

СИБИРСКАЯ
маслодельная
КООПЕРАЦИЯ



(1921 - 1930)





Редакционный совет издательства «Academia»

*проф. М.Е. Алексеев, ак. В.Л. Гинзбург,
ак. И.М. Макаров, ак. Р.И. Нигматулин, ак. Н.Я. Петраков,
ак. Р.В. Петров, гл. ред. В.А. Попов, ак. Д.В. Сарабьянов,
проф. К.А. Свасьян, ак. В.П. Скулачев, ак. Е.П. Чельшев,
ак. РАО С.О. Шмидт, д.т.н. О.Г. Юрин, ак. В.Л. Янин*

**МОНОГРАФИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ:
ИСТОРИЯ**

**СЕРИЯ ОСНОВАНА
В 1997 ГОДУ**

**ACADEMIA
МОСКВА
MMVIII**

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

**КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ
АДМИНИСТРАЦИИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**СИБИРСКАЯ
МАСЛОДЕЛЬНАЯ
КООПЕРАЦИЯ
(1921–1930)**

**Ответственный редактор
доктор исторических наук
А.А. Николаев**



Москва

2008

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(проект № 07-01-16212)*

Рецензенты

доктор экономических наук *Г.М. Ефремова*
доктор исторических наук *В.И. Исаев*
доктор исторических наук *В.А. Исупов*

Утверждено к печати
Ученым советом Института истории СО РАН

СИБИРСКАЯ МАСЛОДЕЛЬНАЯ КООПЕРАЦИЯ (1921–1930) / РАН. Сибирское отд. Ин-т истории; Ком. гос. арх. службы адм. Новосибирской обл.; Гос. архив Новосибирской обл. – Под общей ред. А.А. Николаева. Составители: А.А. Николаев, В.А. Ильиных, Л.С. Пашенко. – М.: Academia, 2008. – 720 с.

В сборнике опубликованы уникальные архивные документы периода новой экономической политики и начального этапа коллективизации сельского хозяйства, позволяющие раскрыть причины глубокого экономического кризиса кооперативного маслоделия, объективно оценить влияние советской государственной политики на изменение принципов кооперативного строительства и содержание кооперативной работы. Документы раскрывают огромную работу кооперации по строительству и эксплуатации маслодельных заводов, транспортировке и продаже масла на внутреннем и внешнем рынке, кооперированию крестьянских хозяйств, мерах по снабжению пайщиков товарами, хлебом, сильными кормами, защите и представительству интересов кооперативов в органах государственной власти. В документах характеризуется социальный состав членов маслодельных артелей и органов кооперативного управления, динамика производства и заготовок масла. Особую ценность представляют информационно-аналитические обзоры органов ОГПУ, материалы закрытых заседаний Сибкрайисполкома.

Для организаторов сельскохозяйственного производства, специалистов-историков, краеведов, преподавателей и студентов вузов.

ISBN 978-5-87444-286-6

- © Николаев А.А., 2008 г.
- © Институт истории СО РАН, 2008 г.
- © ОГУ Государственный архив Новосибирской области, 2008 г.
- © Издательство «Academia», оформление, 2008 г.

ВВЕДЕНИЕ

ИЗ ИСТОРИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ МАСЛОДЕЛЬНОЙ КООПЕРАЦИИ В СИБИРИ

Маслодельный промысел в России существовал с древних времен, сливочное масло являлось не только предметом внутреннего потребления, но и вывоза в зарубежные страны. Масло производилось в крестьянских хозяйствах и помещичьих усадьбах исключительно домашним, кустарным способом. Во второй половине XIX в. были предприняты первые попытки совершенствования технологии и организационно-хозяйственные формы производства, которые в дальнейшем в стратегическом плане превратили Россию в крупнейшего мирового экспортера сливочного масла. Важнейшую роль в этом прорыве сыграла кооперация.

Датой возникновения молочной кооперации в России принято считать 1866 г., когда в с. Отроковичи Тверской губернии при содействии Вольного экономического общества морским офицером Н.В. Верещагиным был учрежден первый сельскохозяйственный сбытоснабженческий кооператив – артельная сыроварня. В дальнейшем в 1860–1870-е гг. артельные сыроварни появились в Тверской, Ярославской, Новгородской, Вятской губерниях и Пермской области. Они учреждались помещиками преимущественно на средства земств.

Все эти сыроварни распались. Причины неудач крылись в низком организационно-техническом уровне производства, отсутствии опытных специалистов и общей неподготовленности деревни к сложным технологиче-

ским процессам. В 1871 г. в с. Едимоново Тверской губернии была открыта школа для подготовки специалистов молочного дела, сыгравшая важную роль в пропаганде и распространении артельного сыроварения¹.

Только в 1890-е гг. возобновились попытки организации кооперативной переработки молока и реализации молочной продукции применительно к более простому в технологическом отношении масляному производству. В 1895 г. в Вологодской губернии открылись Братковская и Святогорская маслодельные артели. Созданные по инициативе помещиков при участии сельских крестьянских обществ они вскоре также распались. Более поздние начинания оказались успешными, и Вологодская губерния становится одним из центров российского кооперативного маслоделия. Здесь до 1915 г. было учреждено 159 кооперативов. Функцию координирующего центра взял на себя Коммерческий отдел Вологодского общества сельского хозяйства. Эта не специализированная общественно-экономическая организация постепенно трансформировалась в кооперативный центр. Место учредителей частных лиц заняли потребительские общества, маслодельные артели и кредитные товарищества. Открытие собственного склада позволило наладить систематический кооперативный сбыт масла².

Одновременно маслодельная кооперация начинает зарождаться в Сибири. Местные условия имели существенные особенности, оказавшие благоприятное воздействие на прогресс отрасли. Здесь отсутствовало помещичье землевладение, крестьяне были лучше обеспечены землей и более зажиточны. Тарифная политика царского правительства объективно стимулировала развитие молочного скотоводства. Действовавшие от Челябинска до Москвы повышенные тарифы на транспортировку зерна препятствовали продвижению сибирского хлеба в Европейскую Россию. Это ориентировало крестьян на приоритетное развитие товарного молочного животноводства, а не растениеводства. Первенству маслодельной отрасли способствовали и другие обстоятельства:

- **Биоклиматические условия.** Благодаря необычному составу трав в Барабинской и Кулундинской зонах сибирское молоко было достаточно жирным (4–5%), а масло обладало прекрасными вкусовыми качествами и высоки-

ми потребительскими свойствами, что делало его конкурентным не только внутри России, но и на рынках Западной Европы.

- **Железная дорога.** До проведения Транссиба сибирское масло, скупаемое у крестьян частными предпринимателями, концентрировалось на Ишимской и Ирбитской ярмарках. Затем через реки Каму или Волгу доставлялось в Нижний Новгород, а оттуда транспортировалось по всей России, включая южные Черноморские порты³. Длительность транспортировки ухудшала качество продукта, а высокие транспортные расходы резко снижали рентабельность производства и сбыта. Железная дорога, дошедшая в 1894 г. до Кургана, оказала революционизирующее воздействие на всю сибирскую экономику, включая маслоделие. Она привела к снижению транспортных издержек, открыла европейские рынки для сибирской продукции, стимулировала расширение молочного стада.

- **Сепаратор.** Частные предприниматели привезли в Сибирь сепараторы и другое оборудование европейского производства, позволившее перейти от домашнего к промышленному производству. Петербургский купец А.А. Вальков в нескольких верстах к югу от Кургана в арендованной крестьянской избе открывает маслодельный завод, объявив цену за сдаваемое молоко значительно выше тех, что складывались в округе: 30 коп. за пуд, вместо 12–20 коп. Рост закупочной цены в 2–2,5 раза оказался возможным благодаря более высоким технологическим возможностям сепаратора в сравнении с ручной домашней переработкой молока. Можно предполагать, что А.А. Вальков одним из первых привез в Западную Сибирь сепараторы, что позволило кардинально повысить производительность труда и качество продукта. Сепаратор для Сибири оказался столь же революционизирующим техническим новшеством, что и ткацкий станок для родоначальников промышленной революции — Голландии и Англии. В дальнейшем рост закупочных цен на молоко был вызван высоким спросом и конкуренцией за производителя. Предпринимательская прибыль первых частных маслозаводов достигала 60%⁴.

- **Правительственная политика** носила отчетливый протекционистский характер в отношении отечественных товаропроизводителей. Государство, затратив колос-

сальные средства на строительство железной дороги, стремилось всяческими мерами повысить ее доходность с целью скорейшего расчета с кредиторами, в том числе заграничными. Оно же обладало вагонами-холодильниками, являвшимися дополнительным механизмом получения прибыли. Тарифы на транспортировку масла были значительно ниже, чем на вывозимый хлеб. В 1895 г. Министерство земледелия поддержало инициативу по развитию сибирского маслоделия. В г. Курган прибыл правительственный инструктор В.Ф. Сокульский. Другой крупный организатор сибирского кооперативного маслоделия, А.Н. Балакшин, создавший в 1902 г. общественную организацию по устройству кооперативных маслодельных товариществ, получил государственный кредит⁵.

• **Крестьянская поземельная община.** Огромное воздействие на экономическое поведение крестьянства оказала налоговая политика. Намечаемое правительством введение винной монополии поставило под угрозу доходы сельских обществ от общественных питейных заведений, которые шли преимущественно на уплату налогов. На юго-западе Сибири, в Тарском уезде, общественные питейные заведения давали до 1000 руб. чистой прибыли в год и покрывали до 90% платежей сельских обществ по внешним обязательствам⁶. В этих условиях маслодельные артели становились реальным источником компенсации предстоящих потерь. Однако влияние сельских обществ на развитие маслодельной кооперации носило противоречивый характер. Инвестирование мирских капиталов в отрасль, несомненно, было явлением положительным. Там, где маслодельные артели переходили на самостоятельный устав или заключали договор с сельским обществом и ограждали свои экономические интересы от общемирских задач, начался беспрецедентно быстрый рост производства. Доходы каждого участника были персонализированы и зависели от качества и объема сданного молока. Далеко не вся деревня, а только состоятельная, многокоровная часть хозяйств входила в такие объединения. Но были и маслодельные общинные артели, находящиеся под полным контролем сельских обществ и крестьянских начальников. Экономические приоритеты в них были подчинены выплате общественных налогов и податей, что тормозило внедрение технических новшеств и

расширение производства. Приоритет фискальных платежей лишал маслодельные общинные заводы необходимых источников финансирования.

Начало кооперативного маслоделия. Начало промышленного маслоделия в Сибири относится к 1893 г., когда частные предприниматели завозят сюда первые сепараторы, хотя случаи создания маслозаводов имелись и до этого⁷. В развертывании маслодельной отрасли можно выделить следующие этапы:

- 1893—1895 гг. — открытие первых частных маслодельных заводов по инициативе предпринимателей и купцов;
- 1896—1897 гг. — массовое открытие мелких, в основном частных, заводов, подчиненных иностранному капиталу, контролировавшему 90% экспорта сибирского масла. Появление первых маслодельных артелей;
- 1898—1902 гг. — ожесточенная конкуренция между кооперацией и частными предпринимателями за масляную отрасль.

Вначале первенствовали частные предприниматели. Прибыльность масляного бизнеса оказалась столь впечатляющей, что сюда устремились сотни деловых людей, вкладывающих свои, даже незначительные, капиталы в устройство заводов от Челябинска до Кривошеково. «Теперь, — писал современник, — в предприниматели шли решительно все — местные крестьяне и городские жители, мещане и купцы, отставные чиновники и крестьянские начальники, ссыльные поселенцы — все раздобывали необходимые первоначальные суммы, входя в долги, и бросались в поток общего предпринимательского движения»⁸.

10 февраля 1896 г. в деревне Моревой открылся первый в Сибири артельный маслодельный завод. Затем заводы появились в близлежащих селах Митино, Малые Дубравы, Скородуме. За год заводы приняли от населения 36 тыс. пуд. молока и выработали 1792 пуд. масла. Моревский завод погасил стоимость здания, части инвентаря, приобрел новое оборудование, а крестьяне получили сверх установленной оплаты дополнительно по 5 коп. за каждый пуд сданного молока⁹.

Кооперация стремительно распространяется по всей Западной Сибири. В 1897 г. насчитывалось 10 артелей, в 1910 г. — 1318, в 1913 г. — 1917. Каждая артель имела масло-

дельный завод. Доля кооперативных маслозаводов среди предприятий масляной отрасли неуклонно возрастала — с 19,6% в 1897 г. до 46,8% в 1913 г. (табл. 1). Динамика роста кооперативных маслодельных заводов была сопоставима с ростом частных заводов. Но за счет лучшего технического оснащения они были более производительны. Состояние маслозаводов, по выборочным данным на 1910 г., охватившим 2866 из 3102 в зоне обследования, характеризовалось следующими параметрами. Подавляющая часть маслозаводов (1147) имела невысокую среднегодовую производительность — 328 т молока (до 1000 пуд.), 2618 (84%) — основаны на ручном труде, 174 (15,3%) — на конной тяге, только 10 заводов (0,7%) имели паровые или водяные двигатели. Большинство заводов размещалось в 1–2 комнатах (79%), более трети не имело специально выстроенных зданий (35%) и размещалось в арендованных крестьянских постройках. Предприятия обходились минимальными затратами на инвентарь и оборудование, 70% мастеров маслоделия являлись самоучками¹⁰. Лучше были обустроены маслодельные артели, которые обзаводились специально построенными помещениями и более дорогим оборудованием. Но в целом маслоделие ориентировалось на минимизацию затрат по техническому оснащению производства, что значительно снижало себестоимость продукции, повышало рентабельность, делало сибирское масло конкурентным на зарубежных рынках.

Социальной основой маслодельной кооперации являлись зажиточные крестьянские хозяйства, имевшие более 3 коров. Причем основная часть молочного скота (более 60%) принадлежала 32,9% хозяйств, в каждом из которых имелось более 5 коров. Они в значительной степени обеспечивали высокий уровень товарности молочного животноводства. Кооперация способствовала интенсификации сельского хозяйства, распространению новых пород и приемов стойлового содержания скота, выращивания кормовых трав, способов изготовления сильных кормов (жмых, корнеплоды, силос), рационального кормления и доения коров. Развитие маслоделия дало импульс к появлению в 1913 г. на Алтае 8 сыроваренных артелей, для которых Союзом сибирских маслодельных артелей было закуплено импортное оборудование.

Таблица 1

Динамика численности и удельного веса кооперативных маслодельных заводов в Сибири за 1897–1913 гг.*

Годы	Число заводов			
	кооперативных	частных	итого	% кооперативных
До 1897	10	41	51	19,6
1900	33	242	275	12,0
1905	357	822	1179	30,5
1910	1318	1784	3102	42,4
1913	1917	2175	4092	46,8

* Сибирская историческая энциклопедия. Новосибирск, 1931. Т. 3. С. 311. Обследование маслоделия в Сибири в связи с условиями перевозок масла. Новосибирск, 1928. С. 6. — В данном источнике цифры незначительно отличаются. На 1910 г. насчитывался 3091 маслодельный завод, в т.ч. кооперативных — 1311, частных — 1180; на 1913 г. — всего 3936, в т.ч. кооперативных — 1865, частных — 2083.

10 ноября 1907 г. в Кургане на основе 12 маслодельных заводов был образован Союз сибирских маслодельных артелей. Основная цель его участников состояла в приобретении продуктов питания, сельскохозяйственных орудий, получении ссуд под закупки товаров и сбыт масла¹¹. Упорная борьба против частных экспортеров масла, включая оптовых торговцев, наложила отпечаток на характер деятельности союза и его организационную структуру. Предпринимательская активность кооператоров приобрела окраску акционерного синдицирования, что являлось следствием жесткой конкурентной борьбы и вызывалось необходимостью продвижения масла на зарубежные рынки. Масштабность задачи требовала привлечения больших капиталов на основе вовлечения в кооперацию широких слоев сельского населения. В условиях жесткой конкуренции с частным капиталом и ограниченности внутреннего рынка союз сориентировался на экспорт масла в европейские страны, что потребовало концентрации значительных финансовых и материальных ресурсов, создания сети зарубежных представительств. В 1912 г. Союз открыл контору в Берлине, а в 1913 г. совместно с английскими предпринимателями образовал акционерное

общество на паях «Союз сибирских кооперативных товариществ» («Юнион»). В дальнейшем численность контор достигла 16. Они имелись во всех крупных городах и торговых пунктах Западной Сибири, Западной Европы, США и Китая.

Уже на начальной фазе проявились **конкурентные преимущества кооперации:**

- она выступила носителем социально значимых интересов и получила государственную поддержку в лице правительственных инструкторов. Кооперативным предприятиям предоставлялись планы постройки заводов, инвентарь, консультации по кредитованию, счетоводству, найму мастеров, установлению торговых связей. Частный бизнес не проявил заинтересованности в услугах правительственных инструкторов, ориентируясь на максимальную прибыль и экономя на затратах. Он опасался контроля над своими теневыми операциями. Идеино и организационно интеллигенция в составе правительственных учреждений и различных органов местного самоуправления встала на позиции кооперации, представляющей общественные интересы, а не частных предпринимателей;

- экономический механизм кооперации базировался на интересах пайщиков, в основном частных крестьянских хозяйств, которые экономически были включены в цепочку от производства до сбыта и участвовали в распределении конечной прибыли от реализации продукции. На момент сдачи оплачивалось 80% стоимости продукта от сложившейся на данный момент рыночной цены. После реализации масла прибыль распределялась пропорционально сданному молоку. Эти условия были значительно предпочтительнее, чем сбыт частному скупщику, когда при средней стоимости ведра молока 1,2–1,5 руб. крестьянину доставалось только 35–45 коп.¹²;

- кооперация превосходила частные заводы по организационно-техническим условиям и уровню квалификации специалистов. Кооперативные заводы были крупнее и производительнее, чем частные, и оснащены качественными контрольными приборами. Даже часть крупных оптовых торговцев предпочитала иметь дело с маслодельной кооперацией;

- маслодельные кооперативы и союзы были интегри-

рованы в систему общесибирской кооперации. В 1913 г. в состав Союза сибирских маслодельных артелей входило 563 кооператива, а в 1918 г. — 1994. Концентрация значительных финансовых и материальных ресурсов позволяла значительно снижать издержки за счет осуществления крупных оптовых сделок.

В 1913 г. число молочных кооперативов в России достигло 2945, из них 637 являлись уставными молочными товариществами, главным образом в Польше и Прибалтике, 254 — договорными маслодельными артелями Европейской России и 2054 — сибирскими маслодельными артелями. Крестьянских общинных артелей в Сибири к этому времени уже не было. В 1913 г. Союз заготовил и принял в основном от своих артелей 630 922 пуда сливочного масла¹³. Доля союза в общем объеме вывоза масла из Сибири составила 14%. В 1916 г. Союзом было заготовлено 2 942 307 пуд. масла, в том числе кооперативного — 20,9%, в 1917 г. — 2 514 622 пуда, в том числе 26,9% кооперативного¹⁴ (табл. 2).

Как свидетельствуют приведенные данные, низовые

Таблица 2

Основные характеристики и параметры деятельности Союза сибирских маслодельных артелей в 1914–1916 гг.*

Годы	1914	1915	1916
Число кооперативов в союзе	1464	1583	1616
Число маслодельных артелей	864	902	922
Число лавок	16	16	17
Принято масла от союзных артелей (тыс. пуд.)	679	818	665
Количество вывезенного масла из Сибири (млн пуд.)	3,2	4,6	3,0
Количество масла, вывезенного через союз (млн пуд.)	0,679	1,3	2,9
Количество вывезенного масла союзных артелей (тыс. пуд.)	679	818	665
% вывезенного масла союзом	20,6	28,2	92,6
% вывезенного артельного масла	20,6	17,7	20,9

* Хейсин М.Л. История кооперации в России: все виды кооперации с начала ее существования до настоящего времени. Л., 1926. С. 242.

кооперативы имели недостаточно прочные кооперативные отношения с Союзом сибирских маслодельных артелей. Значительная часть артельных заводов в него не входила, а остальные видели в нем хорошую коммерческую организацию. В 1911 г. образовался Приуральский союз маслодельных артелей, вышедший из состава Сибирского союза. В 1913 г. на собрании уполномоченных Союза высказана критика со стороны Барнаульского, Бийского и Каменского районов на администрирование в системе управления и на учреждение в Лондоне «Унион». В 1915 г. на собрании уполномоченных часть делегатов была возмущена незаконностью выборов дирекции и сокращением в течение 4 лет убытков Берлинской конторы. В 1915 г. на собрании уполномоченных Союза произошел раскол. Авторитарность методов управления, штрафы и потери паевых взносов при выходе из союзного объединения, разногласия в оценке распределения прибыли от хозяйственной деятельности общества «Юнион» привели к выходу значительной части артелей и организации самостоятельного союза на Алтае. Вышедшие из состава маслодельной кооперации объединения стали основой формирования части потребительских союзов в Сибири.

Максимальный рост производства масла в Сибири достигнут в 1913 г. Товарность отрасли составила 82,8%, вывоз масла — 72,8 тыс. т. Основная часть производимого масла вывозилась из Сибири и не предназначалась для внутрирегионального потребления. Оно имело лучшие качественные характеристики в сравнении с датским маслом по уровню влажности 11–12% против 15% у датчан и по высокому уровню содержания жировых веществ — 85–86%. Сибирский масляный экспорт составлял 16% от мирового уровня, или 60% от российского вывоза данного продукта¹⁵. За 1909–1913 гг. среднегодовой вывоз масла из Сибири составлял 62,1 тыс. т, превосходя таких экспортеров масла, как Австралия, — 35,1 тыс. т, Голландия — 34,1 тыс. т, Швеция — 20,8 тыс. т, уступая Дании — 88,7 тыс. т¹⁶. Стоимость вывозимого масла была в 2 раза выше, чем добываемого в Сибири золота (табл. 3). Его удельный вес в стоимости вывоза из Сибири всех сельскохозяйственных продуктов составлял 64,4%¹⁷.

Закрывание внешних рынков, последовавшее с началом

Таблица 3

Структура вывоза основных продовольственных и непродовольственных товаров из Сибири в 1913 г.*

Товар	млн руб.	%
Масло	60,0	40,9
Золото	28,0	19,5
Пушнина	24,0	15,6
Пшеница	21,4	14,6
Мясо	10,5	7,0
Рыба и пр.	4,1	2,4
Итого	148	100,0

* Степаненко И.Ф., Комков М.П. Сибирское маслоделие. Новосибирск, 1928. С. 27.

мировой войны в 1914 г., привело к снижению товарности молочного животноводства, сокращению производства и вывоза масла. На экспорт в Европу отправлялась незначительная часть масла через северные порты, а основная — шла на удовлетворение внутренних потребностей страны и армии. Рыночные условия оказались более благоприятны для растениеводства. Отмена тарифных ограничений на вывоз хлеба из Сибири в 1912–1913 гг. сделала для крестьянства более выгодным полеводство. Мировая война значительно увеличила потребности армии в хлебе и зернофураже. Под пшеницу и овес стала распахиваться не только целина, но и сенокосы и свежая залежь. Расширение посевных площадей, наметившееся уже в предвоенные годы, ухудшало кормовую базу молочного скотоводства. В структуре стада крупного рогатого скота наметилось более отчетливо не молочное, а мясное направление. Значительно увеличились объемы вывоза из Сибири мяса и шкур животных. В 1916 г. объем вывоза масла значительно уменьшился и составил, по различным источникам, 50–70% от уровня 1913 г. Причем поголовье крупного рогатого скота продолжало расти. Таким способом крестьянство отреагировало на ухудшение рыночных условий, инфляцию, дороговизну промышленных товаров. Нарастание продовольственных трудностей заставило государство в 1915 г. установить предельные закупочные цены и передать монопольные

права на закупку масла кооперации. В 1916 г. доля Союза сибирских маслодельных артелей в общесибирских закупках масла возросла до 92,6% в сравнении с 28,2% в 1915 г. Фактически кооперация была поставлена в привилегированные условия, для того чтобы обуздать стихию частного рынка и нормализовать продовольственное снабжение армии и городов. Однако твердые закупочные цены лишили крестьян стимулов к расширению молочного стада, понизили материальную заинтересованность в развитии молочного животноводства. Это принципиальное противоречие экономических интересов крестьянства и государства, в разрешении которого кооперация выступила посредником, сохранилось в последующие годы, но решалось уже более жесткими методами на основе идеологической доктрины военного коммунизма.

В годы революции и Гражданской войны государственная монополия на заготовку масла по фиксированной цене сохранилась. Причем разрыв между государственной заготовительной ценой и ценами черного рынка достиг 2–3-кратного значения. В письме коммерческого агента Закупсбыта В.А. Моница в Правление от 21 декабря 1917 г. сообщалось, что при существующей монопольной заготовительной цене за пуд масла 68 руб. на черном рынке цена пуда доходила до 180 руб.¹⁸

С конца 1919 г. в Сибири началось внеэкономическое изъятие масла в пользу государства посредством продовольственной разверстки, что привело к дальнейшей деградации кооперативного маслоделия, сокращению производства и сбыта масла. Объем заготовок масла за 1918–1920 гг. снизился с 28,5 тыс. т (1783 тыс. пуд.) до 6,75 тыс. т (422 тыс. пуд.), или в 4,2 раза. Уровень заготовок 1921 г. незначительно превысил 1920 г. и составил 7,12 тыс. т (445 тыс. пуд.)¹⁹. В 1922 г. вывоз масла из Сибири достиг минимального значения – 6,5 тыс. т и снизился в сравнении с 1915 г. в 8,3 раза. Засуха, неурожай и массовый забоя скота в 1920–1922 гг. привели к сокращению численности молочного стада.

С декабря 1919 г. на Сибирь распространилось действие советского кооперативного законодательства, разрушавшего организационные и экономические основы маслодельной кооперации. В феврале 1920 г. Союз сибирских маслодельных артелей ликвидирован. Решением Сибрев-

кома от 3 февраля 1920 г. его Центральная контора в Новониколаевске была объединена с масляным отделом Закупсбыта в секцию по молочному хозяйству Сибирского отделения Центросоюза. 6 февраля последовало решение о слиянии Закупсбыта с Сибирским отделением Центросоюза. Фактически маслодельные артели были преобразованы в единые потребительские общества. Часть членов правления, в том числе А.А. Балакшин, эмигрировали, и на основе зарубежных представительств и контор Союза совместно с англичанами создали частное акционерное общество «Сибирская сельскохозяйственная корпорация Лимитед», которому по отдельному договору до 1925 г. перешли ценности союза за рубежом. Представители советской кооперации настаивали на возвращении собственности. В 1923 г. на переговорах в Харбине было достигнуто соглашение о передаче акций ССМА Сибсельскооюзу²⁰.

Введение нэпа создало предпосылки для возрождения кооперативного маслоделия. В 1922–1923 гг. маслодельные заводы и кооперативы были изъяты из ведения потребительских обществ и стали основой воссоздаваемой сельскохозяйственной кооперации. В 1924 г. молочно-маслодельное хозяйство выделилось в специализированную кооперативную систему. 1 июля 1924 г. приступил к работе Всероссийский союз молочной кооперации – Маслоцентр. Сибирский краевой союз молочной кооперации – Сибмаслосоюз начал работать с октября 1924 г., а юридически оформлен в январе 1925 г.

Развернулось строительство новых механизированных маслозаводов. В течение 1925–1928 гг. по системе Сибмаслосоюза было построено 1304 завода. Кроме того, около 450 заводов было построено государственными организациями. Постройки первых двух лет были сделаны наспех и представляли собой мелкие некапитальные строения. Но постройки 1927–1928 гг. отвечали уже требованиям своего времени. Общая сумма капитальных вложений без учета средств населения только по линии молочной кооперации за 4 года составила 9269 тыс. руб. Деньги были заимствованы в системе сельскохозяйственного кредита – 6753,8 тыс. руб., у молочных союзов – 1381,0 тыс. руб., прочих кредиторов – 1135,0 тыс. руб.²¹

Финансовой основой системы являлись паевые капи-

талы. Средний пай на 1 члена артели возрос с 1 руб. 70 коп. в 1925/26 гг. до 4 руб. 46 коп. в 1927/28 гг., а удельный вес в сумме баланса — с 37,0% до 45,8%. За 1925—1929 гг. численность членов маслодельной кооперации в Сибири увеличилась 476,1 до 734,3 тыс. чел. В Западной Сибири в ней участвовало 71,4% крестьянских хозяйств, насчитывалось 1650 маслодельных артелей, перерабатывающих молоко от 1,4 млн коров. В северо-восточных районах Сибири, несмотря на усилия властей, кооперативное маслоделие не получило широкого распространения. В районах, позже отошедших к Восточно-Сибирскому краю, в маслодельной кооперации состояло 24,1 тыс. крестьянских хозяйств, имевших 47,7 тыс. молочных коров, или 3,4% хозяйств и 3,1% коров всего Сибирского края²².

Социальную основу маслодельной кооперации составляли не зажиточные, товарные крестьянские хозяйства, а бедняцко-средняцкие с численностью от 1 до 3 коров в хозяйстве. Эта группа, по сравнению с довоенным временем, в 1928 г. увеличилась с 42,8% до 84,7%, т.е. в 2 раза. Доля хозяйств, имеющих 4 и более коров, уменьшилась с 57,6% до 15,3%, или в 3 раза²³. Особенно сильно сократилась основная товарная группа хозяйств, в которых имелось более 10 коров. В 1928 г. их удельный вес в составе членов маслодельной кооперации снизился до 0,5%, а принадлежащих им молочных коров — до 2,6%. По данным выборочных обследований, доля товарных хозяйств в молочном животноводстве сократилась с 68,5% в 1915 г. до 25,9% в 1927 г., а потребительских — увеличилась с 14,0% до 42,6%²⁴. В кооперацию вовлекались и бескоровные хозяйства, которым власти предоставляли кредит на приобретение коров. Эти хозяйства не могли стать основой высокотоварного молочного животноводства.

Маслодельная кооперация занималась культурной и агрикультурной работой, оказывала материальную помощь бедноте, выделяла средства на приобретение коров, улучшение быта, на ясли, детские дома и женские консультации, проводила курсы по культурным способам ведения молочного хозяйства с показательным кормлением, организации случных пунктов и контрольных товариществ. В селах Кривое, Макарьевское и Балыкса организованы

гнезда по племенной работе среди крупного рогатого скота, проводилась работа по повышению продуктивности молочного скота за счет внедрения передовых методов содержания и кормления. На эти цели расходовались средства, отчисленные от продажи масла в специально созданный агрофонд. Для подготовки кадров специалистов проводились курсы мастеров маслоделия, контроллеров-ассистентов, скотоводов, лаборантов, счетоводов. На полном содержании кооперации находилась школа молочного хозяйства в Каинске, Тюкалинске и с. Алтайском. Субсидировалось молочное отделение при Новосибирском сельскохозяйственном техникуме, содержались стипендиаты в Сибирском институте сельского хозяйства в Омске и всех сибирских зоотехнических техникумах: Омском, Томском, Барнаульском, Минусинском, Иркутском. Благодаря работе кооперации крестьянство приступило к строительству теплых и утепленных скотных дворов: в 1924 г. — 30 тыс., в 1928 г. — 100 тыс. Среднегодовая продуктивность коровы в зоне работы маслодельных артелей в 1928 г. составляла 920 кг и была на 83 кг выше, чем в среднем по Сибирскому краю. За счет средств кооперации содержался штат специалистов по животноводству 243 чел²⁵.

Вместе с тем комплекс социально-экономических и политических факторов не позволил в условиях нэпа восстановить маслодельную кооперацию в довоенных размерах. Период инвестиционной активности, ввода в строй новых заводов, роста кооперативных маслозаготовок был непродолжителен. К концу 1920-х гг. негативные тенденции в маслодельной кооперации возобладали.

Ценовой механизм. Государственная экономическая политика нэпа не восстановила экономических мотиваций крестьянства в расширении молочного стада и увеличении производства и сдачи молока на заводы. Сложившиеся в 1921—1923 гг. ценовые пропорции в пользу продукции растениеводства ставили ограничительные рамки молочному животноводству. Закупочные цены на масло резко упали в сравнении с ценами на продукцию растениеводства. В 1923 г. пуд масла приравнялся к рыночной стоимости 8—10 пудов хлеба, в то время как в 1914 г. — 28 пудам. Относительная рыночная стоимость масла в сравнении с хлебом упала почти в 3 раза. На пуд

масла можно было приобрести в 4 раза меньше ситца, чем в 1913 г.²⁶ Более доходным стало мясное направление в животноводстве.

Крестьянство сохраняло заинтересованность в производстве и сбыте молочной продукции преимущественно с точки зрения уплаты продовольственного налога и личного потребления. К 1926/27 гг. товарность маслоделия повысилась и достигла 68%, но была далека от довоенного уровня (82,8%). Причем объемы проданного масла были почти в 1,5 раза меньше, чем до войны²⁷. Крестьянству становилось выгоднее рассчитаться по своим обязательствам с государством не молоком, а мясом. В дальнейшем неблагоприятное для маслоделия соотношение рыночных цен на сельскохозяйственную продукцию явилось основной причиной крайне медленных темпов роста и даже свертывания молочного животноводства. В отдельные годы на социально-экономические условия налагались неблагоприятные биоклиматические факторы. Так, в зимний стойловый период 1927/28 гг. произошло значительное сокращение молочного стада из-за отсутствия достаточного количества кормов, что привело к забою скота и увеличению мясозаготовок²⁸. Низкие закупочные цены на молоко явились прямым следствием замены рыночного механизма ценообразования директивно-плановым. Дефицитный масляный рынок оказался в монопольном распоряжении государственно-кооперативных заготовителей²⁹.

Инвестиции и материально-техническая база. В первой половине 1920-х гг. из-за отсутствия инвестиций продолжалось ухудшаться состояние материально-технической базы маслоделия. За 1920–1924 гг. численность маслозаводов сократилась с 4000 до 2772. Оборудование и производственные здания находились в крайней степени изношенности. Обследование сибирских маслозаводов, проведенное в июне–ноябре 1925 г., показало, что из 2772 заводов только 0,5% имели каменные строения, 2% — цементные полы, 9,8% — оснащены паровыми и водяными двигателями. Только половина заводов имела маслохранилища и ледники. В среднем на один завод приходилось 1,5 годных сепаратора³⁰. В марте–апреле 1927 г. Сибкраю по согласованию с Сибмаслосоюзом проведено повторное обследование маслозаводов, которое не отра-

зило заметных позитивных сдвигов в техническом состоянии предприятий. По данным экспертов, половина зданий маслозаводов с общим числом 1400 подлежала замене. Почти столько же не имели маслохранилищ. Развернутое с 1926 г. новое строительство не было в полном объеме обеспечено капитальными вложениями. Руководство кооперации, взяв курс на укрупнение артелей, особенно в районах, ориентированных на экспорт, допустило существенный просчет, неадекватно оценив внутренние ресурсы и рассчитывая на государственные кредиты. Вместо нескольких устаревших заводов было принято решение строить один крупный, механизированный и хорошо оборудованный завод по производству масла из пастеризованных сливок. На зарубежных рынках сбыт масла из сырых сливок был запрещен. Плановые предположения по капитальным вложениям на строительство маслозаводов и коллективных скотных дворов в 1928 г. были существенно урезаны, что вызвало перенапряжение в финансовом состоянии системы молочной кооперации, так как на подготовительные работы и заготовку строительных материалов были израсходованы оборотные средства. Кооперированное население понесло громадные убытки. Уменьшился размер оплаты за молоко и занос его на заводы. В то же время строительство многих маслозаводов было законсервировано на неопределенное время³¹.

Идеологические и классовые приоритеты. Государство четко обозначило социально-классовые приоритеты в деревне в пользу малоимущих слоев. Социальной основой маслодельной кооперации становятся не зажиточные, а бедняцко-средняцкие группы и отчасти батрачество. Социальный портрет нового пополнения достаточно отчетливо вырисовывается из материалов Маслоцентра, подготовленных для В.М. Молотова в конце января 1929 г. Согласно приведенным данным, в 1926/27 гг. рост вовлечения бедняцких хозяйств по европейской части РСФСР достиг 10%, а по районам Сибири и Урала — 2–3%. Доля середняцких хозяйств выросла на 6–10%³². В то же время доля многокоровных хозяйств в кооперации неуклонно снижалась как в результате дробления хозяйств под бременем налоговой политики, так и мер общественной дискредитации кулацких хозяйств. Зажиточные крестья-

не вытеснялись из органов управления сибирской молочной кооперации.

Проведение классовой линии в кооперации оборачивалось оттоком финансовых средств населения, компенсировать который государство было не в состоянии из-за мобилизации средств на индустриализацию. Несвоевременность и неполноценность кредитования строительства заводов, агрозоотехнических мероприятий, формирования кормовой базы приобрели хронический характер. Финансово не было обеспечено приоритетное направление советской аграрной политики — коллективизация молочного хозяйства. Значительная часть специально организованных молочно-скотоводческих коллективов не смогла заготовить строительные материалы для постройки общественных ферм по содержанию скота. Образование местных фондов по коллективизации проходило слабо. Организованный по постановлению Сибкрайисполкома «миллионный фонд» коллективизации молочного хозяйства полностью так и не сформировался из-за отказа от внесения паев со стороны Сибсельбанка и Сибкрайгосторга³³.

Вовлекаемые в кооперацию бедняцко-батрацкие группы деревни объединялись в показательные кооперативы-коммуны, которым предоставлялся кредит на приобретение коров, оказывалась бесплатная агрономическая и ветеринарная помощь, давались льготы по снабжению кормами и контракции молока и скота. Они, по мнению руководителей молочной кооперации, являлись типом молочных колхозов и способствовали перерастанию простейших производственных объединений в более сложные формы кооперации. В качестве образцового приводилось описание молочного коллектива «Искра», находящегося в с. Желтоножки, Каураковского района, Новосибирского округа. Коллектив был организован 5 мая 1928 г. в составе 35 чел., в том числе 10 женщин, самостоятельно ведущих хозяйство. Четвертая часть — члены партии и комсомола. Пай — 100 руб. с рассрочкой в течение 2 лет вносится деньгами, натурой (коровой или лошадей), инвентарем и трудом. Труд каждого члена коллектива определяется поденно или помесечно. На 1 октября 1928 г. стадо коллектива состояло из 54 коров, 3 быков-производителей, и 10 голов молодняка. Коллективом

заарендовано 60 десятин хорошего пастбища, где осуществлялась заготовка кормов³⁴. Даже при относительно благоприятных экономических показателях, указанных в источнике за четыре месяца 1928 г., данный и подобные ему коллективы не оказывали заметного влияния на общее состояние маслоделия. Бедняцкие хозяйства, интегрированные в колхозы-коммуны, при административном регулировании рынка не могли стать основой высокотоварного молочного животноводства. Вкладываемые в бедняков средства шли на реализацию утопических проектов, не дававших экономической отдачи.

Партийно-кооперативная бюрократия. Неоднократные административные реорганизации органов управления молочной кооперации в 1920-е гг. вносили дополнительный деструктивный элемент в производственную и сбытоснабженческую деятельность. На основании решения Сибревкома в феврале 1920 г. был ликвидирован Союз сибирских маслодельных артелей, и на правах секции молочная кооперация включена в состав Сибирского отделения Центросоюза. Дальнейшее выделение молочной кооперации в специализированную систему во главе с Сибмаслосоюзом не привело к радикальным позитивным переменам.

Экспорт. Одним из показателей состояния отрасли являлся экспорт масла, возобновившийся с 1923 г. За предшествующие годы позиции, завоеванные на зарубежных рынках, оказались утраченными. Восстановить их не представлялось возможным как в силу высокой конкуренции с зарубежными производителями, так и ухудшения качества сибирского масла. Разрушение производственной базы и сложившийся экономический механизм взаимоотношений государства с крестьянством нанесли непоправимый вред сибирскому маслоделию. В ноябре 1923 г. НК РКИ по согласованию с Сиб. РКИ, местными хозяйственными и кооперативными организациями в порядке календарного плана провел обследование маслоделия в Сибири на предмет выявления объема заготовок для внутреннего рынка и экспорта. В одном из инспекторских обследований было отмечено, что «почти ни в одном заводе нет достаточной наличности сит и везде загрязненная и ржавая посуда, машины пришли в негодность, особенно сепараторы. Заводы загрязнены, заплесневели, в щели полов

попадают молочные отбросы, которые, разлагаясь, издают неприятно-отвратительный запах; молоко сливается в ушаты не процеженное, вместе с сором, остатками навоза, мухами и проч. Почти нигде нет ареометров для определения качества молока»³⁵. Если до революции 49 из 85 заводов в Каташинском районе Омской губернии имели лаборатории, то на момент обследования их не было вообще. Распространенными стали факты сдачи на маслодельные заводы фальсифицированного молока.

В конце 1925 г. в материалах и докладах Маслоцентра в НК РКИ «О мероприятиях, необходимых для развития молочной кооперации», были названы те же причины ухудшения качества масла: ржавая посуда, сырые помещения, некондиционные бочки и пергамент, изношенные сепараторы³⁶. По сигналам контрольных органов не было принято достаточно эффективных мер. В 1926 г. в экспортных партиях масла появилась плесень. Доброжелательно настроенный к СССР английский профессор Сутерлен Томпсон, побывавший в 6-недельной командировке по Сибири, в докладе для Маслоцентра от 30 июня 1926 г. сообщал, что плесень на сибирском масле поколебала положение поставщиков на английском рынке. Причина — антисанитария на сибирских маслозаводах, несоблюдение элементарных технологических приемов: кипячения посуды, использования раствора извести, нерегулярность дезинфекции бочек и пергамента и т.д.³⁷ Положение дел в масляном экспорте стало предметом озабоченности правительства. ЭКОСО РСФСР решением от 22 октября 1927 г. внесло изменение в ст. 17 «Положения о правительственной инспекции молочно-масляных продуктов». Производственной инспекции предоставлялось право налагать штрафы и делать представления в местные органы власти о временном или полном закрытии предприятий-нарушителей³⁸. Попытка решения ключевых проблем за счет усиления контроля не могла быть успешной. Коренные проблемы, приведшие сибирское маслоделие к кризису, крылись в общей социально-экономической политике советского государства, которое директивно создало ценовой приоритет зерновому хозяйству в ущерб молочному животноводству, сделало ставку на дотационную поддержку бедняцких хозяйств, подчинило кооперацию государственному диктату.

Вопрос о состоянии отечественного маслоделия приобрел для политического и хозяйственного руководства страны в конце 1920-х гг. крайне актуальный характер в связи с намечавшейся коллективизацией сельского хозяйства. Что делать с отраслью, которая до революции являлась одним из важных источников поступления валюты и формирования доходов казны? Инвестировать дополнительные средства в укрепление материально-технической базы маслоделия и повышение эффективности в целом молочного животноводства или отдать приоритет новым организационно-хозяйственным формам: коллективным скотным дворам, специализированным молочным колхозам и совхозам, молочно-товарным фермам вокруг механизированных маслозаводов?

Материалы, которыми располагало центральное и региональное руководство, отражали крайне медленное восстановление отрасли по объему производства, товарности, государственным заготовкам, экспорту и другим ключевым параметрам, несмотря на то, что с середины 1920-х гг. были вложены значительные инвестиции в строительство новых маслозаводов на кооперативной и государственной основе.

8 июня 1928 г. СТО СССР поручил Госплану подготовить доклад о состоянии молочного животноводства и молочной промышленности. В течение полугода сотрудники сельскохозяйственного отдела занимались глубоким обследованием и анализом состояния данной отрасли как в Сибири — районе старого промышленного, в основном экспортного маслоделия, так и в Европейской России.

Одновременно работу в этом направлении в течение второй половины 1928 г. вел Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции, как в порядке внутриведомственных планов, так и для последующей передачи материалов на рассмотрение СТО. К началу 1929 г. был уже готов аналитический доклад Наркомата по Сибири. На заседании коллегии отдела РКИ при Сибкрайисполкоме 25 января 1929 г. был заслушан доклад инспектора союзного наркомата Курицкого «Итоги обследования сибирского маслоделия» и согласован проект постановления СТО и коллегии НК РКИ по данному вопросу. Коллегия в Сибири признала выводы доклада в основном правильными³⁹. Данный объемный доклад в дальнейшем вошел в

материалы, подготовленные рабоче-крестьянской инспекцией для рассмотрения на заседании СТО.

Доклад Госплана был подготовлен позже — в конце марта 1929 г. По мнению его составителей, можно было вдвое увеличить удои крестьянских коров за счет улучшения кормовой базы и племенной работы, что подтверждалось данными 211 контрольных товариществ системы молочной кооперации. Поэтому предлагалось исключить сильные корма (жмых, отруби и т.д.) из экспортных позиций и направить их на удовлетворение нужд отечественного производителя молока и масла. Перед земельными органами ставилась задача проводить систематическую работу по улучшению кормодобывания и введению в культуру севооборотов бобовых растений и фуражных хлебов⁴⁰. Эта задача была крайне важной, потому что капитальные вложения в строительство молочной промышленности, несмотря на то, что систематически урезались, составляли значительные суммы. Вновь построенные механизированные заводы оказались без гарантированной сырьевой базы. Проведя сравнение затраченных на строительство средств и объема заготовок масла, составители доклада пришли к выводу, что возрастающие вложения не соответствовали росту заготовок в Сибири и ряде других районов. Поэтому необходимо было уменьшить лимиты на капитальные вложения в районах старого промышленного маслоделия. В подготовленном для рассмотрения на заседании СТО проекте решения, датированном 29 марта 1929 г., для устранения недостатков предлагалось:

- расширить приемную сеть молочной кооперации за счет сливочных отделений;
- обеспечить выделение молочной кооперации дополнительных ресурсов жмыха, средств на расширение травосеяния и посевов корнеплодов, масличных и бобовых культур, мелиоративные работы, ветеринарную помощь, освободить от обложения сельхозналогом посевы трав и корнеплодов и повысить возраст необлагаемого молочного скота до 3-х лет;
- установить систему долгосрочного кредитования строительства маслозаводов: для механических заводов с производительностью 100 т масла — 16 лет, для конных заводов с производительностью 40 т масла — 12 лет, для

ручных заводов с производительностью 16 т масла — 10 лет, обязав сельскохозяйственную кооперацию не допускать удержания с заносчиков молока на погашение ссуд более 5% от окупаемости молока;

- в целях создания фонда для финансирования капитального строительства в области молочного дела установить отчисления из доходов заготовительных организаций от реализации масла на внутреннем рынке, создав в республиканских сельскохозяйственных банках специальный счет, не допускать кредитование полеводства за счет маслоделия;

- урегулировать вопрос планирования заготовок и цен на мясо и масло в районах промышленного маслоделия;

- принять меры по расширению молочного хозяйства колхозов, постепенно доведя его до размеров, соответствующих удельному весу маслоделия в сельском хозяйстве областей и краев, выделить часть кредитов, предназначенных для колхозов, на поддержку молочно-скотоводческих коллективов, предоставить льготы на древесину при строительстве теплых скотных дворов, приравнять уставные молочно-скотоводческие товарищества, применяющие коллективную обработку земли, в отношении льгот по землеустройству к сложным колхозам;

- предложить НК РКИ разработать в двухнедельный срок мероприятия по укреплению работы молочной кооперации и сокращению производственных расходов по переработке молока⁴¹.

Таким образом, концепция Госплана исходила из необходимости интенсификации молочного животноводства, что требовало дополнительных инвестиций в укрепление кормовой базы, строительство новых маслозаводов, протекционистских закупочных цен на масло. С точки зрения организационно-хозяйственных форм в молочном животноводстве и маслоделии, в документах прослеживалось лояльное отношение к частным крестьянским хозяйствам и высказывалось сожаление по поводу дробления крестьянских хозяйств, снижающего товарность отрасли. В молочной кооперации признавалась идея равноправия простейших объединений типа молочно-скотоводческих товариществ и сложных форм — колхозов.

По данным НК РКИ, в молочной кооперации шел процесс чрезмерно форсированного укрупнения молоч-

ных артелей. Только за 1927 г. по Сибири было ликвидировано 496 артелей, или 18,7% их общего числа, а в 1928 г. — 515 артелей, или 23% от общего количества. Не проведено районирование населенных пунктов, прилегающих к укрупненным артелям; многие села, в том числе укрупненные, оказались в отдалении от новых механизированных маслозаводов и правлений на 20—30 верст. Отмечались и другие существенные недостатки: свободная продажа сепараторов частным хозяйствам, минуя кооперативные и государственные маслозаводы, отсутствие нормирования затрат на маслозаводах, недостаточный хозяйственный профессионализм членов правлений артелей, отсутствие регламентации прав мастеров, недочеты в зоотехнической работе, плохое снабжение членов молочной кооперации промышленными товарами и хлебом. 29 марта 1929 г. группой члена коллегии НК РКИ Фушмана вопрос «О результатах обследования маслоделия» был внесен на рассмотрение коллегии Наркомата, которая на своем заседании 6 апреля 1929 г. заслушала данный вопрос и утвердила постановление, обязывающее Маслоцентр, союзные наркоматы, Центральный сельскохозяйственный банк, ВСНХ, ЦК профсоюзов пищевиков принять конкретные и безотлагательные меры по повышению эффективности маслодельной отрасли. Наркомземам союзных республик предлагалось принять меры по укреплению кормовой базы животноводства. Маслоцентр обязывался провести районирование укрупненных артелей, и если они не будут максимально охватывать производство товарного молока, — разукрупнять. Упростить и децентрализовать расчеты за молоко, ввести в 1929 г. нормирование производственных расходов путем установления вышестоящими звеньями кооперации расходных лимитов, причем по Сибирскому краю снизить производственные расходы с 1 апреля 1929 г. на 10%. Особенно актуальным для Сибири являлось требование к государственным организациям, работающим на масляном рынке, пересмотреть распределение кредитов по графе «капитальное строительство» в первую очередь на восстановление и дооборудование заводов в районах старого маслоделия. Госторг РСФСР обязывался увеличить капиталовложения в постройку заводов в Восточной Сибири.

Доклад инспекции НК РКИ носил более фундаменталь-

ный и конкретный анализ реальной ситуации, не был перегружен излишними обобщениями и сравнениями с дореволюционной ситуацией, не требовал дополнительных инвестиций и концентрировался на преодолении внутренних проблем, и прежде всего, сокращении производственных расходов. Курс на интенсификацию, развитие культурного молочного животноводства был неприемлем в условиях процветающей бесхозяйственности, подрыва у крестьян, членов молочной кооперации, материальной заинтересованности в сдаче молока на маслозаводы. Привлечение в маслоделие дополнительных инвестиций на тех же, что и ранее, основаниях могло обернуться новыми механизированными заводами, не обеспеченными стабильными поставками молока, а следовательно, огромными потерями. Укрепление кормовой базы также требовало значительных затрат. В этих условиях высшие органы государственной власти приняли за основу некапиталоемкий путь развития отечественного маслоделия, достаточный для удовлетворения внутренних потребностей страны, и сделали основную ставку на развитие зернового производства. Жмых и другие корма оказалось проще экспортировать и получать гарантированную валютную выручку, чем оставлять внутри страны для недостаточно эффективно функционирующих государственных и кооперативных маслозаводов.

Крестьяне-пайщики в силу низких закупочных цен на молоко, больших издержек на содержание аппарата управления и расчетам по кредитам, бесхозяйственной эксплуатации маслозаводов утратили материальную заинтересованность в работе маслодельных артелей. В кооперативном строительстве возобладало администрирование, что вызвало перебой в поставках молока на новые маслозаводы. Эффективность использования средств, вложенных в новое строительство, оказалась крайне низкой из-за разрыва экономических отношений с крестьянством, а также внедрением советских методов управления, порождавших бесхозяйственность, рост производственных издержек и низкую производительность труда.

В концентрированном виде кризис маслодельной кооперации проявился в основной заготовительно-сбытовой сфере деятельности. За счет мер административного регулирования рынка удалось увеличить удельный вес

кооперации в заготовках масла с 50,4% в 1924/25 гг. до 75,3% в 1928/29 гг. (табл. 4). Но при этом в абсолютных значениях в течение 1926–1929 гг. объем маслозаготовок практически не увеличивался и даже сокращался.

Кризисное положение в отрасли было воспринято руководством как недееспособность сбытоснабженческих форм кооперации. Причины подменялись последствиями. Коллективизация сельского хозяйства и создание колхозно-совхозной системы привели к ликвидации маслодельной и всех многообразных форм сбытоснабженческой сельскохозяйственной кооперации. Коллективизация нанесла большой урон молочному животноводству. Количество коров по Западно-Сибирскому краю сократилось с 2513,3 тыс. голов в 1929 г. до 1894,5 тыс. голов в 1930 г., или на 24,7%, заготовка масла упала до 162,3 тыс. ц, или на 52,6%⁴². В декабре 1929 г. было произведено слияние молочной и животноводческой кооперации, а в начале 1930 г. низовое звено молочной кооперации — маслодельные артели — было ликвидировано, и маслозаводы переданы вновь организованным молочно-животноводческим союзам. Летом 1930 г. маслозаводы, находящиеся вне зоны животноводческих районов, переданы потребительской кооперации. Этим, по существу, закончилась деятельность маслодельной кооперации как специализированной кооперативной системы. Она была замещена колхозами молочного и животноводческого направления. В марте 1931 г. Сибмолживсоюз слился с Поле-

Таблица 4

**Динамика маслозаготовок в Сибирском крае
за 1924–1929 гг.***

Годы	Всего, тыс. ц	в т.ч. кооперацией, тыс. ц	Удельный вес кооперации, %
1924/25	276,3	139,2	50,4
1925/26	321,9	197,4	61,4
1926/27	369,7	268,7	72,7
1927/28	357,8	267,6	74,8
1928/29	347,2	261,5	75,3

* Сибирская советская энциклопедия. Новосибирск, 1931. Т. 3. С. 492.

водсоюзом. Обслуживать молочные колхозы стала особая организация — Молокоцентр при Сибколхозсоюзе. В дальнейшем производство сливочного масла полностью перешло к государственным молочным заводам. Несмотря на увеличение производственных мощностей они испытывали постоянно недостаток молока и не справлялись с обеспечением быстро растущего городского населения сливочным маслом.

В современной ситуации многие условия для восстановления маслоделия сохранились и даже стали более благоприятны: биоклиматический фактор, железная дорога и иные транспортные системы, социальная и производственная инфраструктура потребительских обществ и союзов, наличие крестьянских фермерских хозяйств. Для увеличения производства сибирского масла и его выхода на зарубежные рынки с учетом исторического опыта начала XX столетия необходимо вернуться к политике государственного протекционизма отечественных производителей сельскохозяйственной продукции, оказать всемерную поддержку воссозданию крестьянской маслодельной кооперации и других видов сбытоснабженческой кооперации, создать благоприятный инвестиционный климат для привлечения в отрасль финансовых ресурсов населения и отечественного капитала.

А.А. Николаев

ЛИТЕРАТУРА

¹ Клишкин А.С. Николай Верещагин — отец молочной кооперации в России // Кооперация: Страницы истории. М., 1991. Вып. 1. С. 27–42.

² Хейсин М.Л. История кооперации в России: все виды кооперации с начала ее существования до настоящего времени. Л., 1926. С. 205–206.

³ Макаров Н. Крестьянское кооперативное движение в Западной Сибири. М., 1910. С. 32.

⁴ Обследование маслоделия в Сибири в связи с условиями перевозок масла. М., 1928. С. 6.

⁵ А.Н. Балакшин — уроженец г. Ялуторовска Тобольской губернии, выходец из купеческой семьи. Получил образование в Тобольской гимназии, а затем в Казанском университете. За участие в революционном кружке исключен из университета и со-

слан под надзор полиции в Сибирь. Жил долгое время в Курганском уезде в деревне Логовушка. Перед Первой мировой войной переехал в Лондон.

⁶ Макаров Н. Крестьянское кооперативное движение... С. 76.

⁷ Н. Макаров отмечает, что помещица Памфилова организовала в 1886 г. первый маслодельный завод в Тюменском уезде Тобольской губернии, который в дальнейшем не сыграл заметной роли в развитии маслоделия. (Макаров Н. Крестьянское кооперативное движение... С. 32). В другом исследовании упомянут земледелец А.Ф. Панфилов как инициатор создания первых маслодельных заводов. Емельянова Н.Ф. и др. Крестьянский социализм в Зауралье... С. 103–141.

⁸ Цит. по: Макаров Н. Крестьянское кооперативное движение... С. 54–55.

⁹ Еремеев А.П., Плющев В.А. Родина сибирского маслоделия: Страницы истории предприятий молочной промышленности Зауралья. Челябинск, 1989. С. 14, 15, 17.

¹⁰ Сибирская советская энциклопедия. Новосибирск, 1931. Т. 3. С. 312.

¹¹ Маляревский Г.Я. Сведения о Союзе сибирских маслодельных артелей с диаграммами (1907–1917 гг.). Курган, 1918. С. 2.

¹² Кулыжский А.Е. Сельскохозяйственная кооперация. Пг., 1918. С. 17.

¹³ Меркулов А.В. Сельскохозяйственная кооперация и ее значение в СССР // Современная кооперация и ее проблемы. М., 1925. С. 198.

¹⁴ Он же. Развитие кооперативного движения в 10 главнейших странах Европы за период 1913–1925 гг. // Там же. С. 47, 202.

¹⁵ Горюшкин Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX – начало XX. Новосибирск, 1967. С. 161–163.

¹⁶ Сибирская советская энциклопедия. Новосибирск, 1931. Т. 3. Ст. 313.

¹⁷ Минеев М. К вопросу о маслоделии и маслозаготовках в Сибири // Жизнь Сибири. 1928. № 9–10. С. 14.

¹⁸ Закупсбыт: хронико-документальная летопись первого общесибирского потребительского союза. Новосибирск, 1999. С. 107.

¹⁹ ГАРФ, ф. Р-4085, оп. 9а, д. 1235, л. 23.

²⁰ Журнал первого собрания уполномоченных Сибирского областного союза сельскохозяйственных кооперативных союзов «Сибсельскосоюза» 6–10 мая 1923 г. Новониколаевск, 1923. С. 35 (РГАЭ, ф. 4106, оп. 3, д. 168, л. 185).

²¹ Сибирская советская энциклопедия. Т.3. С. 316.

²² Сибирский край: Стат. справочник. Новосибирск, 1930. С. 528–529; Сибирская советская энциклопедия. Т. 3. С. 489.

²³ Сибирская советская энциклопедия. Т. 3. С. 490.

²⁴ Минеев М. К вопросу о маслоделии и маслозаготовках в Сибири // Жизнь Сибири. 1928. № 9–10. С. 15.

²⁵ Сибирская советская энциклопедия. Т. 3. с. 492.

²⁶ ГАРФ, ф. Р-4085, оп. 9а, д. 1235, л. 14об, 60, 61.

²⁷ Обследование маслоделия в Сибири в связи с условиями перевозок масла. М., 1928. С. 3.

²⁸ РГАЭ, ф. 4110, оп. 1, д. 176, л. 3.

²⁹ Ильиных В.А. «Масляная война» 1923–1928 гг. в Сибири. Новосибирск, 1996.

³⁰ Сибирские кооперативные заводы. Стат. очерк. М.; Л., 1926. С. 7–11.

³¹ РГАЭ, ф. 4110, оп. 5, д. 309, л.30, 30об, 33.

³² РГАЭ, ф. 4110, оп. 2, д. 181, л. 1.

³³ Там же, л. 2об.

³⁴ Там же, л. 2.

³⁵ ГАРФ, ф. Р-4085, оп. 9а, д. 1235, л. 59об.

³⁶ РГАЭ, ф. 4110, оп. 9, д. 29, л. 2–4.

³⁷ Там же, оп. 8, д. 64, л. 23–31.

³⁸ Там же, д. 41. л. 33.

³⁹ ГАНУ, ф. Р-291, оп. 1, д. 393, л. 1, 1об., 2.

⁴⁰ Там же, л. 53, 52.

⁴¹ Там же, л. 55, 56.

⁴² Сибирская советская энциклопедия. Т. 4. С. 493.

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Предлагаемый читателю сборник документов основан на источниках, выявленных в Государственном архиве Новосибирской области (ГАО), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ) и Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ). Он является обобщающей документальной публикацией по истории маслодельной кооперации периода нэпа и начала коллективизации сельского хозяйства. Необходимость выбора именно этого жанра обусловлена как уникальностью выявленных источников, так и тем, что исследователями они использовались лишь фрагментарно для подготовки научных статей и монографий по проблемам развития кооперативного движения в Сибири и России с начала XX столетия. Причем только незначительная часть документов из общего массива была востребована исследователями и практическими работниками для подготовки научных работ и ответов на запросы органов кооперативных и государственных управлений.

Непосредственному изучению подверглись документальные материалы 28 архивных фондов и нескольких десятков описей. К публикации отобраны 144 документа, в составе которых преобладают архивные материалы из фондов ГАО (108 документов), РГАЭ (24), ГАРФ (12). Из них 53 документа — подлинники, 47 — заверенные копии, остальные незаверенные копии, копии с копий, отпуски.

В Российском Государственном архиве экономики (РГАЭ) документы выявлялись по 5 фондам:

Ф. 812. «Молочно-масляный отдел управления заготовок Наркомпрода РСФСР» (Заготсель) — 1918—1924 гг., который временно с 11 декабря 1918 г. по 14 декабря

1921 г. являлся Главным управлением молочно-хозяйственной промышленности ВСНХ РСФСР (Центромолоко). Оп. 1, Оп. 3. В документах содержатся инструкции Сибпродкома и Наркомпрода начала нэпа по сбору масляного налога, ограничивающие свободную заготовку молпродуктов и отражающие сущность и противоречивость экономической политики. Разрыв между твердыми заготовительными и рыночными ценами и администрирование в кооперативном строительстве являлись взаимосвязанными негативными факторами, приведшими к катастрофическому падению маслозаготовок в Сибири. Письма работников и продовольственных комиссаров в контрольный отдел Наркомпрода, местные хозяйственные органы о расхищении масла и сыра, передаче маслозаводов в ведение треста Госмолоко, материалы обследования состояния маслоделия и сыроварения в селах Бийского уезда Алтайской губернии и требования крестьян о возвращении в их собственность маслозаводов, находящихся в распоряжении потребительской кооперации, протоколы заседания кооперативных комиссий при губкомах РКП(б) отражали кризисное состояние маслодельной кооперации в 1921—1923 гг.

Ф. 484. Центрального союза потребительских обществ (Центросоюза) — 1915—1960 гг. Оп. 5, Оп. 6, Оп. 16 содержат сведения Центромолсекции и раймолсекций о работе маслодельных и сыроваренных заводов по губерниям в 1920—1921 гг., когда маслодельная кооперация на правах отдельных секций была интегрирована в систему потребительской кооперации. Статистические отчеты раймолсекций, полученные из телеграфных и почтовых сообщений с мест, носят довольно точный характер и отражают реальное состояние кооперативного маслоделия. Здесь же обнаружен протокол заседания ликвидационной комиссии по делам Союза сибирских маслодельных артелей, где содержатся подробные сведения о размерах недвижимого имущества, переданного в 1920 г. потребительской кооперации и обзор развития маслоделия и сыроварения в Алтайской губернии за 1894—1922 гг. И.А. Козловского — крупного организатора кооперации в Сибири;

Ф. 4106, Оп. 1, Оп. 3. Всероссийский союз сельскохозяйственной кооперации по снабжению сельского хозяйства средствами производства (Сельскосоюз) — 1918—

1930 г. В нем отложились дела за 1922–1924 гг. отдела молочного хозяйства, ликвидированного в 1924 г. с созданием Маслоцентра. Содержит обращения сельских жителей-общинников, протоколы общих собраний, приговоры сельских обществ Алтайской губернии за 1923 г. с просьбой вернуть обществам маслодельные заводы, находящиеся в распоряжении потребительской кооперации, доклады инструкторов Сельскосоюза об обследовании маслодельных артелей, данные статистических обследований учетно-информационного отдела Сибсельскоюза за 1922 г.;

Ф. 4110. Всероссийского союза молочной кооперации (Маслоцентра) – 1924–1930 гг. Оп. 1, оп. 2, Оп. 5. Документы (протоколы общих собраний крестьян, их договоры с союзами молочной кооперации) о создании племенных гнезд по улучшению молочного скота, докладные записки о результатах инструкторских обследований Маслоцентра молочной кооперации в Сибири, о финансировании строительства маслозаводов, о кооперированности крестьянских хозяйств, проведении агрозоомероприятий, деятельности животноводческих контрольных товариществ.

Ф. 4372. Государственной плановой комиссии при СТО СССР (Госплана) – 1921–1932 гг. Оп. 27. 1 апреля 1921 г. в структуре Госплана РСФСР была образована сельскохозяйственная секция, в составе которой работала комиссия по животноводству. С 1925 г. комиссия преобразована в рабочее бюро по животноводству и кооперации. В протоколах ее заседаний за 1924 г. отразились вопросы маслозаготовок и кредитования строительства маслозаводов в Сибири. Но наибольший интерес представляют материалы сельскохозяйственной секции за 1929 г. В них имеются протоколы заседаний, письма, постановления СТО, Наркомторга и НК РКИ СССР по вопросам развития промышленного маслоделия, которые отражают кризисное состояние отрасли и альтернативные предложения Госплана и РКИ по повышению эффективности работы маслодельной кооперации.

В Государственном архиве Российской Федерации документы выявлены по двум фондам:

Ф. А-406. Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции (НК РКИ) 1920–1934 гг. Оп. 8, Оп. 9. Здесь

имеется делопроизводственная документация органов государственного регулирования и кооперативного управления (НК РКИ, Маслоцентра, торговой масляной инспекции Наркомторга и др.). В протоколах заседаний, письмах, постановлениях высших органов государственного управления, материалах инспекторских обследований отражалась обеспокоенность кризисом системы молочной кооперации, и предлагались меры по повышению эффективности молочного хозяйства. Эти документы отражали ухудшение технологической дисциплины в артелях и снижения заинтересованности крестьян пайщиков в работе молочной кооперации. Письма-телеграммы Маслоцентра руководителям местных органов власти и кооперации о срыве маслозаготовок в январе–феврале 1930 г., докладные записки Сибирской рабоче-крестьянской инспекции Сибкрайисполкому свидетельствовали о полном провале маслозаготовок, отсутствии сильных кормов и товарных фондов, способных заинтересовать крестьян в сдаче молока на маслозаводы.

В Государственном архиве Новосибирской области детальному изучению подверглось 12 фондов. В архивохранилище документов новейшей истории проработаны фонды: Сибирский краевой союз сельскохозяйственных кредитных кооперативных союзов (Ф. Р-3) 1920–1930 гг.; Сибирский краевой союз молочно-животноводческой кооперации (Ф. Р-291) 1924–1933 гг.; Сибирский краевой союз молочной кооперации (Сибмаслосоюз) (Ф. Р-299) 1924–1933 гг.; Отдел внутренней торговли Запсибкрайисполкома (Ф. Р-659) 1923–1937 гг.; Западно-Сибирская краевая рабоче-крестьянская инспекция (Учреждение государственного контроля) (Ф. Р-288) 1919–1934 гг. и другие.

В архивохранилище документов общественно-политических организаций и движений ГАНО отложились фонды партийных организаций, из которых отобраны к публикации документы Каинского (Барабинского) уездного комитета РКП(б) Томской губернии 1920–1921 гг., Новониколаевской губернии (1921–1925 гг.) (Ф. П-14. Оп. 1); Новониколаевского губернского комитета РКП(б) оргинструкторский отдел, кооперативная комиссия (Ф. П-10. Оп. 1, 2); Татарского уездно-городского комитета (Укома) РКП(б) г. Татарска Омской губернии (оргинструкторский отдел, информационный подотдел) (Ф. П-16. Оп. 1) 1924 г.;

Каргатского горюездного комитета РКП(б) (Ф. П-15. Оп. 1) 1923 г.; Сибирского краевого комитета ВКП(б) общий отдел, секретно-директивная часть (Ф. П-2. Оп. 1, Оп. 2) 1926 г. и ряда других фондов. В сборнике представлены: протоколы заседаний кооперативных комиссий, выписки из протоколов общегородских партийных конференций и другие руководящие материалы о работе партийных кадров в кооперации.

Особенно ценные документы выявлены в фонде Сибирского краевого союза молочно-животноводческой кооперации (Ф. Р-291) и Сибирского краевого союза молочной кооперации (Ф. Р-299). Они, судя по листам использования, оставались долгие годы не востребованными. Сформированные в 1920–1930-е годы, они в большинстве случаев, не подвергались научно-технической обработке, что, несомненно, представляло определенную трудность при выявлении документов по теме.

Фонд Сибирского краевого союза сельскохозяйственных кредитных кооперативных союзов (Ф. Р-3) содержит документы за 1920–1930 годы. Союз сельскохозяйственных кооперативных союзов Новониколаевской губернии организован 16 июля 1922 г. на базе ликвидированного Сибирского союза маслодельных артелей. Союз занимался организацией всех отраслей сельскохозяйственного производства, снабжением сельского хозяйства средствами и орудиями производства, организацией хозяйственных, промышленных предприятий, транспорта, холодильников и сельскохозяйственного кредита. С упразднением губерний и созданием края в 1925 г. был переименован в Сибирский краевой союз сельскохозяйственных кооперативных союзов, в июле 1928 г. был ликвидирован с передачей функций Западно-Сибирскому полеводскому. В сборник включены документы за 1922, 1923 и 1930 годы.

Значительная часть документов за 1925–1929 гг. включена в сборник из фонда Сибирского краевого союза молочной кооперации (Ф. Р-299), в котором сосредоточены документы 1924–1931 гг. Сибмаслосоюз был создан 5 января 1925 года на I Сибирском краевом съезде работников молочной кооперации, подчинялся Всероссийскому союзу молочной кооперации (Маслоцентру), объединял на территории Сибири деятельность районных союзов маслодельных, сыроваренных и молочных коопера-

тивов и артелей. Союз осуществлял организационное и техническое руководство кооперативами, организацию сбыта, занимался устройством предприятий и ведением операций по хранению, переработке и перевозке молочных продуктов. Сибмаслосоюз был ликвидирован в 1929 г. В Государственный архив Новосибирской области (ранее Краевой архив) фонд поступил 17 марта 1934 г.

Другой, не менее содержательный фонд – Сибирский краевой союз молочно-животноводческой кооперации (Ф. Р-291). Организован данный союз 25 декабря 1929 г. на основании решения IV собрания уполномоченных об объединении системы Сибмаслосоюза с системой Сибживотноводсоюза в единую молочно-животноводческую систему, подчинялся Хлебоцентру. В сферу компетенции Союза входила разработка организационно-производственных и оперативно-хозяйственных планов молочно-животноводческих союзов сельхозкооперации, организация снабжения членов союза сельскохозяйственными машинами, орудиями, семенами, организация сбыта продуктов, агрикультурных мероприятий. Из этого фонда включены в книгу документы за 1928–1930 гг. Данный фонд поступил в Государственный архив Новосибирской области (ранее Краевой архив) 20 сентября 1933 г. В 1964 г. фонд пополнялся.

За все время существования маслодельной кооперации органы кооперативного управления неоднократно меняли свое наименование. С ноября 1907 г. по февраль 1920 г. высшее кооперативное управление осуществлялось через Союз сибирских маслодельных артелей и отчасти Закупсбыт, с февраля 1920 г. по июль 1921 г. на правах отдельной секции маслодельная кооперация была интегрирована в состав Сибирского отделения Центросоюза, затем, с июля 1921 г. по ноябрь–декабрь 1924 г. – в состав сельскохозяйственной кооперации (Сибсельскосоюза). Только 5 января 1925 г. был образован самостоятельный центр маслодельной кооперации – Сибмаслосоюз. В 1929–1930 гг. в связи с реорганизациями в кооперативном строительстве маслодельная кооперация была объединена с животноводческой в составе Сибмолживотноводсоюза, а впоследствии поглощена колхозной системой. Все эти управленческие реорганизации отразились на изменении внутренней организационной структуры фондообразую-

щих органов. Однако перераспределение информационных блоков между секциями, отделами, подотделами и секторами органов управления маслодельной кооперации не носило кардинального характера.

Советская маслодельная кооперация явилась правопреемницей дореволюционной. Как свидетельствует передаточная опись зданий, сооружений, складов, все имущество бывшего Союза сибирских маслодельных артелей перешло в собственность советских кооперативных структур. По мере восстановления маслоделия, которому был нанесен огромный урон в годы революции и Гражданской войны, изменения законодательной базы и проводимых реорганизаций усложнялась структура управления кооперации. Все отделы и секции в результате своей деятельности оставили разнообразные документы: положения о найме и увольнениях, именные списки рабочих и служащих, переписку о курсах инструкторов кооперативных союзов; информацию о торговых операциях, переписку с государственными органами о заготовках и перевозках масла, протоколы юридических совещаний и съездов, регистрационные документы кооперативных союзов, переписку с органами государственной власти о незаконном лишении членов маслодельных артелей избирательных прав, договоры с поставщиками оборудования и тары, сведения о численности членов кооперации по союзам.

Но наиболее богатые по содержанию хозяйственной деятельности маслодельной кооперации источники отложились в результате работы организационно-инструкторского и заготовительного отделов. Многоплановый характер их деятельности отразился в докладах инструкторов по обследованию кооперативных союзов и артельных маслозаводов, программах, протоколах совещаний, отчетах, материалах об организации контрольных товариществ и гнезд племенной работы, переписке по отгрузке инвентаря и оборудования и состоянии заграничных масляных рынков. Они имеют статистические сведения о районах, обслуживаемых кооперативными союзами, о продаже сибирского масла за границу, импорте буковой клепки, бюллетени справочных цен рынков местных и зарубежных рынков.

Фонды кооперативных организаций содержат более

двух десятков видов документов. Это протоколы заседаний правления, контор и представительств, протоколы кооперативных съездов и совещаний, общих собраний уполномоченных кооперативных союзов, входящих в него; отчеты о деятельности союзов, отделов и контор, всевозможные договоры, уставы, соглашения, доверенности, циркуляры, акты, отчетные доклады, постановления, анкеты, документы личного характера, удостоверения, стенограммы, списки, сведения по личному составу.

В проработанных фондах особую ценность представляют рукописные документы, хотя их количество незначительно. В частности, имеется подлинный рукописный текст письма председателя правления Сибмаслосоюза А.А. Тимпко и юрисконсульта Крекнина в Межкооперативный совет о необоснованном лишении членов маслодельных артелей избирательных прав от 28 марта 1927 г. (д. 61е). Этот и некоторые другие документы, позволяют утверждать, что в аппарате кооперативного управления был слой руководителей, пытавшихся смягчить негативные последствия для кооперации политического курса на дискриминацию зажиточных крестьян.

При отборе документов для публикации преимущество отдавалось подлинникам, а также наиболее информационно насыщенным источникам. Это материалы инструкторских обследований, протоколы и стенограммы заседаний кооперативных съездов и совещаний, стенограммы закрытых заседаний органов государственной власти, информационно-аналитические материалы ОГПУ, которые несут большой объем политической и социально-экономической информации.

Значительная часть документов использована в подстрочных примечаниях и комментариях, именном и географическом указателях. В сборнике использована периодическая печать того времени: журналы «Сибирская кооперация», «Жизнь Сибири» и «Кооперативная Сибирь», в Приложение помещен библиографический список статей о сибирской маслодельной кооперации, выявленный в периодических изданиях 1920-х гг., хранящихся в библиотеке Государственного архива Новосибирской области.

Хронологические рамки сборника охватывают период эпохи нэпа, включая 1930 г., когда реорганизация масло-

дельной кооперации была окончательно завершена. Документы сгруппированы по годам — 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930 годы и имеют сквозную нумерацию. Каждый документ, помещенный в сборник, имеет порядковый номер, редакционный заголовок, содержит указание места и времени его написания, авторства и должности автора, легенду. В ряде случаев, когда подряд публикуются документы, взаимосвязанные по содержанию, им дается единый цифровой номер с различными буквенными литерами (например, № 2а, № 2б). Заголовки даны составителем. Те из них, которые публикуются в извлечении, имеют в заголовке предлог «из». Если в самом документе нет сведений о времени написания, авторе и его должности, они определялись по сопроводительным материалам, содержанию текста и дополнительным источникам. Установленные таким образом сведения приводятся в квадратных скобках. Такие реквизиты документа, как адресование, номера протокола или резолюции, входящей и исходящей регистрации, не введены в публикацию. Под документом помещается легенда, которая включает определение степени подлинности, способа воспроизведения, а также описание или воспроизведение сопроводительных писем, помет, резолюций. Следует особо отметить, что к подлинникам отнесены не только первые, но и другие, соответствующим образом оформленные, экземпляры размноженного письма, докладной записки и т.п. (т.н. дублетные экземпляры).

Публикация текстов документов осуществляется по определенным правилам. Все языковые погрешности и стилевые особенности публикуемых текстов передаются дословно, без исправлений, оговорки даются лишь в исключительных случаях в квадратных скобках. Без оговорки исправляются орфографические и синтаксические ошибки в соответствии с современным правописанием. Дописанный публикаторами текст (предположительное чтение утраченных или неразборчивых мест, пропущенные в источнике слова, буквы и цифры, раскрытие не принятых сокращений) приводится в квадратных скобках. Многоточия в квадратных скобках ставятся в местах нечитаемых фрагментов источника или его собственных лакун. Многоточия в угловых скобках означают пропуски

в тексте при неполном его цитировании составителем и комментируются в сносках под документом. Воспроизводятся только авторские подчеркивания или иные формы выделения (заглавные буквы, жирный шрифт). Рукописные авторские вставки и исправления в тексте документов набраны курсивом.

При наличии правленного и неправленного текста одного и того же документа для публикации выбран исправленный (авторизованный) текст. Приписки, сделанные автором или другим лицом на документе, даются в сносках к документу. Сокращенное написание названия организаций воспроизведено так, как это в тексте документа, а полное описание включено в списке сокращенных слов.

Документы 1920-х — начала 1930-х гг. значительно отличаются от современных по стилю и технике исполнения. Они напечатаны через черную или цветную копиру, с трудом прочитываются и расшифровываются. Многие из них из-за давности — с «затухающим» текстом, некоторые встречаются только в одном из экземпляров машинописной закладки. При работе с источниками учитывалась взаимосвязь документов инициативного, исполнительного и итогового характера, использовались пометы о передаче материалов на исполнение или ознакомление в другие структурные подразделения или учреждения.

В некоторых случаях не установлены инициалы отдельных лиц, их должности. Это можно объяснить еще и тем, что, порой, документы по теме сборника встречаются как единичные вкрапления, где основную массу составляют материалы о ходе хлебозаготовительных компаний, развитии животноводства и т.д. Поэтому приводятся только фамилии в соответствии с подлинником.

Сборник документов имеет научно-справочный аппарат, включающий в себя статью об истории кооперативного маслоделия в Сибири, археографическую статью «Предисловие к документам», примечания и комментарии к документам, приложение с иллюстративными материалами, список сокращенных слов, именной и географический указатели. Впервые публикуются некоторые уникальные фотографии.

Основная работа по выявлению, отбору и археографической обработке документов осуществлена ведущим на-

учным сотрудником сектора аграрной истории Института истории СО РАН, доктором исторических наук А.А. Николаевым. В выявлении, сверке с подлинными документами и археографической обработке участвовали доктор исторических наук В.А. Ильиных — заведующий сектором аграрной истории Института истории СО РАН, старший лаборант сектора Е.П. Лунегова, сотрудники Государственного архива Новосибирской области — главный археограф Л.С. Пащенко, научный сотрудник — Т.Н. Гутыра.

Компьютерный набор и предварительное техническое редактирование текстов сборника выполнены сотрудником сектора аграрной истории Института истории СО РАН Е.П. Лунеговой, ксерокопирование документов Государственного архива Новосибирской области — оператором Г.И. Вышегородцевой, сканирование фотографий — ведущим методистом Е.В. Сокотущенко.

Выражаем искреннюю признательность заместителю директора Государственного архива Новосибирской области О.К. Кавцевич, которая обеспечила организационно-техническую сторону проекта и оказала содействие в подготовке данной работы, а также руководству Российского государственного архива экономики и Государственного архива Российской Федерации.

*А.А. НИКОЛАЕВ,
В.А. ИЛЬИНЫХ,
Л.С. ПАЩЕНКО*

1921 г.

№ 1

Сведения о работе маслодельных и сыроваренных заводов по губерниям с марта по август 1920 г. по данным отчетно-статистического подотдела Центромолсекции

г. Москва

[январь 1921 г.]

	Маслодель- н[ые] зав[оды]		Сырова- р[енные] зав[оды]		Всего	
	абс.	циф. %	абс.	циф. %	абс.	циф. %
I. Алтайская губ.						
Всего имеется заводов	852	100	80	100	932	100
Работали в начале сезона	56	6,57	60	75,0	116	12,44
Приступили к работе в течение сезона	578	67,84	8	10,0	586	62,88
Работают на 20/VIII	634	74,42	68	85,0	702	75,32
Из них сдавало масла в среднем		38,67				38,67
Не работало на 20/VIII	318	25,58	12	15,0	230	24,68
II. Омская губ.						
Всего имеется заводов	1422	100	23	100	1446	100
Работало в начале сезона	330	22,50	2	8,69	322	22,28
Приступили к работе в течение сезона	737	51,41	10	43,47	741	51,28
Работают на 20/VIII	1051	73,91	12	52,17	1063	73,56
Из них сдавало масло в среднем		45,68				45,68
Не работало на 20/VIII	371	26,09	11	47,83	382	26,44
III. Томская губ.						
Всего имеется заводов	773	100	34	100	807	100

Продолжение

	Маслодель- н[ые] зав[оды]		Сырова- р[енные] зав[оды]		Всего	
	абс.	циф. %	абс.	циф. %	абс.	циф. %
Работали в начале сезона	89	11,51	3	8,82	92	11,40
Приступили к работе в течение сезона	432	55,74	13	38,23	445	55,14
Работают на 20/VIII	521	67,40	16	47,06	537	66,55
Из них сдавало масло в среднем		37,23				37,23
Не работали на 20/VIII	252	32,60	18	52,94	270	33,45
IV. Челябинская губ.						
Всего имеется заводов	246	100	14	100	260	100
Работали в начале сезона	4	1,63	1	7,64	5	1,92
Приступили к работе в течение сезона	80	32,52	11	78,57	91	35,00
Работают на 20/VIII	84	34,15	12	85,72	96	36,92
Из них сдавало масло в среднем		св[едений] н[ет]				
Не работали на 20/VIII	162	65,85	2	14,28	164	63,07
V. Енисейская губ.						
Всего имеется заводов	52	100	—	—	52	100
Работали в начале сезона	2	3,85	—	—	2	3,85
Приступили к работе в течение сезона	36	69,23	—	—	36	69,23
Работают на 20/VIII	38	73,07	—	—	38	73,07
Из них сдавало масло в среднем		св[едений] н[ет]				
Не работали на 20/VIII	14	26,93	—	—	14	26,93
VI. Тюменская губ.						
Всего имеется заводов	527	100	—	—	527	100
Работали в начале сезона	67	12,72	—	—	67	12,72
Приступили к работе в течение сезона	390	74,0	—	—	390	74,0
Работают на 20/VIII	457	86,72	—	—	457	86,72
Из них сдавало масло в среднем*		38,77				38,77
Не работали на 20/VIII	70	13,28	—	—	70	13,28
VII. Семипалатинская губ.						
Всего имеется заводов	157	100	—	—	157	100
Работали в начале сезона	5	3,18	—	—	5	3,18

Продолжение

	Маслодель- н[ые] зав[оды]		Сырова- р[енные] зав[оды]		Всего	
	абс.	циф. %	абс.	циф. %	абс.	циф. %
Приступили к работе в течение сезона	119	75,79	—	—	119	75,79
Работают на 20/VIII	124	78,98	—	—	124	78,98
Из них сдавало масло в среднем		19,04				19,04
Не работали на 20/VIII	33	21,02	—	—	33	21,02
Всего во всех губерниях имеется заводов	4029	100	151	100	4180	100
Работали в начале сезона	543	13,48	66	43,71	609	14,56
Приступили к работе в течение сезона	2366	58,72	42	27,81	2408	57,60
Работают на 20/VIII	2909	72,20	108	71,52	3017	72,30
Из них сдавало масла в среднем		39,31				
Не работало на 20/VIII	1120	27,79	43	28,48	1163	27,82

Примечание: * Цифры получены из телеграфных и почтовых данных с мест и за разноречивостью их и затруднительностью сообщения носят приблизительный, хотя и довольно точный характер, % сдающих масло заводов по губерниям вычислен по материалам рай-молсекций, давших сведения о количестве таковых.

РГАЭ, ф. 812, оп. 1, д. 75, л. 69—70. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

№ 2

**Протокол заседания ликвидационной комиссии
по делам Союза сибирских маслодельных артелей
и других кооперативов**

[г. Новониколаевск]

15 января 1921 г.

Присутствовали: председатель А.М. Крисько.

Члены: Е.С. Денисов, В.М. Венцель.

При участии: завед[ующего] юридич[еским] отделом С[ибирского] О[тделения] Ц[ентросою]за Я.М. Ааронова, бухг[алтера] ликв[идационного] п[од]отд[ела] гл[ав]

ной] бухгалтерии С[ибирского] О[тделения] Центросоюза С.М. Белобратова.

Слушали:

1. Доклад председателя ликвид[ационной] комиссии А.М. Крисько о недвижимости Союза сибир[ских] масл[одельных] арт[елей] и др[угих] кооп[еративов], подлежащей передаче согласно приказов Сибревкома от 3 и 10 февраля 1920 г. №№ 35 и 40 Всероссийскому центральному союзу потребительных об[ществ] Центросоюз.

Постановили:

1. Считать всю недвижимость Союза сиб[ирских] масл[одельных] арт[елей] и др[угих] кооп[еративов] согласно нижеприведенных сведений из книг бухгалтерии перешедшей Всероссийскому центральному союзу потребительных о[бществ]в Центросоюз, которому с сего числа переходит дальнейшее распоряжение означенным имуществом.

Название контор, имеющих недвижимую собственность	Цена		Примечание
	Руб.	Коп.	
Курганская контора Дом каменный с надворными постройками по Троицкой улице. По Береговой улице: 2 флигеля деревянных, крытых тесом, 4 амбара деревянных, крытых тесом, 1 амбар деревянный, крытый железом, 2 навеса деревянных, похоронной погреб вблизи Кургана.	52.7	34	
	34.000		
	1312	38	
	88.046	72	
Называевская контора Дом деревянный Амбар Подвал земляной, купленный у И.С. Чувашова, дом деревянный в поселке Называевском со всеми надворными постройками: баня, 1 амбар, крытый железом, 1 амбар, крытый тесом с дерновой настилкой сверху, двое ворот, построенных на земле, арендуемой у Лебедевского о[бществ]ва Назыв[аевской] вол[ости]. Заплот и ворота деревянные, сарай-склад,	2000 1063 737	34 90	
	6000		
	452		
	2029	83	

Продолжение

Название контор, имеющих недвижимую собственность	Цена		Примечание
	Руб.	Коп.	
дом деревянный со всеми надворными постройками, купленный у Сорокиной Е.П. на арендованной земле у Лебедевского сельского о[бществ]ва. Подвал деревянный, крытый дерном для хранения масла, купленная у Е.В. Прыткова под склад товаров лавка деревянная, крытая железом, на Базарной площади.	7000 29 861	44	
Склад припасов и товаров деревянный, крытый железом, на усадьбе лесного склада Называевской конторы.	5000		
Сторожка-теплушка деревянная при лесном складе. Ограда при лесном складе.	15 148		
Амбар деревянный, крытый дерном, для хранения припасов.	5131	63	
Купленные у Т.Д. Боукал и Проккопец в пос. Сибирском при станции Называевской:	1260	59	
Дом деревянный, крытый железом, обнесенный забором, с колодцем.	8902	49	
Избушка деревян[ная], крытая дерном.	49600		
Деревянное помещение для мыловаренного завода, крытое дерном.	5000		
Курятник деревян[ный], крытый дерном и обмазанный глиной.	1500		
Коровник деревян[ный], крытый дерном.	2000		
Телятник деревян[ный], крытый дерном.	1000		
Баня дерев[янная], обмаз[анная] глин[ой].	5000		
Конюшня [деревянная], крыт[ая] дерном.	2000		
Амбар [деревянный, крытый дерном].	2000		
Ледник [деревянный] с земляным погребом, крытый дерном.	2000		
2 деревян[ных] ватер-клозета.	200		

Продолжение

Название контор, имеющих недвижимую собственность	Цена		Примечание
	Руб.	Коп.	
2 земляных подвала для хранения сыра. 1 земляной подвал. Склад припасов деревян[ный], крытый дерном	10 000 3000 8457 181 344		
Чановская контора Дом деревянный Изба Склад и подвал Конюшня Завозня для припасов Навес в ограде Ограда деревянная В селе Новопокровском на земле, арендованной у крестьянина того же села Н.М. Злобина: каменное здание магазинов, крытое железом, с поднавесом, дом двухэтажный полукаменный, крытый железом, ледник кирпичный, баня деревянная, конюшня. Сарай-конюшня деревян[ный], крыт[ый] железом. Амбар деревян[ный], крытый железом, и поднавес.	3340 135 4276 90 485 250 446 26 500 13 741 11 640 60 905	10 04 50 83 72 19	
Каменская контора Сарай Ледник Дом каменный двухэтажный, крытый железом, при нем: кладовая каменная, крыт[ая] желез[ом] Амбар деревянный, кр[ытый] ж[елезом]	921 6991 55 985 15 000 5000 83 897	27 21 18 66	
Бийская контора Ледник	1500 1500		
Татарская контора Каменный подвал с усадьбой, усадебное место с постройками: Дом деревянный, двухэтажный, крытый железом, лавка деревянная, крыт[ая] железом, склад де-	10 200		

Продолжение

Название контор, имеющих недвижимую собственность	Цена		Примечание
	Руб.	Коп.	
ревянн[ый] из плах с поднавесом, склад, двое ворот, дерев[янный] амбар, баня, конюшни, кладовая дерев[янная], земляной подвал, крытый дерном, изгородь, пригон из плах, заплот, колодезь, ворота, клозет. Магазин каменный, кладовая каменная, ледник каменный, навес	15 811 35 500 3815 65 327	95 46 41	
Купинская контора Дом деревянн[ый], лавка деревян[ная] с поднавесом, амбар деревян[ный] с навесом. Дом деревянный Конюшня Лабаз Купленные у Уфимской земской управы: навес дерев[янный], крытый железом, складочное помещение деревянн[ое], крыт[ое] железом, сторожка деревян[ная], крыт[ая] желез[ом], забор, ограда и ворота, возведенные постройки хозяйственным образом: Контора Троестенок, пристроенный к зданию конторы Помещение для масла Перестроенный старый деревянный оптовый склад для помещения инструкторского отдела Рабочий дом Ворота и забор Оптовый склад деревянн[ый]. Купленный у А.И. Раузина дом деревянный с надворными постройками Дом общежития Оптовый склад каменный, каменный троестенок к каменному оптовому складу, ворота во дворе при конторе, забор, кладовая под склад при-	9308 1391 115 486 8319 4679 10 517 5995 42 569 92 482 39 014 70 296 14 051 27 209 108 724 75	46 24 55 50 90 91 30 84 45 24 80 70 71	

Продолжение

Название контор, имеющих недвижимую собственность	Цена		Примечание
	Руб.	Коп.	
пасов под навесом во дворе при конторе	450		
	343 779	60	
Правление Союза сибирских маслодельный артелей в Омске Дом каменный двухэтажный по Тобольской ул. со всеми постройками, при нем: ворота деревян[ные], окрашенные охрой, навес над подвальным этажом, водопровод конюшня помещение для типографии, дом старый с флигелем и надворными постройками на Екатерининской ул.	184 614	87	
	950		
	1025		
	8582	26	
	50		
	93 265	99	
	50 000		
	338 488	12	
Барнаульская контора Усадебное место по Петропавловской ул. в Барнауле, на ней дом деревян[ный] с кладовыми, дом деревян[ный] одноэтажный, крытый тесом на стан[ции] Алей Алтайской ж[елезной] д[ороги] с пристроенной кухней, сарай, ледник, ограда, ворота, вообще со всеми постройками Деревянный сруб при ст. Алей Купленное у М.Д. Деняевой на слом деревянное строение, предназначенное под оптовый склад в Алейскую контору, купленная у нее же на слом лавка деревянная с поднавесом. В селе Шабалихе: склад и контора каменн[ая], крытые железом, кладовая деревянная, кр[ытая] железом, сарай деревянн[ый], крытый железом. На ст. Алейской: сарай и баня деревянные, поднавес дерев[янный], крыт[ый]	11 5000 6012	74	Из общей суммы недвижимого имущества Барнаульской конторы на р[уб]. — 224 173-55 исключается стоимость израсходованных материалов, оставшихся от построек: в Барнауле на р[уб]. — 44 141-96, в Алейском пункте р[уб]. 1113-80. Итого: на р[уб]. — 45 255-76.
	10 127		
	6500		
	10 000		
	10 500		
	10 000		
	2000		
	808	50	
	1842	18	

Продолжение

Название контор, имеющих недвижимую собственность	Цена		Примечание
	Руб.	Коп.	
жел[езом], амбар деревян[ный], крыт[ый] желез[ом], колодезь деревянный, масляный склад деревян[ный], жилой дом деревянный, магазин (оптовый склад) деревян- ный, крыт[ый] железом	744	02	
	2254	19	
	655	12	
	1838	20	
	11 768	03	
	34 023	57	
	224 073	55	
	-45 255	-76	
	178 917	79	
Троицкая контора В Троицке: Дом деревянный Дом каменный Дом каменный Конюшня каменная Дом каменный Кладовая каменная Стена Кладовая деревянная В Кустанае: Дом с надворными постройками	6590 50 465 13 900 9000 8500 4200 600 1300	17 32 20	
	175 000		
	269 555	69	
Рубцовская контора Склад деревянный для масла Заплот и ворота Поднавес Оптовый склад Колодезь Два деревянных помещения, при- строенных к оптовому складу Двухэтажный полукаменный склад под товары Амбар деревянный Жилое помещение каменн[ое] Заплот деревян[ный] с поднав[е- сом]	2882 100 275 102 400 300 14 000 105 771 50 650 15 000 8000	60 70 73 86	
	299 380	89	
Славгородская контора Магазин деревянный Сарай деревянный Купленный у Е. Кондратенко дом деревянный, крыт[ый] железом Купленный у Н.П. Фризен дом деревянный, крытый железом, с	6029 1718 66 690	01 37 65	Из общей суммы недвижимого имущества Славгородской

Продолжение

Название контор, имеющих недвижимую собственность	Цена		Примечание
	Руб.	Коп.	
усадебным мостом, деревянная конюшня, амбар, баня и колодезь, оптовый склад каменный, магазин под оптовый склад кирпичный завод здание, построенное под оптовый склад	60 305	65	к[онто]ры на руб. — 369 584-26 исключается проданный разный материал, оставшийся от постройки зданий на руб. — 9480-26.
	48 795	33	
	120 121	17	
	39 721		
	26 203	08	
	369 584 -9480	26 26	
	360 104		
Усть-Чарышская контора Дом деревянный и 4 амбара Товарный склад деревянный, крытый железом Склад товарный Завозня Ватер-клозет Баня деревянная	18 395 18 433 11 590 1500 600 1500	44 21 06	
	52 018	71	
Калачинская контора Дом деревянный одноэтажный с заплотом, двумя воротами, колодецем и подвалом	50 000		
	50 000		
Каинская контора Дом каменный двухэтажный с надворными постройками в Каинске по Московской улице	350 000		
	350 000		
Ново-Николаевская к[онто]ра Дом, купленный у Е.А. Толак Мариупольской по Гудимовской улице; купленные у В.Ф. Посохина: дом полукаменный двухэтажный, два деревянных двухэтажных дома с каменными подвалами, деревянный одноэтажный флигель-особняк, каменный склад с подвалом, каменный склад без подвала, каменная баня, два каретных сарая с двумя стойлами и сеновалом и др. постройки	170 464	13	
	245 800	84	
	416 264	97	

Продолжение

Название контор, имеющих недвижимую собственность	Цена		Примечание
		Коп.	
Каргатская контора Дом с надворными постройками, купленный у Мариупольского	350 000		
	350 000		
ВСЕГО НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА НА равно и все последовавшие постройки и переделки, не вошедшие в вышеприведенную опись.	3 489 531	48	

Слушали:

2. О составлении описи на конторские книги дела архив центральный[ого] правления Сибсоюза.

Постановили:

2. Предложить ликвид[ационному] п[од]отделу гл[авной] бухгалтерии С[ибирского] О[тделения] Центросоюза в кратчайший срок составить опись всех дел и конторских книг центрального правления Сибсоюза за 1919 и 20-й операционные года и привести весь архив в должный порядок.

[Слушали:]

3. О передаче не вскрытого за утерей ключей несгораемого шкафа Сибсоюза.

[Постановили:]

3. Составить акт и произвести передачу несгораемого шкафа в невскрытом виде.

[Слушали:]

4. О ликвидации Московской, Челябинской, Ялуторовской, Ишимской, каргатской к[онто]р, не приславших документов на передачу ценностей.

[Постановили:]

4. Предложить гл[авной] бухгалтерии С[ибирского] О[тделения] Центросоюза в ближайшем будущем командировать в Челябинскую, Ишимскую, Ялуторовскую и Каргатскую к[онто]ры бухгалтера, знакомого с работой Сибсоюза, для непосредственного инструктирования и ускорения ликвидации означенных к[онто]р.

2. Просить Центросоюз в Москве составить акты на

все ценности Московской конторы, принять их и документы выслать в С[ибирское] О[тделение] Центросоюза в Омске.

[Слушали:]

5. Доклад чл[ена] комиссии В.М. Венцель о получении от Омской к[онто]ры Сибсоюза вторичных актов за одним числом с прежде присланными, но имеющих с первыми крупные расхождения в количестве ценностей и их стоимости.

[Постановили:]

5. Запросить Омскую к[онто]ру Сибсоюза о причине составления за тем же числом и на те же ценности новых актов, не тождественных с прежде присланными и которые из них ликвидкомиссия должна считать действительными.

Председатель *Крисько*
Члены *Венцель*
Секретарь *Сахарова*

РГАЭ, ф. 484, оп. 5, д. 232, л. 25–28об. Заверенная копия того времени. Машинопись. На л. 25 штамп ликвидационного подотдела главной бухгалтерии Сибирского отделения Центросоюза с датой (31/III-1921 г.) и номером входящей регистрации.

№ 3

Инструкция по проведению натурального молочно-масляного налога в Сибири в 1921 г.

г. Новониколаевск

19 мая 1921 г.

§ 1. На основании декрета Совета Народных Комиссаров от 21 апр[еля] 1921 г. о натуралогe на молочные продукты с первого января 1921 г. масляная разверстка заменяется бесплатным натуральным налогом. Норма обложения по Сибири устанавливается с хозяйств: однокоровных по 8 фун[тов], двухкоровных — по 10 фун[тов], трехкоровных — по 12 фун[тов], четырех и более коровных по 14 фун[тов] масла с каждой дойной коровы.

Примечание: 1. Для губерний Иркутской и Канского, Енисейского, Ачинского уездов Енисейской губ., Нарымский край и Якутская губ., где маслоделие не имеет про-

мышленного характера, обложение устанавливается: в хозяйствах однокоровных по 3 фун[та], двухкоровных — по 4 фун[та], трех- и более коровных — по 5 фун[тов] масла с каждой дойной коровы.

2. Молочный скот городов, фабрично-заводских поселков, жел[езно]дорожников и других владельцев коров, не имеющих земельных участков, облагается налогом в тех же размерах, как указано в примечании 1-м.

3. Однокоровные хозяйства освобождаются от выполнения налога в размере одной пятой налога на каждого ребенка в возрасте до 5 лет.

§ 2. Налог выполняется поставкой топленого или сливочного масла, вырабатываемого самим хозяйством. В районах же расположения молочных заводов или сливных пунктов и в районах потребительских центров уплата налога по указанию Губпродкома производится поставкой соответствующего количества молока.

Примечание: 1. При выполнении налога цельным молоком каждый фунт масла в район[ах] потр[ебительских] центр[ов] заменяется 18 фунтами доброкачественного молока, а в районах, где имеются заводы, 22 ф[унтами] доброкачественного молока.

2. Допускается выполнение налога взамен масла, также сыром, сметаной и творогом. При этом вместо 1-го фунта масла должно быть сдано $1\frac{1}{2}$ фун[та] сыру или 2 фун[та] сметаны или 4 фун[та] творогу¹.

§ 3. Выполнение налога обязательно для всех имеющих молочный скот, как отдельных владельцев, так и коллективных хозяйств, вне зависимости от того, находятся ли они в селах, городах, промышленных, железнодорожных поселках и т.п.

Примечание: 1. Зарегистрированные земорганами коллективные и государственные советские хозяйства сдают все излишки молочных продуктов по особо установленным для этих хозяйств правилам, однако в размере, не меньшем общеустановленных норм.

§ 4. Масляный налог должен быть выполнен по всей Сибири не позднее, как к 1-му ноября с.г., причем сдача молочных продуктов должна быть произведена в следующие сроки: к 1-му июля должно быть сдано не менее 45%, в июле — 20%, августе — 20%, сентябре — 10% и в октябре — остальные 5% причитающегося налога.

Примечание: 1. Сдача молпродуктов может быть произведена и ранее установленных здесь сроков в целях скорейшего выполнения всего причитающегося налога. Допускается также и единовременное выполнение налога имеющимися в хозяйстве старыми запасами доброкачественного топленого масла.

Хозяйства, выполнившие весь причитающийся с них налог, немедленно же получают от волисполкома на руки удостоверение на право свободного обращения (товарообмена) со всеми своими излишками молпродуктов по своему усмотрению.

2. К хозяйствам, не сдавшим установленной части налога в указанные сроки, применяются принудительные меры, а граждане, не выполнившие полностью налога и замеченные в обмене (продаже) молпродуктов, несут личную и имущественную ответственность в порядке административном и судебном².

§ 5. Масло, фальсифицированное водой, солью, салом и растительными маслами или другими какими веществами, не принимается. Русское (топленое) масло должно содержать не менее 98% жиров и никаких посторонних примесей, сливочное масло — 84% жиров и также никаких посторонних примесей. Молоко не должно быть разбавлено водой, а также другими примесями и не должно быть подсытым.

§ 6. Общее руководство всеми мероприятиями по проведению масляного налога в Сибири находится в Сибпродкоме, в губернии — в Губпродкоме в лице молочных п[од]отделов Губзаготов.

Примечание: 1. Никакие изменения, чем бы они ни вызывались, клонящиеся к уменьшению общей суммы налога или к удлинению срока сдачи налога, не могут быть проведены без согласия на то Сибпродкома.

2. Поставляемые по налогу молочные продукты не могут быть расходуются продорганами по своему усмотрению без нарядов Сибпродкома.

§ 7. С получением настоящей инструкции Губпродкомы обязаны в кратчайший срок установить у[продкомы] и райпродкомы, а последние через волисполкомы и сельсоветы общую сумму налога как по губернии, так и по отдельным ее районам, исходя из норм обложения, указанных в § 1-м настоящей инструкции.

§ 8. На сельсовет возлагается обязанность к указанному Губпродкомами сроку составить список хозяйств с указанием фамилий, количества коров и причитающегося с каждого хозяйства количества масла, подлежащего сдаче и в виде налога, причем заверенная копия этого списка с нарочным доставляется волисполкому.

Примечание: Сельсовету вменяется в неперенную обязанность вручить под расписку каждому хозяину повестку с указанием в последней всей причитающейся с него суммы налога и предельных сроков сдачи как части налога, так и всего налога в целом и с указанием места сдачи молпродуктов.

§ 9. Волисполкомы обязаны своевременно получить от всех сельсоветов своей волости упомянутые в предыдущем § списки и к установленному Губпродкомами сроку представить поволостные списки плательщиков налога с раскладкой налога упродкому, раймолсекции и тому пункту (молочный завод, приемный пункт и т.п.), к которому приписаны те или иные селения или хозяйства для сдачи молпродуктов.

Примечание: Упродкомы (райпродкомы) представляют поездные (районные) списки плательщиков налога в Губпродкомы, которые заверенные в них копии направляют Сибпродкому.

§ 10. Ответственность за своевременное выполнение налога возлагается персонально на губпродкомиссара, в уездах (районах) — на упродкомиссара (райпродкомиссара), в волостях и селах — на председателей волисполкомов и сельсоветов.

Примечание: В коммунальных, железнодорожных и других коллективных хозяйствах ответственность за несвоевременную сдачу налога возлагается на председателей соответствующих волисполкомов и сельсоветов, совхозов, в хозяйствах кооперации — также и на их администрацию.

§ 11. На всех приемных пунктах и заводах должна быть заведена по указанию Губпродкома отчетность о выполнении налога по системе, дающей возможность в любой момент установить выполнение налога по каждому селению и хозяйству, для чего ведется тщательный учет с подробной записью, от кого получено, сколько и какого продукта³.

Примечание: Приемный пункт или завод в установленные Губпродкомами сроки сообщает упродкому (райпродкому) сведения о селениях, плохо или совсем не выполняющих налог, для принятия Губпродкомом соответствующих мер к усилению поступления налога сданных селений.

§ 12. Приемные пункты, заводы и пр. пункты обязаны на каждую сдачу продукта выдавать сдатчику налога установленной формы сдаточную расписку или делать соответствующие отметки в книжке сдатчика (где эти книжки выданы).

§ 13. Сельсовет на основании этих сдаточных расписок обязан время от времени выяснять лиц, нарушающих § 4 настоящей инструкции и представлять волисполкому списки наиболее упорствующих из них для принятия необходимых мер.

§ 14. Молочные продукты, сданные по разверстке, объявленной на 1921 г., зачисляются в счет выполнения налога на молочные продукты на 1921 г.

Подлин[ную] подписали:
Зампредсбпродкома Гольман
Замначсбзагота
Завмолотделом

РГАЭ, ф. 812, оп. 1, д. 123, л. 37–37об. Заверенная копия того времени. Машинопись.

На данной копии инструкции Сибпродкома по сбору налога пометы сделаны руководящими работниками Наркомпрода, о чем свидетельствует телеграфный обмен с критикой § 2 (пунктов 1 и 2) и § 4. В копии телеграммы заместителя Наркомпрода М. Фрумкина в Сибпродком от 12 августа 1921 г. говорится: «Ваши инструкции [по] проведению масляного налога неправильны <...>, взамен одного фунта масла продорганы должны принимать двадцать фунтов цельного молока <...>, взамен одного фунта масла — два фунта сыра <...>, право товарообмена может быть предоставлено хозяйствам, сдавшим в срок причитающееся с них количество молпродуктов» (л. 47). Эти существенные уточнения соответствуют почти текстуально рукописным пометам на полях инструкции. Важно было не только уточнение норм взаимозаменяемости молочных продуктов по налогам, но и то, что в ряде губерний Сибири губпродкомы запрещали заготовку молпродук-

тов до выполнения масляного налога, что препятствовало заготовительной работе потребительской кооперации на молочно-масляном рынке (л. 48).

На сопроводительной записке к инструкции Сибпродкома, отправленной 14 июня 1921 г. в Москву и полученной 4 июля 1921 г., есть рукописная помета начальника Главмолоко Ф.К. Галевиуса: «В общем, кажется, ничего нового по сравнению с нашей не имеется» (л. 34), однако изменения в инструкцию, видимо, не были внесены. В копии ответной телеграммы М. Фрумкину от 12 августа 1921 г. за подписью председателя Сибпродкома Калмановича сообщалось, что население давно знакомо с инструкцией и изменять ее в конце сезона нецелесообразно (л. 42).

¹ Слева на полях — рукописная помета напротив пункта 2 примечания о несоответствии пропорций замены масляного налога сыром, сметаной и творогом: «Это не соответствует делу». Подпись.

² Слева на полях — рукописная помета напротив примечания к § 4, уточняющая право на свободный товарообмен: «Право на товарообмен передать тому, кто выполнит к сроку сдачу причитающихся продуктов».

³ Слева на полях рукописная помета: «Ввести в нашу».

№ 4

Выписка из доклада о деятельности отдела заготовок Томского губпродкома с 1 по 15 февраля 1921 г.

г. Томск

1 июня 1921 г.

Масло-яично-птичный п[од]отдел

В отчетный период в работе п[од]отдела особых перемен не было. Продолжались начатые работы по ремонту маслодельных и сыроваренных заводов и по подготовке цифрового материала, необходимого для проведения масляной разверстки: велась заготовка льда на маслодельных и сыроваренных заводах, приемных пунктах масла, а также и на пристанях, откуда в текущем году будет произведена отправка молочных продуктов: продолжалась подготовка агентов — специалистов по яичному делу: велась

работы по проведению яичной разверстки и подводились итоги за прошлую яичную кампанию.

Ремонт маслодельных и сыроваренных заводов по-прежнему идет неудовлетворительно, так как требуемые для ремонта материалы Совнархозом и его отделениями или совсем не отпускаются, или же, если отпускаются, то в самых ничтожных количествах. Не хватает главным образом стекла оконного, железа листового луженого для починки и выделки новой молочной посуды, олова, железа полосового, кирпича, гвоздей, извести и железа котельного для выработки котлов.

Заготовка льда на маслодельных и сыроваренных завода началась в средних числах января и продолжается по настоящее время. К заготовке на приемных пунктах масла и на пристанях приступлено на днях. Для этого отводятся и специально приспособляются помещения или, где есть необходимость и возможность, строятся новые.

По имеющимся сведениям в п[од]отделе ход заготовки представляется в следующем виде:

Масляная

Наименование уездов	Положено	Выполнено		Проценты
		масла	сыра	
Томский	Свед. нет	2591	20	
Н[ово]Николаевский	139 816	50 175	1376	36,3
Каинский	110 386	78 533	65	71,4
Кузнецкий	21 785	4539	445	21,9
Щегловский	29 879	2322	696	8,9
Мариинский	12 354	618	—	5
Итого по губернии:	314 222	138 778	2614	43,75

Сведения по 1-е января 1921 года, с какого числа разверстка считается законченной.

Губзагот
Завгубзагот
Управделами Губзагота

РГАЭ, ф. 812, оп. 1, д. 123, л. 27. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 5а

Тезисы для обсуждения на заседании коллегии распорядителей Сибирского отделения Центросоюза о строительстве молочной кооперации

г. Новониколаевск

[29 сентября 1921 г.]

1. Современное положение скотоводства и молочного хозяйства в Сибири по ряду причин, главным образом вследствие не соответствовавшей интересам развития сельского хозяйства вообще и скотоводства в частности экономической политики (мясная и масляная разверстки), надо считать состоянием крайнего упадка.

2. Новая экономическая политика (продналог) теоретически предполагает возможность вновь заинтересовать крестьянство в ведении и развитии сельского хозяйства, в частности животноводства.

3. Однако до настоящего времени применение новой экономической политики (налог вместо разверстки) не дало сколько-нибудь заметных результатов в смысле большей заинтересованности крестьянства в улучшении состояния сельского хозяйства.

4. Это обстоятельство настойчиво диктует применение ряда мер, смягчающих для скотоводства и маслоделия тяжесть продналога и тем самым способствующих усилению заинтересованности населения в рациональной постановке и развитии этих отраслей сельского хозяйства. Такими мерами могли бы явиться:

а) освобождение от мясного налога молочного скота и производителей;

б) уменьшение продналога на масло до размеров, установленных для Европейской России;

в) забронирование для скота необходимого корма, в том числе и концентрированного для молодняка;

г) понижение до минимальных размеров масляного налога для хозяйств, обязавшихся выращивать молодняк под контролем молкооперации и земотделов;

д) проведение культурно-технических мероприятий молкооперацией и госорганами. В числе подобных мероприятий особенно важное значение имеют: 1) премирование хозяйств за лучших животных; 2) освобождение

от повинностей лучших по продуктивности или культуры животных;

е) переработка и сбыт продуктов животноводства на свободных кооперативных началах.

5. В нормальных условиях более целесообразной формой строительства молочной кооперации явилась бы следующая организационная форма: а) молочная артель, б) районный союз молочных артелей и в) областной союз районных союзов.

6. Но современное экономическое положение сельского хозяйства Сибири, в частности катастрофическое падение молочного скотоводства, лишает уверенности в возможности самостоятельного существования молочной кооперации на всех ее ступенях.

7. Ввиду этого в интересах большей устойчивости выгоды молочного хозяйства этот вид сельскохозяйственной кооперации следует объединить с другими ее видами. Но интегрирование может быть начато только со второй ступени кооперации. Первичная же ячейка — маслодельная артель — должна сохраняться в чистом виде, так как район ее деятельности может не совпадать с районом деятельности других отраслей кооперируемого сельского хозяйства.

8. Таким образом, молочная кооперация связывается со всей сетью сельскохозяйственной кооперации, должна принять следующую организационную форму: а) молочная артель, б) районный с[ельско]хозяйственный союз в исторически сложившихся по признакам экономического тяготения центрах сельского хозяйства, в) областной с[ельско]хозяйственный союз Сибири со включением Тюменской и Челябинской губ. Причем для установления более тесной связи с госорганами и потребкооперацией построенный по признакам административного деления территории Сибири учреждается Институт уполномоченных от с[ельско]х[озяйственного] областного центра по губерниям.

РГАЭ, ф. 812, оп. 1, д. 75, л. 60. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

В соответствии с декретом СНК РСФСР от 27 января 1920 г. «Об объединении всех видов кооперации» маслодельная кооперация организационно была подчинена Центросоюзу. В его составе

была образована молочная секция. Данные документы отражают стремление руководителей практиков к воссозданию самостоятельного кооперативного центра молочной кооперации в Сибири.

№ 56

Протокол заседания коллегии распорядителей Сибирского отделения Центросоюза

г. Новониколаевск

29 сентября 1921 г.

Присутствовали: председатель коллегии распорядителей Е.М. Темкин.

Члены коллегии: М.Г. Робустов, К.Г. Петунин, П.И. Швейцер.

Член правления Центросоюза Д.Т. Костин.

Секретарь Я.А. Богословов.

Порядок дня:

1) О формах организации маслодельной кооперации.

1. Слушали:

Вопрос о формах организации маслодельной кооперации.

Прения велись по вопросу в той его постановке, какую он принял на предыдущем заседании коллегии (от 28 сентября).

Высказывались: К.Г. Петунин, защищавший положение о необходимости предоставления маслодельной кооперации вполне самостоятельного и независимого от потребительской кооперации существования.

Д.Т. Костин, склонявший к мысли о правильности тезисов, выставленных В.Н. Маховым. П.И. Швейцер, указывавший на необходимость иметь в виду при обсуждении этого вопроса, что речь должна идти не только об одной маслодельной кооперации, но и вообще о всей сельскохозяйственной кооперации, а также и то, что вопрос о взаимоотношениях потребительской и маслодельной кооперации имеет свою историю, которую нельзя игнорировать при решении его в данное время. М.Г. Робустов, поддерживавший предложения К.Г. Петунина о самостоятельном существовании маслодельной кооперации. В.Н. Махов, Н.Т. Ломнин и Е.М. Темкин, защищавшие свои прежние мнения.

После обмена мнений.

Постановили:

Принципиально стоя на точке зрения интегрирования маслодельной кооперации с потребительской, коллегия распорядителей Сибирского отделения Центросоюза считает, однако, целесообразным в данной конкретной обстановке организацию самостоятельных артелей и их районных союзов. Вопрос же об образовании 3-й ступени оставить открытым.

Председатель коллегии распорядителей
Члены коллегии
Секретарь

РГАЭ, ф. 812, оп. 1, д. 75, л. 59. Заверенная копия того времени. Машинопись.

1922 г.

№ 6

**Письмо бывшего представителя Омского губсоюза
в Называевском районе А.О. Тельцова в контрольный
отдел Наркомпрода**

[Тюкалинский уезд Омской губ.] [январь 1922 г.]

Москва, Народный комиссариат продовольствия
(контрольный отдел)

Бывшего представителя от Тюкалинского
У[ездного]заг[отовительного]от[дел]а
Омской губернии при Называевском райотделении
Омского Губсоюза А.О. Тельцова

ЗАЯВЛЕНИЕ

Настоящим заявляю следующее: будучи представителем при Называевском райотделении Омского губсоюза по контролированию операции приема в налог масла и других продуктов молочного хозяйства, мною открыто расхищение 37 пудов 17 фунтов налогового сыра представителем райотделения товарищем Бардышевским, факт злоумышленности установлен документами и основанием свидетельских показаний, весь материал этого процесса направлен: 1-ое) в Тюкалинский упродком, 2-ое) в милицию 3-го района Тюкалинского уезда, 3-е) Омскую губчека, не дождавшись никакого ответа от вышеупомянутых учреждений, пришлось уведомить также с представлением документов Сибпродком, последний, как видно, передал это дело в губраспред своим предписанием от 29/XI-1921 г. за № 5/2334¹, делает выговор и предупреждает о недопустимости непосредственных моих обраще-

ний к Сибпродкому, видимо не получивший доклада от Тюкалинского упродкома по процессу расхищения и, вероятно, губраспред поручил расследование упродкому, следовательно, все учреждения, которым было дано знать о расхищении, передадут дело упродкому, но упродкому, как уже было сказано, сообщено было в первую очередь, но упродком от начала возникновения процесса, то есть с октября месяца и по январь 1922 г. не предпринял ничего, даже не дал знать об этом губраспреду, куда он обязан своими отчетами; мотивы молчания упродкома весьма понятны, так как упродкомиссар Даниловский — соучастник в расхищении 37 п[удов] 17 фунт[ов] сыра, что видно из документов, свидетельствующих расхищение, копии коих приложены и посланы всем учреждениям, не исключая и упродкома, а оригиналы находятся у меня на руках, и вот от всего процесса о расхищении результат: Выговор губраспреда за непосредственное обращение в Сибпродком (отношение с выговором я при сем прилагаю) и гробовое молчание, но я, как член партии коммунистов и как крестьянин, не буду молчать, так как мне это не позволяет совесть, собирая налог с крестьянина, чтобы накормить таковым голодного, убитого нуждой и лишениями рабочего, налог расхищен, и все учреждения, кому дано знать, не предпринимая ничего, а просто дают выговоры, а после этого спокойно молчат, а воры разгуливают на свободе и наверно обдумывают, как лучше приступить к новым и все новым хищениям народного достояния. Нет, как бы то ни было: выговоры и трения совесть мою не задержат, и я теперь обращаюсь в высшие инстанции, как Наркомпрод, где можно ждать на такого рода выступления, как расхищение, и возбуждение расследования продналога, и на молчание продорганов будет обращено особое внимание, а расхитители будут наказаны.

Бывш[ий] представитель
У[ездного]заг[отовительного]от[дел]а А. Тельцов
Свидетель

РГАЭ, ф. 812, оп. 1, д. 123, л. 65—65об. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

¹ Подлинник предписания имеется в деле и подтверждает

факт озабоченности Омгубраспреда не существом заявления, а обращения непосредственно в Сибпродком, минуя Омгубсоюз.

№ 7

Обзор развития маслоделия и сыроварения в Алтайской губернии за 1894—1922 гг.

г. Барнаул

19 августа 1922 г.

ОБЗОР СЫРОВАРЕНИЯ АЛТАЙСКОГО ГУБСОЮЗА

Одной из основных отраслей сельского хозяйства в Западной Сибири является молочное скотоводство, разводимое сельским населением этого края с промышленной целью, на предмет переработки и сбыта получаемых из молока продуктов. Богатейшие пастбищные угодья дали возможность сибирскому крестьянину в довоенное время широко развить у себя молочное скотоводство, а вместе с сим поставить дело переработки и сбыта получаемых от него продуктов, впоследствии вылившееся в грандиозный областной аппарат, который мы называем «сибирская маслодельная промышленность». Начало этой с[ельско]хоз[яйственной] промышленности Сибири относится к 1894 году, когда в Тобольской губ., Курганском уезде было частным предпринимателем открыто 2 маслодельных завода. Затем, в 1895 году — 7 зав[одов], [в 18]96 — 22, [18]97 — 51, [18]98 — 68, [18]99 — 168, 1900 — 438, 1901 — 794 [завода].

В 1900 году начинается эра сибирского кооперативного маслодельного строительства и в 1902 году по Тобольской и Томской губернии значилось 100 кооперативных (артельных) маслодельных заводов и 2030 частновладельческих.

В 1910 году по этим двум губерниям имелось кооперативных 1320 и частновладельческих 1860, а всего 3180 маслодельных заводов. Выработываемое масло на сибирских маслодельнях экспортировалось на иностранные рынки и там реализовалось, главным образом в Лондоне.

Вывоз сибирского масла на иностранные рынки за деся-

тилетие 1908–1917 г[г]. определяется по следующей таблице:

Годы	Вес нетто, пуд.
1908	2 840 756
1909	2 980 878
1910	3 195 267
1911	3 848 300
1912	4 047 600
1913	4 442 700
1914	3 285 800
1915	4 612 500
1916	3 174 424
1917	3 521 000

Вышеприведенные данные характеризуют объем бывшей сибирской маслодельной промышленности, а следовательно и значение ее как крупнейшего фактора сельского хозяйства Западной Сибири. Масляный ежегодный оборот Сибири в период 1912, [19]13, [19]14 и [19]15 г.г. выражался в сумме около 70 миллионов рублей, что несомненно имело крупное отражение на бюджете крестьянского хозяйства данной местности.

Стремясь к более выгодному сбыту продуктов молочного хозяйства, чем экспорт его в виде масла за границу, где оно не могло конкурировать с другими экспортирующими этот продукт странами, бывшая сибирская маслодельная кооперация изыскивала новые пути и способы более выгодной реализации продуктов молочного хозяйства, вырабатываемого в Сибири. Путь этот был намечен в виде организации сыроварения в некоторых местах Сибири. Расчет был таков, чтобы в период года, когда на сибирские маслодельни поступают огромные количества молока и из него вырабатывается такое количество масла, которое не имеет в это время года спроса на рынках его сбыта в том количестве, в котором оно выбрасывается на него, для сокращения его выработки с одной стороны и с другой — в видах более высокой оплаты за молоко при сыроварении было целесообразно этим путем урегулировать и направить в более нормальное русло сибир-

ское молочное дело, дав таким образом производителю наиболее выгодно сбыть продукт своего хозяйства.

Осуществить это намерение сибирской кооперации не удалось. Пришел частный предприниматель и поставил это дело, что является аналогичным с историей сибирского маслоделия.

Для того чтобы ознакомиться ближе с историей алтайского сыроварения, а оно в Сибири только в этой местности и имеется, здесь будет уместно привести выдержки из «Доклада от 7 августа с.г. заведующего с[ельско]хоз[яйственным] отделом Губсоюза И.А. Козловского¹ правлению о сыроваренной промышленности и будущих мероприятиях союза в этой области».

«Придавая огромное значение делу сыроварения на Алтае, имея в виду существующий и уже исторически сложившийся там технический аппарат этого производства и что в будущем, учитывая благоприятные скотоводческие и пастбищные условия Алтая, этому делу предстоит широкое развитие, и, кроме того, имея в виду, что это дело в его современных условиях требует крупных затрат и огромных расходов на текущие производственные надобности и что одному Алтайскому губсоюзу в материальном отношении с ним будет справиться затруднительно, является существенно необходимым привлечь к этому делу в виде равноправного участника Сибирское отделение Центросоюза, создав особое паевое сыроваренное товарищество».

«Главным базисом в сельском хозяйстве инородческого и русского населения Алтая является, благодаря роскошным природным пастбищным угодьям, скотоводство, которое здесь разводилось с промышленной целью, смотря по местности, по двум направлениям: 1) в целях утилизации скота на убой — мясное скотоводство и 2) в целях утилизации скота для молочных целей — молочное скотоводство. К первой категории промысла относятся в большинстве хозяйства инородческого населения, ко второй — русские.

Громадные села, расположенные по долинам рек, с богатейшими пастбищными угодьями, дали возможность алтайскому крестьянству широко развить у себя скотоводство и держать в отдельных хозяйствах крупные количества голов молочного скота. С развитием в Сибири масло-

дельной промышленности это дело не преминуло при-
ваться и на Алтае. Сначала туда проник частный предпри-
ниматель, а затем, с развитием сибирской маслодельной
кооперации, это дело приняло здесь весьма широкие
размеры, и уже в 1913 году по Бийскому району значилось
115 частных и 103 кооперативных маслодельни. Там суще-
ствовали до недавнего времени самые крупные по произ-
водству маслодельные артели в Западной Сибири с обо-
ротом производства сотен тысяч пудов молока в год,
поступившего на некоторые кооперативные маслодель-
ни. Объем производства по Бийскому району можно ил-
люстрировать данными 1913 года, когда на Бийском мас-
ляном рынке для экспорта за границу было принято за
год сливочного масла 120 950 бочонков, что составляет
423 325 пудов. Это количество равняется нынешнему го-
довому производству всей Западной Сибири в целом.

В 1913 году Союз сибирских маслодельных артелей,
имея в виду вполне благоприятные условия Алтая в деле
развития сыроваренной промышленности в целях дове-
дения молочного дела крестьянских хозяйств до возмож-
но максимальной доходности, задался целью организации
кооперативного сыроварения, вырабатывая продукт, хо-
рошо переносящий экспорт за границу, — сыр «чеддер».
В 1913 году Сибсоюзом было устроено 8 сыроваренных
артелей. Всего было предположено организовать 20 ар-
тельных сыроварен, на это количество и прибыло из-за
границы оборудование. Но так как это дело в кооперации
было новое и строилось по принципу сродного ему масло-
дельня, а это последнее как раз и не подходило для прак-
тического ведения сыроваренного дела, то в результате
оно не пошло; кроме того, в 1914 году сыр, благодаря
закрытию границ, невозможно было экспортировать, его
пришлось ликвидировать в Ново-Николаевске на мест-
ном рынке; в конечном итоге кооперативное сыроваре-
ние потерпело крах и было Сибсоюзом передано в част-
ные руки — представителю лондонской фирмы Лонсдэйль,
англичанину Макве, впоследствии образовавшему из коо-
перативных сыроваренных заводов акционерное обще-
ство под фирмою «Сибунион». И так как это дело выгод-
ное, из области молочной промышленности гораздо вы-
годнее, чем выработка масла, при соответствующей, ко-
нечно, технической и экспортной организации, то после

неудачного в этом деле кооперативного опыта сюда в
большом размере проник опыт частного предпринимате-
ля, и к моменту национализации сырозаводов в 1920 году
на Алтае имелось, согласно данных Бийской раймолсек-
ции, 64 сыроваренных завода».

«Вторая часть состоит из процесса «объединения» всех
сырозаводов в единый промышленный аппарат на осно-
ве национализации промышленности и переходных мо-
ментов «ведения» разными учреждениями этим аппара-
том.

В 1920 году Бийской конторой Центросоюза, занимав-
шейся в то время сыроварением, было возбуждено ходата-
йство о передаче в ее ведение всех сырозаводов Алтая.
Ходатайство это было удовлетворено, и контора, послав-
ши особую комиссию по сырозаводам, составила описи и
акты принимаемых заводов — получила в свое ведение
для эксплуатации 59 заводов, создала аппарат, довела их
до количества 62, из них закрыла 21 и 41 завод оставила
в эксплуатации.

После такой национализации представители иностран-
ных фирм, бывшие владельцы этих заводов, подняли
вопрос об оформлении соответствующими документаль-
ными данными дело передачи и приемки имущества и
ценностей иностранцев, заключающихся: в постройках,
сыроваренном оборудовании, припасах, материалах, то-
варах и проч. Поднятый вопрос разрешился в благопри-
ятном для них смысле. По приказу из Омска была сконст-
руирована междуведомственная комиссия, в которую вош-
ли представители бывших владельцев заводов. Означен-
ная комиссия поехала уже вторично по всем национали-
зированным заводам с актами первой комиссии и вторич-
но составила новые документы с новой оценкой по сдаче-
приемке национализированного имущества частных вла-
дельцев иностранных и русских фирм. Новые акты име-
ют подпись члена РКИ, один экземпляр выдан на руки
представителю бывших владельцев. Принятое имущество
по вновь сделанной оценке и описи вторично поступило
в ведение Бийской конторы Центросоюза».

«1-го апреля 1921 года Бийская контора Центросоюза
была ликвидирована, и весь сыроваренный аппарат пере-
шел в ведение Бийской раймолсекции; этим сроком мож-
но определить первый момент работы объединенного

алтайского сыроваренного аппарата. Второй момент определяется пребыванием сыроварения в Бийской раймолсекции до конца 1921 года. Третий момент — с конца 1921 года и по июнь месяц 1922 г. в ведении Алтайского губсоюза и 4-й момент, текущего порядка — с июня с.г. в ведении сыроваренного управления паевого сыроваренного товарищества. Каким образом все отмеченные превращения сыроваренного «объединенного» аппарата из одного ведомства в другое оформлялись документально, я не проследил, ибо это пока не входило в мою задачу».

«К настоящему времени мы имеем в своей эксплуатации, как было отмечено выше, сыроваренных заводов в Усть-Чарышск[ом] районе 17, Бийском — 16 и Горно-Алтайском — 7, а всего — 40 заводов со штатом администрации, служащих и рабочих всего сыроаппарата вместе с сыроуправлением в количестве 192 человек».

«Все вышеприведенные данные я привел с целью ознакомить правление Алтайского губсоюза с историей крупного промышленного хозяйства, которое сейчас находится в нашем аппарате и которому к будущему сезону, безусловно, необходимо дать направление, вполне соответствующее торгово-промышленному предприятию губернской кооперативной организации, ибо в противном случае эта интересная промышленность переработки и сбыта продукта сельского хозяйства окончательно развалится и ее кооперативному аппарату в будущем будет вряд ли возможно поднять и иметь в своих руках. Придет частный предприниматель и оттолкнет нас, как это было проделано им с Сибирским союзом и как он не дал работать в этой области Горному союзу кооперативов, и, быть может, этот последний и не сумел вовремя создать у себя специального аппарата этой отрасли кооперативного хозяйства».

«Из вышеприведенных справок, из истории возникновения и развития алтайской сыроваренной промышленности видно, что это дело как таковое на Алтае привилось (к сожалению, мы пока не обладаем более полным цифровым материалом, иллюстрирующим количество сыроваренного производства) и что 1) имея в виду пастбищные и скотоводческие возможности этого края, выгодность против маслоделия этого производства при надлежащей организации сыроваренной промышленно-

сти, этому делу в Алтайской губернии предстоит в будущем широкое развитие. 2) У Губсоюза уже имеется специальный аппарат с высококвалифицированными специалистами, могущий поставить сыроваренное дело. 3) Губсоюзу, благодаря сложившейся хозяйственной ситуации, есть полное основание в текущий момент закрепить свои позиции в деле организации данного производства. 4) Имея в виду, что сыроварение в стране осталось только в Алтайской и частью Вологодской и Ярославской губерниях и что в будущем дело сыроварения вряд ли сможет быстро направляться в других местностях республики, Алтайскому союзу необходимо на это дело обратить особое внимание и всемерно его развивать на основах промышленного характера — как собственное предприятие. 5) Сыр, как продукт одной из первых жизненных потребностей потребителя, в обороте потребительской кооперации имеет немаловажное значение, с точки зрения потребительского идеала — дать потребителю продукт непосредственно от его производителя.

Вот, по моему мнению, те основы, которые можно положить в защиту разрешения вопроса в сторону неликвидации сыроаппарата Губсоюза, а оставления его у себя, создав новый соответствующий природе дела аппарат».

«Имея в виду, что дело сыроварения Алтайского губсоюза, в отличие от маслоделия, находится непосредственно в его ведении, и что эта отрасль кооперативного хозяйства представляет из себя в Алтайской губернии крупное промышленное предприятие кооперативной организации 2—3-й степени, и что для развития этой богатой отрасли с[ельско]хоз[яйственной] промышленности Алтая требуется создание специального промышленно-торгового аппарата, свободно вращающегося и не связанного функциями, тормозящими его развитие, посему необходимо построение сыроваренного аппарата организовать на началах внутрисоюзной организации, придав ему физиономию кооперативного промышленного торгового предприятия с самостоятельными в этой области функциями, с управлением, подчиненным только правлению Губсоюза и его специальному губернскому органу, основанного на началах исключительно хозяйственного расчета с собственным бюджетом и коммерческими функциями, аппарат коего должен состоять из сырозаводов,

конторы управления и мест реализации выработанного продукта».

«Практика сибирской маслодельной промышленности свои основные пути направляла главным образом по двум направлениями: 1) организации производства и 2) организации сбыта. Сбыт обеспечивал производство и наоборот, и если в настоящее текущее время эти две основы дела в своем равновесии поколебались, то это переходное положение в будущем, безусловно, выровняется, и нам необходимо к этому во время подготовиться. «Производство должно быть обеспечено сбытом», — это мы в данное время должны считать очередным делом будущего. Мало найти рынки сбыта, необходимо еще суметь доставить продукт, сохранить его качество и реализовать в соответствии с производством на выгодных для производителя началах. Сибирская маслодельная кооперация дело сбыта молпродуктов поставить на правильных основаниях за время своего существования не смогла, и, кроме того, поступавшее главным образом на лондонский рынок сибирское масло не могло конкурировать с маслом других стран, ибо у нас против других очень низко поставлена техника маслоделия и плохо оборудован, начиная от маслодельного завода и кончая портом, транспорт. Все это влияло на качество доставленного на зарубежные рынки масла и обесценивало его против других экспортируемых стран в значительной мере, что видно из следующих имеющихся у нас данных:

**ЦЕНЫ МАСЛА НА ЛОНДОНСКОМ РЫНКЕ
КОНКУРИРУЮЩИХ ЭКСПОРТ[НЫХ] СТРАН**
за время с 5/VII-1913 года по 27/VII-1914 года
(цены в шиллингах — 48 коп. за центнер —
3 п[уда] 4 ф[унта])

Страны	Цена	
	низшая	высшая
Дания	113 шил.	136 шил.
Ново-Зеландия	107 шил.	130 шил.
Австралия	104 »	124 »
Сибирь	100 »	114 »

Таким образом, сибирское масло продано дешевле

против датского от 13 до 22 шил[лингов] за центнер, новозеландского — [от] 7 [до] 16 [шиллингов за центнер], австралийского — [от] 4 [до] 10 [шиллингов за центнер].

Считая фунт английских стерлингов в 9 р[уб]. 60 коп. (курс 1913—14 года), а шиллинг в 48 коп., недовыручка за сибирское масло получилась на 1 пуд против Дании — от 2 р[уб]. до 3 [руб.] 20 коп., Ново-Зеландии — [от] 1 р[уб]. [до] 2 [руб.] 30 [коп.], Австралии — [от] 65 к[оп]. [до] 1 [руб.] 50 [коп.]

Если взять среднюю недовыручку в 2 руб. на пуд, то общий вывод будет таков, что сибирский производитель при реализации своего масла на зарубежном рынке в количестве годового производства 5 миллионов пудов (средние данные 1912—15 гг.) недовыручал 10 000 000 руб. в год. Реализация сибирского масла на внутреннем рынке тоже происходила не вполне организованно и вообще кооперация в прошлом в этом отношении не сумела, а быть может не успела овладеть делом сбыта вырабатываемых в то время в Сибири миллионов пудов экспортного продукта, а, кроме того, с другой стороны и производство в смысле техники выработки доброкачественного продукта не вполне обеспечивало правильный сбыт его.

Приведенные предпосылки говорят за то, что правление одного из крупнейших союзов Сибири, являющемуся обладателем широко развитой кооперативной маслодельной и сыроваренной промышленности, теперь же необходимо, как отмечено было выше, приступить к вопросу правильного и наивыгодного сбыта продуктов, вырабатываемых на маслодельных и сыроваренных заводах Алтайской губернии. Прошлое для настоящей и будущей кооперации может в этом вопросе быть ярким показателем, как нужно начать ставить дело торговли молочными продуктами, имея у себя сумму ошибок, допущенных старой маслодельной сибирской кооперацией. По этому поводу можно привести десятки примеров, но это пока не входит в задачу сего доклада, тем более, что приведенные данные с лондонским масляным рынком вполне четко отмечают нашу отсталость в деле производства, транспорта и сбыта. Для иллюстрации уместно будет еще отметить, что австралийское масло, экспортируемое до Лондона вдвое по времени дольше, чем сибирское, и прохо-

дящее под палящими тропическими лучами солнца, благодаря усовершенствованной технике и транспорту приходит в лондонские холодильники в лучшем виде, чем сибирское, и реализуется на рынке до 1 р[уб]. 50 к[оп]. выше сибирского.

Вопрос о сбыте масла у прежней кооперации всегда был жгучим кардинальным вопросом, по этому делу существует целая большая история, по нашему же мнению, сколько-нибудь благоприятных результатов в деле внешнего и внутреннего масляного экспорта ею достигнуто не было, а посему на уроках прежнего необходимо строить новое».

«Имея в виду изложенные основы сыроваренного дела и тезис, определяющий природу этого дела, необходимо теперь же приступить к организации специального аппарата с таким расчетом, чтобы к весне будущего года это дело на новых основаниях полностью стояло бы на «рельсах». Для чего необходимо теперь же проделать ряд подготовительных работ в виде составления организационного плана разработки производственной сметы, выработки структуры управления, комбинирования административного и технического аппарата и т.д. Посему правлению Губсоюза надлежит рассмотреть основные положения, выявленные в сем докладе, с принципиальной стороны, и если таковые будут соответствовать общему направлению союзной деятельности данного времени, то поручить с[ельско]хоз[яйственному] отделу приготовить для рассмотрения и утверждения правления общую схему построения сыроаппарата, предусмотрев в ней следующие положения:

а) относительно технического, хозяйственного и производственного состояния существующих сырозаводов Губсоюза, имея в виду точное выявление количества мощных заводов, могущих быть к предстоящему сезону продуктивно эксплуатируемыми Губсоюзом;

б) ликвидация дефицитных сырозаводов и замена их соответствующим аппаратом в интересах местного населения;

в) структура производственного управления в связи со сбытом молочных продуктов;

г) производственная смета в объеме количества выработки намеченных к работе сырозаводов;

д) меры к оставлению в аппарате Губсоюза всех необходимых к будущему сезону квалифицированных специалистов сыроваренного аппарата и обеспечение их в предстоящее нерабочее время содержанием;

е) необходимый ремонт сыроваренного инвентаря, машин, принадлежностей, а точно так же помещений намеченных к работе сырозаводов;

ж) план снабжения заводов необходимыми принадлежностями сыроварения и методы расчетов сдатчиков молока;

з) характер деятельности сыроаппарата;

и) с[ельско]хоз[яйственному] отделу поручить сконструировать у себя временный организационный по сему делу аппарат, используя на это дело в своем аппарате лиц по своему усмотрению или пригласив для этого специальное лицо;

к) организационную работу проделать возможно быстрее, дабы иметь возможность по окончании текущего сезона практически приступить к осуществлению намеченного производственного плана».

Из вышеприведенных выдержек доклада заведующего с[ельско]-хоз[яйственным] отделом Губсоюза видно, что дело сыроварения Алтайского союза находится еще в процессе создания и укрепления сего аппарата и что от умелой и своевременной его постановки будет зависеть дальнейшее развитие этой отрасли с[ельско]хоз[яйственной] промышленности Алтая.

Губсоюз в этом деле своей целью ставит не коммерческого характера расчеты, а исключительно осуществление намеченной им общей широкой программы восстановления и развития крестьянских хозяйств Алтайской губернии. Молочное дело как раз является частью этой экономической программы, каковую Губсоюз проводит с самого начала новой экономической политики. Сыроварение у Губсоюза тесно связано с его общим молочным делом.

Помимо сырозаводов, Алтайский губсоюз имеет в своей кооперативной системе около 600 маслодельных заводов, и общее направление молочного дела крестьянских хозяйств есть огромная задача Алтайского губсоюза в его общей проблеме поднятия производительных сил хозяйства губернии.

Для того чтобы развить сыроваренную отрасль, Алтайскому губсоюзу еще много надо над этим поработать, ибо имеющийся в настоящее время в его распоряжении технический аппарат пришел в большинстве своем в непроизводительное состояние и предстоит произвести крупные материальные затраты для того, чтобы этот аппарат был приведен в соответствующее рабочее состояние. Нижеприведенные данные иллюстрируют картину технического состояния сырозаводов Алтайской губ[ернии].

Из 61 завода заводские помещения сырозаводов принадлежат:

Маслодельным артелям	— 25
Разным кооператив[ным] организац[иям]	— 13
Частным предпринимателям	— 20
Смешанных (артельных и частных)	— 3

В течение 1920—22 гг. закрыто за негодностью помещений и отсутствию молока 21 завод.

Техническое состояние 40 заводов на 1923 г. (заводские помещения):

Совершенно негодных:	заводов	— 8
	подвалов	— 11
Требующих капитального ремонта:	заводов	— 6
	подвалов	— 9
Требующих ремонта:	заводов	— 26
	подвалов	— 20

Оборудование заводов:

Частно-предпринимат[ельское]	— 39 зав[одов]
Кооперативное	— 13
Смешанное	— 9

Годовая производительность заводов за 1921 г. (поступление молока):

Минимум	— 1100 пуд.
Среднее	— 8000
Максимум	— 20 000

Губсоюзом затрачено собственных средств на 1/VI-с.г. по ремонту новым заводским сооружениям и новым оборудованьям и проч. капитальных затрат всего около 120 000 руб. по золотому курсу.

В 1923 году предполагается эксплуатировать до 25—28 сырозаводов, остальные ввиду ветхого состояния заводских построек, изношенности инвентаря и машин будут

союзом закрыты. Этот вопрос и вообще общий подход к сезону сыроварения [19]23 года с[ельско]хоз[яйствен-ным] отделом Губсоюза разрабатывается в полном объеме в соответствии с общей экономической программой Алтайского губсоюза с одной стороны и с другой — в соответствии с будущей проблемой — торговли молочными продуктами¹.

В заключение мы должны отметить, что конечная цель Алтайского губсоюза в вопросах его сыроваренной промышленности заключается в том, чтобы имеющемуся в Алтайской губ[ернии] сыроваренному техническому аппарату не дать развалиться, поддержать и развить его в широкое дело промышленного характера, с расчетом в будущем сыроваренные заводы передать производящему населению, организовав специальные сыроваренные кооперативы по переработке и сбыту¹.

Зампред Губсоюза А. Винокуров
Зав. с[ельско]хоз[яйственным]
отделом И. Козловский

РГАЭ, ф. 484, оп. 16, д. 17, л. 12—16 об. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы.

¹ И.А. Козловский являлся в 1917—1920 гг. председателем правления Приалтайского союза кооперативов. В начале 1920 г. арестован органами ВЧК без предъявления конкретного обвинения, затем освобожден, находился в 1920-е гг. на руководящих постах в сибирской потребительской и маслодельной кооперации. В 1922 г. заведующий сельскохозяйственным отделом Алтайского губсоюза, в 1923 г. заведующий отделом сельского хозяйства Сибирского отделения Центросоюза, в 1924 г. член правления Сибирского центра молочной кооперации в дальнейшем Сибмаслосоюза.

№ 8

**Из протокола совещания представителей губернских
и районных союзов сельскохозяйственной
кооперации**

г. Новониколаевск

15–17 декабря 1922 г.

<...>

[Слушали:]

4. Итоги заготовок молочных продуктов в 1922 году и перспективы этих заготовок в сезон 1923 года (доклад И.Д. Блохинцева).

[Постановили:]

1) Несмотря на все видимые недочеты в ходе заготовок в прошлую масляную кампанию, следует отметить положительную сторону этой работы в том, что она закрепила положение районных союзов и установила через первичные кооперативы расстроившуюся связь с деревней. Тем самым на сезон 1923 [г.] на местах создалась более благоприятная объективная обстановка для масляной кампании.

2) Учитывая то обстоятельство, что если еще в довоенное время развитие молочной кооперации возможно было лишь при системе авансирования заготовок молпродуктов, то в настоящее время без авансов ни в коем случае рассчитывать на благоприятный ход этих заготовок не приходится, а потому совещание представителей районных союзов постановило: опросить правление Сибсельскосоюза своевременно изыскать средства к началу заготовок как путем заключения соответствующих договоров (внутри России и за границей), а также исходатайствованием на эту операцию банковского кредита в потребном размере.

3) Кроме того, констатируя факт полного развала молочной промышленности и отсутствие у населения собственных средств на поднятие ее, просить правление: а) исходатайствовать на эту цель у власти долгосрочный кредит в размере 2 060 000 руб. зол[отом], из которых 60 тыс. — на покупку производителей (быков) и 2 миллиона — на ремонт и постройку новых маслодельных заводов; б) просить правительство ускорить вопрос о срочном расчете с населением за переработку молока в 1921 г.

через систему Сибсельскосоюза, указав, что Центросоюз никакой уплаты за это населению не производил и претензии на местах предъявляются еще и до сих пор к нашим районным союзам как правопреемникам раймолсекций.

4) Совещание признает, что обеспеченность успеха хозяйственно-торговой деятельности сельскохозяйственной кооперации возможна лишь при существовании единой воли и единого направляющего эту деятельность нерва во всей системе сельскохозяйственной кооперации и постановляет обязать все районные союзы вести всю хозяйственную работу исключительно через свой областной союз, а также союзы должны побудить кооперативы первой степени воздержаться от сбыта молочных продуктов помимо своих районных союзов, доказав им всю невыгодность такого рода операций.

<...>

Секретарь М.М. Холостов

ГАНУ, ф. П-1, оп. 1, д. 345, л. 44. Подлинник. Машинопись.
Подпись — автограф.

№ 9

**Доклад правления чрезвычайному собранию
уполномоченных Новониколаевского районного
Союза сибирских маслодельных артелей и других
сельскохозяйственных кооперативов**

г. Новониколаевск

[декабрь 1922 г.]

Союз юридически открыл работу после организационного съезда 10–15-го марта, по утверждению устава союза, с избранным этим съездом правлением в составе председателя тов. Микляева и членов правления тов. тов. Тотьменинова, Селиванова, Ляшенко и Черняева. Этот состав правления был до июля, когда, за выбытием тов. Микляева, выбранного членом правления Сибсельскосоюза, председателем был избран тов. Селиванов. В августе все члены правления, кроме тов. Ляшенко, были арестованы, почему в члены правления вошли кандидаты тов. Бондарев и тов. Капустин. Таким образом, к текуще-

му моменту правление состоит из председателя тов. Ляшенко и членов тов. Бондарева и тов. Капустина.

Ревизионная комиссия в составе председателя тов. Сергеева и членов тов. тов. Крикунова и Евменова работала в союзе и его отделениях и фермах с 19-го июня по 24-е июля включительно, а затем дважды выезжала для кратковременных работ в августе и сентябре.

В текущем году союз имел отделения в г. Черепанове и г. Каргате и маслоприемный пункт на ст. Чулым. Кроме того, союз имеет фермы около села Берска и около села Поваренок Федосовской волости.

Всего служащих в союзе, кроме администрации, вместе со служащими отделений и ферм, состоит налицо: в Новониколаевской конторе — 35 служащих, 4 рабочих, в Черепановском отделении — 9 служащих, 5 рабочих, в Каргатском отделении — 8 служащих, 3 рабочих, на Чулымском пункте — 5 служащих, в Хабарах — 2 служащих, всего в союзе 59 служащих, 12 рабочих. На фермах состоит служащих — 32 рабочих и служащих.

Управление всеми делами союза лежит на правлении союза и его ревизионной комиссии, Черепановское же и Каргатское отделения и Чулымский пункт непосредственно управляются специальными ответственными заведующими, а для направления деятельности отделения правление периодически командировует своих членов правления, заведующие же периодически [делают] правлению устные или письменные отчеты о деятельности отделений, что равно касается и ферм.

II. ЗАДАЧИ СОЮЗА

Организационное собрание союза 10—15 марта дало избранному правлению следующие задания:

1) Считаясь с крайним недостатком семян для посева, собрание поручает правлению напрячь все свои силы, сосредоточить все свое внимание, все усилия к делу заготовок семенного материала, причем, по окончании семенных заготовок, начать заготовки продовольственного хлеба, для чего войти с ходатайством перед земорганами о выдаче союзу семенной ссуды, для этой же цели собрание поручило правлению вести переговоры с различными организациями о закупке хлеба.

2) Принять меры к заготовке сырья, т.е. кож, щетины, волоса, льна, пушнины и проч., а артелям на местах максимально развить сборку сырья.

3) Заготовку молочных продуктов собрание поручило вести по договору, заключенному Сибсельскосоюзом с Сибпродкомом.

4) Организацию маслодельных артелей собрание предложило проводить особенно в тех местах, где наиболее развито скотоводство, придерживаясь объединения нескольких селений в один завод; отремонтировать по возможности заводы и их оборудование и принять меры к снабжению персонала заводов хлебопродуктами.

5) Провести организацию десяти случных бычьих пунктов и четырех выставок по скотоводству и принять меры к укреплению и развитию Берской и Поваренковской ферм.

6) В финансовом отношении предложить артелям выдать векселя союза для возможности кредитования в Госбанке и прочих финучреждениях.

7) Принять меры к возвращению союзу его бывшего имущества, а также имущества артелей и др. с [ельско]-х [озяйственных] кооперативов на местах.

8) Развить вкладочные операции наравне с Госбанком. Это весьма обширная программа работ, начертанная съездом 10—15 марта, в тот период, за который дается отчет, могла быть осуществлена правлением только частично, так как общие условия работы союза в текущем году были весьма неблагоприятны. С одной стороны, весь летний сезон союз находился еще в стадии деловой организации, с другой — отсутствие оборотных средств союза не давало союзу крепкой финансовой основы, почему союз не мог должным образом развить как товарных, так и маслозаготовительных операций. Сюда прибавляется и огромная территория в три уезда (Каргатский, Черепановский и Новониколаевский), обслуживаемая союзом, для чего требуется огромный штат технического персонала, содержать который в достаточном количестве требовало огромных средств. Наконец, тяжелое положение крестьянства ввиду недостатка продовольственных хлебов, уменьшившееся количество скота, все это не дало возможности самим крестьянам сбыть на заводы достаточное количество молока, что в свою очередь отрица-

тельно отразилось на заготовках союзом молочных продуктов.

III. ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОЮЗА

К вновь организованному союзу перешло от раймолсекции имущество, оцененное в 12 022 625 руб. 72 коп., товаров перешло на сумму 4081 руб. 82 коп. по эквивалентной] цен[е], заготовок — на 1197 руб. 54 коп. зол[отом] и 6032 руб. экв[ивалентной] цен[е] и на 25 515 000 руб. совзнаками, припасов — на 101 797 руб. 52 коп. по довоенным ценам. С такими ничтожными средствами союз не мог начать работу, почему пришлось прибегнуть к изысканию необходимых денег и товаров другими путями. Первой финансовой опорой союза был договор центрального правления с Сибпродкомом, в силу которого союз получил от Сибсельскосоюза товары под масло. Эти товары и дали возможность начать масляные заготовки.

Первое время поступление товаров было вполне достаточным и артели удовлетворялись сполна, но потом, особенно в июне месяце, поступление товаров через Сибсельскосоюз значительно уменьшилось, почему артели стали испытывать недостаток товаров, уезжать из союза с недостаточным количеством товаров. В период уплаты населением общегражданского денежного налога артели требовали большие суммы дензнаков, не имея каких-либо принужден был продавать масло на рынке, но сполна спрос на деньги союз удовлетворить не мог, а артели, не получая денег, также стали выбрасывать на рынок привозимое ими масло. Ввиду этого союзу пришлось прибегать для отыскания нужных средств к продаже малых партий масла помимо Сибсельскосоюза. Тяжелое финансовое положение союза правление неоднократно пыталось исправить получением ссуд из Госбанка. Для этой цели было возбуждено ходатайство перед Госбанком, но оказалось, что Госбанк решил выдавать ссуды только областным организациям, почему мы подали заявку в Сибсельскосоюз, затем оказалось, что Госбанк разрешил районным организациям кредитоваться и к настоящему времени ходатайство о ссуде находится в Госбанке. Тормозило получение ссуды из Госбанка то обстоятельство, что сам Госбанк не имел указаний от центра об условиях кре-

дитования сельскохозяйственной кооперации, а с другой стороны, и 12%, взимаемые Госбанком по ссудам, казались правлению высоким процентом.

Обращаться к другим родственным кооперативным организациям было совершенно бесполезно, так как все союзы испытывали безденежье и бестоварье, но тем не менее для взыскания нужных средств союз все же вел операции, например с Бюро военных кооперативов, Лензолото, Северолес, и получая от них малые партии товара под масло.

Таким образом, все лето и всю осень правление проводило в заботах по изысканию нужных средств. Осенью, вплоть до текущего момента, финансовое положение союза продолжает находиться в состоянии далеко не удовлетворительном еще и потому, что артели задолжали союзу значительные суммы и поступление долгов идет крайне слабо. Так, артели Новониколаевского района должны союзу на 1-е сентября с.г. 9075 руб. 25 коп. золотом, артели Черепановского района на 20-е октября должны 2429 руб. 22 коп. золотом, артели Каргатского района должны 701 руб. 92 коп. золотом, а всему союзу артели должны 12 205 руб. 39 коп. золотом, или примерно 1000 пудов маслом. Уплата этого долга позволила бы союзу развить осенью сырьевые операции, чего, однако, сделано не было ввиду неуплаты долгов.

Отсутствие вкладов, невзнос артелями вступных взносов и паев, отсутствие векселей от артелей — все это тормозило изыскание средств и ослабляло финансы союзов.

В общем, как видно из прилагаемых при сем сведений об оборотах союза, истекший сезон, проведенный в столь трудных условиях, все же не подорвал финансов союза, так как в нашем активе числится как значительная сумма долга за Сибсельскосоюзом, так и за артелями.

Операции с маслом принесли союзу доход до 50 000 зол[отых] рублей, а содержание аппарата союз удешевлял значительным сокращением личного состава, избегая излишних затрат вообще.

Надо полагать, что получение долгов даст возможность стать зимой на более твердые ноги и принять меры к закупке товаров на весну.

Однако без чьей-либо помощи, напр[имер] Сибсель-

скосоюза, Госбанка и т.д., союз обойтись все же не может, поэтому для изыскания средств и товаров союз должен прибегнуть к отысканию подрядов по договорам с госорганами, как было и в истекшем сезоне. Только государственная помощь даст возможность развить операции в должных размерах.

IV. МАСЛЯНЫЕ ЗАГОТОВКИ

В истекшем сезоне масляные заготовки союза разделились на две различных операции: 1) заготовка масла под товары по договору Сибсельскосоюза с Сибпродкомом и 2) приемка и сбор продналогового масла.

Как та, так и другая операции являлись для союза необходимыми, так как благодаря им мы получили товары для начала своих работ по заготовкам. Между тем, условия, в которые был поставлен союз с первых же шагов своей работы при выполнении договоров оказались на практике весьма неблагоприятными, так как Сибсельскосоюз не всегда доставлял товары в достаточном количестве (период июня месяца), товары часто были несезонные (сода), расценка товаров была часто выше довоенных цен, расценка товаров долго не сообщалась нам, что задерживало отпуск товаров артелям. Все эти причины повели к тому, что фактически договор Сибсельскосоюза и Сибпродкома перестал выполняться и поступление товаров из этого источника совсем прекратилось, вообще, чем ближе к осени, тем товаров становилось меньше, их трудно было достать.

Поступление товаров видно из следующих данных.

Сведения о приходе-расходе товаров и припасов на 1/X-1922 г.

Приход	Руб. сов. 1921 г.	Расход	Руб. сов. 1921 г.
1. Поступило от Сибсельскосоюза	42 070 514 000	1. Отпущено товаров и припасов артелям	39 628 732 000
2. Поступило от различных организаций за масло	32 276 700 847	2. Отпущено товаров по прочим операциям	22 361 8162[00]
Итого	74 347 214 847	Итого	61 989 548 241
		3. Остаток товаров на 1/X	12 357 66660
Баланс	74 347 214 847	Баланс	74 347 214847

Особенно ненормальным было положение с товарами в Каргате и Черепанове, куда нам пришлось переотправлять товары по железной дороге. Достать вагоны было делом нетрудным, но двинуть вагоны было делом сложным и продолжительным, благодаря железнодорожной волоките, почему приходилось по целым неделям ждать отправки, а между тем в это время в отделениях сидели и ждали товаров целыми днями доверенные артелей. Все это вело к тому, что в отделениях заготовка масла под товары проходила при весьма неблагоприятных условиях и вела к сокращению заготовок масла. Наконец, новониколаевский склад союза в октябре подвергся вооруженному ограблению (украдено товаров на сумму около 7 млрд р[уб.] — 6 068 190 000 руб.).

Но самое огромное неблагоприятное влияние на заготовку масла оказала голодовка по губернии в период особенно сенокоса, когда молоко являлось почти единственной пищей трудового крестьянина; в это самое время поступление молока на заводы под товары резко сократилось, так как, кроме того, в это же время происходило выполнение масляного продналога.

Лучше всего было дело с товарным маслом в Новониколаевском районе, в отделениях же, в Каргате и Черепанове, ввиду трудностей отправок туда товаров Губсоюз и рынок отнимали большие партии масла, почему заготовка масла под товары в отделениях была не так значительна.

Всего союзом заготовлено масла и сыра по 1-е октября:

Наименование складов	За продналог		На товарообмен	
	масло	сыр	масло	сыр
На Новониколаевский склад	3003-12	166-27	1886-19	378-38 ¹ / ₂
«Чулымский»	1469-11	219-31	443-09	64-23
«Черепановский»	3684-15	- » -	961-14	8-21
«Каргатский»	6200-08	170-14	1359-32	- » -
Итого	14357-07	556-32	4630-34	452-2 ¹ / ₂

Всего заготовлено союзом молочных продуктов 19.996 п[удов] 27¹/₈ фунта, каковые продукты получены союзом через артели.

Кроме того, от раймолсекции союзу перешло: масло разного 3231 пуд. $7\frac{3}{8}$ фунта и сыра 179 п[удов] 02 фун[та] на сумму 38 451 р[уб]. 64 коп. зол[отом], таким образом, всего молпродуктов союз имел 23 406 пудов 37 фунтов.

Расход молпродуктов таков:

1. Сдано продналоговых молпродуктов:

По Новониколаевской к[онто]ре масла 3003 п[уда] $12\frac{5}{8}$ ф[унта]а $3/52$ с/ п[уд] на сумму за переработку зол[отых] руб. 10 571-67

Сыр — 166 п[удов] 27 ф[унтов]а $2/34$ « на сумму 391-19

По Чулымскому пункту масла 1439 п[удов] $31\frac{1}{4}$ ф[унта] а $3/52$ « [на сумму] 5068-03

Сыр — 214 п[удов] 31 ф[унт]а $2/34$ « [на сумму] 504-00

По Черепановскому отдел[ению] масло 3 655 п[удов] 01 ф[унт] а $3/52$ « [на сумму] 12865-70

По Каргатскому отделению масла 6 529 п[удов] $15\frac{1}{4}$ ф[унта]а $3/52$ « [на сумму] 22852-85

Итого пуд[ов] 14 627 п[удов] $20\frac{1}{8}$ фун[та] масла и « пуд. 381 п[уд] 18 фун[тов] сыру. Всего на сумму золот[ых] руб[лей] 52.253-38 коп.

ВЕДОМОСТЬ

прихода-расхода товарного масла на 1-е октября 1922 года

№№ по пор. Приход	Вес		№№ по пор. Расход	Вес	
	пуд.	фун[тов]		пуд.	фун[тов]
1. Перешло от секции к Союзу масла	3231	$7\frac{3}{8}$	1. Продано Сибсельско-союзу	2996	01
2. Поступило по товарообмену	4630	34	2. Продано различным учреждениям, частным лицам	3765	$11\frac{1}{8}$
Итого:	7862	$1\frac{3}{8}$	Итого:	6761	$12\frac{1}{8}$
			Остаток в складах на 1/X	1100	$29\frac{1}{4}$
Баланс	7862	$1\frac{3}{8}$	Баланс	7862	$1\frac{3}{8}$

ВЕДОМОСТЬ

расчетов на масло и сыр с Сибсельскосоюзом на 1/X-с.г.

Приход	Сумма зол[отых] р[ублей]		Расход	Сумма зол[отых] р[ублей]	
	руб.	коп.		руб.	коп.
1. Поступило товаров от Сибсельскосоюза	46 117	05	1. Отпущено Сибсельскосоюзу 2 996 п[удов] 01 фун[т] масла и сыра	57 101	73
			2. За переработку прод. масла и сыра (см. таблицу на стр. 7)	41 753	38
Итого	46 117	05	Итого	98 855	11
Следует к получению	52 738	06			
Баланс	98 855	11	Баланс	98 855	11

Сюда не вошли 8 835 000 000 руб. совзнаками, отпущенных союзу Сибсельскосоюзом, в переводе на золото 1767 р[уб]. золотом.

V. СОСТОЯНИЕ С[ЕЛЬСКО]Х[ОЗЯЙСТВЕННЫХ] КООПЕРАТИВОВ

Всего в союзе состоит артелей на 1-е ноября:

- 1) В Новониколаевском районе — 72 артели.
- 2) В Каргатском районе — 58 [артелей].
- 3) В Черепановском районе — 36 артелей.

Итого — 166 артелей.

Из этого количества:

Работало — 123 артели.

Не работало с союзом — 43 артели.

Кроме того, в союзе состоят 5 с[ельско]х[озийственных] товариществ с 230 человек членов, наконец, в союз в период сентября—октября, после перерегистрации и перевода на кооперативный устав вступили членами 121 коммуна. Еще ранее, в течение лета, некоторые коммуны Новониколаевского уезда имели связь с союзом, сдавая

продналоговое и товарное масло, и пользовались кредитом союза, коммуны же Каргатского и Черепановского района такой связи не имели и поступили в союз только после перерегистрации.

Что касается характеристики самих артелей, то здесь вообще их малые размеры во всех отношениях крайне характерное явление; артель зачастую создавали пять-шесть человек (минимум, требуемый уставом) и в таком размере иногда и оставались. Надо сказать, что артели в текущем году возродились усилиями, главным образом, старых кооператоров, средний же сельский обыватель смотрел на артель, как на учреждение, куда его хотят затянуть, на своего рода ловушку, причем совершенно не верил указаниям на практику старых артелей, и весь год, несмотря на усилия инструкторов, деревня к артелям, как и ко всей кооперации, относилась индифферентно и даже в некоторых местах враждебно.

Ожидая от кооперации главным образом семян на весенние посевы и не получив их, равно как не получив товаров в достаточном количестве под масло, деревня пришла к выводу и убеждению, что маслодельные завод и артель плохо помогают крестьянину. Все указанные факты были причиной как малого сбора товарного масла, так и того, что крупные артели в текущем году не создались.

Во всех 166-ти артелях членов 5800 человек с 8700 коровами, т.е. на одну артель приходится 35 человек с 52 коровами.

Безусловно, что с таким количеством членов, а также с таким ничтожным обеспечением коровами артель не могла на свой актив получить достаточного количества масла; так, если товарного масла нами заготовлено около пяти тысяч пудов, то на все 166 артелей, по расчету на одну артель, заготовки выразились примерно 30 пудами масла (включая не работавшие артели), какового количества еле хватало на расходы артелей. Итак, экономически артели весь сезон провели с превышением пассива над активом и просуществовали главным образом для цели продналога.

VI. РАБОТА ИНСТРУКТОРОВ

Организация артелей, направление их деятельности по кооперативному руслу, техническое руководство ими,

поддерживание с ними связи и вообще участие во всей их жизни являлось задачей инструкторов. Работа инструкторов началась с конца января месяца организацией артелей. К мартовскому съезду было организовано 80 артелей. Для выполнения организационной работы по возрождению артелей были привлечены все инструктора. После мартовского съезда работа продолжалась как по организации новых артелей, так и по инструктированию возникших артелей.

Для выполнения этих работ территория союза (уезды Новониколаевский, Черепановский и Каргатский) была разделена на 10 инструкторских районов, в каждый из коих было назначено по одному инструктору специалисту. Хотя на одного инструктора приходилось не более 15—20 артелей, но площадь, по которой эти артели были разбросаны, была весьма велика, так что артели находились друг от друга на больших расстояниях, почему инструктора не могли часто посещать артели, тем более, что передвижение на лошадях (междудворка) было весьма затруднительным. Особенно часто были посещаемы те артели, где возникали какие-либо недоразумения и конфликты. Отрицательное значение на обслуживание артелей имело и то обстоятельство, что, благодаря плохим финансам союза, число инструкторов, бывшее в январе равным 14-ти инструкторам, пришлось сократить к 1-му октября на 8 человек, т.е. на 60%, и к настоящему времени разъездных инструкторов числится 6 человек на три уезда.

Всего за отчетное время инструкторами было сделано около 300 посещений артелей, в этой работе было сделано около 200 000 верст на лошадях и около 10 000 верст по железной дороге. Особенно много работы пришлось сделать весной и осенью. Центр тяжести всех работ заключался в налаживании дела по техническому оборудованию и счетоводству артелей. Счетоводство артелей было в особенно плохом состоянии, так как, благодаря бедности артелей, последние лишены были возможности нанимать специальных счетоводов, почему счетоводство находилось большей частью на руках у доверенных. Продналоговое масло весьма запутывало взаиморасчеты. Доверенные артелей несли тяжелую работу как по управлению заводов, так и по доставке масла в город. Найти

специальных людей было очень трудно. Состояние заводов было в самом плачевном положении: заводы за последние годы почти совсем не ремонтировались, их оборудование изнашивалось, и в текущем году ремонты по заводам были произведены в ничтожном размере. Большинство заводов с одной комнатой, содержание заводов крайне неряшливое. Техника выработки масла весьма низкая, так как мастерами служат по большей части бывшие рабочие маслозаводов, каковых более 70%, а мастеров с курсовым или школьным образованием весьма незначительное количество, да и те, ввиду низкой оплаты их труда, покидали свои места и уходили на другую службу. Культурные закваски не применяются. Выходы — изредка 21—23 пуда, в большинстве же случаев — 24—26 пуд. и даже до 30 пудов. Сорты масла весьма низкие. В период сдачи продналогового молока сюда прибавилось крайне нежелательное явление сдачи населением порченного молока, т.е. разбавленного водой или снятого. Так, например, в одной Улыбинской артели в течение двух недель контроля за молоком было обнаружено до шести случаев порчи молока. Ввиду отсутствия принадлежностей и аппаратов для открытия подделок молока борьба с этим явлением была весьма затруднительной.

Немало было работы инструкторам и по выяснению взаимоотношений артелей с многолапками. Так, например, в Шерчинской артели многолапка все время стремилась поглотить артель, что ей удалось было ввиду отсутствия товаров в нашем союзе, но постоянное колебание артелей заставляло несколько раз высылать туда инструктора для налаживания дела. Точно так же в Ояшинской и Ординской артелях многолапка все время тормозила работу из-за имущества и инвентаря артелей, почему и здесь требовалось вмешательство инструктора. В Тулинской артели взаимоотношения артели с многолапкой были особенно остры и в результате многолапка покинула Тулу и переселилась в Атаманово.

Неоднократно сельские власти пытались вмешиваться в жизнь артелей, считая артель принадлежащей обществу, как, например, это было в Плосковской артели, где сельсовет пытался делать учет артели, в Ординской артели сельские власти проверяли наличие масла на заводе, в Комягино-Филинской артели, когда артель разделялась,

раздел артели производился при помощи милиционера. Наблюдались также и случаи вмешательства продинспектуры, как например: Тулинский продинспектор тов. Дядя своим приказом сдавать масло заготконторе создал ненормальное положение, почему потребовалось распоряжение Губзагота.

В области продналогового масла инструкторами была проделана значительная работа по объединению селений для сдачи молока на один завод. Часто селения не знали, куда сдавать молоко, не имели заводов, почему приходилось открывать заводы исключительно для переработки продналога.

ФЕРМЫ

У союза две фермы — Берская и Поваренковская, предназначенные для культурной работы по улучшению сельского хозяйства артелей и др. с[ельско]х[озийственных] кооперативов.

В настоящее время фермы еще не закончили сезона, так как хлеб почти весь не обмолочен, почему в настоящем докладе дать какой-либо отчет не представляется возможным. На фермах весь сезон шла значительная работа, представляющаяся в следующей виде.

І. ПОВАРЕНКОВСКАЯ ФЕРМА

Поваренковская ферма находится в д. Поваренке, Федосовской волости. Постройка фермы находится в самой деревне. Земля фермы находится в 7 верстах от деревни Поваренок и состоит из одного участка площадью 235,87 дес. В означенной площади числится:

Пахотной площади	— 204,84 дес.
Пашни с лесом	— 24,45 дес.
Неудобной земли	— 10,58 дес.
Итого:	— 235,87 дес.

Постройки фермы: 1) скотный двор на 12 коров и 8 телят датского типа, 2) конюшня на 10 лошадей, 3) 2 амбара, 4) ледник, 5) завозня, 6) маслозавод, 7) баня, 8) жилой дом.

Все эти постройки, за исключением жилого дома, завозни и бани, этим летом были перевезены из деревни на участок. Постройки хотя и старые, но прочные. Кроме

скотного двора, все постройки обыкновенные крестьянские, дом крестовый, с полуподвальным помещением.

Живой инвентарь фермы состоит из 12 коров, 10 телят моложе одного года, 6 телят старше одного года и 8 лошадей. Коровы и лошади обыкновенные крестьянские, приобретены в Федосовской волости.

Мертвый инвентарь состоит из: 1 косилки, 1 жатки, 3 плугов, 4 борон, 5 телег, 10 комплектов сбруи, 1 молотилка с приводом, веялка.

Служащих на ферме 2, заведующий и счетовод и 6 рабочих. Таким образом, ферма представляет из себя среднекрестьянское хозяйство.

Посевы: В 1922 г. было засеяно 10 дес. пшеницы, $5\frac{1}{2}$ дес. овса, 2 дес. проса, 257 кв. с [аженой] картофеля и 175 кв. саж [еней] конопли. Покозов — 200 дес., в текущем году накошено $6\frac{1}{2}$ тысяч пудов сена.

Удои коров: С января по сентябрь надоено 493 п [уда] $35\frac{1}{4}$ фун [та], масла сбито и сдано союзу 17 п [удов] 20 фун [тов], на выпойку телят — 51 п [уд] $4\frac{1}{2}$ фун [та] молока, служащим и рабочим продано 79 п [удов] $29\frac{1}{2}$ фун [та].

Кормление коров: идет по датскому способу, скотный двор теплый, самые сильные морозы не менее 5°C .

В экономическом отношении ферма не дает убытков. Так, в текущем на ферму истрачено 2 709 049 167 руб., между тем как одно сено — $6\frac{1}{2}$ пудов по базарной цене стоит 15—16 миллиардов рублей.

Заведующим фермой состоит М.И. Бочкарев, ведущий дело весьма экономично, расчетливо и со знанием дела.

II. БЕРСКАЯ ФЕРМА

Берская ферма находится у 29 версты Алт [тайской] ж [елезной] д [ороги] в 5 верстах от с. Берска.

Земельная площадь фермы 2493 дес., из коих 2023 дес. выделены ферме из Госземфонда, а 470 дес. из состава надельной земли кр [] с. Берска.

Постройка фермы:

а) Оконченные: жилой дом для администрации, жилой дом для служащих, избушка для служащих, 2 амбара, навес, баня, маслозавод временный, кузница, ледник временный, временный скотный двор, кладовая для цемента.

б) Незаконченные: скотный двор (срублены стены), рассчитанный на 96 коров и 40 телят, 2) флигель пятистенный.

Живой инвентарь фермы — на 18 июля значилось по итогам фермы на приходе скота: а) коров — 61 гол., б) телят — 64 гол., в) лошадей — 22 головы, г) быков производителей — 4 головы, д) свиней — 4 головы.

По 18/VI пало и убито 10 лошадей, коров (на мясо) 10 голов. Быков: продан 1 и переведен на Поваренковскую ферму 1, так что на 18/VI составило налицо: 1) лошадей — 12, 2) коров — 51, 3) телят — 30, 4) нетелей — 8, 5) быков — 2, 6) свиней — 4.

В июле месяце на ферме появилась повалка; были произведены предохранительные прививки, но все же часть коров пришлось забить, что к текущему моменту коров осталось 29 штук.

С ноября 1921 года по 1/VI-1922 г. надоено молока 1164 пуда 3 фунта, из какого количества для выпойки телят израсходовано 495 пуд. 22 фунта, выдано служащим и рабочим в счет жалования 82 п [уда] 2 фун [та], пошло на выработку сливок 468 п [удов] $15\frac{1}{2}$ фун [та] и на масло — 516 п [удов] 22 фун [та], отправлено в союз 12 п [удов] 32 фун [та], продано 17 фун [тов] и пролито 1 п [уд] 20 фун [тов].

Мертвый инвентарь: плугов — 5, двухлемешных плугов — 1, борон дерев [янных], борон дисковых — 1, косилок — 3, конгробель — 2, молотилок — 1, веялок — 1, соломо [резок] — 1, литовок — 14, жаток — 1, сноповязалок — 1, корнерезок — 1, маслозавод, телег — 4, ходков — 1.

Служащих — 6, рабочих — 24.

Посевы: пшеницы — $15\frac{3}{4}$ дес., овса — 15 дес., проса — 10 дес., ржи озимой — $3\frac{3}{4}$ дес., итого — $44\frac{1}{2}$ дес. Огород: капусты — $\frac{1}{4}$ дес. (15 000 корней).

Что касается финансовой стороны ферм, то здесь нужно отметить невыдачу Губземотделом ассигновки фермам. Губземотдел принял на себя половину расходов по содержанию ферм, но ничего не дал, почему союзу пришлось расходовать свои средства. Правление полагает, что съезду по этому вопросу вновь необходимо просить госорганы о финансовой поддержке.

VII. ЗАГОТОВКА СЕМЯН

Заготовка семян велась союзом как в Славгородском уезде, так и при Черепановском отделении. Одновременно семена получались союзом от госорганов в семенную ссуду.

Заготовка семян в Славгородском уезде была начата на средства, отпущенные Губземуправлением. Согласно договора с Губземуправлением, заключенного 8-го февраля с.г. и уже известного всем артельщикам, Губземуправление должно было выдать союзу различных товаров на сумму до 60.000 золотых рублей и на эти товары союз обязался произвести для Губземуправления заготовку хлеба, сдавая Губземуправлению пшеницу по одному рублю, рожь — 60 коп., овес — 50 коп., ячмень — 55 коп. за пуд. По всем операциям семенной заготовки союз получает от Губземуправления 12% заготовленного материала. Договор был заключен по 1-е мая с.г. Приемка товаров и переброска их в степь заняла время до 14-го марта с.г. Вместо обещанных на 60 000 золотых рублей товаров Губземуправление дало только одну треть, причем много товаров было дано неходовых, например: молотки, бабки, серпы, молотильные ремни, т.е. товары, для весеннего сезона не пригодные, часть коих товаров мы сдали обратно через Каменский уезмотдел. Наоборот, ходовые товары, как юфть, полувал, сыромять, совсем не отпустили, стекла отпустили лишь половину против договора, а цену стекла подняли до 75 рублей за ящик вместо 28—30 руб. по договору; отпущенные запасные части к машинам были кустарной выработки из серого чугуна, плохой подгонки. Для заготовки хлеба было организовано несколько обозов, которые повезли товары в Славгородский уезд. Обоз, шедший на Чулымский пункт, был ограблен и часть ящиков убита. Второй обоз, пришедший в село Петропавловское, принужден был ликвидироваться, так как вслед за этим обозом в село Петропавловское явился представитель Каргатского уезмотдела для заготовки семян, почему наш уполномоченный сдал товары этому представителю, так как в одном селе, от одного Губземуправления на одни средства вести одну и ту же работу ясно нежелательно. Третий обоз, пришедший в село Жарково, нашел там Каменский союз, который вел там хлебные заготовки от

Каменского уезмотдела, почему наш обоз переехал в село Глубокое.

К этим ненормальностям присоединилось и то, что Славгородский исполком выдворил наши обозы из Славгородского уезда, ссылаясь на свое постановление № 1 от февраля месяца с.г., так что нам пришлось ходатайствовать через сибпродкомиссара об отмене этого постановления. Наконец, наряду с нами в Славгородский уезд из голодающих губерний наехало много различных организаций с большим количеством товаров. Поэтому союз, учитывая все эти неблагоприятные условия заготовки, а также позднее получение от Губземуправления товаров, когда уже наступила распутица, отправили в степь только часть товаров, а почти половину задержал в Новониколаевске. В конечном результате заготовка сосредоточилась главным образом в селе Хабарах (частью в Плесо-Курьинском), где этим делом заведовали Перфирьев и Логовик с помощниками. В Хабарах нами был открыт пункт с помещениями для служащих, с ссыпными амбарами. Закупали хлеб не только в Хабарах, но выезжали с товарами и в окрестные селения Усть-Яиик, Землянку, Ново-Полтавку, Зяткову-Речку и проч.

Первое время крестьяне весьма неохотно меняли хлеб, боясь ловушки, а также из-за высокой расценки товаров. Пришлось несколько раз делать уценку товаров и тогда дело пошло лучше. Всего заготовлено:

В Хабарах:

- 1) Пшеницы — 2389 п[удов] 22¹/₂ фун[та]
- 2) Просо — 31 п[уд] 14 фун[тов]
- 3) Ячменя — 14 п[удов] 14 фун[тов]
- 4) Овса — 51 п[уд] 24 фун[та]
- 5) Пшено — 5 п[удов] 07 фун[тов]
- 6) Топлен[ого] масла — 11 п[удов] 16³/₄ фун[тов]
- 7) Сливочного масла — 7 пуд. 12 фун[тов]

В Плесо-Курьинском: пшеницы — 391 пуд 02 фун[та].

В Черепановском отделении заготовки производились в меньших размерах. Заготовлено на 20/Х-с.г.:

- 1) Пшеницы — 16 пуд. 15 фун[тов]
- 2) Ржи — 475 [пудов] 21 [фунт]
- 3) Проса — 566 [пудов]
- 4) Овса — 276 [пудов] 11 [фунтов]
- 5) Гороха — 20 п[удов] 37 фун[тов]

- 6) Гречихи — 253 [пудов] 29 [фунтов]
 7) Пшеница — 191 [пуд] 25 [фунтов]
 8) Подсолнуха — 3 п[уда] 30 фун[тов]
 9) Муки — 39 п[удов] 36 фун[тов]
 Итого — 1644 п[уда] 04 фун[та]

Примечание: По устным сведениям зав. отделением тов. Михайличенко, на 1/XI заготовлено свыше 2¹/₂ тысяч пудов, т.е. не менее, чем в Славгородском уезде.

Кроме этих заготовок, через Рождественскую артель мы заготовили 120 пудов овса и 75 пуд. пшеницы.

Таким образом, все заготовки союза выражаются в следующих количествах:

- 1) Пшеницы — 3365 п[удов] 20¹/₂ фун[та]
 2) Овса — 297 [пудов] 35 фун[тов]
 3) Проса — 597 [пудов] 14 [фунтов]
 4) Гречихи — 253 [пуда] 23 [фунта]
 5) Пшеница — 196 [пудов] 32 [фунта]
 6) Подсолнуха — 3 п[уда] 30 фун[тов]
 7) Гороха — 20 [пудов] 37 [фунтов]
 8) Ржи — 475 [пудов] 21 [фунт]
 9) Муки — 39 [пудов] 36 [фунтов]
 Всего грузов — 5201 п[уд] 08 фун[тов]

Из этих заготовок было отпущено:

- 1) Крутологовской артели — 50 пудов овса
 2) Козихинской артели — 100 пудов пшеницы
 3) Покровской артели — 120 [пудов пшеницы] и 3 пуда ячменя
 4) Верх-Ирменской артели — 115 [пудов пшеницы], 6 п[удов] 2 ф[унта] проса и 70 п[удов] овса
 5) Базовской артели — 322 [пуда пшеницы]
 6) Чикмановской артели — 75 [пудов пшеницы]
 Итого — 771 п[уд] 02 фун[та] грузов.

ОТПУЩЕНО
в 1922 году хлеба членам союза

Артели и общества	Мука	Пшеница	Ячмень	Просо
1. В[ерх]-Ирменской м[асло]артели	4	125		6,02
2. М[ало]-Ирменской	6			
3. Покровской	6	120	3	
4. Базовской	3	116		
5. Пайвинской	4	3		
6. Ново-Шараповской арт[ели]	5	5		

Продолжение

Артели и общества	Мука	Пшеница	Ячмень	Просо
7. Тулинской	4			
8. Желтоногинской	4	3		
9. Дергоусовской артели	8	3		
10. Крутологовской	13			
11. Пеньковской	6			
12. Ояшинской	10			
13. Вороновской	4			
14. Лебедевской	14			
15. Козихинской	10	100		
16. Б[ольше]-Никольской	5			
17. Улыбинской	11,20			
18. М[ало]-Чиковской	4	1,20	20	
19. Чиковской	1			
20. Н[ово]-Чиковская	1			
21. Красноярская	3			
22. Чекманская	22	4		
23. 2-ая Завяловская	6,20			
24. Виноградовской	7			
25. Филипповской	17			
26. В[ерх]-Карьеканской	3			
27. Шарчинской	3			
28. Дорогино-Заимской артели	3			
29. В[ерх]-Кауракской	4			
30. Бороздинской	9			
31. Балтинской	6			
32. Зырянской	5			
33. Грязнухинскому т[оварищес]ву	1			
34. Артамоновской м[асло]-артели	8			
35. Сушихинская	4			
36. Осинской	3			
37. Чертенковской	2			
38. Воробьевской	4			
39. Вассинской	3			
40. 2-й Тропинской артели	3			
41. Битковской	15			
42. Подволошинской	4	4		
43. Ординской	5			
44. Ереминской	5			
45. Вьюнской	6	1,37		
46. Вахрушевской	1			
47. Черемшанской	1			
48. Студенкинской	3			
49. Никулинскому о[бщес]ту	10			
50. Баскаевской м[асло]артели	3			
51. Н[ово]-Никольской	1,20			
52. Коммуне «Маркс»		3		
53. Н[ово]-Земинской м[асло]артели		3		
54. Вагайцевской		2		
55. Горевскому о[бщес]ту		1		

Всего — 285 п[удов] 03 ф[унта] муки, пшен[ицы] — 495 п[удов] 17 ф[унтов], яч[меня] — 3 п[уда], проса — 6 п[удов], 02 фун[та].

ОБЩИЙ
денежный отчет о семенных заготовках

Приход	Руб. зол.	Расход	Руб. зол.
1. Поступило от Губземуправления товаров	24 342 р. 70 к.	1. Сдано Каргатскому уземотделу	3442,31
2. Поступило совзнаками	2 000 000 000	2. 19/III сдано Черепановскому уземотделу	2233,81
		3. 6/VI сдано Камен[скому] уземотделу	438,12
		4. Разграблено	994,12
		5. Сдано Губземуправлению в мае	10 232 57
		6. Уплачено в октябре	2966,56
		7. Расходы разл[ичн]ые (доставка и друг.)	1658,17
		8. Сдано Губземуправлен[ию] совзнаков	1 750 000 000
		9. Расходы разл[ичные] (совзн[аками])	350 930 000
Итого: руб.	2432 р. 70 коп. и р. 2 000 000 000	Итого: руб.	21 965, 70 коп. зол. и р. 2 000 930 000 совзн[аками]
Сальдо за ГЗУ	р. 100 930 000	Сальдо за нами, руб.	2377 руб.
Баланс, р.	2432. 70 к. и р. 2 000 930 000	Баланс, руб.	2432. 70 к. и р. 2 100 930 000

Таким образом, к текущему моменту нами не уплачено ГЗУ 2377 руб. зол., что с избытком покрывается ценностью пшеницы, находящейся в Хабарах, равно как и товаров, находящихся там же.

Что касается выгоды наших Славгородских заго-

товок, то здесь, согласно данных бухгалтерии, приводим следующую таблицу.

В настоящее время в Хабарах находится тов. Перфильев, который с наступлением санной дороги должен перевезти всю пшеницу и остаток товаров в Новониколаевск.

VIII. СЕМЕННАЯ ССУДА

По вопросу о семенной ссуде правление союза вело переговоры с Губземуправлением. Сперва Губземуправление, считая, что крестьяне отказывались брать семссуду, предлагало союзу взять распределение семян через аппарат союза. Союз вполне согласился, но земуправление предложило весьма невыгодные условия: сперва пунктом получения семян назначили город Камень, но затем от гор. Камня отказали и предложили получать в с. Завьялово в 100 верстах от Камня, а потом отказали от Завьялово и назначили такие неудобные пункты, от коих пришлось отказаться. В это время наше Черепановское отделение получило от Черепановского уземотдела предложение взять до 10.000 семян из Тюменцевской заготконторы, куда мы и стали было направлять артели не только Черепановского, но и Новониколаевского уездов, из коих многие и выехали, но в это время, согласно приказа из центра, Черепановский усельхозком разрешил брать семена только черепановским артелям, почему все другие артели, приехавшие из Новониколаевского уезда, остались было без семян, и с большим трудом, после разговоров с продорганами, пришлось выдать часть семян, а часть артелей получила семена из наших заготовок. Кроме того, госорганы отпустили черепановским артелям часть семян из Маслянино. Всего семян было отпущено в ссуду из Тюменцево:

- 1) Зырянской артели — 400 п[удов] пшеницы
- 2) Тулинской — 500 [пудов]
- 3) Больше-Никольской — 658 [пудов]
- 4) Ереминской — 300 [пудов]
- 5) Инской — 235 п[удов] 25 ф[унтов] пшен[ицы], 10 п[удов] 22 ф[унта] проса и 33 п[уда] масл[ичных] семян
- 6) В[ерх]-Караканской — 691 п[уд] 7 [фунтов] пшеницы, 100 п[удов] проса, 13 п[удов] масл[ичных] семян
- 7) Анисимовской артели — 271 п[уд] 16 ф[унтов] пшеницы, 40 [пудов] проса, 60 п[удов] овса

- 8) Бубенчиковской артели — 25 п[удов] проса
 - 9) Таскаевской артели — 30 п[удов пшеницы]
 - 10) Барсуковской артели — 25 [пудов пшеницы]
 - 11) Дорогино-Заимской ар[тели] — 50 [пудов пшеницы]
 - 12) Огнево-Заимской арт[ели] — 35 [пудов пшеницы] и 5 п[удов] овса
 - 13) Суенгинской арт[ели] — 15 [пудов пшеницы]
 - 14) Мамоновской артели — 35 [пудов пшеницы]
 - 15) Маслянинской — 30 [пудов пшеницы]
 - 16) Н[ижне]-Красновской — 25 [пудов пшеницы]
 - 17) В[ерхне]-Красновской — 28 [пудов пшеницы]
 - 18) Пеньковской — 20 [пудов пшеницы]
 - 19) Татарской — 5 [пудов пшеницы] и 15 п[удов] овса
 - 20) Зимовской — 50 п[удов] овса и 4 п[уда] маслсемян
 - 21) Серебренниковской ар[тели] — 25 п[удов] проса
 - 22) Плосковской — 110 п[удов] овса
 - 23) Карагужевской — 4 п[уда] 30 фун[тов] овса
 - 24) Елбанской — 18 п[удов] 13 фун[тов] овса
 - 25) Виноградовской артели — 209 п[удов] пшеницы
- Итого: пшеницы — 3265 п[удов] 8 ф[унтов], проса — 498 п[удов], 22 ф[унта], овса — 263 п[уда] 03 ф[унта], мас[личных] сем[ян] — 50 пуд.

IX. СЫРЬЕВЫЕ ЗАГОТОВКИ

Заготовка сырья все время была предметом самых настойчивых попыток союза, так как еще с весны от артелей поступали сведения о больших количествах у населения, почему союзу, дабы сырье не ушло за бесценок в руки спекулянтов, пришлось принять меры. Главной задачей было найти рынок сбыта для сырья. Из обследований положений дал как на месте, так и в Москве, куда был командирован член правления Селиванов, выяснилось, что сбыть сырье в Новониколаевске нельзя, так как здесь пришлось бы иметь дело с мелкими скупщиками. Одновременно союз для заготовки сырья не имел никакого фонда, почему в больших размерах вести заготовку сырья не мог. Однако для опыта, чтобы быть в будущем ориентированными, союз все же стал летом принимать сырье, которое и было продано в количестве одного вагона в Москве, выяснить продажную стоимость сырья не удалось ввиду неполучения счетов Сибсельскосоюзом.

Дело заготовки сырья осложняется тем, что организация заготовок дело, еще новое и в текущем году в какие-либо определенные формы на местах не вылилось. Сборка сырья, сортировка его, хранение и перевозка из артелей требует специалистов, помещений, знания требований рынка. При приемке сырья в районных союзах точно так же зачастую нет и трудно найти как нужных специалистов, так и помещений, а при продаже сырья приходится ловить сезон продажи, упустив который, продашь уже дешево. Союз не сомневается, что и при плохой постановке дела артели могли бы дать много сырья, но поставить приемку сырья от всех артелей союз не мог за неимением средств.

Однако в будущем сезоне союз надеется найти выход и начать заготовку сырья по определенному плану.

X. СТРАХОВАНИЕ

Взамен государственного страхования для кооперации организован Всероссийский кооперативный страховой союз. Наш союз вошел членом в вышеуказанный союз. Страхование производится в полных оценочных суммах или же частично, но никак не ниже 75% стоимости имущества по тарифам мирного времени. Страхование артельного имущества в районе нашего союза начато с июля месяца, когда артели извещены были о необходимости страхования, и им разосланы особые анкеты. К концу июля и августа месяца стали поступать ответы, которые не давали исчерпывающего содержания, и за недостатком в союзе соответствующих работников производство страхования идет медленно. Произведено 8 заявлений по страхованию, около 10 страхований неисполненных за недостатком нужных сведений, а большинство артелей ответов не прислало. Дело пока еще не налажено из-за отсутствия опытных работников и с приглашением их двинется быстрее.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Делая общий обзор всех выполненных работ, правление считает необходимым доложить собранию, что упомянутые в докладе тяжелые условия работы не дали возможности в первый год жизни союза наладить дело в должном объеме.

В будущем мы надеемся, что при поддержке тех сельскохозяйственных кооперативов, которые входят членами в наш союз, при ясной и сознательной работе на местах мы не только наладим нашу кооперативную жизнь, избегнув всех ошибок в работе, но и победим разруху вообще, чем принесем пользу трудовому крестьянству, пролетариату и Республике.

Председатель правления Лященко
Члены правления: А. Бондарев

ГАНО, ф. Р-3, оп. 1, д. 12, л. 3—14об. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подписи — автографы.

1923 г.

№ 10

Из материалов к докладу председателя
Сибсельскоюза Д.С. Шабанова в Сиббюро
ЦК РКП(б)

г. Новониколаевск

[январь] 1923 г.

РОЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В МАСЛОДЕЛИИ

Сибирское маслоделие в довоенное время имело огромное не только областное, но и общегосударственное значение. Из общего количества экспорта масла за границу в 1913 г. 4 777 000 пуд. (чист[ого] вес[а]) Сибирь экспортировала 4 442 000 пуд., или 92% всего экспорта.

Значительную долю масла экспортировало население через Союз сибирских маслодельных артелей, имевший значение в росте и улучшении всей маслопромышленности Сибири. Принимая меры к повышению качества масла, вырабатываемого на заводах своей системы, союз тем самым влиял и на качество масла, выпускаемого с заводов и не состоящих в его системе. Ведя культурную работу в области маслоделия и животноводства путем организации курсов, бесед, устройством показательных кормлений скота, постройкой показательных скотных дворов, организацией конкурсов масла и т.п., Сибирский союз маслодельных артелей содействовал успеху не только своей системы, но и всей маслопромышленности Сибири.

Но в январе 1920 г. распоряжением административных

органов РСФСР был положен конец самостоятельной деятельности союза, и весь его аппарат был поглощен потребкооперацией.

Центромолсекция, являясь отделом Сибирского отделения Центросоюза, впитала в себя всю сеть маслозаводов, как артельных, так и частных, находящихся в Сибири. В 1920 г. состояло в ее ведении 3999 заводов. В период 1920 и 1921 гг. все вырабатываемое масло проходило через систему Центромолсекции. Общеизвестные причины, создавшие катастрофический упадок скотоводства Сибири, конечно, имели значение и в падении цифр заготовок масла.

В 1921 году Центромолсекция с ее разветвленной сетью заводов, объединяемых в 21 районной молочной секции, заготовила масла по продналогу 301 408 пудов и по товарообмену — масла 69 751 п[уд] и сыра 37 153 пуд.

Издание декрета от 16 июля 1921 г. о сельскохозяйственной кооперации дало возможность населению самостоятельно избирать пути кооперирования своей основной отрасли хозяйства — маслоделия.

Следя за развитием этого движения по статистическим данным, мы видим, что образовавшийся в ноябре 1921 г. Союз сибирских маслодельных артелей с 887 маслодельными артелями, организовавшимися на основе декрета о сельскохозяйственной кооперации, заготовил в течение масляного сезона 1922 г. 100 700 пуд. масла. Указанное количество проведено было через областной союз, но следует помнить, что немало масла было продаваемо районными союзами непосредственно как на местных, так и иногородних рынках.

В настоящее время Сибсельскосоюз объединяет все виды с[ельско]х[озьяйственной] кооперации, заменив собою в области маслоделия Сибирский союз маслодельных артелей, и деятельность его в этой области является основной, так как наибольшее количество первичных кооперативов, объединяемых в системе Сибсельскосоюза, падает на долю маслодельных артелей. На 1-ое января 1923 г. объединялось 1006 маслодельных и сыроваренных заводов, принадлежащих в 812 случаях маслодельным артелям и в 194 — сельскохозяйственным товариществам.

Таким образом, в короткое время, около 1¹/₂ лет со дня издания декрета о сельскохозяйственной коопера-

ции, население восстановило, создало и объединило в системе с[ельско]х[озьяйственной] кооперации до 35% всего числа артельных заводов, бывш[их] на территории Сибири в 1917 г., или 25% всех заводов как артельных, так и частных, бывших в Сибири в указанном году.

Тяга населения к созданию маслодельных артелей и объединению их в системе с[ельско]хоз[ьяйственной] кооперации и вышеуказанные цифры показывают достаточно наглядно, какое значение имеет сельскохозяйственная кооперация в деле восстановления маслодельной промышленности.

Предпринятые Сибсельскосоюзом меры по ремонту заводов, по повышению квалификации мастеров, по мероприятиям в области восстановления и улучшения скотоводства, идя навстречу запросам населения, создадут те условия, когда маслодельная промышленность качественно, а со временем и количественно займет подобающее место в хозяйстве Сибири.

ГАНО, ф. Р-3, оп. 1, д. 34, л. 4—6. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

№ 11

Информационные материалы Каинского союза сельскохозяйственной кооперации Новониколаевской губернии о причинах перехода маслоартелей в потребкооперацию

г. Каинск

27 февраля 1923 г.

<...>

МОТИВЫ ВСТУПЛЕНИЯ МАСЛОАРТЕЛЕЙ ЧЛЕНАМИ ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ

I. Старо-Кондаковская маслоарт[ель] Н[ово]-Каинской вол[ости].

Постановление № 1 Старо-Кондаковского сельсовета от 16/I-23 г.

Присутствует 37 членов, т.е. более 3/4 всего количества домохозяев.

§ 1. «Принимая во внимание, что Сибсоюз маслоарте-

лей весной 22 г. не выполнил своих условий относительно субсидирования хлебом населения и отсутствие инструктирования с [ельско]хоз[зяйственным] союзом маслоартелей в течение почти уже года, единогласно постановили: через подачу заявления в Союз маслоартелей выйти из членов такового».

§ 2. «Принимая во внимание, что потребкооперация более продуктивно обслуживает население и снабжает его продуктами первой необходимости, постановили: вступить в члены потребительской кооперации».

II. Чумаковская маслоартель.

Постановление общего собрания членов Чумаковской маслоартели 16/XII-22 г. Присутствует 70 человек.

Доклад делал инструктор Кравчук.

§ 1. «После обсуждения доклада, сделанного инструктором на общем собрании, единогласно постановили: передать наш маслодельный завод в ведение Чумаковского потребобщества».

§ 2. «Просить райотделение, чтобы нас зачислить членами Чумаковского потребобщества без вступной платы и членских взносов».

III. Николаевская маслоартель Михайловской вол[ости].

Постановление общего собрания от 20/XII-22 г.

Присутствуют 65 членов артели и инструктор Кравчук.

§ 1. «О слиянии маслоартели с Михайловским потребобществом или вступлении таковой членом в систему райотделения. После обсуждения вопроса собрание единогласно решило вступить членом в систему райотделения согласно общего устава о с [ельско]х[озийственной] кооперации».

§ 2. «Просить райотделение о выдаче нам хлеба авансом — ржаной муки по 2 пуда на корову».

§ 3. «Райотделение выдает авансом семенную пшеницу в марте м[еся]це 3 пуда на корову».

§ 4. «Маслозавод обязуется открыть с 1 февраля н[ачала] с [езона] 23 года».

§ 5. «Подать заявление о выходе из Союза маслоартелей».

IV. Ново-Бородинская маслоартель Михайловской вол[ости].

Общее собрание гр[аждан] д[еревни] Н[ово]-Бородинской 15/V-22 г. Присутствует 28 человек.

§ 1. «Организовать Н[ово]-Бородинскую маслоартель, а вступить членами в систему Губсоюза наравне с потребобществами, а также все выработанное масло нашей артели сдавать только Каинскому райотделению».

§ 2. «Принять устав о сел[ьско]хоз[зяйственной] кооперации».

V. Трехреченская маслоартель Булатовской вол[ости].

Общее собрание маслоартели 13/IV-22 г. (27 членов артели присутствуют). Инструктор Кравчук.

Единогласно постановили:

«Организовать Трехреченскую маслоартель, все функции таковой производить согласно устава о с [ельско]х[озийственной] кооперации, а также войти членами в Каинское райотделение наравне с потребобществами и все выработанное масло нашим маслозаводом регулярно сдавать райотделению».

VI. Угурманская маслоартель Чумаковской вол[ости].

Общее собрание гр[аждан] д[еревни] Угурмана 2/VI-22 г. Присутствует 46 человек. Инструктор Кравчук.

§ 1. «Организовать Угурманскую маслоартель и вступить членами в систему Губсоюза наравне с потребобществами. Масло сдавать райотделению».

§ 2. «Устав принять».

VII. Кульчинская артель В[ерхне]-Каинской вол[ости].

Общее собрание граждан аула Кульчинского 4/VI-22 г. Присутствуют 35 человек.

§ 1. «Организовать маслоартель».

§ 2. «Принимая во внимание необходимость иметь связь с сильными кооперативами и учитывая нецелесообразность отделения от потребительской кооперации, постановили: войти членами в Каинское райотделение».

VIII. Ново-Гутовская маслоартель Таскаевской вол[ости].

Общее собрание 61 домохозяев 3/V-22 г. Инструктор Кравчук.

§ 1. «После продолжительных прений решено организовать маслоартель из 19 человек. Все вступившие члены маслоартели желают вступить членами в систему Губсоюза наравне с потребобществами и выработанное масло нашей артели сдавать Каинскому райотделению».

§ 2. «Устав принять и подписать».

<...>

ЗАЯВЛЕНИЕ

12/II-23 г.

Уполномоченных Н[ово]-Кондаковской маслоартели Дей-Гомберг, заявили, что при переводе общества потребителей в деревню Кондакову получился раскол среди членов маслоартели, состоящих в сельскосоюзе, из 67 человек 45 чел. решили соединиться с обществом потребителей и передать маслозавод многолавке, но с оставшимися членами получилось недоразумение, т.е. оставшийся зажиточный элемент имеет свои маленькие сепараторы и не отдают артельного маслозавода. На этот счет представители просили указаний как поступить. Я на этот счет определенных указаний дать не мог и только посоветовал, что нужно разобраться и на законном основании, но представители заявили, что мы — большинство и завод возьмем, а не будут давать — разнесем по бревну, а в сельскосоюзе состоять не хотим, ибо от них нет никакого инструктажа над маслозаводом и у них нет ничего.

ЗАЯВЛЕНИЕ

12/II-23 г.

Представителей Голдобинской маслоартели, состоящей в с[ельско]х[озияственной] кооперации. Вступление членами в потребкооперацию, мотивируя маломощностью с[ельско]х[озияственной] кооперации, а население крайне нуждается в кредите, чего с[ельско]х[озияственная] кооперация дать не может, а посему мы всей артелью решили выйти из с[ельско]х[озияственной] кооперации и вступить членами в потребительскую, как более мощную и сильную. На заданный вопрос — может быть будет хлеб у сельскосоюза, тогда Вы снова обратно будете выходить — ответ: Нет уж, выходить не будем, если Вы нас сейчас поддержите, то мы Вас в будущем также сможем поддержать.

ЗАЯВЛЕНИЕ

13/II-23 г.

Представителей дер. Старо-Гребенщиковой Тарышкина об условиях организации маслоартели и вступлении членами в райотделение. Мотивы те, что неорганизованность, различная выработка масла плохая и масло идет в руки спекулянтов.

<...>

ГАНО, ф. П-14, оп. 1, д. 241, л. 3—5. Незаверенные копии того времени. Машинопись.

№ 12а

Обращение сельских активистов Бийского уезда Алтайской губернии в Сибревком с просьбой вернуть обществам маслодельные заводы, находящиеся в распоряжении потребительской кооперации

с. Тележиха

24 марта 1923 г.

В Сибревком

Копия: Сибсельскосоюз

Представителей Тележихской маслодельной артели Малеева, Санаровского сельского общества Дегтярева и председателя Лосихинского кредитного товарищества Морковкина

Заявление

Как известно, маслозаводы, принадлежащие сельским обществам, продолжают находиться в полном распоряжении многолавок Губсоюза потреб[ительской] кооперации. Пользование нашими заводами не отвечает и не отвечало интересам граждан и препятствует самостоятельности крестьянства на основе решения X-го съезда Советов.

Сельские общества выносят вполне определенные законные постановления об изъятии этих заводов из ведения многолавок для непосредственного распоряжения ими всего общества.

Многолавки упорно не отдают наших маслозаводов, но юридически не оформили и не могли оформить своих прав на владение общественными заводами, ибо заводы принадлежат обществам, а не частным лицам или капиталистам.

Между тем, вопреки всех декретов раб[оче-]крест[ьянского] правительства, ограждающих интересы трудящегося крестьянства, захватнические действия многолавок определенно поддерживаются в Алтайской губ. распоряжениями местного губисполкома.

Приговоры и выявленные права граждан на владение своими заводами признаны незаконными, заводы оставлены в полном распоряжении Алтгубсоюза в лице его многолавок, а дальнейшее выявление крестьянством своих прав административно пресечено и запрещено даже поднимать вопрос, столь неприятный губсоюзу, но затрагивающий насущные интересы крестьянства.

В результате вопреки всем декретам и большой информации в газетах о значении и государственной необходимости развития с[ельско]хоз[яйственной] кооперации последняя встает в тупик и начинает задыхаться.

На целую отрасль сельского хозяйства, как маслоделие, наложена какая-то непонятная опека в лице многолавок губсоюза, которые огражденные местными распоряжениями поступают с общественными заводами как заблагорассудится, наприм[ер], развозят сепараторы и инвентарь наших маслозаводов в другие места, что видно из приговора Санаровского общества.

Ввиду всего этого настроение в народе подавленное, отношения к многолавам враждебные и говорить о развитии при такой обстановке какой бы то ни было кооперации совершенно не приходится. А крестьянство в свою очередь, будучи не в силах удержать свои маслозаводы, во многих местах отказывается от поставки молока многолавам.

Все это вносит дезорганизацию в массы и начинает подрывать принцип кооперации окончательно.

Обращение наше в губ[ернский] интегр[альный] союз с[ельско]-х[озяйственной] кооперации оказалось бесполезным, или сам союз оказался бессильным, потому посылая в Сибревком наше заявление, как отражающее настроение не только наших обществ, но и других, которые

стоят в недоразумении и ищут законного выхода и защиты, просим обратить внимание на поднятый нами вопрос в интересах всего трудового крестьянства Алтайской губернии, стремящегося к поднятию своего хозяйства и развития маслоделия не из рук многолавок, а собственными коллективными силами.

Копии протоколов граждан с. Тележихи и Санарово к сему прилагаем и полагаем, что в губ[ернском] интеграл[ьном] союзе имеется и другой материал по этому вопросу, откуда и следует его запросить.

24/III-1923 г.

Подписали:

Председатель Лосихинского кредитного т[оварищес]тва Морковкин

Представители с[ельского] общества Дегтерев

РГАЭ, ф. 4106, оп. 3, д. 168, л. 101–102. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 126

Протокол общего собрания граждан с. Тележихи Солонешенской волости Бийского уезда Алтайской губернии

с. Тележиха

28 февраля 1923 г.

Присутствовали 2/3 голосов.

Порядок дня:

1) О ходатайстве перед губсоюзом об открытии маслодельной артели самостоятельно.

2) Текущие дела.

Слушали:

1) О ходатайстве перед губсоюзом об открытии маслодельной артели самостоятельно.

2) Текущие дела.

Постановили:

[1]) Ввиду того, что у Солонешенской многолавки с Тележихинским обществом происходят споры о том, что первые говорят, что завод в распоряжении многолавки, а общество с. Тележихи говорит, что завод в нашем распоряжении. Поэтому просим губсоюз разрешить наш

вопрос и указать, в чьем распоряжении находится м[асло]завод села Тележихи, и если м[асло]завод находится в распоряжении Солонешенской м[ного]лавки, то просим таковой сдать в наше распоряжение, потому что наше общество молоко м[ного]лавке не желает сдавать, а хочет работать самостоятельно артелью.

[2)] Вопрос открытый.

РГАЭ, ф. 4106, оп. 3, д. 168, л. 103. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 12в

Протокол и решение собрания Санаровского сельского общества Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии

д. Санаровская

21 марта 1923 г.

На собрании присутствуют 60 чел., всего в селе 96 домов. Под председательством Санарова Ивана Федоровича и секретаря Н.М. Жданова.

Повестка дня:

1) Вопрос о выборах делегата по ходатайству о маслозаводе и отправке такового в город Барнаул.

2) Вопрос. Текущие дела.

Слушали:

По первому вопросу было заслушано о том, чтобы выбрать делегата по ходатайству перед высшими органами о возврате маслозавода в собственность гр[аждан] Санаровского общества, так как хозяевами этого завода являются Санаровское сельское общество, и поездки этого делегата в г. Барнаул.

Постановили:

По первому вопросу. Все единогласно постановили начать ходатайство перед высшими органами о возврате маслозавода в свою собственность и был избран делегат из гр[аждан] деревни Санаровской тов. Дегтерев Леонтий Григорьевич, которому было поручено ходатайствовать перед высшими органами от имени всех гр[аждан] деревни Санаровой и вручен приговор с личными подписями гр[аждан] дер. Санаровой.

[Слушали:]

По второму вопросу. Текущие дела. Создался конфликт во время общего собрания, когда обсуждался вопрос о маслозаводе местных гр[аждан]. Санаров Потап Ефремович, приказчик Ереманской многолавки и он же кандидат РКП(б), взойдя в общее собрание, послал личную угрозу как всему обществу, так и нашему выборному делегату словами: «Надо послать Ивана в город, чтобы он вашего делегата арестовал и посадил в тюрьму, а делегат пусть берет побольше сухарей». Под словом «Иван» подразумевал председателя правления Ереманской многолавки, и таковые насмешки и угрозы повторяются неоднократно со стороны Потапа Санарова.

[Постановили:]

По второму вопросу все единогласно постановили: такие насмешки и угрозы, вынесенные одним лицом перед всем обществом, как на общество, так и на нашего делегата недопустимо и незаконно в совласти, и тов. Санаров, пославший такую угрозу по адресу всего общества и по адресу нашего выборного делегата есть притом еще кандидат РКП(б), просим вышестоящие органы правительства привлечь т. Санарова Потапа за такие угрозы и насмешки к законной ответственности.

Подлинное за надлежащими подписями.

С подлинным верно: за секретаря Алтгубсельпромсоюза (подпись).

Неподложность подписей Лосихинский волисполком свидетельствует 22/III-23 г. Следуют подписи председателя и секретаря.

Приговор

Санаровского сельского общества Лосихинского общества Барнаульского уезда Алтайской губернии
21/III-23 г.

Выданный гр[ажданину] дерев[ни] Санаровой Дегтереву Леонтию Григорьевичу, командированному в г. Барнаул для ходатайства перед высшими органами о маслозаводе, каковой является собственностью Санаровского сельского общества, и перешедшего каким-то образом во владения многолавки, которая является в настоящее время полной хозяйкой этого завода.

Гр[аждане] дер. Санаровой уполномочивают вышеупомянутого тов. Дегтерева на право ходатайства от всех гр[аждан] дер. Санаровой, так как многолапка этот завод совершенно изменила, т.е. увозит весь инвентарь, и такая заявила гр[ажданам] дер. Санаровой, что этот завод не ваш и вы хозяевами не являетесь, на что гр[аждане] дер. Санаровой признают со своей стороны полный захват, недопустимый при соввласти. В чем и подписуемся 1) Сачинников Поликарп, 2) Санаров Александр, 3) Овчинников Игнатий, 4) Овсянников Александр, 5) Кротов Панкратий, 6) Свечников Федот, 7) Овсянников Терентий, 8) Санаров Кузьма, 9) Борцов Иван, 10) Носков Осип, 11) Санаров Иван, 12) Санаров Егор, 13) Семириков Ассей, 14) Карнаухов Василий, 15) Санаров Яков Дмитриевич, 16) Ратков Тимофей, 17) Емельянов Федор, 18) Кудрявцев Петр, 19) Береснев Еремей, 20) Конев Василий [и др. Всего 60 подписей].

В неподложности сих подписей Санаровский сельисполком удостоверяет подписями и приложением печати удостоверяет.

Подлинное за надлежащими подписями.

Неподложность подписей Лосихинский волисполком удостоверяет (подписи). С подлинным верно: за секретаря Алтгубсельпромсоюза (подпись).

РГАЭ, ф. 4106, оп. 3, д. 168, л. 103—105. Заверенные копии того времени. Машинопись.

№ 13

Доклад инструктора Сельскосоюза Б. Свечникова об обследовании Курганского союза кредитных, сельскохозяйственных, кустарно-промысловых товариществ, маслодельных артелей и других кооперативов уезда

[г. Курган]

23 марта 1923 г.

В Курганском уезде числится 62 тыс. хозяйств, занимающихся сел[ьско]хоз[яйственным] промыслом и объединяющих 307 тыс. человек. Население занято сплошь хлебопашеством. Только на западе уезда существует Иков-

ская лесная дача, где население занимается также лесным промыслом.

Для характеристики сел[ьско]хоз[яйственного] промысла и изменений его, происшедших в последние годы (в особенности в 1921 голодный год), привожу некоторые цифры:

ЖИВОТНОВОДСТВО

Наименование родов скота	1916	1920	1922	Убыль скота
Рогатый скот	267 915	215 088	118 831	43,7%
Лошади	182 976	159 861	93 953	41,2%
Свиньи	26 000	56 879	2087	91,2%
Овцы	265 000	178 201	134 645	22,0%

ПОСЕВЫ

Название хлебов	Количество посеянн[ых] десят[ин]		
	в 1916 г.	в 1922 г.	
Пшеница	207 839,6	45 263,7	Кроме того, в 1922 г. было посеяно 15.310,5 д[есятин] проса
Рожь	17 072,3	30 643,3	
Овес	159 859,0	13 093,1	
Ячмень	1281,4	947,0	
Картофель	3307,3	629,6	
Лен	3385,0	2 058,3	
Кнопля	1839,0	1 478,7	
Всего	414 502,6	94 113,7	

Эти цифры ясно указывают, в чем главные ресурсы сельского населения, и какие в этом отношении произошли изменения. Курганский уезд в прошлые годы сбывал громадные партии хлеба и масла. Кроме того, отсюда шли в большом количестве мясо (южный район), яйца и коженное сырье, пушнина и т.д.

Ст. Курган в 1913 г. отправила экспортного масла 701 772 п[уда]. Один Сиб[ирский] союз масл[одельных] арт[елей] в 1913 г. отправил со ст. Курган 100 196 п[удов] масла, а в 1918 г. — около 40 тыс. п[удов] масла.

В Кургане (и теперь существует) элеватор, принадлежавший бывш. Кредитному союзу, вместимостью в

300 т[ыс]. п[удов] зерна. В Кургане существует 3 больших мельницы с ежедневной производительностью до 25 т[ыс]. п[удов], и в Курганском районе существует еще 26 крупных мельниц.

Все это показывает, что Курганский уезд представляет богатые возможности для сел[ьско]хоз[яйственного] промысла. Голод 1921 г. страшно подорвал силы населения, и полного восстановления прежних размеров сел[ьско]хоз[яйственного] производства ждать скоро не приходится.

Соответственно этому богатому прошлому и кооперация здесь развивалась очень сильно. Курган является колыбелью сибирской кооперативной маслодельной промышленности. В районе его возникли первые маслодельные артели, и здесь возник в 1907 г. Сибирский союз маслодельных артелей.

В 1916 г. здесь возник Кредитный союз.

В Курганский кредитный союз входило 37 кредитных т[оварищес]тв.

В Курганском уезде насчитывалось до 174 маслодельных артелей. В конце 1919 г. Курганская контора Сибирск[ого] союза маслод[ельных] артелей была присоединена к Потребсоюзу в качестве молочной секции. На местах маслодельные артели были закрыты, а их заводы взял упродком, куда перешла и молсекция.

Кредитные т[оварищес]тва были слиты с многолавокми. Кредитный союз был ликвидирован, а его довольно богатое имущество было разделено между потребкооперацией, райпродкомом, земотделом и лескомом.

Таким образом, сел[ьско]хоз[яйственной] кооперации пришлось в 1921 г. создавать весь аппарат заново. От потребкооперации она имущества до самого последнего времени не получала: на местах кое-где имущество передавалось многолавокми вновь возрождающимся сел[ьско]хоз[яйственным] т[оварищес]твам, но затем Губсоюз издал циркуляр с запрещением передавать имущество без его разрешения.

Имущество Сибирск[ого] союза маслодел[ельных] артел[ей] упродком продал Селькредсоюзу (правда, по низкой расценке), хотя союз еще до сих пор за него ничего не платит. Заводы на местах передаются вновь возникающим кооперативам безвозмездно.

Состояние сельскохозяйственной кооперации в Курганском уезде сейчас таково: существует Союз сел[ьско]хоз[яйственной] кооперации, возникший 29 января 1922 г. Он объединяет 46 сел[ьско]хоз[яйственных] и кредитн[ых] т[оварищес]тв (универс[ального] типа), 29 маслодельных и сыроваренных артелей, 3 артели по совместной обработке земли и 3 коммуны. Эти все кооперативы объединяют около 6000 хозяйств.

В Курганском союзе замечается следующее явление. Вместо прежних маслодельных артелей сейчас возникают сел[ьско]хоз[яйственные] т[оварищес]тва универсального типа, объясняется это тем, что сбор молока сейчас требует известного, довольно значительного капитала (крестьяне сейчас же требуют расчета за молоко), а маслодельные артели таких капиталов собрать не могут. Универсальные же т[оварищес]тва, ведущие и другие операции, и кроме того, с большим районом деятельности, более мощные кооперативы, а потому берут не один завод, а несколько и сразу ставят маслодельную промышленность удовлетворительно. Но и для них уже не под силу брать на себя сыроваренные заводы, требующие большого оборотного капитала, так как и затрат на оборудование больше, а главное, капитал обращается медленнее. Поэтому союз сыроваренные заводы думает эксплуатировать сам. Сейчас он думает открыть таких заводов пять.

Теперешний Курганский селькредсоюз составился из двух союзов — собственно Курганского селькредсоюза и слившегося с ним Лебяжьевакого союза, имевшего свою резиденцию на ст. Лебяжье Омск[ой] ж[елезной] д[ороги].

В Кургане у Селькредсоюза имеется главная контора с 23-мя постоянными служащими и 4 временными, кроме членов правления, которых 5 человек, на ст. Лебяжье есть отделение с 16 служащими, предполагается к открытию агентство на ст. Макушино.

В главной конторе в Кургане имеется 3 отдела: секретариат, торгово-промышленный и счетно-финансовый. Секретариат делится на инструкторск[ий] п[од]отд[ел], общую канцелярию и юрисконсульт[скую], хозяйственный п[од]отд[ел] и сельскохозяйственный п[од]отд[ел]. Такое странное помещение сельхозподотд[ела] в секретариате объясняют тем, что по первоначальному предпо-

ложению это должен быть скорей агрономический отдел и его, естественно, хотели поставить ближе к инструкторскому. Но затем он занялся чисто хозяйственными операциями, как то распределением семсуды, организацией маслодельных заводов и т.д. Правда, до сих пор этот подотдел не развился и в нем только один член правления.

Относительно правления и служащих (в особенности ответственных) можно сказать, что большинство из них так или иначе прошли школу Сибсоюза маслод[ельных] артел[ей]. Это дает им известную опытность. Правда, многие из них только прошли практическую школу. Образовательный ценз их весьма невелик. Но это несколько не вредит работе союза, поскольку он пока не берется за организацию культурно-просветительной работы.

Другие органы союза, как то совет и ревизионная комиссия, сейчас находятся с формальной стороны в несколько бесформенном состоянии, так как они образовались механически, путем слияния этих органов — двух слившихся союзов. Будущему собранию уполномоченных предстоит эти органы конструировать как следует.

Баланс Селькредсоюза мне удалось получить только на 1-е декабря, так как более поздних балансов сейчас нет ввиду подготовки к отчету за прошлый год.

Судя по этому балансу, финансовое положение союза можно назвать устойчивым. Но эта устойчивость достигается тем, что союз получил известный капитал в виде переданных ему материалов и припасов бывш. Союза маслод[ельных] артел[ей]. Эти материалы были, хотя и проданы ему продкомом, но за столь низкую цену, что переоценка их уже дала союзу некоторый капитал, на который сейчас союз и может более свободно орудовать. В пассиве очень мало заметно участие членов союза в составлении оборотных средств союза. Паевой капитал вместе с вступными занимает меньше 2% пассива союза. Это объясняется формой исчисления паевых взносов по уставу. Исчисление это исходит из принципа половины паевых взносов самого кооператива — члена союза, так как в большинстве кооперативов эти паевые были незначительны (взимали с каждого члена по 70 т[ыс]. р[уб]. в дензнаках [19]21 г.), то и союз не мог собрать больших паевых капиталов. Только в самое последнее время при-

нято советом постановление о проведении кампании об увеличении паевых до 1 п[уда] ржи (30 ф[унтов] паевых и 10 ф[унтов] вступных) в кооперативах 1-ой степени. Сейчас эта кампания инструкторами проводится. Она на первых порах вызывает некоторый отпор со стороны членов кооперативов. Замечается отлив их. Но, вероятно, скоро снова начнется обратное течение в связи с началом маслодельного сезона.

Кроме паевых и вступных взносов, члены союза участвуют в составлении средств весьма незначительно. На балансе стоит только 9679 р[уб]. 09 к[оп]., остатки от Сибирской экспедиции, которую предприняла Челябинская сел[ьско]хоз[яйственная] кооперация еще в январе—феврале 1922 г. Все неудачи этой экспедиции и ее результаты были мною изложены в докладе о Челябинском союзбанке. Потерпел на этом деле и Курганский селькредсоюз. Эта экспедиция сильно подорвала доверие населения к сел[ьско]хоз[яйственной] кооперации, и только в последнее время население начало более доверчиво относиться к кооперации. Отчасти этому помогло и то, что Селькредсоюз рассчитался с товариществами, хотя и не вполне, но лучше, чем другие союзы Челябинск[ой] губ. Конечно, средства для расчета пришлось черпать из других источников. Селькредсоюз на этой операции потерпел убытка около 10 миллиардов по ценам весны 1922 г., товарищества вернули приблизительно стоимость $\frac{2}{3}$ данного ими имущества.

Из других пассивных счетов обращает внимание счет разн[ых] лиц. Главная задолженность по этому счету Челябинск[ой] заготконторе в сумме 1 765 476 р[уб]. 05 [коп.] (дензн[аками] 19]22 г.) за маслодельные принадлежности, о которых говорилось выше. Так как эти принадлежности — бывшее имущество Сибирск[ого] союза маслод[ельных] артел[ей], то Губпродком не настаивает о выплате этого долга, и Селькредсоюз думает, что вообще ему ничего за них не придется платить. Из других долгов сейчас остается значительный долг Челябинск[ому] союзбанку по разным расчетам. На 15 октября по конкретным расчетам, признанным обоими союзами, долг Селькредсоюза Союзбанку выражается в 1988,48 золотых рублей.

Два другие счета — счет тек[ущий] в Госбанке и счет

займов — имеют отношение к Госбанку. Первый счет открыт селькредсоюзу Госбанком под обеспечение товаров. Второй открыт собственно не Селькредсоюзу, а товариществам. Для ускорения дела ископатывали ссуду 13 т[овариществ]вам. Затем деньги эти они отдали союзу и союз уже распределил их между всеми нуждающимися. Этот кредит в размере 13 миллиардов руб. (дензн[аками 19]21 г.) открыт Госбанком в июле—августе месяцах на 6 месяцев из 12% годовых в золотой валюте. Ввиду тягостных условий расплаты по золотой валюте Госбанк предложил расплатиться хлебом из расчета $7\frac{1}{2}$ р[уб]. — пшеница, 5 р[уб]. — рожь, $3\frac{1}{2}$ р[уб]. — овес. Хлеб уже собран, и сейчас этот долг Селькредсоюзом покрыт.

Обращаясь к активу, нужно обратить внимание на следующие статьи. Счет товаров в Сибири и сч[ет] ликвидации хлебн[ых] заготовок — это счета, связанные с Сибирской экспедицией. Эти суммы, вероятно, в большей своей части, если не во всей, должны быть списаны в убыток.

Кроме того, обращает внимание счет членов союза по активу. Селькредсоюз открывает краткосрочные кредиты своим членам, главным образом товарами. Кредит этот открывается на 2 недели, только для дальних т[овариществ]в он рассрочивается до месяца. С этим кредитом у союза было много хлопот, так как его очень часто просрочивали. Чтобы побудить неплательщиков быть аккуратными, брали за просрочку перв[ого] полумесяца 10%, а потом 20% месячных. Сейчас решено взыскивать долг с момента просрочки в золотой валюте. Все это побуждает дебиторов быть более исправными. Но главный недостаток этого кредита в том, что в пассиве нет соответствующих статей, откуда можно этот кредит черпать свободно, не стесняя себя. Относительно хозяйственных операций Селькредсоюза нужно сказать, что они за 1922 г. развивались недостаточно интенсивно. Первое полугодие союз не мог особой хозяйственной работы проявить ввиду голода. Во второе полугодие союз, чтобы поддержать себя и входящие в него т[овариществ]ва, занялся торговлей предметами потребительского и хозяйственного потребления, как то мануфактура, стекло, кожа, бакалея, железо и т.д. Это действительно дало возможность сел[ьско]хоз[яйственной] кооперации несколько

оправиться от разрушительного действия неурожая 1921 г. Заготовительно-сбытовые операции союза были сравнительно слабы. Заготовлено разных хлебов 9384 п[уда] 09 ф[унтов], масла сливочн[ого] и топл[еного] 613 п[удов] 03 ф[унта], незначительное количество друг[их] продуктов животноводства. Сырья и пушнины заготовлено на 1383 руб. (дензнак[ами 19]23 г.).

Снабжение своих членов также было незначительное. В первом полугодии заготовлено Сибирск[ой] экспедицией для Курганск[ого] союза 10 992 п[уда] хлеба. Кроме того, получено 18 штук разного рода земледельческ[их] орудий и машин и распределено среди членов 11 штук.

Вот и вся заготовительно-снабженческая деятельность союза.

Кроме того, у него существует в городе Кургане молочная, где продается в розницу молоко, масло (выделяемое на находящемся при союзе маслодельном заводе), творог, сметана и т.д. Эта молочная имеет значение чисто коммерческое. Она дала чистой прибыли за 1922 г. 187 911 р[уб]. 31 [коп.] (дензн[аками 19]22 г.). Остановимся несколько на маслодельных возможностях Курганского района в этом, 1923 году. Селькредсоюзу передано 174 маслодельных и сыроваренных завода. Эти заводы сейчас союз передает местным кооперативам, главн[ым] образ[ом] сел[ьско]хоз[яйственным] т[овариществ]вам, о чем говорилось выше. В этом году заниматься маслоделием, как видно, желают многие кооперативы. Во время моего пребывания в Кургане я наблюдал, как оживленно велись переговоры о возобновлении маслодельной кооперативной промышленности.

Кроме заводов, сдаваемых кооперативам, некоторое количество самых неустроенных заводов союз думает сдать частным лицам.

Наконец, некоторые заводы, главным образом сыроваренные, он думает эксплуатировать сам. Сейчас таких заводов намечено 5.

Перспективы сезона этого года, по мнению некоторых деятелей союза, таковы. Если у союза будет достаточно средств, то он думает заготовить минимум 20 т[ыс.] п[удов] масла.

Сбыт масла союз желал бы вести непосредственно через Сельскосоюз, так как участие Челябинского союзбанка

как посредника между Селькредсоюзом и Сельскосоюзом Селькредсоюз считает излишним.

Действительно, в этой операции Челябинск[ий] союзбанк едва ли может играть какую-либо активно полезную роль. Масло будет собираться и непосредственно посылаться в Москву или, по указанию Сельскосоюза, в другие места из г. Кургана. Союзбанк только здесь будет играть роль посредствующего расчетного аппарата, берущего довольно большие комиссионные проценты.

Исходя из всех вышеизложенных данных, я оставил в делах правления Селькредсоюза прилагаемое при этом заключение.

Б. Свечников

РГАЭ, ф. 4106, оп. 3, д. 148, л. 24–26. Подлинник. Машинопись с рукописными правками. Подпись — автограф.

№ 14

Письмо продовольственного комиссара Алтайской губернии в Губернское экономическое совещание о передаче маслосырзаводов в ведение треста Госмолоко

г. Барнаул

30 марта 1923 г.

В ГУБЭКОСО

На основании приказа Сибревкома 10 февраля 1920 года была произведена национализация масло-сырозаводов, находящихся в Алтайской губернии и принадлежавших ранее частным владельцам. Все означенные заводы в количестве 59 по национализации были приняты по особым актам непосредственно Сибцентросоюзом. В дальнейшем, когда все продовольственное дело в губернии перешло в ведение Губернского продовольственного комитета, к последнему отошли также в порядке распоряжения Сибпродкома и вышеназванные заводы как государственные. Губпродком, однако, в силу технических затруднений и отсутствия в то время в его распоряжении соответствующего аппарата, необходимого для руковод-

ства работой масло-сырозаводов, признал более целесообразным оставить таковые во временном пользовании местного Губсоюза. Заводы были переданы Губсоюзу по самым актам и в полном их оборудовании вместе с техническим персоналом.

Передача Губсоюзу масло-сырозаводов, осуществленная 25 января 1922 г., была вызвана также и договорным соглашением Губпродкома с ним, по которому Губсоюз обязывался производить переработку всех молпродуктов, поступающих по продналогу.

В последующем Наркомпродом был установлен новый порядок эксплуатации национализированных заводов, при котором эти заводы, как и вообще вся государственная молочная промышленность должна была перейти к особо учрежденному для сего органу «Госмолоко». Вследствие распоряжения Сибпродкома от 9 мая с.г. № 23667 Губпродкомом с созданием в Сибири отделения «Госмолока» обязывается все национализированные масло-сырозаводы передать ему.

На днях в г. Барнаул прибыли уполномоченные от «Госмолока» для открытия в губернии его отделения и на основании мандата, выданного им Наркомпродом, от 3 октября за № 4934 предъявили к Губпродкому требование о передаче национализированных масло-сырозаводов в их распоряжение. Получив такое требование, Губпродком в свою очередь отношением от 12 ноября с.г. за № 37521 обратился в Губсоюз с предложением немедленно передать все находящиеся во временном его пользовании заводы уполномоченным «Госмолока».

Губсоюз, однако, отношением от 15 ноября с.г. за № 6138 уведомил Губпродком, что от какой бы то ни было передачи масло-сырозаводов он решительно воздерживается впредь до рассмотрения разрешения этого вопроса в Губэкосе.

Внося этот вопрос на рассмотрение Губэкосе Губпродком находит, что все национализированные заводы, находящиеся в распоряжении Губсоюза, должны быть переданы «Госмолоку» не только в силу формального его на это права, но и по следующим причинам:

1. Ввиду той громадной государственной ценности, какую представляют из себя названные заводы, государство заинтересовано в наиболее целесообразном и пол-

ном их использовании, а также в дальнейшем развитии. Последнее же может быть достигнуто в полном объеме лишь в том случае, если заводы будут находиться в непосредственной его эксплуатации.

2. Дальнейшее оставление заводов в руках Губсоюза является крайне нерациональным для государства, так как лишает его тех материальных выгод, которые могли бы получиться в результате эксплуатации заводов. Нецелесообразность этого тем более очевидна, что для непосредственного руководства деятельностью государственных маслозаводов государством создан специальный орган в виде «Госмолоко» и наконец

3. В развитие молочной промышленности государство крайне заинтересовано, во-первых, ввиду высокой ценности молпродуктов как на местном, так и внешнем рынках и, во-вторых, вследствие того, что развитие молочной промышленности как основной отрасли сибирского хозяйства должно благоприятно отразиться на общем экономическом положении страны. Между тем в данное время наблюдается чрезвычайный упадок молпромышленности вообще и в частности в Алтайской губернии, занимающей в этом отношении одно из первых мест в Сибири.

Помимо общих причин, оказавших влияние на падение молочной промышленности, последнее объясняется отчасти также и тем, что кооперация, в руках которой в данное время находится означенная промышленность, не в состоянии справиться с восстановлением ее в полной мере в силу недостатка материальных ресурсов и невозможности уделять ей вполне достаточное внимание, как являющейся второстепенной отраслью в крайне разнообразной торгово-посреднической ее деятельности.

С переходом же государственных маслозаводов в распоряжение «Госмолоко» вышеуказанные причины упадка молпромышленности могут быть легче и более безболезненно устранены ввиду того, что в область деятельности вновь созданного государственного органа входит исключительная работа о восстановлении и развитии молочной промышленности, для каковой цели этот орган располагает как значительными материальными ресурсами, так и высококвалифицированным техническим персоналом по маслозаварению.

Насколько значительны ресурсы, коими располагает

«Госмолоко», и важна его предстоящая работа в указанной области, видно из прилагаемого при этом плана деятельности его Сибирского отделения.

Докладывая об изложенном и принимая во внимание, что до момента открытия сезона работ по переработке молпродуктов остается очень мало времени, в течение которого заводы должны быть приведены в полную готовность, Губпродком просит рассмотреть настоящее ходатайство в самом спешном порядке и передачу маслозаводов от Губсоюза «Госмолоку» утвердить.

Приложение:

[1.] Список маслозаводов, национализированных в Алтайской губернии и принятых Центросоюзом.

2. Циркулярное распоряжение Сибпродкома от 9 мая с.г. за № 23667.

3. Копия отношения Губпродкома на имя Алтгубсоюза от 12 ноября с.г. за № 37521.

4. Отношение Губсоюза от 15 ноября с.г. за № 6138.

5. План восстановления госмолзаводов, представленный уполномоченными Госмолока.

6. Акт о передаче маслозаводов с № 1 по 57 включительно].

Губпродкомиссар Абрамович
Завгубзаготом Макаров
Помзавтехзаготом

РГАЭ, ф. 812, оп. 3, д. 71, л. 36–37. Заверенная копия того времени. Машинопись. Документ датируется по дате заверения копии.

№ 15

Из статистического отчета учетно-информационного отдела Сибсельскосоюза за 1922 г.

г. Новониколаевск

20 апреля 1923 г.

Со дня издания декрета о сельскохозяйственной кооперации от 16 августа 1921 года в Западной Сибири (в ее старых географических границах) начали возникать как первичные кооперативы с[ельско]х[озийственного] вида, так и их союзы — районные и губернские.

До 1 января 1923 года таковых образовалось, насколько удалось выяснить, 34 союза.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1. Список союзов с[ельско]х[озийственного] вида с указанием полного адреса и времени организации союзов. Как видно из списка, по губерниям организовавшиеся союзы распределяются следующим образом:

В Н[ово]-Николаевской губернии возникло 4 союза		
» Омской [губернии]	»	11 »
» Алтайской губ.	»	1 »
» Ойротской республике	»	1 »
» Томской губернии	»	2 »
» Енисейской [губернии]	»	4 »
» Тюменской [губернии]	»	4 »
» Акмолинской губ. образовалось		3 »
» Семипалатинской [губернии]	»	3 »
И кроме того, союз областного типа		1 союз

Исключением явилась Иркутская губерния, где не могло до сей поры возникнуть ни одного союза, хотя попытки к тому кой-какие и были.

Рассматривая союзы по времени их организации, мы видим, что к 1 января 1922 г., несмотря на весьма короткий срок со дня издания декрета от 16 августа о с[ельско]-х[озийственной] кооперации, опубликованного 25 августа 1921 г., уже успели образоваться 3 союза, а именно союзы: Сибирский союз маслодельных артелей, Петуховский и Ялutorовский.

В течение 1922 г. союзы возникали по месяцам:

В 1921 г.	4 союза	11,76%
» 1922 » январь	2 » или	5,88%
» » февраль	5 »	14,7%
<...>		

Название	Колич.	На сумму зол. руб.	%% отношения заготов. фабр.	%% загот. фабрик. к общему обор.
Мануфактура	256 481 ар.	153 888	73%	12,65%
Железо-чугун. литье	2372 п.	9488	4,75%	0,78%
Кожа подош. и шитье	143 п.	10 600	5,35%	0,87%
Проч. товаров	300 п.			
Соль	25 000	25 000	12,5%	2,06%
Итого		198 976	100%	
ВСЕГО		1 215 693		100%

Из указанной таблицы еще нагляднее вытекает, что операции по сливочному маслу составляют 93% всех заготовок и 78% всех товарных оборотов Сибсельскосоюза.

В дальнейшем посмотрим, какую роль Сибсельскосоюз, а также и его предшественник *Сибсоюз* заняли в смысле заготовок и сбыта масла в течение 1922 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 10

Общая заготовка масла в 1922 г. Сибсельскосоюзом, как видно, выразилась в 100 000 пуд., точной цифры заготовленного масла районными союзами непосредственно выявить не удалось.

По предварительным данным эта цифра выразится не меньше чем в 25 000 пудов. В свою очередь и артели члены районных союзов далеко не все масло сдавали сельскохозяйственной кооперации. Причина сдачи масла на сторону, как установлено, была та, что районные союзы не всегда имели средства и те необходимые товары фабрикаты, и в особенности хлебные продукты, в которых крайне нуждалось голодающее население.

В голодающих районах (Тара, Тюкалинск, Каинск, Омск и в ряде других) население в большинстве случаев сдавало масло за хлеб. Районные союзы не были подготовлены к этому за отсутствием средств, потому маслодельные артели выработанное масло вынуждены были сдавать госорганам и в частные руки. Словом, тому, кто давал при расчете за масло хлеб.

Какой процент масла ушел от районных союзов, можно судить по следующим примерам: Евгащинский союз произвел в ряде артелей учет выработанного масла по сдаче его союзу. Получилось в среднем, что артели сдали на сторону 57%. По подсчетам союза, артели право- и левобережной части реки Иртыша сдали масла 16 959 пудов, тогда как через союзы сдано 6157 пудов.

В некоторых районах процент сдачи масла на сторону доходит до 30.

В общем можно сказать, что количество масла, сдаваемого артелями системой Сибсельскосоюза на сторону не ниже 35% общей выработки масла, что составит до 50—55 тыс. пуд.

Таким образом, количество сливочного масла, выработанного артелями системы Сибсельскосоюза, нужно исчислить не ниже 180 000 пудов.

Выше указывалось, что часть районных сельскохозяйственных союзов по тем или иным причинам не вошли в члены Сибсельскосоюза в 1922 г. Количество сливочного масла, выработанного артелями и с[ельско]х[озяйственными] товариществами, состоящими членами союзов, не вошедших в систему Сибсельскосоюза (как то Ялуторовский, Акмолинский, Семипалатинский), приблизительно нужно определить в 20 000 пудов.

Таким образом, выработка системой сельскохозяйственной кооперации за 1922 г. выразится в 200 000 пудов сливочного масла.

Количество сыра очень незначительно, потому его выработка включается в количество масла по отношению 3:2.

По данным Сибопса в течение 1922 г. из пределов Западной Сибири вывезено сливочного масла 385 000 пудов.

Получается, что количество сливочного масла, прошедшее через Сибсельскосоюз (100 000 п[удов]), составит общего вывоза 385 т[ыс]. пуд. до 26%, и количество сливочного масла, выработанного системой Сибсельскосоюза — 180 000 п[удов], составит до 46% вывезенного масла, и, наконец, количество масла, выработанного всей сельскохозяйственной кооперацией Западной Сибири на сбыт 200 000 пудов, составит 52% общего вывоза.

При всех исчислениях совершенно не принято во внимание количество масла, потраченного для собственного потребления кооперированного населения в маслоартелях.

Итак, общее количество сливочного масла, вывезенного из пределов Западной Сибири в 1922 г., составит 385 000 пудов.

По вывозу масла 1922 г. приравнялся к 1899 г., когда из Сибири было вывезено 310 000 пудов.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 11

Количество масла, вывезенного из Сибири в последние 10 лет:

1913 г.	— 4 442 000 пуд.
1914 »	— 3 285 000 »
1915 »	— 4 612 000 »
1916 »	— 3 175 000 »
1917 »	— 3 521 000 »

1918 г.	— 1 783 000 пуд.
1919 »	— 1 000 000 »
1920 »	— 720 000 »
1921 »	— 280 000 »
1922 »	— 385 000 »

По отношению к максимальному вывозу масла в 1915 г. вывоз 1922 г. составит 8%.

В целях объяснения упадка маслоделия попытаемся отметить главнейшие факторы, имеющие бесспорное влияние и тесно связанные с разрухой в области молочной промышленности.

Одним из таких факторов является количество и состояние дойного скота маслодельных районов.

Выше говорилось, страница 3, что количество коров в районе Западной Сибири на территории Сибревкома, кроме Иркутской губернии, в 1922 г. определялось в 2021 тысяч голов, тогда как в 1920 г. на той же территории Сибревкома считалось (по официальным данным) 2 352 000 коров. Таким образом, только против 1920 г. в 1922 г. убыль коров выражается в 331 000 голов, или в 15%.

В сравнении с 1916 г. убыль скота выразится в 40%.

Так, в 1916 г. на одно хозяйство в Сибири приходилось коров 2,82%.

В 1922 г. только 1,70 — убыли 40%.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что убыль дойного скота отразилась главным образом на маслодельные районы, в частности на те хозяйства, которые были членами молочных артелей. Пострадали главным образом многокоровные хозяйства.

Чтобы понятна была картина убыли молочного скота в районах маслодельных заводов, проделаны были выборки количества скота в маслодельных районах, по данным 1913 г., 1920 и 1922 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Сравнительная таблица по количеству дойного скота в артелях за годы 1913—1920 и 1922.

Приходится высказать глубокое сожаление, что к данному отчету не все ответы получены с мест по 1922 г.

Дело в следующем: отделом произведены выборки по 800 заводам за 1913 г. по тем же заводам сделаны выборки за 1920 г. (труды обследования маслодельных заводов за

1920 г. бывшей Центромолсекции), причем данные в 1920 г. относятся к 741 заводу из указанных выше 800 артелей, т.е. почти 93% данных удалось получить в 1920 г.

Данные по 1922 г. отдел получил только по 243 заводам.

Результаты получились следующие: количество коров в артелях в 1913 г. на одного артельщика в среднем 4,5 (Тюкалинский и Тарский районы в среднем 6 коров).

В 1920 г. на одного сдатчика приходится 2,4 коровы и, наконец, в 1922 г. на одного артельщика приходится 1,78 коровы.

Таким образом, убыль скота в 1920 г. выразилась против 1913 г. на 45%, убыль 1922 г. уже составляет 62% против 1913 г.

В Тюкалинском и Тарском районах убыль скота у артельщиков выразилась много выше.

Как известно из сообщений с мест, что в годы 1915—1916 количество коров в маслодельных районах было увеличено против 1913 г., то получается картина, что убыль в 1922 г. еще более разительная.

Нужно констатировать, что многокоровные хозяйства к 1922 году исчезли.

Правда, количество двухкоровных хозяйств немного увеличилось, но увеличение это произошло главным образом за счет многокоровников.

Очень незначительный процент увеличился однокоровных хозяйств за счет бескоровников и двухкоровных — за счет однокоровников. Сведения о процентном делении хозяйств на однокоровные, двухкоровные и многокоровные по молочным районам удалось получить по небольшому числу селений и до получения дополнительных данных от опубликования их приходится воздержаться.

Итак, многокоровные хозяйства молочных районов исчезли, вместе с ними исчезла и молочная промышленность в Западной Сибири, ибо при однокоровных и двухкоровных хозяйствах едва возможно только частично продолжать вести «маслоделие».

Не нужно упускать из виду и другие факторы, находящиеся в тесной связи с сокращением скота.

Вместе с дойным скотом хозяйства маслодельных рай-

онов понесли громадный урон быков производителей (сдача быков населением в мясную разверстку). В силу этого обстоятельства появился громадный процент яловости коров. В результате, начиная с 1920 г., процент отношения возрастных групп крупнорогатого скота молочных районов совершенно изменился против предыдущих лет: по тем же исследованиям, начатым отделом в 1920 г., продолженным в 1922 г., мы видим, в 1920 г. по районам Тарскому, Тюкалинскому, Ялуторовскому и ряду других, что количество быков производителей в крестьянских стадах осталось менее двух процентов. Количество молодняка упало до 24%—26% и вместе с тем процент яловости коров достигал колоссальных размеров.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 13

Таблица состава крупного рогатого скота в 1920 году

Назв[ание] районов	Дойных коров	Молодняка и нетелей	Производителей	Всего скота
Тюкалинский мол[очный] район	31 489	20 165	732	52 386
% отношен[ие]	60%	38,6%	1,4%	100%
Тарский [район]	86 072	36 546	2507	125 125
% отношен[ие]	68	30	2	100%
Ялуторовск[ий] район]	91 554	40 962	1745	135 261
% отношен[ие]	68%	30,55	1,35	100%

Тогда как в 1916 году % отношение крупного рогатого скота в Западной Сибири было:

быков	2,7%
коров	51,5%
молодняка	45,8%
	<u>100%</u>

В других районах положение несколько не лучше, чем указано здесь.

Из вышеизложенного видно, что крестьянское хозяйство в молочных районах в силу сложившихся обстоятельств, а также и голода, дойдя до крайних пределов разрушения, вынуждено было оставлять у себя только тот скот, который ему давал доход (дойные коровы — моло-

ко). Количество молодняка и производителей дошло до минимальных размеров.

Нужно громадное напряжение, нужны стимулы, дабы крестьянское хозяйство могло сохранять весь свой молодняк, чтобы количество скота пошло на прирост в хозяйстве. Без прироста скота молочных районов не придется говорить о развитии молочной промышленности.

В дальнейшем попытаемся вкратце обрисовать состояние маслодельных заводов в 1922 г. по районам: Каменскому, Каинскому и Тюкалинскому, результаты обследований которых отчасти уже закончены, и остальные выводы сопоставить с выводами 1913 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ ТАБЛИЦА № 14

С указанием количества членов артелей, количество коров у членов, выработанного масла и т.п. Сведения за 1922 г.

Из указанной таблицы очевидно:

1) Количество членов артелей в маслодельных районах в 1922 году, составляет приблизительно 45% числа членов артельщиков тех же артелей, бывших в 1913 г.

2) Количество коров у членов артельщиков в 1922 г. против 1913 г. убыло на 57% по Каменскому району и на 63% — Тюкалинскому.

3) Количество выработки масла в среднем на 1 завод в 1922 г. упало против 1913 г. по Каменскому району с 1440 пудов до 390 п[удов] и по Тюкалинскому району — с 1102 п[удов] до 73 пуд. По Каинскому — с 850 п[удов] 1916 г. упало до 165 пуд.

4) Выход масла — показатель состояния машинного оборудования маслозаводов в 1922 году по Тюкалинскому району 22,5 пуда, тогда как в 1913 году он был 19 п[удов] 31 ф[унт].

По Каинскому району выход в 1922 г. 22,7 пуда, против 20,4 пудов 1913 г. и по Каинскому району выход масла определился в 1922 г. в 21 пуд. Во всех районах выход масла в 1922 г. в среднем ухудшился против выходов 1913 г. приблизительно на 9—10%.

В отдельности по некоторым артелям выход доходит до 25 и даже до 28 пудов, что явно говорит за полную изношенность машин.

5) Состав мастеров маслозаводов при артелях. Здесь нужно отметить, что состав мастеров в 1922 г. значительно понизился против прошлых 1913—16 г. Так, в Каинском районе процент мастеров самоучек дошел до 83% и в Тюкалинском — до 75%. Мастеров со специальной подготовкой, которые в 1913—1916 гг. составляли значительный процент, в 1922 г. почти совершенно не осталось. Из общего числа 228 арт[елей] указанных 3 районов мастеров со специальной подготовкой имеют только 2 артели.

6) Капиталы артелей. Здесь приходится отметить, что паевой капитал из числа 242 артелей, анкетные данные по которым разработаны, указан только у 6 артелей, с другими капиталами дело обстоит еще хуже.

Отмеченные факторы и целый ряд других факторов, вытекающих по материалам обследований 1922 г. первичных кооперативов, довольно отчетливо характеризуют, в каком состоянии оказалось маслоделие в 1922 г.

Для более детального ознакомления с положением маслоделия в районах при сем прилагаются приложения, будут досланы по отпечатыванию.

Описания состояния маслоделия по районам Каинскому, Каменскому и Тюкалинскому.

О состоянии кооперативов других видов с[ельско]х[озийственной] кооперации, состоящих в системе Сибсельскосоюза, а именно с[ельско]-х[озийственных] товариществах, кредитных товариществах, и о состоянии колхоз[ов] и коммун.

О первых двух видах, составляющих в системе Сибсельскосоюза хотя и значительный процент, сказать много не представляется возможным, так как материалы по их обследованию пока поступили в отдел в незначительном количестве по каждому району.

Выше говорилось, что из числа 349 (первичных кооперативов) с[ельско]х[озийственных] товариществ 191 товарищество имеет главной своей задачей маслоделие. Остальные товарищества имеют целью переработку и сбыт с[ельско]х[озийственных] продуктов и продуктов животноводства, снабжение своих членов предметами домашнего обихода, часть товариществ существует за счет предприятий — мельницы, кожевенные заводы, дегтярные заводы и т.п.

<...>¹

Председатель правления Сибсельскосоюза
Д.С. Шибанов
Заведующий информационным отделом Тарутин
Секретарь М.М. Холостов

РГАЭ, ф. 4106, оп. 3, д. 168, л. 112, 119–123, 126. Подлинник. Отпуск. Машинопись с рукописной правкой Тарутина. Подписи — автографы. Дата регистрации на бланке Сибсельскосоюза от 20 апреля 1923 г. (л. 110).

¹ Опущен л. 124–125 с информацией о колхозах, коммунах и районных союзах.

№ 16

**Письмо секретаря Каменского уездного комитета
РКП(б) в Новониколаевский губком
о нецелесообразности заключения
АО «Хлебопродукт» договоров с артелями
по заготовкам масла**

г. Камень

28 апреля 1923 г.

В НОВНИКОЛАЕВСКИЙ ГУБКОМ

На Ваш запрос относительно постановления кооперативной комиссии по заготовкам масла Хлебопродуктом сообщаем:

«Хлебопродуктом» было внесено предложение в кооперативную комиссию о разрешении ему заключения договоров с низовыми кооперативами, минуя уездные кооперативные объединения.

После всестороннего освещения этого вопроса кооперативная комиссия пришла к заключению, что такое непосредственное заключение договоров нецелесообразно по следующим мотивам:

1. «Хлебопродукт» как организация торговая, не имеющая никакой практики и специалистов для улучшения маслоделия и обработки масла, она не может в данный момент справиться с этой работой.

2. Заключая непосредственно договора с маслоартелями, минуя кооперативные объединения, этим самым ведет децентрализацию в кооперативные объединения,

приостанавливает кооперирование населения, ибо неинтересно будет крестьянину состоять членом в кооперативе и отдавать свои продукты в другие органы.

Помимо этого, из доклада Хлебопродукта было выяснено, что их дело купить продукт и купить как можно дешевле. А как этот продукт вырабатывается, и что нужно сделать, чтобы он вырабатывался действительно продуктом хорошего качества, это их не интересует. И таким образом получается, что кооперативные объединения, затрачивая колоссальные капиталы на восстановление маслоделия, имеющие специальных лиц маслоделов, повседневно старающихся улучшить как качественную выработку масла, а также и развить маслоделие, вынуждены будут с артелями, заключившими договора с Хлебопродуктом и работающих на Хлебопродукт, оставить их вне зоны своего кооперативного обслуживания, а также изъять от них те кредиты, которые имеются за последними. И в конечном результате получится, что артели эти будут носить самое жалкое существование и, проработав три м[еся]ца сезон, остальное время будут бездействовать, ибо у артелей собственных средств нет, а они живут только на кредитах, отпускаемых кооперативными объединениями.

Учитывая все вышеизложенное, кооперативная комиссия с участием представителя от Хлебопродукта пришла к заключению, что заключение непосредственных договоров с артелями делать нецелесообразно, постольку поскольку кооперативные объединения берут на себя заготовку масла для Хлебопродукта на равных условиях как с артелями в отдельности, вместе с тем сохраняют свою кооперативную централизованность, разрешают намеченные планы в области с[ельского] х[озяйства] вообще и способствуют качественной выработке этого продукта и кооперированию населения.

Все эти причины побудили кооперативную комиссию вынести такое, с точки зрения последней, целесообразное решение.

Секретарь Каменского укома РКП(б) Казначеев

ГАНО, ф. П-10, оп. 1, д. 753, л. 52. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф. В правом верхнем углу штамп Губкома РКП(б) с номером и датой входящей регистрации (2 мая 1923 г.).

№ 17

**Письмо Каинского районного союза
сельскохозяйственной кооперации в уездную
кооперативную комиссию об активизации частного
капитала и государственных заготовителей
на масляном рынке**

г. Каинск

13 мая 1923 г.

В КООПЕРАТИВНУЮ КОМИССИЮ

За последнее время из информации с мест видно, что на деревню ведется усиленная атака как со стороны частного капитала, так и государственных торговых организаций по выколачиванию продуктов сельского хозяйства, в особенности масла.

В стремлении захватить в свои руки тот или иной район организации эти, минуя кооперативы II ступени (сельскосоюз, райотделение), заключают сделки непосредственно с первичными кооперативами, чем разрушают стройность кооперативной системы.

Конкурируя между собой и имея своей задачей лишь быструю покупку того или иного продукта, названные организации бросают средства на места, вначале даже с невыгодой для себя, с тем чтобы в нужный момент наверстать потерянное.

Испытывая нужду и не имея ресурсов от своих высших объединений, находящихся все еще в периоде организации и накопления средств, первичные кооперативы пользуются временными выгодами и заключают договора индивидуально, чем вносят расстройство общего кооперативного фронта, кроме того, кооперация стремится к улучшению техники маслоделия и производить строгую сортировку масла, за лучшие сорта масла выдать мастерам премию и т.д., тогда как Хлебопродукт, Уторг, Сибторг и другие совершенно не заинтересованы в улучшении постановки дела маслоделия и их интересует не качество, а количество масла, хотя они тоже не прочь приобрести лучшую выработку, но чтобы добиться этой лучшей выработки, никаких мер не принимают, а идут заключать договора на готовые, налаженные маслоартели, на подготовленную упорным трудом и с затратой средств почву, для чего же тогда кооперативные объединения создают

курсы, подготавливая опытных мастеров, для чего агитация за улучшение техники маслоделия, к чему инструкторский персонал, зачем создавать союзы, если всю эту кооперативную работу разрушают разные акционерные общества и т.д., которые, минуя центры кооперативных объединений, бросаются с[о] своей агитацией на места заготовлять нужное для них масло.

Сообщая все вышеизложенное, просим Вас с[о] своей стороны обратить **внимание и оказать содействие для ускорения указанной ненормальности с заготовкой масла.**

Председатель правления [подпись неразборчива]
Зав[едующий] орг[анизационно]-инструкт[орским]
отделом [подпись неразборчива]
Секретарь [подпись неразборчива]

ГАНУ, ф. П-14, оп. 1, д. 241, л. 47—47об. Подлинник. Машинопись. Подписи неразборчивы. В левом верхнем углу л. 47 штамп Каинского союза сельскохозяйственных кооперативов с номером и датой регистрации (11 мая 1923 г.).

№ 18

**Доклад помощника заведующего Каргатским
отделением Новониколаевского районного союза
сельскохозяйственных кооперативов Л.Ф. Дивина
о деятельности отделения в 1922—1923 гг.**

[ст. Каргат]

31 мая 1923 г.

Каргатское отделение Н[ово]-Николаевского районного союза сельскохозяйственных кооперативов организовано с бывшей раймолсекцией с декабря 1921 г.

В организационный период 1922 г. было организовано в Каргатском уезде:

маслодельных артелей	48
сельхозкоммун	10
Итого	58

В 1922 г.

Принято молочных продуктов:

Продналоговых: масла 6365 п[удов] 27⁵/₈ ф[унта]
сыра 170 п[удов] 14⁷/₈ ф[унта]
сала 21 п[уд] 33³/₄ ф[унта]
Итого 6557 п[удов] 36²/₈ ф[унта]

Товарообменного: масла 1419 п[удов] 8¹/₂ ф[унта]
сыра 489 п[удов] 32 ф[унта]
Итого 1909 п[удов] 1¹/₂ ф[унта]
Всего 8466 п[удов] 36⁶/₈ ф[унта]

Поступило на склад товаров на сумму зол[отых]
24 177 р[уб]. 96 к[оп].

с[ельско]х[озийственных] орудий 975 р[уб].

Всего 25 152 р[уб]. 96 к[оп].

Выдано артелям товаров и с[ельско]х[озийственных]
орудий в обмен на принятые продукты в зол[отых] руб.
на 24 406 р[уб]. 73 к[оп].

припасов 7247 р[уб]. 22 к[оп].

Всего на сумму 31 653 р[уб]. 95 к[оп].

В 1923 г.

На 1-е января 1923 г. состояло:

маслодельных артелей 48

сельскохоз[ийственных] коммун 10

Итого 58

В 1923 г. по 1 июня вступило:

маслодельных артелей 10

сельскохоз[ийственных] коммун —

сельскохоз[ийственных] товариществ 1

Итого 69

В 1923 г. выбыло:

с[ельско]х[озийственная] коммуна 1

Итого на 1 июня состоит 68 с числом объединяемого населения 30 000

За время с 1-го января по 1-е июня 1923 г. заготовлено:

масла всех сортов 814 п[удов]

сыра 103 [пуда]

Всего 917 пуд.

Масляная заготовка является слабой, но это объясняется переходом молочного скота на подножный корм и притом отсутствием хорошего пути для подвоза на наш склад артелями масла, в настоящее время с появлением подножного корма сдача молока на заводах усиливается и

возможно ожидать более усиленного поступления к нам масла.

Вся заготовка масла, начиная с 1-го января по сие время, почти исключительно производилась на дензнаки, так как населению для уплаты разных государственных налогов нужны были деньги и нашему отделению приходилось выдавать деньги артелям не только за принятое от них масло, но и вперед под имеемое быть сданное нам масло.

За время с 1-го января по 1-е июня 1923 г. получено от нашего Н[ово]-Николаевского районного правления дензнаков вып[уска] 1923 г. — 230 560 руб. 84 к[оп].

За означенное время получено товаров в дензнаках 1923 г. на сумму 288 804 руб. 64 к[оп].

Отпущено товаров на сумму 108 184 руб. 74 к[оп].

Имеется на 1-е июня дензнаков 50 831 руб. 28 к[оп].

товаров 107 919 руб. 92 к[оп].

припасов маслоделия 1 000 000 руб.

масла 265 пуд.

сыра 103 пуд.

В 1923 г.

Получено семенной ссуды от губземуправления около 6 500 [пудов]

Своей заготовки семенной ссуды имелось около

1 500 [пудов]

Всего 8 000 [пудов]

Каковая семссуда отделением распределена между членами нашего союза Каргатского района (маслодельными артелями, сельскохозийственными коммунами).

Кроме того, местным уземуправлением непосредственно было отпущено семссуды членам нашего союза сельскохозийственным коммунам 1200 пудов, и таким образом члены нашего союза, нуждающиеся в семссуде, а в особенности с[ельско]х[озийственные] коммуны, можно сказать, удовлетворены полностью.

На летний сезон еще имеется невыданного продовольственного хлеба на нашем складе около 2500 пудов, который исключительно предназначен для поддержания членам нашего союза.

Принимаются меры к приобретению сельскохозийственного инвентаря: плугов, часть которых уже имеется. Сельскохозийственных машин и частей к ним, кото-

рые уже в Н[ово]-Николаевске имеются, но пока нашим отделением не получены.

Все внимание сосредоточено по восстановлению сельского хозяйства, принимаются меры к улучшению маслоделия, так как в настоящее время масло экспортируется за границу и улучшение маслоделия крайне необходимо.

Экономическое положение всех сельскохозяйственных коммун н[ашего] района весьма слабое и им, безусловно, на первых порах для развития своего молодого хозяйства приходится оказывать всевозможные поддержки, что и делается.

В настоящее время собираются экспонаты для участия через Сибсельскосоюз во всероссийской выставке.

Предполагается начать открытие сельскохозяйственного музея в Каргате совместно с узу и другими учреждениями Каргата, но таковой будет открыт тогда только, когда будет предоставлено соответствующее помещение.

Первичные кооперативы на местах по периферии являются пока слабыми по ведению отчетности и т.д., но принимаются меры к налаживанию таковой. Коммунистические силы в первичных кооперативах почти отсутствуют, это объясняется тем, что мало было обращено внимания со стороны парторганизации на местах, но в дальнейшем полагаю, что дело будет налажено и в этой области. В самом отделении членов РКП(б) 2 человека, всего в аппарате отделения 12 человек.

Зав. отделением Л.Ф. Дивин

ГАНУ, ф. П-15, оп. 1, д. 99, л. 59–60. Подлинник. Машинопись с рукописными вставками. Подпись — автограф.

№ 19

Материалы обследования состояния маслоделия и сыроварения в селах Айской волости Бийского уезда комиссией Алтайского губэконосо

[г. Барнаул]

[август] 1923 г.

В АЛТГУБЭКОСО

Образованная Алтгубэконосо по постановлению от 16 июля с.г. за № 26 комиссия для детального выяснения

конфликта между населением сел: Ай, Верх-Ай и Платовой Айской волости Бийского уезда, с одной стороны, и Алтгубсоюзом — с другой, и общего состояния маслоделия и сыроварения в этом районе 24 июля в составе председателя комиссии ст. инспектора губрки Вознесенского, членов от ГЗУ — агронома Комкова и от Алтгубсоюза — члена правления Тимпко выехали на место и от 5-го сего августа закончили свои работы. По существу возложенных на комиссию поручений она представляет следующие материалы обследования:

три селения Айской волости, Ая, Верх-Ая и Платово ходатайствуют о возвращении ранее принадлежащих им маслодельных заводов, ныне находящихся в эксплуатации губсоюза. Карагужинская м[ного]лавка, с. Карагуж Покровской вол. Бийского уезда, возбуждает аналогичное ходатайство. Методом работы комиссия избрала ознакомление с пожеланиями и претензиями населения непосредственно на собраниях граждан каждого села. Население трех селений Айской волости на сходах подтвердило первоначальное ходатайство, вчиненное через уполномоченного Олимпиева, в сход гражд[ан] с. Карагужа всецело присоединился к ходатайству правления своей м[ного]лавки. Получив вполне ясное представление о непременном желании населения перечисленных выше сел взять маслозаводы в свое владение с обязательным выделением их из системы губсоюза, комиссия предложила каждому о[бщест]ву избрать особых доверенных от 3–4 человек для участия в трудах комиссии и все дальнейшие работы комиссии проходили при непременном участии представителей населения. Исследования причин упорного желания населения обследованного района выйти вместе с их маслозаводами из системы потребкооперации и обследование состояния маслоделия и сыроварения производились комиссией по следующей программе:

1) история возникновения данного маслосырозавода со всеми изменениями во времени вплоть до момента обследования;

2) описание технического оборудования маслосырозавода и наличное состояние его;

3) размеры производительности маслосырозавода (оборот, пропуск молока) по возможности в исторической перспективе;

4) состояние молочного скотоводства;

5) товаро-денежные расчеты губсоюза за принятое от населения молоко.

По мнению комиссии, ответы на вопросы программы должны дать Губэконо достаточный полный материал для разрешения ходатайств населения и суждения состояния молочной промышленности в обследованном районе.

Все 4 селения, о которых идет речь, расположены в ю[го]-западной части Бийского уезда, в предгорьях Алтая, из них Карагуж на правом берегу реки Катунь, а остальные три — на левом, в том пункте, где плодородная Бийская степь через ряд холмов соединяется горным хребтом. Часть земель названных селений с черноземной почвой по преимуществу в долинах гор и на невысоком привале пригодна для земледелия, здесь вызревают все принятые в крестьянском севообороте хлебные злаки, большая часть земель в горах представляют прекрасные пастбища — типа альпийских лугов. Сенокосами обследованный район обеспечен с избытком, часть лугов, по словам самого населения, ежегодно остается невыкошенными. Условия для развития скотоводства в крупном масштабе великолепные. В довоенное время район этот славился своим молочным скотоводством и, естественно, что заводская переработка молока при изобилии молочного скота насчитывает здесь десятки лет своего существования. Частный капитал раньше самого населения рассмотрел, какое золотое дно представляют мужицкие коровы, и открыл целый ряд маслодельных заводов. Вскоре и само население увидело выгодные стороны заводской переработки молока и начало кооперироваться по преимуществу в маслодельные артели и открывать свои заводы. Кооперирование снизу, по инициативе самого населения пошло настолько успешно, что за период с 1902—1912 гг. весь Бийский уезд был покрыт густой сетью маслодельных артелей с собственными заводами.

В 1913 г. в уезде работали 105 артелей, переработав 4 744 650 пудов молока, и выпущено масла 238 757 пудов. Из 105 артелей, в этом году 31 артель состояли в союзе сибирских маслодельных артелей, а остальные 74 артели или 70,47% работали вне системы союза. Это положение можно рассматривать как одну из предпосылок к выявле-

нию действительных мотивов, вызывающих обследование хозяйства населения. За этот же [год] молоко по средней годовой оплатилось 51,76 коп. за пуд, выдавалось на руки населению 50,07 коп., что при ценах на мануфактуру (ситец — 15 коп.) давало 3—4 аршина за 1 п[уд] молока. За упомянутый период (1902—1912 гг.) заводская переработка молока на масло поставила хозяйство населения в данном районе на прочный фундамент: 8—15 дойных коров в среднем хозяйстве было явлением самым заурядным, хозяйство выше среднего уровня поднималось по 40 дойных коров. Богатый сельскохозяйственный инвентарь в эти годы был приобретен в рассматриваемом районе, как скотоводческо-земледельческом, можно сказать, исключительно на средства, выручаемые от маслоделия. Население за целый ряд лет привыкло смотреть на молочные продукты, главным образом масло, как на эквивалент к определенному и очень солидному количеству иных товаров — мануфактуры и проч. При оценке приведенных населением мотивов ходатайства комиссия полагает необходимым иметь в виду одну деталь из истории маслоделия в Алтгубернии: заводская переработка молока, повлекшая экономический перелом в хозяйстве алтайского крестьянина, первоначально вызвала неудовольствие и самые резкие формы протеста наиболее темных кругов крестьянства как форма хозяйничанья, будто бы вредно отражающегося на бытовом и хозяйственном укладе крестьянского хозяйства, в особенности на скотоводстве.

История маслозаводов Айской волости и с. Карагуж Покровской волости ничем не отличается от истории большинства кооперативных заводов Бийского уезда. Первый посещенный комиссией завод Платовский построен в 1906 г. местной маслодельной артелью и эксплуатировался ей по 1920 г., а в конце этого года по постановлению Сибревкома завод перешел в ведение Бийской раймолсекции, а 1-го января 1922 г. постановлением алтгубэконо с 15/XI-21 г. передан в эксплуатацию маслосоюза. До 24 мая 1922 г. завод работал масло, а с этого числа перешел на выработку голландского сыра. Переоборудование завода на сыроварение произведено средствами губсоюза.

Верх-Айский маслодельный завод выстроен в 1902 г.

в В[ерх]-Айском тоже маслодельной артелью в числе 25 человек. С развитием артельного дела в 1910 г. завод был перестроен на более широкую ногу. До 1920 г. завод находился во владении артели, а с 1920 передан в Бийрай-молсекцию и в ее ведении проработав 2 сезона, а с 1 января 1922 г. перешел в ведение губсоюза. На выработку сыра завод переведен с августа 1921 г.

Алтайский маслозавод построен в 1901 г. бийскими коммерсантами Сычевым и Чертовым. В 1907 г. в феврале организовалась Алтайская маслодельная артель — около 40 человек членов, купил[а] завод от первых владельцев и вырабатывала на нем масло до 1921 г. С начала сезона 1921 г. маслозавод перешел в ведение Бийской раймолсекции. С 1 января 1922 г. завод перешел во владение союза по тем же основаниям, как и другие заводы. Выработка на этом заводе началась в 1921 г. по инициативе раймолсекции, причем $\frac{1}{2}$ молока перерабатывалась на сыр, а другая — на экспортное масло. В 1921 г. — 22 г. завод вырабатывал голландский сыр, а в 1923 г. перешел на выработку русско-швейцарского сыра и только в незначительном количестве — голландского.

Карагужинский маслозавод построен местной маслодельной артелью в 1905 г., эксплуатировался ей непосредственно до 1918 г., в этом году был сдан артелью в аренду иностранной фирме бр. Штукке на 3 года для сыроварения с условием, что новые постройки, возведенные арендаторами, перейдут в собственность артели на условиях, определенных в договоре. Завод переоборудован бр. Штукке в 1919 г. и 1 января 1920 г. после бегства бр. Штукке артелью сдан Центросоюзу в аренду на 3 года по договору (1920—1922). В конце 1920 г. от Центросоюза перешел в ведение Бийской раймолсекции, в конце 1921 г. передан губсоюзу на общих основаниях.

В техническом отношении все четыре завода оборудованы на сыроварение и маслоделие удовлетворительно, имеется полный основной инвентарь на маслоделие, приобретенный первыми владельцами заводов — маслодельными артелями, и оборудование на сыроварение, произведенное средствами главным образом губсоюза и отчасти произведенное средствами бывшими частными владельцами. Заводы от сыроварения могут без особой затраты средств поставлены на выработку масла.

Всего в текущий сезон 1923 г. (март — июнь) заводами переработано молока:

ПЛАТОВСКИЙ

Месяцы	Количество [во] молока	Цена	Всего на сумму
Март	346.32	19 р[уб].	6.589.20
Апрель	304.08	—	5.789.80
Май	790.32	26.50	2.956.20
Июнь	1.011.16	56.	586.56
Июль	512.15	65.	
Всего	2.965.24		

АЙСКИЙ

Март	705.24	19.00	13.406.40
Апрель	383.24	—	7.289.82
Май	1176.14	26.50	31.173.27
Июнь	3127.06	58	1.813.74
1—15 июля	942.20	65 к.	
Всего			

В[ЕРХ]-АЙСКИЙ

Февраль	45.30	15	687.00	25.44 к. з.
Март	743.38	19.	14.136.00	403.90 к. з.
Апрель	301.02	—	6.719.00	150.50
Май	1.377.17	26.50	35.313.00	691.00
Июнь	3.218.14	58 к. з.	20.303.00	866.00
Всего	5.686.00	21 п.	261658.00	3.137 р. 46 к.

КАРАГУЖИНСКИЙ

Март	368.08	19 р.	
Апрель	289.32		
Май	1052.08	26.05	
Июнь	2118.23	58 к. з.	
Июль	2041.20	65 коп. з.	
Всего	5870.07		

ВЫРАБОТАНО ПРОДУКТОВ:

Наименование	Месяц	Голланд[ский] сыр, пуд. фунт	Масло сливоч[ан]	Масла подсырного
Плота́вский	март	—	10.06	—
	апрель	6.27	9.31	94 ф.
	май	85.19	—	4.01
	июнь	104.55	—	8.01
	июль	53.21		
Всего Айский	с марта м[еся]ца	250.22 разного и рус[ско]-швейцарс[кого] сыра 6 пудов	24.37 1 п. 03 ф.	12.26 39.13
В[ерх]-Айский		голланд[ского] сыра 129.11		45.38
		63 п. 38 ф. швейцарс[кого] сыра 587.29		
Карагужинский	март	голланд[ский]	34.33	
	апр[ель]	»	27.02	
		рус[ско]-ш[вейцар]ский	81.21	
	июнь	»	207.26	
	июль	»	197.20	

Молочное скотоводство в районе клонится к упадку в количественном, так и в качественном отношениях: для сравнения приводим данные о запасе молока в 1913 г. и 1922—23 г.г.

Поступило молока в заводы	В 1923 г. в пудах	1922—23 г. в пудах	%% к 1913 г.
Плота́вский	1/2 п. 25 670 п.	1/2 п. 2995 п.	11,53
Айский	» » 62 021 п.	» » 6335 п.	12,10
В[ерх]-Айский	» » 25 316 п.	» » 6588 п.	26,30
Карагужинский	» » 53 044 п.	» » 5870 п.	11,70
Всего	166.051 п.	21.758 п.	13,10

Против 1913 г. сдача молока в 1923 году уменьшилась на 85%, что ясно говорит за громадную убыль молочного скота за время с 1914—1922 г. Причины этого явления губэко докладывались уже не один раз, поэтому настоящая комиссия на анализе их как факта достаточно выясненного не останавливалась, ее более заинтересовало наличное состояние молкота, с каковым она по интересующим селениям может представить следующие данные:

Наименование селения	На 1/IV 1923 г.	Кол[и]чество всего р[огат]ого ск[ота]	Кор[о]вы свыше 2 л[ет]	Из них коров дойных	Молод[няк] до 2 л[ет] и тел[ята]	Бык[и] пр[ои]зводители до 2 л[ет] и стар[ше]	Кор[о]вы ялов[ые]	% ялов[ости]
Платово	»	1094	571	365	479	13	206	34,33
Айское	»	551	546	250	—	6	296	49,33
В[ерх]-Айское	»	850	538	484	307, из них 60 бычков	5	54	10
Карагуж	»	1236	616	—	372 телят			

Налицо крупный недостаток быков производителей и факт обслуживания стада молодыми бычками, не достигшими 2 лет, отсюда высокий процент яловости и ухудшение молодняка. Скот мельчает, молочность и мясность уменьшается, увеличивается падеж молодняка.

Обследование 10 хозяйств в д. Платовой дало яркую картину печального состояния телят вследствие скудности кормовых средств, неумения хозяев использовать рациональным способом получаемую с сыроваренного завода сыворотку. Разница в упитанности телят, выпоенных сывороткой, с телятами, выкормленными цельным молоком, а затем домашней простоквашей, значительная. Например, родившиеся в первой половине апреля с.г. телята, выпоенные заводской сывороткой, имеют истощенный вид, большебрюхие, с тонкими ногами и шей, узкой грудью и задом, плоскими ребрами, весом до 1 п[уда] 30 ф[унтов]. Налицо все признаки вырождения. По словам крестьян, такие телята доживают только до пер-

вых заморозков, затем погибают от морозов. Ровесники этих несчастных телят, выпоенные молоком и домашней простоквашей, великолепно упитаны, весом от 4—5 пудов, игровиты, вообще представляют хороший материал для пополнения стада.

В оскудевшем крестьянском хозяйстве совершенно отсутствуют концентрированные корма — жмых и отруби, так как и сами хозяева круглый год питаются просяными блинами, а заводская сыворотка без прибавления других кормовых веществ вызывает у телят понос, хроническое истощение, а затем и усиленный падеж. Кормовой соли по доступным ценам крестьянское хозяйство тоже не видит.

Комиссия считает нужным отметить, что по рациональному использованию сыворотки в данном районе крестьянство никаких руководственных данных не получало как от участковых агрономов ГЗУ, так и от агрономов губсоюза, а представлено в этом и во многих других вопросах хозяйства собственным слабым силами. Крестьяне жалуются, что они участковых агрономов не видят. Отмеченные дефекты в скотоводческой части крестьянского хозяйства, по мнению комиссии, являются факторами стойкого, прогрессирующего падения в количественном и качественном отношениях молочного скотоводства, которым некогда славился данный район. Большинство хозяев в силу экономического оскудения вынуждены использовать сыворотку для выпойки телят, но в их неумелых руках оно превращается в яд, медленно, но верно убивающий скотский молодняк. Одним из мотивов к ходатайству населения о передаче ему сырозаводов, между прочим, было сознание вреда сыворотки для скотоводства при достигнутом для них использовании ее, причем крестьяне, особенно не разбираясь в фактах, вред от методов использования сыворотки относят всецело на счет сыворотки, мечтают убить ненавистную им сыворотку переводом заводов вновь на маслоделие, при котором получается оборот, продукт с большими питательными достоинствами и не требующий примесей концентрированных кормов при выпойки телят.

Количество дойных коров селений данного района идет на уменьшение и распределение их по хозяйствам является дополнительным доказательством скудности

крестьянского хозяйства. Типичным селением в этом отношении является с. Платово, в нем 359 дойных коров распределены так:

хозяйств, имеющих[их]	по 1 кор.	19%	к 5 кор.	— 11
	2 »	23	общему 6 кор.	— 9
	3 »	24	»	7 — 3
	4 »	23		

Довоенный минимум дойных коров на 1 хозяйство в данном районе в настоящее время стал максимум. Удойность коров от отсутствия хлебных дополнительных к сену кормов и прочих указанных выше причин понизилась, качество заготавливаемого молока, жирность ухудшились, что доказывается понижением выхода продукции, таково: 1913 г. — средний по рассматриваемым заводам выход 1 п[уд] масла из 19 п[удов] молока, а в 23 г. — из 22 пуд., что стоит в зависимости от фальсификации молока и изношенности машин.

Понижение продукции молочного скота население, естественно, желало бы покрыть повышением цен на молоко, отсюда жалобы на низкий, невыгодный расчет губсоюза за сданное на заводы молоко и надежды на повышение цен при продаже молпродуктов на рынок. После выделения из системы губсоюза. Произведенный комиссией анализ цен, выплачиваемых союзом за молоко, и рассмотрение порядка расчета как товарами, так и деньгами, но не обнаружил особо выдающихся дефицитов в этой области. Главное пожелание сдатчиков молока — повысить цену на молоко до реальной цены довоенного времени в настоящее время явно недопустимо по причине существующего в данное время соотношения стоимости продукции сельского хозяйства и фабричной промышленности.

Расчет за молоко производился в незначительных размерах управлением завода, а в главной части — через местные потреббщества, состоящие в системе губсоюза.

Порядок расчета таков: главную часть стоимости молока сыроуправление губсоюза выплачивает товарами до 80% и деньгами — на 20%, причем расчет за молоко производится своевременно. Порядок этот применяется во все месяцы без принятия во внимание степени нужды населения в деньгах или товарах. По трем селениям

Айской волости разного рода налогов причиталось и уплачено в феврале и апреле 23 года 146,28 руб., а получено населением с 1 мая деньгами 6614 р[уб]. знаками 23 года или 4,52% всей потребности в дензнаках. Население этого района до 1920 года денежные налоги уплачивало из выручки за молоко в летние месяцы, начиная с мая, и хотя в изменении сроков уплаты, упдающих в этом больше чем наполовину скотоводческом районе на зимние месяцы, губсоюз неповинен, тем не менее неудовольствие населения, имеющее под собой серьезную экономическую подкладку, обращается на губсоюз. Установить точно, акая часть из причитающихся платежей за молоко выдается деньгами и товарами, не удалось по причине ведения учета расчетов исключительно в дензнаках, но во всяком случае деньгами уплачивается не более 20%, в с. В[ерх]-Айском и Платовском расчет производит Айское потреб[ительское] о[бществ]о, имеющее особую лавку в селе Платовском.

За полугодие 1923 года населением с.с. Айского и Платово выдано товаров:

	деньгами	в % к общей стоимости всех выдан[ных] товаров
мануфактуры	124,917	50
железно-скобян[ых]	16,943	8
галантерейный	6,496	2
бакалейный	40,195	18
шапочно-обувн[ой]	4,553	3
посудного	10,118	5
хлебопродукт	6,942	3
с[ельско]х[озяйственных] принадлеж[ностей]	24,555	11

Мануфактура в процентах по сортам распределяется так: ситцев — 25%, легких тканей (дамских) — 25%, одежной мануфактуры — 50%.

Соотношение сортов для деревенских потребителей малопригодное и даже невыгодное: наиболее ходкий товар ситцы и 25% коих от общего запаса мануфактуры для деревни мало, одежной ткани по сравнению с ценами на молоко в переводе на мануфактуру в % отношениях дово-

енного времени теперь малодоступны по своей дороговизне. Изменять указанные соотношения сортов губсоюз не может без нарушения всей системы распределения мануфактуры, так как сам получает от Текстильсиндиката товары в этих же процентах сортов. Ощущается недостаток в гвоздях и сортовом железе, которого было получено в первую половину 23 года всего 3 пуда, недоставлено (всего было 50 шт.) оконного стекла и соли, каковой через лавки Айского потребо[бществ]ва прошло с января по 15/VII-23 г. 668 п[удов] 25 ф[унтов]. Совершенно не было запасных частей к уборочным машинам распространенных в районе типов, частью получены только 31/VII-с.г. Покупные цены на товары, судя по наиболее ходовым в деревне сортаментам, по сравнению с довоенными ценами высоки, наценка же для продажи невелика, в среднем на мануфактуру на 1 а[ршин] стоимости 72,5 к[оп]. зол[отом] начислялось 14,5 к[оп]. зол[отом] или 20%, соль на 1 пуд стоимости 1 р[уб]. 25 к[оп]. зол[отом] 35 к[оп]. или 28%, железо шиновое на покупную 3.80 коп. з[отом] — 70 коп. или 18,42%, железо сортовое на покуп[ную] 5 руб. — 1 р[уб]. или 20%, гвозди покупную 10 р[уб]. 60 коп. пуд, начислено 1 р[уб]. 40 коп. или 13,2%, на пару ведер черного железа на покупн[ую] цена 1 р[уб]. 80 коп. зол[отом], начислено 40 коп. или 22,22%, на косы по покуп[ную] 1 р[уб]. зол[отом], начислено 20 коп. или 80%, стаканы на покупн[ую] цену 7,5 коп. зол[отом], начислено 4,5 коп. или 60%, на бокалы фарф[оровые] на покуп[ную] цену 23¹/₂ зол[отом], начислено 6,5 или 27,55 коп. Выдача продуктов в расчет за молоко производилась по нормам на 10 пуд. занесенного молока 2 фунта масла и 1 ф[унт] сыра, сыр население не берет, а право получать масло почти целиком переходит за зажиточную часть населения, которая масло не берет, так как пользуется маслом домашней выработки, а средняки и бедняки не могут брать масло в сколько-нибудь крупных количествах при высокой норме заноса молока, дающее право на получение масла. Фактически последние две группы производителей молока масла потребляют в ничтожных количествах, причем растительных масел в районе нет. Резюмируя данные обследования, комиссия делает следующие выводы:

1) Молочное скотоводство района в угнетенном со-

стоянии, количество молочного скота уменьшилось не менее чем на 50%, а производство молока — на 85%.

2) Качество молкота ухудшилось, молочность и мясность понизилась в высокой степени, приросту основного стада угрожает серьезная опасность от вырождения, как результат нарушения нормального соотношения полов (недостатком взрослых производителей) и плохого питания молодняка.

3) Реальная доходность от молкота по сравнению с довоенным временем значительно понизилась, так как при современной экономической конъюнктуре крестьянское хозяйство не может получить за молоко реальных ценностей по нормам довоенного времени. Указанные положения являются почвой, на которой выросло сыгравшее недовольство крестьян современным положением хозяйства. К этому следует прибавить исторические условия появления сыроварения в районе: а) в данных 4-х селениях маслозаводы возникли по инициативе населения, объединившегося в маслодельные артели, лучший период работы заводов, совпавший с усиленным развитием скотоводческой части крестьянского населения района прошел при управлении делами заводов маслодельными артелями, все симпатии населения на стороне маслоделия, давшего ему когда-то громадные прибыли, б) переход на сыроварение произведен по распоряжению губпродкомиссаром, т.е. по инициативе администрации, без согласия населения, даже вопреки его ясно выраженному желанию об оставлении в районе маслоделия, в) передача заводов в Бийраймолсекцию и от нее в губсоюз произведена без участия населения, что дало основание населению в этих селах смотреть на губсоюз не как на высшую форму кооперирования в губернском масштабе, а как на нечто ему чуждое, стоящее в прямой преемственной связи с раймолсекцией, связи раймолсекции, учреждении фактически что государственным. По производственным историко-экономическим предпосылкам у населения возникла и окрепла мысль возродить знакомую форму кооперации — маслодельные артели, передать им сырозаводы и перейти на [маслоделие].

На основании изложенного комиссия вносит в Алтгубэкосо следующие предложения:

1) В видах необходимости создания условий, могущих

способствовать развитию крестьянского молочного скотоводства и маслосыроваренного производства, одним из которых является наиболее близкое участие самого населения в производстве, признать ходатайство населения сел Платово, Аи, В[ерх]-Аи, Айской вол. и с. Карагужи Покровской вол. Бийского уезда о передаче этим селам ранее принадлежавших им маслодельным артелям, в состав коих входило все население, маслозаводов со всем оборудованием, заслуживающим внимания и подлежащим удовлетворению, а Карагужинский завод предварительно денационализировать на основании декрета [С]НК от 26 октября 21 г. о денационализации предприятий потребкооперации.

2) Ввиду явно определившегося настроения крестьянства этих селений не в пользу потребобществ предложить вышеназванным селениям к моменту приема маслозаводов определить наиболее желательную для них кооперативную форму эксплуатации этих заводов и в случае надобности создать нужный для этого кооператив, с чем не согласился представитель губсоюза А.А. Тимпко и со своей стороны вносит следующее предложение:

На основании полученных материалов устанавливается, что в с.с. Айском, Платовском и В[ерх]-Айском маслодельные заводы с маслодельным оборудованием принадлежали ранее населению, объединенному в кооперативные организации. Оборудование сыроваренных заводов, находящихся в этих селениях, принадлежит губсоюзу, некоторые части его взяты с других национализированных заводов.

Карагужинский завод был национализирован как принадлежащий частным лицам.

Передачу указанных выше заводов всему населению сельских обществ считать неправильным и нецелесообразным. Правильная такая передача была бы потому, что на трех заводах это имущество принадлежало ранее кооперации и ей не должно быть возвращено, нецелесообразна передача эта является потому, что эксплуатация заводов может принять уродливые формы, вплоть до передачи заводов в аренду частным лицам.

По указанным мотивам заводы с.с. Айском, Платовском, В[ерх]-Айском и Карагужинском должны быть переданы существующим в данное время этих сел коопера-

тивными организациями, т.е. Айскому о[бщест]ву потребителей, Платовскому отделению о[бщества] п[отребителей], В[ерх]-Айскому и Карагужинскому о[бщест]вам потребителей.

При этом отмечается, что население получило маслодельные заводы от сыроварения и перейдет в этих своих на маслоделие, что крайне нежелательно, так как эти районы в силу своих природных условий являются наиболее подходящими для сыроварения. Поэтому необходимо создать такие условия аренды о[бществам] п[отребителей] оборудования сыроваренных заводов, при которых можно было бы склонить население к продолжению сыроварения.

3) Опасаясь возможности в случае передачи населению маслозаводов закрытия сыроварения, в условиях нормального времени и рациональной постановки животноводства, дающего по сравнению с маслоделием наиболее полную уплату молока, предложить губземуправлению и всем государственным кооперативным объединениям, заинтересованным в развитии молочного скотоводства, а также маслодельно-сыроваренной промышленности принять все возможные меры к созданию условий, с одной стороны, беспрепятственному предложению самим населением начатых работ по сыроварению, для чего предложить Сельхозкредиту снабдить население долгосрочной ссудой, а губсоюзу — передать населению, в лице избранной им формы кооперации на самых льготных условиях сырзавод с целым оборудованием, а с другой — безболезненному развитию молочного скотоводства, чтобы основы крестьянского благополучия того района путем компенсирования хозяйства за счет прибавочных сумм от оплаты молока, переработанного на сыр, соответствующими сильными кормами.

4) Предложить ГЗУ запроектировать по отделу животноводства ряд мероприятий и стоимость их проведения: а) по обследованию осенью текущего года (подворно) состояния молодняка на предмет определения степени влияния сыроварения на развитие телят в существующих условиях крестьянского хозяйства всех селений, коих имеется сыроварение, б) в целях ознакомления населения с рациональными приемами по использованию сывотки поставить в возможно широком масштабе опытно-

показательное кормление телят в селениях, перерабатывающих молоко на сыр.

Подлинный за надлежащими подписями.

РГАЭ, ф. 812, оп. 3, д. 233, л. 746—749об. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 20

Доклад о работе Сибсельскосоюза с 15 июля 1922 г. по 1 октября 1923 г.

г. Новониколаевск

[октябрь] 1923 г.

Сибземуправлению

Краткий доклад о работе сибирского областного союза сельскохозяйственных кооперативных союзов («Сибсельскосоюза») по 1-е октября 1923 г.

Сибсельскосоюз в момент своего возникновения — к 15 июля 1922 года включал в свою систему 20 крупно-районных сельскохозяйственных союзов, объединяющих 1 556 первичных с[ельско]х[озийственных] кооперативов, членами которых состояли 93 999 *крестьянских* хозяйств. Таким образом, кооперированного с[ельско]х[озийственной] кооперацией населения числилось 470 тысяч человек, что по отношению ко всему населению района фактического влияния Сибсельскосоюза составляло 8,4%, а по отношению к населению района по уставу 5,6%.

Уже на 1-е октября в состав союза входило 26 союзов и объединений, состоящих из 1834 первичн[ых] кооперативов с 98 тысячами физических лиц. Первичными кооперативами были: маслоартелей 911, первичных товариществ 122, с[ельско]х[озийственных] товариществ 406, колхозов 364, кустарно-промышленных артелей 16, других видов 15.

В настоящий момент в систему Сибсельскосоюза входят 25 крупно-районных с[ельско]х[озийственных] союзов, из которых 20 союзов состоят членами Сибсельскосоюза непосредственно, 5 союзов входят через свои губернские центры. Так, с[ельско]х[озийственные] союзы Туринский, Тобольский и Ялуторовский входят через

Тюменский губернский с[ельско]х[озийственный] союз, союзы Ачинский и Канский входят через Енисейский губернский с[ельско]х[озийственный] союз.

Только 5 с[ельско]х[озийственных] союзов, существующих в Сибири в настоящее время, как то 1) Семипалатинский губернский с[ельско]х[озийственный] союз, 2) Павлодарский, 3) Бухтарминский, 4) Кокшектинский и 5) Зайсанский не вступили еще в члены Сибсельскосоюза, некоторые из них ведут с ним деловую работу и изъявили желание войти в члены, *осталось лишь оформить* вступление.

Указанные 25 с[ельско]х[озийственных] союзов к 1-му июля 1923 г. объединяли уже 2414 первичных с[ельско]х[озийственных] кооперативов, членами которых состоят 196 тысяч крестьянских хозяйств. По видам кооперативы делятся так: маслоартелей 857, с[ельско]х[озийственных] товариществ 582, колхозов 485, кредитных товариществ 238, куст[арно-]пром[ысловых] ар[телей] 158, других 94. Кооперированного населения уже числится до 980 тысяч человек, что составит по отношению населения района фактического влияния Сибсельскосоюза до 13%, а по отношению населения района *предусматриваемого* уставом 9%.

Таким образом, Сибсельскосоюз количественно вырос за год на 64%, вне всякого сомнения, выросла с[ельско]х[озийственная] кооперация за год и качественно.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СИБСЕЛЬСКОСОЮЗА

В настоящее время центральное правление Сибсельскосоюза создало довольно гибкий, работоспособный аппарат, вполне приспособленный для выполнения намеченных заданий.

К 1-му октября с.г. аппарат этот состоит из следующих отделов:

№№	Название отделов	Число сотрудников в них
1.	Общий отдел	13
2.	Хозяйственный	23
3.	Финансовый и бухгалтерия	17
4.	Организационно-инструкторский	9

Продолжение

№№	Название отделов	Число сотрудников в них
5.	Кредитный	1
6.	Учетно-информационный	4
7.	Страховой	2
8.	Торговый	5
9.	Молочный	4
10.	Мясной	4
11.	Хлебный	5
12.	Отдел с[ельско]х[озийственных] машин и орудий	5
13.	Сырьевой	3
14.	Транспортный	2
15.	Центральный склад	8
16.	Оптово-розничный магазин	3
17.	Книжный склад	3
	Всего сотрудников	106 человек

Постоянно действующая ревизионная комиссия — 3 человека и правление в составе 8 человек.

Помимо того, имеются отделения: 1) в Омске, управляемое двумя членами правления из общего состава 8 человек, и полный штат служащих для обслуживания 8 районных союзов, тяготеющих к Омскому району. 2) Отделение в г. Бийске, управляемое коллегией из трех ответственных сотрудников отделения и штат, достаточный для выполнения заданий правления в Бийском районе.

В данный момент Сибсельскосоюз слился с заграничным аппаратом бывшего Союза сибирских маслодельных артелей, правление которого находится в Тяньдзине (Китай) и его главные отделения — в городах Харбине, Владивостоке, Шанхае, Урге, Кобдо, Улянсуае, Калагане, Ванхуренске, Зайнжаби, Чугучаке, Урумче (Монголия), Бостоне (Америка), Лондоне (Англия).

Рост баланса Сибсельскосоюза, на 1-е августа 1922 г.

баланс выразился в 952 497 руб. зол., на 1-ое января 1923 г. — 1 024 946, на 1-ое июня 1923 г. — 2 402 319.

Баланс Сибсельскосоюза за год увеличился в $2\frac{1}{2}$ раза.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ ОПЕРАТИВНЫХ ОТДЕЛОВ СИБСЕЛЬСКОСОЮЗА ЗА ВРЕМЯ С 1-ГО ЯНВАРЯ ПО 29 СЕНТЯБРЯ 1923 Г.

1. МОЛОЧНЫЙ ОТДЕЛ

Своей задачей Сибсельскосоюз на сезон 1923 года поставил улучшение качества вырабатываемого на заводах его системы масла и организацию экспорта его через Сельскосоюз за границу с целью поднять оплату масла производителю — крестьянину и этим дать ему стимул для развития и улучшения маслоделия, а через маслоделие — поднятия благосостояния его хозяйств. Первоначальный план заготовки масла определял таковую в 135 тысяч пудов, но затем за отсутствием свободных средств предположено было заготовить 100 тысяч пудов, на каковое количество и был заключен договор с Всероссийским союзом с[ельско]х[озяйственной] кооперации «Сельскосоюзом».

В настоящее время к 1-му октября выполнено до 80% задания, из коего 30% отборного масла, вполне пригодного для экспорта и отправления за границу.

Масло принималось от маслодельных артелей по местной рыночной цене, причем за масло, признанное при приемке годным для экспорта, в целях стимулирования лучшей выработки его, делалась надбавка к рыночной цене 15%.

Необходимо отметить значительное улучшение качества вырабатываемого масла на заводах нашей системы. Молочным отделом была издана листовка в количестве 1000 экземпляров «О приготовлении экспортного масла», каковая была и разослана на каждый завод, издан ряд циркуляров с указаниями по обработке и транспортированию масла, налажено получение союзами культурной закваски, принимались все меры к снабжению районов припасами маслоделия, приборами для исследования молока и т.д.

Со своей стороны районными союзами была продела-

на большая организационная работа. С начала заготовки весь инструкторский персонал союзов в лице инструкторов специалистов был брошен на маслодельные заводы для непосредственного практического инструктирования мастеров. Инструктора проживали по 5—6 дней на одном заводе, продельвая всю работу лично по всем процессам выработки масла: сквашиванию сливок, приготовлению закваски, сбиванию, отжимки масла и т.д., несомненно, такая работа инструкторов районных союзов, при наличии на заводах в большинстве *неопытных* мастеров самоучек, принесла огромную пользу. Затем устроенные многими союзами конкурсы масла с выдачей денежной премии за лучшее масло мастерам также способствовали *поднятию* качества масла. На Омской губвыставке первую награду получило масло сельскохозяйственной кооперации — Омгубсельскосоюза.

В общем заготовленное нами масло по качеству составляет 80% первого сорта, 17% — второго и 3% — третьего сорта.

Экспортное масло, прибывшее на Лондонский рынок, произвело там хорошее впечатление по своему качеству.

Моральное и политическое значение появления сибирского масла за границей несомненно послужит к дальнейшему развитию и укреплению торговых сношений республики с заграницей, в частности с Англией, и облегчит нашу работу по экспорту масла на будущую кампанию 1924 г.

<...>¹

Председатель правления
Зав. оргинструкторским отделом
Секретарь

ГАНО, ф. Р-3, оп. 1, д. 34, л. 30—37. Незаверенная копия того времени. Машинопись с рукописными вставками.

¹ Опущена информация по мясному, хлебному, товарному, сырьевому, страховому и отделу сельхозмашин и орудий.

№ 21

Отчет председателя правления Купинского районного союза сельскохозяйственных кооперативов о работе союза с 20 марта по 10 ноября 1923 г.

п. Купино

17 ноября 1923 г.

Район

Купинским районом деятельности по кооперированию населения является перечень волостей: Купинской, Ново-Сельской, Метелевской, Каугульской, Теренгульской, Андреевской, Куропатинской и Баганской Татарского уезда и Чумашевской, Н[ово]-Ключевской, Славгородского уезда, Лянинской и Баклушевской, Каргатского уезда, Н[ово]-Николаевской губ. и Н[ово]-Каргатской волости, Каинского уезда.

Вид производства района

Указанный район является производящим исключительно продукты сельского хозяйства, населенный крестьянством, главный вид производства — хлебопашество, второстепенный — молочное хозяйство и скотоводство, подсобным промыслом населения северо-восточной части района служит рыбалка (на озере Чанах).

Деятельность союза

Вступив в состав членов правления союза 20-го марта с.г., правление первым делом поставило себе задачей в оказании существенной поддержки в области поднятия посевной площади среди членов первичных кооперативов н[ашего] союза, так как прошедший в 1922 году недород хлеба и продовольственная кампания сильно отразилась на материальном положении крестьянства н[ашего] района, главным образом в западной и юго-восточной части. Учитывая такое тяжелое положение, правлением союза в с.г. было отпущено в кредит членам первичных кооперативов: пшеницы семенной 3501 пуд., проса — 1000 пуд. и на продовольствие пшеницы — 1100 пуд., пшени — 800 пуд., проса — 805 пуд., гречки — 368,02 пуд. и ржи — 892,25 пуд., а всего на потребности членам первичных кооперативов было отпущено 8065 п[уд]. 25 ф[унтов] хлебопродуктов.

О торговых операциях

Торговые операции в летний период в н[ашем] районе проходили весьма слабо, причиной слабой торговли объясняются тем: а) крестьянство переживало тяжелое экономическое положение в области продовольствия и б) несоответствие цен на фабрикаты с с[ельско]х[озийственными] продуктами, так как первые ценились вдвое дороже вторых, эти обстоятельства являлись тормозом и ненормальностью торговли, последние стали изглаживаться только за последнее время ввиду понижения цен на фабрикаты и повышения на продукты с[ельско]х[озийственного] производства. Месячные обороты при сем прилагаются.

О масляных заготовках

В нынешнем сезоне в н[ашем] районе из 60-ти первичных кооперативов функционировала одна треть, т.е. 20 первичных кооперативов, причиной нефункционирования остальных 40 является то, что нами выше упоминалось, — тяжелое экономическое положение, которое сильно отразилось за последние два года на крестьянстве н[ашего] района. Скотоводство за указанные годы уменьшилось на две трети. К 10-му ноября с.г. заготовлено масла 1463 пуд. 08 фун[тов], из коего израсходовано 1167 пуд. 07 фун[тов], остаток на н[ашем] складе — 295 пуд. 36 фун[тов].

О хлебных заготовках

К 10-му ноября с.г. заготовлено хлебопродуктов:

пшеницы	1500 пудов
гречки	495 пуд.
пшени	587 [пуд.]

О заготовке скота

К 10-му ноября с.г. н[ашим] союзом заготовлено ялового рогатого круп[ного] скота 200 голов. Продажа крестьянами крупного рогатого скота вызвана уплатой денежной части единого с[ельско]х[озийственного] налога.

О кооперировании населения

Так как нами указывалось, что район является производящим исключительно продукты сельского хозяйства,

а потому в силу этого обстоятельства более подходящим видом кооперирования населения является с[ельско]-х[озийственная] кооперация, по своему органическому существу организацией с[ельского] х[озийства], а главной задачей с[ельско]х[озийственной] кооперации является: сельскохозяйственное просвещение населения и поднятие сельского хозяйства от настоящего примитивного состояния до культурно-научного. Также второй, и не менее важной задачей, является организованный сбыт продуктов сельского производства, наиболее выгодный для производителей, наряду с этими задачами является задача выработки и поставки доброкачественного продукта потребителям, подчеркивая такие важные моменты, является мысль объединить крестьянство в сельскохозяйственные и кооперативные товарищества с районом деятельности на 100—150 дворов, кроме того, учредить кредитные товарищества с районом деятельности от 500—1 500 дворов (по одному кредитному товариществу на волость). Необходимость организации к[ооперативных] товариществ вызывает сама жизнь и настоятельная нужда кредитования населения на всевозможные хозяйственные надобности.

Объединяющим центром этих первичных кооперативов является районный их союз, а затем областной и Всероссийский союз союзов.

Для успешного кооперирования населения необходимо следующее: 1) открытие долгосрочных с[ельско]х[озийственных] кредитов в виде ссуд на приобретение с[ельско]х[озийственного] инвентаря, улучшение семян для данной местности, покупки племенного скота, сроки кредита должны быть не менее как на три года на льготных условиях в устойчивой валюте, 2) отпуск населению с[ельского] х[озийства] через первичные кооперативы натуральных ссуд, лучших семян хлебных злаков, 3) организация кооперации широка на деле агрономической помощи населению: устройство курсов по сельскому хозяйству, библиотек, лекций, показательное кормление скота, прокатных пунктов и т.д.

Достигнуть намеченного возможно лишь при условии широкого содействия государства путем отпуска им с[ельско]х[озийственных] кредитов обществами кредитов на упомянутых выше условиях, отпуска центральными коо-

перативными организациями машин, орудий, товаров и т.д. при наличии широкого кредита.

Лишь при проведении в жизнь указанных здесь элементарных и минимальных мероприятий возможен успех в кооперировании населения.

Председатель правления Журавлев

ГАНО, ф. П-16, оп. 1, д. 181, л. 27—28. Подлинник. Машинопись с рукописными вставками. Подпись — автограф.

№ 22

Докладная записка управляющего Сибирской краевой конторой Госбанка Певзнера в комиссию по внутренней торговле при Сибревкоме «О перспективах маслозаготовительной кампании и принципах ее финансирования»

г. Новониколаевск

16 ноября 1923 г.

В КОМИССИЮ ПО ВНУТРЕННЕЙ ТОРГОВЛЕ
при СИБРЕВКОМЕ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О перспективах масляной кампании 1923—24 гг. и принципах ее финансирования.

В соответствии с постановлением Сибирского Революционного Комитета от 9 ноября 1923 г. (п. 6) Сибирская краевая контора считает необходимым конкретизировать формы своего участия в финансировании масляной кампании и вместе с тем внести ряд предложений по урегулированию ряда ненормальностей, вредно отражающихся на ходе масляных заготовок. Кроме того, не подлежит сомнению категорическая необходимость увязать вопрос текущих заготовок масла с участием заготовителей в деле восстановления сибирского маслоделия и, наконец, подлежит большей конкретизации вопрос о форме участия иностранного капитала в указанных заготовках.

Прежде чем конкретизировать свои предложения по

затронутым выше вопросам, контора считает необходимым предпослать некоторые цифровые данные и фактический материал об итогах минувшей кампании и перспективах будущей. Цифровые данные и остальной материал, основанный на материалах совещания заготовителей масла, созванном Сибирской краевой конторой, и потому может быть без особых опасений признан отражающим действительное положение дел.

В минувшей кампании по заготовке масла крупными заготовителями выступали: Сибцентросоюз, Сибсельскосоюз, Сибторг, Хлебопродукт и Сибдальгосторг. Результаты их заготовки определяются следующими цифрами:

Сибцентросоюз	— 273 000 п[удов]
Сибсельскосоюз	— 90 000 п[удов]
Сибторг	— 50 000 п[удов]
Хлебопродукт	— 118 000 п[удов]
Сибдальгосторг	— 15 000 п[удов]
Итого	— 546 000 п[удов]

Если предположить, что на долю остальных мелких заготовителей выпадает около 50.000 пуд., то всю заготовку минув[шего] года можно безошибочно исчислить в 600.000 пуд., т.е. примерно в 10% довоенной продукции. Не вдаваясь в рассмотрение причин столь резкого падения масляной продукции Сибири и считая их достаточно выясненными (сокращение количества молочного скота, увеличение количества однокоровных хозяйств, изношенность маслодельных заводов и отсутствие стимула к развитию маслоделия), необходимо отметить, что и заготовка этого количества сопровождалась рядом ненормальностей, которые не только находили свое отражение в качестве заготавливаемого масла, но и порой разлагающе действовали на самый ход развития маслоделия. Из указанного количества масла в мин[увшем] году было экспортировано 300 000 пуд., но это незначительное количество в большинстве случаев было далеко от тех требований, которые предъявлялись экспортному маслу.

В этом отношении неудовлетворительная кондиционность масла характеризует работу значительной части заготовителей. Не лучше обстояло дело с тарой, неудовлетворительность которой понуждала иногда масло высших сортов обращать на внутренние рынки. К этому необходимо прибавить и движение заготовительных цен,

которые начались примерно от 12 черв. рубл. пуд и доходили до 22.

Указанные обстоятельства и, в частности, столь резкое движение заготовительных цен свидетельствует о полном отсутствии какой бы то ни было согласованности в работе заготовителей, и если нет в нашем распоряжении большего количества фактов прямой конкуренции, то бесспорным является наличие скрытой конкуренции в отношении понижения кондиционных требований к маслу.

Не лучше обстоит дело и в области сбыта. Разной в этом отношении приносил значительный ущерб работе и по существу сбыт масла был чрезвычайно анархичен и подчас экономически нецелесообразен, так, напри[мер], Сибторг, пытавшийся продать масло через Аркос, лишился высш[их] сортов масла и таким образом испортил весь ассортимент. В то время, когда Хлебопродукт получал аккредитивы под масло, у последнего масла не было, и в тот же самый момент другие заготовители не знали, кому масло продать.

Таким образом, минувшая кампания может быть охарактеризована следующими положениями:

- 1) резким движением заготовительных цен, создававшим неустойчивую масляную конъюнктуру.
- 2) Отсутствием общей твердой масляной кондиции.
- 3) Бессистемностью сбыта.
- 4) Отсутствием внутренней согласованности в работе заготовителей.
- 5) Отсутствием органической связи между текущими заготовками и участием заготовителей в деле восстановления сибирского маслоделия.

Не подлежит никакому сомнению, что указанные недостатки должны быть изжиты в будущей кампании, которая, по заявкам заготовителей, определяется следующими цифрами:

Сибцентросоюз	— 500 000 пуд.
Сибсельскосоюз	— 200 000 пуд.
Сибторг	— 100 000 пуд.
Хлебопродукт	— 250 000 »
Сибдальгосторг	— 100 000 »
ИТОГО	— 1 150 000 пуд.

Из коих к экспорту предположено около 600.000 пуд.

(цифры эти следует признать несколько преувеличенными).

Урегулирование масляных заготовок будущей кампании возможно, по мнению Сибирской конторы, исключительно при помощи мероприятий экономического характера, отнюдь не прибегая к административному давлению, ибо в данном случае масляные заготовки имели одно основное противоречие.

Теоретически все сибирское маслоделие сосредоточено на кооперированных маслозаводах и в этом смысле как будто бы теоретически будет логичным считать заготовителями только одну кооперацию, в данном случае количество «диких» артелей незначительно, но, к сожалению, попытка положить в основу практической работы указанные теоретические выкладки чрезвычайно опасно. Сбыт всей продукции маслозаводов исключительно кооперации может быть обусловлен только при наличии у последней достаточных средств. Этого обстоятельства мы налицо не имеем, и средства кооперации, даже если к ним прибавить максимально возможный кредит, ни в какой мере закупки всей продукции не обеспечит и в силу этого нормальный ход маслозаготовок требует привлечения дополнительных средств в лице указанных выше заготовителей. Кроме того, в настоящих условиях монополия эта может иметь и свои отрицательные результаты.

В силу изложенного мы считаем необходимым включить в число заготовителей упомянутые выше организации, исходя, главным образом, из их экономической мощности.

Наличие 5 заготовителей масла требует определения организационных форм координирования заготовок и в данном случае предпосылкой подобного координирования должно явиться сохранение за ними их заготовительных аппаратов.

В качестве конкретной формы согласования действий заготовителей мы полагали бы необходимым акционировать сбыт масла в форме создания акц[ионерного] общества по сбыту сибирского масла, акционерами в которое должны войти все заготовители. Единственным препятствием создания подобного о[бщест]ва является различная, если так можно выразиться, социальная экономическая природа заготовителей, которых можно разделить

на две группы: кооперацию и государственные торги. В то же время как последняя, уплачивая за масло, заканчивает все расчеты с производителем его, кооперация в виде бонуса распределяет прибыли. Не вдаваясь в рассмотрение наибольшей целесообразности каждой из этих форм (уплата полной цены за масло или впоследствии доплата с частью прибыли), ибо этот вопрос требует еще длительного изучения на опыте, но все же считаем, что даже на основе сохранения за каждой из этих групп их внутренних методов расчета с заготовителями вполне возможно акционирование их с предоставлением каждому заготовителю использовать получаемую в результате работы о[бщест]ва прибыль по своему усмотрению.

К этому обыкновенно противники акционирования прибавляют еще один довод, что созданием акц[ионерного] о[бщест]ва узаконяется наличие нескольких заготовителей, что будет препятствовать охвату кооперацией всей масляной продукции. Считая этот вопрос делом далекого будущего, все же нельзя не отметить, что по мере экономического усиления кооперации будет увеличиваться ее роль в этом акц[ионерном] о[бщест]ве, и в тот момент, когда кооперация будет в состоянии охватить все маслоделие, это акц[ионерное] о[бщест]во выльется в форму кооперативного интеграла по маслу и может служить базой для дальнейшего интегрирования.

В силу этого Сибирская краевая контора решительно склоняется в пользу организации акц[ионерного] о[бщест]ва по сбыту масла, в основу которого должны быть положены следующие принципы:

- 1) добровольное вхождение в состав общества;
- 2) обязательное принятие лимитных заготовительных цен всеми заготовителями, входящими в состав о[бщест]ва;
- 3) установление единого масляного стандарта;
- 4) сбыт масла через акц[ионерное] о[бщест]во;
- 5) отказ от самостоятельных договорных отношений заготовителей с иностранным капиталом и передача этой работы исключительно о[бщест]ву;
- 6) установление связи между о[бщест]вом и организациями, ведущими работу по восстановлению маслоделия, в виде оказания последней материальной помощи.

Созданием подобного акц[ионерного] о[бщест]ва пре-
допределяются и формы финансирования масляных заго-
товок Госбанком.

Сибирская краевая контора считает необходимым
выделить для финансирования масляных заготовок спе-
циальный капитал, размер которого будет основан в со-
ответствии [со] сделанными заявками заготовителей, с
одной стороны, и реальными ресурсами конторы — с
другой стороны.

Заготовка масла определяется примерно цифрой в
11 миллион[ов] чер[вонных] рублей, из коих нужда в кре-
дите определяется в 50% этой суммы.

Считаю, что в течение года для финансирования масла
капитал можно повернуть только два раза и определяя
размер кредита в 600 тысяч червон[ных рублей]. Конто-
ра предполагает специальный капитал для финансиروа-
ния маслоделения определить от 250 до 300 тыс. черв[он-
ных рублей].

В целях урегулирования заготовок контора считает
необходимым использовать свой капитал в качестве од-
ного из стимулов к понуждению заготовителей устано-
вить согласованность в работе и в данном случае, если
будет принята организация акц[ионерного] о[бщест]ва,
контора будет финансировать исключительно организа-
ции, входящие в состав о[бщест]ва по установленному
совместно с последним плану, причем самое финанси-
рование контора предполагает строить на следующих прин-
ципах:

- 1) целевое назначение отпускаемого кредита;
- 2) участие Госбанка в прибылях;
- 3) монопольное право Госбанка на выручаемую иност-
ранную валюту.

Участие Госбанка в прибылях вытекает отнюдь не из
погони конторы за прибылью, основным мотивом явля-
ется необходимость активного регулирования заготовок
и в этом смысле участие в прибылях является наиболее
гарантирующей формой. Кроме того, по мере развития
экспортных операций контора предполагает путем орга-
низации иностран[ного] отдела установить непосред-
ственную связь с иностранными банками, что в значи-
тельной мере облегчит работу заготовителей.

Остается разрешить вопрос о формах связи между за-

готовителями и восстановлением сибирского маслоделения
и о формах использования иностранного капитала.

Можно безошибочно признать, что до настоящего
времени большинство заготовителей весьма мало инте-
ресовалось и практически содействовало работам по
восстановлению маслоделения и вряд ли можно думать, что
в дальнейшем отдельные заготовители могут органиче-
ски связать свою работу. Создание акц[ионерного] о[б-
щест]ва и в этом случае сыграет значительную роль.

Восстановление сибирского маслоделения может идти в
настоящий момент только через создание стимула к воз-
рождению маслоделения и материальной поддержки сель-
скому хозяйству.

Безусловно стимулом к восстановлению маслоделения
явятся установление цен на молоко и масло, компенсиру-
ющие производителя за его труд и дающие повышенный
доход по сравнению с другими видами его хозяйства и в
этом отношении акц[ионерное] о[бщест]во будет обяза-
но положить изложенное в основу при установлении
лимитных цен.

Что же касается кредитования сельского хозяйства,
как долгосрочного, так и авансирования перед началом
сезона, то в этом направлении акц[ионерному] о[бщест]-
]ву придется часть своих прибылей использовать через
сельхозкредит по совместно выработанному плану, выде-
лить для кредитования маслоделения.

Наконец, к участию иностранного капитала ни в какой
мере неприемлемое в форме непосредственного сопри-
косновения с производителями (чего особенно добива-
ются иностранцы), а возможно лишь в форме авансиро-
вания акц[ионерного] о[бщест]ва с обязательным предо-
ставлением части аванса в виде долгосрочного кредита.

Изложенное, по мнению конторы, должно быть поло-
жено в основу будущей масляной кампании.

Управляющий Сибирской краевой конторой
Государственного банка Певзнер

ГАНУ, ф. Р-659, оп. 1, д. 21, л. 82—84об. Подлинник. Отпуск.
Машинопись. Подпись — автограф. Л. 82 на бланке Сибирской
краевой конторы Государственного банка с датой и номером
исходящей регистрации.

№ 23а

**Докладная записка инструктора Сибсельскосоюза
о состоянии Омского губсоюза сельскохозяйственных
кооперативов**

г. Новониколаевск

20 ноября 1923 г.

Краткие сведения об Омском губернском союзе с[ельско]х[озьяйственных] кооперативов

Время организации союза — март месяц 1922 г. Назывался вначале «Омским губернским союзом сельскохозяйственных производственных кооперативов и коллективов», союз в январе месяце 1923 г. перешел, согласно постановления своего общего собрания (от 1—3 января 1923 г.), на новый устав и изменил свое наименование, с этого времени союз стал именоваться «Омский губернский союз сельскохозяйственных кооперативов», или сокращенно «Губселькоопсоюз». В марте месяце 1923 г. Губселькоопсоюз, не изменяя своего наименования, слился с Омским районным союзом маслодельных артелей. Слияние это произведено согласно постановлений общих собраний уполномоченных обоих союзов.

Как до слияния с Раймаслосоюзом, так и после такового, Губселькоопсоюз обслуживал только первичные кооперативы. Число членов союза на 1-е октября сего года 1923; число физических лиц в них 11 453 человека. По роду своей деятельности объединяемые Губселькоопсоюзом кооперативы подразделяются следующим образом:

Наименование	Количество	Число физич[еских] членов в них
1. Маслодельных артелей	64	4800
2. С[ельско]х[озьяйственных] товариществ	35	848
3. Кредитных товариществ	39	3389
4. С[ельско]х[озьяйственных] коммун	21	672
5. С[ельско]х[озьяйственных] артелей	38	1744
Итого	197	11453

В данный момент Губселькоопсоюз обслуживает Ом-

ский уезд и несколько прилегающих к границам Омского уезда волостей Тюкалинского уезда.

Основным занятием населения в районе деятельности Губселькоопсоюза являются земледелие и скотоводство.

Этим, собственно, определяется и характер деятельности союза: его первостепенными операциями являются заготовки масла, хлеба, мяса и кожсырья. Из числа второстепенных операций союза следует отметить заготовку пушнины.

В своей торговой деятельности союз тесно связан с Сибсельскосоюзом и все наиболее крупные заготовки свои производит по договорам с последним. Средства для ведения заготовительных операций союз получает от Сибсельскосоюза как аванс в счет соответствующих договоров.

Заклученный с Сибсельскосоюзом договор на поставку масла выполняется успешно. Всего (с начала года на 1-е октября) союзом заготовлено молпродуктов: масла — 5402 пуда и сыра — 1300 пуд. Из указанного выше количества масла 5088 пуд. сданы Сибсельскосоюзу в счет договора с ним.

По имеющимся сведениям, остальные заготовки союза проходят также успешно. Сведений о ходе заготовок по договорам с Сибсельскосоюзом на поставку кожсырья, пушнины, хлеба и мяса пока в распоряжении Сибсельскосоюза не имеется, так как эти сведения Губселькоопсоюз не представляет ему непосредственно, а сообщает их прежде всего Омскому отделению Сибсельскосоюза.

В начале текущего года Омский союз вынужден был в ущерб своей хозяйственной деятельности заняться работой почти исключительно организационного характера, чему особенно способствовала произведенная реорганизация союза (переход на новый устав, слияние с Раймаслосоюзом и т.п.).

Почти при полном отсутствии оборотных средств союзу предстояло провести ряд мероприятий организационного характера и в то же время наладить свою торговую деятельность. В силу этого операционная деятельность союза в течение всей первой трети текущего года была чрезвычайно вялой и едва заметной. Но в дальнейшем, проведя несколько удачных операций, умело и своевременно воспользовавшись предоставленными ему

кредитами, союз значительно улучшил свое положение. После июля месяца с.г. Губселькоопсоюз уже настолько окреп и развил свою деятельность, что получил возможность, кроме успешно выполняемого договора на масло, заключить еще ряд договоров с Сибсельскосоюзом, главным образом на поставку кожсырья, пушнины и хлеба.

Успешный ход заготовок по договорам и аккуратное выполнение принятых на себя обязательств дают Омскому Губселькоопсоюзу право быть отнесенным к числу наиболее надежных и крепких союзов системы Сибсельскосоюза.

Продолжающееся развитие хозяйственно-экономической деятельности союза и его заметно налаженная связь с населением говорят о том, что союз этот следует признать жизненным и вполне отвечающим своему назначению.

Инстр[уктор] Павлов

ГАНУ, ф. Р-3, оп. 1, д. 34, л. 83—83об. Подлинник. Машинопись.
Подпись — автограф.

№ 236

Докладная записка инструктора Сибсельскосоюза о состоянии Славгородского райсоюза сельскохозяйственных кооперативов

г. Новониколаевск

20 ноября 1923 г.

Краткие сведения о Славгородском районном союзе
сельскохозяйственных кооперативов

Вначале союз был организован собранием уполномоченных маслодельных артелей Славгородского уезда 19—20-го марта 1922 г.

Чрезвычайным собранием уполномоченных маслоартелей и других сельскохозяйственных кооперативов, происходившим в г. Славгороде 15—18-го декабря 1922 г., союз маслоартелей был слит с уездным союзом сельскохозяйственных коллективов и переименован в «Славгородский районный союз с[ельско]х[озийственных] кооперативов».

По данным на 1-е октября 1923 г., союз объединяет в своей системе 75 кооперативов с числом физических членов 10 285 чел.

По характеру своей деятельности кооперативы эти распределяются следующим образом:

1. Маслодельных артелей — 35 с числом физич[еских] лиц 6654
2. Сельскохоз[яйственных] т[овариществ] — 20 » 3017
3. » коммун — 19 » 795
4. Трудовых артелей — 1 » 19
Итого — 75 » 10 285

Район деятельности Славгородского союза — Славгородский уезд в его административных границах.

Основным занятием населения во всем уезде следует признать земледелие. В северной и южной части уезда значительно развиты также скотоводство и связанное с ним маслоделие. Кроме того, в южной и средней частях уезда некоторым подспорьем для населения является добыча пушнины.

Главными предметами сбыта со стороны населения являются: хлеб, масло, живой скот и кожсырье.

В связи с этим работа Славгородского райсельскосоюза за истекший период была направлена главным образом на заготовку масла и хлеба.

На 1-е сентября 1923 года обороты союза в золотых рублях таковы:

	Оборот за месяц	Оборот с начала года
1. Сырья и пушнины	3662 р. 24 к.	4653 р. 12 к.
2. Припасов маслоделия	428 » 87 »	3975 » 20 »
3. Живой скот	202 » 78 »	18 443 » 78 »
4. Товаров со склада	5389 » 60 »	29 921 » 85 »
5. Хлебопродуктов и яиц	741 » 42 »	17 650 » 74 »
6. Масло	8469 » 50 »	34 281 » — »
ИТОГО	18 844 р. 41 к.	92 325 р. 69 к.

Заготовительная деятельность райсоюза выражается преимущественно в выполнении заключенных с Сибсельскосоюзом договоров. Средства на эти заготовки пред-

ставляются Сибсельскосоюзом в виде авансов в счет определенного договора. Заготовки, производимые союзом на свои средства, незначительны.

Заготовка масла в текущем году производилась только в счет договора с Сибсельскосоюзом. Всего с начала года по 1-е октября союзом заготовлено 3995 пуд. 02 ф[унта] масла.

Считаясь с наличием в уезде богатых экономических возможностей в области всякого рода заготовок продуктов с[ельско]х[озяйственного] производства, заготовительную деятельность Райсельскосоюза за первую половину текущего года следует признать относительно слабой. Причина этого — позднее открытие маслозаводов (вследствие весенней бескормицы и сильного отощания скота). До середины июня маслозаводы почти не работали, что несомненно должно было отразиться на деятельности Славгородского союза, так как основной формой его практической деятельности является маслоделие. Попытки союза использовать имеющиеся в его распоряжении средства в другом направлении, заметным успехом не увенчались, так как аппарат союза к другим операциям в то время приспособлен еще не был.

Приблизительно с начала второй половины текущего года операции союза начинают постепенно развиваться. Союзу удалось пустить в ход большую часть маслозаводов и организовать правильную заготовку масла. Во второй же половине года союз изменяет свой рабочий аппарат с таким расчетом, чтобы иметь возможность вести, кроме маслозаготовок, еще и другие операции. Предпринятые райсоюзом заготовки сырья и скота (по договорам с Сибсельскосоюзом и на свои средства) проходят с заметным успехом. В общем неуклонное развитие операций союза (во второй половине текущего года) заставляет признать деятельность союза удовлетворительной и положение его, как кооперативной организации — устойчивым.

Инстр[уктор] Павлов

ГАНУ, ф. Р-3, оп. 1, д. 34, л. 82—82об. Подлинник. Машинопись.
Подпись — автограф.

№ 24

Протокол заседания кооперативной комиссии при Алтайском губкоме РКП(б)

г. Барнаул

10 декабря 1923 г.

Присутствуют с решающим голосом: т.т. Поднек, Гольдич, Громов, Марков, Школьдин; с совещательным: т.т. Попов и Шарапин.

Слушали:

1. Вопросы Алтгубсельпромсоюза.

а) О положении дел с[ельско]х[озяйственной] кооперации в Алтгубернии.

б) О материальной и производственной базе с[ельско]х[озяйственной] кооперации.

в) О передаче Сельпромсоюзу имущества кредитной кооперации.

(т. Шарапин).

Постановили:

1. Считать необходимым заслушать на ближайшем заседании бюро доклад фракции губсельпромсоюза о работах и ближайших перспективах союза.

2. Признать необходимым приступить к немедленной передаче на основании декрета Совнаркома от 16 августа 21 г. Алтгубсельпромсоюзу ценностей, ранее принадлежавших Союзу сибирских маслодельных артелей и находящихся в данный момент в распоряжении Алтгубсоюза потребкооперации.

Практически разрешить вопрос поручить фракции губисполкома.

3. При возникновении юридически оформленных маслодельных артелей признать возможным передачу им существующих маслозаводов, независимо от того, в какой системы кооперации эти заводы будут находиться в момент возникновения артелей, с представлением им свободного выбора и вхождение в систему существующих на территории губернии кооперативных союзов, за исключением тех случаев, когда маслозаводы ранее, до декрета 27/I-21 г. принадлежали потребобществу.

4. Через губисполком возбудить ходатайство перед Сибревкомом о передаче Сельпромсоюзу имущества кредитной кооперации и при наличии законоположений

признать возможным совершить частично передачу сейчас.

5. Считать необходимым проработать вопрос о взаимоотношениях Сельхозкредита с Сельпромсоюзом.

Печать Алтайск[ого] губернс[кого] интегрального бюро

Верно: за секретаря (подпись)

С подлинным верно: делопроизводитель Госмолока
(Лапин)

С подлинным верно: секретарь Алаева

РГАЭ, ф. 812, оп. 3, д. 233, л. 534. Заверенная копия того времени. Машинопись.

1924 г.

№ 25

**Протокол совещания представителей потребобществ
и маслоартелей Татарского и Чановского районов
Омского губсоюза потребительских обществ
и кооперативов**

г. Татарск

29 марта 1924 г.

На совещании присутствовало 52 человека с правом решающего голоса.

Председательствовал управляющий райконторой (Татарской) Лукин И.А. при секретаре Селютине А.Д.

Повестка дня:

1) Итоги и перспективы маслосбытовых операций Омгубсоюза и Татарского и Чановского районов в частности. Докл[адчик] тов. Лукин.

2) Организация сбыта масла в 1924 г. Омгубсоюзом. Мероприятия по восстановлению и улучшению м[асло]-производства, проводимые и намеченные Омгубсоюзом. Докл[адчик] тов. Овсянников.

3) Организационное строительство по маслоделению. Докл[адчик] тов. Утков.

4) Положение маслодельного производства на местах и мероприятия, необходимые для улучшения техники м[асло]производства и повышения качества масла. Докл[адчик] тов. Овсянников.

5) Доклад о страховании, докл[адчик] тов. Краев.

Слушали:

1) Итоги и перспективы маслосбытовых операций Омгубсоюза и Татарского и Чановского районов в частности.

2) Организация сбыта масла в 1924 году, мероприятия по восстановлению и улучшению м[асло]производства, проводимые и намеченные Омгубсоюзом.

Постановили: Заслушав доклады, совещание считает, что работа в целом за истекший период по выработке и сбыту масла протекала сравнительно удовлетворительно, тем не менее был ряд причин, которые влияли на развитие производства и сбыта масла в отрицательную сторону, а именно:

- 1) Плохое оборудование и устройство маслозаводов.
- 2) Отсутствие снабжения инвентарем, припасами и материалами маслодельной промышленности.
- 3) Отсутствие средств на ремонт и восстановление маслозаводов.

4) Кредиты, отпускаемые обществом сельскохозяйственного кредита, не могли быть вполне использованы по следующим причинам:

- а) краткосрочность кредитов;
- б) недостаток средств в селькредите;
- в) отсутствие планомерности в распределении ссуд, например, большинство выдач ссуд падает на ближайшие к Омску кооперативы, кооперативы же Татарского района зачастую уезжали из Омска, не получив ссуды, за отсутствием средств в селькредите и по другим причинам, не имеющим достаточного основания, как например: 1) требование представления документов об удостоверении случаев падежа скота от ветперсонала, 2) якобы использование полученного кредита не по назначению (упрек Андреевской м[асло]лавке, хотя она получила ссуды из селькредита только 700 рубл[ей], выдала же ссуды на уплату продналога в сумме 1700 рубл[ей]).

5) Вопросы транспорта также имели чрезвычайно отрицательное значение на дело сбыта масла, например, отсутствие достаточных технических приспособлений на железной дороге, отсутствие маслохранилищ и ледников на перевозочных станциях и т.д., вследствие чего при перевозках масло в сильной степени теряло в своем качестве, обесценивалось и в результате крестьянин недополучал полной стоимости сдаваемого им молока.

6) Высокие цены на фабрикаты и низкие на масло имели также отрицательное значение на маслозаготовочно-сбытовые операции. В целях упорядочения маслопроиз-

водства и его сбыта в дальнейшем совещание считает необходимым:

1) Поставить вопрос перед союзом о своевременном снабжении маслозаводов доброкачественными припасами и материалами, а также молочным инвентарем, машинами и прочими техническими приспособлениями. Кроме этого подтвердить первичным кооперативам необходимость заблаговременного извещения союза о потребных принадлежностях.

2) Подтвердить первичным кооперативам необходимость максимального использования кредитования в селькредите на восстановление маслодельной промышленности вообще и ремонт маслозаводов в частности, причем обратить внимание Губсоюза, Селькредита на технические трудности получения кредита и ненормальности распределения такового.

3) Придавая громадное значение в деле сбыта масла транспорту и имея в виду его неполную налаженность к перевозкам масла, просить Губсоюз и Сибкрайсоюз обратиться на это должное внимание, просить государственные транспортные органы принять в этом отношении срочные меры.

4) Упорядочить соотношение цен на маслопродукты с одной стороны и материалы и предметы оборудования маслозаводов, а также другие предметы фабрично-заводской промышленности применительно к соотношению цен довоенного времени — с другой.

5) Кредиты, взятые до снижения цен, в связи с денежной реформой, в Союзе, Селькредите и Госорганах с исчислением расчета в золотом рубле, в связи с понижением цен на продукты сельского хозяйства, которыми отдельные заемщики перед первичными кооперативами, а первичные кооперативы перед вышестоящими органами должны отчитываться по ценам дня расчета, — отразится в крайне тяжелой форме на отдельных заемщиках и первичных кооперативах, о чем довести до сведения Губсоюза и просить принятия соответствующих мер.

6) Переход Губсоюза от методов твердых заготовок масла к комисионному сбыту по принципу возврата производителям полной стоимости продукта совещание считает правильной и приемлемой формой для организационного сбыта масла.

7) Потребобщества и маслоартели, члены Губсоюза весь сбыт масла должны проводить по кооперативной линии через высшие кооперативные организации. Продажа масла различным госорганам не будет нарушать кооперативной дисциплины лишь в том случае, если Губсоюзом не будет предоставлено необходимых покрытий за сдаваемое масло.

В 8 час. 30 мин. вечера совещание закрывается и переносится на следующий день.

В 10 час. 45 мин. утра открыто продолжение совещания.

Слушали: 3) Организационное строительство по маслоделию Докл[адчик] тов. Утков.

Постановили: Заслушав доклад, совещание находит:

1) Политику Губсоюза, направленную по линии интегрального кооперативного строительства, правильной.

2) На местах стремиться к укреплению маслозаводов путем органического их слияния с обществом потребителей и объединений мелких маслоартелей в крупные маслозаводы, образуя сливочные отделения в селениях, прилегающих к маслозаводу.

3) Просить Губсоюз не поддерживать стихийно организуемых маслоартелей слабой производительности, рекомендуя им объединяться вокруг ближайших потреббществ или маслоартелей более крупной производительности.

4) Наблюдается дробление маслоартелей в мелкие вследствие группировки вокруг госорганов, например, распадение на 4 маслоартели из одной артели в с. П Сибирцевом, что дезорганизуяюще влияет на маслодельную промышленность вообще и кооперативное строительство в частности, о чем довести до сведения Губсоюза и просить принять соответствующие меры взаимоотношений госорганов с первичными кооперативами, местам же предложить доводить до сведения Губсоюза о всех таких конкретных случаях, дабы иметь материалы для их устранения.

5) Принципиально совещание считает необходимым организацию, хотя бы одного на район, образцово-показательного маслозавода.

6) Обратит серьезное внимание как инструкторского персонала, так и работников первичных кооперати-

вов на правильную постановку счетоводства и отчетности.

7) Просить союз ускорить издание руководства по маслоделию и рассылки его на места.

Слушали: 4) Положение маслодельного производства на местах и мероприятия, необходимые для улучшения техники маслопроизводства и повышения качества масла. Докл[адчик] тов. Овсянников.

Постановили: Заслушав доклад тов. Овсянникова о состоянии маслодельной промышленности на местах, совещание устанавливает, что техника выработки масла по сравнению с довоенным временем стоит на низком уровне. Благодаря плохому качеству масла, сибирское масло как на центральных внутренних, так и заграничных рынках расценивается в значительной степени дешевле лучших сортов масла, вследствие чего сдатчики молока не получают полной стоимости молока. Для повышения качества и улучшения техники маслодельного производства совещание считает необходимым немедленное проведение на местах правлениям п[отребительских] о[бществ] и м[асло]арт[елей] следующих мероприятий:

1) Произвести ремонт маслозаводов: а) перестлать полы, б) устроить желобы, в) устроить помойную яму, г) вычистить колодец, д) починить котел, е) побелить стены.

2) Произвести ремонт ледников, маслохранилищ и сливочных отделений. Заготовить достаточное количество льда как на маслозаводе, так и в сливочных отделениях.

3) Произвести ремонт или замену новыми машин и посуды, сепараторы, нуждающиеся в ремонте, отправить в сепараторную мастерскую Омгубсоюза.

4) Приобрести приборы исследования молока (центрифугу, ареометр, в крайнем случае, одни пробирки). Сдатчиков, портящих молоко, штрафовать (размеры и порядок штрафа предварительно проводить на общих собраниях сдатчиков).

5) Пригласить для работы на маслозаводе хорошего мастера «курсовика», в крайнем случае, «практика» с большим опытом, умеющим готовить закваску. Масло из сливок, сквашенных самоквасом, ни в коем случае не должно вырабатываться. С мастером заключать условие,

по которому п[отребительское] о[бщество] или м[асло]артель обязуется мастеру за выработку масла I-го сор[та] выдавать добавочные, а за выработку II и III с[орта] по вине мастера п[отребительское] о[бщество] или маслоартель имеет право штрафовать мастера.

б) Правильно поставить счетоводство на маслозаводах с представлением собранию сдатчиков ежемесячного отчета по м[асло]заводу и раскладки для расчета за молоко.

7) Заготовку масла кусками совершенно прекратить, для покупки масла по мелочам ввести ордерную систему.

8) При отправках масла гужевым путем принимать все возможные меры к предохранению масла в пути от порчи.

Совещание, признавая неотложную необходимость проведения всех указанных мероприятий, в то же время констатирует, что немедленное проведение всех намеченных мероприятий задерживается благодаря отсутствию на складах Р.К. Омгубсоюза необходимых для оборудования м[асло]заводов машин, посуды и материалов, слабым инструкторским аппаратом и отсутствием правильной экспертизы масла.

Совещание считает необходимым немедленное осуществление Губсоюзом в жизнь следующих мероприятий:

а) снабдить склады Р.К. всеми необходимыми машинами, посудой и материалами, в особенности в достаточном количестве сепараторами, частями и приборами исследования молока;

б) усилить инструкторскую работу по техническому инструктированию мастеров маслоделов;

в) ввести правильную экспертизу масла с дачей отзывов о недостатках масла и способов их устранения.

Слушали: 5) Текущие дела (доклад о страховании товаров и имущества). Доклад[чик] тов. Краев.

Постановили: Заслушав доклад тов. Краева об имущественном кооперативном страховании и признавая всю важность страхования, способствующего укреплению материального благосостояния потребобществ в делах предохранения их от убытков при пожарах, совещание считает:

1) В срочном порядке застраховать в кооперативном страховании все имущество маслозаводов, лавок и масла с материалами, находящимися на складах.

2) Страхование заключить в суммах, приближающихся к действительной стоимости страхуемого имущества.
В 8 час. 45 мин. вечера совещание закрывается.

Председатель совещания, управляющий конторой
Лукин
Секретарь *Селютин*

ГАНУ, ф. П-16, оп. 1, д. 235, л. 31—32об. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 26

Тезисы Новониколаевского губкома РКП(б) «О кооперативном строительстве в области размежевания функций»

г. Новониколаевск

17 августа 1924 г.

ПЛЕНУМУ ГУБКОМА

Вопросы размежеваний функций внутри кооперации вызывают для губкома необходимость практического руководства этим процессом вообще и конкретным согласованием его хода по отношению к отдельным видам кооперации в особенности.

При развертывании этой работы необходимо исходить из двух моментов:

во-первых — достижения планомерной увязки отдельных составных частей этого процесса и, следовательно, успешного развития основных ветвей кооперации;

во-вторых — сохранения достигнутого кооперацией объема работы в области производственно-потребительского обслуживания деревни.

В первую очередь необходимо остановиться на следующих предложениях:

1. В области построения отдельных видов кооперации

а) Признать необходимым активное строительство жизнеспособной сети кредитных кооперативов по форме кредитных товариществ с функциями производственного снабжения и сбыта.

б) В области второй ступени отказаться от создания

специального кредитного кооперативного центра, передав кредитные функции из других систем полностью сельскохозяйственной кооперации;

в) таким образом признать необходимым существование трех видов кооперации: потребительской, молочной и сельскохозяйственной (кредит).

2. В области молочной кооперации

Молочная кооперация, как вновь организуемая система, требует особенно усиленного руководства со стороны партии.

Необходимо в деревне провести специальную массовую кампанию по вопросам молочной кооперации и вообще о размежевании функций, а для обеспечения коммунистического влияния в органах молочной кооперации выделить группу партийно-кооперативных работников специальной для этой системы.

В организационном отношении:

а) Признать необходимым организацию трех районных центров молочной кооперации: Н[ово]-Николаевского, Каменского и Каинского.

б) Закончить к 1-му сентября текущего года построение временных правлений молочной кооперации.

в) Поручить временным правлениям разработать:

1) оперативно-организационный план работы молочной кооперации на 1925 г.;

2) конкретный порядок и условия приема маслозаводов в систему молочной кооперации и фактическое осуществление этого приема;

3) формы взаимоотношений и связи молочной кооперации с другими системами и заготовителями масла;

4) подготовка и проведение организационного съезда уполномоченных молочной кооперации не позднее 1-го декабря 24 г.;

5) проведение другой практической работы, связанной с организацией молочной кооперации.

г) Молочной кооперации передаются маслозаводы не только сельскохозяйственной и потребительской кооперации, но и госорганов.

д) Передача маслозаводов происходит в порядке приглашения правления союза молочной кооперации с союзами других систем.

Все спорные вопросы передаются для разрешения в кооперативную комиссию.

е) Молочная кооперация ведает организацией переработки молока и производства масла, организацией сбыта, организацией снабжения маслоделия припасами и оборудованием, организацией агрикультурных мероприятий в области животноводства. Никаких иных функций молочная кооперация не имеет.

ж) Всю подготовительную работу до момента фактического приема и обслуживания маслозаводов временное правление проводит аппаратами потреб[ительской] и сельскохозяйственной кооперации по соглашению с соответствующими союзами с параллельным развертыванием своего аппарата.

з) К моменту организации молочного союза последнему передаются все сотрудники, работающие в сельскохозяйственной и потребительской кооперации в области маслоделия.

3. В отношении потребкооперации

Специализация работы внутри потребкооперации должна проходить исключительно под знаком усиления торговой деятельности и в первую очередь закрепление достигнутого размера кооперирования масс с постепенным развертыванием этой работы.

В частности:

а) Не позднее 1-го ноября с.г. кредитные функции по сельскохозяйств[енному] кредитованию должны быть переданы сельскохозяйственной кооперации, а кредитные отделы ликвидированы.

б) При проведении этой работы необходимо максимальное соблюдение взаимных обязательств, направленное на сохранение достигнутого объема работы по сельскохозяйственному кредитованию.

в) Селькредиту совместно с сельхозкооперацией поручается: создать сеть кредитных ячеек взамен упраздненных посредников потребительской кооперации.

г) Селькредиту поручается в недельный срок разработать и через кооперативную комиссию провести инструкцию о порядке ликвидации кредитных отделов и передачи ценностей и обязательств.

д) Потребкооперация совершенно отказывается от

приобретения вновь каких-либо сельскохозяйственных машин или орудий, постепенно ликвидируя наличные запасы, по соглашению передавая их сельскохозяйственной кооперации или другими путями.

Все произведенные заказы на сельскохозяйственные машины и орудия, сохраняясь в силе, передаются сельскохозяйственной кооперации на условиях по соглашению.

е) Промышленные предприятия, непосредственно связанные с обслуживанием сельского хозяйства, передаются сельскохозяйственной кооперации на условиях обоюдной согласованности.

ж) Торговля предметами охотничьего промысла целиком передается кооперативному союзу охотников, что же касается рыбных промыслов, то обслуживание таких переходит к сельскохозяйственной кооперации.

Работа текущего сезона в этих областях проводится в существующих размерах с подготовкой ликвидации к будущему сезону.

з) Потребкооперация в текущем сезоне продолжает вести заготовки и сбыт продукции сельского хозяйства, подготавливая в то же время ликвидацию этих функций в области сбыта с передачей его сельскохозяйственной кооперации.

4. В отношении сельскохозяйственной кооперации

а) Функцией сельскохозяйственной кооперации является поднятие и организация сельскохозяйственного производства посредством:

- 1) сельскохозяйственного кредитования;
- 2) снабжения сельскохозяйственного производства необходимым инвентарем.

б) Сельскохозяйственная кооперация сейчас же прекращает заказы и закуп товаров крестьянского потребления, передавая заказы потребкооперации с таким расчетом, чтобы не образовался перебой в снабжении населения.

в) В номенклатуру товарных операций сельскохозяйственной кооперации входят сельскохозяйственные машины, орудия и все предметы, относящиеся к сельскохозяйственному производству, все же остальное товарно-потребительское снабжение относится к функциям потребкооперации.

того времени. Машинопись. Тезисы утверждены на заседании пленума Новониколаевского губкома РКП(б) 17 августа 1924 г. — Там же, л. 11.

№ 27

Материалы об организации Сибирского центра молочной кооперации (Сибмаслоцентра)

№ 27а

Выписка из постановления сессии совета Сибсельскосоюза

г. Новониколаевск

4 сентября 1924 г.

По докладу по организации молочной кооперации в Сибири: Совет считает необходимым указать, что с окончанием маслодельного сезона текущего года наступает наиболее благоприятное время для выполнения постановления 2-го собрания уполномоченных Сибсельскосоюза о выделении маслодельной промышленности в специальный вид молочной кооперации.

Имея в виду важность наиболее быстрого разрешения этого вопроса, совет поручает правлению Сибсельскосоюза принять меры к ускорению процесса создания молочной кооперации. Ввиду того, что основной задержкой при разрешении этого вопроса оказывается трудность определения суммы капиталов, подлежащих выделению в распоряжение образовавшихся союзов молочной кооперации, совет находит необходимым сумму эту определить на основе решений особо созданной в краевом центре комиссии с включением в нее представителей земорганов, потребительской и с[ельско]х[озяйственной] кооперации. Совет поручает правлению Сибсельскосоюза войти с ходатайством перед руководящими краевыми органами о создании такой комиссии. На местах выделение капиталов провести в соответствии с решениями и под руководством указанной краевой комиссии и правления Сибсельскосоюза, причем должны быть приняты меры, чтобы с выделением капиталов маслодельной кооперации не была разрушена система существующей с[ельско]х[озяйственной] кооперации, а также была бы обеспечена и возможность ее дальнейшего развития.

Делегирование и состав временного правления Сибирского союза молочной кооперации от правления Сибсельскосоюза т.т. Солохина и Топорова — утвердить.

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 17, л. 3. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 27б

Постановление совместного заседания правления Сибкрайсоюза и Сибсельскосоюза по вопросу об образовании Сибмаслоцентра

г. Новониколаевск

8 сентября 1924 г.

1. В соответствии с общими задачами современного кооперативного строительства на основе разделения функций и согласно решений собраний уполномоченных Сибсельскосоюза от ... и Сибкрайсоюза от ... считать необходимым образование Сибирского центра молочной кооперации.

2. В состав временного правления Сибмаслоцентра избрать т.т. Маркова — председателя Алтайского союза кооперативов, Топорова — члена правления Сибсельскосоюза, Козловского — члена правления Сибкрайсоюза, Солохина — председателя правления Каменского райсельскосоюза и Любимова — члена правления Омского союза кооперативов.

3. Совместно с временным правлением Сибмаслоцентра разработать условия и порядок выделения имущества, ценностей и др. средств системе молочной кооперации как в центре, так и на местах, и по утверждении Сибревкома приступить к передаче таковых.

4. Утвердить прилагаемое при сем положение о временном правлении Сибмаслоцентра.

5. Поставить в известность за совместными подписями кооперативные союзы как по линии потребительской, так и с[ельско]х[озьяйственной] кооперации, а равно третьи лица — об образовании Сиб[ирского] центра молочной кооперации и составе временного правления последнего.

6. Просить Сибревком настоящее постановление об

образовании Сибмаслоцентра, составе временного правления и положение о нем утвердить.

Правления:

Сибкрайсоюза — пред[седатель] правления, члены Сибсельскосоюза — пред[седатель] правления, члены

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 17, л. 1, 2. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 27в

Письмо правлений Сибкрайсоюза и Сибсельскосоюза в Сибревком

г. Новониколаевск

8 сентября 1924 г.

Правления Сибкрайсоюза и Сибсельскосоюза настоящим просят Сибирский Революционный Комитет утвердить постановление правлений Сибкрайсоюза и Сибсельскосоюза от 8/IX об образовании Сибирского центра молочной кооперации, выбранное ими временное правление, а также принятое о нем положение.

Председатель правления Сибкрайсоюза
И.И. Панкратов

Председатель правления Сибсельскосоюза Устюжанин

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 17, л. 1. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

№ 27г

Выписка из протокола заседания президиума Сибирского Революционного Комитета от 26 сентября 1924 г.

г. Новониколаевск

1 октября 1924 г.

Слушали:

п. 5. Об организации Сибирского центра маслокооперации (д[окладчик] т[оварищ] Устюжанин).

Постановили:

1. Решение правления Сибкрайсоюза и Сибсельско-союза об образовании самостоятельного Сибирского центра молочной кооперации одобрить и сообщение об избранном Сибкрайсоюзом и Сибсельскосоюзом правлении в лице т.т. Маркова Д.Е., Любимова Н.М., Топорова В.Г., Козловского И.А. и Солохина принять к сведению.

2. Положение о временном правлении Сибмаслоцентра утвердить. (Приложение № 1).

Выписка верна: секретарь управления делами Сибревкома Григорьев

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 17, л. 4. Подлинник. Подпись — автограф.

№ 27д

Положение о временном правлении Сибирского центра маслодельной кооперации

г. Новониколаевск

26 сентября 1924 г.

Утверждено постановлением Сибирского Революционного Комитета 26/IX-24 г.

Приложение № 1
к протоколу заседания
СРК от 26/IX-24 г. № 38145, п. 5

Управляющий делами Сибревкома Тихомиров

ПОЛОЖЕНИЕ

о временном правлении Сибирского центра
маслодельной кооперации, сокращенно —
«Сибмаслоцентра»

1. На основании постановления Сибкрайсоюза и Сибсельскосоюза от 8 сентября 1924 г. для проведения организационных мероприятий по созданию сибирского производственно-бытового масляного центра учреждается временное правление Сибмаслоцентра.

2. Количественный и персональный состав временно-

го правления определяется правлениями Сибкрайсоюза и Сибсельскосоюза.

3. Временное правление Сибмаслоцентра предпринимает всякого рода мероприятия и изыскивает способы к организации в Сибири маслодельной кооперации, причем на временное правление возлагается:

а) представительство от лица организуемой системы молочной кооперации,

б) установление взаимоотношений Сибмаслоцентра с другими видами кооперативных организаций,

в) созыв съездов и совещаний по вопросам об организации маслодельной кооперации,

г) выработка положений и инструкций по организации маслодельной кооперации,

д) приемка всякого рода ценностей движимого и недвижимого имущества, припасов, материалов маслоделия, инвентаря и других средств, передаваемых с[ельско]х[озяйственной] и потребительской кооперации — маслодельной.

4. В частности, правлению предоставляется:

а) заведование и распоряжение хозяйственными делами и предприятиями Сибмаслоцентра, покупка, продажа, залог и хранение товаров;

б) прием, хранение денег, ценностей и другого имущества;

в) ведение отчетности и делопроизводства;

г) составление смет доходов и расходов, хозяйственного плана и внесения на утверждение организационного съезда сиб[ирской] маслодельной кооперации;

д) образование особых комиссий и созыв совещаний для разработки вопросов по деятельности маслодельной кооперации;

е) конструирование штатов, прием и увольнение служащих;

ж) делегирование представителей и уполномоченных на кооперативные, правительственные, общественные съезды, совещания;

з) созыв организационного съезда.

5. Временное правление избирает из своего состава председателя, заместителя председателя и распределяет между собой обязанности по ведению дел Сибмаслоцентра.

6. Заседания правления признаются состоявшимися, если в них присутствуют не менее половины общего числа членов и, во всяком случае, не менее 3-х, в том числе председатель или его заместитель. Дела в правлении решаются простым большинством голосов.

7. Члены правления, в том числе и председатель, отвечают совокупно за все убытки, причиненные ими кооперации нарушением своих обязанностей.

8. Права и обязанности временного правления оканчиваются с момента выбора учредительным собранием постоянного правления.

Председатель правления Сибкрайсоюза Панкратов
Председатель правления Сибсельскосоюза Устюжанин

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 17, л. 6—6об. Заверенная копия того времени. Типографский экземпляр.

№ 27е

Информационное письмо об образовании Центра молочной кооперации в Сибири

г. Новониколаевск

1 октября 1924 г.

Временное правление Сибирского центра молочной кооперации доводит до всеобщего сведения, что согласно постановления Сибревкома от 26 сентября с.г. в городе Ново-Николаевске образовался Сибирский центр молочной кооперации, который с 1-го октября приступил к производству всех своих операций. Временное правление Сибмаслоцентра утверждено в следующем составе:

Председатель — Марков Е.Д., члены: Любимов Н.М., Солохин С.Т., Топоров В.Г. и Козловский И.А.

Правлением установлен следующий порядок подписания документов и разного рода бумаг, исходящих от имени Сибмаслоцентра:

1) Доверенности, договора, векселя и требования на получение (чеки [и] т.п.) из кредитных учреждений должны быть подписаны не менее, чем двумя членами правления, в том числе председателем или его заместителем.

2) Вся прочая переписка подписывается одним из чле-

нов правления по принадлежности и скрепляется второю подписью заведующего соответствующим отделом или его заместителем.

Собственноручные подписи членов временного правления следующие:

1. Председатель правления Давыд Еремеевич Марков
2. Член правления Николай Михайлович Любимов
3. Член правления Семен Терентьевич Солохин
4. Член правления Василий Григорьевич Топоров
5. Член правления Иван Александрович Козловский

Вышеизложенное вр[еменное] правление Сибмаслоцентра просит впредь, до изменения принять к сведению.

Адрес Сибирского центра молочной кооперации «Сибмаслоцентра» такой: гор. Н[ово]-Николаевск, Октябрьская ул., № 19.

Временное правление Сибмаслоцентра

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 17, л. 7. Подлинник. Машинопись. Подписи членов временного правления — автографы.

№ 27ж

Письмо правления Сибмаслоцентра в Сибревком

г. Новониколаевск

27 октября 1924 г.

В УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ СИБИРСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА

Просим не отказать в засвидетельствовании копий с выписки из протокола № 38/145 заседания президиума Сибирского Революционного Комитета и положения о временном правлении Сибирского центра молочной кооперации в трех экземплярах.

Председатель правления Сибмаслоцентра *Марков*
Секретарь *Баранов*

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 17, л. 5. Заверенная копия того времени. Машинопись. Напечатано на бланке временного правления «Сибмаслоцентра» с номером и датой исходящей регистрации.

№ 28

**Из доклада бюро Новониколаевского губкома РКП(б)
расширенному пленуму «О практических итогах
по разделению функций между кооперативными
системами»**

г. Новониколаевск

[ноябрь] 1924 г.

В осуществление постановления VIII-й губернской партийной конференции в отношении разделения функций между кооперативными системами за истекшие два месяца проделана следующая работа.

В области потребительской кооперации

Союзом прекращена всякая с[ельско]х[озяйственная] работа, так и кредитная, существовавший отдел с[ельско]х[озяйства] и промышленности ликвидирован.

Прекращен всякий закуп с[ельско]х[озяйственных] орудий и машин, а также и маслодельных принадлежностей.

Имеющиеся остатки маслодельных принадлежностей сдаются молочной кооперации, а с[ельско]х[озяйственные] орудия и машины предложили сельмашу и сельско-складу.

Для организации маслодельной кооперации союзом выделено 90 000 рублей.

На местах за означенное время проделана следующая работа: передано 34 кредитных отдела от обществ потребителей и остается не принятых 28 кредит[ных] отделов и к 1/I будут все переданы.

В некоторых местах, как например в Долговском о.п., переданы промышленные предприятия, мельница с[ельско]х[озяйственному] товариществу, но здесь нужно сказать, что промышленные предприятия не весьма охотно берут с[ельско]х[озяйственные] товарищества, ибо они требуют в большинстве затрату солидных средств, а второе, что с точки зрения коммерческой в данное время в большинстве дефицитны.

В отношении передачи маслозаводов, то эта работа только практически начата на местах с 1/XI, ибо к этому времени новый районный молсоюз только сумел сколо-

тить мало-мальски свой аппарат в некоторой части инструкторских сил и приступил к работе.

Согласованность между союзами в деле практической передачи достигнута и заводы передаются на основе преподанной инструкции обл. кооп. объединениями, хотя в практическом осуществлении у нас встает ряд вопросов чисто материального порядка, как то: в отношении кредитов, розданных на молоко, но не оформленных обязательствами, также и в отношении затраченных средств о.п. на постройку, ремонт и оборудование маслозаводов.

Ибо пункт 6 о разделе ценностей говорит: «Все обязательства первичных организаций потребительской и с[ельско]х[озяйственной] кооперации перед третьими лицами за неоплаченное и переходящее маслоартели имущество и оборудование маслозаводов и по ссудам, использованным в действительности на постройку, капитальный ремонт, оборудование маслосырозаводов и иные цели, связанные с восстановлением маслоделия, маслоартели принимают на себя на условиях, полученных от третьих лиц передающими кооперативами».

Понимая этот пункт формально, выходит, что если о.п. построен завод, на который затратило 1500–2000 руб., не получая специальных кредитов, а этот расход произвела за счет общих товарных кредитов, а поэтому о.п. не имеет никаких прямых обязательств на маслоделие перед третьими лицами, ибо оно прямого кредита не получила, следовательно, в таких случаях маслоартель без всяких разговоров может взять маслозавод безвозмездно, а долги оставить о.п. А так как о.п. своих капиталов не имеет в большинстве случаев, а только работают на привлеченные капиталы от государственных и кооперативных органов, то последние заплатить своих долгов будут не в состоянии, и в результате чего получится, что мы за счет кооперации и госорганов построили маслоартель, или в самом лучшем случае — за счет бедняка потребителя дадим пользоваться благами более зажиточному слою деревни, так как масляные операции низовой системы как в прошлом году, так и сезон 24 г. прибылей никаких не дали, кроме убытков, а если имеются у обществ потребителей накопления, то они были не от маслоделия, а от торговли. А поэтому, по моему мнению, нужно пункт 6 инструкции детализировать, так чтобы беднота, объеди-

няемая о.п., не трещала от этого дележа, а жила бы, работала и развивалась.

В отношении нашей сети в связи с дифференциацией и упразднением торговых функций у с[ельско]х[озийственной] кооперации нами намечена за счет последних сеть обществ потребителей в количестве 87, к осуществлению которой уже частью приступлено, с организацией этой сети весь район будет достаточно охвачен кооперативными торговыми пунктами.

Препятствия и затруднения

В означенный период особых препятствий и затруднений как в центре (губ.), так и на местах отмечено не было, если не считать недоговоренности с Селькредитом, который, не согласовав инструкции с заинтересованными союзами, послал принимать кредитные отделы, где сразу же столкнулся с затруднениями, но впоследствии это было улажено при участии губкома.

Работа маслодельной кооперации

Выделение и передача маслодельных заводов началась в 28-го октября. При выделении общества потребителей сельскохозяйственные товарищества и инструктора раймолсоюза руководствуются положением-инструкцией, изданной Сибирским кооперативным центром и Сибземуправлением, о порядке выделения и организации молочно-хозяйственных кооперативов.

Для работы по выделению маслодельных заводов к организации маслодельных артелей командировано шесть инструкторов. Материала всего от маслодельных артелей, обществ потребителей и с[ельско]х[озийственных] товариществ, в которых проделана работа по организации и выделению маслодельных заводов, до настоящего времени не поступило.

По информационным письмам инструкторов поступили сведения, из которых видно, что работа протекает удовлетворительно, без препятствий, из этих же писем видно, что передано маслодельных заводов 11 и организовано одиннадцать маслодельных артелей. Материал по передаче и организации поступил только от пяти кооперативов. При организации маслодельных артелей по информационным письмам и сведениям от представителей,

прибывших для регистрации устава, также видно, что население к организации маслодельных артелей относится доброжелательно.

При передаче маслодельных заводов потребительскими обществами и с[ельско]х[озийственными] товариществами в тех случаях, когда потребительское общество или с[ельско]х[озийственное] товарищество затратило значительную сумму средств на постройку и оборудование маслодельного завода, то на местах возникают вопросы: кто будет покрывать эти средства, так как потребительское общество или с[ельско]х[озийственное] товарищество эти средства затратило не свои средства, а из полученных ими кредитов на другие цели или затратило на своих из своих оборотных средств. В этом случае при передаче на местах этого вопроса инструктора раймолсоюза не разрешают, не останавливая передачу и организацию, а составляют по этому вопросу материал и направляют в правление раймолсоюза. Такого материала до настоящего времени не поступило, но при возникновении этого вопроса инструкторам дан наказ — никоим образом не создавать конфликта на местах при передаче. В случае предположения их возникновения — составлять материал об этом и передавать на разрешение соответствующим союзам.

Для дальнейшего устранения вообще каких бы то ни было конфликтов при передаче необходимо кооперативным союзам — Райсельхозсоюзу и Обьсоюзу дать распоряжение первичным кооперативам о передаче заводов.

Что же касается установления, насколько должна артель платить этим кооперативам, этот вопрос разрешать в союзах, за исключением тех обязательств, какие имеются по специальной задолженности обществ потребителей и с[ельско]х[озийственных] товариществ на постройку и оборудование маслодельных заводов.

Окончание работы по передаче и организации сети молочно-хозяйственных кооперативов закончится не ранее, как к первому февраля, если будет такой количественный состав инструкторов, какой имеется в настоящее время.

К съезду, который назначен на первое декабря, будет организовано 70 кооперативов, и от семидесяти кооперативов, или может быть и более, будут приняты масло-

дельные заводы, т.е. заводы могут быть приняты от тех кооперативов, которые находятся на территории района деятельности этих семидесяти организованных кооперативов.

Вся же сеть системы Раймолсоюза намечена по району деятельности в 250 кооперативах. Для скорейшего приведения в организованный вид системы необходимо увеличить состав инструкторов, но благодаря тому, что очень трудно поддается подбор и до настоящего времени состав очень мал, с которым можно закончить работу не ранее указанного срока.

<...>¹

ГАНУ, ф. П-10, оп. 1, д. 1073, л. 36—39. Незаверенная копия того времени. Машинопись. На л. 36 рукописная помета: «Недооценили? на местах».

¹ Опущена часть текста о работе селькредита по приему кредитных отделов и конкретными предложениями по процедурам размежевания функций.

№ 29

Письмо председателя правления Каинского союза молочной кооперации в уездную кооперативную комиссию

г. Каинск

[ноябрь—декабрь] 1924 г.

НЕУВЯЗКИ РАБОТЫ МЕЖДУ ЗАГОТОВИТЕЛЯМИ МАСЛА И МЕТОДЫ ЕЕ УСТРАНЕНИЯ В КАИНСКОМ РАЙОНЕ

В 1923—24 операционном году основных заготовителей было только два: потреб- и сельхозсоюзы, часть вели операции с маслом Сибторг и Уторг, но их наличие не имело влияния ни в лучшую, ни в худшую стороны.

Потребсоюз и Сельхозсоюз уже будучи тогда проявляли между собой так называемый конкурентный вид, главным образом за обладание производством, результатом чего получилось дробление данного производства, фак-

ты которого до сих пор существуют в виде двух маслозаводов в одном и том же селении.

Аркос же только что появился в пределах района, точно так же и Маслоэкспорт, которые, что называется, еле дышали. Но вот наступает период разделения кооперации по специальным видам, здесь уже наступает нажим как со стороны Потребсоюза, так и со стороны Сельхозсоюза к сбору задолженности средств, распущенных под масло.

Результатом чего м[асло]артели и ряд потребо[б-щест]в вынуждены обратиться за своевременным погашением задолженности за взятые кредиты к Аркосу, Сибторгу и хлебопродукту, который, начиная с середины 1923—24 операционного года, благодаря наличию хлебопродуктов, все же завербовал под свое влияние несколько артелей.

Но вот наступает период выделения Маслосоюза его организация, кооперативные два вида — потреб- и сельхозсоюзы вышли из состава заготовителей, молочная кооперация только что появилась на свет, а тут сельхозналог — и Аркос, Сибторг и Хлебопродукт, учитывая удобный момент вербовки масла с различными направлениями, выдают авансы под масло. К весне Хлебопродукт и Сибторг, имея наличие хлеба, уже окончательно втягивают м[асло]артели, а дальше, видя, что Сибторг и Хлебопродукт имеют успех путем закредитования, Аркос и Маслоэкспорт окончательно решили вышибить остальных заготовителей и приступили к выдаче долгосрочных кредитов на что попало, и кому попало, и как попало. На долю же Маслосоюза осталось только кооперативное орудие, часть средств селькредитовских, но все же союз впереди.

1) Одним из лучших методов неувязки работы в области заготовок масла является регулирующий орган Внуторг.

2) Далее закрепление кооперативной увязки между ступенями молочной кооперации, это запрещение госзаготовителям инструктажа на селе, так как молочная кооперация вполне с этим справляется.

3) Правильная оценка качества масла между всеми заготовителями, здесь уместно вставить, что только госброкераж может дать положительные результаты.

4) Полное согласование между всеми заготовителями о внедрении восстановленческих ссуд в м[асло]артели, имея в виду при этом соблюдение принятых, их укрупнения, а не наоборот, как это есть в настоящее время.

Участие госзаготовителей в проведении агрикультурных мероприятий молочной кооперации средствами, а самое основное — это было бы лучше, если они в целях сохранения госсредств поменьше имели своих агентов, появляющихся в деревне.

Пред[седатель] правления Солохин

ГАНО, ф. П-14, оп. 1, д. 338, л. 32–32об. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф.

№ 30

Ходатайство правления Сибмаслоцентра в президиум ВЦИК об учреждении Сибмаслосоюза

г. Новониколаевск

13 декабря 1924 г.

В ПРЕЗИДИУМ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

5-го января 1925 г. в Новониколаевске состоится съезд уполномоченных районных союзов молочной кооперации Сибири. На повестке съезда стоит вопрос об организации Сибирского областного союза молочной кооперации.

Временное правление Сибирского центра молочной кооперации, организованное областными сибирскими союзами потребительской и сельскохозяйственной кооперации, считает необходимым привести те соображения, которые поставили на очередь вопрос об организации областного молочного союза.

Промышленное маслоделие в Сибири начало развиваться с проведением Сибирской железной дороги в конце девяностых годов. Наличие пастбищ и прочие естественные и экономические условия создали благоприятную обстановку к прогрессивному росту маслодельной промышленности и к общему животноводческому направ-

лению сибирского сельского хозяйства. В 1899 г. в Западной Сибири в ее прежних границах было 276 маслозаводов, масла было вывезено 310 000 п[уд]., в 1908 г. — 2381 [маслозаводов] — 3 029 000 п[уд]., в 1913 г. — 3979 [маслозаводов] — 4 442 000 п[уд].

По средней цене 1913 г. вывоз масла из Сибири в этом году дал ей более 60 000 000 рублей.

Производство масла, главным образом, сосредоточивалось на кооперативных маслозаводах.

Уже в начале девятисотых годов определилась необходимость объединить первичные кооперативы в союз и организовать сбыт их продукции. В 1908 г. возник Союз сибирских маслодельных артелей, ставший в течение нескольких лет одним из крупнейших кооперативных союзов России.

Оборот союза достиг в 1913 г. 14 000 000 руб.

В годы империалистической и гражданской войны маслопродукция Сибири резко пала и лишь за последние два года стала восстанавливаться. Прошедший сезон 1924 г. показал огромный рост маслодельной промышленности, дав увеличение против 1923 г. почти в три раза. Вывоз масла из Сибири (в пределах Сибревкома) уже достиг 1 400 000 пудов. Маслоделие стало вновь занимать громадный удельный вес в сельском хозяйстве Сибири.

В настоящее время по Сибири находятся в периоде организации десять районных молочных союзов, из которых пять уже оформились и приступили к оперативной работе.

Невозможность направлять оперативную и организационную работу союзов из Всероссийского центра вследствие отдаленности Сибири, а также и ввиду некоторых особенностей в ее хозяйственном укладе создает необходимость областного объединения союзов. Этот путь, уже проверенный на практике потребительской и сельскохозяйственной кооперации, дал свои положительные результаты, по этому же пути должна следовать и молочная кооперация.

Выделение молочной кооперации проходило под знаком ускорения рационализации молочного скотоводства и усиления темпа восстановления маслоделия; для достижения этих целей объединение молочных союзов Сиби-

ри в областном масштабе является совершенно необходимым.

Принимая во внимание вышеизложенное, Сибирский центр молочной кооперации входит в президиум Всероссийского центрального исполнительного комитета с ходатайством о разрешении организовать Сибирский областной союз молочной кооперации.

За председателя правления Сибмаслоцентра
Н. Любимов
Член правления В. Топоров
Секретарь Ф. Гашков

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 3, л. 12–13. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы. В верхнем левом углу л. 12 — штамп Сибмаслоцентра с номером и датой исходящей регистрации. Там же — штамп В ЦИК с номером и датой (20 декабря 1924 г.) входящей регистрации.

№ 31

Письмо правления Омского союза молочной кооперации в губернский комитет внутренней торговли о взаимоотношениях кооперации с государственными заготовительными организациями

г. Омск

27 декабря 1924 г.

В дополнение к н[ашему] письму от 27 декабря с[его] г[ода] за № 611 сообщаем, что вопрос об урегулировании масляных заготовок вообще и в частности взаимоотношений между маслозаготовителями стал настолько острым, что безусловно требует скорейшего его разрешения, так как уже сезон 1924 г. доказал нам всю ненормальность существующего положения маслозаготовок и взаимоотношений между маслозаготовителями, выливающиеся в недопустимые формы.

Основываясь на существующих законоположениях и имеющихся к ним руководящих постановлений авторитетных органов молочной кооперации, комвноторга и решениях Сибирского масляного совещания в гор. Ново-

никалаевске, состоявшегося 20-го ноября с[его] г[ода], считаем, что таковые уже с достаточной определенностью наметили правила о маслозаготовках вообще и в частности внесли некоторую ясность во взаимоотношения между маслозаготовителями и молочной кооперацией.

Прежде всего они определяют характер работы маслозаготовителей госторгов, ведущих лишь коммерческую заготовку масла, всякая же работа организационно-инструкторского и производственного характера, а именно: разработка нормальной сети маслозаводов, установление типовых планов заводов и ледников, организация новых и восстановление старых маслоартелей, постройка и оборудование заводов, организация и проведение всякого рода агрикультурных мероприятий, как то: курсы, лекции, организация случайных пунктов, теплых дворов и проч., являются областью исключительно органов земуправления и молочной кооперации. Всякое вмешательство в эту работу госторгов-маслозаготовителей нарушает единство плана и согласованность в его проведении.

В отношении технической выработки молочных продуктов маслозаготовители-госторги должны ограничиваться не больше, как техническим надзором через своих техников маслоделия только над теми заводами, кои вырабатывают масло, запроданное им маслоартелями. В тех же случаях, когда маслоартель одновременно сбывает часть своего масла и через маслосоюз, то все техническое руководство работой маслозавода ведется инструкторами маслосоюза.

Практическое проведение заготовок масла и мероприятия культурного характера должно быть согласовано с указанными законоположениями и решениями Комвноторга, Сибирского масляного совещания и центра молочной кооперации, а именно:

1) Во избежание нежелательной конкуренции необходимо соблюдать единство плана заготовок, в основу которого ложится заявка на заготовку молочной кооперации, и в остальной части товарной продукции молочной промышленности — заявки маслозаготовителей-госторгов.

2) Договора, заключаемые на поставку масла всеми маслозаготовителями-госторгами, должны заключаться по однотипной форме, утвержденной Губкомвноторгом и на срок не свыше 2–3-х месяцев.

3) Всякие средства, отпускаемые госзаготовителями на восстановление молочной промышленности передаются в Селькредит и там обезличиваются.

4) Выдача госзаготовителями бонусов должна быть признана принципиально недопустимой, взамен этого госзаготовители должны отчислять в фонд агрикультурных мероприятий определенный % с оборота, находящийся в подотчетном распоряжении губземуправления и расходуемые им в плановом порядке.

Эти положения, необходимые для урегулирования маслозаготовок, полагаем, Губкомвнуторг примет как основные и даст со своей стороны руководящие указания маслозаготовителям-госторгам.

Подл[инный] подпис[али]:
 Председатель правлений Загайный
 Инструктор Рухлядев
 Секретарь Шур

ГАНУ, ф. П-2, оп. 1, д. 125, л. 204—204об. Заверенная копия того времени. Машинопись.

1925 г.

№ 32

Выписка из протокола № 1 организационного собрания уполномоченных Сибирского краевого союза молочной кооперации «Сибмаслосоюз»

г. Новониколаевск

6 января 1925 г.

О вступлении Сибмаслосоюза членом в В[сероссийский]С[оюз] М[олочной]К[ооперации]. Собрание уполномоченных вынесло следующее постановление:

1) Считать необходимым, чтобы сибирская система молочной кооперации, объединенная в краевом союзе, как часть целого, была тесно увязана с системой молочной кооперации на территории всего СССР, объединенной во Всероссийском союзе молочной кооперации.

2) Уполномочить правление Сибмаслосоюза вступить членом в лице последнего за всю систему сиб[ирской] молочной кооперации во ВСМК, надлежащим образом оформив это вступление путем внесения: 1) вступительных в размере половины всех раймолсоюзов в краевой союз; 2) основных паевых из расчета одна тысяча рублей за каждый район[ный] союз и 3) дополнительных паевых в размере 50% всех дополнительных паевых, поступивших в краевой союз.

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 3, л. 23. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 33

Протокол заседания комфракции при Татарском райсельскосоюзе

г. Татарск

22 января 1925 г.

Присутствуют: Григорьев, Марков, Филиппов, Багаев, Куцов, Мациевский, Тарасов.

Председательствует Григорьев.

Секретарь Филиппов.

Повестка дня:

- 1) Избрание председателя и секретаря комфракции.
- 2) Результаты приемки ценностей Купинского райсельскосоюза.
- 3) Об оплате векселей.
- 4) Разное.

1) Слушали: Доклад об избрании председателя и секретаря комфракции при райсельскосоюзе взамен выбывших председателя Красуля и секретаря Быкова.

Постановили: Председателем избрать тов. Григорьева, секретарем — т. Филиппова.

2) Слушали: Доклад о приемке ценностей от Купинского райсельскосоюза, в коем докладчик говорит, что правление Купинского райсоюза при выделении маслоприпасов маслосоюзу не выполнило постановления кооперативной комиссии от 13 декабря м.г. за № 1, а выдало больше ценностей, чем указывалось в названном постановлении, кроме того, передало все векселя по задолженности маслоартелей маслосоюзу и т.д.

Постановили: Заслушав означенный доклад, комфракция констатирует, что фракция Купинского райсельскосоюза при выделении ценностей маслосоюзу, игнорируя постановление кооперативной комиссии за № 1, передало последнему из имеющегося на 1-е января предварительного баланса в 116 639 руб. 42 коп. всего ценностей на сумму 66 515 руб. 68 коп., из них движимого и недвижимого имущества на 45 580 р[уб]. 37 коп., припасов маслоделия и других товаров на 8 981 р[уб]. 12 коп., векселей на 11 954 р[уб]. 19 коп.

Для передачи Татарскому союзу правлением Купинского райсоюза оставлен пассив в 45 618 р[уб]. 53 коп., на погашение какого в оставленном союзе активе имеется

около 50% условных ценностей, как то: паи Селькредита, Сибсельскосоюза, Купинского электротоварищества и т.д., вследствие такой неправильной передачи ценностей Татарский сельсоюз почти на 50% не сможет оплатить пассива баланса Купинского райсельскосоюза из оставленных ему последним ценностей.

Приемка ценностей от Чановского союза показала, что товары и имущество были расценены на 100% выше фактической их стоимости, что задолженность за маслоартелями в 90 тысяч рубл[ей] обеспечена векселями только на 60 тысяч рублей, а также долг за разными лицами в 21 486 руб. тоже не обеспечен векселями, а потому можно утверждать, что Чановский заключительный баланс даст фактически дефицит от 20 000 руб. и выше.

Принимая во внимание, что наш Татарский союз сам по себе тоже дефицитный, а самое главное подходит полоса платежей по векселям всех 3-х союзов, сумма таковых выразится в 189 510 руб. 95 коп., каковых платежей Татарский союз при данных условиях покрыть не в состоянии. Если даже союзу даны будут по платежам отсрочки, то на означенную сумму одних банковских %% придется платить из расчета 12% годовых 21 775 руб., таких платежей Татарский сельсоюз ни в коем случае выдержать не сможет.

Принимая во внимание вышеизложенное, постановили:

1) Приемку ценностей от Купинского райсельскосоюза считать условной и от приемки как Купинского, так и Чановского райсельскосоюзов с их активом и пассивом отказаться. 2) Просить Сибсельскосоюз о выдаче долгосрочной ссуды, а также о представлении отсрочки платежей Татарского союза до будущего урожая. 3) В случае неудовлетворения нашей просьбы, указанной в первых двух пунктах, настоятельно просить уком и фракцию Сибсельскосоюза о немедленной ликвидации Татарского с[ельско]х[озия]ственного союза, как неспособного к дальнейшему существованию.

3) Слушали: Доклад об оплате опротестованных векселей, каковых ежедневно держатели предъявляют к оплате.

Постановили: Ввиду тяжелого финансового положения союза просить подлежащие органы об отсрочке плате-

жей Всекобанку и Сибсельскосоюзу. Остальным дебиторам платить по возможности.

4) Разных вопросов не внесено.

Подлинный подписали:
Председатель комфракции Григорьев
Секретарь Филиппов

ГАНУ, ф. П-16, оп. 1, д. 292, л. 24—24об. Заверенная копия того времени. Машинопись. Внизу л. 24об. — рукописная помета: «В Уком. 28/1-25 г. Представляется настоящий протокол на распоряжение пред[седателя] фракции. Секретарь Филиппов».

№ 34

Циркулярное письмо уполномоченного Наркомвноторга СССР по Сибири губернским отделам внутренней торговли о недопустимых методах борьбы на масляном рынке

г. Новониколаевск

16 февраля 1925 г.

ЦИРКУЛЯРНО
Секретно

ВСЕМ ГУБВНУТОРГАМ

Н[ово]ник[олаевскому], Омскому, Томскому, Енисейскому,
Иркутскому, Алтайскому

Имеющийся в распоряжении Сибкрайвноторга материал позволяет точно установить применение аппаратом как отдельных заготовителей, так и системой молочной кооперации принципиально неприемлемых в условиях планового регулирования маслозаготовительной кампании 1925 г. методов рыночной борьбы 1924 г., в корне подрывающих к ним возможность уважения и доверия со стороны производителей масла — маслоартелей, развращающим порядком на последних действующих и совершенно не отвечающих той плоскости взаимоотношений между кооперацией и госзаготовителями, которая определено фиксирует невозможность вторжения госзаготовителей в организационную работу молочной кооперации, с другой стороны, указывая на необходимость согла-

сованного выступления тех и других на заготовительном рынке.

Сибкрайвноторг в целях укрепления заготовительной дисциплины и элементарной заготовительной этики предлагает Вам точно и быстро фиксировать всякий ряд уклонов, дезорганизующих нормальное развертывание кампании, с персональным сообщением ему лиц, допустивших такой ряд уклонений.

Уполнаркомвноторга СССР по Сибири Злобин
П[омощник] зав. отделом регулирования и торговой
политики Старостин

ГАНУ, ф. Р-659, оп. 1, д. 149, л. 37. Подлинник. Машинопись с рукописной вставкой. Подписи — автографы. Вначале второго абзаца вычеркнута фраза: «Предполагая в ближайшее время эту плоскость взаимоотношений точно выявить особым положением».

№ 35а

Письмо инструктора Новониколаевского райсоюза молочной кооперации заведующему Каргатским отделением райсоюза о реакции маслоартелей на задержку расчетов за масло

[ст. Каргат]

2 апреля 1925 г.

Заведующему Каргатским отделением
Ново-Николаевского коопмолсоюза тов. Аникину

Ставлю Вас в известность, что в районе вести какую-нибудь кооперативную работу положительно нет никакой возможности. Ввиду задержки денег за масло артели форменно взбушевались, кричат, что опять у нас даром хотят отбирать продукты. В это же пламя АРКОС подливает масло: его агентура ездит и предлагает хлеб за масло, а мужики этого только и ждут, чтобы придраться к союзу в моем лице. На днях представитель АРКОСа в Озерской артели вел работу в направлении, чтобы заключить с нею договор на поставку масла. Аванс под масло АРКОС обещал хлебом, говоря так: «Что вот, ребята, ждать денег за

масло, когда Вы так нуждаетесь с хлебом». Благодаря доверенности артели Хорыбина артель удержалась. Но другая артель — Комарьинская, слыша эту штуку и сопоставляя невыдачу денег за масло, решила отказаться от союзной линии и на общем собрании постановила выйти из членов союза и даже закрыть маслозавод; Москвинское отделение Озерской артели тоже.

В общем большинство артелей поставлены обещаниями этих АРКОСов на дыбы, и если будет так продолжаться, то наша система будет развалена, т.е. система союза.

А Вы сами знаете, какой теперь важный момент для государства. Факт с Озерской артелью в подтверждение моих слов может сказать пред. правления Озерской маслоартели тов. Хорыбин.

Я уже сказал, что работать теперь в районе нельзя, а поэтому я выехал из района. Нужно срочно принять соответствующие меры против других заготовителей масла, чтобы не смущали организации нашей системы разными обещаниями, а то действительно система союза будет развалена. А самое главное, нельзя ли будет выдавать за масло хотя бы 50% его стоимости.

Инструктор Пыжьянов

При сем прилагаю протокол и заявление Комарьинской м[асло]артели (Пыжьянов).

ГАНУ, ф. П-2, оп. 1, д. 436, л. 13. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 356

Заявление правления Комарьинской маслоартели в Новониколаевский райсоюз молочной кооперации о самоликвидации

с. Комарье

31 марта 1925 г.

В Н[ово]-Николаевский союз кооперативов
молочного хозяйства «Коопмолсоюз»
Правления Комарьинской маслоартели
Индерского района
Каргатского у[езда] Н[ово]-Николаевской губернии

в составе Бондаря Ефима, Кандаурова Дмитрия
и Любина Ивана

Заявление

На основании постановления общего собрания членов Камарьинской маслоартели от 31-го марта с[его] г[ода] № 3 о ликвидации артели просим Камарьинскую маслоартель исключить из членов Вашего союза и снять ее устав с регистрации Новониколаевского Г[уб]З[ем]У[правления].

П[одлинный] п[одписали]:

Председатель правления Е. Бондарь

Члены правления: Любин, Кандауров

Марта 31 дня 1925 г.

Неподложность подписей правления Камарьинской маслоартели Бондаря Ефима, Кандаурова Дмитрия и Любина Ивана Камарьинский сельсовет Индерского района, Каргатского уезда, Новониколаевской губернии свидетельствует.

Марта 31 дня 1925 г.

За предправления сельсовета (подпись).
Секретарь Данилов.

ГАНУ, ф. П-2, оп. 1, д. 436, л. 140. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 35в

Протокол общего собрания членов Комарьинской маслоартели с решением о ее ликвидации

с. Комарье

31 марта 1925 г.

ПРОТОКОЛ № 3

общего собрания членов Комарьинской маслоартели
Индерского района Каргатского уезда
Н[ово]-Николаевской губернии,
состоявшегося 31 марта 1925 г.

На собрании присутствовало 140 человек.
Председателем собрания избирается Титков Михаил,
секретарь Мосин Прокопий.

Повестка дня:

1. О постройке маслозавода.
2. Об исходатайствовании ссуды на постройку завода.
3. О продолжении работ на старом маслозаводе.
4. Об отчислении одной коп. с пуда молока на усиление артельного капитала.

5. Разное.

Слушали:

О постройке маслозавода в селе Комарье.

Постановили:

Ввиду того, что члены артели материально плохо обеспечены и молоко окупается дешево в силу того, что цены на масло упали, от постройки нового маслозавода в селе Комарьем отказаться.

Слушали:

Об исходатайствовании ссуды из Селькредита на постройку маслозавода.

Постановили:

Ввиду того, что завод не строить, от предлагаемой союзом ссуды отказаться.

Слушали:

О продолжении работ на старом маслозаводе.

Постановили:

Ввиду того, что союз не выдает за сданное ему масло денег, кроме того, цены на масло упали до 13 руб., накладные расходы большие, да и завод пришел в совершенную ветхость, считаем необходимым дальнейшие операции артели и выработку масла прекратить и артель ликвидировать. Ликвидацию артельных дел поручить ревизионной комиссии артели.

Об остальной вопросы снять с повестки дня, кроме того, поручить правлению подать заявление союзу в Г[уб]З[ем]У[правление] о снятии с регистрации устава.

Подлинный подписали: председатель собрания Титков и секретарь Мосин.

За председателя Комарьинского сельсовета секретарь Данилов.

ГАНО, ф. П-2, оп. 1, д. 436, л. 15. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

№ 36

Письмо правления Сибмаслосоюза уполномоченному Наркомата земледелия по Сибирскому краю о системе расчетов за маслопродукцию

г. Новосибирск

16 апреля 1925 г.

Совершенно секретно

*Лично уполномоченному Наркозема по Сибири
Копию — Сибкрайком РКП(б) тов. Лепо*

На Ваше срочное предложение от 9/IV с[его] г[ода] за № 6-120-9 по вопросу о запрещении расчетов и о существовавшем лимите 13 руб. за пуд масла на основании данных, полученных нами от всех маслодельных районов, сообщаем нижеследующее:

1) Распоряжения о запрете выплаты за масло и установлении цены 13 руб. за пуд были введены в срочном порядке, и для населения и для низовых работников явились неожиданными и совершенно непонятными. Учитывая же массовый отел молочного скота, скопление к весне у населения значительных запасов молока и принимая во внимание время года, когда населению особенно нужны деньги для покупки продовольствия, товаров и пр. на время распутицы и для предстоящих сельскохозяйственных работ, низовые работники вели усиленную разъяснительную работу на тему о кооперировании, о необходимости сдачи всего молока маслоартелям и т.д. Свою работу они базировали на материальной заинтересованности населения, обещая аккуратный расчет наличными за сдаваемый продукт.

2) Обстановка в связи с запретом для кооперации и ее значение в глазах населения ухудшилось еще тем обстоятельством, что разрешалось рассчитываться за масло в недородных районах хлебом. Хлеб же имелся у торгующих организаций, т.е. госзаготовителей, которые, благодаря такого обстоятельства, оказались в более выгодном положении в сравнении с молкооперацией. Вымененный на масло хлеб зажиточная часть населения нередко пускала в оборот, перепродавая его нуждающемуся в хлебе населению и на рынках в городах.

Совокупность сказанных обстоятельств в первую же

неделю после введения запрета выплаты за масло и понижения цен на него до 13 рублей обнаружила, что:

а) Маслопродукция части Омской губернии пошла через Ишим, где таковая скупалась за наличный расчет по 16—17 р[уб]. за пуд.

б) Маслопродукция части Алтайской губернии нашла выход в Кир[гизский]край, где ее покупал Кир[гизский]-торг, Хлебопродукт и др. по цене за наличный расчет 15 [руб.] 50 к[оп]. — 16 руб. за пуд.

в) По линии железной дороги, а также и в Омске, пользуясь остановкой, усилили свою деятельность частные лица и организации, покупая масло нередко по цене 10—11 руб. за пуд.

г) Также, пользуясь случаем, покупали масло магазины потребкооперации и магазины госторгов, выплачивая также 11 рублей, а там, где была конкуренция, по 14—15 руб.

д) Сбор и снос молока на маслозаводы резко сократился до 50—80%. В других местах население, не желая продавать масло по низким ценам и в кредит, осуществляло натуральный раздел масла, т.е. за сданное молоко получало масло обратно.

е) В результате всего этого выработка масла за время действия запрета и низкого лимита пала, а также вследствие невозможности оправдать расходы производства по выработке и сбыту масла в некоторых районах маслозаводы прекратили работу.

В общем же запрет выплаты и понижение цен на масло по 13 руб. неблагоприятно отразилось на нашей работе и в особенности на успешности и темпе кооперирования населения.

При сем препровождается 2 документ[а] сообщений с мест.

Председатель правления Д.Е. Марков
За секретаря орг. отдела А. Васильев

ГАНО, ф. П-2, оп. 1, д. 436, л. 30—31. Подлинник. Отпуск, направленный для сведения в Сибкрайком ВКП(б). Машинопись. Подписи — автографы. В левом верхнем углу л. 30 угловой штамп Сибмаслосоюза с датой и номером исходящей регистрации.

№ 37

Докладная записка комфракции правления Сибмаслосоюза в кооперативную комиссию при Сибкрайкоме ВКП(б)

г. Новониколаевск

[начало мая] 1925 г.

Основная задача молочной кооперации — организация крестьянского молочного производства на рациональных началах может быть успешно разрешена лишь при условии правильной постановки ее хозяйственной работы.

Правильная постановка хозяйственной работы, в свою очередь, возможна лишь тогда, когда будет осуществляться принцип правильно поставленного кооперативного сбыта, что и достигается построением последнего на комиссионных началах с участием в прибылях самого населения. И тем большую реальность в глазах населения приобретает такой сбыт, чем в более короткий и при этом желательно заранее определяемый срок происходит окончательный расчет с производителями по продаже принятого от него на комиссию продукта.

Учитывая последнее обстоятельство, система молочной кооперации, начиная от первичной маслоартели и кончая Всероссийским центром молочной кооперации, установила для практического руководства, что «окончательный расчет сбывающей организации за проданный продукт производится с организацией, сдавшей его для сбыта, со дня продажи каждой сданной партии продукта: в течение месяца — для сбыта на внутреннем рынке и 2-х мес. — для сбыта на внешних рынках».

Приведенные положения о кооперативном сбыте получили неоднократное подтверждение на целом ряде районных, краевых и всероссийского значения съездах и совещаниях представителей молочной кооперации и являются известными для широких кругов крестьянства. Кооперативные фирмы заготовок и сбыта как проявление коллективных форм хозяйствования и самостоятельности крестьянского населения были признаны основными формами развития молочно-хозяйственной промышленности также и кооперативным совещанием при ЦК ВКП(б) (см. прилож[ение]).

Однако несмотря на все это, Сибкомвнуторг 11/II с[е]

го] г[ода] за № 65 издал общее распоряжение по линии основных заготовителей, в том числе и молочной кооперации, запрещающее выдачу всяких добавочных при коммиссионном сбыте в течение сезона 1925 г., вплоть до его окончания, т.е. примерно до октября, ноября месяца.

Это распоряжение поставило систему молочной кооперации в такие условия, когда население, не видя разницы между способами ведения работы кооперативными и некооперативными организациями, начинает отрицательно относиться к необходимости его кооперирования без материальной в том заинтересованности.

Помимо этого непосредственного отрицательного значения в деле кооперирования широких крестьянских масс и общего укрепления доверия к кооперации, данное запрещение необходимо также расценивать как отрицательный фактор, понижающий покупательную способность производителя и тем самым отражающийся на ускорении товарооборота в стране.

Ко всему этому необходимо добавить, что многие районные союзы молочной кооперации принимали масло на комиссию с предварительным расчетом ниже существовавших лимитных цен; теперь, когда соответствующие партии масла реализованы, необходимо приступить к окончательному расчету с маслоартелями, а последним — со сдатчиками молока, отдельными крестьянами.

Принимая во внимание все сказанное и учитывая интересы укрепления и развития молочной кооперации, фракция правления Сибмаслосоюза выдвигает перед кооперативной комиссией при Сибкрайкоме вопрос о необходимости:

1. Признать распоряжение Сибкомвнуторга о запрещении выдачи добавочных в результате расчета по коммиссионному сбыту, не распространяющимся на систему молочной кооперации.

Ответствен[ный] представитель фракции правления
Сибмаслосоюза Д.Е. Марков
Секретарь фракции Н. Любимов

ГАНО, ф. П-2, оп. 1, д. 125, л. 226—226об. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы.

№ 38

Циркуляр Сибмаслосоюза правлениям районных союзов молочной кооперации «О подборе руководящего состава маслоартелей»

г. Новониколаевск

[конец мая] 1925 г.

Уважаемые товарищи!

Успешность работы системы молочной кооперации зависит от того, как удачно будет подобран руководящий состав первичных кооперативов (правлений и ревизионных комиссий). Что этот состав в данное время не удовлетворителен по системе, нас убеждают немало фактов. Из всех районов поступают сведения, что правления артелей далеко не все имеют достаточно навыков и опыта в ведении кооперативной работы. Наблюдаются случаи злоупотреблений и нередко в качестве председателей правлений, доверенных имеются как бывшие, так и теперешние торговцы и представители других социальных прослоек и слоев в деревне, враждебно настроенных не только по отношению к кооперации, но и вообще советской общественности. Естественно, такой состав руководителей не может создать надлежащей обстановки к успешному кооперированию населения и должной увязки в работе с союзом и другими административно-общественными организациями.

Поэтому необходимо поставить перед собой задачей текущего дня, повести подготовительную работу к предстоящим в плановом порядке по окончании хозяйственного года перевыборам правлений, а в крайних случаях — и обновление состава правлений теперь же.

Обращая на это Ваше внимание и осуществляя постановление 1-й сессии совета, мы просим принять к руководству следующее:

1. Вменить в обязанность инструкторов при посещении м[асло]артелей делать оценку правлению и ревизионной комиссии в отношении их кооперативности, подходов к установлению связи с союзом и населением и уменьшения вести артельное дело. Необходимо также одновременно с этим выявлять отношение населения к чле-

нам правления и ревизионной комиссии, а равно и отношение к ним административных и партийных органов.

2. Инструктора должны фиксировать в особых дневниках характеристику как отдельных членов правления и рев[изионных] комиссий, так и всего состава их в целом.

Характеристика должна сосредоточиваться в союзе у заведующего орготделом или другого лица в виде особого дела.

Качественный состав руководителей м[асло]артелей можно было бы разбить грубо на следующие три группы:

а) Работники, кооперативно дисциплинированные, выдержанные, усваивающие задачи молочной кооперации и ведущие работу по кооперативной линии.

б) Работники, кооперативно невыдержанные, попадающие под влияние госзаготовителей.

в) Работники без общественного подхода к делу, держат связь с частными лицами и не всегда честно относящиеся к работе.

3. Инструкторам необходимо с особенной тщательностью и правильностью собирать материалы о социальном, хозяйственном, партийном и пр[очем] составе руководящих органов первичных кооперативов, делая это по формам, посланным Вам при письме от 19/V за № 1170.

4. Учитывая, что в некоторых артелях в данное время состав правления избран из антиобщественных элементов, инструктору необходимо добиваться на местах немедленного переизбрания их, согласуя предварительно этот вопрос с соответствующими организациями.

В случаях же обнаружения явных злоупотреблений инструктор должен совместно с ревизионной комиссией собрать весь материал по данному вопросу и направить в судебные организации, а также принять меры к немедленному отстранению членов правления, замеченных в злоупотреблениях.

5. В том случае, когда переизбрания достигнуть нельзя или это делать по тем или иным соображениям нецелесообразно, инструктора союза должны вести подготовительную работу к переизбранию состава в конце отчетного года. При этом необходимо: во-первых, опираться на активные группы крестьян-кооператоров, создание которых вокруг м[асло]артелей должно стать повседневной

работой инструктора на местах, во-вторых, заранее согласовывать вопрос о подборе работников с местными, с партийными и советскими организациями, в-третьих, вести учет работников, которых желательно было бы иметь в составе правления и ревизионной комиссии при пере-выборах.

Придавая большое значение подбору руководящего состава м[асло]артелей, полагаем, что Вы учтете всю важность этого вопроса и проявите максимум энергии и внимания в данной организационной работе, известив нас о своих мероприятиях в этом отношении.

Подтверждение получения настоящего письма ожидаем к 15 июня с[его] года.

Председатель правления И.М. Сиволобов
Член правления Н.М. Любимов
Инструктор И.А. Ефимов

ГАНУ, ф. П-2, оп. 1, д. 125, л. 338-340. Подлинник. Отпуск. Машинопись. Подписи — автографы.

№ 39

Протокол заседания кооперативной комиссии при Новониколаевском губкоме РКП(б)

г. Новониколаевск

13 июня 1925 г.

Присутствуют: т.т. Клоков, Егоров, Алешко, Краев, Чернов, Апарин и Пинхасик.

Слушали: О взаимоотношениях молочной кооперации с госмаслозаготовителями — доклад т. Егорова.

Постановили: В целях планомерного проведения маслозаготовительных операций и успешного развития молочного хозяйства и животноводства и укрепления молочной кооперации с госзаготовителями в Н[ово]-Николаевской губернии должны быть построены на следующих основных моментах:

1) Каждая маслодельная артель, состоящая членом союза, имеет право совершенно свободно выбирать того или иного маслозаготовителя, через которого она считает для себя наиболее выгодным работать по сбыту своего

масла на рынок, так как. может продавать масло явочным порядком или заключать договора на поставку с любым маслозаготовителем, который, по ее мнению, представляет ей больше выгод в смысле оплаты за сдаваемый продукт, а поэтому молсоюзы не должны оказывать административного давления на выборные органы в установлении связей с госмаслозаготовителями.

2) В соответствии с этим взаимоотношения должны быть построены так:

а) Обязать госзаготовителей в их работе с маслоартелями, не входящими в молсоюзы, принимать меры воздействия вхождения их членами союзов. Молсоюзам создать экономическую заинтересованность для таких артелей в отношении вхождения их членами.

б) Вся работа по организации низовой сети молочной кооперации и инструктированию по правильной постановке хозяйственной деятельности артелей в целом сосредоточивается в молсоюзах. Госорганы через свой аппарат имеют право, при согласии артелей, обследовать постановку производства масла и инструктировать в этом отношении, а также в отношении правильного использования представленных артели средств. Вмешиваться в организационную работу, вводить свои системы отчетности и делопроизводства и инструктировать по постановке отчетности и делопроизводству не могут. При обследовании госмаслозаготовители составляют акты, которые маслоартели посылают в молсоюзы.

в) Покупка масла у маслоартелей за наличные не ограничивается, но в целях чрезмерного закредитования Госзаготовители и маслоартели договора могут заключать только на один сезон и притом не более как на 50% годовой продукции, по выполнении первого договора может быть заключен второй на остальные 50%.

г) Все ранее заключенные договора на поставку масла должны быть, если потребуют артели, пересмотрены и составлены в соответствии с утвержденным Сибкрайвнутром типовым договором.

д) Договора кредитования под постройку и оборудование, а также и капитальный ремонт заводов могут быть заключены сроком: под постройку и оборудование — до 5 лет и капитальный ремонт — до 3-х лет, причем допускается поставка масла в первом случае до 50% годовой про-

дукции и во втором — до 25%. Кредитование госмаслозаготовителями под постройку и капитальный ремонт заводов должно производиться на основании существующего постановления ГИКа о постройке заводов и согласованного с общим планом восстановления сети маслодельных заводов выработанной ГЗУ.

е) При производстве экспертизы масла заготовители должны обращать серьезное внимание на правильную браковку принимаемого продукта, так как при соблюдении этого возможно дальнейшее улучшение его качества.

ж) Принимая во внимание, что существующая сеть маслозаготовителей (молсоюзы, Сибторг, Маслоэкспорт, Хлебопродукт, Аркос, Руссот, Губторг) для полного охвата всей масляной продукции губернии является вполне достаточной, считать целесообразным допуск новой организации на маслорынок только с разрешения Губвнуторга.

2. Слушали: Об имуществе механической мастерской при мельнице № 8 г. Черепаново, докл[адчик] Краев.

Постановили: Ввиду неясности вопроса поручить тов. Щепину выяснить и представить его к следующему заседанию кооперативной комиссии.

Председатель Т. Клоков
Секретарь [подпись отсутствует]

ГАНУ, ф. П-10, оп. 1, д. 1188, л. 13—13об. Подлинник. Машинопись. Подпись Клокова — автограф.

№ 40

Информационный материал правления Сибмаслосоюза в Сибкрайком ВКП(б) о структуре и деятельности союза на 1 июня 1925 г.

г. Новониколаевск

[июнь] 1925 г.

Справка о системе Сибмаслосоюза

1. Организационное состояние системы Сибмаслосоюза по последним данным (на 1/VI-с.г.) представляется в следующем виде:

Губернии и союзы	Всего маслозав[о-дов] в районе	Из них:		% кооперирова-н[ых]
		входят в союз	не входят	
Омская губерния:				
Омский молочный союз	276	234	42	84,8
Славгородский молочный союз	134	127	7	94,9
Тюкалинско-Называевский мол[очный] с[оюз]	250	188	62	75,2
Татарский молочный союз	461	372	89	80,7
Тарский [молочный союз]	152	85	67	55,9
Итого по Омской губ.	1273	1006	267	79,0
Новониколаевская губ[ерния]				
Н[ово]николаевский молочный союз	263	253	10	96,2
Каменский [молочный союз]	169	137	32	81,1
Каинский [молочный союз]	221	216	5	97,8
Итого по Н[ово]никол[аевской] губ.	653	606	47	92,9
Алтайская губ[ерния]				
Алтайский молочный союз	456	448	8	98,2
Бийский [молочный союз]	152	148	4	97,4
Итого по Алтайск[ой] губ.	611	596	12	97,5
Всего по системе:	2537	2208	326	87,0

* Не оформившие вступления в союз и дикие.

Кооперирование хозяйств и скота по губерниям видны из следующих цифр:

Губернии	Колич[ество] сельских хозяйств	Колич[ество] хозяйств, входящих членами в со-юзные артели	% коопери-ров[ан-ных]	Колич[ество] коров	Колич[ество] коров у сдатчи-ков[ов] молока в кооп. артелях	% коопери-ров[ан-ных]
Омская	261 337	153 918	58,1	517 311	342 040	66,1
Н[ово]-Николаев-ская	227 428	124 836	54,4	374 425	246 036	65,7
Алтайская	272 165	140 556	50,9	466 931	279 524	59,9
Всего по системе	760 930	419 310	55,1	1 358 667	867 600	63,8

2. Вопрос укомплектования системы рабочей силой и создания аппаратов до настоящего времени полностью не разрешен вследствие недостатка квалифицированных работников. Вопрос этот более остро стоит в низовых кооперативах, затем в молсоюзах. Не укомплектован работниками высокой квалификации и Сибмаслосоюз.

Состояние аппаратов 10 молсоюзов системы и их динамика в цифрах на данное число представляется в следующем виде:

	Общее число служащих	Из них идей-ных	% пар-тий-ных	Число инст-рукто-ров	В среднем на 1 союз			
					Общее число слу-жащих	Из них: пар-тий-ных	Инст-рукто-ров	
На 1 февраля	352	87	24,7	82	35	9	26	8
На 1 апреля	408	103	25,2	115	41	10	31	11
На 1 июня	461	121	26,2	102	46	12	34	10

Количество инструкторов понизилось в июне против апреля вследствие того, что работавшие в первый период инструктора-организаторы были частично переведены на другую работу или уволены, так как к началу сезона потребовались уже инструктора специалисты по маслоделению.

3. В Томской губернии маслозаводы объединяются двумя союзами потребкооперации — Ленинским и Томско-Нарымским, так же и в Ойротской области, где маслозаводы объединяются облпотребсоюзом.

Во всех этих союзах работают до известной степени автономные масляные отделы. Правление Сибмаслосоюза предполагает отправить в Томско-Нарымский и Ленинский районы своих уполномоченных для подготовки к организации там специальных молочных союзов.

В Енисейской губернии организация маслоартелей ведется уполномоченным Сибмаслосоюза и двумя инструкторами. Оперативной работы пока не ведется. Однако опыт организационной деятельности нашего представительства в Енисейской губернии показал, что в ближайшее время ожидать там развития маслоделия и низовой

сети молкооперации нельзя, так как население весьма неохотно идет на организацию маслоартелей.

До настоящего времени выделена и организована вновь всего 21 маслоартель.

4. Хозяйственная работа системы протекает следующим образом:

Заготовки масла в связи с неблагоприятными кормовыми условиями в начале лета не достигают размеров, предположенных нашим планом.

Так, на 1 июля заготовлено 466.871 пуд. масла, или 74,3% плана, утвержденного собранием уполномоченных, и 92,4% официального плана Сибкрайвноторга (итог заготовок Сибмаслосоюза по 1-му плану 1090 тыс. пуд., по второму — 890 тыс. пуд.). Если к заготовкам Сибмаслосоюза прибавить заготовки других кооперативных союзов, производимые ими в октябре—ноябре 1924 года, то итог заготовок кооперации дает 489 180 пуд. или 96,4% плана Сибкрайвноторга для Сибмаслосоюза. По отдельным союзам и губерниям заготовки в сравнении с планом представляются в следующем виде:

Союзы	Следовало заготовить	Заготовлено	% выполнения
Омский	53 857	41 108	76,3
Славгородский	32 256	43 578	135,1
Называевско-Тюкалинский	42 624	21 427	50,2
Татарский	69 120	40 705	58,8
Тарский	37 440	18 975	50,7
Итого по Омской губ.	235 297	165 793	70,5
Н[ово]-Николаевский	80 064	52 587	65,7
Каменский	53 279	46 308	87,0
Каинский	44 640	42 887	88,3
Итого по Н[ово]Николаев[ской] г[уб].	177 983	141 782	79,7
Алтайский	126 720	111 285	90,0
Бийский	53 568	31 971	60,0
Итого по Алтайск[ой] губ.	180 288	143 256	80,0
Томский	14 400	5394	37,0
Ленинский	14 112	6056	42,9
Ойротский	5760	4590	79,6
Итого по губ[ернии]	34 272	16 040	46,8
ВСЕГО	627 840	46 6871	74,3

Финансирование заготовок протекает нормально, перебоев с получением системой средств под заготовки масла до настоящего времени не было.

5. Использование средств Селькредита на восстановление маслоделия представляется в следующем виде:

Всего ассигновано 1 654 300, использовано 1 308 040, или 79,07%, по отдельным статьям кредита использование таково:

Смета необходимых кредитов на восстановительские цели на 1925/26 опер[ационный] год на основании заявок союзов нами подана ориентировочно в след[ующих] цифрах:

	Ассигнован	Использовано	% использования
На постройку нов[ых] заводов	518 000	355 495	68,62%
На ремонт	169 100	103 866	61,42%
На замену и попол[нение] оборудования	293 000	274 657	93,74%
На припасы и материалы	214 900	133 658	62,20%
На сохран[ение] мол[очного] скота	495 300	440 563	92,60%

На постройку новых м[асло]заводов 1 095 000 р[уб].
 » ремонт 205 000 р[уб].
 » оборудование 384 000 р[уб].
 » припасы и материалы 237 000 р[уб].
 » сохранение мол[очного] скота 796 000 р[уб].
 » покупку плем[енного] скота 50 000 р[уб].
 » рассадники плем[енных] свиней 49 000 р[уб].
 » утепление скотн[ых] дворов 211 000 р[уб].
 » массовое показат[ельное] кормление 87 000 р[уб].
 » сыроварение 300 000 р[уб].

ИТОГО: 3 415 000 р[уб].

6. По сводке молсоюзов на 1-е июня системой проведены следующие мероприятия, направленные к улучшению животноводства и техники маслоделия:

Проведено массовых показат[ельных] кормлен[ий] 9
 » индивидуальных 21
 » выстав[ок] крупн[ого] рог[атого] скот[а] 29
 Организовано контрольно-скотовод[ческих] союзов 24

Проведено основных курсов д[ля] маст[еров] масло-	5
д[елов]	
» курсов-съездов	18
Проведено курсов показат[ельных] кормлен[ий] д[ля]	
крестьян	5
» конкурсов масла	12

Введено премирование мастеров за выработку масла 1-го сорта во всех союзах.

О других агрикультурных мероприятиях см. таблицу.

7. Взаимоотношения сибмолкооперации с госорганами остаются ненормальными. Особенно в последнее время замечается самая острая конкуренция с применением госорганами часто совершенно недопустимых при плановом хозяйстве методов борьбы на рынке, которыми мы считаем: агитацию против молкооперации, работать с которой будто бы дороже, чем с госорганами, так как молсоюзы настаивают на внесении паевых и вступных взносов, которые «совсем не нужны», устанавливаются лимиты и не платят сами действительных выгодных для крестьян цен, не дают госорганам хорошо расплачиваться с артелями, выдают ссуды под высокие проценты, тогда как госорганы дают кредит бесплатно.

Выдача ссуд под видом беспроцентных и обход лимитов создают у населения такое впечатление, что действительно молочная кооперация стоит дороже для населения.

Кроме этого, госорганы через свой инструктаж вносят дезорганизацию в самую артель как кооперативное объединение, разбивая крупные артели на мелкие путем устройства завода там, где имеется сливкоотделительный пункт уже существующего завода, проводя агитацию за смену правления, не желающего брать ссуды и работать с госорганом, заинтересовывая правление.

Такая тактика госзаготовителей не только препятствует кооперированию крестьянских хозяйств и культурному воздействию на них в отношении применения улучшенных методов ведения хозяйства, но и разлагает уже сложившуюся кооперативную систему.

Это ненормальное положение требует немедленного принятия мер к упорядочению деятельности госорганов

в отношении методов их конкуренции с молкооперацией.

[Председатель правления Сибмаслосоюза] Д. Марков

ГАНО, ф. П-2, оп. 1, д. 125, л. 402–404. Подлинник. Отпуск. Машинопись. Подпись — автограф.

№ 41

Письмо правления Сибторга в Сибкрайвноторг с информацией о противодействии Чановского молсоюза государственным заготовкам масла

г. Новониколаевск

7 августа 1925 г.

Секретно
№ 1038/с

В Сибкрайвноторг

Для Вашего сведения помещаем на сем выдержку из доклада нашего Чановского отделения от 30 июля с[его] г[ода] о Молсоюзе:

«Среди причин, тормозящих маслозаготовки, отмечаем слезы Чановского Молсоюза перед Чановским райкомом РКП(б) и жалобы на Сибторг о том, что он много заготовил масла; не удовлетворяя этим себя, едет в Татарский уком РКП(б), в правление Молсоюза, Торговещные и проч. с жалобами, которые, в свою очередь, делают административный нажим на помпрокурора, а тот создает материалы, предлагает дать показания с вопросами: сколько роздано авансов м[асло]артелям, как выплачивается задолженность, сколько еще осталось долгу за м[асло]артелями, сколько безнадежных долгов за м[асло]артелями и т.д.

Эти партизанские приказания Татарского торгового совещания, во главе которого в настоящее время состоит председатель правления Татарского потребсоюза гр. Шагинов, выполнять ни в коем случае нельзя».

Директор правления Дудин
Зав. загот[овительным] отделом Блохинцев

ГАНО, ф. Р-659, оп. 1, д. 149, л. 254. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы. В левом верхнем углу документа штамп торгового товарищества «Сибторг»; на полях слева штамп «Сибкрайвнутриорга» с номером и датой входящей регистрации и рукописной пометой: «Приложить к проекту циркуляра как материал и обоснование. [Подпись неразборчива]».

№ 42а

Протокол объединенного общего собрания 5-й и 3-й Михайловских м[асло]артелей Барабинского округа

[с. Верх-Ича]

1 августа 1925 г.

Присутствовало: 82 человека членов маслоартелей и присутствовала окружная комиссия в лице: тов. Фесько, Ильина и Лавора.

Состоялось 1-го августа.

Повестка дня:

1) О слиянии артелей в II-ю артель, т.е. в одну м[асло]артель. Докладчик тов. Ильин.

Председательствует: Савченков Михаил.

Секретарь Руденков.

Слушали:

1. О слиянии артелей в II-ю артель, т.е. в одну м[асло]артель. Тов. Ильин говорит, что при существовании 3-х артелей никакой нельзя сохранить экономии, так как в трех артелях нужно содержать трех платных членов правления и трех мастеров, в то время когда при слиянии в одну артель можно только содержать одного платного члена правления и одного мастера, кроме того, и *масло*, возможно, будет вырабатывать лучшего качества, которое будет оплачиваться дороже и молоко будет дороже.

Тов. Лавор указал, что при настоящей выработке масла нельзя и сделать нажим на мастеров, так как в таких плохих заводах не представляется возможным выработать первосортного масла, как самые условия завода не позволяют.

Тов. Фесько дополняет, что при постройке хорошего завода, какой строится в II-й м[асло]ар[тели], ничего страшного нету, а во всем государственном масштабе государство старается в общем улучшить производство по

выработке масла, а если будет продолжаться так далее, то будет нести убыток.

Постановили:

Большинством голосов от слияния в один Михайловский маслозавод II-й маслоартели отказаться.

Подлинный подписали:

Председатель собрания Савченков

Секретарь Руденков

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 440, л. 47. Заверенная копия того времени. Машинопись с рукописными вставками.

№ 42б

Доклад комиссии по обследованию строительства образцового кирпичного маслозавода 2-й Михайловской маслоартели Верхне-Ичинского района Барабинского округа президиуму окрисполкома

г. Барабинск

[октябрь] 1925 г.

Сибмаслосоюзу

Президиуму окрисполкома

Постановлением президиума окрисполкома от 6/V за № 51 комиссия назначена из 3-х человек, председатель комиссии от окрземуправления тов. Фесько; члены: от окркомвнатора тов. Лавор и Маслосоюза т. Ильин.

Представителям основных маслозаготовителей предоставлялось право участвовать в комиссии с правом совещательного голоса.

В задачу комиссии входило: 1) произвести хозяйственное обследование возводимой постройки и 2) попытка слить в одну 3 самостоятельных м[асло]артели, имеющиеся в селе Михайловском. В целях наиболее правильной и всесторонней оценки первой части задания комиссии было предоставлено право пригласить для осмотра постройки техника-строителя, что и было сделано.

К месту работы комиссия прибыла 1-го августа, причем в работе ее приняли участие: техник-строитель Каинско-

го маслосоюза т. Борзых, т. Екельчик (Сибторг), т. Кондауров (Маслогосторг) и председатель правления Михайловской м[асло]артели т. Паносенков.

Предварительно постройка была осмотрена техником-строителем, составлен технический акт осмотра, а на основе уже этого акта комиссия проверяла правильность отмеченных в акте дефектов в натуре. Кроме этого комиссией были осмотрены заготовительные для достройки завода материалы и проверены приходо-расходные документы по постройке м[асло]завода. При этом оказалось, что постройка м[асло]завода возникла по инициативе общего собрания от 10 апреля 1925 г. за № 18, на основе предложения инструктора Сибирцева Барабинского отделения «Аркос».

С целью вызова у населения интереса к постройке образцового м[асло]завода инструктор Сибирцев предлагал м[асло]артелям без %% долгосрочный кредит и 1 руб. 50 коп. добавочных на каждый сданный пуд масла «Аркос» с момента заключения договора артелью на постройку завода. Однако комиссия отмечает, что это заявление инструктора протокольно не зафиксировано и эти сведения комиссией получены на основе многих устных заявлений отдельных гр[аждан] II-й Михайловской м[асло]артели. Заявлявшие уверяли, что этот факт может подтвердить и общее собрание артели.

На основе сделанных заявлений комиссия допускает, что такое обещание могло быть сделано, ибо все сказанное происходило в период начала ажиотажа на масляном рынке, но вместе с тем констатирует, что эти выдачи не производились. Такое действие со стороны инструктора «Аркос» комиссия считает недопустимым, ибо оно подрывает авторитет госторговли.

На этом же собрании артель решается на постройку м[асло]завода и для получения кредита и оформления вопроса с постройкой командирует 2-х уполномоченных. Уполномоченными избираются председатель правления артели тов. Паносенков и член артели Леменков Павел. Место для постройки образцового завода было определено около реки «Кама» против усадьбы гр. Куровского Дмитрия, на расстоянии одной версты от начала деревни с Каминской стороны; вся же деревня растянулась на протяжении 5 верст.

Числа 16—18 апреля 1925 г. вопрос с постройкой завода оформляется и артель получает первый аванс на постройку в сумме 750 рублей.

Для наблюдения за производством работ по постройке общим собранием был избран десятник гр. Андреев Яков с окладом жалования 30 руб. в месяц (протокол общего собрания 20/VIII-25 г.) (*К разбивке места под постройку завода приступлено 20 августа 1925 г.*)¹, что видно из этого же протокола.

Взаимных обязательств м[асло]артели и «Аркос» установить не удалось за отсутствием копии договора; из протоколов же общего собрания, заявления правления артели и отдельных граждан видно, что ссуда отпущена сроком на 5 лет без начисления %% с условием погашения этого кредита по 1 руб. с каждого сданного пуда масла «Аркос».

Сметы на постройку данного типа завода составлено не было. В делах артели оказалось небрежно исправленная смета для постройки бетонного, пустотелого завода в 5 комнат на сумму 7200 руб. Смета составлена и подписана техником-строителем «Аркос» Старковым.

В процессе работы представителем «Маслогосторга» тов. Кондауровым был предъявлен комиссии акт техника-строителя гр. Высоцкого, составленный 15-го июля с.г., в котором последний определяет, что стоимость всей постройки обойдется артели «примерно около 14 000 руб.». Таким образом, сметные предположения 2-х техников-строителей одного и того же учреждения расходятся между собой на 6890 рублей.

Задолженность м[асло]артели «Аркос» на постройку завода на 1-е августа выражается в сумме 9393 руб., из чего видно, что перерасход против первоначальной сметы выражается в 2183 руб. Но постройка завода еще не закончена, не выведены полностью даже еще и стены, таким образом перерасход несомненно увеличится.

Помимо задолженности на постройку завода артель имеет долг «Аркос» еще и под продукцию в 4043 руб. 67 коп., вся же задолженность артели составит сумму 13 436 руб. 67 коп.

Из сказанного комиссия усматривает, что задолженность на одно хозяйство в среднем выразится в 138 руб. 50 к[оп]. и на одну корову — в 22 руб.

Оформление взаиморасчетов артели, с которой «Аркос», было постановлено чрезвычайно скверно. Несмотря на то, что операции по постройке завода начались с апреля м[еся]ца 1925 года, расчетная книжка артели была выдана, по заявлению правления, только в сентябре м[еся]це того же года. Из сказанного следует, что контроль м[асло]артели над расходованием средств, полученных на постройку завода, в течение полугода был совершенно немыслим.

Начало работ по постройке м[асло]завода и заготовка строительных материалов было положено в августе м[еся]це. Это обстоятельство говорит за то, что «Аркос» весьма *пассивно* относился как к возникающей постройке, так и своевременной заготовке строительных материалов. Контроля за правильным и хозяйственным использованием ссуды также не было. Последнее обстоятельство подтверждается тем, что «Аркос» до самых последних дней не поинтересовался выяснить причину, почему у него расход по постройке м[асло]завода против сметы увеличился до 100%.

Кроме того, последнему конечно небезынтересно, что постройка завода идет чрезвычайно медленно, что за период $1\frac{1}{2}$ лет со дня выдачи первой суммы денег у него 14 рядов кирпича не хватает к полной выкладке стен.

Технический надзор за постройкой завода со стороны «Аркаса» был чрезвычайно слаб и редкие кратковременные гастроли техника-строителя, конечно, не могли принести сколько-нибудь существенной пользы делу.

Работу правления м[асло]артели, десятника, впоследствии замененного строительной комиссией, если за кратковременным пребыванием комиссии окрисполкома нельзя определить преступной, то нужно сказать, она в высшей степени бесхозяйственна.

Характерной особенностью в возведении данной постройки является то обстоятельство, что м[асло]артели совершенно не было надобности в приглашении рабочих со стороны.

Положительно все работы там сданы своим односельчанам, начиная с кирпича и кончая наиболее тонкими столярными работами, все это делается членами пайщиками данной артели. Все эти предпосылки говорят только за то, что постройка завода данной м[асло]артели

должна обойтись значительно дешевле, нежели какой-либо другой.

Однако это обстоятельство строителями или по неумению, или просто по нежеланию учтено не было. Взять хотя бы, к примеру, заготовку песка. Всего на постройку завода было заготовлено артелью 8284 п[уд]. по цене 15 коп. за пуд на сумму 1291 руб. Между тем, как эту же работу можно было выполнить аккордно и за половинную стоимость выплаченных денег. Чаще же всего эти работы выполняются путем простых нарядов на хозяйство по числу коров, что и следовало бы сделать артели в данном случае.

При сдаче подрядов на вывозку песка наблюдались такие случаи. Подряд на вывозку песка сдавался члену м[асло]артели по 15 коп. с пуда, последний сам этот песок не вывозил, а передавал другому лицу и даже в другое селение по 9 коп. с пуда и, таким образом, не участвуя лично в вывозке, наживал деньги.

За заготовку и вывозку 237 штук плах было уплачено 1254 руб. 22 коп., что, по мнению комиссии, также нужно отнести к чрезмерно высокой стоимости. Дальше из документов видно, что артелью куплено 673 пуда извести на сумму 548 руб. 34 коп., между тем как по вывозке ее значится 709 п[уд]. 02 ф[унта] на сумму 242 руб. 74 коп. Откуда взялась прибавка в весе извести на 35 пуд. 38 ф[унтов], остается неизвестным. Помимо этого, стоимость вывозки 36 коп. за пуд на сумму 242 руб. 74 коп. комиссия считает дорогой, не производительной. Этого расхода можно было избежать, вывозя известь путем нарядов или сдав вывоз ее аккордно. Есть такие расходные документы: уплачено членам правления за наблюдение за работами по 10—15 руб., уплачено за подноску воды 20—30 руб. Комиссия считает, что наблюдение за работой, помимо председателя правления и десятника, является излишним. Что же касается подноски воды, то этот расход совершенно непонятен. Если эта вода подносилась для работы каменщиков, так это входило в обязанности самих каменщиков, для другой же цели ее не нужно было.

Просматривая договора на подряды, комиссия натолкнулась также на целый ряд существенных недочетов. Возьмем для примера договор с каменщиками. По договору положительно все каменные работы сдаются за

1050 руб. Затем в процессе работы им прибавляется, часть этих денег пропивается на самогонке с участием правления, десятника и др. наиболее видных воротил общества. Дальше каменщики частенько авансируются в счет договора без учета фактически проделанной работы. Сумма аванса достигает 850 руб. В результате каменщики заявляют, что они взяли дешево, бросают работу. Общим собранием избирается комиссия для определения стоимости проделанной ими работы, дело же [из-]за невыполнения последними договора постановляется передать в нарсуд. Для продолжения работ правлению поручается подыскать других лиц.

В результате проверки стоимости работы каменщиков оказывается, что сделан[о] ими всего на 420 руб. и перебору за ними значится 430 руб., недоделанная работа каменщиков этой же комиссией была определена в 550 руб. Несмотря на постановление общего собрания, правление нанимает этих же каменщиков, а дело на них в суд не передано и по настоящее время. Правление это обстоятельство мотивирует тем, что им отсоветовал это делать зав. Барабинским отделением «Аркус»: «не стоит, мол, со своими артельщиками ссориться из-за таких пустяков».

В результате такой комбинации каменщики вновь получают прибавку в 120 руб.

В договоре каменщиков за несвоевременную доставку кирпича и за каждый день задержки рабочие выговорили с правления неустойку в 5 рублей. В договоре же с кирпичниками правление нужным количеством кирпича себе не обеспечило. Кирпич ко времени в нужном количестве доставлен не был, и чтобы избежать выплаты неустойки каменщикам, правление вынуждено было прибавить 5 руб. на тысячу кирпича и просить кирпичников доставлять его сверх договора. Таким образом, и по второму договору поставщики обижены не были.

Денежные документы надлежащим образом не оформлены. Все, положительно, документы составлены таким образом: Выдано гр. такому-то за провоз кирпича, песку, извести или др. столько-то рублей, и подпись в получении денег. Количество же доставленных тех или иных материалов определить никоим образом нельзя. Нельзя также сказать, что этот материал пошел на постройку

завода, ибо документов десятника и строительной комиссии в поступлении их на постройку нет.

В общем и целом у комиссии создалось такое впечатление, что в число строителей завода выделилась самая головка артели, конечно, не бескорыстных целей и идет у себя на поводу и правление, и ревизионную комиссию, и строительную комиссию с десятником. Что же касается строительной комиссии, возможно и без злого умысла, но она сконструирована прямо-таки неудачно. В нее входит руководитель артели каменщиков и родной брат одного из владельцев кирпичных сараев. И есть слух, что этой комиссией принимались совершенно [не] пригодные к постройке материалы. Так, по заявлению гр. Быкова, кирпич принятый у артельщика Ларионова в количестве 16 400 штук, никуда не годился; то же у гр. Лесиенкова Ипата — в количестве 6000 штук. Последний факт подтвердил сам предправления тов. Панасенков.

На технических недостатках возводимой постройки комиссия по обследованию не останавливается, а соглашаясь целиком с актом технического обследования техника-строителя Борзых, прилагает его к настоящему докладу.

Приступая к выполнению II-й части задания окрисполкома, комиссией было создано объединенное общее собрание 2-х других же участвующих в постройке м[асло]артелей с целью их слияния. Принимая во внимание, что этим м[асло]артелям известно больше, чем комиссии, наше предложение, конечно, не встретило сочувствия и было большинством против 2-х отклонено. Причины отказа в начале собрания выставляли не обоснованные действительным положением вещей, неохотно и уклончиво ссылаясь на свою материальную необеспеченность, в конце же собрания резко заявили, что они в такой бесхозяйственной постройке участвовать не желают. «Не только мы, но и ребяташки Вам скажут, как строится этот завод!»

Протокол объединенного общего собрания III и V-й Михайловской м[асло]артели к сему прилагается.

Принимая во внимание все вышеуказанное, комиссия констатирует:

1) Небрежное отношение Барабинского отделения «Аркус», теперь «Маслогосторг» к вывозимой им по-

стройке образцового м[асло]завода. В 1^{1/2} года не полностью выложены только одни стены, тогда как за этот период времени можно было отстроить целиком все здание, ограничиваясь в этом отношении полученными кредитами; между тем, полученных кредитов далеко не достаточно. Отсутствие сметы на постройку данного типа завода усугубляет создавшееся положение и оставляет м[асло]артель в неведении по части действительной стоимости возводимой постройки. Это же обстоятельство, несомненно и в значительной мере, содействовало той бесхозяйственности, которая имеет место при постройке данного завода, ибо лишало возможности правление м[асло]артели хотя бы приблизительно руководствоваться как ценами по найму рабочей силы, а равно и на строительные материалы.

2) Отсутствие технического надзора со стороны «Арко» над возведением постройки, в результате чего затраченные в постройку средства не оправдывают действительной ее стоимости.

3) Отсутствие у одной из сторон (маслоартели) копии договора на постройку образцового завода, в результате чего нет твердого понимания о взаимных обстоятельствах.

4) Бессистемная и бесконтрольная выдача авансов на постройку завода «Арко», последствием чего является преувеличение сметы на 100%, не считая стоимости конного оборудования.

5) Недоговоренность технического персонала «Арко» в части принципов определения стоимости постройки м[асло]завода, вследствие чего предположения 2-х техников-строителей одного и того же учреждения грубо между собой расходятся.

Неправдоподобная оценка последним техником действительного положения вещей с постройкой. Отмечая некоторые недочеты в весьма легкой форме, последний совершенно затушевывает целый ряд существенных технических недостатков, определяя их буквально таким образом: «Работы по постройке завода идут удовлетворительно».

6) Совершенно отсутствуют показания по ведению денежной отчетности в расходовании сумм на постройку завода.

7) Бесхозяйственное растраниживание средств правлением артели; сомнительная связь его с подрядчиками по постройке завода, совместное пьянство и др.

8) Прием заведомо непригодных материалов для постройки.

9) Нарушение постановления общего собрания по части предания суду каменщиков.

На основании изложенного комиссия считает необходимым:

а) Просить президиум окрисполкома весь этот материал передать следственным органам на предмет производства более детального расследования и привлечения виновных к законной ответственности.

б) В целях успокоения общественного мнения потребовать от Маслогосторга постоянного технического надзора за окончанием постройки.

Обязать Маслогосторг ежемесячной отчетностью о ходе работ перед окружной масляной комиссией. Потребовать обязательного окончания постройки в текущем операционном году.

Пред[седатель] комиссии Фесько
Члены: Лавор, Ильин

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 440, л. 43—47. Подлинник. Отпуск, направленный для сведения в Сибмаслосоюз. Машинопись с рукописными вставками. Подписи — автографы. Внизу л. 43 рукописная помета: «К разбивке места под постройку завода приступлено 20 августа 1925 г.».

¹ Фраза дописана как сноска.

№ 43

Докладная записка правления Сибмаслосоюза в Сибкрайком ВКП(б) о качественном составе инструкторского и руководящего состава сибирской молочной кооперации

г. Новониколаевск

[сентябрь] 1925 г.

Организационно-инструкторская работа Сибмаслосоюза за весь истекший период проходила в условиях отсут-

ствия достаточного количества инструкторов. Только за последние 1¹/₂—2 мес. произошло необходимое пополнение.

Состав работников организационного отдела распадается в настоящее время на три группы: инструкторов-организаторов, инструкторов-специалистов по маслоделю и инструкторов-специалистов по животноводству. Состояние состава работников по ряду признаков можно усмотреть из следующей таблички:

Фамилия, имя и отчество	Занимаемая должность	Время вступления на работу	Партийность	Социальное положение	Образование
1. Ефимов И.А.	инструктор	3/X-24 г.	быв[ший] член [партии] СР	мещанин	среднее
2. Рубинчик А.Б.	»	5/VI-25 [г.]	член РКП	рабочий	»
3. Червяков А.М.	»	27/VIII-25 [г.]	член РКП	крестьян[ин] служащий	»
4. Овсянников Г.Е.	специалист п[о] животн[о]водству	19/VI-25 [г.]	б[ес]п[ар]тийный	»	»
5. Андреев Н.В.	специалист[и]а-маслод[ел]	17/X-24 [г.]	»	рабочий	»
6. Добросельская Н.В.	»	20/III-25 [г.]	»	дворянка	высшее
7. Порываев А.М.	специалист[и]а-живот[н]овод[ст]в	1/I-25 [г.]	»	мещанин	среднее
8. Столица Е.К.	»	4/VIII-25 [г.]	»	мещанка	высшее
9. Ершов В.П.	статист-экон[омист]	15/X-24 [г.]	потомств[енный] граждан[ин]	потомств	»

Давая характеристику составу работников, надо констатировать, что все инструктора-специалисты в деловом отношении вполне отвечают той работе, которую они несут, и вполне могут осуществлять специальный инструктаж в отношении периферии. Кроме того, все они без исключения имеют большой стаж кооперативной работы и в этом отношении являются специалистами с общественным подходом к делу.

Что касается инструкторов-организаторов, то два из них, а именно партийцы — работники в области кооперации новые, без практического стажа и без предварительной подготовки. В силу этого полностью использованы по прямому своему инструкторскому направлению быть не могут. Так, их нельзя послать в союзы, чтобы проанализировать хозяйственное состояние последних, не говоря уже об инструктировании по специальным оперативным заданиям, с балансами обращаться не умеют и пр. Но вместе с тем это не значит, что из них не может выйти кооперативных работников. Фактически пока что проработка почти всех вопросов и выезды на места осуществляются членами правления. Это перегружает последних текущей работой и не может, естественно, не отражаться на общем руководстве организационной работой и глубоком продумывании.

Вывод: состав специалистов организационного отдела можно считать удовлетворительным; состав инструкторов-организаторов слаб, количественно недостаточен и должен быть подкреплён одним-двумя сильными партийцами.

Состояние периферийного (в союзах) инструкторского аппарата можно иллюстрировать приводимой за этим табличкой.

Выводы из приведенных цифр напрашиваются сами: 1) инструктаж недостаточно окоммунизирован — 37 партийцев из 149; 2) общее развитие инструкторского состава низко — 77 инструкторов с низшим образованием; 3) отсутствует женщина-инструктор — из 149 мужчин [человек] 3 женщины. Все это обязывает нас, с одной стороны, добиваться увеличения числа инструкторов-партийцев, а с другой — вплотную подойти к вопросу переподготовки всего инструкторского состава. Давая общую оценку инструкторам союзов, надо сказать, что они в массе своей больше техники маслоделов, нежели общественные работники. Политически не всегда грамотны, в практической работе — ведомственники кооператоры.

Правленский состав районных союзов на ²/₃ партийный. Все председатели — партийцы, за отдельными исключениями весь состав правлений можно считать удовлетворительным. Слабым является и требует замены со-

Наименование союзов	Всего инст- рукто- ров	По партийности			По социальн[ому] положен[ию]		
		член РКП	чл[ен] РЛКСМ	б[ес]- пар- т[ий]- ный	рабо- чих	кре- стьян	служи- щ[их]
1. Алтайский*	32	5	—	27	3	23	6
2. Бийский	14	3	—	11		1	13
3. Каинский	9	4	—	5	2	3	4
4. Каменский	12	7	—	5	3	—	9
5. Называевский	7	3		4	—	3	4
6. Новониколаев- ск[ий]	16	3	—	13	—	9	7
7. Омский	15	2	—	13	—	2	13
8. Славгородский	8	1	—	7	—	7	1
9. Татарский	17	6		11	2	12	3
10. Тарский	11	3		8	1	8	2
11. Томский по- требс[оюз]							
12. Ленинское агентство Сиб- маслос[оюза]	4	—	1	3	—	1	3
13. Енисейское представ[итель- ство] Сибмас- лос[оюза]	2	—	—	2	—	—	2
14. Ойротский по- требсоюз	2	—	—	2	—	—	2
	149	37	1	111	11	69	69

* *Примечание:* Цифры по Алтайскому союзу обнимают ныне существующий самостоятельно Рубцовский Союз и Учпристанское отделение, в настоящее время отошедшее к Бийскому союзу.

По образованию			Из них		По кооперативному стажу					По полу	
низ- шее	сред- нее	выс- шее	пол- ных	ста- ж[е- ров] прак- ти- кан- тов	до 1 [года]	от 1—3 л[ет]	от 3—5 л[ет]	от 5—10 л[ет]	свы- ше 10 лет	муж- чин	жен- щин
12	17	3	25	7	7	4	3	11	7	32	—
9	5	—	10	4	4	—	5	2	3	13	1
6	3		9		4	1	4	—	—	9	—
7	4	1	6	6	3	2	6	1	—	12	—
6	1	—	7	—	—	2	3	2	—	7	—
6	6	4	13	3	3	4	2	5	5	16	—
6	6	3	8	7	7	1	5	2	—	15	—
5	2	1	5	3	3	2	1	2	—	7	1
9	6	2	13	4	2	4	2	9	—	16	1
6	5	—	6	5	2	4	5	—	—	11	—
3	1	—	3	1	—	1	2	1	—	4	—
1	1	—	2	—	—	—	—	2	—	2	—
1	1	—	2	—	—	—	—	2	—	2	—
77	58	14	109	40	36	23	41	39	10	146	3

став правлений по Называевскому и Тарскому союзам. Более сильными работниками д[олжны] б[ыть] подкреплены рядовыми членами правления Н[ово]-Николаевского и Татарского союзов.

Связь районных союзов с местами осуществляется главным образом через инструкторские посещения. В среднем можно считать, что каждая маслоартель была посещена за истекший год не менее 3-х раз. При своем посещении инструктор составляет акт последнего, который обычно зачитывается на ближайшем общем собрании членов, если последнее не состоялось почему-либо в присутствии инструктора. Наряду с этим инструктора во время своих поездок ставят в известность о цели последних и их результатах местные общественные и советские организации.

Характеристикой руководящего состава в низовых ячейках могут служить следующие две таблички:

Социальный состав руководящего аппарата:

Губернии и союзы	Число показаний	% к общему числу м[ол]-кооп[еративов]	Социальный состав правления								
			Общее число сдатчиков	Из общ[его] чис[ла] член[ов] правл[ения] сколько имеющ[их]							имеющих свою торг[овлю]
				бескоровн[ых]	1 корову	2-3 коров	4-6 коров	7-9 коров	10 и более		
Омский	92	37,4	272	—	24	155	78	15	—	—	
Славгородский	70	55,1	226	5	49	143	27	2	—	—	
Называевско-Тюкалинский	58	30,9	174	1	4	59	87	23	—	3	
Татарский	143	36,9	429	—	61	207	123	31	7	—	
Тарский	31	34,4	93	2	12	54	22	3	—	—	
Итого по губ[ернии]	397	37,9	1194	8	150	618	337	74	7	3	
Новониколаевский	154	60,9	469	5	113	282	63	1	5	5	
Каменский	81	59,1	243	5	53	113	39	2	1	—	
Каинский	76	34,9	227	1	19	79	87	30	11	5	
Итого по губ[ернии]	311	51,1	939	11	185	504	189	33	17	10	
Алтайский	93	20,8	283	8	83	163	29	—	—	2	
Бийский	118	70,2	348	9	64	188	72	13	2	4	
Итого по губ[ернии]	211	35,1	631	17	147	351	101	13	2	6	
Всего по 10 молсоюзам	916	40,8	2761	36	182	1473	627	120	26	19	
В процентном отношении	—	—	100	1,3	17,4	53,3	22,7	4,3	1,0	0,7	

Губернии и союзы	Социальный состав рев[изионных] комиссий							
	Общее число	Из общ[его] чис[ла] член[ов] рев[изионной] ком[иссии] сколько имеющ[их]						
		бескоровн[ых]	1 корову	2-3 коров	4-6 коров	7-9 коров	10 и более	имеющих свою торг[овлю]
Омский	272	—	13	200	47	8	4	—
Славгородский	212	8	56	130	17	1	—	—
Называевско-Тюкалинский	173	2	6	62	87	16	—	1
Татарский	429	—	55	227	121	23	3	—
Тарский	93	2	14	54	17	6	—	—
Итого по губ[ернии]	1179	12	144	673	289	54	7	1
Новониколаевский	466	15	119	275	54	2	1	2
Каменский	243	3	67	149	23	1	—	—
Каинский	224	2	25	80	87	23	7	2
Итого по губ[ернии]	933	20	211	504	164	26	8	4
Алтайский	276	5	88	158	24	1	—	1
Бийский	349	17	76	192	59	4	1	2
Итого по губ[ернии]	625	22	164	350	83	5	1	3
Всего по 10 молсоюзам	2737	54	519	1527	536	85	16	8
В процентном отношении	2737	54	519	1527	536	85	16	8

Оценка — в массе своей более или менее разбираются в вопросах ведения дел кооператива одни председатели. Рядовые члены правлений обычно являются только проходящими на заседания, активно в работе не участвуют. Еще менее живыми являются органы контроля (ревизионные комиссии). Последние существуют больше на бумаге и являются на свет лишь тогда, когда надо бывает подписать какой-либо акт, т.е. обнаруживают свое существование в моменты приезда инструктора или когда того требует формальная сторона дела.

При таком состоянии руководящих и контрольных органов неудивительно, что в маслоартелях наблюдаются довольно часто случаи различных злоупотреблений. Наиболее распространенные из них — расплата за молоко по более низким ценам, чем была продажа масла, взятки, получаемые в различной форме от заготовителей за продажу масла только им, намеренно неправильная запись принимаемого молока на завод от сдатчиков, — в сторону уменьшения и пр. Все эти злоупотребления обычно вскрываются при посещении инструктора. Меры борьбы — с одной стороны, отдача под суд, с другой — борьба за подбор выборных органов и оживление ревизионных комиссий. На пути к последнему большим препятствием является низкая оплата труда выборных работников. Или идут бывшие «дельцы», или идут, отбывая своего рода очередь, повинность.

Союзы располагают чрезвычайно большим материалом о злоупотреблениях, но еще больше остается последних не раскрытыми. Инструктору не всегда удается это сделать. И в этом отношении большую бы услугу оказал журнал, которого, к сожалению, мы издавать лишены возможности.

Другим видом связи союзных органов являются посещения представителей или и др. членов правлений маслоартелей при поездках в город для продажи масла. За время своего пребывания в союзе каждый представитель маслоартели обычно информируется и консультируется по всем вопросам, касающимся жизни и работы первичного кооператива.

Весь материал, который привозят с собой союзные инструктора, обычно обрабатывается в организационном отделе и в виде отчета посылается затем в Сибмаслосюз, а также и в местные партийные органы.

К сожалению, надо констатировать отсутствие подготовленных статистиков на местах, одновременность инструкторских выездов и пр. лишали нас в истекшем году всякой возможности производить какую-либо сводку получавшимся отчетам, поскольку получались они в разные сроки и с данными, представлявшимися по различным формам и признакам.

В предстоящем году эти дефекты будут устранены. На закончившемся инструкторском съезде проработаны еди-

нообразные формы учета местной работы инструктора и в то же время обусловлена необходимость приурочивать все данные по кварталам года.

О связи низовых ячеек с массами кооперированного населения в каких-либо установившихся формах говорить не приходится. И здесь картина самая пестрая. По многим маслоартелям проходят общие собрания довольно часто, приурочиваемые к расплате за молоко. Эти собрания бывают сумбурны и зачастую влекут за собой переборы правления, если только выясняется, что последнее продешевило продажу последней партии масла.

Но есть маслоартели, где общие собрания носят более организованный характер и созываются для разрешения более вопросов, нежели как установление расценки при каждой оплате молока. И наконец, имеются маслоартели, в которых общих собраний не бывает, за исключением разве одного годового и где всем руководит «доверенный». В этих последних ни о какой по существу связи членов со своим кооперативом говорить не приходится.

О вовлечении в союзные органы низовых работников дают представление следующие две таблички:

Состав членов ревизионных комиссий райсоюзов:

Наименование союзов	Всего членов ревко- мис- сий	Из них:		Социальн[ое] полож[ение]			Занятые		
		член РКП	б[ес]- п[ар- тий- ный]	рабо- чих	крес- тьян	слу- жа- щ[их]	рабо- чий	крес- тья- н[ин]	в сов- уч- реж- д[е- нии]
1. Алтайский	3	2	1	—	3	—	—	2	1
2. Бийский	3	1	2	—	3	—	—	3	—
3. Каинский	3	1	2	—	3	—	—	3	—
4. Каменский	3	2	1	—	3	—	—	3	—
5. Называев- ский	3	1	2	—	2	1	—	2	1
6. Н[ово]-Ни- колаевский	3	2	1	—	2	1	—	2	1
7. Омский	3	2	1	—	2	1	—	2	1
8. Славго- родский	3	1	2	—	1	2	—	3	—
9. Татарский	3	2	1	—	3	—	—	3	—
10. Тарский	3	1	2	—	3	—	—	2	1
ВСЕГО	30	15	15	—	25	5	—	25	5

Состав членов советов при раймолсоюзах:

Наименование союзов	Всего членов ревкомиссий	Из них:			Социальное положение			Занятые		
		член РКП	беспартийных	рабочий	крестьянин	служащий	рабочий	крестьянин	служащий в учреждениях	
1. Алтайский	13	10	3	—	8	5	—	8	5	
2. Бийский	11	7	4	—	10	1	1	6	4	
3. Каинский	9	5	4	1	6	2	—	6	3	
4. Каменский	9	5	4	—	8	1	—	8	1	
5. Называевский	7	4	3	—	7	—	—	4	3	
6. Ново-Николаевский	15	7	8	—	11	4	—	13	2	
7. Омский	9	5	4	—	6	3	—	6	3	
8. Славгородский	15	6	9	—	8	7	—	12	3	
9. Татарский	13	7	6	—	9	4	—	9	4	
10. Тарский				Совета нет						
ВСЕГО	101	56	45	1	73	27	1	72	28	

Как видно из этих табличек, по линии молочной кооперации в упомянутых органах участие низовых работников является довольно значительным. Но надо иметь в виду, что это «достижение» скорее носит количественный характер, нежели качественный. Низовые работники съезжаются, выслушивают и разъезжаются. В работе они все еще инертны и с трудом могут охватить вопросы во всей их сложности. Тем не менее из них все же выдвигаются отдельные лица, к которым данная характеристика не может быть приложена. По два, по три и до пяти найдутся в каждом совете такие его члены, которые деятельно и толково разбираются в вопросах работы молочной кооперации и, возвращаясь на места, считают необходимым для себя отчитываться перед местными организациями и своими избирателями.

Культурная работа молочной кооперации по преимуществу выражается в проведении различного рода конкурсов и выставок, связанных с поднятием молочного хозяйства. Такие выставки были проведены в истекшем году.

В области подготовки работников по всем союзам были проведены районные курсы мастеров маслоделия, одни курсы были организованы при сибирской академии Сибмаслосоюзом и им же содержится в настоящее время Каинская школа молочного хозяйства.

Издательской деятельности почти нет, если не считать выпуск одной брошюры по налоговым вопросам маслоартелей. Распространяется в 1500 экземплярах журнал Маслоцентра «Молочное хозяйство», хотя для первичных кооперативов его и нельзя назвать вполне удачным. В новом году проектируется выпуск ряда брошюр, плакатов и совместное издание с Сибсельскосоюзом журнала.

[Заведующий орготделом Сибмаслосоюза] Н. Любимов

ГАНО, ф. П-2, оп. 1, д. 125, л. 416—418, 420—422 об. Подлинник. Машинопись. Таблица о социальном составе правлений и ревизионных комиссий маслоартелей набрана типографским способом. Подпись — автограф.

№ 44

Письмо заведующего Новониколаевской конторой АО «Аркас» уполномоченному НК РКИ по Сибири о положении на маслозаготовительном рынке

г. Новониколаевск

13 ноября 1925 г.

Касательно постановления коллегии СибРКИ по докладу тов. Гвоздева о маслозаготовках.

На Ваш запрос по существу содержания означенного постановления имеем сообщить следующее:

§ 2. Главную причину нереальности планов в прошлом надо считать, что очень часто госорганизации и кооперация включали в свои планы одну и ту же продукцию, на которую они по тем или иным соображениям рассчитывали. Составление минимальных и максимальных заготовительных планов мы находим желательным, причем конкретизировать составление их, по нашему мнению, можно таким образом:

Минимальный план составляется госзаготовителями

согласно точно обусловленного % продукции, предполагаемой к поступлению по заключенным и действующим договорам: а) по постройке и ремонту маслозаводов, *что* в свою очередь должно исходить из реальной производительности заводов истекшего отчетного года, и если последний был благоприятным, со снижением на 20%, и б) по поставке масла, которая точно так же должна быть обусловлена заключенными договорами, никакие проблематичные поступления по незаключенным договорам на постройку, ремонт и поставку масла или случайные покупки с рынка места в этом плане иметь не должны.

Что касается молкооперации, то ею минимальный план составляется по артелям, с которыми она связана в работе на все 100% по тому же принципу, как и госзаготовители; в отношении же остальных артелей принимается во внимание поставка истекшего года и договора, заключенные с госзаготовителями.

Максимальный план, включая целиком план минимум без снижения 20%, может допустить перспективы увеличения поступления продукции в зависимости от естественного роста молочного скота, а в связи с этим — возможного естественного увеличения производительности заводов на 5—6%. План максимум может также включить перспективы возможного поступления продукции по предполагаемым к заключению новым договорам по постройке, ремонту заводов и по поставке продукции.

Обязательным спутником при составлении заготовительных планов должен быть финансовый план с указанием источника получения средств.

Совершенно правильно в записке СибРКИ отмечен порядок распродажи масла на внутреннем и заграничном рынке на основе плана минимум, предусматривая дополнительное финансирование на случай большого поступления масла.

§ 3. Проблема введения твердых продажных цен на масло в потребляющих районах внутреннего рынка, по нашему мнению, может быть разрешена лишь во всесоюзном масштабе. На внутренний рынок должно быть выбрасываемо такое количество масла, которое в плановом порядке равномерно и полностью удовлетворяло бы спрос. Снабжение внутреннего рынка должно идти через Центросоюз; заготовители обязаны поставлять масло

пропорционально своим фактическим заготовкам. Регулирование заготовительных цен должно исходить из цен лондонского рынка, за вычетом из них всех организационных и накладных расходов, % на затраченный капитал и предпринимательской прибыли. Цена поставляемого масла Центросоюзу исчисляется из его себестоимости госзаготовителям с определенной твердой процентной надбавкой, а снабжение населения Центросоюзом производится с прибавлением к указанной цене дополнительных накладных расходов и нормального процента за распределение, причем цена масла, отпускаемого потребителю, должна быть ниже лондонской на стоимость провоза и других расходов.

Таким образом, при правильном нормировании заготовительных и отпускных цен, при регулировании вывоза масла на внешний и внутренний рынки будет устранена одна из основных причин расхождения цен, а стало быть и искусственное поднятие их на местах заготовок. Проблемы, касающиеся вопросов кредитования частных лиц и запрещения покупать у них масло, по нашему мнению, в СибРКИ поставлены совершенно правильно.

§ 4 затрагивает один из важнейших вопросов — «восстановление маслодельной промышленности на основе обследования». Вопрос этот поставлен совершенно правильно, однако мы считаем нелишним детализировать вопрос обследования, касающегося около 3000 заводов, по нашему мнению, задача эта должна быть возложена на инструктаж заготовительных организаций, путем заполнения специальных тщательно разработанных анкет, кои должны включать в себе самые полные и исчерпывающие сведения. Мы полагаем, что только на основе самого серьезного обследования может быть составлен более или менее реальный перспективный план восстановления молочной промышленности.

§ 5. По этому пункту мы полностью разделяем точку зрения коллегии СибРКИ.

§ 6. Полностью соглашаясь [с] изложенной точкой зрения, мы считаем желательным дополнить, что все госорганизации, ведущие маслозаготовки, допускаются к ним лишь на основе участия в восстановлении молочной промышленности.

§ 7. Предусматривается закрепление продукции при

выдаче ссуд по договорам на производственные цели не более 75% при постройке паровых заводов и не более 50% при постройке менее усовершенствованных заводов.

Мы считаем, что процент закрепления продукции должен быть установлен:

для паровых	— 75—85
« типа № 18	— 65—75
« « № 16	— 50
ремонтируемых	— 25

Причина различного % нормы закрепления продукции на паровых и типа № 18 заводах та, что стоимость их построек совершенно различная вследствие употребления разного материала (камень или дерево), а также при однотипности построек ввиду различного размера, вследствие разной производительности заводов и т.д.

Исчисленная нами норма может оправдать производимые затраты и развить темп дальнейшего строительства.

Остальная часть продукции остается свободной и должна идти по кооперативной линии.

Необходимы мероприятия, гарантирующие незыблемость договоров организаций, вложивших капитал на постройку и оборудование заводов с тем, чтобы закрепленная по договору часть продукции не могла поступить к частному или другому изготовителю, которые в дело восстановления завода ничего не вложили. Наиболее целесообразным мероприятием мы считаем, чтобы заключенные договора на постройку образцовых и паровых заводов обуславливали все 100% продукции, причем госорганизация, заключившая договор, по особому письменному соглашению передает право на 15—25% продукции молкооперации, что совершенно лишает возможности приобретения масла частными лицами.

В отношении принятия общих мероприятий, мы считаем ненормальным заключение договоров и кредитование тех артелей, с коими уже заключены договоры другими изготовителями и выданы под продукцию средства. Введение в типовой договор пункта, по которому артель, его заключающая с той или иной госорганизацией, до истечения срока или до его расторжения на общих законных основаниях обязуется не заключать с кем бы то ни было под продукцию других договоров; обязать госорганизации перед заключением договоров требовать от ар-

телей официальных подписок в том, что они в договорных отношениях ни с какой иной организацией не состоят.

В пункте 8, нам кажется, следует более четко конкретизировать разграничение функций молкооперации и госзаготовителей:

1) Принять означенный пункт в отношении артелей, состоящих членами Молсоюза, связанными с госзаготовителями только договорами по постройкам на условиях обязательной сдачи им не менее 50%, и показанные в пункте абзацы должны получить свое отражение в договорах.

2) При заключении договоров на ремонт заводов с закреплением продукции 25% ограничить право госзаготовителей исключительно контролем над рациональным использованием средств, все же остальные функции возложить на Молсоюз, членом которого артель состоит и куда сдает 75% продукции.

3) Предоставить право представителям госорганизаций делать на артельных сходах соответствующие доклады по вопросам строительства, техники маслоделия и выработки масла.

4) В тех случаях, когда артель совершенно не связана в деловой работе с молкооперацией и обращается к инструктору госзаготовителей о содействии не только технического, но и организационного порядка, допустить таковых к выполнению означенных функций.

Акц[ионерное] о[бщест]во «Аркас», Лондон
Новониколаевская контора — А. Носков

ГАНУ, ф. Р-288, оп. 1, д. 331, л. 35—38. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф. Документ составлен на фирменном бланке с адресами правления «Аркас» в Лондоне, московской и новониколаевской контор, списком маслозаготовительных пунктов в Новониколаевском и Омском районах. На л. 35 — штамп СибРКИ с номером и датой входящей регистрации.

1926 г.

№ 45а

**Письмо правления Маслоцентра в секретариат
Совнаркома РСФСР с ходатайством об отмене
постановления Сибкрайисполкома о дополнительном
1%-ном целевом обложении маслозаготовок**

г. Москва

29 марта 1926 г.

Копия в РКИ
В СЕКРЕТАРИАТ СОВНАРКОМА РСФСР
копия: в Госплан РСФСР
в НКЗ
в Н[К]РКИ
в СЕЛЬ[СКО]СОВЕТ
в ЭКОСО РСФСР

Правление Всероссийского Союза Молочной Кооперации вследствие запроса Секретариата Совнаркома РСФСР настоящим сообщает свое мнение по ходатайству Сибирского Крайисполкома об 1% целевом обложении маслозаготовок на мероприятия по восстановлению и улучшению молочного хозяйства в Сибири и передаче в распоряжение Сибкрайземуправления.

1. Проектируемое обложение при категорическом возмущении со стороны сибирской системы молочной кооперации в лице Сибмаслосоюза, как это видно из прилагаемых при сем материалов (приложение 1 и 2) в корне противоречит основному принципу самопомощи и самодеятельности кооперации в области рационализа-

ции производства молока, переработки его и сбыта молочных продуктов.

2. Сибкрайисполком в своем постановлении не делает разницы между производственной кооперацией и просто заготовителями масла.

Маслоцентр категорически возражает против такого смешения. Молочная кооперация прежде всего является добровольным объединением производителей, а не просто заготовителей.

Главная задача молочной кооперации, предусмотренная уставом, — это организация и рационализация кооперативного сбыта молока и молочных продуктов, их переработка и рационализация и интенсификация производства молока в кооперированных хозяйствах.

3. Для осуществления агрикультурных и производственно-технических задач, направленных к рационализации производства молока и переработки молочных продуктов, молочной кооперацией по всем звеньям ее системы уже второй год производится специальное добровольное отчисление — размер которого равняется около 1% со сбытовых цен масла, сыра и прочих молочных продуктов. Обязательное обложение сверх этого процента невозможно, а в случае изъятия из распоряжения молочной кооперации указанного процента она лишается возможности осуществлять одну из основных своих функций.

4. Добровольные отчисления на агрикультурные мероприятия формируются путем добровольных постановлений низовых кооперативных ячеек, а не диктуются сверху от высших ступеней в виде обязательных постановлений. Эти отчисления разрешается расходовать нижеследующими кооперативными организациями вышестоящими лишь на определенных условиях, а именно:

а) Отчисляемые средства не обезличиваются в смысле их использования, а зачисляются за каждой артелью и союзом отдельно.

б) Из отчисленных сумм 75% возвращаются обратно в виде денег и мероприятий той кооперативной организации, от которой они получены, а 25% остаются в вышестоящих кооперативных организациях для осуществления центральных мероприятий. Таким образом, каждая нижестоящая кооперативная организация непосредственно

участвует в расходовании своих средств и контролирует их расходование по специальному назначению.

в) Отчисляемые средства могут расходоваться лишь на агрикультурные мероприятия, согласно утверждаемым планам собраниями уполномоченных, согласованными с земорганами.

г) Расходование агрикультурного фонда одной кооперативной организацией для нужд другой не допускается без особого на то разрешения тех организаций, от которых средства получены. Следовательно, проектируемая Сибкрайкомом переброска кооперативных средств добровольно отчисляемых системой молочной кооперации Западной Сибири, для создания молочной промышленности Восточной Сибири неприемлемо, так как противоречит основному принципу отчисления и распределения кооперативного агрикультурного фонда.

5. Принудительное обложение сибирской системы молочной кооперации на агрикультурные мероприятия и передача этих средств в распоряжение Сибземуправления явится по существу налогом.

6. Всякий сбор налога, хотя бы и для агрикультурных целей, через систему молочной кооперации абсолютно недопустим, так как это по понятным причинам может повлечь за собой разложение низовой сети молочной кооперации, при этом система молочной кооперации превращается в налоговый аппарат.

7. Постановление Сибкрайкома о принудительном однопроцентном отчислении на агрикультурные мероприятия не может относиться к системе молочной кооперации, так как последняя уже второй год добровольно отчисляет около 1% на агрикультурные мероприятия.

8. Указание в постановлении Сибкрайисполкома о неплановом осуществлении агрикультурных мероприятий системой молочной кооперации совершенно неправильно и явилось в результате отнесения производственной кооперации под одну рубрику с заготовителями масла, которые действительно не осуществляют плановых агрикультурных мероприятий, так как в программу их работ не входят эти мероприятия. Другое дело, система молочное кооперации, которая уже второй год в силу своих заданий осуществляет плановые агрикультурные мероприятия, строго согласованные с Наркомземом в центре и

его органами на местах (см. приложение №№ 531/10 и 109/24 циркуляров Наркомзема, отчеты и планы Маслоцентра и Сибмаслосоюза).

9. Что же касается обложения госзаготовителей одним процентом с оборота, то Всероссийский Союз Молочной Кооперации «Маслоцентр» не возражает при настоящих условиях против такого способа привлечения средств от Госорганов на мероприятия по развитию молочного хозяйства, поскольку по природе своей работы госорганы отличаются от работы молочной кооперации.

10. Возложение на коренные районы сибирского маслоделия расходов на мероприятия по развитию маслоделия в новых районах за счет обложения торговли маслом считаем в корне неправильным. Это должно проводиться за счет бюджетных средств.

11. Особое внимание должно быть обращено на прилагаемый при сем план Сибкрайкома агрикультурных мероприятий Сибземуправления в виде таблицы, из которой видно, что почти все агрикультурные мероприятия, вплоть до содержания школ и инструкторского персонала, относятся на сто процентов за счет заготовителей масла, в том числе и кооперации. Такую постановку финансирования агрикультурных мероприятий при принудительном их финансировании мы считаем в корне неправильной.

12. В случае утверждения постановления Сибкрайкома об обязательном отчислении агрикультурного фонда и его передачи в распоряжение Сибземуправления будет нанесен смертельный удар не только осуществлению плановых агрикультурных мероприятий системы молочной кооперации, но пострадает и вся производственная программа Маслоцентра и всей его системы в целом.

На основании вышеизложенного правление Всероссийского Союза Молочной Кооперации просит Совет Народных Комиссаров РСФСР отменить постановление Сибкрайкома об обязательном отчислении агрикультурного фонда и передачи его в распоряжение Сибземуправления.

Председатель правления (Поляков)
Член правления (Юрмалиат)

ГАРФ, ф. А-406, оп. 9, д. 464, л. 2–3об. Заверенная копия того времени. Отпуск, направленный в РКИ. Машинопись. Л. 2 – на бланке Маслоцентра с номером и датой исходящей регистрации. В верхнем левом углу л. 2 – штамп РКИ с номером и датой входящей регистрации. Там же – рукописная помета: «Тов. [Энтинген], прошу ознакомить, доложить. 15.IV.». Слева на полях рукописная помета: «Т[оварищу] [адресат неразборчив]. Прошу передать [в с[ельско]х[озяйственную] и[нспекцию]. [подпись неразборчива]. IV».

К документу приложена рукописная «справка» Т. Энтингена следующего содержания: «Ходатайство «Маслоцентра» об отмене постановления Сибкрайисполкома об обязательном 1% целевом обложении маслозаготовок на мероприятия по молочному хозяйству в Сибири возражений не встречает, так как мероприятия по улучшению молочн[ого] хозяйства проводятся самой кооперацией. Т. Энтинген. 8.4.1926». – Там же, л. 1.

№ 46

Бюллетень экономического отдела Полномочного представительства ОГПУ по Сибирскому краю о состоянии маслозаготовок в начале 1925/26 г.

г. Новосибирск

[21] апреля 1926 г.

Просьба всем т.т., получающим бюллетени, сообщить нам о принятых ими мерах по существу сообщаемых сведений

Сов[ершенно] секретно

Лично

Куда Сибкрайвнуторг

Тов. Рецикову

БЮЛЛЕТЕНЬ № 27/ исх. № 11884

Экономического отдела ПП ОГПУ по Сибкраю

[21] апреля 1926 г.

г. Ново-Сибирск

НАЧАЛО МАСЛОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО СЕЗОНА
1925/26 г.

В 1925/26 г. допущено пять заготовителей: Молкооперация, Сибторг, Хлебопродукт, Маслоэкспорт и Аркос, являющийся в этом году заготовителем Госторга.

Исходя из товарной продукции, предполагается заготовить 2500 тысяч пудов. Устанавливается твердая сеть заготпунктов. Создаются маслоплощадки, где организуется государственная маслоэкспертиза. В целях снабжения маслом тарифицированного населения к каждому заготовителю прикрепляются ЦРК и ТПО, непосредственно снабжающиеся заготовителями. Всего по плану для этой цели отпускается 75 тыс. пудов.

В целях ограничения усиливающегося частного ограничивается прием частных маслогрузов; ограничения, при строгом их выполнении, частные маслоперевозки сведет почти на нет. В этих же целях запрещено кредитование частных банками и заготовителями.

Организационно-подготовительный период к сезону закончился, начинается период операционный. За первую половину операционного года, по сведениям на 1-е апреля, выполнено 95,6% календарного или 21,4% годового плана. Впереди идут Аркос, выполнивший 121% календарного плана и Сибторг – 107%. Остальные своих планов не выполнили. Далеко отстал Хлебопродукт, выполнивший только 59% календарного плана.

За отчетный период конъюнктура рынка переживала значительное изменение. Проследим рынок по месяцам.

ОКТЯБРЬ – НОЯБРЬ. Крестьянство заканчивает осенние полевые работы. Реализация выработки масла у них несколько задерживается. В сдачу поступает «выдержанное» масло низких сортов. В ноябре качество несколько улучшается: вперемешку с низкосортными начинают поступать партии первосортного позднейшей выработки. Сдатчиками являются отдельные члены артели, поделившие летнее производство масла.

Внутренний рынок не обеспечен. Цена на рынке, в частности в Ленинграде, достигает 80 коп. фунт. Частники бросаются запросы рынка удовлетворить и платят высокие цены. Лучшая часть частных заготовок отправляется за Урал, худшая реализуется на местном рынке. Доля частных в заготовках достигает за два месяца в среднем 34,1% (Омский рынок).

Со второй половины ноября цены в Ленинграде и др. потребляющих рынках начинают падать. Падает также и заготовительная цена частных, держась все же выше синдицированной.

ДЕКАБРЬ. Продолжается падение сбытовых цен. Заготовительная, вольная падает до 22 руб. пуд. В конце месяца доходит до 19 руб. сладкое, 17 руб. экспортное и 16 руб. топленое. Доля частного (на Омском рынке) упала до 25,1%. Частник со второй половины перестраивает аппарат на мясные заготовки. Маслоартели, придержавшие масло в ожидании дальнейшего повышения, начинают масло сбывать. Залежавшееся масло дает до 50% низких сортов.

ЯНВАРЬ. Сбытовые цены за Уралом все еще продолжают падать. Заготовительная доходит до 14 р[уб]. 50 к[оп]. у основных и 15 р[уб]. 60 к[оп]. у частных. Периодами частная цена доходит до 17—18 р[уб].

Частник занялся мясом. Его спрос на масло ограничен и доля в заготовках падает до 19,4% (Омский рынок).

Инициатива в установлении цен перешла к основным заготовителям. Сдатчики везут масло непосредственно к кооперации и госзаготовителям, не завозя его на площадку.

ФЕВРАЛЬ. На рынке начинается оживление в смысле повышения активности частных. Последние, почувствовав тенденцию к повышению цен на Ленинградском рынке, начали увеличивать заготовки. Их Ленинградские главконторы предлагают ценами не стесняться. Спрос на масло поднялся. Синдицированные цены превышаются до 7 р[уб]. 50 к[оп]. на пуде.

В Барабинском округе заготовки частного увеличиваются за счет сладкого масла, цена которого в Ленинграде 22—27 р[уб].

Был случай неофициального нажима на Совторгфлот, акц[ионерное] о[бщественное] «Транспорт» и железную дорогу в плоскости тормоза под разными предлогами частных маслогрузов. Жел[езно]дор[ожная] администрация от подобных мероприятий отказалась, мотивируя отсутствием на этот счет прямых указаний свыше.

Основные заготовители на Омском рынке оттесняются — их бьют ценой. Доля участия частных в заготовках экспортного масла увеличивается сравнительно с январем с 19,4% до 30,8% (Омская маслоплощадка). Но еще сильнее растет заготовка сладкого: декабрь — 50%, январь — 85,7% и февраль — 94,4% рыночной продукции. Было предпринято в отношении частных администра-

тивное воздействие. Арестованный частник Белов на обвинение его в нарушении приказа о регистрации заготовителей предъявил документы, предоставляющие ему право заготовок. Окрисполком вынужден был объявить перерегистрацию частных заготовителей в Окрвнторге. Никто из частных, разумеется, перерегистрирован не был, и они, таким образом, с рынка были сняты. Мотивом запрещения частникам заготовок послужило еще превышение ими «нормальных» переplat, установленных совещанием частных, созванным Окрвнторгом совместно с биржей. Инициатива снова перешла в руки государственно-кооперативных заготовителей. Частники были вынуждены уйти в подполье, перенеся свои операции на постоянные дворы, дороги и проч.

МАРТ. Имеются сведения, что наступление частного продолжается. За месяц три частные фирмы сняли с рынка: в Татарском районе 14%, в Каинском 18%, в Чанах 10% продукции. На Омской маслоплощадке частниками взято 40% предложенного масла. Более подробные сведения о рынке еще не имеются.

Частники.

Синдицированных цен на топленое и сладкое масло до сих пор не установлено. Потребность в масле потребляющих районов высока и соответственно высокие там и сбытовые цены. Это ведет к повышению цен в заготовительных районах и к засилию в заготовках частных. Основные заготовители конкуренцию рублем не выдерживают. Маслоартели в погоне за лишним рублем с экспортных сортов масла переходят на сладкое и топленое.

БАРАБИНСК. В округе работают частные маслозаготовительные фирмы Сергеева, бр[атьев] Севастьяновых, Воробьевой, Тюнина и др. более мелкие фирмы и отдельные частники. Т[оварищес]тво «Бр. Севастьяновых» имеет 4 приемочных пункта и намеревается открывать еще два. Фирма Воробьевой в феврале получила аккредитив под заготовку в 60.000 руб. В марте в адреса частных ежедневно поступало денежных переводов на сумму 8—10 т[ыс]. р[уб]. К 1-му апреля в Татарском округе в отд[елении] Госбанка на имя 3-х частных имелось переводов 110.000 руб. плюс израсходованное за месяц.

КАМЕНЬ. Здесь работает «Западно-Сибирское т[ова]

рищест]во» или фирма Сергеевых. Их Каменский представитель Самсонов Игнатий Иванович (гр. Ярославской губ. Рыбинского уезда) также является компаньоном, хотя и называет себя служащим. Экспертом отделения является Величко Адам Яковлевич. С 15-го сентября по 8-е октября т[оварищест]вом заготовлено 399 бочек. Масло отправляется через контору «Транспорт» в Ленинград, в Черниговский холодильник (ст. Бычья) в адрес Госбанка. В работе допускает против основных заготовителей агитацию. Применяются методы привлечения частных угощениями доверенных и возчиков. Главное конкурентное средство — это превышение цен.

ОМСК. Здесь работают 4 крупные фирмы — «Западно-Сибирское т[оварищест]во» (бр. Сергеевы) за прошлый год заготовило в округе 50 000 пуд. Оно же в Бийске заготовило 20.000 пуд. Главная Ленинградская контора т[оварищест]ва возглавляется Андреем Сергеевым, который реализует масло и финансирует заготовки. Т[оварищест]во имеет свои заготпункты в Омске, Называевске, Евгошино, Татарске, Каинске, Бийске, Барнауле, Камне, Славгороде и Семипалатинске. Этими пунктами руководит живущий в Сибири второй брат — Иван Сергеев. В Татарске т[оварищест]во имеет собственный дом, хорошо оборудованные склады. Доверенным Татарской конторы является отец Сергеевых, а его помощником — их младший брат Федор Сергеев. В прочих пунктах имеются коммерчески опытные доверенные. В периоды рыночной масляной депрессии т[оварищест]во переходит на заготовки мяса и рыбы. Работает хорошо, умеет лавировать в опасных местах. Если Омский банк аккредитивы не выдает, т[оварищест]во все же вагоны с грузом в Ленинград отправляет. Деньги же получают по дубликатам в Татарске. Если Омск отгрузку мяса запрещает, т[оварищест]во свои средства перебрасывает в округ, где запрещения нет. Нужды в деньгах пункты не терпят. Обслуживая Ленинград, т[оварищест]во боится, что центральный рынок в скором времени будет снабжаться основными заготовителями, а потому, не порывая имеющиеся коммерческие связи, нащупывает другие потребляющие рынки и в частности Восток.

Одной из задач т[оварищест]ва является обезвредить своего конкурента — т[оварищест]во Севастьяновых,

превратив его через договор из конкурента в союзника. Кроме того, т[оварищест]во намеревается продвигаться на восток, открывая пункты в Ново-Сибирске и восточнее. Средств у Сергеевых до 200 000 руб. наличными. В Ленинграде и на других центральных рынках т[оварищест]во чувствует пока себя прочно, до сих пор заминок в реализации у него не было.

Фирма Воробьевой. Центральная контора в Ленинграде. Работает в тех же пунктах, что и «Зап[адно-]Сиб[ирское] т[оварищест]во». Заготовила за прошлый год 35.000 пудов. Была попытка объединиться с Зап[адно-]Сиб[ирским] т[оварищест]вом, но соглашение не достигнуто. Пользуется кредитом в Ленинградском Сельхозбанке в местных его филиалах. В ноябре через Славгородский Селькредит Каменский пункт получил 15 000 руб. Получаются аккредитивы через Сельхозкредит в Бийске и Омске — в конце октября на 15 000 руб. каждый. Были случаи получения аккредитивов через Ленинградский Коммунальный банк.

В феврале, вследствие неудачной операции, получила до 25 000 убытка, что пошатнуло фирму. С масляного рынка временно уйдет, «до более благоприятной», по словам Воробьевой, «конъюнктуры». Начинает заготавливать мясо, преимущественно в Бийске, так как в Омске заготовка запрещена.

Фирма Севастьянова и К° — быв[шие] красноярские богачи и домовладельцы. Заготавливают в Омске, Татарске и Бийске. С мая по 1-е октября 1925 г. заготовили 11 000 пудов. С Ленинградским рынком связана слабо, но контору имеет в Ленинграде, что объясняется, во-первых, желанием быть в курсе конъюнктуры центральных рынков, а во-вторых, избежать излишних налогов. Местонахождение конторы вне района торговой деятельности помогает скрывать истинные размеры оборотов. Собственных средств фирма имеет немного и работает на чужие, по договорам.

Т[оварищест]во «Масло» (Слободчиков и К°). Работает в Омске и Павлодаре. За прошлый год заготовило 24 000 пудов. Помимо масла заготавливает мясо. От Ленинградского рынка не зависит и работает по договорам на местном и ближайших рынках сбыта. Своих средств почти не имеет. Т[оварищест]во продало: в декабре — Ка-

релторгу 200 пуд. топленого, 300 пуд. экспортного масла, Иваново-Вознесенской бирже — экспортного 200 пуд.

Имеет ряд договоров с государственными и кооперативными организациями. Заключая сделку, обуславливает уплату денег частями против сданного количества масла на склад Совторгфлота, а сдатчики или артельщики сидят и терпеливо ждут расчета. Их терпение оплачивается т[оварищес]вом особо и персонально. Масло сдается, деньги получаются и сдатчики рассчитываются. Просто, но... не прочно. Дело т[оварищес]ва держится лишь милостью входящих в сделку организаций. Не будет сделки и договоров, не будет и т[оварищес]ва «Масло».

6-го января с.г. т[оварищес]во заключило с Ив[аново]-Вознесенским Гумом договор на поставку ему 400 пуд. топленого и 200 пуд. сладкого масла ценою 25 руб. пуд. Срок выполнения 7 дней. Гум перевел Омской товарной бирже 15.000 руб., последняя передает деньги т[оварищес]ву по частям против телеграмм-извещений о количестве сданного.

18-го января с.г. т[оварищес]во заключило с Ижевским ЦРК договор на 400 пуд. топленого и 200 пуд. сладкого масла по цене 20 р[уб]. пуд. Деньги уплачиваются через Совторгфлот против квитанций склада. В марте м[еся]це «Масло» заключило два договора на поставку по 1 вагону масла Ив[аново]-Вознесенскому ЦРК и Уралоблсоюзу по 1 вагону масла с уплатой денег через Совторгфлот.

«Масло» работает все время — договора на поставку масла не переводятся.

Не являясь в финансовом отношении сильным, работая на чужие средства, является большой дезорганизующей силой. Заключив договор на поставку хотя бы по 22 руб. пуд, оно бросается на рынок, не считаясь с ценой, стремится к максимальной заготовке в минимальный срок. Закупив с превышением на пуде в 3—4 руб. нужное количество масла, т[оварищес]во до нового договора на короткое время с рынка уходит.

Братья Емины. Прошлый год работали до мая м[еся]ца, заготовив до 15.000 пудов. Все лето жили в Ленинграде. Теперь вновь прибыли в Омск с целью начать заготовки масла, хлеба, сырья и проч.

Жарков. Является представителем двух Ленинград-

ских фирм — Деребержанского по маслу и Головчинер по мясу. Заготавливает преимущественно топленое масло, причем предпочитает покупать по дороге и в поселках, чем развращает сдатчиков.

В реализации заготовленного частным фирмам помогает кадр их вояжеров, удачно нащупывающих покупателей даже в среде кооператоров и госорганов. Карелгосторг, Ижевский и Иваново-Вознесенский ЦРК и Уральские госорганы сами идут частникам навстречу, заключая с ними договора в обход Маслосоюза и госзаготовителей. Частники хорошо информируются о малейшем изменении конъюнктуры в интересующих их районах. Приводим в качестве примера выписку из письма агента фирмы «Воробьевой» Гонтова, который из Татарска пишет: «...конкуренции нет вовсе, частные покупатели делят поровну между собой бочонки масла, а госзаготовители не злорадствуют, а эксперты здесь превосходные ребята...»

Экспертиза на омской площадке проводится жестко. Из первого сорта во второй переводится до 70%. Маслоартели это рассматривают как своеобразное искусственное снижение цены. Как такая браковка отразится на повышении качества масла, сказать пока трудно, но частникам это на руку, так как они забирают все бракованное масло по повышенным ценам. В заключение раздела о частниках приводим таблицу, характеризующую удельный вес частника за первые 5 месяцев 1925/26 г. на Омском рынке (см. таблицу).

По данным на 21-е февраля заготовка частника по Сибири равна в среднем 25% рыночной продукции. Отдельно по округам вес частника определяется примерно так:

Славгородский округ	—	8%
Тарский	»»	— 30%
Барабинский	»»	— 48%
Новосибирский	»»	— 20%
Каменский	»»	— 10%
Барнаулский	»»	— 18%
Бийский	»»	— 23%
Рубцовский окр[уг]	—	13%
Томский	»»	— 30%
Кузнецкий	»»	— 20%
Минусинский	»»	— 50%

Заготовители	октябрь	ноябрь	декабрь		январь		февраль		Итого	
	экспортн[ое]	портн[ое]	экспортн[ое]	сладкое	экспортн[ое]	сладкое	экспортн[ое]	сладкое	экспортн[ое]	сладкое
I. Основные Маслосоюз	1348	478	1200	16	1055	2	861	11	4942	29
Сибторг	736	210	371	—	307	14	181	—	1805"	14"
Маслоэкспорт	407	60	208	34	79	20	126	—	880"	54"
Аркас	356	153	303	124	309	—	216	—	1337"	124"
Хлебопрод	320	5	13	—	4	—	16	31	358"	31"
Итого в районе	3167	906	2095	174	1754	36	1400	42	9322"	252"
Итого всего	3167	906	2095	174	1754	36	2200	42	10122	252»
В % к 5 мес. итоту	31,2	8,8	20,7	69,0	17,3	14,2	21,7	16,8	100%	100%
II. Частники Зап.Сиб.тов.	566	291	62	2	21	—	20	15	960	32
Севастьян. и К°	330	366	238	—	152	59	231	180	1317"	419"
Воробьева и К°	224	221	193	—	27	—	175	80	840"	160"
Т-во «Масло»	120	56	209	172	223	143	198	82	806"	479"
Итого	1240	934	702	174	423	202	624	357	3923"	1090"
В % к 5 мес. итоту	31,8	27,3	17,8	15,9	10,7	18,9	15,9	65,2	100%	100%
Заготовлено основными и частными заготовителями вместе	4407	1810	2797	348	2177	238	2824	756	14045	1342
Доля частника	28,1	30,7	25,1	50,0	19,4	85,7	22,1	94,4	27,9	81,2

Примечание: Западно-Сибирское товарищество, фирма Воробьевой и товарищество Севастьяновых в первую декаду декабря заготовили: первое — все 62 бочки, вторая — 152 боч[ки], третья — 198 б[очек]; остальное заготовлено в 2 и 3 декады.

Красноярский — 30%
 Ачинский — 25%
 Ойротская обл. — 15%

«Дикие» маслоартели и частные маслозаводы.

На грани между частным маслозаводом и кооперированной маслоартелью лежит «дикая» маслоартель.

Несмотря на год организационной работы, при активной поддержке Сибирских краевых административных органов, Сибмаслосоюз не мог организационно объеди-

нить и заинтересовать все возникающие маслоартели. Наряду с кооперированными маслоартелями существуют и «дикие» и количество их заметно не уменьшается. По приблизительным данным из 2537 маслозаводов «диких» — 401, или 16%. При всем своем разнообразии по виду и происхождению «дикие» подразделяются на три основных типа:

АРЕНДАТОРСКИЕ МАСЛОАРТЕЛИ. Арендатор платит за аренду и молоко и торгует в свою пользу маслом.

КУЛАЦКИЕ МАСЛОАРТЕЛИ. Руководятся кулацкими антисоветскими элементами, отрицающими принцип кооперирования.

«ОДИЧАВШИЕ» МАСЛОАРТЕЛИ. Это те, запросы которых Маслосоюз не удовлетворяет. Возникают они через отрыв от сети агитацией, посулами, кредитами госзаготовителей.

Анализируя причины возникновения «диких», приходим к выводу, что этими причинами являются:

1. Недостаток организационного охвата и руководства маслоартелями Молкооперации. Всецело объясняется не закончившимся еще организационным периодом.

2. Недовольство крестьян:

а) **синдицированными ценами на масло.** Предпочитают быть свободными от обязательств и кооперативной дисциплины и сдавать масло тому, кто больше даст. А больше дает частник или конкурировавший госорган;

б) **несвоевременными расчетами маслосоюзов.** Часты случаи со стороны последних задержки расчетов. А артельщикам желательно — масло на воз, а деньги на бочку;

в) **кабальными договорами.** Такие случаи есть. На основе закредитования ставятся артели явно невыгодные условия. Вырвавшись из кабалы, артель снова шею не подставляет;

г) **невыходом обещанных бонусов;**

д) **членскими и паевыми взносами, расходами по содержанию правлений.** Этот мотив подсказывается конкурирующими с кооперацией госзаготовителями или кулаками;

е) **высокими накладными расходами и наценками на отпускаемое м[асло]артелям.** Крестьянин практик ревниво следит за каждой своей копеечкой. Считает, что его

копейки непроизводительно идут на покрытие излишних расходов Маслосоюза.

3. **Антикооперативная агитация конкурирующих с кооперацией госзаготовителей.** Агитация разлагает артели, вырывает их из сети под свое экономическое влияние. Выражается агитация в разного рода посулах, излишним кредитованием, надбавкой на синдицированные цены, в личном заинтересовании доверенных (подарки, премии, угощения) и проч.

4. **Активность антисоветских элементов деревни.** Кулацкая верхушка деревни и эсэровствующие элементы, пролезая в артели, разлагают их и ведут за собой, вырывая их из ненавистной им советской кооперации.

На территории системы Маслосоюза имеются частные маслозаводы: Барабинский округ — 3, Новосибирский — 23.

Гр[ажда]н поселка Александровское Ужанихинского района Новосибирского округа Хвоцинский Михаил, имеющий сепаратор, разлагает членов Воздвиженской м[асло]артели, предлагая им за пуд молока вместо 40 коп. 75 коп.

Пока что этим и исчерпываются сведения о частном маслоделии. Вопрос о детальной проработке частных маслозаводов уже поставлен в порядок дня.

Кооперация перед началом текущего маслозаготовительного сезона.

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СОСТОЯНИЕ. Имеет одиннадцать молсоюзов. Отдельно по округам степень кооперирования колеблется от 61,4% (Тарский) до 100% (Барнаулский), а в среднем 84%. О «диких» маслоартелях и частных маслозаводах упоминалось выше.

Последние переборы правлений низовой системы в результате дали:

коммунистов	— от	4,3%	до	26,5%
бескоровных	— »	0,8%	»	4,1%
имеющих 1—3 кор[овы]	— »	25,8%	»	83,5%
» 4 и бол[ее]	— »	15,5%	»	72,7%
по кооперативному стажу:				
без стажа	— от	2,4%	до	24,3%
со стаж[ем] 1—3 года	— »	40,7%	»	75,5%
» » 3—5 лет	— »	3,5%	»	34,3%
» » 5—10 »	— »	2,6%	»	16,8%
» » свыше 10 л[ет]	— »	0,9%	»	1,9%

По периферии 3-х молсоюзов избраны быв[шие] торговцы от 1,7% до 4,1% (Татарский, Рубцовский). В правлениях преобладает середняцкий и зажиточный слой. Коммунистов недостаточно.

ТОРГОВО-ОПЕРАЦИОННАЯ РАБОТА. Маслосоюзы работают убыточно. За первые 4 месяца сего операционного года молсоюзы по заготовительным и снабженческим операциям получили результаты:

	Убыток	Прибыль
октябрь (убыточны 4 союза)	7835 руб.	5816 руб.
ноябрь («-» 5 «-»)	23 209 »	2548 »
декабрь («-» 6 «-»)	56 762 »	—
январь («-» 2 «-»)	19 803 »	—
	107 609 руб.	8364 руб.

Таким образом, большинство союзов дают убыток. В октябре и ноябре дали прибыль Омский, Славгородский и Рубцовский союзы. Кстати сказать, почти все союзы применяют очень высокие наценки (20% выше) на материалы и предметы оборудования маслозаводов.

Финансовое состояние молсоюзов слабое. Примерно Славгородский союз собственного капитала имеет только 12,9%. Задолженность его на 1/Х равна 84 545 руб., или 87,9% к балансу. Союз берет только 66% маслопродукции артелей, а остальное идет госзаготовителям и частникам. Это объясняется слабостью коопердисциплины и отсутствием у артелей оборотных средств.

Агентства Сибмаслосоюза в Томске, Ленинске и Ачинске кроме убытков ничего не дают. Первое с 1/Х по 1/І дало убытка 4300 руб., не считая расходов на помещение. Ленинское дало убыток в 10.000 руб. Точной цифры убыточности Ачинского не выяснено.

По союзам наблюдается слабая заготовка. На 1/ІІІ выполнено от 13% до 86% календарного плана. Наблюдается чрезвычайно слабое выполнение договоров поставщиками молочного инвентаря, оборудования, припасов и материалов молочного хозяйства. Барнаульскому заводу «Молот и Серп» при заключении договора дан был задаток наличными деньгами и предоставлена возмож-

ность закупить нужное сырье на Урале, а в результате этот завод не выполняет своего договора на 50%. Кроме того, полученная клепка с плесенью и к употреблению негодна. Вследствие этого периферия переживает острый недостаток клепки, соли, краски, нет фляг, маслообработников, маслобоек и проч.

Конкуренция, обходы цен синдицированных.

Маслоэкспорт для усиления маслозаготовок кредитовал Камень, Семипалатинск, Чулым и Бийский пункты специальными на переплату суммами. Эти деньги по бухгалтерии пункта не проходили, а учитывались в Сибконторе. Кредит находился в личном распоряжении заведующих и тратился на выдачу доверенным м[асло]артелей до 1 руб. на пуд масла в качестве поощрения. Расписок не бралось, а потому такие переплаты принимали характер взяток.

Быв[ший] уполномочен[ный] Маслоэкспорта Одер объяснил подобные кредиты расходами на чай, сахар и хлеб для доверенных м[асло]артелей. Всего для этой цели выдано пунктам 2172 руб. плюс два перевода на неизвестную сумму в личн[ый] адрес зав[едующего] Каменским пунктом Арефьеву.

Арефьев и некоторые другие завы были вызваны в феврале Одером и он их просил в случае надобности показывать, что деньги посылались как вознаграждение за их личную успешную работу.

БИЙСКИЙ ОКРУГ. Хлебопродукт, покупая масло по синдицированным ценам, выдает обязательства на уплату бонусов. Кроме того, за каждый пуд выдает доверенным наградные по 50—75 коп. Это же практикует Сибторг, Аркос и Маслоэкспорт. Ими же практикуется спаивание представителей м[асло]артелей.

Даются обещания авансировать до 30% договорной суммы. Другие обещают авансировать 5 руб. с пуда, 10 руб. с коровы и т.п.

В ноябре, когда контингент заготовителей еще был неизвестен, а потому заключение договоров запрещено, последние все же заключались. Сибторг с 5 м[асло]артелями заключил договор на поставку в 1926 г. 1500 пудов масла и выдал им 12.000 руб. аванса. Он же заключил договор с Шипуновской м[асло]артелью на 3 года на поставку 1500 пуд. масла. Необходимо прибавить, что дан-

ные маслоартели состоят в Молсоюзе и снабжены в кредит разным инвентарем. Закредитовавшись в Молсоюзе и Сибторге, м[асло]артели взятые на себя обязательства выполнить не смогут, так как таковые в 2—3 раза превышают их производительность.

Хлебопродукт старую задолженность м[асло]артелей использует в качестве принудительного средства. Уклоняющихся с ним от нового договора запугивает протестом векселей.

Ишимский з[аготовительный] п[ункт] в декабре оплачивал на масло от 80 к[оп.] до 1 руб. на пуд, кроме премии мастерам м[асло]артелей.

КАМЕНЬ. 23/II с.г. на склад Маслосоюза пришли экспортеры отделения Сибторга — Аль и Аркос Левшин, которые стали агитировать среди доверенных м[асло]артелей на сдачу масла им, говоря: «Зачем вы большое количество масла сдаете в Молсоюз, ведь он не сможет его продать. Вы несете убытки. Продавайте лучше нам, и мы будем платить дороже». С подобной целью они приходили не один раз на склад М[ол]союза, где чуть ли не из рук вырывали масло у Маслосоюза. Эксперт Молсоюза Кюнап, член ВКП(б) неоднократно их предупреждал о том, чтобы они больше не ходили на склад Молсоюза и не вели разлагающую политику. И на этот раз он их сначала попросил выйти из склада. Эксперт Сибторга Аль ушел, а эксперт Аркос Левшин стал сопротивляться и оскорблять Кюнап. Последний взял Левшина за рукав и хотел насильно вывести из склада, но Левшин нанес ему удар по лицу, а Кюнап, в свою очередь, стал избивать его и завязалась драка.

ППОГПУ по Сибкраю (Заковский)
НачСОУ (Бак)
НачЭКО (Верхозин)

ГАНО, ф. Р-1073, оп. 1а, д. 26, л. 51—58. Заверенная копия того времени. Машинопись. Л. 51 — на бланке экономического отдела ПП ОГПУ по Сибкраю.

№ 47

**Постановление бюро Сибкрайкома ВКП(б)
«О состоянии молочного хозяйства в Сибири
и маслозаготовках»**

г. Новосибирск

20 апреля 1926 г.

Благоприятные естественные условия Сибирского края способствуют направлению сельского хозяйства в сторону развития молочного животноводства и молочного хозяйства вообще, в том числе непрерывный рост восстановительного процесса промышленного маслоделия, особенно после выделения маслоделия в специальную систему молочной кооперации. Маслоделие края растет как промышленно кооперативное (82,9% заводов и артелей кооперированы). Наряду с этим развиваются и внедряются агрикультурные начинания среди кооперированных крестьянских масс.

Последние годы отмечают значительный рост молочной экспортной продукции края. Достигнуты более нормальные взаимоотношения между молочной кооперацией и государственными заготовителями, что дает возможность изживания ажиотажа на заготовительном рынке.

Поскольку основными рынками сбыта сибирского масла являются внешние рынки, поскольку будет постепенно сокращаться снабжение сибирским маслом внутренних рынков, необходимо проведение действительных мероприятий, устанавливающих и усиливающих нашу конкурентоспособность.

Основными недочетами в области маслоделия, в его организации и в маслозаготовках являются:

- а) недостаточность агрикультурных мероприятий;
- б) высокая себестоимость молока, зависящая от низкой продуктивности молочного стада;
- в) высокие производственные расходы в маслоартелях и высокие накладные расходы у заготовителей;
- г) слабое техническое оборудование маслозаводов, недостаточная систематичность в постройке новых заводов;
- д) недостаток в квалифицированных силах (мастеров маслоделия и сыроварения, животноводов и т.п.);

- е) отсутствие достаточных технических условий для хранения и перевозки масла;
- ж) недостаточное улучшение качества масла;
- з) некоторое недовыполнение заготовительного плана за 1-е полугодие 25/26 гг. (на 3,3%);
- и) все еще местами значительная роль частного на маслозаготовительном рынке;
- к) недостаточное кооперирование молочных хозяйств и слабое вовлечение «диких» артелей в систему молкооперации (существует еще около 300 «диких» артелей);
- л) невыполнение директивы крайкома о взыскании задолженности с маслоартелей (3 520 207 р[уб]. на 1/X и 4 179 018 р[уб]. на 1/III. Рост задолженности главным образом за счет краткосрочных кредитов под продукцию).

В целях усиления и укрепления молочного хозяйства в Сибири, обеспечения нормального развития маслодельной промышленности, направления их по кооперативному руслу, усиления и упорядочения заготовок бюро крайкома считает необходимым:

1. Усилить под руководством земельных органов работу молочной кооперации в области агрикультурных мероприятий, увеличить кредиты по линии Селькредита. Поручить фракции крайисполкома добиваться перед центром отчисления 1% с оборотов молпродукции госзаготовителей на проведение агрикультурных мероприятий, в частности, привлечь последних к участию по содержанию Каинской школы по молочному хозяйству.

2. Добиваться дальнейшего увеличения молочно-промышленной продукции как путем улучшения животноводства и организационно-производственных мероприятий, так и путем усиления кооперирования населения и ускорения продвижения маслоделия в восточные районы (в том числе и Иркутскую губернию) и расширения сыроварения.

3. Увеличение сдачи молока должно быть усилено также путем развертывания товарооборота в деревне, снабжения деревни товарами потребительского и производственного значения, в частности, принимая меры к расширению сети потребительских кооперативов, где требуют обстоятельства.

4. Добиваться удешевления себестоимости молочных

продуктов путем: а) повышения продуктивности молочного стада; б) укрепления заводов и улучшения их технического оборудования; в) снижения накладных расходов как по производству, так и по сбыту.

5. Продолжать работу по улучшению существующих и постройке новых заводов. Последнее должно проводиться с учетом существующей сети маслозаводов.

6. В целях улучшения качества масла необходимо:

а) организовать государственную инспекцию в производстве и улучшить работу государственной экспертизы при сбыте;

б) повысить квалификацию мастеров и другого обслуживающего персонала заводов;

в) улучшить транспортирование молочных продуктов, в особенности гужевых перевозок и по водному транспорту, а также добиваться развития и усовершенствования сети холодильников;

г) поручить фракции крайисполкома рассмотреть вопрос об организации одного специального промышленного предприятия в Сибкрае для выработки, оборудования и припасов маслоделия;

д) принимать меры к ввозу из-за границы не вырабатываемых нашей промышленностью маслоприпасов в пределах импортного плана.

7. Вкладываемые в маслоделие средства должны идти на производственные цели. В связи с этим прекратить кредитование на потребительские нужды и под продукцию. Допустить кредитование на:

а) постройку и ремонт заводов; б) приобретение припасов и материалов маслоделия; в) новые начинания маслоартелей (не отдельных хозяйств), связанные с рациональным ведением животноводческого хозяйства (теплые скотные дворы, контрольные союзы); г) на приобретение кормов (жмыха и отрубей).

За целесообразным и целевым расходованием средств установить строгий контроль.

8. Усилить работу по кооперированию молочных хозяйств, в частности маломощных хозяйств, оказывая им производственную помощь. Продолжать работу по вовлечению в систему молкооперации «диких» артелей. Госмаслозаготовителям совершенно прекратить всякое кредитование (на постройку маслозаводов, под продукцию и

т.д.) этих артелей и содействовать их вовлечению в систему молкооперации.

9. Усилить работу по вовлечению паевых и других капиталов молкооперации. Принять действительные меры со стороны госзаготовителей и молкооперации к сбору задолженности с населения и маслоартелей.

10. Организационное и техническое руководство маслоартелями должно проводиться исключительно молкооперацией. За госмаслозаготовителями сохраняется право технического наблюдения за строящимися заводами и отпущенными ими на эту цель кредитами.

11. Исходя из общих задач по экспорту, молкооперация и госзаготовители должны усилить работу по выполнению маслозаготовительного плана, принимая все меры к оздоровлению заготовительного рынка и окончательному изживанию ажиотажа.

12. Принять все доступные меры к вытеснению частных маслозаготовителей с рынка (запрещение партионных покупок масла у частных, финансирование банками, государственными и кооперативными заготовителями, перевозок по ж[елезной] д[ороге] и т.д.).

13. Признать необходимым сохранение на сибирском маслозаготовительном рынке только трех основных маслозаготовителей: Молкооперация, Сибторг и Маслоторг. Хлебопродукт должен постепенно свертывать свой заготовительный аппарат с тем, чтобы прекратить заготовки к будущему маслозаготовительному сезону.

14. Поручить фракции крайисполкома сократить количество заготовителей в отдельных районах с тем, чтобы по возможности в каждом заготовительном районе, кроме кооперации, остался только один госзаготовитель. Это мероприятие должно быть проверено с должной осторожностью во избежание срыва заготовительного плана.

15. Поручить Комвнторгу усилить наблюдение и меры борьбы против нарушителей синдицированных цен. Заготовительные цены должны устанавливаться в красном центре и не подвергаться изменениям на местах.

16. Определение размера и порядка выдачи бонусов как со стороны Молкооперации, так и госзаготовителей производить лишь по истечении операционного года, после точного учета действительных прибылей. Исходя из этого, запретить при заключении договоров с масло-

артелями дачи каких-либо обещаний о выплате бонусов.

ГАНУ, ф. П-2, оп. 2, д. 62а, л. 139—141. Незаверенная копия того времени. Машинопись, воспроизведенная на множительной технике.

№ 48

Стенограмма доклада председателя правления Сибмаслосоюза А.А. Тимпко о работе молочной кооперации и его обсуждения на заседании бюро Сибкрайкома ВКП(б)

г. Новосибирск

18 мая 1926 г.

Тов. Тимпко. Молочная кооперация в районах с развитым маслоделием выросла и окрепла. Наибольшее развитие она получила в 9 западных округах, в срединных округах кооперировано 10% хозяйств, а на востоке маслоделия нет.

Состояние маслодельных заводов представляется в следующем виде: 20% заводов хороших, 30% — удовлетворительных и 50% — требующих переустройства.

Продукция молочной кооперации в производстве всего *масла* составляет более 90%, в сбыте *масла* кооперация участвует на 58%.

Руководящий состав кооперативных органов характеризуется такими цифрами. Члены партии в райсоюзах составляют: в правлениях — 70%, в ревкомиссиях — 47%, в советах — 54%; председателей правлений артелей членов партии 11,3%, членов правлений артелей — 10,2% коммунистов.

Социальный состав кооперированного населения таков. Преобладают двух- и трехкоровники, сильно представлена группа и более зажиточных, беднота представлена слабо. В округах с развитой молочной кооперацией мы объединяем 59% всех хозяйств, а по числу коров эти хозяйства составляют 67% всех коров. Это указывает на то, что молкооперация объединяет наиболее крепкие хозяйства. Сейчас на местах создаются гарантийные фонды для кредитования маломощных хозяйств на животноводство. Это дает возможность вовлекать и бедноту. Но

процесс этот идет медленно. Сейчас однокоровные составляют к общему числу хозяйств 49%, а среди членов молкооперации они составляют 35%.

Связь между отдельными звеньями кооперации прочная. По линии организационной она устанавливается путем съездов, инструкторских обследований, по линии хозяйственной — благодаря специализации работы между отдельными звеньями: централизованная организация кредита, особенности сбыта и пр. не дают возможности замыкаться низовым звеньям, а заставляют увязываться с общей работой кооперации.

Проходившие перевыборы кооперативов обнаружили другую картину, чем во время перевыборов советов. Прежде всего активность наблюдалась не везде одинаковая. На выборах кооперированное население участвовало от 25 до 60%. Наибольшую активность проявляли зажиточные. Особенно кулацкие настроения преобладают в Новосибирском округе.

В производственной работе маслоартелей имеются достижения. 8% артелей добились такого положения, что на 1 п[уд] масла идет 20,8 пуда молока. Тогда как раньше выход был значительно ниже. Заводы в среднем вырабатывают сегодня около 700 п[удов] на завод против 562 п[удов] в 24 г.

В сбытовой работе существует исключительно комисионный принцип.

Финансовое положение, кроме двух союзов, сносное. Особенно напряженное состояние со средствами в Омском союзе.

На финансовое состояние влияют такие отрицательные моменты, как закредитованность населения и кооперации госзаготовителями. В Барабинском округе эта закредитованность падает от 5 до 8 р[уб.] на корову. Сейчас кредиты по линии селькредита сжаты, госзаготовители приступили к взысканию задолженности, и это сказывается на работе.

Средства всей системы распределяются так:

Первичные кооперативы имеют	3 ¹ / ₂ м[лн]	р[уб].
райсоюзы	»	2 ¹ / ₂ м[лн] р[уб].
Сибмаслосоюз	»	815 т[ыс.] р[уб].

Сюда не вошли добавочные, которые составляют около 600 т[ыс.] р[уб.]. В общем финансовое положение,

несмотря на незначительные средства, мы считаем сносным, так как наша работа строится на кредите. Мы имеем кредит от населения до 60 дней, а по сбыту мы получаем заграничные кредиты.

Производственные расходы заводов представляются таким образом. На пуд масла в 24 году падало 2 р[уб]. 90 к[оп]., в 25 г. — 2 р[уб]. 53 к[оп]., в начале 26 г. расход составляет 2 р[уб]. 25 к[оп]., а сейчас мы намерены уложиться в 1 р[уб]. 84 к[оп]. Производственные расходы приблизились к довоенному уровню. Расходы по сбыту уменьшились на 25%.

Вопрос со взносами. Вступные собраны полностью, паевые — на 45%. Нам дана директива закончить взыскание паевых взносов полностью по 4 р[уб]. на корову.

Тов. Клоков обращает внимание на серьезность вопроса об укрупнении молочных артелей, так как тут есть опасность. Эту меру надо проводить осторожно вокруг новых и крупных заводов.

Постройка заводов сейчас производится без всякой системы, нет определенных типов заводов, строятся они всеми госзаготовителями без всякого плана, строит кооперация. Население в постройке заводов совсем не участвует. Курсы по переподготовке работников молкооперации проводились без участия молкооперации.

Тов. Кузнецова. Делу вовлечения крестьянок в молочную кооперацию *уделяется* недостаточно внимания. Это должно идти по линии привлечения крестьянок на организуемые лекции по молочному хозяйству, выдвижения активных крестьянок на практическую работу и дальнейшем их продвижении. Крестьянки сейчас проявляют большой интерес к общественной работе и этот интерес следует использовать.

Тов. Месяцев. Резолюцию о молочной кооперации надо пополнить вопросами, касающимися развития молочного хозяйства. Должно быть заострено внимание на качестве масла, улучшении техники производства и удешевлении себестоимости масла. Методы кооперативной работы надо проводить целиком. Вопрос об инструктаже, который в молочной кооперации имеет большое значение, следует также заострить, так как теперешний инструктаж далеко не удовлетворителен.

Тов. Лепя. Обсуждение сейчас вопроса о молочной

кооперации необходимо было, поскольку недавно мы обсуждали вопрос о развитии молочного хозяйства и маслозаготовках, сузить, говорить непосредственно о состоянии и работе молочной кооперации. Вопрос необходимо рассматривать с точки зрения выполнения прошлого постановления крайкома.

Молочная кооперация по своему составу отличается от прочих кооперативных организаций. Большинство преобладающее — середняки, бедноты гораздо меньше, значительное количество зажиточных. Влияние последних чувствуется больше, чем в других видах кооперации. Маленький пример — на сибирском собрании уполномоченных фракция беспартийных организовано выступила против комфракции. В связи с этим надо усилить вовлечение в молкооперацию бедноты (однокоровников). Постановление крайкома не выполнено, к этой задаче вовлечения бедноты не приступлено, как ничего не сделано и для оказания им помощи в поднятии молочного хозяйства. Самодеятельность почти отсутствует. Постановление крайкома об укреплении и расширении системы выборного начала органов управления и контроля маслоартелей не проведено. Еще управляют доверенные, председатели. Правления узкие — 2 чел. Ответность перед населением слабая.

Слаба инструкторская работа, как и вообще организационная. Состав инструкторов не отвечает в большинстве задачам, которые мы ставили перед молкооперацией.

Капиталы молкооперации (около 7 м[лн] рубл[ей]) не соответствуют размаху работы. Постановление крайкома о сборе «в ближайшие месяцы» паевых не выполнено. Собрано 46 коп. вместо рубля. Не вносят главным образом более мощные хозяйства. Нужен нажим. Надо создавать и специальные капиталы.

Существующие заводы неудовлетворительны. Из них ручные двигатели на 90,2% заводов, конно-ручные — 9,2%, паровые и водяные — 0,6%. Развитие молочного хозяйства требует их улучшения. Неправильны заявления, что нет плана постройки молзаводов. Он есть. Указания об учете хозяйственной целесообразности, заинтересованности населения и сохранения кооперативной самодеятельности даны. Надо усилить проверку на местах их

проведения. Особенно этим должны были заняться Барабинский О[круж]К[ом] и Окрвнуторг.

Качество масла будет зависеть также от квалификации мастеров маслоделия. Из всех мастеров только 3,5% имеют систематическое образование. Накладные расходы значительно снижены, но на этом остановиться нельзя.

Резолюцию необходимо пересоставить. Она странно составлена. Почти в каждом вопросе говорится как о недостатке и как о достижении. Это чувствовалось и в докладе. Нам надо заострить внимание на недостатках, выделив основные вопросы, заострить их, чтобы был упор в резолюции. Надо ее построить с точки зрения проверки прошлогоднего постановления и новых явлений и задач, вытекающих из общих политичес[еского] и хозяйственного положения.

Тов. Стриковский. В резолюции надо *дать* руководящую линию в работе молкооперации, не повторяя того, что уже сделано по докладу о молочном хозяйстве в Сибири.

В отношении социального состава молкооперации есть опасность захвата зажиточной частью.

На вопрос о задолженности и состоянии средств следует обратить серьезное внимание. Молкооперация работает с чужими средствами и в случае затруднений со сбытом на заграничном рынке она окажется в неблагоприятных условиях, так как не имеет совершенно резерва своих средств.

Тов. Сырцов. При выработке резолюции надо будет обратить внимание на устранение таких противоречий, которые имеются в проекте, когда один и тот же вопрос получает различное освещение.

В проекте таким образом отсутствует определенная линия по какому бы то ни было вопросу, внимание на важнейших вопросах не сосредоточено.

Доклад, который будет стоять на пленуме крайкома, должен быть построен с точки зрения увязки его с развитием молочного хозяйства в Сибири.

ГАНУ, ф. П-2, оп. 2, д. 62а, л. 196—199. Незаверенная копия того времени. Машинопись с рукописной правкой.

№ 49а

Заявление правления Кумырской маслоартели в Тюкалинское отделение Сибмаслосоюза

с. Кумыр

27 мая 1926 г.

Правление Кумырской м[аслоартели] Тюкалинского района заявляет, что Аркос предлагает для более действительности подписать договор, учиненный Шелудковым Дмитрием на кредитование в Аркосе. Правление категорически от подписей отказывается на упомянутом договоре, так как таковой учинен без всякого ведома правления и не от имени всей м[асло]артели, а часть сдатчиков, и то маломощных, о чем Аркос со стороны правления предупрежден осенью 1925 г., с такой мотивировкой, что учиненную в Аркосе задолженность Шелудковым как лицом, не имеющим в правлении никакого юридического права, и учиненную задолженность в Аркосе с 1-го апреля 1925 г. по 1-е августа 1925 г. правление не признает задолженностью всей артели, так как она учинена частью сдатчиков и к тому нанести распределение одним Шелудковым по его собственному усмотрению и списков должников Аркоса правление до сегодня не имеет, в делах артели имеет сведения, что есть должники в 200 рублей с лишним, которые бессильны в требуемые сроки уплатить без разорения и такая ненормальность не является вырубкой, а кабалой этих должников.

Выручка эта послужила для одного Шелудкова, который в 1924 г. получал 10%, а в 1925 г. — 5%.

Всем изложенным правление желает доказать и доказывает о этих ненормальностях со стороны Аркоса и Шелудкова, которые допустили такую ненормальность и неотчетность, и эта кабала может остаться на долю всей артели.

Ввиду вышеизложенного правление просит Вас ходатайствовать впредь об освобождении должников и снятии ответственности с правления и ревизионной комиссии. К сему подписуемся

Пред[седатель] правления Шелудков

Члены: подписи неразборчивы

Член ревкомиссии Феклин

Неподложность подписей членов правления Кумыр-

ской м[асло]артели и члена ревкомиссии Тюкалинский райисполком свидетельствует

Пред[седатель] РИКа — подпись неразборчива

За секретаря — подпись неразборчива

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 440, л. 32. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 496

Из протокола заседания торгового совещания при Тюкалинском райисполкоме Омского округа

г. Тюкалинск

26 июня 1926 г.

Присутствовали: члены президиума РИКа Крыжановский, Повилов, Стенин и кандидаты — Рынейский, представители: Маслосоюза — Лыткин, конторы Маслосоюза — Носков, Маслогосторга — Рышков, Сибторга — Харламов, Госсельхозсклада — Кочнев, Госторга — Забралов, Кожсиндиката — Головецкий, Потребобщества — Грачев, бракер-эксперт Свириденко.

Председатель Крыжановский.

Секретарь Сергеев.

Повестка дня:

1. О результатах сбора задолженности с населения.
2. О маслозаготовках.
3. О ценах на масло.
4. О заготовках кожсырья.
5. Разное.

Слушали: О результатах сбора задолженности с населения (докл[ады] тов. Носкова, Рышкова, Харламова и Кочнева и содокл[адчик] т. Лыткин).

Постановили: Признавая работу Маслогосторга и Сибторга по сбору задолженности с маслоартелей слабой и бессистемной, ввиду чего до сих пор этим организациям населения должно более 300 000 руб., совещание постановляет: 1) просить президиум РИКа проверить долговые обязательства, заключенные Маслогосторгом и Сибторгом, на предмет выяснения законности составления таких обязательств и их просрочки, 2) обязать маслозаготовительные организации составить план сбора за-

долженности и регулярно его проводить в жизнь в системном порядке и 3) обязать маслозаготовителей усилить работу по сбору задолженности.

Слушали: О маслозаготовках (телеграмма Окрвнторга от 23 июня № 241 о допущении представителями Сибторга Цивциным и Подкорытовым агитации в районе с обещанием выдачи маслоартелям добавочных за сданное масло в минувшем году. Докл[ад] тов. Носкова, содокл[ады] тов. Лыткина, Рышкова, Харламова).

Постановили: а) Констатируя случаи допущения в районе агитации с обещанием маслоартелям добавочных сверх существующих цен, категорически потребовать от маслозаготовителей таковые обещания не допускать и выдачу добавочных за масло производить не иначе как с разрешения Окрвнторга и б) вменить в обязанность маслозаготовителям взять единый фронт по заготовке масла, согласовывая работу по сбору задолженности. <...>

Подлинный за надлежащими подписями.

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 440, л. 31—31об. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 49в

Из протокола внеочередного заседания Тюкалинского райисполкома Омского округа

г. Тюкалинск

6 июля 1926 г.

Присутствовали: члены: Алгазин, Крыжановский, Нечипоренко и Рынейский. Представители: райкома ВКП(б) Моргунов, прокуратуры Панкуль, Оммаслосоюза Лыткин, члены комиссии по проверке задолженности Комаровский и Карафа-Карбут.

Председатель Алгазин.

Секретарь Сергеев.

Слушали: О результатах проверки задолженности населения Маслогосторгу, произведенной комиссией (докл[адчик] Комаровский и содоклад[чик] Карафа-Карбут).

Постановили:

- 1) Констатировать тот факт, что Маслогосторгом до

момента обследования комиссией представлялись РИКу ложные сведения о состоянии задолженности, о просроченных долговых обязательствах и о выдаче после 1-го октября 1925 г. новых авансов, имея же неверные данные, РИК в свою очередь вводил в заблуждение вышестоящие органы, и наконец, исключалась возможность правильного регулирования заготовительных операций.

2) Обследованием комиссии выявился ряд незаконных выдач авансов под разными видами, как то: ремонт заводов, постройка заводов, оборудование, но эти выдачи в большинстве не шли по прямому назначению и никем не контролировались, а расходовались на другие цели, не связанные с восстановлением маслоделия. Выдача авансов производилась без учета кредитоспособности артелей, вследствие чего значительная сумма не может быть взыскана иначе, как путем продажи имущества всех членов артели. Заключение договоров и сбор по ним выданных ссуд носят характер не восстановленческий, а характер прикрепления артелей на ряд лет, создавая кабалу и подрывая покупательную и платежную способность населения.

3) Комиссией при обследовании обнаружено нарушение правил ведения бухгалтерской отчетности в целях скрытия незаконных торговых операций, а также и ряд злоупотреблений.

<...>

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 440, л. 30. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

№ 50

Протокол заседания бюро Сибкрайкома ВКП(б)

г. Новосибирск

9 августа 1926 г.

Присутствуют: члены и канд[идаты] бюро: т.т. Зайцев, Заковский, Терехов, Кузнецова, Важнов, Денисов. Члены и канд[идаты] крайкома: т.т. Осипов, Поволоцкий, член СибККа: т. Банкович. По отдельным вопросам: т.т. Ботвинник, Шебеко, Козлов, Левченко, Зуев, Редкин, Буров.

Слушали:

Телеграмма [уполномоченного Наркомата путей сообщения по Сибирскому краю] т. Подшивалина по вопросу об отмене экономического регулирования перевозок масла по жел[езной] дороге (т. Поволоцкий).

Постановлением СТО отменено экономического регулирования перевозок масла по жел[езной] дороге, что дает возможность частникам путем повышения цен усилить заготовку масла, в результате этого может получиться дезорганизация масляного рынка и заготовительный план масла будет сорван. Кроме того, повышение цен на масло со стороны частников для нас политически не выгодно.

Фракцией крайисполкома послана телеграмма т. Рыкову с изложением мотивов невыгодности для Сибкрая отмены запрещения частникам перевозок масла.

От Наркомторга получена телеграмма с просьбой принять все меры к недопущению дезорганизации масляного рынка. В то время, как крайисполкомом возбуждено ходатайство об отмене указанного постановления СТО, т. Подшивалиным дана по линии ж[елезной] д[ороги] шифрованная телеграмма об отмене экономического регулирования перевозок.

Высказываются: т. Шебеко, Ботвинник, Заковский, Зуев, Важнов, Терехов, Зайцев.

Постановили:

1) Обратиться в ЦК ВКП(б) с просьбой о пересмотре постановления СТО в части, касающейся экономического регулирования перевозок масла по железной дороге в отношении Сибири, сохранив запрещение перевозок масла для частников.

2) Предложить фракции правления Омской ж[елезной] д[ороги] не проводить в жизнь предложения тов. Подшивалина, изложенного в его шифрованной телеграмме от 4 августа, возложив исполнение сего на тов. Шебеко.

Секретарь Сибкрайкома ВКП(б).

ГАНУ, ф. П-2, оп. 2, д. 62, л. 67. Незаверенная копия того времени. Машинопись, воспроизведенная на множительной технике того времени.

№ 51

**Письмо работника Селосоюза Лимитед¹ Г. Яркова
правлению Маслоцентра**

Лондон

15 сентября 1926 г.

Маслоцентру — Москва
Копия: Сибторгу — Москва
Сибторгу — Новосибирск
Сибмаслосоюзу — [Новосибирск]

Качество масла

Ввиду того, что наше масло все время поступает низко качества, английские кооператоры, как мы уже Вам писали ранее, поговаривают о том, что они откажутся от приемки такого масла, так как оно не соответствует качеству, обусловленному в договоре. Такой же вопрос начинают поднимать и частные брокеры; пока что ходят слухи о том, что вопрос этот ставится «Унионом» Госторгу. Конечно, и мы не застрахованы от того, что и наши брокеры не сделают того же.

Предполагаемый отказ брокеров от принятия нашего масла, которые, казалось бы, заинтересованы только в получаемой им комиссии, довольно ясно говорит о качестве нашего масла и должен дать Вам представление о том, насколько трудно проводить наше масло на рынке.

Присутствие плесени в нашем масле приобрело как бы право гражданства на английском рынке, и покупатели, давая заказ, оговаривают, что масло должно быть без плесени.

Вообще появление плесени в нашем масле грозит нам весьма неприятными последствиями. Таможенные чиновники уже взяли образцы нашего масла для таможенных целей, т.е., несомненно, они будут исследованы министерством здравоохранения и последствия этого исследования трудно предугадать, но хорошего оно ничего не даст. Необходимо иметь в виду, что в настоящее время на складах имеются большие запасы колониального масла и масла из других стран, которого хватит, по крайней мере, на 2 месяца, после какового срока начнет поступать масло нового сезона. Таким образом, ввиду громадных излишков масла английскому правительству даже интересно

придаться к нашему маслу и закрыть ему доступ на английский рынок, так как они от этого не пострадают, а наоборот, освободят место для сбыта их колониального продукта.

Ввиду изложенного нам необходимо принять самые серьезные меры для совершенного удаления плесени из нашего масла.

Благодаря ухудшению качества нашего масла, в особенности увеличению процента плесени, мы стоим под двумя серьезными ударами: один со стороны правительства, которое может запретить ввоз нашего масла в Англию, другой — со стороны английских фирм, которые после опыта с нашим маслом в этом году могут при подписании новых договоров отказаться от выдачи нам денег авансом.

Отстранить эти удары мы можем только одним путем, а именно — принять все меры к тому, чтобы масло с плесенью не посылалось сюда совершенно, а отправлять только то масло, которое будет собираться на местах заготовки в октябре, ноябре и декабре, т.е. значительно лучшего качества и, конечно, без плесени.

Мы полагаем, что, получив осенью хорошее масло, мы сможем им, с одной стороны, сгладить горький осадок, имеющийся у наших брокеров, а с другой стороны — использовать это масло как материал на случай похода со стороны министерства здравоохранения, доказав, что мы прогрессируем в улучшении качества нашего масла и ведем борьбу с плесенью.

В заключение еще раз просим Вас обратить на все вышеизложенное самое серьезное внимание.

Селосоюз Лимитед: *G. Yarkoff*

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 273, л. 16—17. Подлинник. Машинопись. Подпись — факсимиле. Вверху л. 16 — овальный штамп: «Selosoyus. Limited». Там же — штамп Сибмаслосоюза с номером и датой входящей регистрации.

¹ Селосоюз Лимитед — представительство Сельскосоюза в Лондоне.

№ 52а

**Из протокола общего собрания граждан
с. Макарьевского, Новиковского района,
Бийского округа**

с. Макарьевское

7 ноября 1926 г.

Председательствует Ивановский Владимир Александрович.

Секретарь — В.И. Маров.

Присутствовало: мужчин — 186, женщин — 54.

Повестка дня:

1. О землеустройстве.
2. О заключении договора по улучшению скотоводства.
3. О запасном фонде подтверждения постановления.

<...>

Слушали § 2: О заключении договора по улучшению скотоводства, докл[ад] зоотехника Ивановского Влад[имира] Александр[овича].

Постановили: Организовать в с. Макарьевском племенное гнездо по улучшению молочного скота, для чего необходимо провести следующее:

- 1) Допускать контролю всех коров зоотехника гнезда.
- 2) Кастрировать всех быков, не нужных для обслуживания гнезда, по указанию зоотехника.
- 3) Содержать и кормить оставленных быков по указанию зоотехника.
- 4) В точности руководствоваться всеми указаниями зоотехника по подбору быков к коровам, избегая беспорядочной случки.
- 5) Не продавать за пределы гнезда тех выдающихся коров и быков, которые нужны для племенных целей гнезда.
- 6) При желании покупать быков на стороне, делая это с ведома и согласия зоотехника.
- 7) Продавать в пределах гнезда выдающихся быков, коров и телят лишь с ведома зоотехника, с указанием новых владельцев.
- 8) Подвергать контролю всех коров, купленных на стороне, немедленно по прибытии их в гнездо.
- 9) Руководствоваться указанием зоотехника в вопро-

сах кормления, содержания быков, коров и молодняка гнезда.

10) Войти всем членам гнезда в члены молартели.

11) Руководствоваться указаниями зоотехника в деле постройки новых и утеплению существующих скотных теплых дворов.

12) Принимать соответствующие меры по указанию зоотехника заготовки нужных кормов.

13) Принимать общие меры к поднятию хозяйства в целом, как например: введение полевого травосеяния культуры клубне- и корнеплодов, улучшение пастбищ водоемов, организации отгонных табунов, правильное выпашивание молодняка и борьба с различными болезнями.

14) Обязать всех граждан подчиняться постановлению по вопросу о гнездовой работе.

15) Вести работу по улучшению скота в течение пяти лет.

16) Избрать 15 человек, а именно: граждан Зяблицкого Никиф[ора], Киселева Глеба, Каширина Андрея, Жирова Романа, Конакова Максима, Постникова Иннокентия, Суворова Петра, Береснева Михаила, Мурашова Егора, Тузикова Анемонтиста, Марова Василия, Зяблицкого Варлама, Ковина Степана, Настюхина Филиппа, коим поручить от сельского общества заключить договор на ведение племенной работы по улучшению скота на пять лет. Вышеуказанных граждан считать в совете гнезда.

<...>

П[одлинный] п[одписали]:

Председатель собрания Ивановский.

Агроном Смолич. Секретарь Маров.

Егуткин, Башмаков, Марова, Мурашов, Шинков,

Шахов, Киселев, Постников, Павел Сараченков

Председатель Полевин. Секретарь Токарев

РГАЭ, ф. 4110, оп. 5, д. 207, л. 12—12об. Заверенная копия того времени. Машинопись. Опущены пункты 1 и 3.

№ 526

Договор Бийского союза молочной кооперации и уполномоченных от граждан с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа «О создании племенного гнезда по улучшению молочного скота»

с. Макарьевское

26 ноября 1926 г.

1926 г. ноября 26 дня. Мы, нижеподписавшиеся — с одной стороны правление Бийского союза молочных кооперативов, кратко именуемый «Биймолсоюз», в лице уполномоченного правления такового специалиста по животноводству Коршунова Александра Ивановича, с другой — уполномоченные граждане селения Макарьевского, Новиковского района, Бийского округа Тузиков А., Полевин В., Маров В., Зяблицкий Н., Киселев Г., Каширин А., Жиров Р., Конаков М., Постников И., Береснев М., Мурашев Е., Зяблицкий В., действуя на основании предоставленных нам полномочий, первому — на основании постановления правления Биймолсоюза от 15 октября с.г. за № 70, п. 2, а вторым — на основании протокольного постановления общего собрания граждан указанного селения от 7 ноября т.г., занесенного в книгу протоколов собрания общества под № 15, засвидетельствованный в Макарьевском сельском совете, Новиковского района 8 ноября 1926 г., заключили настоящий договор в нижеследующем:

1) В целях развития и уточнения племенной работы с местным крупным рогатым скотом, выявления выдающихся особей и рекордисток среди него, изучение их и закрепление полученных качеств, а также для проверки действия различного рода агрикультурных начинаний и уточнения методов работы в селении Макарьевском Новиковского района, Бийского округа, как имеющего местный неметизированный скот, Биймолсоюз проводит низовую углубленную зоотехническую, исследовательскую работу с крупным рогатым скотом в течение 5 лет, начиная с 1 октября 1926 г.

2) Намеченные в п. 1 цели и задачи Биймолсоюз проводит силами специалистов: зоотехника и штата вспомогательного персонала.

3) Все мероприятия проводятся согласно 5-летнего

операционного плана, согласованного с советом гнезда и утверждаемого Сибирским краевым земельным управлением.

4) На проведение намеченных планов мероприятий Биймолсоюз затрачивает средства, ассигнованные по линии молкооперации и земельных органов, согласно составляемых ежегодно на сей предмет расходных смет, причем сельское общество указанного селения участвует в расходах исключительно по содержанию племенных быков-производителей потребным для стада количеством.

5) Для достижения намеченных целей и задач Биймолсоюзу предоставляется право:

а) требовать полного подчинения со стороны всех хозяйств данного селения положению и инструкции о гнездовой работе.

Примечание: В случае отказа со стороны некоторых хозяйств от выполнения параграфов инструкции и положения данный вопрос подвергается обсуждению в совете гнезда, выносится на обсуждение и утверждение общих собраний граждан селения Макарьевского на основании существующих на сей предмет действий и распоряжения правительства.

б) Усилить кооперирование хозяйств селения с тем, чтобы вовлечь в молкооперацию все 100% хозяйств как действительных членов молартели.

в) Оказывать полное содействие сельскому обществу по оформлению их землепользования и проведения в жизнь правильного севооборота, а равно и к улучшению укосных и выгонных угодий, изменив порядок и способы использования таковых.

г) Провести работу по утеплению существующих скотных дворов и постройки новых, причем Биймолсоюз берет на себя обязательство всеми мерами содействовать к получению отдельными маломощными и средняцкими хозяйствами кредита на постройку дворов.

д) Введение в рацион кормления скота сильные корма в виде жмыха и отрубей в течение всего года, при этом Биймолсоюз оказывает хозяйствам свое содействие к приобретению таковых по наиболее выгодным ценам.

е) Отмены вольной случки с заменой таковой ручной с теми быками производителями, кои будут обслуживать

стада, причем выбор быка-производителя для того или иного животного производится зоотехническим персоналом гнезда и владелец коровы не вправе делать отступления, а должен подчиняться распоряжениям спецперсонала.

ж) Проведения конкурса по воспитанию молодняка от особей особо выдающихся рекордисток по указанию руководителя гнезда.

з) Организовать отгонные табуны молодняка.

и) Производство браковки быков, не пригодных на племя, по заключению экспертных комиссий.

к) Принять меры к обеспечению стад лучшими проверенными быками-производителями на основании существующих на то норм за счет молодняка своих стад.

л) Организовать случные пункты с быками на условиях правильного содержания и кормить в течение года.

м) Проведения мелкорайонных выводов молодняка, на которые доставляются все животные требуемого возраста.

н) Организация конкурса молочности, а равно на чистоту молока, уход за скотом и проч. и намеченные советом гнезда хозяйства не вправе отказаться от участия в таковых, если к тому не будет особо уважительных причин.

6. Биймолсоюз в случае появления в указанных селениях эпизоотий, подвергающих опасности домашних животных всех видов, принимает соответствующие меры через Бийокрзу по оказанию ветпомощи, но в то же время гражданам вменяется в обязанность со своей стороны оказывать содействие ветперсоналу в борьбе с эпизоотией и в случае надобности производить скоту прививки, и не одно хозяйство не вправе отказаться от последнего.

7. В целях охраны скота от заражения путем соприкосновения или совместного пастбища со скотом других селений, примыкающих к селению Макарьевскому, Биймолсоюз через земельные органы принимает меры к поголовному осмотру скота указанных селений и предоставляет право разрешения вопроса ветперсоналу, который будет руководить данной работой, в то же время строго обязывая граждан селения Макарьевского не заводить скот, покупая таковой на стороне, без осмотра ветучаст-

ка, что должно быть подтверждено соответствующими удостоверениями последнего.

8. В целях охраны хозяйства от могущих быть убытков, понесенных от падежа скота по этим эпизоотиям, применять добровольное страхование скота, в особенности коров — высокопродуктивных рекордисток, а также быков-производителей.

9. Сельское общество в случае устройства крупнорайонных, окружных, краевых и всесоюзных выставок по сельскому хозяйству вообще или животноводству в частности при наличии всех благоприятных условий не вправе отказаться от участия в таковых, так как результаты гнездовой работы имеют общесибирское значение.

10. Настоящий договор составлен при полном согласии на то сторон, а потому выполнение его обязательно для последних, тем более, что указанные в сем договоре обязательства преследуют великую цель ведения гнездовой углубленной зоотехнической исследовательской работы в области скотоводства Бийского округа, основы крестьянского хозяйства.

Заключая настоящий договор, ни одна из сторон не может включить пункта о возмещении материальных убытков в случае нарушений договора, так как моральную ответственность стороны признают выше материальной, что и является основным залогом совместной работы в продолжении 5-ти лет, когда каждый гражданин на основании приобретенных знаний, опыта, навыка поведет племенную работу по пути ее углубления и внедрения в крестьянские массы под руководством работников зоотехнии.

Примечание: Деятельность гнезда до утверждения операционного плана проходит по предварительному плану, согласованному с Бийским окружным земельным управлением.

11. Подлинный хранится в правлении Биймолсоюза, а копия — в совете гнезда.

По уполномочию правления Бийского союза молочных кооперативов — А. Коршунов.

Уполномоченные совета гнезда селения Макарьевского: Тузиков Анемондист неграмотный, Глеб Киселев, Маров Василий, Егор Мурашев, Иннокентий Постников,

Роман Жиров, Филипп Настюхин, Коньков Максим, Береснев Михаил, Андрей Каширин, Полевин, Зяблицкий Варлаам.

Подлинность и неподложность подписей Макарьевский сельсовет свидетельствует: председатель сельсовета — Мурашов. Секретарь. Член сельсовета (подпись).

РГАЭ, ф. 4110, оп. 5, д. 207, л. 13—15. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 53а

Протокол общего собрания граждан с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа

с. Балыкса

8 ноября 1926 г.

Присутствуют: председатель Ушаков П.С., секретарь Курмин И.П.

Присутствует 124 человека, из них 46 чел. женщин.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О рассмотрении пунктов договора на гнездовую работу по улучшению местной коровы.
2. О выборе уполномоченных для подписания договора с Биймолсоюзом.
3. О выборе в совет гнезда 10 крестьян культурников.
4. Выселки и товарищества.
5. Разное.

СЛУШАЛИ: § 1.

О рассмотрении пунктов договора на гнездовую работу по улучшению местной коровы.

ПОСТАНОВИЛИ:

Заслушав доклад гнездового зоотехника т. Ивановского В.А. об организации гнездовой работы по улучшению качества молочного скота, общее собрание гр[ажд]н села Балыксы постановило организовать в с. Балыкса гнездо по племенному улучшению молочного скота, для чего необходимо провести нижеследующее:

1) Допускать к контролю всех коров зоотехников гнезда.

2. Кастрировать всех быков, не нужных для племенных целей гнезда, по указанию зоотехника.

3) Содержать и кормить всех оставленных быков по указанию зоотехника.

4) В точности руководствоваться всеми указаниями зоотехника по подбору быков коровами, избегая беспорядочной случки.

5) Не продавать за пределы гнезда тех выдающихся быков и коров, которые нужны для племенных целей гнезда.

6) При желании покупать быков на стороне, делая эту покупку только с ведома и согласия зоотехника.

7) Продавать в пределах гнезда выдающихся коров и быков лишь с ведома и согласия зоотехника.

8) Подвергать контролю всех коров, купленных на стороне, немедленно по прибытии их в гнездо.

9) Руководствоваться указаниями зоотехника в вопросах кормления и содержания быков, коров и молодняка гнезда.

10) Войти всем членам гнезда в члены молартели.

11) Руководствоваться указаниями зоотехника в деле постройки теплых и утепленных существующих скотных дворов.

12) Принимать соответствующие меры согласно указания зоотехника и совета гнезда к заготовке нужных кормов для скота.

13) Принимать общие меры к поднятию хоз[яйства] в целом, как напр[имер] введение полевого травосеяния, правильный севооборот, культура корнеплодов и клубнеплодов, улучшению пастбищ, водоемов, организация отдельных табунов, правильное выпаживание.

14) Обязать всех граждан подчиняться постановлениям общего собрания гр[ажд]н Балыксинского сел[ьско] о[бщест]ва по вопросам гнездовой работы.

15) Вести работу по племенному улучшению крупного рогатого скота в течение не менее 5 лет.

СЛУШАЛИ § 2.

Об избрании уполномоченных для подписания договора с Биймолсоюзом.

ПОСТАНОВИЛИ:

Избрать 18 человек для подписания договора, а именно: Миронова Н.И., Южакова Н.А., Тендекова В.И., Бычкова Д.С., Старцеву Т.И., Чеснокова В.Г., Зырянова И.К.,

Глебову Т.Г., Степанова А.Ф., Шукшина А.Ф., Соколова А.Д., Крумина И.П. и Зырянова Н.К.

СЛУШАЛИ § 3.

О выборе в совет гнезда кр[естьян] культурников 11 человек.

ПОСТАНОВИЛИ:

В совет гнезда избрать: Тендекова В.И., Миронова Н.И., Южакову Ф.Д., Шукшина И.Ф., Парфенова А.И., Батищева Ф., Степанову М.Н., Бычкова Д.С., Бурачанинову М.И., Ушакову Л.П., Парфенова А.С.

СЛУШАЛИ § 4:

О выселках и товариществах.

ПОСТАНОВИЛИ:

Доклад агронома Смолич принять к сведению.

СЛУШАЛИ § 5:

а) О помощи школе в материальном отношении.

ПОСТАНОВИЛИ:

Разрешить произвести школе добровольный сбор пожертвований в пользу школы.

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным верно: зам. председателя В. Тендеков
Секретарь Старцев

РГАЭ, ф. 4110, оп. 5, д. 207, л. 15–15об. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 536

Протокол заседания совета Балыксинско-Макарьевского «гнезда по углубленной племенной работе с крупным рогатым скотом в с. Балыкса и районе Балыксинского сельсовета»

с. Балыкса

25 ноября 1926 г.

Присутствуют членов совета — 7 мужчин, 4 женщины. А также гнездовой зоотехник Ивановский Вл. А. и специалист по животноводству Биймолсоюза Коршунов А.И. Представитель ячейки ВЛКСМ Воронова и контроль-ассистент Сентемова.

Председательствует Ивановский Вл. А.

Секретарь Коршунов А.И.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение положения о гнезде.
2. Рассмотрение плана работ на 1926/27 г.
3. О кредите на теплые скотные дворы.
4. О приобретении натурой сильных кормов.
5. Об исходатайствовании леса на льготных условиях.

СЛУШАЛИ § 1:

Рассмотрение положения о гнезде в общей части.

ПОСТАНОВИЛИ:

Положение о гнезде, разработанное Маслоцентром в его общей части, принять к сведению и руководству.

В целях более тесной связи с местным населением и оказания тем помощи в проведении с большим успехом всех намеченных зоотехнических мероприятий и им сопутствующим, избрать президиум гнезда в составе: Ушакова П.С., Парфенова А.С., Южакову Феклу Дан[иловну] и Шукшина Исаака, причем постоянным секретарем избрать Ушакова П.С.

СЛУШАЛИ § 2:

Рассмотрение плана работ на 1926/27 г.

ПОСТАНОВИЛИ:

Краткий предварительный план работ гнезда на 1926/27 операционный год одобрить, считая вполне возможным и необходимым к проведению в жизнь.

СЛУШАЛИ § 3:

О кредите на теплые скотные дворы.

ПОСТАНОВИЛИ:

На постройку теплых скотных дворов в предстоящем 1926–27 гг. необходим кредит для Балыксинско-Макарьевского гнезда (в частности, с. Балыксы — 5500 р[уб]. на 55 дворов), вычтя из этой суммы из бедняцкого кредита (5000 р[уб].) — 25 000 р[уб]., необходимо возбудить через Молсоюз перед Сельхозкредитом об отпуске и выдаче еще 3000 рублей для удовлетворения средняцкой части населения, произведя распределение через Макарьевское кредитное т[оварищес]тво.

СЛУШАЛИ § 4:

О приобретении натурой сильных кормов.

ПОСТАНОВИЛИ:

Поручить президиуму совета гнезда собрать все необходимые твердые заявки от граждан на сильные корма и срочно послать заявки через молартель в Биймолсоюз.

СЛУШАЛИ § 5:

Об исходатайствовании лесных материалов на возможно льготных условиях для постройки теплых скотных дворов.

ПОСТАНОВИЛИ:

Поручить президиуму совета гнезда обратиться в соответствующие организации об отпуске леса на льготных условиях, направив это ходатайство через Биймолсоюз.

П[одлинный] п[одписали]:

Председатель Ивановский.

Члены: П. Ушаков, Шукшин И. неграмотный, а за него расписался Тендеков В., Парфенов Алек[сан]др, Парфенов Афан[асий], Ушаков, Фекла Ушакова, Викт[ор] Тендеков, Батищев Феофан, И. Зырянов, Бычков Д., Степанова Мария и Бурганитова Мария, неграмотные, а за них и себя расписалась П. Сентемова.

Секретарь Коршунов. Агроном Смолич.

Подлинность подписей членов совета гнезда, Балыксинский с[ель]совет свидетельствует: предсельсовета с. Балыксы Зырянов. Секретарь Старцев.

РГАЭ, ф. 4110, оп. 5, д. 207, л. 16. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 54

Из протокола заседания бюро Сибкрайкома ВКП(б)

г. Новосибирск

11 ноября 1926 г.

<...>

Слушали:

8. О взаимоотношениях молкооперации с госзаготовителями.

Тов. Шиханов. Необходимо разрешить следующие вопросы: о контингенте заготовителей масла, о работе нижней ячейки молкооперации и об увязке с ней госзаготовителей. По вопросу об участии госорганизации в маслозаготовках существует два мнения: одно рассматривает это как прогрессивный фактор, поскольку госорганизации участвуют средствами в кредитовании маслоартелей и тем

самым, мол, помогают восстановлению маслоделия; другая точка зрения отрицает за госмаслозаготовителями положительную роль в их работе.

Сейчас положение с маслоделием рисуется в таком виде, что заводы дробятся, насаждаются без всякого плана и системы в районах с развитым маслоделием, несмотря на то, что имеется план строительства заводов, разработанный с участием мест, не раз корректированный и утвержденный крайисполкомом. Между тем, заводы эти насаждаются преимущественно госмаслозаготовителями; на этой почве происходит целая война. Как, например, того, как дробится сеть маслозаводов, можно указать на следующее: В Барабинском округе, где маслоделие развито особенно, там 1 завод обслуживают в среднем 104 хозяйства с 302 коровами. Если принять во внимание, что в этом числе до одной трети имеется однокоровных хозяйств, продукция которых не попадет на завод, то завод в среднем в Барабинском округе обслуживает только 200 коров. Отдельные заводы обслуживают 33 коровы. Сеть маслозаводов можно еще сравнить с количеством сельсоветов, которых в Барабинском округе 469, а маслозаводов 779.

Директива о недопущении закредитованности, о ликвидации задолженности выполняется слабо. Общая сумма задолженности госзаготовителей за маслоартелями по западным округам на 1 августа составляет 4 222 710 р., в Барабинском округе она составляет 1 614 266, составляя 4375 р. (у некоторых артелей задолженность доходит до 12 т[ыс]. р[уб].) на 1 законтрактованный завод, или 11,0 руб. на корову. Сама система кредита носит безобразные формы, явно невыгодные для маслоделия. С мая по сентябрь опротестовано госзаготовителями 133 векселя маслоартелей.

В то же время мы наблюдаем такую картину, что на востоке, где маслоделие совершенно не развито, но где мы пытаемся эту работу ставить и дали определенное задание в этом отношении госзаготовителям, они категорически отказываются вести эту работу, заявляя прямо, что там делать нечего, что, мол, надо сначала провести соответствующую работу молкооперации, а они, госзаготовители, могут прийти в эти районы потом со своими капиталами.

Инструктаж госзаготовителей, который должен был вести работу по техническому обслуживанию заводов, ведет разрушительную работу.

Необходимо это дело упорядочить, в первую очередь лишив права госзаготовителей непосредственно кредитовать маслоартели, а сосредоточить это в руках Сибселькредита, ограничить госзаготовителей заготовкой масла на масляных площадках. Постройку заводов подчинить существующему плану.

Высказываются т.т. Певзнер, Зуев, Клоков, Поволоцкий, Стриковский, Злобин, Тимпко, Сумецкий, Ятунин, Сырцов.

Постановили:

1. Считая необходимым тщательное изучение вопроса о положении и дальнейшем развитии маслоделия и молочного хозяйства, взаимоотнош[ения] госмаслозаготовит[елей] и кооперации, создать для проработки этого вопроса комиссию в составе т.т. Сырцова (с заменой т. Кисис), Шиханова, Певзнер, Зуева, Клокова, Тимпко, Стриковского, Дьякова, Сахарова, Харламова, Поволоцкого.

2. Срок работы комиссии месячный.

3. Созыв комиссии за т. Шихановым.

<...>

ГАНУ, ф. П-2, оп. 2, д. 62, л. 167–168. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 55

Материалы Сибмаслосоюза к докладу крайисполкома Совнаркому РСФСР о маслоделии в Сибири

г. Новосибирск

[декабрь] 1926 г.

СИБКРАЙПЛАНУ

Материалы по молочной кооперации к докладу Сибкрайисполкома Совнаркому РСФСР

1. Маслоделие занимает важнейшее место в хозяйственной жизни Сибирского края. Товарная масляная продукция, по данным о заготовках основных заготовителей, в 1925/26 г. составила 31 450 тысяч черв. рублей или 33% к общей сумме заготовок продуктов сельского хозяйства

по Сибкраю, уступив место лишь заготовкам хлебофуража. По районам же развитого промышленного маслоделия (т.е. по 9 западным округам Сибкрая) заготовки молочных продуктов занимают первое место, составив 45% стоимости общей заготовительной массы.

2. Среди всех заготовителей в Сибкрае молочная кооперация занимает первое место. Заготовки ее составили за истекший год сумму 17 788 тыс. рублей, или 19,9% к общей сумме заготовок продуктов сельского хозяйства. Участие молкооперации на сибирском масляном рынке за 1925/26 г. выразилось в 61,4% снятого с рынка количества масла против 50,4% в 1924/25 г.

3. Удельный вес Сибирского края в заготовках масла по СССР составляет 63,5%, а в экспорте масла — даже 66,8%.

Тогда как районы азиатской части СССР большую часть своей масляной продукции направляют на экспорт, вынося на себе в интересах общегосударственных все невыгодные стороны экспорта масла за истекший год, маслодельные районы европейской части СССР снабжают исключительно внутренние рынки.

Отправленное из Сибири на экспорт масло по средней, сбытовой цене молкооперации в Лондоне за истекший год (142 шиллинга за англ. центнер) составляет сумму более 3 миллионов фунтов стерлингов.

Насколько неблагоприятной для экспортных районов была сбытовая конъюнктура на наших внутренних рынках, показывает следующее сопоставление цен на масло в Москве в 1925/26 г. (в рублях на пуд).

	Экспортное масло	Парижское масло	Пуд экспортного масла дешевле на
Октябрь	25,5	37,1	11,6
Ноябрь	26,5	38,0	11,5
Декабрь	24,0	37,5	13,5
Январь	21,0	37,0	16,0
Февраль	20,5	35,0	14,5
Март	22,5	31,4	8,9
Апрель	23,5	27,5	4,0
Май	21,5	27,3	5,8
Июнь	21,5	27,8	6,3
Июль	21,5	28,8	7,3
Август	22,0	св[едений] нет	
Сентябрь	22,0	—	

Разница в цене экспортного масла, вырабатываемого в Сибири, и парижского, вырабатываемого в европейской части СССР в 1925/26 гг., колебалась от 4 до 16 руб. за пуд, тогда как в довоенное время эта разница составляла менее 2 руб. Так, в 1914 г. в Ленинграде разница цен этих сортов составляла:

	Экспортное	Парижское	Пуд экспортного масла дешевле на
10 февраля	от 5 р. 80 до 16	от 17 р. 20 до 17 р. 50 к.	1—40 = 1—50
9 марта	от 15—20 до 15—50	16 р. 25 к.	75 = 1—05
30 мая	от 13—80 до 14—20	от 15—20 до 15—40 к.	1—40 = 1—20
30 июня	от 14—20 до 14—40	от 15—50 до 15—60	1—30 = 1—20
14 июля	от 14—60 до 15	16 р. 20 к.	1—60 = 1—20

(цены взяты из журнала «Молочное хозяйство» за 1914 год).

4. Сибирское маслоделие за последние годы показало значительный количественный рост. Железнодорожные погрузки масла за последние 3 г. выражаются в следующих цифрах:

1923/4 — 1420 тыс. пуд. нетто — 100%
 1924/5 — 1788 [тыс. пуд. нетто] — 126,8%
 1925/6 — 2098 [тыс. пуд. нетто] — 147,7 [%]

В то же время повышается средняя годовая производительность маслозавода с 530 пуд. в 1923/24 гг. до 671 п[уда] в 1924/25 гг. и до 815 пудов в 1925/26 гг.

Улучшаются выходы с 20,8 пудов в 1924/25 гг. до 20,5 п[уда] в 1925/26 гг.

5. Все эти данные показывают положительную динамику сибирского маслоделия, но наряду с этим есть моменты, вызывающие опасения за дальнейшее его развитие.

Тогда как наличие молочного стада в Сибкрае превосходит довоенный уровень более чем на 20% и не достигает уровня 1916 г. всего на 7,5%, товарная масляная продукция составляет всего 56,9% от 1913 г. С точки зрения динамики товарное масляное хозяйство Сибирского края

значительно отстает от роста товарности продуктов полеводства.

В 1913 году было погружено зерна по Сибкраю 21 274 тыс. пудов, в 1924/25 гг. — 21 708 тыс. пудов и в 1925/26 гг. — 35 654 тыс. пуд. или 167,5% к 1913 г.

Таким образом, продукты полеводческого хозяйства дали более чем в 1913 г. на 67,5%, а молпродукты — менее на 43%.

6. Главнейшею причиной медленного темпа восстановления сибирского маслоделия является понижение товарности крестьянского молочного хозяйства в Сибири. В довоенное время на 1 члена маслодельной артели приходилось в среднем около 5 коров, в настоящее время — 2,3 коровы, продуктивность же сибирской коровы в массе не изменилась, почему современное крестьянское хозяйство в отношении молочных продуктов является скорей потребительским, чем товарным.

7. Причиной, задерживающей развитие сибирской маслодельной промышленности, являются также неблагоприятные общерыночные условия, не дающие особого стимула к развитию молочного дела в крестьянском хозяйстве, а также неблагоприятная производственная обстановка, выражающаяся в высоких расходах в маслоартелях, последнее объясняется, с одной стороны, общим вздорожанием рабсилы и всех материалов, употребляемых в производстве, и с другой — незначительной производительностью маслозаводов, что видно из следующих сопоставлений:

Годы	Средняя заготовит[ельная] цена масла			Средняя производительность кооперативн[ых] маслозав[одов], в пудах масла		Средний расход на 1 п[уд] масла	
	В абсол[ютных] цифрах	В тов[арных] рублях при индексе 1.85	100	В абсол[ютных] циф[рах]	В %	В абсол[ютных] циф[рах]	В %
1912	13 р. 49 к.	13 р. 49 к.	100	1344	100	1 р. 85 к.	100
1925/26	15 р. 76 к.	8 р. 52 к.	63,1	815	60,6	3 р. 14 к.	169,7

(Для исчисления заготовительной цены 1925/26 гг. в товарных рублях взят индекс НКФ для товаров, приобретаемых крестьянством).

Все эти условия в общем создают обстановку не в пользу развития маслоделия в Сибири, и как видно из приведенных выше цифр, маслоделие начинает уступать место зерновому хозяйству.

8. Придавая особое значение маслоделению, дающему при нашей удаленности от рынков сбыта наиболее транспортабельный продукт сельского хозяйства и неразрывно связанному с назревшей по объективным условиям необходимостью перехода к многополью в полеводстве, и принимая во внимание необходимость развития экспорта масла в общегосударственных интересах, мы считаем необходимым:

1) Стимулировать развитие товарного молочного хозяйства, считая при настоящих условиях единственным путем развития товарности переход на культурное скотоводство, сопровождающееся не количественным увеличением молочного стада, а повышением продуктивности сибирской коровы.

Для этого в первую очередь необходимо: а) изменение условий содержания коров, массовое устройство теплых и утепленных скотных дворов, без наличия которых все агромероприятия не достигнут цели. Для этого нужен льготный специальный кредит и льготный отпуск леса населению;

б) вторым мероприятием должно быть внедрение сильных кормов по льготным ценам, для чего необходимо прекращение вывоза из Сибкрая всего вырабатываемого количества жмыхов и отрубей и установления на них таких цен, которые создали бы возможность рентабельного их скармливания, что может быть достигнуто без ущерба для доходности государства путем установления синдицированной масло-жировой промышленностью различных цен на жмых по районам с учетом оплаты молока в них. В истекшем же году отпускные цены Масложирсиндиката на жмых были одинаковыми как в Сибири, так и в европейской части СССР, где молоко оплачивалось в два раза выше, чем в Сибири.

2. В целях снижения производственных расходов и улучшения качества вырабатываемого масла необходимо

укрупнение маслодельных заводов и коренное их переустройство с переводом заводов кустарного типа на механизацию с пастеризацией сливок.

Однако ввиду того, что в первое время механизированные заводы не смогут дать эффекта в понижении производственных расходов, необходимо на ряд лет установить поощрительные премии за масло механизированных заводов.

3. Проведение в жизнь механизации маслодельных заводов требует для своего осуществления наличие долгосрочных кредитов. Считая среднюю стоимость механизированного завода в 35—40 тыс. руб. и рассчитывая переводить на механизацию ежегодно по 100 заводов с тем, чтобы осуществить план укрупнения заводов в 15—17 лет, необходим ежегодный отпуск кредита на эту цель в размере $3\frac{1}{2}$ — 4 млн руб.

Условия кредитования молочной кооперации на строительство маслодельных заводов должны быть облегчены, и сроки кредитов удлинены с таким расчетом, чтобы сроки погашения ссуд соответствовали бы темпу накопления собственных средств в артелях и нормальной амортизации заводского имущества. В крайнем случае срок отпуска этих кредитов должен быть не короче 10 лет.

4. Восточные районы Сибкрая для развития в них маслоделия еще в большей мере, чем западные, требуют интенсификации молочного скотоводства, так как обеспеченность хозяйств этих районов молочным скотом, а также продуктивность последнего значительно ниже, чем в западной части Сибкрая.

Работа молочной кооперации в этих районах убыточна, почему не представляется возможным выделять на агромероприятия каких-либо средств, как это делается системой Сибмаслосоюза в округах промышленного маслоделия, где за 1925/26 гг. было на эту цель израсходовано собственных средств союзов более 170 тыс. руб. Агромероприятия в восточных районах должны проводиться на специальные безвозвратные ассигнования государства, а также на эти районы должны быть распространены все льготы по кредитованию артелей для постройки маслозаводов, равно как по кредитованию и льготному отпуску населению леса и материалов на устройство теплых и утепленных скотных дворов.

5. Необходимо также обеспечить нормальный приток в маслоделие квалифицированных работников, особенно мастеров маслоделия, для чего необходимы соответствующие ассигнования на расширения школьной сети. Единственная в Сибкрае Каинская школа молочного хозяйства, существующая более 25 лет, вследствие прекращения отпуска средств государством существует в настоящее время исключительно на средства молкооперации.

6. В отношении рыночных условий необходимо уравнием цен на масло обеспечить нормальную оплату молока при сдаче его на маслозаводы с тем, чтобы реальная стоимость молока стимулировала развитие товарности молочного хозяйства и способствовала дальнейшему вовлечению крестьянских хозяйств в молкооперацию.

7. При неблагоприятных условиях экспорта масла и проведения такового почти исключительно за счет продукции Сибирского края необходим своевременный отпуск экспортной премии.

8. Для обеспечения сибирской маслодельной промышленности дешевыми и доброкачественными предметами оборудования и менее сложными машинами необходимо организовать в Сибири завод по выработке молочной посуды, пастеризаторов, маслобоек и маслообработников и проч. В то же время считаем необходимым отметить дороговизну и низкое качество припасов и материалов маслоделия внутреннего производства.

Председатель правления (А.А. Тимпко)
Статистик-экономист (В.П. Ершов)

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 127, л. 1—4. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

№ 56

Письмо правления Славгородского союза молочных кооперативов в Сибмаслосоюз об источниках и размерах накопления капиталов в артелях

г. Славгород

7 декабря 1926 г.

1. Накопление капиталов в артелях нашего округа происходит из следующих источников: от уставных поступ-

лений, от отчислений на уплату долгов, специальных отчислений 2 коп. с пуда молока на увеличение капиталов, от зачисления бонусов в капиталы и от других поступлений.

2. Ввиду неокончания отчетно-перевыборной кампании мы не имеем возможности дать Вам точных данных о состоянии капиталов артелей, а можем лишь дать ориентировочные суммы накопления по всем указанным источникам.

3. Уставные поступления состоят из паевых 1 рубль с коровы и вступных 50 коп. с члена, источник этот дал 17 227 руб. и вступных 6000 рублей. В будущем уставные поступления могут дать дополнительно 18 866 руб. недобора и поступления от кооперирования населения, однако здесь много ждать нельзя, так как значительная доля некооперированных падает на бескоровников и на мелкие поселки, где нет возможности устроить сборку молока.

4. Отчисления на уплату долгов: в текущем году артели были обязаны уплатить Селькредиту 21 685 рублей, госмаслозаготовителям и сдатчикам — 8731 руб., исключив из этого заявленные Селькредиту просьбы об отсрочке долгов 4340 руб., находим уплату 26 080 руб.

5. Специальное отчисление с пуда молока на увеличение капитала было установлено соб[ранием] упол[номоченных] союза [19]26 г. в размере 2-х копеек с пуда молока, из которых 1 коп. должна была остаться в капиталах артели и 1 коп. подлежала внесению в союз. Этот источник, по весьма скромным исчислениям, должен был дать (продукция 160 000 п[уд]. × 21 × 2 : 100) 67 600 рублей, из которых 50% в союз. Однако на местах артели не смогли провести отчисление 1 к[оп]. в свои капиталы, и там собрано не более 6000 руб., а в союз поступило 29 091 рубль. Значит здесь можно ожидать по артелям 27 800 и по союзу — 4709 руб., а всего 32 509 рублей.

6. Бонусов [19]25 г. зачислено в капиталы 117 941 р[уб]. 40 к[оп]., на считая бонусов, полученных от госмаслозаготовителей.

7. Другие поступления: продажа пахты, возврат долгов и проч. — 5 000 рублей.

8. Таким образом от всех поступлений капиталы артелей увеличились — 207 339 руб. 40 коп.

Таким образом, считая число членов в артелях на

1/Х-26 г. 47 210, а коров у них 77 731, находим, что накопление выразится в 4 р[уб]. 80 к[оп]. на хозяйство, 2 р[уб]. 90 коп. на каждую корову.

Источники накопления капиталов в будущем году в основном остаются прежними, но уставные поступления будут по мере возможности увеличены за счет увеличения паевых до 2-х рублей.

Увеличение паевых поставлено как одна из основных задач перед Оргинотделом, но проведение этого задания оказывается невозможно в тех артелях, где есть большая задолженность, так как вычеты на уплату последней очень тяжело ложатся на молоко. И в тех артелях, где задолженность мала, далеко не во всех случаях общее собрание соглашается на увеличение паевых до 2-х руб., пока, например, из 21 артели, где были перевыборы, увеличение паевых принято в 4 артелях.

Каковы возможности накопления капиталов в 1927 г.?

Мы считаем сомнительной получение артелями недоимку 1 коп. с пуда молока за 1926 г., но допускаем сбор этой недоимки 4709 рублей в союзе.

Всего возможно получить:

1. Уставных поступлений		
а) паевых	17 000	
б) вступных	4000	
Всего	21 000	
2. 1 коп. в союз: а) за 1926 г.	—	4709
б) « 1927 г.	—	33 000
3. Уплата артелями долгов	—	62 000
4. Разных	—	6000
Всего	—	126 709 руб.

Что дает, если число кооперированных коров достигнет 83 000, более 1 руб. 50 коп. на кооперированную корову.

Кроме того, капиталы артелей могут увеличиться за счет бонусов 1927 г.

В заключение союз полагает, что увеличение темпа накопления капиталов путем дополнительных, кроме указанных выше, отчислений будет тяжело ложиться на расчет за заносимое молоко и может уменьшить поступле-

ние молока на заводы. Нужно ограничиться тем накоплением, каково оно теперь.

Член правления Шмелев
Инконсультант Панюжев

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 249, л. 15—15об. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы. Л. 15 — на бланке правления Славгородского союза молочных кооперативов с номером и датой исходящей регистрации.

№ 57

Из обзора информационно-статистического подотдела Сибкрайкома ВКП(б) «О ходе выполнения решений бюро от 20/IV-1926 г. и июньского пленума Сибкрайкома по вопросам развития маслоделия и молочной кооперации»

г. Новосибирск

30 декабря 1926 г.

[I.] ДИРЕКТИВЫ БЮРО И ПЛЕНУМА КРАЙКОМА ВКП(б)

Бюро крайкома 20 апреля с[его] г[ода] по вопросу о состоянии молочной кооперации в Сибири и маслозаготовках поставило задач:

«Усилить под руководством земельных органов работу молочной кооперации в области агрикультурных мероприятий», «добиваться дальнейшего улучшения молочно-промышленной продукции», «добиваться увеличения сдачи молока», «удешевления себестоимости молочных продуктов», «продолжить работу по улучшению существующих и постройки новых заводов», «прекратить кредитование на потребительские нужды и под продукцию», «усилить работу по кооперированию молочных хозяйств», то же «по увеличению паевых и других капиталов молкооперации», «усилению работы по выполнению маслозаготовительного плана».

III-й пленум крайкома, проходивший 7—10 июня, подтвердил директиву бюро от 20/IV и дал следующие дополнительные указания:

«Усилить работу по кооперированию молочных хо-

Всеми окружками в директивах недостаточно уделено внимания вопросам увеличения товарности маслоделия, мерами борьбы против имеющегося кредитования под продукцию, нет конкретных предложений об увеличении собственных капиталов молкооперации, также об усилении агрикультурной работы. Не всеми окружками даны исчерпывающие и конкретные указания по вопросам кооперирования бедноты, создания бедняцких фондов (Славгород). По вопросам борьбы с частным маслозаготовителем (Барабинск), вопросам кооперирования женщин (Бийск, Омск, Барнаул, Барабинск), самостоятельности населения, укрупнении заводов.

Если в окружках в общем имеется к вопросам маслоделия усиление внимания, то этого нет в райкомах. Это особенно выявилося в руководстве перевыборами молкооперации, где имеющиеся задания о вовлечении бедноты, создании бедняцких фондов райкомами и ячейками не были приняты во внимание (Барабинский округ).

Необходимо отметить усиление внимания к вопросам маслоделия окружкомов восточных округов — Томского и Кузнецкого.

III. КООПЕРИРОВАННОСТЬ МАСЛОАРТЕЛЕЙ, НАСЕЛЕНИЯ

Проследить выполнение всех директив крайкома нет возможности по причинам отсутствия полных и исчерпывающих данных о состоянии молочной кооперации. Подведение итоговых данных о финансовом состоянии кооперации в степени кооперирования населения и пр. проводится одновременно с отчетно-перевыборной кампанией низовой кооперации, каковая еще не закончена.

а) **Рост системы молкооперации.** Вовлечение маслоартелей в систему молкооперации за последний год проходило так:

Данные Сибмаслосоюза.

	Всего м[асло]артелей по району Сибмаслосоюза	Из них входило в союз М[олочной] К[ооперации]	Остающихся «дикиими»	Процент кооперирования
1 октября 1925 г.	2560	2275	385	85,4
1 апреля 1926 г.	2723	2385	338	87,5
1 ноября 1926 г.	2845	2785	186	93,3

Таблица указывает, что за 7 месяцев кооперированных артелей увеличилось на 5,8%, значительное же количество артелей (186) остается «дикиими».

По отдельным округам процент «диких» к общему количеству артелей таков:

Омский	— 12,5%	Рубцовский	— 2,3%
Славгородский	— 11,4%	Новосибирский	— 2,2%
Тарский	— 10,4%	Бийский	— 0,4%
Каменский	— 7,6%	Барнаульский	— 0
Барабинский	— 6,1%		

б) Кооперирование населения.

На 1 апреля с[его] г[ода] в состав союзных артелей входило 57% сельских хозяйств с 66% общего числа коров у населения. О степени увеличения кооперирования населения к последнему времени данных, как указано выше, нет.

в) О вовлечении в составы правлений молкооперации маломощных (малокоровных) крестьян.

Предварительные сведения о результатах перевыборов правлений по 314 маслоартелям указывают на недостаточное привлечение в руководящие органы малокоровных хозяйств в настоящую перевыборную кампанию, также на незначительное уменьшение в правленческих составах группы зажиточных, многокоровных хозяйств.

Имеется увеличение основной категории 2—3-коров-

	Количество членов правлений	В числе вновь избранного состава правления					
		Бескоровных	Имеющих				Выше 10 кор[ов]
			1 кор[ову]	2—3 кор[овы]	4 кор[овы]	5—10 кор[ов]	
Председатели м[асло]артелей Стар[ый] состав	879	1,6	11,3	43,7	14,8 43,4	26,9	1,7
Нов[ый] состав Стар[ый] состав	869	2,2	13,5	47,4	12,4	22,9	1,6
Нов[ый] состав	291	0,7	11,3	41,9	17,5 46,1	27,2	1,4
Нов[ый] состав	275	1,1	14,5	51,3	12,0 33,1	19,0	2,1

ников в составах правлений и незначительное увеличение категорий бескоровных и однокоровных за счет уменьшения категории 4-х и выше коровных. В настоящую таблицу не входят сведения о результатах выборов по одной части Барабинского округа (Каинский молсоюз), где основной группой правления проходит категория, имеющая 5—10 коров.

В Бийском округе выявляется, что в маслоартелях при увеличении группы 2—3-коровников (с 54,3 до 59,1%) уменьшилась группа однокоровников (с 15,9 до 13,3) и увеличилась группа 5—10-коровников (с 14,3 до 17,9%).

В составах председателей маслоартелей имеется значительное увеличение 2—3-коровников за счет уменьшения многокоровных групп. Существенное отличие новых составов предправлений от прошлых составов состоит в том, что удельный вес малокоровных в составе председателей относительно выше удельного веса малокоровных членов правлений. В прошлом году имела обратная пропорция.

Об улучшении партийного состава данных нет. Некоторое представление дают лишь следующие сведения о партийности председателей маслоартелей:

В старом составе по 1784 арт[елям] членов ВКП(б) — 10,5%.

В новом составе по 648 арт[елям] « « — 15,4%.

По 548 маслоартелям в составы правлений женщин избрано всего 2,5%.

г) **О фондах кооперирования бедноты.** Сибмолсоюзом внесено в фонд кооперирования бедноты 50 000 рублей. Сведений о наличии создаваемых фондов кооперирования бедноты в маслоартелях еще нет. Отрывочные данные говорят, что: Рубцовским союзом созданы фонды в 23 артелях на сумму 4355 р[уб.], Новосибирским союзом — в 32 маслоартелях в сумме 9670 руб., Бийским союзом в 97 артелях на сумму 435 руб., Канским союзом в 27 артелях на сумму 2183 руб., Алтайским союзом из 51 артели проведено отчисление бедняцких фондов в 9 артелях на сумму 1194 руб.

Бедняцких собраний в перевыборную кампанию в системе молкооперации проведено мало. Из числа 648 артелей проведено лишь 227.

д) **О состоянии кооперативного маслоделия в восточных районах.**

Работа в восточных районах Сибмолсоюзом начала проводиться в последний год. Эта работа заключалась в кооперировании населения и организации маслоартелей. В Томском округе вовлечен в систему молкооперации 61 завод, принадлежавший ранее потреббществам и сельхозтовариществам. В Кузнецком округе передано маслоартелям 60 маслозаводов. К 1-му ноября в Ойротской области, в Томском, Кузнецком, Ачинском, Минусинском и Хакасском союзах кооперированных артелей насчитывается 147.

<...>¹

V. О МЕРАХ УЛУЧШЕНИЯ РАБОТЫ НИЗОВОЙ МОЛКООПЕРАЦИИ

а) **Агркультурные мероприятия.** В системе Сибмолкооперации проведено за сезон 25—26 г. 48 различных курсов по подготовке мастеров маслоделия, из них 13 — трехмесячных. Проведено 86 различных конкурсов. Переведено на расчет по процентному содержанию жира в молоке 216 заводов, на стандартную укупорку масла — 189 заводов и т.д.

По скотоводству. Проведено 168 различных конкурсов, 17 выставок, отпущено сильных кормов — 84 133 пуда, организовано новых контрольных товариществ — 23.

В начале 1926 года пропущено через курсы 400 мастеров маслоделия самоучек. На 1 апреля 26 г. мастера-самоучки составляли 35%. В настоящее время на 15 курсах готовятся 450 мастеров.

Агропросветительная работа. В агропросветительной работе маслосоюзов в части организации широких крестьянских курсов плановость имеется. Земорганы принимают участие в составлении плана. По данным Сибмолсоюза все планы маслосоюзов корректируются в сибирском центре и согласовываются с Сибземуправлением. На местах тесная связь агрономов с маслоартелями не достигнута. Средства, затрачиваемые на агрикультурные мероприятия поступают в союзы за счет специального однопроцентного отчисления с продажной стоимостью молпродуктов. В сезон 1925/26 г. этот агрофонд выразился в размере 207 924 руб. Ходатайство перед центром по пору-

чению бюро крайкома об отчислении 1% с оборотов молпродукции не дало положительного результата. Госзаготовители в лице Сибторга привлечены к участию содержания Каинской школы молочного хозяйства в размере 25%, участию содержания маслодельных курсов, в частности Сибторга, в размере 17% и Маслогосторга — в размере 18%. Общая сумма по проведению агрикультурной работы выразилась в 234 870 руб., причем доля участия Сибмолсоюза — 87%, Сибторга — 8% и Маслоторга — 5%.

Сибмолкооперацией в течение прошлого и настоящего года охвачено курсами половина всех имеющих мастеров маслозаводов. Директива крайкома о плановости агропросветительной работы выполнена только в одной части, относящейся к организации широких крестьянских курсов, конкурсов, выставок. В области увязки агропросветительной работы молкооперации в избах-читальнях, в с[ельско]х[озийственных] кружках, в работе среди женщин достижений нет.

б) О мерах по улучшению организационно-инструкторской работы.

В 1924/25 гг. на 1 инструктора приход[илось] 25—28 маслоартелей.

В 1925/26 гг. на 1 инструктора приход[илось] 20—21 маслоартелей.

Из общего количества инструкторов (138) в 1924/25 гг. партийцев было 26,8%, в 1925/26 гг. из 178 инструкторов партийцев 23,6%. Сибмаслосоюз и окружкомы отмечают остающееся низкое качество инструкторского состава молкооперации в деловом и в общеполитическом отношении. Каких-либо специальных мер по улучшению квалификации инструктора Сибмолсоюзом не принималось.

Заметных улучшений организационной связи с маслоартелями нет. Вызовы с докладами пред[седателей] маслоартелей нерегулярны и практикуются не всеми маслосоюзами.

в) Строительство маслозаводов и укрупнение их.

В течение 1925/26 гг. молкооперацией построено 317 новых заводов (их стоимость 836 582 руб.), отремонтировано 145 заводов (стоимость 60 492 руб.). Из общего количества новых 317 заводов 10 заводов намерены механизировать. От укрупнения маслозаводов в сезон

1925/26 гг. Сибмаслосоюз воздерживался в целях невнесения перебоев в производство. По сведениям маслосоюза велась лишь подготовительная работа. Работа по укрупнению заводов проводится одновременно с отчетно-перевыборной кампанией. По отдельным сведениям укрупнено 116 мелких в 30 укрупненных заводов. Основной причиной, отрицательно влияющей на ход укрупнения заводов являлась большая закредитованность маслоартелей.

Окружкомы отмечают слабый ход укрупнения маслозаводов. Кое-где работа по укрупнению их проводится механически без привлечения самодеятельности пайщиков (Косихинский район Барнаульского округа).

По плану Сибмаслосоюза в течение 5 лет предполагается 2761 маслозавод и из 1151 сливочных отд[еления] укрупнить до 1882 завода.

<...>²

VIII. ВЫВОДЫ

1. Внимание окружных партийных комитетов к вопросам развития маслоделия, молочной кооперации в общем усилилось, но нет еще нужного заострения и углубленной проработки вопросов о способах дальнейшего маслоделия. Внимание районных комитетов еще недостаточно привлечено к этим вопросам.

2. Директивы о кооперировании «диких» артелей частично проведена.

3. Предварительные итоги перевыборов молочной кооперации (по 314 маслоартелям) указывают на некоторое усиление маломощных групп в составах правлений. Однако это усиление надо признать недостаточным.

4. По усилению собственных средств молкооперации, сокращению организационных расходов всех ступеней молкооперации положительных результатов еще не достигнуто. Погашение задолженности маслоартелями проходит очень медленно. На 1 октября общей задолженности за маслоартелями остается в сумме 4 606 300 руб.

5. Организационно-инструкторская работа, в частности в улучшении качества инструкторского состава молкооперации достижений нет.

6. План маслозаготовительной кампании по ряду причин не выполнен. Главнейшее из них: понижение удоя вследствие неблагоприятной весны и отсутствия кормов,

понижение стимула производства и сбыта масла у населения, явившейся следствием: падения заготовительных цен на масло, погашения задолженности.

7. В настоящей кампании не достигнуто достаточного урегулирования взаимоотношений между госзаготовителями и молкооперацией. Со стороны первых в ряде мест были допущены нарушения имеющихся директив.

Зав. инф[ормационно-]стат[истическим] п[од]отделом Сибкрайкома ВКП(б) Буров

Настоящий обзор напечатан в количестве 46 экземпляров и разослан всем членам и кандидатам бюро крайкома — 10 экз.

всем секретарям ОК[ружкомов ВКП(б)] — 21 [экз.]
информационный отдел ЦК — 2 [экз.]

зав. отделами, п[од]отделами и инструкторам крайкома — 9 [экз.]

П[олномочное]П[редставительство] ОГПУ — 1 [экз.]
коллегии Сиб[ирской]К[онтрольной]К[омиссии] — 1 [экз.]

архив информата — 2 [экз.]

ГАНУ, ф. П-2, оп. 2, д. 151, л. 86—98. Подлинник. Отпуск. Машинопись. Подпись — автограф.

Обзор составлен по материалам: 1) докладных записок Сибмаслосоюза; 2) протоколов пленумов и бюро Барнаульского, Омского, Барабинского, Канского, Рубцовского, Тарского, Славгородского, Бийского, Томского, Новосибирского и Кузнецкого округкомов; 3) докладных записок Сибкомвнутторга. — Там же, л. 85.

¹ Опуцен раздел IV «Финансовое положение молкооперации».

² Опуцены разделы VI «Об итогах маслозаготовительной кампании 1925/26 гг.» и VII «Общие замечания о состоянии маслоделия в Сибири».

1927 г.

№ 58

Из обзора информационно-статистического подотдела Сибкрайкома ВКП(б) о выполнении директив крайкома по вопросам маслоделия и маслозаготовок

г. Новосибирск

3 января 1927 г.

СОСТОЯНИЕ НИЗОВОЙ МАСЛОАРТЕЛИ

По материалам обследования маслоартелей в Барабинском округе инструктором крайкома ВКП(б)

Задолженность маслоартелей.

Вопрос о непомерной задолженности маслоартелей, общесибирские цифры коей приводились в обзоре, необходимо дополнить материалами о низовой маслоартели и особенно из такого характерного с этой стороны округа, как Барабинский. Из обследования целого ряда артелей Чановского, Спасского районов выявлено, что каждая маслоартель имеет от 5-ти тысяч до 25 000 рублей долга при 150, редко при 200-х пайщиках. По Чановскому району на 1 октября задолженности числилось 724 000 руб., из них: Маслогосторгу — 406 000 р[уб]. и Сибторгу — 292 000 руб. Такая непомерная закредитованность маслоартелей явилась результатом конкуренций и ажиотажа в последние годы между госзаготовителями и молкооперацией и бессистемного кредитования госмаслозаготовителями маслоартелей в целях закрепления за собой определенного контингента масла.

Как проходило кредитование.

Кредитование, по словам крестьян, проходит так: «Приезжает уполномоченный какой-либо маслоартели на ст. Чаны или Татарки и там собирается сдавать масло. Представитель Сибторга, либо Маслоторга закидывает удочку: «А не нужно ли Вам денег?» «Как не нужно, деньги всегда пригодятся». «А сколько же вам денег нужно?» «Да тысячи две-три». Представитель госзаготовительной организации говорит: «Зачем же вам три тысячи, берите пять». Если просят пять — «берите восемь», и т.д. Деньги выдавались без сроков, без процентов, лишь на одном условии: «Сдавайте нам половину, либо три четверти вашего масла».

Вследствие большого притока денег в деревне в конце прошлого и в начале этого года даже имелись разговоры об инфляции. «Можно полагать, что с деньгами будет то же, что и с дензнаками». «Что за чертовщина? Откуда столько бумажек? Должно быть скоро они ничего не будут стоить».

Как распределялись кредиты.

Кредит повсеместно распределялся по коровам руб. по 15—20. Зажиточные хозяйства, имеющие по 10—20 коров, коих в Чановском районе немало, получало по 300—400 руб. бессрочного и беспроцентного кредита. Бедняцкие же хозяйства получали 10, иногда 20, редко 30 рублей. Социальная сторона этого дела была такова, что значительная часть в Чановском и Спасском районах кредитов пошла на укрепление зажиточной части деревни. Имеются массовые свидетельства того, что только одна четверть кредита или немного больше пошла непосредственно на покупку коров и на укрепление молочного хозяйства.

Отдельные примеры использования кредита таковы: в с. Шипицино председельсовета на полученный кредит в 150 руб. купил молотилку; в с. Меньшиково зажиточные получили по 200—300—400 руб. и на эту сумму улучшали свое хозяйство, закупаали машины, лошадей. В с. Уреском член правления маслоартели получил при дележке 100 рублей из сибторговской ссуды, эту сумму он немедленно отдал займам из 20%. В том же селе бывший уполномоченный Кожевников из полученных денег присвоил 1645 руб. сибторговской ссуды. Таким образом, с произ-

водственным использованием кредитов дело обстоит неблагоприятно.

Ажиотаж маслозаготовителей.

Необходимо отметить, что прошлые приемы госзаготовителей встречались и в последнюю маслозаготовительную кампанию. Отметим несколько характерных недавних фактов:

1. Доверенный укрупненной маслоартели с. Меньшиково ездил в Татарск для переговоров о постройке укрупненного маслозавода. Молсоюз предложил ему через селькредит ссуду в 12 000 р[уб]. на 5 лет и из 12%. Сибторг немедленно поспешил предложить ему неограниченную ссуду без процентов тоже на 5 лет. Условия — сдача 75% масла.

2. Меньшиковскому РИКу и райкому удалось объединить крестьян соседних 7-ми деревень и убедить их ликвидировать свои маленькие маслозаводы и построить один укрупненный завод. Приехавший в одну из деревень (Кузьминка) инструктор Сибторга убеждал крестьян против объединения маслоартели и предлагал от имени Сибторга отпустить им необходимый кредит.

3. В с. Изессе того же района из одной артели выделилось 20 зажиточных хозяйств, имеющих свыше 180 коров, они решили построить самостоятельно завод. После недолгих переговоров с Сибторгом последний отпустил им в кредит оборудование на постройку маслозавода.

Госзаготовители в некоторых местах своим бессистемным кредитованием маслоартелей не только непомерно закредитовывают артель и тем создают трудности к дальнейшему ее развитию, но и зачастую являются прямыми пособниками зажиточных слоев деревни.

Последние данные о перевыборах правлений маслоартелей.

На 20 декабря 1926 г. имеются следующие данные по 888 маслоартелям.

Последние итоговые данные о результатах выборов в маслоартелях подтверждают вывод, сделанный в обзоре, по 314 маслоартелям о недостаточном вовлечении в руководящие органы малокоровных хозяйств и остающейся большой группе многокоровных.

	Количество	В числе вновь избранного состава правлений					
		Без кор[ов]	Имеющих				
			1 кор[ову]	2—3 кор[овы]	4 кор[овы]	5—10 кор[ов]	Свыше 10 кор[ов]
Членов прав[лений]	2538	2,2	13,7	45,4	12,9	23,8	2
Председател[ей]	827	1,7	14,7	47,7	13,5	20,4	2

Зав[едующий] инф[ормационно-]стат[истическим] отд[елом] Сибкрайкома ВКП(б) Буров

ГАНО, ф. П-2, оп. 2, д. 151, л. 99—101. Подлинник. Отпуск. Машинопись. Подпись — автограф.

№ 59

Из стенограммы заседания бюро Сибкрайкома ВКП(б) по вопросу о маслоделии и маслозаготовках

г. Новосибирск

4 января 1927 г.

Секретно
Снятии копии воспрещается

Доклад т. Эйхе

Я думаю, что здесь на бюро крайкома мы не должны говорить о важности маслоделия для сибирского и союзного хозяйства. Это признано всеми, как у нас в Сибири, так и в Москве. Только одну цифру я назову, которая покажет вам, какую колоссальную роль маслоделие играет в нашем общем хозяйстве. Вы знаете, что на заграничном рынке в этом году была конъюнктура, не выгодная для нашего маслоделия, но и то количество масла, вывезенного нами в этом году за границу, дало республике 25 млн валюты. Это подтверждает важное и с каждым годом увеличивающееся значение маслоделия. Мы часто слушали на бюро доклады о положении маслоделия и в последний раз, обсуждая итоги маслозаготовок 25—

26 гг. и намечая план 26—27 гг., выявили ряд расхождений и основные расхождения были по вопросу о взаимоотношениях между кооперацией и госторговлей. Кроме этого вопроса предметом обсуждения в комиссии были вопросы кредитования, нового строительства, расширения маслоделия в восточных районах. Почти по всем вопросам мы достигли единогласного решения, и мне кажется, что комиссии удалось наметить для теперешней стадии развития маслоделия наиболее правильные и приемлемые предложения. Эти предложения вам розданы в письменном виде. Правда, они длинноваты, но я думаю, что в порядке окончательного редактирования это можно будет поправить.

Основные итоги маслозаготовок 25—26 гг.

В 1925—26 гг. на первое октября заготовлено 1.954 тысячи пудов, или всего выполнили только 76 проц[ентов] плана (план был намечен в 2 500 000 пудов); в 24—25 гг. мы заготовили 1 670 000 пудов — нарастание есть, но оно не настолько большое, как мы имели право ожидать. <...>¹

По заготовителям заготовки распределяются следующим образом: Маслосоюз — 1200 тыс. пудов, Сибторг — 312 000, Маслогосторг — 332 000 и Хлебопродукт — 115 000 пудов.

Удельный вес каждой организации в заготовках: Маслосоюз — 61,3 проц., Сибторг — 15,9 проц., Маслогосторг — 16,9 проц.

Вот краткие цифры итогов заготовительной кампании этого года. В общем мы имеем примерно 60 проц. довоенных заготовок масла. Но назвать эти итоги достаточно успешными, по-моему, никак нельзя: наш план в 2.500 тыс. пудов мы не выполнили, хотя по количеству стада мы имели все основания к тому, чтобы взять это количество масла. Если сравнить темп роста в этом году и в 24—25 гг., то мы видим определенное падение этого темпа роста. Тут прежде всего надо указать, что в этом году у нас были очень неблагоприятные природные условия: мы имели позднюю холодную весну, что в значительной степени отразилось на ходе заготовок. Кроме того, сыграли большую роль эпизоотии, которые были в Сибири: если в 25 г. зарегистрировано было распространение эпизоотии на 4000 голов скота, в этом году мы имели эпизо-

отию, которая распространялась на 100 000 голов, что не могло не отразиться на количестве заготавливаемого масла.

Следующим моментом, который сыграл и продолжает играть роль, понижающую для нас — это тот разрыв цен, который был все время между заготовительными и сбытовыми ценами. Это не стимулировало наше маслоделие, не стимулировало возможность заготавливать экспортное масло.

<...>²

Является ли вопрос о цене коренной причиной слабых заготовок? Конечно, нет. Но это есть одна из причин. Очень значительную роль в сторону снижения наших маслозаготовок сыграли те высокие накладные расходы, которые имеются у наших маслозаготавливающих организаций. Крестьянин судит о стоимости своего продукта по той цене, какую ему платят за пуд молока, а выплата за пуд молока в этом году была особенно низкая, не столько потому, что цена масла была понижена, но, главным образом, потому, что накладные расходы чрезмерны, а также из-за неправильной кредитной политики в предыдущее время. Наши заготовители выдавали большие кредиты, давали их без расчета, без учета возможностей для артелей покрыть эту ссуду, причем между заготовителями шло состязание — кто даст больше кредита. Это создало в маслоартелях такое настроение, что денег надо захватить побольше, ибо их взыскивать не будут. Но когда начали взыскивать этот кредит, то начались большие вычеты с заносчиков молока. Этот момент сыграл большую отрицательную роль в наших маслозаготовках. К этим вычетам за кредит надо еще присоединить те большие накладные расходы, которые имеются в маслоартелях, тогда получите картину, как мало платили за молоко. В среднем по Сибири мы имеем накладные расходы, начиная от маслоартелей и кончая расходами маслоцентра, 8—9 рублей за пуд. Высоки накладные расходы во всех союзах, но особенно бросаются в глаза некоторые райсоюзы, например, если сравнить Бийский, у которого накладные расходы 4 рубля на пуд масла. Причина высоких накладных расходов: с одной стороны, плохие заводы, плохое оборудование заводов, с другой стороны — здесь играет роль также неумелая постановка хозяйства.

Часто кооператоры упрекают наши профорганизации в высокой стоимости произведенного. Я думаю, что иногда эти упреки имеют под собой почву. Вопросом регулирования условий труда в деревне надо нашим профорганизациям заняться и подойти с учетом деревенской обстановки, чтобы не ставить под удар маслоделие. Когда крестьянин видит, что ему дорого обходится содержание аппарата маслоартелей, он предпочитает приобрести сепаратор, что особенно отмечается в зажиточных хозяйствах, которые имеют большое количество голов скота — им легче всего иметь непосредственную связь с рынком.

Следующий момент, который необходимо отметить и который также играет известную роль в темпе роста нашего маслоделия, это социальная перегруппировка, которая произошла в наших маслоартелях.

Если раньше в маслоартелях преобладающее значение имели многокоровные хозяйства, то сейчас по основным районам до 40% однокоровных хозяйств, многокоровных хозяйств — с 4—5 головами — 25—28% ц. Это социальная передвижка, которую мы должны отметить и которая определенно подтверждается цифровыми данными, имеющимися по линии маслокооперации.

<...>³

Теперь еще надо сказать относительно бонусов. В прошлом году мы долго обсуждали вопрос, выдавать или не выдавать бонуса. Госзаготовители требовали права выдачи бонусов, маслокооперация настаивала на невыдаче. В этом году на выдаче бонусов настаивает маслокооперация. Мы пришли к заключению, что выдача бонусов необходима, причем в отличие от прошлогодней выдачи мы считаем необходимым в этом году бонусы доводить до отдельных хозяйств. Бесспорно для всех, что тот рубль, который ассигнован СТО на выдачу за экспорт, произведенный в 4-м квартале, надо довести до крестьянина как госзаготовителю, так и маслокооперации. Точно так же бесспорно, что маслокооперация должна давать дополнительные бонусы, причем дополнительный бонус определяется в 25 коп. на пуд. Это у нас в комиссии было принято единогласно. Спор в комиссии был по вопросу: разрешить ли выдавать дополнительные бонуса госзаготовителям. Меньшинство настаивало, чтобы дополнительные

бонуса выдавались и госзаготовителями, но в меньшем размере, ибо иначе госзаготовители не будут иметь возможность заготавливать масло в будущем году. Большинство постановило ограничиться только выдачей того рубля, который следует выплатить по постановлению СТО.

Последний вопрос о взаимоотношениях кооперации с госзаготовителями. Вы помните, что некоторые товарищи первоначально поставили вопрос о запрещении госзаготовителям непосредственно связываться с маслоартелями. Комиссия пришла к заключению, что такое изъятие невозможно, и мы считаем необходимым указать нашим партийным и советским организациям, что на ближайшие годы госзаготовителей необходимо оставить на рынке, ибо наше маслоделие требует больших вложений, требует большой работы. Маслокооперация хотя в торговом отношении и окрепла, но в организационном отношении еще чрезвычайно слаба, еще далеко не охватывает всех отраслей работы. Между прочим, характерный пример с Барнаулом: там произошло, по сравнению с прошлым, абсолютное понижение маслозаготовок. Оказывается, что там была такая обстановка для госзаготовителей, при которой они не могли работать, и в результате мы имеем падение маслозаготовок.

Прения по докладу

Стриковский: Что предлагается в части взаимоотношений между молкооперацией и госзаготовителями? Необходимо установить такие отношения, которые не срывали бы кооперативной системы, но обеспечивали бы нормальное развитие молкооперации. В постановлении комиссии имеется пункт, что Госторг будет вести заготовку масла двояким путем: во-первых, он будет снимать то масло, которое имеется на масляных площадках и, кроме того, в пределах плана Госторг получает определенные маслоартели, которые прикрепляются к Госторгу и которые обеспечивают выполнение плана маслозаготовок. Тут возникает вопрос: к чему нужны госзаготовители? Сейчас они нужны по двум причинам: у нас еще мало средств пущено в маслоделие, нам надо эти средства получить, а потому госзаготовители нам нужны как организация, дающая средства на улучшение маслоделия. Кроме того, у нас еще очень слаба молкооперация, она не может

справиться с рынком и в этом отношении нужна помощь госзаготовителей. Между прочим, в вопросе о госзаготовителях надо будет оговориться, в каком размере госзаготовители могут рассчитывать на заготовку масла.

<...>⁴

Ботвинник: <...>⁵ Мы полагаем, что часть артелей, которые нуждаются в производственном кредите, увязываются с заготовителями в порядке договора на принципе районирования, недовыполнение плана госзаготовителями путем таких договоров покрывается покупкой масла на масляных площадках, кроме того, мы полагаем, что поскольку госзаготовители вкладывают известное количество средств, они должны получить известные гарантии, а поэтому считаем, что известная часть заготовительного плана, кроме всего, будет покрываться еще за счет договоров с райсоюзом. Я полагаю, что постановлением бюро этот пункт будет изменен в том смысле, как я говорил. <...>

Кузнецова: <...> в предложенном проекте резолюции совершенно не обращается внимания на участие молкооперации в области культурно-просветительной работы. По-моему, те недостатки, на которые указывал тов. Эйхе, а именно: плохое качество масла, задержка и убыточность из-за этого в продаже масла за границей — есть как следствие в первую очередь малой культурности нашего крестьянства. <...>

Зуев: Основным положением проекта резолюции, предлагаемой сейчас, является усиление государственного вмешательства во все процессы, связанные с маслоделием: тут и определение цены на масло, тут и определение цены на молоко и даже регулирование расходов, установление совершенно определенного контроля за нашими расходами, установление плана, разграничение плана артелей и т.д. Целесообразно это или нет? Стриковский старался доказывать, что это неправильно, не отвечает интересам населения. Основная предпосылка его — это довоенная практика. Но что было характерно для довоенной практики? Цены никем не регулировались, они складывались на самом рынке и это побуждало крестьян везти свою продукцию на рынок, чтоб получить максимальную цену. Может ли быть на рынке свободная цена в данное время? В данное время этой основной предпосыл-

ки у нас нет и быть не может, а потому нельзя приводить такие аргументы.

Теперь относительно роли союза. У нас такое положение, что артель не может называться артелью, если она не зарегистрирована в союзе. Мы целым рядом мероприятий прикрепили артели к союзам для установления политического контроля и по целому ряду других соображений. Довоенная кооперация этого также не знает.

Дальше Стриковский говорит о том, какое должно быть маслоделие, т.е. кооперативное или какое-либо другое. Я не слышал, чтобы кто-нибудь выдвигал идею о каком-нибудь другом маслоделии, кроме кооперативного. Маслоделие должно быть только кооперативным, но есть кооперация и есть кооперативные союзы.

Эйхе: Есть и кооперативная спесь.

Зуев: Кооперация — это многомиллионное крестьянство, объединенное в первичные кооперативы, а кооперативные союзы — это хозяйственные предприятия, которые руководят этими кооперативами и их обслуживают. Здесь многие кооператоры, в том числе и Стриковский, очень часто не усваивают того положения, что производительные возможности этих первичных кооперативов неисчислимо разнятся против возможностей самих союзов, и союз, благодаря своему ультраимпериализму, играет роль собаки на сене, которая сама не ест и другому не дает. Вы играете реакционную роль, вы задерживаете рост кооперативных артелей. Мы не зря говорим и на целом ряде примеров видим, что артели могут развернуться, но союз им своевременно не помогает и тем самым изображает собаку на сене. В результате наше хозяйственное значение маслохозяйства идет вперед менее быстрым темпом, чем оно могло бы идти при других условиях. Чего добиваются партия и советская власть? Партия добивается раскрепощения хотя бы 25% артелей от кооперативного чванства, от союзовского чванства, чтобы дать возможность производительным силам идти вперед более быстрым темпом. Осуществить это имеется в виду вовлечением госорганизаций в обслуживание первичных кооперативов наряду с союзами в некоторых размерах и на заранее определенных условиях.

<...>⁶

Поволоцкий: Я хочу сделать одно замечание относи-

тельно вообще нашего положения с маслом и относительно кризисов, которые мы переживали. Этот момент выражается в перегруппировке коров между хозяйствами и в громадном росте потребления. Этот последний момент — рост потребления нами почти не изучен, но мы знаем из разных источников, что в Москве потребление масла возросло в два раза по сравнению с довоенным, а как возросло потребление масла у нас — этот вопрос еще плохо изучен. Я думаю, что измерять рост нашего масла теми кризисами, которые мы переживали, никак нельзя, потому что план не реальный. <...>⁷

Второй вопрос относительно бонусов. В каком положении находится этот вопрос? Маслозаготовители все время говорили, что экспортное масло дает убыток 3¹/₂ рубля на пуд масла. СТО отпустил рубль на покрытие этих убытков и еще один рубль, который он думает дать артелям с тем, чтобы этот рубль дошел до сдатчика молока. Теперь выдвигается вопрос, в каком положении фактически находится это дело. Фактически ни в одной организации убытков нет, потому первый рубль фактически поступает в прибыль заготовителей. Второй рубль все должны выдать. Таким образом, 25 коп. за четвертый квартал кооперация должна выдать. Здесь выдвигается положение, чтобы госзаготовителям запретить это выдавать. Я думаю, что такая постановка вопроса тоже неправильна. <...>

Итунин: <...>⁸ По вопросу о формах кредитования есть моменты, которые вызывают возражение. Я возражаю против этого пункта не по казенной ведомственной надобности, а просто потому, что я глубоко убежден, что этот пункт поставит нас в чрезвычайно тяжелое положение и фактически поставит под угрозу самое существование наше на масляном рынке. Это пункт 4-й по части кредитования через Селькредит, что средства госзаготовителей, предназначенные на оборудование маслозаводов, даются Селькредиту и отпускаются им по плану. Я считаю, что в смысле контроля всякий предварительный контроль хозяйственных организаций обречен на неудачу. <...>

Фалько: Первое — против районирования по заготпунктам госзаготовителей никто не спорит, это установить необходимо.

Второе — Сибмаслосоюз, так же как и комиссия, стоит на той точке зрения, что нам госзаготовители нужны.

Третье — тов. Поволоцкий не помнит, очевидно, что мы в прошлом году намечали план в миллион пудов, а взяли больше и считаем, что и нынче намечка примерно такая, что мы план выполним, может быть, более 100%.

Намечая так осторожно цифру заготовок для себя, мы исходим из состояния наших сил — боимся себя переоценить.

Постановка Поволоцкого о бонусах странная — зачем выдавать бонуса, может быть, их совсем не выдавать — говорит Поволоцкий. Он должен бы был знать, что сейчас крестьяне молоко сдают на завод большей частью вперед и только в конце месяца получают за него расчет, т.е. кредитуют артель. Почему? Потому что им известно, что артель сколько получит за масло, столько им и выдаст за молоко. Если мы хотим действительно построить кооперативную систему, о которой говорил Ленин, то нам придется заставить молсоюзы стать по отношению к артелям в такое же положение, в каком сейчас находится артель по отношению к сдатчику молока. Тогда мы достигнем такого положения, при котором артель будет сдавать масло в кредит союзу, а это большое дело. А вы придаете вопросу о бонусах торгашескую постановку. Я считаю, что выдача бонусов по линии кооперации является первым шагом к тому, чтобы получать кредиты от артелей. Мы не спорим, чтобы госзаготовители выдали артелям, которые с ними работают, по 25 коп. за пуд и роздали бы, таким образом, сумму, полученную по постановлению СТО (т.е. по 1 р[уб]. на пуд за экспортированное в 4 кв. с.г.). Но мы стоим на точке зрения большинства комиссии, т.е. что кроме этих 25 коп., которые молкооперация выдает наравне с госзаготовителями, ей дать право выдать дополнительно 25 к[оп]., и это будет правильно, ибо даст артели стимул работать с союзом.

Теперь относительно районирования артелей. Мы говорим, что помощь госзаготовителей нужна в строительстве маслозаводов, но это не значит, что они своими средствами должны разрушать наши кооперативные артели. А на деле это именно и имеет место. У меня есть очень много документов, говорящих об этом (с частью из них товарищи знакомы). Сибторг, к сожалению, продол-

жает разрушительную работу и по сей день (пример по Новосибирскому оркту) деньги, выданные на постройку с молчаливого согласия Сибторга, делятся в артели и богатые получают львиную долю, а беднякам и вдовам отказано. Инициативу в раздаче берет не правление артели, а зажиточная часть. Создается такое впечатление, что приходит госзаготовитель в артель и своими деньгами разрушает кооперативную систему, оттирает кооперативный актив, создает кулацко-зажиточный, создает рост кулацких артелей. Пример можно привести из Барабинского округа: там понастроили в некоторых деревнях по 2—3 артели (Михайловское), в этих округах повысили маслозаготовки, но, наряду с этим, создали чрезвычайно много политических неприятностей. В Славгородском и Рубцовском округах, там, где удельный вес молкооперации велик, этого нет, а маслоделие развивается там не хуже. Мы и говорим поэтому, что надо дать кредит, чтобы получить масло, но дать кредит таким образом, чтобы эти деньги пошли по кооперативному руслу и чтобы эти деньги не родили бы кулацкие и иные лжекооперативы. Если вы дадите деньги через Селькредит и одновременно заключите договора с артелью на поставку вам масла, то вам не надо никакого районирования, эти договора вас обеспечат, мы будем их поддерживать. Если же, заключив такие договора, вам не хватает масла, то союз должен пополнить ваш план. Дайте деньги на развитие маслоделия, мы вам гарантируем выполнение плана. Такая постановка должна быть, так именно и надо ставить вопрос, ибо если мы будем его ставить по-другому, то это будет неправильно.

Тут Зуев говорил об империализме кооперации. Известно еще, кто из нас империалист. Думаю, что госзаготовители именно и являются ими, хотя и стараются это скрыть. Что это так, видно хотя бы из того, что когда зашла речь относительно ликвидации «технического инструктажа» госзаготовителей, то Зуев первый стал говорить о том, что без него они работать не смогут и плана не выполнят, и это при всех наших гарантиях. Раз есть гарантии, зачем вам нужен этот инструктаж?

По-моему, совершенно ясно, надо вести агрессивную политику, а для этого надо иметь соответствующий аппарат, и если мы думаем в дальнейшем впрячь госторги в

плановые оглобли, то в первую очередь надо упразднить технический инструктаж.

Скороспешкин: Я считаю, что постановление о регулировании взаимоотношений между Маслосоюзом и госзаготовителями необходимо переделать в соответствии с той точкой зрения, которая была достаточно развита Ботвиником. Зачем нам закреплять за госзаготовителями те артели, в которые они не вкладывают средств? Главная причина, при которой мы допускаем маслозаготовки госзаготовителям, это те средства, которые дополнительно к союзным средствам госзаготовители вкладывают в маслоделие. <...>⁹

Гинсбург: <...>¹⁰ Несколько слов по специальному вопросу. Формулировка пункта по вопросу о регулировании зарплаты и рабочего времени на маслозаводах очень странная: «Установить совместно с союзом пищевиков годовые твердые ставки рабочим и служащим маслозаводов, определяя при этом размер месячной платы в зависимости от времени года». Тут тов. Эйхе бросил мне упрек, что профорганы недостаточно внимательны к этому вопросу, но эта формулировка, которая, очевидно, подсказана кооператорами и хозяйственниками, обнаруживает, что наши хозяйственники в этом вопросе совершенно ничего не понимают, ибо зачем вам понадобилось устанавливать годовые нормы оплаты? Какие годовые гарантии вы можете выдать заранее, если план маслозаводов значительно менее точный, чем планы наших предприятий? Я полагаю, что надо установить твердую оплату в зависимости от количества принятого молока или иначе — простую сдельщину. <...>

Сырцов: <...>¹¹ Совершенно правильно указал тов. Зувев, что ряд недостатков и ошибок кооперации в ряде случаев являются тормозом в развитии производительных сил — это правильно, но когда государственная организация делает такие вещи, о которых, например, сообщается в сводках крайкома — о закредитованности наших крестьянских хозяйств, подчас зажиточных и кулацких, и когда это приводит к такому положению, что в Барабинском округе каждая корова по приблизительному подсчету крайторгуправления носит на себе долгу 15 рублей, это не тормоз развитию производительных сил в направлении, необходимом для социалистического строительства?

Это не есть ли тормоз к развитию маслоделия, это не есть ли величайшее преступление против дела советского строительства? Обернитесь на себя и посмотрите, как обстоит дело у вас насчет этого тормоза. Давайте меньше втирать очки друг другу, меньше этой благородной декламации по адресу недостатков другого. Правильно, что все недостатки кооперации являются тормозом в деле развития производительных сил. Почему сейчас кооперация становится в благородную позу и говорит, что госзаготовители нужны? Она не настаивает на уходе госзаготовителей, но припомните Барнаульский округ, где процент охвата заготовок кооперацией очень высок. Я считаю, что сейчас госзаготовители нужны маслокооперации для того, чтобы скрыть свое собственное банкротство, потому что, если исчезнут госзаготовители, то через несколько месяцев обнаружится кризис молкооперации, который в скрытом виде есть и теперь. Молкооперации нельзя будет ссылаться на то, что все зло в госзаготовителях. Если мы снимем госзаготовителей, то жизнь вас, кооператоров, проверит молниеносно (вашу неорганизованность, отсутствие должной связи с крестьянским населением). Я не буду останавливаться на безобразиях с кредитованием, но должен сказать о тех фактах, которые есть в частности по Сибторгу. У меня есть протокол одной маслоартели, которая получила ссуду от Сибторга на оборудование маслозавода, на хранилища, и эту ссуду поделила, пустила по рукам, причем небольшая доля досталась тому представителю маслоартели, который играл роль агента Сибторга и который подбил артель на эту штуку. Когда говорят об этих явлениях, об этих безобразиях, то госзаготовители обезоруживают нас одним заявлением: «Да, это есть, что поделаешь, такое положение...». Они смотрят на эти вещи, как на неизбежное явление. Когда т. Итунин говорит, что возьмите кредитование под свое наблюдение в порядке последующего контроля, то это ни что иное, как признание невозможности отказаться от безобразий в деле кредитования и поэтому он предлагает нам ограничиться ролью регистраторов этих безобразий. Тов. Итунин, как опытный рабкринщик, знает, что значит последующий контроль, что это сводится к ненужной регистрации. Нам надоело не только регистрировать, но даже и говорить об этом. Надо вас поставить в

такие рамки, чтобы возможность этих безобразий была совершенно исключена.

Я считаю, что проект резолюции, который принят комиссией о проведении кредитов маслозаготовителей через Селькредит и составлен с согласия наиболее толковых представителей руководителей, эту вещь гарантирует, и если мы этот пункт выбросим, то это значит заявить, что госзаготовители без безобразий работать не могут, что они заранее про себя решают, что если будут устранены эти безобразия, то им крышка, они работать не могут. Если это не так, то вы не имеете никакого морального права возражать против этого пункта. Что говорится в этом пункте? (**читает резолюцию. С места: «Тут многое субъективно»**). Позвольте нам на субъективность Селькредита, который заинтересован в ликвидации этих безобразий, положиться больше, чем на вашу объективность, потому что она проверена на опыте. Т. Итунин говорит, что центральные организации в этом случае не дадут денег и создадутся затруднения. Я не думаю, что эти хозяйственные организации находятся под головотяпским руководством, потому что если они до сих пор давали средства так, что значительная их часть в Сибири пошла по ветру, то они должны приветствовать порядок, при котором эта растрата средств исключается. У нас по Сибири в деревнях гуляет много денег, безвозвратно подаренных госорганизациями. На это вы деньги давали. Во всяком случае, ничего другого вы не предложили. (**С места: «Регистрацию выдачи»**). Потом к концу года вы скажете, что госзаготовители по свойственной им природе наделали много непоправимых вещей. Я считаю, что ничего более практичного вы не предложили. Не исключена возможность, что и это будет сорвано, но это покажет, что ваша торговая косность в этом деле гораздо сильнее, чем элементы государственного смысла.

Теперь относительно недостатков кооперации, на которых уже останавливался тов. Эйхе. Я считаю, что у нас опасным явлением в области кооперации является уменьшение количества кооперированных коров. Это угрожающее явление, на которое надо обратить внимание. Например, Барнаульский округ является чрезвычайно показательным в том отношении, что там имеются такие группы артелей (30 артелей), у которых 40% членов этих

маслоартелей составляют бескоровные. Что они там делают? Очевидно, друг друга доят или что-нибудь другое — я не знаю. Часть владельцев коров уходит, эта тенденция сказалась совершенно определенно. Например, в Заобском районе кооперирование населения было 17%, теперь 20%, кооперирование коров было 19%, стало 17%, так что если дело так дальше пойдет, то скоро будем иметь хороший социальный состав молкооперации, но не будем иметь коров, не будем иметь молока.

Задачи кооперации заключаются в том, чтобы обеспечить пролетарское руководство и руководство наиболее близких нам слоев деревни, но так, чтобы вести за собой средняка и зажиточного. Молкооперация недостаточно проводила эту линию и с задачей охвата всех слоев деревни не справилась, формальное руководство за вами, а фактически хозяйства с наибольшей товарностью от вас уходят и ведут свою линию, вашим влиянием не охвачены. На это надо обратить очень большое внимание, чтобы с этим опасным явлением вовремя можно было справиться. Почему крестьяне выходят из артелей? Потому что молкооперация представляет удручающую картину. На заседании комиссии Фалько огласил нам жуткие цифры тех производственных расходов, которые имеются в наших маслоартелях. Например, в одном из районов Барнаульского округа имеется 80% убыточных артелей. И это в таком районе, где, по официальным данным, мы имеем внешнее благополучие, создалось такое положение, что 80% маслоартелей убыточны. Какие цифры накладных расходов мы имеем? Здесь Эйхе приводил некоторые цифры — 3 руб. 50 коп. — 4 руб. с копейками расходов по Бийскому округу по маслоартелям, к этим расходам добавляется содержание райсоюзов, Сибмаслосоюза и Маслоцентра. Если в Барнаульском округе производственные расходы артелей составляют 3 руб. 40 коп., то районный центр прибавляет еще, Сибмаслосоюз тоже и затем Маслоцентр. Таким образом, производство, транспорт и организационные расходы составляют 10 руб. на пуд масла, а в некоторых округах еще больше. Это же никуда не годное, нетерпимое совершенно положение! Наряду с той плесенью, которая так сильно попортила нам масло в этом году, самой вредной плесенью являются накладные расходы, которые там есть. Я вполне согла-

сен с Гинсбургом, что пункт о зарплате здесь сформулирован чрезвычайно неудачно и в него надо внести поправки.

Ненормальности с накладными и торговыми расходами, ненормальности с зарплатой приводят к тому, что маслоделие крестьянину не дает выгоды. Сейчас крестьянин реагирует тем, что он, не понимая в чем дело, просто начинает отходить от кооперации, но если бы он сумел все подсчитать, оплату своего труда, молока и проч., дело было бы еще хуже, и наших жалких бонусов на то, чтобы возместить это, не хватило бы. В связи с этим я считаю, что мы бонус должны дать. Тут сделана очень большая ошибка: иногда думают, что население можно держать в кооперации одной только кооперативной дисциплиной. Это вздор. Элемента заинтересованности у нас в маслокооперации не чувствуется, и маслокооперация ни в коем случае не выполняет своей обязанности выражать настроения и интересы мелких производителей, конечно, таким образом, чтобы их увязывать с интересами пролетариата и его диктатуры. Центры молкооперации очень чутко отражают интересы своего аппарата. Реагируют на малейшее нарушение этих аппаратных интересов, но молкооперация совершенно не выполняет обязанности сигнализировать интересы масс мелких производителей. Я считаю, что бонус мы должны дать, должны дать преобладание роли кооперации. Это единственное, чем мы можем в настоящее время, наряду с повышением цен на молоко, пойти наперерез начавшейся тенденции распада молкооперации, который нашими руководящими органами молкооперации не почувствовался, благодаря их отрыву от интересов мелких производителей. Мы должны сейчас это положение изменить, пересмотреть свои аппараты, сократить всю ту дикую надстройку, которая тяжелым бременем лежит на крестьянском хозяйстве, на государстве.

Еще одно. В полученном сегодня номере «Правды» есть статья руководителя молкооперации Врачева и там в качестве одной из причин тяжелого состояния маслопромышленности он приводит указание на тяжесть с[ельско]-х[озяйственного] налога. Я считаю, что одна кооперативная демократия в несколько раз тяжелее того налога, который имеется. У меня есть эти цифры: эта коопе-

ративная демократия (совещания и съезды) в самом организованном и благополучном округе стоит 4,13 коп. на пуд масла, а у нас есть такие «демократические» союзы, как Алтайский, где одна демократия, одни совещания стоят 12,5 коп. на пуд. В Новосибирске одна голая демократия без содержания аппарата обходится почти в 14 коп. Я считаю, что мы должны будем начать радикальную борьбу с этими болячками внутри аппарата. Это ни в коем случае не может означать, что мы меняем наш курс на поддержку кооперации. Я считаю, что мы должны будем, безусловно, дать отпор тем элементам из числа госзаготовителей и организациям, которые постараются это использовать для своей принципиальной борьбы с кооперацией. Мы с кооперацией должны поступить по принципу: «люблю, как душу, трясусь, как грушу», и если мы не оздоровим душу кооперации, то мы кооперацию не поправим.

Надо утвердить выдачу бонусов для того, чтобы кооперация могла хоть как-нибудь упрочить свою связь с кооперированным населением, а самое главное — надо провести эту резолюцию в жизнь под строжайшим контролем. Если мы не возьмем организации и всех отдельных работников под строжайший контроль при проведении этих решений, то вся резолюция превратится в простую бумажку, а этого мы никоим образом не должны допустить.

Заключительное слово тов. Эйхе

Я начну с замечания тов. Гинсбург. Я тоже согласен, что формулировка вопроса о зарплате неудачна, но я уже оговорился, что мы не успели все формулировки уточнить. В общем дело здесь только в неточности формулировки, но по смыслу это совершенно правильное предложение. То, что предлагает тов. Гинсбург, чтобы рабочее время было строго определено 8 часами, это было бы возможно, если бы мы имели крупное производство. Рабочие маслозаводов часто настаивают на оплате сверхурочных, несмотря на то, что работы не было.

Гинсбург: Тогда отпустите этих рабочих.

Эйхе: А если кто-нибудь принесет молоко? Ведь не у каждого пастуха есть часы? Мне кажется, что это невозможная вещь, и это неправильная постановка. Тут должна

быть постановка такая, что за определенную работу рабочий получает плату.

Гинсбург: А за дежурство?

Эйхе: Они живут на маслозаводе.

Теперь относительно остальных споров. Тут спор шел, главным образом, по двум моментам, на которых я и хочу остановиться. Первый вопрос — районирование артелей и в связи с этим будто бы создающаяся угроза единству кооперации. Я думаю, что это неверно и говорится для красного словца. Это опровергается цифрами: в 25 г. удельный вес кооперации в заготовках был 48%, в 26 г. — 61%, по плану 27 г. — 68%. Я не защищаю каждую букву этого пункта, но сущность совершенно правильна. Мы имеем целый ряд артелей, с которыми госзаготовители связаны договорами; важно, чтобы госзаготовители и кооперация договорились о дальнейшем увязке с этими артелями. Что касается довоенных способов заготовок, то Стриковский пытался так изображать дело, что в довоенное время никаких договоров с артелями не было, а покупали на маслоплощадках. Это неверно, и раньше у всех крупных фирм были договора с артелями и заготовки в основном проводились через артели путем договоров. Тов. Стриковский говорит, что кооперация — основа маслоделия. Конечно, это так, никто против этого не спорит, но отсюда еще далеко до монополии райсоюзов. Все защищают низовку, организованные артели, работающие по линии кооперации (с места: «**Кооперация — система**»). Правильно, если она занимает 68% в заготовках — разве это не система? Но что кооперация не может пока охватить все 100%, это тоже правильно. Если бы мы в этом году провели снятие госзаготовителей, вы сами пришли бы в ужас. Я думаю, что то, что мы наблюдаем сейчас в Барнауле, является грозным предостережением нашим ретивым кооператорам.

Пару слов о бонусах. Здесь у меня несколько затруднительное положение: с одной стороны, я докладываю от имени комиссии, а с другой стороны, в этом вопросе я остался в комиссии в меньшинстве. Я хочу сказать пару слов о заинтересованности в кооперативном сбыте. Не прав т. Ботвиник, когда он говорит, что мы везде в кооперации даем бонуса. Скажите конкретно, где по ЦРК выдаются бонуса? Я тоже покупатель ЦРК, но, к сожалению,

нию, ни одного бонуса не получил (с места: «У вас, наверное, нет полного паевого взноса»). А вы, тов. Стриковский, сами получили бонус из ЦРК? Тут еще другое положение: если и ЦРК выдавали бонуса, то это ничего не доказывает. Госорганы, продающие товары, хотя и не выдают бонуса, но имеют право продавать дешевле, чем кооперация, а при заготовках масла мы заставляем госорганы платить не дороже, чем платит кооперация, и заставляем выдавать хотя бы пониженный против кооперации бонус. При таком положении создается почва для тех разговоров, которые ведутся изо дня в день, что в будущем году кооперация будет выдавать 4—5 руб. приплаты, а это лишает госзаготовителей возможности выполнить свой план. Я не возражаю против преимуществ кооперации, но я говорю, что надо разрешить и госзаготовителям выдать бонус, но в меньшем размере, чем выдает кооперация.

Пару слов т. Итунину по поводу кредита. Разве, т. Итунин, мы мало говорили, что политика кредитования безобразна? Но мы не закрепляли это в организационных выводах, и в результате все наши разговоры остались только разговорами. Заготовители поступали, как кот, про которого Крылов говорил, что «Васька слушает, да ест». Надо сейчас сделать организационные выводы, которые гарантировали бы нам проведение правильной кредитной политики.

Сырцов: Есть предложение резолюцию в основном утвердить, а спорные вопросы, которые здесь подвергались обсуждению, проголосовать и создать редакционную комиссию, которой поручить отредактировать эту резолюцию. Есть ли возражения против этого предложения?

Принимается.

<...>¹²

ГАНО, ф. П-2, оп. 7, д. 152, л. 1—22. Типографский экземпляр.

¹ Опущена таблица о заготовке масла по округам Сибири в 1925—1926 гг.

² Далее докладчик говорил об ухудшении конъюнктуры заграничных цен на масло, необходимости совершенствования системы премирования экспортного маслоделия.

³ Здесь опущен фрагмент о закрепитованности маслодельных

артелей, проблемах нового строительства, регулировании отношений между основными заготовителями, развитии маслоделия в восточных районах, снижении накладных расходов.

⁴ Опущен фрагмент, уточняющий место Сибмаслосоюза во взаимоотношениях государственных заготовителей и маслодельных артелей, и об ограничениях в выплате бонусов для населения из-за государственного регулирования.

⁵ Выступление Ботвинника в защиту интересов государственной торговли и Кузнецовой о культурной работе среди крестьянок даны в извлечениях.

⁶ Опущен фрагмент текста о конкурентной борьбе заготовителей на маслоплощадках.

⁷ Опущены конкретные цифры планов и оценка взаимоотношений артелей с маслозаготовителями, выступление за разрешение выдачи бонусов госзаготовителям.

⁸ Выступление Итунина — в извлечениях.

⁹ Опущены фрагменты выступления в поддержку кооперативных бонусов и кредитования через Селькредит.

¹⁰ Выступление Гинсбурга о регулировании трудовых отношений и роли профсоюзов дано в сокращении.

¹¹ Опущена начальная часть, где оценивается подготовительная работа комиссии.

¹² Опущен фрагмент текста с разногласиями по формулировкам отдельных пунктов постановления.

№ 60

Тезисы доклада комиссии Сибкрайкома ВКП(б) «О маслоделии»

г. Новосибирск

[до 4 января] 1927 г.

1. Маслозаготовительная кампания 1925/26 гг. проходила в условиях роста товарности с[ельско]х[озия]ственной] продукции Сибири вообще и роста маслоделия в частности, при укреплении и усилении молочной кооперации. Наряду с этими положительными факторами на маслозаготовках отрицательно отразились неблагоприятные метеорологические условия, эпизоотия ящура, недостаточное насыщение рынка промтоварами и, наконец, неблагоприятная заграничная (лондонская) конъюнктура для сбыта сибирского масла в момент наибольшей его реализации.

2. В производственном отношении сибирское маслоделие характеризуется технической его отсталостью, выраженной: в наличии мелкого производства, ветхости и необорудованности заводов, малой их производительности и антисанитарном состоянии, низком качестве вырабатываемого масла, недостатке квалифицированного персонала по маслоделию. Кроме того, в истекшем году положение с качеством масла ухудшилось появлением на нем плесени, принявшим эпидемический характер и ставящим под угрозу экспортные операции с маслом.

Основными причинами появления плесени являются: антисанитарное состояние заводов, вагонного парка и складского хозяйства заготовителей, зараженность плесенью маслоприпасов (клевки, соли и пр.).

3. Масляная конъюнктура лондонского рынка и неуверенность маслозаготовителей в получении экспортной премии определила низкий уровень заготовительных цен (среднегодовая 15 р[уб]. 73 к[оп]. против 17 р[уб]. 28 к[оп]. в 24/25 гг.), что не могло не отразиться на развитии товарной продукции масла и способствовало увеличению внутрикрестьянского его потребления. Но, несмотря на низкий уровень заготовительных цен, динамика их по отдельным месяцам выгодно отличалась от прошлогодней своей устойчивостью (разрыв по отдельным месяцам 3,3% против 16,6% в 24/25 гг.).

4. Итог заготовок масла, выразившийся в 2 милл[иона] пудов, хотя он и дает повышение против прошлого года на 17,9% и обгоняет рост заготовок по другим отраслям хозяйства (рост хлебозаготовок в 25/26 гг. составляет 7%), нельзя признать удовлетворительным ни в части выполнения плана (80%), ни в части соотношения его с довоенной продукцией.

5. Товарная продукция масла истекшего 25/26 гг. по отношению к довоенной (1913 г.) составляет только 69,5%, несмотря на то, что коровье стадо достигло 122,4% к 1913 г., а число маслозаводов и сдатчиков молока приблизилось к довоенным размерам.

На это замедление роста товарной продукции, помимо причин, о которых говорилось выше, оказало влияние и понижение степени обеспеченности коровами на одно хозяйство (социальные перегруппировки).

6. Более высокие цены внутреннего рынка давали возможность реализовать масло, негодное для экспорта, по значительно более высоким ценам, чем масло лучшего качества, экспортируемое за границу, и создавали своего рода премию за плохое качество, не стимулируя артели за качество и отрывая более зажиточное хозяйство от кооперативного заводского маслоделия. Значительное количество мелких сепараторов, распространенных в районах развитого маслоделия, указывает на наличие перехода на кустарное единоличное производство масла некоторых более зажиточных хозяйств.

7. Из других отрицательных моментов маслозаготовительной кампании 25/26 гг. следует отметить:

а) значительное закредитование артелей в порядке краткосрочного и долгосрочного кредитования производственного характера;

б) высокие производственные расходы по выработке масла и высокие накладные расходы по заготовке и сбыту масла;

в) низкая оплата за молоко, получаемая сдатчиком, как результат взыскания большей задолженности, высоких расходов маслоартелей и разного рода нерегламентированных кооперативных отчислений.

В частности, выплата сдатчику за молоко понижается вследствие отнесения капитальных затрат на текущие расходы (отсутствие амортизационного фонда);

г) недостаточная урегулированность взаимоотношений госзаготовителей с союзами молочной кооперации и, в частности, существование договоров, обременительных для маслоартелей;

д) ошибки в регулировании цен;

е) несогласованность регулирования НАРКОМТОРГОМ и МАСЛОЦЕНТРОМ цен на масло: 1) в смежных с Сибирью и других заготовительных районах; 2) заготовительных и сбытовых цен в районах потребления; 3) на экспортное и другие сорта масла. Все это при низкой граничной конъюнктуре для сибирского масла создало невыгодные условия производства, заготовок и сбыта сибирского экспортного масла;

ж) оживление работы частного маслозаготовителя как результат отмены мер экономического регулирования перевозок масла вследствие распоряжения НКПС;

з) слабое развитие маслоделия и маслозаготовок в восточных округах.

8. Из отдельных маслозаготовителей значительно подняла свои заготовки молочная кооперация, увеличив как количество заготовленного ею масла за год на 50% (при общем увеличении по Сибири всех заготовок масла на 17%), так и свой удельный вес в маслозаготовках (с 50% в прошлом году до 61% всех заготовок масла по Сибири в 1925/26 гг.), не успев, однако, организационно достаточно закрепить достигнутый уровень.

9. Реализация масла в значительной части пошла на экспорт — 64%, при реализации внутри Сибири — 8,2 и отправка на внутренние рынки Союза — 27,8%.

Исходя из вышеуказанной оценки истекшей маслозаготовительной кампании и состояния маслоделия, приходим к выводу о необходимости в 1926/27 гг. в целях создания более благоприятных условий для развития промышленного маслоделия и успешного проведения маслозаготовок осуществить следующий ряд практических мероприятий:

А. ПО ПЛАНУ ЗАГОТОВОК

1. Утвердить общий размер заготовок на 1926/27 год в 2.300.000 пудов, поставив перед центром вопрос о соответствующем изменении принятого им плана.

2. Распределить план заготовок по отдельным заготовителям следующим образом:

Сибмаслосоюз 68,5%

Госторг 16%

Сибторг 15,5%

3. Предложенный КРАЙТОРГУПРАВЛЕНИЕМ план распределения заготовок по районам и заготовителям в основном утвердить. Окончательное утверждение провести в советском порядке.

4. Принимая во внимание, что внутрисибирское снабжение не только служит обеспечению местного населения, но и является фактором экономического воздействия на рынок, признать недостаточным количество, намечаемое НАРКОМТОРГОМ для внутрисибирского потребления, и поставить перед центром вопрос об увеличении этого количества.

5. Учитывая, что разрыв экспортных цен и цен внут-

ренного рынка дает возможность развертывания заготовок частному капиталу, добиться запрещения перевозок для частника на заготовительную кампанию 26/27 г.

6. Поручить СИБКРАЙТОРГУПРАВЛЕНИЮ разработать план регулирования вывоза из пределов Сибири побочных продуктов молочного хозяйства.

Б. В ОТНОШЕНИИ ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ЦЕН

1. Установить среднюю заготовительную цену на экспортное масло — 18 р[уб]. 50 к[оп]. с разрывом по отдельным месяцам не выше 4 руб.

2. Поставить перед Москвой вопрос о сохранении разницы в ценах на сладкое экспортное масло в размерах 2 рублей.

3. Согласиться с предложением центра об установлении заготовительных цен на ближайший период в размере 21 р[уб]. 50 к[оп].

4. Установленную на топленое масло цену для промышленных районов (на один рубль ниже экспортного) сохранить.

5. Поручить КРАЙТОРГУПРАВЛЕНИЮ добиться осуществления решения о покрытии убытков по экспорту. Настаивать на немедленном получении авансов в счет погашения убытков.

6. Признать необходимым устранение разрыва заготовительных цен между отдельными районами Сибири и между Сибирью и прилегающими к ней районами, поручить КРАЙТОРГУПРАВЛЕНИЮ принять соответствующие мероприятия через центр.

В. О РЕГЛАМЕНТАЦИИ ЦЕН НА МОЛОКО

1. Считать необходимым, чтобы выплачиваемая на руки сдатчику цена на молоко не спускалась ниже 56 коп. за пуд и в среднем за год составляла бы не менее 65 коп. (после всех вычетов).

2. Установить как правило, что максимальное удержание с пуда молока погашение общей задолженности артели не может превышать в месяц 12% фактической окупаемости молока.

3. Поручить СИБКРАЙТОРГУПРАВЛЕНИЮ совместно с СИБМАСЛОСОЮЗОМ и Сибуправлением выработать

примерную шкалу календарной оплаты молока, преподав их в обязательном порядке для более сильных артелей.

4. Поручить МАСЛОСОЮЗУ установить норму стандартных расходов в производстве как обязательную для артелей.

Г. О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ МОЛКООПЕРАЦИЕЙ И ГОСЗАГОТОВИТЕЛЯМИ

1. Признавая, что современное молочное хозяйство СИБКРАЯ еще далеко не достигло довоенного уровня (69,5%) и крайне несовершенно технически и что преодоление этого требует вложения больших средств, которых молкооперация пока еще не имеет, считать необходимым на ближайшие годы оставление на рынке наряду с молкооперацией и госзаготовителей.

2. В целях урегулирования взаимоотношений между маслозаготовителями признать для районов, где маслокооперация заготавливает свыше 80%, работу других заготовителей излишней и закрепить эти районы полностью за маслокооперацией.

3. Провести районирование маслозаготовителей так, чтобы на каждом заготовительном пункте, кроме молкооперации, было бы не более одного госзаготовителя.

4. Составить порайонные списки маслоартелей, с которыми заключаются договора госмаслозаготовителями на поставку масла, при условии долгосрочного кредитования м[асло]артелей на поставку и оборудование заводов, причем списки м[асло]артелей, с которыми госмаслозаготовители будут иметь деловую связь по линии кредитования, должны быть составлены совместно с госмаслозаготовителями и раймолсоюзами, а разногласия между ними — разрешаться соответствующими ВНУТОРГАМИ.

5. При определении районов, в которых должна быть установлена совместная молкооперация и госзаготовителей работа, за исходный пункт берутся округа и заготовительные пункты.

6. При определении процента продукции, подлежащего сдаче со стороны маслоартелей по договорам с госзаготовителями, необходимо исходить: а) из принципа дифференциации заводов (механизированный завод, простой завод, получающий кредит на ремонт), б) прави-

ла, что свободная от договоров с госзаготовителями доля продукции должна составлять не меньше 25% всей продукции данной маслоартели. Конкретные же нормы сдачи продукции по договорам соответственно типу завода и свободному остатку продукции должны быть установлены Сибкрайторгуправлением.

7. Госмаслозаготовителей обязать иметь увязку по договорам только с м[асло]артелями, состоящими членами молсоюзов.

8. Организационное и производственное руководство в области строительства м[асло]заводов, выработки масла и инструкторского обслуживания возложить на молсоюзы. Технический же инструктаж госзаготовителей ограничить следующими функциями:

а) контроль за строительством, состояние складов, хранением масла;

б) проверка кредитоспособности артелей, имеющих договора с госзаготовителями и выполнения ими договоров;

в) заключение и оформление договоров с артелями.

Д. ПО КРЕДИТОВАНИЮ

1. Констатируя невыполнение маслозаготовителями директив о прекращении краткосрочного кредитования и авансирования маслоартелей и создавшуюся вследствие этого значительную задолженность артелей, запретить впредь авансирование и краткосрочное кредитование м[асло]артелей под поставку масла с допущением лишь натурального кредитования маслоприпасами и сильными кормами.

2. Отмечая непроведение в жизнь установленного планового строительства м[асло]заводов, поручить окружкомам проследить за выполнением постановления крайисполкома от 17/III [1926 г.]

Кредитование маслоартелей на цели капитального ремонта и постройки новых заводов производить со строгим соответствием с общим планом строительства и с финансовыми возможностями каждой м[асло]артели.

3. Учитывая чрезмерную закредитованность м[асло]артелей, установленную минимальную цену на молоко и ограничение процентного отчисления с пуда молока мак-

симально 12%, предложить СибЗУ, Крайторгуправлению и Селькредиту разработать вопросы:

а) о выявлении всей существующей задолженности маслоартелей;

б) об удлинении сроков погашения кредитов, отпускаемых на строительство, с установлением норм амортизации и обеспечением нормальной производительности работы заводов;

в) пересмотреть условия погашения старой задолженности и нормы отчислений по ней при сдаче молока, исходя из необходимости обеспечения сдатчику указанной минимальной цены на молоко, общей предельной нормы отчислений (12%) и установление реальных сроков погашения этой задолженности.

4. Поручить СИБКРАЙТОРГУПРАВЛЕНИЮ с СИБЗУ выяснить размер предполагаемого маслозаготовителями на [19]26/27 долгосрочного кредитования м[асло]артелей.

5. Признать, что средства госзаготовителей, предназначенные на строительство и оборудование маслозаводов, должны быть переданы Селькредиту для дальнейшей передачи их м[асло]артелям, включенным в план восстановления каждый раз согласно указаний соответствующих заготовительных органов, причем контроль за правильным расходованием средств по назначению возложить на СИБСЕЛЬКРЕДИТ.

6. Заключение м[асло]артелями с госзаготовителями договоров на сдачу продукции в пределах, предусмотренных в вышеизложенных положениях, должно совершаться одновременно с получением м[асло]артелями от СЕЛЬКРЕДИТА ссуд из средств соответствующих заготовителей, причем эти средства должны отпускаться м[асло]артелям на общих условиях (процент, сроки и пр.), а кредит маслоделия — через СЕЛЬКРЕДИТ.

Е. О МЕРАХ ПО РАЗВИТИЮ МОЛОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА КРАЯ

1. В области развития и улучшения молочного скотоводства основное внимание земельных органов и молочной кооперации должно быть сосредоточено на повышении продуктивного молочного скота, а также и на увеличении молочного стада. В соответствии с этим, наряду с

проведением массовых зоотехнических мероприятий, необходимо поставить и осуществить следующие конкретные задачи:

2(а). Организовать снабжение крестьянских хозяйств молочных районов сильными кормами (жмых, отруби, корнеплоды, семена), проводя эту работу через систему молочной кооперации, а также привлекая к этому делу госзаготовителей под общим руководством земорганов. В осуществлении этого необходимо в кратчайший срок разработать план снабжения с учетом необходимости ассигнования кредитов и с установлением льготного отпуска кормов на началах натурального кредитования. Заслушать во фракции крайисполкома к 1-му марта доклад Сибмаслосоюза о выполнении им этого плана.

3(б). В целях ознакомления населения с выгодностью кормления скота сильными кормами и внедрении этого мероприятия в обиход крестьянского хозяйства поставить учет влияния скармливания на продуктивность скота и доходность хозяйства, широко используя для этого курсы показательного кормления, контрольные союзы, животноводческие товарищества, маслоартели и колхозы.

4(в). Установить льготный и бесплатный отпуск леса для постройки теплых скотных дворов маломощным группам хозяйств, для чего испросить в центре разрешение на выделение особого льготного лесного фонда.

(г) Поручить Сибземуправлению дополнить свой план мероприятиями по линии молкооперации и всех других заготовителей.

Ж. О МЕРАХ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ М[АСЛО]ЗАВОДОВ И УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА МАСЛА

1. В целях улучшения условий и общей рационализации маслодельного производства и повышения качества масла необходимо проведение следующих мероприятий:

а) Признавая правильной работу по укреплению маслодельного производства и механизации заводов, поручить СибЗУ и Сибмаслосоюзу срочно разработать дальнейший план строительства механизированных заводов с учетом концентрации и развертывания сети их в районах развитого маслоделия, выбора наиболее удешевленного типа

завода; причем в первую очередь строительство должно производиться в тех артелях, где заводы пришли в ветхость и чувствуется настоятельная необходимость постройки нового завода.

б) Поручить СибЗЕМУ и молкооперации пересмотреть и уточнить план строительства типовых заводов в сторону большего его соответствия условиям каждого района.

в) Предложить молкооперации усилить работу по укреплению м[асло]артелей и вести ее по установленному плану и на основе следующих принципов укрепления:

1) Добровольности населения к объединению.

2) Кредитования на постройку и капитальный ремонт только заводов, находящихся в запроектированных центрах укрупнения.

3) Корректирования всей работы по укрупнению окружными масляными комиссиями.

г) Обеспечения действительного и твердого руководства и наблюдения со стороны земельных органов за проведением строительства и укрупнения маслозаводов в соответствии с принятыми планами, со стороны Сибземуправления — усилить руководство окружными масляными комиссиями.

д) Поручить СибЗУ установить строгий контроль за санитарным состоянием маслозаводов на основе изданных «Правил о санитарном содержании маслозаводов».

е) В целях ликвидации эпидемии плесени на масле поручить фракции крайисполкома срочно разработать план борьбы с этой эпидемией.

ж) Признавая штат производственной правительственной инспекции по маслоделению недостаточным и подлежащим увеличению, возбудить соответствующее ходатайство перед СОВНАРКОМОМ РСФСР. Одновременно предложить Маслосоюзу усилить техническое руководство и инструктирование м[асло]артелей по вопросам рационализации маслоделия и строительства маслозаводов.

з) Продолжать и усилить работу по повышению квалификации мастеров маслоделия путем длительной курсовой подготовки и переподготовки и проведения в плановом порядке периодических испытаний (аттестации) мастеров маслоделия. Для подготовки инструкторского персонала и специалистов молочного хозяйства признать желательным организовать при Сибирской с[ельско]х[о-

зяйственной] академии соответствующее специальное отделение. Поручить фракции крайисполкома проработать вопрос о возможности осуществления последнего мероприятия.

2. Для осуществления агрикультурных мероприятий по молочному скотоводству и маслоделению, проведения курсов подготовки и переподготовки мастеров маслоделия, пополнения и оборудования молочных лабораторий и пр. обязать перед центром образования денежного краевого фонда путем установления ежегодных отчислений со всех маслозаготовителей в размере одного процента от суммы заготовок.

Расходование этого фонда производить по планам и сметам земорганов.

3. ПО ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ВОПРОСАМ МОЛКООПЕРАЦИИ

1. Учитывая недочеты работы системы молкооперации, трудно поддающиеся изжитию при существующей децентрализованности союзов, признать необходимым проведение ряда мер по централизации и усилению планового руководства всей системы.

В частности, необходимо:

а) установить как общее положение обязательность рассмотрения и утверждения СМС планов работы каждого раймолсоюза во всех отраслях его деятельности;

б) усилить руководство и наблюдение СМС за строительством и ремонтом м[асло]заводов в порядке п. 9 разд. «Г»;

в) установить созыв собраний уполномоченных союзов 1 раз в два года;

г) провести в жизнь принцип обезличения добавочных при распределении их по райсоюзам пропорционально заготовленного районами масла с учетом выполнения экспортного плана и качества масла;

д) усилить централизацию сбыта масла союзов и добиться максимального упрощения расчетов по продажам масла;

е) поручить СМС изучить и проработать вопрос о возможности замены отдельных раймолсоюзов конторами или отделениями Сибмаслосоюза.

II. Констатируя:

а) что размер оплаты услуг Маслоцентра для сибирской молкооперации является чрезвычайно высоким, поручить фракции СМС на ближайшей сессии совета Маслоцентра поставить вопрос о понижении отчислений в пользу Маслоцентра, а также о целесообразности реорганизации Маслоцентра в направлении оставления за ним лишь функций организационного руководства, общего планирования работы всей системы и представительства ее интересов в высших правительственных органах;

б) при снабжении Сибири механизированным оборудованием предложить Сибмаслосоюзу уже теперь добиться от Маслоцентра отказа от комиссионного вознаграждения, как мероприятия, имеющего на первое время большое культурное значение.

III. Констатируя весьма большие организационные и торговые расходы молсоюзов и артелей, достигающие 8—9 рублей на пуд, признать необходимым немедленное проведение ряда решительных мер к рационализации и уменьшению расходов в низовых и союзных звеньях системы, для чего предложить СМС:

а) установить как систему оплаты в правлениях м[асло]артелей только одного постоянно работающего члена правления;

б) устранить причины разного расхождения расходов между отдельными артелями и районами (Алтайский, Бийский) путем общей нормализации всех расходов;

в) вести в маслоартелях твердый сметный порядок, для чего усилить инструкторское руководство и обслуживание их раймолсоюзами;

г) максимально снизить размер наценок на припасы и материалы, отпускаемые маслоартелям;

д) поручить Сибмаслосоюзу и СибЗУ разработать порядок регистрации артелей, имея в виду необходимость борьбы с «дикими» артелями, поставив при этом перед собою задачу вовлечения этих артелей в свою систему;

е) в работе по рационализации и сокращению расходов в маслоартелях вызвать самодеятельность самих артельщиков, опираясь на наиболее активных из них и на производственные совещания артелей, выраженных в достаточной обеспеченности хозяйств молочным скотом.

И. О МЕРАХ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО МАСЛОДЕЛИЯ В ВОСТОЧНЫХ РАЙОНАХ

Несмотря на наличие в восточных округах края благоприятных условий для развития молочного скотоводства и промышленного маслоделия, выраженных в достаточной обеспеченности хозяйств молочным скотом, в наличии естественных кормовых угодий и зачатком маслоделия в прошлом, работа по развитию этой отрасли хозяйства ведется крайне слабо. Между тем, товарность сельского хозяйства в восточной части края при менее благоприятных, чем на западе, полеводческих условиях должна получить развитие именно по линии животноводства и, в частности, молочного скотоводства и маслоделия.

Учитывая это, необходимо усилить мероприятия по развитию молочного скотоводства и маслоделия в восточной части края, для чего наметить следующие мероприятия:

1. Предложить фракции Маслосоюза в текущем же году открыть агентства Сибмаслосоюза в Канском и Минусинском округах и приступить к организационным работам по кооперированию населения в молартели, к обслуживанию последних инструкторскими силами и к восстановлению маслозаводов.

2. Произвести передачу имеющихся в этих округах маслозаводов, принадлежащих потребобществам и с[ельско]х[оз]яйственной кооперации, в распоряжение подлежащих маслодельных артелей, а при отсутствии их — агентствам Маслосоюза. Последним организовать эксплуатацию таких заводов непосредственно, стремясь в кратчайшее время сорганизовать вокруг завода артели и передать ей завод.

Условия и порядок передачи заводов поручить определить Междukoоперативному совету.

3. Поручить Сибзему произвести в течение [19]26/27 гг. подробное обследование указанных округов для выявления районов, наиболее благоприятных для развития маслоделия, и разработать на основе полученного материала из учета опыта прошлой работы конкретный план строительства маслоделия.

4. Поручить земельным органам усилить в восточных округах работу по проведению агрикультурных и зоотех-

нических мероприятий на основе настоящего постановления.

5. В целях стимулирования развития маслоделия в восточных округах поручить СКТУ разработать совместно с СибЗУ и СМС практические меры по предоставлению кооперированному населению различных льгот путем установления выгодных приемных цен на молоко и понижения цен на припасы и материалы, премирования за хорошую постановку дела и организации долгосрочного льготного кредита.

Имея в виду, что развертывание работы в восточных округах потребует затраты значительных средств, как возвратных, в виде долгосрочных кредитов, так и безвозвратных, на различные мероприятия по подготовке мастеров, агромероприятиям, премированию и проч., поручить Сибмаслосоюзу и СибЗУ составить смету на необходимые затраты на ближайшие пять лет и план покрытия этих расходов.

К. ПО ВОПРОСУ О ВЫДАЧЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ДОТАЦИИ И БОНУСОВ

1. Ускорить выполнение постановления СТО о передаче заготовителями м[асло]артелям дотационной суммы.

2. Обязать госзаготовителей произвести выдачу дотации всем артелям, с которыми у них существовала ранее деловая связь, независимо от дальнейшей увязки с ними в текущем году.

3. Сверх указанной выдачи правительственной дотации признать необходимым провести по линии молочной кооперации дополнительную выдачу бонусов с тем, чтобы общий размер выдачи на каждый пуд I и II сорта заготовленного масла не превышал 45 к[оп]. и наиболее премировались районы с высшим % выполнения экспортного плана и лучшим качеством производителей.

<...>

ГАНУ, ф. Р-1073, оп. 1, д. 35, л. 42-53. Заверенная копия того времени. Машинопись, воспроизведенная на множительной технике.

Сопроводительное письмо к тезисам, адресованное заведующим окружными отделами внутренней торговли. — Там же, л. 41;

исходящий от 24 января 1927 г.; гриф — «секретно, лично», подпись (автограф) — временно исполняющего обязанности заведующего Сибкрайторгуправлением Ботвиника.

Тезисы доклада комиссии Сибкрайкома ВКП(б) «О маслоделении» с незначительными редакционными изменениями были утверждены постановлением бюро Сибкрайкома ВКП(б) на заседании 4 января 1927 г. Имеется типографский экземпляр. — Там же, ф. П-2, оп. 7, д. 152, л. 21, 27–35.

№ 61

Из переписки граждан и кооперативных организаций об исключении из членов маслоартелей лиц, лишенных избирательных прав

№ 61а

Письмо членов маслодельной артели И. Гейнара и Ф. Тыси в газету «Советская Сибирь»

пос. Трехречка
Барабинский округ

26 декабря 1926 г.

При пере выборах в нашу маслодельную артель были мы членами артели назначены кандидатами в члены правления.

Присутствующий инструктор маслосоюза вычеркнул нас из списка кандидатов и не разрешил голосовать за нас, потому что иностранец не может быть членом правления маслоартели. На наше замечание, что по уставу маслоартели рассматриваются все члены одинаково. Про иностранца там вовсе ничего нет, что мы до сих пор были на равных правах с другими членами артели, что есть артели, где иностранцы сейчас членами правления служат и что в советы выбирать мы права не лишены, потому что у нас трудовые хозяйства. Ответил: «Теперь конституция изменена», что это читал в газете и за нас голосовать не разрешил.

Обращаемся в «Сов. Сибирь» с покорнейшей просьбой разъяснить нам в «Сов. Сибири» в отделе читателям, правильно ли поступил инструктор, а если нет, то как нам теперь поступить, чтобы иметь опять право служить чле-

нами правления в своей маслоартели, за что приносим вперед свою благодарность.

Иосиф Гейнар
Франц Тыси

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 396, л. 35. Заверенная копия того времени. В левом верхнем углу документа — рукописная помета: «Что инструктор за идиот. Вычислить через союз, как было на самом деле у своего инструктора и др.».

№ 616

Письмо Бийского союза молочной кооперации в Сибмаслосоюз

г. Бийск

29 января 1927 г.

В[есьма] срочно
СИБМАСЛОСОЮЗУ
По юридическ[ой] части

В связи с массовым лишением избирательного права в деревнях артели стоят перед фактом выхода лишенцев из членов-пайщиков, не говоря уже о том, что во многих артелях приходится переизбирать только что избранный состав правлений и ревизионных комиссий.

В связи с этим у нас возникает вопрос следующего порядка: имеет ли право быть членом-пайщиком молочной артели лицо, лишенное избирательного права?

Дело в том, что по данному вопросу существуют два противоположные положения, а именно: § 8 типового Устава артели (в редакции, утв[ержденной] НКЗ по Сибири 9/Х-24 г.) говорит, что членом таковой может быть только лицо, обладающее избирательным правом, а потому на этом основании лишенцы должны быть немедленно исключены из артели; в то же время мы имеем циркулярное письмо Маслоцентра от 13 ноября 1925 г. за № 2910, где говорится, на основании циркуляра НКЗема от 12 ноября 1924 г. за № 691 и инструктивного письма Наркомзема от 18/Х-25 г. за № 522, что рядовыми членами с[ельско]хоз[яйственных] кооперативных артелей могут

быть все граждане, независимо от того, пользуются они избирательными правами в советы или нет.

Ввиду поступающих к нам с мест запросов просим дать по данному вопросу срочный ответ, а равно ответить попутно и на другой вопрос, какой порядок выхода из членов артели лишенцев и до какого времени продолжается их материальная ответственность по делам артели.

Член правления [подпись неразборчива]
Инструктор секретарь [подпись неразборчива]

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 396, л. 51. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы. Письмо на бланке Бийского союза молочных кооперативов с номером и датой исходящей регистрации. В левом верхнем углу документа — рукописная резолюция юридической службе Сибмаслосоюза: *«Крекнину. Дело, по-видимому, так же обстоит и в др[угих] кооперат[ивных] системах. Прошу: надо продвигать через М[еж]К[ооперативный]С[овет] Н. Любимов».*

№ 61в

Письмо Каменского союза молочных кооперативов в Сибмаслосоюз

г. Камень

3 февраля 1927 г.

Сибмаслосоюз
гор. Новосибирск
Юрисконсульту Крекнину

Настоящим ставим Вас в известность, что по системе нашего союза в нынешнем году оказалось изрядное число членов м[асло]артелей, лишенных прав избирать в советы и быть избранными, и на основании устава м[асло]артели означенные лица не имеют права состоять членами м[асло]артели как лишенные избирательных прав, теперь перед нами стоит вопрос, или исключить из членов м[асло]артели, или же оставить в системе. К сему надо сказать, что исключенных голоса по округу насчитывается примерно около трех тысяч человек, примерно с 12 000 коровами, считая 4 коровы на одного члена, из разговоров исключенной публики видно, что они ставят вопрос

так: что если исключат нас из членов м[асло]артели, то мы же будем носить на завод, вместе с тем, как видно, ими же может быть поставлен вопрос об организации частных заводов или диких м[асло]артелей.

К разрешению вопроса с членами, лишенными избирательных прав, мы еще вплотную не подходили, надеясь, что аналогичные явления встретятся в остальных союзах и разрешение этого вопроса должно иметь свое место в Сибирском центре.

А посему просим в самом непродолжительном времени сообщить нам, что мыслит Сибмаслосоюз по этому вопросу и как в данном случае поступить с этим вопросом, или исключить членов м[асло]артели, лишенных избирательных прав, или с этим вопросом можно немного обождать.

С кооперативным приветом
член правления П.Я. Савельев

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 396, л. 50—50об. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф. Л. 50 — на бланке Каменского союза молочных кооперативов с номером и датой исходящей регистрации.

№ 61г

Циркулярное письмо Сибмаслосоюза молочным союзам и представительствам о порядке исключения из артелей

г. Новосибирск

8 февраля 1927 г.

В[есьма] срочно
Циркулярно

ВСЕМ МОЛСОЮЗАМ Н[АШЕЙ] СИСТЕМЫ
И Н[АШИМ] АГЕНТСТВАМ, а также Ойротскому молсоюзу

Уважаемые товарищи!

Некоторыми молсоюзами поставлены перед нами вопросы: а) следует ли исключать из членов артели тех ее членов, которые лишены избирательного права в советы

и б) какой порядок надлежит установить для выхода из артели этих членов.

По этим двум вопросам прилагаем при сем для Вашего сведения и руководства заключение нашего юрисконсульта. Из этого заключения следует, что пар[аграф] 8 устава артели, за силой которого возникло мнение о необходимости исключения таких членов из артели, ныне потерял свое значение и, как противоречащий закону, должен считаться ничтожным и не должен иметь никакого применения. Ввиду сказанного озаботьтесь в самом срочном порядке поставить артели в известность, что исключение из рядовых членов артели тех или иных лиц вследствие утраты ими избирательных прав в советы **не должно иметь места.**

Другое дело, если такие лица избраны в члены правления маслоартелей. Но и в этом случае такой член не подлежит исключению из артели, но лишь он должен быть переведен в рядовые члены, т.е. избрание такого лица в члены правления следует признать недействительным.

Член правления Н.М. Любимов
Юрисконсульт Г.Я. Крекнин

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 396, л. 46. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы.

№ 61д

Письмо Бийского союза молочных кооперативов в Сибмаслосоюз

г. Бийск

22 марта 1927 г.

СИБМАСЛОСОЮЗУ

Правление Грязнухинской молочной артели сообщило нам, что Грязнухинский сельсовет сделал письменное распоряжение артели о том, что лица, лишенные избирательных прав, не могут быть даже рядовыми членами артели.

Ссылаясь на Ваше циркулярное письмо от 8/II-с.г. за № 126/б, мы это распоряжение опротестовали перед

окрисполкомом, который, как усматривается из прилагаемой копии отношения от 8/III с.г. за № 1388, сообщил нам совершенно обратное тому, что Вы своим циркуляром нам указали.

В силу такого разъяснения нам пришлось задержать распространение по артелям Вашего циркуляра за № 126-б и теперь просим Вас в срочном порядке урегулировать данный вопрос в Н[ово]сибирске и дать нам руководящие указания.

Член правления [подпись неразборчива]
Инструктор-секретарь [подпись неразборчива]

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 396, л. 22. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы. Письмо на бланке Бийского союза молочных кооперативов с номером и датой исходящей регистрации.

№ 61е

Письмо правления Сибмаслосоюза в Сибкрайисполком с ходатайством о восстановлении в кооперации членов маслоартелей, лишенных избирательных прав

г. Новосибирск

28 марта 1927 г.

В[есьма] срочно
В СИБИРСКИЙ КРАЕВОЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
И СИБИРСКОМУ КРАЕВОМУ ПРОКУРОРУ

В результате проведения на местах новой инструкции о выборах в советы в число лишенных избирательных прав попало значительное количество членов-пайщиков маслодельных артелей н[овой] системы. Лишенными избирательных прав оказались как рядовые члены, так и члены, избранные в управляющие и контролирующие органы. В уставах некоторых маслоартелей, принятых и зарегистрированных в 1924—25 гг. содержится правило, что членами маслоартелей могут состоять лица, обладающие правом выбора в советы. В силу сказанных обстоятельств перед маслодельными артелями встает вопрос о

необходимости исключения таких членов, лишившихся политических прав, из состава первичного кооператива. Особенно этот вопрос встал остро перед теми нашими молсоюзами, где указанную точку зрения по настоящему во-просу категорически подтвердили местные окрисполкомы, как, например, в Бийском округе (см. коп[ию] отношения исполкома 8/III-27 г. за № 1388). Но формальное проведение такой точки зрения в жизнь может губительно отразиться на товарности промышленного маслоделия. Так, например, по одному только Каменскому округу, по данным молсоюза, лишено избирательных прав 3000 домохозяев — членов маслоартелей, располагающих 12 000 дойных коров. Хотя не имеется у нас точных сведений, но и по остальным округам картина приблизительно такая же. Группы населения, лишенные избирательных прав, активно развивают свою энергичную деятельность в том направлении, что стремятся произвести свои частные объединения для переработки молока и сбыта масла на местные рынки, а также требуют возвращения им паевых взносов и проч., находящихся в маслоартелях. Совершенно очевидно, что такое обстоятельство грозит большим подрывом не только количества выработки продукта организованным промышленным маслоделием, но также значительным подрывом, расстройством и склокой в низовой сети молкооперации.

При всем этом необходимо отметить, что соответствующий пункт кооперативного устава маслоартелей, принятый в нашей системе, находится в противоречии с законом и директивными нормами Наркомзема. Последний, утверждаясь на том, что ст. 1 закона от 22/VIII-25 (Соб[рание] зак[онов] 1924 г. № 5, ст. 61) устанавливает, что образование с[ельско]х[озияйственных] кооперативов, т.е. их учреждение, разрешается только гражданам, обладающим правом избирать в Советы, циркуляром своим от 12/XI-24 г. № 691 (см. ж[урнал] «Сельско-хозяйственная жизнь» № 48 1924 г.) и инструктивным письмом от 18/X-25 г. за № 521 (см. жур[нал] «Сельск[о]-хоз[яйственная] жизнь» № 44 1925) разъяснил, что членами (рядовыми) артелей могут быть все домохозяева обоого пола, независимо от наличия у них избирательных прав, и что эти граждане, хотя бы и занимающиеся с[ельским] х[озияйством] и живущие в сельской местности, не могут быть

только учредителями с[ельско]-х[озияйственных] кооперативов, а также не могут быть избранными в органы управления кооператива. Имея в виду, что ст. 12 закона о сельскохозяйственной кооперации (Соб[рание] зак[онов] 1924 г. № 5, ст. 61) Наркомзему предоставлено право общего надзора за деятельностью с[ельско]х[озияйственной] кооперации и что в силу этого директивы НКЗ по линии с[ельско]х[озияйственной] кооперации обязательны для исполнения, Маслоцентр предложил эти директивы воплотить в жизнь.

На основе изложенного просим:

1. Отменить распоряжение окрисполкомов об из исключении рядовых членов маслоартелей лиц, лишенных избирательных прав в советы, и дать на места соответствующие разъяснения.

2. Предложить местным органам Сибземуправления, чтобы при регистрации соответствующих изменений уставов маслоартелей пункт о праве состоять членом лишенных избирательных прав регистрировался в редакции разъяснения Наркомзема.

Председатель правления А.А. Тимпко
Юрисконсульт Гр. Крекнин

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 396, л. 24—24об. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы. Копии направлены в Сибкрайземуправление и Сибкраймежкоопсовет.

№ 62

Из доклада старшего инспектора СибРКИ уполномоченному Барнаульской окружной РКИ об итогах обследования молочной кооперации в округе

г. Барнаул

[февраль] 1927 г.

1. Обслуживаемый Алтмолсоюзом район расположен по берегам среднего течения реки Оби и целиком входит в состав Барнаульского округа:

а) Основными почвами правобережной полосы (при-

близительно 40% всей территории округа) округа являются деградированные черноземы.

Левобережная часть округа (восток Кулундинской степи) характеризуется распространением черноземно-солончакового комплекса.

б) Климат. В правобережной северо-восточной части округа средняя годовая температура равняется $+1,4^{\circ}$; температура зимы — $-15,9^{\circ}$, лета — $+18,4^{\circ}$ и осени — $+1,7^{\circ}$, соответственно высоким температурам лета и осени тепловой режим района весьма благоприятен. Так, тепловой период (средн[ая] температура выше 0°) продолжается здесь 192 дня (с начала второй декады апреля до конца второй декады октября), вегетационный период (средняя температура выше 5°) продолжается 161 день, наступающая в середине третьей декады апреля и оканчиваясь в половине первой декады октября. Минимальные температуры в январе ($-48,3^{\circ}$), максимальные — в июле ($+35,4^{\circ}$). Климат района чисто континентальный и весьма благоприятный для земледелия.

Годовая сумма атмосферных осадков равна 502,1 мм при минимуме весной (15,9%) и максимуме летом (34,2%), снежный покров держится от 5 до 6 месяцев, достигая наибольшей толщины слоя в середине февраля (26 сант[иметров]).

В левобережной (юго-западной) части округа, занятой Кулундинской степью, средняя годовая температура $+1,1^{\circ}$, средние времен года таковы: зимняя — $-17,4^{\circ}$, летняя — $+18,5^{\circ}$, весенняя — $+0,2^{\circ}$ и осенняя — $+2,9^{\circ}$.

Минимальные температуры, наблюдаемые чаще в декабре, не падают ниже $[-]40^{\circ}$, максимальные же дают $32,9^{\circ}$ (август), тепловой период (средняя температура выше 0°) продолжается до 195 дней (с половины апреля до 20[-х] чисел октября); вегетационный период (средняя выше 5°) имеет продолжительность до 163 дней (с последних чисел апреля до первых чисел октября).

<...>¹

[Из раздела 6. Состояние животноводства]

	По округу				По 6 обследован[ным] артелям (17 селен[ий])					
	1925 г.		1926 г.		1924 г.		1925 г.		1926 г.	
	на хо- зяй- ство	на едока	на хо- зяй- ство	на едока	на хо- зяй- ство	на едока	на хо- зяй- ство	на едока	на хо- зяй- ство	на едока
Рабочие лошади	1,71	—	1,59	—	1,68	—	1,80	—	1,75	—
Всего лошадей	2,22	—	2,26	—	2,25	—	2,41	—	2,34	—
Коровы дойные	1,40	0,270	1,50	0,296	1,39	—	1,65	0,30	1,68	0,32
Всего рог[атого] скота	2,84	0,54	3,25	0,60	2,59	—	3,34	0,62	3,46	0,65
Овцы	2,93	—	3,13	—	3,11	—	4,08	—	3,27	—
Свиньи	0,40	—	0,34	—	0,58	—	0,70	—	0,45	—

7. Качественная характеристика животноводства

Качественное состояние животных по сравнению с довоенным периодом несколько не изменилось. Весь скот относится к местным сибирским породам.

Типом для рогатого скота округа будет местный беспородный скот с малым живым весом: позднеспелый и с малой удойливостью.

Кое-где небольшими группами встречаются метисы: сименталы, ангельны, швицы, холмогоры и украинцы; метисы настолько незначительны, что в данное время совершенно выродились, перемешались с местными так, что как отдельные группы не учитываются.

Средний живой вес м[олочного] скота определяется в 300 кг с колебаниями от 260 до 370 килогр[аммов]. Средний годовой удой определяется в 50–55 пудов молока, со средним жиром в 4,5–5%.

За последние 2 года, с момента организации контрольных союзов, показательных кормлений и с[ельско]-х[озийственных] (крестьянских) курсов проявился инте-

рес населения: к теплым дворам, сильным кормам и хорошим производителям.

В свином стаде за последнее время заметно увеличивается процент английской белой свиньи, но данных о количестве свиней этой породы в округе не имеется.

8. Кормовой вопрос

а) По всему округу для зимнего содержания скота, кроме свиней, основным кормом служит сено, поэтому необходимо проследить, в какой мере обеспечен скот санными запасами.

Площадь учтенных сенокосных угодий и площадь фактически используемых покосов далеко не совпадают. Действительная площадь фактически используемых покосов — величина неизвестная, не поддающаяся учету, потому что хозяйственно неустойчива и колеблется по годам в весьма широких пределах, а потому и определить хотя бы и приблизительные запасы сена нет возможности.

По имеющимся у статбюро средним годовым нормам фактического потребления на лошадь и корову (в пудах) можно заключить, что площадь фактически используемых сенокосов значительно превышает площадь учтенных сенокосов.

По данным Сибстатбюро, в 1924 г. средний годичный расход кормов на лошадь и корову (в пудах) по Алтайской губернии характеризуется следующей таблицей.

Как те, так и другие цифры нуждаются в существенных

Наименование животных	Число дней зимнего кормления	Скормлено			
		сено	солома и мякина	корнеплоды	силън[ое] кормление
Лошадь	172	96	44,3	—	44,8
Корова	169	63,9	73,8	6	17,9
По данным окрстатбюро в 1926 году по округу					
1. Лошади	—	110,5	39,3	—	24,80
2. Коровы и быки от 2-х лет	—	67,90	56,15	1,57	2,0
3. Нетели, бычки и подтелки	—	44,20	40,0	0,22	1,67
4. Овцы	—	18	7,0	—	0,25
5. Свиной	—	—	4,27*	10,69	13,39

* Мякина.

коррективах, но все же данные окрстатбюро 1926 г. являются более правдоподобными, что подтверждается материалами, собранными при обследовании 6 м[асло]артелей (17 селений).

<...>

Из приведенных данных видно, что содержание скота не во всех районах округа одинаково.

В левобережной полосе главным, основным кормом для всех видов скота является сено. Солома и мякина играют сравнительно незначительную роль, и наоборот — в правобережной полосе округа основным кормом для всех видов скота, кроме лошадей, являются гуменные остатки (солома и мякина).

Также неодинакова во всех районах подкормка и сильными кормами: в левобережной полосе округа максимум скармливания сильных кормов, для лошадей — 25 пудов и коров — 5 пудов, а в правобережной полосе — для лошадей — 30 пудов и коровы — 2 пуда.

б) Выпасы.

Площадь фактически используемых выпасов в округе — величина неизвестная. Не подлежит сомнению, что пастбищный вопрос в некоторых частях округа, главным образом в правобережной полосе, обострился до такой степени, что перевешивает значение вопроса о зимнем кормлении скота. Между развитием полеводства и условиями летнего содержания скота наблюдается тесная связь: росту полеводства неизбежно сопутствует распашка залежей и других удобных для этого земель, в том числе также покотин. При высоком развитии полеводства с применением паровой вспашки площадь покотин обычно доводится до минимума. Отсюда вполне понятна тяга населения к трехполью обычного типа, с разбивкою пашни на три сплошных перемены (что в округе имеет место); путем использования паровой перемены под выпас до первой вспашки, предполагая ослабить остроту летнего выпасного кормления. Эта тяга — отчетливый показатель крайнего обострения пастбищного вопроса.

Вторым надежным показателем ухудшения выпасных угодий округа является относительно быстрый рост общего стада овец (в 1924 г. — 389 328 шт., в 1926 г. — 689 169 шт., или 177%), выбитые покотины становятся мало пригодными для крупного рогатого скота, столь же

мало пригодны для него и краткосрочные бурьянистые залежи; те и другие могут быть использованы более полно лишь овцами.

<...>

По данным окрфо, в 1926 г. из общей суммы дохода от сельского хозяйства округа в 31.221.350—95 на долю земледельческих заработков падают лишь 684 778 р[уб]. 17 к[оп]., или 2,19% общей суммы доходов. Основными доходами от промыслов нужно считать: ямщина, овчино-шубные, пимокатные и кустарные мастерские, бондарные мастерские и лесоразработки, последние — преимущественно зимой и чаще сопряжены с оставлением своего хозяйства.

11. Характеристика отдельных видов м[олочной] кооперации и ее развития

а) В данный момент в пределах Барнаульского округа имеются только маслодельные кооперативные артели, объединенные Алтмолсоюзом. До 1925/26 гг. в системе Алтмолсоюза находились и сыроваренные заводы, расположенные по р. Чарышу, но с районированием Сибкрая на округа, Чарышский район с сыроваренными заводами отошел к Бийскому округу.

б) Начало развития маслоделия в Барнаульском окр[уге] относится к 1897 г. Точно проследить (по годам) развитие маслоделия в округе, за отсутствием соответствующих сведений, не представляется возможным, так как имеющиеся материалы (работы правительственной агрономической организации Томской губ.) относятся только к 1909/10 гг. и составлены по отдельным районам быв[шего] Барнаульского уезда.

А из отчета барнаульского инструктора по молочному хозяйству 1-го Барнаульского района (территория района немного больше теперешнего округа) видно, что количество м[асло]заводов в 1910 г. в указанном районе было 299, из них в степной полосе — 141 завод, в том числе 67 или 47,5% артельных и в правобережной полосе — 158 заводов, в том числе 31 или 19,6% артельных.

По этим же данным в 1910 году указанными заводами выработано масла 262 900 п[удов], в том числе артельным заводом — 98 завод[ов] — 89 760 п[удов] и частными заводами — 201 завод — 173 140 пудов.

Из приведенных данных видно, что артельные заводы уже в то время составляли 32,77% к общему числу заводов и выработали 34,14% масла к общей продукции района.

Но с этого времени начинается усиленный рост артельных заводов и к 1925 г. в Барнаульском районе (по приблизительным данным) их уже насчитывалось до 80% к общему количеству заводов.

1915 год считается годом наивысшим в развитии маслоделия, после коего маслоделие начало катастрофически падать и в 1921—1922 гг. дошло до микроскопических размеров. С 1920 г. и по 1/X-1924 г. маслодельные заводы находились в системах с[ельско]хозяйственной и потребительской кооперации.

С 1/X-24 г. м[олочная] кооперация была выделена в самостоятельную единицу и образованный Алтмолсоюз объединил в своей системе м[асло]артели Барнаульского округа, а также Бийский и Рубцовский м[асло]союзы, которые окончательно выделились из Алтмолсоюза с 1/X-25 г.

12. Изменение в росте кооперативов и членов пайщиков

Из приведенных ниже данных видно, что работа Алтмолсоюза по кооперированию населения проходит чрезвычайно слабо. Население кооперировано совершенно недостаточно (37,1% к общему количеству хозяйств); в особенности в этом отношении слабо работа поставлена в правобережной полосе (15,4%), а в отдельных артелях, экономически довольно мощных, % кооперирования еще ниже (Лосихи — 4,4%). Таблицы № 3 и 3-а по союзу и артелям.

<...>

[...] по снабжению кооперированных хозяйств: подойным инвентарем, сильными кормами и содержаться на артельные средства общественные производители (быки): но эта работа носит пока зачаточный (гнездовой) характер и всей территории округа не охватила.

Наименование	На 1/X-25 г.	На 1/X-26 [г.]	%% к 1925 году
1. Количество кооперат[ивов]	206	183	
2. [Количество] обслуж[иваемых] селений	406	349	
3. [Количество] крестьянских х[озяйств] в этих селениях	109 500	107 800	
4. Количество кооперир[ованных] крестьянских х[озяйств]	1626	38 002	120,16
5. % кооперированных	30,10	35,20	
6. Колич[ество] х[озяйств], сдающих молоко	51 702	49 862	
7. % хоз[яйств], сдающих молоко к общему кол[ичество] хозяйств	47,20	46,20	
8. Количество физических лиц	31 626	38 002	120,16
9. У них коров	53 149	63 196	118,9

16. Вступительные и паевые взносы

Размеры вступительных и паевых взносов по артелям не одинаковы и колеблются в широких пределах (паевые от 25 коп. до 2 руб. и вступительные от 10 до 25 коп.).

Поступление паевых и вступительных взносов идет весьма слабо, что подтверждается следующими данными (см. таблицу).

По отдельным артелям поступление паевых взносов идет крайне неравномерно, так, в Чистюньской артели вступительные 25 коп. и паевые 1 руб. с коровы собраны на все 100%; в Зиминской артели собрано только 68% или 68 коп. на корову, а в Лосихинской артели собрано паевых только 26% или 26 коп. на корову.

Слабость поступления вступительных и паевых взносов в 24—25 гг. следует отнести к невнимательности к таковым аппарата союза и правлений м[асло]артелей, так, при хорошей, вполне приемлемой для населения цене на молоко собрать все 100% паевых взносов представлялось

Годы	Следовало к поступлению		Фактически поступило		% выполнения		Поступило в среднем на 1 артель в среднем на 1 артель		Поступило в среднем на 1 коопер. корову	
	вступит.	паевых	вступит.	паевых	вступит.	паевых	вступит.	паевых		
1924—25	—	33253	—	23490-	—	706	—	123-63	00-45 к.	
1925—26	нет сведений	—	91	17727-38	—	н/св.	—	85-47	00-28 к.	
Всего за 2 года	—	—	—	39218-29	—	—	—	214-30	00-62 к.	
В среднем по 6 обследованным артелям										
1924—25	300-15	1429-65	290-65	1239-11	96,88	86,70	48-44	206-52	00-44 к.	
1925—26	243-80	2238-74	184-90	1874-17	75,48	83,71	30-81	312-36	00-47 к.	
Всего за 2 года	532-20	3477-85	475-55	3113-28	89,38	89,51	79-25	518-88	00-79 к.	

делом вполне возможным: тем более, что размер их в среднем не превышал 62 коп. на корову. На поступление вступительных и паевых взносов в 25–26 гг. безусловно отрицательно повлияли и низкие цены на молоко, что заставило м[асло]артели воздержаться от вычетов в счет паевых взносов, таблица № 22 по союзу и артели.

<...>

26. Порядок доставки на заводы молока

В левобережной полосе на заводы и сливные пункты молоко преимущественно сносится самими крестьянами, сборка молока по хозяйствам — специальными сборщиками, в этой части округа представляют редкие случаи, а в правобережной полосе, независимо от наличия в селах сливных отделений, в доставке молока на таковые преобладает сборка.

Хотя уже окончательно доказано, что из сборного молока качество масла получается значительно хуже, чем из сносного молока, все же население этой части округа, избалованное в дореволюционное время частными заводчиками. Правобережная полоса в дореволюционное время обслуживалась преимущественно частными заводчиками, крайне туго переходит на сноску молока.

27. Порядок оплаты молока

а) Оплата молока во всех артелях производится по реализации месячной продукции масла 1 раз в месяц, за сданное молоко в истекшем месяце.

В тех случаях, когда артели имеют кредиты от заготовителей на поддержание скота или подтоварные, то кооперированные сдатчики молока получают деньги за молоко вперед, на срок от 6 месяцев до 1¹/₂ лет.

б) Цены, выплачиваемые за молоко кооперированным сдатчикам, в большинстве случаев выше цен, выплачиваемых посторонним сдатчикам от 1–10 коп. в пуде, но есть артели, оплачивающие молоко одинаковыми ценами. (Зиминская и Лосихинская артели в 25–26 гг., за исключением мая месяца).

в) Добавочные — по окончательной реализации масла союзом выдаются только кооперированным сдатчикам.

г) Обрат выдается всем сдатчикам пропорционально

заносу молока, а пахта в большинстве случаев продается с торгов на весь сезон.

28. Колебания в обеспеченности заводов молоком

а) Вследствие первобытного ведения скотоводства в округе обеспеченность заводов молоком в отдельные периоды года далеко не одинакова и колеблется в широких пределах.

Содержащийся в холодных пригонах скот с февральско-мартовскими отелами не может дать достаточного (для работы заводов) количества молока в осеннее и зимнее время, а потому большинство заводов Барнаульского округа в период октябрь–февраль совершенно не работает. Из 6 обследованных м[асло]артелей только 2 (Маховская и Чистюньская) работают круглый год: 2 артели с перерывом на 1–2 месяца — октябрь–ноябрь (М[асло]-Панюшевская и Зиминская) и 2 артели с перерывом до 5 месяцев — октябрь–февраль (Лосихинская и В[ерх]-Чумышская).

По указанным артелям занос молока по кварталам колеблется в следующих размерах (в абсолютных цифрах и %).

Годы	I квартал		II квартал		III квартал		IV квартал	
	сдано молока в пудах	% к годовому заносу молока	сдано молока в пудах	% к годовому заносу молока	сдано молока в пудах	% к годовому заносу молока	сдано молока в пудах	% к годовому заносу молока
1924–25	6740	4,36	37 350	24,12	51 741	33,40	59 148	38,12
1925–26	11201	6,38	36 177	20,58	65 592	37,30	62 850	35,74

Из приведенных данных видно, что наибольшая нагрузка заводов молоком падает на 2-е полугодие (апрель–сентябрь), а в 1-м полугодии, в особенности в I-м квартале, за отсутствием молока заводы вынуждены останавливаться. Остановка заводов, связанная с неравномерной нагрузкой, значительно увеличивает производственные расходы (выплата выходного пособия рабочим и мастеру и окарауливание заводов) и понижает среднюю стоимость вырабатываемого масла (летом цены на масло значитель-

но ниже осени и зимы), что чрезвычайно тяжело отражается на общей работе артелей.

б) Для регулирования заносов молока м[ол]кооперация принимает соответствующие меры (устройство теплых дворов, регулирование отелов — ручная случка и снабжение сильными кормами), но в силу незначительности средств, отпускаемых для этой цели, существенных результатов пока еще не достигнуто.

в) Цены на молоко (в отдельных артелях не одинаковы и колеблются в широких пределах, в зависимости от производственных расходов и продажной цены на масло. <...>

Месяцы	Распределение масла по сортам в %			Примечание
	I сорт	II сорт	III сорт	
Май	77,7	20,9	1,4	Смотри справку Барнаульского государственного экспорта
Июнь	54,0	43,0	3,0	
Июль	65,0	33,0	2,0	
Август	34,0	55,0	8,0	
Сентябрь	35,0	28,0	37,0	
Октябрь	29,0	61,0	10,0	
Ноябрь	51,0	49,0	—	
Декабрь	76,0	24,0	—	
Январь 27 г.	25,0	68,0	7,0	

Из приведенных данных видно, что наиболее худшее качество масла 26 года падает на август—октябрь, когда запасы льда в ледниках совершенно исчезают и масло портится, главным образом, от высокой температуры. Большой % 2-го и 3-го сорта в масле январского привоза объясняется главным образом малым суточным поступлением молока, благодаря чему в сбойку молоко поступает от удоев 2—5 дней.

32. Качество материалов для укупорки

Из бесед с мастерами и инструкторами маслоделия выяснилось, что в 25—26 гг. вся поступающая с Кавказского завода буковая клепка была поражена плесенью и не тщательно обделана (зауторы вырезаны на разных расстояниях), кроме того встречались пораженные плесенью партии пергаменты.

33. Изменения в себестоимости продукции

Себестоимость вырабатываемой заводами продукции в 25—26 гг. по сравнению с 24—25 гг. значительно понижалась, но не за счет сокращения расходов, а за счет стоимости молока; расходы же в 25—26 гг. значительно выросли и составляют 23,82% к общей стоимости масла против 20,66% 24—25 гг.

Стоимость молока, пошедшего на 1 пуд масла в 25—26 гг. по сравнению с 24—25 гг. понижалась на 13,75%, а производственные расходы в сумме повысились на 3,71%.

Расходы в 25—26 гг. увеличились, главным образом, за счет подорожания припасов и материалов производства и повышения заработной платы, что подтверждается следующими данными:

Наименование статей	24—25 гг.		25—26 гг.		
	сумма	% к общей стоим[ости]	сумма	% к общей стоимости	в % к 24—25 гг.
1. Общая себестоимость пуда масла	16—40,3	100	14—74,6	100	
а) себестоимость молока на пуд масла	13—01,4	79,34	11—23	76,18	86,25
б) стоимость материалов, используемых в производстве	90 к.	5,50	1—01	6,85	112,22
в) стоимость рабсилы	1—24,1	7,56	1—51	10,23	121,77
г) Погашение и ремонт: машин, инвентаря и построек	—31,8	1,90	—14	1,00	43,75
д) погашение расходов	—93	5,70	—85,6	5,74	02,04

Обращает внимание понижение в 25—26 гг. отчислений на амортизацию инвентаря и построек 31,8 до 14 коп. на пуд масла, что безусловно недостаточно, с таким мизерным отчислением через 5—8 лет заводы придут

в полную ветхость, так как отчисленных сумм недостаточно для их поддержания.

В среднем по 6 обследованным артелям данные приблизительно такие же, что и по союзу, но в отдельных артелях правобережной полосы наблюдается катастрофическое снижение стоимости молока и повышение производственных расходов, так, в Лосихинской м[асло]артели стоимость молока в 25—26 гг. против 24—25 гг. понизилась на 13%, а стоимость зарплаты повысилась на 100%, в общем расходы повысились на 99,61%; в В[ерх]-Чумышской артели стоимость молока понизилась на 21,24%, а расходы повысились на 43,30%. См. таблицы № 9 и 29.

33. Технический персонал заводов

а) Мастера заводов теоретически подготовлены слабо. Замена мастеров самоучек мастерами с курсовой и школьной подготовкой проходит чрезвычайно медленно, что подтверждается следующими данными:

Группы по подготовке	24—25 гг.		25—26 гг.		Примечание
	количество мастеров	% к общему числу	количество мастеров	% к общему числу	
Со школьной подготовкой	2	1	2	11	Заводов 183, но анкет на мастеров имеется 172
С курсовой подготовкой	97	50	100	58,2	
Самоучек	95	49	70	40,7	
Итого	194	100,0	172	100,0	

Из приведенных данных видно, что количество мастеров со школьной подготовкой остается неизменным, а увеличение мастеров с курсовой подготовкой на 8,2% произошло не за счет увеличения количества этих мастеров, которых прибавилось только 3 человека, а главным образом за счет ликвидации заводов, обслуживаемых самоучками;

б) по кооперативному стажу мастера маслоделы распределяются следующим образом:

	До 1 г[ода]	От 1—3 лет	От 3—5 лет	От 5—10 лет	Свыше 10 л[ет]	Всего	Примечание
Количество	16	48	28	41	39	172	Заводов 183, но анкет на мастеров имеется 172
В % к общему числу	9,3	27,9	16,3	23,8	22,7	100	

16 человек со стажем до 1 года, очевидно все являются самоучками, так как приток курсантов с 1925 года составляет только 3 человека;

в) нагрузка на 1 мастера по выработке масла в большинстве заводов в 25—26 гг. по сравнению с 24—25 гг. значительно повысилась, но выработка на 1-го производственного рабочего (включая мастера) значительно понизилась, что подтверждается данными, полученными при обследовании 6 м[асло]артелей.

(Сводная по 6 артелям)

Годы	По плану			Фактически			
	производительность [рабочего и мастера]	на 1 рабочего мастера	на 1 сотр. всего персонала	выработано масла в пудах	на 1 производств. рабочего	на 1 сотруди-ника всего персонала	% выпол-нен. плана по произ-водству
1924—25	8300	317	227	7365	257	188	88,73
1925—26	1000	313	239	8470	210	16,3	77,00
в % к 24—25	—	—	—	115,00	81,71	86,70	—

Из приведенных данных видно, что фактическая производительность заводов в 25—26 г. против 24—25 г. повысилась на 15%, а нагрузка на 1 рабочего понизилась на 18,29%.

Из 6 обследованных артелей только в Чистюньской артели нагрузка на одного рабочего повысилась на 5,19% (в 24—25 гг. — 385 п[удов], а в 25—26 гг. — 405 п[удов] или 105,19%).

Понижение нагрузки на 1 производственного рабоче-

го произошло, главным образом, потому, что профорганизации в 25–26 гг. предъявили слишком жесткие условия (д[ля] артелей) содержания рабочих, благодаря чему в слабых артелях в силу повышения производственных расходов не обошлось дело без убытков (проживание запасного капитала и строительных ссуд – Лосихинская и В[ерх]-Чумышская м[асло]артели). См. таблицу № 30.

34. Инструктирование и контроль над переработкой молока

Инструктирование мастеров преимущественно производится инструкторами по маслоделению Алтмолсоюза и частично инструкторами госзаготовителей (в артелях, сдающих им масло).

Практическое руководство по переработке масла инструкторами м[асло]союза незначительно ввиду перегруженности их статистической отчетной работой и работой общественного характера (общие собрания пайщиков, заседания правлений, междуведомственных совещаний, совещания с партактивом и совещания с активом бедноты) осуществлялось чрезвычайно слабо.

Всего в 25–26 гг. инструкторами союза было сделано 644 посещения м[асло]артелей, в среднем $3\frac{1}{2}$ раза на 1 артель.

<...>

35. Влияние м[олочных] лабораторий на работу м[ол]кооперации

Молочная лаборатория при Барнаульском губземотделе была организована в октябре 1924 г., оборудована же для производства анализов молпродуктов только в конце 1925 г.

За отсутствием достаточных средств (для выезда на места) молочная лаборатория, не считая посылку лаборантов на курсы маслоделия, лаборатория никаких работ не проводила. Только с организацией маслоплощадки (июль 26 г.) молочная лаборатория стала производить анализы масла, присылаемого правительственными экспедиторами, но результаты анализов кооперативам не сообщались.

36. Сбыт продукции

В общем сбыте союзом молпродукции в 24–25 и 25–26 г. продукция, заготовленная у некооперированного населения занимает незначительное место и проявляет тенденцию к снижению, что подтверждается следующими данными:

Годы и наименование продуктов	Весь сбыт (по заготовит. стоимости)		В том числе продукция, заготов[ленная] у некоопериров. населения (по загот. стоимости)		% к общему количеству продукции	Примечание
	колич.	сумма	колич.	сумма		
24–25						
Масло	185110-17	3158063-95	1331-05	22193-87	0,71	Алтмолсоюз объединял и Рубцовский округ
Сыр	6294-29	95976-14	14-39	524-13	0,23	
25–[2]6						
Масло	93784-34	1498338-52	361-15	6785-27	0,49	Остаток от 24–25 года
Сыр	13521-14	2142289-51	—	—	—	

См. таблицу № 10.

37. Распределение сбываемой продукции по рынкам сбыта

а) В распределении сбываемой продукции по рынкам сбыта в 25–26 гг. по сравнению с 24–25 гг. произошли существенные изменения. Экспорт к общему количеству сбываемой продукции в силу увеличения пороков масла (плесень) и неблагоприятной конъюнктуры заграничного масляного рынка понизился против 24–25 гг. на 7,54%, что подтверждается следующими данными:

<...>

В 1913 г. (по данным Сибмаслосоюза) комиссия посредникам на внешних рынках не превышала 1-го рубля на пуд, таким образом, против 1913 г. комиссия посредникам повысилась на 139,25%, что подтверждается следующими данными:

Наименование посредников	Уплачено комиссии на 1 пуд масла					
	1913	1925	% к 1913 г.	1926 г.	В % к 1913—1925 гг.	
					1913	1925
Раймолсоюз	—	—76,94	—	1—07,8	—	1—40,00
Сибмаслосоюз	—20	—37,65	183,25	—22,16	110,8	58,8
Маслоцентр	—	—71,38	—	—42,79	—	60,0
Юнион	—60	—	—	—	—	—
Броккер	—20	—75,18	375,9	—66,5	332,5	88,45
ИТОГО	1—00	2—61,14	261,14	2—39,25	239,25	91,66

38. Распределение сбываемой продукции по ведомствам

а) Все сбываемое масло союзом, как в 24—25 гг., так и в 25—26 гг., идет преимущественно по кооперативной линии, на условиях комиссионной продажи.

Сбыт масла на сторону занимает незначительное место в 24—25 гг. 4,75% и в 25—26 гг. 1,6% и покупатели являются главным образом местными розничными организациями (ЦРК и Госрозница).

В сбыте масла артелями в 24—25 гг. сдача союзу на комиссию составляет 64,58%, госорганам — 29,61%, частным лицам — 2,16% и сдатчикам молока — 3,65%. Точных сведений о распределении по заготовителям продукции 25—26 гг. нет, но степень участия союза выявлена и выражается в 72,93%.

б) Сбыт артелями масла госзаготовителям объясняется главным образом закредитованностью артелей, кроме того, и цены в 24—25 гг. госзаготовители платили значительно выше м[асло]союза.

Сдача масла частным торговцам в общем сбыте занимает ничтожное место и является результатом высоких выплачиваемых частниками цен, которые благодаря разрыву заготовительных и розничных цен на местном рынке имели возможность это делать, кроме того, при сдаче частникам артелям возвращалась тара, которая составляла около 60 коп. на пуд.

<...>

45. Влияние транспорта на сбыт молпродукции

а) Участок ж[елезной] д[ороги], находящийся на территории Барнаульского округа, м[асло]хранилищ не имеет, так как таковыми обеспечены сами заготовители.

б) Специальных (изотермических) вагонов на указанном участке для обслуживания потребностей округа вполне достаточно; случаев задержки подачи вагонов не было.

в) Стоимость перевозки масла до главных рынков сбыта (Москва) вполне нормальна и в 25—26 гг. против 24—25 гг. понизилась на 8%, так, в 24—25 гг. перевозка 1 пуда масла стоила 66,99 коп., а в 25—26 гг. — 61,7 коп. Значительное понижение тарифа произошло при отправке масла для экспорта, так, в 24—25 гг. стоимость перевозки 1 пуда масла до нового порта составляла 1—37,6 к[оп.], а в 25—26 гг. — только 1—09,3 коп., или 79,43%.

46. Кооперативное управление и его организация

а) В структуре аппарата союза за последние годы никаких изменений не произошло.

Штат союза по отделам на 1/VI-27 г. следующий:
правление — 2 чел.

организационно-инструкторский и оперативный отдел — 25 чел.

финансово-счетный отдел — 6 [чел.]

общий отдел (канцелярия) и хоз[яйственная] часть — 7 [чел.]

[итого] — 40 [чел.]

Алейское отделение — 10 [чел.]

Итого — 50 [чел.]

Примечание: Сравнение штата с 24—25 гг. не показательно, так как в 24—25 гг. Алтсоюз обслуживал Рубцовский и Бийский округа.

б) По социальному происхождению, партийности и коопстажу аппарат союза распределяется следующим образом:

Социальное происхождение						По партийности		По кооперативному стажу								
рабочих	% к общему числу служащих	крестьян	% к общему числу служащих	прочие	% к общему числу служащих	ч[лены] п[артии] и кандидаты партии	% к общему числу служащих	б[ес]п[артийные]	до 1 года	% к общему числу служ[ащих]	от 1 [до] 3 лет	% к общему числу служ[ащих]	от 3 [до] 5 лет	% к общему числу служ[ащих]	свыше 5 лет	% к общему числу служ[ащих]
7	4,0	29	58,0	14	28,0	16	32,0	34	8	16,0	17	34,0	7	14,0	18	36,0

(Смотри таблицу № 14 по союзу).

в) Штат союза значительно преувеличен и может быть без ущерба для дела сокращен.

На 1/II-27 г. в аппарате союза числится 50 человек, в том числе 10 человек в Алейском отделении. Для полной нагрузки сотрудников аппарата таковой необходимо довести до 43 человек, сократив в главной конторе зав. страх[овой] частью (возложив работу на финсчет), зав. личным столом (возложив работу на делопроизводителя), приказчика материального склада и кассира (возложив работу последнего на 1-го из счетоводов); в Алейском отделении: одного счетовода и 1-го кассира (возложив работу последнего на счетовода) и делопроизводителя (возложив работу на машинистку). Кроме того, необходимо урегулировать складское хозяйство так, чтобы иметь возможность держать по 1-му завскладом, как в Барнауле, так и в Алейской, благодаря чему возможно будет сократить аппарат еще на 2 человека.

г) Благодаря усилившейся активности в выборах бедняцких и средняцких групп крестьянства, правления м[асло]артелей значительно усилились партийцами и бедняками, так, количество партийных членов правлений в 25—26 гг. против 24—25 гг. увеличилось на 5,9% и бедняков (бескоровных и 1-коровных) — на 4,8%, что подтверждается следующими данными:

Таблица распределения членов правления по партийности, коровности и коопсоставу в % — коопстажу

Наименование должностей Члены правления	По партийности		По коровности						По образованию			По кооперативному стажу					
	ч/п, к/п и членов ВЛКСМ	б/парт.	б/коров.	1-коровн[ых]	2—3-коровн[ых]	4—6 коров	7—9 коров	10 и более коров	неграмотн[ых]	м[ало]грамотн[ых]	нижнее образование	среднее образование	до 1 года	от 1 [до] 2 л[ет]	от 2 [до] 5 л[ет]	от 5 [до] 10 л[ет]	10 и более лет
24— 25 [год]	11,7	88,3	2,3	24,4	58,3	14,3	0,7	—	0,7	20,8	76,7	1,8	45,4	25	22,2	5,0	2,4
25— 26 [год]	17,6	82,4	3,3	28,2	54,9	13,2	0,4	—	0,4	13,9	84,4	1,3	52,3	19,3	20,4	6,4	1,6

(См. таблицы № 14 по 6 артелям).

47. Изменения в стоимости содержания аппарата

Суммарно расходы союза в 25—26 гг. по сравнению с 24—25 гг. понизились (за счет выделения союза — Рубцовского), но в % отношении к сумме заготовительного оборота значительно выросли, так, в 24—25 гг. все расходы составляли 1—02,4 коп. на 1 пуд заготовительного масла, а в 25—26 гг. — 1—67,9 коп. на пуд масла. Это обстоятельство объясняется главным образом чрезмерной раздутостью штата (в среднем в течение года было 54 человека), который при уменьшении объема работы на 62% (в связи с выделением Рубцовского союза) сократился только на 40% (в 24—25 гг. было 89 ч[ел.]), благодаря чему нагрузка (по заготовке масла) на 1-го сотрудника понизилась на 32% (в 24—25 гг. за 12 месяцев — 2300 п[удов], а в 25—26 гг. за 15 месяцев — 1568 п[удов]), а откинув 3 лишних месяца, проработанных в 25—26 гг., нагрузка еще уменьшится.

(См. таблицы №№ 15, 36 и 37).

48. Связь с членами и вышестоящими коопорганами

Связь союза с членами (м[асло]артелями) осуществляется главным образом через своих разъездных инструкторов, которые в среднем посещают около 3-х раз каждую артель в год, через съезды, сессии совета и отчетные съезды уполномоченных артелей.

Старш[ий] инспектор СибРКИ Кромин

ГАНО, ф. Р-288, оп. 1, д. 373, л. 1, 8-9, 11, 15-16, 20, 30-31, 34-37, 39, 41, 46-48. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф.

№ 63**Из протокола заседания президиума совета
Маслоцентра**

г. Москва

7 февраля 1927 г.

<...>¹

Слушали:

П. О заключении заграничных договоров на сбыт масла в 1927 г. (докл[адчик] А.А. Тимпко).

Постановили:

П. 1. Признать, что, несмотря на общую и благоприятную обстановку за границей и тяжелые условия, в которых происходила реализация масла в истекшем году, новые договора на 1927 г. заключены со значительными улучшениями по сравнению с 1926 г., а именно:

1) понижен процент за реализацию масла по договору с Лонсдейлом и К° с $3\frac{1}{3}$ до 3%;

2) увеличено количество до 80 тысяч бочек по финансированию сбытовых операций через Моск[овский] нар[одный] банк и понижен по сравнению с прошлым годом банковский процент по финансированию и оборотной комиссии;

3) расширен договор с Манчестерским обществом оптовых закупок наряду с комиссионной продажей и сторону предоставления Маслоцентру чисто банковского кредита для сбытовых операций из 6% годовых на 80 000 боч[ек] на сумму до 5 милл[ионов] руб.;

4) улучшен договор с датской фирмой Лунд и Петерсен в отношении уменьшения банковских процентов за финансирование сбытовых операций до 6% годовых;

5) улучшены взаимоотношения с кооперацией за границей;

6) расширен сбыт масла через собственные конторы.

2. Признать взаимоотношения с Берлинской конторой ненормальными, ввиду чего предложить правлению урегулировать эти взаимоотношения через совет Г.м.б.Х.²

<...>

Подлинный за надлежащими подписями

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 358, л. 49-51. Заверенная копия того времени. Машинопись.

¹ Опущены четыре вопроса повестки дня: о причинах распространения плесени на экспортном масле в 1926 г. и принятых мерах (докладчики А.П. Юрмалиат, Н.П. Смертин); о распределении займа хозяйственного восстановления (докладчик В.В. Смолен); о переходе на децентрализованный кредит (докладчик П.А. Садырин); о сроке и повестке следующего заседания совета президиума.

² От немецкого G.m.b.H. — общество с ограниченной ответственностью. Предприятие по производству оборудования и чистящих средств для молочной промышленности, г. Гамбург.

№ 64**Из отчетного доклада секретаря Барабинского
окружного комитета ВКП(б) Кузнецова
II окрпартконференции 10-14 марта 1927 г.**

г. Каинск

11 марта 1927 г.

<...>¹ Не меньшее место в работе ОК занимали вопросы кооперации. И это вполне понятно, в округе со скотоводческим уклоном такая кооперация, как молочная, в деле развития молочного хозяйства играет первостепенную роль. Прежде всего и необходимо остановиться на молочной кооперации. Кооперировано молочной кооперацией 79,5% дворов, 78,5% коров. В прошлом году считалось, что молочной кооперацией кооперировано 98%

дворов. Эта цифра была неверной, не проверенной. В результате проверки, учета в части кооперирования населения мы имеем 79,5% кооперированных дворов. 2 маслосоюза объединяют 658 маслоартелей. За последние 3 месяца после директивы ОК было сокращено 90 маслоартелей путем укрупнения их. Эту линию по укрупнению маслоартелей решительно и в будущем надо проводить. При меньшем количестве маслоартелей, при укрупнении их мы получим возможность организационно лучше их обслужить. Диких маслоартелей имеется 46, или 3,9% по отношению к объединенным маслоартелям в союз. В округе имеется 702 маслозавода, из них хорошо оборудованных 140, или 20,5%, удовлетворительных 286, или 41,8% и плохих заводов 257, или 37,7%. Это состояние маслозаводов крайне не удовлетворяет спрос, предъявляемый рынком. Какое место маслосоюзы занимают в заготовках масла? Из всей продукции 477 854 пуда масла маслосоюзы заготовили 48,35%. За 1-й квартал 1926—1927 гг. — 53,5%. Заготовки частника снизились к нулю.

Как обстоит дело с задолженностью маслоартелей? На 1-е октября 1925 г. долгосрочного и краткосрочного кредита за маслоартелями числилось на сумму 2 123 789 рублей, а на 1-е декабря 1926 г. — 1 567 520 руб., или 73,7% к сумме 1925 г. Это ставит перед нами задачу более решительного сбора задолженности, не подрывая бедняцкие хозяйства деревни.

По молочной кооперации можно сделать четыре вывода:

Первый вывод тот, что организационно молочная кооперация имеет большие недочеты. Слишком большое количество мелких маслоартелей. 658 маслоартелей не дают возможности хорошо их обслужить. И сама система 2-х маслосоюзов в округе тоже затрудняет организационную, руководящую работу. Партийная организация должна повести более энергично работу по укрупнению маслоартелей. В то же время надо повести работу и по слиянию маслосоюзов. Решение ОК по вопросу слияния маслосоюзов имеется, оно одобрено крайкомом и уже имеется это решение о слиянии обоих собраний уполномоченных маслосоюзов. Дело теперь за практическим проведением, дело теперь прежде всего за укрупнением маслоартелей.

Второй вывод тот, что в нашем скотоводческом округе, который составляет 1/4 всех экспортных заготовок масла — слишком еще плохое маслоделие. Необорудованные маслозаводы, грязное производство масла снижают первосортность масла. Необходимо повести более решительную плановую работу по переоборудованию маслозаводов, по улучшению маслоделия.

Третий вывод тот, что за маслоартелями имеется большая задолженность. Необходимо повести работу по усилению сбора задолженности. В то же время надо поставить дальнейшее кредитование молочного хозяйства в определенные рамки и под строгий контроль.

Четвертый вывод тот, что мы еще недостаточно улучшили выборный состав маслоартелей. В ряде случаев мы имеем влияние кулачества в молочной кооперации. Это ставит перед партийной организацией задачу усиления работы по подбору лучшего руководящего состава в низовой молочной кооперации.

<...>²

ГАНО, ф. П-19, оп. 1, д. 158, л. 42—44. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

¹ Опущено начало доклада: вопросы хозяйственного роста, об особенностях округа, политическом положении, состоянии промышленности и сельского хозяйства (л. 30—41).

² В конце доклада характеризуется сельскохозяйственная и потребительская кооперация, торговля и заготовки, внутрипартийная работа и общие выводы (л. 45—57).

№ 65

Докладная записка окружного ветеринарного врача заведующему Тарским окружным земельным управлением о болезнях и смертности крупного рогатого скота

г. Тара

9 мая 1927 г.

Настоящим сообщая, что в Екатеринбургском районе появилось заболевание крупного рогатого скота ящуром,

который зарегистрирован в 2-х селениях с общим числом заболевших в 40 голов.

Эта болезнь была в нашем округе в прошлом году и, очевидно, примет такие большие размеры в нынешнем, так как ящур, раз появившись, в одной местности продолжается до 3-х лет.

Имея в виду, что инструкция НКЗема по борьбе с ящуром предусматривает строгие карантинные меры, ограничивающие как передвижение скота, так и переработку молочных продуктов, необходимо отметить, что эта болезнь может сильно отразиться на продукции сель[ского] хоз[яйства] в сторону снижения. Это будет тем более ощутительно, что у нас в лучшем случае имеется один ветработник на район и естественно, что проведение предупредительных и лечебных мер в сильной степени задержится. Кроме того, при малом количестве ветработников мы не сможем обеспечить более свободное передвижение скота по округу, так как, не зная точных границ распространения ящура, мы вынуждены будем карантинными мероприятиями захватывать возможно большее количество селений. Кроме того, необходимо отметить, что мы будем иметь дело с другими заразными болезнями (антракс, сеп, перипневмония), которые являются пока стационарными и постоянно фиксируют внимание нашей малочисленной веторганизации. Если к вышеизложенному прибавить, что ветработники должны отвечать все увеличивающемуся спросу на лечебную помощь, наблюдению за обращающимся на рынках животных продуктов и уделять внимание санитарной и просветительной работе, то увидим, что надвигающаяся опасность со стороны распространения ящура требует усиленного внимания на борьбу с ней, и в первую очередь, на увеличение количества персонала и обеспечения его средствами передвижения и лечения.

В настоящее время в районах мы имеем 2-х ветеринарных врачей и 8 фельдшеров. В июне месяце мы будем иметь еще 3-х ветврачей — наших стипендиатов.

Кроме этого нам необходимо иметь подсобный персонал из числа студентов в районах: Большереченском — не менее 2-х, Муромцевском — 1, Нижне-Колосовском — 2, Евгашинском — 1, Рыбинском — 1, всего 7 человек. По окрбюджету мы можем пригласить двоих практикантов,

еще пять человек, как минимум, мы должны пригласить за счет привлеченных средств, по примеру прошлого года, когда нам удалось смягчить удар за счет средств, отпущенных маслозаготовителями. По моему мнению, по примеру прошлого года необходимо на первое время 2 тысячи рублей, так как средств основного бюджета на непредвиденное расширение наших противоэпизоотических мероприятий недостаточно.

Кроме того, нахожу необходимым сообщить, что нынешняя зима дала большой % смертности, особенно среди кор[ов] рог[атого] скота. По данным Госстрах конторы, смертность скота за первое полугодие т.г. выразилась в 1,75%, годовая же обычная смертность по общему стаду составляет 2,5%. Впереди еще самое неблагоприятное по падежу полугодие, а посему указанный % смертности очень высок. Особенно много падежа рог[атого] скота в Нижне-Колосовском, Рыбинском и Муромцевском районах.

Из сведений, которые имеются в окрветотделе, и личных опросов районных ветработников, бывших на окрземсъезде, можно сделать следующие выводы:

1. Скот во всех указанных районах терпит недокорм. Некоторые крестьяне в своих указаниях о причинах смерти и недоброкачества имеющихся кормов откровенно сознаются в этом. На почве недокорма и недоброкачества кормов появились хроническое воспаление желудка и кишок. Животное ослабевает, лежит и погибает от пролежней или добивается самим владельцем как невыгодное к дальнейшему его содержанию.

2. Кроме этого бывшая в прошлом году эпизоотия ящура, особенно в Рыбинском р[айоне], оставила последствия — заболевание ног, которое тоже в большом количестве вело скот к гибели.

П[одлинный] п[одписал]
окрветврач [А.Д.] Любовский

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 486, л. 7—7об. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 66а

Выписка из протокола заседания ЭКОСО РСФСР

г. Москва

14 мая 1927 г.

Слушали: 10. (10-а). Ходатайство НКЗема о расформировании торговой инспекции в заготовительных пунктах и об усилении деятельности инспекции над производством масла (вн. НКЗемом).

Постановили: 1. Поручить НКРКИ в трехмесячный срок по окончании кампании по заготовке масла, совместно с Уральским облисполкомом и Сибирским крайисполкомом, обследовать результаты деятельности торговой и производственной инспекции, о чем доложить ЭКОСО РСФСР.

2. Предложить НКТоргу РСФСР приостановить дальнейшее развертывание аппарата молочно-масляной инспекции.

3. Ликвидировать торговую молочно-масляную инспекцию НКТорга в маслодельческих производственных районах, обслуживающих внутренний потребительский рынок, сохранив инспекцию в крупных потребительских центрах (напр[имер], Москва, Ленинград).

Выписка верна:

На подлинном резол[юция] замнаркома РКИ: «Торгинспекции, СХИ, спецгруппе договориться, кто будет исполнять и в трехдневный срок сообщить мне срок и порядок исполнения. 6/IV. — Лисицын».

ГАРФ, ф. А-406, оп. 8, д. 81, л. 102. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 66б

Письмо заместителя Наркомторга РСФСР в НК РКИ РСФСР о нецелесообразности ликвидации торговой масляной инспекции Наркомторга

г. Москва 13 сентября 1927 г.

Краткое содержание:
по поводу предложения РКИ
об объединении торговой
масляной инспекции НКТорга
с производственной
инспекцией НКЗема

В НАРОДНЫЙ
КОМИССАРИАТ
РАБОЧЕ-
КРЕСТЬЯНСКОЙ
ИНСПЕКЦИИ РСФСР
Торговая инспекция

1) Наркомторг РСФСР считает необходимым указать, что по постановлению ЭКОСО от 14-го мая н.г. НКРКИ должен «в трехмесячный срок по окончании кампании по заготовке масла совместно с Уральским областным и Сибирским крайисполкомом обследовать результаты деятельности торговой и производственной мол[очно]-масл[яной] инспекций, о чем доложить ЭКОСО».

Таким образом, в настоящее время, когда заготовка масла еще не закончена и обследование совместно с названными исполкомами не произведено, обсуждение вопроса об уничтожении торговой инспекции преждевременно и по существу поручения, и явно противоречит прямому указанию ЭКОСО. В этом вопросе должен быть выслушан голос работников с мест, тем более, что инициатива правительственного бракеража исходила от них.

2) по существу вопроса НКТорг решительно возражает против изъятия из его ведения торговой масляной инспекции. В буржуазных государствах действительно контроль молочных продуктов находится в ведении министерств земледелия. Но там цены устанавливаются свободной игрой рыночной стихии. В СССР регулирование цен лежит на Наркомторге. Но регулирование цены состоит из определения рыночной цены и из определения качества; это — две половины одного и того же акта. Поэтому сколько-нибудь правильное регулирование цен невозможно без определенного и однообразного определения качества оцениваемого товара на всем пространстве РСФСР. Поручить определение рыночной цены од-

ному ведомству, а определение качества передать другому — значит лишить НКТорг возможности уверенного регулирования цен и создать повод для междуведомственных пререканий, вызвать тот разнобой, для избежания которого предлагается реформа.

Но разнобой в данном случае не ограничится ведомственной перепиской, а может сопровождаться крупными потерями для государственного казначейства, так как оно выплачивает заготовителям убытки от заграничных операций.

3) Для Наркомторга РСФСР совершенно непонятны мотивы, побуждающие торговую инспекцию РКИ настаивать на изъятии торговой молочно-масляной инспекции из ведения НКТорга. Инспекция РКИ в своей записке в коллегию НКРКИ весьма лестно характеризует результаты деятельности торговой молочно-масляной инспекции, приведя ряд фактов благоприятного влияния ее на торговлю, на цены и на поднятие маслоделия вообще. Лестный этот отзыв целиком должен быть отнесен на долю торговой молочно-масляной инспекции, так как в июле, во время поездки по Сибири инспекции РКИ в комиссии по борьбе с плесенью, не была даже закончена организационная сторона инспекции производственной (не было разъездных денег или они только что были изысканы); и притом 38 человек производственных инспекторов на несколько тысяч заводов не могут вообще оказать существенного влияния в течение 1—3 мес. работы.

Если столь значительные результаты отмечаются уже на 5-ый месяц работы торговой инспекции (официальный срок начала деятельности правительственной инспекции — 1 марта), то, казалось бы, такую организацию нужно только приветствовать и всеми силами поддерживать, тем более, что из теневых сторон у организации инспекции РКИ указала только такие весьма неопределенные моменты, как «разнобой руководства» и «препятствие к четкой работе».

В действительности для разнобоя в руководстве своими инспекторскими организациями у НКТорга и НКЗема по мере более определенного разграничения функций не остается места. Хлебная инспекция, имея дело с хлебом как с товаром, не имеет надобности вмешиваться в деятельность агрономических организаций НКЗема, как и

НКЗем — в деятельность хлебной инспекции; между ними нет разнобоя. Так же и масляная инспекция имеет дело с маслом как товаром, вывезенным на рынок, а производственная инспекция НКЗема имеет дело с заводом, с молоком, сливками и с маслом во время его производства на заводе. И если бы еще оставались какие-либо функции, недостаточно разграниченные, то устранить это не трудно без ломки организации, оказавшейся столь полезной, тем более, что разнобой на местах нет, и его не отмечает и РКИ.

Между тем, серьезный разнобой между ведомствами, в силу лежащей на Наркомторге обязанности регулировать цены, почти неизбежен в случае передачи масляной инспекции НКЗему.

Второй недочет в существующей организации масляной инспекции РКИ находит в том, что торговые инспектора слабо загружены работой в зимние месяцы. Это верно. Но, во-первых, нужно считаться с тем, что летом они переобременены и нередко работают по 12—14 час. в день. С таким напряжением нельзя работать круглый год. Во-вторых, хотя заводы работают в среднем $8\frac{1}{2}$ — 9 мес., но на более крупных заводах работа не прерывается и подвоз масла для экспертизы происходит во все месяцы года. В-третьих, использовать инспекторов торговой масляной инспекции для работ, какие возможны на маслозаводах в наиболее глухие месяцы — ноябрь, декабрь, январь — возможно и без перевода инспекции в ведение НКЗема. Пример такого использования уже и был в Сибири, и Наркомторг против такого использования не возражает. Конечно для разъездов их должны быть изысканы средства. Кроме того, и производственная инспекция в зимнее время не нагружена работой в полной мере вследствие закрытия многих заводов. В-четвертых, необходимо иметь в виду, что оставлять заготовительный пункт без торгового инспектора, значит предоставить экспертизу масла заготовителям, у которых экспертов, как правило, в настоящее время нет. Но даже при наличии экспертов оценка ими масла обычно слишком повышена, почему заготовительные пункты с экспертизой заготовителей стягивают к себе масло из других районов. В масляной торговой инспекции имеются цифры о средней за месяц переоценке масла по таким пунктам на 4 и 7 баллов

сравнительно с оценкой инспекторских пунктов. Если за месяц в отсутствие инспектора будет доставлено только 70 бочек масла, то переплата за него при подобной оценке составит от 130 руб. до 240 руб., т.е. больше, чем инспектор получает за месяц жалования.

Таким образом, вместо мелких недочетов, отмеченных в существующей организации в первые месяцы ее существования, недочетов, легко устранимых и не отрывающихся на практической работе инспекции, предлагаемая реформа может вызвать серьезные междуведомственные трения в центре (регулирование цены и оценка качества масла) и может увеличить суммы расходов на покрытие убытков от экспорта.

Кроме того, если правительственная экспертиза будет часто заменяться частной экспертизой заготовителей, обыкновенно ненормально повышенной, то создадутся совершенно нежелательные трения между артелями и инспекцией.

4) НКЗем уже не первый год стоит на той точке зрения, что браковка масла с торговыми целями не нужна, а нужна производственная и только производственная инспекция (письма НКЗема от 22/VI-1926 г. № 614/ск и от 20/IV-27 г. № 614/ск).

При таком отношении ведомства к браковке масла едва ли можно сомневаться, что передаваемая инспекция не будет пользоваться в НКЗеме тем вниманием, каким она пользуется в НКТорге и какого она заслуживает по принятой ею пользе.

5) Для нормальной работы инспекции совершенно необходимы три условия: а) специализация маслоэкспертов на своем деле, б) единое руководство инспекцией на всем пространстве РСФСР из одного центра, в) независимость экспертизы от влияния заинтересованных лиц и организаций.

Между тем, записка торговой инспекции НКРКИ вопросу о специализации инспекции не придает никакого значения. «Производственная инспекция... сможет выполнять с большим успехом функции обеих инспекций», — говорится в записке. Если у НКЗема будет такая постановка дела, что производственные инспектора будут и экспертами, то несомненно правительственная экспертиза масла потеряет всякое значение и ценность.

Провести в надлежащей степени централизацию в руководстве инспекцией для НКЗема будет трудно, если вообще возможно, в силу построения его аппарата на основе децентрализации.

Наконец, третьей необходимостью условие авторитетной экспертизы — независимость от влияния заготовителей и производителей — в НКЗеме для инспекции менее обеспечено, чем в НКТорге, так как на местах существует довольно тесная персональная связь заготовителей с органами НКЗема. Между тем, и теперь заготовители стремятся оказать давление на торговую инспекцию с целью повысить балловую оценку не в соответствии с качеством масла. Противодействие этим стремлениям со стороны местных органов НКЗема если и будет, то, естественно, будет слабее, чем в органах НКТорга. А правительственная экспертиза, если она не будет беспристрастной, не только бесполезна, но положительно вредна для дела.

По всем этим соображениям НКТорг РСФСР считает нецелесообразным рисковать судьбой организации, оказавшей уже за короткий срок своего существования глубокое и благотворное влияние на наше маслоделие, и потому решительно высказывается против изъятия ее из его ведомства.

Зам. наркомторга РСФСР Чухрита

ГАРФ, ф. А-406, оп. 8, д. 81, л. 73—74. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф. Л. 73 — на бланке Народного комиссариата торговли РСФСР с номером и датой исходящей регистрации.

№ 67

Доклад Межведомственной комиссии по борьбе с плесенью на коровьем масле

г. Москва

29 июля 1927 г.

НАРКОМТОРГУ РСФСР

Межведомственная комиссия по борьбе с плесенью на коровьем масле в результате работы в районах промышленного маслоделия — Сибири, Урала и Казакстана,

признавая в основном оправдавшимися данные, изложенные в тезисах Наркомторга РСФСР от 10/VI-с.г., в дополнение к ним считает необходимым выдвинуть следующие положения:

1) Изучение вопроса о причинах развития плесени приводит к выводу, что одним из самых больших источников развития ее являются заводы. Состояние заводов, складского хозяйства и льдохранилищ при них с очевидностью доказывают, что при таком положении, в котором они находятся (технические и в силу этого санитарное состояние), борьба за качество продукции на маслозаводах не даст реальных результатов, впредь до переоборудования и новой перестройки заводов; так называемое мартовское обследование 2180 заводов в Сибири показало, что до 50% заводов подлежат сносу, как источник заражения плесени на масле.

2) 1925/26 гг., прошедший на масляном рынке при низких ценах на молоко и масло, не создал экономической базы для восстановления промышленного маслоделия: количественного его роста и качественного улучшения продукта. Вся основная работа молочной кооперации и госмаслозаготовителей прошла под лозунгом выполнения во что бы то ни стало плана заготовок и плана отгрузок на экспорт. Выполнение этой задачи требовало напряжения всего аппарата по линии заготовок и сбыта, в силу чего вопросы производства, техники изготовления продукта, типирование методов производства, стандартизации, складского хозяйства и вся серия мероприятий, связанная с вопросом улучшения качества продукта в процессе производства и сохранения его по линии хранения и транспорта, были отодвинуты на второй план и на них не было достаточно заострено внимание ни заготавливающих и торгующих организаций, ни руководящих ведомств.

Только катастрофическое развитие плесени на масле летом и осенью 1926 г. поставило во всем объеме необходимость изучения производства для борьбы с пороками на заводах. Но добиться каких-либо конкретных результатов было трудно, да и к тому же поздно, так как плесень и борьба с ней захватывала все производство.

3) Достаточно высокие цены на молоко и твердость их проведения, приемлемые цены на масло, объектив-

ность оценки продукта по его качеству, отсутствие в резких формах конкуренции между заготовителями, усиление руководства, наблюдающееся в 1927 г., создают объективную возможность активного и успешного вмешательства, в первую очередь молочной кооперации, в дело восстановления маслоделия и улучшения техники производства продукта.

Основные показатели: превышение плана заготовок масла, усиление заноса молока, стремление населения к введению улучшений в маслоделии, рост кооперирования и т.д. показывают, что существующая цена подводит экономическую базу под количественный и качественный рост маслоделия, повышает активность и заинтересованность крестьянства в молочном хозяйстве, повышает рентабельность этой отрасли сельскохозяйственного промысла и тем самым выдвигает на первый план вопрос о повышении качества продукта.

4) Усиление развития плесени на масле в 1927 г. (по Сибири за июнь — 4,4%, за июль — 11,2% вместо 4,8 и 4,2 в 1926 г.) дает основание предполагать, что основное направление работы заготовителей идет и в этом году в общем по линии организации заготовок и сбыта под лозунгом количества, а не качества, сначала торговли, а потом производства. Однако под влиянием угрозы развития плесени в угрожающих для экспорта размерах создали известный перелом в настроении и направлении работы руководящего состава аппарата заготовителей в сторону большего внимания вопросам производства. Но это положительное явление еще слабо отразилось на практической работе союзов, низовых органов госзаготовителей и артелей и тем более не дошло еще до сознания непосредственных производителей продукта — крестьян.

5) Строительство новых механизированных заводов, достаточно широко развернувшееся в экспортных районах Сибири и Урала, подводит новую техническую базу под развитие маслоделия, ставит и частично разрешает вопросы о путях и методах механизации и реконструкции маслодельной промышленности страны и основной вопрос о способах улучшения качества масла и борьбы с плесенью (возможность пастеризации и стерилизации, повышение техники производства, массовое производство однородного продукта и т.д.), но такое строитель-

ство есть путь длительного порядка, разрешаемый в перспективе многих лет. Считая, что строительство новых заводов должно идти таким же темпом, усиливаясь из года в год и не отставая от общего роста маслоделия, необходимо, однако, отметить, что темп строительства заводов не должен заслонять собой не менее важную задачу восстановления существующей сети маслозаводов, без капитального, среднего и мелкого ремонта которых на протяжении ближайших лет неразрешима задача уменьшения плесени и повышения качества масла. Известная недооценка данного факта уже второй год показывает свои отрицательные результаты на развитии экспорта и повышении стоимости нашего продукта на международном рынке.

6) Процесс восстановления кооперативного маслоделия идет по рельсам широкой помощи кредитом при чрезвычайно слабом вовлечении средств самого населения как на капитальное новое строительство, так и особенно на улучшение существующих артельных заводов. Применение долгосрочного кредитования по линии госзаготовителей в первые годы восстановления, направление его широкой волной в артели зачастую без учета хозяйственных возможностей последних, создало крупную закредитованность артелей, а зачастую неправильное, нецелевое использование кредитов (организационно-торговые расходы), создало затруднение в улучшении средств и орудий производства, тем самым не давая эффекта в улучшении заводской сети.

В связи с этим в практику кредитования необходимо внести коррективы, уточняющие применение кредитования и способствующие нормальному восстановлению маслоделия, а именно: срок долгосрочного кредитования в три года — мал, при таком сроке создается трудность его возвращения, задерживается развитие, необходимо расширение сроков в зависимости от размеров кредита и прочности сооружений от 5 до 10 лет; обязательное договорное участие артелей в постройке нового завода собственными средствами в размере от 10 до 25% стоимости нового завода и от 25 до 50% стоимости капитального ремонта завода. Краткосрочное кредитование, как правило, должно быть направлено на средний и мелкий ремонт существующей сети заводов, маслохранилищ, лед-

ников и частичное направление его в слабые артели на хозяйственные надобности. Во всех случаях более или менее крупного кредитования необходимо установление контроля за израсходованием средств по назначению и технического контроля за правильностью и соответствием возводимых построек с утвержденными планами и сметами.

7) Источниками средств на кредитование маслоартелей могут служить: а) вложение системы молкооперации, б) госорганов и в) правительственная долгосрочная ссуда. Финансовое состояние молкооперации не позволяет думать, что она может вложить столь много потребных для переоборудования и строительства средств. Средства госорганов не в полной мере используются на местах. Происходит это в силу стремления молкооперации при поддержке местных советских и партийных органов к оставлению на рынке одного заготовителя в лице молкооперации при условии снятия ею с рынка 80% продукции того или иного района. В силу этого кооперация стремится форсировать заготовки с тем, чтобы госорган был снят с рынка, а последний, опасаясь этого, воздерживается от вложения средств как в строительство и оборудование своего складского хозяйства, так и на строительство маслозаводов.

Между тем, в интересах маслодельной промышленности и населения эти 80% следует относить не только к размеру заготовок, но и к участию в строительстве и оборудовании заводов. Последние требования молкооперации в ближайшие годы осуществить не в состоянии и работа в этой части госоргана является безусловно необходимой, ибо в противном случае будем иметь налицо большое замедление темпа восстановления и роста маслоделия.

Стремление молкооперации форсировать по праву ей принадлежащее в будущем положение и роль на масляном рынке вызывает в свою очередь у госоргана стремление доказать право на свое существование, почему в значительной мере работа этих двух систем ударяется в сторону захвата продукта во вред основному делу — развитию и улучшению качества маслоделия.

Урегулировать этот вопрос необходимо в срочном порядке путем установления такого понимания, принято-

го в отношении госзаготовителей принципа, что госзаготовитель снимается с рынка при условии обслуживания кооперацией маслоартелей данного района на 80% не только в отношении сбыта, но и в отношении кредитования под строительство новых и переоборудование имеющихся маслозаводов.

8) Материалы зимнего обследования маслодельного производства в Сибири и весеннего — на Урале — показывают, что состояние заводской сети, маслохранилищ, ледников содержало в себе конкретную угрозу неизбежного развития плесени в огромных размерах. Обследование показало, что произведенные как самими артелями, так и союзами и госзаготовителями, работы по устранению основных, бьющих в глаза недостатков в производстве существенной перемены в положении заводского хозяйства не произвели — производство в основном осталось в положении 1926 г. Дезинфекция, произведенная в ударном порядке, всколыхнула артели, заострила вопросы санитарного порядка, дала спорадический короткий эффект, отразилась на улучшении заводского инвентаря (посуда), но, естественно, не могла разрешить вопрос во всем объеме, так как материальных затрат на выполнение указанных директив затрачено не было.

Отсутствие периодически повторяемой дезинфекции быстро вернуло производство и в санитарном отношении в первоначальное состояние, дав возможность постепенного увеличения плесени.

9) Несмотря на то что центральные органы молочной кооперации и госмаслозаготовителей уже не первый год стремятся направить работы периферии по линии борьбы за качество заготавливаемого продукта, вопрос об обеспечении правильного хранения и приемки масла сколько-либо удовлетворительно не разрешен. Рост маслоделия и улучшение продукции не обеспечены технически оборудованным, сохраняющим первоначальное качество масла, складским хозяйством заготовителей. В 1927-м году подготовка к заготовительной кампании в этом деле не дала улучшений; переоборудование складов, постройка новых, технический ремонт существующих не был проведен; капитальных затрат молочной кооперацией не произведено, в силу чего складское хозяйство не обеспечивает, как правило, нормальную приемку и хранение мас-

ла, что не могло не отразиться и уже отразилось на развитии плесени на таре.

10) Одной из объективных причин развития плесени на таре в 1927 г. нужно признать частые дождевые осадки (ливни), чередующиеся в отдельных районах Сибири и Урала и создающие условия для развития спор плесени. Однако действие этой объективной причины обусловливается чрезвычайной ненадежностью гужевого транспорта. Хотя имеются несомненные признаки желания населения улучшить доставку масла, но сколько-нибудь крупных достижений в этой области, кроме неудачных опытов (громоздкие изотермические возки, автомобили с охлаждением), за эти годы отметить нельзя. Само направление работы стремится разрешить только часть вопросов гужевого перевоза (защита от дождя брезентом и от согревания изоляционными укрытиями), оставляя в стороне: ускорение и удешевление перевозки путем ее механизации. Реконструкция промышленного маслоделия на технической базе ставит во весь рост вопрос о применении автомобильного транспорта в широких размерах, в первую очередь, в степных районах Сибири и Урала. Продолжая работу по улучшению гужевого перевоза, необходимо более широко поставить опыты с применением механизации транспорта.

11) Казалось бы, что 1926-й год дал болезненный урок и с полной убедительностью доказал все значение достаточных запасов льда на маслозаводе и необходимость низких температур на складах маслозаготовителей и в заводских маслохранилищах. Однако и в 1927 году вопрос о запасах льда не был разрешен. Центральные и окружные органы кооперации и госорганы в деле создания ледяного запаса ограничились разработкой норм и инструкцией взамен руководства и контроля, результатом чего у значительного числа заводов уже в июле льда не хватало, а к началу августа запасы будут исчерпаны полностью в большинстве заводов. Такое положение, безусловно, даст увеличение % плесени не только на таре, но и на масле уже в августе и сентябре текущего года. Характерно, что сами союзы маслоартелей не позаботились, за немногими исключениями, сделать запасы льда для понижения температуры в своих приемных складах. Создание ледяных запасов в потребных размерах затрудняется не-

достатком оборудованных льдохранилищ, трудностью создания самих ледяных запасов в отдельных районах за отсутствием рек и озер, недостаточной активностью артелей, слабым нажимом союзов и их инструкторского аппарата.

12) Клепка и приготавливаемая из нее тара играет громадное значение в деле сохранения первоначального качества продукта и от качества ее, своевременного и регулярного снабжения ею артелей зависит правильный рост самого маслоделия и, главным образом, в экспортной его части. Опыт двух лет показывает, что плесень, главным образом, развивалась на клепке и таре, а трудность очистки и перекупорки бочки служит причиной заражения плесенью зачастую хорошего по сортности масла, что не позволяет его экспортировать и нередко побуждает употреблять в перетопку. В текущем году, так же как и в предыдущем, этот вопрос остается большим и мало разрешенным. Наблюдаются частые случаи перебоев в снабжении маслосоюзов Урала и Казакстана, отправка на заводы недоброкачественной, очищенной от плесени клепки (Урал, Сибирь), порча и заражение ее плесенью во время хранения и перевозки и т.д. Причинами целого ряда недостатков снабжения являются: 1) несвоевременная сдача отечественной промышленностью клепки по договорам, 2) невыдержанность клепки, 3) неурегулированность импорта клепки (размер и сроки доставки), 4) отсутствие годового переходящего клепочного резерва, 5) небрежная перевозка по железнодорожным и водным путям и особенно гужем от склада заготовителей до завода, 6) неудовлетворительные условия хранения на складах молкооперации и госзаготовителей и особенно на заводах, 7) недостаточный технический надзор за качеством и условиями хранения и перевозки как по линии госконтроля, так и инструкторского аппарата союзов, 8) недостаточно хозяйственно организованная сборка бочек: неудовлетворительные плотность бочки и качество оброчей, чрезмерная длина гвоздей, 9) недостаточно аккуратная сортировка, сборка и обработка клепки в производстве. Описанные недостатки не есть следствие злой воли маслозаготавливающих организаций, а зависит частично от недостаточности организованности и хозяйственной активности заготовителей, частью от целой суммы

мероприятий промышленности и регулирующих организаций.

13) В деле руководства восстановлением и реорганизацией маслоделия и организацией борьбы за качество продукта и в частности борьбы с плесенью происходит известный перелом от кабинетных разработок к практической работе, результатом чего является большее уделение внимания не только сбытовым, заготовительным и коммерческим вопросам, но и самому производству, технике изготовления масла, разрешению вопросов о техническом и специальном персонале (мастера, инструктора и т.д.). Сплошное обследование Сибири, Урала подводит твердую базу под составление плана восстановления маслоделия, нового строительства, ремонта, кредитования, укрупнения артелей и усиления кредитования. Однако, наравне с этими безусловно положительными фактами, недостаточное организационное объединение руководящих органов создает разнородное руководство и ставит препятствия правильному периодическому контролю над выполнением основных директив правительства. Недостатки такого порядка прежде всего сказываются в работе артелей, руководстве ими, недостаточной четкости и ответственности оперативного аппарата, слабой плановой увязки мероприятий всех ведомств по вопросам маслоделия, недостаточной активности и втянутости в это дело низовой кооперативной и иной периферии. Условия работы, сложность задач на ближайшие годы требуют устранения лишних звеньев аппарата, некоторой его реорганизации в сторону приспособления к задачам, стоящим перед ним и сосредоточение руководства и контроля в одном ведомстве. Организационная пестрота в районах (Сибирь: масляные комиссии, земорганы и М[олочно-]М[асляных]К[омитеты]; Урал: уполномоченные внутриорганов, частично масляные комиссии и комиссии по борьбе с плесенью; Казакстан: отсутствие тех и других при активности внутриорганов и неактивности земорганов) должна быть в ближайшее время устранена.

14) Громадное значение в деле борьбы за качество и реконструкцию промышленного маслоделия играют агитация и пропаганда, ответственность работников, связанных с маслоделием, привлечение низовых советских и партийных организаций, особенно же это присуще систе-

ме молочной кооперации. Дело это организовано не везде. Практические результаты выливаются в форме пропаганды цены, которая и без агитации в 1927 г. дает результаты, но и мало затрагивает вопросы качества и особенно порок — плесень, периодически же поставленной работы почти нет. Вопрос о применении судебно-репрессивных мер, не получивших применения на практике в 1926 г., под влиянием процесса Маслоцентра и постановлений местных руководящих организаций уже применяется теперь как по отношению работников аппарата, так и работников артелей. Однако существует мнение, что главное его значение (быстрота разрешения судом) — психологическое действие на всю массу не даст реальных результатов в текущую кампанию и тем самым не заострит вопроса об ответственности не за развитие плесени, а за непринятие мер по борьбе с условиями, ее вызывающими. Правильное направление, принятое в руководстве, должно найти в ближайшее время конкретное применение.

Существующая цена на молоко и масло приемлема для крестьянства, втягивает в орбиту обработки сельскохозяйственного сырья новые пласты деревни, как однокозовников, так и многокозовников; она серьезно ставит и разрешает вопрос о дальнейшем развитии маслоделия и тем самым создает объективную возможность для более решительного экономического воздействия на производителя в деле улучшения качества масла.

15) Существующая система оценки масла по кило-баллу полностью оправдала себя на практике работы в этом году (Сибирь, Урал), давая возможность прямого воздействия на технику производства и способы доставки масла. Этим определяется огромная роль в направлении техники маслоделия масляной инспекции, дающей оценку масла.

16) В настоящее время торговая масляная инспекция в общем укомплектована старыми специалистами-маслоделами; тем не менее экспертиза масла во многих случаях не стоит на желательной высоте по целому ряду объективных причин. Однако, соприкасаясь непосредственно с широкими крестьянскими массами, выполняя роль правительственного, объективному по существу, оценщика качества результатов работы кооперированного населе-

ния, она крайне слабо пополняется новыми работниками — специалистами, подготовленными в советских технических школах, что не может не отразиться отрицательно на результаты работ ее в целом.

Все это вызывает настоятельную потребность в повышении квалификации старых экспертов, их переподготовке и в постепенном, но настойчивом создании кадра новых экспертов.

Производственная инспекция по существу только приступает к делу, но ее место и значение в общей работе обрисовывается с достаточной определенностью. И уже теперь очевидна потребность в увеличении ее кадров в весьма сильной степени.

В общем влияние обеих инспекций как в производстве (совместно с инструкторскими организациями заготовителей), так и в торговом обороте сказалось несомненным улучшением отдельных отраслей молочного хозяйства.

17) Отсутствие широко поставленных научных исследований по вопросам борьбы с плесенью, отсутствие опытной молочно-хозяйственной станции в районе экспортного маслоделия и недостаток практического знакомства с достижениями в этой области за границей в высокой степени затрудняют правильное разрешение основных вопросов борьбы с плесенью и за качество масла вообще. Маслоделие лишено того постоянного научного руководства, без которого не может успешно развиваться никакая отрасль современной промышленности.

18) Тип и система охлаждения существующих маслохранилищ удовлетворяли тем первоначальным условиям, которые предъявлялись при постройке их. В данное время вследствие изменившихся требований к этим условиям и роста маслоделия, а также выявившихся недостатков в этой системе маслохранилищ, как дающих только плюсовые температуры, выявляется необходимость замены их более усовершенствованными маслохранилищами, могущими дать отрицательные температуры.

Существующий холодильный тоннаж не обеспечивает в связи с ростом заготовок масла регулярной перевозки его, тем более, что этот тоннаж связан с перевозкой других грузов. Вследствие этого в значительных пунктах заготовок создаются в береговых маслохранилищах проб-

ки, вызывающие задержку в быстром и регулярном продвижении масла.

Исходя из вышеизложенной основной установки, комиссия предлагает:

I. Производство.

А) Более настойчиво и повсеместно добиваться поступления на заводы чистого молока. В этом отношении необходимо использовать весь опыт мест: конкурсы на чистоту молока, выборные комиссии из хозяек для наблюдения за дойкой и доставкой молока, ежемесячное выставление кружков-фильтров после процеживания молока отдельных хозяек и т.п.

Б) В осенние и зимние месяцы провести со всей необходимой энергией две кампании, бросив для этой цели в деревню все силы, какие возможно использовать, и привлечь к делу местный сельский актив. Этими кампаниями нужно во что бы то ни стало всколыхнуть артели, привлечь их активное внимание к двум основным задачам элементарного благоустройства завода:

а) задача первая состоит в заготовке льда на заводах, сливочных отделениях и маслохранилищах в таких количествах, которые обеспечивали бы безостановочную работу заводов и отделений и хранение масла при низких температурах вплоть до осенних заморозков;

б) задача вторая заключается в проведении ремонта существующих маслохранилищ и постройке новых там, где их нет. Также в мелком и среднем ремонте заводских зданий, ремонте и расширении льдохранилищ, в ремонте, очистке и углублении колодцев и в приведении в порядок выгребных ям.

На проведение строительно-ремонтных работ необходимо открыть краткосрочный кредит в размере, обеспечивающем полное удовлетворение потребности в нем.

В) В Казакстане наравне с этим провести в срочном порядке сплошную дезинфекцию всех заводов, маслохранилищ, в широких размерах лабораторный анализ воды, масла и санитарно-техническое обследование всей сети маслозаводов особыми комиссиями за счет заготовитель и под руководством земорганов.

Г) Ввиду того, что пастеризация является основным условием успешной борьбы с плесенью на масле, принять меры к изучению опытным путем существующих типов

пастеризаторов и парообразователей и оказать содействие изобретению новых с целью выявить типы, подходящие для конных и ручных заводов.

Д) Установить как правило, чтобы с весны 1928 г. на всех паровых маслодельных заводах, как существующих, так и возводимых вновь, была введена пастеризация сливок посредством специальных пастеризаторов.

Е) Организовать и усилить правильный контроль за выполнением заводами обязательных для них правил и распоряжений правительства и местных органов власти.

Ж) Произвести к заготовительной кампании 1928 г. на основе данных 1927 г. отбор артелей, масло которых не может выпускаться на иностранный рынок впредь до устранения причин, вызвавших наложение запрещения. Правила и порядок наложения и снятия запрещения разработать Наркомторгу РСФСР по соглашению с Наркомторгом СССР и Наркомземом РСФСР и маслозаготовителями.

З) Ввиду значительных неудач с постройкой механизированных заводов, несмотря на привлечение к этому делу видных специалистов, необходимы регулярные командировки за границу специалистов маслоделия и научных работников, специализировавшихся в области молочной промышленности, а также создание кадра инженеров-молочников, обеспечив им возможность широкого использования иностранного опыта в строительстве масло- и сыроделательных заводов.

И) Усилить подготовку и переподготовку мастеров для ручных и конных заводов посредством специальных курсов и создать школы молочного хозяйства, приспособленные для подготовки мастеров, пригодных для механизированных заводов.

К) Ускорить рассмотрение и утверждение правительственного пятилетнего плана восстановления промышленного маслоделия Наркомзема, направив работу по его выполнению с таким расчетом, чтобы наибольший эффект в производстве можно было получить в 1927/28 гг.

II. Изучение.

А) Ввиду весьма слабой изученности плесени и неразработанности приемов и способов борьбы с нею необходимо:

а) шире поставить научно-исследовательские работы, привлекая к ним все научные учреждения, имеющие соприкосновение с молочным хозяйством;

б) создать в Сибири опытную молочно-хозяйственную станцию для разработки научных и практических вопросов молочного хозяйства вообще и маслоделия в частности;

в) создать институт специалистов маслоделия — опытников для разрешения путем научно поставленных опытов разных вопросов техники маслоделия применительно к разным условиям производства;

г) усилить штаты бактериологов в молочно-испытательных лабораториях с целью более частого посещения ими заводов.

III. Кредитование.

В целях упорядочения кредитования населения и облегчения погашения им долгосрочного кредитования под новое строительство и переоборудование маслозаводов необходимо:

А) Увеличение долгосрочного кредитования на строительство новых и капитального переоборудования существующих заводов за счет расширения займа восстановления.

Б) Более широкое вовлечение средств населения в строительство, а именно: при постройке нового завода — участие артелей в размерах 25% его стоимости, при капитальном ремонте и переоборудовании — 50%, текущий и мелкий ремонт, как правило, должны производиться на средства самих артелей.

В) Удлинение сроков кредитования под строительство ручных и конных заводов до 5-ти лет, конных полумеханизированных — до 8-ми лет, механизированных паровых в зависимости от стоимости завода, участие населения своими средствами в постройке завода — от 8-ми до 12-ти лет.

Г) Направление краткосрочного кредитования, как правило, на мелкий и средний ремонт существующей сети маслозаводов, маслохранилищ и ледников.

IV. Водный транспорт.

А) Принимая во внимание значительность размеров масляной продукции Каменского округа, достигающей до 200.000 пудов, вызывающую необходимость более совершенного охлаждения и хранения масла, разрешить во-

прос о постройке в Камне маслохранилища с механическим охлаждением с тем расчетом, чтобы открытие его было приурочено к началу заготовительной кампании 1928 г.

Б) В остальных маслохранилищах добиться возможности установки механического охлаждения для получения минусовых температур на предмет быстрого пропуска масла через маслохранилища, что даст возможность увеличить пропускную способность их. Обсудить вопрос о расширении маслохранилищ в Таре и Карташево.

В) Первоначальные маслохранилища в Омске и Новосибирске могут быть ликвидированы как таковые при условии соответствующей увязке движения рефрижераторных судов с подачей изотермических вагонов на пристанские ветки.

Г) Для правильного обслуживания перевозок масла водным путем необходимо в срочном порядке заняться разработкой вопроса о постройке или оборудовании специальных рефрижераторных судов, которые могли бы безболезненно обслуживать только перевозки масла на участках: Бийск — Барнаул, Камень — Новосибирск и Павлодар — Омск — Тара. Оборудование таких судов должно быть сделано к началу навигации 1928 г.

Д) Вследствие полного отсутствия маслохранилищ и оборудованных судов для перевозки масла на Верхнем Иртыше (выше Семипалатинска) считать необходимым произвести постройку маслохранилищ к 1928 г. в следующих пунктах, значительных по перевозкам: в Малокрасноярске, Усть-Каменогорске и Семипалатинске. Для перевозки масла на этом участке оборудовать два рефрижераторных судна.

V. Гужевой транспорт.

А) Установить как правило не только в текущем году, но и на будущее время в летние месяцы от конца весенней распутицы до начала осенней обязательность доставки масла заводами на заготовительные пункты не реже 4-х раз в месяц.

Б) Принять меры экономического воздействия на артели с целью побудить их коренным образом улучшить условия гужевой перевозки, применяя действительные меры для предохранения масла от дождя, согревания, пыли и грязи.

В) Предложить маслозаготовляющим организациям:

а) снабдить заготовительные пункты в достаточном количестве брезентами и материалами, годными для защиты от тепла и пыли;

б) шире поставить опыты с разными способами улучшенной гужевой перевозки масла;

в) посредством специальных плакатов широко поставить агитацию среди артелей за улучшение условий перевозки масла по грунтовым дорогам.

Г) Считая, что для удаленных заводов коренным условием для перевозки является введение автомобильного транспорта, предложить заготовляющим организациям шире поставить опыты — прежде всего в степных местностях — с перевозкой масла на разного типа грузовых автомобилях с учетом, с одной стороны, сохранности качества масла, с другой — стоимости содержания автомобиля, ремонта и амортизации его и % на затраченный капитал.

VI. Припасы и материалы.

Придавая исключительное значение снабжению производства доброкачественными припасами и материалами и имея в виду крайне низкое качество материалов, вырабатываемых отечественной промышленностью, что является ныне вполне установленным, считать, что:

А) Проекты правительственных стандартов на клепку, соль и пергамент должны быть в наикратчайший срок закончены рассмотрением и после утверждения их правительством проведены в жизнь, что даст возможность унифицировать и нормировать производство материалов.

Б) Улучшить технику производства клепки, соли и краски путем реконструкции и дооборудования заводских предприятий в первую голову соляной и деревообделочной промышленности, продукция коих является особенно неудовлетворительной.

В) Должно быть расширено отечественное производство материалов и припасов до размеров полного удовлетворения потребности в них, для чего усилить местную промышленность средствами за счет ВСНХ и вложить заготовителей масла, путем акционирования существующих предприятий.

Г) Ввиду необходимости дооборудования некоторых заводов, главным образом клепочных, новыми машинами

и станками считать необходимым произвести своевременное и в достаточных размерах кредитование из государственных средств.

Д) Впредь до полного удовлетворения маслопромышленности отечественной доброкачественной клепкой допустить импорт таковой в размерах потребных и в сроки, обеспечивающие доставку на места заготовок при непременно условии образования 20%-го резервного фонда клепки.

Е) Освободить маслоэкспортирующие организации от обязательств принимать от отечественной промышленности 30% клепки третьего сорта, для маслоделия абсолютно непригодной.

Ж) Предложить НКПС, Центрореке, Совторгфлоту, Тамуправлению и маслозаготовителям под строгую ответственность принять решительные меры к устранению все еще замечаемых небрежных обращений с маслоприпасами при перевозке и хранении их, не допуская транспортировку в сырых и загрязненных вагонах и паровозных трюмах и непокрытых повозках, разгрузку и хранение совместно с другими товарами, обладающими специфическими запахами и т.д.

VII. Складское хозяйство.

Обследование III складов заготовителей показало, что из них пригодных для хранения масла имеется 7,8%, требующих капитального ремонта — 55,4% и непригодных для хранения вовсе — 36,8%. На основании этого признать, что складское хозяйство заготовителей не отвечает требованиям хранения масла и количественного роста маслоделия, почему необходимо:

А) Все склады, признанные вовсе непригодными для хранения масла, с 1-го мая 1928 г., закрыть для приемки и обязать заготовителей к тому времени или построить новые, или капитально отремонтировать их, или подыскать подходящие иные помещения.

Наркомторгу РСФСР к 1-му октября 1927 г. объявить список складов, подлежащих закрытию или переоборудованию.

Б) К этому же сроку обязать заготовителей произвести капитальный ремонт в складах, признанных требующими капитального ремонта, или возвести новые строения.

В) Поручить Наркомторгу РСФСР совместно с заготовителями пересмотреть всю сеть складов для припасов и материалов и все неудовлетворительные закрыть, заменив их соответствующими своему назначению.

Г) Маслозаготовляющим организациям для выполнения этой работы надлежит теперь же ассигновать средства на ремонт и переоборудование складов и войти в соответствующие организации с ходатайством об отпуске специального долгосрочного кредита.

Д) Поручить Наркомторгу РСФСР и Наркомзему разработать типы удовлетворительных складов для приемки и хранения масла к 1-му октября и, после утверждения Молочно-масляным комитетом, преподать заготовляющим организациям.

VIII. Организационные вопросы.

А) Произвести слияние торговой масляной инспекции Наркомторга РСФСР и производственной инспекции Наркомзема РСФСР.

Б) Для единого руководства восстановлением промышленности и выполнения функций, присвоенных торговой и производственной инспекциям, организовать при Наркомземе молочный отдел с директивными функциями и руководством местами.

В) Штатные единицы и личный состав инспекции Наркомторга РСФСР как в Центре, так и на местах передать во вновь организуемый молочный отдел Наркомзема, увеличив в свою очередь штатные единицы производственных инспекторов. Положение об отделе выработать Наркомзему и согласовать с Наркомторгом и НКРКИ РСФСР.

Г) Считать необходимым пополнение будущего масляного отдела Наркомзема и аппаратов торгово-производственной инспекции на местах специалистами соответствующей квалификации, для чего пересмотреть оплату труда в сторону его повышения до действительных норм, могущих заинтересовать квалифицированных специалистов.

Д) В связи с этим молочно-масляный комитет Наркомторга РСФСР передать в Наркомзем.

Е) Организовать на Урале и в Казакстане при земорганх масляные комиссии.

Ж) Контрольные экспортные пункты и пункты, рабо-

тающие на потребительских рынках, сохранить в аппарате Наркомторга.

З) Организовать в зимний период 1927/28 гг. как в центре, так и на местах повторные краткосрочные курсы для переподготовки торговых и производственных инспекторов.

И) Созвать в январе 1928 г. широкий съезд по вопросам промышленного маслоделия и молочного хозяйства при участии торговых, производственных, транспортных, научных и правительственных организаций и учреждений.

К) Признать необходимым на ближайшие годы оставить на масляном рынке госзаготовителей, расширив объем их работы в торговле и во вложении капиталов на восстановление промышленного маслоделия, для установления же нормальных взаимоотношений между кооперацией и госорганами и обеспечения вложения госорганами средств уточнить в законодательном порядке постановление СТО о 80%-ном обслуживании не только заготовок и сбыта, но и технического, организационного и экономического обслуживания.

Л) Учредить при Молочно-масляном комитете постоянную научную комиссию по разработке и руководству научно-техническими и опытно-исследовательскими работами в производстве и товарообороте.

Заключение.

Помимо того, комиссия считает необходимым отметить как положительный фактор рост внимания как заготовителей, так советских и партийных организаций областного, окружного и низового масштабов к вопросам развития молочного хозяйства и промышленного маслоделия, качеству продукции и мероприятиям, способствующим количественному росту экспорта масла. Однако, вне зависимости от роста активности и хозяйственной деятельности заготовителей, борьба за качество и, в частности, с плесенью не может дать решающих результатов без устранения отмеченных выше комиссией дефектов и проведения в жизнь предлагаемых мероприятий, которые требуют больших капитальных затрат не только со стороны заготовителей, но и со стороны государства.

Председатель комиссии Стороженко

Члены: Клейман, Букбардт

ГАРФ, ф. А-406, оп. 8, д. 81, л. 32–37. Подлинник. Отпуск. Машинопись. Подписи — автографы Стороженко и Клеймана.

№ 68

Из резолюции пленума Барабинского окружкома РКП(б) «О молочной кооперации»

г. Барабинск

17 сентября 1927 г.

РЕЗОЛЮЦИЯ¹

по докладу т. Рязанова
«О МОЛОЧНОЙ КООПЕРАЦИИ»

III-я Сибирская партийная конференция в деле организации сельского хозяйства придавала исключительное значение животноводству. ... «В мероприятиях по реорганизации сельского хозяйства необходимо взять твердый курс на развитие и улучшение всех отраслей животноводства и на создание благоприятных кормовых условий с тем, чтобы сельское хозяйство края в целом получило животноводческий уклон» (из резолюции III-й Сиб[ирской] партконференции об основных вопросах сельского хозяйства).

Из отраслей животноводства особое внимание уделено молочному животноводству и маслоделению. «Особое внимание должно быть обращено на развитие молочного животноводства и промышленного маслоделия» (там же).

Точно так же окружная партийная конференция в своих решениях определяла направление сельского хозяйства в сторону животноводства и требовала принятия мер к развитию животноводства, особенно маслоделия — «животноводство округа, главным образом в части маслоделия, как самая доходная часть крестьянского хозяйства требует принятия практических мер в деле дальнейшего развития и более правильной постановки этого дела». (Из резолюции 2-й окр[ужной] конференции «О состоянии и развитии сельского хозяйства округа»).

Животноводство, особенно молочное хозяйство, являющееся основным источником доходов крестьянства нашего округа: из всех доходов 80% занимает животноводство, а из этих 80% доходы от маслоделия занимают

74,7%, все еще не занимает нужного места в хозяйственной деятельности советских и земельных органов, а также и недостаточное внимание к этому вопросу со стороны районных партийных организаций и ячеек. Молочная кооперация, объединяющая 80,8% хозяйств, 80,9% коров округа, является основной и важнейшей организацией, через которую должна проходить реорганизация нашего животноводческого хозяйства и улучшение промышленного маслоделия.

Ряд важнейших директив окружной конференции, окружного комитета по улучшению молочного хозяйства и молочной кооперации остаются невыполненными, поэтому основное внимание должно быть обращено на выполнение ранее принятых решений. Наряду с этим внимание окружной партийной организации должно быть сосредоточено на следующих моментах работы молочной кооперации:

1. Усилении маслозаготовок.
2. Строительстве маслозаводов.
3. На организационных вопросах в связи с укрупнением маслоартелей и организации окружного Маслосоюза.
4. На развертывании работы по улучшению молочного стада.

I. МАСЛОЗАГОТОВКИ

1. Маслозаготовительная кампания текущего года характеризуется выполнением плана на 1 сентября на 96% (годового плана — 88,6), увеличением масляной продукции на 9,5% против прошлого года, изжитием ажиотажа между маслозаготовительными организациями и повышением удельного веса в заготовках молочной кооперации на 21,1% (удельный вес ее в настоящее время 61,8%). В наступающем хозяйственном году необходимо удельный вес молочной кооперации повысить до 70% и провести решений 2-й окружной конференции об уменьшении числа заготовителей в одном пункте.

2. Качество масла остается и по настоящее время очень низким и работе по повышению качества молочной кооперацией обращалось недостаточное внимание, поэтому необходимо молочной кооперации шире развернуть работу по улучшению качества масла.

II. СТРОИТЕЛЬСТВО МАСЛОЗАВОДОВ

1. Состояние маслозаводов нашего округа характеризуется ветхостью (63,5% построены до 1917 г.), плохим оборудованием и малой производительностью (75% заводов производством до 1000 п[удов]), низким качеством вырабатываемого масла. В целях дальнейшего развития маслоделия необходимо все эти негодные заводы заменить новыми, отвечающими задаче промышленного маслоделия, для этого необходимо увеличение кредитов на постройку заводов.

2. В последнее время появился в работе маслозаготовителей своеобразный строительный «ажиотаж» — перебивание друг у друга пунктов постройки заводов, захват пунктов с целью извлечения масляной продукции, а не постройки заводов и т.д., нужны решительные меры для изжития этих явлений, для чего фракции окри[спол]-К[ом]а твердо устанавливать пункты для построек заводов каждому заготовителю и проводить контроль за строительством заводов.

3. Строительство маслозаводов в округе за последние годы и в особенности характеризуется: поздним началом строительства и несвоевременным отпуском кредитов: отсутствием плановой заготовки строительных материалов и запоздалой заявкой на рабочую силу; отсутствием нормального технического надзора и невыполнением плана строительства; слабым изучением мест построек и общих условий будущей деятельности заводов.

В целях устранения отмеченных недостатков в дальнейшем необходимо строго придерживаться утвержденных планов строительства заводов и их типов. Одновременно пленум ОК обращает внимание фракций окрисполкома, маслосоюзов и госзаготовителей на необходимости радикального улучшения способа заготовок строительных материалов, на необходимости организации постоянного авторитетного технического контроля, а также на необходимости своевременного обеспечения строительства квалифицированной рабочей силой.

Имея в виду решение краевого центра о перенесении строительного сезона с октября месяца на январь, поручить фракции окрисполкома общий план строительства уточнить и определить твердые сроки производства по-

строек и вместе с тем установить ответственность госзаготовителей и молсоюзов за производство сооружений.

4. Строящиеся новые заводы по преимуществу являются с малой производительностью и, считая, что маслоделие в округе носит промышленный характер и что крестьянство достаточно подготовлено к укрупнению, в дальнейшем постройку новых заводов, как правило, производить укрупненно-механизированные и с конным приводом, строя мелкие заводы там, где невозможно укрупнение. Причем постройке крупных механизированных заводов должна предшествовать предварительная серьезная работа по изучению будущих производственных перспектив этого завода и вместе с тем должно быть обращено серьезное внимание на изучение мест построек.

III. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Выработанная сеть укрупнения артелей оказалась нежизненной, крестьянство пошло на большее укрупнение, поэтому необходимо вновь пересмотреть сеть укрупнения, взяв за основу постройку заводов вышеуказанного типа. Перед окончательным утверждением передать этот план для проработки в районных организациях.

2. Наиболее целесообразной формой управления в укрупненных артелях считать введение института уполномоченных.

3. При укрупнении маслоартелей будет ощущаться острая потребность в квалифицированных мастерах и счетоводах, поэтому необходимо сейчас же заняться подготовкой этой категории работников, особенно мастеров, иначе могут получиться своеобразные «ножницы» между наличием хороших заводов и отсутствием хороших мастеров.

4. Требования к руководителям артелей при укрупнении повысятся во много раз, поэтому уже сейчас необходимо заняться подбором работников и при помощи курсов повышать их подготовку.

5. Отмечая недопустимую халатность районных парторганизаций и фракций молсоюзов в деле использования фондов по кооперированию бедноты, пленум категорически предлагает эту работу усилить, направив использование этих фондов по линии покупки коров для бедняков и втягивания их в кооперацию, установив систематиче-

ское пополнение фондов за счет отчисления $1/2$ копейки с пуда молока.

6. Успешный ход укрупнения артелей, необходимость удешевления аппарата и улучшение увязки работы селькооперации с окружными регулирующими органами вызывают необходимость скорейшего выполнения решений окружной конференции об организации окружного Маслосоюза, для этой цели бюро ОК созвать окружной съезд маслоартелей в ноябре м[еся]це, не созывая районных, так как решения районными съездами вынесены о слиянии. Для приближения аппарата окружного союза должна быть введена система районных контор с аппаратом консультантов-инструкторов для организационного обслуживания артелей.

Районным партийным организациям необходимо сейчас же начать разъяснительную работу среди крестьянства о целесообразности организации окружного молсоюза и при выборах уполномоченных на окр[ужной] съезд развернуть работу РК и ячеек по всемерному усилению влияния бедноты при этих выборах по решительному отпору кулацким элементам в молочной кооперации и большему вовлечению женщин.

7. Перевыборную кампанию маслоартелей в округе назначить с 1 января 1928 года. Основной задачей данной кампании должно явиться: усиленная работа парторганизаций за овладение влияния в кампании бедняцких масс, за укрепление блока бедняка со середняком, за обеспечение в руководящем составе «правлений» партийными и бедняцкими силами за более широкое вовлечение женщин и, главным образом, добиваться укомплектования руководящего состава в укрупненных маслоартелях. Поскольку в этих моментах в прошлой кампании были отрицательные стороны, пленум обращает внимание райпарторганизации на изжитие таковых.

4. АГРОТЕХНИЧЕСКАЯ РАБОТА КООПЕРАЦИИ

1. «Нищенская» производительность коровы (2 пуда масла в год) ни в коем случае не может оставаться такой же и в дальнейшем. Необходимо всемерно усилить работу агрономической организации земельных органов и молочной кооперации в деле улучшения молочного скота.

Молочная кооперация, организующая переработку молока 80,9% коров округа, должна стать основным массовым приводным проводником агрономических мероприятий по улучшению молочного скота. Сейчас же агротехническая работа кооперации не занимает должного места в системе работы кооперации и совершенно отсутствует в работе артелей.

2. Наряду с проведением массовых агрономических мероприятий необходимо улучшить работу существующих контрольных союзов, расширив обхват хозяйств ими и расширить работу по организации новых.

3. В целях приближения агрономической помощи к населению и лучшего развития агрономической работы, считать необходимым в укрупняемых артелях введение института зоотехников.

4. Развитие скотоводства в округе вошло в полосу замедленного роста, главным образом благодаря недостаткам кормов, поэтому необходимо принять ряд мер по изжитию нехваток кормов путем массового улучшения лугов, мелиорации, посева кормовых трав, распространения жмыхов и т.д.

<...>

ГАНУ, ф. П-19, оп. 1, д. 162, л. 52–56. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

¹ Приложение к протоколу № 3 пленума Барабинского окружного ВКП(б) (15–17 сентября 1927 г. (там же, л. 30–32), подписанному (автограф) секретарем окружкома В. Кузнецовым.

№ 69

Из докладной записки правления Сибмаслосоюза о предварительных итогах отчетно-перевыборной кампании 1927 г. в маслоартелях

г. Новосибирск

[октябрь] 1927 г.

А. Подготовка и руководство

При проведении отчетно-перевыборной кампании в маслоартелях Сибмаслосоюз руководствовался директив-

ными указаниями крайкома ВКП(б) и Сибкраймежкоопсовета как в части усиления охвата политического влияния перевыборов, обеспечивающих большее руководство в артелях за членами партии, так и в разрешении организационно-хозяйственных задач, направленных на расширение товарной и молочной продукции края и общим хозяйственно-финансовым укреплением молкооперации в целом.

Исходя из этих основных установок, правлением Сибмаслосоюза были даны соответствующие директивные указания, в основном сводящиеся к следующему:

1) обеспечение достаточного и твердого политического руководства и влияния перевыборами в целях обеспечения руководящего состава в органах управления и контроля в артелях за членами партии и создания вокруг артелей бедняцко-средняцкого блока;

2) разрешение организационных задач в области усиления темпа кооперирования, укрупнения маслозаводов, кооперирования женщин, широкое проведение агрикультурных мероприятий;

3) разрешения хозяйственно-финансовых вопросов, как строительства новых маслозаводов, сбор и увеличение паевых взносов, создания различных фондов, сокращения производственных расходов и рационализация производства.

В развитие директив крайкома ВКП(б) на основе постановления правления было разработано и разослано союзам инструкционно-директивное письмо о порядке проведения перевыборной кампании, конкретно предусматривающее следующие моменты:

1) Усиление кооперирования всех крестьянских хозяйств, особенно бедняцко-средняцкой части, и поднятия активности пайщиков и создания вокруг артелей актива на основе бедняцко-средняцкого блока.

2) Проведение в подготовленных районах укрупнения маслозаводов и ряда мероприятий, направленных к улучшению техники выработки и качества масла.

3) Максимальное снижение расходов по производству путем расширения и рационализации производства.

4) Создание в артелях фондов по оказанию помощи бедноте и улучшению быта женщин из результатов операции 26/27 г. путем отчисления 10% из суммы добавочных

в фонд кооперирования бедноты, 8% из этих же источников в фонд улучшения быта женщин и дополнительно 3% в этот же фонд имени 10-летия Октябрьской революции.

5) Усиление капиталонакопления в артелях по линии оседания специальных капиталов и увеличения паевого взноса с коровы — в последнем случае паевой взнос на корову должен быть доведен до 4-х рублей и в текущем, т.е. в 28 г., должно быть собрано дополнительно к уже собранному не менее одного рубля на корову; также привлечение средств от пайщиков в виде вкладов в кредитные товарищества, сберкассы и приобретения крестьянского займа.

6) Внедрение агрикультурных мероприятий, улучшение содержания и кормления скота, постройки теплых скотных дворов, улучшение выгонов и лугов и т.д.

7) Принятие мер к обеспечению максимального участия пайщиков на собраниях.

8) Обновление органов управления и контроля в артелях в сторону улучшения социального состава выборных за счет усиления бедняцкого и средняцкого их состава и вовлечения на руководящую работу женщин и молодежи.

В целях обеспечения успешного проведения на перевыборных собраниях всех вопросов, вытекающих из директив крайкома и в развитие их конкретных мероприятий Сибмаслосоюза по линии крайкома даны были указания на места о проведении бедняцких собраний по организации и сплочению бедняцкого и средняцкого блока. Руководство и проведение бедняцких собраний в соответствии с указаниями крайкома должны были осуществляться местными парторганизациями при участии и содействии кооперативного инструктажа.

Подготовка к перевыборной кампании широко была освещена на страницах газеты «Сельская правда».

Ответственность за проведение перевыборной кампании была персонально возложена на одного из членов правлений молсоюзов.

<...>¹

В. Активность пайщиков и отдельных социальных групп в перевыборной кампании

Истекшая перевыборная кампания характеризуется

возросшей активностью пайщиков. Особенно значительно, по сравнению с предыдущими годами, возросла активность бедняцко-средняцких групп.

1. Соборания бедноты и ее активность

Этот момент заслуживает особое внимание. По неточным сведениям, полученным от семи союзов (нет сведений от [...]) проведено 1129 бедняцких собраний. В прошлом году их было проведено 690.

В прошлогодней кампании в целом ряде артелей беднота не посещала собрания. Были случаи, когда беднота отказывалась идти на бедняцкие собрания из боязни вызвать недовольство со стороны зажиточной части пайщиков. На общих собраниях беднота под влиянием кулаков выступала и голосовала против решений, ранее вынесенных на своих бедняцких собраниях. Случаи, аналогичные последнему, имели место и в текущем году (Томск, Тара), но они уже составляли редкое исключение.

В текущую перевыборную кампанию собрания бедноты проходили более активно. Беднота смело шла на собрания и активно выступала на них. Бедняцкие собрания состояли, главным образом, из бедняков и средняков. Имело место участие на бедняцких собраниях и зажиточных (Тара, на собраниях участвовало: 69,3% бедняков, 25,6% средняков и 5,1% зажиточных). Так, где были предварительно проведены собрания бедноты, общие собрания артели проходили более организованно.

2. Общие перевыборные собрания артелей

Итоговые данные о степени участия и активности пайщиков, их общих собраниях в основных цифровых данных сводятся к следующему:

Наименование союзов и агентств	По скольким артелям даются сведения	Сколько в них состояло на 1/X 27 г. членов	Из них участвовало на перевыборных собраниях	%	В артелях, где проведены собрания уполномоченных					
					По скольким артелям даются сведения	Состояло членов на 1/X-27 г.	Выбрано уполномоченных	Из них участвовало на собраниях	%	Всего артелей
По 10 союзам » 6 агентств	1069 208	228 736 18 275	103 381 8501	45,2 46,5	290 —	128 355 —	13 906 —	11 250 —	80,0 —	— 1507

Степень участия пайщиков на общих собраниях (45,2%) и собраниях уполномоченных (80,9%) дает средний % участия пайщиков на перевыборных собраниях примерно 53%.

В прошлом году степень участия пайщиков на перевыборных собраниях артелей определялась в [...]. Значительное повышение степени участия членов в общих собраниях по сравнению с прошлым годом указывает на оживление, активность пайщиков, заинтересованность их в делах маслодельных артелей и системы молкооперации в целом.

По отдельным союзам (округам) активность неодинакова. В то время, когда Барабинский и Тарский союзы дают по общим собраниям — первый 64,3%, а второй 60,5%, Рубцовский союз дает 34,7% участия, Каменский — 35,9 и Славгородский — 41,2% (таблицы по союзам и агентствам прилагаются). Слабое участие пайщиков в общих собраниях артелей в округах Рубцовском, Славгородском и Каменском нужно объяснить: слабой подготовительной работой и отсутствием достаточного внимания к проведению собраний бедноты. Так, наприм[ер], Рубцовский союз очень мало уделял внимания проведению собраний бедноты, в результате степень участия в общих собраниях 34,7%.

3. Борьба отдельных социальных групп

Как и в прошлом году, борьба отдельных социальных групп на общих собраниях маслодельных артелей выявлялась по организационно-хозяйственным вопросам: укрупнения артелей, капиталонакопления, агромероприятий, выборов органов управления и контроля, создания разных фондов и т.д.

Количество выступавших в прениях составляет в среднем 23,3% по отношению к числу участвовавших на общих собраниях. В прошлом году эти выступления составляли 15,1%.

Из 1359 маслоартелей в 410, или 23,2%, выступали, главным образом, бедняки, в 610, или 43,5%, выступали средняки, в 34, или 3,3%, выступали зажиточные, а в остальных 25% не было точного учета. По отдельным союзам — Тарскому — на общих собраниях выступало бедняков 38,9%, средняков — 38,1% и зажиточных — 3,0%, и

Славгородскому — бедняков — 27,3%, средняков — 68,0 и зажиточных — 4,7%.

Как по числу учтенных артелей, а равно и по числу отдельных выступлений общее соотношение в выступлениях разных социалистических групп находится в соответствии с удельным их весом в общем составе пайщиков маслоартелей. Большинство обеспечено за бедняцко-средняцким блоком.

4. Характер выступлений

Беднота и средняки в своих выступлениях отмечали слабое обслуживание артелей техническим инструктажем, недостаточные размеры кредита, недостаток кормов, необходимость усиления агромероприятий, на высокие производственные расходы артелей.

По основным вопросам бедняки или вместе со средняками и в своих выступлениях проявляли максимум заинтересованности в делах артелей. Имели место случаи, когда и бедняки и средняки выступали против создания бедняцких фондов (Томский округ) и средняки (Тарский округ) против создания бедняцких фондов и фондов улучшения быта женщин. Они заявляли: «Кому эти фонды нужны, те пусть их и создадут». Последний случай в материалах отмечается как единичный, когда средняк колебался в своих решениях: идти ли с беднотой или с кулаками.

В выступлениях зажиточной и кулацкой части имели место агитация против укрупнения маслозаводов, постройки новых, увеличения паевых взносов, образования фондов по кооперированию бедноты и улучшения быта женщин. Эти группы заявляли, что беднота сидит у них на содержании: они платят за бедноту налог, пай и т.д. В Кондратьевской артели, Тарского округа пытались зажиточно-кулацкие группы вести агитацию, что в маслоартелях нет свободы выборов. Кулаки кричали: «Вот вы нам прислали и без выборов назначили нового предРИКа, которого крестьяне должны терпеть, а теперь хотите нам председателя артели навязать».

В общем надо отметить, что в текущем году на ход перевыборной кампании кулаки никакого влияния не имели.

Бедняцко-средняцкая часть была более организована и сплочена, чем в прошлом году.

Г. Результаты перевыборов

Цифровой итог о перевыборном составе представляется в следующем виде:

Выборные органы в маслоартелях в 1927/[2]8 гг. в сравнении с 1926—1927 гг. (данные с [...] м[асло]арт[елей])

	Мужчины	Женщины	Членов и канд[идатов]		Беспарт[ийных]	Бескоров[ных]	Имеющих коров						
			вкл(б)	вЛКСМ			1	2	3	итого 1—3	4—6	7—9	10 и более
На 100 председателей м[асло]арт[елей] приходится: 1927/[2]8	99,6	0,4	23,0	1,1	75,9	2,5	18,0	48,1		63,6	25,2	4,8	1,4
На 100 членов правлений с председател[ями] 1927/[2]8	91,3	8,7	10,5	2,0	87,5	2,5	18,1	48,1		63,7	24,4	5,0	1,9
На 100 членов рев[изионных] комиссий	93,6	6,4	11,5	3,4	85,1	6,1	19,3	45,0		69,4	23,2	4,7	1,7

Останавливаясь на составе председателей правлений, нужно отметить, что здесь имеется значительное улучшение. В основных районах маслоделия партийная часть увеличилась на 10%.

По отдельным союзам увеличение партийного состава председателей неодинаково. Незначительное число коммунистов дает Омский и Барабинский союзы (таблицу по союзам к сему прилагаем).

По имущественному положению (по наличию коров) председательский состав улучшился за счет усиления бедняцкой малокоровной части выборных.

Немного иную расстановку сил в общественно-политическом и социальном отношениях мы имеем в остальном составе вновь выборных членов правления артелей.

В составе членов правлений меньший % коммунистов, чем в председательском составе, но зато в составе членов правлений имеется больший % комсомольцев и женщин. Особенно следует отметить рост % женщин по сравнению с прошлым годом — больше в 2 раза (4,2% до 8,7%). Старых работников в составе членов правлений меньший %, чем в составе председателей. Произошло значительное обновление за счет вовлечения новых кадров.

Социальный состав (по коровности) членов правления в общем по всем районам Сибири изменился в сторону увеличения бедняцко-средняцких групп.

В составе ревкомиссий, по сравнению с прошлым годом, значительно увеличился удельный вес коммунистов и комсомольцев и особенно женщин.

По имущественному положению ревизионные комиссии, в основном бедняцко-средняцкий элемент, многокоровные группы занимают самый ничтожный % и из года в год теряют свой удельный вес.

Общая характеристика выборного состава в артелях в основном такова:

а) Председательский состав, как по удельному весу в нем коммунистов, так и по своей подготовленности к руководящей работе в артелях и социальному составу (52% в новом составе председателей переизбраны из старого состава, т.е. оставлена лучшая часть), удовлетворительный.

б) Состав правлений и ревизионных комиссий обновлен на 30%, отсеяны малодеятельные элементы, усилена коммунистическая и комсомольская прослойка. Особенно большое место по отношению к общему удельному весу в составе пайщиков заняли женщины.

Д. Растраты

Растраты в артелях, как еще массовое явление, не изжиты. Из 1785 артелей, отчеты которых получены, в 195 артелях обнаружены растраты на сумму 47 166 руб., или в среднем около 242 руб. на артель.

В прошлом году из 2024 артелей обнаружены растраты в 325 артелях на сумму 58 505 р[уб]., или в среднем на одну артель, в которой обнаружены растраты, 180 рубл.

Средняя сумма растраты, падавшая на одну артель, большая, чем в прошлом году. Растраты до 100 руб. составляют 27,2% и свыше 100 руб. — 72,8%. В прошлом

году растраты до 100 руб. составляли 50,6% и свыше 100 руб. — 49,4%.

Таким образом, если в растратах 1925/26 гг. имелось больше мелких растрат, как результат недочетов, то в 1926/27 гг., по-видимому, имеются злостные растраты.

Растратчиками являются исключительно председатели артелей. Среди растратчиков члены ВКП(б) занимали 8,5% и члены ВЛКСМ — 2,6% (в прошлом году растратчиков членов ВКП(б) было 6,5% и члены ВЛКСМ — 1,2%). Процент растратчиков среди членов ВКП(б) и ВЛКСМ увеличился.

По имущественному положению растратчики составляют группу от бескоровных до 3-х коров включительно. По этому признаку в прошлом году растратчиков было 58%, а в истекшем эта группа занимает 65%.

Е. Вопросы кооперирования и капиталонакопления

1. Кооперирование

Степень вовлечения хозяйств в кооперативно-промышленное маслоделие, а также кооперирование по линии вовлечения членства представляется в следующих цифрах:

(Данные за 1926/[2]7 г. предварительные)

	Всего хоз[яйств], вовл[еченных] в м[асло]арт[ели], член[ов] и нечлен[ов]	Коров у хоз[яйств], вовлеченных в м[асло]артел[и]	Хозяйств член[ов] в союзн[ых] артел[ях]	Коров у членов артелей
1925/26 г.	495 473	1 155 079	425 290	1 011 496
[от] общ[его] числ[а] хоз[яйств]	58,9	65,9	50,6	кор. 57,7
1926/27 г.	530 075	1 257 881	460 164	1 151 082
[от] общ[его] числ[а] хоз[яйств]	62,1	67,6	53,0	кор. 61,8
Прирост против 1925/26 г.	+8,8%	+8,9%	+8,2%	+13,7%

Кроме того, в восточных округах через 196 маслоартелей и кооперативное маслоделие вовлечено около 30 000 хозяйств с 70 000 коров, следовательно, всего по Сибкраю в кооперат[ивное] маслоделие вовлечено около 870 тыс. хозяйств, что составляет 41% ко всему числу хозяйств Сибкрая и 1330 тысяч коров, т.е. 45% коровьего стада Сибкрая.

<...>²

Ж. Выводы

1) В текущем году перевыборная кампания в маслоартелях протекала более организованно и подготовленно, чем в предыдущие годы. При проведении кампании достаточно использованы активность пайщиков и бедняцкие собрания.

2) Низовая сеть молкооперации — артели — значительно выросла и укрепилась. На местах имеется кооперативно и советски настроенный актив пайщиков.

3) Общая активность членов значительно возросла, и участие пайщиков на перевыборных собраниях достигло 58% и участие в прениях — до 22%.

4) Отмечена значительная активность бедняцко-средняцкого блока в маслоартелях, что видно из количества бедняцких собраний и их участия на общих собраниях и по тому значению, которое этот блок занял в органах управления и контроля артелей.

5) Усиление роста авторитета партии среди кооперированного населения — удельный вес членов ВКП(б) в руководящих органах артелей по сравнению с прошлым годом увеличился на 10%.

6) Наряду с общим ростом активности членов отмечается значительный рост активности женщин, увеличившие вдвое свой удельный вес в руководящих органах.

7) Общий состав вновь выборных руководящих органов по политическим и социальным признакам значительно улучшился по сравнению с предыдущими годами.

8) Имеется общее оживление в работе низовой сети и заинтересованность мирских масс пайщиков в важнейших вопросах хозяйственного укрепления артелей.

9) Как общее явление отмечается слабое обслуживающие артелей союзным инструктажем, вследствие чего имеется значительное число растрат.

10) Во всех артелях недостаточно использованы фонды по кооперированию бедноты и другие специальные накопления, в результате чего низкий процент кооперирования бедноты и слабое применение агрикультурных мероприятий.

Кооперирование крестьянских хозяйств в течение года шло замедлительным темпом и как результат этого — незначительное повышение общего процента кооперирования.

Капиталонакопление в артелях как по линии паевых взносов, так и по линии образования специальных фондов протекало довольно слабо.

ГАНУ, ф. П-2, оп. 1, д. 3537, л. 46—60. Незаверенная копия того времени. Отпуск, адресованный секретарю Сибкрайкома Кисису. Машинопись.

¹ Опущен раздел «Подготовка и руководство окружных союзов».

² Опущен раздел «Капиталонакопление».

№ 70

Докладная записка инструктора Сибмаслосоюза правлению о перевыборной кампании в молкооперации Черлакского района

Черлакский район
Омский округ

25 ноября 1927 г.

Настоящим сообщаю, что работу по годовым учетам и перевыборам с 20/XI провожу в Черлакской волости¹. Перед началом работ мною согласован в работе с Черлакским ВИКом и райисполкомом, но, к сожалению, работа, в особенности по перевыборам, идет очень слабо за полной почти неявкой на собрания членов, как например в Черлаке и Б[ольше]-Атмассе. В Черлаке было назначено 2 раза общее собрание, но ввиду полной неявки членов не состоялось. В Б[ольше]-Атмассе, несмотря на принятые меры явились на собрание из 327 — 69 членов. Неявка объясняется безразличным отношением и лишением

голосов, как например по сведениям: в Б[ольше]-Атмасе — 127 и Черлаке — около 200. Комиссия, образованная при ВИКе, да и сам ВИК мер почти не принимает, а потому является сомнение в дальнейшем в благоприятном исходе перевыборной кампании.

Всюду во всех артелях Черлакской волости идет нареkanie на союз, что союз не озабочивается выдачей денежных авансов на поддержание молскота, а вот Черлаковский Сибторг выдает и будет выдавать денежные авансы. Все смежные маслоартели к Черлаку спешно и усиленно готовят списки на получение ссуд.

Сибторг в Черлаке выдачи не производил и пока не производит, но, встречаясь с предмаслоартелями и отдельными членами маслоартели, а также и на общих собраниях только в разговорах об авансах, и все председатели маслоартелей твердо и с уверенностью подтверждают, что авансы Сибторгом будут выдаваться.

Стремление на получение средств на поддержание скота в прибрежных селениях к Иртышу является осенний подъем воды, что способствовало затопление лугов и находящегося не убранный в стогах сена.

Из вопросов проведения на общих собраниях, как то: увеличение паевых, индустриализация займа, несмотря на аккуратный подход, не проходит — пайщики категорически отказываются.

Учетно-перевыборную кампанию по Черлаковской волости закончу не ранее 10 декабря и начну работу по перевыборам сначала в Уральском, а затем в Ачаирском районе. Просьба, выслать к 10 декабря аванс для дальнейших разъездов в Черлак.

С кооперативным приветом, инструктор Пряхин

ГАНУ, ф. Р-659, оп. 1, д. 480, л. 117. Заверенная копия того времени. Машинопись.

¹ В документе используется по традиции волостное деление. С 1925 г. оно было отменено. Волости заменены на районы. — Административно-территориальное деление Сибири. Новосибирск, 1966. С. 103.

№ 71

Отчет инспектора НК РКИ по проверке торговой и производственной масляной инспекции в Сибири, на Урале и в Казакстане

г. Москва

[декабрь] 1927 г.

О ТОРГОВОЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ МАСЛЯНОЙ ИНСПЕКЦИИ В СИБИРИ, НА УРАЛЕ И КАЗАКСТАНЕ

1. Объекты обследования. Были обследованы в Новосибирске крайорганизации, Бийском округе — окружная, на Урале — областная, в Ялуторовске — окружная организации маслозаготовителей. Кроме того, обследовались артели, маслозаводы и инспекционные площадки.

2. Множественность инспектирующих и контролируемых организаций по маслу.

1) Занимаются вопросами маслоделия всеобластная, окружная, районная земорган[изации] ведут эту работу по общему положению.

2) Молочно-испытательная лаборатория земорганов, ведает анализами, испытанием воды, соли, молока, тары и пр.

3) Производственная инспекция НКЗема инспектирует и инструктирует производство масла.

4) При краевых, окружных, губернских, уездных земуправлениях существует междуведомственная комиссия по маслу, ведет параллельную работу с земорганами, имеет в своем распоряжении средства от маслозаготовителей, имеет аппарат и т.д.

5) Работа торговделов в области маслозаготовок. Особые совещания при торговделах по вопросам маслозаготовок.

6) Конвенционные совещания и работа конвенционных бюро.

7) Краевые, областные, молочные комитеты по тем же вопросам и при тех же участниках.

8) Торговая масляная инспекция НКТорга, занимается экспертизой масла, делает анализы на соль, воду и т.д.

9) Комиссия по борьбе с плесенью занимается производственной стороной по вопросам маслоделия.

10) Краевой, областной, окружной инструктаж молочной кооперации и госзаготовителей.

11) Санитарный надзор Наркомздрава и специальная комиссия по санитарному наблюдению на местах.

ВЫВОД: Такая множественность контролирующих и инструктирующих организаций создала такое положение, когда ответработники только и ходят с одного заседания на другое, в Новосибирске в октябре зарегистрировано 44 заседания. В Бийске — каждый день по одному заседанию.

3. Такое положение в области маслозаготовок и маслопроизводства естественно привело к тому, что маслоартели совершенно не знают, кому подчиняться, какие инструкции исполнять и что считать правильным и что нет. Поэтому все это только мешает делу, а не помогает.

4. РКИ предлагает ликвидировать все эти комиссии и совещания и установить два вида органов: одного — отвечающего за производство, другого — за правильную торговлю и заготовки.

5. Внимание должно быть обращено на торговую инспекцию, производственную инспекцию и молочно-испытательную лабораторию, это есть основные институты, которые могут влиять на поднятие качества масла, но это зависит от их способа работы.

6. Производственная инспекция Наркомзема и молочно-испытательная лаборатория.

Обследованьем установлено, что они занимаются параллельной работой.

7. Производственная инспекция в Сибири имеет по 84 завода на одного инспектора, на Урале — 145. Радиус участка, обслуживаемый одним человеком, — 65—135 километров. Это показывает, что если по 10—12 заводов объехать в месяц, то в год не объедешь все заводы.

8. Молочная лаборатория. В округе Новосибирской лаборатории — 208 заводов.

В [19]26/27 гг. проанализировано 794 проб масла, подвергнуто испытанию хим[ическому] и бактериол[огическому] анализу 267, произведено 3435 банок культур[ной] закваски и затрачено 100 раб[очих] дней на инструктирование маслозаводов.

9. В округе Бийском молоч[ные] лаборатории — 221

завод. За [19]26/27 гг. исследовано 3512 образцов масла на содержание в нем воды и соли.

503 образца на кислотность.

60 проб молока и молочных продуктов.

38 проб материалов производства, воды и воздуха.

9. До сих пор контроль лабораторией производился в размере 10% всего масла и всех партий, с некоторых заводов от 5—40 раз. Заводы получали результаты исследования на специальных почтовых карточках в течение 24-ти часов.

10. Всего в прошлый производственный сезон в Сибири работало 7 лабораторий с 8 отделениями. На Урале 5 лабораторий с 4 отделениями.

11. Производственная инспекция и ее обязанности.

Первоначально предполагалось на производственную инспекцию возложить обязанности постановлением ЭКОСО от 11 ноября 1926 г.: контроль над производством, упаковкой, хранением, гужевой перевозкой, проверка степени подготовки мастеров и т.д. Фактически производственная инспекция занималась не этими вопросами:

1) санитарное состояние заводов,

2) инструктирование ревкомиссий, маслоартелей по финансовым вопросам,

3) инструктирование маслоартелей и заводов по организационным вопросам,

4) последнее место занимали вопросы производственного характера и работа по прямому назначению согласно решению ЭКОСО.

12. Такой метод работы производственной инспекции —

1) ослаблял работу инструктажа маслокооперации, вмешиваясь непосредственно в ее функции,

2) заменял санитарный надзор Наркомздрава,

3) дал молочно-испытательным лабораториям возможность заниматься производственными вопросами по маслу.

13. Какие мероприятия необходимо провести:

1. Необходимо объединить производственную инспекцию с молочно-испытательными лабораториями.

2. Передать от Наркомзема целиком руководство край и облорганам земотделов.

3. Разграничить функции между санитарным надзором

Наркомздрава и функциями инструктажа молочной кооперации.

4. Усилить аппарат объединенной производственной инспекции, поднять квалификацию работников и усилить отпуск материальных средств.

Деятельность торговой инспекции

1. РКИ несомненно констатирует, что в момент, когда на рынках заготовки было много заготовителей и невероятная конкуренция между ними, то известный результат в работе торговой инспекции все же был.

2. Но несмотря на это, РКИ предлагает в будущем не идти по пути расширения и окончательного узаконения навсегда торговой инспекции как постоянного института. Такой метод работы в торговле снимает всю ответственность с торгующих и заготовительных органов и поэтому не должен быть узаконен.

3. Первоначально предполагалось. Торговая инспекция должна была иметь значение для экспорта, по данным обследования она никакого значения не имеет. В портах существует особый бракераж, который на каждой партии масла высылает экспертные листы обратно артелям, почему и Наркомторг отменил сертификат на масла, выписываемый торговой инспекцией.

4. Какое значение имеет для внутреннего рынка.

Этот вопрос уже совершенно ясен, ЭКОСО 14-го мая [19]27 г. уже отменил торговую инспекцию в районах, заготавливающих на внутренний рынок. То же самое необходимо сделать по этой части в Сибири и на Урале.

5. Для урегулирования маслозаготовок и сбыта значение имело при множестве заготовителей. Сейчас Маслосоюз заготавливает 62,4%, Госторг — 37%. Все возникающие недоразумения должны быть урегулированы торговделом.

6. Для производства. Пока торговая инспекция продолжает сохранять некоторое значение, но здесь должна занять место производственная инспекция. На Наркомзем должны быть возложена вся ответственность за лучшее развитие маслодела.

7. Органолептический способ оценки масла страдает субъективностью и дает большие колебания в оценке, что особо отмечает Сибторготдел.

8. Штаты торговой инспекции. Всего 85 единиц, 44 в Сибири, 6 в Казакстане, 20 на Урале. Из них 20% работает в аппаратах торговделов. Штат собран из бывших бракеров и кладовщиков, не имеет специальной квалификации.

9. Ненормальности между Госторгом и Маслосоюзом не прекратились и до сего времени.

На местах как со стороны маслосоюзов, так и Госторга применяются самые злостные способы агитации друг против друга. РКИ неоднократно обращались с просьбой принять меры как против одного, так и другого и не допускать разлагающей агитации.

10. Необходимо так же, как освобождение от множественности инструктирующих и контролирующих, так же освободить и от множественности экспертирующих.

11. Масло подвергается экспертизе: 1) маслозаготовителей, 2) торговой инспекции, 3) агентами холодильников, принимающих на хранение, 4) агентами железной дороги при приеме и погрузке в вагоны, 5) портовой экспертизой, 6) в Лондоне и вообще за границей необходимо принять меры, чтобы избавить масло от этих множественных ненужных операций. Факт порчи масла благодаря такого рода операциям имеет значительное место.

Что предлагает РКИ:

1. РКИ предлагает принципиально отвергнуть тактику и способ установления и узаконения институтов особых инспекций, в данном случае и на масло.

2. За доброкачественность заготавливаемого масла, за соблюдение цен и установленных сортов масла должна быть и усилена ответственность заготавливающих масло.

3. Необходимо ввести порядок, чтобы портовые экспертные листы были аккуратно со всеми пометками высланы маслоартелям.

4. Временно оставить в сокращенном виде торговую инспекцию. На нее же возложить проверку и сличение торговой экспертизы с оценкой масла маслозаготовителей.

5. Перенести центр тяжести внимания на производство.

6. Усилить санитарный надзор и ответственность за нарушение санитарных правил.

7. Усилить меры взыскания за всякие нарушения.
8. Произвести последующее обследование через год.

[Инспектор НК РКИ] Бауэр

ГАРФ, ф. А-406, оп. 8, д. 81, л. 241–246. Подлинник. Машинопись. Подпись – автограф.

1928 г.

№ 72

**Докладная записка в правление Сибмаслосоюза
о влиянии мясозаготовок на молочное
животноводство**

г. Новосибирск

6 января 1928 г.

Конфиденциально

ЗАПИСКА ПРАВЛЕНИЮ СИБМАСЛОСОЮЗА

В целях установления степени влияния заготовок крупного рогатого скота и скотского мяса на развитие сибирского промышленного маслоделия, а отсюда выявления причин снижения размеров заготовок масла, нами произведено эпизодическое обследование, характеризующее собой мясозаготовительную работу в сезон 1927–28 гг.

Из позаимствованных сведений от 4-х основных мясозаготовителей: Сибкрайсоюза, Сибсельскосоюза, Сибторга и Сибмясохладобойни, нам удалось установить следующие данные, в некоторой части подкрепляемые материалами С[иб]К[рай]Т[орг]О[тдела].

Общий размер мясозаготовок (считая в том числе и живой скот в переводе на мясо) по вышеупомянутым организациям за 1926–27 и осуществляемый по плану на 1927–28 гг. определяется следующими данными (см. таблицу):

Примечание: Выполнение плана мясозаготовителей в 1927–28 гг. обеспечено реальными данными, годовой план к 1/1-28 г. уже выполнен на 70–75%.

Параллельно с этим из имеющихся у нас данных, харак-

В пудах

Заготовители	Заготовка скотского мяса		% увеличения заготовок 1927—28 гг. против 1926—27 гг.
	заготовлено за 1926—27 гг.	по плану на 1927—28 гг.	
Сибкрайсоюз	300 000	1 250 000	316%
Сибсельскосоюз	470 000	900 000	91%
Сибторг	300 000	450 000	50%
Сиб. М[ясо]-Х[ладо]Б[ойня]	344 000	900 000	162%
Итого	1 414 000	3 500 000	147,5%

теризующих заготовку трех основных продуктов сельского хозяйства *Сибири*: хлеб, масло и мясо, видно, что общая ценность мясных заготовок за I квартал при совершенно одинаковых ценах составляет

в 1926—27 гг. на сумму 3 163 000 руб.

в 1927—28 [год на сумму] 8 725 000 [руб.], т.е. больше на 5 562 000 руб., или на 175%.

Удельный вес мясных заготовок в общей ценности реализуемых крестьянскими хозяйствами сказанных трех продуктов за I квартал составлял

в 1926—27 гг. — 8,7%, а

в 1927—28 [году] — 28,8%.

Из этих данных видно, что размер мясных заготовок в текущем году увеличился почти в два с половиной раза против прошлого года.

Наиболее полными по заготовке мяса округами являются Омский и Славгородский, где на убой преимущественно (до 80%) уходит непродуктивный промышленный (немолочный) скот, в остальных округах, особенно: Новосибирский, Барабинский, Барнаульский, Каменский и Бийский, для убоя идет главным образом (70—80%) скот молочного направления.

В этом году мясозаготовителями отмечается особенно усиленный процент поступающих под закол стельных коров. По определению одного из работников МХБ этот процент по округам с продуктивно-молочным уклоном хозяйств доходит местами до 60 и даже 70% от общего стада, поступающего на бойню. По данным Сибсельско-

союза, на двух боенских пунктах Каменского округа из 8200 забитых голов (считая общую забойку) убито 630 стельных коров в последнем периоде стельности.

Таким образом, если принять во внимание, что в общем количестве скота, уходящего под убой, коровы составляют 80% (данные С[иб]К[рай]С[оюза]), и что при общегодовой заготовке (3¹/₂ млн пуд. мяса) численность забиваемого скота определяется только по основным заготовителям в 600 000 голов, то общее количество коров, выведенных из стада по Сибири будет равняться около 480 000 голов, из коих, нужно предполагать, не менее 250 000¹ голов пойдут за счет сокращения молочного стада.

Если учесть, что размер заготовок основных заготовителей скота и мяса составляет в общей массе всех мясных заготовок только 50%, а остальные 50% проходят по заготовкам частного, потребление городов и потребности самого населения, то можно предполагать, что общая численность молочных коров, сводимых к убою в 1927—28 гг., будет не менее 500 000 голов, что по отношению к общесибирскому молочному стаду (3 000 000 голов) составит около 16—17%.

Такое положение, сопоставляемое с ежегодным приростом молочного стада в 7,3% (предварительные данные ССУ), служит показателем того, что развивающиеся мясные заготовки проходят за счет уменьшения в Сибкрае продуктивного молочного стада и тем самым служит причиной замедления роста в производстве масла.

Анализируя признаки, побуждающие население к усиленному уничтожению скота, нам удалось выяснить следующее:

Преобладающим продавцом скота и мяса является бедняцкая и средняцкая часть крестьянского населения (сообщ[ение] представителя Сибсельскосоюза).

Основные причины, побуждающие население к продаже скота, кроются главным образом в

а) ухудшающемся положении с кормами;

б) высокой цене на мясной скот и мясо, а особенно в живом виде, делающего реализацию скота на мясо наиболее выгодной операцией, нежели оставление в молочном стаде.

Касаясь первой причины — кормовых условий, здесь

мы должны отметить, что по некоторым округам, особенно пострадавшим от недорода кормов в пр[ошлом] году (Омск, Славгород, Барнаул, Рубцовка, Бийск, Кузнецк), следствием чего запас зимних кормов сократился, стремление населения к изысканию выхода из создавшегося затруднительного положения нашло свое преломление в способе реализации скота. Это положение особенно усугубилось благодаря недостатку в снабжении населения сильными кормами (жмых и отруби).

Вторая причина — высокие цены на мясной скот — находит свое подтверждение в нижеследующих предпосылках:

Если сравнить, что средняя цена пуда мяса в довоенное время (1913 г.) была приблизительно на мясо I-сортное 2 р[уб]. 40 к[оп]. — 2 р[уб]. 50 к[оп]., то цена за пуд мяса II и III сортов (колбасное мясо) составляла только 1 р[уб]. 40 к[оп]. — 1 р[уб]. 50 к[оп]., тогда как в настоящее время цены на мясо I сорта 4 руб., а II и III сорта — 3 р[уб]. 40 к[оп]. — 3 р[уб]. 60 к[оп].

Считая, что *дойный* скот преимущественно относится к низким сортам мяса, мы имеем, что за тушу коровы весом в 6 пудов в довоенное и теперешнее время крестьянин получает:

1913 год — 6 п[уд]. × 1-50 = 9 руб.

1927 [год] — 6 п[уд]. × 3-60 = 21 [руб.] 60 к[оп]. — плюс 140%.

Тогда как за мясной скот I сорта он получал и получает:

1913 г. — 6 п[уд]. × 2-50 = 15 руб.

1927 г. — 6 п[уд]. × 4-00 = 24 [руб.] — плюс 60%.

Из этого видно, что реализация скота на мясо сделалась наиболее выгодна за счет низкосортного в мясном отношении скота (дойного), где повышение достигает 140%, а наименее выгодна при чисто мясном скоте, где сопоставление ценности его с молочным продуктом маслом таково (в руб.):

	1913	1927	% к 1913
Мясо I сорта	15	24	+ 60%
Масло	13	20	+ 54%
Мясо II и III с[орта]	9	21—60	+140%

Приведенные в сей записке данные, быть может не полностью еще доработанные, по нашему мнению, пред-

ставляют из себя несомненную ценность для проработки материалов о перспективах сибирского маслоделия в связи с мясозаготовками, протекающими в ненормальных и экономически не выгодных для сибирского хозяйства в целом условиях.

Член правления И.А. Козловский
Отдел загот[овок] и сбыта А.П. Морозов

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 375, л. 89—93. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы. На полях имеются авторские рукописные пометы с расчетами цен на мясомолочную продукцию.

¹Рукописная помета И.А. Козловского: «Продукция, из [которой] при заносе молока на м[асло]заводы вырабатывалось бы около 450.000 п[удов] масла».

№ 73

Письмо правления Маслоцентра в Народный Комиссариат РКИ РСФСР «О молочно-масляной инспекции Наркомторга»

г. Москва

13 января 1928 г.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНСПЕКЦИИ РСФСР Управл[ение] торг[овой] инспекц[ии] О молочно-масляной инспекции Наркомторга

В дополнение и обоснование точки зрения Маслоцентра по вопросу о ликвидации торгово-масляной инспекции, высказанной членом правления Маслоцентра А.П. Демченко на совещании при РКИ от 6/I-28 г., имеем сообщить следующее:

1. Опыт работы истекшего года с достаточной наглядностью доказал объективность и беспристрастность работы экспертизы системы В[сероссийского]С[оюза]-М[олочной]К[ооперации].

Расхождения в оценке масла, предназначенного к сбыту на внутреннем рынке между правительственной инспекцией и экспертизой ВСМК, если и имели место, что

чрезвычайно незначительного и притом всегда оправданного характера. Так, например:

Московский рынок

Сорта	Сладкое масло		Экспортное масло	
	Оценка прав[ительственной] инсп[екции] за 6 м[есяцев] ее работы	Сред[не]го-д[овая] оценка м[асло-цент]ра за [19]26/27 гг.	Оценка прав[ительственной] инсп[екции] за 6 м[есяцев] ее работы	Сред[не]го-д[овая] оценка м[асло-цент]ра за [19]26/27 гг.
В[ысший] с[орт]	1,6%	3,6%	—	
I—А I—Б	20,3% 60,2%	} 71,7%	8,3%	3,6%
II—А II—Б	10,7 6,5	} 25,5%	85,4%	88,1%
III	0,5	0,2%	6,3%	8,3%
Брак	0,06%	—	—	—
Итого	100%	100%	100%	100%

2. Одной из основных предпосылок к организации правительственной торговой инспекции на местах заготовок служил ажиотаж, получивший чрезмерные формы благодаря наличию на заготовительном рынке целого ряда маслозаготовителей. Погоня за маслом породила нездоровые уклоны в оценке качеств масла и вызвала в производстве и сбыте параллельный ряд нездоровых явлений.

Ныне таковая предпосылка должна быть признана неактуальной, ибо в экспертных районах выступают только лишь два основных заготовителя: Маслоцентр и Госторг, из коих первый уже на 70—75% объединяет работу в себе. Отношения между указанными заготовителями могут быть ныне легко урегулированы в порядке внутренней договоренности между сторонами. Что же касается сладко-сливочных районов, то заготовки в последних как по маслу, так равно и по сыру на 100% сосредоточены в ру-

ках молочной кооперации, что устраняет возможность какого-либо ажиотажа и создает здоровую обстановку для правильного и ответственного построения бракеража в самой системе ВСМК.

3. Другая основная предпосылка к организации правительственной торговой инспекции на местах заготовок — воздействие на технику производства и повышение качества молочных продуктов, в современных условиях должна быть решительно отвергнута как несостоятельная, ибо товарность молочного хозяйства в СССР не носит еще достаточно выраженного лица и во многих случаях является условной, так как идет не от избытков, а за счет отказа производителя от потребления молока в собственной семье и хозяйстве. Всякий формальный подход и неорганический нажим на производство в этих условиях (а подход правительственной инспекции иным и не может быть по своей природе) будет способствовать порождению тенденций регрессивного порядка, а не прогрессу, как например: переброске продуктов на нерегулируемые рынки, переходу на выработку других видов молочных продуктов и, наконец, прекращению заноса молока на заводы всей беднейшей и средняцкой группой крестьянских хозяйств с обращением молока на личные потребности. Указанный момент должен быть всемерно учтен, ибо в составе крестьянских стад за годы революции произошли колоссальные сдвиги.

А. Полный отрыв от производства правительственных бракеров, так как собственный (правительственный) институт производственных инспекторов, через который и может осуществляться только связь с производством, находится в зародышевом состоянии. Всякое же сколько-либо нормальное расширение этого института неизбежно будет связано с громадными затратами средств государством, каковые (средства) могут быть с несоизмеримо большим успехом брошены на восстановительную работу молочной кооперации при условии использования ее уже существующего производственного инструктажа, ныне бессильного во многих случаях разрешить стоящие перед ним задачи за отсутствием средств и кредитов.

В результате отрыва бракеража от производства получают те уродливые отклонения, которые отмечены в докладе РКИ (случай в Тюкале) и которые могут быть

отмечены и нами в ряде фактов неоспоримого характера, например: усиленная погоня правительственного бракеража Грязовца и Вологды за большей выраженностью вкуса и большим ароматом в парижском масле толкнула указанные районы на повышенное подогревание сливок и отказ от промывки масла, что привело к совершенному обесценению июньской и июльской продукции в отношении прочности (сплошная плесень) и отрицательно отразилось на всем обороте масла Маслоцентром, так как апрельское и майское масло как более прочное пришлось задержать в реализации до ноября—декабря, а июньское и июльское пришлось реализовать немедленно с подходом на сбытовой рынок и т.п.

Б. Полный отрыв правительственного бракеража от сбытовой и снабженческой работы, ибо последняя целиком на 100% сосредоточена в руках хозяйствующих кооперативных организаций, в результате чего неизбежен академический и формальный подход к оценке молочных продуктов, т.е. к механическому неживому воздействию на производство, например: требования к пергаменту, соли, клепке и пр. материалам и припасам маслоделия предъявляются бракеражем зачастую без учета того обстоятельства, что таких материалов в СССР вообще нет или в данный отрезок времени быть не может (требование [ание] хлор[истого] натр[ия] в соли до 99%, требование запарки пергамента в кипятке, в то время как пергамент во многих случаях настолько малопрочен, что от запаривания расплывается и т.п.). Недочет правительственным бракеражем тех указаний, которые даются хозяйственной организацией по своей производственной линии, как то: обязательность промывки масла в летнем сезоне с такого-то времени и по такое, обязательность снабжения масла, идущего на хранение прокладкой, обязательность строгой браковки масла в сыром пергаменте, ибо это способствует развитию плесени и образованию трещин на брусках масла и т.п.

Недочет правительственным бракеражем причин, влияющих на качество молочных продуктов, но лежащих вне воли и зависимости системы молочной кооперации, как то: маслохранилища, холодильники, транспорт и т.д.

Если при этом принять во внимание, что работа прави-

тельного бракеража должна неизбежно сопровождаться параллельной работой бракеража ВСМК (опыт показывает, что бракераж на сбытовых рынках сохранен также и потребителем), так как последний несет не только контрольные функции, но и чисто хозяйственные (пересортировка, переборка, приведение в ликвидный вид, составление отдельных партий, наблюдение за хранением и т.п.), то сам собой напрашивается вывод, что в данных условиях слабой товарности и примитивной степени организованности молочного хозяйства деятельность правительственной торговой инспекции является начинанием преждевременным, нецелесообразным и неоправданным.

Маслоцентр полагает, что наблюдающаяся в отдельных районах и в отдельных случаях качественная пестрота товарной продукции вызывается, главным образом, нежеланием союзов системы ВСМК упорядочить это дело, а целым рядом объективных причин глубоко хозяйственного порядка (отсутствие хорошо подготовленных мастеров, опытных бракеров, примитивность заводского оборудования, примитивность ледников, подвалов и т.п.), т.е. недочетами, каковые могут быть устранены только во времени и притом при условии неперемного наличия соответствующих кредитов. В этих условиях и случаях всякий формальный подход и нажим правительственного бракеража способен только убить производство без какого-либо влияния на дело рационализации техники производства оставшихся в живых заводов. Такая продукция, такие районы, такие заводы, не имеющие настоящего, но стремящиеся к нему, могут быть выведены на правильную дорогу только самой системой ВСМК и упорной работой системы внутри себя.

4. Третья основная предпосылка к организации торговой правительственной инспекции — защита интересов организованного потребителя, должна быть также решительно отклонена, как и первые две, ибо контрольный осмотр продукции распространяется (и на местах заготовок, и на месте сбыта) лишь на часть товара (от 10 до 25%), что по существу своему не может дать каких-либо дополнительных гарантий к тому, что дает бракераж самой системы ВСМК, ибо каждый бракер как таковой конечно может отвечать и отвечает только за продукцию,

непосредственно им осмотренную. Лучшей и более верной гарантией в этом направлении являются: а) упорядочение первичной (заводской) сортировки путем премирования артелей и мастеров за качество и за правильность сортировки и параллельно система персональной ответственности артели и мастера за всякое умышленное вкрапление не отвечающего сорту продукта, б) наличие нормально построенного правит[ельственного] короткого контроля и арбитража на сбытовых рынках, опирающегося на точно регламентированные законодательные нормы, в) обязательность системы побрусковой или поголовочной сортировки продукции на оптовых складах хозяйствующих организаций перед выпуском продукции в розничную сеть магазинов, что практикуется Маслоцентром с самого начала его работы, т.е. с 1924 г.

Всякое иное решение вопроса, в том числе и сертификация масла правительственным бракеражем, должно быть признано наименее целесообразным и достигающим поставленной цели.

Учитывая все изложенное, равно как и то, что союзы системы ВСМК в достаточной степени созрели к тому, чтобы самостоятельно внутри себя решить поставленные перед нами государством задачи, Маслоцентр полагает, что правильное и нормальное решение вопроса, затронутого докладом РКИ, может быть уложено в следующие принципиальные положения:

1) Государственный контроль над молочно-масляными продуктами в форме института государственных бракеров должен быть ликвидирован как на заготовительных, так равно и на сбытовых рынках. Экспертный бракераж со всеми присущими ему функциями должен быть возвращен маслозаготовителям и осуществлять в дальнейшем свою работу как автономный институт на основах согласованных и точно регламентированных положений, утверждаемых НКЗ и НКТ-ом.

2) Государственный контроль над торговлей молочно-масляными продуктами в форме института молочно-масляных инспекторов, но с видоизменением объема и содержания самой работы (наблюдение за соответствием молочных продуктов стандарту, правильностью сортировки, условиями хранения и транспорта, выполнением хо-

зяйствующими организациями распоряжений и узаконений правительства, наложение взысканий, участие в арбитраже и т.п.) должен быть сохранен и приурочен: для молочных продуктов, экспортируемых на заграничные рынки — к портовым городам, осуществляющим транзит; для молочных продуктов, поступающих на внутренние рынки, — к основным крупнейшим сбытовым рынкам (Москва и Ленинград). Институт молочно-масляной инспекции находится в ведении Наркомзема и его местных органов.

3) Государственный контроль над производством в форме института производственной инспекции сохраняется в полном объеме, приурочиваясь во всех случаях к органам НКЗ, и ведет свою работу как самостоятельно, так равно и через производственный инструктаж местных союзов с[ельско-]х[озийственной] или молочной кооперации.

Учитывая, однако, особое положение и место экспортных районов в общей системе молочного хозяйства СССР, как районов, в основе вывозящих свою продукцию на заграничные рынки, равно как считаясь и с тем обстоятельством, что подлежащий возвращению маслозаготовителям бракераж может получить правильное построение и целесообразное использование только после предварительного разрешения вопросов:

а) со стандартами на молочные продукты, припасы и материалы молочного хозяйства;

б) со структурой и регламентацией прав, обязанностей, ответственного и проч[его] нового бракеража;

в) с новыми формами госконтроля и арбитража на заготовительных и сбытовых рынках и целым рядом других вопросов не менее важного характера,

Маслоцентр полагает, что его принципиальные пожелания должны получить осуществление в порядке строгой плановой постепенности, а именно:

1. Институт государственных бракеров на внутренних сбытовых рынках СССР прекращает свою деятельность немедленно же вслед за опубликованием соответствующего законодательного акта.

2. Параллельно с упразднением института государственных бракеров на внутренних сбытовых рынках СССР пересматривается и точно регламентируется положение о

деятельности молочно-масляной инспекции на внутренних сбытовых рынках СССР в направлениях, указанных п. 2 принципиальных положений Маслоцентра (форма госконтроля, структура, объем и содержание работы, права и обязанности).

3. Одновременно с регламентацией положения о деятельности молочно-масляной инспекции на внутренних сбытовых рынках СССР точно регламентируется и положение об арбитраже, форма которого должна быть коллегиальной.

4. Институт государственных бракеражей в районах заготовок экспортного масла (Сибирь, Урал, Казакстан) на сезон 1927/28 гг. остается и осуществляет свою работу на прежних основаниях. То же самое относится и к госбракеражу, осуществляющему контроль над молочными продуктами, экспортируемыми на заграничные рынки в портовых, транзитных и перевалочных пунктах (Н[овый] Порт).

5. Ликвидация госбракеража в Сибири, Урале и Казакстане, равно как и портовых, транзитных и перевалочных пунктах получает место в будущем сезоне, однако во всех случаях не ранее разрешения вопросов, отмеченных Маслоцентром выше (стандарты, структура бракеража заготовителей, формы госконтроля над экспортируемой продукцией и т.п.).

Маслоцентр полагает, что его точка зрения о необходимости плановой постепенности в деле ликвидации госбракеража и изменении форм госконтроля должна быть всемерно учтена коллегией РКИ, ибо всякое поспешное разрешение такого важного вопроса могло бы только повредить делу дальнейшего восстановления и развития молочной промышленности страны.

Заместитель председателя правления (В. Смолин)

Члены правления: А. Демченко, А. Юрмалиат

ГАРФ, ф. А-406, оп. 8, д. 81, л. 199—207. Подлинник. Машинопись Подписи — автографы. Л. 199 — на бланке Маслоцентра с номером и датой исходящей регистрации.

№ 74

Постановление коллегии НК РКИ РСФСР о результатах обследования торговой и производственной масляной инспекций

г. Москва

14 января 1928 г.

К протоколу № 15 п. 3 заседания
коллегии НК РКИ РСФСР от 14/I-28 г.

1. Учитывая затруднительное положение маслоделия, множественность параллельных инспектирующих маслоделие организаций и убыточность маслозаготовок при возросших производственных и торговых расходах, предложить НКТоргу РСФСР провести в двухмесячный срок следующие мероприятия:

а) Вследствие незначительности маслозаготовок в Казакстане (7%) торговую инспекцию в нем расформировать (6 рабочих единиц), оставив 1 работника при Казакском Наркомторге для усиления работы по регулированию и надзору за маслозаготовками.

б) В Сибири и на Урале провести сокращение штатов инспекторов торговой масляной инспекции по соглашению с СибкрайРКИ и УралоблРКИ за счет закрытия мелких инспекторских пунктов с недостаточной нагрузкой и прекратить дальнейшее развертывание сети торговой инспекции как за счет кредитов центра, так и на местные средства.

в) Сибирское краевое управление торговой масляной инспекции (5 чел.) и Уральское областное управление (4 чел.) расформировать, оставив для работы при Сибкрайторгделе и Уралоблторгделе по 2 рабочих единицы.

г) Торговую масляную инспекцию в Москве и Ленинграде расформировать (9 единиц) с передачей ее работы торговой инспекции торготделов.

д) Управление торговой инспекции при НКТорге РСФСР (6 единиц) расформировать, оставив 2 работников при Управлении скоропортящихся продуктов для усиления работы по регулированию и контролю над маслозаготовками.

е) В тех районах и пунктах, где торговая масляная инспекция расформируется, текущую оценку масла при

приеме его на склады маслозаготовителей, по примеру остальных товарных заготовок, оставить в ведении маслозаготовителей (Маслоцентра и Госторга) с возложением на них полной ответственности за качество заготавливаемого масла и с сохранением выписки на каждую партию экспертного листа для маслозаводов и последующего контроля.

ж) Правительственный арбитраж и технический контроль над правильностью ведения оценки масла в тех местах, где торговая масляная инспекция расформировывается, передать реорганизованной производственной масляной инспекции НКЗема с изданием соответствующей инструкции.

з) В целях устранения у маслозаготовителей финансовой возможности к сокрытому повышению сортов масла и допущению тем переplat из средств государства периодически нормировать не только заготовительные цены, но и продажные — сбытовые цены как по экспорту, так и по внутреннему рынку с последующей проверкой их сортовой оценки на основании данных портовой играничной экспертизы.

и) Повсеместно упорядочить районирование маслозаготовок с тем расчетом, чтобы Госторг имел свои отдельные районы, преимущественно около маслозаводов, им оборудованных.

к) Предложить торговцам НКТорга принять меры к устранению недопустимых и разлагающих работу форм конкуренции и ажиотажа, проявляемых маслозаготовителями, усилив контроль над их работой и отчетностью.

л) Войти в соглашение с Наркомторгом СССР о своевременной, бесперебойной и повсеместной высылке экспертных листов и лабораторных анализов Ленинградского контрольного комитета и граничных представительств с обязательной выпиской их по заводам.

м) Повсеместно упорядочить нумерацию в маркировке бочек при погрузке их в вагоны путем представления номера завода и очередного заводского номера выпускаемой бочки и отмены номера маслозаготовителей с проведением этого изменения в экспортных листах и в отчетности.

4. Предложить НКЗему в целях устранения параллелизма в работе производственной инспекции и молочно-испытательных лабораторий и усиления работы производственного инспектирования производственную инспекцию объединить с молочно-испытательными лабораториями. Предложить НКЗ к началу заготовительного сезона совместно с НК РК РСФСР пересмотреть их штаты с усилением работы в Казакстане.

5. Предложить Маслоцентру и его системе основное внимание своего инструкторского аппарата сосредоточить на вопросах производственного инструктирования, проводя эту работу в полной согласованности с деятельностью молочно-испытательных лабораторий.

6. Констатируя слабость со стороны мед- и ветперсонала санитарного обслуживания молочной промышленности, предложить НКЗему и НКЗдраву РСФСР установить через свои местные органы более регулярный санитарный надзор за молзаводами и маслохранилищами.

7. Предложить НКТоргу и НКЗему РСФСР ликвидировать следующие организации за счет укрепления работы и ответственности за нее основных правительственных аппаратов (земуправлений по производственной части и торговделов по торговой):

а) все краевые, областные, губернские, окружные и районные молочно-масляные комиссии при земельных управлениях,

б) молочно-масляные комитеты,

в) центральную, краевые, областные, губернские, окружные, уездные и районные комиссии по борьбе с плесенью.

8. Предложить Маслоцентру и Госторгу незамедлительно приступить к проведению новых упрощенных форм отчетности, установленных НК РК.

Председатель (Ильин)
Секретарь (Белов)

ГАРФ, ф. А-406, оп. 8, д. 81, л. 156—158. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 75

**Письмо наркома земледелия РСФСР в коллегия
Народного комиссариата рабоче-крестьянской
инспекции «О необходимости ликвидации торговой
масляной инспекции Наркомторга»**

г. Москва

8 февраля 1928 г.

По вопросу: о слиянии торговой
и производственной молочно-
масличных инспекций

В КОЛЛЕГИЮ
НК РКИ РСФСР
Копия: ЭКОСО РСФСР

Постановлением коллегии НК РКИ от 14/І-с.г. Наркомторгу РСФСР предложено произвести сокращение торговой молочно-масличной инспекции в местах заготовок экспортного масла и ликвидировать ее аппараты в центре и на местах при край- и облторгах.

Тем же постановлением в целях усиления деятельности по инспектированию производства экспортного масла НКЗему РСФСР предложено произвести объединение работ молочно-испытательных лабораторий и производственной инспекции. Указанное выше решение коллегии РКИ НКЗем не разделяет полностью, исходя из следующих соображений:

1. Создание молочно-масляной инспекции в свое время мотивировалось необходимостью улучшить качество масла, в первую очередь экспортного. Таким образом, основной задачей масляных инспекций (торговой и производственной) было воздействовать на маслодельную промышленность и повысить качество выпускаемого на рынок масла.

Как известно, одной из главнейших причин низкого качества нашего масла является неблагоприятное состояние маслозаводской сети и неудовлетворительная постановка техники производства. Исходя из этого, при прохождении в правительстве вопроса об организации торгово-масляной инспекции НКЗем всегда указывал, что необходимость самостоятельного создания при НКТорге этой инспекции ничем не оправдывается и что ее роль в деле улучшения качества молочной продукции будет ничтожно мала, так как пороки, возникшие в процессе про-

изводства, не могут быть устранены в дальнейшем непосредственным воздействием торговой экспертизы.

Одновременно с этим Наркомзем настаивал на необходимости уделения максимального внимания вопросам реорганизации и упорядочения производства, так как правильным разрешением только этих вопросов и можно непосредственно улучшить качество масла. Однако эта точка зрения не нашла поддержки и торговая инспекция НКТорга, основной задачей которой явилось определение сорта масла и при заготовках и сбыте, была создана. В дальнейшем при установлении штатов производственная инспекция НКЗема с огромными задачами по обслуживанию нужд маслоделия получила лишь 38 штатных единиц, из них ни одной в центре, тогда как торговая инспекция НКТорга получила 101 штатную единицу в целом управление в центре.

Таким образом, в самом начале были допущены серьезные ошибки, а именно созданием самостоятельной торговой инспекции и чрезвычайно малым штатом производственной инспекции НКЗема, вопросы упорядочения производства были затушеваны и расширены торговые вопросы, имеющие несравненно меньшее значение. Это ненормальное положение в первые же дни существования инспекций стало чувствоваться на местах и в правительстве начали поступать протесты и ходатайства отдельных ГПКов (Вологодский) о прекращении деятельности торговой инспекции и об усилении деятельности производственной инспекции (Сибкрайисполком).

В соответствии с этим постановлением ЭКОСО РСФСР от 14/V-[1927] г. существование торговой инспекции в местах выработки масла на внутренний рынок было признано нецелесообразным и НКТоргу РСФСР было предложено ликвидировать ее в этих районах. Вопрос остался неразрешенным в отношении районов, вырабатывающих экспортное масло, так как ЭКОСО считало неясным, в какой мере торговая инспекция может влиять на улучшение качества масла через производственную инспекцию и облегчить работу бракеражного комитета в порту в отношении подбора масла по сортам и отгрузки его на экспорт исключительно стандартного качества. Поэтому ЭКОСО предложило НК РКИ детально обследовать деятельность обеих инспекций в экспортных районах и свое

заклучение представить в правительство с предложением о регулировании дальнейшей деятельности инспекций. За время, истекшее с момента постановления ЭКОСО, работа молочно-масляных инспекций была подвергнута обследованию РКИ два раза. В первый раз ознакомление с деятельностью инспекции произошло в связи с работами междуведомственной комиссии по борьбе с плесенью, в состав которой входил ответственный представитель РКИ.

На основе полученного обследованием материала междуведомственная комиссия и торговая инспекция НК РКИ совершенно правильно ставили вопрос о скорейшей необходимости принятия мер к упорядочению всех вопросов, связанных с производством заводского масла и в интересах максимальной результативности в этой работе предлагали объединить торговую инспекцию Наркомторга с производственной инспекцией Наркомзема (смотри письмо торговой инспекции НК РКИ от 16/IX-№ 7а-530).

Однако, несмотря на согласие с этими предложениями Наркомзема, Маслоцентра и в начале самого управления молочно-масляной инспекции, все же эти предложения коллегией НК РКИ не были обсуждены и по ним не было вынесено окончательного решения. Вторичное обследование, произведенное непосредственно во исполнение постановления ЭКОСО от 14/V-27 г. подтвердило выводы междуведомственной комиссии по борьбе с плесенью о целесообразности самостоятельной торговой инспекции и о необходимости усиления работы НКЗема по упорядочению производства.

Таким образом, на протяжении годичной работы аппаратов масляных инспекций везде и всюду признается нецелесообразность существования торговой инспекции Наркомторга в ее настоящем виде, с одной стороны, и необходимость усиления производственного инспектирования нужд маслоделия по линии НКЗема — с другой.

Тем не менее при обсуждении доклада комиссии коллегии НК РКИ в своем постановлении по означенному вопросу, признавая принципиально нецелесообразным самостоятельное существование торговой инспекции Наркомторга, не вынесла определенного решения ни о полной ее ликвидации, ни о формах ее дальнейшего строитель-

ства. Таким образом, вопрос о существовании торговой инспекции в целом до сего времени остается открытым. Однако при единой целевой установке торговой и производственной инспекций руководство их работой из двух центров необходимо признать нецелесообразным. Такое положение приводит к распылению сил и средств, создает разноречивую и несогласованную работу, что в конечном итоге не может не отразиться отрицательно на результатах самой работы. Кроме того, необходимо отметить, что торговая инспекция Наркомторга полностью загружена работой лишь в сезон заготовок масла (6—7 месяцев), тогда как производственная инспекция НКЗема по условиям и характеру работ загружена круглый год и может без особых затруднений выполнить функции обеих инспекций.

На основании вышеизложенного Наркомзем просит коллегия НК РКИ свое постановление от 14/I о реорганизации молочно-масляных инспекций пересмотреть и вынести решение о слиянии торговой и производственной инспекции с передачей торговой инспекции, а также отпущенных на ее содержание средств и имеющегося у нее лабораторное оборудование Наркомзему.

Таким образом будет создан единый аппарат по обслуживанию нужд промышленного маслоделия, который сможет нести ответственность за порученное ему серьезное дело.

Нынешний же аппарат производственной инспекции при недостаточности штатных единиц, при отсутствии разъездных средств (на 1 инспектора приходится от 80 до 100 заводов вместо 25). Со своей задачей, как это предусмотрено положением ЭКОСО от 29/VII-26 г., справиться не сможет.

Нарком земледелия [подпись неразборчива]
Секретарь коллегии [подпись неразборчива]

ГАРФ, ф. А-406, оп. 8, д. 81, л. 91—93. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы. На л. 91 — штамп секретариата коллегии Наркомзема с датой исходящей регистрации. Там же — штамп НК РКИ с датой входящей регистрации.

№ 76

**Докладная записка Сибмаслосоюза Сибкрайгосторгу
о нарушениях в государственном кредитовании
молочной кооперации**

г. Новосибирск

10 февраля 1928 г.

**Срочно
В СИБКРАЙГОСТОРГ
Здесь**

Копия: СибкрайРКИ
» Сибкрайторготделу

**К характеристике работы
госмаслозаготовителей в 1927/28 гг.**

Взаимоотношения госмаслозаготовителей с молкооперацией и характер их заготовительной деятельности за первый квартал и часть января текущего хозяйственного года получили более резкое выражение, чем в прошлом году. Мы наблюдали и вынуждены были констатировать почти во всех районах: а) краткосрочное кредитование в виде выдачи авансов под будущее молоко-масло, б) молчаливое согласие или безразличное отношение к раздаче авансовых сумм населению на руки по числу коров и в) заключение договоров с маслоартелями на поставку масла против снабжения их сильными кормами.

Но предоставим обо всем этом говорить документам самих госзаготовителей или документам, составленным в объективной обстановке, исключающей в особенности субъективную оценку работников молкооперации.

I. Краткосрочное кредитование

а) Авансы маслоартелям выдаются, конечно, не открыто, но под разными более или менее благовидными предлогами и, так сказать, в легальной форме. Вот обязательство Боросвянской арт[ели] от 10/XI-27 г. Сибторгу в том, что (п. 1) артель 10/XI взяла в Сибторге разных принадлежностей на 500 рубл[ей] в кредит на срок до 1/IV-28 г. При очередной же союзной ревизии артели оказалось, что в данном случае никаких принадлежностей в артели

не было, но только значилось на приходе в книгах получение от Сибторга 500 рубл[ей] наличными деньгами; об этом председатель маслоартели был вынужден выдать ревизору соответствующую справку от 29/XII-27 г., засвидетельствованную в сельсовете.

б) При очередном ревизионном обследовании Никольской м[асло]арт[ели] установлено, что 3/XII-27 г. правления артели было получено от Сибторга **без документа**, наличными деньгами 2000 рубл[ей], из них: 500 рубл[ей] на уплату за разные работы по новому заводу, а 1500 рубл[ей] специально для уплаты сельхозналога, следяемого с пайщиков артели.

в) При ревизии Преображенской м[асло]арт[ели] установлено, что 16/I-28 г. правлением артели получен аванс под масло в Сибторге в сумме 300 рубл[ей].

г) То же в Ботвинской м[асло]арт[ели] обнаружено, что имеется перерасход кассы в сумме 954 рубл[ей]; перерасход, оказалось, объясняется отсутствием проводки этой суммы по книгам артели, полученной авансом под масло в декабре 1927 г. от Сибторга.

Из случаев, отмеченных выше, следует, что агенты Сибторга, выдавая авансы и зная о запрещении выдачи авансов, «инструктировали» соответствующим образом своих клиентов-маслоартели, как спрятать концы от обязательной ревизии. Но такое «прятание» чревато последствиями в смысле большего простора для растрат и иных злоупотреблений со стороны руководителей маслоартелей. С этим обстоятельством при борьбе с растратами в нашей низовке нам приходилось сталкиваться многократно: упрятанные концы или приводили на скамью подсудимых по ошибке самих неопытных «упрятывателей», или кооперативные организации терпели ущерб. Но в общем и целом борьбе с растратами при таком «инструктировании» не всегда обеспечен успех.

д) Сумма последних соображений особую комиссию в составе: а) члена Евгашинского РИКа, б) заведующего Евгашинским отделением молсоюза и в) бухгалтера РИКа на основании удостоверения Евгашинского РИКа понудила с согласия завед[ующего] Евгашинским п[унктом] Сибторга гр. Захарова произвести поверку кассовых документов Евгашинского отделения Сибторга, причем оказалось, что имеются в делах следующие расписки:

- 1) Преображенской м[асло]арт[ели] на получение аванса от 16/I-28 г. — 300 р[уб].
- 2) Коршуновской » » » от 12/I» — 1 000 р[уб].
- 3) Ботвинской « » » » 16/I» — 957 р[уб].
- 4) Чернявской » » » » 28/XII-27 — 200 р[уб].
- 5) Казатовской » » » » 20/XII-27 — 300 р[уб].

II. Куда идут авансы, полученные маслоартелями

Средства, полученные маслоартелями от госзаготовителей, частью идут, как мы видели выше, на уплату сельхозналога, но также распределяются между сдатчиками по коровному поголовью зажиточной части населения.

а) Камышенской маслоартелью, как устанавливает ревизионный акт от 21/X-27 г., получено от Ишимского отделения Маслогосторга 7/X-27 г. наличными деньгами 2500 рубл[ей], из которых роздано членам 1740 рублей по 5 рублей на имеющего корову.

б) Инструктор Оммолсоюза т. Пряжин, проводя отчетно-перевыборную кампанию в Черлакском РИКе, союзу доносит, что во всех артелях идет нарекание на молсоюз за то, что он не выдает денежных авансов якобы на поддержание скота, тогда как Черлакское отделение Сибторга выдает и будет выдавать эти авансы: все артели готовят списки членов на получение этих ссуд. Конечно это донесение кооперативного инструктора, или как госзаготовители говорят, «заинтересованного лица». Но тем не менее: нет дыма без огня, а этот дым в виде нарекания на молсоюз, не выдающий авансы, разумеется, ест глаза всякому кооперативному работнику. Во всяком случае, факт подлежит проверке со стороны компетентных органов.

III. Кредитование сильными кормами под поставку масла

Система молочной кооперации распространение сильных кормов и внедрение их в обиход кормления молочного скота понимала и понимает как одно из мероприятий акрикультурного порядка.

Госмаслозаготовители, преследуя исключительно коммерческие цели, т.е. заготовку возможно большего количества масла, на всякие подобные мероприятия смотрят как на навязанную им регулированием повинность. Отсюда — отпущенные им сильные корма пускают в коммерческий оборот для усиления своих заготовок, так как по-

требление сильных кормов, благодаря проведенным молкооперацией разъяснительным кампаниям, среди населения в настоящее время очень популярно.

а) Согласно обязательства от 10/XII-27 г. Суховская м[асло]арт[ель] обязуется перед Сибторгом за полученные от него для кормления скота льняные жмыхи и отруби на сумму 777 рубл[ей] поставить масла 4095 кг (250 пуд. по 20 рубл[ей] п[уд] = 5000 р[уб].) с длительным погашением этого кормового аванса: только по 25 к[оп]. от каждого кило масла.

б) Ишимским отделением Маслогосторга 25/XI-27 г. выдан Тихвинской м[асло]артели аванс в размере 5500 рубл[ей] на приобретение сильных кормов. Деньги артель распределила по 5 рубл[ей] на корову, а от получения высланного Называевским отделением молсоюза 1 вагона отрубей отказалось, так как население полученные деньги предпочло употребить на другое — прогулять на самогоне. Молсоюз вынужден был отруби передать другой артели, уплатив за простой вагона.

в) Такая погоня за маслопродукцией при посредстве сильных кормов госзаготовителей, кое-где на местах поддерживается и органами регулирования. Так, протоколом № 1 от 28/I-28 г. совещания при Каменском окрторготделе (п. 2) постановлено: «Сибторгу предоставить право заключать договоры (по плану распространения сильных кормов) с теми маслоартелями, с которыми он не увязан в работе по заготовкам масла... Размер сдачи масла по этим договорам определить окрплану и окрторготделу». Практически дело обстояло так. Молсоюз, выполняя директивы, снабжал на 100% все артели как работающие с ним, так и с Сибторгом. Сибторг предпочитал действовать по-коммерчески, т.е. распространение кормов «придерживал» с расчетом использовать их своевременно для маслозаготовок.

г) По сообщению Каиркульской маслоартели к ним в октябре 1927 г. прибыл заведующий Больше-Реченским отделением Сибторга и заявил, что Сибторг даст любой артели разных кормов под поставку масла. Артель соответствующий договор с Сибторгом подписала, обусловив поставить ему 25% своей маслопродукции, а также выдала вексель на 500 рубл[ей]. Но кормов на складах Сибторга тогда не оказалось, почему доверенный артели набрал

в Сибторге лишь разных товаров на 100 рубл[ей] (в Больше-Реченском районе «Акорта» нет).

На основании изложенного и в целях установления здоровых взаимоотношений с кооперацией и ведения нормальной работы по заготовкам мы считаем необходимым требовать:

а) Привлечь к ответственности и наложить соответствующее взыскание на виновных лиц, **местных агентов** госзаготовителей;

б) Произвести соответствующее дознание в тех случаях, где виновность этих лиц прямо и документально не установлена;

в) Расторгнуть все договоры, обусловленные: а) выдачей денежных авансов и б) поставкой масла против сильных кормов; причем денежные авансы должны быть покрыты немедленно деньгами же, но не поставкой масла, равным образом стоимость отпущенных сильных кормов должна быть также оплачена деньгами, но не маслом.

Об исполнении просим нас поставить в известность.

Председатель правления А.А. Тимпко
Член правления В.Г. Топоров

ГАНУ, ф. Р-659, оп. 1, д. 480, л. 109—111. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы. На л. 109 в правом верхнем углу — рукописная помета: «т. Эйхе — лично».

№ 77

Докладная записка инструктора Маслоцентра А.Ф. Меринова¹ правлению о результатах командировки в Сибирь и на Урал

г. Москва

13 марта 1928 г.

Цель командировки

1. Проработка вопроса в Сибмаслосоюзе об изменении методов экспортной работы на 1928 г.

2. Выяснение причин, влиявших на сокращение заготовок масла в I квартале 1927/28 гг. и принятие мер к усиленной отгрузке масла на экспорт.

3. Выяснение возможности заготовок и отгрузок на экспорт в 1928 г. второстепенных молочных продуктов: топленого масла, сыра и казеина.

Об изменении сбытовой работы.

Как известно, вопрос об изменении методов сбытовой работы на внешних рынках для 1928 г. во всем объеме был поставлен в связи с предложением Наркомторга СССР о подсортировке масла в Н[овом] Порту по его качеству и сортности. Независимо от этого еще в прошлом году экспортным отделом Маслоцентра ставился вопрос об изменении системы отгрузок масла из Н[ового] Порта по заграничным аккредитивам в связи с отбраковкой масла контрольным комитетом. Предполагалось тогда производить отгрузку до Н[ового] Порта по внутренним аккредитивам (Госбанка), а затем под партии масла, готовые к экспорту и снабженные сертификатами контрольного комитета под складочные свидетельства или коносаменты, получать заграничные аккредитивы, и тем самым мы могли бы упростить значительно составленные расчеты.

С 1926 года по договоренности Маслоцентра с Сибмаслосоюзом заграничные аккредитивы в доле, падающей на систему сибирской молочной кооперации, переводятся заграничными банками в иностранной валюте непосредственно в Н[ово-]Сибирской краевой конторе Госбанка для перекредитования по периферии Сибмаслосоюза.

Областная контора Госбанка, имея свои корреспондентские счета в заграничных банках и получая непосредственно ежегодно солидные валютные суммы, по-видимому пользовалась от правления Госбанка благодаря такой операции некоторыми льготами. И поэтому когда встал вопрос о переводе в Сибирь заграничных аккредитивов через правление Госбанка (через Москву), то сибирская краевая к[онто]ра Госбанка сильно возражала против такого изменения.

В этом году при возникновении вопроса о подсортировке партий масла в Н[овом] Порту снова потребовалось обратиться за содействием в отношении изменения аккредитивных операций к сибирской краевой конторе Госбанка, так как только при условии отгрузок масла по внутренним аккредитивам до Н[ового] Порта возможно

осуществить в полной мере подсортировку масла, предлагаемую Наркомторгом СССР. После переговоров по указанному выше вопросу с администрацией краевой конторы Госбанка выяснилось, что последняя не пойдет на предложение об открытии аккредитивов через правление Госбанка, причем она мотивировала это тем, что привлечение иностранной валюты в СССР при существующем порядке открытия аккредитивов происходит быстрее, и что работа за эти годы у краевой конторы по аккредитивным операциям хорошо налажена и т.д.

Независимо от отрицательного решения администрации краевой конторы Госбанка при правлении Сибмаслосоюза была организована особая комиссия с моим участием, где подробно рассматривались проекты изменений методов работы и Маслоцентра и Сибмаслосоюза.

Решение этой комиссии было следующее:

1. Ввиду того, что опыта портовой подсортировки масла по качеству и сортности у Маслоцентра не имеется и что по сообщению наших зарубежных контор портовая подсортировка масла, проводимая Маслогосторгом, в течение последних двух лет, не дала при реализации желательного эффекта и

2. Принимая во внимание возражения зарубежных фирм против изменения существующего порядка выплаты аккредитивов, обусловленного заключенными договорами на 1928 год, а также нежелание фирм на введение единой марки для всего масла системы Сибмаслосоюза, а также Урала,

признать необходимым:

а) Оставить прежний порядок построения аккредитивных операций по всем финансовым и брокерским договорам, сделав упрощение в открытии аккредитивов таким образом, чтобы каждая зарубежной фирмой (брокер и МНБ) по каждому договору открыли в сезон 1928 года единый аккредитив, периодически пополняемый, сроком до отзыва с правом переаккредитования и увеличения или уменьшения выплаты за бочку.

б) В целях выявления результатов и целесообразности подсортировки масла при имеющемся согласии МНБ и Селосоюза в Берлине признать необходимым установить на 1928 г. подсортировку масла в Н[овом] Порту по договору с Московским народным банком.

в) Учитывая полученное согласие зарубежных брокеров на производство расчетов за реализованное масло за границей попароходно и имея в виду при этом положение возможность упрощения расчетов, решено расчеты за проданное масло производить не подубликатно, а поконосаментно. В целях достижения еще большего упрощения счетной работы Сибмаслосоюза с Маслоцентром признали желательным все бухгалтерские проводки по расчетам с Маслоцентром производить исключительно в итоговых цифрах укрупненных расчетов (о чем высказывала пожелание глав[ная] бухгалтерия Маслоцентра)².

Более подробные решения об изменении экспортной работы на 1928 год видны из прилагаемого здесь в копии протокола заседания правления Сибмаслосоюза от 4 февраля 28 г. за № 6-47 (см. прил.).

Причины, повлиявшие на недозаготовку масла в Сибири и на Урале в I кв. 1927/28 гг.

Мною в кратких письмах правлению освещались причины, повлиявшие на недозаготовку масла в I кв. 1927/28 гг. Здесь нелишне еще их повторить и остановиться на некоторых из них более подробно.

Основная причина слабых заготовок заключается в том, что:

1. Товарность крестьянского молочного хозяйства остается все еще очень низкой, а в I кв. с.г. особенно на понижение товарности влияли:

а) Уменьшение молочного стада во всех почти округах Сибирского края и Уральской области вследствие того, что кормовые условия были весьма неблагоприятны: недостаток грубых кормов и необеспеченность сильными кормами.

б) На усиление ликвидации скота оказали большое влияние мясные заготовки, которые не были увязаны с естественным приростом молочного стада по отдельным округам, а также несоответствие заготовительных цен в сортах мяса и на живой скот.

Количество убыли скота характеризуется следующими цифрами по вывозу мяса из Сибирского края со ст[анций] Омской и Томской жел[езных] дор[ог] (по данным ячейки содействия Хладоэкспорту при уполнаркомпути по Сибири).

			В % к 1913 г.
Весь 1913 г.	32 773 тонны	2000 тыс. пуд.	100%
1924/25 гг.	9665 »	590 » »	29,5
1925/26 гг.	20 126 »	1250 » »	61,4
1926/27 гг.	33 500 »	2044 » »	102,2
1927/28 гг.			
I кв.	31 030		
	(1900 тыс. пуд.)		
январь	13 688 (835 » »)		
10 дн. февр.	508 (31 » »)	2766 » »	138,3%

Следовательно, за 4 месяца и 10 дней 1927/28 гг. было ввезено из Сибири на 36,1% больше мяса, чем за весь 1926/27 год.

Увеличение мясных заготовок в I кв. 1927/28 гг. по сравнению с I кв. прошлых лет произошло также и в Уральской области. По данным статистического отдела Уралоблмолсоюза заготовки выражаются в следующих цифрах (в пудах):

	1925/26 гг.	1926/27 гг.	1927/28 гг.	В % к 1926/27 гг.
I кварт.	321.531	403.942	798.734	197,7

По сообщению работников Уралоблмолсоюза фактические заготовки мяса в I кварт. с.г. являются преуменьшенными, так как параллельно с основными заготовителями мяса заготовку вели частники, количество заготовок которых не учтено. Насколько велико было предложение мяса на Урале, видно из того, что в некоторых районах крестьяне продавали мясо ниже установленных конвенционных цен до 10%.

По Сибирскому краю, кроме основных заготовителей, отгрузивших за 4 мес. и 10 дн. 2766 тыс. пудов, вели заготовку мяса также частники; затем нужно учесть потребление городов и самого населения.

Таким образом, общий убой скота по Сибири по сравнению с прошлым годом увеличился очень сильно.

Касаясь заготовительных цен на мясо, нужно отметить, что при определении в этом году цен на I, II и III сорта мяса (в Сибири) по сравнению с довоенным временем (1913 г.) не было сделано соответствующей градации между сортами, а именно:

в 1913 г.

I сорт расценивался 2 р[уб]. 40 к[оп]. — 2 р[уб]. 50 к[оп].
II и III » 1 р[уб]. 40 к[оп]. — 1 р[уб]. 50 к[оп].

в 1927/28 гг.

I сорт » 4 р[уб].
II и III » 3 р[уб]. 40 к[оп]. — 3 р[уб]. 50 к[оп].

Имея в виду, что дойный скот преимущественно относится к низким сортам мяса, мы имеем, что за тушу коровы весом в 6 пудов в довоенное время и теперь крестьянин получает:

1913 г. 6 п[удов] × 1-50 = 9 руб.

1927/28 гг. 6 п[удов] × 3-60 = 21 р[уб]. 60 к[оп]. — плюс 140%

тогда как за мясной скот I сорта он получал и получает:

1913 г. 6 п[удов] × 2-50 = 15 р[уб].

1927/28 гг. 6 п[удов] × 4 = 24 р[уб]. — плюс 60%

Это показывает, что реализация скота на мясо сделалась наиболее выгодна за счет низкосортного в мясном отношении скота (дойного), где повышение достигнет 140%, а наименее выгодна при чисто мясном скоте, где сопоставление ценности его с молочным продуктом — маслом таково:

	1913 г.	1927/28 гг.	% к 1913 году
1) Мясо I сорта за тушу	15 р[уб].	24 р[уб].	+ 60
2) Масло	13 р[уб].	20 р[уб].	+ 54
3) Мясо II и III сорта	9 р[уб].	21-60	+ 140

Как велик % убоя молочных коров, можно видеть из сведений Сибсельскоюза, которые показывают, что на двух боенских пунктах Каменского округа из 8200 забитых голов убито 630 стельных коров в последнем периоде стельности.

На ликвидацию крупного рогатого скота оказало отчасти влияние несоответствие размера налога на крупный рогатый скот и мелкий: овцы, свиньи и т.д. В некоторых районах (Барнаульский и Рубцовский) возросло стадо овец (сообщение председателя Барнаульского союза).

Все вышеотмеченное относительно усиленной ликвидации скота подтверждает, что в 1927/28 гг. не только не будет прироста дойного скота, но несомненно произой-

дет количественное уменьшение последнего, а это повлечет за собой неизбежно уменьшение выхода товарного масла.

В качестве справки можно привести здесь сведения о количестве коров у членов-сдатчиков Ишимского союза: в 1926/27 г. к январю было — 115 000
« 1927/28 г. « стало — 103 000

(Цифры получены в Уралоблмаслосоюзе, но требуют еще проверки).

К другим причинам, повлиявшим на уменьшение заготовок масла основными заготовителями в I квартале с.г. можно отнести:

а) развитие зернового хозяйства в таких округах, как Барнаульский, Рубцовский, Славгородский;

б) недостаточный завоз промышленных товаров именно в I кв., а там, где он был, выдавался только сдатчикам хлеба (из речи Смирнова — Бийск);

в) усиленное потребление молока в самом крестьянском хозяйстве и отпуск масла из заводов членам артели (в некоторых артелях отпуск достигал до 12% общей годовой выработки);

г) усилившаяся в некоторых округах работа частника (скупка масла в артелях и выработка ими сыров, Омский, Барабинский районы);

д) замедление в ряде округов открытия маслозаводов вследствие запрещения в связи с хлебозаготовками кредитования артелей припасами и материалами и сильными кормами.

На замедление пуска заводов осенью оказали влияние регламентированные цены за молоко, а также задержка иногда артельных денег в строительстве заводов и нерасчет за молоко по 2—3 месяца (из речи Ворошцова — Камень).

е) Некоторое влияние на занос молока на заводы оказали цены на масло I квар[тала], каковые цены нужно, по моему мнению, устанавливать осенью более высокие, что могло бы стимулировать переход к зимнему отелу.

ж) Существенное значение на уменьшение заносов молока на маслозаводы, а также и на сдачу хлеба в I квартале имели, кроме заготовок мяса, заготовки сырья, пушнины и других второстепенных товаров, цены на которые держались высокие,

например,

шкуры собак, штука — 3 р[уб]. — 3 р[уб]. 50 к[оп].

» кошки » — 1 р[уб].

водяных крыс и т.д. — 25 коп.

з) Отражается на заносах молока появившаяся на коровах болезнь ящура (Ишимский округ). Отел коров в этом году во многих районах также запаздывает.

и) Наряду с вышеотмеченными причинами, нельзя не отметить здесь и такого печального явления, что укрупнение артелей иногда проводится вне учета экономической заинтересованности населения и мелкие артели не соглашаются закрывать свои заводы, хотя бы у них и оплачивалось молоко более низкими ценами (из речи председателя Тарского союза Хмельницкого и Рубцовского — Вовенко). Это связано, по-видимому, главным образом с дальностью расстояния между селами и большими расходами по доставке сливок.

Кроме того, мешает еще и внеплановая работа госзаготовителей в строительстве заводов и вообще их «вклинивание» в восстановленческую и всякую иную деятельность молочной кооперации.

Для того чтобы устранить все отмеченные выше неблагоприятные моменты, влияющие на успешность заготовок масла и на выполнение экспортных планов, необходимо провести ряд мероприятий как самой кооперации, так и органами власти. Соответствующие предложения, способствующие усилению заготовок, сделаны правлением Сибмаслосоюза местным краевым органам. В частности, необходима поддержка Сибмаслосоюзу и Уралоблмолсоюзу со стороны правления Маслоцентра в следующем:

1. Ассигнования полностью, согласно планов на 1927/28 г., восстановленческих кредитов.

2. Поддержки по обеспечению районных союзов, согласно их заявок, сильными кормами.

3. Проведения экономического регулирования частника при заготовках молочных продуктов.

4. Обеспечения клепкой, пергаментом, посудой и др. припасами для маслоделия.

5. Обеспечения безубыточности экспортных операций и оставления заготовительных цен во всех экспортных районах на уровне 1926/27 г.

6. Постановки вопроса в правительственных органах об увязке госорганов в их хозяйственной работе в области маслоделия не с артелями, а с районными союзами и т.д.

К основным и первоочередным мероприятиям, способствующим поднятию товарности молочного хозяйства в экспортных районах, необходимо, конечно, отнести агрикультурно-зоотехнические мероприятия, так как только при рациональном содержании молочного скота мы сможем постепенно увеличивать удойность сибирской коровы и, следовательно, повысить заносы молока на маслозаводы не за счет количества скота, а, в первую очередь, за счет качества. На агрикультурный фронт должны быть брошены достаточные силы и средства всей системы Маслоцентра, а также необходимо ходатайствовать перед правительством об ассигновании на это дело средств из госбюджета.

Заготовки масла по Сибири за время с 1-го октября по 1-е марта, т.е. за 5 месяцев, в 1926/27 и 1927/28 выразились в следующих цифрах (в тысячах пудов).

	I квартал			Январь			Февраль			Итого за 5 месяцев	
	1926/27 г.	1927/28 г.	% к 1926/27 г.	1927	1928		1927	1928	% к 1927 г.	1927	1928
План Н[аркомтор]га		182,8			76,9			96,2			
Сибмасло-союзу	123,2	130,0	105,6	48,7	43,0	88,3	67,4	66,6	98,8	239,2	239,7
Выполнение Госторг. орган.	74,1	62,3	84,1	23,9	18,8	78,6	24,2	23,5	97,1	122,2	104,3
	197,3	192,3	97,6	72,6	61,8	85,1	91,6	90,1	98,3	361,4	344,0

В % к 27 году

План Н[аркомтор]га 100%
Выполнение 85,5%
95,2

Удельный вес молочной кооперации

66,2 69,7

План Наркомторга за 5 месяцев по Сибири, следовательно, выполнен:

Сибмаслосоюзом из 355 940 вып[олнено] 239,7 67,3
Сибкрайгосторгом 125 060 вып[олнено] 104,3 83,4

481,0 344,0 71,5%

По Уралу заготовки по 1-е февраля, т.е. за 4 месяца в 1927 и 1928 г. выразились в следующих количествах (пуд.):

	За 4 месяца		В % к 27 г	План Нар[комтор]га	
	1927 г.	1928 г.		за 4 м[ес]. 1927/28 г.	% выполнения
Уралоблмаслосоюз	23 168	31 978	138,1	35 300	90,6
Госторг	12 566	17 418	138,6	17 500	100%
	35 734	49 396	138,2	52 800	93,5
Удельный вес кооп.	65,1	64,7			

Заготовки масла по системе Маслоцентра в Сибири как в абсолютных цифрах, так и по удельному весу за 5 месяцев усилились за счет Госторга, на Урале же удельный вес в заготовках кооперации падает за счет усиления Госторга.

Отгрузки на экспорт из Сибири в январе и феврале согласно планов Наркомторга, были выполнены полностью за счет сокращения отгрузок на центральные и внутренние рынки. Перспективы заготовок на март являются, благодаря отмеченным выше причинам, недостаточно благоприятными и выразятся, по моему мнению, примерно на 80% от плана Наркомторга.

Заготовка на экспорт второстепенных молочных продуктов.

Вопрос о возможности заготовки и экспорта второстепенных молочных продуктов обсуждался в особой комиссии при правлении Сибмаслосоюза при моем участии.

В результате работы было отмечено, что главной ста-

твей второстепенного экспорта может явиться в Сибири казеин. В 1927/28 г. на экспорт будет приготовлено около 3.000 пудов из общего производства в 10.000 пудов. Казеин главным образом вырабатывается в Бийском союзе. Расширение производства казеина зависит в первую очередь от ассигнования средств на оборудование заводов и особенно паровых сушилок³.

В Бийском союзе при некоторых механизированных заводах производство казеина можно увеличить в два раза. (Заявление члена правления А.Г. Воледа).

В настоящее время выработка казеина производится главным образом при центральных заводах, но если при них оборудовать паровые сушилки (лучше заграничные), то казеин можно будет вырабатывать при сливочных отделениях или на мелких маслозаводах и затем в необработанном окончательно виде (калье) доставлять на просушку и окончательную обработку на центральный завод. В отношении сыров имеется согласованность с Сибмаслосоюзом и Бийским союзом на выработку пробных партий «чеддера» от 1000 до 2000 пудов. Сыр предполагается отправить на экспорт в IV квартале.

Топленое масло, согласно решения ноябрьского планово-сбытового совещания при Маслоцентре, Сибмаслосоюзом в количестве 3000 пудов отправлено будет на экспорт также в IV квартале с.г.

По системе Уралоблмолсоюза второстепенный экспорт выразится главным образом отгрузкой казеина, предусмотренного планами в размере 7000 пудов. Выработка сыра на Урале поставлена неудовлетворительно и поэтому экспортировать сыр из этого района в предстоящем сезоне не придется.

Механизированные маслозаводы.

Пользуясь командировкой в Сибирь, я побывал на нескольких механизированных укрупненных маслозаводах в Бийском районе. В числе осмотренных заводов были два типовых завода, один Алтайский, выстроенный Бийским союзом, и второй — Смоленский, выстроенный Госторгом (начат Аркосом еще в 1924 г.). Алтайский завод комбинированный, на нем можно варить и сыр. За 1927 г. переработано молока на масло 76 893 пуда и на сыр — 24 731 пуд — всего 101 624 пуда. Стоимость завода определяется в 107 000 рублей, в том числе постройки

83 000 руб. и оборудование 25 000 рублей. Завод в общем производит хорошее впечатление, за исключением некоторых несущественных дефектов в постройке (кирпичные печи вместо парового отопления), низкие потолки, благодаря чему трудно было установить квасильные чаны и холодильники для сливок, оборудование на заводе исключительно Бергедорфского завода (Астра), машины все солидны и находятся в порядке. Алтайский завод, безусловно, имеет под собой экономическую базу, о чем можно судить по тому, что за 1 пуд молока в 1927 г. выдано сдатчикам по 87 копеек.

Смоленский завод (Госторга) оборудован машинами шведского о[бщест]ва «Балтик», каковые машины, по моему мнению, в качественном отношении значительно уступают «Астра» (Бергедорфского завода).

Общая стоимость завода достигает 78 223 руб., в том числе постройки — 43 179 руб. и оборудования — 35 044 руб.

Смоленский завод является характерным в отношении того, как Госторг вообще ведет строительство маслозаводов без достаточно полного экономического обследования, без участия самого кооперированного населения и без согласования этой работы с районными союзами.

Вот цифры о хозяйственной работе завода за 1927 год:

1. В районе Смоленской артели — 8778 коров.
2. Кооперировано 18% хозяйств и по коровности — 25,5%.
3. Занос молока на корову — 6 пудов.
4. Переработано молока — 53 924 пуда.
5. Выход — 23 пуд. (молока на 1 п[уд] масла).
6. Молоко по договору с Госторгом от 18/VI-27 г. расценивалось 4% от стоимости 1 п[уда] масла или 80 копеек за пуд.
7. Стоимость выработки 1 пуда масла — 8 руб.
8. Убыток приблизительно 10 079 р[уб]. 59 к[оп]. ложится около 18 к[оп]. с пуда молока.

(Из акта ревизии от 2 декабря 27 г. инструкторов Госторга и Бийского союза).

В настоящее время ведутся переговоры Госторга с артелью о передаче ей завода в полную эксплуатацию. Правление Бийского союза соглашается утвердить передачу завода при условии уценки Смоленского завода Гостор-

гом на 50%. Такие факты, по-видимому, будут встречаться и в других районах.

Насколько рентабельны вообще вновь строящиеся механизированные заводы, можно судить по данным, приведенным в особой ведомости, приложенной к сему (ведомость составлена Сибмаслосоюзом по предварительным данным, а по Омскому союзу — на основании личных сообщений председателя союза тов. Клетчака).

В заключение я должен отметить, что в отношении строительства новых заводов и ремонта старых системой Сибмаслосоюза проделана в общем огромная работа. В некоторых союзах, например в Бийском, из 177 существующих маслодельных и сыроваренных заводов построено новых 105 (по преимуществу маслодельных). Интенсивное строительство идет также в Омском, Новосибирском и Рубцовском союзах.

Работа в экспортных районах по переустройству заводов несомненно имеет огромные положительные результаты для развития всего нашего маслоделия.

В части улучшения качества масла мы уже имеем достижения в отчетном хозяйственном году. Реализация нашего масла за границей прошла весьма успешно и цены были выручены по отношению к датскому по сравнению с 1925/26 годом на 4,6% выше. При стабильности цен датского масла сибирское повысилось в 1927 г. на 7%.

А. Меринов

РГАЭ, ф. 4110, оп. 1, д. 176, л. 1—12. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф. На л. 1 в правом верхнем углу — авторская помета: «В.В. Смолину».

¹ А.Ф. Меринов являлся в 1917—1920 гг. председателем Алтайского союза кооперативов. В начале 1920 г. арестован органами ВЧК по обвинению в спекуляции кооперативными товарами, что не подтвердилось. В дальнейшем работал на руководящих должностях в маслодельной кооперации. В 1932 г. издал книгу по маслоделию.

² Слева на полях рукописная помета: «Можно проверить?».

³ Слева на полях рукописная помета: «Получены ли деньги на казени».

№ 78

Постановление бюро Сибкрайкома ВКП(б) «О взаимоотношениях Сибмаслосоюза и молсоюзов с Сибкрайгосторгом в маслозаготовительных районах»

г. Новосибирск

30 марта 1928 г.

В целях дальнейшего повышения темпа развития молочного хозяйства края и усиления коллективных начал, наиболее рационального использования затрачиваемых на развитие маслоделия капиталовложений на основе плановости работы, улучшения агрообслуживания маслодельных районов, устранения неувязок в работе молсоюзов и Сибкрайгосторга признать необходимым установить следующие основные положения:

1. Закрепить целиком за молсоюзами маслозаготовки в Барнаульском, Новосибирском, Рубцовском и Каменском округах с соответствующим увеличением удельного веса Сибкрайгосторга в остальных 5 западных округах.

2. На основе установленного для Сибкрайгосторга среднесибирского удельного веса в маслозаготовках для 1927—28 гг. в 26% закрепить за ним в остальных 5 западных округах соответствующее количество артелей на 5 лет. Распределение артелей между молсоюзом и Сибкрайгосторгом должно быть произведено местными органами не позднее 1 мая с учетом существующих договоров между маслоартелями и Сибкрайгосторгом.

3. В вост[очных] округах предоставить Сибкрайгосторгу сроком на 10 лет осуществление 50% в среднем краевой программы по развитию маслоделия в этих округах. Обязать местные организации не позднее 20 апреля выделить Сибкрайгосторгу соответствующее количество районов, равноценных по обеспечению молочн[ым] скотом. Обязать т. Зуева и фр[акцию] Сибмаслосоюза не позднее 15 мая представить пятилетний план мероприятий, обеспечивающих соответствующие капиталовложения.

Ежегодно план этот должен быть корректирован в соответствии со средствами, отпускаемыми на его осуществление каждой организацией.

4. Поручить тов. Харламову, Злобину, Хронину прора-

ботать вопрос о порядке взаиморасчетов между Сибмаслосоюзом и Сибкрайгосторгом, вытекающих из вновь принятого распределения районов между ними.

5. Вносимые Сибкрайгосторгом капиталы Сибкрайсельбанк на строительство маслозаводов включаются в общий целевой кредит на финансирование этого строительства. Расходование целевого кредита производится по утвержденному плану строительства пропорционально внесенному капиталу.

6. Наблюдение за правильным использованием маслоартелями средств и руководства строительством заводов возлагается соответственно на молсоюз и Сибкрайгосторг.

7. Обязать Сибкрайгосторг построить в тек[ущем] году три казеиновых завода, согласовав с Сибкрайземом место и тип этих заводов.

8. Возложить на Сибкрайгосторг обязательство по участию в агрикультурной работе путем отпуска средств на содержание в районах деятельности Сибкрайгосторга агрономического персонала не менее трех на округ, обслуживающего производственно-технические нужды по увеличению продуктивности молочного скота данного района. Работа агрономического персонала, приглашаемого СибкрайЗУ на средства Сибкрайгосторга, ведется по планам Сибкрайзема в контакте с Сибкрайгосторгом.

9. Возложить на Крайгосторг обязательства участия в расходах по массовой организационной работе в западных округах.

10. Все неоконченные постройки м[асло]заводов в оставляемых Госторгом округах обязан закончить Госторг в строительный сезон 1927—28 гг.

ГАНУ, ф. П-2, оп. 4, д. 25, л. 121—122. Незаверенная копия того времени. Машинопись. Воспроизведено на множительной технике. Постановление аналогичного содержания принял президиум Сибкрайисполкома 11 апреля 1928 г. (там же, ф. Р-47, оп. 1, д. 608, л. 54—55).

№ 79

Из протокола заседания VIII сессии
Совета Сибмаслосоюза

г. Новосибирск

5—8 апреля 1928 г.

<...>¹

ПОСТАНОВИЛИ:

Заслушав доклад правления об очередных задачах молкооперации, VIII сессия Совета, в соответствии с выдвинутыми XV партсъездом задачами и решениями правительства о коллективизации сельского хозяйства, постановляет:

1. Основное внимание в дальнейшей работе молкооперации и всех ее звеньев должно быть направлено в сторону коллективизации как основного пути переустройства мелкого индивидуального крестьянского молочного хозяйства в крупно-коллективное.

2. Расширяя кооперирование всей основной массы крестьянских хозяйств, взять решительный курс на охват в первую очередь бедноты.

3. Работа молочной кооперации по коллективизации молочного хозяйства должна протекать по двум линиям:

а) по линии углубления производственного кооперирования и перехода к высшим формам коллективизации внутри самой системы;

б) усиления связи с существующими колхозами и ускорения охвата молкооперацией их обслуживания.

4. Основной организационной ячейкой и в дальнейшем остается маслоартель, которая осуществляет организационное руководство мероприятиями производственного кооперирования и коллективизацией, тесно увязывая их с артельным маслозаводом как организационным и производственным центром обобществления молочного хозяйства деревни.

Организационной формой коллективизации должны быть объединения по содержанию скота:

а) коллективные скотные дворы как организаторы коллективизации хозяйств бедноты и середняка с обобществленным скотом, коллективным трудом по уходу за ним, коллективным производством корма и кормоснабжением;

б) для большего охвата производственным кооперированием скота и его продукции, наряду с коллективными скотными дворами, могут организовываться (в качестве опыта) кооперативные скотные дворы (без обобществления скота и ухода за ним);

в) организация простейших видов объединений типа различных с[ельско]хозяйственных кооперативных товариществ (кооперативные телятники, коллективные племенные рассадники, коллективное использование лугов и пастбищ, т[оварище]ства по кормодобыванию и друг[ие]).

5. Кормовой вопрос, как база развития промышленного молочного хозяйства, в работе молкооперации должен быть поставлен в центре внимания. В разрешение этого вопроса должны быть втянуты широкие крестьянские массы, охваченные молкооперацией и в первую очередь беднота. Весенняя с[ельско]х[озяйственная] кампания должна явиться переломным моментом в практическом разрешении кормового вопроса. Для этого необходимо разработать конкретный план мероприятий по обеспечению кормами молочного скота, причем этот план должен быть конкретно построен, с расчетом, чтобы каждая артель и кооперативное крестьянское хозяйство добились максимального расширения кормовой площади (посева трав и корнеплодов).

6. Работа с существующими колхозами должна идти по линии:

а) установления прочных организационно-агркультурных и хозяйственных связей в порядке членства колхозов в артелях со сдачей молока на кооперативные маслозаводы, с установлением наибольших для них преимуществ;

б) большего обслуживания их по линии общего развития молочного животноводства и племенного дела, в особенности в районах развитого молочного хозяйства, придания им специального молочно-животноводческого уклона и специализации их как основных специальных коллективных хозяйств молочно-животноводческого типа.

7. С усилением работы по производственному кооперированию и коллективизации система молкооперации не должна ослаблять внимания к делу дальнейшего ук-

репления и улучшения работы существующих простейших форм производственного кооперирования в виде контрольных т[овариществ], бычьих т[овариществ], артельных случных пунктов, кооперативных племрассадников и пр., а также не ослаблять принципа специализации как основы построения молкооперации и развития всего молочного хозяйства.

8. Дальнейшее развитие и коллективизация молочного хозяйства не могут быть отделены от коренных мероприятий по землеустройству. Поэтому молочная кооперация должна принять активное участие в проведении землеустройства, обеспечивая интересы развития молочного хозяйства, и рассматривать свое участие в нем как новую прямую задачу в повседневной своей работе.

9. Сессия Совета считает, что землеустройство и землепользование должны содействовать:

а) дальнейшей специализации районов молочного животноводства и б) повышению товарности крестьянского хозяйства и производственному кооперированию и коллективизации крестьянского хозяйства в целом.

10. Молочная кооперация, кооперируя по-прежнему все слои деревни, охватывая и подчиняя своему влиянию как производство продукции, так и развитие молочного хозяйства всей деревни в целом, должна всемерно углубить работу по изоляции кулацких и зажиточных элементов в низовом звене системы молкооперации, обеспечивая руководство органами управления полностью за бедняцко-средняцкими слоями деревни, оказывая полное содействие работе групп бедноты, осуществляя через них сплочение бедноты с середняком против кулацких элементов и кулацких влияний на работу артелей.

11. Все коллективные формы производственного кооперирования, в отличие от обычных форм кооперирования, переработки и сбыта молочных продуктов, должны обслуживать исключительно бедняцкие и средняцкие слои деревни.

12. В связи с выявившейся недостаточной успешностью работы по созданию и правильному использованию фондов бедноты, обеспечивающих проведение классовой политики в молочной кооперации и организацию бедноты, обязать все звенья системы молкооперации и, в первую очередь, союзный инструктаж и органы управления

артелей, добиться решительного перелома в работе по образованию фондов и правильному и полному использованию их на кооперирование бедноты.

13. Учитывая сложность задач по углублению производственного кооперирования и коллективизации молочного хозяйства, а также недостаточную подготовленность кадров инструктажа и актива молкооперации к осуществлению поставленных задач, поручить правлению разработать ряд мероприятий как по переподготовке наличных работников по системе молкооперации, так и по выдвижению и подготовке новых. Считать необходимым, чтобы с будущего учебного года в молочных школах (Калинской) и с[ельско]х[озяйственных] техникумах (Новосибирском) был введен курс по коллективизации сел[ьского] хозяйства.

14. В соответствии с вышеизложенными положениями сессия Совета поручает правлению разработать конкретный план мероприятий по углублению производственного кооперирования и коллективизации молочного хозяйства в крае.

ГАНО, ф. Р-291, оп. 1, д. 17, л. 11–14. Незаверенная копия того времени. Машинопись. Воспроизведено на множительной технике.

¹ Опущена начальная часть документа с составом присутствующих на заседании и перечнем обсуждаемых вопросов (л. 4–9).

№ 80

Выписка из протокола заседания президиума Сибкрайисполкома о плане строительства маслозаводов в Сибири на 1927/28 гг.

г. Новосибирск

11 апреля 1928 г.

5. Доклад крайЗУ и заключение крайплана о плане строительства в 1927–28 гг. маслозаводов (д[окладчик] от крайЗУ т. Степаненко). № 26-4.

1. Общую сумму капиталовложений на строительство в

1927/28 гг. по маслоделию и сыроварению определить в 7104,6 тыс. рублей с распределением этой суммы за счет Россельбанка – 2300 т[ыс]. р[уб]., Сибкрайсельбанка – 1600 т[ыс]. р[уб]., Сибкрайгосторга – 2204,6 т[ыс]. р[уб]., Сибмаслосоюза – 1000 т[ыс]. р[уб].

Довести до сведения Совнаркома РСФСР, что, несмотря на его постановление от 22/VII-1927 г., Россельбанк до сего времени не обеспечил Сибкрай соответствующими кредитами на восстановление и реконструкцию маслоделия, и просить СНК воздействовать на Россельбанк о скорейшем выполнении указанной директивы.

2. Из общей суммы 7104,6 т[ыс]. р[уб]. выделить:

а) краткосрочных кредитов на припасы и материалы маслоделия и сыроварения 1100 т[ыс]. р[уб]., поручив крайплану в 3-х-дневный срок утвердить календарный план реализации этой суммы с уточнением размера средств, выдаваемых непосредственно молартелям;

б) долгосрочных 6046 т[ыс]. рублей.

3. Долгосрочные кредиты распределить:

а) на строительство, ремонт и оборудование маслозаводов западных районов 5074,85 тыс. рублей;

б) на строительство, ремонт и оборудование маслозаводов восточных районов 791 т[ыс]. р[уб].;

в) на развитие казеинового производства 138,75 тыс. рублей.

4. План строительства маслозаводов в западных маслодельных районах с разверсткой по округам принять, определив сумму затрат по линии молкооперации и Сибкрайсельбанка в 2428,1 тыс. рублей и по линии Сибкрайгосторга – 2646,75 тыс. р[уб].

ГАНО, ф. Р-291, оп. 1, д. 393, л. 34. Заверенная копия того времени. Машинопись. В деле имеется объяснительная записка к плану строительства маслозаводов с расшифровкой источников финансирования и распределения денежных средств по округам Сибкрая (там же, л. 35–36).

№ 81

**Из докладной записки Тарского окружкома ВКП(б)
в Сибкрайком «О состоянии кооперативных окружных
аппаратов потребительской, сельскохозяйственной
и молочной кооперации и их руководящих кадрах»**

г. Новосибирск

25 мая 1928 г.

**I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РУКОВОДЯЩИХ
КАДРОВ**

Состав руководящих работников всех 3-х видов кооперации по отдельным группам работников имеет следующую партийную и рабочую прослойку:

Группы работников	Все-го	По партийности						По социальному положению							
		коммунист[ов]		комсомо-л[ьцев]		б[ес]пар-т[ийных]		рабочих		крестьян		служащих		прочих	
		абс.	в %	абс.	в %	абс.	в %	абс.	в %	абс.	в %	абс.	в %	абс.	в %
I. Члены правлений	9	6	67,0	—	—	3	33,0	1	11,0	1	11,0	7	78,0	—	—
II. Зав. отдела-ми	3	1	33,0	—	—	2	67,0	—	—	—	—	3	100	—	—
III. Ин-струк-тора	24	8	33,3	2	8,3	14	58,4	3	12,5	—	—	21	97,5	—	—
IV. Спе-циа-листы	12	—	—	1	8,5	11	91,5	—	—	—	—	12	100	—	—
Итого	48	15	31,25	3	6,25	30	62,5	4	8,30	1	2,30	43	89,4	—	—

Незначительная цифра зав. отделами по отношению ко всему кадру ответственных работников — 3 к 48 — объясняется тем, что по Потребсоюзу и Сельскосоюзу из числа зав. отделами 4 человека являются членами правлений, по группе которых они и показаны.

Из приведенной таблицы видно, что состав ответработников по наличию в нем коммунистической прослойки достаточно удовлетворителен в группе членов правлений (67%), удовлетворителен в группе зав. отделами (33%), при абсолютном отсутствии выходцев из других партий и две последние группы инструкторов и специалистов, несмотря на наличие в первой партийно-комсо-

мольской прослойки в 41,6%, во второй совершенно отсутствует, требуют еще значительного увеличения удельного веса коммунистов.

Рабочая прослойка во всех группах ответработников крайне незначительна (4 чел. из 48). Так, в группе членов правлений, рабочих (по соц. положению) — 11,0, в группе инструкторов — 12,5, остальные две группы на 100% состоят из служащих.

Среди отдельных групп работников имеется незначительное число бывших офицеров: 1) в группе членов правлений 1 быв[ший] офицер, 1 урядник — Потребсоюз и 2) в группе инструкторов 2 офицера (Молсоюз). К общему числу ответственных работников быв[шие] офицеры составляют 8,3%.

Касаясь общеобразовательной и практической подготовки кадров ответработников необходимо отметить, что *большой* % к общему числу ответработников падает на работников с низшим образованием (62,5), домашним (2,0) и со средним (35,5). По отдельным группам состав работников по общеобразовательной подготовке представляет из себя следующее:

Со средним образованием

- 1) Членов правления 11%
- 2) Зав. отделами 67%
- 3) Инструкторов 33%
- 4) Специалистов 50%

Таким образом, наибольший % работников со средним образованием падает на группы зав. отделами (67%) и специалистов (50%).

Лучшее положение с практической подготовкой, так, распределяя состав ответработников по стажу его практической кооперативной и руководящей работы, получаем:

- 1) Со стажем менее 1 года 4,2%
- 2) » » от 1 до 5 лет 41,7% и
- 3) » » от 5 и больше 54,1%

Следовательно, по стажу практической работы имеющиеся кадры ответработников нужно признать удовлетворительными, так как число работников с практической подготовкой менее 1 года только 4,2% или 2 человека — 1 инструктор и 1 специалист, недавно принятые на работу.

В смысле укомплектованности работниками с продолжительным практическим стажем (от 3 лет и больше) наибольший % падает на группу членов правлений (89,0%) и наименьший — на группы зав. отделами и инструкторов (67,0%).

Остановившись на текущих ответственных работников, необходимо отметить, что общий % проработавших в данном учреждении менее 1 года терпим (20,8%). По отдельным группам наибольший % текущих наблюдается в группах зав. отделами и специалистов (33,0%) и наименьший — в группе членов правлений (11,0%). Текущая все же значительная.

Таким образом, общее состояние кадра ответственных работников кооперативных организаций характеризуется: а) укомплектованностью работниками с достаточным практическим стажем как руководящей группы, так и среднего звена (зав. отделами, инструктора, специалисты); б) наличием среди них достаточной партийной прослойки, за исключением группы специалистов; в) крайне малым % рабочих и крестьян среди групп членов правлений и инструкторов и полным отсутствием их в группе зав. отделами и специалистов и г) все еще значительной текучестью в среднем звене кооп. кадров, зав. отделами и специалистов.

Общее состояние кооперативных аппаратов, а также отдельных групп работников в них (ответственных, технических, обслуживающих) по наличию коммунистической и рабочей прослойки видно из анализа следующих данных:

	Всего	Коммунистов	Рабочих	Крестьян
1) Ответственных	48 чел.	15 ч[чел.] или 31,25%	4 ч[чел.] — 8,30%	1 ч[чел.] — 2,30%
2) Технические	57 »	2 » » 3,5%	1 ч[чел.] — 7%	4 ч[чел.] — 1,7%
3) Обслуживающих	12 »	— — —	6 ч[чел.] — 50%	4 ч[чел.] — 33%
ВСЕГО	111 чел.	17 ч[чел.] — 14,5%	11 ч[чел.] — 9,4%	9 ч[чел.] — 7,6%

По наличию коммунистической прослойки наиболее удовлетворительной является группа ответственных —

31,25%, в группе технических % коммунистов крайне малый — 3,5%, и в группе обслуживающих партпрослойка совсем отсутствует.

Рабочая прослойка в этих же группах работников дает обратную картину (см. таблицу).

Состояние отдельных аппаратов Потребсоюза, Сельскосоюза и Молсоюза видно из следующей таблицы:

Аппараты	Всего в аппарате	Наличие коммунистов					Наличие рабочих кр[естьян]						
		Всего ответ[ственных]	Из них комму[нистов], в %	Всего технич[еских]	Из них комму[нистов], в %	Обслуживающих	Из них комму[нистов], в %	Ответственных	Из них рабочих и крестьян, в %	Технических	Из них рабочих и кр[естьян], в %	Обслуживающих	Из них рабочих и кр[естьян], в %
I. Потребсоюз	45 ч[чел]	11	36,0	32	3,0	2	—	11	9,0	32	3,0	2	50,0
II. Сельскосоюз	30 ч[чел]	12	33,0	13	—	5	—	12	8,0	13	3,0	5	100,0
III. Молсоюз	42 ч[чел]	25	28,0	12	8,0	5	—	25	12,0	12	—	5	80,0

В части насыщенности отдельных аппаратов кооперации коммунистами лучшее положение имеется в Молсоюзе, так, к общему числу рабочих и служащих Молсоюза коммунистическая прослойка составляет 19,0%, в Сельскосоюзе — 13,0% и в Потребсоюзе — 12,0. Рабочих и крестьян в этих же аппаратах больший % в Сельскосоюзе — 33,0, Молсоюзе — 16,7, в Потребсоюзе — только 6,7%, принимая во внимание, что наибольшее число рабочих и крестьян имеется в группе обслуживающего персонала, % наличия рабочих и крестьян во всех аппаратах окружных союзов нужно считать недостаточным.

Общее состояние отдельных аппаратов кооперативных союзов характеризуется следующими моментами:

а) наличием достаточной партпрослойки среди ответственной группы работников Потребсоюза, Сельскосоюза и Молсоюза (большой % — 36,0 и меньший — 28,0);

б) незначительным % коммунистов в группе технических: Потребсоюз — 3,0, Молсоюз — 8,0 и совершенным

отсутствием их в Сельскосоюзе и в группе обслуживающего персонала всех кооперативных союзов и

в) недостаточным % рабочих и крестьян в группе ответственных работников во всех к[ооп]союзах и почти полное отсутствие их в группе технических.

II. ГИБКОСТЬ КООПЕРАТИВНЫХ АППАРАТОВ В ДЕЛЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОСНОВНЫХ ДИРЕКТИВ

<...>¹

МОЛКООПЕРАЦИЯ

Выполнение маслозаготовок.

Выполнение плана маслозаготовок исключительно по линии Молсоюза поквартально шло следующим порядком:

За 1-й квартал выполнение выражается в 101,0%, т.е. из намеченного к выполнению 14 915 пуд. заготовлено 15 069 пуд.

Второй квартал и последующее время до половины мая дает недовыполнение плана, так, например:

По Молсоюзу:

Намечено к выполнению на II квартал 23 550 пуд.

Выполнено 20 006 пуд. или 97,0%

За апрель месяц заготовлено 5585 » » 32,0%

Из намеченного 17 270 пуд. и к половине мая м[асло]заготовки выражаются в 15,21%.

Недовыполнение плана м[асло]заготовок по отделениям Молсоюза в течение апреля месяца выражалось в следующих данных: по Евгацинскому выполнено на 34,0%, по Больше-Реченскому — 32,0% и в Таре — 31,7%.

Таким образом, начиная со II квартала и по н[астоящее] время наблюдается катастрофическое снижение маслозаготовок. Основными причинами, влияющими на своевременную заготовку масла, надо считать бескормицу, в связи с этим значительный падеж скота и большой разлив рек, препятствующий своевременной доставке масла. Кроме того, необходимо отметить, что со стороны Молсоюза были недоучтены эти моменты, а отсюда несвоевременная дача директивы м[асло]артелям в части усиления м[асло]заготовок.

Касаясь строительства новых маслозаводов, по данным Молсоюза в текущем году приступлено к стройке 19 м[асло]заводов и предполагается к постройке еще 6 заводов.

Обслуживание строительства м[асло]заводов со стороны Молсоюза ведется 2-я техниками, причем 1 техник работает только с начала 1928 г.

В этой части необходимо признать недостаточным обслуживание со стороны Молсоюза 2 техниками строительства м[асло]заводов и, кроме того, недостаточное уделение внимания Молсоюзом строительству в северных районах м[асло]заводов, проведению агромероприятий, развитию и улучшению молочного животноводства за счет южных районов.

Перевыборная кампания м[асло]артелей.

В части проведения перевыборной кампании м[асло]артелей необходимо отметить следующие моменты:

1) По предварительным итоговым данным перевыборов м[асло]артелей в составе правлений повысился % женщин до 12,8%, членов ВКП(б) — с 3,2% до 6,6% и членов ВЛКСМ — с 1,6% до 3,5%. В составе ревкомиссий повысился % женщин с 2,8% до 10,3%, членов ВКП(б) — с 5,5% до 9,2%, ВЛКСМ — с 1,6% до 3,5%.

Предварительные же данные по имущественно-соц[иальному] составу дают повышение % бескоровников и имеющих до 3-х коров; в составе предправлений — с 41,7% до 55,6% и в составе ревкомиссий — с 45,2% до 61,9%.

Одновременно снизился % многокоровников во всех органах правления м[асло]артелей, так:

- | | |
|----------------------------|-------------------|
| а) в составе председателей | — с 17,1% до 7,0% |
| б) в правлениях | с 18,3 до 8,0% |
| в) в ревкомиссиях | с 17,3 до 7,1%. |

В части организации бедноты и подготовки ее к перевыборам, укрепления бедняцко-средняцкого блока и изоляции кулацких элементов имеются следующие данные:

Проведено собраний бедноты по вопросу перевыборов 113

На них присутствовало всего 3233 чел.

- | | |
|---------------|-------|
| а) Бедняков | 69,0% |
| б) Средняков | 26,0% |
| в) Зажиточных | 1,0%. |

Выступления бедноты на бедняцких собраниях выражаются в 71,5%, на собраниях уполномоченных — в 46,6%, что свидетельствует о достаточной активности бедноты в прошедшую кампанию. Причем активность в выступлениях в равной мере распределяется как на мужчин, так и женщин.

В части обсуждения и отстаивания кандидатур в органы управления м[асло]-артелей отмечается организованность и сплоченность бедноты со средняками и одновременно уменьшение влияния кулачества. Одновременно необходимо отметить, что в местах, где не проводилось работы с беднотой или нет партячейки, наблюдалась большая активность кулачества и явление его на ход выборов в части проталкивания (не безрезультатно) своих людей в органы управления.

В общем последняя перевыборная кампания м[асло]-артелей сравнительно с прошлой имеет ряд положительных результатов:

- 1) Повысился % выбранных в органы управления и контроля бедняков, комсомольцев, женщин и коммунистов.
- 2) Повысилась активность и организованность бедноты и сплочение ее со средняком, уменьшилось влияние кулачества.
- 3) Достаточная увязка работы м[асло]союза с низовыми партийными и общественными организациями.

Работа Молсоюза по коллективизации.

Работа Молсоюза в части коллективизации заключается преимущественно в проведении мероприятия по постройке коллективных теплых скотных дворов.

Апрельским планом Молсоюза намечено к постройке теплых скотных дворов: при колхозах — 9, при уставных м[асло]артелях — 8 и при договорных — 7, кроме того, отпущено средств на это дело 3 коллективам.

В общем работа по коллективизации в системе молкооперации находится в зачаточном состоянии и никаких конкретных данных для суждения о достижениях и недостатках этой работы сейчас не имеется.

<...>²

Зав. орг. отделом ОК ВКП(б) Иевлев
Зав. учетом Солодов

ГАНО, ф. П-2, оп. 1, д. 2604, л. 118—130. Подлинник. Отпуск. Машинопись. Подписи — автографы.

¹ Опущены подразделы «Хлебозаготовки», «Подготовка к посевной кампании», «Семяноснабжение», «Распределение машинного фонда».

² Опущены раздел III «Влияние кооперативного аппарата на коммунистов и обратно» и «Краткие выводы».

№ 82

Материалы по расследованию вопроса о выполнении решения Сибкрайкома и крайисполкома об увеличении удельного веса Госторга в маслозаготовках в Тарском округе

№ 82а

Сопроводительное письмо к докладной записке инструктора СибКК ВКП(б) Бабенко в Сибкрайисполком

г. Новосибирск

6 июля 1928 г.

СИБКРАЙИСПОЛКОМ

*Не подлежит оглашению
тов. Воронину*

Препровождается докладная записка члена СибкрайКК тов. Бабенко по расследованию вопроса о выполнении Тарским окрИКом и окружкомом директив крайкома и Сибкрайисполкома об увеличении удельного веса в маслозаготовках Госторга на 37% с приложением материала на распоряжение.

Приложение: на 18 листах.

Председатель СибкрайКК и зав. СибкрайРКИ
Калашников

ГАНО, ф. Р-47, оп. 1, д. 704, л. 105. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф. Документ составлен на бланке Сибирской контрольной краевой комиссии с номером и датой исходящей регистрации.

№ 826

**Докладная записка инструктора СибКК ВКП(б)
Бабенко в Сибкрайисполком**

г. Новосибирск

[1 июля] 1928 г.

СИБ.КК ВКП(б), тов. БАНКОВИЧУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

По выяснению и расследованию вопроса о выполнении Тарским окрисполкомом и окружкомом директив крайкома и крайисполкома об увеличении удельного веса в маслозаготовках Госторга 37% выяснилось следующее:

Крайком дал директиву Тарскому ОК 30-го марта с.г. Бюро, по получении этой директивы, вынесено постановление о нецелесообразности увеличения удельного веса Госторгу 37% и послан протест крайкому телеграммой.

Ответная телеграмма крайкома предложила выполнить директиву, и бюро ОК от 8-го мая, протокол № 24, постановило проводить постановление крайкома в жизнь, одновременно отстаивать перед крайкомом прежнее решение, добиваясь пересмотра % удельного веса Госторга.

По линии окрисполкома было 3 постановления: первое постановление — окРИК ходатайствовал перед крайисполкомом о пересмотре, второе — о проведении в жизнь, третье — постановление от 8-го июня, протокол № 21, предусмотрело все детали в проведении этого мероприятия по согласованности Госторготдела с Маслосюзом.

Отсюда видно, что реализация постановления крайисполкома затянулась до 8-го июня — месяц, 8 дней — и послужила причиной невыполнения 37% маслозаготовок Госторгом. Кроме того, Тарский молсоюз сознательно затормозил это проведение, дав на места неясные указания, которые также послужили причиной.

В настоящее время этот вопрос урегулирован и Тарское отделение Госторга получает недополученный % заготовок с артелей.

Прилагаю к докладной записке материал для ознакомления.

Инструктор СибКК ВКП(б) Бабенко

ГАНУ, ф. Р-47, оп. 1, д. 704, л. 106. Подлинник. Машинопись.
Подпись — автограф.

№ 82в

**Циркулярное письмо Тарского окружного союза
молочных кооперативов о состоянии маслозаготовок**

г. Тара

7 мая 1928 г.

Срочно. ЦИРКУЛЯРНО
Всем РИКаМ и сельсоветам за их ответственностью предлагается настоящий циркуляр совместно с председателями м[асло]артелей обсудить на внеочередном заседании, вынести по нему постановление о немедленном проведении в жизнь этого циркуляра, а РИКаМ и сельсоветам наблюдать за его выполнением правлениями м[асло]артелей и инструкторами

Председатель окрисполкома
Барышков

**ЛИЧНО ВСЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ МАСЛОАРТЕЛЕЙ,
ИНСТРУКТОРАМ ТАРМОЛСОЮЗА,
РАЙИСПОЛКОМАМ И СЕЛЬСОВЕТАМ**

Катастрофическое падение маслозаготовок в апреле месяце, вызвавшееся в выполнении плана всего лишь на 34%, свидетельствует о недопустимом отношении с Вашей стороны к проведению в жизнь наших циркулярных писем №№ 182, 711-2 и 1163-1. Вместе с этим сбор задолженности м[асло]артелями с населения и капиталонакопление в них также продолжает оставаться без изменения. Учитывая всю ответственность и напряженность создавшегося положения с маслозаготовками, а ровно и ответственность кооперативной системы за взятые на себя обязательства по поставке, выполнить в срок и полностью свои планы, при наличии столь безразличного отношения к этим вопросам мест, выполнение означенных планов ставится под угрозу срыва.

Настоящим предлагается: под личную ответственность каждого председателя правления маслоартели и инструкторов маслозаготовителей не позднее мая месяца с.г. ликвидировать подобное отношение к столь серьезным вопросам, имеющим особо важное значение в условиях нашего округа, при этом строго руководствуйтесь перечисленными выше циркулярными письмами.

Все имеющееся в маслозаводах наличие масла должно быть немедленно доставлено в союз, и в будущем оно должно отправляться не реже 3-х раз в месяц.

Ни один м[асло]завод или сливочное отделение в округе не должны быть остановлены, бездействующие же немедленно пустить в ход.

С получением этого письма надлежит сейчас же провести общие собрания населения с разъяснением за усиление заноса молока и выгоды стоящих сейчас цен на масло (средняя — 20 рублей за пуд), за сбор задолженности, в первую очередь с зажиточных, и накопление капиталов в маслоартелях не менее 12% с окупаемого молока, сбора паевых взносов не менее 2 рублей на корову к 1/I-1929 г. и усилению распространения и выполнению контрольных цифр крестьянского займа среди членов артелей (причем маслоартели деньги вносят в кассы РИКов или сельсоветов за те облигации, которые фактически уже проданы).

Учитывая недостаточность кормов для молочного скота, маслосоюзом уже распространено 32 500 пудов сильных кормов и с пароходами ожидается к получению еще 28 000 пудов; кроме того, им уже роздано кредитов для покупки кормов населением 10 000 рублей и в настоящее время выдается еще 5000 рублей через следующие кредитные товарищества: Муромцевское, Евгашинское, Уленкульское, Тарское, Б[ольше-]Реченское, Рямовское, Рыбинское, Н[ово-]Колосовское. Помимо этого, всем потребностям и кредитным т[овариществ]ам даны указания о том, чтобы последние весь имеющийся у них некондиционный овес, не пригодный к посеву, был передан маслоартелям для перемола его на муку и передачи носчикам молока в кредит до 3-х мес[яцев].

Начиная с 15 мая с.г. Вам надлежит через каждые 15 дней аккуратно давать своему союзу сведения: о ходе выполнения планов маслозаготовок, о сборе задолжен-

ности и паевых капиталов и о распространении крестьянского займа (до 1/VI-с.г.).

Одновременно сообщаем, что если будут продолжаться бездействия или халатность к выполнению и данного циркуляра, виновные лица, на которых возлагается ответственность за проведение его в жизнь, будут немедленно же привлекаться к законной ответственности.

Зам. предправления Швердин
Член правления Иванилов
Инструктор-консультант Пахомов

ГАНУ, ф. Р-47, оп. 1, д. 704, л. 119. Незаверенная копия того времени. На обороте листа — рукописная помета: «Чудновскому. Контора РКИ».

№ 82г

Выписка из протокола заседания Тарского окрисполкома

г. Тара

14 мая 1928 г.

Постанов[ление] 2-ое

Препровождается выписка из протокола № 18 очередного заседания большого президиума Тарского окружного исполнительного комитета от 14-го мая 1928 года
Врид зав. общей канцелярией секретариата окрисполкома Беляев
Делопроизводитель Сакс

Слушали:

3. Об удельном весе в маслозаготовках в округе Сибкрайгосторга и Молсоюза на предстоящее пятилетие (докл[адчик] от окрторготдела тов. Забелин).

Постановили:

Исходя из категорического требования Сибкрайисполкома об увеличении удельного веса Сибкрайгосторга в маслозаготовках округа, президиум окрисполкома постановляет:

1. Постановление президиума окрисполкома от 4-го мая с[его] года (протокол № 17, § 3) отменить.
2. Установить удельный вес Сибкрайгосторга в маслозаводках округа в размере 37%.
3. Разбивку маслоартелей между Сибкрайгосторгом и Молсоюзом, произведенную торговым совещанием при окрторготделе от 25 апреля с[его] года и постановлением арбитра окрторготдела и масляной комиссии от 27 апреля, утвердить.
4. Предложить Сибкрайгосторгу выделить средства в распоряжение окрЗУ на содержание в районах деятельности Сибкрайгосторга 3-х агрономов для обслуживания производственно-технических нужд по увеличению продуктивности скота данных районов.
5. Предложить отделению Сибкрайгосторга в текущем году закончить все недооконченные строительные работы в маслоартелях.
6. Возложить на отделение Сибкрайгосторга обязанность участия в организации массовой работы в прикрепленных к нему артелей, поручив масляной комиссии в недельный срок проработать вопрос о размерах долевого участия Сибкрайгосторга в этой работе.
7. Наблюдение за проведением настоящего постановления возложить на окрторготдел и производственную инспекцию при окрЗУ.

Подлинный за надлежащими подписями

ГАНУ, ф. Р-47, оп. 1, д. 704, л. 109. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 82д

Письмо члена правления Сибторга Стороженко в президиум Тарского окрисполкома

г. Тара

26 мая 1928 г.

Копия

Сообщаю письмо по поручению члена правления Сибкрайгосторга т. Стороженко, записанное им в черновике, следующего содержания:

ПРЕЗИДИУМ ТАРСКОГО ОКРИСПОЛКОМА, тов. БАРЫШКОВУ

«Основываясь на наших с Вами предварительных переговорах, я от имени правления Сибкрайгосторга дал согласие на дополнительное строительство маслозаводов в округе на сумму 245 000 руб. и других расходов, изложенных в проекте постановления окрисполкома, предоставленном мною и согласованном с Тармолсоюзом и представителем Сибмолсоюза.

Наша установка: серьезная работа на пять лет со всеми вытекающими последствиями материального характера, для этого нам необходимо иметь твердую гарантию, обеспечивающую рентабельность и целесообразность капиталовложения, практически мы хотим: твердое постановление окрисполкома, утверждающее наш удельный вес в округе в 37% от общей производительности маслоартелей округа. Постановление, как нам кажется, а это для нас обязательное условие, подкреплено выделением нам на 5 лет определенного количества укрупненных маслоартелей в промышленных районах округа, выделенных с таким расчетом, чтобы удельный вес в 37% исходил из фактической продукции маслоартелей в 1926/27 гг.; нам казалось, что вопрос практически разрешен, так как пункты постановления согласованы заранее с Молсоюзом, однако выделенные Вами две комиссии для районирования артелей ни к какому результату не пришли, а выдвинутое перед нами условие совершенно для нас неприемлемо.

Работать на севере мы согласны, но включать в норму 37% — согласиться не можем.

Исходя из вышеизложенного, считаю необходимым довести до Вашего сведения, что проект обязательства Сибкрайгосторга пред Тарским округом в части материальных затрат впредь до разрешения этого вопроса правлением снимаю и твердой гарантией прошу не считать. Полагаю, что Вы сочтете необходимым выявить точку зрения окрисполкома и окончательное разрешение данного вопроса.

Очень прошу о Вашем решении протелеграфировать мне в г. Омск».

Зам. управляющего Тарской конторой
Сибкрайгосторга Чудновский

ГАНО, ф. Р-47, оп. 1, д. 704, л. 115—115об. Незаверенная копия
того времени. Машинопись.

№ 82е

Выписка из протокола заседания президиума Тарского окрисполкома

г. Тара

8 июня 1928 г.

Постанов[ление] 3-е

Препровождается выписка из протокола № 21 очередного заседания большого президиума Тарского окружного исполнительного комитета 8-го июня 1928 года, по пункту 3-му Врид зав. общей канцелярией секретариата окрисполкома Беляев
Делопроизводитель Сакс

Слушали:

3. О районировании маслозаготовок и о взаимоотношениях между Молсоюзом и Сибкрайгосторгом (докл[адчик] тов. Щербаков).

Постановили:

Считать необходимым установить на основе постановления Сибкрайисполкома от 11/IV-28 г. за № 1952 и в развитие постановления окрисполкома от 14 мая 1928 г., протокол № 18, в целях стимулирования заинтересованности Сибкрайгосторга и максимального развития производства и расширения своего капиталовложения и агрикультурных мероприятий следующий порядок взаимоотношения Сибкрайгосторга с Тармаслосоюзом.

1. На основе установленного для Сибкрайгосторга среднесибирского удельного веса маслозаготовок в промышленных округах Сибири на 1927/28 гг. — 26% установить и закрепить за Сибкрайгосторгом удельный вес от общей производительности маслоартелей округа в 37% сроком на 5 лет.

2. На 1928 г. утвердить план маслозаготовок округа, удельный вес маслозаготовителей следующий: исходя из общего плана заготовок 216 000 п[удов], удельный вес молочной кооперации от общей продукции округа установить в 64,4% или в абсолютной цифре 139 000 пудов, приняв для Сибкрайгосторга утвержденный ему Сибкрайторготделом план заготовок 77 000 пудов при удельном весе 1928 г. в 36,5%.

3. В обеспечение повышенного удельного веса Сибкрайгосторга на пятилетку до 1 октября 1932 г. в размере 37% и в целях привлечения дополнительного капиталовложения в маслоделие округа закрепить за Сибкрайгосторгом сроком на 5 лет 47 укрупненных маслоартелей (список при сем прилагается от 1-го до 47-го номера, от 7-го июня 1928 г.), с распределением по районам округа согласно прилагаемого списка со всеми селениями, включенными в артели по плану укрупненной сети.

4. Установить, что закрепленные за Сибкрайгосторгом по укрупненной сети маслоартели передаются в его обслуживание: по строительству маслозаводов с «___» июня 1928 года, а по сдаче законтрактованной продукции — 1 октября 1928 г.

5. Сдача продукции Сибкрайгосторга в размерах плана и удельного веса его на 1928 г. производится артелями по списку, утвержденному окрисполкомом 14-го мая 1928 г. (протокол № 18).

6. Установить как правило, что прикрепленные к Сибкрайгосторгу маслоартели в течение определенного данным постановлением срока, кроме 1928 г., обязуются сдавать ему масло в размерах норм контрактации продукции, установленной Сибкрайисполкомом от 12/I-27 г.

7. Обязать Молсоюз обеспечить сдачу маслоартелями, закрепленными за Сибкрайгосторгом, продукции в количествах согласно плана заготовок, удельного веса и норм контрактации.

8. Предложить окрторготделу в срочном порядке дать соответствующую инструкцию, детализирующую новое районирование маслоартелей, разработать новый план маслозаготовок для Молсоюза и Сибкрайгосторга на 1928 г. по месяцам и установить регулярное наблюдение над его выполнением.

9. Обязать Молсоюз и Сибкрайгосторг взыскать задол-

женность с маслоартелями как по долгам и ссудам Тармаслосоюза в артелях, работающих с Сибкрайгосторгом, а равно и по долгам Сибкрайгосторга, работающих с молкооперацией согласно установленного нового распределения укрупненных маслоартелей.

Примечание: План погашения задолженности устанавливается Сибкрайгосторгом и Молсоюзом в рабочем порядке в соответствии с постановлением крайисполкома на этот счет.

10. В целях улучшения и развития маслоделия обязать Сибкрайгосторг:

а) вложить в маслоделие округа на строительство маслозаводов дополнительно к утвержденному окрисполкомом плану на 1927/1928 гг. 245 000 рублей, с тем чтобы строительство заводов по дополнительному плану было организовано и обеспечено договорами с маслоартелями в 28 г. и закончено не позднее 1-го мая 1929 г. В случае невыполнения настоящего пункта со стороны Сибкрайгосторга считать необходимым пересмотреть решение окрисполкома по этому в целом. Осуществление дополнительного строительства должно быть начато только после утверждения его окрисполкомом;

б) представить окрисполкому, не позднее 15 июля, контрольные цифры своих капиталовложений о строительстве маслозаводов на 1928/1929 г.;

в) принять участие в развитии маслоделия в северных районах округа путем постройки новых типовых заводов и проведение там агрикультурных мероприятий. Осуществив к 15 июня постройку Усть-Ишимского маслозавода и Екатеринбургского в 1928 г.;

г) вложить в строительство утепленных коллективных скотных дворов округа в 1928 г. не менее 50 000 рублей, строительство и организацию которых производить по плану, утвержденному окрисполкомом и по указанию краевых руководящих органов;

д) принять участие в массовой организационной работе в размере удельного веса маслозаготовок, каковая сумма должна расходоваться по прямому назначению;

е) обеспечить полное содержание в округе 3-х агрономов;

ж) принять участие в агрикультурных мероприятиях, с

тем чтобы для Тарского округа был установлен специальный агрофонд в сумме не менее 10 000 рублей.

11. Помимо текущего обслуживания маслоартелей, возложить на Сибкрайгосторг обязанность ввезти в 1928/1929 гг. в округ не менее 100 000 пудов сильных кормов и в 1927/1928 гг., не позднее 20 июня, завезти ... сильных кормов.

12. В целях контрольного выполнения плана заготовок и осуществления принятых решений возложить на окрЗУ, окрторготдел и РИКи наблюдение над выполнением его, обязав Молсоюз дать соответствующие указания по маслоартелям и РИКа.

Подлинный за надлежащими подписями.

ГАНО, ф. Р-47, оп. 1, д. 704, л. 116—116об. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 82ж

Циркулярное письмо Тарского окружного союза молочных кооперативов о состоянии маслозаготовок и отношениях с Госторгом

г. Тара

9 июня 1928 г.

ВСЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ МАСЛОАРТЕЛЕЙ, ИНСТРУКТОРАМ И ЗАВЕДУЮЩИМ ОТДЕЛЕНИЯМИ

План маслозаготовок за май месяц выполнен в 38%. Это наглядно показывает, что со стороны председателей м[асло]артелей никаких мер к перелому работы, к увеличению плана не принято. По всей вероятности, правления м[асло]артелей не учитывали, какие могут быть последствия. Считаю необходимым разъяснить, что если так дальше будет продолжаться, то система молочной кооперации в Тарском округе будет расшатана на некоторое время. На ранее данные неоднократные указания м[асло]артели ссылаются на объективные условия, как то: нехватка кормов, нехватка съестного хлеба, ящур, поздний отел коров, поздняя весна и разлив рек. Не возражая, что есть небольшая доля причин и в этом, но

основное заключается в том, что председатели м[асло]артелей не поставили ясно вопрос перед всем крестьянством, что следует напрячь все усилия к тому, чтобы занос молока увеличился хотя бы в ущерб своего потребления, ибо если этого не сделать, то крестьянство будет поставлено в такое положение, что оно в будущем лишится дохода от молочного хозяйства, так как молкооперация будет бессильна оказывать содействие в области развития животноводства. Поэтому в качестве конкретных мероприятий предлагаем, безоговорочно, по получении сего мобилизовать все общественное мнение вокруг этого вопроса. Провести общее собрание всех пайщиков м[асло]артелей и сливочных отделений, кроме этого, сделать обход по домам и индивидуально беседовать с крестьянством на эту тему. Кроме этого, у нас имеются сведения, что м[асло]артели неаккуратно рассчитывают за молоко тех лиц, которым причитается, и используют эти средства на другие цели. Под страхом уголовной ответственности предлагаем эти недочеты исправить [в] дальнейшем не допускать. Кроме этого, учитывая, что беднота, нуждаясь в хлебе, прибегает к большому потреблению молока для себя, не имея средств на приобретение хлеба, предлагаем: выдавать бедноте аванс под молоко из своих капиталов в пределах полумесячного заноса молока.

В дополнение к ранее данным указаниям по вопросу о борьбе с плесенью предлагаем масло с заводов отправлять через каждые пять дней и направить воду Вашего завода в лабораторию окрЗУ в Тару на предмет исследования пригодности ее для использования, не позднее как к 25/VI с.г.

Ставим Вас в известность, что на 30/VI с.г. созывается совещание в Больше-Речье маслоартелей Муромцевского и Больше-Реченского районов, председателей правлений, на которых должны присутствовать все председат[ели] м[асло]артелей, возящих масло в Больше-Речье, и в Таре на 4/VII с.г. — председат[елей] м[асло]арт[елей] следующих районов: Н[ово-]Колосовского, Знаменского, Рыбинского, Седельниковского и Екатерининского, с повесткой дня: 1) кормовой вопрос, 2) доклады с мест в плоскости проверки выполнения решения III сессии совета и наших директив. Поэтому на совещания выезжайте акку-

ратно к указанным числам, захватив с собою масло и все необходимые сведения.

В отношении увязки с Сибкрайгосторгом руководствуйтесь подписанными нами списком, который имеется на руках у агентов Сибкрайгосторга, но не в абсолютных цифрах сдавайте масло, а в процентном отношении, исходя из фактических остатков товарной продукции, а не с общей выработки.

О принятых Вами мерах информируйте нас через каждые пять дней и дайте сведения по требованию рабочей крестьянской инспекции по след[ующей] форме: о сокращении расходов и сохранении заноса молока в прошлом году и в настоящем — в цифрах.

Предправления Хмельницкий
Член правления Шевердин

ГАНУ, ф. Р-47, оп. 1, д. 704, л. 120—120об. Типографский экземпляр на бланке Тарского союза молочных кооперативов с номером и датой исходящей регистрации.

№ 83

Письмо Сибкрайземуправления заместителю председателя Сибкрайисполкома И.М. Воронину

г. Новосибирск

16 июня 1928 г.

СИБКРАЙИСПОЛКОМ
тов. ВОРОНИНУ

Маслозаготовки, несмотря на наличие уже отличного подножного корма, до сего времени отстают не только от плановых заданий, но и в сравнении с прошлым годом. Так, с 1/X-27 г. по 1/VI-28 г. заготовлено всего лишь 75,1% плана; невыполнение плана выражается в 24,9% и за тот же период против прошлого года — на 8,9%.

Одной из основных причин такого недобора я считаю бывший кормовой кризис, который в части округов давал себя чувствовать еще в начале зимы, а во всех сильно обострился к весне. Затяжка зимы на 12—15 дней этот кризис в некоторых округах довела до крайних преде-

лов — начался падеж скота. Это наблюдалось в Тарском, Барабинском и Омском округах. Благодаря быстрому возрастанию цен на корма этот кризис усилился.

К началу запоздалого пастбищного периода скот исхудал, поднимание истощенных животных на ноги было обычным делом. В результате такого состояния скот не мог развить свою молочную продуктивность и вынужден до сего времени пополнять те потери в теле, какие он понес во время голодовки.

В числе причин недобора масла необходимо отметить усиленное потребление молочных продуктов населением в районах недостатка хлеба — Новосиб[ирский] окр[уг], Каргатский район, в Тарском и Барабинском округах.

Кроме упомянутых причин, немалое значение в деле снижения масляных заготовок имели некоторые моменты и организационного порядка.

Так, вне всякого сомнения, на снижение маслозаготовок повлияла хлебозаготовительная кампания, к участию в ней был привлечен актив молартелей — партийцы и работники маслосоюза.

Недостаточно проявлено энергии и молкооперацией: мер к своевременному открытию заводов принято не было и в дальнейшем мер к усилению поставки молока на заводы также не принималось, — молоко поступало только самотеком.

Имея в виду невыполнение плана на 24,9% и отставание заготовок от минувшего года на 8,9%, положение с заготовками масла нахожу катастрофическим и считаю необходимым в целях оживления маслозаготовок командирование уполномоченных Сибкрайисполкома в округа: Бийский, Рубцовский, Барнаульский, Барабинский, Омский и Славгородский, вменив им в обязанность принять решительные меры к оживлению маслозаготовок всех систем заготовителей.

С коммунист[ическим] приветом,
[подпись неразборчива]

ГАНУ, ф. Р-47, оп. 1, д. 704, л. 100—100об. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф. Документ составлен на бланке краевого земельного управления с номером и датой исходящей регист-

рации. На л. 100 в левом верхнем углу — рукописная помета Воронина: «*Какие округа отведены для монопольной работы с молкооперацией*». Слева на полях им же от руки перечислены округа: «*Каменский, Новосибирский, Рубцовский, Барнаульский*. [подпись]».

№ 84

Из доклада секретаря Спасского райкома ВЛКСМ «О молочном хозяйстве Спасского района и задачах комсомольской организации»

с. Спасское
Барабинский округ

[июнь] 1928 г.

<...>¹

II. РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ МАСЛОДЕЛИЯ

к) Состояние маслоделия в р[айо]не и роль партии и комсомола.

Главным мероприятием в этой области было укрупнение маслоартелей. Этому делу партийная организация придавала большое значение. Маленькие, скверно оборудованные заводи с ничтожной производительностью, с самоучками-мастерами, высокими накладными расходами и кустарным счетоводством, ведущим к бесконечным растратам, по существу не были даже кооперативными советскими организациями. Это были старые молоканки, видевшие свою цель в продаже масла и раздаче денег за молоко.

Обычно все дело вел доверенный, настолько мало руководящий производством, что иной раз по вопросу о покупке замка к маслохранилищу созывалось общее собрание пайщиков. Часто мастеров и рабочих на завод нанимали с торгов, кто меньше возьмет, не считаясь с их квалификацией.

План укрупнения маслоартелей предусматривал их объединения [в] 12 маслоартелей. В прошлом году мы имели уже 29 (ранее того было более 40), ныне к февр[алю] м[еся]цу (в момент перевыборов в правления) их стало 23, из коих у некоторых уже имеются постановления пайщиков о слиянии с другими артелями. Слияние стоит в порядке дня и сейчас. Проведение вопроса о

слиянии через собрания пайщиков потребовало большего внимания партийных и комсомольских сил. Старые доверенные боролись за власть, не желая выпускать из своих рук молоко, крестьяне сомневались в аккуратности и правильности расчетов, говорили, что после слияний невозможно будет в любой момент прийти к доверенному и перехватить рублишка-другой. Большое противодействие слиянию оказывала зажиточная часть деревни, ибо со слиянием она теряла возможность распоряжаться касой маслоартели, как своим собственным карманом, кредитуясь без счета у кума-доверенного. К тому же, имея много коров, зажиточные гнались лишь за количеством молока, кои к тому же имели возможность маленько разбавлять и водичкой, почему расчет по жирам в укрупненных маслоартелях ими был невыгоден. Как пример этого сопротивления кулачества можно привести откол маслоартели в д. Михайловке (небольшая деревня, не имеющая ни партийцев, ни комсомольцев) от Спасской артели, куда она перед этим присоединилась (теперь вскоре она опять присоединяется в связи с пуском в ход механизированного завода в селе Спасском).

л) Строительство наших заводов и наши ошибки.

Следующим мероприятием была постройка тепловых заводов вместо грязных сарайчиков с земляными крышами. Здесь больше всего было недостатков. Постройка началась без плана, интересы укрупнения кредитуемыми организациями не учитывались, с мнением местных организаций не считались. Сибторг, Хлебопродукт, и маслосоюзы конкурировали между собой, стараясь построить как можно больше заводов. Было много и технических ошибок, благодаря плохому техническому надзору. Все это пришлось преодолеть, переломить, но упущение оставить, так построили маленький «Пионер» в Козловке, которая должна была быть слита. Нецелесообразно построен завод в Ст[аром] Тартассе — в 10 верстах от ныне строящегося механизированного, начали строить и построили типовой завод в 7-ми верстах в д. Ключевой от строящегося Спасского механизированного завода, строится завод в д. Дмитриевке, маслоартель которой и так закредитована и обворована старыми доверенными-кулаками до полной нищеты и к тому же находится всего лишь в 12-ти верстах от с. Спасска.

Сейчас мы имеем 4 совершенно законченных завода типа «Пионер», два больших механизированных завода, которые вскоре будут пущены в ход, один механизированный, начатый постройкой, и несколько строящихся немеханизированных заводов разных типов.

м) Роль комсомола в строительстве маслозавода.

Роль комсомола здесь была велика. Все безобразия по строительству, всякая бесхозяйственность и халатность не проходили незамеченными. Но надо откровенно признать, что не все ячейки поняли свою задачу — беречь народную копейку, как следует. Нам думается, что в дальнейшем при постройке заводов и сливочных отделений каждая деревенская ячейка должна прикреплять к строительству толковых, хозяйственно грамотных ребят и своевременно бить в набат, не допуская головотяпства и бесхозяйственности. Все же кое-что ячейки делали, так, Вознесенская яч[ейка] заслушивала доклад строительной комиссии о постройке механизированного завода и внимательно его обсуждала.

В связи с укрупнением маслоартелей, в связи с переводом их на рельсы действительно кооперативных организаций, а не молоканок старого типа, вопросы подбора руководящего состава маслоартелей приобрели особую важность. И партийная, и комсомольская организация своевременно дали соответствующие директивы. 5 яч[еек] проводили самостоятельно предвыборные собрания б[ес]парт[ийной] молодежи, остальные яч[ейки] вели эту работу совместно с яч[ейками] партии.

н) Состав маслоартелей.

Вот данные о составе председателей и членов правлений и ревкомиссии маслоартелей после последних выборов (см. приложение)². Из этих цифры видно, что состав руководящих органов маслоартелей бедняцко-средняцкий. Состав этот нельзя считать совершенно удовлетворительным, ибо отдельные зажиточные все же в нем имеются. И дело дальнейшего его улучшения не сходит с повестки дня. Как видно из таблицы, мы имеем одного члена КСМ председателем правления, 4-х членов правления, 1-го — председателем ревкомиссии и 4-х членов ревкомиссии, т.е. более 5% руководящего состава маслоартелей.

о) Качество выработки масла в прошлом году.

Где наиболее всего проявилась работа комсомола и где она может быть особенно плодотворна, как это в вопросах производства, в тех мелких и крупных, подчас незаметных вопросах, от которых зависит цена нашего масла на Лондонском рынке. В прошлом операционном году лишь 32% масляной продукции пошло первым сортом и целых 66% — вторым сортом. Масла более 90 баллов не вырабатывал ни один завод, да и то до этой цифры доходили немногие. 2% шли третьим сортом, вот эта последняя цифра приуменьшена, ибо в р[айо]не не вошло масло, проданное пайщикам, бывает обыкновенно более низких сортов.

Расчет по жирам, сразу снижающий выход с 21, даже 22-х пудов, до 19 пудов сметаны, борьба при проведении этого мероприятия с многокоровниками, борьба за чистоту молока, улучшение транспорта, уничтожение плесени, санитарные благополучия завода — вот задачи, стоящие перед нами в области улучшения процесса производства.

п) Роль комсомола в улучшении молочной продукции.

Письма райкома по ячейкам сделали свое дело. 5 ячеек проводили собрания б[ес]парт[ийной] молодежи по вопросам улучшения маслоделия. Все ячейки прорабатывали эти вопросы на ячейковых собраниях. Как близко принимали к сердцу вопросы о маслоделии, видно из характерного факта, когда Красноярская яч[ейка] исключила из КСМ комсомольца, замеченного в порче молока водой. Мариинская, Ст[аро-]Тартасская, Вознесенская ячейки добились приноса молока на завод в закрытом виде. Методами этой работы должны быть также прикрепления комсомольцев и особенно комсомолок к маслозаводу, участие их в работе санитарных комиссий и широкие производственные совещания с привлечением молодежи и пайщиков, особенно женщин. На последнюю задачу (привлечение женщин) мы сильно упирали, райкомом ВКП(б) было проведено совещание женщин членов правления маслоартелей. Без активности женщин невозможно поставить молочное хозяйство на высоту современной техники, невозможно полное прекращение грязной, небрежной дойки, фальсификация молока и пр. Комсомольцы должны быть примером и здесь, неустанными агитато-

рами и зоркими наблюдателями, выявляющими злостных вредителей.

р) Плесень и борьба с ней.

Особенно важна борьба с плесенью, охватывающая значительный % наших маслозаводов. Отмеченные случаи появления плесени даже в недостроенных еще заводах. Частые обследования специалистов и местными санкомиссиями заводов, жесткие административные меры (штрафы) должностным лицам маслоартелей — вот, что мы проводим.

с) О мастерах.

Отдельно стоит вопрос о мастерах. У нас слишком мало мастеров-комсомольцев и женщин, как отметил это в своей директиве райком ВКП(б). Мастер маслозавода не только должен быть хорошим специалистом, но и общественником, авторитетным в массах, влияющим на них.

Роль мастера в производстве масла, в поднятии продуктивности скота, в борьбе с кулачеством, все время тянущим свои цепкие лапы в маслоартели, громадна. Мы ставим своей целью всемирное расширение командирования на курсы маслоделия комсомольцев и женщин. Этого добиваемся мы перед маслоторгующими организациями, ведущими курсами, они должны нам помочь. Сейчас мы имеем 3 комсомольца мастера и 1 женщину лаборантку — кандидата партии. У нас зимой проходили курсы мастеров маслоделия, проводимы маслосоюзом, и местные организации почти не были привлечены к подбору курсантов, считаем это ненормальным. Открытие курсов без согласования с местными организациями и стихийный подбор слушателей на них совершенно недопустим.

т) Занос молока пайщиками.

Надо отметить работу комс[омольских] ячеек по вопросу заноса молока в предпраздничные и праздничные дни (Вознесенской, Мариинской и др[угих] ячеек), что имеет большое значение в смысле увеличения маслозаготовок.

у) Финансовое состояние м[асло]арт[елей].

Последний вопрос, который я хочу задеть, как несомненно влияющий на ход производства, это вопрос о финансах маслоартелей. Такие задачи мы ставили себе здесь. Это прежде всего переход на 4-х-рублевый пай, аккуратность расчета за молоко, погашение задолженно-

сти зажиточных маслоартелей (есть хозяйства, задолжавшие по 1000 рублей), аккуратное погашение государственных кредитов, прекращение всяких посторонних расчетов через маслоартели, отбивающих пайщиков охотно носить молоко из-за громадных вычетов на различные платежи от сельхозналога до жалования попу.

Сейчас все маслоартели приняли четырехрублевый пай и переводятся на нормальные уставы. Мы добились аккуратного расчета с пайщиками. Слабо по многим маслоартелям идет взыскание задолженности с зажиточных, но и здесь мы имеем крупные успехи. Всякие расчеты через м[асло]артели прекращены. Крестьянин должен полностью получать деньги за заношенное молоко и сам вносит причитающиеся с него платежи. Это жестко проводится в жизнь. Теперь я перехожу к вопросу о кредитовании молочного хозяйства и его коллективизации.

<...>³

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На этом я кончаю свой доклад, я полагаю, что достаточно обрисовал, несмотря на отсутствие многих важных цифр ввиду слабости нашей статистики, нашу работу. Из нее видно, что комсомол охватил все важнейшие стороны вопроса поднятия и рационализации нашего молочного хозяйства и маслодельной промышленности. При напряжении всех сил и вовлечении б[ес]парт[ийной] молодежи, женщин и крестьянских масс через сельхозсекции, кружки, производственные совещания, делегатские собрания, конференции беспартийной молодежи и прочее, массовые организации (профсоюзы) мы сможем и должны пойти дальше по пути укрупнения маслодельной кооперации, превращение ее в активную строительницу новой деревни, коллективизация и скотоводство, рационализация маслоделия и повышение товарности крестьянского хозяйства и небольшой помощи бедноте.

Спасский р[ай]к[ом] ВЛКСМ
Секретарь райкома ВЛКСМ [подпись неразборчива]

ГАНО, ф. П-2, оп. 1, д. 2962, л. 4—20. Подлинник. Машинопись.
Подпись — автограф.

¹ Опушены вводная часть доклада и раздел I «Проблема повышения продуктивности скота».

² Документ не выявлен.

³ Опушен раздел III «Кредитование, коллективизация и помощь бедноте».

№ 85

Докладная записка Новосибирского окружкома ВКП(б) в Сибкрайком о маслозаготовках и работе молочной кооперации в округе

г. Новосибирск

[конец июня] 1928 г.

1. План маслозаготовок и его выполнение

Годовым планом Сибкрайторга предположено заготовить по Ново-Сибирскому округу 250 000 п[удов] с 1 октября п[рошлого] г[ода]. Коопмолсоюзом заготовлено по 15 июня с[его] г[ода] 100 542 п[уда] и Ново-Сибирским отделением Крайгосторга по 1 мая 13 255 п[удов], а всего — 113 757 п[удов], что дает выполнение годового плана на 45,5%.

В последующие м[еся]цы предположено дозаготовить: до конца июня — 22 000 п[удов], в июле — 42 500 п[удов], августе — 32 000 п[удов] и сентябре — 23 000 п[удов], а всего — 120 000 п[удов], что даст годовую заготовку в количестве 233 757 и составит 93,5% выполнения годового плана.

Недовыполнение плана на 6,5% по всем предположениям окркоммолсоюза неизбежно. Идет оно за счет районов развитого маслоделия — Ужанихинского, Индерского, Каргатского и частью Чулымского. В этих районах 3 года (и особенно 1927 г.) имелся недород, и недостаток грубых, а также сильных кормов отразился на маслозаготовках Каргатской конторы и прилегающих к ней районов.

Годовым планом окрторга предположено заготовить 220 000 п[удов]. С 1 октября п[рошлого] г[ода] заготовлено союзом по 1 июня 100 542 п[уда] и госторгом по 1 мая 13 255 п[удов] или 51,7%. В остающиеся месяцы предположено дозаготовить еще 120 000 п[удов], что

вместе с заготовленными даст не только выполнение, но и превышение плана или всего 233 757 п[удов] — 106,2%.

2. «Предположенное» и реально проводимое строительство новых заводов

Предварительным планом строительства на 1927—28 гг. было предположено по округу: постройка 25 маслозаводов на сумму 310 000 р[уб].; 100 сл[ивочных] отделений — на 100 000 р[уб].; оборудование 5 ледников, 6 маслохранилищ, ремонт 23 маслозаводов, 25 ледников и 9 маслохранилищ на сумму 46 000 р[уб]. Таким образом, всего намечено было вложить на восстановление маслоделия по округу 456 000 р[уб]. По линии Сельбанка на 75% (342 000 р[уб].) и от маслоартелей на 25% (114 000 р[уб].). Коопмолсоюзом в Сибмаслосоюз и Сельбанк была сделана соответствующая заявка. Крайсельбанк первоначально наметил выдать вместо просимой суммы 310 000 р[уб]. и к апрелю урезал кредиты еще до 238 000 руб. Благодаря этому окончательный план Коопмолсоюза свелся к постройке 13 маслозаводов, которым была введена, и то только частичные кредиты, в сумме 453 517 р[уб].

Сейчас для окончания начатых *построек* необходимо еще 73 365 руб. Если дополнительных кредитов выдано не будет, Коопмолсоюзом будут закончены в текущем сезоне только 4 завода, остальные не будут достроены, что неизбежно отразится на дальнейшей работе как с хозяйственной, так и с политической стороны.

Помимо своего плана строительства Коопмолсоюзу приходится в настоящее время заниматься вопросом построек, переданных от Сибкрайгосторга: Ново-Сибирским отделением Крайгосторга со вложением собственных средств (200 000 р[уб].) была намечена по округу постройка 16 маслозаводов. Кредиты до ликвидации маслозаготовок Сибкрайгосторга были выданы на постройку заводов 8 маслоартелям в размере 32 000 р[уб]. Из них 2 заготовили материалы и приступили к постройке, и достройку этих заводов Сибкрайгосторг взял на себя. Но остальные 6, только заготовившие материалы, переданы Коопмолсоюзу, на постройку требуется 56 000 р[уб]., планом Союза не предусмотренных. Коопмолсоюзом в силу этого дано распоряжение о прекращении построек и приведении в порядок заготовленных материалов.

3. Руководство строительством и качество построек

Организационно-хозяйственное руководство строительством осуществляется правлением Коопмолсоюза, в техническом же техбюро Сибмаслосоюза и в том и другом случае имеются крупные недочеты, вплоть до фактов крайней бесплановости, бесхозяйственности, разное в руководстве, отражающимися на качестве построек.

В Гувовском р[айо]не, Горьевской м[асло]артели при постройке типового завода был допущен ряд грубых ошибок: котлован для хранения льда был вырыт больший, чем требован по плану, затем уменьшен, зарыт и на этом месте поставлен завод. В результате неплотной утрамбовки земли под заводом цемент в квасильной и маслохранилищной провалился и на ремонт его потребовалось 400 р[уб]. При этом же заводе при рытье колодца не была исследована почва. Глина [осыпалась] и не дала закончить колодец. Работа была брошена.

В Маслянинском р[айо]не при постройке завода, когда уже была закладка фундамента и выложены льдом маслохранилища, было получено распоряжение изменить тип постройки: завод строится по типу № 6, а хранилища остаются типа № 3, что создает перспективы недостатка для завода льда и места для хранения масла. На постройке этого же завода, при отсутствии десятника каменщики, выложили стену, которая разрушилась и пришлось строить вновь. При расчете каменщикам переплачено 1349 р[уб]. Ответственным за постройку лицом является зав. Черепановским отделением Коопмолсоюза член ВКП(б) т. Федоров, совершенно не уделявший внимания постройке.

В с. Каргат вновь выстроенный склад для приемки масла не отвечает требованиям, не имеет изоляции и холодильников, температура достигает 12° тепла, израсходовано на его постройку 7000 р[уб].; Вьюнская м[асло]артель выстроила завод стоимостью в 4000 р[уб]., не учтя производительности масла — 300 п[удов] в год; в Завьяловской м[асло]артели сливочные отделения не отвечают требованиям санитарии; Горьевская, Кусьменская, Гувовская и Завьяловская артели не имеют при заводах колодцев.

Но особенно много недочетов выявляется при пост-

ройке молочной фабрики в самом Ново-Сибирске. Прежде всего, недочет сам по себе проект [а] «временного приспособления» под такое мощное с богатыми перспективами предприятие прежних складов конторы. Зав. мол[очным] отделением т. Жидеевым оставлены без внимания своевременно выдвигаемые предложения — покупки нового обширного места и постройки нового помещения. Позднее же, после произведенных капитальных затрат, по расчетам специалистов-строителей выяснено, что место, выбранное для молочной фабрики не совсем подходящее. Двор, принимая во внимание дальнейшее расширение дела, мал для автомобильных перевозок, места для устройства льдохранилища нет, в тесном кольце домов помещение небезопасно в пожарном отношении. Стоимость же постройки и обслуживания помещения при приспособлении старых строений для новых целей, очистке и заравниваниям во дворе и излишних затрат на заготовку и перевозку льда из другого помещения обойдется не дешевле, а дороже на 25—30%, чем постройка нового здания. Что же касается проводимых строительных работ, они начаты без предварительного плана и сметы. Смета составлена после проведения 30—60% всей работы, часть ее как «излишний расход» (в 2500 руб.) сметой не предусмотрены. О том, какие будут машины (система, размер и пр.) сведений нет. Нет, следовательно, и гарантии в том, что помещение будет им соответствовать. Одну дверь уже пришлось расширить, что обошлось в 400 р[уб]. Работа до получения машин приостанавливается. Когда их получат — неизвестно.

Приведенные примеры достаточно говорят о качестве руководства. Недостатка его не отрицает и сам Коопмолсоюз, объясняя их вначале недостаточным количеством работников (1 чел. в 1927 г.), а позднее — неудачным их подбором.

4. Сохранение синдицированных цен на масляном рынке

Финансирование по маслозаготовкам Коопмолсоюза и его контор в Каргате и Черепаново проходит, по сведениям правления союза, бесперебойно и планомерно. Расчет с маслоартелями происходит своевременно по синдицированным ценам: на 1 июня — 20 р[уб]. и с 15 июня — 19 р[уб]. 50 к[оп].

Но вместе с тем в ряде артелей в связи с наплывом в заготовительные районы частных скупщиков масла создается определенное настроение сбыта продукции частникам выше синдицированных цен. В результате по округу с августа по декабрь [19]27 г. только от имени различных частных лиц отправлено в различные города СССР 25 975 п[удов] масла.

Особенно большими партиями сдавалось масло по Чулымскому району: с начала заготовок по март частникам сдано до 17 000 п[удов] масла и около 7000 п[удов] сырья.

Одна частная фирма «Можовилина и Тиролитова», получавшая продукцию 7 м[асло]артелей Чулымского района, вывезла масла в различные города до 18 500 р[уб]. Отправка производилась от имени м[асло]артелей на предъявителей дубликатов, так как указанная фирма патента на оптовую продажу не имела. Кроме указанных 7 артелей более мелкие сдали масла частникам от 310 до 88 п[удов], наблюдались еще по 9 артелям на общее количество 1456 п[удов].

После обнаружения данных уклонов председатели и доверенные маслоартелей, имевшие тесную связь с частником, с работы сняты, некоторые отданы под суд, частники Мотовилин и Пехолиров оштрафованы финорганами и привлечены к ответственности ЭК[ономическим] О[тделом ОГПУ] по 107 ст. УК Дело передано в коллегию ОГПУ.

5. Перевыборы и состав выборных органов

Отчетно-перевыборная кампания в м[асло]артелях (по 218) проведена в декабре п[рошлого] г[ода]. Участие членов пайщиков на общих собраниях в среднем было 49,4% и на собраниях уполномоченных — 88%.

Социальный состав выборных органов управления и контроля (определяющий по коровности) следующий:

Пред[седателей] правлений,		
имеющ[их] от 0 до 2-х кор[ов]	— 116 ч[ел].	— 54,0%
« « « от 3 до 5-ти	— 86 ч[ел].	— 42,4%
« « « от 6 и выше	— 12 ч[ел].	— 5,4%
Член[ов] правления		
от 0 до 2-х кор[ов]	— 255 ч[ел].	— 55%
« « от 3 до 5	— 174 ч[ел].	— 37,4%
« « от 6 и выше	— 36 ч[ел].	— 7,6%

Член[ов] ревиз[ионных]			
комисс[ий]	от 0 до 2-х	— 302 ч[ел].	— 62,2%
« « «	от 3 до 5	— 210 ч[ел].	— 32,5%
« « «	от 6 и выше	— 35 ч[ел].	— 5,3%

Партсостав по сравнению с предыдущими переборами несколько изменен: в числе предправлений увеличение партийцев на 13,1% и уменьшение К[ом]С[о]М[ольцев] — на 0,6%; в числе членов правление — уменьшение партийцев на 2,5% и увеличение К[ом]С[о]М[ольцев] на 1% и в органах контроля — увеличение партийцев на 3% и уменьшение К[ом]С[о]М[ольцев] на 1,1%.

Женщин предправления раньше не было, теперь 0,9%; в правлениях число женщин увеличилось с 5,3% до 9,9% и в органах контроля — с 5,2% до 6,6%.

Переизбрано в новый состав правления из старого 63%, а в прошлом году — 43,1%.

6. Состояние работы и руководства, низовых органов

В работе м[асло]артелей как с организационно-хозяйственной стороны, так и в руководящей работе имеется много недочетов. Соответствующего опыта в работе нет, низовая система изучена плохо, имеется расхлябанность и падение коопдисциплины.

В финансовом отношении обращает внимание значительная задолженность м[асло]артелей (на 1 января — 334 000 р[уб.]), ликвидирующаяся с трудом и отражающаяся по всей финансовой работе Союза.

В хозяйственном отношении особенно важна недостаточная заготовка льда, что грозит вызовом плесени по примеру п[рошлого] года. При обследовании 8 заводов Колыванского и Коченевского районов на одном не найдено достаточного количества льда. В Каргатском и Чулымском р[айо]нах из 11 обследованных заводов удовлетворительно более или менее положение только в 4-х. Со стороны Коопмолсоюза за обнаруженную плесень в продукции дан выговор 11 председателям правлений, 2 председателя и 2 мастера за халатность отданы под суд.

В ряде артелей со стороны руководителей состава имеются злоупотребления, до преступного отношения к делу. В 2 обнаружены растраты: предправления Гамчин-

ской артели — 1025 р[уб]. (председатель ненадежный и раньше человек, проведенный под давлением кулачества) и предправления Киянской м[асло]артели — 504 р[уб]. (председатель — кулак). В Колыванской, Кусьменской, Желтоногинской артелях — систематическое пьянство председателей и мастеров, вызывающее недовольство населения и отражающееся на качестве продукции. В Юртовской м[асло]артели систематический обсчет сдачиков и уменьшения по записи сдачи молока у одних лиц за счет других. В ряде артелей, как уже указывалось, — связь с частником. В ст. Минталовской м[асло]артели связь с верхушкой деревни, получавшей в первую очередь сильные корма (отруби и жмых) и т.д.

Отдельные случаи злоупотреблений имеются и со стороны руководителей — партийцев. Председатель правления Н[ово]-Георгиевской артели, член ВКП(б), сбыв продукции на 2100 р[уб]. скупщикам-спекулянтам. Председатель кулак, растратчик Киенской м[асло]артели поддерживался парт[ийцем] Федоровым (сейчас пред[седатель] с[ель]совета) и т.д.

7. Руководство низовой системой со стороны кооп[еративного] союза

Подбор работников системы, особенно инструкторского и молочного отделов, по данным самого правления союза «происходил случайно». Артели инструктажем обслуживались слабо, в 57 м[асло]артелях, ближайших к Ново-Сибирску, представители которых бывают в союзе не реже 2-х раз в месяц, инструкторского обследования не было совсем.

Выезжающими инструкторами, даже партийцами, на местах допускались злоупотребления. Инструктор Цветков, чл[ен] ВКП(б), прикрепленный к Чулымскому району, больше занимался пьянством и развратом, а в районе получалась полная расхлябанность. В Романовской артели 2 инструктора союза сидели дольше месяца, проглядели имевшиеся систематические растраты, достигшие к апрелю с[его] г[ода] 6732 р[уб]. и т.д.

Недостатки руководства даже в горсистеме, под боком у Союза. С весны п[рошлого] г[ода] в городе введена разноска молока по домам, но учет подготовлен был слабо. По истечении 7 месяцев ревкомис[сией] обнаружена

недостача до 1500 р[уб]. Дело передано в суд, но с кого взыскивать, неизвестно, многие разносчики уже не служат.

Для выправления руководителей работы как союза, так и низовой системы правления союза выдвигают необходимости пересмотра и замены как партийного, так и б[е]с[п]артийного состава.

Зав. орграспредом О[кругного]К[омитета ВКП(б)]
Блохин

ГАНО, ф. П-2, оп. 1, д. 2604, л. 442—447. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф.

№ 86

Докладная записка Сибмаслосоюза правлению Центрального сельскохозяйственного банка о финансировании строительства маслозаводов в Сибири и мерах по улучшению молочного хозяйства

г. Новосибирск

27 августа 1928 г.

Копия Маслоцентру
ПРАВЛЕНИЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО БАНКА
г. Москва
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ПРАВЛЕНИЯ
СИБМАСЛОСОЮЗА

Настоящая докладная записка является результатом совместного совещания правления Сибмаслосоюза с представителем ЦСХБ А.Г. Таратута.

На указанном совещании был заслушан доклад тов. Таратута, в котором он выявил свои впечатления на основе материалов, полученных им от обследования маслоделия в некоторых районах Каинского, Бийского и Алтайского округов (обследовано несколько артелей) и сделал следующие выводы:

а) Строительство маслозаводов развернуто слишком

широко, без учета состояния сырьевой базы, в частности увлечение постройкой механизированных заводов.

б) Молкооперация является организацией только организуемой сбыт продукции маслоартелей и не ведет работы в области улучшения и усиления производства.

в) Молкооперация не вкладывает средств на агромероприятия, способствующие развитию маслоделия, и правление Сибмаслосоюза мало уделяет внимания коллективизации в области молочного хозяйства.

г) Сибирское маслоделие переживает кризис, что правлением Сибмаслосоюза не учитывается и не принимается мер к изжитию последнего.

Правление Сибмаслосоюза считает указанные выводы неправильными, в подтверждение чего находит необходимым привести следующее:

I. ПО ВОПРОСУ СТРОИТЕЛЬСТВА

В дореволюционное время на строительство в области маслоделия не обращалось никакого внимания. Заводы строились по инициативе самого населения, без всякого соблюдения технических требований. Специальных зданий для заводов строилось чрезвычайно мало, обычно приспособлялись имеющиеся в наличии иного рода постройки. Не лучше дело обстояло и с оборудованием, поэтому хороших заводов по всей Сибири насчитывалось тогда не более 20% от всего количества их.

В период упадка маслоделия (1915—1921 гг.) строительство абсолютно не велось, и заводы постепенно приходили в негодность.

С началом восстановленного периода в маслоделии выявилась острая необходимость в улучшении м[асло]заводов. С организацией молкооперации делу строительства было уделено большое внимание. Особенно широко было развернуто строительство в последние два года. Несмотря, однако, на это, до сих пор имеется значительное количество заводов, не отвечающих требованиям техники производства.

Для изыскания путей к скорейшему поднятию сибирского маслоделия, улучшения производства, особенно в части освобождения от плесени, СибкрайЗУ, по согласованию с молкооперацией, произведено в марте—апреле 1927 года специальное обследование заводов.

Результаты обследования дали очень печальную картину состояния маслозаводов, сводящуюся в общем к следующему:

По давности постройки заводы распределялись так:

С момента постройки до 7 лет	— 52%
» » от 7—12 »	— 15%
» » » 12—17 »	— 29%
» » » 17—20 »	— 13%

Таким образом, если только судить по давности построенных заводов, то должно быть заново перестроено 42% всего количества. Если же принять во внимание, что первоначально, т.е. в период 1922—23 гг., строительство проходило без достаточного надзора и без соблюдения какой бы то ни было плановости, то станет ясным, что многие из построенных в этот период заводов тоже нуждаются в перестройке.

СибкрайЗУ делает вывод, что по результатам обследования 1927 г. подлежит замене 50% зданий маслозаводов общим числом 1400 заводов. Самое качество заводов характеризуется такими данными:

Заводов, имеющих всего лишь 2 комнаты	59%
Не имеющих совершенно маслохранилищ и хранящих масло прямо на льду	— 47%
Имеющих сносные маслохранилища оказалось только	22%

Можно ли при таком состоянии маслозаводов серьезно говорить об улучшении качества масла и может ли молочная промышленность стать конкурентоспособной на зарубежных сбытовых рынках. Ответ в этом случае может быть, конечно, только один — нет. Как это обстоятельство, так и опасность запрета сбыта на иностранных рынках масла из сырых сливок заставило руководящие органы Сибкрая взять курс на укрупнение артелей с тем расчетом, чтобы вместо двух-трех и даже нескольких устаревших заводов строить один крупный завод, допускающий по своей нагрузке молоком затрату на приобретение лучшего оборудования, с возможностью в случае потребности пополнить парообразователями и пастеризаторами, чтобы вывозить масло более высокого качества из пастеризованных сливок.

В общем курс был взят на укрупнение производства и постройку паровых и конных заводов с тем, чтобы после-

дние, т.е. конные заводы, в случае надобности перевести на выработку пастеризованного масла.

Принцип применения паровой силы и механизации производства правление считает правильным и непоколебимым. Это диктуется тем, что Сибирь участвует в экспорте в размере 80% от общего количества экспорта масла, а заграничный рынок предъявляет к качеству масла большие требования. Только при условии механизации заводов можно улучшить производство и достигнуть высокого качества масла, что даст возможность повысить и рентабельность этой отрасли хозяйства и этим самым обеспечить дальнейший рост маслодельной промышленности края.

На основании вышеизложенного правление считает заключение тов. Таратута о строительстве неверным. Правда, в строительстве были допущены ошибки, но они уже учтены и в дальнейшем их будет меньше, поэтому строить выводы, основываясь на дефектах, допущенных в строительстве некоторых заводов, и говорить о нерентабельности механиз[ированных] заводов, которые только что начинают работать, было бы ошибочно. Если в данный момент некоторые заводы работают с недогрузкой, то это еще не значит, что в районе завода нет молока, а это объясняется, во-первых, тем, что заводы строятся с учетом перспективы развития и, во-вторых, в районах не закончена еще организационная работа по кооперированию.

Темп строительства, следовательно, не только должен быть сохранен, но и усилен, для чего со стороны государства должно быть увеличено капиталовложение в строительство.

II. О РАБОТЕ ПО УЛУЧШЕНИЮ И УСИЛЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА

С момента своего возникновения молкооперация поставила перед собой задачу — улучшение производства, и с этой целью молкооперацией проведен целый ряд мероприятий, способствующих улучшению производства, как то:

- постройка улучшенных маслозаводов;
- проводятся ежегодно всеми союзами и агентствами Сибмаслосоюза курсы мастеров маслоделия;

в) создан инструкторский аппарат, который ведет большую работу по улучшению производства;

г) проводятся ежегодно конкурсы на качество масла и на чистоту молока.

Перечисленный комплекс мероприятий, кстати сказать, требующий со стороны молкооперации значительных затрат, позволил достигнуть больших результатов в отношении улучшения качества масла, о чем свидетельствуют отзывы заграничных рынков, где определенно говорится, что качество сибирского масла выше довоенного.

Если принять во внимание, насколько низкого качества было масло в начале восстановленного периода, то станет понятным, что молкооперацией в отношении улучшения производства сделано немало. Также проведена и проводится работа по усилению производства, выразившаяся в следующем:

а) проводится большая организационная работа по стягиванию в молкооперацию крестьянских дворов, ранее не участвовавших в заносе молока на заводы;

б) развернута организационная работа в новых районах (восточные округа), где ранее маслоделия не было, и создано уже восемь агентств, обслуживающих эти округа;

в) проводится работа по улучшению молочного скота, увеличению удойности последнего;

г) усиленно внедряются сильные корма для молочного скота.

Останавливаясь на работе молкооперации в восточных округах, необходимо отметить, что эта работа требует от молкооперации большого внимания к себе. Районы эти новые, маслоделие является там для населения новой отраслью хозяйства, вызывающей необходимость большой организационной работы и значительной затраты средств.

Несмотря на короткий срок работы молкооперации в этих округах все же имеются и там кой-какие результаты.

Если в 1925 г. имелось там 106 артелей, то в

1928 г. таковых уже 421.

Производство арт. заводов в 1925 г. 4858 центн[еров]

» » » в 1928 г. по 1/VIII — 11 620.

Выше уже говорилось, что работа требует больших затрат, причем в значительных суммах безвозвратных, —

так, за два года работы агентств в указанных округах дали дефицит в сумме 120 000 руб. Молкооперация в целях усиления производства перед этими затратами не останавливается.

Проводимые мероприятия по усилению производства в районах промышленного маслоделия также в известной мере влияли и на рост продукции производства, что будет видно из нижеприведенных данных:

в 1924/25 г. — 135 663 центн[ера]

в 1925/26 г. — 197 705 »

в 1926/27 г. — 268 677 »

в 1927/28 г. по 1/VIII — 206 615 », до конца же года заготовка будет равна заготовке прошлого года.

Из этих данных видно, что в текущем году производство стабилизировалось, но из этого нельзя еще делать вывод, что молкооперация не принимает никаких мер к усилению производства. Это явление объясняется, с одной стороны, бескормицей, которую пережила в текущем году Сибирь, и с другой — процессом изменения структуры сельского хозяйства, которое происходит в данный момент.

III. АГРОМЕРОПРИЯТИЯ И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ В ОБЛАСТИ МОЛОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

Молкооперация не мыслила и не мыслит себе работы в области молочного хозяйства без проведения агромероприятий, способствующих развитию последнего.

С момента организации молкооперация вложила довольно крупную сумму средств, как на мероприятия, связанные с улучшением производства, так и мероприятия, направленные на улучшение, содержание и разведение молочного скота. В общем союзной системой молкооперации произведено безвозвратных затрат на агромероприятия 1 980 321 руб., из них на покрытие убытков по сильным кормам — 450 000 руб. Широко развернута работа по подготовке работников как по маслоделию, так и по животноводству. С этой целью молкооперацией организовано 4 школы, имеются стипендии в с[ельско]х[озяйственных] техникумах Сибири, а также в Вологодском молочном институте и Тимирязевской академии.

Неверно заключение тов. Таратуты и в том, что молкооперация не ведет работы коллективизации по линии

молочного хозяйства. Нужно сказать, молкооперацией обращено самое серьезное внимание на эту работу. За короткий промежуток времени молкооперацией организовано 87 уставных животноводческих товариществ и 19 договорных, ставящих своей целью ведение молочного хозяйства на коллективных началах. Молкооперация из своих средств выделила 400 000 руб. в форме долгосрочного кредита на постройку в этих товариществах теплых скотных дворов. Ведется организационная работа в существующих колхозах и коммунах в сторону развития в последних молочного хозяйства. Правда, может быть работа в этом направлении недостаточно развернута, но большего молкооперация сделать не в состоянии, так как не обладает для этого достаточными средствами, тогда как всем известно, что реконструкция хозяйства требует больших капитальных вложений. План работ молкооперации по коллективизации намечен был значительно больше в расчете на получение со стороны Сельбанка кредитов, но последний, в силу финансовых затруднений, от выдачи кредитов отказался, что дезорганизовало работу по коллективизации и не позволило выполнить плана.

Успех коллективизации молочного хозяйства, главным образом, зависит от капиталовложения в это дело, поэтому молкооперация сможет выполнить эту чрезвычайно важную задачу только при помощи соответствующего кредита со стороны государства.

IV. О КРИЗИСЕ В МАСЛОДЕЛИИ

Говорить о кризисе в молочной промышленности, не изучивши детально причин, повлиявших на выполнение плана заготовок на текущий год, нет оснований. Ведь если принять во внимание острую бескормицу этого года, то станет очевидным все же некоторый рост продукции производства. Следовательно, нужно говорить не о кризисе, а замедлении роста этой отрасли хозяйства. Молкооперацией это явление учтено, и правлением Сибмаслосоюза приняты решительные меры к изучению причин, неблагоприятно влияющих на производство и тормозящих рост последнего. К настоящему времени собраны материалы по этому вопросу и переданы в обработку. На

основе этих материалов будут сделаны соответствующие выводы и намечены пути, обеспечивающие дальнейшее развитие этой наиважнейшей отрасли хозяйства края.

Как уже установлено, одним из факторов, отрицательно повлиявших на рост производства, является недостаток кредитов как на строительство маслозаводов, теплых скотных дворов, так и на мероприятия в области животноводства.

Плановое предположение по капиталовложению на строительство маслозаводов и коллективных скотных дворов в текущем году со стороны Сельбанка потерпело значительное изменение в сторону уменьшения, причем намеченная по плану сумма кредитов на строительство подверглась урезке в то время, когда строительство было развернуто полностью в соответствии с первоначальным планом, вследствие чего получился финансовый разрыв в сумме 2 566 311 руб.

Несвоевременный и недостаточный отпуск долгосрочных кредитов на строительство маслозаводов в текущем году послужил тормозом к осуществлению плана строительства.

Задержка отпуска плановых кредитов привела к тому, что многие маслозаводы, начатые постройкой, консервируются на неопределенное время.

Кроме того, союзная система молкооперации в ожидании получения кредита, чтобы обеспечить своевременную заготовку строительных материалов, вложила крупную сумму из оборотных средств, что создало финансовое затруднение.

Такое положение в области строительства имело последствием громадные убытки кооперированному населению, уменьшение заноса молока на заводы, уменьшение оплаты за молоко, оно убивает стимул к дальнейшему развитию молочного хозяйства и задерживает рост последнего.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целях создания условий, благоприятствующих развитию молочного хозяйства края, необходимо усилить капиталовложения со стороны государства на строительство маслозаводов, обеспечивающее своевременное и полное

финансирование в соответствии с планами, не снижая темпа строительства, причем самые планы строительства уточнить.

Срок кредитов на строительство должны устанавливаться с таким расчетом, чтобы погашение последних не ложилось тяжелым бременем на производство. Причем время выдачи кредитов должно быть увязано с заготовительным сезоном на строительные материалы, что в значительной степени удешевит строительство.

Наряду со строительством маслозаводов должны быть обеспечены необходимыми кредитами и мероприятия в области усиления сырьевой базы для развития маслоделия.

Отмечая большую работу, которая проводится молкооперацией в области агрикультурных мероприятий, поднятия продуктивного животноводства в крае, производственного кооперирования и коллективизации, необходимо констатировать, что средств, вложенных молкооперацией на эти цели, недостаточно, почему для развертывания и углубления этой работы в дальнейшем необходимы подкрепления со стороны самого населения и плановое и своевременное кредитование со стороны государства на

- а) улучшение условий содержания и кормления молочного скота;
- б) снабжение сильными кормами;
- в) постройку коллективных скотных дворов;
- г) разведение и улучшение молочного скота, выращивание молодняка.

Заканчивая свою докладную записку, правление Сибмаслосоюза считает необходимым отметить, что поездку тов. Таратуга в три-четыре артели ни в коем случае нельзя назвать обследованием, т.к. такое обследование не дает никакого права для каких бы то ни было выводов. Подобный порядок ознакомления с состоянием молочной промышленности края не только бесполезный, но, по мнению правления, даже вредный, так как может привести к выводам, на основе которых будут приняты те или иные решения, которые пойдут вразрез с линией, направленной к развитию маслоделия. Поэтому правление Сибмаслосоюза считает, что со стороны тов. Таратуга была проявлена слишком большая смелость в его выводах, како-

вые он пытался закрепить постановлением правления Сибмаслосоюза.

Председатель правления А.А. Тимпко
Член правления В.Г. Топоров

РГАЭ, ф. 4110, оп. 5, д. 309, л. 30–34об. Подлинник. Отпуск. Машинопись. Подписи — автографы. На л. 30 в верхнем левом углу — штамп Сибмаслосоюза с номером и датой исходящей регистрации. Там же — штамп Маслоцентра с номером и датой входящей регистрации.

№ 87

Из стенограммы закрытого совещания при Сибкрайисполкоме по вопросу о состоянии молочного животноводства и маслоделия в крае

г. Новосибирск

27–28 сентября 1928 г.

Тов. Каврайский: <...>^{1*} Теперь посмотрим, что имеется внутри самого животноводства? Если мы сравним состояние нашего стада в настоящем году с состоянием стада в 1913 г., то мы увидим, во-первых, что удельный вес овцы вместо 32% 13 г. занимает в настоящее время 46,4%. Это произошло при стабильном количестве, даже при понижении общего количества лошадей. Количество лошадей уменьшилось и удельный вес лошади упал с 25% до 15% при некотором росте, довольно значительном, стада крупного рогатого скота. Но здесь главную роль играла овца — на 43%, корова только на 29%. Мы имеем такое мнение относительно стада нашего скота. Если взять весь прирост, происшедший от 1913 г. до 1927 г., то мы увидим, что на долю коровы от этой обработки падает 6%, а на долю овец — 68,6%. Вот тут имеются некоторые товарищи, которые находят, что собственно все дело в маслоделии заключается в разрешении кормового вопроса, и тогда все будет обстоять блестяще. Мы видим, как разрешается кормовой вопрос для коровы и овцы. Надо надеяться, что овца также питается сеном, как и корова. (Тов. Эйхе: Овца требует даже гораздо лучшего сена, чем корова). Да, она требует лучшего сена, значит тем более

* Примечания в конце публикации.

это важно. Я считаю, что тут большой разницы нет. (Голос с места: Надо еще кое-что добавить к сене для овцы). Я считаю, что очень большой разницы в сене, которое дается для овцы и коровы, нет. В особые тонкости я не буду вдаваться. Нужно сказать, что стадо овец выросло в настоящем году до 12 милл[ионов] штук против имеющих 3 милл[ионов]. Также совершенно ясно, что для этих овец также необходимы какие-то пастбища и нужно принять во внимание, что после овцы лошади и коровы едят уже неохотно. Отсюда следует, что овца отбивает пастбища у коров и лошадей. Вопрос заключается совсем не в том, есть ли у нас пастбища, а в том, для кого они отводятся. Пастбища у нас отводятся главным образом для овцы, а нам они необходимы для коровы. Если бы крестьянину было выгодно заниматься молочным хозяйством, то он отводил бы большую часть пастбищ коровам, а не занимался бы в большей степени овцеводством. Поэтому те товарищи, которые говорят о жестоком кормовом кризисе — они забывают о других экономически важных участках и уделяют внимание только этому кормовому кризису.

<...>

Очевидно, что корова невыгодна, не имеет той цены, которую она должна иметь. Очевидно, она этой цены не имеет. Корова должна быть выгодна как молочный скот, следовательно, здесь дело в цене на молоко. Насколько выгодны эти цены и могут ли они конкурировать с двухсотпроцентным увеличением цен на шерсть, овчину и т.д.? Мне кажется, что не могут. Если мы сравним цены на молоко, существующие в настоящее время, с довоенными ценами, то увидим, что цены на молоко в общем выросли гораздо слабее, чем цены на масло. А цены на масло примерно находятся в том же соотношении с ценами на пшеницу, как в довоенное время. <...>

Тов. Кузнецов: <...>² Первая ошибка т. Каврайского заключается в том, что он ищет причины, влияющие на падение молочного хоз[яйст]ва не в объекте, а в вытекающих следствиях из объекта. Он ищет эти причины в самом следствии, а не берет и не рассматривает, не находит самый объект, который привел к известным следствиям в развитии сельского хоз[яйст]ва. (Тов. Каврайский: Где и в чем это заключается?).

Вторая ошибка тов. Каврайского заключается в том, что он противопоставляет отдельные отрасли сельского хоз[яйст]ва друг другу. Он не допускает совместного хозяйства, совместного развития отдельных отраслей сельского хоз[яйст]ва. На этом я и остановлюсь в своем выступлении.

Он говорит, существуют две основные причины, которые влияют на развитие маслоделия. Какие это основные причины? Первая основная причина, по тов. Каврайскому, выходит та, что так как за последние годы страшно (как он выразился в одном из своих выступлений на молочном совещании) возросла товарность зерновых культур, и что этот страшный рост товарных зерновых культур влияет на развитие маслоделия. Я считаю, что это не объект. Рост зерновых культур, влияющий, по тов. Каврайскому, на развитие маслоделия, не является объектом, а следствием какого-то другого объекта, каких-то основных коренных причин, которые привели их к следствию, что мужики в деревне смогли выбросить на рынок несколько больше товарного зерна, чем в прошлом году.

Вторая основная причина, на которой останавливается т. Каврайский, заключается в том, что у нас получился небывалый рост овцы. Он об этом в своей статье говорит довольно красочно, что при сокращении фонда внутреннего крестьянского потребления хлебопродуктов овцеводство выдвинулось на первое место, разумеется, в ущерб развитию прочих отраслей скотоводства. Эта победа плодovitой и неприхотливой овцы, победа экстенсивного типа животноводства над интенсивным типом, победа [...] (не слышно) [овцы над] товарной коровой, защиту которой мы должны организовать. И т.д. и т.д.

Таким образом, он вторую основную причину находит в непомерном росте овцы. Это тоже является не объектом, который заставил крестьянство развивать овцеводство, к этому надо подходить, как к следствию, по которому надо искать какой-то другой объект, приведший к необходимости для сельского хоз[яйст]ва развивать овцеводство. (Тов. Каврайский: Я не нахожу выгодным).

<...>

Тов. Эйхе. <...>³

Тов. Тимпко: Хотя в своем слове я и коснусь этих вопросов, но все-таки разрешите мне сначала кратко на них

ответить. Считает ли молочная кооперация дробление хозяйства и кормовой кризис основными моментами? Да, считает оба эти вопроса основными. Я подробно сейчас на этом не буду останавливаться, так как коснусь этого в своем слове. Осуществлено ли районирование? Да, но говорить о результатах еще рано, потому что прошло 6, даже только 5 месяцев, так что теперь делать выводы еще трудно.

Разрыв цен. Разрыв цен был до сих пор на рынке небольшой, и мы больше всего снабжали г. Новосибирск. Он имеет в этом отношении исключение. До последнего времени он был в достаточной степени снабжен маслом. Только первый месяц сейчас Новосибирск находится в затруднении с маслом. Все же другие города все лето находились на голодном пайке, и кое-где масла совсем не было. Поэтому цены на городских рынках на эту кислятину, на топленое масло, поднялись выше и продавали топленое масло до 70 к[оп]. за фунт, за 400 грамм[ов]. Масло очень плохое и есть случаи (это имеется и в материалах тов. Каврайского), что 400 грамм[ов] масла продавались по 80 с лишним коп[еек]. Я не говорю уже о качестве, так как мы все знаем, каково бывает кустарное масло.

<...>⁴

Тов. Харламов. <...>⁵ Под влиянием нашей экономической политики мы знаем, что у нас за последнее время происходит довольно быстрое свертывание товарного хозяйства как в полеводческой, так и в животноводческой части. В полеводческой части мы это отчасти парализовали теми капитальными вложениями, которые мы вкладываем туда. Мы влагаем в мертвый инвентарь батрацких и средняцких хозяйств крупные капитальные вложения. Поэтому мы не видим большого перебоя в зерновом хозяйстве и в продукции.

Совершенно другое мы видим в животноводстве. Мы видим, что здесь есть свертывание товарного хозяйства. Что мы тут сделали? Ничего. Мы не успели насытить капиталами бедняцкие и средняцкие хозяйства и организовать животноводство. Получился разрыв, который мы сейчас и называем кризисом. Затем: мы еще отстали с капитальными вложениями при мероприятиях в животноводстве. Как известно Сибкрайисполкому, разговоры об этом все время идут. Ставку на животноводство в Си-

бирском крае мы проповедуем уже лет 5, но нет достаточных капитальных вложений. <...>

Тов. Сахаров: <...>⁶ Мне кажется, что то положение, которое мы сейчас переживаем — кризис маслоделия — не является народившимся только сейчас. Он подготовлялся постепенно, благодаря всем условиям экстенсивного животноводческого хоз[яйст]ва. Этот кризис — с одной стороны, и с другой стороны — дробление крестьянского хоз[яйст]ва в сторону уменьшения товарности отдельных хоз[яйст]в, и, наконец, кормовой кризис, опять-таки являющийся в значительной степени следствием экстенсивности хоз[яйст]ва, — все эти условия обеспечили тот кризис, который мы переживаем. Потому что никаких других причин, помимо тех, которые совершенно верно являются субъективными причинами, нет. Так бы я назвал еще недостаточно налаженное наше хоз[яйст]во, плохую работу заводов, разрыв цен на молоко, недоведение до установленной цены и т.д. Все это верно, все эти причины имеются налицо.

За краткостью времени я не могу остановиться на всем подробно. На них указывал и тов. Тимпко. Я буду говорить об основных причинах. Мне кажется, что в значительной степени этот кризис наблюдается и в зерновом хоз[яйст]ве. Там целиком и полностью та же история — в сторону дифференциации хоз[яйст]ва, уменьшения наличия крупных хоз[яйст]в, высокой товарности и т.д. Все это сказалось. Из всего этого следовало бы сделать совершенно естественный вывод, который не делает тов. Тимпко и другие товарищи. Я думаю, что совершенно необходимо организовать центр молочного хоз[яйст]ва и конкретно насаждать товарность молочного хоз[яйст]ва. Очевидно, что уклон должен быть в сторону коллективизации, а не в сторону укрупнения индивидуальных хоз[яйст]в. <...>

Тов. Эйхе: Я взял слово себе. Кажется, и в порядке очереди слово принадлежит как раз мне. Прежде всего я хочу сказать насчет значения нашего совещания.

Прав тов. Кузнецов, который говорит, что особое значение сейчас имеет широкая дискуссия таких вопросов. Я лично придаю докладу тов. Каврайского большое значение. Мы здесь, в довольно узком кругу вскрываем такие вопросы, которые нам придется освещать на пленуме

крайисполкома и придется поставить в повестку дня доклады о маслоделении и животноводстве. Мимо этих вопросов нам пройти никак нельзя. Каврайский очень добросовестно этот вопрос разработал. Согласны мы с ним или нет — это дело другое, но что он добросовестно разработал этот вопрос, это каждому видно. О разногласиях говорить сейчас не будем. Кто не согласен, пока будем мириться.

Насчет некоторых других моментов, которые здесь были задеты. Мне очень жалко, что нет у нас другого человека, который также специально готовился к докладу на сегодняшнем совещании по линии Сибплана. Я говорил примерно месяц тому назад об этом и дал задание Сибплану подготовить основательно вопрос о маслоделении и требовал от него справки. Они обещали мне приготовить и сказали, что материал уже готов и есть разногласия с Каврайским. Я сказал, что тем лучше, так как будет более живой обмен мнениями и будет возможность увидеть истину из этого обмена, которую мы ищем. Оказалось, что такой возможности мы не получили. Будем надеяться, что к заседанию президиума, где мы должны будем вынести решение по этому вопросу, тов. Харламов приготовит доклад по этому вопросу и учтет все, что тут говорилось, чтобы президиум мог это учесть и Сибплану представить дополнительные данные. Было бы лучше, если бы здесь они были уже предъявлены. Может быть кое-что по этому вопросу тов. Хронин скажет.

По существу тех вопросов, которые были задеты. Первое — насчет хозяйства. Конечно, нам тут нельзя идти по такой линии. Мы ухватились за зерновое хозяйство, за маслоделие, за шерсть, а об остальном забываем. Такая постановка, такое ковьяление на костылях — это неправильное ведение хозяйства, это самый плохой способ, который мы можем применить. Все должны знать, что нужно так вести хозяйство, чтобы оно развивалось и чтобы планомерно развивались все отрасли хозяйства, которые нам нужны. По-Каврайски выходит то же самое. Я его и понимаю так, что нужно хозяйство развивать планомерно. Но нужно сказать, что в плане имеется колоссальное количество срывов. Ведь шутка ли сказать, что в прошлом году в целом ряде округов, и в этом году особенно, был целый ряд срывов маслоделия.

Возьмем овцу. Разве тут не имеется определенно явно-го недоучета общей установки и не идет ли это дело развития овцеводства в ущерб развитию маслоделия? Идет, и от этого никуда не денешься. Отсюда нельзя сделать вывод, что нужно овцу резать. Нужно так спланировать, чтобы овца не вышибала корову. Карл Маркс писал, что овца съела людей. У нас выходит, что корову съедают. Это нельзя терпеть. Когда мы говорим о планировании хозяйства, то нужно смотреть не только с точки зрения сегодняшней конъюнктуры, но нужно учитывать и более далекие перспективы. Если мы подходим к планированию только с точки зрения сегодняшнего дня, то это будет неправильно.

К чему я это говорю? Для того чтобы ответить Харламову и Кузнецову насчет зернового хозяйства и всего остального. Нужно так смотреть, что Сибирь в дальнейшем не может быть поставлена в такое положение, что она будет в основном только зерновой район. Туркестан питать хлебом мы должны, но и масло мы должны дать. Туркестан масло также требует. Значит тут нужно планировать вопрос маслоделия не только с учетом конъюнктуры сегодняшнего дня, но и надо учитывать перспективы сибирского края в пределах нашего общего хозяйства: что от нас требуют и что мы, как далекая окраина, как богатый район, можем дать наиболее нужное, необходимое и рентабельное. Вместе с тем нужно, чтобы это было наиболее рентабельно для нашего крестьянского хозяйства. (Голос с места: В перспективах стоит проблема зерновых культур остро). Я тоже скажу так, что в перспективе, если бы мы исходили только из того, что растет потребление и слабо развивается товарность, то более остро стоит вопрос о масле. Поэтому нужно здесь сказать, что у нас одно остро, а другое нет. Такого положения нет. У нас остро стоит тот и другой вопрос и вообще более остро в маслоделии. Я считаю, что когда мы говорим о планировании, то нужно исходить из определенной наметки. Я не вижу такой наметки, из которой мы могли бы находить, что это стало не совсем рентабельная отрасль, что мы тут будем вкладывать свои силы и труд в другие отрасли хозяйства.

У некоторых товарищей, мне кажется, в разговорах сквозит такой момент иногда: авось, выгоднее развивать

мясное дело, а не маслоделие. Так к вопросу подходить мы не можем. Я утверждаю, что для сибирского хоз[яйст]ва, а также в общегосударственных интересах маслоделие является чрезвычайно важной отраслью, и дать этой отрасли дойти до состояния упадка и снижения — для нас вещь совершенно немыслимая. Сейчас под нашу нищету в этом отношении начинают подводить некоторую идеологическую базу. Я читал ст[атью] одного профессора (фамилию я забыл), который говорит таким образом, что в старых районах развитого маслоделия происходит переустройство хоз[яйст]ва и в дальнейшем маслоделие там развиваться не будет. Поэтому необходимо вскрывать новые районы и бросать туда все средства государства, всю энергию, ибо там эффект будет гораздо больше. Нам кажется, что против такой постановки необходимо протестовать. Мы не можем с этим мириться, мы не можем принимать, что достигли определенного предела в развитии маслоделия и сейчас перед нами стоит только закат, красивый или нет — это от нас зависит, но самый настоящий закат. С такой установкой мы мириться никак не можем.

Что мы сейчас имеем в области маслоделия? Я думаю, что те цифры, которые мы имеем, показывают, что определенный кризис, определенная заминка безусловно имеется, мы имеем большие затруднения в области развития маслоделия (Тов. Каврайский: Кризисообразное состояние маслоделия). Вот именно, кризисообразное состояние. Лучшим показателем этого может служить ход заготовок. До 1925 г. включительно мы поднимались, маслоделие быстро росло. В 1926 г. темп роста несколько замедлился, в 1927 г. темп роста замедлился еще больше, а в этом году наблюдается определенный упадок маслоделия. Это достаточно серьезный сигнал для нас, и на него мы должны обратить внимание. Спора о состоянии маслоделия быть не может. Никто не говорил, что у нас в этой области имеется благополучие — это первое, что надо подчеркнуть. Дальше у нас намечается спор по разным вопросам. Причины, мне кажется, можно разделить на 2 группы и спорящих — на 2 стороны. Одна спорящая сторона переносит особое ударение на такие вопросы, как отсутствие кормов, так называемый кормовой кризис и уравнение обеспеченности скотом. На эти момен-

ты они переносят особое ударение и отсюда считают необходимым начать все лечение. Я сперва скажу несколько слов насчет этих двух факторов.

Я думаю, что для нас всех, здесь находящихся, совершенно ясно, что мало обеспечены коровами. Конечно, хоз[яйст]во не стало крупнее, и отсюда установка на развитие животноводства. Колхозы — вот основное звено, за которое мы должны крепко держаться и которое должны развивать. Если мы схватимся за это звено, то сумеем добиться более лучшего эффекта и более быстрого движения вперед.

И второй вопрос также ясен: что когда корова будет кормиться не сеном, а жмыхами, будет больше молока и нам будет больше пользы. Если мы будем давать ей отруби вместо грубого корма, будем поить ее теплой водой, а не на реке, то это все (азбучные истины), ясное дело, будет повышать удойность коровы. Ведь не в такой плоскости ставит тов. Каврайский этот вопрос о кормовом кризисе.

Вторая причина. Мне кажется, что товарищи, которые говорят об этом и особо на это ударяют и только в этом видят спасение, являются до некоторой степени фаталистами в том отношении, что они в объективной обстановке видят причину кризиса и очень мало внимания уделяют тем субъективным причинам, которые зависят целиком только от нас.

Например, тов. Тимпко. Со стороны всего его аппарата имеется особое ударение, когда он произносит слова о второй причине. Это есть стремление оградить себя и свой аппарат от доли субъективной вины, которая падает на его аппарат. И поэтому особое ударение они делают на эти две причины.

Я остановлюсь на вопросе о кормах. Надо быть дураком, чтобы спорить против того положения, что если корову кормить лучше жмыхами, корнеплодами и т.д., то она даст больше молока. Об этом никто не спорит. Но вопрос стоит таким образом: если у нас сейчас меньше тех же кормов, которыми крестьянин кормил свою корову все время — и в прошлом, и в позапрошлом, и 10 лет тому назад — меньше ли у нас этих кормов? (Тов. Тимпко: Меньше). А я отвечаю, что такого резкого падения этих кормов у нас нет. Грубых, скверных кормов, которыми сибирский крестьянин кормил свою корову, у нас имеется

не меньшее количество. Но мы говорим о кормовом кризисе в Сибири. Я вполне согласен, что у нас в Сибири есть кризис в том смысле, что мы не даем корове того корма, который дает максимальный удой. Характерный пример: в этом году в Сибири меньше тех кормов, которыми сибирский крестьянин всегда кормил свою корову — это неверно. Это ничем не доказано, тов. Харламов.

Затем, товарищи, надо увязать как-то концы с концами, когда вы защищаете такое положение, что грубых кормов, которыми крестьянин кормил свою корову, стало меньше, — его надо увязать с жизнью. Я считаю, что крестьянин это человек, который подходит к вещам совершенно реально, а не на словах. Что же мы видим, как этот крестьянин подходит к своему стаду и к вопросу о кормах? Мы видим, что его стадо из года в год увеличивается. Как же, товарищи, вы это увяжете? Кормить ему нечем, а количество коров увеличивается. Что же: коровы друг другу хвосты едят что ли (Голос с места: Голодают). Крестьянин никогда не приобретет лишнюю корову, если видит, что у него коровы дохнут, что их нечем кормить. (Голос с места: Он кормит соломой). Всегда он соломой кормил. Чтобы он приобрел лишнюю скотину без обеспеченности кормами, не зная, чем он будет кормить даже тот скот, который у него имеется, это совершенно неверное положение. Я думаю, что рассуждать так — это значит совершенно не знать крестьянина. Я думаю, что тов. Харламов еще не забыл крестьянского хоз[яйст]ва. Или пусть Сукач скажет, купит ли крестьянин лишнюю корову, когда у него нет корма? Будет ли выпаивать лишнего теленка, если у него нечем кормить? Никогда, товарищи. Надо быть кабинетным человеком, оторванным от действительной жизни, не видевшим никогда крестьянского хоз[яйст]ва, чтобы утверждать, что крестьянин будет приобретать дополнительную корову, когда у него нет корма. Этого он никогда не сделает. (Тов. Кузнецов: [голодного] много скота). Да, но скота стало больше в других районах. Мы имеем маслодельческие районы, в которых скота стало больше, чем было. (Тов. Кузнецов: Голодного).

(Голос с места: Коров голодающих стало больше). В таком отношении, как ты понимаешь? Может быть, недокормленных жмыхом, отрубями, но докормленных так,

как понимает крестьянин. Я показывал вам анкеты по Новосибирскому округу не потому, что они говорят о том, что крестьяне хорошо кормят коров. Они коров кормят черт знает какими кормами. Кормят так, что за это дубиной надо кое-кого по головам отдубасить. Но они кормят так, как всегда кормили. Что крестьяне отвечают на анкеты? Они отвечают, что они таких кормов, которыми кормили их деды и отцы, имеют достаточно. Вот что отвечают. И только 5 анкет отвечает, что таких кормов недостаточно. (Тов. Сахаров: Нет, не так). У вас других материалов нет? (Тов. Сахаров: Есть). Если у вас нет таких материалов, то как вы можете доказать ваше положение? Вы можете только сказать, что те материалы, которые у вас есть, они никуда не годятся. Нельзя так подходить, что у меня других материалов нет и поэтому другие никуда не годятся. (Тов. Сахаров: Есть, исследование СибРКИ). Исследование, которое происходило из того, что у нас плохой корм и что у нас не хватает грубых кормов, — это не доказано. Харламов говорит, что я защищаю консервативным способом корма. Не так стоит вопрос. Я вам доказываю, что вы хотите нашу совместную, субъективную вину свалить на субъективную обстановку. (Голос с места: Корма — это наша субъективная вина). Это труднее преодолимая вина, чем другие какие-нибудь причины.

Как у нас обстоит дело с кормами? Тут быстро не шагнешь. Нужно ввести совершенно другие способы хозяйничания, а это чрезвычайно трудная и сложная задача. Мы сейчас переживаем кризис, который получился потому, что у нас уменьшилось маслоделие, тогда когда у нас старые способы кормления и средств кормления достаточно. Все-таки стало масла меньше, чем в прошлом году. На это нужно смотреть. Как можно скользить по поверхности и говорить, что кормление плохо. Так было и в прошлом. Почему масла стало меньше? (Голос с места: Нормы стали меньше). Это не доказано. Если бы у нас в Сибири это было так, что в два года выкосили все угодья и убавилось количество скота. Тогда уменьшились бы и нормы. Мы же видим, что 4 милл[иона] десятин осталось невыкошенных. Если увеличилось количество скота, то вы не знаете, насколько крестьяне увеличили посевы. (Голос с места: Это в Нарымском крае Каврайский подсчитывал. Тов. Каврайский: В Камне много невыкошен-

ных десятин, по паровой линии). Я не говорю о Хакасии и Нарымском крае, но и здесь, по Сибирской магистрали сколько угодно есть.

А теперь так, товарищи. Я считаю, что соображения мужика не таковы, чтобы он так рассчитал свои корма, чтобы корова свой хвост грызла. Это было бы неправильно.

Второй вопрос насчет перегруппировки стада, насчет уравнения стада. Это правильно, но в каком размере? Что мы видим? (Голос с места: Отсюда и увеличение стада). Я не забываю, что у нас абсолютное количество коров выросло потому, что (голос с места: Хозяйство больше стало?) отставание коровы от роста населения и большее, чем количество хозяйств, выросло количество коров. Нельзя цифры отрицать. (Голос с места: отстает от роста населения и от числа хозяйств). Вот что мы видим по коровам. В 25 г. было бескоровных хозяйств 8%, а теперь стало 6%. С одной коровой было 40%, стало 35%. Здесь также уменьшение. С двумя-тремя коровами было 41%, стало 31,8%. С 4 и больше коровами было 10 процентов, стало 14%.

О чем это говорит? О том, о чем здесь говорил тов. Тимпко. Я говорю, что не говорит об этом. В 25 г. мы имели успешный рост маслоделия. В 26 г. мы двигались вперед. Тогда уравнение не играло роли. Когда теперь произошла некоторая концентрация, тогда сразу это учли и стали выдвигать. Нельзя, тов. Тимпко, все сваливать на Онуфрия и Антония. Это дело не выходит. Иногда это дело подходит, но чаще всего не проходит. Я не хочу сказать, что мы здесь можем обойти вопрос о крупном товарном хозяйстве и о том, чтобы создавать крупные колхозы, которые имеют определенное направление. Я подчеркиваю еще раз и готов три раза в день подчеркивать, что за это нужно взяться, нужно дать определенные силы и средства. Но я против того, чтобы объяснять теперешний кризис этим фактом. Это не подходит. Этим можно объяснить другое, замедление и т.д., но падение маслоделия нельзя этим объяснять, а мы имеем падение. Вот как мне рисуется это положение.

Второй момент, который тут выставляли. Я считаю, что вопросами кормления особенно интересуется тов. Кузнецов в Барнаульском округе. Там проделана также

большая работа. Это большие достижения, и я всячески приветствую в этом отношении всякие выступления тов. Кузнецова и бываю рад, что он заостряет это положение. В другом округе, в Бар[абинском], также заостряется на этом внимание. У них имеется больше полутора тысяч пуд[ов] корнеплодов. Очевидно, в Барнаульском округе после отъезда тов. Кузнецова работа не остановилась. Но эти две причины выставлять основными нельзя. Мы тогда будем замазывать другие причины и грехи, которых очень много кроется в наших неудачах. Я считаю, что тут установка, которую дал тов. Кузнецов по кормовому вопросу, — нужно заострить. По вопросу о колхозе и товарном хозяйстве также придется сказать.

Я против того, чтобы нам останавливаться на этих двух причинах, [но нужно указать], что этот вопрос зависит от нашей молочной кооперации. Тов. Тимпко очень хороший работник, но я ему часто говорил, что вы вашим стремлением к монополии, не имея соответствующей организации и соответствующих работников, окажетесь в таком положении, что вы не сможете поднять масло. Мне кажется, что сейчас тов. Тимпко находится как раз в таком положении, когда на вас все будут говорить. Нужно сказать, что грех молочной кооперации здесь очень большой.

<...>

... но ведь те цифры, которые приводил тов. Каврайский насчет сети, — это убийственные цифры. (Тов. Тимпко: Это не зависит от заготовителя. Тов. Каврайский: От организации хоз[яйст]ва). Артели — это есть ваше звено, и вы отвечаете за работу артелей. Раз вы не можете поставить работу так, чтобы крестьянину стало выгодным маслоделие, вот в этом беда. Я так думаю, что вы отвечаете за работу каждой артели. (Тов. Тимпко: Это и есть). Если также те цифры, которые огласил тов. Каврайский, взять на счет цены, то это также убийственные цифры. (Тов. Тимпко: Независимо от того, 10 или 30 заготовителей). Это большой вопрос — было ли бы так, если бы в этом деле не была вам предоставлена монополия, если бы там работал еще Госторг? (Тов. Тимпко: В этом году там наблюдается самое крупное падение, где мы оба работаем: в Барабинске и Таре).

Два слова насчет заводов. Давать лозунг: назад к карли-

ковым заводам — это извращение всех наших установок, это можно говорить только тогда, когда хочешь шаржировать своего противника. Я считаю, что тов. Каврайский такого лозунга не давал. Если же он давал, то давайте наклеим ему как следует, чтобы карликовые заводы ему и не снились. Но мне кажется, что он такого лозунга не давал. Он говорил, что строить крупные механизированные заводы следует только создавши предварительную базу. А у нас сплошь и рядом бывает так, что на постоянном месте, где строится механизированный завод, дело обстоит таким образом, в смысле экономической базы, что этот завод будет пять лет пугать крестьянина всякими вычетами, так как производство этого завода будет нагружено далеко не полностью. Положение в таких случаях создается такое, что крестьянину остается только за голову хвататься.

И второе — это охват населения нашими заводами. Мне кажется, тов. Тимпко, надо дать такую справку, что у нас есть рост охвата. Это не доказывает, что при большем росте охвата мы могли бы получить лучший результат. Характерна таблица, которая приведена в статье тов. Каврайского, насколько процентов от того села, где был завод. 90%. А у нас гораздо меньшее количество. Это, товарищи, характерная штука.

Два слова еще насчет капиталовложений. Я считаю, что предложение тов. Харламова совершенно правильно. Здесь у нас есть практический разрыв с нашей политикой. Мы кричим и говорим о важности маслоделия, а когда подходим к вопросу о капиталовложениях, то оказывается, что мы не двинулись с места. Я думаю, что этот момент нам придется решительнейшим образом заострить.

Дальше — неизбежны выводы, которые нам придется делать сегодня — завтра: это вопрос насчет цены на масло. Изменивши цены на хлеб, мы не можем не изменить цен на масло. Вопрос капиталовложения, если понимать его в широком смысле слова, зависит не только от нас: население также вкладывает капиталы, развивая ту отрасль, которая является наиболее рентабельной. А сейчас у нас станет такое соотношение цен между хлебом и маслом, что увеличение капиталовложений в маслоделие вряд ли будет приемлемо. И нам надо сделать практический вывод: изучить соотношение по ряду отраслей хоз-

[яйст]ва, которое теперь произошло в связи с изменением цен на зерновые культуры. И тут нам надо будет оговориться, выяснить, какие мы должны внести в дальнейшем коррективы, какие отрасли останутся по-прежнему, а какие отрасли, которые мы хотим развивать так же сильно, как зерноводство, нам надо поставить в такое положение, чтобы не пришли в упадочное состояние. Этот вопрос надо изучить, проработать. Скажем, шерсть. Эта часть животноводства слишком даже выгодна. Может быть, необходимо сделать так, чтобы зерноводство и маслоделие развивались одинаковым темпом. То же самое в вопросе о масле. Надо поставить вопрос об увеличении цены, если мы не хотим, чтобы маслоделие отставало от зерноводства.

Я не знаю, почему тов. Тимпко обошел молчанием вопрос о выдаче авансов. Это такой вопрос, который всегда практиковался самым решительным образом. Навертывается такой вопрос: вы помните, что мы запретили авансирование в 1925 г.? (Тов. Тимпко: В 26-м). Мы в 25 г. запретили, а в 26 году сразу увидели ослабление темпа подъема маслоделия. Я лично не изучал этого вопроса: нет ли здесь некоторого совпадения?

Тов. Хронин: <...>⁷ По поводу кормового вопроса, моему, можно спорить, сколько угодно и все-таки. Когда президиум Сибкрайисполкома поручил президиуму Сибкрайплана проработать вопросы кормообеспечения Сибирского края, к сожалению, ни Сибстат, ни Сибземуправление не дали нам сведений, и мы должны были предложить президиуму Сибкрайисполкома принять этот вопрос только в порядке постановки. Из этого следует, что можно оперировать этими цифрами и так, и этак; сколько крестьянин давал корма своей корове в дореволюционный период и как давал, — мы не можем сказать, как не можем сказать, сколько он дает и сейчас. Это можем интуитивно предполагать и только. Но если идти по интуиции, то можно заметить, что поскольку существовало такое положение, когда крестьянин не мог вывозить хлеб и зерновую продукцию, то естественно, что дополнительно к таким кормам, которые давали корове, давали и эту продукцию. Нормы, которые мы учитываем, говорят, что нормы в Сибирском крае были высоки по сравнению с другими. Если же посмотреть по сравнению с Централь-

ной Россией, то нормы потребления здесь хлеба были выше, чем в других районах. Это не могло не сказаться на кормлении скота. Сейчас мы вывозим хлеба больше, чем раньше.

Могло ли это сказаться на кормлении скота? Конечно, могло. Я не вижу доказательств того, чтобы была реализована та позиция крайисполкома, которая была относительно травополя в нашем сельском хозяйстве. Нужно сказать, что энергичными мы тут не были. Мы больше говорим, чем делаем. Я считаю, что крайисполком, когда обосновывал свою позицию, понимал так, что нужно знать достаточную базу для развития маслоделия. Для чего сейчас реализовали эту позицию, которую мы защищаем и которая единственно правильна. Даже при такой форме учета стада, которого сейчас мы не имеем. Если допустить, что у нас кормового кризиса нет, то в чем же суть? Когда тов. Каврайский делал доклад, то он делал антагонизм между овцой и коровой. Следовательно, здесь что-то лежит. Должно быть, овца съедает какой-то корм, который нужен корове, и корова поэтому не развивается. Я бы просил бы Каврайского ответить: в чем существует антагонизм между овцой и коровой, если нет кормового кризиса. Может быть, у крестьян нет достаточно денег для того, чтобы развить и ту, и другую отрасль хозяйства. Мы упираемся в отсутствие капиталов, которые помогли бы крестьянину рационально использовать свое хозяйство в том или ином направлении. <...>

Тов. Мосунов: <...>⁸ О том, что кормовой вопрос имеет большое значение, этого, конечно, отрицать не надо, особенно использование сильных кормов действует на увеличение товарности масла. У меня имеется по некоторым маслоартелям обследовательские материалы, которые характеризуют положение этого дела следующим образом (взято 8 хозяйств, применяющих сильные корма, и 8 хозяйств, не применяющих сильных кормов). При равном количестве кормов получается следующая картина — хозяйства, применяющие сильные корма, дают занос молока за известное время 615 пудов, а хозяйства, не применяющие сильных кормов, дали занос молока 304 пуда. Как видите, применение сильных кормов дает соответствующий эффект почти в 2 раза, и кормовой вопрос имеет немалое значение, но делать его для текущего года

центральным, мне кажется, тоже нет оснований. Если учесть прошлый год и сравнить его с текущим годом, то получается следующая разница: в прошлом году мы при применении сильных кормов для нашего маслоделия почти ничего не делали, и это применение дало почти максимум, 200 тыс. в год, мы дали довольно значительное количество сильных кормов, т.е. жмых дали 570 тыс., отрубей — 1 мил[лион] 75 тыс., или в переводе на масло мы должны были получить эффект до 200 тыс. пудов. Как видите, результат итога заготовок — не эффект, а идет в сторону снижения. Поэтому если сравнить кормовой вопрос с прошлым годом при отсутствии внедрения в прошлом году сильных кормов и значительной даче в этом году, мы результаты имеем в сторону понижения, а не повышения. В чем же основной вопрос? Мне кажется, что основной вопрос, как многие товарищи отмечали, очевидно, будет заключаться в том, что для промышленного маслоделия у нас нет соответствующего стимула. Я хочу сказать в отношении выплаты за молоко. Если остановиться на росте наших заготовительных цен, то мы имеем против прошлого года рост заготовительных цен, который мы определяем в 22%. Если обратиться к выплате за молоко, то мы имеем повышение против прошлого года в отношении выплаты за молоко всего на 7%. Отсюда можно сделать вывод, что наши хорошие, высокие заготовительные цены не доходят до сдатчиков молока, в наших некоторых звеньях эти высокие цены застреваются, уменьшаются и до сдатчика доходят в проценте большого снижения. <...>

Следующий вопрос, на котором я хотел остановиться, это в отношении овцы, является ли более выгодным сейчас для сельского хозяйства производить развитие овцы. Если исходить с точки зрения заготовительных цен и соотношения их между маслом и, скажем, шерстью, то как будто бы именно создается стимул в пользу овцы. Заготовительный индекс на коровье масло по отношению к 15-му г. в этом году составляет 162%, а индекс шерсти по отношению к тому же году составляет 239%. <...>

Теперь относительно дойных коров. Валовой доход от коровы нами определен в 34 руб. (кругло). За вычетом всех расходов, связанных с кормлением и пр., чистая

прибыль коровы будет выражаться примерно в 23 руб. при среднем удое в 49 п[удов]. Это по юго-западным округам. Средняя стоимость коровы мясной, если ее превратить в мясо, будет выражаться в сумме 34 м[...] р[уб]., за исключением всех расходов, связанных с этим, чистая прибыль крестьянина — 12 руб. 94 коп., т.е. округло — 13 р[уб]. Таким образом, тот момент, который здесь отмечали товарищи, что сейчас у нас направление с промышленным маслоделием приобрело мясной уклон, не подтверждается, и с точки зрения политики цен мы этого не наблюдаем и не должны наблюдать. Поэтому я считаю, что утверждения товарищей в этом отношении совершенно не основательны. <...>

Тов. Сукач: Я буду говорить чисто по-крестьянски, с крестьянской колокольни. Тут конечно надо отдать некоторую справедливость тов. Харламову, я к нему полностью присоединяюсь, за исключением одного момента его выступления, когда он сказал, что мы никогда не нагоним довоенное соотношение. Это неверно, тов. Харламов, если захотим, то нагоним. (Тов. Харламов: 40% хотят вернуть довоенное соотношение, и конечно это не удастся). Вы сказали, что мы никогда не вернем. Я с этим не согласен.

Теперь дальше, к самому существу: тов. Каврайский подошел совершенно объективно, он нарисовал нам ясную картину положения дел.

Но выступающие тут товарищи все находили различные причины и те или иные объяснения. Почему это так происходит, что и стада у нас больше и растет, и маслоделие как будто бы развивается, а все-таки заготовок масла нет? Я думаю, что здесь коренится единственная причина и этой причиной объясняется все: и рост овцы, и товарного хлеба, который приводил тов. Каврайский, и т.д. Я с Вами, тов. Каврайский, не согласен в части одного момента. Вы говорите, что зерновые культуры выгодны. Совершенно невыгодны. Я занимался подсчетом, сколько намолотит крестьянин за рабочий день, и получается, что скотоводческий уклон дает хоз[яйст]ву больше выгоды. (Тов. Каврайский: Теоретически или практически). Мое горе в том, что я не знаю теорию, а практически знаю, сколько я намолачивал раньше и сколько намолотит крестьянин. С такой практической точки зрения я и

подсчитывал, и получается, что животноводческое хоз[яйст]во все-таки выгоднее. Но почему же у нас падает количество масла? Мне кажется, что здесь единственная причина заключается в том, что наше сибирское хоз[яйст]во переходит в натуральное хоз[яйст]во. Этим объясняется рост овцы, потому что овца в натуральном хоз[яйст]ве дает мужику и шерсть, и овчину, и чулки, и варежки и т.д. Он сам обрабатывает эту шерсть, которая играет большую роль для него: ему нужны рукавицы, нужны валенки, нужна шерсть на чулки и т.д. (Тов. Богуславкий: Это от недостатка товаров). Еще не то, тов. Богуславский, тут коренится другое. Я коснусь одной справки, которую мне дал тов. Каврайский. Когда я спросил у него, как идет дробление хозяйств, то он дал такие сведения, что прирост населения против довоенного времени составляет 29%, а дробление хозяйств — 41%. Значит, вывод ясен. Почему именно в нынешнем году наблюдается такой упадок маслозаготовок? Почему наш план так трудно выполняется? Тут давали такой рецепт, что в весенние м[еся]цы имелась бескормица и много других рецептов. Мне кажется, что здесь не то. Я был в своем селе, и хотя побыл там немного, всего 18 часов, но кое-что охватил. В этом селе 200 дворов, и в это лето произведено 29 выделов. Т.е. в 29 случаях произошло раздробление хозяйств, это не нормальных 3%, а тут получается, по-видимому, больше 10, около 15% выделов. Мне кажется, что здесь картина получается определенная. И на будущий год, по моему мнению, еще хуже отразится дробление хозяйств. Оно все больше и больше усиливается. Нужно смотреть на положение вещей так, как оно есть. Может быть, грубовато, но я стараюсь отразить положение крестьянства, как я его знаю.

<...>⁹

... вот тут, по-видимому, мы немного в этом году с этим налогом перегнули и именно с самообложением. Тем до обложения, которое мы делали, мы ударили крупные хозяйства, и они пошли на дробление. Например, возьмем такой случай: было три брата, имели 6—7 коров, они давали кое-какую товарность и очень основательную, а когда эти три брата разбились на 3 двора, когда этот факт еще не был зарегистрирован, когда по статистическому материалу этого еще не было видно, на деле эти хозяйства

распались, и в результате молока нет, потому что они получили по одной корове, а в крайнем случае — по 2 коровы, и, кроме того, осталась одна крестьянка, которая могла бы отнести молоко на завод. Теперь эта крестьянка должна была ехать на поле с мужем, а молоко оставалось дома, его некогда было отнести на завод. Вот где кроется причина, и эта причина, по-моему, неоспоримая. А о том, что у нас бескормица, спорить не приходится. Это факт, потому что бескормица в юго-западных округах есть. Но мы наблюдаем рост овцы, это говорит о том, что наше сельское хозяйство начинает переходить на мелкое хозяйство, начинает переходить на раздробление. Конечно, я согласен, что нам нужно на 100% поставить это дело, как говорил тов. Харламов. Я согласен, что нужно обратить большее внимание именно на коллективизацию сельского хозяйства, на создание крупного хозяйства, но это связано с известными вложениями. Нужно от разговоров перейти к делу, нужно вложить деньги и показать крестьянам, а мы пока сумели только раздробить крупные хозяйства, но не сумели показать крестьянину, каким путем можно создать крупное хозяйство. Мы работаем агитаторами, говорим, агитируем, но на практике в этой области пока что ничего не сделали. Я считаю, рецепт единственный — пойти по пути больших вложений в молочное хозяйство и в хозяйства другого вида. Нужно уделить этому больше внимания, и тогда мы сможем восстановить наше хозяйство и тогда, тов. Харламов, мы найдем недостающие 40%. Это можно сделать только таким путем. То, что мы пока что очень быстрым темпом пустили политику, и хозяйства стали сами по себе распадаться, это отражается на товарности масла. Если бы была такая бескормица, тогда другое дело. Сейчас, летом, известно, какой корм — подножный. Это дело компенсируется июнем месяцем. Вот все, что я хотел сказать. Я говорил, что я буду говорить чисто с крестьянской колокольни, так, как это есть на самом деле.

Тов. Кришталъ: <...>¹⁰ Если согласиться с тов. Каврайским, то надо думать о новых мерах, о том, что сделать с овцой. По-моему, этого совершенно не требуется, такие меры не нужны, а необходимо провести в жизнь все те решения, которые мы наметили. Надо доказать тов. Каврайскому, что кормовой вопрос играет не последнюю

роль, а является одним из самых основных. В этом нет никакого сомнения.

Тов. Шапшин: <...>¹¹ Я считаю, что раз мы имеем упадок маслоделия не только у нас в Сибири, то, видимо, есть общие причины, коренящиеся в структуре нашего хозяйства и сельского хоз[яйст]ва вообще. Нужно полагать, что тов. Сукач исходил из практики, а вышел, по-моему, глубоко диалектический вывод, что в наших условиях отдельные мелкие крестьянские хоз[яйст]ва уже больше товарного хоз[яйст]ва развивать не могут. Вот что получается. Тов. Сукач доказал это цифрами из практики. Если поглядеть на цифры, то так, видимо, и есть. Тут говорили, что перераспределение стада способствует в частности этому делу. Это не есть частная причина, это есть причина общая, что стадо перераспределилось в такой форме, что при таком состоянии количество коров на хозяйство и едока, товарность хоз[яйст]ва дальше не развивается и, конечно, товарность не может развиваться. Эта глубокая экономическая причина, а не просто какая-то частность. И так и надо считать: при том состоянии молочного хоз[яйст]ва, как оно есть сейчас в этом индивидуальном секторе, без особых причин ничего быть не может.

<...>

Тов. Минеев (содоклад Крайплана). Товарищи, я остановлюсь на 4-х, по моему мнению, основных причинах, которые нам следовало бы затронуть здесь. Это — о кормовом кризисе, затем — о ценах на молоко и на другие животноводческие продукты, об овце специально и о налоге. Если успею, то коснусь и вопроса о кооперировании, и в частности кооперировании маслозаводов. А также о дифференциации крестьянского хоз[яйст]ва.

Начну с кормового вопроса. Тов. Каврайский в своей статье, а затем и в докладе отрицает наличие кормового кризиса и даже кормовых затруднений. Он говорит, что, по его словам, это модная причина. Касаясь вопросов маслоделия, он не объясняет, так ли это. У нас нет прямых и ясных показателей, которые показали бы положение, характеризующее недостаток кормов. Таких показателей нет ни в статотделе, ни у молочной кооперации, ни в наших других органах. Но зато имеется целый ряд показателей [другого] порядка. Какие это показатели? Преж-

де всего это обеспеченность удобными землями на одно хоз[яйст]во. Правда, не по всей Сибири, а по некоторым южным округам — скажем, по Барнаульскому и Бийскому округам. Всех удобных освоенных земель в Барнаульском округе в 1882 году было 132 десятины на одно хоз[яйст]во. Теперь вместо 132 приходится 23 десятины. Ту же картину мы наблюдаем по Бийскому округу, а также по ряду других округов. Параллельно с этим посевная площадь все больше и больше расширяется. О сокращении кормообеспечения говорит хотя бы такое положение: как видно из доклада тов. Каврайского, в его данных имеются такие цифры: посевная площадь от 1913 г. к 1927 г. возросла на 18%, а количество скота — на 62%. Скажите, пожалуйста: посевная площадь ведь растет за счет уменьшения выгонов и залежей? На более сокращенной кормовой площади можно ли прокормить больше чем в $1\frac{1}{2}$ раза возросшее количество скота? (тов. Каврайский: Они бы подошли). Один этот факт говорит о том, что кормовая площадь из года в год все больше и больше уменьшается.

Что значит распашка площадей? Распашка площадей в условиях экстенсивного залежного сибирского земледелия приводит к тому, что срок отдыха залежей сокращается из года в год. А что при этом происходит? Некто Никитин в своей книжке, изданной в Москве Госиздатом, говорит следующее: «Производство кормов на залежах претерпевает ряд существенных изменений... (читает)». Значит если у нас были 20—30-летние залежи, то они превращаются теперь в двух-трех—пятилетние залежи. Ясно, что эти залежи теряют свои кормовые достоинства, на них появляются бурьяны и полынь, которые ни в какой мере не годны для корма корове и в значительной мере годны только для использования в качестве корма для овец. (тов. Каврайский: В 1913 г. были 30-летние залежи?) Отсюда вывод: кормовая база для крупного рогатого скота у нас все время сокращается. Но параллельно создается база в виде негодных кормов, которые могут быть использованы для овец. Это одна из причин роста овечьего стада. Это первый показатель.

Второй показатель вытекает из первого: это снижение обеспеченности сеном одной головы крупного рогатого скота. (тов. Эйхе: Откуда взяты эти данные?) Из

материалов статотдела, представленных в Сибкрайплан при специальном докладе и подписанных соответствующими товарищами из статотдела. Эти данные говорят о том, что в 1923 г. на одну корову приходилось 117 п[удов] сена, а в 1925 г. приходилось 88 пуд. В 1927 г. количество сена на 1 голову крупного рогатого скота упало до 81 пуда. Это по юго-западной Сибири. А если мы возьмем отдельные округа, то картина получается еще большее разительная. (тов. Каврайский: Овца съедает коровье сено). В Славгороде в 1925 г. — 52 п[уда], в 26/27 г. — 44 п[уда], в Рубцовске имелось на голову 78 п[удов], а теперь стало 69. В Омском округе имелось 98 п[удов], стало 87. О чем это говорит? О наличии кормового кризиса или нет? Помоему, да.

Сибмаслосоюз в печатном отчете пишет, — не знаю, на основании каких данных, но этой книжке я доверяю. В 1926 г. кормов было на каждую голову крупного рог[ато]го скота 119,5 п[удов], а в 1927 г. — уже только 100 пуд. Тов. Каврайский, странно отрицать кормовой кризис и одновременно говорит, что овца съедает коровий паек. Это противоречие, это какая-то неувязка между 2-мя оценками положения. Если так, мы имеем наличие кормового кризиса, если кормового кризиса не было бы, овца не могла бы быть конкуренткой корове и кормиться за ее счет. Здесь, безусловно, налицо логическое противоречие.

Наконец, есть ли у нас кормовой кризис или нет? Целый ряд решений Сибкрайисполкома за 3 последние года касался этого вопроса; я всех их просмотрел и убедился, что они не раз говорят о том, что экстенсивное земледелие в Сибири при все более уплотняющемся населении приводит к кризисному состоянию, сталкивается с животноводством. Выход заключается в переходе к новой системе сельского хоз[яйст]ва — системе паротравополья. Это особенно ярко записано у Сибкрайисполкома по докладу Сибкрайплана о контрольных цифрах пятилетнего плана, где это особенно резко подчеркнуто. А сейчас тов. Каврайский приходит и говорит нам, что это курс, который вы проводили 3 года тому, является неверным курсом, что кормового кризиса нет.

Я считаю, что для того чтобы выйти с заявлением о необходимости изменения этого курса, нужно привести

более веские доказательства, чем те, которые мы имеем. Тов. Каврайский спрашивает, почему маслозаготовки упали в 27 г. (голос с места: Обилие кормов). Товарищи, не нужно забывать, что обилие кормов появилось летом 27-го года, но это не касается зимнего стойлового периода. Мы это имели не только в 26 г., но и в 27-м, мы имели недород и видели вследствие этого недорода более значительный падеж скота. Вот цифры Госстраха, цифры точные, потому что за них заплачены денежки. За 9 месяцев у нас был падеж крупного рогатого скота 93 тыс. голов. За целый предыдущий год было только 79 тыс. голов, еще за предыдущий — 49 тыс., т.е. иначе падеж скота увеличился в 2 раза на основе кормового кризиса. Об овцах данных нет, но это лишний раз подтверждает, что кормовой кризис имеется налицо.

<...>¹²

Тов. Нефедкин. <...>¹³ Для меня неясно только одно. Эта неясность имеется в статье и докладе тов. Каврайского — это изменение товарного баланса сельского хозяйства за счет зерновых культур. В какой степени это отразилось на фуражном кормовом балансе крестьянского населения? Несомненно, какое-то отражение получилось. Этот вопрос, по моему мнению, является недостаточно исследованным тов. Каврайским, хотя сам тов. Каврайский этого вопроса не отрицает, что это увеличение произошло, ну, как утверждает тов. Кузнецов, за счет сокращения излишков в крестьянском хозяйстве зерна, а не за счет сокращения хозяйствами потреблений хлеба. Видимо, какое-то отражение на кормовом балансе имеется. Отсюда, очевидно, является прямая причина появления овец. Я в этой части совершенно согласен с тов. Минеевым, хотя тов. Каврайский говорит, что эта штука французская, но мы знаем, что овца, как животное неприхотливое, является результатом именно этих кормов. Я имею в этом направлении цифры, подтверждающие установку тов. Минеева по отдельным губерниям средней черноземной области. В годы неурожая значительно сокращается стадо коров, значительно сокращается стадо свиней и почти стабильно остается стадо овец. В один из таких годов сокращение коров после неурожайного года выразилось на 17,7%, сокращение стада свиней выразилось на 68% и сокращение стада овец выражается на 1,2%. Таким

образом, в этой части тов. Минеев, безусловно, прав. Отсюда ясно, что кормовой вопрос из поля зрения наших дальнейших мероприятий ни в какой степени выпадать не должен. Это совершенно бесспорный вопрос, что если поголовье овец увеличивается, то это происходит в результате каких-то причин. Этой причиной является кормовое напряжение. Овца — очень неприхотливое животное по сравнению с рогатым скотом.

<...>

Тов. Опанасенко. <...>¹⁴ Теперь другое положение. Посмотрим на крестьянское хозяйство, возьмем массу крестьянства, как крупное, зажиточное, так и средняцкое, — что мы видим? У них нет стимула для развития своего хозяйства, для развития, если хотите, товарности, потому что они не могут индивидуально развивать свое хозяйство, так как нет стимула. У них сейчас стимул — это массовый переход на потребительское хозяйство. Этого отрицать тоже нельзя. Это переломный период, который нужно учитывать и который нужно пережить. <...>

Тов. Тимпко. Товарищи, я взял слово 2-й раз, главным образом по кормовому вопросу и по организационному вопросу. Я взял несколько документов, которые относятся к прошлому году.

Вот у [полномоченный] РИК Рубцовского округа таким образом доносит 30-го марта Рубцовскому окрЗУ: «В нашем районе наблюдается катастрофическое положение в области кормления скота. Бескормица свирепствует. Во многих селениях скот падает десятками ежедневно. По сведениям страхогента, до настоящего времени выплачено за 400 голов скота страховых премий». Дальше описывается, что это падение от бескормицы продолжается.

Дальше мы имеем такие же сведения из Барабинского округа. Вот донесение: «С 1-го октября 27-го года по 1-е августа 28-го года пало крупного рогатого скота 15 509 голов, в ряде районов падеж скота продолжается и до настоящего времени. Скот в силу отощения болеет ящуром, бешенством и слепотой».

Такие же сведения мы имеем из Барнаульского округа: «Вследствие бескормицы скот начал падать». По сведениям страхогентов, выплачено страховых премий за 9 т [ис]. голов крупного рогатого скота.

Вот донесение Тарского округа: «От истощения орга-

низма коров появилась эпидемия, заболевания коров ящуром, сибирской язвой». А за весь прошлый год, за весь предыдущий год — только 6988. Дальше — Славгородский округ: «В ряде районов, где особенно остро ощущается недостаток кормов — Величанском [и др.], имел место сильный падеж скота». (Читает).

Вот у меня этих документов очень много. Но я останавлиюсь еще на одном характерном документе. Это документ Рубцовского окрземууправления, присланный в Сибкрайзем. Здесь описывается кризисное положение с кормами и фиксируются случаи, когда крестьяне в конце марта месяца разделяют свое стадо примерно таким образом: 3 головы ставят на корм, а две головы просто выгоняют. Это называется замором скота, потому что он издыхает потом от истощения. Дело в том, что выгонять скот крестьянину в таких случаях выгоднее, чем его продавать. Скот настолько истощен, что на него не находится покупателей. Если все-таки продать, то за такую скотину выручишь только рублей 20. А когда скот заморился и издох, то от Госстраха крестьянин получает по 24 рубля за голову плюс стоимость шкуры. Такие документы и такие факты тоже имеются. (Тов. Каврайский: Это характеризует степень выгоды нашего молочного хозяйства). Тов. Минеев приводил тут данные [...], но я хочу остановиться на том, как бескормица отразилась на заготовках. По-моему, тут не надо мудрить. Можно проследить по десятидневкам заготовок. Когда с кормами было благополучно, а это время надо считать приблизительно до 1-го апреля, так как кормов обычно хватает кое-как только до 1-го апреля, — положение одно, а затем другое. В 1926—27 гг. до 1-го апреля заготовлено 516 085 пудов, в нынешнем году — 556 404 пуда, то есть рост совершенно нормальный до первого апреля этого года. А что же получается потом. В апреле месяце, когда была самая свирепая бескормица, мы сразу теряем 58 000 пудов против прошлого года. В мае месяце мы теряем еще 68 000 пудов масла. В июне первая десятидневка дает еще падение на 59 000 пудов против прошлого года, а вторая десятидневка июня м[еся]ца дает уже резкое повышение заготовок: корма восстановлены.

<...>¹⁵

Тов. Каврайский. <...>¹⁶ Относительно антагонизма

между коровой и овцой, есть или нет? Никто из товарищей не доказал, что этого антагонизма между коровой и овцой нет. Представьте себе такое положение: у нас стадо овец выросло на полмиллиона, а стадо коров у нас выросло не на миллион, а на несколько сот тысяч. (Голос с места: «Ты верблюда с овцой не смешивай»). Я не смешиваю, но это значит, что овца и корова едят сено (верблюдов здесь не причем), и овца, и корова в одинаковой степени требуют пастбища и никто мне не доказал, что у нас имеется достаточное количество поленок, никто не доказал, что крестьянство ходит по полю, собирает травку и кормит овцу. Крестьянство кормит овцу из общих запасов сена. И поскольку овца выходит на общее пастбище, и корова, и овца пасутся вместе. Отсюда получается, что определенный антагонизм между коровой и овцой существует. Если бы у нас развитие стада двигалось в коровьем направлении, то у нас для 1^{1/2} миллионов коров были бы места на хороших пастбищах. А что отрицается? Отрицается, что вопрос сейчас у нас не упирается в кризис кормов. Совершенно верно, потому что каждый год, несмотря на этот кризис кормов, а кризис кормов продолжается, как говорил тов. Минеев, с 1882 года (так ты приводил), несмотря на это, мы ежегодно прибавляем по миллиону рублей и больше. За этот год мы прибавим миллион рублей. (Голос с места: «И переводим на солому рогатый скот»). Может быть и это, может быть это будет означать, что для овцы кризиса нет, а для коровы есть, потому что для овцы этот корм пригоден, а для коровы нет. Я приведу пример: в довоенной царской России не хватало хлеба, — можем ли мы это говорить и означает ли это, что каждый кушал сытно. Не каждый, не кушал бедняк, потому что ему нечего было есть. В таком бедняцком положении оказалась корова: пастбища и корма расходовали не туда, куда мы хотели. (Голос с места: «Значит Тимпко, союз бедноты?»). Нет, но Тимпко говорит, что многокоровники перестают носить молоко, потому что это дело невыгодное. <...>

ГАНО, ф. Р-47, оп. 1, д. 681, л. 108—228. Копия того времени. Машинопись. Последняя страница документа отсутствует.

¹ В докладе В. Каврайского объемом более 18 страниц маши-

нописного текста приводятся конкретные цифры роста товарности зернового хозяйства за 1913—1927 гг. и снижение товарности маслоделия в 1920-е гг., раскрываются причины изменений ценовых пропорций в пользу продукции растениеводства: невыгодность для крестьянства цен и условий расплаты за молоко, ухудшение схемы размещения маслодельных заводов в связи с ростом населенных пунктов и укрупнением новых заводов, рост потребления молочных продуктов населением. Одно из важных мест доклада — отрицание кормового кризиса в Сибири, в доказательство чего приводился рост поголовья овец. Докладчик не видел качественной разницы в кормовой базе овцеводства и крупного животноводства, за что был подвергнут критике как на проходившем заседании, так и на страницах периодической печати. Публикуется в извлечениях.

² Кузнецов выступил с критикой положений доклада об отсутствии в Сибири кормового кризиса и неэффективности строительства новых крупных маслодельных заводов взамен нескольких старых. Одну из причин сокращения производства молока он связывал с сокращением удельного веса многокоровных, товарных молочных хозяйств и ростом потребления молочных продуктов в деревне.

³ Опущена реплика председательствующего на заседании Р.И. Эйхе, в которой он задает вопросы следующему выступающему А.А. Тимпко.

⁴ Выступление А.А. Тимпко занимает 10 страниц машинописного текста и содержит конкретный материал по заготовкам масла в отдельных округах, численности молочного стада, кризисе молочного животноводства в Рубцовском, Барнаульском, Славгородском, Барабинском и Тарском округах. Отмечено, что товарность молочного животноводства резко сократилась и оно приобрело потребительский уклон, идет процесс дробления хозяйств, колхозы дают только 0,5% от сдачи молока на маслодельные заводы, а остальные 99,5% — единоличный сектор, допущены ошибки с укрупнением маслозаводов, растут производственные расходы за счет увеличения зарплаты и удорожания клепки. Текст выступления дан в извлечениях.

⁵ В выступлении Харламова акцентировано внимание на отсутствии инвестиций и необеспеченности кормами молочного животноводства.

⁶ Выступавший Сахаров отметил недостаток капитальных вложений в организацию коллективного животноводства, высказался за развитие как молочного, так и овцеводческого направления,

за совершенствование производственной базы крупных маслозаводов и их электрификацию.

⁷ Выступавший Хронин говорил о сокращении заноса молока на маслозаводы, росте потребления молочных продуктов, наличии кормового вопроса.

⁸ Из текста выступления Мосунова опущены конкретные цифры снижения маслозаготовок, кроме доходности овцеводства и крупного животноводства, а также завершающий фрагмент о неспособности одной молочной кооперации без государства кредитовать маслоделие.

⁹ Пропущен текст в стенограмме.

¹⁰ Из выступления Кришталя опущена основная часть текста, где перечисляется 11 причин кризиса маслоделия. Главное — кормовой вопрос, отсутствие коллективных теплых дворов для содержания скота, невыполнение принятых решений. Выступающий высказался за крупные механизированные маслодельные заводы как организующие центры.

¹¹ Из выступления Шапшина опущена часть текста о сокращении маслоделия в основных маслодельных районах РСФСР, о раздроблении крестьянских хозяйств как главной причине снижения товарности молочного животноводства, о поддержке совхозов и простейших объединений на основе теплого скотного двора и артельного стада, о причинах преобладания мясного направления в животноводстве, о возможности сочетать и планировать все отрасли сельского хозяйства, об ухудшении организационного и хозяйственного управления артелями, о росте транспортных издержек при заносе молока из отдаленных сел, убыточности маслоделия в восточных районах.

¹² Из выступления Минеева опущены фрагменты текста о сезонности падения маслозаготовок в 1925—1927 гг. в зимний стойловый период, об опережающем темпе роста цен на овечью шерсть и кожу в сравнении с молоком, об усилении молочного направления в животноводстве с начала 1928 г., о появлении грубостебельчатых кормов на 2-х и 5-летних залежах и недостатке текстильных товаров как причине роста овцеводства, об удельном весе овцеводческой продукции во всей животноводческой продукции — 6,1%, о соотношении стоимости одной коровы 7 овцам, о росте утепленных скотных дворов с 20 тыс. в 1926 г. до 30 тыс. в 1927 г. и до 84 тыс. в 1928 г., об умеренности налогов на коров.

¹³ Из выступления Нефедкина опущен фрагмент текста о нецелесообразности строительства крупных маслозаводов, о невоз-

возможности сочетания зернового хозяйства, молочного хозяйства и овцеводства, о недостатке капитальных вложений в производство и переработку молока.

¹⁴Из выступления Опанасенко опущена часть текста о несоответствии затрат на агрикультурные мероприятия и на строительство маслозаводов, о наличии кормового кризиса, о выгодности для крестьянского хозяйства коровы, об использовании концентрированных кормов для питания крестьян, о преимущественно потребительском значении овцеводства.

¹⁵Из выступления Тимпко опущена часть текста с уточнениями месячной динамики маслозаготовок в ответ на реплики Р.И. Эйхе и В. Каврайского о росте накладных расходов как следствия бюрократизации управления большими артелями, о недостатке средств на строительство маслозаводов на востоке Сибири, проблемах расчета с населением за дрова, лед и т.д.

¹⁶Из заключительной речи В. Каврайского опущена начальная часть текста, где докладчик возвращается к доказательству своих тезисов об экономических способах ограничения роста овечьего стада, о выгодности овцы в сравнении с коровой, об отсутствии экономической базы многих крупных маслозаводов, о росте потребления масла и взаимосвязи данного факта с уменьшением товарных молочных хозяйств, о необходимости сбалансированного развития всех отраслей сельского хозяйства. Далее опущены ответы на частные реплики из зала, о фактах фиктивного дробления хозяйств, о росте товарности овцеводства, регулирующем влиянии цен, условиях расчета за молоко. В выступлении в целом были отвергнуты все критические замечания.

№ 88

Выписка из протокола заседания Экономического Совета РСФСР о состоянии молочного хозяйства и мерах по его улучшению

г. Москва

12 ноября 1928 г.

Слушали:

I. 1) Доклад комиссии тов. Гольденберга по проектам постановлений:

а) об итогах капитального строительства молочно-масляной промышленности за предыдущие годы, план стро-

ительства на 1928–29 гг. и об агромероприятиях по молочному животноводству.

<...>¹

б) О состоянии молочного хозяйства и мерах к его улучшению.

<...>¹

в) О финансировании капитального строительства предприятий по переработке продуктов сельского хозяйства, имеющих экспортное значение, из фонда борьбы с засухой в ЦЧО и о выполнении постановления ЭКОСО от 21/VI с.г. об отпуске средств на строительство маслозаводов.

<...>¹

г) План заготовок масла на 1928–29 гг.

<...>¹

Постановили:

I. 1) Констатировать, что в итоге сельскохозяйственной кампании 1927–28 гг. в молочно-масляном хозяйстве в некоторых основных его районах произошло значительное ухудшение, выразившееся:

а) в замедлении темпа роста молочного скота, а в некоторых районах и в прямом сокращении поголовья;

б) в уменьшении в основных районах маслоделия заготовки масла и невыполнения плана в Сибири на 16,1% и на Урале на 20,8%, а также в понижении размеров заготовок против прошлого года в Сибири на 4,5% и на Урале на 11,9%.

2) Признать, что понижение продукции и товарности молочного хозяйства в основных районах маслоделия и выполнение плана заготовок масла явились результатом:

а) медленности роста скотоводства молочного направления;

б) недостаточность кредитов, которые позволяли бы организовать перераспределение скота;

в) неорганизованности кормовой базы;

г) дробления крестьянских хозяйств и перераспределения коров от многокоровных к однокоровным хозяйствам, а также вызванного ростом сельскохозяйственного населения увеличения потребления молочно-масляных продуктов в самом производящем хозяйстве;

д) снижения цен на молоко и неблагоприятного для молочного хозяйства изменения соотношения индексов

цен на молоко, масло, мясо, корма и растительные масла;

е) некоторого ослабления связи крестьянства с кооперацией вследствие возложения на кооперативные организации сбора различного рода недоимок, штрафов и т.п. денежных взысканий.

3) Констатировать, что значительная часть мероприятий по улучшению состояния молочного хозяйства, принятых Экономическим Советом РСФСР 10 марта 1928 г. в целях предотвращения возможных затруднений в молочном-масляном хозяйстве Республики — не была выполнена.

Поручить НКРКИ РСФСР в двухмесячный срок выяснить лиц, ответственных за невыполнение указанного постановления ЭКОСО РСФСР и доложить Экономическому Совету РСФСР. Предложить соответствующим ведомствам, не выполнившим до сих пор соответствующих постановлений правительства по вопросам молочного производства, выполнить таковые в срочном порядке.

4) Констатировать, что в 1927—1928 гг., несмотря на все значение задачи усиления маслозаготовок с одной стороны, и несмотря на уменьшение кормовых ресурсов и повышение в связи с этим цен на грубые корма с другой — вопреки постановлению ЭКОСО РСФСР от 10 марта 1928 г., имеет место повышение производственных расходов маслоартелей за счет выплачиваемых цен масло.

5) Констатировать, что помимо уменьшения фактических выплат крестьянству за занесенное молоко под давлением роста производственных расходов при этих выплатах имели место удержания на погашение всякого рода недоимок по налогам, сборам, штрафам и погашение кредитов на строительство, сроки которых не соответствуют потребностям и возможностям молочного хозяйства.

Предложить НКЮсту и НКФину РСФСР дать указания местным судебным и финансовым органам, чтобы подобного рода взыскания на суммы, причитающиеся заносчикам молока, налагались либо в случаях безуспешности этих взысканий с другого имущества крестьянского двора, на которое по закону может быть обращено взыскание.

6) В целях оказания всемерного содействия населению по закупке молочных коров, продаже многокоровными хозяйствами и по распределению этих коров среди молочных хозяйств и особенно среди коллективных хо-

зяйств предложить Наркомзему РСФСР преподать местным земельным органам соответствующие инструктивные указания, предложив особенно обратить внимание на необходимость всемерного сбережения племенного молочного скота, который нередко направляется на убой под влиянием различных переходящих экономических условий.

Предложить НКТоргу РСФСР совместно с НКЗемом РСФСР и Союзом Союз сельскохозяйственной кооперации дать указание государственным и кооперативным маслоторгующим организациям, что приобретенный ими чистокровный племенной материал не должен быть направляем на убой, а должен быть использован в сельском хозяйстве через соответствующие кооперативные организации.

7) В целях усиления товарного молочного хозяйства предложить НКЗему РСФСР, Маслоцентру, Колхозцентру и Маслоторгу обеспечить дальнейшее усиление производственного кооперирования коллективизации молочного хозяйства, а равно принять меры к укреплению коллективных хозяйств в районах промышленного маслоделия.

8) Для улучшения снабжения промышленных центров молочной продукцией предложить НКЗему РСФСР принять меры к расширению молочных советских хозяйств и в двухмесячный срок представить в ЭКОСО РСФСР соответствующий план и сметы, предусмотрев участие в этом деле местных советов. В тех же целях предложить Московскому и Ленинградскому советам принять меры к расширению организации молочных ферм при Ленинградском и Московском союзах потребительских обществ.

9) Признать необходимым повышение цен на молоко: а) за счет состоявшегося с 1 ноября 1928 г. повышения цен на масло на зимний период и б) за счет снижения производственных, торговых и накладных расходов.

Поручить НКТоргу РСФСР совместно с НКЗемом РСФСР и Маслоцентром в двухнедельный срок провести повышение цен на молоко за счет повышения цен на масло, а также установить порядок и условия проведения в жизнь повышения цен на молоко за счет рационализации производства масла.

ГАРФ, ф. А-406, оп. 9, д. 851, л. 19—19об. Заверенная копия того времени. Машинопись. Данный экземпляр выписки направлен в НК РКИ.

¹ Опущены перечисленные делопроизводственные номера заседаний.

² Опущены пункты 10—47 протокола о неблагоприятном влиянии сельхозналога на поголовье коров и товарность молочного хозяйства, денежных вычетах с заносчиков молока, поручениях местным органам власти и по другим вопросам.

№ 89

Доклад СибРКИ о кооперированности крестьянских хозяйств в молочной кооперации Сибири в 1926—1928 гг.¹

г. Новосибирск

[ноябрь] 1928 г.

О КООПЕРИРОВАННОСТИ И ФАКТИЧЕСКОМ КОЛИЧЕСТВЕ ПАЙЩИКОВ В МОЛКООПЕРАЦИИ

1. Кооперированность хозяйств молкооперации остается в течение последних лет на безусловно недостаточном уровне.

Вне молкооперации остается 40% хозяйств и более 30% коров Западной Сибири и более 90% хозяйств и коров Восточной Сибири.

При этом необходимо подчеркнуть, что по охвату коров молкооперация и к началу 1927—28 гг. еще не смогла достичь цифры охвата 1924—25 гг. Это свидетельствует об отставании темпа кооперир[ованности] коров от их роста, что видно из следующей таблицы.

Учитывая, что по данным Сибмаслосоюза, им на 1/X-27 г. охвачены были бескоровные хозяйства на 6,8%, однокоровные — 52,3%, двухкоровные — 63,6%, трехкоровные — 64,4%, 4-х и более коровные — на 63,4%.

Слабость работы по кооперированию оставляет таким образом вне охвата молкооперацией очень значительную часть 3-х, 4-х и пятикоровных, по товарности своей значительно превосходящих двухкоровные хозяйства, в отношении которых они тем не менее не охвачены лучше

Наименование союзов	% кооперир[ованности] хозяйств		% кооперирован[ности] коров		
	1926/27	1927/28 (по пр[едварительным] дан[ным])	1926/27	1925/26	1924/25
1. Омский	48,2	52,9	64,8		
2. Тарский	65,1	74,5	69,2		
3. Барабинский	77,8	80,2	78,0		
4. Славгородский	70,1	77,4	78,0		
5. Новосибирский	38,1	45,5	56,0		
6. Каменский	68,1	75,9	75,6		
7. Барнаульский	39,9	45,2	60,9		
8. Рубцовский	78,0	80,4	80,6		
9. Бийский	51,4	52,0	69,0		
10. Ойротия	18,2	26,2	17,8		
Итого					
по Зап. Сибири	55,6	60,6	67,4	65,8	69,1
Итого по Вост. Сибири	7,6		8,59		

(в том и другом случае % кооперирования составляет 63—64%).

Необходимо подчеркнуть крайне пониженный процент кооперирования в ряде округов очень важных по удельному весу своего стада.

Таковы округа: Омский (второй по числу коров округ Сибири), кооперирование хозяйств достигает на 1/X-28 г. только 52,9%, Бийский — 52%, Новосибирский — 45,5% и Барнаульский — 45,2%, кроме того низка также кооперированность Ойротии, где мы имеем только 26,2%.

Недопустимым следует признать охват лишь 11—12% коров в Томском округе (по числу коров превосходящий ряд западных округов) и 22% по Кузнецкому округу.

2. Но и приведенные цифры не отражают действительного удельного веса фактически участвующих в молкооперации хозяйств, так как значительная часть пайщиков, от 10—15%, заносила в 1928 г. молоко только в течение 2—3 месяцев, и не менее значительная часть (до 15%) вовсе не участвовала в заносе молока, числясь в молкооперации незначительно. Необходимо подчеркнуть, что и в

этом вопросе 1927—28 гг. показал значительное ухудшение против 1926—27 гг., когда процент хозяйств, не участвовавших в сдаче молока, доходил только до 7%.

По отдельным месяцам и союзам % пайщиков, не участвовавших в сдаче молока, доходил в 1927—28 гг. до угрожающих размеров.

Так, например, в марте и апреле месяцах средний % пайщиков, сдававших молоко по Западно-Сибирским округам, составил 25—26%, в августе — 22%, а в сентябре — до 35%, причем в том же апреле в Бийском округе не сдававших молоко пайщиков было 33%, в Барнаульском — 44%, а в Рубцовском — даже 53%.

Совершенно недопустимым было положение в столь важном для заготовок месяце, как август, когда по отдельным союзам % нестатчиков дошел до 27% по Каменскому округу, 34% по Барнаульскому и 44% по Рубцовке.

Учитывая, что официально кооперировано на 1/X-26 г. 60%, надо сказать, что больше половины всех молочных хозяйств Сибири сбывают молоко помимо молкооперации.

3. Причины слабого кооперирования заключаются как в отмеченных выше моментах (понижение цен и ухудшение обслуживания и др.), так и в инертности коопсоюзов в отсутствии интереса со стороны артелей по вопросу привлечения новых пайщиков.

Достаточно сказать, что в ряде укрупненных артелей (например Колыванская) не оказалось при обследовании даже данных о степени кооперированности охватываемых артелью сел, и работники артели для дачи ответа на этот элементарный вопрос вынуждены были уже в процессе обследования засесть за составление необходимой выборки².

По отдельным районам одного и того же округа наблюдается очень разная разница в проценте кооперирования, подтверждающая недостаточность внимания союзов делу расширения кооперирования.

Так, по такому близко находящемуся округу, как Новосибирский, мы имеем следующие колебания в процентах кооперированности:

В 5 районах кооперировано до 21% хозяйств³

[в] 3 — от 21 до 30%

[в] 6 — от 30 до 60%

[в] 4 — от 60 до 70%

[в] 2 — от 70 до 90%

[в] 1 — до 100%.

Притом процент кооперированности в некоторых случаях выше в менее коровных районах, чем в более коровных, например, в Легостаевском районе при коровности в 1,7 кооперировано 28%, а в Маслянинском при 1,61 коров — 50%, в Ордынском при коровности в 1,38 кооперировано даже 68%.

Обращает на себя внимание в том же Новосибирском округе слабый охват (всего на 60%) столь многокоровного района как Баксонский, с 3,21 коровы на хозяйство, при средней коровности на округ в 1,71.

Отрицательно повлияли на ход кооперирования также и форсирование и перегибы в деле укрупнения, освещенные в тезисе на странице ...

О ФОНДАХ ПОМОЩИ БЕДНОТЫ

Несмотря на крайнюю ограниченность имеющихся фондов бедноты, как в 1927 г., так и в 1928 г. наблюдается значительное неиспользование артелями даже выделенных на эти цели средств, на 1/X-27 г. по Сибири в целом использовано было лишь 40% фонда бедноты.

Такая же примерно картина и в 1928 г. Так, по Барбинскому округу осталось неиспользованных средств на 1/X-28 г. 55,8% фонда, а Барнаульскому — даже 64,7%, причем на неиспользованные суммы в пределах одного только Барнаульского округа (11 491 р[уб].) можно было приобрести не менее 300 коров, что могло оказать заметную поддержку значительной группе бескоровных крестьян, достигающих по юго-западной Сибири на 1/X-28 г. 5,9% всех хозяйств и Барнаульскому округу — 8,32%.

Необходимо также подчеркнуть, что значительная часть артелей, вопреки решениям сессии совета Сибмаслосоюза, вовсе не производит отчислений в фонд бедноты.

Так, по тому же Барнаульскому округу в 1928 г. из 89 учтенных артелей по 21 совершенно не производились отчисления в этот фонд. Все это свидетельствует о явно недостаточном внимании со стороны окружных молсоюзов к вопросам организации и усиления помощи бедноте

и создания для нее условий, втягивающих ее в молкооперацию.

О СБОРЕ ПАЕВЫХ КАПИТАЛОВ

1. Постановление апрельской сессии совета об увеличении в течение производственного сезона 1928 г. паевого капитала не менее чем на 1 рубль против собранного на 1/X-27 г. осталось невыполненным.

По ориентировочным подсчетам Сибмаслосоюза, собрано на 1/X-28 г. лишь 1 р[уб]. 45 коп., т.е. всего лишь на 49 коп. более против 1/X-27 г. (96 коп.), причем 2 округа, Бийский и Рубцовский, дали увеличение лишь на 31 и 36 коп.

2. По другим округам паевой капитал продолжает оставаться на недопустимо низком уровне — таковые округа: Новосибирский — 1 р[уб]. 20 коп. на корову, Тарский — 1 р[уб]. 09 коп. и Барнаульский — 1 р[уб]. 06 коп., тогда как наряду с этим даже отсталый Ойротский союз сумел собрать 1 р[уб]. 92 коп., а Каменский — 2 р[уб]. 16 коп.

3. Неудовлетворительность итогов кампании по сбору паевых капиталов свидетельствует об отсутствии у кооперированного крестьянства интереса и достаточного доверия к молкооперации (причины см. в деле ...), а также и о крайне халатном отношении к этому вопросу как окружающих союзов, так и самих артелей, начавших привыкать к дотациям из госбюджета и госкредита.

О СОСТОЯНИИ И РОСТЕ КОРОВЬЕГО СТАДА СИБИРИ И ОБ АГРОРАБОТЕ

1. Основными моментами, характеризующими динамику и состояние коровьего стада в 1927—28 гг., следует признать:

1) Понижение удельного веса коров в общем стаде Сибири с 15,3% в 1926 г. до 11,9% в 1928 г.

2) Уменьшение процента коров в стаде крупного рогатого скота — с 49,8% в 1916 г. и 50,3% в 1920 г. до 44,7% в 1927 г. и 45,9% в 1928 г.

3) Некоторое замедление % прироста коров за последние 2 года в Западной Сибири по сравнению с 1925 и 1926 гг. и замедление прироста коров по сравнению с приростом крупного рогатого скота до 1928 г. Это видно из следующей таблицы:

Прирост в процентах к предыдущему году

	1925 г.		1926 г.		1927 г.		1928 г.	
	кр[уп- ный] рог[а- тый] скот	коро- вы	кр[уп- ный] рог[а- тый] скот	коро- вы	кр[уп- ный] рог[а- тый] скот	коро- вы	кр[уп- ный] рог[а- тый] скот	коро- вы
По Сибири в целом	10,2	5,1	12,4	10,9	8,4	6,7	5,3	6,7
Ю[го-] З[ападная] Сиб[ирь]	13,5	8,5	15,7	13,2	9,3	6,8	4,5	7,3

4) Уменьшение числа коров на 1 хозяйство с 2,74 в 1916 г. до 2,09 в 1928 г. и на 100 душ населения с 50,4 в 1916 г. до 38,3 в 1928 г. При недостаточном темпе увеличения крупного рогатого скота и коров, начиная с 1926 г., что видно из следующей таблицы:

Годы	Приходилось коров	
	На 100 душ	На 1 хоз[яйство]
1916	50,4	2,74
1924	32,2	1,83
1925	33,7	1,86
1926	36,4	1,99
1927	37,4	2,05
1928	38,3	2,09

5) Рост удельного веса малокоровных хозяйств за счет снижения процента многокоровных — более товарных хозяйств. Подтверждением этого служат данные из следующей таблицы.

Факторами, влияющими на отмеченные отрицательные стороны в положении коровьего стада, являются:

1) Неупорядоченность кормового вопроса, характеризующаяся следующими моментами:

а) Недостаточная обеспеченность луговыми угодьями ряда округов с развитым маслоделием и ничтожно малые размеры посевов корнеплодов и бобовых. При неудовлетворительности видов на дальнейшее расширение пло-

Район	Бескоровные и однокор[овные]		С 2—3 коров[ами]		С 4 и более коровами	
	1920 г.	1927 г.	1920 г.	1927 г.	1920 г.	1927 г.
Б[ывшая] Омск[ая] губ.	29,0	36,2	47,9	45,4	23,1	
[бывшая] Н[ово-] Сиб[ирская губ.]	—	42,4	—	42,5	—	
[бывшая] Алтайск[ая губ.]	46,0	45,6	41,7	43,7	12,4	
ю[го]-зап[адная] часть Сибири ⁴	40,4	41,9	43,8	43,8	15,8	

щадя луговых земель из-за необходимости значительных затрат на мелиорацию и продолжающегося сокращения залежей и роста запашек.

Так, при средней по Сибири обеспеченности одной головы скота лугами в 0,54 Западня Сибирь дает среднюю в 0,48, а округа Рубцовский — 0,38, Омский — 0,35 и Славгородский — 0,21.

Безусловная нехватка кормов наблюдается и в Барнаульском округе, где по данным обследования при потребности одной головы крупного рогатого скота в 1,43 га постоянного открытого выгона фактическая обеспеченность составляет 0,75 га, давая общую нехватку для всего крупного рогатого скота 451 041 га.

Подобное положение отражается на размерах рациона коров, которые по Барнаульскому округу недополучили за 1927—28 гг. 17 922 тысячи пудов объемистых кормов из потребных 70 038 тысяч пудов.

Следует отметить, что поскольку на мелиорацию затрачиваются незначительные средства, кормовые возможности Сибири в предстоящем пятилетии еще более ухудшатся, что отражается в запроектированной обеспеченности одной головы в 1932 г. в 0,5—0,55 га вместо 0,61 га в 1928 г.

б) Наличие резких колебаний урожаев кормов как по годам, так и в пределах одного года по разным округам Сибкрая, при полном отсутствии запасных фондов грубых кормов, что влечет даже при частичном недосборе кормов к падежу скота из-за бескормицы и значительной его распродаже на убой.

Так, по данным Сибкраю урожай на заливных лугах колебался по Тарскому округу за последние 4 года от 50 до 187 пудов с десятины, по судолам — от 134 пудов до 43 пудов, а на залежах даже от 108 до 22 пудов.

В 1927—28 гг. в связи с имевшим место летом 1927 г. неурожаем трав и отсутствием организованного снабжения кормами заметно усилился падеж скота, чему также способствовала крайняя недостаточность ветпомощи.

По данным Сиб. Госстраха общее количество павшего скота по Сибкраю возросло до 176 911 голов против 123 284 голов в 26—27 гг., причем особенно сильный падеж наблюдался в округах, наиболее пострадавших от неурожая трав. Так, в Барнаульском — увеличение падежа произошло с 8 497 голов до 13 464 голов, в Барабинском — с 10 407 до 18 193 и Славгородском — с 6 652 до 13 712 голов, т.е. на 100%.

Одновременно бескормица (и до некоторой степени вопросы обложения с[ельско]х[озьяйственным] налогом — о чем см. ниже) заметно отразилась и на увеличении забоя скота и в том числе дойных коров.

Итоги мясозаготовок в Сибири за 1927—28 гг. дают увеличение по крупному рогатому скоту в целом против 1926—27 гг. на 43% (4391 тысяча пудов против 2247 тыс. пудов), в том числе живого крупного рогатого скота на 68% (1610 тыс. пудов против 968 тыс. пудов).

Увеличение мясозаготовок живым крупным рогатым скотом особенно резко проявилось по Западной Сибири, где процент увеличения этих заготовок составляет 97% (1250 тыс. пудов против 632 тыс. пудов в 26—27 гг.), еще более повышаясь по отдельным округам (Омский, Рубцовский и Барабинский).

Среди интенсивно забивавшегося крупного рогатого скота коровы занимали значительное место. По данным Новосибирской бойни, из 24 877 голов, забитых с августа по декабрь 1928 г., коров было 14 594, из них стельных до 60%. Причем ветврачом подтверждено, что из указанного количества коров 691 были в периоде восьмимесячной стельности. Кроме того, забито было 8 коров улучшенной породы, так как убой их действующими положениями не запрещен.

На несоответственно большой рост заготовок мяса крупного рогатого скота, помимо указанных коренных

причин (недостаток кормов, неравномерность обложения), влияла также неувязанность планов госзаготовок с интересами маслоделия и задачами предохранения молочного стада от убоя и непринятие мер (за исключением отдельных округов) к организованной скупке поступающих на бойню стельных коров. Кроме того, повышенная продажа коров на убой вызывалась в отдельных округах, не имеющих излишков хлеба, стремлением крестьянства (например Барабинского) заготовить хлеб за счет продажи коров, так как планового снабжения хлебом этих районов не было.

Возвращаясь к кормовому вопросу как основному, надо отметить еще:

неизученность кормового вопроса в целом по Сибири вследствие отсутствия до сих пор систематических и практически проверенных работ по установлению действительных размеров косимых площадей, урожайности и размеров кормовых дач.

Это делает все исчисления по кормовому балансу крайне условными.

Вызывается же это крайне невнимательным отношением НКЗма ЦСУ к изучению кормового вопроса, вследствие чего до сих пор в Сибири не произведено ни одного экспедиционного обследования кормового вопроса, несмотря на неоднократные ходатайства крайЗУ перед НКЗ-мом об этом и даже не разработана методология собирания статорганами сведений по кормам.

Ненормальным является также отсутствие на всю Сибирь кафедры по кормодобыванию, и отказ Наркомпроса в ходатайстве сибирских организаций об открытии с 1928 года такой кафедры при Сибирской сельскохоз[яйственной] академии.

До сих пор не налажено снабжение Сибири машинами по луговодству и кормодобыванию.

Наконец, вредное влияние на обеспеченность кормами оказывают частые переделы лугов и отсутствие норм, регулирующих сроки пользования таковыми, вследствие чего население часто выпускает скот на пастбище преждевременно, понижая тем самым полезные возможности лугов.

2) К другой группе причин, влияющих отрицательно на обеспеченность населения коровами, а следовательно

и на товарный выход масла, относится непрерывно развивающийся процесс дробления крестьянских хозяйств и систематический рост их количества, с 1916 по 1928 гг. на 401 124 хозяйства, или на 38%, равно как и численности населения, что и обуславливает отмеченное в таблице отставание средней обеспеченности коровами на 1 душу населения и на 1 хозяйство (см. таблицу № ...*).

Поскольку этот фактор, равно как и понижение удельного веса многокоровных хозяйств, не является преходящим явлением, необходимо интенсифицировать имеющееся стадо.

Это может быть достигнуто лишь последовательным проведением целого комплекса зоотехнических мероприятий, проводимых в достаточно широком масштабе.

3) Однако результаты обследования свидетельствуют, что интенсивному развитию зоотехнических мероприятий мешают:

а) Явно недостаточный удельный вес ассигнований по линии Наркомзема НКЗ и местному бюджету на зоотехнические мероприятия и вообще на скотоводство в сравнении с кредитами, отпускаемыми на полеводство.

Из общей суммы отпущенных СибкрайЗУ кредитов в 1927—28 гг. на мероприятия по сельскому хозяйству в 6572 тыс. рублей на все животноводство было отпущено лишь 357 тыс. рублей, в том числе на крупный рогатый скот — 182,7 тыс. руб., т.е. соответственно 5,5% и 2,8%.

Точно так же и по линии сельхозбанка из 38 078 тыс. рублей кредитов, отпущенных за 1927—28 гг. на производственное кредитование сельского хозяйства Сибкрая, на долю крупного рогатого скота и молочного хозяйства приходится всего 5242 тыс. рублей, т.е. 13,7%, тогда как в экспортном балансе Сибири масло занимает 26%.

Недостаточный отпуск бюджетных средств на животноводство привел к тому, что: 1) на 206 участковых зоотехников имелось в 27—28 гг. лишь в 149 участках, 2) из 9 молочно-испытательных лабораторий заняты должностно заведующих лишь в 3-х, 3) ветеринарная сеть крайне слаба. Это обстоятельство заметно влияет на размеры падежа скота.

* Так в документе.

Кроме того, недостаток средств отражается на осуществлении важнейшего зоомероприятия — строительства теплых скотных дворов, число которых остается ничтожно малым. Так, к началу 1928 года их было всего 89 тысяч, что хотя и дает увеличение против предыдущего года на 23,5%, но несравненно мало по отношению к общему числу хозяйств Сибири, насчитывающихся на 1/X-27 г. 1 392 659. В течение 1928 г. число скотных дворов увеличилось (точных данных еще нет), но дело строительства их тормозилось сокращением кредитов.

б) Недостаточная взаимосогласованность проводимых Сибмаслсоюзом зоомероприятий, вследствие чего они часто не дают эффекта, а также неувязанность между собой зоомероприятий, проводимых различными системами с[ельско]х[озийственной] кооперации и отсутствие единого сибирского плана зоомероприятий по линии животноводства края.

В ряде районов деятельность Животноводсоюза и Маслосоюза вступает даже в прямое противоречие, губительно отражаясь на молочном скотоводстве.

Так, в Барабинском округе инструктора Молсоюза доказывают крестьянам необходимость разведения молочного скота, а работники Животноводсоюза ставят тем же крестьянам упор на откорм скота на мясо. В результате развития «агитации» Животноводсоюза в ряде районов увеличился забой молочного скота на мясо.

Наряду с этим наблюдается слабое осуществление отдельных важнейших мероприятий. Так, например, число случных пунктов безусловно недостаточно, на всю Сибирь их было 139 на 1/I-28 г., а должно быть 225 к 1/I-1929 г. В Барнаульском округе в 1928 г. из-за недостатка быков не было покрыто до 10 тысяч коров. Не достаточно также развитие племенного дела и работы по одобрению быков (по этим вопросам комиссии РКИ пришлось выслушать на селе ряд жалоб), причем одобренные быки молкооперацией из-за отсутствия кредитов не приобретаются и поступают часто на убой.

Крайне слаба работа по кормодобыванию: в союзах нет работников специалистов по кормам, а опытные работы по кормодобыванию ведутся в крайне мизерных размерах, так на весь Бийский и Славгородский округа имелось к началу 1928 г. лишь по 2 показательных участка по кор-

неплодам, в Новосибирском округе имелось 3 участка и 1 лишь Каменский имел 10 участков.

в) Общий недостаток в Сибири квалифицированного зооперсонала вследствие недостаточности выпуска зоотехников вузами с[ельско]х[озийственными] техникумами и ненадежности распределения оканчивающих сельскохозяйственные вузы зоотехников.

При большой конкуренции между разными секторами с[ельско]-х[озийственной] кооперации (Животноводсоюз, Маслосоюз и др.), взаимно «переманивающими» работников, что вносит полную дезорганизацию в работу. На 1 600 с лишним артелей к концу 1928 г. имелось всего 135 техников скотоводов, а к марту 1928 г. их было лишь 54 человека.

г) Неравномерное распределение зооперсонала по отдельным молсоюзам. Особенно ненормальное положение в этом отношении в Барабинском округе, где вместо 40 артелей на каждого зоотехника приходится ...* артелей и в Тарском ...* артелей.

Необходимо отметить, что при наличии более тяжелых условий работы в некоторых округах, например Барабинском и др., молкооперацией ничего не предпринимается для создания побудительных стимулов для агро- и зооработников этих округов в виде предоставления увеличенных окладов, дополнительных отпусков и т.п.

д) Невнимательное отношение ряда молсоюзов к агрозоотехническим мероприятиям при составлении планов работ, в результате чего значительная часть агрофондов остается неиспользованной, хотя план работ и выполняется.

В этом отношении выделяются округа: Рубцовский, Славгородский и особенно Барабинский, в которых не использованная за 1928 г. часть колеблется от 20 до 50% всего агрофонда.

Наличие по всей системе молочной кооперации довольно значительной суммы неиспользованного агрофонда (123 066 руб.) при крайней скудности агрофонда заставляет опасаться, что это явление вытекает из обращения союзами части агрофонда на общие надобности, что является крайне недопустимым.

* Так в документе.

е) К числу недочетов работы с сильными кормами в 1928 г. относится: наличие опозданий в отпуске кормов, отсутствие контроля за правильным их использованием, в результате чего часть жмыха и отрубей попала вместо коров на корм свиньям и др. животным, понизило эффективность затрат Сибмаслосоюза, затратившего на продажу сильных кормов по удешевленным ценам до 400 000 руб. Намеченная на 1929 г. контрактация сильных кормов под молоко должна улучшить положение.

Пропаганда сильных кормов дала очень заметные результаты, уже в 1927—28 г. обнаруживается значительный дефицит в сильных кормах. Заявки Сибмаслосоюза на отруби были удовлетворены на 80% и жмыхов — на 59%. Не лучше положение и в 1929 г.

Учитывая громадное значение сильных кормов в смысле повышения удоев (в 1926—27 гг. при даче сильных кормов они доходили до 100 и более пудов), необходимо принять срочные меры к расширению посевов маслосемян, а также корнеплодов и бобовых. Необходимо также поставить вопрос о понижении цен на сильные корма ввиду нецелесообразности дачи дотаций маслосоюзам.

ж) Безусловно недостаточным следует признать и мероприятия по коллективизации членов молартелей на базе агрозоомероприятий. Число молочно-животноводческих товариществ и коллективных скотных дворов остается крайне недостаточным: первых всего было к началу 1928 г. ...* и вторых ...*

Значительным тормозом развития дела коллективизации является урезка уже намеченных к отпуску кредитов. Так, например, создание в поселках «Стенька Разин» и «Новый мир» Барнаульского округа, в принципе обобществления скота, молочно-животноводческие товарищества смогли развернуть работы из-за перебоев в выдаче обещанного кредита на постройку коллективных скотных дворов.

Такое же положение и с рядом других животноводческих товариществ. Сельбанком недодано было маслосоюзам против плана до 200 000 руб.

Следует отметить, что на 1928—29 г. по плану Сибмаслосоюза положено построить 250 коллективных скотных

* Так в тексте.

дворов на 1 250 000 руб., что является уже определенным шагом вперед.

Таким образом, налицо целый ряд моментов, затрудняющих и вообще в течение послевоенных лет отрицательно влияющих на ход и размеры маслосаготовок, вызывая повышение личного потребления, распыление молока и уменьшение его товарности.

Однако попытки изобразить положение дел с коровьим стадом как крайне тяжелое и особенно стремление ряда сибирских работников объяснить неудачи заготовительной кампании 1928 г. преимущественно как результат дальнейшего, якобы, упадка коровьего стада именно в 1928 г. должны быть признаны неосновательными по следующим причинам:

а) прирост коров в 1928 г. был в Сибири в целом на одном уровне с 1927 г. (в том и другом году прирост составил 6,7%), а по Западной Сибири прирост коров в 1928 г. даже превысил 1927 г. (7,3% против 6,8%, по последним данным крайстатотдела).

б) Прирост коров в 1928 г. как по Сибири в целом, так и по юго-западным округам обогнал прирост крупного рогатого скота (6,7% против 5,3% по всей Сибири и 7,3% против 4,5% по юго-западным округам).

в) В 1928 г. налицо не уменьшение, а дальнейшее увеличение обеспеченности хозяйств и населения коровами против предыдущих лет и достижение — даже превышение — впервые за ряд лет уровня 1916 года по абсолютному количеству коров (при наличии отклонений по отдельным округам, например Барабинскому).

Динамика числа коров и крупного рогатого скота за ряд лет видна из следующей таблицы:

Годы	Всего крупн[ого] рогат[ого] скота	В % к 1916 г.	Всего коров	В % к 1916 г.
1916	5 839 800	100	2 900 200	100
1924	4 728 130	80,9	2 301 493	79,4
1925	5 208 892	89,2	2 419 809	92,5
1926	5 857 674	100,3	2 683 270	92,5
1927	6 353 798	108,8	2 862 705	98,7
1928	6 690 487	114,5	3 055 671	105,3

г) Удои в 1928 г. увеличились как против 1927 г., так и против 1926 г., составив по данным крайстатотдела 54,5 пудов против 52 пудов в 1927 г. и 50,5 пудов в 1926 г.

Таким образом, утверждение, что падение маслозаготовок в 1928 г. и невыполнение заготовительного плана на ...%* против 1927 г. вызывались преимущественно кризисными моментами по линии коровьего стада, не могут считаться достаточно объективными.

Причины падения заготовок молока и выработки масла кроются в значительной степени в недочетах организационного порядка (например, принудительное взимание через молартели всяческой задолженности с крестьян-пайщиков) и в серьезных дефектах деятельности молкооперации (форсированное укрупнение, грубые промахи по строительству, рост расходов, понижение цен на молоко против 27 г., отрыв от пайщиков, ухудшение их обслуживания и т.д.⁵

Это, разумеется, не устраняет уже отмеченного влияния на заготовки масла и занос молока кормового вопроса, а также в известной степени вопросов обложения с[ель]х[оз]налогом.

ОБ УКРУПНЕНИИ И ОТДЕЛЕНИЯХ

1. Укрупнение маслоартелей, само по себе являющееся весьма полезной и необходимой мерой, не было системой молкооперации достаточно подготовлено, с населением в ряде случаев не согласовано, не было также разработано оптимального, приуроченного к порайонным особенностям типа укрупненной артели, равно как и условий ее производственной и организационно-заготовительной работы.

В ряде случаев укрупнение производилось механически на старой технической базе, даже без учета пропускной способности старых заводов (например, Кисляковская артель, Омского округа и др.).

Самый темп укрупнения был чрезвычайно резко форсирован.

Уже в течение одного 1927 г. число ликвидированных за укрупнением артелей составило 496, или 18,7% общего

* Так в тексте.

их числа. Эта цифра была признана самим правлением Сибмасолсоюза в его докладе апрельской сессии совета чрезмерной.

Однако вопреки этому в 1928 г. укрупнение было проведено еще интенсивнее.

Число ликвидированных в этом году артелей составило (по ориент[ировочным] данным Сибмаслосюза) 515, или 23% от числа артелей на 1/X-27 г.

Рекордную цифру сокращения показали при этом Омский и Каменский округа, ликвидировавшие в течение 1927—28 гг. 29% и 42% их артелей, причем Омский союз и в предыдущем году укрупнил 34% артелей.

2. Проведение укрупнения в столь поспешном порядке, без необходимой оперативной и общественной подготовки ослабило доверие населения к молкооперации и отдалило часть пайщиков от нее чисто территориально, чем ухудшила заносы молока, вызвав удорожание расходов и значительно ухудшило обслуживание пайщиков (см. подробно спец. тезисы об этом).

Отрицательные результаты такой спешки в деле укрупнения особенно сказались в резком увеличении в 1928 г. процента пайщиков, вовсе не сдававших молоко или сдававших в течение лишь одного-двух месяцев. Так, число пайщиков, не сдававших по западно-сибирским округам, составляло в марте—апреле 25—26%, в августе — 22% и сентябре дошло до 35%.

Ярким примером результатов укрупнения «без оглядки» служит Кольванская артель, в которую влили дополнительно к входившим в нее 8 селам еще 8 селений, отстоявших от села Кольвани на расстоянии от 14 до 31 версты, без расширения правления и без всякой подготовки.

В результате процент кооперирования коров в доукрупненных селах колебался на 1/X-28 г. от 30% до 2 по наиболее отдаленной (на 30 верст) деревне Федоске, где из 247 коров кооперировано было 4 коровы; немногим лучше было кооперирование и в деревне Грязнуха: на 347 коров кооперировано 59 и т.д.

В связи с затруднительностью обслуживания одним правлением 16 разбросанных на территории 30 верст деревень упало качество обслуживания, произошел отрыв от пайщиков и в результате артель эта, собиравшая

за 1926—27 г. при 1141 члене 71 501 килограмм молока, заготовила за 1927—28 г. при 1 640 пайщиках лишь 65 349 килограмм молока, с дальнейшим ухудшением заносов в первом квартале 1928—29 г. и достижением размеров расходов в этом квартале, несмотря на механизацию, до 8—10 рублей. Поэтому необходимо безотлагательно поставить вопрос о разукрупнении тех артелей, так как в Колывани налицо явное переукрупнение с вызванным им понижением заноса и ростом расходов.

Одновременно надо подвести под филиалы укрупненных артелей общественно-кооперативной базы и обеспечить разработку типовых форм укрупненной артели (по-районно), равно как и методов ее производственной и организационной работы.

Об отделениях

3. В связи с непрерывно растущим процессом укрупнения расходов увеличивается количество и значение отделений; на первое октября 1928 г. число отделений и сливочных пунктов составило 3932, превысив больше чем в два раза число заводов (1694), тогда как на 1/X-25 их было лишь 2673, а заводов — 2663.

Между тем до сих пор отделениям молкооперацией не уделяется должного внимания: сеть сливочных отделений в укрупненных артелях строилась наспех, без учета нагрузки и способов обеспечения молоком; персонал отделений к работе совершенно не подготовлен, надзора за отделениями почти нет, так как инструктора туда не заглядывают, а правления укрупненных артелей за перегрузкой также очень мало следят за своими отделениями, число которых доходит до 5—7 на артель. В результате на последних наблюдается частое загрязнение молока и сливок, повышенная кислотность последних, неправильное определение % жира, неверная установка сепараторов, недостаточная чистота помещений и оборудования и т.д., что в конечном счете отражается на себестоимости и качестве масла. Это подтверждается тем, что балльность масла в 1928 г. не дала по Сибири никакого улучшения против 1927 г. (83,5 на 1/I-28 и 83,5 на 1/X-28 г.).

Вот что пишет по поводу положения дел в отделениях Каменского округа один из низовых работников молкооперации в конце 1928 г.

«Я урвал время посетить 3 отделения Плотниковской укрупненной артели, впечатление от постановки дела отвратительное. Отсутствует всякий порядок, сепараторы в прескверном состоянии, установлены совершенно неверно, антисанитария. Между тем помещения вполне удовлетворительные, если к ним пристроить голову. Сырое молоко грязное, качество сливок химически и бактериально сомнительные, жир в % случайный, по вдохновению и т.д. Чем же объяснить это? Когда отделения эти были самостоятельными организациями (заводами), то в них хотя бы гостем, но наезжали не те, так другие чиновники, но а теперь они предоставлены сами себе и пока специалисты не были на их территории».

Очень близко к цитированному положение в ряде отделений Омского, Новосибирского и других округов.

4. Несмотря на значительное расширение объема работ укрупненных заводов, права и обязанности мастеров на них остались такими же расплывчатыми и неурегулированными, как и на мелких заводах, где ни правление, ни мастер, ни рабочий часто не знают, кто же отвечает и распоряжается производством.

5. Районирование укрупненной сети маслоартелей в ряде союзов (например Омский) до сих пор не проведено.

В существующую укрупненную сеть не включена еще часть тяготеющих к ней районов, что затрудняет работу инструктажа по вовлечению новых неохваченных районов и по развитию кооперированных.

6. Необходимо: поставить заведующими отделений по возможности членов правления артелей (с соответствующим расширением состава этого правления); организовать при отделениях наблюдательные комиссии из состава членов артелей, живущих в данном селе; начать подготовку отделенщиков и усилить контроль со стороны правлений и мастеров за постановкой в них дела. Самая сеть отделений должна быть тщательно проверена и приведена в соответствие с коровностью района и отдаленностью сел; должно быть проведено в срочном порядке районирование укрупненных артелей.

О ЦЕНАХ, ВЫПЛАЧИВАВШИХСЯ МОЛКООПЕРАЦИЕЙ ЗА МОЛОКО

В 1927—28 гг. молкооперация не довела до своих пайщиков произведенного повышения до 6% цен на масло и фактически оплачивала молоко в течение всего 1927—28 гг. ниже уровня 1927 г., что явилось одной из важнейших причин падения маслозаготовок. При этом необходимо отметить неправильную оценку соотношения цен 1927—28 гг., данную Сибмаслосоюзом к ноябрьскому пленуму Сибкрайисполкома, где указывается, что цены 1928 г. либо выше, либо стоят на одном уровне с ценами 1927 г. (см. стр. 26 материалов к докладу).

Неправильность этого утверждения видна из следующей таблицы (составленной на основе данных Сибмаслосоюза):

Помесячное движение средневзвешенных цен на пуд молока

	1926/ 27 гг.	1927/ 28 гг.	Больше— меньше в срав- нении с 26— 27 гг.	Предельное отклонение по отдельным союзам
Октябрь	74,7	90	+15,3 коп.	от 50 к. Рубц. до 1—20 Н[ово]Сиб.
Нояб[рь]	83,1	93	—1,3	от 52 к. Н[ово]Сиб. [до] 1—44 Омск.
Дек[абрь]	91,7	92	—1,7 коп.	от 65 [к.] Барн. [до] 1—46 Камен.
Янв[арь]	88,8	85	—3,8	от 63 [к.] Камен. [до] 1—11 Камен.
Фев[раль]	85,8	82	—3,8	от 57 [к.] Барн. [до] 1—01 Камен.
Март	83,7	78	—5,7	от 51 [к.] Н[ово]Сиб. [до] 1—12 Омск.
Апр[ель]	73,7	72	—1,7	от 33 [к.] Барн. [до] 1—10 Омск.
Май	77,8	71	—6,8	от 48 [к.] Барн. [до] 1—00 Омск.
Июнь	75,2	72	—3,2	от 56 [к.] Камен. [до] 1—00 Омск.
Июль	74,4	71,4	—3,0	от 51 [к.] Омск. [до] — 98 Бараб.
Авг[уст]	78,3	76,1	—2,2	от 50 [к.] Тарс. и Слав. [до] 1— 07 Славг.
Сент[ябрь]	90,1	87,1	—3,0	от 61 [к.] Омск. [до] 1—18 Бараб.
Сред[не]- взвешен- ное за год	79,0	78,0		

Из таблицы видно, что начиная с ноября месяца цены систематически были ниже соответствующих цен 1927 г. Обнаруживается затем из месяца в месяц очень резкое падение, по темпу своему превосходившее аналогичное снижение 1927 г. Так, от декабря к январю цены снизились в 27—28 гг. на 5 коп., а в 26—27 гг. — на 3,2 коп. От февраля к марту — на 4 коп., тогда как в 26—27 гг. снижение произошло только на 1,9 коп., май дал в 25—27 гг. повышение против апреля на 4,1 коп., а в 27—28 гг. — понижение на 1 копейку, причем в абсолютных величинах понижение против 26—27 гг. составило 6,8 копеек. Июнь, июль, август и сентябрь 28 г. также были ниже соответствующих месяцев 27 года от 2,2 до 3,2 коп.

Значительная часть артелей — 14,4% — получила совершенно ничтожную оплату — от 40 до 66 коп. на пуд, и еще большая часть — 21% процента — только от 67 до 72 коп., т.е. значительно ниже средней цены 1927 года, определенной в 78 коп. в 1928 г.⁶

Совершенно ненормальным является также амплитуда колебания минимальных и максимальных цен в каждом месяце между отдельными союзами, доходившая до 200 и более процентов. Так, в апреле в Барнаульском округе зафиксирована цена 33 коп. при наличии случаев выплаты в том же месяце в Омске 1 р[уб.] 10 коп. и т.д.

В ряде союзов (Рубцовский, Барнаульский, отчасти Бийский) цены систематически держались на очень низком уровне, все время отставая от других союзов. Так, например, в Рубцовском округе была в среднем самая низкая из всех союзов в октябре, ноябре, декабре (вместе с Барнаульским), в июне, августе и сентябре; в Барнаульском — в декабре, марте, мае и июле.

Понижение цен в 1927—28 гг. против 26—27 гг. основывалось:

а) Ростом расходов — вследствие падения заноса, недостатка хозяйственного ведения дела, а также увеличения зарплат на клепку.

б) Ростом отчислений, доходившим во многих артелях до 30% и более процентов. Так, по данным специального обследования Барнаульского окрторготдела в 36 артелях этого округа отчисления колебались от 32%⁷ в первом квартале 27—28 гг. до 23,6% в третьем квартале того же года.

В свою очередь, рост отчислений вызывался отчасти взиманием через артели разных платежей, не связанных с деятельностью молкооперации (самообложение, заем и т.п.), отчасти несоразмерно большим размахом и неудачами ряда артелей по строительству, поставившими их в связи с задержкой банковских кредитов или нехваткой средств (из-за превышения ими первоначальных смет) перед необходимостью повышать отчисления, которые вообще по действующим положениям не должны превышать 12%.

Правда, в среднем за год процент отчислений по всем молартелям Сибири ожидается (точных данных еще нет) ниже 12%, но это вызвано тем, что многие артели до сих пор не выполняют директивы о 12-процентных отчислениях, часто из-за желания налаженных артелей обеспечить пайщикам более высокую оплату за молоко, частью из-за невнимательного отношения к этому вопросу.

Однако и 12-ти процентное отчисление является для пайщиков обременительным, отражаясь заметно на цене и заносе молока.

Имеющиеся отчетные данные за довоенное время свидетельствуют, что тогда отчисления не превышали 10-ти процентов, каковая норма должна быть принятой и в настоящее время как предельная, так как вопрос об обеспечении крестьянству реального повышения цен на молоко является одним из важнейших в цепи мероприятий по повышению заноса молока⁸.

В этих целях должен быть поставлен вопрос об удлинении срока погашения кредитов, выдаваемых артелям на строительство новых заводов.

Необходимо также наложить взыскания на те артели, которые до сих пор нарушают установленную норму отчислений.

НЕДОЧЕТЫ В ДЕЛЕ ОБСЛУЖИВАНИЯ ПАЙЩИКОВ И НАРУШЕНИЕ КООПЕРАТИВНЫХ НАЧАЛ В РАБОТЕ

Основными недочетами в этом отношении являются:

А.

1) Несвоевременное учинение и в ряде случаев дли-

тельная задержка расчетов. Так, в Вознесенной маслоартели Барабинского округа заносчиков рассчитывали с августа по декабрь 28 г., во 2-ой Михайловской артели того же округа расчеты запаздывали на 5—6 мес. и т.д.

В ряде случаев несвоевременное учинение расчетов, а также запутанность и непонятность их для населения оказывали непосредственное влияние на падение заносов молока, что выявлено, например, в Букинской маслоартели Барнаульского округа.

2) Неорганизованность **техники расчетного дела**, вызывающей продолжительное стояние пайщиков в очередях (при централизации расчетов в правлениях маслоартелей, особенно в укрупненных).

Между тем при наличии некоторой инициативы со стороны артелей можно договориться как с кредитным об[щест]вом, так и с ЕПО о выдаче ими деньгами или товарами по книжкам молартелей с последующим учинением взаиморасчетов.

3) Длительная потеря времени при сдаче пайщиками молока на завод и в отделения, в результате в одних случаях переукрупнение артелей, а в др. — вследствие недостаточно разветвленной приемной сети и крайне слабого развития сборки молока, что особенно явственно выявилось при обследовании Омского округа.

4) **Непринятие мер к популяризации выгодности для населения приемки молока по жиру** и отсутствием работы по приближению этой приемки к населению в целях устранения наблюдающегося в отдельных группах пайщиков недоверия к правильности оценки лаборантами процента жира.

Яркое подтверждение слабости работ молкооперации в этом вопросе находим в выступлениях ряда мастеров на специальном совещании, устроенном комиссией РКИ в селе Колывани на курсах по переподготовке мастеров Новосибирского округа. Там мы читаем: «К расчету по жиру крестьяне относятся недоверчиво, вместе с этим наблюдается неправильное взятие проб, кроме того, никакой разъяснительной работы при расчетах по жиру среди крестьянства не ведется, со стороны мастеров нет наблюдения за лаборантами». В результате этого «во время перехода на расчет по жиру поступление молока понизилось», и т.д.⁹

5) Наличие случаев в некоторых округах ограничения начал кооперативной общественности. Так, например, в Томском округе торговым инспектором окрторготдела установлено, что деятельность инструкторов Сибкрайгосторга иногда шла вразрез с постановлениями общих собраний пайщиков.

Кроме того, мероприятия кооперативного порядка (строительство маслозаводов, укрупнение маслоартелей), глубоко затрагивающие интересы членов маслоартелей, проводятся не только без их участия, но даже иногда под административным нажимом.

6) Рост растрат председателями молартелей денежных средств. Так, в некоторых районах Барнаульского округа в 27—28 гг. по сравнению с предшествующим годом растраты возросли в 2 раза, что видно из следующей таблицы:

Сведения о растратах

Годы	Колич[ество] артел[ей], в коих обнаруж[ены] растраты		Сумма		Из общ[е-го] числа растрат-чи-вающих прив-лечено к судам	Причины растраты		
	всего	в %%	всего	в сред-[нем] на 1 рас-тр[ату]		плохая поста-н[овка] счетов-водства	халат-ное отно-шение	пре-ступные дей-ствия
1925—1926	23	12,5	1981—80	82—39	8	—	—	—
1926—1927	17	11,6	2452—58	144—27	9	4	5	8
1927—1928	15	18,0	4678—71	311—91	4	3	5	7

Таким образом, с 2452 рублей по 17 артелям в 1926—27 гг. растраты увеличились до 4678 руб. по 15 артелям в 27—28 гг.

Несмотря на те отрицательные последствия, которые

влекут за собой бесхозяйственность и растраты, судебными и административными органами ведется явно недостаточная борьба с ними, что видно из вышеуказанной таблицы. Это подрывает в населении доверие к молкооперации, отражаясь на размерах заноса молока.

Б.

Недочеты в вопросе соблюдения кооперативных методов в работе.

1) Отсутствие связи и систематической отчетности выборных органов (правления и ревкомиссии) перед массой пайщиков и несоблюдение, а часто резкое нарушение установленных сроков созыва собраний уполномоченных, отчетных собраний по селам и т.д.

Так, например, в Колыванской артели, находящейся в 40 верстах от Новосибирска, в пункте размещения партийных и советских учреждений района, за целый год ни разу не созывалось собрание уполномоченных, а из 17 охватываемых артелью сел отчетные собрания проведены были только в шести. Остальные должны были довольствоваться только слухами о беспорядках в артели, которые действительно оказывались очень существенными: постройка механизированного завода велась из рук вон плохо (на месте, где нет воды, которую возят бочками, кроме того, производилась трехкратная переделка вентиляционных и других установок), непокрытие председателем артели полученных денег из молсоюза и непроводка их в течение 8 месяцев по книгам и т.д.

На отсутствие всякой отчетности и информации пайщиков и оторванность их от правлений жалуются и артели других округов.

Так, например, в Барнаульском округе члены Речкуновской артели на специальном собрании сообщали о том, что отчетные доклады делаются только раз в год и то по составленному инструктором отчету.

То же самое в Барабинском округе (где об этом специально говорилось на инструкторском совещании), Омском и др.

2) Ограничение начал общественности в работе самих правлений маслоартелей, проявляющиеся:

а) в редком созыве заседаний правлений маслоартелей (в Колывани за год состоялось только пять заседаний);

б) в неприглашении на заседание маслоартелей актива пайщиков и даже мастеров, имеющих большой практический, общественный и партийный стаж;

в) в проведении подавляющего большинства даже принципиальных решений единоличным распоряжением председателя правления.

3) Крайняя слабость массовой работы среди членов молкооперации. Положение в этом отношении характеризуют некоторые молсоюзы, в частности Барабинский, следующим образом: а) слабое вовлечение в работу бедноты и женщин, б) отсутствует созыв производственных совещаний, в) не ведется массовая работа по улучшению содержания скота, г) не уделено серьезного внимания необходимости утепления скотных дворов, д) не было привлечения на местах сельского актива к кооперативной работе и т.д.

Особенно неблагоприятными в этом отношении являются отделения укрупненных артелей, которые представлены сами себе, так как члены правления маслоартелей в них почти не бывают и инструктаж не обслуживаются.

Наблюдается непредставленность в составе правлений укрупненных артелей представителей целого ряда входящих в данную артель сел, разбросанных на периферии часто на расстоянии 20—25 верст.

О СЕТИ МОЛКООПЕРАЦИИ

1. Существующая сеть молкооперации по приему молока должна быть признана слабо разветвленной и явно недостаточной, вследствие чего очень значительная часть селений, а с ними и коров — либо частично охвачена, либо вовсе вне охвата молкооперацией, что резко понижает сборку молока.

Об этом можно судить из следующей таблицы.

Из приведенных цифр явствует: 1) что в Западной Сибири:

а) на 8021 селение, насчитывающее более 15 хозяйств, имелось всего 5626 приемных пунктов, т.е. 30% немалодворных сел не охвачено, либо охвачено только частично (там, где молоко свозится);

б) в целом ряде округов сеть настолько слаба, что про-

Наименование округа	Число пунктов по приему молока (зав. и отделен.) на 1/X-27 г.	Число пунктов по приему молока (зав. и отделен.) на 1/X-28 г.	Число селений с количеством хозяйств более 15-ти на 1 октября 1926 г.	Число селений с количеством хозяйств менее 15-ти на 1 октября 1926 г.	% сел с числом хозяйств бол[ее] 15, остающ[ихся] вне охв[ата] приемн[ыми] пунк[тами]	Приходится на 1 приемный пункт	% кооперирования хозяйств на 1 октября 1927 г.
Зап[адная] Сиб[ирь]							
Омский	724	724	1516	1229	52	177	52
Тарский	520	519	776	1174	34	99	66
Барабин[ский]	1008	1008	916	476	все	90	80
Славгор[одский]	643	643	687	159	6,5	125	74
Каменск[ий]	409	409	373	160	все	196	74
Новосибир[ский]	623	623	1224	1006	49	214	48
Барнауль[ский]	466	466	824	635	43	264	53,5
Рубцов[ский]	459	459	478	460	4	170	79
Бийский	659	659	791	828	17	193	60
Ойрот[ия]	101	116	436	487	74	184	20
Итого: Зап[адная] Сиб[ирь] в среднем	5612	5626	8021	6614	39	162	62
Вост[очная] Сиб[ирь]							
Томский	129	260	1435	—	79	—	8
Кузнецкий	165	204	709	—	71	—	21
Ачинский	74	129	716	—	82	—	16
Минусинс[кий]	29	112	389	—	71	—	4
Краснояр[ский]	—	59	617	—	91	—	—
Канский	42	89	830	—	91	—	6
Тулунский	—	33	599	—	95	—	—
Иркутский	9	25	891	—	97	—	2
Всего по Вост[очной] Сиб[ири]	448	911	6186	11065	85	—	10,0

цент охваченных сел колеблется от 34% (Тара) до 52% (Омск), а по Ойротии доходит даже до 74%;

в) все громадное число малодворных (свыше 6000 сел с числом хозяйств менее 15) также находится вне сети молкооперации, причем таких сел очень много даже в высококоровных округах (Тара — 1174, Барабинск — 476,

Омск — 1516), где подобный нехват дает особо чувствительные потери молока.

2) Что в Восточной Сибири: сеть молкооперации гораздо слабее, чем в западно-сибирских округах, и что даже в округах со старой молочной культурой (Томский, Кузнецкий) сеть настолько ничтожна, что процент неохваченных сел (с числом хозяйств более 15) достигает 70—80%.

2. Если в отношении Восточной Сибири молкооперацией приняты были в 1928 г. некоторые, хотя и недостаточные, меры к увеличению сети, то в отношении Западной Сибири достаточно энергичной работы в этом направлении не велось, и сеть на 1/X-1928 г. почти не увеличилась против 1927 г., тогда как даже 1927 г. дал увеличение сети против 1926 г. на 10% (5612 единиц против 5336)¹⁰.

Между тем в ряде важнейших маслодельных районов есть все данные для развертывания новой сети.

Так, например, обследование Омского округа выявлено, что в средней зоне этого округа, имеющей большую плотность населения, компактное расположение селений и выселков и значительная коровность (не меньше 2 коров на хозяйство в 1928 г.), не втянуто в промышленное маслоделие 253 населенных пункта, что составляет 33,5% всего числа населенных пунктов (с числом дворов более 10).

Еще хуже в южной зоне округа, где из 403 населенных пунктов (с числом хозяйств более 10) в промышленном маслоделии участвовало лишь 103 пункта, т.е. 21,6%, между тем в этой зоне имеются все данные для развития маслоделия: до 50% хозяйств имеют утепленные скотные дворы, средняя продуктивность коровы не ниже 70 пудов при средней обеспеченности одного хозяйства в 1,8 коровы и довольно значительной плотности населения и поселков.

По грубо ориентировочным данным усиление охвата молока по одной южной части Омского округа может дать дополнительно к заготовленному несколько десятков тысяч пудов масла.

3. Недостаточность сети становится еще очевидней, если учесть, что она даже ниже довоенной, несмотря на то, что за время с 1916 г. по 1928 г. число хозяйств увели-

чилось на 401 127, т.е. на 38% — и при крайне бурном темпе роста новых поселков, заимок и т.п. населенных мест.

Следующие расчеты подтверждают эту мысль: по данным книги «Сибирское маслоделие» (подтверждаем и другими источниками) в 1913 г. насчитывалось 3936 заводов, из которых 2168 заводов обслуживали одно селение, 388 — 2 селения, 242 завода — три селения, 129 заводов — четыре селения, 120 заводов — от пяти до семи сел и 45 заводов — более семи сел.

Отсюда заключаем, что число отделений составило ¹¹		
по заводам, обслужив[ающим]	2 селения	— 388
» » »	3 »	— 484
» » »	4 »	— 387
» » »	5—7 »	
	(среднее 6 сел.)	— 600
» » »	более 7 сел.	— 315
		— 2174 ¹²

Добавляя сюда 3936 заводов, получаем цифру в 6110 единиц, тогда как на 1/X-28 г. имели 5623.

Надо к тому же добавить, что в подсчет довоенной сети не попали отделения в том же селе, где был завод, что явно уменьшает сеть.

4. Недостаточность и слабая разветвленность сети влияет понижающим образом на размеры заготовок молока и находится в непосредственной связи со слабостью кооперирования населения в данном округе.

Из приведенной выше таблицы № ...* видно, в трех наиболее слабых по сети округах (Барнаульском, Омском, Новосибирском) мы имеем и наиболее низкую кооперированность — 53,5%, 52%, 48%, тогда как, наоборот, в округах с наиболее густой сетью (Славгородском, Каменском и Барабинском) мы имеем наиболее высокие для Сибири проценты кооперирования — 74% и 80%.

5. Наряду с недостаточностью сети отмечается неравномерное ее распределение по отдельным районам округов и наличие значительных «пустот» в ряде районов тех или других округов, вызванных слабым вниманием к вопросу расширения сети со стороны артелей многих рай-

* Так в тексте

онов и самих окружных молсоюзов. Для иллюстрации приводим таблицу сети Барнаульского округа.

Таким образом, несмотря на то, что Барнаульский округ в целом является первым из всех западносибирских округов по многочисленности приходящихся на 1 пункт хозяйств (264 хозяйства при среднем 162 хозяйства), отдельные районы этого округа (Малоярский, Залесовский и др.) дают число хозяйств на пункт, превышающее среднюю окружную цифру до 50% и до 100% — среднюю западносибирских округов.

Неравномерность сети бросается в глаза при сравнении Залесовского и Мамонтовского района, которые при небольшой разнице в числе коров и почти одинаковой средней коровности различаются по числу заводов ровно вдвое (5 заводов и 11 заводов).

Такое же явление наблюдается при сравнении Чумышского и Чистюньского районов, из которых у 1-го коров больше второго на 10 тысяч (на 64%), а заводов меньше на 2 (13%) при опять-таки почти одинаковой средней коровности (1,8 и 1,7).

Таким образом, необходимость расширения молочно-приемочной сети следует считать бесспорной и неотложной. Расширение это должно идти двояким путем:

а) Открытия новых сливочных отделений, для чего нужны некоторые затраты средств на оборудование, а также на подготовку персонала; открытие новых отделений должно соразмеряться со степенью укрупненности уже работающей артели, и в случае признаков загруженности, следует ставить вопрос об открытии вместо отделения самостоятельного небольшого ручного завода с организацией при нем артели.

б) Развития сборки молока путем расширения при всех артелях кадра возчиков, оплачиваемых либо сдельно, либо на комбинированной повременно-сдельной оплате.

в) Проведения силами артелей работы по объединению мелких поселков вокруг вопроса о совместной свозке силами самих крестьян молока на ближайшие отделения с установлением на первое время для таких, вновь вовлеченных сел льгот в виде авансирования, выдачи сильных кормов и т.п.

г) Установления мелких сепараторов в помещениях сборщиков.

ГАНО, ф. Р-299, оп. 1, д. 689, л. 7—24. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

¹ Предварительный текст доклада РКИ. Окончательный текст доклада был заслушан на заседании коллегии отдела РКИ при Сибкрайисполкоме 25 января 1929 г. — ГАНО, ф. Р-291, оп. 1, д. 393, л. 1—2.

² Рукописная помета: «Когда было обследование».

³ Рукописные пометы на полях: «Каковы хозяйственные условия»; «Посмотреть список населенных мест».

⁴ Строка таблицы вписана от руки.

⁵ Рукописная помета на полях: *В чем и как выразилось влияние на падение продукции масла: 1) укрупнение, 2) строительство, 3) отрыв от пайщиков, 4) ухудшение не отразилось на мясозаготовке и нехватке хлеба».*

⁶ Рукописная помета на полях: «Это за какой же период?»

⁷ Рукописная помета: «К чему?».

⁸ Рукописная помета на полях: «Это какие же данные?»

⁹ Рукописная помета на полях: «Воды стало меньше».

¹⁰ Рукописная помета на полях: «Неверно, нет соответств[ующих] данных».

¹¹ Рукописная помета на полях: «Верно».

¹² Под цифрой рукописные цифры: 3092 и 5266.

1929 г.

№ 90

**Докладная записка правления Маслоцентра
в Сельскосоюз «О кооперировании крестьянских
хозяйств в системе молочной кооперации»**

г. Москва

31 января 1929 г.

СОЮЗ СОЮЗОВ с[ельско]х[озяйственной]
КООПЕРАЦИИ
тов. РЯЗАНОВУ

«К материалам для тов. Молотова»

Сообщая требуемые по В/телефонограмме материалы для тов. Молотова, Маслоцентр считает необходимым привести данные по отдельным отраслям его работы, что позволит иметь большее представление о характере производственной работы в системе молочной кооперации за 1928 г. Также считаем необходимым указать, что в связи с тем, что отчетный год системы установлен с 1 января, полными данными за 1928 г. Маслоцентр не располагает и приводит в настоящей записке имеющиеся в его распоряжении отдельные сведения.

В 1928 г. число кооперированных хозяйств в системе молочной кооперации возросло на 17%, достигнув 1 300 000 хозяйств при $2\frac{1}{2}$ милл[ионов] коров.

По данным за 1926/27 гг. по сравнению с 25/26 гг. по системе молочной кооперации произошел рост вовлечения бедняцких хозяйств (бескоровных и однокоровных), в среднем по районам достигая в европейской части РСФСР до 10%, по Сибири и Уралу — 2–3%, и средняцких

хозяйств по тем же районам — от 6 до 10% при общем снижении удельного веса многокоровных хозяйств от 1,1 до 4,7% к абсолютному числу кооперированных хозяйств. В 1928 г. по неполным данным союзов системы удельный вес бескоровных и однокоровных хозяйств, а также их удельный вес в органах управления дает дальнейшее увеличение. Так, по Ленинградскому молокосоюзу удельный вес указанных хозяйств в общей массе кооперированных хозяйств поднялся с 35 до 38%, по Рязанскому — с 61 до 67%, по Башкирскому — с 37 до 42%. Также данные о социальном составе органов управления молкооперации, приводимые за 1927 г., говорят о росте в органах управления бедняцко-средняцких групп крестьянства.

По Сибири число бедняцко-средняцких групп возросло на 2,3%, число многокоровных в органах управления уменьшилось на 2,4%.

Наряду с увеличением роста бедняцко-средняцких групп растет число членов ВКП(б) и ВЛКСМ в управленческих органах артелей, в среднем по системе достигает 14%, дав за прошлый год возрастание по отдельным районам от 30 до 80%. В системе молочной кооперации созданы путем отчисления с прибылей и доплат «фонды бедноты», которые за 2 года составили сумму свыше р[уб.] 500.000. Вместе с тем необходимо отметить, что несмотря на ряд указаний со стороны Маслоцентра, в ряде случаев, благодаря недостаточному вниманию союзных и партийных организаций, фонды бедноты на местах полностью не использованы, а в иных случаях используются не по назначению.

Кроме создания фондов бедноты молкооперация во всей проводимой ею производственной работе предусматривает осуществление четкой классовой линии, направленной к предоставлению льгот по производственному кооперированию и обслуживанию бедноты (кредитное приобретение коров, утепление дворов, бесплатная агропомощь, льготное обслуживание контрольным делом, прогрессивный пай с коровы и оборота и предоставление льгот по снабжению кормами и в области контрактации молока и скота).

Примечание: под бескоровными надо иметь в виду кооперированные бедняцкие хозяйства, которым еще не предоставлены кредиты на приобретение коров, а также

др[угие] х[озьяйст]ва, лишившиеся коров в результате стихийных случаев и группу выборных, в большинстве партийцев, работающих в артелях, но не имеющих молочного скота.

За 4 года системой молочной кооперации дооборудовано и восстановлено заводская сеть в размерах около 50% старой сети маслозаводов и на строительство вложено до 25 милл[ионов] р[уб.], из которых около 30% являются средствами кооперированного населения. За 4 года выстроено 2818 заводов, из них 119 механизированных, причем в новых районах выстроено 931 завод. В 1927/28 г. построено 860 заводов с общей их стоимостью, равной 13 518 тыс. р[уб.].

Агрозоотехническая работа системы, проводимая на средства, оставляемые из отчислений с оборота по сбыту молпродуктов, с прибылей, а также из незначительных дотаций земорганов, в основном сводилась к углублению производственного кооперирования молочного хозяйства.

В этой области Маслоцентром и его системой за 4 года израсходовано на агромероприятия свыше 5,4 милл[иона] р[уб.], из которых в 1928 г. израсходовано 1800 т[ыс.] р[уб.]. Из мероприятий, проводимых системой, необходимо отметить проведение утепления 50 т[ыс.] скотных дворов (в 1928 г. — 22 тыс.), распространение свыше 225 тыс. тонн сильных кормов (в 1928 г. — 140 тыс. тонн), а также проведение свыше 1000 показательных кормлений и конкурсов (в 1928 г. — 460).

В системе молочной кооперации организовано свыше 600 контрольных товариществ, объединяющих 36 000 крестьянских хозяйств, имеющих 48 000 коров. Эффективность агрозоотехнической работы системы характеризуется тем, что коровы, бывшие 2—3 года под контролем, дают в два раза больше молока, чем неподконтрольные коровы и что удои племенных коров, также находившихся 2—3 года под контролем, достигли от 2960 до 3.171 кг молока по европейской части РСФСР и по Сибири — от 1640 до 2400 кг молока в год, причем рекордные коровы дают средний годовой удой до 7000 кг молока (440 п[удов]).

В области производственного кооперирования и коллективизации молочного хозяйства работа системы про-

водится по двум направлениям: а) по линии организации молочного хозяйства и производства молочных продуктов в колхозах системы Колхозцентра и б) по линии проведения и организации мероприятий и объединений по кооперативному и коллективному ведению молочного хозяйства вокруг маслоартелей. В целях поднятия молочного хозяйства в колхозах Маслоцентром с Колхозцентром, а на местах молсоюзами с местными колхозсекциями заключены соглашения, предусматривающие предоставление льгот в области обслуживания колхозов. В частности, в 1928/29 г. намечена постройка в колхозах 236 молочных заводов и ремонт 31 завода с общей стоимостью затрат в $2\frac{1}{2}$ милл[иона] рублей из средств, отпускаемых на индустриализацию молочного хозяйства.

Мероприятия по обобществлению производства молока вокруг молартелей разбиваются по степени перехода от более простых форм кооперирования к более сложным формам на 3 группы: а) производства молока и ведения молживотноводства в предприятиях молартелей (артельные фермы, рассадники молодняка, случные пункты, участки по кормодобыванию, силосы), как переходные формы от кооперирования сбыта и производства молпродуктов и индивидуального мелкого крестьянского производства молока к крупному кооперативному производству молока, б) кооперативное производство молока и ведение молочного животноводства с обобщественными постройками, содержанием и кормлением молочного скота и индивидуальным крестьянским владением молочным скотом, как переходная форма от кооперирования производства и сбыта на базе индивидуального мелкого крестьянского производства молока к коллективизации молочного хозяйства и в) коллективное производство молока и ведение молочного животноводства, как переходная форма от кооперирования производства и сбыта молпродуктов на базе индивидуального мелкого крестьянского хозяйства от ведения молживотноводства в форме предприятий молартелей и от кооперативного ведения молочного х[озьяйст]ва к колхозам типа «артелей» и «коммун» (коллективные скотные дворы, телятники, силосы, участки по кормодобыванию).

В качестве иллюстрации о том, что из себя представляют молочные коллективы, приводим описание коллек-

тива «Искра», находящихся в селе Желтоножки, Каураковского района, Н[ово-]Сибирского округа.

Коллектив организован 5 мая 1928 г. и в его состав входит 35 членов, из них женщин, самостоятельно ведущих хозяйство, — 10.

По социальному составу коллектив охватывает бедняцко-средняцкое крестьянство и батраков (14%). В составе коллектива членов партии и комсомола насчитывается 25,7%. Пай в коллективе установлен в р[ублей] 100 с рассрочкой до 2-х лет и вносится деньгами, натурой (корова, лошадь), инвентарем и трудом.

Труд каждого члена коллектива определяется поденно или помесечно. На 1/X-28 г. стадо коллектива состояло из 54 коров, 3 быков-производителей и 10 голов молодняка. Все стадо обобществлено и содержится в коллективном скотном дворе.

В целях подбора стада по высокой продуктивности в октябре 1928 г. все стадо коллектива прошло хозяйственную браковку. В результате чего в коллективе было оставлено 39 коров, 3 производителя быка и 10 голов молодняка.

Обращает на себя внимание высокая продуктивность скота в коллективе. За 4 месяца средний удой на корову выразился в 62 пуда. Продукция по производственно-хозяйственному плану намечена из расчета получения 140 п[удов] с каждой головы молкота, тогда как средний годовой удой сибирской коровы равен 65—70 пуд.

Коллективом заарендовано 60 дес. хорошего пастбища с обильным травостоем и сбор грубых кормов в коллективе обобществлен. Оперативный план коллектива предусматривает получение в результате годовой работы 4 тыс. руб. прибыли.

Приведенные данные по молочному коллективу «Искра» показывают, что новые применяемые в молочном х[озьяйст]ве формы коллективизации, в частности организация коллективных скотных дворов, является типом молочных колхозов и способствует перерастанию простейших производственных объединений в более сложную форму кооперации.

Особое внимание в работе системы молочной кооперации уделяется помимо проведения указанных мероприятий в области повышения продуктивности молочного

скота и мероприятием, направленным к организации кормовой базы молочного скотоводства. В 1928 г. системой молочной кооперации организовано показательных конкурсов и посевов корнеплодов — 4000, показательных участков с однолетними и многолетними травами — 300, и показательных участков по улучшению лугов и пастбищ — 30.

Перечисленные мероприятия по раздаиванию молочного стада и повышению его продуктивности, а также по организации кормовой базы являются основными формами повышения урожайности в молочном хозяйстве. На 1929 г. система молочной кооперации в этих целях намечает проведение комплексных агротехнических мероприятий в количестве 624 комплексов с охватом свыше 300 тыс. хозяйств и ряд специальных мероприятий в области кормодобывания, предусматривающих организацию свыше 4000 показательных участков с травами и корнеплодами, свыше 200 пастбищ, свыше 400 кооперативных силосов, 360 показательных участков по улучшению пастбищ и лугов, и организацию коллективных и кооперативных пастбищ при артелях, организацию коллективов по кормодобыванию, а также ряда силосных товариществ.

Наряду с этим молкооперацией намечено дальнейшее проведение контрактации молодняка, а также мероприятий по сохранению молочного стада от дальнейшего его сокращения. Для артелей намечена контрактация свыше 4 тыс. бычков, для колхозов — 1200 бычков и контрактация телок охватит количество голов для артельных стад около 26 тыс. и для колхозов свыше 6 тыс., причем для колхозных и случных пунктов намечено приобретение свыше 4000 бычков.

Проведенные системой мероприятия по кормодобыванию и производственного кооперирования являются недостаточными и складывается определенная диспропорция между мероприятиями по сырьевой базе и проводимой индустриализацией молочного хозяйства. Эта диспропорция вызывается отсутствием и отказом в отпуске в предыдущие годы работы молкооперации кредитов на агромероприятия. Система молкооперации сверх тех вложений по агроработе, о которых приводились в этой записке данные, произвести их дальнейшего увеличения в соответствии с нуждами молочного х[озьяйст]ва не

может, так как это связано с увеличением отчисления по заносу молока, что может вызвать сокращение товарного отчуждения молока крестьянством в этих условиях, получающим низкие цены за молоко.

Кроме контрактации скота в настоящее время молкооперация проводит широкий опыт контрактацию молока в районе 6 союзов системы. Сущность применения контрактации молока сводится к тому, что под отпускаемые правительством корма и продукты продовольствия (хлеб и растительное масло) система Маслоцентра заключает договора на поставку определенного количества масла (Маслоцентром с союзом, союз с артелью и артель с носчиком). При проведении контрактации предусмотрен для колхозов и бедноты ряд льгот. Применяемая молкооперацией контрактация молока в районах потребляющей полосы является основным мероприятием по сохранению и увеличению товарности молока, а также связей крестьянства с плановым государственным хозяйством. Контрактацией предусматривается поставка 13 тыс. тонн масла.

Основными препятствиями к усилению производственной работы молкооперации является, кроме несвоевременного и неполного отпуска кредитов на строительство заводов, отсутствие кредитов на агромероприятия и коллективизацию молочного хозяйства. В данном обзоре производственной работы молкооперации указывалось, что агромероприятия и коллективизация осуществлялись почти исключительно на средства молкооперации, что при ограниченных размерах средств система не позволяет в должной мере практически оформлять стремление бедноты к подъему своего хозяйства и его коллективизации. Заявка Маслоцентра на 1928/29 гг. на постройку коллективных и кооперативных скотных дворов не удовлетворена до настоящего времени. Образование же местных фондов по коллективизации проходит слабо. Сибмаслосоюз сообщает, что организованный согласно постановления Сибкрайисполкома «миллионный фонд на коллективизацию молочного хозяйства» полностью не был создан по причинам отказа от внесения в этот фонд паев со стороны Сибсельбанка и Сибрайгосторга и что организованные специальные молочно-скотоводческие коллективы не смогли заготовить ввиду этого строитель-

ных материалов. Отсутствием кредитов обусловлено то фактическое положение мероприятий по производственному кооперированию, которое показывает, что из двухсот с лишком коллективов в Сибири организовано 107 молколлективов, а также задержалась в ряде районов европейской части РСФСР постройка скотных коллективных дворов.

В 1928 г. особо остро сказался недостаток средств, необходимых на реконструкцию молочного хозяйства. Молкооперация за 4 года своей работы мобилизовала свыше 44 милл[ионов] руб. крестьянских средств (в среднем 16 р[уб]. 80 к[оп]. на 1 корову) и дальнейшее привлечение крестьянских средств может вызвать понижение выплаты за молоко и уменьшить его приток на заводы. В связи с этим дальнейшее привлечение средств на реконструкцию молочного хозяйства должно сопровождаться усилением отпуска кредитов на нужды молочного х[оз]яйства и мобилизацией в возможно больших размерах участия населения в процессах реконструкции молочного хозяйства. Также дальнейшее развитие молочного х[оз]яйства требует отпуска кредитов не только на заводское строительство, но и на организацию кормовой базы и молочного животноводства по пути коллективизации и создания крупного молочного хозяйства, в частности, необходим отпуск намеченных кредитов на комплексные агромероприятия и коллективизации молкохозяйства в размерах, предусмотренных планом Маслоцентра на 1929 г. и утвержденным коллегией Наркомзема.

Характерным в затруднениях, имевших место в росте молочного хозяйства за 1928 г. является усиление дробления молочного хозяйства, замедление темпа прироста молочного стада и сокращение его в отдельных районах. Одной из существенных причин, вызвавших эти явления, были изменения с[ельско]х[оз]яйственного налога в сторону усиления его тяжести для молочного х[оз]яйства, а также сама практика применения с[ельско]х[оз]яйственного налога. На 1929 г. необходим пересмотр с[ельско]х[оз]яйственного налога, предусматривающий уменьшение тяжести его для молочного х[оз]яйства, а также ряд мер, направленных к стимулированию дальнейшего кооперирования и заноса молока на артельные заводы. В 1928 г. наблюдался рост производственных расходов.

Наличие высоких производственных расходов, обусловленное сокращением заноса молока и вызывавшее в свою очередь дальнейшее его уменьшение¹, требует принятия мер к сокращению роста производственных расходов. Наряду с намечаемыми в этой области системой молкооперации мероприятиями по сокращению производственных расходов, необходимо принятие мер со стороны отечественной промышленности, отпускающей припасы и материалы для нужд молочного х[озьяйст]ва и их удешевлению и улучшению качества, а также усиления проведения профсоюзами мероприятий в области повышения производительности труда рабочих молпромышленности.

Существенным препятствием к росту производственной работы молкооперации является недостаточная устойчивость направления ведения хозяйства крестьянством по отдельным отраслям сельского хозяйства, обусловленная политикой цен и отсутствием твердо установленного направления в развитии хозяйства для отдельных районов. Это приводит к конкурентной борьбе отраслей сельского хозяйства, а также к ослаблению организующего влияния с[ельско]х[озьяйственной] кооперации на направление развития крестьянского хозяйства и вызывает параллелизм в работе отдельных видов с[ельско]х[озьяйственной] кооперации по организации крестьянского хозяйства.

В соответствии с этим должно быть усилено внимание к развитию молочного хозяйства в тех районах и областях, где имеются надлежащие предпосылки для развития промышленного молочного хозяйства, а также созданы благоприятные условия для дальнейшей реконструкции молочного хозяйства в районах промышленного маслоделия, где организация зернового хозяйства должна быть проводима с учетом создания благоприятных условий для роста молочного скотоводства и промышленности.

Системой молкооперации должны быть приняты меры к усилению кооперирования молочного хозяйства, особенно в национальных и новых районах, и усилен охват крестьянских хозяйств в основных районах промышленного маслоделия. В предстоящей отчетно-выборной кампании системой молкооперации должны быть приняты к

усилению руководства бедняцко-средняцким крестьянством в органах управления, выдвижения крестьянки и чистки органов управления всех звеньев системы от чуждых и кулацких элементов.

В 1928 г. особо остро сказался недостаток кадров специалистов-производственников (скотоводы, маслоделы, зоотехники, инструкторы производственников) в молочной кооперации и промышленности, а также отсутствия квалифицированных партийцев на руководящей работе в союзном звене системы. Молочная кооперация, проводящая значительную учебно-курсовую работу и насчитывающая до 12 тыс. специалистов (мастера, скотоводы, инструктора и зоотехники, контроль-ассистенты и пр.) не в состоянии собственными силами подготовить соответствующие кадры требуемых развитием молочного х[озьяйст]ва специалистов. Органы Наркомпроса должны принять практические меры к усилению выпуска специалистов молочного животноводства и хозяйства.

В связи с затруднениями, пережитыми молочным скотоводством и молпромышленным хозяйством в 1928 г., что отмечено в решениях ноябрьского пленума ЦК партии, должно быть обращено особое внимание на проведение мероприятий по обеспечению устойчивой благоприятной политики цен для молочного х[озьяйст]ва, по предоставлению льгот по с[ельско]х[озьяйственному] налогу, обеспечению районов молхозьяйства дефицитными товарами и хлебопродуктами, проведение землеустройства и многополия в районах молхозьяйства, а также мероприятия, способствующие укреплению кормовой базы и предоставления молочным коллективам льгот, предусмотренных для колхозов.

Председатель правления Маслоцентра М. Поляков

РГАЭ, ф. 4110, оп. 2, д. 181, л. 1–3. Заверенная копия того времени. Машинопись. Л. 1 — на бланке «Маслоцентра» с номером и датой исходящей регистрации.

¹ Далее вычеркнута фраза: «а также и ее ослабление процесса кооперирования молхозьяйства».

№ 91

**Материалы СТО, Наркомторга и НК РКИ СССР
по вопросам развития промышленного маслоделия¹**

№ 91а

**Выписка из протокола заседания Совета труда
и обороны**

г. Москва

1 февраля 1929 г.

Кому: Госплан, РКИ, НКТорг, С[оюз] С[оюз]ов]
с[ельско]х[оз]яйственной] коопер[ации], Центросоюз

Слушали — Постановили:

2. (3) Ближайшие мероприятия по развитию продуктивного животноводства и молочной промышленности — во исп[олнение] пост[ановления] СТО от 8.VI-28 г. (Доклад Госплана; д. № 275-42; пр. 377, п. 11).

2. а) Доклад принять к сведению.

б) Поручить Госплану, РКИ и НКТоргу в 3-х-недельный срок представить в СТО свои конкретные предложения по вопросу о состоянии молочного хозяйства и молочной промышленности о мерах развития и укрепления их.

в) В случае установления по особой срочности отдельных вопросов поставить их на рассмотрение СТО ранее установленного срока.

Пом[ощник] управделами СНК СССР и СТО
С. Флаксерман

РГАЭ, ф. 4372, оп. 27, д. 439, л. 1. Заверенная копия того времени. Машинопись на типографском бланке. Поступила в Госплан 5 февраля 1929 г.

№ 916

**Письмо члена коллегии Наркомторга СССР
Панкратова заместителю председателя Госплана
Квириngu**

г. Москва

2 февраля 1929 г.

Срочно

Зам. председателя Госплана СССР
тов. Квириngu

Доклад о мероприятиях по развитию промышленного маслоделия и плана маслозаготовительной кампании на 1928/29 гг., назначенный к слушанию в СТО 1-го февраля с.г. был снят вследствие непредставления проекта постановления и доклада Госплана СССР членам Президиума СТО.

Причем из выступления представителя НККИ т. Фушмана выяснились значительные разногласия как по вопросу о заготовительных ценах на масло, так, главным образом, о расчетных ценах на молоко, рационального использования средств по линии строительства заводов и вообще об оценке работы Маслоцентра как производственного объединения.

Для выяснения всех вопросов, связанных с установками, выдвинутыми в проекте Госплана СССР о развитии маслоделия и плане маслозаготовок, я прошу Вас назначить комиссию из ответственных представителей заинтересованных ведомств и организаций в составе: Наркомзема, НаркомРКИ (т. Фушмана), Наркомторга СССР (Панкратов), Наркомторга РСФСР (Буйко), ЦСХбанка, Маслоцентра (Поляков), Маслогосторга (Одинцов).

Учитывая, что проект постановления охватывает не только мероприятия по развитию молочной промышленности, но и оперативные моменты плана маслозаготовок на 1928/29 гг., считаю необходимым в СТО поставить не общий доклад Госплана СССР, а с содокладом Наркомторга СССР на основе предварительного согласования темы докладов между обоими учреждениями.

О Вашем решении прошу поставить меня в известность.

Член коллегии НКторга СССР Панкратов

РГАЭ, ф. 4372, оп. 27, д. 439, л. 2. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф. Документ составлен на бланке Народного комиссариата внешней и внутренней торговли с номером и датой исходящей регистрации. Получено в Госплане 5 февраля 1929 г.

№ 91в

Постановление коллегии Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции СССР

г. Москва

6 апреля 1929 г.

Госплану СССР

Слушали:

О результатах обследования маслоделия.

(Внесен группой т. Фушмана. Постановление комиссии т. Лебеда от 29-III-29).

Постановили:

Для устранения дефектов, установленных в результате обследования маслоделия, провести нижеследующие мероприятия:

I. Предложить Наркомземам Союзных Республик:

1) Расширить агро-исследовательские работы по кормодобыванию путем:

а) увеличения в 1929/30 гг. кадра агрономов-луговодов при агроучастках;

б) организации изучения кормовых возможностей отдельных районов;

в) расширения работы научных и опытных учреждений по изготовлению комбинированных кормов;

г) провести широкую пропаганду силосования кормов, организовать изучение разных типов силосов и разработать совместно с с[ельско]х[озяйственной] кооперацией вопрос об организации в 1929/30 гг. массового производства силосного оборудования;

д) предусмотреть в плане агро-зоотехнической работы молочной кооперации: расширение сети случных пунктов, контрактации бычков от рекордистов, расширение работ по опытному кормодобыванию, учреждение при крупных молочных союзах должности специалиста по

луговодству и усиление комплексно-гнездового метода воздействия.

2) Провести необходимые меры по обеспечению в порайонном разрезе сырьевой базы для молочной промышленности, в частности, путем проведения необходимых мер в области землеустройства, землепользования и правильного севооборота в районах развитого маслоделия.

II. Обязать Маслоцентр провести нижеследующие мероприятия:

1. Разработать типовое положение об укрупненной артели и установить детальный перечень экономических показателей, необходимых для решения вопроса об укрупнении молочных артелей.

2. Проверить не позже 1-VIII-29 г. состав укрупненных артелей, внося необходимые коррективы в радиус их действия в пределах установленного максимума в 15 верст.

В случаях, если укрупненные артели не будут отвечать предъявляемым к ним требованиям в смысле максимального охвата товарного молока и удовлетворительного обслуживания пайщиков — допускать разукрупнение.

Уточнить районирование заселенных пунктов, входящих в зону действия маслозаводов и отделений.

3. Свести к минимуму задержки при приемке молока сдатчиками, организовав в необходимых случаях отдельные приемочные площадки.

Одновременно децентрализовать учинение расчетов.

4. Обязать правления артелей регулярной отчетностью перед собраниями пайщиков всех входящих в артель сел не реже 1 раза в квартал.

5. Ввести в 1929 г. нормирование производственных расходов маслоартелей путем преподания им вышестоящими звеньями расходных лимитов по основным статьям производственной калькуляции, составляемой с учетом порайонных особенностей, типов и продолжительности действия маслозаводов.

6. Ввести коллективное премирование рабочих и материалов за достижение установленных норм расходов и выдачу индивидуальных премий мастерам и машинистам за понижение норм расходования припасов и топлива.

7. Снизить с 1-IV-29 г. производственные расходы мас-

лоартелей по Сибкраю не менее, чем на 10%, проведя в этих целях следующие мероприятия:

а) пересмотреть нормы выработки рабочих маслозаводов и отделений на основе доведения их нагрузки до нормальных размеров с соответствующим пересмотром штата рабочих и уплотнения рабочего дня;

б) ввести сдельную оплату труда, за исключением мелких заводов;

в) унифицировать ставки мастеров с дифференциацией их в зависимости от типа и производительности завода;

г) упразднить должности вторых платных членов правления;

д) удешевить заготовку льда, в частности, путем сдачи его с торгов и заключать с возчиками масла и материалов длительные договора;

е) заменить по согласованию с профорганизациями выдачу праздничных в период июнь—август с предоставлением дополнительных выходных дней натурой в последние месяцы.

8. Принять к сведению заявление Маслоцентра о возможности понижения с 1-IV-29 г. производственных расходов маслоартелей по Уралу на 6% и по районам сладкосливочного масла на 5%.

9. Определить и расширить права мастеров маслодельных заводов, усилив их права и ответственность в деле руководства производством.

10. Расширить применение стандартной упаковки до норм, установленных НКТоргом, при условии обеспечения последним маслозаготовителей стандартной тарой.

11. Произвести специализацию инструктажа по линиям: технико-производственной и организационно-хозяйственной с закреплением инструкторов за определенной группой артелей.

12. Предоставить с 1929/30 гг. инструкторскому и зоотехническому персоналу наиболее отдаленных или неблагоприятных в климатическом отношении округов льготы в виде дополнительных отпусков и прибавки жалования.

Одновременно разработать в двухмесячный срок положение о льготах, предоставляемых агро- и зооперсоналу за бессменную работу в молочной кооперации в одном и том же округе или районе.

III. Предложить Госторгу РСФСР и Маслоцентру:

Сконцентрировать орг-инструкторскую работу в районах, где функционируют молочные союзы, в системе молочной кооперации, возложив на Госторг оплату соответствующей части расходов в размерах, устанавливаемых нормами НКТорга.

IV. Предложить НКТоргу, НКФ СССР и НКЗему РСФСР:

Обеспечить при распределении кредитов на капитальное строительство в первую очередь восстановление и дооборудование заводов в районах старого маслоделия с тем, чтобы необходимое развитие маслоделия в новых районах шло преимущественно за счет вложения средств госзаготовителями путем постройки мелких или временных заводов с дальнейшей передачей последних молочным артелям. В частности, обязать Госторг РСФСР усилить в 1929 г. капиталовложения в постройку заводов в Восточной Сибири.

V. Предложить НКЗему и НКТруду РСФСР:

1. Установить единообразные и одинаковые ставки для агро-зоотехнического персонала по всем системам с[ельско]х[озийственной] кооперации по районам.

2. Увязать агро-зоотехническую работу животноводческой и молочной кооперации в единый план агро-зоомероприятий.

VI. Предложить НКПросу и НКЗему:

1. Открыть в 1929/30 гг. при нескольких с[ельско]х[озийственных] вузах (в первую очередь сибирских) специальные кафедры по луговодству.

2. Расширить в 1929/30 гг. сеть животноводческих техникумов и низших молочных школ в важнейших маслодельческих районах.

3. Обеспечить молкооперацию специалистами из числа оканчивающих с[ельско]х[озийственные] вузы.

VII. Предложить ЦСХБанку:

1. Не допускать каких-либо отступлений от предусмотренного ЭКОСО от 12-XI-28 г. поквартального распределения кредитов на капитальное строительство маслозаводов.

2. Обеспечить маслозаготовителям отпуск намеченных по плану кредитов на постройку коллективных теплых скотных дворов.

VIII. Предложить НКТоргу СССР:

1. Принять срочные меры к недопущению кружных перевозок жмыха при отправке его в маслодельческие районы.

2. Пересмотреть с 1929/30 гг. в сторону понижения нормы накидок для молкооперации в первую очередь в сладкосливочных районах.

3. Обеспечить выдачу Маслоцентру лицензий на импорт двух комплектов оборудования для опытной организации производства молочной кислоты.

IX. Предложить ВСНХ СССР:

1. Принять безотлагательные меры к улучшению качества продукции молочной аппаратуры и к введению стандартов на молочные термометры и бутирометры.

2. Организовать с 1929/30 гг. производство крупных сепараторов на Пермском сепараторном заводе.

3. Ускорить подготовительные работы по организации в Сибири завода ящичной тары из местных древесных пород и по постройке специального молочно-посудного цеха при Лысвенском механическом заводе.

4. Ускорить разрешение вопроса об организации на одном из крупных машиностроительных заводов производства комплектного оборудования для механизированных маслозаводов.

X. Просить ЦК пищевиков:

1. Указать своим местным организациям на необходимость усиления работы по поднятию производительности труда на молочных заводах и недопущения разрыва между ростом зарплаты и производительности труда.

2. Не допускать взимания низовыми профорганизациями с молкооперации отчислений на профнужды выше 2%.

XI. Предложить Цустрахе НКТруда СССР:

Пересмотреть нормы отчисления с молочных заводов в сторону их понижения.

XII. Просить ВЦСПС об объединении в одном профсоюзе всех работников молочного производства.

XIII. Поручить группе т. Фушмана к 1 июля 1929 г. проверить выполнение данного постановления.

П[одлинный] п[одписал]

Зам. народного комиссара РКИ СССР Д. Лебедь

РГАЭ, ф. 4372, оп. 27, д. 439, л. 62–65. Заверенная копия того времени. Отпуск. Машинопись. Получен в Госплане 10 апреля 1929 г. Направлен в сельскохозяйственный отдел С.М. Лесли.

¹ Кроме опубликованных документов в данном деле имеются другие протоколы, справки, докладные записки, письма, в которых раскрывается многообразие позиций различных ведомств по вопросу вывода из кризиса маслодельной отрасли. См. подробнее: Николаев А.А. Маслоделие в проектах Госплана и НК РКИ // Гуманитарные науки в Сибири. 2005. № 2. С. 91–95.

№ 92а

Выписка из протокола заседания коллегии НК РКИ РСФСР

г. Москва

15 февраля 1929 г.

Кому: СХИ, Маслоцентр, Россельбанк, НКТорг РСФСР, Маслогосторг, ЭКОСО РСФСР, ЦК союза пищевиков.

СЛУШАЛИ:

О невыполнении постановления ЭКОСО РСФСР от 10/III-28 г. по вопросам молочно-масляного хозяйства (пост[ановление] ЭКОСО от 12/XI-28 г.). Докладчик т. Астахов. Присутствовали представители:

от Маслоцентра — т.т. Поляков, Смолин, Купин

от Россельбанка — т. Брядовой

от НКТорга РСФСР — т.т. Вьюников, Эмануэль

от Маслогосторга — т. Липняк.

15 ч[ас]. 10 м[ин]. — 16 ч[ас]. 30 м[ин].

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Проект постановления по докладу сельхозинспекции о невыполнении постановления ЭКОСО РСФСР от 10/III-28 г. по вопросам молочно-масляного хозяйства с внесенными поправками утвердить (см. пост[ановление]).

2. Поручить сельхозинспекции в трехдневный срок составить краткую докладную записку для внесения в ЭКОСО РСФСР.

Председатель (Пастухов)

ГАРФ, ф. А-406, оп. 9, д. 851, л. 4. Заверенная копия того времени. Машинопись на бланке Коллегии НК РКИ РСФСР с номером и датой исходящей регистрации.

№ 926

Постановление коллегии НК РКИ РСФСР об ответственности Наркомторга, Маслоцентра и Россельбанка за состояние молочно-масляного хозяйства

г. Москва

15 февраля 1929 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

коллегии по докладу сельхозинспекции
о невыполнении НКТоргом РСФСР, Маслоцентром
и Россельбанком постановления ЭКОСО РСФСР
от 10/III-28 г. по вопросам молочно-масляного
хозяйства

Коллегия НК РКИ РСФСР констатирует, что:

1. Цены на сладкосливочное масло в кампанию [19]27/28 гг. вопреки постановлению ЭКОСО РСФСР от 10/III-28 г. снижены в среднем против [19]26/27 гг. на 3 руб. 30 коп. за центнер; при этом снижение среднего уровня заготовительных цен явилось следствием такого планирования в построении помесячных цен на масло в [19]27/28 гг., при котором последние за 9 первых месяцев были понижены сравнительно с [19]26/27 гг. и повышены лишь за последние 3 мес., когда имелись значительные недозаготовки масла от размеров, предусмотренных планом.

2. Производственные и накладные расходы по маслозаводам и артелям, вместо намеченного постановлением ЭКОСО от 10/III-28 г. снижения, в кампанию [19]27/28 гг. увеличились против соответствующих расходов предыдущего года на 16,4 к[и]л[о]г[рамма] масла: по Сибири — на 11,2%, Уралу — 5% и сладкосливочным районам — на 2%.

Основными причинами роста производственных и накладных расходов при этом являются: слабая производительность труда в маслозаводах, составляющая 70% от

довоенной, при одновременном росте зарплаты, достигшей 98,8% довоенной, растущая дороговизна маслоприпасов и материалов (буковая клепка, пергамент, соль, олово), недоиспользование заводов в связи со слабой загруженностью их молоком, изношенность старых заводов и возросшие амортизационные отчисления по новым заводам при вышеуказанном слабом использовании технической мощности последних.

3. Размер фактических выплат за молоко производителю в кампанию 27/28 гг. в связи с вышеуказанным увеличением производственных расходов и отчислений от стоимости молока на образование кооперативных капиталов в районах экспортного маслоделия и снижением средних заготовительных цен на сладкосливочное масло был понижен по сравнению с таковыми в 26/27 гг., причем это снижение в отдельные месяцы выражалось: по Сибири от 4 до 8%, по сладкосливочным районам от 6 до 14%.

4. В кампанию [19]27/28 гг. население в районах маслоделия испытывало острый дефицит в основных продуктах питания, растительных и животных жирах, продовольственной муке, крупе и др[угих] продуктах, что отразилось на усиленном потреблении коровьего масла и молока самим населением и на недозаготовках масла.

5. Отпуск кредитов на капитальное строительство маслодельной промышленности в [19]27/28 гг. производился крайне несвоевременно и в недостаточных размерах, больше 2/3 ассигнованного годового кредита были переведены местам в конце 3 и 4 кварталов, следствием чего явилась недостройка части заводов и напряженность финансового положения в маслоартелях, вынужденных производить изъятие и без того недостаточных оборотных средств на строительство.

6. Снабжение районов молочной кооперации и совхозов концентрированными кормами в кампанию [19]27/28 гг. производилось с большим опозданием, концентрированные корма во многих случаях были завезены на места ко времени выхода скота на пастбища, когда присущая этим кормам эффективность в подъеме удойливости стад не могла быть реализована в достаточной степени.

Учитывая, что вышеуказанные недочеты по выполнению постановления ЭКОСО от 10/III-28 г., помимо ряда

объективных причин, в значительной мере были обусловлены недостаточно четкой работой аппаратов НКТ РСФСР, Маслоцентра и Россельбанка,

коллегия НК РКИ РСФСР постановляет:

1. Указать заместителю народного комиссара торговли РСФСР тов. ЧУХРИТА на недопустимость снижения средних заготовительных цен на сладкосливочное масло и недоснабжения маслодельных районов растительными маслами, продовольственной мукой и концентрированными кормами в период с июня по август 1928 г.

2. Указать правлению Маслоцентра на непринятие надлежащих мер к недопущению повышения зависимых от артелей производственных расходов в маслозаводах (несоответствие роста зарплаты и производительности труда, непринятие всех мер к полной разгрузке заводов) и снижения выплат за молоко производителю.

3. Обратить внимание ЦК союза пищевиков на слабую производительность труда на маслозаводах и на несоответствие в уровнях зарплаты и производительности труда по маслозаводам.

4. Предложить правлению Россельбанка обеспечить нормальное кредитование капитального строительства маслодельной промышленности в 1928–1929 гг. и учесть соответствующие дефекты прошлого года.

5. Настоящее постановление внести на утверждение ЭКОСО РСФСР.

Председатель *Пастухов*
Секретарь *Бахвалов*

ГАРФ, ф. А-406, оп. 9, д. 851, л. 5–6. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 93

Выписка из протокола заседания президиума Сибкрайисполкома

г. Новосибирск

20 февраля 1929 г.

2. Доклад СибРКИ о результатах обследования маслозаготовок и работы маслозаводов (д[окладчик] от крайРКИ т. Скворцов).

Заслушав доклад о результатах обследования маслозаготовок и работы маслозаводов, президиум СКИКа в развитие решений V-го пленума от 4/XI-28 г. постановляет:

1. С выводами комиссии НКРКИ СССР и коллегии СибкрайРКИ в основном согласиться.

2. Признавая совершенно недостаточными проводимые на местах мероприятия по изжитию кормовых затруднений вследствие крайней ограниченности бюджетных ассигнований и кредитов, считать необходимым:

а) возбудить перед Совнаркомом ходатайство об увеличении кредитов на мелиоративно-луговые работы, посев трав и расширение контрактации посевов масличных и бобовых в основных маслодельных округах края;

б) настаивать перед НКЗемом и Наркомпросом на открытии с 1929/30 гг. специальной кафедры по луговодству и кормодобыванию при Сибкадемии, а также на открытии двух опытных полей по мелиоративно-луговым работам и кормодобыванию в Омском и Барабинском округах. Предложить СибЗУ, Сибмаслосоюзу и Сибкрайгосторгу, одновременно с этим, организовать сеть показательных участков по кормодобыванию в районе каждой артели, в первую очередь, в районах механизированных и переходного типа заводов;

в) организовать при Сибсельбанке краевой денежный фонд по кормодобыванию в сумме 300 тыс. рублей для дополнительного сверх отпускаемых плановых кредитов финансирования мелиоративно-луговых работ, контрактации посевов трав, масличных и бобовых культур в наиболее дефицитных по кормам маслодельных районах, возбудив перед СТО ходатайство об отпуске указанной суммы из отчислений от реализации сибирского масла на союзном рынке;

г) СибЗУ и крайплану при проведении плана строительства мельнично-маслобойных комбинатов местного значения в первую очередь предусмотреть нужды животноводческих районов Тарского, Омского, Барабинского и Новосибирского округов.

3. Наряду с продолжающимся измельчением многокорневых хозяйств, отметить совершенно недостаточный темп коллективизации молочного животноводства в основных животноводческих районах Барабинского, Омского, Тарского, Новосибирского и Каменского округов,

вследствие крайнего недостатка кредитов, отпускаящихся на строительство теплых дворов.

4. Считать необходимым обеспечение строительства в текущем году 400 коллективных теплых дворов на 40 000 голов скота, в том числе при артелях, имеющих механизированные заводы, по линии Сибмаслосоюза 250 дворов и по линии крайгосторга — 150 дворов.

Для обеспечения этого строительства:

а) возбудить ходатайство перед Совнаркомом об отпуске из фонда отчислений от реализации сибирского масла на союзном рынке 2 000 000 рублей;

б) принять к сведению заявление представителя Крайсельбанка т. Лубенец об отпуске банком в 3-м квартале на строительство теплых колдворов 200 000 руб. и заявление председателя правления Крайгосторга т. Зуева об ассигновании на эту надобность в [текущем] году 300 000 руб.;

в) признать необходимым рассрочку оплаты корневой стоимости древесины, отпускаемого для коллективных теплых дворов, на 8—10 лет возбудив соответствующее ходатайство перед СНК.

Поручить Сибзему совместно с Сибмаслосоюзом и Крайгосторгом определить количество потребной для постройки коллективных дворов древесины, порядок отпуска и оплаты ее;

г) поручить т. Воронину совместно с Маслосоюзом определить возможность и долю участия молкооперации в ассигновании средств на строительство коллективных дворов.

5. Предложить Сибкрайсельбанку и КрайЗУ прокредитовать в текущем году в размере 800 000 руб. за счет бедняцких фондов, колхозных и контракционных кредитов и общих средств с[ель]х[оз]банка молочно-скотоводческие товарищества на посев трав, корнеплодов и масличных культур, а также на закупку коллективного молкота, племенных производителей и сеноуборочного и лугового инвентаря на условиях контракции молока.

6. Предложить КрайЗУ приравнять уставные молочно-скотоводческие товарищества в отношении льгот по землеустройству, контракции и других мероприятий в сложных колхозах; принять меры к расширению молочного хозяйства в других сложных колхозах маслодельных рай-

онов до размеров не менее удельного веса маслоделия в сельском хозяйстве этих районов.

7. Обязать Сибмаслосоюз, Крайгосторг, Колхозсоюз и Сибсельбанк обуславливать выдачу молочно-скотоводческим товариществам и др. колхозам кредитов на строительство теплых дворов обязательной сдачей товарного молока на заводы на условиях длительной контракции.

8. Предложить маслозаготовителям обеспечить свое временное снабжение строительства коллективных дворов стройматериалами и техническим инструментарием.

9. Предложить: а) Крайгосторгу провести в виде опыта организацию 3-х показательных молочных коллективных хозяйств при крупных механизированных заводах с дополнительным финансированием их из своих средств; б) Омсельтресту провести расширение молочного хозяйства в существующих совхозах и организовать 1—2 крупных молочных совхоза в животноводческих маслодельных районах.

10. Предложить Сибмаслосоюзу, Сибкрайгосторгу и Сибживотноводсоюзу в двухмесячный срок выделить из своих средств 100 тыс. р[уб]. на покупку быков производителей для случных пунктов при молартелях, колхозах и районных животноводческих товариществах. Поручить КрайЗУ определить размер участия указанных организаций в финансировании и разассигновать средства по округам.

11. Учитывая исключительное значение сибирского маслоделия в экспортной отрасли хозяйства Союза и крайне недостаточное, по сравнению с другими районами республики, обслуживание молочного животноводства специальными силами и средствами, возбудить вопрос перед Центром об усилении с [19]29—30 г. отпуска бюджетных средств на зооперсонал и мероприятия.

12. Признать существующие методы охвата товарных излишков молока совершенно неудовлетворительными, сеть же по приему, первичной переработке молока в старых маслодельных районах крайне недостаточной.

В целях расширения маслоделия в старых районах считать необходимым срочное (к 1/V-с.г.) развертывание сети новых сливочных отделений, приемных площадок, установку мелких сепараторов в выселках и организацию сборки и подвозки молока, а также более форсирован-

ную организацию мелких заводов «предпринимательского» типа в районах нового маслоделия и юго-западных округах.

13. Предложить: а) маслозаготовителям с 1/IV-с.г. ежемесячно при оплате молока проводить премирование пайщиков за сдачу молока сверх установленного минимума; Сибкрайторготделу и СибкрайЗУ в двухнедельный срок установить средние нормы сдачи молока по районам и коровным группам, а также источники, принципы, порядок и шкалу премирования.

14. Предложить Сибмаслосоюзу и окрисполкомам развернуть с марта с.г. массовую работу по охвату новых населенных пунктов и по усилению кооперативных хозяйств в охваченных селениях, а также провести проверку фактического участия в сдаче товарных излишков молока отдельными коровными группами хозяйств, мобилизовав внимание членов маслоартелей и общественных организаций вокруг выполнения производственных планов артелей.

15. В целях усиления сдачи молока на заводы предложить Маслосоюзу разработать ряд конкретных мероприятий, направленных к повышению кооперативной дисциплины.

16. Для расширения контрактации молока в животноводческих маслодельных районах отпустить маслозаготовителям 500 тыс. пудов хлеба.

17. Предложить маслозаготовителям ввести премирование правления маслоартелей за сдачу масла сверх установленных планов.

18. Подтвердить необходимость более форсированного развития маслоделия в восточных округах.

19. Просить Совнарком на развертывание сети в старых маслодельных районах и организацию маслоделия в новых районах отпустить во 2-м квартале текущего года дополнительно к плановым кредитам 1500 тыс. рублей.

20. Предложить СибЗУ, Сибмаслосоюзу и Сибкрайгосторгу в месячный срок разработать план дополнительного расширения сети по приему и первичной обработке молока в старых районах и организацию маслоделия в новых районах по округам.

21. В целях сокращения накладных расходов маслоделия возбудить вопрос перед Главсоцстрахом о примене-

нии к маслоартелям льготного тарифа по соцстрахованию, а также о сложении задолженности маслоартелей за прежние годы.

Просить Крайсовпроф ускорить разрешение вопросов:

а) о переводе всех мастеров и рабочих на маслозаводах и отделениях на сдельную оплату труда, уточнив нормы выработки и оплаты, с заключением коллективных договоров с окрмолсоюзами;

б) о замене денежной оплаты праздничных за период июнь—август представлением дополнительных выходных дней в последующие месяцы.

22. Предложить Сибмаслосоюзу и СибЗУ не допускать обязательных отчислений со сдатчиков молока свыше 12% и в соответствии с этим установить совместно с Сибсельбанком твердые сроки кредитов на капитальное строительство применительно к типам заводов и фактической их средней нагрузке.

23. Для устранения недочетов, установленных обследованием РКИ, предложить Сибмаслосоюзу:

а) усилить внимание работе сливочных отделений, организовав курсовую подготовку отделенщиков, улучшив подбор последних и установив систематический контроль со стороны мастеров, правлений и инструкторов за работой отделений;

б) расширить общественно-кооперативную базу укрупненных маслоартелей, для чего: а) применять в необходимых случаях формирование правлений укрупненных артелей в составе большинства входящих в артель селений, не увеличивая при этом число платных работников; б) организовать при сливочных отделениях специальные наблюдательные комиссии, выбираемые общими собраниями пайщиков данного села; в) обязать правления артелей систематической отчетностью перед пайщиками во всех входящих в артель селах не реже одного раза в квартал;

в) проверить не позже 1-го августа 1929 г. состав укрупненных артелей, внося необходимые коррективы в радиусе их действия в пределах максимума — 15 верст. В случаях явной нецелесообразности укрупнения — допускать разукрупнение с санкции окрисполкомов. Одновременно пересмотреть сеть маслоартелей и уточнить районирование населенных пунктов вокруг заводов и отделений,

обеспечив более рациональное построение сети и наибольшую нагрузку существующего основного капитала;

г) уточнить и расширить права мастеров маслодельных заводов, обеспечив им возможность фактического руководства производством, с возложением на мастеров ответственности за организацию производства, снижение производственных расходов, состояние предприятий и качество продукции.

Применить в виде опыта в артелях, имеющих крупные механизированные заводы, наем со стороны правлений маслоартелей технических директоров;

д) улучшить инструктаж маслоартелей, для чего:
а) немедленно приступить к проведению специализации инструктажа в окрсоюзах, выделив особый кадр инструкторов по организационно-хозяйственно-массовой работе и особо по технике производства масла; б) поднять квалификацию инструкторского персонала, в особенности механизированных заводов путем организации переподготовки имеющихся кадров и привлечением оканчивающих сельхозтехникумы и вузы, усилив ответственность инструктажа за постановку работы в маслоартелях.

е) Ввести с 1929 г. жесткое нормирование производственных расходов маслоартелей и их отделений, обязав окрсоюзы, исходя из среднеокружных норм, дифференцировать для артелей лимиты расходов по основным статьям производственной калькуляции, применительно к районным особенностям, типам заводов, продолжительности их работы, к системе и сети по охвату товарных излишков молока и к нагрузке на производственную единицу.

ж) Ввести коллективное премирование мастеров и рабочих маслозаводов за достижение установленных норм расходов, с выдачей особых премий мастерам и машинистам за понижение норм расходов топлива, припасов и материалов.

з) Снизить в течение 1929 г. производственные расходы маслоартелей в среднем не менее чем на 15% на основе проведения выдвинутых РКИ мероприятий.

и) Организовать во всех округах курсы для подготовки и переподготовки председателей укрупненных маслоартелей.

24. Подтвердить постановление президиума СКИКа от 11/IV-28 г. об оставлении в юго-западных округах инструктажа по организационно-массовой работе во всех артелях исключительно за маслосоюзами, предложив Сибкрайгосторгу принять участие в расходах по проведению этой работы пропорционально удельному весу в маслозаводках, с поквартальной оплатой указанных расходов окрмолсоюзам.

25. Предложить маслозаготовителям форсировать казеиноварение в укрупненных маслоартелях, а также переход на выработку масла из пастеризованных сливок на конно-приводных заводах.

26. Для изжития недочетов в строительстве маслозаводов:

а) воспретить строительство механизированных и конно-приводных заводов без предварительного представления окрЗУ следующих материалов: а) о результатах исследования на воду, канализацию и строение грунта; б) протоколов о согласии пайщиков на постройку и производство отчислений; в) экономического обоснования и сметы строительства; г) выяснения размеров кредита и сроков финансирования строительства;

б) предложить СибкрайЗУ, Сибмаслосоюзу и Крайгосторгу устранить отмеченные РКИ дефекты в проектировании маслозаводов, переработав существующие типовые проекты;

в) указать окрисполкомам на необходимость неукоснительного соблюдения утвержденными краевыми организациями планов строительства;

г) обязать окрисполкомы установить действительный контроль за подготовкой и ходом строительства новых маслозаводов;

д) предложить маслозаготовителям провести снижение стоимости строительства маслозаводов не менее чем на 15%.

27. Предложить маслозаготовителям, впредь до оформления в центре отпуска кредитов на строительство заводов и теплых коллективных дворов, никаких директив о развертывании строительства на места не давать.

28. Предложить маслозаготовителям проверить выполнение настоящего постановления на местах и о результатах доложить в мае с.г. президиуму СКИКа.

29. Предложить СибРКИ через месяц проверить выполнение краевыми организациями настоящего постановления и о результатах доложить президиуму крайисполкома.

30. Проекты докладных записок в Центр по настоящему постановлению поручить составить КрайЗУ совместно с Крайпланом в недельный срок.

П[одлинный] п[одписали]

Зам. председателя Сибирского краевого исполнительного комитета Воронин

Секретарь Крайисполкома Решиков

Зав. канцелярией секретариата Сибкрайисполкома
Ивлев

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 782, л. 97—99. Заверенная копия того времени. Машинопись. В верхнем левом углу л. 97 рукописная помета: «Дано отделам и послано союзам. 25.II-1929 г.».

№ 94

Из отчета инструктора Сибмаслосоюза о совещаниях актива крестьянок — членов молочной кооперации

[г. Бийск]

4 марта 1929 г.

КРЕСТЬЯНКА ИНТЕРЕСУЕТСЯ РАБОТОЙ МОЛОЧНОЙ КООПЕРАЦИИ

На днях состоялось в гор. Бийске первое окружное совещание актива крестьянок молочной кооперации. Небольшое по своей величине совещание (21 чел.), но большое по своей активности. Не было, кажется, ни одной делегатки совещания, которая бы не выступила в прениях. На совещании выяснилось, что вопросы молочной кооперации близки крестьянке, они ее интересуют, она ими болеет, но она вплотную к работе молочной кооперации не подошла, она еще чрезвычайно мало втянута в практическую работу молочной кооперации.

В повестке дня совещания стояли следующие вопросы:

1) очередные задачи молочной кооперации;

2) о коллективизации молочного хозяйства;

3) практическое участие крестьянок в работе молкооперации.

Больше всего выступало по первому вопросу, их выступило 24 человека. Они старались в прениях осветить недостатки в работе молочной кооперации, действительные причины, мешающие развитию маслозаготовок, они говорили так:

«Маслозаготовки часто срывают сами руководители на местах. Председатели правлений не ведут разъяснительной работы среди населения. Вот у нас председатель закрыл завод еще в августе месяце, не говорил ни с правлением артели, ни с населением, а молока на завод еще носили порядочно».

Дело с отделенщиками плохо, они также отрицательно влияют на сдачу молока. Про работу отделений и работу отделенщиков они говорили: «Отделения плохо работают, в отделениях грязь, выхода большие, отделенщики пьянствуют, грубы, в пьяном виде собирают молоко. Промчатся отделенщики по селу за молоком, а коровы еще в поле. Молоко отделенщик принимает в пьяном виде, не видит, в каком виде сдают молоко».

Строительство молзаводов имеет много недостатков. У нас, в Башелагском районе, один завод построили под горой, а на горе ветеринарная больница, из больницы всякие отбросы стекают прямо к маслозаводу. Почему при строительстве не учли этого недостатка.

О большом затягивании строительства м[асло]заводов говорили: «У нас маслозавод строят 5-й год, никак не могут окончить».

«У нас в кредитном товариществе были отпущены средства на строительство коллективных скотных дворов, но правление нашей м[асло]артели не сумело их использовать, и средства отобрали. Тут виноваты правления м[асло]артелей в плохой работе».

Назарова: У нас в с. Чарыше организовалось молочно-скотоводч[еское] т[оварищес]тво из 7 человек служащих. Получили 500 руб. ссуды на строительство *коллективного скотного двора*. Посеяли картофель наемным трудом, осенью его не собрали, он замерз. Купили коров, телята попропадали. Такая работа т[оварищес]тва подрывает авторитет молочно-скотоводч[еского] т[оварищес]т-

в[а]. Нужно лучше руководить работой мол[очно-]скотоводч[еского] т[оварищес]тва.

Медведева: Расчет за молоко у нас всегда бывает поздно, выдают на второй месяц, числа 15[-го]. У нас в одной артели имеются не рассчитанные пайщики, а лежит 20 бочонков масла.

Беляева (беднячка д. Бурановой Тогульского района): У нас многие, главным образом зажиточные, не сдавали молоко. Правление м[асло]артели создало комиссию по выявлению причин несдачи молока. Меня тоже избрали в состав этой комиссии. Мы ходили по домам, агитировали, участвовали при дойке коров, после этого молоко значительно увеличилось: до этого собиралось пудов 50 молока, после работы комиссии стало собираться пудов 100 и больше.

Хаустова (крестьянка с. Новикова, Новик[овского] района): Плохое участие женщин в работе молочной кооперации объясняется большой неграмотностью женщин. Агрономы мало участвуют в работе среди женщин. Правда и то, что нас трудно самих-то втянуть в работу.

Назарова (батрачка из с. Чарыш Башцелагского района): Инструктора, приезжая, не проводят с нами собраний. Мы 3 дня держали инструктора, не отпускали, а все-таки добились, чтобы он провел с нами беседу. Нас мало втягивают в практическую работу молочной кооперации. Мы от работы не прочь, только пусть нас приглашают.

Стряпкина (беднячка с. Озерного Уч-Пристанского района): В прошлом году я купила корову, корова была плохая, заморенная. Мне про нее говорили: «Зря покупаешь, ничего из нее не выйдет». Я стала за ней по культурному ухаживать, утеплила двор, получила в кредит в м[асло]артели сильных кормов и стала кормить. Корова стала давать столько молока, что хватило его для семьи на пропитание, уплатила за сильные корма и кроме того еще получила прибыль. Нужно всем по культурному ухаживать за скотом.

Липовая (беднячка из д. Слюдянка Мих[айловского] района): Одному крестьянину хорошо за коровой ухаживать трудно. Нужно коллективно организовывать скотные дворы, садить корнеплоды. Коллективно легче работать.

Крестьянки из коммун указывали на недостаточность обслуживания коммун агрономами, зоотехниками, гово-

рили о необходимости отпуска кредитов коммунам и колхозам на строительство скотных дворов, а то в некоторых коммунах скот содержится в таком же положении, как и у отдельных крестьян, в холодном пригоне.

В предложениях по докладам совещание указало на необходимость увеличения кооперирования и коллективизации молочного хозяйства, на большее развитие молочного животноводства в коммунах и колхозах, о правильном содержании, кормлении и уходе за скотом, о ведении разъяснительной работы по вопросу о контрактации молока под сильные корма, об открытии в ближайшее время ранее закрывшихся заводов, о снижении накладных и производственных расходов с целью обеспечения нормальной выплаты за молоко сдатчикам, о накоплении собственных капиталов в м[асло]артелях, о втягивании во всю эту работу крестьянок беднячек.

В общем и целом совещание прошло весьма активно и деловито. Это совещание, а также проведенное совещание в Славгородском округе показало поднимающуюся активность женщин крестьянок к вопросам переустройства сельского хозяйства, в особенности молочного, как наиболее близкого крестьянке, так как женский труд в молочном хозяйстве является преобладающим.

Эту активность и интерес крестьянок к работе молочной кооперации необходимо закрепить путем втягивания крестьянок в практическую работу молочной кооперации.

Что говорит актив крестьянок о работе молочной кооперации

На днях в Н[ово-]Сибирске состоялось окружное совещание актива крестьянок молочной кооперации. На совещании присутствовало 47 человек, значительная часть делегатов состоит членами правлений, ревизионных комиссий м[асло]артелей. Были также из коммун и колхозов.

Совещание прошло с большой активностью. По первому вопросу повестки «О состоянии молочной кооперации и очередных задачах» было задано до 70 вопросов, в прениях по докладам выступало 3/4 всех делегатов.

Совещание показало, что вопросы молочной кооперации чрезвычайно интересуют крестьянок, но что до сих пор низовая система молочной кооперации вплотную не

ставила перед крестьянками хозяйственных вопросов, что до сих пор со многими задачами они не были знакомы, что до настоящего времени органы молочной кооперации недостаточно втягивали крестьянку в практическую работу молочной кооперации. Наряду с этим крестьянки отмечали ряд существенных недостатков, имеющих в работе, делясь также положительным опытом в работе.

Коммунарки и члены коллективов старались доказать выгоду коллективной жизни. Вот характерные их выступления:

«Нам надо строить свою жизнь сообща, коммуной. Я середнячка, работаю в коммуне и очень довольна. Я раньше тряслась и боялась, чтоб не отдать свое добро и не пропало мое имущество, а теперь бы было еще больше, все бы отдала» (чл[ен] коммуны тов. Алферина).

«Редко найти такую деревню, как нашу. С мая месяца 1928 года у нас организовалось молочно-скотоводческое товарищество, имеется коллективный скотный двор. Членов коллектива ...* человек. Имеется 65 коров. Я тоже член т[овариществ]ва. Постройка двора нам недорого стала, мы все старались делать сами. Даже женщины возили лес и пилили. Кредита на постройку взяли немного, всего 2 тыс. рублей. Нынче летом думаем произвести пристройку к двору на 100 голов скота. В нашем коллективе коровы дают до 1920 килограмм[ов] (120 пуд.) молока в год. Члены коллектива очень довольны. Беднота у нас ожила. Кулак у нас теперь в загоне, у нас работает кружок по молочному хозяйству» (Ложникова — член Желтоногинского молочно-скотоводческого т[овариществ]ва «Искра»).

«У нас много недостатков в работе маслоартели. Женщин там совсем нет. Мастер — пьяница. Женщины часто уходят с молоком домой, так как мастера нередко не бывает из-за пьянства в заводе. Рабочие завода также пьянствуют» (Ситникова).

Много делегатов выступало и указывало, что маслозаготовкам мешают очень частные сепараторы. «Совсем задавили и борьбы с ними никакой нет» (Цыганков), тов. Маслова говорит: «У нас тоже работал частник, но

* Так в тексте

мы на него повлияли через стенгазету, нарисовали карикатуру и вывесили. Он назавтра же закрыл свой сепаратор и теперь свое молоко носит на наш завод».

«Выдвигать женщину на работу в области молочной кооперации трудно, так как она не является членом пайщиком м[асло]артели. Надо дать возможность женщинам — вторым членам семьи вступать в члены пайщики, нужно изменить устав маслоартелей».

Совещание в своих практических предположениях поставило добиться увеличения кооперирования населения, стопроцентного выполнения плана заготовок, улучшения молочного скотоводства, увеличения посева трав и корнеплодов, увеличения постройки коллективных скотных дворов, большего вовлечения крестьянок в проведение работы по линии молочной кооперации и ряд других предложений, направленных на устранение имеющихся недостатков в работе молочной кооперации.

В заключение все делегаты съезда коллективно подписались на газету «Сельская правда» и др.

Нужно только постараться вынесенные предложения провести в жизнь.

Сибмаслосоюз, Томских

ГАНУ, ф. Р-299, оп. 1, д. 631, л. 105—109. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

№ 95

Циркулярное письмо Тарского окружкома ВКП(б) низовым партийным организациям о мерах по выполнению плана маслозаготовок

г. Тара

24 мая 1929 г.

Срочно

Секретарю райкома ВКП(б)

Тов.

В нашем округе основным хозяйственным мероприятием, на котором сейчас должно быть сосредоточено все внимание партийной организации, являются маслозаго-

товки. Между тем, из подведенных итогов маслозаготовок на 1-е мая видно, что мы далеко недовыполняем намеченного плана маслозаготовок. Вот цифры на 1-е мая по районам:

% выполнения плана:	Примечание:
1. Большеереченский р-н 92,9	Плановые цифры по данным окрторготдела.
2. Елгагинский 103,6	
3. Н[ово]-Колосовский 77,95	
4. Муромцевский 68,00	
5. Екатерининский 110,7	
6. Знаменский 63,8	
7. Рыбинский 65,00	
8. Седелниковский 51,1	
9. Тевризский 66,3	
10. Усть-Ишимский 90,00	
85%	

Однако первая половина мая дает еще большее недо-выполнение плана маслозаготовок, что создает угрозу недо-выполнения нашим округом **вывоза экспортного плана**. А значение экспорта для социалистического развития нашего хозяйства и получения взамен необходимых для индустриализации страны и развития сельского хозяйства машин (тракторов, машин для оборудования новых заводов и т.д.) имеет ограниченное* значение. Конечно, недо-выполнение плана также отразится и на снабжении маслом наших крупных рабочих центров.

Несмотря на это, надо отметить, что до сего времени отдельные партийные организации округа еще недооценивают значения маслозаготовок, каковые не являются основным содержанием работы партийной организации и всех ее приводных ремней: советов, кооперации, комсомола, женщин и т.д. Что маслозаготовки не стоят еще в центре внимания, показывает следующий весьма характерный момент: в течение апреля м[еся]ца райкомы ВКП(б) — Н[ово]-Колосовский, Рыбинский и Тевризский не обсуждали на заседании бюро РК вопрос о маслозаготовках. Если такое положение с райкомами партии, то о партячейках можно сказать еще хуже. Есть такие партячейки, которые во весь 1929 г. не обсуждали вопрос

* Так в тексте, по смыслу — огромное.

маслозаготовок. Особенно мало внимания делу маслозаготовок со стороны РИКов и сельсоветов. Есть РИКи, в течение последних 5 лет на своих заседаниях не касались вопроса маслозаготовок. Сельсоветы делу молочного хозяйства села и работе молартели никакого внимания не уделяют.

В дальнейшем такого положения не должно быть. Наш округ вызывал на социалистическое соревнование по развитию молочного хозяйства Барабинский округ.

Директивы о соревновании даны в решении бюро окружкома.

Приближаются решающие месяцы маслозаготовок — июнь и июль, **нам нужно в эти месяцы не только выполнить намеченные на эти м[еся]цы контрольные цифры, но и наверстать то, что мы потеряли (недо-выполнили) в прошедшую часть года, а также дать превышение плана как округу, вступившему в социалистическое соревнование.**

Поэтому окружной комитет предлагает всей партийной организации основным содержанием своей работы в течение июня-июля м[еся]ца считать маслозаготовки. Так же работа всех приводных ремней: РИКов, сельсоветов, профсоюзов, комсомола, кооперации, женщин — должна быть в основном сосредоточена на маслозаготовках.

Не должно быть в районе, селе, поселке такой общественной организации, которая не уделяет внимания в течение летнего периода маслозаготовкам и проведению социалистического соревнования по развитию молочного хозяйства округа.

В качестве практических мероприятий бюро окружкома ВКП(б) предлагает провести следующее:

1. Вопрос состояния маслозаготовок в районе, селе поставить на обсуждение бюро РК, партячейки и тщательно наметить пути усиления маслозаготовок в данном районе — селе.

2. Проверить работоспособность всех правлений молочных артелей и их классовое лицо. Там, где окажутся неработоспособные правления, необходимо провести их досрочные перевыборы или замену отдельных членов правления. Перевыборы, как массового явления, допустить не следует, так как уже маслозаготовки в полном разгаре. Особо проверить работоспособность председа-

телей. Необходимо перебросить выдержанных, работоспособных коммунистов на работу в молочной кооперации.

При проверке работы правлений особо обратить внимание на классовую линию, проводимую правлением.

3. Проверить работу по маслозаготовкам и развитию молочного хозяйства с постановкой отчетов на бюро РК и партячейках; РИКов, сельсоветов, комсомола, профсоюзов с тем, чтобы последние проверили работу всей своей низовой организации.

Необходимо к руководителям организации, не развернувшим мероприятия по маслозаготовкам, применять организационные выводы.

4. Широко вовлечь для проведения массовой политико-просветительной и культурной работы по маслозаготовкам и соревнованию, по развитию молочного хозяйства округа: избу-читальню, учителя, агронома, ветеринара и всю интеллигенцию. Все должно быть вовлечено в этот социалистический поход. Стенная газета, выставки по молочному хозяйству, справочный стол должны быть в эти м[еся]цы, в основном обслуживать этот важнейший хозяйственный участок нашей работы.

5. Райкому и партячейкам усилить проверку выполнения даваемых директив и усиление живого руководства (посылка уполномоченных, обслуживание членами партии поселков, выселков и пр.).

6. Провести широкие собрания пайщиков молартелей для разъяснения закона о льготах по сельхозналогу по молочному хозяйству, вынесения постановлений пайщиков об участии в социалистическом соревновании. Организовать соревнование между отдельными артелями района, а внутри артели — между пайщиками за увеличение заноса молока на корову.

7. Особое внимание обратить на увеличение качества масла, борьба с появлением плесени, снижением себестоимости, увеличением производительности труда и т.д. Нужно внимательно проверить и вовлечь широкие бедняцко-средняцкие массы для изжития этих недостатков.

8. Кулачество встретит социалистическое соревнование по развитию молочного хозяйства и усилению маслозаготовок с новой силой классовой ненависти и будет пытаться сорвать все наши мероприятия. Поэтому необ-

ходимо дать решительный отпор всяким попыткам кулачества. Во всех крупных молартелях организовать группы бедноты, вокруг которых сплотить всю бедноту и середняцкие массы крестьянства.

О принятых мерах немедленно информируйте нас.

Ответ[ственный] секретарь окружкома ВКП(б) Карпов
Зав. орготделом ОК Печенин

ГАНУ, ф. П-2, оп. 1, д. 4053, л. 37—38. Подлинник. Отпуск. Машинопись. Подписи — автографы. В верхнем левом углу л. 37 — штамп Тарского окружкома ВКП(б) с номером и датой исходящей регистрации.

№ 96

Циркулярное письмо правления Всероссийского Союза животноводческой кооперации правлению «Сибживотноводсоюза»

г. Москва

3 июня 1929 г.

Н[ово]сибирск

Уважаемые товарищи!

11 сего января правление Животноводсоюза своим циркуляром за № 10/905/22 информировало Вас о постановлении объединенного заседания СНК и СТО от 4 декабря 1928 г. по вопросу о мерах борьбы с лжекооперацией. В этом же циркуляре правление Животноводсоюза обращало внимание на особенность «дикости» животноводческой сети и мерах борьбы с ней.

В начале октября т.г. Союз Союзов РСФСР перед своим докладом правительству о борьбе с «дикостью» и лжекооперацией в с[ельско]х[озийственной] кооперации предполагает заслушать доклады всех специальных центров по этому же вопросу.

Поэтому, обращая еще раз Ваше внимание на необходимость усиления борьбы с «дикостью» в системе животноводческой кооперации в области, просьба представить нам не позже 25 августа с.г. свой подробный доклад по рассматриваемому вопросу примерно по следующей схеме:

1) Все ли животноводческие кооперативы и артели, как входящие, так и не входящие в союз (через округ и непосредственно), были обследованы животноводсоюзами или по поручению последних селькредсоюзами (общее количество обследованных низовых кооперативов).

2) В какой мере было произведено обследование «диких» кооперативов органами регистрации и органами системы (общее количество и %%).

3) Какое количество животноводческих лжекооперативов обнаружено среди организаций (осоюженных и «диких»), % их к общему количеству осоюженных и диких кооперативов, причины лжекооперативности.

4) Какое количество лжекооперативов ликвидировано и подлежит ликвидации.

5) Было ли возбуждено против учредителей и членов лжекооперативов уголовное преследование, во скольких случаях, в каком порядке проводилось возбуждение дела (показательный процесс) и их результаты.

6) Какие меры оздоровления применялись в отношении остальных лжекооперативов и какие они дали результаты.

7) Какие принимались и принимаются меры предупредительного характера, в частности, указать общее количество и процент кооперативов, состоящих в системе и «диких» на 1/X-28 г. и 1/X-29 г. и общее количество и % «диких», вошедших в систему в течение 1929 г.: а) в союзах, б) в первичных кооперативах.

8) Образованы ли при органах регистрации регистрационные комиссии и какое влияние имела их работа на упорядочение процесса возникновения живот[новодческих] кооперативов и на уменьшение «диких» и лжекооперативов.

Правление Животноводсоюза
Орготдел [подпись неразборчива]

ГАНУ, ф. Р-291, оп. 1, д. 2235, л. 132. Заверенная копия того времени. Машинопись, воспроизведенная на множительной технике. Получено 22 июня 1929 г.

№ 97

Из постановления бюро Омского окружкома ВКП(б) по докладу комфракции Маслосоюза о выполнении директив IV окружной партконференции по маслоделению

г. Омск

9 августа 1929 г.

Бюро окружкома отмечает, что со стороны Маслосоюза не выполнены следующие решения IV-й окружной партконференции и бюро ОК по развитию маслоделия в округе, а именно:

а) Темп коллективизации молочного хозяйства идет крайне слабо, обобщественное дойное стадо в коллективном секторе составляет всего лишь 1%, товарная молочная продукция колхозов составляет 0,3% к общей товарной продукции округа.

б) План снабжения концентрированными кормами не выполнен на 41%.

в) Слаб контроль за выполнением мероприятий по борьбе с эпизоотиями, недостаточно был использован ветперсонал в части профилактической работы среди крестьянства, следствием чего явилось массовое заболевание скота по всему округу.

г) План посева луговых трав выполнен всего лишь наполовину, в части посева корнеплодов были массовые явления невосхожести семян.

д) Слабое руководство работой низовой системы как со стороны Маслосоюза, так особенно со стороны сельских райкомов ВКП(б).

е) Установленные сроки расчетов со сдатчиками за молоко правлениями маслоартелей в большинстве не выполнены.

ж) Неудовлетворительный состав органов правления м[асло]артелей и в особенности инструкторский Маслосоюза, как с технической, так и с организационной стороны.

з) План маслозаготовок по состоянию на 1/VIII-29 г. невыполнен на 28,6%.

В целях усиления темпа развития маслоделия в округе бюро окружкома считает необходимым провести следующие мероприятия:

1) В дальнейшей работе Маслосоюза основное внимание должно быть сосредоточено на вопросах производственного кооперирования и коллективизации. Для чего необходимо:

а) Поручить фракц[ии] Маслосоюза и Колхозсоюза в месячный срок разработать и внести на рассмотрение бюро окружкома план организации крупных молочно-животноводческих колхозов, проводя организацию их в первую очередь в районах наиболее развитого маслоделия вокруг механизированных маслозаводов.

б) Имея в виду, что решающим моментом в деле усиления коллективизации молочного хозяйства является постройка крупных теплых скотных дворов и в то же время констатируя, что постройка их до сих пор задерживалась по причинам слабой мобилизации средств населения, недостаточного отпуска госкредитов, дороговизны и недостатка строительных материалов (главным образом леса), бюро ОК предлагает фракциям окрисполкома и Маслосоюза в двухнедельный срок проработать вопрос и внести на рассмотрение в бюро ОК специальным вопросом в части изыскания необходимых средств на постройку крупных коллективных дворов с учетом максимального привлечения на это дело средств самого населения и удешевления заготовки лесоматериалов.

в) Учитывая явную недостаточность средств на коллективизацию мол[очного] хозяйства, считать целесообразным создаваемые маслоартелями фонды кооперирования и кредитования бедноты использовать целиком и полностью на развитие маслоделия и в первую очередь на коллективизацию и производственное кооперирование бедноты по линии мол[очного] хозяйства.

<...>¹

ГАНУ, ф. П-2, оп. 1, д. 2710, л. 105. Заверенная копия того времени. Машинопись.

¹ Опущены последующие пункты, касающиеся конкретных проблем коллективизации молочного животноводства.

№ 98
Телеграмма Сибкрайкома в ЦК ВКП(б)
о целесообразности объединения молочной
и животноводческой кооперации

г. Новосибирск

[август] 1929 г.

МОСКВА, ЦК ПАРТИИ, КАЦЕНЕЛЬСОНУ

Объединение молочной животноводческой кооперации вызывается необходимостью немедленного перевода молочной кооперации на производственную работу не только линии переработки молочных продуктов, но и непосредственно области производства молока. Это объединение разрешает ряд противоречий, абсолютно неизбежных при параллельном существовании двух систем. Наряду [с] этим объединение способствует финансовому укреплению системы и обеспечивает более четкое руководство низовыми производственными объединениями. Решение принято после всестороннего обсуждения на собрании уполномоченных Сибмаслосоюза [с] широким участием низовых работников, при единодушном согласии на объединение фракций обоих сибирских союзов. Считаем это решение вполне правильным, отвечающим задачам быстрого одновременного развития животноводства всех видов и маслоделия [на] коллективной основе.

Сибкрайком — Кисис

ГАНУ, ф. П-2, оп. 1, д. 4053, л. 16. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 99

**Циркулярное письмо правления Всероссийского
Союза сельхозкооперации краевым, областным
и республиканским «Животноводсоюзам» о борьбе
с «религиозно-хозяйственными суевериями»**

г. Москва

22 августа 1929 г.

Новосибирск. Окргживотноводсоюз

Всеросс[ийский] Центральный Союз
с[ельско]х[озийственной] кооперации
по производству, переработке и сбыту продуктов
животноводства «Животноводсоюз»

Орготдел

22 августа 1929 г. № 10905146

Всем краевым, областным и
республиканским Животноводсоюзам

Уважаемые товарищи!

Обострение классовой борьбы в деревне, которое мы сейчас переживаем, сопротивление кулака против всех наших мероприятий и т.д. показывают стремление наших классовых врагов к использованию ими так называемой религиозной отсталости крестьянства.

Известно, что ряд религиозно-хозяйственных суеверий мешают крестьянам строить свое хозяйство на более научной основе. В области животноводства существует чрезвычайно много религиозных обычаев, являющихся преградой в применении лучших приемов ухода за скотом. Примеры эти общеизвестны.

Для усиления борьбы с религиозными предрассудками всем общественным и кооперативным организациям, в том числе и животноводческой системе, необходимо проводить постоянную и углубленную работу по борьбе с религиозным дурманом.

Специальным совещанием кооперативных центров при Центральном Совете «Безбожников» были выработаны ряд практических предложений для антирелигиозной работы в с[ельско]х[озийственной] кооперации.

Основные мероприятия:

1) Организация при союзах и первичных т[оварищес]твах ячейки «Безбожник».

2) Выписка и распространение союзами и низовым т[оварищес]твом журнала «Безбожник», а также приобретение в числе книжек и плакатов по сельскому хозяйству, антирелигиозных плакатов и литературы (желательно в размере связи религии с сельским хозяйством).

Могут быть рекомендованы следующие авторы:

Я. Яковлев. За колхозы.

В. Зыбков. Религия и крестьянское хозяйство.

Его же. Антирелигиозный учебник «Нужна ли крестьянам помощь бога в его хозяйстве».

3) Использование специальных агро-кооперативных кампаний избы-читальни, кооперативных уголков, вечеров для антирелигиозной пропаганды.

4) Выделение средств на антирелигиозную работу из культфонда животноводческой системы.

5) Связь всей системы с Советом «Безбожников».

Рекомендация. Вам вышеуказанные мероприятия Животноводсоюз просит сообщить, что Вами делается в области борьбы с религией.

«Животноводсоюз»

Орготдел — Некрасов
— [подпись неразборчива]

ГАНО, ф. Р-291, оп. 1, д. 2235, л. 52. Заверенная копия того времени. Машинопись, воспроизведенная на множительной технике. Получено 5 сентября 1929 г.

№ 100а

**Дополнительное соглашение Сибколхозсоюза
с Сибмаслосоюзом о снабжении колхозов молочным
скотом**

г. Новосибирск

25 сентября 1929 г.

Гор. Новосибирск сентября «...» дня. Правление Сибирского краевого союза коллективных х[озийст]в, именуемый в дальнейшем «Сибколхозсоюз» в лице члена правления Стороженко Николая Алексеевича, с одной сторо-

ны, и правление Сибирского союза молочной кооперации, именуемое в дальнейшем «Сибмаслосоюз», в лице заместителя председателя правления Фомина Ефима Васильевича, с другой — заключили настоящее соглашение в дополнение к своему соглашению от 7 мая 1929 г. в нижеследующем:

1. Сибмаслосоюз принимает на себя обязательство закупить для колхозов и разместить в течение сентября—декабря 1929 г. 95 200 голов крупного рогатого скота, в этом числе: коров — 88%, быков случного возраста — 2% и молодняка быков и нетелей — остальные 10%.

2. По округам это количество размещается следующим образом: в Славгородском — 11 300, Рубцовском — 10 500, Каменском — 5200, Барнаульском — 4500, Омском — 25 600, Барабинском — 14 400, Новосибирском — 8800 и Бийском — 14 900, а всего 95 200 голов.

3. Сибмаслосоюз и его система распределяют это количество по отдельным колхозам по разнарядкам, составленным соответствующими окружными и колхозсоюзами с соблюдением нижеследующих условий:

а) выделения определенного количества скота для крупных колхозов;

б) размещения остального скота в районах развитого маслоделия по колхозам, расположенным в радиусе деятельности механизированных и прочих маслозаводов;

в) выделения из последней партии определенного количества голов для размещения их в колхозах, развертываемых в крупные молочно-животноводческие колхозы.

4. Покупаемый по сему соглашению для колхозов скот должен отвечать следующим требованиям:

а) годовой удой коров должен быть не ниже 50 пудов;

б) живой вес не ниже нормального веса соответствующих групп;

в) возраст — для коров не старше 8, а для более продуктивных — 10 лет, для быков не старше 5 лет;

г) скот должен быть вполне здоров и, в частности, со здоровым выменем.

5. Заготовка скота для колхозов производится в прилегающих к колхозу селениях и во всяком случае не далее данного округа.

6. Финансирование закупочных операций производит-

ся из специально выделяемых правительством средств, через системы крайсельбанка и Сибмаслосоюза, согласно выработанных на этот счет инструкций.

7. Закупка скота производится распоряжением Сибмаслосоюза через маслоартели, причем во избежание гуртования скота выбор его в соответствии с предусмотренными в § 4 настоящего соглашения условиями, производится непосредственно самими колхозами.

8. Отбираемый для колхозов скот предварительно осматривается ветеринарным и зоотехническим персоналом и допускается к приему по заключении последних.

9. На каждую сдаваемую колхозом партию скота составляется приемосдаточный акт заинтересованными сторонами с участием ветврача. На стоимость переданного в колхозы скота колхозом выдаются кредитному т[овариществу] соответствующие обязательства.

10. Комиссионное вознаграждение в покрытие организационных и накладных расходов системы молочной кооперации остается то же, что предусмотрено §§ 8 и 9 соглашения от 7 мая 1929 г.

11. Все могущие возникнуть при выполнении сего соглашения споры разрешаются арбитром Союза с[ельско]-х[озяйственной] кооперации.

Сибмаслосоюз — [подпись неразборчива]
Сибколхозсоюз — [подпись неразборчива]

ГАНО, ф. Р-291, оп. 1, д. 541, л. 114. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы. В верхнем правом углу документа — рукописная помета: «Тов. Смецкому. Срочно спустить по окрколхозам».

№ 1006

Из материалов к докладу Сибкрайисполкома «о ходе заготовок молочного скота и его размещении в колхозах»

г. Новосибирск

[15 октября] 1929 г.

<...>

1. Правительством и крайисполкомом (протокол 6/VIII за № 58—235) приняты решения в связи с ожидаемой мас-

совой сдачей на мясо крестьянского молскота по бескормице отобрать и закупить из числа этого скота 136 т[ыс]. голов, из коих 94 200 переместить в колхозы, как наиболее обеспеченные грубыми кормами и, наоборот, слабо укомплектованные молочным скотом.

1. Средства на закупку 94 200 голов в размере примерно 4710 руб. слагаются из источников:

Сельбанка	1460 т[ыс]. р[уб].	31%
Россельбанка	1917 » »	40,7%
Местных краев[ых]	414,5 » »	8,8%
Колхозов	918,5 » »	19,5%

Все средства, за исключением колхозных, — возвратный и долгосрочный кредит, выдается на срок 3 года из расчета 6% годовых.

3. Закупка скота по соглашению с Сибколхозсоюзом возложена на Молкооперацию — 90 200 голов и животноводческую кооперацию — 4000 метисного скота на условиях — нормированные органами Н[арком]Торга цены мясного скота.

<...>

ГАНО, ф. Р-291, оп. 1, д. 541, л. 133. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

№ 101

Циркулярное письмо правления Сибирского союза животноводческой кооперации председателям окружных союзов о борьбе с кулачеством и «правым уклоном»

г. Новосибирск

17 октября 1929 г.

Всем председателям окружных союзов

Вопросы классовой борьбы в деревне являются в данный момент основной работой всех организаций, ибо кулаки и их подпевалы не только ведут работу по сопротивлению мероприятиям, проводимым в данный момент на селе, но и начинают приспосабливаться к тем формам советской общественности, где бы можно было спрятаться от того экономического и политического нажима, проводимого партией Советской властью.

Они начинают пролезать в простейшие производственные кооперативы, колхозы, прикрываясь ими, они ведут работу к разложению их изнутри. В настоящий момент ведется усиленная борьба по линии партии и советских органов, а также кооперативных организаций за то, чтобы не пустить кулака в эти организации, дабы он не мог скрыть своего лица под вывеской т[оварищес]тва или колхоза.

Проводимое сплошное обследование социального состава пайщиков нашей системы, хотя эта работа еще и не закончена, ибо целый ряд союзов не доставил сведений, но тем не менее мы сейчас имеем возможность констатировать наличие кулака в нашей системе.

Если мы на бумаге ведем решительную борьбу с правым уклоном и примиренчеством с ним, то практическая наша работа показывает, что на деле мы никакой борьбы не ведем, ибо оставляем кулака в первичном производственном кооперативе, по существу и является его мирное вращение в социализм. Мы категорически предлагаем очистить немедленно нашу систему от кулаков и индивидуально обложенных и подходящих под эту категорию и ни в коем случае не принимать ни при каких условиях кулака в производственные т[оварищес]тва.

Мы категорически отмежевываемся от высказанного предложения председателя Центрального Животноводсоюза т. Нейбахом в статье против правого уклона, написанного в журнале «Кооперативное животноводство» № 2, где он, возражая против правого уклона, говорит: «не только не допускать кулаков в органы управления, лишить их голоса, не допускать к участию в решениях т[оварищес]тва, но не принимать их вовсе в создаваемые новые т[оварищес]тва» (взятых в скобках за исключением тех случаев, когда все село объединяется в т[оварищес]тво). Мы считаем, что эта последняя фраза является тем же мирным вращением кулака в социализм, поэтому предлагаем Вам практически разъяснить нашей системе, что установки сибирских партийных организаций, а также и наша является такой, что кулака не пускать ни при каких условиях в колхозы и простейшие (производственные) кооперативы. Потребуйте от системы твердого проведения в жизнь этих указаний. Очистите все чуждые элементы в существующих теперь кооперативах и не до-

пускайте при организации новых. Кроме того, проводимая нами работа по контрактации шерсти, молодняка, крупного рогатого скота, а также контрактации свиней должна носить классовый характер, ибо это мероприятие, преследуемое, с одной стороны, введения плановости в системе сельского хозяйства, подтягивая его к нуждам государства, а с другой — это мероприятие должно быть направлено на то, чтобы оно способствовало проведению работы по кооперированию и коллективизации — отсюда эта работа должна быть сосредоточена вокруг бедняка—средняка.

Одновременно под Вашу личную ответственность требуем присылки сведений о социальном составе пайщиков н/системы по разосланным ранее Вам формам.

О принятых мерах информируйте.

«Сибживотноводсоюз»
Важнов, Лукин

ГАНУ, ф. Р-291, оп. 1, д. 2235, л. 9—10. Подлинник. Машинопись. Подписи — автографы.

№ 102

Из постановления Сибкрайисполкома по плану заготовок масла и мяса в 1929/30 г.

г. Новосибирск 20 октября 1929 г.

Исходя из общего состояния животноводства в сибирском крае к началу 1929—30 гг. и с учетом предыдущих своих постановлений, направленных к восстановлению молочного и мясного животноводства (пост[ановление] 5 пленума СКИКа от 4/XI-28 г., пост[ановление] о к[онтр-рольных] ц[ифрах] на 1929—30 гг. от 17/VII-29 г. и пост[ановление] о мерах к сохранению молочного скота от 6/VIII-29 г.) президиум Сибкрайисполкома постановляет:

А. ПО ПЛАНУ МАСЛОЗАГОТОВОК

1. Определить план заготовок масла на 1929—30 гг. в размере 400,0 тыс. центнеров со следующими заданиями по отдельным округам в тыс. центнеров:

Омский	94,0	Томский	7,0
Барабинский	87,0	Ачинский	5,0
Славгородский	26,0	Красноярский	3,0
Каменский	35,0	Кузнецкий	6,0
Новосибирский	40,0	Минусинский	3,0
Барнаульский	20,0	Хакасский	2,0
Рубцовский	20,0	Канский	4,0
Бийский	39,0	Иркутский	2,0
Ойротия	7,0		

ЮГО-ЗАПАД 368,0 СЕВ[ЕРО-]ВОСТОК 32,0

ВСЕГО 400,0

2. Подтверждая свое постановление от 11/IV-28 г. о районировании маслозаготовителей и удельном весе в маслозаготовках по краю Сибмаслосоюза — 74% и Сибторга — 26%, поручить крайторготделу определить удельный вес заготовителей в отдельных округах.

3. Предложить Сибмаслосоюзу снизить в 1929—30 гг. произведенные расходы на 10% против фактических в 1928—29 гг.

4. Установить среднегодовую заготовительную цену на масло в размере 154 руб. за центнер при базисных условиях, в 85 баллов по юго-западным округам промышленного маслоделия, в размере 189 руб. за центнер по наименее разработанным восточным округам и в размере 173 руб. по наиболее разработанными в отношении маслозаготовок восточным округам. Поручить крайторготделу установить средние месячные заготовительные цены.

5. Установить твердый минимум расчетной цены в размере 6 руб. за центнер молока для всего края маслодельных заводов в течение всего года.

6. Сохранить на 1929—30 гг. систему накидок на масло при реализации на местное снабжение и внутренний рынок для создания фонда на покрытие убытков по маслоделию. Размер накидок установить СКТО.

Сохранить на 1929—30 гг. систему накидок на реализационную цену масла при реализации как на внутренний рынок, так и на местное снабжение в размере 24 руб. на центнер для создания фонда индустриализации. Эту на-

кидку ввести также при отпуске масла для рабочего снабжения Кузнецкому и Анжеро-Судженскому бассейнам.

7. Разработанный крайторготделом план снабжения сильными кормами в размере 30,0 тыс. тонн утвердить. Поручить Сибмаслосоюзу расходовать отпускаемые в 1929—30 гг. сильные корма исключительно в организуемых совхозах и колхозах в целях повышения удойливости.

8. Поручить крайторготделу установить календарный план маслозаготовок как в целом по краю, так и по отдельным округам.

9. Утвердить следующий план реализации масла в 1929—30 гг.

В тыс. центнеров

	Сибмас- лосоюз	Сибторг	Всего
Экспорт	165,0	75,0	240,0
Внутрисибир[ские] рынки	103,3	19,9	125,0
Внутрисибир[ское]снабж[ение]	25,9	9,1	35,0
Всего	294,2	105,8	400,0

Из 35,0 тыс. центнеров на внутрисибирское снабжение для местного рабочего снабжения назначается 29,7 тыс. центнеров.

Б. ПО ПЛАНУ МЯСОЗАГОТОВОК

10. В соответствии со своим постановлением от 6/VIII-29 г. (пр. № 58-235, п. 1) **определить на 1929—30 гг. план заготовок мяса в размере 670,0 тыс. центнеров**, в том числе говядины 360,0 тыс. центнеров, баранины — 190,0 тыс. центнеров и свинины — 120,0 тыс. центнеров.

11. Одобрить разработанный крайторготделом в соответствии с директивой крайисполкома об уменьшении задания по крупному рогатому скоту в юго-западных округах с одновременным увеличением по северо-восточным округам план заготовок мяса по отдельным округам края.

12. В целях недопущения превышения установленного плана заготовок по юго-западным округам по мясу крупного рогатого скота предложить крайторготделу установить тщательный контроль за ход заготовок в этих округах и в

случае выполнения плана, по согласованию с окрисполкомами прекращать плановые заготовки мяса.

13. В целях упорядочения мясозаготовительного рынка контингент мясозаготовителей принять в составе четырех организаций: Сибмясопродукт, Сибторг, Сибживотноводсоюз и Сибкрайсоюз; **Ленмясопродукт с рынка снять.**

Одобрить разработанный крайторготделом план заготовок по упомянутым заготовительным организациям.

14. В изменение своего постановления от 17/VIII-29 г. (пр. № 64-241, п. 2) и учитывая напряженность мясного баланса края, план местного рабочего снабжения на 1929—30 гг. утвердить в размере фактически израсходованного в 1928—1929 гг. количества — 365,0 тыс. центнеров. Предложить крайторготделу совместно с Сибкрайсоюзом и по согласованию с крайсовпрофом произвести увеличение снабжения горнопромышленных, транспортных и других рабочих потребителей за счет снижения снабжения в плановом порядке прочих групп тарифицированного населения.

<...>

ГАНО, ф. Р-1073, оп. 2, д. 796, л. 75—76. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

1930 г.

№ 103

**Циркулярное письмо руководства
Сибмолживотноводсоюза окружным коопсоюзам
и комитетам профсоюза пищевиков
и сельхозлесрабочих о перезаключении
коллективных договоров**

г. Новосибирск

27 января 1930 г.

Ноябрьский пленум крайкома ВКП(б) выдвинул проблему развития молочно-животноводческого хозяйства и ряд важнейших вопросов, связанных с реконструкцией сельского хозяйства.

В то время, когда проблема подъема и реконструкции молочного хозяйства стоит в центре внимания всей страны, мы в Сибирском крае имеем крайне болезненное состояние молочно-животноводческого хозяйства. Сокращение товарной молочной продукции за последние 2 года на 6,5% и сокращение коровьего поголовья в основных маслопроизводящих районах края.

Из года в год мы отмечаем крайне нездоровую кривую, поднимающуюся вверх по производственным расходам маслоартелей. Рост производственных расходов более, чем на 35%, за последнее время оказал непосредственное влияние на образовавшиеся убытки в маслоартелях, превышающие 2 миллиона рублей, повлиявшие на сокращение заносов молока.

Решения правительственных партийных органов о снижении себестоимости продукции, т.е. о сокращении

производственных расходов по маслу на 10–15%, не выполнены, а наоборот, возросли. Несомненно, что ни в коем случае нельзя считать это явление нормальным, такое отношение к выполнению правительственных решений следует рассматривать как срыв правительственных мероприятий по подъему и реконструкции молочно-животноводческого хозяйства.

Колдоговорная кампания [19]29 года по нашей системе была провалена и по причине задержки материалов в крае, но главным образом, по причине недоучета окружными союзами значения перехода на сдельщину и заключения окружных генеральных договоров. Недочеты, которые были в системе оплаты труда в прошлом году, ныне краевым совещанием мастеров и рабочих маслозаводов устранены. Новая система сдельной оплаты содержит ряд положительных моментов, обеспечивающих реальное сокращение производственных расходов, но если мы в этом году допустим такую же волокиту в процессе заключения договоров и недоведения их до маслозаводов, то и в этом году это мероприятие будет сорвано.

Трудности, которые мы переживаем в I-м квартале в производстве масла, когда наши планы выполняются на 40%, обязывают нас особо внимательно и остро ставить по революционному вопросу о производственных расходах и нагрузке на маслозаводах.

Мы вступили в полосу практического строительства крупно-молочно-животноводческих колхозов и перевода целых районов на сплошные молочно-животноводческие коллективы. Это ставит перед окружными союзами и профорганизациями вопрос о правильной организации труда на маслозаводах и форсирования перехода на сдельную оплату труда.

В дополнение к нашим письмам и письмам центральных органов (пищевиков, сельхозлесрабочих и М[асло]-ц[ент]ра) высылаем проработанные конференцией и нами материалы к проведению колдоговорной кампании.

Конкретно мы предлагаем:

1. Немедленно приступить к перезаключению колдоговоров на основе прямой и неограниченной сдельщины и окружных гендоговоров.
2. Проведите массовую разъяснительную работу по низовке о порядке применения сдельщины.

3. Пресекайте всякую возможность саботажа отдельных мастеров, рабочих на заводах, не желающих переходить на сдельную оплату труда.

4. Всякие нарушения системы сдельной оплаты труда ни в коем случае не допускать.

Лиц, пытающихся сорвать сдельщину, как со стороны правлений артелей, так и отдельных групп рабочих маслозаводов, особенно из присосавшихся кулацких элементов, рассматривать как кулацкую вылазку против необходимых мероприятий по подъему молочного хозяйства и сокращения производственных расходов. Особо злостные элементы должны повлечь за собою не только исключение из профсоюза, но и предание суду.

5. Работу низовых профорганов необходимо направить на разрешение этой задачи.

6. Краевой конференцией система сдельной оплаты труда (проект <...> [1] января за № 2) принята. Учитывая особенности условий работы маслозаводов в отдельных округах признано возможным допускать отдельные, выходящиеся необходимостью коррективы.

Однако это не значит, что округа могут подвергать систему оплаты труда таким изменениям, которые не смогут гарантировать снижение производственных расходов.

7. При проведении новой системы оплаты труда внимательно отнестись к тем заводам, которые по своему оборудованию не вполне отступают от требований, обуславливающих 100% выполнение нормы (правильного подбора оборудования). При разработке таблиц для таких заводов, безусловно, допускаются коррективы союза, ответственного за правильное проведение сдельщины в заводах.

8. При установлении премии (§ 18 колдоговора) мы допускаем установление дифференциации по балльности.

Материалы по работе краевой конференции — система оплаты труда, таблицы и резолюции — размножаются типографским способом в Новосибирске и будут высланы на места не позднее двухнедельного срока.

Коллективные договора и правила внутреннего распорядка, формы которых мы Вам рассылаем, необходимо будет размножить на местах. Резолюции съезда и проч.

материалы розданы Вашим представителям на конференции на руки.

«Сибмолживотноводсоюз» Фомин
Сибкрайком союза пищевиков [подпись отсутствует]
Сибкрайотдел союза С[ель]Х[оз]Л[ес]Р[абочих]
[подпись отсутствует]

ГАНУ, ф. Р-291, оп. 1, д. 77, л. 31—31об. Подлинник. Отпуск. Машинопись. Подпись Фомина — автограф. Документ подготовлен на основе материалов 2-й краевой конференции рабочих и мастеров маслозаводов, состоявшейся 15—17 января 1930 г.

№ 104

Циркулярное письмо отдела агитации и массовых кампаний Запсибкрайкома ВКП(б) райкомам партии «О развертывании массовой работы вокруг маслозаготовок»

г. Новосибирск

[не позднее 20 февраля] 1930 г.

ЦК ВКП(б) поставил перед Западно-Сибирским краем задачу удвоения в этом году маслозаготовок по сравнению с прошлым годом. Для выполнения этой задачи имеются все возможности, выражающиеся в коллективизации молочного животноводства, в особенности строительстве товарных ферм в колхозах и организации молочных совхозов, дающие новые источники молочной продукции. Полное выполнение заготовительных планов, однако, возможно при постановке широчайшей массовой работы. Необходимо развернуть широкую общественную кампанию во всех районах с заготовками масла, поставив эту задачу в основных молочных районах в качестве главной задачи в работе партийной организации. С этой целью необходимо:

1. Мобилизовать внимание всего районного партийного актива, сельских, совхозных, колхозных ячеек по задачам выполнения маслозаготовительных планов. Мобилизовать основную группу районных, сельских коммунистов, комсомольцев для развертывания массовой работы среди единоличников, бедняков и середняков и колхозников за полное выполнение планов, разъяснение значе-

ния выполнения маслозаготовительного плана в социалистическом строительстве (вопросы рабочего снабжения, экспорта), особое внимание обратить на ход заготовок в единоличном секторе.

2. Опираясь на колхозников и бедноту, на специальных собраниях, в беседах разоблачать кулацкое происхождение слухов и агитации против маслозаготовок. Необходимо срочно организовать проверку твердых заданий и выполнение их со стороны кулацко-зажиточной верхушки.

3. Объявить на основе общественной и массовой работы решительную борьбу с имеющими место в широком размахе разбазариванием, расхищением молочной продукции в совхозах, колхозах.

Необходимо, опираясь на лучших передовых колхозников, производственников, передовых рабочих совхозов, поставить под общественный контроль полноту сдачи молочной товарной продукции, вскрывать факты разбазаривания, расточительности, бесхозяйственности и применять меры общественного воздействия, не отказываясь в ряде случаев и от мер административного воздействия. Одновременно должно быть поднято и развернуто социалистическое соревнование между отдельными колхозами, совхозами, также внутри совхозов и колхозов между бригадами, участками за лучшие показатели по молочной товарной продукции. Организовать премирование и всемерное поощрение передовых бригад, участков, колхозов по выработке товарности.

4. Массовой работе по маслозаготовкам сосредоточить особое внимание на работе среди женщин. Вопросы маслозаготовок должны стать основной задачей в работе делегатских собраний. Необходимо провести повсеместное прикрепление бригад, групп, отдельных делегатов к участкам, кварталам, десятидворкам, для массовой работы по маслозаготовкам среди колхозниц и единоличниц, беднячек и середнячек. Прикрепить постоянных активисток делегатов в местах заноса молока для массовой работы в ...*, местах скопления заносчиц молока.

При развертывании соцсоревнования в колхозах и

* Так в тексте.

совхозах шире вовлечь в таковое женские массы, проводя с ними по этим вопросам специальную работу.

5. Поставить работу по маслозаготовкам так, чтобы она стимулировала развертывание коллективизации в животноводческих районах. Наряду с тем, что единоличник при равных условиях с колхозом должен сдавать больше молочной товарной продукции, чем колхоз и колхозник, с необобществленной коровой.

Необходимо, чтобы во всей разъяснительной работе по маслозаготовкам важнейшим содержанием должна стать работа по коллективизации, ознакомление единоличников с хозяйственным состоянием колхоза и перспективами его хозяйственного развития, одновременно проводя вербовку единоличников в колхозы. Во всей работе среди единоличников необходимо шире использовать колхозный актив.

6. Шире развернуть освещение хода маслозаготовительной кампании в районной и сельской (стенной) печати, вскрывая и беспощадно бичуя факты разбазаривания товарной продукции, широко популяризируя вопросы соцсоревнования вокруг массовых заготовок.

О ходе развертывания массовой работы вокруг маслозаготовок информировать агит[ационно-]массовый отдел Запсибкрайкома специальной докладной запиской к 20 февраля с.г.

Отдел агитации и мас[совых] кампаний
Запсибкрайкома ВКП(б) Никульков

ГАНУ, ф. П-3, оп. 3, д. 313, л. 148—150. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

№ 105

Письмо-телеграмма Маслоцентра руководителям местных органов власти и кооперации о срыве маслозаготовок в январе—феврале 1930 г.

г. Москва

26 марта 1930 г.

Передаем [к] срочному исполнению телеграмму Сырцова. Предлагаем немедленно опубликовать [в] област-

ных [и] окружных газетах: «Председателям совнаркомов Казакстана, Баш[кирской] республики, Нем[ецкой] республики, Тат[арской] республики, председателям крайисполкомов Сибири, Северного, Северокавказского, Нижневолжского, Нижегородского, Средневолжского, председателям облисполкомов Урала, Ленинградской, Московской, Ивановской, Ц[ентрально-]Ч[ерноземной] области, Западной. Заготовки, отгрузки масла [в] январе дают дальнейшее ухудшение, несмотря [на] проведенную контрактацию, снабжение кормами, начавшийся отел коров. Предлагаю немедленно заслушать доклады молочных союзов, также других заготовителей. Выяснить [и] устранить причины, проверить степень выполнения контрактов [на] молоко, воздействовать [на] не выполняющих договоры носчиков. Предложить немедленно окрисполкомам, РИКа, сельсоветам обратить исключительное внимание [на] молоко, масло, проверить работу заготовителей, оказать им необходимое содействие, [в] том числе людьми. Обеспечить нормальные условия стельным коровам, сохранение телят, устранение безобразий при коллективизации (ухудшение ухода, перевод со двора и пр.). Мобилизовать максимальные кормовые ресурсы. Категорически прекратить снятие работников молкооперации [на] другие кампании. [О] принятых мерах телеграфируйте мне [к] двадцатому февраля. оп. 242. Сырцов».

Маслоцентр. Шабловский.

ГАРФ, ф. А-406, оп. 8, д. 570, л. 164. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

№ 106

Из рабочей сводки информчасти Сибмолживотноводсоюза о весенней сельскохозяйственной кампании

г. Новосибирск

20–23 апреля 1930 г.

Крайком ВКП(б)

<...>

Недостаток кормов.

БАРНАУЛ: «На ст. Алейская и Топчиха сильная бескор-

мица. Колхозники ждут сено на станции по 2–3 дня, скот стоит голодным, в том числе лошади, которые должны пахать».

Для корма используют гнилую солому с крыш, но это не обеспечит скот до подножного корма. ОкрМЖС приняты меры по изысканию грубых кормов.

Безобразия с кормлением скота.

БИЙСК: «Распределение кормов идет по поголовью скота, а не по нуждаемости в них. В результате неправильное распределение. Во многих местах отелившиеся и стельные коровы стоят вместе, тут же молодняк. Жмых дается кусками, которые скот не поедает, остальное идет в навоз».

Падеж скота.

НОВОСИБИРСК: «С с[ельско]х[озяйственной] арте[лии] «Пламя революции» от плохого ухода и бескормицы пало лошадей 64 гол., коров 7, телят 46, овец 100 голов».

Меры против падежа скота.

БАРНАУЛ: «В Алейском районе массами падает скот от истощения. Корма нет. На этом спекулирует кулак. Результат агитации кулака: в с. Чистюнька кулачество истребило 71% скота; средняки 35% и бедняки – 25%. В колхозах не выявлен и необобществлен корм. Наряду с этим в коммуне «Заря коммунизма» учтен весь корм и введено двухдневное силосование соломы».

<...>

Борьба против чуждых.

БАРАБИНСК: Чановский район. «Классовая борьба между кулаками и батрачеством среди казаков очень слаба – кулаки не выделены, кулаков, имеющих по 90 гол. скота и держащих батрака защищает все население аула.

В правлении одной коммуны: пред[седатель] – быв[ший] мулла, зам[еститель] – б[ывший] спекулянт, счетовод – сын мoulлы. Растрчено 116 руб. денег и 128 пуд. хлеба.

В Тибисе, по инициативе учительства, организовали группу бедноты и выгнали из коммуны негодных элементов, под влиянием которых беднота была до сих пор».

Подготовка к случной кампании.

КРАСНОЯРСК: «Изыты быки из стад мясозаготовителей. Произведен отбор годных производителей из числа

законтрактрованных. Быки единоличников взяты на учет и объявлены мобилизованными».

<...>

Недочеты в случной кампании.

БАРНАУЛ: В некоторых районах быки-производители находятся в плохих условиях содержания и кормления, нагрузка на 1 быка доходит до 163 коров. Это грозит большой яловостью коров. Приняты меры переброски и завоза.

Нереальность контрактации скота.

КРАСНОЯРСК: Многие колхозы в погоне за авансами законтрактвали 50% скота. Теперь, в связи с изъятием скота и выходами из колхозов, колхозы остаются без скота и не имеют средств даже для покрытия контрактации.

Отказ коммун от сдачи скота.

БАРНАУЛ: Коммуна «Победим» и «Борец» отказались сдать законтрактванный скот, мотивируя, что контрактвали не для сдачи, а для сохранения. Такое положение отражается на планах сбыта.

<...>

Слабость заноса молока.

ОМСК: «Маслозаготовки падают. Коммуна «Дзержинского» сдает 9% получаемого от коров молока, а в коммуне «Заря свободы» за уход за скотом взяли комсомольцы, и коровы сейчас дают по 10 литров молока. «Заря свободы» и «Красный боец» начали выполнять нормы заноса молока и остается для личного потребления».

<...>

Выполнение контрактации молока.

РУБЦОВКА: «Многие коммуны совсем не сдают молоко, некоторые сдают 50% удоя. Коммуна «Светлая заря» Змеиногорского района заключила с м[асло]артелью договор: «Ввиду бескормицы коровы дают мало молока, договор прежний — 7 центнер[ов] на корову — отменить, заключить на 4 центнера, из них 85% сдавать, остальное съесть». Единоличники в большинстве договора не выполняют. Мер к этому никаких не принималось. Ответ[ственные] уполномоченных за выполнение плана контрактации нет».

<...>

Безобразия на маслозаводах.

ОМСК: «Директор Еланского завода не знает, сколько

коров в районе. Учета сдаваемого молока нет. Молоко разбазаривается. На заводе бесхозяйственность. К дверям нанесло снега, образовался лед, двери не закрываются. Лед для завода не заготовлен, пожарная машина стоимостью 400 руб. оставлена на улице с водой, вода замерзла, машина приведена в негодное состояние. РКС не принимает никаких мер».

<...>

Недостаточное внимание маслозаготовкам.

[КУЗНЕЦК]: Пред[седатель] Березовского с[ель]с[овета] Алинев решил закрыть м[асло]завод ввиду незначительного поступления молока. За это от ячейки получил выговор.

В Кедровке на общем собрании, которое проводила инструктор ОкрМЖС Сафронина, постановили план заноса молока по контрактации выполнять «по силе возможности».

Слабое внимание маслозаготовкам.

БАРНАУЛ: «Коммуна «Васильевская» из 15 пудов молока сдает на м[асло]завод 3 пуда, остальное съедают сами колхозники. То же в коммуне «Победим», м[асло]заводы расходуют масло на месте РИКа, уполномоченным, учительству, носчикам».

<...>

Информчасть Сибмолживотноводсоюза

ГАНУ, ф. Р-291, оп. 1, д. 37, л. 161—166. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

№ 107

Из рабочей сводки информчасти Сибмолживотноводсоюза о весенней сельскохозяйственной кампании

г. Новосибирск

3 мая 1930 г.

Такое руководство ухудшит животноводство.

Минусинск: ОкрЗУ и окрМЖС не руководили работой по сохранению и развитию животноводства округа.

В планы весенней посевной кампании районов, имею-

щих явно животноводческий уклон, вопрос развития животноводства не включен.

Отел коров не увеличивает занос молока на заводы, производители не учтены, случные пункты не организованы; молодняк не отделен от взрослого скота в колхозах. Утепленные дворы не строятся. 50% маслозаводов в марте месяце не работало.

Только теперь окрисполком объявил выговор Абаканскому и Курагинскому РИКа за слабое руководство животноводством и срыв м[асло]заготовок.

Намечен ряд мероприятий к налаживанию работы.

Без руководства.

Рубцовка: В коммуне «Красная заря» организованы межрайонные курсы телятниц, съехалось 40 ч[ел]., живут 4 дня, но руководителя курсов нет. Программы курсов, литературы нет.

В коммуне «10 лет Октября» съехавшиеся курсанты на курсы свиноводов, пробыв несколько дней без дела, разъехались, так как не оказалось программы, литературы и руководителя. РКС об этих курсах не знал.

<...>

Никчемная трата средств.

Славгород: Слияние Молсоюза, Животноводсоюза и Полеводсоюза не упростило работу. При посылке работников на места каждый отдел пишет свой наказ и в каждом наказе пишется одно и то же.

По реорганизации системы м[асло]артелей и передаче их РКС Полеводсоюз послал своих, Молживсоюз — своих работников. В результате 20 чел. командированы по одному и тому же вопросу, все 20 чел. шлют одни и те же сведения, которые подсчитывают 3 статистика. Это создает неразбериху и тратится много средств.

<...>

Гибель молодняка.

Минусинск: В Идринской коммуне «Индустрия» из 200 голов приплода за месяц погибло 60; в коммуне «Партизан» на 180 телят пало 46, в коммуне «Карла Маркса» пало 30 телят и т.д.

Падеж вызывается халатностью по уходу за стельным скотом и недоглядом. Погибшие телята не зарываются в скотские могильники, а выбрасываются вблизи дворов.

Портят коров.

Каинск: В колхозе «Серп и молот» женщины-колхозницы, не желая выполнять плана м[асло]заготовок, до нескольких дней не продаивали коров, отчего многие коровы страдали воспалением вымени и не давали молока. Правление колхоза не принимает мер против этих безобразий.

Плохой уход за скотом.

Каинск: В колхозе «Наш труд» уход за скотом плохой: в одном дворе вместе с дойными и стельными коровами находятся быки. В другом дворе вместе с коровами находятся лошади. Весь скот днем и ночью находится в пригоне. Корм разбрасывается по всему пригону. Сено расходуется неэкономно. Подкормки скота нет. Кормушки сделали, а сильных кормов нет.

<...>

Не хватает ветперсонала.

Омск: В большинстве районов округа участились случаи заболевания молочного скота ящуром. Мероприятия, проводимые с целью предупреждения и ликвидации эпидемии, недостаточны, так как не хватает ветперсонала.

Безобразное отношение к скоту.

Кузнецк: В Крапивинском районе при обследовании стада об[щест]ва п[отребите]лей, заготовленного для мясных целей, оказалось, что дойные коровы запускались с целью перевести в немолочный скот. По словам сырьевщика и доильщицы, приехавший инструктор Ленсоюза Тютерев, осматривая стадо, бил стельных коров по животу коленями и руками, в результате чего после отъезда инструктора через 6—7 дней у 5 коров произошли выкидыши и 1 корова издохла. Из всего стада в 115 голов комиссией отобрано годных для молочных целей 36 коров (часть дойные, часть стельные) и молодняка-нетелей 40 голов.

<...>

Нехватка кормов губит скот.

Иркутск: В результате недоснабжения скота сильными кормами и отсутствия грубых кормов скот продолжает падать. С февраля месяца в ряде районов появились ящур и чесотка.

Корм расходуют не по назначению.

Каинск: Отпущенные 14 центнеров овса для законт-

ракованного молодняка Н[ижне]-Бородинской м[асло]артели уполномоченный РКС оставил для откорма лошадей в колхозе. В результате молодняк кормится сеном.

Отказались от сильных кормов.

Колхоз им. Буденного отказался от сильных кормов для молочного скота, мотивируя, что «у колхоза нет кормушек и сильные корма дороги». Удои молока понизились. М[асло]заготовки выполняются плохо.

Распределение не вовремя.

Камень: ОкрМЖС вовремя не отпускал сильных кормов, а когда наступила распутица и везти корм было нельзя, Молсоюз начал его отпускать.

Таким образом, некоторые колхозы остались без сильных кормов.

<...>

Коммунары делают не по-коммунарски.

Кузнецк: В коммуне «Красная крестьянка» состояние рабочего и молочного скота очень тяжелое. Обессиленных лошадей и коров ежедневно поднимают. Кормят соломой в недостаточном количестве. За жеребцами-производителями нет никакого ухода. Отношение коммунаров к работе, к имуществу, к скоту — безобразное. Скот подолгу стоит голодный, непоенный, дают ему мерзлую резку. Коммуны вместо работы собираются группами, ругаются, некоторые играют в карты. Настроение деморализованное. Выхода продолжают. Правление впало в панику.

<...>

Маслозаготовки падают.

Каинск: Зажиточная часть деревни, имеющая по несколько коров, носит на завод молока гораздо меньше, чем бедняки и средняки, имеющие по одной корове. Зажиточный крестьянин Банников бьет масло у себя на дому, срывая этим ход м[асло]заготовок. С[ель]с[оветы] не принимают никаких мер. Выполнение м[асло]заготовок по округу с каждой пятнадцатидневкой падает.

<...>

Портят масло.

Каинск: Масло, вырабатываемое Вагановским м[асло]заводом, идет вторым и третьим сортом. М[асло]завод оборудован очень плохо, к тому же мастер не следит за

чистотой, помещение грязное, отбросы свалены в кучу рядом с маслом. При засолке на килограмм масла приходится чуть ни килограмм соли, лед не заготовлен. Летом масло нельзя будет делать совершенно.

Расхищение масла.

Бийск: Масло расхищается (с. Смоленское 16 апреля). С завода несут масло килограммами разные ответственные и неответственные работники. Если сложить эти килограммы с заводов только Смоленского р[айо]на, получится несколько бочонков масла. Это ведет к срыву выполнения м[асло]заготовок. РИК и с[ель]советы мер не принимают.

<...>

Что понижает маслозаготовки.

Кузнецк: Сокращение молочного скота против прошлого года на 26,3% и резкий недостаток грубых кормов сильно повлияли на понижение выполнения плана маслозаготовок.

Заводы останавливаются.

На м[асло]заводах в конце марта сократился занос молока на 25—30%, а некоторые заводы в начале апреля остановились. Причины — бескормица и болезнь скота ящуром. Кормов нет — ни грубых, ни сильных.

<...>

Строительство крупных молферм.

Каинск: В 13 основных молживотноводческих районах округа создается 100 молочных ферм на 190 тысяч голов скота. Для обслуживания этих ферм намечены 60 опорных механизированных и конно-приводных м[асло]заводов. На проведение организации молферм ОкрЗУ командированы землеустроители для отвода земель. Мобилизовано более 100 человек агрономов и животноводов на составление новых производственных планов и для руководства организационной работой. Это мероприятие в ближайшее же время обеспечит выполнение до 85% плана м[асло]заготовок округа.

Детям до 4 лет дать молоко.

Н[ово]сибирск: Торготдел поддержал предложение рабочих снабжать молоком детей только до 4 лет, но молочные магазины этот порядок не соблюдают. Продавцы говорят, что молоко выдается только для организаций, а скоро выдача его и совсем прекратится.

Детям нужны молочные продукты.

Новосибирск: Коопмолсоюз плохо снабжает молочными продуктами школы отдаленных районов города. 15 совшкола уже 2 недели не получает сырков, 505 учеников остаются без завтраков. В магазинах молоко детям дают с перебоями, масла совсем не дают. Здоровье детей страдает.

<...>

Информчасть Сибмолживотноводсоюза

ГАНУ, ф. Р-291, оп. 1, д. 37, л. 136–143. Незаверенная копия того времени. Машинопись.

№ 108**Письмо в Центральный комитет профсоюза
пищевиков мастера маслоделия М.Н. Сычкова**

с. Нижне-Каянчи Алтайского района
Бийского округа

20 мая 1930 г.

Копия
В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОЮЗ ПИЩЕВИКОВ

Г[раждани]на села Нижнее-Каянчи Алтайского района
Бийского округа Сибирского края Сычкова Михея
Николаевича

ПИСЬМО

Я нахожусь от Нижне-Каянчинской молочной артели мастером маслоделия, с 1-го октября 1929 г. постановлено Бийокрсоюзом пищевиков с центнера: октябрь — 2 рубля, жалованья получилось 22 р[уб].., ноябрь — 7 р[уб].., декабрь — 7 р[уб].., январь 1930 г. — 7 р[уб].., февраль — 8 р[уб].. 80 к[оп].., март — 21 р[уб].., апрель — 10 р[уб].., а с маем месяцем обстоит еще хуже, такое постановление с центнера оплата за труд мастерам по маслоделию не оплачивается, в летние месяца с центнера за выработку масла тоже нет надежд оправдать зимние месяца и погасить задолженности, сделанные в зимние месяца, расчеты мастерам маслозаводов: по уставу 2-й краевой конфе-

ренции рабочих и мастеров маслозаводов, состоявшейся 15–17-го января 1930 г., не производится, а производится униженная расплата за труд, коллективные договора в зажиме не делаются, на такую расплату, какую нам выдают, существовать невозможно. За все необходимые жизненные продукты приходится переплачивать: 1-е хлеб, пайка не дают. Муку пшеничную покупаю с рынка 6 и 7 рублей пуд, квартира, отопление и в кооперативных лавках цены на все повышаются. Принимая во внимание на 7-ми рубл[евое] жалованье разве можно существовать, хотя и одному, а я третий. Если только будет такая расплата производиться впредь, то вынуждены будут мастера маслоделия оставить заводы, жить трудом других отраслей. О себе скажу, я помощником мастера находился 4 года, мастером — 15 лет, в Н[ижне-]Каянчинском маслозаводе уже 4 года работаю, а всего уже работаю по маслоделию 19 лет, никогда не переживал таковой неприятной нужды, как от 1-го октября 1929 г., заручившись терпением только до ответа, на что прошу Центральный комитет Союза пищевиков обратить внимание на такую допустимость, чтобы быть голодным при таковой практике и знании при девятнадцатилетнем стаже, указать правильную расплату за труд твердо, указать тем, от кого произошла таковая допустимость. Прошу удовлетворить мою просьбу.

Проситель Сычков

ГАНУ, ф. Р-291, оп. 1, д. 101, л. 34. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 109**Циркулярное письмо Сибкрайземуправления,
Сибкрайторготдела и Сибмолживсоюза
окрмолживсоюзам, органам правительственного
бракеража и окружным земельным управлениям
о качестве экспортного масла и мерах по борьбе
с плесенью**

г. Новосибирск

22 мая 1930 г.

По сведениям торгово-масляной инспекции, а также и отдельных сообщений с мест видно, что плесень на масле в некоторых округах принимает угрожающие размеры.

Например, в Славгородском округе за первую декаду мая поступило на пункт сдачи чуть ли не до 75% плесневелого масла. Плесень встречается не только на таре, но попадает даже на пергаменте и масле.

Появление плесени на масле в значительном размере даже на самом масле свидетельствует, что окрмолживотноводсоюзами директива Сибмолживотноводсоюза и других регулирующих и административных учреждений выполнена неудовлетворительно.

Вместе с этим, несмотря на неоднократные распоряжения Сибмолживотноводсоюза и даже крайисполкома, инструктора производственники или не выделены, а если и выделены, то часто отрываются от их прямых обязанностей.

Развитие плесени на масле со слабым ходом заготовок масла ставит под угрозу срыва выполнение нашего экспортного плана, чему будет нанесен громадный ущерб республике вообще и сибирскому промышленному маслоделию в частности, почему борьба с таковою требует срочных и решительных мер.

Неблагополучно в настоящем году в производстве и с содержанием % воды в масле. Здесь, как видно, мастера маслоделия и даже инструктора производственники пергнули палку.

Например, по сообщению Всесоюзного кооперативного объединения «Экспортмасло» из 40 анализов масла, произведенных в Лондоне, 22% масла оказалось с содержанием воды от 15,7 до 16,9%. По этому вопросу «Экспортмасло» сообщает следующее: Ввиду того, что в настоящее время масляный рынок к качеству масла предъявляет наибольшие требования, всякое резкое отклонение от стандартных норм затрудняет и осложняет быструю реализацию масла и может вызвать большие валютные потери.

На значительное содержание воды в масле английский рынок уже обратил внимание и были даже случаи возврата нам масла с содержанием воды в масле 16%.

Далее «Экспортмасло» заявляет, что на основании опыта изучения рынка, что при превышении 14% воды только на части масла убыток от реализации будет больше того, чем при реализации всего масла с содержанием воды в 11–12%.

С большим содержанием воды, можно полагать, вырабатывается только масло на механизированных заводах, имеющих маслоизготовители. Таких же заводов в Сибири немного.

Ниже считаем необходимым довести до Вашего сведения и отзыв одной английской фирмы о сибмасле:

«Популярность сибирского масла — это его прекрасная консистенция и способность долго сохраняться.

С увеличением % воды в масле продавец может сохранить 4–5 шил[лингов] за центнер масла, но зато при реализации неизбежно потеряет 10–12 шил[лингов] за центнер.

Причины этому следующие:

Масло с большим содержанием воды при продолжительном транспорте и хранении менее сохраняет свои первоначальные качества.

При потере хорошей консистенции и прочности сибирское масло потеряет и репутацию, в этом случае реализация его всецело будет предоставлена случаю. Так это имеет место со всеми другими низкосортными маслами, которые с каждым годом становится труднее реализовать».

Какое масло прочное и имеет лучшую консистенцию — с малым или большим содержанием воды? Этот вопрос пока неясен; во всяком случае, к голосу покупателя мы должны прислушаться.

Все вышеуказанное не говорит за то, что в вырабатываемом масле должен быть снижен % воды до прежних пределов. Здесь нужно понимать стандартизацию содержания воды в масле и постепенное повышение таковой.

Вполне понятно, почему рынок так реагирует на повышение воды в масле, потому что мы в течение двух лет не только значительно повысили, но даже перешагнули установленную законом норму.

Содержание % воды в масле для настоящего года нужно установить как норму от 12 до 14%, причем норму в 14% нужно считать предельной.

Значительное повышение % воды в масле, мы полагаем, имеет место только на механизированных заводах, почему урегулировать этот вопрос будет не так трудно.

В силу указанного окрмолживотноводсоюзам предлагается, во-первых, немедленно переключить всех инструк-

торов производственников на выполнение задания исключительно по технике производства масла, во-вторых, выполнить следующее:

По борьбе с плесенью:

1. Немедленно командировать в район инструкторов производственников на заводы, доставившие масла с плесенью для приведения их в санитарное состояние.

2. То же на все остальные заводы для той же цели, где это до сего времени не выполнено.

3. Принять все меры по улучшению перевозок масла с заводом не реже одного раза в 7 дней. Там, где возможно, должен быть организован автотранспорт.

4. Обратит серьезное внимание на улучшение хранения на складах союза и райколхозсоюзов и перевозок на заводы припасов и материалов маслоделия.

5. Следить за точным и неуклонным выполнением инструкции по борьбе с плесенью на масле, преподанной в прошлом году.

6. То же инструкцию Наркомторга по гужевым перевозкам масла.

7. Иметь на складах союза и на заводах постоянные запасы извести и соды.

Правительственному бракеражу по маслу строго следить за принимаемым маслом и не допускать к экспорту масла, пораженного плесенью. В сомнительных и подозрительных случаях увеличить % осматриваемых бочек. Требовать от м[асло]заводов, союзов и райколхозсоюзов перевозки масла с заводов в соответствующей упаковке на возах.

При обнаружении плесени немедленно доводить до сведения райколхозсоюзов для принятия соответствующих мер.

Производственной инспектуре окрЗУ вменяется в обязанность наблюдение за заводами, подозрительными по плесени и нестандартности % воды в масле, личными посещениями и контролем за работой производственного инструктажа райколхозсоюза.

По содержанию % воды в масле.

Окормживосоюзам совместно с правительственным бракеражем по маслу и лаборантам лаборатории окрЗУ на местах приемки масла выяснить м[асло]заводы, выраба-

тывающие масло с ненормальным содержанием % воды в нем.

На такие заводы для принятия мер немедленно также должны быть командированы инструктора-производственники.

В дальнейшем должен быть установлен строгий контроль за маслом по содержанию в нем % воды. Инструктора производственников в районе на заводах в первую очередь должны проводить работу по стандартизации воды в масле.

Все механизированные и конные заводы в обязательном порядке должны быть снабжены весами для исследования масла, а мастерам и лаборантам вменено в обязанность исследовать масло на содержание % воды от каждой отдельной маслособойни.

Лаборатории окрЗУ должны наладить на всех пунктах приемки масла контроль по содержанию % воды в нем.

На пунктах приемки масла лаборантам окрЗУ вменяется в обязанность строго следить за исследованием воды в масле механизированных и конных заводов, увеличив число проб. При обнаружении ненормального % воды хотя в одной бочке все масло должно быть разбито по маслособойкам и проверено на содержание воды в нем.

Правительственный бракер по маслу не должен выдавать м[асло]зав[одам] экспортные листки без указания в них % воды в масле, особенно на масло механизированных и конных заводов.

Окормживосоюзы с получением сего как в окружном аппарате, так в аппаратах райколхозсоюзов в местах приемки должны выделить инструкторов производственников, на которых возложить ответственность за проведение перечисленных выше мероприятий в жизнь и фамилии их сообщить Сибмолживотноводсоюзу.

Ответственность за выполнение указанных мероприятий по маслоделию по линии земельных органов возлагается на окружного производственного инспектора.

Помимо того, окормживотноводсоюзы делают распоряжение райколхозсоюзам о непосредственном предоставлении десятидневных сводок по прилагаемым формам.

О получении настоящего письма и принятых мерах окормживсоюзы сообщают в Сибмолживсоюз, прави-

т[ельственный] бракераж, Сибкрайторготделу и окрЗУ — СибЗУ.

Приложение: две формы.

Зам. зав. Сибкрайземуправлением И.Я. Реттель

Зам. зав. Сибкрайторготдела К.Н. Груздев

Пред[седатель] Сибмолживсоюза Е.Ф. Фомин

ГАНО, ф. Р-291, оп. 1, д. 231, л. 86—88. Заверенная копия того времени. Машинопись. Приложения не публикуются.

№ 110

Докладная записка Сибирской рабоче-крестьянской инспекции Сибкрайисполкому «О результатах проверки выполнения директив руководящих органов по маслозаготовкам»

г. Новосибирск

30 мая 1930 г.

1. Годовой план снабжения сильными кормами в счет контрактации молока установлен в 95 000 тонн. Это количество предполагалось покрыть за счет сибирских ресурсов в размере 25 000 тонн отрубей и 25 000 тонн жмыха и за счет ввоза из европейской части Союза — 45 000 т жмыха. Указанное количество жмыха имелось в виду ввезти во 2-м полугодии.

По отчетным данным Сибторготдела за первое полугодие план осуществлен в следующих размерах:

Округа	По плану на 1 полугодие	Занаряжено	Фактич[ески] отгруж[е-но]	% исполнения плана
Омский	19 581	6921	5080	25,9
Славгородский	7122	2506	2145	30,1
Барабинский	12 663	4568	3115	24,6
Н[ово]сибирский	6421	3524	2848	44,4
Каменский	4034	3968	1914	47,4
Барнаульский	4820	2556	1552	32,2
Рубцовский	7798	3494	2586	33,2
Бийский	9323	4598	2906	31,2
Ойротия	669	622	666	100,0
Томский	313	238	196	62,6

Продолжение

Округа	По плану на 1 полугодие	Занаряжено	Фактич[ески] отгруж[е-но]	% исполнения плана
Кузнецкий	457	348	251	54,9
Ачинский	498	392	222	44,6
Минусинский	431	355	266	61,7
Красноярский	242	214	220	90,9
Канский	648	507	192	29,6
Иркутский	1003	839	315	31,4
Мол[очные] фермы	321	248	170	52,9
Итого	76 345	35 900	24 644	32,3

План снабжения за полугодие оказался выполненным лишь на 32,3%. При этом из европ[ейской] части Союза завезено вместо 45 000 т лишь 2860 т жмыха.

В первом полугодии в целях стимулирования маслозаготовок были выделены специальные товарные фонды в следующих размерах:

Наименование товаров	Един[ица] измерения	Колич[ество]	% к плану
Мануфактура	вагоны	54	100
Сельди	тонны	2400	100
Сахар	-»-	250	100
Растит[ельное] масло	-»-	200	40
Хлеб	-»-	16 380	100

О расходовании этих товаров имеются лишь отправочные сведения, рисующие далеко не благоприятную картину. Так, в Барабинском округе сельди (34 вагона) были получены в разгар коллективизации. Сельское население считалось коллективизированным на 96% и окружные организации решили выдать сельдь колхозам по установленной норме на душу и вне всякой зависимости от выполнения обязательств по контрактации молока. В отношении мануфактуры у Барабинского окрмолсоюза имелось лишь извещение Сибмолсоюза о том, что для округа будет занаряжено 14,5 вагонов мануфактуры. Разыскать самый товар не удалось. Председатель потребсоюза заявил,

что мануфактуры в специальный фонд для маслозаготовок не получалось. Между тем, по справке Сибмолсоюза и СКТО эта мануфактура в округ была отправлена. По-видимому, она попала в общие товарные фонды. В Барабинском округе масло является основным продуктом и всякое товарное снабжение должно быть увязано с его заготовками. На вопрос о том, в какой мере это делается, председатель потребсоюза заверил, что 80% всех товарных фондов отпускается против сдачи молока на заводы. При выяснении же самой системы отпуска обнаружилось, что сельпо требовали от молокодатчиков справки маслозаводов, последние выдавали их с указанием «исправный» или «неисправный» заносчик. В первом случае сельпо отпускало мануфактуру и др[угие] товары «по нормам, установленным для сельского населения данного района», во втором — отказывало. Судя по ходу маслозаготовок, подавляющее большинство датчиков оказалось в категории «неисправных». Между тем, за 1 полугодие было реализовано мануфактуры на селе свыше чем на 450 т[ыс.] рублей. Самая система, применяемая на местах (сельпо) оказалась в прямом противоречии с принципом, установленным в округе (80% всех товаров под масло) и датчики молока очутились в худшем положении, чем все остальные категории, тогда как именно в Барабинском округе должно было быть как раз наоборот.

Из расспросов оперативных работников окрмолсоюзов, приехавших на краевое совещание, выяснилось, что мануфактура не попала в специальные фонды и по ряду других округов.

В общем специальный фонд оказался фактически значительно меньшим, чем считали краевые организации и, по-видимому, не сыграл нужной роли вследствие явно нерационального его расходования.

Снабжение Сибири во втором полугодии по плану НКТорга значительно ухудшается. Так, на III квартал краю отпущено хлопч[ато]бумажной мануфактуры на 4121 т[ыс.] р[уб]. или 19,3% заявки, с[уконно-]шерст[яных] тканей — на 1057 т[ыс.] р[уб]. или 33,1% заявки, готового платья — на 2214 т[ыс.] р[уб]. или 54,5% заявки, кожтоваров — на 514 т[ыс.] р[уб]. или 13,4%, кож[аной] обуви — на 3621 т[ыс.] р[уб]. или 50,8% заявки, а всего — на 11.406 т[ыс.] р[уб].

Тех же товаров за 1 полугодие [19]28—29 гг. было завезено на 83 778 т[ыс.] рублей, за 1 пол[угодие] [19]29—30 гг. — на 40 541 т[ыс.] руб.

Все приведенные цифры не включают в себя фондов для снабжения железнодорожников и новостроек.

Для села НКТоргом выделено товаров указанных выше пяти групп на сумму 7546 т[ыс.] рублей.

Значительная часть из них имеет определенное целевое значение (броня), что видно из следующей таблицы:

Наименование товаров	Суммы в тыс. рублей									
	лесосплав	лен и кон[опля]	шерсть	погранрайон	огород. хоз.	совхозы	колхозы	сельс[луж]а[щие]	св. фонды	всего
Хл[опчато]-б[умажная] мануф[актура]	243	356	192	35	9	153	380	257	1738	3363
С[уконно-]шерст[яные] ткани	—	—	689	24	—	—	75	—	227	1015
Готов[ое] платье	100	203	—	47	—	167	—	136	472	1125
Кож[аные] товары	14	—	23	22	—	33	52	—	296	440
Обувь кож[аная]	113	203	95	57	—	77	185	248	625	1603
Итого	470	762	999	185	9	430	592	641	3358	7546

В третьем квартале бронирования товаров для стимулирования маслозаготовок не произведено. Таким образом, во втором полугодии специальных фондов на это направлено не будет, хотя на этот период падает свыше 80% заготовительного плана. В первом полугодии, удельный вес которого ничтожен, такие фонды были. Следует совершенно определенно сказать, что без покрытия части стоимости молока товарами необходимого перелома в ходе маслозаготовок добиться трудно.

Разрешение вопроса мыслится в двух направлениях: необходимо жестко поставить перед НКТоргом вопрос о дополнительном снабжении Сибири деф[ицитными] товарами со специальным назначением (броня) и необходимо теперь же, не ожидая разрешения этого вопроса в центре, выделить известные товарные фонды для стимулирования маслозаготовок, проведя, кроме того, ряд мероприятий организационного порядка для того, чтобы свободные товарные фонды, реализуемые на селе играли стимулирующую роль в отношении маслозаготовок.

2. Отсутствие календарных планов заноса молока для каждого двора и колхоза лишало возможности установить контроль за их выполнением и применить меры воздействия к неисправным сдатчикам. Тем самым значение договоров по контрактации сводилось к нулю и единственным методом маслозаготовок является самотек, что при напряженности плана заранее обеспечивало неудовлетворительный ход их.

Сибмолживсоюз со своей стороны давал ряд директив местам о контроле за выполнением обязательств. В частности, письмом от 12.II предлагал «обратить особое внимание на точное выполнение каждым контрактатором принятого им календарного плана заноса молока, обеспечив в особенности в этом постоянный и исключительно твердый контроль». Системы контроля Сибмолживсоюзом не устанавливалось, а так как календарных планов заноса для отдельных хозяйств в подавляющем большинстве случаев не существовало, то и директива о контроле не могла быть выполненной.

3. Рядом обследований констатировано, что задержки выплаты денег за молоко имеют массовый характер и достигают иногда 3–6 месяцев.

По большинству низовок имеется такая задолженность еще за истекший год (на 1 октября [19]29 г.). Основной причиной ее образования является несоответствие цен, установленных НКТоргом фактически выплачиваемым, в результате чего многие артели закончили год с убытками. НКТоргом отпущено на покрытие их 2072 т[ыс]. рублей, тогда как система исчисляет убытки в 3300 т[ыс]. руб.

За текущий год расчеты с союзом произведены полностью и задолженность населению объясняется расходованием окрсоюзам и нижестоящими звеньями средств,

полученных за масло, на другие цели (строительство, содержание аппарата, посевная кампания и др.), также убытками, понесенными вследствие крайне недостаточной нагрузки заводов.

Сибмаслосоюз неоднократно давал директивы о «немедленном погашении задолженности». Ряд окрсоюз (Омский и др.) реагировали на это присылкой материалов о своем финансовом положении и имеющихся кассовых разрывах. Окрсоюзы и нижестоящие звенья несомненно повинны в расходовании средств не по назначению, но факт остается фактом — выплатить задолженность населению многие из них не в состоянии и директивы об этом остаются на бумаге. Краевому союзу очевидно следует подойти по пути анализа финансового положения звеньев системы каждого округа (в Омск уже выехала специальная комиссия), что позволит установить либо действительную возможность покрыть задолженность за счет мобилизации внутренних средств, либо — неизбежную необходимость дополнительного финансирования.

Без этой работы голая директива о «немедленном покрытии задолженности и недопущении ее впредь» выполнена быть не может.

4. Организация хорошего содержания обобществленного скота является одной из основных целей молкооперации. Для достижения ее Сибмолсоюзом предпринимался в плановом порядке ряд мер (план строительства утепленных дворов, план снабжения сильными кормами и др.). Самое постановление ЭКОСО от 16 марта не повлекло за собой каких-либо особых мероприятий. В известной степени с ним связано проведение за весенний период курсов по уходу за скотом. Их было организовано краевым союзом 12 с числом слушателей — 555 человек и окружными и районными союзами — 60 с числом участников 2279 человек.

Следует заметить, что в связи с организацией опорных маслозаводов и концентрацией вокруг них товарных стад все внимание направляется на это мероприятие. Указанные товарные стада в отношении содержания их будут поставлены в наилучшие условия, но для этого пришлось конфисковать все оставшиеся неиспользованными кредиты на теплые и утепленные дворы, все сильные корма и т.д. Колхозы, не связанные с опорными завода-

ми, таким образом будут лишены финансовой и материальной помощи государства.

5. План маслозаготовок целиком обеспечивался количеством законтрактованного молока. Между тем, кампания по заключению договоров проведена исключительно формально, без доведения плана заноса до двора и колхоза и разбивки его по месяцам. В большинстве случаев дело ограничилось заключением договоров с зем[ельными] обществами на общее количество молока, установленное на основе статистических показателей. Проходившие процессы сплошной коллективизации и затем выходов из колхозов изменили как размеры стада, так и размещение его по секторам, вследствие чего меняется и количественное выражение заключенных договоров. В конечном результате в настоящий момент ни отдельные индивидуальные хозяйства, ни колхозы не знают, какое количество молока и в какие сроки следует сдать в счет обязательств по контрактации.

Сибмолживсоюз, руководя кампанией, исходил из установки о коллективной ответственности, предлагая «довести план только до поселка или зем[ельного] общества» (пост[ановление] правления от 19.XI-29 г.). Первая директива об установлении «твердого календарного плана заноса молока каждым двором, заключившим договор по контрактации», была дана Маслосоюзом лишь 12.II, т.е. после окончания кампании. Следует также добавить, что примерно с этого момента началась сплошная коллективизация и места игнорировали директиву, касающуюся индивидуальных хозяйств (в центре маслоделия — Барабинском округе — было обобществлено 96% коров).

В марте месяце, когда начался обратный процесс, Сибмаслосоюз продолжал бросать системе ту же голую фразу: «довести до двора и колхоза», не давая каких-либо конкретных методических указаний и, в частности, совершенно не указывая, как оформить договорами изменение молочного стада и перегруппировку его по секторам и группам хозяйств (принимать ли фактическое число коров, учитывать ли при определении норм заноса время, когда коровы находились в обобществленном стаде и т.д.).

Для колхозов размеры заноса установлены в 85% валового удоя. Фактически эта директива нигде не выполнялась, за исключением единичных случаев. Материалы

многочисленных обследований устанавливают преступно малый занос молока колхозами.

Можно привести также примеры: коммуна «Имени Сталина» Рубцовского округа сдала на завод лишь 7,9%, вошедшие в коммуны с. Куяган Бийского округа — 2%. По большинству колхозов установлена норма выдачи молока на душу от 0,25 до 1 литра в день. В отдельных колхозах выдают просто «по потребности». В ряде колхозов Барнаульского округа молоко развозят на лошадях по домам. Дополнительно к молоку выдается также масло.

С другой стороны, требование сдачи 85% валового удоя, предъявленное к каждому колхозу, без учета обеспеченности молочным скотом, числа едоков (в частности детей), времени отелов (выпойка телят) и производительности коров в различные месяцы года является очень грубым и может повлечь за собой отрицательные следствия. В Барабинском округе есть колхозы, сдававшие в феврале 72–80 и 87% валового удоя. Норма дачи молока телятам иногда устанавливалась в 125 гр. в день, в результате чего смертность их доходила до 96% (Барабинский округ, колхоз «Пробуждение»).

Проводя решительные меры борьбы с разбазариванием и самопоеданием молока, нужно дифференцировать нормы сдачи его колхозами, подходя к каждому из них с учетом указанных выше моментов.

6. Соблюдение классового принципа при проведении контрактации обеспечивалось дифференциацией норм заноса молока. Собранием уполномоченных Сибкраймолсоюза установлена следующая шкала повышения норм в зависимости от наличия коров в хозяйстве:

Для хозяйств, имеющих 1 корову	100%
» » » 2 »	125%
» » » 3 »	160%
» » » 4 »	180%
» » » 5 и более	200%

Самые нормы заноса для однокоровных хозяйств устанавливались в округах. Следует отметить, что моменты — качество коров и число едоков в хозяйстве — инструктивными указаниями почти не затрагиваются (в пост[ановлении] собр[ания] уполном[оченных] есть лишь ссылка на многоедочность). Между тем, при определении годового заноса для каждого хозяйства они должны играть

большое значение. Из отрывочных сведений с мест (где делалась попытка довести план до двора) видно, что установленные для округа средние нормы варьировались редко. Для кулацких хозяйств при даче им заданий по заносу молока брались наиболее высокие нормы, иногда даже превышавшие фактические возможности. Так, в Барабинском округе имели место случаи установления норм для четырехкоровных хозяйств и 20 центнеров на корову.

7. Контроль со стороны Сибмолживсоюза за выполнением даваемых окрсоюзам директив осуществлялся, главным образом, в форме посылки на места бригад.

Следует заметить, что ход самой контрактации по оперативным сводкам окрмолсоюзов был чрезмерно удовлетворительным. Это создавало спокойные настроения и лишь после того, как обнаружилось полное несоответствие хода маслозаготовок количеству законтрактованного молока, краевые центры стали бить тревогу. Все же самый вопрос о необходимости перезаключения договоров и немедленной организации кампании по доведению календарных планов до двора и колхоза был поставлен лишь в процессе настоящей проверки. Для этого было использовано краевое оперативное совещание, которому и дана схема проведения этой работы с установлением жестких сроков окончания ее (15 мая). В результате ее количество законтрактованного молока, значащееся по оперативным сводным Сибмолживсоюза должно измениться в сторону понижения (за счет сокращения стада, перегруппировки хозяйств по коровности, вычета удоев за время состояния в колхозах и т.д.). Несмотря на это, такая работа является необходимой, так как без установления реальных обязательств каждой контрактации самые договоры неизбежно теряют свое значение.

8. Мобилизация работников системы Маслосоюза на другие кампании имела и имеет место в широких размерах и является одной из причин слабого хода заготовок.

Представители окрсоюзов на только что закончившемся оперативном совещании заявляли, что окрисполкома на основе решения СКИКа вынесены постановления о возвращении системе снятых работников, но практически в жизнь это не проведено.

Участникам совещания было предложено поставить

список мобилизованных работников окрсоюзов. Приводим ниже результаты этого учета.

Наименование округов	С какого времени	Число мобилизованных работников	Из них не возвращены на 20.IV	Примечание
Рубцовский	с марта	3	3	Кроме того, «все зоотехники»
Томский	-»-	10	8	
Барабинский	с января	13	2	
Бийский	с декабря	8	7	
Славгородский	с сентября	23	17	
Ачинский	с окт[ября]	5	—	
Кузнецкий	с янв[аря]	8	3	
Итого		70	40	

По 7 союзам было мобилизовано 70 человек, причем 40 из них не были возвращены до 20.IV, хотя постановление СКИКа состоялось 17.II-30 г. В ряде союзов мобилизация продолжалась в марте и апреле (Рубцовский, Томский, Бийский).

Работники снимались по несколько раз и на различные сроки, доходившие до 5 месяцев (Бийский округ). Направлялись они по всевозможным заданиям — весенняя кампания, составление производственных планов колхозов (зоотехники), чистка соваппарата, хлебозаготовки, работа ГПУ, обследование колхозов (ОкрРКИ) и др.

В большинстве снимались ответ[ственные] работники и специалисты.

Следует заметить, что приведенные цифры несомненно далеко не полны. В районах по отзывам окружных работников также широко практиковалась мобилизация сотрудников раймолживсоюзов.

В общем директива руководящих органов о прекращении мобилизаций рядом округов не выполнена.

9. Сибмолживсоюз подекадно докладывает СКИКу о ходе заготовок.

На местах, по заявлениям окружных работников (опер[ативное] совещание) и имеющимся отрывочным материалам руководящие органы уделяли маслозаготовкам

недостаточное внимание. В особенности это имеет место в отношении РИКов и сельсоветов. Постановление крайкома от 25.II и ЭКОСО от 16.III в этой части не выполняется.

10. Кампания по контрактации в основном была закончена примерно к 15 февраля. Начавшийся процесс сплошной коллективизации резко повысил количество обобщественных коров. В некоторых округах (Барабинский) была начата работа по перезаключению договоров с колхозами, но до конца доведена не была. Для колхозов установлен иной принцип определения заноса молока, чем для индивидуальных хозяйств (85% валового удоя, а не нормы на корову). Теоретически очевидно предполагалось, что от вновь вошедших в стадо колхоза коров будет сдвигаться 85% валового удоя. На деле это нигде не выполнялось и постановления о принятии колхозами обязательств вступивших в них индив[идуальных] хозяйств фактически остались на бумаге.

11. Удержания при расчетах за молоко достигали иногда очень больших размеров. Нередко маслоартели превращались в расчетные кассы других учреждений (удерживали налоги, ссуды и пр.).

Сибмолживсоюзом написан ряд циркулярных писем и в вопросе об отказе от выполнения поручений других организаций имеется положительный сдвиг.

Особо и остро стоит вопрос об удержаниях самой системы. Они определяются в 8,5% (1% паевой капитал, 5% в погашение строительн[ых] ссуд, 1% на строительство скот[ных] дворов, 1% на агрокульт[урные] мероприятия, 0,25% на работу среди женщин и 0,25% в фонд коллективизации). Указанные 8,5% до сих пор механически удерживаются из выплачиваемой стоимости занесенного молока. Эти удержания были оформлены когда-то постановлениями общих собраний артелей и являются актуальным методом капиталонакопления системы.

Вопрос этот несомненно связан с организационным состоянием молкооперации. Существовавшие ранее артели ликвидированы. Маслозаводы переданы райсоюзам, не имеющим низового звена (по индивид[уальному] сектору). Население не будет добровольно платить за переданный райколхозсоюзу завод (5% в погашение строительн[ых] ссуд), также паевые и др. взносы, раз артелей

или товариществ не существует. Тем самым система вообще лишится возможности капиталонакопления.

Краевое совещание оперативных работников высказалось за допущение удержаний указанных 8,5%. Сибмолживсоюз, основываясь на запрещении этого постановлением ЭКОСО от 16.III, этого решения не утвердил.

12. Договорами по контрактации предусматривается лишь одна конкретная мера взыскания за невыполнение их — неустойка.

В отношении зем[ельных] обществ ее размеры определены в 25 коп. за каждые несданные 16 кг молока, в отношении колхозов она подсчитывалась и указывалась в договоре общей суммой.

Подобная мера взыскания практически не имеет никакого значения. Чрезвычайно характерны в этом смысле заявления крестьян, передаваемые барабинскими работниками. Так как календарных планов заноса для двора не было, то крестьяне, учитывая конечный срок договора — 1 октября — заявляли, что «примерно в сентябре полностью за каждый пуд по четвертаку заплатят».

Сибмолживсоюз, давая дополнительные директивы местам, дифференцировал размеры неустойки для индив[идуальных] хозяйств. С бедняков следовало взыскивать по 10 коп. за каждые несданные 16 кг, со середняков, имеющих одну корову, — 15 коп., две коровы — 20 к[оп]., три коровы — 25 коп.

Для кулацких хозяйств размер неустойки установлен в 75 к[оп]. за 16 кг.

В случаях продажи молока или масла на базар или злостного уничтожения скота неустойку рекомендовалось повышать вдвое. Эта «сверхдоговорная» директива устанавливает все на крайне незначительные размеры неустойки. Цена масла на рынке доходит до 8—10 р[уб]. за кг, тогда как заводы за количество молока, потребное для выработки 1 кг масла, платят всего 1 р[уб]. 25 к[оп].

Надо прямо сказать, что широкое применение взыскания такой неустойки таит в себе существенную опасность — получить за законтрактованное молоко деньги.

Постановлением крайкома от 25.II было предложено разработать дополнительные меры взыскания. Это постановление не выполнено. До сих пор еще не создано ни одного прецедента по привлечению к ответственности

злостных неплательщиков, нет даже случаев взыскания неустойки. Совершенно не разработан вопрос о системе снабжения промтоварами и использовании их для стимулирования сдачи молока.

Отсутствие случаев тех или иных взысканий превращает контрактационные договоры в глазах населения в простую бумагу, так как за невыполнение обязательств, возлагаемых ими, никто не несет какой-либо ответственности.

13. С сельтрестом заключен договор на реализацию через систему молживкооперации товарной продукции молока совхозов. Зернотрест товарных излишков не имеет.

14. По организации соцсоревнования между и внутри колхозов Сибмолживсоюзом «спущено» очень много директив. Материалы же о работе, практически проведенной на местах, также о результатах соревнования в краевом центре отсутствуют.

15. По данным СМТС ветосмотр скота колхозов, являясь составной частью весенней кампании, в настоящий момент повсеместно проводится. Есть уверенность, что им будет охвачено до 90% всех колхозов. На это дело мобилизованы все ветврачи, в том числе и присланные на весеннюю кампанию из европ[ейской] части Союза. Все же чувствуется недостаток ветперсонала, чем и объясняется ожидаемый недоохват колхозов (10%).

16. По сообщениям работников окрсоюзом окружная печать почти не уделяет внимания маслозаготовкам. Краевая печать за текущую кампанию также дала очень мало места. С февраля месяца посвящено три «подборки» (примерно полстраницы) вопросам животноводства, в том числе и молочного. Постановление СКИКа от 17.II-30 г. следует признать в этой части не выполненным.

17. Директиву СКИКа об открытии маслозаводов по ю[го-]з[ападу] Сибири к I.III и с[еверо-]в[остоку] Сибири к I5.III следует считать выполненной. На I.III по ю[го-]з[ападу] Сибири открыто 91,2% маслозаводов (на I.IV — 98,9%) и на I.IV по с[еверо-]в[остоку] Сибири — 81,6%. Заводы были в состоянии принять и переработать большое количество молока, но последнего не было и предприятия либо работали с крайне незначительной нагрузкой, либо стояли.

Примечания:

1. Настоящая записка построена по прилагаемой схеме-программе проверки.

2. К записке прилагаем постановление коллегии СибРКИ.

Зав. СибРКИ (Ляксуткин)

Зав. торг[ово-]кооп[еративной] группой Огнетов

ГАРФ, ф. А-406, оп. 8, д. 570, л. 149—153. Подлинник. Отпуск. Машинопись. Подпись Огнетова — автограф.

№ 111

Постановление бюро Сибкрайкома ВКП(б) «Об усилении маслозаготовок и строительстве молочных ферм»

г. Новосибирск

16 июня 1930 г.

Заготовка масла за время октябрь—май прошла явно неудовлетворительно (заготовлено 62 тыс. центнеров вместо 152 т[ыс]. центнеров) как вследствие ряда объективных трудностей с животноводством в текущем году, так и главным образом благодаря невниманию со стороны окружкомов и райкомов партии. В результате снабжение промышленных центров и экспортные потребности Союза не обеспечены.

Намеченная Сибкрайкомом программа мероприятий по созданию высокотоварных молочных ферм в колхозах вокруг механизированных и конных заводов выполняется также явно неудовлетворительно.

Строительство скотных дворов и силосных установок под угрозой срыва. Молживотноводсоюз, Колхозстрой вместо действительной мобилизации всех сил и средств на скорейшее и полное выполнение программы продолжает грызнуть. Окружкомы выполнение этой важнейшей задачи постоянным руководством не обеспечили. Внимание широкой партийной и колхозной общественности вокруг задач маслоделия и создания ферм не мобилизовали.

В целях усиления маслозаготовок и обеспечения пол-

ного выполнения программы по реорганизации маслоделия в крае бюро крайкома постановляет:

1. Еще раз напомнить всем местным организациям, что **единственно правильный путь разрешения молочно-животноводческой проблемы, в том числе и проблемы маслоделия, состоит в организации крупных молочно-животноводческих товарных ферм.**

Предложить окружкомам обеспечить реализацию плана концентрации скота в срок, установленный фракцией крайисполкома.

2. Одобрить постановление крайисполкома от 13/VI-с.г. о мероприятиях по строительству скотных дворов, силосных установок и свинарников в колхозах, входящих в систему опорных маслодельных пунктов.

Предложить ОК обеспечить срочное и полное проведение в жизнь этих мероприятий.

3. Предложить ОК проверить случаи использования райколхозсоюзами отпущенных средств для расчета за молоко на другие цели и обеспечить немедленную ликвидацию задолженности населению за сданное молоко.

Обязать Сибмолживсоюз выявить размер производственных убытков от недогрузки маслозаводов за время октябрь—май и через фракцию СКИКа возбудить ходатайство перед Москвой о покрытии этих убытков.

4. Предложить Молживсоюзу обеспечить в дальнейшем своевременные и регулярные расчеты за сданное молоко путем установления на крупных механизированных маслозаводах специальных артельщиков Госбанка.

5. Предложить окружкомам провести несколько показательных процессов над колхозами, в которых неудовлетворительно поставлен уход за скотом, в частности за сохранностью и воспитанием телят.

Одновременно установить премии тем колхозам, которые в этой области достигли значительных успехов.

6. Просить Наркомторг СССР отпустить специально для молочных районов промтоваров на сумму не менее 10 милл[ионов] руб. с целью покрытия 25—30% стоимости заготавливаемого молока.

Крайторготделу совместно с заинтересованными организациями установить такой порядок отпуска этих товаров в маслодельных районах, при котором товар отпускается только против сданного молока.

План отгрузки товаров построить с расчетом, чтобы в течение июня—июля месяцев максимального сбора молока было отгружено не менее 50%.

7. Просить Наркомторг Союза обеспечить ввоз из европейской части Союза не менее 15 тыс. тонн сильных кормов, причем отгрузку ориентировать так, чтобы в течение июня—июля месяцев получить не менее 50%.

Предложить фр[акции] СКИКа возбудить ходатайство перед центральными правительственными организациями о пролонгировании задолженности колхозов по грубым и концентрированным кормам, отпущенным в зиму этого года, до 1-го мая 1931 г.

8. В целях большей концентрации сил и средств Сибмолживсоюз в опорных маслодельных пунктах, снижения расходов по эксплуатации мелких маслодельных заводов, не входящих в сеть опорных пунктов, и большего охвата сдатчиков молока маслозаводами кустарного типа передать эти заводы системе потребкооперации. Порядок, сроки передачи и сеть заводов установить фр[акции] крайисполкома в десятидневный срок.

9. Для обеспечения взаимоконтроля в практической работе Сибмолживсоюз и Союзмолоко передать Союзмолоко 20 механизированных и конных заводов, входящих в систему опорных пунктов Сибмолживсоюза. Порядок, сеть и сроки предоставить установить фр[акции] СКИКа.

10. Систематический контроль и повседневное оперативное руководство вопросами маслозаготовок, концентрация мол[очного] скота и строительства ферм возложить по краю на т. Зуева.

Поручить орграспреду мобилизовать в основные маслодельные округа на усиление маслозаготовок и организацию крупных молочных ферм не менее 10 человек из краевого актива.

ГАНО, ф. П-2, оп. 1, д. 4102, л. 3—5. Незаверенная копия того времени. Машинопись, воспроизведенная на множительной технике.

№ 112

**Циркулярное письмо Новосибирского
окрмолживотноводсоюза руководителям
райколхозсоюзов и маслозаводов об ответственности
за срыв маслозаготовок**

г. Новосибирск

24 июня 1930 г.

Спешное

**ВСЕМ РАЙКОЛХОЗСОЮЗАМ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ,
ДИРЕКТОРАМ И МАСТЕРАМ М[АСЛО]ЗАВОДОВ
Копия: УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОИК И НАШИМ
ИНСТРУКТОРАМ**

Несмотря на целый ряд циркулярных и телеграфных директив Окрмолживотноводсоюза по вопросу усиления м[асло]заготовок, до сего времени сдвига в этой работе не видно, наоборот, некоторые РКС не только не усиливают работы м[асло]заготовок, а совершенно игнорируют распоряжения союза (Коченевский, Алексеевский и ряд других).

Так, РКС не выполнили и не выполняют распоряжение союза от 23/V № 1-35-306 в части выделения ответственных за м[асло]заготовки членов правления; районные совещания по м[асло]заготовкам не проведены; телеграфный запрос о сообщении фамилии лица, ответственного за м[асло]заготовки, не выполнен; сдатчики молока в ряде артелей за молоко не рассчитаны; двукратные телеграфные запросы о задолженности сдатчикам по каждому м[асло]заводу остались без ответа и мер на месте по проведению своевременного расчета не принимаются; контрактационные договора не проверены, календарные планы по заносу молока до двора не доведены; отпуска товаров под молоко от обществ потребителей не добились, распоряжения по этому вопросу не выполняются; молоко на завод поступает в крайне незначительном количестве, тогда как рынок завален молоком и маслом; колхозы точно так же не выполняют договоров по контрактации молока; распродажа и разбазаривание масла, несмотря на наши категорические запрещения, все же продолжает иметь место; мастера м[асло]заводов халатничают, допуская поражения масла и м[асло]хранили-

ща плесенью, и РКС никаких мер по привлечению мастеров к ответственности и устранения плесени не принимается.

Все перечисленные явления носят не случайный, как это доказано документами, характер, а отражают преступную бездеятельность РКС, правлений, директоров м[асло]заводов и мастеров маслозаводов.

Повторяем, план м[асло]заготовок выполнен только на 10%, в нашем распоряжении осталось 3 месяца, в которые мы должны выполнить годовой план полностью, — ответственность за невыполнение ляжет полностью на Вас, поэтому предлагается:

1. Самым категорическим образом немедленно перестроить все внимание и работу на м[асло]заготовки.

2. Организовать и перестроить на боевой темп м[асло]заготовок всю общественность, в особенности работников РКС, районного актива и сельских систем молочно-животноводческой кооперации.

3. Календарный план заноса молока, если он не доведен до каждого двора, довести в двухдневный срок и предложить сдатчикам выполнять безоговорочно.

4. Организовать социалистическое соревнование между сдатчиками по заносу молока, — лучшим сдатчиком, выполняющим план заноса молока, установить премии денежными средствами, отпуском дефицитных товаров в большем размере и т.д.

5. Уполномоченные, избранные по проверке выполнения договоров по контрактации, должны разбить между собой поселки поквартально и систематически проверять выполнение доведенного до двора плана. К этой работе также привлекаются через с[ель]советы все агрозоуполномоченные.

6. К не выполняющим договора по сдаче молока принимать меры взыскания неустоек согласно нашего письма от 23/V № 1-35-306, при этом разъясняем, сдатчик молока, не выполнивший договора и подвергнувшийся взысканию неустойки, в дальнейшем не освобождается от полного выполнения плана годового заноса молока, предусмотренного договором.

7. Имеющиеся случаи отпуска с заводов молочных продуктов и масла служащим, больницам, столовым, домам, сдатчикам молока и различным приезжающим

уполномоченным в последний раз категорически предлагаем прекратить отпуск кому бы то ни было масла и мол-продуктов вообще с маслозаводов, делая исключение только для сдатчиков, перевыполняющих план заноса молока, производя выдачу крайне экономно — остальные отпуска должны производиться исключительно по нашим нарядам.

Инструкторам союза при посещении м[асло]заводов предлагается проверять расход продукта на месте, оформляя проверку актом и в случае обнаружения разбазаривания масла (отпуск без нарядов) виновных привлекать к ответственности.

8. Установить срочную проверку отпуска дифтоваров под молоко согласно наших письменных указаний.

9. Цены на молоко на июнь и июль установлены 5 [руб.] 70 [коп. за] центнер, о чем широко информировать население, и выполнять их полностью.

10. Райколхозсоюз устанавливает периодическую, но не реже одного раза в месяц, отчетность председателей или директоров о ходе м[асло]заготовок, на селе председатели и директора отчитываются перед с[ель]советом.

11. Райколхозсоюзам Бердскому, Индерскому, Черепановскому, Каргатскому, Колыванскому, Баксинскому, Новосибирскому, Алексеевскому, Вассинскому срочно сообщить фамилии лиц, ответственных за м[асло]заготовки.

12. Примите к исполнению настоящие указания, помня, что работа по м[асло]заготовкам должна быть поставлена на такой же боевой темп, как боевые кампании (хлебозаготовки и посевная кампания), и план м[асло]заготовок должен быть выполнен полностью.

13. Райколхозсоюзу через каждые 5 дней, начиная с 25/VI, по телефону должны информировать союз о принимаемых мерах и ходе м[асло]заготовок.

Уполномоченный ОИКа Аксенов
Зам. предправления
О[кр]М[ол]Ж[ивотновод]С[оюза] Федоров

ГАНУ, ф. Р-1073, оп. 2, д. 796, л. 119—121. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 113

**Докладная записка в Сибмолживотноводсоюз
старшего правительственного инспектора
молочно-масляных продуктов о поездке
на Партизанский (Чикманский) маслозавод с целью
выявления причин заражения масла плесенью**

[Каргатский район
Новосибирский округ]

23 июля 1930 г.

Из представляемого при сем акта посещения видно, что Партизанский маслозавод представляет из себя одно убожество. По своей продукции этот завод один из мощных (в данный сезон) по всему Ново-Сибирскому маслозаводительному пункту.

СУТОЧНЫЙ сбор молока в момент посещения был 250 пудов. Выхода великоваты — 21 пуд. По качеству масла надо желать много улучшения, да оно и понятно, при такой постановке дела и техники, какая там существовала, нечего было и ожидать лучшего.

При посещении, помимо составленного мною акта, было обращено внимание на следующие моменты.

ПОСТРОЙКА НОВОГО МАСЛОЗАВОДА. Завод выстроен в будущем сезоне и на н[овый] сезон оставалось только достроить полы и оштукатурить потолки и стены. Работы, как будто, немного, и к тому все строительные материалы были приготовлены, за исключением гвоздей. Постройка завода обошлась в 46 000 руб. и еще по смете требовалось 5000 руб. (без оборудования). От плохой ли кладки или, вернее, непрочного и мелкого фундамента одна из стен завода дала трещину, но она так незначительна, что опасности не представляет; другая трещина внутри завода более основательная, но она находится в стене, которая в одно и то же время служит, якобы, фундаментом между приемной и сепарат[орной] комнатами, а следовательно, и тут нет ничего опасного. Завод с успехом можно было бы в н[овом] сезоне, хотя бы с июня месяца, пустить в эксплуатацию, но горе только выразилось в том, что не было своевременно отпущено 5 000 рублей денег на его достройку. В данное время эти деньги отпустили; гвозди директор силком вырвал из склада Сибмаслосоюза, О[кр]М[ол]Ж[ив]С[оюз] обещал

к 8 июля выслать мастеров, но до сего времени они не явились и работа стоит. Благодаря всего этого пришлось работать в старом, ветхом, непригодном заводе и нести от продукции колоссальные убытки.

О КОЛИЧЕСТВЕ СДАТЧИКОВ. Всего в завод сдано более 600 единиц. Одним из главных сдатчиков является коммуна «Ленинградский рабочий». Из единоличного сектора имеются по современным условиям тоже приличные сдатчики, например, 1 хоз[яйство] — имеется 8 коров, 3 хоз[яйства] — 6 кор[ов], 2 хоз[яйства] — 5 кор[ов], 19 хоз[яйств] — 4 кор[овы] и 78 хоз[яйств] — 3 к[оровы].

КОММУНА имеет стада 513 голов, из них тов[арного] назначения — более 400 голов. Молока на завод сдают 110 пудов, из них 50 пудов на Ужанихинский завод и 60 п[удов] — на Партизанский. Объясняется это тем, что коммуна имеет пока что два хозяйства — одно старое находится ближе к Ужанихе, а новое — в $1/2$ от Чикмана, а посему и стада разделены надвое.

Каждый член коммуны получает в сутки почти по кг молока.

Учета удоев коров не ведется.

Животноводы или контроль-ассистента в коммуне нет, что весьма и весьма плохо.

РАСЧЕТ ЗА МОЛОКО. Расчет производят согласно преподанных цен, начиная с февраля месяца и до сего времени уплачивают за кг 5,3 коп. От такого расчета завод уже имеет убытка около 3000 рублей. Убытки эти пока что покрывает райколхозсоюз.

Товара под молоко дают, но очень и очень мало — нет его в О[бществе] П[отребителей], что, безусловно, отзывается на занос молока.

Со стороны администрации завода применяются следующие меры к увеличению заноса молока — бойкот в выдаче деф[ицитных] товаров и составление на злостных несдатчиков актов, для передачи дела в суд как не выполнявших контрактацию молока. В последнем мало оказывают содействия, в особенности с[ель]совет — все составленные акты им задерживаются.

О КОРМОВОМ БАЛАНСЕ. Весенняя и июньская засуха все же дала свой отпечаток на росте травы. Дикий пырей (поляк) вырос небольшой и июльские дожди не выправи-

ли его. При беглом обзоре (во время пути следования) можно сказать, что этот сорт травы даст урожай не более 100 пудов с га. Покос в единоличном секторе только что еще начинается, а некоторые поселки еще и до сего времени не начинали — делят отведенные им луга. В совхозе и колхозах покос начался, но постоянные и обильные атмосферические осадки приносят значительный вред и тормоз в этой работе.

О СИЛОСЕ в единоличном секторе никто и не думает, коммуна же приготовила 8 ям, но каких размеров, выяснить не удалось.

В этой части никто никакой работы не ведет.

ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ЗАВОДОВ. В н[овом] сезоне посещенный мною завод навещали: в начале июля правительственный инспектор окрЗУ Венцель и инструктор союза Уваров. Их приезд совпал вместе. Как видно из представляемого мною акта и слов директора и мастера, своим посещением они мало дали хорошего в смысле улучшения и поднятия качества масла и успешности борьбы с плесенью. Все что они могли в этой части сделать, так это предложить тщательно выбелить помещения завода и маслохранилища, улучшить желоба, настлать в некоторых комнатах полы, устроить наружные желоба к водосточным желобам (чтобы вода из них вытекала дальше от завода), устлать битым кирпичом около крыльца завода и все.

Инструктор же производственник союза Сверчевский был за неделю до моего приезда и он даже не соизволил посетить завод. За сутки вперед до меня посещал завод санитарный врач Каргатского района и все нашел благополучным и о каких-либо признаках плесени ничего не отметил и ее не нашел. Как понимать такие посещения и обслуживания, да еще таких мощных заводов, имеющих исключительно экспортное значение? По моему мнению, как это не обидно, но вполне можно назвать гастролерством. Откровенно говоря, мне было стыдно за своих коллег в тот момент, когда работники и мастер на мои все предложения говорили: «Да почему же те-то нам об этом не сказывали, мы бы сразу все это сделали, ведь мы мало чего знаем, они не растолковали путем. Надо было бы тебе раньше приехать, глядишь, дело-то было бы лучше».

Такое отношение со стороны специалистов недопустимо и должно быть изменено, если они слабы в этой специальности, то не должны бы и браться за это важное, имеющее общегосударственное значение дело.

Помимо Партизанского завода, мною бегло были осмотрены и посещены Антипинский и Дупленский маслозаводы. Эти оба завода вырабатывают молочнокислые продукты, в данное время поставляют молоко. С доставкой молока дело обстоит благополучно. Жел[езная] дорога аккуратно и своевременно предоставляет на ст. Дупленка вагон ледник. Суточные сборы молока в этих заводах таковы: в Антипинском — 20—25 пудов, в Дупленском — 40—42 пуда. Занос был бы больше, если бы эти заводы вырабатывали масло. Крестьянство ввиду недостатка хлеба очень нуждается в молочных продуктах, и если бы тощее молоко (обрат) возвращался сдатчикам, то, безусловно, они бы варили из него творог и тем самым заменяли отчасти хлеб.

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ МОМЕНТ. Антипинский завод новенький, компактный, чистенький и имеет весьма привлекательный вид, но имеется в нем отрицательная сторона, та, что ледник устроен в основном здании завода. От вечной сырости от льда и воды, нет сомнения, стены здания (где ледник) скоро сопреют, сгниют и тем самым испортят все здание. Если при постройке этот отрицательный момент был строителями упущен, то сейчас кому-то надо по этому вопросу основательно поработать, пока не поздно этот пробел выправить.

ВСЕГО в районе пробыл три дня. Проехал на лошадах 45 верст, по жел[езной] дороге 190 верст.

К сему прилагаю акт посещения от 23 июля с.г.

Старш[ий] инспектор Ново-Сибирского пункта мол[очно-]мас[ляных] продуктов М. Бочкарев

ГАНУ, ф. Р-291, оп. 1, д. 237, л. 35—35об. Подлинник. Машинопись. Подпись — автограф.

№ 114

Выписка из протокола внеочередного заседания президиума Иконниковского райисполкома Омского округа Сибкрая

с. Иконниково

21 августа 1930 г.

3. Доклад райколхозсоюза о ходе маслозаготовок (док[ладчик] т. Сербаяев).

1. **План маслозаготовок считать поставленным под угрозу срыва, процент выполнения — тридцать пять — признать преступным и в дальнейшем совершенно недопустимым**, за полное отсутствие руководства, нераспорядительность и безответственное отношение **вообще правлению РКС объявить строгий выговор.**

2. О катастрофическом положении выполнения плана маслозаготовок вследствие полного отсутствия внимания РКС довести до сведения Сибколхозсоюз, обязав правление РКС принять немедленные решительные меры к обеспечению плана маслозаготовок 100% выполнением.

3. Считать недопустимо слабое развертывание массово-разъяснительной работы, обязать правление уделить максимальное внимание на развертывание этого мероприятия.

4. Предложить пресечь совершенно безобразное внимание со стороны спецработников (мастеров) на качество вырабатываемого масла, качество последнего от невнимательности мастеров и отсутствия в данном случае производственного контроля значительно ухудшилось, сбывается 2-м сортом.

5. Обязать правление РКС усилить производственный контроль над маслозаводами, в результате отсутствия производственного контроля наблюдается понижение производительности труда, качества продукции масла и появление плесени в силу несоблюдения санитарных и других правил.

6. Необходимо немедленно оживить и поднять на высоту положения работу производственных комиссий при маслозаводах.

7. Предложить РКС немедленно устранить выдачу масла служащим и разного рода организациям, вопреки категорических запрещений, особенно обратить внимание и

пресечь чрезмерное получение масла работниками маслозаводов, дав по этому вопросу твердые указания.

8. Считать недопустимым продолжительную задержку расчетов до 3-х месяцев с молокоздатчиками, а также расходование ассигнованных средств на маслозаготовки не по прямому назначению, предложить РКС немедленно устранить подобные явления.

9. Обратить внимание РКС на нерациональное использование спецработников (мастеров), в частности Исаковского маслозавода, предложить немедленно пересмотреть во всех маслозаводах штаты работников и соответствующим образом произвести укомплектование в действительной необходимости.

ГАНО, ф. Р-291, оп. 1, д. 76, л. 180. Заверенная копия того времени. Машинопись.

№ 115

Письмо правления Сибмолживотноводсоюза в редакцию «Крестьянской газеты» о наказании виновных за срыв маслозаготовок¹

г. Новосибирск

7 сентября 1930 г.

Редакции «Крестьянская газета»
г. Москва, 7, Воздвиженка, 9
На № 67

На усиление маслозаготовок как по Новосибирскому округу, так и по краю Сибмолживсоюзом уделялось значительное внимание.

Участием наших специалистов в печати, рядом циркулярных писем, как нами, так и окружными звеньями, было поднято общественное мнение на ликвидацию этого прорыва. Сибмолживсоюзом и окружными союзами в районы были брошены рабочие бригады, уполномоченные по маслозаготовкам и усилен инструктаж. Также на места были брошены наши краевые специалисты. В результате принятых мер удельный вес заготовок масла по Новосибирскому округу с 10% в мае месяце повысился до 18,2% в июне и 30% в июле.

За плохую работу в маслозаготовках, затягивание расчетов некоторые председатели м[асло]артелей отстранены от работы и отданы под суд (Индерский район). За распределение не по назначению потребсистемой товаров нами ряд материалов на руководителей п[отреб]обществ переданы прокуратуре по Новосибирскому округу. За неправильную заготовку масла под товары «Акортом» дело передано судебно-следственным органам.

В настоящее время в целях наибольшего приближения товаров к сдатчику внесены в принцип товарного стимулирования изменения. Все товары, поступающие в конечные пункты, обеспечиваются и идут для выдачи под различные виды сырья, тем самым давая сдатчику возможность бесперебойного получения товаров под любое сданное им с[ельско]хоз[яйственное] сырье.

В отношении же вскрытых фактов в Сидоровской и Мальчихинской маслоартелях сообщаем, что в первой мастер, заразивший плесенью масло, снят с работы, во второй правление и ревкомиссия переизбраны и привлечены к ответственности, председатель же правления привлечен к уголовной ответственности и отдан под суд.

Сибмолживотноводсоюз: Томских, Хвоцинский

ГАНО, ф. Р-291, оп. 1, д. 76, л. 222–222об. Подлинник. Машинопись. Подпись Томских – автограф. На л. 222 в левом верхнем углу – штамп Сибмолживотноводсоюза с номером и датой исходящей регистрации.

¹ Письмо отправлено вместе с перепиской с редакцией «Крестьянской газеты», которая поступила в Новосибирск 31 августа 1930 г. – ГАНО, ф. Р-291, оп. 1, д. 76, л. 221.

№ 116

Информационное письмо Колпашевского раймолживсоюза в Сибмолживотноводсоюз о ходе маслозаготовок

г. Колпашево Нарымского края

19 сентября 1930 г.

1. В районе Колпашевского раймолживсоюза имеется в данный момент 13 маслозаводов, обслуживающихся

12-ю маслоартелями (Короткинское отделение Тискинской м[асло]артели фактически является заводом) с 32 отделениями.

2. Маслозаводы до сих пор раймолживсоюзом от м[асло]артелей не приняты, потому что в раймолживсоюзе не было ни счетных работников, ни инструктора производственника. Попытка принятия м[асло]заводов была сделана бывшим райпромколхозсоюзом, и 3 завода — Тогурский, Матюшкинский и Даниловский — фактически управляются уже директорами, но материалы по передаче составлены настолько неудовлетворительно, что поставить эти заводы на баланс РМЖС не представилось возможным.

Счетоводство в м[асло]артелях чрезвычайно запущено, что объясняется отсутствием в них счетоводов, квалифицированных мастеров, опытных председателей, совершенной заброшенностью м[асло]артелей в тек[ущем] году инструкторским обслуживанием со стороны окрмолживсоюза, а главным образом потому, что по территориальным условиям района, председатели м[асло]артелей и ОМЖС союзе совсем не бывают, а все взаиморасчеты с союзом по сдаче масла и получению материалов через почту и водный транспорт. Таким образом, расходы по передаче масла, припасов и материалов, производимые непосредственно ОМЖС по книгам артелей, не отражаются вплоть до получения от союза конкретных выписок за целый год. Нередки случаи засылки союзом расчетов за масло, припасы и материалы, а также и денег, посылаемых по почте не в те артели, которым они должны были быть посланными.

Опоздание с получением счетов и расчетов по месяцу и больше ставило артели буквально в потемки в смысле правильного ведения учета своих операций.

Считаясь с таким положением артелей и принимая во внимание разгар в районе осенней с[ельско]х[озия]ственной кампании — уборка хлеба и посев озимых, сеноуборка и окончание молочного сезона, правление РМЖС решило приемку м[асло]заводов сделать с 1-го октября и по состоянию их на это же число.

3. Производственное состояние м[асло]заводов и ход выполнения маслозаготовок по 1-е сентября с.г. характеризуются следующей таблицей (в центнерах):

М[асло]артели Наим[енование] показ[ателей]	1930 г.											Всего	
	Тискинская	Н-Херсонская	Даниловская	Кузуровская	Т-Усть-Кальдж	Баранакловская	Н-Ильинская	Тогурская	Северская	Матюшкинская	Иванк. (Петро[Павловск])		Инкинская
Динамика выработки масла													
За 1925/26 гг.	39	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64
За 1926/27 гг.	165	20	67	9	—	—	—	—	—	—	—	—	261
За 1927/28 гг.	193	77	63	48	42	20	14	21	—	18	2	9	507
За 1928/29 гг.	231	131	102	122	71	56	36	41	10	31	2	19	552
Работа в 1929/30 гг.													
Число отдел[ений]	5	2	4	4	1	2	5	4	2	2	—	2	33
Законт[ракт]ованного молока	2399	1524	2417	1482	1184	1340	1802	—	110	1020	—	1670	—
Выпол[нено] на 1-е сентября	1910	914	1711	1419	873	380	409	Све- де-	349	167	Све- де-	768	—
% выполне[ния]	80	60	70	95	74	28	23	ний	31	16	ний	46	—
Выраб[отка] масла	96	46	85	71	14	19	20	нет	18	9	нет	38	—

По окружной сводной таблице процентного выполнения плана маслозаготовок на 1 августа Колпашевский район из 22 районов стоял на четвертом, а по абсолютному количеству заготовленного масла — на втором месте. При лучшем инструкторском обслуживании района можно было сделать гораздо больше.

Основными причинами, тормозившими маслозаготовки, являлись: затяжная весна, чрезвычайный разлив реки Оби, болезнь скота ящуром и самая важная причина — это полное игнорирование интегральной кооперацией директив о выдаче сдатчикам дефицитных товаров. И в

самом деле, до сих пор население при сдаче всевозможных продуктов в интегральную кооперацию, как то: пуш-нины, с[ель]х[оз]сырья и продуктов полеводства, рыбы, ду[бильного] корья, балберы, ягод и грибов, получало за них известный процент промышленных товаров, исключением являлось одно лишь молоко, за которое сдатчи-кам выдавались только деньги.

Сдатчики молока, не имея возможности купить что-либо за деньги, нередко отказывались от их получения и естественно сокращали занос молока.

С 29 августа райторготделом дана директива интегральной кооперации и отделению Сибторга выдавать сдатчи-кам дефицитные товары в размере 20% стоимости зано-шенного молока за весь текущий год. Однако же по полу-ченным нами сведениям от 3-х м[асло]артелей к выдаче товаров интегральные т[оварищес]тва приступили толь-ко с 11 сентября и выдают только за один август месяц, что создает недовольство среди сдатчиков молока, в особенности тех, которые к августу добросовестно вы-полнили свои обязательства, не получив товаров, а неис-правные сдатчики, начавшие сдачу молока под известным нажимом в августе, премируются выдачей товаров.

Интегральные товарищества, материально не заинте-ресованные в маслозаготовках, задержку в выполнении директивы объясняют недостатком товаров, неполуче-нием «масляного фонда», ожиданием такового и т.п. несущественными доводами, так как для выдачи 20% товара-ми за молоко, принятое в текущем году, требуется по рай-ону всего их на сумму не более 12 000 руб.

4. Качество вырабатываемого масла, вследствие небла-гоустроенности м[асло]заводов, большого числа отделений, недостаточной нагрузки заводов и отделений, слабой подготовки мастеров и почти полного отсутствия обслуживания м[асло]заводов производственным инст-руктажем в текущем году, остается низким, не превышая 84—85 баллов по лучшим заводам.

5. В связи с сокращением заноса молока большинство м[асло]заводов в данный момент работают с суточным поступлением молока от 50 до 100 литров, вместе с рабо-тающими отделениями, что вызывает чрезвычайно боль-шие расходы и убыточность заводов. Конкретных дан-ных об убытках текущего года мы не имеем и представить

не можем до производства детального инструкторского учета по каждому заводу на месте, так как м[асло]артели раскладочных ведомостей по причинам, изложенным в пункте 2 настоящего письма не представляют.

Исходя из соображений хозяйственного порядка, мы стоим перед вопросом немедленного закрытия всех м[асло]заводов на весь зимний период.

Поэтому в вопросе о покрытии убытков м[асло]заво-дов, возникающих в период их недогрузки, СМЖС союзом должна быть внесена определенная ясность в самом сроч-ном порядке.

6. По части маслозаготовок и маслоделия вообще у нас возникает ряд вопросов, на которые мы ждем Ваших ответов, а именно:

а) Будут ли Вами погашаться убытки маслозаводов, кон-кретно при каких условиях, каким порядком и при какой степени недогрузки мы должны закрывать заводы.

б) Будут ли отпускаться СМЖС средства на выдачу по-собия безработным мастерам и директорам в зимний период, их размер и порядок выдачи.

в) Будут ли отпущены средства на проведение курсов подготовки и переподготовки мастеров, время и место курсов, порядок их организации. (Желательно межрай-онные, совместно с Кривошеинским районом и проведе-ние их до начала отчетной кампании).

г) Когда и в каких формах будет проводиться контрак-тация молока в связи с тем, что срок договоров по контрактации истекает 1-го октября.

д) Когда будут присланы инструкции, формы и бланки отчетности в принятых РМЖС союзом маслозаводах.

е) Будут ли заброшены водным путем для нашего союза сильные корма и в каком количестве (необходимо иметь в виду, что гужом сильные корма получить мы не смо-жем — 320 км от г. Томска).

ж) Какие меры будут приниматься с 1-го октября (срок контрактации) по отношению к не выполнившим дого-вор контрактантам в отдельности и поселкам в целом, а также чем и в какой мере премировать исправных сдат-чиков, выполнивших норму и продолжающих сдавать молоко.

Председатель правления В. Коркин
Инструкт[ор] произв[одства] Новик

ГАНО, ф. Р-291, оп. 1, д. 76, л. 64—65. Подлинник. Машинопись. Подпись Коркина — автограф. На л. 64 в левом верхнем углу — штамп Колпашевского раймолживсоюза с номером и датой исходящей регистрации. Получено «Сибживотноводсоюзом» 3 октября 1930 г.

№ 117

Протокол совещания при Западно-Сибирской краевой конторе «Союзмолоко» о причинах срыва плана маслозаготовок и мерах по его выполнению

г. Новосибирск

1 декабря 1930 г.

Присутствуют: «Союзмолоко» — т.т. Муравьев, Михеев, Соколов, Горбачевский, Ледневский, Солтынский, Троицкий; Сибкрайторготдела — Петухов; Сибкрайземуправления — Попов; Сибмолживотноводсоюза — Хвоцинский; Сибкрайсоюза — Рухлядьев; Сибхотсоюза — Коршунов; Новосибирского з[агот]пункта «Союзмолоко» — т. Федоров.

Отсутствуют: Молочно-масляный трест, Скотовод, Свиновод, Овцевод, Сахартрест.

Председательствует т. Муравьев.

Секретарь т. Соколов.

Слушали: Выполнение плана заготовок масла, казеина, сыра в октябре и ноябре м[еся]цах особого квартала, причинах, влияющих на невыполнение и о мерах усиления заготовок в размерах, обеспечивающих выполнение плановых заданий особого квартала (докладчик тов. Михеев).

Докладчик огласил цифры плановых заданий, по которым выполнение в октябре и ноябре месяцах выразилось к квартальному плану Наркомторга по маслу на 48, казеину 57 и сыру 67%, и что такое состояние заготовок приводит к срыву выполнения заданий особого квартала. Дальше довольно подробно остановился на причинах невыполнения плана, которые разбивает на объективного и субъективного порядка.

К причинам объективного порядка относит:

1. Неурегулирование расчетов за прошлое время (нет точных данных).

2. Задержка расчетов кредиткой в текущий период.
3. Недостаточность отоваривания молока в октябре м[еся]це.

Субъективного порядка:

1. Отсутствие контроля за выполнением старых контрактационных договор[ов].

2. Медленность проведения контрактации молока.

3. Разбазаривание масла и молока.

4. Медленность в комплектовании молочных стад.

5. Неподготовленность теплых помещений для обобщественного стада.

6. Отсутствие рациональной подкормки обобщественного стада.

7. Систематическое закрытие заводов и непринятие нужных мер к нагрузке сырьем.

8. Отсутствие должного внимания краевых, районных организаций к масло-сырозаготовкам.

9. Безответственное отношение маслопроизводящих организаций.

10. Спор между С[иб]М[ол]Ж[ив]С[оюзом] и С[иб]-К[рай]С[оюзом] по передаче заводов.

11. Отсутств[ие] производственного обслуживания С[иб]М[ол]Ж[ив]С[оюза] и С[иб]К[рай]С[оюза] (ростпуск мастеров).

После этого вносит ряд практических предложений, которые необходимо провести для усиления маслозаготовок на ближайший период.

После доклада выступили представители маслопроизводящих организаций.

От Сибмолживсоюза тов. Хвоцинский пояснил, что совхозы совершенно не сдают на заводы их системы молока, несмотря на наличие молочных стад. На данное время молочные стада товарных форм при опорных заводах укомплектованы в количестве 171 000, а к 1 января предполагается довести до 201 000 голов. Стадо на товарных фермах плохое, старое, удои низкие.

Для того чтобы эти фермы укомплектовать стадом более продуктивным, предполагается к 1 января [провести] перевыбраковку, заменив негодных из стад Скотовода. Планом 1931 г. предполагается поставить в товарные фермы весной еще 145 000 голов скота, из них 15 000 — от обобщественного сектора и 130 000 голов — от твердой

покупки. Все стада к началу зимы не были поставлены в скотные дворы за неокончанием постройки. План строительства скотных дворов был намечен в 1895 дворов по 100 голов, на данное время построено 1266 дворов — 72,7%. Окончание затянулось из-за отсутствия нужных стройматериалов. Содержание скота в холодных помещениях понижает нормальные удои коров на 15%. Причину невыполнения плана маслозаготовок объясняет плохим содержанием стад, которые неполно и неправильно кормятся, почти везде отсутствует подкорма сильными кормами. Отпускную цену на корма 5 р[уб]. 49 коп. за центнер считает высокой и невыгодной для ведения маслоделия при установленных расчетных ценах за молоко и 6 р[уб]. за центнер. Слабое продвижение кормов происходит еще и потому, что до сих пор не урегулирован и не получил разрешения вопрос об отпуске сильных кормов колхозам в кредит, а у некоторых колхозов на покупку нет наличных средств. Учет расходования молока по колхозам не установлен, поступающие об этом материалы от работников, посланных на места, не систематизируются. Задолженность населению за принятое молоко также повлияла на уменьшение заносов молока. Полных данных о количестве задолженности за молоко выявить не могут из-за перегруженности райсоюзов другими работами. По имеющимся от 31 района сведениям эта задолженность выражается в 351 000 рублей. Районные организации недостаточно обращают внимание на усиление маслозаготовок, а в особенности в районах ведущих, соведущих и закрытых для системы.

Сколько заводов работает сейчас, не знает, но утверждает, что в б[ывших] Барабинском и Омском округах заводы работают все.

Представитель СКС т. Рухлядьев обращает внимание совещания на расходование местами молока и масла в размерах, граничащих с преступлением, приводит пример Сростинского района, где из наличного количества масла израсходовано: сдатчикам молока — 459 кил[ограммов], сдано Союзмолоко — 505 кг и израсходовано на местное снабжение 1382 килограмма. Это происходит при попустительстве райторгов. В ряде районов масло-сыро-казеинозаводы остались беспризорными, заинтересованные организации ими не руководят, на местах к молоку

пассивное отношение, а в Локтевском районе допустили продажу двух вполне годных сливочных отделений и в результате больше половины заводов стоит. Нерасчеты по вине районных организаций отражаются на заносах и контрактации молока, а кулак использует это как средство не заносить молоко. Инструктора производственников в районах используются не по назначению. Недостающий штат мастеров маслоделия СКС предполагает заполнить курсантами, для чего организацией провести курсы на 120 человек.

Тов. Коршунов — Интегралсоюз: У системы находится 12 заводов, из них работало по состоянию на 20 апреля 6, последующих сведений за невозможностью сообщить — нет. Имеется товарное колхозное стадо в 2-х районах 1500 голов. Подчеркивает, что в районах к делу маслозаготовок полная безответственность. Совхозам как организации, существующей на государственные средства, необходимо всю товарную продукцию сдавать государству.

Тов. Горбачевский — «Союзмолоко». Системой принят 31 опорный маслозавод, 19 казеиновых, из них стоит 1 маслозавод. Сведений о производстве нет. В обслуживании 74 товарн[ых] стад[a]. 19 250 голов необходимо доукомплектовать по 14 заводам 8118 голов. Задолженность населению за молоко на 1 ноября 70 849 рублей. Штат инструкторов производственников укомплектован.

Данных по выполнению плана маслозаготовок системой нет.

Тов. Троицкий — «Союзмолоко» — считает, что на воспитание телят сейчас уходит около 50% молока. Грубого корма в части колхозов недостаточно и тот плохого качества. Разрыв цен между отпускной сильных кормов и расчетной ценой за молоко не стимулирует развитию маслоделия. Агротехническое обслуживание товарных стад скверное за недостаточностью специалистов.

Тов. Ледневский — «Союзмолоко». Сильными кормами товарные стада не подкармливаются. В Саргатском районе дефицит грубых кормов 140 000 цент[неров] по совхозам и около 180 000 центнеров по колхозам.

Тов. Муравьев, анализируя высказанное, отмечает, что ссылка на неурегулированность вопроса о кредите на сильные корма не должна иметь влияния на продвижение их в колхозы, так как по новой кредитной реформе рас-

четы ведутся Госбанком. Разрыва отпускных цен сильных кормов с расчетными за молоко нет. Цены эти же существовали и в прошлом году, когда корма брались даже индивидуальным сектором, который находил экономически выгодным покупать корма по этой цене и производить подкормку молскота. Что же касается обобщественного сектора совхозов и колхозов, то там не может быть и речи о высоких ценах на корма, там они должны найти себе применение в увеличении удоев коров даже при отсутствии экономической выгоды этой операции.

Докладчик т. Михеев в кратком заключительном слове делает вывод, что маслопроизводящие организации все еще не подготовлены к заготовкам и на сегодняшний день не имеют никаких данных о степени выполнения каждой системой заготовительных планов производства и даже не знают количества работающих м[асло]заводов. Это наталкивает на мысль, что маслопроизводящие организации не справятся с той грандиозной заготовительной задачей, которая ставится перед ними в особом квартале и 1931 г. Считает, что предложения по проведению ряда мероприятий по усилению маслозаготовок совещанием приняты.

Признавая крайне неудовлетворительным ход выполнения плана заготовок масла, сыра и казеина, в целях оживления этой работы и максимального выполнения плана особого квартала совещание

Постановило:

1. Ответственно возложить на маслопроизводящие организации выполнение декабрьского плана на масло 5720 ц, казеина — 573 и сыра — 168 центнеров, с прибавлением к этому плану количества молпродуктов, недозаготовленных по планам октября и ноября.

2. Принять срочные меры к упорядочению содержания молскота в обобщественном секторе и охвата всего товарного стада теплыми дворами.

3. Предложить совхозам и колхозам в обязательном порядке производить подкормку товарных молочных стад сильными кормами.

4. Ускорить комплектование опорных товарных стад.

5. Окончить контрактацию молока в кратчайший срок и ввести регулярный контроль за выполнением контрактационных договоров по заносам молока.

6. Охватить все населенные пункты сбором молока, там где нет заводов и сливных отделений Сибкрайсоюза. Форсировать организацию сепараторных пунктов, а при невозможности — усилить заготовку топленого масла.

7. Выявить дефицитные районы по грубым кормам и обязать маслопроизводящие организации своевременно забросить в эти районы необходимое количество грубых кормов.

8. В целях постановки контроля ввести обязательный учет валовых удоев и расхода молока в совхозном и колхозном секторе, возложив его на маслопроизводящие организации и «Союзмолоко».

9. Прекратить расходование масла на заводах, привлекая виновных к ответственности.

10. Обязать сдачу молока от валовых удоев:

- | | |
|-----------------------------|----------|
| а) молочные товарные фермы | — 90% |
| б) колхозы от товарных стад | — 85% |
| в) Свиновод | — 25% |
| г) Скотовод | — 70[%] |
| д) Овцевод | — 85[%] |
| е) Сахаротрест | — 85[%] |
| ж) прочие совхозы | — 85[%]. |

11. Немедленно урегулировать старую задолженность за молоко и не допускать в дальнейшем задержку расчетов. (Поручить С[иб]М[ол]Ж[ив]С[оюзу] и С[иб]К[рай-]С[оюзу] немедленно дать сведения о сумме задолженности за молоко по районам¹).

Как правило, производить расчеты между 5—10 числа за истекший месяц.

12. Разработать проект и ввести институт районных уполномоченных. На этих уполномоченных возложить постоянную деловую связь с райорганизациями по вопросам маслоделия.

13. Усилить производственное обслуживание заводов.

14. Открыть бездействующие заводы, принять меры к их нагрузке.

15. Для проверки выполнения контрактационных обязательств по заносам молока ввести уполномоченных на селе на каждые 20 дворов.

16. Создать премиальный фонд за выполнение производственных планов для директоров заводов за выполнение заносов молока для уполномоченных 20 дворов.

17. Организовать общественное мнение вокруг вопроса маслозаготовок и применять метод социалистического соревнования между совхозами, колхозами, заводами и отдельными молокоздачками.

18. Добиться первоочередности выдачи промтоваров заносчикам молока и заброски их по районам в размерах удельного веса района в заготовках других сельскохозяйственных продуктов с учетом сезонности заготовок.

19. Производить выдачу масла сдатчиками молока в размере 30% от количества заношенного молока сверх контрактационного обязательства.

Председатель Муравьев
Секретарь Соколов

ГАНО, ф. Р-291, оп. 1, д. 76, л. 112–115. Подлинник. Отпуск. Машинопись. Подпись Соколова — автограф. Адресован в Сибмолживотноводсоюз, получен 7 декабря 1930 г.

¹ В тексте — в виде сноски внизу страницы.

ЛИТЕРАТУРА

Из библиотеки Государственного архива
Новосибирской области

Бакай Н. О ценностях б. Союза сибирских маслодельных артелей на Дальнем Востоке // Жизнь Сибири. 1923. № 8.

Бийский И.Р. Сибирская кооперация за семь лет Советской власти // Кооперативная Сибирь. 1924. № 40.

Блаунштейн В. Новониколаевском губсоюзе // Кооперативная Сибирь. 1924. 15 апр.

Бохвалов В.Т. Из практики работы маслозаводов за границей // Жизнь Сибири. 1930. № 5.

Вильгельмов В. Финансовое состояние сибирской рабочей кооперации // Жизнь Сибири. 1928. № 12.

Васильев И. Наши достижения, недостатки и перспективы // Кооперативная Сибирь. 1925. № 25.

Вопросы кооперации // Профессиональное движение. 1927. 1925. 7 июля.

Будников Н. По рабочим кооперативам // Кооперативная Сибирь. 1925. 3 дек.

Генделев А. Проблемы сибирского животноводства // Жизнь Сибири. 1930. № 4.

Гуреужий М. К вопросу о передаче ценностей маслоартелям // Кооперативная Сибирь. 1924. 6 нояб.

Докукин В. По Сибири. Из деятельности Сиббюро Цераккоопа // Профессиональное движение Сибири. 1922. № 6.

Жуйков И.М. Объем мероприятий и капиталовложений в сельское хозяйство Сибири по пятилетнему плану // Жизнь Сибири. 1928. № 6.

Заларинский Г. Сельскохозяйственный кредит и кооперация // Кооперативная Сибирь. 1924. 8 мая.

Зыков А. Состояние и ближайшие задачи рабочей городской кооперации // Жизнь Сибири. 1930. № 5.

Зуев М. Итоги социалистической реконструкции животновод-

ства в Запсибкрае и наши задачи на 1931 г. // Жизнь Сибири. 1930. № 11–12.

Козловский И.А. Организация сельскохозяйственных мероприятий системы сибирской потребкооперации // Кооперативная Сибирь. 1924. 1 апр.

Контрольные цифры народного хозяйства Сибирского края на 1929–30 гг. Глава VII. Кооперация // Жизнь Сибири. 1929. № 7–8.

Кузнецов А. К вопросу развития молочного хозяйства, мукомольной и маслобойной промышленности // Жизнь Сибири. 1928. № 9–10.

Кутузов Д.И. Передача Московского банка в Лондоне Всекобанку // Кооперативная Сибирь. 1924. 8 мая.

Ледневский И. Маслоделение в Ачинском округе // Жизнь Сибири. 1928. № 3–4.

Лозовский. Задачи союзной кооперации // Профессиональное движение. 1924. № 13.

Любимов Н. Потребкооперация в Новониколаевской губернии // Кооперативная Сибирь. 1924. 8 мая.

Махов В. Госторговля, кооперация, частный капитал // Кооперативная Сибирь. 1924. 8 мая.

Пашинцев И. Сибирский край и его экспортные задачи // Кооперативная Сибирь. 1925. № 35.

Положения-инструкции о порядке образования первичных маслодельных кооперативов // Кооперативная Сибирь. 1924. 6 нояб.

Окушко Б.В. Эволюция животноводства, его направления и кормовой вопрос в условиях Барабинского округа // Жизнь Сибири. 1928. № 12.

Робустов М. Забытые организации // Кооперативная Сибирь. 1924. 18 нояб.

Робустов М. Финансовое положение ЦРК // Кооперативная Сибирь. 1924. 18 нояб.

Ротлейн. Березовские курсы маслоделия и животноводства // Кооперативная Сибирь. 1924. 8 апр.

Рубинчик А. Итоги отчетно-перевыборной кампании в маслодельных артелях Сибири // Жизнь Сибири. 1928. № 3–4.

Самсонов В. Свертывание частной торговли в Сибири // Жизнь Сибири. 1928. № 11.

Сибирский областной союз сельскохозяйственных кооперативов // Жизнь Сибири. 1923. № 11–12.

Слисский М. Кооператоры, маслоделие в опасности // Кооперативная жизнь. 1923. 30 апр.

Сол. Н-ль. Маслоделие Сибири // Жизнь Сибири. 1922. № 1.

Состояние Бийского ЦРК на 1 сентября 1924 г. // Жизнь Сибири. 1924. № 40.

Спиридонов М. Омская промышленность и ее перспективы // Жизнь Сибири. 1928. № 8.

Степаненко И. Новый этап развития сибирского маслоделия // Жизнь Сибири. 1928. № 3–4.

Стриковский Л. Нужны ли кооперативные союзы или погоня за собственной тенью // Кооперативная Сибирь. 1924. 8 мая.

Трелин И. Сибирский край и его экспортные задачи // Жизнь Сибири. 1928. № 3–4.

Что сделано в сельском хозяйстве Сибири за 1922–23 гг. По материалам Сибземууправления // Жизнь Сибири. 1923. № 11–12.

Юхнеев П. Как проводилось в 1928 г. кредитование сельского хозяйства в Омском округе // Жизнь Сибири. 1928. № 9–10.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

- Аронов Я.М. — заведующий юридическим отделом Сибирского отделения Центросоюза, 47
- Абрамович — продовольственный комиссар Алтайской губернии, 129
- Аксенов — уполномоченный Новосибирского окрисполкома, 676
- Алаева — секретарь продовольственного комитета Алтайской губернии, 180
- Алгазин — участник внеочередного заседания Тюкалинского райисполкома Омского округа, 285
- Алешко — член правления и комфракции Новониколаевского коопмолсоюза, кооперативной комиссии при губкоме РКП(б), 223
- Алферина — участница совещания актива крестьянок — членов молочной кооперации, 618
- Аль — эксперт отделения Сибторга в г. Камне, 273
- Андреев Н.В. — специалист по маслоделению в аппарате Сибмаслосоюза, 242
- Андреев Яков — десятник на

- строительстве Михайловского маслозавода, 235
- Аникин — заведующий Каргатским отделением Ново-Николаевского коопмолсоюза, 213
- Апарин — член кооперативной комиссии при Новониколаевском губкоме РКП(б), 223
- Астахов член коллегии НК РКИ РСФСР, 603

Б

- Бабенко — инструктор Сибирской контрольной (краевой) комиссии ВКП(б), 487, 488
- Багаев — член комфракции при Татарском райсельсоюзе, 210
- Бак — начальник СОУ ПП ОГПУ по Сибкраю, 273
- Балакшин Александр Николаевич — организатор Союза Сибирских маслодельных артелей, 8, 17.
- Балакшин Андрей Александрович — сын и помощник Александра Николаевича Балакшина, 17, 31
- Банкович — член Сибирской контрольной комиссии ВКП(б), 286, 488

- Баранов — секретарь правления Сибмаслоцентра, 197
- Бардышевский — сотрудник Называевского райотделения Омского губернского союза потребительской кооперации, 67
- Барышков — председатель президиума Тарского окрисполкома, 489, 493
- Батищев Феофан — член совета гнезда по разведению племенного скота с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 298, 300
- Бауэр — управляющий торговой инспекции НК РКИ РСФСР, 436
- Бахвалов — секретарь заседания коллегии НК РКИ РСФСР, 606
- Башмаков — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291
- Белобратов С.М. — бухгалтер ликвидационного подотдела главной бухгалтерии Сибирского отделения Центросоюза, 48
- Белов — член коллегии НК РКИ РСФСР, 451
- Беляев — исполняющий обязанности заведующего общей канцелярией секретариата Тарского окрисполкома, 491, 494
- Беляева — участница совещания актива крестьянок — членов молочной кооперации, 616
- Береснев Еремей — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 291, 292
- Береснев Михаил — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 296
- Блохин — заведующий организационно-распределительным отделом Новосибирского окружного комитета ВКП(б), 514
- Блохинцев И.Д. — один из докладчиков совещания представителей губернских и районных сельскохозяйственных союзов в Новониколаевске 15—17 декабря 1922 г., заведующий заготовительным отделом Татарского отделения Сибторга, 231
- Богословов Я.А. — секретарь коллегии распорядителей Сибирского отделения Центросоюза, 65
- Богуславский — участник закрытого заседания Сибкрайисполкома, 541
- Бондарев А. — член правления Новониколаевского районного Союза сибирских маслодельных артелей и других сельскохозяйственных кооперативов, 83
- Бондарь Ефим — член правления Комарьинской маслоартели Индерского района Каргатского уезда Ново-Николаевской губернии, 215
- Ботвиник — заместитель председателя Сибкрайвнуторга, член бюро Сибкрайкома ВКП(б), 286, 329, 356
- Боукал Т.Д. и Прокопеч — владельцы деревянного амбара для хранения припасов в пос. Сибирском при станции Называевской, 49
- Борзых — техник-строитель Каинского маслосоюза, 239

- Борцов Иван — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118
- Бочкарев М. — старший правительственный инспектор Новосибирского пункта молочно-масляных продуктов, 680
- Брядовой — сотрудник Россельбанка, 603
- Буйко — заместитель Народного комиссара торговли РСФСР, 597
- Букбарт — член межведомственной комиссии по борьбе с плесенью на коровьем масле, 413
- Бурачанинов М.И. — член совета гнезда по разведению племенного скота с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 298
- Бурганитова Мария — член совета гнезда по разведению племенного скота с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 300
- Буров — заведующий информационно-статистическим подотделом Сибкрайкома ВКП(б), 286, 324
- Быков — секретарь комфракции при Татарском райсельско-союзе, член Михайловской маслоартели, 210, 239
- Бычков Д.С. — член совета гнезда по разведению племенного крупного рогатого скота с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 297, 298, 300

В

Важнов — кандидат в члены бюро Сибкрайкома ВКП(б),

- член правления Сибживотноводсоюза, 286
- Вальков А.А. — купец, организатор первых маслодельных артелей в Курганском уезде, в с. Утянском, Утянской волости, 7
- Васильев А.Н. — секретарь правления Омского губмоло-союза, и.о. секретаря орг. отдела Сибмаслосоюза, 218
- Величко Адам Яковлевич — эксперт отделения частной фирмы Сергеевых в г. Камне, 264
- Венцель Василий Матвеевич — член ликвидационной комиссии по делам Союза сибирских маслодельных артелей и других кооперативов, член правления Сибсельско-союза, 47, 56
- Верещагин Н.В. — организатор первой артельной сыроварни в России, 5, 31
- Верхоzin — начальник ЭКО ИП ОГПУ по Сибкраю, 273
- Вознесенский — старший инспектор Алтайской губернской рабоче-крестьянской инспекции, 145
- Воробьева — владелица частной маслоторговой фирмы с центральной конторой в Ленинграде, 265
- Воронин И.М. — заместитель председателя Сибкрайисполкома, член бюро Сибкрайкома ВКП(б), 614
- Воронова — представитель ячейки ВЛКСМ на общем собрании граждан с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 238
- Высоцкий — техник-строитель на Михайловском маслозаводе, 235

Вьюников — сотрудник Наркомторга РСФСР, 603

Г

- Галевиус Ф.К. — председатель правления объединения Госмолоко, 61
- Гашков Ф. — секретарь правления Сибмаслоцентра, 206
- Гейнар Иосиф — член маслодельной артели в пос. Трехречье, Барабинский округ, 357
- Гинсбург — председатель Сибирского краевого профсоюза пищевиков и сельхозрабочих, участник заседания бюро Сибкрайкома ВКП(б) 4 января 1927 г., 334, 340
- Гонтов — агент маслоторговой фирмы Воробьевой в Татарске, 267
- Головецкий — представитель Кожсиндиката в Тюкалинском районе Омского округа, 284
- Гольденберг — председатель комиссии, докладчик на заседании Экономического Совета РСФСР по вопросам молочно-хозяйства, 552
- Гольдич — член кооперативной комиссии при Алтайском губкоме РКП(б), 179
- Гольман — заместитель председателя Сибпродкома, 60
- Горбачевский — работник Западно-Сибирской краевой конторы «Союзмолоко», 688, 691
- Грачев — представитель потребительской кооперации на совещании в Тюкалинском районе Омского округа, 284
- Григорьев — член комфракции при Татарском райсельско-

союзе, секретарь управления делами Сибревкома, 210, 212

- Громов — член кооперативной комиссии при Алтайском губкоме РКП(б), 179
- Груздев К.Н. — заместитель заведующего Сибкрайторготделом, 658

Д

- Данилов — исполняющий обязанности председателя правления Камарьинского сельсовета Индерского района Каргатского уезда Ново-Николаевской губернии, 216
- Даниловский — продовольственный комиссар Тюкалинского уездного заготовительного отдела Называевского района Омской губернии, 68
- Дегтярев Леонтий Григорьевич, — представитель сельского общества с. Санарово Солонешенской волости Бийского уезда Алтайской губернии, 116
- Демченко А.П. — член правления Маслоцентра, 441
- Денисов Е.С. — член ликвидационной комиссии по делам Союза сибирских маслодельных артелей и других кооперативов, кандидат в члены бюро Сибкрайкома ВКП(б), 47, 286
- Деняева М.Д. — владелица деревянного строения на станции Алей, 52
- Дивин Л.Ф. — помощник заведующего Каргатским отделением Новониколаевского районного союза сельскохо-

зайственных кооперативов, 141
 Добросельская Н.В. — технический работник в аппарате Сибмаслосоюза, 242
 Дудин — директор правления Татарского отделения Сибторга, 231
 Дьяков — участник заседания бюро Сибкрайкома ВКП(б), 302

Е

Егоров — член кооперативной комиссии при Новониколаевском губкоме РКП(б), 223
 Евменов — член ревизионной комиссии Новониколаевского районного Союза сибирских маслодельных артелей и других сельскохозяйственных кооперативов, 84
 Екельчик — представитель Сибторга, 234
 Емины — братья, частные маслозаготовители и торговцы, 266
 Емельянов Федор — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118
 Ершов В.П. — статистик-экономист Сибмаслосоюза, 242, 302
 Ефимов И.А. — инструктор Сибмаслосоюза, 242

Ж

Жарков — представитель двух Ленинградских фирм — Де-ребержанского по маслу и Головчинер по мясу, 266
 Жданова Н.М. — секретарь собрания Санаровского сельского общества Лосихин-

ской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 116

Журавлев — председатель правления Купинского районного союза сельскохозяйственных кооперативов, 167

З

Забелин — работник отдела торговли Тарского окрисполкома, 491

Забралов — представитель Госторга в Тюкалинском районе Омского округа, 284

Загайный — председатель Правления Омского губмолсоюза, 208

Зайцев — кандидат в члены бюро, секретарь Сибкрайкома ВКП(б), 286

Заковский Л.М. — начальник ПП ОГПУ по Сибкраю, член бюро Сибкрайкома ВКП(б), 273, 286

Злобин — уполномоченный Наркомата внутренней торговли СССР по Сибири, член Сибкрайкома ВКП(б), 213, 302, 473

Злобин Н.М. — крестьянин с. Новопокровское, Чановский район, 50

Зуев — председатель правления Сибкрайгосторга, 302, 329, 473

Зуев М. — член бюро Сибкрайкома ВКП(б), 286, 330

Зыбков В. — автор атеистической брошюры «Религия и крестьянское хозяйство», 238

Зырянов И.К. — председатель балыксинского сельсовета Старо-Бардинского района

Бийского округа, 297, 298, 300

Зырянов Н.К. — член совета гнезда по разведению племенного скота с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 297, 298, 300

Зяблицкий Никифор, Варлаам — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291, 292, 296

И

Иванилов — член правления Тарского союза молочной кооперации, 491

Ивановский Владимир Александрович — зоотехник Новиковского района Бийского округа, 290, 291, 298, 300

Иевлев — заведующий организационным отделом Тарского окружкома ВКП(б), заведующий канцелярией секретариата Сибкрайисполкома, 486

Ильин — член Барабинской окружной кооперативной комиссии, 232, 233, 241

Ильин — член коллегии НК РКИ РСФСР, 451

Итунин И.А. — исполняющий обязанности уполномоченного НК РКИ по Сибири, 331

К

Каврайский В. — заведующий статистическим отделом Сибкрайисполкома, 523, 533, 535, 540, 542—544, 548, 549, 552

Казначеев — секретарь Камен-

ского укома РКП(б) Новониколаевской губернии, 138,

Калашников — председатель Сибирской краевой контрольной комиссии, 487

Калашников — заведующий складом, 487

Калманович — председатель Сибпродкома, 61

Кандауров Дмитрий — член правления Комарьинской маслоартели Индерского района Каргатского уезда Ново-Николаевской губернии, 215

Капустин — кандидат в члены правления Новониколаевского районного Союза сибирских маслодельных артелей и других сельскохозяйственных кооперативов, 83

Карнаухов Василий — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118

Карпов — ответственный секретарь Тарского окружкома ВКП(б), 623

Карафа-Корбут — член комиссии по проверке задолженности населения Маслогосторгу (Тюкалинск, Омского округ), 285

Каширин Андрей — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291, 292, 296

Квириг Э.И. — заместитель председателя Госплана СССР, 597

Кисис — секретарь Сибкрайкома ВКП(б), 302, 429, 627

Киселев Глеб — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291, 292, 295

Клейман — старший инспектор

- управления торговой инспекции НК РКИ, член межведомственной комиссии по борьбе с плесенью на коровьем масле, 413, 414
- Клоков Т. — член кооперативной комиссии при Новониколаевском губкоме РКП(б), член бюро Сибкрайкома ВКП(б), 223, 225, 280, 302
- Ковин Степан — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291
- Козлов — кооперативный работник, участник заседания бюро Сибкрайкома ВКП(б), 286
- Козловский Евгений Александрович — работник Омского отделения Московского общества сельского хозяйства, 71, 441
- Козловский Иван Александрович — член правления Сибмаслосоюза, 35, 192, 194, 197
- Комаровский — член комиссии по проверке задолженности населения Маслогосторгу (Тюкалинск, Омского округ), 35, 285
- Комков — агроном Алтайского губземуправления, 15, 145
- Кондратенко Е. — владелец магазина и деревянного сарая в Славгороде, 53
- Конев Василий — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118
- Конаков Максим — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291, 292
- Коркин В. — председатель правления Колпашевского раймолживсоюза, 687, 688
- Коршунов Александр Иванович — уполномоченный правления Бийского союза молочных кооперативов («Биймолсоюза»), специалист по животноводству, 292, 298
- Коршунов — работник Сибхотсоюза, 688, 691
- Костин Д.Т. — член правления Центросоюза, 65
- Кочнев — представитель Госсельхозклада в Тюкалинском районе Омского округа, 284
- Кравчук — инструктор Каинского союза сельскохозяйственной кооперации Новониколаевской губернии, 111
- Краев — член комфракции Новониколаевского копмолсоюза и кооперативной комиссии при губкоме РКП(б), 181, 223
- Красуль — бывший председатель комфракции при Татарском райсельсоюзе, 210
- Крекнин Г.Я. — юрисконсульт Сибмаслосоюза, 41, 358, 360, 363
- Крисько А.М. — председатель ликвидационной комиссии по делам Союза сибирских маслодельных артелей и других кооперативов, 47, 56
- Крикунов — член ревизионной комиссии Новониколаевского районного Союза сибирских маслодельных артелей и других сельскохозяйственных кооперативов, 84
- Кришталь — участник закрытого заседания Сибкрайисполкома, 542, 551
- Кромин — старший инспектор СибРКИ, 384

- Кротов Панкратий — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118
- Крыжановский — член президиума при Тюкалинском райисполкоме Омского округа, 284, 285
- Кудрявцев Петр — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118
- Кузнецов В. — секретарь Барабинского окружкома ВКП(б), 385, 419, 524, 532, 535, 549
- Кузнецова — член бюро Сибкрайкома ВКП(б), 280, 286, 329
- Купин — член правления Маслоцентра, 603
- Куцов — член комфракции при Татарском райсельсоюзе, 210
- Курицкий — инспектор НК РКИ РСФСР, 25
- Курмин И.П. — секретарь общего собрания граждан с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 296
- Куровский Дмитрий — владелец усадьбы в районе строительства Михайловского маслозавода, 234
- Кюнап — эксперт Союза молочной кооперации в г. Татарске, 273
- Ларионов — член Михайловской маслоартели, 239
- Лебедь Д. — заместитель народного комиссара РКИ СССР, 602
- Левченко — участник заседания бюро Сибкрайкома ВКП(б), 286
- Левшин — эксперт конторы Аркос в г. Татарске, 273
- Ледневский И. — работник Западно-Сибирской краевой конторы «Союзмолоко», 688, 691
- Лепо — Сибкрайком РКП(б), 217
- Лесиенков Ипат — член Михайловской маслоартели, 239
- Липовая — участница совещания актива крестьянок — членов молочной кооперации, 616.
- Липняк — сотрудник Маслогосторга, 603
- Лисицын — заместитель наркома РКИ РСФСР, 390
- Логовик — заготовитель сельскохозяйственной продукции, 99
- Ломнин Н.Т. — кооперативный работник, участник дискуссии 1921 г. об организационном строительстве кооперации, 65
- Лукин И.А. — управляющий Татарской районной конторой Омского губсоюза потребкооперации, член правления Сибживотноводсоюза, 181
- Лыткин — представитель Сибмаслосоюза в Тюкалинском районе Омского округа, 284, 285
- Любовский А.Д. — ветеринарный врач Тарского округа, 389
- Любимов Николай Михайло-

Л

- вич — член Правления Омского общества потребителей, представитель Алтайского Горного союза кооперативов в Закупсбыте, в 1924 г. члена правления Омского союза кооперативов, с 1 октября 1924 г. член временного правления Сибирского центра молочной кооперации, а затем Сибмаслосоюза, председатель краевого Межкооперативного совета, 197, 206, 220, 251, 358, 360
- Любин Иван — представитель Каргатской конторы Союза маслодельных артелей, член правления Комарьинской маслоартели Индерского района Каргатского уезда Ново-Николаевской губернии, 215
- Лякуткин — заведующий отделом Сибирской краевой Рабоче-крестьянской инспекцией, 671
- Ляшенко — член правления Новониколаевского районного Союза сибирских маслодельных артелей и других сельскохозяйственных кооперативов, 83, 84

М

- Макаров — заведующий отделом заготовок продовольственного комитета Алтайской губернии, 129, 179
- Макве — представитель лондонской фирмы Лондэйль, 72
- Марков — член коммунистической фракции при Татарском райсельскосоюзе, 210
- Марков Давид Еремеевич — член кооперативной комис-
- сии при Алтайском губкоме РКП(б), председателя Алтайского союза кооперативов, с 1 октября 1924 г. член временного правления и председатель правления Сибмаслоцентра, 197, 218, 220
- Маров Василий И. — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, секретарь общего собрания граждан, 291, 292, 295
- Махов В.Н. — автор ряда работ по истории потребительской кооперации, 65
- Мациевский — член комфракции при Татарском райсельскосоюзе, 210
- Медведева — участница совещания актива крестьянок — членов молочной кооперации, 616
- Меринов Андрей Филиппович — член Правления Сибмаслосоюза, 472
- Месяцев — участник заседания бюро Сибкракома ВКП(б) 18 мая 1926 г., 280
- Минеев М.К. — председатель Сибирской краевой плановой комиссии, 549, 551
- Миронов Н.И. — уполномоченный для подписания договора с Биймолсоюзом от общего собрания граждан с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 297, 298
- Михеев — работник Западно-Сибирской краевой конторы «Союзмолоко», 688, 692
- Микляев Николай Васильевич — член РКП(б), введенный в состав Правления вновь организованного Союза Сибирских маслодель-

- ных артелей, председатель правления Новониколаевского районного Союза сибирских маслодельных артелей и других сельскохозяйственных кооперативов, заместитель председателя правления Сибсельскосоюза, 83
- Молотов В.М. — председатель Совета Народных Комиссаров, 21
- Моргунов — член Тюкалинского райкома ВКП(б) Омского округа, 285
- Морковкин — председатель Лосихинского кредитного товарищества Бийского уезда Алтайской губернии, 113, 115
- Морозов А.П. — заведующий отделом заготовок и сбыта Сибмаслосоюза, 441
- Мосин Прокопий — секретарь собрания Комарьинской маслоартели Индерского района Каргатского уезда Ново-Николаевской губернии, 215
- Мосунов — заведующий Омским окружным отделом внутренней торговли, 538, 551
- Муравьев — работник Западно-Сибирской краевой конторы «Союзмолоко», 688, 691, 694
- Мурашов Егор — председатель сельсовета с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291, 292, 295, 296
- членов молочной кооперации, 615, 616
- Настюхин Филипп — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291, 296
- Некрасов — заведующий организационным отделом Животноводсоюза, 629
- Нечипоренко — участник внеочередного заседания Тюкалинского райисполкома Омского округа, 285
- Нефедкин — участник закрытого заседания Сибкрайисполкома, 546, 551
- Никульков — заведующий отделом агитации и массовых кампаний Запсибкрайкома ВКП(б), 643
- Новик — инструктор производства Колпашевского раймолживсоюза, 687
- Носков — представитель конторы Сибмаслосоюза в Тюкалинском районе Омского округа, 255, 284, 285
- Носков Осип — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118

О

- Овсянников — докладчик на совещании представителей потребобществ и маслоартелей Татарского и Чановского районов Омский губернии, входящих членами в Омский губернский союз потребительских обществ, 185
- Овсянников Александр — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского

Н

- Назарова — участница совещания актива крестьянок —

- езда Алтайской губернии, 118
- Овсянников Г.Е. — специалист по животноводству Сибмаслосоюза, 242
- Овсянников Терентий — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118, 181
- Овчинников Игнатий — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118
- Огнетов — заведующий торгово-кооперативной группой Сибирской краевой рабочекрестьянской инспекции, 671
- Одинцов — директор Маслогосторга, 597
- Осипов — кандидат в члены бюро Сибкрайкома ВКП(б), 286
- Опанасенко — участник закрытого заседания Сибкрайисполкома, 547, 551

П

- Павлов — инструктор Омского губернского союза сельскохозяйственных кооперативов, 178
- Паносенков — председатель правления Михайловской маслоартели, 234, 239
- Панкратов — заместитель Народного комиссара торговли СССР, члена коллегии Наркомторга СССР, 297
- Панкратов И.И. — представитель Алтайского союза кооперативов в Закупсбыте, член редакционной коллегии журнала «Сибирская
- кооперация», председатель правления Сибкрайсоюза, 193, 196
- Панкуль — работник прокуратуры Тюкалинского района Омского округа, 285
- Панфилова — помещица, организовавшая в 1886 г. первый маслодельный завод в Тюменском уезде Тобольской губернии, 32
- Панюжев — консультант Славгородского союза молочных кооперативов, 311
- Парфенов Александр И. — член совета гнезда по углубленной племенной работе с крупным рогатым скотом в с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 298, 300
- Парфенов Афанасий С. — член совета гнезда по углубленной племенной работе с крупным рогатым скотом в с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 298—300
- Пастухов — председатель заседания коллегии НК РКП РСФСР, 603, 606
- Пахомов — инструктор-консультант Тарского союза молочной кооперации, 491
- Певзнер — председатель масляной секции Сибторга, управляющий Сибирской краевой конторой Госбанка, 173, 302
- Перфирьев — заготовитель сельскохозяйственной продукции, 99
- Петунин Карп Александрович — заведующий кожевенно-шорно-обувным отделом Сибирского отделения Центросоюза и член коллегии распорядителей СОЦ, 65

- Петухов — работник Сибкрайторготдела, 688
- Печенин заведующий орготделом Тарского окружкома ВКП(б), 623
- Пинхасик — член кооперативной комиссии при Новониколаевском губкоме РКП(б), 223
- Повилов — член президиума Тюкалинского райисполкома Омского округа, 284
- Поволоцкий А.М. — председатель особой хлебной комиссии Сибторга, член бюро Сибкрайкома ВКП(б), заместитель председателя Сибкрайисполкома, 286, 287, 302, 330
- Поднек — член кооперативной комиссии при Алтайском губкоме РКП(б), 179
- Подшивалин — уполномоченный Наркомата путей сообщения по Сибири, кандидат в члены бюро Сибкрайкома ВКП(б), 287
- Полевин В. — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, председатель собрания, 291, 292, 296
- Поляков М. — председатель правления Маслоцентра, 259, 295, 297, 603
- Посохин В.Ф. — владелец полукаменного двухэтажного дома и других капитальных строений в Новониколаевске 54
- Постников Иннокентий — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291, 292, 295
- Попов — член кооперативной комиссии при Алтайском губкоме РКП(б), работник Сибкрайземуправления, 179, 688
- Порываев А.М. — специалист по животноводству Сибмаслосоюза, 242
- Прытков Е.В. — владелец деревянного подвала для хранения масла на Базарной площади в пос. Называевском Называевской волости, 49
- Пряхин — инструктор Сибмаслосоюза, 430
- Пыжьянов — инструктор Каргатского отделения Новониколаевского коопмолсоюза, 214

Р

- Ратков Тимофей — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118
- Раузин А.И. — владелец деревянного дома с надворными постройками оптового каменного склада в Купино, 51
- Редкин — участник заседания бюро Сибкрайкома ВКП(б), 51, 286
- Реттель И.Я. — заместитель заведующего Сибкрайземуправлением, 658
- Решиков — уполномоченный Наркомвнуторга по Сибири, член правления Сибкрайвнуторга, секретарь Сибкрайисполкома, 260, 614
- Робустов Михаил Григорьевич — председатель коллегии распорядителей Сиботделения Центросоюза, 65
- Рубинчик А.Б. — работник организационного отдела Сибмаслосоюза, 242
- Руденков — секретарь артельного собрания, 232, 233
- Рухлядьев — инструктор Прав-

- ления Омского губмолсоюза, 208, 688, 690
- Рышков — представитель Маслогосторга в Тюкалинском районе Омского округа, 284, 285
- Рынейский — кандидат в члены президиума Тюкалинском райисполкоме Омского округа, 284, 285
- Рязанов — член комиссии В.М. Молотова по проверке состояния молочной кооперации, 586
- Рязанов — докладчик на пленуме Барабинского окружкома РКП(б) «О молочной кооперации», 586
- С**
- Савельев П.Я. — председатель правления Каменского союза молочных кооперативов, 359
- Садырин П.А. — участник расширенного заседания правления Маслоцентра, 385
- Сакс — делопроизводитель канцелярии Тарского окрисполкома, 491, 494
- Самсонов Игнатий Иванович — представитель Западно-Сибирского товарищества (фирмы Сергеевых) в г. Камень, 264
- Савченков Михаил — председатель артельного собрания, 232, 233
- Санаров Александр — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118
- Санаров Иван Федорович — председатель собрания Санаровского сельского обще-
- ства Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 116
- Санаров Егор — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118
- Санаров Кузьма — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118
- Санаров Потап Ефремович — приказчик Ереманской многолавки, кандидат в члены РКП(б) с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 117
- Санаров Яков Дмитриевич — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118
- Сараченков Павел — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291
- Сахаров — участник заседания бюро Сибкрайкома ВКП(б), 56, 302, 527, 533
- Сахарова — секретарь ликвидационной комиссии Союза сибирских маслодельных артелей и других кооперативов, 56
- Сачинников Поликарп — житель с. Санарово Новиковского района, Бийского округа, 118
- Свечников Б. — инструктор Сельскосоюза, 118, 126
- Свечников Федот — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118, 126
- Свириденко — бракер-эксперт

- в Тюкалинском районе Омского округа, 284
- Селиванов — член правления Новониколаевского районного Союза сибирских маслодельных артелей и других сельскохозяйственных кооперативов, 83
- Селютин А.Д. — секретарь совещания представителей потребобществ и маслоартелей Татарского и Чановского районов Омский губернии, входящих членами в Омский губернский союз потребительских обществ, 181
- Сентемова П. — контроль-ассистент гнезда по углубленной племенной работе с крупным рогатым скотом в с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 298, 300
- Семириков Ассей — житель с. Санарово Лосихинской волости Барнаульского уезда Алтайской губернии, 118
- Сергеев — председатель ревизионной комиссии Новониколаевского районного Союза сибирских маслодельных артелей и других сельскохозяйственных кооперативов, 284, 285
- Сергеев Андрей, Иван, Федор — братья, совладельцы частной маслоторговой фирмы Сергеевых (Ленинградская контора, отделения в городах Сибири, дом и склады в г. Татарске), 264, 285
- Сергеев — отец братьев Сергеевых — доверенный частной маслоторговой фирмы Сергеевых (г. Татарск), 264
- Сибирцев — инструктор Барабинского отделения «Арко», 234
- Сиволобов И.М. — член правления Сибмаслосоюза, 223
- Ситникова — участница совещания актива крестьянок — членов молочной кооперации, 618
- Скороспешкин — участник заседания бюро Сибкрайкома ВКП(б) 4 января 1927 г., 334
- Соколов А.Д. — член совета гнезда по углубленной племенной работе с крупным рогатым скотом в с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 298
- Смертин Н.П. — участник заседания президиума совета Маслоцентра, 385
- Смолин В.В. — председатель правления Маслоцентра, 385, 448, 472, 603
- Смолич — агроном, 291, 300
- Соколов — работник Западно-Сибирской краевой конторы «Союзмолоко», 688, 694
- Сокульский Владислав Теофилович — правительственный инспектор маслоделия, 8
- Солодов — заведующий учетом кадров Тарского окружкома ВКП(б), 486
- Солохин Семен Терентьевич — председатель правления Каменского районного союза сельскохозяйственной кооперации, член временного правления Сибирского союза молочной кооперации от правления Сибсельскоюза, с 1 октября 1924 г. член временного правления Сибирского центра молочной кооперации, член правления и комфракции Ново-

- николаевского коопмолсоюза, 197
- Солтынский — работник Западно-Сибирской краевой конторы «Союзмолоко», 688
- Сорокина Е.П. — владелец деревянного дома на арендованной земле у Лебедевского сельского общества Называевской волости, 49
- Старостин — помощник заведующего отделом регулирования и торговой политики уполномоченного Наркомата внутренней торговли СССР по Сибири, 213
- Старков — техник-строитель «Аркаса» на строительстве Михайловского маслозавода, 235
- Старцев Т.И. — секретарь балыкшинского сельсовета Старо-Бардинского района Бийского округа, 297, 300
- Стенин — член президиума в Тюкалинском райисполкоме Омского округа, 284
- Степанов А.Ф. — член совета гнезда по углубленной племенной работе с крупным рогатым скотом в с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 298
- Степанова Мария Н. — член совета гнезда по углубленной племенной работе с крупным рогатым скотом в с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 298, 300
- Степаненко — работник Сибирского краевого земельного управления, 15
- Столица Е.К. — технический работник аппарата Сибмаслосоюза, 242
- Строженко — начальник управления инспекции молочно-масляных продуктов НК РКИ РСФСР, председатель межведомственной комиссии по борьбе с плесенью на коровьем масле, 413, 414
- Строженко Николай Алексеевич — член правления Сибкрайгосторга, член правления Сибколхозсоюза, 492
- Стриковский — председатель правления Сибкрайсоюза, 282, 302, 328
- Стряпкова — участница совещания актива крестьянок — членов молочной кооперации, 616
- Суворов Петр — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291
- Сукач — участник закрытого заседания Сибкрайисполкома, 532, 540, 543
- Сумецкий — участник заседания Сибкракома ВКП(б), 302
- Сырцов С.И. — председатель Сибкрайисполкома, 282, 302, 334, 341

Т

- Таратута А.Г. — представитель Центрального сельскохозяйственного банка, 514
- Тарышкин — представитель деревни Старо-Гребенщиковой Каинской волости, 113
- Тарасов — член комфракции при Татарском райсельсоюзе, 210
- Тельцов А.О. — представитель Омского губсоюза в Называевском районе, 67, 68
- Темкин Е.М. — председатель коллегии распорядителей Си-

- бирского отделения Центросоюза, 65
- Тендеков Виктор И. — член совета гнезда по углубленной племенной работе с крупным рогатым скотом в с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 297, 298, 300
- Темкин Евель Моисеевич — член коллегии распорядителей Сибирского отделения Центросоюза, 65
- Тереков — кандидат в члены бюро Сибкрайкома ВКП(б), 286
- Тимпко А.А. — председатель правления Сибмаслосоюза с мая 1926 г., 41, 302, 308, 363, 460, 523, 525, 531, 535, 547, 550, 551
- Титков Михаил — председатель собрания Комарьинской маслоартели Индерского района Каргатского уезда Ново-Николаевской губернии, 215
- Тихомиров — секретарь правления Сибмаслоцентра, 194
- Толак Е.А. — владелец дома в Новониколаевске, 54
- Токарев — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, секретарь собрания, 291
- Томских — инструктор Сибмаслосоюза, Сибмолживотноводсоюза, 619, 683
- Топоров Василий Григорьевич — представитель правления Союза сибирских маслодельных артелей на переговорах с Закупсбытом, член правления Сибсельскосоюза, с 1 октября 1924 г. член временного правления Сибирского центра молоч-
- ной кооперации от правления Сибсельскосоюза, член правления Сибмаслосоюза, 197, 206, 460, 523
- Троицкий — заместитель председателя Барабинского окриспокома, работник Западно-Сибирской краевой конторы «Союзмолоко», 688, 691
- Тузиков Анемонтист — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291, 292, 295
- Тыси Франц — член маслодельной артели в пос. Трехречье, Барабинский округ, 357

У

- Ушаков П.С. — председатель общего собрания граждан с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 296, 299, 300
- Ушаков Л.П. — член совета гнезда по углубленной племенной работе с крупным рогатым скотом в с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 298, 300
- Устюжанин — председатель правления Сибсельскосоюза, 193, 196
- Утков — докладчик на совещании представителей потребобществ и маслоартелей Таттарского и Чановского районов Омский губернии, 181, 184

Ф

- Фалько Т.В. — заместитель председателя правления Сибмолживотноводсоюза, 331
- Федоров — заместитель пред-

- седателя правления Новосибирского окрмолживотноводсоюза, заведующий Черепановским отделением Коопмолсоюза, 676, 688
- Фесько — член Барабинской окружной кооперативной комиссии, 232, 233, 241
- Феклин — член ревизионной комиссии Кумырской маслоартели Тюкалинского района Омского округа, 283
- Филиппов — член комфракции при Татарском райсельсоюзе, 210, 212
- Флаксерман С. — помощник управделами СНК СССР и СТО, заместитель секретаря Совета Труда и Оборона, 596
- Фомин Е.В. — член правления Сибмаслосоюза, председатель правления Сибмолживотноводсоюза, 658
- Фризен Н.П. — владелец деревянного дома с усадебным мостом, деревянной конюшни, амбара, бани и колодца в Славгороде, 53
- Фрумкин М.И. — заместитель Наркомпрода РСФСР, Наркомторга СССР, член Сибревкома, видный деятель большевистской партии, в 1916 г., находясь в ссылке в Красноярске, был назначен, секретарем и председателем Правления кооперативного общества «Самодельность», 60
- Фушман — заместитель Наркома РКИ СССР, 28, 597, 602
- Х**
- Харламов И. — представитель
- Сибторга в Тюкалинском районе Омского округа, заведующий Сибкрайземотделом, 284, 285, 302, 473, 526, 532, 533, 540, 550
- Хаустова — участница совещания актива крестьянок — членов молочной кооперации, 616
- Хвощинский Михаил — гражданин поселка Александровское Ужанихинского района Новосибирского округа, владелец частного сепаратора, 270, 688
- Хвощинский С.К. — заведующий агрикультурным и производственным отделом Сибмолживотноводсоюза, 683
- Хмельницкий — председатель Тарского маслосоюза, 499
- Холостов М.М. — секретарь совещания представителей губернских и районных сельскохозяйственных союзов 15—17 декабря 1922 г. в Новониколаевске, заведующий организационно-информационным отделом Сибсельсоюза, 83
- Хорыбин — председатель правления Озерской маслоартели, 214
- Хронин В. член Сибкрайисполкома, 473, 537, 551
- Ц**
- Цивцин — представитель Сибторга на совещании в Тюкалинском районе Омского округа, с. Подкорытово, 284
- Цыганков — участник совещания актива крестьянок — членов молочной кооперации, 618

Ч

- Червяков А.М. — сотрудник организационного отдела Сибмаслосоюза, 242
- Чернядев — член правления Новониколаевского районного Союза сибирских маслодельных артелей и других сельскохозяйственных кооперативов, 83
- Чертов — бийский коммерсант, 148
- Чесноков В.Г. — член совета гнезда по углубленной племенной работе с крупным рогатым скотом в с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 297
- Чувашов И.С. — владелец земельного подвала, 48
- Чувашов И.С. — владелец деревянного дома с надворными постройками в поселке Называевском, Называевской волости, 48
- Чудновский — заместитель управляющего Тарской конторой Сибкрайгосторга, 494
- Чухрита — заместитель народного комиссариата торговли РСФСР, 395, 606
- Чернов — член кооперативной комиссии при Новониколаевском губкоме РКП(б), 223
- Ш**
- Шабанов Д.С. — председатель Сибсельсоюза, 107
- Шабанов Дмитрий Сергеевич — первый председатель правления Сибсельсоюза, 107
- Шабловский Ф. — член правления Маслоцентра, 644
- Шарапин — член кооперативной комиссии при Алтай-
- ском губкоме РКП(б), 179
- Шапшин — участник закрытого заседания Сибкрайисполкома, 543, 551
- Шахов — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291
- Швейцер П.И. — член коллегии распорядителей Сибирского отделения Центросоюза, 65
- Шевердин заместитель председателя правления Тарского союза молочной кооперации, 491, 499
- Шелудков Дмитрий — председатель правления Кумырской маслоартели Тюкалинского района Омского округа, 283
- Шебеко — участник заседания Сибкрайкома ВКП(б), 286, 287
- Шинков — крестьянин с. Макарьевское, Новиковского района, Бийского округа, 291
- Шиханов — участник заседания бюро Сибкрайкома ВКП(б), 291, 302
- Школьдин — член кооперативной комиссии при Алтайском губкоме РКП(б), 179
- Шмелев — член правления Славгородского союза молочных кооперативов, 311
- Шукшин А.Ф. — член совета гнезда по углубленной племенной работе с крупным рогатым скотом в с. Балыкса Старо-Бардинского района Бийского округа, 298
- Шукшин Исаака Ф. — член совета гнезда по углубленной племенной работе с крупным рогатым скотом в с. Балыкса Старо-Бардинского

района Бийского округа,
299, 300

Шур — секретарь правления
Омского губернского союза
молочной кооперации, 208

Э

Эмануэль — сотрудник Нарком-
торга РСФСР, 603

Энтинген Г. — сотрудник аппара-
тата Совнаркома РСФСР,
260

Эйхе Роберт Индрикович —
секретарь Сибкрайкома
ВКП(б), 330, 339, 340, 460,
525, 527, 550, 552

Ю

Южаков Н.А. — член совета
гнезда по углубленной пле-
менной работе с крупным
рогатым скотом в с. Балык-

са Старо-Бардинского — рай-
она Бийского округа, 297,
298

Южакова Фекла Даниловна —
член совета гнезда по углуб-
ленной племенной работе с
крупным рогатым скотом в
с. Балыкса Старо-Бардинско-
го района Бийского округа,
299

Юрмалиат А.П. — представи-
тель Центросоюза в Сиби-
ри, в 1920 г. член Времен-
ной коллегии распорядите-
лей Сибцентросоюза, член
правления Маслоцентра,
259, 385, 448

Я

Ярков Г.М. — работник Селосо-
юза, 288

Ятунин — участник заседания
Сибкрайкома ВКП(б), 302

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Алтгубсельпромсоюз — Алтайский губернский сельский промыс-
ловый союз

ВИК, Волисполком — волостной исполнительный комитет

Всекобанк — Всероссийский кооперативный банк

ВСМК — Всероссийский союз молочной кооперации

ВСНХ — Высший совет народного хозяйства

ВЦСПС — Всесоюзный центральный совет профессиональных
союзов

ГАНО — Государственный архив Новосибирской области

ГАРФ — Государственный архив Российской Федерации

ГЗУ, Губземуправление — губернское земельное управление

ГИК, Губисполком — губернский исполнительный комитет

Губкомвнуторг — губернский комитет внутренней торговли

Губпродком — губернский продовольственный комитет

Губселькоопсоюз — губернский союз сельскохозяйственных коо-
перативов

Губэкосо — губернское экономическое совещание

ЕПО — Единое потребительское общество

КСМ — комсомол

МЖС — молочно-животноводческий союз

МНБ — Московский народный банк

Наркомвнуторг — Народный комиссариат внутренней торговли

Наркомпрод — Народный комиссариат продовольствия

Наркомпрос — Народный комиссариат просвещения

Наркомторг, НКТорг — Народный комиссариат торговли

НКЗ, НКЗем, Наркомзем — Народный комиссариат земледелия
НК РКИ — Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспек-
ции

НКТруд — Народный комиссариат труда

НКФ, НКФин — Народный комиссариат финансов

НКЮст — Народный комиссариат юстиции

ОГПУ — Объединенное государственное политическое управле-
ние

Окрзу — окружное земельное управление

Потребобщество — потребительское общество

ПП ОГПУ — Полномочное представительство ОГПУ

Райпродком — районный продовольственный комитет

РГАЭ — Российский государственный архив экономики

РИК – районный исполнительный комитет
 РКИ – рабоче-крестьянская инспекция
 РКС – районный колхозный союз
 Сельисполком – сельский исполнительный комитет
 Селькредсоюз – сельский кредитный союз
 СибЗУ – Сибирское земельное управление
 СибКК ВКП(б) – Сибирская краевая контрольная комиссия ВКП(б)
 Сибмаслосоюз – Сибирский краевой союз молочной кооперации
 Сибпродком – Сибирский продовольственный комитет
 Сибревком – Сибирский революционный комитет
 Сибсельскосоюз – Сибирский областной союз сельскохозяйственных кооперативных союзов
 Синкредсоюз – Сибирский союз кооперативных кредитных союзов
 СКИК – Сибирский краевой исполнительный комитет
 СМС – Сибмаслосоюз
 СНК, Совнарком – Совет народных комиссаров
 СТО – Совет труда и обороны
 СХИ – сельскохозяйственная инспекция
 ТПО – транспортное потребительское общество
 Уком РКП(б) – уездный комитет РКП(б)
 Усельхозком – уездный сельскохозяйственный комитет
 Центромолсекция – Центральная молочная секция
 ЦК КВП(б) – Центральный Комитет Всероссийской коммунистической партии (большевиков)
 ЦК РКП(б) – Центральный Комитет Российской коммунистической партии (большевиков)
 ЦРК – центральный рабочий кооператив
 ЦСХБ – Центральный сельскохозяйственный банк
 ЭКОСО РСФСР – Экономический Совет РСФСР

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Николаев А.А.</i> Ведение. Из истории сельскохозяйственной маслодельной кооперации в Сибири	5
<i>Николаев А.А., Ильиных В.А., Пащенко Л.С.</i> От составителей....	34
1921 г.	45
1922 г.	67
1923 г.	107
1924 г.	181
1925 г.	209
1926 г.	256
1927 г.	321
1928 г.	437
1929 г.	586
1930 г.	638
Именной указатель	698
Список сокращений	717

Научное издание

**СИБИРСКАЯ МАСЛОДЕЛЬНАЯ КООПЕРАЦИЯ
(1921—1930)**

Издательство «Academia»
совместно с редакцией журнала
«Вестник Российской академии наук»
119991, Москва, Мароновский пер., 26
Тел. 238-21-23, 238-21-44, 238-25-10, факс 502-08-90
Эл. почта: info@academpress.net; academia@mail.cnt.ru
<http://www.academpress.net>
Наши книги можно заказать он-лайн

Генеральный директор
и главный редактор издательства
В. А. Попов

Редактор
Н.К. Лошкарёва

Арт-директор
Е.Ю. Салтыкова

Художник
А.В. Кубанов

Верстка
Т.Н. Гризунова

Корректор
Т.П. Варварина

Директор по производству
Н.В. Капустина

Подписано к печати 18.02.2008. Формат 60×90 ¹/₁₆.
Гарнитура NewBaskerville. Уч.-изд. л. 45,1.
Тираж 800 экз. Заказ № 3523.

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат»
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.