

С. Г. Малкин

**«МЯТЕЖНЫЙ КРАЙ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА»:  
БРИТАНСКОЕ ВОЕННОЕ ПРИСУТСТВИЕ  
В ГОРНОЙ ШОТЛАНДИИ В 1715—1745 гг.**



Санкт-Петербург  
2011

УДК 94  
ББК 63.3(0)51  
М19

Малкин С.Г. Мятежный край его величества»: британское военное присутствие в Горной Шотландии в 1715—1745 гг. СПб.: «ДМИТРИЙ БУЛАНИН», 2011. — 256 с.

ISBN 978-5-86007-635-8

*Внимание читателей предлагается первое в отечественной историографии исследование британского военного присутствия в Горной Шотландии и его роль в умиротворении этой самой беспокойной кельтской окраины Великобритании в XVIII в. В центре внимания — армия как инструмент и участник социально-экономической и политической «цивилизации» мятежной окраины. В работе анализируются основные аспекты британского военного присутствия в Горной Шотландии, его значение для военно-политической стабильности Великобритании, а политика Лондона в Горной Шотландии рассматривается в контексте соперничества европейских колониальных держав.*

*Для широкого круга читателей, преподавателей обществоведческих дисциплин и научных работников, аспирантов и студентов.*

Рецензенты:

доктор исторических наук М.П. Айзенштат (Институт всеобщей истории Российской академии наук),

доктор исторических наук В.Ю. Апрыщенко (Южный федеральный университет)

Все права защищены. Никакая часть книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, включая фотокопирование, размещение в Интернете и запись на магнитный носитель, без письменного разрешения владельца. Цитирование без ссылки на источник запрещено. Нарушение прав будет преследоваться в судебном порядке согласно законодательству РФ.

По вопросу разрешения и приобретения неисключительного права обращаться в редакцию издательства по e-mail: [redaktor@dbulanin.ru](mailto:redaktor@dbulanin.ru)

ISBN 978-5-86007-635-8

© С.Г. Малкин, 2011

© ООО «ДМИТРИЙ БУЛАНИН», 2011

© обложка — О. Г. Попов, 2011

## ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора .....	5
Введение .....	8
Историография .....	14
Источники .....	27
<b>ГЛАВА I.</b>	
<b>ОСНОВЫ БРИТАНСКОГО ВОЕННОГО</b>	
<b>ПРИСУТСТВИЯ В ГОРНОЙ СТРАНЕ .....</b>	<b>41</b>
§ 1. Горный Край в аналитических отчетах .....	41
§ 2. Разоружение и амнистия .....	72
<b>ГЛАВА II.</b>	
<b>ПРАКТИКА БРИТАНСКОГО ВОЕННОГО</b>	
<b>ПРИСУТСТВИЯ В ГОРНОЙ СТРАНЕ .....</b>	<b>103</b>
§ 1. Военное строительство и гарнизонная служба. . . . .	103
§ 2. Вольные (отдельные) горношотландские роты . . . . .	130
§ 3. Лорд-лейтенантства .....	160
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>184</b>
<b>ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА .....</b>	<b>192</b>
Источники .....	192
Литература .....	202
Справочные издания .....	211
Диссертации и авторефераты диссертаций. . . . .	212

#### **ПРИЛОЖЕНИЕ 1.**

**Основные правительственные отчеты и замечания  
об умиротворении Горной Шотландии  
конца XVII—первой половины XVIII столетий . . . . . 213**

#### **ПРИЛОЖЕНИЕ 2.**

**Отчет и прочее, имеющее отношение  
к Горной Стране, 1724 г. . . . . 215**

#### **ПРИЛОЖЕНИЕ 3.**

**План мероприятий в Горной Стране,  
составленный генерал-майором Джорджем Уэйдом  
на основании отчета о положении в крае  
от 10 декабря 1724 г. и переданный королю  
в апреле 1725 г. . . . . 233**

#### **ПРИЛОЖЕНИЕ 4.**

**Предложения к цивилизации  
Горной Страны . . . . . 238**

*Моим родителям, Светлане Александровне  
и Геннадии Юрьевичу Малкиным*

## ОТ АВТОРА

Эта книга в том виде, в котором она предстает сейчас перед читателем, является, до известной степени, счастливой случайностью. Приступая к работе над ней, я отдавал себе отчет в том, сколь значительное количество проблем необходимо будет затронуть, какое множество сюжетов британской истории нужно будет осветить (и прежде всего для понимания в этой историографической традиции места собственных «штудий»), прежде чем можно будет приступить к «открытию» прошлого Британских островов с «кельтского порога» Горной Шотландии. По этой причине я, разумеется, далек от того, чтобы в наивном довольстве собой считать представляемый уважаемой публике труд целиком и полностью лишь своим достижением. Имея редкую возможность получать советы, помощь и поддержку от своих учителей, коллег, друзей и родных всегда, когда я в этом нуждался, должен заметить, что все достоинства этой книги — результат нашего с ними коллективного творчества. Ее недостатки — естественное следствие моего недостаточного внимания к участию тех, кто поддерживал меня на всем протяжении написания этой работы.

В академическом плане я, прежде всего, обязан своему старшему товарищу, другу и коллеге Александру Анатольевичу Бельцеру. Именно он поддерживал меня в стремлении изучать историю Горной Шотландии как историю пограничного

края даже тогда, когда сам я уже был готов отказаться от этой идеи; именно он помогал мне в работе над диссертацией и книгой, предлагая ориентиры научного поиска и открывая совсем неожиданными вопросами новые исследовательские горизонты отношений между Лондоном и его шотландско-ирландской кельтской окраиной; именно он личным примером убеждал меня в том, что даже самый незначительный, на первый взгляд, сюжет заслуживает от своего исследователя не только научной честности, но и необходимой доли соучастия тому, что когда-то случилось.

Значительную работу, спасшую эту книгу и ее автора от угрозы потонуть в обилии частных и при этом сделавшую последние органичной частью работы, провел научный руководитель моего диссертационного исследования, послужившего основой данной работы, — профессор Сергей Борисович Семенов. Ему я во многом обязан тем, что на героев своего повествования смог посмотреть как на живых людей с очень человеческими желаниями и страстями. Истории этих персонажей драматического британского XVIII века с тех пор стали мне много ближе, чем прежде. Если кому-нибудь «мои» вожди и генералы покажутся столь же реальными, как и мне, то теперь уже известно, кто сыграл в этом особую роль.

Многие талантливые ученые с готовностью, удивительной для моего не обремененного научными регалиями положения, откликнулись на мой замысел, поделившись интересными критическими замечаниями и ценными советами. Олег Яковлевич Ноздрин был для меня тем надежным «компасом», по которому я сверялся в своих шотландских изысканиях — более участливого русиста из всех британистов и более чуткого британиста из всех русистов я пока не встречал. Конкретизация того, что я понимаю под «военным присутствием», — один из результатов его научных усилий, направленных на то, чтобы данная работа приобрела необходимую цельность.

Рекомендациям Марины Павловны Айзенштат и Ларисы Федоровны Туполевой я крайне признателен за напоминание о том, что у «шотландской» (как и у «ирландской») политики Лондона были свои особые механизмы, часто приходившие в движение не только на периферии, но и в столице (и если этот сюжет не получил явного отражения в книге, то она сама

по себе получилась, во многом, именно потому, что автор более об этих механизмах уже не забывал).

Логичное решение о включении в книгу переводов некоторых из тех аналитических записок и отчетов, которые определяли британскую политику в Горной Стране, и карты военных дорог «цивилизации» этого беспокойного края, а также о более четкой формулировке самого определения Горной Страны было принято благодаря деятельной позиции и аргументам Аллы Сергеевны Намазовой, Галины Алексеевны Шатохиной-Мордвинцевой, Елены Александровны Добровой и других сотрудников Отдела истории XVIII—XIX вв. Института всеобщей истории Российской академии наук, проявлявших внимание к моим затруднениям и искренне радовавшихся моим скромным успехам.

Один из моих самых терпеливых корреспондентов, Дмитрий Геннадьевич Федосов, деликатно предостерег меня от чрезмерных обобщений при сравнении ситуации на англо-шотландской границе к началу XVII века с тем, что наблюдалось на «рубеже» между Верхней и Нижней Шотландией в начале века XVIII-го, еще тогда, когда я об этой книге даже не думал.

Дмитрий Олегович Гордиенко — настоящий друг и настоящий исследователь. Он поощрял меня с таким энтузиазмом, что временами мне казалось, будто ему интересно, что станет с моими героями, даже больше, чем мне. Его изыскания и самый живой интерес к Истории и историям, а также к тому, как их можно рассказывать, придали мне уверенности там, где ее не доставало, и заставили сомневаться там, где это было необходимо.

Благодаря всем этим замечательным людям, словосочетание «научное сотрудничество» приобрело для меня подлинный смысл.

Чувство бесконечной благодарности я испытываю к своим родителям, которым и посвящается эта книга. Их безграничная вера в меня в конечном итоге и сделала возможным то, что эти строки теперь могут быть прочитаны и теми людьми, с которыми я пока не знаком, но которые, надеюсь, познакомятся с краем и эпохой, ставшими мне значительно ближе, чем я мог в свое время предположить.

## ВВЕДЕНИЕ

15 января 1707 г., после продолжительных и жарких дебатов, 110 голосами против 69 шотландский парламент принял трудное рождением решение о вступлении в унию с Англией. Английский парламент, со своей стороны, дружно принял этот договор, а через два дня королева Англии, Шотландии и Ирландии Анна Стюарт утвердила заключенный королевствами союз, коснувшись бумаги жезлом и заявив: «От наших подданных обеих наций мы желаем и ожидаем отныне, чтобы они обращались друг с другом со всем уважением и любезностью, чтобы всему миру стало ясно, что в своих сердцах они намерены стать одним народом».<sup>1</sup>

1 мая 1707 г. договор вошел в силу и стал законом. Флаг Великобритании, как стало называться новое государство, удачно сочетал на синем фоне два креста — покровителя Англии Святого Георгия и покровителя Шотландии Святого Андрея, — знаменитый «Юнион Джек», обозначающий британское присутствие и поныне.

Такая приверженность друг другу Англии и Шотландии представляется следствием долгого и непростого, с взаимными отступлениями, сближения двух королевств, берущего формальное начало в «унии корон» 1603 г., когда шотландский король Яков VI Стюарт стал еще и английским королем (как Яков I Стюарт). В этом смысле договор, объединивший в 1707 г. Англию и Шотландию, только свел в общее политическое пространство давно уже существовавшие тесные культурные, социальные, экономические и политические связи между двумя королевствами.

---

<sup>1</sup> Ерофеев Н. А. Англо-шотландская уния 1707 г. // Новая и новейшая история. 1975. № 6. С. 66.



Вместе с тем, формальный характер Унии имел и оборотную сторону. Вступая с Англией в союз, Шотландия и в начале XVIII в. обнаруживала значительную региональную дробность, рубежи которой обозначали порой совершенно противоположное понимание жителями этого королевства социальных экономических и политических норм и традиций. Если протянувшаяся на равнинах от Глазго до Эдинбурга Нижняя Шотландия, или Лоуленд, к 1707 г. во многом сблизилась с Англией (сохранив при этом как часть культурного наследия традиционные институты страны в церковной, образовательной и юридической сферах), то Горная Шотландия, или Хайленд, и после заключения унии сохранила свою фактическую культурную и политическую обособленность как от Англии, так и от соседей с Равнин в Шотландии. Достижения и трудности последней стали общим достоянием Соединенного Королевства, и вместе с ними — проблема Горной Страны.

Славная революция 1688 г. не только подытожила эпоху реставрации монархии Стюартов в Англии и Шотландии, но и ускорила политическое единение «британского архипелага». Однако прежде общим факторам британского единства еще предстояло завершить процесс собственного политического и культурного расширения в Верхней Шотландии. Изгнанный в 1688 г. король Англии и Шотландии Яков II (VII) Стюарт призвал кланы Хайленда выступить за дело «законной династии».<sup>2</sup> Обращение бывшего суверена к горским вождям за вооруженной поддержкой отчетливо обозначает границы реальной власти Лондона и Эдинбурга в Шотландии к концу XVII — началу XVIII столетий.

При этом в четырех из пяти выступлений сторонников обещанной Славной революцией, однако беспокойной и деятельной династии Стюартов, горцы Шотландии приняли самое

---

<sup>2</sup> Notice of an Original Letter of King James II to Macdonell of Keppoch, after the Battle of Killie-krankie; three letters of General Monck; also some documents relating to Rob Roy Macgregor, and to Simon, Lord Lovat / By John Alexander Smith // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1866–1868. Vol. 7. P. 249–250; James R. [Letter] To Our Right Trusty and Well-Beloved Cosen and Councillor Johne Lord Viscounte of Dandee. Dublin Castle, March 29, 1689 // Grahame J. Letters of John Grahame of Claverhouse, viscount of Dundee, with illustrative documents. Edinburgh, 1826. P. 36.

значительное участие. Поддержку делу лишившейся трона династии жители Горного Края оказали и в 1689—1691 гг., когда военные действия в Шотландии ограничивались главным образом Горной Страной; и в 1715—1716 гг., когда в решающем, хотя и нерешительном сражении якобитов в Шотландии, под Шериффмуром 13 ноября 1715 г., из 20 пеших полков и 8 конных отрядов Джона Эрскина, 6-го графа Мара, возглавлявшего армию Якова III (VIII) Стюарта, «старшего Претендента» на британский престол, 18 пеших полков составляли именно горцы; и в 1719 г., когда вооруженную силу восставших, за исключением испанского десанта в 300 человек, образовали исключительно жители Горной Страны; и в 1745—1746 гг., когда вступавшая в ноябре 1745 г. в Англию армия Карла Эдуарда Стюарта, «младшего Претендента», более чем на 40% состояла из полков, сформированных горцами, и почти на 32% — из частей, сформированных на феодальной основе в той же степени, что и на клановой, в пеших полках (около 5000 человек против 500 в кавалерии) достигая 79% общим числом.<sup>3</sup> В так и не состоявшейся сражениями на британской земле попытке вторжения Якова III (VIII) Стюарта на Британские острова в 1708 г. на поддержку в Хайленде по крайней мере серьезно рассчитывали.<sup>4</sup> Поэтому не случайно, что армии «Претендентов» из Стюартов на британский престол в исторической памяти прочно ассоциировались с жителями Горной Страны.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> MacKenzie G., *Viscount of Tarbat*. Letter to Lord Melvill. June 1, 1689; Hamilton J., Duke of Hamilton. Letter to the Earl of Melvill. Holyroodhouse, December 26, 1691 // Leven and Melville papers. Letters and State Papers chiefly addressed to George Earl of Melville, Secretary of State for Scotland, 1689—1691. Edinburgh, 1843. P. 37—40, 652; Baynes J. *The Jacobite Rising of 1715*. London, 1970. P. 138—152; Millae A. H. *The Battle of Glenshiel, 10th June 1719*. Note upon an unpublished document in the possession of His Grace the Duke of Marlborough // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1882—1883. Vol. 17. P. 63; Qoeries sent to Mr. Patullo, Muster-Master of the Rebel Army in the Year 1745, with his Answers // *Home J.* *The History of the Rebellion in the year 1745*. London, 1802. P. 331; *Stafford J., Attorney*, Macclesfield. Letter to Sir — Decmbr 2, 1745 // *The Scottish Historical Review*. 1908. Vol. 5. P. 285—296; *McLynn F. J.* *The Jacobite Army in England, 1745: The Final campaign*. Edinburgh, 1983. P. 24—25.

<sup>4</sup> См., например: *Lenman B.* *The Jacobite Cause*. Glasgow, 1986. P. 40—42.

<sup>5</sup> См., например: *Pittock M.* *The Culture of Jacobitism // Culture and Society in Britain 1660—1800* / Ed. by J. Black. Manchester; New York, 1997. P. 129, 139.

После восстания якобитов (как стали называть сторонников изгнанных Стюартов) в 1715—1716 гг., впервые в их длинной череде завершившегося вторжением поддержавших претензии Стюартов горцев в Нижнюю Шотландию, а затем и собственно в Англию, правительство Соединенного Королевства было вынуждено не ограничиваться одним рассеиванием, пленением и наказанием жителей Горного Края (как в тех редких случаях ранее, когда это вообще было возможно). Потребовалось продолжительное военное присутствие в Хайленде, чтобы основательно утвердить военно-политический контроль правительства над Горной Областью. Кланов Горной Шотландии образовали военную основу движения якобитов, ее самое прочное звено во всем королевстве. Умиротворение Хайленда в этом случае требовало расширения вооруженного присутствия Короны в Горной Стране, и эта часть решения горношотландской проблемы (умиротворения мятежных, вооруженных и лояльных, прежде всего, собственным вождям кланов труднодоступного Горного Края) была, возможно, самой трудной, но и самой значительной по ожидавшимся от нее результатам.

Характер, логика и содержание британского военного присутствия в Горной Шотландии в 1715—1745 гг. позволяют, таким образом, раскрыть не только значение этого явления в обеспечении военно-политической безопасности и внутренней стабильности Соединенного Королевства в первой половине XVIII в., но и оценить возможности и перспективы накопленного путем вооруженного присутствия опыта приобретений и потерь Короны в борьбе за лояльность вождей и магнатов беспокойного края в дальнейшей политике Лондона в Горной Стране.

Ответ на эти вопросы, составивший цель предпринятого исследования, потребовал решения ряда приоритетных задач:

- рассмотреть взгляды ответственных чинов Соединенного Королевства на роль и возможности военного присутствия в «цивилизации» Горной Шотландии;
- исследовать процесс разоружения Хайленда в первой половине XVIII в., соотношение декларируемых задач и характерных способов его проведения;

- проанализировать причины, особенности проведения, связь между назначением и фактическим значением амнистии в умиротворении Горной Страны;
- выявить основные направления, задачи и последствия военного строительства и гарнизонной службы армии Соединенного Королевства в Горном Крае;
- изучить структуру, характерные особенности набора и службы вольных (отдельных) горношотландских рот; соотношение предписанных задач способам их реализации и фактическим результатам; соотношение в службе в ротах интересов короля, набравших их вождей и служивших в них горцев;
- проанализировать попытки, возможности, потенциал и причины неудач в учреждении для графств, простиравшихся в Хайленд и ему пограничных, лордлейтенантств.

Тематические и дисциплинарные границы работы при этом шире, чем можно представить на первый взгляд. В исследовании речь идет не только о политической (военно-политической) истории одной отдельно взятой страны (и ее кельтской окраины). Тема взаимоотношений Лондона и Горной Страны позволяет поднять целый ряд крайне актуальных сегодня общеисторических и общественно-политических проблем.

С одной стороны, противоречивый и прерывистый процесс сближения Англии и Шотландии и рождения на этой основе Великобритании во многом продолжает определять развитие Соединенного Королевства и в наши дни. С другой — современные проблемы регионализма, крайних его проявлений (сепаратизм) и интеграции на европейском пространстве в не меньшей степени актуализируют тему исследования. Игнорирование регионального своеобразия препятствует правильному пониманию исторического опыта и современных событий. Такой универалистский подход препятствует позитивному развитию интеграционных процессов и по-прежнему испытывает на прочность единство современных государств. В этом плане тема британского военного присутствия в Горной Шотландии в 1715—1745 гг., вводившего, вопреки местным традициям, общebritанские принципы, провозглашенные Унией 1707 г., представляется сейчас особенно важной для понимания.

Межкультурное взаимодействие (и «диалог», и «конфликт») в Горной Шотландии в рамках британского военного присутствия в крае, кроме того, обусловило необходимость обращения автора этой книги и к анализу взаимоотношений различных типов и стадий «цивилизационного» развития, и к вопросам формирования национального самосознания, и к изучению роли элиты в модернизирующемся обществе (каковым в XVIII в. Горный Край, безусловно, являлся), и к трансформациям культурной идентичности под давлением иной модели общественно-исторического развития.

Изучение этих основных проблем современного гуманитарного знания в рамках темы предлагаемой работы было бы невозможно без обращения к методам «новой» исторической науки. Там, где логика изложения материала допускала (или требовала) применения этих штудий, автор руководствовался при исследовании данной темы и теорией пограничных областей, и методами так называемых постколониальных исследований, и анализом имперского дискурса, а также методами микроистории, «новой» политической и «новой» социальной истории, военной антропологии. Все это вместе позволило дать более «плотную» и более разноплановую историю происходивших в Горном Крае событий, а выводы сделать более взвешенными (разумеется, настолько, насколько это позволили автору его опыт и знания).

Учитывая комплексный, междисциплинарный характер методологии, следует сразу конкретизировать основные понятия и хронологические рамки предлагаемой вниманию читателя работы.

Британское военное присутствие в Горной Шотландии в 1715—1745 гг. мы понимаем как процесс (историческое явление) вооруженного расширения присутствия Короны в этом крае. Многочисленные примеры вооруженного присутствия центральной власти в провинции допускают такое обозначение. И в этом смысле — в смысле военного присутствия империи в мятежной провинции (а Соединенное Королевство в данном случае представляется уместным рассматривать как Британскую империю «в миниатюре») — употребление понятия «британского военного присутствия» представляется вполне обоснованным.

Само название работы при этом может вызвать удивление, учитывая, что с 1707 г. Шотландия, в том числе и ее горная часть, формально являлась частью Соединенного Королевства, и разговор именно о британском военном присутствии на территории Великобритании же, на первый взгляд, несколько странен. Однако в основном тексте исследования специально оговаривается содержание этого юридическо-го «казуса», его военно-политический смысл. Здесь же лишь укажем, что уже традиционные для историографии примеры «присутствий» подобного рода (скажем, британского военного присутствия в Ирландии, о котором именно так пишут даже в контексте периода после унии 1800 г.) позволяют говорить о правомерности выбора в пользу данного названия нашей работы.

Употребляемые нами в книге названия «Верхняя Шотландия», «Горная Шотландия», «Горная Страна», «Горная Область», «Горный Край», а также «Хайленд» обозначают регион Шотландии (главным образом — севернее, северо-западнее и западнее Грэмпианских гор вместе с островами западного побережья), «границы» которого определялись пределами распространения социокультурных практик местного населения, основанных прежде всего на тесно взаимосвязанных клановой и феодальной системах, формировавших социально-политический и экономический облик этого края.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1715—1745 гг. — между двумя крупнейшими выступлениями якобитов 1715—1716 и 1745—1746 гг., в ходе которых армии «Претендентов» на британский престол из изгнанных Стюартов дважды (в 1715 и 1745 гг.) вторгались «походом на Лондон» из Шотландии в Англию. Именно в это время, по нашему мнению, в рамках британского военного присутствия в Горной Стране были выработаны те основы вооруженного умиротворения края (разоружение, военное строительство, военное сотрудничество прежде всего), которые, благодаря полученному опыту во всей совокупности его положительных и отрицательных проявлений, будут применены правительством с подавлением последнего восстания якобитов 1745—1746 гг.

## ИСТОРИОГРАФИЯ

В литературе, имеющей отношение к истории Горной Шотландии в первой половине XVIII в., по-прежнему присутствует устойчивый интерес к определенному набору исторических проблем: это прежде всего движение якобитов (историописание которого берет начало с подавления первого же из двух наиболее крупных якобитских восстаний, в ходе которых мятежные армии успели в 1715 и 1745 гг. спуститься из Шотландии, где поднимались штандарты изгнанных Стюартов, в Англию), заключение в 1707 г. между Англией и Шотландией унии (включая споры о национальной идентичности) и вопросы правления в Шотландии в составе Великобритании.<sup>6</sup> Несмотря на ряд работ, предмет которых выходит за границы этих интересов, общий контекст научных изысканий в отношении Горной Страны в первой половине XVIII в. до сих пор в своих основных чертах выглядит примерно указанным образом.

Обнаружившееся в том же XVIII в. разделение британских историков на представителей торийской и вигской историографий только усиливало эту тенденцию. Обе историографические школы стремились обосновать свои исторические концепции, и в шотландской истории первой половины XVIII в. проблемы якобитизма и англо-шотландской унии всецело привлекали их внимание и возникали вопросы, которые их волновали: значение и последствия Славной революции и смены династии.

При этом «романтизм <...> провозгласил эпизод якобитизма своим собственным, так яростно встречая любое посягательство на эти свои владения, что история покинула поле

---

<sup>6</sup> Например: «History of the Late Rebellion» Р. Паттена (Patten R.), вышедшая в Лондоне в 1717 г., едва ли не первая в этом ряду: Sinclair-Stevenson C. Inglorious rebellion. The Jacobite risings of 1708, 1715 and 1719. London, 1971. P. 195; Campbell R. H. Scotland since 1707: The Rise of an Industrial Society. Oxford, 1965; Donaldson G. Scotland: The Shaping of a Nation. Newton Abbot, London, North Pomfret, Vancouver, 1974; Riley P. W. J. The Union of England and Scotland. A study in Anglo-Scottish politics of the Eighteenth Century. Manchester, 1978; Murdoch A. Scotland and the Union // A Companion to Eighteenth-Century Britain / Ed. by H. T. Dickinson. Oxford, 2002. P. 381–391.

в отчаянии».<sup>7</sup> Романтизированный представлениями уже XIX в. образ горца, превратившегося из «мятежника» в «верного подданного» своего короля (причем уже со второй половины XVIII в. эта лояльность будет означать преданность суверенам дома Ганноверов), что и впрямь не без оснований можно называть «изобретением» горношотландской «традиции», и, наконец, рождение «якобитской саги», ставшей ее неотъемлемой частью, накрыли и исказили собственной тенью другую часть британской, шотландской, горношотландской истории XVIII в. — то, что было между «особенными» для якобитского мифа 1715 и 1745 гг. Этот не только историографический факт примечателен своей «неочевидной очевидностью» и по-прежнему играет особую роль в восприятии прошлого.<sup>8</sup>

Такая историографическая традиция вынуждает исследователя истории британского военного присутствия в Хайленде в первой половине XVIII в. оперировать весьма обширной литературой, в той или иной мере касающейся прошлого Горной Страны. Именно по этой причине помимо работ в рамках указанных выше сюжетов нами привлечены исследования, посвященные, разумеется, непосредственно Горной Шотландии; истории Горной Страны, самостоятельным сюжетом

---

<sup>7</sup> *Dixon W.* The Jacobite Episode in Scottish History and its Relative Literature. — *Essays*: Glasgow Saint Andrew Society. Edinburgh; Glasgow; London, 1874. P. 1.

<sup>8</sup> См., например: *Dixon W.* Op. cit. P. 1; *McNeil K.* Scotland, Britain, Empire. Writing the Highlands, 1760—1860. Columbus, 2007; *Trevor-Roper H.* The Invention of Tradition: The Highland Tradition of Scotland // *The Invention of Tradition*/Ed. by E. Hobsbawm and T. Ranger. Cambridge, 2000. P. 15—41; *Pittock M.* The Culture of Jacobitism // *Culture and Society in Britain 1660—1800* / Ed. by J. Black. Manchester; New York, 1997. P. 124—145. В относительно недавнем обзоре К. В. Шьюзер, например, призывающем к привлечению более широкого круга источников при изучении якобитских восстаний, упомянута корреспонденция, имеющая отношение к разоружению Хайленда весной 1716 г., отчет генерал-майора Джорджа Уэйда за 1725 г. о состоянии дел в Горной Шотландии (наименее «программный» из известных), но при этом ни разу не говорится даже о возможности использования этих и других документов эпохи в изучении британского военного присутствия в Горной Стране в качестве самостоятельного исторического феномена: *Schweizer K. W.* Neglected Source Materials on the Jacobite Risings // *Scottish tradition*. Vol. 24. 1999. P. 13—26.



вписанной в общий шотландский исторический «контекст»; военной истории (прежде всего организации, финансированию, положению армии Соединенного Королевства в системе его общественных институтов в XVIII в.).<sup>9</sup>

Среди работ, содержащих определенные сведения о британском военном присутствии в Горной Стране в первой половине XVIII в. и вместе с тем показательных в том, как этот вопрос решался в британской историографии, отметим обзорный по форме, однако внушительный объемом и обстоятельный по содержанию труд Дж. С. Келти<sup>10</sup>. Информативность работы выражена (помимо сведений о социально-экономических особенностях развития Хайленда) прежде всего списками первых составов и историей горношотландских полков XVIII в. на службе британской Короны, что для анализа военного сотрудничества последней с местными обществами края представляет большой интерес.

Не менее любопытной частью исследования является представление о Верхней Шотландии как постоянном источнике внешней опасности для королевства. Очевидное желание

---

<sup>9</sup> Например: *Forsyth W.* In the Shadows of Cairngorm. Chronicles of the United Parishes of Abernethy and Kincardine. Inverness, 1900; *Mackenzie W. C.* The Highlands and Islands of Scotland. A Historical Survey. Edinburgh; London, 1949; *MacLean C. I.* The Highlands. London, 1959; *Hechter M.* Internal Colonialism. The Celtic fringe in British national development, 1536–1966. Berkeley; Los Angeles, 1975; *Richards E., Clough M.* Cromartie: Highland Life, 1650–1914. Aberdeen, 1989; *Cunningham A. D.* History of Rannoch. Inverness, 1994; *Lang A.* A History of Scotland from the Roman Occupation: In IV Vols. Vol. IV. Edinburgh; London, 1907; *Rait R. S.* The Making of the Nation. Scotland. London, 1911; *Mackenzie A. M.* Scotland in modern times. 1720–1939. London; Edinburgh, 1942; *Graham H. G.* The Social Life of Scotland in the Eighteenth Century. London, 1969; *Smout T. C.* A History of the Scottish People, 1560–1830. New York, 1969; Scottish Society. 1500–1800 / Ed. by R. A. Houston and I. D. White. Cambridge, 1989; *Fortescue J. W.* A History of the British Army: In XIII Vols. Vol. I–II. London, 1899–1910; *Barnet C.* Britain and Her Army 1509–1970. A Military, Political and Survey. London, 1970; *Houlding G. A.* Fit for Service: The Training of the British Army. 1715–1795. Oxford, 1981; *Brewer J.* The Sinews of Power. War, money and the English state, 1688–1783. Cambridge, 1989; *Reid S.* King George's Army 1740–1793. Part I–II. London, 1995.

<sup>10</sup> *Keltie J. S.* History of the Scottish Highlands, Highland Clans and Highland Regiments. With an Account of the Gaelic Language, Literature, and Music by T. Maclauchlan and an Essay on Highland Scenery by J. Wilson. Vol. I–II. Edinburgh; London, 1875.

вековой соперницы Англии, Франции, использовать традиционные связи с Шотландией и интриги в отношении упорно не желавшего мириться с утратой трона дома Стюартов только обостряло проблему Горной Страны как возможного плацдарма зарубежной агрессии. Участие на стороне якобитов частей испанской регулярной армии в восстании 1719 г. и французских военных инженеров и ирландских частей на французской военной службе в мятеже 1745—1746 гг. еще показательнее, если учесть, что только смена политического курса Парижа, наступившая после смены монархов, предотвратила значительную помощь Франции вторжению якобитов на Британские острова в 1715 г., и сильный шторм и опытность британского военного флота — в 1744 г.<sup>11</sup>

А поскольку противостояние «Великой Британии» и «Великой Франции» вовлекло в конфликт и колониальные территории, то проблема якобитизма кланов Горной Шотландии очень быстро обернулась постоянным потенциальным источником кризиса всей Британской империи в целом<sup>12</sup>. Это еще очевиднее, если учесть возможность расторжения англо-шотландской унии 1707 г., совершенно определенно читаемую меж строк манифестов и Якова III (VIII) Стюарта в 1715 г., и Карла Эдуарда Стюарта в 1745 г. — программных документов обоих восстаний.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> *Smith L. B. Spain and Britain. 1715—1719. The Jacobite Issue. New York; London, 1987; McLynn F. France and the Jacobite Rising of 1745. Edinburgh, 1981;* Любопытные сравнения в этой связи приводит Дж. С. Д. Кларк: «...реальной возможностью с военной точки зрения был [17]44-й, — восстание дома, поддержанное высадкой регулярных войск на манер 1688-го; без французских войск восставшие [17]45-го встретили ожидаемую судьбу разношерстных последователей Монмаута в 1685-м...» (*Clark J. C. D. On Moving the Middle Ground: The Significance of Jacobitism in Historical Studies // The Jacobite Challenge / Ed. by E. Cruickshanks and J. Black. Edinburgh, 1988. P. 180—181*).

<sup>12</sup> Этот кризисный для политического (по крайней мере) развития Великобритании характер всей первой половины XVIII столетия очень точно передан самим названием работы У. Э. Спекка (*Speck W. A. Stability and Strife. England, 1714—1760. Cambridge, Massachusetts, 1977*), которое кажется еще более примечательным на фоне таким же образом отраженной позиции Дж. Г. Пламба (*Plumb J. H. The Growth of Political Stability in England. London, 1967*).

<sup>13</sup> Manifesto by the Noblemen, Gentlemen, and others, who dutifully appear at this time in asserting the undoubted rights of their lawful Sovereign, James VIII, by

Вместе с тем, в этом свете только более показательной представляется позиция автора в отношении британского военного присутствия в Хайленде в данный период, отнесенного им на дальний план своих изысканий.<sup>14</sup> Традиция рассмотрения проблемы военного присутствия Короны в крае в контексте движения якобитов (главным образом как связующего материала) характерна для большинства подобных исследований. Авторы раз за разом отвечали на вопрос о том, как восстание 1745–1746 гг. (когда «младший Претендент» мало что мог предложить своим сторонникам в части вооруженной и финансовой поддержки, кроме собственной, пусть и отважной, персоны) стало возможным, вместо того чтобы объяснить, почему в течение предыдущих почти 30 лет оно (за исключением из рук вон плохо подготовленной авантюры 1719 г.) так ни разу и не состоялось, несмотря на бурную активность сторонников изгнанных Стюартов.

Первые специальные работы о ряде аспектов британского военного присутствия в Горной Шотландии появляются в 1920–1930 гг. и затрагивают отдельные вопросы эффективности военного строительства и деятельность наиболее значимых в процессе умиротворения края личностей.<sup>15</sup> Однако следующие 30 лет в изучении истории Хайленда в первой половине XVIII в. вновь были отмечены преобладанием внимания к якобитизму, не к британскому военному присутствию в Горной Стране.

Знаковой в переосмыслении роли и значения вооруженного присутствия Лондона в Горном Крае стала первая и по-прежнему, насколько нам известно, единственная в своем

---

the Grace of God, King of Scotland, England, France, and Ireland, Defender of the Faith, etc. September 9, 1715 // *Keltie S. J. History of the Scottish Highlands...* P. 429–431; Manifesto of James VIII by the Grace of God, King of Scotland, England, France, and Ireland, Defender of the Faith, &c. August 19, 1745 // *Ibid.* P. 523–525.

<sup>14</sup> Из 36 страниц, посвященных событиям между 1715 и 1745 гг., британское военное присутствие в Горном Крае обозначается только 12; остальные 24 — полностью посвящены истории движения якобитизма (и далеко не всегда — именно в Горной Стране): *History of the Scottish Highlands...* P. 476–512.

<sup>15</sup> Например: *Kingsford C. L. The Highland Forts in the 'Forty-Five* // *English Historical Review*. 1922. Vol. 37, No. 147. P. 361–382; работа Б. Дж. Сэлмонда, посвященная деятельности в Шотландии командовавшего там же королевскими войсками в 1725–1740 гг. генерал-майора Джорджа Уэйда: *Salmond J. B. Wade in Scotland*. Edinburgh, 1938.

роде работа Р. Митчисон, вышедшая в 1970 г.<sup>16</sup> В затрагиваемой концептуально новую тему статье автор намечает многие ключевые вопросы присутствия Короны в Горной Стране в первой половине XVIII в.: отношение к мятежности Хайленда в Лондоне, характерные подходы к умиротворению края, основные проблемы учреждения лорд-лейтенанств для графств, простиравшихся в Хайленд и ему пограничных.

С другой стороны, составлявшие основное содержание британского военного присутствия в Горной Шотландии разоружение хайлендеров, военное строительство и гарнизонная служба, военное сотрудничество в части организации отдельных (вольных) горношотландских рот оказались только упомянутыми, либо вовсе проигнорированными автором, имевшим мало возможностей в ограниченных рамках статьи раскрыть все аспекты даже британского присутствия в крае в целом, не говоря уже о том, чтобы особое внимание уделять военной его составляющей. И хотя Р. Митчисон не обращалась более к данной теме специально, высказанная ею позже мысль подтверждает, что специфику и значение изучения военного присутствия Короны в Горной Стране автор представляет себе так же, как прежде: «...если бы Ганноверы ввели эффективную армию в центральный Хайленд для удержания основных перевалов, то, возможно, большая часть кланов (подержавших претензии Стюартов в 1745—1746 гг. — С. М.) разошлась бы по домам...».<sup>17</sup> Значение такого поворота событий, если бы он все же имел место в реальной истории, в условиях участия Великобритании в уже отвлекшей большие и лучшие силы королевства войне за Австрийское наследство 1739—1748 гг. переоценить очень трудно...

На протяжении 1970—1990 гг. интересы исследователей, связанные с британским военным присутствием в Горной Шотландии, за редкими и совершенно недостаточными здесь исключениями, вновь сместились в сферу изучения

---

<sup>16</sup> *Mitchison R. The Government and the Highlands, 1707—1745 // Scotland in the Age of Improvement / Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchison. Edinburg, 1970. P. 24—46.*

<sup>17</sup> *Mitchison R. Lordship to Patronage, 1603—1745. London, 1983. P. 165.*

якобитизма.<sup>18</sup> В 1979 и 1987 гг. состоялись две крупнейшие для своего времени международные конференции по его изучению, вновь обошедшие феномен британского военного присутствия в Горной Стране в первой половине XVIII в. как самостоятельный и самоценный объект исторического анализа дружным молчанием.<sup>19</sup>

Однако — и это, пожалуй, новое явление среди подобных работ — все большее внимание исследователи стали уделять умиротворению Горной Страны после мятежных 1745—1746 гг.<sup>20</sup> И хотя военные усилия Короны и ее правительств представлены в работах в узком смысле слова — исключительно как поддержка королевской армией намеченных Лондоном мероприятий по умиротворению Хайленда, тем не менее эти изыскания вполне возможно рассматривать как своеобразный мост (наведенный также исследованиями отдельных аспектов вооруженной опоры Короны в Горной Стране в первой половине XVIII в.) к специальной работе по проблеме британского военного присутствия в Горной Стране после подавления восстания якобитов 1745—1746 гг.<sup>21</sup>

---

<sup>18</sup> К таким «исключениям из общего правила» относятся работы: *Grant C. The Black Watch*. London, 1970; *Prebble J. Mutiny. Highland regiments in revolt, 1743—1804*. London, 1975.

<sup>19</sup> Представленные на конференции статьи опубликованы: *Ideology and Conspiracy: Aspects of Jacobitism, 1689—1759* / Ed. by E. Cruickshanks. Edinburgh, 1982; *The Jacobite Challenge* / Ed. by E. Cruickshanks and J. Black. Edinburgh, 1988.

<sup>20</sup> См.: *Speck W. A. The Butcher: The Duke of Cumberland and the Suppression of the 45'*. Oxford, 1981; *Black J. Culloden and the 45'*. London, 1990.

<sup>21</sup> См., напр.: *Simpson P. Raugh H. E. «The Independent Highland Companies, 1603—1760»* // *The Journal of Military History*. 1998. Vol. 62, No. 4. P. 906—907; *Tabraham C. Fortress Highlands. The Military Response to the Jacobite Risings* // *Inverness Field Club. Lectures 2002—2003* // <http://www.invernessfieldclub.btinternet.co.uk/lectures/2002—03/march.htm>; среди работ о политике Лондона в Горном Крае после окончательного военного поражения якобитов в 1746 г. см., например: *Mackillop A. The Political Culture of the Scottish Highlands from Culloden to Waterloo* // *The Historical Journal of Cambridge*. 2003. Vol. 46, No. 3. P. 511—532; вниманием к взаимодействию жителей Хайленда и британских институтов (в данном случае — армии) примечательна, к примеру, статья: *Nenadic S. The Impact of the Military Profession on Highland Gentry Families, c. 1730—1830* // *The Scottish Historical Review*. 2006. Vol. 85, No. 1. P. 28—51.

В работе Дж. Плэнка, о которой идет речь, британская королевская армия в Горной Шотландии представлена не столько инструментом в руках правительства, сколько самостоятельным институтом со своими собственными представлениями о роли и задачах военных в умиротворении Горного Края, формирующим ясную перспективу применения и значения армии в подобных процессах в других регионах. Дж. Плэнк также обращает внимание на тот примечательный факт, что армия Соединенного Королевства к 1745–1746 гг. подобным опытом уже обладала — приобрела в том же Горном Крае в 1715–1745 гг. Более того, в рамках этого периода автор выделяет две «волны» умиротворения Хайленда: 1715–1725 и 1725–1740 гг., рубежом определяя прибытие в 1725 г. и начало несравненно более активной, чем прежде, деятельности командовавшего всеми королевскими войсками в «Северной Британии» генерал-майора Джорджа Уэйда. Перечислены и основные направления деятельности последнего в Горной Стране: разоружение, военное строительство и военное сотрудничество (под которым, впрочем, понималось только формирование вольных (отдельных) горношотландских рот).<sup>22</sup>

Однако несколько абзацев во введении к исследованию Дж. Плэнка, полагаем, не раскрывают тему британского военного присутствия в Хайленде в первой половине XVIII в. даже при условии очень любопытных в научном плане замечаний к заявленной нами теме исследования.

Таким образом, политика военного присутствия британской Короны в Горной Шотландии в первой половине XVIII в. не получила достаточного освещения в британской историографии и не стала предметом специального комплексного исследования. За редкими исключениями, акцентировавшими внимание на отдельных вопросах, связанных с вооруженной опорой Короны в Горной Стране, нет ни одного специального исторического сочинения, которое поставило бы целью анализ британского военного присутствия в Горной Шотландии в первой половине XVIII в. и сделало бы его содержательной основой работы.

---

<sup>22</sup> *Plank G. Rebellion and Savagery: The Jacobite Rising of 1745 and the British Empire. Philadelphia, 2006.*

С другой стороны, отечественная историографическая традиция во многом продолжает рассматривать британскую историю в первую очередь как историю Англии. Отечественное англоведение дореволюционного и почти всего советского периода полностью оправдывало свое самоназвание: редкие факты из шотландского прошлого служили лишь иллюстрацией к английской истории<sup>25</sup>. В результате сложный комплекс научных проблем, связанных с британским военным присутствием в Горной Шотландии между 1715 и 1745 гг. (в необычайно ярком свете якобитской угрозы прочности наследования британской короны домом Ганноверов), оказался за пределами научных интересов отечественной историографии.

Тем не менее необходимо особо отметить, что шотландские сюжеты (в том числе касавшиеся Горной Страны) пополнили российское историческое знание уже в XVIII в. Еще в 1794 г. по инициативе А. Т. Болотова в Москве увидела свет книга «Жизнь и странные приключения умершего в 1788 году Карла Эдуарда, Претендента Великобританской, Французской и Ирландской корон». После довольно длительного перерыва у российского читателя появилась возможность узнать новые сведения об истории Горной Шотландии в первой половине XVIII в. — например, из первых переводов Т. Б. Маколея и Г. Т. Бокля во второй половине XIX в.

Переводы зарубежных (порой скорее популярных, чем научных) работ, конечно, в очень незначительной мере компенсировали отсутствие собственных научных исследований. Тем не менее, несмотря на ограниченный характер информации по истории Шотландии в XVIII в., а также на то, что все эти шотландские сюжеты имели отношение, прежде всего, к движению якобитизма, из них можно было получить вполне определенные сведения о военно-политической и социально-экономической организации горских сообществ Хайленда и их взаимоотношениях с центральными властями в данный период.

---

<sup>25</sup> См.: *Кареев Н. И.* 1) Две английские революции XVII века. М., 2002. С. 270–271; 2) История Западной Европы в новое время. Т. III. СПб., 1908; *Ковалевский М. М.* История Великобритании. СПб., 1911. С. 77–78, 139–141; *Быкова А. Ф.* История Англии с XI века до начала мировой войны. СПб., 1918. С. 5–6; *Татарнинова К. Н.* Очерки по истории Англии. 1640–1815 гг. М., 1958. С. 251–253.

Первое специальное изложение истории шотландского XVIII в. появилось в нашей стране только в 1987 г. в работе Галины Ивановны Зверевой.<sup>24</sup> Эта работа не являлась специальным монографическим исследованием. Представляя собой учебное пособие для студентов, она носила общий характер, охватывая всю шотландскую историю до конца XX в. (до 1980-х гг.). Разумеется, в этой ситуации уделить прошлому Горной Шотландии в XVIII в. больше нескольких страниц текста не представлялось возможным. Тем не менее необходимо особо отметить, что эта «История Шотландии» — первое последовательное изложение истории хранимой Св. Андреем страны в отечественной историографии и уже поэтому сохраняет свою актуальность.

Между тем уже в 1988 г. прошла защита диссертации Г. С. Зарницкого по теме «Якобитское движение в Великобритании в конце XVII — первой половине XVIII вв.».<sup>25</sup> Учитывая цели и задачи этого исследования, из работы можно многое узнать о шотландской части общей для королевства партии сторонников изгнанных Стюартов: ее идеологии, социальной базе, движущих силах, общей канве связанных с движением событий; значительно меньше — об особенностях развития Горной Страны (представленные сведения служат главным образом иллюстративным материалом к шотландскому якобитизму и почерпнуты во многом из работ британских исследователей, также посвященных в первую очередь якобитскому движению в Соединенном Королевстве); почти ничего — об истории Горного Края между крупнейшими выступлениями якобитов в конце XVII — первой половине XVIII вв., о состоянии которого в 1689—1745 гг. можно, по большей части, узнать только то, что по отношению к официальному правительству в Лондоне он продолжал оставаться враждебным. Впрочем, повторимся: разбирая проблему якобитизма, соискатель и не рассматривал интересующие нас вопросы в качестве самостоятельного предмета исследования.

---

<sup>24</sup> Зверева Г. И. История Шотландии: Учеб. пособие для вузов. М., 1987. С. 94—95.

<sup>25</sup> Зарницкий Г. С. Якобитское движение в Великобритании в конце XVII—первой половине XVIII вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1988. С. 8—14.



Дальнейшие изыскания, затрагивавшие прошлое Шотландии в первой половине XVIII в., касались пограничных нам вопросов экономического развития страны (главным образом, применительно к Нижней Шотландии), ее международных отношений и связей, становления и развития в Шотландии просветительской философии.<sup>26</sup>

Отдельно необходимо выделить группу исследований, посвященных клановой организации горских сообществ Шотландии: содержательную статью Д. Г. Федосова, посвященную социальной структуре Шотландии в целом и, в том числе, Горной Страны; работу С. В. Игнатьева, относящуюся хронологически к значительно более раннему периоду, однако (учитывая, что вплоть до XVIII в. клановые отношения в Хайленде не обнаружили серьезных признаков упадка или отступления) позволяющую познакомиться с причинами, особенностями и традициями значительной политической независимости вождей и магнатов Горного Края; наконец, специальное исследование В. Ю. Апрыщенко о клановой системе Горной Шотландии в период раннего нового времени, — несмотря на хронологические границы, работа по уже указанным выше причинам существенным образом дополняет наши представления об особенностях клановых отношений Горного Края. В своем исследовании автор «Клановой системы Горной Шотландии в период раннего нового времени...» дает довольно ясную картину взаимоотношений Эдинбурга и Горного Края в конце XV—начале XVII вв., мероприятий, способов, с помощью которых центральная власть стремилась воспитать в вождях и магнатах лояльность шотландской Короне. Раскрытие этих проблем позволяет глубже понять происходившее в «Северной Британии» в XVIII в.<sup>27</sup>

---

<sup>26</sup> См., например: Ренев Е. Г. Шотландия второй трети XVIII века. Ускоренная капиталистическая эволюция: элита и общество // Мир истории. Жизнь историка. М., 1995. С. 103—117; Ноздрин О. Я. Шотландцы в истории русско-мальтийских связей // Рыцари Мальтийского креста: Сб. ст. СПб., 2006. 167—172; Абрамов М. А. Шотландская философия века Просвещения. М., 2000.

<sup>27</sup> Федосов Д. Г. Лорды и лэрды: шотландское дворянство в XVI—XVII вв. // Европейское дворянство XVI—XVII вв.: границы сословия: Сб. ст. М., 1997. С. 35—49; Игнатьев С. В. Лорды Хайленда и Шотландская Корона

В. Ю. Апрыщенко принадлежит также ряд работ, затрагивающих крайне ангажированные непростыми англо-шотландскими отношениями темы шотландского якобитизма и шотландского национализма. В частности, оговариваются противоречивые мотивы поддержки дела изгнанных Стюартов, характерные для выводивших кланы «в поле» вождей и магнатов Горной Страны в первой половине XVIII в., роль и место Хайленда в формировании шотландской национальной идентичности в XVIII—XIX вв. Однако, к Горной Шотландии в контексте британского военного присутствия в крае между 1715 и 1745 гг. автор, решая совсем другие задачи, обращается только тогда, когда это необходимо для более полного раскрытия специфики формирования шотландской национальной идентичности — процесса, при котором то, что было связано с Горной Страной, т. е. существенно отличало Шотландию от Англии набором видимых образов, было представлено как истинная суть шотландского народа.<sup>28</sup>

Вместе с тем, необходимо учитывать также и тот факт, что (имея в виду связь данной темы со многими вопросами внешней (колониальным прежде всего) и внутренней политики Великобритании в данный период) существенную помощь для проведения более основательного изучения исторических процессов, шедших в Горной Стране, оказал ряд отечественных исследований по общим темам британской истории в XVIII в. В первую очередь это работы Н. А. Ерофеева, А. Б. Соколова, М. П. Айзенштат.<sup>29</sup>

---

в первой трети XV в. // Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы: мат-лы двенадцатой междунар. конф. молодых ученых 27—30 декабря 2001 г. СПб., 2001. С. 467—476; *Апрыщенко В. Ю.* Клановая система Горной Шотландии в период раннего нового времени: характерные черты и особенности развития: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2002.

<sup>28</sup> Например: *Апрыщенко В. Ю.* 1) Шотландский якобитизм: бунт или национальное движение? // Британские исследования: Сб. ст. Ростов-на-Дону, 2006. С. 102—122; 2) Уния и модернизация: становление шотландской национальной идентичности в XVIII—первой половине XIX вв. Ростов-на-Дону, 2008.

<sup>29</sup> *Ерофеев Н. А.* 1) Англо-шотландская уния 1707 г. // Новая и новейшая история. 1975, № 6; 2) Империя создавалась так... Английский колониализм в XVIII в. М., 1964; *Соколов А. Б.* Правь, Британия, морями? Политические дискуссии в Англии по вопросам внешней и колониальной политики в XVIII веке. Ярославль, 1996; *Айзенштат М. П.* Великобритания в Новое время: политическая история. М., 2002.

Однако в целом отечественная историческая наука пока не обнаружила должного внимания к общему британскому прошлому Англии и Шотландии в Горной Стране, в том числе в контексте военного присутствия Короны в Горном Крае. Тема британского присутствия в Горной Шотландии в первой половине XVIII в. в отечественной историографии требует в настоящее время не просто разработки новых подходов, но исследования концептуального характера, которое позволило бы заполнить эту лакуну в отечественной традиции изучения шотландского прошлого и определить значение фактора военного присутствия Короны в Горной Стране в стабилизации военно-политической ситуации на Британских островах в рассматриваемый нами период.

Такая историографическая ситуация (и в Великобритании, и в России) оставляет открытыми ряд вопросов, представляющих по крайней мере не менее значимыми. История формирования географического, политического и культурного пространства Соединенного Королевства — это ведь не только (и не всегда) вопрос шотландского «сепаратизма» якобитов, противоречий Унии или сложных, запутанных отношений между Короной, ее институтами и шотландскими подданными. Помимо (и во многом ради) решения именно этих проблем новой британской традиции, берущей начало в Унии 1707 г., еще предстояло укрепиться в Горной Шотландии. Вооруженное присутствие Лондона в крае стало важнейшим средством на этом пути.

Предлагаемая вниманию уважаемого читателя книга, таким образом, представляет собой первое в отечественной и, в известной мере, зарубежной историографии исследование британского военного присутствия в Горной Шотландии в 1715—1745 гг. как целостного явления в процессе его теоретической и практической эволюции. В связи с этим военное присутствие Короны в Горном Крае рассматривается не только как локализованное в пространстве и времени историческое явление, но и как составная часть общей тенденции к расширению присутствия Лондона в Горной Стране в течение всей первой половины XVIII в.

## ИСТОЧНИКИ

Источниковую базу исследования составили различные по характеру материалы, многие из которых для изучения поставленных в диссертации проблем практически не привлекались. Большая часть источников в отечественной историографии использовалась впервые.

Весь комплекс имеющихся в нашем распоряжении источников классифицирован по видам и разделен по степени своей значимости для исследования на несколько групп: официальная и частная корреспонденция; государственно-правовые акты; манифесты, резолюции и прокламации; парламентские журналы; мемуары и воспоминания; путевые заметки и дорожные дневники; отчетные материалы архитектурных раскопок, описания исторических памятников.

Официальная корреспонденция занимает особое место в раскрытии заявленной нами темы исследования. В рамках этого типа источников отчетливо выделяется целый ряд писем, представляющих собой по содержанию аналитические записки и отчеты о военно-политическом положении в Горной Шотландии в конце XVII—первой половине XVIII вв. Эта аналитическая литература практически не известна отечественным историкам и крайне слабо проработана в не добившейся особых достижений в работе с такой корреспонденцией британской историографии. В результате в исследованиях этих исторических школ отсутствуют как анализ содержащегося в записках и отчетах материала, так и оценка роли и значения этих документов для процесса умиротворения края в данный период.

Аналитические сочинения (укажем только самые важные), принадлежавшие перу наиболее влиятельных и деятельных в Горной Области в 1715—1745 гг. «шотландских» чинов, опубликованы в изданиях, являющихся в настоящее время библиографической редкостью: единственное известное издание «Исторических бумаг, имеющих отношение к периоду якобитизма...» вышло ограниченным тиражом в 525 экземпляров в 1895—1896 гг. и содержит, например, отчеты командующего всеми королевскими войсками в «Северной Британии» в 1725—1740 гг. генерал-майора Джорджа Уэйда, при том что

в изучаемый период 1715–1745 гг. до и после него на этом посту успело побывать четыре человека и именно между 1725 и 1740 гг. реализация программ британского военного присутствия в Горной Стране была наиболее значимой.<sup>30</sup>

Не меньший интерес представляет еще одно редкое издание, единственной датой полной публикации которого значится 1815 г., включающее, кроме прочего, записки представителей известной на горношотландском порубежье Инвернессшира фамилии Форбсов из Каллодена, прежде всего Данкана Форбса из Каллодена, лорда-адвоката с 1725 г., лорда-президента Сессионного суда (высшая гражданская судебная инстанция) Шотландии с 1737 г., — едва ли не самого ценного агента правительства в крае в самом широком смысле этого слова.<sup>31</sup>

Аналитические сочинения только этих двух героев данной темы уже представляют собой так необходимые в интересах полноты предпринятого нами исследования позиции противоположных положением в шотландском обществе и вместе с тем связанных общностью интересов личностей: один из авторов — уроженец самой «границы» Горной Страны (Данкан Форбс из Каллодена), другой в Шотландии — пришелец (генерал-майор Джордж Уэйд); первый состоял на гражданской службе Их Величеств (активно сочетая это важное занятие с агентурной деятельностью в Хайленде и военной службой Короне в бурное время якобитских восстаний), второй был военным в крае, не так давно открыто поднявшемся на мятеж против Короны (и потому столкнулся с необходимостью решать многие вопросы не только военного, но и административного характера).

Уникальность этой части эпистолярного наследия — аналитической литературы о военно-политическом состоянии Горной Страны в конце XVII—первой половине XVIII вв. — как источника заключается в том, что она позволяет взглянуть на

---

<sup>30</sup> Historical Papers relating to the Jacobite Period 1699–1750: In II Vols. / Ed. by J. Allardyce. Aberdeen, 1895–1896.

<sup>31</sup> Culloden Papers: comprising an Extensive and Interesting Correspondence from the year 1625 to 1748; including numerous letters from the unfortunate Lord Lovat, and other distinguished persons of the time; with occasional state papers of much historical importance. London, 1815.

ситуацию в Хайленде глазами именно тех чинов Соединенного Королевства, которые самым непосредственным образом участвовали в умиротворении края, и людей, близко с этими чинами знакомых; и это, если учесть, что наш первый интерес здесь — британский взгляд на положение в крае, вполне соответствует требованиям к информативности исторического источника для раскрытия заявленной нами темы исследования.<sup>32</sup>

Опираясь на аналитические сочинения 1690 г. и второй половины 1740 г., мы можем проследить преемственность и выявить новации в предлагавшихся ответственными «шотландскими» чинами подходах, уточняя характерные особенности представлений о британском военном присутствии в крае именно в 1715—1745 г.<sup>33</sup>

При этом отчеты позволяют, например, проследить процесс разоружения кланов Хайленда весной 1716 г. с враждебной Короне и правительству стороны (если автор отчета, представленного Якову III (VIII) Стюарту, — Элэн Кэмерон, полковник полка клана Кэмерон и брат Джона Кэмерона, XVIII вождя клана Кэмерон, отбывший на континент среди лидеров мятежа одним из самых последних, в конце июля 1716 г.).<sup>34</sup>

Официальная корреспонденция ответственных «шотландских» чинов как таковая также представляет особую

<sup>32</sup> Используемая нами аналитическая литература делает возможным знакомство с позицией и представителей местного сообщества, например, Саймона Фрэзера, вождя клана Фрэзер (*Fraser S., Lord Lovat. Memorial Addressed to Ms Majesty George I concerning the State of the Highlands, 1724 // Burt E. Letters from a Gentleman in the North of Scotland to His Friend in London. With large Appendix, containing various important historical documents, hitherto unpublished; with an introduction and notes by R. Jamieson. Vol. II / Ed. by R. Jamieson. Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 254—267*), а также проживавшего на противоположной оконечности Хайленда, в Аргайлшире, Доналда Кэмпбелла из Эйрдса (*Campbell D., of Airds. A Scheme for Civilizing Lochiel's Country (enclosure in a letter of the Earl of Albemarle to the Duke of Newcastle. Edinburgh, December 6, 1746) // Albemarle Papers. Being the Correspondence of William Anne, Second Earl of Albemarle, Commancler-in-Chief in Scotland, 1746—1747. With an Appendix of Letters from Andrew Fletcher, Lord Justice-Clerk, to the Duke of Newcastle, 1746—1748 / Ed. by C. S. Terry. Vols. I—II. Aberdeen, 1902. P. 327—328*).

<sup>33</sup> См. Приложение 1.

<sup>34</sup> *Cameron A. Allan Cameron's Narrative, February—April, 1716 / Ed. by S. Terry // The Scottish Historical Review. 1908. Vol. 5.*

важность. Прежде всего, это корреспонденция необычайно плодovitого в этом роде занятий упоминавшегося нами Данкана Форбса из Каллодена. Масштабы его переписки впечатляют: из 485 образцов эпистолярного наследия фамилии Форбсов из Каллодена за 1690—1747 гг. 216 писем отражают период между 1715 и 1745 гг. (до 3 августа 1745 г., когда лорд-президент получил первые известия о высадке на одном из Западных островов, близ западного побережья Шотландии, Карла Эдуарда Стюарта) и 201 из них самым непосредственным образом (включая корреспондентов — в основном высших военных и гражданских «шотландских» чинов, вождей и лордов Горного Края) связаны с Хайлендом, 112 писем из этих 201 принадлежат перу либо адресованы Данкану Форбсу из Каллодена, а 30 из этих 112 «депеш» представляют собой по форме, сути и содержанию аналитические записки и отчеты на имя государственных секретарей и чинов, курировавших антиякобитскую агентурную деятельность королевства (при том что остальные письма имеют прямое отношение к этим отчетам как в кругу обсуждавшихся в них проблем умиротворения края, так и в вопросах позиции официальной шотландской администрации и фактических местных властителей).<sup>35</sup>

Фамильная корреспонденция Форбсов из Каллодена до 1715 г. и Данкана Форбса из Каллодена в мятежные 1745—1746 гг. расширяет наши представления об эволюции подходов к реализации и практическому применению программ военного присутствия Короны в Горной Стране в первой половине XVIII в.

---

<sup>35</sup> Culloden Papers... Вместе с корреспондентами Данкана Форбса из Каллодена мы, например, наблюдаем разоружение Хайленда весной 1716 г.: *Baillie R.* Letter [to Culloden]. Inverness, March 23, 1716 // *Ibid.* P. 43; решаем проблемы «бандитизма» в Горном Крае, усиленные безвластьем мятежных 1715—1716 гг.: *Campbell J., Duke of Argyle.* Letter to Mr. Duncan Forbes. Edinburgh, August 28, 1716 // *Ibid.* P. 59—60; обсуждаем размещение гарнизонов в Горной Стране и агентурную деятельность якобитов: *Wade G., General.* Letter to the Lord Advocate. Nutt at Dalnacardock. August 27, 1729 // *Ibid.* P. 109; с самим лорд-адвокатом совершаем экспедиции разведывательного характера в Горную Область: *Forbes D., of Culloden.* Letter to Mr. Delafaye. Edinburgh, October 29, 1726 // *Ibid.* P. 97.

В том, что касается информативных возможностей такого рода источников, как официальная корреспонденция, невозможно обойти обширнейшую переписку Джорджа Мелвилла, 1-го графа Мелвилла, государственного секретаря по делам Шотландии в 1689–1691 гг., Уильяма Энна, 2-го графа Эбемарла, командующего всеми королевскими войсками в «Северной Британии» в 1746–1747 гг., и Эндрю Флэтчера из Сэлтоуна, лорда Милтона, лорда-клерка Сессионного суда Шотландии в 1746–1748 гг.<sup>36</sup>

562 письма из 588 в эпистолярном наследии графа Мелвилла затрагивают вопросы умиротворения Хайленда (хотя бы потому, что корреспонденция совпадает по времени с первым локализованным именно в Горной Стране восстанием сторонников изгнанного Якова II (VII) Стюарта), 201 письмо графа Эбемарла и 52 письма лорда Милтона посвящены исключительно проблемам умиротворения края, вновь вставшим перед правительством во весь рост с подавлением поднятого «младшим Претендентом» мятежа 1745–1746 гг.

И, таким образом, переписка этих государственных мужей способствует более точному анализу устанавливаемых для британского военного присутствия в Горной Стране

---

<sup>36</sup> Единственные известные издания: Leven and Melville papers. Letters and State Papers chiefly addressed to George Earl of Melville, Secretary of State for Scotland, 1689–1691. Edinburgh, 1843; Albemarle Papers... Особо стоит отметить, что «Бумаги Эбемарла...» чрезвычайно информативны также потому, что представляют собой настоящий «слоеный пирог»: значительная часть корреспонденции графа Эбемарла и лорда Милтона содержит в себе от одного до семи вложенных авторами в собственное писем различного рода информаторов в Горной Стране в 1746–1748 гг., например: (Enclosure I.) Intelligence. Dunkeld, December 9, 1747. Report by G. M.; (Enclosure II.) Examination of John Murray. Perth, December 2, 1747. In pursuance of John Robertson of Tullibelton Esqr., present Provost and Sheriff of Perth; (Enclosure III.) Fletcher A., of Saltoun, Lord Milton, the Lord Justice-Clerk. Letter to George Miller. Edinburgh, December 2, 1747; (Enclosure IV.) Campbell G., Brown W., Miller G. Information against James Davidson. Carsgonie. November 22–24, 1747; (Enclosure V.) List of persons proposed to be assisting to Lieutenant General Bland in the execution of the Disarming Act; (Enclosure VI.) List of Officers of the Army proposed to be added to the ordinary lists of the Justices of Peace in all the Countys where the Disarming Act takes place; (Enclosure VII.) Garden A. Letter to the Lord Justice-Clerk. Edinburgh, December 15, 1747 // Fletcher A., of Saltoun, Lord Milton, the Lord Justice-Clerk. Letter to the Duke of Newcastle. Edinburgh, December 15, 1747 // Albemarle Papers... P. 492–505.



в 1715—1745 гг. характерных закономерностей и особенностей через сравнение с практикой Лондона в умиротворении Горного Края до и после данного периода; помогает четче, многограннее представить процесс реализации программ военного присутствия Короны в крае в целом в первой половине XVIII в.

С другой стороны, необходимой для полноты исследования представляется частная (для якобитов, разумеется, вполне официальная) корреспонденция, например, Джорджа Локхарта из Кэрнуэза между 1718 и 1728 гг. — одного из важнейших резидентов агентуры «старшего Претендента» в Шотландии (собственно, Яков III (VIII) Стюарт и был основным адресатом большей части секретных «депеш» Локхарта из Кэрнуэза). Из 129 писем 23 самым непосредственным образом связаны с британским военным присутствием в Горной Шотландии, и 15 из этих 23, за август—декабрь 1725 г., позволяют составить подробное (подтверждающее, между прочим, многие сообщаемые командующим королевскими войсками в «Северной Британии» сведения) представление об участии горцев в процессе их собственного разоружения генералом Уэйдом.<sup>37</sup>

И, конечно, самый живой интерес для любого исследователя Горной Шотландии первой половины XVIII в. представляет эпистолярное наследие капитана Эдуарда Барта, одного из главных военных инженеров и интендантов в Горной Стране в 1720—1730 гг. при генерале Уэйде.<sup>38</sup> Перед нами письма не просто иноплеменника для Шотландии, но англичанина, не просто частного путника, но военного чина, не просто офицера, но военного инженера (учитывая, что военное

<sup>37</sup> Единственное известное издание: Lockhart papers: containing memoirs and commentaries upon the affairs of Scotland from 1702 to 1715, by George Lockhart, Esq. of Carnwath, his secret correspondence with the son of King James the Second from 1718 to 1728, and his other political writings; also, journals and memoirs of the Young Pretender's expedition in 1745. Vol. II. London, 1817; отметим при этом, что Дэниэл Сзечи, например, выразился еще более определенно, назвав Джорджа Локхарта «главным агентом старшего Претендента в Шотландии» в 1717—1727 гг.: *Szechi D. Constructing a Jacobite: The Social and Intellectual Origins of George Lockhart of Carnwath // The Historical Journal. 1997. Vol. 40, No. 4. P. 978.*

<sup>38</sup> *Burt E. Letters from a Gentleman in the North of Scotland to His Friend in London. With an Introduction by R. Jamieson. Vol. I—II. Edinburgh, 1876.*

строительство было одним из наиболее существенных проявлений британского военного присутствия в крае в данный период). И самое любопытное, при этом, заключается в том, что капитан сознательно ставил себе цель познакомиться своего анонимного (однако вполне реального, если верить издателям писем) друга в Лондоне с известными ему, в силу служебных обязанностей, сторонами жизни горношотландского общества, а потому познавательные возможности этого единственного в своем роде источника, дошедшего до нас от первой половины XVIII в., как в передаче восприятия действительности, так и, собственно, фактов повседневной жизни «умиротворяемого» края теперь уже не таким высоким, как упомянутые выше, но свободным в рассуждениях от естественных для официальных бумаг условностей (при сохранении, конечно, многих из привычных той поре стереотипов) военным чином, очень значительны.

Характерное (хотя и не вполне справедливое) замечание в этой связи оставил Роберт МакКиннон: «...Основные источники о Хайленде времен принца Карла Эдуарда Стюарта происходят от двух людей: Данкана Форбса из Каллодена, лорд-президента Сессионного суда, и английского солдата, капитана Эдуарда Барта...».<sup>39</sup>

Принципиально значимо обращение к парламентским журналам изучаемого нами периода, дающим возможность составить представление об отношении коммонеров к политике правительства в Горной Шотландии, роли и значении военного присутствия Короны в Хайленде. Особо показательным представляется поведение парламентариев при вотировании военных бюджетов, что позволяет выявить динамику финансирования Лондоном отдельных мероприятий программ британского военного присутствия в крае в 1715—1745 гг.<sup>40</sup>

Государственно-правовые акты проясняют, какими Лондон желал видеть результаты британского военного присутствия в Горной Стране.<sup>41</sup> Напротив, манифесты

---

<sup>39</sup> McKinnon R. The Jacobite Rebellions. London; New York, 1973. P. 67.

<sup>40</sup> The History and Proceedings of the House of Commons: In 10 Vols. Vol. 4–10. London, 1742.

<sup>41</sup> См.: «An Act for more effectual disarming the Highlands in Scotland», 1746 // Select Statutes, Cases and Documents to Illustrate English Constitutional

и прокламации демонстрируют желательную картину на фоне действительной с точки зрения изгнанных Стюартов.<sup>42</sup>

Резолюции приведших кланы под штандарт «младшего Претендента» вождей дают возможность расширить представление об основе армии Карла Эдуарда Стюарта и ее возможностях в противостоянии регулярным частям британской королевской армии в Хайленде в 1745—1746 гг., а это — оценка достигнутых результатов и нереализованных возможностей британского военного присутствия в крае в предшествующие 1715—1745 гг. из самых, пожалуй, взыскательных уст во всем Соединенном Королевстве в то время.<sup>43</sup>

Любопытные и порой уникальные сведения сообщают мемуары и воспоминания современников и участников рассматриваемых нами событий, позволяющие, например, дополнить личными впечатлениями авторов представления о Шотландии, бытовавшие в Англии; проследить поведение союзных Лондону вождей Хайленда между мятежами якобитов по источникам самих же хайлендеров; проникнуть за кулисы тайной дипломатии и «войны шифров» между правительствами Ганноверов и утратившими трон Стюартами; побывать в открывшем ворота армии Карла Эдуарда Стюарта Эдинбурге и посмотреть на ее состав и вооружение, круг сторонников правительства в Горном Крае, оставшихся верными Короне в 1745—1746 гг., а значит, четче расставить акценты в вопросах лояльности

---

History, 1660—1832. With Additional Matter on Irish and Canadian Documents (1840—1931) / Ed. by C. G. Robertson. London, 1949. P. 214—221.

<sup>42</sup> См.: Manifesto by the Noblemen, Gentlemen, and others, who dutifully appear at this time in asserting the undoubted rights of their lawful Sovereign, James the Eighth, by the Grace of God, King of Scotland, England, France, and Ireland, Defender of the Faith, etc. September 9, 1715 // *Keltie S. J. History of the Scottish Highlands, Highland Clans and Highland Regiments. With an Account of the Gaelic Language, Literature, and Music by T. Maclauchlan and an Essay on Highland Scenery by J. Wilson. Vol. I—II. Edinburgh; London, 1875. P. 429—431; Manifesto of James VIII by the Grace of God, King of Scotland, England, France, and Ireland, Defender of the Faith, &c. August 19, 1745 // Ibid. P. 523—525; Proclamation in honour of James VIII. Braemar, September 9, 1715 // *Petrie C. The Jacobite movement. London, 1959. P. 238—239.**

<sup>43</sup> См.: Paper signed by Lord George Murray and some of the most influential of the chiefs, laid before Prince Charles, which set forth concisely the position of Charles's military affairs at this time, Falkirk, 29 January 1746 // *Home J. The History of the Rebellion in the year 1745. London, 1802.*

и враждебности новой династии в Горной Стране накануне, в том числе между 1715 и 1745 гг.; познакомиться с первыми впечатлениями современников о последнем вооруженном восстании якобитов и с их оценкой усилий правительства в его предотвращении и подавлении в рамках британского военного присутствия в Горной Шотландии в первой половине XVIII в.<sup>44</sup>

Путевые заметки и дорожные дневники второй половины XVIII столетия способствуют выявлению результатов применения накопленного в 1715–1745 гг. опыта умиротворения Горной Страны благодаря обращению их авторов к ее недавнему прошлому за сравнениями с современным им состоянием края.<sup>45</sup>

Характер, масштабы, темпы и задачи военного строительства в Горной Шотландии между 1715 и 1745 гг. в значительной мере проясняются благодаря отчетным материалам архитектурных раскопок, описаниям исторических памятников и доступному картографическому материалу.<sup>46</sup>

---

<sup>44</sup> *Oldmixon J.* Memoirs of North-Britain, taken from authentick writings, as well manuscript as printed. In which it is prov'd, that the Scots nation have always been zealous in the defence of the Protestant religion and liberty. London, 1715; *Fraser J.* Major Fraser's Manuscript. His Adventures in Scotland and England; his Mission to, and Travels in, France in Search of his Chief; his Services in the Rebellion (and his Quarrels) with Simon Fraser, Lord Lovat. 1696–1737. Vol. I–II/Ed. by A. Fergusson. Edinburgh, 1889; *Hooke N.* The History of Colonel Hooke's Negotiations in Scotland in Favour of the Pretender; in 1707. Including the Original Letters and Papers between the Scotch and Irish Lords and the Courts of Versailles and St. Germans. With a Translation of Letters, talking a Narrative of the Pretender's Expedition into Scotland in 1708, and his Return to Dunkirk, transmitted to the French Court by the commanding Officers of the Squadron. London, 1760; *Home J.* The History of the Rebellion in the year 1745; Ascanius, or the Young Adventurer. London, 1746; The History of the Rebellion 1745 and 1746. Edinburgh, 1748.

<sup>45</sup> См.: *Pococke R.*, *Bishop of Meath.* Tours in Scotland 1747, 1750, 1760/Ed. by D. W. Kemp//Publications of Scottish History Society. First Series. Vol. I. Edinburgh, 1887; *Robertson J.* Tour through some of the Western Islands, etc., of Scotland in 1768/By A. Mitchell//Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1897–1898. Vol. 32; *Penman T.* Tour in Scotland. Chester, 1771; *Buchan, Earl of.* Letter to the Secretary, giving an Account of a Tour through Aberdeenshire, in 1789 [Read to the Society, 15th of December 1789, and 12th of January 1790]//Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1831. Vol. 3.

<sup>46</sup> См.: *Fowler P. J.* The past in a foreign country//Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1987. Vol. 117; Ruthven in Badenoch: the excavation of a Highland garrison/By R. Cox with contributions by D. Gallagher and R. McCullagh//Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1998. Vol. 128; The

Перечисленные источники, конечно, не претендуют на охват всего многообразия документов, относящихся к британскому военному присутствию в Горной Шотландии в первой половине XVIII в. Однако именно они, по нашему мнению, являются наиболее показательными для раскрытия сложного и многогранного процесса умиротворения Хайленда в рамках военного присутствия Короны в крае в 1715–1745 гг. Жанровое разнообразие, высокий уровень информативности источников, нашедших свое применение в данной работе, и их количество позволили выявить основные аспекты данной проблемы и представить целостную картину развития политики правительств Соединенного Королевства в Хайленде в первой половине XVIII в. в рамках британского военного присутствия в Горной Стране.

---

Reconstruction of Braemar and Corgarff Castles, 1746/By J. M. Bulloch // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1962–1963. Vol. 96; Roads and Bridges in the Scottish Highlands: the route between Dunkeld and Inverness, 1725–1925/By G. R. Curtis//Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1978–1980. Vol. 110; Military Roads and Fortifications in the Highlands, with Bridges and Milestones/By T. Wallace//Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1910–1911. Vol. 45; Notes of Antiquities in Loch Alsh and Kintail / By T. Wallace//Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1896–1897. Vol. 31. A plan of part of the town of Inverness with a project for Barracks on Castle Hill. Name: Romer, John Lambertus. Date on Map: 1728 [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] //http://www.nls.uk/maps/military/record.cfm?id=13; A Plan of the Country where the New Intended Road is to be made from the Barrack at Ruthven in Badenoth to Invercall in Brae Marr. Name: Wade, George. Date on Map: 1735 [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] //http://www.nls.uk/maps/military/4.html.

# ГЛАВА I.

## ОСНОВЫ БРИТАНСКОГО ВОЕННОГО ПРИСУТСТВИЯ В ГОРНОЙ СТРАНЕ

### § 1. Горный Край в аналитических отчетах

Между 1700 и 1750 гг. в Соединенном (с 1707 г.) Королевстве опубликовали не менее 49 различных по жанру и содержанию книг, представлявших географию, историю, культуру, быт Шотландии, — чуть меньше, чем за весь предшествующий век (не менее 57 различных изданий между 1600 и 1700 гг.), но более чем в два раза меньше, чем в следующей половине столетия (не менее 133 различных изданий между 1750 и 1800 гг.)!<sup>1</sup> При этом среди изданий до 1700 г. ни одно не являлось посвященным специально Горной Шотландии, а среди работ, появившихся в 1700–1750 гг., только 7 сочинений имели целью описание положения в большей степени именно в Горной Стране. Два из них вышли в печать еще в 1701 и 1703 гг., два — лишь в 1746 и 1749 гг., еще два являлись в первой половине XVIII в. недоступными широкой публике рукописными

---

<sup>1</sup> *Mitchell A.* 1) *A List of Travels, Tours, Journeys, Voyages, Cruises, Excursions, Wanderings, Rambles, Visits, etc., relating to Scotland* // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland.* 1900–1901. Vol. 35. P. 468–528; 2) *Supplementary List of Travels and Tours relating to Scotland, with Index (being an addition to the list printed in Vol. 35 of the Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland)* // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland.* 1904–1905. Vol. 39. P. 502–510; 3) *Second and final Supplementary List of Travels and Tours relating to Scotland, with an Index (being an addition to the Lists printed in Vols. 35 and 39 of the Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland)* // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland.* Vol. 44. 1909–1910. P. 393–395; *Coats R. H.* *Travellers' Tales of Scotland.* London, 1913. P. 41–193; *Brown P. H.* *Early Travelers in Scotland.* Edinburgh, 1891. P. 91–266.

текстами, впервые опубликованными лишь в 1754 и 1898 гг.<sup>2</sup> Лишь следующая половина XVIII столетия «открыла» путевыми заметками и дорожными дневниками для жителей Британских островов Горный Край (не менее 35 публикаций, посвященных именно Горной Стране).<sup>3</sup>

Вместе с тем, в конце XVII—первой половине XVIII вв., в период локализации военной основы изгнанных Стюартов на Британских островах, в первую очередь в Хайленде, в правительственных кругах королевства циркулировало не менее полусотни различного рода аналитических записок и отчетов о военно-политической ситуации в Горной Стране.<sup>4</sup> Почти половина этих сочинений принадлежала перу государственных служащих, непосредственно отвечавших за политику Лондона в Горной Шотландии или близко с ними связанных.<sup>5</sup>

Так, между двумя крупнейшими выступлениями якобитов 1715—1716 и 1745—1746 гг. основными, хотя и не единственными, источниками сведений о положении дел в Горной Шотландии для правительства выступали последовательно 2-й Данкан Форбс из Каллодена, провост в городе Инвернесс в 1680—1690 гг.; сэр Джордж МакКензи, 1-й граф Кромэрти,

---

<sup>2</sup> Соответственно: *Brand J. A Brief Description of Orkney, Zetland, Pightland-Firth, and Caithness...* 1701; *Martin M. A Description of the Western Islands of Scotland...* London, 1703//*Mitchell A. A List of Travels...* P. 490—491; *Journal of an English Medical Officer who attended the Duke of Cumberland's Army, as far North as Inverness, during the time of the Rebellion...* 1746; *Ray J. A compleat History of the Rebellion... with a particular and succinct account of the several Marches and Counter-Marches of the Rebels... Likewise the Natural History and Antiquities of the several Towns thro' which the Author pass'd with His Majesty's Army; together with the Manners and Customs of the different People, particularly the Highlanders...* York, 1749 // *Mitchell A. A List of Travels...* P. 503; *Burt E. Letters from a Gentleman in the North of Scotland to His Friend in London...* London, 1754 // *Burt E. Letters from a Gentleman in the North of Scotland to His Friend in London. Vol. I—II. With an Introduction by R. Jamieson. Edinburgh, 1876. P. iii—viii; The Highlands of Scotland in 1750...* Edinburgh and London, 1898 // *Mitchell A. A List of Travels...* P. 505.

<sup>3</sup> *Mitchell A. 1) A List of Travels...* P. 505—528; 2) Supplementary List of Travels... P. 506—510; 3) Second and final Supplementary List of Travels... P. 393—395.

<sup>4</sup> *Mitchison R. The Government and the Highlands, 1707—1745 // Scotland in the Age of Improvement/Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchison. Edinburgh, 1970. P. 44—45; Withers C. W. J. Gaelic Scotland. The Transformation of a Culture Region. London; New York, 1988. P. 80—83.*

<sup>5</sup> См. Приложение 1.

один из основных участников переговоров с вождями горцев армии Джона Грэма из Клэверхауза, 1-го виконта Данди, командовавшего войсками Якова II (VII) Стюарта в Шотландии в 1689 г., в 1692–1696 гг. — лорд-клерк Сессионного суда Шотландии (второй по значению пост в судебной системе Шотландии после должности лорда-президента Сессионного суда), в 1702–1704 гг. — государственный секретарь по делам Шотландии, в 1705–1710 гг. — вновь лорд-клерк; Уильям Форбс, 13-й барон Форбс, тайный советник короля Вильгельма III (II) Оранского и королевы Анны в Шотландии, с 1715 г. лорд-лейтенант в Эбердиншире и Кинкардиншире; Колин Кэмпбелл, 1-й барон Килбрайд, член Тайного совета Шотландии с 1690 г., в 1690–1702 гг. представлял графство Перт в шотландском парламенте; наконец, даже вождь клана Фрэзер — Саймон Фрэзер, 1-й лорд Ловэт (окончательно анноблирован в 1730 г.).<sup>6</sup>

Особо необходимо оговориться в отношении еще двух информаторов Короны и ее правительств в Горной Шотландии — о командующем генерале Уэйде и Данкане Форбсе из Каллодена, лорд-адвокате и лорд-президенте Шотландии.

Фигура генерала Уэйда в сложном процессе умиротворения Горного Края совсем не случайна. Его происхождение, особенности продвижения по служебной лестнице, в целом военный и жизненный опыт сформировали именно тот подход к окружающей действительности, который один и мог обеспечить Уэйду прорыв в высшее общество.

Будущий знаменитый генерал Уэйд родился в Ирландии третьим сыном военного офицера Джерома Уэйда из

---

<sup>6</sup> Culloden Papers: comprising an Extensive and Interesting Correspondence from the year 1625 to 1748; including numerous letters from the unfortunate Lord Lovat, and other distinguished persons of the time; with occasional state papers of much historical importance. P. V–VII. London, 1815; *Balfour J. P.* The Scots peerage; containing an historical and genealogical account of the nobility of that kingdom: In IX Vols. Vol. III. Edinburgh, 1906. P. 74–75; His Majesties Warrant to George Viscount Tarbat to Treat with the Highlanders. Whithall, March 25, 1690 // *Leven and Melville papers. Letters and State Papers chiefly addressed to George Earl of Melville, Secretary of State for Scotland, 1689–1691.* Edinburgh, 1843. P. 428–429; *Historical Papers relating to the Jacobite Period 1699–1750.* Vol. I / Ed. by J. Allardyce. Aberdeen, 1895. P. XIX; *Shaw J. S.* The management of Scottish Society, 1707–1764: Power, Nobles, Lawyers, Edinburgh Agents and English Influences. Edinburgh, 1983. P. 194.





*Генерал-майор Джордж Уэйд, командующий всеми королевскими войсками в Шотландии в 1725-1740 гг., на фоне Корфьярэкского прохода на пути от форта Август к укрепленным казармам правительственного гарнизона в Развене, Баденох (Джон ван Дьест, около 1731 г.)*

Килэвэлли, внуком одного из тех английских солдат, которые высадились на Изумрудном острове вместе с Оливером Кромвелем, где получили позже небольшие ветеранские владения. Джордж рано понял, что единственным институтом, способным предоставить ему с его третьестепенными правами на наследование имения и скромными размерами последнего возможность карьерного роста и изменения своего положения в обществе, была армия, в которую он и поступил еще в 1690 г.

Личный профессионализм при таком положении дел прежде всего прокладывает путь к карьерным вершинам, и те упорство и быстрота, с какой они брались Уэйдом, — лучшее свидетельство его способности к военному делу. Век войн,

начавшийся для стран «британского архипелага» сразу вслед за Славной революцией, несомненно, способствовал быстро-му продвижению по служебной лестнице целеустремленных и способных офицеров, и Уэйд здесь не стал исключением, закончив войну за Испанское наследство генерал-майором не только по званию, но и по опыту.

Для такого человека умиротворение Горной Шотландии как первейшей угрозы пребыванию первых Ганноверов на британском престоле было тем рискованным, когда либо, провалив возложенную монархом ответственную миссию, можно было все потерять, либо, напротив, выполнить указание и утвердиться на достигнутых высотах и, может быть, занять положение рангом повыше.<sup>7</sup> В том выборе, который за Уэйда сделал росчерком пера сам суверен, можно и нужно было полагаться лишь на собственный опыт и здравый смысл, и именно поэтому рекомендации этого командующего королевскими войсками в «Северной Британии» представляют в данном случае самый живой интерес. Пристальное внимание к ним важно, в то же время, уже потому, что именно генерал Уэйд заложил основы британского военного присутствия в Горной Стране на весь период ее умиротворения вплоть до 1750 гг.

С другой стороны, не менее бурная деятельность Данкана Форбса из Каллодена основывалась на таком близком понимании горно-шотландской действительности, которого между 1715 и 1745 гг. не добился ни один из информаторов

---

<sup>7</sup> Карьера генерала Уэйда в Горной Шотландии имела своим результатом членство в Тайном совете короля и звание генерал-лейтенанта с 1742 г., пост фельдмаршала во главе британо-австрийских войск во Фландрии в 1743–1744 гг. и командование королевскими войсками в Англии в острый период вторжения из Шотландии осенью 1745 г. армии «младшего Претендента», а кроме того прочную заботами о мире в Горном Крае память, наследство в 100 000 фунтов стерлингов, упоминание в одной из версий национального гимна «Боже, храни короля» и памятник в Вестминстерском аббатстве (A List of all the Lords and others of His Majesty's most Honourable Privy Council // Chamberlayne J. Magnae Britanniae Notitia: or, the Present State of Great Britain; With diverse remarks upon The Ancient State thereof. The Thirty–Six Edition of the South Part, called England; and the Fifteenth of the North Part, called Scotland. To which is added a Compleat List of their Royal Highnesses the Prince and Princess of Wales's Household; as also those of their Royal Highnesses the Duke of Cumberland, the Princess Amelia, and the Princess Caroline. Part II, Book III. London, 1745. P. 31).

Короны и ее правительств в Горной Стране.<sup>8</sup> И в этом важном деле его возможности как лорда-адвоката, затем и как лорда-президента, заметно расширились. С упразднением в 1708 г. Тайного Совета Шотландии вся правительственная корреспонденция в этой части Соединенного Королевства велась через руки лорда-адвоката Шотландии, должность которого наряду с должностью лорда-президента Сессионного суда стала главной в системе «шотландских» постов.<sup>9</sup>

Разумеется, этот факт наряду с положением и влиянием Форбса из Каллодена, жившего у самого «рубежа» Горной Страны, учитывался в Лондоне.<sup>10</sup> Более того, со смещением Джона Керра, 1-го герцога Роксбурга, с поста государственного секретаря по делам Шотландии в августе 1725 г. обязанности по информированию правительства о ситуации, в том числе, в Горном Крае открыто, хотя и без введения в должность секретаря, легли на плечи нового лорда-адвоката

---

<sup>8</sup> Первые Форбсы прибыли в Инвернессшир в 1560 г. и с тех пор, благодаря личным качествам и успешному ведению дел, обзавелись широким кругом полезных знакомств и дружеских привязанностей в пограничной среде инвернессширского общества: так, первые известия о высадке на одном из островов близ шотландского побережья «младшего Претендента» на британский престол Данкан Форбс из Каллодена получил от одного из давних знакомых в Горной Стране, Нормана МакЛеода, 19-го вождя клана МакЛеодов, который располагал обширными владениями на Гебридах и рассматривался якобитами как желанный, даже ожидаемый сторонник их дела: *MacLean J. Historical and Traditional Sketches of Highland Families and of the Highlands.* Dingwall, 1848 // <http://www.electricscotland.com/books/highlands.htm>; *MacLeod N. Letter to the Lord President.* Dunvegan, August 3, 1745 // *Culloden Papers...* P. 203–204; *Murrey J. Instructions for Mr. Alexander Macleod, Advocate.* Holyrood-House, September 24, 1745 // *Home J. The History of the Rebellion in the year 1745.* London, 1802. P. 324; *Youngson A. J. The Prince and the Pretender. A Study in the Writing of History.* Worcester, 1985. P. 72.

<sup>9</sup> *Simpson J. M. Who Steered the Gravy Train, 1707–1766?* // *Scotland in the Age of Improvement* / Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchison. Edinburgh, 1970. P. 50; *English Historical Documents. Vol. X. 1714–1783* / Ed. by D. B. Horn, M. A. Ransome and M. Ransome. London, 1957. P. 963.

<sup>10</sup> Фамильная биография Форбсов из Каллодена демонстрирует примеры давней и стойкой верности принципам Славной революции, наступившей при их непосредственном участии в ее подготовке в Шотландии: имя Джона Форбса из Каллодена, например, отца 3-го Данкана Форбса из Каллодена, в период Реставрации содержалось в так называемом «List of persons exempted from the Act of Indemnity» и ему не раз грозила смертная казнь (*Culloden Papers...* P. IV, VI).

Шотландии. Чтобы оценить истинное значение такой кадровой рокировки, достаточно упомянуть, что именно с августа 1725 г. берет свое начало реализация «второй волны» умиротворения Горной Шотландии.

С августа же 1725 г. к Форбсу стали поступать указания о необходимости регулярного отслеживания военно-политической ситуации в Горной Стране.<sup>11</sup> Учитывая изложенные выше обстоятельства, причина этих совпадений очевидна. Однако особый интерес вызывает другое: подобные указания поступали вплоть до середины 1732 г., то есть почти до того момента, когда Лондон счел принципиально необходимую часть мероприятий по умиротворению Горного Края законченной.<sup>12</sup> И все это время именно Форбс был для правительства надежным (и проверяемым) источником информации о положении дел в крае, при том что таких информаторов было, как видим, очень немного.

В то же время, даже тогда, когда пост государственного секретаря по делам Шотландии в феврале 1742 г. перестал быть вакантным, знания и опыт Форбса по-прежнему были востребованы, только теперь от имени Джона Хэя, 4-го маркиза Туиддейла, нового государственного секретаря по делам Шотландии в феврале 1742 — январе 1746 гг.<sup>13</sup> Опираясь на свое положение и влияние в горношотландской среде, лорд-президент с августа 1745 г. по апрель 1746 г. мобилизовал в свою корреспондентную группу более полусотни информаторов и агентов в Горной Шотландии, благодаря чему Лондон имел достаточно ясную картину происходившего в «Северной Британии» в течение почти всего периода возмущения якобитов 1745—1746 гг.<sup>14</sup> Даже противники Форбса в Горной

---

<sup>11</sup> Одно из первых в этом ряду: *Pelham T., Duke of Newcastle*. Letter to the Lord Advocate. Whitehall, August 24, 1725 // *Culloden Papers...* P. 94.

<sup>12</sup> *Delafaye C.* Letter to the Lord Advocate. Whitehall, July 10, 1732 // *Culloden Papers...* P. 123—124; *Debates on Motion for granting 25.348 l. 2s. for Out-Pensioners of Chelsea-Hospital; Mr. H. Pelham's Speech; Sir R. Walpole's Speech* [содержится в: *First Parliament of George II. Fifth session, 28.01.1732*] // *The History and Proceedings of the House of Commons*. Vol. 7. London, 1742. P. 133—159.

<sup>13</sup> См.: *Hay J., the Marquis of Tweeddale*. Letter to the Lord President. Whitehall, August 24, 1742 // *Culloden Papers...* P. 184.

<sup>14</sup> *Culloden Papers...* P. 203—277, 370—474.

Стране — агенты изгнанных Стюартов — признавали его деятельность заслуживающей похвалы от Ганноверов.<sup>15</sup>

Логично предположить, что указанные выше авторы, в особенности Джордж Уэйд и Форбсы из Каллодена, послужили источниками основных сведений и рекомендаций при определении правительственных курсов в отношении присутствия Лондона в Горном Крае в конце XVII — первой половине XVIII столетий.

Между тем, один из наиболее информированных (и заинтересованных, проживая у самого рубежа беспокойного Хайленда) комментаторов Горной Шотландии, мистер Никол Грэм из Гэртмора, несказанно удивлялся в 1747 г.: «...особенно странно, что возмущение 1715 г. не пробудило в администрации людей, способных предпринять шаги к цивилизации Горной Страны ради собственной безопасности в будущем. Безрадостное состояние края от 1715 до 1745 гг. было результатом этого небрежения <...> произвело беспорядки в 1745 г...».<sup>16</sup> Этой фразой, пожалуй, можно было бы начать и завершить наше исследование одновременно...

Однако, когда сообщаемая автору исторического источника личным опытом компетентность достаточно высока, а документ эпохи посвящен находящим в ней ответы вопросам, перед нами — текст, содержащий два ясно читаемых дискурса: основанный на персональном знании о предмете и на общественном о нем представлении. Такие источники позволяют глубже понять не только собственно ход исторических процессов эпохи, но и выявить фрагменты общественных представлений о ставшей предметом анализа исторической ситуации, отделяя компетентностный дискурс от транслируемого автором общественно-исторического. Так можно понять, как правительственные круги Соединенного

---

<sup>15</sup> См.: *Lockhart G., of Carnwath. Letter to the King. May 24, 1725 // Lockhart papers: containing memoirs and commentaries upon the affairs of Scotland from 1702 to 1715, his secret correspondence with the son of King James the Second from 1718 to 1728, and his other political writings; also, journals and memoirs of the Young Pretender's expedition in 1745. Vol. II. London, 1817. P. 159.*

<sup>16</sup> *Graham N., of Gartmore. An Inquiry into the Causes which facilitate the Rise and Progress of Rebellions and Insurrections in the Highlands of Scotland, 1747 // Burt E. Letters... Edinburgh; Glasgow, London, 1822. P. 347.*

Королевства и «шотландские» ответственные чины «прочитывали» действительность Горной Шотландии в первой половине XVIII в., а также то, в какой степени такое «прочтение» отвечало реальному положению дел в Горной Стране и, следовательно, успешности британского военного присутствия в Горном Крае в 1715—1745 гг.

Прежде всего следует попытаться понять, как в 1715—1745 гг. на «Горную Страну» и «горца» Шотландии смотрели «из Лондона»? Британское общество о дальнем севере королевства имело представления смутные, о чем на примере не чуждых его читателю персонажей сообщает нам сэр Уолтер Скотт: «... Эддисон или Поуп, по всей вероятности, сильно удивились бы, узнав, что на одном с ними острове живет личность, подобная Роб Рою, — столь странного нрава и занятий. Эта резкая противоположность между утонченной, цивилизованной жизнью по одну сторону границы Горной Страны и беззаконными, дикими похождениями, какие спокойно замышлял и совершал человек, проживавший по другую сторону этого воображаемого рубежа, создавала живой интерес вокруг его имени... И это в сорока милях от Глазго, большого торгового города с почтенным университетом!...».<sup>17</sup> До Лондона было еще дальше, и это, несомненно, прибавляло неизвестности.

Этот Роберт МакГрегор, или Роберт Кэмпбелл, более известный, конечно, именно под именем Роб Роя, действительно, служит хорошим примером. Принадлежа к клану, еще с 1560 гг. известному своими непростыми отношениями с законами королевства, Роберт МакГрегор уже в первой половине XVIII в. поддержал репутацию предков.<sup>18</sup> Обвиненный еще в 1712 г. в неисполнении взятых на себя обязательств

---

<sup>17</sup> Scott W. Manners, *Customs and History of the Highlanders of Scotland. Historical Account of the Clan MacGregor*. Glasgow; London, 1893. P. 116.

<sup>18</sup> Во всяком случае, с 1560 гг. — определено (в соответствии с актом Тайного Совета Шотландии от 22 сентября 1563 г. предводители кланов и лорды королевства получили право преследовать клан Грегор «огнем и мечом»): Gregory D. *Inquiry into the Earlier History of the Clan Gregor, with a view to ascertain the causes which led to their proscription in 1603* [read to the Society 22d march 1830] // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1857. Vol. 4. P. 142—145; *Memoirs of the Jacobites of 1715 and 1745*. Vol. II / Ed. by K. Thomson. London, 1845—1846. P. 157.

по выплатам с перепродажи скота, Роб Рой успешно скрывался от судебных преследований (успев выкрасть, вместе с только что собранной рентой, управляющего своего самого настойчивого кредитора Джеймса Грэма, 1-го герцога Монтроза, не единожды бежать из плена, сочинив насмешливый вызов одному из своих неудачливых пленителей, с которым, разумеется, и не думал встречаться) вплоть до 1735 г., спокойно отойдя в мир иной в собственном доме и оставив наследникам завещание, законами королевства более не оспариваемое.<sup>19</sup> Возможностью вести подобный образ жизни наш герой, конечно, обязан не только тому замечательному факту, что, проживая у самой границы Горной Страны, всегда мог укрыться в горах тогда во многом еще неприступного Хайленда, но и тому, что с 1725 г. состоял, вероятно, на агентурной службе британского военного командования в «Северной Британии» — лично генерала Уэйда.

А между тем, пожалуй, единственным автором, предоставившим своим соотечественникам возможность в первой половине XVIII столетия (и не раньше 1727 г.) познакомиться с Горной Шотландией, был знаменитый писатель, даровитый

---

<sup>19</sup> *Campbell R.* [Robert MacGregor, Rob Roy]. Obligation to James, Duke of Montrose. Glasgow, December 27, 1711 // Notice of an Original Letter of King James II to Macdonell of Keppoch, after the Battle of Killiecrankie; three letters of General Monck; also some documents relating to Rob Roy Macgregor, and to Simon, Lord Lovat/By J. Alexander Smith // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1866–1868. Vol. 7. P. 252–254; Advertisement for Apprehension of Rob Roy (from the Edinburgh Evening Courant, June 18 to June 21, A. D. 1712. no. 1058) // *Scott W.* Manners, Customs and History of the Highlanders of Scotland. P. 211–212; *Grahame of Killearn.* Letter. Chappellarroch, Nov. 19th, 1716; *Montrose, Duke of.* 1) Letter respecting Rob Roy's arrest of Mr. Grahame of Killearn to — [perhaps to the King's Advocate for the time]. Glasgow, the 21st November, 1716; 2) Letter to — 28th Nov. 1716 [Killearn's Release]. Glasgow, 28th Nov. 1716//*Scott W.* Manners, Customs and History of the Highlanders of Scotland. P. 213–219; *Murray, Rev.* Letter to the Reverend Colin Campbell, Minister of Ardchattan. Comrie Manse, July 2, 1717/Communicated by W. Scott // Proceedings of the Society of antiquaries of Scotland. V. 3. 1831. P. 296–297; *Campbell R.* [Robert MacGregor, Rob Roy]. 1) Letter to ain hie and mighty Prince, James Duke of Montrose, April 16, 1719 // *Scott W.* Manners, Customs and History of the Highlanders of Scotland. P. 220–221; 2) Will. Confirmed 6th February, 1735 // National Archives of Scotland. Reference: CC6/5/24. // <http://www.clangregor.org/macgregor/robroywill.htm>.

журналист и памфлетист, не менее талантливый агент на тайной службе Их Величеств Вильгельма III (II) Оранского, Анны Стюарт и Георга I Ганновера — Даниэль Дефо.<sup>20</sup> И он это и сам же подтверждает: «Наши географы почти столь же безуспешны в описании северной части Шотландии, как римляне в попытках ее покорить, однако они постарались наполнить ее холмами и горами, как поступают в отношении внутренних частей Африки со львами и слонами, не зная, что еще можно там поместить... Жители не столь дикие и варваризованные <...> как их представляют наши писатели...».<sup>21</sup>

Вместе с тем, Дефо совершенно определенно пишет о Хайленде как об области, имеющей особый, отличный от остальной Шотландии культурно-исторический облик, уверяя воображаемого корреспондента: «Сэр, теперь я вступаю в действительную и настоящую Каледонию...». Горная Страна «обретает» под пером этого автора не только географические пределы: «Северный Хайленд» (области Бредалбеин,

---

<sup>20</sup> Defoe D. Letter XIII, containing a Description of the North of Scotland // *Defoe D. Tour Through the whole Island of Great Britain: In II Vols.* London; New York, 1962. P. 362–431; первая публикация «Письма, содержащего описание севера Шотландии» нашла свое место в отдельном, третьем томе «Путешествия через весь остров Великобритания» в 1727 г.: *Mitchell A. A List of Travels...* P. 496; в настоящий момент исследованием творчества Д. Дефо в историческом контексте занимается Т. Л. Лабутина: *Лабутина Т. Л. Культура и власть в эпоху Просвещения.* М., 2005. С. 46–108; об агентурной деятельности Д. Дефо см., например: *Downie J. A. 1) Daniel Defoe and the General Election of 1708 in Scotland // Eighteenth-Century Studies.* 1975. Vol. 8, No. 3. P. 315–328; 2) *Secret Service Payments to Daniel Defoe, 1710–1714 // The Review of English Studies, New Series.* 1979. Vol. 30, No. 120. P. 437–441; *Rogers P. Defoe's Distribution Agents and Robert Harley // The English Historical Review.* 2006. Vol. CXXI, No. 40. P. 146–152; в отношении секретной деятельности Д. Дефо в интересах правительств Георга I еще и в 1718 г. имеется письмо, которое, возможно, подтверждает этот факт ссылками автора на некую «секретную службу»: *Defoe D. Letter to Delafaye. April 26, 1718 // State Papers Domestic George I. Typescript Calendar Part I. Vol. 139 (1714–1719).* London, 1977–1980. P. 142–144; респондент письма — видимо, Чарльз Делафей, курировавший на уровне заместителей государственных секретарей агентурную деятельность правительств Соединенного Королевства в 1715–1745 гг.: *Secretaries of State and their Officers // Chamberlayne J. Magnae Britanniae Notitia.* P. 32; *Fritz P. S. The Anti-Jacobite Intelligence System of the English Ministers, 1715–1745 // The Historical Journal.* 1973. Vol. 16, No. 2. P. 265–289.

<sup>21</sup> *Defoe D. Tour Through the whole Island of Great Britain.* P. 410–411.



Этолл, Лохабер, Бьюкен, Мар, Сазерленд, Росс, Стрэтнавер, Кейтнесс и остров Скай) и «Западный Хайленд» (Данбэртон, Леннокс, Бьют, Аргайл, Лорн и Кэнтайр). Один из отцов-основателей секретной службы Соединенного Королевства проводит в Шотландии и культурные рубежи: упоминая о «доме Аргайлов или, если точнее, фамилии или клане Кэмпбелл, вождем которого является герцог Аргайл», Дефо отмечает, что «люди этих областей [«Западный Хайленд, главным образом принадлежащий клану Кэмпбеллов»] несколько более цивилизованы, чем их собратья горцы на севере». <sup>22</sup>

В этом смысле примечательна этно-культурная история горношотландского порубежья в пограничном с Горной Страной районе города Инвернесс: «Английские солдаты [гарнизон Оливера Кромвеля в Инвернесе, учрежденный лорд-протектором «сохранять в стране мир и держать Горную Страну в благоговении»] поселились в этой <...> части страны и два момента усматриваются как последствия этого <...> как солдаты Кромвеля приобщили их [местное окружение] к искусству и прилежанию в хозяйстве, точно так же они оставили им английский язык над их языками, что сохраняется до настоящего дня <...> Среди них живет много близких английскому образу жизни...». <sup>23</sup>

Не менее важный в наших изысканиях факт: Дефо говорит о «цитаделях» лорд-протектора и последующих правителей не единожды и именно как о средстве «лучшего управления Горной Страной», «особенно важного во время последнего мятежа за Претендента». Возможности «лучшего управления» автор «Письма...» усматривает также в присутствии «войск короля Георга», так как он «законный правитель и отец страны, освобождающий, а не заковывающий в цепи тирании и узурпации»; кроме того, «там, где прошли маршем армии, безусловно могут следовать и частные путники». Перспективы организации военной службы горцев Короне также привлекают внимание автора: «Трудно переоценить жителей Горной Страны, являющихся лучшими солдатами.

---

<sup>22</sup> Ibid. P. 362, 424–426.

<sup>23</sup> Ibid. P. 407–408.

Иностранцы признают это за ними <...> И я не решусь это оспаривать, равно как по причине того, что они хорошие солдаты, которых весь мир жаждет заполучить, так и по причине того, что им нет равных в любой из тех частей света, где я побывал, если они сами формируют полки, не мешаясь с другими народами...». <sup>24</sup>

Вместе с тем, «имея цель описать страну, в первую очередь», Дефо оправданно большее внимание уделяет экономике шотландского севера, сознательно не сопровождая свои представления о географических, исторических и культурных особенностях развития Горной Страны, о причинах того, что «армию Претендента» он именуется «армией горцев», а также о способах исправления сложившегося в Горном Крае положения явными выводами, деликатно оставляя в стороне вопросы политического характера, за рассуждения о которых Дефо уже успел пострадать не единожды. <sup>25</sup>

Более того, внимательному автору «Письма, содержащего описание севера Шотландии» можно возразить в его наблюдениях на основании того непритязательного, но очевидного факта, что он — не шотландец, был в стране только наездами, а потому мог искаженно изобразить реалии Горного Края. <sup>26</sup> Благодаря компетентным «шотландским» чинам, правительство Соединенного Королевства с Горной Страной и ее жителями было «знакомо» раньше и лучше, и мы можем, отвечая на основные вопросы параграфа, также проверить, в какой

---

<sup>24</sup> Defoe D. *Tour Through the whole Island of Great Britain*. P. 395, 408, 421, 427.

<sup>25</sup> Ibid. P. 362, 389, 417–418, 421, 427–428.

<sup>26</sup> Даниэль Дефо был в Шотландии в 1706–1707 гг. — в целях выяснения настроений относительно заключения унии с Англией (Ерофеев Н. А. *Англо-шотландская уния 1707 г. // Новая и новейшая история*. 1975. № 6. С. 55–67); в 1708 г. — во время первых генеральных выборов в Шотландии в парламент Соединенного Королевства (Downie J. A. *Daniel Defoe and the General Election of 1708 in Scotland...* P. 315–328); в 1710–1711 и 1712 гг. — по причине, в том числе, непростых отношений патрона Дефо по секретной службе, государственного секретаря Северного департамента Роберта Харли, 1-го графа Оксфорда и графа Мортимера, и его «партнеров» в Шотландии, в частности Джеймса Дугласа, 4-го герцога Хэмильтона, одного из 16 пэров, представлявших Шотландию в британском парламенте (Downie J. A. *Secret Service Payments to Daniel Defoe...* P. 437–441; Holms G. S. *The Hamilton Affair of 1711–1712: A Crisis in Anglo-Scottish Relations // The English Historical Review*. 1962. Vol. 77, No. 303. P. 257–282).

пропорции Даниэль Дефо (и его возможные читатели к югу от Грэмпианских вершин) представлял Горную Шотландию стереотипно, в какой — в соответствии с действительными особенностями развития Хайленда в первой половине XVIII в.

В изложении практически всех комментаторов (по большей части, шотландцев), к мнению которых в правительстве прислушивались в 1715—1745 гг., Горная Страна, как и у Даниэля Дефо, предстает обособленным обычаем, правом, языком и платьем краем, как «имеющая слабые связи с Равнинами [Нижней Шотландией], практически недоступная всем, кроме ее собственных жителей, язык [«диалект ирландского, понятный лишь им самим»] и платье которой совершенно отличны от принятых на Равнинах, до нашего дня менее цивилизованная, чем другие части Шотландии, от чего множество неудобств происходит для подданных Его Величества и даже для самого управления...».<sup>27</sup>

Последний комментарий при этом особенно важен, так как в географических, исторических и культурных особенностях развития Горной Страны самым естественным образом кроются причины мятежного состояния Горного Края: «Сила в Шотландском королевстве издревле покоилась на власти властителей над своими вассалами и вождей над их кланами, что в мирное время всегда было тяжким бременем для короля и королевства, поскольку эти могущественные властители и вожди, возгордясь, действовали очень высокомерно и оскорбительно, не управляясь ни королем, ни законом; во времена войны их могущество вредило и более...», последние же монархи из дома Стюартов сами ослабили власть Короны в Горной Стране, «снеся укрепления, построенные среди кланов Горной Страны <...> и вернув их к прежнему варварству».<sup>28</sup> В результате к началу XVIII столетия власть в Горном Крае по-прежнему была главным образом властью вождей кланов, а право — их наследственной юрисдикцией: горцы, «принадлежа к одному из племен, полагают себя под защитой вождя»,

---

<sup>27</sup> Fraser S., *Lord Lovat*. Memorial Addressed to Ms Majesty George I concerning the State of the Highlands, 1724 // Burt E. Letters... Edinburgh, Glasgow and London, 1822. P. 254—255.

<sup>28</sup> Forbes D., *of Culloden*. Memoir of Plan for preserving the Peace of the Highlands: written a short time after the Revolution // Culloden Papers... P. 14.

который «обладает огромной властью над ними, совершенно независимой от любой законной силы; в ряде случаев сохраняя ее <...> после того, как земли, на которых они живут, были отчуждены от вождей, которым они служат...».<sup>29</sup>

Это «рабское служение», между тем, превращает горцев в «удобное средство порушения <...> религии и свободы народа», «продолжающихся разбоев и грабежей», «мятежей против Его Величества» в руках «иностранных сил, вовлеченных в планы и мероприятия, направленные против правительства».<sup>30</sup> И эта очевидная оторванность от Эдинбурга и Лондона понималась как главная причина «беспорядков» в Хайленде, где «слабость администрации» в проведении закона по горным ущельям прибавляет общую «неустроенность» и возбуждает «мятежный дух» в Горном Крае. Такое

---

<sup>29</sup> Fraser S., *Lord Lovat*. Memorial Addressed to Ms Majesty George I... P. 255. Любопытной иллюстрацией к таким отношениям служит обращение глав отдельных ветвей клана Кэмерон к лэрду МакЛейну из Колла с просьбой о защите их родственника от грозившей ему кровной мести: Cameron Chieftains. Letter of Recommendation / Protection for Ewen Cameron addressed to the Laird of Coll. March 11, 1737 // <http://www.lochiel.net/archives/arch170.html>/Даже во время и после принятия акта о ликвидации наследственной юрисдикции в 1747 г. («An Act for taking away and abolishing the heritable jurisdictions in that part of Great Britain called Scotland...» // English Historical Documents. Vol. X. 1714–1783/Ed. by D. B. Horn, M. A. Ransome and M. Ransome. London, 1957. P. 662–664) компетентные источники информации вопрос сохранения в Горном Крае лояльности Короне и правительству, как прежде, видели, предлагали и предпочитали решать в «тартановом» свете и цвете (сотрудничая с вождями и магнатами Хайленда и полагаясь на их влияние в кланах): Anne W. Memorial Concerning the Disaffected Highlands [вложено в: Anne W., the Earl of Albemarle. Letter to the Duke of Newcastle. Edinburgh, November 15, 1746] // Albemarle Papers... P. 305–311; Bland H., Fletcher A., Lord Milton. Proposals for Civilizing the Highlands [вложено в: Fletcher A., Lord Justice-Clerk for Scotland. Letter to the Duke of Newcastle. Edinburgh, December 14, 1747] // Albemarle Papers... P. 480–492; Mackillop A. The Political Culture of the Scottish Highlands from Culloden to Waterloo // The Historical Journal of Cambridge. 2003. Vol. 46, No. 3. P. 511–532.

<sup>30</sup> Например: Forbes D., of Culloden. Memoir of Plan for preserving the Peace of the Highlands. P. 14–15; Wade G. Shame delivered to the King. April, 1725 // Historical Papers relating to the Jacobite Period 1699–1750. Vol. I / Ed. by J. Allardyce. Aberdeen, 1895. P. 147. Laing D. An Episode in the life of Mrs Rachel Erskine, Lady Grange. Detailed by herself in a letter from St Kilda, January 20, 1738, and other original papers // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1874–1876. Vol. 11. P. 595–608.

представление о положении дел в Горной Шотландии порождало основную закономерность в аналитической литературе, имевшей хождение в 1715–1745 гг.: «варварство» горцев («тираническая власть вождей» — наследственная юрисдикция и «набеговая» практика) с 1689 г. (когда «дерзость этих незаконных людей стала особенно опасной, когда многие вожди из одних и тех же кланов выступили с оружием против нашего освободителя короля Вильгельма и, позже, в мятеже против Его Величества [Георга I — С. М.]») непременно значило «мятеж» и постоянство «зарубежной угрозы»; непременным залогом «лояльности» трону в Горной Стране считалась ее «цивилизация».<sup>31</sup>

«Культурная» география Хайленда, казалось, подтверждала эти «очевидные» выводы, и пограничные с Равнинной Шотландией союзные Короне кланы Кэмпбеллов или, скажем, Фрэзеров служили тому самым ярким примером. Вместе с тем, выводу явно противоречила лояльная позиция Сазерлендов, Россов или, скажем, Манро, занимавших земли на севере Горной Страны и имевших в соседях таких же горцев, как сами. В бурном 1745 г. станет ясно, что и признанные «союзными» кланы не всегда готовы поддержать своими палашами интересы Короны в Горной Стране, а те, что не переставали промышлять грабежом всю первую половину XVIII столетия (МакГрегори, например, или Кэмероны), никак не желали «жить в мире» по примеру своих более «цивилизованных» соседей и в горах, и на Равнинах.<sup>32</sup>

---

<sup>31</sup> Fraser S., Lord Lovat. Memorial Addressed to Ms Majesty George I... P. 259

<sup>32</sup> При этом в отношении, скажем, клана Кэмерон, наиболее активно с предложениями по его «цивилизации» выступали именно его соседи в Горной Стране, к югу имевшие соседями жителей Нижней Шотландии, как прививая новые земельные отношения: Cregeen E. The Changing Role of the House of Argyll in the Scottish Highlands // Scotland in the Age of Improvement / Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchison. Edinburgh, 1970. P. 14–23; так и применяя меры принуждения: Campbell D., of Airds. A Scheme for Civilizing Lochiel's Country [вложено в: Anne W., the Earl of Albemarle. Letter to the Duke of Newcastle. Edinburgh, December 6, 1746] // Albemarle Papers. Being the Correspondence of William Anne, Second Earl of Albemarle, Commancler-in-Chief in Scotland, 1746–1747. With an Appendix of Letters from Andrew Fletcher, Lord Justice-Clerk, to the Duke of Newcastle, 1746–1748/Ed. by C. S. Terry. Vols. I–II. Aberdeen, 1902. P. 327–328.

При этом, возвращаясь к вопросу о «рабском служении», отметим, что тот же лорд Ловэт приводит «два удивительных последствия» такого отношения к вождям «в последнем мятеже [1715–1716 гг.]», первое из которых заключалось в том, что он как наследный вождь клана Фрэзер, «несмотря на изгнание в течение многих лет», по прибытии в Шотландию отозвал из лагеря графа Мара под Пертом, «где стояла армия мятежников», большую часть своих клансменов, которые, «несмотря ни на что, услышав, что их вождь собирает друзей и людей своего имени в Горной Стране <...> присоединились к лорду Ловэту»; «другим примером послужили те из МакЛейнов, земли которых были поручены за долги управлению дома Аргайлов за 40 лет до этого <...> однако, несмотря на эти обстоятельства, сэр Джон МакЛейн собрал вместе 400 из них <...> против войск его Величества, хотя последними и командовал их собственный лендлорд [Джон Кэмпбелл, 2-й герцог Аргайл]». <sup>33</sup>

Такого рода возможности вождей в наборе ополчений, конечно, осознавались и раньше, и не только в Шотландии: в 1698 г., например, члены парламента Англии обсуждали невероятную «вероятность» прибытия из Ирландии в Хайленд Александра МакДонелла, 3-го графа Антрима, и «подъема» им «20 000 имени или клана МакДонелл» в Горной Стране против Короны. <sup>34</sup>

Между тем, сравнение поведения горцев в отношении своих вождей, приведенное Саймоном Фрэзером, носит неслучайный характер: почти все авторы в практической части своих отчетов, содержавшей конкретные предложения по умиротворению Горной Страны и оптимизации британского военного присутствия, успех военного сотрудничества в крае усматривали в опоре именно на клановую организацию горских со-

---

<sup>33</sup> Fraser S., *Lord Lovat. Memorial Addressed to Ms Majesty George I.* P. 255–256.

*Lockhart G. Memoirs Concerning the Affairs of Scotland from Queen Anne's Accession to the Throne, to the Commencement of the Union of the Two Kingdoms of Scotland and England, In Mar, 1707. With an Account of the Origine and Progress of the Design'd Invasion from France, in March, 1708. And some Reflections on the Ancient State of Scotland.* London, 1714. P. 384–403.

<sup>34</sup> *The Journal of the House of Commons. Vol. 12.* London, 1802. P. 184–188.

обществ, — как союз с лояльными Короне и правительству кланами.<sup>35</sup> Примечательный факт: сами авторы аналитических сочинений, настойчиво призывавших к «цивилизации» Хайленда, в частных случаях полагали приемлемым обращаться к возможностям клановой организации в Горной Стране первой половины XVIII в., как это произошло, например, с лорд-клерком Сессионного суда Шотландии Джеймсом Эрскином, лордом Грэнджем, и Саймоном Фрэзером, лордом Ловэтом, когда первый пожелал избавиться от жены, а второй ему в этом помог, предоставив как вождь клана Фрэзер послушных исполнителей и надежное укрытие в собственных землях.<sup>36</sup>

Итак, можно утверждать, что Хайленд как отличный, порой враждебный Нижней Шотландии край в представлении заезжего путника (с разведывательными, тем не менее, целями) — достаточно точное отражение компетентного мнения представителей местного, шотландского общества, которым не было нужды проникать в реалии Горной Области, — они сами являлись неотъемлемой частью этой реальности (при том что на политическом «языке» и Англии, и Шотландии жители Горного Края никогда не переставали быть подданными

---

<sup>35</sup> Даже во время и после принятия акта о ликвидации наследственной юрисдикции в 1747 г. («An Act for taking away and abolishing the heritable jurisdictions in that part of Great Britain called Scotland...» // *English Historical Documents*. Vol. X. 1714–1783 / Ed. by D. B. Horn, M. A. Ransome and M. Ransome. London, 1957. P. 662–664) компетентные источники информации вопрос сохранения в Горном Крае лояльности Короне и правительству, как прежде, видели, предлагали и предпочитали решать в «тартановом» свете и цвете (сотрудничая с вождями и магнатами Хайленда и полагаясь на их влияние в кланах): *Anne W.* Memorial Concerning the Disaffected Highlands [вложено в: *Anne W., the Earl of Albemarle*. Letter to the Duke of Newcastle. Edinburgh, November 15, 1746] // *Albemarle Papers...* P. 305–311; *Bland H., Fletcher A., Lord Milton*. Proposals for Civilizing the Highlands [вложено в: *Fletcher A., Lord Justice-Clerk for Scotland*. Letter to the Duke of Newcastle. Edinburgh, December 14, 1747] // *Albemarle Papers...* P. 480–492; *Mackillop A.* The Political Culture of the Scottish Highlands from Culloden to Waterloo // *The Historical Journal of Cambridge*. 2003. Vol. 46, No. 3. P. 511–532.

<sup>36</sup> *Laing D.* An Episode in the life of Mrs Rachel Erskine, Lady Grange. Detailed by herself in a letter from St Kilda, January 20, 1738, and other original papers // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1874–1876. Vol. 11. P. 595–608. *Fraser S., Lord Lovat*. Memorial Addressed to Ms Majesty George I... P. 257.



Восстание якобитов в 1715—1716 гг. (Johnston T. B., Robertson J. A. *Historical Geography of the Clans of Scotland*. Edinburgh and London, 1899)



своего обитавшего в Лондоне суверена; очень показательный и яркий пример — официальная позиция Короны в отношении избиения МакДоналдов из Гленко 13 февраля 1692 г.<sup>37</sup>).

Однако «культурной» географии «пределов мятежа» информаторы Короны в Горном Крае предпочитали более ясную расстановку акцентов по принципу лояльности и враждебности жителей Хайленда Лондону, не утруждаясь вопросом «цивилизованности» последних и тем, возможно, обретая большую точность в предлагавшихся сведениях<sup>38</sup>. Особо отмечалось, что многие «верные подданные Короны беззащитны, отдавая, тем не менее, дань послушания», а потому «долг всех добрых подданных — скорее уменьшать, чем расширять расхождения между преданными [Его величеству подданными]». <sup>39</sup>

Характерная для каждого конкретного отчета расстановка этих акцентов в мерах по исправлению сложившейся ситуации, являлась, впрочем, необходимой составляющей аналитических документов, посвященных проблемам умиротворения Горной Страны. Среди этих мер остановимся на самым непосредственным образом связанных с британским военным присутствием в Хайленде — наличии постоянной королевской армии в крае, военном строительстве и военном сотрудничестве.

Британское военное присутствие в Горной Шотландии в 1715—1745 гг. органично вписывалось авторами аналитических сочинений в общую картину распространения

---

<sup>37</sup> Вильгельм III Оранский, действительный инициатор этой репрессалии, сам же вскоре отдал приказ о «расследовании» случившегося в целях более успешной репрезентации собственной персоны в Горной Стране: *Warrant to Commission for Inquiring into the Slaughter of the M'donalds of Glencoe, April 1695 // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1862—1864. Vol. 5. P. 59—60; Report of the Commission into the Slaughter of the men of Glencoe // Documents on British Political History. Book One. 1688—1815 / Ed. by J. Wroughton. Edinburgh, London, 1971. P. 23.*

<sup>38</sup> Например, «The Underwritten Clans belong to Superiors well affected His Majesty» и «The Clans Underwritten were in the late Rebellion, and are still supposed to be disaffected to his Majesty's Government», содержащиеся в: *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 144.*

<sup>39</sup> *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724... P. 132; Fraser S., Lord Lovat. Memorial Addressed to Ms Majesty George I... P. 257.*



Восстание якобитов в 1745—1746 гг. (Johnston T. B., Robertson J. A. *Historical Geography of the Clans of Scotland*. Edinburgh and London, 1899)

«цивилизации» на Британских островах с римских времен (некоторые, конечно, по соображениям «памфлетной эффективности» в условиях смены династии Стюартов на Ганноверов, говорили только о Шотландии в целом и только как о стране, бывшей на Британских островах всегда не менее «цивилизованной», чем все остальные):<sup>40</sup> «...устье Тэя было самым дальним рубежом Римской империи в Британии. Хотя Юлиус Агрикола, лучший из генералов при худшем из императоров, Домициане, прорвался дальше и по суше проник в самое сердце Горной Страны, но, так и не увидев пределов варварской страны и никакой пользы от захвата нескольких варваров-горцев, отбыл обратно и утвердил Римские орлы <...> сделав Тэй своею границей <...> Теперь мы находим войска короля Георга марширующими в самые отдаленные уголки [Горного Края] <...> Однако сейчас он [король] не иностранец и захватчик, но суверен...».<sup>41</sup> При этом постепенный ход «цивилизации» явственно зрим, например, в том, что горцы «также имеют традицию, бывшую в Нижней Шотландии в давние времена, — наследие предков, — считать себя в праве совершать беспорядки [на Равнинах] всегда, когда это в их силах» (что, конечно, являло собой разительный контраст с образом жизни, привычным в Нижней Шотландии).<sup>42</sup> Поэтому, «несомненно, для правительства будет большим счастьем, когда не только жители Равнин, но и сами горцы, вся Шотландия, будут в равной степени цивилизованы, а горцы будут управляться с той же простотой и спокойствием, что и вся остальная Шотландия...».<sup>43</sup>

---

<sup>40</sup> Lockhart G. *Memoirs Concerning the Affairs of Scotland from Queen Anne's Accession to the Throne, to the Commencement of the Union of the Two Kingdoms of Scotland and England, In Mar, 1707. With an Account of the Origine and Progress of the Design'd Invasion from France, in March, 1708. And some Reflections on the Ancient State of Scotland.* London, 1714. P. 384–403.

<sup>41</sup> Defoe D. *Tour Through the whole Island of Great Britain.* P. 394.

<sup>42</sup> См.: Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724... P. 133; Wodrow R. *The State of Scotland in 1724* [содержится в изд.: *Analecta: or Materials for a History of Remarkable Providences mostly relating to Scotch Ministers and Christians*] // *The Early Hanoverian Age. 1714–1760. Commentaries of an Era* / Ed. by A. F. Scott. London, 1980. P. 148.

<sup>43</sup> Fraser S., Lord Lovat. *Memorial Addressed to Ms Majesty George I.* P. 257.

Логика подобных представлений о распространении «цивилизации» в Британии предполагала, что самые первые и временные решения — силовые — именно армия в основном должна была сочетать с дальнейшей защитой и поддержкой основ британской традиции в Горной Стране, преобразовывая местный ландшафт и жизненный уклад горских сообществ.

Кажется вполне закономерным и показательным в этой связи, что, в сравнении с темами римского присутствия в Британии, «шотландской» политики дома Стюартов, перемеженной мерами лорда-протектора, конкретным предложениям по расширению британского военного присутствия в Горном Крае в аналитической литературе уделено несравненно больше внимания — от половины текстов до полного подчинения им всего содержания разбираемых нами аналитических сочинений. Построение их текстов при этом подтверждает наше суждение: компетентный дискурс представлен логической последовательностью законченных и ясных в практическом выражении (времени, места, ответственных чинов, порядка исполнения и финансирования) предложений каждого конкретного автора. Типичным образчиком может послужить секретный отчет назначенного вскоре командующим королевскими войсками в «Северной Британии» генерала Уэйда от 10 декабря 1724 г. Документ содержит, помимо прочего, 11 пунктов, отражающих в форме последовательных предложений все остальное содержание текста (одна шестая часть всего сочинения).<sup>44</sup>

Особо необходимо отметить при этом тот факт, что автор не ограничился простым пересказом опыта своих предшественников в Горной Стране в информировании Короны об особенностях службы в горах. Основные положения программы генерала во многом повторяют рекомендации, высказанные еще в 1690 г.<sup>45</sup> Уэйд также в главном выражает

---

<sup>44</sup> *Wade G.* Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724... P. 140–143.

<sup>45</sup> *Mackay H.* General Remarks upon the Scots Wars in the Years 1689 and 1690, with the occasions of the Beginnings, increasing and continuation of the Rebellion against their Majesties Government // *Memoirs of the War carried on in Scotland and Ireland. 1689–1690.* By Major General Hugh Mackay, Commander

идею о необходимости постоянной армии в Горной Шотландии, взявшей за основу своего присутствия широкое военное строительство и военное сотрудничество в крае.

Однако генерал перетолковал эти представления на свой лад, сохранив в главном идею необходимости постоянной армии в Горной Шотландии, но предложив британскому военному присутствию в крае принципиально иные масштабы задач и способы их разрешения. Речь шла не только о строительстве и укреплении фортов, но также о создании надежной дорожной сети, способной связать форты и блокгаузы Короны в Горной Стране и обеспечить надежный доступ в край королевским линейным полкам; не только о сохранении института вольных рот из горцев в деле поддержания в Горной Области мира, но и о новых принципах их набора и службы; не только о распределении «шотландских» должностей некоторым союзным жителям Горной Шотландии, но об учете всех проявлений лояльности и Стюартам, и Ганноверам в выстраивании системы британского военного присутствия в Горной Стране (в данном случае — через назначения на ответственные за военную и криминогенную обстановку должности мировых судей и лорд-лейтенантов в графства, простиравшиеся в Хайленд или же с ним пограничные).

Тесно связанным с идеей о военном присутствии Короны в Горной Шотландии в 1715—1745 гг. являлось, конечно, представление ответственных «шотландских» чинов о разоружении Хайленда. После беспокойных для нового престолонаследия 1689—1691 гг. нового монарха самым решительным образом уверяли в том, «что преданная [Его Величеству] часть нации должна быть в состоянии защитить Общий Интерес; либо вооруженная, либо обеспеченная оружием, которое может быть вложено ей руки в случае надобности...».<sup>46</sup>

---

in Chief of His Majesty's Forces. With an appendix of original papers. Edinburgh, 1833. P. 110—117; *Forbes D., of Culloden. Memoir of Plan for preserving the Peace of the Highlands...* P. 14—18; *Mackenzie G., Viscount of Tarbet, Lord MacLeod and Castlehaven, Forbes W., of Forbes, Campbell C., of Kilbryde.* Report of the Committie anent the Peace off the Highlands, 1699 // *Historical Papers relating to the Jacobite Period...* Vol. I. P. 1—3.

<sup>46</sup> *Forbes D., of Culloden. Memoir of Plan for preserving the Peace of the Highlands...* P. 16.

Однако под влиянием очередного, но гораздо более широкого, чем прежде, выступления горцев на стороне якобитов в 1715–1716 гг. к этому же времени формируется представление о необходимости предварительного разоружения всех без исключения кланов Горной Страны как обязательной основе всех остальных мероприятий по ее умиротворению. Между 1715 и 1745 гг. особенно энергично горношотландские кланы «разоружались» в отчетах все того же генерала Уэйда.<sup>47</sup> Учитывая, что первой задачей командовавшего королевскими войсками в «Северной Британии» являлась именно эта мера, указанное обстоятельство не вызывает удивления.<sup>48</sup> При этом вновь видна определенная преемственность с прежними планами: своеобразным аналогом вооруженной и верной Короне части подданных в Горной Стране предполагаются вольные горношотландские роты.<sup>49</sup>

Вместе с тем, с 1742 гг. представления информаторов Лондона относительно перспектив разоружения Хайленда становятся все более и более удручающими, что напрямую связывается с выводом из Горной Шотландии в 1743 г. вольных рот из горцев и «обнажением» лояльных Его Величеству подданных: «... если бы соседствующие с воровскими районами горцы имели оружие, как прежде, те разбойники никогда бы не осмелились их грабить; сейчас бандиты вооружены, тогда как их соседи разоружены...».<sup>50</sup>

Можно предположить, что в течение примерно четверти века, с 1689 г., Лондон на практике искал нужные подходы

---

<sup>47</sup> Один из наиболее ярких примеров: «...никакое оружие не находится сейчас в Горной Стране, кроме как по разрешению Вашего Величества...» (*Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, 1727 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 159*).

<sup>48</sup> «...Произвести точное и аккуратное расследование эффективности прошлого акта о разоружении горцев и обезопасить лояльных и верных подданных Вашего Величества...» (*Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724... P. 132*).

<sup>49</sup> *Ibid.* P. 140.

<sup>50</sup> *Forbes D., of Culloden. Letter to General Clayton [предположительно конец 1742 г.] // Culloden Papers... P. 360–363*; к слову сказать, данное письмо само по себе представляет, по сути, отдельный образец аналитической литературы своего беспокойного времени.

к решению горношотландской проблемы и отчет генерала Уэйда явился в некотором роде заключением к поискам.

Отчетливо просматривается хронологическая последовательность аналитической активности сторонников нового престолонаследия в отношении Горной Шотландии: составление записок и отчетов приходилось аккуратнo на 1690-е (и ими продолжали руководствоваться вплоть до 1724 г.), середину 1720-х и 1740-е гг.<sup>51</sup> И все три случая, безусловно, связаны с якобитской угрозой трону монархов, наследовавших изгнанным Стюартам. Кажется логичным предположить общее содержание текстов этой аналитической литературы, изменяющееся под влиянием времени, лишь набором изложенных фактов. И, на первый взгляд, источники информации оформляют ее именно так: на протяжении 1715–1745 гг. мы имеем дело с общими доминирующими дискурсами и логикой их изложения. Каждый текст дает краткое, но содержательное представление о географических, исторических и культурных особенностях развития Горной Страны, причинах ее мятежного состояния и способах его исправления. Последние во всех без исключения случаях усматриваются в предварительном разоружении Хайленда, наличии постоянной королевской армии в крае (здесь же: военном строительстве и военном сотрудничестве в Горной Стране), развитии торговли и мануфактурного производства.<sup>52</sup>

Указывалось также на необходимость утверждения в Горной Области общего для всего королевства закона, расширения протестантского образования на английском языке и протестантской религии. В Соединенном Королевстве понятие

---

<sup>51</sup> См. Приложение 1.

<sup>52</sup> Факт, вновь подтверждающий наличие в аналитической литературе об умиротворении Хайленда двух разных дискурсов: «Путешествие в Шотландию» Дэвида Лоха (по промышленным центрам страны), например, не упоминает о городах Сазерленда, Кейтнесса, областях в западном Хайленде и на Западных островах и тем еще раз ставит под сомнение прямую связь между «цивилизацией» и лояльностью трону, провозглашавшуюся риторическими отступлениями и опровергаемую практическими рекомендациями составлявшихся «шотландскими» чинами отчетов (*Loch D. Tour in Scotland. 1778 / By A. Mitchell // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1897–1898. Vol. 32. P. 19–28*).

«протестантизм» в первой половине XVIII в. по-прежнему употреблялось как синоним понятия «католицизм». <sup>53</sup> Учитывая, что языком хайлендеров полагали ирландский, а религиозным символом якобитизма — католицизм (бывший в Ирландии, как известно, знаменем сопротивления протестантскому Лондону), то в крае, где «дикость» и «мятежность» находили свое «подтверждение» и таким еще образом, протестантский и англоязычный «образовательный» дискурс не должен вызывать удивления. В модель англоязычного протестантского образования на Британских островах с самого начала был встроена определенный «гэлизм» (и в этом смысле параллели, конечно, уместны только между ирландцами и хайлендерами), аналогичный в сущностных чертах (возьмем наиболее примечательный в последние десятилетия пример) «ориентализму» Европы нового времени, как его понимал в своем широко известном исследовании Эдвард Вади Саид. <sup>54</sup> Наблюдается довольно своеобразная коннотация исторических образов: изображавшийся в аналитических записках и отчетах горец времен первых Ганноверов очень похож на ирландца времен поздних Тюдоров. «Описание Ирландии» Файнса Морисона, составленное еще при королеве Елизавете и вновь опубликованное в 1735 г. (не подобные ли аналитическим «штудиям» вождя Фрэзеров, мистера Форбса или генерала Уэйда сочинения сообщили «Описанию Ирландии» в первой половине XVIII в. новую актуальность?) — показательный пример для сравнения. <sup>55</sup>

Таким образом, сформировался определенный исследовательский менталитет. Так как британские власти вполне разделяли с учеными и путешественниками (а, скажем, все тот же Уэйд примерил сразу две эти «роли») принятые в их среде образы «отсталости» и «варварства» гэлов (и ирланд-

---

<sup>53</sup> Стецкевич М. С. Протестантизм, антикатолицизм и британское национальное самосознание Нового времени // Христианская культура на пороге третьего тысячелетия: Мат-лы научн. конф. 12–14 июня 2000 г. Серия «Symposium». Вып. 5. СПб., 2000. С. 35–41.

<sup>54</sup> Саид Э. В. Ориентализм. Западные концепции Востока. СПб., 2006.

<sup>55</sup> Moryson F. The Description of Ireland // Illustrations of Irish History and Topography, mainly of the seventeenth century / Ed. by C. L. Falkiner. London, 1904. P. 214–232.



цев, и горцев, чей язык именовали «ирландским» еще в первой половине XVIII в.), этот «гэльский» словарь социальной лексики записок и отчетов о положении дел в Горной Шотландии, видимо, изрядно поспособствовал доведению соображений их авторов до Эдинбурга и Лондона.

Вместе с тем, не менее важно другое: генерал Уэйд, например, в практической части своих отчетов только однажды упоминает религиозные пристрастия горцев и добавляет, что к поддержке «Претендента» они прямого отношения не имеют.<sup>56</sup> И в этом случае мы вновь обнаруживаем знаковую характеристику компетентностных дискурсов аналитических «штудий», авторы которых значительно чаще опирались на собственный опыт, чем на расхожие представления о Горной Стране. К 1720-м гг. католицизм в Горном Крае практиковался главным образом в традиционных областях его распространения (на Гебридских островах и районах к западу от Инвернесса); и когда Карл Эдуард Стюарт в 1745 г. достиг наконец Горного Края, то престарелый епископ Хью МакДоналд, апостольский викарий для Хайленда, был среди первых, пытавшихся убедить принца отплыть обратно во Францию.<sup>57</sup>

Между тем, естественно предположить, что изменения в фактологической опоре рекомендаций правительству относительно Горной Шотландии подразумевали и накопление опыта понимания горношотландской действительности; следовательно, если и не переосмысление, то, во всяком случае, иную расстановку акцентов. Эти акценты на фоне общего почти неизменного содержания аналитических текстов, полагаем, и укажут нам пути к ответам на вопросы параграфа.

Имея в виду изложенное выше и следуя примеру Джоффри Плэнка, одного из виднейших на сегодняшний день специалистов по изучению истории Горной Шотландии в первой

---

<sup>56</sup> «Roman Catholics in the Highlands» как составная часть отчета Уэйда от 10 дек. 1724 г.: *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724...* P. 145.

<sup>57</sup> *Lenman B. The Scottish Episcopal Clergy and the Ideology of Jacobitism // Ideology and Conspiracy: Aspects of Jacobitism, 1689–1759 / Ed. by E. Cruickshanks. Edinburgh, 1982. P. 37;* о той же степени распространения: *Blundell O. The Catholic Highlands of Scotland. Vol. I–II. Edinburgh; London, Covent Garden, 1909–1917.*

половине XVIII столетия, в вооруженном умиротворении Горной Страны в этот век можно действительно выделить три периода: 1715—1724, 1724—1745, 1746—1750-е гг.<sup>58</sup> При этом для первых двух периодов общим рубежом окажется не очередное восстание сторонников изгнанных Стюартов, но новое осмысление прежних мятежей в свете очередных якобитских угроз и необходимости адекватных ответов правительства. Недостаточность британского военного присутствия в Горной Стране и во время мятежа 1715—1716 гг., и при попытке такового в 1719 г. (несмотря на то что все ограничилось одной единственной схваткой в битве при Гленшиле) была продемонстрирована ясно.<sup>59</sup> Появление пространных отчетов о военно-политическом положении в Горной Стране в середине 1720 гг. «на рассмотрение Его Величеству» из-под пера сразу нескольких информаторов — пожалуй, лучшее тому подтверждение, а программа генерала Уэйда в данном случае — лучший пример.

Наиболее впечатляющее, среди прочих, первоначальной ничтожностью средств, грандиозностью замысла и широкою размахом восстание сторонников изгнанных Стюартов в 1745—1746 гг. вызвало к жизни наибольшее количество посвященной умиротворению Горной Шотландии аналитической литературы. В 1746—1747 гг. государственному секретарю Южного департамента в 1724—1754 гг. Томасу Пелхэму-Холлесу, 1-му герцогу Ньюкаслу-на-Тайне, предстояла большая и ответственная работа: один за другим командующие всеми королевскими войсками в Шотландии и их соратники в других «шотландских» чинах предоставили герцогу свои предложения по «цивилизации» Горной Страны в целях предотвращения опоры якобитов в очередной раз на вождей и их клансменов.<sup>60</sup>

---

<sup>58</sup> *Plank G.* Rebellion and Savagery: The Jacobite Rising of 1745 and the British Empire. Philadelphia, 2006. P. 16.

<sup>59</sup> *Millae A. H.* The Battle of Glenshiel, 10th June 1719. Note upon an unpublished document in the possession of His Grace the Duke of Marlborough // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1882—1883. Vol. 17. P. 57—75.

<sup>60</sup> *Anne W.* Memorial Concerning the Disaffected Highlands... P. 305—311; *Bland H., Fletcher A.* Proposals for Civilizing the Highlands... P. 480—492.



*Битва при Гленшиле, 10 июня 1719 г. (Питер Тиллемэнс, 1719 г.)*

Из представленных бумаг государственный секретарь мог, например, узнать, что попытки разоружить Хайленд приводили к прямо противоположному эффекту, делая беззащитными прежде всего лояльных, законопослушных (потому сдававших оружие) подданных Его Величества в Горной Стране (вывод, к которому лорд Ловэт в своей записке пришел еще в 1724 г.).<sup>61</sup> Там же говорилось о том, что «военная сила должна оставаться в крае несколько лет, что совершенно необходимо для исполнения «Акта о разоружении», поскольку многие в крае по-прежнему вооружены и враждебны правительству.<sup>62</sup> Таким образом, подтверждались и предложения генерала Уэйда, и выводы президента Сессионного суда Форбса из Каллодена, несмотря на свои былые сомнения продолжавшего упорно настаивать на разоружении враждебных Короне районов Горной Шотландии как мере, непременно предшествующей всем остальным.<sup>63</sup>

<sup>61</sup> Anne W. Memorial Concerning the Disaffected Highlands... P. 307.

<sup>62</sup> Bland H., Fletcher A. Proposals for Civilizing the Highlands... P. 483.

<sup>63</sup> Forbes D., of Culloden. Opinion relative to Attainders. June, 1746 // Culloden Papers... P. 282–284.

С другой стороны, доминирующими дискурсами в новой аналитической литературе явно были образование, религиозное воспитание и решение вопроса земельной зависимости горцев от вождей (через ликвидацию наследственной юрисдикции) в целях «самой близкой привязанности простого народа к Короне, как самого эффективного способа утвердить великие основы религии и лояльности» трону. При этом постоянное (в обозримой перспективе нескольких лет) присутствие регулярной королевской армии в Горной Стране, как единственной силы, способной обеспечить «цивилизацию» Хайленда, следуя логике предложений, подавалось авторами как мера, наиболее естественная для края, еще не так давно объятаго очередным мятежом против Короны.<sup>64</sup>

Подтвердили необходимость своей реализации идеи о широком военном строительстве и военном сотрудничестве в Горной Стране.<sup>65</sup> Последнее обстоятельство любопытно особенно. Несмотря на жестокие преследования, последовавшие в Шотландии, в особенности в Горном Крае, после победы армии Вильгельма Августа, герцога Камберленда и принца Уэльского, под Каллоденом 16 апреля 1746 г., представление о неоднородности политических пристрастий жителей Горной Области осталось не поколебленным. «...И если в промышляющих воровством землях Гленгэрри, Лохэбера и других можно предложить, несмотря на пожелания их жителей,

---

<sup>64</sup> См.: *Bland H., Fletcher A. Proposals for Civilizing the Highlands...* P. 480.

<sup>65</sup> Призыв опираться в «цивилизации» Хайленда на вольные горношотландские роты звучал так же ясно и четко, как прежде, например: *Anon. Memorial anent the Thieving and Depredations in the Highlands of Scotland, and the Countries bordering thereon* [предположительно 1747 г.] // *Historical Papers relating to the Jacobite Period...* Vol. II. P. 500–503; автор сочинения неизвестен, однако текст представляет собой своеобразный комментарий к плану генерал-майора Уильяма Блэки, 1-го барона Блэки, одного из ближайших соратников герцога Камберленда в Горной Стране, по умиротворению последней, что, в свою очередь, отчетливо явствует из отчетов и донесений его подчиненных: *Watson D.* 1) *Proposals for cantoning the five Highland additional Companies in the Western Isles and remoter parts of the Highlands.* Edinburgh, December 14, 1747 // *Historical Papers relating to the Jacobite Period...* Vol. II. P. 509–512; 2) *Report concerning Highland Depredations to Major General Blakeney, of Capt. McPherson's Additional Company stationed at Tarland.* Fort Augustus, August 8, 1747 // *Historical Papers relating to the Jacobite Period...* Vol. II. P. 490–498.

временным указом заключить последних в их собственных округах под угрозой наказания за тяжкое преступление, если они будут обнаружены в шести милях за определенными им указом границами без лицензии...», то, в то же время, «является большой ошибкой считать, что люди, даже среди [тех же] Кэмеронов и МакДоналдов, сплошь воры; хорошо известно, что хотя примерно половина из них испытывает отвращение к непопулярной [у них] торговле, они не осмеливаются обратиться преступниками, и большая часть семейных и имеющих чем прокормиться, поднялась [на мятеж] с большой неохотой; а среди других племен едва ли один из двадцати взялся за оружие по собственной воле; сделали они это чтобы избежать настоящего разрушения». <sup>66</sup> «...Бедность и рабство принуждают их к грабежу и их основной мотив к мятежу — их надежды пограбить <...> Но как только они освобождаются от бедности и рабского служения вождям, записываясь на службу Его Величеству в горношотландские полки, то ни один рядовой в армии не является более рассудительным <...> более исполнительным <...> и более верным...». <sup>67</sup>

Вместе с тем, «пределы мятежа» и культурные рубежи видятся так же, как прежде: «То, что, собственно, зовется Горной Страной Шотландии, является гористой местностью к северу от Форта и Тэя, где местные говорят на ирландском языке <...> Примечательно, что в некоторых пограничных

---

<sup>66</sup> *Forbes D., of Culloden* [авторство аналитической записки атрибутируется указанным выше образом; сам документ представляет собой отдельные соображения касательно умиротворения Горной Шотландии; предположительно 1746 г.] // *Culloden Papers...* P. 285; *Anne W. Memorial Concerning the Disaffected Highlands...* P. 307; под «настоящим разрушением» имелся в виду такой известный факт: определенная часть горцев пополняла ряды армий «Претендентов» под угрозой разорения имущества, а наиболее часто приводимый пример — письмо возглавлявшего армию якобитов в 1715–1716 гг. Джона Эрскина, 6-го графа Мара, к своему управляющему, в котором он откровенно грозит всем своим арендаторам уничтожением жилищ и посевов, если они в самом скором времени не «выступят» с ним в поддержку претензий изгнанных Стюартов: *Erskine J., Earl of Mar. Letter to John Forbes of Inverau, Bailie of Kildrummy, Invercauld. September 9, 1715* // *Keltie J.S. History of the Scottish Highlands, Highland Clans and Highland Regiments. With an Account of the Gaelic Language, Literature, and Music by T. Maclauchlan and an Essay on Highland Scenery by J. Wilson. Vol. I–II. Edinburgh; London, 1875. P. 428–429.*

<sup>67</sup> *Bland H., Fletcher A. Proposals for Civilizing the Highlands...* P. 490.

с Горной Страной округах, где <...> говорили на ирландском языке, носили горское платье и были привычны к оружию, под влиянием случайного внедрения промышленности ирландский язык и горское платье уступили разновидности английского языка и нижнешотландской одежде; жители взяли вместо оружия плуг и, разоруженные таким образом не по акту парламента, такие же теперь, как и их соседи с Равнин...».<sup>68</sup>

Примечательно, что так же, как лорду-президенту Сессионного суда Шотландии, реалии Горной Страны представлялись обычному (но очень пронизательному) жителю горношотландского порубежья мистеру Николу Грэму из Гэртмора: «...под Горной Страной Шотландии понимают не только гористые местности, что разбегаются от берегов Лохломонда в Стирлингшир, Дамбэртоншир, к северу Сазерленда; но также Западные острова и те области, что лежат в изголовье Ангуса, Меарнса и Эбердиншира <...> Горная Страна состоит примерно из 230 приходов с общим населением примерно в 230 000 человек <...> Общение на ирландском языке в большей части страны, на языке, отличном от того, на котором говорит все остальное королевство, имеет большую тенденцию к их объединению; но отделяет их от остальных подданных бесполезной враждой, происходящей от различий в обычаях, что является естественным следствием разницы в языке...».<sup>69</sup>

И если взгляды обоих информаторов в чем-то ошибочны или предвзяты, то мы, во всяком случае, можем сказать, что эти возможные ошибки были характерной чертой представлений самих шотландцев (в данном случае вообще имевших жителей Хайленда в ближайших соседях, смотревших на них взглядом и государственного служащего, такого как Форбс из Каллодена, и обычного частновладельца на горношотландском порубежье, такого, скажем, как Грэм из Гэртмора) о Горной Стране в первой половине XVIII в. Добавим, что даже предложения по умиротворению края, изложенные командующим королевскими войсками в Шотландии в 1746—1747 гг. графом Элбемарлом, в основной своей части, по мнению некоторых исследователей,

---

<sup>68</sup> *Forbes D., of Culloden. Some Thoughts concerning the State of the Highlands of Scotland* [предположительно 1746 г.] // *Culloden Papers...* P. 297, 301.

<sup>69</sup> *Graham N., of Gartmore. An Inquiry into the Causes...* P. 363.

имеют автором также шотландца — заместителя шерифа Аргайлшира Арчибальда Кэмпбелла из Стоунфилда.<sup>70</sup>

Тем не менее, в целом можно заключить: практически во всех аналитических сочинениях, посвященных умиротворению Горной Шотландии, компетентностный дискурс превалирует над современным их авторам общественно-историческим. При этом стремление перевести ситуацию в Хайленде в британские понятия о законности в королевстве и лояльности трону не означало подмены информаторами верного по сути анализа военно-политического разделения в крае и полувоенной активности на его рубежах привычными в Соединенном Королевстве представлениями.

То, что «Северная Британия» на не чуждом Данкану Форбсу из Каллодена, Джорджу Уэйд, наконец, Саймону Фрэзеру политическом языке Великобритании была «ввергнута» «рабским служением вождям», «грабежами», «разбоями» и, наконец, «мятежом» в «состояние анархии и смятения», отражено в отчетах так же, как в реалиях Горной Страны — выраженные в тех же сочинениях, пусть и в британских политических терминах, причины этих «недостатков» и способы их «исправления». Понятным Короне и правительству и принятым в «холлах Вестминстера» языком ответственные авторы аналитических сочинений настойчиво защищали свой порядок решения проблемы мятежности Горного Края.<sup>71</sup> И таким образом опыт службы в «Северной Британии» находил компромисс с политической школой «шотландских» чинов королевства.

Однако любая теория, даже получившая в других свое подтверждение, требует проверки на практике. Анализ практики британского военного присутствия в Горной Шотландии

---

<sup>70</sup> Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. II. P. LXXI; Memorial of the Justices of the Peace, Deputy Lieutenants and others Proprietors in Argyleshire, conven'd at Inveraray, 20th day of August, 1746 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. II. P. 222—224.

<sup>71</sup> Долее всех занимавшие пост командующего королевскими войсками в Шотландии генерал Джордж Карпентер (1716—1724) и генерал-майор Джордж Уэйд (1725—1740), например, заседали в то же самое время в парламенте: Карпентер — в 1717—1727 гг. от Морпета, Уэйд — в 1715—1722 гг. от Хиндона и в 1722—1748 гг. от Бата (*Judd G.P. Members of Parliament. 1734—1832. Hamden, 1972. P. 144, 366*).

в 1715–1745 гг., полагаем, поможет понять, в какой степени представления ответственных авторов аналитических сочинений означали удержание особенно важных для Великобритании военно-административных постов в Шотландии людьми компетентными в содержании британского интереса в Горной Стране.

Но прежде задержимся подробнее на вопросах, связанных с проблемой разоружения кланов Горной Страны, бывшего скорее практической основой (создавая необходимые условия для) британского военного присутствия в Горной Шотландии в 1715–1745 гг., нежели собственно практикой.

## § 2. РАЗОРУЖЕНИЕ И АМНИСТИЯ

13 ноября 1715 г. для сторонников изгнанной династии Стюартов было днем совершенного разочарования: армия якобитов под началом бригадира Уильяма МакИнтоша из Борлама капитулировала под Престоном, в Англии, а основные силы якобитов под началом Джона Эрскина, 6-го графа Мара, так и не смогли добиться решительного исхода сражения в свою пользу в битве с королевской армией Джона Кэмпбелла, 2-го герцога Аргайла, при Шериффмуре, в Шотландии.<sup>72</sup> Военная активность якобитов еще продолжалась какое-то время на севере Соединенного Королевства, однако к началу 1716 г. поражение восстания якобитов 1715–1716 гг. основным участникам противостояния было уже очевидно.<sup>73</sup>

---

<sup>72</sup> *Chambers R.* History of the Rebellions in Scotland under the Viscount of Dundee and the Earl of Mar in 1689 and 1715. Edinburgh; London, 1829. P. 278–282; *Campbell J., Duke of Argyle.* Letter to Secretary of Northern Department, Lord Townshend. November 21, 1715; *Erskine J., Earl of Mar.* Letter to the Chevalier de St. George [King James III of England /VIII of Scotland, in exile, the Old Pretender]. November 24, 1715 // *Baynes J.* The Jacobite Rising of 1715. London, 1970. P. 153–154.

<sup>73</sup> *Baynes J.* The Jacobite Rising of 1715... P. 155–161; *Campbell J., the Duke of Argyll.* Letter to Culloden. Aberdeen, February 17, 1716 // Culloden Papers: comprising an Extensive and Interesting Correspondence from the year 1625 to 1748; including numerous letters from the unfortunate Lord Lovat, and other distinguished persons of the time; with occasional state papers of much historical importance. London, 1815. P. 40; *Chevalier de St. George.* Letter to the Duke of Argyle. Montrose, February 4, 1716 // *Keltie J.S.* History of the Scottish Highlands, Highland Clans and Highland Regiments. With an Account of the



Вместе с тем, важный итог противостояния заключался в том, что если горцы бригадира МакИнтоша и некоторые изъявившие желание быть с ним английские джентльмены были пленены 13 ноября 1715 г., то армия графа Мара, по большей части также состоявшая из жителей Горной Страны, в тот день не была разгромлена, не сдалась врагу и не капитулировала, — она «растворилась» в Горной Шотландии, так что недавние «палаша Стюартов» по-прежнему принадлежали своим ушедшим в горы владельцам.<sup>74</sup> Материальные потери армии графа Мара в битве при Шериффмуре составили 6 пушек и 1000 мушкетов, при том что сама армия якобитов в Шотландии накануне сражения насчитывала в своих рядах по разным данным до 12000 человек и ее общие людские потери исчислялись в 232 человека (до 890 человек, по мнению некоторых исследователей).<sup>75</sup> Даже при самом благоприятном для Лондона соотношении сил тревожный для правительства факт заключался в том, что, как минимум, около 11000 активно нелояльных Короне горцев по-прежнему были организованы (клановой военной структурой и агентурными связями с двором Стюартов в изгнании) и вооружены. Анализ ситуации в дальнейшем покажет еще большее число «недовольных» в Горной Стране.<sup>76</sup>

И именно в это время, в начале 1716 г., выходит первый «Акт о разоружении» кланов Горной Шотландии.<sup>77</sup> Причины

---

Gaelic Language, Literature, and Music by T. Maclauchlan and an Essay on Highland Scenery by J. Wilson. Vol. I—II. Edinburgh; London, 1875. P. 473—474.

<sup>74</sup> Cameron J., of Lochiel, XVIII Chief of Clan Cameron. Letter to the Gentlemen of Clan Cameron. June 24, 1716 // Transactions of the Gaelic Society of Inverness. 1904. Vol. XXVI // <http://www.lochiel.net/archives/arch173.html>; FitzJames F., Earl of Timouth [в последствии the Duke of Liria]. Unpublished Diary of the Duke of Liria [extract] // Petrie C. The Jacobite movement. London, 1959. P. 256—260; Baynes J. The Jacobite Rising of 1715. P. 200.

<sup>75</sup> Например: Keltie J. S. History of the Scottish Highlands... P. 459; Baynes J. The Jacobite Rising of 1715. P. 152; Johnston T. B., Robertson J. A. Historical Geography of the Clans of Scotland. Edinburgh; London, 1899 // <http://www.electric-scotland.com/webclans/geog/index.htm>.

<sup>76</sup> Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724 // Historical Papers relating to the Jacobite Period 1699—1750. Vol. I / Ed. by J. Allardyce. Aberdeen, 1895. P. 143—144.

<sup>77</sup> Mitchison R. The Government and the Highlands, 1707—1745 // Scotland in the Age of Improvement / Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchison. Edinburgh, 1970. P. 31.

его появления ясны; удивление вызывает процесс его реализации. 27 февраля 1716 г. командование всеми королевскими войсками в Шотландии принимает от герцога Аргайла генерал Уильям Кэдогэн, 1-й барон Ридинг (титул получен как раз сразу после активного участия в подавлении якобитского мятежа 1715—1716 гг. в Шотландии и реализации акта о разоружении весной 1716 г.), 1-й граф Кэдогэн (с 1717 г.).<sup>78</sup> На него же в соответствии с «Актом...» были возложены задачи разоружения кланов Горной Страны.

Разоружение беспокойного Хайленда в феврале—апреле 1716 г. стороннему наблюдателю представлялось предприятием чрезвычайно серьезным<sup>79</sup>. В конце марта 1716 г. с трех больших военных кораблей Короны на неприветливый ревущей весенней мелодикой «волынок Стрэт-Дирна» берег Горной Шотландии спустили порох, пушки и мортиры, снаряды и пули, повозки, провизию и прочее военное имущество, призванное обеспечить собиравшуюся встать лагерем 3 апреля 1716 г. в Развене, в местности Баденох, армию командовавшего всеми королевскими войсками в «Северной Британии» Уильяма Кэдогэна.<sup>80</sup>

Только вот воинство короля Георга I, призванное в Горную Страну на благо и мир всего королевства, едва ли превышало 3500 «красных мундиров», намеревавшихся, между тем, разо-

---

<sup>78</sup> «...Уильям Кэдогэн <...> произведен в лорды, став лордом Кэдогэном бароном Ридингом, в графстве Беркс...» 25 июня 1716 г. (The Journal of the House of Lords. Vol. 20. London, 1802. P. 394—395; *Baynes J.* The Jacobite Rising of 1715. P. 200, 206).

<sup>79</sup> В роли таких «сторонних» (не обладавших профессиональным военным опытом) наблюдателей выступали, например, мистер Роберт Бэйли, священник в г. Инвернесс, выполнявший, видимо, обязанности капеллана в армии разоружавшего кланы Горной Шотландии весной 1716 г. генерала Уильяма Кэдогэна, и мистер Джон Хоссэкс, провост г. Инвернесс в данный период, в силу своего положения и обязанностей также располагавший сведениями о пацификационных мероприятиях, проводимых в Горной Стране по «свежим» следам мятежа якобитов в 1715—1716 гг.: *Culloden Papers...* P. 43—56; *The Commissariat Record of Inverness. Register of Testaments. 1630—1800/Ed. by F.J. Grant. Edinburgh, 1897 // [http://www.scotsfind.org/inverness\\_access/inverness.pdf](http://www.scotsfind.org/inverness_access/inverness.pdf).*

<sup>80</sup> *Baillie R.* Letter [to Culloden]. Inverness, March 30, 1716//*Culloden Papers...* P. 44; *Cameron A.* Allan Cameron's Narrative, February—April, 1716 / Ed. by S. Terry // *The Scottish Historical Review.* Vol. 5. 1908. P. 144.

ружить, напомним, все 11000 проявивших в 1715–1716 гг. свой мятежный дух горцев, — совсем неожиданное решение для человека, хорошо знакомого с истинным положением дел в Горном Крае, каковым генерал Кэдогэн, несомненно, являлся.<sup>81</sup> Более того, военные отряды, снаряжавшиеся в лагерях командующего королевскими войсками в Шотландии в экспедиции по разоружению горцев, исчислялись в пределах 200–600 солдат и офицеров, тогда как один только клан МакДоналдов из Клэнрэнэлда выступил «в поле» «за короля Якова III (VIII) Стюарта» в 1715–1716 гг. числом в 565 вооруженных по-прежнему клансменов.<sup>82</sup>

Генерал Кэдогэн, между тем, совершенно не смущаясь, видимо, указанными выше обстоятельствами, еще раньше выпустил приказ, распространенный через приходские церкви в Хайленде, требовавший от «мятежников» сдаться самим и сдать свое оружие в обмен на амнистию.<sup>83</sup> Разместившись в местности Блэйр Этолл, в замке мятежного герцога Этолла, затем в Развене, в местности Баденох, после — в Инвернесе,

---

<sup>81</sup> *Cameron A. Allan Cameron's Narrative, February–April, 1716. P. 142.* По другим данным — 2500 военных чинов: *Forbes D. Letter to the Lord Advocate. Edinburgh, March 20, 1716 // Culloden Papers... P. 41–42; Baillie R. Letter [to Culloden]. Inverness, March 23, 1716 // Ibid. P. 43; Hossack J. Letter to Mr. Duncan Forbes. Inverness, April 6, 1716 // Ibid. P. 47; Чарлз Кэткарт, 8-й барон Кэткарт, служивший волонтером под началом герцога Аргайла при Шериффмуре, в письме к Хью Кэмпбеллу, 3-му графу Лоадону, члену Тайного Совета Георга I Ганновера и лорд-лейтенанту Эйршира, от 24 марта 1716 г. сообщает даже о 2000 человек с генералом Уильямом Кэдогэном: *Schweizer K. W. Neglected Source Materials on the Jacobite Risings // Scottish tradition. Vol. 24. 1999. P. 18.**

<sup>82</sup> Самый крупный, отряд генерал-майора Джозефа Уайтмена, например, состоял из 400 пехих и 50 конных солдат и офицеров, а также более 100 милиционеров под началом Форбсов из Каллодена и некоего лэрда из Килрэйка: *Baillie R. Letter [to Culloden]. Inverness, March 23, 1716 // Culloden Papers... P. 43; направленный к Стюартам из Эппина отряд полковника Джаспера Клэйтона, как сообщает Элэн Кэмерон, полковник полка клана Кэмерон и брат Джона Кэмерона, XVIII вождя клана Кэмерон, насчитывал 500 человек: *Cameron A. Allan Cameron's Narrative... P. 142; Baynes J. The Jacobite Rising of 1715. P. 59.**

<sup>83</sup> Текст приказа см.: *Charles G. History of the transactions in the years 1715–16 and 1745–46: containing an impartial account of the occurrences of these years together with an authentic detail of the dangers Prince Charles encountered after the Battle of Culloden, with a short sketch of his life; interspersed with a variety of anecdotes, never before published. Vol. I. Stirling, 1817. P. 414–415.*

«столице» Горной Страны, командующий намеревался из этих своих резиденций контролировать соседние беспокойные области и, разумеется, процесс сдачи оружия горцами.

Разоружение хайлендеров, кстати, генерал Уильям Кэдогэн уже через два месяца счел в основном завершенным и, переложив должностные обязанности на генерала Джозефа Сэбайна, 27 апреля 1716 г. благополучно отбыл в Лондон.<sup>84</sup>

«Мир» в королевстве, действительно, утверждался очень стремительно. Подчинение желавших подчиниться вождей с готовностью принималось, старое или испорченное оружие охотно сдавалось, передача полномочий на прием оружия местным союзным лидерам, находившимся порой в тесной связи с соседями якобитами, также практиковалась.<sup>85</sup> Некий Данкан Кэмпбелл, бывший свидетелем реализации «Акта...» (в последующем — капитан одной из вольных рот из горцев на службе Короны в Горной Стране), сообщает в письме от 12 апреля 1716 г., что, хотя многие кланы принимают участие в сдаче оружия, количество последнего не соответствует числу участвовавших в восстании, — действительность, которую можно было бы ожидать.<sup>86</sup>

Между тем, причины такого пренебрежения к этой части пацификации Хайленда отнюдь не очевидны. Труднодоступность Горного Края и недостаток в войсках, на которые часто справедливо ссылаются, сами по себе, на наш взгляд, не служат в этом деле достаточным объяснением.<sup>87</sup> Если проблема

---

<sup>84</sup> *Keltie J. S. History of the Scottish Highlands...* P. 479.

<sup>85</sup> *Baynes J. The Jacobite Rising of 1715.* P. 201–202. Стоит, однако, отметить, что генерал Кэдогэн сам вынужденно шел на сотрудничество с горцами даже тогда, когда явно испытывал к ним недоверие, как это было, например, с Кэмпбеллами из Финнэба, содействовавшими тайно МакГрегорам и участвовавшими в приеме оружия: *Howell H. Highland Constable: the Life and Times of Rob Roy Macgregor.* Edinburgh, 1950. P. 62–63.

<sup>86</sup> *Campbell D. Letter to General George Wade from Sir Duncan Campbell, Capt. Of one of the Highland Companys.* Edinburgh, May 2, 1727 [вложено в: *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, 1727*] // *Historical Papers relating to the Jacobite Period...* Vol. I. P. 154; *Baynes J. The Jacobite Rising of 1715.* P. 202.

<sup>87</sup> Например: *Baynes J. The Jacobite Rising of 1715.* P. 201; *Sinclair-Stevenson C. Inglorious rebellion. The Jacobite risings of 1708, 1715 and 1719.* London, 1971. P. 185; *Lenman B. 1) The Jacobite Cause.* Glasgow, 1986. P. 77; 2) *The Jacobite Risings in Britain 1689–1746.* London, 1980. P. 195; *Black J. Culloden and the 45'.* London, 1990. P. 36.

заклучалась, действительно, в этом, то почему генерал Кэдогэн безоговорочно взялся за исполнение «Акта...» и, более того, рапортовал об успешной его реализации и даже получил титул барона (позже — графа) и новое назначение в качестве губернатора острова Уайт?

В компетентности главнокомандующего ответ мы не найдем. Уильям Кэдогэн, как и генерал Уэйд, родился в Ирландии и был внуком последовавшего на «Изумрудный остров» вслед за Оливером Кромвелем английского солдата, обнаруживая то же правило энергичной военной службы — правило бедности. И это правило заставило Кэдогэна к 1716 г. обрести богатый и ценный опыт управления различными службами в условиях военного времени и среди чужого, порой враждебно настроенного местного населения, выполняя широкие обязанности генерал-квартирмейстера в армии Джона Черчилля, 1-го герцога Мальборо, затем Джеймса Батлера, 2-го герцога Ормонда, в войне за Испанское наследство (1702—1713) с 1702 по 1712 гг.

Успешная карьера Кэдогэна, казалось, навсегда оборвалась ветром политических перемен в королевстве — падением, благодаря усилиям правительства королевы Анны, герцога Мальборо и вместе с ним многих из тех, с кем он был дружен. Уильям Кэдогэн также был лишен своих постов и отправлен в отставку.

Однако многое переменилось с восшествием на престол представителей дома Ганноверов. Суверены новой династии и их правительства нуждались в способных и решительных людях, в условиях частых заговоров якобитов и напряженного ожидания очередного мятежа охотно прощая успешных попасть в немилость при прежнем монархе. Поразительное и знаковое совпадение — для генерала Кэдогэна, как позже для генерала Уэйда, кризисное состояние всего королевства стало залогом личного успешного будущего. И путь к нему для британцев с таким происхождением и опытом в то время пролегал именно через умиротворение беспокойного Горного Края.

Между тем, можно предположить также, что проблема заключалась в позиции правительства и министров, «слишком далеко» находившихся и от Горной Страны, и от проблем ее

умиротворения.<sup>88</sup> Однако и здесь мы встречаем необходимое сочетание должности и профессионального опыта: кабинет возглавляли генерал Джеймс Стэнхоуп, прошедший школу войны за Испанское наследство и тогда же бывший послом Великобритании в Испании, а затем и командующим всеми королевскими войсками в этой стране, государственный секретарь Южного департамента с сентября 1714 по декабрь 1716 г., и Чарлз Спенсер, 3-й граф Сандерленд, принимавший активное участие в продвижении унии между Англией и Шотландией, в 1705 г. — чрезвычайный посланник в Вене, а в 1706—1710 гг. — государственный секретарь Южного департамента, с 1714 по 1717 гг. — лорд-лейтенант Ирландии.<sup>89</sup>

Другое возможное объяснение «удовлетворения» результатами реализации весной 1716 г. «Акта о разоружении» в Горной Шотландии — стремление министров поскорее снять с себя бремя забот по умиротворению Горной Страны и заняться более важными, в их представлении, государственными делами. Но и здесь мы вновь встречаемся с противоречием: протоколы парламентских заседаний за 1715—1716 гг. (и далее) совершенно ясно свидетельствуют, что одним из самых важных государственных дел считалось обеспечение безопасности Соединенного Королевства в свете угрозы возможного вторжения иностранной державы именно через Шотландию под предлогом поддержки претензий на британский престол «Претендентов» из дома изгнанных Стюартов.<sup>90</sup>

---

<sup>88</sup> См.: *Phillipson N. T., Mitchison R. Introduction // Scotland in the Age of Improvement / Ed. by N. T. Phillipson and R. Mitchison. Edinburgh, 1970. P. 2.*

<sup>89</sup> *Gibbs G. C. Parliament and Foreign Policy in the Age of Stanhope and Walpole // The English Historical Review. 1962. Vol. 77, No. 302. P. 27; Baynes J. The Jacobite Rising of 1715. P. 212; English Historical Documents. Vol. X. 1714—1783 / Ed. by D. B. Horn, M. A. Ransome and M. Ransome. London, 1957. P. 959, 963.*

<sup>90</sup> См.: *King's Speech; The Address [of the House of Commons to the King]; Mr R. Walpole's Motion for an Address to the King, to allow the Officers on Half-Pay Full Pay; King's Speech relating to an Invasion by the Pretender [содержится в: First Parliament of George I. First session — begins 17.03.1715] // The History and Proceedings of the House of Commons. Vol. 6. London, 1742. P. 9—47.* Еще одним показателем важности фактора якобитской угрозы в политической жизни Соединенного Королевства в первой половине XVIII в. можно считать непрерывную работу направленной во многом именно против этой опасности обширной агентурной сети, курировавшейся на уровне государственных

Итак, в чем же действительная причина такого отношения к акту его создателей и исполнителей? Точнее: каковы были действительные задачи «Акта о разоружении» кланов Горной Шотландии?

Полнота картины происходившего в Горной Стране в 1715–1745 гг., необходимая для ответа на поставленные вопросы, требует выявления единичности или, напротив, общности правительственного подхода к реализации «Акт о разоружении» за весь данный период. В этом смысле принципиальное значение имеет, конечно, анализ реализации двух других из трех «Акт о разоружении» кланов Горной Шотландии, — от 1725 и 1746 гг., ставших необходимой реальностью с началом так называемой второй волны умиротворения Горной Страны в 1720–1730 гг., связанной прежде всего с деятельностью генерала Уэйда и подавлением восстания якобитов 1745–1746 гг.<sup>91</sup>

К 1724 г. правительство Великобритании вновь обратило пристальное внимание на Горную Область: в 1722 г. в Англии был раскрыт якобитский заговор Фрэнсиса Эттербери, епископа Рочестера.<sup>92</sup> В это же время ходили упорные слухи о наличии подобных договоренностей между бригадиром Уилья-

---

секретарей: *Fritz P. S.* The Anti-Jacobite Intelligence System of the English Ministers, 1715–1745 // *The Historical Journal*. 1973. Vol. 16, No. 2. P. 265–289.

<sup>91</sup> «An Act for more effectual disarming the Highlands in that part of Great Britain called Scotland», June 1, 1725 // *Burt E.* Letters from a Gentleman in the North of Scotland to His Friend in London. With large Appendix, containing various important historical documents, hitherto unpublished; with an introduction and notes by R. Jamieson. Vol. II / Ed. by R. Jamieson. Edinburgh, Glasgow and London, 1822. P. 289–290; «An Act for more effectual disarming the Highlands in Scotland», 1746 // *Select Statutes, Cases and Documents to Illustrate English Constitutional History, 1660–1832. With Additional Matter on Irish and Canadian Documents (1840–1931)* / Ed. by C. G. Robertson. London, 1949. P. 214–221; *Plank G.* Rebellion and Savagery: The Jacobite Rising of 1745 and the British Empire. Philadelphia, 2006. P. 16; см. также: *Speck W. A.* The Butcher: The Duke of Cumberland and the Suppression of the 45'. Oxford, 1981.

<sup>92</sup> Лучшее свидетельство серьезности этого заговора — имена адресатов корреспонденции епископа Рочестера. См.: *Atterbery F.* 1) Letter to Sir. August 15, 1717; 2) Letter to the Earl of Mar. December 14, 1717 // *Atterbury F.* Letters of Francis Atterbury, Bishop of Rochester to the Chevalier de St. George and some of the adherents of the House of Stuart // *The Stuart Papers*. Printed from the Originals in Her Majesty's Possession. Correspondence. Vol. I. London, 1847. P. 1–2, 11.

мом МакИнтошем из Борлама (попытки схватить которого долгое время не могли увенчаться успехом, а когда бригадира все же задержали, то мятежные горцы освободили его из заточения в блокгаузе Развен уже в октябре 1724 г.), Доналдом Кэмероном из Лохила, XIX вождем клана Кэмерон, и Александром МакДоналдом, «юным Гленгэрри», при том что все трое находились не в изгнании, как многие якобиты, но непосредственно в Горной Шотландии.<sup>93</sup> Имелись сведения о тайном хождении в Хайленде простюартовской корреспонденции бежавшего во Францию графа Мара...<sup>94</sup> 7 марта 1723 г. в одном из рупоров вигской печати, газете «Флайнг Пост», было высказано мнение о том, что, несмотря на предпринятые правительством усилия, обитатели Горной Шотландии по-прежнему вооружены и представляют «удобный инструмент» влияния на Соединенное Королевство в руках иностранных держав.<sup>95</sup>

К 10 декабря 1724 г. генерал-майор Джордж Уэйд сразу же по окончании своей секретной («под предлогом инспекции расквартированных в Шотландии гарнизонов и войск») миссии в Горный Край (лето 1724 г.) подготовил секретный отчет о состоянии дел в Горной Шотландии.<sup>96</sup> В нем, в том числе,

---

<sup>93</sup> *Harris E.* Letter to General G. Wade. Ruthven, October 7, 1724; *Wade G., General.* Letter to [предположительно] Viscount Townshend. October 12, 1724 // *State Papers Domestic George I.* Typescript Calendar Part I. Vol. 155 (1722–1725). London, 1979. P. 252–254; *Mitchison R.* The Government and the Highlands... P. 32. Эти три якобита и после «реализации» «Акта о разоружении» кланов Горной Шотландии от 1 июня 1725 г. не оставили агентурную деятельность в интересах изгнанных Стюартов: *Campbell D.* Letter to General George Wade from Sir Duncan Campbell, Capt. Of one of the Highland Companys. Edinburgh, May 2, 1727 [вложено в: *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, 1727*] // *Historical Papers relating to the Jacobite Period...* Vol. I. P. 154; *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, 1727...* P. 159.

<sup>94</sup> *Keltie J. S.* History of the Scottish Highlands... P. 494.

<sup>95</sup> *Black J.* Culloden and the 45'... P. 36.

<sup>96</sup> *Lockhart G., of Carnwath.* Letter to the King. May 24, 1725 // *Lockhart papers: containing memoirs and commentaries upon the affairs of Scotland from 1702 to 1715, by George Lockhart, Esq. of Carnwath, his secret correspondence with the son of King James the Second from 1718 to 1728, and his other political writings; also, journals and memoirs of the Young Pretender's expedition in 1745.* Vol. II. London, 1817. P. 159; *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands.* December 10, 1724 // *Historical Papers relating to the Jacobite Period...* Vol. I. P. 131–149.



указывалось на отрицательные моменты в реализации «Акта о разоружении» кланов от 1716 г. Говорилось, например, о получившей распространение «порочной» практике сдачи горцами властям за денежное вознаграждение испорченного оружия, которое они для этих целей специально скрытно закупали в Голландии и таким образом к 1725 г. успели получить от правительства 13000 ф. ст.; о сохранении набеговой практики — кражи скота главным образом и шантажа («подъем» («lifting») и «черная рента» («blackmail») в более снисходительном к подобным проявлениям шотландском варианте английского языка), — что без оружия было бы невозможно.<sup>97</sup>

Подтвердились и сведения, подлежавшие, между прочим, проверке в ходе визита генерала Уэйда в Горную Область (вообще знаковый показатель доверия к местной элите), изложенные в подобном же отчете о положении дел в Хайленде вождя клана Фрэзер Саймона Фрэзера, лорда Ловэта, от того же 1724 г., который, кроме прочего, свидетельствовал: «...к этому времени [к 1716 г.] было решено целесообразным выпустить парламентом акт о разоружении горцев, что, в теории, несомненно, являлось мерой полезной и желанной; однако опыт обнаружил плохие последствия этих усилий, заключавшиеся в том, что владевшие оружием и сражавшиеся за правительство, считая своим долгом исполнение закона, соответственно сдали свое оружие, однако беззаконные горцы, изрядно послужившие своим оружием Претенденту, прекрасно сознавая

---

<sup>97</sup> *Wade G. Report, &c, relating to the Highlands. December 10, 1724... P. 134–136.* Уже в 1747 г. лорд-клерк Сессионного суда Шотландии и, напомним, один из основных информаторов правительства Соединенного Королевства о положении в Горной Стране после подавления выступления якобитов 1745–1746 гг., Эндрю Флэтчер из Сэлтоуна, лорд Милтон, между прочим, констатирует: «... они [горцы] знали, как быстро снабдиться [оружием] из-за рубежа...» ((*Bland H., Fletcher A., Lord Milton. Proposals for Civilizing the Highlands [вложено в: Fletcher A., Lord Justice-Clerk for Scotland. Letter to the Duke of Newcastle. Edinburgh, December 14, 1747] // Albemarle Papers. Being the Correspondence of William Anne, Second Earl of Albemarle, Commancler-in-Chief in Scotland, 1746–1747. With an Appendix of Letters from Andrew Fletcher, Lord Justice-Clerk, to the Duke of Newcastle, 1746–1748 / Ed. by C. S. Terry. Vols. I–II. Aberdeen, 1902. P. 482; Wade G. Report to His Majesty concerning the Highlands, of Scotland, in 1725. January 31, 1726 // Burt E. 1) Letters... Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 309; 2) Letters... Edinburgh, 1876. P. 225–232.*



Мост Гэрри, Дэлнэкэрдох — типичный мост периода военного строительства генерала Уэйда (современная фотография: *Roads and Bridges in the Scottish Highlands: the route between Dunkeld and Inverness, 1725-1925* / By G. R. Curtis // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1978—1980. Vol. 110. P. 497)

непреодолимые трудности, встававшие перед правительством при реализации этого акта [о разоружении кланов] <...> сохранили все свое пригодное оружие, выдав только украденное или уже непригодное; таким образом, в то время как враги Его Величества остаются снаряженными и готовыми ко всем беспорядкам, какие случались и до мятежа [до восстания якобитов 1715—1716 гг.], его [Его Величества] верные подданные <...> остались <...> беззащитными, к милости и пощаде своих врагов и признанных противников правительства...».<sup>98</sup>

В результате разоружения кланов Горной Страны весной 1716 г. естественных и привычных горцу средств защиты лишились, действительно, главным образом именно лояльные Ганноверам кланы. Имевшее в крае место домашнее

---

<sup>98</sup> Fraser S., *Lord Lovat*. Memorial Addressed to Ms Majesty George I concerning the State of the Highlands, 1724 // Burt E. Letters.... Edinburgh, Glasgow and London, 1822. P. 262—263.

производство оружия, ориентируясь на единичные заказы, понесенные потери, разумеется, покрыть не могло.<sup>99</sup>

10 августа 1725 г., уже в качестве командующего королевскими войсками в Шотландии и с новым «Актом о разоружении», генерал Уэйд прибыл в Инвернесс.<sup>100</sup> Правительство Соединенного Королевства в этот период являло собой вполне достаточную для масштабной реализации «Акта...» силу. Но было ли намерение прилагать ее именно к «Акту о разоружении» кланов Горной Шотландии? Первый министр, сэр Роберт Уолпол, обладал достаточно прочными позициями и в парламенте, и в правительстве, чтобы провести в жизнь любое исполнимое решение.<sup>101</sup>

Однако деятельность генерала Уэйда в этой части умиротворения Горной Страны разительно похожа на мероприятия генерала Кэдогэна в Хайленде весной 1716 г. Был так же, через церковные приходы, распространен приказ командующего о сдаче оружия, резиденцией, как и прежде, стал Инвернесс, а сам генерал Уэйд лично руководил этим торжественным действием.<sup>102</sup>

Процесс сдачи оружия горцами, действительно, походил на некий спектакль в «романтическом стиле»: командующий королевскими войсками в «Северной Британии» во главе 400 «красных мундиров», выстроившихся во фронт перед «седой» крепостью Брэхэн (как прежде, замок одного из вождей кланов, вовлеченных в восстание 1715—1716 гг., на этот раз — замок вождя клана МакКензи), принимал от «суровых» горцев оружие и заверения в лояльности британской Короне.<sup>103</sup>

---

<sup>99</sup> См.: *Maxwell S. A Highland Pistol by Hector McNeill of Mull, 1733* // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1967—1968. Vol. 100. P. 197.

<sup>100</sup> *Wade G. Report to His Majesty concerning the Highlands, of Scotland, in 1725. January 31, 1726...* P. 302.

<sup>101</sup> См.: *Simpson J. M. Who Steered the Gravy Train, 1707—1766?* // *Scotland in the Age of Improvement* / Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchison. Edinburgh, 1970. P. 47—60.

<sup>102</sup> *Wade G. The Form of a Summons, as affixed to the several Parish Churches and Head-Boroughs. Inverness, August 16, 1725* // *Burt E. Letters...* Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 322—323; *Chambers R. Domestic Annals of Scotland. From the Revolution to the Rebellion of 1745*. Vol. III. Edinburgh; London, 1861. P. 499.

<sup>103</sup> Всего в распоряжении генерала Уэйда в лагере под Инвернессом находилось чуть более 2000 человек — в 1722 г., и главным образом в связи с якобитской угрозой численность пеших батальонов в полках британской

А в это время другие горцы, но в той же Горной Стране, продолжали совершать вооруженные набеги за добычей (главным образом, на своих не привычных уже к этому делу соседей в Нижней Шотландии), а в ставших предметом специального рассмотрения (в отчете все того же генерала Уэйда) известных плохо скрываемой непокорностью Лондону владениях бежавшего в верное прибежище якобитов, Францию, Уильяма МакКензи, 5-го графа Сифорта, который получит прощение Короны только в 1726 г., Доналд Марчисон, лейтенант-полковник в полку графа в бурных событиях 1715—1716 гг., а теперь его управляющий, на совершенно незаконных, но от того не менее реальных основаниях, как и прежде, собирал с формально конфискованных правительством земель ренту и отправлял ее к графу во Францию. Законные сборщики налогов, даже поддержанные воинскими командами, перед вооруженными соратниками Марчисона долгое время предпочитали ретироваться.<sup>104</sup>

Более того, «по ту сторону» противостояния вопрос о сдаче оружия активно обсуждался якобитами накануне реализации «Акта...». Первоначальное намерение Якова III (VIII) Стюарта убедить вождей кланов указам командующего королевскими войсками в «Северной Британии» не подчиняться («старший Претендент» даже отправил не менее 30 писем к вождям Хайленда, сообщая о подготовке очередной экспедиции и необходимости, ожидая ее прибытия, сопротивляться) вскоре сменилось решением (соответствовавшим намерениям вождей) побудить горцев выдать худшую часть оружия, пре-

---

королевской армии была доведена до 655 человек (до 332 человек в драгунских полках) (*Fortescue J. W. A History of the British Army. Vol. II. London, 1899. P. 16—17*); 2-й пеший полк Пирси Кирка, 10-й пеший полк Генри Гроува и 12-й пеший Восточно-Саффолкский полк Томаса Уэтхэма предоставили три пеших батальона и отряд из 50 драгун (*Wade G. Report to His Majesty concerning the Highlands, of Scotland, in 1725. January 31, 1726 // Burt E. Letters... Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 302; Cannon R. Historical Record of the Twelfth, or the East Suffolk Regiment of Foot, containing an account of the formation of the regiment in 1685, and of its subsequent services to 1847. London, 1848. P. 22; Chambers R. Domestic Annals of Scotland... P. 499*).

<sup>104</sup> *Graham N., of Gartmore. An Inquiry into the Causes which facilitate the Rise and Progress of Rebellions and Insurrections in the Highlands of Scotland, 1747 // Burt E. Letters... Edinburgh, Glasgow and London, 1822. P. 356—360; Chambers R. Domestic Annals of Scotland... P. 459—464; Wade G. Report, &c, relating to the Highlands. December 10, 1724... P. 139.*

доставив, таким образом, формальное свидетельство своей лояльности Лондону. Оставшееся оружие предполагалось спрятать до «лучших времен» очередного восстания.<sup>105</sup>

В результате реализации акта горцами было сдано 2685 единиц различных видов оружия на общую сумму в 2000 ф. ст., что по количеству в известной мере уступало тому, что успел собрать Кэдогэн в 1716 г., зато по качеству предыдущим результатам вполне соответствовало. Уэйд кратко резюмировал итог: «...состояние оружия таково, что оно немногим более ценно, чем гряда железа».<sup>106</sup>

Такая, скорее, негативная реакция генерала, выраженная в официальном отчете, полностью согласуется с изложенными им ранее данными о вооружении Горной Страны: в 1724 г. Уэйд насчитывал только у нелояльных Короне кланов от 5000 до 6000 единиц различных видов оружия, не говоря уже о кланах, союзных правительству.<sup>107</sup>

Однако эта же реакция генерала не увязывается с его собственными действиями в Горной Стране накануне и во время реализации «Акта о разоружении» кланов Горной Шотландии. Весной 1725 г. В Горную Страну был направлен доверенный посланник Якова III (VIII) Стюарта, Элэн Кэмерон, дядя Доналда Кэмерона, XIX вождя клана Кэмерон, с целью дать вождям кланов знать о его, Якова, согласии с демонстрацией сдачи оружия генералу Уэйду.<sup>108</sup> Последний, между тем, был своевременно об этом проинформирован, однако ничего не сделал (или не смог сделать) для ареста посланника двора Стюартов в изгнании ни в 1725-м, ни в 1726 г., когда тот благополучно отбыл на континент.<sup>109</sup>

---

<sup>105</sup> Haile M. James Francis Edward. The Old Chevalier. London, New York, 1907. P. 307–308; Lockhart G., of Carnwath. Letter to the King. May 24, 1725; Same to same. July 25, 1725 // Lockhart papers... P. 154, 186–187.

<sup>106</sup> Wade G. Report to His Majesty concerning the Highlands, of Scotland, in 1725. January 31, 1726... P. 309; Chambers R. Domestic Annals of Scotland... P. 500; при этом компенсации за выданное оружие на этот раз не предусматривались: Mitchison R. The Government and the Highlands... P. 35.

<sup>107</sup> Wade G. Report, &c, relating to the Highlands. December 10, 1724... P. 137.

<sup>108</sup> Cameron A. Letter to George Lockhart. September 10, 1725 // Lockhart papers... P. 209–210.

<sup>109</sup> Lockhart G., of Carnwath. Letter to Lord Inverness [титул 1-го графа Инвернесса дарован Яковом III (VIII) Стюартом одному из своих ближайших

Десятилетие спустя один из агентов двора Стюартов сообщил в 1736 г., что «хотя юные горцы в обращении с оружием менее опытные, чем пожилые, однако гневаются, когда между ними и их предками в этом деле проводится слишком большое различие...».<sup>110</sup>

Ежегодно командующий в Шотландии выдавал свыше 200 лицензий на ношение оружия отдельным хайлендерам, гуртовщикам и торговцам, главным образом «для самозащиты и охраны собственности»<sup>111</sup>. Это, например, немногим уступало численности одного из самых беспокойных кланов горношотландского пограничья — клана МакГрегор (300 клансменов этого имени принимало участие в мятежных событиях 1715—1716 гг.).<sup>112</sup> На этом фоне своевременное появление в беспокойном крае поддельных лицензий на ношение оружия и организация вольных рот из представителей лояльных Короне кланов в том же 1725 г. изрядно способствуют нашему пониманию «перспектив» двух первых «Актов о разоружении» кланов Горной Шотландии в умиротворении последней в 1715—1745 гг.<sup>113</sup>

Преданность генерал-майора Джорджа Уэйда Короне при этом не ставится под сомнение, учитывая, что именно он более всех своих предшественников и преемников потрудился

---

советников и придворных в изгнании, полковнику Джону Хэю из Кинноула (Kinnoull) J. December 18, 1725 // Lockhart papers... P. 229, 232; Keltie J. S. History of the Scottish Highlands... P. 496.

<sup>110</sup> Answers to some Queries sent to a Person in Scotland, or some of the People about him. Edinburgh, 7th January 1736 // Home J. The History of the Rebellion in the year 1745. London, 1802. P. 275.

<sup>111</sup> 230 лицензий на два года (до 1 августа 1727 г.) — в 1725 г., 210 лицензий на три года (до 1 августа 1730 г.) — в 1727 г. и, разумеется, далее: Wade G. The Form of Licence for carrying Arms. Inverness, August 1725 // Burt E. Letters... Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 323; Wade G. Report, &c, relating to the Highlands. December 10, 1724 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 161.

<sup>112</sup> Baynes J. The Jacobite Rising of 1715. P. 59; анонимный автор «The Loch Lomond Expedition with some Short Reflections on the Perth Manifesto. Glasgow, 1715», в которой МакГрегоры приняли самое деятельное участие, также в основном подтверждает эту цифру: Sinclair-Stevenson C. Inglorious rebellion. P. 199—203.

<sup>113</sup> О нарушении положений «Акта о разоружении» поддельными лицензиями на ношение оружия уже в 1726 г. упоминает лорд-адвокат Шотландии: Forbes D. Letter to Achnagarn. Edinburgh, December 1, 1726 // Culloden papers... P. 98—99.

для умиротворения Горного Края в первой половине XVIII в., окончательно выработав программу пацификации Хайленда, которой затем в основном и будут придерживаться. И это вновь побуждает задуматься об истинном назначении «Актов о разоружении» кланов Горной Шотландии.

1746 г. принес Короне окончательную победу в вооруженном противостоянии с якобитами и последний в истории Королевства «Акт о разоружении» кланов Горной Шотландии. В качестве руководства к действию была принята прежняя практика, хотя теперь ее результаты оказались значительнее.<sup>114</sup> Жесткие и жестокие методы замирения Горного Края позволили герцогу Камберленду и его генералам во второй половине 1740—1750 гг. сделать британское военное присутствие в Горной Стране доминирующим.<sup>115</sup> Примечательно, что суровая редукция военной организации кланов, в том числе через их разоружение с опорой на жестокие и, вместе с тем, единственно действенные в обозримые сроки в условиях Хайленда первой половины XVIII в. методы, осознавалась как таковая и раньше. Еще генерал Джордж Карпентер, командующий королевскими войсками в Шотландии в 1716—1724 гг., заявлял, что единственный способ заставить горцев сложить и выдать оружие — принудить их к этому угрозой уничтожения их жилищ, посевов и угона скота, что, однако, для самого генерала было тогда еще невозможно (хотя и желаемо — долгожданное приобретение Карпентером своих первых владений в Ирландии вполне могло быть связано с их меньшей относительно Англии стоимостью; сохранение и преумножение этих владений, конечно, должно было побуждать генерала отличаться на службе, в особенности — так же, как в случае с Кэдоганом и Уэйдом в свое время — в Горной Стране).<sup>116</sup>

---

<sup>114</sup> *Millar A. H.* Note on the Proclamation for Disarming of the Highlands in 1746 // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland.* 1895—1896. Vol. 30. P. 210—222.

<sup>115</sup> Наиболее полное собрание свидетельств очевидцев, участников и потерпевших от действий армии герцога Камберленда в Горной Шотландии после 16 апреля 1746 г. см.: *Forbes R.* *The Lyon in Mourning or a collection of speeches, letters, journals etc. relative to the affairs of Prince Charles Edward Stuart 1746—1775* // *Publications of the Scottish History Society.* 1895. Vol. XX.

<sup>116</sup> *Lenman B.* *The Jacobite Cause...* P. 77.

Вместе с тем, командование расквартированной в Горном Краю ганноверской армии и после 1746 г. даже не предполагало возможность полного и окончательного разоружения всех горцев без исключения, озадачивая военные патрули и гарнизонные посты в Хайленде даже в 1749—1750 гг. необходимостью пристального контроля над соблюдением в Горной Стране «Акта о разоружении», а правительственных чиновников — особой поверкой сообщаемых из Шотландии сведений (тем более что надежды на вооруженную поддержку хайлендеров при очередном вторжении якобиты продолжали питать по крайней мере до конца 1750 гг.).<sup>117</sup> И, например, еще в 1746 г. собравшиеся в родовом замке герцогов Аргайлов, Инверэри, верные Ганноверскому дому мировые судьи, назначенные исполнять обязанности лорд-лейтенантов, и другие лояльные чины Аргайлшира составили и направили к командующему королевскими войсками в Шотландии жалобу, суть которой заключалась в том, что ежели их обяжут разоружиться, то их симпатии могут качнуться в сторону якобитов, поскольку, памятуя столь ярко изложенные лордом Ловэтом последствия разоружения кланов Горной Страны в 1725 г., это решение неминуемо будет означать для них постоянные разорения от уже «разоренных людей»<sup>118</sup>. Справедливость подобных требований не вызыва-

---

<sup>117</sup> Reports of the Captains of the Different Highland Posts, 1749—1750 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. II. P. 513—584; *Areskine C., of Tinwald, Lord Justice-Clerk*. Report to the Right Honourable the Earl of Holderness, one of His Majesty's Principal Secretaries of State. November, 1752 // *Jacobite Correspondence of the Atholl Family, during the Rebellion 1745—1746. From the Originals in the Possession of J. Erskine of Aberdona*. Edinburgh, 1840. P. 244—246, 257—258; *Nordmann C. Choiseul and The Last Jacobite Attempt of 1759 // Ideology and Conspiracy: Aspects of Jacobitism, 1689—1759/Ed. by E. Cruickshanks*. Edinburgh, 1982. P. 204; *Zimmermann D. The Jacobite movement in Scotland and in exile, 1746—1759*. Houndmills; Basingstoke, 2003. P. 120—158.

<sup>118</sup> Восстания якобитов привели к появлению в Горной Стране значительного количества так называемых «разоренных людей» («broken men»), лишившихся по причине вооруженной поддержки Стюартов имущества и защиты закона, готовых на любое предприятие, обещавшее им хотя бы незначительную компенсацию понесенных ими потерь; см.: *Burt E. Letters...* Edinburgh, 1876. P. XXVII—XXVIII, 242—243; *Forbes D. Memoriall Anent the true State of the Highlands as to their Chieftanries, Followings and Dependances before the Late Rebellion [1745—1746] // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I.*



ла сомнений даже многие годы спустя и даже среди тех, кто само разоружение кланов как в принципе необходимую меру умиротворения Горной Страны никогда не ставил под сомнение.<sup>119</sup>

Относительно возможности лишить горцев оружия не стоило и обольщаться. Даже в 1773 г. к традиционному оружию хайлендера продолжали относить двуручный меч («клэймор»), горский палаш — по сути тоже меч с традиционной для первой половины XVIII в. гардой-«корзинкой» («клэйбег», «переименованный» со временем в упоминавшийся «клэймор»), небольшой круглый щит и кинжал («дирк»)<sup>120</sup>. Однако только под Каллоденом после последнего крупного сражения кампании 1745—1746 гг. солдаты Георга II собрали около 5000 единиц различных видов огнестрельного оружия.<sup>121</sup> С большой долей вероятности можно предположить, что среди них были и те, что еще в 1724 г. насчитал и заметил по характерным приметам как прибывшие в 1719 г. в Хайленд с испанцами, но так и не собрал полностью в 1725 г. генерал Уэйд.<sup>122</sup>

В 1755 г. до правительства дошли сведения (не подтвержденные, однако, другими источниками) о том, что вождь Мак-

---

Р. 170. В данном случае представляется уместным обратиться к литературному наследию нашего щедрого информатора мистера Грэма из Гэртмора: «...рассеянные по горам [их] отряды составляют довольно значительную вооруженную силу; это — люди, с детства привыкшие к трудам походной жизни и могущие при случае выступить в качестве войска... До тех пор, пока Горная Страна будет продолжать оставаться в ее нынешнем положении, будут по-прежнему продолжаться восстания, грабежи и разбой...» (*Graham N., of Gartmore. An Inquiry into the Causes...* P. 345, 369).

<sup>119</sup> См.: *Johnson S. A Journey to the Western Islands of Scotland. London, 1791. P. 207—209*; как явствует из текста, путешествие состоялось в 1773 г.

<sup>120</sup> *Ibid.* P. 264.

<sup>121</sup> *Stuart A., of Dunearn. Letter to James Stuart of Drumsheuch. Culloden, April 24, 1746 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 314.* Цифры, приведенные Александром Стюартом, капитаном полка драгун лорда Марка Керра, могут показаться завышенными, так как сами якобиты утверждали, что «дело Стюартов» 16 апреля 1746 г. защищало не более 5000 человек (и вряд ли каждый первый бросил ружье): *Queries sent to Mr. Patullo, Muster—Master of the Rebel Army in the Year 1745, with his Answers // Home J. The History of the Rebellion in the year 1745. P. 332*; вместе с тем, не стоит забывать, что предвзятость была характерной чертой обеих сторон.

<sup>122</sup> *Wade G. Report, &c, relating to the Highlands. December 10, 1724... P. 136—137.*

Доналдов из Клэрэнэлда Роналд МакДоналд в интересах изгнанных Стюартов и с надеждой на очередное восстание укрывает в своих землях 9000 исправных мушкетов.<sup>123</sup>

Уже вскоре после начала восстания якобитов Эндрю Флетчер из Сэлтоуна, лорд-клерк Сессионного суда Шотландии, пишет в письме к государственному секретарю по делам Шотландии: «Шотландия может быть [условно] разделена на две части: одна вооружена и другая — разоружена. Под первой я имею ввиду Хайленд; и под последней — Лоулэнд...».<sup>124</sup>

Итак, после «Акта...» 1716 г. — очередное якобитское восстание в 1719 г., после «Акта...» 1725 г. — самый крупный мятеж якобитов 1745—1746 гг. Имели ли «Акты о разоружении» кланов Горной Шотландии при таком положении дел практический смысл?

Безусловно, да. Хорошо известно, что особые усилия командующие королевскими войсками в Шотландии прилагали не к прямому разоружению горцев, но к военному строительству и военному сотрудничеству в Горном Крае.<sup>125</sup> Более того, при генерале Уэйде и его преемниках эти два аспекта британского военного присутствия в Горной Стране стали доминирующими.<sup>126</sup> Эффективность этих пацификационных

---

<sup>123</sup> Amyand C., *Secretary to the Regency*. Letter to the Lord Justice Clerk. Whitehall, July 31, 1755 // *The Scottish Historical Review*. 1906. Vol. 3. P. 121—122.

<sup>124</sup> Fletcher A., *Lord Milton*. Letter to the Marquis of Tweeddale. Edinburgh, September 16, 1745 // *Home J. The History of the Rebellion in the year 1745*. P. 301.

<sup>125</sup> В этом плане показательно, что, например, майор Уильям Коулфилд, перенявший в качестве инспектора военных дорог в Шотландии руководство их строительством у генерала Уэйда в 1743 г., продолжал курировать эту часть программы умиротворения Горной Страны и после событий 1745—1746 гг., под началом других командующих королевскими войсками в Шотландии, вплоть до своей смерти в 1767 г.: *Roads and Bridges in the Scottish Highlands: the route between Dunkeld and Inverness, 1725—1925* / By G. R. Curtis // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1978—1980. Vol. 110. P. 476, 482.

<sup>126</sup> Прямая преемственность хорошо прослеживается, например, между программой умиротворения Горной Страны, изложенной в отчете генерала Уэйда от 10 декабря 1724 г., и мероприятиями по строительству и укреплению фортов в Горной Стране: *The Reconstruction of Braemar and Corgarriff Castles, 1746* / By J. M. Bulloch // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1962—1963. Vol. 96; между организацией горношотландских полков

мероприятий дважды подвергалась проверке на прочность: в событиях тех же 1719 и 1745–1746 гг. Несмотря на значительную разницу в масштабах восстаний, оба мятежа были подавлены при активной помощи жителей Горной Шотландии и, особенно во втором случае, с опорой на форты и проложенные в Хайленде военные дороги генерал-майора Уэйда.<sup>127</sup> Последние, на что часто указывают, способствовали продвижению армии якобитов на юг летом–осенью 1745 г.<sup>128</sup> Однако не стоит забывать, что эти же военные дороги и расквартированные в Горной Стране гарнизоны впервые ставили королевскую армию на значительно более общие с горцами, нежели когда-либо прежде, основания военного присутствия в крае.<sup>129</sup> Борьба в 1715–1716 гг. и 1745–1746 гг. шла, во многом, за одни и те же коммуникации, но к середине XVIII столетия, несомненно, на более выгодных для армии Ганноверов условиях.<sup>130</sup>

За тридцать (1715–1745) лет британского военного присутствия в Горной Шотландии тактика высоких военных чинов в крае стала понятной и ясной стратегией, привед-

---

и отдельными ротами из горцев на службе Короне в Горной Стране: *Keltie J. S. History of the Scottish Highlands...* P. 334–808.

<sup>127</sup> Letter-Account of the Engagement at Glensheel. June 10, 1719; June 15, 1719 / By A. H. Millar // Proceedings of the Society of antiquaries of Scotland. 1884–1885. V. 19. P. 64–66; *Millar A. H. The Battle of Glenshiel, 10th June 1719. Note upon an unpublished document in the possession of His Grace the Duke of Marlborough // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1882–1883. Vol. 17. P. 62–68; List of Officers of the Independent Companys raised in the North; specifying the dates of delivering to them their Commissions, their Companys being then complete* [вложено в: *Forbes D., President of the Court of Session. Letter to Mr. Geo. Ross. Inverness, May 13, 1746*] // *Culloden Papers...* P. 276–277; *Kingsford C. L. The Highland Forts in the 'Forty-Five // English Historical Review. 1922. Vol. 37, No. 147. P. 361–382.*

<sup>128</sup> Упорство, с каким горцы армии Карла Эдуарда Стюарта безуспешно пытались в течение двух месяцев овладеть фортом Уильям, — наглядное тому подтверждение: Reports on the Siege of Fort William. March and April, 1746 // *Ascanius, or the Young Adventurer. London, 1746. P. 85–100.*

<sup>129</sup> *Tabraham C. Fortress Highlands. The Military Response to the Jacobite Risings // Inverness Field Club. Lectures 2002–2003 // <http://www.invernessfieldclub.btinternet.co.uk/lectures/2002–03/march.htm>.*

<sup>130</sup> См.: Map to Illustrate the Rising of the 1715; Map to Illustrate the Rising of the 1745 // *Johnston T. B., Robertson J. A. Historical Geography of the Clans of Scotland // <http://www.electricscotland.com/webclans/geog/index.htm>.*

шей к окончательной победе над армией якобитов 16 апреля 1746 г. под Каллоденом. Удивляться стоит не только тому, каких успехов добился принц Карл к осени 1745 г., но и тому, какой сокрушительный разгром он после этого потерпел.

При этом важнейшие в рамках британского военного присутствия программы умиротворения Горной Страны были бы невозможны без их легализации «Актами о разоружении» кланов Горной Шотландии, и именно в этом — их основное практическое назначение и военно-политический смысл. Сложность положения для Лондона заключалась в том, что формально не было никакого «британского военного присутствия в Горной Шотландии». С заключением Англией и Шотландией Унии в 1707 г. и образованием Соединенного Королевства этот юридический казус стал очевидным.<sup>131</sup> Проведение в Хайленде пацификационных мероприятий в рамках «поддержки» законного, допустимого и необходимого в условиях мятежа «Акта о разоружении» позволяло преодолеть разрыв между нормами права и действительным положением дел в Королевстве.<sup>132</sup> Не случайно многие основные мероприятия по умиротворению Горной Шотландии были предложены генералом Уэйдом на рассмотрение Короны именно в плане разоружения кланов Горной Страны в апреле 1725 г.<sup>133</sup>

Легализм в Великобритании в первой половине XVIII столетия выступал важным фактором политической жизни страны, способным как препятствовать процессу пацификации Горного Края, так и содействовать.<sup>134</sup> Под прикрытием

---

<sup>131</sup> The Articles of Union // A Source Book of Scottish History. Vol. III. 1567 to 1707 / Ed. by W. C. Dickinson, G. Donaldson. London; Edinburgh; Paris; Melbourne; Johannesburg; Toronto; New York, 1961. P. 480–489.

<sup>132</sup> Признание членами парламента необходимости подобной связи юридических процедур и мер насильственного характера подтверждается, например, принятием «Акта о мятеже» в 1715 г.: Riot Act // The Eighteenth-Century Constitution, 1688–1815. Document and Commentary / Ed. by E. N. Williams. Cambridge, 1960. P. 414–417.

<sup>133</sup> Wade G. Shame delivered to the King. April, 1725 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 146–149.

<sup>134</sup> Препятствия могли выражаться в препонах учреждению в Горной Шотландии лорд-лейтенантств возражениями формированию милиционной системы в Хайленде на основе клановой организации горских сообществ

«Акта...» борьба с беспорядками в Хайленде представлялась не следствием порожденного принципиально различным пониманием социальных, политических и экономических оснований общественной жизни широкого гражданского конфликта между властью и частью местных сообществ, а вопросом исключительно полицейских мероприятий и судебных преследований. В этом смысле те мероприятия по умиротворению, которые были действительно способны в реалиях Горной Шотландии первой половины XVIII столетия дать определенный эффект, получали оправданную и признанную политическим обществом санкцию.<sup>135</sup>

Армия, выполнявшая обязанности по поддержанию законности в Горной Стране, в отличие от армии, решавшей поразному понимавшиеся коммонерами в связи с отношением к политической роли и, соответственно, численности и квартированию армии первых Георгов вопросы политических свобод и внутренних забот королевства, внешнеполитические задачи, скорее получала признание оппозиционной части парламентариев.<sup>136</sup>

Что же касается возможности прямого разоружения горцев с помощью «Актов...», то разрыв между масштабами задач, поставленных перед «Актами о разоружении», и средствами их осуществления, которые только еще создавались (форты, военные дороги, организация вольных (отдельных) горношотландских рот и лорд-лейтенантств, формирование агентурной сети британского военного командования в Горной Стране), также позволяет предположить, что в таком

---

(*Mitchison R. The Government and the Highlands... P. 42–45*); в требованиях сократить численность постоянной армии в Соединенном Королевстве, в Шотландии в частности, принимая во внимание, в том числе, как раз именно «разоружение» Хайленда в 1716 г. и 1725 г. (*Mr. Shippen's Speech on Debate concerning the Number of Land-Forces [содержится в: Second Parliament of George I. Third session — begins 12.11.1724] // The History and Proceedings of the House of Commons... Vol. 6. P. 324–349*).

<sup>135</sup> «An Act for the more effectual securing the Peace of The Highlands in Scotland», 21 June 1716 // *The Journal of the House of Lords... P. 387–388*.

<sup>136</sup> *Debates on Motion for granting 25,348 l. 2s. for Out—Pensioners of Chelsea-Hospital [содержится в: First Parliament of George II. Fifth session (part 2 and 4, from 28.01.1732)] // The History and Proceedings of the House of Commons... Vol. 7. P. 133–159*.

буквальном значении задача разоружения горцев перед актами никогда и не ставилась.<sup>137</sup>

Мерой, призванной поддержать и вместе с тем ускорить процесс разоружения кланов Горной Шотландии, являлась амнистия. «Казнить нельзя помиловать» — эта формула без запятой, разделявшей два прямо противоположных решения проблемы мятежности Горной Шотландии, являла собой одну из главных дилемм для Лондона в определении его позиции по отношению к характеру и содержанию британского военного присутствия на севере Соединенного Королевства в 1715–1745 гг., коль скоро именно армия была призвана обеспечивать все принятые по итогам мятежа в отношении Горного Края решения.

Политика правительства в данном случае первоначально предполагала масштабные судебные преследования и конфискации по примеру того опыта, который был вынесен из подавления якобитского мятежа в конце XVII в. в Ирландии.<sup>138</sup> Однако в Шотландии специфика региона непреложно означала в этом случае продолжение полномасштабной гражданской войны и в горной ее части, и на Равнинах, что,

---

<sup>137</sup> Еще в 1724 г. будущий командующий королевскими войсками в «Северной Британии» в период ее «разоружения» генерал Уэйд писал, что верным средством, могущим «предотвратить беспорядки и сильно затруднить мятеж с оружием против правительств», является не только лишение горцев оружия, но и даже принуждение «к необходимости скрывать его в земле, где оно будет ржаветь и портиться» (*Wade G. Shame delivered to the King. April, 1725... P. 146*), — очень своеобразный способ разоружения мятежного края, если предположить, что таковое все же задумывалось в самом прямом смысле этого слова.

<sup>138</sup> См.: 2 Ann с. 6, Sec. 7 (1703): «An Act to prevent the further Growth of Popery» о праве протестанта наследовать своему родственнику-католику в первую очередь, основные положения которого раскрываются, скажем, в: *Denys S. A Statement of the Penal Laws, which aggrieve the Catholics of Ireland: with commentaries in two parts. Part I—II. Dublin, 1812. P. 40—43; Moran, Cardinal Archbishop of Sydney. The Catholics of Ireland under the Penal Laws in the Eighteenth Century. London, 1899. P. 1—16*, с одной стороны, и, с другой: *Geo I (January 1715): «An Act for appointing Commissioners to Enquire of the Estates of Certain Traytors and of Popish Recusants...» // A Selection of Scottish Forfeited Estates Papers 1715; 1745/Ed. by A. H. Millar. Publications of Scottish History Society. Vol. LVII. 1909. P. 337—339*, по результатам которого принадлежность земельных держаний определяла лояльность Короне (Ганноверскому дому), бывшая в Шотландии к 1715 г., как известно, такой же локализованной, как и протестантизм в Ирландии в это же время и раньше.

несомненно, потребовало бы от правительства такой военной оккупации «Северной Британии», которая, учитывая размах мятежа якобитов в 1715—1716 гг. и наличие такой естественной «внутренней крепости» всех прошлых, нынешних и грядущих противников режима в Шотландии, как практически недоступная пока Горная Область, превзошла бы по затратам, конечно, даже имевшую место на «Изумрудном острове», в покоренной Ирландии.<sup>139</sup>

Осознанием неизбежности такого поворота событий государственные мужи Соединенного Королевства во многом обязаны аналитическим запискам своих преданных и опытных сторонников в Шотландии, среди которых самый яркий образец — неподписанное и, очевидно, тайное письмо мистера Данкана Форбса из Каллодена к сэру Роберту Уолполу, лидеру оппозиции в британском парламенте, в 1716 г. Масштаб вовлеченности шотландцев в мятежные события 1715—1716 гг. через личное участие и родственные отношения с восставшими («...во всем королевстве не найдется и 200 джентльменов, не имеющих близких связей с тем или иным мятежником...») означал, по мнению Форбса, необходимость не менее жестких, чем предполагалось, но, вместе с тем, гораздо более адресных и скорее демонстративных мер насильственного характера.<sup>140</sup> Учитывая крайне низкий уровень военно-политического контроля правительства в Горной Стране в этот период, верность этих предложений, очевидно, не вызывала сомнений.

И действительно, «карающая длань правосудия» применительно к признанным якобитам Хайленда оказалась достаточно легковесной по сравнению с формальной тяжестью совершенных ими преступлений и самого тяжкого среди них — мятежа против Короны. Только около 20 шотландских пэрств (из примерно 43 частных владений в Шотландии, отмеченных в соответствующих бумагах правительства) подлежали

---

<sup>139</sup> В первой половине XVIII в., между тем, едва ли не половина британской армии мирного времени (то есть, во всяком случае, между 1713 и 1739 гг.) располагалась в Ирландии: *Cullen L. M. Scotland and Ireland, 1600—1800: their Role in the Evolution of British Society // Scottish Society. 1500—1800 / Ed. by R. A. Houston and I. D. White. Cambridge, 1989. P. 230.*

<sup>140</sup> *Y. Z. Letter to Sir Robert Walpole. August, 1716 // Culloden Papers... P. 61—65.*

конфискации по обвинению обладателей указанных титулов и имений в государственной измене в соответствии с «Актом о конфискации» от 1716 г.<sup>141</sup> И только семь лордов среди этой категории приговоренных являлись владельцами и в Горном Крае — это Джеймс Огилви, номинальный 4-й граф Айрли; Кеннет Сазерленд, 3-й барон Даффас; Уильям Мюррей, 2-й барон Нэйрн; Джеймс Драммонд, номинальный 2-й герцог и номинальный 5-й граф Перт (Perth); Уильям МакКензи, 5-й граф Сифорт; Джон Синклэйр, номинальный 11-й граф Синклэйр; Джон Эрскин, 6-й граф Мар.<sup>142</sup>

Даже рядовые участники мятежа из Горной Шотландии не особенно пострадали от действий правительства по его окончании — из свыше 700 плененных под Престоном горцев большая часть была депортирована в Америку для работы на плантациях в качестве «белых рабов».<sup>143</sup> Однако их первоначальным наказанием полагалась смертная казнь, и из более 11 000 мятежных хайлендеров это были единственные, испытывавшие на себе всю суровость британского правосудия за участие в безуспешном предприятии Стюартов 1715—1716 гг.

С «Актом о помиловании» 1717 г. практически все якобиты, содержащиеся в заключении, были освобождены (некоторые, бежав из заточения, добыли свободу таким образом самостоятельно), отделившись определенными финансовыми тратами и проведенным в тюрьмах правительства временем, — не столь уж дорогая цена за участие в якобитском восстании.<sup>144</sup>

Однако причины такой относительной милости Лондона крылись не только в стремлении к скорейшему умиротворению

---

<sup>141</sup> Abstract of several Surveys of the Forfeited Estate real, lying in Scotland, taken by the Surveyor and his Deputy, upon the Oaths of the several Tenants and Possessors, etc., by Order of the Commissioners of Enquiry in the Years 1716 and 1717, containing the particular Rents, and the Yearly Values thereof // A Selection of Scottish Forfeited Estates Papers... P. xvi—xxxii; *Petrie C.* The Jacobite movement... P. 266.

<sup>142</sup> *Balfour J. P.* The Scots peerage; containing an historical and genealogical account of the nobility of that kingdom. Vol. I. Edinburgh, 1904. P. 127; Vol. III. 1906. P. 212; Vol. VI. 1909. P. 395; Vol. VII. 1910. P. 53—54, 511—512, 586—588; *Oxenham W. H.* Notes on dignities in the peerage of Scotland which are dormant or which have been forfeited. London, 1882. P. 36.

<sup>143</sup> *Lenman B.* The Jacobite Risings... P.150—179.

<sup>144</sup> *Ibid.* P. 159.





Одна из военных дорог, проложенных в Горной Стране в 1720–1730-е гг.  
генералом Уэйдом (современная фотография)

Горного Края.<sup>145</sup> Сознавая, благодаря истории с разоружением кланов Горной Шотландии, бесперспективность вооруженного воспитания лояльности в Хайленде в обозримо короткие сроки, правительство опрометчиво решило сосредоточить основные усилия на борьбе с финансовой опорой якобитов, выпустив

---

<sup>145</sup> В данном случае уместным представляется сравнить реакцию Лондона на выступление якобитов в 1715–1716 гг. с тем, которое произошло в 1745–1746 гг.: поражение принца Карла Эдуарда Стюарта обернулось для его сторонников 3400 взятых под стражу, 3000 судебных дел, 205 смертными приговорами (85 человек сохранили жизнь в соответствии с «актом о прощении» 1747 г.), суровыми репрессалиями в Горной Стране и отправкой многих плененных на работы в колонии, очередным запретом на ношение оружия, действительными конфискациями земель признанных якобитов и ликвидацией наследственной юрисдикции в 1747 г.: *Lenman B. The Jacobite Risings...* P. 260–282; *Petrie C. The Jacobite movement...* P. 469; *Black J. Culloden and the 45'...* P. 176–195; *Speck W. A. The Butcher...* P. 168–182; «An act for taking away and abolishing the heritable jurisdictions in that part of Great Britain called Scotland...», 1747 // *English Historical Documents...* P. 662–664; «Account of the Expences... of the Estates forfeited by the Rebellion in the year 1745 from the time of the forfeiture till the 10th October 1757» // *A Selection of Scottish Forfeited Estates Papers...* P. 344–353.

22 июня 1716 г. «Акт о назначении комиссаров для расследования имений определенных изменников в той части Великобритании, что зовется Шотландией», в соответствии с которым имения и прочая собственность лиц, признанных виновными до 24 июня 1718 г. в государственной измене, совершенной до 1 июня 1716 г., подлежали конфискации в пользу Короны.<sup>146</sup>

Комиссары правительства, однако, оказавшиеся по долгу службы в Горной Шотландии, практически с самого начала были вынуждены расстаться с иллюзиями относительно перспектив скорого и последовательного выполнения возложенных на них «Актом о назначении комиссаров» задач. Три проблемы обернулись для них практически непреодолимым препятствием. Во-первых, спорный юридический статус подлежавших конфискации владений — с этих имений кредиторы сразу же потребовали уплаты долгов, настаивая до той поры на неприкосновенности секвестрированной ими собственности.<sup>147</sup> Во-вторых, вооруженное и «налоговое» сопротивление комиссарам.<sup>148</sup> В-третьих, приобретение имений родственниками или друзьями обвиненного в государственной измене

---

<sup>146</sup> Lenman B. The Jacobite Risings... P. 161.

<sup>147</sup> A Selection of Scottish Forfeited Estates Papers 1715; 1745/Ed. by A. H. Millar // Publications of Scottish History Society. Vol. LVII. 1909. P. xv. Когда в 1725 г. были подведены итоги 9-летней деятельности комиссаров в Шотландии, то оказалось, что из 411 082 ф. ст., вырученных от продажи конфискованных владений, 303 955 ф. ст. необходимо вернуть кредиторам (Craik H. A Century of Scottish History. From the days before the '45 to those within living memory. Vol. I. Edinburgh; London, 1901. P. 102), и можно справедливо полагать, что большая часть долгов приходилась на собственников Горной Страны (Watt D. «The labyrinth of thir difficulties»: The Influence of Debt on the Highland Elite c. 1550—1700 // The Scottish Historical Review. 2006. Vol. 85, No. 1. P. 28—51; Adam M. I. Eighteenth Century Highland Landlords and the Poverty Problem // The Scottish Historical Review. Vol. 19. 1922. P. 1—19.

<sup>148</sup> Приводя наиболее яркий пример, повторимся: еще в 1724 г. во владениях бежавшего в верное прибежище якобитов, Францию, Уильяма МакКензи, 5-го графа Сифорта, некий Доналд Марчисон, лейтенант-полковник в полку графа в мятежных событиях 1715—1716 гг., а теперь его управляющий, на совершенно незаконных, но от того не менее реальных основаниях, как и прежде, собирал с формально конфискованных правительством земель ренту и отправлял ее графу во Францию; законные сборщики налогов, даже поддержанные воинскими командами, перед вооруженными соратниками Марчисона долгое время предпочитали ретироваться: Chambers R. Domestic Annals of Scotland... P. 459—464; Wade G. Report, &c, relating to the Highlands. December 10, 1724... P. 139.

владельца, каковыми порой оказывались даже управляющие конфискованными имениями от имени кредиторов, назначенные Сессионным судом Шотландии в данных владениях.<sup>149</sup>

Между тем, уже в 1716 г. один пожелавший остаться анонимным член британского парламента от Шотландии частным и тайным порядком опубликовал некую «листовку» («memorandum»), акцентировавшую внимание своих возможных читателей на том факте, что те 300—400 знатных шотландцев, разогнанных с подавлением восстания якобитов 1715—1716 гг. по шотландским горам, представляют для режима, вынуждающего их укрываться от правительственных преследований во Франции без надежды вернуться на родину и вернуть конфискованные имения, потенциальную угрозу. Сохраняя фамильные связи и влияние в Шотландии, они, по мысли автора «листовки», будут представлять для существующей власти ту же опасность, что и отправившиеся в изгнание за Стюартами несколько ранее ирландские нобли.<sup>150</sup>

Подобное замечание коммонера может показаться вполне обоснованным. Однако в случае с иммигрантами-якобитами из Горной Страны дело все же обстояло сложнее: проблема для Лондона, в отличие от ирландской якобитской иммиграции, заключалась в данном случае в том, что даже при нахождении враждебных новому престолонаследию вождей и магнатов Горного Края за рубежом их не разоруженная опора находилась, пока еще почти не ограниченная правительственными мерами, как прежде, именно в Соединенном Королевстве.

Крайне примечательно в этой связи, что инициатором и организатором второй и последней амнистии мятежникам-якобитам в период британского военного присутствия в Горной Шотландии между выступлениями сторонников Стюартов в 1715—1716 и 1745—1746 гг. стал генерал-майор Джордж

---

<sup>149</sup> Так, например, управляющий конфискованными землями лорда Драммонда, Джордж Драммонд из Кэллендера, был известен не только своим близким знакомством с номинальным 2-м герцогом и номинальным 5-м графом Пертом, но также и тем, что его сын, сражавшийся в рядах якобитов и плененный под Престоном, был вскоре повешен за участие в мятеже, что, разумеется, якобитские симпатии отца только упрочило: *Lenman B. The Jacobite Risings...* P. 165.

<sup>150</sup> *Ibid.* P. 179.

Уэйд. Первый же, разведывательный характером и назначением, визит в Горную Область летом 1724 г. привел его к твердому убеждению, что «эта национальная привязанность <...> подданных [Вашего Величества] в Северной Британии друг к другу представляет собой большое побуждение мятежникам и лицам, приговоренным к изгнанию и лишению прав, к возвращению домой из изгнания...».<sup>151</sup>

Вернувшись в Горный Край уже в 1725 г., генерал Уэйд констатировал: «...ничто более не способствовало успеху моих усилий в разоружении Горной Страны и приведении вассалов последнего лорда Сифорта [Уильям МакКензи, 5-й граф Сифорт] к послушанию <...> нежели дарованная Вашим Величеством мне правомочность принимать покорность [submissions] лиц, приговоренных к изгнанию и лишению прав по обвинению в государственной измене...». В свое время известный лишь ответственным чинам королевства, теперь же и нам, секретный когда-то отчет генерал-майора Джорджа Уэйда откровенно излагает сложившуюся ситуацию: «...они [приговоренные к изгнанию и лишению прав по обвинению в государственной измене за участие в мятеже якобитов 1715—1716 гг.] были рассеяны по разным частям Горной Страны без малейшей угрозы быть преданными <...> своими соотечественниками и, по причине своей безопасности и защищенности, должно быть, использовали все, что в их силах, чтобы побудить к оружию и заразить умы тех людей, от которых зависела их безопасность. В этой ситуации они служили подходящим инструментом и всегда были готовы вовлечься в содействие интересу Претендента или любой другой иностранной силы, которую они бы сочли способной произвести изменения в том правлении, которое лишило их права на жизнь и от которого они не ждали пощады...».<sup>152</sup>

Слабости британского военно-политического контроля в Горной Шотландии генерал-майор решил, таким образом, компенсировать компромиссом с местными мятежными вождями и магнатами, преследуя вполне оправданные и понятные цели — в короткие сроки добиться успеха своей миссии в Гор-

---

<sup>151</sup> Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724... P. 139.

<sup>152</sup> Wade G. Report to His Majesty concerning the Highlands, of Scotland, in 1725. January 31, 1726... P. 312.

ной Стране (в том же точно смысле, в котором это подразумевалось и «разоружением» кланов), держать в поле зрения потенциальных противников существующего правительства и тех, которые с ними в Шотландии связаны (особенно если учесть, что решившим замирииться с властями в обязательном порядке требовались ответственные за них поручители).<sup>153</sup> Невозможность расправиться с врагом в настоящий момент диктовала необходимость «дружбы» с последним, и Джордж Уэйд от имени Короны готов был ее предложить.<sup>154</sup>

В конце августа—октябре 1725 г. командующий королевскими войсками в «Северной Британии» получил 11 «писем о подчинении» Его Величеству от лиц, приговоренных к изгнанию и лишению прав по обвинению в государственной измене за участие в мятеже якобитов 1715—1716 гг. Этими первыми «подчинившимися» Короне были: Александр МакКензи из Дэтчмэлаха, Джордж МакКензи из Бэлламаки, Родерик МакКензи из Фэйрберна, Родерик Чишолм из Стрэтглэсса, Роберт Стюарт из Эппина, Александр МакДоналд из Гленко, Джон Грант из Гленморисона, Джон МакКиннон из МакКиннонов, Джон МакДугал из Лорна, Роберт Кэмпбелл (он же — МакГрегор, более известный как Роб Рой), Джеймс Огилви (номинальный 4-й граф Айрли).<sup>155</sup>

<sup>153</sup> Ibid. P. 313.

<sup>154</sup> При этом командующий королевскими войсками в «Северной Британии» в известной мере руководствовался уже применявшейся в Горной Шотландии ранее практикой «дарования» Короной амнистии мятежным лордам Горного Края: *Lord Cardross*. Letter to Lord Melvill. Edinburgh, September 9, 1689; *Earl of Craford*. Letter to Lord Melvill. September 10, 1689; *Bruce A., Sir*. Letter to Lord Melvill. Edinburgh, September 10, 1689 // Leven and Melville papers. Letters and State Papers chiefly addressed to George Earl of Melville, Secretary of State for Scotland, 1689—1691. Edinburgh, 1843. P. 276—281.

<sup>155</sup> *M'Kenzie A., of Datchmaluach*. Letter of Submission to His Majesty. Lochcarn, August 31, 1725; *M'Kenzie G., of Ballamukie*. Letter of Submission to His Majesty. Strathpeffer, August 31, 1725; *M'Kenzie R., of Fairburn*. Letter of Submission to His Majesty. Monar, August 30, 1725; *Chisholm R., of Strathglass*. Letter of Submission to His Majesty. Strathglass, August 30, 1725; *Stewart R., of Appin*. Letter of Submission to His Majesty. August 27, 1725; *M'Donald A., of Glenco*. Letter of Submission to His Majesty [1725 г.]; *Grant J., of Glenmorison*. Letter of Submission to His Majesty. Glenmorison, September 24, 1725; *M'Kinnon J., of M'Kinnon*. Letter of Submission to His Majesty. September 26, 1725; *M'Dougal J., of Lorne*. Letter of Submission to His Majesty. September 15, 1725; *Campbell (M'Gregor) R.* Letter of Submission to His Majesty [1725 г.]; *Ogilvy J., Lord*. Letter of Submission to His Majesty. Stirling, October 23, 1725 // *Burt E.* Letters... Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 323—337.

За совершенно естественным исключением командовавшего армией «старшего Претендента» в Соединенном Королевстве в 1715–1716 гг. графа Мара, все остальные пэры Горного Края также получили монаршее прощение. При этом в 1727 г., с восшествием на престол Георга II, вышел еще один «Акт о прощении».<sup>156</sup>

Кеннет Сазерленд, 3-й барон Даффас, бежал в Швецию, однако вскоре решил добровольно явиться и сдаться, о чем известил британского посла в Стокгольме, однако был схвачен по приказу британского резидента в Гамбурге на пути в Англию, но в 1717 г. освобожден без суда из Тауэра; его старший сын и наследник Эрик Сазерленд в 1734 г. подал петицию Георгу II, однако конфискованные владения и титул себе не вернул (что, впрочем, не мешало проякобитски настроенным членам клана Сазерлендов привычно именовать Кеннета и Эрика лордами).<sup>157</sup>

Уильям Мюррей, 2-й барон Нэйрн, был пленен под Престоном 14 ноября 1715 г. и заключен вместе с сыном, Джоном Мюрреем, в Тауэр 8 декабря 1715 г.; по приговору суда, заседавшего с 18 января по 19 марта 1716 г., приговорен к смертной казни по обвинению в государственной измене, однако вскоре был прощен в соответствии с «актом о помиловании» 1717 г.; в 1737 г. вышел акт, даровавший Джону Мюррею, 3-му барону Нэйрну, право владеть имениями в Шотландии.<sup>158</sup>

Джеймс Драммонд, номинальный 2-й герцог Перт и номинальный 5-й граф Перт, более не вернулся после бегства от правительственных преследований в Шотландию, однако его сын, также Джеймс Драммонд, в 1734 г. беспрепятственно вступил во владение имениями в Шотландии, не подлежавшими конфискации по «акту об изгнании» 1716 г.<sup>159</sup>

Уильям МакКензи, 5-й граф Сифорт, принял участие и в восстании 1719 г., получив в единственном за весь его ход сражении, под Гленшилом, ранение; однако королевским патентом от 1726 г. избавлен от угрозы заключения под стражу

---

<sup>156</sup> Indemnity Act, 1727 // *The Eighteenth-Century Constitution, 1688–1815. Document and Commentary* / Ed. by E. N. Williams. Cambridge, 1960. P. 341–343.

<sup>157</sup> *Balfour J. P. The Scots peerage...* Vol. III. 1906. P. 212–213.

<sup>158</sup> *Ibid.* Vol. VI. 1909. P. 395, 397.

<sup>159</sup> *Ibid.* Vol. VII. 1910. P. 53–55.

или смертной казни, а актом парламента в 1736 г. освобожден от всех прочих ограничений по «акту об изгнании» 1716 г.<sup>160</sup>

Джон Синклэйр, номинальный 11-й граф Синклэйр, вскоре после мятежа 1715—1716 гг. был прощен, но владения и титул уже не вернул, не оставив в то же время наследников.<sup>161</sup>

При этом Джон Мюррей, 3-й барон Нэйрн, как и Джеймс Драммонд, 3-й герцог и 6-й граф Перт, присоединился в 1745 г. к «младшему Претенденту» и в 1746 г. вновь и навсегда лишился прав на родине, в Шотландии.<sup>162</sup>

В то же время, Эрик Сазерленд, 4-й барон Даффас, в событиях 1745—1746 гг. сохранил верность Ганноверам, снабжая королевскую армию разведывательной информацией; Кеннет Маккензи, наследовав титул в 1740 г., в 1745—1746 гг. также поддержал правительство; брат Джона Синклэйра, номинального 11-го графа Синклэйра, Джеймс, стал действительным 11-м графом Синклэйром, успешно служа в рядах британской королевской армии всю первую половину XVIII в., 10 марта 1761 г. став полным генералом армии короля Георга III.<sup>163</sup>

Таким образом, амнистирующие мероприятия правительства в Горной Шотландии в период британского военного присутствия в крае в 1715—1745 гг., являясь следствием его слабости в начальный период, усилиями, главным образом, генерала Уэйда стали важным залогом прочности военного присутствия Короны в Горной Стране в результате. Две задачи успешно решались в этом случае одновременно: вместе с «разоружением» кланов и в том же смысле обеспечивая легализацию процесса умиротворения Горного Края, с одной стороны, более эффективно и своевременно отслеживались поведение и контакты потенциальных мятежников — с другой.

Вопросы же военного сотрудничества в Горной Шотландии британское военное командование в «Северной Британии» в данный период с самого начала предполагало решать способами совершенно иными.

---

<sup>160</sup> Lockhart G., *of Carnwarth*. Letter to the King. July 7, 1726; Same to Lord Inverness. July 20, 1726 // Lockhart papers... P. 229, 306; Balfour J. P. *The Scots peerage...* Vol. VII. 1910. P. 511—512.

<sup>161</sup> Balfour J. P. *The Scots peerage...* Vol. VII. 1910. P. 586—588.

<sup>162</sup> Ibid. P. 53—55; Vol. VI. 1909. P. 395, 397.

<sup>163</sup> Ibid. Vol. III. 1906. P. 212—213; Vol. VII. 1910. P. 511—512, 586—588.

## ГЛАВА II. ПРАКТИКА БРИТАНСКОГО ВОЕННОГО ПРИСУТСТВИЯ В ГОРНОЙ СТРАНЕ

### § 1. Военное строительство и гарнизонная служба

Почтовое сообщение служило, наверное, самым зримым показателем знакомства Лондона с Соединенным Королевством к началу XVIII в. Еще накануне заключения в 1707 г. Унии Англия порой обменивалась с Шотландией одиноким письмом на дне пустого мешка почтовой кареты.<sup>1</sup> Но уже в 1715 г. Эдинбург был прочно связан с 60 почтовыми станциями в Шотландии и только за август этого года доход почтовой службы в «Северной Британии» составил 44 ф. ст., 3 шилл. и 1 фартинг, а сношения с Лондоном в том же месяце выручили 157 ф. ст., 3 шилл. и 2 фартинга<sup>2</sup>. Годовой итог такой непрерывной активности принес 2535 ф. ст. и 3 шилл., сделав почтовое сообщение и для Эдинбурга, видимо, прибыльным делом, а почтовые тракты «Северной Британии» — еще более значимыми для всего королевства.<sup>3</sup>

Между тем, совершенно иная картина наблюдалась в Горной Шотландии. Ранней весной 1716 г. герцог Аргайл, возглавлявший королевские войска в Шотландии в период вспыхнувшего

---

<sup>1</sup> Тревельян Дж. М. История Англии от Чосера до королевы Виктории / Пер. с англ. А. А. Крушинской и К. Н. Татариновой. Смоленск, 2005. С. 448.

<sup>2</sup> Chambers R. Domestic Annals of Scotland. From the Revolution to the Rebellion of 1745. Vol. III. Edinburgh; London, 1861. P. 401.

<sup>3</sup> См.: Chambers R. Domestic Annals of Scotland... P. 401; Geo. II, c. 30 (1719): «An Act for amending and making more effectual the Laws for repairing the Highways, Bridges and Ferries in that Part Great Britain called Scotland» // Source Book of Scottish Economic and Social History / Ed. by R. H. Campbell and J. B. A. Dow. Oxford, 1968. P. 246–247.



в королевстве мятежа, распорядился об устройстве сменных лошадей между Эдинбургом и Инвернессом в надежде на своевременный обмен распоряжениями и сообщениями с пришедшей в Хайленд усмирять якобитов королевской армией генерала Уильяма Кэдогэна. Эти импровизированные почтовые станции обслуживали два маршрута: через Файфшир по восточному побережью и через Эбердин, через Пертшир на Перт, Данкед и Блэйр Этолл. Однако с уходом генерала Кэдогэна из Горной Страны и эта непрочная связь тут же оборвалась, почтовое сообщение за пределами горношотландского рубежа было свернуто.<sup>4</sup>

Тот день, когда «эхо Бен-Невиса тоже будет потревожено, но не боевым рогом воинственного вождя клана, а почтовым рожком», для Горной Шотландии к 1715 г. еще не настал.<sup>5</sup> Безопасное почтовое сообщение в крае демонстрировало бы его доступность для Лондона и привязанность к институтам Соединенного Королевства, что, конечно, значило бы сокращение в Хайленде якобитской угрозы. Правительству, однако, предстояла большая работа по расширению законности и порядка в Горной Стране. Военное строительство в деле умиротворения Горного Края приобрело особую важность, и между 1715 и 1745 гг. военные дороги, мосты и хорошо укрепленные форты служили, наверное, самым наглядным проявлением британского военного присутствия в Горной Шотландии; по многим из этих дорог и мостов мимо фортов предполагалось пройти маршрутам почтовых карет.

Однако насколько надежной и значимой фактически, а не формально, являлась или могла являться программа военного строительства в Горной Шотландии между 1715 и 1745 гг., если — известный факт — из всех укреплений Короны в Горной Стране герцог Камберленд мог рассчитывать, преследуя якобитов в Шотландии, лишь на выдержавший осаду форт Уильям? Осенью 1745 г. многим вообще казалось маловероятным скорое превращение военных дорог, по которым стремительно продвигалась «на Лондон» армия «младшего Претендента», в проезжие почтовые тракты.

<sup>4</sup> *Chambers R. Domestic Annals of Scotland...* P. 401.

<sup>5</sup> *Скотт В. Эдинбургская темница // Скотт В. Собр. соч.: В 8 т. Т. 5. М., 1990. С. 8.*

Не менее важный вопрос: какой опыт приобрела королевская армия в «Северной Британии» в годы умиротворения Горного Края в 1715—1745 гг., и имел ли этот опыт отношение к изменениям в восприятии армии в Соединенном Королевстве политической элитой, прежде всего парламентом, во второй половине XVIII столетия?

Итак, сама идея «гарнизонного» расширения присутствия Короны в Хайленде к началу XVIII столетия там же в известной мере уже была испробована. Ближайшую преемственность нетрудно обнаружить в политике Вильгельма III (II) Оранского в связи с восстанием якобитов в Шотландии под началом Джона Грэма из Клэверхауза, виконта Данди, в 1689 г. и особой активностью мятежников именно в Горной Стране в 1689—1691 гг. В письме от 10 января 1690 г. сэра Джон Далримпл, лорд-адвокат Шотландии в 1689—1692 гг., горячо убеждал графа Джорджа Мелвилла, государственного секретаря по делам Шотландии в 1689—1691 гг., в насущной необходимости скорейшего размещения гарнизона в Инверлохи, на месте прежней цитадели Оливера Кромвеля, с тем чтобы, как и войска Республики в 1650-е гг., координируя усилия с гарнизоном в перестроенной вновь Кромвелем крепости в Инвернесе, эффективно противостоять мятежным горцам и сдерживать их грабительские набеги вне зависимости от погодных сезонов.<sup>6</sup>

Предложение сэра Джона Далримпла было услышано, и уже к концу июля 1690 г. полковник Джон Хилл величал себя в корреспонденции губернатором форта Уильям, построенного как раз на месте прежнего укрепления Кромвеля в Инверлохи.<sup>7</sup> Этот же губернатор, между прочим, был ответственен за показательные репрессалии 13 февраля 1692 г. в отношении МакДоналдов из Гленко, получив, наряду с некоторыми другими, на сей счет указания непосредственно

---

<sup>6</sup> *Dalrymple J.* Letter to the Lord Melvill. Edinburgh, January 10, 1690 // *Leven and Melville papers. Letters and State Papers chiefly addressed to George Earl of Melville, Secretary of State for Scotland, 1689—1691.* Edinburgh, 1843. P. 367—368; *The Protectorate Citadels of Scotland / By A. A. Tait // Architectural History.* Vol. 8. 1965. P. 9—24.

<sup>7</sup> *Hill J.* Letter to the Earl of Melville. Inverloughie, July 10, 1690; Same to same. Fort William, July 26, 1690 // *Leven and Melville papers...* P. 468, 477.



*Замок Корзрэфф, переоборудованный в форт правительственных войск после поражения якобитов летом 1746 г. (современная фотография)*

от короля Вильгельма III (II) Оранского и выделив из состава своего полка для означенных целей 400 солдат.<sup>8</sup>

Особое положение нового форта Уильям как центра пацификационных операций в Горной Шотландии в 1690 г. подтверждается также межгарнизонными связями. Именно роты полка полковника Джона Хилла стояли в Инвернесе — 3 роты по 77 человек по штатному расписанию до ноября 1697 г. каждая (далее, по указам «короля и Совета», в ротах полка Хилла числилось по 57 человек), в Развене и Айледонау — 1 рота, в Инвергэрри — 1 рота, в Дуарте и Кэрнбардже — 6 рот, собственно в форте Уильям — 7 рот.<sup>9</sup>

И уже тогда все тот же губернатор форта Уильям выразил ясное понимание возможностей фортов и иных укреплений в умиротворении Горного Края. Сэр Джон Хилл, во-первых, указал на необходимость укрупнения гарнизонов в Хайленде, с тем чтобы иметь возможность не только обороняться, оказавшись

---

<sup>8</sup> *William R.* Instructions from the King to Colonel Hill. January 16, 1692; *Hill J.* Order to Lieutenant-Colonel James Hamilton. Fort William, February 12, 1692 // *Culloden Papers: comprising an Extensive and Interesting Correspondence from the year 1625 to 1748; including numerous letters from the unfortunate Lord Lovat, and other distinguished persons of the time; with occasional state papers of much historical importance.* London, 1815. P. 19, 20.

<sup>9</sup> *Hill J.* Letter to the Laird of Culloden. Fort William, November 7, 1697 // *Culloden Papers...* P. 23–24; Same to same. Fort William, October 9, 1692 // *Ibid.* P. 21.

«запертыми» в собственных крепостях, но и предпринимать активные, в том числе превентивные, действия: «...не должно содержать только такое количество войск, которое способно форт удержать, но иметь необходимо возможность отправить 100, 200 или 300 человек в партии, если того потребует случай...».<sup>10</sup> Во-вторых, еще раньше губернатор запросил речное судно тоннажем в 20–30 тонн, способное идти как на веслах, так и под парусами с 4 или 5 небольшими пушками и 50–60 солдатами на борту или с провизией.<sup>11</sup> Постоянно действующая армия и надежные коммуникации были, конечно, непременным условием успешности фортов Короны в Горной Стране.

Однако новый король, овладевший выпавшей из не всегда решительных рук Якова II (VII) Стюарта британской короной, был более занят политической игрой на континенте, предпочитая в отношении горцев Шотландии показательные репрессалии и подкуп вождей (избиение МакДоналдов из Гленко, конечно, наиболее известный и громкий пример). Тем же в целом ограничивалась его преемница на троне королева Анна. И нет ничего удивительного в том, что в 1715 г. в Соединенном Королевстве вспыхнул очередной мятеж якобитов (в предприятиях которых вооруженная поддержка хайлендеров становилась традиционно принципиальной необходимостью), а широкая программа военного строительства найдет свое применение только с королями из дома Ганноверов.

Возведение первых после подавления восстания 1715–1716 гг. укреплений в Горной Стране началось уже в 1717 г. Усилиями командующего королевскими войсками в Шотландии генерала Карпентера правительство Георга I намеревалось расширить свое присутствие в Горной Шотландии, разместив гарнизоны в небольших укреплениях в Киллиуимене, на юго-западной оконечности озера Лох-Несс; в Бернере, близ местечка Гленелг; в Развене, в местности Баденох; в Инверснейде, близ гор Бен Ломонда. Под руководством одного из лучших военных инженеров Арсенала своего времени, капитана Джона Рамера, строительные работы в Киллиуимене

---

<sup>10</sup> Hill J. Letter to the Laird of Culloden // Ibid. P. 21.

<sup>11</sup> Same to same. Fort William, November 24, 1690 // Ibid. P. 13.

и Инверснейде были завершены к 1720 г., в Развене — к 1721 г., в Бернере — к 1723 г.<sup>12</sup>

Второй этап такого «гарнизонного» расширения британского присутствия в Горном Крае при Ганноверах отмечен стараниями генерала Уэйда. На основе перестроенной еще из прежнего замка Инвернесса цитадели Оливера Кромвеля в 1727 г. воздвигнут полноценный форт Джордж (реконструировался с 1718 г.); в 1730 г. гарнизон блокгауза в Киллиуимене был переведен в построенный ближе к западному берегу озера Лох-Несс форт Август (при этом сам блокгауз вскоре принял новый гарнизон). Были подновлены укрепления форта Уильям.<sup>13</sup>

Составленные генералом Уэйдом отчеты и предложения по умиротворению Горной Шотландии, аналитические сочинения его современников, со многими авторами которых он был лично знаком, география расположения гарнизонов и архитектурные особенности блокгаузов и фортов в Хайленде позволяют определить их назначение и роль в программе военного строительства в Горной Области, британского военного присутствия в Горной Стране.

Очевидна общая задача гарнизонов — удержание военного контроля в Горном Крае, с тем чтобы предотвратить участие горцев в очередном возможном мятеже в интересах изгнанных Стюартов. Именно форты и блокгаузы построены на рубежах Горной Страны — форт Уильям в устье озера Лох-Ломонд, форт Джордж в Инвернессе, блокгауз в Инверснейде; на традиционных маршрутах между восточной и западной частями Горной Шотландии — форт Август на западном берегу озера Лох-Несс, те же форт Джордж и форт Уильям; среди нелояльных новой династии кланов (вместе с тем — кланов, промышленяющихся грабежом) — форт Уильям в землях клана Кэмерон, блокгауз в Инверснейде, в землях МакГрегоров.<sup>14</sup>

---

<sup>12</sup> См.: *Military Roads and Fortifications in the Highlands, with Bridges and Milestones* / By T. Wallace // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1910—1911. Vol. 45. P. 329—332.

<sup>13</sup> *Ibid.*; *Burt E. Letters from a Gentleman in the North of Scotland to His Friend in London. With an Introduction by R. Jamieson*. Vol. I—II. Edinburgh, 1876. P. 335—336.

<sup>14</sup> См.: *Graham N., of Gartmore. An Inquiry into the Causes which facilitate the Rise and Progress of Rebellions and Insurrections in the Highlands of Scotland, 1747* // *Burt E. Letters...* Vol. II. Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 337—342.

По этой же причине уже в первом отчете генерала Уэйда, от 10 декабря 1724 г., находим предложение о том, «чтобы губернаторы, или те, кого Его Величество соблаговолит назначить управлять в форт Уильям, Инвернесс или Киллиуимен, прежде, чем мир в Горной Стране лучшим образом не утвердится, должны располагаться непосредственно на своих ответственных постах и предоставлять отчеты о происходящем в их округе командующему всеми королевскими войсками в Шотландии или тому, кого Его Величество соблаговолит для этого назначить...».<sup>15</sup>

Более подробно специфика задач занятых правительственными гарнизонами укреплений в Горной Шотландии в 1715–1745 гг. может быть раскрыта через их архитектурные особенности. Нами уже указывались два вида фортификационных сооружений в Хайленде: собственно форты и блокгаузы. К первым относились форты Уильям, Джордж и Август, ко вторым — фортификации в Развене, Бернере и Инверснейде.

Типичным примером таких блокгаузов служат укрепления в Развене. Последним частным владельцем замка Развен числится Джордж Гордон, 6-й граф Хантли; в 1647 г. замок был захвачен главнокомандующим шотландского Ковенанта

---

При этом справедливости ради необходимо отметить, что расположение фортов в землях мятежных кланов вовсе не означало скорого утверждения мира; так, еще в 1725 г. всего в трех милях к северу от форта Уильям земельные споры между МакМартинами (одна из пяти ветвей клана Кэмерон среди МакЛоников, МакОвисов, МакИлевойлов и МакОвэйстеров) и Александром Гордоном, 2-м герцогом Гордоном, арендаторами которого они и являлись, решались ночными нападениями, поджогами и забоем скота (*Bruce D. Report concerning Camerons and Cameron Lands, 1750 // M. S. No. 104, The King's Library, British Museum // <http://www.lochiel.net/archives/arch145.htm>*); гарнизон блокгауза в Инверснейде вообще достоин только сожаления — почти сразу же после его сооружения в 1718–1719 гг. МакГрегори неожиданно напали на маленькую «фортецию», разоружили солдат и, по мере возможности, снесли укрепления; блокгауз был восстановлен, однако накануне восстания якобитов 1745–1746 гг. вновь захвачен беспокойными МакГрегорами; при герцоге Камберленде блокгауз был в третий раз восстановлен под началом знаменитого героя Эбрэхэмских высот майора (позже генерала) Джеймса Уолфа (*Scott W. Manners, Customs and History of the Highlanders of Scotland. Historical Account of the Clan MacGregor. Glasgow; London, 1893. P. 166–167; May R., Embleton G. Wolfe's Army. London, 1995. P. 24*).

<sup>15</sup> *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724 // Historical Papers relating to the Jacobite Period 1699–1750. Vol. I / Ed. by J. Allardyce. Aberdeen, 1895. P. 141.*



*Форт Джордж, мыс Ардесьер (современная фотография)*

Дэвидом Лесли; в 1649 г. снова атакован и занят английским гарнизоном Оливера Кромвеля, в 1689 г. охраняемый гарнизоном Вильгельма III (II) Оранского Развен разрушен Джоном Грэмом из Клэверхауза. В 1718 г., под влиянием выступления якобитов в 1715—1716 гг., в Развене начались строительные работы, завершившиеся в сентябре 1721 г. Построенный на месте прежнего замка блокгауз представлял собой два стоявших друг напротив друга прямоугольных в плане трехэтажных здания, обнесенных стеной с парапетом и двумя небольшими угловыми башнями по периметру, часть стены составляли наружные стороны зданий — казарм для 120 солдат и офицеров гарнизона (по 60 человек в каждом из этих двух жилых помещений).<sup>16</sup>

<sup>16</sup> Ruthven Barracks, in Badenoch / By W. Meyergriffith // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1913—1914. Vol. 48. P. 25—30; Ruthven in Badenoch:

При этом в блокаду Развен совершенно отсутствовали орудийные платформы на внешнем периметре его обороны, бастионы, гласис, даже рвы. Вместе с тем, в 1734 г., в рамках программы военного строительства генерала Уэйда, к блокаду пристроили конюшню для 30 лошадей в связи с появлением в его гарнизоне отряда драгун.<sup>17</sup>

С другой стороны, образцовым фортом в Горной Шотландии тогда, видимо, считался форт Уильям — предшественник и форта Джордж (1727), и форта Август (1730). Первое укрепление в устье озера Лох-Ломонд было построено еще Кромвелем в 1653 г. Названное «Гарнизон в Инверлохи», оно располагало возможностью содержать этот самый гарнизон общей численностью до 2000 человек.<sup>18</sup> В 1690 г. дерево-земляные укрепления форта были перестроены в камне по приказу генерал-майора Хью Маккэя, командовавшего войсками короля Вильгельма III (II) Оранского в Шотландии, а сам форт в честь нового монарха стал называться форт Уильям.<sup>19</sup> В 1690-е гг. гарнизон форта насчитывал от свыше 400 до 500 солдат и офицеров.<sup>20</sup> Свыше 500 солдат и офицеров гарнизон форта насчитывал и в марте—апреле 1746 г., по данным журнала осады форта якобитами, а также по данным самих сторонников изгнанных Стюартов.<sup>21</sup> Для сравнения отметим, что форт Джордж, например, мог содержать гарнизон из 300 солдат и офицеров и не раньше 1726—1727 гг.<sup>22</sup>

---

the excavation of a Highland garrison/By R. Cox with contributions by D. Gallagher and R. McCullagh // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1998. Vol. 128. P. 1105—1119.

<sup>17</sup> Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, 1727 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 165; Ruthven in Badenoch: the excavation of a Highland garrison... P. 1106.

<sup>18</sup> Military Roads and Fortifications in the Highlands... P. 330.

<sup>19</sup> Hill J. Letter to the Earl of Melville. Fort William, July 26, 1690 // Leven and Melville papers... P. 477.

<sup>20</sup> Hill J. Letter to the Laird of Culloden. Fort William, October 9, 1692; same to same. Fort William, November 7, 1697 // Culloden Papers... P. 21, 23—24.

<sup>21</sup> Reports on the Siege of Fort William. March and April, 1746 // Ascanius, or the Young Adventurer. London, 1746. P. 85—100; Cameron D., "The Gentle Lochiel", XIX Chief of Clan Cameron. Mémoire d'un Ecossais. April, 1747 // Archives of the Ministre des Affaires Etrangères, Paris. MD Angleterre. Vol. 82. // <http://www.lochiel.net/archives/arch050.html>.

<sup>22</sup> Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, 1727... P. 163; о 6 ротах в форте Джордж в 1726 г. упоминает военный инженер Эдуард Барт: Burt E.



Внутренние постройки форта Уильям состояли из защищенного от поражения пушечными ядрами магазина, трех казарм, отдельного помещения для офицеров, дома губернатора форта и склада. Со стороны суши форт был защищен рвом, гласисом и рavelином, крепостной вал был при этом дополнительно облицован камнем, обратив к возможному противнику жерла 15 12-пудовых пушек. Снаружи форта находилась гауптвахта, а позади, выходя прямо на реку Невис, располагался порт форта.<sup>23</sup>

Окончательно назначение фортов и блокгаузов, возведенных в Горной Стране, проясняется и подтверждается в отчетах генерала Уэйда. С одной стороны, будущий форт Август, приобретая постепенно значение форта Уильям, уже с 1724 г. рассматривался как военно-политико-стратегический «центр Горной Страны, равноудаленный от форта Джордж и форта Уильям <...> самое подходящее место для губернатора, который, если на то будет дозволение Вашего Величества, может быть главнокомандующим не только над упомянутыми фортами, но и над всеми блокгаузами и вольными горношотландскими ротами в Горной Области, что позволит ему в 24 часа собрать из этих гарнизонов отряд численностью в 1000 человек, выступить в любую часть края для предотвращения или подавления мятежей; инспектировать все, что имеет отношение к службе Вашему Величеству в этой отдаленной части королевства <...> усмирять дерзость тех жителей, которые, полагаясь на недоступность гор, находят возможным осмелиться подняться на бунт против своего суверена или напасть на мирных подданных Вашего Величества в Нижней Шотландии...».<sup>24</sup>

С другой стороны, блокгауз в Развене — «подходящий пост для отряда драгун, призванного сопровождать кон-

---

Letters from a Gentleman in the North of Scotland, 1726 // *Youngson A. J.* Beyond the Highland Line. Three Journals of Travel in Eighteenth Century Scotland. Burt, Pennant, Thornton. London, 1974. P. 42.

<sup>23</sup> Military Roads and Fortifications in the Highlands... P. 330–331.

<sup>24</sup> Мысль, представлявшаяся командующему королевскими войсками в «Северной Британии» относительно стратегии военного присутствия в Горной Стране особенно важной, а потому дважды высказанной в отчетах о состоянии дел в Хайленде и на имя Георга I, и на имя Георга II: *Wade G.* Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724... P. 141; Report, &c., relating to the Highlands, 1727... P. 163.

вои с деньгами или провизией на нужды войск, так же как и держать в послушании эту часть края...». Предполагались и «небольшие каменные башни в форме редута, способные содержать стражу из офицера и 20 солдат, по обеим оконечностям озера Лохи и на восточной оконечности озера Несс для большей безопасности линии связи между фортами Джордж и Уильям...».<sup>25</sup>

При этом предполагалось, что «квартальные сессии мировых судей будут регулярно собираться в Киллиуимене, Развене в Баденохе и форте Уильям, а также, если того потребует случай, в Бернере близ побережья острова Скай...».<sup>26</sup> Кроме того, по данным на 1745 г., губернатору форта Уильям, генерал-инспектору фортификаций в «Северной Британии», военным лекарям в фортах Джордж и Август, а также в блокаузах Бернера, Развен и Киллиуимен, полагалась примерно одна и та же сумма ежедневного содержания — от 3 ф. ст., 3 шилл. и 4 фартингов (губернатор форта Уильям) до 3 ф. ст., 4 шилл. и 8¼ фартингов (для всех остальных).<sup>27</sup>

Таким образом, можно утверждать, что военное строительство в Горной Шотландии в 1715–1745 гг. действительно предполагало разграничение назначения фортов и блокаузов. Первые, образуя пересекавшую Хайленд с северо-востока на юго-запад на сухопутных маршрутах цепь укреплений (буквально — «Chain» или «Line» в документах эпохи) из трех прочных «звеньев», были призваны прежде всего вооруженной угрозой возможным мятежникам поддерживать мир в Горном Крае и обеспечивать военной силой основные мероприятия по его умиротворению.<sup>28</sup> Вторые — блокаузы — выполняли вспомогательные функции конвойного, патрульного,

---

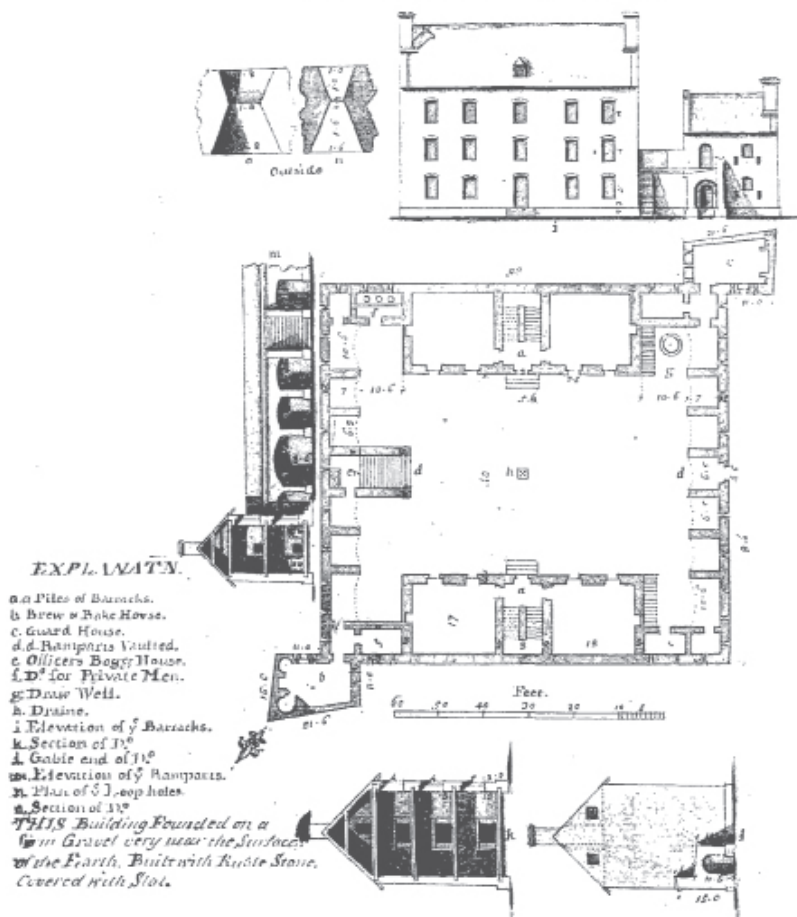
<sup>25</sup> Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, 1727... P. 164–165.

<sup>26</sup> Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724... P. 142.

<sup>27</sup> Chamberlayne J. Magnae Britanniae Notitia: or, the Present State of Great Britain; With diverse remarks upon The Ancient State thereof. The Thirty-Six Edition of the South Part, called England; and the Fifteenth of the North Part, called Scotland. To which is added a Compleat List of their Royal Highnesses the Prince and Princess of Wales's Household; as also those of their Royal Highnesses the Duke of Cumberland, the Princess Amelia, and the Princess Caroline. Part II, Book III. London, 1745. P. 126.

<sup>28</sup> О такой «Линии» пишет, например, капитан Барт: Burt E. Letters... Edinburgh, 1876. P. 322.

*RUTHVEN of BADENOCH.*



**EXPLANATION.**

- a. a. Pile of Barracks.
- b. Brew & Bake House.
- c. Guard House.
- d. d. Ramparts Vaulted.
- e. Officers Bogy House.
- f. d. for Private Men.
- g. Drain Well.
- h. Drain.
- i. Elevation of Barracks.
- k. Section of D<sup>o</sup>
- l. Gable end of D<sup>o</sup>
- m. Elevation of Ramparts.
- n. Plan of Loop holes.
- o. Section of D<sup>o</sup>

*THIS Building Founded on a  
Thin Gravel very near the Surface  
of the Earth. Built with Rubble Stone,  
Covered with Slab.*

План казарм правительственного гарнизона в Развене, Баденоч, 1719–1720 гг.  
(Ruthven in Badenoch: the excavation of a Highland garrison /  
By R. Cox with contributions by D. Gallagher and R. McCullagh //  
Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1998. Vol. 128. P. 1108)

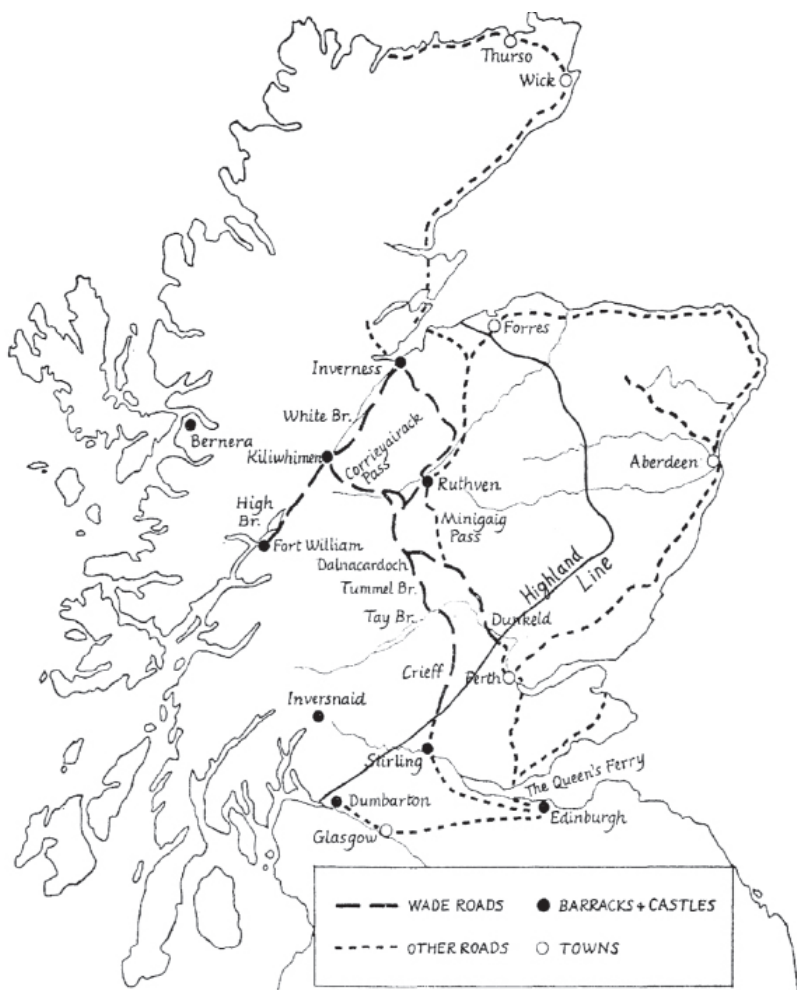
военно-полицейского (с упором на вторую часть), резервного характера. При этом определенные общие административные функции и содержание служивших в фортах и блокгаузах Горной Страны позволяют предположить объективную общую заинтересованность военного командования в «Северной Британии» в обоих типах укреплений, построенных в Горном Крае в 1715—1745 гг. — взаимодействие гарнизонов фортов и блокгаузов рассматривалось в качестве непременно условия их успешной деятельности в Горной Шотландии.

Однако военное строительство в Хайленде между 1715 и 1745 гг., справедливо связываемое с деятельностью прежде всего генерала Уэйда, не менее обоснованно ассоциируется с прокладкой под его руководством в Горной Стране военных дорог. «Если вы видели те пути прежде, чем их отстроили, всплесните руками и благословите генерала Уэйда» («Had you seen this roads before they were made, / You would lift up your hands and bless General Wade»), — гласила расхожая в свое время пословица, легендарно приписываемая авторством майору Уильяму Коулфилду, главному инспектору военных дорог в Горной Шотландии при генерале, и выбитая на стоявшем некогда близ форта Уильямobeliske в знак завершения строительства военной дороги от Инвернесса до Инверэри, практически через всю Горную Область.<sup>29</sup>

Военные дороги, проложенные в Горной Шотландии в 1715—1745 гг., имели два первоочередных назначения: сделать край доступным «красным мундирам» линейного строя, артиллерии и провозу прочего военного груза, а также связать в единую сеть сообщения и скорой военной помощи укрепления Короны в Горной Стране, так как «регулярные войска испытывают огромные трудности при столкновении с жителями горных районов <...> Горная Страна в Шотландии еще более недоступна при этом от недостатка дорог, мостов, сильных дождей <...> Они [горцы] привычны к перевалам, по которым пересекаются горы, устраиванию частых засад и обстрелу и натиску с вершин высот, что не принесло им результата в деле при Гленшиле [1719 г.], когда мятежники, однако, потеряли только одного человека против (обратите

---

<sup>29</sup> Chambers R. Domestic Annals of Scotland... P. 562.



Военные дороги, проложенные под руководством командующего всеми королевскими войсками в Шотландии генерал-майора Джорджа Уэйда между 1725 и 1733 гг. (Roads and Bridges in the Scottish Highlands: the route between Dunkeld and Inverness, 1725-1925 / By G. R. Curtis // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1978-1980. Vol. 110. P. 477)

внимание) столь значительного количества убитых и раненых в войсках Вашего Величества...». <sup>30</sup>

Прокладка военных дорог через Хайленд началась с первым же официальным визитом генерала Уэйда в Горную Область в 1725 г. И трудно найти более компетентный источник в этом вопросе, нежели эпистолярное наследие одного из главных военных инженеров и интендантов в Горной Стране в 1720—1730 гг., капитана Эдуарда Барта. Его воспоминания, основанные на непосредственном участии в военном строительстве, и материалы архитектурных раскопок позволяют относительно достоверно восстановить примечательную масштабом и последствиями историю британского «дорожного» проникновения в шотландские горы между 1715 и 1745 гг.

Прежде всего необходимо внести определенную ясность в вопрос о сроках строительства военных дорог. Капитан Барт отмечает, что прокладка военных дорог и возведение мостов в Горной Шотландии продолжались, начиная с 1726 г., одиннадцать лет, сформировав дорожную сеть общей протяженностью в 250 миль (402,336 км). <sup>31</sup>

Между тем, уже в 1725 г. началось строительство военной дороги между блокгаузом в Киллиуимене (будущий «перенесенный» форт Август) и фортом Уильям. <sup>32</sup>

Однако не эта «погрешность» в один год, вполне возможно, вызванная желанием отметить те работы, что велись в Горном Крае при самом капитане, в данном случае является принципиальной. Важнее другое: в действительности, как и указывал Эдуард Барт, из всех военных дорог в Горной Стране только дороги, проложенные между 1725 и 1737 гг., можно с полным основанием в соответствии с местной легендарной традицией именовать «дорогами Уэйда». <sup>33</sup> Остальные «открывали» Горную Страну под непосредственным руководством

---

<sup>30</sup> Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724... P. 139—140.

<sup>31</sup> Burt E. Letters... Edinburgh, 1876. P. 285.

<sup>32</sup> Military Roads and Fortifications in the Highlands... P. 322.

<sup>33</sup> Особое внимание на необходимость подобного разграничения обращает, например, Дж. Р. Куртис: Roads and Bridges in the Scottish Highlands: the route between Dunkeld and Inverness, 1725—1925 / By G. R. Curtis // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1978—1980. Vol. 110. P. 475—476.

майора Коулфилда, продолжившего начинания генерала Уэйда в 1743 г. уже при новом командующем всеми королевскими войсками в «Северной Британии» генерал-лейтенанте Джозефе Гуэсте вплоть до своей кончины в 1767 г., увеличив общую протяженность дорожной сети на 800 миль (1257,5 км) и демонстрируя таким образом преемственность в умиротворении Хайленда в рамках британского военного присутствия в крае не только в 1715—1745 гг., но и между данным периодом и временем после подавления мятежа якобитов 1745—1746 гг.<sup>34</sup>

В целом между 1715 и 1745 гг. инженеры королевской армии в Шотландии успели связать сеть военных дорог в Горной Стране все форты и блокаузы, отстроенные в это же время, вплетая при этом новые пути в общую дорожную систему Шотландии и всего Соединенного Королевства.<sup>35</sup>

Для большей надежности коммуникаций по предложению генерала Уэйда по знаменитому своим красотам и преданиями озеру Лох-Несс между фортами Август и Джордж с 1725 г. курсировала 60-тонная галера с шестью небольшими пушками на борту.<sup>36</sup>

Практические аспекты реализации этой части программы военного строительства в Горном Крае позволяют составить некоторое представление о значении, придававшемся этим начинаниям британским военным командованием в «Северной Британии» и правительством в Лондоне. Еще в апреле 1725 г. генерал Уэйд выражал большую надежду в том, «что двух лет будет достаточно, чтобы привести в исполнение некоторые вышеназванные службы [предложенные Его Величеству мероприятия по умиротворению Хайленда, включая строительство военных дорог], и что чрезвычайная стоимость для правительства не превысит 10000 ф. ст. для каждого года».<sup>37</sup>

В 1726 г. было завершено строительство военной дороги между блокаузом в Киллиуимене и фортом Уильям,

---

<sup>34</sup> Roads and Bridges in the Scottish Highlands... P. 482—495; Notes of Antiquities in Loch Alsh and Kintail/By T. Wallace // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1896—1897. Vol. 31. P. 86—89.

<sup>35</sup> Archaeology on a Great Post Road / By A. Graham // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1962—1963. Vol. 96. P. 318—347.

<sup>36</sup> Petrie C. The Jacobite movement. London, 1959. P. 80.

<sup>37</sup> Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724... P. 149.

а к 1727 г. эти укрепления связали с фортом Джордж в Инвернесе. Генерал Уэйд сообщал по этому поводу Чарльзу Тауншенду, 2-му виконту Тауншенду, государственному секретарю Северного департамента в 1721—1730 гг., в том же 1727 г.: «...большая военная дорога через центр Горной Страны, протянувшись от форта Уильям до Инвернесса протяженностью в 50 миль, теперь завершена и сделалась пригодной для марша войск, артиллерии или повозок, и может быть продолжена к Перту по очень умеренной стоимости полками, расквартированными в тех областях».<sup>38</sup>

Последняя часть письма самая примечательная. Необходимость обходиться оговоренными суммами, финансируя мероприятия по разоружению кланов в Горной Стране, гарнизонную службу и строительство и укрепление крепостей и фортов в Шотландии в целом, вынуждала командующего королевскими войсками в «Северной Британии» искать способы экономии выделенных правительством средств. Привлечение к дорожным работам солдат расквартированных в Горном Крае частей стало обычной практикой военного строительства в Хайленде на все его время. «В летний период 500 солдат из казарм и других квартир в Горной Стране привлекались к этим работам в различных местах отрядами от полков и горношотландских рот [для строительства участков, не превышавших 80 км<sup>39</sup>]. Рядовым полагалось 6 пенсов в день сверх оплаты их службы; капрал получал 8 пенсов, а сержант — 1 шилл.; однако эта особая оплата полагалась только за рабочие дни <...> Эти партии <...> находились под командованием и руководством подходящих офицеров, все из которых были младшими офицерами и получали 2 шилл. и 6 пенсов в день...».<sup>40</sup>

Общая стоимость одной мили военных дорог, проложенных в Горной Шотландии, достигала таким образом 70 ф. ст. каждая.<sup>41</sup> В то же время сооружение моста через реку Тэй близ Уима в 1732 г., например, обошлось военному командованию в 600 ф. ст., и еще 200 ф. ст. тогда же потратили на возведение

---

<sup>38</sup> Цит. по: *Military Roads and Fortifications in the Highlands...* P. 322—323.

<sup>39</sup> *Roads and Bridges in the Scottish Highlands...* P. 477.

<sup>40</sup> *Burt E. Letters...* Edinburgh, 1876. P. 291—292.

<sup>41</sup> *Roads and Bridges in the Scottish Highlands...* P. 477.



мостов через Фэрэгэйг близ Фоерса и близ Эберхэлдера, при том что всего при генерале Уэйде было построено 40 мостов.<sup>42</sup> С временным окончанием активного дорожного строительства в 1737 г. главный инспектор военных дорог Горной Шотландии ежегодно получал 500 ф. ст. на поддержание коммуникаций в надлежащем состоянии. В 1742 г. только на ремонт дороги между Стирлингом и Криффом был потрачен 941 ф. ст. и 2 шилл.<sup>43</sup>

Разумеется, расчет британского военного командования в «Северной Британии» обойтись в основном 20000 ф. ст. при реализации обширной программы умиротворения Горного Края полностью, на что надеялись ее авторы, не оправдался. В 1736 г. только на укрепление форта Август требовалось 2000 ф. ст.<sup>44</sup> Неудивительно, что генерал Уэйд в ряде случаев был вынужден идти на сокращение финансовых затрат при военном строительстве даже в ущерб удобству и скорости сообщения. По справедливому замечанию Розалинд Митчисон, активный интерес в Лондоне к тому, что происходило в Горной Стране, долго не продержался; он истек в течение года (лето 1725 — лето 1726 гг.), хотя положение дел и выглядело оптимистичным; правительству казалось, что оно побеждает.<sup>45</sup>

Тем не менее, одна из непреложных истин жизненной действительности заключается в том, что теория может найти себе подтверждение только на практике. Идея «гарнизонного» расширения британского военного присутствия в Горной Стране, эффективность фортов, блокгаузов и военных дорог также подлежали определенной проверке на прочность. И она себя долго ждать не заставила: уже в мятеже 1719 г., ограничившемся только Горной Страной, размещение гарнизонов в фортах и блокгаузах в Хайленде доказало свою

---

<sup>42</sup> Military Roads and Fortifications in the Highlands... P. 325—326.

<sup>43</sup> Ibid. P. 325.

<sup>44</sup> An Estimate of the Charge of the Guards, Garrisons, and other his Majesty's Land Forces in Great Britain, for the Year 1736 [содержится в: Second Parliament of George II. Second session — begins 29.01.1736] // The History and Proceedings of the House of Commons. Vol. 9. London, 1742. P. I—LIV.

<sup>45</sup> *Mitchison R.* The Government and the Highlands, 1707—1745 // *Scotland in the Age of Improvement* / Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchison. Edinburgh, 1970. P. 35.

практическую необходимость. Именно губернатор форта Джордж генерал Джозеф Уайтмэн, своевременно получив разведывательную информацию от дружественных правительству кланов Фрэзер и Манро, успел контр-маршем не дать разрастись восстанию, подавив его в первом же сражении с горцами в битве при Гленшиле и вновь подтвердив тем необходимость создания в Горной Стране коммуникаций, способных обеспечить королевской армии первых Георгов быстрый и удобный доступ в Горную Область.<sup>46</sup>

В 1722 г., в связи с якобитским заговором Фрэнсиса Этербери, епископа Рочестера, губернаторы фортов и замков Шотландии получили инструкции о приведении гарнизонов в «такое хорошее состояние, какое нынешнее положение может позволить».<sup>47</sup>

Однако особый интерес вызывает роль укреплений и дорожной сети Горного Края в подавлении восстания якобитов 1745–1746 гг. И вот здесь обнаруживаются серьезные противоречия. С одной стороны, как мы уже говорили, из всех укреплений Короны в Горной Стране герцог Камберленд мог рассчитывать, преследуя якобитов уже в Шотландии, лишь на выдержавший осаду форт Уильям. Более того, первыми, воспользовавшимися преимуществами военных дорог в Горной Стране в полной мере, были сторонники принца Карла Эдуарда Стюарта, «младшего Претендента» на британский престол.<sup>48</sup>

С другой стороны, завершая отчет о решающем сражении кампании, под Каллоденом 16 апреля 1746 г., герцог Камберленд

---

<sup>46</sup> Millae A. H. The Battle of Glenshiel, 10th June 1719. Note upon an unpublished document in the possession of His Grace the Duke of Marlborough // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1882–1883. Vol. 17. P. 62.

<sup>47</sup> Townshend C., 2nd Viscount Townshend, Secretary of State for the Northern Department. 1) Letter to Earl of Orkney, governor of Edinburgh Castle. Whitehall, May 10, 1722; 2) Letter to Major Turnbull, deputy of Dunburton. Whitehall, May 10, 1722; 3) Letter to Sir Robert Pollock, governor of Fort William. Whitehall, May 10, 1722; 4) Letter to Colonel Blackadair, deputy of Stirling Castle. Whitehall, May 10, 1722 // State Papers Domestic George I. Typescript Calendar Part I. Vol. 144 (1719–1722). London, 1978. P. 227.

<sup>48</sup> См.: Tabraham C. Fortress Highlands. The Military Response to the Jacobite Risings // Inverness Field Club. Lectures 2002–2003. // <http://www.inverness-fieldclub.btinternet.co.uk/lectures/2002-03/march.htm>.



*Битва при Каллодене, 16 апреля 1746 г. Дэвид Морьер, 1746 г.  
(некоторые исследователи предполагают, что благодаря своему заказчику,  
герцогу Камберленду, натурщиками художнику послужили плененные  
в этом сражении горцы)*

в письме к государственному секретарю Южного департамента Томасу Пелхэму-Холлесу писал: «...является абсолютной необходимостью воздвижение новых фортов здесь [Инвернесс] и там, где располагается форт Август, а так же там, где Его Величество сочтет уместным приказать провести инспекцию их устройства...». <sup>49</sup> Уильям Энн, 2-й граф Элбемарл, командующий королевскими войсками в Шотландии в 1746–1747 гг., заявлял в том же году в октябре и тому же самому адресату, герцогу Ньюкаслу-на-Тайне: «...форт Джордж, форт Август и форт Уильям следует усилить, укрепить и сделать пригодными для содержания значительных гарнизонов; блокгауз в Инверснейде близ озера Лох-Ломонд следует укрепить...». <sup>50</sup> Действовавший под началом герцога Камберленда в Шотландии в 1745–1746 гг. генерал-майор Уильям Блэрни, 1-й барон Блэрни, принял

<sup>49</sup> Цит. по: *Black J. Culloden and the 45'*. London, 1990. P. 188.

<sup>50</sup> *Anne W., Earl of Albemarle. Letter to the Duke of Newcastle. Edinburgh, October 15, 1746 // Albemarle Papers. Being the Correspondence of William Anne, Second Earl of Albemarle, Commancler-in-Chief in Scotland, 1746–1747. With an Appendix of Letters from Andrew Fletcher, Lord Justice-Clerk, to the Duke of Newcastle, 1746–1748 // Ed. by C. S. Terry. Vols. I–II. Aberdeen, 1902. P. 289–290.*

командование по приказу последнего «от форта Уильям вдоль цепи [уже упоминавшаяся нами «chain» — линия фортов Уильям, Август и Джордж, протянувшаяся через Горную Страну с юго-запада на северо-восток] до Инвернесса и берега устья Спая» с полками, расквартированными в каждом крупном укреплении.<sup>51</sup>

Более того, под руководством главного инженера «Северной Британии» Уильяма Скиннера в 1749 г. началось сооружение нового форта Джордж близ Инвернесса, на мысе Ардесьер, обошедшегося казне в 100 000 ф. ст. (сумма, превысившая все военные затраты на строительство и поддержание укреплений Короны в Горной Шотландии за весь предыдущий период умиротворения Горного Края между 1715 и 1745 гг.).<sup>52</sup> Чудо инженерного искусства бастионной фортификации, этот новый форт Джордж, между тем, ни разу не использовался в тех целях, ради которых он создавался. Тем не менее, тогда же подновили прочие форты и блокгаузы, появились и новые укрепления.<sup>53</sup> Военное командование в Шотландии продолжило строительство военных дорог в Хайленде, и лейтенант-полковник Дэвид Уотсон, генерал-квартирмейстер королевской армии в «Северной Британии» в 1740—1750 гг., вместе с военным инженером и картографом Уильямом Роем подготовили между 1747 и 1755 гг. карту Шотландии, известную как «карта Шотландии герцога Камберленда», основанную, между прочим, главным образом на военном исследовании этой части Соединенного Королевства в ходе приготовлений к военному строительству, прежде всего в Горной Стране.<sup>54</sup>

---

<sup>51</sup> Black J. Culloden and the 45'. P. 188.

<sup>52</sup> Ibid. P. 189.

<sup>53</sup> См.: The Reconstruction of Braemar and Corgarff Castles, 1746 / By J. M. Bulloch // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1962—1963. Vol. 96. P. 379—385; Corgarff Castle, Aberdeenshire / By W. D. Simpson // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1926—1927. Vol. 61. P. 48—102; The Military Road from Braemar to the Spittal of Glen Shee / By A. Graham // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1962—1963. Vol. 97. P. 226—236; The Consolidation of an 18th Century Masonry Arch Bridge On The Old Military Road At Corgarff, Aberdeenshire, Scotland, UK, 2001 / By J. D. Addison and D. Dobrescu-Parr. // [http://www.scottishhistoryonline.co.uk/bridges/html/technical\\_paper.htm](http://www.scottishhistoryonline.co.uk/bridges/html/technical_paper.htm).

<sup>54</sup> Black J. Culloden and the 45'. P. 189; Kanken D. R. Notices of Major-General William Roy, from the Parish Registers of Carluke and other sources // Proceedings

Наконец, сами вожди восстания 1745–1746 гг. придавали большое значение возможностям фортов в удержании Горной Страны, предлагая Карлу Эдуарду Стюарту в конце января 1746 г. переждать остаток зимы в Хайленде, сдерживая армию герцога Камберленда на перевалах, «взяв и возглавив форты на севере».<sup>55</sup>

И даже беглый взгляд стороннего наблюдателя, такого, например, как княгиня Екатерина Романовна Дашкова, позволил увидеть значение военного строительства в Горной Стране в положительном свете: «... не могу обойти молчанием <...> мост, недавно построенный на средства, предназначенные для военных дорог, ведущих от форта к форту, и которые, по моему мнению, приведут страну к процветанию быстрее всех указов и законов...» (впрочем, вполне возможно, княгиня просто имела в виду тот факт, что, кроме военных дорог, «других у них до сих пор не проложено»)<sup>56</sup>

Так как же объяснить явное противоречие между внешним провалом программы военного строительства в Горной Шотландии в 1715–1745 гг. в ходе восстания якобитов в 1745–1746 гг. и ее возобновлением на гораздо более широкой основе практически сразу же после подавления мятежа сторонников изгнанных Стюартов?

Дело, как представляется, заключается в том, что «провал» действительно был только «внешним». Еще в 1727 г. генерал Уэйд указывал на форт Джордж, как на «место, которое при любой вероятности никогда не будет атаковано с помощью артиллерии...».<sup>57</sup> В 1729 г. генерал уверенно полагал, что «войска так расположены [в Хайленде], что ничто не может преподнести нам какую-либо проблему, кроме как с помощью иностранной силы...».<sup>58</sup> В результате, как извест-

---

of the Society of Antiquaries of Scotland. 1870–1872. Vol. 9. P. 562–566.

<sup>55</sup> Address from the Chiefs to Charles, after the Battle of Falkirk, advising a retreat to the North, Falkirk, 29th January 1746 // *Home J. The History of the Rebellion in the year 1745*. London, 1802. P. 352–354.

<sup>56</sup> Дашкова Е. Р. Небольшое путешествие в Горную Шотландию. 1777 // XVIII век. Сб. 19. СПб., 1995. С. 263, 267.

<sup>57</sup> Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, 1727... P. 163.

<sup>58</sup> Wade G. Letter to the Lord Advocate. Hutt at Dalnacardock. August 27, 1729 // *Culloden Papers*... P. 109.

но, произошло и то, и другое: форты Джордж и Август попали в руки якобитов именно благодаря усилиям военных инженеров-французов, поступивших на службу к «младшему Претенденту», а также с помощью артиллерии.<sup>59</sup>

Сама программа военного строительства в Горной Шотландии предполагала непременным условием работоспособности требуемые числом и качеством гарнизоны в Горной Стране. А между тем к началу 1740 гг. равновесие противостоявших сторон в Хайленде было нарушено. В 1743 г. правительством принимается решение об отправке сформированных по решению командующего всеми королевскими войсками в «Северной Британии» для предотвращения преступлений в Горной Области еще в 1725 г. вольных рот из горцев для участия в войне за Австрийское наследство, которая к тому времени разгорелась. Более того, на континент, естественно, были отправлены и другие наиболее опытные части британской королевской армии, так что к 1745 г. армия Ганноверов в Шотландии была представлена, главным образом, не имевшими какого-либо серьезного боевого опыта новобранцами.<sup>60</sup>

---

<sup>59</sup> Форт Джордж сдался 20 февраля 1746 г. перед угрозой неминуемого подрыва укреплений французскими военными инженерами на стороне якобитов и ими же в итоге разрушен; при осаде форта Август пушечный снаряд угодил прямо в пороховой склад форта, что и предопределило его падение 5 марта 1746 г.; французские военные инженеры участвовали и в осаде форта Уильям в марте—апреле 1746 г.: *Keltie J. S. History of the Scottish Highlands, Highland Clans and Highland Regiments. With an Account of the Gaelic Language, Literature, and Music by T. Maclauchlan and an Essay on Highland Scenery by J. Wilson. Vol. I. Edinburgh and London, 1875. P. 639—640; Reports on the Siege of Fort William. March and April, 1746 // Ascianus... P. 85—100.*

<sup>60</sup> Пожалуй, одно из самых ярких свидетельств — констатация этого факта полковником Джеймсом Гэрдинером, командующим 3 эскадронами драгун 13-го конного полка в армии командующего всеми королевскими войсками в Шотландии в 1745 г. генерала Джона Коупа (полковое расписание армии Георга II Ганновера в «Северной Британии» накануне первого крупного сражения в ходе восстания якобитов 1745—1746 гг., под Престонпэнсом см. в: *Cope's Battle, 1745. By an Eye Witness, supposed one of the Lord Forbes Family // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 279—280*), в приватной беседе со своим близким знакомым Александром Кэрлайлом из Инвереска накануне битвы под Престонпэнсом 21 сентября 1745 г.: «У меня есть не более 10 человек в полку, которые, я уверен, последуют за мной» (*Scottish Diaries and Memoirs, 1550—1746 / Ed. by J. G. Fyfe. Stirling, 1928. P. 414*).

В сложившихся обстоятельствах успешная оборона форта Уильям весной 1746 г. и упорное, хотя и безуспешное сопротивление блокада в Развене перед лицом довлевшего числом противника вообще удивительны.<sup>61</sup> Остается только заметить, что Корона и правительство Соединенного Королевства, намереваясь выиграть противостояние с Францией в колониях, на морях и в континентальной Европе, опрометчиво подставили противнику «ахиллесову пяту» новой династии — Хайленд, ставший для Лондона синонимом угрозы прочности наследования британской короны домом Ганноверов. В казавшемся совершенно авантюрным предприятии принца Карла Эдуарда

---

Здесь же можно добавить, что из трех с половиной полков, имевшихся в распоряжении сэра Джона Коупа накануне битвы под Престонпэнсом (при Глэдсмуре) 21 сентября 1745 г., — первого крупного сражения в ходе восстания якобитов 1745—1746 гг. (около 2560 солдат и офицеров против 2580 мятежников, из которых 2530 человек были горцами), только 6-й пеший полк полковника Джона Гайси был сформирован ранее 1741 г., включая достаточное количество ветеранов, но не превышая числом 1/5 всей армии сэра Джона Коупа (*Lenman B. The Jacobite Risings in Britain 1689—1746. London, 1980. P. 99; Margulies M. B. Unlucky or Incompetent? History's Verdict on General Sir John Cope // History Scotland Magazine: Scottish History and Archaeology. 2002. Vol. 2. No. 2. // <http://www.historyscotland.com/features/unluckyorincompetent.html>). Еще раньше, выступая из Стирлинга на север Хайленда 20 августа 1745 г., командующий всеми королевскими войсками в Шотландии имел под своим началом отряд числом не более 1400 человек (и никакой кавалерии) (*Johnstone, Chevalier de. Memoirs of the rebellion in 1745 and 1745. Containing a narrative of the progress of the Rebellion, from its commencement of the Battle of Culloden; the characters of the principal persons engaged in it, and anecdotes respecting them. London, 1821. P. 10*), в то время как на 1 сентября 1745 г. в армии мятежников насчитывали до 2000 хайлендеров (*Fletcher A., Lord Milton. Letter to the Marquis of Tweedale. Edinburgh, September 16, 1745 // Home J. The History of the Rebellion in the year 1745. P. 306*).*

<sup>61</sup> Гарнизон блокада, пополнив армию командующего всеми королевскими войсками в Шотландии в 1744—1745 гг. генерала Джона Коупа, встретил 30 августа 1745 г. более 200 горцев «младшего Претендента» в составе всего 1 сержанта (12 сентября 1745 г. произведенного в лейтенанты) Терри Моллоя и 12 солдат 44-го пешего полка Джона Ли, продержавшись при этом до марта 1746 г. и сдав позиции только после 3-дневного артиллерийского обстрела блокада (*Molloy, Sergeant. Report to General Cope about the attack on the Ruthven Barracks. Ruthven Redoubt, August 30, 1745; Terms of surrender Lieutenant Molloy to Major-General John Gordon Glenbucket. Ruthven, February 10, 1746 // Reid S. 1745: A Military History of the Last Jacobite Uprising. New York, 1966 // <http://www.alanwills.co.uk/molloy.html>; Ruthven Barracks, in Badenoch... P. 30*).

Стюарта, высадившегося с горсткой своих ближайших сторонников на одном из Гебридских островов, Эриске, 23 июля 1745 г., с самого начала участвовало 30 офицеров французской службы (среди которых, возможно, находились и бежавшие некогда во Францию якобиты-ирландцы), также в числе первых ступивших вслед за принцем на шотландскую землю.<sup>62</sup> Французские военные инженеры и гораздо более боеспособная и многочисленная, чем стоявшие тогда в Шотландии британские части, армия горцев в условиях полного нарушения Лондоном принципов британского военного присутствия в Горной Шотландии, заложенных его военными и гражданскими авторами между 1715 и 1745 гг., не могли не занять Эдинбург уже в сентябре 1745 г.<sup>63</sup>

Впрочем, анализ гарнизонной службы в Горной Шотландии в 1715–1745 гг. ролью в почти полном временном крушении британского военного присутствия в Горной Стране осенью 1745 г. свой исследовательский потенциал, конечно, не исчерпывает. Наряду с отрицательным опытом малой численности и опытности расквартированной в Шотландии королевской армии в 1745 г. (который британским военным командованием в Шотландии был учтен, осмыслен, использован и развит вновь в Горной Шотландии, а затем и в колониях<sup>64</sup>),

---

<sup>62</sup> MacLeod N. Letter to the Lord President. Dunvegan, August 3, 1745 // Culloden Papers... P. 203–204. Здесь же можно добавить, что только в мае 1746 г. к офицерам французской службы из Франции же «прибавились» 35 000 лудоров: Cameron A. Dr. Cameron's Memorial Concerning the Locharkaig Treasure, circa 1750 [содержится в: Stuart Papers. Vol. 300, No. 80, The Locharkaig Treasure / Ed. by M. F. Hamilton // Miscellany of the Scottish History Society. 1941. Vol. 7] // <http://www.lochiel.net/archives/arch189.html>; а также договор о поддержке: O'Brien D., Marquis d'Argenson. The Treaty of Fontainebleau. October 24, 1745 // McLynn F. France and the Jacobite Rising of 1745. Edinburgh, 1981. P. 239–240.

<sup>63</sup> Красочное описание пребывания армии принца Карла Эдуарда Стюарта в Эдинбурге оставил сэр Джон Хоум, волонтер «Старого Дымокура», пленный армией «младшего Претендента» осенью 1745 г.: Home J. The History of the Rebellion in the year 1745. P. 110–120.

<sup>64</sup> Из исследований, посвященных изучению использования опыта, полученного армией Соединенного Королевства в Горной Шотландии в 1740–1750 гг. в других регионах, стоит отметить единственную пока в своем роде работу Джоффри Плэнка: Plank G. Rebellion and Savagery: The Jacobite Rising of 1745 and the British Empire. Philadelphia, 2006; вместе с тем,



медленно, но верно в 1715–1745 гг. изменялось отношение британской политической элиты к постоянной армии в Соединенном Королевстве — вопросам ее численности, квартирования, применения и подчинения.

Занявшая в начале 1716 г. Шотландию армия Георга I насчитывала целых 12000 солдат и офицеров: 7 британских драгунских полков (1700 человек), 10 пеших британских батальонов (4500 человек) и 11 пеших батальонов, нанятых в германских землях на британскую военную службу (6000 человек).<sup>65</sup> Из них в Горной Стране гарнизонами встали в Инвернесе полк Королевских Северо-Британских фузилер Чарльза Бойла, 4-го графа Оррери (с 1707 г. известный в британской королевской армии как 21-й пеший полк (Королевских с 1712 г.) Северо-Британских фузилер); пеший полк Александра Гранта (распущен в 1718 г.); наемные пешие полки Смита и Уэддерна; в форте Уильям — Бедфордширский полк Ричарда Ингрэма, 5-го виконта Ирвина (с 1747 г. известный в британской королевской армии как 16-й пеший полк).<sup>66</sup>

---

существуют исследования отдельных аспектов применения британской армией опыта, вынесенного из практики в Горной Стране в 1740–1750 гг., как, например, работы одного из крупнейших современных специалистов в области изучения военной истории Семилетней войны 1756–1763 гг., Йена МакКаллоха: *McCulloch I.* «Within ourselves...»: The Development of British Light Infantry in North America during The Seven Years' War // *Canadian Military History*. 1998. Vol. 7 — работа, уделившая особое внимание хайлендерам, но продолжившая исследования, намеченные много ранее, например: *Foster H.* Organization. How Armies are formed for War. London, 1911. P. 189–190; *McCulloch I.* 1) The Scottish Military Tradition in Canada // *The Beaver: Exploring Canada's History*. 1993. Vol. 73/4; 2). Ticonderoga Portraits. Lieutenant-Colonel Archibald Gordon, 27th Foot (Enniskillen Regiment) // *The Bulletin of the Fort Ticonderoga Museum*. 1999. Vol. XVI, No. 2.

<sup>65</sup> *Houlding G. A.* Fit for Service: The Training of the British Army. 1715–1795. Oxford, 1981. P. 34.

<sup>66</sup> *Cannon R.* Historical Record of the Twenty-First Regiment, the Royal North British Fusiliers. Containing an account of the formation of the regiment in 1678, and of its subsequent services to 1849. London, 1849. P. 14–19; *Toogood R.* The Royal Scots Fusiliers // *The Lowland Scots Regiments. Their origin, character and services previous to the Great War of 1914* / Ed. by H. Maxwell. Glasgow, 1918. P. 161–162; *Baynes J.* The Jacobite Rising of 1715. London, 1970. P. 201; *Cannon R.* Historical Record of the Sixteenth, or the Bedfordshire Regiment of Foot; containing an account of the formation of the regiment in 1688, and of its subsequent services to 1848. London, 1848. P. 16.

Вскоре, однако, правительство, видимо, сочло угрозу вооруженного мятежа в Шотландии делом минувшего прошлого — уже в 1718 г. распущены 6 драгунских и 6 пеших полков, набранных в срочном порядке в 1715 г. в связи с разгоревшимся якобитским восстанием.<sup>67</sup> В парламенте призыв сократить постоянную королевскую армию раздался еще в 1717 г., имея в виду «состоявшиеся» подавление мятежа и раскрытие «шведского заговора» (арест подозреваемых в котором, между прочим, поручили тогда еще мало известному в Горной Области генералу Уэйду).<sup>68</sup> К тому же 1717 г. обнаружилось трудности с финансированием армии Георга I в Шотландии, что потребовало выделения дополнительных финансовых средств.<sup>69</sup> В том же 1717 г. состоялось парламентское расследование по обвинению генерала Кэдогэна в присвоении части средств, выделенных на транспортировку в 1715—1716 гг. наемных войск в Великобританию: 204 голосами против 194 генерал был оправдан, однако само количество коммунеров, выразивших недоверие военным чинам, показательно.<sup>70</sup>

Тем не менее, к 1725 г., под влиянием активности сторонников изгнанной династии Стюартов, настроения в Соединенном Королевстве в отношении постоянной королевской армии в Шотландии в известной мере меняются. Не прибавляясь существенным образом в численности, «шотландский гарнизон» стабилизируется на уровне в среднем шести с половиной пеших и конных полков с конца 1726 до конца 1742 г.

---

<sup>67</sup> *Houlding G. A. Fit for Service. P. 34—35.*

<sup>68</sup> *Stanhope J., 1st Earl of Stanhope. Warrant to Major-General Wade for arrest of Count Gyldenberg for carrying on a treasonable correspondence against his Majesty and Government, and endeavoring to engage several of his Majesty's subjects to excite and stir up a rebellion, towards the support of which he hath promised them foreign assistance. Whitehall, January 29, 1717 // State Papers Domestic George I. Typescript Calendar Part I. Vol. 139 (1714—1719). London, 1977. P. 73.*

<sup>69</sup> *Mr. W. Pulteney's complains of the Imbezlement of the Publick Money in relation to 6000 Dutch Troops, &c. [содержится в: First Parliament of George I. Second session — begins 20.02.1717] // The History and Proceedings of the House of Commons... Vol. 6. P. 107—150.*

<sup>70</sup> *Mr. W. Pulteney moves for several Papers to be laid before the House relating to the 6000 Dutch Troops; Debate on the Affair of the 6.000 Dutch Troops // Ibid. P. 107—150.*

(как раз до вывода из Горной Страны наиболее боеспособных военных частей).<sup>71</sup>

Вместе с тем, 12000-й «ирландский гарнизон», имевший значительно более сложные и самостоятельные командные структуры, конечно, выглядел на шотландском фоне гораздо более значимым.<sup>72</sup> XVIII столетие было, наверное, одним из самых спокойных (до восстания «объединенных ирландцев» в 1798 г.) в беспокойной, в общем, ирландской истории (и не в последнюю очередь по причине столь внушительной численности «ирландского гарнизона»).<sup>73</sup> Более того, британская королевская армия на «Изумрудном острове» была в то время важным стратегическим резервом на случай необходимости в уже сформированных и проверенных в деле полках.<sup>74</sup>

В сложившейся ситуации, когда парламентарии через непродолжительное время сочли процесс умиротворения Горной Шотландии в основном завершенным, командующему королевскими войсками в «Северной Британии» генералу Уэйду только и оставалось с горечью признавать, что «люди этого королевства приучены ассоциировать мысль о казармах и рабстве вместе так близко, как тьму и дьявола, что, несмотря на то, что

---

<sup>71</sup> Annual Charts Illustrating the Distribution and Rotation of the Regiments During Selected Periods // *Houlding G. A. Fit for Service*. P. 410–411.

<sup>72</sup> Достаточно сказать, что королевская армия в Ирландии содержалась за счет ирландской казны, находилась в прямом подчинении короля через лорд-лейтенанта Ирландии, во главе с собственным командующим всеми королевскими войсками в Ирландии, в Дублине располагались высший офицерский состав, генерал-казначей и Арсенал (в 1755 г. даже образован собственный корпус королевской ирландской артиллерии); лорд-лейтенант и лорды-судьи контролировали распределение войск в Ирландии; командующий всеми королевскими войсками в Великобритании на протяжении большей части XVIII столетия имел на стоявшие в Ирландии части, таким образом, лишь не прямое влияние: *Houlding G. A. Fit for Service*. P. 46–47; *Reid S. King George's Army 1740–1793. Part I*. London, 1995. P. 4–5.

<sup>73</sup> См.: *Froude J. A. The English in Ireland in the Eighteenth Century. Vol. III*. London, 1895. P. 405–510.

<sup>74</sup> Ротационная система полков для Ирландии предполагала возвращение частей на Эйре после участия в боевых действиях на их прежнее положение в рамках 12000-го «ирландского гарнизона» и роспуск временно до того на их место набранных; при этом в 1720–1730 гг. на «Изумрудном острове» находилось 22 маршевых батальона против 10 в Великобритании, а в 1740–1750 гг. — 25 маршевых батальонов против 11 соответственно (*Houlding G. A. Fit for Service*. P. 47–48).

между ними нет никакой связи, они все равно не могут их разделять...». <sup>75</sup> Приведенное генералом в парламентских прениях 1732 г. сравнение стоимости государственной казне и местному населению особенностей квартирования армий в германских землях и Соединенном Королевстве в этом смысле характерно. <sup>76</sup>

Войны герцога Мальборо и вооруженная борьба с якобитами повысили роль армии в Соединенном Королевстве, ее политическое влияние и общественный статус. <sup>77</sup> Несмотря на традиционное неприятие на Британских островах значительной армии в мирное время, когда после мятежа 1715–1716 гг. покой в королевстве был восстановлен, генерал Уильям Кэдогэн, а затем и генерал-лейтенант Джордж Карпентер по-прежнему выполняли обязанности командующих всеми королевскими войсками в Шотландии, а их солдаты продолжали патрулировать Хайленд.

С другой стороны, сохранялось определенное недоверие политического общества к армии как институту, способному выступить инструментом в руках того, кто, по примеру лорда-протектора Оливера Кромвеля, а затем и суверенов реставрированной династии Стюартов, решит «узурпировать» власть в королевстве. Каждый раз в течение всего периода умиротворения Горной Шотландии в 1715–1745 гг. парламентские дебаты по вопросу о финансировании и численности королевской армии превращались в настоящие словесные сражения, в которых политически ангажированная риторика коммунеров, кажется, не знала пределов собственной исчерпаемости. <sup>78</sup>

---

<sup>75</sup> Цит. по: *Brewer J. The Sinews of Power. War, money and the English state, 1688–1783. Cambridge, 1989. P. 48.*

<sup>76</sup> General Wade's speech concerning the second resolution of the Committee relating to the Land—Forces [содержится в: *First Parliament of George II. Fifth session — begins 13.01.1732*] // *The History and Proceedings of the House of Commons... Vol. 7. P. 87–133.*

<sup>77</sup> *Brewer J. The Sinews of Power. P. 32, 44–45; Houlding G. A. Fit for Service. P. 3–4, 395.*

<sup>78</sup> См.: *Mr Shippen's speech concerning a Supply for maintaining the Land Forces for the Year 1718* [содержится в: *First Parliament of George I. Third session — begins 21.11.1717*] // *The History and Proceedings of the House of Commons... Vol. 6. P. 150–181; Sir William Yonge moves that 17704 Land Forces be appointed for the Year 1739* // [содержится в: *Second Parliament of George II. Fifth session — begins 14.2.1739*] // *Ibid. Vol. 10. P. 403–417.*

Сохранение активного британского военного присутствия в Горной Стране в 1720—1730 гг. в подобной атмосфере отношения британской политической элиты к постоянной королевской армии представляется результатом того относительного мира и спокойствия, которые к концу 1730 гг. в Хайленде все же установились.<sup>79</sup> Неудивительно, что на этом фоне 13-тысячная армия герцога Камберленда (5 полков драгун, 16 пеших батальонов и 9 отдельных пеших рот) в 1746 г. и после в Шотландии уже практически ни у кого в парламенте не вызывала опасений или сомнений.<sup>80</sup>

Анализируя успехи королевской армии в Горной Шотландии в предотвращении поддержки якобитских выступлений хайлендерами после 1745—1746 гг., необходимо иметь в виду, что для привлекающего особенное внимание исследователей умиротворения Горной Страны после поражения Карла Эду-

---

<sup>79</sup> Мир и спокойствие в вопросе якобитской активности в Горной Шотландии были, действительно, «относительными», однако выгодно отличавшимися как от предшествовавшей 1716 г. обстановки, так и от наступившей вслед за 1739 г., более подробный анализ которой содержится в следующем параграфе. Вместе с тем, корреспонденция бэйли (до 1716 г.) и крупного купца из Инвернесса Джона Стюарта, например, осуществлявшего продовольственные поставки, перевозку заболевших солдат и военных грузов в гарнизоны стоявшей в Шотландии британской королевской армии в 1716—1740 гг., а с другой стороны, поддерживавшего связи с якобитами как в Шотландии, так и во Франции (не проявив, однако, готовности с оружием в руках отстаивать дело изгнанных Стюартов), в очередной раз свидетельствует о том, что агентурное противостояние Лондона и Сен-Жермена (Рима с 1718 г.: *Corp E. A Court in Exile. The Stuarts in France, 1689—1718.* Cambridge, 2004. P. 300—315) шло и в Горной Стране между 1715—1745 гг. с переменным успехом: *Steuart J. Letter-Book of Bailie John Steuart of Inverness, 1715—1752* / Ed. by W. Mackay // *Publications of the Scottish History Society.* 1915. Vol. IX. P. XI—XII, 42—309.

<sup>80</sup> *Houlding G. A. Fit for Service.* P. 34; 21 марта 1746 г. герцог Камберленд даже получил письмо от государственного секретаря Южного департамента в 1724—1754 гг. герцога Ньюкасла, в котором тот заверял Его «Королевское Высочество» в том, что у него есть «право делать все, что он сочтет необходимым, чтобы подавить это <...> восстание...» (*Speck W. A. The Butcher: The Duke of Cumberland and the Suppression of the 45'.* Oxford, 1981. P. 127); правительство также удовлетворяло почти все финансовые запросы графа Элбемарла, сменившего на посту командующего всеми королевскими войсками в Шотландии в 1746—1747 гг. герцога Камберленда, например: *Anne W., Earl of Albemarle. Letter to the Duke of Newcastle.* Edinburgh, October 27, 1746; Same to same. Edinburgh, November 25, 1746 // *Albemarle Papers...* P. 295—298, 321—324.

арда Стюарта 16 апреля 1746 г. под Каллоденом образцом и оправданием послужило британское военное присутствие в Горной Шотландии в 1715–1745 гг., имевшее при этом, помимо военного строительства и гарнизонной службы в Горной Стране, и другие, не менее (а может быть, и более) важные области своего проявления.

## § 2. Вольные (отдельные) горношотландские роты

В сущности, когда речь идет о вольных (отдельных) ротах из горцев Шотландии на службе британской Короны в период умиротворения Хайленда между двумя крупнейшими выступлениями якобитов в Соединенном Королевстве (1715–1745), то прежде всего имеются в виду роты так называемой «Черной Стражи», сформированные по приказу и в соответствии с предложениями по умиротворению Горной Страны генерала Уэйда.<sup>81</sup> Эти вольные роты просуществовали как таковые до 1739 г., когда правительство свело их в 43-й, более известный как 42-й (с 1749 г.) Королевский (с 1758 г.) горцев пеший полк «Черная Стража».<sup>82</sup>

Собственно история вольных горношотландских рот обнимает собой уже эпоху Реставрации, 1660-е гг.<sup>83</sup> Так, уже

---

<sup>81</sup> Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724 // Historical Papers relating to the Jacobite Period 1699–1750. Vol. I / Ed. by J. Allardyce. Aberdeen, 1895. P. 140. Происхождение названия вольных горношотландских рот «Черная Стража» («Black Watch») имеет две основные версии: первая связана с одной из их непосредственных функций — предотвращением незаконной практики «черной ренты» (вымогательство) и грабежей в Горной Стране и на ее рубежах (см.: *Prebble J. Mutiny. Highland regiments in revolt, 1743–1804.* London, 1975. P. 27); вторая — с темным цветом принятых в вольных ротах тартанов (см.: *The Scottish Clans and their Tartans with notes nowhere beats the heart so kindly as beneath the tartan plaid / Ed. by W. and A. K. Johnston.* Edinburgh and London, 1890. P. 23). Существует также еще одна, сколь романтическая, столь малоосновательная версия, в соответствии с которой роты из горцев обязаны своим необычным названием якобитам, «презрительно» прозывавшим их так за службу Ганноверам (а возможно, всего лишь по черному, вместо принятого среди сторонников Стюартов белого, цвету кокарды).

<sup>82</sup> *Prebble J. Mutiny. Highland regiments in revolt... P. 24.*

<sup>83</sup> Некоторые исследователи усматривают начало истории данных рот значительно раньше: *Simpson P. The Independent Highland Companies, 1603–1760.* Edinburgh, 1996.

в 1667 г. Джон Мюррей, 2-й граф Этолл, получил подписанную монархом комиссию на формирование нескольких вольных рот из своих клансменов и арендаторов для «стражи на горных хребтах» от залива Морей до Данбартоншира (часть горношотландского рубежа, пролегавшая по землям графа Этоллы).<sup>84</sup> А в 1678 г. формируются две новые отдельные горношотландские роты, каждая — по 150 рядовых и офицерских чинов (2 лейтенанта, 1 прапорщик, 3 сержанта, 4 капрала) под началом капитанов Джона Кэмпбелла из Гленорхи, 7-го графа Кейтнесса, будущего 1-го графа Бредалбеина и Холлэнда (креация 1681 г.), и полковника Джеймса Мензиса. Эти роты были распущены в 1681 г. и заменены двумя другими, вошедшими вскоре в состав полка Чарлза Эрскина, 5-го графа Мара.<sup>85</sup>

Вольные роты из горцев, набранные при короле Вильгельме III, связаны прежде всего с именем уже упоминавшегося нами Джона Кэмпбелла из Гленорхи и имеют самое непосредственное отношение к вольным горношотландским ротам периода умиротворения Хайленда в 1715—1745 гг. Джон Кэмпбелл был человеком не особенно щепетильным в вопросах преданности и выборе союзников на каждый конкретный момент, держа сторону короля Вильгельма III (II) потому, что тогда это была сторона победителя. Еще в 1690 г. граф Бредалбеин начинает странную двойную игру, получив от правительства указание замирииться с продолжавшими, на свой лад, упорствовать в якобитизме вождями кланов Горной Шотландии.<sup>86</sup> В числе основных мер предлагался и подкуп этих вож-

---

<sup>84</sup> *Prebble J. Mutiny. Highland regiments in revolt...* P. 24.

<sup>85</sup> King's Letter to the Privy Council of Scotland concerning the two Highland Companies to be raised for securing the peace of the Highlands. Whitehall, September 4, 1678; same to same. Windsor, September 5, 1678; same to same. Whitehall, September 27, 1678 // *The Scots army, 1661–1688, with memoirs of the commanders-in-chief* / Ed. by C. Dalton. London, 1909. P. 108.

<sup>86</sup> Order by the Earl of Melvill to John Earl of Breadalbane, to Treat with the Highlanders. April 24, 1690; *Campbell J., Earl of Breadalbane. Letter to the Earl of Melvill. Cafile Kilchurn, September 17, 1690* // *Leven and Melville papers. Letters and State Papers chiefly addressed to George Earl of Melville, Secretary of State for Scotland, 1689–1691*. Edinburgh, 1843. P. 429, 530; о сопротивлении горцев новому монарху «на свой лад» можно сказать, что после подавления поднятого виконтом Данди восстания многие из его приверженцев продолжали «по-своему» бороться за дело Стюартов, полагая, видимо, что грабежи признанных сторонников Вильгельма III (II) Оранского или тех, в ком им угодно было

дей.<sup>87</sup> Такой весьма своеобразный способ установления мира в Хайленде особых результатов по итогам встречи Кэмпбелла с вождями в Эхэдере (область Гленорхи), однако, не дал, и некоторые полагают, что дело заключалось в слишком хорошо известной в Горной Стране фамилии этого агента правительства.<sup>88</sup> Хотя граф Бредалбейн и называл себя «другом короля Якова» и убеждал своих «контрактантов» в том, что присяга на верность Вильгельму III (II) Оранскому сейчас — необходимое условие возвращения Якова II (VII) Стюарта на трон Англии, Шотландии и Ирландии в будущем, его делу это совсем не способствовало.<sup>89</sup>

Тем не менее в следующем, 1692 г. имевший уже определенный опыт в наборе и организации службы вольных горношотландских рот в Горном Крае граф Бредалбейн

---

видеть таковых, особенно успешно способствуют возвращению «законной» династии; см., например: Account of loss, My Lord Forbes lands sustained by the Robberies and depredations of the Highlanders, Anno [16]89 and [16]90 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. xiv—xvi; Chambers R. Domestic Annals of Scotland. From the Revolution to the Rebellion of 1745. Vol. III. Edinburgh and London, 1861. P. 16—18.

<sup>87</sup> Keltie J. S. History of the Scottish Highlands, Highland Clans and Highland Regiments. With an Account of the Gaelic Language, Literature, and Music by T. MacLauchlan and an Essay on Highland Scenery by J. Wilson. Vol. I—II. Edinburgh and London, 1875. P. 394.

<sup>88</sup> Грубо и резко покинувший собрание Александр МакДоналд из Гленко, например, люди которого вскоре подверглись правительственным репрессалиям не без участия некоторых Кэмпбеллов (Джон Кэмпбелл из Гленорхи знал о предстоявшей карательной акции), считал земли графа Бредалбейна своим наследным владением так же, как и многие утратившие когда-либо имения под давлением клана Кэмпбелл: Keltie J. S. History of the Scottish Highlands... P. 395. «Теплые» чувства к Кэмпбеллам на протяжении уже всей первой половины XVIII столетия испытывали и другие кланы, успевшие добавить к давней взаимной вражде расхождения в вопросе престолонаследия, например: Cameron D., «The Gentle Lochiel», XIX Chief of Clan Cameron & MacDonald, of Keppoch. 1) Letter to Prince Charles Edward Stuart. March 20, 1746 [regarding Campbell atrocities in Lochaber] // Scots Magazine. March 1746 // <http://www.lochiel.net/archives/arch043.html>: 2) Letter to Cluny MacPherson. March 20, 1746 [regarding the Siege of Fort William and Campbell atrocities] // Transactions of the Gaelic Society of Inverness. Vol. XXI // <http://www.lochiel.net/archives/arch171.html>.

<sup>89</sup> Keltie J. S. History of the Scottish Highlands... P. 395. Cunningham A. The Revolution Government in the Highlands // The Scottish Historical Review. 1919. Vol. 16. P. 29—51.





Страна Роба Роя. Фото автора

представляет королю Вильгельму III (II) новый план сотрудничества с горцами «в случае восстания дома или вторжения из-за рубежа». Идея заключалась в том, чтобы, располагая суммой в 20 000—25 000 ф. ст., привлечь 4000 горцев под начало «важного («principal») в Хайленде человека» и поставить их на страже интересов Короны в Горной Стране. Под этим «важным человеком» Джон Кэмпбелл подразумевал, конечно, себя, видя вторым человеком рядом Джона Кэмерона из Лохила, XVIII вождя клана Кэмерон. Предполагалось выпустить 40 патентов на офицерские должности для организации 40 же отрядов (3 — по 20, 6 — по 30, 8 — по 50, 11 — по 100, 5 — по 150, 3 — по 200, по одному отряду — в 250, 300, 500 и 800 человек). Платье, оружие и дисциплину было решено принять в соответствии с привычным в Хайленде обычаем.<sup>90</sup>

---

<sup>90</sup> *Campbell J., 1st Earl of Bredalbane. List of Chieftains named in the Scheme proposed to the king for utilizing the Highlanders in case of any insurrection at home, or invasion from abroad, 1692 // Keltie J. S. History of the Scottish Highlands... P. 404—405.*

При этом сама сумма, требуемая на формирование и содержание рот, была вполне реальной, учитывая, что к концу 1691 г. Корона готова была заплатить в два раза больше, чем еще год назад (когда правительство намеревалось обойтись при подкупе вождей с помощью 12000 ф. ст.), — одна только военная кампания 1689—1691 гг. в Горной Стране уже потребовала от правительства 150000 ф. ст.<sup>91</sup>

Однако применить предложения графа Бредалбейна на практике Вильгельму III (II) показалось, видимо, слишком рискованным. Для начала из горцев сформировали четыре обычных линейных пеших полка, хотя многие из них носили традиционные шотландские голубые береты, а полк лэрда из Гранта был полностью вооружен пистолетами. Один из этих полков (отряд капитана Роберта Кэмпбелла из Гленлайона из полка графа Аргайла) был даже задействован в показательных правительственных репрессалиях против МакДоналдов из Гленко в феврале 1692 г.<sup>92</sup> Однако вскоре все четыре полка отправили нести службу во Фландрию в составе «Шотландской бригады».<sup>93</sup>

Впоследствии правительство, в известной мере руководствуясь предложениями графа Бредалбейна, все же организовало несколько вольных горношотландских рот, которые очень символично прекратили свое существование в 1717 г., совпав в этом смысле по времени со смертью самого Джона Кэмпбелла.<sup>94</sup> Коррупция (главным образом выпуск пойманных грабителей на свободу за выкуп) и сознательное небре-

---

<sup>91</sup> *Dalrymple J.*, 2-nd Viscount of Stair. Letter to the Earl of Breadalbane. December 2, 1691 [extract] // *A Source Book of Scottish History*. Vol. III. 1567 to 1707 / Ed. by W. C. Dickinson, G. Donaldson. London; Edinburgh; Paris; Melbourne; Johannesburg; Toronto; New York, 1961. P. 221; *Cunningham A.* The Revolutionary Government in the Highlands... P. 33.

<sup>92</sup> *Duncanson R.* Letter to Captain Robert Campbell of Glenlyon. February 12, 1692 // *A Source Book of Scottish History*... Vol. III. P. 223.

<sup>93</sup> *Reid S.* 18th Century Highlanders. London, 1993. P. 3; *Holden R. M.* The First Highland Regiment. The Argyllshire Highlanders // *The Scottish Historical Review*. 1906. Vol. 3. P. 27—40; *Papers Illustrating the History of the Scots Brigade in the service of the United Netherlands 1572—1782*. Vol. I 1572—1697 / Ed. by J. Ferguson / Publications of the Scottish History Society. 1899. Vol. XXXII. P. 572—575.

<sup>94</sup> *Prebble J.* Mutiny. Highland regiments in revolt... P. 25; *The Scots army*... P. 109.

жение служебными обязанностями (прежде всего содержание половинного состава рот от их состоявшего на содержании правительства штатного расписания) вместе с обоснованными и оправдавшимися в ходе мятежа 1715—1716 гг. подозрениями в приверженности многих рядовых и офицеров отдельных рот из горцев делу изгнанных Стюартов послужили тому основными причинами.<sup>95</sup>

Строго говоря, между 1715 и 1745 гг. мы имеем дело с переродившимся на нелегальной основе одним типом вольных рот из горцев (и их обоснованным таким развитием событий роспуском в 1717 г.) и организацией отдельных горношотландских рот нового типа в 1725 г., призванных взять на себя функции первых образчиков и при этом избежать, по возможности, проявления негативных сторон своих прототипов.<sup>96</sup> Нет сомнения в том, что новые вольные роты действительно являлись своего рода «Стражей». Но для кого они «сторожили»? Что они «сторожили»? И почему они «сторожили»?

---

<sup>95</sup> *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 137; Prebble J. Mutiny. Highland regiments in revolt... P. 25.* Еще до мятежа якобитов в 1715—1716 гг. ходили слухи о простюартовских настроениях в вольных ротах из горцев: некий Роберт Вудро, пресвитерианский священник в приходе Иствуд, Шотландия, например, писал в октябре 1713 г., что граф Бредалбейн и все его горцы в горношотландских ротах — сплошь якобиты (*Scottish Diaries and Memoirs, 1550—1746/Ed. by J. G. Fyfe. Stirling, 1928. P. 382*); что касается других обвинений, то, справедливости ради, необходимо отметить, что причиной коррупции в вольных ротах являлась не только корысть, но и давление нарушителей закона на служивших Короне, как это, например, произошло с полковником Грантом, капитаном одной из горношотландских рот, в 1711 г, когда вождь МакДонеллов из Гленгарри с помощью различных связей среди «шотландских» чиновников пытался высвободить своих людей, совершенно справедливо обвиненных в краже скота (*Mitchison R. The Government and the Highlands, 1707—1745 // Scotland in the Age of Improvement/Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchison. Edinburg, 1970. P. 28*).

<sup>96</sup> Характерные особенности данных формирований предельно ясно изложены вождем клана Фрэзер Саймоном Фрэзером, лордом Ловэтом: «... они [о распущенных вольных горношотландских ротах графа Бредалбейна] одеты <...> по образу горцев <...> Они говорят на том же языке [что и горцы] <...> Они пользуются тем же оружием [что и прочие горцы]...» (*Fraser S., Lord Lovat. Memorial Addressed to Ms Majesty George I concerning the State of the Highlands, 1724 // Burt E. Letters from a Gentleman in the North of Scotland to His Friend in London. With large Appendix, containing various important historical documents, hitherto unpublished; with an introduction and notes by R. Jamieson. Vol. II / Ed. by R. Jamieson. Edinburg; Glasgow; London, 1822. P. 261.*

В нашем распоряжении имеется документ, формирующий, на наш взгляд, достаточно широкую аналитическую основу заявленным выше вопросам. В сентябре 1725 г. назначенные генералом Уэйдом капитаны и лейтенанты новых вольных рот из горцев получили инструкции, определявшие порядок их службы.<sup>97</sup> Очевидно, что перед нами — идеальная модель организации службы «Черной Стражи» в интересах Короны в Горной Стране. Последовательное сравнение положений инструкции с действительным поведением вольных рот, полагаем, способно прояснить их природу.

Итак, в соответствии с инструкциями генерала Уэйда, обязанности вольных горношотландских рот можно объединить в две группы: во-первых, осуществлять надзор за соблюдением «Акта о разоружении» кланов Горной Шотландии от 1 июня 1725 г. лицами сомнительной лояльности (или несомненной враждебности) новой династии на британском престоле, находиться в постоянном оперативном контакте с командующим королевскими войсками в Шотландии или губернаторами фортов Джордж или Уильям в Горной Стране; во-вторых, предотвращать грабежи и разбой на вверенной территории. При этом капитанам и лейтенантам полагалось содержать роты надлежащего штатного расписания и одояния, поддерживать установленную дисциплину, регулярно и точно производить выплаты личному составу рот за их службу.<sup>98</sup>

В полном соответствии с предложениями генерала Уэйда от 10 декабря 1724 г. и во исполнение принятых по ним парламентских решений к августу 1725 г., то есть как раз к началу второй в истории Горной Страны крупномасштабной операции по разоружению хайлендерских кланов (после памятного похода в Горную Область генерала Кэдогэна весной 1716 г.), были сформированы шесть новых вольных рот из горцев: три — по 60—70 человек, еще три — по 30—35 чело-

---

<sup>97</sup> *Wade G. Instructions to the Officers commanding the Highland Companies. Camp at Inverness, September 22, 1725 // Burt E. Letters... Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 317—321.*

<sup>98</sup> Инструкции генерала Уэйда вольным ротам из горцев состояли в оригинале из 12 пунктов: *Wade G. Instructions to the Officers commanding the Highland Companies. Camp at Inverness, September 22, 1725 // Burt E. Letters... Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 317—321.*

век в каждой роте.<sup>99</sup> Указания командующего от 15 мая 1725 г. определили имена получивших капитанские и лейтенантские патенты и комиссии на набор данных рот.<sup>100</sup> Первые три роты, вышедшими в апреле 1725 г. приказами генерала Уэйда увеличенные до 114 человек на требуемое разоружению Горной Шотландии время, возглавили полковник Уильям Грант из Бэллендэллоха; Саймон Фрэзер, лорд Ловэт, вождь клана Фрэзер; сэр Данкан Кэмпбелл из Лохнелла.<sup>101</sup> Другие три роты, по тем же причинам увеличенные до 71 человека каждая, возглавили полковник Александр Кэмпбелл из Финаба, Джон Кэмпбелл из Кэррика и Джордж Манро из Калкейна.<sup>102</sup>

Новые вольные роты, общим числом составившие к августу 1725 г., несмотря на временно расширенное штатное расписание, 480 человек, представляли собой в Хайленде внушительную силу, учитывая, что прибывшие в распоряжение командующего королевскими войсками в «Северной Британии» для разоружения кланов регулярные армейские части не превышали 400 «красных мундиров».<sup>103</sup>

С другой стороны, незначительные результаты реализации «Акта о разоружении» от 1 июня 1725 г., если мы подразумеваем количество и качество сданного горцами генералу Уэйдю оружия, ставят под сомнение эффективность вновь сформированных вольных горношотландских рот.

Но в данном случае такая оценка их деятельности в крае будет несправедливой. Действительные причины во многом демонстративной сдачи оружия горцами лежали вне возможностей вольных рот по их разрешению. В то же время постоянный поиск скрытого от властей оружия и контроль за соблюдением запрета на его ношение, хранение и использование без особого на то разрешения были важными факторами

---

<sup>99</sup> *Wade G. Shame delivered to the King. April, 1725 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 146–149.*

<sup>100</sup> *Wade G. Instructions to the Officers commanding the Highland Companies. Camp at Inverness, September 22, 1725 // Burt E. Letters... Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 320.*

<sup>101</sup> *Lenman B. The Jacobite Cause. Glasgow, 1986. P. 83.*

<sup>102</sup> *Ibid. P. 83; Chambers R. Domestic Annals of Scotland. From the Revolution to the Rebellion of 1745. Vol. III. Edinburgh and London, 1861. P. 498.*

<sup>103</sup> *Ibid. P. 480, 499.*

поддержания относительного спокойствия в Горной Стране. И то, что в этой части усилий вольных рот коронные службы Соединенного Королевства могли им вполне обоснованно доверять, подтверждается и хорошо объясняется самим составом этих формирований. Политика правительства, в 1720–1730 гг. ясно отдававшего себе отчет в необходимости поддержания баланса сил в Горной Стране, в отношении вольных рот была направлена также на то, чтобы их набор осуществлялся исключительно из рядов уверенно лояльных правительству кланов. Не случайно, что три из шести рот из горцев находились под началом представителей самого заинтересованного в британском присутствии в Горной Шотландии клана Кэмпбелл, материальным благополучием и политическим влиянием в Хайленде обязанного Славной революции.<sup>104</sup> В двух других формированиях капитанами были также преданные сторонники правительства.<sup>105</sup> Еще одну роту возглавлял близкий друг

---

<sup>104</sup> Арчибальд Кэмпбелл, 9-й граф Аргайл и признанный глава клана Кэмпбелл, отказавшись подписать так называемый «Тест Акт» (признание прав на корону за Яковом II (VII) Стюартом), был обвинен в государственной измене и приговорен к смертной казни в 1681 г., однако бежал из Эдинбургского замка в Голландию; в 1685 г. принял активное участие в неудачном восстании бастарда Карла II Стюарта, Джеймса Скотта, 1-го герцога Монмута и Баклеу, высадившись в Шотландии, но был схвачен и казнен. Его сын, Джон Кэмпбелл, будущий 2-й герцог Аргайл, также был схвачен, но пощажён и приговорен к изгнанию; владения фамилии подлежали конфискации и вернулись к главе клана Кэмпбелл только с восшествием на престол короля Вильгельма III (*Balfour J. P. The Scots peerage; containing an historical and genealogical account of the nobility of that kingdom. Vol. I. Edinburgh, 1904. P. 363–367*).

<sup>105</sup> Представители кланов Грант и Манро с конца XVII в. определенно рассматривались Короной в качестве необходимой опоры лояльности в Горной Шотландии: еще в 1689 г. Гранты, например, выставили в поддержку короля Вильгельма III Оранского 6 рот милиции (*Chambers R. History of the Rebellions in Scotland under the Viscount of Dundee and the Earl of Mar in 1689 and 1715. Edinburgh and London, 1829. P. 130*); из Грантов и Манро, а также Кэмпбеллов, Мюрреев, Мензисов и Фрэзеров набирались вольные роты графа Бредалейна, и после их роспуска именно Гранты и Манро вместе с Кэмпбеллами и Фрэзерами составили «Черную Стражу», при том что, в отличие от двух последних, Гранты и Манро не обладали столь прямым влиянием на распределение комиссий на организацию новых горношотландских рот (*Prebble J. Mutiny. Highland regiments in revolt... P. 25*); они же указаны в первом отчете генерала Уэйда о положении в Горном Крае как «кланы <...> преданные Вашему Величеству» (*Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724... P. 144*); они же в разгар последнего восстания якобитов

одного из самых надежных и ценных агентов Короны в Горной Стране, Данкана Форбса из Каллодена, лорда-адвоката и лорда-президента Шотландии, — лорд Ловэт.<sup>106</sup>

В то же время, клановые интересы направляли действия вольных рот в не меньшей степени, чем распоряжения командующих королевскими войсками или губернаторов фортов в Горной Стране (чему, безусловно, способствовала сама политика правительства, вынужденно ориентированная в силу некоторых обстоятельств на поддержание равновесия якобитов и сторонников правительства в Горной Стране). Так, можно с большой долей уверенности предположить, что глава клана Кэмпбелл, герцог Аргайл, с помощью рот компенсировал утрату военной мощи клана в связи с его же экономической политикой в своих обширных владениях, так при этом необходимой по причине враждебных отношений Кэмпбеллов почти со всеми своими соседями.<sup>107</sup> Лорд Ловэт, например, использовал исключительное право на содержание вооруженного отряда для более уверенного разрешения земельных споров со своими соседями МакКензи уже весной 1727 г.<sup>108</sup> И прак-

---

1745–1746 гг., осенью 1745 г., были среди получивших патенты на должности капитанов и лейтенантов во вновь формирувавшихся вольных ротах из горцев (List of Officers of the Independent Companys raised in the North; specifying the dates of delivering to them their Commissions, their Companys being then complete [содержится в: *Forbes D., President of the Court of Session. Letter to Mr. Geo. Ross. Inverness, May 13, 1746*] // *Culloden Papers...* P. 276).

<sup>106</sup> Доверительный и дружеский характер обширной корреспонденции Данкана Форбса из Каллодена и Саймона Фрэзера в 1715–1745 гг. — лучшее этому подтверждение: *Culloden Papers...* P. 41, 48, 55–56, 70–71, 74–75, 105–106.

<sup>107</sup> Факт, являвшийся прямым следствием давней (с конца XV—начала XVI вв.) и энергичной земельной (и политической) экспансии клана Кэмпбелл и дома графов и герцогов Аргайлов за счет менее расторопных кланов и, разумеется, ближайших соседей в Западном Хайленде; см.: *Dawson J. E. A. Two Kingdoms or Three?: Ireland in Anglo-Scottish Relations in the Middle of the Sixteenth Century* // *Scotland and England 1286–1815* / Ed. by R. A. Mason. Edinburgh, 1987. P. 120–131; *Macleod R. C. The Western Highlands in the Eighteenth Century* // *The Scottish Historical Review. Vol. 19. 1922. P. 33–48*; об экономической политике герцогов Аргайлов в первой половине XVIII в. и ее последствиях см.: *Cregeen E. The Changing Role of the House of Argyll in the Scottish Highlands* // *Scotland in the Age of Improvement...* P. 5–14.

<sup>108</sup> *Fraser S., Lord Lovat. Letter to the Lord Advocate. Inverness, March 2, 1727* // *Culloden Papers...* P. 101.

тически все капитаны и лейтенанты вольных рот пользовались преимуществами правительственного покровительства в противоречивых условиях умиротворения Горного Края.

Более того, Саймон Фрэзер, активно ангажируемый сторонниками Якова III (VIII) Стюарта еще с середины 1720 гг., вновь и окончательно к середине 1730 гг. переметнулся на сторону якобитов (хотя лояльность лорда Ловэта, видимо, никогда не распространялась дальше его собственной персоны и интересов), так что в его случае верность Короне вытеснялась еще и скрытой враждебностью новой династии<sup>109</sup>. Сложно сказать, что двигало лордом Ловэтом больше — стремление к новому титулу герцога, возможно, обещанное при дворе Стюартов, или присущая этому беспокойному жителю Горного Края неистребимая страсть к авантюрам<sup>110</sup>. Очевидно, что новым переходом под штандарт изгнанной династии Саймон Фрэзер в который уже раз рисковал собственной жизнью и с большим трудом возвращенным после событий 1715—1716 гг. высоким положением в обществе и, как показали события, в этот последний раз неудачно — 9 апреля 1747 г. лорд Ловэт был казнен по обвинению в государственной измене<sup>111</sup>.

Совершенно определено, что на роль ответственного за антиякобитскую разведывательную деятельность в Горной Шотландии лорд Ловэт примерно с 1736 г. уже не подходил, оказавшись для правительства Соединенного Королевства

---

<sup>109</sup> Hay J., of Kinnoul, 1st Earl of Inverness [титул дарован Яковом III (VIII) Стюартом]. Letter to the King. July 20, 1726 // Lockhart papers: containing memoirs and commentaries upon the affairs of Scotland from 1702 to 1715, his secret correspondence with the son of King James the Second from 1718 to 1728, and his other political writings; also, journals and memoirs of the Young Pretender's expedition in 1745. Vol. II. London, 1817. P. 307.

<sup>110</sup> Mitchison R. The Government and the Highlands... P. 36.

<sup>111</sup> Впервые Саймон Фрэзер поставил себя вне закона еще в 1696 г., так что преданность изгнанным Стюартам пришлась особенно кстати при бегстве из Шотландии во Францию в 1702 г., где будущий лорд Ловэт предложил свои услуги «старому Претенденту», Якову III (VIII) Стюарту: Fraser J. Major Fraser's Manuscript. His Adventures in Scotland and England; his Mission to, and Travels in, France in Search of his Chief; his Services in the Rebellion (and his Quarrels) with Simon Fraser, Lord Lovat. 1696—1737. Vol. I / Ed. by A. Ferguson. Edinburgh, 1889. P. 103—136; Trial of Simon, Lord Lovat of the 45' / Ed. by D. N. Mackay. Edinburgh and Glasgow, 1911. P. 208—209.



в лице сэра Данкана Форбса самым большим и самым ненадежным другом одновременно.<sup>112</sup>

Хотя стоит отметить, что промахи (и не только сознательные) одних командиров вольных рот в отслеживании активности якобитов в Горной Стране компенсировались необходимой содержательностью оперативных контактов других капитанов и лейтенантов с командованием королевских войск в этой части Великобритании. Так, сэр Данкан Кэмпбелл из Лохнелла, капитан одной из трех «больших» рот из горцев, в 1726–1727 гг. выступал для генерала Уэйда настоящим резидентом в горношотландской среде, сообщая командованию уникальную и своевременную разведывательную информацию военно-политического характера (предположительно полученную, в свою очередь, и от Роберта МакГрегора, инициалы которого атрибутируются с содержащимися в перехваченных капитаном Кэмпбеллом письмах благодаря характерному содержанию представленных сведений, подписям и собственно фактам биографии Роб Роя).<sup>113</sup> Это, между прочим, позволило предотвратить возможную высадку 12-тысячного испанского десанта на Британских островах в 1727 г. и вполне возможный очередной якобитский мятеж.<sup>114</sup> Именно в связи

---

<sup>112</sup> Во всяком случае, именно в 1736 г. Саймон Фрэзер помогает бежать из Соединенного Королевства Джону Рою Стюарту, одному из важнейших агентов двора Стюартов в изгнании: *Stuart J., Bailie of Inverness. Letter-Book, 1715–1752* / Ed. by W. Mackay // *Publications of the Scottish History Society. Vol. IX. 1915. P. xlv*; с Джоном Стюартом, бэйли и купцом г. Инвернесс, поддерживавшим тесные связи с якобитами, лорд Ловэт после своего возвращения в Шотландию в 1715–1716 гг. вообще не прекращал контактировать: *Ibid. P. xxxviii*.

<sup>113</sup> Copy of a Letter from a Roman Catholick employed to procure Intelligence; directed to Sir Duncan Campbell, Capt. of one of the Highland Companys. 14 Febr., 1727; Letter to me [general George Wade] from Sir Duncan Campbell, Capt. of one of the Highland Companys. Edinburgh 2d May 1727; Instructions from Brown to R: R.; Letter to the Laird of Glengary carried by R: R: from Brown; Letter from Brown to the Laird of Keppoch, and the same to the Lairds of McIntosh, Glenco, Clunie, McPherson, McDougal and Sir Hector McLean of Duart; Letter from Brown to R: R: // *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, 1727* // *Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 151–157*.

<sup>114</sup> Copy of a Letter from a Roman Catholick employed to procure Intelligence; directed to Sir Duncan Campbell, Capt. of one of the Highland Companys. 14 Febr., 1727 // *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, 1727* // *Historical Papers*

с этой вероятной угрозой мятежа при иностранной вооруженной поддержке весной 1727 г. были усилены служившие Короне в Горном Крае военные части, в том числе увеличена численность вольных горношотландских рот.<sup>115</sup>

Во всяком случае, Яков III (VIII) Стюарт посчитал необходимым тогда же (и вновь) выразить уверенность в том, что Доналд Кэмерон, сын находившегося в изгнании во Франции Джона Кэмерона, XVIII вождя клана Кэмерон, одного из наиболее преданных «делу Стюартов» кланов Шотландии, продолжит, представляя клан на родине, и далее «следовать примеру отца и дяди в их лояльности <...> прилагать усилия к поддержанию того же духа и в клане».<sup>116</sup>

Возможность иностранной поддержки предприятиям якобитов по возвращению короны Стюартам сообщала агентурной деятельности вольных рот из горцев особую значимость. Например, еще в мае 1726 г. сэр Джон Грэм, чрезвычайный посол двора «старшего Претендента» в Вене, обратился к Австрии с просьбой о поддержке дела Стюартов 6-тысячным десантом на Британские острова; в 1738 г. якобиты обратились с подобным предложением к Испании, настаивая теперь на общей численности экспедиционных сил в 10000–12000 человек; в мае 1740 г. герцог Ормонд предоставил военному министру Испании, герцогу Монтимеру, отчет, в котором изложил уверенность в успехе экспедиции численностью в 12000–15000 солдат и офицеров для вторжения в Англию и 6000 человек — для высадки в Шотландии, где, как сообщал

---

relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 151–152. Учитывая, что численность королевской армии в Великобритании в это время не превышала, по данным самого генерала Уэйда, 12000 человек, угроза иностранного вторжения становится еще более значимой: *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, 1727 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 161.*

<sup>115</sup> Под началом капитанов — с 60 до 100, под началом лейтенантов — с 30 до 60, «имея возможность в случае надобности составить вместе с офицерами батальон в 525 человек»: *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, 1727 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 152–153.*

<sup>116</sup> *Stuart J. [King James III (VIII) Stuart in exile, Chevalier de St. George or «Old Pretender»]. Letter to Mr. Johnstone, Junior [«Gentle Lochiel», «Younger of Lochiel», Donald, XIX Chief of Clan Cameron]. April 11, 1727 // Home J. The History of the Rebellion in the year 1745. London, 1802. P. 265; о том же — два года спустя: Cameron A. Letter to his nephew, Yung Lochell. Albano, October 3, 1729 // Ibid. P. 266–270.*

Ормонд, испанцы встретят активную поддержку 14000 шотландцев; при этом во всех без исключения проектах Хайленду отводилась роль основной базы рекрутирования войск в армию Якова III (VIII) Стюарта в Шотландии.<sup>117</sup>

Сведения капитана Кэмпбелла из Лохнелла, кроме прочего, побудили военное командование в Шотландии обновить клятвы верности монарху служивших в вольных ротах из горцев и освободить от службы тех, чья преданность новой династии ставилась под сомнение.<sup>118</sup>

Отдельные горношотландские роты в то же время приняли активное участие в поимке мятежников, имена которых были указаны в перехваченной капитаном Данканом Кэмпбеллом корреспонденции якобитов, циркулировавшей в Горной Шотландии.<sup>119</sup>

Сложнее обстояло дело с предотвращением грабежей в Горной Шотландии, главным образом на беспокойной границе Хайленда с Лоулендом.<sup>120</sup> Достаточное количество оружия, сохранившееся у горцев после «реализации» «Акта о разоружении» летом—осенью 1725 г., и стойкость клановой структуры в организации жизни горских сообществ, слабо поколебленная британским присутствием, являлись существенными препятствиями на пути действительного утверждения в Горной Шотландии законов Соединенного Королевства.

---

<sup>117</sup> *Black J.* Culloden and the 45'. London, 1990. P. 39, 47, 49.

<sup>118</sup> *Wade G.* Report, &c., relating to the Highlands, 1727 // *Historical Papers relating to the Jacobite Period...* Vol. I. P. 157.

<sup>119</sup> Сам капитан Данкан Кэмпбелл из Лохнелла, например, чья рота находилась в западном Хайленде, в сентябре 1727 г. схватил Джеймса Стерлинга из Керра, обвиненного в государственной измене за участие в восстании якобитов еще в 1715 гг. (*Ibid.* P. 159).

<sup>120</sup> Соседство богатой Низины, или Лоуленда, всегда представляло большой соблазн для набегов, и вся страна оправдывала в те времена мнение, что самыми беспокойными и незаконными в Горной Стране были округа, непосредственно граничившие с Нижней Шотландией (горные районы графств Перт, Стерлинг и Дамбартон); утверждение тем более верное, если учесть, что данные округа во многом составляли прежде владения преследуемых ныне законом кланов МакГрегор и Кэмерон (*Scott W.* Manners, Customs and History of the Highlanders of Scotland. Historical Account of the Clan MacGregor. Glasgow; London, 1893. P. 142—143; *Bruce D.* Report concerning Camerons and Cameron Lands, 1750 [содержится в: M. S. No. 104, The King's Library, British Museum] // <http://www.lochiel.net/archives/arch145.htm>).

Достижения вольных рот здесь обнаружить гораздо сложнее, чем поражения.<sup>121</sup>

Достаточно будет сказать, что между 1715 и 1745 гг. ежегодные потери собственников в Шотландии (главным образом жителей соседних с Хайлендом графств или графств, включавших в себя округа одновременно в Горной Стране и на Равнинах) от разорительных набегов горцев составляли в среднем 37 000 ф. ст., и в иные годы сумма потерь некоторых владений достигала величины годовой ренты с этих земель.<sup>122</sup>

То, что в исторической памяти потомков сохранились имена наиболее примечательных в совершении беззаконий подобного рода личностей Горной Страны первой половины XVIII столетия, таких как Роб Рой (он же Рыжий Роберт, он же Роберт Кэмпбелл, он же Роберт МакГреггор) и Колл МакДонелл/МакДоналд из Кепшоха (он же Колл МакДонелл/МакДоналд из Бэрэсдейла/Бэррисдэйла), говорит само за себя.<sup>123</sup>

С другой стороны, как и в случае с «разоружением» хайлендерских кланов, ошибочно усматривать в таком положении дел вину вольных рот. В Горной Шотландии в период ее умиротворения в 1715–1745 гг. и раньше активно действовала и другая «Стража» — «Горская Стража». Здесь можно привести ее характерные особенности, как их рисует мистер Грэм из Гэртмора — талантливый и проницательный джентльмен, проживавший в той округе, где происходили хищнические набеги горцев, а потому писавший о них со знанием дела и на основании личного опыта.<sup>124</sup> Данная им картина очень живо представляет тот разбойный образ деятельности, свой-

---

<sup>121</sup> *Dodgshon R. A.* «Pretence of Blude» and «Place of Thair Duelling»: the Nature of Scottish Clans, 1500–1745 // *Scottish Society. 1500–1800* / Ed. by R. A. Houston and I. D. White. Cambridge, 1989. P. 169–198.

<sup>122</sup> *Graham N., of Gartmore.* An Inquiry into the Causes which facilitate the Rise and Progress of Rebellions and Insurrections in the Highlands of Scotland, 1747 // *Burt E.* Op. cit. P. 350, 359.

<sup>123</sup> Первое жизнеописание Роберта МакГреггора — «Шотландский лиходей» — появилось при его жизни (*Scott W. Manners, Customs and History of the Highlanders of Scotland.* P. 176–177); а уже в 1737 г. обоим «героям» горношотландского пограничья уделили внимание в одной поэме, посвященной, правда, проложенным в Горной Стране военным дорогам (*Chambers R. Domestic Annals of Scotland... Vol. III.* P. 470).

<sup>124</sup> *Graham N., of Gartmore.* An Inquiry into the Causes... P. 344–345.

ственный, конечно, и вольным ротам графа Бредалбейна на службе Короны в первые два года умиротворения Горной Страны после якобитского мятежа 1715—1716 гг.: «...смута и беспорядки в стране были так велики, а правительство так мало было этим озабочено, что здравомыслящие люди вынуждены были прибегнуть к позорным и постыдным договорам о “черной ренте”, чтобы до некоторой степени себя обезопасить. С лицом, держащим самую тесную связь с грабителями, заключается договор, в силу которого ему ежегодно выплачивается известная сумма денег, чтобы грабежи не касались помеченных в договоре земель. Из собранных таким образом средств человек платит одним вора за то, чтобы они возвращали владельцам угнанный скот, а другим — за то, чтобы они воровали, создавая необходимость в соглашениях о “черной ренте” <...> Главарь грабителей величает себя Капитаном Стражи, а его бандиты именуются Стражей...».<sup>125</sup>

Безусловно, масштабы материальных потерь собственников в Шотландии от разбойной активности промышлявших описанным выше образом жителей Горного Края поражают в течение всего периода умиротворения Хайленда в 1715—1745 гг. Однако, аналогично особенностям «разоружения» кланов Горной Шотландии, в данном случае вновь уместно задаться вопросом, в каком контексте командующим королевскими войсками в «Северной Британии» в 1725—1740 гг. понималась эта задача, поставленная перед вольными ротами? Очевидна невозможность силами шести вольных горношотландских рот, даже расширенных к 25 марта 1727 г. с 60 и 30 человек до 100 и 60 соответственно, что составило вместе с офицерами батальон в 525 человек, положить предел давно и широко распространившейся набеговой практике горских сообществ.<sup>126</sup>

С другой стороны, возможности осуществления менее гласного, насколько это возможно, контроля за военно-политической ситуацией в Горной Стране, открывавшиеся этой официальной задачей перед вольными ротами, были

---

<sup>125</sup> Scott W. Manners, *Customs and History of the Highlanders of Scotland...* P. 150.

<sup>126</sup> Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, 1727 // *Historical Papers relating to the Jacobite Period...* Vol. I. P. 152—153.

значительны, и, даже учитывая богатый опыт Лондона в тайной деятельности в интересах Короны, состояние Горного Края требовало присутствия в нем именно рот «Черной Стражи». Привычный и ожидавшийся от стражей британского порядка в Горной Шотландии поиск угнанного скота и преследование грабителей, никого в крае не удивляя, успешно позволяли регулярно учитывать численность, клановую принадлежность, качество и количество оружия, маршруты передвижения и тайные укрытия лиц, потенциально (и недавний исторический опыт мятежей 1715–1716 и 1719 гг. это уже доказал<sup>127</sup>) готовых выступить в поддержку «Претендента» из изгнанных Стюартов. И представляется, именно эту мысль высказал один из наиболее информированных агентов Короны в Горной Стране, лорд-президент Сессионного суда Шотландии Данкан Форбс из Каллодена: «...эти горцы <...> были первыми вольными ротами; хотя их платье, язык и поведение способствовали им при охранении Равнин от грабежей, это не являлось их единственным применением; те же качества пригождались им при каждой экспедиции, требовавшей секретности и быстроты <...> и надлежащим образом распределенным по Горной Стране, ничто, обычно сообщаемое и полагаемое горцами, не могло быть секретом для их командиров, благодаря их близости к людям и общности языка...».<sup>128</sup>

---

<sup>127</sup> См.: Letter-Account of the Engagement at Glensheel. June 10, 1719. June 15, 1719 / By A. H. Millar // Proceedings of the Society of antiquaries of Scotland. 1884–1885. Vol. 19. P. 64–66; Burt E. Letters from a Gentleman in the North of Scotland to His Friend in London. With an Introduction by R. Jamieson. Vol. I–II. Edinburgh, 1876. P. xxvii–xxviii, 242–243; Forbes D. Memorials Anent the true State of the Highlands as to their Chieftanries, Followings and Dependances before the Late Rebellion [1745–1746] // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 170. В данном случае представляется уместным вновь обратиться к литературному наследию нашего щедрого информатора мистера Грэма из Гэртмора: «...рассеянные по горам отряды [«Горской Стражи»] составляют довольно значительную вооруженную силу; это — люди, с детства привыкшие к трудам походной жизни и могущие при случае выступить в качестве войска <...> До тех пор, пока Горная Страна будет продолжать оставаться в ее нынешнем положении, будут по-прежнему продолжаться восстания, грабежи и разбой...» (Graham N., of Gartmore. An Inquiry into the Causes... P. 345, 369.

<sup>128</sup> Forbes D., of Culloden. Letter to General Clayton [предположительно конец 1742 г.] // Culloden Papers... P. 362.



*Так могла выглядеть одна из военных дорог, проложенных в Горной Стране в 1720-1730-е гг. генералом Уэйдом. Фото автора*

Наконец, о надлежащем порядке содержания вольных горношотландских рот их капитанами и лейтенантами. Интересы Короны здесь, напомним, были просты: соответствие штатного расписания рот их действительному наличному составу, обеспечение горцев пригодным оружием и отличительным платьем, своевременная оплата их службы.

С другой стороны, интересы командиров этих же рот в данном случае, несмотря на их определенную верность правительству Его Величества, имели порой противоположный характер. Возможность существенной экономии финансовых средств на содержании вольных рот благодаря несоответствию наличного и штатного состава, вероятно, использовалась порой капитанами и лейтенантами этих горских частей. В то же время достоверно нам известен только один зафиксированный случай подобного рода (да и тот связан с тем же самым ненадежным капитаном вольных рот из горцев Саймоном Фрэзером, лордом Ловэтом).<sup>129</sup>

---

<sup>129</sup> Lenman B. The Jacobite Cause... P. 84.

Гораздо больший интерес в связи с вопросом о наличном составе вызывает социальное происхождение служивших в отдельных горношотландских ротах в Горной Шотландии в 1715–1745 гг. Здесь — частое пересечение и совпадение интересов Короны, вождей (они же часто — капитаны и лейтенанты) и рядовых рот из горцев.

Доверимся сведениям одного из самых информированных современников и непосредственных участников умиротворения Горной Страны в первой половине XVIII в. — военного инженера и интенданта при генерале Уэйде капитана Эдуарда Барта. В одном из дружеских писем в Лондон он пишет: «...прежде, чем закончить [послание], я должен сообщить тебе, что многие из этих рядовых джентльменов [рядовые вольных рот] содержат при себе слуг, которые помогают им на квартирах, а во время марша несут их провизию и мушкеты...». <sup>130</sup>

Действительно, многие в горношотландских ротах имели аристократическое (в том смысле, в каком это часто понималось и принималось только в Горной Стране) происхождение, нередко принадлежа к первой после вождя в клановой иерархии категории так называемых тэкменов («tackmen») или гудменов («goodmen») — ближайших родственников и приверженцев вождя, получавших от него в аренду землю и сдававших ее в субаренду рядовым членам клана. <sup>131</sup> В военной организации клана эти тэкмены занимали офицерские должности. <sup>132</sup> Нет ничего удивительного, таким образом, в том, что именно они первыми и в заметном количестве записались в вольные роты из горцев, тем более что сельский труд особой ценности и доходности для многих из них никогда и не

---

<sup>130</sup> Burt E. Letters from a Gentleman in the North of Scotland... Edinburgh, 1876. P. 127.

<sup>131</sup> Graham N., of Gartmore. Op. cit. P. 339–341; Dodgshon R. A. Op. cit. P. 171–188.

<sup>132</sup> Мистер Джон Хоум, волонтер правительственных войск, плененный якобитами в 1745 г., сообщает, например, такие подробности: каждый клан представлял собой полк (ветви клана — роты полка), в котором «вождь был полковником, старший [наиболее значимый после вождя] из представителей клана был подполковником, следующий по старшинству был майором...»: Home J. The History of the Rebellion in the year 1745. London, 1802. P. 9; McLynn F. J. The Jacobite Army in England, 1745: The Final campaign. Edinburgh, 1983. P. 18.



представлял.<sup>133</sup> Порой случалось, что фамильные стратегии роста доходности наследных владений предполагали поступление младшего из сыновей на военную службу.<sup>134</sup> И если к 1730—1740 гг. путь в полки регулярной королевской армии не казался уже, во всяком случае в ближайшем окружении вождей, чем-то особенным, то служба в «Черной Страже», на родине, рядом с собственными владениями, безопасность которых они предпочитали гарантировать лично, тем более должна была казаться хайлендерам привлекательной.

При этом вновь особо отметим: в вольных ротах эти джентльмены были широко представлены не только офицерским составом, но и рядовыми этих отрядов.

Причины, побуждавшие горцев поступать на службу Короне в вольные роты, порождались во многом еще и самой спецификой политической ситуации в Горной Стране — процессом ее умиротворения. В условиях формального запрета на ношение, хранение и использование оружия жителями Горного Края возможность открыто, на законных основаниях демонстрировать окружающим «полный наряд» горца так же, как это всегда было привычно его славным предкам, естественно, повышала социальный статус служившего в «Черной Страже» хайлендера, обозначая таким странным для остальных жителей Соединенного Королевства образом его более высокое общественное положение по сравнению с прочими членами горских сообществ.<sup>135</sup>

---

<sup>133</sup> Когда около 1740 г. упоминавшегося нами Колла МакДоналда из Кеппоха спросили о доходности его владений, он ответил, что может выставить в поле 500 человек: *Home J.* Op. cit. P. 20, — характерное отношение к ценности земли и труда на ней в Горной Стране в 1715—1745 гг.; в письме, датированном приблизительно 1730 г., капитан Барт сообщает о крайне низкой арендной плате горцев, возмещаемой вождем скотом и пр., а также различными службами, в том числе и военной: *Burt E.* Op. cit. Edinburgh, 1876. P. 159—168; *Keltie J. S.* *History of the Scottish Highlands...* P. 669.

<sup>134</sup> *Nenadic S.* The Impact of the Military Profession on Highland Gentry Families, с. 1730—1830 // *The Scottish Historical Review.* 2006. Vol. 85, No. 1. P. 75—99.

<sup>135</sup> Примечательно, что, например, А. В. Б. Норман, говоря о «горском платье» в XVIII в., ведет речь исключительно о форме горношотландских полков (*Norman A. V. B.* A Note on Highland Dress after the 45' // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland.* 1972—1974. Vol. 105. P. 316—318; *Prebble J.* *Mutiny. Highland regiments in revolt...* P. 29—30.

Анализируя вопрос об эффективности вольных горношотландских рот на службе Короны в Горной Стране в период ее умиротворения в 1715—1745 гг., необходимо упомянуть еще одну категорию вооруженных сил из горцев на содержании и службе правительств Его Величества, пришедшую на смену распущенным в 1717 г. вольным горношотландским ротам, — отряды гидов при укреплениях в Инверлохи (будущий форт Уильям), в Киллиуимене (будущий форт Август), в Бернере (в Гленелге) и в Развене (в Бэденохе). Эти отряды, также именуемые ротами, насчитывали в своих рядах по 30 человек каждый, и их личный состав был призван выполнять функции проводников для поисковых партий гарнизонов, к которым они были приписаны.<sup>136</sup> Поскольку самостоятельные задачи на них, судя по совершенному молчанию об этом источников, не возлагались, мы обнаруживаем в этом логичное объяснение прямого подчинения этих рот комендантам указанных фортов и блокгаузов.<sup>137</sup>

При этом последнее обстоятельство — самое примечательное. Отряды гидов, заменившие вольные роты из горцев образца 1690 гг., предоставили командующим королевскими войсками в Шотландии замечательную возможность сравнить преимущества и недостатки этих двух видов организации жителей Хайленда на службе Короны в сложном решении и поступками деле умиротворения Горной Страны и выработать наиболее оптимальный вариант военного сотрудничества в Горной Шотландии в будущем.

Тот факт, что гиды продолжали нести службу при гарнизонах в течение всего периода умиротворения 1715—1745 гг., в то время как набранные в конце XVII столетия вольные горношотландские роты в 1717 г. распустили, свидетельствует о своеобразной преемственности новых вольных рот из горцев именно с партиями гидов при фортах и блокгаузах в Горной Стране (имея в виду четкую организацию их деятельности и более высокую степень контролируемости британским военным командованием в Горной Шотландии).<sup>138</sup>

---

<sup>136</sup> Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 138; Lenman B. The Jacobite Risings in Britain 1689—1746. London, 1980. P. 221.

<sup>137</sup> Lenman B. The Jacobite Risings... P. 221.

<sup>138</sup> Lenman B. The Jacobite Cause... P. 84.

Однако, возвращаясь к главному вопросу параграфа, вновь спросим себя: чьи интересы сторожили вольные горношотландские роты? Мы полагаем, что лучшим ответом на этот вопрос будет то, в какой степени такая форма военного сотрудничества удовлетворяла британское военное командование в Горном Крае и правительства Их Величеств в Лондоне в 1715—1745 гг. Вот, на наш взгляд, основные показатели этой заинтересованности: финансирование вольных рот, их численный состав, последствия вывода сведенных в 43-й пеший полк «Черная Стража» вольных горношотландских рот в 1743 г. для военно-политической и криминогенной (разумеется, в рамках правовых представлений Лондона) обстановки в Горной Стране.

Финансовое обеспечение вольных рот из горцев не шло проторенным путем. Во-первых, совершенно не годился предшествующий опыт отдельных рот, распущенных в 1717 г. (в то время как система снабжения партий гидов при гарнизонах в Хайленде предполагала меньший масштаб и иную специфику); во-вторых, предложения командующего королевскими войсками в «Северной Британии» в секретном отчете от 10 декабря 1724 г., повторенные практически в той же форме в апреле 1725 г., настоятельно требовали скорейшей организации горношотландских рот в связи с тем, что разоружение Горной Страны предполагалось начать даже не в августе, как это вышло в результате, но сразу же вслед за выпуском «Акта о разоружении» кланов, в июне 1725 г.<sup>139</sup> Такое стремительное развитие событий также ставило под сомнение возможность требуемого финансирования вольных рот в необходимые скорые сроки.

Между тем, решение финансовых проблем армии Его Величества в Шотландии являлось самой насущной потребностью действительного умиротворения Горного Края, поскольку последнее предполагало существенные и регулярные

---

<sup>139</sup> Возмущение налоговой политикой Лондона в городах Шотландии вынудило генерал-майора Джорджа Уэйда прежде намеченного разоружения кланов Хайленда обеспечить этому мероприятию надежный тыл в Лоуленде: Wade G. Report to His Majesty concerning the Highlands, of Scotland, in 1725. January 31, 1726 // Burt E. Letters... Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 289—302.

финансовые траты в течение длительного периода (напомним: только в первые два года умиротворения Горного Края, 1725—1726 гг., предполагалось затратить не менее 20000 ф. ст. на укрепление и расширение британского военного присутствия в Горной Шотландии). Этот же вопрос, как мы уже отмечали, был для генерала Уэйда и его сторонников в британском парламенте едва ли не самым болезненным.

Однако генерал Уэйд, видимо, предполагал возникновение затруднений подобного рода. Богатый опыт многолетней службы в британской армии и работы в британском парламенте, вероятно, подсказал ему необходимость заранее и лично позаботиться об обеспечении исполнения возложенных на него обязанностей, и генерал в первом же своем отчете о положении в Горном Крае сам предложил выход из этой затруднительной ситуации: сокращение расквартированных в Шотландии регулярных частей королевской армии, с тем чтобы высвободившиеся таким образом финансовые средства направить на организацию шести отдельных горношотландских рот.<sup>140</sup> Факт этот, уже и сам по себе многозначительный, еще яснее демонстрирует заинтересованность командующего в вольных ротах из горцев, если учесть, что численность британской королевской армии в полковом расписании для Горной Страны на знаковый для всего процесса умиротворения Хайленда в 1715—1745 гг. 1725 г. по причине беспорядков в городах Шотландии в связи с налоговой политикой Лондона едва ли превышала 2000 человек.<sup>141</sup>

---

<sup>140</sup> Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 140.

<sup>141</sup> В одном только г. Глазго народное брожение, потребовавшее личного вмешательства генерала Уэйда, привлекло 6-й драгунский полк Джона Далримпла, 2-го графа Стэйра, четыре отряда (troops) драгун 2-го драгунского полка Джеймса Кэмпбелла из Лоуэрса, 16-й Бедфордширский пеший полк Генри Скотта, 1-го графа Делорэйна (*Cannon R. Historical Record of the Sixteenth, or the Bedfordshire Regiment of Foot; containing an account of the formation of the regiment in 1688, and of its subsequent services to 1848. London, 1848. P. 39*) и одну вольную горношотландскую роту сэра Данкана Кэмпбелла, а также четыре пушки и девять мортир; спокойствие в Эдинбурге, например, поддерживалось пятью ротами 14-го Бэкингхэмширского пешего полка Джаспера Клэйтона (*Cannon R. Historical Record of the Fourteenth, or the Buckinghamshire Regiment of Foot: containing an account of the formation of the regiment in 1685,*

Более того, финансовое планирование государственных расходов на армию уже на 1726 г. включало отдельную строку о 324 служащих вольных горношотландских рот, которая неизменно будет присутствовать во всех основных решениях государственных мужей Великобритании подобного рода (с 1727 г. с указанием общей численности вольных рот в 555 человек) вплоть до 1739 г., когда отдельные роты из горцев будут организованы в 43-й пеший полк «Черная Стража».<sup>142</sup>

Такое постоянство в решениях британских парламентариев особенно удивляет на фоне явной тенденции на снижение объемов финансирования королевской армии Ганноверов с 1727 г. (885494 ф. ст., 9 шилл. и 4 пенса) по 1739 г. (647549 ф. ст., 11 шилл. и 3 пенса). При этом на 1727 г. приходятся максимальные цифры военного бюджета Соединенного Королевства за весь период существования содержавшихся правительством вольных рот из горцев. И это легко объяснимо обозначившейся именно в 1727 г. угрозой очередного восстания якобитов и возможной высадки десанта союзников изгнанных Стюартов в Англии и Шотландии. Понятно также и сокращение численного состава армии (с 26383 солдат и офицеров, включая инвалидов военного госпиталя в Челси и не записанных в полки офицеров, в 1727 г. до 17704 солдат и офицеров в 1739 г.) после того, как возможный мятеж перестал столь явно угрожать новому престолонаследию.<sup>143</sup>

Однако отдельные горношотландские роты несмотря ни на что продолжили службу британской Короне. Обстоятельство, подтверждающее наши предположения о том, что от вольных

---

and of its subsequent services to 1845. London, 1845. P. 93–94), двумя отрядами драгун все того же Джеймса Кэмпбелла из Лоуэrsa и еще двумя отдельными горношотландскими ротами (*Wade G. Report to His Majesty concerning the Highlands, of Scotland, in 1725. January 31, 1726 // Burt E. Letters... Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 300.*

<sup>142</sup> Debate concerning the Number of Land Forces // *The History and Proceedings of the House of Commons... Vol. 6. P. 372–398; Vol. 7. P. 15–86; Vol. 8. P. 87–159, 251–179; Vol. 9. P. 48–73; Vol. 10. P. 403–417.*

<sup>143</sup> Debate concerning the Number of Land Forces for the Year 1727 [содержится в: *Second Parliament of George I. Fifth session — begins 17.1.1727*] // *The History and Proceedings of the House of Commons... Vol. 6. P. 349–372; Debate concerning the Number of Land Forces for the Year 1739 [содержится в: *Second Parliament of George II. Fifth session — begins 14.2.1739*] // *Ibid. Vol. 10. P. 403–417.**

рот требовалась вовсе не прямая вооруженная поддержка правительства в первую очередь (иначе после того, как угроза схлынула, роты можно было бы и распустить, а во время угрозы значительно расширить их численный состав), что позволяло регулярно привлекать средства из казны королевства.

На этих средствах на содержание вольных рот из горцев следует остановиться подробнее. Известно, что жалование служивших Короне в отдельных ротах из горцев составляло 8 пенсов в день в том случае, если последние были заняты в активных поисковых мероприятиях (розыск хранимого незаконно оружия или угнанного скота) или на военных смотрах королевской армии в Горной Стране.<sup>144</sup>

Однако, с тем чтобы полнее представить конкретные суммы, полагавшиеся на содержание рядовых и офицеров «Черной Стражи», считаем возможным вполне вероятное их определение по аналогии с выплатами, полагавшимся сформированному весной 1745 г. по примеру 43-го пешего полка «Черная Стража» 64-му пешему полку горцев Джона Кэмпбелла, 4-го графа Лоадона.<sup>145</sup> Такая аналогия вполне допустима, поскольку речь идет об особых статьях расходов, характерных только для горношотландских частей.

Итак, в 1745 г. личному составу 64-го горношотландского полка лорда Лоадона полагалось: 8 шилл. и 6 пенсов — на «горский» палаш или клэймор (служившему в обычном полку от инфантерии — 5 шилл. на обычный клинок), 6 шилл. и 8 пенсов — на броги (в обычном полку от инфантерии на обувь — 4 шилл.), 3 шилл. — на чулки из сукна «старого образца» особой расцветки (в обычном полку от инфантерии — 1 шилл. и 4 пенса), 1 шилл. — на «шапочку горца» (в обычном полку от инфантерии на головной убор — 3 шилл.).<sup>146</sup> Разница в пользу хайлендера составляла, таким образом, примерно 5 шилл. и 10 пенсов, а это, в свою очередь, — 2-недельное жалование рядового в обычном пешем полку британской королевской армии в данный период.<sup>147</sup>

<sup>144</sup> Prebble J. Mutiny. Highland regiments in revolt... P. 34.

<sup>145</sup> Balfour J. P. The Scots peerage... Vol. V. Edinburgh, 1908. P. 509–510; Reid S. 18th Century Highlanders... P. 6.

<sup>146</sup> Reid S. 18th Century Highlanders... P. 11.

<sup>147</sup> Regulations for stoppages of dragoons and foot, Miscellaneous Orders, 28th June 1720; Regulations for stoppages of dragoons and foot, Miscellaneous Orders, 27th April

Любопытный факт: даже в снабжавшейся далеко не самым лучшим образом армии Карла Эдуарда Стюарта недельные выплаты рядовым хайлендерам превышали принятые в армии первых Георгов, составляя 3 шилл. и 6 пенсов в неделю.<sup>148</sup>

Таким образом, жалование в отдельных горношотландских ротах в 1720—1730 гг. более чем на треть превышало доходы нижних чинов в обычных пеших полках армии Соединенного Королевства в данный период. Годовое содержание 555 служивших в вольных горношотландских ротах также составляло, сопоставимо с тратами британского военного командования в Шотландии, внушительную сумму — 9146 ф. ст. и 17 шилл. (по данным на 1736 г.; при этом нами не встречено никакого упоминания о сокращении жалования в вольных ротах из горцев в 1727—1739 гг., то есть именно тогда, когда, напомним, в них было записано 555 человек).<sup>149</sup>

Своеобразным показателем доверия командования ротам «Черной Стражи» можно считать практически непрерывный рост их численного состава за весь период существования: вместо предполагавшихся 250—300 горцев по штатному расписанию на 1725 г. — 490 рядовых и офицеров уже к лету 1725 г. на нужды разоружения кланов Горной Страны; 324 человека — в 1726 г. в связи с окончанием процедуры добровольной сдачи оружия горцами генералу Уэйду к концу 1725 г.; 555 человек — в 1727—1739 гг. по причине роста активности якобитов в Горной Шотландии. Инспекция генерала Уэйда в августе—сентябре 1738 г. показала наличие 402 человек в шести вольных ротах, за исключением комиссованных офицеров, что, учитывая сохранение прежней численности отдельных рот из горцев в финансовых планах правительства Соединенного Королевства касательно армии и на следую-

---

1732 // *Fortescue J. W. A History of the British Army. Vol. II. London, 1899. P. 582.*

<sup>148</sup> *Cameron J. Letter to the Paymaster of the Jacobite Army, Laurence Oliphant of Gask Regarding Lochiel's Regiment. December 28—30, 1745* [содержится в: National Library of Scotland: 82.4.1/71] // <http://www.lochiel.net/archives/arch165.html>.

<sup>149</sup> *An Estimate of the Charge of the Guards, Garrisons, and other his Majesty's Land Forces in Great Britain, for the Year 1736* [содержится в: Second Parliament of George II. Second session — begins 29.01.1736] // *The History and Proceedings of the House of Commons... Vol. 9. P. I—LIV.*

щий, 1739 г., подтверждает наши предположения о вполне определенной заинтересованности британского военного командования в Горной Шотландии в «Черной Страже». <sup>150</sup>

Более того, на основе шести отдельных горношотландских рот в 1739 г. (фактически — к маю 1740 г.) формируется целый полк из горцев — знаменитый 43-й пеший полк «Черная Стража», вместе с еще четырьмя дополнительно набранными ротами <sup>151</sup> насчитывавший в своих рядах 950 человек. <sup>152</sup> При этом вплоть до своего вывода из Горной Страны весной 1743 г. полк нес службу в Хайленде именно в качестве 10 отдельных горношотландских рот с их специфическими задачами и определенными районами ответственности и квартирования, и только после вывода выступавший впредь как обычный линейный пеший полк армии Соединенного Королевства. <sup>153</sup>

При анализе роли и значения вольных рот необходимо учитывать не только (и, возможно, не столько) то, что они сделали, но и то, что они явились образцом для горских полков, во множестве сформированных во второй половине XVIII в.

Во время последнего якобитского восстания 1745—1746 гг. было организовано 18 (первоначально предполагалось 20)

---

<sup>150</sup> Wade G. 1) Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 140; 2) Report to His Majesty concerning the Highlands, of Scotland, in 1725. January 31, 1726 // Burt E. Letters... Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 306—309; Lenman B. The Jacobite Risings... P. 222.

<sup>151</sup> Рота лорда Ловэта в связи с подозрениями последнего в связях с якобитами была передана его зятю, майору Гранту из Калбина, который сразу же несколько обновил состав роты, удалив из нее непригодных к службе в горах (что, между прочим, подтверждает факт нарушения Ловэтом предусмотренных для капитанов и лейтенантов вольных рот из горцев инструкций) (*Prebble J. Mutiny. Highland regiments in revolt... P. 35—36*).

<sup>152</sup> Королевский указ о сведении отдельных горношотландских рот «Черная Стража» в линейный пеший полк был подписан королем в ноябре 1739 г., однако в качестве полка вольные роты впервые предстали только в мае 1740 г. на берегу реки Тэй, между мостом Тэйбридж и местечком Эберфилди в Пертшире, где они были проинспектированы и в количестве 950 рядовых и офицерских чинов составили линейный пеший полк «Черная Стража» под началом своего первого полковника Джона Линдсея, 20-го графа Кроуфорда, а затем бригадного генерала лорда Семпила (*Grant C. The Black Watch. London, 1970. P. 4; Prebble J. Mutiny. Highland regiments in revolt... P. 36—37*).

<sup>153</sup> *Keltie J. S. History of the Scottish Highlands... P. 327; Prebble J. Mutiny. Highland regiments in revolt... P. 39.*



отдельных горношотландских рот для службы Короне в охваченной мятежом Горной Стране.<sup>154</sup> Тогда же был сформирован еще один полк из горцев — тот же 64-й пеший полк лорда Лоадона.<sup>155</sup> Но более того, во второй половине XVIII столетия через ряды британской армии пройдет не менее чем еще 49 горношотландских пеших полков, набранных в Горной Стране.<sup>156</sup> Из них только сформированный в 1800 г. 93-й Сазерлендский горношотландский полк будет последним, набиравшимся в соответствии с принципом клановой принадлежности.<sup>157</sup> Представляется, что по ту сторону «горских» палашей и гренадерских штыков, между эпохальными 1715 и 1745 гг., британское военное присутствие успело пустить в неподатливую почву Горной Шотландии крепкие корни; с 1792 по 1815 гг. — время

---

<sup>154</sup> List of Officers of the Independent Companys raised in the North; specifying the dates of delivering to them their Commissions, their Companys being then complete [вложено в: Forbes D., President of the Court of Session. Letter to Mr. Geo. Ross. Inverness, May 13, 1746] // Culloden Papers... P. 276.

<sup>155</sup> Отдельные роты 64-го пешего полка горцев лорда Лоадона и еще 17 вольных горношотландских рот при этом принимали самое активное участие в «цивилизации» Горной Шотландии в 1746 г.: A return of Lord Loudon's Regiment and Seventeen Independent Companys station'd at Fort Augustus the First of September 1746; A return of Lord Loudon's Regiment and Two Independent Companys quartered in the Highlands the 6 of October 1746 // Albemarle papers. Being the correspondence of William Anne, Second Earl of Albemarle, Commander-in-Chief in Scotland, 1746—1747. With an Appendix of Letters from Andrew Fletcher, Lord Justice-Clerk, to the Duke of Newcastle, 1746—1748 / Ed. by C. S. Terry. Vols. I—II. Aberdeen, 1902. P. 207, 277.

<sup>156</sup> Гвардейский мундир Европы. 1960-е годы. М., 2003. С. 35—38; Канник П. Uniforma армий мира, 1506—1804. М., 2001. С. 32, 43, 49, 70—71; Функен Ф. Европа XVIII век... С. 110—112; Keltie J. S. History of the Scottish Highlands... P. 320—802; Prebble J. Mutiny. Highland regiments in revolt... P. 498—501; при этом во второй половине XVIII в. в качестве именно горношотландских частей на военную службу к британской Короне поступило большое число горцев-эмигрантов в Северной Америке: Katcher P. The American Provincial Corps 1775—1784. Reading, 1973.

<sup>157</sup> Prebble J. Mutiny. Highland regiments in revolt... P. 501. Офицерский состав 43-го пешего полка «Черная Стража» на момент своего формирования, в 1739 г., насчитывал среди 32 старших и младших офицерских чинов по три представителя клана Грант, по четыре — клана Манро и по шесть — клана Кэмпбелл; в полку Джона Кэмпбелла, лорда Лоадона, на 8 июня 1745 г. (дата выдачи комиссий на формирование 12 рот полка) на офицерских должностях (всего их было в полку 38) находилось, например, целых одиннадцать Кэмпбеллов: Keltie J. S. History of the Scottish Highlands... P. 326, 451.

кульминации почти векового изнурительного противостояния Великой Британии и Великой Франции — каждый четвертый житель Горного Края проходил добровольную службу в полках под флагом Соединенного Королевства.<sup>158</sup>

Наконец, показательными (и ожидаемыми для хорошо знакомых с обстановкой в Горной Стране) представляются последствия вывода 43-го пешего полка «Черная Стража» из Хайленда в 1743 г.<sup>159</sup> для военно-политической и криминальной обстановки в Горном Крае, против чего, между прочим, очень жарко протестовал лорд-президент Сессионного суда Шотландии, усматривая в «Черной Страже» единственный на тот момент значимый фактор военно-политической безопасности королевства в Горной Стране.<sup>160</sup> Почти сразу же вслед за этим событием последовало, например, практически повсеместное восстановление практики угона скота на границе владений кланов Кэмпбелл и Кэмерон со стороны последних, убрав с «карты» подобных предприятий последнее «белое пятно». Примечательно, что Арчибальд Кэмпбелл, новый, 3-й герцог Аргайл, получив сей славный титул в том же 1743 г., управление владениями начал прежде всего

---

<sup>158</sup> В абсолютном выражении: 75 000 человек из 300 000 населения Горной Шотландии в конце XVIII — начале XIX вв. (*Davidson N. Scottish Imperialism and National Identity (Part 1) // The first part of the Speech at the Word Power Books Fringe Festival on 15 August 2004 // <http://www.word-power.co.uk/platform/PlatformStyle-22>*).

<sup>159</sup> В том самом 1743 г., когда «старший Претендент» уже активно обсуждал со своими сторонниками в Шотландии планы вторжения на Британские острова (например: *Stuart J. [«King James III (VIII) Stuart in exile», «Chevalier de St. George» или «Old Pretender»]. Letter to one of his Adherents in Scotland. March 11, 1743 // Home J. The History of the Rebellion... P. 271—273*), когда усилия и возможности вольных горношотландских рот в перехвате корреспонденции якобитов требовались как никогда; напомним: не удавшееся благодаря шторму и британскому военному флоту вторжение 1744 г. степенью действительного участия иностранных держав (15 000 солдат и офицеров службы короля Франции) превосходило все имевшие место в первой половине XVIII столетия предприятия Стюартов; Дэвид Уэймусс, лорд Элко, сын Джеймса Уэймусса, 4-го графа Уэймусса, сообщает несколько меньшие цифры: 12 000 солдат и офицеров французской службы (*Wemyss D., Lord Elcho. A Short Account of the Affairs of Scotland in the Years 1744, 1745, 1746. Edinburgh, 1907. P. 232*).

<sup>160</sup> *Forbes D. Letter to General Clayton [предположительно 1742 г.] // Culloden Papers... P. 360—363.*

с восстановления военной службы арендаторов в счет значительной части арендной платы с земель.<sup>161</sup>

Вообще отряды «Горской Стражи» в это последнее перед восстанием якобитов 1745—1746 гг. время окончательно заменили собой «Черную Стражу», взимая, однако, плату за сохранность имущества с собственников Горной Страны и горношотландского порубежья, а не с правительства, и, совершенно очевидно, промышляя, с другой стороны, грабежом.

О том, что эти же партии горцев-разбойников являлись потенциальной (и впоследствии реальной) вооруженной силой противников правительства и новой правящей династии, мы уже говорили. Утрата важного агентурного звена в лице вольных рот из горцев резко снижала информированность правительства Соединенного Королевства о положении дел в Горной Шотландии, и это — буквально за два года до самого значительного своим продвижением к Лондону якобитского мятежа! В то же время королевские войска в Шотландии лишались, за исключением, видимо, гидов при фортах и блокаузах, достаточного количества опытных проводников, хорошо знакомых с местными особенностями предстоявшей войны, вооруженной поддержки.

Умиротворение Горной Шотландии в 1715—1745 гг. характеризовалось, таким образом, большой активностью вольных рот из горцев, занявших в структуре британского военного присутствия в Хайленде, соответственно, важную и во многом до сих пор не оцененную по достоинству роль.<sup>162</sup> Разумеется, необходимо признать достаточно широкое использование вождями и их приверженцами службы в вольных ротах из горцев ради удовлетворения собственных нужд. Вместе с тем, необходимо

---

<sup>161</sup> Cregeen E. The Changing Role of the House of Argyll in the Scottish Highlands // Scotland in the Age of Improvement / Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchison. Edinburgh, 1970. P. 14—17.

<sup>162</sup> Отдельные горношотландские роты в историографии истории Шотландии первой половины XVIII в. удостоились почти той же участи, что и в целом британское военное присутствие в Хайленде в 1715—1745 гг. — как «проходной» сюжет между «знаковыми» в истории Горной Страны и всей Шотландии 1715 и 1745 гг. и в рамках пристального изучения движения якобитов. По сей день исключение составляет разве что работа П. Симпсона, опубликованная в 1996 г.: *Simpson P. The Independent Highland Companies...*

также помнить, что их интересы часто сочетались с интересами Короны вполне взаимовыгодным образом. Возможность открыто содержать вооруженный отряд в условиях всеобщего разоружения (пусть во многом формального) и сообщаемый этим престиж службы в горношотландских ротах для горцев, приличное по тем временам (и по меркам Горного Края) жалование и возможность опереться на поддержку правительства Соединенного Королевства активно использовались и коронными службами в Горной Стране. Регулярный доступ к критически необходимой эффективному военному присутствию информации о количественном и качественном состоянии нелояльных Лондону сил в Горной Шотландии в 1715–1745 гг., по крайней мере некоторое сдерживание всеобщего распространения «черной ренты» в Хайленде и накопление опыта умиротворения мятежного края такой формой военного присутствия в нем, как набор вооруженных отрядов из местного населения на содержании и службе правительства, были, на наш взгляд, теми принципиальными преимуществами, которые примиряли в неоднозначной службе вольных горношотландских рот интересы Короны, вождей и личного спора с состоявшими в них горцев.

### § 3. ЛОРД-ЛЕЙТЕНАНТСТВА

8 августа 1745 г., вскоре после начала последнего и самого крупного выступления якобитов 1745–1746 гг., Данкан Форбс из Каллодена, лорд-президент Сессионного суда Шотландии и один из важнейших агентов правительства Соединенного Королевства в Горной Шотландии в 1715–1745 гг., писал государственному секретарю по делам Шотландии маркизу Туиддейлу: «...прежде всего, несмотря на то, что сейчас у правительства гораздо больше друзей в Горной Стране, чем в 1715 г., я не имею представления о том, есть ли у кого-нибудь здесь в настоящий момент законное право призвать их к действию <...> В 1715 г. лейтенантства были утверждены во всех графствах [Шотландии]. Если что-либо подобное существует сейчас, то это сверх того, что мне известно...».<sup>163</sup>

---

<sup>163</sup> Forbes D., *Lord President. Letter to the Marquis of Tweeddale*. Edinburgh, August 8, 1745 // *Cul-loden Papers*. P. 205.

Перед нами — первое письмо, отправленное Форбсом маркизу Туиддейлу после получения известия о высадке «младшего Претендента» в Горной Шотландии, и потому та экспрессивность, с которой он писал об учреждении лейтенантств для Шотландии (прежде всего — для графств, простиравшихся в Хайленд), обращает на себя наше самое пристальное внимание.<sup>164</sup> Какие преимущества лейтенантств имел в виду лорд-президент, учитывая, что милиционная система, организационной основой которой лейтенантства и являлись, в первой половине XVIII в. теряет былое значение и вновь привлечет внимание правительства только в середине 1740 гг., в связи с очередным якобитским восстанием и особенно угрозой вторжения французского флота в это время и в годы Семилетней войны (и именно как средство против иностранного вторжения прежде всего)?<sup>165</sup>

Еще в 1714 г., сразу же по восшествии на британский престол Георга I, на имя нового монарха поступил любопытный документ — «Адрес одной сотни и двух главных наследников и глав кланов Горной Страны в Шотландии...», в котором подписанты заверяли суверена в своей верности и поздравляли с занятием королевского трона.<sup>166</sup> При этом среди перечислен-

---

<sup>164</sup> Первое надежное сообщение о прибытии в Шотландию принца Карла Эдуарда Стюарта Данкан Форбс из Каллодена получил 3 августа 1745 г.: *MacLeod N. Letter to the Lord-President. Dunvegan, August 3, 1745 // Ibid. P. 203–204.*

<sup>165</sup> Сложности в организации милиционных ополчений в Англии перед угрозой вторжения из Шотландии осенью 1745 г. армии Карла Эдуарда Стюарта, «младшего Претендента», как нельзя лучше демонстрируют то небрежение, с которым к милиционной системе относились в первой половине XVIII в.: *Raikes G. A. Historical records of the First Regiment of Militia: or, Third West York Light Infantry. London, 1876. P. 12–18; McLynn F. J. The Jacobite Army in England, 1745: The Final campaign. Edinburgh, 1983. P. 3–6;* только с 1763 г. в Соединенном Королевстве стали обязательными 28-дневные ежегодные милиционные сборы, и лишь к 1778–1779 гг., накануне очередной угрозы французского вторжения, милиционное ополчение вновь достигло внушительной цифры — 40000 человек: (*Brewer J. The Sinews of Power. War, money and the English state, 1688–1783. Cambridge, 1989. P. 32–33.*)

<sup>166</sup> *Address of One Hundred and Two Chief Heritors and Heads of Clans in the Highlands of Scotland, to King George I on his Accession to the Throne // Archaeologica Scotica: transactions of the Society of Antiquaries of Scotland. Vol. 1. 1792. P. 562–565.*

ных в адресе вождей были и те, которые выступят против Короны и в 1715—1716, и в 1719, и в 1745—1746 гг. Можно, конечно, довериться подозрениям в поддельном характере «Адреса...», по аналогии с подобным письмом, якобы составленным вождями Хайленда и адресованным будущему руководителю восстания якобитов в 1715—1716 гг. графу Мару, чтобы он передал его королю (граф, вероятно, надеялся таким явно оригинальным образом сохранить пошатнувшееся «порочащими» связями с двором Стюартов в изгнании доверие Короны, которое в отношении нашего «посредника» к 1715 г. практически было исчерпано).<sup>167</sup> Однако даже при этом сам факт появления подобных писем и адресов симптоматичен.

И мятежные события 1715—1716 гг. действительно явили Лондону широкие возможности, открывавшиеся перед правительствами Соединенного Королевства благодаря военной поддержке вождей и магнатов Горной Страны. К северу от Инвернесса находились владения таких признанных сторонников новой династии, как Джон Сазерленд, 15-й граф Сазерленд, Джордж МакКэй, 3-й лорд Рэй, вождь клана МакКэй, сэр Роберт Манро из Фоулиса, вождь клана Манро, представленный своим сыном, полковником Джорджем Манро из Калкейна, Уильям Росс, 12-й граф Росс. Юго-восточнее Инвернесса влиятельны были Гранты (вождь клана — Людовик Грант), Форбсы из Каллодена (до 1734 г. лэрдом<sup>168</sup> из Каллодена был Джон, после — его родной брат Данкан) и Роузы, ведомые Хью Роузом из Килрэвока.<sup>169</sup> Западнее Инвернесса располагались земли Фрэзеров, в ноябре 1715 г. перешедших на сторону Ганноверов вслед за вернувшимся из изгнания

---

<sup>167</sup> Keltie J. S. History of the Scottish Highlands... P. 422—423.

<sup>168</sup> В документах, начиная с позднего Средневековья, а также в трудах историков последних столетий средние и мелкие дворяне обозначаются общим термином «лэрд» («laird»); это шотландское слово произошло от английского «лорд» («lord»), но получило совсем иной смысл; вместе с тем термин «лорд» был сохранен в Шотландии в его обычном значении крупного землевладельца, барона или магната, а также в качестве почетного титула (Федосов Д. Г. Лорды и лэрды: шотландское дворянство в XVI—XVII вв. // Европейское дворянство XVI—XVII вв.: границы сословия: Сб. статей. М., 1997. С. 43—45).

<sup>169</sup> Baynes J. The Jacobite Rising of 1715. London, 1970. P. 155.

вождем клана Саймоном Фрэзером, 1-м лордом Ловэтом.<sup>170</sup> В южном Хайленде располагались обширные владения Джона Кэмпбелла, 2-го герцога Аргайла.<sup>171</sup>

Уже 19 августа 1715 г. в «Лондонской Газете» было опубликовано назначение графа Сазерленда лорд-лейтенантом графств Росс и Кромэрти, Морей, Нэйрн, Кейтнесс и Сазерленд. В тот же день стало известно о назначении лорд-лейтенантом для Банффшира и Инвернессшира бригадира Людовика Гранта («в поле» клан возглавляли его братья, капитан Джордж Грант и полковник Уильям Грант), что, между прочим, ознаменовало первое в истории Шотландии учреждение лорд-лейтенантства. Полковник Манро из Фоулиса был назначен комендантом Инвернесса.<sup>172</sup> Герцог Аргайл, как известно, во время восстания возглавлял в Шотландии королевскую армию (до февраля 1716 г.).

Освобождение Инвернесса и нарушение сообщения между якобитами на севере Шотландии, а также отпор, данный армией Георга I сторонникам Стюартов в 1715—1716 гг. на юге «Северной Британии», наконец, участие в разоружении кланов весной 1716 г. со всей очевидностью продемонстрировали правительству выгоды военного сотрудничества с вождями и магнатами Горной Страны.<sup>173</sup> В представленном «старшему Претенденту» и графу Мару списке враждебных их предприятию кланов

---

<sup>170</sup> *Fraser S.*, *Lord Lovat*. A List of the Officers of the Name of Fraser as they may be Regimented for his Majesties Service. 1715 or 1716 [содержится в: Notice of an Original Letter of King James II to Macdonell of Keppoch, after the Battle of Killiecrankie; three letters of General Monck; also some documents relating to Rob Roy Macgregor, and to Simon, Lord Lovat/By J. A. Smith // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1866—1868. Vol. 7. P. 254].

<sup>171</sup> *Cregeen E.* The Changing Role of the House of Argyll in the Scottish Highlands // *Scotland in the Age of Improvement*/Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchell. Edinburg, 1970. P. 5—23.

<sup>172</sup> *Baynes J.* The Jacobite Rising of 1715. P. 157.

<sup>173</sup> *Ibid.* P. 159—160; *Keltie J. S.* History of the Scottish Highlands... P. 457; Anon. Letter to Sir Archibald Steuart Denham. February 8, 1716//*News Letters of 1715—1716*/Ed. by A. F. Steuart. London and Edinburgh, 1910. P. 139—140; *Charles G.* History of the transactions in the years 1715—16 and 1745—46: containing an impartial account of the occurrences of these years together with an authentic detail of the dangers Prince Charles encountered after the Battle of Culloden, with a short sketch of his life; interspersed with a variety of anecdotes, never before published. Vol. I. Stirling, 1817. P. 416.

значились: «граф Сазерленд и 800 его вассалов; Грант, 700; Фрэзеры, 500; Россы и Манро, 200; МакКэй, 300; итого 2500; которые, вероятно, не испытывают недостатка в оружии...».<sup>174</sup> Джон Бэйнс, автор специального исследования о восстании якобитов в 1715–1716 гг., приводит не менее внушительные цифры: на 5 октября 1715 г. сторонники Ганноверов на севере Хайленда насчитывали 200 МакКэев, 900 человек графа Сазерленда, 300 Манро и 180 Россов, еще 120 приверженцев Форбсов из Каллодена и Роузов из Килрэвока.<sup>175</sup> Число последних, по некоторым данным, вскоре увеличилось до 200 (от Форбсов из Каллодена) и 300 (от Роузов из Килрэвока) человек.<sup>176</sup> Даже если предположить, что ополчение, собранное Форбсом из Каллодена в 1715 г., так же, как в 1689 г., в боевой выучке заметно уступало своим оппонентам, то, во всяком случае, в отношении остальных дело обстояло совершенно иначе.<sup>177</sup>

При этом эффективность выставленных союзными правительству вождями и магнатами ополчений определялась прежде всего особенностями их набора в Горной Стране: в отряды лорд-лейтенантов здесь шли, конечно, под давлением арендных обязательств и по принуждению закона, как и во всем Соединенном Королевстве: в Англии, например, накануне вторжения якобитов из Шотландии некий сквайр Торрингтон собрал и вооружил 70 человек из числа своих арендаторов; лорд Молтон сформировал роту из своих слуг и зависимых людей; владельцы шелкоткацких мануфактур, преимущественно французы-гугеноты, давно жившие в Англии, выделили для королевской службы 2011 человек из числа своих работников, слуг и других зависимых людей.<sup>178</sup>

---

<sup>174</sup> *Sinclair J. Memoirs of the Insurrection in Scotland in 1715. With Notes by W. Scott. Edinburgh, 1843. P. 346–347.*

<sup>175</sup> *Baynes J. The Jacobite Rising of 1715. P. 155–157.*

<sup>176</sup> *Fraser J. Major Fraser's Manuscript. His Adventures in Scotland and England; his Mission to, and Travels in, France in Search of his Chief; his Services in the Rebellion (and his Quarrels) with Simon Fraser, Lord Lovat. 1696–1737. Vol. II / Ed. by A. Fergusson. Edinburgh, 1889. P. 68–69.*

<sup>177</sup> См., например: *Mackay J. The Life of Lieut. General Hugh Mackay, Commander in Chief of the Forces in Scotland, 1689 and 1690. Colonel Commandant of the Scottish Brigade, in the service of the States General, and a Privy-Counsellor in Scotland. Edinburgh, 1836. P. 20–23, 35–38.*

<sup>178</sup> *The History of the Rebellion 1745 and 1746. Edinburgh, 1748. P. 70; Speck W. A. The Butcher: The Duke of Cumberland and the Suppression of the 45'.*



Однако в Горном Крае эти обстоятельства усиливались феодалным правом магнатов на вассальную службу за счет, по сути, военных держаний и клановым родством милиционеров и возглавлявших их командиров; власть здесь по-прежнему была главным образом властью вождей кланов, а право — их наследственной юрисдикцией: «...число способных носить оружие в Горной Стране <...> составляет примерно 22 000 человек, из которых около 10 000 — вассалы преданных правительству Вашего Величества предводителей [«Superiors»]; большая часть из оставшихся 12 000 [горцев] участвовала в восстании против Вашего Величества и готова, когда бы к этому ни побудили их предводители или вожди, совершать новые беспорядки и браться за оружие в поддержку “Претендента” [на британский престол из изгнанных Стюартов]...». <sup>179</sup>

Последнее обстоятельство и имел в виду Данкан Форбс из Каллодена, сокрушаясь в корреспонденции 1745 г. к государственному секретарю по делам Шотландии об отсутствии к началу мятежа Карла Эдуарда Стюарта учрежденных для Шотландии Лондоном лорд-лейтенантств. Архаичный к началу XVIII в. для Англии и большей части Нижней Шотландии характер земельных отношений в Горной Стране (наряду с прочными клановыми принципами) продолжал поддерживать военную службу горцев своим вождям или магнатам. В этих условиях патронаж Короны (в том числе через распределение лорд-лейтенантств) приобретал в Хайленде особую значимость. Широко известный случай с тремя сотнями Фрэзеров, ушедших из военного лагеря графа Мара по призыву вождя буквально накануне сражения при Шерифф-муре, 13 ноября 1715 г., служит тому хорошим примером. <sup>180</sup> Отряды местной знати в Горной Стране были не вспомогательным дополнением к армии; они и были армией, формируя

---

Oxford, 1981. P. 71; *Зарницкий Г. С.* Расстановка социально-политических сил в Великобритании в период якобитского восстания 1745—1746 гг. // *Общественные идеи и социально-политическая борьба в новое и новейшее время.* М., 1987. С. 139.

<sup>179</sup> *Wade G.* Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724 // *Historical Papers relating to the Jacobite Period 1699—1750. Vol. I* / Ed. by J. Allardyce. Aberdeen, 1895. P. 132.

<sup>180</sup> *Fraser J.* Major Fraser's Manuscript. Vol. I. P. 74—75; Vol. II. P. 44—45.

в 1715–1716, 1719 и 1745–1746 гг. полки по принципу клановой принадлежности или вассальной зависимости. В этих условиях организация лейтенантств в располагавшихся в Горной Шотландии графствах в буквальном смысле означала численное сокращение возможных мятежников в обществе, где каждый взрослый мужчина был обязан военной службой тому или иному вождю или магнату и где почти никто из последних не оставался безразличным к поднимавшимся якобитами частым восстаниям.

Итак, что же на практике представляли собой эти упущенные к 1745 г. возможности и были ли они обречены таковыми оставаться в течение всего периода умиротворения Горной Шотландии в 1715–1745 гг.?

Обязанности лорд-лейтенантов и их возможное значение в вооруженном противостоянии в королевстве в известной мере раскрываются в типовых инструкциях, призванных сопровождать их мобилизационную милиционную деятельность в подответственных графствах. Эти инструкции, подписанные государственным секретарем Южного (сентябрь 1714 — декабрь 1716 гг.), а затем Северного (декабрь 1716 — апрель 1717 гг.) департаментов Джеймсом Стэнхоупом, касались главным образом назначения заместителей лорд-лейтенантов и набора милиционных полков.<sup>181</sup>

При назначении заместителей лорд-лейтенантов (от 6 до 12 должностей в зависимости от размеров подотчетного графства) особое внимание уделялось властями лояльности кандидатов новой династии. Милиционеры и заместители лорд-лейтенанта связывались клятвой представлявшему Корону лорд-лейтенанту защищать королевство. Отдельно при этом оговаривалось, что «заместители лорд-лейтенантов и офицеры не обязательно должны быть столь же способны [к воинскому умению], как другие, но должны быть особенно преданы нашему наследованию короны <...> правительству, и быть готовы отстоять протестантскую религию и свои же свободы». Малейшее сомнение относительно верности предполагаемых милиционеров и их возможных командиров четко

---

<sup>181</sup> Baynes J. The Jacobite Rising of 1715. P. 156.

прописывалось в инструкциях строжайшим запретом на их запись в ополчение графства.<sup>182</sup>

Кроме этого, при назначении заместителей лорд-лейтенантов следовало избегать по возможности опасных для общего дела проявлений местничества среди кандидатов на эти должности.<sup>183</sup>

Набор полков определялся таким образом, «чтобы каждый батальон состоял из полковника, подполковника, майора (лично ротами не командует), 10 капитанов, 10 лейтенантов, 10 прапорщиков («ensign»), 20 сержантов, 20 капралов, 10 барабанщиков, адъютанта, квартирмейстера и 400 рядовых». При этом в подтвержденных 25 августа 1715 г. инструкциях к графу Сазерленду и бригадиру Гранту рекомендовалось «в том случае, если это будет уместно, сформировать и конные отряды, каждый из которых включал бы капитана, лейтенанта, корнета, квартирмейстера, 2 капралов и 40 рядовых».<sup>184</sup>

Мятеж якобитов в 1715–1716 гг. в первый и последний раз предоставил правительству возможность в деле проверить эффективность лорд-лейтенантств в Горной Шотландии. Уже к октябрю 1715 г. численность сторонников правительства на севере Шотландии составила 1580 человек: 900 милиционеров выставил (как владетельный лорд скорее, чем собрал как обычный лорд-лейтенант, что еще раз подтверждает особый характер набора ополченцев в Горной Стране) граф Сазерленд, 200 человек — лорд Рей, 300 — клан Манро, 180 — граф Росс, а к середине того же месяца в поддержку Короны поднялись еще 500 Грантов и 120 человек от Форбсов из Каллодена и Роузов из Килрэвока.<sup>185</sup> Таким образом, в самый критичный момент (накануне решающей, но нерешительной схватки под Шериффмуром 13 ноября 1715 г.) Лондон мог рассчитывать примерно на 2300 опытных воинов (напомним, милиционеры набирались из таких же клансменов, что

---

<sup>182</sup> Instructions to our ryt trustie and ryt weell beloved Cousen Jo. Earl of Rothess whom Wee have appointed Lord Livtenent of the Shyre of Abd. Court at St. James, Julie 6, 1716 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 129–130.

<sup>183</sup> Ibid. P. 130.

<sup>184</sup> Ibid. P. 130; Baynes J. The Jacobite Rising of 1715. P. 156.

<sup>185</sup> Baynes J. The Jacobite Rising of 1715. P. 157–158.

и сторонники якобитов) в самом тылу противника и там, где контроль над местностью имел стратегическое значение, — возле Инвернесса (город запирает единственный удобный проход между восточным и западным Хайлендом на севере Горной Страны).<sup>186</sup> И именно 13 ноября 1715 г. гарнизон сэра Джона МакКензи из Коула в Инвернессе был захвачен утренним штурмом Фрезеров, Манро и Грантов.<sup>187</sup>

Распределение лейтенантств в 1715—1716 гг. оказалось успешным во многом благодаря тесным дружеским и родственным связям между новыми лорд-лейтенантами, а также их высокому положению в местном обществе и в иерархии «шотландских» чинов. Патронируя немногих, Корона порожидала общий интерес и единство усилий союзных вождей и магнатов ради достижения мира и стабильности в Горной Шотландии. Так, например, из 46 подписантов представленного Его Величеству в декабре 1714 г. адреса с просьбой оправдать лорда Ловэта по обвинению в государственной измене и разрешить ему вернуться в Шотландию, в графствах Инвернесс, Морей и Нэйрн один был Грантом (Александр Грант, шериф Инвернессшира и член парламента), один — Форбсом (Джон Форбс из Каллодена, член парламента от округа Инвернесс), один — МакКэем (шериф Нейрншира) два — Кэмпбеллами, два — Сазерлендами, два — Фрезерами и пять — Роузами (в том числе — Хью Роуз из Килрэвока, шериф Россшира, и Хью Роуз из Килрэвока младший). Из 32 подписантов такого же адреса в графствах Росс и Сазерленд один был Роузом (вновь Хью Роуз из Килрэвока, шериф Россшира) два были Сазерлендами (в том числе Джон Сазерленд, 15-й граф Сазерленд), восемь подписантов происходили из Россов, тринадцать подписантов принадлежали к клану Манро (в том числе — сэр Роберт Манро из Фоулеса, вождь клана Манро, и его сын, полковник Джордж Манро из Калкейрна).<sup>188</sup>

---

<sup>186</sup> См., например: Map to illustrate the Rising of the 1715; Map to illustrate the Rising of the 1745 // *Johnston T. B., Robertson J. A. Historical Geography of the Clans of Scotland.* Edinburgh and London, 1899 // <http://www.electricscotland.com/webclans/geog/index.htm>

<sup>187</sup> *Baynes J. The Jacobite Rising of 1715.* P. 159—160.

<sup>188</sup> A Petition to his Majesty, in behalf of Lord Lovat [Probably in December 1714] // *Culloden Papers.* P. 336—338.

Как видим, в адресе фигурируют имена тех же людей, которые менее чем через год составят вооруженное ядро проганноверской партии в Шотландии и укрепят пошатнувшийся трон новой династии. Выказывая расположение некоторым представителям горношотландской знати, Корона получала существенную поддержку кланов приближенных ею вождей, вассалов магнатов Горной Страны и, вместе с тем, то влияние, которым последние располагали. В петиции содержалось, например, такое указание на причину, которая должна была бы побудить (и побудила в итоге) Корону даровать лорду Ловэту монаршее прощение: «... когда большая опасность окружает нас, благодаря [его, лорда Ловэта] влиянию на [свой] многочисленный клан <...> в защите несомненного права Вашего Величества на корону мы особенно сильны, чтобы поддержать [это право]...».<sup>189</sup> При этом, имея достаточно ясное представление о расстановке общественно-политических сил в Хайленде (достаточно вспомнить таких разных по доступу к укрываемой информации и ее характеру агентов правительства в крае, как фамилия Форбсов из Каллодена или вольные горношотландские роты), Лондон, как видим, разумно экономил финансовые и политические ресурсы, благоволя кому-либо из своих сторонников в Горной Шотландии и, таким образом, поддерживая всю партию в целом, учитывая частые и крепкие связи между ее приверженцами в «Северной Британии»: герцоги Аргайлы и Форбсы из Каллодена, например, постоянно оказывали друг другу взаимную поддержку и покровительство (Данкан Форбс из Каллодена долгое время был даже управляющим владений Аргайлов в юго-западном Хайленде), те же герцоги Аргайлы имели фамильные связи и с графами Сазерлендами, графами Лоадонами, графами Кейтнессами и другими влиятельными сторонниками Ганноверов в Горной Стране.<sup>190</sup>

В целом Лондон мог рассчитывать на значительную вооруженную поддержку в Горной Стране и пограничных с ней

---

<sup>189</sup> A Petition to his Majesty, in behalf of Lord Lovat [Probably in December 1714] // Culloden Papers... P. 336.

<sup>190</sup> Culloden Papers. P. IX–X; Shaw J. S. The management of Scottish Society, 1707–1764: Power, Nobles, Lawyers, Edinburgh Agents and English Influences. Edinburgh, 1983. P. 44–46.

округах: из 38 крупных вождей и земельных магнатов Шотландии, способных выставить «в поле» от 500 до 6000 своих вооруженных клансменов и арендаторов, такой влиятельный житель Горного Края, как лэрд МакЛеод (1000 человек), сохранил в мятежные 1715—1716 гг. нейтралитет; 24 герцога, маркиза, графа, лорда и лэрда поддержали Ганноверов, и наиболее могущественные из них числом вооруженных приверженцев располагали землями также в Хайленде и на его пограничье: например, герцог Аргайл (4000 человек), граф Сазерленд (1000 человек), граф Роуз (500 человек), лорд Ловэт (около 1000 человек), лорд Росс (500 человек), лорд Рэй (500 человек), сэр Грант (1000 человек).<sup>191</sup>

В 1724 г. генерал Уэйд по-прежнему уверенно числит в рядах сторонников Короны в Горной Шотландии герцога Аргайла, лорда Сазерленда и Стрэтнэвера, лорда Ловэта, Грантов, Россов и Манро, Форбса из Каллодена, Росса из Килрэвока, сэра Арчибальда Кэмпбелла из Кланиса, способных вместе выставить «в поле» 8000 своих вооруженных приверженцев.<sup>192</sup> При этом, как следует из отчета генерала Уэйда, «преданные правительству Его Величества джентльмены» примерно равным числом располагались главным образом именно в графствах шотландского севера: Мюррей, Нэйрн, Инвернесс, Росс, Кромэрти, Сазерленд, Кейтнесс.<sup>193</sup>

Учрежденные для Шотландии в 1715 г. лорд-лейтенантства не отменялись, а с восшествием на престол Георга II в 1727 г. были составлены новые списки претендентов на лейтенантства: хорошо известные своей вооруженной службой Короне Хью Роуз из Килрэвока — для графств Нэйрн и Кромэрти,

---

<sup>191</sup> A List of the most considerable Chiefs in Scotland, and the Number of Men they can raise, with an Account of their Disposition for or against the Government in 1715—1716 [from *Patten R. History of the Late Rebellion*. London, 1717] // *Sinclair-Stevenson C. Inglorious rebellion. The Jacobite risings of 1708, 1715 and 1719*. London, 1971. P. 195—198.

<sup>192</sup> «The Underwritten Clans belong to Superiors well affected to His Majesty» // *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724* // *Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 144.*

<sup>193</sup> «List of the most Considerable gentlemen who are well affected to his Majesty's Government who inhabit and have Estates in the Counties under mentioned» // *Ibid. P. 145—146.*

Чарлз Росс — для Россшира, Александр Броди — для графства Морей, граф Сазерленд — для графств Сазерленд и Кейтнесс, лорд Ловэт — для Инвернессшира.<sup>194</sup>

Вместе с тем нет оснований утверждать, что кто-либо из этих сторонников новой династии действительно являлся между 1715 и 1745 гг. в Горной Шотландии лорд-лейтенантом. Накануне выпуска комиссий на лейтенантства Лондон засомневался в правильности сделанного им выбора, и когда Чарлз Росс отказался от должности лорд-лейтенанта в Россшире, это послужило удобным предлогом к тому, чтобы остановилось все дело. Нет никаких свидетельств тому, что составленные комиссии были когда-либо изданы. Некоторые лорд-лейтенанты Шотландии с 1715 г. были еще живы к 1745 г. (например, Дэвид Эркин, 2-й граф Бьюкен из Эркинов, считавший, правда, при этом свое лейтенантство уже недействительным), но ни один из них не являлся лорд-лейтенантом для графств, простиравшихся в Хайленд.<sup>195</sup>

Несколько действовавших одновременно причин привели к подобному развитию событий. Первая и, видимо, основная заключалась в опасениях правительства делегировать обширные полномочия лорд-лейтенантов вождям и магнатам Горной Страны, чьи ограниченные исключительно количеством клансменов и арендаторов полномочия и возможности по набору милиционных частей получали, таким образом, правовую основу, совершенно обоснованно предполагавшую регулярные сборы вооруженных ополченцев из тех самых горцев, в отношении которых уже дважды принимались «Акты о разоружении». Между тем единственным и в условиях Горной Шотландии шатким гарантом их преданности Короне была бы клятва верности, приносимая милиционерами и их командирами Короне при вручении лейтенантской комиссии новому лорд-лейтенанту.

Лояльность своему вождю была часто единственным побудительным мотивом для горцев, поднимавшихся на мятеж,

---

<sup>194</sup> *Mitchison R.* The Government and the Highlands, 1707–1745 // *Scotland in the Age of Improvement* / Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchison. Edinburgh, 1970. P. 39.

<sup>195</sup> *Ibid.*

и в этом смысле, в свою очередь, показательна мотивация некоторых клановых вождей, решивших поддержать в 1745 г. «младшего Претендента»: Джордж МакКензи, 3-й граф Кромерти, например, был банкротом, однако его же право наследственной юрисдикции препятствовало судебным преследованиям; лорд Ловэт был человеком, которому интриги были, видимо, необходимы как воздух; ну а, скажем, Эван МакФерсон из Клани был готов оказать вооруженную помощь любому, кто предложит за нее приемлемое вознаграждение и гарантирует безопасность его же владениям.<sup>196</sup>

Но, пожалуй, яснее всех о подобном «якобитизме» в отношении многих, во всяком случае, в Верхней Шотландии, отозвался Уильям Бойд, 4-й граф Килмарнок. Когда этот знатный шотландец вступил во владение своим родовым имением, то оказалось, что оно обременено долгами, а значительная часть его заложена или продана (что, отметим, к концу XVII — началу XVIII столетий являлось, в свою очередь, типичным в отношении владений многих вождей Горного Края).<sup>197</sup> На суде и накануне собственной казни за участие в «предприятии» Карла Эдуарда Стюарта в 1745–1746 гг. граф откровенно заявил: «... я не знал, права которого из двух королей преобладают, но я умирал с голоду и, Бог мне свидетель, если бы Магомет водрузил свой штандарт в Горной

---

<sup>196</sup> *Mitchison R.* Lordship to Patronage, 1603–1745. London, 1983. P. 165; *McLynn F. J.* The Jacobite Army in England... P. 21.

<sup>197</sup> *Ascanius, or the Young Adventurer.* London, 1746. P. 282; при этом повторимся: когда в 1725 г. были подведены итоги 9-летней деятельности комиссаров по конфискации за участие в мятеже 1715–1716 гг. имений в Шотландии, то оказалось, что из 411 082 ф. ст., вырученных от продажи конфискованных владений, 303 955 ф. ст. необходимо вернуть кредиторам (*Craik H.* A Century of Scottish History. From the days before the '45 to those within living memory. Vol. I. Edinburgh and London, 1901. P. 102), и можно справедливо полагать, что большая часть долгов приходилась на собственников Горной Страны (*Watt D.* «The labyrinth of thir difficulties»: The Influence of Debt on the Highland Elite c. 1550–1700 // *The Scottish Historical Review.* 2006. Vol. 85, No. 1. P. 28–51). Перепечатанный 5 октября 1745 г. в «Журнале Ньюкасла» материал «Каледонского Меркурия» гласил, что «годовой доход кланов, приведших 4000 хайлендеров в Пертшир, не превышает 1500 ф. ст., что, разделяя поровну между ними, составляет только 7 шилл. и 6 пенсов каждому в год, ни фар-тинга в день» (цит. по: *Speck W. A.* The Butcher... P. 184.



Стране, я бы за кусок хлеба стал правоверным мусульманином и примкнул бы к нему, потому что мне нужно есть...». <sup>198</sup>

С другой стороны, недоверие к кланам как рекрутской основе милиции в Горной Стране подкреплялось и усиливалось такой прочной основой общественно-политических взглядов в Соединенном Королевстве в первой половине XVIII в., как легализм (ставший особенно популярным и актуальным после заключения между Англией и Шотландией в 1707 г. унии). Здесь, как и в случае с разоружением кланов Горной Шотландии, набор милиционных частей также требовал определенного законного сопровождения. Однако в данном случае противоречия между представлениями легалистов и реалиями Горной Страны коренились гораздо глубже, чем можно было бы ожидать от обычной организации в располагавшихся в Хайленде и пограничных с ним графствах лорд-лейтенантств. Вручение лейтенантств вождям и феодальным властителям Горного Края означало бы поддержание и сохранение практики наследственной юрисдикции в Хайленде, что в корне противоречило представлениям легалистов о том, что такое для Соединенного Королевства «завершение Унии». <sup>199</sup> Компромисс в этом вопросе был для них невозможен.

Если очевидные преимущества использования клановой организации горцев в наборе милиции ставились Лондоном под сомнение в связи со слабым уровнем контроля возможных лорд-лейтенантов в Горной Шотландии, то для сторонников идеи легализма вооруженную поддержку вождей невозможно было принять уже потому, что такая милиция была бы образована не подданными Короны, действующими исключительно в рамках утвержденных законами королевства инструкций, но клансменами вождя, руководимыми правом наследственной юрисдикции.

При таких обстоятельствах попытки укрепить британское военное присутствие в Горной Шотландии с помощью возрождения лорд-лейтенантств в 1744 г., накануне последнего восстания якобитов особенно примечательны. Обострение

---

<sup>198</sup> Цит. по: *Petrie C. The Jacobite movement. The Last Phase. 1716–1807. London, 1950. P. 121.*

<sup>199</sup> *Mitchison R. The Government and the Highlands... P. 44.*

военно-политической и криминогенной обстановки в Горной Стране вслед за выводом 43-го пешего горношотландского полка «Черная Стража» из Хайленда в 1743 г. со всей очевидностью продемонстрировало необходимость повторного учреждения в крае лорд-лейтенанств. И в этом смысле показательны риторические вопросы лорда-президента Сессионного суда Шотландии к государственному секретарю по делам Шотландии в отношении одного из возможных кандидатов на должность лорд-лейтенанта: «...как может действовать законно герцог Гордон [Космо Джордж Гордон, 3-й герцог Гордон и 6-й маркиз Гордон из Хантли], когда он еще не лорд-лейтенант или его заместитель, в графстве, где располагается его войско из горцев? Каким влиянием в интересах Короны он может располагать, когда не может вложить оружие в руки вассалов (теперь разоруженных)? Чем следует предотвратить его вступление на путь, ведущий к его естественной склонности [«фамилия все еще папистская и нелояльная»], так дать ему полк <...> и полномочия, которые, как видим, сегодня требуют большего...». <sup>200</sup>

Случай с 3-м герцогом Гордоном служит хорошим примером возможных опасений Лондона относительно выбора лорд-лейтенантов для графств, простиравшихся в Хайленд и ему пограничных. «...Еще в 1724 г. управляющий герцога, Гордон из Гленлакета, подвергся нападению МакИнтошей, и даже позже, при наборе главой герцогского дома полков, Гордоны часто испытывали непонимание духа своих хайлендеров-арендаторов и соседей [в Горной Стране]...». <sup>201</sup>

Так и не придя в итоге к окончательному решению, государственный секретарь по делам Шотландии маркиз Туиддейл

---

<sup>200</sup> Forbes D., *of Culloden*. Letter to the Marquis of Tweeddale. Stoniehill, March 1, 1744 // *Culloden Papers*. P. 367.

<sup>201</sup> Bulloch J. M. *The Caterans of Inveraven* // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1926–1927. Vol. 61. P. 210. При этом подобное непонимание между домом Гордонов из Хантли и его арендаторами-горцами возникало и раньше; так, когда Джордж Гордон, 4-й граф Хантли, призвал в 1562 г. как феодальный властитель своих арендаторов из МакИнтошей взяться за оружие против королевы Шотландии Марии Стюарт, Малколм МакИнтош, 15-й вождь клана МакИнтош, перехватил своих клансменов как их вождь и ополчил против самого графа Хантли (*Smout T. C. A History of the Scottish People, 1560–1830*. New York, 1969. P. 45).

весь 1744-й и 1745-й гг. (вплоть до сентября) напрасно перебирал имена возможных кандидатов на лорд-лейтенантские должности в попытке выбрать оптимальное сочетание лорд-лейтенанта и подотчетного графства: Данкан Форбс из Каллодена; Космо Джордж Гордон, 3-й герцог Гордон и 6-й маркиз Гордон из Хантли; сэр Джеймс Грант; Джеймс Грэм, 1-й герцог Монтроз; Уильям Гордон, 2-й граф Эбердин; Кеннет МакКензи, номинальный (напомним: отец Кеннета, Уильям МакКензи, 5-й граф Сифорт, лишился титула за участие в якобитском восстании 1715–1716 гг.) 6-й граф Сифорт и вполне реальный лорд Фортроуз; Джордж МакКэй, 3-й лорд Рэй; Арчибальд Кэмпбелл, 3-й герцог Аргайл; Джордж МакКензи, 3-й граф Кромэрти; кто-нибудь из Россов или Манро.<sup>202</sup>

Мотивы такой нерешительности, если не приписывать все складу характера маркиза Туиддейла, можно, как нам представляется, усмотреть именно в том, что Джон Хэй, не являясь исключением среди британских политиков, так же, как и многие из них, не доверял кланам как возможной основе набора милиционных частей, и непрерывный поиск надежных для шотландских графств лорд-лейтенантов — лучшее этому подтверждение.

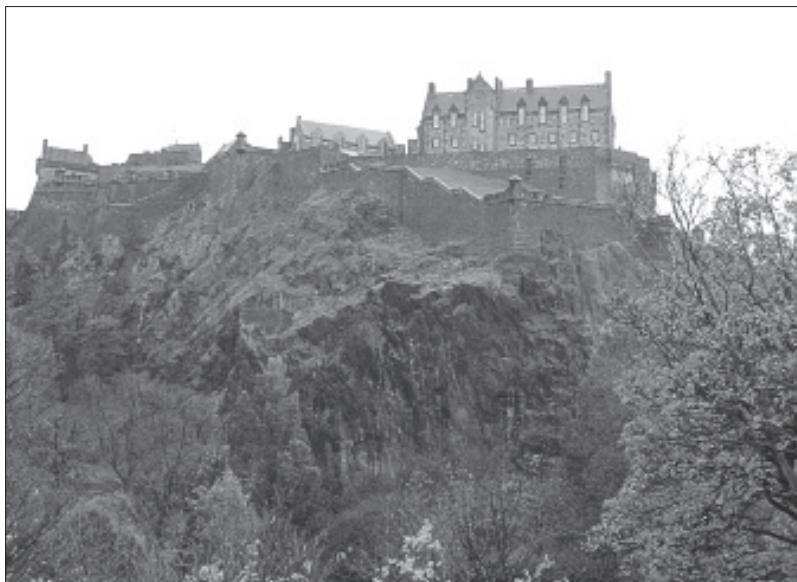
Наконец, давнее соперничество шотландских магнатов, корнями уходящее в застарелую, но не забытую потомками межклановую вражду, только усиливало сомнения Лондона относительно преданности Короне возможных лорд-лейтенантов в Шотландии.<sup>203</sup> Оспаривавшие первенство в «шотландских» делах партии были представлены в 1715–1745 гг. непримиримыми лидерами: герцогами Аргайлами и герцогами Монтрозами, разделявшими преисполненное взаимной вражды общее прошлое бурного XVII столетия.<sup>204</sup> Говоря об-разным слогом сэра Уолтера Скотта, «борьба между кланами Кэмпбеллов и Грэмов в течение гражданских войн семнадцатого столетия отмечена обоюдными потерями и закоренелой

---

<sup>202</sup> *Mitchison R. The Government and the Highlands... P. 40–41.*

<sup>203</sup> Проблема, о которой генерал-майор Джордж Уэйд, командующий всеми королевскими войсками в «Северной Британии», предупреждал еще в декабре 1724 г.: *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 138.*

<sup>204</sup> *Shaw J. S. The management of Scottish Society, 1707–1764. P. 43–49.*



Эдинбургский замок.

Фортификации по гребню замковой скалы возведены в 1730-е гг. Фото автора

враждой; смерть знаменитого маркиза Монтроза [Джеймс Грэм, «Великий маркиз Монтроз»], с одной стороны, поражение при Инверлохи и жестокий разгром Лорна [область в юго-западном Хайленде, во владениях Аргайлов] — с другой, — таковы были взаимные обиды, которые было трудно забыть». <sup>205</sup> Неудивительно поэтому, что если герцог Аргайл счел, например, возможным предоставить разорителю герцога Монтроза, Роберту МакГрегору, укрытие в своих обширных владениях, то и его противник в «шотландской» политике счел себя вправе уйти в 1715 г. с должности государственного секретаря по делам Шотландии в порыве раздражения от того, что герцог Аргайл получил лорд-лейтенантство в Дамбэртоншире — графстве, наследственным шерифом которого был как раз маркиз Монтроз. <sup>206</sup>

<sup>205</sup> Scott W. Manners, *Customs and History of the Highlanders of Scotland. Historical Account of the Clan MacGregor*. Glasgow; London, 1893. P. 140–141.

<sup>206</sup> Shaw J. S. *The management of Scottish Society, 1707–1764*. P. 53; что же касается прибежища Роб Роя, то, «как говорилось среди горцев, герцог

Распределение шерифств в «Северной Британии», между прочим, позволяет составить наглядное представление о тех лицах, чьими возможностями и правами Корона могла бы к 1745 г. воспользоваться при организации милиции в Горной Шотландии. В 1745 г. наследственными шерифами в простирившихся или граничивших с Хайлендом графствах являлись: для Нэйрна — Джон Кэмпбелл из Кэлдера (Коудор), эсквайр; для Кромэрти — Джордж МакКензи, 3-й граф Кромэрти; для Аргайла — Арчибальд Кэмпбелл, 3-й герцог Аргайл; для Банффа — Джеймс Огилви, 5-й граф Финдлтерри; для Дамбэртона — Уильям Грэм, 2-й герцог Монтроз; для Сазерленда — Уильям Сазерленд, 16-й граф Сазерленд; для Кейтнесса — Джон Синклайр из Улбстера; для Элгина — Джеймс Стюарт, 9-й граф Мюррей (Морей).<sup>207</sup>

Из этих возможных кандидатов в лорд-лейтенанты Шотландии только граф Кромэрти, после некоторых колебаний, принял сторону «младшего Претендента», однако расследование по его делу обнаружило «вынужденность» принятого им решения (граф оказался обманут в надеждах на беспрепятственное формирование вольной горношотландской для своего старшего сына, Джона МакКензи, лорда МакЛеода, а вскоре пленен якобитами) и 4 октября 1749 г. Джордж МакКензи, 3-й граф Кромэрти, получил монаршее прощение.<sup>208</sup>

Прочие же поддержали правительство, а некоторые при этом выказали особое рвение. Герцог Аргайл и граф Сазерленд, например, убедили короля предоставить им лейтенантства в Аргайлшире и Сазерлендшире если и не по королевским

---

Аргайл “предоставил ему лес и воду”, то есть укрытие, какое давали леса и озера его труднодоступного края...» (*Scott W. Manners, Customs and History of the Highlanders of Scotland*. P. 140.

<sup>207</sup> *The Sheriffs in North Britain // Chamberlayne J. Magnae Britanniae Notitia: or, the Present State of Great Britain; With diverse remarks upon The Ancient State thereof. The Thirty-Six Edition of the South Part, called England; and the Fifteenth of the North Part, called Scotland. To which is added a Compleat List of their Royal Highnesses the Prince and Princess of Wales's Household; as also those of their Royal Highnesses the Duke of Cumberland, the Princess Amelia, and the Princess Caroline. Part II, Book III. London, 1745. P. 30; Balfour J. P. The Scots peerage; containing an historical and genealogical account of the nobility of that kingdom. Vol. III. 1906. P. 78–79; Vol. IV. 1907. P. 39; Vol. VI. 1909. P. 266–267, 325; Vol. VIII. 1911. P. 357–358.*

<sup>208</sup> *Balfour J. P. The Scots peerage... Vol. III. 1906. P. 79–80.*

комиссиям, то как наследственную службу. Герцог и граф поклялись Короне в верности, и в восстании 1745—1746 гг. милиция Кэмпбеллов и горцев графа Сазерленда были единственными значительными милиционными ополчениями Короны в Горной Шотландии от начала и до конца мятежа.<sup>209</sup> Граф Финдлтерри, со своей стороны, активно снабжал продовольствием армию герцога Камберленда, когда тот подавлял мятеж уже в самой «Северной Британии».<sup>210</sup>

При этом в ответ на письмо маркиза Туиддайла к генералу сэру Джону Коупу от 1 августа 1745 г., в котором государственный секретарь по делам Шотландии сообщал, что 5000 мушкетов отправлены в Шотландию и, если герцог Аргайл пожелает, часть оружия можно ему передать, последний известил генерала Коупа, что, пока правительство не сделает это законным, он не посмеет защитить даже себя.<sup>211</sup>

Среди назначенных Короной для графств Горной Страны (в том числе пограничных с Хайлендом) шерифов на 1745 г. (для Эбердина — Александр Грант из Грантсфилда; для — Инвернесса — Саймон Фрэзер, лорд Ловэт; для Росса — Джордж Росс, 13-й лорд Росс) только лорд Ловэт, шериф в Инвернессшире, служа себе, помогал уже с середины 1730-х гг. яacobитам.<sup>212</sup>

Еще в двух графствах края шерифы занимали свои должности пожизненно: для Перта — Джеймс Мюррей, 2-й герцог Этолл; для — Форфара (или Энгаса) — Дэвид Кэрнейдж, 5-й граф Норзеск.<sup>213</sup> Оба сохранили во время восстания принца Карла Эдуарда Стюарта в 1745—1746 гг. верность Ганноверам.

---

<sup>209</sup> Герцог Аргайл намеревался выставить в поддержку правительства около 3000 клансменов, а граф Сазерленд (вместе с лордом Рэем) — приблизительно 1800—2000 человек: *Зарницкий Г. С.* Расстановка социально-политических сил в Великобритании... С. 139—140; *Black J.* Culloden and the 45'. London, 1990. P. 99, 138; *Speck W. A.* The Butcher... P. 124—125.

<sup>210</sup> *Balfour J. P.* The Scots peerage... Vol. IV. 1907. P. 39.

<sup>211</sup> *Johnstone, Chevalier de.* Memoirs of the rebellion in 1745 and 1746. Containing a narrative of the progress of the Rebellion, from its commencement of the Battle of Culloden; the characters of the principal persons engaged in it, and anecdotes respecting them. London, 1821. P. 21.

<sup>212</sup> The Sheriffs in North Britain // *Chamberlayne J.* Magnae Britanniae Notitia... Part II, Book III. P. 30.

<sup>213</sup> *Balfour J. P.* The Scots peerage... Vol. I. 1904. P. 475—485; Vol. VI. 1909. P. 502—503; The Sheriffs in North Britain // *Chamberlayne J.* Magnae Britanniae Notitia... Part II. Book III. P. 30.

При этом общее количество милиционеров, которых могли выставить «в поле» вышеназванные нами союзные правительству вожди и магнаты Горной Страны накануне мятежа якобитов в 1745—1746 гг., составляло приблизительно 12950 человек (герцог Аргайл — 5000; герцог Этолл — 3000; герцог Гордон — 300; Гранты — 850; Фрэзеры — 700; лорд Фортроуз — 1000; граф Кромэрти — 1000; сэр Гарри Манро из Фоулеса — 300; лорд Росс — 300; граф Кейтнесс и Джон Синклайр из Улбстера — 500) из 21 650 горцев, готовых к 1745 г. выступить за своими вождями и сюзеренами.<sup>214</sup>

Меньшие, но не менее внушительные цифры дают некоторые современные исследователи: 22 клана (9720 человек) — на стороне «Претендента» в 1745—1746 гг., 10 кланов (8350 человек) — на стороне правительства в то же время, причем если измерять богатством, то Лондон имел на своей стороне наиболее процветающие кланы Горной Шотландии.<sup>215</sup>

Вторя Данкану Форбсу, лорд-президенту Сессионного суда Шотландии, Эндрю Флэтчер из Сэлтоуна, лорд-клерк Сессионного суда Шотландии (как лорд Милтон), пишет к тому же маркизу Туиддейлу, государственному секретарю по делам Шотландии, в сентябре 1745 г.: «Шотландия может быть разделена на две части: одна вооружена и другая — разоружена. Под первой я имею в виду Хайленд; и под последней — Лоуленд. Первая порождает хорошую, возможно, лучшую в Европе милицию; последняя (которой мы с вашим Лордством больше привержены) хотя и граничит [с Горной Страной], однако в малой степени привычна к обращению с оружием...».<sup>216</sup>

Но самые ценные (и в простительной лишь чрезвычайными обстоятельствами резкости слога, пожалуй, также

---

<sup>214</sup> *Forbes D.* Memorial Anent to the True State of the Highlands as to Their Chieftains, Followings and Dependances before the Late Rebellion [1745—1746] // *Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I.* P. 165—175. Для сравнения: в Равнинной Шотландии в первые месяцы восстания якобитов 1745—1746 гг. в поддержку правительства Георга II Ганновера выступило не более 3000 человек: *Home J.* *The History of the Rebellion in the year 1745.* London, 1802. P. 155.

<sup>215</sup> *Speck W. A.* *The Butcher...* P. 184—185.

<sup>216</sup> *Fletcher A., Lord Milton.* Letter to the Marquis of Tweedale. Edinburgh, September 16, 1745 // *Home J.* *The History of the Rebellion in the year 1745.* P. 301—302.

вторившие письму Данкана Форбса из Каллодена к маркизу) откровения лорда Милтона содержатся дальше. Из письма мы узнаем, что в Горной Стране и после начала мятежа еще есть лояльные кланы (Кэмпбеллы, Гранты, Манро, МакКэи, Сазерленды) — «Whig Clans», говоря языком лорда Милтона; есть также вожди и магнаты, участвовавшие в восстании якобитов 1715—1716 гг., но ныне хранящие верность правительству Ганноверов («герцог Гордон, Сифорт, сэр Александр МакДоналд и лэрд Маклеод из МакЛеодов»). При этом «за рамками акта о разоружении [1716 г. при явной аналогии с актом о разоружении 1725 г.] было сделано исключение, при котором по приказу Его Величества и из его арсенала народ созывался и вооружался лорд-лейтенантами графств, после чего они [милиционеры] могли законно носить и использовать оружие такое количество дней или времени, какое было бы определено приказом Его Величества. Это ли, предельно ясными словами закона, не ответ на вопрос вашего Лордства о том, какие полномочия я желал бы видеть делегированными [в Шотландию] для наделения преданных [правительству Его Величества] правами законно встать на защиту персоны Его Величества и правительства? <...> Очевидно, что мы, как гражданские служащие [«civil officers»], мало можем сделать в подобных случаях [вторжение из-за рубежа и мятеж] <...> только своевременно и надлежащим образом вооруженные войска короля и его верные подданные могут противостоять врагам правительства во время вторжения».<sup>217</sup>

Настойчивое предложение лорд-клерка Сессионного суда Шотландии государственному секретарю по делам Шотландии вооружить лояльные Короне кланы как верный способ скорейшим образом подавить вспыхнувший в королевстве мятеж, не дав ему разгореться, только еще яснее демонстрирует то противоречие мнений, которое в течение всего периода британского военного присутствия в Горной Шотландии в 1715—1745 гг. окружало болезненный вопрос об учреждении для Шотландии (для Хайленда, прежде всего) лорд-лейтенантств.

---

<sup>217</sup> Home J. The History of the Rebellion in the year 1745. P. 302—306.



Таким образом, выгоды британского военного присутствия в Горной Шотландии в 1715—1745 гг. от совмещения в одних тех же руках проверенных и надежных приверженцев новой династии власти и полномочий клановых вождей, феодальных властителей и лорд-лейтенантов графств в организации многочисленной и опытной милиции, на первый взгляд, конечно, бесспорны. Однако за этой внешней очевидностью не следует забывать о том, что именно опасения по поводу такой концентрации власти служили главным препятствием к распределению в Шотландии (Горной Шотландии прежде всего) лорд-лейтенантств. В условиях, когда нынешние союзные кланы еще не так давно оспаривали власть Короны в Горной Стране, а, напротив, враждебные командующему королевскими войсками в «Северной Британии» генералу Уэйду как наиболее приметному представителю Соединенного Королевства в Хайленде горцы в том же недалеком прошлом служили трону в Горном Крае опорой, найти надежного лорд-лейтенанта оказалось делом чрезвычайно затруднительным.<sup>218</sup> Самые взвешенные назначения обязательно содержали в себе зерно непредсказуемости, которое в противоречивых условиях умиротворения Горной Шотландии в 1715—1745 гг. очень быстро могло дать опасные для новой династии всходы.

Кроме того, рассуждая об очевидной неспособности правительств Соединенного Королевства в 1715—1745 гг. выработать приемлемое решение по такому важнейшему для эффективного британского военного присутствия в Горной Стране вопросу, как учреждение лорд-лейтенантств, необходимо

---

<sup>218</sup> Наиболее яркий пример: «...После счастливого возвращения короля Карла [II Стюарта] мой отец [Кэмерон из Лохила, XVII вождь клана Кэмерон] был наиболее активным в поддержании мира в стране, принуждая мятежников и нарушителей закона к послушанию <...> В мятеже против королевской особы отца Его нынешнего Величества [то есть против Якова II (VII) Стюарта], когда Аргайл высадился в Шотландии, а мой отец находился в Лондоне, Тайный Совет Шотландии обратился к Его Величеству [Якову II (VII) Стюарту] с просьбой направить моего отца в Шотландию и тем помочь подавить мятеж...» (*Cameron J., of Lochiel, XVIII Chief of Clan Cameron. Letter to the Gentlemen of Clan Cameron. June 24, 1716* [содержится в: *Mackay W. The Camerons in the Rising of 1715: A Vindication of their Leader, John Cameron, Younger of Lochiel // Transactions of the Gaelic Society of Inverness. 1904. Vol. XXVI*] // <http://www.lochiel.net/archives/arch173.html>).

ясно отдавать себе отчет в том, в каком политическом климате рождались и обсуждались предложения по их организации в Шотландии. Активное неприятие в британской политической среде самих основ социальной организации горских обществ в первой половине XVIII столетия и, соответственно, основ милиционных ополчений в Горной Стране также оказывало определенное (хотя и меньшее, полагаем, учитывая близкое знакомство ответственных за умиротворение края в 1715—1745 гг. чинов с горношотландской действительностью) влияние на решение участи лорд-лейтенанств для Шотландии.

Завершая параграф, хотелось бы пояснить, почему в вопросе о военном сотрудничестве (наборе милиции) в Горной Шотландии о мировых судьях не говорилось. Наше мнение заключается в том, что мировые судьи, в остальной части Соединенного Королевства оказавшиеся в некоторых случаях способными содействовать формированию милиционных частей, в Хайленде к этому не имели возможностей.<sup>219</sup> Пробное предложение организации службы мировых судей на клановой основе (из 9 заявленных для графства Инвернесс имен 4 принадлежали Фрэзерам, 3 — МакЛеодам), поступившее, например, в декабре 1724 г. от генерала Уэйда, так предложением и осталось, а потому милиция в Горной Стране по-прежнему полагалась уделом прежде всего именно лорд-лейтенантов (непреренно — вождей и магнатов Горного Края).<sup>220</sup> Сам Джордж Уэйд, упоминая в своем первом отчете о состоянии дел в Горной Шотландии, на 1724 г., о необходимости поддержки мировых судей (финансовой главным образом помощью), в своих отчетах уже на 1725 и 1726—1727 гг. ни разу не затрагивает более эту проблему, при том что характер и внутренняя логика содержания отчетов практически не меняются.<sup>221</sup>

---

<sup>219</sup> См.: *Speck W. A. The Butcher...* P. 79.

<sup>220</sup> *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724 // Burt E. Letters... Vol. II. Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P. 289.*

<sup>221</sup> *Wade G. 1) Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 138, 142—143; 2) Report to His Majesty concerning the Highlands, of Scotland, in 1725. January 31, 1726 // Burt E. Letters... Vol. II. Edinburgh; Glasgow; London, 1822. P.*

Но самое важное здесь заключалось в том, что ответственные «шотландские» чины просто не видели за мировыми судьями те полномочия, вокруг которых в 1715—1745 гг. «ломалось такое великое множество копий», — законное право на набор милиционных частей и откровенные (в свете слабо сдерживаемого, с выводом вольных горношотландских рот из Хайленда, брожения в Горной Стране) письма лорд-президента Сессионного суда Шотландии к государственному секретарю по делам Шотландии, которые мы выше приводили, свидетельствуют об этом определенно.

Показательно, что за всю первую половину XVIII столетия активно и продуктивно о мировых судьях ответственные «шотландские» чины заговорили только тогда, когда появилась возможность поддержать их авторитет и полномочия как представителей судебной и исполнительной власти в графствах присутствием королевской армии в Горной Стране — с подавлением последнего крупного вооруженного выступления якобитов 1745—1746 гг. По этой же причине и назначения на должности мировых судей в графства, простиравшиеся в Хайленд или ему пограничные, получали, в том числе, офицеры королевской армии, расквартированной в Горной Шотландии (уж слишком близко в Горной Стране стояли вопросы судебных преследований и разоружения Горного Края).<sup>222</sup>

---

314—316; 3) Report, &c., relating to the Highlands, 1727 // Historical Papers relating to the Jacobite Period... Vol. I. P. 164—165.

<sup>222</sup> List of Officers of the Army proposed to be added to the Ordinary Lists of the Justices of Peace in all the countys where the Disarming Act takes place [содержится в: *Fletcher A., Lord Milton*. Letter to the Duke of Newcastle. Edinburgh, December 15, 1747] // *Albemarle Papers*. Being the Correspondence of William Anne, Second Earl of Albemarle, Commander-in-Chief in Scotland, 1746—1747. With an Appendix of Letters from Andrew Fletcher, Lord Justice-Clerk, to the Duke of Newcastle, 1746—1748 / Ed. by C. S. Terry. Vols. I—II. Aberdeen, 1902. P. 503—504; и не случайно в это письмо был вложен «List of persons proposed to be assisting to Lieutenant General Bland in the execution of the Disarming Act» (Ibid. P. 503).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как справедливо подметил Мартин Мэргалис, наверное, нет такого любителя шотландской старины, который бы не слышал об истории незадачливого британского генерала сэра Джона Коупа<sup>1</sup>. По причине «излишней самоуверенности и некомпетентности» генерал Коуп был «захвачен врасплох» и разгромлен армией принца Карла Эдуарда Стюарта в битве под Престонпэнсом (при Глэдсмуре) 21 сентября 1745 г. — первом крупном сражении в ходе восстания якобитов 1745—1746 гг. Опрокинутый длившимся не более 15 минут (по некоторым данным — не более 4-х<sup>2</sup>) стремительным натиском горцев «младшего Претендента», сэр Джон Коуп собственной персоной принес вести о разгроме королевской армии в Шотландии в гарнизон пограничного с Шотландией г. Бервика<sup>3</sup>.

Летом 1746 г., когда мятеж сторонников Стюартов уже подавили, было организовано расследование действий генерала

---

<sup>1</sup> Margulies M. B. Unlucky or Incompetent? History's Verdict on General Sir John Cope // History Scotland Magazine: Scottish History and Archaeology. 2002. Vol. 2, No. 2 // <http://www.historyscotland.com/features/unluckyorincompetent.html>.

<sup>2</sup> Такие данные приводит «Каледонский Меркурий» за 16 октября 1745 г. (*Black J. Culloden and the 45'*. London, 1990. P. 82).

<sup>3</sup> Stuart C. [Young Pretender]. Letter to James Stuart, his father [Old Pretender]. Pinkie house, September 21, 1745 // Petrie C. The Jacobite movement. London, 1959. P. 357. Такое распространенное представление об «истории одного поражения», между прочим, хорошо видно на примере широко известной в Соединенном Королевстве шуточной песенки о генерале Коупе и его поражении:

«...Эй, Джонни Коуп, ты все еще ждешь:  
И твои барабаны по-прежнему бьют?  
Ну что ж, если ты ждешь, то и я подожду  
Прийти дать тебе взбучку поутру».

(цит. по: Petrie C. The Jacobite movement. P. 356).

Коупа и двух старших офицеров при нем, полковника Перегрина Лэселлса и бригадного генерала Томаса Фоукса, в период командования сэром Джоном Коупом всеми королевскими войсками в Шотландии летом—осенью 1745 г.<sup>4</sup> Мероприятия подобного рода в Великобритании XVIII столетия едва ли можно считать необходимой формальностью. В 1757 г., например, военный трибунал приговорил адмирала сэра Джона Бинга к расстрелу за то, что он «не сделал все, от него зависящее», чтобы предотвратить атаку французского королевского флота на удерживавшийся британцами остров Минорка<sup>5</sup>. Тем не менее расследование, представленное итоговым отчетом 1749 г. («The Report of the Proceedings and Opinion of the Board of General Officers on their Examination into the Conduct, Behavior and Proceedings of Lieutenant General Sir John Cope»), сняло с генерала Коупа и бывших в его подчинении офицеров все обвинения в разгроме королевской армии 21 сентября 1745 г. при Престонпэнсе<sup>6</sup>.

Возникают очевидные вопросы: за что же тогда генералу такая дурная слава в истории? В чем причина таких расхождений в оценке усилий генерала Джона Коупа летом—осенью 1745 г.? Доводы «обвинения» хорошо известны потомкам; аргументы «защиты» требуют, на наш взгляд, большей конкретизации. «Анатомия» дурной славы сэра Джона Коупа, конечно, включает в себя многожды обсуждавшийся историками вопрос профессиональной пригодности генерала. Вместе с тем, гораздо большей тайной для непрофессионального общественного мнения продолжают оставаться не зависевшие от сэра Джона Коупа аспекты этой бесславной «истории одного поражения». Упускаются из виду вопросы готовности его армии в Шотландии к разгоревшемуся в 1745 г. мятежу, вопросы, связанные с проводившейся правительством политикой умиротворения в Горной Шотландии (всегда бывшей основным центром восстаний якобитов и набора армий

---

<sup>4</sup> *Black J. Culloden and the 45'*. P. 82.

<sup>5</sup> *Naval biography, or, The history and lives of distinguished characters in the British Navy, from the earliest period of history to the present time. Vol. II. London, 1805. P. 431—434.*

<sup>6</sup> *Black J. Culloden and the 45'*. P. 82.

«Претендентов» из дома Стюартов на корону трех королевств) до мятежа 1745—1746 гг., прежде всего выраженной британским военным присутствием в Горном Крае между двумя крупнейшими выступлениями сторонников изгнанных Стюартов, в 1715—1745 гг.

В конце XVII — первой половине XVIII вв. в среде ответственных «шотландских» чинов наблюдалось достаточно определенное представление о стратегии расширения присутствия Короны в Горной Шотландии. Практически все авторы аналитических сочинений этого периода сходились во мнении, что основным и неизменным содержанием этого процесса должно стать продолжительное военное присутствие Короны в Горной Стране.

Поддержание мира в Горной Стране в 1715—1745 г. представляло собой сложную систему взаимодействия и взаимного поддержания программ военного строительства и военного сотрудничества в Горной Стране, в окончательном виде сформулированную в секретном отчете о состоянии дел в Горной Шотландии (10 декабря 1724 г.) и плане по разоружению Горного Края (апрель 1725 г.) командовавшим королевскими войсками в «Северной Британии» в 1725—1740 гг. генерал-майором Джорджем Уэйдом. В условиях осознанной практической нереализуемости «актов о разоружении» кланов Горной Шотландии от 1716 и 1725 гг., которые Лондон рассматривал прежде всего как способ легализации присутствия королевской армии в крае после формального окончания мятежа, эти программы и составили военное присутствие Короны в Горной Стране.

На практике подыскивая нужные подходы, Лондон взялся в 1725 г. за организацию новых вольных (отдельных) горношотландских рот для охраны порядка в Горной Стране. Набранные из представителей лояльной Короне части хайлендеров, эти роты при обязательном условии взаимодействия с регулярными частями королевской армии первых Георгов, гарнизонами фортов и блокгаузов в Горной Стране и сетью впервые проложенных в Горной Области с того же 1725 г. военных дорог служили своеобразным противовесом «недовольным» вождям и их по-прежнему вооруженным приверженцам. Если регулярная королевская армия не получала

таким образом преимущества, то, во всяком случае, впервые существенно повышала свои возможности в условиях предшествовавшего ей в 1745—1746 гг. в Горном Крае противоборства.

За неполную четверть века британского военного присутствия в Горной Шотландии ценой больших усилий правительством был достигнут некоторый баланс сил, позволявший к концу 1730-х гг. надеяться на стабильное политическое развитие Хайленда в рамках Соединенного Королевства. Однако в начале 1740 гг. равновесие противостоящих сторон в Горной Стране было нарушено. В 1739 г. правительством принимается решение о сведении вольных рот из горцев в пеший полк «Черная Стража», а в 1743 г. — о его отправке с другими наиболее опытными частями британской армии на континент. Таким образом, Лондон ясно выразил свое небрежение к основным факторам военно-политической стабильности нового престолонаследия в Горной Стране, приняв решение, в корне противоречившее логике британского военного присутствия в крае, как ее понимали авторы практически всех аналитических сочинений о его умиротворении — неперемennomу и непрерывному взаимодействию всех своих элементов. В результате к лету 1745 г. армия Ганноверов в Шотландии была представлена главным образом не имевшими боевого опыта новобранцами. Ну и, конечно же, сэром Джоном Коупом в роли ее главнокомандующего.

В то же время Лондон так и не решился на совмещение в одних тех же руках, казалось бы, проверенных и надежных союзников нового престолонаследия власти и полномочий клановых вождей, магнатов и лорд-лейтенантов графств, простиравшихся в Хайленд и ему пограничных, в организации многочисленной и опытной милиции из своих же клансменов и арендаторов. И в том, что имеет отношение к военному сотрудничеству в Горной Стране в рамках британского военного присутствия в крае в 1715—1745 гг., этот факт представляется наиболее примечательным: вольные горношотландские роты, на которые в деле умиротворения края возлагались большие надежды, не получили возможности проявить себя в полной мере; учреждение лорд-лейтенантств, способное, как представляется (в том числе некоторым ответственным «шотландским» чинам еще до 1745 г.), предотвратить вызвавшую

к жизни «Черную Стражу» угрозу (очередной мятеж якобитов прежде всего), так и осталось предметом жарких обсуждений — не усилий по его претворению в жизнь.

Таким образом, разгром королевской армии под началом сэра Джона Коупа, к которому теперь можно вернуться, в сложившейся ситуации был неизбежен. Общий итог в этой части наших рассуждений краток, как и минуты, определившие «известность» генерала 21 сентября 1745 г. под Престонпэнсом, в Шотландии. Человека обычных способностей поставили в чрезвычайные обстоятельства, и именно в этом сочетании он и добывал себе дурную славу антигероя. Мятеж якобитов 1745—1746 гг. стал для сэра Коупа быстрым путем в историю Соединенного Королевства, но этот путь не прославил, а ославил его. Должен ли он был оказаться на этом пути и должен ли был оказаться один — вопросы, во всяком, случае, более сложные, нежели это привычно распространеному мнению.

А между тем напомним: по профессиональному мнению сэра Джон Коуп был оправдан, и этот факт в понимании действительных возможностей и значения британского военного присутствия в Горном Крае в 1715—1745 гг. представляет для нас особенный интерес. Более того, даже изрядно «разбалансированная» система британского военного присутствия в Хайленде еще была способна оказать сопротивление, поэтому вызывает удивление, с какой быстротой вину за разгром, после которого Шотландия, по сути, пала в руки «Претендента», возложили на не обладавшего при этом всей широтой необходимых полномочий генерала. В чем же причина подобной поспешности?

Набор свидетельств, имеющихся в нашем распоряжении, при ответе на этот вопрос позволяет руководствоваться лишь старым римским принципом: «*Cui prodest?*» («Кому выгодно?»). А выгоды «известности» генерала после битвы под Престонпэнсом 21 сентября 1745 г. помимо принца Карла Эдуарда Стюарта очевидны, как нам представляется, в отношении одного человека — маркиза Туиддейла, государственного секретаря по делам Шотландии в феврале 1742 — январе 1746 гг. и непосредственного начальника сэра Джона Коупа в то беспокойное время. Именно маркиз, в надежде



«укрепить» лояльные чувства союзных и предотвратить выступление враждебных Короне кланов Хайленда, отдал запоздалый приказ о марше через Горную Область, хотя генерал с этим предложением выступал еще раньше<sup>7</sup>. Именно маркиз задержал приказ о возвращении и переводе служивших в Шотландии офицеров на постоянную гарнизонную службу.<sup>8</sup> Именно маркиз задерживал выпуск комиссий на организацию новых вольных рот из горцев до тех пор, пока для участия генерала Коупа это не стало уже бесполезным.<sup>9</sup>

Корреспонденция Данкана Форбса из Каллодена и маркиза Туиддейла дает ясное представление о попытках последнего отделить себя от неудач генерала, подвергая сомнению профессиональную пригодность сэра Джона Коупа, но никогда — собственные указания<sup>10</sup>. Маркиз, конечно, слабо представлял себе и Горный Край, и особенности его развития, а потому и содержание британского интереса в Горной Стране<sup>11</sup>.

---

<sup>7</sup> *Forbes D., President of the Court of Session.* Letter to Lord Harrington. Inverness, September 3, 1745 // *Culloden Papers: comprising an Extensive and Interesting Correspondence from the year 1625 to 1748; including numerous letters from the unfortunate Lord Lovat, and other distinguished persons of the time; with occasional state papers of much historical importance.* London, 1815. P. 395—396; *Johnstone, Chevalier de.* Memoirs of the rebellion in 1745 and 1746. Containing a narrative of the progress of the Rebellion, from its commencement of the Battle of Culloden; the characters of the principal persons engaged in it, and anecdotes respecting them. London, 1821. P. 9.

<sup>8</sup> *Margulies M. B.* Unlucky or Incompetent?.. // <http://www.historyscotland.com/features/unluckyorincompetent.html>.

<sup>9</sup> Достаточно будет сказать, что комиссии на организацию вольных горношотландских рот дошли до ответственных лиц в Горной Шотландии только к 13 сентября 1745 г. (*Forbes D., President of the Court of Session.* Letter to Sir J. Cope. Culloden, September 13, 1745//*Culloden Papers...* P. 403—404), а первая вольная рота из горцев была сформирована лишь 23 октября 1745 г. (List of Officers of the Independent Companys raised in the North; specifying the dates of delivering to them their Commissions, their Companys being then complete [вложено в: *Forbes D., President of the Court of Session.* Letter to Mr. Geo. Ross. Inverness, May 13, 1746] // *Ibid.* P. 276).

<sup>10</sup> См.: *Hay J., the Marquis of Tweeddale.* Letter to the Lord President. Whitehall, September 4, 1745//*Culloden Papers...* P. 219; same to same. Whitehall, October 1, 1745//*Ibid.* P. 415.

<sup>11</sup> Пожалуй, лучше всего этот факт демонстрируют неизменные географические подробности, которыми часто сопровождалась корреспонденция между маркизом Туиддейлом и ответственными чинами в Горной Шотландии; например: *Fletcher A., Lord Milton, Lord Justice Clerk for Scotland.* Letter to

Однако маркиз Туиддейл был, видимо, достаточно опытен, чтобы в ходе событий не подставить под огонь критики собственную персону. И вне зависимости от того, эти ли мысли направляли его перо, это у него получилось. Вина за разгром пала на генерала.

Можно только догадываться, чем и когда завершился бы поднятый «младшим Претендентом» мятеж, если бы программы военного строительства и военного сотрудничества, «запущенные» в своем наиболее разработанном виде еще в 1725 г., продолжали работать в полном объеме. И можно со всей определенностью утверждать, что подавлением последнего вооруженного выступления сторонников изгнанных Стюартов Лондон обязан не только и, полагаем, не столько личным (для многих шотландцев как тогда, так и сейчас, безусловно, сомнительным) качествам возглавившего вступившую в конце 1745 г. на плечах отступавших, но еще не побежденных якобитов в Шотландию королевскую армию герцога Камберленда, сколько опыту военного присутствия Короны в Горной Стране, обретенному «шотландскими» военными и гражданскими чинами в 1715–1745 гг. и почти в полном объеме (и, несомненно, большем масштабе) воспринятому герцогом в интересах умиротворения Горного Края после последнего якобитского мятежа.

Нетрудно догадаться, почему вслед проявленному небрежению к основным факторам военно-политической стабильности нового престолонаследия в Горной Стране последний в XVIII в. государственный секретарь по делам «Северной Британии» маркиз Туиддейл предпочел скрыться за «виной» сэра Джона Коупа. Однако если учесть, что это небрежение проявилось гораздо раньше и было ясно выражено Лондоном еще в 1743 г., а в части опасливого отношения многих представителей политической элиты Соединенного Королевства к таким важнейшим составляющим британского военного присутствия в Горной Шотландии, как наличие постоянной королевской армии в Горной Стране и военное сотрудничество

---

the Marquis of Tweeddale. Roseneath, August 4, 1745 // *Home J. The History of the Rebellion in the year 1745.* London, 1802. P. 278–279; same to same. Roseneath, August 7, 1745 // *Ibid.* P. 280–281.

### *Заключение*

с вождями и магнатами Хайленда на клановой основе — с тем или иным преобладанием практически в течение всего периода умиротворения края между 1715 и 1745 гг., то затруднения и поведение маркиза Туиддейла представляются более ясными для понимания и менее очевидными для порицания (хотя у генерала Коупа на сей счет мнение, вероятно, было иным)... И тем более удивительными представляются результаты британского военного присутствия в Горной Шотландии, продемонстрированные не только свершившимся выступлением сторонников изгнанных Стюартов 1745—1746 гг., но и тем, что этот разгромленный мятеж в ряду подобных оказался последним.

# ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

## Источники

### I. Корреспонденция

1. Albemarle Papers. Being the Correspondence of William Anne, Second Earl of Albemarle, Commander-in-Chief in Scotland, 1746–1747. With an Appendix of Letters from Andrew Fletcher, Lord Justice-Clerk, to the Duke of Newcastle, 1746–1748 / Ed. by C. S. Terry. Vols. I–II. Aberdeen, 1902.
2. *Amyand C., Secretary to the Regency.* Letter to the Lord Justice Clerk. Whitehall, July 31, 1755 // The Scottish Historical Review. Vol. 3. 1906.
3. Answers to some Queries sent to a Person in Scotland, or some of the People about him, Edinburgh, January 7, 1736 // *Home J.* The History of the Rebellion in the year 1745. London, 1802.
4. *Atterbury F.* Letters of Francis Atterbury, Bishop of Rochester to the Chevalier de St. George and some of the adherents of the House of Stuart // The Stuart Papers. Printed from the Originals in Her Majesty's Possession. Correspondence. Vol. I. London, 1847.
5. *Bruce D.* Report concerning Camerons and Cameron Lands, 1750 // <http://www.lochiel.net/archives/arch145.htm>.
6. *Burt E.* Letters from a Gentleman in the North of Scotland to His Friend in London. With an Introduction by R. Jamieson. Vol. I–II. Edinburgh, 1876.
7. *Cameron A.* Allan Cameron's Narrative, February–April, 1716 / Ed. by S. Terry // The Scottish Historical Review. Vol. 5. 1908.
8. *Cameron A.* Memorial Concerning the Locharkaig Treasure, circa 1750 // Miscellany of the Scottish History Society. Vol. 7. 1941 // <http://www.lochiel.net/archives/arch189.html>.
9. *Cameron A.* Letter to Yung Lochell. Albano, October 3, 1729 // *Home J.* The History of the Rebellion in the year 1745. London, 1802.

10. *Cameron Chieftains*. Letter of Recommendation/Protection for Ewen Cameron addressed to the Laird of Coll. March 11, 1737 // <http://www.lochiel.net/archives/arch170.html>.
11. *Cameron D., XIX Chief of Clan Cameron*. Letter to Cluny MacPherson. March 20, 1746 // Transactions of the Gaelic Society of Inverness. Vol. XXI // <http://www.lochiel.net/archives/arch171.html>.
12. *Cameron D., XIX Chief of Clan Cameron*. Letter to Prince Charles Edward Stuart. March 20, 1746 // Scots Magazine, March, 1746 // <http://www.lochiel.net/archives/arch043.html>.
13. *Cameron J., of Lochiel, XVIII Chief of Clan Cameron*. Letter to the Gentlemen of Clan Cameron. Wist, June 24, 1716 // Transactions of the Gaelic Society of Inverness. 1904. Vol. XXVI // <http://www.lochiel.net/archives/arch173.html>.
14. *Cameron J.* Letter to the Paymaster of the Jacobite Army, Laurence Oliphant of Gask Regarding Lochiel's Regiment. December 28–30, 1745 // <http://www.lochiel.net/archives/arch165.html>.
15. *Campbell R.* [Robert MacGregor, Rob Roy]. Letter to James, Duke of Montrose. April 16, 1719 // *Scott W. Manners, Customs and History of the Highlanders of Scotland. Historical Account of the Clan MacGregor.* Glasgow; London, 1893.
16. Correspondence between the Marquis of Tweeddale, Secretary of State, and Lord Milton, Justice Clerk, from the first time of a Rebellion. 1745 // *Home J.* The History of the Rebellion in the year 1745. London, 1802.
17. Culloden Papers: comprising an Extensive and Interesting Correspondence from the year 1625 to 1748; including numerous letters from the unfortunate Lord Lovat, and other distinguished persons of the time; with occasional state papers of much historical importance. London, 1815.
18. *Erskine J., Earl of Mar*. Letter to John Forbes of Inverau, Bailie of Kildrummy, Invercauld. September 9, 1715 // *Keltie J.S.* History of the Scottish Highlands, Highland Clans and Highland Regiments. With an Account of the Gaelic Language, Literature, and Music by T. Maclauchlan and an Essay on Highland Scenery by J. Wilson. Vol. I–II. Edinburgh; London, 1875.
19. *Graham J., Duke of Montrose*. Letter to — [perhaps to the King's Advocate for the time]. Glasgow, November 21, 1716 // *Scott W. Manners, Customs and History of the Highlanders of Scotland. Historical Account of the Clan MacGregor.* Glasgow; London, 1893.
20. *Graham J., Duke of Montrose*. Letter to —. Glasgow, November 28, 1716 // *Scott W. Manners, Customs and History of the*

- Highlanders of Scotland. Historical Account of the Clan MacGregor. Glasgow; London, 1893.
21. *Grahame J.* Letters of John Grahame of Claverhouse, viscount of Dundee, with illustrative documents. Edinburgh, 1826.
  22. *Grahame of Killearn.* Letter. Chappellaroch, November 19, 1716 // *Scott W.* Manners, Customs and History of the Highlanders of Scotland. Historical Account of the Clan MacGregor. Glasgow; London, 1893.
  23. Jacobite Correspondence of the Atholl Family, during the Rebellion 1745–1746. From the Originals in the Possession of J. Erskine of Aberdona. Edinburgh, 1840.
  24. Letter-Account of the Engagement at Glensheel. June 10, 1719. June 15, 1719 / By A. H. Millar // Proceedings of the Society of antiquaries of Scotland. 1884–1885. Vol. 19.
  25. Leven and Melville papers. Letters and State Papers chiefly addressed to George Earl of Melville, Secretary of State for Scotland, 1689–1691. Edinburgh, 1843.
  26. Lockhart papers: containing memoirs and commentaries upon the affairs of Scotland from 1702 to 1715, by George Lockhart, Esq. of Carnwath, his secret correspondence with the son of King James the Second from 1718 to 1728, and his other political writings; also, journals and memoirs of the Young Pretender's expedition in 1745: In II Vols. Vol. II. London, 1817.
  27. *Molloy, Sergeant.* Report to General Cope about the attack on the Ruthven Barracks. Ruthven Redoubt, August 30, 1745 // Reid S. 1745: A Military History of the Last Jacobite Uprising. New York, 1966 // <http://www.alanwills.co.uk/molloy.html>.
  28. *Murray J.* Instructions for Mr. Alexander Macleod, Advocate. Holyrood-House, September 24, 1745 // *Home J.* The History of the Rebellion in the year 1745. London, 1802.
  29. *Murray Mr., Rev.* Letter to the Reverend Colin Campbell, Minister of Ardchattan. Comrie Manse, July 2, 1717 / Communicated by W. Scott // Proceedings of the Society of antiquaries of Scotland. 1831. Vol. 3.
  30. News Letters of 1715–1716/Ed. by A. F. Steuart. London; Edinburgh, 1910.
  31. Notes of a Charter by Charles I to James, Lord Carnegy, 1641, constituting him keeper of the Abbey of Aberbrothock; and of an order by Mr John Garden, factor on the Panmure Estates (1746), calling the tenantry of Edzell and Navar to be armed and ready to repel a Highland Raid / By J. Stuart // Proceedings of the Society of antiquaries of Scotland. 1874–1876. Vol. 11.

32. Notice of an Original Letter of King James II to Macdonell of Keppoch, after the Battle of Killiecrankie; three letters of General Monck; also some documents relating to Rob Roy Macgregor, and to Simon, Lord Lovat / By J. Alexander Smith // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1866–1868. Vol. 7.
33. Queries sent to Mr. Patullo, Muster-Master of the Rebel Army in the Year 1745, with his Answers // *Home J.* The History of the Rebellion in the year 1745. London, 1802.
34. *Stafford J.*, Attorney, Macclesfield. Letter to Sir — December 2, 1745 // *The Scottish Historical Review*. Vol. 5. 1908.
35. *Steuart J.* Letter-Book of Bailie John Steuart of Inverness, 1715–1752 / Ed. by W. Mackay // Publications of the Scottish History Society. Vol. IX. 1915.
36. *Stuart J.* [King James III (VIII) Stuart in exile, Chevalier de St. George or «Old Pretender»]. Letter to Mr. Johnstone, Junior [«Gentle Lochiel», «Younger of Lochiel», Donald, XIX Chief of Clan Cameron]. April 11, 1727 // *Home J.* The History of the Rebellion in the year 1745. London, 1802.
37. *Stuart J.* [King James III (VIII) Stuart in exile, Chevalier de St. George or «Old Pretender»]. Letter to one of his Adherents in Scotland. March 11, 1743 // *Home J.* The History of the Rebellion in the year 1745. London, 1802.

## II. Государственно-правовые акты

1. Documents on British Political History. Book 1. 1688–1815/Ed. by J. Wroughton. Edinburgh, London, 1971.
2. Select Statutes, Cases and Documents to Illustrate English Constitutional History, 1660–1832. With Additional Matter on Irish and Canadian Documents (1840–1931)/Ed. by C. G. Robertson. London, 1949.
3. The Eighteenth-Century Constitution, 1688–1815. Document and Commentary/Ed. by E. N. Williams. Cambridge, 1960.
4. Warrant to Commission for Inquiring into the Slaughter of the M'donalds of Glencoe, April 1695//Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1862–1864. Vol. 5.

## III. Парламентские документы

1. The History and Proceedings of the House of Commons: In 10 Vols. Vol. 4–10. London, 1742.
2. The Journal of the House of Commons: In 12 Vols. Vol. 12. London, 1802.
3. The Journal of the House of Lords: In 20 Vols. Vol. 20. London, 1802.

#### IV. Манифесты, резолюции и прокламации

1. Address from the Chiefs to Prince Charles, after the Battle of Falkirk, advising a retreat to the North. Falkirk, 29 January 1746 // *Home J.* The History of the Rebellion in the year 1745. London, 1802.
2. Address of One Hundred and Two Chief Heritors and Heads of Clans in the Highlands of Scotland, to King George I on his Accession to the Throne // *Archeologica Scotica: transactions of the Society of Antiquaries of Scotland.* Vol. 1. 1792.
3. Manifesto by the Noblemen, Gentlemen, and others, who dutifully appear at this time in asserting the undoubted rights of their lawful Sovereign, James the Eighth, by the Grace of God, King of Scotland, England, France, and Ireland, Defender of the Faith, etc. September 9, 1715 // *Keltie J.S.* History of the Scottish Highlands, Highland Clans and Highland Regiments. With an Account of the Gaelic Language, Literature, and Music by T. Maclauchlan and an Assay on Highland Scenery by J. Wilson. Vol. I–II. Edinburgh; London, 1875.
4. Manifesto of James VIII by the Grace of God, King of Scotland, England, France, and Ireland, Defender of the Faith, &c. August 19, 1745 // *Keltie J.S.* History of the Scottish Highlands, Highland Clans and Highland Regiments. With an Account of the Gaelic Language, Literature, and Music by T. Maclauchlan and an Assay on Highland Scenery by J. Wilson. Vol. I–II. Edinburgh; London, 1875.
5. Proclamation in honour of James VIII. Braemar, September 9, 1715 // *Petrie C.* The Jacobite movement. London, 1959.

#### V. Мемуары и воспоминания

1. Ane Account of the Engagement at Glensheel. June 10, 1719. June 15, 1719 / By A. H. Millar // *Proceedings of the Society of antiquaries of Scotland.* 1884–1885. Vol. 19.
2. *Ascanius, or the Young Adventurer.* London, 1746.
3. *Cameron D., «The Gentle Lochiel», XIX Chief of Clan Cameron.* Mémoire d'un Ecossois. April, 1747 // *Archives of the Ministre des Affaires Etrangères, Paris.* MD Angleterre. Vol. 82 // <http://www.lochiel.net/archives/arch050.ht.ml>.
4. *Fraser J.* Major Fraser's Manuscript. His Adventures in Scotland and England; his Mission to, and Travels in, France in Search of his Chief; his Services in the Rebellion (and his Quarrels) with Simon Fraser, Lord Lovat. 1696–1737. Vol. I–II / Ed. by A. Fergusson. Edinburgh, 1889.



5. *Home J.* The History of the Rebellion in the year 1745. London, 1802.
6. *Hooke N.* The History of Colonel Hooke's Negotiations in Scotland in Favour of the Pretender; in 1707. Including the Original Letters and Papers between the Scotch and Irish Lords and the Courts of Versailles and St. Germain. With a Translation of Letters, talking a Narrative of the Pretender's Expedition into Scotland in 1708, and his Return to Dunkirk, transmitted to the French Court by the commanding Officers of the Squadron. London, 1760.
7. *Johnstone, Chevalier de.* Memoirs of the rebellion in 1745 and 1746. Containing a narrative of the progress of the Rebellion, from its commencement of the Battle of Culloden; the characters of the principal persons engaged in it, and anecdotes respecting them. London, 1821.
8. *Lockhart G.* Memoirs Concerning the Affairs of Scotland from Queen Anne's Accession to the Throne, to the Commencement of the Union of the Two Kingdoms of Scotland and England, In Mar, 1707. With an Account of the Origine and Progress of the Design'd Invasion from France, in March, 1708. And some Reflections on the Ancient State of Scotland. London, 1714.
9. *Mackay H.* Memoirs of the War carried on in Scotland and Ireland. 1689—1690. By Major General Hugh Mackay, Commander in Chief of His Majesty's Forces. With an appendix of original papers. Edinburgh, 1833.
10. *Oldmixon J.* Memoirs of North-Britain, taken from authentick writings, as well manuscript as printed. In which it is prov'd, that the Scots nation have always been zealous in the defence of the Protestant religion and liberty. London, 1715.
11. *Scottish Diaries and Memoirs, 1550—1746* / Ed. by J. G. Fyfe. Stirling, 1928.
12. *Sinclair J.* Memoirs of the Insurrection in Scotland in 1715. Edinburgh, 1858.
13. *The History of the Rebellion 1745 and 1746.* Edinburgh, 1748.
14. *Wemyss D.* A Short Account of the Affairs of Scotland in the Years 1744, 1745, 1746. Edinburgh, 1907.

## VI. Путевые заметки, дорожные дневники

1. *Дашкова Е. Р.* Небольшое путешествие в Горную Шотландию. 1777 // XVIII век. Сб. 19. СПб., 1995.
2. *Buchan, Earl of.* Letter to the Secretary, giving an Account of a Tour through Aberdeenshire, in 1789 [Read to the Society, 15th of December 1789, and 12th of January 1790] // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1831. Vol. 3.

3. *Defoe D.* Tour Through the whole Island of Great Britain / Introductions by G. D. H. Cole and D. C. Brawning: In II Vols. London; New York, 1962.
4. *Johnson S.* A Journey to the Western Islands of Scotland. London, 1791.
5. *Loch D.* Tour in Scotland. 1778 / By A. Mitchell // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1897—1898. Vol. 32.
6. *Moryson F.* The Description of Ireland // Illustrations of Irish History and Topography, mainly of the seventeenth century / Ed. by C. L. Falkiner. L., 1904.
7. *Pennant T.* Tour in Scotland. Chester, 1771.
8. *Pococke R., Bishop of Meath.* Tours in Scotland 1747, 1750, 1760 / Ed. by D. W. Kemp // Publications of Scottish History Society. 1887. Vol. I.
9. *Robertson J.* Tour through some of the Western Islands, etc., of Scotland in 1768 / By A. Mitchell // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1897—1898. Vol. 32.

## **VII. Отчетные материалы архитектурных раскопок, описания исторических памятников**

1. Archaeology on a Great Post Road / By A. Graham // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1962—1963. Vol. 96.
2. Corgarff Castle, Aberdeenshire / By W. D. Simpson // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1926—1927. Vol. 61.
3. Military Roads and Fortifications in the Highlands, with Bridges and Milestones / By T. Wallace // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1910—1911. Vol. 45.
4. Notes of Antiquities in Loch Alsh and Kintail / By T. Wallace // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1896—1897. Vol. 31.
5. Roads and Bridges in the Scottish Highlands: the route between Dunkeld and Inverness, 1725—1925 / By G. R. Curtis // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1978—1980. Vol. 110.
6. Ruthven Barracks, in Badenoch / By W. Meyergriffith // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1913—1914. Vol. 48.
7. Ruthven in Badenoch: the excavation of a Highland garrison / By R. Cox with contributions by D. Gallagher and R. McCullagh // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1998. Vol. 128.
8. The Consolidation of an 18th Century Masonry Arch Bridge On The Old Military Road At Corgarff, Aberdeenshire, Scotland, UK,

- 2001/By J.D. Addison and D. Dobrescu-Parr // [http://www.scottishhistoryonline.co.uk/bridges/html/technical\\_paper.htm](http://www.scottishhistoryonline.co.uk/bridges/html/technical_paper.htm).
9. The Military Road from Braemar to the Spittal of Glen Shee / By A. Graham // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1962–1963. Vol. 97.
  10. The Protectorate Citadels of Scotland / By A.A. Tait // Architectural History. 1965. Vol. 8.
  11. The Reconstruction of Braemar and Corgarff Castles, 1746 / By J. M. Bulloch // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1962–1963. Vol. 96.

### VIII. Картографический материал

1. Map of Scotland showing the Forts at Inverness, Fort Augustus, Fort William and Moidart and on which is pencilled the proposed military roads, also the names and numbers of men that could be raised by the various clans. Name: Wade, George. Original Survey: 1724–45? [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/3.html>.
2. Map showing the intended military roads joining up Stirling with Fort Augustus, etc. Name: Wade, George. Original Survey: 1724–45? [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/record.cfm?id=7>.
3. Plan of Fort and Barracks-Killiwymen? Name: Wade, George. Original Survey: 1724–45? [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/17.html>.
4. Plan of the Murray Firth and Cromarty Firth, with parts of the Shires of Inverness, Sutherland, Ross, Nairn, and Elgin. Showing roads. Name: Wade, George. Date on Map: 1730 [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/6.html>.
5. Plan of District of Fort Wm. Name: Wade, George. Date on Map: 1728 [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/record.cfm?id=12>.
6. Plan showing fortifications of Fort William and Town of Maryborough. Name: Wade, George. Original Survey: 1736? [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/record.cfm?id=18>.
7. Sketch and description of the proposed Roads from Callander and Loch Tay to Fort William and Appin including details of mileage

- and of inns. Name: Wade, George. Original Survey: 1724–45? [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/record.cfm?id=16>.
8. A Map of Part of the Highlands, not done by actual Survey, but laid down on the common computed distances of places. Name: Wade, George. Original Survey: 1724–45? [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/record.cfm?id=5>.
  9. A Plan of Fort George with part of the Town of Inverness, 1730. Name: Romer, John Lambertus. Date on Map: 1730 [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/record.cfm?id=102>.
  10. A Plan of Fort George, & part of the Town of Inverness, with proper Sections relating to the Fort. Anno 1732. Name: Romer, John Lambertus. Date on Map: 1732 [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/104.html>.
  11. A Plan of Kiliwhymen where Fort Augustus is situated. Name: Wade, George. Date on Map: 1729 [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/record.cfm?id=11>.
  12. A plan of part of the town of Inverness with a project for Barracks on Castle Hill. Name: Romer, John Lambertus. Date on Map: 1728 [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/record.cfm?id=13>.
  13. A Plan of the Country where the New Intended Road is to be made from the Barrack at Ruthven in Badenoch to Invercall in Brae Marr. Name: Wade, George. Date on Map: 1735 [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/4.html>.
  14. Killewhiman, Inversnait, Ruthven of Badenoch, Bernera. Original Survey: 1724–45? [National Library of Scotland. Military Maps of Scotland, 18th century] // <http://www.nls.uk/maps/military/record.cfm?id=254>.

## **IX. Сборники документов**

1. A Selection of Scottish Forfeited Estates Papers 1715; 1745/Ed. by A. H. Millar // Publications of Scottish History Society. Vol. LVII. 1909.

2. A Source Book of Scottish History. Vol. III. 1567 to 1707/Ed. by W. C. Dickinson, G. Donaldson. London; Edinburgh; Paris; Melbourne; Johannesburg; Toronto; New York, 1961.
3. *Burt E.* Letters from a Gentleman in the North of Scotland to His Friend in London. With large Appendix, containing various important historical documents, hitherto unpublished; with an introduction and notes by R. Jamieson. Vol. II / Ed. by R. Jamieson. Edinburgh; Glasgow; London, 1822.
4. *Chamberlayne J.* Magnae Britanniae Notitia: or, The Present State of Great Britain; With diverse remarks upon The Ancient State thereof. The Thirty-Six Edition of the South Part, called England; and the Fifteenth of the North Part, called Scotland. To which is added a Compleat List of their Royal Highnesses the Prince and Princess of Wales's Household; as also those of their Royal Highnesses the Duke of Cumberland, the Princess Amelia, and the Princess Caroline: In Two Parts. London, 1745.
5. English Historical Documents. Vol. X. 1714–1783/Ed. by D. B. Horn, M. A. Ransome and M. Ransome. London, 1957.
6. *Forbes R.* The Lyon in Mourning or a collection of speeches, letters, journals etc. relative to the affairs of Prince Charles Edward Stuart 1746–1775. Vol. I // Publications of the Scottish History Society. Vol. XX. 1895.
7. Historical Papers relating to the Jacobite Period 1699–1750: In II Vols / Ed. by J. Allardyce. Aberdeen, 1895–1896.
8. More Culloden Papers / Ed. by D. Warrand. Vol. V. February 1746 to December 1747. Inverness, 1930. P. 98–103.
9. Origins of «the Forty-Five» and other papers relating to that Rising / Ed. by W. B. Blaikie // Publications of the Scottish History Society. Vol. II. 1916.
10. Papers Illustrating the History of the Scots Brigade in the service of the United Netherlands 1572–1782: In II Vols. Vol. I 1572–1697 / Ed. by J. Ferguson // Publications of the Scottish History Society. Vol. XXXII. 1899.
11. Source Book of Scottish Economic and Social History/Ed. by R. H. Campbell and J. B. A. Dow. Oxford, 1968.
12. State Papers Domestic George I. Typescript Calendar Part I. Vols. 139 (1714–1719), 144 (1719–1722), 155 (1722–1725). London, 1977–1979.
13. The Annals of Dunfermline and vicinity. From the Earliest Authentic Period to the Present Time. A. D. 1069–1878 / By E. Henderson. Glasgow, 1879 // <http://www.electricscotland.com/history/dunfermline/index.htm>.

14. The Early Hanoverian Age. 1714–1760. Commentaries of an Era / Ed. by A. F. Scott. London, 1980.
15. The official records of the mutiny in the Black Watch: a London incident of the year 1743 / Ed. by H. D. Macwilliam. London, 1910.
16. The Scots Army, 1661–1688, with Memoirs of the Commanders-in-Chief / Ed. by C. Dalton. London, 1909.
17. Trial of Simon, Lord Lovat of the 45' / Ed. by D. N. Mackay. Edinburgh and Glasgow, 1911.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамов М. А.* Шотландская философия века Просвещения. М., 2000.
2. *Айзенштат М. П.* Великобритания в новое время: политическая история. М., 2002.
3. *Апрыщенко В. Ю.* Шотландский якобитизм: бунт или национальное движение? // Британские исследования. Ростов-на-Дону, 2006.
4. *Быкова А. Ф.* История Англии с XI века до начала мировой войны. СПб., 1918.
5. *Ерофеев Н. А.* Англо-шотландская уния 1707 г. // Новая и новейшая история. 1975. № 6.
6. *Ерофеев Н. А.* Империя создавалась так... Английский колониализм в XVIII в. М., 1964.
7. *Зарницкий Г. С.* Расстановка социально-политических сил в Великобритании в период якобитского восстания 1745–1746 гг. // Общественные идеи и социально-политическая борьба в новое и новейшее время. М., 1987.
8. *Зверева Г. И.* История Шотландии: учеб. пособие для вузов. М., 1987.
9. *Игнатъев С. В.* Лорды Хайленда и Шотландская Корона в первой трети XV в. // Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы: мат-лы двенадцатой междунар. конф. молодых ученых 27–30 декабря 2001 г. СПб., 2001.
10. *Кареев Н.* Две английские революции XVII века. М., 2002.
11. *Лабутина Т. Л.* Культура и власть в эпоху Просвещения. М., 2005.
12. *Ноздрин О. Я.* Шотландцы в истории русско-мальтийских связей // Рыцари Мальтийского креста. СПб., 2006.
13. *Ренев Е. Г.* Шотландия второй трети XVIII века. Ускоренная капиталистическая эволюция: элита и общество // Мир истории. Жизнь историка. М., 1995.
14. *Соколов А. Б.* Правь Британия морями? Политические дискуссии в Англии по вопросам внешней и колониальной политики в XVIII веке. Ярославль, 1996.

15. *Стецкевич М. С.* Протестантизм, антикатолицизм и британское национальное самосознание Нового времени // Христианская культура на пороге третьего тысячелетия. Мат-лы науч. конф. 12–14 июня 2000 г. Серия «Symposium», вып. 5. СПб., 2000.
16. *Татафинова К. Н.* Очерки по истории Англии. 1640–1815 гг. М., 1958.
17. *Тревелиян Дж. М.* История Англии от Чосера до королевы Виктории / Пер. с англ. А. А. Крушинской и К. Н. Татариновой. Смоленск, 2005.
18. *Федосов Д. Г.* Лорды и лэрды: шотландское дворянство в XVI–XVII вв. // Европейское дворянство. М., 1997.
19. *Adam M. I.* Eighteenth Century Highland Landlords and the Poverty Problem // *The Scottish Historical Review*. Vol. 19. 1922.
20. *Bailey G. B.* Falkirk or Paradise! The Battle of Falkirk Muir 17 January 1746. Edinburgh, 1996.
21. *Barnet C.* Britain and Her Army 1509–1970. A Military and Political Survey. London, 1970.
22. *Baynes J.* The Jacobite Rising of 1715. London, 1970.
23. *Black J.* Culloden and the 45'. London, 1990.
24. *Black J.* Jacobitism and British Foreign Policy, 1731–1735 // *The Jacobite Challenge* / Ed. by E. Cruickshanks and J. Black. Edinburgh, 1988.
25. *Blundell O.* The Catholic Highlands of Scotland. Vol. I–II. Edinburgh; London, Covent Garden, 1909–1917.
26. *Brereton J. M.* The British Soldier: A Social History from 1661 to the present day. London, 1986.
27. *Brewer J.* The Sinews of Power. War, money and the English state, 1688–1783. Cambridge, 1989.
28. *Brown P. H.* Early Travelers in Scotland. Edinburgh, 1891.
29. *Bulloch J. M.* The Caterans of Inveraven // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1926–1927. Vol. 61.
30. *Campbell R. H.* Scotland since 1707: The Rise of an Industrial Society. Oxford, 1965.
31. *Cannon R.* Historical Record of the Fourteenth, or the Buckinghamshire Regiment of Foot: containing an account of the formation of the regiment in 1685, and of its subsequent services to 1845. London, 1845.
32. *Cannon R.* Historical Record of the Sixteenth, or the Bedfordshire Regiment of Foot; containing an account of the formation of the regiment in 1688, and of its subsequent services to 1848. London, 1848.

33. Cannon R. Historical Record of the Twelfth, or the East Suffolk Regiment of Foot, containing an account of the formation of the regiment in 1685, and of its subsequent services to 1847. London, 1848.
34. Cannon R. Historical Record of the Twenty-First Regiment, the Royal North British Fusiliers. Containing an account of the formation of the regiment in 1678, and of its subsequent services to 1849. London, 1849.
35. Catcher P. The American Provincial Corps 1775–1784. Reading, 1973.
36. Chambers R. Domestic Annals of Scotland. From the Revolution to the Rebellion of 1745. Vol. III. Edinburgh; London, 1861.
37. Chambers R. History of the Rebellions in Scotland under the Viscount of Dundee and the Earl of Mar in 1689 and 1715. Edinburgh; London, 1829.
38. Chapman M. The Gaelic Vision in Scottish Culture. London, 1978.
39. Charles G. History of the transactions in the years 1715–16 and 1745–46: containing an impartial account of the occurrences of these years together with an authentic detail of the dangers Prince Charles encountered after the Battle of Culloden, with a short sketch of his life; interspersed with a variety of anecdotes, never before published. Vol. I–II. Stirling, 1817.
40. Clark J. C. D. On Moving the Middle Ground: The Significance of Jacobitism in Historical Studies // The Jacobite Challenge / Ed. by E. Cruickshanks and J. Black. Edinburgh, 1988.
41. Coats R. H. Travellers' Tales of Scotland. London, 1913.
42. Corp E. A Court in Exile. The Stuarts in France, 1689–1718. Cambridge, 2004.
43. Craik H. A Century of Scottish History. From the days before the 45' to those within living memory: In II Vols. Vol. I. Edinburgh; London, 1901.
44. Cregeen E. The Changing Role of the House of Argyll in the Scottish Highlands // Scotland in the Age of Improvement / Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchison. Edinburgh, 1970.
45. Cruickshanks E. Lord North, Christopher Layer and the Atterbury Plot: 1720–1723 // The Jacobite Challenge / Ed. by E. Cruickshanks and J. Black. Edinburgh, 1988.
46. Cullen L. M. Scotland and Ireland, 1600–1800: their Role in the Evolution of British Society // Scottish Society. 1500–1800 / Ed. by R. A. Houston and I. D. White. Cambridge, 1989.
47. Cunningham A. The Revolution Government in the Highlands // The Scottish Historical Review. Vol. 16. 1919.



48. *Cunningham A. D.* History of Rannoch. Inverness, 1994.
49. *Davidson N.* Scottish Imperialism and National Identity (Part 1) // The first part of the Speech at the Word Power Books Fringe Festival on 15 August 2004 // <http://www.word-power.co.uk/platform/PlatformStyle-22>.
50. *Dawson J. E. A.* Two Kingdoms or Three?: Ireland in Anglo-Scottish Relations in the Middle of the Sixteenth Century // Scotland and England 1286–1815 / Ed. by R. A. Mason. Edinburgh, 1987.
51. *Denys S.* A Statement of the Penal Laws, which aggrieve the Catholics of Ireland: with commentaries in two parts. Part I–II. Dublin, 1812.
52. *Devine T. M.* Social Responses to Agrarian «Improvement»: the Highland and Lowland Clearances in Scotland // Scottish Society. 1500–1800 / Ed. by R. A. Houston and I. D. White. Cambridge, 1989.
53. *Dixon W.* The Jacobite Episode in Scottish History and its Relative Literature // Essays: Glasgow St. Andrew Society. Edinburgh; Glasgow; London, 1874.
54. *Dodgshon R. A.* «Pretence of Blude» and «Place of Thair Duelling»: the Nature of Scottish Clans, 1500–1745 // Scottish Society. 1500–1800 / Ed. by R. A. Houston and I. D. White. Cambridge, 1989.
55. *Donaldson G.* Scotland: The Shaping of a Nation. Newton Abbot, London, North Pomfret, Vancouver, 1974.
56. *Downie J. A.* Daniel Defoe and the General Election of 1708 in Scotland // Eighteenth-Century Studies. 1975. Vol. 8, No. 3.
57. *Downie J. A.* Secret Service Payments to Daniel Defoe, 1710–1714 // The Review of English Studies, New Series. 1979. Vol. 30, No. 120.
58. *Forsyth W.* In the Shadows of Cairngorm. Chronicles of the United Parishes of Abernethy and Kincardine. Inverness, 1900.
59. *Fortescue J. W.* A History of the British Army: In XIII Vols. Vol. II. London, 1899.
60. *Foster H.* Organization. How Armies are formed for War. London, 1911.
61. *Fowler P. J.* The past in a foreign country // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1987. Vol. 117.
62. *Fritz P. S.* The Anti-Jacobite Intelligence System of the English Ministers, 1715–1745 // The Historical Journal. 1973. Vol. 16, No. 2.
63. *Froude J. A.* The English in Ireland in the Eighteenth Century: In III Vols. Vol. III. London, 1895.

64. *Gibbs G. C.* Parliament and Foreign Policy in the Age of Stanhope and Walpole // *The English Historical Review*. 1962. Vol. 77, No. 302.
65. *Gibson A., Smout T. C.* Scottish Food and Scottish History // *Scottish Society. 1500—1800* / Ed. by R. A. Houston and I. D. White. Cambridge, 1989.
66. *Graham H. G.* The Social Life of Scotland in the Eighteenth Century. London, 1969.
67. *Grant C.* The Black Watch. London, 1970.
68. *Gregg E.* The Jacobite Career of John, Earl of Mar // *Ideology and Conspiracy: Aspects of Jacobitism, 1689—1759* / Ed. by E. Cruickshanks. Edinburgh, 1982.
69. *Gregg E.* The Politics of Paranoia // *The Jacobite Challenge* / Ed. by E. Cruickshanks and J. Black. Edinburgh, 1988.
70. *Gregory D.* Inquiry into the Earlier History of the Clan Gregor, with a view to ascertain the causes which led to their proscription in 1603 [read to the Society 22d March 1830] // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1857. Vol. 4.
71. *Haile M.* James Francis Edward. The Old Chevalier. London; New York, 1907.
72. *Haswell J.* The British Army. A Concise History. London, 1975.
73. *Hechter M.* Internal Colonialism. The Celtic fringe in British national development, 1536—1966. Berkeley and Los Angeles, 1975.
74. *History of the British Army*. London, 1970.
75. *Holden R. M.* The First Highland Regiment. The Argyllshire Highlanders // *The Scottish Historical Review*. Vol. 3. 1906.
76. *Holms G. S.* The Hamilton Affair of 1711—1712: A Crisis in Anglo-Scottish Relations // *The English Historical Review*. 1962. Vol. 77, No. 303.
77. *Houlding G. A.* Fit for Service: The Training of the British Army. 1715—1795. Oxford, 1981.
78. *Houston R. A., White I. D.* Introduction: Scottish Society in Perspective // *Scottish Society. 1500—1800* / Ed. by R. A. Houston and I. D. White. Cambridge, 1989.
79. *Howell H.* Highland Constable: the Life and Times of Rob Roy Macgregor. Edinburgh, 1950.
80. *Johnston T. B., Robertson J. A.* Historical Geography of the Clans of Scotland. Edinburgh and London, 1899 // <http://www.electricscotland.com/webclans/geog/index.htm>.
81. *Kanken D. R.* Notices of Major-General William Roy, from the Parish Registers of Carluke and other sources // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1870—1872. Vol. 9.

82. *Katcher P.* The American Provincial Corps 1775–1784. Reading, 1973.
83. *Keltie J. S.* History of the Scottish Highlands, Highland Clans and Highland Regiments. With an Account of the Gaelic Language, Literature, and Music by T. Maclauchlan and an Essay on Highland Scenery by J. Wilson. Vol. I–II. Edinburgh; London, 1875.
84. *Kingsford C. L.* The Highland Forts in the ‘Forty-Five // *English Historical Review*. 1922. Vol. 37, No. 147.
85. *Laing D.* An Episode in the life of Mrs Rachel Erskine, Lady Grange. Detailed by herself in a letter from St Kilda, January 20, 1738, and other original papers // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1874–1876. Vol. 11.
86. *Lang A.* A History of Scotland from the Roman Occupation: In IV Vols. Vol. IV. Edinburg and London, 1907.
87. *Lenman B.* The Jacobite Cause. Glasgow, 1986.
88. *Lenman B.* The Jacobite Risings in Britain 1689–1746. London, 1980.
89. *Lenman B.* The Scottish Episcopal Clergy and the Ideology of Jacobitism // *Ideology and Conspiracy: Aspects of Jacobitism, 1689–1759* / Ed. by E. Cruickshanks. Edinburgh, 1982.
90. *Mackay J.* The Life of Lieut. General Hugh Mackay, Commander in Chief of the Forces in Scotland, 1689 and 1690. Colonel Commandant of the Scottish Brigade, in the service of the States General, and a Privy-Counsellor in Scotland. Edinburgh, 1836.
91. *Mackenzie A. M.* Scotland in modern times. 1720–1939. London and Edinburgh, 1942.
92. *Mackenzie W. C.* The Highlands and Islands of Scotland. A Historical Survey. Edinburgh and London, 1949.
93. *Mackillop A.* The Political Culture of the Scottish Highlands from Culloden to Waterloo // *The Historical Journal of Cambridge*. 2003. Vol. 46. No. 3.
94. *MacLean C. I.* The Highlands. London, 1959.
95. *Macleod R. C.* The Western Highlands in the Eighteenth Century // *The Scottish Historical Review*. Vol. 19. 1922.
96. *Margulies M. B.* Unlucky or Incompetent? History’s Verdict on General Sir John Cope // *History Scotland Magazine: Scottish History and Archaeology*. 2002. Vol. 2, No. 2 // <http://www.historyscotland.com/features/unluckyoruncompetent.html>.
97. *Maxwell S.* A Highland Pistol by Hector McNeill of Mull, 1733 // *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*. 1967–1968. Vol. 100.

98. *May R., Embleton G.* The British Army in North America 1775–1783. London, 1998.
99. *May R., Embleton G.* Wolfe's Army. London, 1995.
100. *McCulloch I.* «Within ourselves...»: The Development of British Light Infantry in North America during The Seven Years' War // Canadian Military History. Vol. 7. 1998.
101. *McCulloch I.* The Scottish Military Tradition in Canada//The Beaver: Exploring Canada's History. Vol. 73/4. 1993.
102. *McCulloch I.* Ticonderoga Portraits. Lieutenant-Colonel Archibald Gordon, 27th Foot (Enniskillen Regiment) // The Bulletin of the Fort Ticonderoga Museum. 1999. Vol. XVI, No.2.
103. *McDonald M., Dobson M.* Annotated Bibliography of the Scottish Collection at Cape Breton University. 2005.
104. *McIan R. R.* McIan's Highlanders at Home. Glasgow; New York, 1900.
105. *McKinnon R.* The Jacobite Rebellions. London; New York, 1973.
106. *McLynn F.* France and the Jacobite Rising of 1745. Edinburgh, 1981.
107. *McLynn F. J.* The Jacobite Army in England, 1745: The Final campaign. Edinburgh, 1983.
108. *McLynn F.* The Jacobites. London; New York, 1988.
109. *McNeil K.* Scotland, Britain, Empire. Writing the Highlands, 1760–1860. Columbus, 2007.
110. *Memoirs of the Jacobites of 1715 and 1745: In III Vols / Ed. by K. Thomson.* London, 1845–1846.
111. *Millar A. H.* The Battle of Glenshiel, 10th June 1719. Note upon an unpublished document in the possession of His Grace the Duke of Marlborough // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1882–1883. Vol. 17.
112. *Millar A. H.* Note on the Proclamation for Disarming of the Highlands in 1746 // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1895–1896. Vol. 30.
113. *Mitchison R.* Lordship to Patronage, 1603–1745. London, 1983.
114. *Mitchison R.* The Government and the Highlands, 1707–1745 // Scotland in the Age of Improvement / Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchison. Edinburgh, 1970.
115. *Moran, Cardinal Archbishop of Sydney.* The Catholics of Ireland under the Penal Laws in the Eighteenth Century. London, 1899.
116. *Murdoch A.* Management or Semi-Independence? The government of Scotland from 1707–1832. The essay which is based on a paper written for the Association for Scottish Historical Studies 1996 conference on the theme of the 'Government and Mis-government

- of Scotland', the Institute of Historical Research (a member of the School of Advanced Study which is part of the University of London), London // <http://www.history.ac.uk/eseminars/sem19.html>.
117. *Murdoch A.* Scotland and the Union // A Companion to Eighteenth-Century Britain/Ed. by H. T. Dickinson. Oxford, 2002.
  118. Naval biography, or, The history and lives of distinguished characters in the British Navy, from the earliest period of history to the present time. Vol. II. London, 1805.
  119. *Nenadic S.* The Impact of the Military Profession on Highland Gentry Families, c. 1730–1830//The Scottish Historical Review. 2006. Vol. 85, No. 1.
  120. *Nordmann C.* Choiseul and The Last Jacobite Attempt of 1759 // Ideology and Conspiracy: Aspects of Jacobitism, 1689–1759 / Ed. by E. Cruickshanks. Edinburgh, 1982.
  121. *Norman A. V. B.* A Note on Highland Dress after the '45 // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1972–1974. Vol. 105.
  122. *Petrie C.* The Jacobite movement. London, 1959.
  123. *Petrie C.* The Jacobite movement. The Last Phase. 1716–1807. London, 1950.
  124. *Pittock M.* The Culture of Jacobitism // Culture and Society in Britain 1660–1800 / Ed. by J. Black. Manchester; New York, 1997.
  125. *Plank G.* Rebellion and Savagery: The Jacobite Rising of 1745 and the British Empire. Philadelphia, 2006.
  126. *Prebble J.* Mutiny. Highland regiments in revolt, 1743–1804. London, 1975.
  127. *Raikes G. A.* Historical records of the First Regiment of Militia: or, Third West York Light Infantry. London, 1876.
  128. *Rait R. S.* The Making of the Nation. Scotland. London, 1911.
  129. *Reid S.* 18th Century Highlanders. London, 1993.
  130. *Reid S.* King George's Army 1740–1793. Part I–II. London, 1995.
  131. *Reid S.* Wellington's Highlanders. London, 1992.
  132. *Richards E., Clough M.* Cromartie: Highland Life, 1650–1914. Aberdeen, 1989.
  133. *Riley P. W. J.* The Union of England and Scotland. A study in Anglo-Scottish politics of the Eighteenth Century. Manchester, 1978.
  134. *Rogers P.* Defoe's Distribution Agents and Robert Harley // The English Historical Review. 2006. Vol. CXXI, No. 40.
  135. *Schweizer K. W.* Neglected Source Materials on the Jacobite Risings // Scottish tradition. 1999. Vol. 24.

136. Scott W. Manners, Customs and History of the Highlanders of Scotland. Historical Account of the Clan MacGregor. Glasgow; London, 1893.
137. Shaw J. S. The management of Scottish Society, 1707—1764: Power, Nobles, Lawyers, Edinburgh Agents and English Influences. Edinburgh, 1983.
138. Simpson J. M. Who Steered the Gravy Train, 1707—1766? // Scotland in the Age of Improvement / Ed. by N. T. Philipson and R. Mitchison. Edinburgh, 1970.
139. Simpson P. Raugh H. E. «The Independent Highland Companies, 1603—1760» (Review) // The Journal of Military History. 1998. Vol. 62, No. 4.
140. Sinclair-Stevenson C. Inglorious rebellion. The Jacobite risings of 1708, 1715 and 1719. London, 1971.
141. Smith L. B. Spain and Britain. 1715—1719. The Jacobite Issue. New York: London, 1987.
142. Smout T. C. A History of the Scottish People, 1560—1830. New York, 1969.
143. Smout T. C. Problems of Nationalism, Identity and Improvement in later Eighteenth-Century Scotland // Improvement and Enlightenment. Proceedings of the Scottish Historical Studies Seminar University of Strathclyde, 1987—1988 / Ed. by T. M. Devine. Edinburgh, 1989.
144. Speck W. A. Stability and Strife. England, 1714—1760. Cambridge, Massachusetts, 1977.
145. Speck W. A. The Butcher: The Duke of Cumberland and the Suppression of the 45'. Oxford, 1981.
146. Szechi D. Constructing a Jacobite: The Social and Intellectual Origins of George Lockhart of Carnwath // The Historical Journal. 1997. Vol. 40, No. 4.
147. Tabraham C. Fortress Highlands. The Military Response to the Jacobite Risings // Inverness Field Club. Lectures 2002—2003 // <http://www.invernessfieldclub.btinternet.co.uk/lectures/2002-03/march.htm>.
148. Tincey J. The British Army 1660—1704. London, 1994.
149. Toogood R. The Royal Scots Fusiliers // The Lowland Scots Regiments. Their origin, character and services previous to the Great War of 1914 / Ed. by H. Maxwell. Glasgow, 1918.
150. Trevor-Roper H. The Invention of Tradition: The Highland Tradition of Scotland // The Invention of Tradition / Ed. by E. Hobsbawm and T. Ranger. Cambridge, 2000.
151. Watt D. «The laberinth of thir difficulties»: The Influence of Debt on the Highland Elite c. 1550—1700 // The Scottish Historical Review. 2006. Vol. 85, No. 1.

152. *Withers C. W. J.* Gaelic Scotland. The Transformation of a Culture Region. London; New York, 1988.
153. *Wrightson K. E.* Kindred Adjoining Kingdoms: an English Perspective on the Social and Economic History of Early Modern Scotland // Scottish Society. 1500–1800 / Ed. by R. A. Houston and I. D. White. Cambridge, 1989.
154. *Youngson A. J.* The Prince and the Pretender. A Study in the Writing of History. Worcester, 1985.
155. *Zimmermann D.* The Jacobite movement in Scotland and in exile, 1746–1759. Houndmills, Basingstoke, 2003.

### СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ

1. *Канник П.* Униформа армий мира, 1506–1804. М., 2001.
2. *Функен Ф.* Европа. XVIII век: Франция: королевская свита и пехота. Великобритания и Пруссия: пехота. М., 2003.
3. *Balfour J. P.* The Scots peerage; containing an historical and genealogical account of the nobility of that kingdom: In IX Vols. Edinburgh, 1904–1914.
4. *Judd G. P.* Members of Parliament. 1734–1832. Hamden, 1972.
5. *Mitchell A.* A List of Travels, Tours, Journeys, Voyages, Cruises, Excursions, Wanderings, Rambles, Visits, etc., relating to Scotland // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1900–1901. Vol. 35.
6. *Mitchell A.* Second and final Supplementary List of Travels and Tours relating to Scotland, with an Index (being an addition to the Lists printed in Vols. 35 and 39 of the Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland) // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1909–1910. Vol. 44.
7. *Mitchell A.* Supplementary List of Travels and Tours relating to Scotland, with Index (being an addition to the list printed in Vol. 35 of the Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland) // Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland. 1904–1905. Vol. 39.
8. *Oxenham W. H.* Notes on dignities in the peerage of Scotland which are dormant or which have been forfeited. London, 1882.
9. The Commissariat Record of Inverness. Register of Testaments. 1630–1800 / Ed. by F. J. Grant. Edinburgh, 1897 // <http://www.scotsfind.org/invernessaccess/inverness.pdf>.
10. The Scottish Clans and their Tartans with notes nowhere beats the heart so kindly as beneath the tartan plaid / Ed. by W. and A. K. Johnston. Edinburgh and London, 1890.

**ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ**

1. *Апрыщенко В. Ю.* Клановая система Горной Шотландии в период раннего нового времени: характерные черты и особенности развития: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Ростов-на-Дону, 2002.
2. *Апрыщенко В. Ю.* Клановая система Горной Шотландии в период раннего нового времени: характерные черты и особенности развития: Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Ростов-на-Дону, 2002.
3. *Зарницкий Г. С.* Якобитское движение в Великобритании в конце XVII—первой половине XVIII вв.: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 1988.
4. *Зарницкий Г. С.* Якобитское движение в Великобритании в конце XVII—первой половине XVIII вв.: Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 1988.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### ОСНОВНЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОТЧЕТЫ И ЗАМЕЧАНИЯ ОБ УМИРОТВОРЕНИИ ГОРНОЙ ШОТЛАНДИИ КОНЦА XVII—ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII СТОЛЕТИЙ

1. *Mackay H.* General Remarks upon the Scots Wars in the Years 1689 and 1690, with the occasions of the Beginnings, increasing and continuation of the Rebellion against their Majesties Government // *Mackay H.* Memoirs of the War carried on in Scotland and Ireland. 1689—1690. By Major General Hugh Mackay, Commander in Chief of His Majesty's Forces. With an appendix of original papers. Edinburgh, 1833. P. 110—117.
2. *Forbes D., of Culloden.* Memoir of a Plan for Preserving the Peace of the Highlands: written a short time after the Revolution [The Original is in the hand-writing of Duncan Forbes, of Culloden, the President's father; and every part of his plan seems to have been closely followed, in every point of any consequence] // *Culloden Papers: comprising an Extensive and Interesting Correspondence from the year 1625 to 1748; including numerous letters from the unfortunate Lord Lovat, and other distinguished persons of the time; with occasional state papers of much historical importance.* London, 1815. P. 14—18.
3. *Mackenzie G., 1-st Viscount of Tarbet.* A Short Account of the First Causes of Scotland's Divisions, 1703 (Brit. Mus. Add. MSS. 29,587) // *Publications of the Scottish History Society. Second Series. Vol. XI. November 1915. Letters relating to Scotland in the reign of Queen Anne by James Ogilvy, First Earl of Seafield, and others. Edited by P. Hume Brown. Edinburgh, 1915. P. 118—133.*
4. *Fraser S., Lord Lovat.* A Memmial to the Qween of all that My Lord Lovat did in his Voyage to England and Scotland, by Her Majejlls Orders [January, 1704] // *Original Papers; containing the Secret History of Great Britain, from the Restoration, to the Accession of the House of Hannover. To which are prefixed extracts from the life of James II. As written by himself. The whole arranged and published by James Macpherson, efq; in two volumes. Vol. I. London, 1775. P. 641—650.*

Приложение 1

5. *Forbes D., of Culloden*. Letter to Sir Robert Walpole. August, 1716 // *Culloden Papers...* P. 61–65.
6. *Fraser S., Lord Lovat*. Memorial addressed to His Majesty George I concerning the State of the Highlands, 1724 // *Burt E.* Letters from a Gentleman in the North of Scotland to His Friend in London. With large Appendix, containing various important historical documents, hitherto unpublished; with an introduction and notes by R. Jamieson. Vol. II / Ed. by R. Jamieson. Edinburgh, Glasgow and London, 1822. P. 254–267.
7. *Wade G.* Report, &c, relating to the Highlands, 1724 // *Historical Papers relating to the Jacobite Period 1699–1750*. Vol. I / Ed. by J. Allardyce. Aberdeen, 1895. P. 131–146.
8. *Wade G.* Report to His Majesty concerning the Highlands, of Scotland, in 1725 // *Burt E.* Letters from a Gentleman in the North of Scotland... P. 289–316.
9. *Wade G.* Report, &c, relating to the Highlands, 1727 // *Historical Papers...* P. 150–165.
10. *Forbes D., of Culloden*. Some Thoughts concerning the State of the Highlands of Scotland. 1746 // *Culloden Papers...* P. 297–301.
11. *Forbes D., of Culloden*. Memoriall anent the True State of the Highlands as to their Chieftenries, Followings and Dependances before the Late Rebellion. 1746 // *Historical Papers...* P. 166–176.
12. *Anne W., Earl of Albemarle*. Memorial concerning the disaffected Highlands [1746] // *Albemarle Papers*. Being the Correspondence of William Anne, Second Earl of Albemarle, Commander-in-Chief in Scotland, 1746–1747. With an Appendix of Letters from Andrew Fletcher, Lord Justice-Clerk, to the Duke of Newcastle, 1746–1748/Ed. by C. S. Terry. Vols. I–II. Aberdeen, 1902. P. 305–311.
13. *Bland H., Fletcher A., Lord Milton*. Proposals for Civilizing the Highlands [1747] // *Albemarle Papers...* P. 480–492.
14. The Highlands of Scotland in 1750. From Manuscript 104 in the King's Library, British Museum. With an Introduction by Andrew Lang. Edinburgh and London, 1898.
15. Reports on the Annexed Estates 1755–1769 / Ed. By V. Wills. Edinburgh, 1973.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### ОТЧЕТ И ПРОЧЕЕ, ИМЕЮЩЕЕ ОТНОШЕНИЕ К ГОРНОЙ СТРАНЕ, 1724 г.<sup>1</sup>

С позволения Вашего Величества,

Исполняя указания и инструкции Вашего Величества за Вашей Королевской подписью, полученные 3-го дня июля 1724 г., в которых мне было приказано отправиться в Горную Страну Шотландии и тщательно проинспектировать нынешнее положение горцев, их обычаи, нравы и состояние края в отношении воровства и грабежей, совершаемых, как считается, в этой части владений Вашего Величества; а также предпринять точное и подробное расследование относительно эффективности последнего закона для обеспечения разоружения горцев и безопасности лояльных и верных подданных Вашего Величества, представляемых [в донесениях] так, будто их, платящих послушанием в сказанном, оставили нагими и беззащитными; а также проинформировать Ваше Величество обо всех иных частностях, содержащихся в указанных инструкциях, а также о том, как далеко доклад, переданный Вашему Величеству Саймоном, лордом Ловэтом, и его замечания в нем основаны на фактах и действительных поступках этих людей [в Горной Стране]; а также о том, какие из средств, упомянутых в нем, могут быть надлежащим образом применены для предотвращения различных жалоб, злоупотреблений и насилий, упомянутых в указанном докладе. Ваше Величество были столь великодушны, приказав мне провести это расследование и собрать такую информацию, относящуюся к упомянутым выше

---

<sup>1</sup> Перевод осуществлен по изданию: *Wade G. Report, &c., relating to the Highlands, December 10, 1724 // Historical Papers relating to the Jacobite Period 1699–1750. Vol. I / Ed. by J. Allardyce. Aberdeen, 1895. P. 132–149.*

различным частностям, что мне представляется возможным предложить Вашему Величеству некоторые иные средства, которые могут способствовать успокоению Ваших верных подданных и доброму устроению этой части королевства.

На следующий день после того, как я получил инструкции от Вашего Величества, я отправился в свою поездку и проследовал через обширнейшие и самые нецивилизованные части Горной Страны Шотландии; и покорнейше представляю Вашему Величеству следующий отчет, который я составил как на основе моих собственных наблюдений, со всей честностью и беспристрастием, так и благодаря тем лучшим сведениям, которые я смог собрать во время моего пребывания в этой части страны.

Горная Страна является наиболее гористой частью Шотландии, не ограниченной или описанной какими-либо точными пределами или границами округов или графств, но представляет собой горные кряжи, протянувшиеся по суше и составляющие более половины королевства Шотландия; и, по большей части, у Западного Океана, протянувшись от Дамбэртона к северной оконечности острова Великобритания примерно на 200 миль в длину и от примерно 40 до 80 миль в ширину. Все острова западного и северо-западного морей прозываются Горной Страной как по причине гористого характера их местности, так и вследствие платья, обычаев, нравов и языка их обитателей. Низины составляют всю часть Шотландии к югу от Форта и Клайда, а также восточную сторону королевства от Эдинбургского залива до Кейтнеса близ Оркнейских островов и являются равнинным краем от 4 до 20 миль в ширину. Число людей в Горной Стране (включая обитателей Островов), способных носить оружие, составляет по приблизительным подсчетам 22 000 человек, из которых примерно 10 000 являются вассалами преданных правительству Вашего Величества предводителей; большая часть из оставшихся 12 000 были вовлечены в мятеж против Вашего Величества и готовы, когда бы их к этому ни побудили их предводители или вожди кланов, совершать новые беспорядки и браться за оружие в поддержку Претендента.

Их понятия о добродетели и пороке сильно отличаются от принятых среди наиболее цивилизованной части человечества. Они почитают за величайшую добродетель рабское

и нижайшее послушание приказам своих вождей, даже в противостоянии к своему суверену и законам королевства, и, поддерживая такую их преданность, их вожди состоят с ними в близком знакомстве, принимают участие в их развлечениях и при встрече пожимают им руку.

Следующая затем в почете у них добродетель — это любовь, которую они испытывают по отношению к той отдельной ветви клана, частью которой они являются, и, во вторую очередь, ко всему клану или имени, содействуя друг другу (в правом и неправом деле) против любого другого клана, с которым они в ссоре, и значительное варварство часто совершается одним, чтобы отомстить за раздоры другому. Они чувствуют еще большую приверженность друг к другу как горцы по отношению к людям, населяющим равнины, к которым они испытывают совершенное презрение, воображая их по отношению к себе ниже в храбрости, решительности и владении оружием и обвиняя в горделивости, скупости и нарушении собственного слова. У них также есть традиция, бывшая в Низинах в давние времена, наследие их предков, в соответствии с которой они верят, что имеют право совершать разбой всегда, когда это в их силах.

Горцы делятся на племена или кланы, под началом лэрдов или вождей (как их называют по законам Шотландии), каждое племя или клан состоит из нескольких малых ветвей, произросших от основного ствола, которые также имеют над собою вождей, и от них происходят еще меньшие ветви в пятьдесят или шестьдесят человек, возводящих свое происхождение от них и на них полагающихся как на своих защитников и покровителей. Оружие, применяемое ими на войне, составляют мушкет, палаш и щит, пистоль и нож или кинжал, носимый ими на себе вместе с пороховым рожком и сумкой для снаряжения. Они объединяются в различные по численности отряды соответственно силе их клана, которые возглавляются соответствующим предводителем или вождем. Завидев врага, они стремятся расположиться на самом возвышенном месте, предполагая спуститься на него с тем большим напором.

Обычно они дают залп на расстоянии, бросают свое оружие на землю и предпринимая напористую атаку с палашами, но, если получают отпор, редко или же и вовсе не собираются

вновь. Они опасаются вступить в столкновения с кавалерией и редко предпринимают попытки спуститься с гор, когда подозревают, что могут быть атакованы ею.

При внезапной тревоге или когда какой-то вождь попадает в беду, они извещают об этом свои кланы или находящиеся с ними в союзе, отправляя человека с тем, что они называют огненным крестом, то есть подоженным на конце древком в форме креста, который отправляется далее к следующему племени или клану. Вместе с ним они проносят письмо, указывающее им, где необходимо собраться, увидев которое, они покидают свои жилища и стремительно отбывают к месту сбора с оружием, снаряжением и провизией.

Осмелюсь также доложить Вашему Величеству, что обычаи и нравы горцев, их образ жизни, крепкая дружба и приверженность принадлежащим к одному с ними имени, племени или фамилии, их слепое и рабское подчинение приказаниям их предводителей и вождей и незначительное уважение, оказываемое ими законам королевства, в равной мере до и после унии, верно изложены в докладе лорда Ловэта, как и другие обстоятельства, изложенные в указанной бумаге, которую Ваше Величество милостиво указали вложить в мои руки для внимательного рассмотрения и изучения.

Налог, упоминаемый в этом докладе, обычно зовется черной рентой и взимается горцами почти со всех граничащих с ними земель, что в Низинах. Но так как в равной мере противозаконно, в соответствии с законами Шотландии, платить эту дань или ее вымогать, то жители, стремясь избежать законного наказания, приходят к соглашению с грабителями или кем-то из их сообщников в Низинах о защите своих лошадей и иного скота, являющимися не иначе как их управляющими или агентами, и до тех пор, пока эта плата продолжается, разбой на землях прекращается, в противном случае сборщик этой незаконной дани обязан возместить потери, которые пришлось понести. Они регулярно платят эти самые деньги на самооборону, и отказывающиеся подчиниться этой дани наверняка будут ограблены, нет никакого иного способа избежать этого, кроме как содержать постоянную охрану из вооруженных людей, что, хотя иногда таковое и делается, является не только противозаконным, но и более дорогим способом защитить свою собственность.

Кланы в Горной Стране, наиболее склонные к грабежу и разбою, — это Кэмероны на западе графства Инвернесс. МакКензи и другие в графстве Росс, являющиеся вассалами последнего графа Сифорта, МакДонеллы из Кеппоха, люди Бредалбейна и МакГрегоры на границах Аргайлшира. Они выступают партиями от десяти до тридцати человек, пересекая протяженные горные хребты, пока не придут к Низинам, где задумывают совершить разорение, для чего выбирают места, удаленные от кланов, среди которых они обитают; перегоняют украденный скот в ночное время, а днем останавливаются на вершинах гор или в лесах (которыми покрыта Горная Страна) и при первой же возможности продают его на ярмарках или рынках, которые ежегодно образуются во многих частях страны.

Те, у кого украли скот (или нанятые ими лица), следуют за ними по следу и часто возвращают его от грабителей обратно, уладив дело за определенную сумму денег, однако это возможно, если преследователи вооружены, численно превосходят воров и могут схватить кого-нибудь из них; последние редко или совсем никогда не преследуются, поскольку бедный люд не в состоянии обеспечить погоню.

Они, бандиты, также, спалив дома и прочее имущество, угнав или подрезав скот и опасаясь стать объектом мести, отдают жизни на милость племени или клана, к которому принадлежат. Наиболее состоятельные (поддерживая, как они это называют, добрососедство) в основном приходят к соглашению с вождем [пострадавшего] племени или клана, за двойное возмещение убытков, охотно платя, чтобы спасти одного из их клана от преследования, и возвращая уплаченное за счет взносов от воров из их кланов, которые никогда не отказывают в этой соразмерной плате, чтобы спасти одного из своего братства. Эти выплаты редко производятся деньгами, а чаще скотом, украденным на противоположной стороне края с тем, чтобы возместить убытки пострадавшей персоне.

Вожди некоторых из этих племен никогда не опускаются до того, чтобы предоставить поддержку и защиту таким из своего клана; и хотя те оказываются схваченными и заключенными в тюрьму, истец (тот, кто им является) был бы более удовлетворен, если бы преступник был казнен, так как

он вынужден (быть) под нажимом и в трудном положении вследствие утомительного, затяжного и дорогого процесса; и меня заверил один из ежегодно присутствовавших на ассизах [судебных сессиях] в Инвернесе в течение последних четырех лет, что там был только один казненный лордами-юстициариями, и (насколько я помню) за убийство, хотя это место является судом по уголовным делам для обширнейшей части Горной Страны Шотландии.

Существует еще один обычай в Горной Стране, в соответствии с которым украденный скот довольно часто обнаруживается благодаря отправке людей в наиболее подозрительную часть страны с предложением вознаграждения любому, кто выдаст, где укрывается скот, и лица, укравшие его и соблазненные вознаграждением и обещанием сохранения тайны, часто открывают сие и возвращают утраченное. Но чтобы положить конец этой практике, которая считается оскорбительной и вредной для племени, весь клан Кэмеронов (и другие по их примеру) связал себя клятвой никогда не брать плату за вести, не сообщать ничего одному в ущерб другому. Эту клятву они приносят над обнаженным ножом или кинжалом, который они торжественно целуют, и наказанием в соответствии с упомянутой клятвой провозглашается пронзание этим же самым кинжалом. Этот обычай клясться изрядно распространен во всех других случаях; связывая себя таким образом друг с другом, они могут с большей безопасностью совершать свои злодеяния, которые они полагают менее грешными, чем нарушение клятвы; с этих пор они совершают все виды преступлений безнаказанно и очень сурово наказываются, если предадут свою клятву. Пример тому случился в декабре 1723 г., когда один из клана Кэмеронов, подозреваемый в получении платы за информацию о местонахождении украденной скотины, был ночью вызван из своей хижины от жены и детей и повешен над собственной дверью. Другого из этого же племени и за то же преступление (как они это называют) продержали месяц в колодках и после от него тайно избавились.

Поддержка и защита, оказываемые некоторыми вождями кланов, вознаграждаются взаимно передачей им доли награбленной добычи, которая порой составляет половину или две трети украденного. Они [вожди] применяют к ним



[грабителям] деспотичную и тираническую власть; принимают окончательные решения по всем спорам и противоречиям, возникающим между их вассалами, и в особенных случаях, таких как свадьба дочери, постройка дома или еще что-нибудь, требующее поддержки вождя или славы имени, он облагает налогом все племя; если кто-либо откажется платить, того неминуемо ждет самое суровое обращение или, в лучшем случае, его прогонят из племени. Поэтому не будет удивительно, если состоящие в этом раболепном услужении последуют, когда вожди их призовут, на мятеж вслед за ними.

Чтобы избавиться от этих затруднений, в 1716 г. парламентом был выпущен акт о разоружении горцев для более надежного обеспечения мира в Горной Стране Шотландии, который был столь дурно соблюден, что наиболее враждебные правительству Вашего Величества кланы оказались вооруженными еще лучше, чем прежде, и в результате еще более способны не только на грабежи и разбой, но и на то, чтобы быть использованными, как орудия или инструменты, любой иностранной силой или местными подстрекателями, способными попытаться поколебать мирное правление Вашего Величества. По этому акту сборщики налогов облакались правом платить за сданное оружие, оценивавшееся людьми, назначенными для этого в соответствующие округа, но так как правительство поддерживало это мероприятие, те без колебаний предлагали более высокую цену, чем его [оружия] реальная стоимость, немного или совсем ничего не было сдано, за исключением сломанного и не пригодного к службе; и мне сообщили, что со времени выпуска этого акта и до тех пор, пока он не был исполнен, значительное количество сломанного и непригодного оружия завезли из Голландии и передали лицам, назначенным его принимать, по завышенным ценам.

Испанцы, высадившиеся у замка Доннэн в 1719 г., привезли с собой изрядное количество оружия; они передали его мятежным горцам, которые до сих пор им владеют, многое из этого я видел во время проезда через этот край, и я считаю его тем самым по причине его особенного исполнения и вида ружейных замков. Это и другое [оружие], находящееся сейчас в их владении, по приблизительным подсчетам составляет от 5000 до 6000, кроме уже находящегося в распоряжении кланов, поддерживающих

интересы Вашего Величества, и обеспечивающего этим, как они утверждают, их собственную безопасность.

Законодательство в Шотландии до унии королевств всегда считало Горную Страну находившейся на отличном от остальной части страны положении и создало особые законы об управлении ею при помощи строжайших наказаний. Вожди кланов были обязаны отправлять своих детей или ближайших родственников в Эдинбург как заложников доброго поведения своих кланов, и в случае невыполнения обязательств они по закону могли быть преданы смерти.

Кланы или племена, жившие в состоянии анархии и смятения (в котором они, по-видимому, пребывают и в настоящее время), были, словами самого акта парламента, преследуемы огнем и мечом, но так как исполнение законов, имевших отношение к Горной Стране, находилось под началом Тайного Совета Шотландии (ныне не существующего, по акту парламента обязанного заседать с этой целью в первый день каждого месяца), то часто случалось, что люди, обладавшие в Горной Стране значительным влиянием, входили в этот совет и, не имея иной возможности поддерживать собственную значимость иначе, кроме как числом вооруженных людей, по этой причине были менее усердны в исполнении законов против них. Набранные королем Вильгельмом вскоре после революции отдельные роты приучили горцев к лучшему порядку, чем когда бы то ни было со времен реставрации. Они набирались среди местных уроженцев; были привычны к утомительным переходам по горам, отдыху там же, одевались в ту же одежду и говорили на том же языке [что и прочие горцы]; но в отсутствие надлежащего контроля распространилась коррупция, и некоторые командовавшие ими, вместо того чтобы привлекать преступников к суду (как мне сообщали), часто приходили с ворами к соглашению и за деньги отпускали их на свободу. Они, как говорят, также обманывали правительство, содержа [в ротах] не более половины от числа получавших постоянную плату; что, по моему скромному разумению, могло послужить причиной их роспуска Вашим Величеством.

Ваши казармы, построенные вскоре в различных частях Горной Страны, а также отряды регулярных войск под началом офицеров-горцев с ротой из 30 проводников (сформированной

для их сопровождения в горах) сочли действенным замыслом как по предотвращению восстания враждебным правительству Вашего Величества горцев, так и для прекращения разорения Ваших верных подданных. Хочется пожелать, чтобы в правление Вашего Величества и Ваших наследников не случилось ни единого восстания, чтобы испытать, окажутся ли казармы действенным ответом, положив конец предполагаемому; кроме того, я придерживаюсь скромного мнения, что если численность расквартированных там войск, для которых их построили, будет постоянной (сейчас там не более 30 человек) и обеспечена необходимой провизией, чтобы продержаться в зимний период, войска можно определенным образом использовать в предотвращении восстаний горцев; в то же время, как я смиренно полагаю (имея возможность видеть их все), два из четырех построены в не столь надлежащих местах, как это могло бы быть сделано.

Что касается горных отрядов, то я уже осмелился доложить Вашему Величеству о незначительной пользе, приносимой ими в предотвращении разбоя, и о значительных трудностях, испытываемых солдатами, привлеченными к этой службе, в связи с чем Ваше Величество милостиво позволили мне отозвать их.

Кроме того, я должен испросить дозволения сообщить Вашему Величеству, что другой существенной причиной беспорядков в Горной Стране является отсутствие людей, пригодных к исполнению различных обязанностей гражданских чинов, особенно в графствах Росс, Инвернесс и некоторых других частях Горной Страны. Межпартийные ссоры и отчаянная вражда между джентльменами (в равной мере преданными правительству Вашего Величества), как я смиренно полагаю, являются одной из важнейших причин этого недостатка. Поднявшие оружие в поддержку Вашего Величества, воодушевившие многих в графстве Инвернесс и отбившие город того же имени у мятежников (чьи основные силы тогда находились под Пертом), жалуется, что лица, состоящие на службе магистратами над ними, обладают незначительным доверием или интересом в этом краю и что трое из исполняющих обязанности шерифов в этих краях были лицами, в действительности с оружием выступавшими против Вашего Величества во время последнего мятежа, что (как мне

достоверно сообщили) является истиной. Подобным образом они жалуются на то, что многим из наиболее влиятельных джентльменов отказано в назначениях на должности лорд-лейтенантов, их помощников, шерифов и других. И я также позволю себе заметить, что отсутствие действующих мировых судей служит изрядным побуждением к беспорядкам, столь часто совершаемым в этой части страны, где на сто миль вокруг есть только один присутствующий в качестве действующего судьи.

Указания Вашего Величества, требуя от меня выяснить положение и условия в имении последнего графа Сифорта, привели меня в замок Брэхэн, его основное местопребывание, и другие части указанного имения, которое по большей части располагается в Горной Стране и протянулось от Брэхэна до Кинтэйла на западном побережье, составляя 36 миль в длину и являясь наиболее гористой частью Горной Страны; весь остров Льюис был также частью указанного имения графа. До недавнего мятежа его арендаторы почитались самыми зажиточными в Горной Стране, однако теперь обеднели, проявив небрежение к трудам и всеми силами обратившись к оружию. Рента продолжает собираться неким Доналдом Марчисоном, состоящим на службе у последнего графа, который ежегодно пересылает (или сопровождает) ее к своему господину во Францию.

Арендаторы, когда могли себе позволить, также, как говорят, отправляли ему по доброй воле дары соответственно своим различным обстоятельствам, но сейчас вот уже полтора года имеют по ренте долги. Расписки, которые он [Марчисон] выдает арендаторам как исполняющий обязанности управляющего комиссаров по конфискованным имениям были оспорены силой в 1721 г. и изъяты у назначенного указанными комиссарами управляющего по сбору ренты для общественных нужд, которого он атаковал с примерно 400 вооруженных людей, как только тот прибыл, чтобы вступить в управление конфискованным имением; имея с собой отряд войск Вашего Величества из 30 человек. В прошлом году этот Марчисон открыто прибыл к Эдинбургу, чтобы отправить 800 ф. ст. во Францию для нужд своего господина, и там четырнадцать дней оставался нетронутым.

Не могу не заметить Вашему Величеству, что эта национальная привязанность Ваших подданных в Северной Британии друг к другу в значительной мере поощряет мятежников и лиц, лишенных прав, к возвращению домой из изгнания.

Прежде чем завершить этот отчет, осмелюсь доложить Вашему Величеству о серьезных недостатках регулярных войск, когда они приходят в столкновение с населяющими горные области. Серенны во Франции и Каталония в Испании всегда будут примером этой истины. При этом Горная Страна Шотландии даже более недоступна из-за отсутствия дорог, мостов и по причине обильных дождей, почти непрерывно идущих в этих краях, что по своей природе и постоянном использовании стало привычным для местных жителей, однако регулярными войсками переносится с трудом. Не знающие горных перевалов, они часто попадают в засады и под выстрелы с горных вершин, на которые они отвечают без результата, как случилось в деле при Гленшиле, когда мятежники потеряли лишь одного человека, в то время как (обратите внимание) значительное число в войсках Вашего Величества было ранено или убито.

Я попытался представить Вашему Величеству такой правдивый и беспристрастный отчет о различных обстоятельствах, требуемый моими инструкциями, какой был в состоянии составить в течение моего короткого пребывания в Горной Стране и, как Ваше Величество милостиво сооблаговолили приказать мне, излагаю свое скромное мнение о том, что я полагаю необходимым предпринять, чтобы утвердить в этих краях порядок и привести Горную Страну к более надлежащему подчинению правительству Вашего Величества.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Чтобы роты из тех горцев, которые преданы правительству Его Величества, были сформированы при надлежащем руководстве и под началом офицеров, говорящих на языке страны, подчинялись военному уставу, инспекциям и приказам губернаторов форта Уильям и Инвернесса и офицеру, командующему силами Его Величества в этих краях.  
Содержание этих рот, которые в целом могут состоять из 250 или, самое большее, из 300 человек, может иметь ответом сокращение регулярных войск по одному человеку на каждые отряд или роту.
2. Чтобы указанные роты участвовали в разоружении горцев, предотвращении разбоя, привлечении преступников к правосудию,

- препятствовали мятежникам и лишенным прав лицам в пребывании в этой части королевства.
3. Чтобы редут или казарма были построены в Инвернесе, как чтобы воспрепятствовать спуску горцев в Низины во время мятежа, так и для лучшего расквартирования войск Его Величества и поддержания их в числе, достаточном для предотвращения или подавления восстаний.
  4. Чтобы сделать казарму в Киллинаймэне более пригодной, чем, как я полагаю, сейчас (поскольку она располагается слишком далеко от озера Несс), редут был бы построен у его [озера] западной оконечности, который вместе с данной казармой сможет содержать пеший батальон, а сообщение для их взаимной поддержки, протянувшееся от одного до другого, должно составлять менее чем 500 ярдов. Это представляется особенно необходимым ввиду того положения, которое занимает это место, являющееся самым центральным в Горной Стране, важным перевалом, равноудаленным от форта Уильям и Инвернесса, и где отряд в 1000 человек сможет собраться вместе из этих гарнизонов в двадцать четыре часа и подавить любое восстание горцев.
  5. Чтобы небольшое судно на веслах и под парусами было собрано на озере Несс, достаточное для погрузки отряда из 60 или 80 человек и запаса провизии для гарнизона, имея в виду необходимость поддерживать открытую связь между этим местом и Инвернессом и иметь безопасный и доступный путь для отправки отрядов в край, граничащий с указанным озером, судноходным и для более крупных судов. Оно представляет собой 24 мили или больше в длину и милю или больше в ширину, край горист по обоим его берегам.
  6. Чтобы губернаторы или те, кого Его Величество сообразовал назначить управлять в форт Уильям, Инвернесс или Киллинаймэн, прежде чем мир в Горной Стране лучшим образом не утвердится, должны были бы располагаться непосредственно на своих ответственных постах и предоставлять отчеты о происходящем в этой стране командующему королевскими войсками в Шотландии или тому, кого Его Величество сообразовал для этого назначить.
  7. Чтобы нынешнее положение гарнизонов и замков в Северной Британии было проинспектировано и произведен необходимый ремонт, чтобы обезопасить их от угрозы внезапного нападения, и, в особенности, замок Эдинбурга, подверженный той же попытке, которую предприняли в 1715 г., и где ничего действительного с тех пор не было сделано для сохранности этого

- важного места, от которого зависит безопасность не только города, но и всей этой части королевства.
8. Чтобы полк драгун отправили на квартиры в Низины между Пертом и Инвернессом (где их можно обеспечить фуражом), который будет не только препятствовать горцам спускаться в этот край, угрожая им столкновением с конницей, но также по случаю сможет предотвратить высадку небольших военных отрядов, которые могут быть отправлены из-за границы для вторжения в эту часть королевства или чтобы побудить горцев к мятежу.
  9. Чтобы для поддержки гражданского правления подходящие лица были назначены шерифами и помощниками шерифов в горных округах, и чтобы должности мировых судей и констеблей были учреждены в необходимых местах с небольшим жалованием, позволившим бы им преследовать, как они говорят (об этой необходимости), задерживать и переправлять преступников в отдаленные тюрьмы; и чтобы квартальные сессии своевременно собирались в Киллинаймэне, Развене в Бэденохе и форте Уильям и, если потребует случай, в Бернере близ побережья острова Скай.
  10. Чтобы парламент выпустил акт, обладающий силой наказывать горцев, населяющих самые нецивилизованные части страны, которые носят или скрывают в своих жилищах или других местах, вопреки закону, оружие; и поскольку наказание в виде штрафа по прежнему акту никогда не было (или, по причине их бедности, никогда не могло быть) с них взыскано, есть надежда, что парламент не поколеблется смотреть на это как на уголовное преступление или ввести высылку в колонии за первое же нарушение.
  11. Чтобы парламент издал акт, наделяющий наследников или свободных держателей в каждом графстве полномочиями ежегодно самим определять сумму налога, не превышая при этом установленной суммы, утвержденной уполномоченными в сборе поземельного налога и мировыми судьями для оплаты забот по поимке, преследованию и содержанию преступников в местах заключения; сейчас преследователь оплачивает все это сам, и никого не должно удивлять, что так мало из них привлекли к правосудию и так много злоумышленников избежало его безнаказанно.

Все из указанного покорнейше представлено и передано королевскому решению Вашего Величества.

*Джордж Уэйд.  
Лондон, 10 декабря 1724 г.*

УКАЗАННЫЕ КЛАНЫ ИЛИ ПЛЕМЕНА были вовлечены в последний мятеж, большая их часть вооружена и промышленно разбоем.

МакКензи и небольшие кланы, а именно Макрэй, МакЛеннаны, Марчисоны и МакЛеоды Северного Эссайнта, Маклэй населяющие области, принадлежавшие последнему лорду Сифорту, и все джентльмены и другие имени МакКензи на большой земле и острове Льюис в графствах Росс и Сатерлэнд.

МакЛеоды и другие из Гленелга на острове Скай, и из Хэрриса в графстве Инвернесс.

МакДонелы и другие из Слэйта или со Ская и Северного Юста в графстве Инвернесс.

МакДонелы и другие из Гленгэри, Эбертэрффа и Нойдэрта в Инвернессшире.

МакДонелы и другие из Мойдэрта, Эрисайга, Мьюка, Кэнны, Южного Юста в Инвернессшире и Аргайлшире.

Кэмероны из Лохила в Инвернессшире.

Кэмероны Эрднамарчена, Суина и Морвина в Аргайлшире и другие небольшие племена в этих краях.

МакДонелы из Кеппоха и другие в этой части Лохэбера, принадлежащие к Макинтошам из Борлама в Инвернессшире.

Стюарты из Эппина и другие в этом краю в Аргайлшире.

Маклейны с Мала, Рама, Колла, Морвина, Эрднамарча и Суинэрда в Аргайлшире.

Различные кланы в той части Лохэбера, что принадлежит герцогу Гордону, в Инвернессшире, и те, что в Мюррейшире и Банффшире.

МакФерсоны в Бэденохе в Инвернессшире.

МакНейлы с Барры в Аргайлшире.

Макинтоши и другие племена этого имени в Инвернессшире.

Робертсоны относящиеся к Строану в Пертшире.

УКАЗАННЫЕ КЛАНЫ, возглавляемые предводителями, преданными Вашему Величеству.

Люди, способные держать оружие.

Герцог Аргайл .....	4000
Лорд Сатерлэнд и Стрэтнэвер .....	1000
Лорд Ловэт.....Фрэзеры .....	800
Гранты .....	800
Россы и Монро .....	700
Форбсы из Каллодена .....	200
Росс из Килрэвока .....	300



## Приложение 2

Сэр Арчибальд Кэмпбелл из Кланиса .....	200
	8000

ДВА УКАЗАННЫХ КЛАНА большей частью участвовали в мятеже в 1715 г. без своих предводителей.

Люди Этолла .....	2000
Люди Бредалбейна .....	1000
	3000

УКАЗАННЫЕ КЛАНЫ были в последнем мятеже и предположительно до сих пор нелояльны правительству Его Величества.

Люди, способные держать оружие.

Племена и кланы последнего лорда Сифорта .....	3000
Макдонелы из Слэйта .....	1000
Макдонелы из Гленгэри .....	800
Макдонелы из Мойдэрта .....	800
Макдонелы из Кеппоха .....	220
Лохил..... Кэмероны .....	800
МакЛеоды полностью .....	1000
Приверженцы герцога Гордона .....	1000
Стюарты из Эпшина .....	400
Робертсоны из Строуэна .....	800
Макинтоши и Фэркуарсоны .....	800
МакЛейны с острова Скай .....	150
Чишолмы из Стрэтглэсса .....	150
МакФерсоны .....	220
	11 140

## РИМСКИЕ КАТОЛИКИ в Горной Стране.

Последний лорд Сифорт, но ни один из его приверженцев, за исключением лэрдов Маккензи из Килюна и Маккензи из Эрдлоха; власть первого распространяется над обитателями острова Льюис и второго над теми, которые живут близ Когэха и Лох Брума, что составляет северную часть края Сифорта.

Чишолм из Стрэтглэсса и его клан являются римскими католиками.

Большую часть племени Глэнгэри составляют римские католики, но он сам таковым не является. МакДоналд из Мойдэрта и многие из его клана являются римскими католиками.

МакЛеод из Барры и его племя являются римскими католиками.

Герцог Гордон и наиболее влиятельные среди его приверженцев являются римскими католиками.

Приложение 2

СПИСОК наиболее влиятельных джентльменов, которые преданы правительству Его Величества, проживают и обладают владениями в ниже упомянутых графствах.

МЮРРЕЙ..... Мистер Броди, член парламента.

Мистер Росс из Килрэвока.

Лэрд из Грэнта, член парламента.

Сэр Гарри Иннес.

Мистер Дафф из Брэхэна.

НЭЙРН..... Мистер Росс младший.

Мистер Броди из Броди.

Мистер Форбс из Каллодена, член парламента.

ИНВЕРНЕСС... Лэрд из Грэнта.

Лорд Ловэт.

Мистер Форбс из Каллодена.

РОСС..... Мистер Росс из Килрэвока.

Полковник Манро, член парламента.

Генерал Росс.

Мистер Манро из Калкейна.

КРОМЭРТИ..... Мистер Росс из Килрэвока.

Сэр Уильям Гордон, член парламента.

САТЕРЛЭНД.... Граф Сатерлэнд.

КЕЙТНЕСС.....Граф Кейтнесс.

Мистер Синклэйр из Юлбстера.

ОРКНЕИ..... Граф Мортон.

ДЖЕНТЛЬМЕНЫ, проживающие в графстве Инвернесс и, вероятно, подходящие для исполнения обязанностей мировых судей.

Грант из Розмарчиса, прежде армейский офицер.

Джон МакФерсон из Инвериши.

Хью Фрэзер из Стрэя.

Джеймс Фрэзер из Тойера.

Хью Фрэзер из Эрреги.

Доналд МакЛеод с Тэлэскера.

Александр МакЛеод из Драйноха.

Уильям МакЛеод из Хэмбера.

Александр Фрэзер из Калдатилла в настоящий момент состоит в Мировой Комиссии.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

План мероприятий в Горной Стране,  
составленный генерал-майором Джорджем Уэйдом  
на основании отчета о положении в крае  
от 10 декабря 1724 г.  
и переданный королю в апреле 1725 г.<sup>1</sup>

В отчете, который я имел честь представить Его Величеству по возвращении из Горной Страны Шотландии, я позволил себе изложить нынешнее положение этой части владений Его Величества. Предложения, содержащиеся в указанном отчете, и те, что мне следует позволить себе упомянуть теперь, по моему скромному разумению, являются действительными и осуществимыми способами приведения горцев к должному послушанию правительству Его Величества.

Опыт показал, что предпринятые для этого меры оказались недостаточными, чтобы привести горцев к надлежащему послушанию законам, предотвратить разбои, столь часто совершаемые в отношении жителей Низин, что представляет большие притеснения для преданных (объявленных под защитой правительства), но даже важнее для самого государства то, что горцев следует разоружить, ибо они могут (если своевременно не будут остановлены) привести к опаснейшим последствиям для мира в королевстве. Поскольку, по причине такого числа решительно настроенных и враждебных людей, способных нанести ущерб, они являются готовыми инструментами в использовании любой иностранной силы, которая может попытаться вторгнуться во владения Его Величества или побудить Его подданных к мятежу.

---

<sup>1</sup> Перевод осуществлен по изданию: *Wade G. Shame delivered to the King. April, 1725//Historical Papers relating to the Jacobite Period 1699–1750. Vol. I / Ed. by J. Allardyce. Aberdeen, 1895. P. 146–149.*

Мир и спокойствие, которыми мы наслаждаемся под благотворным правлением Его Величества, есть самое подходящее время принять лекарство от этого все возрастающего зла.

Если горцы будут лишены их оружия (или принуждены к необходимости скрывать его под землей, где оно будет ржаветь и портиться), это в то же время предотвратит разбой и сделает крайне затруднительным для них попытку податься с оружием против правительства. Даже если оружие затем прибудет из-за рубежа, когда начнут замышлять новые беспорядки, маловероятно будет распространить его среди горцев, разбросанных по такому большому и протяженному краю, учитывая, что форты и казармы содержат гарнизоны солдат в самом центре Горной Страны.

Несколько указов было издано, чтобы обуздать этих людей, но они в основном не достигли успеха, как я скромно полагаю, в равной мере от пристрастия, небрежения или от личных интересов привлеченных к их исполнению; и акт о разоружении первого года правления Его Величества не имел никакого эффекта, кроме как выманив у общества значительную сумму денег и сделав врагов правительства еще более грозными.

Таким образом, необходимо, чтобы вышел акт парламента, наделяющий Его Величество (или тех, кого Они сообразуют назначить) властью повелеть различным кланам явиться (один за другим) и принести оружие в определенные в указанном предложении дни, после чего кто бы ни был найден с оружием (кроме тех, кому это разрешено по закону), должен быть отправлен в солдаты на какую-либо из плантаций Его Величества в Америке или гарнизоны за морем, с пунктом, который бы узаконил содействие войсками Его Величества гражданским властям и подчинение их [горцев] силой оружия в том случае, если они соберутся числом для противодействия исполнению акта, а также пункт о невиновности солдат, которым, возможно, придется убить или ранить кого-либо из них, как по закону против мятежей и волнений.

Абсолютно необходимо, чтобы Его Величество обладали властью по указанному акту назначать лиц, которых сочтут пригодными (хотя бы они и не были уроженцами этой части королевства) приводить в исполнение наказания, налагаемые этим законом, иначе этот акт парламента останется столь же бесполезным, как и предыдущий.

Теперь я позволю себе высказать свое скромное мнение о том, как этот план по разоружению Горной Страны может быть приведен в исполнение.

Необходимо, чтобы набрали три роты из горцев по 60 или 70 человек каждая, под началом капитанов.

Чтобы три роты из горцев вполнину от этого числа находились под началом лейтенантов.

Чтобы шесть рот, составляющих примерно 300 человек, были сформированы и вооружены к первому июня с приказом присоединиться к регулярным войскам под Инвернессом, когда они отмаршируют к своей первой лагерной стоянке.

Чтобы четыре батальона войск, находящихся сейчас в Шотландии, приготовились встать лагерем в Горной Стране.

Чтобы полк, расквартированный в форте Уильям, оставался там на протяжении лета и обеспечивал гарнизонами казармы в Развене и Бернэре.

Чтобы пеший полк, направленный сейчас в Шотландию, расквартировали в Иннерснэйте, Стирлинге, Перте и портовых городах на восточном побережье.

Чтобы полк, расквартированный сейчас в Бервике, получил приказ отправить пять рот в Эдинбург и Лейт на квартиры на лето.

Отряду из пятидесяти драгун можно приказать присоединиться к лагерю, большее число содержать в Горной Стране не представляется возможным ввиду отсутствия фуража.

Благодаря такому расположению различные гарнизоны и казармы получают людей, а портовые города будут обеспечены солдатами, достаточными для содействия служащим таможни Его Величества, так что из шести пеших полков в Шотландии для обустройства лагеря останутся четыре батальона, горские роты и пятьдесят драгун.

Первый лагерь предлагается поставить близ замка Брэхэн, основного местопребывания последнего лорда Сифорта, и вассалы и арендаторы указанного графа (который даже теперь продолжает находиться в состоянии мятежа) могут быть первыми собраны для сдачи оружия. И если им пообещают невиновность за ренту, которую они платили Марчисону на нужды указанного графа, то это может, вероятно, побудить

их подчиниться, чтобы стать в будущем арендаторами Его Величества и платить ренту на нужды общества. Но если они откажутся подчиниться и выдать свое оружие, они могут послужить примером для остальных через обращение столь решительное, насколько это позволяет закон, и применение против них акта парламента в его наиболее широком толковании.

Когда это произойдет, войска смогут двинуться к следующим кланам, которые вооружены, и так следовать от одного к другому до тех пор, пока погода в этом году позволит войскам стоять лагерем в горах, и если не произойдет никаких непредвиденных затруднений, можно смиренно надеяться, что все нелояльные кланы к северу от форта Уильям и озера Несс могут быть подчинены до окончания кампании.

Чтобы военный корабль шестого разряда снарядили для службы на восточном побережье, принимать на борт и переправлять в Бервик тех горцев, которых приговорили к высылке.

Чтобы запасы сухарей погрузили на борт указанного корабля и выгрузили под Инвернессом на нужды отрядов, которые могут быть отправлены в горы.

Чтобы офицеры и сержанты полков в Западных Индиях были назначены в Инвернесс или Бервик для приема горцев, которых могут отправить в солдаты.

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ** деньгами потребуются для следующих целей.

Для строительства судна на озере Несс.

Для восстановления укреплений замка в Эдинбурге и форта Уильям.

Для сооружения двух новых фортов и казарм в Инвернессе и Киллинаймене, способных содержать по пешему батальону каждый.

Для вознаграждения тех горцев, которых следует привлечь к осуществлению исполнения плана по разоружению, обнаружению скрываемого оружия или лиц, находящихся вне закона или приговоренных к лишению прав по обвинению в государственной измене.

Для содержания заключенных, находящихся под следствием или направляющихся к месту высылки.

### *Приложение 3*

Для чрезвычайных затрат на лагерную стоянку, доставку провизии и амуниции для нужд войск и для других затрат контингента.

Для содержания генерала и штатных офицеров, привлеченных к этой службе.

Для починки дорог между гарнизонами и казармами для лучшего сообщения войск Его Величества.

Стоит надеяться, что двух лет будет достаточно для исполнения различных вышеназванных задач, и что чрезвычайные расходы не превысят для правительства десяти тысяч фунтов стерлингов в год.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Предложения к цивилизации Горной Страны<sup>1</sup>

Предложения к цивилизации варварских и мятежных частей Горной Страны Шотландии и приведению их к послушанию законам и правительству Его Величества, поручая столько имущества в этой части страны, сколько можно получить благодаря конфискациям или покупке (в неотчуждаемую собственность Короны), сдавать в аренду небольшими участками, на определенный срок и при определенных условиях, и таким образом создавая прямую зависимость простого народа от Короны, как наиболее эффективного способа расширить великие основания религии и лояльности.

Частые мятежи, поднимавшиеся в нелояльных частях Горной Страны Шотландии, в значительной мере были обязаны тираннии и давлению вождей кланов и их дунье-вассалов, убедивших простой народ в том, что он является собственностью вождей. Эту деспотичную власть вожди сохраняют, удерживая простой народ, по природе суеверный, в невежестве и бедности, препятствуя всем попыткам ввести знание протестантской религии, нашей счастливой конституции, истинных представлений о хозяйстве, торговле и мануфактуре. Эти бедные, несчастные создания являются орудиями вождей, использующих их, возвеличивая гордость горцев и давая им возможность притеснять их соседей. Вознаграждая такую

---

<sup>1</sup> Перевод осуществлен по изданию: *Bland H., Fletcher A., Lord Milton. Proposals for Civilizing the Highlands* [вложено в: *Fletcher A., Lord Justice-Clerk for Scotland. Letter to the Duke of Newcastle. Edinburgh, December 14, 1747*] // *Albemarle Papers. Being the Correspondence of William Anne, Second Earl of Albemarle, Commander-in-Chief in Scotland, 1746–1747. With an Appendix of Letters from Andrew Fletcher, Lord Justice-Clerk, to the Duke of Newcastle, 1746–1748/Ed. by C. S. Terry. Vols. I–II. Aberdeen, 1902. P. 480–492.*



службу, эти вожди считают необходимым ради собственного интереса покровительствовать своему клану в грабежах, разбоях и всех прочих злодействах, которые тот может свершить. И это и есть вся свобода, которой эти бедные, несчастные создания могут похвастаться.

Наиболее эффективно для сохранения власти вождей над кланами подписывать мало арендных договоров или не подписывать их вовсе, и в большинстве мест выдается не так много письменных расписок об уплате по ренте, когда уплачено, и по этим причинам ничто из того, чем арендатор владеет, не может быть названо его собственным, но все в распоряжении владетелей. И столь малую силу приобрел закон в этих местах, что даже когда те письменные арендные договоры и заключались, арендаторы не смели отказать уступить без того, чтобы не рискнуть быть убитым в двадцать четыре часа. Это и есть тот случай, опасаться которого у нас есть все основания, что, несмотря на освобождение, предполагаемое для бедных арендаторов по акту парламента, когда тэкмэны лишились всех служб, не упомянутых специально в их договоре, оно [освобождение] не может быть основательным до тех пор, пока страна не подчинится полностью законам и правительству Его Величества.

И столь глубока зависимость клана от вождя, коренящаяся в самой крови этих диких горцев, что даже те из них, что проживают под началом других лендлордов Горной Страны, будут (несмотря на зависимость от своих лендлордов) готовы содействовать и поддерживать своего вождя в любом злодействе или ущербе, которое тот пожелает предпринять, в твердом ожидании быть им поддержанными снова и так часто, как им это требуется.

Вожди, чтобы удерживать простой народ в невежестве, которое они находят столь важным для своего благополучия, стремятся к сохранению их варварского языка и препятствуют, насколько они в состоянии, распространению английского языка или какой-либо связи с Равнинами. Прежде лучшими средствами, предназначенными для исправления этого великого зла, были Королевская Премия Его Величества, которая до сих пор применялась для поддержки некоторого числа разъезжавших по округе проповедников, и также Общество

для пропаганды христианского знания в Горной Стране, созданное для учреждения благотворительных школ в подходящих местах. Но вожди, которые осознавали последствия распространения знания среди простого народа, способного однажды ослабить, если не уничтожить их зависимость от них, использовали все, что было в их силах, чтобы не допустить успеха обоих этих предприятий, и вместо этого никого, кроме папистских епископов и священников, которые поддерживались выплатами из Рима, не поощряли и никого, кроме признанных епископальных священников, которые поддерживают многие папистские принципы и которые были невыразимо усердны во введении народа в заблуждение, внушая доктрины наследственного неотъемлемого права и того, что ничто не может быть более чудовищным или противоестественным, чем оспаривание желаний вождя.

Способы, предпринятые со времен счастливой революции к поддержанию в Горной Стране мира и спокойствия, заключались, главным образом, в следующем:

Во-первых, давать вождям деньги.

Во-вторых, акты о разоружении Горной Страны.

Первое было временным средством, зарубцевавшим рану без ее исцеления и побуждавшим их [вождей], как только представится возможность, вновь нарушить все с большим насилием, чем когда-либо, и, в то же время, вынуждая Корону выплачивать некий род черной ренты, обеспечивавшей негоднейших из подданных.

Второе также возымело эффект, совершенно обратный тому, на что возлагались надежды. Части Горной Страны, исполнительные в отношении своего долга перед Его Величеством и послушные законам, сдали свое оружие и оказались беззащитны. В то же время беззаконные, варварские и нелояльные горцы сохранили и укрыли свое оружие, будучи всегда готовыми его применить, когда представится случай, либо грабя своих соседей, либо бунтуя против государства; и даже если бы оружие было у них отобрано, они знали, как быстро восполнить его нехватку из-за рубежа.

Древнейшие законы, делавшие вождей ответственными за преступления их кланов, в случае, если те не привели их правосудию, когда это требовалось, лишь еще эффективнее

помогали закреплять рабство на шеях этих несчастных людей. Кромвель, действительно, ограничил Горную Страну с помощью армии, но как только армия ушла, она вернулась к своему естественному варварству.

Тот, кто является чужестранцем в Горной Стране Шотландии, может естественно предположить, что в силах гражданских чинов, шерифов и мировых судей предотвратить приобретение или хранение оружия горцами. Но любой, знакомый с их страной или хотя бы проявивший должное внимание к этой ситуации на картах, должен вскоре осознать, что (до тех пор, пока эта дикая страна не будет цивилизована, располагая войска в ней на постоянной основе) гражданские чины находятся и всегда будут вынуждены находиться на столь отдаленном расстоянии от этих варварских, практически недоступных частей Горной Страны, что сделать что-либо эффективное в этом деле невозможно и что акт о разоружении может быть эффективно исполнен только с опорой на регулярную армию; по-прежнему все еще так мало постов там, где регулярные войска могли бы быть расквартированы в зимнее время, что во всем Лохэберском крае, источнике и колыбели мятежа, есть только один-единственный пост регулярных войск, а именно форт Уильям (разве что только форт Август и Бернера будут засчитаны, хотя они и располагаются слишком далеко от наихудшей части Горной Страны, чтобы эффективно послужить в этом деле). В результате на протяжении каждой зимы исконные мятежные обитатели Лохэбера по сей день такие же властители этого края, какими были на подъеме мятежа, вполне свободные грабить своих соседей и даже оскорблять правительство.

Большинство планов, говоривших до настоящего времени о цивилизации Горной Страны, предполагает продолжение проживания вождей среди кланов, и в то же время пытается именно в этих условиях вырвать их [кланов] зависимость от них [вождей], — очень трудная задача, длительная работа, если вообще выполнимая в такой степени, чтобы произвести желаемый эффект. И необходимо допустить, что некоторые вещи, связанные с их собственной природой, такие, как искоренение варварского языка, требуют определенного времени, но то, что можно сделать немедленно, не нужно откладывать,

а остальное следует сделать так скоро, как это возможно. Если мы когда-нибудь сможем оторвать вождей от кланов в этих варварских и нелояльных частях Горной Страны, это облегчит все другие мероприятия в части и сложности, и времени; и, таким образом, в той степени, в какой мы сможем оторвать их, мы должны это сделать, а там, где мы не можем их оторвать, следует дать и привести в исполнение такие предписания, которые бы сделали простой народ свободным и не зависимым от своих вождей так, как в их случае природа может это допустить.

Мы можем освободить простой народ от его вождей там, где владения вождей конфискованы или где они желают продать свои владения или ту их часть, что находится в тех варварских и нелояльных частях Горной Страны; главным образом этими землями владеют МакЛейны, Стюарты, МакДоналды из Глэнгэрри, Грэнты из Юркхарта и Гленморисона и Кэмероны, все располагаются в Лохэбэре или примыкают к нему; их следует распродать по общедоступной цене в той степени, в какой они еще не конфискованы или поручены Короне, став навечно неотчуждаемыми. Рента с этих земель может составлять три тысячи фунтов в год или около того, и верится в то, что большинство собственников не откажется продать их по приемлемой цене, и деньги, предназначенные на покупку этой земли, будут незначительны по сравнению с суммами, которые уже должны и еще будут потрачены на удержание этих частей Горной Страны в подчинении. И это приобретение, соединенное с владением Ловэта и другими конфискованными держаниями, предоставит королю в собственность полосу земли от западного и до восточного моря.

Когда король таким образом окажется однажды хозяином собственности, тогда Его Величество будут, конечно, обладать выбором в том, кому следует стать держателями или жителями земель, и это будет иметь огромное значение как для улучшения края, так и для поощрения производства и мануфактур всех видов и сверх того для внедрения духа лояльности вместо непослушания, не только чтобы очистить край от воров и праздных личностей, применяя законы против них в полной мере, но также чтобы учредить в этом крае такое число жителей из Англии и лояльных Равнин, какое только

возможно, что вполне достижимо при надлежащем к этому поощрении.

Один способ очевиден отчетливо. Принятые на содержание сверх установленного числа пенсионеры госпиталя в Челси могут быть все отправлены в этот край, и, помимо продолжения выплат им их нынешней ежегодной пенсии, им можно предоставить аренду по необременительной ставке, предположительно в треть от нынешней ренты, такого количества земли, какое они будут в состоянии занять под разведение скота и обрабатывать. И сверх этого пенсионеры Челси могут быть назначены как подходящие офицеры и размещены по постам в некоторых наиболее плодородных гленах или небольших долинах в Горной Стране, сейчас являющихся местом сбора воров и изменников.

То же поощрение снижением на треть нынешней ставки при соответствующей гарантии защиты этих людей и имущества, возможно, побудит некоторых лояльных и трудолюбивых жителей Равнин стать арендаторами в Горной Стране, и те из солдат любого полка, расквартированного в этой округе (и чтобы сами они были не из этого края), пожелавшие получить какой-либо участок в аренду, и подходящие для этого, и достигшие возраста несколько выше пригодного к продолжению службы, могут получить некоторые из этих арендных участков по выходе в отставку.

Некоторые из условий, на которых арендные участки следует жаловать, могут быть следующими.

1. Чтобы все арендаторы были протестантами, и чтобы они не допускали массовых или незаконных собраний в своих пределах, и чтобы они и их семьи и все жители в их пределах регулярно присутствовали на церковной службе в приходской церкви, учрежденной законом, и чтобы они были обязаны ежегодно получать в том свидетельства от своих священников.
2. Чтобы все арендаторы проверялись присягой правительству.
3. Чтобы все арендаторы говорили на английском языке, и чтобы по прошествии [определенных] лет они не допускали в своих пределах кого бы то ни было, не говорящего по-английски, и их так же следует обязать, чтобы все их собственные дети и тех, что проживают в их пределах, посещали английскую школу до тех пор, пока не получат удостоверение от приходского священника в том, что они могут говорить и читать на английском.

4. Арендаторы будут обязаны, чтобы ни они, ни кто-либо из их семьи, ни любой другой, проживающий в их хозяйстве или привлекаемый к работе в нем, не носил горского платья, не охотился, или практиковал что-либо подобное, с оружием, собаками, тенетами или иными средствами или приспособлениями такого рода, или допускать к проживанию в своих пределах того, чей образ жизни не обнаруживает связи с торговлей или производством, разве что такой человек слишком стар и слаб, чтобы быть в состоянии заработать себе на хлеб.
5. Чтобы длительность аренды не превышала девятнадцати лет или жизнь арендатора; что из этого [более подходит], следует выбирать арендатору.
6. Чтобы ни один арендатор не имел земли больше, чем он сможет сам обработать. И чтобы он специально был отстранен от передачи своей аренды или какой-либо ее части, или от того, чтобы иметь субарендаторов, и если он не в состоянии управиться со всеми данными ему землями, он может отказаться от них или их части, в пользу Короны, с тем чтобы Корона, возможно, пожаловала новый арендный участок кому-нибудь подходящему.
7. Всем арендаторам следует высказаться о том, какие правила и указания могут быть им даны (в соответствии с положением их хозяйств) для улучшения земли и для поощрения рыболовства и всех видов производства, которым следует найти применение на их участках
8. Чтобы они сознательно не давали приют личностям, находящимся вне закона или исключенным из последнего Акта о помиловании, и если личность такого рода или не знакомая им прибудет в их пределы, им следует немедленно известить об этом командующего ближайшим к ним отрядом офицера и исполняющего обязанности шерифа Его Величества. И им следует также сообщать, в случае если они услышат или прознают о каких-либо планах или намерениях нарушить мир и спокойствие правления Его Величества; и в целом им следует высказаться обо всех принятых законах или тех, которые можно принять ради мира и спокойствия края.
9. Чтобы несоблюдение условий аренды влекло конфискацию по прошению лица или лиц, которые будут назначаться Его Величеством и держать краткий отчет либо перед шерифом края, либо перед Сессионным судом.
10. Чтобы леса и лососевые затоны были исключены из аренды, и чтобы арендаторы были обязаны заботиться о лесах и высказываться о законах к охранению ловли лосося.

11. Чтобы все рудники и залежи золота, серебра, свинца, меди, железа, олова, угля и сланца были закреплены в аренде за Его Величеством или таким лицом или лицами, которым он соблаговолит ее пожаловать. Владеющему арендованным участком на этой земле всегда следует им платить за разрушения, совершенные при работе в этих рудниках.
12. Известь и другое сырье к удобрению почвы должны быть доступны всем арендаторам. Они оплачивают арендатору, на чьей земле копали, повреждения, случившиеся при работе и добыче сырья.
13. Чтобы арендаторы, получив в аренду землю, были обязаны присягнуть в том, что они не платили, не обещали или не вовлекались в уплату каких бы то ни было денежных сумм или другой значительной mzды когда-либо какой-либо личности в качестве расчета по указанной аренде или владению, кроме как по тем обязанностям, что определены, и если после этого будет доказано, что они прежде, чем получить указанную аренду, или во время выплат по ней платили какие-либо денежные суммы или другую значительную mzду либо прежнему владельцу указанных земель, либо кому-нибудь из его фамилии или клана, либо кому-нибудь в его или их интересах, либо кому-нибудь когда-нибудь в качестве вознаграждения за указанную аренду или владение, то чтобы аренда с того момента стала недействительной и аннулировалась, и чтобы штраф они уплачивали в тройном от уплаченной суммы размере, указанная выплата или вознаграждение должны быть доказаны либо законным свидетелем, либо подписью или клятвой стороны.

И для упреждения вождей или кого-либо у них в доверии в их постоянном стремлении приобрести что-нибудь в своих интересах или власть в этих землях или над их обитателями, также предложено, чтобы ренты выплачивались либо сборщикам налогов, либо взимались так, как Его Величество соблаговолят приговорить, чтобы затем передавать их в приход казначейства Его Величества; указанные ренты будут получаемы с усердием и таким образом, какой применяется или находится в компетенции права Шотландии по взиманию рент с арендаторов в указанной манере по требованию назначенных с этой целью людей.

В настоящее время приходы столь огромны и обширны, что в некоторых из них находится не меньше, чем три или четыре различных места для службы, и многие обитатели крайне редко получают возможность присутствовать на службе

в каком-либо из этих мест, и это до сих пор невозможно было исправить, так как церковная десятина не могла позволить священникам достаточное обеспечение в каждой из этих церквей. Поэтому предлагается там, где приходы слишком велики в своей протяженности, чтобы все жители могли присутствовать на службе в одном месте, разделить их на два, три или более приходов, в соответствии с обширностью, и достаточное обеспечение, назначенное каждому священнику, выплачивать им сборщиком; и построить публичные школы везде, где есть церковь, в каждом из указанных разделенных приходов.

А для заведения мануфактур, в особенности льняной мануфактуры, необходимо будет в первую очередь поощрять способных инструктировать простой народ и детей в различных областях этого производства, и обеспечивать им лен и другое сырье, необходимое для работы этих мануфактур, и сразу же выплачивать им деньги за их работу. Все вначале должно сопровождаться некоторыми тратами и затруднениями, имея в виду невежество людей, отдаленность и труднодоступность этого края.

Принятие самых лучших законов и правил ничего не будет значить, если они не будут исполняться честно, с рассудительностью, воодушевлением и усердием; и таким образом все зависит от того, удастся ли найти надлежащих лиц к исполнению этой огромной работы; лиц, которые не имеют никаких связей с этим варварским краем или с вожжами и его жителями, лиц, усердных в службе Его Величеству, вдохновленных осознанием полезности и необходимости цивилизации и развития Горной Страны, и тех, которые сделают успех в этом делом чести.

Таким образом, представляется необходимым, чтобы комиссии давались королем время от времени тем лицам, которых Его Величество сочтут пригодными для передачи им полномочий и власти лично, или, поручив это дело какому-либо лицу или лицам, исследовать земли и описать их многообразные и различные качества, и все преимущества или недостатки, связанные с этим, и улучшения, которые можно было бы сделать после, для включения их в регистр, чтобы держать в этих целях, и держать записи всех других их предприятий, о которых Его Величеству надлежит сообщать так часто, как это требуется.



И после этого необходимо назначить клерков и других необходимых служащих с надлежащим им жалованием.

Возможно, этим комиссионерам или лицам, которых им следует назначить для этого, надлежит также быть в состоянии преследовать судом арендаторов в случае неисполнения какого-либо из условий аренды, а прилежание в их случае может иметь последствия и для уплаты рент вышеназванным сборщикам, и для арендаторов, сообщающих об уплате указанным комиссионерам.

Если этот или подобный план будет сочтен целесообразным и одобрен, то очевидно, что арендаторы будут защищены в мирном владении своими хозяйствами и тому подобным; что не может быть завершено (учитывая нынешнее положение в этом варварском краю) без военной силы на протяжении нескольких лет, которая, в то же самое время, совершенно необходима для исполнения Акта о разоружении и эффективного предотвращения применения оружия мятежными горцами.

Основной район мятежных горцев, который располагается к западу и северу от цепи, составленной фортами — фортом Джордж, фортом Август и фортом Уильям, столь дик, горист и недоступен, лишенный жилья и житейских потребностей, к которым войска Его Величества привыкли, что ни один из отрядов Его Величества не расквартирован там, никогда не маршировал туда, за исключением нескольких партий в несколько дней в середине лета, и сейчас, в зимний сезон, он полностью во владении мятежных горцев, которые могут совершать все виды преступлений и давать приют врагам правительства без какого-либо страха быть обнаруженными и схваченными армией или гражданским судом.

Для подчинения этого незаконного края правительству Его Величества и приведения законов в исполнение представляется совершенно необходимым, чтобы военная сила в большей или меньшей степени была размещена в различных стретах, гленах или округах этого края, чтобы поддерживать постоянную связь друг с другом, наблюдать за происходящим, сообщать об этом ближайшему командующему офицеру и исполнять такие приказы, которые придется получать.

Чтобы привести сие в исполнение, предлагается, чтобы четыре или пять постов в этой части Горной Страны были

выбраны, в каждом из них от пяти до десяти рот могли бы быть удобно расквартированы, из которых небольшие партии могли бы направляться в различные ущелья или долины в округе этих постов по пути патруля, чтобы предотвратить ношение оружия, защитить арендаторов Его Величества, приостановить всяческие сношения между жителями и лицами, приговоренными или исключенными из Акта о помиловании, и чтобы содействовать гражданским чинам в исполнении закона.

Чтобы один из этих постов был размещен в месте, где высадился сын Претендента, где находится отличная гавань, чтобы каждый пост был защищен какой-нибудь малой фортификацией, которая могла бы быть возведена всеми солдатами с очень небольшими затратами, и солдаты также могут на следующее лето построить дома, достаточные для квартирования в течение нескольких лет, поскольку этот край доставляет в избытке камни, лес и материалы для соломенного покрытия. Пешие дороги могут также быть проложены в это лето от поста к посту, и могут служить до тех пор, пока дороги для кавалерии и обозов не будут впоследствии сделаны, посредством чего они могут немедленно с очень малым усилием взять и утвердить владение этим варварским краем.

Чтобы при каждом таком посту можно было бы выделить землю для пекарей, мясников, лавочников и прочих торговцев, и чтобы поощряли тех, которые будут строиться, давая им в собственность землю под дом и сад и тому подобное, и чтобы при каждом из этих постов была бы школа для обучения чтению и письму на английском, а также выращивался бы лен для пошива одежды, прялась бы пряжа и были бы другие виды производства или рыбного промысла (там, где посты на побережье), и чтобы так скоро, как определенное число трудолюбивых людей будет собрано вместе, Его Величество могли бы превратить поселение в бург, непосредственно держащий права от Короны с обычными в этом случаях привилегиями.

Было бы неверно заключить, не подметив, что обычные горцы — это проникательный и изобретательный народ, бережливые и любящие деньги, не испытывающие недостаток в природной отваге. Это бедность и рабство принуждают их к грабежу, и их основной мотив к мятежу — надежды

пограбить. Но мы видим, что как только они освобождаются от бедности и рабского служения своим вождям, записываясь на службу Его Величеству в горношотландские полки, то ни один рядовой в армии не является более рассудительным и постоянным в казармах, более послушным своим офицерам, и более исполнительным к приказам, или более верным, когда служит гвардейцем, или отличается в день сражения лучше, чем другие; и когда кто-либо из них располагается или привлекается к службе в других частях Британии, удаленных от их варварской Горной Страны, или где-нибудь на плантациях, никто другой не преуспевает лучше и не встречает большего поощрения. И потому очень жаль, что их естественный гений, который при надлежащей заботе мог бы быть направлен на пользу Британии, должен по несчастью их безрадостного положения и скудного образования быть извращен на погибель им самим и их стране.

Если надлежащие средства будут предприняты для улучшения дел, которые провидение, кажется, в наше время вкладывает в руки правительства с тем, чтобы обратить наихудших из мятежников в лояльных подданных, то сам мятеж (если нам дозволено применить слова самого Его Величества к парламенту в пик мятежа), вознамерившийся ниспровергнуть нынешнее счастливое установление, обеспечил бы своими последствиями огромную мощь этой великолепной конституции, которую он собирался разрушить: все выглядит так, будто провидение намеренно предоставило завершить эту важную работу королю, чтобы та оказалась одним из непреходящих триумфов правления Его Величества.

*Эдинбург, 4 декабря 1747 г.*

Этот план покорнейше представлен на рассмотрение его светлости герцогу Ньюкаслу, главному государственному секретарю Его Величества,

*Энд. Флэтчер,  
Хам. Блэнд.*

1. Дунье-вассалы, ощутимо охватывая все ветви, произошедшие от вождей, — это те, кто снискал себе расположение вождей и пользуется значительной долей их тиранической власти, являясь удачным инструментом, чтобы держать простой народ в рабстве. Они полагают свое происхождение слишком высоким, чтобы снизить

до торговли или производства, и потому те из них, кто не бросил военный образ жизни либо получил от своего вождя управление в одной из долин или над определенной округой, за что он выплачивает своему вождю определенную сумму, становятся еще более суровыми, чем вождь. Лучшую часть земли они удерживают за собой, обязывая простой народ платить дорого за худшую и в основном определенно больше, чем они платят в целом своему вождю. Эти дунье-вассалы с течением времени, когда они получают некоторую собственность и основывают собственный род, берут имя предводителей или малых вождей, ведущих и возглавляющих племя под началом вождя.

Если вождь не может обеспечить всех своих бедных родственников держаниями, то те, кто не обеспечен, вьются вокруг дома вождя, готовые присоединиться к нему, куда бы он ни отправился, и являются исполнителями его желаний и требований. Они получают определенную долю краденого скота и на самом деле по большей части являются как инициаторами, так и руководителями партий, промышленяющих грабежами и воровством, и они в наиболее подходящей манере прозываются дунье-вассалами, что на их языке означает знатных людей или джентльменов.

И все эти ветви вождя имеют определенный ранг в командовании кланом, когда тот выводится в поле.

В некоторых областях Лохэбера и Рэнноха они развили воровство до такой степени, что занимаются им как обычной торговлей, и они держат определенное число отчаянных негодяев и нищих бездельников, чтобы добывать скот, как прикажут, и затем разделять его в определенной пропорции.

2. Черная рента — это сбор, уплачиваемый некоторым могущественным вождям или предводителям жителями Равнин за защиту от воровства и грабежа, и этот налог взимается так же, как и поземельный, и хотя может показаться, будто это свободное и добровольное соглашение, в действительности жителей Низин вынуждают к этому, поскольку если они не подчинятся, то их скот, безусловно, будет уведен и украден. Последними практиковавшими такое в год, непосредственно предшествовавший мятежу, были Клани МакФерсон и МакДоналд из Бэррисдэйла. Прежде отдельные роты из горцев, которые применялись для защиты Равнин от грабежей, были собраны в полк и отправлены за рубеж.

3. Глен означает небольшую долину между двумя холмами или горами, через которую там обычно протекает река или ручей, и склоны холмов обычно покрыты лесами. Стрэт — это большой глен.

4. Лохэбер, строго говоря, охватывает только земли по обоим берегам реки Лохи близ форта Уильям; но в широком смысле, который здесь и подразумевают, он включает весь край к западу и северу

#### *Приложение 4*

от форта Август и форта Уильям, примерный край мятежников, и потому охватывает не только Лохэбер в его точном значении, но также Гленгэрри, Гленморисон, Нойдэрт, Мойдэрт, Эрисэйг, Морер, Сандарт, Эрднэмарчэн, Клэнроналд, Кеппох, а также край Стюартов, Кэмеронов и МакЛейнов.

**С.Г. Малкин**

**«МЯТЕЖНЫЙ КРАЙ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА»:  
БРИТАНСКОЕ ВОЕННОЕ ПРИСУТСТВИЕ  
В ГОРНОЙ ШОТЛАНДИИ В 1715—1745 ГГ.**

**Научное издание**

Издательство «Дмитрий Буланин»  
Налоговая льгота — общероссийский классификатор  
продукции ОК-005-93; 95 3001 — книги,  
95 3150 — литература по истории и историческим наукам

Подписано в печать 15.02.2011  
Формат 60×90/16. Гарнитура NewJournal.  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Уч.-изд. л. 10,2. Печ. л. 16  
Тираж 500. Заказ 3657

Отпечатано с готовых диапозитивов  
в ГУП «Типография «Наука»  
199034, Санкт-Петербург, 9 линия, 12

Заказы посылать по адресу:  
«ДМИТРИЙ БУЛАНИН»  
197198, С.-Петербург, ул. Петрозаводская, 9, лит. А, пом. 1Н  
sales@dbulanin.ru (отдел реализации)  
postbook@dbulanin.ru (книга-почтой)  
[http:// www.dbulanin.ru](http://www.dbulanin.ru)

## **Издательство «ДМИТРИЙ БУЛАНИН»**

**предлагает услуги по комплектованию библиотек всех уровней по России в системе «библиотечный коллектор»** на основе государственного заказа путем оформления котировочных заявок и участия в проводимых аукционах.

Наши специалисты могут грамотно и быстро оформить все необходимые документы. В нашем ассортиментном кабинете более 8 тысяч наименований книг петербургских, московских и региональных издательств. Мы работаем с поставщиками только по прямым договорам поставок.

Издательство «ДМИТРИЙ БУЛАНИН» имеет статус субъекта малого предпринимательства и зарегистрированную карту поставщика в Реестре системы государственного заказа г. Санкт-Петербурга. Мы также выполняем совсем небольшие заказы наших покупателей.

**сайт:** <http://www.dbulanin.ru>;

**эл. почта:** [postbook@dbulanin.ru](mailto:postbook@dbulanin.ru)

**тел.:** (812) 490-64-99, **факс:** (812) 230-97-87

### **ОФОРМЛЕНИЕ ЗАКАЗА НА ДОСТАВКУ КНИГ ПОЧТОЙ**

Доставка книг почтой осуществляется только по территории России. При оформлении заказа необходимо указать следующие данные:

- автор, название книги, количество экземпляров;
- полный почтовый адрес заказчика (с почтовым индексом);
- фамилию, имя, отчество человека, который будет получать заказ в почтовом отделении.

Ваш заказ будет отправлен наложенным платежом. Это означает, что оплату заказа Вы произведете в Вашем почтовом отделении при получении посылки/бан-дероли.

В сумму наложенного платежа входит стоимость заказанных книг, оплата почтовых расходов по доставке их до вашего почтового отделения и почтовый сбор за наложенный платеж.

Для регионов России, куда почта доставляется только авиатранспортом, к стоимости заказа добавляется авиатариф.

При заказе на сумму менее 100 рублей к его стоимости прибавляется 50 рублей.

Вы можете заказать книги предварительной оплатой по счету, выставленному издательством и включающего в стоимость книг и почтовые расходы (счет действителен в течение месяца с момента его отправки). В этом случае при заказе книг на сумму свыше 1500 рублей действует скидка — 10 % от суммы заказа.

### **ЗАКАЗЫ НА «КНИГИ-ПОЧТОЙ» ОТПРАВЛЯЙТЕ ПО АДРЕСУ:**

197110, г. Санкт-Петербург, Петрозаводская ул., дом № 9, литер А, пом.1Н, ООО «ДМИТРИЙ БУЛАНИН», «Книги-почтой»

Можно также сделать заказ:

на сайте издательства <http://www.dbulanin.ru>

по электронной почте: [postbook@dbulanin.ru](mailto:postbook@dbulanin.ru)

по телефону: (812) 490-64-99

и факсу: (812) 230-97-87



**Издательством  
«ДМИТРИЙ БУЛАНИН»**

**выпущены в свет новые книги**

*Бузина Т.В. Самообожение в европейской культуре.* — СПб., 2011. — 352 с.  
ISBN 978-5-86007-648-8

В книге рассматривается системообразующая проблема выхода за пределы человеческой природы как изначальной цели существования человека и проблема самообожения как пути к этой цели человека героического. Это требует обширного охвата материала от «Гильгамеша» до европейского героического язычества, до богословских представлений об обожении-теозисе как контрасте языческому самообожению, до стремления к самообожению как сквозного сюжета драматургии Шекспира, до творчества Достоевского как наиболее известного воплощения проблематики самообожения. Завершается книга кратким анализом современных тенденций преодоления человеческой природы в анимальности и вампиризме.

**Подлинные письма из России, 1825–1828** / Пер. с англ. Вишняков М. А. — СПб., 2011. — 320 с., вклейка — 16 с.  
ISBN 978-5-86007-644-0

Эта книга уникальна. Она составлена из переписки британского посланника в России (1825–1828) Эдварда Кромвеля Дисборо и его супруги Анны с родственниками и знакомыми. Эти письма почти двести лет хранились в архивах наследников Дисборо, были практически недоступны для изучения и публикации и лишь волею случая попали в руки нашего соотечественника Михаила Вишнякова, переведены им и публикуются на русском языке впервые. И теперь нам предоставляется удивительная возможность с необычного ракурса – глазами очевидцев-иностранцев – взглянуть на Россию 1820-х годов, основополагающих и переломных в ее судьбе. Перед нами пройдет череда событий, связанных со смертью и похоронами императора Александра I, восстанием декабристов, воцарением Николая I. Мы сможем окунуться в неповторимую атмосферу праздничной и повседневной жизни петербургского и московского великосветского общества. Порою перья супругов Дисборо трактуют эти события, описывают быт и нравы чужой загадочной страны совсем не так, как принято в отечественной историографии, но тем интереснее будет читать эти письма.

**Аспекты поэтики Достоевского в контексте литературно-культурных диалогов** / Под редакцией Каталин Кроо, Тюдде Сабо и Гезы Ш. Хорвата. — СПб., 2011. — 320 с., ил. — 16 (Dostoevski Monographs) Вып. 2.  
ISBN 978-5-86007-646-4

Книга представляет собой второй сборник XIII Симпозиума Международного Общества Достоевского (Будапешт, 3–8 июля 2007 г.). Составители сборника постарались дать яркую картину диалогичности, действующей в двух разных, но взаимосвязанных областях: с одной стороны – в самом творчестве Достоевского, а с другой, – в рамках разных интерпретаций этого творчества в критических работах.