

ХРОНИКИ СОВРЕМЕННОСТИ

КРЫМ- 2014

Как это было?

А.Б. Широкоград



Annotation

События «Русской весны» широко освещались в средствах массовой информации в феврале — мае 2014 г. Естественно, в них, как и в любом материале, выданном в режиме реального времени, было много неточностей, противоречий и дезинформации. Позже опустился информационный занавес.

Автор, работая с участниками событий, документами того периода обеих сторон конфликта, впервые попытался объективно и точно воссоздать события февраля — марта 2014 г. В монографии рассмотрено влияние блокады Запада на экономику и настроения жителей полуострова. А также дан прогноз на ближайшие годы.

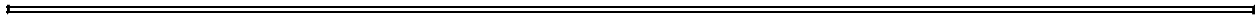
- [Александр Борисович Широкоград](#)
 - [Крым — 2014. Как это было?](#)
 - [Глава 1. Есть ли в Крыму коренной народ?](#)
 - [Глава 2. Украинский вариант истории Крыма](#)
 - [Глава 3. Присоединение Крыма к России](#)
 - [Глава 4. Неудачливые претенденты на Крым](#)
 - [Глава 5. Выселение татар из Крыма](#)
 - [Глава 6. Передача Крыма Украинской Советской Социалистической Республике](#)
 - [Глава 7. Языковая агрессия в Крыму](#)
 - [Глава 8. Ноябрь 2013 — февраль 2014 года](#)
 - [Глава 9. Севастополь дает отпор](#)
 - [Глава 10. События в Симферополе](#)
 - [Глава 11. Как русские захватили Ялту. Скучная история](#)
 - [Глава 12. Нейтрализация сухопутных сил Украины](#)
 - [Глава 13. Нейтрализация украинского флота](#)
 - [Глава 14. Почему Крым был взят без крови?](#)
 - [Глава 15. Возможна ли стабилизация ситуации в Причерноморье?](#)
 - [Глава 16. Нужен ли Крыму новый Нюрнберг?](#)
 - [Глава 17. Парад 9 мая 2015 года в Севастополе и перспективы обновления Черноморского флота](#)
 - [Глава 18. Крым в блокаде](#)
 - [Глава 19. Керчь — переправа, мост и канал](#)

- [Заключение. Каковы перспективы Крыма?](#)
- [Приложения](#)
 - [Приложение I](#)
 - [Приложение II](#)
- [Список использованной литературы](#)
- [Иллюстрации](#)
- [notes](#)
 - [1](#)
 - [2](#)
 - [3](#)
 - [4](#)
 - [5](#)
 - [6](#)
 - [7](#)
 - [8](#)
 - [9](#)
 - [10](#)
 - [11](#)
 - [12](#)
 - [13](#)
 - [14](#)
 - [15](#)
 - [16](#)
 - [17](#)
 - [18](#)
 - [19](#)
 - [20](#)
 - [21](#)
 - [22](#)
 - [23](#)
 - [24](#)
 - [25](#)
 - [26](#)
 - [27](#)
 - [28](#)
 - [29](#)
 - [30](#)
 - [31](#)
 - [32](#)

- [33](#)
- [34](#)
- [35](#)
- [36](#)
- [37](#)
- [38](#)
- [39](#)
- [40](#)
- [41](#)
- [42](#)
- [43](#)
- [44](#)
- [45](#)
- [46](#)
- [47](#)
- [48](#)
- [49](#)
- [50](#)
- [51](#)
- [52](#)
- [53](#)
- [54](#)
- [55](#)
- [56](#)
- [57](#)
- [58](#)
- [59](#)
- [60](#)
- [61](#)
- [62](#)
- [63](#)
- [64](#)
- [65](#)
- [66](#)
- [67](#)
- [68](#)
- [69](#)
- [70](#)
- [71](#)

- [72](#)
- [73](#)
- [74](#)
- [75](#)
- [76](#)
- [77](#)
- [78](#)
- [79](#)
- [80](#)
- [81](#)
- [82](#)
- [83](#)
- [84](#)
- [85](#)
- [86](#)
- [87](#)
- [88](#)
- [89](#)
- [90](#)
- [91](#)
- [92](#)
- [93](#)
- [94](#)
- [95](#)
- [96](#)
- [97](#)
- [98](#)
- [99](#)
- [100](#)
- [101](#)
- [102](#)
- [103](#)
- [104](#)
- [105](#)
- [106](#)
- [107](#)
- [108](#)
- [109](#)
- [110](#)

- [111](#)
- [112](#)
- [113](#)
- [114](#)
- [115](#)
- [116](#)
- [117](#)
- [118](#)
- [119](#)
- [120](#)
- [121](#)
- [122](#)
- [123](#)
- [124](#)
- [125](#)
- [126](#)
- [127](#)
- [128](#)
- [129](#)
- [130](#)
- [131](#)
- [132](#)
- [133](#)
- [134](#)
- [135](#)
- [136](#)
- [137](#)



Александр Борисович Широкоград
Крым — 2014. Как это было?

Крым — 2014. Как это было?

Посвящается незнакомой севастопольской бабушке, которая в 2010 году спросила меня, глядя в глаза:

«За что вы нас бросили?» Тогда мне было стыдно. Сейчас — нет

Глава 1. Есть ли в Крыму коренной народ?

История Крыма уходит в глубь тысячелетий, и подробный рассказ о событиях на полуострове займет несколько томов. Причем события XVIII века войдут в лучшем случае в 3-й том. В Крыму столетиями жили как минимум два десятка разных народов. И так получилось, что дела давно минувших дней кардинально влияют на жизнь полуострова в XXI веке. Поэтому невозможно говорить о событиях «Русской весны» 2014 г. без краткого экскурса в глубину веков.

Крым, наверное, самый благодатный край бассейна Черного моря и второй по значимости стратегический район после Проливной зоны. На полуострове найдены стоянки эпохи неолита — раннего каменного века.

Греческие историки утверждают, что в Крыму к началу I тысячелетия до н. э. жили тавры и киммерийцы, о происхождении которых современные историки могут только гадать. По племени тавров греки называли Крым Тавридой. А современное название полуострова появилось только в XIV веке.

Основная роль в колонизации Северного Причерноморья принадлежала грекам — выходцам из городов малоазийского побережья, в основном из Милета. В VI веке до н. э. в устье Днепро-Бугского лимана они основали Ольвию, а также ряд колоний на восточном побережье Крыма и по берегам Керченского пролива, в древности называвшегося Боспор Киммерийский. Самые крупные из этих колоний — Пантикапей (на месте современной Керчи), Феодосия (нынешняя Феодосия), Фанагория, Гермонасса и Кепы — на побережье Таманского полуострова, в древности являвшегося группой островов, образуемых дельтой реки Кубани.

Уже к началу II века Крым становится оплотом христианства в Причерноморье. Особый интерес представляют собой сведения о путешествии апостола Андрея Первозванного по Черному морю и Днепру.

В житии Андрея Первозванного, составленном Епифанием Монахом, сообщается, что во время своего третьего путешествия апостол, пройдя по Южному и Восточному Причерноморью, достиг Крыма и немалое время провел в Херсонесе.

Ряд историков оспаривают факт путешествия Андрея Первозванного по «пути из варяг в греки», но, на мой взгляд, их аргументы неубедительны. Так что наши предки славяне слышали Слово Божие раньше жителей захудалого римского городка Византии.

В 101 г. римский император Траян сослал в Крым римского папу Клементя, который был рукоположен самим апостолом Петром. В Херсонесе он обнаружил не менее двух тысяч христиан. В 102 г. в Крыму Климент был казнен по приказу Траяна. Так полуостров обрел первого своего святого.

К концу VI века Византии принадлежала большая часть побережья Черного моря. Ее владения на севере заканчивались на побережье между устьем Дуная и Днестровским лиманом. Византия контролировала Херсонес и большую часть Южного берега Крыма, а на Кавказе ее владения начинались южнее нынешнего Сочи.

Многие народы называли Черное море Римским (Ромелийским) морем. «Обычным наименованием Черного моря в арабо-персидской литературе было *Море Бунтус* (*бахр Бунтус*), что являлось арабской передачей греческого названия — „Понт“ (Πόντος). Довольно часто вследствие неправильной постановки диактрических знаков в слове *Бунтус* название Черного моря встречается в форме *бахр Нитас*»^[1].

Но вот в IX веке в арабской литературе появляется новое название Понта — Русское море.

Арабы знали, что говорили. Им в IX веке принадлежал участок Кавказского побережья в районе нынешних Сухума и Батума, да и вообще в IX–XIV веках арабские географы были лучшими в мире. В трудах арабских историков того времени много места уделено походам русов — воинов и купцов. Так, историк Ибн Хордадбех (середина IX века) говорит о многочисленных русских купцах, плававших по Черному, Средиземному и Каспийскому морям.

Впервые русы появились на юге Каспийского моря в 880 г. По свидетельству арабского историка Ибн Исфендийара, они напали на город Абаскуна.

Ибн Исфендийар сообщает и еще о двух походах русов на южное побережье Каспия, состоявшихся в начале X века. Большинство историков датируют их 909–912 гг. «В этом году в море появилось шестнадцать кораблей, принадлежащих русам, и пошли они в Абаскун, как и во время Хасана [ибн] Зайда Алида, когда русы прибыли в Абаскун и вели войну, а Хасан Зайд отправил войско и всех перебил. В это время, когда появилось шестнадцать кораблей русов, они разрушили и разграбили Абаскун и побережье моря в той стороне, многих мусульман убили и ограбили... В следующем году русы прибыли в большом числе, подожгли Сари и округа Пянджах хазара, увели в плен людей и поспешно удалились в море...»^[2]

Затем арабский историк и путешественник ал-Мас'уди (? — 956) писал, что «после 300 г.х. (912/13 г.) около 500 русских кораблей, каждый из которых вмещал по сотне человек, получили разрешение от хазарского правителя на проход из Черного в Каспийское море. Условием прохода было обещание русов передать правителю Хазарии половину добычи, захваченной ими на Каспии. Выйдя в Каспийское море, русы стали совершать жестокие набеги на страны, лежащие вдоль его южного и западного побережий.

...суда руссов рассеялись по морю, и их отряды отправились в Гилян, Дейлем, Табаристан, Абескун на гурганском берегу, в область нефтяных источников и в Азербайджан, потому что главный город Азербайджана отстоит от моря всего на три дня пути. Они проливали кровь, захватывали женщин и детей, грабили имущество, снаряжали отряды для набегов, уничтожали и жгли [дома]... При возвращении из набегов они удалялись на острова, расположенные у нефтяных источников и в нескольких милях оттуда» (Мас'уди. Т. II. С. 20–21; Бартольд. 1963. С. 829).

По словам ал-Мас'уди, действия русов вызвали смутение у прикаспийских народов, дотоле видевших на Каспии одни торговые и рыболовецкие суда. В бассейне Каспия русы оставались «много месяцев», укрываясь на морских островах поблизости от Баку. Хотя на обратном пути русы, как и было обусловлено, послали хазарскому царю половину добычи, они подверглись нападению со стороны проживавших в Хазарии мусульман, которых возмутили грабительские действия русов в исламских областях Прикаспия. К хазарским мусульманам присоединились и проживавшие в Итиле христиане, скорее всего, купцы. Правитель Хазарии предупредил русов о готовившемся против них ударе, предотвратить который он якобы не мог. Русы, уцелевшие после битвы с хазарскими мусульманами в низовьях Волги, бежали вверх по реке, но были перебиты буртасами и волжскими булгарами^[3].

Подробный рассказ еще об одном походе русов в Прикаспий, состоявшемся в первой половине 40-х гг. X века, сохранился у историка Ибн Мискавейха (? — 1030). «Собрав на Днепре флотилию из примерно пятисот однодревок, русы спустились вдоль берегов Тавриды в Черное море. По Керченскому проливу и Азовскому морю они подошли к устью Дона и поднялись вверх по его течению до нынешней станицы Качалинской. Здесь ближе всего сходились две великие реки — Волга и Дон. Русы волоком перетаскивали свои суда в Волгу и по ней вышли в Каспийское море. Обогнув Апшеронский полуостров и достигнув устья реки Куры, русы поднялись по ней вверх до Ширванского ханства. Здесь

дружины русов овладели богатейшим в то время городом Бердаа (Барда).

Однако вскоре среди русов началась эпидемия какого-то желудочного заболевания, и оставшиеся в живых на ладьях отправились домой.»

А что писали византийские источники о походах русов? В «Житии Георгия Амастридского» говорится о нашествии русов на византийский город в Малой Азии Амастриду, где между 830 и 842 гг. «было нашествие варваров, росов — народа, как все знают, в высшей степени дикого и грубого, не носящего в себе никаких следов человеколюбия. Зверские нравами, бесчеловечные делами, обнаруживая свою кровожадность уже одним своим видом, ни в чем другом, что свойственно людям, не находя такого удовольствия, как в смертоубийстве, они — этот губительный и на деле, и по имени народ... посекая нещадно всякий пол и всякий возраст, не жалея старцев, не оставляя без внимания младенцев, но противу всех одинаково вооружая смертоубийственную руку и спеша везде пронести гибель, сколько на это у них было силы. Храмы ниспровергаются, святыни оскверняются: на месте их [нечестивые] алтари, незаконные возлияния и жертвы, то древнее таврическое избиение иностранцев, у них сохраняющее силу. Убийство девиц, мужей и жен; и не было никого помогающего, никого, готового противостоять...»^[4].

18 июня 860 г. около двухсот судов русов пришли к Босфору. Об этом походе нам известно из византийских источников, среди которых наиболее ценные принадлежат патриарху Фотию (около 810 — после 886) — свидетелю и участнику этого события. Выдающийся деятель византийской образованности, литератор, знаток античности, полемист и канонист, Фотий оставил две гомилии (речи-беседы), в заглавиях которых говорится о нашествии русов.

Поход русов был совершен не с целью грабежа, а прежде всего как возмездие за убийство и обращение в рабство за долги нескольких русов в Константинополе.

Русы ушли из Босфора. А уже в 867 г. Фотий в послании восточным патриархам говорил, что народ рус «стал подданным и дружественным» Византии.

Действительно, отряды наемников-русов состояли на службе византийского императора. Русов обычно отправляли воевать против арабов и западных королей на Средиземное море. Иногда русы оставляли службу и начинали в инициативном порядке грабить берега этого моря.

Интересно, что в Бертинских анналах (IX век) говорится, что к императору Людовику Благочестивому, сыну Карла Великого, в 839 г. явилось посольство византийского императора Феофила (829–842). В

составе посольства было несколько воинов из народа Рос (Rhos). Так франки впервые познакомились с русами.

Возникает естественный вопрос: а кто же были русы, о которых столько писали арабы, византийцы и, наконец, франки? По ведению боевых действий и ряду других факторов они уж очень смахивают на норманнов.

Те же франки к 839 г. уже несколько десятилетий терпели набеги норманнов (викингов) и прекрасно их знали. Соответственно об этом было бы сказано и в Бертинских анналах.

Византия в IX — X веках поддерживала тесные связи с королевствами Западной Европы, и там прекрасно знали о набегах норманнов, да и сами воевали с ними на юге Италии.

Арабы — превосходные географы — тоже хорошо знали норманнов (варягов). Знаменитый арабский ученый-энциклопедист ал-Бируни (973—1048), описывая Окружающее море, говорит, что на севере, близ земли славян, от него отходит залив, называемый по имени одного из проживающих там народов Варяжским морем — бахр Варанк.

Арабские ученые Абу-л-Фида и ан-Насир также говорят о море Варанк. Согласитесь, бахр ар-Рус и бахр Варанк — совсем не одно и то же.

Кроме того, в Норвегии, Швеции, Финляндии и Дании никогда не было не только народа, но и даже племени рус.

Итак, откуда же взялись русы? А главное, как в самом конце IX века возникло огромное по тем временам Древнерусское государство? Ведь ни западные, ни южные славяне к тому времени, да и два века спустя, не сумели создать такого крупного государства. Что же произошло с восточными славянами, что стало стержнем, объединившим их?

Прежде всего уточним, а кто такие варяги? У нас принято отождествлять варягов с викингами — скандинавскими разбойниками. В VIII–X веках викинги (норманны) наводили ужас не только на побережье Северной Европы, но и на весь средиземноморский бассейн. В IX веке корабли викингов достигли Исландии, а в X веке — Гренландии и полуострова Лабрадор. Вожди викингов — конунги — захватывали земли в Западной Европе и зачастую оседали там, становились князьями, графами и даже королями.

Немного в ином качестве викинги появлялись в землях восточных славян за несколько десятилетий до явления туда Рюрика. Набеги на земли славян и грабежи, безусловно, имели место, но не были основным видом деятельности викингов. Здесь они чаще всего выступали в роли купцов и наемников.

Флотилии норманнских судов (драккаров) легко передвигались вдоль

северного побережья Европы и грабили по пути местное население, а затем через Гибралтарский пролив попадали в Средиземное море. Это был очень длинный, но сравнительно легкий путь. А вот пройти «из варяг в греки» по русским рекам и волокам гораздо короче, но сделать это с боями было трудно, а, скорее всего, невозможно. Вот и приходилось норманнам ладить с местным населением, особенно в районах волоков. Для славянского населения волок становился промыслом, и жители окрестных поселений углубляли реки, рыли каналы, специально содержали лошадей для волока и др. Естественно, за это норманнам приходилось платить.

По пути «из варяг в греки» к викингам приставали отряды славян, а затем объединенное славяно-норманнское войско шло в Византию или войной, или наниматься на службу к византийскому императору.

Поэтому славяне и называли викингов варягами. Варяг — это искаженное норманнское слово «Vaeriniar», а норманны позаимствовали это слово от греческого «φοισεῦσθαι», означающего «союзники», а точнее — наемные воины-союзники. Замечу, что среди скандинавских племен не было никаких варягов, и ни один народ Западной Европы не называл так норманнов. Итак, слово «варяг» отражает специфику славяно-норманнских отношений.

А были ли русы в Крыму? Несомненно! Существовал даже «остров Русов» на Таманском полуострове. Об «острове Русов» упоминал целый ряд арабских источников конца IX — начала X века. Другой вопрос, что современные историки пытаются помещать остров Русов и на Карельском перешейке в районе реки Вуоксы, и на Днепре, и на балтийских островах Готланд и Рюген. На мой взгляд, спорить тут нечего — русских (варяго-славянских) городов много было везде. А арабы упоминают города русов в текстах, посвященных не русам, а другим темам. И авторы текстов, и их читатели, в отличие от современных историков, прекрасно понимали, о каком конкретно «острове» идет речь, и в пояснениях не нуждались.

Но попробуем представить себе, что базой русов в походах на Каспийское или Черное море был «остров Русов» на Готланде или на реке Вуоксе?

В житии Стефана Сурожского конца VIII — начала IX века говорится о захвате Сурожа (современный город Судак) войсками князя русов Бравлина. Согласно житию, в Суроже Бравлин заболел и принял христианство. Какое-то время Бравлин правил в Суроже и в районе Керчи.

При раскопках на Голубищенском городище (на территории станицы Голубицкой на Таманском полуострове) археологи обнаружили «детинец (военно-административный центр) древнерусского города, а окружающее

городище являлось его поселением. Площадь детинца составляет около 7 га, намного превышает площади детинца Чернигова (4 га) и Новгорода Северского (2,5 га)»^[5].

Наиболее оптимальным местом базирования как раз и был Таманский полуостров.

Наши историки, к сожалению, обходят вопрос о преемственности «острова Русов» и Тмутараканского княжества.

Возможно, «остров Русов» на несколько десятилетий прекратил свое существование, но и в этом случае там оставались какие-то жители, и создание Тмутараканского княжества было восстановлением господства русов над обеими сторонами Керченского пролива. Современные историки связывают создание Тмутараканского княжества с походами Святослава против хазар в 60-х гг. X века либо с Корсунским походом князя Владимира Красное Солнышко.

С 988 г. в Тмутараканском княжестве правил сын Владимира Святославича Мстислав Храбрый.

О военной и экономической мощи Тмутараканского княжества свидетельствует тот факт, что его князь Мстислав Владимирович Храбрый несколько лет держал нейтралитет в усобицах между сыновьями Владимира Святославича, но на конечном этапе выступил против победителя Ярослава Мудрого и наголову разбил его. В итоге братья Ярослав и Мстислав делят Русь почти пополам между собой. Столицей владений Мстислава стал Чернигов. В 1036 г. Мстислав Храбрый умер, не оставив наследника. Это позволило Ярославу Мудрому вновь объединить Русь.

В 1054 г. при разделе владений Ярослава Мудрого Тмутараканское княжество было причислено к Северной земле и впоследствии всегда поддерживало с ней тесные связи. В начале 60-х гг. XI века Тмутаракань стала одной из причин споров, возникших между Киевом и Черниговом, при этом Тмутаракань пыталась всеми силами избавиться от черниговской опеки и обособиться.

После смерти в 1052 г. новгородского князя Владимира Ярославича его сын Ростислав стал изгоем и был вынужден бежать на юг. Тогда тмутараканцы прогнали сына черниговского князя Святослава Ярославича, княжившего у них, и посадили на княжение Ростислава Владимировича. Святослав Черниговский послал дружину в Тмутаракань, согнал Ростислава и опять посадил там своего сына Глеба. Но вскоре Тмутаракань опять захватил Ростислав. В 1066 г. Святослав Ярославич в союзе с греками организовал убийство Ростислава, после чего Тмутаракань снова попала в

зависимость от Чернигова, и там опять стал княжить Глеб Святославич.

В 1078 г. Олег Святославич, рассорившись с родичами, бежал в Тмутаракань, где уже находились князья-изгои Борис Вячеславич и Роман Святославич. Глеб Святославич был убит, а Олег Святославич вместе с князьями Борисом и Романом осадили Чернигов. Но взять город не удалось, а Олега Святославича схватили хазары и увезли пленником в Византию. Покорившаяся великому князю Тмутаракань была вынуждена принять киевского наместника.

В 1081 г. в Тмутаракань прибыли еще два князя-изгоя — Давид Игоревич и Володарь Ростиславич. Они схватили киевского наместника Ратибора и восстановили независимость Тмутараканского княжества.

В 1083 г. в Тмутаракань вернулся из византийского плена Олег Святославич. Он выгнал оттуда Давида и Володаря и сел на княжеский стол. Теперь Олег стал добиваться Чернигова и, овладев им, присоединил к нему Тмутаракань, теперь уже фактически потерявшую независимость.

Ко второй половине XII века Тмутараканское княжество пало под ударами половцев, кочевавших в Северном Причерноморье.

Точные границы Тмутараканского княжества историкам неизвестны, но на исторических картах советского периода в состав его включались довольно обширные территории, эдак на 170–180 км по обеим сторонам от реки Кубань и примерно половина Керченского полуострова.

Однако остатки русских поселений IX–XI веков археологи находят в Крыму и за пределами Керченского полуострова. «Например, при раскопках на холме Тепсель (возле нынешнего поселка городского типа Планерское) обнаружено, что там долгое время существовали славянские поселения, возникшие в XII–XIII вв. Открытый на холме храм по своему плану близок к храмам Киевской Руси, а раскопанная в одном из жилищ печь напоминает древнерусские. То же можно сказать и о найденной при раскопках керамике. Остатки древнерусских церквей выявлены в различных регионах полуострова, большая часть из них находится в восточном Крыму. Фресковые росписи и штукатурка, судя по фрагментам, найденным в этих руинах, близки к подобному материалу киевских соборов XI–XII вв.»^[6].

Но следует ли из вышесказанного, что Крым в IX–XIII веках был русским или русские доминировали на полуострове? Нет, ни в коем случае. В Крыму до конца XVIII века вообще не было доминирующего народа. А в IX–XIV веках на полуострове бок о бок проживали десятки народов, в том числе и русские (русы). А вот христианская религия действительно доминировала в Крыму с IV по XIII век.

В ходе Четвертого крестового похода, 12 апреля 1204 г., крестоносцы захватили Константинополь. Три дня новоявленные варвары грабили Второй Рим.

Полному разграблению и разрушению подвергся и русский торговый квартал «у святой Маммы».

Следствием разорения Константинополя стало практически полное прекращение русского торгового мореплавания по Черному (а арабы его называли Русским) морю.

Замечу, что упадок Киева в начале XIII века связан не столько с набегами половцев, сколько с захватом крестоносцами Константинополя. Почти на 600 лет для Руси закрылся великий торговый путь «из варяг в греки».

Мало того, прекращение торговли с греками и пиратство генуэзцев в Черном море привели к гибели русского Тмутараканского княжества, существовавшего в течение почти трех веков на Керченском и Таманском полуостровах.

В XIII или XIV веках генуэзцы, союзники крестоносцев, захватили почти все побережье Крыма. Они строят крепости Чемболо (современная Балаклава), Сугдея (Судак), Лусти (Алушта), Гурзуф, Кафа (Феодосия) и др.

После разгрома Константинополя Черное море становится «итальянским озером». А о том, какое значение придавали ему венецианцы и генуэзцы, говорит то, что они называли Черное море Великим морем. Десятки итальянских колоний располагались огромной дугой по черноморскому побережью бывшего СССР от Измаила до Батума. Наиболее крупные из них находились в Крыму.

История итальянского Крыма практически неизвестна отечественному читателю, поэтому я вынужден сказать об этом несколько слов.

В начале XIV века генуэзцы захватили Херсон (Херсонес). В 1333 г. туда был назначен епископом доминиканский монах Рикадус.

В современной Балаклаве греки поселились еще в VII веке до н. э. Тогда ее называли Сymbолок-Лимена — «Гавань предзнаменования». Город был захвачен генуэзцами в 1343–1344 гг. и назван Чемболо. Как и в других местах, генуэзцы для начала построили крепость с деревянными стенами на земляных валах. Не позднее 1357 г. началось строительство каменной крепости, о чем говорит строительная закладная плита генуэзского консула Чембало Симоне дель Орто.

Цитадель на вершине горы была посвящена Святому Николаю. Там находились консульский замок, здание городского совета, небольшая церковь, помещения для охраны, прислуги и прочих наемных работников.

Более просторная нижняя часть крепости носила имя святого Георгия.

Город Сугдея (Судак) был основан греками в VII веке до н. э. После 1261 г. византийский порт Сугдея переходит к венецианцам. Любопытно, что родственники венецианского торговца и путешественника Марко Поло имели в этом городе недвижимость. В июле 1365 г. Сугдею захватили генуэзцы и владели ей 110 лет.

В конце XIII — начале XIV века колонией генуэзцев стали города Крыма Чодан-Куле, Луста и Гурзуф.

Наиболее же крупным центром генуэзской торговли была Кафа (Феодосия). С 1281 г. упоминается о генуэзском консуле Кафы. Первоначально город был окружен валом и деревянным частоколом.

В 1299 г. хан Ногай разорил город, но уже через несколько месяцев жизнь в Кафе возобновилась.

В 1307 г. войска золотоордынского хана Тохты осадили генуэзский город Кафу. Любопытно, что все требования татар к генуэзцам были экономическими. Итальянцы тоже показали характер и эвакуировали население города на кораблях. Татары с горя разгромили город. Только в 1313 г. генуэзцы получили разрешение от нового сарайского хана Узбека на восстановление Кафы. Город продолжал обладать статусом торговой фактории, обязанной платить не поземельную подать, а исключительно коммеркий. Так называлась торговая пошлина в ханскую казну в размере 3–5 % от стоимости ввозимого и вывозимого товара.

В 1322 г. Кафа получила *civitas* — официальный статус города в акте папы римского Иоанна XXII. Любопытен и состав городского населения Кафы на 1380 г.: генуэзцев — 42,7 %, армян — 32,3 %, греков — 19,5 % и мусульман, включая татар, — 4,5 %. Официальными языками города были латинский, греческий и татарский. Но на бытовом уровне население общалось на жаргоне «*lingua franca*», который с должной натяжкой можно считать диалектом латыни.

С 1276 г. в Кафе чеканилась серебряная монета. На одной ее стороне изображался символ Генуи и надпись на латинском языке, а на другой стороне стояли имя правящего золотоордынского хана и его тамга.

С 1320 по 1340 год в Кафе строится внушительная каменная цитадель. К этому времени в Кафе известно двенадцать церквей. Кафедральным храмом служил величественный собор Святой Агнессы. Во второй половине XIV — первой половине XV века в городе оформилась светская высшая школа. В ней преподавали, в частности, генуэзцы Альберто Альфиери, Винченцо Мерлали и другие.

Тут я немного забегу вперед и упомяну о татарах. Первый набег на

Тавриду (Крым) татары совершили в 1223 г. в ходе похода темника Субэдэя против половцев. Тогда дело ограничилось разграблением Судака (Сугдеи).

При Батые татары произвели еще несколько набегов — в 1238-м, 1248-м и 1249 годах. В конце концов татары подчинили себе Судак, обложили его данью и посадили туда наместника. А в Солхате (Старый Крым) во второй половине XIII века обосновалась татарская администрация, город же татары переименовали в Кырым. В XIV веке название города Кырым перешло постепенно на весь полуостров Таврида. С конца XIII века происходит исламизация татарского населения Крыма.

Поначалу татарское влияние ограничивалось лишь Восточным Крымом, причем зависимость от татар не шла дальше выплаты дани, поскольку татары-кочевники еще были не в состоянии экономически господствовать в жизни края.

На юге полуострова по-прежнему существуют венецианские и генуэзские города-колонии.

Между итальянцами и татарами неоднократно возникали конфликты, причем в большинстве случаев улусские эмиры терпели поражение. С одной стороны, прибрежные города-крепости были хорошо укреплены и могли получать подкрепление с моря, а с другой стороны, торговля с итальянцами приносила эмирам неплохие барыши, так зачем же резать курицу, несущую золотые яйца.

На Южном берегу Крыма татары впервые появились в 1299 г., когда орда хана Ногая^[7] разрушила Херсонес. В начале XIV века татары постепенно начинают оседать в Крыму. В это время в восточном (около Судака) и юго-западном районах Крыма появляются первые феодальные поместья полуоседлой татарской знати — беев и мурз. И только в конце XVI века, а особенно в XVII–XVIII веках, переход к оседлому земледелию у татар принял массовый характер. Процесс этот шел повсеместно как в Восточном, так и в Западном Крыму. В районе Бахчисарая еще на рубеже XIII–XIV веков возник татарский бейлик (вотчинное землевладение) бея из рода Яшлавских. Бейлик этот представлял собой полунезависимое княжество с центром в Кырк-ор (Чуфут-Кале).

В первой половине XV века Золотая Орда не только фактически, но и формально перестала быть единым государством, распавшись на отдельные ханства, где утвердились собственные династии. Среди отдельных ханств был и Крымский улус Золотой Орды.

Основатель династии Гиреев Хаджи-Девлет Гирей родился в 20-х гг. XV века в литовском замке Троки, куда бежали его родственники в ходе ордынских усобиц.

Хаджи Гирей был не то сыном, не то внуком золотоордынского хана Таш-Тимура. Сам Таш-Тимур был прямым потомком Тукой-Тимура, тринадцатого сына хана Джучи и внука Чингисхана. Поэтому впоследствии Гирей считали себя Чингизидами и претендовали на власть над всеми государствами, возникшими на развалинах Золотой Орды.

В Крыму Хаджи Гирей впервые появился в 1433 г. По мирному договору от 13 июля 1434 г. генуэзцы признали Хаджи Гирея крымским ханом. Однако через несколько месяцев ногайский хан Сейид-Ахмет выбил Гирея из Крыма. Гирей был вынужден бежать на «родину» в Литву. Там в 1443 г. он и был провозглашен крымским ханом. Затем при военной и финансовой поддержке великого литовского князя Казимира IV Гирей двинулся в Крым. Вновь став крымским ханом, Хаджи Гирей сделал своей столицей город Крым-Солхат. Но вскоре Сейид-Ахмет вновь изгнал Хаджи Гирея из Крыма. Окончательно Хаджи Гирей стал крымским ханом лишь в 1449 г.

В Крыму Хаджи Гирей основал новый город Бахчисарай («Дворец в садах»), ставший при его сыне Менгли Гирее новой столицей государства.

А между тем на другом краю Черного моря 29 мая 1453 г. турецкий султан Мехмед II взял Константинополь. Так окончательно пала Византия — наследница Римской империи. По приказу султана главный храм империи и всего православного мира — собор Святой Софии — был обращен в мечеть.

С момента своего восшествия на престол Мехмед II мечтал стать наследником Римской империи. Завоевание Константинополя материализовало его мечты. Как уверял Мехмеда греческий историк Георгий Трапезундский: «Никто не сомневается, что вы являетесь императором римлян. Тот, кто законно владеет столицей империи, тот и есть император, а Константинополь есть столица Римской империи». Мехмед II одновременно объявил себя Римским императором, наследником Августа и Константина, и падишахом, что по-персидски означает «тень бога на земле».

При Иване III Русь окончательно свергла ордынское иго. И теперь Москва сумела ответить на идеологический вызов турецких султанов. Ведь султаны вполне серьезно считали себя повелителями всех мусульман, в том числе и в Крыму, Казани, Астрахани и даже в Касимове, под боком у Москвы. Борьбсь с идеологической агрессией только с помощью пушек было довольно бесперспективно, поэтому русские начали ответное идеологическое наступление под лозунгом «Москва — Третий Рим».

В окончательном варианте этот тезис прозвучал в послании монаха

псковского Елизарова монастыря Филофей в 1514 г. к великому князю Василию III. Следуя тезису о богоустановленном единстве всего христианского мира, Филофей доказывал, что первым мировым центром был Рим старый, за ним Рим новый — Константинополь, а в последнее время на их месте стал Третий Рим — Москва. «Два Рима падоша, а третий стоит, а четвертого не бывать», — писал Филофей. Заметим, что Филофей знал, к кому обращаться. Мать Василия III София Палеолог была племянницей последнего византийского императора.

Итак, к концу XVI века две великие империи — Россия и Порта, — еще не имея общей границы, стали великими антагонистами. Султан считал себя властелином миллионов русских подданных мусульман, а царь — защитником миллионов православных турецких подданных и владельцем константинопольской вотчины, которая по совместительству была султановой столицей.

В начале 70-х гг. XV века Мехмед II начал готовить большой морской десант в Крым. Ну а повод для вторжения всегда найдется.

В 1466 г. при поддержке генуэзцев в Крымском ханстве к власти пришел Менгли Гирей. Однако богатый татарский род Ширинов во главе с неким Эминек решил захватить власть и свергнуть Менгли Гирея. Эминек тайно отправил в Константинополь посла с предложением султану помочь свергнуть Менгли Гирея, а взамен обещал туркам все черноморские крепости.

31 мая 1475 г. у берегов Кафы появилась турецкая эскадра, а уже 2 июня турецкие бомбарды калибром 40–20 см начали обстрел города. В помощь туркам подошло многочисленное войско татарского бея Эминека.

Тем временем хан Менгли Гирей с полутора тысячами своих сторонников находился за стенами Кафы. Штурм города продолжался пять дней, а 6 июня «какие-то люди» из армян Кафы, чтобы избежать разрушений и кровопролития, открыли ворота, что стало полной неожиданностью для защитников. Турки ворвались в город. Кафа была полностью разграблена. Часть «нелатинского» населения была продана в рабство, а их имущество конфисковано. Всех же оставшихся в живых христиан вместе с пожитками 12 июня посадили на турецкие корабли и отправили в Константинополь, где поселили в отдельном квартале.

По пути на одном из кораблей пленники взбунтовались, захватили судно и направились в Монкастро (Аккерман, сейчас Белгород-Днестровский). Но воевода города их не впустил, однако все имущество, находившееся на корабле, конфисковал.

В Константинополь был доставлен и неудачник Менгли Гирей. Однако,

продержав его три года в плену, Мехмед II отпустил его на престол в обмен на обязательство быть вассалом Османской империи.

Теперь Кафа стала главным городом Кефе — турецкой провинции с одноименным названием. Новые хозяева стали называть город Кучук-Стамбул, то есть Маленький Стамбул.

Турецкие войска еще полгода приводили к повиновению феодоритские крепости Южной Таврики. Активное участие в обороне этих крепостей, и прежде всего неприступного Мангупа, принимали генуэзцы, бежавшие от турок. Так в течение еще нескольких десятилетий на территории Крымского ханства проживали несколько поколений генуэзских семей, например генуэзская ветвь фамилии Спинола. Они были вельможами при ханском дворе, но теперь за ними уже не стояло ничего, кроме теней славных предков.

После взятия Кафы турки приступили к осаде генуэзского города Сугдеи (Солдайи, Судака). О ходе обороны сохранились сведения, записанные посланником польского короля Мартином Борневским. По его словам, последние защитники Сугдеи во время турецкого штурма 1475 г. заперлись в одной из самых больших церквей города и продолжали сопротивление. Все они были перебиты, и тела их так и остались лежать внутри церкви непогребенными. Борневский лично видел это зловещее здание с замурованными окнами и дверьми и сторожа-турка, никого не пускавшего внутрь.

Находясь под властью турок, Судак (так стал называться город с этого времени) стал центром судебно-административного округа (кадылыка), входившего в состав провинции Кефе и простиравшегося по Южному берегу Крыма до Алушты включительно. Согласно турецкому дефтеру (налоговой переписи населения начала XVI века), в городе проживало всего 309 греческих, 35 армянских, 32 мусульманские и две иудейские семьи. Для защиты города турки оставили гарнизон только из десяти солдат и начальника, который в 1542 г. имел собственный дом не в Судаке, а в Кафе.

В начале июня 1475 г. турецкая эскадра вошла в Азовское море и высадила десант в районе венецианской колонии Тана (Азов). Существует предание, что во время осады крепости Дон вышел из берегов и затопил окопы с турками. Тогда командующий Гедик Ахмед-паша воскликнул: «О, благословенная река Азак»^[8]. Он сотворил молитву, и волею Аллаха крепость была взята. С тех пор ее стали называть Азак.

Теперь Азак, благодаря своему географическому положению, стал северными воротами Османской империи, открывая доступ на ее территорию купцам, послам и паломникам.

Таким образом, степной Крым и земли вокруг Азовского моря были владениями Крымского хана — вассала Порты. Южный Крым, зона пролива Керчь — Тамань, прибрежная полоса с центром в Кафе и Азак прямо вошли в состав Османской империи. На этой территории была образована новая провинция с центром в Кафе. В нее вошли Кафа, Азак, Сугодаг, Инкерман, Балаклава, Мангуп, Керчь, Тамань. Азак стал центром Азовского санджака — военно-административной единицы, во главе которой стоял санджакбей. Будучи формально подчиненным Кафе, азаковский санджакбей был фактически самостоятелен и напрямую подчинялся Константинополю.

В конце 1475 г. турецкий флот захватил генуэзскую колонию Мапа (Анапа) и ряд других колоний.

Так Черное море из итальянского озера превратилось в турецкое. Разница заключалась в том, что господство турок было куда жестче. Так, вассальные отношения Крымского ханства и Константинополя основывались не только на грамоте Менгли Гирея. Во-первых, Мехмед II и его преемники позаботились о том, чтобы в Константинополе и окрестностях постоянно находились несколько членов семейства Гиреев. Таким образом султан в любой момент мог подыскать замену строптивому хану. Султану обычно было достаточно через одного из своих знатных придворных послать избранному быть новым ханом Гирею шубу, саблю и соболью шапку, усыпанную драгоценными камнями, с собственноручно подписанным приказом, который зачитывался перед диваном. А прежний хан должен был безропотно отречься от престола. Если же хан сопротивлялся, то гарнизон, стоявший в Кафе, и турецкий флот быстро приводили его к повиновению.

За время существования Крымского ханства на престоле побывало 44 хана, но правили они 56 раз, то есть одного и того же хана султан то смещал «с должности», то вновь возводил. Так, Менгли Гирей II и Каплан Гирей побывали на престоле дважды, а Эльхадж Селим Гирей — аж четырежды!

Территория бывшего княжества Феодоро и Южный берег Крыма от Кефе до развалин Херсонеса стали османским санджаком, состоявшим из Мангупского, Судакского, Кефейского и Еникальского кадылыков, и вошли в состав Османской империи. Сохранившиеся христиане Крыма были обложены большими налогами и повинностями.

О состоянии турецких крепостей хорошо написано в книге Эвлии Челеби, путешествовавшего в Северном Причерноморье в 60-х гг. XVII века.

Самым крупным турецким городом в Крыму, да и на всем Северном Причерноморье, был Кефе (Кафа, современная Феодосия). Кефе была столицей крымского бейлербея, там же находился османский монетный двор.

Челеби лично измерил длину стен крепости Кефе — оказалось 8 тысяч шагов. «Сторона, выходящая на сушу — это два слоя стен, один за другим — мощная твердыня, подобная валу Искендера. Внутренний слой крепости — стена в пятьдесят аршинов в высоту и в пять аршинов в толщину. Стена, что перед ней — в тридцать аршинов высотой и в семь аршинов в толщину... На этой двухслойной стене крепости, выходящей на сушу, имеется всего сто семнадцать разнообразных башен и укреплений»^[9].

Внутри крепости находилась Франкская цитадель, то есть модернизированный замок генуэзцев. Гарнизон Кефе составлял около 2 тысяч человек. Точную цифру Челеби не называет, но там было около сотни-двух пушкарей, 300 янычар, 50 вооруженных таможенников и т. д.

Начальник порта (капудан) имел 200 матросов и 5 гребных фрегатов, постоянно готовых к выходу в море.

Еще одной крупной турецкой крепостью была Керчь (по-татарски Керш), построенная по приказу султана Баязида II на месте генуэзской колонии. Каменная крепость Керчь имела 50 башен, на которых устанавливались орудия, включая тяжелые пушки шахане. Внутри крепости находилась каменная цитадель.

Кроме того, на побережье Крыма имелось несколько малых турецких крепостей. Так, в генуэзской крепости Балаклава помещался небольшой гарнизон из 180 стражников. Функционировал большой маяк с десятью факелами.

В Крыму по указу султана Сулеймана турки построили крепость и порт Гезлев (современная Евпатория). Крепость имела форму пятиугольника с мощными каменными стенами и 24 квадратными башнями.

На конце Арабатской косы турки построили огромную башню, гарнизон которой составлял 150 секбанов (янычар), большей частью греков по национальности.

В начале XV века турки взяли под контроль Перекопский перешеек — единственный сухопутный путь в Крым. По приказу Сулеймана в 1540 г. хан Сагиб Гирей построил на Перекопе крепость Ор (Ор-Колу, Орта). Ее возводили татары и русские рабы. Крепость имела мощные каменные стены высотой 23 аршина (16,5 м) и 20 квадратных башен. Гарнизон крепости составлял 500 секбанов (янычар) с мушкетами и 500 татар,

вооруженных холодным оружием, а также несколько десятков турецких артиллеристов.

Весь перешеек от Сиваша до Каламитского залива (7 верст) был перекопан большим рвом глубиной 12–15 сажень (25–32 м). На расстоянии пушечного выстрела у рва были поставлены 7 каменных башен, на которых стояло по 5 турецких пушек типа шахи зарзабин^[10]. В мирное время в каждой башне состояло помимо артиллерийской прислуги по 500 секбанов. Замечу, что все секбаны в башнях и Оре были греки по национальности.

Как видим, при Сулеймане вся торговля и дипломатические связи Крымского ханства контролировались турецкими гарнизонами в портах полуострова и на Перекопе.

Несколько слов стоит сказать и об экономической жизни Крымского ханства. Марксисты считали, что в Средние века существовало два класса — феодалы и крепостные крестьяне. Причем первые жили за счет непосильного труда вторых. Но Маркс утверждал это, имея в виду феодальные отношения в Западной Европе, а вот Ленин и Ко не мудрствуя лукаво перенесли это положение на народы всего мира. Когда говорят «феодализм», «капитализм», «социализм» и т. п., автоматически подразумевается, что основной способ производства — феодальный, капиталистический или соответственно социалистический. В Крымском же ханстве феодальный способ производства имел место, но он не приносил и половины валового дохода ханства. Основным же способом производства был грабеж соседей. Такой способ производства не описан Марксом по той простой причине, что подобных государств в Западной Европе в XIII–XIX веке вообще не было.

Крымские татары совершали набеги на соседей практически ежегодно. Они никогда не осаждали крепостей и вообще не стремились к генеральным сражениям с основными силами противника. Их стратегическая и она же тактическая цель войны — нагнать и благополучно увести награбленное. Регулярных войск крымские ханы практически не имели. Войско в поход собиралось из добровольцев. Как писал историк Д. И. Яворницкий: «Недостатков в таких охотниках между татарами никогда не было, что зависело главным образом от трех причин: бедности татар, отвращения их к тяжелому физическому труду и фанатической ненависти к христианам, на которых они смотрели, как на собак, достойных всяческого презрения и беспощадного истребления»^[11].

Историк Скальковский подсчитал, что общее число татар в XVIII веке

в Крыму и ногайских степях составляло 560 тысяч человек обоего пола или 280 тысяч человек мужского пола. Историк Всеволод Коховский полагал, что крымский хан для больших походов в христианские земли поднимал почти треть всего мужского населения своей страны.

А в середине XVI века Девлет Гирей вел с собой на Русь и по 120 тысяч человек. Таким образом, в разбоях участвовали не крымские феодалы, как утверждали советские историки, а собственно все без исключения мужское население Крыма. Это, кстати, подтверждают запорожские и донские казаки, нападавшие на Крым во время походов хана на Россию. В Крыму они видели очень мало мужчин, кроме, разумеется, десятков тысяч рабов, угнанных из России, Малороссии, Польши и других стран.

Между прочим, Маркс и Энгельс не стеснялись называть крымских татар разбойниками. Но вот наши отечественные марксисты так и не решились выговорить это слово ни при Ленине, ни при Сталине, ни при Хрущеве.

В результате набегов крымцев от Днестра до Волги, то есть около 1400 км, образовалась огромная буферная зона — Дикое поле. На севере в XVI веке оно простиралось до Киева и Тулы. Там, в огромных лесных массивах, плавнях Дона и Днепра укрывалось немногочисленное мирное население. Никакой власти, естественно, не было.

Из истории Крыма до середины XVIII века мы можем сделать следующие неоспоримые выводы.

Во-первых, русские (русы) жили в Крыму в IX–XIII столетиях наряду с другими народами.

Во-вторых, татары в Крыму появились лишь в середине XIII века и никоим образом не могут считаться коренным населением.

В-третьих, татары никогда не владели всем Крымом. А ведь 95 % населения РФ и Украины подразумевают под Крымом его побережье и в первую очередь Южный берег Крыма (ЮБК), а никак не степной Крым. Так вот, до 1475 г. побережьем, включая ЮБК, владели христианские народы, включая греков и итальянцев. Затем побережьем Крыма овладела Османская империя. И наконец, турки были выбиты с побережья русскими. Территориальные приобретения русских в Причерноморье, и в том числе в Крыму, закреплялись русско-турецкими договорами, которые до сих пор не отменены.

Таким образом, татары жили исключительно в степном Крыму. Ну а любой досужий человек может поехать на полуостров и посмотреть фортификационные и культовые сооружения, остатки домов и других

строений в городах, основанных на полуострове греками, готами, итальянцами, турками и другими народами Крыма, и сравнить их количество и качество с постройками татар XIII — середины XVIII века. Замечу, что знаменитый ханский дворец в Бахчисарае полностью сгорел в 1736 г. и вновь восстановлен, лишь когда Крым был окончательно занят русскими войсками. Полностью его закончили к приезду Екатерины Великой 20 мая 1787 г.

Главный же вывод: Россия не могла терпеть разбойничье гнездо в Крыму. Никакие оборонительные линии не могли спасти страну от почти ежегодных набегов. Единственное оптимальное решение — полное уничтожение бандитского ханства.

В свое время Екатерина II спросила в письме Людовика XV, а что бы делали французы, если бы имели своим соседом Крымское ханство? Король не ответил.

Давайте предположим, что в 1610–1611 гг. королевич Владислав сумел бы реально стать царем Московским. Затем умирает его отец Сигизмунд. Возникает Московско-польская уния с сильной центральной властью. (Понятно, польские магнаты этого никогда не допустили бы, и Владислав стал бы жертвой очередного рокоша, но все же сделаем такое предположение.)

Неужели поляки потерпели бы крымских разбойников? Неужели Речи Посполитой не потребовался бы выход к Черному морю? Ведь паны не только в XVII, но и в XIX — XX веках требовали создания Речи Посполитой «от можа до можа», то есть от Балтики до Черноморского побережья с Одессой и Крымом.

Глава 2. Украинский вариант истории Крыма

В 2000 г. во Львове вышла брошюра Александра Миндюка с интригующим названием: «Украинцы — коренной народ Крыма». В ней Миндюк пытается представить территорию полуострова исконно украинской землей, где имеет право на существование лишь один коренной народ — украинцы. Каждый абзац его труда, предназначенного, как сказано в предисловии, в первую очередь для государственных деятелей и политиков, вопиет о Крыме как неотъемлемой части украинского геопространства.

В начале своего опуса, не утруждая себя приведением каких-либо серьезных доказательств, автор убеждает читателей в том, что «крымские тавры — это одно из племен украинского народа», что «народ тавров, испокон веков с палеолита является неотъемлемой и составной частью украинского народа». Заговорив о палеолите, автор не может не порадовать читателей еще одним потрясающим фактом. Оказывается, «следы первого человека как на планете в целом, так и на просторах Украины уверенно ведут уже с 1 млн лет назад к ее южно-западному региону — Закарпатская область, Виноградовский район, село Королево».

Далее сей историк пишет о том, что тавры — это единственный коренной народ Крыма, а так как «тавры» и «украинцы» — это для автора одно и то же, то выходит, что «украинцы» и есть коренной народ Крыма.

Многолетние исследования крымских археологов и историков подтверждают, что тавры как этнос были уничтожены в Таврике в I веке н. э. римскими легионами. А те, кто выжил и составил основу нового народа (так называемых «тавроскифов»), исчезли под натиском готских и гуннских племен в III–IV веках н. э.

Эти данные Миндюк называет «неправдоподобными, абсурдными и провокационными». Он уверяет, что тавры жили в Крыму вплоть до XV века и все это время только и делали, что воевали за свободу и независимость с различными завоевателями. «Нам надлежит хотя бы знать про патриотизм и героическую борьбу тавров с захватчиками и развеивать веками сложенный про них миф как про дикарей и разбойников», — пишет Миндюк. Естественно, предки героического украинского народа, который также находится в постоянной борьбе с захватчиками-москалями, не могут происходить от разбойников.

Автор объясняет и отсутствие украинских топонимов в Таврии.

Оказывается, этноним «русь, русский», часто встречающийся в средневековой истории Крыма, на самом деле самоназвание народа тавров, принятое им после походов в Таврику киевских князей. Так что все, что связано в средневековой Таврике со словом «русь», нужно сопоставлять с этнонимами «тавры» и «украинцы». Средневековые Корсунь, Корчев, Сурож, Солхат — исконно украинские города. Ну а Черное море в IX–X веках, оказывается, называлось не Русским море, а Украинским. Здесь, как говорится, комментарии излишни.

Не мог автор пройти и мимо дорогого его сердцу символа тризуба. «В Крыму распространены были знаки тризубов на монетах, начиная с I по VI в. Символы тризуба найдены в пещерах около Керчи, около Бахчисарая выявлен на скале знак тризуба, на керамике Херсонеса, Тепсеня, на ручке посуды Ески-Кермена и в других местах Крыма». Все это также должно говорить читателю о древности украинской нации на полуострове.

Рассказывает автор и об истории «флота украинского народа», которая, по его мнению, началась еще с V века до н. э., когда тавры «успешно плавали на своих кораблях по Черному морю» и побеждали «древнегреческих пиратов».

Далее Миндюк подводит итоги и выдает свои рекомендации:

«Крым является природным ключом вхождения Украины в Черное море, а отсюда и в водные мировые просторы и пути в мир. А поэтому Крым для Украины имеет важное политическое, стратегическое значение: Крым для Украины, ее народа — это древняя жемчужина мирового туризма, санаториев, систему врачебных заведений и баз отдыха. И Украина должна прикладывать максимальные усилия, чтобы обеспечить опеку и контроль над этим своим вековым кусочком. Государство и общественные организации должны взять под свою строгую опеку и контроль изучение прошлого украинского народа в Крыму.

<...>

Анахронизм, поражающая неприродность существующей в Украине АРК — очевидна. Этой земле уже пора быть возвращенной в статус украинской, без какой-либо, так называемой, экспансионной автономизации, как нарушения суверенитета коренного народа Украины. Так что коренными и наистарейшими жителями Крыма есть украинцы, которые творят и во всей Украине коренную украинскую нацию... Все остальные жители в Крыму составляют этнические меньшинства или группы. В Крыму, как и во всей Украине, есть одна коренная украинская нация, так называемых коренных или национальных меньшинств не

существует, а есть всего лишь этнические меньшинства или группы — русские, татары, немцы, греки, евреи и др. Поэтому Украина никогда и не была многонациональной. Украина государство однонациональное»^[12].

Незалежные профессора придумали первую династию киевских князей. Она начиналась князем Кием и заканчивалась Аскольдом. Никаких других князей за 400 лет существования династии они не приводят. О Дире большинство благоразумно помалкивают. Может, в Киеве кто и знает об арабских текстах IX–X веков, где упоминается князь русов Аскольд аль Дир.

Ну а 26 апреля 2006 г. на научной конференции в Киеве состоялась сенсация — в IX веке уже существовал украинский город Севастополь! Академик Петр Кононенко, директор Института украиноведения, рассказал собравшимся, что украинский князь Аскольд в IX веке не пожелал принимать православие в Константинополе, решив сделать это «на своей земле — в Севастополе». Кононенко также упомянул историю Древней Индии: он сообщил, что в Махабхарате «один из родов был украинским и вышел с Припяти».

Мне очень жаль, что объем книги не позволяет подробно рассказать обо всей «украинской истории» Крыма.

Оппоненты из Киева или московские либералы попрекнут меня, мол, зачем цитировать каких-то фантазеров, их, мол, и в России хватает. Но эти фантазеры занимают высокое положение среди украинских историков, труды их печатаются большими тиражами, на них как из рога изобилия сыпятся государственные премии, звания и награды.

Поражает и количество «украинских фантазий».

Естественно, срабатывает «формула Геббельса»: «Чем чудовищнее ложь, тем больше ей верят». И вот школьница из Львова на полном серьезе спрашивает экскурсовода в Ливадии: «А зачем русские цари строили свои дворцы в Украине?»

С середины 1990-х гг. в Крыму началась тотальная украинизация. Повсеместно стали менять названия населенных пунктов, улиц, различных предприятий. Так, к примеру, в 2011 г. село Стахановка было переименовано в Стахановка, а село Доброе — в Добре. Повсюду, как и на Украине, развернулась «шевченкомания». В 2009 г. по постановлению Совмина Украины каждый (!) крымский город и поселок должны были установить как минимум один памятник «кобзарю». В каждом городе Крыма есть улица или проспект Шевченко, в обязательном порядке — парк им. Шевченко, а Севастополе кроме того — район им. Шевченко и продовольственный рынок им. Шевченко.

Между прочим, поэт в Крыму ни разу не бывал и ничего не писал о полуострове. Хотя местные старушки утверждали, что вездесущий Тарас Григорьевич тайно приезжал в Севастополь и подпольно продавал сало и горилку на Шевченковском рынке.

И вот Мирослав Мамчак издал в 2010 г. в Симферополе большую монографию «Тарас Шевченко и флот». Там утверждается, что Тарас Григорьевич был... матросом. Причем не простым, а отважным, опытным профессионалом. Тарас Григорьевич занимался и морской стратегией. Он же был и выдающимся художником-маринистом. Основание одно — проехался как-то Шевченко несколько десятков верст по Аральскому морю на русском транспортном судне... пассажиром. На Мамчака посыпались десятки литературных премий и различных наград.

Замечу, что Мамчак не какой-либо графоман. Он тогда служил начальником телерадиоцентра «Бриз», был капитаном 1-го ранга ВМС Украины.

В 2013 г. в Севастополе начались съемки фильма по книге «Шевченко и флот». Увы, закончить их помешал Майдан. Ну а сам Мамчак в марте 2014 г. собрал чемоданы и драпанул из Крыма.

В Севастополе появилось множество памятников из украинской государственной мифологии. Так, в июне 2008 г. в Севастополе близ бухты Круглой на улице Героев Сталинграда был открыт памятник гетману Петру Сагайдачному. Председатель севастопольской администрации Сергей Куницын сказал: «Символично, что этот памятник поставлен в день рождения Севастополя... Уже не будет сомнений ни у кого, что это — украинский город».

Командующий ВМС Украины вице-адмирал Игорь Тенюх назвал Сагайдачного выдающимся украинским флотоводцем. По мнению выступавших, «Сагайдачный занимает особенное место в пантеоне мировой славы».

«Незалежные» историки утверждали, что Ахтиарская бухта была базой флотилии Сагайдачного. На самом деле гетман никогда не был ни в Ахтиарской бухте, ни в ее окрестностях верст на двести. Зато в 1618 г. Сагайдачный сжег несколько русских городов и монастырей, вырезав всех их обитателей. Через 4 года он каялся за это перед Константинопольским патриархом, а после просился в подданство к русскому царю Михаилу Федоровичу.

Украинские СМИ утверждали, что «фигура гетмана похожа на взлетающую чайку», за что севастопольцы прозвали памятник «танцующим дервишем». Все 6 лет существования памятника

Сагайдачному около него дежурил милицейский патруль, оберегая «дервиша» от гнева севастопольцев.

Ну а 25 апреля 2014 г. севастопольцы аккуратно сняли памятник Сагайдачному, не менее аккуратно упаковали и отправили в Киев.

И еще раз задаю риторический вопрос: можно ли писать о современном Крыме, не говоря о его истории?

Глава 3. Присоединение Крыма к России

Как уже говорилось, ликвидировать угрозу Центральной России можно было, только заняв Крым. В январе 1769 г. 70-тысячная орда хана Крыма Гирея вторглась в русские пределы. Это был последний набег татар на Русь. Екатерина Великая приказала занять Крым Второй армией, командующим которой был назначен князь Василий Михайлович Долгоруков.

Сосредоточение войск на Днепровской линии закончилось к концу мая. 27 мая Сивашский отряд двинулся к Геническу, а главный корпус 9 июня начал движение к Перекопу. 12 июня он вышел к крепости Орь, а в это время Сивашский отряд начал погрузку на корабли Азовской флотилии вице-адмирала А. Н. Сенявина.

Укрепления Перекопа защищало 50 тысяч татар и 7 тысяч турок под начальством крымского хана Селим Гирея III.

Разделив свой корпус на семь колонн, Долгоруков в ночь с 13 на 14 июня начал штурм Перекопской линии. К 15 июня Перекопская линия пала, а гарнизон крепости Орь капитулировал. Так же успешно действовал Сивашский отряд, который высадился на косе 17 июня, а в ночь на 18 июня штурмом овладел крепостью Арабат. Действия войск прикрывались с моря эскадрой Сенявина.

После разгрома татарских войск на Перекопе Селим Гирей бежал в Румелию, поручив защиту Крыма командующему турецкой армией Ибрагиму-паше. Последний предлагал сначала защищаться в Карасубазаре, но затем отошел к Кафе, надеясь на прибытие подкреплений из Константинополя.

29 июня основные силы Долгорукова подошли к Кафе и начали бомбардировку ее укреплений. Стоявшие на рейде турецкие корабли после обстрела русской артиллерией ушли в море.

Русские войска стремительно атаковали Кафу, и комендант отдал приказ сдать крепость.

Узнав о взятии Кафы, турки, находившиеся в Керчи, поспешили отплыть на кораблях в Стамбул. Русские войска без боя заняли Керчь и Еникале.

22 июня отдельным отрядом генерала Брауна был взят Козлов (Евпатория). Вскоре русские войска заняли восточный и южный берега Крыма, включая Судак, Ялту, Балаклаву и Ахтиар.

Быстрое продвижение русских войск в Крыму в известной степени было обусловлено раздорами среди татар. Так, еще до начала похода Долгорукова едисанцы, бубжаки и джамбулуки (орды, кочевавшие в Северном Причерноморье) объявили себя сторонниками России. В худшем случае они держали нейтралитет. Естественно, что тут не обошлось без подкупа. Только едисанской орде Екатерина отстегнула 14 тысяч рублей, якобы за обиды, чинимые орде запорожцами.

В самом Крыму после бегства Селим Гирея царило безвластие. Несмотря на продолжение боевых действий, с конца июня крымская верхушка находилась в переписке со штабом Долгорукова. Фактически с конца июля большая часть крымских татар согласилась на перемирие.

28 июля к Долгорукову прибыли два знатных татарина с вестью об избрании в Карасубазаре нового хана — Сагиба Гирея II. Посланные от имени всего общества ручались за верность избранных как не имеющих никакой привязанности к Порте, от которой вовсе отторглись, что подтвердили клятвой перед целым обществом, с Русскою же империей вступили в вечную дружбу и неразрывный союз под высочайшую протекцию и ручательство императрицы.

Долгоруков потребовал от нового хана немедленного освобождения русских и вообще христианских рабов. «Чтобы не возбудить негодования черни», татарские мурзы и духовенство решили платить владельцам за отпущенных рабов-христиан: за мужчину — 100 левков, за женщину — 150 левков. Как видим, даже «чернь» в Крыму была рабовладельцами. Вот еще одно доказательство неприменимости марксистских теорий к крымским татарам. Посредством такого выкупа в армию приведено было мужчин и женщин 1200 человек. Многие солдаты, особенно из поселенных гусарских и пикинерских полков, нашли среди них своих жен и детей.

Но как только между рабами пронеслась весть, что их освобождают, те не стали дожидаться определенного для выкупа срока и бросились бежать к русским. Таких беглецов в августе месяце 1769 г. при армии было уже до 9 тысяч душ. По уговору с крымцами русский главнокомандующий велел поднять кресты на двенадцати греческих церквях в Кафе и снабдить их колоколами. Также по всем городам и селам начали восстанавливать греческие церкви.

Нетрудно догадаться, насколько «приятными» оказались сии «новшества» для татар. Немедленно же начались столкновения с новым ханом. Князь Долгоруков уведомил Сагиб Гирея, что в крымских крепостях останутся русские гарнизоны для защиты от турок и что крымцы должны доставлять этим гарнизонам топливо.

10 июля 1774 г. Россия и Турция подписали Кючук-Кайнарджийский мир. Этот договор привел Крым в метастабильное положение. Формально Крымское ханство было объявлено независимым. Но турецкий султан по-прежнему был духовным главой татар. Крымский хан, вступающий на престол, должен был быть утвержден султаном. Профиль султана по-прежнему чеканился на крымских монетах. За него продолжали молиться во всех мечетях.

С другой стороны, в нескольких районах Крыма остались русские войска, а из Петербурга в Крым не пересыхал золотой ручеек, заканчивавшийся в бездонных кошельках татарских мурз. Естественно, что в Крыму образовались две враждующие между собой партии: русская, стоявшая за дружбу с Петербургом, и турецкая, призывавшая татар вернуться в подданство Турции.

В апреле 1783 г. Екатерина II издала манифест «О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей Кубанской стороны под Российскую державу». В нем говорилось: «В прошедшую с Портой Оттоманскую войну, когда силы и победы оружия Нашего давали нам полное право оставить в пользу Нашу Крым, в руках наших бывший, Мы сим и другими пространными завоеваниями жертвовали тогда возобновлению доброго согласия и дружбы с Портою Оттоманскую, преобразив на тот конец народы татарские в область вольную и независимую, чтобы удалить навсегда случаи и способы к распрям и остуде, происходившим часто между Россиею и Портою в прежнем татар состоянии... Но ныне... по долгу подлежащего нам попечения о благе и величии Отечества, стараясь пользу и безопасность его утвердить, как равно полагая средством, навсегда отдаляющим неприятные причины, возмущающие вечный мир между империями Российской и Оттоманскою заключенный, который мы навсегда сохранить искреннее желаем, не меньше же и в замену и удовлетворение убытков наших, решились Мы взять под державу Нашу полуостров Крымский, остров Таман и всю Кубанскую сторону».

Екатерина блестяще закончила дело Дмитрия Донского, Ивана III и Ивана Грозного. Екатерина писала, что по приобретении Крыма «исчезает страх от татар, которых Бахмут, Украина и Елисаветград поныне еще помнят».

За прошедшие 200 лет нашлось немало историков как за рубежом, так и у нас, осуждавших Екатерину Великую за «захват Крыма и лишение татар независимости». Не буду напоминать, как в XVIII и XIX веках Англия и Франция захватывали территории в Африке и Азии, не буду

вспоминать истребление индейцев в Америке. Скажу лишь, что даже по меркам современной морали и права Екатерина поступила вполне лояльно с татарами, принесшими столько горя Руси.

Григорий Потемкин в ордере командующему русскими войсками в Крыму генералу де Бальмену от 4 июля 1783 г. указал: «Воля ее императорского величества есть, чтобы все войска, пребывающие в Крымском полуострове, обращались с жителями дружелюбно, не чиня отнюдь обид, чему подавать пример имеют начальники и полковые командиры».

Великая императрица была и великой конформисткой. Она без лишней огласки, даже не спросив мнения русского дворянства, дала все дворянские права всем татарским мурзам. Позже русские историки XIX века острили, что в первые годы после присоединения Крыма дворянство давалось каждому, кто носил саблю на боку и орал, что он «балшой человек».

Мало того, многие из татар были поставлены военными и гражданскими чиновниками. Так, Метша бей Ширинский был временно назначен областным предводителем дворянства и получил чин коллежского советника (чин VI класса, соответствовавший военному званию полковника).

Согласно «Очерку военной службы крымских татар с 1783 по 1899 г.» татарского историка Измаила Мурзы Муфтийзаде, опубликованному в «Известиях Таврической ученой архивной комиссии» № 30, 1899 г.: «В январе 1787 г. были произведены в Крыму первые дворянские выборы, на которые съехались со всего Крыма до ста мурз, и закрытыми шарами были избраны:

Уездными предводителями дворянства:

Симферопольским — Абдувели ага Топечокракский.

Феодосийским — майор Атай мурза Ширинский (владелец д. Учкуй).

Перекопским — Уссин бей Мансурский.

Евпаторийским — Арсланша мурза Ширинский.

Уездными судьями:

Симферопольским — Черкес Мегмед ага.

Феодосийским — Мамбет мурза Ширинский.

Перекопским — Мердимша мурза Мансурский.

Евпаторийским — Батыр ага (владелец д. Кабач).

Уездными исправниками:

Симферопольским — капитан Болат бей.

Феодосийским — Темирша мурза.

Перекопским — Сеит Ибрам ага Тащи-оглу.

Евпаторийским — капитан Абдураман ага Мамайский.

Все места депутатов, заседателей как дворянских опек, так и верхних и нижних земских судов были замещены молодыми мурзами с чинами. Перечень их имен считаю лишним помещать здесь, но позволю себе упомянуть, что до 1840 года большинство выборных мест по Крыму было занято мурзами».

Екатерина II отменила для крымских татар рекрутские наборы, распространенные на все губернии, заселенные этническими славянами. С другой стороны, для всех татар, желавших добровольно служить в русской армии, согласно указу военной коллегии от 1 марта 1784 г. было создано Национальное татарское войско в составе 5 дивизионов.

Могли ли о таком мечтать русские крестьяне? Причем замечу, что на службе даже для старших офицеров из татар не требовалось перехода в православие. До 1917 г. в русской армии постоянно служило несколько генералов мусульманского вероисповедания.

Риторический вопрос: мог ли какой-либо западноевропейский монарх, в той же Англии и Франции, в конце XVIII века дать дворянство и чины вождям и знати племен на вновь присоединенных территориях, например арабам, готтентотам, бушменам и др.?

Наконец, крымским татарам было оставлено собственное судопроизводство. Им предоставлялось право разбирать взаимные тяжбы у улемов. Мусульманское духовенство навсегда освобождалось от уплаты податей.

Итак, татары в Крыму получили те же права, что и остальные жители империи, но были избавлены от рекрутских наборов и ряда других тягот. Никто не покушался на их веру, на их скот, на их земли. Но у них отняли самое главное их право — грабить соседей и торговать рабами. Этого они никогда не простят русским.

В апреле 1783 г. капитан 2-го ранга И. М. Берсенева на фрегате «Осторожный» осмотрел Ахтиарскую бухту и предложил создать там военно-морскую базу. 2 мая 1783 г. в Ахтиарскую бухту вошли пять фрегатов и восемь малых судов Азовской флотилии под командованием вице-адмирала Клокачева.

Сразу же на берегах Ахтиарской бухты началось строительство офицерских домов, казарм для матросов и солдат. В августе была освящена первая небольшая каменная церковь.

Было создано несколько новых береговых батарей, а построенные в 1778 г. Суворовым редуты были значительно усилены.

10 февраля 1784 г. последовал рескрипт Екатерины II: «Нашему

Генерал-фельдмаршалу, военной коллегии президенту, Екатеринославскому и Таврическому генерал-губернатору князю Потемкину... с распространением границ Империи Всероссийской необходимо... и обеспечение оных, назнача по удобствам новые крепости... Крепость большую Севастополь, где ныне Ахтиар и где должны быть Адмиралтейство, верфь для первого ранга кораблей, порт и военное селение...»

Севастополь быстро строился. В Артиллерийской бухте построили пристань и склады. Вокруг южной оконечности Южной бухты возник поселок купцов и ремесленников. В Крым и в Севастополь Потемкин привлекал все категории переселенцев — иностранцев, беглых крестьян, старообрядцев и т. д. Вспомним, что в те времена крестьяне не имели права покидать своих помещиков, а дворяне вовсе не жаждали ехать в Крым, даже если Потемкин бесплатно раздавал там пустующие земли.

22 мая 1787 г., завершая свое знаменитое путешествие, Екатерина II прибывает в Севастополь. Специально для нее в Инкермане на возвышенности, откуда хорошо просматривается Севастопольская бухта, Потемкин приказал возвести дворец. Екатерина вместе со свитой, куда входили знаменитый европейские аристократы и несколько послов, прибыла в Инкерман ночью, и до обеда никто не видел Севастопольской бухты.

Во время торжественного обеда по знаку Потемкина упал большой занавес, и императрица и все присутствующие увидели эскадру в составе трех кораблей, двенадцати фрегатов, трех бомбардирских и двадцати малых судов. Гроыхнул салют из сотен орудий. Восхищенная Екатерина провозгласила тост за здоровье Черноморского флота.

За два года до этого, 10 августа 1785 г., Потемкин направил императрице донесение, в основу которого лег документ, подготовленный инженером Корсаковым, — «Краткая идея об укреплении Севастопольского пристанища». В документе определялись три главные задачи: первая — «чтобы устье Севастопольского пристанища защитить сильным огнем и в то же время закрыть от огня противника прилегающие к нему заливы; вторая — стенами сего укрепления оградить морские магазины, доки для строения и починки кораблей; третья — сие место должно быть столь сильно укреплено, что хоть неприятель и высадит на берег превосходящие силы, облечь крепость с земли и с моря, чтобы она была в состоянии его нападением противиться, доколе из других пределов России не прибудет помощь».

По проекту планировалось строительство каменной плотины на

южном и северном мысах длиной до 150 сажений (320 м) и на конце каждой «замок о двух рядах пушек, чтобы нижними очищать морскую поверхность, а верхними вредить неприятелю на дальнем расстоянии...». После окончания работ расстояние между двумя мысами для прохода в бухту будет всего 300 сажений (640 м). На плотине предполагалась установка «святильника» (маяка).

Екатерина II проект утвердила, особо отметив роль Севастополя и необходимость превращения его в «крепость чрезвычайной силы».

Глава 4. Неудачливые претенденты на Крым

Крым — жемчужина Черного моря. Крымские татары и турки неоднократно пытались отнять его у России. А были ли еще претенденты?

О причинах нападения Англии и Франции на Россию в 1854 г. написаны десятки монографий. А вот зачем в Крымскую войну ввязалось Сардинское королевство, знает далеко не каждый историк.

29 ноября 1854 г. начались секретные переговоры премьер-министра королевства графа Кавура с представителями Англии и Франции. После достижения принципиального соглашения 14 декабря состоялось официальное приглашение правительств Англии и Франции сардинскому королю Виктору Эммануилу II принять участие в войне против России.

10 января 1855 г. Сардинское королевство объявило войну Российской империи. А 26 января Кавур подписал с союзниками военную конвенцию, согласно которой пьемонтцы выставляли для ведения войны в Крыму корпус в составе не менее 15 тысяч человек и пополняли его по мере убыли личного состава. Англия и Франция со своей стороны ручались за безопасность территории Сардинского королевства на время участия ее в войне. Разумеется, здесь речь шла не о России, а об Австрии. Кроме того, Англия обязалась предоставить Сардинии заем в 2 млн фунтов стерлингов для покрытия расходов на военные приготовления, а также перевезти в Крым войска на английских судах. Кавур добился у союзников принципиального согласия рассмотреть «итальянский вопрос» на конференции, которая должна была последовать после окончания Восточной войны.

К началу июня 1855 г. большая часть Сардинского экспедиционного корпуса высадилась в Крыму. На 5 июня корпус насчитывал уже 15 тысяч человек, 2246 лошадей, 364 мула и 323 воинские повозки различного предназначения.

Вклад итальянских войск в борьбу за Севастополь был чисто символическим. Зато крымская авантюра дорого обошлась итальянцам. Общие расходы Сардинского королевства на участие в Крымской войне составили не менее 15 млн рублей, из которых около 2 млн рублей оказались неиспользованными в связи с окончанием войны.

Согласно французскому изданию «Histoire de la derhierie guerre de Russie», опубликованному в Париже в 1857 г., потери Сардинского корпуса составили 1736 сардинских солдат и офицеров, умерших в госпиталях. Из

них: умерли от холеры — 1230 человек (в их числе и два генерала — Алессандро Ла Мармора и Джорджио Ансальди), от тифа — 106 и от цинги — 12. Всего от эпидемий умерло 1316 человек. А всего потери Сардинского корпуса за Крымскую кампанию 1855–1856 гг. превысили 2 тысячи человек.

Неужели небогатое Сардинское королевство пошло на такие жертвы, исключительно чтобы добиться благосклонности Наполеона III?

Увы, есть основания полагать, что граф Кавур рассчитывал на захват Крыма союзными войсками. Ну а что делать потом с полуостровом? Вернуть России? Так она быстро восстановит там Севастопольскую крепость, военный арсенал, уничтожить которые было официальной целью войны, объявленной Англией и Францией.

Отдать Крым туркам? Тогдашний менталитет Европы не мог допустить столь чудовищного, опять же по тогдашним меркам, события — передачи мусульманам территорий, населенных христианами.

Так что в Турине в 1854–1855 гг. всерьез надеялись на передачу Крыма королевству. Ну а исторических обоснований у итальянцев было предостаточно.

Однако стойкость и мужество русских солдат разрушили планы союзников. Крым и Севастополь остались русскими.

Тут хочется сказать пару слов и об итальянских захоронениях в Севастополе.

«Спустя почти четверть века после окончания Крымской войны и в связи с решением царского правительства о предоставлении возможности создания иностранных кладбищ под Севастополем итальянцы выбрали район горы Гоафорта для устройства своего мемориального кладбища.

На вершине горы, высотой около 300 метров, где в 1855–1856 годах находился „Пьемонтский наблюдательный пункт“, приступили к созданию некрополя — кладбища площадью около 290 квадратных метров. Всю территорию кладбища окружила трехметровая каменная ограда, а в центре его по проекту итальянского сапера инженер-майора Герардини была возведена часовня в ломбардо-пьемонтском стиле, под которой находился склеп. На кладбище был вырыт 40-метровый глубины колодец. В часовню перенесли останки генерала Алессандро Ла Мармора, которые в 1904 году отправили в Италию, а также генералов Джорджио Ансальди и Родольфо Габриэлли де Монтевеккьо (получившего смертельное ранение в Чернореченском сражении), многих офицеров и рядовых. Восточный вход на кладбище представлял из себя массивные каменные ворота с развевающимся итальянским флагом.

28 августа 1882 года в присутствии итальянской военной делегации состоялось торжественное открытие некрополя. Кладбище охранялось сторожем, а его содержание и обслуживание финансировалось итальянским правительством. Оно также находилось под наблюдением итальянского консула, приезжающего из Одессы...

В ноябре 1955 года группа саперов-подрывников 160-го отдельного морского инженерного батальона Черноморского флота под командованием майора А. Белоусова, собрав неразорвавшиеся во время войны советские и немецкие снаряды, мины, бомбы — все около 60 единиц боеприпасов, — заложили их под часовню. Ноябрьский оглушительный взрыв разметал на сотни метров творение итальянского архитектора. Тем самым были выполнены решение Севастопольского городского комитета партии и приказ командования флота»^[13].

Почему уничтожение этого памятника произошло именно в ноябре 1955 г.? Никаких осложнений в отношениях с Италией у СССР не было. А может, все дело в гибели 30 октября 1955 г. линкора «Новороссийск» (о нем мы поговорим позже) и командование Черноморского флота было уверено, что это дело рук итальянских подводных диверсантов князя Боргезе? Ну а в ноябре в течение нескольких дней шли похороны более чем 600 советских моряков с линкора. И взрыв памятника стал каким-то элементом мести.

В 1994 г., в 140-ю годовщину Крымской войны, итальянское кладбище посетил посол Италии на Украине Витторио Сурдо, возложивший 14 сентября венок к памяtnому знаку, установленному на месте часовни.

В 2004 г. по решению украинского правительства у подножия Гасфуртовой горы, недалеко от домика «Шоссейной казармы», на деньги итальянского правительства установлен новый памяtnый знак погибшим сардинцам.

О Крыме в Италии вспомнили 22 июня 1941 г. Муссолини мечтал сделать полуостров итальянским. Дуче несколько раз затевал с фюрером разговор о Крыме и каждый раз получал резкий отказ. Гитлера приводила в бешенство сама мысль, что кто-то посягает на «зону отдыха арийцев». 24 июня 1941 г. фюрер истерично кричал собравшимся генералам: «Я никогда не допущу в Крым итальянцев!» Вечером начальник генштаба генерал Гальдер занес его слова в дневник.

Дело в том, что Гитлер имел на Крым свои виды. Маниакальной идеей Гитлера было присоединение к рейху всех земель, которые когда-либо были заселены германцами, к которым он относил и крымских готов.

Действительно, в III веке до н. э. в Крым вторглись племена готов. В Крыму готы быстро ассимилировали скифов и восприняли элементы

греческой культуры. В VI веке н. э. уже все готы «с благоговением соблюдали христианский закон»^[14].

В XIII–XIV веках готы были оттеснены генуэзцами с побережья полуострова, а из степного Крыма — татарами. В итоге готы заняли почти весь горный Крым. Этот район назывался Готией. В частности, готы основали княжество Феодоро.

Как писал путешественник Вильгельм де Рубрук, следовавший в 1253 г. из Константинополя в ставку великого хана в Крыму, он видел замки, в которых много готов, язык которых германский (teu tonicum).

Государство готов было уничтожено турками в 1475 г.

В конце XIX — первой трети XX века вышло несколько публикаций, в которых описывалась «готская историография» позднего Средневековья. Эти работы германские нацисты использовали для обоснования исторической принадлежности Крыма и Причерноморья к «арийской территории». Нацистское руководство планировало создать в Крыму немецкую колонию под названием «Готенланд», то есть «Земля готов». Руководителем этого проекта Гитлер назначил Альфреда Фрауенфельда — автора книги «Причины и смысл нашей борьбы», в которой пропагандировал идею постройки автомагистрали, связывающей Гамбург с Крымом, что позволило бы преодолевать путь за два дня.

Крым предполагалось переименовать в Готенланд (Gotenland), Симферополь — в Готсбург (Gotenburg), Севастополь — в Теодорихсхафен (Theoderichshafen). Заселить Крым планировалось немцами из Южного Тироля.

Проблема южных тирольцев — этнических немцев — была головной болью для фюрера и дуче. Поэтому в 1939 г., после аншлюса Австрии, часть их переселили в Австрию. Ранее единый, входивший в состав распавшейся Австро-Венгерской империи, Тироль, разделенный по перевалу Бреннер на Северный (австрийский) и Южный (итальянский), стал камнем преткновения. Италия не хотела лишаться этой территории, и Германии нужно было определить будущее десятков тысяч переселенцев.

17 июля 1941 г. Гитлер подписал указ о создании «Восточного министерства». С сентября 1941 г. в составе министерства начал действовать Украинский имперский комиссариат, в который вошел Таврический генеральный комиссариат. Его задачей ставилось превращение Крыма в «немецкую Ривьеру», о чем говорилось в соответствующей директиве главного нацистского теоретика Альфреда Розенберга.

«После взятия Севастополя, 2 июля 1942 года, ужиная с Борманом

в „Wolfhohle“, Гитлер коснулся проблемы переселения тирольцев.

— Это предложение весьма полезно, ибо нигде ни один народ не сумел так сохранить себя, как в Крыму. Татары и готы — вот живые тому свидетельства. Я полагаю, что как климат Крыма, так и его природа очень хорошо подходят для тирольцев.

Кроме того, Крым по сравнению с той территорией, где ныне обитают южные тирольцы, — это страна с молочными реками и кисельными берегами.

А перевозка южных тирольцев в Крым, — закончил фюрер, — не сопряжена с какими-либо техническими трудностями и сильной психологической нагрузкой. Им достаточно лишь спуститься вниз по такой немецкой реке, как Дунай, вот они и на месте...»^[15]

В соответствии с этой программой предусматривалось разместить на полуострове 140 тысяч немцев из Транснистрии и 2 тысячи немецких переселенцев из Палестины. Но позже было решено использовать заднепровских немцев для «германизации» всей Украины.

Руководитель Трудового фронта и шеф организации «Kraft durch Freude» («Сила через радость») Роберт Лей предложил сделать из Крыма курорт для немецкой молодежи.

В соответствии с этими планами «неарийские» народы (евреи, крымчаки, цыгане), проживавшие в Крыму, должны были быть полностью уничтожены, а другие, в том числе татары, выселены.

5 июля 1942 г. в Берлине состоялось совещание руководителей вермахта и полиции, на котором обсуждался вопрос о методах выселения из Крыма «расово неполноценных» жителей. Решили организовать специальные лагеря для проведения «расового обследования» населения.

Имели место и идеи выселения только украинцев, что было «научно» обосновано: украинцы включались в «северодинарский» расовый тип.

Против реализации этих планов выступил шеф Управления военного хозяйства генерал Томас, считавший, что подобные акции приведут к потере трудовых ресурсов, столь необходимых для «обустройства» Крыма для немцев.

12 сентября 1942 г. Риббентроп сообщил послу Германии в Турции фон Папену мнение Гитлера: больше не вести разговоров по «крымским» вопросам. В случае если турецкой стороной будет затронута проблема тюркских народов СССР, следует проявлять максимальную сдержанность. А 12 января 1943 г. Гиммлер писал К. Майер-Хетлингу, что Крым должен быть полностью «онемечен» или колонизирован.

Немцы так и не решили, куда выселять крымских татар.

Рассматривались варианты Западной Сибири и... Освенцима.

Очищение Крыма «от всех чужеродных элементов» планировалось на конец 1942 г., после взятия Сталинграда и форсирования Волги.

Капитуляция фельдмаршала Паулюса приостановила реализацию проекта, ну а позже немцам самим пришлось уносить ноги из Крыма.

А теперь мы перейдем к одной из загадок Второй мировой войны.

В 1944–1945 гг. десятки тысяч греков были насильственно выселены с Украины, Крыма и Кавказа. За что? Как за что? Сталин был кровожадным тираном, у него была одна страсть — сажать и стрелять.

В поэме «За далью даль» Александр Твардовский писал:

Он мог на целые народы

Обрушить свой верховный гнев.

Представим себе ситуацию: сидит в кремлевском кабинете диктатор-параноик и думает: «А с кем бы мне еще расправиться?»

Таково мнение интеллигентов-образованцев, и оно, к сожалению, достаточно распространено в РФ.

Ну а если серьезно... В мае 1944 г. член Комитета Обороны и нарком Л. П. Берия докладывал Сталину: «После выселения крымских татар в Крыму продолжается работа по выявлению и изъятию органами НКВД СССР антисоветского элемента, проческа и пр. На территории Крыма учтено проживающих в настоящее время болгар — 12 075 человек, греков — 14 300 чел. (к началу 1940-х годов греков в Крыму было 22 652 чел.), армян — 9919 человек»^[16].

О греках в письме говорилось: «Греческое население проживает в большинстве районов Крыма. Значительная часть греков, особенно в приморских городах, с приходом оккупантов занялась торговлей и мелкой промышленностью. Немецкие власти оказывают содействие грекам в торговле, транспортировке товаров и т. д.».

Практически все мужское татарское население подалось в батальоны самообороны и другие сформированные немцами части. Как минимум 100 тысяч щирых украинцев служили в частях СС, полицейских батальонах и бандитских формированиях ОУН. В частях СС на Восточном фронте воевали все кому не лень: украинцы, татары, финны, грузины и далее по списку. Не было среди них только греков. Ну а греки вели торговлю и кустарное производство в Крыму.

Так что, немцы и румыны в Крыму держались за счет торговли и кустарей греческого происхождения? В Одессе по сему поводу говорят: «Не надо лохматить бабушку». Германские войска отлично снабжались по суше и по морю. А с захватом перешейка Красной армией в ноябре 1943 г.

снабжение велось по морю и воздуху, и никаких проблем не было до конца апреля 1944 г. Но греки тут совсем ни при чем. Скорее наоборот, греки вредили германской экономике в Крыму. Они спекулировали, скупали у немецких и особенно румынских солдат краденное казенное, в том числе и военное, имущество.

За то, чем греки занимались у немцев в Крыму, в тылу Красной армии как в 1918–1920 гг., так и в 1941–1944 гг. сурово наказывали, включая высшую меру.

И вот «мешочников и спекулянтов», с которыми весьма рьяно боролась советская власть, записывают в пособников немцев и выселяют.

Лично я не верю.

На мой взгляд, Сталин, проанализировав историю причерноморских греков за последнее тысячелетие, пришел к заключению, что при определенном стечении обстоятельств многие десятки тысяч греков в Причерноморье могут представлять опасность для СССР.

Авторские домыслы, высосанные из пальца? У адмирала Нельсона была любимая присказка: «Умейте считать». Так последуем совету лорда Горацио.

Начну с общеизвестного. Крым был освобожден от германско-румынских захватчиков в ходе Крымской стратегической операции (Третьего Сталинского удара). Операция проводилась силами 4-го Украинского фронта (всего 278,4 тыс. чел.) и Отдельной Приморской армии.

В составе Приморской армии находились 12 стрелковых дивизий, две стрелковые и одна танковая бригады, всего 143,5 тысячи человек. В боевом составе армии было 92 367 человек, 961 полевое орудие, 257 зенитных орудий, 824 миномета, 399 различных реактивных установок, 212 танков, 7 САУ.

А теперь поговорим о неизвестном и совершенно непонятном с точки зрения логики. После освобождения Крыма там почти в полном составе осталась Приморская армия. Первое время она находилась в подчинении Ставки. Зачем?

Через 5 месяцев после освобождения Севастополя Болгария и Румыния стали союзницами СССР в войне с Германией. Все крымские татары были выселены из Крыма. Ни одного германского солдата не было на расстоянии 600 км от полуострова.

С какой стати в Крыму держать целую армию? Ведь на фронте от Адриатики до Балтики шли жестокие сражения, каждая пушка, а то и каждый солдат были на счету. А тут сотни береговых и зенитных орудий

изымались из других соединений и поступали в Крым на усиление бездействующей Приморской армии. Крыму немцы физически не могли угрожать. Да и без нее полуостров надежно охраняли Черноморский флот и несколько полков НКВД.

Ответов на эти вопросы может быть два. Или в Ставке сидели рассеянные люди, которые просто забыли Приморскую армию в Крыму. Или полуострову угрожала вполне реальная опасность.

Уже в начале 1944 г. среди татарской верхушки в Крыму пошли разговоры о некой «третьей силе», которая могла бы спасти татар. Намеки на это были даже в татарских пропагандистских изданиях. Собственно, и Гитлер до последнего часа надеялся на конфликт между СССР и западными союзниками.

Ни в мае 1944 г., ни в последующие два года никто не мог гарантировать, что война между СССР и союзниками, с одной стороны, и Германией — с другой, не перерастет в войну между союзниками и СССР. Англия и США сосредоточили в мае 1944 г. огромный флот в Средиземном море, и нетрудно сообразить, что в случае начала войны с СССР он бы оказался в Черном море.

А греки-то при чем?

Начну с общеизвестного, а затем перейду к тому, чего у нас не знают ни обыватели, ни даже профессора-историки.

В I веке н. э. все Причерноморье было покрыто греческими городами-колониями: устья Дуная, Днестра, Днепра и Дона, Крымский полуостров, включая район Керчи, побережье Кавказа и черноморское побережье турецкой Малой Азии. Недалеко от Сухума был построен город Себастополис (другое название — Диоскурия). Они же основали колонии Гиенос (современная Очамчира), Питиунт (Пицунда), Фасис (Поти), Батис (Батум) и др.

Позже большинство греческих колоний вошли в состав Византийской империи.

А кто такие византийцы? Иногда их называли ромеями. Но практически во всех русских летописях они именовались греками.

Если в IV–VI веках официальным языком Византии был латинский, то с VII века и до 1453 г. — греческий. Со времен правления императора Ираклия I (610–641 гг.) языком всей империи был греческий. На латинской вульгате говорило лишь франкийско-дакийское меньшинство Балканского полуострова, население Далмации и ряд других малых регионов.

В энциклопедии Кольера сказано: «Византийская империя сохранила римскую систему правления и римские законы, но по языку и культуре

была греческим государством».

В 1204 г. Константинополь был взят крестоносцами. Но значительная часть бывшей Византии осталась под пантеоном греков — Эпирский деспотат на северо-западе Греции, Никейская империя в Малой Азии и Трапезундская империя на юго-восточном побережье Черного моря. Трапезундскую империю часто называли Понтийской империей, а греков, живущих на южном берегу Черного моря — понтийскими греками.

В 1261 г. никейский император Михаил VIII Палеолог выбил крестоносцев из Константинополя и восстановил Византийскую империю. Однако Трапезундская империя осталась независимой. В 1453 г. турки захватывают Константинополь, а в 1461 г. — Трапезунд.

Греки плохо ассимилировались в Османской империи. К 1910 г. греческое население Трабзонского вилайета (так турки называли часть бывшей Трапезундской империи) составляло около 450 тысяч человек. В 1912 г. население Троброна (Трапезунда) составляло 89 тысяч мусульман, 38,6 тысячи греков и 4,9 тысячи армян. Практически вся торговля в Османской империи велась греческими, армянскими и еврейскими купцами.

28 сентября 1768 г. султан Мустафа III объявил войну России. Замечу, что Екатерина II и ее окружение всеми силами хотели оттянуть войну. Положение Екатерины на престоле еще не было достаточно прочным. Россия серьезно увязла в польских проблемах, на решение которых требовалось минимум несколько лет. Тем не менее Екатерина сравнила турок с мышами, разбудившими спящего кота, и пообещала «задать такого звону, какого от нас не ожидали». И Екатерина задала туркам «звона». Именно тогда в Турции появилась поговорка: «Воду можно остановить, русских — никогда».

В Восточное Средиземноморье была отправлена эскадра графа Орлова, точнее, пять эскадр пришли туда с 1769 по 1771 г. В материковой Греции вспыхнуло восстание греков, но из-за недостаточности русских десантных сил туркам удалось подавить его. Зато население более чем 30 греческих островов приняло русское подданство.

Почти 4 года существовала русская «Архипелажная губерния» с центром в городе Ауза на острове Парос.

В 1775 г., после окончания Русско-турецкой войны, России пришлось вернуть Османской империи Архипелажную губернию, состоявшую из 30 островов Эгейского моря, а тысячи греков покинули острова и морем прибыли в Санкт-Петербург и на Черное море.

Местами для греков-беженцев были определены города Керчь,

Еникале и Азовская губерния, в частности Таганрог. Их поселения до сих пор именуются «ротами». Так, под Таганрогом до сих пор существует селение Греческие Роты.

В Новороссию также прибыли десятки тысяч греков. В 1778 г. из Крыма в Новую Россию выехал 18 391 грек. А. В. Суворов помог организовать переселение греков, а непосредственно руководил переселением митрополит Готский и Кафский Игнатий.

За оставленные сады и виноградники российское правительство уплатило грекам 4511 рублей, на «путевое довольствие» 23 345 рублей.

Замечу, что переселение греков было исключительно добровольным.

Около 15 тысяч греков, жителей Капсихры, Искута, Таукаа и других деревень, остались. Естественно остались, и греки, проживавшие на Керченском полуострове, который в 1774 г. вошел в состав России.

Потемкин выделил греческим переселенцам 1,2 млн десятин земли, то есть примерно половину площади Крымского полуострова. По указу Екатерины II каждый мужчина получил надел в 33 гектара (около 30 десятин).

Естественно, были и проблемы. Так, в 1781 г. произошел великий налет саранчи.

Греки-переселенцы были на 10 лет освобождены от уплаты налогов и от несения воинской службы.

Именно греки в 1780 г. основали город Мариуполь на речке Кальмиус. Другой вопрос, что в 1778 г. азовский губернатор В. А. Чертков распорядился основать на месте будущего Мариуполя город Павловск. Было ли что-то там построено или нет, до сих пор остается неясным.

Ну а у «самостийников», естественно, своя версия основания города. Якобы его основали запорожцы и назвали Казацкая Домаха. Естественно, документальных подтверждений никаких. Ну, предположим, десятка два казаков поставили где-то зимовник. Так это только в Киеве может считаться основанием города.

После заключения в 1791 г. Ясского мира в Россию из метрополии и островов Греции, а также из Понта хлынул поток переселенцев.

По разным причинам эмиграция греков из Османской империи продолжалась и после получения Грецией независимости в 1830 г.

В 1915–1917 гг. в Крым, спасаясь от турецкой резни, бежало 13–15 тысяч греков.

К 1917 г. в Крыму проживало 808,9 тысячи человек. Из них русских — 49,4 %, татар и турок — 26,8 %, греков — 2,5 %. По другим данным, греки в Крыму составляли 4–5 %.

Греки в целом положительно относились к установлению советской власти в 1917–1918 гг. Однако татары попытались в конце 1917 г. — январе 1918 г. захватить всю власть в Крыму, устроив резню не только русских, но и греков. Все повторилось с приходом на полуостров германских войск.

Так была «полностью сожжена греческая деревня Актузой (так в источнике), её население, включая детей, вырезано. Это стало сигналом, „по которому началась резня греков, русских, армян и в других деревнях на территории восстания“. „В деревнях Кучук-Узень, Алушта, Корбек, Б.-Ламбат, Коуш, Улу-Сала и многих других расстреливают и истязают десятки трудящихся русских, греков и т. д. В эти дни в алуштинской больнице была собрана целая коллекция отрезанных ушей, грудей, пальцев и пр.“. Заместитель председателя Таврического ЦИК И.Н. Семёнов, чудом избежавший смерти во время расстрела, позже писал: „Ночью с 23 на 24 апреля русские, жившие в окрестностях Алушты, подверглись нападению со стороны татар; было вырезано несколько семейств, всего около 70 человек. Русские жители, пережившие ужасную ночь, к следующей ночи стали собираться группами и вооружаться, чтобы защититься в случае повторного нападения“.

<...>

Весной — летом 1918 года татаро-греческий конфликт охватил весь Южный берег.

<...>

Дело дошло до „священных“ призывов к истреблению греков. „Было уничтожено и захвачено татарами много греческих имуществ и погибло несколько десятков греков, в том числе дряхлые старики и малые дети. На всём побережье между Ялтой и Алуштой не осталось сейчас ни одного греческого семейства“. „Не уцелело ни одной табачной плантации греков, ни одного их дома — всё подверглось разрушению“.

Татары фактически изгоняли греков с Южного берега и части горного Крыма, их имущество нещадно грабили. Самое прискорбное: ни одна из сменявшихся на полуострове властей не озаботила себя вмешательством в конфликт, предоставив ему полную возможность сначала разгореться, потом тлеть. Семена вражды были посеяны надолго, и когда в Крыму высадились греческие войска (конец 1918-го — начало 1919 года) татары, не без оснований опасались репрессий, которые, впрочем, не последовали»^[17].

Замечу, что в ноябре 1918 г. в Севастополе в числе стран Антанты был высажен один греческий полк, а в Одессе 3 полка (12 тыс. человек). Командование Антанты планировало довести число греческих войск

в Одессе до 40 тысяч, но по ряду причин сделано это не было.

Стоит заметить, что до войны грекам в СССР жилось сравнительно неплохо. Так, в 1920—1930-х гг. в СССР предпринималась попытка превращения понтийского диалекта в литературный язык понтийских греков. На нем выходили газеты «Коммунист», «Коммунист на полях Сочи» и другая литература. В 1932 г. Костас Топхарас выпустил в издательстве «Коммунист» (Ростов-на-Дону) «Граматику понтийского языка». В основу литературной формы понтийского диалекта был положен трапезундский говор.

Ну а теперь перенесемся на другую сторону Черного моря, в район Трабзона (Трапезунда).

Во второй половине XIX века наблюдался экономический рост валайета Трабозон, причем в первую очередь за счет греков.

В 1865 г. понтийских греков насчитывалось 265 тысяч человек, а в 1880 г. уже 330 тысяч. Проживали они в основном в городах. Понтийский эллинизм, концентрировавшийся в начале XX века в областях Синопа, Амазеи, Трапезунда, Самсуна, Лазики, Аргируполиса, Севастии, Токаты и Никополя, поглощенных Османской империей, насчитывал, согласно переписям Вселенской Патриархии и османских властей, примерно 600 тысяч человек. При этом в Южной России и на Кавказе в то время жило приблизительно 150 тыс. понтийских греков,

В 1860 г. в районе Понта было 100 греческих школ, а в 1919 г., после распада Османской империи, количество школ достигло 1401, а учеников — 86 тыс. человек. Наиболее известными были Курсы Трапезунда. Понтийские греки также имели свои клубы и театры, типографии, где издавали журналы и газеты. Все это свидетельствует не только об их высоком духовном уровне, но также и о национальном самосознании.

В июле 1914 г. Турция вступила в Первую мировую войну на стороне Германии и объявила всеобщую мобилизацию. Призывались и понтийские греки, но не для службы в турецких вооруженных силах. Правительство считало понтийских греков неблагонадежными, особенно после развала русско-турецкого фронта, и начало выселение греческого христианского населения Восточной Анатолии в глубь страны. Все годные к службе мужчины в возрасте 20–45 лет отправлялись в рабочие батальоны (*ameles taboures*). Тех, кто не подлежал призыву, вскоре также постигла эта участь, в особенности после занятия Трапезунда русскими 5 апреля 1916 г., приведшего турок в бешенство.

Трапезунд с апреля 1916 по март 1918 г. был занят русской армией. В городе образовалось Временное греческое правительство, которое

возглавил митрополит Хрисанф. Следует заметить, что Николай II и его министры в ходе Первой мировой войны так и не сумели выбрать какой-либо стратегии в национальном вопросе на территориях как захваченных, так и планируемых к захвату.

В этот период активно действовали политические организации понтийских греков, ставящие целью создание Понтийской республики: сентябрь 1917 г. — «Центральный национальный комитет понтийцев» на юге России; ноябрь 1918 г. — «Общество понтийцев» в Стамбуле; 1919 г. — «Центральный союз понтийских греков»; 1921 г. — «Центральный совет Понта»; «Греческий закавказский национальный совет» и др.

Созывались съезды понтийских греков: «Национальное собрание» греков Закавказья в Тифлисе (5 мая 1917 г.); съезд греков в Таганроге (29 июня — 10 июля 1917 г.); «1-й Всепонтийский съезд» в Марселе (04 февраля 1918 г.); «Всеобщая конференция», результатом которой стало создание «Национального совета Понта» (2—15 января 1919 г.).

Создавались вооруженные формирования понтийских греков: три греческих полка в составе русской армии в Трабзоне (1916 г.); «Кавказская греческая дивизия» (1917 г.), которая размещалась в Карсе и Маглисе; «Греческий военный корпус» в Закавказье (с 1918 по 1921 г.).

Как видим, греческие организации были разрозненными, но они имели общую идею — восстановление Византийской империи. Да, это кажется утопией, но восстановили же Польшу через 150 лет, а еврейское государство почти через 2 тысячи лет. А подсказала грекам эту идею... Екатерина Великая.

10 (21) сентября 1782 г. Екатерина отправил австрийскому императору Иосифу II письмо, вошедшее в историю под названием «Греческий проект». Екатерина утверждала, что в европейских владениях Порты христиан в пять или шесть раз больше, чем турок.

На освобожденных от турок землях предполагалось создать два полностью независимых государства: Дакию и Греческую империю. В составе Дакии должны были быть нынешние Молдавия, Румыния и часть Болгарии. Греция, Южная Болгария, Македония и острова Архипелага должны были составлять Греческую империю со столицей в Константинополе. Для проектируемой империи был уже готов и император — Константин II. При этом наследник цесаревич Павел и его старший сын великий князь Александр должны заранее письменно отречься от всяких претензий на константинопольский престол.

Возможность реализации проекта — тема особая. Я лишь замечу, что

«Греческий проект» отвечал чаяниям многих поколений греков.

Термин «Мегами Идеа» («Великая Идеа») впервые прозвучал в речи премьер-министра Греции Иоанниса Колеттиса во время дебатов о Конституции, провозглашенной в 1844 г. Эта «идея» состояла в реставрации Византийской империи со столицей в Константинополе.

Претензии греческих политиков не ограничивались островами Эгейского моря, включая Крит и Кипр.

«Мегами Идеа» попытался реально воплотить в жизнь Элефтернос Венизелос. Он родился 23 августа 1864 г. на острове Крит. Его отец был активным участником антитурецкого движения на Крите. В 1869 г. семья Венизелоса бежала с Крита на остров Сирос. Элефтернос Венизелос в 1877 г. окончил юридический факультет Афинского университета и, вернувшись на Крит, занялся политикой. Венизелос возглавил министерство юстиции автономного правительства Крита. Однако вскоре он поссорился с главой автономии принцем Георгом^[18].

Одержав блистательную победу на выборах в Национальное собрание в 1910 г., Венизелос со своими сторонниками возглавил правительство и провел в Греции ряд политических и экономических реформ.

С началом мировой войны под нажимом Венизелоса король был вынужден заявить о нейтралитете Греции.

В январе 1915 г. Англия и Франция пообещали премьеру Венизелосу «важные территориальные уступки на побережье Малой Азии».

В октябре 1918 г. в связи с несколькими поражениями на фронте новое турецкое правительство было вынуждено начать мирные переговоры с Антантой. Они проходили в порту Мудрос на острове Лемнос. Вел переговоры командующий британским Средиземноморским флотом вице-адмирал С. Калторп. 30 октября 1918 г. в Мудросе на борту английского броненосца «Агамемнон» была подписана капитуляция Турции. Формально она имела вид перемирия.

В середине ноября 1918 г. английские войска высадились в Константинополе, а 23 ноября английский крейсер «Кентербери» прибыл в Севастополь.

Первыми в Константинополь вошли англичане, за ними последовали французы и итальянцы. Каждой державе определили район оккупации: англичане заняли Перу, Галату и Шишли; французы оккупировали сам Константинополь и его западные пригороды, а итальянцы контролировали азиатский берег Босфора.

Вскоре обострилась ситуация в Самсуне и Трабзоне, где Англия поддерживала идею провозглашения греческого понтийского государства.

Речь идет о греческом государстве на юго-восточном побережье Черного моря на территории бывшей Трапезундской империи. Замечу, что понтийские греки подвергались жестокой преследования младотурков с 1908 г. В 1916 г. русское командование в Трабзоне сформировало три греческих полка.

В конце мировой войны понтийские греки и эмигранты начали борьбу за свои права. На 1-м Всепонтийском съезде в Марселе в феврале 1918 г., и на съезде в июле того же года в Батуме представители понтийских организаций заявили своей целью создание независимой Понтийской республики. Это требование было отклонено великими державами. Англия отклонила требование Греции выслать на Понт солдат понтийского происхождения, служивших тогда в греческой армии.

Ряд армянских и понтийских политиков высказывались за создание греко-армянского государства. В январе 1920 г. митрополит Трапезунда Хрисанф и президент Армянской республики Хатисян подписали соглашение о создании Понтийско-Армянской конфедерации. Стороны договорились также и о вооруженной защите Понта от нападений турок.

История попытки воссоздания Византийской империи в 1919–1921 гг. крайне увлекательна, но, чтобы не выходить за рамки работы, интересующихся я отправляю к своей книге «Взлет и падение Османской империи» (М.: Вече, 2012).

Скажу лишь, что Советская Россия тотально помогла турецкому генералу Кемалю Ататюрку в 1920–1922 гг. разгромить греческие армии на западе Малой Азии. При этом Ленину пришлось отдать туркам Карскую область, принадлежавшую России с 1878 г. Однако цель оправдала средства — огромные армады кораблей Антанты, ее многочисленные сухопутные силы и 60-тысячное воинство барона Врангеля были выброшены из Проливной зоны. Ну а в 1928 г. на площади Таксим в Стамбуле по личному указанию Кемаля был возведен большой памятник Отцу Турок. Причем по левую руку от Ататюрка на постаменте — Климент Ворошилов и Михаил Фрунзе. Честно скажу, что я в 2010 г. испытал «чувство глубокого удовлетворения» на площади Таксим. Государства могут ссориться и мириться, но нельзя переписывать историю и крушить памятники.

Понтийских греков Кемаль вырезал, а уцелевших выслал в Грецию. Идея воссоздания Византийской империи с треском провалилась.

Летом 1944 г. ситуация в Восточном Средиземноморье и в Проливах в чем-то напоминала 1919–1921 гг. Американцы и англичане сосредоточили огромную армаду кораблей в Средиземном море и не пожелали выводить ее, особенно из восточной части Средиземного моря. Турки начали

заигрывать с США и Великобританией и в конце концов 23 февраля 1945 г. объявили войну Германии. Единственным результатом этих действий стал заход американских и британских кораблей в Проливы и дальнейший проход в Черное море. Татарские руководители всерьез начали рассматривать возможность появления в Крыму третьей силы.

Именно от этой третьей силы и защищала Крым в 1944–1945 гг. и в последующие годы Приморская армия.

Наказывать греков, оказавшихся в 1941–1944 гг. на оккупированной немцами территории, Сталину было фактически не за что. А вот использовать греческое население в Крыму и на берегах Кавказа в случае начала новой войны Англия и США могли. Нереализованные планы США, Англии и СССР в 1944–1946 гг. до сих пор совсекретны. Итак, выселение греков стало не мстью, а чисто превентивной мерой.

Мало кому известно, что на Крым, помимо немцев и итальянцев, как до войны, так и после претендовали... евреи.

«Одной из версий передачи Крыма является „кредитная история“, связывающая РСФСР и американскую еврейскую организацию „Джойнт“. Мысль о переселении евреев в Крым начала обсуждаться сразу после окончания Гражданской войны. Вопрос активно лоббировали зарубежные фонды. Политбюро неоднократно обсуждало этот проект. Активными его сторонниками выступали Троцкий, Каменев, Зиновьев, Бухарин, Рыков. В Симферополе был создан филиал банка „Агро-Джойнт“. В январе 1924 года речь уже шла об „автономном еврейском правительстве, федерированном с Россией“, был подготовлен проект декрета о создании в северной части Крыма Еврейской Автономной ССР. Еврейское телеграфное агентство (ЕТА) 20 февраля 1924 году распространило за рубежом соответствующее сообщение. В 1929 году между РСФСР и организацией „Джойнт“ был заключен договор. Документ, носивший красивое название „О Крымской Калифорнии“, содержал в себе обязанности сторон. „Джойнт“ выделял СССР по 1,5 млн долларов в год (до 1936 года было получено 20 млн долл.), и под эту сумму ЦИК оставил в залог 375 тыс. гектаров крымской земли. Они были оформлены в акции, которые купили 200 с лишним американцев, в том числе политики Рузвельт и Гувер, финансисты Рокфеллер и Маршалл, генерал Макартур»^[19].

Как писал майор Ипатьев (Александр Федосеев):

«30 миллионов долларов, потраченные американской стороной на развитие еврейской автономии, не пошли впровк и не решили национального вопроса в Крыму, но создали еще одну проблему на территории СССР. И уже в 1934 году, после создания Еврейской

автономной области с центром в Биробиджане, крымские поселения оказались неактуальны и в 1938 году „Джойнт“ прекратил свою деятельность в СССР. Так была закончена первая попытка организовать крымскую Калифорнию для евреев.

<...>

Вторая попытка создания „крымской Калифорнии“ была предпринята США на Тегеранской конференции 1943 года, где, по словам Милована Джиласа, помощника И. Б. Тито, Ф. Рузвельт предпринял попытку увязать поставки по ленд-лизу с воссозданием еврейской республики в Крыму. Надо сказать, что ко времени приезда Й. Шнеерсона в США, в Нью-Йорке уже была создана довольно влиятельная хасидская община, имевшая своих представителей не только среди банкиров, но и политиков. Поэтому поднятие вопроса „крымской Калифорнии“ со стороны президента США не выглядит конспирологической теорией. Ответом на этот фактически ультиматум с советской стороны стала делегация С. М. Михоэлса (Вовси) и И.С. Фефера, при этом оба состояли в Хабад — Любавич. Любопытно, что именно Еврейскому антифашистскому комитету, куда входили Михоэлс, Фефер, Эренбург, Маршак, Эйзенштейн, Ойстрах, Гилельс, Капица и многие другие, была доверена почетная миссия согласования крымской еврейской республики с видными деятелями политики, бизнеса и культуры. Кстати, интересным фактом является то, что на здании ЕАК рядом с шестиконечной звездой Маген Давид располагается масонская символика одной из лож „Сынов Сиона“.

<...>

Дальнейшие события, связанные с обращением С. М. Михоэлса, приобретают детективный сюжет, имеющий свое продолжение в наше время. В закулисные переговоры о еврейской республике в Крыму начинают активно вмешиваться представители США, посол США в СССР У. А. Гарриман выдвигает различные формы существования „крымской Калифорнии“ от полной независимости, как национального еврейского государства в Крыму, до вывода Черноморского флота из Севастополя в Одессу. Характерно, что ЕАК поддерживает эти идеи аннексии жизненно важного для СССР полуострова, имеющего зону влияния не только на Черноморский регион, но и на весь Ближний Восток и Турцию. И. В. Сталин не мог согласиться на подобные шаги, даже ценой потери 10 миллиардов долларов помощи США и будущей напряженности в отношениях. Но ни С. М. Михоэлс, ни И. С. Фефер, ни многие другие даже не подозревали, на острие какой политической игры они оказались, и поэтому в 1944–1945 годах строили планы переселения в Крым и

занимались раздачей должностей в будущем правительстве еврейской республики.

Развязка наступила на Потсдамской конференции 1945 года, где президент США Г. Трумэн решил увязать вопрос о еврейской республике в Крыму с ядерной бомбардировкой Японии, тем самым продемонстрировав И. В. Сталину важность для США политического потенциала Крыма. Этого вождь не мог простить наглому американцу, и отношения СССР и США перешли в фазу холодной войны, при этом И. В. Сталин сделал единственно верный в этой ситуации ход — поддержал создание государства Израиль. 29 ноября 1947 года СССР выступил за раздел Палестины на два государства, тем самым окончательно закрыв „крымскую Калифорнию“. Перед своим выступлением в Политехническом музее 28 декабря 1947 года С. М. Михозлс произносит фразу: „Это начало конца“, а 12 января 1948 года его при невыясненных обстоятельствах убивают в Минске. ЕАК распускают, а его членов репрессируют»^[20].

Я умышленно подробно рассказал о претендентах на владение Крымом. У всех итальянцев, немцев, турок, греков, крымских татар и прочих права на Крым одинаковые — стремящиеся к нулю. А кто владел отдельными районами Крыма 20 веков назад или три века назад, особой роли не играет.

В 2015 г. в Крыму, равно как и в 1991 г., подавляющее большинство населения — русские. Именно Россия (СССР) построила в Крыму все города, порты, аэродромы, заводы, санатории и прочая, и прочая...

Русские отстаивали Крым в Великой Отечественной войне. В войне, в которой западные украинцы и крымские татары воевали на стороне Гитлера. Понятно, речь идет о 90 % военнообязанных, а не об отдельных личностях. Ведь в Германии были тысячи антифашистов, но на основании этого никто не зачисляет Германию в союзники СССР.

К 1941 г. Сталин еще находился в плену идей «пролетарского интернационализма» и наивно полагал, что дивизии Красной армии, сформированные из западнцев и крымских татар, будут честно сражаться с врагом. А те попросту разбежались, причем в большинстве случаев до соприкосновения с частями вермахта. Ну а далее 90 % татар и около половины западнцев воевали с партизанами и Красной армией. А остальные отсиживались по хатам.

После 1991 г. западнцы и крымские татары стали претендовать на власть над Крымом. Первые объявили себя «пьемонтцами»^[21], а вторые — «коренным населением» полуострова.

Замечу, что ни те, ни другие не участвовали в создании инфраструктуры Крыма с 1783 по 1941 г., не дрались за него в 1941–1944 гг., не восстанавливали его после 1944 г. Русские простили западэнцев и татар и дали им равные с другими национальностями права в Крыму. Но если они посягнут на большее, то, видимо, им припомнят и старые грехи.

А вот население юго-востока Украины, которое сражалось в Великой Отечественной войне, имеет право называть Крым украинским. Крым можно называть и татарским, когда речь идет о населении республики Татарстан. Крым башкирский и чувашский, потому что волжские татары, башкиры и чувашаи честно воевали на фронтах Великой Отечественной войны, а затем помогали восстанавливать Крым.

Глава 5. Выселение татар из Крыма

Как уже говорилось, с набегами татар на Русь покончила Екатерина II в 1783 г., повелев навечно присоединить Крым к России. Указом Екатерины от 22 февраля 1784 г. все татарские мурзы, улемы, а попросту каждый, кто носил саблю и орал, что он «балшой человек», были приравнены к русскому потомственному дворянству. 18 сентября 1796 г. крымские татары были освобождены от рекрутской повинности и военного постоя. Им предоставлялось право разбирать взаимные тяжбы у улемов. Мусульманское духовенство навсегда освобождалось от уплаты податей. В начале XIX века была подтверждена личная свобода крымско-татарского крестьянства. Согласно постановлению 1827 г., крымско-татарское население имело по закону право собственности на движимое и недвижимое имущество.

Итак, крымские татары оказались в более привилегированном положении, чем русские в центральных губерниях России. Но они ответили... мятежом.

Крымская война 1853–1855 гг. была проиграна, и Севастополь сдали англо-французам не в последнюю очередь из-за предательства крымских татар. В 1854 г. союзная армия высадилась в Евпатории, но у нее не хватало почти $\frac{2}{3}$ штатных лошадей и повозок, то есть союзная армия была не в состоянии двигаться. Но все это было восполнено крымскими татарами, которые собрали телеги и лошадей со всего полуострова.

Тысячи татар вступили в турецкую армию. Ну а уж о грабежах и убийствах русского населения в Крыму и говорить не приходится.

У нас мало кто знает, что указ о выселении татар с полуострова был подписан... Николаем I. Несколько сот татар уже поехали «под фанфары». Однако медлительность русской бюрократии, окончание войны и прощение, дарованное татарам Александром II, остановили этот процесс.

Но вот лет через 5 татары сами стали уезжать из Крыма. Их подстрекали к этому религиозные деятели, а также правительство Османской империи, пообещавшее им плодороднейшие земли в Болгарии и других местах. К этому времени в Стамбуле поняли, что удержать Балканы без заселения их мусульманами практически невозможно.

Казалось бы, Александр II должен был прийти в восторг. Но тут набежали крымские помещики и бюрократы во главе с графом Воронцовым. Они стали доказывать, что, мол, пока русские мужики

переедут в Крым, помещицкому хозяйству будет нанесен огромный ущерб. В итоге ружейным огнем татар никто не останавливал, и многие уехали. Но крымские власти сделали все возможное, чтобы затруднить татарам их отъезд.

С февраля по октябрь 1917 г. (по старому стилю) в Петрограде было двоевластие — Временное правительство и Петроградский Совет. А в Крыму имело место многовластие, точнее, к власти лез каждый кому не лень. На власть в Крыму и Севастополе, естественно, претендовали Временное правительство, Ставка верховного главнокомандующего и Севастопольский Совет.

В апреле 1917 г. в Киеве с попустительства Временного правительства было создано сепаратистское правительство Украины, так называемая Центральная рада. Приехавший в Киев в середине июля А. Ф. Керенский фактически признал власть Центральной рады над рядом малороссийских губерний.

В октябре 1917 г. в Севастополь прибыл «украинский» комиссар флота капитан 2-го ранга Акимов, вывесивший над своей резиденцией флаг Центральной рады. Украинский войсковой комитет прямо агитировал за полную «украинизацию» Черноморского флота и передачу его Украине на правах собственности.

Этой пропаганде в ноябре поддались экипажи крейсера «Память Меркурия» и миноносца «Заветный». В ответ на решение большинства команды крейсера вместо андреевского поднять 12 ноября флаг Украины «великороссы и несочувствующие подъему украинского флага» решили покинуть корабль. Судовой комитет просил Исполком Совета назначить на крейсер матросов-украинцев взамен ушедших, но Совет и Центрофлот отвергли эти домогательства. В конце концов «жовто-блакитный» флаг на «Памяти Меркурия» был спущен.

Татарские националисты тоже не терялись. 10 декабря 1917 г. в Бахчисарае был созван татарский курултай. Курултай сформировал «Крымско-татарское национальное правительство» под руководством муфтия Челебиджана Челебиева, которого позже сменил Джафер Сейдамет. Самозванное правительство сформировало «армию» из нескольких тысяч националистов. 21 декабря банда татар разоружила солдат береговой батареи в Евпатории. А 24 января 1918 г. татарская конница ворвалась в Севастополь. В ходе двух дней ожесточенных боев матросы Черноморского флота и солдаты Севастопольской крепости разгромили татар и выбросили их из города. Начальник штаба татарских формирований Ч. Челебиев был взят в плен и расстрелян матросами.

В Ялту, Феодосию и Евпаторию были отправлены боевые корабли, пушки которых отрезвили новоявленных претендентов на ханский престол. По железной дороге в Симферополь были отправлены отряды матросов, которые совместно с представителями русского населения Симферополя очистили город от банд националистов. Джафер Сейдамет бежал в Турцию.

3 марта 1918 г. был подписан Брестский мир. Однако ни немцы, ни турки не прекратили боевых действий. 13 марта германские войска заняли Одессу. 17 марта германо-австрийские войска заняли Николаев. После небольших стычек германские войска прорвались через Перекопский перешеек и 25 апреля заняли Симферополь. Здесь под охраной германских войск образовалось новое крымское правительство.

Премьер-министром «Крымского краевого правительства», а также министром внутренних и военных дел немцами был назначен татарский националист М. А. Сулькевич, а министром иностранных дел — уже знакомый нам Джафер Сейдамет.

В июле 1918 г. «правительственная» делегация посетила Берлин. Татары просили признать независимость суверенного «Крымского ханства» и, разумеется, денег. Но пока суд да дело, у немцев началась революция, и им стало не до ханов.

В 1920—1930-е гг. большевики в Крыму действовали в духе «пролетарского интернационализма». Была создана Крымская АССР в составе РСФСР. Государственными языками республики стали русский и татарский. Большевики проводили политику «коренизации» (татаризации) Крыма. В результате татары получили больше привилегий и прав, нежели другие народы полуострова.

С началом войны из крымских татар было сформировано четыре дивизии народного ополчения, переформированные позже в стрелковые. Кроме того, тысячи татар были привлечены к формированию партизанских отрядов. Ряд татарских коммунистов стали командирами оных отрядов.

Но вот в начале ноября 1941 г. армия генерал-полковника Манштейна ворвалась через Перекоп в Крым. Все татары из этих четырех дивизий кинулись по домам. Ну а татарские «партизаны» начали грабить склады с продовольствием в горах, которые заранее были подготовлены для снабжения партизан. В итоге в 1941–1942 гг. самым страшным врагом крымских партизан были не немцы, а голод. Отмечены даже случаи каннибализма в партизанских отрядах.

Свыше 20 тысяч крымских татар вступили в отряды самообороны и другие подразделения вермахта и СС. Известны десятки случаев зверских расправ татар над пленными и мирным славянским населением.

Чтобы привлечь крымских татар и Турцию к борьбе с «большевиками», руководство рейха с лета 1941 г. начало использовать Крым в качестве приманки. В конце лета 1941 г. сотрудники германского посольства в Турции встретились с лидерами крымско-татарской эмиграции. Способствовал положительному решению вопроса о вовлечении крымско-татарской эмиграции в активную германскую политику визит в Берлин в октябре 1941 г. турецких генералов Али Фуад Эрдена (начальник военной академии) и Хусню Эмир Эркилета. В ходе переговоров Али Фуад высказал надежду, что после окончания военных действий в Крыму будет сформирована администрация, в которой бы в значительной степени участвовали крымские татары. Это в свою очередь могло сильно повлиять на турецкое правительство в пользу решения о вступлении Турции в войну на стороне Германии.

Красноречиво заявление активного члена прогерманской организации в Турции Нури-паши (брата Энвер-паши): «Предоставление свободы такой небольшой области, как Крым, явилось бы для Германской империи не жертвой, а политически мудрым мероприятием. Это была бы пропаганда в действии. В Турции она нашла бы тем больший отклик»^[22].

Необходимо отметить имевшую место двойственность в германской пропаганде по «восточному вопросу». С одной стороны, вторжение в СССР началось под лозунгом «уничтожения большевистско-азиатской бестии», и в этом направлении строилась пропаганда. Среди германских солдат в огромном количестве распространялись листовки и брошюры с фотографиями советских солдат различных азиатских национальностей и следующим текстом: «Вот каковы татаро-монгольские твари! От них тебя защищает солдат фюрера!» Органами пропаганды СС в качестве справочного пособия для немецких войск были изданы брошюра «Недочеловек» («Der Untermensch»). Солдат призывали смотреть на местное население как на вредных микробов, которых нужно уничтожить. Народы Востока именовались в брошюре «грязными монголоидами, скотскими ублюдками».

Но, с другой стороны, именно по отношению к так называемым «восточным» народам германское командование требовало на местах проявлять максимум уважения. Так, к Крыму командующий 11-й армией Э. фон Манштейн 20 и 29 ноября 1941 г. издал два приказа, в которых требовал уважительного отношения к религиозным обычаям татар-мусульман и призывал не допускать каких-либо неоправданных действий против мирного населения.

Важным элементом в координации работ верховного командования

вермахта, Министерства иностранных дел и репрессивных структур по вовлечению крымских татар в антисоветскую борьбу стало создание представительства Министерства иностранных дел при штабе 11-й армии в Крыму. Обязанности представителя исполнял ведущий сотрудник МИДа майор Вернер Отто фон Хентин.

Немецкая пропаганда принесла свои плоды. Из мобилизованных в Красную армию в июле — августе 1941 г. 90 тысяч жителей Крыма 20 тысяч были татары. Все они вошли в состав 51-й армии, действовавшей в Крыму, и при отступлении почти все дезертировали.

После оккупации Крыма немцы организовали пункты вербовки крымских татар в германскую армию и местные военизированные формирования. Работа вербовочных комиссий завершилась в феврале 1942 г. В итоге в 203 населенных пунктах было зачислено в татарские добровольческие формирования около 6 тысяч человек и в пяти лагерях для военнопленных около 4 тысяч человек (в Николаеве 2800 чел.), всего около 10 тысяч добровольцев. К 29 января 1942 г. в германскую армию рекрутировано 8684 крымских татарина, а остальные были разведены по маленьким группам по 3—10 человек и распределены между ротами, батареями и другими войсковыми частями, дислоцировавшимися под Севастополем и на Керченском полуострове.

По данным Симферопольского Мусульманского комитета, старосты деревень организовали еще около четырех тысяч человек для борьбы с партизанами. Кроме того, около пяти тысяч добровольцев должны были позже отправиться для пополнения воинских частей. Согласно германским документам, при численности населения Крыма около 200 тысяч человек крымские татары дали германской армии 20 тысяч. Если учесть, что около 10 тысяч человек были призваны в Красную армию, то можно считать, что все боеспособные татары в 1942 г. были полностью учтены^[23].

Было сформировано 14 татарских рот для самозащиты общей численностью 1632 человека, вскоре эти роты были преобразованы в десять батальонов по 200–250 человек каждый. Батальоны эти использовались для несения караульной службы, охраны тюрем, объектов СД, в операциях против партизан.

147-й и 154-й татарские батальоны дислоцировались в Симферополе, 148-й — в Карасубазаре (ныне Белогорск), 149-й — в Бахчисарае, 150-й — в Старом Крыму, 151-й — в Алуште, 152-й — в совхозе «Красный» (лагерь СД), 153-й — в Джанкое, 155-й — в Евпатории, 156-й — в Ялте.

С началом оккупации Крыма нацистская служба безопасности (СД) сразу же создала Мусульманский комитет, а затем на его базе Татарский

комитет с центром в Симферополе. Председателем был назначен Джелял Абдураимдов. Комитет имел шесть отделов: по комплектованию добровольцев для немецкой армии; по оказанию помощи семьям добровольцев; культуры; религии; пропаганды и агитации; административно-хозяйственный и канцелярия. В некоторых городах и населенных пунктах были созданы также местные комитеты.

Для организации прогерманского самоуправления в Крыму немецкие власти привезли из Турции престарелого Джафара Сейдамета — министра иностранных дел в «Крымском краевом правительстве» 1918 г. В дальнейшем для образования более солидной администрации германское руководство намечало последнего хана крымских татар Султан-Гирея^[24].

У Татарского комитета имелся ряд печатных органов, в том числе газета «Азат Крым» («Освобожденный Крым», редактор Мустафа Крутыев) и журнал «Ана-Юрт» («Родина-мать»), которые агитировали за создание татарского государства под протекторатом Германии.

Что же писал «Освобожденный Крым»? Вот, например, 3 марта 1942 г.: «После того как наши братья — немцы перешли исторический ров у ворот Перекопа, для народов Крыма взошло великое солнце свободы и счастья».

10 марта 1942 г. Алушта. На собрании, устроенном мусульманским комитетом, «мусульмане выразили свою благодарность Великому Фюреру Адольфу Гитлеру-эфенди за дарованную им мусульманскому народу свободную жизнь. Затем устроили богослужение за сохранение жизни и здоровья на многие лета Адольфу Гитлеру-эфенди».

В этом же номере: «Великому Гитлеру — освободителю всех народов и религий!» 2 тысячи татар деревни Коккозы (ныне с. Соколиное Бахчисарайского района) и окрестностей «собрались для молебна... в честь германских воинов. Немецким мученикам войны мы сотворили молитву... Весь татарский народ ежеминутно молится и просит Аллаха о даровании немцам победы над всем миром. О, великий вождь, мы говорим Вам от всей души, от всего нашего существа, верьте нам! Мы, татары, даем слово бороться со стадом евреев и большевиков вместе с германскими воинами в одном ряду!.. Да благодарит тебя Господь, наш великий господин Гитлер!»

20 марта 1942 г. «Совместно со славными братьями — немцами, подоспевшими, чтобы освободить мир Востока, мы, крымские татары, заявляем всему миру, что мы не забыли торжественных обещаний Черчилля в Вашингтоне, его стремления возродить жидовскую власть в Палестине, его желания уничтожить Турцию, захватить Стамбул и Дарданеллы, поднять восстание в Турции и Афганистане и т. д. и т. п.

Восток ждет своего освободителя не от солгавшихся демократов и аферистов, а от национал-социалистической партии и от освободителя Адольфа Гитлера. Мы дали клятву идти на жертвы за такую священную и блестящую задачу».

А вот перл от 10 апреля 1942 г.: «Освободителю угнетенных народов, сыну германского народа Адольфу Гитлеру. Мы, мусульмане, с приходом в Крым доблестных сынов Великой Германии с Вашего благословения и в память долголетней дружбы стали плечом к плечу с германским народом, взяли в руки оружие и начали до последней капли крови сражаться за выдвинутые Вами великие общечеловеческие идеи — уничтожение красной жидовско-большевистской чумы до конца и без остатка.

Наши предки пришли с Востока, и мы ждали освобождения оттуда, сегодня же мы являемся свидетелями того, что освобождение нам идет с запада. Может быть, первый и единственный раз в истории случилось так, что солнце свободы взошло с запада. Это солнце — Вы, наш великий друг и вождь, со своим могучим германским народом. Президиум Мусульманского Комитета»^[25].

Как мы видим, у Горбачева с его пресловутыми «общечеловеческими ценностями» был достойный предшественник.

Просвещенные арийцы в апреле 1942 г. вдруг серьезно озаботились состоянием сельского хозяйства и животноводства татарского населения. Под Евпаторией с этой целью были созданы курсы овцеводов, а под Ялтой — курсы виноградарей. На этих курсах молодые татары учились стричь овец, выращивать виноград, водить все типы автомобилей, прыгать с парашютом, стрелять из всех видов стрелкового оружия, а также шифровальному и подрывному делу и многому другому, видимо, столь необходимому в крестьянской жизни. Но, увы, когда эти просвещенные юноши появлялись за линией фронта, их хватали злодеи из НКВД. Думаю, что сейчас все эти невинно репрессированные овцеводы и виноградары посмертно реабилитированы.

Крымские татары активно участвовали в штурме Севастополя в июне — июле 1942 г. Вот что пишет по этому поводу севастопольский историк капитан 2-го ранга И. С. Манюшин: «2 июля катер, на котором находились старший лейтенант В. К. Квариани и сержант П. Судак, получил пробоины в корпусе, стал оседать от принятой воды. Заглох один мотор, и катер пришлось поворачивать к берегу, занятому фашистами. Все это произошло в районе берега неподалеку от Алушты. На берегу произошел бой между десантниками и вооруженной группой татар. В результате неравного боя, все, кто остался в живых, были пленены. Раненых татары расстреливали в

упор. Подоспевшие итальянские солдаты часть пленных отправили на машине, а часть на катере в Ялту»^[26].

«В. Мищенко, шедший в одной из колонн пленных, свидетельствует, что из трех тысяч их колонны до лагеря в Симферополе „картофельное поле“ дошла только половина пленных. Остальные были расстреляны в пути конвоем из немцев и предателей из крымских татар»^[27].

«В Судакском районе группа самообороны привлекалась для ликвидации десанта. При этом 12 парашютистов были сожжены заживо. Одна из карательных экспедиций завершилась длительной блокадой партизан, в результате которой 90 человек умерли от голода»^[28].

«Уже в ноябре 1941 года, после организации первых отрядов самообороны, ходили слухи, что татары собираются вырезать русские деревни, и даже кое-где уже режут русское население. Пока это делалось втайне от оккупантов, так сказать в порядке местной инициативы. Однако уже зимой 1942 года руководители Бахчисарайского и Алуштинского мусульманских комитетов обратились к немецким властям с предложением уничтожить всех русских. Известно, что немцы никак не отреагировали на это. Тем не менее сам факт обращения стал достоянием местного татарского населения, которое на свой страх и риск начало расправляться с русскими. Например, такие этнические чистки имели место в Бахчисарайском районе, а именно: в деревнях Верхний Керменчик и Бия-Сала»^[29].

Хватит. Думаю, и сказанного вполне достаточно.

В 1970—1980-х гг. ряд русских «диссидентов», разоблачая «сталинские преступления», доказывали нам, что, дескать, не все татары служили немцам, а лишь «отдельные группы», а другие в это время партизанили. Однако в Германии тоже существовало антигитлеровское подполье, так что, теперь немцев записывать в наши союзники по Второй мировой? Давайте посмотрим конкретные цифры.

Обратимся к данным «демократического» историка Н. Ф. Бугая: «В подразделениях немецкой армии, дислоцировавшейся в Крыму, состояло, по приблизительным данным, более 20 тыс. крымских татар»^[30]. То есть практически все крымско-татарское население призывного возраста. Показательно, что это неблагоприятное обстоятельство фактически признается в весьма характерном издании («Книга составляет документальную историческую основу проводимых в Российской Федерации мер по реабилитации поруганных и наказанных народов») ^[31].

А сколько же крымских татар находилось среди партизан? На 1 июня

1943 г. в крымских партизанских отрядах было 262 человека, из них 145 русских, 67 украинцев и... 6 татар^[32].

На 15 января 1944 г., по данным партийного архива Крымского обкома Компартии Украины, в Крыму насчитывалось 3733 партизана, из них русских — 1944, украинцев — 348, татар — 598^[33]. Наконец, согласно справке о партийном, национальном и возрастном составе партизан Крыма на апрель 1944 г., среди партизан было: русских — 2075, татар — 391, украинцев — 356, белорусов — 71, прочих — 754^[34].

Итак, даже если взять максимальную из приведенных цифр — 598, то соотношение татар в немецкой армии и в партизанах будет больше чем 30 к 1.

В связи с наступлением Красной армии с октября 1943 г. лидеры татарских националистов начинают покидать Крым. В ходе эвакуации с полуострова вместе с немецкими частями в марте — апреле 1944 г. выехало не менее трех тысяч крымских татар. Большая часть из них, как и беженцы 1943 г., осела в Румынии, некоторым разрешено было перебраться в Германию.

Вывезенные из Крыма в Румынию татарские подразделения в июне 1944 г. были сведены в Татарский конноегерский полк СС трехбатальонного состава. Но позже, на территории Венгрии, полк был переформирован в Первую татарскую горноегерскую бригаду СС (около 2500 человек) под командованием штандартенфюрера Фортенбаха. 31 декабря 1944 г. бригада была расформирована и вошла в состав Восточно-тюркского соединения СС (боевая группа «Крым» в составе двух пехотных батальонов и одной конной сотни). Эти соединения постоянно несли потери, и остатки татар в марте 1945 г. влились в Азербайджанскую боевую группу в качестве отдельных подразделений.

Часть крымских татар была перевезена во Францию и вошла в запасной батальон Волжско-татарского легиона, который дислоцировался у города Ле-Пюи. В конце войны несколько сотен татар вошли в 35-ю полицейскую дивизию СС и в состав вспомогательной службы ПВО во Франции.

Любопытно, что крымские татары в конце 1943 — начале 1944 г. переориентировались с немцев на некую третью силу, о которой уже говорилось в связи с выселением греков. Так, издававшаяся в оккупированном Крыму газета «Голос Крыма» опубликовала несколько статей, посвященных этому вопросу. Последняя из них называлась «Третья мировая война» («Голос Крыма» от 7 января 1944 г.). В статье говорилось о

том, что Англия и Америка третью мировую войну будут вести против СССР, а «Германия... вычеркивается».

Ну а что делал злодей Сталин в 1942–1943 гг.? Он все еще находился в эйфории большевистских теорий классовой борьбы и пролетарского интернационализма. Крымский обком партии, состоявший в большинстве из татар, драпанул на Кавказ еще задолго до пришествия Манштейна. Славные обкомовцы регулярно доносили в Ставку о том, как татарское население, все как один, поднялось на борьбу с немецко-фашистскими оккупантами. Только одна беда — руководители партизанских отрядов не знают об этом и, наоборот, нападают на татарские селения, провоцируя межнациональную рознь.

По приказу Ставки в конце 1942 г. руководителей крымских партизан Александра Мокроусова и Павла Макарова самолетами доставили на Кавказ. Оба были арестованы. Их ждал трибунал. Помощь к ним пришла из... Арктики. Начальник Севморпути, имевший права наркома, Иван Папанин лично обратился к Сталину.

Почему Папанин? Да потому, что три друга — Мокроусов, Папанин и Макаров — в 1920 г. руководили партизанским движением в Крыму. Их отряды громили угольные копи Врангеля, а затем до подхода Красной армии заняли ряд городов Крыма, включая Судак.

А в 1919 г. Павел Макаров служил адъютантом при его превосходительстве командующем Добровольческой армией Владимире Зиновьевиче Май-Маевском. Вместе пили, развлекались с девочками, а в перерывах хаживали в полный рост в психические атаки на пулеметы красных. Немцы знали о похождениях Макарова и разбрасывали с самолетов листовки с его портретом с красноречивой подписью: «Хамелеон». Ну и обещали 200 тысяч рейхсмарок за его голову.

В начале 1943 г. следствие против Мокроусова и Макарова было прекращено. Их умеренно наградили и... задвинули на полковничьи должности, не допуская впредь в Крым.

«В апреле 1944 года крымско-татарские батальоны сражались против освобождавших Крым советских войск. Так, 13 апреля в районе станции Ислам-Терек на востоке Крымского полуострова против частей 11-го гвардейского корпуса действовали три крымско-татарских батальона (по всей видимости, 148-й, 151-й и 153-й), потерявшие только пленными 800 человек. 149-й батальон упорно сражался в боях за Бахчисарай. Об этом свидетельствует в своих воспоминаниях и комиссар 5-го отряда 6-й бригады Восточного партизанского соединения И. И. Купреев. После освобождения Бахчисарая многие татары прятали в своих домах уцелевших

немцев»^[35].

В конце концов органы госбезопасности провели переселение крымских татар в Узбекскую ССР. Вопрос этот сейчас весьма деликатный, и я полностью процитирую следующий документ:

«Государственный Комитет Оборона товарищу Сталину И. В.
10 мая 1944 г.

Органами НКВД и НКГБ проводится в Крыму работа по выявлению и изъятию агентуры противника, изменников Родины, пособников немецко-фашистских оккупантов и другого антисоветского элемента.

По состоянию на 7 мая с. г. арестовано таких лиц 5381 человек.

Изъято незаконно хранящегося населением оружия 5995 винтовок, 337 пулеметов, 250 автоматов, 31 миномет и большое количество гранат и винтовочных патронов...

Из частей Красной Армии к 1944 г. дезертировали свыше 20 тыс. татар, которые изменили Родине, перешли на службу к немцам и с оружием в руках боролись против Красной Армии...

Учитывая предательские действия крымских татар против советского народа и исходя из нежелательности дальнейшего проживания крымских татар на пограничной окраине Советского Союза, НКВД СССР вносит на Ваше рассмотрение проект решения Государственного Комитета Оборона о выселении всех татар с территории Крыма.

Считаем целесообразным расселить крымских татар в качестве спецпоселенцев в районах Узбекской ССР для использования на работах как в сельском хозяйстве — колхозах, совхозах, так и в промышленности и на строительстве.

Вопрос о расселении татар в Узбекской ССР согласован с секретарем ЦК КП(б) Узбекистана т. Юсуповым.

По предварительным данным, в настоящее время в Крыму насчитывается 140–160 тыс. татарского населения. Операция по выселению будет начата 20–21 мая и закончена 1-го июня. Представляю при этом проект постановления Государственного Комитета Оборона, прошу Вашего решения.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР Л. Берия»^[36].

Согласно Постановлению Комитета Оборона было предложено: «Всех татар выселить с территории Крыма и поселить их на постоянное жительство в качестве спецпоселенцев в районах Узбекской ССР. Выселение возложить на НКВД СССР. Обязать НКВД СССР (тов. Берия) выселение крымских татар закончить до 1 июня 1944 г.

Установить следующий порядок и условия выселения:

Разрешить спецпоселенцам взять с собой личные вещи, одежду, бытовой инвентарь, посуду и продовольствие в количестве до 500 кг на семью.

<...>

Обязать НКПС (тов. Кагановича) организовать перевозку спецпереселенцев из Крыма в Узбекскую ССР специально сформированными эшелонами по графику, составленному совместно с НКВД СССР. Количество эшелонов, станции погрузки и станции назначения по заявке НКВД СССР. Расчеты за перевозки произвести по тарифу перевозок заключенных.

Наркомздраву СССР (тов. Митереву) выделить на каждый эшелон со спецпереселенцами, в сроки по согласованию с НКВД СССР, одного врача и двух медсестер с соответствующим запасом медикаментов и обеспечить медицинское и санитарное обслуживание спецпоселенцев в пути.

Наркомторгу СССР (тов. Любимову) обеспечить все эшелоны со спецпереселенцами ежедневно горячим питанием и кипятком. Для организации питания спецпереселенцев в пути выделить Наркомторгу продукты...

<...>

Обязать секретаря ЦК КП(б) Узбекистана тов. Юсупова... обеспечить наделение прибывающих спецпоселенцев приусадебными участками и оказать помощь в строительстве домов местными стройматериалами.

<...>

Обязать Сельхозбанк (тов. Кравцова) выдавать спецпереселенцам, направляемым в Узбекскую ССР, в местах их расселения ссуду на строительство домов и на хозяйственное обзаведение до 5000 рублей на семью с рассрочкой до 7 лет.

Обязать Наркомзаг СССР (тов. Субботина) выделить в распоряжение СНК Узбекской ССР муки, крупы и овощей для выдачи спецпереселенцам в течение июня-августа с. г. ежемесячно равными количествами... Выдачу спецпереселенцам муки, крупы и овощей в течение июня-августа с. г. производить бесплатно, в расчет за принятую у них в местах выселения сельхозпродукцию и скот»^[37].

2 апреля и 11 мая 1944 г. Государственный Комитет Обороны принял постановления № 5943сс и № 5859сс о выселении крымских татар из Крымской АССР в Узбекскую ССР.

Операция была проведена быстро и решительно. Выселение началось 18 мая, а уже 20 мая Серов и Кобулов докладывали:

«Телеграмма на имя народного комиссара внутренних дел СССР
Л. П. Берии

20 мая 1944 г.

Настоящим докладываем, что начатая в соответствии с Вашими указаниями 18 мая с. г. операция по выселению крымских татар закончена сегодня, 20 мая, в 16 часов. Выселено всего 180 014 чел., погружено в 67 эшелонов, из которых 63 эшелона численностью 173 287 чел. отправлены к местам назначения, остальные 4 эшелона будут также отправлены сегодня.

Кроме того, райвоенкомы Крыма мобилизовали 6000 татар призывного возраста, которые по нарядам Главупраформа Красной Армии направлены в города Гурьев, Рыбинск и Куйбышев.

Из числа направляемых по Вашему указанию в распоряжение треста „Московуголь“ 8000 человек спецконтингента 5000 чел. также составляют татары.

Таким образом, из Крымской АССР вывезено 191.044 лиц татарской национальности.

В ходе выселения татар арестовано антисоветских элементов 1137 чел., а всего за время операции — 5989 чел.

Изъято оружия в ходе выселения: минометов — 10, пулеметов — 173, автоматов — 192, винтовок — 2650, боеприпасов — 46 603 шт.

Всего за время операции изъято: минометов — 49, пулеметов — 622, автоматов — 724, винтовок — 9888 и боепатронов — 326 887 шт.

При проведении операции никаких эксцессов не имело места.

Серов, Кобулов»^[38].

Не следует забывать, что ни в мае 1944 г., ни в последующие два года никто не мог гарантировать, что война между СССР и союзниками, с одной стороны, и Германией — с другой, не перерастет в войну между союзниками и СССР. Англия и США сосредоточили в мае 1944 г. огромный флот в Средиземном море, и нетрудно сообразить, что в случае начала войны с СССР он бы оказался в Черном море. Мог ли Сталин в такой ситуации оставлять крымских татар, столько раз наносивших удар в спину России? В мае 1944 г. у крымских татар было изъято оружие, достаточное для стрелковой дивизии военного времени (без артиллерийского полка). А сколько еще оружия было спрятано в разного типа схронах? Ведь только наивные люди могли хранить его дома. А войскам НКВД в ходе депортации было не до поисков оружия.

Рассказывая о депортации, крымско-татарские националисты и их пособники не могут обойтись без сочинения всяческих страшилок:

«Жителей отдаленного рыбацкого поселка на Арабатской стрелке забыли выслать вместе со всеми. Спихнулись, когда отчет об успешном завершении операции был уже сдан высшему начальству. „Неучтенных“ погрузили на баржу и, отбуксировав далеко в море, утопили»^[39].

Разумеется, никаких следов утопленной баржи ни в документах, ни на дне морском до сих пор не найдено. Но современные сказочники не унимаются, снова и снова повторяя эту байку. Например, во время предвыборной кампании нынешнего украинского президента Виктора Ющенко эту тему постоянно крутили по крымскому телевизионному каналу «Черноморка».

Еще более распространенной страшилкой являются рассказы о сверхвысокой смертности крымских татар во время перевозки:

«В этих битком набитых вагонах по пути в Сибирь, на Урал и в Среднюю Азию погибли от голода и болезней около двух тысяч переселенцев»^[40].

Впрочем, чего уж тут мелочиться:

«У нас, к сожалению, нет точной статистики, но по приблизительным оценкам только в дороге погибло до четверти депортированных крымских татар»^[41].

Между тем в действительности из 151 720 крымских татар, направленных в мае 1944 года в Узбекскую ССР, в пути следования умер лишь 191 человек^[42].

Эти данные, впервые опубликованные В. Н. Земсковым на страницах журнала «Социологические исследования», попытался оспорить известный эмигрантский демограф Сергей Максудов (А. П. Балёнышев):

«Движение эшелонов с крымскими татарами продолжалось 15–20 дней. Смертность 0,13 % (по 10 человек в день) для населения с повышенной долей стариков и детей — это меньше, чем естественная убыль крымских татар в мирные предвоенные годы. Хотелось бы спросить руководителей операции Кобулова и Серова: как вам удалось при перевозке в вагонах по 70—100 человек, при отсутствии врачей, пищи и воды снизить норму смертности арестованных по сравнению с обычными условиями жизни? Но и так ясно, что они на это ответили бы: нет таких крепостей, которые мы — большевики — не смогли бы взять. Очевидно, примерно так же думает наш ученый. Мы же заметим, что перед нами очередная туфта, какой в отчетности НКВД, конечно, не мало»^[43].

Начнем с вполне естественного вопроса — а с чего Максудов взял, будто в крымско-татарских эшелонах отсутствовали врачи, пища и вода? Из

фольклора несчастных жертв депортации о том, как они стонали, невыразимо страдали под ярмом свирепых угнетателей? Как мы видели, постановление ГКО, причем отнюдь не предназначенное для публикации, предусматривало и врачей, и горячее питание, и кипяток.

Теперь займемся элементарной арифметикой. 191 умерший из 151 720 человек составляет 0,126 %, то есть даже немного меньше, чем указал Земсков. Если считать, что время в пути составляло 15 дней, в пересчете это соответствует 3,1 % годовой смертности. Если же принять время в пути 20 дней, то 2,3 %.

Между тем в 1926 году общая смертность в СССР составляла 2,03 %, а в 1938–1939 гг. — 1,74 %^[44]. Итак, вопреки Максудову, смертность крымских татар в эшелоне была не меньше, а больше обычного уровня смертности.

<...>

Что же касается душераздирающих историй о том, как «солдаты НКВД хватали мертвецов, выбрасывали их в окна вагонов»^[45], то их абсурдность более чем очевидна. Депортируемые крымские татары — контингент строго подотчетный. Если по прибытии эшелона на место в нем окажется меньше пассажиров, чем было отправлено, начальник эшелона обязан доложить, куда именно делись недостающие люди. Умерли? А может, сбежали? Или, того хуже, отпущены конвоирами на свободу за взятку? Поэтому каждый случай смерти спецпереселенцев обстоятельно документировался.

<...>

С момента депортации по 1 октября 1948 года умерло 44 887 человек из числа выселенных из Крыма (татар, болгар, греков, армян и других), то есть менее 20 % выселенного контингента. Учитывая, что люди умирают и в нормальных условиях, из этой цифры следует вычесть естественную смертность за четыре года, то есть 7 %. Поскольку в 1949-м и в последующие годы смертность спецпереселенцев не отличалась от нормальной, повышенная смертность депортированных из Крыма составила не более 13 % от численности контингента^[46].

Ложь, повторенная тысячу раз, становится правдой — именно по такому принципу ведут пропаганду крымско-татарские националисты и московские либералы. Благодаря им термин «геноцид» применительно к татарам стал брендом.

Ну а сухие сведения статистики говорят, что Сталин устроил не геноцид, а демографический взрыв среди крымских татар.

С начала XVI века по 1941 год численность татарского населения в Крыму составляла 180–250 тысяч человек, то есть почти не менялась. А вот так называемая «сталинская депортация» привела не к геноциду, а к демографическому взрыву! Так, только в Узбекистане, куда переселили 151,7 тысячи татар, у них к 1950 г. родилось 188,3 тысячи детей. За последующие 30 лет число крымских татар увеличилось, по разным данным, от 10 до 15 раз.

Итак, все говорящееся о депортации крымских татар — чушь. Крымские татары переселялись из СССР в СССР, то есть они не теряли ни родины, ни советского гражданства и советских паспортов. Мало того, татары направлялись на их историческую родину, откуда пришли их предки, наконец, в земли, заселенные мусульманами. Впервые крымские татары не были ограничены размерами полуострова, что привело к демографическому взрыву.

Мог ли Сталин поступить иначе? Предположим, он оставил бы татар в Крыму. Через год закончилась война, и демобилизованные русские солдаты и офицеры начали возвращаться в Крым. Что бы они увидели там? «Враги сожгли родную хату, сгубили всю его семью. Куда ж теперь идти солдату?» Выжившие старухи расскажут, кто убил семью, предварительно изнасиловав жену и малолетних дочерей. И даже покажут дорогу в деревню, где живут убийцы. А вот эта улица, вот этот дом, где украденные корова и патефон солдата. А вот этот парень Мустафа.

Вспомним кинофильм «Бабье царство». Там простые русские бабы изловили старосту. Он никого не убивал и не насиловал, а выполнял чисто административные функции. Тем не менее бабы привязали его за ноги к двум согнутым березам. Но поскольку показывать финал подобной экзекуции в советском кино не было принято, автор сценария вызвал партизан, которые очередью из ППШ прикончили старосту.

Демобилизованный солдат прошел до Берлина и умел воевать. В схронах у татар хранилось оружия на пару стрелковых дивизий. Нужна ли была Сталину гражданская война в Крыму?

По всему СССР полицаев и всех, кто убивал советских солдат и мирных граждан, сурово наказывали. Ворвавшиеся в Крым наши карательные органы поначалу стали делать то же, что делали ранее в Орловской, Брянской, Харьковской и других областях.

«В г. Бахчисарай арестован председатель Абибулаев Джафар, добровольно вступивший в 1942 году в созданный немцами карательный батальон. За активную борьбу с советскими партизанами Абибулаев был назначен командиром карательного взвода и производил расстрел мирных

жителей, подозревавшихся в их связи с партизанами.

Военно-полевым судом Абибулаев приговорен к смертной казни через повешение»^[47].

«В Джанкойском районе арестована группа в числе трех татар — Мамбета, Абилаева и Селимова, которые по заданию германской разведки в марте 1942 года отравили в душегубке 200 цыган»^[48].

«В Судакe арестовано 19 татар — карателей, которые зверски расправились с пленными военнослужащими Красной Армии. Из числа арестованных Саттаров Осман лично расстрелял 37 красноармейцев, Абдурешитов Осман — 38 красноармейцев»^[49].

Повторяю еще раз: поначалу и Сталин, и командование НКВД и РККА в отношении крымских татар питали иллюзии, насажденные ленинскими идеями о пролетарском интернационализме. Но в конце концов выяснилось, что в созданные немцами формирования добровольно пошло практически все взрослое татарское мужское население. Если их всех расстрелять или отправить в сибирские лагеря, то кто будет кормить их жен и детей?

Ну и последнее. Все ли татары были выселены из Крыма?

Вот что пишет в своей книге «Спецпоселенцы в СССР: 1930–1960» известный исследователь статистики сталинских репрессий В. Н. Земсков:

«Поскольку выселение „наказанных народов“ являлось по своей сути тотальной этнической чисткой, то и свободные граждане соответствующих национальностей не имели права жить на своей исторической родине... И в этом правиле не допускалось ни малейших исключений. Даже дважды Герой Советского Союза крымский татарин Амет-Хан Султан был лишен права жить на своей родине в Крыму»^[50].

Увы, все это ложь.

Так, по данным Влады Селиной, «от статуса спецпоселенец освобождались и участники крымского подполья, действовавшие в тылу врага, члены их семей. Так, была освобождена семья С. С. Усеинова, который в период оккупации Крыма находился в Симферополе, состоял с декабря 1942 г. по март 1943 г. членом подпольной патриотической группы, затем был арестован гитлеровцами и расстрелян. Членам семьи было разрешено проживание в Симферополе».

Крымские татары-фронтовики сразу же обращались с просьбой освободить от спецпоселений их родственников. Такие обращения направляли зам. командира 2-й авиационной эскадрильи 1-го истребительного авиационного полка Высшей офицерской школы

воздушного боя капитан Э. У. Чалбаш, майор бронетанковых войск Х. Чалбаш и многие другие... Зачастую просьбы такого характера удовлетворялись, в частности, семье Э. Чалбаша разрешили проживание в Херсонской области.

Освобождались от выселения и татарские женщины, «вышедшие замуж за русских»^[51].

Враки и про Амет-Хан Султана. В 1950–1952 гг. Амет-Хан жил в Багерово недалеко от Керчи. Мало того, 4 января 1952 г. он там совершил первый полет на «изделии СДК» (самолет-дублер «Комета»). Он стал первым испытателем первой в мире противокорабельной крылатой ракеты «Комета». В этой ракете Амет-Хан заменял систему управления.

И этого татарина никто не обижал. Поначалу за каждый вылет на СДК летчику выплачивали довольно приличную сумму, по тогдашним меркам, разумеется. Позже, когда пилотируемые полеты стали делом рутинным, начальство решило значительно уменьшить сумму выплат. Но поскольку документ, где определялась эта сумма, был подписан лично Сталиным, пришлось скорректированный документ также посылать вождю. Когда Амет-Хан Султану предложили завизировать сей документ перед отправкой в Москву, тот размашисто написал: «Моя вдова не согласна». Сталин вернул бумагу с резолюцией: «Согласен с вдовой Амет-Хан Султана». На этом вопрос был исчерпан.

Мало того, в 1953 г. Амет-Хану присвоили Сталинскую премию 2-й степени (50 тыс. рублей). Тогда автомобиль «Победа» стоил 16 тысяч руб., а «Москвич-401» — 9 тыс. руб. Так что на премию Амет-Хан мог купить три «Победы» или 5,5 «Москвичей».

Остальное время Амет-Хан Султан жил в Москве и в Жуковском. Там он работал и испытывал самолеты. Злодеи из МГБ не пускали его копать огород в Крыму.

1 февраля 1971 г. Амет-Хан Султан погиб при катастрофе летающей лаборатории Ту-16. Амет-Хана похоронили на правительственном Новодевичьем кладбище, а остальных членов экипажа — на кладбище в деревне Быково, недалеко от места катастрофы.

Родители Амет-Хана еще в 1945 г. вернулись в Крым. А вот с остальной его родней у властей были проблемы.

«Когда Амет-Хан Султану присвоили звание Героя Советского Союза, на Большой земле решили, что необходимо вывезти из Алупки его семью. Туда была направлена разведгруппа. В деревню спустился лейтенант Аппазов (в первый период партизанского движения он был командиром отряда, затем эвакуировался на Большую землю и прилетел снова вместе

с Македонским), сам — алушкинский татарин, но контакта не получилось. Родственники наотрез отказались общаться, пригрозили заявить в полицию (один из родственников Амет-Хана командовал „добровольческим“ отрядом в Алушке. Аппазову пришлось срочно уносить ноги»^[52].

После освобождения Крыма младший брат летчика Имран был арестован за сотрудничество с немцами^[53].

В завершении скажу, что Амет-Хан Султан был близким другом Берии, но не Лаврентия, а его сына Серго — главного проектанта противокорабельной ракеты «Комета». И это была настоящая дружба, а не «служебный роман». После убийства (якобы ареста) Л. П. Берии Амет-Хан предложил Серго на самолете вывезти его с территории СССР. Серго отказался.

Глава 6. Передача Крыма Украинской Советской Социалистической Республике

В ходе войны все города Крыма были разрушены. По свидетельствам очевидцев, Севастополя фактически не существовало. На его месте освободители увидели дымящиеся каркасы и развалины жилых домов, школ, больниц, музеев и различных учреждений. Было разрушено 94 % жилого фонда, уничтожены все промышленные предприятия, водопровод, канализация, электростанция. Из 6402 жилых домов уцелело немногим более тысячи. Из них в центральной части города уцелело 4 (четыре!) дома. Из 140 тысяч жителей в освобожденном Севастополе осталось около 3 тысяч.

Степень разрушения города не позволяла определить даже направление улиц. Все лежало в развалинах. Разрушены железная дорога, тоннели, мосты и вокзал, все промышленные предприятия города и флота. Множество неразорвавшихся бомб, мин, снарядов и осколков покрывали город и его окраины слоем металла. Ежедневно на центральных улицах города работали бригады пленных немцев и румын, расчищая завалы, приспособливая трассы для проезда транспорта. Улицы были забиты немецкой и нашей разбитой техникой.

Уже 26 апреля 1944 г. Государственным Комитетом Обороны было принято Постановление № 5477 «О создании специальной строительной организации для восстановления Севастополя и объектов главной базы Черноморского флота — Особой строительно-монтажной части (ОСМЧ), названной „Севастопольстрой“».

В феврале 1945 г., после окончания Ялтинской конференции, главы стран антигитлеровской коалиции Черчилль и Рузвельт захотели посмотреть Севастополь. То, что предстало перед их глазами, назвать городом было трудно — сплошные руины. По воспоминаниям очевидцев, президент США Франклин Рузвельт, был поражен масштабами разрушений и сказал примерно следующее: «Для восстановления вашего города понадобится 50 лет, и это возможно в том случае, если мы вам поможем; без нашей помощи вам не обойтись».

Осмотрев руины города, Черчилль выразил свое сомнение Сталину, удастся ли восстановить Севастополь, и не лучше и проще было бы вообще отстроить его на новом месте. Сталин четко ответил британскому премьеру: «Севастополь будет возрожден как русский город!»

Ряд советских архитекторов предложили создать новый город. Для этого потребовалось не только снести развалины, но и срезать ряд возвышенностей, чтобы на их месте построить большие ровные проспекты, улицы, кварталы домов, скверы и т. д. Однако Сталин воспрепятствовал подобным планам и решил восстанавливать город таким, каким он был до войны.

Конечно, Севастополь не должен был стать копией довоенного города с населением 112 тысяч человек.

Согласно генеральному плану, Севастополь восстанавливался и развивался как крупный промышленный и научный центр. Расчетная численность его населения до 1970 г. составляла 200 тысяч человек.

Следует отметить, что территориальное расширение города планировалось незначительное, в основном в юго-западном направлении вдоль моря и бухт. Учитывая наличие старых и создание новых промышленных предприятий, жилищно-гражданское строительство планировалось также в районе Куликова поля, на Корабельной стороне за Малаховым курганом, на Северной стороне, в районах Балаклавы и Инкермана (Белокаменска).

Городской центр сохранялся на исторически сложившемся месте: от Приморского бульвара до площади Ушакова и от Южной бухты до Одесского оврага. Только теперь его территория увеличивалась в три раза за счет продвижения на запад вдоль бухт Хрустальной, Александровской, Мартыновой и до улицы Шестой Бастионной (Загородная балка), на юг по улице Гоголя до бывшей Сенной площади, включая Исторический бульвар и площадь у железнодорожного вокзала.

Весь город был разделен на 13 жилых районов по принципу тяготения к промышленным предприятиям. Уже тогда было определено место будущих промышленных и складских зон, главной из которых стала зона, расположенная между Балаклавским шоссе и Карантинной балкой.

26 ноября 1947 г. с учетом генерального плана города министр Вооруженных сил СССР Булганин приказом № 090 утвердил задание на восстановление в целом главной базы Черноморского флота — Севастополя. Масштабы восстановительных работ потребовали рассмотрения вопроса высших органов власти СССР. Постановление требовало ускорить восстановление Севастополя как первоклассной военно-морской крепости.

В связи с особым статусом Севастополя постановление предписывало выделить город Севастополь в число городов республиканского подчинения. Это уже решение от 27 ноября 1948 г., объявленное приказом

Главкома ВМС СССР № 00158. На практике с этого времени решения Крымского облисполкома не распространялись на территорию Севастополя — главной базы Черноморского флота.

В августе 1948 г. Севастополь посетили И. В. Сталин, А. Н. Косыгин, Н. А. Вознесенский и другие руководители партии и правительства Советского Союза. В том же году было решено завершить возрождение города к 1954 г. Однако фактически восстановление города удалось завершить лишь в 1957 г.

Жилые дома и общественные здания в Севастополе строились из белого известняка с использованием форм и приемов классики. Широко применялись лоджии и балконы, кроме секционных использовались дома галерейного типа. Архитекторы верно нашли масштаб зданий и центра Севастополя, ансамбли его белокаменных улиц и площадей чаруют не только многочисленных туристов, но и всех, кто живет и трудится в этом прекрасном городе.

Боюсь, читатель устал от цифр. Так посмотрите великолепную комедию «Мы с вами где-то встречались» (1954 г.) с Аркадием Райкиным в главной роли. Фильм должен был показать самые красивые города СССР. И что мы видим? Герой Райкина артист Геннадий Максимов отстаёт от поезда на монументальном вокзале — это станция «Евпатория-курорт», а вокзал построен в 1953 г. Максимова сбивает велосипедист на красивейшем проспекте Нахимова в Севастополе. Часть сцен снималась в новой гостинице «Севастополь» и т. д.

Посмотрите этот фильм, и вы увидите Крым 1953 г. и сможете наглядно убедиться в лживости теорий киевских историков и наших либералов о том, что-де Россия не сумела восстановить Крым, и его отдали Украине, чтобы щирые украинцы восстановили там города и заводы.

Стремясь оправдать преступление отца, дочь Хрущева Рада Аджубей писала о бедственном положении Крыма в начале 1950-х гг.:

«На третий день нашего отдыха он предложил мне и Алеше: давайте проедем по степному Крыму, посмотрим, что там делается в колхозах? Нас поразила пустыньность Крыма — татары выселены, переселенцы из России жалуются: замучила засуха, картоха не растёт, а виноград выродился.

Доехали мы до Симферополя. И отец говорит: „Махнем в Киев, там сейчас совещание сельхозников, послушаем, что говорят люди, кое-что обсудим“. Я вернулась на дачу к маме, а они с Алешей махнули в Киев.

И вот из Киева отец приехал уже с этой идеей. Украинцы — южная нация. Виноград умеют выращивать. Все им более-менее близко. Конечно, как вы сами прекрасно понимаете, у него и в мыслях не было, что когда-

нибудь СССР развалится»^[54].

Ей вторит брат Алеша, с 1991 г. проживающий в США:

«Больше всего Никиту Сергеевича поразили и расстроили толпы переселенцев, невесть каким образом прослышавших о его поездке.

Молчаливая серая масса людей перегораживала дорогу и так же молчаливо, не расступаясь, ждала, пока машины остановятся.

Люди тягостно долго не начинали разговор, давая возможность Хрущеву начать первым. Потом из толпы раздавался один вопрос, второй, третий. О еде, жилищах, помощи. Переселенцы по большей части приехали из России, с Волги, из северных русских областей. Это я сейчас пишу „приехали“, а они кричали: „Нас пригнали“ — привычный стон людей, отчаявшихся обрести надежную судьбу.

<...>

Уже поздним вечером в Мариинском дворце собрались киевские руководители. Обед шел весело и шумно... Тосты следовали один за другим.

Хрущев все возвращался к своей поездке в Крым и уговаривал украинцев помочь возрождению земли.

„Там южане нужны, кто любит садочки, кукурузу, а не картошку“, — сетовал он...»^[55]

Бред какой-то! Неужели желающие переселиться с Украины в Крым не могли это сделать без передачи полуострова? Я помню, как десятки тысяч людей ехали со всех республик осваивали целинные земли в 1950-х гг.

На самом деле и население Крыма, и его партийное руководство все более и более тяготело к России. Так, в октябре 1952 г. первый секретарь Крымского обкома партии П. И. Титов, будучи делегатом XIX съезда КПСС, обратился лично к Сталину с письменным предложением о переименовании Крымской области в Таврическую. По его мнению, это полностью бы соответствовало истории создания области, начиная с XIX века. В частности, в качестве одного из аргументов Титов апеллировал и к забытой Советской Республике Тавриды. Он считал, что Крымской области РСФСР «пора восстановить свое русское, российское название».

Но уже тяжело больной Сталин медлил с ответом Титову. По воспоминаниям коллег Титова, весной 1953 г. и позже он ссылался на краткий ответ Сталина, направленный лично ему в конце января 1953 г., мол, его предложение «интересное и, может быть, правильное. Этот вопрос можно обсудить и решить». О мнении Сталина Титов говорил Хрущеву

и Полянскому в середине ноября 1953 г., когда принципиальное решение о передаче Крыма Украине фактически было уже принято.

Косвенным подтверждение того, что Сталин положительно смотрел на предложение Титова, является инициированный самим Сталиным процесс переименования крымско-татарских названий на русские, начавшийся с середины 1940-х гг., после переселения оттуда татарского населения. О нём имеется немало источников. 25 сентября 1948 г. принимается постановление Крымского обкома «О переименовании населенных пунктов, улиц, отдельных видов работ и других татарских обозначений». Да, тогда еще не планировалось переименовать сам Крым. Но еще в 1944–1946 гг. были переименованы 11 из 26 крымских райцентров (например, Ак-Мечетский район переименован в Черноморский, Лариндорфский район — в Первомайский), а также 327 сел. С 1948 по 1953 г. планировалось переименовать несколько крымских городов. Так, например, Джанкой должен был стать Узловым, Северным или Верхнекрымском, Саки — Озёрным, Бахчисарай — Пушкиным, Керчи хотели вернуть древнерусское название Корчев. В течение 1947–1953 гг. русские названия вместо татарских получили 1062 селения и почти 1300 природных объектов. Из этого следует, что предложение Титова об изменении названия самого Крыма было вполне осуществимо.

5 марта 1953 г. умирает Сталин. А уже 25 января 1954 г., на заседании Президиума ЦК КПСС, был утвержден проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР.

5 февраля 1954 г. Президиум Верховного Совета РСФСР постановил передать Крымскую область Украинской ССР.

Прочитую протокол № 41 заседания Президиума Верховного Совета РСФСР 5 февраля 1954 г.:

«Учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР, Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

Передать Крымскую область из состава РСФСР в состав Украинской ССР.

Настоящее постановление внести на утверждение Президиума Верховного Совета СССР».

19 февраля 1954 г. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР». 26 апреля того же года Верховный Совет СССР законом «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР» утвердил указ своего

Президиума и внес соответствующие изменения в статьи 22 и 23 Конституции СССР.

Первый секретарь Крымского обкома КПСС Павел Иванович Титов был вызван в Москву, где он высказался против передачи Крыма, за что был немедленно снят с руководства обкомом и одновременно потерял депутатский мандат Верховного Совета СССР. А руководить Крымским обкомом поставили сторонника Хрущева — щирова украинца Дмитрия Полянского.

Любопытно, что в Верховном Совете СССР не проводилось голосование по поводу передачи Крыма. Формально голосование состоялось лишь в Президиуме Верховного Совета. А почему «формально»? Да не было кворума — из 27 членов присутствовали только 13. А обсуждение заняло лишь 15 минут. Таким образом, акция Хрущева представляла собой грубейший фарс.

А теперь перейдем к весьма скучному вопросу — законности передачи полуострова.

Согласно статье 18 действовавшей на 1954 г. Конституции СССР, территория республик не могла быть изменена без их согласия. Таковые согласия были оформлены со стороны обеих республик в виде постановлений Президиумов их Верховных Советов. Однако в статье 33 Конституции РСФСР, содержащей перечень полномочий Президиума Верховного Совета РСФСР, отсутствовали полномочия по изменению границ РСФСР.

Кроме того, изменение территории республик не входило в полномочия Президиума Верховного Совета СССР, определявшиеся статьей 49 Конституции СССР. Согласно статьям 14, 31, этот вопрос находился в ведении Верховного Совета.

26 апреля 1954 г. Верховный Совет СССР законом «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР» утвердил указ своего Президиума и внес соответствующие изменения в статьи 22 и 23 Конституции СССР.

20 января 1991 г. в Крыму прошел референдум, посвященный восстановлению Крымской АССР. Явка составила 81,37 %, «за» проголосовали 93,26 %.

12 февраля председатель ВС УССР Леонид Кравчук поставил свою подпись под законом «Про відновлення Кримської Автономної Радянської Соціалістичної Республіки». АССР возродилась. Причем на совершенно легитимных основаниях. Спустя полгода грянул августовский путч. За ним последовали «парад суверенитетов», провозглашение независимости

союзных республик, Беловежские соглашения и образование СНГ.

Однако с автоматическим вхождением Крыма в состав независимой Украины было не все гладко. 3 апреля 1990 г. был принят закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», 2-я статья которого гласила, что решение об этом принимается «свободным волеизъявлением народов союзной республики путем референдума (народного голосования)». А в 3-й статье говорилось: «В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, референдум проводится отдельно по каждой автономии.

За народами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно-правовом статусе».

Таким образом, согласно этому закону, Крымская АССР должна была провести отдельный референдум. Но этого сделано не было, и крымчанам пришлось голосовать на всеукраинском референдуме.

Тут следует вспомнить, что президент Кравчук страдал население Крыма отключением воды из Крымского канала. Эту угрозу в РФ могли легко парировать не президент или Верховный Совет, а всего лишь профсоюз Водоканала, ведающий очистными сооружениями притоков Днепра, протекающих по территории РФ: Десны, Сейма, Псёла, Ворсклы и др. Достаточно было в ответ на водяную блокаду Крыма пригрозить бессрочной забастовкой. Вот тогда-то половина Украины оказалась бы без днепровской воды. Замечу, что Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию, согласно которой перекрытие доступа к воде является актом войны.

Население Большого Севастополя (включая Балаклаву, Инкерман и Качу) киевские власти попросту надули, обещая создать свободную экономическую зону с огромными возможностями: «Завтра вы будете вторым Гонконгом» и т. п. Ну а после референдума проект как-то угас.

Однако, несмотря на шантаж и посулы, явка крымчан на референдум оказалась очень низкой — всего 67,5 %. Для сравнения: в Ивано-Франковской этот показатель составил 95,73 %. За независимость Украины выступили чуть больше половины крымчан — 54,19 %. Это был абсолютный минимум. Меньше сторонников самостоятельности УССР в тот момент не было ни в одном регионе союзной республики.

Позже Кравчук рассказал журналистам о событиях в Беловежской Пуще: «Кошки скребли на сердце. Вот вроде Крым украинский и не совсем

украинский. И я подошел к Борису Николаевичу и говорю: „Борис Николаевич, а с Крымом-то как будем?“ А он мне махнул рукой и говорит: „Да бери его“. Я, говорит, его и взял»^[56].

Я был в Беловежской Пуще, и сотрудник заповедника рассказал мне, что подписание соглашения состоялось в бане, ныне входящей в резиденцию Лукашенко (туда туристов не пускают), а участники соглашения были пьяны.

Уже в первые недели независимости украинские националисты предприняли попытку запугать русское население Крыма и Новороссии.

Так, в марте 1992 г. они организовали так называемый «Поезд дружбы», составленный из 10 вагонов. В них находились несколько десятков ветеранов-бандеровцев, попов-раскольников и 500 штурмовиков в форме УНСО.

Первой остановкой «Поезда дружбы» была Одесса. Там штурмовики провели «воспитательную работу» с работниками прокуратуры. Сделали «замечание» местной власти, что в городе нет украинской церкви. Затем подобные рейды последовали в Херсоне и Николаеве.

При подъезде к Севастополю на станции Верхне-Садовая поезд был остановлен. Тогда бандеровцы вылезли из вагонов и на три часа перекрыли железнодорожное сообщение, после чего украинские власти доставили их на двух больших катерах из Инкермана на Графскую пристань.

Бандеровцы строем прошли от площади Нахимова до музея Черноморского флота, по пути скандируя: «Севастополь, покорись матери Украине!» Колонну сопровождали сотни милиционеров и сотрудников СБУ.

В конце 2005 — начале 2006 г. Украина начала так называемую «маячную войну», попытавшись захватить маяки, отошедшие Российской Федерации при разделе флота. Однако самостийникам удалось захватить только один Ялтинский маяк. На другие маяки, в том числе на мысе Сарыч, были направлены российские морские пехотинцы. Боевики из «Студенческого братства» попытались прорваться силой на русские маяки, но министр обороны РФ Иванов предупредил, что караулы могут применить оружие.

Надо ли говорить, что американцы при попытке боевиков захватить их объекты на базе Гуантанамо или в других местах открыли бы огонь без предупреждения по приказу младшего командира.

24 августа 2011 г. в Севастополь прибыла колонна автобусов из Львова с боевиками «Студенческого братства». Они объявили, что будут регулярно проводить «гражданские инспекции», дабы проверить, как в Севастополе проходит «утверждение украинской государственности». Штурмовики

прошли маршем через весь город, скандируя лозунги: «УНА-УНСО», а также требуя вывода российских «оккупационных» войск. И опять бандеровцев охраняли сотни милиционеров и «эсбэушников». Обратим внимание на дату — это правление Януковича. А рейды штурмовиков продолжались так же, как и при Ющенко.

23 марта 2006 г. в Севастополе среди бела дня семеро неизвестных в камуфляже подплыли к памятнику Затопленным кораблям на двух надувных лодках и набросили на символ Севастополя украинский флаг и полотно материи оранжевого цвета.

В это время по Приморскому бульвару гуляла молодая семья с ребенком. Мужчина недолго думая раздевается, ныряет в воду, подплывает к памятнику, залезает на него и снимает флаг и оранжевую символику. Толпа на Приморском бульваре начинает аплодировать и восторженно выкрикивать: «Молодец! Ты настоящий герой Севастополя!»

Естественно, милиция и СБУ «не нашли» боевиков. Представим на секунду, что на реке Москве, Сене и на Днестре в Киеве семь парней в камуфляже среди бела дня спускают на воду две скоростные моторные лодки и направляются к какому-либо памятнику. Можно ли поверить, что полиция и службы безопасности не знают, кто и что делает.

Но вернемся к истинным или мнимым мотивам передачи Крыма Украине. Уже много лет проукраинские СМИ приводят десятки доводов экономического характера в пользу присоединения Крыма к СССР. Мол, так государству было удобнее осуществлять строительство грандиозного Северо-Крымского канала.

И действительно, в 1961–1971 гг. от Каховского водохранилища до Керчи был проложен оросительно-обводнительный канал длиной 402,6 км. К 1986 г. площадь орошения составляла 380 тыс. га и обводнения — свыше 600 тыс. га. Канал частично снабжал водой Феодосию, Керчь, Судак.

Спору нет, стройка грандиозная. Но строительство канала шло не за счет бюджета одной УССР, а за счет общесоюзного бюджета, и доля УССР была меньше, чем доля РСФСР.

Кстати, план строительства Северо-Крымского канала был утвержден еще в 1951 г., но при жизни Сталина о передаче Крыма Украине никто и не упоминал.

А после передачи Крыма Хрущев и Ко буквально завалили УССР деньгами из союзного бюджета. Так, в 1950 г. субвенции из бюджета СССР в бюджет УССР составляли всего 0,6 %, а в 1955 г. — уже 17,5 %, то есть возросли в 22 раза! (Справка: субвенция (от *лат.* *subvenire* — «приходить на помощь») — вид денежного пособия местным органам власти со

стороны государства, выделяемого на определенный срок на конкретные цели; в отличие от дотации подлежат возврату в случае нецелевого использования или использования не в установленные ранее сроки).

Вот, к примеру, в октябре 1958 г. было принято решение о строительстве первой в СССР и Европе горной междугородной троллейбусной линии Симферополь — Алушта — Ялта. Первая очередь этой линии Симферополь — Алушта протяженностью 52 км была построена и сдана в эксплуатацию в рекордно короткий срок, за 11 месяцев. Строили эту линию специалисты более 80 предприятий из 10 городов УССР и РСФСР. В первой очереди было построено два троллейбусных парка в Симферополе и в Алуште, 16 тяговых подстанций, установлено более 3000 опор и подвешено свыше 200 км контактного провода.

Финансирование шло в основном за счет субвенций Москвы. Ну а закупку троллейбусов у фирмы «Шкода» (Чехословакия) осуществлял Внешторг, а не какая-либо киевская лавочка. Тем не менее украинские историки как в советское время, так и сейчас приписывают создание троллейбусной линии Симферополь — Алушта — Ялта исключительно Украине. Забавно, что те же националисты клянут Москву за то, что без ее санкции нельзя было на Крещатике пустить троллейбусную линию. В Киеве без русских нет трамвая, а в Крыму щирые украинцы построили самую длинную в мире троллейбусную трассу.

Можно привести и другие как спорные, так и бесспорные экономические и технические преимущества передачи Крыма УССР. Например, теперь железная дорога от Харькова до Севастополя шла только по территории Украины.

Но, увы, в условиях сверхцентрализованной экономики СССР эти факторы не являлись решающими. Главным же было желание Хрущева привлечь на свою сторону многочисленные партийные организации Украины, чтобы использовать их в борьбе за власть. И тут Никита Сергеевич оказался прав — действительно, эти организации поддерживали его в борьбе с антипартийной группировкой Маленкова, Молотова, Кагановича и «примкнувшего к ним Шепилова».

По сути дела, Хрущев отстранил от власти все руководство партии и страны. Ну а потом Хрущев устранил своего главного соперника — министра обороны маршала Жукова.

Сейчас вошло в моду утверждать, что Хрущев подарил Украине Крым «как мешок картошки». По сути, это верно, но в феврале 1954 г. в Крыму никто не радовался и не протестовал.

Передачу полуострова... никто не заметил! Решение о передаче Крыма

из состава РСФСР в состав Украинской ССР, как и положено, должны были опубликовать на следующий день. Однако граждане страны об этом оповещены не были ни 20 февраля, ни в последующие дни. Так, печатный орган Верховного Совета СССР газета «Известия» в субботу 20 февраля большую часть передовицы посвятила отчету о результатах берлинского совещания СССР, США, Великобритании и Франции по поводу «регулирования международной обстановки». Еще были опубликованы материалы о ходе выборов в Верховный Совет СССР, о нарастании экономического кризиса в США и об отъезде нескольких групп москвичей на целину.

Из указов Верховного Совета, принятых накануне, напечатан только один — о присвоение звания Героя Социалистического Труда передовикам колхоза «Правда» Верхне-Чирчикского района Узбекской ССР за рекордные урожаи стеблей джута (из этого растения делали тару для сахара, муки и бельевую ткань).

«Крымская пресса также не уделила вхождению полуострова в состав УССР совершенно никакого внимания. Жители Крыма, только что присоединенного к Украине, жили обычной жизнью, не ведая о переменах. На первых полосах газет — чествование передовиков Джанкойского консервного завода и рассказ о лучшей на полуострове избе-читальне, открытой в селе Любимовка Севастопольского района.

В Симферополе 20 февраля 1954 года погода, по сообщениям синоптиков, была холодная: минус 10–11 градусов, пасмурно. В кинотеатрах шли художественные фильмы: „Мастера русского балета“, „Большая жизнь“, „Калиновая роща“, в областном драмтеатре имени Горького состоялась премьера пьесы „Не называя фамилий“, а в тире „Спартак“ прошли стрельбы трудовых коллективов, на которых первое место заняла команда Центрального телеграфа.

Интересны и рекламные газетные сообщения 60-летней давности. К примеру, об открытии Симферопольским животноводческим товариществом „Крымский пчеловод“ городского случного пункта коров по адресу — улица Павленко, 2а. Или о распродаже мясокомбинатом крупных партий костяных пуговиц в ассортименте и курительных мундштуков. Также в день присоединения Крыма к Украине симферопольские власти „приструнили“ местных торговцев молоком. Их обязали сдавать свою продукцию на проверку в специальные пункты на городских рынках. За нарушение, гласит объявление — штраф 5 рублей.

А еще в этот день в Севастополе военные моряки нашли клад. Во время проведения земляных работ в районе улицы Кошевого матросы

нашли 35 античных монет, сделанных из бронзы в третьем веке до нашей эры. Клад передали в Херсонесский музей»^[57].

В чем причина безразличия крымчан к акции Хрущева? Может быть, и так Крым был украинским? Нет! Крым всегда был русским! Вот некоторые статистические данные по составу и численности населения Крымской области:

1939 год — 1 123 800 человек (49,6 % русских, 19,4 % крымских татар, 13,7 % украинцев, 5,8 % евреев, 4,5 % немцев, 1,8 % греков, 1,4 % болгар, 1,1 % армян, 0,5 % поляков);

1959 год — 1 201 500 человек (71,4 % русских, 22,3 % украинцев, 2,2 % евреев, 0,1 % поляков);

1979 год — 2 135 900 человек (68,4 % русских, 25,6 % украинцев, 1,1 % евреев, 0,7 % крымских татар, 0,3 % поляков, 0,2 % армян, 0,2 % греков)^[58].

Да дело в том, что СССР была такой же частью Советского Союза, как и РСФСР. Сошлюсь на свой личный опыт. Когда мама первый раз повезла меня, школьника, в Крым в 1962 г., я достал всех проводников нашего и соседних вагонов вопросом, где проходит граница РСФСР и СССР. Никто не знал!

В конце 1970-х — начале 1980-х годов я часто бывал в служебных командировках на Украине, в том числе четыре раза в Северодонецке. Но только в 1992 г. я узнал, что Северодонецк находится на Украине! Я не менее десяти раз бывал в командировках в Харькове в одном из НИИ. Там я ни разу не слышал украинской мовы ни в рабочей обстановке, ни когда меня сотрудники пригласили на день рождения. Мову я слышал лишь на Харьковском вокзале.

Подчинение крымских гражданских организаций Украине шло медленно и так и не прошло до конца. Вот несколько примеров:

«В 1954 г. передача полуострова другой республике стала возможной. Крым переходил в подчинение Киеву так же относительно, как подчинялась киевскому субцентру власти вся Украина. Это можно проиллюстрировать на примере крымских научных учреждений. Когда АН СССР в 1954 г. поинтересовалась в президиуме АН СССР, какие учреждения переходят в ее распоряжение, то оказалось, что почти вся материальная база науки оставалась в ведении Москвы. Лишь в 1961 г. АН СССР получила Севастопольскую биологическую станцию, впоследствии преобразованную в Институт южных морей им. В. Ковалевского, а также Морской гидрофизический институт. Научные объекты мирового значения,

в частности, Никитский ботанический сад и Крымская астрономическая обсерватория, оставались в распоряжении Москвы до 1991 г.»^[59].

Опять сошлюсь на мой опыт. С 1962 по 1972 год я почти каждый год отдыхал на турбазе «Кулон» в поселке Рыбачий между Алуштой и Судакком. Турбаза была построена на средства четырех московских предприятий. Какое отношение имели украинские власти к «Кулону»? Не представляю!

Весь персонал турбазы был из Москвы. Причем поварихи, официантки, шоферы, разнорабочие и т. д. числились сотрудниками московских НИИ — инженерами, техниками, рабочими и т. д. В мае они уезжали в командировку в Крым, а в октябре возвращались в Москву. Даже весь автотранспорт турбазы — десяток грузовиков, легковушек и автобусов — был с московскими номерами.

Аналогичная ситуация наблюдалась в нескольких десятках санаториев и домов отдыха Крыма. Они юридически принадлежали различным учреждениям СССР и РСФСР и не имели никакого отношения к местным украинским властям.

После 1954 г. в Крыму вне компетенции Киева по-прежнему оставались десятки предприятий союзного подчинения, как, например, основанный еще в 1938 г. Керченский судостроительный завод (сейчас завод «Залив»). Точное число предприятий союзного подчинения в Крыму неизвестно. Скажу лишь, что в 1945–1948 гг. на их восстановление было израсходовано 82 млн рублей.

Как видим, и после хрущевского «дарения» значительная часть промышленных предприятий и курортов не поменяла подчиненности.

Мало того, в актах о передаче Крыма Украине ничего не говорилось о Севастополе. Между тем в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 г. № 761/2 Севастополь де-юре был выведен из состава Крымской области, став городом республиканского подчинения РСФСР (самостоятельным административно-хозяйственным центром со своим особым бюджетом).

С другой стороны, отнесение Севастополя к категории городов республиканского подчинения не было зафиксировано в действовавшей тогда Конституции РСФСР 1937 г., поскольку она не содержала перечня городов республиканского подчинения, и вообще статус города республиканского подчинения в то время не был четко определен.

Замечу, что Севастополь был не единственным в СССР городом союзного подчинения. Вот, к примеру, город Саров, основанный еще в 1691 г., в 1946 г. исчез с географических карт Советского Союза. Там был создан ядерный центр КБ-11, а город получил статус закрытого

административно-территориального образования. Нельзя было даже помянуть само название «Саров», а в документах город именовали «Горький-130», «Арзамас-75», «Кремлев», «Арзамас-16».

Слава богу, Севастополь не исчез с географических карт, как, например, Саров и Балаклава. Но он стал закрытым городом.

Попасть в Большой Севастополь, состоявший из собственно Севастополя, Балаклавы, Инкермана и Качи, можно было через несколько КПП. Два из них находились на шоссе: на Симферопольском у поселка Верхнесадовое и на Ялтинском у села Гончарное. На железной дороге Симферополь — Севастополь сразу после Бахчисарая в вагоне появлялись милиционеры, тщательно проверявшие документы. Местные жители предъявляли пропуска со штампом «Погранзона», а приезжие — специальные разрешения.

Мало того, жителю самого Севастополя нельзя было попасть в Балаклаву без специального пропуска.

В 1960—1980-х гг. даже министру правительства УССР было проще отправиться на отдых во Францию на Лазурный Берег, чем в отсутствовавший на картах УССР город Балаклаву.

Хрущев, передавая Крым Украине, из соображений секретности не имел права распространяться о Севастополе. Так, например, если бы у Никиты хватило ума передать Горьковскую область Татарской АССР, то город союзного подчинения Саров тоже не был бы упомянут в указе.

Так 12 апреля 1978 г. Верховный Совет РСФСР принял новую Конституцию, где в статье 71 были указаны только два города республиканского подчинения РСФСР: Москва и Ленинград.

20 апреля 1978 г. Верховный Совет УССР принял Конституцию, в которой был указан Севастополь в составе Украинской ССР в качестве города республиканского подчинения УССР (ст. 77 Конституции УССР). Таким образом, на конституционном уровне была зафиксирована принадлежность Севастополя Украинской ССР. Однако указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 г. № 761/2 не был отменен, и на основании этого многие российские и крымские историки считают, что положение статьи 77 Конституции Украинской ССР 1978 г. в части объявления Севастополя городом республиканского подчинения Украинской ССР не могло иметь юридической силы.

Подведем итог. Передача Крыма Украине мало что изменила на полуострове, особенно в том, что касалось личной жизни населения. Ну, заставили детей в школах пару уроков в неделю учить «мову». Ну и мало ли, что нас учить заставляли — и историю КПСС, и «Обществоведение»,

«Основы научного коммунизма» и т. д.

Попробую объяснить ситуацию опять же на личном примере. Моя мама полвека назад вступила в ДСК на границе Московской и Владимирской областей. Железная дорога к ближайшей станции идет по куску Владимирской области, а шоссе — неизвестно как. Сие ни одного члена ДСК не напрягает. Ну а передадут 2 километра шоссе Владимирской области, и что? Но вот если она область отделится от РФ, а на границе появятся автомобильные пробки часов эдак на 5–6, как на многих участках границы Украины и России, это станет подлинной катастрофой для членов нашего ДСК.

Ну а в Крыму катастрофа приняла еще большие размеры с учетом экономических, политических и языковых факторов.

Глава 7. Языковая агрессия в Крыму

Сразу же после передачи Крыма Украине встал вопрос об использовании на полуострове украинского языка.

Отвечая на Крымской областной партконференции 10 марта 1954 г. на вопрос ее делегата Сущенко по поводу порядка введения на полуострове украинского языка, в частности в советских учреждениях, школах, прессе, радио и т. д., тогдашний второй секретарь ЦК КП Украины Николай Подгорный сказал так:

«Этот вопрос, насколько мне известно, волновал трудящихся Крымской области еще задолго до того, как был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР о передаче Крымской области в состав Украинской ССР. Видимо, слухи просачивались понемногу, и вокруг этого вопроса состояло определенная, как говорят, общественное мнение, и вопрос в том, как будет происходить украинизация, как будут приезжать украинские работники из других областей и целый ряд других вопросов волновали населения Крымской области.

Я должен сказать, что эти разговоры абсолютно беспочвенны, надо иметь в виду, что на Украине таких областей, как Крымская, или почти таких, много. Сюда относятся Ворошиловградская, Сталинская и ряд других областей, где преподавание в школах ведется на русском языке, делопроизводство также ведется на русском языке. Очевидно, точно так будет и в Крымской области.

<...>

Что касается школ, то даже в западных областях Украины у нас есть русские школы, так, как и по всей Украине, но в этих российских школах преподается украинский язык как предмет. Я не собираюсь утверждать, но думаю, что так, очевидно, будет и здесь. Ничего плохого в этом я не вижу, если в российских школах будет преподаваться украинский язык. Преподают же другие языки. Говорят, что дети будут перегружены, но, понятно, что они будут перегружены не более, чем дети трудящихся всех областей Украинской ССР.

Делопроизводство есть и остается на русском языке. Нет никакой потребности переводить делопроизводство на украинский язык. Впрочем, как это можно подумать перевести делопроизводство в учреждениях на украинском языке в то время, когда люди не знают украинского языка. Ведь для того, чтобы перевести все делопроизводство на украинский язык, надо

знать язык, надо, чтобы были люди, которые владеют языком, а это не решается за 1–2—10 лет, это длительный процесс, пока человек выучит язык на таком уровне, чтобы вести делопроизводство в учреждении. Что касается радио, кино, переписки — все то же будет так, как и было. И мы никогда не ставили перед собой задачи, как только присоединится Крым к Украине, все пойдет вверх дном, все перевести на украинский язык.

Кроме того, я должен сказать, что делопроизводство в ЦК партии ведется на украинском языке, но одновременно переписка с ЦК КПСС, все протоколы, обращения и т. д. идет на русском языке, хотя я не знаю, на каком языке т. Полянский получает протоколы — украинском или русском. Так что, я думаю, это не должно ни в коей мере беспокоить трудящихся и парторганизацию Крымской области»^[60].

Вопрос о введении украинского языка на полуострове был поставлен крымскими властями через полгода. 13 сентября 1954 г. в письме в адрес ЦК Компартии Украины, утвержденном постановлением бюро обкома, в частности, отмечалось: «В связи с передачей Крымской области в состав Украинской ССР, Крымский обком КП Украины считает необходимым ввести в 1955–1956 учебном году изучение украинского языка и литературы в школах Крымской области»^[61].

Задержка в год с введением украинского языка объяснялась тем, что в области не было необходимого количества педагогов, которые бы его знали. Так, из 2193 учителей начальных классов им владели только 94. Но и они не имели опыта преподавания этого предмета. А всего надо было подготовить на краткосрочных курсах 1500 преподавателей для вторых — четвертых классов, обеспечить учебниками 320 семилетних и 140 средних школ.

Кроме того, в каждую семилетнюю школу необходимо было направить одного преподавателя украинского языка, а в среднюю — двух, всего — 600 учителей. Они же еще должны были вести занятия в школах рабочей и сельской молодежи.

Для обеспечения методической работы и осуществления контроля за уровнем преподавания украинского языка и литературы в школах предполагалось ввести дополнительно в штат ОблОНО^[62] трех инспекторов, а в состав Севастопольского, Симферопольского, Керченского, Ялтинского, Евпаторийского, Феодосийского, Джанкойского, Белогорского, Красногвардейского и Сакского отделов образования — по одному. При областном институте усовершенствования учителей открыть кабинет украинского языка и литературы в составе заведующего и двух

методистов.

Естественно, введение в Крыму украинского языка не везде и не у всех вызвало одобрение, в связи с чем в докладе обкома отмечалось: «Нам не надо недооценивать фактов неправильного понимания перехода Крыма в состав УССР, фактов (хотя и редких, но все же имеющих) нездоровых или болезненных настроений и высказываний.

Некоторые наши работники ошибочно расценивают мероприятия по ознакомлению с украинским языком и изучением его в школах как украинизацию. Таким товарищам необходимо разъяснить, что эти меры ничего общего с украинизацией не имеют»^[63].

Вот еще выдержки из официальных документов Крымского обкома.

Для введения украинского языка в школах области с 1955/56 учебного года нужно было подготовить на краткосрочных курсах 2150 учителей младших классов, назначить для работы в V–X классах 700 преподавателей украинского языка и обеспечить всех учащихся необходимым количеством учебников^[64].

В докладе на пленуме обкома партии 27 января 1955 г., в частности, отмечалось, что после передачи области в состав УССР среди жителей Крыма «значительно повысился интерес к изучению жизни нашей республики, ее экономики, науки и культуры... О возросшем интересе к культуре украинского народа свидетельствует то, что во время гастролей в Крыму украинских театров и хореографических коллективов трудящиеся области проявили глубокий интерес, эти спектакли и концерты посетили более 100 тысяч человек. Все больше растет интерес к украинской культуре и языку. За прошедший период в области продано только книг на украинском языке на сумму 376 тысяч рублей, особенно большой спрос на такие книги, как „Кобзарь“ Т. Г. Шевченко, произведения И. Франко, Ольги Кобылянской и произведения советских украинских писателей. Кроме того, среди подписчиков распространено 23 011 экземпляров газет и журналов на украинском языке. С большим успехом демонстрируются украинские кинофильмы»^[65].

Но в Крыму не стали ждать с введением украинского языка до начала нового учебного года. Уже с 25 ноября 1954 г. этот предмет начали преподавать в пяти начальных классах школ № 21 и № 24 и в начальной № 12 Симферополя. Как информировало Министерство образования ЦК КП Украины, «первый день преподавания украинского языка в школах прошел удовлетворительно. Дети с большим интересом быстро и правильно усваивали произношение украинских слов и предложений»^[66].

Произнося этот доклад, секретарь обкома В. Клязника подчеркивал: «Необходимо, чтобы наша пресса — областные, городские, районные газеты — больше внимания уделяла освещению жизни нашей республики, помогала бы трудящимся области устанавливать тесную связь с рабочими, колхозниками, механизаторами сельского хозяйства, деятелями науки и культуры, с передовыми предприятиями, колхозами Украины, широко рассказать на своих страницах об их жизни и трудовых подвигах. Необходимо широко практиковать поездки в области, города, колхозы, МТС, совхозы, на предприятия республики для обмена опытом и переноса лучших методов труда в свою работу».

Но задачи, которые ставились в докладе секретаря обкома, не привлекли внимания участников пленума. Как свидетельствует его стенограмма, никто из выступавших в обсуждении не затронул этой проблемы. Более того, не нашлось места, чтобы хоть вспомнить о ней и в резолюции.

При таких условиях, естественно, в то время и не стоял вопрос о введении украинского языка в делопроизводство областных учреждений. Впервые украинский язык прозвучал на областном уровне только 12 марта 1957 г. в выступлении секретаря Джанкойского райкома партии Куца. После него на украинском говорили секретарь обкома партии Чирва, а также секретари райкомов: Сакского — Кулик и Кировского — Лысый^[67].

В заключительном слове первый секретарь обкома Комяхов, также перейдя на украинский язык, оценил их шаг так: «Ряд товарищей — Куц, Чирва, Кулик, Лысый — выступили на украинском языке. Впервые на собрании областного партийного актива. Мы считаем, что это вполне правильно и закономерно. И думаем, что было бы также правильно, если бы товарищи, которые владеют украинским языком, выступали в районах, колхозах, совхозах, машинно-тракторных станциях, на предприятиях, в творческих организациях, научных учреждениях, в школах и вузах. Это потому, что в Крыму более 250 тысяч человек украинского населения.

Нам известно, что такие товарищи из областного актива, как Корницкий, Коровченко, Стенкова, Пятак, Максименко, Цимбалюк, Левченко, Сосницкий, Скородинский, Рунак, Мельник, Сороковский, Мазурец, Портной, Клязника, Пограничный, Гумпер, Руденко и ряд других товарищей знают украинский язык, могли бы выступать перед массами, однако они этого почему-то не делают. А зря. Украинский язык любит и уважает народ»^[68].

Сам же Комяхов долго не решался произносить доклады на

украинском языке. Впервые он это сделал только 28 апреля 1959 г. Его примеру последовали уже упомянутые Куц и Чирва, а также секретари Зуйского и Белогорского райкомов Пархоменко и Панкратьев и начальник областного управления культуры Карпенко.

Тем временем в школах изучение украинского языка с каждым годом увеличивалось. Если в первый год он изучался в 38 классах 24 школ 619 учениками, то через два года по учебному плану Министерства народного образования Украины работало уже 115 классов в 70 школах, в которых училось 2383 школьника.

За три года школы, районные, городские и областной отделы народного образования, Крымский институт усовершенствования квалификации учителей накопили определенный опыт в деле внедрения и изучения украинского языка, что создало благоприятные условия для повсеместного ее введения в школах полуострова^[69].

Однако увеличение классов с украинским языком преподавания НЕ решало всех проблем. Отсутствие в Крыму школ с полным циклом обучения на украинском языке затрудняло положение детей переселенцев, особенно учащихся 5—10-х классов, которые уже освоили формулировки теорем, законов по математике, физике, химии и другим предметам на родном языке, и многие из них не смогли переключиться на русский язык, и либо оставались на повторный год в том же классе, или оставляли школу. Об этом писал в августе 1957 г. заведующий областным отделом народного образования А. Косяк: «...к настоящему времени организация классов с украинским языком обучения сдерживается из-за пассивности в этом вопросе руководителей школ и органов народного образования, а также из-за отсутствия надлежащего контроля за этим со стороны партийных и советских организаций. Кроме того, создание начальных классов с украинским языком обучения тормозится отсутствием таких семилетних и средних школ, а поэтому ученики и родители не видят перспектив для дальнейшего нормального обучения.

Областной отдел народного образования провел учет детей переселенцев — украинцев, желающих обучаться на родном языке. В результате бесед с родителями оказалось, что такое желание изъявили 496 человек, из них учащихся I–IV классов — 217, V–VII — 201 и VIII–X — 68.

В Сакском районе — 65, Джанкойском — 68, Октябрьском — 51, Симферопольском — 59»^[70].

Для решения этой проблемы А. Косяк предлагал создать пока

межрайонную украинскую школу-интернат в Симферополе на 180–200 учащихся на базе бывшего детского дома^[71].

Молодцы! Нашли объект для украинизации — беззащитных детдомовцев.

Толчком к свертыванию изучения украинского языка стало письмо нескольких родителей, которые обратились в ЦК КПСС и ЦК КП Украины с жалобой на якобы принуждение их детей учиться на украинском языке. Этого было достаточно, чтобы немедленно собралось бюро обкома партии для рассмотрения вопроса «О фактах нарушения принципа добровольности в изучении украинского языка в средней школе № 15 г. Симферополя».

Первый секретарь обкома Василий Комахов, секретарь по идеологии Иван Чирва, другие члены этого органа, которые еще вчера ратовали за использование украинского языка, теперь с гневом отмечали, что «в отдельных школах г. Симферополя имели место факты нарушений статьи 9-й Закона „Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в Украинской ССР“».

«Грубые искажения в соблюдении принципа добровольности в изучении украинского языка имели место в 15-й средней школе г. Симферополя. Руководство и первичная партийная организация этой школы в период подготовки к новому учебному году не организовали проведение широкой массово-политической работы среди родителей по разъяснению Закона о перестройке школы. Вместо кропотливой воспитательной работы среди родителей, и особенно той группы, которая организовано добивалась отмены изучения украинского языка в 5 „А“ и 5 „Б“ классах и введение учебного плана РСФСР, вопросы изучения украинского языка попытались решить административным путем. Директор школы т. Шалин, зав. учебной частью, секретарь парторганизации т. Рускол допустили по отношению к родителям и ученикам, не пожелавшим изучать украинский язык, элементы бестактности, разными путями затягивали удовлетворения их законных требований»^[72].

Досталось на бюро не только руководителям школы: «За отсутствие партийной принципиальности и настойчивости при решении вопроса о соблюдении 9-й статьи Закона о школе заведующему ОблОНО тов. Косяк А. С. объявить выговор.

За несвоевременное реагирование на факты нарушения принципа добровольности в изучении украинского языка в 15-й средней и некоторых других школах заведующему отделом школ обкома КП Украины т.

Пастушенко Н. С. объявить выговор...»^[73]

После такого заседания бюро обкома у многих пропало желание пропагандировать внедрение украинского языка на полуострове. Теперь его стали вытеснять самыми разными способами. Например, мотивируя убыточностью, то же бюро обкома 15 декабря 1959 г. ликвидировало газету «Советский Крым», прекратило дубляж на украинский язык журнала «Блокнот агитатора», бюллетеня «Виноградарство» и «Садоводство Крыма»^[74].

Количество школьников, изучавших украинский язык, стало уменьшаться. Если в 1960/61 учебном году его изучали 24 075 пятиклассников, то из них в 6-м классе в следующем году продолжило учить украинский язык уже 22 868^[75].

Вот такое отношение к украинскому языку: кто хотел — учил, кто не хотел — не большой грех, — привело к тому, что резко сократилось количество школ, где обучение велось на украинском языке. В 1966/67 учебном году было всего 3 школы-интерната — Джанкойская 8-летняя на 210 учащихся, Симферопольская средняя — на 308 учащихся и Гвардейская 8-летняя на 175 учащихся.

Через год украинскую школу в Джанкое закрыли, а в 1970/71 учебном году осталась только одна украинская школа в Симферополе, в которой обучалось 412 учащихся. В следующем году в ней уже не набирался первый класс, не планировались и 9-й, 10-й классы^[76].

Что это означало? Только одно — украинская школа в Крыму перестала существовать.

Замечу, что все вышесказанное не относится к Большому Севастополю — там преподавание в школах украинского языка началось лишь в 1996 г.! Зато сразу же стали массово завозить преподавателей мовы с Западной и Центральной Украины. В школах Севастополя ввели порядок, согласно которому учитель украинского языка обязательно был и классным руководителем.

Ученики жаловались, что на бытовые темы, как то: ношение школьной формы, опоздания на уроки и т. п. — классный руководитель говорит только на мове и соответственно требует отвечать на ней же, делая вид, что не понимает русского языка.

Сами преподаватели весьма путались в мове. Так, сыну моего знакомого севастопольца учительница поставила двойку за то, что он перевел «зонтик» как «парасоль»: «Это неверно, надо растопырка». Я не поленился, полез в украинский словарь, а там действительно «парасоль».

Несколько упрощая языковую ситуацию на Украине, можно сказать, что до 1917 г. в Малороссийских губерниях селянство говорило на полтавском, приднепровском и полесском диалектах русского (или украинского, как хотите называйте) языка. Собственно, на нем и сейчас говорит значительная часть сельского населения. Селяне и горожане, говорившие на вышеупомянутых диалектах, свободно понимали друг друга без переводчика. В 1970—2000-е гг. киевская интеллигенция назвала подобные диалекты «суржиком».

С 1920-х годов большевики навязывали населению УССР «литературный украинский язык», на котором к 1917 г. говорило менее 0,1 % населения Малороссии. Этот язык был искусственно создан Михайлой Грушевским и Ко на базе галицийской мовы.

В 1991 г. правительство независимой Украины имело все шансы сплотить страну, введя два государственных языка. Ну а в перспективе можно было начать переход мовы с галицийского диалекта, к примеру, на полтавский диалект, стопроцентно понятный русскоязычной части населения.

Кстати, Тарас Шевченко и его соратник и друг Пантелеймон Кулиш пытались создать единый русско-украинский язык. А в 2012 г. депутат от «Партии регионов» Олег Царев предложил сделать суржик государственным языком.

Однако украинские националисты пошли по другому пути. Наоборот, они начали вводить в мову тысячи полонизмов или выдуманных слов исключительно с той целью, чтобы «новояз» был непонятен русскоязычному населению.

Всего в новоязе оказалось свыше 100 тысяч новых слов, не имевших хождения в УССР.

Ряд украинских политиков открыто признались, что если в 1991 г. на Украине русский язык стал бы государственным, то не было бы самой Украины, а вместо нее возникла бы «вторая Россия». Результатом стала тотальная война против русского языка и против русской (общечеловеческой) истории. Украина была объявлена колонией России, а все русские цари, начиная с Петра Великого, только и занимались «геноцидом украинского народа».

Действительно, если бы киевские власти в 1991 г. пустили языковый вопрос на самотек, то сейчас, в 2015 г., украинский язык использовали бы около 5 % населения, еще 40–50 % в быту суржик, а на работе и в учебных заведениях — русский.

В Киеве это прекрасно понимали, и с 1991 г. по сию пору на Украине

развернулось тотальное наступление на русский язык. Ни о каком двуязычии не могло идти и речи. Человек, говорящий по-русски, считается если не врагом Украины, то, во всяком случае, неполноценным.

Срочно стали переводить на мову армию, флот, медицину, НИИ и заводы. В 1992–2014 гг. издано было не менее 40 русско-украинских словарей — я нашел 9 толстых политехнических словарей, три математических, два медицинских, словарь по сварочным работам, словарь для военнослужащих, военно-морской словарь и т. д.

Никто до сих пор не посчитал человеческие жертвы «языковой агрессии» Киева.

Вот, например, в русскоязычном регионе дорожные знаки на русском языке заменяют на украинские. Почему не поставить рядом «Внимание» и «Увага»? Нет, надписи идут только на украинском!

Я сам в Севастополе в 2009 г. купил сильный сердечный препарат «Анаприлин». На коробке надпись на двух языках — русском и украинском. А вот инструкция по применению — так только на мове! Я не мог понять ни слова по дозировке опасного препарата.

Давайте спросим господина Порошенко, он знает, сколько погибло стариков, не сумевших разобраться в «медицинском новоязе»?

До 1991 г. медики на Украине общались только на русском. Затем «щирые доктора» создали новый искусственный украинский язык. Вот изданный в Киеве в 2000 г. «Благодійним Фондом Третє Тисячоліття» тиражом 20 тысяч экземпляров «Російсько-Український Медичний Словник З Іншомовними Назвами». Автор — С. Нечай. Цель создания словаря (даю перевод) — «помочь русифицированному украинскому врачу овладеть украинской медицинской терминологией и другой лексикой, необходимой для ведения документации и общения с украиноязычными пациентами при помощи государственного языка».

«Очень много медицинских терминов (лекарственных названий) в этом словаре может показаться новыми, удивительными, а может быть иногда и странными. Но если мы хотим возродить нашу речь, то другого пути нет».

Далее я приведу лишь несколько примеров из этого словаря, насчитывающего 15 тысяч слов:

Азот — душэць.

Акушер-гинеколог — пологожинкивнык.

Аллотрансплантат — иншопэрэсадок, иншопэрэсадэць.

Амбулатория — прыхидня.

Аммиак — смородэць.

Анабиоз — знэжывлэння, виджывлэння.

Анальгетики — протыбильныкы, знэбильныкы.

Аналептики — оживныкы, пиднэсныкы.

Анализатор — розслиднык.

Аналитический — розслидный, розслидувальный.

Аптека — комора, сховище.

Аптекарь — ликивнык.

Аритмия — нэлад, нэривномир'я.

Бактериальный — тойижковый, дриб'янкый.

Бактерии анаэробные — бэзкысенци, безкиснивици, бэзкиснэжывци.

Бактерициды — палычковбивныкы.

Бактериология — палычкывство, палычкывныцтво.

Обратим название, я даю термины по алфавиту. Но не могу удержаться и далее:

Спирт метиловый — дэрэвовынэць.

Спирт этиловый — вынэць.

Выговорить можете? А кто не разберется, цена — смерть!

Например, есть английское слово disk. Но вот беда, по-русски он тоже «диск», поэтому в словаре использован новояз — «круглэць», «круглэнь».

А вот airport и по-английски, и по-польски. Но ведь и по-русски «аэропорт», и его заменяют на «летовище».

«Или вот для украинской эстрады ранее общепринятое обозначение вокально-инструментального ансамбля словом „группа“ (по-украински „група“) для дерусификаторов показалось неприемлемым. Но и польское аналогичное слово звучит слишком уж по-москальски — gura. И вновь пришлось обходиться собственными ресурсами: применить скотоводческий термин „гурт“ (стадо). Пусть, мол, новый термин и ассоциируется со стадом баранов, лишь бы он не был похож на русский!»^[77]

С 1992 по 2014 год на Украине изобрели многие десятки тысяч новых украинских слов, которых не знали ни пан Грушевский, ни Шевченко, ни Хмельницкий.

А кто не верит, пусть заглянет в:

«Русско-украинский словарь сварочной терминологии» (Киев, 2001) — 224 страницы;

«Русско-украинский строительный словарь». Автор В. И. Гордеев и др. Киев, 1994 г. — 510 страниц.

Авраименко И. М. Русско-украинский морской словарь, 2009 г.

Короче: пароход — пароплав, Кощей Бессмертный — Чахлик Невтирующий, Змей Горыныч — Вужик Вогнепальный.

А в 2010 г. гарна дивчина Ольга Андриянова издала грандиозный труд «ПЕРІОДИЗАЦІЯ СТАНОВЛЕННЯ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ».

Глава I. Княжа доба (XI–XIII ст.)

Оказывается, украинская военно-морская терминология существовала еще в XI–XIII веках — и пошло-поехало.

А кто сомневается, быстро познакомится с СБУ.

Нет, я совсем не шучу и не преувеличиваю. 11 апреля 2014 г. депутат Верховной рады от партии «Свобода» Ирина Фарион официально заявила: «Кто говорит в Украине на русском, либо хам, либо оккупант. Хамов надо посылать, а оккупантов просто расстреливать».

Какие потери несет украинская экономика от введения «технического суржика», можно только гадать. Другой вопрос, что на большинстве предприятий русский язык как был, так и остался. Даже офицеры из карателей АТО отдают команды подчиненным в основном по-русски.

Тем не менее русскоязычный ученый, инженер, врач и другие специалисты понимают, что у них нет будущего. Им не дают защищать диссертации и писать работы на русском, а «техническим суржиком» плохо владеют даже щирые украинцы.

В детсадах и школах уже давно украинский язык превалирует над русским, а кое-где и не учат совсем. Во всех гуманитарных высших учебных заведениях и аспирантурах преподавание ведется на мове, а в технических и медицинских — на «техническом суржике».

Даже в гимне Украины указывается, кто является настоящим украинцем:

Душу и тело мы положим за нашу свободу

И покажем, что мы, братья, казацкого роду.

Замечу, что ни в старом, ни в новом (1978–1991 гг.) гимне СССР не было упоминаний о национальном составе украинцев.

Кто в нынешней Украине «казацкого роду»? По мнению киевских властей, ультранационалисты — потомки казаков и есть истинные носители украинства. И именно они — первосортные граждане Украины, а всякие там русские, евреи, русины, греки — это некондиция. Или пусть «косят» под украинцев, или «чемодан — вокзал — Россия».

Как и все украинство, гимн националистов лжив. Порошенко, Турчинов, Яценюк, Арсен Аваков, Юлия Тимошенко и Игорь Коломойский не только не «казацкого роду», но и даже не украинского. Кстати, в отличие от них, я сам, грешный, казацкого рода.

95 % запорожских казаков разными способами так или иначе

оказались на Кубани. Так что именно кубанцы могут сказать, что они казацкого рода. А вот жители Киева, Львова, Мукачева, Ужгорода и ряда других больших городов к казачьему роду никакого отношения не имели. Казаки никогда не жили в этих городах. Казаки периодически грабили Киев и Львов. Но в Киеве им не только жить, но и даже торговать не позволяли. Ну а во Львове до 1939 г. большинство населения составляли поляки и евреи.

В Крыму после 1991 г. началась новая волна переименований населенных пунктов, улиц и географических объектов Крыма. Делалось это по требованию незаконной татарской организации «Меджлис» и украинских националистов типа Александра Дония.

«Так, по мнению меджлисовцев, в Симферополе нельзя восстановить памятник Екатерине II и нельзя вернуть имя Екатерининская сегодняшней улице Карла Маркса, потому что личность Великой российской императрицы не нравится членам незаконной этнической организации. Но при этом никто из меджлисовцев не спрашивал мнения крымских русских, когда одной из улиц столицы автономии дали имя Девлет Гирея. Этот крымский хан в 1571 году сжег Москву. И в результате только этого его „путешествия“ с 40-тысячным войском были убиты десятки тысяч русских людей и более 150 тысяч уведены в рабство.

И уж с большой долей вероятности можно предсказать, какой крик поднимут в меджлисе, если симферопольцы захотят возвратить историческое название Потемкинская нынешней улице Шмидта, на которой располагается здание этой незаконной организации»^[78].

И вот украинские «демократы» попытались протащить законопроект «О восстановлении исторической топонимики Автономной Республики Крым». В пояснительной записке к законопроекту Дония говорится, что он «направлен на поддержку многочисленных обращений граждан — жителей Крыма, которые требуют вернуть прежние названия населенным пунктам».

«Доний предложил депутатам проголосовать за тотальное избавление полуострова от всего, что напоминает о Российской империи и советском прошлом, а именно: переименовать семьсот пятьдесят населенных пунктов автономии, вернув им „исторические“ названия. В перечне Дония один город — Белогорск (ему планируется вернуть название Карасубазар) — и восемь районных центров — Кировское (Ислям-Терек), Красногвардейское (Курман), Ленино (Семь Колодезей), Нижнегорский (Сейтлер), Первомайское (Джурчи), Раздольное (Акшейх), Советский (Ички) и Черноморское (Акмечит). Среди прочих кандидатов на переименование — Голубинка (Фоти-Сала), Доброе (Мамут-Султан), Дубки (Бодке),

Партизанское (Сабла), Почтовое (Баазарчик), Рыбачье (Тувак), Фонтаны (Ягмурча) и так далее.

Бросается в глаза, что подавляющее большинство новых (то бишь „исторических“) названий — тюркские. Но не все. Так, село Жемчужина Крыма Кировского района предлагается переименовать в Пэрлыну Крыму, а Акимовку (Нижнегорский район) заменить Якымивкой! Интересно, где же это Доний нашел на карте полуострова такие „исторические“ названия, как Пэрлына Крыма и Якымивка?..

Крымский историк, заместитель председателя Республиканского комитета по охране культурного наследия АРК Вячеслав Зарубин считает, что изменение топографических названий — постоянный процесс, характерный для всего мира, и происходит он по разным причинам: будь то изменение этнического состава населения или же важное событие, которое население хочет зафиксировать топонимически. „Здесь нет ничего удивительного — названия меняются: Христиания стала Осло, Константинополь — Стамбулом, Братислава была Прешпороком, Пресбургом и Поженем. Да и в Крыму они менялись неоднократно: Калос Лимен — Акмечит — Черноморское, Пантикапей — Боспор — Воспоро — Корчев — Керчь, — говорит он. — Во времена первого состава Верховного Совета Крыма появилась инициативная группа с идеей переименовать Фрунзенское в Партенит, Планёрское в Коктебель, а село Танино в Сары-Баш. На этом основании появились соответствующие решения местных Советов. Почему бы нет? Но есть в Крыму названия, которые я бы не трогал — это целый пласт, связанный с Великой Отечественной войной — к примеру, село Аршинцево, названное в честь героев Керченского десанта, село Денисовка, названное в честь лётчика Денисова, и так далее“. И потом: почему обязательно надо экспериментировать именно на Крыме? Зарубин предлагает Донию начать с Украины: „Пусть попробует вернуть Ивано-Франковску название Станислав, Запорожью — Александровск. Посмотрим, чем это закончится“»^[79].

Кстати, список Зарубина можно и продолжать. Почему бы, например, любителям оригинальных исторических названий не вернуть Днепропетровску его первое название — Екатеринослав, существовавшее около 150 лет? С городом Екатеринослав связаны многие моменты политической и экономической истории Украины, а также сражения Гражданской войны.

Хочется надеяться, что после марта 2014 г. крымская война в топонимике закончится навсегда. Вместо этого власти Крыма с учетом мнения жителей соответствующих населенных пунктов будут медленно,

после длительного обсуждения, изменять названия отдельных населенных пунктов.

Так, к примеру, в одной из русофобских статей говорится, что «одним из „перлов“ сталинских переименований стало название Лоховка. Жители этого крымского села стесняются собственного происхождения». Сей русофоб нагло врет. Село с немецким названием Менгермен было переименовано в Лоховку в 1948 г. Тогда никто не знал блатного слова «лох». А в распространении блатного сленга и засорении им русского и украинского языков как раз виноваты демократические СМИ. Сталин же, наоборот, пресекал появление блатных выражений в прессе и на телевидении.

Вспомним фразу из знаменитого кинофильма «Цирк»: «В нашей стране любят всех детей. Рожайте себе на здоровье черненьких, беленьких, красненьких, хоть голубых». Кто виноват, что эта фраза стала «перлом»? Автор сценария, Сталин или блатные журналюги?

А что теперь делать? Да провести поименный опрос жителей Лоховки, хотят ли они переименовать село. Для справки: в 2001 г. в Лоховке проживало 469 человек. А перед голосованием надо объяснить жителям, что все расходы на переименование будут нести они сами. А в случае оставления прежнего названия и оскорблений, высказанных в СМИ, лоховцы вправе подать в суд для получения компенсации за нанесение морального ущерба в размере нескольких сот тысяч рублей или гривен, ну а с частных лиц в бытовых разговорах — по несколько тысяч. Уверен, что лоховцы не лохи и оставят название своего села. И вскоре большинство детей лоховцев поступят в юридические ВУЗы, дабы помогать родителям судиться с хамами, а сама Лоховка станет первой в Крыму деревней миллионеров.

Ну а насчет требований меджлиса переименовать Севастополь в Ахтиар — пусть внимательно прочтут «Книгу путешествия» Эвлия Челеби — турецкого путешественника, объехавшего в 1666–1667 гг. Крым. Вот что он пишет о бухтах будущего Севастополя:

«Во-первых, этот большой залив по окружности составляет три мили. Пролив, находящийся между скал, [впадает] в восемь заливов, каждый из которых способен вместить по тысяче кораблей. Каждый залив глубокий, как колодец. Здешняя вода и воздух довольно приятны. Достойны похвалы многие тысячи разнообразных рыб. Эти заливы подобны заливам Александрии в Египте. Но ни в одной стране нет вокруг таких заливов горных [пастбищ], [наполненных] косулями, ланями и дикими баранами. В зимние дни только Творец знает счет таким водяным птицам, как гусь, утка,

лебедь, цапля, баклан, красная утка...

А в горах вокруг Инкермана водятся такие птицы, как куропатка, рябчик, турач, дрофа, казарка. Эти заливы — место для охоты и прогулок»^[80].

Правда, где-то на Северной стороне Челеби обнаружил развалины небольшой крепости, построенной генуэзцами.

Итак, за 100 лет до прихода русских берега Севастопольской бухты были прекрасными охотничьими угодьями, где паслись стада овец, да плюс древние развалины.

Несмотря на все потуги украинствующих, население Крыма в подавляющем большинстве использовало русский язык.

Мне возразят, что, мол, по переписи 2001 г. в Крыму 24 % населения были украинцами, то есть четверть населения полуострова. Но вот по данным сотрудника Украинского института национальной политики Сергея Громенко число украинцев в Крыму к 2014 г. не превышало 8—10 %. Причем Громенко, судя по тексту статьи, отъявленный националист. Но ему пришлось признать, что в 2001 г. в украинцы записывали каждого, у кого фамилия была похожа на украинскую или кто сам хотел записаться в украинцы.

Добавлю мои личные наблюдения. И в Москве, и особенно на отдыхе в других городах у меня слабость — люблю ходить по книжным магазинам. А, между прочим, книжный рынок лучше любых опросов и референдумов безошибочно показывает, какой народ обитает в данной местности.

В 1960—1980-х гг. советская власть пусть вяло, но непрерывно вела украинизацию Крыма. Так, на государственную дотацию издавались книги на украинском языке. Ситуация была трагикомической. Книги Сименона, Дюма и т. д. на русском языке в книжных магазинах нельзя было найти днем с огнем, а на «черном рынке» за них платили четырех-, пятикратную стоимость. Зато те же издания на украинском или, скажем, на молдавском языках пылились на книжных полках магазинов по сильно сниженным ценам. Я сам видел, как бабуля с рынка покупала их, чтобы заворачивать кулечки с семечками.

Но вот появился капитализм, и всю украинскую литературу сдуло с полок магазинов и уличных ларьков Ялты, Алушты, Алупки, Севастополя и других крымских городов. Лишь в больших книжных магазинах оставались маленькие отделы с учебной, краеведческой и политической литературой на украинском языке.

Да что Ялта! Я в 2005–2013 гг. ежегодно бывал в магазине «Академкнига» в Киеве, и там число посетителей уменьшалось

пропорционально увеличению числа книг на украинском языке.

Ах, москали притесняют мову! Да пойдите на Старый Арбат — самую престижную московскую улицу. Там, в доме № 9, находится шикарно оформленный большой магазин «Украинская книга», да только посетителей там... нэма! За 5 лет моих регулярных посещений я лишь дважды столкнулся там с другим покупателем.

Глава 8. Ноябрь 2013 — февраль 2014 года

Вашингтон, Киев и туземная «либеральная интеллигенция» нагло лгут об оккупации Крыма Россией. Так давайте спросим об этом у Олега Тягнибока, лидера партии «Свобода», кандидата в президенты в 2010 г., уроженца Львова и потомственного ультранационалиста.

6 января 2010 г. Тягнибок прибыл в Севастополь в ходе своей предвыборной кампании. В тот же день состоялась его встреча с избирателями, приехавшими на одном или двух автобусах. Всего их было около 50 человек. На улицах и даже в ходе заседания большинство их прятали лица в капюшонах или закрывали руками от кинокамер.

Я сам два раз просмотрел видеозапись. Здание, где выступал Тягнибок, окружили десятки милиционеров. Вокруг собралась толпа в несколько сотен человек с красными флагами. Народ пел: «Но от тайги до британских морей Красная армия всех сильнее».

Протестующие передали через милицию подарок кандидату в президенты — ступу и метлу, и кричали, чтобы он улетал из Севастополя к своей любимой маме во Львов.

После встречи с избирателями Тягнибок сказал, что он приехал в чужое враждебное государство. Спасибо, Олег Ярославович, за то, что Вы грамотно поставили все точки над «і». И без «вежливых людей» было ясно, что это чуждая враждебная «украинству» земля.

Я ежегодно раз или два бываю в Крыму и Севастополе и подтверждаю, что большую часть года в Севастопольской бухте околачивались корабли НАТО. Ракеты «Томагавк» на борту американских эсминцев и крейсеров доставали до Москвы.

Но каждый натовский корабль встречали толпы севастопольцев с красными и российскими флагами. На самых «толерантных» плакатах было: «НАТО вон!», «Янки вон!»

Многие американские корабли становились у причала пассажирского Морского порта, в нескольких десятках метров от символа Севастополя — Графской пристани. Мне удалось в разное время сделать несколько десятков фотографий американских морпехов, напряженно стоявших вдоль бортов с автоматами наизготовку. При этом 20-мм установки «Вулкан-Фаланкс» были расчехлены.

Как заявил журналистам капитан американского эсминца: «В Севастополе я чувствовал себя как в зоне военного конфликта».

Ну, ладно, мне скажут, набралось на большой город несколько сотен маргиналов, и они-то и митинговали против прихода американских кораблей. Но вот я в переполненном городском автобусе на проспекте Нахимова. В нем — произвольная выборка жителей города. Пьяный парень лет 25 начал крыть американцев матом. Какая-то старушка стала его урезонивать: мол, они такие-сякие, но зачем же матом в автобусе? Немедленно половина автобуса ополчилась на... старушку! Мол, парень выражает «мнение народа».

Я еду с Северной стороны в Евпаторию. На конечной станции билеты продаются в кассе, а на остановках на трассе деньги идут в карман водителю. На промежуточной остановке в Саках подходит к автобусу какая-то женщина и спрашивает по-украински, идет ли автобус до Евпатории. «На мове не разумию. В севастопольском автобусе говорят по-русски», — был ответ водителя. Водитель захлопнул дверь и одновременно «ударил себя по карману».

Подобных примеров я могу привести десятки. Найдите в Смоленске или области триколор над частным домом. Во всяком случае, я не видел, хотя бываю там по несколько раз в год. А вот в Севастополе, Симферополе и даже в Бахчисарае вне всяких праздников над многими частными домами, на окнах и балконах квартир в 1991–2013 гг. развевались российские триколоры, а кое-где и красные флаги.

Вне всякого сомнения, к середине 2013 г. подавляющее большинство населения Крыма было настроено пророссийски. Но почему же крымчане давно не прогнали «украинствующих»? Причина — сочетание страха и отсутствия вождей.

В годы войны было несколько случаев, когда обстрелянные пехотинцы, героически сражавшиеся с врагом на суше, оказывались на кораблях и там впадали в панику при появлении вражеских самолетов. Находившиеся рядом моряки и под бомбежками спокойно выполняли свое дело — стояли у штурвала, откачивали воду помпами, подавали обоймы к 37-мм автомату 70К и т. д. А у пехотинцев не было дела, и появился страх.

Есть старая русская пословица: «На миру и смерть красна». То есть погибнуть на баррикадах с автоматом или гранатометом в руках — это одно, а бесследно исчезнуть в подвалах СБУ или быть похищенным и тайно уничтоженным «Правым сектором» — совсем другое. Ну а главное, твоя жертва будет напрасна. Именно на таком страхе держалось господство Киева в Крыму.

Ну а захват власти в Киеве в феврале 2014 г. тоже основывался на

нескольких таких страхах. Первый тип страха был у офицеров правоохранительных органов и лидеров антимайдана. Это прослыть «детоубийцами». Ведь ударной силой любой «цветной революции» является молодежь, в первую очередь студенчество.

Спору нет, молодежи приятно играть в революцию, стать «борцами за свободу», а у большинства девиц, участвующих в «цветных революциях», основной стимул — потусоваться среди молодых и умных парней.

На самом деле «цветные революции» только внешне напоминают настоящие революционные движения. В отличие от настоящих революций, вызванных объективным развитием исторического процесса, «цветные революции» — это технологии, успешно маскирующиеся под стихийные процессы. Они отличаются почти театральным уровнем драматургии, который западные политологи старательно пытаются выдать за самопроизвольное и стихийное проявление воли народа, внезапно решившего вернуть себе право управлять собственной страной.

Поначалу следуют массовые мирные протесты. Причем либеральные СМИ и просто придурковатые интеллигенты требуют от правоохранительных органов разрешать им все шалости — «Это же дети! Им все можно!»

А между тем действия «этожедетей» не спонтанны, не импульсивны, как кажется на первый взгляд. Даже мелкие их акции хорошо продуманы разведчиками и психологами в специальных центрах, находящихся в тысячах километров от места «цветной революции».

Вот характерный случай, рассказанный Н. В. Поклонской, которая в начале 2014 г. состояла в должности старшего прокурора в Прокуратуре Украины: «...майдановцы начали нас блокировать. Тогда меня еще поражало бездействие украинских правоохранительных органов. Сначала у здания прокуратуры поставили огромные кастрюли, потом костры начали жечь у входа в прокуратуру, провокации организовывать. Как-то мы приходим на работу, а они легли на землю у входа в четыре ряда, и нам пришлось перешагивать, а корреспонденты микрофон в лицо и просили комментировать, почему мы переступаем через людей»^[81].

Какой прекрасный пример психологической войны! С одной стороны, деморализуется прокуратура — меч государства, а с другой, видеоэффект — киевские власти идут по трупам.

Ну а когда правоохранительные органы и политические оппоненты полностью деморализованы, в ход идут «коктейли Молотова», на ряды безоружных бойцов «Беркута» пускают бульдозеры, а далее начинают огонь снайперы.

Несовершеннолетние девицы 2 мая 2014 г. разливали бензин в бутылки. А потом этими бутылками сожгли людей в Доме профсоюзов. Результат: Киев, Одесса, да и вся Центральная Украина запуганы. «Народ безмолвствует».

Увы, у противников Майдана не хватило ума понять, что «цветные революции» — это бандитские акции, и участвуют в них матерые разведчики, боевики, которых месяцами обучали в лагерях диверсантов в Польше и Чехословакии, а также зомбированные студенты. Вести с этой публикой какие-либо переговоры бессмысленно. Они понимают лишь грубую силу.

Предположим, что 2 мая в Одессе в Доме профсоюзов оказалось бы два десятка автоматов АКМ, из которых опытные люди открыли бы огонь на поражение.

Или уже после сожжения людей ночью базы боевиков были бы уничтожены с помощью тех же АКМ, гранатометов и минометов. А милых девушек, разливавших по бутылкам бензин, изъяли бы из теплых постелек и расстреляли бы у первой стенки.

Надо ли доказывать, что ситуация в Одессе, да и на всем юго-востоке Украины после этого кардинально изменилась бы.

Но вернемся в Крым. До февраля 2014 г. на полуострове было некому противостоять украинским нацистам.

Политический расклад к осени 2013 г. мало изменился по сравнению с 2010 г. — временем проведения выборов в Верховный Совет Автономной Республики Крым. Тогда в Крыму приняли участие в выборах 372 127 горожан (44,05 %) и 355 329 (52,24 %) жителей регионов.

Победителем выборов, как и ожидалась, стала «Партия регионов». За нее проголосовало 48,73 % избирателей, что на 19,54 % больше, чем на предыдущих выборах. «Партия регионов» вместе с одномандатниками получила 80 мандатов в Верховном Совете Крыма.

Компартия Украины (КПУ) набрала 7,42 % голосов (3 мандата), Украинская народная партия Рух «НРУ» — 7,02 % (5 мандатов), партия «Союз», выступавшая за федерализацию страны, — 5,28 %, «Русское единство» — 4,02 % (3 мандата). Таким образом, все вместе националистические партии набрали около 10 %.

Надо ли говорить, что регионалы на выборах 2010 г. вовсе использовали административный ресурс. Значительная часть населения Крыма считала, что «Партия регионов» связана с организованными донецкими группировками, некоторые зовут их «донецко-макеевской братвой». Сотни предприимчивых «новых донцов» в 2000–2014 гг.

кинулись скупать собственность в Крыму и в первую очередь на ЮБК.

Так, в 2007 г. за сравнительно небольшую сумму семейство Януковича купило большой заповедник у мыса Айя и ряд расположенных там пансионатов. Кроме того, семейство Януковича приобрело ряд «исторических домов и причалов» в Балаклаве.

Ну а сын Азарова — премьер-министра правительства Януковича — скупил большие территории в Гурзуфе. В том числе в 2004 г. им был приобретен знаменитый гурзуфский санаторий «Пушкино».

Замечу, что лишь в мае 2015 г. (!) мне случайно с группой туристов удалось посетить музей Пушкина в Гурзуфе, расположенном в доме Ришелье, построенном в 1811 г. В августе 1820 г. там жил А. С. Пушкин. Сейчас это музей, но и в мае 2015 г. территория парка принадлежала сыну премьер министра Азарова. На территории стояли роскошные джипы с украинскими номерами.

Забавно — чтобы пройти в государственный музей Пушкина, находящийся ныне в РФ, надо спрашивать разрешение у охранников Азарова, которые могут пропустить, а могут и нет. Когда мы с женой отошли метров на 20 от дома Ришелье, чтобы сфотографироваться на фоне знаменитого пушкинского кипариса, охранник сделал нам строгое предупреждение.

Перечень объектов ЮБК, принадлежащих ведущим функционерам «Партии регионов», займет не одну страницу.

Кстати, в крымских СМИ в 2010–2013 гг. появлялись статьи с предложением начать переселение десятков тысяч семей из Донецкой области на ЮБК. Дескать, местное население работать не хочет, а семьи шахтеров и рабочих сделают Крым процветающим регионом.

В 2010–2015 гг. в Ялте, Алупке и Севастополе я среди почти всех знакомых, музейных работников, таксистов и других категорий коренных крымчан видел резко негативное отношение к «донецким», как к олигархам, так и к среднему классу, пытающемуся приобрести собственность на полуострове.

По буквам АН на номерах машин Донецкой области на ЮБК донецких именуют «анусами»: «Вон еще один анус поехал!» По моим подсчетам, в Ялте с буквами АН чуть ли не каждый третий автомобиль.

Как видим, население Крыма не очень доверяло «регионалам». Ну а те в большинстве своем не смогли возглавить борьбу против киевской хунты под лозунгами независимости Крыма или вхождения его в состав России.

Каждый год, бывая в Крыму, я внимательно изучаю местную коммунистическую прессу. Основная часть материалов — критика

существующего экономического положения в Крыму и на Украине в целом. Регулярно приводились сравнения нынешних экономических показателей Украины с аналогичными в СССР. Изредка — очень робкая и дозированная критика украинизации Крыма. Общий настрой коммунистических СМИ — голосуйте за КПУ, и все будет хорошо.

Внутри коммунистов Крыма к 2013 г. не было единства. В 1988 г. Леонид Грач стал секретарем крымского ОК КПУ. С апреля по май 1991 г. он занимал пост первого секретаря крымского ОК КПУ. В мае 1991 г., после того, как Крым получил статус автономной республики, Грач был назначен первым секретарем крымского республиканского комитета КПУ.

Занять пост первого секретаря компартии в Крыму Грачу помог бывший первый секретарь областного комитета партии Николай Багров, ставший председателем Верховного Совета Крыма. Также Грач пользовался расположением Раисы Горбачевой, супруги первого президента СССР, и, по собственным словам, если бы не распад СССР, он бы стал секретарем ЦК КПСС.

После путча в августе 1991 г. КПУ была запрещена, Грач лишился своего поста. В 1992 г. он возглавил Союз коммунистов Крыма, стал членом Союза коммунистических партий — Коммунистической партии Советского Союза (СКП — КПСС), а после восстановления КПУ в 1993 г. вошел в ее центральный комитет и стал первым секретарем крымского республиканского комитета КПУ. В 1994 г. Грач выдвинул свою кандидатуру на пост президента Крыма и занял в первом туре выборов 4-е место с 12,5 % голосов.

Еще в 1990-е гг. начался конфликт между Грачом и лидером КПУ Петром Симоненко, которого первый сам выдвинул на пост главы партии в 1993 г. Хотя Грач всегда отрицал, что намеревался сменить Симоненко на посту лидера украинских коммунистов, их называли конкурентами за эту должность. Некоторые эксперты заявляли, что фактически союзником Грача был президент Украины Леонид Кучма, который продвигал крымского коммуниста в противовес Симоненко.

В 2002 г. кандидатура Грача была снята с выборов в Крымскую раду из-за неправильных сведений в поданной им декларации о доходах. В частности, пресса писала о том, что Грач не внес в декларацию сведения о принадлежащем ему особняке. Впоследствии регистрация Грача была восстановлена Верховным судом Украины, и сам он был избран депутатом, однако коммунисты из его блока получили в новом республиканском парламенте всего 22 места, и Грач не получил поста ее председателя.

Ну а в феврале 2013 г. Леонид Грач возглавил новосозданную

Коммунистическую марксистско-ленинскую партию Украины (КМЛПУ). Генеральным секретарем Центрального комитета КМЛПУ избран Грач. Вторым секретарем ЦК — Вячеслав Захаров.

«Мы, участники учредительного съезда, заявляем о создании Коммунистической марксистско-ленинской партии Украины, новой политической партии ленинского авангардного типа, действующей на территории Украины как составной неотъемлемой части международного и коммунистического движения, стоящей на позициях построения социализма», — говорилось в обращении партии.

Дело в том, что КПУ еще в декабре 2010 г. освободила Грача от должности первого секретаря Крымского республиканского комитета.

В самом начале Майдана, осенью 2013 г., руководитель КПУ Петр Симоненко растерялся. Он то поддерживал майданщиков, то отмежевывался от них. Показательно его заявление вечером 1 декабря 2013 г.: «Компартия решительно осуждает кровавую бойню на Майдане, насилие и жестокость, проявленные спецподразделениями МВД по отношению к мирным демонстрантам». А сам Симоненко вроде бы «над схваткой»: мол, и те и эти равно плохие.

Компартия Украины предложила «немедленно провести Всеукраинский референдум». Понятно, что ни Януковичу, ни его противникам подобный референдум был не нужен, и инициативу Симоненко проигнорировали.

Но вот в феврале 2014 г. сторонники Майдана начали громить здания отделений КПУ на Западной Украине, а под Киевом спалили дом Симоненко. Вот только тогда коммунисты и сам Симоненко быстро сменили пластинку.

В итоге коммунисты Крыма оказались неспособными возглавить борьбу крымчан против киевской хунты.

Позиция руководства татарского меджлиса по отношению к Майдану с самого начала была однозначной. Заместитель председателя меджлиса Ахмет Чийгоз официально отвечал за участие крымских татар на Майдане. Так, еще 3 декабря 2013 г. он заявил: «Мы стараемся организовать мобильные группы в Киев на майдан Незалежности по регионам Крыма... Сейчас на майдане в Киеве находятся представители Черноморского, Бахчисарайского, Судакского и Кировского районов»^[82].

А 18 февраля 2014 г. лидер радикальной части меджлиса Мустафа Джемилев со сцены Майдана фактически призывал к захвату государственных зданий: «В эти минуты патриоты Тернопольской и Ивано-Франковской областей вновь захватывают административные здания. Мы

призываем патриотов во всех частях Украины создавать очаги сопротивления»^[83].

«10 декабря 2013 г. меджлис собрал митинг [в Симферополе. — А.Ш.] под лозунгами „Україна — це Європа“, „Миллет — Ватан — меджлис“ (Народ — Родина — меджлис), „Українці, брати наші, разом переможемо!“, „Эй, украинлер, эй къяардашлар — Тек берабеликте сакъланыр башлар!“, „МИ — за Україну у європейській сім'ї волелюбних народів!“. На этом митинге руководители меджлиса рассказали о своем участии в Евромайдане. Ахмет Чийгоз заявил: „С завтрашнего дня в течение нескольких дней, в Киев будут отправляться по 30 представителей крымско-татарского народа“. При этом он отметил, что в целом за эти две недели Евромайдан посетили свыше 300 крымских татар, не считая тех, кто учится и живет в Киеве.

Этот митинг отметился и резкими антироссийскими заявлениями. Например, представитель курултая Заир Смедяев заявил: „Нас пытаются вопреки всяким законам втянуть в какой-то „Таежный союз“, нас хотят „обуть в лапти“, нас хотят уничтожить так, как 200 лет это делала Россия. Я хочу, чтобы мы вошли вместе со всей Украиной в Евросоюз, где права человека на первом месте“»^[84].

Собственно, трудно было иного ожидать от самозванного органа, которым является меджлис. Его в начале XXI века «напрямую стали финансировать Фонд Сороса и сенатор Дж. Маккейн со своим Международным республиканским институтом, и меджлис этого даже не скрывал»^[85].

Следует отметить, что руководство «Партии регионов» пыталось мобилизовать своих сторонников на борьбу с Майданом. Увы, они не понимали, что правила игры в 2014 г. по сравнению с 2010 г. кардинально изменились. «Правый сектор», «Свобода» и другие националистические организации открыто готовились к силовым действиям. Ну а регионалы созывали по всей Юго-Восточной Украине многочисленные митинги. На них функционеры-регионалы обличали, клеймили Майдан, принимались резолюции и т. д. То есть производилось сотрясение воздуха.

Правда, после многих митингов в Киев потянулись поезда и автобусы со сторонниками Януковича. Так, 16 декабря 2013 г. в центре Симферополя состоялся многочисленный митинг в поддержку законного президента. Демонстранты скандировали: «Фашизм не пройдет», «Крым, президент, Украина» и т. п. После митинга свыше тысячи симферопольцев отправились на поезде в Киев для участия во «всеукраинском митинге». А

за день до этого туда же поездом поехали около тысячи мужчин-севастопольцев.

На мой взгляд, сторонники Януковича, прибывавшие из Крыма, Луганской, Донецкой и других областей Украины, могли переломить ситуацию в пользу законной власти, даже не выходя на Крещатик.

В январе — феврале 2014 г. внимание СМИ было поглощено событиями на Майдане. А между тем в Киеве происходили расправы над тысячами противников оппозиции. Их запугивали, избивали. Толпы «неизвестных» врываются в их дома, грабили и жгли. Десятки людей попросту пропали без вести.

Киевский Майдан 2014 г. не был спокойной массовой демонстрацией людей, недовольных политикой правительства. На проведение и поддержку Майдана правительство США и украинские олигархи выделили миллиарды долларов. Так, только для обеспечения жизнедеятельности Майдана были задействованы сотни автомобилей и автобусов. Они подвозили людей, питание, оружие, боеприпасы и т. д. Только лишь для создания огневых завес на Майдане в центр Киева доставили несколько десятков тонн автомобильных покрышек. Причем в подавляющем большинстве новых.

Да просто представим, что сторонники Януковича заблокировали бы доставку биотуалетов на Майдан и вывоз фекалий. Майданщики сами бы разбежались через неделю без какого бы то ни было участия «Беркута».

Десятки тысяч сторонников Януковича легко могли бы вывести из строя водопровод в зданиях, захваченных майданщиками, перекрыть им отопление и электричество.

Блокировать подъезд к Киеву поездов и автобусов с боевиками с Западной Украины, выводить из строя автомобили, обеспечивавшие Майдан, громить магазины олигархов, поддерживавших Майдан, и т. д. То есть делать то же, что творили правосеки и западэнцы.

«Зеркальные» действия регионалов неизбежно вызвали бы силовые акции майданщиков, что гарантированно сыграло бы на руку правительству. Одно дело силой разгонять десятки тысяч протестующих в центре Киева и совсем другое с помощью вооруженного автоматами спецназа предотвратить начало полномасштабной гражданской войны в столице.

Лично я уверен, что после нескольких вооруженных стычек сторонников Януковича с западэнцами правительства Евросоюза сами бы потребовали от президента силой прекратить беспорядки в Киеве.

Ну а далее — введение военного положения в Киеве, принудительная высылка приезжих боевиков из столицы, интернирование лидеров

экстремистских партий и движений и т. д.

Через месяц-другой последовало бы несколько судебных процессов, где были бы разоблачены сотни западэнцев-боевиков, прошедших военную подготовку в Польше, Чехии и других странах, участие дипломатов и разведчиков США и Европы.

Ну а после серии процессов досрочные выборы президента и рады обеспечили бы Януковичу при всех его грехах абсолютное большинство голосов.

Увы, руководители-регионалы пошли по другому пути. Их сторонники в Киеве тоже образовали палаточные городки антимайдана, выступали, возмущались, клеймили позором... А западэнцы и киевляне презрительно именовали их «титущками».

Разбор трепыханий, иначе не скажешь, регионалов, закончившийся бегством Януковича из Киева, выходит за рамки работы. Я лишь скажу, что регионалы могли перенести столицу в Харьков, где законный президент сформировал бы новое правительство и призвал к решительной борьбе с фашистской хунтой. Позже это можно было сделать в Крыму.

Но лидеры «Партии регионов» оказались политическими импотентами, и их партия позорно развалилась. На президентских выборах 25 мая 2014 г. кандидат от «Партии регионов» Михаил Добкин набрал всего 3,03 % голосов. Ну а в выборах в Верховную раду 26 октября 2014 г. «Партия регионов» вообще не рискнула принять участие.

Февральский мятеж 2014 г. в Киеве развивался по всем канонам «цветных революций», когда правительство не имело поддержки среди активных граждан своей страны.

Крах «Партии регионов» — наглядное предостережение тем, кто хочет держаться у власти с помощью искусственно созданной партии. В «мирное» время эта партия набирала 60–90 % голосов избирателей, ее членами становились известные политики, губернаторы, деятели культуры, большинство крупных и средних бизнесменов, а также миллионы рядовых граждан. Монолит! Единство партии и народа!

После же начала «цветной революции» партия власти, основанная на указке сверху и на больших деньгах, разваливается, как карточный домик. Так было в Киеве в 2014 г., так будет везде и всегда!

Глава 9. Севастополь дает отпор

Соппротивление украинизации наиболее заметно чувствовалось в Большом Севастополе. И было за что! Севастополь чуть ли не ежедневно подвергался оскорблениям украинствующих. Город-герой Севастополь они стали называть «містом». Великий город с такой славной историей переписали в местечко.

Ах, «місто» — это «город» по-украински. А почему во всех летописях «град Киев»? Кстати, «град» — «город» у чехов и других славянских народов. Это пан Грушевский в 1906 г. предложил город называть містом.

Город заполнили памятники Шевченко, Сагайдачному и другим личностям, никогда не бывавшим в Севастополе и не имевшим никакого отношения к его славной истории.

На Михайловской батарее, хорошо видной из большинства районов Севастополя, установили огромный жовто-блакитный прапор и огромные буквы «Слава УВМС». В городе поставили несколько памятников украинскому флоту, который за 20 лет своего существования ничем не прославился, кроме скандалов и хищений в особо крупных размерах.

С 1994 г. гимном города Севастополя является «Легендарный Севастополь», написанный композитором Ваном Мурадели и поэтом Петром Градовым. И вот в мае 2006 г. в эфире телерадиоцентра «Бриз» ВМС Украины прозвучал украинизированный вариант этого гимна.

В украинском варианте «Легендарный Севастополь» уже не «город русских моряков», а «столиця українських моряків», «легендарный» переделан в «величавый». В тексте появились «казацкие чайки», «древние русы», «казаки» и прочие национальные символы.

Песню перевел и додумал, как не скрывают на «Бризе», «поэт Мирослав Мамчак». Напомню, что он служил начальником телерадиоцентра «Бриз», капитаном 1-го ранга ВМС Украины. Так что речь в данном случае идет о чиновнике Вооруженных сил Украины.

Сделал он перевод по просьбе исполнителя переделанного варианта песни — штатного сотрудника этого военного телерадиоцентра Александра Иванова. «Севастопольская газета» опубликовала откровения Иванова: «Я придумал фишку, чем можно покрепче врезать нашим друзьям-россиянам. Нужна была эта фишка для яблока раздора. И я подумал, что можно перевести на украинский язык песню „Легендарный Севастополь“, и предложил это Мирославу Мамчаку».

Так же откровенно сотрудник ВМС рассказывает в газете о резонансе после исполнения гимна в его исполнении: «Многие возмутились. И по городу понеслось: ах вы ж такие!.. Да еще кто поет, Иванов. Я не останавлиюсь, я буду дальше продолжать свою идеологическую работу. Я написал 150 произведений о Военно-морских силах Украины. Только за последний месяц накатал 35 песен: и музыку, и слова, и сам исполняю». И еще одно откровение исполнителя: «Во время такого же концерта в Одессе меня спросили: „А что, Севастополь — это Украина?“ Видите, как людям заморочили голову. Я просто отвечаю ударом на удар: написал новую песню: „Це мій Севастополь, Це є Україна“».

Большинство местного населения восприняло украинскую поделку как глумление над историей и памятью о героях, отдавших жизнь за легендарный город.

«23 года украинской оккупации привели город на грань экономического и социального коллапса. Киевские власти систематически и цинично уничтожали Севастополь.

Некогда мощный промышленный центр с огромным интеллектуальным потенциалом на глазах деградировал, превращался в захолустный курортный городишко и один большой базар. Молодежь не хотела оставаться в родном городе, мечтая вырваться в Киев или Москву. Добавим к этому изуродованную архитектуру, тотальную коррупцию, тесную спайку местных „политических элит“, блокирующих любые серьезные инвестиции, — получаем картину типичного украинского захолустья без перспектив, без жизни, без надежды.

Наряду с этим проводилась политика „промывания мозгов“ обывателей. В прессе Севастополь все чаще назывался „городом двух поражений“, в школах и детских садах вводили в моду ношение вышиванок и чествование „голодоморов“, „героев УПА“, „европейского выбора“ и прочих хуторянских штучек.

Фактически в отношении населения Севастополя проводилась колониальная политика этноцида — уничтожения национальной идентичности, самосознания народа путем идеологической ассимиляции. Народы, ставшие жертвами этноцида, обычно теряют историческую память, язык, культуру, вероисповедание и занимают угнетенное положение в отношении тех, кто подверг их этноциду. Этот термин ввел в обращение еще в 30-х годах прошлого века известный польский ученый, юрист-международник Рафаэль Лемкин»^[86].

Как уже говорилось, в Крыму и в Севастополе у населения не было партийных лидеров, способных сплотить народ для противостояния

насильственной украинизации полуострова. В итоге движение в Севастополе возглавили беспартийные. Во главе их стали братья Алексей и Михаил Чалые.

Алексей и Михаил родились в Севастополе в 1961 г. и соответственно в 1963 г. Их отец Михаил Чалый — известный советский ученый, а дед В. Ф. Чалый — командующий Черноморской эскадрой.

Михаил Чалый в 1986–1991 гг. тоже служил в ВМФ СССР и ушел в отставку в звании капитана 2-го ранга. Алексей Чалый — основатель, генеральный и технический директор Промышленной группы «Таврида Электрик», образованной в 1990 г. в Севастополе. Сегодня «Таврида Электрик» — это холдинг из 70 с лишним компаний в 20 странах мира, которые делают прямые поставки продукции более чем в 70 стран.

В 2008–2012 гг. братья Чалые спасли от разрушения вандалами и самозахвата домостроителями развалины знаменитой 35-й башенной батареи. Не взяв из казны ни одного рубля, братья к 5 мая 2012 г. завершили создание мемориального комплекса «35-я батарея».

Начало Майдана в Киеве крымские регионалы не восприняли всерьез, а многие коммунисты даже поддерживали протесты против Януковича.

О тех днях С. П. Казанов писал: «В ноябре 2013 года Алексей Чалый собрал группу единомышленников, среди которых был и автор этих строк, и предложил выступить с открытым обращением к севастопольским депутатам с требованием выразить свое отношение к предстоящему подписанию договора об ассоциации с Евросоюзом. Основу текста написал сам Алексей Михайлович, а шлифовку проводили совместными усилиями. Вот текст этого обращения:

„Депутатам Нахимовского, Балаклавского, Ленинского, Гагаринского районных советов, городского совета, народным депутатам Украины города-героя Севастополя

Уважаемые коллеги!

На наших с вами глазах происходит историческое событие, которое, по нашему мнению, будет иметь далеко идущие последствия: Украина планирует подписание соглашения об ассоциации с Евросоюзом.

Значимость этого события, видимо, может быть приравнена к Акту провозглашения независимости Украины, вслед за которым нам была обещана жизнь в независимой, но, безусловно, дружественной с Россией державе.

Фактически создание СНГ и провозглашение этой дружественности и было основным аккомпанементом, сопровождавшим легализацию Украинской независимости.

Проведенный по горячим следам референдум о независимости перечеркнул результаты референдума, состоявшегося всего полугодом раньше, на котором большинство жителей УССР и абсолютное большинство жителей Севастополя высказались за сохранение единого с Россией государства.

Теперь, 22 года спустя после указанных событий, мы знаем, что нас обманули. Все это время Украина занимала неопределенную позицию в вопросе интеграции с Россией, то обостряя, то несколько сглаживая отношения, однако не отрицая возможности возврата в общее централизованное пространство.

Организаторы процесса разгрома Славянского мира, видимо, решили, что реверансы в сторону стремящейся к восстановлению этого мира „публики“ более не обязательны. Открыто продекларирован и вот-вот будет реализован курс на евроинтеграцию. При этом предусмотрительная Европа вставила в текст данного документа тезис о недопустимости участия в каких-либо альтернативных интеграционных проектах. Примечательно, что этот курс поддержан всеми представленными в парламенте фракциями, то есть на сегодня на Украине не осталось ни одной влиятельной политической силы, способной поставить данный выбор под сомнение“»[\[87\]](#).

Весьма символично, что Алексей Чалый и его сподвижники собирались не где-нибудь, а в подземных казематах 35-й батареи. Там, где погибли последние защитники Севастополя в июле 1942 г., в ноябре 2013 г. началось возрождение русского Севастополя.

27 ноября 2013 г. в Севастополе на площади Нахимова состоялся митинг, собравший более тысячи человек, на котором прозвучали серьезные предупреждения украинским властям. Севастопольцы ничего не требовали, а просто просили прислушаться к их мнению. Так, Ольга Тимофеева выступила со словами: «Я готова отвечать за свои слова где угодно и перед кем угодно. Но, исходя из реалий, Виктор Янукович должен понимать, что город-герой Севастополь — это не точка на карте, город-герой Севастополь — это символ русского духа. И отказаться от его истории мы не вправе. Мы с вами, по сути, заложники героического примера наших отцов и дедов. Мы с вами носители частички того солдата, который во все времена отстаивал город Севастополь, Южный форпост России.

Виктор Янукович должен понимать, что очень многие севастопольцы не примут подписание ассоциации с Европой. Он ставит перед нами выбор поступить следующим образом: господин президент, Владимир

Владимирович Путин, город Севастополь ждет вашего решения. Но никогда страна, отказывающаяся от своих символов, не имеет будущего. Поэтому сегодня город Севастополь стоит не только за Украину, но и за будущее России, за будущее нашего русского мира».

Вновь даю слово С. П. Кожанову: «Меня и Бориса Колесникова пригласил к себе Алексей Чалый и предложил вернуться к идее создания общественного движения. Разумеется, мы не могли и предположить, какую роль это движение сыграет позднее. На начальном этапе речь шла об объединении группы равнодушных севастопольцев для защиты прав горожан.

Первое заседание состоялось 24 января в офисе редакции „Форпоста“, который мы тут же в шутку окрестили конспиративной квартирой. Участие приняли несколько человек: Борис Колесников, Ольга Тимофеева, Игорь Соловьев, Сергей Кажанов, Дмитрий Савоськин, Ольга Хомякова, Сергей Гонтарь (Воин света), Сергей Родионов (Банщик), Алексей Шестакович, Григорий Донец, Виктор Посметный, Екатерина Злобина. Позднее к нам присоединились Татьяна Сандулова и Вячеслав Горелов.

Обменялись телефонами, приняли решение о создании группы в интернете. С названием движения тоже особых споров не возникло. Его предложил Борис Колесников. „Почему Республика?“ — спросил я. „В переводе с латинского это означает „Общее дело“. По-моему, очень подходит“, — убедил Борис Дмитриевич.

<...>

28 января мы официально заявили о создании Общественного движения „Республика“ и еще раз подчеркнули:

„Общественное движение „Республика“, опираясь на поддержку жителей города, заявляет:

1. В случае осуществления государственного переворота и незаконного захвата власти на Украине организаторами Евромайдана призываем севастопольцев выйти на общегородское собрание (Вече) и заявить о выходе из политического и правового поля рухнувшего государства, избрать новые органы самоуправления и назначить проведение городского референдума по определению дальнейшей судьбы Севастополя. Пусть народ сам скажет свое слово.

2. Мы поддерживаем создание любых центров самообороны для защиты города от заезжих гастролеров, понимая, что в данном случае севастопольцы защищают не власть в лице партии регионов, а свой родной город, спокойствие своих семей“.

Мысль о возможности защитить свои права на всенародном Вече была

с воодушевлением принята севастопольцами, но встретила активное неприятие со стороны городских властей. Они прекрасно понимали, что почва уходит у них из-под ног, и предприняли решительные действия по перехвату инициативы. Групповые поездки севастопольцев на антимайдан в Киев не вызвали активной поддержки жителей города. Над этими проплаченными акциями откровенно посмеивались.

„Мы контролируем ситуацию в городе“, — рассказал журналистам председатель СГГА ^[88] Владимир Яцуба [из „Партии регионов“. — А.Ш.] и объявил о создании отрядов самообороны для защиты здания СГГА. В ночь с 26 на 27 января возле администрации появились первые палатки. В специально созданной ВКонтакте группе „Севастопольское сопротивление“ одно за другим сыпались тревожные сообщения о направляющихся в Севастополь автобусах с бандеровцами. В горсовете было принято решение о создании народных дружин. Владимир Яцуба пафосно объявил эти события „третьей обороной Севастополя“ и сам же признал, что большинство информации, поступившей от жителей города и общественников, является недостоверной» ^[89].

31 января руководитель городской администрации регионал Владимир Яцуба ^[90] вновь обратился к жителям Севастополя. Он публично назвал «врагами народа» людей, требующих вхождения Крыма в состав России или создания независимого государства.

Однако в тот же день, 31 января, сторонников Чалого поддержал Всемирный русский народный собор (ВРНС). Замечу, что по уставу ВРНС главой Собора является московский патриарх Кирилл, а его заместителями — председатель правления Союза писателей России Валерий Николаевич Ганичев и председатель отдела Московского патриархата протоиерей Всеволод Чаплин.

На официальном сайте Всемирного русского народного собора появилось следующее заявление:

«События на Украине вышли далеко за рамки правового поля, политический хаос в стране разрастается, власти и оппозиционные лидеры не в состоянии остановить рост экстремизма в стране. В адрес русских и русскоговорящих соотечественников поступают угрозы со стороны радикальных националистов и неофашистов.

В этих условиях Всемирный русский народный собор не может оставаться равнодушным к судьбам людей, проживающих на территориях, где русские составляют абсолютное большинство населения. В этой связи ВРНС призывает обратить особое внимание на воззвание жителей

Севастополя, передающее чувство тревоги за будущее города в случае прихода к власти сил радикального национализма.

В случае реализации наихудших сценариев развития ситуации на Украине необходимо принять все меры, допустимые международным правом, чтобы защитить население Севастополя от насилия, а исторические памятники города, имеющие особое значение для судеб российской цивилизации — от осквернения и уничтожения».

В середине февраля сторонники Чалого решили провести общенародный митинг. С. П. Кажанов вспоминает:

«21 февраля на очередном пикете возле СГГА Владимир Яцуба заявил возмущенным горожанам: „В Севастополь бандеровцы не зайдут, и мы вместе с вами будем охранять этот город. Я буду стоять с вами до конца“.

Люди наступали стеной, требуя дать ответ, почему бросили „Беркут“, как будем жить дальше, что он собирается делать, если сюда приедут бандеровцы...

Я свою позицию сказал на митинге, где было 16 тысяч...

— Но, Владимир Григорьевич, ситуация изменилась! — возражали люди.

— Я будоражить Севастополь не буду. Сюда бандеры не зайдут.

— Они уже зашли! — кричали со всех сторон.

— Мы приняли решения усилить охрану въездов в город.

— Уважаемые севастопольцы! Я перед вами стою и смотрю вам в глаза: город Севастополь никого чужих сюда не пустит.

— Каким образом?

Из толпы саркастически:

— Вашими силами, шо, непонятно?!

— Да, — ответил Владимир Яцуба, — в том числе и вашими силами. Вместе со мной, кто захочет. Мы приняли решение по дружинам и сейчас полным ходом их организовываем... Я прошу одного: не надо меня защищать. У меня жена москвичка, я дочь свою оторвал от мужа и привёз сюда. Я прошу только верить мне. Если что-то происходит, я выйду и вам скажу. Плюйте мне в лицо. Что хотите делайте, я брехать не буду».

Тем временем механизм подготовки к митингу был уже запущен. Примерно за полторы недели до митинга Алексей Чалый выехал в командировку в Европу, но постоянно держал руку на пульсе. Ежедневно мы долго беседовали с ним по телефону, обсуждая состояние дел. Его интересовало абсолютно все: настроение горожан, позиция городских властей, киевские события.

«21 февраля Алексей Михайлович сказал: „Ну что, тянуть больше

нельзя, собираем митинг“. В тот же день на конспиративной квартире собрался актив „Республики“ (Борис Колесников, Ольга Тимофеева, Игорь Соловьев, Сергей Кажанов, Дмитрий Савоськин, Ольга Хомякова, Сергей Гонтарь, Григорий Донец, Виктор Посметный, Татьяна Сандулова, Вячеслав Горелов). Значительную часть работы по организации митинга взял на себя брат Алексея Михайловича, Михаил Чалый. К подготовке подключился Геннадий Басов, взявший на себя обеспечение безопасности митинга.

Сразу же было решено отказаться от названия „Севастопольское Вече“, дискредитированного малочисленными регулярными митингами. Из нескольких вариантов было одобрено название „Митинг народной воли“.

<...>

Заявку на проведение митинга решено было подать от имени Благотворительной организации „35 Береговая батарея“. Благо, ее президент, Вячеслав Горелов, был в нашей команде»^[91].

Любопытно мнение Кажанова о реакции на события в Севастополе извне:

«К деятельности „Республики“ начали присматриваться со стороны. Так, в начале февраля сначала Борису Колесникову, а позднее Виктору Посметному позвонил тогда еще не слишком известный Сергей Аксенов и предложил возглавить севастопольскую организацию партии „Русское единство“. Оба отказались, поскольку репутация у этой партии была неоднозначной.

Почувствовали мы внимание и со стороны спецслужб обеих стран. С сотрудниками СБУ разговор был коротким: „Ничего не знаем. Какой сепаратизм? Мы выступаем против антигосударственного переворота в Киеве“.

Встреча с сотрудником ФСБ запомнилась особенно. Беседа состоялась в одном из городских кафе. Официально мы разговаривали с сотрудником Россотрудничества в Крыму, но настоящая цель встречи стала ясна после первых же вопросов. Вряд ли мы в полной мере могли удовлетворить его любопытство. Сами не до конца осознавали, до какой черты готовы идти и поддержит ли нас народ. Впрочем, поинтересовались: „Поможет ли нам Россия, если весь город выйдет на улицу с протестом?“ Сотрудник явно стушевался: „Понимаете, в России подобные решения принимаются на самом верху. Вряд ли я могу вам что-нибудь обещать. Пусть „Республика“ занимается защитой прав русских граждан... там видно будет“.

В тот момент стало ясно, что никакого плана действий в Крыму у российского руководства нет. Нам придется полагаться исключительно на

свои силы и поддержку народа. Русская рулетка.

Позже, в Москве, некоторые сенаторы рассказывали нам, в какое отчаяние впали политики после киевских событий 21 февраля: „Мы думали, что уже все. Украина потеряна. Крым потерян. Все ходили подавленными. И вдруг 23 февраля мы видим восстание в Севастополе! Это было что-то! Вы не представляете, какое это было облегчение!“

Похожее рассказывали 9 мая и жены высокопоставленных офицеров Черноморского флота РФ. По их словам, 23 февраля был отдан приказ эвакуировать основные корабли в Новороссийск. Члены семей собирали чемоданы. Все понимали, что уходят навсегда. Люди плакали. И вдруг, около 12 ночи 23 февраля поступает приказ: „Всем кораблям вернуться к месту базирования!“ — „Это было что-то невероятное! Спасибо вам“, — со слезами радости говорили женщины»^[92].

Я здесь умышленно привел длинную цитату из книги «Чегевара прилетает утром...». О том, что в Штабе Черноморского флота 21–23 февраля была обстановка, близкая к панике, я лично слышал от трех старших офицеров, служивших в Крыму в феврале 2014 г., и от серьезного адвоката и бизнесмена, имеющего недвижимость в Москве и в Крыму. По понятным причинам я не стану называть их фамилий.

Черноморский флот действительно готовился к эвакуации. Российским офицерам на ксероксе копировали разрешения на ношение травматического оружия и раздавали его.

Ну а многие офицеры, включая одного моего знакомого, покупали револьверы под патрон «Флобера». Это оружие калибра 4 мм, у многих револьверов ствол нарезной, металлическая пулька имеет начальную скорость 180–200 м/с и на дистанции 6—10 метров пробивает деревянную доску. На Украине «Флоберы» считаются спортивным «тренировочным» оружием, и для их покупки не требуется разрешение. Ну а в России за его хранение давали и дают срок.

Поскольку я два раза в год бываю в Крыму, у меня было желание купить «Флобер» и, уезжая в Москву, хранить его у друга в Севастополе. Благо, я регулярно приезжал в Севастополь на майские праздники и вновь возвращался на бархатный сезон. Надо ли объяснять, что с «Флобером» купаться на пустынных пляжах между Любимовкой и Качей или бродить по горам несколько спокойнее.

Хорошо, что я не успел купить «Флобер», — сейчас пришлось бы сдавать его российской полиции, бдительно стоящей на защите безопасности воров, хулиганов, грабителей и насильников от самообороны жертв.

Понятно, что и «Оса», и «Флобер» еще могут быть средством защиты от шпаги. Но как ими защищаться от «Правого сектора», к концу февраля 2014 г. имевшего на вооружении десятки тысяч автоматов Калашникова?

Главари «Правого сектора» обещали направить на полуостров «поезда дружбы» со своими головорезами. Короче, «Бандера придет — порядок наведет». Боевики даже успели составить список из более чем 50 памятников в Севастополе, подлежащих разрушению.

Немаловажным фактором стало то, что на западе Украины огромный процент безработных. Особенно тяжелое положение зимой. А тут появилась возможность подкормиться на Майдане и сравнительно неплохо (по украинским меркам) заработать.

Ну а в Крыму и Севастополе майданщиков ожидал буквально Клондайк — сотни роскошных вилл и санаториев. Имущество Черноморского флота и военно-морской базы с 1991 г. расхищали все кому не лень. Тем не менее и сейчас оно оценивается в десятки миллиардов рублей. И западэнцы такой добычи постарались бы не упустить.

Боевикам-западэнцам даже не потребовалось бы штурмовать военные объекты Черноморского флота. Им достаточно было перекрыть несколько улиц баррикадами и полностью парализовать функционирование российской военно-морской базы. Заранее ясно, что вторжение боевиков не дало бы увести российские корабли без крови. Но даже в случае фантастической удачи — согласия Киева на вывод российских судов в течение недели и даже месяца — вывести удалось бы менее трети кораблей Черноморского флота и до 20 % вспомогательных судов.

К примеру, если крейсер «Москва» находился в полной боевой готовности, то второй по величине боевой корабль Черноморского флота, БПК «Керчь», своим ходом может выйти лишь через несколько месяцев. То же можно сказать об огромном плавучем госпитале «Енисей» и десятках других судов.

Не стоит забывать о том, что значительная часть экипажей вспомогательных судов Черноморского флота имеют семьи и имущество в Севастополе. Они ненавидят майданщиков, но согласятся ли они бросать всё и уходить из Севастополя? А вообще, куда уходить Российскому флоту? — Некуда!

Мне даже презентовали фотографии окон, заделанных мешками с песком, в сухопутном учреждении Черноморского флота и т. д.

В марте 2015 г. я, как и миллионы россиян, с нетерпением ждал показа телефильма «Крым. Путь на Родину». Фильм крайне интересный, но в нем я не нашел ответа на два важных вопроса: когда было принято решение

блокировать украинские силы в Крыму и как президент Янукович перебрался из Крыма в Ростов-на-Дону.

Поэтому я не могу дать исчерпывающего ответа на оба эти вопроса. Решение о вмешательстве могло быть принято как до 23 февраля, так и после. Но в любом случае даже старшие офицеры Черноморского флота 2–3 дня были в неведении, и началась паника, ну, из деликатности использую древнерусский термин — «замятня великая».

По поводу возвращения Януковича я тоже располагаю двумя версиями.

После приезда в Харьков и событий 22 февраля Янукович попытался перелететь в Луганск на вертолете, но получает угрозу от ВВС Украины. Далее он переместился в Крым, откуда, по официальной версии, перелетел в Ростов-на-Дону.

На самом же деле произошла история, как в приключенческом фильме. Как мне сообщил севастопольский историк Виталий Костриченко, «флагман Черноморского флота ракетный крейсер „Москва“ вернулся в Севастополь из-под Сочи в 9 ч. 30 мин. утра 24 февраля. Крейсер выполнял задачу слежения за кораблем 6-го флота США „Маунт Уитни“ и пошел домой, убедившись, что „американец“ идет к Босфору.

Радостные семьи встретили в Севастополе возвратившихся моряков. И вдруг уже утром 25 февраля корабля на месте нет — „мобилки“ у экипажа забрали поголовно. Вечером 26 февраля крейсер вернулся в базу, и от моряков узнали только то, что крейсер стоял на рейде Сочи, и они видели салюты Олимпиады.

Объясните, чего ради изношенный крейсер экстренно сгоняли буквально на несколько часов в Сочи? Противника нет. Остается только перевозка чего-то особо ценного и явно не золотого запаса „Партии регионов“...»

Другую версию мне сообщили два незнакомых между собой участника событий февраля 2014 г. Они весьма компетентны в том, что происходило на суше, но далеки от флотских дел. По их версии, Янукович был вывезен на малом ракетном корабле.

Так что с уверенностью 99,9 % можно сказать, что Янукович прибыл в Россию из Крыма именно морским путем. И президент Украины, и наши военные понимали, что украинская сторона могла поднять в воздух истребитель, способный заставить вернуться или сбить самолет с Януковичем.

28 февраля Янукович в Ростове-на-Дону впервые появился перед камерами журналистов в прямом эфире и заявил, что он вынужден был

покинуть страну из-за угрозы жизни для него и его близких. Также он заявил, что соглашение 21 февраля так и не было выполнено оппозицией, которая не разоружила майдановцев и не организовала освобождение зданий и улиц. Все законы, принятые после 21 февраля, он отказался признать, поскольку они, по его словам, принимались под давлением и угрозами в адрес депутатов. Также Янукович заявил, что он против военного конфликта и останется с народом Украины до своей смерти.

11 марта Янукович вновь сделал заявление о нелегитимности новой власти и о своем возможном возвращении в Киев.

Весомым аргументом для севастопольцев и остальных крымчан в борьбе с киевской хунтой стал «Корсунский погром». 19 февраля из Киева в Крым на шести автобусах выехало 320 человек крымчан, участвовавших в акциях антимайдана. Около города Корсунь-Шевченковский трасса была перекрыта баррикадой с флагами УПА, партий «Удар» и «Свобода». Автобусы, в которых находились участники митинга, были остановлены и обстреляны из огнестрельного оружия. Нападавшие выбили в автобусах стекла, часть автобусов подожгли. Любопытно, что сопровождавшие колонну милицейские автомобили сразу же развернулись и на большой скорости ушли в обратном направлении.

Свидетель нападения Анатолий рассказывал: «Из автоматов били очереди, короткие: по три-четыре патрона. Стреляли по окнам, по колесам. Начали палками бить стекла, потом, по мере разъярения, закидывали бутылками с горючей смесью. Одна залетела к нам, не загорелась, а вторую мы выкинули назад. Автобусы сжигали. У нас вернулось меньше половины, только три автобуса. Наш автобус так вообще в поле остался».

После того как автобусы остановили, всех участников митинга против Евромайдана «вывели из автобуса через коридор. Встали в коридор — с битами. Только из автобуса человек вылезает, его сразу битой по голове, куда попадут. Они не разбирались — женщины, мужчины, им было одинаково. И всех сваливали нас на обочину. Потом один подошел с канистрой солярки или бензина, начал нас поливать, говорил: „Сейчас спичку зажгу и все — полыхнете, москалики“. Другие кричали: „Подождите, мы к вам в Крым еще приедем. Будем вас резать, стрелять, кого не добили и не достреляли“. Саперными лопатами рубили захваченных. У одного ключицу перебили, рука не работала. Руки отбивали дубинами. Руку кладут и прямо по пальцам, по кисти. Кто убегал, сразу стреляли. У нас есть парень — ему сломали ребра и пробили легкое. Он сейчас тоже госпитализирован, лежит... Со многих участников сняли обувь. Сказали, что послужит бойцам на Майдане. И потом по стеклам

гоняли нас — стекла в автобусах побили. И вокруг автобусов нас гоняли, заставляли эти стекла собирать. В кульки собирать, потом грузить в багажник автобуса, чтобы „не загрязнять“ дороги стеклами, проезжую часть», — рассказывает один из потерпевших.

Зверства майданщиков были сняты на видео, выложены в Интернет и показаны по российским телеканалам.

Объективности ради я это сообщение, равно как и большинство других, описанных в прессе, решил проверить по националистическим украинским источникам. Милиция Черкасс уверяла, что убитых не было, хотя крымчане утверждают, что убито от 5 до 7 человек. Участники нападения заявляли, что они не заставляли крымчан есть стекла разбитых автобусов, а только собрать их в свои карманы. Якобы у крымчан были найдены биты с кровью киевских патриотов. Ну а избиение крымчан нацисты подтвердили без оговорок.

Рассказы боевиков из УПА, «Удара» и «Свободы» оставляю без комментариев. А вот психологический эффект Корсунского погрома признают и киевские источники.

Жители Крыма воочию убедились, что их ждет после прибытия с Украины «поездов дружбы».

«А тем временем важные перемены происходили в сознании наших силовиков. Дело в том, что значительная часть севастопольского „Беркута“ и внутренних войск все это время находилась на Майдане, где ребята насмотрелись разных ужасов. И вот 22 февраля, как раз после путча, они возвращались в Севастополь на автобусах, злые, голодные, измазанные копотью и преданные всеми. Сам не видел, но говорят, что когда „беркуты“ увидели на площади множество людей, по инерции взяли в руки щиты и инстинктивно спрятались за ними. Им казалось, что сейчас на них набросятся с „коктейлями Молотова“, как в Киеве. Ребята просто не ожидали, что Севастополь встретит их как героев, поэтому даже взрослые, крепкие мужики не могли сдержать слез, видя к себе такое отношение.

Мы же в этот день активно готовились к назначенному на 23 февраля „Митингу народной воли“, на котором планировалось взять власть в свои руки. Наши активисты бегали и расклеивали повсюду листовки с призывом прийти на вече. Народ с удовольствием их брал и разрешал эти листовки вешать на стекла в магазинах — три волны Майдана настолько раскачали обстановку, что болото уныния испарилось окончательно. У людей появился совсем другой настрой: „Мы идем в последний бой. Будь что будет, но дальше терпеть нельзя“. Все чувствовали, что этот митинг нужно обязательно проводить — иначе упустим благоприятный момент, пока Киев

занят своими делами. И — надо же такому случиться! — наше Вече выпало как раз на День защитника Отечества. Было ощущение, что нам помогает сам Всевышний.»

Утром 23 февраля Чалый прилетел в Севастополь, и мы собрались в офисе его компании «Таврида Электрик». Из разговоров стало понятно, что никакого четкого плана нет — обстановка меняется постоянно, никаких могущественных сил за нами не стоит, а тут еще и за два часа до митинга известный в городе правозащитник Колесников говорит Чалому что-то вроде: «Алексей Михайлович, мы вот подумали, что нужно же выбрать мэра, который возглавит город. И мы считаем, что ваша кандидатура — самая подходящая».

В этот момент у меня в голове происходит взрыв: я внезапно понимаю, что никакого «хитрого плана Кремля и ФСБ» у нас нет, а самого Чалого только сейчас поставили в известность о том, что он должен все возглавить.

<...>

Борис Колесников выступил с идеей, оказавшейся единственно верной, но в то время еще не казавшейся идеальной. «По Конституции севастопольцы имеют право на выборы мэра, — сказал он, — давайте предложим кандидатуру Алексея Михайловича. Его наверняка поддержат».

«Но я же гражданин России», — парировал Чалый.

«Да какая разница!.. Вы же управляете „Тавридой“!.. Соглашайтесь!» — посыпалось со всех сторон.

«Одно дело — управлять предприятием, в котором я знаю каждый болт, совсем другое — управление городом. Это большая ответственность, — заявил Алексей Михайлович. — Мне нужно подумать».

<...>

В те минуты я вспомнил разговор месячной давности, когда на вопрос Алексея Михайловича о том, что нужно приобрести для «Республики», я ответил: «Давайте не будем спешить, это лишние расходы, вдруг не понадобится». Он внезапно изменился в лице и заговорил на повышенных тонах: «Лишние расходы!!! Сергей, да что ты такое говоришь? Такой шанс случается один раз! Мы не можем его упустить! Я все отдам! Я „Тавриду“ отдам!!! Но не прощу себе, если мы упустим эту возможность!!! Мы столько лет к этому шли!!!»

Трагичность момента мы осознали позднее, когда поняли, что никаких конкретных обещаний от российского руководства Алексей Михайлович не получал. Это ответственное решение принималось им самим. Риск был большой.

Наконец, он вошел и сказал: «Ну хорошо, давайте попробуем. Пишите резолюцию».

Мы с воодушевлением принялись за работу. Написанный практически на коленях текст резолюции выглядел следующим образом:

«Резолюция Митинга народной воли

1. В настоящее время на Украине произошел государственный переворот. Власть захватили украинские националисты, которые немедленно начали репрессии против работников милиции и политических оппонентов.

2. Деятельность Верховной Рады нелегитимна. Севастопольцы её не признают! Чтобы вернуть ситуацию в законодательное поле, мы требуем от депутатов Верховной Рады фракций „Партии регионов“ и Коммунистической партии Украины сложить свои полномочия. Своё решение от имени Севастополя доводим до регионов Украины и Автономной республики Крым.

3. Поручить избранному городскому голове незамедлительно приступить к формированию городского исполнительного комитета, отрядов поддержки охраны правопорядка и создание муниципальной милиции в целях обеспечения нормальной жизнедеятельности города.

г. Севастополь

23 февраля 2014 г.»^[93], — пишет С. П. Кажанов.

И вот 23 февраля на площади Нахимова собрались десятки тысяч севастопольцев. Такого количества народа площадь не видела уже много лет, даже во время празднования Дня флота. По данным СМИ, на площади собралось от 25 до 35 тысяч человек.

«Со всех сторон трибуну „оккупировали“ депутаты горсовета и чиновники СГГА. Отряды самообороны „Русского блока“ стойко „держали оборону“. „Я представитель власти! Вы за это ответите! Кто эти провокаторы?“ — возмущались чиновники.

В итоге на небольшую сцену вскарабкалось довольно много людей. Несмотря на это, микрофон оставался в руках Игоря Соловьева. „Вы провокаторы! Что вы себе позволяете? Дайте нам слово!“ — кричали депутаты. Но „республиканцы“ молча сдвинули свои ряды, не допуская их к микрофону»^[94].

Чалый прибыл на площадь Нахимова за 20 минут до начала митинга. Есть версия, что он в последнюю минуту принял решение выступить за возвращение в Россию. Позже Алексей Михайлович несколько раз говорил, что до 23 февраля у него не было никаких контактов с Кремлем.

«Когда мы закончили с официальной частью, то дали слово всем желающим на сцене. Было важно, чтобы народ не разошёлся, пока избранный мэр не будет обеспечен гарантиями своей власти. Для этого мы объявили запись в отряды самообороны. Было тревожно — никто не знал, как отреагируют силовики. Но на деле градоначальники неожиданно для нас стали переходить на нашу сторону. Ко мне подошел Владимир Тюнин и сказал: „Дай Яцубе выступить!“ Я ему ответил: „Ты что, зачем?! Он же всё испортит!“ А он мне: „Всё нормально, он Чалого поддержит“. И Яцуба действительно подошёл к микрофону и сказал перед всем городом: мол, он согласен с тем, чтобы Алексей Михайлович стал народным мэром.

Трудно сейчас судить, что побудило его пойти на такой шаг. Возможно, Яцуба понимал, что ему придется бороться — либо со всем городом (если он поддержит Киев), либо с киевской властью (если он примет сторону народа). Ему, очевидно, хотелось избежать этой дилеммы, и он охотно поддержал человека, готового вместо него шагнуть на эшафот. А может быть, он оказался под впечатлением от напора многотысячной толпы, объединённой общей идеей, и понял, что лучше не вставать у нас на пути. Когда люди начинали кричать: „Да-а-а!“ — то этот рёв, казалось, готов смести тебя со сцены. А это, знаете ли, производит сильное впечатление.

После Яцубы выступил председатель горсовета Дойников, который тоже поддержал выбор севастопольцев. Затем — депутат Верховной рады от Севастополя Вадим Колесниченко, который только что приехал из Киева, где, как говорят, его жизнь была под угрозой. Он произнес очень важную речь, которая звучала примерно так: „Вы молодцы, что выбрали Чалого. Но если, не дай бог, завтра с ним что-то случится, кто из вас готов его защищать?“ „Мы-ы-ы!“ — крикнул народ, и это оказалось чрезвычайно актуальным на следующий день»^[95].

И вот сторонники Чалого решили занять горсовет. «К зданию горсовета подошла уже внушительная группа из нескольких десятков человек. Из-за стеклянной двери испуганно выглядывала пожилая вахтерша. „Открывай, бабуля, народная власть пришла!“ — зычно выкрикнул один из казаков и начал настойчиво колошматить в дверь. „Бабуля“ потеряла дар речи и, похоже не знала, что делать. На выручку ей пришел Юрий Дойников, который открыл дверь и приветливо пригласил „революционеров“: „Что вы хотите?“

— Нам нужно провести совещание!

— Пожалуйста. Алексей Михайлович! Какой вам кабинет открыть?

Мы согласились на малый зал.

Казаки организовали охрану в фойе и на входе в горсовет. В первом

совещании приняли участие всего несколько человек: Алексей Чалый, его брат Михаил Чалый, Владимир Тюнин, Борис Колесников, Вадим Колесниченко и я»^[96], — вспоминает Кажанов.

В ночь с 23 на 24 февраля на флагштоках перед СГГА были подняты государственный флаг России и Андреевский флаг. Триколоры развевались над входом на Морской вокзал, над Графской пристанью. Милиция не вмешивалась.

24 февраля Яцуба подал в отставку. «Поступок был картинным и довольно хитрым. Сняв с себя ответственность за судьбу города, Владимир Яцуба не передал полномочия Алексею Чалому. Юридически во главе СГГА оказался Федор Рубанов, который очень скоро продемонстрировал свою реваншистскую сущность.

Кабинет Яцубы был опечатан. Алексей Михайлович со своими соратниками занял небольшой кабинет.

Тем временем на официальном сайте городской администрации было опубликовано заявление, в котором решения вчерашнего митинга на площади Нахимова и избрание городским головой А. М. Чалого объявлены вне закона, а инициаторы и собравшиеся для волеизъявления горожане — „экстремистскими силами“.

В документе говорилось, что дальнейшая судьба Севастополя будет решаться в Киеве. После того, как Владимир Яцуба сложил полномочия, его место занял первый заместитель председателя городской госадминистрации Федор Рубанов, который осуществлял управление из своего кабинета на втором этаже. Фактически в городе сложилось двоевластие. Рубанов считал себя хозяином города и получал инструкции из Киева. Севастопольцы были уверены, что руководит городом Чалый. Сотрудники администрации заняли выжидательную позицию: чья возьмет. Из высокопоставленных чиновников народного мэра первым поддержал заместитель председателя СГГА Дмитрий Анатольевич Белик. Он хорошо знал структуру власти и принял на себя обеспечение работы городских служб.

Около 11 часов силовиками была предпринята попытка арестовать Алексея Чалого. Благодаря оперативной информации, полученной от Дмитрия Белика, Алексей Михайлович успел покинуть здание администрации за несколько минут до вторжения людей, вооруженных автоматами Калашникова.

Ситуация накалялась. На интернет-сайтах, в социальных сетях, телевидении была вброшена информация о попытке ареста. Жители города-героя быстро отреагировали. В течение часа около здания СГГА

собрались более тысячи человек. Севастопольцы требовали объяснений от Федора Рубанова.

Анна Цысарь, председатель общественной организации „Дети войны Севастополя“: „Вчера Ефремов выступил и сказал, что „Партии регионов“ нет. Они оставили депутатские мандаты, извините, только чтобы прикрывать нижние места, все. А здесь „Партия регионов“ не хочет сдавать полномочия, потому что партия. Вашего руководителя в розыск объявили, вы о чем говорите?“

<...>

В итоге Федор Рубанов, председатель городского совета Юрий Дойников и начальник Управления МВД Украины в Севастополе Александр Гончаров были вынуждены выйти к народу. Они сделали попытку рассказать людям, что происходит. Александр Гончаров заверил севастопольцев, что милиция на стороне народа. Федор Рубанов уверял людей, что власть перешла к нему только в связи с отставкой Владимира Яцубы, в соответствии с законом. Но диалог с севастопольцами у него явно не складывался.

Федор Рубанов: „Тихо! Для того, чтобы обеспечить работу города я взял ответственность до момента...На завтра запланирована сессия...“

Севастопольцы: „Сегодня!!!“

Федор Рубанов: „...На которой будет голосование о создании Исполнительного комитета“.

Городские власти явно теряли контроль над ситуацией. Они сами стали призывать соратников Чалого вернуть в здание Народного мэра: „Скажите Алексею Михайловичу, чтобы возвращался. Его никто не тронет. Гарантируем“.

Я позвонил Чалому, который все это время находился неподалеку, и попросил подойти к зданию: „Ситуация под контролем. Они сами перепуганы. Если снова начнут чудить, народ здание по кирпичикам разберет“.

Триумфальное возвращение лидера в здание было встречено ликующим скандированием: „Ча-лый!!! Ча-лый!!!“ По свидетельству очевидцев, ворвавшись в кабинет, Алексей Михайлович откинул ногой стул и схватил за грудки трясущегося Рубанова: „Что же ты делаешь, предатель!“ От физического воздействия неудачливого реваншиста спасли только присутствующие сотрудники СГГА.

<...>

Самым сложным оказалось — собрать депутатов. Их практически силой свозили к месту работы. Некоторые пытались бежать через черный

ход, перепрыгивая через забор. Однако отлавливались севастопольцами и возвращались назад. Активную помощь оказывали депутаты фракции „Русский блок“ во главе с Геннадием Басовым.

Несколько часов „народные избранники“ боялись взять на себя ответственность. Камнем преткновения стало российское гражданство Чалого. „Что вы делаете? Вы толкаете нас на преступление!!! Через два дня мы будем говорить с вами через решетку“, — атаковали Алексея Михайловича будущие депутаты российского законодательного собрания. „Я был поражен, как далеки они от народа, — удивлялся позднее Чалый. — Только несколько человек понимают ответственность перед избирателями. Эти люди знают только свои права и совершенно забыли об обязанностях“.

Стемнело. Перед зданием горсовета собралось несколько тысяч горожан. Все входы и выходы перекрыты. Самые отчаянные забирались на высокие подоконники первого этажа и стучали в окно. Одной искры хватило бы, чтобы ситуация вышла из-под контроля.

В результате многочасового трусливого сидения в осаде было принято половинчатое решение о создании некоего Координационного совета по организации Севастопольского городского Управления по обеспечению жизнедеятельности города. Руководить им назначили Алексея Чалого.

Как бы то ни было, это решение давало хотя бы формальную легитимность деятельности народного мэра.

<...>

В первую очередь необходимо было обеспечить защиту города от непрошенных гостей, взять под контроль силовые структуры, не допустить скатывания городского хозяйства в хаос. Для этого нужны были финансовые средства. Мало кто знает, что первые средства внес сам Алексей Михайлович, перечислив 100 миллионов гривен, за которые, в частности, был закуплен инсулин, оборудованы блокпосты, обеспечивалась заработная плата сотрудникам „Беркута“ и т. п. Позднее эти и другие деньги, перечисляемые на благотворительный счет „35-й береговой батареи“, были заблокированы украинскими властями. Тем не менее, в первые дни удалось обеспечить стабильность в городе.

Правоохранители заняли выжидательную позицию.

„Я обращаюсь к депутатам и политикам всех уровней, — заявил прокурор города И. Пилат, — ради спокойствия в городе предотвратить все негативные проявления и разжигание межнациональной розни, втягивание граждан в незаконные проявления, что может привести к последствиям, которые, в качестве горького опыта, мы уже имеем. Такие ошибки крайне дорого обходятся обществу. Наши дети и внуки не заслуживают такой

жизни, они рассчитывают на неделимое государство и счастливое будущее.

Что касается вопроса, с кем силовые структуры, даю однозначный ответ: бесспорно, с людьми. Но с теми, кто понимает, что совершение преступления карается по Закону“, — зачитал свое обращение на камеру И. Пилат»^[97].

Короче, Пилат умыл руки.

Тем временем в прессу просочилась информация, что киевское подразделение Службы Безопасности Украины группа «А» Центра специальных операций, известное как «группа „Альфа“», а также другие спецподразделения столицы Украины, несмотря на беспрецедентное давление и угрозы со стороны власти «евромайдаунов» отказались выдвигаться в Крым и разоружать крымский «Беркут», который не сдал оружие. Координировать разоружение в Крым прибыл Арсений Аваков, назначенный «евромайданной» радой «министром МВД». Однако в связи с отказом киевских силовиков и сбором у ворот симферопольского «Беркута» дружинников новоявленный «министр» отказался от своих планов.

В свою очередь праворадикалы обещали не допустить раскола Украины, даже если власти не смогут с этим справиться. Об этом в эфире телеканала «112 Украина» заявил Игорь Мосийчук, вышедший на свободу после принятия радой закона об освобождении политических заключенных.

«Любые попытки разорвать территориальную целостность Украины будут жестко наказаны. Если власть на это не способна, то „Правый сектор“ сформирует „поезд дружбы“. Мы, как в 90-м УНСО, поедem в Крым, и тогда публика, подобная этой, как крысы убегали, когда колонна унсовцев входила в Севастополь... Соборность является одной из наших самых больших ценностей», — заявил Игорь Мосийчук.

Григорий Донец позже вспоминал: «24 февраля вечером, видя, что из Москвы никакой реакции на события в Севастополе не последовало, я понял, что о событиях в городе необходимо правильно и быстро проинформировать Государственную Думу. Нужен был „весомый“ депутат, который смог бы это эффектно сделать. Понятно, что им мог быть только В. В. Жириновский. Осталось только на него выйти. Я позвонил своему другу и однокашнику по ВВМУ им. М.В. Фрунзе В. П. Комоедову, председателю комитета ГД по обороне, и попросил организовать телефонный разговор с Жириновским. Без лишних вопросов он мне ответил: „Завтра жди с 10.00 до 10.30“. Я у него спросил: „Ты знаешь, что происходит в городе?“ — „Да, — ответил он. — У нас был митинг... ВСЁ“. Разговор с Владимиром Жириновским состоялся 25 апреля в 10.15. Я ему

зачитал резолюцию митинга „Народной воли“, а она была при мне, именно ее я зачитал на митинге. Он с энтузиазмом воспринял информацию о резолюции (НЕ ЗНАЛ!!!), несколько раз эмоционально произнес „Молодцы“. Я его попросил: „Владимир Вольфович! Доложите, пожалуйста, депутатам Госдумы о сложившейся ситуации в Севастополе! Мы просим хотя бы о моральной поддержке. А то мы, как крейсер „Варяг“ в 1904 году, вышли в море на бой с сигналом „Погибаю, но сдаюсь!“.

Ответ Жириновского:

1. Я это сделаю немедленно.
2. В Симферополе находится мой зам. Слуцкий. Он сейчас получит команду немедленно прибыть в Севастополь.
3. Вы можете отправить своего представителя к нам в Москву для координации действий.
4. Можете быть уверенными — Госдума вас поддержит.

Что говорил Жириновский в Госдуме, я не знаю. Но! 26 февраля в Севастополе высадился первый „десант“ депутатов Госдумы. 27 февраля — второй „десант“, а 28 февраля прибыл сам Владимир Вольфович. В фойе администрации я поблагодарил его за оказанную помощь и вручил ему „толстую“ книгу о Севастополе и тельняшку. Он дал команду охране вручить мне свою визитку и сказал: „Обращайтесь в любое время“.

Прибытие депутатов Госдумы действительно оказалось мощным психологическим фактором. Мы поверили, что Россия не останется в стороне. Хотя высказывания депутатов еще были осторожными: „Россия вас не оставит!“ По мере развития ситуации в Симферополе заявления становились более решительными.

Первым таким посланником оказался Алексей Журавлев, депутат Госдумы РФ, лидер партии „Родина“. Он прибыл в Севастополь 26 февраля и довольно долго беседовал один на один с Алексеем Чалым. Визит был столь неожиданным, что у нас не оказалось под рукой даже фотоаппарата. Поэтому первую официальную встречу народного мэра я сфотографировал на старенький телефон.

После встречи я поинтересовался у Алексея Михайловича, какие настроения у российского руководства. „Похоже, они сами растеряны, — улыбнулся Чалый. — Думают, что делать. Я ему долго объяснял нашу позицию. Когда он понял, то явно воодушевился...“

<...>

Поздно вечером 25 февраля было проведено первое заседание антитеррористического центра, на котором принято решение об установке блокпоста на въездах в город. Было решено использовать те же места, на

которых до 1993 года располагались пропускные пункты. Средства на это выделил Алексей Чалый, и уже ночью были привезены первые строительные блоки.

Утром 26 февраля телевидение и интернет-СМИ порадовали севастопольцев следующим сообщением: „На въездах в Севастополь установлены блокпосты. Границы города охраняют общественные формирования, наряды милиции и ГАИ“.

„Проверке будут подлежать все подозрительные автомобили и автобусы. Не важно, какой человек занимает ранг или чин, речь идет сегодня о защите севастопольцев“, — сообщил один из организаторов блокпостов»^[98].

С 24 февраля на въездах в Севастополь функционировали 7 блокпостов: «Орлиное», «Бельбек», «Верхнесадовое», «Фронтное», «Терновка», «Гончарное», «Шайба» (новый блокпост назван по имени ресторана на повороте на Балаклаву).

27 февраля казначейские счета были заблокированы по указанию новых киевских властей. Тогда было принято решение о всенародном сборе средств, для чего использовался расчетный счет благотворительной организации «35-я береговая батарея».

Алексей Чалый обратился к российским соотечественникам с просьбой оказать севастопольцам финансовую помощь. Вот это обращение:

«Севастополь — колыбель российского православия и нашей общей цивилизации, неотрывная часть героических страниц истории России.

Таврида для Российской империи стала не только жемчужиной, но и южным форпостом с базой Черноморского флота — Севастополем.

Практически каждый город России связан с историей Севастополя, почти в каждом российском городе есть знаковые памятники, напоминающие о нашем славном городе. И сейчас, мы обращаемся к тем, кому дорог наш город, наша общая история. Мы нуждаемся в вашей помощи. Наша общая цель — сохранить Севастополь.

Сейчас город-герой в очередной раз в осаде. Создан фонд поддержки севастопольцев. Нам необходимы средства для нормального функционирования города и населения».

В тот же день, 27 февраля, начались поступления на благотворительный счет. Было много желающих и много технических проблем. Одной из проблем Севастополя стала многомиллионная задолженность «Водоканала» за электроэнергию. «Севгорэнерго» в свою очередь задолжал украинскому Энергорику, что могло привести к отключению города.

По поручению Чалого представители «Тавриды Электрик» провели переговоры с конечным собственником «Севгорэнерго», и он дал команду не требовать денег с города, пока ситуация не стабилизируется. Город получил отсрочку на целых два месяца!

В ночь с 28 февраля на 1 марта новый министр внутренних дел Украины Арсен Аваков отдал приказ об увольнении начальника Севастопольского управления внутренних дел Александра Гончарова и назначил на его место генерал-майора милиции Виталия Маликова.

Дело в том, что 24 февраля Александр Гончаров, выступая перед активистами, сказал, что севастопольская милиция откажется выполнять преступные приказы, если они поступят из центральных органов власти. «Мы с народом!» — заявил он. На вопрос собравшихся: «С каким?!» — был дан четкий ответ: «Мы будем защищать севастопольцев».

Он заявил, что севастопольские правоохранительные органы ни в коем случае не будут применять силу и репрессии в отношении людей, которые собрались выразить свою волю.

В ту же ночь на одной из конспиративных квартир Алексея Чалого состоялось совещание по поводу смены главы милиции. «Все согласились, что допустить смены руководителя милиции на киевского начальника нельзя. Это может привести к серьезным столкновениям. Александру Гончарову удавалось держать нейтралитет, не втягивая сотрудников правоохранительных органов в политику. По имеющейся у нас информации, Маликов был настроен гораздо решительнее и готов был выполнять приказы неадекватного Авакова.

Нужно было назначить человека, более лояльного к новой народной власти. Виктор Литвинов предложил кандидатуру своего знакомого, начальника Гагаринского райотдела милиции Александра Поддубова»^[99].

На следующее утро, к 9 часам, к зданию МВД подошел Виталий Маликов. «Несколько суровых мужиков [т. е. отряд самообороны. — А.Ш.] встретили его на входе: „Куда прешь?“

„Я новый начальник милиции!“ — заверещал Маликов.

„Не велено!“ — так же сурово ответили мужики.

„Кем не велено?“

„Чалым“. — Самооборонцы явно не были настроены на доброжелательные беседы.

„Я сейчас же поеду к Алексею Михайловичу, разбираться“, — возмущенно заявил Маликов.

„Валяй, жалуйся“, — печально проводили его взглядом мужики.

Через час на площади уже было несколько сотен человек. Начался

стихийный митинг „Милиция с народом!“ А через два часа подъехал Алексей Чалый с Александром Поддубовым и зачитал распоряжение о создании муниципального управления внутренних дел города Севастополя во главе с полковником Поддубовым.

Вот так просто и без лишнего кровопролития несколько севастопольских мужиков подчинили двухтысячный гарнизон милиции.

Виталий Маликов еще пытался побороться за власть, заручившись поддержкой проукраински настроенного начальника севастопольского ГАИ. Но, попав в окружение самообороны и казаков, быстро отказался от своих намерений. Жизнь и здоровье дороже.

Позднее разгневанный Аваков лишил Александра Поддубова выслуги, наград и званий. Но вряд ли тот сильно расстроился, став руководителем уже российской полиции в российском Севастополе.

<...>

На следующий день, 2 марта, поступило срочное сообщение: „Всем журналистам в течение получаса собраться возле штаба Черноморского флота“. У меня не было возможности вызвать корреспондентов „Форпоста“, поэтому прибыл сам и стал свидетелем исторического события.

О причинах сбора нам не сообщали. В фойе штаба флота сновали встревоженные офицеры, один из которых с нашивками украинского флота кому-то кричал по телефону: „Я сказал, срочно сдать все оружие и опечатать!“

Возле кабинета командующего стояли улыбающиеся Чалый и Аксенов. Я не смог удержаться, подошел к Аксенову и протянул руку: „Спасибо, Сергей Валерьевич, мы начали, вы поддержали. Теперь мы в одной лодке!“ — „Спасибо вам!“ — ответил он с крепким рукопожатием.

Через некоторое время к прессе вышли Сергей Аксенов и, как ни странно, только вчера назначенный командующим ВМСУ контр-адмирал Денис Березовский.

Аксенов зачитал приказ, из которого следовало, что военнослужащие Военно-морских сил Украины, проходящие службу в Севастополе, должны считать не подлежащими к исполнению „любые решения, приказы и распоряжения самопровозглашенных органов и должностных лиц Украины, в том числе незаконно назначенного министра обороны Украины Тенюха И.И.“.

Березовский принял присягу на верность жителям Автономной Республики Крым и города-героя Севастополя. После этого Сергей Аксенов объявил 2 марта днем рождения Военно-морских сил Автономной

Республики Крым.

Сам факт этого действия свидетельствует о том, что еще 2 марта у российского руководства не было планов включения Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации»^[100].

Несколько слов стоит сказать и о ситуации в УВМС в связи с событиями на Майдане.

28 января 2014 г. в воинские части Украины в Крыму поступила телеграмма замначальника генерального штаба Украины генерал-лейтенанта Юрия Думанского с требованием немедленно провести заседания офицерских собраний и принять текст Обращения военнослужащих Вооруженных сил Украины к президенту Виктору Януковичу как Верховному Главнокомандующему Вооруженными силами Украины:

«Товарищ Верховный Главнокомандующий Вооруженных Сил Украины! Просим Вас принять безотлагательные меры по стабилизации обстановки в стране, для достижения согласия в обществе. Призываем Вас остановить экстремизм, противоправные действия и не допустить разгара гражданской войны и разрушения целостности государства!»

14 февраля из тыла ВМС пришла информация, что начальник тыла контр-адмирал Сергей Гайдук распорядился готовить тыловое обеспечение морской пехоты ВМС на Майдане в Киеве.

Узнав об этом, сторонники Майдана среди офицеров УВМС в Севастополе начали подготовку мятежа.

6 апреля 2015 г. один из руководителей организации «Майдан-Севастополь»^[101], Алексей Киселев, написал:

«Утром 15 февраля план подготовки акций на кораблях и частях ВМС был готов. Он состоял из 2-х пунктов:

1) захват этажа в отдельно стоящем здании, на территории штаба ВМСУ, где работал командующий Юрий Ильин и его два заместителя Елисеев и Шакура, выдвижение Ильину требований об отказе участия личного состава ВМС Украины в антимайдановских действиях;

2) выход на внешний рейд ракетного катера „Прилуки“ с такими же требованиями в радиоэфире.

Об этом плане сообщили в Киев через и.о. руководителя „Батькивщины“ Севастополя Сергея Тюленева. Результаты принятых решений „нашего киевского руководства“ до сих пор неизвестны»^[102].

Фактически это был план вооруженного захвата власти в городе Севастополе.

18 февраля командующий УВМС Юрий Ильин был назначен на должность начальника Генерального штаба и переведен в Киев, где должен был подписать приказ о вводе войск в столицу. В подтверждение этому было то, что в этот же день в Киев из Феодосии в командировку убыла морская пехота УВМС, а из Севастополя — отряд спецназа противодиверсионных сил (это те воинские части, которые адмирал Гайдук 14 февраля лично готовил в данную командировку).

Однако 19 февраля морская пехота УВМС была остановлена сторонниками Майдана на одной из железнодорожных станций и возвращена назад.

Как писал Киселев: «Актив ОО „Майдан-Севастополь“ тоже собрался в этот день в офисе „Батькивщины“ и, обсудив происходящие события в городе и в Украине в целом, приняли решение направить меня представителем в штаб ВМС Украины от ОО „Майдан“.

<...>

После митинга я поехал в штаб ВМСУ и выяснил, что и. о. командующего вице-адмирал Сергей Елисеев и контр-адмирал Дмитрий Шакура находятся в госпитале. Приехав в госпиталь, адмиралов в палатах не обнаружил. Все это была фикция. Как мне стало известно, накануне с ними по телефону разговаривал не то Игорь Гиркин, не то Сергей Аксенов (докладывали ли они об этих разговорах в Киев или нет — неизвестно. В конечном итоге на службу они так и не вышли)»^[103].

Далее Киселев с возмущением пишет, что Елисеев «в конечном итоге оказался предателем, по моей информации он служит сейчас на Балтийском флоте РФ». А «контр-адмирал Дмитрий Шакура тоже предал Украину и перешел на сторону оккупантов. В данный момент он служит России на Каспийской флотилии»^[104].

«1 марта 2014 г. во всех бухтах Севастополя и Донузлава заблокированы кораблями и судами Черноморского флота РФ корабли ВМСУ, хотя накануне была информация, что они совместно с морчастями погранвойск должны выйти в море. До сих пор не ясно, кто и на каком основании отменил приказ о выходе кораблей в море, что стало настоящей трагической ошибкой, а точнее — предательством.

3 марта ополченцы блокировали здание штаба УВМС.

4 марта руководство Евромайдана предложило адмиралу „Игорю Тенюху организовать силами проукраинских организаций, незадействованными служащими и военнослужащими во внутренней обороне штаба ВМСУ так называемый буферный митинг, который должен

был стать между КПП штаба и пророссийскими молодчиками. На что получили ответ, чтобы мы не паниковали и не мешали работе новому и.о. командующего ВМСУ“»^[105].

Сторонники Майдана много раз пытались уговорить командование УВМС создать в Севастополе совместные отряды из украинствующих и их сторонников среди состава УВМС. Предлагали провести несколько драк с ополченцами, а затем «для самозащиты» получить автоматы, пулеметы и т. д. То есть были попытки создать нечто типа батальона национальной гвардии. Однако украинские адмиралы каждый раз под разными предлогами отказывали майдановцам.

2 марта киевская хунта отдала приказ о всеобщей мобилизации. Украинствующие Севастополя решили собраться у военкомата. «С 10 часов утра 2 марта группа активистов ОО „Майдан-Севастополь“ прибыла к городскому военкомату для призыва в Вооруженные Силы Украины (согласно приказу о призыве в ВСУ). Возле военкомата уже находилось несколько десятков молодых парней и девушек. Дежурный по военкомату нам пояснил, что военком — полковник Артур Беспалов, отсутствует и прибудет на службу в понедельник, т. е. 3 марта, а все желающие призываться в ВСУ могут оставить свои контактные данные, что все и сделали»^[106].

Ну а на следующий день, 3 марта, в здании военкомата находились казаки и бойцы самообороны.

9 марта 2014 г. украинствующие собрали митинг в Севастополе у памятника Шевченко. Судя по выложенным в Интернете видео, там собралась сотня-полторы человек. Их окружили многие сотни севастопольцев. Вскоре началась драка. Побили два автомобиля украинствующих и семь физиономий.

На следующий день, 10 марта, из Киева поступило указание «сворачивать лавочку». Так, был срочно закрыт офис партии «Батькивщина». Сторонники хунты частично бежали с полуострова, а большая часть попросту затаилась.

Ну а 16 марта толпы севастопольцев пошли на референдум.

«Уже к 12 часам на участках проголосовало более 49 процентов горожан. Явка за весь день составила 89,5 процента. Это была самая высокая активность избирателей в Севастополе за последние годы.

Так, 31 октября 2010 года во время выборов местных советов за весь день к урнам для голосования явилось всего 41,7 % избирателей. 28 октября 2012 года во время выборов в Верховную раду Украины явка

севастопольцев на избирательные участки к 12 часам дня составила 24 %. А всего за день проголосовало чуть более 50 %. Наконец, на повторных выборах в Верховную раду 7 июля 2013 г. явка к 12 часам составляла и вовсе 10,76 %»[\[107\]](#).

Глава 10. События в Симферополе

Рассказ о событиях в Крыму я начну с высказываний Сергея Валерьевича Аксенова. Несколько слов о нем. Аксенов родился 26 ноября 1972 г. в городе Бельцы (Молдавская ССР). В 1993 г. окончил Симферопольское высшее военно-политическое строительное училище. С 1993 г. занимался бизнесом. С 2008 г. член Русской общины Крыма. С 2010 г. депутат Верховного Совета Автономной Республики Крым (АРК) от движения «Русское единство».

Аксенов в интервью М. Григорьеву заявил: «Крыма киевские власти всегда боялись. Они знали, что Крым в перспективе может отделиться, поэтому пророссийские движения подавлялись. Нас опасались, считали, что мы неправильную позицию занимали. Например, мы стояли на принципах вхождения в Таможенный союз, и всегда так это позиционировали. Как бы киевский флюгер ни менял свою позицию, как бы конъюнктура политическая ни менялась, мы стояли на одной позиции — в Таможенный союз. В данном случае — Евразийское экономическое пространство, и другого для себя мы не видели.

Это единственная наша путеводная звезда, у остальных же все менялось от ситуации. „Партия регионов“ утром говорит: мы за Таможенный союз, а вечером провел В. Янукович переговоры — и все теперь за ЕС. За один день регионалы „переобувались“ и говорили: вы не поняли, Таможенный союз — это ерунда, теперь будем за ЕС. При этом к власти они пришли на обещаниях Таможенного союза. Вот такое у них было отношение.

Они обманывали население, говорили, что русский язык будет вторым государственным, и всегда обманывали. В. Янукович нам даже ручку показывал, которой он сразу после победы на выборах подпишет указ о русском языке как втором государственным. Интересно, что он сделал потом с той ручкой.

<...>

Начало Майдана я тоже воспринял как борьбу с коррупцией и даже сделал заявление: хотят митинговать — пусть митингуют, это нормальное явление. Они ведь могли сказать: давайте построим новую страну вместе, выгоним всех коррупционеров, сделаем русских такими же гражданами, как и украинцы, чтобы русские имели такие же права. Но они этого не сделали, наоборот, встали под нацистские лозунги.

Сначала Майдан был против В. Януковича. В какой-то момент они даже заявили, что через три дня расходятся. Чтобы стоять, нужны деньги, а денег нет. Они сказали: снимаемся, потом будем протестовать дальше. Тогда уже западные страны включились в процесс, оказывая поддержку, и все переросло в цветную революцию. Западники посмотрели — все условия созданы. Такого, как В. Янукович, иметь в руководителях страны — это счастье для любой иностранной спецслужбы, которая хочет ситуацией руководить»^[108].

22 ноября 2013 г. президиум Верховного Совета АРК поддержал решение премьер-министра приостановить процесс евроинтеграции, выразив при этом серьезную обеспокоенность в связи с «деструктивными действиями оппозиционных политических сил». 27 ноября приостановку процесса евроинтеграции поддержал и парламент Крыма, призвавший крымчан «укреплять дружеские связи с регионами Российской Федерации».

1 декабря президиум Верховного Совета АРК заявил, что оппозиционные выступления в Киеве «ставят под угрозу политическую и экономическую стабильность в Украине» и «кучка политиканов пытается под видом борьбы за европейский вектор развития захватить власть в стране».

2 декабря крымский парламент обратился к президенту Виктору Януковичу с просьбой принять меры для восстановления общественного порядка в стране, а также ввести чрезвычайное положение, если этого потребует ситуация. Обращение поддержало 76 депутатов из 78, принявших участие в голосовании. Как сказано в заявлении, «позиция каждого должна быть услышана. Иначе может возникнуть иллюзия, что своё мнение имеют только люди, запленившие площади и улицы Киева...». Власть, говорится в обращении, «обязана не допустить антиконституционного пути реванша обанкротившихся политических сил, исповедующих крайний национализм. Это они глумятся над святыми чувствами ветеранов Великой Отечественной войны...».

3 декабря президиум Верховного Совета АРК предложил президенту и Кабинету министров рассмотреть вопрос о возможности вступления Украины в Таможенный союз ЕврАзЭС.

В декабре 2013 г. в Крыму началось формирование отрядов самообороны, целью которых являлась «защита государственного строя и Конституции».

22 января Верховный Совет АРК принял заявление, в котором говорилось, что если «преступный сценарий» «цветной революции» будет

реализован, то Крым окажется перед угрозой утраты «всех завоеваний автономии и ее статуса». Парламент заявил, что не отдаст Крым «экстремистам и неонацистам», стремящимся «захватить власть» в стране и «крымчане никогда не будут участвовать в нелегитимных выборах <...> и не будут жить в „бандеровской“ Украине».

24 января президиум ВС АРК призвал Януковича ввести чрезвычайное положение и прекратить финансирование из государственного бюджета «объявивших себя вне закона регионов, где власть смещена насильственным путем, до восстановления в них конституционного порядка», а три дня спустя запретил на территории региона деятельность националистической партии «Свобода», принимающей активное участие в протестных акциях, однако позднее снял данный запрет.

4 февраля на заседании президиума ВС АРК предлагалось «в условиях рвения к власти групп национал-фашистского толка» инициировать проведение общекрымского опроса о статусе полуострова, а также обсуждалась возможность обращения к президенту и Госдуме России с призывом выступить гарантом незыблемости статуса автономии Крыма. СБУ в связи с событиями в крымском парламенте открыла уголовное производство по факту уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14, ч. 1 ст. 110 Уголовного кодекса Украины (приготовление к посягательству на территориальную целостность и неприкосновенность Украины).

12 февраля председатель Верховного Совета АРК Владимир Константинов, выступая на Всеукраинском форуме областных советов и ВС Крыма, проходившем в Ливадийском дворце, заявил, что модель крымской автономии, заложенная в Конституции Украины и Конституции АРК 1998 года, «полностью себя исчерпала» и «мы хотим совершенно другой автономии. Нам следует вернуться к ряду параметров первой половины 90-х годов».

По словам Константинова, в ходе событий на Майдане «выяснилось, насколько слабыми оказались позиции центральной власти... Конечно, не будь ошибок власти, раздуть пожар протестов никто бы не смог. Но не будь зарубежного вмешательства — кризис не зашёл бы так глубоко». По его мнению, помочь в сложившейся ситуации может децентрализация власти.

Краткая справка: Константинов Владимир Андреевич родился 19 ноября 1956 г. в Молдавской ССР. В 1989–1991 гг. — начальник одного из крымских РСУ. В 1998 г. впервые избран депутатом Верховного Совета АРК. С марта 2010 г. — председатель Верховного Совета АРК. В марте — апреле 2010 г. — и.о. председателя Крымской организации «Партии

регионов». А с апреля 2010 г. — зампредседателя Крымской организации «Партии регионов». С февраля 2014 г. — председатель Крымской организации «Партии регионов».

19 февраля Верховный Совет АРК «счел целесообразным активное участие регионов Украины в работе по подготовке изменений в Конституцию Украины» и поддержал инициативу о проведении всеукраинского референдума по «ключевым вопросам» государственного устройства. Ряд депутатов парламента поддержал инициативу депутата Николая Колисниченко («Партия регионов»), предложившего, в случае если на Украине в ближайшее время не будет урегулирован кризис, поднять вопрос о присоединении Крыма к России. Спикер крымского парламента Владимир Константинов прервал выступление Колисниченко, заявив, что главная задача, стоящая перед депутатами на данный момент, — «помочь Киеву отстоять власть». Однако уже на следующий день, находясь в Москве, где он провел встречи с лидерами парламентских фракций Госдумы, Владимир Константинов заявил в интервью «Интерфаксу», что не исключает отделения Крыма от Украины в случае обострения ситуации в стране. Отвечая на вопрос, нужно ли при неблагоприятном развитии ситуации на Украине проводить референдум по поводу отделения Крыма, он сказал, что предпочитает «не жевать» эту тему, поскольку Крым — это одна из опор центральной власти и «если мы начнем этим заниматься, мы просто погубим эту центральную власть». При этом Владимир Константинов добавил, что борьба идет не за Крым, а за Киев. Однако, если всё-таки под давлением эта центральная власть будет сломлена, Верховный Совет Крыма будет признавать легитимными для автономии только свои решения. «И тогда у нас будет единственный путь — это денонсация решения Президиума ЦК КПСС от 1954 года... С этой минуты мы будем признавать те решения, которые считаем нужными».

Из интервью Аксенова: «Основой для формирования народного ополчения Крыма стали партия „Русское единство“ и общественная организация „Русская община Крыма“. Руководил им мой заместитель Михаил Шеремет. Мы все обсудили на заседании политсовета. У нас же партия — структура большая, все члены партии стали сразу под козырек. Дали везде объявления — формируем Крымское народное ополчение. В Интернете на сайте „Русского единства“ написали, в „Крымской правде“ опубликовали призыв к мобилизации с контактными телефонами и так далее. Нам сразу начали звонить, подключилась масса людей.

5 февраля провели сбор командиров, закрепили их за подразделениями. 23 февраля провели общее собрание, и все желающие

построились для записи в роты, каждый к своему столу. У нас все по-военному было организовано. Пришли крымчане от 18 до 60 лет, и в конце дня у нас уже было пятнадцать рот, то есть три тысячи человек. Мы демонстративно организовали там обучение сборке-разборке автомата Калашникова. Женская рота сама собралась: мол, дайте нам автоматы. Мы им сказали, что знаем — вы наша главная ударная сила, но лучше вы будете за нами. Из женщин был сформирован отряд медицинской помощи»^[109].

23 февраля на заседании Верховного Совета Крыма Анатолий Могилёв заявил, что руководство Крыма будет выполнять решения Верховного совета Украины, силовые структуры региона подчинятся назначенным парламентом руководителям. Также он сказал, что сил правоохранителей в Крыму достаточно для сохранения порядка: «Сил правопорядка, особенно после возвращения крымских подразделений „Беркут“ и Внутренних войск из Киева, абсолютно достаточно для надежной защиты. Вокзалы, электроподстанции, водохранилища, военные объекты взяты под усиленный режим охраны. Удвоены силы милиции по патрулированию улиц».

В то же время вице-премьер автономии Рустам Темиргалиев заявил, что новые законы, принятые Верховной советом Украины, нелегитимны: «Крым работает в конституционном поле Украины, — написал в Facebook Темиргалиев. — Все законы должны быть подписаны президентом и введены в действие. Президент не подавал в отставку. Процедуры импичмента Верховной радой инициировано не было. Значит, легитимности у принятых вчера решений нет».

На центральной площади Симферополя прошел траурный митинг крымских татар, приуроченный к 96-й годовщине смерти первого председателя правительства Крымской Народной Республики Номана Челебиджихана, который был убит матросами Черноморского флота в 1918 году. Лидер меджлиса Рефат Чубаров потребовал от симферопольских властей снести памятник Ленину с одноименной площади крымской столицы. Участники акции дали 10 дней на снос памятника.

Еще раньше, 19 февраля, было опубликовано заявление, в котором меджлис резко выступал против формирования отрядов народного ополчения и Верховного Совета Крыма: «Меджлис крымско-татарского народа выступает категорически против привлечения к защите общественного порядка любых парамилитарных и партийных организаций, а также так называемых отрядов самообороны, спешно созданных под давлением Президиума Верховной рады Крыма и вызвавших крайне

отрицательное отношение со стороны крымского общества».

В том же заявлении меджлис попытался взять на себя ряд властных функций по «поддержанию общественного порядка»: «Меджлисом крымско-татарского народа поручено всем председателям региональных меджлисов в течение 19 февраля 2014 года провести встречи с главами райгосадминистратий и мэрами городов Крыма с предложением о срочном проведении расширенных совещаний с участием руководителей органов исполнительной власти, правоохранительных органов, председателей местных советов и местных меджлисов, духовенства всех конфессий с целью совместной выработки мер по поддержанию порядка на территории Автономной Республики Крым».

25 февраля президиум Верховного Совета АРК назначил заседание крымского парламента. На повестке дня — вопросы об общественно-политической ситуации на Украине и об отчете правительства АРК. Предполагалось, что ВС АРК должен заявить об отказе подчиняться киевским властям и объявить референдум о расширении полномочий АРК, а также отправить правительство Анатолия Могилёва в отставку. Во многих СМИ распространяется информация о том, что крымский парламента готов объявить о присоединении Крыма к России, однако выступивший в этот день спикер Владимир Константинов опроверг эти заявления, назвав их провокационными.

Заявки на проведение митингов у стен парламента подали меджлис (с протестом против проведения сессии) и «Русское единство» (в поддержку сессии) — на 11 и 14 часов соответственно. Начавшие прибывать крымские татары заняли площадь перед зданием, оттеснив активистов пророссийских организаций и скандируя: «Крым — не Россия», «Банду — геть», «Крым — Украина», «Аллах акбар». Появился красно-черный бандеровский флаг, под которым выступает «Правый сектор». К 14:00 на площади стали собираться активисты «Русского единства».

Постепенно количество людей с обеих сторон достигло 10 тысяч человек. Начались первые стычки и локальные драки с применением палок, камней, бутылок. Из здания периодически выходили лидеры меджлиса и «Русского единства» Рефат Чубаров и Сергей Аксенов и призывали людей к спокойствию. Но обстановка накалялась.

Внутри здания спикер парламента Владимир Константинов не смог открыть сессию из-за отсутствия кворума (в наличии 49 депутатов вместо необходимых 51).

Пока на площади шло противостояние, в сессионном зале представитель Киева депутат Верховной рады Украины Андрей Сенченко

и Рефат Чубаров убеждали Владимира Константинова отложить сессию. В конце концов было объявлено о переносе сессии.

В этот момент, применив слезоточивый газ, сторонники меджлиса, вытеснив активистов «Русского единства» с площадки перед зданием, ворвались в холл через один из боковых входов. Однако, поскольку сессия не была открыта, Рефат Чубаров призвал своих сторонников покинуть здание и организованно разойтись по домам, говоря, что «Крым победил» и «сепаратистская сессия сорвана».

Позже выяснилось, что жертвами столкновений стали два человека: мужчина умер от разрыва сердца, женщину задавили в толпе. Всего пострадало 35 человек, госпитализировано шестеро.

Руководство меджлиса было уверено в своей победе. В интервью каналу АТР Р. Чубаров сказал: «Мы вчера действительно остановили опасность, которая нависла над Крымом». А на просьбу рассказать подробнее о штабах, которые будут создаваться, и о конкретных действиях, ответил: «В одном районе уже созданы — в Сакском. Председатель регионального меджлиса и райгосадминистрации, начальник милиции, местные авторитетные люди, члены регионального меджлиса. Это люди, которые могут предпринять действия у себя на территории».

Меджлис принял официальное решение № 11 «О создании совместных территориальных штабов по урегулированию общественно-политической ситуации в Крыму региональными меджлисами, районными государственными администрациями и мэрами городов с участием правоохранительных органов».

В нем говорилось:

«1. Создать совместные территориальные штабы по урегулированию общественно-политической ситуации в Крыму региональными меджлисами, районными государственными администрациями и мэрами городов с участием правоохранительных органов.

2. В случае отсутствия возможности создать совместные территориальные штабы с представителями власти в регионах Крыма решение о создании штаба и его составе принимает председатель регионального меджлиса.

3. Все вопросы, связанные с ситуацией в регионах, направляются в региональные меджлисы для принятия решений.

4. Все инициативы и решения, связанные с обеспечением охраны общественного порядка и защиты жизни людей на всекрымском уровне, принимаются президиумом меджлиса крымско-татарского народа. В исключительных случаях решения принимаются председателем меджлиса

крымско-татарского народа с последующим утверждением президиумом меджлиса крымско-татарского народа».

Фактически это была попытка захвата татарами (меджлисом) всей власти на полуострове.

Не обошлось и без вмешательства киевской хунты. 23 февраля в Крым прилетел спецрейс с киевским спецназом во главе с Аваковым и Наливайченко. Одной из задач их было изолировать Сергея Аксенова и Владимира Константинова. «Насколько я знаю, им помешало только наличие уже вооруженного народного ополчения и нежелание крымских силовиков вообще чего бы то ни было предпринимать. 27 февраля была попытка нападения вооруженных автоматическим оружием людей на здание Верховного Совета и Совета министров Крыма, возглавляемая заместителем мэра Феодосии И. Авруцким, которого киевский режим пытался в нарушение закона назначить главой Крымского управления внутренних дел»^[110], — пишет М. Григорьев.

Рано утром 27 февраля бойцы севастопольского «Беркута», к которому примкнули бойцы других территориальных подразделений, заблокировали два въезда в Крым — пост Чонгар и проезд через Армянск (оба на границе с Херсонской областью). Въехать в автономию другими сухопутными путями невозможно, только морем. Таким образом, Крым был полностью заблокирован.

Около 4 часов утра неизвестные лица захватили здания правительства и парламента Крыма. Вначале в здание парламента ворвались около 30 человек. После того как оттуда вывели милиционеров, подъехал автобус, из которого вышло еще около 30 человек с большим количеством амуниции, в том числе автоматами Калашникова, снайперскими винтовками СВД, гранатометами РПГ. Они были одеты в маски и черную униформу без опознавательных знаков. Над зданием парламента взвился российский триколор.

После захвата здания Верховного Совета милиция Симферополя была поднята по тревоге. Силовики выставили оцепление возле здания.

В 9 часов в вестибюле здания Совета министров Крыма Анатолий Могилёв встретился с представителями захватчиков республиканских административных зданий. Представители с их стороны заявили, что не уполномочены вести переговоры и выдвигать требования.

Захватчики назвали себя представителями «самообороны русскоязычных граждан Крыма».

По факту захвата в Крыму зданий Верховного Совета и Совета министров на Украине было возбуждено уголовное производство по статье

258 УК Украины «террористический акт».

Президиум Верховного Совета Крыма выступил с заявлением: «Крымчане, в результате неконституционного захвата власти в Украине радикальными националистами при поддержке вооруженных бандформирований мир и спокойствие в Крыму поставлено под угрозу.

<...>

Украина скатывается к полнейшему хаосу, анархии и экономической катастрофе. В этих условиях Верховная Рада АРК как высший представительный орган власти в АРК, опираясь на волеизъявление избравших его крымчан, принимает на себя всю ответственность за судьбу Крыма. Следуя основополагающим канонам демократии, Президиум крымского парламента считает единственным возможным путем выхода из сложившейся ситуации применение принципов прямого народовластия. Убеждены, что только проведение общекрымского референдума по вопросу усовершенствования статуса автономии и расширения ее полномочий позволит крымчанам самим без внешнего давления и диктата определить будущее автономии»^[111].

Депутаты Верховного Совета Крыма проголосовали за проведение референдума о статусе Крыма и за отставку правительства Могилёва. За проведение референдума проголосовали 61 из 64 принимавших в заседании депутатов. Решение о недоверии Совету министров Крыма и сокращении его полномочий поддержали 55 из 64 крымских парламентариев. Референдум будет проведен 25 мая 2014 года. На нем будет вынесен вопрос: «Автономная Республика Крым обладает государственной самостоятельностью и входит в состав Украины на основе договоров и соглашений» (да или нет).

Формулировка вопроса, который Верховный Совет Крыма вынес на референдум, отсылает к конституции Крыма образца 1992 г. (была полностью отменена с принятием в 1998 г. новой конституции), когда автономия фактически являлась независимым государством — со своим президентом, со своим гражданством, русским в качестве официального языка делопроизводства и сразу тремя государственными языками: крымско-татарским, русским и украинским. Согласно этому варианту конституции, Крым имел право законодательной инициативы, которая не нуждалась в одобрении со стороны Верховной рады Украины, то есть в Симферополе могли самостоятельно назначать выборы, референдумы, утверждать премьера и так далее. При этом автономия могла самостоятельно вступать в отношения с другими государствами. Если бы в результате референдума Крым смог вернуться к таким порядкам, то для

того, чтобы окончательно оформиться в российский анклав, полуострову не пришлось бы выходить из состава Украины — Киев по закону утратил бы всякое влияние на жизнь автономии.

Вечером 27 февраля новым премьер-министром Крыма Верховный Совет избрал лидера партии «Русское единство» Сергея Аксёнова. Аксёнов сообщил, что считает легитимным президентом страны Януковича и намерен подчиняться ему.

Тогда же вице-премьер Крыма Рустам Темиргалиев встретился с бойцами «Беркута». Во время встречи была достигнута договоренность о создании крымского специального подразделения по охране общественного порядка «Беркут», которое будет подчинено исключительно властям Крыма.

В районе 23 часов 27 февраля в аэропорт Бельбек подъехало более 10 грузовиков и несколько БТР в сопровождении военной автоинспекции с российскими военнослужащими в касках и бронежилетах. Как стало известно из компетентных военных источников в Севастополе, по их утверждению, они прибыли для того, «чтобы не допустить прилета каких-то боевиков». Военнослужащие рассредоточились по периметру аэродрома, развернули штабной БТР со связью.

Около полуночи группа в гражданском, порядка 100 человек, назвавшаяся казачьей сотней, преодолев ограждение на территорию аэропорта Симферополя, вышла на поле аэродрома. Силами внутренних войск и милиции эти люди были оттеснены сначала в здание аэропорта, а затем и вовсе за территорию. Оружие не применялось. Район аэропорта был покинут «казаками» около часа ночи 28 февраля. Они погрузились на тентованные КамАЗы и уехали.

Около 1:30 ночи в здание аэропорта Симферополя прибыли на нескольких грузовиках 119 военных с автоматическим оружием в камуфляже без опознавательных знаков. Вошли в здание аэропорта, разместились в помещении ресторана.

В 8:45 пост технического наблюдения на мысе Такиль наблюдал перелет более 10 боевых вертолетов со стороны России на Украину. Три вертолета (2 КА-27 и 1 Ми-8) приземлились в аэропорту Кача и были оформлены в погранично-таможенном отношении установленным порядком в соответствии с ранее поданной заявкой. Остальные вертолеты приземлились рядом с аэропортом^[112].

На аэродром Гвардейский прибыло 8 военно-транспортных самолетов Ил-76 Вооруженных сил России. Украинскому пограничному наряду, который прибыл к месту посадки самолетов, начальником гарнизона

аэродрома Гвардейский было отказано в осуществлении пограничного контроля и заявлено, что они не нуждаются в услугах Государственной пограничной службы Украины, а самолеты будут совершать посадку каждые 15 минут^[113].

28 февраля генеральному консульству России в Симферополе поручено срочно предпринять все необходимые меры для начала выдачи российских паспортов бойцам отряда «Беркут».

Первый замуководителя фракции ЛДПР в Госдуме Алексей Диденко сообщил, что делегация депутатов его партии во главе с Владимиром Жириновским не может вылететь из Симферополя в Москву. «Аэропорт закрыт — самолеты не прилетают и не взлетают. Нам сообщили, что все полеты перекрыл Киев», — сказал он^[114].

Верховный Совет Крыма утвердил новый состав Совета министров Крыма.

Российской стороне передана нота МИД Украины, в которой выражается протест в связи с якобы имевшим место нарушением воздушного пространства Украины и несоблюдением Соглашения о статусе и условиях пребывания Черноморского флота России на территории Украины от 28 мая 1997 г.

28 февраля вооруженные представители народной самообороны взяли под охрану Гостелерадиокомпанию «Крым». Военные не заходили в здание ГТРК «Крым», а находились на территории компании, на улице. Военные вооружены, на их одежде нет опознавательных знаков, они не представляют угрозы для сотрудников телеканала и их работы^[115].

«Укртелеком» сообщил о том, что компания потеряла техническую возможность обеспечивать связь между полуостровом и остальной территорией Украины, а также, вероятно, на самом полуострове. Согласно сообщению, это произошло из-за захвата неизвестными вечером 28 февраля нескольких узлов связи в Крыму. «В результате действий неизвестных были физически повреждены несколько волоконно-оптических магистральных кабелей компании», — говорится в пресс-релизе компании. «Как следствие, на территории полуострова Крым практически прекращено предоставление услуг фиксированной телефонной связи, а также доступа к сети Интернет и мобильной связи ТриМоб», — говорится в сообщении^[116].

28 февраля киевские власти назначили начальником Главка крымской милиции Игоря Яковлевича Авруцкого. Назначение произошло без согласования с Верховным Советом Крыма.

Владимир Константинов на внеочередной сессии Верховного Совета Крыма дал поручение Совету министров Крыма предусмотреть в своей структуре создание исполнительных органов по участию в обеспечении прав и свобод граждан, содействию охране правопорядка и общественной безопасности. Это предложение поддержали 69 депутатов.

Владимир Константинов заявил, что никаких решений по отсоединению Крыма от Украины не принималось и приниматься не будет.

Сергей Аксёнов заявил, что правительство Крыма договорилось с Россией о выделении полуострову финансовой помощи.

27 февраля представители украинской общины Крыма подвергли критике «безответственных политиков АРК», «поставивших Крым на грань межнационального конфликта» и «провоцирующих вооружённое столкновение» между Украиной и Россией, а также «иностранных политиков», занимающихся «откровенным провокационным вмешательством в политическую жизнь неотъемлемой составляющей Украины — АРК и г. Севастополя». Авторы обращения призвали украинские власти «немедленно предпринять меры для обеспечения мира, спокойствия и безопасности крымчан», а «ядерные государства — гаранты территориальной целостности и безопасности Украины — Великобританию, США, Францию и Китай, согласно Будапештскому меморандуму, предпринять меры для предотвращения иностранного вмешательства во внутренние дела нашего государства; ООН, ОБСЕ, ЕС и Совет Европы — повлиять на позицию России с точки зрения недопустимости провоцирования сепаратизма в регионах Украины, в частности, в АРК и г. Севастополе».

Под заявлением подписались лидер общественной организации «Крымский центр делового и культурного сотрудничества „Украинский дом“» Андрей Щекун и архиепископ Симферопольский и Крымский Украинской православной церкви Киевского патриархата Климент^[117].

28 февраля в Крым прилетел украинский олигарх, один из спонсоров Майдана Петр Порошенко. Он попытался войти в здание Верховного Совета АРК, однако разъяренная толпа его встретила криками: «Россия!», «Беркут!», «Вон из Крыма!». Милиция с трудом посадила олигарха в первое попавшееся такси. Демонстранты раскачивали машину, но водитель справился с управлением и отвез Порошенко прямо в аэропорт.

Избрание Аксакова и резкий спад активности татар произошли в том числе и в связи с усилением российского присутствия в Крыму.

В Крым после проведения операции в районе Сочи вернулись силы

Черноморского флота ВМФ России. Они привезли 11 тысяч десантников с вооружением. В то же время на военном аэродроме под Симферополем приземлились несколько самолетов Ту-154 с военнослужащими Черноморского флота РФ^[118].

Пока никто толком не объяснил, почему крымские татары претендовали 26 февраля на власть в Автономной Республике Крым, в частности, главой Верховного Совета АРК должен был стать член меджлиса, половина членов Верховного Совета АРК должны составлять татары, половину административных должностей по всему Крыму тоже должны занимать татары. А вот после 27 февраля активность татар резко пошла на убыль.

Замечу, что в 2013 г. газеты Крыма уделяли много внимания участию крымских татар в войне в Сирии, где они воевали на стороне исламистских экстремистов. В крымские села пошли похоронки.

В сезон 2013 г. крымские альпинисты не смогли совершить ряд восхождений в горах Крыма. Кто-то на альпинистских тропах демонтировал крюки, кольца, ступеньки и т. д. Альпинисты подозревают, что в горах татары организовали военные лагеря и не хотят пускать туда альпинистов.

С начала Майдана в Киеве вся информация о татарах, воюющих в Сирии, исчезла со страниц СМИ и из Интернета.

Основываясь на рассказах участников событий, как военных, так и из окружения Чалого, я могу сделать вывод, что где-то 27–28 февраля спецназ ГРУ произвел изъятие татарского вооружения из 65 схронов. Любопытно, что ряд схронов были... мобильными. Оружие находилось в автофургонах, рассредоточенных в степном и горном Крыму. Видимо, были инциденты, но они носили локальный характер.

1 марта премьер-министр Крыма Сергей Аксенов переподчинил себе все силовые структуры республики. Проведение референдума было перенесено на 30 марта.

Отвечая на вопрос журналистов о присутствии российских войск на полуострове, постоянный представитель России при ООН Виталий Чуркин заявил ИТАР-ТАСС: «Россия в Крыму действует в рамках подписанного с Украиной соглашения о базировании Черноморского флота».

Александр Турчинов издал указ о незаконности избрания новым премьером Крыма Сергея Аксенова. Президент России Владимир Путин обратился к Совету Федерации за разрешением об использовании вооруженных сил на территории Украины до нормализации общественно-политической ситуации в этой стране, каковое вскоре было получено.

Ночью состоялся телефонный разговор президентов России и США. «В ответ на проявленную Бараком Обамой озабоченность планами возможного использования российских Вооруженных сил на территории Украины Владимир Путин привлек внимание к провокационным, преступным действиям ультранационалистических элементов, по сути, поощряемых нынешними властями в Киеве, — говорилось в сообщении на сайте Кремля. — Президент России акцентировал наличие реальных угроз жизни и здоровью граждан России и многочисленных соотечественников, находящихся на украинской территории, и подчеркнул, что в случае дальнейшего распространения насилия на восточные регионы Украины и Крым Россия оставляет за собой право защитить свои интересы и проживающее там русскоязычное население».

2 марта все пограничные пункты на территории Крыма перешли под контроль властей республики. Узлы связи выведены из строя. Командующий военно-морскими силами Украины Денис Березовский присягнул на верность крымскому народу.

Госсекретарь США Джон Керри осудил действия России в Крыму, назвав их «невероятным актом агрессии». Керри подчеркнул, что это может иметь «очень серьезные последствия» — вплоть до введения санкций со стороны США и стран Западной Европы с целью «экономической изоляции» России.

6 марта Верховный Совет АРК принял постановление о вхождении автономии в состав России в качестве субъекта РФ. На внеочередной сессии решено перенести дату референдума на 16 марта 2014 г. и принято Временное положение о нем.

7 марта Центральная избирательная комиссия Украины заблокировала доступ к информации Реестра избирателей Крыма. В парке имени Шевченко в Симферополе прошел немногочисленный митинг сторонников территориальной целостности Украины «За мир!».

Александр Турчинов подписал указ «О прекращении действия постановления Верховного совета Автономной республики Крым от 6 марта 2014 года № 1702—6/14 „О проведении общекрымского референдума“».

8 марта отряды самообороны Крыма взяли под контроль республиканский военкомат. В ряде населенных пунктов прошли акции «Женщины за мир».

Председатель меджлиса Рефат Чубаров высказался против проведения референдума.

Власти Бахчисарайского и Белогорского районов отказались

обеспечить проведение референдума на своих территориях. Меджлис крымских татар организовал ряд пикетов на автодорогах Крыма с призывами «Мы за единую Украину», «Референдуму — бойкот».

В Крыму вещание большинства украинских телевизионных каналов было заменено на российское.

9 марта силами самообороны при поддержке военных взят под контроль аэродром морской авиационной бригады ВМС Украины.

К границе с Крымом стали активно стягиваться украинские войска. Председатель Верховного Совета АРК Владимир Константинов обратился к крымчанам с заявлением, что передача Крыма Украине 60 лет назад без согласия местных жителей представляла собой «вопиющую несправедливость», и призвал жителей АРК «не упустить шанс, оставаясь крымчанами, никуда не переезжая, вернуться домой — в Россию».

10 марта силы самообороны и военные заняли украинскую ракетную часть в поселке Черноморском.

Киев отключил электронные системы крымского подразделения Госказначейства и заблокировал все счета автономии.

Власти Крыма заявили о решении национализировать государственные предприятия, расположенные на территории полуострова. В разных районах Симферополя замечены неизвестные, которые под предлогом переписи населения отбирают у жителей паспорта.

11 марта Верховный Совет Крыма принял Декларацию о независимости полуострова и подтвердил намерение войти в состав России. «Крым как суверенное независимое государство после проведения референдума обратится к Российской Федерации с предложением о вхождении в состав Российской Федерации в качестве субъекта».

Проект поддержали 78 депутатов из 100. Верховный Совет принял постановление «О гарантиях восстановления прав крымско-татарского народа и его интеграции в крымское общество».

Задержаны люди, под видом работников милиции забиравшие и уничтожавшие паспорта граждан в Саках и Симферополе (как правило, у татар, чтобы не допустить их участия в референдуме). Задержанных на границе с Крымом активистов «автомайदानа» отпустили.

В России более 80 деятелей культуры подписали коллективное письмо в поддержку позиции Владимира Путина по Украине и Крыму. Среди них — актер Алексей Баталов, режиссеры Павел Лунгин, Алексей Учитель, Федор Бондарчук, музыканты Владимир Спиваков, Денис Мацуев, Игорь Бутман.

12 марта МИД Украины назвал решение об объявлении

независимости, принятое парламентом Крыма, «антиконституционным, незаконным и юридически ничтожным», а также выразило протест в связи с заявлением МИД России, в котором декларация о независимости Крыма признается правомерной.

Владимир Путин провел телефонные переговоры с народным депутатом Украины Мустафой Джемилевым, приехавшим в Москву по приглашению Государственного советника, экс-президента Республики Татарстан Минтимера Шаймиева. Президент РФ сообщил, что окончательное решение по Крыму будет принято после референдума, и гарантировал соблюдение прав крымских татар. В крымском парламенте большинство депутатов вошли в межфракционное объединение «За новый российский Крым!».

13 марта правительство Крыма дало поручение готовить банки к национализации. Председатель Верховного Совета АРК Владимир Константинов заявил о намерении национализировать Международный детский центр «Артек».

14 марта Конституционный суд Украины признал не соответствующим Конституции Украины постановления Верховного Совета Республики Крым о проведении общекрымского референдума.

Все дни кризиса в Харькове, Донецке, Луганске, Одессе проходили многочисленные митинги против новой киевской власти с требованиями федерализации страны, лозунгами поддержки Крыма и России. В ряде мест были выбраны «народные губернаторы», которые, как и многие другие активисты, подверглись репрессиям со стороны СБУ.

15 марта — «день тишины» перед общекрымским референдумом.

Совет Безопасности ООН провел голосование по подготовленному США проекту резолюции о незаконности референдума в Крыму. Россия проголосовала против, Китай воздержался.

Высадившийся в Крыму на Арабатской стрелке в районе села Стрелковое десант вооруженных людей без опознавательных знаков предотвратил теракт на газопроводе, подающем газ на полуостров.

В небе над Крымом перехвачен американский беспилотник.

Верховная рада Украины издала постановление о досрочном роспуске парламента Крыма.

16 марта в Крыму состоялся референдум. В бюллетенях два вопроса на русском, крымско-татарском и украинском языках: «Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» и «Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?»

Отмечалась небывалая активность населения. Всего в референдуме приняли участие по Крыму — 83,01 % избирателей, по Севастополю — 89,5 %. За вхождение в состав РФ высказались по Крыму — 96,77 %, по Севастополю — 95,6 % проголосовавших, за автономию в составе Украины соответственно — 2,51 и 3,37 %. США, ЕС, ООН, НАТО, ряд европейских стран распространили заявление о непризнании референдума в Крыму.

На площади Ленина в Симферополе состоялся концерт в честь завершения референдума — множество людей вышли с флагами РФ и скандировали: «Россия, Россия!»

17 марта Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал Указ «О признании Республики Крым».

Евросоюз обнародовал список санкций против ряда российских и украинских официальных лиц.

Власти Крыма национализировали расположенные на полуострове активы Черноморнефтегаза, Укртрансгаза и Феодосийского предприятия по обеспечению нефтепродуктами.

На полуострове созданы погранслужба и ряд других ведомств.

Парламент Крыма принял постановление об официальном наименовании органов власти Республики Крым, в соответствии с которым Верховный Совет Крыма получил наименование Государственного Совета Республики Крым.

18 марта в Симферополе, близ одной из украинских воинских частей, был открыт огонь, предположительно из снайперской винтовки. Убит украинский военнослужащий и боец самообороны, еще два человека получили ранения. В прокуратуре Республики Крым пришли к мнению, что стрелял снайпер в провокационных целях.

18 марта Президент России Владимир Путин, Председатель Государственного Совета Республики Крым Владимир Константинов, премьер-министр Республики Крым Сергей Аксенов и председатель Севастопольского городского совета Алексей Чалый подписали договор о вступлении Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации.

19 марта Владимир Путин поручил Министерству труда и социальной защиты в кратчайшие сроки увеличить пенсии жителям Крыма.

Над штабом ВМС Украины в Севастополе и Главным военным комиссариатом в Симферополе подняты российские флаги.

20 марта Государственная Дума РФ приняла Федеральный конституционный Закон о принятии Крыма в состав Российской Федерации и об образовании новых субъектов России: Крыма и города федерального значения Севастополь.

Верховная рада Украины приняла в первом чтении закон «О Крыме как о временно оккупированной территории» и заявила «О гарантиях прав крымско-татарского народа в составе украинского государства».

21 марта Владимир Путин подписал Указ о создании Крымского федерального округа в составе двух субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополь.

Полномочным представителем Президента РФ в Крымском федеральном округе назначен Олег Белавенцев. Владимир Путин подписал законы о вхождении Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации.

Украинские политики и СМИ уже 15 месяцев толкуют о незаконных действиях Крымского парламента, аннексии Россией Крыма и т. д. Увы, аргументов нет никаких, если, понятно, не считать деяний древних укров на Крымском полуострове со времен аргонавтов и до гетмана Сагайдачного.

Наиболее же серьезные историки националистического толка отрешиваются от укров и приводят один аргумент — Крым на законных основаниях был передан Хрущевым Украине и позже этот факт был закреплен в тексте ряда международных договоров, подписанных в том числе и РФ.

Увы, как уже говорилось, передача Крыма была незаконной даже в рамках СССР, да и речь шла об административных границах.

Так, Чехословакия и Югославия и соответственно их границы были упомянуты в десятках международных договоров, подписанных в том числе и США. Но это не помешало Вашингтону способствовать их развалу.

В свое время Павлу I подали рапорт с опиской. В результате император размашисто написал на нем: «Поручика Синюхаева, как умершего горячкой, считать по службе выбывшим».

А теперь из-за глупой бумаги Хрущева Вашингтонский обком объявил блокаду и хочет сделать Крым выбывшим из мирового сообщества.

Глава 11. Как русские захватили Ялту. Скучная история

17 сентября 2014 г. около 07:30 греческий круизный лайнер «OCEAN MAJESTY», зафрахтованный немецкой компанией Hansa Touristik GmbH, прибыл из порта Сочи на рейд «оккупированной Ялты». Из 436 туристов, находившихся на его борту, около 100 человек побоялись выходить на берег. Ну а остальных возили на автобусах по ЮБК в Ливадию, Воронцовский дворец и т. д. Туристы постоянно спрашивали у гидов: а где русские танки?

Я сам майские праздники в 2014 и 2015 гг. провел в Ялте и не видел там ни одного российского военного. Но самое удивительное то, что ни один опрошенный мною ялтинец не видели ни в феврале, ни в марте 2014 г. НИ ОДНОГО «вежливого человека».

Зато 25 февраля 2014 г. киевское телевидение оповестило свет, что российская армия оккупировала Ялту. Был даже показан сюжет, заснятый украинским журналистом. Действительно, два крытых КамАЗа с российскими номерами въехали в Ялту. Точнее, в военный санаторий Краснознаменного Черноморского флота «Ялта». Журналист в штатском, отслеживавший движение колонны, даже снял через забор одного человека с АКМ, что вызвало бурные эмоции украинских СМИ, — вот он, агрессор с автоматом, покусился на ридну Ялту.

Замечу, что «Ялта» еще до 1941 г. был военным санаторием. К 2014 г. санаторий располагал комфортными лечебными корпусами с дорогим оборудованием. Замечу, что корпус № 8 — бывший дворец эмира Бухарского, построенный в 1903 г.

Так что охрана государственного имущества РФ на галицийской, пардон, киевской мове зовется агрессией. А иные части РФ в Ялту так и не удосужились зайти.

Ну а что творилось в самой Ялте в феврале 2014 г.?

В Ялте, как и во всем Крыму, заправляли регионалы, которых там именовали «донецкими». Из 50 депутатов горсовета 40 были регионалами.

С ноября 2010 г. Ялтинским горсоветом руководил регионал Сергей Илаш — уроженец Черновицкой области. В 2010 г. он прибыл в Ялту из Киева и мгновенно стал ее «хозяином». Как это было, каждый может узнать из соответствующих сайтов. Местное население причислило его к донецкой, а конкретно, к макеевской группировке.

Уже в начале января 2014 г. на видных местах в городе появились свастики, эсэсовские руны, угрозы убить всех врагов Украины и т. п.

Регионалы в Ялте, равно как и во всем Крыму, вели себя как забеременевшие гимназистки — авось киевский Майдан рассосется сам собой.

Противники Майдана в Ялте впервые собрались 8 февраля 2014 г. у кинотеатра «ІМАХ», принадлежавшего украинскому олигарху и лидеру фракции «Батьківщина» Арсению Яценюку. Путем махинаций он за бесценок купил кинотеатр «Салют». Пикетирующие носили плакаты «Кровавый Арсений, верни кинотеатр Ялте!».

22 февраля сторонники Майдана, в основном приезжие, устроили в ряде крымских городов — Евпатории, Керчи и других — митинги памяти погибших на Майдане. В Ялте около 60 майданщиков (по оценке украинских СМИ) собрались на набережной у памятника Ленину. А почему не у памятника Шевченко, присланного из-за океана в декабре 2007 г.? Там, в сквере имени того же Шевченко, могло поместиться не 60, а 600 человек.

Дело в том, что майданщики собирались надругаться над памятником, а то и снести его. Так тогда же был снесен памятник Ленину под Алуштой. Видимо, для этой цели в Ялте на митинг был подогнан грузовик с черниговскими номерами и символикой «Удара».

Любопытно, что уже после митинга майданщики утверждали, что надо снести памятник Ленину и заменить его памятником... Николаю II или графу Воронцову. Обычные «киевские враки». Хунта снесла памятник Кутузову в Сарнах, а потом стала бы устанавливать памятники царю или Воронцову?

На митинге шло обсуждение планов насильственного захвата власти в Ялте и формирования собственных исполнительных структур. Но тут стали подтягиваться прохожие. Началась перепалка. Охранявшие митинг милиционеры ни во что не вмешивались, и майданщики попросту драпанули. Фотографии «небесной сотни», флаги партии «Удар» и прочие атрибуты майданщиков были порваны и растоптаны. Возмущенные ялтинцы хотели утопить в море грузовик вместе с водителем, но потом дали ему пинок и велели убраться.

Любопытно, что позже в Интернете организаторы митинга ставили себе в заслугу, что в Ялте он прошел «вполне на уровне» и практически без драки, в отличие от Евпатории и Керчи, где 22 февраля майданщиков основательно поколотили.

Несколько слов стоит сказать о керченском Евромайдане. Им заправляла некая журналистка Ирина Седова. Позже, сбежав в Киев, она

хвасталась, что собрала на митинге в Керчи (за свержение Януковича) как-то раз аж целых... 50 человек!

22 января 2014 г. Седова собрала около двух десятков активистов, в основном заезжих. Майдановцы на автомобилях привезли большую трибуну, громкоговорители, переносной генератор. Митинг был посвящен памяти «небесной сотни». Причем для политкорректности поминались и бойцы «Беркута». Замечу, что последнее производилось исключительно в Крыму. В Киеве и Львове «Беркут» только проклинали.

Вокруг сторонников «Удара» собралось около тысячи керченцев. (Я несколько раз прокрутил видео, пытаясь посчитать их.) Майдановцев среди них никто не поддержал. Мало того, над толпой реяли флаги РФ, Андреевские и красные. Народ скандировал: «Бандеровцы, сволочи, уезжайте!» и прочее. Около полусотни милиционеров, взявшись за руки, как могли, сдерживали толпу. Но вот на трибуну залезла Седова. В нее полетели тухлые яйца. Она начала вопить: «Я — журналистка, я — журналистка!», рассчитывая на телекамеры западных корреспондентов.

Но тут керченцы прорвали оцепление милиции, вышвырнули с трибуны мадам, трибуну опрокинули, аппаратуру побили. Досталось и здоровым заезжим бугаям в камуфляже. Но били их не сильно, а обидно. Бугаи демонстративно падали, имитировали тяжкие повреждения, то есть отработывали спектакль по полной.

Откуда-то керченцы достали американский флаг и публично его спалили. Седову милиционеры оттеснили от керченцев, засунули в милицейский УАЗ и увезли. Бугаев в камуфляже рассадили по такси и послали...

Через несколько дней Седова улетела в Киев и там теперь выступает на телевидении. На телеэкране она клеймит керченцев позором за то, что они променяли свободу на большие зарплаты и безопасность. Не могу ее не процитировать: «Этот маленький полуостров считает, что им выпал счастливый билет, то, что Путин их оккупировал... Город [Керчь. — А.Ш.] счастлив». Оставляю ее слова без комментариев и возвращаюсь к событиям в Ялте.

Вечером 22 февраля у памятника Ленину собралось свыше 500 горожан, и началось формирование отрядов самообороны. Замечу, что инициаторами их стали простые ялтинцы, а функционеры из регионалов и коммунистов пока сидели дома. Отряды самообороны выставили круглосуточные пикеты у памятника Ленину и организовали блокпосты на въезде в Ялту.

23 февраля на набережной собралось свыше 1000 человек,

требовавших присоединения Крыма к России. Собравшиеся подчеркнули, что ялтинцы защищают не проворовавшихся регионалов, не уничтожившего «Магарач» Януковича, не латифундиста Южного берега Крыма Азарова — ялтинцы защищают свою Родину. И если потребуется, подобно ялтинским партизанам и подпольщикам, будут вести борьбу с фашистами с «Евромайдана».

24 февраля на сессии горсовета Сергей Илаш подал в отставку, заявив перед этим, что «Крым — частица Украины». Собравшиеся создали новую депутатскую группу «Мы за Ялту». Какое политкорректное название — и вашим, и нашим! По-прежнему над горсоветом реял жовто-блакитный прапор. Но 2 марта по требованию отрядов самообороны прапор сняли, но вывесить российский триколор горсовет не рискнул.

Так и жила Ялта без державного прапора и без власти целых 9 дней. И лишь 11 марта над горсоветом взвился флаг РФ.

Российский спецназ впервые появился в Ялте 6 марта в 6 ч. 30 мин. Четыре грузовика с солдатами захватили в Массандре на улице Мухина спецдивизион береговой охраны Украины. Сопrotивления оказано не было.

В апреле 2014 г. на ул. Боткина, 13а, на штаб-квартире «Партии регионов» сменили вывеску. Теперь там отделение партии «Единая Россия». Во главе Ялты новый мэр Николай Ханаки, тоже бывший регионал.

Через год, 22 февраля 2015 г., у памятника Ленину вновь собрался митинг. Среди прочего в резолюции имелось требование установки памятника крымским добровольцам, павшим в боях за Новороссию.

Любопытен ответ «старой новой» ялтинской администрации: «Данный вопрос носит острый политический характер в свете событий, которые в данный момент происходят на территории Новороссии. В связи с чем к рассмотрению вопроса об установке памятника можно будет вернуться после завершения указанных событий. Зам. главы администрации гор. Ялты Е. М. Переверзева».

Классическая тактика регионалов — подождем, чья возьмет, а там или забудем, или станем речи толкать и венки к памятнику возлагать.

Что же касается памятника Ленину, то в мае 2015 г. у его подножия было множество цветов. Однако они предназначались не вождю мирового пролетариата, а сожженным 2 мая 2014 г. одесситам и убитому историку Олеся Бузине.

Глава 12. Нейтрализация сухопутных сил Украины

Как и откуда появились «вежливые люди» в Крыму? Начнем с названия «вежливые». Дело в том, что до референдума в Крыму подразделения ГРУ и морпехов действовали в камуфляже без опознавательных знаков. Их камуфляж отличался от камуфляжа ополченцев, но это было заметно вблизи и лишь профессионалам. В камуфляже были и кубанские казаки, прибывшие в Крым через Керченскую переправу. Есть непроверенные сведения, что в форму кубанских и иных казаков были экипированы и подразделения спецназа ГРУ.

Первым появился термин «зеленые человечки».

Термин «вежливые люди» впервые появился 27 февраля 2014 г. В тот день вечером около 150 людей в камуфляже без знаков различия заняли Симферопольский аэропорт. Они не вступали в разговоры с представителями средств массовой информации, при этом вели себя «очень вежливо», о чем 28 февраля впервые сообщило издание «Политнавигатор»: «Примерно в час ночи захвачен аэропорт Симферополя — теми же людьми. С оружием, крепкие, в такой же одежде. Начальник охраны сообщил, что его людей вежливо попросили выйти», — сказал собеседник агентства.

Термин «вежливые люди» прижился. Проведенное на Украине исследование центра медиакоммуникаций «Новая Украина» показало, что за период с 28 февраля по 4 мая 2014 г. в охваченной исследованием центра части украинского медиапространства появилось более трех тысяч оригинальных новостей или статей (без учета перепечаток) с использованием термина «вежливые люди».

Одновременно термин заполнил медийное пространство Крыма и России.

А что делали «вежливые люди» в Симферопольском аэропорту? Ждали прибытия самозванного министра внутренних дел Украины Арсена Авакова.

Этот визит не надо путать с первым визитом Арсена Авакова и главы СБУ Валентина Наливайченко в Крым 23 февраля 2014 г. Тогда они приземлились в Симферополе и даже ездили в столицу Крыма. Местные чины МВД не хотели влезть в политические игры и оставили их без поддержки. В итоге Аваков и Наливайченко вылетели обратно в Киев.

На мой взгляд, тут ополченцами, а главное, еще не объявившимися

«вежливыми людьми» была допущена важнейшая ошибка. Если бы эту парочку удалось захватить, то они бы перед телекамерами порассказали такое про киевский Майдан!

В конце февраля киевская хунта страшно боялась занятия русскими Центральной Украины. Захват Авакова и Наливайченко резко увеличил бы панику в Киеве. Вполне возможно, что дальнейший ход событий в Новороссии пошел бы по другому сценарию.

Между тем в целом аэропорт Симферополя функционировал в нормальном режиме.

А вот теперь, 28 февраля, Аваков и Наливайченко летели на двух бортах и везли с собой до 200 человек спецназа СБУ.

«Вежливые люди» не допустили Авакова в Симферопольский аэропорт. По одной версии, его самолет вообще не садился, а по другой, сел и быстро взлетел.

Ну а борт с Наливайченко летел в Бельбек. Однако 27 февраля в районе 23 часов в аэропорт Бельбек подъехало более 10 грузовиков и несколько БТР в сопровождении военной автоинспекции с российскими военнослужащими в касках и бронежилетах. Как стало известно из компетентных военных источников в Севастополе, по их утверждению, они прибыли для того, «чтобы не допустить прилета каких-то боевиков». Военнослужащие рассредоточились по периметру аэродрома и развернули штабной БТР со связью.

Понятно, что агент ЦРУ Наливайченко со своими подручными садиться в Бельбеке не пожелал и тоже предпочел вернуться в Киев.

Между тем Черноморский флот опроверг информацию об участии российских военнослужащих в блокировании аэродрома Бельбек, находящегося вблизи Севастополя. Об этом говорилось в сообщении пресс-службы Черноморского флота.

«Никакие подразделения Черноморского флота в район Бельбека не выдвигались, и тем более никакого участия в его блокировании они не принимали», — подчеркнул официальный представитель Черноморского флота.

Также он отметил, что с учетом нестабильной обстановки, складывающейся вокруг мест дислокации частей Черноморского флота в Крыму, а также мест компактного проживания военнослужащих и членов их семей, была усилена их охрана антитеррористическими подразделениями из состава Черноморского флота.

Кстати, Черноморский флот действительно не имел никакого отношения к блокированию обоих аэропортов.

Вечером 27 февраля в районах Джанкоя и Армянска были замечены блокпосты.

27 февраля в 22:10 в Севастополе очевидцы сообщили, что мимо остановки «Матрос Кошка» в направлении выезда из города в сторону Сапун-горы прошло около 10 военных грузовиков с солдатами на борту, один БТР и одна БМП. Весь транспорт был без номеров.

28 февраля аэропорт Симферополь временно не принимал самолеты из Киева, мотивируя это «закрытым воздушным пространством».

В аэропорту Бельбек в Севастополе прекратилось любое движение самолетов из-за захвата взлетно-посадочной полосы неизвестными, сообщил агентству «Интерфакс-Украина» источник в военных кругах. «Около 400 человек сейчас находятся в аэропорту Бельбек. Они заняли взлетно-посадочную полосу, и любое движение самолетов прекращено», — рассказал собеседник агентства. По его словам, неизвестные с оружием на контакт не идут. Кто они — пока неизвестно.

В 13:55 попытка захвата аэропортов в Крыму была локализована, фактически их контролировали правоохранительные органы Украины, сообщил секретарь СНБО Андрей Парубий. «Была попытка захвата аэропортов (в Крыму). Эта попытка была локализована. Люди, которые туда пришли, сейчас стоят блокпостами вокруг аэропортов. Но фактически аэропорты контролируются правоохранительными органами Украины», — сказал он на брифинге 28 февраля.

В тот же день, 28 февраля, вооруженные лица окружили по периметру отряд морской охраны Госпогранслужбы Украины в Балаклаве. На вопрос, с какой целью они там находятся, отвечали: «С целью охраны». Командование отряда пограничников начало переговоры с этими людьми. («Вежливые люди» прибыли в Балаклаву на КамАЗах и «Тиграх»).

Выход из Балаклавской бухты, где дислоцировалась морская пограничная охрана Украины, блокировали ракетным катером Черноморского флота РФ.

В Симферополе возле Штаба войск береговой обороны Военно-морских сил Украины находился автомобиль КамАЗ без опознавательных знаков и номеров, возле которого расположились около 10 человек в полной боевой амуниции, в масках и с автоматами Калашникова с подствольными гранатометами.

Как передал вечером 28 февраля корреспондент агентства «Интерфакс-Украина», грузовик стоял примерно в 100 метрах от входа в штаб. Неизвестные ни с кем не общались и не желали говорить о цели своего пребывания.

Штаб находился на ул. Карла Маркса — фактически в центре Симферополя и вблизи железнодорожного вокзала.

Такой же грузовик, окруженный подразделением в количестве 10 неустановленных лиц, находился возле воинской части береговых войск вблизи ул. Калинина.

28 февраля в 19:44 здание государственной телерадиокомпании «Крым» в Симферополе было окружено вооруженными военными. Об этом Центру журналистских расследований сообщил генеральный директор ГТРК Степан Гулеватый.

Утром 29 февраля возле крымского парламента в Симферополе появились вооруженные люди в полном боевом обмундировании, которое полностью соответствовало амуниции, используемой российской армией. Около 10 человек находилось на углу ул. Карла Маркса и Жуковского. При этом на парапете у одного из фонтанов расположились трое пулеметчиков, двое заняли боевые позиции, один ходил по парапету. Возле них находилась группа людей с георгиевскими ленточками (порядка 20 человек).

Перед парламентом до этого было милицейское оцепление, они просили всех отойти от здания, так как там работали коммунальные службы по разбору баррикад, установленных во время захвата здания парламента.

Вооруженные люди также находились перед зданием Совета министров Крыма.

28 февраля неизвестные разоружили военнослужащих запасного командного пункта 55-го зенитно-ракетного полка в Евпатории, сообщил источник в Министерстве обороны Украины. «Около 30 неизвестных проникли на территорию этой воинской части, разоружили несколько десятков украинских военнослужащих, положили их на пол, отобрали у них средства связи», — рассказал собеседник. По его словам, оружие при этом не применялось, вооруженные лица продолжали находиться на территории части. (Замечу, что в состав 55-го полка, дислоцированного у поселка Черноморское, входили три дивизиона ЗРК «Бук».)

В 11:55 группа вооруженных лиц повредила оборудование, обеспечивающее управление полетами на Кировском военном аэродроме в Крыму, сообщил источник в военных кругах. По словам собеседника агентства, около 150 неизвестных с оружием приехали на территорию аэродрома, вывели из строя оборудование по обеспечению управления полетами, обрезали все провода и разбили аппаратуру. После этого они скрылись в неизвестном направлении. Согласно информации, жертв и

пострадавших не было, оружие украинских военнослужащих осталось на месте.

На 1 марта в Керчи на пункте пропуска «Крым — Кавказ» имело место двоевластие. Вооруженные лица окружили симферопольский аэропорт, в сервисной зоне паромной переправы «Крым — Кавказ» находились военнослужащие Черноморского флота РФ, сообщают в Госпогранслужбе Украины: «По состоянию на утро 1 марта пункт пропуска „Симферополь-авиа“ продолжают окружать вооруженные лица, которые не вмешиваются в работу контрольных служб. Пункт пропуска „Крым — Кавказ“ также осуществляет работу в штатном режиме. За предыдущие сутки оформлено 11 паромов. Перед пунктом пропуска в сервисной зоне пребывает численная группа военнослужащих ЧФ РФ, которые в работу пункта пропуска не вмешиваются».

Согласно информации, Госпогранслужба Украины продолжала в полном объеме выполнять в Крыму задачи по охране госграницы.

Замечу, что 28 февраля в Керчь за сутки прибыло 11 паромов.

1 марта российские войска заняли бывший аэродром в Джанкое. На территории аэродрома постоянно перемещались КамАЗы с российскими номерами. Об этом сообщил корреспондент Центра журналистских исследований. По его словам, по периметру стояли военные с автоматами и пулеметами.

1 марта около в 21:20 военнослужащие Вооруженных сил РФ вывезли оружие и боеприпасы из расположения 727-й отдельной радиолокационной роты тактической группы «Крым» Воздушного командования «Юг» Воздушных сил Вооруженных сил Украины, дислоцированной в городе Судак.

«Предварительно установлено, что в 9.00 1 марта 2014 года 30 вооруженных лиц, идентифицированных как военнослужащих ВС РФ, проникли на территорию военной части. Агрессию не проявляли, осуществляли патрулирование, не препятствовали повседневной деятельности. Однако около 20.30 в тот же день российские военные объявили требование командованию военной части относительно сдачи оружия и боеприпасов, угрожая в случае отказа применить оружие. В 21.20 оружие загрузили на автомобиль и вывезли из военной части», — рассказал источник.

2 марта батальон морской пехоты ВМС Украины, который базировался в Феодосии, был заблокирован вооруженными людьми и казаками, сообщал Центр журналистских исследований. Как сообщает издание, от морпехов требовали сложить оружие, срок ультиматума истекает около

10 часов утра, затем будет штурм. Об этом сообщили военнослужащие батальона, обратившиеся к журналистам.

Морские пехотинцы просили представителей СМИ, которые в тот день работали на полуострове, срочно прибыть на место события для «фиксации преступления» — вооруженного нападения на воинское подразделение ВС Украины.

3 марта после блокирования российскими военнослужащими украинских пограничных подразделений в Крыму были уничтожены системы видеонаблюдения и связи, утверждают в Государственной пограничной службе Украины. «Российские спецназовцы устанавливают заглушки для ведения переговоров, из-за чего прогнозируется отсутствие мобильной связи», — сказано в сообщении погранведомства.

В ведомстве напомнили, что ранее российские военные напали на Керченский и Севастопольский отряды морской охраны. «После захвата морского отряда в подразделениях осталось незначительное количество военнослужащих. Остальные из личного состава оставили место дислокации на кораблях и катерах, которые были передислоцированы в Бердянск и Одессу. В этих сложных условиях пограничники сдерживают нападающих и не допускают их в помещения хранения оружия», — добавили в Госпогранслужбе.

3 марта в 02:07, как передает корреспондент kerch.com.ua, «неизвестные вооруженные люди пытаются проникнуть на территорию Керченского отряда морской охраны. Обстановка напряженная. Непосредственно у ворот части стоит военная машина. Номера не видны. Трое людей в гражданской одежде и в масках ходят по периметру вдоль набережной, стоят у проезжей части и не пускают журналистов подойти ближе. Около пешеходного перехода стоит пассажирский микроавтобус, в котором видно вооруженных людей, на близлежащих стоянках видно еще два подобных автомобиля».

3 марта МВД Украины получило информацию, что на территории Крыма неизвестные под видом украинской стороны в ночь с 3 на 4 марта планируют убийство 3–4 российских солдат для того, чтобы легализовать ввод российских войск на территорию Украины, сообщил заместитель министра внутренних дел Украины Николай Величкович.

«Мы бы хотели, чтобы эти люди опомнились. Потому что таким образом вы провоцируете кровопролитие, которого нет в Крыму. Для нас очень важно, чтобы вы поняли, что жизнь людей — важнейшая ценность. Мы призываем вас: остановитесь! Имейте в виду, ситуация мониторится, ситуация контролируемая», — сообщил Величкович в видеообращении,

размещенном на сайте МВД в понедельник.

Естественно, это «утка». Российская сторона не только не осуществляла, но и не планировала подобных провокаций. Но само заявление Величковича показывает, как тогда смертельно боялась хунта ввода российских войск в Новороссию и Центральную Украину.

3 марта «в 19:15 в пункт пропуска паромного сообщения „Крым — Кубань“ на въезд в Украину прибыл паром „Ейск“. Во время осуществления погранконтроля двух микроавтобусов (находящихся на пароме) было обнаружено 7 вооруженных автоматическим оружием и пистолетами лиц», — сообщили в пресс-службе ведомства.

Кроме того, позже на следующем пароме «Николай Аксененко» в этот же пункт пропуска прибыло три грузовика КамАЗ тоже с вооруженными людьми. Все эти транспортные средства прорвались под прикрытием военнослужащих ЧФ РФ в сторону центра Керчи.

3 марта в 23:50 Украинский пункт пропуска «Крым», который накануне блокировали российские военнослужащие, возобновил работу. Как напомнила пресс-служба Государственной погранслужбы Украины, вечером 3 марта около 35 вооруженных человек ворвались в пункт пропуска «Крым». После неравного противостояния, угрожая применить оружие, нападавшие заблокировали работу украинских пограничников (в составе смены пограннарядов находилось 15 пограничников, из них 7 женщин).

«Затем в пункт пропуска прибыл начальник отдела пограничной службы „Керчь“ и группа реагирования, которые после переговоров с российскими военнослужащими возобновили работу пункта пропуска. Всего за текущие сутки на данном пункте пропуска украинские пограничники оформили 544 человека», — говорится в сообщении.

Ранее первый заместитель главы Госпогранслужбы Павел Шишолин сообщил, что в пункт пропуска «Крым» прибыло порядка 50 военнослужащих, которые «продолжают фактически за спиной наших пограничников блокировать пункт пропуска». Кроме того, прибыл паром, на котором было две машины «Газель», и погранично-таможенный наряд приступил к выполнению обязанностей. В этот момент более 25 военнослужащих РФ блокировали место несения службы, отеснили пограничный наряд своим оружием, в том числе пулеметами, и пропустили на территорию Украины три автомобиля с вооруженными военными РФ.

4 марта в 14:00 со двора здания Совета министров Крыма выехали пять военных спецавтомобилей ГАЗ «Тигр», которые находятся только на вооружении российской армии, с пулеметчиками на крыше, а также два

крытых автомобиля «Урал» и КамАЗ. Здание крымского правительства построено в виде замкнутого прямоугольника, поэтому внутренний двор не просматривается. До этого времени здание находилось под охраной военнослужащих в российской форме, в полной амуниции и с оружием. Теперь вход в здание охраняли люди в гражданском, с повязками «Народная дружина Крыма».

Еще 2 марта началась блокада одной из самых крупных украинских частей на полуострове — 36-й бригады войск Береговой обороны УВМС. Замечу, что в последние как минимум 10 лет она береговой обороной не занималась, а постоянно отрабатывала приемы подавления волнений населения в городах и противопартизанской войны в горах. Фактически это была самая боеспособная украинская часть в Крыму.

Численность личного состава 36-й бригады превышала 2 тысячи человек. На вооружении ее находилось 39 танков Т-64Б8, до 178 бронеавтомобилей, 66 орудий и минометов. Основные силы бригады дислоцировались у села Перевального Симферопольского района, а один батальон — в Феодосии.

На 3 марта число «вежливых людей», блокировавших бригаду в Перевальном, по украинским данным, достигало 800 человек и 30 единиц БТР и автомобилей.

Я умышленно подробно рассказываю об этой самой большой и боеспособной украинской части в Крыму. Она долго сопротивлялась. Так, 6 марта командир части полковник Сергей Стороженко выступил в прямом эфире телеканала АТР. Он отметил, что военнослужащие в части продолжают нести службу и остаются верными присяге народу Украины. По его информации, в связи с блокадой части не работают расположенные на ее территории детский садик и школа. Кроме того, представители самообороны не пропустили священника Украинской православной церкви Киевского патриархата, который шел к церкви на территории части.

Эта «геройская» часть, столь разрекламированная украинскими СМИ, держалась аж до 19 марта. Только тогда на территорию бригады в Перевальном допустили «вежливых людей», а все военнослужащие бригады сдали свое оружие.

2 апреля из Перевального к Перекопу на четырех автобусах и одном КамАЗе отправился личный состав бригады. На Украине их встретили как героев, часть передислоцировали в Одессу, доукомплектовали и снабдили новым вооружением.

Все бы хорошо, но уехали немногим более 150 человек, а остальные 1250 человек остались служить в России или дезертировали. Принял

российскую присягу и командир бригады полковник С. И. Стороженко.

А почему же они так долго занимали оборону? Да потому, что морпехов никто не трогал, а несколько офицеров и западэнцев угрожали личному составу.

Но если бы «вежливые люди» пошли на штурм 3 марта, стреляя в воздух и бросая взрывпакеты, база в Перевальном не продержалась бы и 10 минут.

Из сказанного очевидно моральное состояние украинской элитной бригады. А как бы повели себя Богом забытые части в Харьковской, Одесской, Николаевской и других областях в конце февраля — начале марта 2014 г., если бы и туда прибыли «вежливые люди»?

Причем «вежливые люди» не обязательно могли быть из спецназа ГРУ, а просто из хорошо обученных и хорошо вооруженных граждан Украины, проживавших в России, а таких свыше двух миллионов. А к ним бы присоединились сотни тысяч людей, служивших в армии и проживающих в юго-восточных областях Украины. В этом случае мы сейчас имели бы Новороссию от Приднестровья до Мариуполя.

Обратим внимание на два сообщения украинских СМИ.

От 1 марта: «...по трассе Харьков — Симферополь продолжают прибывать в Крым автомобили с российскими „казаками“, которые делают „перевалочную“ остановку в Джанкое».

А вот сообщение от 6 марта: «В 22:50 украинским военным удалось перекрыть трассу стратегического значения Симферополь — Харьков — Москва и не пропустить русских казаков в Херсонскую область».

Таким образом, до 6 марта по всему югу Украины от Харькова разъезжали на автомобилях русские «казаки». Почему бы «казакам» и украинским противникам хунты числом 3–4 тысячи с нужным числом АКМ, РПК, ПТУРС, «Рысей», «Шмелей» и прочего хозяйства не заехать в Одессу? На следующий день в «городе у моря» не было бы ни одного майданутого, по крайней мере живого. Ничего этого не произошло. А почему, мы, видимо, не узнаем никогда.

7 марта в 11:25 российские военные развернули полевой лагерь на территории украинского полигона Чауда возле Феодосии. Ожидалось прибытие десантного корабля. Об этом на своей странице в Facebook сообщает начальник крымского медиацентра Министерства обороны Владислав Селезнев: «Из Феодосии источник сообщает следующее: 2 часа назад 18 грузовиков с военнослужащими РФ прибыли в район мыса Чауда. В эти минуты российские военные разворачивают полевой лагерь на территории украинского полигона Чауда. По информации источника, в

ближайшее время ожидается прибытие десантного корабля РФ в район полигона. Известно, что в этом районе обрывистые берега, которые затрудняют десантирование, но, тем не менее, источник настаивает на изложенной выше информации».

Понятно, тут речь идет о полигоне «Песчаная балка», который оставался российским все 23 года украинской оккупации Крыма.

8 марта российский спецназ захватил пропускной пункт Щелкино (Крым, мыс Казантип). Как сообщил «5 канал», российские военные с применением физической силы вытеснили украинских военнослужащих из помещений пограничного пункта и завладели их оружием. По предварительной информации, жертв удалось избежать. Пункт пропуска полностью перешел под контроль российского спецназа.

8 марта в 19:30 колонна военных грузовиков въехала в Симферополь. Машин было более 70, говорилось в сюжете канала ТСН. Грузовики были заполнены военными. На машинах не было номерных знаков. Принадлежность колонны российских войск выдала полицейская машина российской военной автоинспекции, которая сопровождала грузовики. Ранее в Симферополь прибыла колонна из почти 90 военных машин в сопровождении российской автоинспекции.

13 ч. 02 м. Российские военнослужащие продолжают блокировать паромную переправу «Крым», сообщает пресс-служба Госпогранслужбы Украины. По информации пресс-службы, всего в пункте пропуска находится до 100 вооруженных военнослужащих России и 50 человек так называемой «самообороны», которые, применяя физическую силу, делают невозможным осуществление пограничного и других видов контроля.

«За прошедшие сутки произошли две провокации в пункте пропуска „Крым“, во время которых российские военные способствовали прорыву через границу фактически двух армейских колонн. Они оттеснили представителей всех контрольных служб, а через некоторое время сначала через границу прорвалось 15 автомобилей КамАЗ без номеров, среди которых также был один топливозаправщик и машина связи. Вскоре таким же образом российские военные пропустили еще 10 КамАЗов, 6 „Уралов“ и карету „скорой помощи“, — говорится в сообщении.

Кроме того, по информации пресс-службы, техника и материальные средства доставляются десантными кораблями Черноморского флота России. Так, в бухте Казачья из двух кораблей выгрузили сначала 18 грузовых автомобилей «Урал» и КамАЗ с продовольствием, а впоследствии — 17 автомобилей КамАЗ и один БТР.

8 марта, по словам руководителя крымского медиа-центра

Министерства обороны Украины Владислава Селезнева, в районе 18:00 аэродром в Саках захвачен российскими войсками. «От источников из Новофедоровке стало известно, что аэродром УМВС захвачен российскими солдатами. Их порядка 80 человек. Оборудовали огневые точки вдоль взлетной полосы. Устанавливают пулеметы». По словам Селезнева, российским военным помогают около 40–50 неизвестных в гражданской одежде.

«На аэродром проникли со стороны Михайловки. Так как не смогли заставить комбрига открыть основные ворота аэродрома. Проникли с тыла от прилегающего к аэродрому села. Там нарушено ограждение периметра аэродрома», — написал Селезнев. Он также отметил, что «титушки» своими автомобилями заблокировали все КПП аэродрома.

По состоянию на 19:10 8 марта к командному пункту управления полетов подъехал грузовик. Из него вышло порядка 20 человек в гражданской одежде. «В руках у них биты, палки, щиты. Для переговоров требуют командира бригады», — отметил руководитель крымского медиацентра Министерства обороны Украины.

10 марта. 23:03. На мысе Тарханкут в Крыму российские военнослужащие предприняли попытку захвата отдельной радиолокационной роты Крымского соединения Воздушных сил Вооруженных сил Украины.

Как сообщил заместитель командира соединения по воспитательной и социально-психологической работе подполковник Виталий Онищенко, вечером, 10 марта, возле забора военной части разгрузились восемь КамАЗов без номерных знаков. Около 120 десантников Вооруженных сил России окружили военный городок и предложили личному составу подразделения сложить оружие и сдаться. Командир отдельной радиолокационной роты отказался. После этого начались переговоры.

10 марта в 09:00 семь грузовых автомобилей с российскими солдатами заблокировали расположение отдельной радиолокационной роты тактической группы «Юг» Воздушных сил Вооруженных сил Украины, которая дислоцировалась на мысе Тарханкут. Об этом сообщил глава крымского медиацентра Минобороны Владислав Селезнев.

В район Перекопа по состоянию на 09:30 11 марта российские военные перебросили 22 артиллерийские установки. Об этом сообщил руководитель Центра военно-политических исследований Дмитрий Тимчук.

Город Перекоп находится на Перекопском перешейке, образующем сухопутную связь между Крымским полуостровом и материком.

По информации Тимчука, в район Джанкоя прибыло 60 единиц

военной техники, в том числе реактивная система залпового огня «Град». «На аэродромы ЧФ РФ в Крыму продолжает прибывать с территории России вертолеты Ми-8 и Ми-24».

Вечером 11 марта в городке Инкерман (Севастополь) российские военные с гранатометами требовали от украинских военнослужащих пустить их на склады с боеприпасами, сообщил начальник крымского медиацентра Министерства обороны Украины Владислав Селезнев.

«Рядом с территорией складов, где хранятся боеприпасы разных типов в Инкермане, сосредоточены 35 российских солдат и 40 пророссийски настроенных активистов. Последние своими авто перекрыли выезды с территории воинской части. Российские солдаты требуют от охраны объекта допустить их на территорию украинской воинской части», — написал руководитель крымского медиацентра Минобороны Владислав Селезнев на своей странице в социальной сети Facebook.

«На высотах по периметру базы хранения размещены российские военнослужащие. У них, кроме автоматического оружия, гранатометы. Российские солдаты поставили ультиматум — немедленно допустить их на территорию объекта или будет штурм с использованием гранатометов. Сейчас идут переговоры», — сообщил Селезнев.

11 марта в 21:35 406-я Симферопольская отдельная береговая артиллерийская группа ВМС Украины была заблокирована бетонными блоками. «Все выезды с территории воинской части перекрыты бетонными блоками», — написал Владислав Селезнев.

Весьма характерное заявление 11 марта сделал и.о. президента Украины Александр Турчинов: «Украина не будет пытаться силой остановить российскую оккупацию Крыма, чтобы не подставлять под удар свои восточные границы. Мы не можем начинать военную операцию в Крыму, потому что тем самым мы поставим под удар восточную границу, и Украина останется беззащитной».

Вот еще одно наглядное свидетельство того, что в украинских вооруженных силах на начало марта 2014 г. не было боеспособных частей.

На следующий день слова Турчинова подтвердил и.о. министра обороны Игорь Тенюх: «Военнослужащие Российской Федерации хотели устроить провокации в Крыму и реализовать грузинский сценарий, но украинские военнослужащие на эти провокации не поддаются». «Главная задача, которую хотят реализовать военнослужащие РФ, — провести провокацию. Вопрос стоит так, чтобы с украинской стороны прозвучал выстрел и чтобы пойти по так называемому грузинскому варианту. Украинские моряки показали, что они на провокации не идут», — сказал

Тенюх, добавив, что все спорные вопросы обязательно будут решены дипломатическим, мирным путем.

12 марта в 21:10 на аэродроме Кировское находились три «Тигра», четыре КамАЗа, 40 военнослужащих РФ. Солдаты РФ размещены в казармах. Об этом сообщил глава медиацентра Министерства обороны Украины в Крыму Владислав Селезнев. «Российские солдаты со стоянки выкатили на взлетно-посадочную полосу три самолета ПС ВСУ, с целью воспрепятствовать посадке украинских самолетов. Проводят совместное патрулирование взлетной полосы с украинцами. КПП аэродрома блокируется, вход только по пропускам и то на усмотрение российских солдат», — написал он.

13 марта на двух КамАЗах на территорию отдельного 262-го радиотехнического батальона «Ай-Петри» прибыли 30 «вежливых людей» с автоматами.

На Ай-Петри еще в 1951 г. был развернут 20-й отдельный радиотехнический центр дальней разведки наведения войск ПВО. Первоначально там находилась РЛС типа «Обсерватория». В марте 2014 г. 262-й батальон располагал РЛС типа «Оборона», «Алтай», «Граница-М» и 36Д6. Центр располагался на горе Перепелиной на высоте 1320 м, что давало возможность следить за воздушной обстановкой на всем Черном море и его побережье.

Автоматчики разместились по периметру центра. Аппаратура контроля за воздушным пространством была отключена по требованию «вежливых людей». Личное оружие у украинцев пока не отобрали.

15 марта через Керченский железнодорожный вокзал в глубь Крыма проследовал эшелон с российской военной техникой. На железнодорожных платформах находятся 14 ЗРК С-300, четыре БТРа связи, пять КамАЗов, четыре «Урала» с кунгами, четыре «Урала» тентованных, сообщил руководитель крымского медиацентра Минобороны Украины Владислав Селезнев на своей странице в Facebook.

В тот же день дивизион С-300 прибыл в село Гвардейское под Симферополем.

16 марта председатель Верховного Совета Крыма Владимир Константинов заявил: «Украинские воинские части на территории Крыма расформируют, военнослужащие могут остаться жить на территории полуострова».

«Все, что размещается здесь, на территории, мы, безусловно, национализируем. Части расформируют. Те, кто захочет жить здесь, — пожалуйста. Кто захочет принять присягу — эти вопросы также будут

рассматриваться. Происходит нормальный процесс реорганизации», — сказал Константинов.

Отвечая на вопрос о дальнейшей судьбе украинских военнослужащих, он заявил, что «они могут попасть в нормальную, серьезную армию, получать хорошую, достойную зарплату и служить нашей родине».

«Те, кто по своим убеждениям не принимает крымской независимости и остается верен Украине, не будут преследоваться. Так, военнослужащим Вооруженных Сил Украины будет предоставлена альтернатива: нести службу в Крыму, приняв присягу Республике Крым, или продолжить ее вне Крыма — в составе украинской армии. Такой же принцип будет применен к госслужащим, сотрудникам силовых структур, ко всем, кто давал присягу на верность Украине. Никто никого силой заставлять принимать новую присягу не будет», — заявляет Константинов.

16 марта россияне доставили в Крым две батареи новейших ЗРПК «Панцирь-С1», сообщил на своей странице в Facebook руководитель Центра военно-политических исследований Дмитрий Тымчук.

17 марта в 14:15 на территорию украинского военного аэродрома недалеко от поселка Кировское в Крыму зашли 11 зенитно-ракетных комплексов «Оса» Вооруженных сил Российской Федерации, сообщил руководитель крымского медиацентра Минобороны Владислав Селезнев на странице в Facebook.

На аэродроме Кировское базировался 168-й летно-испытательный комплекс ВВС Украины, способный принимать все типы самолетов. Кировское находится в восточной части Крыма, через поселок проходит железнодорожная линия Джанкой — Керчь. Кроме того, в 20 км находится автомагистраль Симферополь — Новороссийск.

24 марта Украина достигла договоренности с Российской Федерацией относительно выведения украинских воинских частей из Автономной Республики Крым в полном составе с оружием, заявил и. о. министра обороны Игорь Тенюх. «Сегодня запланированы переговоры первого заместителя начальника генштаба с заместителем министра обороны РФ генералом Булгаковым о механизме и порядке выполнения достигнутых договоренностей», — сказал Тенюх. По словам Тенюха, в Генштабе завершается разработка плана передислокации военных частей.

24 марта в 10:30 Минобороны заявило, что из 18,8 тысячи военнослужащих, которые ранее дислоцировались в не признанной Украиной Республике Крым и Севастополе, желание продолжить службу в Вооруженных силах Украины выразили 4,3 тысячи.

«Более 6,5 тыс. военнослужащих и членов их семей, военнослужащих

— 4300, членов их семей — 2200, желают продолжить службу в Вооруженных Силах Украины и быть эвакуированными из Автономной республики Крым», — заявил исполняющий обязанности министра обороны Игорь Тенюх. При этом Тенюх отметил, что до начала агрессии России в Крыму находилось 18,8 тыс. военнослужащих, в частности, 11,5 тыс. военнослужащих Военно-морских сил, Воздушных войск — 2,9 тыс., других подразделений — 4 тыс.

24 марта в 08:15 Минобороны заявило о выполнении поставленных задач украинскими военнослужащими в не признанной Украиной Республике Крым, сообщил заместитель министра обороны Леонид Поляков. «Наши военнослужащие на сегодняшний день выполнили свою миссию в Крыму — они отвлекли на себя войска агрессора, они не позволили нанести удар с юга, они позволили в плановом порядке развернуться Вооруженным силам [Украины. — А.Ш.] до полной готовности», — заявил он.

27 марта в 19:00 вооруженные представители самопровозглашенного премьер-министра Крыма Сергея Аксенова захватили винзавод «Ливадия», сообщает Центр журналистских расследований. «Вооруженные люди нейтрализовали охрану, представились самообороной Аксенова, заняли территорию завода и не пускают внутрь представителей администрации, угрожая открыть огонь на поражение. Милиция приехать отказалась», — сообщает издание.

27 марта в 12:30 все жители Крыма, не имеющие крымской регистрации на 18 марта 2014 г., считаются «иностранными гражданами» и должны до 19 апреля выехать за пределы России, чтобы затем въехать и на «законных основаниях оформить вид на жительство».

27 марта в 11:30 украинские десантники взяли под контроль навигационную станцию Черноморского флота России в Генической Херсонской области. На территорию навигационной станции «Марс-75» несколько военных машин и БТР доставили украинских военнослужащих. Они провели перепись имущества гидрографического объекта. По словам жителей города, российские военные перестали появляться на территории станции два месяца назад.

В тот же день на север Крыма продвигалась колонна из 10 трейлеров РФ, на которых перевозились украинские танки Т-64Б из состава 36-й бригады береговой обороны, находившейся в селе Перевальном. Колонна шла в сопровождении автомобилей ГАИ.

Любопытно заявление, сделанное 29 марта послом по особым поручениям МИД Украины Леонидом Осаволюком: «Аннексия Россией

Крыма не закрыла вопрос о делимитации Керченского пролива, Азовского и Черного морей».

31 марта Государственная Дума Российской Федерации приняла решение о денонсации российско-украинских соглашений по Черноморскому флоту России.

31 марта средний разведывательный корабль «Лиман» 519-го отдельного дивизиона Черноморского флота РФ был обнаружен в 23 км от Одессы. Корабль находился в нейтральных водах и занимался радиоэлектронной разведкой территории юго-западной части Украины, контролируя передвижения военной техники, самолетов, кораблей и судов.

3 апреля территория Автономной Республики Крым включена в состав Южного военного округа Российской Федерации. Соответствующий указ подписал Президент России Владимир Владимирович Путин.

Южный военный округ включает в себя регионы Северного Кавказа и юга России. Его образовали в 2010 г. Тогда в него, в частности, вошел и Черноморский флот РФ.

3 апреля Мустафа Джемилев в эфире телепрограммы «Голос Америки» заявил, что Турция отказалась от активного противодействия аннексии Крыма. По его словам, активным действиям Турции помешала энергетическая зависимость, потому что «50 % газа они получают из России, товарооборот между этими странами составляет 38 миллиардов долларов». Прекращение сотрудничества с Россией грозило для Турции экономической катастрофой.

Джемилев добавил, что после оккупации Крыма Россией просил Анкару закрыть Босфорский пролив для прохода российских военных кораблей и направить турецкий флот к берегам полуострова, «чтобы агрессор не чувствовал себя так уверенно». Турецкие дипломаты ответили, что первый из этих шагов противоречит международным соглашениям по судоходству, а второй требует решения НАТО. В итоге Турция ограничилась заявлениями о неприятии аннексии Крыма и продолжает считать полуостров территорией Украины.

К 10 апреля в Крыму были захвачены все украинские воинские части, и над ними уже подняты флаги РФ. Военнослужащих Вооруженных сил Украины, оставшихся верными присяге, и членов их семей вывезли на материк.

Двадцатитрехлетняя оккупация Крыма закончилась.

Глава 13. Нейтрализация украинского флота

Как уже говорилось, когда Путин решил поддержать крымчан, точно неизвестно. Скрытности ввода войск в Крым способствовали два фактора — война в Сирии и специфика дислокации Черноморского флота в Крыму.

Дело в том, что уже много месяцев из Новороссийска и балтийских портов в Сирию на больших десантных кораблях (БДК) и средних десантных кораблях (СДК) доставлялась военная техника. Кстати, Севастополь в этом транзите никогда не участвовал, а являлся лишь портом приписки черноморских десантных кораблей. Поэтому визиты балтийских и североморских десантных кораблей в Черное море стали рутинным явлением. Они забирали технику в Новороссийске и везли ее через Проливы в Сирию.

Ну а второй фактор Черноморскому флоту навязан Киевом. Правительство Украины заставило РФ отказаться от создания компактной военно-морской базы в Севастополе и договорилось о создании «рассеянной» базы. Ну а теперь недостатки «рассеянной» базы превратились в достоинства. Русские моряки уже много лет разъезжали по всему Крыму на автобусах и БТРах от одного объекта до другого, благо казармы, склады, гаражи, маяки и т. д. расположены за десятки километров друг от друга. Выгоды такой ситуации в данный момент более чем очевидны. Поездок стало больше, маршруты изменились — и всего-то.

В соответствии с соглашениями по пребыванию российского флота в Севастополе численность Черноморского флота РФ по состоянию на 1 января каждого года сообщается МИДом России. Так, по состоянию на 1 января 2014 г. МИД России уведомил, что численность Черноморского флота составляет 12,5 тысячи военнослужащих. Но за три месяца она с 12,5 тысячи выросла до 22 тысяч.

Однако увеличение численности российских войск до 22 тысяч не дотягивало до предела в 25 тысяч, установленного Харьковским договором по Севастопольской ВМБ. На месте России любое государство мира тоже усилило бы охрану своей базы в случае переворота и наступления хаоса в стране ее пребывания.

Поначалу российские войска перебрасывались в район Севастополя только на десантных кораблях.

К 1 января 2014 г. в составе 197-й бригады десантных кораблей, базировавшейся в Севастополе, насчитывалось 7 кораблей:

«Николай Фильченков» — большой десантный корабль проекта 1171. Бортовой номер 152.

БДК-65 «Саратов» — большой десантный корабль проекта 1171. Бортовой номер 150.

БДК-69 «Орск» — большой десантный корабль проекта 1171. Бортовой номер 148.

БДК-46 «Новочеркасск» — большой десантный корабль проекта 775. Бортовой номер 142.

БДК-54 «Азов» — гвардейский большой десантный корабль проекта 775М. Бортовой номер 151.

БДК-64 «Цезарь Куников» — большой десантный корабль проекта 775. Бортовой номер 158.

БДК-67 «Ямал» — большой десантный корабль проекта 775. Бортовой номер 156.

Однако два корабля — «Цезарь Куников» и «Орск» — ремонтировались в Болгарии. Характерный пример: если Советская Украина на заводах Николаева и других городов строила суда всех классов, то с 2000-х гг. там даже не могли провести полноценный ремонт кораблей. Единственная украинская подводная лодка «Запорожье» несколько лет ремонтировалась силами Украины, но в конце концов ее пришлось передать на российский судоремонтный завод № 13 в Севастополе.

На взгляд автора, действия российских вооруженных сил в Крыму в конце февраля — марте 2014 г. вряд ли станут достоянием читателя в ближайшие годы, по крайней мере в полном объеме. Поэтому автор попытается восстановить хронологию событий, опираясь на сообщения СМИ и своих друзей среди военных и историков Крыма.

Начну с передвижений БДК, которые в начале событий были единственным, а позже оставались главным транспортным средством российских грузоперевозок в Крыму.

24 февраля БДК «Николай Фильченков» подошел к берегам Крыма и высадил войска на грузовиках в Ялте и в Казачьей бухте Севастополя.

В Ялте морпехи разместились на территории российских военных санаториев. В принципе так поступило бы руководство любой другой страны с целью защиты своих граждан от возможных нападений бандеровцев.

В тот же день украинский пограничный катер «Балаклава» встал у Константиновской батареи у входа в Севастопольскую бухту. Это было средство психологического давления — останавливать корабли Черноморского флота он не имел права, да и никогда не рискнул бы.

Возможно, украинские власти надеялись устроить провокацию.

В свою очередь у входа в Балаклаву, где находилась база украинских пограничных судов, встал российский ракетный катер «Ивановец» (бортовой номер 954).

28 февраля «вежливые люди» блокировали морскую погранзаставу в Балаклаве.

1 марта БДК привез с Кавказа 700 военнослужащих, а в Севастополь с Кавказа перелетели 10 вертолетов типа Ми-24. Утром того же дня крейсер «Москва», сторожевой корабль «Пытливый» и еще ряд кораблей Черноморского флота вышли в море из Севастопольской бухты, а затем повернули в сторону озера Донузлав. Цель — блокирование украинских кораблей в ВМБ «Донузлав».

4 марта 2014 г. два буксира вывели из Севастопольской бухты разоруженный и предназначенный на слом большой противолодочный корабль «Очаков». В ночь на 6 марта он был поставлен поперек канала, ведущего в Донузлав, после чего у него подорвали левый борт. БПК лег на грунт, перегородив фарватер, причем правым бортом остался на поверхности. Операция заняла всего 80 минут.

На следующий день рядом были затоплены списанные на лом водолазные морские боты ВМ-416 и ВМ-232, а также рейдовые катера. Выход из Донузлава был окончательно заблокирован.

Еще 1 марта вспомогательные корабли Черноморского флота заблокировали выходы из Севастопольской и Казачьей бухт Севастополя. Корабли Черноморского флота пропускали, а корабли УВМС — нет.

В итоге на 15:00 5 марта 2014 г. корабельный состав ВМС был заблокирован в трех бухтах Крыма.

3 марта в 14:09 глава пресс-службы медиацентра Минобороны Украины в Крыму Владислав Селезнев сообщил, что несколько кораблей Черноморского флота РФ заблокировали украинские корабли «Тернополь» и «Славутич», которые находятся в Стрелецкой бухте у 15-го причала. Корабли Черноморского флота расположились на расстоянии 200 метров и разместились таким образом, чтобы заблокировать движение украинских кораблей.

Украинские СМИ связывают блокаду выхода из Балаклавы РКА «Ивановец» с обеспечением прохода 1 марта в Севастополь двух БДК Балтийского флота — «Минск» и «Калининград». Собственно, это было первое нарушение Харьковского договора по Черноморскому флоту.

Украинские пограничники поняли намек, и 4 пограничных катера 2 марта покинули Балаклаву и взяли курс на Одессу. Два катера —

«Григорий Гнатенко» пр. 1241.2 и «Оболонь» пр. 1400М «Гриф» — оказались без хода и остались в Балаклаве.

По заявлению представителя городской администрации Балаклавы Владислава Белоусова: «Часть выглядит абсолютно пустой, ни единой души. У причала стоят брошенные пограничные катера, в кабинетах открыты двери, валяются документы».

Чиновник уточнил, что пограничники покинули часть без объяснения причин и не уведомив городские власти о своем уходе.

С суши территория пограничной базы в Балаклаве была блокирована людьми в черном без опознавательных знаков. Однако все обошлось без стрельбы, пограничники покинули часть и разошлись кто куда.

3—4 марта из Керчи в Бердянск пришло 11 катеров украинской погранохраны, на которых находилось свыше 100 человек личного состава. Переход проходил в сложной ледовой обстановке. На помощь судам из Бердянска вышел гражданский буксир, использовавшийся в качестве ледокола. Экипажи катеров в течение последующих двух недель не выпускали с судов.

4—5 марта в Севастополь прибыли два БДК Северного флота — «Оленегорский горняк» и «Георгий Победоносец», а также БДК Черноморского флота «Азов».

С украинских авиабаз в Крыму перелетели на Украину две летающие лодки «Бе-12», 2 транспортных самолета Ан-26, 3 вертолета Ми-13 и 2 противолодочных вертолета Ка-27ПЛ.

Примерно с 1 марта над Крымом и прилегающими водами барражировали российские истребители, но огня по украинским летательным аппаратам не открывали.

В ночь на 8 марта в Большой Севастополь был доставлен морем из Анапы новейший противокорабельный ракетный комплекс «Бастион-П» с дальностью стрельбы до 300 км.

В составе комплекса четыре самоходные пусковые установки, каждая с двумя ракетами К-310 «Оникс». Боекомплект дивизиона — 24 ракеты.

Понятно, что «Оникс» предназначены не для стрельбы по остаткам украинского флота, а являются хорошим предостережением американскому 6-му флоту. Те, видимо, все поняли и не проявляли особой активности в Черном море. Так, запланированные еще в 2013 г. на начало марта 2014 г. учения кораблей НАТО на Черном море прошли тихо и богобоязненно. В них приняли участие американский эсминец «Тракстон», болгарский фрегат «Дрызки» и три румынских корабля. В ходе учений проводились поиск подводной лодки и спасение людей с терпящих бедствие судов.

13 марта учения закончились, а «Тракстон» зашел в порт Варна с визитом. Учения происходили на большом расстоянии от берегов Крыма. 17 марта «Тракстон» покинул Варну и нанес визит в Румынию. Когда срок пребывания американского корабля на Черном море, определенный конвенцией Монтре (21 день) стал истекать, «Тракстон» пошел к Босфору и 22 марта прошел в Средиземное море.

Любопытно, что США усилили на 12 самолетов свою группировку в Польше. Кстати, по сему поводу президент Республики Беларусь Лукашенко предложил Путину перебазировать 12–15 истребителей на белорусские аэродромы. А вот «поиграть мускулами» и послать в Черное море на учения большой отряд кораблей Белый дом не рискнул.

8 марта в 7:52 пресс-секретарь Госпогранслужбы Олег Слободян в эфире «5 канала» сообщил, что вооруженные российские экстремисты в субботу осуществили нападение на радиотехнический пост «Севастополь», с помощью которого отслеживается надводная обстановка.

«Во время штурма вооруженные российские экстремисты в военной и гражданской одежде выломали входные двери и ворвались в здание. Они демонтировали блоки радиотехнического оборудования и обезвредили кабели связи», — сообщает пресс-служба Госпогранслужбы Украины.

По сообщениям украинских СМИ, в ночь на 14 марта флагман Черноморского флота РФ ракетный крейсер «Москва» в сопровождении еще двух боевых кораблей Черноморского флота РФ подошел к Перекопскому заливу. По украинским данным, задача этой группы кораблей — обеспечить с моря прикрытие группировки российских войск в районе перешейка, соединяющего Крым с материком. А также — контроль воздушного пространства средствами противовоздушной обороны корабля.

Российских данных по сему вопросу нет, а от себя добавлю, что не дуже сведущие в географии Крыма украинцы перепутали Каркинитский залив с Перекопским. В Перекопском заливе средняя глубина по грудь взрослому человеку.

Обратим внимание, что в «блокаде» украинских кораблей в севастопольских бухтах главная роль принадлежала портовым буксирам и вспомогательным судам Черноморского флота. Как только украинский корабль включал двигатели и пытался расчехлить орудия, к его борту подходил буксир и угрожал тараном.

19 марта в 16:53 в Донузлаве российские морпехи захватили корветы «Луцк» и «Хмельницкий». Украинские моряки под конвоем были сведены на берег.

В 20 ч. 56 мин. 20 человек спецназа захватили корвет «Тернополь».

Как и в случае с «Луцком» и «Хмельницким», сопротивление спецназу оказано не было.

На следующий день (20 марта) украинские корабли, заблокированные в Донузлаве, попытались устроить шоу — прорыв в открытое море через затопленные корабли.

На прорыв пошел тральщик «Черкассы». Щирые украинцы спели «Врагу не сдается наш гордый „Варяг“...», постояли у затопленных кораблей, попытались канатом стянуть затопленный корабль. Попросили помощи у тральщика «Чернигов», но оттуда их послали...

Кроме того, к заграждению со стороны моря подошел российский ракетный катер пр. 1241.7 Р-60. На нем объявили боевую тревогу и продемонстрировали готовность открыть огонь. К выходу из бухты по суше подтянулись грузовые автомобили с автоматчиками. После этого «Черкассы» отправился к месту прежней стоянки.

22 марта Украина лишилась своей единственной подводной лодки «Запорожье». Ее командир капитан 1-го ранга Роберт Шагиев и 57 человек команды высказали желание служить в ВМФ России. Остальные попросту сбежали. В тот же день лодка под Андреевским флагом в сопровождении буксира перешла из Стрелецкой бухты в Южную и стала рядом с плавучей зарядовой станцией ПЗС-50.

По данным российских СМИ, ввод «Запорожья» в состав Черноморского флота не планируется, и ее переоборудуют в плавучую зарядовую станцию на замену ПЗС-50, которая была переоборудована еще в 1995 г.

22 марта в Донузлаве на сторону России перешли командир и половина экипажа тральщика «Чернигов». Тральщик пришвартовался к берегу.

23 марта тральщик «Черкассы» вновь попытался вырваться из Донузлава, но сел носом на мель. К этому времени БДК «Константин Ольшанский» перешел на сторону России, на борту осталось 20 человек, верных Украине.

По сообщениям украинских СМИ, 24 марта в 18:30 неизвестные вооруженные люди на баркасе под Андреевским флагом высадились на заблокированный в озере Донузлав БДК «Константин Ольшанский».

24 марта в 20:55 три быстроходных катера подошли к единственному оставшемуся в Донузлаве кораблю под украинским флагом — тральщику «Черкассы». Экипаж не сопротивлялся. Согласно украинским СМИ, даже драки приличной не было. Дело ограничилось стрельбой в воздух, поливом водой из брандспойта и метанием взрывпакетов.

Замечу, что часть команды сбежала с «Черкасс» задолго до штурма и, наоборот, на тральщик перебрались «щирые» с других кораблей (3 человека с тральщика «Чернигов» и т. д.).

После штурма на «Черкассах» был поднят Андреевский флаг. Тральщик взят на буксир морским буксиром «Ковель» и уведен к берегу. Замечу, что экипаж «Ковеля» еще в конце февраля 2014 г. перешел на сторону России. А 19 апреля 2014 г. буксир решили вернуть Украине, и он своим ходом дошел до Одессы.

В Севастополе последний корабль под украинским флагом — «Славутич» — был захвачен 22 марта в 18 ч. 30 мин. По украинским данным, корабль брали ополченцы «Севастопольской самообороны». Думаю, это так и было. Косвенный довод — население Севастополя заранее узнало о штурме «Славутича», и утром 22 марта вблизи его на берегу дежурила толпа народа. Если бы «Славутич» брал, к примеру, спецназ ГРУ, то вряд ли узнали об этом заранее.

По традиции командир «Славутича» врубил по судовой трансляции «Варяг». Попробуй капитан сделать это в 2013 г., у него были бы серьезные неприятности с начальством и с СБУ. Вспомним, что во Львове еще в 2010 г. офицерам запретили публично исполнять песни на русском языке.

Замечу, что крейсер «Варяг» вышел в море драться с четырнадцатью японскими кораблями. А «Славутич» — большой корабль в 6000 т водоизмещением, с шестиствольным автоматом АК-630, с четырьмя установками ПЗРК МТУ-4, спаренным 14,5-мм пулеметом 2М-7. А против него малый рейдовый буксир с двумя десятками людей с автоматами.

Правда, украинские журналисты утверждают, что где-то неподалеку крутился неизвестный катер с автоматчиками. И тем не менее песня «Гордый „Варяг“» только подчеркивала комичность ситуации.

Кстати, 40 % команды «Славутича» сбежали с корабля еще до 22 марта. Причем некоторые прыгали с корабля, стоявшего довольно далеко от берега, в ледяную воду и плыли. А в марте температура воды в море +4 ...+8 °С.

Подошел буксир. Несколько очередей в воздух. Затем бойцы «Севастопольской самообороны», взобравшись на борт «Славутича», выбили кувалдой двери помещения, куда спрятались господа офицеры.

Вот и всё! Украинского флота более на Черном море не существовало. Флагман СКР (фрегат) «Гетман Сагайдачный» из Средиземного моря ушел в Одессу. Туда же Россия направила и часть кораблей, захваченных в Крыму.

Увы, все склады, причалы и вся инфраструктура флота остались

в Крыму. На начало 2015 г. украинское руководство даже не решило, где будет находиться главная военно-морская база Украины!

Чтобы избежать обвинений в предвзятости и не обижать украинцев, процитирую Андрея Клименко, главу наблюдательного совета Майдана, главного редактора BSNews (Ялта — Киев): «...вчера-позавчера, 17–18—19 ноября 2014 года... некие „зеленые человечки“ — в этом случае сухопутные генералы — положили на стол главнокомандующему докладную записку. Она одобрена. Осталось подготовить директиву Генштаба.

Согласно ей, украинские ВМС, один из видов вооруженных сил Украины, трансформируют во... флотилию и подчинят не Генштабу, а Южному оперативному командованию (которого еще почти нет).

Командование ВМС переведут из морской столицы Украины — Одессы, где оно после передислокации из Крыма находится с апреля этого года. Куда? — На берега Южного Буга, в Николаев.

Эта идея возникла и оформилась без участия военных моряков и стала для них не просто неожиданностью, а свидетельством того, что к пафосным словам главнокомандующего нужно относиться — ну-у-у-у... пока скажем так: сдержанно. Вспомним:

...Украина была, есть и будет морской державой, заявил Президент Украины Петр Порошенко на параде Военно-Морских Сил Украины в Одессе 24 августа 2014 года. По словам Петра Порошенко, залогом возрождения и славы ВМС Украины станет не только их техническое переоснащение. „Главным в этом является настоящий украинский патриотический боевой дух“, — подчеркнул он.

Глава государства выразил благодарность морякам, „которые, несмотря на превосходящие силы противника, выдержали его безумное давление и не покорились во время агрессии в Крыму“. Обращаясь к одесситам, Президент отметил, что Одесса по праву может называться морской столицей Украины...

У нас, приученных не верить на слово никакой власти, даже своей, и умеющим читать между строк, тревога возникла еще месяц назад.

23 октября, во время очередного посещения Одессы, Президент сказал потрясающие вещи — о том, что новые корабли нам не нужны. Достаточно модернизировать то, что есть. И обязательно вернуть то, что захвачено русскими оккупантами в Крыму...

Украина модернизирует отечественный военный флот и оснастит его современным оружием. Об этом Президент заявил во время общения со СМИ в Одессе 23 октября 2014 года. „Сегодня есть наработки по

модернизации кораблей, оснащении их высокоточным оружием, новыми средствами радиоэлектронной борьбы, которые сделают эти корабли более эффективными“, — сказал он.

Президент выразил убеждение, что модернизация кораблей сегодня является более уместной и эффективной, чем строительство новых судов. Президент сообщил, что расходы на эти цели предусмотрены в государственном оборонном заказе на 2015 год. „Сейчас в государственном оборонном заказе выделяется достаточно средств для модернизации флота“, — отметил он.

Глава государства также подчеркнул важность задачи возвращения украинских боевых кораблей из Крыма. „Мы должны очень жестко поставить этот вопрос“, — сказал Президент, подчеркнув, что решение самопровозглашенной власти Крыма о якобы национализации этих кораблей не останется без внимания действующей власти. „Мы этого никак не допустим, и эти корабли должны быть в составе Военно-Морских Сил Украины“, — подчеркнул Президент.

Теперь стало ясно, что в идее ликвидации военного флота Президента начали убеждать еще тогда. Ибо у нас нечего „модернизировать“.

В составе ВМС Украины сейчас находятся всего 7 боевых кораблей, все — разных типов, без учета вспомогательных судов:

- 1) Фрегат „Гетман Сагайдачный“ U130, постройка 1993
- 2) Средний десантный корабль „Кировоград“ U402 (возвращен РФ), постройка 1970
- 3) Корвет „Винница“ U206 (возвращен РФ), постройка 1976
- 4) Ракетный катер „Прилуки“ U153 (возвращен РФ), постройка 1980
- 5) Артиллерийский катер „Скадовск“ U170
- 6) Рейдовый тральщик „Геничеськ“ U360 (возвращен РФ), постройка 1984
- 7) Корабль управления „Донбасс“ U500 (возвращен РФ), постройка 1970

Примечание „возвращен РФ“ важно с учетом ментальности той самой РФ — оно означает, что перед возвращением кораблей на них с помощью лома и кувалды было варварски уничтожено все, что нельзя снять, открутить и унести.

Надо ли, как уверенно говорит главнокомандующий, возвращать то, что остается у оккупантов? — Категорически „нет“!

И не только потому, что торг с врагами неуместен. В Севастополе и Донузлаве осталось 9 украинских боевых кораблей:

- 1) Подводная лодка „Запорожье“ U01, постройка 1970

- 2) Корабль управления „Славутич“ U510, постройка 1990
 - 3) Большой десантный корабль „Константин Ольшанский“ U402, постройка 1985
 - 4) Морской тральщик „Чернигов“ U310, постройка 1974
 - 5) Морской тральщик „Черкасы“ U311, постройка 1977
 - 6) Корвет „Луцк“ U205, постройка 1993
 - 7) Корвет „Хмельницкий“ U208, постройка 1985
 - 8) Корвет „Тернополь“ U209, постройка 1992—2002
 - 9) Ракетный корвет „Приднепровье“ U155, постройка 1982
- Вы поняли — мы не случайно указали годы постройки...

Нет никакого смысла (разве что коммерческого?) вести речь ни о возврате, ни о модернизации — а только и исключительно о создании нового флота.

То, что у нас осталось, — это на военно-морском языке не флот, не эскадра, а флотилия разнородных сил. Которая не в состоянии выполнять задачу прикрытия оставшегося у Украины побережья Одесской, Николаевской и Херсонской областей.

Нет денег? — Понятное дело. У нас много чего нет. Но мы не только о том, что надо меньше воровать.

У наших друзей и союзников — США, Канады, Великобритании, Германии, Нидерландов — в консервации, а у них это означает „в хорошем техническом состоянии“, находятся сотни не новых, но вполне боеспособных кораблей тех классов и типов, которые сегодня нам нужны как воздух для обороны от русского нападения. Это ракетные крейсера, фрегаты и эсминцы, корветы и тральщики, корабли береговой охраны и десантные корабли. А у нас пока еще есть не просто офицерские кадры, а, по словам президента, еще и патриотический дух военных моряков.

<...>

С учетом стремительного превращения Крыма в военную базу страны-агрессора с очень скорым появлением там 4–5 новых подводных лодок и 4–5 новых фрегатов и корветов ЧФ РФ, морской державе Украина (© Порошенко П. А.) нужны сегодня, как минимум, такие соединения украинского флота:

1. Черноморская эскадра с базированием на Одессу.
2. Соединение малых кораблей с базированием на Очаков.
3. Соединение малых кораблей с базированием на Скадовск.
4. Азовская морская флотилия с базированием на Бердянск.
5. Дунайская флотилия с базированием на Измаил.

Но мы увлеклись...

Формальный повод для передислокации остатков флота в Николаев — возвращение в Одессу в те здания, где разместились структуры ВМСУ, Южного оперативного командования сухопутных войск (бывший Одесский военный округ). Кстати, при всем уважении, сухопутные генералы, мыслящие категориями лошадей, танков, тачанок и боевых колесниц, как всегда в истории войн, считают, что для обороны береговой линии достаточно поставить артиллерию и пулеметы... И мечтают командовать флотами.

Но что-то подсказывает, что неформальный повод — совсем другой. Уж слишком лакомые для застройки гектары занимают сегодня объекты ВМС Украины в Одессе — центр города, берег моря, военные городки. Опомнитесь, господа, без флота там будут застраивать совсем другие „инвесторы“...

<...>

А можно еще спросить у господина главнокомандующего? — Как в контексте перевода ВМСУ на Южный Буг понимать, что в 60 км от побережья Одесской области и в 180 км от оккупированного Крыма русские ракетные катера охраняют пресловутые „вышки Бойко“, добывающие наш газ?

Впрочем, дадим шанс Президенту: если будет заявлено, что все это неправда, автор публично принесет нижайшие извинения и заверения в совершеннейшем почтении.

Если же окажется, что это правда... Тогда человека, которого и автор в том числе выбирал главнокомандующим, ждет еще один Майдан — военно-морской. С гарантией. И это не угроза — это всего лишь самосбывающийся прогноз»^[119].

Статья Клименко была опубликована 14 сентября 2014 г., а 16 ноября того же года, выступая в Николаеве, командующий УВМС вице-адмирал Сергей Гайдук заявил, что в ближайшее время украинский флот получит большое подкрепление.

На заводе «Ленинская кузница» (г. Киев, завод — собственность Петра Порошенко) строят целых два речных катера типа «Гюрза-М». А в Николаеве на Черноморском судостроительном заводе — корвет проекта 58250. Как сообщил Гайдук, «процент готовности корабля составляет 43 %».

Дам кратенькую справку. Речные катера «Гюрза» поначалу планировались для дельты Дуная, дабы «показать кузькину мать» румынам. Полное водоизмещение катера 40 т. Вооружение: две модифицированные башни от БМП-2, то есть две 30-мм пушки, и два 30-мм гранатомета

«Пламя». Осадка 0,7 м. Скорость хода 27,8 узла.

Проектирование корвета проекта 58250 началось в 2005 г. Его проектное водоизмещение 2654 т. Поскольку своего корабельного артиллерийского и ракетного вооружения Украина после 1992 г. не производила и не производит, то вооружение корвета исключительно западное: одна 76-мм установка «Супер Рапид», две 35-мм установки «Эрликон-Миллениум», 8 пусковых установок французских противокорабельных ракет «Экзозет» ММ40 блок 3 и 6 торпед МV90.

Ничего из этого набора в украинском флоте пока не видели. Пишу сие для порядка, поскольку вероятность ввода пр. 58250 в строй до 2020 г. крайне невелика.

В завершение стоит сказать пару слов о судьбе затопленного БПК «Очаков». Поднять корабль водоизмещением 8,5 тысячи т и длиной около 180 м оказалось непростым делом.

По словам инженера аварийно-спасательного отряда Черноморского флота РФ Василия Беха, на то, чтобы затопить «Очаков», ушло всего 80 минут, тогда как на его поднятие понадобилось несколько месяцев и значительные финансовые затраты.

«Ежедневно в три смены в водолазных и других работах принимало участие около ста специалистов. Было изготовлено 23 тонны канатов, которые в Севастополь были доставлены транспортными самолетами, а в Донузлав — грузовыми КамАЗами. Вдоль борта корабля для подъема грузов двигался 100-тонный кран. С целью герметизации корабля установили более 400 металлических пластырей. Для осушения его отсеков применялись гидравлические, инжекторные и электрические насосы, общей производительностью более шести с половиной тысяч кубометров в час», — пояснил Бех.

Работы по подъему Очакова начались в августе, а закончились в начале октября 2014 г.

8 августа 2014 г. в поселке Новоозерный был открыт памятник военным кораблям, затопленным в марте 2014 г. Памятник открыл председатель Госсовета Республики Крым Владимир Константинов. Он сказал: «Именно события „Русской весны“ показали всем патриотизм крымчан и то, что Крым еще более русский, чем казался до тех пор».

Глава 14. Почему Крым был взят без крови?

К 1 января 2014 г. все наиболее боеспособные части украинской армии и МВД находились в Крыму. В течение более чем 20 лет на полуострове регулярно проводились учения сухопутных сил, морпехов и спецназа МВД по подавлению беспорядков в городах, на побережье и в горной местности.

США и НАТО не только материально поддерживали эти учения, но и периодически сами принимали в них участие.

Еще в 1997 г. Украина и НАТО затеяли на Черном море учения «Си Бриз-97». Согласно легенде учений, «украинские и натовские войска должны были подавить выступление „сепаратистов“, поднявших на некоем полуострове вооруженный мятеж против законной власти и получивших поддержку от соседнего государства».

Из-за протестов РФ легенда учений «Си Бриз-97» была чуть подправлена, якобы это гуманитарная акция, но элемент «борьбы с сепаратистами» был оставлен.

Итак, 20 лет украинские армия, флот и спецназ МВД готовились к подавлению восстания в Крыму, собрали лучшие части спецназа Украины. И вот все они практически без единого выстрела разбежались или сдались ополченцам и «вежливым людям». Что же произошло? В чем блистательный успех военного вектора «Русской весны»?

Я уже говорил о некоторых специальных аспектах. Так, создавая «рассеянную» военно-морскую базу в Севастополе и стремясь подставить под удар русских, украинские политики вырыли сами себе яму.

Севастопольская ВМБ устояла за 23 года украинского владычества Крымом не благодаря мудрой политике Кремля, а, скорее, вопреки ей. Без поддержки населения Севастополя и Крыма российская ВМБ не просуществовала бы и полгода. Соответственно, «Русскую весну» сделали жители Севастополя и Крым, а «вежливые люди» лишь предотвратили кровопролитие.

Методы подачи информации Кремля и российских СМИ о событиях «Русской весны» и о конфликте в Грузии в 2008 г. очень похожи. В обоих случаях Минобороны РФ и проправительственные СМИ в ходе конфликта выдавали населению довольно много оперативной информации и причем более достоверной, чем СМИ США и ЕС. Свидетель я сам. В ходе обоих конфликтов я смотрел российские новости, «Евроньюс» и т. п. буквально ежедневно.

Но вот после окончания событий 2008 и 2014 годов занавес опустился, и подробности происшедшего почти не появляются.

Волей-неволей мне приходилось обращаться к украинским источникам, в которых худо-бедно, пусть с пристрастием, делаются попытки оценки событий февраля — марта 2014 г.

На мой взгляд, довольно интересна статья известного журналиста Юрия Бутусова «Оккупанты планировали захват Крыма не один год»:

«Обратите внимание, кого именно в первую очередь завербовали россияне: это ВСЕ без исключения командиры частей связи и командиры почти всех разведывательных частей. Не исключено, что значительная часть из них была завербована задолго до российской агрессии. Также на сторону противника перешли командиры боевых кораблей, которые могли бы заблокировать акваторию Крыма. То есть большинство подразделений, которые обеспечивали военную связь и передачу информации, а также разведчики — „глаза и уши“ украинского командования, очевидно, были завербованы противником и работали на врага. Российские спецслужбы с самого начала полностью контролировали всю систему управления украинскими войсками и могли влиять на любые решения.

Вот список некоторых предателей Украины, по которым, по данным „Думской“, возбудила дело военная прокуратура. Это теперь граждане России, перешедшие на службу в путинскую армию — командиры частей военной связи и военной разведки Украины в Крыму, — оцените, какие ключевые посты занимали предатели:

Капитан 2-го ранга Еликеев А. В., начальник центра криптографической и технической защиты информации;

Капитан 1-го ранга Лекарев Д. В., начальник Объединенного информационно-телекоммуникационного узла ВМС Украины;

Капитан 2-го ранга Щербань Д. Б., начальник 104-го отдельного передающего радиопункта;

Капитан 2-го ранга Васин Е. Е., начальник центра радиоэлектронной разведки ВМС Украины;

Капитан 2-го ранга Невмержицкий Ю. В., начальник 21-го района наблюдения;

Капитан 2-го ранга Захватихата М. К., начальник 29-го морского разведывательного пункта ВМС;

Капитан 2-го ранга Коваль А. В., начальник 30-го Командно-разведывательного центра ВМС Украины;

Подполковник Кулаков А. И., начальник 38-го управления эксплуатации специальных объектов;

Подполковник Миронов А. В., начальник 537-го узла фельдъегерско-почтовой связи;

Подполковник Прилуцкий С. В., начальник 71-го узла фельдъегерско-почтовой связи;

Подполковник Чучин Е. В., начальник 79-го информационно-телекоммуникационного узла;

Капитан 1-го ранга Кацай Д. А., командир 37-го отдельного полка связи.

На сторону противника перешли командиры почти всех боевых частей Минобороны, способных отразить агрессию войск РФ:

Полковник Стороженко С. И., командир 36-й отдельной бригады береговой обороны Войск береговой и территориальной обороны ВМС Украины;

Подполковник Саенко А. А., командир 501-го Отдельного батальона морской пехоты ВМС Украины (Керчь);

Капитан 3-го ранга Швец А. В., командир 801-го отдельного отряда борьбы с подводно-диверсионными силами и средствами;

Полковник Козаченко Д. Г., командир 406-й Симферопольской отдельной береговой артиллерийской группы Войск береговой и территориальной обороны ВМС Украины.

Россия завербовала ВСЕХ командиров ударных боевых кораблей, которые могли заблокировать акваторию Крыма:

Капитан 3-го ранга Сухарь Д. А., командир ракетного катера „Прилуки“;

Капитан 3-го ранга Журкин А. В., командир ракетного корвета „Приднестровье“;

Капитан 3-го ранга Макеев С. В., командир противолодочного корвета „Луцк“;

Капитан 3-го ранга Емельяненков М. А., командир противолодочного корвета „Тернополь“;

Старший лейтенант Зиновьев С. Е., командир артиллеристского катера „Херсон“.

Перешла на сторону врага и значительная часть командного состава других подразделений.

Большая часть военнослужащих из 22-тысячной группировки украинских войск в Крыму были жителями Крыма, что облегчило вербовку личного состава. Причем командиров частей завербовали еще до обострения обстановки в Крыму»^[120].

На мой взгляд, в этой статье стоит обратить внимание:

- а) на чудовищную ложь украинских СМИ;
- б) на интересную и достоверную информацию.

Так это вроде бы несовместимые вещи? Нет, все верно. Тотальная вербовка украинских военных — это типичное украинское вранье. Подобное не позволял себе даже Геббельс.

Представим, сколько для этого потребовалось бы тысяч русских шпионов-вербовщиков, откуда бы они взяли столь огромные суммы, куда смотрели СБУ и столь проницательные журналисты?

В чем же ценность статьи Бутусова? В признании того, что киевская власть, причем не власть хунты, захватившей Киев 22 февраля 2014 г., а старая киевская власть и украинство сидели в печенках не только у рядовых крымчан, но и у подавляющего большинства офицеров, служивших в украинских частях, дислоцированных на полуострове.

Я могу допустить, что ГРУ действительно завербовало несколько десятков связистов и офицеров штабов. Но все остальные офицеры хорошо помнили жизнь в СССР, чуть ли не ежедневно общались с российскими коллегами и прекрасно понимали ложь «пьемонтцев». Интересно, сколько заплатило ГРУ матросам и офицерам с корабля управления «Славутич», чтобы они бросались за борт в ледяную воду и плыли к берегу, где их ждали ополченцы и «вежливые люди»?

А теперь обратимся к не менее интересным высказываниям Андрея Сенченко. Он ярый националист, но человек достаточно компетентный — с 11 марта 2014 г. занимает должность и. о. заместителя главы Администрации Президента Украины. Кроме того, Сенченко, так сказать, главный специалист по поражениям украинских вооруженных сил. Так, с 4 по 29 октября 2014 г. он возглавлял комиссию Верховной рады по расследованию потерь украинской армии под Иловайском.

19 марта 2015 г. Сенченко заявил журналистам:

«— На прошлой неделе Президент в одном из своих выступлений сказал, что Россия обязана вернуть оставшиеся в Крыму вооружения украинской армии. Не знаю, с чем связано то, что именно сейчас Президент высказал эту мысль, поскольку эта тема актуальна давно. Наслоилось то, что я на прошлой неделе прочитал материал Дмитрия Тымчука о том, что Украина сумела забрать из Крыма около 1,5 тысячи единиц техники и вооружений. Я набрал Тымчука и спросил: „Откуда ты взял эти цифры?“ Он говорит: „У меня есть официальный ответ на мой запрос Минобороны и Генерального штаба“. Как обычно, под копирку написанный, хотя это два абсолютно разных ведомства, но они, бывало, назначали одного исполнителя в двух ведомствах. Для меня это означает, что, к сожалению,

сегодня руководство Генерального штаба и Минобороны не ориентируется вообще в этом вопросе. Поэтому я приготовил для вас документы.

Я занимался выводом вооружений из Крыма с первого дня и до конца. 31 марта, после того, как была достигнута предварительная договоренность с российской стороной, мы вылетали военным бортом в уже оккупированный Крым. Вместе со мной были: Геннадий Воробьев (первый замначальника Генштаба), генерал-лейтенант Владимир Аскарков и группа офицеров Генерального штаба. У нас была встреча в Севастополе, в очень психологически непростой обстановке, когда в Доме офицеров ЧФ РФ в Севастополе возле каждой колонны стоял вооруженный до зубов спецназовец. Атмосфера была неприятная. Нам пытались навязать и посадить за стол переговоров предателя адмирала Дениса Березовского (который перешел на сторону России). Я эту попытку сразу пресек. С российской стороны был генерал армии Булгаков, замминистра обороны, и целый ряд других личностей. Так называемая рабочая группа по организации передислокации вооружений. Был составлен график, много было спорных моментов. Но реально с начала апреля и до 16 июня шла передача вооружений. Там сидела постоянно группа наших офицеров, практически постоянно был генерал-лейтенант Аскарков, который вытянул на себе всю тяжесть этой работы. 16 июня российская сторона сообщила, что они приостанавливают передислокацию в связи с обострением ситуации на Донбассе, которую они же и создали. Кстати, публичный старт этой всей эпопеи с передислокацией наших вооружений был дан 28 марта. Как обычно на постановочной телевизионной встрече Путина с Шойгу. Путин сказал, что „нужно вернуть Украине вооружения“. Этому предшествовала определенная достаточно сложная работа, а условно политический старт — вот это шоу.

— А осталась ли в Крыму наша бронетехника, авиация, стрелковое оружие?

— Вот справки по тому, что осталось. Здесь идет речь о кораблях, отдельно — об авиационной технике.

Справка о выведении кораблей, катеров и судов Военно-Морских Сил с территории АР Крым по состоянию на 12.06.14

Всего подлежит выводу — 49 кораблей, катеров и судов;

6 яхт для морской практики курсантов.

Выведено 32 корабля, катера и судна.

Осталось вывести 17 кораблей, катеров и судов, в том числе:

боевых — 11

корветы — 4;

противолодочные — „Тернополь“, „Луцк“, „Хмельницкий“;
ракетные — „Приднепровье“;
тральщики — 2:
морские — „Чернигов“, „Черкасы“;
большой десантный корабль „Константин Ольшанский“;
большой разведывательный корабль „Славутич“;
большую подводную лодку „Запорожье“;
катера — 2:
артиллерийский „Херсон“;
противодиверсионный „Феодосия“.

9.06.14 осуществлен спуск с киль-блоков на воду прдка „Феодосия“. Переведение к новому пункту базирования будет осуществлено вместе с другими боевыми кораблями.

вспомогательных судов и катеров — 6:
буксиры — 2;
спасательное буксирное судно „Кременец“;
рейдовый буксир „Дубно“;
большой гидрографический катер „Сквира“;
плавкан „Каланчак“;
судно-нефтемусоросборщик МУС 482;
рейдовый разъездной катер РК 603.

Подлежит утилизации — 18 кораблей, катеров и судов, в том числе: переданы на утилизацию — 4 ед.

Командованием ВМС ВС Украины 06.05.14 принято решение о передаче на ответственное хранение ДП „Укроборонресурса“ — 7 ед., из них переданы — 6 ед. (прдка „Конотоп“, мвс „Вильногорск“, мт „Бахмач“, мтрв „Джанкой“, бтщ „Мелитополь“, мгка МГК-1964). Катер РК-1935 находится на причале и невозможно осуществить его перемещение в целостном состоянии до места хранения, на что получено согласие Министра обороны Украины на хранение катера крупногабаритными сегментами.

Справка о выведении летательных аппаратов Воздушных Сил Вооруженных Сил Украины с территории АР Крым по состоянию на 08.00 13 июня 2014 г.

Всего на начало 2014 года на территории АР Крым находилось 126 летательных аппаратов (далее — ЛА): самолетов — 84 ед., вертолетов — 42 ед.

Во время событий, связанных с аннексией территории АР Крым, было выведено на материковую часть Украины путем совершения перелета

10 ЛА:

самолетов — 4 ед.;

вертолетов — 6 ед.

По состоянию на 1 апреля 2014 года на территории АР Крым оставалось — 116 ЛА:

самолетов — 80 ед.;

вертолетов — 36 ед.

Из них подлежало выведению — 110 ЛА:

самолетов — 74 ед.;

вертолетов — 36 ед.

На сегодня выведено 82 ед. ЛА, из них:

самолетов 59 ед. (МиГ-29 — 48 ед.; МиГ-29 УБ — 4 ед.; Бе-12 — 1 ед., Су-25 — 3 ед., Ан-2 — 1 ед., Як-38 — 1 ед., Л-39М1 — 1 ед.);

вертолетов — 23 ед. (Ка-29 — 4 ед.; Ка-27 — 7 ед.; Ми-8Т — 6 ед., Ми-8 ППА — 2 ед.; Ми-8 СМВ — 1 ед.; Ми-8 МТВ — 1 ед.; Ми-8 ПС — 1 ед.; Ми-14 — 1 ед.).

Осталось вывести — 28 ед., из них:

самолетов — 15 ед. (МиГ-29 — 7 ед.; МиГ-29УБ — 2 ед.; Бе-12 — 2 ед., Л-39 М1 — 3 ед.; Ан-72 — 1 ед.);

вертолетов — 13 ед. (Ми-8 Т — 5 ед.; Ми-8 МТ — 2 ед.; Ми-8 МТВ — 3 ед.; Ми-9 — 2 ед.; Ми-24 — 1 ед.).

Полагается утилизации без вывода из АР Крым — 6 ед., из них: Бе-12 — 5 ед.; Ан-26 — 1 ед. Демонтирована и подготовлено к утилизации — 2 ед. Бе-12.

<...>

Что удалось вывести: РАО — ракетно-артиллерийское вооружение — 120 единиц. БТ — бронетехника — 128 единиц. АТ — автотранспорт — 1788 — военные машины, разных модификаций. Корабли — 35 единиц. (Это касается только Вооруженных сил.) К сожалению, из них очень мало боевых кораблей, в основном вспомогательный флот. Авиационная техника — 92 единицы. Это вертолеты и самолеты. Часть были летающими, часть — нет. „Нелетающими“ — значит двигатель на ремонте, но машина на самом деле стоит больших денег.

Мы забрали все танки, часть бронетранспортеров. К сожалению, если бы отдельные личности из того Генштаба не валяли дурака, то мы бы забрали больше. Потому что у нас был случай, когда уже загруженный нашими БТРами эшелон в Керчи разгрузили. Потому что бывшему начальнику Генштаба Куцину хотелось показать, что он большой военачальник. То есть играли мускулами в ситуации, когда нужно было

проводить тонкую дипломатию.

— Что касается бронетехники. Была информация, что она была полностью выведена из строя. То есть путем диверсий, песок в баки и т. д.?

— Нет. Это вранье. Она была в том состоянии, в котором она у нас находилась. Первыми мы забрали, по-моему, 41 танк из Перевального. Были отдельные случаи мародерства. Например, на станции Сирень в Бахчисарайском районе грузился автомобильный батальон, который был расквартирован в Бахчисарае. Ну и началось, где-то запаску скрутили, но это, скорее всего, сделали местные жители. В итоге мы с большим трудом смогли пробить такую договоренность, что офицеры из этой воинской части уже по гражданке находились в местах погрузки и контролировали этот процесс. Потом, когда пошли первые эшелоны, появились случаи, когда на перегоне, скажем, между Симферополем и административной границей Крыма и Херсонской области, пошло мелкое воровство. Но нам удалось добиться, хотя и с большим трудом, чтобы там был конвой. То есть до административной границы сопровождал их конвой, а дальше уже принимал — наш. Приходилось и отсюда — из Киева — заниматься даже проволокой, которой прикручивали колеса техники к платформам.

Из некоторых воинских частей удалось вывезти продукты, которые находились на складах. Практически не дошла очередь до стрелкового вооружения. Но оно и не было у нас приоритетным, поскольку, по заявлению нашего военного командования, в первую очередь нас интересовала техника. Это не означает, что мы его собирались оставлять, но была составлена очередность. В приоритете у нас было боевое ядро флота, самолеты, вертолеты. Небольшая их часть смогла улететь своим ходом. Особенно на первом этапе. Потом они выпустили еще раз. Но все эти согласования проходили очень тяжело. Они валяли дурака. Требовали от нас ноту МИДа за пролет над иностранным государством. Естественно, мы ни за что на это не согласились бы. В конечном итоге нам удалось организовать такой конвейер. Есть такие специальные тралы для перевозки самолетов. С МИГа или СУшки снимаются плоскости и другие части. Наши специалисты до такой степени набили руку, что буквально за три часа разбирали МИГ. И эти самолеты там, куда они были потом передислоцированы, были собраны под присмотром заводских специалистов.

Если оценить стоимость того, что мы вывезли — это порядка миллиарда долларов. Это очень большая сумма...

— Почему наши корабли застряли там?

— Было очень много препятствий. Противники валяли дурака. Мы

должны были заранее, суток, по-моему, за 20, отдавать им список экипажей. То есть перегонных команд. Их проверяла ФСБ. Что они там проверяли, я не знаю. Корабли были в разном состоянии, тем более после попыток их захвата. Но, что касается тех, которые могли выйти своим ходом, — россияне категорически упирались, мол, нет — только на буксире. И, собственно говоря, часть кораблей была, как обычно, в ремонте, в состоянии, честно говоря, посредственном. Часть пострадали после захвата. Поэтому мы были не уверены относительно некоторых из них. Март — апрель — это еще достаточно штормовой период. И у нас были сомнения, насколько корабли, которые какое-то время не находились под нашим контролем, которые захватили, выдержат переход. Были опасения. Поэтому в принципе все это буксировалось.

Были проблемы с заправкой наших кораблей и буксиров. Нам удалось настоять на том, чтобы заправляли нашим топливом, которое там осталось на наших базах хранения. Хотя часть топлива разворовали... То есть все было очень сложно. Еще раз повторю, что очень хорошо тогда сработала команда во главе с генерал-лейтенантом Аскаровым.

Возвращаясь к кораблям. Было выдвинуто условие российской стороной, чтобы мы убрали наши корабли, которые невозможно передислоцировать. Мотивы той стороны были следующими: мол, вы заберете боевое ядро, а все остальное бросите, и будете на весь мир нас обвинять, что мы вам не отдали. Поэтому договариваемся так: забираете два металлолома — один боевой корабль. Нужно понимать, что эта нервотрепка была круглосуточной. Каждые пять минут новые требования и т. д. Приходилось как-то выкручиваться, чтобы не сорвать совсем эту ситуацию. Хотелось много раз бросить трубку или разбить ее об стол после их разговоров. Возник вопрос, что нужно эти непригодные катера списать. Но, чтобы их можно было утилизировать, или попросту говоря, сдать в металлолом, то сначала его нужно внутриведомственным решением вывести из боевого состава флота, а потом должно быть постановление Кабмина. И вот тут мы застряли, потому что, к сожалению, Кабмин так и не принял этого решения, несмотря на неоднократные просьбы Минобороны. По сухопутной технике россияне вели себя аналогичным образом: „вы должны вывести все“. Первоначальная формула — или все, или ничего. Спорить тогда было с ними бесполезно. Нам нужно было спасти технику, потому что мы понимали, что не закончится история, тем более что они уже поджигали тогда на Донбассе по полной программе. Поэтому каждая пушка, каждый БТР, каждый танк, вывезенный оттуда, нашей армии был нужен...

Тогда нам удалось принципиально согласовать вопрос о том, что мы эти катера (если будет в Киеве оформлено решение) там, в Крыму сдаем на судоразделочную базу, которая перечисляет Минобороны деньги просто за металл. Тогда еще банковская система работала. Но тут же начались попытки вкрутить посредников от нашего же Министерства обороны на оккупированной территории! Можете себе представить?! В этом участвовал один, к счастью, уже бывший, замминистра обороны. Эта попытка нагреть руки привела к тому, что значительная часть нашей техники осталась там.

— Осталась вперемешку? И вполне боеспособная, и металлолом?

— Вперемешку. Но хуже всего для нас эта „перемешка“ выглядит в вопросе боевого ядра флота.

Толстая папка — это перечень того, что нам нужно было вывезти, и то, что мы не успели вывезти, а тонкая — то, что должно было пойти на утилизацию, — поясняет Сенченко.

То есть сегодня эти документы могут быть использованы для оценки нашего движимого имущества, техники и вооружения ВСУ на территории Крыма, которую присвоила РФ. Поэтому, когда представители этого самозванного оккупационного правительства говорят, что все вывезено и там ничего не осталось, я документально подтверждаю, что это — вранье и нашей техники там осталось очень много. Арсеналы вооружения, боеприпасы, мины, торпеды, стрелковое оружие, большое количество бронетехники.

— Пограничники успели вывести большую часть своих кораблей, почему ВСУ не вывели большинство своих?

— Пограничники практически вывели 90 % своих кораблей. Для того, чтобы вывести корабли пограничной службы, достаточно было приказа Николая Литвина, и он такой приказ отдал. А для того, чтобы вывести корабли Военно-морских сил Украины нужен был приказ начальника Генштаба. А начальником Генштаба на тот момент времени был предатель по фамилии Ильин. Даже если бы нужно было решение на уровне командующего ВМС, то опять-таки тогда была сделана ошибка, и на тот момент времени это был Березовский, а когда назначили Сергея Гайдуга, тогда уже практически корабли были заблокированы. Кроме того, техническое состояние и боеготовность пограничного флота были намного выше, чем у Военно-морских сил Украины. Многие корабли и суда ВМС находились в состоянии ремонта.

— Есть мнение, что в Крыму можно было бы остановить российскую агрессию, тем самым не дав ей распространиться на Донбасс, чтобы

операция того же Гиркина захлебнулась в Крыму. Например, отправить некоторые украинские соединения с материка или подорвать Керченскую переправу, или предпринять другие активные действия.

— Я предлагал на тот момент времени затопить паром, там, где он причаливает в Керчи, и на какой-то период времени это могло сдержать все это дело. Но такого решения тогда принято не было. Сейчас говорят, что нужно было дать команду, а дать команду было некому. Не было легитимного руководства. Если мы говорим о каких-то силах быстрого реагирования в Крыму, например „Беркут“, то они были в абсолютно деморализованном состоянии. Я 26 февраля был в Симферополе в расположении этого „Беркута“, два часа беседовал с личным составом. Но, нужно сказать, что там психоз был просто. В каждом окне были выставлены мешки с песком и пулеметы. Примерно аналогичная ситуация была в крымском территориальном командовании внутренних войск. Я тоже встречался с командным составом... Трудная ситуация, потому что часть из них прошла Майдан с той стороны... Что же касается наших воинских частей, расквартированных в Крыму, то нужно понимать, что российские спецслужбы очень плотно там работали и работали не только в последнюю неделю. Часть наших морпехов вышли из Крыма и служат родине, а многие командиры где остались? Вот вам и ответ на вопрос, могли кто-то дать команду.

<...>

Говорить о том, что мы могли отсюда (с материковой части Украины. — Ред.) отправить дополнительные силы... Давайте вспомним, что происходило. У нас не было начальника Генштаба. Еще сидел предатель!

— А быстро сменить?

— А как сменить? У нас на тот момент времени еще президента не было. Пока появился и. о. Президента. А по Конституции и. о. не может это, это и это... Военные могли бы прислушаться к министру обороны, но министр у нас появился только 27 февраля во второй половине дня. А 27-го в 4 утра уже были захвачены админздания в Крыму. Можно было сменить руководство АР Крым, процедура позволяла и голоса для этого были. Для этого нужно было политическое решение, но его, к сожалению, не было»^[121].

Как видим, Сенченко признал, что российское командование до 16 июня 2014 г. требовало: «Забирайте все ваше барахло и катитесь к...» При этом Сенченко умалчивает, что большую часть возвращенной Украине из Крыма военной техники, в первую очередь артиллерию и бронетехнику,

Киев отправил в Донбасс воевать против ополченцев. Увы, почти вся эта техника была разбита или пленена. Ну а захваченные трофеи ополченцы Донбасса использовали против «укропов».

А вот на севастопольском рынке на «5-м километре» всезнающие бабуся рассказывали мне, что большая часть взятой в Крыму техники и неотправленной до 16 июня тоже ушла из Крыма на Донбасс, но только напрямую. А теперь поди разберись, откуда ополченцы получили «крымский» БТР? То ли через Киев, то ли через Ростов-на-Дону.

Глава 15. Возможна ли стабилизация ситуации в Причерноморье?

На взгляд автора, стабилизация ситуации в Северном Причерноморье, в том числе и на перешейках Крыма, возможна лишь в двух случаях — признании независимости Россией Новороссии или федерализация Украины.

Оба варианта могут произойти лишь в случае нового и на этот раз окончательного поражения украинских войск. Это вполне реально, поскольку усиление артиллерийской дуэли в начале июня 2015 г. грозит перерастанием в полномасштабную войну. В случае разгрома украинских войск и полного освобождения Луганской и Донецкой областей возможно создание независимой Новороссии или трансформирование унитарной Украины в федеративное государство.

Федерализация Украины может пройти самыми различными путями. Так, например, Ирак — вроде бы унитарное государство, но у Курдистана есть своя армия, полиция, парламент и т. д.

Украинские политики и СМИ пытаются доказать всему миру, что федерализация — это исключительно выдумка российских властей, а на Украине о ней никто и никогда не думал.

В связи с этим я решил процитировать здесь главу из своей книги «Украина — противостояние регионов» — «Быть ли Федеративной Республике Украине?». Книга издана в 2009 г. (!), то есть когда ни один действующий российский политик не рисковал произнести слово «федерализация» относительно Украины.

«Быть ли Федеративной Республике Украине?»

Подавляющее большинство населения Российской Федерации к 1991 г. было уверено, что Украина — это этнически и экономически однородная если не страна, то по крайней мере регион. Но, как мы уже знаем, незалежной Республикой Украина стали несколько регионов, прошедших совершенно разный путь развития и собранных в одно целое железной волей большевиков.

На незалежной Украине националисты западных регионов на полном серьезе вообразили себя „пьемонтцами“ и пытаются навязать свою власть всей республике.

„Оранжевые“ либералы с помощью США и стран Западной Европы пытаются создать новое унитарное государство. Там будет место только

украинцам, которые будут говорить на одном языке (галицийском диалекте с большим количеством польских, английских и других иностранных слов). Украина должна стать членом ЕС и НАТО. Украинцы должны осознать, что у них нет и не было никаких общих связей с Россией, что они — особый народ с принципиально иными языком и историей.

Граница с Россией должна стать непроницаемой, режим перехода — только визовый, как, например, в Прибалтике. Кстати, вступление Украины в ЕС автоматически влечет за собой установление визового режима, что резко ударит по благосостоянию населения Восточной и Южной Украины.

Возможна ли реализация этого оранжевого варианта? Да, вполне, но только в случае полного предательства правительством РФ русских и украинцев, проживающих на востоке и юге Республики Украина.

К 2009 г. „оранжевые“ достигли многого: Ющенко стал президентом Украины, украинский новояз получил широкое распространение среди молодежи, русский язык исключен законодательными органами во многих сферах.

Но имеет место и противоположная тенденция. Как утверждает украинский публицист Даниил Коптив в статье „Федеративная Республика Украина“: „Как это ни парадоксально звучит, но именно унитарный статус Украины является генератором нестабильности страны и скрытой угрозой ее территориальной целостности. Сильные региональные отличия, неоднородность этнического состава территорий являются постоянным фактором, определяющим мотивацию общественного поведения населения при обсуждении любых общеукраинских вопросов. Результаты практически всех выборных кампаний Украины последних 15 лет убедительно свидетельствуют о том, что политическая конкуренция происходит не между партиями, идеологиями, а между регионами. И причина этого в том, что нынешняя правовая система не учитывает, попросту игнорирует региональные и этнические различия, которые между тем являются одним из главнейших факторов политического поведения населения. На протяжении 15 лет мы наблюдали за тем, как любая выборная кампания превращалась в столкновение Запада и Востока.

Унитарный статус Украины не дает населению территорий возможности для реализации представлений об обустройстве своей местной, региональной жизни. Поэтому для защиты своих территориальных особенностей региональные деятели вынуждены претендовать на власть во всей Украине. В условиях унитарного государства единственная возможность для региона защитить свою региональную идентичность — это добиться власти представителей

региона НАД ВСЕЙ Украиной. Таким образом, унитарность государства наделяет любой местный конфликт по поводу реального или мнимого ущемления прав местного населения кризисным потенциалом общенационального масштаба“^[122].

В самом деле, когда происходят президентские выборы в США, Франции или других западных странах, то число избирателей, проголосовавших за победителя во всех регионах, или превосходит электорат соперника, или чуть-чуть, на несколько процентов, меньше. Был ли, к примеру, департамент во Франции или штат в США, где против Саркози или Обамы проголосовали бы 80 или 90 процентов избирателей?

Я не знаю, будут ли в 2009 г. выборы на Украине, но знаю, что юг и восток проголосуют за Януковича или его сторонника, а запад — за Ющенко и Тимошенко. При любом исходе голосования будет большой регион, подавляющее число граждан которого настроено против президента и его политики. Риторический вопрос: может ли эффективно управляться такое государство при сколько-нибудь демократическом строе?

В этом случае возможно лишь силовое управление регионом. Пример — спартанцы и илоты, или куда более свежий пример: управление поляками в 1922–1939 гг. землями, населенными немцами и западными украинцами. К чему это привело? Первоначально к массовым полицейским репрессиям, а затем к мировой войне.

Не нужно быть ни прорицателем, ни мудрым политиком, чтобы понять, что единственным мирным путем для выхода Украины из кризиса может стать только федерализация страны. Разговор об этом идет уже много лет во всех областях республики.

Вот, к примеру, украинский журналист Сергей Пономарев^[123] предлагает на глобусе Украины провести „экватор“, то есть разделить ее на Восточно-Украинскую республику и Западно-Украинскую республику.

„В итоге 10 областей с Крымом, Донбассом, Одессой, Днепропетровщиной и Харьковщиной отойдут ВУР. А ЗУР достанутся Львовщина, Тернопольщина, Волынщина и прочие Житомирщины. Границу предлагается проложить по Днепру, а Киев поделить по-братски: Крещатик с Майданом Незалежности, так и быть, западникам, но Дарницу и аэропорт „Борисполь“ — непременно восточному государству!“

Основные социально-экономические показатели будущих украинских государств

Название

Восточно-Украинская республика

Западно-Украинская республика

Столица

Харьков (кстати, в 20-е годы прошлого века уже был украинской столицей.

Поспешили с переездом?)

Львов (на выбор еще Бердичев
и Жмеринка)

Президент

Виктор Янукович

(с донецкими пацанами)

Виктор Ющенко

(с американскими панами)

Население

25,7 млн, хохлы та москали

25,7 млн, западенцы та захидняки

Официальный язык

Украинский, русский и суржик („шо?“, „нехай!“, „тю?!“)

Западноукраинский с вкраплениями („файна“, „накондубаситься“)

Народное хозяйство

Уголь, машины, вино

Сало, яйца, млеко

Культура и музыка

Классическое грудное украинское пение („ВИА Гра“ и Верка
Сердючка)

Дикие танцы (Руслана)

Спорт

Андрей Шевченко (если надоедят гастроли в Милане, сыграет за
„Шахтер“ или „Днепр“)

Братя Кличко (западную демократию есть кому защитить!)

Допускаю, что план Пономарева — гротеск. Но в каждой шутке есть
доля правды. Посмотрим чисто „оранжевые“ издания. Там крайне
озабочены проблемой „сшивания“ Украины. Идет, например, спор, может
ли Юлия Тимошенко стать той фигурой, которая „сошьет“ Украину.

Итак, обе стороны констатируют факт, что республика в том
положении, что ее надо „сшивать“.

Тот же Даниил Коптив считает, что „достаточно посмотреть на
нынешний кризис государственности в Молдавии, Сербии и Грузии. И там
и там единство страны оказалось подорванным в силу попыток
унификации правовой системы без учета устойчивых, исторически

обусловленных территориальных и этнических особенностей.

Если обратиться к примеру стран Евросоюза, членства в котором добивается Украина, то можно заметить, что в Европе лишь два крупных (сопоставимых с Украиной по территории и населению) государства — Франция и Польша — являются унитарными^[124].

Замечу, что во Франции унитарное государство удалось создать лишь за два века весьма жестких репрессий против любых попыток проявления сепаратизма. Вспомним времена Великой французской революции и массовые убийства жителей Вандеи, Бретани, Марселя и Тулона. Огромную роль сыграло и наличие в течение более 100 лет страшного врага — Германии. Да и сейчас с национальным вопросом во Франции не все гладко. Вспомним выступления корсиканских и баскских сепаратистов, а также мусульманского населения страны.

Вторая унитарная страна Европы — Польша. Но базой для польской унитарной модели является этническая однородность страны. При этом следует помнить, что это было достигнуто в результате тотальной депортации немцев и украинцев со своей территории после Второй мировой войны, а также выталкивания из Польши тех евреев, которых не успели истребить немцы. Ну и не стоит забывать про тотальное подавление малых национальностей — кашубов, лемков и других, которое проводится уже почти сто лет при всех режимах: Пилсудского, коммунистическом и нынешнем „демократическом“.

„Проводить жесткую политику украинизации, как этого требуют крайние националисты, с целью ассимиляции национальных меньшинств или их выдавливания по аналогии с прибалтийскими государствами — Украина не может. В отличие от той же Латвии национальные меньшинства Украины имеют право голоса. И любая попытка насильственной украинизации влечет за собой радикализацию антиукраинских идей среди значительной части граждан Украины.

Наивно полагать, что желаемое ультранационалистами вступление Украины в ЕС снизит остроту этих межрегиональных и межэтнических противоречий. Например, за время долгого пребывания Испании в составе Евросоюза не только не решилась проблема Страны Басков, но к ней добавилась и проблема Каталонии. Членство в Евросоюзе не сгладило межрегиональных противоречий в Италии, не остывает упоминавшаяся корсиканская проблема во Франции. В случае с Украиной ситуация будет скорее усугубляться в силу того, что к украинско-русским противоречиям добавляются национальные претензии русинов, крымских татар, уже видна именно национальная перспектива и украинско-румынских (молдавских)

противоречий. И эти претензии будут нарастать все более стремительно как в силу имманентных причин, так и в силу топорной украинизаторской политики современного Киева. Кроме того, украинская этническая общность сама по себе нестабильна — есть глубокие культурные различия (в том числе и языковые!) и политические противоречия между украинцами Галиции и украинцами Восточной Украины.

Украинская ситуация парадоксальна — последовательное стремление власти консолидировать многонациональное население для формирования единой украинской нации приводит к политической дестабилизации, усилению межнациональных противоречий и к угрозам территориальной целостности страны“^[125].

Между тем, идя по пути увеличения самостоятельности регионов, Украина может обрести подлинный демократический федерализм. Как сказал Глеб Павловский, автор союзного журнала „Век XX и мир“: „Византия — окраина Римской империи — создала новый механизм выживания и в конечном итоге стала новым центром Европы. Таким центром на фоне распада славянского центра Советской империи может стать и ее окраина — Украина“.

На мой взгляд, Павловский несколько преувеличивает возможности Украины, но в целом он прав. Например, федеративная Украина может стать государством, в состав которого захочет войти Приднестровская республика.

Федеративная Украина может интенсивно развивать экономические и культурные связи как со странами Западной Европы, так и с Российской Федерацией. Замечу, что объективно РФ и ее западные партнеры крайне заинтересованы в стабильности на Украине. Ведь по ней проходят нефте— и газопроводы, снабжающие углеводородами Европу.

Только очумевшие от собственной значимости львовские самостийники думают, что кто-нибудь в России мечтает сделать Львовскую область „колонией“ РФ. Пусть уж лучше этот дотационный регион висит камнем на шее восточных регионов Украины.

Даниил Коптив предлагает оригинальный план федерализации Украины.

„С точки зрения территориального устройства будущей Федеративной Республики Украина очевидно, что Федерация будет состоять не из областей, а из более крупных образований — земель. В ее состав должны входить федеральные земли и федеральные города. К федеральным землям относятся:

Волынская Земля (Ровенская, Житомирская, Волынская области;

столица — Ровно)

Галицкая Земля (Львовская, Тернопольская, Ивано-Франковская, Черновицкая области; столица — Львов)

Донецкая Земля (Донецкая, Луганская области; столица — Донецк)

Закарпатская Земля (Закарпатская область; столица — Ужгород)

Запорожская Земля (Запорожская, Днепропетровская; столица — Днепропетровск)

Киевская Земля (Киевская, Черниговская, Полтавская, Кировоградская области, столица — Чернигов)

Крымская Земля (АР Крым, включая Севастополь; столица — Симферополь)

Подольская Земля (Винницкая, Хмельницкая, Черкасская области; столица — Винница)

Приднестровская Земля (бывшая Молдавская АССР; столица — Тирасполь)

Слободская Земля (Сумская, Харьковская области; столица — Харьков)

Черноморская Земля (Одесская, Николаевская, Херсонская области; столица — Николаев).

К федеральным городам относятся города Киев (столица Федерации) и Одесса (вольный город). Федеральные земли и федеральные города являются равноправными участниками Федерации.

Земли являются самоуправляемыми, при этом федеральным властям принадлежат исключительные полномочия по осуществлению внешней политики, обороны, безопасности, контроль за финансовой политикой.

Центральная власть представлена двухпалатным парламентом: нижняя палата — Центральная Рада и верхняя — Федеральный Сенат. Центральная Рада выбирается по пропорционально-мажоритарной системе: половина по партийным спискам, половина — по одномандатным округам.

Федеральный Сенат формируется Федеральными Землями: они делегируют по 3 представителя из числа депутатов каждой Земельной Рады. Кроме того, пожизненными сенаторами становятся бывшие президенты и премьер-министры, пробывшие в должности не менее полугода — года.

Центральная Рада формирует из своих членов Федеральное правительство, которое и является главным исполнительным органом на территории Украины.

Президент Украины также выбирается Центральной Радой, решение которой одобряется Федеральным Сенатом. Президент как глава

государства осуществляет представительские функции, а также является верховным главнокомандующим.

Фактически главная фигура федерального уровня — Премьер-Министр. Он возглавляет исполнительную власть, руководит работой правительства, осуществляет реализацию межземельных и федеральных программ. Если продолжить аналогию с Германией, то он — украинский канцлер.

Федеральный Сенат назначает главу Федерального Банка и судей Федеральных судов — Конституционного, Верховного и Арбитражного. Сенат решает проблемы межземельных отношений, принимает окончательное решение об объявлении военного или чрезвычайного положения.

Главную роль в регионах играют Земельные Рады. Они обладают всей полнотой власти на территории Земли, за исключением полномочий Федерации. Они формируют Земельные правительства, они делегируют своих представителей в Федеральный Сенат. Налоговая система строится на основе бюджетного федерализма — в Землях должно оставаться не менее 50 процентов собранных там налогов. Земли напрямую взаимодействуют между собой при осуществлении общих проектов.

Армия формируется по принципу землячества, что является возвратом к украинским традициям.

Государственный язык — украинский. Но земли могут предоставить дополнительный официальный статус на своей территории другим языкам. Кроме украинского, официальным статусом могут обладать языки:

Волынская Земля — польский

Галицкая Земля — польский

Донецкая Земля — русский

Закарпатская Земля — русинский и венгерский

Запорожская Земля — русский

Киевская Земля — русский

Крымская Земля — русский и крымско-татарский

Подольская Земля — русский

Приднестровская Земля — русский и молдавский

Слободская Земля — русский

Черноморская Земля — русский

Одесса — русский“^[126].

Естественно, что этот план далек от идеала. Но он показывает направление, в котором должны идти украинские политики, чтобы избежать серьезных конфликтов в стране. А серьезнейшее противостояние

регионов стремительно надвигается. Зря обманывают население Украины и России политики и журналисты, мол, конфликты в регионах раздуваются кучками политиканов.

Я сам видел в сентябре 2008 г. демонстрацию против визита американских кораблей в Севастополь. Когда я подошел к концу дня к Морскому вокзалу, то увидел сотни две протестующих с флагами и плакатами. Зато в переполненном автобусе, где двое подвыпивших парней начали на русском матерном высказываться о визите янки, против них ополчились почти все пассажиры. Но ругали парней исключительно за мат: мол, действительно, американцы — бяки, но зачем же выражаться в автобусе.

То же самое происходит по всему Крыму и Восточной Украине: на митингах протестуют против входа в НАТО, притеснений русского языка и т. д. сотни, ну пара тысяч человек. А миллионы остальных думают так же, но не присоединяются к демонстрантам: у одних работа, у других семейные дела, третьи считают, что протестами ничего не достигнешь.

Инерция народа крайне велика, но если „оранжевым“ удастся расшевелить население востока и юга, то мало им не покажется.

В конце 2008 г. Украина вместе со всей Европой вошла в полосу серьезнейшего экономического кризиса. На Украине он усугублен затяжным политическим кризисом — противостоянием блоков Ющенко, Тимошенко и Януковича. Каковы могут быть прогнозы развития страны с учетом обоих кризисов?

На мой взгляд, возможны два бескровных варианта.

В первом случае политикам всех трех блоков удастся договориться между собой и создать большую коалицию. Соответственно, главной задачей правящей коалиции станет борьба с последствиями экономического кризиса. Следствием такой политики станет прекращение агитации за вступление в НАТО, ослабление гонений на русский язык, прекращение „войны памятников“ и т. д. В этом случае вопрос о федерализации будет заморожен. Но через несколько месяцев, в крайнем случае через пару лет, он опять встанет, но с еще большей остротой.

Второй вариант прогноза менее оптимистичен. Экономический кризис может и серьезно обострить взаимоотношения трех главных политических блоков. Выборы — ни президентские, ни парламентские — в сложившейся ситуации ничего изменить не смогут. Поэтому региональным властям волей-неволей придется выпутываться из кризиса, ориентируясь на собственные силы, а для этого, понятно, нужен куда больший уровень самостоятельности. И тогда пойдет по нарастающей процесс

федерализации. Вопрос лишь в том, какие рамки он примет — мирные или начнется гражданская война.

Не исключена и попытка Ющенко устроить военный переворот и под предлогом спасения Украины ввести в стране военное положение. Но тут Виктору Андреевичу хорошо бы вспомнить изречение Наполеона: „На штыках можно прийти к власти, но сидеть на них нельзя“. Думаю, что военная хунта на Украине продержится в лучшем случае несколько месяцев»[\[127\]](#).

Глава 16. Нужен ли Крыму новый Нюрнберг?

Рассматривая историю Крыма в XX веке, волей-неволей поражаешься тому, как много было сделано для полуострова в правление императора Николая II, и еще больше тому, как развивался Крым в середине 1920-х — 1930-х гг., и, наконец, как сразу же после освобождения Крыма в 1944 г. от германско-румынских оккупантов и их прислужников, в кратчайшие сроки проведено восстановление разрушенных городов, портов, заводов, железных дорог и т. д.

К 1990 г. Крым был цветущим курортом. При этом советское правительство сделало Крым базой Краснознаменного Черноморского флота, авиации и сухопутных войск. Мало того, в Крыму находилась чуть ли не половина военных полигонов СССР. Там испытывались все крылатые и баллистические ракеты ВМФ и ВВС, мины, торпеды, лазеры, космическая техника и др. Интересующихся я отсылаю к моей книге «„Непотопляемый авианосец“ Крым 1945–2014» (М.: Вече, 2014). Самое интересное, что военные базы и полигоны не мешали курортам. Мало того, 99,9 % курортников, да и местное население, и не знали, что происходит за ближайшей к пляжу горой.

Передача Хрущевым Крыма Украине была незаконной. Однако это был лишь перенос административной границы. Я сам в 8—10-х классах постоянно допекал проводников поезда № 33 Москва — Симферополь вопросом: а где проходит граница между Украиной и Россией? Никто не знал.

А вот тайная сходка в бане в Беловежской Пуще была вопиющим преступлением. Административная граница за ночь стала государственной.

Франко-итальянская комедия о придурках, бездумно проводящих государственные границы, «Закон есть закон», снятая еще в 1958 г., в 1991 г. стала трагикомедией для десятков миллионов жителей СССР.

Любой школьник понимает, что административные границы принимаются исключительно для удобства местной администрации, транспортных организаций и т. д. Нет в одном районе больницы, а в другом — две, значит, перечислят одну из них в другую административную единицу.

А вот государственная граница должна изменяться по желанию самих жителей данного села, города и т. п. Преступно возводить стену с колючей проволокой между двумя деревнями и требовать визу у людей, 80 %

которых имеют родственников в соседней деревне.

Украинские власти за 23 года незаконной оккупации Крыма довели его буквально до ручки. Крымские дороги не ремонтировались много лет, новые не строились. Шутники в Интернете пишут, что правосеки заранее создали ямы на дорогах, чтобы использовать как окопы в войне с русскими.

Восемьдесят процентов аэродромов заброшены и заросли бурьяном, а любители цветных и черных металлов растащили все, что можно. Даже бетонные плиты с ВПП начали выкорчевывать и продавать.

Все пассажирские морские суда, построенные на средства союзного бюджета, украдены украинцами и проданы за границу. То же самое произошло с 90 % малых каботажных судов и катеров.

На Керченском полуострове с 1975 г. строилась Щелкинская АЭС с проектной мощностью 2 тыс. мегаватт, с последующим увеличением ее до 4 тыс. мегаватт. Незалежная Украина достраивать АЭС не стала. А в уже готовых корпусах станции начали устраивать грандиозные дискотеки и снимать фантастические фильмы.

Ливадийский и Воронцовский дворцы в 2000 г. принесли Украине доход по полмиллиона долларов США. Почти все деньги уходили в Киев. Старшие научные сотрудники в музее получали гроши — меньше минимальной пенсии в РФ. Деньги на реставрацию не ассигновали вообще. Я сам в 2000–2013 гг. фотографировал разрушения обоих дворцов.

Любопытно, что в ноябре 2001 г. газета «Крымское время» опубликовала секретное поручение президента Украины Леонида Кучмы главам правительств Украины и Крыма «всесторонне изучить вопрос принадлежности» этих дворцов и музеев и «провести в установленном законом порядке мероприятия для их передачи в управление Государственному управлению делами Украины». То есть Кучма хотел обратить Ливадийский и Воронцовский дворцы в госдачи для себя и своих приближенных.

Перечень бесчинств, творимых украинскими властями в Крыму, займет не один том.

Вот, к примеру, Роман Дмитриев составил перечень:

«Что Керчи дал СССР и что сделала Украина.

1. ЖРК (железорудный комбинат) — уничтожен Украиной.
2. Аглофабрика (агломерационная фабрика) — уничтожена Украиной.
3. Судостроительный завод „Залив“ — почти уничтожен Украиной.
4. КУОР (Керченское управление океанического рыболовства) — уничтожено Украиной.
5. Бочарка — уничтожена Украиной.

6. Радиоламповый завод „Альбатрос“ — уничтожен Украиной.
7. Мясокомбинат — уничтожен Украиной.
8. Пивзавод — уничтожен Украиной.
9. Молокозавод — уничтожен Украиной.
10. Кирпичный завод — уничтожен Украиной.
11. Стеклотарный завод — уничтожен Украиной.
12. Автобусный парк — уничтожен Украиной.
13. Завод железобетонных изделий — уничтожен Украиной.
14. Колхозы и рыбколхозы (и всё их хозяйство) — уничтожены Украиной.
15. СРЗ (судоремонтный завод) — уничтожен Украиной.
16. „Фрегат“ (судоремонтный завод) — уничтожен Украиной.
17. Пряничная фабрика — уничтожена Украиной.
18. Труболитейный завод — уничтожен Украиной.
19. Аэропорт — уничтожен Украиной.
20. Кинотеатры („Луч“, „Ударник“, „Пионер“, „Керчь“, „Дружба“) — уничтожены Украиной.

21. Бесчисленное количество пионерских лагерей, баз отдыха, пансионатов, детских садов, поликлиник, школ... — уничтожено Украиной.

За что из вышеперечисленного я должен любить Украину? Что она дала и что взяла у моего города?

Украина дала нам: 3 революции за 23 года, 4 конституции за 18 лет, 4 разворота на 180 градусов во внешней политике, повышение пенсионного возраста, возродила национализм, уничтожила туризм, построила драконовский капитализм, коррупцию на уровне африканской, породила русофобию, склонила украинский язык в сторону польско-мадьярского диалекта, разрушила армию и флот.

Можно еще очень долго перечислять...»[\[128\]](#)

Возникает резонный вопрос: а почему бы в Симферополе не устроить процесс, который полностью определит ущерб, нанесенный Крыму в ходе 23-летней оккупации? Собрать тонны документов, фото— и киноматериалов. Выяснить, насколько законно украинские чиновники и олигархи приватизировали общенародную собственность в Крыму. Важное место отвести насильственной украинизации школ, вузов, да и всего полуострова.

Естественно, надо пригласить и гостей — независимых европейских и азиатских юристов, политиков и журналистов. Пусть весь мир увидит, что творили на полуострове украинские власти.

После этого властям США и ЕС станет куда неудобнее объяснять

своим гражданам, какая это была аннексия Крыма и зачем вводить «санкции».

Процесс поможет собрать материалы для проведения десятков отдельных процессов по изъятию награбленной собственности у украинских олигархов.

В конце концов, разоблаченные «щирые украинцы» предпочтут отдать часть награбленного, дабы не лишиться всего.

Почему процесс до сих пор не проведен?

Видимо, в Крыму не слишком умные люди опасаются, что украинская сторона начнет вопить об аналогичных явлениях в РФ в 1990-х годах и усиления прокоммунистических настроений в обществе.

Опасения эти не стоят и ломаного гроша. Начну с того, что всех жителей Ялты, за исключением украинствующих фанатиков, интересуют исключительно объекты в Ялте, в крайнем случае на всем полуострове. И им совсем безразличны события 1990-х гг. в Урюпинске или Нижнем Тагиле.

Во-вторых, несколько коммунистических партий, существующих в Крыму, не играют серьезной роли в политических процессах на полуострове.

В-третьих, КПРФ давно уже превратилась в социал-демократическую партию, в лучшем случае центристского толка. А уцелевшая марксистская риторика сочетается с солидной недвижимостью у ее вождей.

В-четвертых, коммунисты пусть не самый сильный, но самый верный союзник Путина в борьбе за Новороссию. Не стоит забывать, что местом сбора антифашистских сил в Крыму и Новороссии были именно памятники Ленину.

Проведение Симферопольского процесса нанесет страшный удар по киевским властям и их заморским кукловодам.

Глава 17. Парад 9 мая 2015 года в Севастополе и перспективы обновления Черноморского флота

Не стану скрывать — я люблю Крым и ежегодно бываю на полуострове уже свыше 40 лет. И, естественно, люблю самый русский город Крыма, а, как говорят, и самый русский город в России — Севастополь.

День 9 Мая для Севастополя — двойной праздник: День Победы в Великой Отечественной войне и День освобождения города от германорумынской оккупации в 1944 г.

Я хорошо помню 9 мая 2012 г. Военного парада, естественно, не было, зато свыше трех часов длилась демонстрация ветеранов флота и севастопольцев. По транспарантам, которые несли демонстранты, можно было вспомнить всю недавнюю историю Крыма и Черноморского флота — Краснознаменный линкор «Севастополь», линкор «Новороссийск», крейсер «Молотов» — «Слава»^[129], корабль управления «Жданов», крейсер «Дзержинский», Охрана водного района, разведчики Крыма, партизаны Крыма и т. д.

Сейчас в Вашингтоне, Варшаве, Киеве и подпевающие ими туземные либералы утверждают, что торжества 9 Мая 2015 г. организовали власти, и людей на них гнали чуть ли не насильно. А как же торжества 2012 г. в Севастополе, которые украинские власти не только не поощряли, но и по мелочевке им мешали?

Над колоннами демонстрантов в 2012 г. реяли красные флаги с серпом и молотом, бело-голубые флаги советского ВМФ, российские триколоры и Андреевские флаги. Те же флаги и флажки были в руках десятков тысяч зрителей. Я решил подстраховаться, а вдруг меня подведет память, и специально просмотрел выложенные в Интернете кадры демонстрации 2012 г., и тщательно высматривал жовто-блакитные флаги Украины. Не было ни одного! В центре Севастополя продавалось множество флагов, но среди них тоже отсутствовали жовто-блакитные прапоры. Чем не референдум, хотя до захвата Киева хунтой оставалось почти 2 года.

Парад 9 Мая 2015 г. был почти столь же популярен среди севастопольцев, как и год назад. Центр города заполнили десятки, если не сотни, тысяч людей.

Сухопутная часть парада началась прохождением группы знаменосцев

с копией Знамени Победы.

Парад открыли 26 ротных барабанщиков от Объединенного учебного центра Военно-морского флота.

Всего по площади Нахимова промаршировали свыше 1400 военных.

На смену колоннам пехоты и моряков пришла военная техника. Во главе колонны шли БТР-80, состоявшие на вооружении морской пехоты.

Артиллерию представляли боевые машины «Град-М», буксируемые гаубицы 122-мм Д-30 и 152-мм 2А65 «Мста-Б».

Материальная часть противовоздушной обороны была представлена четырьмя автомобилями КамАЗ, на бортах которых стояли расчеты переносных зенитно-ракетных комплексов «Игла».

За ними следовали две боевые машины зенитно-ракетного комплекса «Оса» и два зенитных ракетно-пушечных комплекса «Панцирь-С».

Завершили прохождение систем ПВО два зенитно-ракетных комплекса С-300.

На параде были представлены две самоходные пусковые установки (ПУ) К-340П противокорабельного комплекса «Бастион», созданного на шасси МЗКТ-7930. На ПУ размещены два транспортно-пусковых контейнера с ракетами «Оникс». И две машины управления К-380Р, созданные на шасси КамАЗ-43101.

Ракета К-310 «Оникс» летит на высотах от 20 км до 5 м и имеет скорость 2–3 М и дальность стрельбы от 120 до 300 км, в зависимости от режима полета по высоте.

В первых числах марта 2014 г. комплексы «Бастион» были доставлены на БДК в Крым в район мысов Фиолент и Херсонес.

Стоит отметить, что ракеты «Оникс», запущенные с территории Крыма, на предельной дальности могут поразить цель у берегов Турции и в дельте Дуная. Таким образом, они перекрывают доступ кораблям потенциального противника к берегам Украины и Грузии.

Вслед за военным парадом состоялась демонстрация, в которой приняли участие десятки тысяч севастьяпольцев и гостей города.

Особенно впечатляющим, на мой взгляд, был показ техники военных лет: автомобилей, орудий и даже боевой машины «Катюши». Все это на свои средства восстановили энтузиасты военно-технических организаций Крыма.

Власти могут оперативно организовать демонстрацию населения, обманув или заплатив людям, раздать им одинаковые транспаранты и т. д. А вот чтобы поставить на ход десятки ретроавтомобилей, выпущенных 70, а то и 80 лет назад, нужны как минимум месяцы кропотливого труда.

Севастопольский парад 9 Мая 2015 г., так же как и парад 2012 г. и предшествующих лет, был поистине народным парадом, подлинным праздником севастопольцев и крымчан.

В ходе воздушного парада над Севастополем прошли многоцелевые вертолеты Ми-8 и многоцелевые вертолеты наземного и корабельного базирования Ка-27.

Ударная авиация была представлена фронтовым бомбардировщиком Су-24 с крылом изменяемой стреловидности, предназначенным для нанесения ракетно-бомбовых ударов в простых и сложных метеоусловиях, круглосуточно, в том числе на малых высотах с прицельным поражением наземных и надводных целей; и фронтовым штурмовиком Су-25.

Истребительную авиацию представляли российский многоцелевой высокоманевренный всепогодный истребитель-перехватчик Су-27 и высокоманевренный многоцелевой истребитель Су-30СМ.

За истребителями пролетел пассажирский самолет Ту-134А4. Помимо перевозки пассажиров он оснащен тренажером для обучения экипажей летчиков морской и стратегической авиации. Самолет отличается особенная конструкция носовой части фюзеляжа, схожая с бомбардировщиками Ту-22М и Ту-160.

Завершил воздушный парад противолодочный самолет-амфибия Бе-12.

Бе-12 стал первым отечественным самолетом-амфибией, оснащенным турбовинтовыми двигателями. Для поиска подводных лодок самолет имеет размещенную в носовом обтекателе РЛС, а в хвостовой штанге вынесенной для устранения помех за хвостовое оперение датчик магнитных аномалий. На машине предусмотрена установка разведывательного оборудования, в частности аэрофотоаппаратов.

Боевая нагрузка самолета составляет 4000–5000 кг. На 4 узлах подвески и в отсеке оружия могут быть размещены: противолодочные 450-мм торпеды, глубинные бомбы, осветительные бомбы ОАБ, маркеры и т. д.

Наибольший интерес у зрителей, естественно, вызвала морская часть парада, в которой участвовали 10 кораблей.

Ближе всех к Константиновской батарее на бочке встал ракетный катер пр. 1241.1. Р-109, введенный в строй в 1990 г., вооруженный противокорабельным ракетным комплексом «Москит», одной 76,2-мм артиллерийской установкой АК-176, двумя 30-мм артиллерийскими установками АК-630, одной ПУ ЗРК «Игла». Экипаж катера 41 человек.

Третьим в строю кораблей стоял морской тральщик пр. 266М «Ковровец», введенный в строй в 1990 г., вооруженный двумя 30-мм артиллерийскими установками АК-230, двумя 25-мм артиллерийскими установками 2М-3М, двумя

реактивными бомбометами РБУ-1200 и тралами. Экипаж тральщика 68 человек.

Четвертым был малый ракетный корабль пр. 1234.1 «Мираж», введенный в строй в 1987 г., оснащенный шестью ПУ противокорабельного ракетного комплекса «Малахит», одной 76-мм артустановкой АК-176, одной 30-мм артустановкой АК-630, одной ПУ ЗРК «Оса-М». Экипаж корабля 60 человек.

Пятым — малый противолодочный корабль пр. 1124 «Александровец», введенный в строй в 1982 г., вооруженный одной 76-мм артустановкой АК-176, одной 30-мм артустановкой АК-630М, зенитным ракетным комплексом «Оса-МА», двумя двухтрубными 533-мм торпедными аппаратами, одним реактивным бомбометом РБУ-6000, 12 глубинными бомбами или 18 минами. Экипаж корабля 89 человек.

Шестым в строю — ракетный корабль на воздушной подушке «Бора». Вооружение корабля: противокорабельный ракетный комплекс «Москит», одна ПУ ЗРК «Оса-М», одна 76-мм артустановка АК-176, две 30-мм артустановки АК-630. Экипаж 68 человек.

Об уникальных ракетных кораблях проекта 1239 катамаранного типа на воздушной подушке «Бора» и «Самум» стоит рассказать подробнее. Это корабли скегового типа. В качестве катамаранов они развивают скорость до 20 узлов, а при использовании воздушной каверны — до 55 узлов.

Седьмым в строю кораблей — большой десантный корабль пр. 775 «Ямал», введенный в строй в 1988 г. Вооружение: два 57-мм комплекса АК-725, два комплекса БМ-22 «Град-М». Экипаж 90 человек. БДК «Ямал» относится к серии больших десантных кораблей, построенных в Польше на верфи «Stocznia Polnosna» в Гданьске для ВМФ СССР.

Восьмым идет большой десантный корабль пр. 1171 «Николай Фильченков», введенный в строй в 1975 г. Вооружение: одна двуствольная 57-мм артустановка ЗИФ-31Б, два двуствольных 25-мм зенитных автомата 2М-3М, три восьмиконтейнерных ПУ ПЗРК, система залповой стрельбы А-215 «Град-М». Экипаж 55 человек.

Девятым в строю кораблей СКР «Сметливый». Третий по величине после «Москвы» и «Керчи» корабль Черноморского флота СКР проекта 61 «Сметливый» был введен в состав Черноморского флота еще в 1969 г. В 1987 г. он был поставлен на капитальный ремонт, в ходе которого в 1990–1995 гг. прошел модернизацию по проекту 01090. На нем демонтировали кормовую 76-мм установку АК-726, а взамен поставили комплекс обнаружения подводных лодок МНК-300 «Кайра».

В 2002 г. на месте двух РБУ-1000 на «Сметливом» установили

пусковые установки для восьми противокорабельных ракет «Уран» (Х-35). И вот уже 12 лет БПК пугает супостата пустыми направляющими, ибо ракеты Х-35 на июнь 2015 г. на Черноморский флот так и не поставлены.

Сейчас рассматривается вопрос о сдаче «Сметливого» на металлолом.

И, наконец, последним, десятым кораблем идет флагман Черноморского флота гвардейский ракетный крейсер «Москва» пр. 1164. Корабль введен в строй в 1983 г. Его водоизмещение 11 490 т.

Вооружение: 8 спаренных ПУ противокорабельного комплекса «Вулкан» (ранее был «Базальт»). Зенитное вооружение: 8 × 8 ПУ ЗРК С-300Ф «Риф», 2 × 2 ПУ ЗРК «Оса-М». Артиллерийское вооружение: одна спаренная 130-мм установка АК-130 и 6 шестиствольных установок АК-630.

Крейсер сильно изношен и нуждается как минимум в среднем ремонте. Первоначально предполагалось, что «Москва» пройдет капитальный ремонт и модернизацию в Северодвинске на судостроительном заводе «Звездочка» после окончания ремонта однотипного РКР «Маршал Устинов». Однако ремонт «Устинова», идущий с 2010 г., затянулся и закончится лишь в 2015 г.

Согласно информации «Звездочки», на РКР «Москва» предстоит заменить свыше 50 % кабельных трасс и т. д. В ходе ремонта планируется заменить ЗРК «Форт» на С-400.

Поскольку на ремонт в «Звездочке» «Москва» может стать лишь в 2016 г., то 7 апреля 2015 г. крейсер ввели в плавучий док ПД-30 для проведения среднего ремонта в Севастополе на заводе № 13.

Перед парадом «Москву» вывели из дока. 11 мая крейсер проходил испытания примерно в 20 км от Севастополя. 12 мая я наблюдал его у поселка Любимовка. В 16:00 12 мая я видел «Москву», входившую в Севастопольскую бухту, а через 4 часа 1-й канал Центрального телевидения объявил, что «Москва» ушла из Севастополя в Средиземное море. Увы, крейсер ушел из Севастополя лишь 15 мая.

На параде участвовало 10 кораблей, а я рассказал о девяти. Почему? Да потому, что один корабль входит не в состав Черноморского флота, а в Береговую охрану Пограничной службы ФСБ России. Речь идет о ПСКР «Жемчуг» пр. 22460 (заводской номер 503), стоявшем в строю кораблей вторым после Р-109.

«Жемчуг» был заложен 22 декабря 2010 г., а введен в строй 21 сентября 2012 г. То есть «Жемчуг» моложе самого «юного» корабля Черноморского флота на целых 22 года.

Основные характеристики ПСКР пр. 22460:

Водоизмещение стандартное — 630 т.

Длина наибольшая — 62,5 м.

Ширина наибольшая — 12 м.

Двигатели — дизельные.

Скорость хода: максимальная — до 30 узлов.

крейсерская — 21 узел.

экономическая — 12 узлов.

Дальность плавания — 3500 миль на скорости 12 узлов.

Автономность плавания — 60 суток.

Экипаж — 24 человека.

Вооружение:

Артиллерия: одна 30-мм артиллерийская установка АК-630, два 12,7-мм пулемета «Корд».

Ракетное вооружение: возможность установки ПКР «Уран» с ракетой Х-35 (до 130 км).

Авиационная группа: 1 вертолет Ка-226 или БПЛА Gorizont G-Air S-100, складной палубный ангар-убежище.

Корабли проекта 22460 могут работать в молодом и битом льду толщиной до 20 сантиметров.

«Жемчуг» уже участвовал в параде в Севастополе 9 Мая 2014 г., однако он приписан к Новороссийской военно-морской базе. В Севастополе говорят, что «Жемчуг» периодически заходит в Донузлав. На взгляд автора, базирование пограничных кораблей в Балаклаве было целесообразно для Киева, видевшего основную опасность для Крыма на востоке, а для России гораздо выгоднее базировать погранцов в Донузлаве или еще западнее.

1 мая 2015 г. из Новороссийска в Балаклаву пришел «систер шип» «Жемчуга» — сторожевой корабль 2-го ранга «Изумруд». Он также построен в Петербурге на заводе «Алмаз» и по внутренним водным путям перешел на Азовское море. В тот же день «Изумруд» был торжественно введен в строй.

В конце 2015 г. в Крым должен был прибыть еще один пограничный корабль проекта 22460 «Аметист», спущенный на воду 24 марта 2014 г. на заводе «Алмаз». 3 октября 2014 г. «Аметист» передан пограничной охране, и в тот же день на нем поднят флаг. Однако возникла проблема перехода его на Черное море по системе рек и водохранилищ в связи с резким обмелением Волги в районе Череповца.

Еще раньше, 14 октября 2014 г., из Новороссийска в Балаклаву прибыли на постоянное место базирования 4 пограничных катера типа

«Мангуст» пр. 12150. Эти катера глиссирующего типа произведены на судостроительном заводе «Вымпел» в Рыбинске. Водоизмещение 28,7 т; два дизеля развивают суммарную мощность 3000 л.с., что позволяет давать скорость 48–53 узла. Вооружение: один 14,5-мм пулемет МГПУ.

Ну а в декабре 2014 г. в Балаклаву прибыл пограничный катер пр. 12200 типа «Соболь» с бортовым номером 217. Катер построен на заводе «Алмаз» в Петербурге. Его водоизмещение 55 т, скорость 47 узлов, мореходность до 5 баллов.

В Балаклаве до сих пор стоит бывший украинский пограничный корабль пр. 1241ПЭ «Григорий Гнатенко». Корабль построен в Ярославле на судостроительном заводе № 345 в 1986–1987 гг. Стандартное водоизмещение 420 т, полное — 475 т. Артиллерийское вооружение: одна 76-мм артиллерийская установка АК-176 и одна 30-мм артиллерийская установка АК-630.

Сейчас на «Гнатенко» служат несколько российских моряков, которые поддерживают его на плаву. 21 октября 2014 г. вышло постановление Совета министров Крыма о передаче «Гнатенко» крымскому Министерству культуры для превращения в плавучий музей (возможно, в Артеке).

По моему мнению, российские власти не имеют конкретных планов по поводу захваченных в марте 2014 г. в Крыму украинских кораблей. Возможно, кто-то надеется сделать их разменной монетой в торге с Украиной. Однако эти корабли были доведены украинцами «до ручки» к январю 2014 г., а сейчас и подавно не представляют для них боевой ценности. Поэтому пора перестать строить иллюзии и тратить деньги на содержание кораблей. Вместо этого следует немедленно решать вопрос, что из судов УВМС отправить на металлолом (заведомо это большая часть), что ввести в строй, а что использовать на запчасти.

Несколько слов стоит сказать о кораблях Черноморского флота, не участвовавших в параде.

К 1991 г. главную ударную силу Краснознаменного Черноморского флота представляли 150-я бригада надводных кораблей и 30-я дивизия надводных кораблей (ДИНК), базировавшиеся на Севастополь.

В состав 150-й бригады входили два ракетных крейсера: «Слава» (пр. 1164) и «Адмирал Головкин» (пр. 58), два больших ракетных корабля: «Сдержанный» (пр. 61М) и «Неуловимый» (пр. 56У), а также два больших противолодочных корабля — «Скорый» (пр. 61) и «Проворный» (пр. 61Э). Но в конце 1990 г. РКР «Слава» был отправлен в Николаев на капитальный ремонт и модернизацию. РКБ «Неуловимый» и БПК «Проворный» были выведены в резерв, а затем сданы на слом. Оставшиеся три единицы влились в состав 30-й дивизии, а сама 150-я бригада надводных кораблей

прекратила свое существование.

13 ноября 2002 г. на крейсере «Адмирал Головкин» спустили флаг. Затем корабль отправили на металл, хотя по техническому состоянию он мог прослужить еще несколько лет.

Одновременно была переформирована и 30-я дивизия противолодочных кораблей, в составе которой на начало 1990 г. числились 16 кораблей: два противолодочных крейсера — «Москва» и «Ленинград»; БПК «Очаков», «Керчь», «Азов», «Комсомолец Украины», «Красный Кавказ», «Красный Крым» и «Сметливый»; сторожевые корабли «Пытливый», «Разительный», «Беззаветный», «Безукоризненный», «Деятельный», «Ладный» и «Пылкий». В 1990 г. ПКР «Ленинград» был выведен в резерв, а в 1992 г. продан в Индию на слом. В том же году в Севастополе на базе «Вторчермета» в Инкермане разобрали «Комсомольца Украины» (пр. 61), а в 1994 г. продали на слом в Индию БПК «Красный Крым» (пр. 61) и исключили из состава флота СКР «Деятельный» (пр. 1135). Итогом флотских перестановок стало формирование в ноябре 1994 г. 30-й дивизии противолодочных кораблей из двух новых бригад надводных кораблей: 11-й и 21-й.

26 мая 1993 г. состоялся последний выход крейсера «Москва» на боевое дежурство в Черное море. В июне 1995 г. крейсер был переформирован в плавказарму ПКЗ-108. 27 мая 1997 г. «Москву» на буксире вывели из Севастополя и отправили на разборку в Индию.

В 2012 г. Управление 30-й дивизии было расформировано, а входившие в его состав бригады перешли в прямое подчинение командующему флотом.

1 декабря 2014 г. 30-я дивизия надводных кораблей была сформирована заново. 20 декабря 2014 г. начальник штаба Черноморского флота вице-адмирал Александр Носатов вручил Боевое знамя вновь сформированной дивизии надводных кораблей.

К 1 апреля 2015 г. 11-я бригада противолодочных кораблей была упразднена.

К июню 2015 г. в составе 30-й дивизии состояли:

Название корабля

Класс

Тип

Год введения

в боевой состав

Тактический номер

«Москва»

Ракетный крейсер

Проект 1164

1982

121

«Керчь»

Большой противолодочный корабль

Проект 1134Б

1974

713

«Сметливый»

Сторожевой корабль

Проект 61М (модернизирован по проекту 01090)

1969

810

«Ладный»

Сторожевой корабль

Проект 1135

1980

801

«Пытливый»

Сторожевой корабль

Проект 1135М

1981

808

197-я бригада десантных кораблей

«Николай

Фильченков»

Десантный корабль

Проект 1171

1975

152

«Орск»

Десантный корабль

Проект 1171

1968

148

«Саратов»

Десантный корабль

Проект 1171

1966

150

«Азов»

Десантный корабль

Проект 775

1990

151

«Новочеркасск»

Десантный корабль

Проект 775

1987

142

«Цезарь

Куников»

Десантный корабль

Проект 775

1984

158

«Ямал»

Десантный корабль

Проект 775

1987

156

«Константин

Ольшанский»

Десантный корабль

Проект 775

1985

402

К маю 2015 г. предполагалось, что во время ремонта РКР «Москва» флагманом Черноморского флота станет БПК «Керчь», вступивший в строй в 1974 г. Увы, этот БПК (полное водоизмещение 8533 т) с осени 1998 г. не покидал Черного моря и в основном находился в ремонте. Он нуждается в крайне дорогом ремонте с заменой многих агрегатов, кабелей и т. д. Кроме того, его ракетное вооружение устарело, а работы по модернизации ЗРК «Шторм» давно прекращены. Кстати, флотское начальство заявило, что именно по этой причине недавно был сдан на лом однотипный БПК «Очаков».

Однако 4 октября 2015 г. на БПК «Керчь» начался пожар. Огонь

тушили с раннего утра до поздней ночи. Фактически пожар начался в 5 ч. 12 мин., но МЧС сообщили только в 6 ч. 35 мин. Посему нетрудно догадаться, что надеялись погасить сами и не хотели «выносить сор из избы». Площадь пожара составила 500 м². Кормовое машинное отделение выгорело полностью.

Любопытно, что на однотипном БПК «Очаков» в 1993 г. тоже произошел пожар и тоже горело машинное отделение. После этого «Очаков» почти 10 лет ремонтировали, но в строй он так и не был введен.

Среди военных идут споры, стоит ли восстанавливать «Керчь». С одной стороны, ремонт старика обойдется дорого. Но с другой, если даже завтра выделить миллиарды рублей на постройку нового корабля такого класса, то его готовность следует ожидать в лучшем случае к 2025 г., а, скорее, намного позже. А кто не верит, пусть посмотрит графики строительства наших кораблей и подводных лодок в 1991–2015 гг.

Прошло уже 7 месяцев со времени пожара на БПК, а «воз и ныне там». Его не чинят и не сдают на лом. Стоимость содержания «Керчи» и ее экипажа за эти 7 месяцев — у нас государственная тайна особой важности.

На мой взгляд, надо трижды подумать, прежде чем сдавать «Керчь» и другие старые корабли на лом. Пусть господа адмиралы четко ответят нам на очевидный вопрос, а нужны ли нам корабли, которые проектируются по 5 и более лет, а потом строятся по 7—15 лет? Между прочим, за 20 лет устаревают большинство систем вооружения, механизмов, РЛС и т. д.

России нужны боевые корабли сегодня, сейчас, в эту минуту — в Черном море, в Персидском заливе, у берегов Сирии и т. д. и т. п. А какие они будут — котлотурбинные, газотурбинные, да пусть хоть дизельные — дело десятое. Главное, чтобы они оказались в нужное время в нужном месте. Как говорил Нельсон: «Fleet in being».

За неимением лучшего можно переделать научно-исследовательское судно или контейнеровоз. А поставить на него ПКР «Москит» или «Оникс», ЗРК, комплекс ближней обороны «Палаш» и т. д. — дело нескольких недель. Вспомним Гражданскую, Великую Отечественную и Фолклендскую войны, где весьма эффективно использовались мобилизованные суда!

Наши адмиралы-теоретики много десятилетий изучали баталии на Тихом океане, когда флоты противников вели бой на дистанции 100–300 км друг от друга. Ах, сколько было написано секретных диссертаций и монографий! А на Средиземном море в 1967–1991 гг. наши и американские корабли находились на расстоянии от 15 км до... 50 метров! И оружием первого удара были не грозные ПКР П-35, а ЗРК «Волна», поскольку

у П-35 время реакции 40 секунд, а у «Волны» — 5. Наши БПК пр. 61 в упор наводили торпедные аппараты на американские авианосцы и крейсера, совсем как в конце XIX века.

Старые артиллерийские крейсера пр. 68бис «пасли» авианосцы на дистанции 15–17 км. В минуту крейсер мог выпустить 84 152-мм снаряда. За минуту авианосец не мог поднять в воздух самолеты, а даже находившиеся в воздухе штурмовики — уничтожить крейсер. Ну а авианосец, на палубе которого находятся десятки самолетов и вертолетов, после первого же залпа превращался в огромный костер. Впрочем, для крейсера пр. 68бис достаточно было послать и один снаряд, но со спецбоеприпасом.

Ну а в ходе Крымской кампании февраля — марта 2014 г. главной ударной силой стали... рейдовые буксиры. Именно они отбили охоту у украинских командиров не то что расчехлять артустановки, но даже заводить двигатели. Таран в борт крепким корпусом буксира — мало не покажется! Кстати, об этом хорошо помнить всем нарушителям российских тервод, включая крейсера типа «Тикондерога». Вспомним, как СКР «Беззаветный» 12 февраля 1988 г. у берегов Крыма лихо таранил американский крейсер «Йорктаун».

Риторический вопрос: где будут патрулировать американские крейсера и эсминцы, оснащенные системой ПРО «Иджис-3»? В центре Атлантики или Тихого океана? Увы, их ракеты не могут поразить МБР в наивысших точках траектории. Они предназначены исключительно для борьбы с ракетами на восходящих кривых. Понятно, что эти крейсера и эсминцы будут околачиваться у границ России в Баренцевом, Балтийском, Черном морях, в восточной части Средиземного моря и т. д.

Опять же, при возникновении локальных конфликтов американские и натовские корабли толкнутся у берегов стран, где идут боевые действия и беспорядки. Например, Северная Корея, Восточное Средиземноморье, Персидский залив и т. д.

Таким образом, российским кораблям придется «пасти» американцев в районах, ограниченных несколькими десятками миль. И тут решающую роль играет не тип силовой установки, а ее надежность, обеспечивающая патрулирование корабля в течение нескольких месяцев.

Пора бы нашим политикам, в конце концов, четко ответить на вопрос о возможности локальной ядерной войны, то есть войны, ограниченной как районом боевых действий, так и мощностью спецбоеприпасов. Американцы уже дали положительный ответ в 1949–1950 гг.

Хотелось бы спросить наших адмиралов, чем может кончиться

конфликт нашего Тихоокеанского и японского флотов, например, в случае высадки японцев на Курильских островах (Фолклендский вариант)? В любом случае Цусимой! Для нас в случае использования обычных вооружений и для японцев в случае массированного применения спецбоеприпасов малой мощности.

Сейчас и население, и правящие классы в США и Западной Европе смертельно боятся тотальной термоядерной войны. А вмешательство США в локальный конфликт с использованием ядерного оружия против России неизбежно приведет к подобной войне. Таким образом, угроза применения тактического ядерного оружия станет средством сдерживания любого хищника средних и мелких размеров, начиная от Японии и кончая прибалтийскими лимитрофами.

Но вернемся к кораблям Черноморского флота.

В составе Черноморского флота к концу 1991 г. были два уникальных МПК проекта 1145.1 на подводных крыльях. Как справедливо утверждается в справочниках, «такие МПК не имеют аналогов в мире». И действительно, они на крыльях развивают скорость 60,5 узла!

Однако на такой скорости они глухи, как тетерева на току. По проекту поиск подводных лодок должна была производить тройка МПК проекта 1145.1. Причем один МПК должен был стоять или двигаться малым ходом, чтобы обнаружить подлодку и навести на нее два других корабля.

Однако МПК-215 был выведен из состава Черноморского флота 15 марта 2001 г. и в том же году разобран. Второй МПК-220, «Владимирец», лет 5 стоял в плавдоке, а сейчас стоит рядом с доком в Южной бухте Севастополя. Проку от него нет, и его собираются сдать на металлолом.

Еще два МПК строились к 1991 г. на заводе «Море» в Феодосии. Украинцы приватизировали их и присвоили названия U201 «Львів» и U203 «Луганськ». Готовность «Львова» была 95 %, а «Луганска» — 40 %. Однако гривен у «морской державы» не оказалось, и оба МПК так и остались на заводе.

Внимательный читатель обратил внимание, что в параде 2015 г. не участвовали подводные лодки. Не было их и в боевом строю к 9 мая 2014 г. Да и вообще последние 20 лет в составе Черноморского флота отсутствуют подводные лодки. Не может быть!

Так давайте все по порядку. К началу 1990 г. в составе Черноморского флота было свыше 40 подводных лодок, входивших в 14-ю дивизию подводных лодок. Из них в Южной бухте Севастополя базировались 13 подводных лодок 153-й бригады подводных лодок (БПЛ).

Планировалось перевести с Северного флота в Севастополь дизельную четырехракетную подводную лодку пр. 651 Б-58, но из-за развала СССР она так и не прибыла.

К началу 2014 г. в Севастополе базировался 247-й отдельный дивизион подводных лодок. Ну а сейчас на его базе формируется целая бригада подводных лодок. У Графской пристани владельцы катеров зовут туристов на экскурсию, изюминкой которой служат две подводные лодки, стоящие в Южной бухте. Обе лодки имеют вполне боевой вид. Над обеими гордо реет Андреевский флаг.

Увы, одна из них, С-49, построена в 1961 г. и с 1995 г. является плавучей зарядовой станцией ПЗС-50.

Рядом с ПЗС-50 стоит единственная бывшая украинская подводная лодка «Запоріжжя» («Запорожье»), бывшая советская Б-435 проекта 641, построенная в 1971 г. С 1997 по июнь 2013 г. лодка постоянно находилась в ремонте.

22 марта 2014 г. лодка с 20 моряками, принявшими российскую присягу, была переведена из Стрелецкой бухты в Южную, где и стоит без движения по сей день. Понятно, что Черноморскому флоту старая рухлядь не нужна.

Фактически же в боевом составе Черноморского флота находятся две подводные лодки и обе... в доках. Подлодка Б-871 «Алроса» построена по проекту 877 в 1988–1989 гг. в городе Горьком. В ноябре 1989 г. лодка по каналу Волга — Дон перешла на Черное море.

Лодка с 1992 по 1996 год в море не выходила. С августа 1998 г. по апрель 1999 г. проходила ремонт на заводе № 13. С ноября 2009 г. по начало 2011 г. ремонтировалась в Новороссийске. В июле 2011 г. со спасательным судном перешла на Балтику, где прошла ремонт в Кронштадте. В сентябре 2012 г. вернулась в Севастополь. После майских торжеств 2014 г. «Алроса» отправилась на завод № 13. Летом 2014 г. лодка стояла вместе с двумя десантными кораблями в плавдоке ПД-30. 9 мая 2015 г. «Алросса» по-прежнему ремонтировалась на заводе № 13, но уже на плаву в Килен-бухте.

Вторая и последняя подводная лодка Черноморского флота Б-380 была построена по проекту 641Б на заводе «Красное Сормово» в 1982 г. Лодка получила название «Горьковский комсомолец». В ноябре 1982 г. через канал Волга — Дон прошла на Черное море.

В 1991 г. Б-380 поставлена к причальной стенке Севморзавода для капитального ремонта.

19 февраля 1992 г. название «Горьковский комсомолец» было упразднено. Лодка предназначалась к передаче Украине, но ввиду плохого

технического состояния Б-380 Киев отказался принять ее.

В 2000 г. правительство РФ решило отремонтировать Б-380 и ввести в боевой состав Черноморского флота. Лодка была введена в плавдок ПД-16. В 2008 г. ей присвоили имя «Святой князь Георгий». Увы, хоть средства на ее ремонт отпускались регулярно, на май 2015 г. она так и стояла в ПД-16 под гордо развевающимся Андреевским флагом.

Спустя 15 лет после начала ремонта вопрос о вводе Б-380 в боевой состав флота уже не стоит, ее хотят обратить в плавучую зарядовую станцию. Но, увы, трофейный германский док ПД-16 прогнил, и адмиралы с инженерами уже несколько лет думают, как его затопить, чтобы не пострадала лодка и не развалился док.

Так что боеспособных подводных лодок на Черном море у нас за последние 20 лет попросту не было.

Когда же в состав Черноморского флота войдут новые боевые корабли?

До 2014 г. украинские власти трактовали соглашение по Севастополю так, что РФ не только не могла базировать в Севастополе новые корабли, но и даже капитально модернизировать старые. Наши адмиралы не оспаривали подобные требования, которые избавляли их от лишних хлопот по увеличению боеспособности Черноморского флота.

С февраля 2014 г. в Севастополь стали заходить корабли и суда Балтийского и Северного флотов. Уже в феврале — марте в Севастополь заходили БДК этих флотов. А 9 мая 2014 г. в Севастополь зашел БДК Северного флота пр. 1154 «Адмирал Левченко», четыре месяца находившийся в Средиземном море. «Левченко» прошел ремонт в доке 13-го судоремонтного завода и покинул Черное море.

Ну а в сентябре 2014 г. в Севастополь на ремонт заходил другой БПК Северного флота пр. 1155 — «Вице-адмирал Кулаков», введенный в строй в 1982 г.

Однако новых кораблей на других флотах крайне мало, а перевод старых на Черное море без возникновения серьезного кризиса нецелесообразен.

В СМИ с 2010 г. рекламируют строительство шести подводных лодок пр. 636.3 и шести СКР для Черноморского флота.

Водоизмещение лодок пр. 636.3—2350/3950 т (надводное/подводное); скорость хода 17/25 узлов (надводная/подводная). Вооружение: 6 торпедных аппаратов калибра 533 с запасом 18 торпед или крылатых ракет ЗМ-54Э, а также ракет других типов и мин.

Подводные лодки строятся на заводе «Адмиралтейская верфь»

в Санкт-Петербурге. Головная лодка Б-261 «Новороссийск» заложена 20 августа 2010 г. и вступила в строй 22 августа 2014 г., но, увы, на конец мая 2015 г. все еще проходит испытания на Северном флоте.

Из двух других лодок первой серии Б-237 «Ростов-на-Дону» введена в состав флота 30 декабря 2014 г. и в мае 2015 г. совершила переход по каналам на Северный флот, а лодка Б-262 «Старый Оскол» спущена на воду 28 августа 2014 г.

Так что даже головная лодка в лучшем случае попадет на Черноморский флот в конце 2015 г., а реально будет боеготовой только в 2016 г.

Из трех лодок второй серии Б-265 «Краснодар» спущена на воду 25 апреля 2015 г., а заложена 30 октября 2014 г.; Б-268 «Великий Новгород» и Б-271 «Колпино» будут спущены на воду в 2016 г.

С 18 декабря 2010 г. по 15 декабря 2013 г. на заводе «Янтарь» в Калининграде заложены пять фрегатов пр. 1135.6 для Черного моря. Заказ на шестой фрегат «Адмирал Корнилов» был аннулирован 22 февраля 2014 г. Тем не менее руководство завода пытается убедить заказчика в целесообразности продолжения его строительства.

Полное водоизмещение фрегатов немногим более 4 тыс. т; максимальная скорость хода до 32 узлов. Вооружение: 8 пусковых установок противокорабельных ракет «Калибр НК» и 36 ПУ ЗРК «Штиль-1». Артиллерийское вооружение состоит из универсальных 100-мм установок А-190 (первоначальное название «Универсал», проект середины 1980-х годов) и двух 30-мм установок АК-630М.

Фрегаты решили назвать именами русских адмиралов XIX — начала XX века. Споры нет, Бутаков, Истомин и Корнилов достойны увековечивания в названиях кораблей. Но фрегат с заводским № 01359 первоначально решили назвать «Адмирал Колчак», что, естественно, вызвало массу нареканий. Красавец актер и его роман с женой подчиненного весьма импонирует нашим дамам. Но это в кинофильме «Адмирал». А в жизни адмирал Колчак, имея многократное превосходство в силах на Черном море, не сумел поймать два крейсера — «Гебен» и «Бреслау» — и 5 малых подводных лодок, которые безобразничали, как хотели, от устья Дуная до Севастополя и Батума. Колчак не потопил ни одного вражеского корабля, зато стал опереточным «правителем Омским». Его посылали куда следует даже собственные подчиненные генералы Гайда, Хорват, атаман Семенов и др.

Колчак бездарно командовал сухопутными войсками. Его

политическая программа сводилась к «пороть, жечь, вешать». А какой будет государственный строй в России, земельная собственность, границы? — Возьмем Москву, а там увидим.

В конце концов, корпус № 01359 переименовали в «Адмирал Макаров».

Главным кораблем стал № 01357, получивший название «Адмирал Григорович». В Русско-японскую войну контр-адмирал И. К. Григорович был командиром порта Порт-Артур. Как известно, в его обороне были допущены многочисленные ошибки, крепость и порт сдали, не исчерпав всех средств защиты. Зато по условиям капитуляции все руководство крепости, включая генерала Стесселя и контр-адмирала Григоровича, были немедленно отпущены в Санкт-Петербург.

19 марта 1911 г. Николай II назначил Григоровича морским министром. О судостроительных проектах 1911–1917 гг. можно спорить, но многие моряки и инженеры вместо «адмирал Григорович» говорили «адмирал Вор Ворович».

Неопровержимых фактов финансовых хищений в Морском ведомстве в 1911–1917 гг. более чем достаточно.

Тем не менее название «Адмирал Григорович» оставлено за фрегатом.

Главной фрегат «Григорович» был спущен на воду 16 марта 2014 г. и на май 2015 г. еще проходит испытания. Официальная дата вступления его в строй — 7 ноября 2015 г. Вопрос лишь, где это произойдет — на Севере или в Севастополе.

Что же касается последних кораблей серии — «Эссена» и «Макарова», то Украина отказалась поставлять им турбины, которые изготавливают в Николаеве. Любопытно, что Киев по-прежнему готов поставлять турбины для двух фрегатов типа «Гепард», строящихся в Зеленодольске для Вьетнама.

Прекращение поставок из Николаева существенно задержит ввод в строй фрегатов пр. 1135.6. По самым оптимистическим прогнозам, согласно программе импортозамещения, Рыбинское НПО «Сатурн» изготовит аналогичные турбины в 2017 г. или создаст турбины собственной конструкции.

Глава 18. Крым в блокаде

Присоединение Крыма к РФ не признала ни одна страна в мире, включая Китай, Казахстан и Беларусь. Так, 18 октября 2014 г. Лукашенко публично заявил, что если не Россия, то «в Украине сейчас не было бы сепаратистов», а Крым, мол, по-прежнему является территорией Украины. Ну что ж, Александр Григорьевич хочет угодить «и нашим, и вашим». И, честно скажу, в этом он преуспел.

Мышление американских и европейских политиков, на мой взгляд, ребус даже для психиатров. По их мнению, с 2000 по 2013 год в Беларуси не было демократии, гражданские права не соблюдались вообще, а страной правил нелегитимный диктатор. Тогда Александр Григорьевич был «невъездным», и на Беларусь накладывались всяческие экономические и политические санкции.

А вот в Саудовской Аравии демократия соответствовала всем европейским стандартам. В Эль-Рияд летали европейские премьеры и президенты. США и ЕС отправляли в Саудовскую Аравию огромные партии оружия.

Но вот на Украине началась гражданская война. И тут как-то сразу выяснилось, что Лукашенко — легитимный президент и вообще добрый и милый парень. Смотрю на фото и умиляюсь: Меркель и Олланд прилетели в Минск, Александр Григорьевич обнимает Меркель, та улыбается во весь рот, а рядом счастливый президент Олланд.

Еще в апреле 2014 г. белорусская авиакомпания «Белавиа» прекратила полеты в Симферополь. А 28 декабря того же года был отменен последний белорусский поезд в Крым (Минск — Симферополь).

В итоге в 2014 г. число белорусов, приехавших отдохнуть в Крым, сократилось в 10 раз. Я внимательно просмотрел в Интернете отзывы белорусов, посетивших полуостров в 2014 г. Все без исключения довольны. Некоторые отмечают, что возросли цены, но не столько на жилье, сколько на продукты на рынке. Ну а то, что на пляжах и улицах курортных городов стало меньше «диких» туристов, белорусов только радует.

Ну а как попадут белорусы в Крым в 2015 г.? До 28 декабря 2014 г. одни могли ехать на поезде или автобусе через Киев, а остальные — на автобусах или самолетах добирались до Москвы, а из Москвы летят в Симферополь на авиалайнерах российских компаний. Однако белорусские туроператоры предостерегают людей от поездок в Крым и на

автобусах. Криминогенная обстановка на Украине резко обострилась, и туристы имеют много шансов быть ограбленными или даже убитыми.

Любопытно, что белорусские туроператоры вообще отказались от транзитных автобусных поездок через Украину в Болгарию и Черногорию. Зато белорусские туристы, все как один, утверждают, что в Крыму они себя чувствовали в полной безопасности.

С начала 2015 г. из Минска в Симферополь через Ростов-на-Дону, то есть минуя Украину, ходят автобусы. Стоимость взрослого билета туда и обратно — 80 долларов. Автобус оборудован кондиционером, мини-кухней, телевизором и т. д.

В расписании на июнь — июль 2015 г. значатся по восемь поездов Минск — Анапа ежемесячно. Увы, время в пути великовато — аж двое суток. Но если сойти в Ростове-на-Дону, то можно сэкономить 10 часов пути.

Любопытно, что белорусы с 1 июня 2015 г. изменили маршрут поезда Минск — Запорожье до станции Новоалексеевка, откуда до границы с Крымом всего 30 км. А еще один поезд, Барановичи — Минск — Херсон, будет ходить с 15 июня по 31 августа 2015 г. Понятно, что в славный град Херсон белорусы не рвутся, но зато от него около 90 км до заветной границы.

От Херсона до КПП в Каланчане ходят автобусы. Далее белорусы проходят по нейтральной полосе около 1 км до российского КПП Армянск, а затем пересекаются на такси или автобусы.

Вот мы и дошли до сухопутной блокады Крыма, которую киевские власти постоянно усиливали с апреля 2014 г. Ну а с 26 по 28 декабря было прервано все железнодорожное и автобусное сообщение с полуостровом. Обратим внимание, время для введения запрета было выбрано, по мнению инициаторов этого мероприятия, «наиболее подходящее — канун новогодних праздников и начало каникул в вузах.

То есть домой не смогли нормально добраться тысячи молодых крымчан, которые учатся на материковой части страны и позиционируют себя украинцами. Испорчен отдых и тем соотечественникам, кто хотел встретить праздник на Крымском полуострове.

С 27 декабря „Укрзалізниця“ ограничила маршрут следования поездов крымского направления к станциям Новоалексеевка и Херсон. Как сообщила пресс-служба Приднепровской железной дороги, ведомство пошло на такой шаг „в целях обеспечения безопасности движения“, правда, не разъясняет, что именно угрожает пассажирам, о здоровье и жизни которых так заботится руководство „Укрзалізниця“.

В частности, до Новоалексеевки курсируют поезда
№ 11/12 Киев — Симферополь,
№ 28/27 Киев — Севастополь,
№ 88/87 Ковель — Симферополь,
№ 86/85 Львов — Симферополь,
№ 90/144—143/89 Днепропетровск, Кривой Рог — Симферополь и
№ 92/81—82/92 Кременчуг (Полтава), Харьков — Симферополь.
До Херсона — № 310/309 Одесса — Симферополь и № 132/131
Хмельницкий — Симферополь.

Кроме этого отменены международные поезда: № 40/98—
97/39 Симферополь, Керчь — Москва; № 68/618 / 668—667 /
6617/67 Севастополь, Симферополь, Евпатория — Москва. Поезд
№ 100/99 Минск — Симферополь (с группой вагонов № 56/55 Сумы —
Симферополь) сразу тоже попал в этот черный список, но чуть позже стало
известно, что поезд № 100/99 будет следовать до станции Запорожье»^[130].

В конце декабря на официальном сайте Государственной инспекции
Украины по безопасности на наземном транспорте появилась информация
о запрете на автобусное сообщение с Крымом. В сообщении отмечается,
что решение было принято «из-за обострения ситуации в Автономной
Республике Крым и вторжения на территорию Украины вооруженных
формирований, экстремистски настроенных личностей и военной агрессии
Российской Федерации». В связи с этим Укртрансинспекция поручила
автомобильным перевозчикам и автобусным станциям остановить
с 26 декабря продажу билетов на маршруты в Крым и из Крыма^[131].

В Интернете приведены многочисленные схемы, как добраться из
незалежной Украины в «аннексированный» Крым. Например, поездом до
Новоалексеевки, далее на такси или на автобусе до КПП Чонгар. Затем
пешком через нейтральную полосу, а далее опять же на такси или автобусе.

Но это в теории. А на практике я 7 мая 2015 г. (!) сфотографировал
объявление в маршрутном такси. Оно по заказу ходит по маршрутам Ялта
— Кривой Рог, Ялта — Днепропетровск и Ялта — Киев. Моя знакомая,
жительница Севастополя, работает в филиале Николаевского предприятия,
производящего вооружение, и регулярно ездит на автобусе в Николаев. В
последний раз она там была в феврале 2015 г.

Замечу, что продуктов украинского происхождения в магазинах и на
рынках ЮБК и Севастополя более чем предостаточно. Это я сам видел в
августе — сентябре 2014 г. и в мае 2015 г. Ну а шмат украинского сала,
купленный мной в Ялте, до сих пор лежит в холодильнике. Как вся эта

украинская продукция попадает в Крым, мне неизвестно. Думаю, что и сам Порошенко этого не знает.

Первые экономические санкции против Крыма были введены в июне 2014 г. Тогда был запрещен импорт в ЕС более 250 наименований крымских товаров, в том числе минеральные полезные ископаемые, углеводороды, морская вода и соляные растворы.

В июле 2014 г. был установлен запрет на инвестиции в инфраструктурные, транспортные, телекоммуникационные и энергетические секторы, а также в добычу нефти, газа и минералов. Кроме того, была запрещена поставка оборудования для этих секторов и оказание для них финансовых и страховых услуг.

Синхронно с Украиной полный запрет на поездки и экономические связи с Крымом в декабре 2014 г. ввели США и ЕС.

19 декабря 2014 г. в «Официальном журнале» ЕС были опубликованы утвержденные 18 декабря Советом ЕС ограничительные меры в отношении Крыма и Севастополя.

В число таких мер вошел запрет на туристические услуги.

«Запрещено предоставлять услуги, непосредственно связанные с туристической деятельностью в Крыму или Севастополе», — сказано в законодательном акте Евросоюза.

Постановление также запрещает европейским круизным судам заходить или вставать на стоянку в портах полуострова. Этот запрет распространяется на все суда под флагом стран ЕС и корабли, находящиеся в собственности и под операционным контролем судовладельцев из Евросоюза, или суда, за которые судовладелец из ЕС несет общую ответственность.

Исключение делается для судов, которые должны зайти в порты или встать на стоянку ввиду чрезвычайных обстоятельств.

Санкции вступили в силу 27 декабря.

Европейским компаниям, а также компаниям, базирующимся на территории ЕС, запрещено покупать недвижимость в Крыму, покупать или финансировать местные компании или оказывать посреднические услуги в этом отношении. Об этом говорится в пресс-релизе, опубликованном на сайте Совета ЕС.

Кроме того, европейским туроператорам запрещается предлагать поездки в Крым и Севастополь. При этом по действующим контрактам можно будет посещать Крым до 20 марта 2015 г.

Также запрещаются поставки в Крым или крымским компаниям ряда товаров и технологий в транспортном, телекоммуникационном и

энергетическом секторах. То же самое относится к разведке и добыче нефти, газа и минеральных ресурсов.

Нельзя будет оказывать услуги по развитию, строительству и проектированию инфраструктуры, связанной с указанными секторами экономики, отмечается в пресс-релизе Совета ЕС.

20 декабря США ввели дополнительные ограничительные меры в отношении Крыма. Об этом сообщается в заявлении президента США Барака Обамы, опубликованном на сайте Белого дома.

США запрещают экспорт товаров, услуг, технологий в Крым и их импорт с полуострова. Также под запрет попали инвестиции американских компаний в Крым. Как отмечается в заявлении, указ Обамы дает министру финансов право накладывать санкции на частные лица и компании, работающие в Крыму.

Представим себе на минуту, что подобные санкции против Крыма были бы введены Западом в 1950–1990 гг. Да в Крыму только бы посмеялись.

Крым процветал при Александре III, Николае II, Сталине и Брежнев, имея близкие к нулю экономические связи с Европой и Америкой. Так, в советское время заход в Севастополь иностранных пассажирских и торговых судов был вообще запрещен.

В период с 1933 по 1939 год отделениями «Интуриста» в Ялте и Севастополе были обслужены 13,5 тысячи человек, то есть в среднем 2250 человек в год!

В 1959 г. в Крыму побывало 16,8 тысячи иностранцев, в 1977 г. — 68,3 тысячи. Рекорд советского времени был поставлен в 1985 г. — 123,5 тысячи человек. Следует заметить, что в 1954–1985 гг. большинство интуристов были из социалистических стран.

Много иностранцев посещали Ялту на советских и иностранных круизных лайнерах. Так, в 1985 г. в Ялту прибыло 187 круизных теплоходов, на борту которых находилось 35 тысяч туристов, в том числе 15,5 тысячи — из «социалистического лагеря».

Тенденция увеличения туристов, прибывавших в Крым на круизных судах, продолжалась и в дальнейшем.

По данным министерства инфраструктуры Украины, в 2013 г. морские порты Украины приняли 293 круизных судна. В Одессу зашли 106 круизных лайнеров и 81 тысяча пассажиров, Ялту — 109 круизных лайнеров и 78 тысяч пассажиров, Севастополь — 58 лайнеров и 23,5 тысячи пассажиров, Феодосию — 18 лайнеров и 3,5 тысячи пассажиров, по одному лайнеру посетили Евпаторию и Керчь. Всего на

круизных судах в порты Украины прибыло 186,5 тысячи иностранных пассажиров (+30 % по сравнению с 2012 г.). Чаще всего Черноморский регион посещали туристы из Германии (23,2 %), Великобритании (17,7 %) и Италии (12,4 %). Доля круизных туристов стран СНГ по черноморскому бассейну — 6,1 %.

А вот с апреля 2014 по май 2015 г. в Ялте побывал всего лишь один иностранный лайнер.

«17 сентября с 10:00 до 18:30 корабль „Ocean Majesty“ под флагом Португалии был в Ялте. На нем было 226 членов экипажа, а также пассажиры — практически все граждане Германии, — подтвердил „Газете. Ру“ Иван Яковенко, начальник пассажирского комплекса порта Ялты, отвечающий за прием круизных судов. — Как и у большинства лайнеров, у „Ocean Majesty“ была дневная стоянка. Вечером теплоход отправился дальше».

«На борту лайнера были 436 туристов, из них на экскурсии по Ялте поехали 336 человек. Это достаточно хороший „выход“, бывает, что экскурсии заказывают меньше 50 % пассажиров, — рассказала „Газете. Ру“ директор севастопольской турфирмы „Рамут-Севастополь-Тур“ Светлана Очкуренко. — У немецких туристов было три тура: в Ливадийский дворец, Воронцовский дворец, а также в Алупкинский дегустационный зал, где они пробовали вина „Массандры“».

Большие западные круизные теплоходы в Крым не заходили.

Но тут пострадал не только Крым, но и Одесса. Так, на май 2014 г. из 154 намеченных заходов лайнеров подтвердили свой приход только 63. А по состоянию на май 2015 г. в сезон запланирован заход только пяти теплоходов.

На мой взгляд, нет худа без добра. Почему бы не возродить на Черном море отечественный пассажирский флот?

В ноябре 1920 г. барон Врангель угнал в Босфор почти все военные и торговые суда Черного моря, всего 144 единицы! 15 военных кораблей были разобраны в порту Бизерта в 1930-х гг., а остальные барон вместе с инженером Александром Клягиным продал по демпинговым ценам. Пассажирское пароходство на Черном море практически прекратилось.

И вот уже в 1926 г. на Балтийском заводе в Ленинграде началось строительство первых советских пассажирских лайнеров для Черного моря — «Абхазии», «Аджарии» и «Украины». Еще два однотипных теплохода — «Грузия» и «Крым» — построил завод Круппа в Гамбурге. Конструкция их оказалась столь удачной, что Крупп построил серию таких судов для Испании.

Эти теплоходы с 1930 г. приступили к пассажирским перевозкам на линии Одесса — Батуми. Часть лайнеров использовалась на пассажирской линии Одесса — Стамбул — Александрия.

В ходе войны 5 из 6 теплоходов этой серии были потоплены немцами. Однако на смену им в начале 1950-х гг. на черноморские пассажирские линии вышли гораздо более крупные океанские лайнеры «Петр Великий», «Победа», «Адмирал Нахимов» и другие. Эти суда были построены в Германии и по репарации переданы СССР. Ряд лайнеров были построены специально для перевозки туристов и рабочих из средних слоев населения, поэтому комфортабельными были не только каюты «люкс», но и 2-го, и 3-го классов. Говорю не понаслышке, на «Победе» и «Нахимове» ходила моя мама.

В 1963 г. впервые в СССР были организованы туристические двух— и трехнедельные рейсы по Черному морю. Их обеспечивали лайнеры «Петр Великий», «Россия» и «Адмирал Нахимов».

В 1970—1980-х гг. на Крымско-Кавказскую линию вышли новые теплоходы «Иван Франко», «Шота Руставели», «Максим Горький», «Одесса», «Латвия», «Литва», «Армения», «Аджария», «Феликс Дзержинский». Я сам ходил на «Армении», «Колхиде» и «Молдавии» и с восторгом осмотрел все прекрасные порты Союза от Одессы до Батума.

А теперь Запад освободил для наших туроператоров целый регион. Десятки, если не сотни, тысяч российских туристов захотят пройти по Черному и Средиземному морям на отечественных теплоходах с русскоязычным персоналом. Возможен малый круиз: Севастополь — Ялта — Керчь — Новороссийск — Сочи — Сухум. Или большой: Сочи — Ялта — Стамбул — Кипр — Александрия и т. д.

Сейчас нет необходимости обязательно строить круизные суда на своих судоверфях. Их можно купить или взять в аренду в странах Европы или Азии. Я сам в 2010 г. ходил из Севастополя в Стамбул на теплоходе «Принцесса Елена», построенном в Китае и плававшем под флагом Сьерра-Леоне. И мне, и всем окружающим круиз очень понравился.

Ну а пока в 2014 г. в Ялту зашел только российский скоростной катамаран Sochi-2. Впервые он там появился 24 мая, а с 1 июня до 1 сентября курсировал по маршруту Анапа — Феодосия — Ялта — Феодосия — Анапа.

А можно ли проехать из Москвы до Ялты на... теплоходе? Можно, да еще как! Украинская турфирма «Червона Рута» еще в начале 1990-х гг. организовала круизы на теплоходах проектов 301 и 302 (река — море) по маршруту Киев — Одесса — Севастополь — Ялта. Я сам с 1989 г. не менее

6 раз ходил по этому маршруту. И, замечу, во все порты приходили по расписанию, за исключением 2011 г., когда из-за шторма «Принцесса Днепра» не пошла в порт Вилково (на Дунае), и мы пару лишних дней стояли в Одессе.

Между прочим, в 2004–2006 гг. существовал проект круиза Москва — Киев (!) по Волге, Дону, Азовскому и Черному морям и Днепру. Реализован он не был из-за большой стоимости путевок, а главное, длительности круиза — свыше 30 дней. Такого отпуска подавляющее большинство серьезных людей позволить себе просто не может.

В России тоже хватает теплоходов проектов 301 и 302, включая тот же «Ватченко», на котором я в 1995 г. ходил из Киева до Севастополя. Теперь он продан России и стал «Иваном Бунинным».

В РФ есть и подходящие теплоходы других проектов. Так, в 2013 г. я ходил из Санкт-Петербурга на Соловки по Белому морю на теплоходе почти морского класса «Русь Великая» проекта РЕКГ 002. Он запросто дойдет из Москвы не только до Севастополя, но и до Стамбула. Главное, чтобы наши чиновники — бюрократы и коррупционеры — не особенно мешали.

А чтобы доехать до Ялты в комфортабельной каюте, нужно не 30 дней, а 8–9 дней пути из Нижнего Новгорода и 6–7 из Самары. Замечу, что до Нижнего Новгорода поезд «Ласточка» идет 4 часа, а до Самары поезд идет всего одну ночь.

С введением санкций заход иностранных торговых судов в семь портов Крыма резко сократился, но не иссяк.

Мониторинг, то есть слежку за заходами кораблей в крымские порты, осуществляют две группы украинских энтузиастов — «Майдан иностранных дел» и BSNews, которые ежемесячно публикуют черный список судов. Основными данными для него являются сведения о судовладельце, поскольку по его государственной принадлежности, а не по флагу судна в морском сообществе принято называть суда, например «турецкими», «греческими» или «итальянскими».

Согласно третьему, августовскому, изданию списка, «черную метку» получили уже 86 судов. Из них 38 русских, 22 турецких, 13 греческих, по два немецких, итальянских, румынских и сингапурских судна, по одному болгарскому, египетскому, панамскому, украинскому и эстонскому судну. Пассажирских среди них — 14, в частности, семь российских, три турецких и два греческих.

В Севастополе в мае и августе 2014 г. и в мае 2015 г. я видел в Инкермане под погрузкой как минимум одно иностранное судно, на

которое грузился металлический лом.

Чтобы лишний раз не «светиться», некоторые иностранные корабли стали выключать при подходе к крымским портам передатчики АИС (автоматизированная идентификационная система).

Обратим внимание, что киевские «энтузиасты» пытаются добиться санкций и к российским судам, посещающим Крым.

Однако на май 2015 г. особых неприятностей капитаны судов и судовладельцы-«нарушители» не имели. Единственный мне известный случай «наезда» произошел в мае 2014 г., когда украинские власти не разрешили турецкому танкеру войти в порт Ильичевск, поскольку накануне он заходил в Феодосию.

Рассказ о всех проблемах российского Крыма займет не один том. Здесь же я остановлюсь на двух важных и очевидных моментах. Начну со случая, когда невнимательность руководства к мелочам порождает серьезные проблемы.

Крым вернулся в Россию при весьма драматических обстоятельствах. Поэтому нельзя упрекать руководство в Кремле, Севастополе и Симферополе за то, что они отдавали почти все внимание политическим и военным вопросам и меньше внимания уделяли экономике. Однако куда смотрели их советники по экономическим вопросам? Неужели все они не знали, что шкала цен в Крыму была куда ниже, чем в России? Когда Крым был в составе Украины, существовали таможи, и проблем не было.

Но вот таможи ликвидировали, и десятки тысяч спекулянтов с обеих сторон пролива рванули на Керченскую переправу. Из Крыма тащили всё — от стройматериалов до продуктов питания. Это вызвало на полуострове сразу две серьезные проблемы: во-первых, произошел большой скачок цен, а во-вторых, спекулянты существенно увеличили очереди на Керченской переправе.

Ах, кто мог предвидеть? Историю Россия, господа чиновники, надо знать хотя бы в объеме российской гимназии XIX — начала XX века. Почти во всех новоприобретенных территориях империи какое-то время на границе со старыми областями России продолжали функционировать таможи. Как правило, в течение нескольких десятилетий. Так было на границе с Малороссией в конце XVII — начале XVIII века, с Финляндией в XIX веке и т. д. Делалось сие, дабы не плодить жуликов-спекулянтов и не дестабилизировать экономику новых и старых областей России.

К сожалению, в этом вопросе крымские власти спохватились слишком поздно. 18 ноября 2014 г. вышел указ главы республики Сергея Аксенова, согласно которому вывозить из Крыма мясные и молочные продукты, муку

и мучные изделия, крупы и другие «социально значимые» продовольственные товары можно будет только по согласованию с местным Министерством сельского хозяйства.

В перечень социально значимых товаров вошли мука пшеничная; мясо и мясопродукты, кроме деликатесных; колбасы; колбасные изделия, кроме деликатесных; мясо птицы; мясо свинины; мясо говядины; яйцо куриное; масло растительное; мясные, рыбные консервы; сахар; макаронные изделия; молоко и молокопродукты; сухое молоко; крупы; рис; рыба; пшеница. Их вывоз с территории Крыма будет производиться только после получения разрешения в министерстве сельского хозяйства республики.

Первый вице-премьер Крыма Михаил Шеремет пояснил, что контролировать исполнение указа Сергея Аксенова будут таможенники, которые проследят за его соблюдением на границе Крыма с Украиной. Без санкции минсельхозпрома не будут вывозиться социально значимые продовольственные товары и в другие регионы России. За этим, по словам господина Шеремета, будут следить на Керченской паромной переправе и в крымских портах. «Там нет никакой таможни, но есть охрана порта, — пояснил первый вице-премьер Крыма. — Любой груз перед тем, как попасть в порт, фиксируется в электронной системе подачи документов на вывоз».

14 апреля 2015 г. министр промышленной политики Крыма Андрей Скрынник сообщил, что полуостров никак не может справиться с инфляцией. В январе — марте 2015 г., лишь по официальным данным, рост потребительских цен в Крыму составил 13,8 %.

По словам министра, негативным фактором, влияющим на инфляцию, является отток продуктов из Крыма в российские регионы, где цены более высокие. «Этот вопрос будем доводить до логического завершения, чтобы выработать механизм, благодаря которому отток будет дозированным», — заверил Скрынник.

В Крыму продуктовая корзина на 15–20 % дешевле, чем в соседних субъектах Федерации.

Любопытно, что только в марте 2015 г. с материковой части Украины в Крым было ввезено 30 749 т товаров. Об этом сообщила пресс-служба Россельхознадзора.

В частности, с Украины в марте ввезено 23 193,3 т овощей, 6964,4 т фруктов, 350,9 т мукомольно-крупянной продукции, 28,3 т масличных культур, 107,2 т бобов, 48 т прочих товаров. Кроме того, на полуостров было ввезено 3355,9 кубометра древесины: 3214,8 кубометра лесоматериалов, 88,8 кубометра пиломатериалов и 52,3 кубометра шпона.

А теперь перейдем к проблеме передела собственности. Передел собственности в связи с вступлением полуострова в состав РФ был неизбежен. Но тут надо разделить передел собственности между крымскими владельцами и переход собственности к владельцам материковой России. Первый процесс, хоть и местами болезненный, особых проблем Крыму не доставит. Куда более важен и опасен уход крымской собственности сторонним лицам и организациям.

К 22 октября 2014 г. Совет министров Крыма передал в пользование Управлению делами Президента РФ Крымский природный заповедник, госпредприятие «Массандра», несколько госдач, санатории и детские лагеря. В марте 2014 г. в Крыму эти объекты были национализированы.

Глава Крыма Сергей Аксенов объяснил передачу санаториев и госдач тем, что их будут посещать первые лица государства, а содержаться они будут за счет федерального бюджета.

В пользование Управлению делами Президента РФ (УДП) передали больше 10 объектов. Это резиденция «Дубрава-2», госдача на базе бывшего Юсуповского дворца в поселке Кореиз (действующий музей), резиденция «Шатер» возле Массандровского дворца, а также резиденции № 5 и 7 в поселке Гаспра и несколько санаториев: «Южный» в Форосе, «Зори Украины» в Симеизе, «Гурзуфский» и «Алуштинский».

Также в безвозмездное пользование Управделами Президента РФ передали бывшую собственность украинских министерств: санатории «Нижняя Ореанда», «Курпаты», детские лагеря «Радуга» в поселке Песчаное и «Россия» в Евпатории.

По словам главы Крыма Сергея Аксенова, эти объекты передали Управделами президента, так как они будут реконструироваться за счет федерального бюджета. «Управление делами президента будет выделять деньги для поддержания этих объектов в рабочем состоянии. Госдачи будут использоваться по назначению. Их будут посещать первые лица. Юсуповский дворец останется открытым для посещения туристов», — пообещал Сергей Аксенов.

Также в пользование УДП передали Крымский природный заповедник. Он самый крупный в Крыму и занимает около 45 тыс. гектаров на юге полуострова. Председатель ассоциации «Экология и мир» Сергей Тарасенко сообщил, что заповедник раньше был в управлении делами президента Украины. «Я приветствую, что его передают в управделами. Это государственный уровень. Это обезопасит заповедник от серых схем по выделению земли и вырубке леса, которые были возможны», — считает он.

Распоряжаться производственно-аграрным объединением

«Массандра» тоже будет УДП. Это старейшее винодельческое предприятие Крыма, основанное в XIX веке князем Львом Голицыным. Сегодня в «Массандру» входят девять заводов первичного и вторичного виноделия и три самостоятельных завода, на которых работает больше 4 тысяч человек.

Директор предприятия Николай Бойко сообщил, что до марта 2014 г. винзавод относился к министерству аграрной политики Украины, а решение о переходе завода под управление Управделами Президента РФ он комментировать отказался. «Я еще не видел этого решения Совмина», — сказал он.

Вопрос о передаче самых знаменитых и дорогих объектов Крыма УДП достаточно спорен. С одной стороны, они будут содержаться за счет федерального бюджета, а с другой — Крым не получит отчислений за пользование объектами.

Все крупные и мелкие незалежные политики уверены, что «Крым вернется в Украину». И тогда какой-то придурковатый московский либерал, прилетев в Киев, предложил сделать Крым территорией совместного управления России и Украины. Щирый украинский политик ответил: «Никогда. Давайте лучше будем совместно управлять... Кубанью».

Киевские политики и военные наговорили столько глупостей, что у нас их воспринимают как «шутов гороховых». Однако в вопросе возвращения Крыма Украине они, к сожалению, могут оказаться правы. По моей оценке, вероятность присоединения Крыма к Украине в течение ближайших 10 лет достаточно велика. Как же это может произойти? В результате вторжения украинских войск на полуостров? Вероятность тождественно равна нулю. Россия не выдержит экономических санкций Запада? Однозначно выдержит.

Крым станет жертвой московских воров. Точнее, дважды воров, то есть лиц, незаконно сколотивших себе состояния и действующих вопреки интересам государства и народа. В 1930—1950-х гг. таких людей называли «врагами народа», а в XV—XVIII веках — «ворами», например Тушинский вор, вор Стенька Разин, вор Емелька Пугачев.

200—300 российских воров захватят все побережье от Балаклавы до Феодосии. Большая часть берега уйдет под роскошные виллы, а остальное — под супердорогие пансионаты.

Ну а города Крыма будут застроены небоскребами, благодаря чему их население возрастет в 10 и более раз. Уже в начале 2015 г. ряд бизнесменов, в первую очередь из Санкт-Петербурга, разработали планы массовой застройки ЮБК и Севастополя высотными домами. В частности,

в Севастополе в парке Победы началось строительство 30-этажных небоскребов. Население исторического Севастополя планируют увеличить в 5 раз и довести его до миллиона.

Спору нет, в России есть сотни тысяч «мещан, попавших во дворянство», которые считают хорошим тоном купить особняк или, по крайней мере, квартиру в Москве. А в Крыму — так это совсем круто!

Выдержит ли экология и инфраструктура и так перенаселенного Крыма нашествие миллионов «перекати-поле»?

Тут возмутятся премудрые экономисты, запланировавшие процветание полуострова в ближайшие 20 лет. Они тычут бумажками с цифрами. Вполне допускаю, что эти «бумажки и расчеты» верны применимо в случае присоединения Крыма, скажем, к Франции или Италии. А у нас Россия-матушка, и все расчеты и отчеты наших служивых экономистов годятся исключительно для использования в домике итальянского архитектора Туалетти.

В конце XIX — начале XX века два десятка членов семейств Романовых и три десятка тогдашних олигархов от князей Голицыных до купцов Кузнецовых полностью захватили крымское побережье. В итоге простому человеку оставалось или купаться на немногочисленных городских пляжах, или геройски прыгать со скал.

То же семейство Романовых захватило все южное побережье Финского залива от Санкт-Петербурга до Ораниенбаума включительно, лишив доступа к нему жителей столицы. И это неудивительно. Ведь в царской России основой идеологии правящей элиты был социальный расизм.

Государственный секретарь А. А. Половцов говорил императору Александру III: «Под Вами стоят сто миллионов дикарей, которые должны быть убеждены, что Вы сделаны из другого, чем они, теста»^[132].

Император и не подумал возражать. Он сам периодически именовал своих подданных «скотами». Подобный социальный расизм стал одной из причин революции 1917 г. и последующей за ней кровавой Гражданской войны.

Частные дворцы и поместья были «красной тряпкой для быка» для подавляющего большинства населения России в XIX — XX веках. Советская номенклатура учитывала этот фактор. Госдач и частных дач у большевиков было сравнительно немного, и их старались укрывать от населения. Да и по нынешним меркам госдачи и дачи были более чем скромными. Кто из нынешних олигархов согласится жить в полуторазтажной даче Галины Брежневой или деревянном домике Сталина в Верхней Массандре?

Тем не менее и эти немногочисленные дачи давали повод диссидентам для антисоветской пропаганды. Ах, как нам нравилась песня Александра Галича: «Мы поехали за город, а за городом дожди, а за городом заборы, за заборами вожди». Наивные, мы думали, что после исчезновения партаппаратчиков исчезнут редкие заборы в Подмосковье. Нам и в голову не приходило, что этих «заборов» при демократах станет на два порядка больше.

Большевики изгнали Романовых с южного побережья Финского залива, а их дворцы отдали под музеи, научные учреждения, пансионаты. Ленинградцы и приезжие могли спокойно гулять и рыбачить вдоль всего побережья от Ленинграда до Ораниенбаума, не платя ни одного рубля и не встретив ни одного «вертухая».

Я сам три раза отдыхал в пансионате «Знаменка» — бывшем дворце великого князя Николая Николаевича, и гулял по красивейшему берегу Финского залива. Сейчас все побережье от Петербурга до Петергофа включительно — сплошной забор. Дворцы Николая Николаевича и Константина Константиновича переданы Управлению делами президента. Дворец великого князя Михаила Михайловича — Высшей школе менеджмента. Ну а чтобы войти в парки Петергофа — Нижний и Александрию, ранее бесплатные, сейчас надо заплатить ощутимую для бюджетника сумму.

В 1970—1980-х годах я десятки раз ходил на надувной лодке по Москве-реке от Звенигорода до Усово и далее. По берегам отдыхали тысячи туристов и рыбаков.

Также было и на канале им. Москвы, где в погожие дни отдыхали десятки тысяч москвичей и сновали сотни речных трамвайчиков и судов на подводных крыльях.

Сейчас оба берега Москвы-реки застроены виллами и дворцами. То же на всем протяжении канала им. Москвы до первого (от Москвы) шлюза. Плюс еще многочисленные стоянки фешенебельных яхт.

Самое забавное, что в мае — сентябре, то есть в самый сезон, большинство вилл вдоль канала пустуют, а 95 % яхт стоят у причалов.

По данным Википедии, к началу 2015 г. численность жителей Москвы составляла 12,185 млн человек, а в 1988 г. — 5 млн. То есть за 27 лет население возросло примерно в 2,5 раза. Фактически же в Москве проживает существенно больше.

Полбеда, если бы дома для новоприбывших жителей строились на больших пустырях или за пределами МКАДа. Я 54 года живу в одном и том же доме. За это время перед моими окнами выросли десятки новых

больших домов, хотя и раньше все было застроено до предела.

В радиусе двух километров от моего дома уничтожено свыше 20 улиц и переулков, из которых как минимум по шести ходил общественный транспорт. Сейчас на месте улиц и переулков новые здания, парковки автотранспорта или просто огороженная территория. Результат — транспортный коллапс в столице, исправить который нельзя с помощью строительства скоростных автодорог, развязок и т. д.

Риторический вопрос: а почему жители столицы не бунтуют? Ну, во-первых, нет партии или организации, способной возглавить протестное движение. КПРФ явно не в счет.

Главное же то, что сейчас коренные жители Москвы, у которых хотя бы родители, я уж не говорю про дедов, родились в Москве, составляют где-то около 5 %.

3—4 миллиона москвичей — служащие государственных и частных офисов, в просторечье — «офисный планктон». Большая часть их родилась в провинции и ходила в детстве в дощатый сортир. Теперь столичный представитель «планктона» купил в кредит квартиру и автомобиль, ездит раз-два в год в Египет или в Таиланд и считает себя королем.

Что было 30 лет назад на Москве-реке или на канале им. Москвы, он даже не представляет. Ну а ежели ему приспичит, то на автомобиле может отъехать километров на 300 от мегаполиса и отдохнуть на тихой речке.

Так что Кремлю нет оснований бояться протестов «планктона». Другой вопрос, что «планктон» и свыше 90 % студентов не знают истории отечества и не разбираются в политике и в любой момент могут стать легкой добычей творцов «цветных революций».

В Крыму же шалости московских воров не пройдут. В 2013 г. в Крым с Украины прибыло 6 млн отдыхающих, а по другим сведениям — 9 млн. В 2014 г. — всего миллион. С миллионов отдыхающих кормился весь Крым — владельцы столовых, ресторанов, магазинов, таксисты, парикмахеры, массажисты, торговцы на рынке и т. д. Ну а самое главное, те, кто сдавал отдыхающим жилье, поскольку подавляющее число украинцев останавливались в частном секторе.

Сейчас же россияне предпочитают комфортные условия проживания. Как мне говорили в Ялте, гостиница «Ялта-интурист», где я отдыхаю уже несколько лет, в 2014 г. получила наибольшую прибыль в XXI веке.

Да, сотни тысяч россиян с удовольствием ездят в Крым, но сейчас это дорого и сложно. Не все, к примеру, любят самолеты.

Так что доходы большинства жителей Ялты в 2014 г. резко упали. И поднять их может только массовый (9—12 миллионов) приезд туристов.

Виллы же олигархов, занимающие огромные территории на побережье, приносят незначительный доход местным жителям.

Население Ялты и Севастополя даже сейчас с трудом терпит беженцев из Луганской и Донецкой областей. Десятки людей, с которыми я беседовал, недовольны тем, что люди приезжают в Крым не спастись от войны, а отнимать рабочие места крымчан, скупать недвижимость и спекулировать.

30 декабря 2014 г. журналист Евгений Андреев в журнале «ПолитНавигатор» писал: «Крымский губернатор Сергей Аксенов дал понять, что состоятельными приезжими с Донбасса на полуострове могут заняться ФМС и полиция. „У нас в некоторых регионах, таких как Ялта, Южный берег Крыма, засилье некоторых товарищей с дорогими машинами, которые в свое время урвали государственную собственность и на незаконно нажитые капиталы приобретают собственность на полуострове, вместо того, чтобы защищать свою родную республику“, — заявил чиновник на итоговом заседании Совета министров. По его мнению, в Крыму ФМС совместно с МВД необходимо „провести разъяснительную работу и помогать только законопослушным гражданам“.

„А этим товарищам просьба внести свою лепту по месту жительства, а не скупать жилье в Крыму, им здесь ничего не светит, кроме исправительных работ“, — предупредил Сергей Аксенов»^[133].

Неужели руководство полуострова и простые жители ЮБК обрадуются нашествию московских и питерских «нуворишей», скупающих землю у моря? А, может, у них вызовет восторг прибытие миллионов гастарбайтеров из Урюпинска и Таджикистана?

Вывод более чем очевиден — надо запретить скупку земли не крымчанам. Ах, это подорвет рыночные отношения в России! А что, в Канаде и США рыночных отношений нет? Но население северных районов Канады и Аляска имеет весьма существенные привилегии по сравнению с остальным населением Канады и США. Да и в Западной Европе коренные жители многих городов и поселков тоже имеют множество льгот.

Должен быть поставлен жесткий заслон на миграцию в Крым. Всем отдыхающим — «Ласково просимо!». А Васисуалию Лоханкину («Я к вам пришел навеки поселиться») надо указать на дверь. Подождем лет двадцать, все проблемы в Крыму устаканятся, вот тогда и будем решать, сколько полуострову нужно новых поселенцев.

Не пора ли правительству сказать олигархам: «Хотите заработать на присоединении Крыма к России? Пожалуйста! Но вместо того, чтобы

спекулировать землей на ЮБК, вложите деньги в разработку крымского шельфа. Нефть, газ и конденсат через несколько лет дадут вам на вложенный рубль сотни, а то и тысячи рублей. А благодарные ялтинцы соберутся по копеечке и поставят вам памятники на набережной».

Подавляющему большинству жителей Крыма, обслуживающим туристов, некуда уйти, если их лишат тех категорий отдыхающих, которыми они кормились. Равно если их рабочие места займут приезжие, готовые вкалывать за гроши.

«Офисного планктона» в московских объемах в Крыму никогда не будет. Простые мигранты в Крыму окажутся без работы. Нет, они не умрут с голоду. Сколько в Москве приезжих-тунеядцев. Папа-нефтяник зарабатывает хорошие деньги в Уренгое, а его детки и внуки не работают, не учатся. Хорошо еще, если они просто тусуются в Москве, а не вливаются в организованную преступность.

А каково россиянам, любящим Крым? Мы любим чеховскую Ялту, Севастополь в том виде, как его восстановил Сталин. Представляете, что вместо этих прекрасных городов появятся мегаполисы с населением 0,5–1 млн человек, с десятками тысяч 12—20-этажных домов, которые мы видим на окраинах и в окрестностях Москвы. Приезжие в этом мегаполисе будут приглашать многочисленную родню, которая не даст Крыму ни копейки прибыли, зато заполнит улицы, пляжи, сделает невозможным передвижение в общественном транспорте.

Для мигрантов и их детей потребуется множество школ, больниц, детских садов и т. д. Мигранты заведут сотни тысяч автомобилей. Кто не верит, пусть посмотрит на московские пробки.

Но Ялта и Севастополь — не Москва. Там невозможно создание скоростных магистралей, развязок и прочего без полного уничтожения исторической части города.

Кремлю не следует повторять ошибки польских магнатов XVII века. Тогда польские хлопы безропотно терпели все поборы и издевательства панов. А вот малороссийские казаки взяли за сабли и начали рубить панов. В конце концов дело кончилось гибелью всей Речи Посполитой.

Аналогии между коренным населением Москвы и области и жителями Крыма вполне уместны. Сколько тысяч жителей Одинцовского района были насильственно согнаны со своих земель, а их дома разрушены или сгорели в результате поджогов. Ну а поджигателей ни разу не нашли.

Предположим, жители Одинцовского района устроят демонстрацию и заблокируют федеральную автостраду. ОМОН оперативно разгонит их дубинками, а инициаторы протеста отправятся за решетку по обвинению в

сопротивлении полиции и т. д. Кому жаловаться побитым протестующим? В прокуратуру? В КПРФ? Да там вожди тоже обросли поместьями и дачами-дворцами. А сам инцидент не попадет даже в районную газетенку.

А теперь представим аналогичную ситуацию в Ялтинском районе, где жители протестуют против захвата земель под поместья миллионеров или огромных домов-коробок для мигрантов. Они вполне могут дать отпор ОМОНу, и в тот же день все ведущие телекомпании мира представят в новостях этот эпизод как событие № 1.

Не следует забывать, что в Крыму остались десятки тысяч людей, желающих вернуться в состав Украины. У них есть тщательно законспирированные подпольные организации. Они немедленно поддержат любых протестующих.

Еще раз повторяю, ни одна страна мира не признала вхождение Крыма в состав России. И это при безоговорочной поддержке России более чем 80 % населения полуострова и молчании остальных. А что будет, если в Крыму начнутся кровавые разгоны демонстраций, забастовки, перекрытия автострад, да и вообще террор и партизанская война? Не даст ли это повод США и НАТО провести какую-либо «бурю в Крыму» с использованием ВВС и кораблей 6-го флота?

Да можно обойтись и без применения оружия — блокада Босфора, Балтийских проливов и т. д. Не буду продолжать неприятный сценарий.

С другой стороны, захват олигархами крымского побережья и превращение Ялты в Одинцово, Севастополя — в Люберцы, а остального Крыма — в Новую Москву, противоречит интересам подавляющего большинства населения РФ.

Россияне хотят видеть в Крыму цветущий курорт, каким он был в советское время. Сталин, Хрущев и Брежнев доказали, что перенасыщение полуострова военными базами никак не сказывается на жизнедеятельности курортов. Собственно, таким Крым и должен быть — военным и курортным. И ничем более!

Кто поедет отдыхать в забитое огромными бетонными коробками Одинцово или Люберцы? Ах, там море! Но к морю преграждают путь заборы дач олигархов. А немногочисленные городские пляжи забиты телами мигрантов. А у входа на пляжи стоят длинные очереди из тех же мигрантов. Как бы русский человек ни любил Крым, но он предпочтет Египет, Турцию, Мальдивы и т. д. Риторический вопрос: как воспримут жители Крыма, если олигархи и мигранты срубят сук, на котором зиждется экономика полуострова?

Глава 19. Керчь — переправа, мост и канал

После установления украинской блокады крымских перешейков единственной ее коммуникацией с Россией стала Керченская переправа.

В 1868–1870 гг. фирма «Сименс» построила телеграфную линию Лондон — Калькутта. Линия проходила по дну двух проливов — Ла-Манша и Керченского. Общая длина линии — 11 тыс. км. Заработала она лишь 12 апреля 1870 г. Время прохождения сигнала составляло 28 минут. Линия была выведена из строя в ходе Гражданской войны в 1919 г. А в 1892 г. уже русские предприниматели проложили по дну пролива телефонный кабель.

«Просвещенные мореплаватели» решили не останавливаться на достигнутом и в самом конце XIX века начали проектировать железную дорогу Лондон — Дели. Соответственно, они обратились к русскому правительству за разрешением построить железнодорожный мост через Керченский пролив. Император Николай II проект одобрил, но поражение в Русско-японской войне и революция 1905–1907 гг. похоронили эти планы.

В середине 1930-х гг. в СССР проект реанимировали, но теперь железная дорога из Керчи должна была идти в Потти. Подготовка к строительству моста велась достаточно активно. Даже были заказаны в Германии крупногабаритные стальные конструкции. Однако реализации и этого проекта помешала война.

После окончательного захвата Керченского полуострова в мае 1942 г. немцы сами приступили к проектированию железнодорожного моста через пролив. Программа-минимум — строительство новой железной дороги для снабжения германских войск на Кавказе. У немцев возникли серьезные проблемы с эксплуатацией железной дороги через Ростов-на-Дону. Морская коммуникация устье Дуная — Констанца — Одесса — Севастополь функционировала достаточно успешно. Однако на участке Феодосия — Анапа слишком активно действовали советские торпедные катера и авиация.

Ну а германской программой-максимум было создание железной дороги в Индию.

Главным проектировщиком и руководителем строительства моста стал министр вооружений Альберт Шпеер. Подготовка к строительству началась весной 1943 г., с использованием конструкций, закупленных еще до войны Советским Союзом. Сдать мост в эксплуатацию планировалось в 1944 г., но

события на фронте сорвали планы немцев.

А пока мост не вступил в строй, немцы устроили канатную дорогу через пролив с пропускной способностью 500–800 т в сутки.

В апреле 1944 г. Красная армия освободила Керченский полуостров. Трофеями наших войск стали оборудование и техника, собранные немцами для строительства моста.

ГКО распорядился немедленно приступить к строительству моста.

Архитектор Б. М. Надеждин писал:

«В апреле мы приступили к строительству моста. Начинаясь от Чушки километровой каменной дамбой, мост протянулся через пролив и выходил на низменный берег Еникальского полуострова между мысом Опасное и поселком Жуковка. 115 однотипных пролетов по 27,1 м, поворачивающееся на средней опоре 110-метровое пролетное строение двойного судоходного отверстия над фарватером крупных судов, эстакады у берега и дамба составили полную длину мостового перехода. Одновременно сооружались железнодорожные линии подходов к мосту: от станции Сенной на Кавказском берегу и от завода Войкова на Крымском берегу.

Моста теперь нет. Утратив свое стратегическое значение, он был разобран и заменен паромной переправой, но независимо от, казалось бы, примитивной конструкции, сооружение столь протяженного моста на морском проливе в военное время — историческое событие и техническое достижение.

Вдоль намеченной трассы мостового перехода в проливе забивали под основные опоры кусты тридцатиметровых свай. Пустотелые металлические сваи высотой 15 м удлинялись книзу сплоченными по 3 и 4 деревянными брусьями, полностью погружаемыми в поддонный грунт. Пустоты верхних частей заполняли бетоном. На балочный металлический ростверк каждой свайной опоры ставили прямоугольную пространственную раму из деревянных брусьев с болтовыми соединениями, заготавливаемую на берегу. Пролетные строения опирались на металлические оголовки рамных надстроек. Для сокращения сроков строительства в первую очередь ставили пакеты из двутавровых балок высотой 1 м и длиной 27 м; под них в середине ставили упрощенные временные опоры. По мере изготовления шпренгельных ферм ими заменяли временные пакеты.

Строительство шло в разных местах.

<...>

Вдоль Крымского берега, мысов, бухт и поселков, на Чушке, Кордоне, вплоть до далекой Тамани распределились участки работ и подразделения

мостостроителей, но главные сосредоточены на проливе вдоль трассы мостового перехода. Флот многочисленных разнообразных судов по утрам доставлял строителей к месту работы на опорах, которых вместе с дополнительными в промежутках было 238!

<...>

Мост закончили перед праздником 27-й годовщины Великой Октябрьской революции [1944 г. — А.Ш.]. По окончании строительства я уезжал в Москву через Краснодар и с понятным нетерпением ждал переправы через пролив. Не на понтоне, катере или мотоботе, а в поезде по железнодорожному мосту! Я не знал тогда, что это исключительный случай, что повторить его будет невозможно.

Земля ушла вниз: поезд на насыпи. От паровоза по откосу рассыпаются искры. На мгновение пламя паровозной топки осветило дорогу. Переехали путепровод, значит, сейчас, сейчас мост... Сразу исчезло все. За окном черная тьма. Но внизу под вагоном, чуть видимые в отсветах паровозной топки, лениво катятся в темноту волны. По мосту едем долго. Звук пневматических молотков, на минуту в окне свет, видны конструкции ферм, люди на них заканчивают клепку разводного пролета. И опять тихо, темно, одни волны внизу. Кончился мост...»^[134]

В ноябре 1944 г. мост был принят во временную эксплуатацию. В феврале 1945 г. по мосту прошел поезд советской делегации, которая возвращалась с Ялтинской конференции. А через несколько дней его частично разрушил шторм и мощный ледоход из Азовского моря. Обстрел ледовых полей из тяжелых орудий, их бомбежка с самолетов не помогли — 15 промежуточных пролетов были разрушены. При этом никто не пострадал. Сталин вник в ситуацию и никого наказывать не стал.

После окончания войны мост обследовала специальная комиссия, которая приняла решение о проектировании капитального высокого моста стоимостью около двух миллиардов рублей. Представляя Сталину проект, заместитель наркома путей сообщения И. Гоциридзе заметил: «Товарищ Сталин, это будет царь-мост». Иосиф Виссарионович, подумав, ответил: «Товарищ Гоциридзе, мы царя свергли в 1917 году». И вместо моста была построена паромная переправа.

В начале 1950-х годов на северо-восточной окраине Керчи развернулось строительство порта «Крым» и железнодорожной станции «Крым», а на косе Чушка — порта и железнодорожной станции «Кавказ».

Каждый из портов мог одновременно принимать два железнодорожных парома. По терминологии работающего на переправе персонала место у причала, расположенное со стороны Азовского моря

(левая сторона для порта «Крым» и правая для порта «Кавказ») называлось Азовским парком, а со стороны Черного моря — Черноморским парком.

22 сентября 1954 г. Керченская паромная переправа была торжественно открыта. С помощью паромной переправы появилась возможность сократить на 270 км дальность перевозок из Украины и Молдавии в районы Краснодарского края и Кавказа, а из Крыма и южных районов Украины — на 1000 км.

Первая пара судов — «Надым» и «Заполярный» — строилась по модификации 723-бис и вошла в состав советского флота 31 июля 1951 г. Паромы были рассчитаны на перевозку 32 двусосных или 16 четырехсосных грузовых вагонов.

Вторую пару — «Северный» и «Чулым» — строили по проекту 723-у. Удлиненная платформа вагоноподъемника в модификации 723-у позволяла принимать пассажирские вагоны. При перевозке пассажирского поезда на пароме могло разместиться до 8 четырехсосных пассажирских вагонов. «Северный» и «Чулым» включили в состав флота 31 июля 1952 г.

Поскольку перепад уровней воды в Керченском проливе небольшой, с паромов демонтировали вагоноподъемники, вместо них использовали установленные на берегу П-образные подъемники, опускавшие на паром мост с железнодорожными путями. В результате, все четыре парома получили возможность загружаться как грузовыми, так и пассажирскими вагонами.

Обычно на переправе одновременно работали три железнодорожных парома, а четвертый отправлялся на судоремонтный завод для прохождения технического обслуживания.

За время эксплуатации на Керченской переправе над паромами провели ряд технических доработок, например, расширили площадь верхней палубы, а на «Южном» надстроили дополнительный ярус ходовой рубки.

В зимнее время нагрузка на переправу сокращалась, большая часть пассажирских поездов были летними. Например, в 1979–1980 гг. через переправу следовали следующие пассажирские поезда (все, кроме 105/106 и 187/188 — летние):

105/106 Севастополь — Свердловск.

187/188 Симферополь — Баку.

363/364 Мурманск — Новороссийск.

365/366 Ленинград — Новороссийск (367/368 Ленинград — Анапа).

375/376 Симферополь — Иркутск (377/378 Симферополь — Красноярск).

381/382 Киев — Новороссийск.

397/398 Симферополь — Новокузнецк.

815/816 Феодосия — Баку.

Помимо железнодорожных составов, паромы осуществляли перевозку автомобилей — несколько машин могло разместиться на свободном от вагонов месте в носовой части палубы. Иногда паромы выполняли рейсы без вагонов, заполнив всю палубу автомобилями.

В летнее время между портами «Крым» и «Кавказ» курсировал катер «Тамань», с 1970-х гг. его заменил катер «Радуга-48». Также в порт «Кавказ» регулярно приходили пассажирские катера из морвокзала в центре города Керчь. Этот маршрут обслуживали катера «Пион» и «Аргус».

В 1975 г. на Рижском судостроительном заводе для Керченской переправы был построен автомобильный паром «Керченский-1». В 1978 г. на переправу пришел второй автопаром — «Керченский-2».

С приходом автомобильных паромов, которые изначально проектировались как паромы-ледоколы, упростилась зимняя навигация на Керченской паромной переправе. В зимнее время один из автопаромов работал на переправе, перевозя пассажиров и автомобили, а также расчищая ото льда путь железнодорожным паромам, второй автопаром в это время проводил грузовые суда по фарватеру Керченского пролива.

Третий автомобильный паром для переправы — «Ейск» — был построен в Риге в 1988 г.

Железнодорожные паромы «Восточный», «Заполярный», «Северный» и «Южный» прослужили на переправе почти 40 лет. Первым был списан «Восточный» — в 1987 г. В это же время прекратилось движение пассажирских поездов через Керченскую переправу — старые, изношенные паромы были признаны небезопасными для пассажирских перевозок. Проект строительства новых паромов долгое время откладывался, а после распада Советского Союза и последовавших за этим финансовых и экономических трудностей и вовсе был заброшен. «Южный» и «Заполярный» списали в 1989 г. и 1991 г. Последний оставшийся железнодорожный паром — «Северный» — до 1996 г. занимался перевозкой грузовых поездов, затем несколько лет простоял в порту «Крым», после чего его отправили на слом.

Также прекратились рейсы катера «Радуга-48» и пассажирское сообщение между портом «Кавказ» и керченским морвокзалом.

В 2002 г. была предпринята попытка воссоздать железнодорожное сообщение. Для этого с Сахалина в Керчь прибыл паром «Сахалин-6». При подготовке к эксплуатации на Керченской переправе паром был

переименован в «Юрий Долгорукий». Однако большая осадка судна (около 4 м, а с грузом — до 9 м) не позволила ему работать в Керченском проливе.

В 2004 г. начались работы по реконструкции портовых сооружений и железнодорожных путей. На переправу прибыл железнодорожный паром «Анненков». Судно постройки 1984 г. было переоборудовано из сухогруза типа «Славутич» на судоремонтном заводе «Южный Севастополь».

В ноябре 2004 г., в преддверии второго тура президентских выборов на Украине, состоялась церемония открытия железнодорожного сообщения через Керченский пролив. Президент России Владимир Путин и президент Украины Леонид Кучма подписали положение о совместной эксплуатации железнодорожно-паромной переправы, после чего железнодорожное сообщение через Керченский пролив было восстановлено, но только для перевозки грузов. Вскоре к работе на переправе подключился второй железнодорожный паром — «Петровск», который перевели в Керчь с паромных линий Каспийского моря.

В 2008–2012 гг. годовая производительность Керченской переправы составляла 330 тысяч пассажиров, 42 тысячи автомашин и 7 тысяч т грузов.

Интервал движения автомобильных паромов не превышал трех часов. В летнее время, когда количество автомашин значительно увеличивается за счет отдыхающих, интервал сокращают до двух часов, однако даже в этом случае частота рейсов оказывается недостаточной — большую часть дня паромы стояли в порту, что приводило к образованию длинных очередей автомашин. В августе 2010 г. время ожидания в очереди на паром достигало 8 часов, притом что сама переправа на другой берег занимала около 20 минут.

После возвращения Крыма в состав России роль Керченской переправы резко возросла. Перед майскими праздниками 2014 г. наблюдался сильный рост прибывающих на отдых россиян, что создало «пробку» на подходе к переправе «порт Кавказ» длиной 3–4 км при времени ожидания 10–15 часов. Имевшиеся автомобильные паромы работали круглосуточно, однако этого было недостаточно.

14 августа 2014 г. резко увеличилась очередь со стороны Крыма, что вызвало транспортные проблемы в Керчи. Отчасти это было обусловлено поломкой верхней аппарели на пароме «Олимпиада», из-за чего пропускная способность переправы составляла около 100 автомобилей в час. В срочном порядке были оборудованы три накопительных площадки: две в порту и одна на территории бывшего аэропорта. 21 августа в Крыму на первой накопительной площадке «Аэропорт» были введены талоны, подтверждающие место в основной или льготной очереди. Значительно

уменьшить время ожидания в очереди удалось за счет выхода на линию Кавказ — Керченский рыбный порт парома «Робур».

21 августа в Керченский рыбный порт прибыл паром «Крым», бывший «Ostfold». 24 августа он совершил первый рейс.

С 14 сентября по маршруту порт «Крым» — порт «Кавказ» начал курсировать греческий паром «Гликофилуса III». Вместимость судна составляет до 100 автомашин и 350 пассажиров. Общая длина судна — 102 м, ширина 18 м.

В 2014 г. при благоприятной погоде паромы ежедневно совершали до 114 рейсов, перевозя до 4,4 тысячи автомобилей и 22,6 тысячи пассажиров, в том числе до 5,1 тысячи по «единому билету». За год объем перевозок составил 2,9 млн человек и 701 тысячу машин.

Благодаря проведенным изменениям в 2014 г. число перевезенных автомашин возросло в 5 раз, пассажиров — в 3,5 раза.

В 2015 г. функционирование переправы заметно улучшилось. В качестве примера приведу работу Керченской паромной переправы с 20:00 4 июня 2015 г. по 08:00 5 июня 2015 г.:

На линии «Кавказ — Крым» задействованы паромы «Победа», «Олимпиада», «Крым» и «Протопорос-IV». На линии «Кавказ — Керченский морской торговый порт» задействованы паромы «Гликофилоуса III», «Керченский-2» и «Ейск».

Через Керченскую паромную переправу перевезено:

в порт Крым: транспортных средств — 1227 (в том числе 124 грузовых ТС); пассажиров — 3710;

в порт Кавказ: транспортных средств — 753 (в том числе 181 грузовых ТС); пассажиров — 2398.

Летом 2014 г. было восстановлено железнодорожное сообщение Москва — Симферополь. Первоначально вагоны через Керченский пролив перевозили на пароме, а пассажиров — отдельно на другом пароме.

Позже решено было не перевозить пассажирские вагоны через пролив. Единственный поезд № 262 Симферополь — Москва отправляется в 7:00 из Симферополя и прибывает в Москву через день в 5:23. Девять вагонов, из которых 1 купейный и 8 плацкартных, остаются в Керчи, а пассажиры с вещами переправляются через пролив на пароме. На другом берегу их ждут автобусы, доставляющие к новым вагонам поезда с тем же номером. В Ростове-на-Дону эти 9 вагонов прицепляют к поезду № 061 Москва — Нальчик, и поезд уже с этим номером следует в столицу. Не знаю кому как, а для меня это — экзотика.

Чтобы разгрузить Керченскую переправу и упростить доставку грузов

на юг полуострова, осенью 2014 г. было решено открыть новый паромный маршрут Новороссийск — Севастополь — Новороссийск. Грузопассажирский паром «Петербург» вмещает 95 грузовых автотрейлеров. Время в пути составляет 18 часов. Для водителей и сопровождающих предусмотрены 120 мест в 2—3-местных каютах, организовано трехразовое питание.

13 октября 2014 г. паром «Петербург» впервые прибыл в Севастополь (в Камышовую бухту), доставив 80 автомобильных фур.

«В Севастополь в текущем году будут на регулярной основе ходить три парома из Новороссийска», — заявил губернатор Севастополя Сергей Меняйло на итоговой за 2014 год пресс-конференции. «Паромная переправа на Севастополь (из Новороссийска) реально организована. Паром ходит 10 раз в месяц», — сказал Меняйло. Кроме того, по его словам, в 2015 г. в порт Севастополя, помимо парома «Петербург», будут ходить еще два парома — «Севастополь» и «Новороссийск», для разгрузки которых уже подобрана приморская площадка.

Однако 8 мая 2015 г. сотрудники Севастопольского морского порта сообщили мне, что паром Новороссийск — Севастополь больше не ходит, а будет ли ходить в обозримом будущем, неизвестно.

На взгляд автора, для развития морского сообщения Ростов-на-Дону — Крым и Кавказ — Крым следует забыть про рыночные отношения и руководствоваться исключительно интересами государства. И это впоследствии принесет России сказочную прибыль.

Простой пример. Транссибирская магистраль и Добровольный флот — две государственные организации, соединявшие Дальний Восток с центром России в 1890–1914 гг., работали с небольшим убытком, пополняемым дотациями правительства. Но какой доход получила Россия от Дальнего Востока и Восточной Сибири! Ну а при «рыночном» подходе к Транссибу и Добровольному флоту мы заведомо потеряли бы и Дальний Восток, и Восточную Сибирь.

Всем в Симферополе и в Москве ясно, что Крыму нужен мост или тоннель под Керченским проливом.

После распада СССР о возможности постройки моста через Керченский пролив заявлялось неоднократно как российскими, так и украинскими политиками. В обеих странах предпринимались попытки создания технико-экономического обоснования проекта, в том числе с российской стороны — Министерством транспорта. По словам сенатора от Краснодарского края Александра Починка, до кризиса стоимость строительства моста оценивалась в 480 млн долларов. О

заинтересованности в реализации этого проекта заявил президент Украины Виктор Янукович 18 марта 2010 г., во время своего визита в Симферополь.

Технико-экономическое обоснование проекта не было сформировано, и высказывалось мнение о нецелесообразности такого строительства. В частности, Анатолий Матвиенко, экс-премьер министр Автономной Республики Крым, утверждал, что в районе предполагаемого строительства существуют геологические проблемы, у которых нет решения, позволяющего надежно установить опоры моста, а главное — грузопотоки и пассажиропотоки между Крымом и Кубанью относительно невелики, и избыточными являются даже мощности паромного сообщения. Однако в тот же год ситуация изменилась. У переправы летом 2010 и 2011 гг. выстраивались большие очереди желающих попасть на паром. В летнее время количество рейсов приходится увеличивать.

Новый мост через Керченский пролив в контексте реализации более крупного международного транспортного проекта по созданию кольцевой автодороги вокруг Черного моря мог бы повысить транзитную привлекательность Кубани и Крыма для международных перевозок. Этот проект был задуман на сессии Организации черноморского экономического сотрудничества в 2002 г. в Киеве. А в 2008 г. заморожен из-за неурегулированного пограничного режима между Россией, Абхазией и Грузией.

Преградами для сооружения моста являются слабые грунты и необходимость реализации возможности прохода судов из акватории Азовского моря.

21 апреля 2010 г. президенты России и Украины подписали Харьковские соглашения о строительстве моста через пролив. Мост планировалось построить к 2014 г., но и эти планы не были осуществлены.

В 2011 г. при обсуждении вариантов строительства моста через Керченский пролив предпочтение было отдано проекту мостового перехода от мыса Фонарь до мыса Малый Кут (самый северный на карте).

В декабре 2013 г. между Россией и Украиной был подписан пакет документов по двустороннему сотрудничеству, в том числе соглашение об организации строительства транспортного перехода через Керченский пролив. 29 января 2014 г. Кабинет министров Украины утвердил соглашение с Россией о строительстве моста через пролив. Но уже 1 октября, уведомив за полгода, официально его разорвал.

В марте 2014 г. в связи с присоединением Крыма к России,

ухудшением российско-украинских отношений и с возможной угрозой остановки сообщения России с Крымом через территорию Украины, планирование и подготовка строительства моста значительно активизировались. В качестве основного варианта перехода рассматривался мост через косу Тузла.

3 марта 2014 г. премьер-министр России Дмитрий Медведев сообщил, что подписал распоряжение о создании дочерней структуры госкомпании «Российские автомобильные дороги», которая будет выступать заказчиком инженерных изысканий и разработки технико-экономического обоснования строительства моста через Керченский пролив. Согласно распоряжению, указанные работы должны быть завершены к 1 ноября 2014 г. Финансирование поручено обеспечить Внешэкономбанку.

18 марта 2014 г. на сайте госзакупок был опубликован заказ на проведение инженерных изысканий и разработку технико-экономического обоснования по объекту: «Строительство транспортного перехода через Керченский пролив».

19 марта 2014 г. Президент России Владимир Путин поставил перед Министерством транспорта задачу построить Керченский мост в автомобильном и железнодорожном вариантах. «Нам там нужен и автомобильный, и железнодорожный мост», — заявил глава государства. Министр транспорта Максим Соколов также уточнил, что будет рассмотрен и вариант тоннеля под Керченским проливом.

27 марта 2014 г. ОАО «Гипротрансмост» был объявлен победителем в конкурсе на инженерные изыскания и разработку технико-экономического обоснования. Стоимость работ — 375 млн рублей.

16 мая 2014 г. на сайте госзакупок опубликован заказ «Предоставление займа на финансирование работ/услуг по реализации проекта в рамках строительства транспортного перехода через Керченский пролив», предполагается занять не более 700 млн рублей. Также 16 мая был опубликован заказ «Выполнение работ по экономическим изысканиям, разработке финансово-экономического обоснования и подготовке конкурсной и контрактной документации по объекту: Строительство транспортного перехода через Керченский пролив» с начальной ценой 165 млн рублей. В обоих случаях единственным участником закупки был «Федеральный центр проектного финансирования» — дочернее предприятие Внешэкономбанка.

В качестве варианта рассматривалось строительство в две очереди. В рамках первой очереди строительство одного железнодорожного полотна и двух автомобильных полос — по одной в каждую сторону. С последующим

возможным расширением моста. Стоимость первой очереди — 170 млрд рублей. Но после совещания с участием президента России и озвучивания даты завершения всех работ было принято решение строить мост 2/4-полосным движением к 2018 г. Финансирование будет вестись полностью за счет федерального бюджета РФ.

5 декабря 2014 г. премьер-министр России Дмитрий Медведев озвучил планы завершить в 2015 г. проектирование и начать строительство транспортного перехода.

От станции Джанкой до станции Крым 200 км неэлектрифицированной одноколейки, что резко ограничивает пропускную способность транспортного коридора и требует перехода на электрическую тягу. Такая же картина и на таманской части транспортного коридора в материковой России от станции Кавказ.

Строительство и модернизация железнодорожных подходов со стороны материка в значительной степени связаны со строительством сухогрузного района порта Тамань.

5 сентября 2014 г. министр транспорта России Максим Соколов сообщил о начале компанией «РЖД» земляных работ на протяжении подходов к Керченскому мосту.

В 2015 г. запланировано строительство второго главного пути на участке Варениковская — Старотитаровка. Стоимость работ оценивается в 3,6 млрд рублей. Работы ведутся в рамках увеличения объемов перевозимых грузов в направлении портов Таманского полуострова.

Федеральная целевая программа предусматривает электрификацию и усиление железной дороги Джанкой — Феодосия — Керчь протяженностью 207 км. Решение о строительстве прямой ветки Симферополь — Керчь было отложено до завершения строительства Керченского моста и формирования новых транспортных потоков.

30 января 2015 г. был официально объявлен единственный генеральный подрядчик проектировки и строительства мостового перехода — ООО «Стройгазмонтаж» и установлена предельная стоимость работ — 228,3 млрд рублей в ценах 2015 г. Под этот проект была создана дочерняя компания «СГМ-Мост» (генеральный директор — А. В. Островский). Открытие автомобильного движения в рабочем режиме и железнодорожного по временной схеме запланировано на 18 декабря 2018 г.

Сваи моста будут погружаться до коренной породы на глубину до 70 м. Сборку пролетов планируется осуществлять на керченском судостроительном заводе «Залив».

27 февраля 2015 г. в станице Тамань прошло заседание штаба Федерального дорожного агентства по проекту Керченского моста.

По состоянию на 15 апреля 2015 г. строители принялись возводить временный технологический мост, соединяющий Таманский берег и остров Тузла. К этому времени в районе строительства было найдено и обезврежено 90 боеприпасов, наиболее крупными из них стали 200-килограммовые авиабомбы. Также велось разминирование акватории: саперами МЧС в 50 м от берега на глубине 3 м была обнаружена ФАБ-100.

Проект моста предусматривает сохранение археологических памятников, в частности обход исторического памятника «Керченская крепость», расположенного на мысе Ак-Бурун.

В конце апреля 2015 г. на острове Тузла с помощью плавучего крана началась выгрузка строительной техники, необходимой для строительства моста.

В мае на керченской строительной площадке в районе Цементной слободки началось складирование щебня и гранитных камней.

На фоне всего вышесказанного совершенно непонятным представляется заявление главы Крыма Сергея Аксенова о том, что строительство моста через Керченский пролив придется согласовывать с руководством Украины, «поскольку это зона общего судоходства в Азовском море. Есть юридические нормативы, которые на сегодня, на мой взгляд, не совсем могут быть преодолены. В ближайшее, по крайней мере, время»^[135].

Неужели в Симферополе и Москве не понимают, что Киев будет ставить палки в колеса любому (!) проекту моста через Керченский пролив. Этот мост как кость в горле Украине. Да и вообще любой политический деятель Украины сегодня говорит одно, а завтра другое. А кто не верит, пусть почитает речи Януковича, Порошенко и Ко. Что выполнил Порошенко из своих обещаний, официально данных в мае 2014 г.? Лидеров Украины нельзя воспринимать иначе, как брехливых старух, давно выживших из ума. И это не ругательство, а констатация факта.

Можно ли с ними согласовывать проект строительства моста? Теоретически да. Ведь любой проект будет предусматривать проход под мостом грузовых и пассажирских судов всех классов. Это гораздо нужнее России, чем Украине.

Ну и предоставить им этот проект. А если Киев начнет артачиться, то его следует проигнорировать. Кстати, неплохо бы обсудить этот вопрос и с руководством ДНР.

В любом случае, будет ли Донбасс членом Украинской федерации или

независимым государством, он имеет уже сейчас выход к Азовскому морю.

Украина лишила Крым днепровской воды, устроила сухопутную блокаду. Каждое из этих деяний, согласно резолюции ООН, является актом агрессии. А почему бы РФ не перекрыть Украине Керчь-Еникальский канал?

В течение 200 лет у нас не было ни одного сатирика, не обличавшего бы бюрократа. Вспомним хотя бы Гоголя, Салтыкова-Щедрина и Аркадия Райкина. Но вот сейчас России и Украине срочно нужен один дурак и самодур. Именно он может если не разрулить ситуацию на Украине, то, по крайней мере, поприжать господина Порошенко.

А в каком кресле должен сидеть сей самодур? В Кремле? В Совмине? Никогда не угадаете. Всего-навсего в должности начальника Керченского порта. Что за бред?

Ну, тогда разберемся по порядку. В Кремле и Совмине со школьных лет знают о существовании Керченского пролива.

И на всех картах тоже указано «Керченский пролив». Да, с точки зрения географов такой пролив существует. Но по нему ходят только рыбацкие лодки, а торговые и пассажирские суда идут исключительно по Керченскому КАНАЛУ!

А построили этот канал в 1874 г. русские инженеры, русские рабочие и на деньги русской казны.

Строительство канала продолжалось до 1877 года. Канал называли Керчь-Еникальским по названию Керчь-Еникальского градоначальства, которому его подчинили.

Увеличение тоннажности и осадки судов постоянно вынуждало углублять Керчь-Еникальский канал. Углубление Керчь-Еникальского канала до 24 футов (7,3 м) завершилось в 1908 г. Общая длина канала составила 23 версты 415 сажен (26,5 км). Это углубление не было достаточным для судоходства и определилось ограниченностью выделенных средств.

Однако из-за Первой, а затем Второй мировой войн углубить канал не удалось, и к 1965 г. он по-прежнему имел глубину 24 фута.

Замечу, что землечерпалки непрерывно вели работу, чтобы предотвратить заиливание и занос грунта канала.

С 1969 по 1970 год порт проводил большие работы по реконструкции Керчь-Еникальского канала — он был расширен до 120 м и углублен до 9–9,75 м с запасом глубин. В 1970 г. была объявлена проходная осадка по Керчь-Еникальскому каналу 8 м. Эта проходная осадка позволяла проходить по каналу самым крупным в то время морским судам серии

«Запорожье». При проходе таких судов двухстороннее движение по каналу запрещалось. Увеличивалась и длина канала. К примеру, до этого прием лоцмана на борт судов производился у 71-го буйа, после реконструкции приемным стал 75-й буй, потом 78-й.

В начале 2000-х гг. через канал проходило от 50 до 150 судов в сутки. Стоимость лоцманской проводки одного судна составляла от 500 до 9000 долларов. Кроме того, с каждого судна собираются канальные и маячные сборы.

Суда длиной более 160 м и осадкой более 6 м проходят канал исключительно в дневное время. И до 2014 г. начальник Керченского порта каждому судну давал отдельное разрешение на проход Керчь-Еникальского канала.

Я не случайно привел столько информации о Керченском канале. Думаю, читатель видит, что он чисто технически мало отличается от того же Суэцкого и никак не похож на пролив типа Гибралтара или Ла-Манша.

Разница же политическая. Канал построен русскими, и то, что на него выходят два порта Украины, ничего не меняет. Возьмем для сравнения Волго — Дон. Через него следуют суда в целый ряд государств — Иран, Казахстан, Туркменистан и Азербайджан, но никто не пытается оспорить суверенитет РФ над ним. Правда, сенаторы США попробовали повыступить, что, мол, Волго-Дон надо интернационализировать под американским контролем, но уже давно унялись.

Так что получается — западные и украинские суда будут брать лоцманов, пользоваться русским каналом и... платить Украине? Любой нормальный человек понимает, что пользоваться каналом и не признавать власти, им управляющей, — полнейший бред, который может привести к катастрофе. Так что у всех судовых компаний должна быть одна дилемма — или признавай суверенитет России над Керчь-Еникальским каналом, или рой свой канал Мариуполь — Одесса.

Между тем киевские власти и сейчас утверждают, что «Керченская протока» является их безраздельной собственностью. И прекрасно! Пока Украина и Россия не договорятся, кто владеет каналом, хода «щирым» туда быть не должно.

Мало того, 26 июля 2014 г. Евросоюз наложил санкции на Керченский порт. А ведь Керченский канал, по крайней мере частично, входит в акваторию Керченского порта. Тут не то что дурак, но и умный начальник порта не может понять, как суда под флагами стран ЕС прутся в акваторию Керченского порта, несмотря на запреты их правительств.

Замечу, что разрешение на проход крупных судов через Керченский

пролив дает не кто иной, как начальник Керченского порта. А он возьмет и начнет выполнять санкции ЕС и не пущать нарушителей санкций в акваторию порта. А может, и еще к чему придраться — на то он и самодур. А его капитаны возьмут да не послушают! А он баржу поперек пролива поставит, а портовый буксир начнет «опасно маневрировать» у борта ЕСовского сухогруза.

В результате кризис на Украине превратится в национальную катастрофу. Фантазия автора? Да я и спорить не стану, а приведу мнения украинских экспертов.

В связи с потерей Крыма в марте — июне 2014 г. резко возросли (на 30–40 %) грузопотоки через украинские порты Мариуполь и Бердянск на Азовском море. По словам украинских экономистов, Мариупольский порт — крупнейший на Украине по перевалке генеральных грузов, в частности металла, генерирующего значительную долю валютной выручки страны. «Этот порт в основном перегружает продукцию Мариупольского меткомбината им. Ильича, „Азовстали“ и ряда других металлургических производств. Вариант логистики через другие порты увеличит стоимость продукции на 15–20 долларов за тонну металла за счет железнодорожной транспортировки, украинский экспорт потеряет свою конкурентоспособность, что не выгодно для государства», — сказал эксперт. Всего же, по данным Ассоциации морских портов Украины, на долю Мариупольского порта приходится 40 % экспортных отгрузок украинской металлургической продукции (в январе — мае 2014 г. этот порт отгрузил за рубеж 3,6 млн т украинской метпродукции, что составило около 47 % всего отечественного металлоэкспорта).

Альтернативой Мариупольскому порту могут стать порты Большой Одессы, однако затраты на перевозку грузов из Донецкой области в Одесскую приведут к дополнительным затратам.

Специалисты международного транспортно-логистического холдинга AsstrA заявили, что для некоторых грузов затраты эти составят вдвое больше: например, если переориентировать поставки металлопроката из Мариуполя в порты Большой Одессы, дополнительно придется затрачивать 357 грн на тонне, а если в Николаев, то 284 грн.

По словам руководителя проекта «Центра транспортных стратегий» Сергея Вовка, только через Мариупольский порт проходило около 10 % грузопотока на Украине в общем объеме перевалки по итогам 2013 г., тогда как все крымские порты за этот период заняли долю около 9 %. «Поэтому закрытие портов Азовского моря будет куда более существенным ударом, чем закрытие крымских портов», — делает вывод Сергей Вовк.

Итак, украинские эксперты в ужасе. Одна надежда, которую они, не стесняясь, высказывают, в своих статьях: «Путин не посмеет». А при чем здесь Путин? Что, президент лично должен контролировать движение судов по проливу? Тут хватит и одного керченского «самодура». А чем он хуже чиновников из Россельхознадзора? Возьмет да к чему-нибудь и придерется.

Конечно, на «самодура» можно и в суд подать, как в российский, так и в международный. Но пока суд да дело, пройдут долгие месяцы.

Так, может быть, Порошенко, Коломойский, Ахметов и Ко в конце концов поймут, что столь ненавистная им федерализация страны меньшее зло, чем полный политический и финансовый крах?!

Заключение. Каковы перспективы Крыма?

«Русская весна» показала, как Крыму нужна Россия, а России — Крым. И уже сейчас возвращение домой дало очень много полуострову и всей России. Если руководство РФ и Крыма не будет допускать грубые ошибки, то полуостров станет самым богатым регионом России. А Крым предоставит миллионам россиян круглогодичный комфортный отдых и огромные поступления в федеральный бюджет, причем не столько от курортов, сколько от эксплуатации Крымского шельфа. Наконец, Крым уже стабилизировал политическую обстановку в России и сплотил ее граждан.

Ну а от перспектив Крыма в обозримом будущем у меня дух захватывает. Почему, например, многочисленным портам Крыма, включая Донузлав, не стать терминалами Великого шелкового пути в Центральную Азию и Китай?!

Приложения

Приложение I

Вооруженные Силы Украины в Крыму по состоянию на 1 февраля 2014 года^[136]

- Командование ВМС ВСУ (в/ч А-0225, г. Севастополь):
- Командный центр ВМС ВСУ (в/ч А-1797, г. Севастополь).
 - Запасной командный центр ВМС ВСУ (в/ч А-2248, г. Севастополь + село Фруктовое).
 - 48-я комендатура охраны и обеспечения (в/ч А-0840, г. Севастополь).
 - 56-й отдельный батальон охраны и обслуживания (в/ч А-0235, г. Севастополь).
 - 30-й командно-разведывательный центр (в/ч А-3318, г. Севастополь).
 - 80-я группа консолидирующей пропаганды отдела наблюдений и специальных действий (в/ч А-4398, г. Севастополь).
 - 79-й информационно-телекоммуникационный узел (в/ч А-4362, г. Севастополь плюс село Фруктовое).
 - 30-е управление эксплуатации специального объекта (ЗКЦ ОК «ВМС» ВСУ) (в/ч А-2929, г. Севастополь (село Верхнесадовое)).
 - 71-й узел фельдъегерско-почтовой связи (в/ч А-1921, г. Севастополь).
 - 537-й узел фельдъегерско-почтовой связи (в/ч А-1956, Автономная Республика Крым, г. Симферополь).
 - 104-й отдельный передающий радицентр (в/ч А-4374, Автономная Республика Крым, Белогорский р-н, село Зеленогорское).
 - Академия военно-морских сил имени П. С. Нахимова (в/ч —, г. Севастополь).
 - Учебно-тренировочный центр морских операций ВМС (в/ч —, г. Севастополь).
 - 1-й дивизион учебных кораблей АВМС имени П. С. Нахимова (в/ч —, г. Севастополь):
 - № U540 «Чигирин» — учебный катер пр. УК-3 (1984).
 - № U541 «Смела» — учебный катер пр. УК-3 (1985).
 - № U542 «Новая Каховка» — учебный катер пр. УК-3 (1986).
 - Научно-исследовательский центр ВСУ «Государственный океанариум» (в/ч А-1845, г. Севастополь):

– № U701 «Почаев» — морской водолазный бот пр. 535 (1975).
– № U860 «Каменка» — морская самоходная сухогрузная баржа пр. 431ПУ (водолазное судно (1957).

37-й отдельный полк связи и управления (в/ч А-4416, г. Севастополь).

Центр навигации, гидрографии и гидрометеорологического обеспечения (в/ч А-3319, г. Севастополь):

– № U635 «Сквира» — гидрографический промерный бот пр. 1896 (1976).

– № U659 «МГК-1877» — малый гидрографический катер пр. 16830 (1989).

– № U662 «МГК-1889» — малый гидрографический катер пр. 16830 (1989).

10-я морская авиационная бригада (в/ч А-1100, Автономная Республика Крым, Сакский р-н, пгт. Новофедоровка) (1 Бе-12ПС, 1 Ан-24Т, 1 Ан-2; 2 Ми-14, 5 Ка-27ПЛ, 4 Ка-27ПС/Е, 3 Ка-29ТБ, 3 Ми-8МТ).

26-й морской радиотехнический отряд особого назначения (в/ч А-4368, г. Севастополь).

191-й учебный центр ВМС ВСУ (в/ч А-4591, г. Севастополь).

36-я отдельная механизированная бригада береговой обороны (в/ч А-2320, Автономная Республика Крым, Симферопольский р-н, с. Перевальное):

— 1-й отдельный батальон морской пехоты (в/ч А-2272, Автономная Республика Крым, г. Феодосия).

— 501-й отдельный батальон морской пехоты (в/ч А-0669, Автономная Республика Крым, г. Керчь).

406-я отдельная бригадная артиллерийская группа (в/ч А-1743, Автономная Республика Крым, г. Симферополь).

85-й отдельный стационарный береговой ракетный дивизион (в/ч А-2290, г. Севастополь (Гончарное).

25-й отдельный мобильный береговой ракетный дивизион (в/ч А-2291, г. Севастополь (Фиолент).

Центр оперативного (боевого) обеспечения (в/ч А-3835, Автономная Республика Крым, г. Бахчисарай).

222-й отдельный автомобильный батальон (в/ч А-2904, Автономная Республика Крым, г. Бахчисарай).

174-я база вооружения (в/ч А-4068, г. Севастополь).

51-й объединенный склад вооружения и имущества (в/ч А-2327, Автономная Республика Крым, г. Феодосия (Щебетовка).

46-й объединенный склад вооружения и имущества (в/ч А-1727,

Автономная Республика Крым, г. Белогорск).

257-й объединенный склад вооружения и имущества (в/ч А-4290, Автономная Республика Крым, пгт Новоозерное (Донузлав).

258-й объединенный склад артиллерийского, минно-торпедного и инженерного вооружения (в/ч А-2157, Автономная Республика Крым, Сакский р-н, с. Наумовка).

114-й артиллерийский склад боеприпасов (в/ч А-2234, Автономная Республика Крым, Белогорский р-н, с. Межгорье).

Отдельная ракетная техническая часть (в/ч А-2091, Автономная Республика Крым, пгт Черноморское).

531-я база хранения и ремонта средств связи (в/ч А-4480, г. Севастополь).

6553-я база измерительной техники (в/ч А-3360, Автономная Республика Крым, г. Евпатория).

47-й объединенный центр обеспечения (в/ч А-2760, Автономная Республика Крым, г. Симферополь + г. Севастополь + Автономная Республика Крым, г. Джанкой).

128-й объединенный центр обеспечения (в/ч А-4486, г. Севастополь).

Н-ский морской разведывательный пункт (в/ч А-3343, Автономная Республика Крым, пгт Новоозерное).

Н-ский центр криптографической и технической защиты информации (в/ч А-3346, г. Севастополь).

Н-ский автоматизированный центр передачи и обработки информации (в/ч А-2398, Автономная Республика Крым, г. Симферополь).

Н-ский объединенный склад вооружения и имущества (в/ч А-4474, Автономная Республика Крым, Бахчисарайский р-н, с. Машино).

13-й фотограмметрический информационный Краснознаменный центр (в/ч А-3674, Автономная Республика Крым, г. Симферополь).

Центр морских операций (в/ч А-0825, г. Севастополь):

Севастопольская военно-морская база (в/ч А-4408, г. Севастополь (б. Стрелецкая):

– № U01 «Запорожье» — дизель-электрическая подводная лодка пр. 641 (в/ч А-4430 (1970).

1-я бригада надводных кораблей (в/ч А-2295, г. Севастополь (б. Куриная):

– № U153 «Прилуки» — большой ракетный катер пр. 206МР (корвет) (в/ч А-2295/Б (1980).

№ U155 «Приднепровье» — большой ракетный катер пр. 1241Т (Никополь) (корвет) (в/ч А-1750 (1983).

№ U500 «Донбасс» — плавучая мастерская пр. 304 (резервный корабль управления) (в/ч А-4543 (1970).

№ U510 «Славутич» — большой разведывательный корабль пр. 1288.4 (в/ч А-0247 (1992).

18-й отдельный дивизион судов обеспечения (в/ч А-4424, г. Севастополь (б. Стрелецкая):

- № U756 «Судак» — морской водоналивной транспорт пр. 561 (Сура) (1957).

- № U760 «Фастов» — малый морской танкер пр. 1844 (1981).

- № U802 «Каланчак» — плавучий кран пр. 771 (1962).

- № U811 «Балта» — судно размагничивания пр. 130 (1987).

- № U812 «Северодонецк» — судно контроля физических полей пр. 18061 (1987).

- № U830 «Корец» — морской буксир пр. 745 (1973).

- № U947 «Красноперекопск» — рейдовый буксир пр. 498 (1974).

- № U954 «МУС-482» — судно-мусоросборщик пр. 14630 (1983).

- № U001 «Адмиральский» — рейдовый катер для парадов пр. 371У (1984).

- № U783 «Ильичевск» — морской катер пр. 1430 (пассажирский катер (1976).

- № U853 «Коростень» — пограничный катер специальной службы пр. 1387 (Шулявка) (1965).

- № U926 — рейдовый катер пр. Р376 (подчинение СБУ (1971).

28-й отдельный дивизион аварийно-спасательной службы (в/ч А-4414, г. Севастополь (б. Стрелецкая):

- № U705 «Кременец» — спасательное буксирное судно пр. 714 (1983).

- № U706 «Изяслав» — спасательный буксир пр. 733С (1962).

- № U722 «Борщив» — пожарный дезактивационный катер пр. 364 (1954).

- № U732 «Ромны» — рейдовый водолазный катер пр. РВ1415 (1984).

- № U733 «Токмак» — рейдовый водолазный катер пр. РВ1415 (1983).

- № U782 «Сокаль» — пассажирский катер пр. СК620 (санитарный катер (1983).

- № U852 «Шостка» — килекторное судно пр. 141 (1989).

- № U855 «Золотоноша» — плавучий склад пр. 814М (1986).

- № U953 «Дубно» — рейдовый буксир пр. 737М (1974).

Южная военно-морская база (в/ч А-2506, Автономная Республика Крым, пгт Новоозерное (Донузлав).

21-й район береговой системы наблюдения (в/ч А4249, Автономная Республика Крым, пгт Новоозерное):

— 46-я отдельная радиотехническая рота (в/ч А-4014, Автономная Республика Крым, г. Ялта (Ай-Петри).

5-я бригада надводных кораблей (в/ч А-2865, Автономная Республика Крым, пгт Новоозерное (Донузлав):

– № U205 «Луцк» — малый противолодочный корабль пр. 1124М (корвет) (в/ч А-0793 (1994).

– № U206 «Винница» — пограничный сторожевой корабль пр. 1124П (корвет) (в/ч А-3002 (1976).

– № U208 «Хмельницкий» — малый противолодочный корабль пр. 12412 (корвет) (в/ч А-4274 (1985).

– № U209 «Тернополь» — малый противолодочный корабль пр. 1124М (корвет) (в/ч А-3304 (2005).

– № U310 «Чернигов» — морской тральщик пр. 266М (Желтые Воды) (в/ч А-4442 (1977).

– № U311 «Черкассы» — морской тральщик пр. 266М (в/ч А-4434 (1974).

– № U401 «Кировоград» — средний десантный корабль пр. 773 (в/ч А-0199 (1971).

– № U402 «Константин Ольшанский» — большой десантный корабль пр. 775 (в/ч А-4289 (1985).

– № U891 «Херсон» — катер-торпедолов пр. 1388 (в/ч А-2865/А (1987).

– № U240 «Феодосия» — противодиверсионный катер пр. ПВ1415 (в/ч А-2865/Б (1982).

8-й отдельный дивизион судов обеспечения (в/ч А-4288, Автономная Республика Крым, пгт Новоозерное (Донузлав):

– № U728 «Евпатория» — противопожарный катер пр. 364 (1953).

– № U831 «Ковель» — морской буксир пр. 733 (1965).

– № U925 — рейдовый катер пр. 371У (1984).

– № U942 «Новоозерное» — буксирный катер пр. Т63ОЖ (1955).

– № U951 «Большая Александровка» — учебно-тренировочное судно пр. 254 (1955).

801-й отдельный отряд борьбы с подводными диверсионными силами и средствами (в/ч А-0702, г. Севастополь).

Тактическая группа «Крым» (в/ч А-2355, г. Севастополь):

204-я Севастопольская бригада тактической авиации имени Александра Покрышкина (в/ч А-4515, г. Севастополь (Бельбек) (МиГ-29С/

УБ, L-39).

50-й гвардейский зенитный ракетный Севастопольско-Феодосийский полк (в/ч А-4489, Автономная Республика Крым, г. Феодосия (мыс Ильи) 2 зрдн С-300ПС.

174-й зенитный ракетный полк (в/ч А-3009, г. Севастополь (Дергачи) 3 зрдн С-300ПС.

55-й зенитный ракетный полк (514-й озрдн в/ч А-4521; 515-й озрдн в/ч А-4523; 518-й озрдн в/ч А-4524) (в/ч А-4519, Автономная Республика Крым, г. Евпатория) 3 озрдн «Бук-М1».

40-я отдельная радиотехническая Крымская бригада (в/ч А-1656, г. Севастополь (Любимовка):

— 251-й ортб в/ч А-2255, г. Севастополь (Бельбек).

— 257-й ортб в/ч А-1554 (348-й ПНА) Автономная Республика Крым, г. Ялта (Ай-Петри).

— 262-й ортб в/ч А-0883 (259-й ПНА) Автономная Республика Крым, г. Керчь.

— 549-я орлр в/ч А-1051, г. Севастополь (Фиолент).

— 727-я орлр в/ч А-1138, Автономная Республика Крым, г. Судак (Меганом).

— 729-я орлр в/ч А-1133, Автономная Республика Крым, г. Феодосия.

— 740-я орлр в/ч А-0801, Автономная Республика Крым, Ялтинский р-н, с. Оползнево.

— Н-ская орлр в/ч А-0879, Автономная Республика Крым, г. Евпатория.

— Н-ская орлр в/ч А-1863 (260-й ПНА) Автономная Республика Крым, пгт Черноморское (Тарханкут).

— Н-ская орлр в/ч А-1397, Автономная Республика Крым, г. Алушта (Костель).

21-я авиационная комендатура (в/ч А-1387, Автономная Республика Крым, г. Джанкой):

— Н-ский отдельный центр радио и радиотехнической разведки (в/ч А-2708, Автономная Республика Крым, г. Евпатория).

168-й государственный авиационный научно-испытательный центр (в/ч А-0156 (813-й ГНИП), Автономная Республика Крым, г. Феодосия (Кировский).

Крымское территориальное управление Военной службы правопорядка (Военная полиция) Вооруженных сил Украины (в/ч А-1668, г. Севастополь):

Зональный отдел ВСП ВСУ (Автономная Республика Крым,

г. Симферополь):

— 82-я отдельная рота ВСП ВСУ (в/ч А-2337, Автономная Республика Крым, г. Симферополь).

— 85-я отдельная рота ВСП ВСУ (в/ч А-2239, г. Севастополь).

Зональные отделения ВСП ВСУ (г. Евпатория, г. Феодосия).

Военно-медицинский клинический центр Крымского региона (в/ч —, г. Севастополь):

— 57-й войсковой мобильный госпиталь (в/ч —, г. Севастополь).

386-й базовый военный госпиталь имени Святителя Луки (в/ч А-4614, Автономная Республика Крым, г. Симферополь).

540-й центральный военно-морской госпиталь (в/ч А-1716, г. Севастополь).

Центр реабилитации, санаторного лечения и специальной подготовки личного состава ВМС и ВВС (в/ч А-1883, Автономная Республика Крым, г. Судак).

Центр медицинской реабилитации и санаторного лечения «Феодосийский» (в/ч А-1370, Автономная Республика Крым, г. Феодосия).

Центр медицинской реабилитации и санаторного лечения «Крым» (в/ч А-0360, Автономная Республика Крым, Алуштинский р-н, пгт Партенид).

Центральный детский клинический санаторий (в/ч А-1514, Автономная Республика Крым, г. Евпатория).

4-й санитарно-эпидемиологический отряд (в/ч А-4504, Автономная Республика Крым, г. Симферополь).

1030-й санитарно-эпидемиологический отряд (в/ч А-3172, г. Севастополь).

Крымское территориальное командование внутренних войск МВД Украины (в/ч 2222, Автономная Республика Крым, г. Симферополь):

9-я отдельная бригада внутренних войск (в/ч 3009, Автономная Республика Крым, г. Симферополь).

42-й отдельный полк оперативного назначения внутренних войск (в/ч 4110, г. Севастополь).

47-й отдельный полк специального назначения внутренних войск «Тигр» (в/ч 4125, Автономная Республика Крым, Феодосийский р-н, с. Краснокаменка (Феодосия-13).

15-й отдельный батальон внутренних войск (КЭОП) (в/ч 3055, Автономная Республика Крым, г. Евпатория).

18-й отдельный специальный моторизованный батальон милиции (в/ч 3058, Автономная Республика Крым, Ялтинский р-н, пгт Гаспра).

Приложение II

Офицеры Военно-морских сил Украины^[137]

Ушли на материк и продолжили службу

1. Контр-адмирал Гайдук Сергей Анатольевич, командующий ВМС Украины со 2 марта;
2. Контр-адмирал Тимчук Игорь Владимирович, начальник управления личного состава штаба ВМС Украины;
3. Контр-адмирал Тарасов Андрей Анатольевич, начальник центра морских операций ВМС Украины;
4. Контр-адмирал запаса Шалита Юрий Владимирович, прибыл из м. Черновцы, длительное время организовывал защиту заблокированных в севастопольской бухте кораблей ВМС Украины;
5. Генерал-майор Воронченко Игорь Александрович, начальник войск береговой обороны ВМС ВС Украины;
6. Полковник Бедзай Игорь Владимирович, командир 10 морской авиационной бригады ВМС ВС Украины (Саки);
7. Капитан 1-го ранга Доскато Алексей Олегович, командир 1-й бригады надводных кораблей;
8. Капитан 1-го ранга Гончаренко Петр Дмитриевич, и.о. начальника Академии Военно-Морских сил ВС Украины;
9. Подполковник Ярошенко Виталий Иванович, командир танкового батальона 36-й бригады войск береговой обороны ВМС ВС Украины, вывел батальон Боевым знаменем бригады;
10. Подполковник Головаченко Юрий Валентинович, командир горно-пехотного батальона 36-й бригады войск береговой обороны ВМС ВС Украины;
11. Подполковник Делятицкий Дмитрий Евгеньевич, командир 1-го отдельного батальона морской пехоты, вывел батальон Боевым знаменем;
12. Майор Никифоров Алексей Владимирович, заместитель командира 501-го Отдельного батальона морской пехоты по работе с личным составом

(Керчь), сплотил верных присяге морских пехотинцев и по приказу министра обороны вывел их на материковую Украину;

13. Капитан 1-го ранга Колежнюк Игорь Васильевич, начальник Военно-морского лица;

14. Капитан 3-го ранга Федаш Юрий Петрович, командир морского тральщика «Черкассы»;

15. Капитан 3-го ранга Глухов Дмитрий Сергеевич, командир большого разведывательного корабля «Славутич»;

16. Капитан 2-го ранга Коваленко Дмитрий Анатольевич, командир большого десантного корабля «Константин Ольшанский»;

17. Капитан 3-го ранга Тихий Александр Васильевич, начальник Объединенного состава вооружения и имущества;

18. Капитан 3-го ранга Агапитов Андрей Алексеевич, организовывал оборону штаба Южной военно-морской базы (Новоозерное) и вывод личного состава;

19. Капитан 2-го ранга Демьяненко Вячеслав Михайлович, начальник центра информационно-психологических операций;

20. Подполковник Задворных Олег Анатольевич, начальник испытательного полигона «Нитка» (Саки);

21. Капитан 2-го ранга Демченко Александр Витальевич, начальник пункта управления системой связи ВМС ВС Украины;

22. Подполковник Старченко Борис Анатольевич, начальник центра контроля безопасности информации ВМС ВС Украины;

23. Капитан 2-го ранга Высовень Андрей Васильевич, начальник центра военно-музыкального искусства ВМС ВС Украины;

24. Капитан 3-го ранга Надольний Руслан Анатольевич, начальник техотдела телерадиокомпании МО Украины «Бриз», сумел вывезти оборудование и верный присяге личный состав в Украине;

25. Капитан 1-го ранга Шунько Павел Александрович, главный редактор газеты МО Украины «Флот Украины»;

26. Полковник Мамчур Юлий Валерьевич, командир 204-й Севастопольской бригады тактической авиации Воздушных сил ВС Украины имени Александра Покрышкина;

27. Полковник медицинской службы Пилипенко Николай Юрьевич, начальник Военно-медицинского клинического центра Крымского региона;

28. Полковник медицинской службы Гуменюк Константин Степанович, начальник 1030-го государственного санитарно-эпидемиологического отряда МО Украины (Севастополь).

Офицеры, оставшиеся в Крыму и перешедшие на сторону ВС РФ

1. Контр-адмирал Березовский Д. В., командующий ВМС Украины (сейчас он — замкомандующего Черноморским флотом, уголовное производство на Украине открыто, адмирал объявлен в розыск);
2. Полковник Стешенко С. Н., начальник центра оперативного (боевого) обеспечения ВМС Украины;
3. Полковник Стороженко С. И., командир 36-й отдельной бригады береговой обороны Войск береговой и территориальной обороны ВМС Украины;
4. Полковник Козаченко Д. Г., командир 406-й Симферопольской отдельной береговой артиллерийской группы Войск береговой и территориальной обороны ВМС Украины;
5. Капитан 1-го ранга Кацай Д. А., командир 37-го отдельного полка связи;
6. Подполковник Саенко А. А., командир 501-го отдельного батальона морской пехоты ВМС Украины (Керчь);
7. Капитан 2-го ранга Васин Е. Е., начальник центра радиоэлектронной разведки ВМС Украины;
8. Капитан 1-го ранга Кастанов И. И., начальник центра навигации, гидрографии и гидрометеорологии ВМС Украины;
9. Подполковник Лысенко А. В., начальник центра обеспечения горючим ВМС Украины;
10. Капитан 2-го ранга Карпов Е. В., начальник 174-й базы вооружения ВМС Украины (1 разряда);
11. Капитан 2-го ранга Еликеев А. В., начальник центра криптографической и технической защиты информации;
12. Капитан 2-го ранга Римарь Р. А., командир Севастопольской военно-морской базы;
13. Капитан 2-го ранга Звягинцев В. П., командир 5-й бригады надводных кораблей ВМС Украины;
14. Капитан 2-го ранга Кривко М. Ф., командир 18-го дивизиона судов обеспечения ВМС Украины;
15. Капитан-лейтенант Голубев В. А., командир 8-го дивизиона судов обеспечения;
16. Капитан 2-го ранга Афанасенко Е. М., командир 28-го дивизиона поисково-спасательных судов;
17. Капитан 3-го ранга Палий Б. Л., командир морского тральщика

«Чернигов»;

18. Капитан 3-го ранга Журкин А. В., командир ракетного корвета «Приднепровье»;

19. Капитан 1-го ранга Шагеев Р. М., командир подводной лодки «Запорожье»;

20. Капитан 2-го ранга Клочан Д. В., командир второго экипажа подводной лодки «Запорожье»;

21. Капитан 3-го ранга Бареев А. М., командир корабля управления «Донбасс»;

22. Капитан 3-го ранга Заугольников С. В., командир учебного корвета «Винница»;

23. Капитан 3-го ранга Сухарь Д. А., командир ракетного катера «Прилуки»;

24. Капитан 3-го ранга Макеев С. В., командир противолодочного корвета «Луцк»;

25. Капитан 3-го ранга Емельяненко Н. А., командир противолодочного корвета «Тернополь»;

26. Капитан 3-го ранга Хромченков В. А., командир среднего десантного корабля «Кировоград»;

27. Старший лейтенант Зиновьев С. Е., командир артиллерийского катера «Херсон»;

28. Капитан 3-го ранга Белый А. Г., командир противодиверсионного катера «Феодосия»;

29. Майор Тарасенко Н. А., командир судна контроля физических полей «Северодонецк»;

30. Капитан 2-го ранга Кочерга А. Н., командир ракетно-технической базы ВМС Украины;

31. Капитан 1-го ранга Миколайчук А. П., начальник контактного пункта со странами НАТО командования ВМС Украины;

32. Капитан 2-го ранга Жук В. С., начальник 186-го учебно-тренировочного центра морских операций;

33. Подполковник Симонов К. В., командир 85-го отдельного берегового ракетного дивизиона;

34. Капитан 3-го ранга Швец О. В., командир 801-го отдельного отряда борьбы с подводно-диверсионными силами и средствами;

35. Капитан 1-го ранга Лекарев Д. В., начальник объединенного информационно-телекоммуникационного узла ВМС Украины;

36. Капитан 1-го ранга Шевченко Т. И., начальник Военно-морского колледжа старшинского состава ВМС Украины;

37. Капитан 1-го ранга Гончар М., начальник 191-го Учебного центра ВМС Украины;

38. Полковник медицинской службы Гриненко А. В., начальник 10-й поликлиники ВМКЦ Крымского региона;

39. Капитан 2-го ранга Щербань Д. Б., начальник 104-го отдельного передающего радиоцентра;

40. Капитан 2-го ранга Невмержицкий Ю. В., начальник 21-го района наблюдения;

41. Подполковник Садовник В. В., командир 222-го отдельного автомобильного батальона;

42. Подполковник Колесников В. В., начальник 277-го объединенного состава (МИС, 4 разряда);

43. Капитан 2-го ранга Захватихата М. К., начальник 29-го морского разведывательного пункта ВМС;

44. Капитан 2-го ранга Коваль О. В., начальник 30-го командно-разведывательного центра ВМС Украины;

45. Подполковник Кулаков А. И., начальник 38-го управления эксплуатации специальных объектов;

46. Подполковник Свекла И. А., начальник 51-го объединенного склада вооружения и имущества (1-го разряда);

47. Майор Яковенко А. Г., начальник 531-го базы хранения и ремонта средств связи (2 разряда);

48. Подполковник Миронов А. В., начальник 537-го узла фельдъегерско-почтовой связи;

49. Подполковник Репик В. М., начальник 56-й комендатуры охраны и обслуживания ВМС;

50. Подполковник Прилуцкий С. В., начальник 71-го узла фельдъегерско-почтовой связи;

51. Подполковник Чучин Е. В., начальник 79-го информационно-телекоммуникационного узла.

Список использованной литературы

- Авинда В. Готы. Симферополь: Доля, 2014.
- Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. М.: МФД; Материк, 2006.
- Басов А. В. Крым в Великой Отечественной войне 1941–1945. М.: Наука, 1987.
- Бугай Н. Ф. Л. Берия — И. Сталину: Согласно Вашему указанию... М.: АИРО — XX, 1995.
- Бутаев Б. Б. Амет-Хан Султан. М.: Политиздат, 1990.
- Восстание меньшинств. Косово, Молдавия, Украина, Грузия. Курдистан / Сост.: ИА REGNUM. М.: Европа, 2006.
- Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. Севастополь: Телескоп, 2015.
- Григорьев М. С., Ковитиди О. Ф. Крым: история возвращения. М.: Кучково поле, 2014.
- Древняя Русь в свете зарубежных источников / Под ред. Е. А. Мельниковой. М.: Логос, 2003.
- Дюличев В. П. Рассказы по истории Крыма. Симферополь: Бизнес-Информ, 1998.
- Железный А. И. Происхождение русско-украинского двуязычия на Украине. Киев: Киевская Русь, 1999.
- Земсков В. Н. Спецпоселенцы в СССР. 1930–1960. М.: Наука, 2003.
- Иванов В. Б. Балаклава 2500. На рубеже тысячелетий. Кн. II. Севастополь: Библикс, 2004.
- Иосиф Сталин — Лаврентию Берии: «Их надо депортировать...»: Документы, факты, комментарии / Сост. Н. Ф. Бугай. М.: Дружба народов, 1992.
- Крым многонациональный. Вопросы и ответы. Вып. 1 / Сост. Н. Г. Степанова. Симферополь: Таврия, 1988.
- Манюшин И. С. Героическая трагедия. Симферополь: Таврида, 2001.
- Народонаселение стран мира. Справочник / Под ред. Б. Ц. Урланиса. М., 1974.
- «По решению Правительства Союза ССР...». Нальчик: Эльфа, 2003.
- Пыхалов И. В. За что Сталин выселял народы? Сталинские депортации — преступный произвол или справедливое возмездие? М.: Яуза-пресс,

2008.

Романько О. В. Крым под пятой Гитлера. Немецкая оккупационная политика в Крыму (1941–1944). М.: Вече, 2011.

Сборник Русского исторического общества № 4 (152). М., 2002.

Челеби Э. Книга путешествия. Крым и сопредельные области. Симферополь: Доля, 2008.

Широкоград А. Б. «Непотопляемый авианосец» Крым. 1945–2014. М.: Вече, 2014.

Широкоград А. Б. Битва за Крым. От противостояния до возвращения в Россию. М.: Вече, 2014.

Широкоград А. Б. Италия. Враг поневоле. М.: Вече, 2010.

Широкоград А. Б. Украина — противостояние регионов. М.: АСТ, 2009.

Яворницкий Д. И. История запорожских казаков. Киев: Наукова думка, 1990.

http://blogs.lb.ua/kiselev/300961_rossiya_brala_sevastopol.html

<http://bridgelifе.ru/istoriya-mosta-cherez-kerchenskii-proliv/>

http://censor.net.ua/resonance/328654/andreyi_senchenko_my_zabrali_iz_k

<http://conflict.rbc.ua/rus/news/gospogransluzhba-ukrainy-zafiksirovala-chetyre-sluchaya-pribytiya-03032014120500>

<http://crimea.vgorode.ua/news/sobytiya/212534-chto-seichas-proyskhodyt-v-krymu-khronyka-sobytyi-20—27-fevralia>

<http://delo.ua/ukraine/konflikt-v-krymu-lichnyj-sostav-aviacionnoj-brigady-v-novofedoro-229338/>

<http://eagle-rost.livejournal.com/294645.html>

http://e-notabene.ru/wi/article_12614.html

<http://gazeta.crimea.ua/news/grach-sozdal-sebe-kompartiu-i-stal-gensekom-4259>

<http://investigator.org.ua/blogs/142306/>

<http://istor-vestnik.org.ua/5890/>

<http://istorya.ru/forum/index.php?showtopic=6476>

<http://iz.com.ua/ukraina/60769-do-kryma-napryamuyu-poezdami-ne-dobratsya.html>

<http://lenta.ru/lib/14180899/>

<http://mayoripatiev.ru/1398595574>

<http://narvasadataa.livejournal.com/9855.html>

<http://rusk.ru/st.php?idar=60520>

<http://tutuskania.livejournal.com/1696657.html>

<http://vchaspik.ua/region/288616okkupanty-planirovali-zahvat-kryma-ne-odin-god-butusov>

<http://vz.ru/news/2014/12/23/721866.html>
<http://www.crimeanet.com/node/834>
<http://www.interfax.ru/world/361692>
<http://www.kianews.com.ua/news/prezidium-verhovnoy-rady-ark-iniciiruet-provedenie-vsekrymskogo-referenduma>
<http://www.kianews.com.ua/news/voennye-vzyali-pod-ohranu-gtrk-krym>
<http://www.liveinternet.ru/users/4768613/post353521175/>
<http://www.newsru.com/world/01mar2014/gdflight.html>
<http://www.politnavigator.net/aksenov-rekomenduet-nekotorym-tovarishham-zashhishhat-rodnuyu-respubliku-a-ne-skupat-yubk.html>
http://www.sevastopol.su/author_page.php?id=57488
<http://www.sevastopol.su/blog/read/id/1238>
http://www.ukrrudprom.ua/digest/Ukrainskiy_Krim.html
<http://www.unian.net/politics/891368-ukrtelekom-poteryal-svyaz-s-kryimom.html>
http://www.vidania.ru/temple/krym/hronika_krymskoi_vesny.html
www.kp.ru/daily/23409/34341/print/

Иллюстрации



*Работа в Координационном совете. 4 марта 2014 г.
Фото А. Порхоменко*



С. В. Аксенов, В. А. Константинов, С. П. Цеков и другие 23 февраля 2014 г. на митинге у Верховного совета Крыма: формирование народного ополчения.

Фото из архива Е. Полончук



*Севастопольцы у штаба ВМСУ. 3 марта 2014 г.
Фото Е. Васильевой*



*Севастопольские ополченцы на блокпосту.
Фото из коллекции А. Кожухаря*



Разрушенный 22 февраля 2014 г. памятник Ленину под Алуштой



Керчь. 22 февраля 2014 г. Разгром аппаратуры сторонников Майдана



Блокирование украинской базы в Перевальном 2 марта 2014 г.



*Радиолокационный комплекс «Ай-Петри» держит под контролем все Черное море, Турцию, Болгарию, Румынию.
Фото А. Широкограда*



Вывод украинской бронетехники из Крыма. 27 марта 2014 г.



Будни «рассеянной базы». Российские морпехи катаются по Севастополю, но Киев пока их не считает агрессорами.

12 июля 2012 г. Фото В. Костриченко



Корвет «Тернополь» загородился матрасами от «вежливых людей»



*Буксиры «Шахтер» и МБ-173 — гроза украинского флота — перекрыли выход из Севастопольской бухты. 11 марта 2014 г.
Фото В. Костриченко*



*В блокаде участвовал и транспорт вооружения «Генерал Рябиков».
14 марта 2014 г. Фото В. Костриченко*



*Транспорт вооружения «Генерал Рябиков», килекторное судно
КИЛ-158 и тральщик «Турбинст» блокируют Севастопольскую бухту.
15 марта 2014 г. Фото В. Костриченко*



*Севастопольские ополченцы идут на штурм. 19 марта 2014 г.
Фото В. Костриченко*



*Судно управления «Славутич» блокируется судном размагничивания
CP-541.*

20 марта 2014 г. Фото В. Костриченко



СДК «Кировоград» захвачен «вежливыми людьми» в Донузлаве и отведен к берегу



*БПК «Очаков» затоплен в Донузлаве.
Фото из коллекции В. Костриченко*



*Наконец-то «Очаков» подняли.
Фото из коллекции В. Костриченко*



*Парад в Севастополе 9 мая 2012 г.
Фото А. Широкограда*



9 мая 2015 г. в Севастополе. Как видим, Севастополь всегда был русским.

Фото А. Широкограда



*Участницы акции «Бессмертный полк». Севастополь. 9 мая 2015 г.
Фото А. Широкограда*



*ПСКР «Жемчуг» 9 мая 2015 г. на фоне Константиновской батареи.
Фото А. Широкограда*



Самоходная пусковая установка К-340П противокорабельного комплекса «Бастيون».

Фото А. Широкограда



Машина управления К-380Р комплекса «Бастيون».

Фото А. Широкограда



*Пожар на БПК «Керчь» 4 октября 2014 г.
Фото В. Костриченко*



*Ракетный крейсер «Москва». 12 мая 2015 г.
Фото А. Широкограда*



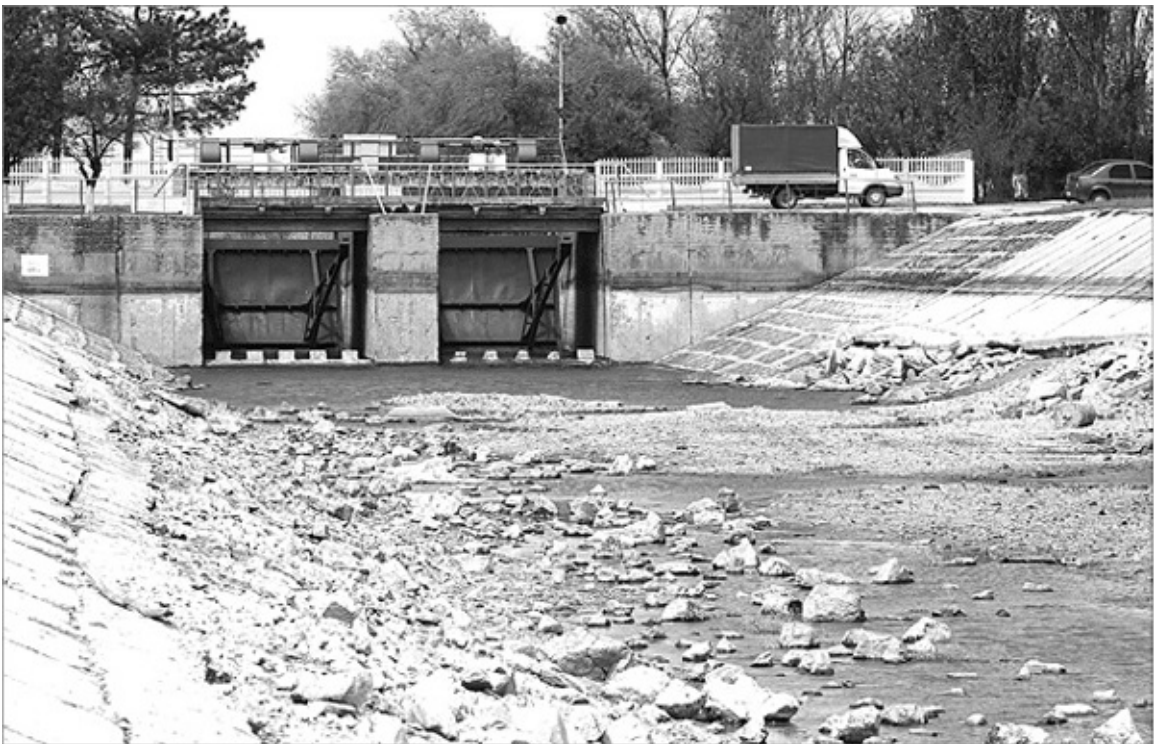
*Подводная лодка «Запорожье».
Фото А. Широкограда*



*Подводная лодка «Святой Георгий» 20 лет стоит в трофейном германском доке ПД-6. Вывести ее невозможно без разрушения дока.
Фото В. Костриченко*



*Подводная лодка «Алроса» в бесконечном ремонте в плавдоке ПД-30.
Фото А. Широкограда*



Украина перекрыла Крымский канал



*Блокадопрерыватель-сухогруз «Анда» под флагом Того, порт приписки Ломе, грузит железный лом в Инкермане. 12 мая 2015 г.
Фото А. Широкограда*



*Крым вернулся домой. С. В. Аксенов, В. А. Константинов, В. В. Путин,
А. М. Чалый в Кремле*

notes

Примечания

Древняя Русь в свете зарубежных источников / Под ред.
Е. А. Мельниковой. М.: Логос, 2003. С. 189, 190.

Древняя Русь в свете зарубежных источников. С. 223.

Древняя Русь в свете зарубежных источников. С. 221–222.

Древняя Русь в свете зарубежных источников. С. 90–91. Следует заметить, что некоторые авторы относят это описание к более раннему и неизвестному современным историкам набегу русов.

Захаров В. А. История раскопок раннесредневековых слоев Таманского городища и поселений Таманского полуострова в XVIII — XX вв. // Сборник Русского исторического общества. № 4 (152). М., 2002. С. 149.

Дюличев В. П. Рассказы по истории Крыма. Симферополь: Бизнес-Информ, 1998. С. 115–116.

Ногай считал себя ханом, хотя он и не был потомком Чингисхана.

Азак — от турецкого «разлившаяся, вышедшая из берегов».

Челеби Э. Книга путешествия. Крым и сопредельные области. Симферополь: Доля, 2008. С. 178–179.

Тяжелые полевые пушки, ближе всего к ним подходят русские орудия большой пропорции конца XVIII — начала XIX века.

Яворницький Д. И. История запорожских казаков. Киев: Наукова думка, 1990. Т. I. С. 322.

Материалы сайта: <http://narvasadataa.livejournal.com/9855.html>

Иванов В. Б. Балаклава 2500. На рубеже тысячелетий. Кн. II. Севастополь: Библекс, 2004. С. 159–160.

Авинда В. Готы. Симферополь: Доля, 2014. С. 21.

Материалы сайта:

<http://www.liveinternet.ru/users/4768613/post353521175/>

«По решению Правительства Союза ССР...» Нальчик: Эль-Фа, 2003.
С. 553–557.

Зарубин В. Греческая диаспора, советская власть и крымские татары //
Материалы сайта: <http://rusk.ru/st.php?idar=60520>

Второй сын греческого короля Георга I (1869–1957).

Материалы сайта: <http://istorya.ru/forum/index.php?showtopic=6476>

Материалы сайта: <http://mayoripatiev.ru/1398595574>

Галицийские националисты еще в конце XIX века открыто писали, что Галиция — это Пьемонт, вокруг которого должны быть объединены все украинские земли. Напомню, что Пьемонтское королевство объединило в середине XIX века Италию.

Ефимов А. В. Некоторые аспекты германской оккупационной политики в отношении крымских татар в 1941–1944 гг. // Российская община Севастополя. Май 2002 г.

По данным Ефимова А. В. Некоторые аспекты германской оккупационной политики в отношении крымских татар в 1941–1944 гг.

См.: Басов А. В. Крым в Великой Отечественной войне 1941–1945. М.: Наука, 1987. С. 208.

По данным Влады Селиной. «За что Сталин выселял народы» //
Материалы сайта: <http://www.politforums.net/historypages/1332964491.html>

Манюшин И. С. Героическая трагедия. Симферополь: Таврида, 2001. С. 141–142.

Там же. С. 190.

Басов А. В. Крым в Великой Отечественной войне 1941–1945. С. 209.

Романько О. В. Крым под пятой Гитлера. Немецкая оккупационная политика в Крыму (1941–1944). М.: Вече, 2011. С. 249.

Бугай Н. Ф. Л. Берия — И. Сталину: Согласно Вашему указанию... М.: АИРО — XX, 1995. С. 146.

Там же. С. 2.

Крым многонациональный. Вопросы и ответы. Вып. 1 / Сост. Н. Г. Степанова. Симферополь: Таврия, 1988. С. 80.

Там же.

Бугай Н. Ф. Л. Берия — И. Сталину: Согласно Вашему указанию... С. 146.

Пыхалов И. В. За что Сталин выселял народы? Сталинские депортации — преступный произвол или справедливое возмездие? М.: Яуза-пресс, 2008. С. 112–113.

Коммунист. 1991. № 3. С. 107.

Иосиф Сталин — Лаврентию Берию: «Их надо депортировать...»: Документы, факты, комментарии / Сост. Н. Ф. Бугай. М.: Дружба народов, 1992. С. 134–136.

Иосиф Сталин — Лаврентию Берию: «Их надо депортировать...»: Документы, факты, комментарии / Сост. Н. Ф. Бугай. М.: Дружба народов, 1992. С. 138–139.

Жаронкин В. Только для русских // Корреспондент. Киев, 15 мая 2004.
№ 17. С. 76–79.

Пулатов Т. Крымские татары жаждут исхода // Московские новости.
9 апреля 1989. № 15 (457). С. 13.

Поляков В. Е. Крымские татары //Дружба народов. 1996. № 4. С. 132.

Земсков В. Н. Спецпоселенцы в СССР. 1930–1960. М., 2003. С. 111.

Максудов С. О публикации в журнале «Социс» // Социологические исследования. 1995. № 9. С. 115–116.

Народонаселение стран мира. Справочник / Под ред. Б. Ц. Урланиса.
М., 1974. С. 134.

Максудов С. О публикации в журнале «Социс» // Социологические исследования. 1995. № 9. С. 116.

Пыхалов И.В. За что Сталин выселял народы? Сталинские депортации — преступный произвол или справедливое возмездие? М.: Яуза-пресс, 2008. С. 139–142.

Лубянка. Сталин и НКВД — НКГБ — ГУКР «Смерш». 1939 — март 1946 / Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. М.: МФД: Материк, 2006. С. 424–425.

Лубянка. Сталин и НКВД — НКГБ — ГУКР «Смерш». 1939 — март 1946 / Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. М.: МФД; Материк, 2006. С. 425.

ГАРФ. Ф. Р-9401. Оп. 2. Д. 65. Л. 97.

Земсков В. Н. Спецпоселенцы в СССР. 1930–1960. М.: Наука, 2003. С. 188.

Селина Влада. За что Сталин выселял народы // Материалы сайта:
<http://www.politforums.net/historypages/1332964491.html>

Бутаев Б. Б. Амет-Хан Султан. М.: Политиздат, 1990. С. 201–202.

Там же. С. 184.

Аджубей Рада. Отец Крым отдавал на моих глазах // Российская газета. 19 октября 2004.

Как Хрущев Крым Украине отдал. Воспоминания на заданную тему // Новое время. № 6. 1992.

Материалы сайта: <http://istorya.ru/forum/index.php?showtopic=6476>

Материалы сайта: http://www.sevastopol.su/author_page.php?id=57488

Материалы сайта: <http://ru.wikipedia.org>

Материалы сайта:

http://www.ukrudprom.ua/digest/Ukrainskiy_Krim.html

Центральний державний архів громадських об'єднань України
(ЦДАГОУ). Ф. 1. Оп. 52. Спр. 4990. Арк. 184.

ЦДАГОУ. Спр. 4998. Арк. 247.

ОблОНО — Областной отдел народного образования.

Материалы сайта: <http://tutuskania.livejournal.com/1696657.html>

ЦДАГОУ. Спр. 4998. Арк. 253.

ЦДАГОУ. Ф. 1. Оп. 52. Спр. 5813. Арк. 20.

Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины (ЦГАВОВУ). Ф. 166. Оп. 15. Спр. 1436. Арк. 253.

ЦГАВОВУ. Оп. 53. Спр. 546. Арк. 36–38, 41–46, 49–53, 74–76.

Там же. Арк. 81.

ЦГАВОВУ. Ф. 166. Оп. 15. Спр. 2358. Арк. 97.

Государственный архив в Автономной Республике Крым (ГААРК). Ф.
1. Оп. 1. Спр. 3956. Арк. 196.

По материалам сайта: <http://tutuskania.livejournal.com/1696657.html>

ЦГАГОУ. Ф. 1. Оп. 53. Спр. 1440. Арк. 241.

Там же. Арк. 243.

Там же. Спр. 1442. Арк. 26–29.

Там же. Спр. 3542. Арк. 55.

ЦДАВОВУ. Ф. 166. Оп. 15. Спр. 8185. Арк. 105.

Железный А. И. Происхождение русско-украинского двуязычия на Украине. Киев: Киевская Русь, 1999. С. 119–120.

Киселева Н. Меджлис на улице Потемкинской // Крымское время.
№ 13. 9 февраля 2012.

Вербицкая Ю. В Киеве предлагают переименовать 750 населённых пунктов автономии. Жесть // Материалы сайта:
<http://www.crimeanet.com/node/834>

Челеби Э. Книга путешествия. Крым и сопредельные области. Симферополь: Доля, 2008. С. 66, 67.

Григорьев М. С., Ковитиди О. Ф. Крым: история возвращения. М.: Кучково поле, 2014. С. 186.

Официальный сайт меджлиса: <http://qtmn.org/>. «Крымские татары активно выезжают в Киев на майдан Незалежности». 3 декабря 2013 г.

Официальный сайт меджлиса: <http://qtnm.org/>. «Мустафа Джемилев: Крымские татары будут вместе с украинским народом». 18 февраля 2014 г.

Григорьев М. С., Ковитиди О. Ф. Крым: история возвращения. С. 213–214.

Там же. С. 213.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. Севастополь: Телескоп, 2015. С. 3–4.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. С. 5–6.

СГГА — Севастопольская городская государственная администрация. Помещение ее располагается рядом с площадью Нахимова по адресу: ул. Ленина, д. 2.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. С. 12–13.

Владимир Григорьевич Яцуба родился в 1947 г. в Днепропетровске. 1988 г. — 1-й секретарь Днепропетровского горкома партии, 2003 г. — украинский министр, 2011 г. — назначен Януковичем председателем Севастопольской городской администрации.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. С. 18–19.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. С. 19–20.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. С. 22–25.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. С. 25.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. С. 27.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. С. 28.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. С. 30–32.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. С. 33–35.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. С. 43.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. С. 44.

14 января 2014 г. участники движения Евромайдан приняли решение переформатироваться и зарегистрироваться как Общественная организация «Майдан-Севастополь». В ОО вошли пять партийных структур («Батькивщина», «Украинская республиканская партия», «Удар», «Свобода» и «Солидарность») и 19 общественных организаций. Постоянно действующий совет был определен в количестве восьми человек с местом работы в партийном офисе «Батькивщины» на пл. Восставших (взаимодействие с Киевом проходило по каналу «Батькивщины»).

Материалы сайта:

http://blogs.lb.ua/kiselev/300961_rossiya_brala_sevastopol.html

Материалы сайта:

http://blogs.lb.ua/kiselev/300961_rossiya_brala_sevastopol.html

Там же.

Материалы сайта:

http://blogs.lb.ua/kiselev/300961_rossiya_brala_sevastopol.html

Там же.

Горелов В. Н., Донец Г. Г., Кажанов С. П., Посметный В. А., Репенков Е. Е. «Чегевара прилетает утром...» Воспоминания сепаратистов. С. 55.

Григорьев М. С., Ковитиди О. Ф. Крым: история возвращения. М.: Кучково поле, 2014. С. 15, 17.

Григорьев М. С., Ковитиди О. Ф. Крым: история возвращения. С. 20–21.

Григорьев М. С., Ковитиди О. Ф. Крым: история возвращения. С. 26.

Материалы сайта: <http://www.kianews.com.ua/news/prezidium-verhovnoy-rady-ark-iniciiruet-provedenie-vsekrymskogo-referenduma>

Материалы сайта: <http://conflict.rbc.ua/rus/news/gospogransluzhba-ukrainy-zafiksirovala-chetyre-sluchaya-pribytiya-03032014120500>

Там же.

Материалы
<http://www.newsru.com/world/01mar2014/gdflight.html>

сайта:

Материалы сайта: <http://www.kianews.com.ua/news/voennye-vzyali-pod-ohranu-gtrk-krym>

Материалы сайта: <http://www.unian.net/politics/891368-ukrtelekom-poteryal-svyaz-s-kryimom.html>

Материалы сайта: <http://www.interfax.ru/world/361692>

Материалы сайта: <http://crimea.vgorode.ua/news/sobytyia/212534-cho-seichas-proyskhodyt-v-krymu-khronyka-sobytyi-20-27-fevralia>

Материалы сайта: <http://investigator.org.ua/blogs/142306/>

Материалы сайта: <http://vchaspik.ua/region/288616okkupanty-planirovali-zahvat-kryma-ne-odin-god-butusov>

Материалы сайта:
http://censor.net.ua/resonance/328654/andreyi_senchenko_my_zabrali_iz_kryma

Коптив Д. Федеративная Республика Украина // Восстание меньшинств. Косово, Молдавия, Украина, Грузия, Курдистан / Сост. ИА REGNUM. М.: Европа, 2006. С. 79–80.

Материалы сайта [http: //www.kp.ru/daily/23409/34341/print/](http://www.kp.ru/daily/23409/34341/print/)

Коптив Д. Федеративная Республика Украина // Восстание меньшинств. С. 80–81.

Коптив Д. Федеративная Республика Украина // Восстание меньшинств. С. 81–82.

Коптив Д. Федеративная Республика Украина // Восстание меньшинств. С. 84–86.

Широкопад А. Б. Украина — противостояние регионов. М.: АСТ, 2009.
С. 428–437.

Материалы сайта: <http://www.sevastopol.su/blog/read/id/1238>

Хрущев приказал переименовать крейсер, и моряки шутили: «Вячеслав Молотов стал просто Славой».

Материалы сайта: <http://iz.com.ua/ukraina/60769-do-kryma-napryamuyu-poezdami-ne-dobratsya.html>

Там же.

Половцов А. А. Дневник Государственного секретаря. Т. 1. 1883–1886.
С. 81.

Материалы сайта: <http://www.politnavigator.net/aksenov-rekomenduet-nekotorym-tovarishham-zashhishhat-rodnuyu-respubliku-a-ne-skupat-yubk.html>

Материалы сайта: <http://bridgelifе.ru/istoriya-mostа-cherez-kerchenskii-proliv/>

Материалы сайта: <http://vz.ru/news/2014/12/23/721866.html>

Материалы сайта: <http://istor-vestnik.org.ua/5890/>

Материалы сайта: <http://eagle-rost.livejournal.com/294645.html>