

M 68
4

T.9

О П И С А Н І Е
ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,
ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ
СВѢТѢЙШАГО
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѢНОДА.

ТОМЪ ІХ.

(1729 г.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,
1913

По опредѣленію Святейшаго Правительствующаго Синода.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1729 году Святѣйшій Синодъ продолжалъ имѣть свое пребываніе въ Москвѣ, куда члены его отпратились еще въ декабрѣ 1727 г., въ виду предстоявшаго коронованія Императора Петра II. Юный царь оставался въ Москвѣ, куда переведены были и правительственныя учрежденія, какъ по желанію бабки своей — Евдокіи Ѳеодоровны (Допухиной), жившей въ Москвѣ въ Новодѣвичьемъ монастырѣ и получившей значительное вліяніе не только на дѣла гражданскія, но и духовныя (напр. по вопросамъ о постриженіи въ монашество, о назначеніи на мѣста и отрѣшеніи духовныхъ лицъ и т. п. См. дѣла за №№ 2, 3, 98, 104, 221, 237, 238, 251, 461),—такъ и по внушенію приближенныхъ, князей Долгорукихъ, къ семьѣ коихъ принадлежала и невѣста царя, княжна Екатерина Алексѣевна. Обрученіе съ нею совершилось 30-го ноября по особо составленному въ Святѣйшемъ Синодѣ церемоніалу (дѣло за № 443).

Оставленная въ Петербургѣ часть Синодальной канцеляріи находилась подъ управленіемъ чередного архіерея *Рафаила*, епископа Псковскаго и Нарвскаго.

Членами же Святѣйшаго Синода въ Москвѣ въ то время были: *Ѳеофанъ*, архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій, *Георгій*, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, *Ѳеофилактъ*, архіепископъ Тверской и Кашиинскій, *Иенатій*, митрополитъ Коломенскій и Каширскій. Отъ 5-го марта 1729 года состоялось Синодальное опредѣленіе объ упраздненіи С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, приказные ея служители и солдаты-служители переведены въ Москву, денежная казна и нужныя казенныя вещи отправлены туда же, а въ Петербургѣ назначенъ въ качествѣ «закащика для вершенія подлежащихъ дѣлъ», съ вѣдома епископа Рафаила, протопопъ Троицкаго собора Іоаннъ Семеновъ, которому вмѣсто приказныхъ служителей велѣно приглашать церковныхъ причетниковъ. Затѣмъ, вслѣдствіе его заявленія о неудобствѣ пользоваться помощію лишь причетниковъ и о неимѣніи достаточнаго помѣщенія для дѣлопроизводства, по распоряженію еп. Рафаила, опредѣленъ ему къ дѣламъ подканцеляриствъ бывшей Тіунской избы Дмитрій *Филипповъ*; помѣщеніе отведено въ

Синодальномъ домѣ; оставшіяся казенныя вещи, заарестованное имущество разныхъ лицъ, записныя книги и дѣла сданы подъ наблюденіе того же протопопа (д. № 505, ср. 198, 497, 523 и Прилож. X).

Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода оставался Алексѣй Баскаковъ. Канцелярскіе служители, вмѣстѣ съ прибывшими изъ Петербурга, по упраздненіи тамъ канцеляріи, были: секретари—Василій Тишинъ, Михаилъ Дудинъ и Петръ Анѣимовъ; протоколистъ Михаилъ Гурьевъ, потомъ Ермолай Пасторовъ; регистраторъ Дмитрій Прокофьевъ; канцеляристы и подканцеляристы—Василій Заводинъ, Стефанъ Ивановъ, Дементій Корпышевъ (приходо-расходчикъ), Косьма Давыдовъ, Ѳедоръ Поповъ, Илья Горинъ, Иванъ Шестаковъ, Ѳедоръ Погожій, Осипъ Зефревъ, Иванъ Рудомазинъ, Петръ Лодыгинъ, Иванъ Муриновъ, Иванъ Артемьевъ (назначенъ приходо-расходчикомъ), Михаилъ Бѣляевъ, Михаилъ Протопоповъ, Филиппъ Яновскій, Аванасій Лукинъ, Иванъ Поповъ, Михаилъ Остолоповъ, Петръ Васильевъ, Николай Вырковъ, Стефанъ Яковлевъ, Никифоръ Одинцовъ, Степанъ Рукинъ, Акимъ Филипповъ, Акимъ Гребенщиковъ; копіисты: Андрей Кондаковъ, Аванасій Исаковъ, Егоръ Петровъ, Петръ Неупокоевъ, Сила Замятинъ, Андрей Шиловъ, Михаилъ Поповъ, Василій Комаровъ, Михаилъ Козловскій, Ѳедоръ Санатъревъ, (уволенъ въ Троице-Сергіевъ мон.), Илья Флоровъ, Константинъ Остолоповъ. Синодальный казначей и ризничій—іеромонахъ Филагрій. Ему опредѣлено было увеличить жалованье до 200 руб., ввиду несенія имъ двухъ должностей, но противъ этого опредѣленія сдѣланы возраженія членомъ, архіепископомъ Ярославскимъ Георгіемъ (№ 554). Синодальнаго дома чашникъ монахъ Сергій. Въ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія членами состояли: Кирилль Члчеринъ, Иванъ Топильскій, Логивъ Щербачевъ, Алексѣй Владыкинъ; секретарь Алексѣй Волковъ. Секретари Дворцоваго Синодальнаго Приказа: Павелъ Протопоповъ, потомъ Иванъ Степановъ и Иванъ Черный. Секретарь Синодальнаго Казеннаго Приказа Филиппъ Каретниковъ умеръ, и на его мѣсто переведенъ изъ Дворцоваго Приказа Павелъ Протопоповъ (№ 204) и 2-й секретарь Иванъ Протопоповъ. Комисаръ Синодальной команды Иванъ Клепиковъ. — Директоръ Московской Синодальной Типографіи Ѳедоръ Поликарповъ; (о прочихъ служащихъ въ типографіи см. Прилож. IX).

Епархіальными архіереями состояли, кромѣ вышеназванныхъ 4-хъ членовъ Св. Синода, слѣдующія лица: *Ааронъ*, епископъ Карельскій и Ладожскій; *Алексій*, еп. Вятскій и Великопермскій; *Антоній*, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій; *Аванасій*, еп. Вологодскій и Бѣлоозерскій; *Варлаамъ*, архіепископъ Кіевскій и Галицкій; *Варлаамъ*, еп. Астраханскій и Старопольскій; *Варнава*, архіеп. Холмогорскій и Важескій; *Гавриилъ*, еп. Рязанскій и Муромскій; *Гедeonъ*, еп. Смо-

ленскій и Дорогобужскій; *Епифаній*, еп. Бѣлоградскій и Обоянскій; *Иннокентій*, еп. Иркутскій и Черчинскій; *Иродіонъ*, еп. Черняговскій и Сѣверскаго Новгорода; *Іоакимъ*, еп. Переяславскій; *Іоакимъ*, еп. Суздальскій и Юрьевскій; *Лаурентій*, еп. Устюжскій и Тотемскій; *Левъ*, еп. Воронежскій и Елецкій; *Леонидъ*, архіеп. Сарскій и Подонскій; *Питиримъ*, архіеп. Нижегородскій и Алаторскій; *Рафаилъ*, еп. Псковскій и Нарвскій; *Сильвестръ*, митрополитъ Казанскій и Свіяжскій. Итого 24 епархіи; въ нихъ 3 митрополита, 7 архіепископовъ, 14 епископовъ.

Изъ монастырскихъ настоятелей, бывшихъ въ 1729 году, упоминаются въ настоящемъ томѣ слѣдующіе: архимандриты монастырей: *Ааронъ* — Рязанскаго Богословскаго; *Авраамій* — Лаврентіева Балужскаго; *Адрианъ* — Пошехонскаго Адрианова; *Андрей* — Никитскаго Переяславле-Залѣскаго; *Аркадій* Солотчина Рязанскаго, назначенный на мѣсто уволеннаго за старостью Софронія (Лихуда); *Арсеній* — Кіевомежигорскаго; *Арсеній* — Московскаго Чудова, назначенъ изъ Спасоприлуцкаго мон. на мѣсто умершаго архимандрита *Геннадія*; *Варлаамъ* — Троице-Сергіева; *Варлаамъ* — Спасскаго Сѣвскаго; *Варсанофій* — Рязанско-Переяславскаго; *Варсанофій* — Соловецкаго; *Веніаминъ* — Новгородскаго Хутыня; *Веніаминъ* — Снятогорскаго Псковаго; *Гавриилъ* — Прилуцкаго Вологодскаго; *Гавриилъ* — Богородицкаго Свіяжскаго; *Гедѣонъ* — Николорадовицкаго Рязанскаго; *Геннадій* — Тобольскаго Знаменскаго; *Германъ* (Копцевичъ) — Спасскаго Училищнаго; *Германъ* — Троицкаго Черняговскаго; *Дорогой* — Пафнутьева Боровскаго; *Досифей* — Саввина Сторожевскаго (былъ отрѣшенъ и на его мѣсто назначенъ Иларіонъ); *Евѣмій* — Московскаго Новоспасскаго *Иларіонъ* (Рогалева) — Донскаго; *Иларіонъ* — Московскаго Андроніева, переведенъ въ Спасоприлуцкій, потомъ назначенъ, съ дозволенія царицы Евдокіи Феодоровны, въ Саввинъ мон. (№ 238); *Иларіонъ* — Горицкаго; *Иларіонъ* — Пвановскаго Астраханскаго; *Иринархъ* — Кирилло-Бѣлозерскаго; *Исаія* — Троицкаго Макарьева Желтоводскаго; *Іоанникій* — Кіевопечерскаго; *Іовъ* — Костромскаго Богоявленскаго; *Клеоникъ* — Московскаго Андроніева; *Лаврентій* — Благовѣщенскаго Нижегородскаго; *Мельхиседекъ* — Воскресенскаго на Истрѣ; *Наванайлъ* — Авонскаго Ватопедскаго; *Никодимъ* — Галицкаго Паисіина, на мѣсто умершаго *Павла*; *Павель* — Добраго, Крутицкой епархіи; *Петръ* — С.п.бургскаго Александро-Невскаго; *Питиримъ* — Суздальскаго Спасо-Евѣміева; *Серапіонъ* — Знаменскаго Московскаго; *Серапіонъ* — Ипатскаго; *Сергій* — Аврааміева Галичскаго; *Сергій* — Московскаго Высокопетровскаго; *Сергій* — Владимірскаго Рождествина; *Тимогей* — Успенскаго Галичскаго; *Филаретъ* — Нижегородскаго Печерскаго, на мѣсто престарѣлаго *Варсанофія*; *Филаретъ* — Псковскаго Печерскаго (умеръ);

постригать". Указы посланы игуменъ и для въѣзда въ Духовную Дикастерію.

№ $\frac{3}{411}$. Генваря $\frac{5}{10}$. *По доношенію Ивановскаго дьячка монастыря Игуменіи Маріи съ сестрами о разрѣшеніи постричь жившихъ въ томъ монастырѣ вкладчицъ.*

Это доношеніе также получено отъ государыни царицы Евдокіи Феодоровны пресвященнымъ Игнатіемъ, митрополитомъ Коломенскимъ и Каширскимъ. Подписано за игуменью духовникомъ іереемъ Алексѣемъ Ивановымъ. Число вкладчицъ, желавшихъ постричься, не означено. Разрѣшеніе постричь ихъ Святѣйшимъ Синодомъ дано, о чемъ посланы указы игуменъ и для въѣзда въ Духовную Дикастерію.

№ $\frac{4}{457}$. Генваря $\frac{7}{15}$. *По доношенію канонера Ивана Карпова о разрѣшеніи присоединить къ православію лютеранку крестьянскую вдову Дарью Андрееву съ сыномъ, согласно ея желанію.*

По памяти присланной изъ Синодальной Канцеляріи священнику церкви Св. Апостоловъ Петра и Павла, что при Сестрорѣцкихъ заводахъ, Ивану Θεоктистову разрѣшено было обвѣнчать канонера Ивана Карпова съ крестьянскою вдовою дворцовой волости, деревни Паровой, Дарьею Васильевою финской націи, лютерской вѣры. При обыскѣ означенная вдова заявила, что она желаетъ принять Православную каеолитическую вѣру съ двухлѣтнимъ сыномъ своимъ Ягномъ, о чемъ Карповъ и донесъ канцеляріи Святѣйшаго Синода. Резолюціею пресвященнаго Рафаила, епископа Псковскаго и Нарвскаго, повелѣно о просительницѣ изслѣдовать, „подлинно ли она и сынь ея донныи были въ лютерскомъ законѣ и нынѣ благочестіе Христіанское вседушевно ли пріемлютъ, и вѣтъ ли какого на нихъ къ воспріятію святаго крещенія препятствительнаго порока или подозрѣнія“ и въ случаѣ безпрепятственности „въ благочестивую Христіанскаго православія вѣру присоединить,

какъ святые правила повелѣвають“, о чемъ и посланъ указъ священнику Ивану Θεоктистову.

№ $\frac{5}{211}$. Генваря $\frac{7}{12}$. *По доношенію Углицкаго уѣзда Катцкаго стана села Топорки церкви Св. Николая Чудотворца пономаря Спиридона Гаврилова съ сыномъ о выдачѣ имъ паспорта.*

Пonomарь Спиридонъ Гавриловъ и сынь его Василій уволены были въ С.-Петербургъ священникомъ села Топорки Иоанномъ Андреевымъ—первый для свиданія съ братомъ, адмиралтейскаго вѣдѣнія плотникомъ Феодотомъ Гавриловымъ, а послѣдній—для прокормленія гдѣ какая работа возьмется“, и получили паспорта за подписью священника Андреева. Для безпрепятственаго слѣдованія въ обратный путь они просили сдѣлать въ канцеляріи Святѣйшаго Синода соответствующую на своихъ паспортахъ надпись, а что они „не бѣгли и не подозрительны“, въ томъ ссылались на свидѣтельство артиллерійскаго священника Давида Иванова. Пресвященнымъ Рафаиломъ епископомъ Псковскимъ и Нарвскимъ повелѣно отъ просителей взять свидѣтельство, не обязаны ли они какими подрядами или по подрядчикахъ поруками или не имѣютъ ли какихъ долговъ, и подлинно ли они не бѣгли, и вѣтъ ли какого на нихъ порока и подозрѣнія, и буде ничего протѣяннаго не явится, то паспортъ имъ выдать съ тѣмъ, чтобы въ С.-Петербургѣ имъ „болѣе не жить, но идти въ домъ свой и въ пути нагдѣ, кроме одной ночи, долговременно не медлить“ и проч. Паспортъ выданъ и для въѣзда посланъ указъ пресвященнаго Георгія архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго приказныхъ дѣлъ управителямъ.

№ $\frac{6}{401}$. Генваря $\frac{8}{21}$. *По доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа о разрѣшеніи выдать Новинскаго монастыря строителю монаху Филарету съ братіею и служителями денежное жалованье на сентябрьскую третѣ*

по сочиненной въ томъ Приказъ вытискъ.

Въ выпискѣ, между прочимъ, значится следующее:

„Въ Москвѣ за Арбатскими вороты за землянымъ городомъ имѣется Синодальной домовою Новинской монастырь (въ немъ три церкви и прочее монастырское зданіе каменное). За тѣмъ монастыремъ имѣлось вотчинъ въ разныхъ городѣхъ по переписнымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ 360 дворовъ. Съ нихъ всякихъ денежныхъ доходовъ въ тотъ монастырь собиралось по 85 рублей по 31 алтыну съ полъ 1 д., да съ оброчныхъ земель, которыя имѣются близъ того монастыря подъ дворами разныхъ чиновъ людей, оброчныхъ денегъ 584 рубля, 32 алтына, 3 д.; съ огородовъ и съ выгонныхъ скотинныхъ мѣстъ и со отдаточной подъ ланью земли 108 рублей, 2 алтына полъ 4 д.; съ мельницы 8 рублей 11 алтынъ 1 д.; всего 778 рублей 32 алтына 4 д. Въ то число нынѣ не собирается за пустотою 158 рублей, 13 алтынъ, 4 деньги; затѣмъ въ сборъ бываетъ по 626 рублей по 29 алтынъ въ годъ. А въ прошломъ 704 году по указу блаженнаго и вѣчно достойнаго памяти Его Императорскаго Величества велѣно оному Новинскаго монастыря вотчинамъ вѣдать и съ тѣхъ вотчинъ со крестьянъ и съ пустошей и съ подмонастырныхъ дворовыхъ мѣстъ и съ огородовъ денежныя и всякіе доходы собирать въ Синодальной Дворцовой Приказъ, а во оной Новинской монастырь давать изъ того Приказу изъ оныхъ денегъ по табелѣ 710 году, всего на церковныя потребы и на дрова монахомъ и служителямъ въ жалованье 299 рублей 25 алтынъ. И оная дача по указу изъ Святѣйшаго Синода и отъ Коллегіи экономіи Синодальнаго Правленія того монастыря строителю съ братією и слугамъ на валичныхъ по третямъ года, а на церковныя потребы и на дрова на весь годъ давана сполна...

А по справкѣ нынѣ въ томъ монастырѣ имѣется на лицо: строитель монахъ Филаретъ Бурнашевъ съ братією, 30 человекъ,

да слугъ и служебниковъ 12 человекъ... И вышшаго 728 году на генварскую и майскую треть денежное жалованье имъ выдано, а на сію сентябрьскую треть не выдано“ и проч. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено причитающаеся жалованье выдать.

№ $\frac{7}{137}$. Генваря $\frac{8}{28}$. По доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа о разрѣшеніи выдать подрядчику по постройкѣ кровли на Синодальныхъ пѣтческихъ, что въ Китай городѣ, палатахъ казенной слободы Ивану Артемьеву половину подрядной суммы впередъ на покупку матеріаловъ, согласно контракту.

Подрядная сумма четыреста рублей. Выдача двухъ сотъ рублей разрѣшена опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17 генваря, о чемъ посланъ указъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ, отъ котораго потомъ получено увѣдомленіе объ исполненіи этого указа.

№ $\frac{8}{401}$. Генваря $\frac{8}{29}$. По прошенію Благоувищенскаго собора, что въ Москвѣ, бывшаго священника Иоанна Алексѣева объ опредѣленіи его на священническое мѣсто въ Московскій Александровскій соборъ.

Проситель посвященъ изъ діаконовъ во священника къ Благоувищенскому собору, въ предѣлѣ Входа Господня въ Иерусалимъ 18-го марта 1716 года преосвященнымъ Иоанномъ епископомъ Астраханскимъ, а послѣ Суздальскимъ. Въ 1724 году за удержаніемъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья питаться ему было вѣчнѣ и онъ перешелъ отъ того собора въ вотчину Дмитровскаго уѣзда стольника Василю Петровича Головина въ село Новоспасское, Дѣденово тожъ, къ церкви Всенщностиваго Спаса нерукотвореннаго Образа по давной ему изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, за подписью Синодальнаго дома казначея іеромонаха Филагрія противъ заручнаго означеннаго стольникаго прошенія, переходной памяти. Здѣсь онъ служилъ четыре года и шесть мѣсяцевъ съ сымомъ своимъ, который былъ дьячкомъ. 1 марта 1728 года „отъ одиночества, понеже сынъ его умре

и отъ скудости и разоренія воровскихъ людей“ изъ того села прибылъ въ Москву и, „обрѣтаясь празденъ“, просилъ опредѣлить его въ Александровскій соборъ на мѣсто умершаго 29 декабря 1729 года священника того собора Гавриила Дмитріева. Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: просителю попу Ивану Алексѣеву въ соборѣ Св. Александра Невскаго въ Москвѣ быть мѣстнымъ священникомъ, о чемъ протопопу означеннаго собора Ивану Зиновьеву съ братіемъ и для вѣдома въ Духовную Дикастерію указы посланы.

№ ⁹/_{116.} ^{8 Января}/_{7 Февраля.} По челобитью одоевской о дозволеніи перевезти тѣло умершей ея дочери изъ Хлынова въ Москву для погребенія.

Дочь Одоевской Агриппина отправилась въ г. Хлыновъ съ мужемъ своимъ, Игерманландскаго пѣхотнаго полка капитаномъ Богданомъ Ивановымъ сыномъ Бибиковымъ, который былъ посланъ въ этотъ городъ „для понужденія сбору подушнаго оклада на полях“, и тамъ умерла. Мать ея Анна Одоевцева просила Алексія, пресвященнаго Вятскаго и Великоперскаго, дозволить перевезти тѣло умершей изъ Хлынова въ Москву для погребенія „при гробѣхъ родителей“, но такъ какъ пресвященный безъ указа Святѣйшаго Синода на это не рѣшился, то обратилась съ упомянутою просьбою въ Синодъ. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 10 января просьбу рѣшено удовлетворить. Пресвященнымъ прислано доношеніе отъ 7-го февраля о томъ, что имъ, согласно указу, тѣло Бибиковой съ Вятки въ Москву отпущено.

№ ¹⁰/_{136.} ^{8 Января 1729 г.}/_{3 Сентября 1730 г.} По доношенію Новоспасскаго монастыря архимандрита Евѣмія о назначеніи келаря Соловецкаго монастыря іеромонаха Леонтія казначеемъ въ Новоспасскій монастырь.

Архимандритъ Евѣмій, опредѣленный на должность настоятеля Новоспасскаго

монастыря въ Москвѣ 24 декабря 1728 г., просилъ на мѣсто умершаго еще до прибытія его казначея того монастыря назначить Соловецкаго монастыря келаря іеромонаха Леонтія, „пожего оной іеромонахъ доволенъ и искусенъ сему дѣлу“, что извѣстно ему, архимандриту, „отъ долговременнаго обхожденія“ его „съ таковымъ іеромонахомъ, еще егда въ Соловецкомъ монастырѣ былъ“. Леонтій въ январѣ мѣсяцѣ 1729 года, когда поступило въ Святѣйшій Синодъ означенное дошеніе, находился въ Москвѣ, куда посланъ былъ 31 декабря 1727 года „съ припасами“, для исполненія разныхъ порученій по Соловецкому монастырю, означенныхъ въ особой инструкціи, данной ему настоятелемъ того монастыря (Прилож. 1). Ему соизувствовали іеромонахъ Игнатій и четыре человѣка солдатъ, какъ значится въ выданномъ Леонтію изъ дому пресвященнаго Варнавы архіепископа Холмогорскаго и Важскаго паспортѣ отъ 29 ноября 1727 года, за рукою судіи игумена Кольскаго Павла и за справою канцеляриста Моисея Гурьева. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го января 1727 года, Леонтій былъ назначенъ на должность казначея Новоспасскаго монастыря, о чемъ въ Новоспасскій и Соловецкій монастыри дано знать указами, а „обрѣтающимся у него, Леонтія, расходныя книги и другое, что монастырское при немъ имѣется“ велѣно отослать въ Соловецкій монастырь „безъ всякаго удержанія съ добрыхъ, вѣроятія достойнымъ человекомъ“. 6-го мая 1729 года іеромонахъ Леонтій съ должности казначея, по приговору Новоспасскаго монастыря архимандрита Евѣмія съ братіемъ, переименъ былъ на должность намѣстника въ томъ-же монастырѣ. 6 июня 1730 года „отъ должности намѣстнической и отъ житія“ въ Новоспасскомъ монастырѣ архимандритомъ Евѣміемъ былъ уволенъ и доношеніемъ въ Святѣйшій Синодъ просилъ дозволенія поступить въ братство Троицкаго Сергіева монастыря, на что изъявилъ согласіе настоятель того монастыря архимандритъ Варлаамъ. 16 июня 1730 года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: іеромонаху Леонтію житьельство

жить въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ, „токмо его, Леонтія, вдалъ никуда изъ того монастыря до рубшенія нѣвѣщагося въ Синодальной канцеляріи дѣла бывшаго въ Переславскомъ Никитскомъ монастырѣ архимандрита Андрея Перхурова, по которому оны порукою обязались, а тотъ Перхуровъ съ Москвы сбѣжалъ, о чемъ и публикаціи чина, но не сыскавъ и по нѣтъ, не посылать, и самому ему, Леонтію, не отлучаться, и въ томъ обязать его письменно съ поруками въ такой силѣ, что какъ оны сиромень будутъ, то ему въ Синодальной канцеляріи явиться безъ всякаго отлагательства“ и проч.

№ 11. 8 Января
21 Февраля 1725 г. *По прошенію
выборныхъ крестьянъ Костромской
провинціи Любимскаго дистрикта
Успенскаго Шеренскаго монастыря,
приписаннаго къ Ипатіевскому, о воз-
вращеніи ихъ монастырю самостоя-
тельности.*

Въ прошеніи своемъ выборные ищутъ, что Шеренскій монастырь, находящійся близъ пригорода Любина, на рѣкахъ Обнорѣ и Шерѣ или Шерей, состоитъ „изъ древле“ подъ вѣдомствомъ Патріарха Приказа, игумены и строители сюда были „присланы по указомъ изъ Москвы отъ святѣйшихъ патріарховъ“ и крестьяне монастырскіе не бывали въ зависимости ни отъ какого другаго монастыря, но присланный въ 201 (1693) году строителемъ въ Шеренскій монастырь изъ Москвы Костромскаго Ипатскаго монастыря монахъ Іона Полозовъ составилъ „самозвольствомъ челобитную и въ той челобитной написалъ къ себѣ того Шеренскаго монастыря крестьянъ именами за очи челобитчиками, будто съ ихъ общаго мірскаго приговора, дабы оной неприписанной монастырь былъ приписанъ съ крестьяны и со всѣми угоды къ Ипатскому монастырю“; съ того времени Шеренскій монастырь и вотчинные крестьяне стали быть „въ вѣдомствѣ Ипатскаго монастыря властей, отъ чего святая обитель весьма разорилась и церкви святыхъ обвалились и пѣнія въ тѣхъ святыхъ церк-

вахъ мало совершается“, а деревни и крестьяне отъ присланныхъ изъ Ипатскаго монастыря старцевъ и стряпчихъ и слугъ и отъ „тагостныхъ“ ихъ „взятковъ“ пришла не токмо въ конечную скудость, но и въ великую пустоту“, такъ какъ Ипатскій монастырь находится въ дальнемъ разстояніи отъ Шеренскаго (68 верстъ) и присланные изъ Ипатскаго служители и подъячіе и конюхи „для понужденія“ съ крестьянъ „указныхъ и неуказныхъ“ воровъ, видя беззащитной и неохращенной отъ того Ипатскаго монастыря оной Шеренской монастырь, съ вотчимъ сверхъ данныхъ имъ наматей чинятъ крестьянамъ немалые убытки и разореніе, бьютъ на праведно смертно и берутъ немалые ѣзды деньгами и хлѣбомъ изъ монастырскихъ житницъ и собирая съ крестьянъ“, также уводятъ скотину, выкладываютъ пшеничные сборы на крестьянъ, отъ того многие крестьяне разбрелись и платятъ за нихъ подати оставшихся на мѣстѣ „не мощно“; монахи также „разбрелись“ и „отъ виладчиковъ, за неимѣніемъ отъ Ипатскаго монастыря къ тому Шеренскому монастырю порядочнаго смотрѣнія и раднія, подаянія не стало“. Челобитчики просятъ Шеренскій монастырь съ вотчинными крестьянами изъ вѣдомства властей Ипатскаго за показанными обидами, взятками и разореніемъ, выключить и опредѣлять въ оный особаго игумена или строителя. При другомъ прошеніи, въ которомъ повторена таже жалоба съ сообщеніемъ новыхъ фактовъ притѣсненія Шеренскаго монастыря со стороны властей Ипатскаго монастыря, приложенъ „реестръ“ къ взято изъ Шеренскаго монастыря въ Ипатской скотны и прочаго“ съ 1721 года. Между тѣмъ архимандритъ Ипатскаго монастыря Серапіонъ съ братією, узнавши о поданной на нихъ выборными отъ крестьянъ Шеренскаго монастыря жалобѣ, въ свою очередь прислали въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ заявили, что эта жалоба ложная, и просили оставить Шеренскій монастырь по прежнему въ припискѣ къ Ипатіевскому. По поводу означенныхъ прошеній канцелярію Святѣйскаго Синода наведена въ Коллегіи экономіи и Духовной Дикастеріи

относительно Шеренского монастыря справка, по которой оказалось следующее. „Вышеписанной Шеренской монастырь къ оному Ипатскому монастырю въ которомъ году и по закону указу и по чьему прошению приписанъ, о томъ въ Коллегіи экзониі не вѣдомо. А въ окладной книгѣ прежде бывшаго монастырскаго Приказа прошлаго 708 году написано: За Николаевскимъ (такъ) Шеренскимъ монастыремъ въ подмонастырной слободѣ да въ селѣ Воскресенскомъ, Горки тожь, съ деревнями, по переписнымъ книгамъ 186 году, 53 двора; въ нихъ по свидѣтельству генералитета мужеска полу 159 человекъ; тагла подъяими 9 вытей съ полу; на монастырь нашу пашутъ и всякое надѣлье дѣлають, а по сколько нашу пашутъ, того въ переписныхъ книгахъ не написано. Оброчные крестьяне, которые живутъ на Москвѣ, платятъ въ Монастырской Приказъ деревни Кичакова Петръ Ивановъ 5 рублевъ, села Воскресенского Филиппъ Гербуновъ 16 алтынъ, 4 денга, итого 5 рублевъ, 16 алтынъ, 4 денга. А въ присланныхъ изъ Ипатского монастыря окладныхъ приходныхъ прошлаго 725 году книгахъ за рукою казначея іеромонаха Николая, которые взяты изъ оного монастыря къ слѣдствію по присланнымъ изъ Святѣйшаго Синода указомъ написано: оного Шеренского монастыря села Воскресенского съ деревнями оброчныхъ денегъ по окладу 42 рубли, а за что тѣ деньги положены и съ котораго году, того въ той книгѣ явнино не написано. А въ прошломъ 726 году въ присланномъ изъ того Ипатского монастыря при отпискѣ вѣдѣніи написано: въ прошломъ де 721 году въ мартѣ мѣсяцѣ по опредѣленію прежде бывшаго въ томъ Ипатскомъ монастырѣ архимандрита Гавриила велѣно: того Ипатского монастыря казначею іеромонаху Пахомію да казенному подъячю Михаилу Гераскину вышеписаннаго села Воскресенского съ деревнями со крестьянъ сбывать съ 721 года впродъ по вся годы съ жилыхъ по переписнымъ книгамъ 709 году съ 42 дворовъ по рублю съ двора на годъ, и тѣ деньги помянутой казначей Пахомій и другіе казначей съ 721 г. по октябрь мѣсяцъ 726 года

съ нихъ Шеренскихъ крестьянъ принимали и въ приходныя книги записывали и отписки крестьяномъ давали. И въ прошломъ 727 году генваря 31 дня по опредѣленію Синодальнаго правительства Каторъ-Которы, по слѣдъ присланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указу, а по прошенію означеннаго Шеренскаго монастыря крестьянъ оного положеннаго денежнаго оброка, которой положенъ прежде бывшимъ въ монастырѣ архимандритомъ Гавриломъ, спрашивать не повелѣно для того, что тотъ денежной оброкъ положенъ имъ, архимандритомъ, какъ въ ономъ ихъ вѣдѣніи при отпискѣ объявлено, безъ указу, собою; и по тому опредѣленію въ оной Ипатской монастырь указъ посланъ. А въ прошломъ 727 году по взятымъ изъ Ипатского монастыря къ штату вѣдомостямъ написано: въ приписномъ Шеренскомъ монастырѣ монаховъ 4 человека, служителей 3 человека. (Приписка другимъ почеркомъ): Пашни пашутъ по 23 десятины безъ четверти.“ Изъ Духовной Дикастеріи получено свидѣніе, что была отпущена грамота на Кострому Ипатскаго монастыря къ архимандриту Феодосію, которую велѣно ему послать въ Шеренскій монастырь „свщеника искуснаго и быти ему въ томъ монастырѣ строителемъ и межъ братьи и крестьянъ расправу чинить, а ему, архимандриту, надсматривать“, а когда именно послана эта грамота, неизвѣстно, потому что въ книгѣ, въ которой названная грамота записана, не имѣется начальнаго листа, гдѣ означенъ годъ.

16 іюня 1729 года Святѣйшимъ Синодомъ было поручено слѣдствіе по этому дѣлу произвести Костромскаго Богоявленскаго монастыря архимандриту Іову съ нарочно посланнымъ Синодальной команды канцеляристомъ Петромъ Смирнымъ, а между тѣмъ до рѣшенія дѣла предписано изъ Шеренскаго монастыря въ Ипатскій хлѣба и скота и ничего отнюдь не брать и обидѣ крестьянамъ никакихъ не чинить, содержащихся въ Ипатскомъ монастырѣ подъ арестомъ вотчинныхъ крестьянъ Шеренскаго монастыря и ихъ женъ и дѣтей освободить и взятый ихъ скотъ отдать безъ замяденія. Слѣдователю, между прочимъ, нужно было

узнать, есть ли въ Ипатіевскомъ монастырѣ жалованная грамота или указъ о припискѣ къ нему Шеренскаго монастыря. Такого документа въ подлинникъ не оказалось, а найдена только копія съ грамоты, посланной на имя стольника и Костромскаго воеводы Аванасія Ивановича Зяповьева и подъячаго Дмитрія Симаановскаго, которою велѣно Шеренскій монастырь „описатьъ отказать къ Ипатіевскому и о припискѣ и объ отказѣ, что о томъ не спорить, взять сказки“. Отысканы въ Ипатіевскомъ монастырѣ и копія съ сказокъ, данныхъ строителемъ Шеренскаго монастыря и братією въ слышаніи и исполненіи предписаннаго въ грамотѣ, а также отписныя и отказныя книги отъ 6 іюля 1707 г., по которымъ Шеренскій монастырь съ церковнымъ и прочимъ имуществомъ переданъ въ вѣдѣніе Ипатіевскаго монастыря посланнымъ съ этою дѣлою подъячимъ Григоріемъ Шаховымъ.

Еще не кончилось слѣдствіе, какъ въ Святѣйшій Синодъ поступили двѣ новыя жалобы: одна отъ архимандрита Ипатіевскаго монастыря Серапіона съ братією отъ 30 ноября 1729 года на ея синодальнаго канцеляриста Петра Смирнаго, что онъ, до прибытія въ Кострому съ указомъ, забѣжалъ въ Шеренскій монастырь и „стакався“ съ крестьянами, потомъ „въ произведеніи слѣдствія чинилъ“ къ настоятелю съ братією и „подчашеннымъ“ ихъ „посыгательство, показанныхъ отъ соперниковъ ихъ яко бы свидѣтелей допрашивалъ отъѣзжая въ тотъ Шеренскій монастырь одинъ, а не такъ, какъ подлежало изъ команды въ команду отписать, чтобы допрестъ или къ допросу прислать, понеже оныя своейской команды“, вслѣдствіе чего шеренскіе крестьяне, надѣясь на его поддержку „самовольствомъ своими монастырскому того Шеренскаго монастыря хлѣбу и скоту и прочему чинили расхищеніе и посланнаго туда для охраненія монастырскаго хлѣба и скота и прочаго солдата Максима Шенелева, желая учинить пакы расхищеніе, выслали“ и проч.; другая жалоба отъ выборныхъ крестьянъ Шеренскаго монастыря отъ генваря 1730 г. на подъячаго Ипатскаго монастыря Василія Ѳедорова въ полученіи имъ съ Шеренскихъ

крестьянъ излишнихъ денегъ за хлѣбъ, который имъ сначала велѣно было выслать въ Москву „на крестьянскихъ подводахъ на дачу лейбъ-гвардіи полкамъ въ складной провантъ“, а потомъ сдѣлано распоряженіе, будто-бы по ихъ, крестьянъ, просьбѣ, чтобы этотъ хлѣбъ былъ проданъ и деньги заплачены въ Ипатскій монастырь. Слѣдствіемъ только отчасти подтвердилась жалоба крестьянъ Шеренскаго монастыря на взысканіе съ нихъ въ Ипатіевскій монастырь разныхъ сборовъ доньями и принасами, но при этомъ Ипатіевскія власти объясняли, что означенные сборы производились на законномъ основаніи, такъ какъ Шеренскій монастырь находился въ зависимости отъ Ипатіевскаго и шеренскіе крестьяне въ отношеніи платежа оброка и проч. были приравнены къ крестьянамъ Ипатіевскимъ. Справедливость другихъ пунктовъ обвиненія, изложенныхъ въ донесеніяхъ выборныхъ крестьянъ Шеренскаго монастыря допрошенныя слѣдователемъ власти, братія и служители Ипатіевскаго монастыря, или совѣтъ отрицали, или объясняли факты совершенно не такъ, какъ выборные Шеренскихъ крестьянъ въ своихъ доношеніяхъ. Разсмотрѣніе этого дѣла въ Святѣйшемъ Синодѣ замедлилось, и въ ноябрѣ 1732 года выборные крестьянъ Шеренскаго монастыря подали на Высочайшее имя прошеніе о томъ, чтобы „за нерѣшеніемъ и долговременною волокитою вышесказанное дѣло изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода для подлиннаго разсмотрѣнія и милостиваго рѣшенія“ взято было въ Кабинетъ Ея Величества. 10 сентября 1733 года Святѣйшимъ Синодомъ определено: учинить справку въ Костромской воеводской канцеляріи, была-ли въ 1699 году прислана изъ Приказа Большаго Двора въ Кострому къ стольнику и воеводѣ Аванасію Зяповьеву и подъячому Дмитрію Симаановскому грамота о припискѣ Шеренскаго монастыря къ Ипатіевскому по челобитью строителя Іоны Полозова съ братією, „а буде такой грамоты не имѣется и въ присылкѣ не значится, о томъ Святѣйшій Синодъ увѣдомить по обыкновенію; объявленному же Шеренскому монастырю въ вѣдомствѣ Костромскаго Ипатскаго монастыря быть тожю

однимъ надъ тѣмъ Шеренскимъ монастыремъ смотрѣніемъ и строеніемъ, а обиды и налогъ какъ тому Шеренскому монастырю, такъ и вѣющимъ въ немъ монахомъ и служителямъ и вотчиннымъ того монастыря крестьянамъ никакихъ не чинить и взятковъ отнюдь ни съ кого ни подъ какимъ видомъ не брать и изъ того Шеренскаго монастыря и изъ вѣющихъ того монастыря вотчинъ въ Костромской Ипатской монастырь какъ хлѣба, такъ и скота и прочихъ доходовъ, ничего не брать, но имѣть тѣданіе о пристрастіи того Шеренскаго монастыря и о добромъ онаго монастыря и въ немъ монаховъ и служителей и вотчинныхъ крестьянъ содержаніи, и для пристрастия того монастыря имѣли бы быть посланы въ тотъ Шеренской монастырь изъ Ипатскаго служители, люди добрые и вѣроятные, съ такимъ подкрѣпленіемъ, дабы они, посланные, въ тотъ монастырь монахомъ и вотчиннымъ крестьянамъ обиды и налогъ никакихъ бы не чинили и взяткамъ не касались“ и т. д. Намѣстникъ Ипатскаго монастыря іеромонахъ Никаноръ и казначей іеромонахъ Діонисій отъ 29 марта 1734 года донесли, что когда, на основаніи вышеозначеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ Шеренской монастырь для осмотра и описи церковнаго и монастырскаго имущества и „бытія въ томъ монастырѣ для добраго смотрѣнія и строенія ветхостей“ посланъ былъ по инструкціи монахъ Іоасафъ съ подьячимъ Иваномъ Соболевскимъ, то по повѣсткѣ ихъ для слушанія и приведенія въ исполненіе Синодскаго указа собрались отъ двухъ сотъ человекъ только староста Матвій Никитицъ, восемь человекъ крестьянъ, хлѣбной дѣловальникъ, да колюхъ, да бѣлой цопъ Борисъ, отправлявшій богослуженіе въ Шеренскомъ монастырѣ, которые, „выслушавъ данную монаху и подьячему инструкцію, учинились сильны и сказали: напрасно де въ Шеренскій монастырь изъ Ипатскаго и присылають,—и за тѣмъ ихъ непослушаніемъ и впредь въ тотъ монастырь для пристрастия и строенія и наряду къ тому строенію крестьянъ ихъ Троицкаго Ипатскаго монастыря посылать опасно; ежели жъ

не посылать, то крестьяне самовластно и въ вѣдшее приведутъ оной оскуднѣнію“. Костромскою провинціальною канцелярією отъ 2 мая того же 1734 года донесено, что тамъ грамоты о припискѣ Шеренскаго монастыря къ Ипатскому не имѣется. По поводу этого отношенія и согласно полученнымъ ранѣ свѣдѣніямъ по дѣлу, въ протокольной Святѣйшаго Правительствующаго Синода сентября 23 дня 1734 года меморіи было записано: „изволил разсуждать, что о припискѣ онаго Шеренскаго къ Ипатскому монастырю подлывной грамоты не является, а по копіямъ отдача значится точию единымъ смотрѣніемъ, а чтобы касаться до взысканія, того не объявлено, къ тому жъ по копіямъ является, что хотя приписка и учинена, но по единому прошенію строителя Пелозова (присланнаго изъ Ипатскаго монастыря) съ братією, а крестьянъ не значится, и надлежитъ тотъ Шеренскій монастырь отъ Ипатскаго отдѣлить, потому что въ грамотѣ велѣно имѣть пристрастия, а отъ того Ипатскаго монастыря не точию тотъ пристрастия былъ чиненъ, но и обиды были показываемы и сами выиграны“. Окончательнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода о возвращеніи Шеренскому монастырю самостоятельности въ дѣлѣ нѣтъ. А что такое опредѣленіе состоялось—это видно изъ дошедшаго архимандрита Ипатскаго монастыря Никодима отъ 21 февраля 1735 года о полученіи имъ указа Святѣйшаго Синода „о повѣдѣніи Шеренскаго монастыря, что на Костромѣ, въ припискѣ къ Ипатскому монастырю“.

№ 12. Января $\frac{9}{14}$. По словесному объявленію Синодальной Канцелярши правящаго за капрала лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка солдата Семена Назирова о томъ, что содѣржавшійся при означенной канцелярши подъ арестомъ колодникъ синодальной команды крестьянинъ Остапковецъ Артемій Івановъ Шкобинъ, будучи пьянымъ, говорилъ за собою слово и дѣло Государево.

На допросѣ Шкобинъ показалъ, что онъ 9 января отлученъ былъ правящимъ за

капрала солдатомъ Назаровымъ въ миръ для прошенія милостины подъ карауломъ съ синодальнымъ явτροзомъ Афанасіемъ Ларионовымъ сыномъ Ягодинымъ, „съ которыми похода зашелъ на кабакъ“ близъ Гостиняго двора и по возвращеніи въ Синодальную канцелярію былъ отправленъ Назаровымъ въ колодничью избу, а сказывалъ ли тамъ за собою слово и дѣло Государеву, того за пьянствомъ не поминать. По резолюціи Пресвященнаго Рафаила епископа Псковскаго и Нарвскаго Шкобинъ „для учиненія ему за вышеозначенную продержку надлежащаго рѣшенія“ отославъ въ контору Юстицъ-Коллегіи съ тѣмъ, чтобы, когда о немъ достойное рѣшеніе учинено будетъ, былъ опять присланъ въ Синодальную канцелярію. Генваря 14 дня конистъ Андрей Кондаковъ, съ которымъ при указѣ былъ отправленъ виновный въ контору Юстицъ-Коллегіи, объявилъ въ Синодальной Канцеляріи, что колоднику Шкобину за его вину „наказаніе учинено: на рынкѣ битъ кнутомъ“.

№ 13. 10 Генваря. По доношенію бывшей С.-Петербургской типографіи батырщика Михаила Спиридонова Канбарова о выдачѣ ему изъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода паспорта на отлучку въ Кронштадтъ.

Отъ просителя взята сказка, но обязанъ ли онъ какими дѣлами или долгами, и паспортъ выдавъ за поруку бывшей С.-Петербургской типографіи батырщика Стефана Вороникова, что Канбаровъ возвратится на просимый имъ срокъ 9-го февраля.

№ 14. 10 Генваря. По Синодальному опредѣленію о назначеніи на 1729 годъ къ приему и расходу денежной казны въ Синодальной канцеляріи подканцеляриста Ивана Артемьева и о приимати имъ остаточной отъ 1728 года у бывшего расходчика канцеляриста, а потомъ

секретаря духовной Дикастеріи, Севастьяна Зыкова.

Духовной Дикастеріи секретарь Севастьян Зыковъ въ доношеніи Святѣйшему Синоду, поданномъ 10 генваря объявлялъ, что въ 1727 году онъ былъ опредѣленъ въ С.-Петербургъ въ Синодальную канцелярію у приходу и расходу денежной казны, которая за расходомъ имъ сдана была опредѣленному въ 1728 году расходчику Василію Заводину, о чемъ явствуется изъ счетнаго, его, Зыкова, списка, „которой къ свидѣтельству сочиненъ въ готовности“, что въ 1728 году по опредѣленію Святѣйшаго Синода велено быть ему, Зыкову, въ Москвѣ въ Синодальной канцеляріи, у приходу и расходу, которой и содержалъ онъ съ начала и до конца 1728 года, а въ приѣздъ у него „было денежной казны десять тысячъ двѣсти семьдесятъ девять рублей двадцать восемь копѣекъ одна половина и одна шестая доля копѣйки, изъ котораго числа въ расходъ употреблено по указамъ четыре тысячи восемьсотъ восемьдесятъ три рубля девяносто восемь копѣекъ“, что осталася наличная денежная казна 5895 р. 80 к. и нынѣ у него, Зыкова находится, такъ какъ къ приему оной Святѣйшимъ Синодомъ никто не назначенъ. Зыковъ просилъ „о опредѣленіи къ приему наличной казны милостиваго опредѣленія“ и при доношеніи представилъ реестръ остаточной у него суммы, „какихъ подлинно сборовъ“. Въ справкѣ по этому дѣлу повторены цифры и наименованія остаточной суммы, переписанной Зыковымъ, и приведены нижеслѣдующія свѣдѣнія о канцелярскихъ служителяхъ, обрѣтающихся при дѣлахъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода: Петръ Ладыгинъ изъ дому пресвященнаго Георгія архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго съ 17 июня 1721 года; Петръ Васильевъ изъ слѣдовательной по дѣламъ Новгородскаго архіерейскаго дома служителей конторы съ 1726 году іюля 25. Въ 1728 опредѣленные: Косма Давидовъ изъ духовной Дикастеріи іюля съ 22 дня; Степанъ Яковлевъ изъ той-же Дикастеріи іюля съ 3; Николай Вырвовъ изъ Чудова

монастыря изъ приказныхъ августа съ 7; Михаилъ Бѣляевъ изъ копистовъ Синодальной канцеляріи ноября съ 1 дня; подканцеляристъ Иванъ Артемьевъ изъ Синодального Дворцоваго Приказа мая съ 24. Канцеляристъ Косма Давидовъ у приходу и расходу денежной казны состоялъ въ бывшей Московской Синодальной канцеляріи съ 723 по 726 г., Стефанъ Яковлевъ съ 725 по 728 г., а счеты о нихъ еще не оконченъ и не свидѣтельствовавъ, но только производится. Подканцеляристъ Иванъ Артемьевъ въ Дворцовомъ Приказѣ у приходу и расходу былъ въ 726 и 727 годахъ, за 726 годъ сочтенъ и начета на немъ никакого не явлено; а по счету на списку за 727 годъ противъ приходу за расходомъ въ остаткѣ къ 1728 году не значится 1 рубля 5 алтынъ, которые по объявленію его, Артемьева, не возвращены съ Денежнаго двора, какъ посланы были мѣдные копѣйки для обывцу на патиконечники и при томъ счетѣ явились въ оныхъ мѣдныхъ копѣйкахъ рубль воровскіе. Определеіемъ Святѣйшаго Синода 10 говаря постановлено: на 1729 годъ у приему и расходу денежной казны быть подканцеляристу Артемьеву и остаточную отъ 1728 года денежную и прочую всякаго званія наличную казну у бывшаго расходчика Севастьяна Зыкова, что въ его рукахъ и присмотрѣ мѣлось, по описи и свидѣтельству секретарскому, принять тому Артемьеву и записать сего года въ приходную книгу все безъ упущенія и проч.

№ ¹⁵/₂₀₁. Января 10. По доношенію Кіевскаго архіерея Варлаама о обрѣтающихся въ епархіи его служилыхъ людяхъ, которые неправильно оставивши первую жену или другую законную, другую незаконную до себя принимать держатъ; въ томъ-же доношеніи показано и на Ивана Величковскаго.

Проевъ. Варлаамъ писалъ, что въ его епархіи много такихъ, которые, оставивъ первую или вторую законную жену, дру-

гую незаконную держатъ принимать, какъ и Иванъ Величковскій, полковой пѣжинскій хорунжія, которому въ 724 г. запрещено было отъ живой жены притупить ко второму браку, отпнувши кромя всякой благословной вины первую жену, принявъ къ прелюбодѣйному своему сожитію другую, за что отъ отца своего протопона Борзенскаго перше довольное принялъ наказаніе по правиламъ святыхъ, а потомъ по суду консисторскому вѣтѣно, отлуча его отъ церкви, послать на время для покаанія въ монастырь Максакоскій и съ тою мною женою, которая послана была въ Великлубудницкой дѣвичь монастырь, сходитья весьма запрещено, но онъ, Величковскій, не смотря на оное наказаніе, оную прелюбодѣйцу взять изъ того монастыря въ домъ свой, дерзнулъ по прежнему жить съ нею незаконно, также и другіе, съ четверолѣтняго походу пришедъ въ дома свои, просятъ на женъ своихъ въ прелюбодѣяннѣ внашихъ и незаконно родившихъ, дабы, пустивъ ихъ, другяхъ понять, и ежели то учинятъ, то жена пущеница востребуеть благословенія посягнуть за иного мужа; также другіе и кромя словесе прелюбодѣйнаго, вознегодовавши законными женами, начнутъ незаконновать, а жены кромя всякой вины возгнушавшия мужьями своими тоже начнутъ дѣлать, чтобы незаконіе ихъ было виною разлученія, и такого требующихъ разлученія подавать благословеніе къ разрѣшенію онъ, архіерей, не дерзаетъ и представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Сдѣланы были справки изъ Новаго Завета и церковныхъ правилъ; а также на основаніи соборнаго дѣянія, бывшаго въ лѣто отъ мірозданія 7175 и 6 при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ ирбытіе вселенскихъ патріарховъ, которыми положена клятва на всѣхъ непослушающихъ и противящихся церкви, и во Высочайшему приказанію въ докладныхъ пунктахъ Святѣйшаго Синода 12 апрѣля 722 года таковыхъ вѣдѣно (пунктъ 3-й) мірскимъ начальникамъ воспрещать, и не допускать (до церкви) и наказывать, а ежели кто явно грѣшникъ есть не стыдится дѣла своего, но и наче тѣмъ чванятся,

тѣхъ вѣдно (пунктъ 24-й) сыскивать въ Синодѣ и отсылать ненокорныхъ къ суду и тамъ по праву наказывать, — Святѣйшій Синодъ отъ 3 марта постановилъ: о вышеозначенныхъ людяхъ, въ прелюбодѣніе выпадающихъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе чинитъ преосв. Варлааму, архіепископу Киевскому и Галицкому, какъ святыхъ правила повелѣваютъ, а кто явится непослушнъ, то поступать съ таковымъ по силѣ вышеозначеннаго соборнаго дѣянія и Высочайшаго на оныхъ докладныхъ синодскихъ пунктахъ подписанія, и впредь его преосвященству болѣе о таковыхъ дѣлахъ Святѣйшій Синодъ доношеніями своими не утруждать, но поступать такъ, какъ выше сего объявлено неотвѣтно (см. „Собр. пост. и распор.“ т. VI, стр. 284, № 2201). Но въ февралѣ 731 года Величковскій подалъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, въ которомъ писалъ, что жена его Евфимія, которую онъ лѣтъ съ девятнадцать тому помялъ законнымъ бракомъ, въ его отсутствіе въ вопскіе походы начала всегдаше пльствовать, безчинствовать и прелюбодѣйствовать и къ чародѣйству уклоняться, онъ ее наказывалъ и къ матери ея отсылалъ для облаченія и наказанія, но исправить ее было невозможно, и онъ подалъ доношеніе консисторіямъ, прося разрѣшенія отъ союза брачнаго по правиламъ церковнымъ; для свѣдѣнія посланъ былъ нарочно игуменъ Феодосій Хоминскій, который приказалъ жену его отослать къ матери, гдѣ она пожелала принять монашескій чинъ, и всѣ сродники подписались пренятія въ томъ не чинить, а бывшій архіепископъ Варлаамъ по вышеобъявленному его, Величковскаго, доношенію, не учина рѣшенія, писалъ въ Святѣйшій Синодъ, и по полученію изъ Святѣйшаго Синода указа никакого рѣшенія не учиналъ, хотя и итѣжскій полковникъ съ товарищи къ нему писали о немъ, Величковскомъ, и мать его жены Евфиміи объявляла дочери своей непотребные поступки, прося ему, Величковскому, ко второбрачію разрѣшенія, но чинъ и консисторія и мірская старшина совѣтовали ему сочетаться бракомъ съ другою, что и учиналъ и помялъ себѣ въ

жену вдову Анну Новицковну; но когда провѣдалъ о томъ архіерей, то и паче на него разъярился и предалъ его анафемѣ, объявивъ, дабы его и домашнихъ его нигдѣ въ церкви Божіи не пускать и уже тому 5 лѣтъ, какъ онъ съ домашними лишенъ входа въ церковь и святыхъ таинствъ и умирающіе въ его домѣ умираютъ безъ исповѣди и причастія и ихъ въ землю кладутъ безъ всякаго церковнаго чиноположенія, — Величковскій просилъ Святѣйшій Синодъ оказать ему милость и разрѣшить отъ церковнаго отлученія, позволявъ сожитіе брачное со второю его женою Анною, при чемъ представилъ свидѣтельство о смерти первой жены изъ письма отца своего Василия Величковскаго, протопопа Борзенскаго, къ меньшему сыну Емельяну; дѣтей же отъ первой жены у него не было. Святѣйшій Синодъ отъ 26 апрѣля 731 г. постановилъ разрѣшить Величковскаго отъ церковнаго запрещенія, которое было на него вседомовно наложено отъ бывшаго Киевскаго архіерея, что нынѣ простой монахъ, Варлаамъ перазсудно и претерпѣвали оное малое время, и ему, Величковскому, съ женою и со всѣми его домоу въ церковь Божію и къ нему въ домъ священникомъ со всякими церковными требами отнынѣ входитъ вѣлѣть невозбранно и со оною его второю женою Анною въ супружествѣ законномъ жить безъ всякаго пренятія ему, Величковскому, позволить и о томъ въ Киевскую консисторію послать указъ. Объ исполненіи этого указа Киевская консисторія рапортовала отъ 28 мая 731 года.

№ ¹⁶/₃₀₆. Января 10. *Доношеніе преосвященнаго Теофана архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго о выключеніи изъ подушнаго оклада обрѣтающихся въ домъ его преосвященства въ Новгородъ гоститалыныхъ нищихъ и странныхъ на одрѣ лежащихъ.*

По Высочайшему указу 1719 года вѣдно безъ утайки подавать сказки о душахъ мужскаго полу и потомъ провѣрять, вѣрно ли всѣ записаны. Архіепископъ Теофанъ

писалъ въ своемъ доношеніи Святѣйшему Синоду, что въ его архіерейскомъ домѣ не только всѣ крестьяне, бобыли и служители были прописаны, но и нищіе, странные, на одрѣхъ лежащіе въ госпиталяхъ, также и подкидышки, содержащіеся въ школахъ самые малолѣтніе, и такихъ всѣхъ въ окладъ 94 человекъ положено, и по опредѣленію Новгородской Губернской канцеляріи вѣдно спрашивать со всѣхъ оныхъ положенныхъ на пѣхотной Галицкой полкъ за прошлые 724—26 годы подушныя деньги неослабно и до уплаты ихъ стряпчаго архіерейскаго Новгородскаго дому держать подъ арестомъ неисходна, но тѣмъ нищимъ, дряхлымъ и страннымъ и подкидышамъ и школьникамъ платить тѣхъ денегъ весьма нечѣмъ и взять не на комъ, а если платить за нихъ отъ архіерейскаго дому, то не безъ великой въ томъ будетъ напрасной тягости. По этому преосвященный Феофанъ просилъ Святѣйшій Синодъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о выключеніи изъ того подушного оклада всѣхъ означенныхъ лицъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ затребовать справку изъ Московской Губернской канцеляріи о томъ, положены-ли въ подушный окладъ, при переноси мужака полу душъ генералитетомъ, обрѣтающіеся въ Москвѣ въ богадѣльняхъ нищіе и сирые и подкидыши и изъ оныхъ опредѣленные въ школы, и буде положены, подушныя деньги съ нихъ берутся-ли, о чемъ отъ 13 мая и посланъ указъ въ Губернскую Канцелярію.

*№ 17.
24. Января 10. По доношенію преосвященнаго Варлаама архіепископа Кіевскаго о пріихающемъ въ Кіевъ Турецкой области Коринскаго митрополита Митрофана (который просилъ, чтобы ему пребываніе имѣть въ Россіи) вѣстно-ль ему быть для пропитанія въ Кіевѣ.*

Архіепископъ Варлаамъ писалъ, что въ его епархіи изъ Турецкой области Греческіе и Волоскіе архимандриты являютъ часто для испрошенія милостыни и просятъ о томъ, также и о священнослуженіи по церквамъ, позволительнаго письма, а о той

милостыни жалованныхъ грамотъ и письменнаго свидѣтельства, кто какой области, не имѣютъ; такъ и въ первыхъ числахъ октября 728 г. прішедшій изъ Кіева Митрофанъ, Турецкой области изъ Коринскаго провинціи съ однимъ дьякономъ сказывался митрополитомъ, не имѣя у себя патриаршаго свидѣтельства, ни ставленой грамоты, кромѣ письма изъ какого архіерея Ясскаго, просить и стужаетъ, чтобъ жить ему въ Кіевѣ до времени и литургисать позволить, чего безъ указа Святѣйшаго Синода онъ, архіепископъ Варлаамъ, учинить не можетъ. По Синодальному гевваря 18 прошлаго 723 года приговору вѣдно такихъ задерживать и спрашивать у нихъ надлежащіе документы (см. „Полное собраніе постанов. и расп. по вѣд. прав. исп.“ т. III, стр. 15, № 980). Въ виду этого постановлено отъ 28 февраля 729 года оныхъ прішлыхъ изъ Турецкой области и подъ видомъ прошаковъ показанныхъ людей, которые никаковыхъ свидѣствованныхъ о себѣ писемъ не имѣютъ, не только до священнослуженія ихъ отнюдь не допускать, но и милостыни просить имъ позволенія не давать и проч. (см. „Собр. пост. и расп.“ т. VI, стр. 281, № 2200). Въ 1730 году отъ 20 апрѣля при доношеніи изъ Кіевской губернской канцеляріи прислао прошеніе вышеозначеннаго митрополита Митрофана, который писалъ, что онъ подлинно заграничной святыхъ Афонскихъ горъ греческой земли, города Коринеа митрополитъ и за турецкимъ де изгнаніемъ такимъ, что де за православную христіанскую вѣру и на смерть осужденъ былъ и изъ тюрьмы освобожденъ православными христіанами, не имѣя отъ Турковъ гдѣ скрытиса, пришелъ въ Россію для пріисканія себѣ къ служенію во святыхъ церквахъ мѣста, а изъ Россійской Имперіи отходить не желаетъ, и что де онъ заповѣдно Коринской митрополитъ имѣетъ свидѣтельства данную отъ Турецкаго салтана грамоту, да отъ Молдавскаго господари Григорья Гика и отъ митрополита Сочовскаго и всея земли молдавской Георгія письма, съ которыхъ и переводы приложены. Святѣйшій Синодъ, слушавъ это, отъ 1 июля 730 года постановилъ: для лучшаго о томъ свидѣ-

тельства чрез Коллегію иностранныхъ дѣлъ отъ обрѣтающагося въ Царьградѣ Ея Императорскаго Величества резидента господина Нейлюева требовать достовернаго извѣстія: оной Митрофанъ подлинно ли посвященный Коринѣскій митрополитъ и чего ради оттолкъ выѣхалъ, отъ изгнанія ли подлинно, какъ онъ покажетъ турецкаго, или своевольно, и нѣтъ ли въ немъ подозрѣнія какого, и буде подлинно онъ безпороченъ и священнодѣйствія достоинъ, то, чтобы оный резидентъ для уврѣненія о томъ митрополитѣ и отъ патриарха Константинопольскаго востребовать грамоту прислалъ и Святѣйшій Синодъ увѣдомилъ, — и о томъ въ Иностранную Коллегію посланъ указъ. Коллегія иностранныхъ дѣлъ отъ 23 декабря сообщила при доношеніи выписку изъ реляціи резидента Нейлюева, въ которой значится, что поименованный Митрофанъ былъ митрополитомъ въ Коринѣ и живучи безъ экономіи удобной возмѣнилъ на себя немалые долги и въ несостояніи былъ платить обыкновенной дани, того ради изверженъ со отягченіемъ чина, а на его мѣсто опредѣленъ другой, потому оный Митрофанъ, прибывъ въ Константинополь, уприсялъ себѣ у патриарха Іереміи прощеніе священнодѣйствовать въ чинѣ митрополическомъ, но, не имѣвъ епархіи, принужденъ былъ ретироваться въ Молдавію къ прежнему князю Михаилу, у котораго дѣтей грамотѣ училъ, откуда ретировался въ Украйну, а няго подозрѣнія кромѣ продигалиты и пьянства никакого на него не было. Святѣйшій Синодъ отъ 22 февраля 731 г. постановилъ: означенному митрополиту Митрофану, нынѣ въ Киевѣ обрѣтающемуся священнодѣйствіе отправлять позволить, токмо ни въ какія духовныя расправы и дѣла ему не вступать и ни кого въ чинѣ священнической и діаконской своевольно не рукополагать, а чинить такое послѣдненіе тогда, когда къ нему отъ учрежденныхъ консисторій съ представлень кто будетъ, чего для онымъ консисторістамъ Киевской епархіи всѣхъ городовъ и уѣздовъ съ приходщими съ заручными прошеніями для произведенія во священство и діаконство, все, что до поставленія принадлежать, чинить, какъ

правила св. отецъ и указы повелѣваютъ безъ всякаго пристрастія. Объ этомъ къ митрополиту Митрофану и въ Киевскую консисторію и посланы указы. А въ 1732 г. въ присланномъ 9-го мая въ Святѣйшій Синодъ изъ Киевской губерніи доношенія написано: Минувшаго марта 15 дня оной митрополитъ Митрофанъ былъ челомъ, что до въ прошломъ 731 г. отъ 28 февраля по присланнымъ изъ Святѣйшаго Синода къ нему и въ Киевскую консисторію указомъ до прибытія въ Киевъ архіепископа (послѣ отрѣшенія Варлаама) Рафаила, отправлялъ священнодѣйствіе, а нынѣ до отъ съ прибытія оного архіепископа отъ того отрѣшенъ и живетъ между свѣтскими народомъ внѣ монастыря туне, не имѣя жадного себѣ пропитанія, и объ отпускѣ себя изъ Киева въ Москву въ Святѣйшій Синодъ требуетъ Ея Императорскаго Величества указу, а Киево-губернскаго канцелярія за неполученіемъ на преденосаннаго изъ Киева доношенія указу, отпуску ему, митрополиту, учинять не смѣетъ. Святѣйшій Синодъ отъ 12 ноября 1733 г. постановилъ: опредѣлить его, Митрофана, для пропитанія съ служителями въ Киевскомъ Задѣйпровскомъ, или гдѣ ни есть, монастырѣ, гдѣ пристойно по разсужденію пресвященнаго Рафаила архіепископа Киевскаго, священнослуженіе же тому митрополиту и поставленіе причта церковнаго позволяется токю съ позволенія оного Рафаила архіепископа, а безъ позволенія священнослуженія ему отправлять отнюдь не дерзать, о чемъ и посланы надлежащіе указы. Въ полученномъ 18 генваря 734 г. отъ архіепископа Рафаила доношенія написано, что митрополитъ Митрофанъ опредѣленъ для пропитанія въ Петропавловскій Глуховскій Задѣйпровскій монастырь съ служителями его, но нынѣ оного Митрофана въ Киевской епархіи не обрѣтается, только слышно, что въ епархію Черниговскую отѣхалъ, прежде же сего онъ былъ опредѣленъ въ Лубенскій Мгарскій монастырь, гдѣ ему было дозволено не только священнодѣйствіе, но и поставленіе во священство монаховъ задѣйпровскихъ монастырей, а онъ, Митрофанъ, жительствовать въ томъ

монастырь не похотѣвши, невѣдомо для чего, отѣхалъ. Постановлено было: сообщитъ къ дѣлу и наблюдать, какъ прислано будетъ отъ него доношеніе, тогда его и оное предложить къ разсмотрѣнію. Въ маѣ 1736 года было прислано отъ митрополита Митрофана доношеніе, въ которомъ онъ писалъ, что по указу изъ Святѣйшаго Синода ему опредѣлено было литургисовать и съ позволенія архіепископа Кіевскаго Рафаила рукоположеніе во священнической чинъ итѣ, и оное опредѣленіе малое время по должности званія своего исполнять, за что Святѣйшему Правительствующему Синоду всенжайшее приноситъ благодареніе, а нынѣ отъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода указу, за приключившея ему тяжкою, при его крайней старости, болѣзнію, обрѣтается въ Кіевъ въ Святонихайловскомъ Золотоверхомъ монастырь для пропитанія, токмо за скудостію оный монастырь въ пропитаніи стужаетъ; поэтому митрополитъ Митрофанъ просилъ, чтобы повелѣно было жить ему въ Кіевосвятопечерской великой чудотворной лаврѣ, съ тремя человѣки послушниками, и пропитаніе имѣть отъ оной лавры, за что долженствуетъ о многолѣтнемъ Ея Императорскаго Величества здравіи до скончанія жизни своей всемилостиваго Господа Бога, не пенушка изъ памяти своей, молить. Было-ли какое опредѣленіе по этому доношенію, въ дѣлѣ дажѣ ничего нѣтъ.

№ ¹⁸ ^{12 Января} ^{Маѣ}. По виднѣніямъ Сената о доставленіи отъ Ревизіонъ-Коллегіи изъ учрежденій, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, счетовъ по приходу и расходу суммъ съ 1726 года.

Виднѣніа Сената отъ 28 мая 1728 г. №№ 1462 и 1458 и того-же года іюля 31 № 2895 о доставленіи въ Ревизіонъ-Коллегію счетовъ за 1726 и 1727 годы, доношеніе Ревизіонъ-Коллегіи отъ 10 сентября того-же года № 172 объ учрежденіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, приславшихъ счета, и оказавшихся въ тѣхъ счетахъ несправностахъ, и опредѣленіе Сви-

тѣйшаго Синода по сему дѣлу отъ 15 января 1729 г. напечатаны въ „Полю. Собр. постан. и распоряж. по вѣдомству Прав. исповѣданія“, т. VI стр. 269—271.

Отъ 18 февраля 1729 года еще было прислано изъ Сената въ Святѣйшій Синодъ виднѣніе за № 465, въ которомъ повторено требованіе о доставленіи счетовъ за 1726 и 1727 годы и предложено выслатъ таковыя въ Ревизіонъ-Коллегію за мнужавшій 1728 годъ, „немедленно, не дожидаясь вѣсть, по сколько когда сдѣлаю будетъ, а потомъ и достальныя одинъ по другомъ“, ири чемъ сдѣлаю предупрежденіе, что „жели тѣхъ счетовъ вскорѣ въ Ревизіонъ-Коллегію отослано не будетъ, я за то итатскихъ коллегій и канцелярій и коиторъ члены и секретари будутъ держаны въ Сенатѣ подъ карауломъ“. На запросъ канцеляріи Святѣйшаго Синода по поводу означеннаго сенатскаго виднѣнія учрежденія, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, дали нижеслѣдующіе отзывы. Московская типографія отъ 21 февраля отвѣтила, что требуемыхъ счетовъ въ типографіи „издревле не сочинявало и не отсылано никуда и то типографіи было не въ обычаѣ, а сочинены бывали токмо счета всему типографскому обхожденію по пережвѣт расходчиковъ, какъ одинъ другому всю казну сдавали“, но что таковыя счета могутъ быть сочинены и отсланы въ мартѣ мѣсяцѣ. Секретарь Духовной Дикастеріи, Севастьянъ Зыковъ, заявилъ, что счетный списокъ 726 года, присланный изъ Ревизіонъ-Коллегіи для исправленія, исправленъ и будетъ представленъ 26 февраля, а списки за слѣдующіе годы будутъ изготовлены къ 2 марта и 10 мая. По справкѣ въ Дворцовомъ Приказѣ оказалось, что счетный списокъ за 1726 г. въ Ревизіонъ-Коллегію посланъ за скрѣпкою секретаря Богдана Нарвацкаго 6 ноября 1727 года, за 1727 годъ сочинень, но повѣряется и на ревизію будетъ доставленъ въ февралѣ 1729 года, списокъ за 1728 г. сочиняется, а когда сочинень будетъ, то въ Ревизіонъ-Коллегію пошлется немедленно. Изъ Казеннаго Приказа донесено, что счетный списокъ расходчика Стенала Протопонова за 1726 г.

былъ сочиненъ, и по этому списку явилось на немъ, Протоиновъ, начету немалая сумма, почему списокъ и расходчикъ Протоиновъ для учинения резолюціи отосланы въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, и часть начетныхъ денегъ, съ кого слѣдовало, выскана, но сколько вынѣ в томъ, Протоиновъ, имѣется въ начетѣ, того въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ извѣстн не имѣется, а потому счетнаго списка за 1726 годъ для отсылки въ Ревизіонъ-Коллегію учинить не возможно; относительно-же списковъ за 1727 и 1728 г. Синодальнымъ Казеннымъ Приказомъ дано обязательство представить ихъ 28 февраля и въ первыхъ числахъ апрѣля. Святѣйшимъ Синодомъ 24 февраля 1729 года опредѣлено: „726, 727 и 728 годовъ счеты, учина ихъ въ совершенной исправности и въ самой крайней скорости, отослать въ Ревизіонъ-Коллегію и для того поуждать секретарей въ томъ безъ упущенія, а ежели отъ сего числа впередъ чрезъ недѣлю оные счеты учинены и въ Ревизіонъ-Коллегію отосланы не будутъ, то ихъ секретарей сковавъ держать подъ арестомъ и въ сочиненіи оныхъ счетовъ поуждать не отложно, также и Московскій типографіи директору учинить потому-жъ“. Дѣло оканчивается канцелярскою справкою о томъ, какъ приводили въ исполненіе вышеупомянутое требованіе Святаго учрежденія, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду. Въ той-же справкѣ вложена инструкція отъ 15 Января 1725 года, данная секретарю Казеннаго Приказа Ивану Орлову, которому по опредѣленію Святѣйшаго Синода 10 июня 1724 года велѣно было Синодальный Казенный Приказъ во всякихъ денежныхъ и прочихъ приходахъ и расходахъ съчесть и необыкновенные сверхъ настоящей потребности расходы разсмотрѣть и наслѣдовать.

№ 19. ^{12 Января}₇ - ^{11 Марта}₂₁. *По доношенію бывшей С.-Петербургской Синодальной типографіи пунсоннаго дѣла мастера Сидора Семенова о разрѣшеніи ему отпуски.*

Семеновъ просилъ отпустить его въ Москву по 1-е марта для свиданія съ сродниками

и за нуждами своими, и по резолюціи Преосвященнаго Рафаила, епископа Псковскаго и Нарвскаго, былъ уволенъ за поручительствомъ бывшей С.-Петербургской Синодальной типографіи грыдорованнаго дѣла мастера Ивана Микшичева и той-же типографіи печатника Алексѣя Свѣшнякова, съ тѣмъ, чтобы по прибытіи въ Москву явился въ Святѣйшемъ Синодѣ и безъ указа Синода въ другія команды по отлучался. Паспортъ выданъ.

№ 20. ^{13 Января}₂₀ - ^{18 Марта}₃₆. *Указы приходо-расходчику Синодальной Канцелярші канцеляристу Деметію Корнишеву о приемѣ имъ и запискѣ на приходъ разныхъ суммъ.*

Всѣхъ указовъ десять. Первымъ отъ 1 генваря № 13 велѣно принять и записать на приходъ 13 руб. 35 к. полученные отъ обрѣтающагося при продажѣ типографскихъ книгъ Андрея Нодякова за проданныя въ 1728 году книги и листы. Вторымъ, отъ 18 генваря № 18,—2 рубля 53 коп. Шлютенбургскаго уѣзда села Успенскаго церкви Успенія Пресв. Богородицы отъ священника Семена Иванова за вѣчаніе имъ одного крестьянина безъ вѣчной памяти, въ томъ числѣ 2 руб. 13 коп. штрафныхъ и 40 коп. помянутыхъ и лазаретныхъ денегъ, кромѣ 40 к., равнѣ взятыя съ этого священника. Третьимъ, отъ 6 февраля № 23,—пошлинные деньги 25 коп. галичской провинціи пригорода Чухломы церкви Успенія Пресв. Богородицы съ священника Михаила Лукина, которому указомъ 10 генваря разрѣшено быть на мѣстѣ брата его пона Семена Лукина въ Ингерманландскомъ пѣхотномъ полку до предбудущаго 1730 года. Четвертымъ отъ 11 февраля — суммы разныхъ наименованій всего 8 рублей 70 копѣекъ, высканныя по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, состоявшимъ въ разные числа генваря, и означенныя въ особомъ реестрѣ, какъ то: 1) штрафныхъ 5 рублей съ священника церкви Рождества Пресвятыя Богородицы Алексѣя Васильева за крепкіе имъ римскаго исповѣданія двѣка безъ

указа. 2) Мировыхъ пошлинъ 20 копѣекъ съ прошенія истца Шлютенбургскаго уѣзда вотчины господина Волкова села Успенскаго управителя преньеръ-лекаря Юрья Юрьева сына Корнелиуса съ отвѣтчикомъ того-же села церкви Успенія Пресвятыя Богородицы священникомъ Семеномъ Ивановымъ. 3) Таковыхъ-же пошлинъ 20 коп. съ прошенія истца Костромскаго уѣзда домовой синодальной вотчины села Вацка крестьянина съ отвѣтчикомъ того-же села крестьяниномъ. 4) Пошлинныхъ денегъ съ печатныхъ указовъ: а) о бытіи при соборной церкви Успенія Пресв. Богородицы вдовѣ Марѣ Георгіевой просфорнею 25 коп.; б) 50 к. съ двухъ указовъ о позволеніи переимѣняться обрѣтающимся при Выборгѣ полковыми священникамъ Пермскаго полка Ивану Тимоееву въ Псковской, а Псковскаго Аонасію Стенанову въ Пермскій; в) 1 р. 5 коп. съ указа, даннаго Ямбургскаго Архангельскаго собора бывшему дякону Андрею Аонасасеву, о бытіи ему въ селѣ Врудскомъ при церкви Успенія Пресв. Богородицы священникомъ; г) 25 коп. съ двухъ указовъ, посланныхъ Ямбургскаго Архангельскаго собора къ протопопу Константину Федорову и села Врудска и прочихъ деревень къ управителю, объ отводѣ земли и сѣнныхъ покосовъ, по прошенію вышеозначеннаго священника Андрея Аонасасева; д) 25 коп. съ указа о бытіи викаріемъ въ Исакиевскомъ соборѣ попу Логину Яковлеву, который состоялъ въ Адмиралтейской госпитали и въ Церковно-дѣльскихъ слободахъ при часовѣ; е) 75 к. съ двухъ указовъ, данныхъ новоопредѣленнымъ къ церкви Рождества Іоанна Предтечи, что въ Ямской, въ пономари поповичамъ Николаю и Евстигнеемъ Ивановымъ и съ третьяго о томъ-же, посланнаго причту означенной церкви; ж) 25 коп. съ указа, посланнаго церкви Воскресенія Христова, что на Преображенскомъ острову, къ священникамъ съ причетники, о принятіи въ вѣру греческаго исповѣданія финской націи дѣвѣ Юліаны. Пятымъ указомъ, отъ 20 февраля № 102, предписано: принять и записать въ приходъ по доношенію Шлютенбургскаго заикака села Путилова священника Ва-

силія Тимоеева сборные имъ въ Шлютенбургѣ и Шлютенбургскомъ уѣздѣ съ вѣчныхъ памѣтей генварской третя пошлинные деньги съ двадцати восьми браковъ 6 рубль и на лазаретъ столько-же, итого 12 рублей. Шестымъ отъ 17 марта № 165—по доношенію дому Рафаила епископа Псковскаго и Нарвскаго судіи, Святигорскаго монастыря архимандрита Веніамина, собранныя въ той-же епархіи за 1828 годъ съ вѣчныхъ памѣтей лазаретныя деньги съ 1621 брака 496 рублей. Седьмымъ, отъ 17 марта № 165, штрафныя деньги 3 р. церкви Живоначальной Троицы, что при Галерной эшквдрѣ, съ пона Ивана Васильева за вѣчаніе имъ брака морскаго флота солдата Максима Канина со вдовою Анною Ивановою безъ письменнаго свидѣтельства и безъ порукъ. Восьмымъ, отъ 18 марта № 178,—по доношенію Кронштадтскаго Андреевскаго собора протопопа Феодота Исидорова, собранныя въ Кронштадтѣ и въ Кронштадтскомъ уѣздѣ отъ 3 генваря по 9 февралю 1729 года съ вѣчныхъ памѣтей пошлинныя и лазаретныя деньги съ двадцати восьми браковъ 13 р. 60 к. Девятымъ, отъ 18 марта № 174,—платежныя деньги 3 руб. 94 коп. съ деньгою съ наемщика состоявшей при синодальной каменномъ дворѣ, что на Санктпетербургскомъ острову, харчевойя избы съ амбаромъ и лавочкою Костромскаго уѣзда вотчины Троицкаго полку Сержатскаго Иванова крестьянина Григорьева сына Есенева села Выркова Петра Сергѣева, по договору его съ 24 декабря 1728 по 1 апрѣля 1729 года. Десятымъ, отъ 18 марта № 178,—по доношенію Ямбургскаго Архангельскаго собора протопопа Константина Феодорова собранныя въ Ямбургскомъ заказѣ съ вѣчныхъ памѣтей пошлинныя и лазаретныя деньги съ 1 генваря по 10 февралю 1729 года съ 188 браковъ 58 рублей 40 коп.

№ ²¹/₂₇₅. Генваря 13. По отдѣльному изъ Высочаго Сената о выдачѣ вышему въ Псковской епархіи у сборовъ въ раскольничьихъ денегъ поручику Петру Зимовьеву за 727 и 728 годы на

генварскую и майскую треть жалованья.

Сенатъ, въ виду прошенія поручика Зиновьева о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья на 727 и 28-й годы, сообщилъ объ этомъ Святейшему Синоду для разсмотрѣнія, такъ какъ Зиновьевъ былъ у дѣлъ подъ вѣдомствомъ Святейшаго Синода и въ прошеніи заявлялъ, что такіе-же отставные, которые опредѣлены съ нимъ къ синодальнымъ дѣламъ, жалованье получаютъ отъ Святейшаго Синода. По справкѣ, Зиновьевъ былъ присланъ изъ Военной коллегіи въ мартѣ 721 г. для опредѣленія къ монастырскимъ дѣламъ, и тогда-же опредѣленъ во Псковскую епархію къ раскольниковымъ дѣламъ, съ прежнимъ жалованьемъ, какое ему было въ Преображенскомъ полку, всего въ годъ 87 руб. 14 $\frac{1}{2}$ коп., а за вычетомъ на мундиръ и гошпиталь 83 р. 26 коп. Но онъ получалъ по 725 годъ безъ Синодальнаго опредѣленія изъ собираемыхъ въ той епархіи раскольниковскихъ и штрафныхъ денегъ и противъ табельнаго оклада перебралъ 33 р. 16 к., которые ему вѣлано было зачесть въ будущую опредѣленнаго жалованья дачу. Но въ февралѣ 726 года, по Высочайшему указу, сборъ денегъ съ раскольниковъ переданъ въ вѣдѣніе Сената, а сборщики подчинены стольнику Савелову. О перебранныхъ 33 р. 16 к. Зиновьевъ заявлялъ, что эти деньги онъ получилъ вмѣсто хлѣбнаго жалованья, которое другимъ выдавалось. Сдѣлана была справка о хлѣбной цѣнѣ, и Зиновьеву приходилось еще за 725 годъ дать 6 р. 49 к., а на 726 годъ онъ получалъ сполна. Но въ ноябрѣ 727 г. онъ доносилъ Святейшему Синоду, что вѣдомость о сборахъ ему приказано было передать во Псковѣ камернеру Алексію Яхонтову и онъ остался не у дѣлъ, понеже стольникъ Савеловъ его въ команду свою не требуетъ, жалованья же за 727 годъ и за генварскую треть 728 г. ему не выдано, при этомъ онъ просилъ выдачи также и за майскую треть 728 г. Въ 728 годъ отъ 31 мая и 11 декабря были Высочайшіе указы о выдачѣ заслуженнаго жалованья офицерамъ и рядо-

вымъ и приказнымъ за прошлые годы, съ составленіемъ при этомъ исправныхъ счетовъ для ревизіонъ коллегій. Получить-же всего Зиновьеву приходилось, за положенными вычетами, 151 р. 44 к., но если считать по то число, когда онъ перешелъ по указу изъ розыскаской раскольниковскихъ дѣлъ канцеляріи, вѣдомость камернеру Яхонтову, т. е. 25 февраля 727 г., то ему слѣдуетъ всего 13 р. 30 к., а съ тѣми, что не доданы на 725 годъ 19 р. 79 $\frac{1}{3}$ к. да за вычетомъ на гошпиталь 19 р. 70 к. Выписка эта была слушана въ Святейшемъ Синодѣ 21 апрѣля, по рѣшенію вѣтъ.

№ 22
407 Генваря 13. *По прошенію Воскресенскаго монастыря, что на Истрѣ, Архимандрита Мелхиседека съ братією объ отдачѣ промѣненныхъ къ тому монастырю изъ Синодальнаго дому церковныхъ земель и пустошей, которыми владѣетъ бывшаго князя Меншикова дворецкой Думашевъ.*

Архимандритъ Воскресенскаго монастыря писалъ, что въ прошломъ 191-мъ году блаженныя памяти Іоакимъ патриархъ Московскій промѣнялъ оваго Воскресенскаго монастыря на пустовыя пустоши домовныя свои патриарши вотчинныя пустовыя же земли, и на тѣ промѣненные и оброчныя пустоши отъ Его Святейшества въ тотъ ихъ монастырь дана за рукави дому его патриарша казначея Палсіа Сибскаго, да дяковъ Ивана Калитина съ товарищи владѣнная, — съ которой при томъ прошеніи архимандрита приложена копія. А въ прошломъ 716 году изъ Синодальнаго казеннаго Приказа, не справясь о томъ, что оныя пустоши промѣнены, по челобитью бывшаго князя Меншикова дворецкаго Думашева, отдавъ изъ оныхъ промѣненныхъ погостъ Рождества Христова, что на рѣкѣ Мологоци подъ деревовное строеніе, на которомъ оный Думашевъ церковь и построилъ, а для пропитанія попу съ причетники отдавъ того погоста подъ нашия земли самое малое число, да онъ же Думашевъ, не знаемо почему, владѣетъ дружи пописки Возниковымъ и Медвѣдевымъ и пустошью Пона-

маревую. Архимандритъ съ братію просилъ Святѣйшій Синодъ, чтобъ оныя церковную погоста Рождества Христова землю со оными починки и пустошью по вышеобъявленной промѣнѣ отдать къ ихъ монастырю по прежнему. По разсмотрѣнію копій мѣновой владѣнной, найдено, что въ прошеніи архимандрита указаны погостъ Рождества Христова съ починки Взяиковымъ и Медвѣдковымъ и пустошью Понамаревую, но тѣхъ починокъ и пустоши во оной мѣновой не написано, а въ справкѣ изъ Казеннаго Приказу показано, что тѣ починки отданы въ тотъ Воскресенскій монастырь изъ оброку въ 193 году впередъ безъ перекупки. За тѣмъ за переходомъ Воскресенскаго монастыря вотчинныя земли и монастырское и крестьянское дворовое строеніе въ вымѣненныхъ къ Воскресенскому монастырю церковныхъ земель въ пустоши, что были монастырь Малой Іевлевской, да въ пустошъ Мозелевъ и въ пустоши Рождества Христова, также страстотерпца Христова Георгія, что на Медвѣ, колыко земли четвертой или десятины и какихъ угодій, того въ той мѣновой не описано, а оными землями вѣльно амт, архимандриту съ братією, и кто по нихъ будетъ, владѣть безъ перекупки изъ оброку. Въ справкѣ изъ Казеннаго Приказу значится, что въ 193 г. тѣ всѣ пустоши и отхожія лугъ, что подъ Морозовою горою, но памяти изъ Патриарша Дворцоваго Приказу отданы во оный Воскресенскій монастырь изъ платежа оброку по 2 руб. 38 коп. на годъ впередъ безъ перекупки, а въ 704 году оныя пустоши и отхожія лугъ отданы на оброкъ изъ Монастырскаго Приказу, что нынѣ Коллегія экономіи Синодальнаго правленія, Козмѣ да Ларіону Думашевымъ изъ платежа оброку и пошлякъ по 2 р. 76 к., а въ 706 г. по челобитью оныхъ же Думашевыхъ по подписанію Преосвященнаго Стефана митрополита рязанскаго и муромскаго вѣльно на вышеописанномъ церковномъ Рождественскомъ погостѣ построить вновь церковь во имя Рождества Христова, которой для освященія и антиманъ данъ въ 707 г., а данныхъ и пошлячныхъ денегъ по вышекѣ на тое церковь съ вышепоказанной цер-

ковной земли и пустошей и сѣнныхъ покосовъ положено по 1 р. 84 коп. на годъ, и передъ прежнимъ оброкомъ платежа въ казну убыло по 92 коп. на годъ, а въ 729 г. іюня 6 дня, по приказу Святѣйшаго Синода, по прошенію Верховнаго Тайнаго Совѣта секретаря Ивана Богданова, вышеозначенной церковной Рождества Христова земли отхожія лугъ подъ Морозовою горою отдать ему, Богданову, въ вѣчное потомственное владѣніе изъ платежа оныхъ упущенныхъ денегъ втрое, итого по 2 р. по 76 к. на годъ. А оный отхожія лугъ до погоста Рождества Христова принадлежить ли, о томъ въ приведенной справкѣ Казеннаго Приказа не выяснено, и въ вышеозначенныхъ мѣновыхъ о немъ не упоминается. По прошенію же Богданова въ протокольной Святѣйшаго Синода меморіи іюня 6, 729 г. значится, чтобы отдать то прошеніе и справки въ Казенный Приказъ, и отдачу ему, Богданову, учинить въ томъ же приказѣ, но по какимъ указамъ помянутый лугъ отдать Богданову въ вѣчное потомственное владѣніе, о томъ въ справкѣ Казеннаго Приказа не написано. А въ 728 г. октября 2 дня по опредѣленію Святѣйшаго Синода таковыхъ церковныхъ земель безъ указа изъ Святѣйшаго Синода никому въ оброкъ отдавать не вѣльно, о чемъ въ тотъ Казенный Приказъ и указъ ноября 24-го того же года посланъ.

Кромѣ справокъ по прошенію архимандрита Мелхиседека, никакого рѣшенія, равно и доклада по этому прошенію, при дѣлѣ не имѣется.

*№ 23
320* Января 13. По Канцелярскому докладу о лившихся въ тиунскихъ дѣлахъ двухъ связкахъ никому не сданныхъ.

По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, въ Святѣйшій Синодъ присланному 21 августа 727 года, и по опредѣленію Святѣйшаго Синода, тиунской изъбѣ при Синодальной канцеляріи быть не вѣльно, а дѣла прежнія вѣльно взять въ Синодальную канцелярію. При

этомъ между прочими оказались двѣ связки, первая за подписью канцеляриста Алексѣя Баженова съ дѣлами, бывшими при комисарѣ Семенѣ Дьяковѣ, вторая безъ подписки разныя дѣла у бывшаго въ Кроштатѣ іеромонаха Макарія Хворостина обрѣтавшіеся. Описъ дѣлъ въ этихъ связкахъ приложена. Въ первой связкѣ 10 номеровъ дѣлъ 1721 и 22 годовъ, которымъ не слѣдовало быть въ туинской избѣ, какъ поѣхано на оберткѣ рукою Баженова; во 2-й связкѣ за 1720 годъ три номера и 721 годъ 8 номеровъ. Преосвященный Рафаилъ Псковскій, слушавъ этотъ докладъ, приказалъ эти связки сообщить къ туинскимъ дѣламъ и хранить въ цѣлости и о томъ пріемшему тѣ дѣла канцеляристу Дементію Корнышеву объявить съ подпискою, каковая имъ и дана на семъ же.

№ ²⁴₃₁₃ Января 13. *По доношенію села Измаилова попова сына Дмитрія Васильева о дачь ему отъ С.-Петербургга до Москвы пашпорта.*

Въ іюні 728 года сынъ умершаго священника Дворцоваго села Измаилова церкви Рождества Христова Дмитрій Васильевъ пріѣхалъ изъ Ревеля въ Петербургъ съ дочерью брата своего, бывшаго дьякона Ревельской Николаевской церкви, но такъ какъ въ Петербургѣ оныя его не нашель, то имѣлъ намѣреніе ѣхать въ Москву, куда тотъ приглашалъ его, и просилъ Святѣйшій Синодъ о выдачѣ ему пашпорта до Москвы, племянницъ же своихъ онъ оставлялъ на время въ Петербургѣ, при чемъ приложилъ паспортъ, выданный ему съ племянницами отъ протопопа Ревельской соборной церкви. По приказанію преосвященнаго Рафаила Псковскаго, слушавшаго это доношеніе, паспортъ до Москвы Дмитрію Васильеву выданъ до 5 февраля, съ которымъ онъ долженъ былъ явиться въ Духовную дивастерію.

№ ²⁵₃₁₅ Января 13. *По доношенію грыдорованныхъ дѣлъ мастера Але-*

ксія Ростовцева о дачь ему до Москвы пашпорта.

Работавшій при С.-Петербургской типографіи грыдорованнаго мастерства работу Алексѣй Ростовцевъ въ допосеніи Святѣйшему Синоду писалъ, что за прошлымъ 727 годъ за сентябрьскую треть и за весь 728 годъ жалованья не получалъ, какъ денежнаго, такъ и хлѣбнаго, отчего пришесть съ домашними во всеконечное убожество, такъ что поправитъ голодомъ, скитаясь межъ дворъ; но такъ какъ изъ Москвы имѣлись тогда въкотораго его благоворителя подводы, изъ которыхъ двѣ ему предлагались, то онъ и просилъ Святѣйшій Синодъ дать ему паспортъ до Москвы для свиданія съ родными и выдать заслуженное жалованье. По справкѣ, въ 727 году отъ 16-го октября былъ Высочайшій указъ о томъ, чтобы типографіямъ остались при Сенатѣ и Академіи науки, а бывшую въ Синодѣ и Александровскомъ монастырѣ типографію перевести въ Москву для печатанія церковныхъ книгъ, а сколько здѣсь было грыдорованныхъ мастерствъ, о томъ подать вѣдомость съ ихъ жалованными оклады въ Верховный Тайный Совѣтъ, но какая послѣдовала резолюція на ней, о томъ извѣстія въ Синодальной Петербургской канцеляріи не было. Пашпортъ Ростовцеву разрѣшено выдать и велѣно явиться въ Москву въ Святѣйшій Синодъ, безъ вѣдома котораго въ другія команды никуда не опредѣляться. Но 13 марта Ростовцевъ, явившійся въ Синодальную канцелярію, заявилъ, что въ Москву не поѣхалъ, ибо его задержали въ Академіи наукъ; 18 марта онъ снова просилъ пашпорта до Москвы, который ему и выданъ.

№ ²⁶₃₁₆ Января 13. *Дѣло о опредѣленіи къ новопостроенной церкви Вознесенія Господня, что при перѣведенскихъ слободахъ, дьякона.*

Священникъ Вознесенной церкви, на Адмиралтейской сторонѣ, Федоръ Мокѣевъ и прихожане подали прошеніе въ Адмиралтейскую коллегію о опредѣленіи къ этой

новопостроенной церкви, съ предѣломъ Іоанна Воиновскаго, діакона, указавъ на это мѣсто дячка Іоаннонредтеченской, что въ Ямской, церкви Івана Ѳеодорова, „ибо онъ человекъ доброй“, а Адмиралтейская коллегія представила о томъ Святѣйшему Синоду. Пресвященный Рафаилъ исковскій, слушавъ это доношеніе, приказалъ Ѳеодору изучитъ вназусь десятословіе съ толкованіями, по силѣ напечатаннаго въ прибавленіи Духовнаго регламента 1-го пункта, и затѣмъ для апробаціи искусства его явиться въ Синодальную канцелярію. 24-го января онъ былъ слушать въ чтеніи книжкомъ, а десятословіе обѣщался изучитъ, затѣмъ и духовникъ его, Пакстелейионовскій церкви священникъ Іпатій Васильевъ по исповѣди призналъ его достойнымъ діаконскаго чина, въ который онъ и посвященъ Пресвященнымъ Рафаиломъ, а отъ 12 февраля ему выданъ указъ со взятіемъ установленныхъ пошлинъ, всего 1 р. 30 к.

№ ²⁷/₁₈₂ Января 13. *Дѣло противъ доношенія Троицкаго Сергіева монастыря властей того же монастыря на монаховъ Савватія и Никандра въ происшедшихъ между ими непотребныхъ словахъ.*

Большичный монахъ Троице-Сергіева монастыря Савватій подалъ жалобу своему монастырскому начальству на большичнаго же монаха Никандра, что онъ, Никандръ, 17 декабря 728 года ругалъ его, Савватія, всякими неподобными словами и говорилъ ему, что онъ де служилъ чорту, тогда какъ онъ, Савватій, служилъ Императорскому величеству 26 лѣтъ безпорочно. Жалоба сообщена Святѣйшему Синоду, куда посланы и монахи для допросу. Савватій подтвердилъ написанное о Никандрѣ съ разными подробностями его брани при свидетеляхъ, а Никандръ ссылался на то, что, пришедъ въ тотъ день изъ кабака, былъ пьянъ и ничего не помнитъ. Святѣйшій Синодъ отъ 22 января 729 г. постановилъ отправить монаховъ на распросныи ихъ рѣчамъ для надлежащаго разсмотрѣнія въ Высочій Сенатъ при вѣдѣніи размедлен-

но. Сенатъ, сдѣлавъ снова допросъ, постановилъ означенному монаху Никандру Чечевицыну за вышепоказанныя непристойныя слова, которыя онъ говорилъ во пьянствѣ, въ командѣ того Святѣйшаго Синода учинить наказаніе, бить плетью, а означенныхъ въ вѣдѣніи свидѣтелей въ томъ не допрашивать, пожеже оный Никандръ допросомъ показалъ, что тѣ слова говорилъ ли, былъ пьянъ и отъ того не отрекся. Монахи были отправлены снова въ Святѣйшій Синодъ, который отъ 31 января постановилъ черицу Никандру за прдерзости его слова, что онъ во пьянствѣ своемъ сказалъ, при Духовной дикастеріи учинить жестокое плетью наказаніе, чтобы ему впрёдѣ, также и другимъ, на то смотря, чинить такыхъ прдерзостей было не повадно, и затѣмъ обоимъ монаховъ передать монастырскому стряпчему Карнову съ роспискою. Никандръ наказанъ при Духовной дикастеріи, „бить плетью нещадно“ и впрёдѣ съ Савватіемъ передать подъ росписку вышепоименованнаго стряпчаго отъ 1 февраля 729 года.

№ ²⁴/₁₀₈ Января 13. *По прошенію города Суздаля умершаго соборнаго священника Ивановой дочери Стефанова дѣвки Евдокеи о постриженіи ея въ Суздальскомъ Покровскомъ Девичь монастырѣ въ монашескій чинъ.*

Дочь умершаго священника Суздальскаго Рождественскаго собора Івана Стефанова дѣвица Евдокія, оставалась третій годъ безродна и безпомощна и не имѣя гдѣ главы приклонати, при сердечной еще болѣзни, по обѣщанію своему, хотѣла постричься въ монашество въ Покровскомъ монастырѣ. Святѣйшій Синодъ постановилъ прошеніе ея разсмотрѣть пресвященному Іоакиму епископу Суздальскому и удовлетворить его, буде есть убылые мѣста и ежели правламъ святымъ, Высочайшимъ указамъ и Духовному регламенту противности не явится, о чемъ и посланъ указъ епископу Іоакиму отъ 16 января.

№ ²⁹/₁₀₈ Января 13. *По вѣдѣнію изъ Высочайшаго Сената о опредѣленіи Маргопольскаго полку капрала Наума Пищальникова о опредѣленіи его для пропитанія въ которой пристойно монастырь.*

Высокій Сенатъ, смотря присланныхъ изъ Камеръ и изъ Военной коллегіи оставшихъ, приказали: Каргопольскаго полку капрала Наума Пищальникова для постриженія съ прочими отослать въ Святѣйшій Синодъ, а между тѣмъ пока въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ о такихъ указъ учиненъ будетъ, опредѣлить его въ монастырь. Святѣйшій Синодъ постановилъ отъ 7-го февраля послать указъ въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія о принятіи Пищальникова для жительства въ которой пристойно монастырь и быть ему тамъ по правиламъ во искушеніи и довольствоватъ его нищенъ и одеждою съ прочею братіею въ равенствѣ.

№ ³⁰/₁₀₈ Января 13. *По домошенію со мнѣніемъ изъ Духовной дикастеріи о прелюбодѣйномъ житіи князь Василья княжъ Аонасеева сына Сонцова Засѣкина жены его княгини Анны Петровой дочери съ челоукомъ своимъ Семеновъ Петелинымъ.*

Въ 721 г. Преображенскаго полку сержантъ князь Василій Аонасеевъ Сонцовъ Засѣкинъ подалъ въ Духовный приказъ челобятіе о томъ, что жена его безъ него, когда онъ былъ въ походахъ, жила въ Москвѣ въ домѣ его непостоянно и зазорно, забывая страхъ Божій и законъ жила съ челоукомъ его Семеновъ Петелинымъ незаконно блудно, о чемъ извѣстно жившей при ней дворовой дѣвкѣ Авдотѣ Карповой, которая видала ихъ на одной постели и за однимъ столомъ, а по возвращеніи его, князя, изъ похода, жена его, скрывая стыдъ свой и укрывая блудника Петелина, сослала его изъ Москвы. По этому челобью велѣно жене князя и челоука ихъ смыскавъ распросить, для чего посланы были приставы, но не нашли ихъ, а въ мартѣ того-же

года поступило прошеніе отъ служанокъ, сестеръ Софьи и Марѣи Сидоровыхъ, въ которомъ заявляли, что въ 721 году выдали замужъ сестру свою за Петелина, челоука князя Сонцова Засѣкина, не выдавъ блудаго его житія съ номѣщицею своею, и онъ жену свою, а ихъ сестру билъ смертнымъ боемъ по многіе времена за то, что она говорила о его блудномъ житіи, и нынѣ номѣщица княгиня Анна отъ днора мужа своего сбѣжала и его, зятя ихъ, и сестру ихъ свела съ собою, но хотя быть въ допросѣ, — онѣ просили свое челобіе приобщить къ челобію князя, дабы сестрѣ ихъ безвинно не пропасть. Затѣмъ въ 728 году князь Сонцовъ Засѣкинъ подалъ прошеніе въ Духовную дикастерію, что жена его донныѣ безвѣства, а ему безъ жены во младыхъ лѣтѣхъ пробыть невозможно, что служитель его Петелинъ билъ свою жену Авдотью смертнымъ боемъ и хвалится убить до смерти, но за челобіемъ князя въ 721 году скрылся съ княгиней, и нынѣ гдѣ обрѣтается, неизвѣстно. На слѣдствіи это подтверждали четыре служителя князя, да церква Вознесенія за Серпуховскими вороты, гдѣ онъ жилъ въ приходѣ, дьяконъ Алексѣй Ивановъ и обыватели, сосѣди князя капитанъ Гурьевъ и подиоручикъ Булыгинъ. Духовная дикастерія полагала оную княгиню Анну отъ князя Сонцова отрѣшить за непотребное прелюбодѣйное житіе и самовольное изъ Москвы отлученіе съ служителемъ Петелинымъ, тому восьмой годъ, а ему князю Сонцову, 32 лѣтъ, дозволить понять вторую жену, на основаніи правилъ Василія Великаго 9-го, 21-го и 35-го съ толкованіями, также Юстиніана цари въ 13 глави, 4-й главѣ, и Градскаго закона 11-й глави, въ пунктахъ 6, 8 и 9. Духовная дикастерія, приложивъ экстрактъ изъ этого дѣла, представляла его на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который постановилъ, въ виду того, что не была допрашивана вышеупомянутая Авдотья Карпова, жившая при княгинѣ и заставлявшая ее неоднократно вибѣтъ съ Петелинымъ, въ исполненіе къ тому дѣлу для ашаго на нее, княгиню Анну, показавъ, допросить дѣвку

Карпову обстоятельно въ Духовной дикастеріи и тотъ допросъ къ разсмотрѣнію внести въ Святѣйшій Синодъ неукоснительно, а о книгѣхъ Аннѣ республиковать въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ надлежитъ, чтобы являлся для допросу и оправданія, а ежели не явится, то съ ней поступлено будетъ, какъ правила святыхъ и указы повелѣваютъ, и о томъ распубликованіи въ Полцимейстерскую Канцелярію послать указъ.

№ ³¹/₂₉₆. Января 13. *По доношенію церкви Рождества Богородицы, что на С.-Петербургскомъ острову, пона Льва Анофріева объ отпущекъ его въ Ладогу для свиданія съ родственниками своими.*

Священникъ Анофріевъ писалъ, что въ Новую Ладогу житье нужду бѣхатъ, также и съ родителами много времени не выдался, а отъ сослуживцевъ своихъ священниковъ увольняется, и проситъ паспорта до февраля изъ канцеляріи Святѣйшаго Синода. Преосвященный Рафаилъ Псковскій, слушавъ это доношеніе, разрѣшилъ отпущекъ священнику Анофріеву до первыхъ чиселъ февраля, и паспортъ изъ Синодальной канцеляріи ему выдать, въ которую онъ, по возвращеніи, явился 12-го февраля.

№ ³²/₂₉₄. Января 15. *Дѣло по доношенію Исакиевского собора протопопа Иосифа Чудневскаго съ братіею о опредѣленіи на мѣсто бывшаго въ томъ соборѣ викарія Теодора Мокіева Адмиралтейской гошпитали священника Логина Яковлева.*

Опредѣленный въ 727 году въ Исакиевскій соборъ священникъ Теодоръ Мокіевъ былъ переведенъ къ новостроенной церкви св. мученика Іоанна воннественника, и Исакиевскій причтъ на его мѣсто просилъ опредѣлить священника Логина Яковлева, бывшаго равше въ Адмиралтейской гошпитали, а потомъ въ переведенскихъ свободѣхъ часовнѣ, а въ 728 году посланъ былъ отъ адмиралтейства въ компаніи на

Окіанъ море. По справкѣ, Логинъ Яковлевъ 14 лѣтъ былъ въ церковникахъ въ Новгородскомъ Клопскомъ монастырѣ, гдѣ и отецъ его былъ понамаремъ; затѣмъ въ 708 году онъ, Логинъ, посвященъ во дьякона къ церкви Рождества Богородицы, въ Дѣвичь монастырѣ, потомъ посланъ въ Выборгъ къ церкви Петра и Павла, а въ 712 году посвященъ во священника церкви Рождества Іоанна Предтечи въ Новгородѣ и ему дана ставленная грамота отъ преосвященнаго Іова митрополита, затѣмъ высланъ въ Петербургъ къ генераль-адмиралу Апраксину и опредѣленъ къ Адмиралтейской гошпитали для отпущенія духовныхъ и мірскихъ требъ при часовнѣ; въ 725 году по опредѣленію Тууской пѣбы велѣно ему быть въ переведенской плотничей свободѣ; въ маѣ 728 года посланъ на фрегатъ Крондेलандъ, на которомъ и былъ въ походѣ до 25 сентября, а ноября 11-го присланъ изъ Адмиралтейской коллегии въ Синодальную канцелярію и съ того времени оставался безъ мѣста. Преосвященный Рафаилъ Псковскій, разсмотрѣвъ это дѣло, опредѣлилъ священника Логина Яковлева викаріемъ въ Исакиевскій соборъ, о чемъ и сообщены указы къ нему, Яковлеву, и къ Исакиевскому протопопу съ братіею.

№ ³³/₃₀ и ¹⁵/₅ Января и 5 Марта. *По докладу приходорасходчика канцеляриста Ивана Артемьева о порядкѣ производства мелочныхъ расходовъ по канцеляріи Святѣйшаго Синода.*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода по этому предмету, подписанное 5 марта, напечатано въ „Полномъ Собраніи постанов. и распор. по вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи“ т. VI, стр. 288, № 2202.

№ ³⁴/₂₉₃. Января 15. *Дѣло о крещеніи церкви Рождества Пресвятыя Богородицы священникомъ Алексѣемъ Васильевымъ римскаго исповѣданія дѣвки безъ указа.*

Преосвященный Рафаилъ, епископъ Псковскій, присутствуя въ С.-Петербургской Си-

нодальной канцеляріи объявилъ, что священникъ церкви Рождества Богородицы Алексій Васильевъ ивкую римскаго исповѣданія дѣвку крестилъ въ три погруженія самъ собою безъ указу отъ Синодальной канцеляріи, тогда какъ такихъ, по правиламъ святыхъ, слѣдуетъ, научивъ благочестивымъ вѣры, съ проклятіемъ своихъ прежнихъ противныхъ ересей, буде ии-рошь не помазываютъ, токмо ии-рошь помазывать. Представленный къ преосвященному, священникъ Васильевъ сказалъ, что подлинно, по прошенію иконописца Васи-лія Иванова, крестилъ 10 генваря римскаго исповѣданія дѣвку, а какъ ее пре-жде звали и чья дочь, того подлинно не знаетъ, а о некрещеніи въ три погруже-нія такихъ и чтобъ безъ указу не кре-стить запрещенія отъ Святѣйшаго Синода не было; дѣвка наречена Ашою, восприем-никомъ былъ городской же канцеляріи живописецъ Димитрій Соловьевъ, а вос-приемницею жена токарнаго дѣла мастера Андреева, и нынѣ бналъ новокрещенная поѣвичана имъ, Васильевымъ, съ вышепо-мянутымъ иконописцемъ Ивановымъ 12-го генваря. Епископъ Рафаилъ приказалъ за это священника держать подъ арестомъ и навести справки, было ли запрещеніе отъ Святѣйшаго Синода о некрещеніи иновѣр-цевъ. По справкѣ, съ бывшими туускими дѣлами оказалось, что отъ 26 генваря 727 года отъ Тууской конторы было объ-явлено всѣмъ въ Петербургѣ священнослу-жителямъ и церковникамъ, дабы безъ вѣ-дома Святѣйшаго Синода иностранныхъ лю-дей крестить собою отнюдь не дерзали под-опасеніемъ тяжкаго по правиламъ истаза-нія, въ чемъ всѣ подписались и означен-ный священникъ Алексій Васильевъ. Когда же ему предъявлена была его подпись, онъ призналъ ее своею, но сказалъ, что зани-маясь это запрещеніе Святѣйшаго Синода и крестилъ дѣвку по ея неотступной прось-бѣ и также упомянутого иконописца Ива-нова, которые объявляли, что если ее вскорѣ не крестить, то узнать о ея нагвѣреніи римскіе пасторы и отъ православныхъ вѣры ее отворотятъ и быть въ ней не допустятъ, а не доложилъ о томъ преосвященному Ра-

фаилу потому, что онъ былъ въ отсутствіи въ Кронштадтѣ, о времени же возвраще-нія его не зналъ и донести не успѣлъ, а въ видѣ своей просилъ милостиваго про-щенія у Его Императорскаго Величества и у Святѣйшаго Синода. На справку выве-дены изъ Коричей правило 17-е святыхъ апостоль, правило 7 собора Лаодикійскаго, правило 95-е 6-го Вселенскаго собора съ тол-кованіями, затѣмъ изъ требника митропо-лита Петра Могилы, на листѣ 15 и 164 о некрещеніи вторично вѣрующахъ въ Свя-тую Троицу, на листѣ 191-мъ о приходи-щихъ ко святѣй церкви еретикахъ и от-ступникахъ, иже крещенія быша. По силѣ 50-й главы Генеральнаго регламента, пунк-та 5, епископъ Рафаилъ наложилъ штрафъ на священника Васильева 5 рублей, а буде тѣхъ деньги платить не похочетъ, то быть ему въ Невскомъ монастырѣ въ мо-настырскихъ трудѣхъ мѣсяцъ и взять съ него подписку впередъ не крестить безъ указу, а также и прочимъ священнослу-жителямъ подтвердить то съ подпискою. Священникъ Васильевъ заплатилъ штрафъ 5 руб. и далъ требующуюся подписку. Подобыи же подписки о некрещеніи иновѣрцевъ безъ указу дали и нѣкоторые дру-гіе петербургскіе священнослужители и пса-ломщики.

№ ³⁵/₄₀₉. Генваря 15. *По Синодаль-ному опредѣленію о хожденіи изъ Мо-сковскій Большой Успенскій Соборъ священнослужителямъ къ священно-служенію по вся дни неплнотно и о взятъе за всякое небытіе съ нихъ штрафомъ.*

Вслѣдствіе словеснаго предложенія пре-освященнаго Леонидя архіепископа Сарскаго и Подонскаго о лѣннотномъ приходеніи священниковъ въ дьяконовъ Успенскаго со-бора по всякому Божественному служенію, Святѣйшій Синодъ, разсуждая, что отъ той слабости священнослужителей нивѣтъ быть остановка въ священнослуженіи, от-чего можетъ произойти духовному правя-тельству отъ неразумныхъ нерсовъ яко бы за несмотрѣніе того нареканіе, постановилъ

призвать въ Синодъ тѣхъ священнослужителей и взять съ нихъ подписку: 1) дабы они, какъ въ чреды своя, такъ и повседневно приходили въ надлежащее время трезвенно и благочинно безлѣтно и по должности своей, что къ духовному чину принадлежатъ, отправляли все со всякимъ благоволеніемъ и кротостію, чтобы и на духовное правительстве не было никакого нареканія; 2) чтобы чреды своя отправлять самимъ безъ всякаго лѣноста и отговорокъ и со стороны никому изъ нихъ ни въ какое время не нанимать и тѣхъ наймитовъ протопопу съ ключарями ни къ какому служенію не допускать; ежели же кто заболѣетъ или обезгласитъ, то протопопу и ключарямъ вѣсто тѣхъ царяжать зарпѣ по очереди жь того собора мѣстныхъ священнослужителей; 3) за всякое неприхождение священнослужителей протопопу и ключарямъ чинить съ нихъ вычетъ изъ доходовъ: въ простые дни за вечерню у священника по 10, у дьякона по 6 коп., за утреню—у священника по 12, у дьякона по 8 коп., за литургію—15 коп. и 10 коп. въ праздники и царскіе дни за вечерню у священника 12 коп., у дьякона 8 коп., за вѣсочное бѣніе—15 и 10 коп., за литургію 20 и 15 коп. и объ этихъ вычетахъ рапортовать Святѣйшему Синоду; 4) тѣмъ священнослужителямъ житіе имѣть постоянное и отъ хлѣбнаго пѣтія воздерживаться, а ежели кто усмотрѣтъ будетъ шумной, за то не токмо въ подначальствѣ держанъ будетъ, но и на тѣлѣ наважется неотмѣнно; 5) за священнослужителями того собору, также и Архангельскаго съ Благовѣщенскимъ, наблюдать и смотрѣть нарѣчко Духовной дикастеріи съ прилежностію неоплошно, о чемъ и дать въ оную коию съ сего опредѣленія. (См. „Собр. пост. и расп.“ Т. VI, стр. 268, № 2192). Въ исполненіи указа священнослужители дали подписку въ Святѣйшему Синодѣ. Только священникъ Петръ Ивановъ отказался притти въ назначенный день, а хотѣлъ притти 1-го марта, но и въ этотъ день не пришелъ, сказавъ солдату, посланному за нимъ, что будетъ въ понедѣльникъ и прибавилъ: „хоть ясеу издери, токмо не пойду

теперь въ Синодъ“. 3-го марта канониръ Рукинъ и два солдата, посланные чтобы взять священника Петра Иванова для подписки въ Святѣйшій Синодъ, сказали: „какъ стали его брать, и онъ священникъ Петръ въ Синодъ не хотѣлъ итти, бранился, и на салу его взяли“. За такое ослушаніе вѣдно было этого священника отослать въ смиреніе въ синодальную хлѣбню, который того же числа и отослать и въ дѣля держанъ до 5 марта, когда его приказано было освободить. Въ августѣ мѣсяцѣ было репортовано отъ Успенскаго собора, что штрафовъ ни на который мѣсяцъ не взнанивано. Но протопопу Успенскаго собора доносилъ, что вѣбствѣ съ ключарями для него неудобо наблюдать за исправностію священнослужителей, ибо онъ можетъ кого либо уволить отъ службы, а ключарь запишетъ его въ небытіи, отчего въ запискѣ для составленія репортовъ оказывается несоответствіе; поэтому протопопу просилъ, но преждему, ему одному поручить надзоръ. На запросъ о томъ ключарей, послѣдніе въ февралѣ 730 года доносили, что и прежде протопопу не было дано ни откуда указа, чтобы смарять и наказывать священнослужителей, и при патріархахъ ключаря наблюдали о отправленіи всякихъ церковныхъ службъ и о нарядѣхъ къ служенію и въ крестыма ходенія, и докладывали святѣйшимъ патріархамъ о священнослужителяхъ, когда изъ нихъ кто бывали въ какомъ несправленіи; протопопы же токмо по чину своему во служеніи и въ засѣданіи порвенствуютъ, лишь по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 гелваря 729 г. поручено протопопу Максимову вѣбствѣ съ ключарями смотрѣніе за ежедневыми приходженіемъ соборянъ къ службамъ и репортовать о томъ Святѣйшему Синоду, для чего и записная тетрадь была заведена въ соборѣ, въ алтарѣ у пономарей, но протопопу Максимовъ взял ее къ себѣ на домъ и репорты о неисправныхъ хотѣлъ подавать одинъ, понеже де въ томъ смотрѣніи и должностъ надлежитъ быть его, ключарямъ же должностъ имѣется съ немалымъ прилежнымъ опасеніемъ о смотрѣніи соборной

казны и ризницы; а что ключари до безвѣдома протопоискаго о умерших репортууютъ и къ произведенію во священнослужителя представляють в тѣмъ-де его должность будто отъмянуть и преобидать весьма, то все оный протопопъ написалъ неправду по страсти своей такой, что оный протопопъ Максимовъ на мѣсто умершаго пола Алексія Иванова, не хотя допустить того же собора дяконовъ, желалъ произвестъ, безъ согласія ихъ, ключарей, сына своего, дякона церкви Харитона Исповѣдника; но по ихъ ключарскому докладу произведенъ, по благословенію Святѣйшаго Синода, по достоинству соборный дяконъ Ѳеодоръ Никитинъ; въ доношеніи же своимъ протопопъ требуетъ надъ ними ключарями и прочими священнослужителями напрасно, понеже о такой протопоиской власти, какъ въ Синодѣ, такъ и по справкѣ въ Духовной Дикастеріи, патриаршихъ и синодальныхъ указовъ не имѣется, а знатно такой власти желаетъ и требуетъ оный, протопопъ, того ради чтобъ впередъ въ томъ ихъ Успенскомъ соборѣ на убыльи мѣста оныя чрезъ свои доклады свободно было производить дѣтей своихъ и свойственниковъ, а имъ ключарямъ напрасное чинить мнѣніе. При этомъ еще соборный священникъ Петръ Ѳеодоровъ по священству показалъ, что въ ономъ де ихъ Успенскомъ соборѣ при бытности святѣйшихъ патриарховъ и при правящемъ патриаршую область преосвященномъ Стефанѣ митрополитѣ Рязанскомъ, того собора надъ священнослужителями имѣли ключари смотрѣніе, а не протопопъ, а команды, какъ ключари, такъ и протопопъ надъ соборяны не имѣли, токо ежели кто какое учинитъ неосторожество, то докладывали ключари святѣйшимъ патриархамъ, а не протопопъ, за что виновные бывали наказываемы по приказу святѣйшихъ патриарховъ, а не по протопоискому также и ключарей приказу. Въ сентябрѣ 730 года, представляя рашортъ о соборнахъ, пропустившихъ нѣкоторыя службы, протопопъ съ ключарями доносилъ, что изъ доходовъ ихъ штрафа вычитать не можно, для того что церковные доходы не во всякомъ мѣсяцѣ бывають, а когда и бываетъ доходъ,

и то дается по рукамъ самое малое число, и просили, чтобъ повелѣно было править штрафы въ Синодальной канцеляріи.

№ 36
116. Генваря 16. *По доношенію домоваго Благовѣщенскаго монастыря, что въ Нижнемъ, архимандрита Лаврентія, чтобъ стряпчему ихъ Борису Михайлову, ежели онъ будетъ о чемъ подавать какія доношенія, не вприть.*

Принятый стряпчимъ Благовѣщенскаго Нижегородскаго монастыря, при прежнемъ архимандритѣ Сергін, поповъ сынъ Борисъ Михайловъ въ 728 г. съ 8 февраля содержался въ Нижегородской губернской канцеляріи по важному дѣлу подъ карауломъ многое время, въ чемъ явился и виновный, и по приговору губернатора за ту вину на публичномъ мѣстѣ велѣно его бить кнутомъ нещадно и свободять на росписку; оставленный въ подозрѣніи, онъ отъ монастыря отрѣшенъ и сдѣлано заявленіе, чтобы онъ до какихъ монастырскихъ дѣлъ нигдѣ его не допускать; о томъ же подано доношеніе и Святѣйшему Синоду съ прибавленіемъ, ежели оный бывшій стряпчий Михайловъ будетъ подавать о чемъ какія челобитныя и доношенія, чтобы за вышеозначеннымъ его подозрѣніемъ ни въ чемъ вѣрять ему было не повелѣно.—Сіе доношеніе Святѣйшаго Синода канцелярскимъ служителямъ для вѣдома изъ суднаго повѣтыя объявлено и въ томъ своеврочно подъ сѣмъ подписано (сдѣлуютъ подписи канцеляристовъ).

№ 37
111. Генваря 17. *Дѣло по доношенію бывшаго Благовѣщенскаго собора ключаря нѣтъ же Донскаго монастыря іеромонаха Іосифа о описной Благовѣщенскаго собора книгѣ.*

Бывшій ключаръ Московскаго Благовѣщенскаго собора, уволенный отъ ключарства въ 721 году по Высочайшему указу и поступившій въ монашество, подъ именемъ Іосифа, сдалъ по приказу губернатора всю церковную утварь и ризницу новому ключарю Ермолаю Яковлеву по преж-

ней книгъ, выданной изъ Монастырскаго Приказа, которую у него съ рукъ принялъ, а новому ключарю на руки передалъ бывшій при семъ дьякъ Ѳеодоръ Миклаевъ, и что противъ той прежней описной книги убыло и что вновь прибыло, то все въ новой описной книгѣ написано plainly и ту книгу закрѣпилъ означенный дьякъ, а ключари прежній и новый руки приложили. Но куда передалъ эту книгу дьякъ, неизвѣстно. Донося о семъ, Донскаго монастыря іеромонахъ Іосифъ, бывшій ключарь, просилъ Святѣйшій Синодъ допросить онаго дьяка, гдѣ нынѣ та книга, чтобы взять ее въ Святѣйшій Синодъ для всякаго вѣдѣнія, какъ прежняя книга хранится въ Монастырскомъ Приказѣ. Святѣйшій Синодъ постановилъ отъ 5-го февраля допросить новаго Благовѣщенскаго ключаря Ермолая Яковлева, все ли онъ принялъ отъ бывшаго ключаря Ивана Аео-насьева, нынѣ іеромонаха Іосифа, и въ которомъ году, мѣсяцъ и числѣ и по какому указу, и съ какимъ свидѣтельствомъ, и тому всему описъ была-ль, и буде была, гдѣ нынѣ тѣ описныя книги нынѣются и за чьими руками. Ключарь Ермолай Яковлевъ заявилъ, что означенныя описныя книги взяты въ Губернскую канцелярію, за закрѣпою секретаря которой выдана съ нихъ копія, хранящаяся нынѣ въ Благовѣщенскомъ соборѣ. Святѣйшій Синодъ отъ 16-го февраля 1730 года постановилъ взять тѣ описныя книги прежнія и новыя, слѣдить ихъ, и какое будетъ между ними несогласіе, то все, расспавъ обстоятельно, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію.

№ ³⁸/₂₈₇. Января 18. *Противъ до-
шенія Галицкаго уѣзда Чутскаго
стана усадьбы Ѳеодина помѣщика
Ивана Григорьева сына Сологубова
двороваго его человека Василія Ива-
нова сына Поспѣлова на онаго его
помѣщика въ растлѣніи нѣсколько дво-
ровыхъ своимъ дѣтками дѣства и въ
житіи съ ними и съ прочими жен-
ками прелюбодѣино.*

Дворовый человекъ Василій Поспѣловъ донесъ Святѣйшему Синоду, что женатый

на нихъ помѣщикъ, вдовѣ Матренѣ Христофоровой, помѣщикъ Иванъ Григорьевъ Сологубовъ, получившій во владѣніе ея усадьбу Ѳеодина въ Галицкомъ уѣздѣ, видѣлъ не служить, но токмо житіе свое имѣть зазорное и правиламъ святой церкви и христіанскому закону весьма противное, отъ помянутой своей жены прелюбодѣствуетъ, именно съ женой его, Поспѣлова, которую растлѣлъ до замушества, съ сестрой его родной замушней женщиной и многими другими, и отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ прижилъ четверыхъ дѣтей; сверхъ того, мужу его сестры саблей руки изрубилъ въ четырехъ мѣстахъ; о насиліи надъ ними женьки и дѣвки завляяли по много разъ родственникамъ и отцу духовному Сологубова, и всѣ сосѣди о безчинствахъ его знаютъ. 21-го января Сологубовъ былъ допрашиваеъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода и показалъ, что прежде служилъ въ военной службѣ, живеть же теперь въ страхѣ Божіемъ и прелюбодѣвія никогда ни съ кѣмъ не чинявалъ и въ томъ шлется на жену свою Матрену Христофорову; зятю Поспѣлова рукъ не рубилъ саблей, но отъ него пылаго, съ топоромъ бросившагося, защищался кортикомъ и ранилъ въ руку; незаконныхъ дѣтей отъ указанныхъ въ доношеніи женщинъ не приживявалъ, а съ кѣмъ онѣ прижили этихъ дѣтей, того онъ не знаетъ; говорилъ ли что онъ о насиліяхъ надъ ними своими родственникамъ и отцу духовному его, Сологубова, о томъ онъ также не знаетъ; а что онъ не повиненъ, шлется на всѣхъ своихъ дворовыхъ людей, кромѣ родственниковъ Поспѣлова, который все это затѣялъ на него напрасно, отбывавъ своего холопства и покрадчи его бѣжалъ, о которомъ его побѣгъ записано у него, Сологубова, явочное челобитіе въ Москвѣ въ Полицейстерской канцеляріи отъ 17-го января. Доноситель же при допросѣ снова все подтвердилъ имъ написанное, а о побѣгѣ своемъ заявилъ, что на него челобитіе Сологубовъ подалъ лживо, вѣдая уже о поданномъ на него доносѣ, желая устрашить его, Поспѣлова. Сологубовъ снова все отрицалъ, въ чемъ его обвинялъ доноси-

тель и просилъ навести справку о его, Пospelова, побѣгѣ и допросить общихъ съ нимъ, доносителямъ, свидѣтелей. Святѣйшій Синодъ отъ 7-го февраля постановилъ дѣло это препроводить въ Юстицъ-коллегію, такъ какъ по Высочайшему указу 12-го апрѣля 1722 года хотя прелюбодѣйнымъ дѣламъ и въ Святѣйшемъ Синодѣ вѣдѣно бытъ, однакожъ о насильномъ съ рабынями своими блудодѣйствіяхъ опредѣлено быть въ свѣтскомъ судѣ; владѣнники Сологубовъ и Пospelовъ при указѣ также были препровождены въ Юстицъ-коллегію отъ 13-го февраля.

№ ³⁹/₃₉₈. Января 18. *По доношенію преосвященнаго Епифанія, епископа Вѣлоградскаго и Оболнскаго, о присокупленіи къ Славяно-латинскимъ Харьковскимъ школамъ пустыя стоящей церкви оградю и о учиненіи въ томъ мѣстѣ монастыря и о произведеніи ректора въ Харьковской Преображенской монастырь въ архимандрита и о прочтемъ.*

Доношеніе епископа Епифанія, съ справками по дѣлу, а также и постановленіе Святѣйшаго Синода отъ 5-го мая о присокупленіи впускъ стоящей церкви къ Харьковскимъ школамъ и устроеніи тамъ монастыря, а также постановленіи ректора въ архимандриты и о присылкѣ обстоятельныхъ свѣдѣній о пустынькахъ Озерской и Аркадѣвской, о присоединеніи конхъ къ Харьковскимъ школамъ преосвященный Епифаній просилъ, — напечатаны въ „Поли. собр. пост. и распор.“ т. VI, стр. 317—321, № 2217. Указъ о томъ врученъ 6-го мая Вѣлоградскаго Николаевскаго монастыря келарю Аарону для передачи преосвященному Епифанію.

№ ⁴⁰/₄₀₇. Января 20. *Дѣло по доношенію вѣдомства канцеляріи отъ строеній села Путилова плотника Паана Евлампіева о собѣгѣ отъ него жены его Маріи Пахомовой дочери.*

Плотникъ Иванъ Евлампіевъ писалъ въ своемъ доношеніи Святѣйшему Синоду, что въ 722 году жена его Марья Пахомова,

оставя его домъ, бѣжала, о чемъ извѣстно отцу ея духовному Василію Тимоѣеву и жителямъ села Путилова, и гдѣ она нынѣ живеть или въ мертвыхъ обрѣтается, о томъ извѣстія не имѣется уже семь лѣтъ, почему онъ и просилъ отъ Святѣйшаго Синода указа, чтобы понять ему вѣную жену, понеже урочные годы вышли. Преосв. Рафаилъ Пековскій, слушавъ сего доношенія, приказалъ взять болѣе обстоятельныя о томъ свѣдѣнія у просителя, и не самъ ли онъ по ненависти жену отъ себя изгналъ, допросить также и свидѣтелей. Евлампіевъ на допросѣ сказалъ, что жилъ съ женою два года и загнѣвъ она отъ него бѣжала самовольно въ Петровъ постъ 722 года, а вражды никакой съ нею не имѣлъ и въ томъ ссылается на означенныхъ свидѣтелей, о побѣгѣ же ея словесно онъ заявлялъ прикащику въ селѣ Путиловѣ Парсону Аванасьеву и вышепоименованному духовнику Василію Тимоѣеву, но явочнаго челобитія о томъ нигдѣ не имѣется. Свидѣтели, сосѣди Евлампіева, плотники Иванъ Оедулянь и Вакула Михайловъ подтверждали заявленіе о побѣгѣ, но о причинѣ его и о томъ, были ли ссоры между мужемъ и женою, отозвались невѣдѣніемъ; также и священникъ Тимоѣевъ, который еще прибавилъ, что на исповѣди у него жена Евлампіева Марья никогда не бывала, для того что она только въ селѣ Путиловѣ жила года съ полтора, а самъ Евлампіевъ бывалъ на исповѣди и то невсѣгодно. Сдѣлана справка изъ Кормчей книги: 6-го всел. собора правило 92 съ толкованіемъ, Василія Великаго правило 35, новыхъ заповѣдей Іустиніана царя, главы 13, въ 4-й главѣ: о внахъ, ихъ же ради мужъ пускаетъ жену; Закона Градскаго, главы 11, о внахъ о разрѣшеніи брака въ пунктахъ 3 и 9-мъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ позволить плотнику Евлампіеву другую жену понять, потому что первая жена его Марья Пахомова, по его Евлампіевой и представленныхъ отъ него свидѣтелей сказкамъ, оставя его безъ вины, бѣжала въ 722 году и съ того времени и по нынѣ гдѣ обрѣтается не извѣстно, о чемъ и данъ Евлампіеву указъ отъ 10-го февраля.

№ 41¹⁹⁵. Января 22. *Дѣло по доношенію Успенскаго собора священниковъ съ причетники о опредѣленіи на мѣсто того собора бывшей просвирницы Ксеніи Сергѣевой Марфу Георгіеву просвирницею.*

Доношеніе подано отъ лица самой Марфы Егорьевой и подписано причтомъ Успенской, что на С.-Петербургскомъ острову, церкви, и въ этомъ доношеніи просительница, вдова дьякона, бывшаго въ Москвѣ у церкви Спаса Смоленскаго, что у Москворецкихъ воротъ, писала, что сначала она служила въ Москвѣ же у церкви Иоанна Предтечи, что у Новодѣвичья монастыря, съ 714 по 727 годъ просвирницею безпременно и, сдавъ свое мѣсто, прѣехала въ Петербургъ для свиданія къ сыну своему, Главнаго Комисаріата канцеляристу Ивану Городецкому, и просила объ опредѣленіи ея къ Успенской, на Петербургскомъ острову, церкви на мѣсто просвирницы Ксеніи Сергѣевой, за близкію своею желавшею пострѣчься. Преосв. Рафаилъ, епископъ Псковскій, слушавъ сего доношенія, приказалъ быть просительницѣ на означенномъ мѣстѣ, уступаемомъ Марфой Георгіевой, и дать о томъ ей указъ.

№ 42¹⁹⁵. Января 22. *Противъ доношенія Нижегородскаго архіерейскаго дому судій Спасова собора протопопа Алексія, при которомъ прислано Желтоводскаго Макаріева монастыря монаха Александра Писарева доношеніе, каковое писано его рукою начертомъ къ Генералъ-Майору Господину Гасеньюсу, о дачѣ ему Писареву для проѣзду до Москвы пашпорта и о прочемъ, въ которомъ значатся многія въ титулахъ Его Императорскаго Величества несправности.*

Приказные люди нижегородскаго архіерейскаго дома представили въ Святѣйшій Синодъ доношеніе, за подписью судій того дома, Спасова собора протопопа Алексія, на монаха Желтоводскаго монастыря Александра Писарева, который производилъ

пѣвшееся въ архіерейскомъ Духовномъ Приказѣ шетное дѣло съ 724 года по май 728 года, но въ май этого года, оставя то дѣло свое, оный Писаревъ безъ всякихъ законныхъ причины, изъ Нижняго съѣхалъ въ Москву самовольно. Когда же, въ декабрь 728 года вѣдѣно было это шетное дѣло съ приходо-расходными книгами выслать въ Москву въ Святѣйшій Синодъ, то, при отысканіи этого дѣла, сторожъ Духовнаго Приказа Иванъ Федоровъ объявилъ черное явочное доношеніе Писарева къ Генералъ-Майору Гасеньюсу на приказныхъ людей въ нерѣшеніи этого дѣла и чтобы ему до Москвы дать пашпортъ, дабы ему въ побѣе не причли. Доношеніе то сторожъ усмотрѣлъ въ углу при входныхъ дверяхъ, гдѣ прежде сего Писаревъ пѣлся за отправленіемъ показаннаго шетнаго дѣла, и въ томъ своемъ доношеніи оный Писаревъ знатно весьма отъ бездѣрнаго своего всегдашняго омраченнаго пьянства и отъ затѣйнаго ума, или по другой какой злой страсти, титулъ Его Императорскаго Величества во многихъ мѣстахъ написалъ не точію нерегульно, но и весьма несправно, а тѣхъ его несправъ въ семъ доношеніи и объявить имено опасно, того ради оное Писарева черное руки его доношеніе и предлагается при семъ доношеніи. Святѣйшій Синодъ свидѣтельствовалъ доношеніе Писарева и, не признавъ въ немъ въ титулахъ Его Величества никакого погрѣшенія, постановилъ отъ 27 января судью протопопа Алексія и приказныхъ людей архіерейскаго дому, хотя они и не подписались, допроситъ порознь обстоятельно, какую они отъ того монаха Писарева въ письмѣ титула Его Императорскаго Величества злую страсть его показали и не по злобѣ ль и мести за что нибудь его къ такой великой важности умышленно и злодѣйно приличать и для чего кромѣ протопопа на доношеніи своемъ никто не подписался и обще-ли оное у нихъ сочинено, или онъ, протопопъ, за собою одинъ то учинилъ. Объ этомъ и послать указъ къ преосвящ. Цитирому. Ответъ его не получивъ, почему послать второй указъ. Въ доношеніи своемъ архіерей писалъ, что, по

произведеніи допросовъ судьи протопопу Алексію, секретарю Ивану Денисову и помытчику Фѣдоровскому, отвѣты ихъ были при доношеніи уже отправлены въ Святѣйшій Синодъ, но, за недоучениемъ пакета, вновь посылаются. Въ отвѣтахъ своихъ приказные показали, что подпись сдѣлана по обыкновенію, какъ доношенія въ Святѣйшій Синодъ, въ отсутствіе архіепископа, писались, затѣмъ указали, что въ царскомъ титулѣ, написанномъ не по формѣ, пропущены слова: „Великаго Государя“ и „Всероссійскаго Государя Всемилостивѣйшаго“, далѣе, въ заглавіи доношеніе написано къ лицу генеральскому, а ниже обращеніе къ самому Императору, наконецъ, вмѣсто: Императорскаго Величества—написано: Императорскаго; но по какой подлинно злой страсти оный Писаревъ, такъ написалъ, отъ бездѣлнато ли пьянства затѣвнымъ умомъ или по другой какою вѣнощи, того они не знаютъ, только будучи въ томъ приказѣ оный Писаревъ, пьянствовалъ непрестанно, о чемъ вѣдомо всѣмъ приказнымъ людямъ, сторожамъ и приставамъ Духовнаго Приказа, а доношеніе ихъ писано не по какой либо злобѣ или мести, потому что съ нимъ ссоры у нихъ не было; а не подписались къ доношенію секретарь Денисовъ и помытчикъ Фѣдоровскій для того, что оное его, Писарева, черное явное доношеніе написано было на нихъ, приказныхъ людей, и по указу Святѣйшаго Синода велѣно было ихъ, секретаря и помытчика, и показанное щетное дѣло выслать въ Святѣйшій Синодъ, по его Писареву доношенію, а писали они свое доношеніе съ общаго согласія, опасаясь не объявить заключающихся въ доношеніи Писарева неисправностей.

№ ⁴³/₂₀₆. Января 22. По доношенію Коперскаго уѣзда въ село Ильеша попа Петра Борисова о дачѣ ему ставленной поповской грамоты.

Священникъ Борисовъ писалъ, что по священствѣ оный въ апрѣлѣ 1725 года преосвященнымъ Іоакимомъ Астраханскимъ и Ставропольскимъ въ вотчину преосвщ. Феофана, архіепископа Великоновгородскаго,

Коперскаго уѣзду въ село Ильеша къ Николаевской церкви, по прошенію священника Тимофея Андреева за старостію его, а грамоты отъ Святѣйшаго Синода ему, Борисову, не дано. Изъ справки видно, что Петръ Борисовъ, изъ крестьянъ, былъ дячкомъ въ Ямбургскомъ Архангельскомъ соборѣ и опредѣленъ во священники, но объ обученіи его въ священнослуженіи и выдачѣ указа изъ Туинской конторы не было репортовано. Епископъ Псковскій Рафаилъ разсматривалъ это дѣло и постановилъ отъ 11 марта вызвать Борисова въ Петербургъ для освидѣтельствованія и принатія указа, а протопопу Ямбургскаго Архангельскаго собора Фѣдорову сдѣлать замѣчаніе, что не рапортовалъ такъ долго объ обученіи Борисова.

№ ⁴⁴/₂₁₂. Января 22. По доношенію Пермскаго пѣхотнаго полку священника Ивана Тимофѣева да Псковскаго пѣхотнаго полку попа-жъ Аванасія Степанова о бытїи ихъ — Аванасію въ Псковскомъ, Ивану въ Пермскомъ.

Полковые священники Тимофеевъ и Степановъ просили о переимѣненіи одинъ на мѣсто другого. Преосвященный Рафаилъ Псковскій, слушавъ сего доношенія, приказалъ означеннымъ священникамъ переимѣниться мѣстами, буде подлинно, какъ въ ихъ доношеніи показано, тѣхъ полковъ командиры соизволяютъ позволить, и о томъ въ тѣ полки и къ нимъ, священникамъ, а для вѣдому и къ выборскому записку Соборныя Рождества Христова церкви священнику Фѣдору послать указы, по которымъ изъ всѣхъ мѣстъ, что учинено будетъ, и репортовать велѣтъ безъ умедленія. Репортовъ нѣтъ, но въ мартѣ 1733 г. въ канцеляріи Святѣйшаго Синода наводилась справка у регистраторовъ и канцеляристовъ, былъ ли Новгородскаго уѣзда Вѣльскаго погоста, выставки Кеторска попъ Аванасій Степановъ во Псковскій пѣхотный полкъ опредѣленъ и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, и по чьему доношенію или прошенію, и буде у кого о немъ, поимѣ, каковое опредѣленіе имѣется, то при под-

пискѣ приобщити при семь. У канцеляриста Михаила Протопопова о опредѣленіи Степанова во Псковскій полкъ дѣла не оказалось, какъ и у всѣхъ канцеляристовъ, но дѣло по прошенію Степанова и Тимощеева о переходѣ ихъ изъ полку въ полкъ оказалось, которое и приобщено при семь.

№ 45
413. Января 23. *По сообщенному изъ Высокаго Сената видѣнію о присылкѣ въ оной Сенатъ изъ Духовной дикастеріи дѣла по челобитью бывшего въ типографіи расходчика Бориса Попова въ кражѣ той же типографіи бывшимъ расходчикомъ Аселемъ Федоровымъ прошлыхъ лѣтъ манифестовъ и книгъ Правды воли монаршей.*

Имѣющееся въ Духовной дикастеріи подлинное дѣло по челобитью бывшего Московскаго типографіи расходчика Бориса Попова въ кражѣ той же типографіи бывшимъ расходчикомъ Федоровымъ манифестовъ и книгъ Правды воли монаршей, съ которыми онъ и былъ пойманъ 15 февраля 728 г. Поповымъ, Правительствующій Сенатъ просилъ прислать къ разсмотрѣнію. Поэтому Святѣйшій Синодъ постановилъ справиться въ Духовной дикастеріи, имѣется ли тамъ означенное дѣло и учинено-ль по нему слѣдованіе, или нѣтъ, и для чего, и буде имѣется, то изъ того дѣла велѣть, учиня о всемъ обстоятельную выписку, внести къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ и посланъ въ дикастерію указъ. По полученіи оттуда отвѣта, сообщено Сенату, что означеннаго дѣла по челобитью Попова въ дикастеріи не имѣется, но было доношеніе отъ 20 ноября 728 г. протоколеста типографскаго Михаила Ицкана о томъ, что Поповъ подалъ извѣтъ на бывшего расходчика Федорова и притомъ объявилъ книгу именуемую Ржицлерову, сказавъ, что оной книги у него при приѣмѣ денежной и книжной казны означенный расходчикъ укралъ и просилъ допросить его, Федорова, а въ его коробѣхъ книги и листы печатные осмотръ и описать. На допросѣ Федоровъ сказалъ, что никакихъ книгъ и печатныхъ листовъ отъ Попова у него въ похищеніи нѣтъ, а которые имѣются

въ типографіи въ коробѣхъ, тѣ не похищены, но приняты отъ расходчика Попова. По осмотру въ коробѣхъ за печатью и замкомъ Федорова явилось всякихъ разныхъ листовъ церковной и гражданской печати многое число, въ томъ числѣ 12 уставовъ о государѣ царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, да книги именуемой „Правда воли монаршей“ 9 листовъ. Вслѣдствіе нубликованнаго Высочайшаго указа о объявленіи оныхъ книгъ и уставовъ, Федоровъ на допросѣ сказалъ, что о поименованныхъ книгахъ и уставахъ не объявилъ для того, что содержалея въ Московской Синодальной канцеляріи подъ карауломъ, а слышалъ ли онъ объ означенномъ указѣ, того сказать не упомянулъ. По состоявшимся въ 727 году указамъ велѣно было уставы о государѣ царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ объявлять въ Сенатскую контору, а книги „Правда воли монаршей“ въ Духовную дикастерію, а кто, имѣя у себя тѣ уставы и книги въ домѣхъ, не объявить или изъ коллегій и канцелярій собравъ въ тѣ мѣста не отдадутъ, и за то тѣ люди отданы будутъ къ суду. Духовная дикастерія опредѣлила объявленные книги Правды воли монаршей 9 листовъ принять и хранить съ прочими такими же книгами въ определенномъ мѣстѣ, какъ указомъ повелѣно неотмѣнно; уставы о государѣ царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, для разсмотрѣнія и учиненія помянутому бывшему расходчику Федорову за необъявленіе оныхъ, отослать въ Высокій Сенатъ, которые уставы и отосланы, а Федоровъ взять былъ къ слѣдствію щетнаго типографскаго дѣла въ тотъ же Высокій Сенатъ. Свѣдѣніе о семъ и сообщено Сенату изъ Святѣйшаго Синода отъ 6-го февраля.

№ 46
169. Января 23. *По доношенію города Курмыша бывшего воеводской канцеляріи подъячего Петра Иванова Коромыслова жены, вдовы Дарьи Савиной дочери о постриженіи ея въ томъ же городѣ въ Троицкомъ монастырѣ въ монашескій чинъ.*

Вдова Дарья Коромыслова, 65 лѣтъ, просила о постриженіи ея въ монашество по

общаію въ Троицкомъ Курмышскомъ монастырѣ, Нижегородской епархіи, заявляя, что при монастырѣ будетъ довольствоваться изъ своего кошта. Сдѣлана справка изъ Духовнаго регламента, (прибавл. на листу 40 въ 42 пунктѣ), а также изъ Высочайшаго указа отъ 28 генваря 1733 года, коимъ постригать впредь отнюдь никого не велѣно, а объ убывающихъ монашествующихъ лицахъ велѣно рапортовать Святѣйшему Синоду и на тѣ убылыя мѣста опредѣлять отставныхъ солдатъ. Постановленія о постриженіи Коромысловой не было.

№ 47
170. Генваря 24. *По прошенію Рязанской епархіи Троицкаго Дѣвичья монастыря, что въ Муромѣ, игуменьи Александры Семеновой о постриженіи обрѣтацицъ въ томъ монастырѣ вкладчицъ дѣвицъ и вдовъ въ монашескій чинъ.*

При прошеніи игуменьи представлень списокъ 17 лицъ (13 вдовъ и 4 дѣвицы), престарѣлыхъ бывшихъ вкладчицами, которыя постоянно жили въ монастырѣ. Святѣйшій Синодъ постановилъ рѣшеніе о томъ, согласно съ правилами и регламентомъ, учинить преосвященному Гавріилу, епископу Рязанскому и Муромскому, указъ къ которому и отправлень чрезъ монахиню того монастыря Агладу.

№ 48
171. Генваря 24. *По доношенію Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о принятіи вывѣжихъ изъ Калмыцкихъ улусовъ калмыцкаго зайсана Батуменка съ братьями его для наставленія познанію христіанскаго благочестія.*

Коллегія иностранныхъ дѣлъ прислала Святѣйшему Синоду доношеніе, что изъ Калмыцкихъ улусовъ выѣхали въ Саратовъ калмыцкіе зайсанги Батуменко съ братьями съ тремя человекъ и съ подданными своими, желая воспринять православную христіанскую вѣру греческаго исповѣданія, изъ коихъ нынѣ въ Москву пріѣхалъ одинъ Батуменко и съ нимъ люди его три, а

прочіе братья съ людьми остались въ Саратовѣ, Коллегія иностранныхъ дѣлъ представляла Святѣйшему Синоду приказать оного калмыцкаго зайсана Батуменко съ людьми его для познанія христіанской вѣры и исправленія къ воспріятію святаго крещенія отдать, кому заблагодарудить позволить. Святѣйшій Синодъ постановилъ отдать ихъ въ Спасскій, что въ Москвѣ, училищной монастырь, къ архимандриту Герману Концевичу съ братією, о чемъ и посланы указы въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ— для вѣдома и къ архимандриту монастыря.

№ 49
11. ^{24 Января}
^{9 Сентября 1736 г.} *По доношенію Преосвященнаго Сильвестра Митрополита Казанскаго и Соіяжскаго о назначеніи секретаремъ дому Его Преосвященства канцеляриста Ивана Богданова.*

За смертію одного изъ двухъ секретарей при Казанскомъ архіерейскомъ домѣ, Михаила Ушакова, преосвященный Сильвестръ опредѣлялъ секретаремъ бывшаго у прихода и расхода денежныхъ и другихъ сборовъ архіерейскаго дома канцеляриста Богданова, который явился оного чина достоинъ за его многоразличные къ дому Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Чудотворца Гурія труды и вѣрныя безпорочныя услуги, дабы и другіе служители, смотря на оное произвожденіе, въ службахъ своихъ ревностной и прилежной и тщательной трудъ и житіе честное имѣли; окладъ Богданову по должности секретарской назначень пятнадцать рублей въ годъ; изъ того опредѣленнаго ему жалованья на одинъ мѣсяць лазаретныя деньги вычтены. Распоряженіе преосвященнаго утверждено Святѣйшимъ Синодомъ. Деньги, вычтенныя у Богданова, за повышеніе его въ секретарскій рангъ, по окладу изъ годового ему денежнаго трамента въ количествѣ одного рубля двадцати пяти копѣекъ, по указу Святѣйшаго Синода, въ Казенномъ Приказѣ приняты и на приходъ записаны. Въ 1736 году возникъ вопросъ о томъ, былъ-ли Богдановъ у состоявшихся въ 1730 году въ вѣрной Ея Императорскому Величеству

службѣ и въ 1731 году въ вѣрности Ея Императорскаго Величества и по нея Ея Императорскаго Величества высокимъ наследникомъ присягъ, и если былъ, то гдѣ, и когда, и на присяжныхъ листахъ подписался-ли. По протоколной Святѣйшаго Синода мая 21 дня 1736 года меморіи определено справиться объ этомъ въ Сегатской Канцеляріи. 9-го сентября 1736 года изъ Московской Коллегоры Правительствующаго Синода получено увѣдомленіе, что подъ присяжными листами, присланными изъ Казанской губерніи въ 730 и 731 годахъ, хранящимся въ Сенатскомъ архивѣ, подпись Богданова значится.

№ ⁵⁰/₁₇₃. Января 24. Доношеніе Преосвященнаго Пятирима архіепископа Нижегородскаго и Алатырскаго, при которомъ объявлялъ собственноручнымъ высокославнымъ и вѣчнодостоиннымъ памятамъ Петра Перваго Императора и Самодержца Всероссийскаго о обращеніи въ Балахонскомъ и въ Юрьевскомъ уѣздахъ раскольниковъ указамъ копіи.— Тутъ же имянной указъ 1730 г. мая 8 дня.

Архіепископъ Пятиримъ, которому еще въ 1707 году велѣно было въ Балахонскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ обращать и въ соединеніе ко святѣй церкви приводить раскольниковъ, доносилъ, что по 714 г. помощью Божією обратилось болѣе 2000 человекъ, а съ 715 г. послѣдовали новые указы объ обращеніи и содѣйствіи начальствующихъ лицъ и до 728 года обращено имъ въ разныхъ уѣздахъ на путь благочестія болѣе 20 тысячъ человекъ, но въ 728 г. когда онъ выбылъ въ Петербургъ въ чреду священнослуженія, изъ Синода присланъ былъ указъ на его имя, въ которомъ писано, что въ 727 г. поступило въ Святѣйшій Синодъ доношеніе отъ чернеца Варсаноеія, назвавшагося игуменомъ Воскресенскаго Пушавинскаго монастыря въ Юрьевцѣ, будто въ 725 г. онъ отлучился изъ того монастыря въ Москву для получения себѣ настоятельной игуменской, а архіерей Пятиримъ послалъ на его мѣсто

безвѣстнаго игумена Моисея, который, по возвращеніи Варсаноеія съ грамотой, подписанной Леопидомъ архіепископомъ Сарскимъ, былъ задержанъ и многое время моримъ голодомъ, а затѣмъ скованнымъ отправленъ въ Нижній, гдѣ грамоту отобралъ у него секретарь архіерейскаго приказа Денисовъ и былъ его смертнымъ боемъ, затѣмъ отдалъ тому же Моисею, который сковалъ его и свезъ въ монастырь, гдѣ держалъ въ желѣзахъ съ марта по іюль 727 г. При этомъ Варсаноеій прибавлялъ, будто бы отъ архіерейскаго дома въ Юрьевскомъ уѣздѣ и другимъ многимъ духовнымъ и мірскимъ людямъ чинятся великія обиды и напрасные налоги, о которыхъ будто бы никто и доноситъ не смѣетъ. По опредѣленію Святѣйшаго Синода велѣно было оному чернецу Варсаноеію быть въ томъ монастырѣ настоятелемъ, а городъ Юрьевецъ поведскій съ уѣздомъ, также если и другія мѣста присовокулены къ нижегородской епархіи, согласно 8 правилу 3-го вселенскаго собора, возвратитъ въ прежнія коеяждо области правленія, по которому указу тѣ мѣста отъ нижегородской епархіи и отрѣшены. Но правило вселенскаго собора говорить о областяхъ, которыя были отягты или восхищены и таковыя повелѣваетъ возвращать въ прежнюю епископію, вышеупомянутыя же мѣста не были восхищены, а опредѣлены къ нижегородской епархіи Духовнымъ правленіемъ, о чемъ и было докладывано Святѣйшему Синоду, но въ присланномъ указѣ не означено. Также Святѣйшему Синоду неизвѣстно было о вѣнахъ Варсаноеія, по которымъ онъ отрѣшенъ отъ Пушавинскаго монастыря: 1) Варсаноеій доносилъ, будто въ 725 г. за грамотой ѣздилъ, но еще въ 719 году онъ былъ отъ игуменства отрѣшенъ архіереемъ за похищеніе монастырскихъ вещей и посланъ въ братство Макарьева монастыря Желтоводскаго, откуда ему хотя и разрѣшено было прѣхать для нѣкоторыхъ прошеній въ Пушавинскій монастырь, но ни въ братство, ни игуменомъ онъ допущенъ не былъ; 2) въ должномъ доношеніи Варсаноеія сказано, будто на его мѣсто присланъ въ монастырь Моисей въ 725 году,

между тѣмъ послѣдній назначенъ игуменомъ еще въ 719 году и былъ поистинно до 728 года, а въ 723 году онъ подавалъ на Варсаноеіа доношеніе въ продерзостныхъ поступкахъ и въ подозрѣніи не маломъ, за что Варсаноеій и былъ наказанъ въ томъ же 723 году самимъ архіереемъ, а не секретаремъ его Дендосовымъ и не въ 727 году; 3) хотя бы Варсаноеій и подлинно въ 718 г. во игумена былъ произведенъ, однакожь послѣ того какъ уже съ 719 г. сталъ тотъ монастырь по Высочайшему указу въ нижегородской епархіи, то бы ему мимо оной въ Москву ходить не надлежало, и въ Москвѣ, когда онъ не правильно желалъ игуменства, домогался грамоты, онъ могъ бы объявить Святѣйшему Синоду, когда и за что именно отъ игуменства отрѣшенъ, но скрылъ это, и сводилъ ложнымъ челобитиемъ обращенію отъ раскола учинилъ не тоцію препятіе, но и весьма остановку, лаче же по желанію раскольниковъ попускъ и свободу, а упомянутымъ Высочайшимъ указомъ въ обращеніи раскольниковъ препятствовать не велѣно съ прещеніемъ лишенія живота, лаче же велѣно вспомогать, а именно о оныхъ вышепоименованныхъ городахъ Юрьевца Поволскаго и Балахны уѣздахъ. Обо всемъ этомъ преосвященный Питиримъ и доносилъ, дабы извѣстно было Святѣйшему Синоду, а ему за неисполненіе по тѣмъ Высочайшимъ указамъ отъ Господа Бога мести и отъ Святѣйшаго Синода гѣтва не принять, а въ его вѣдомство тѣми городами съ церковей даннаи и прочія кромѣ съ ставленниковъ посланіи всякіе сборы собирали нарочно особенно выборные старосты поповскіе и отдавали въ Синодальный Казенный приказъ, а онъ, архіерей, отъ того интересова нія никакого не имѣлъ, но тою имѣлъ по силѣ тѣхъ указовъ духовное правленіе и отъ расколу ко слягѣй церкви обращеніе.

Отъ архіепископа Питирима затребованы были подлинныя указы по дѣлу обращенія раскольниковъ, затѣмъ наведены въ подлежащихъ мѣстахъ нужныя справки, между тѣмъ поступилъ въ Святѣйшій Синодъ Высочайшій именной указъ отъ 8 мая 730 года, подтверждавшій порученіе Питириму

дѣло по обращенію раскольниковъ и искорененію противнаго ученія въ известныхъ городахъ. (Указъ напечатанъ въ „Полномъ собраніи постанов. и распор. по вѣдом. прав. исп.“ Т. VII, стр. 59, № 2320). Святѣйшій Синодъ отъ 16 мая слушалъ этотъ указъ и подлежащія справки, изъ коихъ видно, что изъ Синодальной области города Балахна, Юрьевецъ Поволскій съ уѣзды, да Галицкій уѣздъ по рѣку Унжу, по именному указу Петра I отъ 23 марта 719 года, всакии духовными дѣлами опредѣлены быть въ нижегородской епархіи, затѣмъ на доношеніи игумена Питирима о дѣйствіяхъ раскольниковскихъ въ мартѣ 715 года собственноручно Петромъ I было написано: „по сему прошенію отца игумена Питирима запрещается всѣмъ ему возбранять въ семь его равноапостольскомъ дѣлѣ, но повелѣвается лаче ему вспомогать, ежели жъ кто въ семь дѣлѣ ему препятствовать будетъ, тотъ безъ всякаго милосердіа казенъ будетъ смертно, яко врагъ святая церкви, а буде изъ начальствующихъ не будетъ помогать, лишень будетъ чести и кѣтвія своего“. Потомъ синодальными 1722 г. февраля 15 и 723 года іюля 15 опредѣленіями города Ярополчъ, Гороховецъ, Арзамасъ и Вязниковская слобода съ уѣзды духовными и раскольническими дѣлами и посвященіемъ во священство кромѣ сборовъ, которые собирались въ прежде бывшій Патріаршъ домъ, что нынѣ Святѣйшій Синодъ, велѣно было вѣдать и по духовнымъ и раскольническимъ дѣламъ слѣдованіе чинить ему жъ, преосвященному архіепископу, и ставленническіе съ поповъ съ причетники поилины употреблять ему, архіепископу, куды по указомъ надлежитъ, а табельныя и пошляныя и канцелярскіе также и съ неисповѣдывавшихся штрафныя, и съ раскольниковъ двойного окладу деньги присылать съ репортами въ Святѣйшій Синодъ въ Духовную дикастерію, а той дикастеріи въ дѣла оныхъ городовъ не вступать, и тѣхъ городовъ духовнымъ управителемъ и свѣтскимъ всякаго званія людемъ ни о какихъ дѣлахъ во оную дикастерію не писать, но о всякихъ архіерейскому сужденію подлежащихъ дѣлахъ резолюціи

требовать у него, пресвященнаго архіепископа Питирима. Но по доношенію отъ 7 марта 726 года города Арамаса Спасскаго монастыря архимандрита Лаврентія, который показывалъ происходящїе тому монастырю убытки и отягощенія, да по прошенію 15 сентября 727 г. города Юрьевца Поволскаго Воскресенскаго Пушавинскаго монастыря игумена Варсаноеія, который объявлялъ якобы напрасное ему бывшее озлобленіе и отъ игуменства отршеніе и будто всѣхъ тамошнихъ обывателей наки въ Синодальной области быть желаніе, Синодальнымъ же опредѣленіемъ вышеупомянутые города Арамась, Гороховець, Ярополчь, Юрьевецъ Поволскій и Вязниковская слобода съ уѣзды, также ежели и другіе которые мѣста изъ Синодальной области или изъ другихъ епархій къ той Нижегородской епархїи присовокуплены, возвратитъ въ прежнїи косяждо области правленїя, а ему, пресвященному Питириму, ни въ какія тѣхъ мѣста дѣла не интересоваться. Тогда послѣдовало вышеприведенное доношеніе пресвященнаго Питирима отъ 14 генвара 729 года, въ коемъ онъ указывалъ на учиненное ему препятствїе по обращенію раскольниковъ, вопреки Высочайшимъ указамъ, отобранїемъ у него вышепоименованныхъ городовъ. Въ виду этого, во исполненїе Высочайшаго указа отъ 8 мая 730 года и по содержанію прежнихъ указовъ императора Петра I, а также и по прежнимъ упомянутымъ синодальнымъ опредѣленїямъ постановлено вышеисчисленные города всѣми духовными и раскольническими дѣлами и поставленїемъ во священство отдать въ вѣдомство пресвященнаго Питирима, покажутъ онъ въ той Нижегородской епархїи будетъ, для ревностнаго его тщанїя, чтобъ раскольническому противному истиннѣи суемудрїю разможженїя не происходило, но въ пресѣченіе лживаго ихъ ученїя надлежащїя дѣйства происходили непрекнвовенно и во благочестїи ко святой церкви народъ наставляемъ былъ неослабно, а противностей никакихъ въ пресѣченіи онаго раскольническаго суемудрственаго ученїя и во обращенїи раскольниковъ нигдѣ никому отнюдь не чинитъ, подъ страхомъ такого

мнения, какъ въ вышереченномъ собственно-ручномъ Императорскаго Величества указѣ 715 г. изображено, и для того по сляѣ онаго имяннаго указа учинитъ вездѣ публикацію, чтобъ никто преступающїй повѣдїемъ не отговаривался. Архіепископу же Питириму присылать въ Святѣйшїй Синодъ погодно записныя книги, съ перечневыми таблицами о обращенныхъ изъ раскола. Разныя доходы, имено, съ церкви данныя и за десятильничьи доходы казенныя пошлыны и полоянничныя и съ земель оброчныя и съ нихъ казенныя пошлыны, и свадебныя, вѣнечныя и лазаретныя деньги и прочїе всякаго званїя до синодальной казны надлежащїе сборы, которые собирались въ Синодальный Казенный приказъ, съ начала будущаго 731 года, для лучшаго по близости разстоянїя впрѣдъ собирать въ домѣ его Преосвященства сполна безъ доимки и безъ всякаго унущенїя; также буде что останется и на прошлые годы въ доимкѣ помянутыхъ городовъ всякихъ сборовъ денежную казну, на конѣ надлежитъ, собрать все безъ унущенїя въ его же архіерейскомъ домѣ, и тѣхъ всѣхъ сборовъ деньги всѣ сполна присылать его пресвященству съ сборными книгами въ Святѣйшїй Синодъ неотложено, и о томъ о всемъ къ его пресвященству, а о послушанїи ему въ тѣхъ дѣлахъ всѣмъ тамошнимъ обывателямъ, и въ помянутые города къ духовнымъ и свѣтскимъ управителямъ, для вѣдома же и въ Духовную дикастерїю и въ Синодальный Казенный приказъ послать указы; а о показуемыхъ въ доношенїяхъ отъ вышеозначенныхъ архимандрита Лаврентїя и черца Варсаноеїя на его пресвященство клеветахъ послѣдовать въ Святѣйшемъ Синодѣ, и по послѣдоваши, учиня выписку для рѣшенїя, предложитъ къ Синодальному разсмотрѣнїю. Но пресвященный Питиримъ отъ 8 іюня доносилъ Святѣйшему Синоду, что онъ вину означеннымъ лицамъ отпускаетъ и слѣдованїя просить не желаетъ, и просилъ Святѣйшїй Синодъ отпустить имъ все своею высокою милостїю *). Затѣмъ отъ 1 февраля 731 года

*) Число совратившихся въ расколъ за время съ 727 года по 17-е октября 730 года, на основанїи

донесель, что, съ назначеніемъ его въ члены Святѣйшаго Синода отъ 21 іюля 731 г., онъ не можетъ слѣдить за правильностью предписанныхъ денежныхъ сборовъ, производимыхъ поповскими старостами въ вышепоименованныхъ городахъ почему и просилъ всякіе окладные и неокладные денежные сборы отъ дому его отрубить, по прежнему, къ Синодальному Казенному приказу, дабы въ тѣхъ городахъ, въ сборахъ не произошло какого неурядка, а въ правленіи духовныхъ, судныхъ и раскольниковскихъ дѣлъ не учинилось какого помѣшательства и остановки, отчего-бъ ему, Пятрину, не понестъ напраснаго въ чемъ изреканія. Святѣйшій Синодъ отъ 8 марта постановилъ означенные сборы передать въ Казенный приказъ. Но въ декабрѣ 732 года изъ Синодальнаго Казеннаго приказа поступило доношеніе, на основаніи сообщенія Покровскаго монастыря города Балахны игумена Пасція, завѣдывающаго сборами, что архіерейской домовою консисторіи консистористы синодальной области Балахонскаго уѣзду Толоконцовской десятины въ денежные сборы вступаютъ, въ чемъ оной казѣ для отсылки въ Синодальный Казенный приказъ имѣется остановка, консисторія помимо Пасція взяла къ слѣдствію поповскаго старосту Козму Васильева и требовала еще подъячяго при игуменѣ Пасціи Михаила Зубина, чего де оной консисторіи чинить не надлежало. Вслѣдствіе этого Святѣйшій Синодъ отъ 15 марта 733 года постановилъ сообщить копію съ этого доношенія и приложенной къ нему выписки преобладающему Пятрину, дабы онъ подчиненнымъ своимъ консистористамъ и секретарю Ивану Денисову за вступленіе въ синодальный съ вѣчныхъ памятей сборъ рѣшеніе учинилъ по своему разсмотрѣнію и впродъ не приказалъ вступать въ

рапортовъ духовныхъ судей, въ вышеозначенныхъ городахъ нижегородской епархіи, во отбытіи ихъ отъ вѣдомства преосвященнаго Пятрина, показано въ особой вѣдомости, приложенной къ доношенію отъ 27 января 731 года, по которой всѣхъ соврѣтившихся за указанное время значится 15,063 человека обоего пола. Но тѣченіемъ его преосвященства, по доношенію консисторіи, паки обратилось отъ раскола 10,902 человека, да изъ записныхъ и потаенныхъ везависныхъ по 732 годъ обратилось 448 человекъ.

сборы, а взятаго изъ толоконцовской десятины старосту поповскаго, пона Козму Васильева изъ консисторіи повелѣлъ освободить и подъячяго Зубина туда не требовать, и села Вера Николаевскому попу Ивану Сидорову вѣчныхъ пошлей не собирать и памятей не отпущать, а ежели собралъ колкое число пошлей, оныя съ приходными книгами отослать въ Казенный приказъ немедленно, согласно бывшему 731 г. указу Святѣйшаго Синода, и обо всемъ прислать обстоятельное доношеніе. Архіепискъ Пятриръ велѣлъ произвести допросъ означеннымъ консистористамъ и копіи ихъ отвѣтовъ препроводилъ въ Святѣйшій Синодъ, при доношеніи, поступившемъ отъ 12 сентября 733 года, наложивъ на нихъ штрафъ въ пользу гошпитала, а именно на Печерскаго монастыря архимандрита Филарета 10 руб., соборнаго Спасскаго протоіона Алексѣя и секретаря Ивана Денисова по 5 руб., а попу Семену Семенову, который подавалъ доношеніе въ консисторію мимо настоящаго оныхъ сборовъ вѣдателя, Покровскаго игумена Пасція, велѣлъ учинить шелепами наказаніе для того, что онъ въ допросы вступилъ, не имѣя собственной себѣ въ томъ обиды мимо показуемыхъ имъ обиженными приходскихъ людей, которые могли бы и сами о своей обидѣ, гдѣ надлежитъ, сатисфакціи требовать, также и дома архіерейскаго консисторскими управителями хотя и изысканы не малыя толоконцовскаго поповскаго старосты, села Тюленева пона Козмы Васильева вины и казенныхъ денегъ хищенія, однакожь имъ самимъ собою въ то слѣдованіе вступать не подлежало, а надлежало или не принимать доноса, или отослать его Балахонскому заказчику, игумену Пасцію, и буде отъ него, игумена, дѣйства не было, а жалобы паки происходить стали бы, то-бъ писать въ Синодальный Казенный приказъ, о чемъ и послать отъ архіерея къ управителямъ архіерейскаго дома указъ; а о слабозѣ игумена Пасція врученныхъ ему синодальныхъ сборовъ смотрѣніи и о неурядочныхъ въ тѣхъ сборахъ поступкахъ, о коихъ видно изъ приложенной табели сборовъ, архіепископъ

Патриарх представлял на благоволеніе Святыишаго Синода. Въ табели же, по старостиннымъ записямъ въ простыхъ незаверфиденныхъ тетрадахъ и на лоскуткахъ, показано число браковъ и съ нихъ пошлинъ и на лазаретъ и на отводъ мѣнѣ, чѣмъ оказалось при допросѣ по слѣдствію и показанію по сказкамъ убѣднѣхъ людей, такъ что на старостѣ оказывался недочетъ: по новосостоятельному указу 25 р. 35 к., а по допросу его 36 р. 39 к., а противъ сказокъ убѣднѣхъ людей 45 р. 3 к. При этомъ консистористы заявили, что вступилась въ дѣло изъ опасенія нареканія, а подъячій Павсіа Зубинъ показалъ, что онъ при томъ старостѣ пошѣ Васильевъ не былъ, хотя староста уличалъ, что какъ при немъ, такъ и при прошлогднихъ старостахъ онъ, Зубинъ, у записки былъ же и взялъ де съ него, старосты, изъ сборныхъ денегъ за книжную записку '3 руб., но Зубинъ въ томъ заперся; пошѣ же Семеновъ Семеновъ показалъ, что игумену Павсію онъ заявлялъ объ излишнихъ съ крестьянъ денежныхъ сборахъ старосты пона Васильева, но слѣдствія по дѣлу никакого игуменъ не произвелъ, а староста въ такомъ безстрашіе пришелъ, что, разбѣгая по разнымъ селамъ, шаянствовалъ и по кабакамъ и по крестьянамъ, брачитиса хотящимъ, и въ дачѣ вѣчныхъ памятей приходскимъ людямъ его, пона Семена, чинилъ проволочку по недѣлѣ и по двѣ, на что крестьяне жаловались, и онъ, пошѣ Семеновъ, охраняя себя, также и прочяхъ тотъ Толоконцевской десятины священниковъ отъ штрафа, дабы онѣи староста въ такомъ пошнствѣ не учинилъ собранному имъ казенному интересу какой траты, чего-бы не выскалось на нихъ, священникахъ, почему и подалъ дошюеніе консисторіи, по слѣдованію которой староста не тошю въ такомъ излишномъ съ вароду сборѣ, но и въ хищеніи собираемаго явился виновенъ, игуменъ же Павсіа учинилъ де старостѣ пошачку и пошущеніе, а въ прошломъ 731 г. онъ тошжъ десятины съ старосты Спасскаго пона Дмитрія Иванова за утайку съ такыхъ же вѣчныхъ памятей пошлннъ пошребовалъ немалый штрафъ и, державъ подъ

карауломъ многое время, вымучилъ себѣ во взятокъ 10 р. денегъ, которыя уже, по пошбличеніи его отъ пона Симеона, въ 733 г. въ великій пошѣ, зачелъ онъ, игуменъ, тому старостѣ лицомъ въ платежѣ дошюочныхъ на немъ штрафныхъ денегъ.—Этош справкою изъ дошроса означенныхъ лицъ и дошюенія архіерея о наложешіи штрафа на консистористовъ заканчивается дѣло.

№ $\frac{51}{111}$. Января 24. По прошенію *Переяславскаго ушдоу Залѣскаго Борисоглѣбскаго монастыря казначея съ братіею о произведеніи во оншй монастырь во игумена Троицко-Сергіева монастыря іеромонаха Іоны Ескова.*

Въ прошеніи казначея Залѣскаго Синодальнаго домового Борисоглѣбскаго монастыря, что на горѣ, монаха Тихона съ братіею, да вочинны того монастыря села Добрялова съ деревнями старосты Федора Дмитріева съ товарищи, было написано, что въ прошломъ 727 году былъ присланъ въ ихъ монастырь строитель приписнаго Троицкаго Сергіева Богооявленскаго монастыря іеромонахъ Теофанъ, который между ними и подчиненными ихъ крестьянами разсужденія викакого не чшпнть и ко всякому монастырскому правленію не радѣтеленъ, отчего тотъ ихъ монастырь приходитъ къ самой скудости, а въ томъ де Борисоглѣбскомъ монастырѣ вздревле имѣлось игуменство и нынѣ выбрали они въ тотъ Борисоглѣбскій монастырь во игумена Свято-Троицкаго Сергіева монастыря іеромонаха Іону Ескова, повеже-де онъ человекъ добрый и состоятельный и ко всякимъ дѣламъ заобычайный, почему и просили посвятить его въ ихъ монастырь во игумена. Святыишій Синодъ постановилъ: для надлежащаго освидѣтельствования обоихъ пошменованныхъ іеромонаховъ выслать въ Москву въ Святыишій Синодъ, а объ Іонѣ взять еще справки въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ у архимандрита Варлаана съ братіею. Но въ мартѣ мѣсяцѣ состоялся въ монастырѣ прнговоръ монастырской братіи, служителей и вочинныхъ крестьянъ, послать въ Москву монаха Моисея для пріискавія во игумена

кого либо добраго человѣка изъ московскихъ и другихъ монастырей, и онъ выбралъ Троицкаго Сергіева монастыря іеромонаха Пахомія Костромитина, Иона же былъ опредѣленъ строителемъ въ привисной Боголюбскій монастырь въ Москвѣ, а въ Борисоглѣбскій монастырь во игумены не пожелалъ. Согласно этому прошенію Моисея и приговору братіи Борисоглѣбскаго монастыря съ крестьянами, Святѣйшій Синодъ отъ 18 апрѣля постановилъ: опредѣлить во игумена того монастыря поименованнаго Пахомія, который былъ посвященъ Игнатіемъ митрополитомъ Коломенскимъ, привести къ присягѣ и получить установленный указъ о принятіи и управленіи монастыремъ. Соответственные указы отправлены въ Борисоглѣбскій монастырь, въ Духовную дикастерію и въ Синодальный Дворцовый приказъ.

№ 52
156. Января 27. *По доношенію духовной дикастеріи секретаря Савастыяна Зыкова, Казанской епархіи, Семизерной пустыни на игумена Питирима въ обвиненіи имъ игуменомъ ему, Зыкову, якобы онъ, Зыковъ, учинилъ Государству вредъ.*

Секретарь Духовной дикастеріи Зыковъ жаловался Святѣйшему Сноду на игумена Казанской Семизерной пустыни Питирима, бывшаго въ дикастеріи по своимъ дѣламъ, что онъ, вошедъ въ комнату, гдѣ сидятъ секретари, говорилъ Зыкову, при секретарѣ Алексѣѣ Телятевѣ, что онъ учинилъ государству вредъ, а какой, о томъ не показалъ. Зыковъ просилъ произвести по этому поводу допросъ. Питиримъ на допросѣ отвѣчалъ, что такихъ словъ Зыкову онъ не говорилъ, а просилъ лишь его учинить резолюцію по его дѣлу и высказалъ, что напрасно онъ защищаетъ воровъ, съ которыми Питиримъ и имѣлъ дѣло, а именно: бывшаго Чернѣева монастыря игумена Кирилла, казначея іеромонаха Протасія и сродниковъ ихъ—поповъ Григорія и Терентія, на которыхъ показаны церковныя и монастырскія татбы, смертныя убійства и грабежи, два церковные мятежа, побегъ отъ нихъ Питириму и прочія многія

воровства. По тремъ дѣламъ при архіереяхъ рязанскихъ Стефанѣ и Сильвестрѣ означенныя лица были обвинены, лишены званія и въ священнодѣйствіи запрещены и вѣдѣно имъ учинить наказаніе; по другимъ дѣламъ, напр. о смертоубійствахъ, ихъ вызывали промеморіями изъ бывшей Синодальной Московской канцеляріи и изъ Монастырскаго Приказу, что имѣтъ Коллегія экономіи, и посылали въ Преображенскій Приказъ, но наказаніе имъ вполнѣ не учинено, дѣла же ихъ всѣ въ 1727 году снесены въ Духовную дикастерію. Здѣсь принялъ ихъ секретарь Зыковъ, но наказанія положеннаго имъ не учинилъ и отпустилъ изъ Москвы безъ порученныхъ записей домой, уничтоживъ завѣдомо оное ихъ воровство; по проискавъ того же Зыкова и послѣ за ними въ Шацкѣ не послано, между тѣмъ они своевольно отправляли церковныя службы и требы, къ соблазну многихъ. Питиримъ въ своемъ доношеніи отъ 9 іюня обвинялъ Зыкова во взяткахъ и просилъ дѣла эти взять въ Святѣйшій Синодъ изъ дикастеріи, куда ему вслѣдствіе ссоры съ Зыковымъ ходитъ невозможно. Святѣйшій Синодъ отъ 23 іюня постановилъ: взять въ Москву немедленно бывшаго игумена Кирилла, казначея Протасія съ ихъ родственниками, попомъ Григоріемъ и Терентіемъ, и для того послать нарочныхъ солдатъ по инструкціи на кошѣ секретаря Зыкова, который отпустилъ ихъ домой безъ поручъ, въ чемъ признался и самъ Зыковъ, и по правостъ этихъ лицъ въ Москву держать подъ арестомъ неотлучно, а въ дикастеріи учинить изъ всѣхъ ихъ дѣлъ надлежащія выписки съ приличными указами и краткіе экстракты для подлиннаго разсмотрѣнія доставить немедленно въ Святѣйшій Синодъ. А вышепомянутому секретарю Зыкову, за показаннымъ на него подозрѣніемъ, тѣхъ дѣлъ не вѣдать, о чемъ и послать указъ въ Духовную дикастерію. Секретарь Телятевъ по жалобѣ Зыкова не былъ допрашиваемъ, а для чего, во ономъ дѣлѣ очистки не имѣется, а канцелярскій Николай Сырковъ, имѣвшій въ рукахъ то дѣло, ѣхавши изъ Москвы при дѣлахъ Синода, въ февралѣ 1734 года умре.

№ ⁵³/₂₈₅. Генваря 27. *Дяло по челобитью Нѣжинскаго полку полковаго Новоминскаго значковаго товарища Ивана Васильева сына Дудченка о неразлученіи позволеннаго ему отъ бывшаго преосвященнаго Іоасафа Краковскаго четвертымъ бракомъ жєнитбы.*

Въ прошеніи своемъ Дудченко заявлялъ, что преосв. Іоасафъ Краковскій, митрополитъ Кіевскій, благословилъ ему въ 708 году чрезъ словесный приказъ воспринять четвертый бракъ, въ которомъ онъ и живетъ по нынѣ и дѣтей имѣеть; но въ 724 г. священникъ церкви Воздвиженія Иванъ Могирскій о томъ его четверобрачнѣмъ сочєтаніи доносилъ Благовѣщенскаго Нѣжинскаго монастыря архимандриту Саввѣ Шпаковскому, которой де по письменному за ручному свидѣтелей показанію, что сочетался онъ тѣмъ четвертымъ бракомъ съ позволенія архіерейскаго, отъ церкви Божіа его съ женою не отлучилъ и не развелъ, а въ прошломъ 728 году, по доношенію помянутаго попа Ивана Могирскаго, по присланному отъ преосв. Варлаама архієпископа Кіевскаго и Галицкаго къ Нѣжинскому протопопу Ольховскому указу, онъ, Дудченко, съ тою женою своею отъ церкви Божіа отлученъ, почему и просилъ, чтобы за благословеніемъ бывшаго Кіевскаго митрополита Іоасафа его отъ церкви не отлучать и чтобы ему запрещенія не было въ церковь ходити на богослуженіе и для совершенія таинства и требъ. Святѣйшій Синодъ отъ 31 генваря постановилъ выписать изъ святыхъ правилъ приличные въ тому пункты и предложить въ докладъ въ самой скорости. По собраніи справокъ и выпискѣ правилъ собора, иже въ Новой Кесаріа гл. 7, правило 3 съ толкованіемъ, Василія Великаго глава 21, правила 4, 80, 84 съ толкованіями, Святѣйшій Синодъ постановилъ отъ 28 февраля: въ виду недостаточности свидѣтельскаго заявленія, въ которыхъ не видно, собственноручно ли они подписаны свидѣтелями, а также въ виду отверженія четвертаго брака въ книгѣ Коричей 158 года, во главѣ 53-й на

листу 574-мъ, въ маложеніи бывшаго воспитанія церковнаго соединенія при Константинѣ и Романѣ, послать преосв. Варлааму архієпископу Кіевскому указъ учинить по изложенному въ Коричей книгѣ о четвертомъ брацѣ постановленію (см. „Собр. пост. и распор.“ т. VI, стр. 278, № 2199). Доношеніе Варлаама слушано 27 октября, въ коемъ онъ писалъ, что прежде еще чєлѣбится Дудченка, поданнаго Святѣйшему Синоду, онъ, Варлаамъ, за такое неправильное церкви Божіей противное бракосочєтаніе отлучилъ его съ женою отъ святыхъ церквей, но онъ, Дудченко, по своему упрямству, не разсуждая отлученія отъ церкви, не смотря на правила церковныя и на опредѣленіе Святѣйшаго Синода и его, архієрея, ни во что вѣрнѣя, въ томъ отверженномъ четвертомъ брацѣ ваяется, а мірскія власти за таковыхъ явно грѣшниковъ заступаютъ и на него, архієрея, гнѣваются. Святѣйшій Синодъ отъ 3 ноября предписалъ архієрею съ такими обрѣтающимися въ епархіи его святѣй церкви противниками поступать, какъ святыхъ правила и указы повелѣваютъ безъ послабленія, а будє отъ кого стороннихъ изъ мірскихъ чиновъ въ такихъ церкви святѣй и закону христіанскому противныхъ дѣлахъ какое будєтъ чиниться помятательство, о томъ требовать сатисфакціи отъ вышнихъ изъ командировъ, какъ указы повелѣваютъ. Доношеніе преосв. Варлаама о полученіи о томъ изъ Святѣйшаго Синода указа поступило 2-го декабра.

№ ⁵⁴/₄₁₆. Генваря 27. *По доношенію отставнаго капитана обрѣтающагося въ Кирилловъ монастырь Ивана Воронова того же монастыря на архимандрита Иринарха, да на бывшаго казначея Іоасафа о отвисканномъ воронскомъ денежномъ станкѣ и о непорядочныхъ надѣ архимандритомъ поступкахъ.*

Преосвященный Аванасій єпископъ Вологодскій и Вѣлозерскій доносилъ Святѣйшему Синоду, на основаніи трехъ доношеній отставнаго капитана Азовскаго пѣхотнаго полку Ивана Воронова, что въ 728 году

казначей Кириллова монастыря Иоасафъ объявлялъ Воронову объ отысканіи въ монастырѣ денежнаго ставка, на которомъ знатно дѣлались воровскія деньги, и о томъ же ставкѣ извѣстно было архимандриту монастыря Иринарху, казначей просилъ донести объ этомъ архіерею и послать о томъ собственноручное письмо къ архіерею съ капитаномъ; во второмъ доносеніи значится, что тотъ же казначей объявлялъ капитану, будто бывшій того монастыря житникъ прозваніемъ Рыбенецъ, по приказу ли архимандрита Иринарха или самъ по себѣ, роздалъ разнымъ помѣщикамъ монастырскаго хлѣба четвертей съ тысячу и больше, а для монастыря хлѣбъ покупать на казенныя деньги, собственноручныя же письма этихъ помѣщиковъ имѣются у него, Рыбенеца; въ третьемъ доносеніи говорится, что архимандритъ Иринархъ держитъ при себѣ келейниковъ и на приказы въ лучшія вотчинныя посылаетъ родственниковъ в своиственниковъ своихъ, и въ кельяхъ у архимандрита и монаховъ бывають женскія персоны, изъ чего есть безчиіе и соблазнъ и святѣй обителя поношеніе. Въ архіерейскомъ доносеніи Святѣйшему Синоду значится, что для взятія казначея Иоасафа на Вологду по вышеозначенному капитанову доносу посланъ былъ указъ, но архимандритъ сказалъ архіерейскимъ посланнымъ, что казначей не отдастъ и дѣла до него нѣтъ, и тѣхъ посланныхъ велѣлъ изъ монастыря выслать вонъ, отчего въ слѣдствіи по дѣлу учинилась остановка. Святѣйшій Синодъ отъ 2 февраля постановилъ взять казначея Иоасафа для допроса въ Москву въ Святѣйшій Синодъ, также выслать туда и станокъ, а капитана Воронова по всѣмъ пунктамъ его доноса допросить обстоятельно, на счетъ родственниковъ архимандрита и женскихъ персонъ, а потомъ допросить и архимандрита и предложить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Снода. По доносенію Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія, капитанъ Вороновъ, по опредѣленію этой коллегіи, отосланъ былъ въ Кирилловъ монастырь на пропитаніе по указу 722 г. а ежели онъ удобенъ будетъ къ монастырскимъ дѣламъ, то опредѣлить его по усмо-

твѣнію властей, а по справкѣ въ монастырѣ было монаховъ 209, нынѣ же на лицо 206, на пропитаніи капитанъ на 15 прапорщиковъ, 5 унтеръ-офицеровъ, 34 рядовыхъ; а архимандритъ Иринархъ отъ 9 января 729 г. доноситъ, что капитанъ Вороновъ требуетъ отъ монастыря сверхъ присланнаго о содержаніи его пропитаніемъ указа, живетъ при монастырѣ необычайно, приходитъ къ нимъ съ невѣжествомъ, бранитъ и повоситъ ихъ напрасно, почему архимандритъ просилъ перевести его въ иной монастырь. Но капитанъ отрицалъ все это и писалъ, что пребываетъ въ томъ монастырѣ во всѣмъ послушаніи, что въ прошломъ 727 г. архимандритъ посылалъ его въ Нижегородскую губернію для отысканія бѣглыхъ крестьянъ, которые чрезъ годъ и отысканы, а доносилъ на него архимандритъ за то, что по извѣту казначея Иоасафа онъ, капитанъ, донесъ Вологодскому архіерею о воровскомъ денежномъ ставкѣ и проч., Вороновъ просилъ архимандриту не вѣрить, а обязать давать ему пропитаніе при томъ монастырѣ, какъ указы повелѣвають, и оставить его тамъ, ибо онъ и свой дворъ тамъ выстроилъ. На это архимандритъ съ братією снова отвѣчали, что о непорядочномъ житіи капитана и многихъ отъ него обидѣхъ писали вѣрно и нынѣ еще изъ вотчинъ увѣдомились, что, когда Вороновъ былъ посланъ въ Нижегородскую губернію для отысканія бѣглыхъ крестьянъ, то онъ ни одного человѣка не смыскалъ, только учинилъ монастырю не малый убытокъ, а вотчинамъ разореніе, взялъ изъ монастыря 30 руб. и тѣ деньги всѣ истратилъ невѣдомо на что, а въ монастырскихъ вотчинахъ крестьянамъ въ своихъ переѣздахъ и харчахъ учинилъ немалыя обиды и разоренія, а что онъ, не желая переезда въ другой монастырь, написалъ, что и дворъ выморочной выстроилъ при монастырѣ, то этотъ дворъ—монастырскій и перестроенъ монастырскими крестьянами и монастырскимъ лѣсомъ. Архимандритъ просилъ капитана отъ нихъ вывести и опредѣлить на его мѣсто другаго, а то и вредъ отъ него будутъ надки и безчестныя монаховъ слова и ру-

ганія. Вслѣдствіе этого Коллегія экономіи и спрашивала Святѣйшій Синодъ, имѣются ли отъ вологодскаго архіерея тѣ доношенія капитана въ Святѣйшемъ Синодѣ и за тѣми доношеніями ему, Воронову, въ томъ монастырѣ на пропитаніи быть возможно ли, или въ другой монастырѣ на убыльи порціи перевести его.

По снятіи со всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ допросовъ, при чемъ архимандритъ Ирнархъ о станкѣ показалъ, что ничего не знаетъ, а Иоасафъ сослался на іеродіаконовъ Иліодора и Гервасія, отъ которыхъ будто бы слышалъ въ присутствіи Геннадія о сожженіи станка, Святѣйшій Синодъ отъ 25 іюня постановилъ: о денежномъ станкѣ, который сысканъ былъ и сожженъ въ печи, учиня выписку изъ оного дѣла обстоятельно, безъ упущенія, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія отослать въ Бергъ-коллегію при указѣ, понеже то дѣло не духовнаго, но свѣтскаго суда, и подлежать той коллегіи; а монастырскій хлѣбъ ежели подлинно въ долги розданъ (что Ирнархъ на допросъ тоже отрицалъ), то собирать его въ монастырскую казну безъ всякаго упущенія и представить въ Святѣйшій Синодъ вѣдомость о томъ, кому, когда, сколько, по чьему опредѣленію, роздано и отъ кого что нынѣ возвратится, а впредь такой роздачѣ не допускать; родственниковъ и свойственниковъ властелинскихъ отъ всякаго монастырскаго и вотчиннаго правленія отрѣшить неостаточно, въ силу двоекратно посланныхъ во всѣ епархіи отъ Святѣйшаго Синода указовъ (отъ 28 іюня 728 г. и 20 марта 729 г.); самого доносителя, капитана Воронова за вышепоказаннымъ ссорамъ отъ того Кириллова монастыря отрѣшить, выдавъ заслуженное имъ жалованье, буде за нимъ монастырскихъ денегъ и хлѣба забраннаго не имѣется, и опредѣлить его въ иное мѣсто, по усмотрѣнію Коллегіи экономіи; а что имъ показано о женскихъ лицахъ, входящихъ къ архимандриту тайно, тому вѣрить нечего, понеже еслѣбъ архимандричье такое подозрѣніе было, то-бъ сами тѣхъ женъ мужья или сродники, а наипаче братія того монастыря могли о томъ доносить и суда просить, или и другіе должны

были бы доносить, ежели бы совершенно сами кто видѣли, а отъ, Вороновъ, самъ ничего не видѣлъ и ясно не показалъ, и по всему видно, что то все возводитъ на него, архимандрита, напрасно, по вышепоказанной злобѣ, чему и вѣрить не подлежитъ; а что отъ же, Вороновъ, покажетъ слабое въ томъ Кирилловѣ монастырѣ якобы архимандритомъ оплоное братіи содержаніе, и въ томъ ему, Воронову, дѣла нѣтъ, только оному архимандриту подтвердить, дабы всякое монастырское правленіе надзиралъ и братію содержать благочинно въ добромъ порядкѣ, какъ святыя правила и указы повелѣваютъ, въ чемъ ему и подписаться; а старцовъ того монастыря іеромонаха Иоасафа и іеродіакона Иліодора, между которыми о денежномъ станкѣ въ допросѣхъ разное показуется, содержать во ономъ Кирилловомъ монастырѣ подъ приглядомъ до указа. По этому опредѣленію и посланы соответствующіе указы: въ Бергъ-Коллегію, въ Коллегію экономіи, вологодскому архіерею Аванасію, Кирилловскому архимандриту Ирнарху. Вслѣдствіе заявленія Святѣйшему Синоду отъ Монетной Конторы, что по дѣлу о станкѣ безъ допроса іеродіаконовъ Гервасія и Геннадія и слѣдствія надъ монастырскимъ слугою Алексѣемъ Симоновымъ съ синодъ рѣшенія учинить не можно, Святѣйшій Синодъ отъ 3 сентября постановилъ вызвать для допросу поименованныхъ іеродіаконовъ. Но стряпчій Кириллова монастыря Иванъ Георгіевскій, которому поручено было доставить іеродіаконовъ, донесъ, что іеродіаковъ Гервасій лѣтъ съ двѣнадцать и больше вышелъ изъ Кириллова монастыря. Геннадій же былъ допрошенъ по выславленнымъ изъ Монетной Конторы вопросамъ пунктамъ и отвѣтъ его отосланъ въ Контору при указѣ отъ 29 октября; онъ отвѣчалъ, что ни отъ Гервасія, ни отъ другого кого ничего не слышалъ о томъ, будто архимандритъ Ирнархъ денежный станокъ сжегъ въ печи. Между тѣмъ монастырскій стряпчій, у котораго до надзоромъ на Московскомъ Кирилловскомъ подворьѣ содержались казначей Иоасафъ и іеродіаконы Геннадій и Иліодоръ, жаловался отъ 28-го

ноября на послѣдняго, что онъ, пьяный, бранилъ многихъ неподобаю, за что былъ посаженъ на дѣль и объявилъ служителю Зотикову, что за нимъ есть государево дѣло, почему стряпчій просилъ взять его въ Святѣйшій Синодъ, а двухъ другихъ монаховъ отправить въ Кирилловъ монастырь за непбнѣемъ для нихъ караула *). Вслѣдствіе запроса изъ Святѣйшаго Синода, Бергъ-Коллегія отъ 22 декабря увѣдомила Святѣйшій Синодъ, что признаетъ іеромонаха Іоасафа виновнымъ по дѣлу о станкѣ, въ силу 160-го пункта 10-й главы Уложенія, ибо онъ ссылается на свидѣтельство другихъ, а послѣдніе его словъ не подтверждаютъ, а о монастырскомъ слугѣ Синоновѣ съ сыномъ, обвиняемыхъ въ приличіи воровскихъ денегъ, когда Синоновъ былъ на приказѣ въ Помехонскомъ уѣздѣ, за что и находился подъ карауломъ у воеводы, слѣдуетъ снести указомъ въ Помехонскую провинцію. Іеродиаконъ Іліодоръ, по доносу стряпчаго, въ Синодальной канцеляріи былъ допрошенъ генваря 26-го 1730 г. и сказалъ, что въ своемъ безпѣрномъ пьянствѣ ничего не помнитъ, а если говорилъ объ государевомъ дѣлѣ за собою, то, вѣроятно, разумѣлъ производящееся дѣло по доносу капитана Воронова. Святѣйшій Синодъ, слушая выписки изъ дѣла, отъ 23 февраля 1730 года постановилъ: содержащихся по тому дѣлу колодниковъ, бывшаго казначея Іоасафа и іеродиакона Іліодора, за ихъ вины смиривъ шелепами, послать въ подначальства, Іоасафа въ Вѣлоградскую епархію въ Святогорскій монастырь, за то, что онъ на архимандрита Ирнарха, чрезъ капитана Воронова, о станкѣ денежномъ и о прочемъ клеветалъ напрасно, а іеродиакона Іліодора, котораго хотя по тому дѣлу явились и невинновень, но за его продерзость, что онъ будучи въ содержаніи подъ арестомъ на Кирилловскомъ подворьѣ въ безпѣрномъ пьянствѣ сказывалъ за собою государево дѣло, а по разспросу, какъ за собою не показалъ, такъ и за другими ни за кѣмъ,

сказалъ, не вѣдаетъ, — въ Вологодскую епархію въ Каменную монастырь, которыхъ тамъ и содержатъ въ трудѣхъ монастырскихъ до кончины жизни ихъ неисходны, а іеродиакону Геннадію быть въ томъ Кирилловскомъ монастырѣ по прежнему, понеже вины его никакой по тому дѣлу не явилось, — о чемъ и посланы соответствующіе указы, а колодники отправлены по назначенію. Отъ 17 апрѣля 1730 г. епископъ Вологодскій Аванасій доносилъ Святѣйшему Синоду, на основаніи доношенія архимандрита Спасо-Каменнаго монастыря Іессея съ братією, что іеродиаконъ Іліодоръ тайно бѣжалъ изъ монастыря, но монастырскими служителями, посланными за нимъ, пойманъ 12 апрѣля и приведенъ въ монастырь, гдѣ отдавъ подъ крѣпкій караулъ. Архіереемъ спрашивалъ на счетъ его распоряженія, такъ какъ въ указѣ о немъ всегдашняго караула за нимъ имѣть не показано, а безъ крѣпкаго караула содержать его опасно, дабы и впредь утечки не училили, а пока онъ въ тагчайскихъ монастырскихъ трудѣхъ содержитсяъ подъ карауломъ словая. Но Святѣйшій Синодъ отъ 16 мая поручилъ архіерею о содержаніи ссыльнаго колодника іеродиакона Іліодора учинить по своему разсмотрѣнію. Отъ 12 августа епископъ Аванасій снова доносилъ, на основаніи доношенія архимандрита Іессея, что колодникъ Іліодоръ 26 іюня, будучи на трапезѣ во время обѣда, приходя къ столу, ему, архимандриту, говорилъ съ крикомъ поносительно, за что-де онъ содержится въ желѣзахъ и долго-ль его мучить напрасно, и якобы содержится не по указу, и противъ того доношенія онъ, Іліодоръ, допрашиванъ и не запирался, и за то ему наказаніе плетыми учинено, но, сверхъ вышесказаннаго безпокойствъ и продерзости, іюля 27 онъ же Іліодоръ сказалъ за собою и за ссыльнымъ же колодникомъ, растрогомъ Ефремомъ, важное дѣло по 2-му пункту противъ 2-й статьи, да въ смертномъ убивствѣ, о чемъ онъ докажетъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ Правительствующемъ Сенатѣ, въ чемъ и подписался своеручно, а послѣ заявилъ, что никакого дѣла важнаго за собою и ни за кѣмъ другимъ не знаетъ, а сказалъ такъ, боясь на-

*) Въ этомъ же довошеніи стряпчаго упомянуто, что капитанъ Иванъ Вороновъ «нѣмъ уже умре».

казанія за безчестныя слова архимандриту, но по состоявшемуся Высочайшему указу отъ 10 апрѣля сего 780 года о доносящихъ и о прочихъ, которые сказывать будутъ слово и дѣло Государево, велѣно слѣдствіе производить и рѣшеніе чинить, почему оны, по обжаленіи монашескаго и іеродіаконскаго чиновъ, отосланы были архіерею въ вѣсть съ разстригомъ Ефремомъ для дозвѣющаго слѣдованія и указаго исполненія въ Вологодскую Провинціальную канцелярію. Святѣйшій Синодъ отъ 9 сентября постановилъ: бывшаго іеродіакона Иліодора, нынѣ же разстригу, изъ Вологодской провинціальной канцеляріи, по изслѣдованіи упомянутого дѣла, за его многія продерзости и неспокойства отослать въ Сибирь на горныя заводы въ вѣчную работу, а разстригу Ефрема, если оны изъ Провинціальной канцеляріи придется возвратно, велѣть содержать по силѣ прежде посланнаго о немъ указа въ томъ же монастырѣ, — о чемъ и посланы соответствующіе указы.

Относительно доставленія въ Святѣйшій Синодъ вѣдомости о раздѣлкахъ будто бы разными лицами хлѣбѣ въ Кирилловомъ монастырѣ, архимандритъ Иринархъ доносилъ отъ 11 сентября 729 года съ братією, что, по справкѣ въ житейной службѣ, въ раздѣлкѣ монастырскаго хлѣба въ долги никакимъ стороннимъ людямъ никакого званія въ прошедшіе года не было и нынѣ въ долгахъ не имѣется, и впредь въ такія раздѣлки своевольно стороннимъ людямъ монастырскаго хлѣба въ расходъ употреблять не будемъ.

№ 55
78. Генваря 26
Октября 14 д. 1741 г. По доношеніямъ преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго: а) о разныхъ опущеніяхъ по монастырскому хозяйству и другихъ неисправностяхъ нѣкоторыхъ настоятелей пустынь Вологодской епархіи, о принятыхъ преосвященнымъ мѣрахъ къ устраненію усмотрѣнныхъ безпорядковъ, о предположеніи его излишекъ монастырскаго хлѣба употреблять на пропитаніе подкинутыхъ младенцевъ и учредить на счетъ того-же излишка словено-латинскую

школу, для которой и просилъ выслать учителя; б) объ отказѣ присланнаго учителя Ивана Толмачева продолжать занятія въ школѣ и предположеніи преосвященнаго нанять другаго учителя; в) объ увеличеніи средствъ къ содержанію школы чрезъ уменьшеніе числа отставныхъ солдатъ, присылаемыхъ на пропитаніе въ монастыри Вологодской епархіи; г) о разрѣшеніи преосвященному посылать отставныхъ въ Кирилловъ Вьлозерскій монастырь и нѣкоторые другіе монастыри и пустыни Вологодской епархіи, находившіяся въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и д) о постриженіи настоятелемъ Кириллова Вьлозерскаго монастыря разныхъ лицъ, вопреки указу 1723 года.

а) Доношеніемъ отъ 15 генваря преосвященный Аванасій довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что въ нѣкоторыхъ пустыняхъ его епархіи „явились многія безчинія и воровства и въ государственныхъ податяхъ остановка“; такъ напримѣръ: „одинъ строитель заложилъ церковныя сосуды и скоть монастырскій продалъ безъ монастырской нужды; другой, отнявъ у монастырскихъ бобылей пахотную землю, отдалъ во вѣрному постороннимъ, а деньги бралъ собѣ и собиралъ съ нихъ, бобылей, водущія деньги, а въ казну въ указныя мѣста не платилъ, и взыскать на немъ нечего“; третій „продалъ монастырскія бѣлліи и другое имѣніе въ деревню, и послѣ того ушелъ изъ пустыни“; четвертый монастырскіе доходы и деньги, вырученныя отъ продажи скота, „пронялъ, а податей государевыхъ не платилъ, а нынѣ взыскиваютъ за рѣчной перевозъ оброку и другихъ доходовъ съ девяносто рублей, а съ другаго сто шестьдесятъ рублей за неисправленіе того жъ монастыря настоятеля, также и въ прочихъ пустыняхъ явилось, что многіе крестьяне и бобыль помѣщиковъ и вотчинниковъ безъ покормежныхъ писемъ, бѣгая отъ своихъ вотчинниковъ, приходятъ, дають по рублю и по два противно Духовному рег-

ламенту и живутъ, яко вкладчики, по двадцати и по тридцати и по сороку человекъ, изъ чего бываетъ разореніе тѣмъ вотчинамъ, изъ которыхъ они бѣгаютъ, и въ платежахъ государевыхъ остановка“. Преосвященный Аванасій, „смотря прележно на такіа востроенія, несправленія и неурядочныя оныхъ настоятелей поступки, посылалъ нарочно достовѣрныхъ монаховъ съ инструкціями, дабы таковыхъ бѣглецовъ изъ тѣхъ пустынь выслали вонъ на прежнія ихъ жилища, движимое и недвижимое переписали и изъ того оставили на пропитаніе тѣхъ пустынь монахомъ и годнымъ служителямъ на два мѣсяца, а достальное до указа запечатали, въ которыхъ пустыняхъ имѣется монаховъ самое малое число—человекъ по два и по три, а больше пяти человекъ не имѣется. А по описи явилось хлѣба въ нѣкоторыхъ пустыняхъ довольно, а въ другихъ больше десяти четвертей не явилось. А пахотной земли при тѣхъ пустыняхъ имѣется довольно, а не посѣвается затѣмъ, что настоятели пропиваютъ все и не остается на посѣвъ“. Далѣе преосвященный представляетъ на благоумстрѣіе Святѣйшаго Синода слѣдующія свои предположенія: „въ которыхъ пустыняхъ имѣется довольно хлѣба, изъ тѣхъ взять давать въ заимство яроваго хлѣба въ тѣ пустыни, гдѣ малое число имѣется, чтобы была вся пашенная земля засѣяна, а гдѣ недостаетъ—двать изъ житницъ архіерейскихъ,—и съ такимъ опредѣленіемъ поступать повсѣгодно. А что отъ того будетъ приплоду и излишество, за платежемъ государственныхъ податей, утроблять на пропитаніе подкинутымъ младенцемъ, каковыя прежде сего бросаны были въ воду и по лѣсамъ и по дорогамъ, и отъ того за невзятые овны отъ мразу помирали, а иныя звѣрми събдены были. А по публикованнымъ по церквамъ моимъ указомъ велѣно таковыхъ подкинутыхъ младенцевъ приносить къ дому архіерейскому, и до сего числа собрано оныхъ не малое число. Также имѣю намѣреніе изъ такого излишняго доходу содержать школу славено-латинскую, чего ради и выбралъ до нынѣ поповскихъ и церковниковыхъ дѣтей двѣнадцать человекъ по моему смотрѣ-

нію остроумныхъ и надежныхъ, однакожъ того учинить не смѣю безъ указа Вашего Святѣйшества. И ежели повелѣно мнѣ будетъ оное учинять, всепокорно прошу Вашего Святѣйшества, дабы приславъ быть ко мнѣ такой человекъ изъ монаховъ или изъ мирскихъ, которой бы зналъ хоша средственно латинскій языкъ, котораго буду довольствоваться хоша изъ келейнаго своего изживенія“.

Изъ выписаннаго въ справѣ по настоящему дѣлу прежняго доношенія преосвященнаго Аванасія отъ 14 октября 1727 года видно, что „при прежде бывшемъ Павлѣ епископѣ Вологодскомъ въ 724 году школа имѣлась, въ которой по показанію Михаила Литвинова, съ марта мѣсяца того году было учениковъ отъ десяти до пятнадцати лѣтъ 43 человека, и обучались изустно читать буквари, изъ которыхъ учениковъ по справѣ явилось заопредѣленныхъ поповскихъ и причетниковыхъ дѣтей 27 человекъ, которые изъ школы отпущены для приписи въ подушный окладъ, а достальные изустно читать изучались и по изученіи вступили въ ариметическое ученіе, и учились въ разныхъ дѣленіяхъ и тройныхъ правлахъ и не изуча оной ариметики въ 725 г. въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ въ бытность онаго Павла епископа, по приказу казначая Аарона Богданова, оные ученики распущены въ дома свои, и послѣ того ко оному обученію учениковъ нѣкого не собрано; а на пропитаніе тѣхъ учениковъ отъ монастырей 20-я, а отъ церковныхъ земель 30-я часть при немъ, Павлѣ епископѣ, собрана была, но не исполнена, а именно въ 724 г. отъ умолоту 723 году всякаго хлѣба въ сборѣ было 430 четвертей полъ 6 четверка, да между архіерейства въ 726 году отъ умолоту же 725 г. 59 четвертей, и тѣ 59 четвертей за немѣніемъ казеннаго хлѣба и за скудостью употреблены въ посѣвъ на домовую пашню“.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10 марта 1729 года для ученія дѣтей въ домовой преосвященнаго Аванасія, епископа Вологодскаго и Вѣлозерскаго, архіерейской школѣ назначенъ бывший Московской сла-

вено-греко-латинской Академіи ученикъ школы Богословія Иванъ Толмачевъ *). Толмачевъ еще въ 1728 году просилъ или опредѣлить его къ мѣсту, или „дать вольный паспортъ къ взысканію мѣста“. Святѣйшій Синодъ отослалъ его „къ рѣшенію въ высокой Сенатъ; а высокой Сенатъ приговорилъ, что не подобаетъ такимъ людямъ вольныхъ паспортъ давать для того, что на нихъ до чрезъ многія лѣта Императорская денежная сума тратилась, но по плинному указу Его Императорскаго Величества 1718 г. и Духовному регламенту такихъ людей слѣдуетъ опредѣлять или во священники, или въ учителя въ академіяхъ и училищахъ. 31-го гешвара 1729 года Толмачевъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ новое прошеніе объ опредѣленіи его въ Московскую славено-греко-латинскихъ школъ Академіи во учителя“; 10 марта онъ былъ предъ собраніемъ Святѣйшаго Синода представленъ и спрашиванъ—имѣтъ ли намѣреніе ѣхать къ преосвященному Аванасію, епископу Вологодскому и Вѣлоезерскому, и быть тамо въ домовоі его архіерейской славено-латинскаго діалекта школѣ учителемъ, на что и изъявилъ согласіе, „только бы къ препитанію его годовымъ трактamentомъ былъ отъ того архіерейскаго дому удовлетворенъ“. Назначилъ Толмачева учителемъ архіерейской школы епископа Вологодскаго, Святѣйшій Синодъ представилъ „трактamentомъ къ годовому его, Толмачева, препитанію опредѣлить его преосвященству по своему разсмотрѣнію“.

б) Въ ноябрѣ мѣсяцѣ преосвященный Аванасій донесъ Святѣйшему Синоду, что учителю Толмачеву, по прибытіи его 26 марта въ Вологду, опредѣлено „къ пропитанію трактamentу“ въ годъ по сту двадцати рублей денегъ и кромѣ того онъ „получалъ не въ окладъ“ отъ архіерейскаго дома „отъ съѣстныхъ припасовъ“, что этотъ „трактamentъ по заслуженіи ему спошна и выдавался безъ удержанія, и оный учитель Толмачевъ славено-латинскому языку собранныхъ града Вологды и Вологодскаго

уѣзду церковнаго причту и другихъ чиновъ дѣтей близъ пятидесяти человекъ съ прибытія своего на Вологду обучалъ съ два мѣсяца, а потомъ объявилъ, что изъ вышепредъявленнаго опредѣленнаго ему денежнаго трактamentу тѣхъ учениковъ обучать не будетъ, якобы онъ тѣмъ трактamentомъ не доволенъ“. Преосвященный увеличить жалованье учителю отказался, находя оное недостаточнымъ. Толмачевъ еще около двухъ мѣсяцевъ продолжалъ занятія за прежде назначенное жалованье, а потомъ вторично сталъ отказываться отъ обученія; тогда преосвященный въ присутствіи „полковника Вологодской провинціи воеводы и воелогачъ первостатейныхъ купецкихъ людей“ въ домъ своею предложилъ учителю получить опредѣленное ему по договору жалованье не только заслуженное, но и за весь годъ впередъ, съ тѣмъ, чтобы онъ не прекращалъ занятій; Толмачевъ согласился „собранныхъ учениковъ изъ вышеозначеннаго опредѣленнаго ему годового трактamentу пакы обучать“ и продолжалъ занятія до 18 ноября. 18-го же ноября обучавшійся въ школѣ архіерейскаго дома „кенархистръ“ Евдокимъ Ларіоновъ, пришедши къ преосвященному, „приказомъ его, Толмачева, объявилъ, что оной де учитель учениковъ впредь больше обучать, якобы за недовольствомъ вышепредъявленнаго ему трактamentу, не будетъ и имѣтъ намѣреніе ѣхать въ Москву“. О всемъ вышеизложенномъ преосвященный Аванасій донесъ Святѣйшему Синоду, „дабы въ вышеозначенномъ въ чемъ не пришло ему самому къ какому несправленію“. При этомъ высказалъ, что онъ не можетъ увеличить содержаніе Толмачеву, такъ какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода начинается постройка въ Вологодской соборной церкви новыхъ иконостаса и главъ, и въ домѣ архіерейскомъ имѣются многія починки и постройки, „у каковаго строенія содержится мастеровыхъ людей на домовомъ содержаніи не малое число“, да сверхъ того изъ учениковъ „многіе за скудостію питаются, а другіе и одежду получаютъ и книги и бумагу и свѣчи и прочее къ тому обученію принадлежашее“ отъ дому архіерейскаго, а изъ монастырей и пустынь и

*) Упомин. въ «Оп. док. и дѣл. Святѣйшаго Синода», т. VIII, № 171.

отъ церквей Вологодской епархіи по Духовному регламенту на содержаніе школы ничего не было собираемо; «однако», прибавляетъ пресвященный, «новая школа отъ усердія и ревности моей не уничтожится и будетъ ученіе происходить по прежнему, чего ради и учитель вмѣсто помянутого Толмачева нанятъ будетъ по договору безъ продолженія времени, понеже оной Толмачевъ производилъ ученіе по своей воли, а не такъ, какъ обыкновенно есть въ прочихъ школахъ, имѣи надѣяніе, что онъ присланъ съ указу отъ Вашего Святѣйшества, и потому уничтожалъ о добромъ состояніи школы мое приказаніе, а доколѣ другой учитель не прібудетъ между онымъ временемъ явлюющіяся въ школѣ ученики возможностию моею обучаются мною». Одновременно съ вышеизложеннымъ доношеніемъ пресвященнаго Афанасія въ Святѣйшемъ Синодѣ получено было доношеніе отъ учителя Вологодской духовной школы Ивана Толмачева отъ 23-го ноября слѣдующаго содержанія: по прибытіи въ Вологду и по предъявленіи пресвященному указу Святѣйшаго Синода, онъ-де, Толмачевъ, съ 26-го марта обучалъ въ школѣ «словесно-латинскому диалекту, а именно грамматику» до 18-го ноября; учениковъ было тридцать человекъ; нѣкоторые изъ нихъ «завелись зломъ по ученію острое и способное»; согласно указу Святѣйшаго Синода «о удовольствованіи и пропитаніи» учителя, пресвященный учинилъ съ нимъ договоръ, по которому онъ, Толмачевъ, долженъ былъ получать деньгами по сто двадцати рублей въ годъ, и сверхъ того изъ дому его пресвященства «отъ състныхъ припасовъ противъ тридцати рублей»; когда же (учитель) сталъ требовать себѣ «на пропитаніе отъ пашей, ему обещанныхъ» то пресвященный, будто бы, сказалъ ему: «я тебѣ отъ състныхъ припасовъ давать не обещалъ и съ тобою де договору не было»; 18-го ноября пресвященный Афанасій, будто бы, совсѣмъ отказалъ ему, Толмачеву, отъ школы и учениковъ учить не велѣлъ, объявивъ, что самъ будетъ «школу учить», Толмачевъ такимъ образомъ остался «празденъ»; полученное жалованье все израсходовалъ и нигдѣ страж-

деть, терпѣть голодъ, холодъ и наготу, а въ Москву безъ указа Святѣйшаго Синода ѣхать не смѣетъ, и потому просить Святѣйшій Синодъ соблагovolить къ пресвященному Афанасію отписать, чтобы онъ въ томъ договорѣ стоялъ и школу бы ему опять учить приказалъ, а буде Святѣйшій Синодъ сего сотворить не соизволитъ, чтобы повѣльно было ему, Толмачеву, въ Москву какъ возвратиться. 3 и 11-го декабря Толмачевъ послалъ въ Святѣйшій Синодъ еще два доношенія: въ первомъ, упомянувъ о содержаніи прежняго своего доношенія отъ 23 ноября, пишетъ, что ему чрезъ ученика Евдокима Грошевича пресвященнымъ отъ школы и отъ състныхъ припасовъ отказано и велѣно ѣхать въ Москву, но такъ какъ безъ указа Святѣйшаго Синода ѣхать онъ опасается, то просить учинить противъ этихъ двухъ его доношеній милостивое разсмотрѣніе и рѣшеніе, дабы ему, живучи въ Вологдѣ, безъ опредѣленнаго дѣла не быть и не помереть напрасно голодомъ. Во второмъ объявляетъ, что не получая отвѣта на два свои прежнія доношенія и «не могъ болѣе уже терпѣть послѣдней и крайней нищеты и нужды, положилъ нахвѣрное ѣхать къ Москвѣ» и просить, дабы это не вышло ему «въ какую либо вину и продержность». Вышеупомянутыя доношенія пресвященнаго Афанасія и учителя Ивана Толмачева Святѣйшимъ Синодомъ слушаны 19 декабря. Опрѣдѣленіе состоялось слѣдующее: «Пресвященному Афанасію Епископу Вологодскому при домовой своей школѣ имѣть по своему разсмотрѣнію, кого онъ избересть, а вышепоименованнаго школьника Ивана Толмачева по его желанію отъ той школы уволить и о томъ къ его пресвященству послать указъ; и для прѣзду до Москвы оному школьнику изъ тамошняго архіерейскаго дому дать одну подводу съ проводникомъ». Толмачевъ выбылъ изъ Вологды прежде, чѣмъ полученъ былъ указъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи его отъ должности учителя Вологодской духовной школы. Прѣдъ отвѣдомъ своимъ онъ былъ обвиненъ въ нанесеніи оскорбленія своей квартирной хозяйкѣ, о чемъ пресвященный Афанасій довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго

Синода доношеніемъ отъ 23 декабря. Въ этомъ доношеніи говорится, что присланною 23 декабря въ архіерейскій домъ изъ канцеляріи Вологодской провинціи промеріюрю сообщено было преосвященному о жалобѣ жены подъячаго Никифора Касаткина Маремьяны Павловой на квартировавшаго въ домѣ ихъ учителя Ивана Андронникова Толмачева, будто бы онъ 12-го декабря въ первомъ часу ночи въ отсутствіе мужа Касаткина, пришелъ къ ней въ избу, невѣдомо за что бранилъ ее всякою неподобною бранью и, вынувъ изъ коженъ кортикъ, бросался на нее, нахлестываясь тѣмъ кортикомъ ее бить, грозилъ выдрать у нея волосы и переломать кости, отъ чего Маремьяна Павлова со страху убѣжала изъ дому. Провинціальною канцеляріею 19 декабря опредѣлено Толмачева сыскать и дать судъ по формѣ; того же числа онъ былъ сысканъ и „для принятія къ тому суду по формѣ копій“ освобожденъ до 22 числа. Такъ какъ 22 числа обвиняемый для принятія копій не явился, то для сыску его былъ посланъ рассыльщикъ Андрей Суздалевъ, который послѣ напрасныхъ поисковъ объявилъ канцеляріи, что Толмачевъ, по словамъ лицъ, жившихъ въ домѣ, гдѣ онъ квартировалъ, 21 декабря ночью съ Вологды съѣхалъ въ Москву. Въ канцеляріи опредѣлено для сыску его послать рассыльщиковъ по наказу и о томъ же въ въ домовую архіерейскую канцелярію послать промеріюрю. Въ заключеніе преосвященный доносилъ, что Толмачевъ въ домъ архіерейскій не являлся, паспорту себѣ отъ архіерея не вазалъ, и гдѣ обрѣтается—неизвѣстно. Между тѣмъ въ оправданіе себя Толмачевъ показалъ изъ Москвы въ Святѣйшій Синодъ отъ 10 января 1830 года доношеніе, въ которомъ объявляетъ, что когда онъ былъ преосвященнымъ Аванасіемъ отрѣшенъ отъ школы, то архіерейскій служитель Никифоръ Касаткинъ и жена его, у которыхъ отведена была учителью квартира „начала“ будто бы по повелѣнію преосвященнаго „съ квартиры сылать“ его, Толмачева, но такъ какъ онъ безъ указа Святѣйшаго Синода ѣхалъ въ Москву опасался и съ квартиры не съѣ-

жалъ, то 10 декабря хозяйка, въ отсутствіе постояльца, выносила съ квартиры его святые иконы, окончины и стель. Толмачевъ „за такую продерзость объявилъ“ архіерейскому келейнику Адаму Семенову и просилъ послѣднаго довести себя отъ дому до свѣдѣнія преосвященнаго, а исполнилъ ли Семеновъ его просьбу не извѣстно. Въ этотъ же день Касаткина, будто бы, говорила брату Толмачева, „для чего де вы съ квартиры не сходите, развѣ де вы ожидаете, что бы васъ въ зашей отсюда послали, да вамъ де не битымъ отсюда не съѣхать“, и на вопросъ Толмачева: „почему приказу она такъ творитъ?“—не отвѣтствовала, и затѣмъ ходила къ преосвященному, который будто бы „велѣлъ той женѣ на него, Толмачева, „подать уже составную челобитную въ Вологодской провинціальной канцеляріи воеводѣ Ивану Аванасіевичу Тормасову“; по этому челобитию бывшій учитель содержался подъ арестомъ двое сутокъ и одинъ день. Когда онъ, по освобожденіи изъ подъ ареста, возвратился въ квартиру, Касаткинъ „наки началъ“ его отсюда „изгонять“, а ему, Толмачеву, „претерпѣвать ихъ изгоненія зѣло стало быть трудно и жить на Вологдѣ, ожидая указа Святѣйшаго Синода, было невозможно“, почему онъ 19 декабря и подалъ прошеніе преосвященному Аванасію о выдачѣ проѣзжаго до Москвы паспорта и подводы съ проводникомъ. Такъ какъ въ прошеніи было написано, что онъ отрѣшенъ отъ школы по распоряженію преосвященнаго, то послѣдній, будто бы, изволилъ сказать „ему чрезъ секретаря своего Александра Федорова: напиши де ты такое доношеніе, что самъ не захотѣлъ у меня школу учить, то я тебѣ и паспортъ дамъ до Москвы“. Толмачевъ, въ виду указа Святѣйшаго Синода, того сотворить не посмѣлъ: школу учить желалъ и не отрицался“. Въ заключеніи своего доношенія онъ проситъ, дабы не вѣнено было ему въ вину и противность, что пріѣхалъ съ Вологды въ Москву, не дождавшися указа Святѣйшаго Синода и безъ паспорта, и чтобы впредь онъ „не былъ безмѣстно оставленъ“. Какое было сдѣлано распоряженіе по поводу послѣднихъ двухъ

доложеній преосвященнаго Аеанасія и учителя Толмачева— неизвѣстно; на первомъ мѣста: „слушано генваря 9 дня 1730 года“, на второмъ: „слушано для извѣстія февраля 25 дня 1730 года.“

в) г) и д) 3 августа 1730 года поступило въ Святѣйшій Синодъ отъ преосвященнаго Аеанасія епископа Вологодскаго доношеніе слѣдующаго содержанія. Въ именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ, состоявшемся 17 марта, „изображено, чтобы училища учредить по Регламенту духовному и всѣми потребными удовлетворять и скотрѣть, дабы въ училищахъ доброе смотрѣніе и порядокъ былъ. А въ домѣ моемъ школа имѣется, въ которой содержится учениковъ тридцать человѣкъ, которые питаются и одежду получаютъ, также жъ книги, бумага и прочее къ тому ученію принадлежащее, происходятъ изъ дому моего, отъ чего денежный и хлѣбный расходы чинятся не малые, а дожъ мой въ опредѣленіи, чего ради учитель содержится на собственномъ моемъ коштѣ; понеже по силѣ Духовнаго регламента на содержаніе оной школы епархіи моеи изъ монастырей и отъ церквей хлѣба съ прибѣгнїи моего въ епархію мою и понынѣ не собиравано, ибо безъ полученїи отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа собирать я опасенъ, какъ о томъ въ посланныхъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ отъ меня, нижепоименованнаго, доношенїяхъ сентября 20-го 727 г., да ноября 25 числа 729 году показано; да и собирать изъ монастырей того хлѣба ни по которой мѣрѣ невозможно того ради, что въ епархію мою въ присылкѣ изъ Коллегїи экономїи Синодальнаго правленїа на пропитаніе въ монастыри, кромѣ Кириллова монастыря Вѣлозерскаго, отставныхъ штабъ и оберъ и утеръ офицеровъ и рядовыхъ солдатъ многое число, а именно двѣсти порцей, которымъ въ дачѣ и кромѣ взятыя на содержаніе школы хлѣба происходитъ не малая сумма, да сверхъ оныхъ порцей въ дачѣ же по указу изъ оной Коллегїи экономїи денежнаго жалованья капитану Боккову шестьдесятъ рублевъ; и при другихъ монастыряхъ противъ монашескихъ порцей имѣется оныхъ отставныхъ излишество, отъ

чего оныя монастыри приходятъ въ оскуднѣніе, а отъ однихъ церквей, ежели оной хлѣбъ и собирать, то въ сборѣ будетъ за скудностію многихъ священниковъ и церковныхъ причетниковъ самое малое число, каковыхъ учениковъ и покунокъ ко ученію надлежащихъ припасовъ содержать не можеть. А по мнѣнію моему, нижепоименованнаго, къ содержанію оной школы надлежитъ быть въ дачѣ учителю жалованья на пропитаніе и прочее сто пятьдесятъ рублевъ, тридцати человѣкамъ ученикамъ на платье и на пропитаніе, также на покупки книгъ, словарей и прочихъ и на бумагу, на свѣчи, чернила по двѣнадцати, а по послѣдней мѣрѣ по десяти рублевъ въ годъ человѣку, которую сумму по всагодно получать епархіи моеи изъ монастырей. А высто онаго изъ тѣхъ монастырей убавить присланныхъ на пропитаніе отставныхъ офицеровъ и солдатъ противъ объявленнаго числа денегъ уравнительно по рассмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ другія епархіи порцей, въ которыхъ епархіяхъ школъ не имѣется, а хоща и есть, по отставныхъ на пропитаніи обрѣтается малое число“. Отъ 31 августа слѣдующаго 1731 года преосвященный Аеанасій прислалъ въ Святѣйшій Синодъ новое доношеніе, въ которомъ заявлялъ, что монастыри и пустыни, кромѣ Вѣлозерскаго, крайне затрудняются, какъ доносить настоятели съ братїею, содержать отставныхъ, такъ какъ послѣднихъ присылается очень много, что кромѣ того по силѣ Духовнаго регламента собирается нынѣ съ монастырей, такъ же кромѣ Кириллова, двадцатая отъ умолота всякаго хлѣба доля на содержаніе имѣющейся при домѣ архїерейской школы, которую содержать одними доможъ невозможно, потому, что находятся въ опредѣленїи и для пропитанїа учителя и учениковъ и на припасы къ обученію расходывалась доселѣ не только домовая архїерейская казна, но и собственная преосвященнаго, за несобранїемъ отъ монастырей требуемаго количества хлѣба и за невозможностію собирать хлѣбъ съ церквей по причинѣ скудности многихъ священниковъ и причетниковъ; преосвященный указывалъ,

что въ Кирилловскомъ монастырѣ въ сравненіи съ прочими монастырями Вологодской епархіи отставныхъ на пропитаніи находится малое число—всего 15 человекъ на 21 порціи, между тѣмъ какъ денежныхъ доходовъ, собираемыхъ въ тотъ монастырь, и крестьянскихъ дворовъ за нимъ по переписнымъ 186 года книгамъ больше всѣхъ монастырей епархіи, а именно 5324 двора, а за всѣми прочими 4531 дворъ съ полудворомъ, въ томъ числѣ 700 дворовъ за Спасопрудскимъ, въ которомъ отставныхъ на пропитаніи 32 порціи съ половиною. Такъ какъ по указу Коллегіи экономіи отъ 8 октября 1728 года отставныхъ на пропитаніи въ Кирилловъ монастырь изъ архіерейскаго дома посылать не велѣно, а равно и въ другіе монастыри и пустоши, состоящія „не подъ архіерейскимъ смотрѣніемъ“, каковы: Воскресенскій Череповскій и Спасскій Вожегозерскій монастыри, Филиппа Иратскаго и Вороньяна пустыни и приписной къ Саввию Стороженскому Троицкій Устьеховскій монастырь, отставныхъ къ пропитанію опредѣлять и на содержаніе духовной школы изъ оныхъ брать безъ повелѣтельнаго отъ Святѣйшаго Синода указу оны, пресвященный, опасается, то просить дабы повелѣно было въ вышеупомянутые монастыри изъ отставныхъ послать по разсмотрѣнію и на содержаніе школы по силѣ Духовнаго регламента хлѣбъ собирать. По справкѣ въ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія оказалось: 1) въ Вологодской епархіи, кромѣ Кириллова монастыря, по прежнимъ Монастырскаго приказа вѣдомостямъ было монаховъ 614, а въ 1731 году по присланной изъ архіерейскаго дома вѣдомости значится на лицо 451; убыло 163 человекъ; на тѣхъ убылыхъ монаховъ имѣетъ быть въ остаткѣ по числу опредѣленныхъ дачъ денегъ 815 рублей и хлѣба 815 четвертей. 2) Въ прошлыхъ годахъ и въ 1731-мъ послано изъ Коллегіи въ домъ Вологодскаго архіерея для опредѣленія къ пропитанію въ монастыри той епархіи капитановъ 4, поручиковъ 4, прапорщиковъ 3, фискаль 1, унтеръ-офицеровъ гвардіи 2, прочихъ полковъ 17, рядовыхъ гвардіи 4, прочихъ полковъ 86, итого 129 человекъ. Въ дачѣ

имѣ подлежатъ быть: капитанамъ по 33 р. 33¹/₂ к., поручикамъ по 26 руб. 61¹/₂ к., подпоручикамъ, прапорщикамъ и фискалу по 16 руб. 66¹/₂ коп.; унтеръ-офицерамъ гвардіи по 13 руб. 33 коп., прочихъ полковъ по 5 р. 49 к., рядовымъ гвардіи по 11 руб. 33 коп., прочихъ полковъ по 3 р. 66 коп. и кромѣ того унтеръ-офицерамъ и рядовымъ холостымъ муки по 3 чети и крупъ по-полѣ 2 четверника на годъ, а женатымъ вдвое. По доношенію въ Коллегіи экономіи изъ Вологодскаго архіерейскаго дома отъ 30 сентября 1731 года объявлено въ монастыряхъ и пустошахъ, кромѣ Кириллова монастыря, отставныхъ всего 70 человекъ, въ томъ числѣ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ женатыхъ 32; по указу имъ должно быть въ дачѣ денегъ 627 руб. 24¹/₂ к. и хлѣба 280 четвертей съ осьминою. 3) Въ Кирилловѣ монастырѣ по прежнимъ Монастырскаго приказа вѣдомостямъ было монаховъ 209, а по вѣдомостямъ архіерейскаго дому 176; убыло 33; на тѣ убылыя мѣста должно быть въ остаткѣ монашескихъ порціи денегъ 165 р., хлѣба 165 чет. отставныхъ въ тотъ монастырь послано 15; „да въ поданномъ въ Коллегію экономію изъ того Кириллова монастыря репортѣ сверхъ объявленныхъ отставныхъ изъ архіерейскаго дому репортѣ имѣется на пропитаніи отставныхъ же рядовыхъ солдатъ и матросовъ 13 человекъ; да присланныхъ по указомъ изъ С.-Петербурга изъ Святѣйшаго Синода копистовъ 3 человекъ, отъ Исакиевскаго собору церковникъ 1, да изъ Адмиралтейства блоковаго дѣла токарь 1, оконничнаго дѣла ученикъ 1, а жалованье де получаютъ по силѣ состоявшагося генваря 31 дня сего 731 года указу; а по оному указу на оныхъ валичныхъ надлежитъ быть въ дачѣ трактamenta денегъ 169 рублей 59¹/₂ к., хлѣба 191 четверть, 2 четверника. Да въ приломѣ 728 году въ поданномъ въ Коллегію экономіи отъ того Кириллова монастыря доношеніи написано: по указу де изъ прежде бывшаго Монастырскаго приказа изъ Камеръ-Конторы и изъ Коллегіи экономіи прислано отставныхъ офицеровъ и рядовыхъ солдатъ въ Кирилловъ монастырь на пропитаніе 15 человекъ, да изъ дому

Вологодскаго архіерея прислано жъ капитанъ 1 съ майорскимъ рангомъ, поручиковъ 2, капитановъ 2, солдатъ 4, колодниковъ 2, да по собственнымъ указомъ изъ С.-Петербурга изъ Военной коллегіи и изъ Адмиралтейства прислано же 27; всего въ присылкѣ на пропитаніе 53 человекъ. И нынѣ де отъ дому архіерейскаго изъ присланныхъ таковыхъ же офицеровъ и солдатъ присылаютъ же, понеже де о послыкѣ таковыхъ отставныхъ изъ Коллегіи экономіи въ тотъ Кирилловъ монастырь никакого извѣстія въ архіерейскій домъ не послано. Къ тому-жъ того архіерейскаго дому приказные люди на властей того Кириллова монастыря имѣютъ не малыя злости и ссоры. И дабы повелѣно было тѣхъ же офицеровъ и солдатъ, которые въ 728 году присланы изъ архіерейскаго дому, вывести и опредѣлять ихъ въ иные монастыри Вологодской епархіи; и впредь изъ архіерейскаго дому таковыхъ отставныхъ не посылать, понеже де въ томъ Кирилловъ монастырѣ имѣется по собственнымъ указомъ немалое число противъ монашескихъ убытковъ излишество. И по опредѣленію Коллегіи экономіи къ пропитанію отставныхъ офицеровъ и солдатъ и о немаломъ излишествѣ въ домѣ Вологодскаго архіерея для вѣдома указъ посланъ и впредь въ тотъ монастырь таковыхъ офицеровъ и солдатъ за онымъ излишествомъ безъ указу изъ Коллегіи экономіи посылать изъ того дому не вольно. 4) Да за приписными къ тому Кириллову монастырю монастырями за Благотѣщенскимъ въ Арбазовѣ 24 двора, монаховъ 7 человекъ, и изъ того доходовъ по 25 рублей, хлѣба по 75 четвертей, за Никитскимъ 46 дворовъ, монаховъ 10, и изъ того доходовъ въ сборѣ денегъ по 43 рубля, хлѣба 188 четвертей. Доношеніемъ отъ 12 іюня 1733 г. пресвященный Аванасій довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что вопреки указу Св. Синода 1723 года, которымъ велѣно было во всѣхъ монастыряхъ вновь никого не постригать, а на мѣста убытковъ монаховъ опредѣлять отставныхъ солдатъ, въ Кирилловомъ Вѣлозерскомъ монастырѣ пострижено изъ положенныхъ въ подушный окладъ крестьянъ и монастырскихъ слугъ

34 человекъ, да бродящихъ изъ другихъ городовъ тамъ имѣется 24, а всего противно указамъ живущихъ въ томъ монастырѣ 58 человекъ, и при этомъ высказалъ, что „ежели и впредь такое-жъ указомъ преступленіе будетъ въ томъ монастырѣ чиниться, то иногда монашескимъ порціямъ убытки не возымѣется“, поему просилъ разрѣшенія перевести въ Кирилловъ монастырь надлежащее число отставныхъ солдатъ изъ другихъ монастырей Вологодской епархіи, дабы послѣдніе „не были предъ тѣмъ монастыремъ въ излишнемъ отягощеніи“. Въ то же время поступило въ Святѣйшій Синодъ и отъ настоятелей разныхъ монастырей и пустынь Вологодской епархіи доношеніе съ просьбою убавить изъ ихъ обителей присланныхъ на пропитаніе отставныхъ „по расчисленію двороваго числа и повсягодно собираемыхъ доходовъ“, перевести тѣхъ отставныхъ въ Кирилловъ Вѣлозерскій монастырь и такимъ образомъ „уничить уравненіе“. При доношеніи приложень реестръ, сколько въ какомъ монастырѣ находятся отставныхъ на пропитаніи. Въ октябрѣ того-же года пресвященный Аванасій прислалъ въ Святѣйшій Синодъ новое доношеніе, въ которомъ, повторивъ изложенное въ прежнихъ доношеніяхъ отъ 31 августа 1731 года и отъ 12 іюня 1733 г., просилъ „благомысливую резолюцію учинить“, такъ какъ по тѣмъ доношеніямъ „резолюціи и по нынѣ не получено“. 23 генваря 1734 года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: 1) оберъ и унтеръ-офицеровъ, солдатъ, драгунъ, матрозовъ и прочихъ, отъ службы отставляемыхъ и ради опредѣленія на пропитаніе къ монастырямъ къ отсылкѣ надлежащихъ, отнынѣ изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія въ монастыри мимо архіереевъ, въ которыхъ епархіяхъ оныя обрѣтаются, розыскы не чинить, но для лучшаго разсмотрѣнія и дабы епархескимъ монастырямъ инымъ въ немалой льготѣ, другимъ же въ великомъ преобидѣніи не быть, отсылать къ самимъ архіереямъ, которые какъ о преимуществѣ каждаго въ епархіи обрѣтающагося монастыря доходовъ и въ немъ монашествующихъ и на пропитаніи пребывающихъ и о всемъ, поелуку къ надлежащему

извѣстію и добруму и порядочному усмотрѣнію принадлежить, весьма суть известны, нежели та Коллегія экономіи, чего ради таковымъ оставленнымъ отъ службы, присылаемымъ для опредѣленія на пропитаніе въ монастыри, по разсужденію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, удобнѣе и розсылка чинить надлежитъ онымъ архіереямъ по своему разсмотрѣнію правдиво и безпристрастно, и для того, если отсель изъ Коллегіи экономіи синодальнаго правленія кто изъ вышеобъявленныхъ оставшихъ отъ службы въ домъ архіерейскій прислать будетъ съ назначеніемъ имянно монастыря, и таковыхъ по тѣмъ Коллегіи экономіи указомъ въ тѣ назначенные отъ той Коллегіи монастыри не опредѣлять, а опредѣленіе и розсылку имъ въ монастыри чинить во всѣхъ епархіяхъ по разсмотрѣніямъ архіерейскимъ (въ которой монастырь удобнѣе разсудится) самимъ архіереямъ неотвѣдно; 2) съ вышеозначеннаго присланнаго изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія въ прошломъ 728 году октября 8 дня въ домъ преосвященнаго Аванасія, епископа Вологодскаго и Вѣлозерскаго, о непосылкѣ изъ того архіерейскаго дому таковыхъ оставшихъ на пропитаніе той Вологодской епархіи въ Кирилловъ монастырь Вѣлозерскаго указа, списавъ точную копію съ надлежащимъ засвидѣтельствомъ, для разсмотрѣнія прислать Святѣйшему Правительствующему Синоду въ С.-Петербургѣ въ немедленномъ времени; 3) означенной присланной изъ Коллегіи экономіи указъ о непосылкѣ въ Кирилловъ монастырь оставшихъ на пропитаніе чьимъ подлинно пропскомъ и стараніемъ исходатайствовать и для чего конечно и каковыя отъ того указа той Коллегіи экономіи членомъ, секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ дачи даны и чрезъ кого и кому что имянно, также и о вышеозначенныхъ преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго и Вѣлозерскаго реестромъ объявленныхъ и въ присланныхъ въ Святѣйшій Синодъ изъ означеннаго Кириллова монастыря Вѣлозерскаго вѣдомостяхъ показанныхъ, за вышеобъявленнымъ состоявшимся въ прошломъ 723 году блаженныи и вѣчно достойныя памяти Государа Императора Петра

Перваго запретительнымъ указомъ, въ противность тому указу вновь того Кириллова монастыря Вѣлозерскаго изъ слугъ и крестьянъ въ монашество постриженныхъ и пришлыхъ, о томъ, что тѣ вновь постриженные въ которыхъ кто временѣхъ подлинно въ монашество сподоблены и изъ какихъ чиновъ и чрезъ каковыхъ домогательства и просьбы, и съ общаго-ли архимандрита съ братствомъ совѣту или по особливому чѣну произволенію и не изъ взятковъ-ли, буде же изъ взятковъ, каковыхъ подлинно и кому, а пришлые въ тотъ монастырь приняты когда конечно и съ каковымъ свидѣтельствомъ, и въ которыхъ кто имянно монастырѣхъ и кѣмъ и въ какое время пострижены, и до приходу въ тотъ Кирилловъ монастырь Вѣлозерскаго гдѣ пребываніе свое имѣли и поколику времени и въ каковыхъ послушаніяхъ были, и въ тотъ Кирилловъ монастырь пришли откуда, и съ какими-ли пашпорты, и тѣ пашпорты за чьими руками и гдѣ нынѣ хранятся, а тотъ имъ пришлымъ приемъ чиненъ со общаго-же архимандрита съ братствомъ согласія, или по чьей особой волѣ, и не изъ пристрастія-ль каковаго, и означенное постриженіе и пришлымъ въ тотъ Кирилловъ монастырь приемъ чиненъ чего ради въ противность ихъ Императорскихъ Величествъ указомъ и Духовному регламенту, такъ и о прочемъ, что до того принадлежать будетъ, о всемъ кого надлежитъ допросить и изслѣдовать все совершенно безъ всякаго упущенія и проронки преосвященному Аванасію епископу Вологодскому и Вѣлозерскому въ немедленномъ времени" и проч.; 4) означенной Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія о вышепоказанномъ, посланномъ въ 728 году октября 8 дня въ Вологодскій архіерейскій домъ о непосылкѣ изъ того дому въ показанной Кирилловъ монастырь оставшихъ на пропитаніе, указъ, чего ради та Коллегія таковую отъмену отъ прочихъ монастырей учинила и изъ онаго архіерейскаго дому въ тотъ монастырь посылать запретила, о томъ той Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія Святѣйшему Правительствующему Синоду отвѣтствовать по Генеральному регламенту на указной срокъ неотвѣдно; 5) о вышеписанномъ изъ Святѣй-

шаго Правительствующаго Синода въ С.-Петербургѣ по первому пункту Святѣйшему Правительствующему Синоду въ Москвѣ сообщить вѣдѣніе, а къ синодальнымъ членамъ, въ епархіи къ архіерею, въ духовную дикастерію, да по тому же первому, второму и третьему и къ преосвященному Аванасію епископу Вологодскому и Вѣлозерскому, да по первому и четвертому пунктамъ въ оную Коллегію экономіи синодальнаго правленія послать указы безъ продолженія“. Отвѣта Коллегіи экономіи на запросъ Синода въ дѣлѣ вѣтъ. Идѣются доношенія отъ епархіальныхъ архіереевъ о полученіи указа и доношеніе преосвященнаго Вологодскаго Аванасія отъ 9 сентября 1734 года о производствѣ имъ, согласно указу Синода, слѣдствія чрезъ довѣренныхъ лицъ о вновь постриженныхъ послѣ 1723 года и пришедшихъ монахахъ въ Кирилловскомъ Вѣлозерскомъ и приписныхъ къ тому монастыряхъ и пустыняхъ, при чемъ преосвященный высказываетъ свое мнѣніе о томъ, какому наказанію должны подлежать виновные. Къ доношенію приложено самое слѣдственное дѣло съ выпискою относящихся сюда узаконеній, въ томъ числѣ указовъ Святѣйшаго Синода о монашествующихъ 23-го февраля 1723 г., 25 сентября и 30 ноября 1725 г., 29 іюля 1729 г., 14 сентября 1732 г., 7 марта 1733 г., 17 мая и 4 іюля 1734 г. Въ журналѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 октября 1741 года записано слѣдующее опредѣленіе по настоящему дѣлу: „Дѣло, начатое съ прошлаго 1729 года января 28 дня, по доношенію покойнаго преосвященнаго Аванасія епископа Вологодскаго о бѣглыхъ монахахъ и о прочемъ, въ коемъ значится и о постриженныхъ въ той епархіи за запретительными указами въ монашество и о влочащихся, отдать въ архивъ, ибо о таковыхъ монахахъ послѣ того учинено было генеральное опредѣленіе“. (См. „Полн. собр. пост. и расп.“, т. VII, № 2604).

№ ⁵⁶/₂₆₇. Января 28. По доношенію изъ С.-Петербургской Синодальной канцеляріи о бывшей иноземкѣ шведской націи *Екатерины*, которая крещена въ православную вѣру и отлича

ется отъ перваго мужа вышла за другаго и содержитъ прежнюю вѣру лютеранскаго исповѣданія.

Въ доношеніи, за подписью преосвященнаго Рафаила Псковскаго, сказано, что въ С.-Петербургской Синодальной канцеляріи въ 728 году произошло дѣло о бывшей иноземкѣ шведской націи *Екатерины*, которая крещена въ православную великороссійскаго благочестія вѣру и была за мужемъ за крещеннымъ же турчанномъ и, отлучася отъ того турчаннина, вышла замужъ вторично за иноземца, адмиралтейскаго трубача *Мартина Нича*, съ которымъ живетъ и по нынѣ и, оставя греческую вѣру, содержитъ прежнюю лютеранскаго исповѣданія. Преосвященный Рафаилъ представлялъ это дѣло на рѣшеніе Святѣйшаго Синода, приложивъ изъ него надлежащія выписки. Святѣйшій Синодъ отъ 6 іюня постановилъ: съ Духовною дикастерією и прочими, въ той выпискѣ показанными, мѣстами учинить надлежащія справки, какъ въ допросѣ помянутой иноземки *Екатерины* (родомъ изъ Риги) сказано, будто крещена она въ православную вѣру ипомѣ вѣрнымъ чрезъ принужденіе и побой бывшаго ея помѣщика подполковника *Михаила Астафьева сына Зыбина* (которому отдана графомъ *Шереметьевымъ*, взявшимъ ее вѣстѣ съ другими въ полонь), и за упомянутого турчаннина замужъ выдана имъ же, *Зыбнымъ*, по неволѣ, съ великими побоями, а при смерти онъ, *Зыбинъ*, приказывалъ женѣ своей *Офимѣ Федоровой* дочери отпустить ее, *Екатерину*, съ тѣмъ мужемъ ея на волю, но токмо де она ихъ не отпустила и, того мужа ея возлюбя, съ веру отъ себя къ ней, *Екатеринѣ*, отпущать не стала, а ее, *Екатерину*, возненавидѣла и всячески утѣсняла и, ругательски съ нею поступалъ, была всякими побоями смертно, и тому мужу ея и прочимъ своимъ людямъ велѣла бить немилостиво, и приказывала многократно сбѣжать ее съ двора, и сбита была, а потокомъ научала дворцоваго своего человека *Авана*

сія Оспова, чтобъ онъ съ нею, Екатериною, по насилію учинилъ прелюбодѣйство, который за нею сутки съ двою и гонялся, токмо де она отъ него укрывалась, и какъ де потомъ она, Екатерина, пришла въ домъ къ госпожѣ своей по прежнему, понеже отъ того мужа своего отстать не хотѣла, тогда де она, Офимья, уговорася съ тѣмъ мужемъ ея, велѣла вывести ее на дорогу и приказано было крестьянамъ, двумъ человѣкамъ, убить ее, а мужу дать ей отпускное письмо, какъ будто ее съ мужемъ отпустила на волю, и мужъ поѣхалъ съ нею на большую дорогу отъ Казуги къ Москвѣ верстъ съ двадцать, затѣмъ, не сказавшись ей, поѣхалъ назадъ, и велѣлъ тѣмъ двумъ крестьянамъ убить ее, и они то убійственное дѣло начали было производить, съ большой дороги отѣхавъ въ лѣсъ съ версту и, ободравъ съ нея платье, завязали назадъ руки и хотѣли на шею положить петлю, токмо де того учинить не успѣли, понеже наѣхалъ на нихъ ѣхавшій изъ Москвы со посвою охотою полковникъ Александръ Львовъ, а котораго полку и какъ прозваніемъ не знаетъ, и отъ того убійства ее выручивъ къ себѣ взялъ, а помянутыхъ крестьянъ билъ батошкой и, связавъ имъ руки назадъ и привезши съ собою въ городъ Казугу, отослалъ съ людьми своими въ Приказъ, а потомъ ее, Екатерину, отвезъ съ собою въ Москву, и она пошла къ Ефиму Зыбину (деверю своей помѣщицы) на дворъ и о той своей пагощѣ ему объявила, и онъ взявъ отослалъ ее при письмѣ съ своими людьми къ помѣщцѣ Афимьѣ, которая велѣла дворецкому накі сбить ее со двора, потому что она уже женила мужа ея на другой женѣ, дворовой своей дѣвкѣ Домкѣ, и о томъ съ мужемъ разлученіи на помянутую помѣщцу свою въ Духовномъ приказѣ, что нынѣ Духовная дикастерія она, Екатерина, была челою, по рѣшенія ей долговременно не учинено, русскіе люди ее жить не принимали, и она, оставя вѣру греческаго исповѣданія, пошла жить въ нѣмецкую слободу, гдѣ исповѣдалась у пастора, а впоследствии уѣхала въ Петербургъ и вышла замужъ за иностранца, мор-

скаго флота трубача Ягана Мартина Нича, съ которымъ живетъ и нынѣ въ своей лютерской вѣрѣ. По постановленію святѣйшаго Синода требовалось, чтобъ Духовная дикастерія сообщала, въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ была челою иноземка Екатерина и какое по тому челою дѣйствіе происходило и резолюція учинена ль, буде же не учинена, для чего; и она, помѣщица Зыбина также и челоюкъ ея, а ея, Екатеринына, прежній мужъ, нынѣ въ живыхъ нѣются-ль и гдѣ обрѣтаются, и ту справку со всякимъ изъясненіемъ и съ подлинною опискою внести въ Святѣйшій Синодъ немедленно, а помянутую женку, въ благочестивой вѣрѣ бывшую, епископу Псковскому Рафаилу увѣщывать, наставляя къ воспріятію накі благочестія христіанскаго, а потомъ ради совершеннаго рѣшенія дѣла, а буде не покорится, то и для надлежащаго исправленія выслать изъ Петербурга въ Москву за карауломъ на коштъ мужа ея Мартина Нича. Отъ 23 іюля 729 г. С.-Петербургское Духовное правленіе доносило, что иноземка Екатерина увѣщанію преосвященнаго Рафаила не покорилась, но хочетъ въ лютерскомъ заблужденіи и умереть, и мужъ ея для высылки ея въ Москву прогонныхъ денегъ не даетъ; а въ Духовной дикастеріи такого дѣла, какое она, жена, показывала, будто о ея неволяхъ отъ перваго мужа разлученія, не явилось,—поэтому Святѣйшій Синодъ отъ 8 августа постановилъ: оной женкѣ Екатерины за вышепоказанное благочестивыя вѣры поправаніе и непокорство надлежащій указъ безъ послабленія учинить въ Коллегіи юстиціи и о томъ въ тое Коллегію, а для вѣдома и въ С.-Петербургское Духовное правленіе, послать указы, — которые и отправлены отъ 12 августа.

№ ⁵¹/₁₈₅. Января 29. *Дѣло пастора Дарса Вагнера на Рижскую консисторію въ послательномъ дѣлѣ его съ Рижскимъ пасторомъ Форшманомъ.*

Въ доношеніи своемъ Святѣйшему Синоду пасторъ Вагнеръ писалъ, что въ прошломъ 727 г. на него билъ челою

рижскій пасторъ Форшманъ въ рижскую консисторію, что будто онъ, Вагнеръ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ такъ поступаетъ, какъ сущему и доброму пастору не принадлежить, въ чемъ и свидѣтели поставилъ, но при допросѣ свидѣтелей онъ, Вагнеръ, не былъ допущенъ, хотя и свѣтскія права то дозволяютъ, а напротивъ церковное учрежденіе повелѣваетъ, чтобы свидѣтели въ присутствіи отвѣтника или повѣреннаго его допрашивалъ. Вагнеръ предлагалъ, что свидѣтели не подтвердили обвиненія, возведеннаго на него Форшманомъ, и просилъ консисторію и съ его стороны свидѣтелей допросить и рѣшить дѣло по правамъ, но онъ подучилъ въ отвѣтъ только, что больше засѣданій не будетъ, но чтобы въ будущемъ году ему снова явиться. Цѣлый годъ онъ ожидалъ и старался, чтобы дѣло его было разслѣдовано въ Ригѣ и пришло въ всконечное разореніе, такъ что, не имѣя способовъ прокормленія семьи въ Ригѣ, выѣхалъ въ Петербургъ, ожидать здѣсь срока окончанія дѣла; лѣтомъ 728 года онъ послалъ жену въ Ригу просить о рѣшеніи дѣла, но получалъ въ отвѣтъ только, что пасторъ Форшманъ не имѣетъ времени къ тому, но что надлежитъ ему явиться въ слѣдующемъ году, т. е. 729 г. Такимъ образомъ дѣло его, Вагнера, несмотря на всю правоту, два года остается безъ рѣшенія, вопреки 21 статьѣ правилъ Консисторіи, а онъ всего своего имѣнія лишился и едва имѣетъ чѣмъ жену и дѣтей своихъ содержать, почему и просилъ Святѣйшій Синодъ, дабы повелѣно было вновь допросить въ Рижской консисторіи свидѣтелей со стороны Форшмана въ присутствіи его, Вагнера, адвоката и повѣренныхъ, а также допросить свидѣтелей и съ его, Вагнеровой, стороны, Форшмана же вызвать въ Синодальную канцелярію, чтобы доказалъ свое мнимое право противъ Вагнера, и чтобы тому дѣлу скорое окончаніе учинить, понеже больше разоренія снести онъ не можетъ, соперники же его желаютъ, затягивая дѣло, до основанія его разорить. Святѣйшій Синодъ, согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго Псковскаго Рафаила, раз-

считывавшаго это дѣло, постановилъ послать указъ въ Рижскую консисторію, чтобы рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить, и что учинено будетъ, о томъ въ Синодальную канцелярію репортовать неотложно. На этотъ указъ, посланный отъ 14 февраля Рижская лютеранская консисторія отвѣчала на латвискомъ языкѣ отъ 17-го марта (переводъ приложенъ), что обвиненный діаконъ, Вагнеръ, о которомъ производится слѣдствіе, въ Святѣйшій Синодъ изъ различныхъ истинъ противящихся винъ безразсудно и неприлично переноситъ дѣла (своей процессъ), и Верховной Лифляндской консисторіи указомъ Святѣйшаго Синода повелѣвается учинить по дѣлу рѣшеніе и репортовать, но консисторія отвѣтствовать на подобные указы никакъ себя не обязанной быть вѣдаетъ и умоваешь, что и принуждена на то быть не можетъ, понеже по силѣ въ Нейштадтѣ заключеннаго мира въ параграфахъ 9 и 10, также и по кантуляціи Лифляндской въ §§ 1, 5 и 8 отъ всякой дѣпенденціи, подчиненія и нужды, чтобы принимать изъ Святѣйшаго Синода указы, изъята и выключена быть себе не знаетъ и впредь, если Святѣйшій Синодъ о чемъ нибудь консисторіи указомъ повелѣвать изволитъ, она назадъ отсылать принуждена будетъ; въ прочемъ же верховная Лифляндская консисторія ко всякимъ услугамъ и яснымъ дружества показательствамъ, которыя о чести и респектѣ, ими же Святѣйшему Синоду повинна, свидѣтельство дать могутъ, всегда посѣшна и готова будетъ; а что жалобщика діакона Вагнера касается, какъ никому подобающимъ способомъ суда просящему, такъ и ему, ежели также поступить, судъ отказать не будетъ.

№ ⁵⁸₂₃₃. Генваря 29. *Допомненіе Генерала аншефта и кавалера и надъ фортификаціями Всероссийской Имперіи оберъ директора графа господина Фоминичена о посылкѣ послушнаго указа Новоладожскаго Николаевскаго собора къ протопопу Сергѣю Симпсону, который приличился въ покупкѣ закуречнаго вина, дабы онъ за то*

штрафных денег пять рублей заплачено.

Протопоп Новоладожскаго Николаевского собора уличенъ былъ въ покупокъ у полковаго квартирмейстера Новгородскаго пѣхотнаго полка Кочукова закуреннаго вина, за что долженъ былъ уплатить штрафъ 5 руб. въ Новоладожскую воеводскаго правленія канцелярію, но воспротивляясь этому, почему графъ фонъ-Минихъ и донесъ Святѣйшему Синоду. Но по приказанію преосвященнаго Рафаила, епископа Псковскаго и Нарвскаго, слушавшаго это доношеніе, графу Миниху было сообщено, что поименованный протопопъ имѣетъ надъ собою своего архіерея, преосвященнаго Аарона, епископа Корельскаго и Ладожскаго, которому долженъ былъ донести о взысканіи штрафныхъ денегъ Ладожскій воевода. Но такъ какъ донесеніе уже послѣдовало въ Синодальную канцелярію, то ради сокращенія времени, постановлено было сообщить указъ епископу Аарону, дабы онъ учинилъ разсмотрѣніе и рѣшеніе по своему разумѣнію безъ умедленія и о послѣдующемъ репортовалъ въ С.-Петербургскую Синодальную канцелярію, о чемъ и посланы указы отъ 6 февраля, какъ графу Миниху, такъ и Корельскому епископу Аарону.

№ ⁵⁹/₁₁₉. 29 Января. *По доношенію изъ С.-Петербургской Синодальной канцеляріи о увольненіи С.-Петербургскаго Исаакіевскаго Собора діакона Ивана Семенова, для житія на Воронежѣ во отечество его.*

Діаконъ ири церкви Исаакія Далматскаго Иванъ Семеновъ, изъ придворныхъ пѣвчихъ, отъ 22 ноября 728 года въ прошеніи писалъ, что отецъ его полкъ Симеонъ въ 727 г. умре, а по немъ осталась мать его, вдова, въ совершенной древности и ницетѣ, и глазами не видить, да сестра его, дѣвка, которая хотя и въ возрастѣ, токмо увѣчна, и ни откуда никакого пропитанія не имѣетъ, къ тому-же и отецъ его имѣлъ на себѣ отъ скудости немалые долги, которыхъ нынѣ заимодавцы съ матери его не-

преставно требуютъ, и за тѣмъ тѣ бѣдные сироты, распродавъ весь свой послѣдній скарбъ, вполчатся перехода межъ дворъ, о которой ихъ нуждѣ непрестанно она имать его съ положеніемъ на него матерной своей клятвы пишеть, чтобы ему для ея пропитанія и обороненія отъ заимодавцевъ быть на Воронежѣ и опредѣлять его въ Воронежскую епархію протодіакономъ. А въ справкѣ отъ протопопа Исаакіевскаго Собора къ задержанію его никакихъ виновныхъ причинъ не имѣется, и велѣно ему діакону требовать о томъ рѣшенія отъ Святѣйшаго Синода, который отъ 7-го февраля и постановилъ отпустить діакона Семенова въ Воронежскую епархію и опредѣлить къ шѣсту, куда пристойно, преосвященному Льву епископу Воронежскому и Елецкому по своему разсмотрѣнію, а на его мѣсто къ Исаакію Далматскому опредѣлить другаго діакона, чловѣка добродѣтельнаго и во чтеніи книжномъ искуснаго и неподозрительнаго, о чемъ и послать соответствующіе указы, которые и посланы: въ С.-Петербургскую Синодальную канцелярію и къ епископу Воронежскому.

№ ⁶⁰/₁₁₉. 29 Января. *По прошенію Суздальскаго уѣзду отчины князя Михаила Яковлевича Черкаскаго, села Иванова, бывшаго во отой вотчинѣ священника Федора дочери его, дѣтки Федосьи Федоровой, о постриженіи ея въ Суздальскомъ Покровскомъ монастырѣ въ монашескій чинъ.*

Отецъ Федосьи Федоровой былъ при церкви села Иванова, вотчины князя Черкаскаго, лѣтъ съ тридцать и послѣ его смерти осталась мать ея сама шеста и вскорѣ умерла, а Федосья послѣ нихъ жительство имѣла въ людяхъ по разнымъ жѣстамъ и, какъ писала въ своемъ прошеніи на Высочайшее имя, скорбна она животною болѣзнію, а обѣщаніе имѣетъ къ постриженію въ монашескій чинъ, а отъ рожденія ей 48 лѣтъ. Она просила, чтобы повелѣно было постричь ее въ Суздальскомъ Покровскомъ дѣвичь монастырѣ. По наведеніи надлежащихъ справокъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ разсмотрѣніе и рѣшеніе о постриженіи просительницы

учинить преосвященному Иоакиму, епископу Суждальскому и Юрьевскому, как святых правдива и Высочайшие указы повелѣваютъ, о чемъ и отправленъ къ его преосвященству отъ 5-го юня подлежащій указъ.

№ ⁶¹/₂₇₀. 29 Генваря. *Дѣло по сообщенному изъ Высокаго Сената вѣдѣнію Московскаго уѣзду вотчины Чудова монастыря села Запонорья о присылкѣ дьячка Калины Лукьянова для допросу по нѣкоему дѣлу.*

Правительствующій Сенатъ спрашивалъ Святѣйшій Синодъ, былъ-ли въ прошломъ 727 г. взять церковный дьячекъ села Запонорья Калина Лукьяновъ посланнымъ изъ Духовной дикастеріи солдатомъ и по какому дѣлу, и буде иныи оный въ дикастеріи содержится, то прислать его въ Сенатъ немедленно, а ежели свободенъ, то велѣть сыскать прислать въ Сенатъ. Изъ Святѣйшаго Синода указъ о томъ былъ отправленъ въ Духовную дикастерію, и послѣдняя отъ 21-го февраля сообщила, что означенный дьячекъ церкви Покрова Пресвятой Богородицы 23 мая 727 г. взять былъ въ дикастерію по челобѣу церкви Воскресенія Христова, что за Тагаными вороты, пона Дмитрія Ѳедотова, дочь котораго дьячекъ бранилъ неподобными словами, а самого пона называлъ воромъ и дворъ его воровскимъ, и кричалъ у того двора: караулъ; по взятіи его въ дикастерію, его держали подъ карауломъ въ колодезничей палатѣ два дня, откуда онъ, по заявленію старосты приставскаго, бѣжалъ; затѣмъ его искали дома и въ Москвѣ, но не нашли, челобитчикъ же съ того времени по 20 февраля сего 729 года не являлся въ Духовную дикастерію и о рѣшеніи дѣла не просилъ. Когда же велѣно было изъ дикастеріи сыскать дьячка Лукьянова, то изъ Чудова монастыря былъ посланъ парочный конюхъ, который допрашивалъ въ селѣ Покровскомъ сына дьячка Калины Лукьянова, бывшаго уже на мѣстѣ отца, и онъ показалъ, что отецъ его умелъ изъ того села, * живъ ли, и гдѣ живеть, неизвѣстно. Между тѣмъ Сенатъ вторично спрашивалъ по тому же дѣлу, и изъ Святѣй-

шаго Синода сообщено отъ 1-го марта по вышеписанному. Но отъ 10 марта отъ Сената послѣдовало новое вѣдѣніе, чтобы того дьячка, какъ возможно, всякими способами сыскать и сыскать прислать въ Сенатъ немедленно, понеже до онаго дьячка касается въ Сенатѣ важное дѣло. Изъ Святѣйшаго Синода снова посланъ указъ въ Духовную дикастерію, чтобы о сыскѣ его республиковано было указами вездѣ въ немедленномъ времени. Дикастерія послала указы по монастырямъ и въ города къ управителямъ духовныхъ дѣлъ, и изъ келарскаго приказу Чудова монастыря было сообщено, что 26 марта дьячекъ явился въ этотъ приказъ, откуда и пересланъ чрезъ дикастерію въ Святѣйшій Синодъ, а отсюда отъ 31 марта препровожденъ при вѣдѣніи въ Сенатъ.

№ ⁶²/₂₀₁. Генваря 29. *По доношенію Ямбургскаго уѣзда села Ополья пона Семена Никитина о дачѣ ему ставленой поповской грамоты.*

Посвященный въ 1721 году Ростовскимъ архіереемъ въ село Ополье Ямбургскаго уѣзда, на мѣсто своего тестя, къ церкви Воздвиженія, попъ Самеонъ не получилъ отъ Святѣйшаго Синода грамоты, о выдачѣ которой и подалъ доношеніе въ Святѣйшій Синодъ. По справкѣ съ дѣлами бывшей тиунской избы, никакого извѣстія о посвященіи пона Самеона Никитина не оказалось, но въ сказкахъ 1722 года, взятыхъ у священниковъ, значилось, что онъ сынъ жителя Ямбургскаго уѣзда крестьянина деревни Угары, остался послѣ отца малолѣтнѣмъ и пребывалъ въ расколѣ до совершеннаго возраста, но по обращеніи въ 721 году сентября 7-го посвященъ Георгіемъ архіереемъ Ростовскимъ и Ярославскимъ къ Опольской Воздвиженской церкви во священника, на мѣсто тестя своего Оомы Иванова, для вспоможенія священнику Ямбургскаго Архангельскаго собора по обращенію раскольниковъ, но ставленой грамоты ему не дано, а посланъ онъ былъ съ указомъ изъ тиунской конторы. По приказу Святѣйшаго Синода, Псковскій и Нарвскій епископъ Рафаилъ, рассмотрѣвъ прошеніе пона Ники-

тина, приказалъ справиться о немъ съ указомъ, посланнымъ къ протопопу Ямбургскаго Архангельскаго собора Константину Ѳеодорову изъ туинской конторы, и подлинный указъ этотъ выслать немедленно, самого-же Никитина вызвать въ канцелярію Святѣйшаго Синода. Къ протопопу Ѳеодорову былъ посланъ отъ 14 марта указъ о присылкѣ подлиннаго указа туинской конторы о посвященіи попа Никитина и о высылкѣ его самого въ скорости въ Синодальную канцелярію.

№ ⁶³/₃₂₆ Января 29. По доношенію Новгородской епархіи Хутыня монастыря служителя Тимофея Галкина о дачь того монастыря архимандриту Веніамину достальныя денегъ ста рублевъ за труды его, что онъ ѣздилъ въ Голландію.

Архимандритъ Хутыня монастыря Веніаминъ ѣздилъ въ Голландію для принятія и проваженія въ С.-Петербургъ по чину Восточныя церкви гѣла государыни цесаревны Анны Петровны, и ему слѣдовало выдать изъ Синодальной канцеляріи 300 р., но изъ нихъ 100 руб. ему не было додано, и онъ просилъ ихъ выдачи, чтобы монашасву не проживаться въ Петербургѣ и не заслужить гѣтва отца архимандрита. Вѣдно было справиться, почему деньги не выданы и предложить къ разсмотрѣнію въ самой скорости.

№ ⁶⁴/₃₂₈ Января 29. По доношенію изъ Духовной дикастеріи о Калужскомъ роснонѣ Евдокимъ Михайловъ, который за служеніе раскольнику молебна священства обнаженъ и битъ кнутомъ, а нынѣ проситъ о удостоеніи священства по прежнему.

Въ 720 году въ Калугѣ всѣхъ церковей поны сказками обязались подъ присягой соблюсти Святѣй церкви не чинить и народъ противными старопечатными книгами не прельщать подъ страхомъ смертныя казни. Но въ 724 г. Знаменскаго монастыря архимандритъ Серапіонъ, посланный въ Калугу,

доносилъ въ бывшую розыскную раскольниковескую канцелярію, что при церкви Георгія Чудотворца, что за лавками, поны Петръ Ивановъ и Евдокимъ Михайловъ съ церковники отъ перенеси старопечатныя книги въ скрыли, чего ради церковь была запечатана и книги потомъ явились въ той церкви въ стѣнномъ шкафѣ; одинъ поны Евдокимъ Михайловъ принесъ повинную, сказавъ, что при первомъ осмотрѣ книги были въ той церкви спрятаны подъ поломъ съ общаго совѣта съ другимъ священникомъ, съ церковниками и старостой, того ради, ежели-бъ оныя книги были отобраны, то служить имъ было-бъ не по чему, а другихъ за скудостію взять негдѣ, но потому они убоязлись, и сынъ пона Петра Иванова, проломавъ въ церковь у печи стѣну, вошелъ туда и тѣ книги положилъ въ шкапъ, но поны Петръ Ивановъ во всемъ этомъ заперся, поэтому его, обнаживъ священства, отправали къ розыску въ раскольниковескую бывшую канцелярію, а поны Евдокимъ священства не обнаженъ и къ розыску не былъ отосланъ, ибо въ томъ принесъ повинную, только въ маѣ 726 г. онъ былъ присланъ изъ раскольниковеской въ Московскую Синодальную канцелярію, чтобы его, обнаживъ священства, доставить къ розыску за то, что онъ по просьбѣ записнаго раскольника послѣ утрени на воскресный день пѣлъ молебенъ, и, по обнаженіи священства, онъ доставленъ къ розыску въ раскольниковескую канцелярію, по опредѣленію которой учинено ему наказаніе, битъ кнутомъ и потомъ отпущенъ въ Калугу, гдѣ скитается донынѣ, но по нынѣшней Духовной дикастеріи можно, вслѣдствіе его прошенія, виду его оставить и по прежнему удостоить священства и дозволить служить у Георгіевской церкви, ибо, по наказанію, находясь подъ запрещеніемъ третій годъ, нынѣ онъ къ церкви святѣй обращается и проситъ къ священнодѣйствію разрѣшенія, согласно 27-му пункту указа отъ 5 мая 722 года о принятіи изъ раскола въ церковь и объ удостоеніи священства. По заслушаніи этого доношенія дикастеріи отъ 15 ноября 728 года, Святѣйшій Синодъ постановилъ 30-го мая 1729 года: въ виду того, что проситель разстрига

Евдокимъ уже былъ публично кнутомъ наказанъ и въ свѣтской командѣ его вина не отпущена и вѣдѣ, то безъ такого отпущенія Святѣйшему Синоду пока до священства его, Евдокима, допустить и къ церкви опредѣлить невозможно, дабы отъ постороннихъ людей не было тѣмъ ему публичнымъ наказаніемъ укоренія, того ради приказали сообщить вѣдѣніе Высокому Сенату, чтобы въ той его, Евдокима, вѣдѣ учинять какъ надлежитъ публичное прощеніе, о чемъ и дать ему обычайный указъ, и уже послѣ того удостоить его священства. Сенатъ отъ 4 іюля сообщалъ, что располѣ Евдокиму Михайлову учинено публичное прощеніе и о непоричаніи указъ съ прочетомъ ему данъ, копія котораго и приложена къ дѣлу. Въ опредѣленіи же Святѣйшаго Синода отъ 28 іюля значится: оного располу Евдокима для увѣренія, и вѣтъ-ли въ немъ еще какихъ церкви святѣй противностей, по чину святаго покаянія исповѣдать, кому пристойно, искусному священнику, и при той исповѣди прилежно смотрѣть, не ляжетъ-ли отъ него еще какой къ расколу склонности, и ежели что сумнительно покажется, то объявить Святѣйшему Синоду, а буде никакого подозрѣнія и сумнительства не покажется, то учинять ему при всенародномъ собраніи съ публичнымъ всѣмъ раскольниковымъ жезученіемъ и суетвѣрїемъ проклятїемъ очистительную присягу, и обязать его письменно съ подпискою руки его и съ поруками, чтобы впредь никакихъ противностей и продержностей отнюдь не чинить, подѣ страхомъ тѣмъчайшаго наказанія и вѣчнаго заточенія, притомъ навести подробныя справки о прежней его службѣ и жизни, а для лучшаго усмотрѣнія и самого его, Евдокима, въ Синодѣ призвать, въ книжномъ чтеніи анпробовать. Послѣ того отъ 15 октября постановлено: во священство располу Евдокима Михайлова не допускать, для того, что онъ и прежде сего къ раскольниковому суетвѣрїю былъ приклоненъ, за что того священства и лишеть и наказанъ публично, къ тому же и ради того во священствѣ быть ему невозможно, что онъ не токмо о заповѣдѣхъ Божїихъ и о таинствахъ церковныхъ невѣдущъ, но и во чтеніи кни-

номъ зблѣ плохъ явился, да и къ той Георгїевской церкви уже поставленъ бывшій дьячекъ Иванъ Антоновъ, который священнослуженіе и надлежащія требы исправляетъ, чего для ему, Евдокиму, попомъ и не быть и священническаго дѣйствія никакого отнюдь не отправлять, и въ томъ ему велѣтъ подписаться, но буде похочеть въ церковникахъ быть, то ему не запрещается, о чемъ и посланъ указъ въ Духовную дикастерію. Но въ мартѣ 730 года Евдокимъ Михайловъ подалъ новое прощеніе, указывая на то, что при Георгїевской церкви было два священника, и онъ просилъ опредѣлить его на мѣсто умершаго въ 728 году священника Петра Иванова, дабы ему съ женою и малолѣтними дѣтьми въ концѣ razorону не быть и голодною смертію не помереть. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что при Георгїевской церкви были два священника, въ 726 года оба священника были взяты въ бывшую размыснѣю раскольниковыхъ дѣлъ канцелярію и за немѣвїемъ при той церкви священника, по прошенію приходскихъ людей, посвященъ въ пона тояжъ церкви дьячекъ Иванъ Антоновъ, который и по нынѣ тамъ обрѣтается попомъ одягъ, а бывшій при той церкви попъ Петръ Ивановъ умре-ль, о томъ въ Синодальномъ ставленническомъ столѣ извѣстія не имѣется. Этимъ дѣло и заканчивается.

№ ⁶⁵/₁₆ ^{31 Января}/_{20 Марта}. По вѣдѣнію Высокаго Сената о доставленіи изъ учреждений подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду въ Камеръ-коллегію вѣдомостей о приходѣ и расходѣ денежной казны за разные годы.

Указомъ Сената отъ 18-го генваря 1728 года предписано было Камеръ-Коллегіи дополнить прежнія табели о приходѣ и расходѣ денежной казны изъ присланныхъ въ Камеръ-Коллегію разными учреждениями вѣдомостей, также составить о приходѣ и расходѣ за 1724, 725 и 726 годы генеральная о всѣхъ доходахъ вѣдомости и табели и представить въ Сенатъ въ продолжительномъ времени. Камеръ-Коллегія дошла Сенату, что за вышеозначенные

годы из многих коллегий, канцелярий и приказовъ, въ томъ числѣ и подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, вѣдомостей о приходѣ и расходѣ денежной казны не получено, не смотря на посланныя о томъ въ поманутыя учрежденія Камеръ-Коллегію промероріи, почему въ сочиненіи требуемыхъ Сенатомъ таблицъ учинилась остановка. Сенатъ вѣдвѣиенъ отъ 31-го генваря просилъ Святѣйшій Синодъ сдѣлать распоряженіе о присылкѣ въ Камеръ-Коллегію означенныхъ вѣдомостей изъ учреждений, подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду, которыми ихъ доставлено не было. Въ дѣлѣ находятся лишь подписки и донесенія секретарей и другихъ должностныхъ лицъ объ исполненіи требованія Сената или о невозможности исполнить это требованіе по разнымъ причинамъ.

№ ⁶⁶/₇₃. 31 Генваря
10 Февраля. По доношенію канцеляриста Синодальной канцелярии Петра Васильева объ отобранныхъ у хлопца Марка Наумова трехъ челобитныхъ въ Верховный Тайный Советъ отъ содержавшихся при канцелярии колодниковъ, бывшаго игумена Серапіона, псаломщика Василія Балашова и дворянина Ивана Носова.

При канцелярии Святѣйшаго Синода содержались колодники: Вѣлгородской епархіи Хотмыжскаго Знаменскаго монастыря игумень Серапіонъ, Клинскаго Успенскаго монастыря бывший псаломщикъ Василій Балашовъ и Новгородскаго архіерейскаго дома бывший дворянинъ Иванъ Носовъ. Караульному сержанту Василію Маркову былъ отданъ приказъ бумаги и чернила имъ не давать и для разговоровъ къ нимъ никого не допускать. Между тѣмъ 31 генваря 1729 г. канцеляристъ Петръ Васильевъ „увѣдомилъ отъ нѣкоторой персоны“, что вышеупомянутые колодники написали и послали съ хлопцемъ игумена Серапіона Маркомъ Наумовымъ челобитныя въ Верховный Тайный Советъ. Для смыска того хлопца Васильевъ отправилъ Синодальныхъ солдатъ Козьму Лукьянова и Тимофея Почѣкина, которые взяли Наумова у

Верховнаго Тайнаго Совѣта и привели въ Святѣйшій Синодъ. Васильевъ отобралъ у Наумова челобитныя и представлялъ ихъ въ Синодъ при своемъ доношеніи.

По справкѣ съ дѣлами, имѣвшимися въ Святѣйшемъ Синодѣ относительно вышеупомянутыхъ трехъ колодниковъ, оказалось слѣдующее:

1. Бывшій игумень Вѣлгородской епархіи Хотмыжскаго Знаменскаго монастыря Серапіонъ содержится при Святѣйшемъ Синодѣ съ 31 июля 1728 года. Пресвященный Епифаній епископъ Вѣлгородскій доношеніемъ отъ 4 іюня 1725 года довелъ до свѣдѣнія Синода, что означенный игумень „явился въ подозрѣніяхъ и во многихъ непорядочныхъ поступкахъ, о чемъ значить въ дѣлѣ въ домовой его архіерейской конторѣ, за что по отрѣшеніи игуменства посланъ былъ подъ началъ и, бывъ подъ началомъ, посланъ онъ въ Москву въ Синодальную канцелярію брата своего бить челомъ, дабы запечатанный въ домѣ матери его анисъ и прочіе кошати (которые написали они, якобы ихъ, а по слѣдованію явилось монастырское) отдать имъ, и по тому челобитныя изъ оной Синодальной канцелярии посланъ къ нему, епископу, указъ и велѣно о томъ рѣшеніе учинить ему, епископу, но токмо они за тѣмъ дѣломъ не ходили, чего ради и рѣшеніе не учинено“. Послѣ Серапіонъ „уѣхалъ въ Москву безъ наппорта и въ Московскій Синодальной канцелярии былъ челомъ о возвращеніи оныхъ пожитковъ“, почему „и отдачѣ тѣхъ пожитковъ“ и указъ данъ, съ которымъ онъ прѣѣхалъ въ С.-Петербургъ къ нему, епископу, безъ наппорта“. На требованіе Святѣйшимъ Синодомъ „о немъ, Серапіонѣ, обстоятельнаго извѣстія, въ какомъ именно подозрѣніи онъ явился, и какія его непотребныя поступки“, пресвященный Епифаній „доношеніемъ показалъ: затѣмъ Серапіономъ явилось подозрѣніе такое, что жилъ подданнымъ Черкашенина съ женою блудно, и въ бытность свою игуменомъ, не ради о томъ монастырѣ, упражлялся торговлею, и торговалъ анисомъ и прочимъ противно правиламъ и регламенту, что за него имено показалъ инквизиторъ Іовъ

Пановъ, о чемъ слѣдоваль; и оъ, Серапионъ, отрѣшенъ отъ игуменства, и анискъ и пожитки запечатаны по тому дѣлу; а тотъ анискъ явился на его, по монастырской. По синодальному опредѣленію при указѣ отосланъ оъ, Серапионъ, къ нему, епископу, съ такимъ повелѣніемъ, дабы отправить его въ Вѣлоградскую епархію и опредѣлѣть въ который пристойно монастырь, и о запечатанномъ анискѣ и о прочемъ рѣшеніе учинить, какъ указы повелѣвають въ немедленномъ времени⁴. 20 іюня 1726 г. преосвященный Епифаній донесъ Святѣйшему Синоду, что „оный Серапионъ въ монастырѣ жиялъ непостоянно, пивалъ безобразно; въ церковь Божию не токмо для служенія, но и для слушанія, не хаживалъ, кромѣ святыхъ Пасхи и Господскихъ праздниковъ; жиялъ блудно: призывалъ къ себѣ волшебницы, которыя ему вораживали хлѣбомъ, водою, оловомъ и воскомъ, и прочіе въ томъ доношенія показаны его, Серапионовы, непорядочныя поступки. А помянутый анискъ по слѣдствію явился подлинно монастырской. И за вышепоказанныя его, Серапионовы, вины, по правиламъ святыхъ, съ него, Серапиона, чинъ игуменства и монашества снять, — и послать въ Сватогорскій монастырь для содержанія въ оковахъ въ монастырскую работу до указа; а помянутый анискъ велѣно распредѣлять охочимъ людямъ съ торгу⁴. Прошеніемъ отъ 12 іюня 1728 года, поданнымъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, а изъ Совѣта препровожденнымъ въ Святѣйшій Синодъ, Серапионъ жаловался на неправильныя въ отношеніи къ нему дѣйствія преосв. Епифанія, игумена Товія и протопопа Ивана Борисовскаго, требуя, „чтобы оного епископа, игумена и протопопа взять въ Синодъ“; при этомъ заявлялъ, что въ 716 году Хотмыжскаго Знаменскаго монастыря деревня Готни крестьяне завяли у него денегъ 35 рублей и, не желая тѣхъ денегъ отдать, „подговора монастырскихъ же черкасъ, били на него челомъ бывшему митрополиту Иларіону будто въ блудномъ паденіи съ мужною женою Натальею, а по слѣдованію того не явилось, и то дѣло вершено и велѣно быть ему игуменомъ по прежнему“. Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: упоминаемое дѣло раз-

смотрѣть, оговоренныхъ Серапиономъ духовныхъ персонъ, подчиненныхъ преосвященному Епифанію, для допроса взять въ Синодъ и для того послать синодальныхъ солдатъ по инструкціи, но это опредѣленіе не было приведено въ исполненіе потому, что Серапионъ въ Синодальную канцелярію не являлся и гербовой бумагой не представлялъ. 27 іюля и 25 ноября того же 1728 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта переданы были въ Святѣйшій Синодъ два новыя прошенія Серапиона, въ которыхъ оъ жаловался, что рѣшеніе учинено противно составшемуся 725 года о отпущеніи вины указу, что оъ, Серапионъ, содержится подъ карауломъ за подачу челобитвой Его Императорскому Величеству, и просилъ обличителей своихъ взять въ Москву, отобранные пожитки ему возвратитъ и опредѣлѣть его въ Батуринскій Николаевскій монастырь архимандритомъ. „По опредѣленію Синодальному велѣно его, Серапиона, допросить, чего ради оъ дерзнулъ, вѣдая, что по первому его прошенію резолюція учинена, Его Императорскому Величеству подавать вторичное прошеніе, и вѣдаетъ ли оъ о томъ указъ, состоявшійся 22 декабря 1718 года, что которые неудовольствованные челобитчики отъ своей неразумной проделанности правосудіемъ Сената не удовлетворяются, потому нѣтъ уже больше никуда челобитья своего не имѣть, понеже тотъ вышній Сенатъ отъ Его Императорскаго Величества высокоповѣреннымъ есть и въ особахъ честныхъ и знатныхъ состоитъ, которымъ не токмо челобитчиковы дѣла, но и правленіе государства повѣрено есть, и кто дерзаетъ о томъ Его Величеству бить челомъ, и тотъ смертному осужденію будетъ повиненъ. А Святѣйшій Синодъ въ равной силѣ состоитъ такъ, какъ и Правительствующій Сенатъ. И по тому опредѣленію оъ, Серапионъ, спрашивавъ, но токмо ничего не сказалъ и упрямствомъ своимъ въ допросъ не пошелъ“. По лишеніи игуменства, священства и монашества, Серапионъ продолжалъ носить монашескую одежду. 11 декабря оъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, былъ спрошенъ о томъ, „кто подожилъ на него кло-

букъ и камиллаву, или самъ на себя надѣлъ“, и не совершалъ ли гдѣ послѣ лишенія священнаго сана Божественной литургіи и прочихъ церковныхъ требъ. Серапіонъ „ничего не сказалъ, въ допросъ упрямствомъ своимъ не пошелъ“. 16 декабря онъ былъ представленъ предъ собраніе Святѣйшаго Синода и на тотъ же вопросъ отвѣтилъ, что онъ, „наки то монашество наложилъ на себя самъ собою“, такъ какъ „епископъ лишилъ его монашества неправильно и въ доношеніи своемъ написалъ на него ложно“. Святѣйшимъ Синодомъ того же числа было опредѣлено кlobуку и камиллаву съ Серапіона снять и „быть ему отнынѣ простолодиномъ и именоватьса по прежнему, какъ ему има было въ мірѣ; и оной кlobуку и камиллаву съ него снять“. 20 декабря Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено всѣ подлинныя, касающіяся до Серапіона „о блудномъ его съ женками житіи и прочихъ его непотребныхъ поступкахъ, дѣла для достовѣрнаго освидѣтельствованія, также и помянутыхъ женокъ взять въ Святѣйшій Синодъ, и о томъ въ Бѣлоградскомъ Епископію епископу указъ послать“, но исполненія по сему указу еще учинено не было къ тому времени, когда у хлѣнца Наумова отобрана новая челобитная Серапіона въ Верховный Тайный Совѣтъ. Въ настоящей челобитной Серапіонъ, упоминая о своихъ прежнихъ челобитныхъ, жалуетса на притѣсненія, какія ему дѣлають въ Святѣйшемъ Синодѣ, а именно: наложили ему на ноги желѣза и на шею чепъ, сняли съ него кlobуку и камиллаву, не велеть къ нему никого „пущать“, „въ желѣзахъ и подѣ карауломъ мучать и тѣснить и холодомъ и голодомъ и безъ питія морать смертно“, не велеть давать и держать ему, старцу, бумаги пера и чернилъ, „ни по чѣму челобитныя, но сами собою складываютъ и выписываютъ не знамо какіе пункты и потому принуждаютъ“ его, старца, въ допросъ, дабы на него „какую нибудь пеню сложить, чтобы пограбленныхъ денегъ и пожитковъ“ его не отдать ему и проч. Въ заключеніе просить указъ учинить объ освобожденіи его изъ подѣ караула, „объ

отдачу пограбленныхъ денегъ и пожитковъ“ его, „и о платежѣ за побитую пчелу, что именно показано въ собраніи Уложенія въ главѣ десятой, статьѣ двѣсти девятой на десять и о бытіи, ему, Серапіону, „въ Кіевской епархіи въ Ватуринаскомъ Николаевскомъ монастырѣ архимандритомъ“,.

2) Клинскаго Успенскаго монастыря бывшій псаломщикъ Василій Балашевъ содержалса при Святѣйшемъ Синодѣ съ 18 октября 1728 года „за нижеобъявленныхъ его продерзости“. 23 февраля 1728 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта было передано въ Святѣйшій Синодъ прошеніе Балашева слѣдующаго содержанія: въ 722 году онъ, Балашевъ, доносилъ Синоду на игумена Клинскаго Успенскаго монастыря Іова „въ неистовыхъ словахъ, а имянно: превралъ Его Императорскаго Величества указы и о возношеніи печатнаго формы, поминалъ онъ, игуменъ, на ектеніяхъ Его Императорское Величество, Петромъ морскимъ, а Ея Императорское Величество Ефросиніемъ, и по тому его доношенію послѣ слѣдствія принесъ онъ, игуменъ, въ томъ повинную, и по тому дѣлу оной игуменъ отослалъ былъ на обшійя въ Тверь въ Желтиковъ монастырь, а рѣшеніи по тому дѣлу не учинено. И въ 724 году о тѣхъ неистовыхъ словахъ и о нерѣшеніи того дѣла въ Синодъ доносилъ онъ (Балашевъ) Его Императорскому Величеству, и по тому доношенію оной игуменъ взять былъ въ Москву и розыскивать и по розыску въ томъ виновнаго и за то посланъ подѣ началъ. И за оной его правдивой доносъ Его Императорское Величество указалъ его, Балашева, отослать въ Сенатъ къ генерал-прокурору господину Ягужинскому, и велѣно бытъ ему по прежнему въ ономъ Клинскомъ Успенскомъ монастырѣ псаломщикомъ и жалованье денежное и хлѣбное давать полное, и для опредѣленія въ оной монастырь прислать въ Святѣйшій Синодъ, и изъ Святѣйшаго Синода о бытіи въ ономъ монастырѣ, въ какомъ чинѣ архіерей повелитъ, дать ему указъ. И просвѣщенный Теофилактъ архіепископъ Тверскій, рѣисъ на него за вышеозначенный доносъ и сожалѣя объ немъ, игуменъ Іовъ, давалъ ему (Ва-

лашеву) жалованье неполное, всего хлебаго по полосницѣ на мѣсцѣ, а денежнаго ничего не давалъ, отъ чего онъ помираетъ голодомъ, — и хотѣлъ его отъ того монастыря отрѣшить въ городъ Кашиинъ и въ томъ онъ (Валашевъ) опасенъ, дабы его куды не заслалъ. И о опредѣленіи во оной монастырь и о жалованьи подавалъ онъ, (Валашевъ) оному преосвященному Теофилакту архіепископу неоднократно челобитныя, но токмо рѣшенія не получилъ. Далѣе Валашевъ жаловался на обиды, нанесенныя ему старцемъ Успенскаго монастыря Александромъ, который „былъ его смертно“, и крестьяниномъ домовою архіерейскою воччины Лариономъ Филиповымъ, который „согналъ со двора его скотину и распродалъ и разорилъ домишко его безъ остатку“. По справкѣ съ дѣломъ въ Святѣйшемъ Синодѣ оказалось, что въ 1722 году Валашевъ доносилъ на игумена Иова „въ непристойныхъ словахъ, въ чемъ онъ, игумень, заирался, а свидѣтели того монастыря монахи, два человѣка, показали, что онъ, Иовъ, пьяной въ вечернее пѣніи на ектывіяхъ Петра морскаго и Императрицу Ефросинью упоминуть, и по изслѣдованіи того дѣла отъ игуменства и отъ священнослуженія отрѣшенъ и изъ Святѣйшаго Синода посланъ былъ въ Тверскую епархію, въ которой велѣно его содержать въ которомъ пристойно монастырѣ до указа, заковать въ кандалахъ, въ монастырскихъ трудѣхъ, а о совершенномъ рѣшеніи по тому дѣлу требовать отъ Его Императорскаго Величества резолюціи“. Изъ дѣла объ Иовѣ учиненъ былъ краткій экстрактъ, и отправленъ онъ въ Тайную Канцелярію, а оттуда по изслѣдованіи дѣла посланъ въ Соловецкій монастырь въ братство.

5 іюня 1724 года сенатской роты офицеръ Леонтій Аргамаковъ въ Синодальной канцеляріи отъ лица Генералъ-прокурора Ягужинскаго, вслѣдствіе челобитной Валашева, предложилъ отослать его въ Клинскій Успенскій монастырь, „по прежнему и по тому предложенію при разсужденіи преосвященный Теофилактъ, архіепископъ Тверскій, предлагалъ словесно, что оной Успенскій монастырь по Духовному регла-

менту *располованъ* и братія въ немъ никого не обрѣтается; къ тому же и оный Валашевъ написанъ въ подушный окладъ; и по тѣмъ предложеніямъ опредѣлено его, Валашева, отослать къ его преосвященству при указѣ и опредѣлить его по своему разсмотрѣнію, куда пристойно“. По поводу переданнаго 23 февраля 1728 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта прошенія Валашева Святѣйшимъ Синодомъ того же числа опредѣлено: прошеніе отослать къ преосвященному Теофилакту архіепископу Тверскому, „по которому его преосвященству рѣшеніе учинить по своему разсмотрѣнію“. Преосвященный Теофилактъ доношеніемъ отъ 2 апрѣля довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Валашевъ, „поклонялъ его преосвященство напрасно, понеже де того Успенскаго монастыря на игумена доносъ его, Валашева, былъ до бытности его архіерейскою въ Тверской епархіи и съ тѣмъ игуменомъ знакомства у его преосвященства не бывало и сожалѣть его, игумена, ни подъ какинъ видомъ невозможно, и отослать его, Валашева, въ Кашиинъ не для чего, понеже де отецъ его, Валашева, былъ старинной и природной того монастыря деревни Прасолова крестьянинъ, а онъ де, Василей, положенъ въ подушный окладъ, а не дѣйствительно служащимъ псаломщикомъ, и нынѣ де въ томъ окладѣ числится съ прочими крестьяны въ томъ монастырѣ. А онъ де, Валашевъ, не хота платить подушныхъ денегъ и крестьянскаго тягла въ 726 году отъ того монастыря сошелъ собою, а ни отъ кого не изгнанъ, и гдѣ живетъ, и поимѣя невѣдомо, и подушныя деньги за него, Валашева, платить оставилъ крестьяне“. Преосвященный просилъ Святѣйшій Синодъ его, Валашева, „противъ того доношенія и его покляннаго прошенія допросить и объ отдачѣ его для платежа подушныхъ денегъ къ тому монастырю по прежнему въ крестьянство указъ учинять“. Мая 10, іюня 7 и 23 часелъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и отъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Андрея Ивановича Остермана чрезъ копіиста Иностранной коллегіи Филиппа Астафьева прислано въ Святѣйшій Синодъ еще четыре прошенія,

поданныя Балашевымъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, въ которыхъ онъ заявляетъ, что за свое правое доношеніе опасеть отъ пресвященнаго Теофилакта архіепископа Тверскаго всякаго себѣ отягощенія и изгнанія отъ мѣста для того, что де онъ, архіерей, присутствуетъ въ Синодѣ, что ему, Балашеву, вѣдно быть въ Клинскомъ Успенскомъ монастырѣ съ полученіемъ полнаго хлѣбнаго и денежнаго жалованья, но онъ „и по нынѣ волочится безъ мѣста отъ нападковъ оного пресвященнаго, и жалованья ему не выдано, и хвалится де его пресвященство, захвата его къ себѣ, умерить смертію, а изъ Святѣйшаго Синода посылають за нимъ для сыску солдатъ и сыскавъ хотять отослать къ его пресвященству;“ и просить указъ учинить о томъ, чтобы пресвященному Теофилакту „судомъ его (Балашева) ни въ чемъ не вѣдать“. По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 2 апрѣля и 1 мая, „для сыску къ допросу по тому Балашева изъ Синодальной канцеляріи съ осыскаными понятыми посланы были солдаты апрѣля 16 да іюля 9 и 29 чисель, которые, возвратясь по многому исканію, сказками своими объявляя, что его, Балашева, въ Москвѣ нигдѣ не сыскали“. Наконецъ 18-го октября Балашевъ былъ „сысканъ и о непорочныхъ его поступкахъ, что онъ неоднократно свои прошенія, не удовольствуясь Синодальными опредѣленіями, держалъ подавать самому Его Императорскому Величеству на пресвященнаго Теофилакта, архіепископа Тверскаго и Камнинскаго, якобы въ недачѣ ему полнаго жалованья и о прочихъ обидѣхъ и тѣмъ дерзновеніемъ Его Императорское Величество напрасно утруждалъ, а Святѣйшему Синоду напесъ нареканіе, сочинены ему, Балашеву, вопросныя пункты“, которые 8 генваря 1729 года были слуханы Святѣйшимъ Синодомъ, а 9 генваря объявлены Балашеву. Балашевъ сказалъ, что онъ по онымъ пунктамъ отвѣтствовать не станетъ для того, что въ тѣхъ его отвѣтахъ будетъ ссылка Тверской епархіи на нѣкоторыхъ шоповъ, а та де епархія подѣ властію пресвященнаго Теофилакта, для того де и отвѣтствовать ему не возможно; и о томъ учинена записка, и къ

той запискѣ онъ, Балашевъ, упрямствомъ своихъ руки не приложилъ. А того же генваря 10 дня онаго же Балашева вѣдно спросить о томъ Синодальному оберъ-прокурору господину Васкакову, для чего онъ совершенно противъ вышеобъявленныхъ пунктовъ въ допросъ не идетъ, и онъ, господинъ Васкаковъ, по спросу его, Балашева, предлагалъ Святѣйшему Синоду: онъ де, Балашевъ, за тѣмъ не отвѣтствуетъ, что пресвященный Теофилактъ, архіепископъ Тверскій и Камнинскій, на котораго онъ бьетъ челомъ, засѣданіе имѣетъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ томъ де дѣлѣ, какъ секретари, такъ и канцелярскіе служители, будутъ держать болѣе сторону его, архіерейскую, а хотя де и онъ оберъ-прокуроръ, господинъ Васкаковъ, въ томъ дѣлѣ смотрѣніе имѣть долженъ, токмо онъ, Балашевъ, въ допросъ не пойдетъ же для того, что де на домоваго его, архіерейскаго, крестьянина деревни Акулова Ларіона Филипова показываѣтъ онъ въ прошеніи своемъ учиненное ему, Балашеву, отъ него разореніе, но онъ де, Филиповъ, въ Святѣйшій Синодъ къ слѣдствію о томъ взять не былъ, а зачѣмъ де тому дѣлу въ Святѣйшій Синодъ и быть не подлежить, а отослать бы въ свѣтскую команду. Чего ради, по приказу Святѣйшаго Синода, вѣдно о такихъ упрямцахъ, какъ и оной Балашевъ противъ вышеозначенныхъ вопросныхъ пунктовъ, избывая видъ своихъ, не отвѣтствуетъ, выписавъ изъ указовъ предложить къ Синодальному рассмотрѣнію немедленно“. Въ отобранномъ 31 генваря 1729 года у хлопца Наумова прошеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ Балашевъ просилъ по касающимся до него въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣламъ не слѣдовать и тѣ дѣла для слѣдованія взять въ Верховный Тайный Совѣтъ или въ Высокій Сенатъ.

3) Новгородскаго архіерейскаго дома дворянинъ Иванъ Носовъ присланъ былъ въ Святѣйшій Синодъ при указѣ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 11 декабря 1728 года. По справкѣ съ имѣющимися о немъ въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлами оказалось слѣдующее: доношеніями отъ 2 и 29 чисель іюля 1724 года дому пресвященнаго Теофана

архієпископа Велико-Новгородскаго стряпчій Матвій Качаловъ объявилъ Святѣйшему Синоду, что Носовъ „за причинство въ блудному насилію и безестію кухминстерской жены наказанъ и штрафованъ взятъемъ съ него онаго безестія, изъ Нова-города безъ пашпорта бѣжалъ и поиманъ въ Ладогѣ и присланъ въ С.-Петербургскій Надворный судъ“; изъ Надворнаго суда онъ былъ присланъ въ Святѣйшій Синодъ при докошеніи, въ которомъ сообщено, что, будучи въ Ладогѣ, онъ, Носовъ, сказалъ за собою Государеву дѣло, о чемъ и допрашиванъ, а въ допросъ сказалъ: юліа де 25 дня 724 года шелъ онъ, Носовъ, въ Новой Ладогѣ съ товарищемъ своимъ Новгородскаго Архієрейскаго дому дворяниномъ Григорьемъ Тютрюновымъ и нашли де на нихъ того же дому дворяне Тимошей Пустошкинъ съ посланными солдатами и розсыльщиками изъ Новгородскаго архієрейскаго разряда отъ судьи архимандрита Андроника и начали де ихъ брать и влзать, чтобы возвратить въ Новгородъ ко оному Андронику и притомъ взятіи онъ, Носовъ, кричалъ караулъ, дабы онъ не былъ возвращенъ въ Новгородъ и не утерился бы, и говорилъ, что есть за нимъ Государеву дѣло, а именно: вѣдаетъ онъ за онымъ судьей съ товарищи Его Императорскаго Величества похищеніе интереса деньгами и провіантомъ, о чемъ де предъявить онъ въ С.-Петербургѣ генералу прокурору Ягужинскому. И по тому его, Носова, показанію о похищеніи интересовъ дѣла по клятвенному Его Императорскаго Величества указу слѣдовались въ собраніи Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената, а изъ того собранія по клятвенному-жъ Ея Императорскаго Величества марта 18 дня 726 года указу отосланы для слѣдованія къ преосвященному Феофану, архієпископу Новгородскому и Великолуцкому. Да мая 16 дня того-же 726 года въ Святѣйшій Синодъ изъ онаго собранія при вѣдѣніи присланы дѣла, которыя слѣдовались въ ономъ собраніи, по доношенію помянутаго-жъ Носова о Тверской и Псковской епархіяхъ, о которыхъ показалъ онъ, Носовъ, что изъ тѣхъ епархій остаточныхъ за опредѣленіемъ доходовъ въ государствен-

ную казну не плачено. А по справкѣ съ Монастырскимъ приказомъ, что имѣя Коллегія экономіи, явилось, а именно: Псковская епархія въ вѣдомствѣ въ Монастырскомъ приказѣ за военнымъ случаемъ не была и сборовъ никакихъ ни собрано, а Тверская опредѣленіемъ положена и достальныя за опредѣленіемъ деньги въ государственную казну плачены, почему государю Носова „вѣлно отставить и что онъ не доказавъ выписать впередъ съ другими такими-жъ“. 30 генваря 1728 г. Святѣйшему Синоду донесено Синодальною канцелярією, что Носовъ въ Новгородѣ „сказавъ за собою Государеву слово и дѣло, а по распросу того не объявилъ, за что присланъ былъ въ Высочій Сенатъ“ и по опредѣленіи Сената „оному Носову за то продерзость учинено жестокое наказаніе: быть кнутомъ, — и освобожденъ“. 1 ноября 1728 года преосвященный Феофанъ, архієпископъ Новгородскій, донесъ Святѣйшему Синоду, что присланныя изъ собранія Святѣйшаго Синода и Сената дѣла по показанію дворянъ Носова и Тютрюмова „въ домъ его преосвященства въ особливой каторѣ слѣдуются, а нынѣ пришли и въ окончаніе, между которыми показано было отъ нихъ, допустелей, на бывшаго судью Андроника съ товарищи о производимыхъ не по формѣ суда и правыхъ дѣлахъ“. Изъ этихъ дѣлъ „явилось нѣкоторое число не по формѣ суда имъ, Андроникомъ, производимое, всего 51 дѣло, за что хотя по состоявшемуся о формѣ суда указу оной Андроникъ съ товарищи легчайшему штрафованію подлежательными явились, но коноше въ тѣхъ ихъ дѣлахъ противъ силы того указа такого тяжкаго преступленія не означилось, а нѣкоторое точию въ произведеніи оныхъ дѣлъ явилось отъ недосмотрѣнія ихъ пренебреженіе“, то преосвященный „предложилъ свое мнѣніе, если Святѣйшій Синодъ соизволитъ, дабы о тѣхъ производимыхъ не по формѣ суда дѣлахъ по объявленнымъ всемилостивымъ указомъ оному Андронику съ товарищи показанная вина отпустить вся чистю“. Святѣйшій Синодъ, согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго Феофана, опредѣлялъ бышему судѣй дома его преосвященства Андронику,

секретарям Наумову, Спиазину и Протопопову вину их отступить во всем, так как они по темъ не по формѣ произведеннымъ дѣламъ никакихъ обидъ и налогъ истцамъ и отвѣтчикамъ не чинили, и въ томъ истцы и отвѣтчики на нихъ не бывали челомъ. По справкѣ въ домъ пресвященнаго новгородскаго относительно Носова оказалось, что 12 декабря 1726 г. онъ, Носовъ, приходилъ въ следственную контору предъ собраніе пьяный, „съ невѣжествомъ называлъ канцеляриста Емельяна Якимова воромъ и бездѣльникомъ и хищникомъ и проклятымъ человекомъ“, бранилъ бывшихъ судію Андроника и провизіаль-инквизитора Венедикта и называлъ послѣдняго, между прочимъ, „бывшаго архіепископа Феодоса учиненной присягѣ составщикомъ“. 16 мая 1727 года Носовъ въ следственной конторѣ въ присутствіи членовъ носилъ Дворцоваго приказа подъячаго Василія Шинкина, отворивъ изъ судейской палаты двери и „стоя въ нихъ съ тростію наизъ шумно кричалъ, чтобы того Шинкина вонъ не выгнать, а ежели пойдетъ, и онъ де, Носовъ, его заколетъ, и въ палатѣ, гдѣ сидятъ подъячіе, пѣлъ срамныя пѣсни къ лицу игуменковъ“. Онъ же Носовъ „Новгородскаго полку солдатскую жену вдову Анну Давыдову невѣдомо съ какого умыслу нагло озорнически прибилъ тростію до полуумертвѣнія, и едва нынѣ отъ того ходитъ“. 15 января 1729 года пресвященный Феофанъ донесъ, что въ следствіи по дѣламъ Тютрюмова и Носова учинилась остановка: Тютрюмовъ къ учиненнымъ выпискамъ руки не приложилъ и изъ следственной конторы самовольно вышелъ, а посланному за нимъ отвѣтить, что ядти ему въ контору не за чѣмъ; Носовъ же „знатно отбывая того следствія, въ 1727 году въ ноябрѣ сказалъ за собою Государево слово и дѣло, чего ради по отсылкѣ изъ Новгородской губернской канцеляріи въ С.-Петербургъ при Высокомъ Сенатѣ за тое дерзость и не правое его объявленіе битъ кнутомъ и по томъ наказаніи и по нынѣ къ тому следствію не бывалъ... а впередъ хотя при томъ следствіи явится, то за такіяго его

подозрительствомъ тѣхъ его доносовъ мыслится за вѣрность и вѣроятное свидѣтельство принимать не надлежитъ и у следствія быть ему не должно, понеже де они, доносители, и впередъ, какъ и нынѣ, самовольно то следствіе будутъ носить и ругать, привлекая какъ бы чѣмъ оное следствіе замарать“. Имѣя въ виду, что „за самовольнымъ доносителямъ отъ того следствія отбывательствомъ и преслушаніемъ и за вышепоказаннымъ оного, Носова, подозрительствомъ и впередъ къ окончанію того следствія приводить будетъ невозможно“, пресвященный просилъ по этому предмету „резолүцію“ Святейшаго Синода. Въ такомъ положеніи было дѣло ко времени отобранія у хлопца Наумова челобитной Носова отъ 31 января въ Верховный Тайный Совѣтъ. 1-го февраля Носовъ потребовалъ отъ караульныхъ, чтобы представили его предъ синодальнымъ секретаремъ и объявлялъ послѣднимъ, что „посланное отъ него съ нѣкими человекомъ для подачи самому Его Императорскому Величеству доношеніе отъ того человека, по приведеніи его въ Синодъ, отяго отъ нѣкихъ злодѣевъ, а по тому доношенію замыкается не малая важность, о которой многимъ знать не надлежитъ, и чтобы его, Носова, повелѣно было представить въ непродолжительномъ времени самому Его Императорскому Величеству для изясненія той важности“. Учиненная объ этомъ въ Синодальной канцеляріи записка синодальнымъ секретаремъ Петромъ Аноимовымъ объявлена государственному канцлеру графу Гаврилу Ивановичу Головкину, „которую просматривъ, его сіятельство объявлялъ, дабы оная доношеніе и записку по объявленію того Носова и его самого объявить въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ“. 3 февраля пресвященный Игнатій, митрополитъ Коломенскій и Каширскій, сообщилъ Святейшему Синоду словесно, что 2-го числа онъ и пресвященный Георгій, архіепископы Ростовскій и Ярославскій, имѣли разсужденіе съ графомъ Головкинымъ о томъ же дѣлѣ, и его Сіятельство предложилъ предварительно допросить Носова „о вышепоказанной въ той же его запискѣ важности“, и что онъ въ допросѣ своемъ покажетъ, о

томъ донести въ Верховный Тайный Совѣтъ. Въ допросѣ Носовъ сказалъ, что онъ „знать не знаетъ партикулярной извѣстны, а на кого знаетъ, о томъ объявить самому Его Императорскому Величеству“. При допросѣ Святейшаго Синода отъ 5 февраля Носовъ отправленъ былъ въ Верховный Тайный Совѣтъ.

Какое состоялось опредѣленіе Святейшаго Синода относительно бывшаго игумена Серапіона и псаломщика Балашева по поводу посланныхъ ими 31 января челобитныхъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, не извѣстно. Келейника игумена Серапіона Марка Наумова, опредѣленіемъ Святейшаго Синода 10 февраля, повелѣно „наказавъ освободить и впредь до него Серапіона и до другихъ какого не допускать“. Наказаніе учинено при Духовной Дикастеріи. Сержантъ Василій Марковъ и караульные солдаты, которые должны были наблюдать, чтобы колодники не достали бумаги и чернилъ, за несмотрѣніе были арестованы; опредѣленіемъ Святейшаго Синода 10 февраля повелѣно „для нынѣшнихъ несудимыхъ дней (сырной седмицы)“ всѣхъ ихъ изъ подъ ареста освободить безъ наказанія „и за негодство ихъ, что они въ службѣ своей явились неисправны, отъ Синодальной канцеляріи ихъ отрѣшить вовсе и нигуда въ службу не опредѣлять, чтобы и другимъ ихъ братья солдатамъ впредь такъ чинить было неовладно“.

№ 67
171. Января 31. *По прошенію жены комнатнаго истопника Павла Анисимова, вдовы Ксении Парамоновой (няньки Цесаревича Алексѣя Петровича) о постриженіи ея въ монашество въ Московскомъ Вознесенскомъ Девичьемъ монастырѣ.*

Въ семь прошеній, поданныхъ на Высочайшее имя, Парамонова излагаетъ, что мужъ ея многіе годы служилъ при Дочѣ истопникомъ и что сама она была при колыбели Цесаревича „лѣтъ съ двѣнадцать“, что въ прошломъ (1720) году мужъ ея померъ, а она осталась безродна и пропитанія себѣ не имѣетъ на старости, почему

желаетъ постричься въ монашескій чинъ и проситъ „давать ей денежное и хлѣбное жалованье, противъ мнѣхъ сестеръ“.

Дѣло несокоченное.

№ 68
18. Февраля 1. *По доношенію обрѣтающагося при Синодальной канцеляріи пищика Михаила Остолопова о опредѣленіи его при дѣлахъ въ канцелярію Святейшаго Синода юнкеромъ.*

Вслѣдствіе прошенія пищика Остолопова о опредѣленіи къ дѣламъ въ Синодальную канцелярію, велѣно навести справку, гдѣ въ столѣ для наученія приказныхъ дѣлъ Остолоповъ пребываетъ и давнѣе, и при дѣлахъ въ какомъ чинѣ быть достоинъ. Синодальные канцеляристы написали, что пищикъ Остолоповъ для наученія приказныхъ дѣлъ обрѣтается въ приказномъ столѣ съ февраля 728 года и при дѣлахъ, ежели Святейшій Синодъ соизволитъ, юнкеромъ быть достоинъ. Сдѣлана выписка изъ Духовнаго регламента о подготовленіи къ канцелярской службѣ, затѣмъ справка о числѣ юнкеровъ въ канцеляріи Святейшаго Синода, конхъ по штату полагалось 6 съ жалованьемъ 25 руб. въ годъ, а на лицо было только 2; Михаилъ Остолоповъ былъ сынъ канцелярскаго служителя въ Духовной дикастеріи въ Москвѣ, 15-ти лѣтъ, состоялъ при Синодальной канцеляріи для наученія приказныхъ дѣлъ, въ военную службу не записанъ, ни у кого по крѣпостямъ не укрѣпленъ и въ подушный окладъ не положенъ, а человекъ добрый и неподозрительный, въ чемъ свидѣтельствуя поручителя подъ опасеніемъ жестокихъ истязаній, если что окажется ложно, также какъ и самъ Остолоповъ подписывается. Святейшій Синодъ отъ 3 марта постановилъ: бывшему въ Монастырскомъ Приказѣ, что нынѣ Коллегія экономія, при дѣлахъ, а потомъ у счетовъ Синодальнаго Дворцоваго приказа, кописту Ильѣ Флорову, да Духовной дикастеріи кописта Остолопова сыну Михаилу, которые уже съ 728 года работаютъ прилежно въ канцеляріи Святейшаго Синода, по прошеніямъ ихъ, быть въ кан-

целаріи Святѣйшаго Синода настоящими копіями, съ жалованьемъ юнкерскихъ окладовъ по 29 руб. въ годъ, и въ вѣрности къ службѣ привести ихъ къ присягѣ.

№ 69. Февраля 4. *По доношенію бывшаго С.-Петербургской тѣвской извы сторожа Алексія Тимоеева объ отпускѣ его въ Москву и о дачѣ паспорта.*

Алексѣй Тимоеевъ изъ сторожей Московскаго Благовѣщенскаго собора былъ определенъ по прошенію въ 721 году сторожемъ въ Тѣвскую Контору, откуда по его же прошенію отставленъ въ 726 году и уволенъ въ Москву, но проживалъ въ Петербургѣ, по увольненіи, и кормился своей работой. Но желалъ опять опредѣляться сторожемъ въ Московскій Благовѣщенскій соборъ или на другое мѣсто, но опредѣленію Святѣйшаго Синода, почему и просилъ выдачи до Москвы паспорта вѣстѣ съ женою и дочерью. Епископъ Псковскій Рафаилъ приказалъ отпустить Тимоеева въ Москву, выдать ему на проѣздъ паспортъ, съ которымъ ему велѣно явиться въ Москвѣ въ Святѣйшій Синодъ и ожидать опредѣленія къ какому нибудь мѣсту, а безъ вѣдома и указа Святѣйшаго Синода никуда не опредѣляться, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія.

№ 70. Февраля 4. *По доношенію изъ Печатной Конторы о погребеніи незатно умершаго этой Конторы копіиста Никиты Булгакова тѣла при Сампсоніевской за малою Невкою церквю.*

Копіистъ Никита Булгаковъ умеръ вдругъ, ночью, и тѣло его было отправлено въ Академію наукъ для анатомірованія и опредѣленія причины, отъ которой произошла смерть. Такъ какъ онъ жилъ на частной квартирѣ въ Петербургѣ, безъ жены, которая съ родными жила въ Москвѣ, то Печатная Контора не имѣла свидѣній, былъ ли у него духовный отецъ, лицъ же, умершихъ безъ исповѣди, безъ указа свя-

щенники при церкви не могли погребать. Поэтому Печатная Контора просила разрѣшенія Святѣйшаго Синода похоронить тѣло Булгакова при церкви Сампсонія Странноприимца съ подобающимъ церковнымъ пѣніемъ. Затребована была изъ Академіи наукъ копія съ анатомическаго осмотра, откуда и послѣдовало узнаніе, что „мертвое тѣло Никитина было свидѣтельствовано докторомъ и профессоромъ Дуврнеемъ, а по свидѣтельству усмотрѣно, что безъ сомнѣнія онъ задушился, понеже въ лѣвомъ боку сердца внутрѣ того кровью весьма была напряжена, тоя же ради причины и легкое все чернѣло въ такомъ необыкновенномъ заперѣ крови и сосуды кровные межъ легкими и сердцемъ безвѣрно наиргагались, понеже чуть дотрокушился прорывался, въ прочихъ никакого поврежденія не обрѣлось“. Епископъ Псковскій Рафаилъ разрѣшалъ погребсти тѣло при Сампсоніевской церкви съ обыкновеннымъ по христіанскому закону отпѣваніемъ, о чемъ и даны указы церковному причту и Печатной Конторѣ для вѣдома.

№ 71. Февраля 4. *По прошенію дому Государыни цесаревны Елизаветы Петровны служителя Петра Казанцова на Петергофскаго дячка Романа Иванова о неотдачѣ ему Казанцову крѣпостной его бабы Авдѣиы Наумовой.*

Придворный служитель Казанцовъ жаловался на своего свояка, дячка Знаменской въ Петергофѣ церкви, которому онъ далъ на время для услугъ свою крѣпостную бабу Авдѣиью Наумову, въ виду того, что свояченица его была выдана замужъ за дячка 14 лѣтъ и въ такихъ молодыхъ лѣтахъ не могла быть принуждаема во всякую работу, но дячекъ не хотѣлъ потомъ возвратити крѣпостную бабу, говоря, что она будто бы дана въ приданое за его женою. Казанцовъ подалъ прошеніе на Высочайшее имя и оно было передано въ Святѣйшій Синодъ. Дячекъ потребованъ былъ къ допросу, равно и Казанцовъ съ письменными документами, но 3 марта истецъ

подалъ заявленіе, что своякъ его съ нимъ полюбовно мирился и крѣпостную бабу обязался возвратить, а митровыя пошлыны платилъ истецъ привалъ на себя, которыя, въ количествѣ 20 коп. и взяты и отданы въ приходъ при указѣ канцелярсту Дементію Корнышеву 18-го марта.

№ 12¹¹⁷. Февраля 5. Дѣло по челобитной Николаевской церкви Явленнаго въ Москвѣ викарнаго попа Герасима Федорова о опредѣленіи его въ Черниговскій соборъ въ протопоны.

Герасимъ Федоровъ, изъ крестцовыхъ поповъ, опредѣленъ былъ викарнымъ священникомъ къ церкви св. Николая Явленнаго въ Москвѣ, гдѣ терпѣлъ нужду, не получая доходовъ и имѣя семейство, почему и просилъ объ опредѣленіи его въ Московскій Черниговскій въ Кремлѣ соборъ (гдѣ мощи благовернаго князя Михаила) протопономъ, на мѣсто отрѣшеннаго бывшимъ архіепископомъ Новгородскимъ Феофиломъ протопономъ Евтропіемъ Маркеловымъ. Въ пользу попа Герасима было и заручное прошеніе священниковъ и дьяконовъ означенной церкви. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 декабря 722 года Черниговскій, при Тайницкихъ воротахъ, соборъ долженъ былъ присоединиться къ Александроневскому, и священнослужителей его нужно было распределить по московскимъ приходамъ, а протопопъ оставленъ одинъ. По опредѣленіямъ 20 апрѣля, 6 іюля и 5 октября 726 года въ Черниговскій соборъ вновь протопопа производить не велѣно, о чемъ и въ Духовную дикастерію указы посланы, а что учинено по этимъ указамъ, въ дикастеріи свѣдѣній не нашлось, но было сообщеніе за подписью Александроневского собора протопопа Ивана Зиновьева съ братіею и причетниками, что оный Черниговскій и Александроневскій соборы во едино не сообщены и священнослужители въ нихъ обрѣтаются порознь, только протопопа не было, съ переводомъ Маркелова въ Рождественскій соборъ, что во дворцѣ, окладъ же его денежный и хлѣбный оставался. Такъ какъ

на это мѣсто просился викарный попъ Герасимъ Федоровъ, который представилъ и свою ставленную грамоту, то сначала рѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ (когда именно, осталось непомѣченнымъ) просителя прозвезть въ протопоны въ поманутый соборъ и привести къ присягѣ по обыкновенію, а прѣжнія синодальныя опредѣленія о непронзведеніи и о небытіи въ томъ соборѣ протопономъ отиѣнать, понеже при томъ соборѣ протопоны издревле имѣлись. Однакожь въ 735 году Герасимъ Федоровъ оставался еще при церкви Николая Явленнаго и снова подавалъ прошеніе, въ которомъ писалъ, что не смотря на приговоръ Святѣйшаго Синода, онъ къ Черниговскому собору въ протопоны не былъ допущенъ, за переведеніемъ, по Высочайшему указу, къ поманутому собору протопопа Архангельскаго собора Іакова Михайлова. Въ 735 г. протопопъ Михайловъ снова переведенъ по прежнему въ Архангельскій соборъ, а въ Черниговскій опять просился Герасимъ Федоровъ, и за него ходатайствовала причтъ соборный. Прошеніе Федорова на Высочайшее имя рассматривалось въ Московской Синодальной правленія канцеляріи, при чемъ взяты справки изъ Сенатскаго архива о бытіи Федорова у присяги на вѣрность службы въ 731 году, а изъ Дикастеріи о томъ, что подозрѣнія за нимъ никакого не имѣется. Московская Синодальная канцелярія отъ 24 сентября 735 г. постановила: послать доношеніе въ Святѣйшій Синодъ, съ мнѣніемъ, согласно уже состоявшемуся прѣжде рѣшенію Святѣйшаго Синода (хотя неоподписанному и отъ неизвѣстнаго мѣсяца, числа и года), что онаго священника Герасима въ Черниговскій соборъ прозвезть въ протопоны надлежать, такъ какъ по справкамъ къ тому никакого препятствія не было. Окончательнаго установленія Святѣйшаго Синода по этому дѣлу нѣтъ.

№ 13¹⁴⁰. Февраля 5. По сообщенному въ Святѣйшій Синодъ изъ Высокаго Сената отдѣльно о присланномъ попѣ Василемъ Рабчинскомъ въ пропускъ имъ

*за рубеж шляхтянки вдовы Афро-
синьи, для учиненія ему за то указу.*

Смоленскаго уѣзда, села Высокаго, церкви сошествія св. Духа попъ Василій Рябчинскій высланъ былъ изъ Смоленска въ Москву и содержится въ Сенатѣ подъ карауломъ за пропускъ за его поручокъ стоящими на форпостѣ офицерами за рубежъ шляхтянки вдовы Аеросиньи Воронцовой, и за тѣмъ при вѣдѣніи былъ высланъ въ Святѣйшій Синодъ для учиненія ему, чего оны по указомъ и по Духовному регламенту будутъ достоянъ. Сенатъ просилъ извѣстать, что съ тѣмъ попомъ учинено будетъ, а что до него, попа, по тому дѣлу касается, учиненная же въ Сенатѣ выписка приложена при семъ вѣдѣніи. Въ Сенатѣ было дѣло о Евфросиниѣ Воронцовой, которая переѣхала въру греческаго исповѣданія и приняла римскую и не была сыскана, когда была потребована въ Москву, вмѣстѣ съ другими шляхтичами смоленскими, о коихъ доносилъ генералъ-майоръ Потемкинъ, что они де приняли римскую въру вмѣсто православной. А оный попъ Рябчинскій поручился при пропускѣ ея за рубежъ, потому что, какъ показалъ на допросѣ, она дочь его духовная и по обѣщанію отправлялась для моленія въ Архангельскій монастырь, находящійся отъ заставы вореть съ восемьдесятъ, къ прошлому же 728 году на исповѣди принесла повинную, что была въ римской вѣрѣ лѣтъ съ пять и ту вѣру уже оставила и желаетъ содержатъ въру греческаго исповѣданія, въ чемъ учинила присягу и по исповѣди причащалась св. Таинъ и съ клятвою утверждала, что чрезъ три недѣли возвратится; она и крокъ того по обѣщанію ходила за рубежъ въ благочестивый Тунисскій монастырь, въ мѣстечкѣ Метиславгѣ, и была пропущена безъ порукъ офицерами на форпостахъ многожды. Поневже по правиламъ святыхъ духовному чину ругаться запрещено (Прав. св. апостолъ 34-е, 83-е, 20-е; Антиох. соб. пр. 9), подѣ опасеніемъ изверженія, того ради приказали (отъ 10 февраля) помянутому попу за продержаніе поручительства по шляхтянкѣ Воронцовой, которая въ благочестивой вѣрѣ яви-

лась весьма подозрительна и изъ за рубежа не возвратилась, учинить надлежащее рѣшеніе по правиламъ епископу Смоленскому Гедеону и, что учинено будетъ, репортовать Святѣйшему Синоду, а самого попа при указѣ отдать Смоленскаго архіерейскаго дому страичему съ роспискою и сообщить вѣдѣніе о томъ въ Высокій Сенатъ. 18-го ноября прислано было доношеніе изъ Смоленскаго Духовнаго Приказа о томъ, что помянутый попъ Василій, по суду въ Духовномъ приказѣ, по силѣ 3-го правила св. Василія Великаго, подлежалъ изверженію, но понеже на его мѣстѣ иного священника не имѣется и въ священнослужителяхъ Смоленской епархіи въ ономъ приходѣ во всякихъ мелкихъ потребахъ знатная имѣется нужда, также и онаго священника одо-вѣвшаго оставшіе скроты не имѣли бы никакого препитанія, того для ради вышеозначенныхъ нуждъ онаго священника вмѣсто изверженія приказали его преосвященство за оную его вину отослать въ подначаль въ Смоленскій Аврааміевъ монастырь на четверть года въ труды, который и отосланъ былъ и опредѣленное число въ ономъ монастырѣ исполнилъ.

*№ 74.
21. Февраля 5. По докладу Си-
нодальной Канцелярии о поставкѣ въ
С.-Петербургскую Синодальную кан-
целярію купцу Федору Свѣшникову
салныхъ свѣчъ.*

Вслѣдствіе доклада канцеляриста Дементія Карышева, Рафангѣ, епископъ Псковскій, приказалъ посадскому человѣку Федору Тимошеву Свѣшникову за требуемую имъ цѣну, по 1 р. 50 к. за пудъ, ставить въ Синодальную канцелярію салныхъ свѣчъ, въ которыхъ треть маканыхъ, двѣ трети латыхъ двойныхъ и одинаекхъ, и по его требованію выдать ему впередъ 10 руб. за поручительство.

*№ 75.
7. Февраля 7. Дѣло по чело-
битью Углицкаго уѣзду заопредѣлен-
ныхъ крестьянъ деревни Пазомова
и Едухима Козьмы Иванова съ то-*

варници о неопредѣленіи ихъ къ тамошнему Алексѣевскому монастырю, а о бытіи въ Дворцовой волости и о платежѣ оброку въ Приказъ Большаго двorca.

Прошеніе крестьянъ поступило чрезъ Верховный Тайный совѣтъ, и въ этомъ прошеніи значится, что въ 720 году, до опредѣленія губерній, присланный по указу изъ прежде бывшаго Монастырскаго приказа, что нынѣ Коллегія экономіи Синодальнаго правленія, въ Ростовскую провинцію столяникъ Василій Воейковъ (которому вѣдѣно въ монастыряхъ крестьянъ переписать, колюкочное чело за которымъ имѣется, а пашинныхъ за опредѣленіемъ описать на Императорское Величество) Углицкаго уѣзда Алексѣевскаго монастыря деревни Пахомово да Едухино отъ того монастыря отрубились и съ того году всякія подати платили особливо, не причисляясь къ монастырскимъ крестьянамъ, и послѣ того оныя монастырскіе крестьяне изъ тѣхъ деревень, невѣдомо по какому указу, ихъ, просителей, выбили и разорили безъ остатку и землю ихъ отдавали въ наемъ насильствомъ своимъ, отчего многіе крестьяне разбрелись врознь. А въ прошломъ 727 году, по посланнымъ противъ ихъ крестьянскаго челобитья изъ оной Коллегіи экономіи двумъ указамъ въ Угличъ къ комиссару Григорову, во оныя пренія деревни они были накіи выведены, токмо потомъ поманутые монастырскіе крестьяне пашни имъ пахать не дали и указамъ учинились ослушныи. А генвара съ 1-го числа 728 года онаго монастыря власти и крестьяне изъ тѣхъ деревень выбиваютъ ихъ во опредѣленныя монастырскія деревни, и оброкъ и всякія подати съ нихъ правятъ по прежнему съ десяти дворовъ за пять лѣтъ 100 рублевъ, который оброкъ напередъ сего платили съ двороваго числа до показаннаго разоренія по 20 руб. въ годъ за стрѣлцкой хлѣбъ и ямскія и половняничныя деньги, которыя нынѣ отставлены, и въ томъ ихъ весьма разорили, отпочъ ихъ и женъ бьютъ на правожі; а нынѣ въ тѣхъ деревняхъ осталось только два двора, въ которыхъ имѣется десять

душъ, и тѣ пришли во всеконечную скудость и скитаются для прокормленія въ монастырь. Крестьяне просили, чтобы къ оному Алексѣевскому монастырю ихъ не опредѣлять и быть бы имъ въ дворцовой волости и оброкъ платить въ приказъ Большаго двorca, и вышпоказаннымъ властямъ оброчныхъ денегъ править не вѣдѣть. Святѣйшій Синодъ постановлялъ, оставя съ этого прошенія точную копію, отослать его для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія при указѣ немедленно, и что учинено будетъ, вѣдѣть въ Святѣйшій Синодъ репортовать неотложно.

№ 78. Февраля 7. По доношеніи С.-Петербургской типографской Конторы сторожей Дмитрія Яковлева съ товарищи о выдачѣ имъ прошлаго 1727 г. майской трети на два мѣсяца, да на сентябрьскую треть жалованья.

Бывшіе сторожа петербургской типографіи 5 человекъ, по уничтоженіи типографской конторы въ 727 году, хранили инструменты той типографіи и просили выдать имъ заслуженное жалованье, всего 19 р. 50 к. (по 3 р. 50 к.). Преосвященный Рафаилъ приказалъ, согласно указу объ оставшихся типографскихъ служителяхъ, просителямъ 5 человекамъ, такъ и прочимъ типографскимъ служителямъ 7 человекамъ, которые въ выпискѣ показаны, малые оклады имѣющимъ, ради ихъ выцѣты, выдать жалованье деньгами, которыя за продажные изъ типографской лавки книги и листы имѣются въ наличіи, а именно: 18 руб. 57 коп., раздѣля всѣмъ по пропорціи, а чего кому по окладу денегъ не достанетъ, тѣмъ добавить книгами и листами, и о выдачѣ денегъ содержащему Синодальнаго канцеляріи приходъ и расходъ канцеляристу Дементію Борнишеву, а о выдачѣ книгами и листами, что кому доведется, лавочнику Андрею Недьякову, дать указы. Книгами и листами выдано было двоимъ сторожамъ въ дополненіе, на 2 руб. 30 коп. каждому.

№ ⁷⁷/₇₉₀. Февраля 7. *Доношение Преосвященнаго Гавріила епископа Рязанскаго о высылкѣ лазаретныхъ денегъ въ Московскую Синодальную Канцелярію.*

Епископъ Гавріилъ писалъ, что по указу Святѣйшаго Синода отъ 23 декабря 728 года сборныя съ вѣчныхъ памятей и лазаретныя деньги, присылаемыя изъ епархій, которыя прежде высылались въ Московскую Синодальную правленія канцелярію, вѣдно присылать въ канцелярію Святѣйшаго Синода, и по сему указу, о пореплатныхъ изъ архіерейскаго дому деньгахъ за отрѣшенную тамбовскую епархію о зачетѣ оными лазаретными деньгами или изъ заопредѣленныхъ 728 году, въ Коллегію экономическихъ дѣлъ подано доношеніе, и по учиненіи по оному доношенію резолюціи и зачета, что надлежитъ, будутъ платиться. Резолюція на этомъ доношеніи: „о всемъ справясь подлинно учинять выписку и по реестру предложить къ докладу“. Но рѣшенія никакого нѣтъ.

№ ⁷⁸/₇₉₁. Февраля 7. *Доношение Смоленскаго архіерейскаго дому бывшаго судіи іеромонаха Каріона о опредѣленіи ему годового жалованья изъ неокладныхъ доходовъ Аврааміева монастыря, что въ Смоленской епархіи.*

Іеромонахъ Каріонъ Голубовскій въ 721 году изъ Аврааміева монастыря переведенъ былъ въ Александроневскій монастырь въ братство и служилъ на корабляхъ во флотѣ, а въ 726 г. назначенъ былъ судіею въ Смоленскомъ архіерейскомъ домѣ, съ содержаніемъ изъ неокладныхъ архіерейскаго дома доходовъ по 100 р. на годъ, затѣмъ при смоленскомъ епископѣ Гедеевѣ въ октябрѣ 728 года опредѣленъ намѣстникомъ въ Аврааміевъ монастырь, послѣ чего и просилъ назначенія ему денежнаго жалованья изъ неокладныхъ доходовъ монастыря. По наведенной справкѣ о доходахъ Аврааміева монастыря, постановлено отъ 6-го іюня: о опредѣленіи іеромонаху Каріону денежнаго годового жалованья разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить

преосвященному Гедееву, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, о чемъ и послать къ нему указъ.

№ ⁷⁹/₇₁₈. Февраля 7. *По прошенію Синодальнаго дому дворянина Ивана Романова сына Владыкина о постриженіи его въ Чудовъ монастырь въ монашескій чинъ.*

Дворянинъ Владыкинъ служилъ въ домѣ Пресв. Богородицы и московскихъ чудотворцевъ, какъ и его предки, во дни преосвященныхъ митрополитовъ и святѣйшихъ патріарховъ, по дворянскому списку, и былъ по нарядамъ на государевыхъ службахъ съ прочимъ шляхетствомъ; когда же за старостію отъ полковой службы отставленъ, то взятъ съ него въ службу человекъ съ ружьемъ и съ платьемъ, съ двумя лошадьми и со всякимъ служилымъ уборомъ безноворотно, и былъ въ патріаршемъ домѣ у многихъ дѣлъ и въ посылкахъ безпорочно вездѣ, а въ 722 году въ генеральномъ смотрѣ Правительствующаго Сената отиѣченъ по списку къ дѣламъ, а нынѣ достигъ совершеннаго старости и, имѣя желаніе постричься въ монашество, недвижимому своему имѣнію учинилъ наследникомъ племянника своего роднаго, лейбъ - гвардіи Преображенскаго полку напрана Прова Владыкина, и просилъ Высочайшаго соизволенія на безвладное постриженіе въ Чудовъ монастырь. По заслушаніи прошенія, положена резолюція: „о надлежащемъ учинить обстоятельную справку съ Синодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ и съ Чудовымъ монастыремъ съ подлиннымъ о всемъ изъясненіемъ и выписать написать въ докладной реестрѣ“.

№ ⁸⁰/₇₁₉. Февраля 7. *Дѣло о собраніяхъ въ 726 и 727 годахъ лазаретныхъ денегъ Большаго Успенскаго собора протопопомъ Симеономъ Лукинскимъ.*

Отъ сентября 726 г. по сентябрь 727 г. Большаго Успенскаго Собора протопопъ Семенъ Лукинъ былъ у отпуска вѣчныхъ памятей и собиралъ лазаретныя деньги по очереди своей, а при немъ для записи

онихъ памяти въ книгу былъ дьяконъ соборный Леонтій Симеоновъ. Протопопъ взялъ потомъ записныя книги отъ дьякона къ себѣ въ домъ, а лазаретныя деньги поставлены были за его протопопа нечутью въ алтарь подъ замкомъ, но въ 728 г. протопопъ умеръ, а печать и ключи вмѣстѣ съ пожитками остались у его сына Семена Семеновъ. Дьяконъ Леонтій доносилъ объ этомъ Святейшему Синоду и просилъ ключи и деньги взять у протопопскаго сына, чтобы къ нему, дьякону, по этому случаю не было какого требованія. Допрошенный въ канцеляріи Святейшаго Синода протопопскій сынъ сказалъ, что „чего ради отецъ его взялъ тѣ записныя книги, о томъ онъ, Семенъ, неизвѣстенъ, также и лазаретныя деньги въ алтарь собора за замкомъ и печатью отда лъ его, о томъ не вѣдаетъ, а онныхъ книгъ дьяконъ Леонтій у него не требовалъ и, ежели повелѣно будетъ, онъ представить ихъ въ канцелярію Святейшаго Синода, остался же онъ въ пожиткахъ отца своего вмѣстѣ съ младшимъ братомъ Степаномъ, который въ наукѣ въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ. По затребованію протопопскій сынъ отъ 7 іюня записныя книги на 15 тетрадахъ объявилъ въ Святейшемъ Синодѣ, писанныя рукою Успенскаго Собора писца Назара Федорова и подписанныя по листамъ дьякономъ Леонтіемъ Симеоновымъ. 17-го апрѣля дьяконъ умеръ, а протопопскій сынъ Семенъ Ключаревъ обязанъ былъ, за поручительствомъ, являться въ Синодальную канцелярію для допроса по этому дѣлу. По справкѣ въ Духовной дикастеріи, собираемымъ даны были правила ведения вѣчныхъ памятей и между прочимъ предписывалось смотрѣть, чтобъ женихи были не въ престарѣлыхъ лѣтѣхъ и не дураки, понеже въ Высочайшемъ указѣ 722 г. апрѣля 12 объявлено таковымъ дуракамъ, которые ни въ какую науку и въ службу не годятся, отнюдь жениться не допускать и вѣчныхъ памятей не давать, о чемъ писать и приходскимъ священникамъ для вѣдома, чтобы безъ вѣчныхъ памятей браковъ не совершать, подъ опасеніемъ штрафа и отлученія; братъ же пошланный съ вѣчныхъ памятей по

указу Іоакима патріарха 7188 года сентября 15-го, съ отрока, который женится на отроковицѣ 4 алтына, а если на вдовѣ, равно если вдовецъ женится на отроковицѣ, то 6 алтынъ, если оба во второй бракъ вступаютъ, то 8 алт. 2 денги, а если въ третій бракъ, то 10 алт., за лазаретныя брать по указу, какъ повелѣно, безъ излишка, чтобы не было въ народѣ нареканія на собирающаго.—Далѣе приложены самыя книги записныя вѣчныхъ памятей о лазаретныхъ деньгахъ съ 1 сентября 726 г. по 1 сентября 727 г., представленныя подканцеляристомъ Военной Коллегіи Семеномъ Семеновымъ Ключаревымъ. Въ нихъ записано 2580 браковъ, съ которыхъ приходилось лазаретныхъ денегъ 389 руб. 82 коп., но въ книгахъ этого не написано. Поанари же, по запросу, показали, что сборныя деньги, положенныя въ алтарь въ ларцѣ, да особо въ шкафы въ 4-хъ мѣшкахъ, вмѣстѣ тамъ и поимѣя, но они не знаютъ сколько именно. Святейшій Синодъ отъ 3 ноября постановилъ, чтобы при протопопѣ Успенскаго собора и ключарѣ съ братіемъ, да при сынѣ умерлаго протопопа Семенѣ Ключаревѣ, деньги были осмотрѣны и описаны, затѣмъ приняты въ Синодальную канцелярію отъ Ключарева и записаны въ приходную книгу, если же чего тѣхъ денегъ въ наличествѣ не явится, то взыскивать на немъ, Ключаревѣ, потому что у того собору былъ отецъ его, въ пожиткахъ котораго онъ съ братомъ наследникомъ, да и ключъ отъ ларца и печать по смерти отца были у него, Ключарева. По осмотрѣ, подробно были описаны ларецъ, мѣшки и деньги, и оказалось въ 4-хъ мѣшкахъ 125 руб. 7 коп., да въ мѣшкахъ, не за собственною нечутью умершаго протопопа, 131 р. 77 коп., да негодныхъ 18 коп. Затѣмъ надлежитъ доплатить 133 р. 15 коп. съ негодными. Ключаревъ заявилъ, что платить недостающихъ денегъ ему нечѣмъ, ибо ничего не осталось послѣ отца, даже и платье кой какое онъ распродалъ для поминования отца, а жалованья онъ получаетъ въ годъ 55 руб., братъ же его учатся въ латинской школѣ и получаетъ по 3 коп. на день, и чтобъ

означенныя недочетныя деньги взыскивать съ нихъ пополамъ, но онъ, Семень, изъ Военной коллегіи на сентябрьскую треть еще не получалъ жалованья. Постановлено отъ 8 декабря взыать письменное съ Семена Ключарева показаніе, по ровной ли части у нихъ съ братомъ изъ пожитковъ отца учиненъ раздѣлъ и оставлено-ли завѣщаніе отцовъ о пожиткахъ, и затѣмъ освободить Ключарева подъ росписку достовѣрныхъ поручителей въ томъ, чтобы до вершенія дѣла ему въ Синодальной канцеляріи являться повседневно и безъ указа изъ Москвы никуда не съѣхать, подъ опасеніемъ немалого штрафа, и затѣмъ допросить брата его, Стефана Ключарева. На допросѣ Семень Ключаревъ сказалъ, что раздѣлъ отцовскихъ пожитковъ у него съ братомъ учиненъ по равной части, а завѣщанія никакого не осталось. Стефанъ же Ключаревъ, при свидѣтеляхъ, именно, затѣмъ ихъ, Главной Дворцовой канцеляріи регистраторъ Петръ Маркеловъ и при дьякѣ Петрѣ Швартовѣ, показалъ, что раздѣлъ у нихъ съ братомъ былъ не по равной части, но большая половина досталась Семену, какъ старшему, и дворъ отцовскій онъ, Семень, продалъ за 120 руб. Успенскому протопопу Ивану Максимову, а деньги взялъ себѣ одинъ и ему, Стефану, ничего не далъ; завѣщанія же послѣ отца никакого не было, и живетъ онъ съ братомъ въ раздѣлѣ, но двора своего не имѣетъ и получаетъ жалованья въ школѣ по 3 коп. на день, а въ годъ 10 р. 96 к., собственныхъ же дворовъ и пожитковъ у него не имѣется, а что осталось изъ посуды и изъ платья послѣ отца, то вынѣ все въ утратѣ, на школьное малое жалованье онъ и прокормленіе имѣетъ скудное, прибытковъ же никакихъ у себя не имѣетъ.— Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ 470. Февраля 7. По доношенію Холмогорской епархіи странчого Андрияна Сахарова объ отпускѣ его во отчую епархію для домовыхъ епархіальныхъ нуждъ на время.

Странчій Холмогорскаго архіерейскаго дома доносилъ, что архіепископъ Варнава

вызываетъ его для домовыхъ и епархіальныхъ нуждъ на время и поручаетъ купить въ Москвѣ и привезти печатныхъ книгъ и антиписовъ, дѣла же за него будетъ принимать и отсылать Соловецкаго монастыря странчій, посему онъ просилъ отпустить его и дать на проѣздъ пашпортъ. По наведенной справкѣ, никакихъ дѣлъ въ задержанію Сахарова не оказалось, и постановлено было отпустить его до апрѣля мѣсяца, съ передачею дѣлъ по Холмогорской епархіи странчю Соловецкаго монастыря Денису Корельскому, и выдать Сахарову обыкновенный пашпортъ. Затѣмъ онъ возвратился въ Москву 10-го іюля, для отправления домовыхъ архіерейскихъ и епархіальныхъ дѣлъ по прежнему, съ паспортомъ, выданнымъ отъ Холмогорскаго архіерея 28 іюня.

№ 52. Февраля 7. По доношенію С.-Петербургской Полиціймейстерской Канцеляріи, при которомъ присланъ вотчины Ипатскаго монастыря крестьянинъ Петръ Завидный.

Преосвященный Рафаилъ епископъ Псковскій, слушавъ доношеніе о крестьянинѣ вотчины Ипатскаго монастыря, села Яковлевскаго Вольшого, деревни Тархаровой, Петрѣ Семеновѣ Завиднѣ, который по покоряемому письму, данному въ Глуховѣ гварізоннаго Вязоверскаго полку съ полковаго двора до срока декабря 30-го 727 года, жилъ за тѣмъ срокомъ долговременно, къ тому же, по прибытіи своемъ въ С.-Петербургъ, въ Синодальной канцеляріи того не объявилъ, — приказалъ оному крестьянину учинить при Синодальной канцеляріи крѣпкое плетью наказаніе и потомъ обязать его письменно съ крѣпкимъ подтвержденіемъ и съ порукими, что ему по отпускѣ изъ Синодальной канцеляріи идти на прежнее жилище безъ всякаго отлагательства, а въ Петербургѣ болѣе и путемъ идучи нигдѣ долговременно не медитъ и никуда въ стороны по разнымъ мѣстамъ скитаться не заходить, и по прибытіи своемъ явиться означеннаго села Яковлевскаго, на срокъ кончая марта 1-го дня сего 729 года не

отложено, во властямъ, и для проѣзду до того села дать ему паспортъ, въ которомъ, вышеписанное обязательство объявить, написать и то, что ежели онъ послѣ означеннаго срочнаго времени кѣмъ и гдѣ въ неподлежащемъ мѣстѣ усмотрѣнъ будетъ, не имѣя сверхъ того паспорта никакого другого вѣроятнаго свидѣтельства, то его всякаго чина людямъ не токмо для пребыванія къ себѣ ни на малое время не привинать и отнюдь долговременно у себя не держать подъ опасеніемъ тяжкаго по указамъ штрафованія (по 5 руб. сверхъ пожилыхъ денегъ), но каждому его въ своихъ мѣстахъ ловить и подъ карауломъ высылать въ монастырь, или къ ближнимъ командирамъ. Исполненіе учинено 10 февраля.

№ ⁵³/₂₀₂. Февраля 8. *По доношенію изъ Полиціймѣстерской Канцеляріи о опредѣленіи на каторжнѣй дворъ къ невольникамъ священника для священнослуженія.*

При каторжномъ дворѣ, гдѣ невольниковъ бывало человекъ 90—100, имѣется часовня, но священника не было, и служить тамъ изъявляя желаніе опредѣленный для священнослуженія на корабляхъ священникъ Карлъ Львовъ. Полиціймѣстерская канцелярія и представляла Святѣйшему Синоду о назначеніи этого священника, или другого какого, для исправленія службы въ часовнѣ на каторжномъ дворѣ. Епископъ Рафаилъ, слушавъ это доношеніе, приказалъ требовать отъ той канцеляріи яснаго извѣстія, что именно и откуда происходитъ будетъ на всегданнее пропитаніе священнику при каторжномъ дворѣ, и подѣ этимъ извѣстіемъ священнику Львову подписаться, доволенъ ли онъ тѣмъ будетъ и не станетъ ли впредь себѣ лучшаго мѣста прискивать; и то учина, сдѣлать надлежащую о пошлѣ обстоятельную выписку и затѣмъ предложить къ разсмотрѣнію.

№ ⁵⁴/₂₁₆. Февраля 8. *По доношенію бышаго въ Нарвѣ дьячка Андрея Поликтова дѣтей Тимофея да Михаила*

объ отпускѣ ихъ при матери въ городъ Казань.

Вышій въ Москвѣ при церкви св. Петра и Павла въ Васманной слободѣ дьячекъ Андрей Поликтовъ по Высочайшему указу въ 709 году взять въ Нарву, къ церкви Преображенія Господня, и во время морозова повѣтрія тамъ умеръ, оставивъ жену съ двумя малолѣтними дѣтми. Мать ихъ сначала жила своей работой въ Нарвѣ, потомъ опредѣлилась въ Петербургѣ на кирпичные заводы и вышла замужъ въ 728 г. за каменщикъ, который захотѣлъ ѣхать на родину въ Казань. Поэтому и дѣти дьячка Поликтова Тимошею и Михаиломъ вѣстѣ съ своей матерью и вочинномъ пожелали ѣхать въ Казань и просили для проѣзда паспортъ. На допросы въ Синодальной канцеляріи они сказали, что въ подушный окладъ не записаны ни гдѣ и ни за кѣмъ, никакими дѣлами, подрядами и поручами не обязаны, также казенныхъ и партикулярныхъ долговъ, и порока и подозрѣнія къ задержанію виновныхъ причинъ не имѣютъ и, по пріѣздѣ изъ Нарвы, доселѣ, лѣтъ съ четырнадцать, были поопредѣленными церковниками при церкви Преображенія, что при кирпичныхъ заводахъ, и жили при матери своей; во всемъ этомъ они предъявили свидѣтелей. Пресвященный Рафаилъ исковскій приказалъ ихъ отпустить въ Казань при матери и выдать имъ паспортъ, съ которымъ они должны были явиться къ казанскому митрополиту Сильвестру, и онъ, если ему будетъ угодно, опредѣлить ихъ въ какой пристойно духовный или служительскій чинъ, или же учинять о объявленіи ихъ гдѣ надлежитъ, дабы они въ пробылыхъ не были.

№ ⁵⁵/₁₇₂. Февраля 12. *По прошенію солдатской дочери, дѣтки Мавры Афанасьевой о постриженіи ея въ монашество въ Вознесенскій Девичь монастырь.*

Дочь уроженца польской націи, солдата Афанасія Черкасова, Мавра осталась послѣ смерти отца безпріютной и просила на Вы-

сочайшее имя о постриженіи въ Вознесенскій монастырь. Сдѣлана справка изъ прибалвенія Духовнаго регламента (путь 7, 10—16, 43), затѣмъ въ монастырь взята справка о числѣ монахинь, коихъ было 192; противъ числа, положеннаго до 724 года, недоставало 13, а противъ опредѣленія 724 года недоставало 179. Изъ той же справки видно, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 ноября 728 г. пострижена въ Вознесенскій монастырь, по прошенію, вдова Наталья Михайлова, служительница бывшаго боярина Алексѣя Шенина, но о постриженіи Аванасьевоу ршенія не послѣдовало.

№ ⁶⁶/₁₃₄. Февраля 12. *По доношенію Пензенскаго уѣзда пустыни, зовомой на святомъ Ключѣ, что на рѣкѣ Вьсть, казначей монаха Тоны съ братією о дачѣ имъ для сбора на строеніе церкви и колоколни и имъ на пропитаніе у добротныхъ дателей милостивыи указа.*

Въ Пустыни на святомъ ключѣ была деревянная церковь пресв. Богородицы Владимірскаѣ, въ которой, кромѣ свѣтскихъ служителей, монаховъ было 13, а крестьянъ и угодіи при монастырѣ никакихъ не было, и пропитаніе они имѣли подаваніемъ отъ владѣльцовъ и трудами своими; на церкви кровля сгнила, также и колоколни отъ дождей подгнила и обвалилась. Поэтому казначей съ братією просилъ разрѣшенія на сборъ подаяній по пензенскому и другимъ уѣздамъ на церковное строеніе и имъ на пропитаніе и на одежду. По справкѣ, церковь на святомъ Ключѣ въ Пензенскомъ уѣздѣ, въ Шухшинскомъ стану, въ лѣсу, по челобитью графа Гавріила Ивановича Головкина, отъ 22 гевваря 713 года разрѣшено построить, и построена, какъ значено въ занисной книгѣ перехожихъ паматей Казеннаго приказа 727 года, и въ ней постриженъ іеромонахъ Александръ изъ сельскихъ поповъ, а братіи старцевъ въ пустыни до 20 человекъ, которые были пострижены іеромонахами Пензенскаго Спасскаго монастыря, а та пустынь отъ города

Пензы въ 50 верстахъ и монахи ея питаются мірскимъ подаваніемъ и своими трудами и хлѣбноу ругоу, которая имъ дается отъ онаго же графа Головкина. Указъ о разрѣшеніи вышесозначеннаго сбора подаяній на Святоключевскую пустынь состоялся отъ 19 мая.

№ ⁶⁷/₁₃₇. Февраля 12. *По синодальной запискѣ о произнесенныхъ приходскими въ Синодальную канцелярію Питергофскимъ попомъ Иваномъ Петровымъ срамославныхъ словахъ.*

Священникъ Знаменской въ Петергофѣ церкви Иванъ Петровъ, пришедъ 12-го февраля въ Синодальную канцелярію, при секретарѣ Василю Тишинѣ и канцелярскихъ служителяхъ, подписавшихся при семъ, говорилъ непристойныя слова о служителѣ дому цесаревны Елизаветы Петровны Петрѣ Казанцевѣ и о сынѣ своемъ Романѣ Ивановѣ, которые между собой свояки, что-де „своими какъ собаки гнуть, а ему не давать“. По докладу о томъ секретаря преосвященный Рафаилъ приказалъ тому попу за такое срамословіе, чего не токмо въ судебномъ мѣстѣ, но нигдѣ говорить священнику весьма не приличествуетъ, учинить при Синодальной канцеляріи плетью наказаніе, дабы впредь отъ такового срамословія воздержанъ былъ. И оное наказаніе плетью учинено.

№ ⁶⁶/₁₃₇. Февраля 12. *По прошенію города Алексина Николаевской церкви, что на посадь попа Ивана Прокофьева, коимъ проситъ о освобожденіи его изъ подкараула.*

Въ 727 году попъ Иванъ Прокофьевъ въ Алексинской десяти былъ старостомъ поповскимъ и собиралъ съ церковей окладныя деньги и съ отпуску вѣчныхъ паматей пошлныи и тѣхъ сборовъ въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ оказалось на немъ въ недоплатѣ по шпурозанечтаннымъ книгамъ 97 руб., за что онъ былъ взятъ подъ караулъ и содержался въ чени и въ желѣзахъ съ 1 августа 728 года, стра-

дад, по его словамъ, отъ голода и холода и подаянія ни откуда не получал; а въ генварь 729 года, по опредѣленію Синодальнаго Казеннаго приказа, повелѣно для праведнѣ оныхъ денегъ и продажи его дворника съ пожитками послать въ городъ Калугу, мимо Алексина; по этому онъ и просилъ не посылать его въ Калугу и безъ него не продавать дворника и пожитковъ, которые и безъ того приведены въ разореніе, а изъ подъ караула его для того освободить. Затѣмъ онъ жаловался, что посланными за нимъ изъ Синодальнаго приказа сторожами были его вещи нѣкоторыя забраны, когда онъ взялъ его пощаду съ мальчишкою въ небытность дома его самого. По справкѣ въ Синодальномъ приказѣ оказалось, что пощаду, въ отсутствіе пона, брали для допросу, но она не могла указать, гдѣ оную денежную казну мужъ ея дѣвалъ, пона же отыскали въ Москвѣ и онъ показалъ, что денежную казну истратилъ на домашнія безъ ума своего potrzeby; сначала онъ былъ отпущенъ приставовъ, затѣмъ второй разъ арестованъ, когда пошелъ справляться о женѣ своей къ шурину, и въ приказѣ сказалъ, что платить ему начетныя деньги нечѣмъ, кромѣ двора и пожитковъ, тогда онъ посаженъ былъ въ чешь въ хлбню, а живущееся въ Алексинѣ дворовое его и хороиное строеніе и всякіе пожитки, что есть на лицо, велѣно взять, и если, по продажѣ ихъ, не доставить въ платежъ, то взыскать по правиламъ, изданнымъ при патриархѣ Адрианѣ, съ тѣхъ поновъ и причетниковъ, которые его выбрали для денежнаго сбора, но погъ Прокофьевъ просилъ разрѣшить ему въ Синодальномъ приказѣ продать свое имущество по вольной цѣнѣ и тѣ деньги платить ему поочерно, согласно бывшимъ указамъ. Когда такихъ указовъ въ Синодальномъ приказѣ не нашлось, велѣно было Калужской десяти духовныхъ дѣлъ управителямъ доправить съ него недочету 103 руб. 44 коп., а для того дворя его, и пожитки, и скотъ, и крѣпостного человека съ женою продать, и если всего не заплатитъ къ 1 марта 729 г., то деньги, какъ сказано, допрашивать на выборщикахъ, погъ же для того и былъ

отправленъ за карауломъ къ калужскимъ управителямъ изъ Казеннаго Синодальнаго приказа, а о взятіи его крѣпостнаго человека въ дѣлѣ не показано, и оттуда погъ во время содержанія въ хлбной подѣ карауломъ пропитаніе имѣлъ, о томъ извѣстія въ приказѣ не имѣются, отирашивался же онъ только въ домъ адмирала Апраксина просить объ уплатѣ за него денегъ, куда и былъ отпускаемъ неоднократно. — Рѣшенія по дѣлу не имѣются.

№ 59. Февраля 12. По доношенію *Адмиралтейской Коллегии о опредѣленіи бывшаго при Адмиралтействѣ писаря Федора Гаврилова куды пристойно въ церковники.*

Вызванный въ канцелярію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе доношенія Адмиралтейской коллегии объ увольненіи отъ писарства, по причинѣ головной болѣзни и безпамятства, Федоръ Гавриловъ заявилъ, что отецъ его былъ священникомъ въ Москвѣ при церкви Спаса на Срѣтвѣхъ, въ Пушкинахъ, и въ 712 году подстриженъ въ Новоспасскомъ монастырѣ, гдѣ и понынѣ находится въ больницѣ, а онъ, Федоръ, при той церкви былъ пономаремъ и въ мартѣ того же 712 года взять, по указу изъ Адмиралтейской канцеляріи въ Монастырскій приказъ, вмѣстѣ съ другими церковниками, въ числѣ 50 человекъ, и отосланъ въ Петербургъ въ оную Адмиралтейскую канцелярію, въ которой опредѣленъ къ корабельному мастеру Осину Нямъ въ писаря и былъ въ писарскомъ рангѣ до ноября 728 года, когда для головной болѣзни и безпамятства уволенъ вовсе, и данъ ему паспортъ для опредѣленія по прежнему въ церковники, и онъ желалъ бы быть въ служеніи при вышеозначенномъ Новоспасскомъ монастырѣ, куда его обѣщали принять архимандритъ Евоній. О томъ же онъ просилъ особымъ прошеніемъ, поданнымъ въ маѣ въ Святѣйшій Синодъ, но стряпчій Новоспасскаго монастыря Алексій Ивановъ Фоминъ заявилъ въ Синодальной канцеляріи 10-го іюня, что архимандритъ Евоній съ братією принять Федора Гаври-

лова въ тотъ Новоспасскій монастырь въ службу не желаетъ.

№ 423. Февраля 12. *По доношеію лейб-гвардіи Преображенскаго полку отставнаго сержанта Василія Герасимова сына Данилова о постриженіи его въ Чудовъ или въ Новоспасскомъ, а жены его въ Алексѣевскомъ Дѣвичь, монастырѣхъ въ монашескій чинъ.*

Отставной сержантъ Василій Даниловъ просилъ, чтобы за игоги его службы и за раы и за старость постричь въ монашество въ Чудовъ или Новоспасскій монастырь, а жену въ Алексѣевскій Дѣвичій, при чемъ жена его Ирина Мартыанова сказала при допросѣ, что мужа своего отъ взаимнаго супружескаго согласія увольаетъ и сама за старостію своею (66 лѣтъ) замужества всекопечно не желаетъ, а имѣть всесовершенное общаніе постричься въ монашество. По сдѣланнымъ справкамъ въ Синодальной канцеляріи, въ доношеніи изъ Коллегіи экономіи отъ 9 августа 728 года о ономъ сержантѣ Даниловѣ и о прочихъ написано: изъ Выскаго де Сената при указѣ и изъ Военной Коллегіи и отъ учрежденныхъ по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта генераловъ фельдмаршаловъ и при нихъ генералитета и изъ Герольдмейстерской Конторы промеріямъ прислано отставныхъ офицеровъ и солдатъ въ монастыри и въ богадѣльни на пропитаніе и къ постриженію всего на 380 порцій, изъ которыхъ къ постриженію изъ Сената 7 человекъ, въ томъ числѣ помянутый сержантъ Даниловъ, и чтобы о постриженіи оныхъ въ Синодѣ рѣшеніе учинить, по которому доношеію въ оную Коллегію экономіи въ посланномъ изъ Синода указѣ написано, что оныхъ семи человекъ безъ указа постригать невозможно, понеже о постриженіи таковыхъ и о прочихъ всякаго чина людехъ ноября 19-го 727 г. въ Верховный Тайный Совѣтъ изъ Синода съ требованіемъ резолюціи подано доношеніе, а резолюціи не получено, а сего 729 г. іюля 3-го дня по полученному въ Синодѣ изъ онаго Верхов-

наго Тайнаго Совѣта указу отставныхъ солдатъ, которые съ смотровъ отсылаются для пропитанія въ монастыри и изъ нихъ кто пожелаетъ быть въ монашескомъ чинѣ, тѣхъ постригать велѣно. По справкамъ изъ монастырей значится: въ Чудовѣ монастырѣ опредѣлено съ архимандритомъ монаховъ 109, солдатъ на монашескія порціи 9, а вынѣ на лицо монаховъ и бѣльцовъ, служащихъ больнымъ, 107 чел., отставныхъ солдатъ, присланныхъ при указѣхъ 19, всего 126 человекъ; въ Новоспасскомъ по опредѣленію 710 г. монахомъ велѣно быть 128, да присланныхъ по указамъ изъ Коллегіи экономіи унтеръ-офицеровъ и солдатъ 30 человекъ, а вынѣ монаховъ 108, отставныхъ солдатъ унтеръ-офицеровъ 2, солдатъ 25, итого 27, всего 135 человекъ, противъ опредѣленія монаховъ не имѣется 20, солдатъ 2 чел.; въ Алексѣевскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ по опредѣленію до 700 года было въ дачѣ жалованья на 110 монахинь, а вынѣ на лицо 111, да вкладчицъ, получающихъ изъ монастыря жалованье 16, итого 127, наличныхъ 17 человекъ. Святѣйшій Синодъ отъ 30 іюля постановилъ: сержанта Данилова постричь въ Новоспасскомъ монастырѣ, гдѣ по справкѣ явились порозія мѣста, о чемъ и послать указъ къ архимандриту съ братією, а жену его, буде она совершенно монашества желаетъ и буде о томъ просить собою, тогда ей о томъ и резолюція учинена будетъ. Въ мартѣ 1730 года архимандритъ Евенвій репортовалъ Святѣйшему Синоду, что минушаго 26-го октября 729 года сержантъ Даниловъ, по его желанію, постриженъ въ Новоспасскомъ монастырѣ.

№ 424. Февраля 12. *По полученнымъ въ Святѣйшій Синодъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта прошеніямъ отставныхъ морскаго флота плотника Федора Григорьева, Адмиралтейскаго батальона солдата Григорья Дубровина, да вдовъ Семеновскаго полку солдатской Аванасьевои жены Архипова Прасковьи Федоровой и оконничнаго отъла мастера Никитинской жены Постылова Дарги Васильевой*

о определении их для неимущества в богатыни.

Прошения Григорьева, Дубровина и вдовы Прасковьи Федоровой и Дарьи Васильевой, присланные из Верховного Тайного Совета, заслушаны, и Святейший Синодъ отъ 8 августа постановилъ: по онымъ прошениямъ поманутыхъ челобитчиковъ для показаннаго неимущества и скорби и дрхлости ихъ, о определении ихъ въ богатыни, разсмотрѣнн и ршеніе учинить въ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія, и о томъ въ тоѣ Коллегію послать указъ. Таковой указъ съ точными копіями прошеній и отправленъ 12-го августа.

№ ⁹²/₁₂₅. Февраля 20. По доношенію изъ Преображенскаго приказа и при томъ присланъ Саввина монастыря Сторожевскаго іеромонаха Павла, который показываетъ того монастыря на уставщика іеродіакона Гедона неуправленіе блаженныя и вѣчнодостойныя памяти по великомъ Государь царь и великомъ князь Алексѣй Михайловичъ генваря въ 30-й день панихидъ.

Генваря 30 надлежало въ Саввинскомъ монастырѣ служить панихиду по царѣ Алексѣй Михайловичѣ, архимандрита Досея въ монастырѣ не было, а уставщикъ Гедонъ іеромонаховъ въ служеніе не наряжалъ и панихиды не служили, церковная же служба всегда отправляется по наряду отъ уставщика. Іеромонахъ Павелъ архимандриту о томъ не донесъ потому, что архимандритъ живетъ въ Москвѣ, а донесъ въ Преображенскій приказъ, который о томъ сообщилъ въ Святейшій Синодъ, приславъ при доношеніи и іеромонаха Павла. Святейшій Синодъ постановилъ монастырекому стряпчему Жадовскому велѣть доставить въ Синодъ уставщика Гедона для допросу. На допросѣ Гедонъ сказалъ, что 30 генваря было празднество трехъ святителю и въ такіе дни панихиды не отправляются, а служилъ ее 4-го февраля, извѣтчикъ же іеромонахъ Павелъ выше-

означенное затѣялъ на него по злобѣ своей напрасно, за то, что онъ, Павелъ, по его Гедонову челобитью въ бою его, управствомъ своимъ въ допросѣ не пошелъ, за которое управство, по приказу того Саввина монастыря судіи іеромонаха Игнатія, посаженъ былъ на цѣпи и, сидя въ цѣпи, минушаго февраля 2-го дня поманутое царственное дѣло за собою и сказалъ. По справкѣ, данной отъ архимандрита Досея, и по сказкѣ наѣстника Георгія съ братією, подтверждено, что панихиды служилась 4 февраля. Павелъ на допросѣ повторилъ то же, что и въ доношеніи. Постановлено отъ 24 марта: уставщика Гедона изъ Синодальнаго канцеляріи учинить свободна, а извѣтчику іеромонаху Павлу за то, что за собою сказалъ царственное дѣло ложно, при Духовной дикастеріи учинить жестокое наказаніе плетью и по наказаніи послать въ дальній монастырь неосходно, и для этого отсылать въ Духовную дикастерію при указѣ, который отправленъ отъ 26 марта.

№ ⁹³/₈₇. Февраля 20. По доношенію Тверскаго архіерея дворянина Ивана Малечкина о дать ему для пѣды за епархисскими дѣлами Копорскаго уѣзда въ сельцо Степановское годового паспорта.

По указу Тверскаго архіепископа Теофилакта и по данной инструкціи дворянинъ Малечкинъ состоялъ въ архіерейскомъ домѣ для управленія приказныхъ и домовыхъ всякихъ дѣлъ, также долженъ былъ и въ архіерейскомъ сельцѣ Степановскомъ всегда, что надлежитъ, надзирать и работы отправлять неотложно и крестьянамъ архіерейскимъ и разночинцамъ выдавать для проѣзду паспорта, и для того въ поманутое сельцо ему самому почасту приходилось ѣздить, и онъ просилъ поэтому выдачи ему годового паспорта. По сдѣланной выпискѣ изъ инструкціи Малечкина о его обязанностяхъ, по приказанію преосвященнаго Рафаила, ему и выданъ годовою, до генваря будущаго 730 года, паспортъ для проѣзду въ сельцо Степановское Копорскаго уѣзду, отъ 4 марта.

№ 94. Февраля 23. *По доношению С.-Петербургской синодальной канцелярии о выдаче той канцелярии канцелярскимъ служащимъ на 728-й годъ жалованья.*

Преосвященный Рафаилъ писалъ Святѣйшему Синоду, что отъ ноября гонваря было послано доношеніе Святѣйшему Синоду о выдачѣ жалованья служащимъ въ петербургской Синодальной канцеляріи, но отвѣта не получалъ, между тѣмъ служащіе снова просили о выдачѣ имъ заслуженныхъ окладовъ за майскую и сентябрьскую трети прошлаго 728 года, и преосвященный Рафаилъ до получения Синодской резолюціи разрѣшилъ выдать имъ часть жалованья, именно 12 чиновникамъ 74 руб. 16 коп. съ деньгою, и сторожамъ съ матросами 20 человекамъ 25 руб. 19 $\frac{1}{4}$ коп. всего 99 руб. 36 $\frac{3}{4}$ коп. изъ наличныхъ въ синодальной канцеляріи обрѣтающихся сборныхъ денегъ, съ вычетомъ на гошпиталь по положенію, и выдача сія произведена по самой крайней нуждѣ, дабы оныя канцелярскіе служители гладомъ не таяли и въ дѣлахъ оставовки не учились, потому что многія доношенія о томъ посланы Святѣйшему Синоду, а и донынѣ едва не чрезъ всеобщій годъ никакой резолюціи не получено; преосвященный Рафаилъ просилъ дать указъ о выдачѣ служащимъ заслуженнаго жалованья изъ запечатанныхъ денегъ, оставшихся при отъѣздѣ Святѣйнаго Синода въ Москву, такъ какъ кромѣ тѣхъ взять не откуда. При этомъ оиъ просилъ еще изъ канцелярскихъ служителей одного канцеляриста да четырехъ копистовъ, съ начала 727 г. переведенныхъ въ Синодальную канцелярію изъ Коллегіи экономіи, содержать наравнѣ съ прочими служащими, и жалованье всѣмъ выдавать по заслуженію каждой трети безъ задержанія, ибо безъ жалованья быть не могутъ и за срокомъ удерживать его не надлежитъ. По сдѣланной справкѣ о количествѣ служащихъ и получаемого ими жалованья, Святѣйшій Синодъ отъ 17 марта постановилъ выдать служащимъ въ Петербургской Синодальной канцеляріи: секретарю, канцеляристанъ тремъ, копистамъ осмерымъ, сол-

датамъ 16, сторожамъ 2-мъ и матросамъ 2-мъ, за сентябрьскую треть 728 года, по положеннымъ въ штатѣ окладамъ, за вычетомъ у нихъ на гошпиталь по копейкѣ съ рубля, означенную въ выпискѣ сумму 806 руб. 77 $\frac{3}{4}$ коп. съ $\frac{1}{8}$, изъ наличной Синодальной канцеляріи въ С.-Петербургѣ казны, кромѣ лазаретныхъ, а ежели недостатаетъ, то хотя и изъ запечатанной Синодальной печатью, записавъ въ расходъ по указу, съ росписками, о чемъ и послать указъ. По указа не было послано, такъ какъ вышепомянутые канцелярскіе и прочіе служители прибыли въ Москву, и выдача имъ произведена по особой выпискѣ.

№ 95. Февраля 24. *По доношению Синодального солдата Семена Назарова о выдачѣ ему для погребенія умершаго солдата Никиты Калашикова изъ заслуженныхъ его, Калашикова, денегъ полутора рублѣ.*

Солдатъ Калашиковъ умеръ на квартирѣ у Назарова на Синодальномъ дворѣ, и такъ какъ ему еще не было выдано заслуженное жалованье за сентябрьскую треть прошлаго 728 г. и ничего за наступившій 729 годъ, похоронить же его было не чѣмъ, то Назаровъ и просилъ изъ жалованья умершаго хотя полтора рубля выдать на его погребеніе. Преосвященный Рафаилъ приказалъ выдать просимую сумму управляющему за капрала Семену Назарову на погребеніе тѣла Никиты Калашикова, записавъ въ расходъ съ роспискою, а достальное его жалованье хранить до указа въ Синодальной казнѣ, о чемъ и давъ указъ канцеляристу Корышову отъ 27 февраля.

№ 96. Февраля 24. *По опредѣленію объ отсылкѣ въ Москву въ Святѣйшій Синодъ дѣла о Юнкѣ Салоникъсѣ.*

Вслѣдствіе письма изъ Москвы о приказаніи Святѣйнаго Синода прислать дѣло 1726 года по челобітю Казанской епархіи Кизическаго игумена Іакова на бы-

шаго архимандрита Спасоказанскаго монастыря Юуу Салынгѣева, находившееся въ Петербургской Синодальной канцеляріи, преосвященный Рафаилъ приказалъ отыскать это дѣло и послать въ Святѣйшій Синодъ въ Москву немедленно. Подлинное дѣло на 24 листахъ, при доношеніи отъ 26 февраля, отослано было въ Москву.

№ 97
167. Февраля 24. *По доношенію источника Андрея Смольянинова о постриженіи его въ Донскомъ монастырѣ въ монашество.*

Придворный истопникъ Андрей Смольяниновъ служилъ при Дворѣ царицы Параскевы Ѳеодоровны, а потомъ царевны Параскевы Іоанновны, до престарѣлыхъ лѣтъ и, оставивъ службу единственно изъ желанія постричься въ Донскомъ монастырѣ, подалъ просьбу о томъ архимандриту того монастыря, но, какъ онъ безъ указа изъ Святѣйшаго Синода не постригалъ Смольянинова, то послѣдній и просилъ о томъ указа изъ Святѣйшаго Синода. Но, по заслушаніи его прошенія, велѣно было отложить.

№ 98
168. Февраля 24. *Прошеніе Рождественскаго Дѣвичья монастыря, что въ Москвѣ, пономаря Михаила Ѳеодорова о посвященіи его во священника того же монастыря къ церкви Николая Чудотворца. Тутъ же и объ отрѣшеніи отъ онаго монастыря священника и дьякона за произведенныя на означеннаго пономаря разныя клеветы, въ коихъ между прочимъ есть и о томъ, что будто тотъ пономарь былъ причиною необыкновенной горести церковнаго вина, которое употреблено и въ священнодѣйствіи.*

Пономарь Рождественскаго Дѣвичья монастыря, въ Москвѣ, у трубы, Михаилъ Ѳеодоровъ просилъ о поставленіи его въ священника, и игуменья того монастыря Панфилія съ сестрами и приходскими людьми также просили объ опредѣленіи его въ попу къ предѣльной церкви монастырской Ни-

колая Чудотворца. Были наведены о немъ справки въ Духовной дикастеріи и Синодальномъ Казенномъ приказѣ, и постановлено было его посвятить и для того при указѣ отослать къ преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому. Но вдовне того же монастыря попу Ивану да дьяконъ Василій Никитины подали на пономаря Ѳеодорова доносъ, якобы въ похищеніи утерявшихся изъ церкви съ образа Пресв. Богородицы Смоленской 17 зеренъ, также отъ лампады кисти золотой, игуменья келейнаго письменнаго канонника, чаши и ковша мѣдныхъ, оловянной тарелки, 7 зеренъ жемчугу отъ образа Владимірскаго Богородицы, печатнаго канонника монахини Тавиены, образа Корсунскія Богородицы въ окладѣ, церковнаго службеника, съ колокольни колокола вѣсомъ въ пудъ, серебряныхъ окладовъ съ двухъ образовъ бывшей монахини Параскевы, по некакого свидѣтельства о тѣхъ пропажахъ на пономаря не представили и ничего не доказали; при этомъ написали еще, будто церковные сторожа Аврамъ Игатовъ и Матвѣй Васильевъ говорили имъ, что въ церкви они нашли ножовое лѣзвіе, которое принесъ пономарь Ѳеодоровъ, что у пономаря изъ за паухи вынула мѣдную штуку фунта въ два съ паникадила, когда они вмѣстѣ чистили паникадило, что игуменья канонникъ оказался въ домѣ пономаря, подписанный его именемъ и его рукою. Въ виду этого Никитины просили его не производить во священника и отъ пономарства отрѣшить. На допросѣ игуменья съ сестрами показала, что пономарь съ 723 года при церкви свои обязанности исполняетъ безлѣбно и ни въ чемъ дурномъ не замѣченъ; виновнымъ въ похищеніи 17 зеренъ жемчугу и золотой кисти отъ лампады его не признаютъ, а келейный игуменья канонникъ былъ ею забытъ въ церкви и принесенъ къ ней пономаремъ, которому она и отдала его вовсе; а пропали ли еще другія какія вещи, о томъ имъ ничего не известно и никакого подозрѣнія на пономаря они не знаютъ. Также и сторожъ Игатовъ на допросѣ сказалъ, что паникадила съ пономаремъ не чистилъ и мѣдной штуки у него

изъ занавуки не вынимали, а самъ пономарь объявилъ ему сторожу штуку, упавшую съ паникадила, когда онъ счищалъ съ него паутину. Игумнью Никитины обвиняли въ укрываніи плутовства пономаря, а на него еще возвели новыя обвиненія, что онъ положилъ въ вино, употребляемое для священнослуженія, неизвѣстно какую злую отраву, также что онъ не исполнилъ указа о вѣдомостяхъ про приходскихъ людей, кто гдѣ былъ у присяги, что онъ учинилъ обиду скаредными бранными словами попу Михайлу Лукину, какъ видно изъ дѣла въ Духовной дикастеріи. Взятая справка изъ дикастеріи и оказалось, что попъ Иванъ Никитинъ прошеніемъ объявлялъ: служилъ онъ съ дьякономъ литургію, для которой пономарь Федоровъ принесъ въ склянницѣ вино, и когда сталъ причащаться, то на языкѣ почувствовалъ горечь отъ вина необыкновенную, пришелъ въ великій страхъ и сомнѣніи въ чрезъ великую мощь, раствора теплотою, оставшееся потребилъ, а дьяковъ перелилъ вино изъ склянницы въ бутылку и на днѣ нашолъ какое-то зерле или корень, видомъ съ лѣсной орѣхъ, который пономарь взялъ у него и хотѣлъ неизвѣстно для чего растереть пальцами въ мелкія крохи, такъ что дьяковъ едва успѣлъ схватить отъ него зерле и опять положить въ бутылку, которая была запечатана и передана церковницѣ монахинѣ Дорофеѣ. Пономарь не отрицалъ при допросѣ, что вино въ склянницѣ онъ принесъ и что, по отвѣдываніи, оно отрыгалось горечью, но никакого корня изъ ружь дьякона онъ не бралъ и не только не растиралъ въ рукѣ, но и вовсе не выдалъ, вино же получилъ отъ церковницы и ничего въ него не клалъ, а послѣ обѣдни полковша его вынулъ и хотя чувствовалъ горечь, но вреда никакого не получилъ, и теперь готовъ, если будетъ приказано, выпить все вино, не опасаясь вреда, да и самъ попъ говорилъ, что по причащеніи тѣмъ виномъ ничего дурного не чувствовалъ. Означенное вино, по опредѣленію дикастеріи, было для изслѣдованія отослано въ Московскій госпиталь, и тамашіе доктора и аптекари никакого яда въ немъ не на-

шли. По дѣлу челоубія умершаго попа Михаила Лукина на пономаря въ дикастеріи еще не было рѣшенія, а по дѣлу о вѣдомостяхъ, кто изъ приходскихъ людей гдѣ былъ у присяги, въ дикастеріи объ означенномъ пономарѣ ничего не имѣлось. Такимъ образомъ доносы Никитиныхъ оказались ложными, и Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло, отъ 16 іюля постановилъ, что явно ихъ, Никитиныхъ, вины многія означились: 1) у нихъ съ пономаремъ года съ полтора проходила вражда напрасная и въ той враждѣ совершали священнослуженіе, 2) по неависти оклеветали пономаря во многихъ кражахъ церковныхъ и келейныхъ вещей, но это не подтвердилось, 3) возвели напрасное поношеніе на игумнью съ сестрами, якобы о укрывательствѣ плутовства пономаря, 4) писали, что де тотъ пономарь не опредѣлюсь былъ, но лѣтъ съ шесть, какъ онъ по монастырской записи значится дѣйствительнымъ, и пока не прослалъ въ поны, то и спору о томъ никакого отъ нихъ не имѣлось, 5) показывали они о неисполненіи пономаремъ указа о записи, кто гдѣ присягалъ, но въ дикастеріи ничего о томъ не явилось 6) обвиняли его въ обидѣ попа Михайла Лукина, но то дѣло еще не изслѣдовано и вины пономарской не сыскано, и имъ въ то чужое дѣло вступаться не надлежало, 7) его обвиняли въ отравленіи церковнаго вина, но по свидѣтельству докторскому въ немъ яда никакого не явилось,—и за такія ихъ многія вины и непотребныя дѣла и злоумышленныя воровскія клеветы священнодѣйствовать имъ воспретить и отъ того Рождествина монастыря отлучить, понеже имъ вдовымъ при томъ дѣвничѣ монастырѣ быть не надлежитъ и зазорно, и учини имъ, попу и дьякону, при дикастеріи жестокое шелепани наказаніе, послать ихъ подъ карауломъ въ смиреніе въ разные монастыри при указѣхъ и въ тѣхъ монастыряхъ велѣть держать ихъ въ монастырскихъ мукосѣйныхъ трудѣхъ неисходныхъ до указу; а что въ прошеніяхъ владычковыхъ отъ флота капитана князь Ивана де отца его стольника князь Якова Лобановыхъ Ростовскихъ показано, дабы выше-

означеннаго пономаря Михаила въ помянутый Рождественскій монастырь къ Никольской церкви въ попа не производить для того, что де во оный монастырь они владчики и приходскіе люди обрѣтающимися нынѣ священникомъ и дякономъ и причетники довольны и въ служеніи церковномъ и въ требахъ нужды и остановки не имѣютъ, и въ томъ имъ отказать, повеже о произведеніи оного пономаря въ попа есть челобитье того монастыря отъ игуменя съ сестрами, также и отъ приходскихъ людей, а наипаче для того оному пономарю священникомъ тутъ быть надобно, потому что помянутый вдовый попъ Иванъ Никитинъ будетъ во отрѣшеніи и безъ священника быть монастырю невозможно, чего для его, пономаря, и поставить въ попа немедленно, о чемъ ѿ объявить неотложно, кому надлежитъ. Но отъ 30 юля состоялось новое опредѣленіе Святѣйшаго Синода: по содержанию прежняго Синодальнаго генеральнаго о всѣхъ таковыхъ вдовыхъ при дѣвичьихъ монастыряхъ обрѣтающихся попахъ и дяконовъ опредѣленія отъ оного Рождественскаго дѣвичья монастыря попа Ивана и дякона Василія Никитинныхъ отрѣшить, а наказанія имъ не чинить и въ подачальство не посылать, но прискивать имъ себѣ мѣсто кромѣ того Рождественскаго и другихъ дѣвичьихъ монастырей индѣ, гдѣ пристойно, и какъ прищутъ, о томъ отъ Святѣйшаго Синода требовать указаго опредѣленія, и о томъ имъ объявить по обыкновенію. Въ августѣ поступило прошеніе на Высочайшее имя отъ владчиковъ Рождественскаго монастыря князей Лобановыхъ Ростовскихъ и другихъ о томъ, что священникъ Иванъ Никитинъ и дяконъ Василій служили къ монастырѣ безпорочно, первый 26 лѣтъ, второй 14, всякое богослуженіе отправляли безъ остановки, и о вкладахъ монастырскихъ смотрѣніе и радвіе имѣли немалое, назначеніе же на ихъ мѣсто другихъ для владчиковъ будетъ неосносно, потому что вкладамъ можетъ произойти немалая трата, что уже съ женами живущіе и училили, какъ невѣдомо откуда принятый игуменей попъ Сергій, бывшій при Николаевской придѣльной церкви, ко-

торый, оную церковь окравъ и оставя жену и дѣтей, бѣжалъ, также и изъ пономарей, что нынѣ къ окраденной церкви посвященъ въ попы Михаилъ Ѳеодоровъ весьма подозрителенъ, какъ видно и изъ дѣлъ, имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ, и впродѣ кромѣ поименованныхъ братьевъ Никитиныхъ владчики никого избирать не хотѣли бы для того, что оные священникъ и дяконъ хотя отъ воли Божіей и вдовствуютъ, однакожъ они житіе имѣютъ доброе и во всемъ неподозрительные, и чтобы вкладъ ихъ до остатка расхищенъ не былъ. Была запрошена игуменья монастыря съ сестрами, отправляется ли въ ихъ монастырь священнослуженіе велѣнною другими священниками и дяконами, кромѣ вдовыхъ Никитиныхъ, и полученъ отвѣтъ, что служба отправляется наемнымъ попомъ Борисомъ Семеновымъ, да вновь поставленнымъ Михаиломъ Ѳеодоровымъ, а отрѣшенные вдовые Никитины имъ ненадобны за ихъ продрозости, и кого изберутъ на ихъ мѣсто, о томъ впродѣ будутъ просить у Святѣйшаго Синода. Послѣ того игуменья и монахини подавали прошеніе на Высочайшее имя и къ царцѣ Евдокіи Ѳеодоровѣ, жалусья на продрозости Никитинныхъ и ругательства неподобными словами какъ противъ игуменьи такъ и другихъ старицъ, которыхъ они даже бавали. 30 августа камергеръ князь Хилковъ словесно заявилъ Святѣйшему Синоду отъ имени Государыни царяцѣ Евдокіи Ѳеодоровны, которая повѣтѣла въ Святѣйшемъ Синодѣ объявить, дабы опредѣлено было помянутыхъ отрѣшенныхъ вдовыхъ попа и дякона отъ того монастыря отрѣшить конечно, при чемъ и прошеніе игуменьи съ сестрами передано въ Синодъ. Въ 1731 году отъ 30 марта вновь поступило прошеніе отъ владчиковъ монастыря, вмѣстѣ съ новой игуменѣй Капитоляной Жуковой, изъ котораго видно, что братья Никитины были отрѣшены, священникъ посланъ въ Прусскую землю, а дяконъ оставался безъ мѣста, и вмѣсто ихъ опредѣлены священникъ Благочыщенскаго собора Иванъ Андреевъ, да дяконъ Матвей Васильевъ, потому и игуменья Пафилія отрѣшена отъ своей должности за долговре-

ненную тяжкую болѣзнь. Просители, указывая на бывшіе безпорядки монастырскаго правленія и несогласія между сестрами, обьясая тѣмъ и всѣ неудовольствія и поклесы противъ Никитинныхъ и снова просили о назначеніи ихъ въ монастырь, какъ исправныхъ и всегда охотавшихъ владыки ихъ тщательно, между тѣмъ назначенные на ихъ мѣсто священникъ и дьяконъ не заключали еще договору на счетъ покупки домовъ и живутъ не въ церковныхъ домахъ, вопреки Синодальному опредѣленію, вдовы же поны имѣются и при другихъ дѣвичьихъ монастыряхъ, напр. въ Вознесенскомъ, Георгіевскомъ, Никитскомъ. Отъ 5 іюля того же года поступило прошеніе на Высочайшее имя отъ священника Ивана Никитина, въ которомъ онъ писалъ, что былъ отрѣшенъ вмѣстѣ съ братомъ дьякономъ отъ Рождественскаго монастыря безвинно, ради вдовства, хотя служили они безпорочно продолжительное время, назначенные же на ихъ мѣсто пошъ и дьяконъ владѣютъ мѣстами безденежно, не купивъ ихъ домовъ; далѣе священникъ Никитинъ писалъ, что братъ его и до сихъ поръ безъ мѣста скитается, а онъ самъ былъ посланъ въ Берлинъ для отправленія Божественныя службы при полномочіемъ министръ князь Сергія Дмитріевича Голицына, но въ пути отъ скорой ѣзды на Вилья рѣкѣ съ вала фурманомъ былъ вываленъ, отчего въ лѣвомъ плечѣ кости переломаны и голова разбита и весь сталъ боленъ. Поэтому онъ просилъ возвращенія ихъ обоимъ въ Рождественскій монастырь на ихъ купленные мѣста, а до своего прибытія въ Москву просилъ разрѣшить ему нанять за себя священника, чтобы ему, окончательно разорившись, отъ такой печали, болѣзни и великихъ долговъ безвременно не умереть. Въ августѣ 731 г. опять подавала прошеніе игумена Капитолина съ сестрами, проса о назначеніи Никитинныхъ, особенно же дьякона, такъ какъ бывший у нихъ уже послѣ Матвѣя Васильева дьяконъ Филиповъ переведенъ въ священника къ Успенской церкви при Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ, а имъ безъ дьякона быть не возможно. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что вновь поставлен-

ные на мѣсто Никитинныхъ священникъ и дьяконъ сначала не получали переходныхъ памятей по опредѣленію Святѣйшаго Синода, ибо не договорились о покупке домовъ у Никитинныхъ съ разными пристройками, но потомъ, по приказу бывшаго митрополита Коломенскаго Игнатія, переходныя памяты имъ выданы, но дьяконъ Васильевъ вскорѣ опредѣленъ во священникъ; далѣе сдѣланы соответствующія выписки изъ Кормчей и Духовнаго регламента о священнослужителяхъ виновныхъ въ клеветѣ, и о вдовыхъ, — и отъ 29 сентября 731 г. Святѣйшій Синодъ постановилъ: дьякона Василія Никитина опять назначить на свободное дьяконское мѣсто въ Рождественскій монастырь, для того что о доброутіи его, дьякова Никитина, засвидѣтельствовано въ прошеніи игумена монастыря Капитолина съ сестрами, о чемъ къ имъ и въ Духовную дикастерію посланы указы.

№ ⁹⁹/₈₇. Февраля 26. *Противъ челобитья дому Оберъ-рентъ-мейстера Ивана Матюшкина человека Василья Федорова жены его Авдотки Никифоровой дочери на того ея мужа во отлученіи ея отъ себя и въ прочемъ.*

Жена человека оберрентмейстера Ивана Петровича Матюшкина, Василія Федорова, Авдотья, подала на Высочайшее имя жалобу на мужа, который утѣхалъ въ Москву и ее къ себѣ не принимаетъ и съ дѣтьми разлучилъ, а самъ живетъ съ другими незаконно, о чемъ она подавала прошеніе въ Духовную дикастерію, но у нея не приняли. Челобитная ея была заслушана 26 февраля и резолюція была положена: „Василія Федорова сыскавъ допросить по указу“, но дальнѣйшаго движенія дѣла не было.

№ ¹⁰⁰/₇₅. Февраля 26. *По вѣднію Высочаго Сената о причисленіи обрѣтающихся при Новгородской Крестительской богадѣльни солдатъ двадцати четырехъ человекъ къ монастырямъ и о бачѣ имъ жалованья.*

По Высочайшему указу отъ 31 генваря 724 года велѣно отставныхъ солдатъ, ко-

торые трудятся не могут и прочихъ прямыхъ нищихъ росписать по монастырямъ и устроить шпитали по Регламенту. Въ 726 г. изъ Сената было сообщено, чтобы такіе нищие были росписаны по монастырямъ немедленно, пожеже въпредь отъ Камеръ-коллегіи жалованья имъ не будетъ. Между тѣмъ эта коллегія донесла въ Сенатъ, что о 24 отставныхъ солдатахъ Новгородской Крестительской богадѣльни было подано допословіе въ Синодъ о выдачѣ имъ жалованья, но неизвѣстно, что по этому допословію учинено, и солдаты просили Сенатъ о причисленіи ихъ къ монастырямъ и о дачѣ жалованья по сплѣ означеннаго указа. Святѣйшій Синодъ отъ 17 марта постановилъ рассмотреть и рѣшеніе о томъ учинить въ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія, куда и посланъ указъ, а въ Сенатъ сообщено о томъ вѣдѣніе.

№ 101
304. Февраля 26. *По допословію города Копорья соборнаго дьякона Ивана Никонова о дачѣ ставленой дьяконской грамоты.*

Въ 721 году, октября 2-го, отъ бывшаго князя Меньшикова было донесено Святѣйшему Синоду, что въ городѣ Копорьѣ при церкви Преображенія Господня итъ дьякона, а священникъ Ораніебаумской Троицкой церкви Никоновъ просилъ посвящать во дьякона къ означенной церкви Преображенія сына своего, дьячка Ивана Никонова. Признанный достойнымъ дьякономъ, онъ былъ посвященъ архіепископомъ Ростовскимъ Георгіемъ и, по обученіи, изъ Туинской конторы отосланъ къ полу Преображенской церкви Петру Алексѣеву, а ставленой грамоты ему не дано. Въслѣдствіе прошенія его о выдачѣ грамоты, просвященный Рафаилъ постановилъ дьякона вызвать въ Святѣйшій Синодъ для апробаціи во искусствѣ Священнаго Писанія и о посвященіи его выслать указъ въ С.-Петербургъ немедленно, послѣ чего дѣло предложить къ рѣшенію безвѣдомству, а протопопу, допустившему дьякона къ священнослуженію безъ ставленой грамоты написать предосужденіе, что, какъ по правиламъ святыхъ, такъ и по

опредѣленію Святѣйшаго Синода, священнослужителей приходящихъ безъ ставленныхъ грамотъ принимать не велѣно, но нынѣ та вина ему отпускается, а въпредь во всемъ имѣть ему прилежно тщательное ко исполненію указовъ попеченіе.

№ 102
430. Февраля 26. *По допословію Вьлоградской епархіи Николаевского монастыря келаря монаха Аарона о бѣжавшемъ изъ Вьлагорода того монастыря попѣ Иванѣ Бокодаровѣ.*

Келарь Ааронъ доносилъ, что попѣ Бокодаровъ бѣжалъ, похитивъ сборную церковную кружку съ деньгами, о чемъ въ епископской канцеляріи, по челобитью бывшаго намѣстника Николаевского монастыря іеромонаха Самуила съ братією, производилось слѣдственное дѣло, и что оный бѣжавшій попѣ нынѣ обрѣтается въ Москвѣ и его нужно сыскать и отослать въ епископскую канцелярію. Посланный, по приказанію Святѣйшаго Синода, канцелярскій солдатъ Дементій Васманниковъ не могъ его сыскать, и на его квартирѣ на дворѣ князя Ухтомскаго, у Арбатскихъ воротъ, узнать отъ князя, что попѣ побѣдалъ во свояси, но куда именно и когда, того князь не сказалъ. Въ маѣ Ааронъ снова просилъ сыскать попа Бокодарова въ Вьлоградской епархіи, и Святѣйшій Синодъ отъ 19 мая постановилъ сыскать онаго бѣжавшаго попа въ Вьлоградской епархіи и, изслѣдовавъ дѣло о кражѣ имъ церковныхъ денегъ, рассмотреть и рѣшеніе учинить епископу Вьлоградскому Елифанію, вкупѣ съ тамошнимъ губернаторомъ, о чемъ и посланы надлежащія указы.

№ 103
438. Февраля 26. *Дѣло по челобитью Галицкаго уязду Благовѣщенскаго монастыря Андряновы пустыни вкладчиковъ на бывшаго провинціалъ инквизитора Никодима Шишкина въ монастырскомъ расхищеніи и о бытіи въ томъ монастырѣ игумену Ионѣ, отъ него, Шишкина, изнанному, по прежнему.*

Владчики Андряновы пустыни писали, что въ 708 году по ихъ челобитью игу-

мономъ пустыни поставленъ былъ іеромонахъ Іона, беспорочно управлявшій со всякимъ тщаніемъ до 728 года, онъ достроилъ церковь Воскресенія Христова надъ гробомъ Преподобнаго Ферапонта, также другую церковь надъ святыми воротами архистратига Михаила да церковь Николая Чудотворца, украсилъ церкви иконами и проч., построилъ колокольню, ограду новую и другія аданія, понеже монастырь передъ прибытіемъ игумена Іоны выгорѣлъ, и рублей съ триста и болѣе своихъ денегъ употребилъ на строеніе по общанію своему, такъ какъ своего жалавальца лѣтъ 20 не бралъ изъ монастырской казны, вклады-же всѣ росписывалъ аккуратно и при немъ собрано таковыхъ болѣе 500 рублей. Но въ 728 году монахъ того монастыря Иннокентій съ монастырскими крестьянами привезли изъ Галича Пасіева монастыря бывшаго подозрительнаго смертноубійцу провинціалъ-инквизитора іеродіакона Николая Шинкина въ тотъ Благовѣщенскій монастырь и опредѣлили его управителемъ, а Іону изгнали безвинно, а на Никодима объявлено было подозрѣніе въ 722 году въ Монастырскомъ приказѣ и Духовной дикастеріи по челобитію игумена Іоны, что онъ, Никодимъ, съ нѣкоторыми монастырскими крестьянами взялъ изъ монастыря государевыхъ денегъ 395 рублей изъ Галицкой провинціи за плотниковъ и раздѣлилъ съ означенными крестьянами; деньги находились подъ охраненіемъ монаха Вавялы и ихъ теперь спрашиваютъ в правдѣ на ономъ игуменѣ Іонѣ, понеже онъ въ нихъ въ Галицкой провинціи росписался. Онъ же, Никодимъ, привезъ съ собою изъ Галича колейниковъ былцовъ 5 человекъ, и никому не извѣстно, что они за люди, да привезъ съ собою своихъ 12 лошадей да 3 коровъ и коровъ на монастырскій счетъ, раззоряя монастырь в братію, а ключи отъ всего держитъ у себя, лошадакъ же стояла построилъ близъ церкви и барышнячаетъ ими съ посторонними людьми; потому принялъ въ монастырь бѣлаго попа Герасима безъ переходной грамоты; крестьянина монастырскаго Максима Васильева близъ батошьемъ на смерть, и крестьяннщъ вскорѣ умеръ; также были на него въ Духовной

дикастеріи заявленія о другихъ убійствахъ отъ архимандрита Пасіева монастыря Павла, а деньги, собираемыя на строеніе и даанныя вкладчиками тратитъ на свои тѣлбы и другія потребности, а приходную книгу, куда записываются деньги отъ вкладчиковъ, скрылъ невѣдомо куда. Вкладчики поному просили освободить монастырь отъ Никодима, причпляющаго ему великое раззореніе, взыскавъ съ него разныя незаконно присвоенныя деньги, а виновныхъ въ изгнаніи Іоны подвергнуть жестокому за самоуправство наказанію, Іону же опять возвратитъ въ игумены того монастыря. Синодальной канцеляріей затребованы были изъ Духовной дикастеріи справки, былъ-ли посвященъ игуменомъ Андріановой пустыни іеромонахъ Іона, и нынѣ онъ въ той пустынѣ настоятельство имѣеть-ли; бывшій провинціалъ-инквизиторъ Никодимъ Шинкинъ въ ту же пустыню въ настоятели опредѣленъ-ли, и чего ради, и по какому указу, и когда; такожъ Пасіева монастыря отъ архимандрита Павла съ братією на оного Шинкина въ смертномъ того монастыря крестьянѣ убійствѣ челобитие имѣется-ли, и что по нему учинено. Отвѣта отъ дикастеріи и рѣшенія при дѣлѣ не имѣется.

№ 104
127. Февраля 26. По Синодальному опредѣленію о невозвращеніи выданныхъ изъ Синодальной ризницы архіерейскаго и прочаго одѣянія и другихъ вещей, къ священнослуженію приличныхъ, отъ Николая, митрополита Тифлисскаго.

По словесному заявленію митрополита Коломенскаго и Каширскаго Игнатія, царица Евдокія Федоровна приказала не требовать возвращенія выданнаго изъ Синодальной ризницы архіерейскаго одѣянія и другихъ вещей, нужныхъ для священнослуженія Тифлисскому митрополиту Николаю, для скудости и немущества его, и Святѣйшій Синодъ постановилъ взять объ этихъ вещахъ обстоятельную вѣдомость отъ казначея Синодальнаго іеромонаха Филагрія, съ свидѣніями, когда и по какому указу выданы вещи, и подѣ чью росписку. Казначей отъ 29 марта донесъ, что въ 726 году, 9 ав-

густа, по указу изъ Московской Синодальной канцеляріи и по приказанію пресвященнаго Леоніда, архієпископа Сарскаго и Подонскаго, выдано изъ Синодальной ризницы выхавшему изъ Грузинской земли при царѣ Вагтангѣ, Николаю митрополиту Тифлисскому: два саккоса, омофоръ, палица, посохъ, лахавъ серебряная, кушничникъ серебряный, каедръ, подушка, три орлеца, панагія золотая, четыре стихаря, поручей три; да изъ взятыхъ упраздненныхъ монастырей ризницъ же: изъ Цараконстантиновскаго монастыря (Владимірскаго уѣзда) шапка, изъ Андреевскаго монастыря (изъ Москвы) ризы. Всѣ эти вещи подробно описаны. Въ полученіи ихъ росписался самъ митрополитъ Николай. Постановленія по поводу довесенія казначая вѣтъ.

№ 105¹⁰. Февраля 26. *По доношенію типографскихъ служителей наборщика Ивана Сидорова, тередорщика Григорія Васильева о вычетѣ изъ заслуженнаго словолитца Ивана Осипова, который умре, жалованья данныхъ тому словолитцу отъ нихъ взамѣ 5 руб. 55 коп.*

Словолитецъ Осиповъ занялъ въ 728 г. подъ свое жалованье 5 руб. 55 к. у типографскихъ служителей Сидорова и Васильева, выдавъ своеручныя заемныя письма, но умеръ, не уплативъ денегъ, почему Сидоровъ и Васильевъ просили выдать изъ означенную сумму, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, печатными книгами и листами, при чемъ представили и копіи заемныхъ писемъ, подлинность которыхъ подтверждена свидѣтелими. Пресвященный Рафаилъ приказалъ выдать, деньгами или книгами, что надлежало быть въ дачѣ Осипову, и взять росписки съ заимодавцевъ, дабы впредь имъ тѣхъ денегъ нигдѣ не отыскивать, но не болѣе 4 руб. 96 коп. изъ Синодальной канцеляріи, а о взыскаціи достальныхъ недостающихъ въ платежъ имъ денегъ оставляется на волю ихъ, или разыскивать, или оставить похотѣть. Означенное опредѣленіе объявлено Сидорову и Васильеву съ подпискою.

№ 106¹⁰⁶. Февраля 26. *По доношенію города Копорья Успенскаго попа Иова Сидорова о дачѣ ему ставленной священнической грамоты.*

Священникъ Успенской, при Копорьѣ на посадѣ, церкви Сидоровъ, въ 723 г. посвященъ изъ дячковъ Боголюбскаго епископомъ Устюжскимъ, а ставленной грамоты не получивъ, почему и просилъ ея выдачи. По затребованіи отъ Ямбургскаго протопопа указа о обученіи Сидорова въ священнослуженіи, пресвященнымъ Рафаиломъ епископомъ Псковскимъ приказано было попа Сидорова потребовать въ Святейшій Синодъ для освидѣтельствованія его искусства, а Ямбургскому протопопу Федорову сдѣлать замѣчаніе за то, что съ 723 года медлил репортовать объ обученіи Сидорова, съ предостереженіемъ, что впредь подпадетъ штрафу, ежели такъ небрежливо поступать будетъ.

№ 107¹⁰⁷. Февраля 26. *О присланныхъ книгахъ и письменныхъ подозрительныхъ тетрадехъ съ Гжатской пристани.*

Въ Можайскомъ уѣздѣ, надъ рѣкою Гжатью, построена была въ 1719 году новая пристань, на которой поселены изъ разныхъ городовъ выписные переводчики купецкіе люди, а при томъ и охочіе люди изъ разныхъ городовъ и изъ крестьянства приобщены въ посадѣ и въ цѣхи, а полнаго комплекта повелѣно быть 100 дворовъ. По требованію управителя пристани лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку лейтенанта Федора Новокшенова, на пристани и церковь построена Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, а къ ней и причтъ назначенъ; тому же управителю по указамъ, особенно 722 года, поручено наблюдать за исправнымъ посѣщеніемъ жителями церкви и исполненіемъ христіанскихъ обязанностей. Но принадлежащіе къ расколу купцы, переведенные изъ Верея, Гаврило Жуковъ съ сыновьями Алексѣевъ, Тимошеевъ и Василіевъ, оказывали многую въ томъ свою противность, въ воскресные дни и въ господскіе праздники въ церковь мало ходили и къ свя-

щенику на исповѣдъ не являлись и святыхъ Таятъ не приобщались, крестное знаменіе особливое мѣбли и бороды не брили; Жуковъ платилъ за бороду по окладу по 30 и по 50 руб. въ годъ, но въ 723 г. онъ ложно заявилъ, что бороду будетъ брить, чтобы окладу за нее не платить, и по указу Московской Камерирской конторы велѣно освѣдѣтельствовать о брадобритіи Жукова, тогда въ свидѣтельствѣ томъ подписались многіе купецкіе люди друзья и хлѣбоддцы такіе же потаенные бородачи, что Жуковъ бороду брѣветъ и впредь будетъ брить и въ томъ сказкою обязались подъ штрафомъ и наказаніемъ, а онъ, Жуковъ, уѣхалъ въ прежнее свое жилище Верею и тамъ укрывается въ бородѣ, также и сынъ его Алексѣй по нынѣ ходитъ съ бородою. Доноса объ этомъ Святѣйшему Синоду, управитель пристани Новокищевъ прислалъ, чтобы повелѣно было про онаго Жукова сыскать, понеже съ 723 года окладныя деньги съ бороды его на немъ запущены напрасно, равно взять къ свѣдѣствію лживый осмотръ изъ Камерирской конторы и сказки свѣдѣтелей. Сверхъ того, на Жуковыхъ была подана въ канцеляріи строенія Гжатской пристани тому же управителю жалоба отъ писаря въ Магистратѣ поляка Крыжевскаго, что де отъ нихъ учинены многія обиды обывателямъ, а 16 октября 728 г. Алексѣй Жуковъ нападалъ на Крыжевскаго многими жестокими и бранными словами и упоминалъ, что онъ де съ Синодомъ согласіе имѣетъ, но нынѣ въ Синодѣ уже никакой силы нѣтъ и впредь ему уже и не быть-де, при чемъ онъ бросалъ тарелку и чарку съ виномъ разбилъ, поднимать и бутылъ хрустальную съ виномъ, и хотѣлъ разбить и угрожалъ Крыжевскому, но тотъ скорѣе ушелъ, но и теперь боится встрѣтиться съ нимъ: прошеніе Крыжевскаго въ явочную книгу на пристани записано, а понеже во ономъ прошеніи показано, что Жуковъ, означеннаго Крыжевскаго за согласіе съ Синодомъ возносилъ и о небытіи Синода лжепророчествовалъ, слагъ же онъ, Жуковъ, съ Синодомъ согласія не имѣетъ и опредѣленій его не любитъ и разсужденію церковному противенъ, поэтому Новокищевъ

и считалъ нужнымъ донести о томъ Святѣйшему Синоду, дабы за необъявленіе сего не причлось ему чего къ виновности. Въ февралѣ 729 года Новокищевъ прислалъ новое доношеніе въ Святѣйшій Синодъ, что Дворцовой Златоустовской волости Ерофей Омичъ, прѣхавъ на харчевенный дворъ Желѣзнова на Гжатской пристани, оставилъ тамъ лошадь съ санями, въ которыхъ лежала кожаная сумка, а самъ ушелъ неизвестно куда. По осмотру и по описи, въ тѣхъ кожаныхъ сумкахъ оказались печатныя книги и рукописныя тетради подозрительныя, при чемъ свѣдѣтелями были пристанскій попъ Стефанъ Афанасьевъ съ причтомъ и нѣкоторые посадскіе люди, по сообщенію же управителя дворцовыхъ Клушинскихъ волостей, села Златоуста капитана Тимофея Булычева тотъ крестьянинъ Ерофей Омичъ былъ раскольникъ, который прѣзжалъ на Гжатскую пристань отъ пона Афанасьева отвращать прихожанъ и крестилъ тамъ младенца у прѣзжаго посадскаго человѣка, но, убоясь онаго пона, не посылалъ за своею лошадыю и за книгами ники, а такъ какъ въ книгѣхъ и тетрадяхъ виденъ явный расколъ и церковныхъ догматовъ противность, ученіе о двоеперстномъ сложеніи, доказательство противъ брадобритія и ношенія плазменнаго платья, то лейтенантъ Новокищевъ и преворонялъ эти книги, при своемъ доношеніи, въ Святѣйшій Синодъ. Книги были осмотрѣны и изъ нихъ сдѣланы выписки разныхъ старобрядческихъ мѣстъ и доказательствъ. Отъ 17 октября Святѣйшій Синодъ постановилъ: доношенія Гжатской пристани управителя Федора Новокищева о новопоселенныхъ жителяхъ пристани Жуковыхъ, обвиняемыхъ въ небритіи бородъ и неисполненіи православныхъ христіанскихъ обязанностей и въ прочихъ проредерствахъ, а также о крестьянинѣ Ерофѣѣ Омичѣ, оставившемъ въ сумкахъ на дворѣ у посадскаго человѣка Желѣзнова подозрительныя книги и тетради, отослать вѣстѣ съ книгами и тетрадями въ обрѣтающуюся при Высокомъ Сенатѣ раскольникескую Контору при указѣ, понеже нынѣ всѣ тѣ раскольникескія дѣла подлежатъ суду по указамъ во оной Конторѣ,

а не въ Святѣйшемъ Синодѣ. Указъ отправленъ отъ 31 октября, также и книги съ тетрадами, реестръ конхъ оставить при дѣлѣ.

№ 109
235. Февраля 28. *Дѣло по прошенію Воронежской губерніи Кадомскаго уезда сельца Торопова жителя Махометанскаго закона мурзы Хана Сумчелъева о принятіи и о крещеніи его въ православнаго каюлическую христіанскую вѣру.*

Мурза Сумчелъевъ писалъ, что послѣ отца, умершаго лѣтъ 30 назадъ, остался въ малыхъ лѣтѣхъ и донныя содержался въ махометанскомъ законѣ, но, познавъ, что тотъ законъ весьма душепагубный и мерзкій, котораго онъ уже отвергся, пожелалъ быть въ христіанской православной вѣрѣ и просилъ о крещеніи его въ Святѣйшемъ Синодѣ учинить рѣшеніе. Постановлено отъ 3-го марта отослать Сумчелъева для наставленія и познанія христіанскаго закона въ Законоиснаскій училищный монастырь, и по наставленіи его, когда совершенно благочестіе познаетъ, сподобить его св. крещенія по обычаю и святымъ правиламъ, и о томъ послать указъ къ архимандриту того монастыря Герману съ братією и при указѣ отправить его, мурзу Сумчелъева, съ требованіемъ репортовать неотложно объ исполненіи вышеповелѣннаго.

№ 109
265. Февраля 28. *По Синодальному опредѣленію о явившемся въ канцеляріи Святѣйшаго Синода мужицкѣ, называющемся Новгородскаго Деревянницкаго монастыря крестьянинѣ Фѣдотѣ Котѣ, который просилъ о опредѣленіи въ богадѣльню.*

Крестьянинъ вотчины Деревянницкаго монастыря, Лоского погоста, деревни Рукастовы, Фѣдотъ Яковлевъ, прозваніемъ Котъ, явившись въ Синодальную канцелярію, словесно просилъ, чтобы его для пропитанія въ старости его опредѣлить въ богадѣльню близъ церкви Самсонова Странноприимца; а

по справкѣ о немъ значилось дѣло, что онъ въ 726 году, сентября 26, изъ Поллицейстерской канцеляріи въ бывшую Туинскую избу былъ присланъ по наказанію за прошеніе милостыни кошмами съ такими предложеніемъ, дабы его отослать на прежнее жилище, для чего и данъ ему паспортъ и за заставу съ солдатомъ выпровожденъ. На допросѣ онъ показалъ, что послѣ того проживалъ у двоюродныхъ братьевъ въ деревнѣ, но въ 727 г. снова пришелъ въ Петербургъ, ибо братья за скудностію своею его держать у себя не стали, и по пребытіи предъявилъ свой паспортъ, данный старостою на два года, въ Коллегіи экономіи, но по его старости подушныхъ денегъ съ него не спрашивали и не спрашиваютъ, а жилъ онъ въ Петербургѣ у солдата Гребцова, и паспортъ его увезли солдаты Кексгольмскаго батальона съ собою, нынѣ живеть у того же Гребцова, паспортъ же, выданный изъ Туинской конторы, оставилъ въ деревнѣ у двоюродныхъ братьевъ и дѣлъ ли онъ, о томъ не знаетъ, и желаетъ быть опредѣленнымъ въ богадѣльню. По справкѣ о покормежномъ письмѣ, данномъ Фѣдоту Коту отъ старосты Василья Никитина за рукою попа Василья Павлова до 1 генваря 728 года, но не отъ старосты Ермолая Стефанова и за рукою попа Дмитріева, какъ о томъ въ допросѣ его показано. Постановлено: отослать его въ Дворцовую Кантору, такъ какъ въ ея вѣдомствѣ нынѣ обрѣтается Лоскій погостъ Старорусскаго уезда, и по ея усмотрѣнію учинить постановленіе о позволеніи ему жить въ Петербургѣ или о высылкѣ въ показанную деревню. Указъ о томъ и отправленъ, вѣсть съ крестьяниномъ Фѣдотомъ, 10-го марта въ Дворцовую Кантору.

№ 110
437. Февраля 28. *По доношенію изъ канцеляріи Московскаго Гварнизона и при томъ присланъ сказывавшій за собою Его Императорскаго Величества дѣло Савина монастыря Старожевскаго странничій Ефремъ Троицкій, который показываетъ того*

же монастыря на архимандрита Досиея похищеніе интереса.

Въ доношеніи Московскаго Гварнизона значилось, что страпчій Савина монастыря Ефремъ Троицкій 7-го февраля кричалъ у гобвахты „караулъ“ и сказывалъ за собою государево дѣло, но на допросѣ никакого дѣла за собою и ни за кѣмъ не показалъ, только заявлялъ подозрѣніе на Коллегію экономіи Синодальнаго правленія, будто она Коллегія учинила въ слѣдствіи по показанію его, Троицкаго, о похищеніи архимандритомъ Савина монастыря Досиеемъ интереса противно Его Императорскаго Величества указамъ. На допросѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ Троицкій сказалъ, что 7-го генваря и 7-го жъ февраля онъ кричалъ „караулъ“ и сказывалъ за собою Его Императорскаго Величества дѣла такія: сперва въ Коллегіи экономіи показалъ онъ на архимандрита Досиея въ похищеніи Его Величества интереса, но по его показанію архимандритъ въ Коллегіи не былъ слышанъ и не допрашивалъ не знаемо чего, а его, Троицкаго, въ Коллегіи допрашивали въ платежѣ и неплатежѣ достальныхъ во оную Коллегію съ заопредѣленныхъ того Савина монастыря вотчинъ денегъ и по опредѣленію Коллегіи велѣно его, Троицкаго, 7-го февраля для счета отослать къ архимандриту Досиею, а о похищеніи Досиеемъ интереса ему велѣно отвѣчать письменно, и то учинено де Коллегіей противно указамъ, ибо, въ виду показанія Троицкаго на Досиея, къ нему, архимандриту, отсылать его не подлежало, посланъ же онъ былъ, по тому опредѣленію Коллегіи, къ архимандриту Досиею съ солдатами, да при томъ былъ того же монастыря страпчій Андрей Жадовскій, и онъ, Троицкій, въ опасеніи мученія и бою за вышепоказаннымъ на него, архимандрита, подозрѣніемъ, идучи въ Воскресенскихъ воротахъ и кричалъ караулъ и сказалъ за собою вышеописанное государево дѣло и его, Жадовскаго, взять велѣлъ въ томъ, что де онъ, Троицкій, его, Жадовскаго, отсымалъ отъ себя неоднократно, но токмо де Жадовскій не отсталъ, и отъ тѣхъ воротъ

они отосланы въ Московскій Гварнизонъ, откуда Жадовскій былъ освобожденъ на росписку, а онъ, Троицкій, прислаивъ въ Святѣйшій Синодъ. А въ состоявшемся именованномъ указѣ декабря 23-го, 718 года написано: ежели кто напишетъ или словесно скажетъ за собою Государево слово или дѣло и тѣ люди писали или сказывали въ такихъ дѣлахъ, которыя касаются о ихъ государскомъ здоровьи и къ высокомонаршей чести, или увѣдаютъ какой бунтъ и измѣну, а о прочіихъ дѣлахъ, которыя къ вышеописаннымъ не касаются, доносить кому надлежитъ, а въ тѣхъ своихъ доношеніяхъ писать иль, ежели на кого какія дѣла вѣдаютъ, сущую правду, а письменно или словомъ въ такихъ дѣлахъ дѣла или слова Государева за собою не сказываютъ, а буде которые люди съ сего указа стануть писать или сказывать за собою Государево слово или дѣло кромѣ помянутыхъ причинъ, и имъ за то быть въ великомъ наказаніи и разореніи, и посланы будутъ на каторгу. Посему Святѣйшій Синодъ отъ 25 апрѣля постановилъ: Ефрема Троицкаго съестъ въ Коллегіи экономіи въ платежѣ и не платежѣ съ заопредѣленныхъ вотчинъ Савина монастыря денегъ, и въ случаѣ недомысли допрашивать на немъ безъ упушенія, а что онъ кричалъ „караулъ“ и сказывалъ за собою Государево дѣло неправильно, за это ему учинить въ той же Коллегіи наказаніе плетью; а съ архимандрита Досиея по его, Троицкаго, показанію взять вѣдѣніе и о всемъ изслѣдовать тоже въ Коллегіи экономіи и затѣмъ репортовать неотложно въ Святѣйшій Синодъ.

№ $\frac{111}{11}$. Февраля 28. *По доношенію Синодальнаго солдата Ивана Котова объ отпускѣ его ко опредѣленію въ монастырь въ Москву.*

Иванъ Котовъ изъ отставныхъ солдатъ, опредѣленный въ 721 году для караула и посланъ при Синодальной канцеларіи, за старостью просилъ отпуска въ Москву для опредѣленія въ монастырь. По опредѣленію пресвященнаго Рафаила отпуска ему данъ и приказано явиться въ Москвѣ

въ Святѣйшій Синодъ, отъ котораго и ожидать рѣшенія объ опредѣленіи его, куда надлежитъ, а безъ указа Святѣйшаго Синода въ другія команды нигде не отлучаться, о чемъ и послано отъ 5-го марта доношеніе Святѣйшему Синоду въ Москвѣ.

№ ¹¹²/₄₃₁. Февраля 28. По доношенію изъ Преображенскаго Приказу о увѣщаніи и обнаженіи Венескаго уездъ села Повыткина попа Василья Семенова въ некоторомъ секретномъ дѣлѣ.

Священникъ Василій Семеновъ показалъ въ Преображенскомъ Приказѣ на Анну Давіерову, что якобы отъ нея слышалъ нѣкоторые непристойныя слова о Государѣ, но она въ разпросѣ и на очной ставкѣ съ попомъ ни въ чемъ не виновна и объявила злобой попа его доносъ. Такъ какъ попъ не оправдался, то изъ Преображенскаго Приказу, за подписью московскаго генераль-губернатора князя Ромодановскаго, сообщено объ этомъ въ Святѣйшій Синодъ, чтобы попа Семенова допросить въ Святѣйшемъ Синодѣ секретно съ увѣщаніемъ и, что покажетъ, записать, и по обнаженіи его священства прислать въ оный Приказъ для розыску. По постановленію Святѣйшаго Синода, попъ Василій Семеновъ былъ допрашивалъ въ Святѣйшемъ Синодѣ митрополитомъ Коломенскимъ Игнатіемъ секретно, наединѣ, со увѣщаніемъ, но священству: подлинно ли онъ показываетъ на оную Анну Давіерову сущею правдою и не затѣваетъ о томъ на нее по показанной отъ нея злобѣ. Онъ отвѣчалъ, что непристойныхъ словъ отъ Анны Давіеровой собственно не слыхалъ, а показалъ о томъ на нее и другимъ сказывалъ изъ своего мнѣнія собою потому, какъ она стояла въ церкви не далеко отъ него и когда служившій священникъ вспомнулъ на ектеніи имя Государя, она молвила бранное слово, а какое именно и къ кому оно относилось, того онъ не слыхалъ, но заявилъ о томъ послѣ попомъ изъ своего мнѣнія, не Государя-ль де нашего батюшку бранять, а думалъ такъ потому, что она бранное слово молвила при имени царя, но въ Преображен-

скомъ Приказѣ о томъ подлинно не сказавъ для того, что упомянутыя попы о непристойныхъ словахъ показали на него явно и по словамъ ихъ отъ такъ и объявляя, и въ той его вины волею Его Императорское Величество. Подлинное показаніе за подписью попа Семена и самъ онъ были препровождены при указѣ въ Преображенскій Приказъ.

№ ¹¹³/₄₃₀. Февраля 28. По доношенію Никицкаго Дѣвчя монастыря игуменіи Феоны съ сестрами о постриженіи въ томъ ихъ монастырѣ владчицъ вдовъ и дѣвокъ.

Въ доношеніи игуменки Феоны значилось, что въ ихъ Никицкомъ монастырѣ имѣются владчицы, которыя монахинямъ и милостыню дали и живутъ въ томъ монастырѣ лѣтъ по тридцати, по двадцати, пятнадцати и десяти, и весьма престарѣлыя, и желаютъ воспріять монашескаго чина, коего по ихъ житію достойны, о чемъ и испрашивалось разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. По затребованной справкѣ оказалось, что въ прошлыхъ годѣхъ опредѣлено во ономъ монастырѣ быть ружныхъ 100 монахинь, а на лицо было 56, слѣдовательно недоставало 44. Приславъ былъ и списокъ владчицъ вдовъ и дѣвицъ, съ означеніемъ лѣтъ ихъ отъ рожденія и пребыванія въ монастырѣ, а также и сословія, къ которому принадлежали—вдовы по мужьямъ, а дѣвицы по отцамъ. Всѣхъ перечеислено 44, болышею частію вдовы, отъ 40 до 80 лѣтъ. При этомъ указано, что въ монастырѣ онѣ пребываютъ безорочно и подозрѣнія за ними никакого нѣтъ, не бѣглыя, и житіе имѣютъ искусное. Сдѣланы подлежащія выписки изъ Духовнаго регламента, прибавленій пункты 7, 10—16, 42 и 43, также изъ Высочайшаго указа 723 года генваря 28. По вышенисанной выпискѣ собственнаго рѣшенія не учинено, а учинено Синодальное опредѣленіе: марта 10, 729 г. велѣно во всѣхъ генерально дѣвичьихъ монастыряхъ владчицъ постригать.

№ ¹¹⁴/₄₀₀. Февраля 28. По доношенію лейбъ-гардиі солдатъ Сергѣя Вол-

кова, *Ивана Терскаго, Теодора Фомина, Ивана Котова* о дачь имъ за служеннаго жалованья майской трети на полчетверти мѣсяца прошлоаго 728 г. по ихъ окладамъ.

Поименованные солдаты, отправляясь въ Москву, просили для себя въ дорогу и для остающихся въ Петербургѣ къ семействъ о выдачѣ заслуженнаго жалованья, не выданнаго имъ на полчетверти мѣсяца майской трети 728 года. По справкѣ, денежной казны въ Синодальной канцеляріи на лицо было 34 р. 89¹/₂ коп. Пресвященный Рафаилъ Псковскій, по приказу Святейшаго Синода, для оскуднѣнія казны приказалъ выдать просителямъ на половину майской трети, включая имъ прежнюю полученную той трети (за полмѣсяца) дачу, а именно: Волкову 4 руб. 68 к., Терскому и Фомину по 4 р. 83¹/₂ к., Котову 3 р. 18¹/₂ к., всего 16 р. 53 к., о чемъ и данъ указъ расходчику Дементію Корнышеву.

№ 115¹/₁₈₃. Февраля 29 (?). *Вѣдомости о умирающихъ.*

Изъ Духовной дикастеріи представлены вѣдомости о количествѣ умершихъ въ Москвѣ отъ разныхъ болѣзней и о погребенныхъ при приходскихъ церквахъ. Въ мартѣ и въ апрѣлѣ по 20-е число 729 года умершихъ было въ 6 сорокахъ (Пречистенскомъ, Китайскомъ, Ивановскомъ, Стрѣтченскомъ, Никитскомъ и Замоскворѣцкомъ) 1746 чел. Въ мартѣ и апрѣлѣ у приходскихъ церквей погребено всего 2749 человекъ; въ мѣѣ 801 чел., въ іюнѣ 622 чел., въ іюлѣ 519, въ августѣ 555, въ сентябрѣ 461, въ октябрѣ 414, въ ноябрѣ 336. Въ таблицахъ въ частности указано, котораго числа сколько погребено, какихъ лѣтъ и какого пола.

№ 116¹/₁₈₃. Марта 3. *Прошеніе бывшаго Ея Высочества Благотѣрныя Государыни, царевны и герцогини Мекленбургской Екатерины Ивановны тѣщаго Алексѣя Васильева* о бытіи ему

въ Архангельскомъ соборѣ на мѣстѣ умершаго псаломщика Василья Дементьева псаломщикомъ.

Уволенный придворный пѣвчій Васильевъ просился въ Архангельскій соборъ въ псаломщики за свою „безпорочную службу“ и въ прошеніи указалъ, между прочимъ, что вдова умершаго псаломщика Дементьева хочетъ чрезъ челоубіе произвести въ помянутый соборъ во псаломщики, якобы по наслѣдству, своего малолѣтняго сына, что указамъ будетъ противно, къ тому-жъ оный малолѣтній сынъ ея той должности исправить не можетъ. Прошеніе помѣчено къ докладу и выезу подписано: „слушано марта 3-го дня 1729 г.“. Но опредѣленія по нему нѣтъ.

№ 117¹/₁₈₇. Марта 3. *Дѣло по доношенію Ржевскаго уѣзду Володимеровы Могилевскія пустыни игумена Германа съ братіею о опредѣленіи въ тою пустыню во игумена толкѣ пустыни іеромонаха Епифанія, поже оный игуменъ Германъ за старостію должности игуменской несть не можетъ.*

По заслушаніи прошенія объ увольненіи Германа и о назначеніи на его мѣсто вѣбраднаго братіею Епифанія, добродѣтельнаго и во игуменство достойнаго и оную пустынь управлять могущаго, Святейшій Синодъ постановилъ отъ 7 марта игумена Германа за показанною его старостію уволить отъ настоятельства, и на его мѣсто произвестъ іеромонаха Епифанія пресвященному Игнатію митрополиту Коломенскому, къ которому и посланъ о томъ указъ, а отъ него 10 марта поступило доношеніе о посвященіи Епифанія во игумена, но такъ какъ ему обычнаго въ тотъ монастырь отпуску отъ Святейшаго Синода не учинено, то онъ и представлялъ его къ совершенному въ тотъ монастырь опредѣленію.

№ 118¹/₁₈₈. Марта 3. *Дѣло по прошенію Юрьевскаго уѣзда Повольскаго Троиц-*

кой Кривоозерской пустыни строителя іеромонаха Моисея съ братією о собираніи на церковное строеніе милостыни.

Кривоозерская пустынь построена была съ давнихъ лѣтъ и церкви ея обветшали, но за скудостію поновить ихъ было не чѣмъ, а крестьянъ и никакихъ вотчинъ за тою пустынею не было, хлѣбнымъ же и денежнымъ жалованьемъ она не опредѣлена, братія кормилась работою своею и отъ подацій христіанцевъ; почему братія и просила разрѣшенія на денежный сборъ для означеннаго строенія съ добродѣтельныхъ дателей по всей Россіи. Святѣйшій Синодъ отъ 17 марта постановилъ выдать просителю іеромонаху Моисею указъ по обыкновенію и собирать на строеніе отъ сего числа впредъ годъ, для чего учинить сборную зашпурованную книгу, за секретною секретаря, для записыванія безъ утайки всѣхъ подацій, которыя собирать благочино, безъ всякой прохороности и несприличныхъ поступковъ, подъ опасеніемъ наказанія. Указъ выдать отъ 20 марта.

№ ¹¹⁹₂₀₆. Марта 3. Прошеніе Московскаго Покровскаго собора и Василія Блаженнаго, что на рву, бывшаго сторожа Андрея Емельянова сына его Ивана Андреева о битіи ему въ Архангельскомъ соборѣ на мѣстѣ умершаго пономаря Ивана Иванова пономаремъ.

Прошеніе слушано 24 марта и отказано, какъ поимѣнено выше, потому что „явился малъ (проситель), а въ томъ соборѣ и гвѣтся ризница и казна некая“.

№ ¹²⁰₁₃₈. Марта 5. По Синодальному разсужденію о произвожденіи импюцихся въ Синодальныхъ Дворцовыхъ и Казенныхъ Приказныхъ прежде положенныхъ на окладныхъ выдачи денегъ, безъ которыхъ пробывать не возможно, безъ излишества, какъ указы повелеваютъ, съ запискою, не утруждая о томъ словесными ни письмен-

ными доклады Святѣйшаго Синода. Тутъ же и о выдачѣ синодальнымъ иподіакономъ и пѣвчимъ и подьякомъ и дворовымъ людямъ на генварскую сего 729 года третью хлѣбнаго и прочаго жалованья.

Оба постановленія напечатаны въ „Поли. Собр. постанов. и распор.“ т. VI, стр. 289, № 2203 и стр. 356, № 2235.

№ ¹²¹₂₃₈. Марта 6. По доношенію церкви девяти мученикъ, что за Синодальнымъ жителнымъ дворомъ, пона Михаила Тимофеева съ товарищи въ называніи церкви Покрова Богородицы, что въ Кудринѣ, попомъ Федоромъ Никитинимъ товарища своего тояжъ Покровенія церкви пона Григорія Максимова вторымъ Аріемъ и раздирателемъ Святаго церкви и о прочемъ.

Въ доношеніи пона Михаила Тимофеева съ дьякономъ Васильемъ Ивановымъ и пономъ церкви Смоленской Вожіей матери Симеономъ Ивановымъ написано, что 9 февраля въ церкви Покрова въ Кудринѣ погребали подъячаго Военной канцеляріи Григорія Давыдова, послѣ чего они приглашены были обѣдать въ домъ оного Давыдова вмѣстѣ съ попомъ той церкви Григорьемъ Максимовымъ и другимъ попомъ, пришедшимъ спустя полчаса, Федоромъ Никитинимъ, который, сѣвъ рядомъ съ попомъ Григорьемъ, началъ говорить рѣчь: „Св. Петръ Александрійскій, видя Господа въ раздраннѣй ризѣ, и вопроси Господа, кто Ты ризу раздра? Онъ же отвѣща ему: Аріи безумный“. При этомъ Никитинъ указалъ на товарища своего пона Григорія и говорилъ: „Сей де второй Аріи: той ризу раздра, а сей де церковь святую“. Тогда попъ Симеонъ, не вытерпѣвъ, спросилъ его: какимъ образомъ Григорій угодился Арію и раздралъ церковь? на что попъ Федоръ не отвѣтилъ, а Григорій сказалъ: „напрасно меня ноносишь, я де противства и раздору св. церкви и ереси въ себѣ никакія не имѣю, а ты востигну церкви честь принесть великую, за взятыя ль или за

какую свою честь, мимо своего дому, поплу церковь навилъ сѣна да припасовъ никакою госпожи, чего было и простоядникамъ того чинить не подлежало, а ты де то священникъ учинилъ. Тогда все они переговорили Григорью предложить о томъ Святѣйшему Синоду, но онъ доселѣ не предлагалъ и не шибется ли за нимъ подлиннаго какого подозрительства въ ереси. Опасаясь, какъ бы имъ по этому случаю что не пришло въ вину, они и подали доношеніе Святѣйшему Синоду. Постановлено было отъ 30 марта: сысвать поновъ Ѳеодора и Григорія и обстоятельно допросить въ Святѣйшемъ Синодѣ, также и другихъ свидѣтелей, а на счетъ поклажъ въ церкви произвести осмотръ. По осмотру, 10 воезовъ сѣна оказалось сложено въ Покровской церкви еще строящейся и неосвященной, а не въ придѣлѣ Николая Чудотворца, гдѣ совершалось богослуженіе. Святѣйшій Синодъ слушалъ выписки изъ дѣла отъ 6 октября и нашелъ, что 1) въ называніи попомъ Ѳеодоромъ попа Григорія вторымъ Аріемъ и раздирателемъ церкви попомъ Григоріемъ слался на свидѣтелей: страпчого Ивана Строева и подъячого Вотчинной Коллегіи Алексѣя Гаврилова, а попомъ Ѳеодоръ записался и тѣхъ свидѣтелей отводилъ, ибо Строевъ духовный сынъ попа Григорія, а подъячого Гаврилова онъ де не знаетъ; 2) попомъ Григоріемъ на попа Ѳеодора показавъ, что онъ де церковнаго сѣна по цѣнѣ на 30 руб. изъ церкви ихъ на 10 подводкахъ въ три повозки 30 воезовъ увезъ кѣвѣдою куда, при свидѣтелѣ десятикомъ Трофимѣ Вачаровѣ, и требовалъ деньги за то сѣно на попомъ Ѳеодорѣ взыскать и отдать на церковное строеніе, а попомъ Ѳеодоръ сказалъ, что того де сѣна только 10 воезовъ полковника Алина Грибобѣдова, вкладомъ на церковное строеніе давъ, потомъ вмѣсто того сѣна денегъ 5 р. прислала, а сѣно взяла изъ церкви на 10 подводкахъ въ одну повозку, а не въ три, по на свидѣтеля Вочарова не слался, ибо не ихъ прихожанинъ, соръ же своихъ съ этимъ свидѣтелемъ, какъ и съ тѣми двумя, не показавъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: означенныхъ свидѣтелей до-

просить и на счетъ сѣна взять справку отъ полковницы Грибобѣдовой. Страпчій Строевъ въ Синодальную Канцелярію отказался притти; подъячого Гаврилова въ Вотчинной Коллегіи не оказалось, а челоувѣкъ Грибобѣдовой заявилъ, что полковница уѣхала изъ Москвы въ вотчину. Вачаровъ тоже сначала отказывался притти въ Синодальную канцелярію, потомъ пришелъ и заявилъ, что видѣлъ только 9 воезовъ сѣна у церкви Покрова, а было ли какое сѣно въ поклажѣ въ церкви, и когда вывозъ ему, и на сколькихъ подводкахъ, былъ, того онъ не знаетъ и на отъ кого не слыхалъ. За дворцовымъ страпчимъ Строевымъ послыла въ Дворцовую Канцелярію, но оттуда отвѣтили, что, по полученіи указа изъ Святѣйшаго Синода, Строевъ будеть допрошенъ въ Дворцовой Канцеляріи и тотъ допросъ отошлется въ Святѣйшій Синодъ неукоснительно. На этомъ дѣло и оканчивается.

*№ 122
137. Марта 7. Дѣло объ отдачѣ изъ Донскаго монастыря поставленной Имеретинскаго царя изъ домовою церкви ризницы по прежнему въ тою домовую церковь.*

Въ Донскомъ монастырѣ, при бывшемъ архимандритѣ Лаврентіи, былъ поставленъ для охраненія послѣ пожараго времени сундукъ со всякою церковною утварію изъ дому царя Арчила Вахтангѣвича Имеретинскаго, и въ 725 г. при описи Синодальнаго оберъ-прокурора Васкакова сундукъ отогъ свидѣтельствовавъ, по вынатыя изъ того сундука иконы и ризы написаны были въ описныя книги въ рядъ съ монастырскою церковною утварію. Но Имеретинская царица Дарія Арчиловна потребовала изъ монастыря означенный сундукъ, иконы и церковную утварь для церкви Воскресенія Христова при дворѣ Ея Высочества, что на Петровкѣ. Страпчій ея Алексѣй Бѣляевъ доносилъ, что ему не выдають изъ монастыря этихъ вещей, а архимандритъ Донскаго монастыря Иларіонъ съ братіею доносилъ, что безъ указу Святѣйшаго Синода выдать ихъ не рѣшается.

Рязничій іеродіаконъ Николай въ Синодальной канцеляріи показалъ, что сундукъ изъ дома князя Имеретинскаго дѣйствительно былъ принятъ съ иконами и церковною утварію бывшимъ архимандритомъ Лаврентіемъ и вынаты изъ него нѣкоторыя вещи записаны въ монастырскую опись (образа: Воскресенія Христова и Пресв. Богородицы Живоносный источникъ, писанные на стеклѣ, въ серебряныхъ рамахъ; Успенія Пресв. Богородицы въ серебряномъ окладѣ съ камнями въ серебряной же рамѣ; Нерукотвореннаго Спаса на кииарной доскѣ, въ серебряномъ окладѣ; ереть напрестольный, серебряный вызолоченный; ризы, стихарь и 3 воздуха атласныхъ; двѣ келы малойны). Святѣйшій Синодъ отъ 19 марта постановилъ возвратитъ сундукъ и вещи по реестру, приложенному при доношеніи стряпчаго Бѣлаева, а изъ описныхъ монастырскихъ книгъ выключить оное все воотложно, о чемъ и посланъ указъ въ Донской монастырь.

№ ¹²³/₁₂₇. Марта 7. *По доношенію изъ Духовной дикастеріи о опредѣленіи въ Колодезскій Одринъ монастырь, что въ Карачевъ, того монастыря намѣстника іеромонаха Іоасафа на мѣсто того же монастыря умершаго игумена Макарія во игумена жъ.*

Дикастерія доносила, что іеромонахъ Іоасафъ, по заручному прошенію монастырской братіи и вкладчиковъ, по общему ихъ совѣту, человекъ добрый и постоянный и въ настоятели имъ быть удобный. По заслушаніи сего, Святѣйшій Синодъ отъ 14 марта постановилъ Іоасафа произвестъ во игумена на мѣсто умершаго Макарія, о чемъ и послать указъ въ дикастерію, съ требованіемъ донести о его произведеніи во игумена; что же того жъ Одрина монастыря монахи: Серафимъ, Іосифъ, Сосипатръ самовольствомъ своимъ вышеименованнаго намѣстника Іоасафа, какъ было онъ собрался ѣхать въ Москву, безъ всякой причины самовольно сажали въ чень и заручную челобитную хотѣли у него отнять насильно и вмѣсто его, камѣстника, выбрали, незнаемо

какого, изъ другого монастыря іеромонаха Исакія во игумены, къ которому того монастыря монахомъ велѣли прикладывать руки въ неволю, и о томъ о всемъ наглядывать и по изслѣдованіи рѣшеніе учинить во оной же Духовной дикастеріи безъ утущенія, о чемъ въ вышеозначенномъ посылаемомъ въ дикастерію указѣ написано ямнано, а что по тому указу учинено будетъ, о томъ въ Святѣйшій Синодъ изъ оной дикастеріи велѣтъ репортовать неукоснительно.

№ ¹²⁴/₁₁₃. Марта 7. *Прошеніе дому князь Димитрія Голицына о постриженіи дворовой его жены вдовы Марвы Сергѣевой въ Алексѣевскомъ Девичь монастырь.*

Въ прошеніи князя Димитрія Голицына на Высочайшее имя, подписанномъ служителями его Федоромъ Семеновымъ Орловымъ, значилось, что вдова Марва Сергѣева Ивановская весьма стала быть при старости и лежитъ при смерти, и желаетъ воспріять монашескій чинъ (въ Алексѣевскомъ Московскомъ монастырь). По резолюціи на прошеніи отиѣчено: „предложить въ докладъ“. Но было ли оно доложено Святѣйшему Синоду, и пострижена ли означенная вдова—неизвѣстно.

№ ¹²⁵/₂₃₅. Марта 7. *По доношенію Синодальнаго солдата Степана Лазарева о купленномъ дикомъ камнѣ, котораго де много занесло пескомъ въ полую воду.*

Купленный на строеніи семинаріи при С.-Петербургѣ на Московской сторонѣ дикой камень сажень съ двѣсти отдалъ былъ подъ охрану съ 721 года синодальному солдату Лазареву; часть его была перевезена на мѣсто постройки близъ Щучьей гавани, а остальная лежала на берегу Невы у оружейныхъ амбаровъ, завесенная пескомъ. Справку о строеніи и матеріалахъ сдѣлать было не по чему, ибо подлинное дѣло находилось въ Москвѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ, и камня осматривать ока-

задось невозможнымъ, такъ какъ были занесены свѣгомъ. Пресвященный Рафаилъ приказалъ послать о томъ доношеніе въ Москву и требовать рѣшенія, дабы о томъ присланъ былъ указъ, понеже строенія никакого тамъ не начинается, а солдату при томъ приставленному, уже девятый годъ все время препровождающему, жалованье происходило и впредь происходить будетъ кроми всякия пользы въ большій убытокъ напрасно. Доношеніе о томъ послано отъ 13 марта.

№ ¹²⁶/₁₁₁. Марта 10. *Прошеніе Георгіевскаго Дѣвичья монастыря игуменьи Александры съ сестрами о дачѣ въ томъ изъ монастырь колокола.*

Изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта передано было прошеніе на Высочайшее имя отъ игуменьи Московскаго Георгіевскаго монастыря, на Дмитровѣ, о пожалованіи новаго колокола для вѣчной памяти сестры Императора Натальи Алексѣевны, ибо старій колоколъ большой разсылся на двое, а новаго сама обитель сдѣлать не могла за великой скудостью своею. Ввиду прошенія помянуто: „слушано іюліа 11 дня, приказано дѣйства не производить, понеже колоколъ новый (какъ пресвященный Игнатій митрополитъ Коломенскій объявлялъ) имѣется нынѣ“.

№ ¹²⁷/₁₀₈. Марта 10. *Дѣло о постриженіи въ Московскихъ и епархіальныхъ дѣвичьихъ монастыряхъ обратившихся вкладчицъ вдовъ и дѣвокъ.*

Постановленіе Святѣйшаго Синода, съ разрѣшеніемъ епархіальному начальству постригать престарѣлыхъ, нѣвѣщихъ не малое время жительство въ монастыряхъ, владыцъ, монашескаго чина желающихъ и достойныхъ, напечатано въ „Полн. Собр. пост. и распор.“ т. VI, стр. 291, № 2205. При дѣлѣ приложены доношенія отъ епархіальныхъ архіереевъ о полученіи указа и исполненіи по нему.

№ ¹²⁸/₁₁₄. Марта 11. *По прошенію солдатской жены Евдокии Петровой дочери о постриженіи ея и съ дочерью Анною за старостію и дражлостію изъ въ Суздальскомъ Покровскомъ дѣвичь монастырь въ монашескій чинъ.*

Прошеніе Евдокии Петровой Мякотиной, жены солдата, поданное на Высочайшее имя, о постриженіи ея съ дочерью Анною (глухонѣвою) въ Суздальскомъ Покровскомъ монастырь, по вниманію къ продолжительной службѣ мужа ея при Спасскомъ Евеніевомъ монастырь, взатаго потомъ въ солдаты и неизвѣстно, находящагося ли нынѣ въ живыхъ, заслушано и постановлено отправить указъ къ пресвященному Іоанниму епископу Суздальскому: о постриженіи просительницыной дочери дѣвки Анны Ѳеодоровой за увѣченіемъ ея рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить, какъ святаго правила и указы повелѣваютъ.

№ ¹²⁹/₁₀₃. Марта 13. *Доношеніе штуратуровъ Тимоея да Андрея Нагибныхъ о выдачѣ имъ за штуратурную въ С.-Петербургскомъ Синодальномъ домѣ работу достальныхъ денегъ.*

На прошеніи штуратурнаго дѣла мастеровъ Нагибныхъ помянуто: „записать въ книгу справиться, и что сдѣлано, и чего не додѣлано, учинить осмотръ достовѣрной съ очетскою и предложить къ рѣшенію немедленно“.

№ ¹³⁰/₁₀₄. Марта 14. *По Сенатскому вѣдѣнію о присылкѣ во оный Сенатъ о состояніи Московской Славяногреко-латинской Академіи, сколько и изъ какихъ чиновъ учениковъ и съ котораго году и въ какихъ наукахъ обратаются и, по наученіи, куда изъ нихъ опредѣляются, извѣстія.*

На Сенатскомъ вѣдѣніи лишь помянуто: „о надлежащемъ о всемъ учина обстоятельныя справки и, выписавъ по реестру, предложить въ докладъ“.

№ ¹³¹/₁₃₇. Марта 16. *О учиненіи справокъ о дѣлахъ, касающихся до преосвященнаго Гавріила епископа Рязанскаго и дому его до управителей и приказныхъ служителей, и по именному Его Императорскаго Величества мая 3 дня 729 г. указу о учиненіи по тѣмъ и по поданнымъ челобитнымъ на него архіерея въ обидахъ, нападкахъ и разореніяхъ и прочихъ неурядкахъ нарочно опредѣленными къ тому персоны слѣдствія и о прочемъ.*

Тутъ же и объ отдачѣ въ Рязанскій архіерейскій домъ взятыхъ комиссіею приходныхъ и расходныхъ книгъ.

Вслѣдствіе требованія Верховнаго Тайнаго Совѣта, въ Синодальной Канцеляріи наведены справки о дѣлахъ, касающихся неправыхъ поступковъ Рязанскаго епископа Гавріила, и дѣла эти были отправлены въ Верховный Совѣтъ, но тамъ не приняты, такъ какъ требовался еще и экстрактъ изъ этихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ отъ 16 апрѣля постановилъ составить экстракты и постепенно высылать. Главныя дѣла: 1) о взятіи изъ Троицкаго Сергіева монастыря двухъ панатій, 2) о разломаніи церкви на Троицкомъ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, 3) о взятіи Рязанской епархіи села Вукрина у Рождественскаго попа Алексѣя и у брата его распоны Ивана Федоровыхъ всякихъ пожитковъ, 4) города Муромъ и уѣздныхъ поповъ и дьяконовъ и причетниковъ о правѣхъ на нихъ разныхъ сборовъ денегъ и хлѣба и о бою ихъ на правѣхъ и въ держаніи въ тюрьмахъ, 5) о взятіи онымъ же епископомъ домовыхъ казенныхъ денегъ 1200 руб., да изъ соборной церкви 100 золотыхъ, 6) о отлученіи отъ церкви Рязанской провинціи камерира Головинна и о преданіи его алаомѣи и о прочихъ дѣлахъ, объ обидахъ и разореніяхъ разнымъ лицамъ, какъ отъ архіерея, такъ и его управителей, особенно эконома Герасима. Отъ 8 мая послѣдовалъ Высочайшій указъ: для розыску по челобитнымъ на Рязанскаго архіерея въ обидахъ, разоре-

ніяхъ и неурядкахъ послать нарочныхъ людей добрыхъ, выбранныхъ изъ духовныхъ персовъ одного въ Синодѣ, а изъ свѣтскихъ одного-жъ въ Сенатѣ, давъ имъ инструкцію, и передать всѣ челобитныя на архіерея Гавріила и если еще кто будетъ подавать челобитныя, то принимать и по нимъ разыскивать, какъ указы повѣлывають, также освидѣтельствовать, не проходили ли отъ архіерея и отъ подчиненныхъ ему домовыхъ архіерейскихъ вотчинъ крестьянамъ какихъ излишнихъ и напрасныхъ тягостей и обидъ и о послѣдующемъ доложить Верховному Тайному Совѣту, а архіерею до окончанія розыска безъ указа съ Москвы не съѣзжать. Во исполненіе указа Святѣйшій Синодъ постановилъ послать для розыска одного архимандрита и для того вызвать архимандритовъ — Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря Птиримя да Крутицкія епархіи Добраго монастыря Павла, а съ архимандритомъ одного изъ подчиненныхъ секретарей, составивъ для нихъ инструкцію по сношеніи съ Сенатомъ, дабы разногласія не было; затѣмъ обо всѣхъ дѣлахъ и челобитныхъ на епископа Гавріила учинить справку въ Синодальной канцеляріи. (См. „Полн. Собр. пост. и росц.“ Т. VII, стр. 638, № 2663). Слѣдователемъ назначенъ былъ архимандритъ Птиримя и при немъ отправлены Московской Духовной дикастеріи канцеляристъ Иванъ Яковлевъ, да подканцеляристъ Герасимъ Везосовъ. Отъ Сената назначенъ былъ генералъ-майоръ Максимъ Грековъ. Имъ отданы челобитныя на архіерея Гавріила съ производившимися дѣлами о немъ и его управителяхъ и дана особая инструкція, по которой предоставлено право принимать новыя челобитныя, вызывать и допрашивать свидѣтелей, дѣлать очныя ставки, отрѣшать отъ должности заподозрѣнныхъ въ чемъ либо управителей и служителей архіерейскихъ и т. д. при чемъ гражданская часть отдѣлялась для вѣдѣнія свѣтскаго слѣдователя генерала Грекова. Для оберегательства даны еще два челобѣка синодальнымъ солдатамъ и для надлежащаго имъ съ тѣми дѣлами до Рязанской епархіи проѣзду дано четыре подводы на счетъ епископа Рязанскаго. Затѣмъ, вслѣдствіе

особых доношений архимандрита Пятирима и назначенных съ ним канцеляристов о содержаніи, постановлено пропитаніе имъ и пяти служителями Пятирима, также и конскій борть, имѣть отъ дому Рязанскаго епископа, сверхъ того, канцеляристу Яковлеву выдать 15 руб. а подканцеляристу Безопову 10 руб. Генералу Грекову съ приказными служителями, по Сенатскому вѣдѣнію, назначено содержаніе по ассигнаціямъ Коллегіи экономіи изъ доходовъ Рязанской провинціи. Содержавшіеся при Синодальной канцеляріи подъ арестомъ челобитчики на преосвященнаго Гавріила — попъ Алексѣй и распопа Иванъ Федоровы, донесшіе между прочимъ о пролитіи архіереемъ Святыхъ Даровъ и заподозрѣнные въ воровскомъ переправляваніи указа, посланнаго чрезъ нихъ епископу Гавріилу, а также и въ похищеніи архіерейскаго хлѣба, по доношенію провинціалъ-инквизитора іеромонаха Трифалія, должны были явиться къ генералу Грекову, но распопа, при переходѣ 21 іюня изъ Синода въ Покровскій монастырь, вмѣстѣ съ другими колодниками, сталъ у Славскихъ воротъ кричать „караулъ“ и показывалъ за собою важное дѣло, за что отведенъ былъ въ Гваризонную канцелярію, и гдѣ потомъ находился, неизвестно, а попъ Алексѣй отданъ былъ на росписку Трехсвятительскому, на Куляшкахъ, попу Ивану Иванову да площадному подъячему Фомѣ Мухину, которые сказкою показали, что попъ Алексѣй изъ Москвы уѣхалъ въ Рязань, почему Святѣйшій Синодъ отъ 21 іюля и постановилъ поручителей, если потребуется и если они не представляютъ попа Алексѣя немедленно, самихъ отослать къ генералу Грекову, для чего они и были арестованы. Другіе, вымывавшіеся въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу о пролитіи архіереемъ Святыхъ Даровъ, восемь человекъ, были отпущены домой, о чемъ и сообщено генералу Грекову; но послѣдній поручителей за попа Алексѣя Федорова не принялъ, такъ какъ они ему не надобны, а надобенъ попъ Алексѣй Федоровъ, притомъ овъ заявлялъ, что Трехсвятительскому попу Ивану Иванову въ поручительствѣ вѣрять не слѣдовало, ибо

онъ самъ содержался по нѣкоторому дѣлу въ полицейстерской канцеляріи. Затѣмъ генералъ Грековъ сообщилъ, что отъ Сената онъ не имѣетъ порученія вести съ собой колодниковъ въ Рязань, да и конвою для этого не имѣетъ; но поручителей ему вѣливо было перепоручить въ Москвѣ, чтобы ихъ поставить въ Рязани. Отъ 23 іюля изъ Сената сообщено, что распопа Иванъ Федоровъ изъ Гваризонной канцеляріи доставленъ и отосланъ для слѣдствія къ генералу Грекову, а поручителей за Алексѣя Федорова предлагалось задержать при Синодѣ, пока онъ не явится къ генералу Грекову, но они просили объ отпускѣ въ Рязань для отысканія попа Алексѣя, и отпущены. Доношенія Рязанскаго епископа, поступившія 21 іюля, о неурсылѣхъ Муромскими попами и церковниками положеннаго дома хлѣба для денегъ и дѣтей, годныхъ для школьнаго ученія, а затѣмъ объ отказѣ ихъ явиться для взятія ставленныхъ и поствихарныхъ грамотъ и для подписи прежнихъ грамотъ и повозвѣстныхъ наматей, съ оскорбленіемъ посланныхъ архіерейскихъ, — было отправлено для слѣдствія архимандриту Пятириму. Самъ Пятиримъ отправился въ Рязань 19 іюля и отъ 11 августа репортовалъ, что генералъ Грековъ еще не прибылъ и въ ономъ слѣдствіи о епископѣ Гавріилѣ чинится остановка, а ему, архимандриту, напрасно тамо медленіе, о чемъ и сообщено Сенату, который въ сентябрѣ отвѣтилъ, что генералъ Грековъ прибылъ въ Рязань 14 августа и вступилъ въ должность слѣдователя вмѣстѣ съ архимандритомъ Пятиримомъ. По постановленію 10 октября, вслѣдствіе доношенія Пятирима, отправлены изъ Коллегіи экономіи канцеляристъ и два коніста для скорѣйшаго веденія слѣдствія, въ виду заявленія канцеляриста Ивана Яковлева о болѣзни и вообще его неисправности. 18 августа Святѣйшій Синодъ слушалъ доношеніе епископа Гавріила и учиненныя по нему справки о вдовомъ попѣ Муромской Николаевской церкви Михайлѣ Трегубовѣ, который съ 726 году, овдовѣвъ, до нынѣ служилъ безъ указа и безъ епитрахильныхъ грамотъ, а отъ 11 іюля

письменно отказался от священнодѣйствія, прося на его мѣсто поставить другого священника; прихожане же избрали на его мѣсто Мурунскаго уѣзда Замотренскаго стану церкви Рождества Богородицы пона Фодота. Такъ какъ пошъ Михаилъ Трегубовъ, между другими челобитчиками, жаловался на архіерея въ Высокій Сенатъ, то архіерей и просилъ Святѣйшій Синодъ учинить о томъ указъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ опредѣлить вышепоименованнаго пона Фодота на мѣсто Трегубова, а послѣдняго обязать письменно не литургисать и никакихъ требъ не отправлять, и отождать его немедленно къ надлежащему слѣдствію. Сенатъ былъ запрошенъ о содержаніи поданной имъ на епископа Гавріила челобитной, но оттуда отвѣчено, что челобитная эта передана вмѣстѣ съ другими генералу Грекову. По дѣлу о пролітіи епископомъ Гавріиломъ Святыхъ Даровъ въ 727 году, въ Троицнъ День, отъ приключившейся надучей болѣзни въ Троицкомъ монастырѣ, по которому дѣлу раньше произведено было обширное слѣдствіе, слѣдователи прислали въ Синодъ и Сенатъ выписку, также и по челобитной росписи Ивана Федорова, и сначала предполагалась конференція у Святѣйшаго Синода съ Сенатомъ для постановки вопросовъ архіерею; но 31 октября сенаторъ Новосильцовъ приходилъ въ Святѣйшій Синодъ и передалъ мнѣніе Сената, чтобы прежде въ Святѣйшемъ Синодѣ учинить рѣшеніе по оной выпискѣ о пролітіи Таниъ, а когда о томъ резолюція будетъ учинена и Высокому Сенату сообщится, тогда уже по пунктамъ о вопросахъ и сложеніе будетъ. Святѣйшій Синодъ, разсуждая о томъ, что епископъ Гавріилъ въ своемъ прежнемъ отвѣтѣ такого пролітія не объявлялъ, а нынѣ по слѣдованію то явилось, постановилъ: изъ оной присланной съ Рязани о пролітіи Святыхъ Таниъ выписки вновь для вопросу обстоятельный пунктъ съ изъясненіемъ, кто именно какъ о ономъ пролітіи нынѣ сказали, сообщить его преосвященству при указѣ, по которому требовать отъ него новаго отвѣта со всякою очисткою и потомъ, росписавъ приличные правила и указы, предложить къ разсмотрѣнію неукоснительно. По преж-

нему слѣдствію изъ 65 человекъ свидѣтелей только архимандритъ Духова монастыря Варсанафій показалъ, что видѣлъ на престолѣ пролітіе самой малой части Святыхъ Таниъ, а отъ кого учинилось, не выдалъ. Но по новому слѣдствію Питирима и Грекова это пролітіе архіереемъ Святыхъ Таниъ подтвердилось, хотя и не отъ надучей болѣзни, которой тогда у него не было. Изъ посвященныхъ въ то время архіереемъ двухъ ставленниковъ одинъ сказалъ, что по приобщеніи священнослужащихъ архіерей хотѣлъ поставить потиръ съ Святою Кровію на престолъ, но руки у него, неизвестно отчего, затряслись, и онъ пролилъ Святые Дары на правую сторону престола, а съ престола текло и на земь; а другой сказалъ, что трасенія рукъ не замѣтилъ, а неизвестно какимъ случаемъ архіерей пролилъ на престолѣ Святые Дары. Прочіе священнослужащіе заявили, что, возвращаясь къ престолу послѣ умовенія рукъ, видѣли на престолѣ и на земли близъ престола съ правой стороны пролітіе Святыхъ Таниъ, величиной на четверть аршина или съ ладонь, и слышали отъ другихъ, что архіерей пролилъ Святые Дары по небрежности новопоставленнаго дьякона, который во время причащенія его архіереемъ толкнулъ ему подъ руку. Последнее подтвердилъ и допрошенный въ Синодальной канцеляріи протодьяконъ Рязанскій Стефанъ Фодосевъ, прибавивъ, что архіерей велѣлъ ему, протодьякону, то пролітіе на полу покрыть, и онъ покрылъ бѣлымъ платенцемъ, но кто съ престола стиралъ пролітіе, онъ не видѣлъ; объ этомъ онъ сказывалъ архимандриту Варсанафію и соборному ключарю Иларіону, и они ходили котомъ къ архіерею спросить, какъ показывать на слѣдствіи: архіерей велѣлъ показывать по совѣсти правду, что пролітіе учинилось отъ приключившейся ему, архіерею, надучей скорби, но онъ, протодьяконъ, нынѣ утверждаетъ, что надучей болѣзни у архіерея не было. Архіерей на сдѣланный ему запросъ тоже отвѣтилъ, что пролітіе случилось нечаянно, по торопливости ставленника, а если онъ, архіерей, прежде этого не заявлялъ въ своемъ отвѣтѣ, то это потому, что отъ Святѣйшаго Синода требовался

отвѣтъ о учинившемся пролитіи, якобы отъ надучей скорби въ два дни Троицынъ и Духовъ, и будто въ той скорби дважды всѣ тайны пролилъ. Святѣйшій Синодъ отъ 28 ноября въ рѣшеніе онаго дѣла постановилъ написать слѣдующее разсужденіе: 1) ежели бы онъ, архіерей, тѣ святые тайны пролилъ самохотно, то бы онъ подлежалъ сана изверженію вовсе, но такой его дерзости не является в ни отъ кого не показано; 2) ежели оное пролитіе учинилось отъ подтолкновенія ставленническаго, какъ нынѣ вторичный архіерейскій отвѣтъ и протодіаконскій, Стефана Фодосѣева, допросъ явствуютъ, и виѣнныя за истину, то никакія епитиміи онъ, архіерей, не повиненъ, а на утвержденіе того архіерейскаго отвѣта и протодіаконскаго свидѣтельства причины и другіе во оной выпискѣ написанныя допросы Троицкаго архимандрита Варсанолія и Спасскаго архимандрита Онуфрія, да соборнаго ключара Иларіона и подьякова Кодрата, которые еще напредъ ихъ допрашиваны и хотя не сами собою выдѣли, однакожъ слышанныя еще въ тожъ время рѣчи показали, что оное пролитіе учинилось отъ подтолкновенія ставленническаго, а когда такъ случилось, то не отъ архіерейскаго стало небреженія, и въ правилахъ о таковыхъ что чинить нынѣшню ничего не положено; 3) хотя бы его архіерейское при томъ было и небреженіе или отъ безсилія неполное самого собою пролитіе, какъ одинъ изъ ставленниковъ, тогда въ пола посвященный, сказалъ, что де ружь у архіерея застрялосъ и въ томъ трясеніи св. тайны пролилась, однако бы и по тому таковаго запрещенія положить не возможно, что въ требникѣ Большомъ 1680 г., печатаномъ въ Москвѣ, въ Номоканонѣ правилу 158, сказано: „священникъ, аще по дѣйствию сопротивнику пролетѣ святая, шесть мѣсяцевъ будетъ праздникъ по 11 правилу св. Іоанна епископа Кипру“, а въ книгѣ Коричей въ правилѣ онаго св. Іоанна епископа подъ числомъ 8-мъ, а не 11-мъ, шести мѣсяцевъ не воспоминаюту, но „празднованіемъ дней испѣлится“ напечатано, а колѣвкахъ дней, то должно разсмотрительно полагать духовной власти, и для того на

вышеозначенномъ въ Номоканонѣ показаномъ пунктѣ о 6 мѣсяцахъ утверждатися не подлежитъ, да и пунктъ оный между прочими оглавленъ подъ написаніемъ апостола Павла, а св. ап. Павла такому правилу быть неудобно, понеже во свидѣтельство приводится св. епископъ Іоаннъ, который до Павла апостола и при немъ еще не былъ, но за нѣсколько сотъ лѣтъ послѣ ап. Павла жителствовалъ. А что во ономъ Номоканонѣ при томъ же 158-мъ пунктѣ напечатано: „о тайнахъ де проливаемыхъ ниже правила 226-е и 233-е“, а такихъ правилъ въ той книгѣ не обрѣтается, только напечатано подъ числомъ 226-мъ разсужденіе о св. постахъ, какую нищю употреблялъ, а правила 233-го и не достягло, но окончень тотъ Номоканонъ числомъ 228-мъ. А которыя разсужденія печатаны въ Служебникѣ 1709 года о проливаемыхъ св. тайнахъ, и въ тѣхъ предложено только, какъ въ такихъ случаяхъ поступать надлежитъ, а о епитиміяхъ погрѣшающихъ ничего не напечатано, и потому запрещенія ему архіерею чинить за вышеписанное не подлежитъ. А что оныхъ св. тайнъ пролитіе въ прежнихъ архіерейскихъ отвѣтахъ было не показано, и о томъ онъ, архіерей, оправданіе показываетъ тѣмъ, что ему велѣно было учинить отвѣтъ противъ допосу раскопана (Федорова), который объявлялъ, будто ему, архіерею, въ служеніи двухъ литургій привлючилась надучая скорбь и будто въ то время всѣ св. тайны пролилъ, а такой надучей скорби и отъ скорби всѣмъ тайнамъ пролитія не было, въ чемъ его доносителява явилася вѣщная вина, и о томъ надлежитъ ему указъ учинить въ Высокомъ Сенатѣ, которому и сообщитъ о семъ вѣдѣніе. Отъ 19 декабря, вслѣдствіе прошенія архимандрита Питирима объ отпускѣ на праздникъ Рождества Христова домой въ монастырь, состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода позволить Питириму отправиться въ свой монастырь на праздники, если и генералъ Грековъ также по Сенатскому указу на это время уѣдетъ. Отъ 23 декабря, вслѣдствіе доношенія слѣдователей съ вопросными пунктами противъ челобитья бывшаго въ Ря-

занскомъ архіерейскомъ домѣ служителя Ѳедора Богуса, якобы въ обѣдахъ (отъ архіерея) и во отобрании у него, Богуса, пожитковъ и хлѣба и во отрѣшеніи его съ женою и съ дѣтми отъ церкви и проч., — Святѣйшій Синодъ постановилъ: со оныхъ пунктовъ списавъ копію отослать къ преосвященному Гавріилу, дабы онъ учинилъ надлежащіе отвѣты, а когда тѣ отвѣты поданы будутъ, тогда, буде доведется, и у Богуса спрашивать доказательства, а отъ архіерея на доказательство оцѣтки немедленно, и о томъ для вѣдома въ Высочайшій Сенатъ сообщать вѣдѣніе. Тогда же заслушано и другое доношеніе слѣдователей изъ дѣла по доношенію Переславской провинціи Рязанскаго воеводы Бориса Неронова противъ челобитья бывшаго камерира Кирилла Головинна съ вопросными четырьмя пунктами во отрѣшеніи его, Головинна, да подполковника князя Василья Волконскаго да посадскихъ людей Герасима Рюмина и Ивана Коробова отъ входа церковнаго, и въ преданіи его, Головинна, амазѣи и проч. чтобы о допросѣ его преосвященства противъ тѣхъ пунктовъ указъ учинить, — и Святѣйшій Синодъ постановилъ: копію со оныхъ пунктовъ отослать къ преосвященному Гавріилу, чтобы учинилъ отвѣты съ оцѣткою, и для вѣдома въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе. Заслушано еще доношеніе слѣдователей и выписки изъ дѣла располю, называемаго дьячкомъ, Ивана Ѳедорова, который въ 727 году принялъ указъ изъ Святѣйшаго Синода преосвященному Гавріилу противъ челобитья его, располю, и съ дороги въ запечатанномъ пакетѣ будто бы передалъ указъ дворянину Якову Кондратьеву, чтобы тотъ вручалъ его попу села Вукряна Алексѣю, располюну брату, для подачи архіерею, и поплъ Алексѣй въ первыхъ двухъ допросахъ говорилъ, что указъ принялъ отъ упомянутаго дворянина при свидѣтеляхъ, женѣ дворянина Микулина, въ селѣ Черкובהвѣ, Пронскаго уѣзда, только свидѣтельница этого не подтвердила; между тѣмъ Синодскій указъ къ архіерею оказался перепачканнымъ и перепреланнымъ, о чемъ поплъ Алексѣй сначала заявлялъ, что онъ такой и принялъ указъ отъ дворянина Кон-

дратьева, но въ третѣемъ допросѣ при новомъ слѣдствіи сказалъ, что подалъ архіерею указъ безъ всякихъ переправокъ и подчистокъ и во всемъ прочемъ сталъ говорить разными рѣчи, чего для доведса опъ попыткѣ: слѣдователи и просили Святѣйшій Синодъ о томъ указъ учинить. Постановлено: онаго попа Алексѣя по вышеписанному требованію для розыску обнажить священства и поступать съ нимъ, также и съ братомъ его, располю, какъ Высочайшіе указы повелѣваютъ, о чемъ и послать указъ архимандриту Питириму. Въ то же время заслушано вѣдѣніе изъ Сената о вопросахъ, посланныхъ по приказу Верховнаго Тайнаго Совѣта къ епископу Рязанскому Гавріилу, съ требованіемъ обстоятельныхъ отвѣтовъ, и постановлено: послать указъ епископу Гавріилу о подачѣ въ Святѣйшій Синодъ отвѣтовъ на вопросы слѣдователей по 17 пунктамъ, сообщенные и Святѣйшему Синоду еще 23 октября. Велѣдствіе доношенія слѣдователей и выписки въ 4-хъ пунктахъ противъ поданныхъ тамо прошеній, Святѣйшій Синодъ отъ 9 генваря 730 года постановилъ учинить слѣдующее: 1) по челобитью Лебединскаго уѣзду села Романова Архангельскаго попа Сильвестра на пристава архіерейскаго Духовнаго приказа Ивана Павлова во взятіи лошади его, поповой, цѣною 8 руб. съ козтиною, въ чемъ же они и помирлись, взять съ того пристава мировыя по указамъ пошлины, записать въ приходъ; 2) по челобитью Рязанскаго архіерейскаго дому вотчины села Троицкаго крестьянина Ефрема Ильина за утѣшную его крестьянскую лошадь, на которой того крестьянина чрезъ рѣку плыть принуждалъ бывшій дому архіерейскаго экономъ іеродіаконъ Варлаамъ, деньги по цѣнѣ, что надлежитъ, взявъ изъ оставшихся его экономовыхъ пожитковъ, отдать тому крестьянину съ роспискою, а прочія его экономовы деньги и пожитки, все, что есть, отдать въ Рязанскій архіерейскій домъ въ домовую казну, кому надлежитъ съ роспискою, дабы содержано было до указа въ цѣлости. А по 3-му и 4-му пунктамъ противъ челобитья оставшаго солдата, что вынѣ домовый сынъ боярской, Епифана Леонтьева, якобы о заслу-

женномъ ему въ 716 году жалованъ, да противъ челобитья-жъ дому архіерейскаго дѣтей боярскихъ Андрея Озерова съ товарищи, 13 человекъ, о выдачѣ имъ жалованья съ сентября 723 года, что было еще до бытности мѣшчанскаго преосвященнаго Гавріила въ Рязани, о томъ сообщать въ Высочій Сенатъ вѣдніе съ такимъ Синодальнымъ разсужденіемъ, что онымъ слѣдователямъ и прошеній тѣхъ принимать не надлежало-бы, и впредь при вышеозначенномъ слѣдствіи таковыхъ челобитень, которыя до собственной онаго епископа персоны и до особливыхъ его служителей не касаются, принимать и въ дѣйство производить не надлежитъ, потому что и слѣдователи оныя опредѣлены только для слѣдованія о архіерей Гавріилѣ и о его служителяхъ въ обидахъ и нападкахъ, а о жалованъ домовыхъ служителей, наипаче-же которое отрѣшено еще до бытности его архіерейской въ Рязани, и о другихъ между доковыми людьми дѣлахъ имъ, слѣдователямъ, ничего дѣлать не надобно, и о томъ, ежели Высочій Сенатъ согласится, къ архимандриту Питириму послать указъ, а изъ Сената генералу Грекову, неотложно. Отъ того же 9 января 730 г. поступило въ Святѣйшій Синодъ изъ Сената вѣдніе относительно вышеозначеннаго доношенія слѣдователей, которые, объявляя подаваемые на подчиненныхъ преосвященнаго Гавріила служителей о обидахъ и взяткахъ разныхъ чиновъ отъ людей челобитныхъ, требовали о провозжденіи по нимъ слѣдствія, а которые приносятъ мировыя челобитныя, о рѣшеніи имъ и о браняхъ пошлины, также и о оставшихся по смерти его, архіерейскаго, бывшаго экономъ іеродіаконъ Варлаама пожиткахъ, указу: по опредѣленію сенатскому велѣно имъ о принятіи челобитень и о слѣдованіи чинить по прежде данной инструкціи, а съ исквою пошлины до указу не имать, но въ Сенатъ присылать краткія, съ подписаніемъ мѣшчанъ о виновныхъ, экстракты, и оставшихся по смерти экономъ Варлаама денегъ и пожитковъ въ расходъ до указу не употреблять, о чемъ и указъ изъ Сената къ генералу Грекову послать. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи этого вѣднія, отъ 12 января

постановилъ: по словъ Синодальнаго на тоже доношеніе опредѣленія отъ 9 января, которое и вышеозначенному Сенатскому опредѣленію согласно, исполнять и о томъ къ архимандриту Питириму послать указъ, а въ Сенатъ вѣдніе. 26 февраля 730 года Святѣйшій Синодъ слушалъ доношеніе слѣдователей и выписки изъ дѣла, присланнаго къ нимъ въ числѣ 16-ти слѣдственныхъ дѣлъ, по доношенію того же раскопны Ивана Федорова на архіерейскаго дому сына боярскаго Алексѣя Базыкина, который де по розыску обличился въ кражѣ изъ церкви села Насилова поповыхъ, Федора Булатова, пожитковъ и въ прижити съ дворовою своею дѣвкою четырехъ робенокъ, и когда для того приведенъ былъ къ розыску, тогда сказывалъ за собою Государево дѣло, котораго де по розыску не явилось, и кромѣ де помянутой изъ церкви кражи да прелюбодѣйства, въ другихъ тѣлбахъ и убивствѣхъ и ни въ какихъ воровствѣхъ не виновна, и те де слѣдствіе окончилось, а оныи Базыкинъ держится тамо подъ карауломъ, о чемъ де и въ Высочій Сенатъ писано, чтобъ о томъ резолюцію учинить. Святѣйшій Синодъ постановилъ: надеждаей тому Базыкину о оныхъ дѣлахъ резолюціи ожидать имъ, слѣдователямъ, отъ Высочаго Сената, а чтобы они, слѣдователи, впредь въ такіа еваршескіа, а собственно до преосвященнаго Гавріила не касающіяся, дѣла не вступали, и тѣмъ большаго продолженія своей тамо бытности не чинили; и чтобъ изъ Сената къ генералу Грекову сообщать Высочому Сенату вѣдніе, а архимандриту Питириму послать указъ. Въ Сенатѣ это вѣдніе сначала не было принято, такъ какъ написано было: „Высочому Сенату“, а не „Правительствующему“, о чемъ вскорѣ общаю прислать печатный указъ, и потому вѣдніе переписано. Тогда же заслушано прошеніе подкавцеларіета Герасима Безсонова, находящагося въ Рязани при слѣдователяхъ, о дачѣ ему жалованья противъ прохачъ, при ономъ же слѣдствіи обрѣтающихся, канцеларскихъ служителей ради его нуждъ, — и постановлено жалованье Безсонову давать по его раунгу противъ

прочих, у тѣхъ же дѣлъ обрѣтающихся, канцелярскихъ служителей и изъ той же суммы, откуда онѣмъ дача, т. е. изъ дому Рязанскаго архіерея изъ собираемыхъ въ Коллегію экономіи доходовъ, о чемъ и посланы указы въ Коллегію экономіи и въ архіерейскій домъ. Марта 17-го 1730 г. заслушано доношеніе слѣдователей по дѣлу города Скопина соборной церкви діакона Василія съ протопопомъ той же церкви Климентомъ о книжкѣ, въ домѣ у онаго діакона бывшей, въ которой писаны якобы къ заговорамъ приличныя бредни, чтобъ одну въ Святѣйшемъ Синодѣ рассмотря, ежели прилична къ заговору, или къ другому какому злу, прислать къ нимъ, слѣдователямъ, а ежели неприлична, то де и слѣдовать не о чемъ, чтобъ о томъ указъ учинить. Разсматривая о томъ дѣлѣ оставшіяся въ Синодальной канцеляріи экстрактъ, также и одну подлинную книжку, въ которой по освидѣтельствуванію явились самыя бездѣльническія бредни, а важности ни къ какому злу не значатся, Святѣйшій Синодъ постановилъ: ту книжишку для публичнаго сожженія, чтобъ впередъ никому отъ того соблазна не было, отослать въ Юстицъ-Коллегію при указѣ, а по выше-реченному вершенному дѣлу никакого дѣйствія болѣе не чинить, и о томъ послать указъ, а въ Правительствующій Сенатъ вѣдѣніе.

Между тѣмъ епископъ Гавріилъ въ данныхъ ему вопросахъ пунктахъ нашель „многія сумнительства“, напримѣръ, въ росписной челобитной, поданной въ Святѣйшій Синодъ, жалоба замѣлена на домовыхъ архіерейскихъ судей, а въ другой, поданной въ Верховный Совѣтъ, жалоба приносится на самого архіерея, изъ чего видны „жесоставныя его росписныя напрасно вымышленныя коварства“ и т. п., поэтому архіерей и просилъ Святѣйшій Синодъ выслать ему копія съ самихъ челобитныхъ, но въ этомъ ему было отказано, за неимѣніемъ въ Синодѣ этихъ челобитныхъ, и онъ выслалъ наконецъ ответы по вышеупомянутымъ 17 пунктамъ противъ челобитья раслоны Ивана Федорова, заявляя, что роспису онаго никогда не зналъ и не

видалъ и ни какой злобы на него не имѣлъ, а потому и пожитковъ его никому не приказывалъ забирать, а кѣмъ и для чего онѣмъ забраны и проданы на сумму до 5 тысячъ рублей, о томъ явствуетъ въ дѣлѣ; брата его, попа Алексія, отъ священства не отлучалъ, но отъ церкви въ селѣ Букринѣ отрѣшилъ, ибо тамъ былъ другой попъ, а двоимъ быть не у чего, но обѣщаль опредѣлить его на присканное имъ праздное мѣсто, а за что онъ содержанъ въ тюрьмѣ и битъ ли, о томъ явствуетъ въ вышепоказанномъ о ихъ воровствѣхъ съ братомъ дѣлѣ и вѣдаютъ про то судьи; въ поданномъ ему, архіерею, поломъ Алексѣевъ указѣ Святѣйшаго Синода замѣнены были подчистки во многихъ мѣстахъ и приписки другою рукою, вслѣдствіе чего поплъ былъ задержанъ для допроса, но держанъ не въ тюрьмѣ, а въ приворотной сторожкѣ, гдѣ были и другіе молодники, которыхъ архіерей велѣлъ разобрать судья, архимандриту Мисаилу, и отпустить къ празднику Рождества Христова, если невинны, попу же Алексію онъ, архіерей, предъ отбѣдомъ въ Москву не угрожалъ такими словами: „когда де возвратишя изъ Москвы, то расплетя его къ стѣнѣ и родъ ихъ весь переведу“ и такъихъ рѣчей и въ употребленіи у него, архіерея, никогда не бывало; равно не приказывалъ женъ ихъ, Федоровыхъ, съ малолѣтними дѣтьми и мать ихъ, изъ дома выбить вонъ, вывезти за рубежъ и сбросить въ пустое и безлюдное мѣсто, а какъ имъ велѣно было выхѣхать изъ Буковина и за что, о томъ явствуетъ въ ихъ вершенномъ дѣлѣ, распла же по этому пункту самъ себѣ противорѣчитъ въ жалобахъ Святѣйшему Синоду и Верховному Совѣту, обвиняя въ одной жалобѣ архіерейскихъ судей, а въ другой самого архіерея; никому изъ постороннихъ лицъ не предписывалъ не пускать къ себѣ женъ и дѣтей Федоровыхъ съ угрозою церковнаго отлученія, только посмѣлалъ указъ къ старостамъ поповскимъ о сыскѣ раслоны, который былъ въ побѣгѣ и укрывался, о чемъ и изъ Святѣйшаго Синода былъ присланъ указъ; не-вѣрно, будто онъ, архіерей, пожалованъ въ Рязанскую епархію ходатайствомъ князя

Меньшикова, и на милость Меньшикова никогда не надвигался, ибо он издавна злобеть былъ противъ его, архіерея, и всякія пакости ему творилъ, и онъ, архіерей, никогда въ надеждѣ на Меньшикова, по корысти и сребролюбію, никого изъ священнослужителей отъ священства и мірскихъ людей отъ церкви Вожіей, безъ правильной вины не отлучалъ и пожитковъ ихъ не грабилъ и домовъ не разорялъ, иначе они жаловались бы; архимандритовъ Солотчинскаго и Николорадовичскаго монастырей чина не лишалъ, а только послѣдній архимандритъ, Геденъ, былъ удержанъ отъ священнодѣянія литургій, а за что, о томъ явствуетъ въ дѣлѣ; равно и Муромскаго архимандрита вина явствуетъ въ дѣлѣ въ домѣ архіерейскомъ, и держанъ онъ не въ тюрьмѣ, а въ хлѣбни въ желѣзахъ и разореніи ему напраснаго не было, а келейникъ его не пыталъ, но наказанъ шелепами за побѣги; Троицкаго села попа Петра, распонина брата, отъ священства не отлучалъ, а временно запрещалъ въ священнослуженіи, ибо, по показанію нѣкоторыхъ, онъ скрывалъ своего брата, распопу Ивана, который разыскивался, по указу Святѣйшаго Синода, и когда Петръ объявлялъ этого распопу, то былъ разрѣшенъ, брата же ихъ Василія вовсе даже онъ, архіерей, и не знаетъ, но отъ судей слыхалъ, что онъ всегда въ бѣгахъ укрывается; села Гаршина попъ Андрей съ сыномъ священства лишены по правильнымъ винамъ, о чемъ явствуетъ въ дѣлѣ; равно и Тамбовскаго уѣзду села Ломовисъ попъ Василія удержанъ былъ отъ священства за непослушаніе по многимъ указамъ, затѣмъ онъ разрѣшенъ и священнодѣйствуетъ донынѣ, и пожитки его не обраны; излишнихъ сборовъ съ домовыхъ вотчинъ не дѣлалось, и доноситель не поименовалъ такихъ вотчинъ; Высочайшему указу объ оставленіи подушныхъ денегъ на майскую треть не противился и большіхъ тягостей на крестьянъ не налагалъ, только на постройку архіерейскаго подгороднаго дома велѣлъ крестьянамъ вывезти изъ домовыхъ же лѣсовъ по бревну и по доскѣ, что явлено въ Дворцовомъ приказѣ, и работники изъ кре-

стьятъ морены не были, а повсемѣстно между собою перемѣну чинили (съ апрѣля по октябрь), строеніе же было строено по самой крайней потребѣ, иѣмецкихъ дѣвятиковъ при немъ не строено, а обыкновенный огородъ и небольшой теплица; дворянинъ Стефанъ Вострая Сабля келейникомъ архіерейскимъ не былъ, а былъ цифирнымъ учителемъ при Рязанской школѣ, и ему знатнаго дома не строено, а строилъ онъ самъ себя, только вмѣстѣ милостыни, для его пенушества, дано ему малое число плотниковъ и работниковъ съ вѣдома архіерейскаго; показаннаго дворянина хлѣбомъ, собранымъ съ духовенства епархіи, онъ, архіерей, не жаловалъ, и всѣ учителя денежное и хлѣбное жалованье установленное получали изъ школьной конторы по третямъ года, школьники же Христовымъ именемъ кормились ли, не известно, но для нихъ построена была при школѣ хлѣбня съ поварней и погребы для квасу и о довольствѣ ихъ въ пищѣ и питіи значится въ записныхъ книгахъ школьной конторы; о штрафалъ съ поновъ и причетниковъ по школьному дѣлу явствуетъ въ школьной конторѣ, и онъ, архіерей, отъ того не токмо „великаго сокровища“, но и ни одной полумки не взялъ, кромѣ трудовъ и попеченій, и разорились ли священники отъ штрафовъ, о томъ челобитвенъ не бывало, только нынѣ просили сроку въ уплатѣ хлѣба, и никого изъ нихъ не прѣснжалъ, токмо ослушники были наказываемы; племянника своего учителемъ привставилъ временно, пока не были изъ Москвы присланы учителя; но вопросу о несоблюденіи постовъ отвѣтствовать не надлежитъ, потому что тое дѣло духовное и до совѣсти надлежащее, и отъ того распопѣ обдѣ и разоренія не было бы, на домашнихъ же ссылаться ему, архіерей, въ томъ не надлежитъ, а если доноситель что самъ видѣлъ, то пусть объявитъ, когда и гдѣ; повинной челобитной съ распона и брата его ни для разоренія ихъ пожитковъ никогда не требовалъ и не вымучивалъ, и съ ними никогда не говорилъ, а повинную челобитную они подали судьямъ. По жалобѣ бывшаго страпчача архіерейскаго дома

Федора Богуща епископъ Гавриилъ отвѣчалъ на 7 пунктовъ, что, не вѣдая прощрствъ и лукавства Богуща, приказаль въ 727 г. быть ему въ архіерейскомъ домѣ дворницкимъ, по инструкціи, но онъ въ день Рождества Іоанна Предтечи въ шпассѣ своемъ избилъ многихъ служителей и ругаль непотребными словами въ самой крестовой палатѣ, гдѣ славословіе Возіе отпращается, и битые и окровавленные приходили съ жалобой къ нему, архіерею, и потомъ, видя его, Богуща, непослушаніе вообще, онъ, архіерей, приказаль отобрать у него ключи и инструкцію и отъ входа въ кельи свои отказаль, хотя отъ дома не отказываль, абшита же волягого ему дать было невозможно, до изслѣдованія дѣла архіерейскаго села Домовен (прикащикомъ котораго онъ называль себя), за которое онъ и въ Преображенской канцеляріи держанъ былъ; по дѣлу его требовали въ Приказъ, но онъ не хотѣлъ идти и злючно по кабакамъ и вездѣ ругаль архіерея многими непотребными словами и клеветаль посредствомъ подметныхъ писемъ; за ослушаніе и непотребные поступки онъ вызывался къ отвѣту съ угрозою церковнаго отлученія за непослушаніе, и былъ отлученъ отъ входа церковнаго при соборной церкви, но единолично, а не съ женою и дѣтьми, входитъ же въ домъ священника и говорить съ людьми или переписываться, ему заказу не было; послѣ онъ былъ прощенъ, когда явился и подалъ повинную, а спустя нѣсколько мѣсяцевъ сталъ бить челомъ на архіерея; онъ взялъ былъ и держанъ въ сторожкѣ на архіерейскомъ дворѣ короткое время, и неправда, будто бы отъ испугу захвораль, увидѣвъ на дворѣ привязаннаго маленькаго медвѣжонка, тогда какъ онъ самъ, будучи дворецкимъ, кормилъ приведенныхъ на архіерейскій дворъ четырехъ маленькихъ медвѣжатъ и надкараль за ними, и не устращался на разбой даже ѣздить, что и въ Преображенской канцеляріи извѣстно; воеводу Бориса Неропова противъ Богуща онъ, архіерей, ни въ чемъ не научиваль, а только слышалъ отъ воеводы, что онъ, Богущъ, изъ подкараула бѣжалъ безвѣстно, и тогда къ дому

его былъ поставленъ караулъ отъ воеводской канцеляріи, а не отъ дому архіерейскаго, и сколько времени жена его и дѣти держаны подъ карауломъ, о томъ въ домѣ архіерейскомъ извѣстія не имѣются; пожитковъ же его опечатываль онъ, архіерей, не приказываль, равно и хлѣбъ его заслуженный, оцѣненный будто на 120 руб. въ гумна домовныя перевозить не велѣль, и жену съ дѣтьми пуцать кормиться Христовымъ именемъ никому не заказываль; послѣ побѣга Богуща изъ подъ караула воеводскаго онъ, архіерей, выдалъ его въ Москвѣ и слышалъ про его ругательныя слова и укоризны и поданныя на него, архіерея, нехристіанскимъ умомъ ложныя свѣденія. По жалобѣ Рязанской провинціи бывшаго камериера Кирила Головинна епископъ Гавриилъ отвѣчалъ на 4 пункта, что Головинъ билъ смертно и увечилъ архіерейскаго дома эконома и конюшаго іеродіакона Варлаама, посланнаго для осмотра луговъ, зовомыхъ Стрѣльцкіе, который чрезъ нѣсколько времени и умеръ отъ ранъ; Варлаамъ не разъ ѣздяль на луга, для надсмотру за крестьянами во время сѣнокоса, съ домовныи іеромонахами, но съ пушками никогда не выѣзжалъ, да и пушекъ при архіерейскомъ домѣ не одной не бывало и нынѣ не имѣются, только разъ повѣхавшій съ ними іеромонахъ Григорій, что нынѣ судья, взялъ съ собою двѣ маленькія дѣтопотѣшныя пушечки, изъ которыхъ велѣль для потѣхи стрѣлать на лугу пусто и ни по комъ, но архіерейскаго о томъ приказу не было, да и палить не для чего было и драки никакой не было, а выѣхали тогда только для увеселенія лѣтняго и для осмотра покосенныхъ луговъ; отрѣшить отъ входа церкви соборной Головинна онъ, архіерей, не приказываль, только не далъ ему благословенія въ домѣ воеводы 12 октября 728 г. въ день рожденія Его Величества, сказавъ при этомъ, что убійцы таинъ Возіихъ и благословенія чужды, но словъ: „и впредь анаемъ продаю“ не для чего было говорить, понеже анаемъъ продають въ церкви съ церемоніями надлежащими, а не при иружкѣ въ домѣ, но когда Головинъ вторично, при отъѣздѣ

его, архіерея, подошелъ подъ благословіе, то онъ сказалъ ему, что „не токмо вышѣ, но и вперёдъ, до учиненія тобою сатисфакціи убитому и изувѣченному іеродиакону Варлааму, благословіенія тебѣ не подамъ“, а отъ благословіенія другихъ поповъ и отъ церковнаго входа его не отръшалъ; когда подполковникъ князь Волконскій набилъ батогами двухъ дѣтей боярскихъ, опредѣленныхъ при архіерейскомъ домѣ къ сбору подушныхъ денегъ, и носилъ при томъ архіерея непотребными словами, тогда извѣтъ письменный былъ взятъ о томъ, но онъ, архіерей, не прокиналъ князя Волконскаго, а послалъ къ нему въ домъ ключара съ объявленіемъ, что ему за таковую обиду входъ церковный запрещается, а ежели бы сборщики въ чемъ неисправны были, онъ могъ бы извѣстить о томъ въ приказѣ архіерейскомъ или самого архіерея, а не собою такъ поступать, понеже и бой тотъ учинился за недоплатныя восемь гривенъ, которыя съ собою она тогда принесла; объ этомъ отлученіи ключарь долженъ былъ передать и священнику того прихода, но онъ, архіерей, не приказывалъ ключарю говорить, что князь будетъ предавъ проклятію и чтобъ людей его и крестьянъ въ церковь не пущать и въ дома въ нимъ не входить ни съ какими требани; когда же князь Волконскій пришелъ дней чрезъ 7 въ крестовую и просилъ прощенія, то и прощенъ былъ, и миръ учинился, Головинну же вступаться въ это дѣло не надлежало; за что были также запрещены Рюинъ и Коробовъ, они вѣдаютъ и челобитыя отъ нихъ вѣтъ, и чинилось то запрещеніе словеснымъ приказаніемъ, какъ дѣло пастырской власти, дабы запрещеніе вскорѣ исправиться могли; ему, архіерею, неизвѣстно, становятся ли дякамъ и пономарямъ новоявленные памяти по два рубля и больше, и ему някто изъ нихъ объ этомъ не доносилъ, берутъ же отъ новоявленныхъ въ Казенномъ приказѣ по древнему архіерейскому опредѣленію, но излишнія всякія взятки отъ него, архіерея, крѣпко заказаны, и доносителю подлежить представить тѣхъ дяковъ, которыми новоявленныя памяти стали въ такіа деньги; ника-

кихъ придаточныхъ денегъ съ церковей и огурныхъ по 40 к. собирать онъ, архіерей, не приказывалъ, и все это на него ложь и оклеветаніе отъ злыхъ и непокорныхъ сыновъ паствы, за которыя вышній Архипастырь да воздастъ явъ праведнымъ и нелицепріятнымъ судомъ. По заслушаніи означенныхъ отвѣтовъ, Святѣйшій Синодъ отъ 16 генваря 730 г. постановилъ: противъ отвѣтовъ на доносъ Богумовъ, по силѣ прежняго опредѣленія, велѣтъ ему, Богуму, чинить доказательство и противъ того доказательства архіерею учинить очистку, а потому, списавъ со всего точныя копія, отослать для надлежащаго дѣйствія въ Высокій Сенатъ, при вѣдѣніи, немедленно, а онаго Богума держать до указа подъ арестомъ неотложно. Богумъ въ своихъ отвѣтахъ объяснилъ, что назывался приказникомъ архіерейскаго села Ломовицы по указу бывшаго рязанскаго архіерея Сильвестра; онъ отрицалъ все заявленное противъ него архіерею въ день рождества Іоанна Предтечи, а сказалъ лишь, что однажды во время обѣда архіерейскаго дома Умрихина, который съѣлъ выше всѣхъ гостей и положилъ локти, и вывелъ съ того мѣста, приказавъ сѣсть ниже гостей, а болѣе никакихъ продерзостей и безчиній не дѣлалъ, и въ хлѣбной былъ держанъ, по приказанію архіерея, не за безчинство, а за то, что, по прїѣздѣ архіерея съ загороднаго двора, лошади его долгое время оставлены были безъ корму; отъ правленія же дворомъ онъ, Богумъ, оставленъ безвинно, по наветамъ Стефана Вострой Сабля, истившаго ему за вышепоименованнаго Умрихина, за волосы выведеннаго за обѣдомъ, и Умрихинъ указывалъ въ подтвержденіе на свидѣтелей, хотя сослаться на нихъ признавалъ невозможнымъ, какъ на подчиненныхъ архіерея; въ Преображенской канцеляріи онъ, Богумъ, не былъ держанъ, только за пропускъ одной литеры въ Высочайшемъ имени до времени былъ на респективѣ держанъ, но потомъ уволенъ безъ всякаго наказанія; архіерей же не далъ ему абшата, хотя обѣщалъ, и отослалъ для праведя въ воеводскую канцелярію по

ложному на немъ иску 25 руб. крестьянина села Ломовисъ Артемія Мозалева, но и въ этомъ никакихъ важностей на него, Богуща, не показано, и всѣ крестьяне, отъ имени которыхъ былъ предъявленъ искъ, якобы о взяткахъ, отперлась, что о томъ челобитиѣ не свидѣны; непослушаніе архіерею онъ ни въ чемъ не обнаружилъ, равно и не бранилъ его, и ни одинъ свидѣтель по этому поводу архіерею не названъ; писмо же онъ посылалъ не подметное, но подлинное собственноручное къ эконому іеромонаху Григорію о похищеніи Стефаномъ Вострой Саблей изъ дома архіерейскаго припасовъ събытныхъ и питейныхъ, а до чести его пресвященства ничего въ томъ письмѣ не касается и клеветы на на кого не имѣется; равнѣ же онъ, Богущъ, не доносилъ на Вострую Саблю, опасаясь архіерея, который держалъ его въ милости; объявленія архіерейскаго отлучить его, Богуща, будто бы за непослушаніе, отъ входа церковнаго, если не явится къ допросу, ни письменнаго, ни словеснаго не было, а отлучилъ его архіерей за означенное писмо противъ Стефана Вострой Сабли, при чемъ на вратахъ соборной церкви прибитъ былъ указъ объ отрѣшеніи его за подметныя письма, а секретарь его, архіерейскій, всѣмъ объявлялъ, чтобъ приказомъ архіерейскимъ въ домъ его, Богуща, никто не входилъ, а входившіе къ нему крестьяне Губныя отецъ и сынъ подверглись наказанію въ архіерейскомъ домѣ; затѣмъ онъ хотя и получалъ разрѣшеніе отъ архіерея, но отъ него всетаки продолжались нападкы, и жена и дѣти были подъ арестомъ, вслѣдствіе чего онъ, Богущъ, и подалъ челобитную на архіерея, по которой, впрочемъ, уже не идетъ послѣ освобожденія изъ подъ ареста жены и дѣтей; за подметное яко бы писмо онъ, Богущъ, былъ держалъ двое сутокъ не въ сторожкѣ, но въ загородкѣ вмѣстѣ съ четырьмя медвѣдами, величиной съ дворовую собаку, которые могли бѣ и быка съѣсть, и онъ отъ страха и дождевой мокроты и отъ печали заболѣлъ и лежалъ при смерти шесть недѣль (и въ этомъ Богущъ называлъ нѣсколько свидѣтелей); на разбой же онъ не ѣздилъ, въ чемъ ложно

доносилъ на него тотъ же крестьянинъ Мозалевъ и онъ, Богущъ, явился невиновнъ; когда же онъ хотѣлъ поѣхать въ Москву, архіерей сообщилъ о немъ въ Воеводскую канцелярію, чтобы задержать его по упомянутому иску въ 25 руб. хотя за тѣ деньги у него удержали уже въ селѣ Ломовисахъ хлѣба на 120 руб.; онъ и въ Москву уѣхалъ, чтобъ не быть задержану безвинно, но тамъ живетъ не тайно, а въ своемъ домѣ и всегда можетъ быть сыскавъ, если до него придетъ дѣло будетъ; въ забораніи у него пожитковъ, по приказанію архіерея, равно и въ притѣвленіи жены съ дѣтьми, Богущъ сослался на нѣсколько свидѣтелей, а въ содержаніи подъ карауломъ его съ женою и дѣтьми обвинялъ только архіерея, который потомъ и воеводѣ писалъ о томъ же, но воевода, послѣ ссоры съ архіерею, пересталъ его слушать и дѣло по ложному иску о 25 руб. съ него, Богуща, оставилъ невырешеннымъ; за него, Богуща, предъ архіерею ходатайствовали нѣкоторые знатныя лица (графъ Матвѣевъ, воевода Нероновъ и членъ Коллегіи-Экономіи Чичеринъ), самъ онъ нѣсколько разъ подавалъ челобитныя, но у него не принимали, въ Москвѣ же противъ архіерея никакихъ укоразъ и ругательныхъ словъ не произносилъ, токмо плакался о своемъ несчастіи, и архіерейскіе домовые служители обносать его въ томъ безвинно. Всѣ эти объясненія Богуща архіерей въ новыхъ своихъ отвѣтахъ объявлялъ ложными, указывалъ въ нихъ противорѣчія, измышленія и клеветы и просилъ у Святѣйшаго Синода защиты, чтобы и другимъ, подобнымъ ему, архіерейской чести ругать было неповадно. Святѣйшій Синодъ, сообщивъ вопи съ означенныхъ оправдательныхъ отвѣтовъ Сенату, отъ 25 февраля 730 г. постановилъ: Богуща освободить на росписку съ поруками и съ обязательствомъ, чтобы онъ до рѣшенія дѣла его съ епископомъ Гавріиломъ былъ въ Москвѣ неотлучно и являлся въ Синодальную канцелярію повседневно и безъ Синодальнаго опредѣленія нигде не отъѣзжалъ, подъ страхомъ штрафа и изгнанія ему и росписчикамъ его. Отъ 4 сентября 730 г. поступило въ Святѣйшій Си-

подъ изъ Сената вѣдѣніе, которымъ сообщалось, что по указу Ея Величества по касающимся до епископа рязанскаго Гавріила дѣламъ велѣно рѣшеніе учинить въ Синодѣ и ежели до дьячка села Вукирина Ивана Ѳеодорова, въ юлѣ 730 г. подавашаго на него челобитную на Высочайшее имя, будутъ касаться какія дѣла, то его сыскать изъ Синода, Ѳеодоровъ же жаловался и на Синодъ, что „онъ чинить архіерею поновровку и охраненіе“ и просилъ поручить разборъ дѣлъ графу Головкину. Но дальнѣйшее слѣдствіе по дѣлу прекращается за смертію епископа Гавріила въ юнѣ 1731 года. При дѣлѣ приложенья реострѣ оставшемуся послѣ его смерти персональному его платю, съ оубѣнкою. Изъ 17 дѣлъ слѣдственныхъ, касающихся епископа Гавріила, четыре были переданы Духовной Дикастеріи подканцеляристомъ Безсоновымъ, еще въ Рязани, бывшему при генералѣ Грековѣ канцеляристу Хрушову, а остальные, при отъѣздѣ его въ Москву, послѣ изгнанія управителями архіерейскаго дома въ юлѣ 730 года, оставлены въ слѣдовательной канцеляріи подъ охраненіемъ сенатскихъ караульныхъ солдатъ, а потому были привезены въ двухъ коробахъ въ Москву, вмѣстѣ съ приходорасходными и окладною книгами школьной архіерейской канторы, и приняты въ Святѣйшемъ Синодѣ. Такъ какъ въ школьномъ содержаніи означенныя книги требовались, то о высылкѣ ихъ просилъ еще епископъ Гавріилъ, а потомъ его преемникъ преосвященный Лаврентій (въ декабрѣ 731 года), но книги нужны были въ Синодѣ для составленія описи ихъ и въ февралѣ 731 г. осмотрѣны канцеляристами Безсоновымъ и Корнышевымъ при надзирателѣ рязанской школы Степанѣ Вострой Саблѣ. По этому дѣлу отданъ былъ на росписку подканцеляриствъ Безсоновъ, чтобы 28 апрѣля 731 года явился на допросъ въ Синодальной канцеляріи, тѣмъ болѣе, что противъ него заявлено было оъ издержаніи имъ въ Рязани при слѣдствіи описаныхъ денегъ 33 руб. 8 коп., которыя потомъ и были вычтены изъ его жалованья, какъ донесено Коллегіей экономіи Синодальнаго прав-

ленія (отъ 22 декабря 731 года). Объ этихъ деньгахъ справка наводилась въ маѣ 1745 года, по подлинной приходной денежной казѣ книги за 731 годъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода не оказалось, а по запросу въ Духовную Канцелярію о канцеляриствѣ ея, бывшемъ повѣтчикѣ Синодальной канцеляріи, Дюметіи Корнышевѣ, которому велѣно было означенныя деньги принять и хранить въ цѣлости, получено увѣдомленіе, что Корнышевъ умеръ 18 юлія 1739 года.

№ ¹³²/₇₄. Апрѣля 1. *Дѣло по сообщенному изъ Высочаго Сената вѣдѣнію о ссыланіи имѣющихся въ Москвѣ въ коллегіяхъ, канцеляріяхъ и канторахъ, осужденныхъ въ ссылки и на каторгу, колодниковъ на Сибирскіе горные заводы для казенной работы.*

Вслѣдствіе сообщеннаго 1 апрѣля изъ Сената вѣдѣнія о ссыланіи осужденныхъ колодниковъ на Сибирскіе горные заводы, по требованію Бергъ-Коллегіи, для казенной работы, Святѣйшій Синодъ отъ 28 юлія постановилъ: для вѣдома и надлежащаго дѣйствомъ исполненія къ Синодальнымъ членамъ, въ Духовную дикастерію, въ С.-Петербургское Духовное Правленіе и въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія и изъ той Коллегіи и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста и во все епархіи, послать указы немедленно, канцелярскимъ Святѣйшаго Синода служителямъ, дабы вышеозначенное вѣдѣніе въ пріятныхъ выпискахъ было прописуемо именою, велѣтъ подписаться неотложно.

№ ¹³³/₂₅₂. Апрѣля 2. *Дѣло по доношенію вотчины Саввина монастыря села Стаскаго бывшаго земскаго дьячка Гавріила Попова якобы о произношеніи того же монастыря іеромонахомъ Захаріемъ нѣкоторыхъ непристойныхъ словъ.*

Бывшій земскій дьячекъ села Стаскаго Гавріилъ Поповъ донесъ Святѣйшему Сн-

ноду, что, когда онъ былъ въ кельѣ іеромонаха Саввина монастыря Захарія, на подворьѣ въ Москвѣ, на Тверской, то оный іеромонахъ, при дячкѣ Агапѣ Пахомовѣ, говорилъ такіа слова, что того же де монастыря архимандритъ Доскоей не велить за Его Императорское Величество Бога молить и служить литургію воспрепятствуй. По этому поводу въ канцеляріи Святѣйшаго Синода были учинены допросы и очныя ставки. Затѣмъ, по приказанію Святѣйшаго Синода, синодальный секретарь Михаилъ Дудинъ 16-го апрѣля явился въ Сенатъ и словесно заявилъ о томъ господъ сенаторамъ, сказавъ, что оныя іеромонахъ и дячекъ Пахомовъ въ допросѣхъ и на очныхъ ставкахъ въ тѣхъ словахъ записались, что отъ того іеромонаха тѣхъ словъ не было и отъ архимандрита онъ не слышалъ, а сказывалъ де тотъ іеромонахъ оному доносителю такіа слова, что де оный архимандритъ ему, іеромонаху Захарію, велѣлъ литургію только въ суботніе да въ воскресные дни, а въ простые дни литургію служить не велѣлъ, и затѣмъ де и о здравіи Его Величества Господу Богу приношенія въ тѣ простые дни, кромѣ часовъ, утрени и вечерни, не бываетъ; а тотъ доноситель утверждаетъ въ тѣхъ словахъ, какъ въ доношеніи у него показано, токмо тотъ доноситель явился человѣкъ подозрительный, битъ кнутомъ и вырваны у него ноздри въ Переславской провинціи за пропльску и утайку мужеска пола душъ,—и по тому заявленію своему секретарь Дудинъ требовалъ приказанія отъ господъ сенаторовъ, гдѣ чинить рѣшеніе по тому дѣлу помянутымъ колодникамъ, въ Сенатѣ или въ Святѣйшемъ Синодѣ, на что отъ сенаторовъ объявлено, чтобъ оныхъ іеромонаха и дячкова въ объ нихъ дѣло для изслѣдованія и рѣшенія изъ Синода приелать въ Высочій Сенатъ. Поэтому Святѣйшій Синодъ отъ 25 апрѣля постановилъ: іеромонаха Захарію и дячкова Пахомова и Попова отослать въ Сенатъ, также и точную копію съ ихъ дѣла, при вѣдѣніи, немедленно. Сенатъ же отъ 5-го мая сообщилъ, что приказали помянутого доносителя Попова за то, что онъ о вышепоказанныхъ сло-

вахъ на помянутого старца (Захарію) доносили и сдали на свидѣтеля дячка Пахомова, а оный дячекъ сказалъ не по его смыслу, сослать въ ссылку въ Сибирь, а помянутыхъ іеромонаха Захарія и дячка Пахомова отослать въ Святѣйшій Синодъ по прежнему при вѣдѣніи, въ которомъ объявить, ежели до нихъ другихъ дѣлъ въ Синодѣ не касается, то ихъ освободить, которые при семь и посланы. Такъ какъ по справкѣ никакихъ дѣлъ къ задержанію ихъ не оказалось, то постановлено (отъ 6 мая) іеромонаха Захарію и дячка Агапа Пахомова отдать стряпчему Саввину монастыря (Жадовскому) съ роспискою, чтобъ они жили въ монастырѣ по прежнему.

№ ¹³⁴/₁₃₇. Апрѣля 3. По доношенію преосвященнаго Варлаама, архіепископа Кіевскаго, Николаевскаго Пустыннокиевского монастыря о экономѣ, іеромонахѣ Іоасафѣ, о изорваніи имъ помянника несправно перетисаннаго, въ коемъ находились имена Высочайшей фамилии.

Въ доношеніи архіепископа Варлаама было написано, что Николаевскаго Пустыннокиевского монастыря іеромонахъ Стефанъ Стахурскій слышалъ рѣчь словесную отъ моляра іеромонаха Михаила такую: будучи де 1727 года іеромонахъ Іоасавъ Николаевичъ, монастыря Никольскаго постриженецъ, намѣстникомъ въ Пѣвскогородіискомъ монастырѣ, а инѣйшій Никольскій экономъ, прѣбывавъ съ Максимовки въ оный же монастырь, приказалъ привести переписанный на чисто съ обветшалаго помянникъ, какъ обычай на проскомисани читать, на которомъ имя Его Императорскаго Величества и лицъ живыхъ и мертвыхъ высокой фамилии Его Величества и прочихъ всякаго чина людей были написаны имена, подралъ и приказалъ вновь переписать Мелетію дякону, которую де рѣчь отъ Стахурскаго іеромонаха Мелетія да Зиновія услышавши письменно доносили означеннаго Николаевскаго монастыря игумену Іосифу Волчанскому, о чемъ де и Стахурскій письменно доносилъ же, и тѣ де до-

пошенія оный игуменъ при своемъ письмѣ прислалъ къ его преосвященству, и въ Духовной Консистоіи упомянутый экономъ Іоасафъ Никольскій повинился въ первомъ допросѣ съ такимъ предложеніемъ, что подралъ де поминникъ, но не ради какого ругательства высокихъ именъ, токмо де ради непорядочнаго переписанія передралъ, и тотъ передранный поминникъ приказалъ де дякуну Мелетію на чисто переписать и прибить къ стѣнѣ въ церкви для поминовенія по обыкновенію церковному, того де ради его преосвященство за такимъ случаемъ того дѣла, опасаясь гнѣва и безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, съ консисторією рѣшить не дерзнулъ, и то дѣло для крайняго рѣшенія въ Святѣйшій Синодъ прислать, или тамо рѣшить, требуетъ его преосвященство рѣшенія. Поставлено: по тому его преосвященства доношенію вышеозначенному эконому, іеромонаху Іоасафу, того, что онъ, какъ въ допросѣ своемъ показалъ, поминникъ не ради какого ругательства именъ высокихъ передралъ, но для непорядочнаго переписанія, въ вину не причитать, понеже важности никакой въ томъ дѣлѣ не находится, и о томъ къ его преосвященству послать указъ.

№ 135
306. *Апрѣля 4. По указу Его Императорскаго Величества, присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Синодъ, а по доношенію Гедсона экономіи Смоленскаго и Дорогобужскаго обѣ отдачи изъ имѣющагося въ Смоленскѣ казеннаго курнича до ста тысячъ на строеніе въ Смоленской епархіи школъ, да желѣза 300 пудъ.*

Вслѣдствіе доношенія епископа Гедсона, изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта велѣно на строеніе школъ въ Смоленской епархіи отдать изъ имѣющагося въ Смоленскѣ казеннаго курнича дѣлого 46,400, половнуу 37,000, а ежели неостанеть, и до 100,000, да желѣза 300 пудъ, а сколько изъ того курнича какого строенія сдѣлано будетъ, о томъ репортовать въ Верховный Совѣтъ, а изъ Смоленской губерніи сообщить, въ ко-

торомъ году и къ какому строенію и по какому указу тотъ курничъ и желѣзо заготовлены, и сколько вынѣ на лядо, дѣльнаго и лому. Поставлено отъ 5-го мая послать указъ Преосвященному Гедсону объ этомъ, съ требованіемъ о послѣдующемъ репортовать.

№ 136
67. *Апрѣля 4. По доношенію преосвященнаго Иродіона епископа Черниговскаго о бытіи для хожденія за домовыми Его Преосвященства дѣлами на мѣсто умершаго стряпчаго Антона Антоновича стряпчимъ же Коллегіи экономіи синодальнаго правленія бывшему кописту Спиридону Щепину.*

По резолюціи на доношеніи епископа Иродіона объ опредѣленіи стряпчимъ отъ Черниговской епархіи въ Москвѣ, на мѣсто умершаго Антониовича, бывшаго въ Коллегіи экономіи кописта Щепина, предписано о томъ объявить для вѣдома всѣмъ синодальнымъ повѣтчикамъ подъ росписку, и объявлено.

№ 137
91. *Апрѣля 4. По доношенію изъ Главной Дворцовой канцеляріи о недопущеніи дворцовыхъ волостныхъ крестьянъ, не освѣдомясь съ тою канцелярією, ни въ какіе подряды и въ поруки.*

Многіе изъ дворцовыхъ крестьянъ, безъ вѣдома Дворцовой канцеляріи и волостныхъ управителей допускаяшіеся въ подряды и поруки, отъ того приходили въ бѣдность и разореніе, постоку Дворцовая Канцелярія, на основаніи Высочайшаго указа 724 года, воспретилъ такое, безъ ея вѣдома, допущеніе, и Святѣйшій Синодъ отъ 8 августа постановилъ сообщить о томъ всѣмъ подлежащимъ лицамъ и мѣстамъ.

№ 138
137. *Апрѣля 14. По вѣдннью изъ учрежденнаго Суда объ отпускѣ Соловецкаго монастыря архимандрита Варсаногія, который взятъ былъ въ Москву по нѣкоторому дѣлу.*

Вслѣдствіе сообщенія изъ учрежденнаго Суда о томъ, что Соловецкій архимандритъ

Варсанофій, который взятъ былъ въ Москву по вѣкоторому дѣлу, можетъ быть отпущенъ по прежнему въ монастырь, Святѣйшій Синодъ отъ 6 іюня постановилъ выдать ему для проѣзда паспортъ и указъ о томъ послать къ архіепископу Холмогорскому Варнаві. Приложено реестръ духовнаго и свѣтскаго чина людямъ, бывшимъ при Варсанофій въ Москвѣ: одинъ іеромонахъ, 5 солдатъ, 2 служителя, 3 крестьянина. Отъ преосвященнаго Варнавы 11 августа поступило дошоженіе, что Варсанофій 16 іюля при- былъ въ его архіерейскій домъ.

№ ¹³⁹/₄₃₄. Апрѣля 14. Дѣло по дошоженію дому Преосвященнаго Сильвестра, митрополита Казанскаго и Святѣйшаго, казначея іеромонаха Алексія о приѣмъ въ Синодальную канцелярію собранныхъ казанской епархіи съ поговъ на 728 годъ полковымъ попомъ подможныхъ денегъ.

По наведеніи справокъ о сборѣ съ церкви на подмогу полковымъ попомъ денегъ и по заслушаніи дошоженія іеромонаха Алексія о высылкѣ таковыхъ денегъ, за опасеніемъ въ пути отъ воровскихъ людей, чрезъ вексель въ Москву домовыхъ дѣлъ къ стряпчому Алексію Кирилову, для передачи въ Святѣйшій Синодъ, въ количествѣ 40 руб. 70 коп., постановлено отъ 14 іюля: означенную сумму, взявъ отъ стряпчаго Кирилова въ Синодальный приказъ, записать въ приходъ съ выдачей квитанціи и о томъ указъ послать въ Синодальный приказъ. Отъ 21 іюля поступило дошоженіе изъ Синодальнаго приказа о приѣмѣ 40 р. 70 к. съ записью ихъ въ приходъ.

№ ¹⁴⁰/₄₀₁. Апрѣля 14. Дѣло о купецкомъ человекѣ Федорѣ Мельниковѣ и о женѣ его.

Дѣло о взятіи купецкимъ человекѣмъ Мельниковымъ четвертой жены съ 727 года въ дикастеріи оставалось не только безъ рѣшенія, но и безъ изслѣдованія, „знатно по нѣкакой страсти“, поэтому вытребовано

было въ Святѣйшій Синодъ и велѣно допросить по нему Мельникова, его 4-ю жену и священника, который вѣнчалъ этотъ бракъ. Изъ допросовъ выяснилось, что москвитинъ, купецкой человекѣкъ Семеновскія слободы тягалецъ, Федоръ Евдокимовъ сынъ Мельниковъ въ генварѣ 727 года женился на четвертой женѣ, оставшейся отъ бывшаго Кадашевской слободы тягалеца Василія Петрова вдовѣ Аннѣ Прохоровой дочери. Святѣйшій Синодъ отъ 6-го іюня постановилъ: по содержанию древняго отъ церкви святаго запретительнаго обыкновенія и по воспоминанію церковнаго соединенія, какъ въ Кормчей книгѣ на листѣ 574-мъ изображено, онаго Мельникова съ сею четвертою женою Анною разлучить вовсе и съ сего времени ему, Мельникову, ея, Анны, своею женою, а ей его мужемъ, не называть и тѣлеснаго смѣшенія отнюдь не чинить и въ томъ ихъ обязать письменно съ поручками, для того, что онъ, Федоръ, прежде ея уже на трехъ женахъ женатъ былъ, а что онъ, Мельниковъ, въ допросѣ своемъ показалъ, будто третью жену свою Екатерину, съ которой вѣнчался не въ церкви, но въ простомъ домѣ и не отъ правельнаго священника, но отъ невѣдомаго человека по раскольнически, для того въ жену не вѣнчаетъ, и ту его бездѣльничешую отговорку отставить, потому что хотя бы и подлинно отъ мужака простого оное вѣнчаніе было, однакожъ онъ явственно съ нею въ супружествѣ жилъ и по обращеніи отъ раскола ниѣлъ онъ, Мельниковъ, ту Екатерину даже до смерти ея женою неотвѣнно, того ради Мельникова отъ селъ четвертыя жены и разлучить и, наказавъ шелепами для исправленія, по помѣстному, иже въ Кесаріи, собора третьему правалу церковнаго покаянія послать въ подначальство до указу въ монастырь, дабы содержанъ былъ въ трудѣхъ монастырскихъ, а оной женѣ Аннѣ Прохоровой дочери, которая о томъ его, Мельникова, четверобрачій при сватовствѣ до женитбы не вѣдала, тѣлеснаго наказанія не чинить, только ей отъ онаго Мельникова быть въ разлученіи и на закого въ замужество безъ собственнаго указу не посылать, а за то, что она, во второмъ

бракъ за онымъ Мельниковымъ будучи, увидявъ его четверобрачество, долговременно съ нимъ жила противно правиламъ, послать и ее въ подначальство, въ который пристойно дѣвичъ монастырь, въ труды монастырскіе на три мѣсяца; а пола церкви Николая Чудотворца, что въ Кошеляхъ, Андрея Иванова за то, что онъ въ обыскъ, учиненный о немъ, Мельниковъ, принявъ порукою не изъ своего, но изъ чужого прихода присягателя, и то одного человѣка не знатнаго, но плута, который учинилъ праслагу ложную, а нынѣ его въ лицахъ нѣтъ, еще и для вѣчанія ихъ отослалъ въ чужой приходъ, якобы за болѣзнію, тогда случившеюся, а видно изъ лукавства, знатно вѣдая то ихъ противное правиламъ сопрягательство, также и другого церкви Николая Чудотворца, что въ Мыльникахъ, попа Евфимія Федорова, который ихъ вѣчалъ изъ чужого прихода и безъ достовѣрнаго свидѣтельства, чего было ему чинить не подлежало, разослать въ монастыри-жъ и держать коегожде въ подначальствѣ въ мучобѣнныхъ трудахъ до указа; а впредь, какъ имъ, такъ и прочимъ священникамъ, учинить всемъ письменно крѣпкое подтвержденіе, съ рукоприкладженіемъ, дабы нвѣто такъ слабо отнюдь не поступали подъ опасеніемъ священства лишенія, и о томъ въ Духовную дикастерію послать указъ. По этому опредѣленію отосланы были: Мельниковъ въ Андроніевъ монастырь, Анна Прохорова — въ Ивановскій, священникъ Андрей Ивановъ — въ Новинскій, а пощъ Евсеій Федоровъ — въ Донской монастырь. Но Анна Прохорова подала прошеніе на Высочайшее имя, прося освобожденія отъ подначальства монастырскаго ради призрѣнія ея троицхъ малыхъ дѣтей и неразоренія своего дому, такъ какъ, по словамъ мужа ея, Мельникова, третій его бракъ не вышала за истинный и по женской простотѣ ожидала рѣшенія отъ дикастеріи, а дикастерія для чего долговременно рѣшенія не чинила, въ томъ она сама виновна. Святѣйшій Синодъ отъ 16 іюля постановилъ: освободить Анну Прохорову отъ монастырскаго подначальства ради малыхъ дѣтей, двухъ отъ перваго брака и одной дочери, 15 не-

дѣлъ, отъ Мельникова, да сверхъ того она еще и нынѣ чревата; но изъ дому Мельникова ее выслать и жить для призранія тѣхъ малолѣтнихъ дѣтей въ иномъ домѣ и еще подтвердить ей накрѣпко, дабы съ помянутымъ Мельниковымъ отнюдь совокупленія не имѣла, чего и церковникамъ того приходу, гдѣ она будетъ жить, прилично надзирать, подъ опасеніемъ ей за преступленіе, а церковникамъ за потачку, тяжкаго штрафа и изгнанія. О священникахъ же Андрѣ Ивановѣ и Евсеіи Федоровѣ отъ 5 іюля и 11 августа подали прошеніе прихожане, прося ихъ освободить, такъ какъ церкви ихъ оставались безъ богослуженія и требы не исправлялись, и Святѣйшій Синодъ отъ 18 августа постановилъ освободить помянованныхъ священниковъ, о чемъ и послать къ настоятелямъ вышеозначенныхъ монастырей указы, а потомъ обязать ихъ, поповъ, письменно, чтобы впредь такихъ слабостей не чинили, но поступали во всемъ, какъ святія правила повелѣваютъ, съ твердою осторожностію, и быть имъ, по прошеніямъ приходскихъ людей, у тѣхъ же церквей. Отъ 18 августа и Мельниковъ подалъ прошеніе объ освобожденіи его изъ монастыря и указывалъ на остановку отъ того задержанія въ пропислахъ его и по откупамъ, также и въ податяхъ и во всякихъ платежахъ домыку, отчего слѣдуетъ ему всеконечное разореніе, и Святѣйшій Синодъ отъ 3 сентября постановилъ освободить его изъ монастыря, взявъ съ него въ Синодальной канцеляріи новую росписку не жить съ вдовою Анной въ одномъ домѣ и явгдѣ и ни подъ какими видотъ, и за этимъ отцы ихъ духовные и церковники тѣхъ приходовъ, гдѣ жителство имѣть будутъ, должны были строго надзирать, подъ опасеніемъ наказанія. Въ апрѣлѣ 730 г. Мельниковъ снова подалъ прошеніе въ Святѣйшій Синодъ, указывая на незаконность своего брака съ третьюю женою, когда онъ былъ въ расколъническомъ суевѣрїи, изъ котораго перешелъ въ православную вѣру по увѣщанію жены своей Анны, нынѣ разведенной съ нимъ, о чемъ равные на допросѣ не заявляли, затѣмъ просилъ у Святѣйшаго Синода про-

щенія и наказанія его епитиміями за такое отъ неразумія въ расколъничество впаденіе и за вся его въ томъ расколъническомъ суевѣрїи богомерзкая непотребныя дѣянія, но, чтобы милостиво приказано было со оною разведенною его женою Анною быть въ троубрачномъ его сожителствѣ неразлучно. Рѣшенія по этому прошенію не послѣдовало. Но въ маѣ 1736 года въ Московской Синодальной правленія канцеляріи заслушанъ былъ доносъ купца Жижина о прелюбодѣльномъ сожителствѣ Мельникова съ разведенной Анной и прижити ими незаконныхъ дѣтей. Канцелярія предположала разослать ихъ опять въ монастыри, но Мельникова временно помѣститъ въ домъ архіепископа Вѣлоградскаго Петра, казначей котораго просилъ прислать его для наученія служителей домовыхъ дѣлать муку и солоду, въ чемъ Мельниковъ былъ искусенъ, а для окончательнаго рѣшенія дѣло предоставить Святѣйшему Синоду. Съ Анны взята была росписка не жить съ Мельниковымъ и къ нему не ѣздить. Въ іюнѣ 1737 г. отъ нея послѣдовало доношеніе, что Мельниковъ приходилъ къ ней изъ Вѣлограда и она, чтобы самой не быть въ отвѣтъ, просила допросить его, какъ онъ ушелъ изъ подъ караула и съ какимъ видомъ явился въ Москвѣ.—Этихъ и заканчивается дѣло.

№ 141
132. *Апрѣля 14. Доношеніе преосвященнаго Епифанія, епископа Вѣлоградскаго и Обоянскаго, о приѣмѣ соборныхъ въ той епархіи съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ денегъ на 727 годъ.*

Въ доношеніи епископа Епифанія объявлено соборныхъ на 727 годъ съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ денегъ 1048 р. 99 коп. и изъ того числа дано посланнымъ съ ними до Москвы провожатымъ домовымъ служителямъ, тремъ человѣкамъ, 9 руб. Преосвященный Епифаній просилъ о приѣмѣ этихъ денегъ и о выдачѣ квитанціи. Постановлено 1034 руб. 99 коп. въ Синодальную канцелярію принять, также и достальные девять рублей спрашивать не-

отложено, при томъ же и извѣстія о тѣхъ деньгахъ, съ коликкихъ, каковыхъ браковъ, по чему явлено, обираю, требовать и со изъясненіемъ, тѣ всѣ деньги записавъ въ приходъ, плательщику дать квитанцію, а подканцеляристу Артемьеву, содержащему въ Синодальной канцеляріи денежную казну, дать о приѣмѣ указъ, преосвященному же Епифанію въ указѣ прописать, чтобы въпродольныя лазаретныя деньги съ обстоятельными вѣдомостями и неукоснительно по прошествіи каждаго года сполна, безъ всякаго вычету, въ Святѣйшій Синодъ были присылаемы. Отъ 14 декабря поступило отъ епископа Епифанія новое доношеніе съ приложеніемъ вѣдомости сбора денегъ съ браковъ, которую, по резолюціи, положено: „осмотря, буде исправна, сообщить къ прочимъ того же года вѣдомостямъ и въ генеральную таблицу вносить неотложно“. Въ вѣдомости означенъ сборъ: съ нерубочныхъ по 12 к., со второбрачныхъ по 25 коп., съ троубрачныхъ по 30 коп.; городовъ указано 29, памятей всего 6954 и съ нихъ 1048 р. 99 к.

№ 142
165. *Апрѣля 16. Дѣло по доношенію преосвященнаго Гедеона, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, о постриженіи желающихъ пріяти чинъ монашескій учителей скончавшихъ богословское ученіе трехъ человѣкахъ и впродоль о постриженіи ученихъ же и искусныхъ людей.*

Доношеніе епископа Гедеона и постановленіе Святѣйшаго Синода, съ разрѣшеніемъ постригать учителей въ монахи „не дожидаясь тридѣтяго искушенія“, напечатаны въ „Полн. собр. пост. и распор.“ т. VI, стр. 312, № 2212.

№ 143
131. *Апрѣля 16. По доношенію преосвященнаго Аарона, епископа Котльскаго и Ладожскаго, о позволеніи Его Преосвященству для собственныхъ его епаріиескихъ нуждъ ѣхать съ Москву.*

По заслушаніи доношенія епископа Аарона, постановлено отъ 18 апрѣля позволить

ему ѡхать въ Москву для собственныхъ его епаршескихъ нуждъ и послать ему о томъ указъ. 10 октября заслушано новое доношеніе епископа Аарона о томъ, что дѣла въ Москвѣ нѣ еще не исправлены, но для нихъ онъ оставляетъ въ Москвѣ монастырскаго стряпчаго, а самъ, за невозможностію долге оставаться въ Москвѣ, просилъ позволительнаго указа для отбѣзда въ Великій Новгородъ. Постановлено выдать ему для проѣзда въ Новгородъ паспортъ, со обрѣтающимися при немъ духовными и свѣтскими служителями, каковой и выданъ отъ 10 октября.

№ ¹⁴⁴/₁₃₇. Апрѣля 16. *По именному Его Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу о увольненіи дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера, князя Ивана Федоровича Ромодановскаго, за болѣзнями отъ правленія Московской губерніи и отъ дѣлъ Преображенскаго приказу и о небытіи оному, и о возносіи важныхъ дѣлъ къ докладу въ Верховный Тайный Совѣтъ, а менше важныхъ въ Сенатъ.*

Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи означеннаго указа, постановилъ отъ 5 налъ сообщить о томъ немедленно подчиненнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ.

№ ¹⁴⁵/₁₃₈. Апрѣля 18. *Доношеніе изъ Полковой лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку канцелярш о приѣмѣ его полку служителей для лѣченія въ Московскую гофшпиталь.*

По заслушаніи доношенія канцелярш Преображенскаго полка о приѣмѣ полковыхъ служителей для лѣченія въ Московскую, подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода обрѣтающуса, гофшпиталь, по причинѣ умноженія больныхъ, постановлено отъ 25 апрѣля: поманутыхъ служителей, въ болѣзняхъ нынѣ обрѣтающихся, коликъ надлежитъ по пропорціи противъ прочихъ лѣчительныхъ мѣсть, для лѣченія съ Московскую гофшпиталь принимать и по излѣченіи въ надлежащія мѣ-

ста отпускатъ съ запискою, и о томъ къ доктору Николаю Вяду послать указъ.

№ ¹⁴⁶/₁₃₇. Апрѣля 18. *По прошенію Спасской церкви, что на Воронцовскомъ полѣ, приходскихъ людей о посвященіи ко оной церкви во священника на мѣсто прежде бывшаго при той же церкви священника же Ивана Васильева той же церкви дьякона Ивана Михайлова.*

По заслушаніи означеннаго прошенія приходскихъ людей, а именно духовника Его Величества Благовѣщенскаго Собора Протопресвитера Іакова Федорова, Сибирской губерніи ландрихтера Ивана Чепелева и прочихъ 18 человекъ подписавшихся, объ опредѣленіи къ церкви Спаса на Воронцовскомъ полѣ, на мѣсто лишеннаго сана по опредѣленію Святѣйшаго Синода (за учиненныи нѣмъ продерзости) священника Васильева, діакона той же церкви Ивана Михайлова, который состоянія добраго и имѣ, приходскихъ людямъ, угоденъ, постановлено отъ 21 апрѣля: на мѣсто Васильева посвятитъ во священника къ означенной церкви поманутаго дьякона и для того отослать его отъ Духовной дикастеріи къ архіереев.

№ ¹⁴⁷/₁₃₇. Апрѣля 18. *Доношеніе Селижарова монастыря выборнаго крестьянина Петра Андреева съ товарищи о опредѣленіи въ тотъ ихъ монастырь на мѣсто умершаго игумена Льва игуменомъ же Новоспасскаго монастыря наместника Паисія.*

Наместникъ Новоспасскаго монастыря Паисій раньше былъ архимандритомъ въ городѣ Торонцѣ и былъ извѣстенъ означеннымъ просителямъ. При этомъ митрополитъ Коломенскій Игнатій заявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, что братія Селижарова монастыря просятъ „не оставитъ ихъ, яко овецъ безъ пастыра“ и назначитъ имъ игумена. Святѣйшій Синодъ отъ 21 апрѣля постановилъ: назначитъ въ Селижаровъ монастырь вышепомянутаго Паисія, привести къ установленной присягѣ и отпуститъ безъ

задержанія съ приличными наставленіями по управленію монастыремъ, а къ казначею съ братією и къ служителямъ и вотчиннымъ крестьянамъ о послушаніи ему, а въ Духовную канцелярію для вѣдома и объ извѣстѣ въ томъ монастырѣ дерквей Вожихъ и утвари и всего монастырскаго и объ отдачѣ ему, игумену Пансію, съ роспискою, Ниловой пустыни Столбенаго къ игумену Иларіону—послать указы, а что будетъ передано по описнымъ книгамъ, о томъ прислать доношеніе въ Святѣйшій Синодъ для вѣдома. 1-го іюля отъ игумена Ниловой пустыни Иларіона поступило доношеніе о передачѣ Пансію всего монастырскаго имущества Селижарова монастыря, описъ которому сдѣлана, и описныя книги подлинныя оставлены въ казѣ монастырской, а копія выслана для вѣдѣнія въ Святѣйшій Синодъ (см. въ приложеніи № 2).

№ ¹⁴⁶/₃₃₅. Апрѣля 18. *По доношенію Преосвященнаго Теофилакта архієпископа Тверскаго и Кашинскаго о убитомъ попѣ Васильѣ Ивановѣ.*

Въ вотчинѣ тайнаго совѣтника князь Алексѣя Михайловича Черкаскаго, Клинскаго уѣзда, въ селѣ Воскресенскомъ, что на устьѣ рѣки Шоши, былъ убитъ попѣ Василій Ивановъ 25 марта солдатами. По заслушаніи о семъ архієрейскаго доношенія, отъ 25 апрѣля постановлено: показанныхъ убійцъ воронежскаго пѣхотнаго полку сержанта Родіона Толстоногова съ солдатами, проходившими отъ Твери въ Москву, которые, пришедъ въ домъ онаго попа Василья, взяли его съ постели, били по щекамъ и палками и топтушками, отъ котораго ихъ бою онъ и умеръ, судить въ томъ слѣдствіи безъ послабленія и рѣшенія учинять въ Военной коллегіи, какъ правы повелѣваютъ, дабы то смертное помянутого попа Василья Иванова убійство безъ высканія и оставшаяся отъ него вдовая попадья съ дѣтми безъ удовольствованія отнюдь не осталась, и другіимъ бы впродъ такъ чинить было не повадно, и о томъ въ Военную Коллегію послать указъ, по которому, что учинено будетъ, и репорта надлежащаго

для извѣстія въ Святѣйшій Синодъ требовать неотложно. 2-го марта 1780 года заслушано доношеніе генерала фельдмаршала князя Василья Долгорукова о присылкѣ осмотру или извѣстія мертвому тѣлу села Шоши попа Василья, котораго убили подпорщикъ Толстоноговъ съ четырьмя солдатами, понеже де изъ канцеляріи генерала, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковника, господина Матюшкина о присылкѣ изъ Клинской воеводской канцеляріи о убійствѣ помянутого попа, какіе явились на немъ знаки, и въ который день послѣ бою умеръ, осмотру или извѣстія променоріями іюля 2-го да октября 28-го 1729 г. требовано, по которымъ и пошлѣ не прислано, а вышепомянутые де подпорщикъ и солдаты содержатся подъ караукомъ безъ рѣшенія и поимѣя. Постановлено: о присылкѣ требующихся свѣдѣній изъ Святѣйшаго Синода въ Клинскую воеводскаго правленія канцелярію послать указъ и, когда свѣдѣнія будутъ доставлены, слать съ нихъ копіи, подлинныя при указѣ отправить генералу фельдмаршалу Долгорукову. Поступившее изъ воеводской канцеляріи доношеніе отъ 25 мая 1780 г. переслано генералу Долгорукову: въ доношеніи значилось, со словъ вдовы попа, что солдаты били попа за то, что онъ заступился за крестьянскую женку, нашедшую солдатскій плащъ, которую они стали бить, такъ какъ она, возвращая имъ найденный плащъ, просила росписки въ томъ; по осмотру при многихъ свѣдѣтеляхъ лицо попа убитаго явилось черно и багрово, руки по локоть, грудь и другія части сине-багровы и пухлы. Но капраль Толстоногой въ доношеніи своемъ объяснилъ Клинской воеводской канцеляріи отъ 30 марта, что одинъ солдатъ дорогою обронилъ епанчу, которая отыскалась у крестьянки деревни Низовой, и она отдала ее при старостѣ, и когда староста сталъ требовать въ томъ росписки, она пошла въ домъ попа Василья; здѣсь солдатъ Петръ Клепиковъ ударилъ попа по щекѣ и сшибъ съ ногъ, а онъ, Толстоноговъ, сталъ бить солдата палкою за его драку безъ причины, но и другіе солдаты набросились на попа, топтали

его и избивъ бросилъ на постель, а Клепиковъ еще ударилъ его палкою по животу, — Толстоногой писалъ, что отъ тѣхъ побоевъ пошъ можетъ умереть и просилъ доношеніе его принять и записать, и объ этомъ де отъ 19 марта сообщено было въ Военную Коллегію. 5-го августа 1748 года въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣло объ убійствѣ солдатами попа Василія Иванова было снова возбуждено, такъ какъ изъ Военной Коллегіи ничего не было сообщено о ходѣ дѣла, а сержантъ Толстоногой въ своемъ доношеніи заявилъ, что попа убили солдаты его команды. Постановлено было взять изъ Военной Коллегіи извѣстіе по силѣ вышесказанныхъ, прежде посланныхъ изъ Святѣйшаго Синода, указовъ по вышепоказанному дѣлу, что учинено, и отъ 8 августа 748 г. указъ о томъ послать въ Военную Коллегію, откуда сообщена копія рѣшенія по этому дѣлу отъ 21 октября 730 года, по коему отъ приговоренной смертной казни виновные освобождены, но наказаны шпандрюнами и посланы на службу въ Гилань.

№ ¹⁴⁰/₁₁₁. Апрѣля 18. *По прошенію Бѣлозерскаго уѣзда Воскресенскаго Череповскаго монастыря подмонастырной слободы бывшаго дьякона Леонтія Аврамова, который былъ подѣ началомъ за нѣкоторую вину о опредѣленіи его по прежнему въ діаконы въ тою жъ подмонастырскую слободу.*

Дьяконъ Леонтій Аврамовъ въ 725 году, по присылкѣ изъ Преображенскаго приказу въ бывшую Московскую Синодальную канцелярію, наказанъ плетми за приписку въ титулѣ блаженнаго и вѣчно достойнаго памяти Ея Императорскаго Величества трехъ словъ (въ чемъ онъ однакожъ и виновался) желая сопернику своему наказанія, и по наказаніи отославъ къ Павлу бывшему епископу Вологодскому при указѣ и велѣно его послать въ который пристойно монастырь, по разсмотрѣнію, въ труды монастырскіе на годъ. Въ доношеніи своемъ онъ писалъ, что былъ въ подначальствѣ въ Во-

логодскомъ Дюновѣ монастырѣ и по окончаніи года отпущенъ съ напортомъ изъ Духовнаго Приказу, но братія Череповскаго монастыря безъ указа Святѣйшаго Синода его не принимала, потому онъ просилъ, чтобы ему быть въ монастырѣ по прежнему. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи доношенія и наведеніи справокъ (19-го мая), признавъ вину дьякона весьма тяжкою, пожеже онъ непотребною своею продерзостию учинилъ помянутою въ титулѣ припискою инии Ея Императорскому Величеству поврежденіе, а соперника своего хотѣлъ привести въ бѣдство и наказаніе, за которую его вину хотя онъ въ подначальство въ монастырь только на годъ былъ посланъ, и то ему учинено весьма облегчительно, того ради приказали онаго дьякона нынѣ послать даки во означенный Дюновъ монастырь въ подначальство и быть ему тамъ въ трудѣхъ монастырскихъ до указа, и для отправленія его въ монастырь отдать его стряпчему Вологодскаго архіерейскаго дома съ роспискою, а пресвященному Аванасію епископу Вологодскому и Бѣлозерскому для вѣдома послать указъ. Но опредѣленіе не состоялось, такъ какъ дьяконъ въ Синодальную канцелярію не явился и гдѣ его сыскать, не извѣстно.

№ ¹⁵⁰/₁₆₀. Апрѣля 21. *Доношеніе Духовной дикастеріи о произведеніи Галицкаго уѣзда въ Паисіевъ монастырь во архимандрита того монастыря іеродіакона Никодима.*

По смерти архимандрита Галицкаго Паисіева монастыря Павла, казначей монастыря Исая съ братією, вмѣстѣ съ монастырскими вкладчиками и вочинными крестьянами, выбрали на мѣсто умершаго того же монастыря іеродіакона Никодима, какъ добраго, и просили дикастерію произвести челоуѣка его во архимандрита. По справкѣ изъ Духовнаго правленія, въ томъ монастырѣ, кромѣ архимандрита, братіи 26 челоуѣкъ, служителей 59 челоуѣкъ, крестьянскихъ дворовъ 725, а іеродіаконъ Никодимъ, по прозванію Шивкивъ, состоятъ въ Галичѣ провинціаль-инквизиторомъ. Въ силу указа отъ

12 мая 724 года дикастерія представляла означенное прошеніе на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода и самого іеродіакона отправила въ Святѣйшій Синодъ. Отъ 5-го мая постановлено произвести его въ архимандрита, привести къ присягѣ съ надлежащими наставленіями. Но уже 25 апрѣля іподіаконъ Коломенскаго митрополита Игнатія зашелъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода, что 24 апрѣля іеродіаконъ Никодимъ и священствѣ во архимандрита, а къ присягѣ онъ былъ приведенъ 28-го мая, и надлежащія о томъ указы отправлены отъ 27 мая.

№ $\frac{151}{438}$. Апрѣля 21. По доношенію Николаевскаго Дудина монастыря выборныхъ монаха Гавриила да крестьянина Якова Андреева о отрѣзленіи въ тотъ монастырь во игумена, кого пристойно.

Въ доношеніи написано, что въ Нижегородскомъ Николаевскомъ Дудинѣ монастырѣ на мѣсто отлучившагося игумена Иннокентія просители избрали во игумены іеромонаха Варлаама, о чемъ въ Духовной дикастеріи учинена выписка, но дѣйства никакого не произведено, и просители должны были понапрасну проживаться въ Москвѣ. Святѣйшій Синодъ отъ 5 мая постановилъ игумена приписного къ Святѣйшему Синоду Дудина монастыря Иннокентія взять въ Москвѣ въ Святѣйшій Синодъ для того, хотя онъ якобы прошеніемъ своимъ и требуетъ дабы его за болѣзнію отъ настоятельства уволить, а на мѣсто его произвестъ Краснослободскаго Спасскаго монастыря строителя, іеромонаха Варлаама, однакожъ тому вѣрять не возможно, ибо можетъ быть, что онъ и по нуждѣ отъ того настоятельства отрѣцается, а наипаче, какъ въ выпискѣ Духовной дикастеріи означено, что генваря 28 с. г. въ Синодальномъ Дворцовомъ приказѣ отъ крестьянъ того монастыря на него, игумена, и на казначея іеромонаха Филарета показано, что де съ нихъ, крестьянъ, въ прошломъ 727 г. будто на строеніе того монастыря собрано 150 р. и вотчиннымъ крестьянамъ учинены обиды и налоги, о чемъ и слѣдо-

вать по посланному изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа указу ведѣно, ко того слѣдствія въ оный Приказъ не прислано, что надлежитъ исполнить съ очисткою неотложно, а когда совершенно и достовѣрно то все освидѣтельствуется, тогда и резолюція учинена будетъ, и для того о немедленной его, игумена Иннокентія, высылкѣ и о присылкѣ вышереченнаго слѣдоващаго Синодальнаго жъ дому приписного въ Нижнемъ Новгородѣ обрѣтающагося Благовѣщенскаго монастыря ко архимандриту Лаврентію послать указъ. Визу этого протокола сдѣлана приписка, что „указу куда надлежитъ не послано за хожденіемъ челобитчика и за неподачею гербовой бумага“. Между тѣмъ въ августѣ поступило прошеніе отъ выборнаго отъ всей братіи Авросіева Дудина монастыря и отъ крестьянъ іеродіакона Никодима о посвященіи въ тотъ ихъ монастырь во игумена іеромонаха Спасскаго училищнаго монастыря въ Москвѣ Іоасафа на мѣсто больнаго и престарѣлаго Иннокентія, о которомъ по справкѣ изъ Духовной дикастеріи значилось, что челобитная и другая сказка за его рукою съ его увольненіи въ дикастерію имѣются съ указаніемъ опредѣлить на его мѣсто іеромонаха Варлаама, какъ просила и братія монастыря, и въ той челобитной и сказкѣ онъ есылается на свою тяжкую ножную болѣзнь, которая засвидѣтельствована монахами и другими лицами, числомъ 17. Но вышеозначенный строитель Варлаамъ, не дождавшійся указа, съ Москвы съѣхалъ, неизвѣстно куда. Святѣйшій Синодъ, заслушавъ это, отъ 15 сентября постановилъ: Иннокентія отъ игуменства отрѣшить совершенно, а о собранныхъ визъ съ казначеемъ съ крестьянъ 150 рублехъ и учиненіи обидъ и налоговъ слѣдствіе производить отъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа неослабно; на его мѣсто во игумена опредѣлить Спасскаго въ Москвѣ за иконнымъ рядомъ училищнаго монастыря іеромонаха Іоасафа, для посвященія отослать его къ архіепископу Сарскому Леониду, привести къ присягѣ и отпустить съ наставленіемъ въ монастырь, гдѣ освидѣтельствовать ему и описать все монастырское имущество, от-

мѣтивъ, что вновь прибыло и чего недостаетъ по прежнимъ описанъ и донести Синодальному Дворцовому приказу. По означенному опредѣленію посланы подлежащіе указы. 8 октября Юасафъ посвященъ во игумена.

*№ 152.
113. Апрѣля 21. Дяло по доношенію верховыхъ и нижнихъ соборовъ протопоповъ Евтропія Маркелова съ товарищи о дачѣ имъ въ помѣнутые соборы на прошлые и на сей 729 годъ вина церковнаго и воску полныхъ окладовъ другой половины противъ окладной книги, которая имѣется въ Главнои дворцовой канцеляріи.*

Въ верховые и нижніе соборы по прежнимъ указамъ къ священнослуженію церковному давалось изъ Приказу Большаго двора по окладной книгѣ вино церковное и на свѣчи воскъ по окладу, что на которую церковь было положено, а въ прошломъ 714 году Московской губерніи бывшій губернаторъ Алексій Салтыковъ невѣдомо для чего опредѣлилъ въ тѣ соборы и церкви вино церковное и воскъ давать въ полн окладовъ, отъ чего, по доношенію протопоповъ тѣхъ соборовъ, вѣдѣтся въ томъ недостатокъ и немалое оскудѣніе, а службы Божіей остановка, и за тѣ де половинные оклады положено давать деньгами, а именно: за воскъ по 4 руб. за пудъ, которую де цѣною воскъ никогда не покупается, а въ полтора и вдвое больше, да и выдачи денегъ задерживались обыкновенно, а въ 728 году денегъ не выдавали почти весь годъ, такъ что приходилось брать вино и свѣчи въ долгъ въ лавкахъ, когда же обращались къ судьямъ въ дворцовую канцелярію, то они гнѣвались и высылали отъ себя посланныхъ, о церковномъ же служеніи отъ священнослужителей требовали безъ вѣдома Святѣйшаго Синода заручины сказки, наконецъ, послѣ многихъ требованій, на 728 годъ выдали только въ декабрѣ четвертую долю оклада, такъ что долговъ теперъ платитъ нечѣмъ, да и на 729-й годъ не выдаютъ положеннаго, въ лавкахъ же въ долгъ болѣе не вѣрятъ, и въ церковныхъ службахъ происходитъ

остановка. Духовенство опять обращалось съ просьбой къ судьямъ, но одинъ изъ нихъ (Олсуфьевъ) грубыми словами отказалъ въ выдачѣ и выслалъ вонъ пресвителей, сказавъ, что „хотя затворите церкви, а выдачи не будетъ“. Опасаясь отвѣчать за остановку службъ церковныхъ, протопопы просили рѣшенія о томъ Святѣйшаго Синода, который и постановилъ отъ 30 мая послать указъ въ Главную дворцовую канцелярію, чтобы сполна выдано было положенное по окладу церковное вино и на свѣчи воскъ, какъ на прошлый, такъ и на нынѣшній 729-й годъ безъ всякаго удержанія, чтобы отнынѣ впредь въ тѣхъ соборахъ и церквахъ за невѣдучею не было остановки въ службѣ Божіей, и требовать объясненія, почему не было положенной выдачи и сколько у какой церкви удержано, а также и о томъ, сколько выдавалось до 714 года, и почему въ 714 году изъ того оклада половинная дача учинены, затѣмъ почему въ 728 году выдано только въ декабрѣ и то только четвертая часть, и на какомъ основаніи у протопоповъ тѣхъ соборовъ потребованы сказки о священнослуженіяхъ безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, и чего ради грубыми и неприличными словами отвѣчали на просьбу о выдачѣ вина и свѣчей. При этомъ судьямъ грозилъ, если замедлятъ отвѣтомъ или не будутъ производить положенныхъ выдачъ, подать на нихъ доношеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ, съ требованіемъ сатисфакціи. Приложена таблица соборовъ, коимъ не додано по окладу вина на 728 годъ, съ обозначеніемъ сколько было положено до 714 года и сколько выдавалось съ этого года; такихъ соборовъ въ Москвѣ 9: Спасскій во дворцѣ, Рождества Богородицы въ верху, Срѣтенскій въ верху, Рождества Христова подъ колоколами, Казанскій, Покровскій, что на рву, Николаевскій Гостунскій, соборъ Черниговскихъ чудотворцевъ и Александроновскій. Въ послѣднемъ, напримѣръ, соборѣ до 714 года выдавалось вина по 2 ведра, воску 4 пуда 38 ф. съ полутретью; съ 714-го года на вино 1 р. 89 к. воскъ—9 руб. 61½ коп. Послѣ 714 года половина того.

№ ¹⁵³/₁₁₃. Апрѣля 24. *Копія съ дѣла объ отданномъ изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія подрядчикамъ Герасиму Гурьеву и Ивану Пятухову серебръ на дѣло церковныхъ сосудовъ, которое дѣло отослано въ оную Коллегію юля 10 дня 1729 г. и отдано съ роспискою, которая росписка значитъ подъ сею копіею.*

По состоявшемуся 24 апрѣля Синодальному опредѣленію, присланные при доношеніяхъ бывшей Петербургской Синодальной канцеляріи церковные сосуды и серебро, всего вѣсомъ 2 пуда 9 фунт. 81 зол. отъ Коллегіи экономіи данные, и взятые съ поручника С.-Петербургскаго жителя купецкаго человека Якова Медовщикова деньги 200 р. и подрядчики Герасимъ Гурьевъ и др. отосланы въ Коллегію экономіи для разсмотрѣнія дѣла и взысканія утраченнаго подрядчиками серебра. Но такъ какъ для этого разсмотрѣнія требовалось самое дѣло, то Коллегія экономіи просила отъ 18 юля о присылкѣ его, и Святѣйшій Синодъ отъ 25 юля постановилъ: оное дѣло по вышеозначенному требованію Коллегіи экономіи, оставя съ него копію, отослать въ помянутую Коллегію немедленно, — и отослано при указѣ отъ 10-го юля. (См. это дѣло въ VIII томѣ „Описанія документовъ и дѣлъ“, стр. 358, № 371).

№ ¹⁵⁴/₁₁₁. Апрѣля 25. *По отдѣнію изъ Высокаго Сената о Новгородскомъ Ильинскомъ попѣ Семѣѣ Федоровѣ, который въ 726 году въ навечеріи тезоименитства Высочайшаго и вѣчнодостойнаго памяти Ея Императорскаго Величества служилъ большую вечерню пѣльный, а надлежало было служить малую.*

Пономарь Новгородской церкви св. Ілія пророка Ефимъ Дементьевъ доносилъ на попа той же церкви Семена Федорова о безчинномъ служеніи вечерни въ 726 г. въ навечеріи тезоименитства Императрицы, когда по случаю всеобщаго бдѣнія нужно было пѣть малую вечерню, а онъ де попѣ

тогда былъ пѣять и пѣлъ большую. Пономарь заявилъ о томъ раньше въ архіерейскомъ приказѣ и въ разговорѣ съ знатными драгунами упомянулъ о томъ, а тѣ призвали это дѣло важнымъ и донесли Новгородской губернской канцеляріи, откуда сообщено въ Сенатъ. Попъ отрицалъ показанное на него обвиненіе, но свидѣтель, попъ Иванъ Петаповъ, на котораго ссылались оба, и попъ и пономарь, подтвердилъ слова пономаря. По заслушаніи сообщеннаго о томъ вѣдѣнія изъ Сената, Святѣйшій Синодъ постановилъ отъ 2-го мая: по этому дѣлу рѣшеніе учинить архіерейскому Новгородскому Теофану по своему разсмотрѣнію, о чемъ и сообщить ему письменно.

№ ¹⁵⁵/₅. Апрѣля 25. *По Именному указу о пожалованіи Тайнаго Совѣтника князя Михаила Долгорукова въ Дѣйствительные тайные совѣтники.*

По заслушаніи полученнаго изъ Верховнаго тайнаго совѣта Высочайшаго указа о пожалованіи князя Михаила Владиміровича Долгорукова отъ 6 апрѣля въ дѣйствительные тайные совѣтники, Святѣйшій Синодъ отъ 2 мая постановилъ: для надлежащаго о томъ извѣстія въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія, а изъ той Коллегіи и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста, куда пристойно, послать указы.

№ ¹⁵⁶/₆. Апрѣля 25. *По отдѣнію изъ Высокаго Сената съ печатными указами о сборѣ съ 724 по 728 г. запущенной дошки, какъ подушныхъ, такъ таможенныхъ, кабацкихъ и канцелярскихъ и прочихъ сборовъ и о прочемъ.*

Святѣйшій Синодъ, заслушавъ Высочайшій указъ отъ 21 марта о сборѣ запущенной дошки за 724—28 гг. и о розыскѣ и о слѣдствіи нарочно посланнымъ за запущеніе той дошки и пр. постановилъ отъ 2 мая: изъ 10 присланныхъ экземпляровъ указа одинъ оставить въ Синодальной канцеляріи, а прочіе отослать въ Коллегію экономіи для разсылки въ подчиненныя

Своду мѣста и распубликованія во всѣхъ епархіяхъ, и какъ о платежѣ оныхъ доплатъ такъ и о репортваніи и о всемъ, какъ въ томъ вѣдѣніи Сената изображено, надежащее дѣйство исполняемо было отъ оной Коллегіи безъ всякаго унущенія и о томъ въ ту Коллегію послать указъ, а въ Высочій Сенатъ о томъ сообщить вѣдѣніе. Отвѣтъ о полученіи указа имѣется только отъ казначея Ростовскаго архіерейскаго дома.

№ 157
459. *Апрѣля 25. Дѣло по доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказу о нестройеніи на земли Синодальнаго домового Борисоглыбскаго монастыря, что въ Переяславль Залескомъ, Штаннаго двора.*

Строитель Борисоглыбскаго монастыря іеромонахъ Ѳеоданъ съ братією писалъ въ Синодальный Дворцовый приказъ, что 12 марта по опредѣленію Переяславской воеводской канцеляріи отведена того монастыря нахотная земля на Вятскій пѣхотный полкъ въ строеніе штаннаго двора и солдатскихъ квартиръ и лѣсъ на оную землю перевезенъ, гдѣ надлежало быть нынѣ яровому и паровому и по нынѣшнему посвященному ржаному полямъ, и по разнымъ мѣстамъ для знаковъ оный лѣсъ раскладенъ, такъ что монастырскій скотъ будетъ негдѣ выгнать въ пастбище, и кормить его зимой будетъ нечѣмъ, а похъ то квартирное строеніе и крохотъ монастырской десятинной пашни прістойныя посадскія земли имѣются, монастырю же невозможно будетъ платить столоваго запаса и братіи прокормиться нечѣмъ, — посему настоятель просилъ сообщить, куда надлежитъ, чтобы монастырская земля не была занята подъ вышеозначенное строеніе. По заслушаніи доношенія о томъ, Святыиши Синодъ отъ 5 мая постановилъ: сообщить вѣдѣніе въ Высочій Сенатъ, чтобы къ воеводѣ Переяславской провинціи быть посланъ указъ — за вышепоказанными необходимыми нуждами оного штаннаго двора и солдатскихъ квартиръ на пашенной Синодальнаго домового Борисоглыбскаго монастыря землѣ строить было непозволено, ибо тому монастырю передъ другими, близъ Пе-

реяславля, монастырскими и посадскими землями немалое нанесется отягощеніе и неспосная показана будетъ обида и того монастыря строителю съ братією и съ служителями въ прелитаніи и пресорыменіи всякаго скота великая будетъ нужда, а оному монастырю напрасное разореніе, и въ присылкѣ въ Синодальный домъ окладному хлѣбу недостатокъ и оскуднѣніе.

№ 158
134. *Мая 2. Дѣло по доношенію Турецкой области Иоанинской епархіи обители Пресвятыя Богородицы именуемая Аспрангелу іеромонаха Никифора, епитропа Дмитрія Николаева сына Кондика, Панатіота Васильева, объ отдачѣ въ ту обитель послѣ Преосвященнаго Иоанникія митрополита Коломенскаго пожитковъ.*

Въ доношеніи за подписью іеромонаха монастыря Аспрангелу, въ Турціи, Никифора, епитропа Дмитрія Кондика и Панатіота Васильева значится, что бывший Коломенскій архіерей Иоанникій (умершій въ 724 году), какъ поставленный въ монастырь Аспрангелу въ монашество и во священство, обещалъ отказать этому монастырю все свои пожитки, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ церковныхъ одеждъ привезъ съ собою въ Россію изъ того же монастыря. Поэтому іеромонахъ Никифоръ и просилъ Святыиши Синодъ передать все оставшіяся пожитки ему съ епитропами для доставленія въ означенный монастырь, который находится въ большой нуждѣ и теритъ угнетеніе отъ варваровъ. При этомъ онъ указываетъ на письмо о томъ же, присланное въ сентябрѣ 1727 года отъ игумена Ѳеодана и братіи монастыря Аспрангелу, и поручительство за Дмитрія Кондика и Панатіота Василья отъ митрополита Иоанинскаго Іерофея и другихъ лицъ (каковыя бумаги и приложены при дѣлѣ въ подлинникѣ и переводѣ на русскій языкъ съ греческаго, см. приложенія, № 3). На прошеніи сдѣлана помятка: „Записать въ книгу и справдѣя о означенныхъ бывшаго архіерея Иоанникія пожиткахъ обстоятельно, выписать со изъясненіемъ и предложить къ

рѣшенію немедленно“. Но ни выписки, ни рѣшенія при дѣлѣ не имѣется.

№ ¹⁵⁹₁₄₈. Мая 2. По доношенію *преосвященнаго Гавріила епископа Рязанскаго и Муромскаго да епархіи его же Солотчинскаго монастыря архимандрита Софронія Лихудіева съ братією о небытіи ему Лихудіеву за старостію его въ томъ монастырѣ архимандритомъ, а быть бы въ томъ ихъ монастырѣ архимандритомъ іеромонаху.*

Архимандритъ Софроній Лихудіевъ писалъ въ прошеніи, что въ 723 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, за многотрудныя его, Софронія, ко всероссійскому государству церковныя заботы, пожаловалъ оны въ архимандриты Солотчинскаго монастыря, съ дозволеніемъ ко управленію дѣлъ избрать наместника, каковыя и были іеромонахъ Іосифъ, умершій въ 728 году, а въ февралѣ сего 729 года вѣдомый воръ и отъзвочный и по суду обличенный смертный убійца бывшій этого же монастыря стряпчій Александръ Панкратовъ привелъ повѣдомо откуда подозрительнаго чернеца Александра Пименова, котораго называетъ и пишетъ наместникомъ и который всякое правленіе имѣеть, а ему, Софронію, нестерпимыя чинить обиды напрасно, о чемъ оны уже и доносилъ 14-го марта Святѣйшему Синоду, указывая въ наместники Знаменскаго монастыря іеромонаха Іосифа Бронцова, но по сіе время по тому дѣлу ничего не учинено. Нынѣ же оны, за старостію, въ архимандриты на свое мѣсто указывалъ Киевопечерскаго монастыря эконома, іеромонаха Паломія, жившаго тогда въ Москвѣ, въ Воздвиженскомъ монастырѣ, а самъ просилъ лишь дозволенія до смерти оставаться на покой въ Солотчинскомъ монастырѣ. Братія монастыря въ своемъ прошеніи заявляя, что Софроній по старости и параличикою болѣзни (съ лишеніемъ ногъ) уже не служить, русскаго языка не знаетъ и управлять не можетъ, и монастырь пришелъ въ совершенное оскуднѣніе, почему и просили поставить въ архимандриты постри-

женника ихъ монастыря іеромонаха Аркадія, находившагося при домѣ Ростовскаго архіепископа Георгія. Рязанскій епископъ Гавріиль въ своемъ доношеніи прибавлялъ, что Софроній къ тому же еще держитъ при себѣ переводчиками свойственниковъ и прочихъ постороннихъ людей, отъ которыхъ монастырю чинится истощеніе, а вотчиннымъ крестьянамъ нестерпимыя обиды и налоги, и внука своего Ивана Николаева отъ монастыря не отрубилъ, хотя о томъ къ нему было послано два указа, и къ допросу этого внука, по жалобамъ на него, въ архіерейской домъ не присылаетъ; Аркадія же и епископъ Гавріиль представлялъ въ архимандриты, согласно съ желаніемъ братіи Солотчинскаго монастыря. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи всѣхъ этихъ доношеній, отъ 5-го мая постановилъ: архимандрита Софронія отъ Солотчинскаго монастыря отрубить и опредѣлить его въ Новоспасскій, что при Москвѣ, монастырь для упокоенія старости его въ особую келью и довольствоваться пищею на два брата, да на келейныя потребности давать ему изъ доходовъ того же монастыря по 24 руб. въ годъ, а настоятелемъ на его мѣсто назначить помянутаго іеромонаха Аркадія (котораго архіепископъ Георгій отъ своего дома уволилъ), о чемъ и послать надлежащіе указы; свойственниковъ же Софронія изъ монастыря выслать немедленно и, учиня особливый объ нихъ выписки, также какъ и о стряпчемъ Панкратовѣ, предложить къ разсмотрѣнію. 19-го мая было заслушано доношеніе Новоспасскаго монастыря архимандрита Евенія, который писалъ, что опредѣленный Софронію трактamentъ давать не изъ чего, понеже монаховъ въ ихъ монастырѣ полный комплектъ да присланныхъ солдатъ 28 человекъ, и просилъ о выводѣ этихъ солдатъ, и Святѣйшій Синодъ постановилъ вывести солдатъ, числомъ—соотвѣтственно положенному трактamentу Софронія, по разсмотрѣнію Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія, о чемъ и посланы надлежащіе указы. 3-го сентября заслушано новое доношеніе Новоспасскаго архимандрита, что о выводѣ пяти монастыря солдатъ, назначенныхъ въ коли-

чествъ 5 человекъ, еще не состоялось распорядженіе, архимандритъ же Софроній требуетъ себѣ положеннаго трапезнаго, и Святѣйшій Синодъ постановилъ послать вторичный указъ въ Коллегію экономіи, дабы надлежащее рѣшеніе учинено было безъ всякаго замедленія. Но положенныхъ денегъ Софроній отъ монастыря все-таки не получилъ, ибо солдатъ некуда было вывести, по заявленію члена Коллегіи экономіи Васкакова, и Святѣйшій Синодъ постановилъ 15-го октября: перевести Софронія, согласно его желанію, въ Николаевскій Греческій монастырь и отпустить къ нему изъ Солотчина монастыря его рухлядъ.

№ 160
160. Мая 2. *По доношенію Кадомскаго узда деревни Тонина служилаго мурзы Трахмана Бахтиярова, сына Куткина, о крещеніи его и о принятіи православно-каволической греческаго исповданія отъ.*

Вышій въ Москвѣ, Кадомскаго узда, деревни Тонина, служилый мурза Трахманъ Куткинъ, объявляя о своемъ желаніи принять православную вѣру, просилъ, чтобы о крещеніи его указъ учинить, и Святѣйшій Синодъ отъ 5-го мая постановилъ: для наставленія и утвержденія въ православной вѣрѣ просителя Куткина отослать въ Спасскій училищный монастырь, ко архимандриту Герману Кошцевичу съ братією при указѣ, съ такимъ повелѣніемъ, дабы онаго мурзу, ежели совершенно вѣру христіанскаго благочестія познаетъ, научивъ и утвердивъ въ томъ накрѣпко, для принятія его ко святѣй церкви и сподобленія св. крещенія съ письменнымъ свидѣтельствомъ представлять въ Святѣйшемъ Синодѣ немедленно. 3-го іюля отъ архимандрита Германа поступило доношеніе, что Куткинъ въ христіанской вѣрѣ наставленъ и утвержденъ и сподобленъ св. крещенія, при каковомъ доношеніи оны и представленъ въ Святѣйшій Синодъ. По заслушаніи этого доношенія и затѣмъ поступившаго отъ новокрещеннаго мурзы Ивана Аврамова (по имени воспріемника, шталмейстера Аврама Федорова Ло-

пухина) Куткина прошенія, чтобы въ Вотчинную коллегію для вѣдома послать указъ, потому что де у него въ Вотчинной Коллегіи явятся дѣла, а навѣстія такого, что онъ сталъ христіаниномъ, не имѣется, отъ 11 іюля постановлено въ Вотчинную коллегію послать указъ о крещеніи Куткина, каковой и посланъ 15-го іюля.

№ 161
160. Мая 2. *По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и по Синодальному опредѣленію о выводѣ содержащихся при Синодальной канцеляріи и изъ прочихъ Синоду подчиненныхъ мѣстъ колодниковъ изъ Москвы, куда пристойно.*

Секретарь Верховнаго Тайнаго Совѣта Иванъ Богдановъ словесно донесъ Святѣйшему Синоду 2-го мая, что, по приказанію онаго Совѣта, колодниковъ подчянныхъ Синоду мѣстъ слѣдовало вывести изъ Москвы, куда пристойно въ немедленномъ времени и содержать ихъ за землянымъ городомъ, а внутри города тѣ мѣста, гдѣ они содержались, вычистить, и о исполненіи того Верховный Совѣтъ увѣдомить. Святѣйшій Синодъ постановилъ навести справку, сколько колодниковъ подъ арестомъ имѣется изъ подчянныхъ Синоду мѣстъ, кто именно и давно ли, и затѣмъ менѣе важныхъ отъдать на поруки, а остальныхъ изъ Синодальной канцеляріи колодниковъ перевести въ Покровскій монастырь, что на убогихъ дому, въ которомъ, приличную палату очистить, содержать до указа подъ карауломъ синодальныхъ солдатъ, а изъ Коллегіи экономіи, Духовной дикастеріи и прочихъ мѣстъ колодниковъ вывести за городъ, куда пристойно, по рассмотрѣнію тамошнихъ командировъ и, кто куда будетъ посланъ, о томъ подать въ Синодальную канцелярію вѣдомости, изъ коихъ потомъ и въ Верховный Тайный Совѣтъ дать свѣдѣнія, также и о колодникахъ канцеляріи Синода учинить выписки къ рѣшенію въ скорости, о чемъ и послать надлежащіе указы безъ отлагательства. Въ то же время изъ Высокаго Сената поступило вѣдвіе о выводѣ всѣхъ колод-

никовъ на Штатный Бутырскій дворъ и другія приличныя мѣста, въ томъ числѣ въ Андреевскій монастырь. Постановлено сообщить Сенату о составленномъ уже Синодальномъ опредѣленіи, а въ Андреевскій монастырь колодниковъ не посылать. 12-го мая сообщено было приказаніе изъ Верховнаго Совѣта—колодниковъ, выдѣленныхъ за Земляной городъ, содержать пространно, а именно: въ одномъ покоѣ не болѣе 10 человекъ, дабы не было тѣсноты и духоты, и которые изъ нихъ держатся по государственнымъ дѣламъ, тѣмъ давать по указу кормовныя деньги изъ казны, а которые по челобитчнковымъ, тѣхъ кормить челобитчикамъ или давать изъ казны деньги и потомъ возвращать съ челобитчиковъ. Постановлено отъ 19 мая: оное повелѣніе исполнять непремѣнно, и въ томъ повѣсткамъ подписаться своручно, а для скорѣйшаго оныхъ колодниковъ ршенія надлежащія выписки предлагать немедленно, также дабы и въ подчиненныхъ Синоду мѣстахъ чяено было неослабно, о томъ въ оныхъ мѣста посылать указы, по которымъ не о полученіи только, но и о исполненіи всего, со изясненіемъ и репортовъ требовать неотложно. Изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа отвѣчено, что колодники: города Верхняго Ломова Воздвиженскаго собора протопопъ Иванъ Анисимовъ и города Калуги Предтеченскій попъ Иванъ Захаровъ посланы подъ арестомъ въ Синодальный приписной Новинскій монастырь, а по дѣламъ ихъ въ Казенномъ приказѣ чинится слѣдствие, другіе же освобождены на поруки. Изъ Дворцоваго Синодальнаго Приказа репортовано, что колодниковъ тамъ никакихъ нынѣ не имѣется. Изъ Духовной дикастеріи донесено, что 4 колодника выведены въ Донской монастырь; изъ Коллегіи экономіи колодники, числомъ 7 человекъ, отосланы въ Андреевскій монастырь. По рещу Синодальной канцеларіи колодники означены съ февраля 1728 года: 1) Рязанской епархіи села Букрина дьячекъ Иванъ Федоровъ (по допусу на епископа рязанскаго Гавріила, будто бы пролившаго Св. Тайны); 2) Вѣлградской епархіи Холминскаго Знаменскаго монастыря бывшій

игуменъ Серапіонъ (за неправую жалобу о разореніи на епископа Епифанія и другихъ Верховному Тайному Совѣту, за самовольное возложеніе на себя іеромонашества, послѣ лишенія оного, и по обвиненіи въ блудствіи); 3) Бывшій синодальный канцеларистъ Андрей Заборскій (за похищеніе денегъ 353 руб. 41 коп.); 4) вахмистра Ивана Андреева Жданова жена Анна Иванова (за блудное житіе); 5) бывшій кописистъ Синодальнаго Казеннаго приказа Борисъ Даріоновъ (за взятіе въ счетъ жалованья впередъ 36 руб.)—отпущенъ на поруки; 6) Рязанскаго Николаевскаго монастыря крестьяне Михѣевъ и Шеляковъ (за ложное составленіе челобитной о опредѣленіи въ тотъ монастырь игумена Антонія и по обвиненіи въ убійствѣ); 7) Семеновской слободы тягалецъ (за женатбу на 4-й женѣ). Затѣмъ, еще 7 колодниковъ были освобождены на поруки, съ подтвержденіемъ являться для допросу или исполнить, что съ нихъ требовалось.

№ 162. ¹⁶²/₁₃ Мая 2. *Дяло по доношенію пресвященнаго Лаврентія епископа Устюжскаго и Тотемскаго о отрпшеніи отъ домовыхъ дѣлъ секретаря Ивана Фирсова и о вкладчикѣ Иванѣ Пестовскомъ, которые въ епархіи его чинили свои потребности и многое казны истощеніе.*

Отставленный за продрозости и невѣрность секретарь Устюжскаго архіерейскаго дома Иванъ Фирсовъ, пригласивъ съ собою подозрительнаго человекъ, Архангельскаго монастыря вкладчика Ивана Пестовскаго, который изъ ризницы того монастыря, во время завѣдыванія ею, немало утратилъ и отъ счета ушелъ, хотѣлъ выстѣ съ нимъ, а также и съ другими, монастырь отъ архіерейскаго вѣдомства отторгнуть и самимъ завѣдывать нимъ и великими сборами, вопреки правиламъ св. отецъ и Духовному регламенту, и такимъ образомъ наивѣрвался выстѣ съ вкладчиками похищать монастырскія богатства, и многое изъ монастырскихъ доходовъ они утаивали, какъ напр. въ 728 г. въ Каряженскомъ монастырѣ тысячу рублей

утали, не записавъ въ книги, хотя эти деньги въ нихъ были взысканы и хранятся въ томъ монастырѣ за архіерейскою печатью на церковное строеніе; также въ Телѣвскомъ монастырѣ въ 727 г. при сродникѣ Фирсова іеромонахѣ Фаларетѣ, котораго онъ и опредѣлялъ строителемъ въ этотъ монастырь (во время междухархіерейства), было растрачено 400 руб., въ которыхъ Фирсовъ съ вкладчиками повинился, да и изъ другихъ монастырей они тащили многое, пользовались землями монастырскими, мельницами, дровами и разными припасами, и лошадьми. Въ виду этого Устюжскій архіерей просилъ Святѣйшій Синодъ отъ секретарства и отъ архіерейскаго дому и отъ всякаго въ епархіи монастырскаго правленія и духовнаго вѣдомства и отъ сборовъ денежныхъ Фирсова уволить и о возвращеніи съ него и съ прочихъ домового и монастырскаго, что на комъ доведется, указъ учинить. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи архіерейскаго доношенія, отъ 19 мая постановилъ: какъ о вышеозначенномъ бывшемъ секретарѣ Фирсовѣ, такъ и о другихъ якобы вкладчикахъ монастырскихъ, въ противность Духовному регламенту поступавшихъ, и о возвращеніи забранныхъ ими неправильно монастырскихъ иждивеній изслѣдовать достоверно, рѣшеніе, какъ святая правила, Духовный регламентъ и указы повелѣваютъ, чинить преосвященному Лаврентію, епископу Устюжскому, по своему разсмотрѣнію и о томъ послать указъ къ нему, а также и въ Коллегію экономіи, чтобы Фирсову нигдѣ никакого правленія, по его проску, поручено не было; а о Пестовскомъ, вкладчикѣ Архангельскаго монастыря, учинившемъ немалую утрату въ ризницѣ того монастыря и скрывшемся, сообщить стряпчему Устюжскаго архіерейскаго дома въ Москвѣ, чтобы онъ навелъ справки, не въ Москвѣ ли находится означенный Пестовскій, и донесъ Святѣйшему Синоду, и по тому сообщенію если онъ сыщется, то, поймавъ его, допросить и отослать къ надлежащему счету и слѣдованію къ его преосвященству неотложно. Но ни стряпчаго, ни Пестовскаго въ Москвѣ и въ Устюжѣ не оказалось, какъ

заявилъ о томъ посланный для смыслу ихъ солдатъ Синодальной канцеляріи Гаврила Стрекаловскій.

№ 163⁶⁰⁷. *Мая 2. Святѣйшаго Синода опредѣленіе о постановленіи во священство и діаконство Синодальной области изъ церковнослужителей и прочихъ чиновъ людей Преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому.*

Архіепископъ Леонидъ, бывшій при управленіи дѣлъ въ Духовной дикастеріи, поставляемыхъ во священство Синодальной области испытывалъ въ искусство славянскаго чтенія, а потому онъ отъ тѣхъ дѣлъ былъ уволенъ. Но такъ какъ по поданію изъ Синодальныхъ ставленническихъ дѣлъ стола извѣстію вновь явилось немалое число ставленниковъ къ испытанію, то Святѣйшій Синодъ снова поручилъ это дѣло Преосвященному Леониду и достойныхъ по испытанію велѣлъ посылать къ поставленію въ священныя чины къ другимъ архіереямъ по пражскому, о чемъ и послать указъ архіепископу Леониду. Вѣдѣть съ тѣмъ постановлено: съ архіерейскихъ служеній въ Успенскомъ соборѣ въ дванадцатое и другіе важныя праздники, кому изъ архіереевъ отправлять священнослуженіе, равно и о крестныхъ хожденіяхъ и о прочемъ, докладывать Успенскаго собора ключарямъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ имъ объявить по обыкновенію. Въ исполненіи подписались ключари Успенскаго собора Иванъ Максимовъ и Терентій Буслаевъ.

№ 164⁶¹¹. *Мая 2. По прошенію Владычина монастыря, что въ Серпуховѣ, поверенныхъ монаховъ Сератіона да Симона того же монастыря на игумена Лаврентія въ непорядочномъ житіи и въ блудодѣйствѣ.*

Поданное монахами Серпуховскаго Владычина монастыря Сератіономъ и Симономъ доношеніе на игумена Лаврентія заслушано было 5 мая. Они писали, что игумень пребываетъ въ непорядочныхъ поступкахъ и

чинить скверныя непотребства (прижали съ дворницею Ириной ребенка, котораго она и погубила) и смертыя убійства, отъ чего наносится тому монастырю и крестьянамъ раззореніе и обиды, о чемъ де и въ Духовной дикастеріи дѣла имѣются, и онъ де, игумень, изъ того монастыря бѣжавъ, живетъ въ Москвѣ во укрывательствѣ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: взять изъ Духовной дикастеріи изъ означенныхъ дѣлъ о Лаврентіи выписку, а его самого, бѣглеца, какъ возможно сыскивать и для того послать изъ копіистовъ одного человѣка съ солдатами по инструкціи и отъ Полицеймейстерской канцеляріи распубликовать немедленно, ежели означенный игумень въ Москвѣ у кого обрѣтается, то, поймавъ его, дабы объявили въ Святѣйшій Синодъ безъ замедленія, а ежели онъ пакы явится въ Серпуховѣ, то Высоцкаго монастыря архимандриту съ братією, поймавъ его и скрывавъ, прислать въ Святѣйшій Синодъ подъ карауломъ, и допрашивать о всемъ обстоятельно и слѣдовать безъ послабленія, а тотъ Владычня монастырь, не давая никакой воли обрѣтающемуся въ немъ вкладчику капитану Андрею Ладыженскому (бывшему въ дружбѣ съ игуменомъ), содержать до указа оному же Высоцкаго монастыря архимандриту во всякомъ храненіи, чтобы ни отъ кого ниверкого истощанія и крестьянамъ утѣшенія и обидъ никакихъ отнюдь не происходило, а въ Духовной дикастеріи оного дѣла секретарю Зыкову, за показаннымъ на него въ томъ же прошеніи подозрѣніемъ (взятки съ игумена Лаврентія), не вѣдать и безъ собственного въ Святѣйшемъ Синодѣ доклада ничего не производить. Надлежащіе о томъ указы посланы. По собраніи справокъ и допросовъ, въ началѣ августа (число не помѣчено) слова слушалось дѣло о Лаврентіи, по доношенію монаховъ и крестьянъ Владычня монастыря, которые просили на мѣсто помянутого Лаврентія, бѣжавшаго въ Москву и скрывшагося въ домъ капитана Ладыженскаго, посвятить въ тотъ монастырь во игумена города Козлова Троицкаго монастыря іеромонаха Іоанна, понеже де онъ человѣкъ добрый и смиренный. Объ отыска-

ніи же Лаврентія былъ де посланъ указъ въ Полицеймейстерскую канцелярію, но доселѣ онъ не былъ найденъ. Іеромонахъ Іоаннъ допросомъ показалъ, что онъ пріѣхалъ въ Москву въ маѣ мѣсяцѣ ради моленія, съ благословенія архимандрита Троицкаго монастыря, и никакихъ монастырскихъ вещей на рукахъ не имѣть и никакого долгу и начету на немъ нѣтъ. По справкѣ же изъ Синодальнаго Казеннаго приказа о немъ объявлено, что поставленъ онъ въ Троицкомъ монастырѣ во іеромонаха въ 720 г. архіепископомъ Черниговскимъ Антоніемъ и ставленную гранату получалъ. Въ выпискѣ о Лаврентіи, присланной изъ Духовной дикастеріи значилось, что помянутого Владычня монастыря подмонастырной слободы дворница вдова Ирина Евсева допросомъ показала, что оный игумень Лаврентій жилъ съ нею блудно и, когда она очуравляла, говорилъ ей, чтобъ она горшки наметывала. Далѣе, по произведенному слѣдствію показано, что оный игумень Лаврентій, мѣся того Владычня монастыря ризничему, іеромонаху Филарету, по злобѣ билъ его плетьюми базирно, отчего онъ въ третій день и умре. А въ поданномъ капитана Андрея Юрьева сына Ладыженскаго прошеніи показано: въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 729 года оного де Владычня монастыря игумень Лаврентій, будучи въ Москвѣ, не знаемо какими случаемъ, того-жъ монастыря съ слугою, безвѣстно пропалъ, казначей же монастыря, іеромонахъ Тимоѣей, писалъ де ему, Лодыженскому, 19-го мая, что и до десеу игумена въ монастырѣ нѣтъ и извѣстія о немъ никакого не имѣется, а нынѣ де бѣглые изъ того монастыря старцы Серапіонъ и Симонъ били челомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, чтобы въ небытность игумена тотъ монастырь вѣдать и управлять Василью Алексѣеву сыну Лодыженскому, и тому челобитью вѣрить де не подлежитъ, понеже де бѣгутъ челомъ они тайно безъ согласія и повелѣнія того монастыря братіи, и вкладчиковъ, и крестьянъ, и ищутъ челобитья здѣсь въ Москвѣ и составляютъ сами собою, и заочно, вѣсто братіи, служатъ и крестьянъ, якобы по ихъ велѣнію, руки прикладываютъ, и то де чи-

пять за несогласіе со онымъ игуменомъ Лаврентіемъ, что по побѣгъ ихъ не принималъ въ монастырь, и за ту де злобу въ челобитъи своемъ объявляи, будто онъ, Лаврентій, двухъ іеромонаховъ, Филарета и Лаврентія, тайно убилъ до смерти и, узнавъ вину свою, бѣжалъ и будто де скрывается у него, Андрея Лодыженскаго, и тѣмъ де безчестяетъ его напрасно; а оный де іеромонахъ Филаретъ умеръ не отъ побоевъ игуменскихъ, хотя онъ и наказанъ былъ по волѣ игуменской, яко властелину обычай есть, при соборѣ слугами монастырскими, а не имъ самимъ, игуменомъ, но по наказаніи де оный Филаретъ и болѣзнь не былъ и былъ живъ вѣскольکو дней и въ крестномъ хожденіи около монастыря былъ, а котораго де числа умеръ и того-жъ дня былъ въ гостяхъ здоровъ, и можетъ де быть и отъ пьянства умеръ, ибо былъ издревле пьяница превеликій, за что и отъ прежнихъ властей непрестанно жестоко наказыванъ, а тѣ де бѣглецы ищутъ напрасно, потому что давно отъ него, Лодыженскаго, и отъ прочихъ вкладчиковъ и отъ всей братіи и крестьянъ имѣется о всемъ въ Духовной канцеляріи челобитъе, и чтобъ тому ихъ, бѣглецовъ, челобитью выиѣ и впредь не вѣрить и безъ заручности настоящихъ вкладчиковъ во оный монастырь во игумены никого не производить и ихъ, монаховъ, противъ означеннаго его, Лодыженскаго, прошенія распросать и по изслѣдованіи въ тотъ Владычинъ монастырь сослать ихъ за караулъ для осмотру и описи церковной утвари, для того, что Сараніонъ былъ понамаремъ, а Симону къ отчету разстроченныхъ всякихъ, въ вѣдомствѣ у него бывшихъ, припасовъ и посуды монастырской, и о томъ же о всемъ противъ того его, Лодыженскаго, прошенія рѣшеніе учинить. Святѣйшій Синодъ постановилъ: игумена Лаврентія, по прежнему Синодальному опредѣленію (отъ 5-го мая) для слѣдованія по его дѣламъ сыскивать неослабно и о томъ въ Московскую Полициейстерскую канцелярію послать вторичный указъ, а во оный Владыччъ монастырь на его мѣсто произвестъ во игумена вышепомянутаго іеромонаха Козловскаго

Троицкаго монастыря Іоанна и привестъ его къ присягѣ по обыкновенію, съ внушеніемъ не дерзать что-либо дѣлать противное правиламъ и указамъ, и о томъ послать, куда надлежитъ, указы; казначей же того монастыря, іеромонаха Тимоея, взять въ Москву, въ Святѣйшій Синодъ и противъ посланныхъ отъ него къ капитану Лодыженскому писемъ, съ которыхъ копіи приложены при прошеніи онаго Лодыженскаго, и о прочемъ, о чемъ надлежитъ, допросить. Новый игуменъ Владыччя монастыря Іоаннъ приведенъ къ присягѣ Синодальнаго дому іеромонахомъ Симеономъ 5-го августа. 24-го декабря заслушанъ экстрактъ изъ дѣла бывшаго Владыччя монастыря игумена Лаврентія, виновнаго въ незаконномъ прижитіи съ дворницею вдовою Ириною младенца, котораго она и погубила (и потомъ бѣжала, какъ и Лаврентій), а также въ раззореніи монастырскихъ крестьянъ (которые не хотѣли дать одобрительныхъ о немъ отзывовъ) и особенно въ убійствѣ рязничаго іеромонаха Филарета (котораго, по показанію свидѣтелей, такъ приказалъ бить, что кровь брызгала въ глаза стоявшихъ подлѣ, и спина была вся пробита и ключья тѣла вѣсли по бокамъ и по спиѣ, такъ что умершаго даже обмывать нельзя было, но казначей іеромонахъ Тимоей велѣлъ какъ нибудь обмыть и скорѣе схоронилъ). Означенный Лаврентій и понынѣ нигдѣ не сыскавъ; казначей же іеромонахъ Тимоей, какъ значится по слѣдствію, видя и вѣдая такую его, игумена, прозорность, присылалъ о немъ одобрительныя челобитныя и въ письмахъ своихъ ко вкладчику Лодыженскому, закрывая его, игуменское, плутовство, писалъ неправду (что обнаружилось и на сдѣланномъ ему допросѣ). Святѣйшій Синодъ постановилъ: онаго казначея, іеромонаха Тимоея, отъ казначейства отрѣшить, и въ приходѣ и въ расходѣ, во всемъ, что было въ его вѣдомствѣ во Владыччѣ монастырѣ, съчесть, какъ указы повелѣваютъ, новому игумену Іоанну съ братією и, буде чего не явится, доправить и отдать въ монастырскую казну съ описью, а за то, что, вѣдая про учиненное Лаврентіемъ убійство, не только не доносилъ,

но и явился погачникомъ тому злому дѣлу, сослать его въ Иосифовъ Волоколамскій монастырь и содержать тамо въ тяжчайшихъ монастырскихъ трудѣхъ нигкуда неисходна, о чемъ и послать надлежащіе указы. 16-го марта 730 г. поступило изъ Владычнаго монастыря доношеніе о томъ, что Тимошей отрѣшенъ отъ должности казначея, сдалъ дѣла и все, что слѣдовало, по описи новому казначею и отправленъ съ присланнымъ изъ Святѣйшаго Синода солдатомъ Волковымъ на монастырской подводѣ въ Волоколамскій монастырь. Но въ маѣ 734 г. игуменъ Іоаннъ снова доносилъ, что Тимошей съ паспортомъ отъ Духовной дикастеріи опять явился во Владычнѣн монастырь, вѣроятно, бѣжавъ изъ Волоколамскаго и обманувъ дикастерію; игуменъ просилъ Святѣйшій Синодъ допросить о семъ Тимошею и взять изъ ихъ монастыря. Доклада о томъ при дѣлѣ нѣтъ.

№ 166
393. *Мая 3. По доношенію Коломенской епархіи казначея іеромонаха Конона о сборѣ съ Коломенской епархіи неокладныхъ съ вѣчныхъ памятей новоположеннаго сбора на содержаніе лазаретовъ пошлѣнъ противъ прежняго положенія вдвое.*

Казначей дома Пресвященнаго Игнатія, митрополита Коломенскаго и Каширскаго, іеромонахъ Кононъ доносилъ, что по указу 714 года велѣно собирать съ Коломенской епархіи неокладныхъ съ вѣчныхъ памятей новоположеннаго сбора на содержаніе лазаретовъ пошлѣнъ противъ прежняго положенія вдвое, и эти сборы съ 714 по 728 годъ вносились въ Московскую Синодальную канцелярію сполна, въ чемъ имѣются квитанціи, а за 728-й годъ нынѣ собраны и поспѣваются съ той Коломенской епархіи, съ губерсій Московской, Кіевской и Воронежской, съ 9-ти городовъ: Коломны, Каширы, Тулы, Веневы, Крапивны, Дѣдилова, Орла, Кромъ, Ефремова, а именно: съ первобрачныхъ по 25 коп. съ полутретьбрачныхъ по 37 коп. 1 денгъ, съ двоebraчныхъ по 50 коп. съ полутретьбрачныхъ по 62 коп. 1 денг., съ троебрачныхъ по 75 коп. Итого съ Коло-

менской епархіи съ 2615 отроковъ 653 р. 75 коп., съ 291 полутретьбрачныхъ 109 р. 12 коп. 1 денг., со 152 двоebraчныхъ 76 р., съ 18 полутретьбрачныхъ 11 руб. 25 коп., съ 5 троебрачныхъ 3 руб. 75 коп. всего съ 3081 отпуска денегъ 853 руб. 87 коп. 1 денг. Деньги съ именными вѣдомостями лицъ, вступившихъ въ бракъ, посланы съ подъячимъ Струковымъ при означенномъ доношеніи. Поимѣно: деньги сообщить съ прочими лазаретными за 728 годъ, затѣмъ, провѣривъ во вѣдомостяхъ, записавъ въ приходъ и выдать квитанцію плательщику, а о прочихъ, откуда такіа лазаретныя деньги въ присылкѣ бытъ надлежать, ежели на оный 728 годъ или на другіе которые прошлые годы не присланы, для надлежащаго указами подтвержденія выписать со изъясненіемъ и предложить къ разсмотрѣнію немедленно. Затѣмъ на именной вѣдости вступившихъ въ бракъ отиѣсно, что означенныя лазаретныя деньги 853 руб. 87½ коп. въ канцеляріи Святѣйшаго Синода приняты и для записки въ приходъ къ расходнику при указѣ отосланы мая—дня 1729 года, которыя въ приходъ и записаны и квитанція плательщику дана. А изъ которыхъ епархій такихъ лазаретныхъ денегъ не прислано, для надлежащаго указами подтвержденія выписка сочиняется особо по повѣстью канцеляриста Василія Заводина съ прочимъ о тѣхъ же лазаретныхъ, также и о вычетныхъ на гошпиталь, деньгахъ дѣломъ.

№ 166
391. *Мая 5. Доношеніе Спаскаго Училищнаго монастыря, что въ Москвѣ, архимандрита Германа Копцевича о выдачѣ обрѣтающимся въ томъ монастырѣ въ академіи учителямъ и ученикамъ Его Императорскаго Величества на генварскую сего года треть изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія жалованья.*

Ректоръ Славяногреколатинской Московской академіи, архимандритъ Германъ просилъ о закрѣпленіи въ выдачѣ положеннаго жалованья учителямъ и ученикамъ академіи на генварскую треть 729 года реестра, который прежде обыкновенно закрѣплялся, по

Синодальному опредѣленію, архіепископомъ Леонидомъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: оный реестръ закрѣпить и впредь такіе реестры съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ закрѣплять преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, обще съ ректоромъ Училищаго монастыря Германомъ, по прежнему неотвѣтно, и для того оный реестръ отослать къ его преосвященству веукоснительно, каковой и вручить архіепископу чрезъ канцеляриста Михаила Вѣлаева 6-го мая.

№ 167⁶⁹. Мая 5. *По Синодальному опредѣленію о неждѣнии архіерейскихъ домовъ и монастырей странничь по постороннимъ писцовымъ дѣламъ въ суды повтрѣнными.*

Митрополитъ Коломенскій Игнатій, со словъ архіепископа Ростовскаго Георгія, словесно предлагалъ Святѣйшему Синоду о томъ, что странчіе архіерейскихъ домовъ и монастырей ходятъ въ суды повтрѣнными по постороннимъ дѣламъ ради однихъ токмо своихъ бездѣльныхъ корыстей, что слѣдуетъ пресѣчь, поже отъ смежныхъ съ тѣми архіерейскими домами и монастырями помѣщиковъ могутъ происходить за то пеналныя ссоры и вражды и отъ того наносится будуще убытки, а Святѣйшему Синоду и властямъ духовнымъ можетъ произойти нареканіе. Святѣйшій Синодъ постановилъ запретить странчимъ ходить по дѣламъ постороннимъ подъ страхомъ жестокаго наказанія и обязать ихъ въ томъ подпискою, о чемъ и послать подлежаще указы. Означенная подписка съ странчихъ взята и рапорты о полученіи указовъ отъ архіереевъ и другихъ властей—монастырскихъ и архіерейскихъ домовъ поступила въ Святѣйшій Синодъ.

№ 168⁴⁷³. Мая 13. *По доношенію Успенскаго собора ключаря Иоанна Максимова о пересмотрѣ съ описью того собора ризницы.*

По словесному приказанію Святѣяшаго Синода ключарь Московскаго Успенскаго

собора Іоаннъ Максимовъ долженъ былъ принять подъ свое вѣдѣніе богатую ризницу собора, но у кого принять ризницу, подчьимъ она была охраненіемъ и имѣлись ли описи ея, о томъ онъ не имѣлъ свѣдѣній, почему и просилъ указать ему письменно, съ кѣмъ и у кого принимать эту ризницу по описнымъ книгамъ, такъ какъ и ключарей въ соборѣ было двое, и Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи этого доношенія, постановилъ отъ 19 мая: ризницу осмотрѣть по прежнимъ описнымъ книгамъ оберъ-прокурора Васкакова и описывать безъ замедленія протопопу собора Іоанну Максиму вкупѣ съ ключарями Иваномъ Максимовымъ и Терентьемъ Вуслаевымъ и секретарю Духовной декастеріи Борису Щепину быть съ ними же неотложно, и смотрѣть дабы противъ прежнихъ описей ничто во умолчаніи не было, а буде что въ соборѣ явится сверхъ прежняго вновь отъ кого что данное или изъ казны построенное, то переписывать особливо со всякимъ изъясненіемъ и съ подлинною очисткою, а принимать все по новой описи обоимъ ключарямъ и содержать въ твердомъ храненіи, — о чемъ и даны подлежаще указы. Въ декабрѣ секретарь Щепинъ доносилъ, что до половины они описали, а остальное вѣтъ, ибо ключарь Вуслаевъ долго хворалъ и 6-го декабря волею Божию умре. Отъ 24 августа 1730 года послано новое предписаніе протопресвитеру Максиму съ ключарями Иваномъ Максимовымъ и Милой Григорьевымъ при секретарѣ Щепинѣ все въ соборѣ описать въ 15-му сентября неотмѣнно, а ежели того къ тому числу не окончатъ, то всеконечно отрѣшены будутъ отъ мѣсть своихъ, и въ этомъ отъ нихъ взята своеручная подписка. Отъ 11 сентября означенныя лица доносили, что въ Успенскомъ соборѣ они противъ прежнихъ 1725 года книгъ свидѣтельствовали все, и что по свидѣтельству явилось въ наличіи противъ оныхъ и сверхъ оныхъ книгъ, также что послѣ того явилось прибывло и убылого, о томъ приложена именная вѣдомость ¹⁾. Постановленіе Святѣяшаго Синода

¹⁾ Экстрактъ изъ вѣдомости неказавшихся противъ описи 1725 г. вѣшей см. въ Приложеніи № 4.

отъ 3 октября 730 г. по поводу донесенія о неоказавшихся на лицо разныхъ вещей въ ризницѣ и въ самой церкви Успенскаго собора и денегъ 200 р., которымъ (поставленіемъ) назначалось слѣдствіе по означенной растратѣ, съ привлеченіемъ къ допросу ключарей, пономарей и сторожей и предѣльнаго попа Георгія, — напечатано въ „Полю. Собр. пост. и распор.“ т. VII, стр. 169, № 2381, ср. № 2402. Подстрочное примѣчаніе, сдѣланное на этой страницѣ, что „Вѣдомости и экстракта при дѣлахъ Святѣйшаго Синода не сохранилось“, — не вѣрно. Допрошены были по 12 пунктамъ ключари Иванъ Максимовъ и Мила Григорьевъ, бывший инвизитеръ, Синодальнаго дому чашникъ, ходившій въ ризницу съ ключарями, монахъ Сергій Бурлаковъ; пономари Алексѣй Александровъ и Иванъ Ивановъ — по 14 пунктамъ; сторожа Алексѣй Ларионовъ, Андрей Козминъ, Иванъ Афонасевъ, Сергій Макаровъ, Андрей Константиновъ, Никита Филоновъ, Андрей Макѣевъ, Егоръ, Андрей, Иванъ и Филиппъ Михайловы, Андрей Ѳедоровъ, Игнатій Яковлевъ — по 15 пунктамъ и Трофимъ Лаврентьевъ — по 18 пунктамъ; Успенскаго Собора предѣла Петра и Павла попъ Георгій Семеновъ — по 5 пунктамъ; На допросѣ обнаружилось отсутствіе надлежащаго порядка при сдачѣ ризницы и свидѣтельствованіи описей и всѣ допрошенные большею частію отозвались невѣдѣніемъ относительно растраты, но вслѣдствіе вѣоторыхъ взаимныхъ противорѣчій даны были допрошеннымъ очныя ставки по 22 пунктамъ, затѣмъ допрошены были по опредѣленію слѣдователей въ іюнѣ 731 г. соборные священники Петръ Ивановъ, Ѳедоръ Никитичъ и протоиерей Ѳедоръ Борисовъ, дячокъ Иванъ Ермолаевъ и дячекъ Василій Васильевъ; сдѣлано было еще нѣсколько дополнительныхъ допросовъ нѣкоторымъ изъ означенныхъ лицъ. Приложены свѣдѣнія о нѣкоторыхъ пожертвованіяхъ въ соборъ и о расходѣ денегъ на покупки. Въ августѣ 730 г. сторожъ Алексѣй Ларионовъ донесъ Святѣйшему Синоду, что, при ломаніи деревянныхъ мѣстъ, построенныхъ въ Успенскомъ соборѣ для коронаціи Импе-

риатрицы, рабочіе, присланные ключаремъ Максимовымъ для ломанія этихъ мѣстъ и взятія ихъ во дворъ его, ключаря (хотя Иностранной коллегии совѣтникомъ Курбатовымъ велѣно было сломанныя мѣста отдать сторожамъ), разбили деревьями итѣюущійся въ томъ соборѣ за царскимъ мѣстомъ аспидный столъ. По заслушаніи этого доношенія, Святѣйшій Синодъ отъ 3 октября 730 г. постановилъ: ключаря Максимова взять въ Синодальную канцелярію о всемъ допросить обстоятельно съ подлинною очисткою въ немедленномъ времени, и тотъ его допросъ предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Въ январѣ 731 года ключарь Максимовъ на допросѣ показалъ, что половину сломанныхъ мѣстъ, которыя были устроены къ коронаціи Императрицы и подлежали отдачѣ сторожамъ, отъ купилъ у нихъ за 3 или за 4 рубля, и половину эту разбирали посланные его Антонъ Спирidonовъ да дячекъ предѣла Дмитрія Солуцкаго Семень Яковлевъ, да подъячій, бывшій у письма вѣнечныхъ памятей, Андрей Яковлевъ, а носить доски имъ помогали сторожа и караульные солдаты, и кто изъ нихъ разбилъ столъ, отъ не знаетъ, и всѣ разбиравшіе мѣста тоже заявили, что не знаютъ кто разбилъ. Приказано было допросить ихъ особо и другихъ лицъ или упомянутыхъ ни на допросѣ съ очными ставками (въ февралѣ 731 года), но всѣ отозвались незнаніемъ. Въ концѣ дѣла приложены: свѣдѣнія о поправкахъ, которыя были сдѣланы въ вѣдомости о валичныхъ и пропавшихъ вещахъ, поданной на 28 листахъ соборнымъ протопопомъ Максимовымъ съ ключарями и секретаремъ Щенинымъ, а также и въ записанныхъ допросахъ вышепоименованныхъ лицъ, и самые допросные пункты. Окончанія дѣла нѣтъ.

№ 169
731. Мая 13. По доношенію преосвященнаго Сильвестра, митрополита Казанскаго и Свіяжскаго, о обрѣтающихся въ Казанской епархіи въ разныхъ дворцовыхъ волостяхъ расколнниковъ, которые отъ слѣдствія и увѣщанія бѣгалъ укрываются, а

ные чинятся ослушны и весьма противны.

Доношеніе Казанскаго митрополита Сильвестра о раскольникахъ и Синодское постановленіе отъ 13 августа о посылкѣ отъ Сената къ дворцовымъ управителямъ послужившихъ указовъ чинить вспоможеніе архіерейскимъ посланнымъ для увѣщанія потаенныхъ раскольниковъ, — напечатаны въ „Полю. Собр. пост. и распор.“ т. VI, стр. 378, № 2249. Въдвѣнне о семъ, отправленное въ Сенатъ, тамъ не было принято, съ указаніемъ послать о томъ изъ Святѣйшаго Синода указъ въ Дворцовую канцелярію, который и посланъ отъ 4 сентября. Доношеніе о полученіи указа объ увѣщаніи раскольниковъ и отсылкѣ необращающихся, для записей въ двойной окладъ, въ мѣста, откуда будутъ присланы, поступило отъ духовнаго судіи Казанскаго архіерейскаго дома, игумена Корнилія, въ Святѣйшій Синодъ 17 апрѣля 730 года.

№ ¹⁷⁰/₁₇₀. *Мая 13. По вѣднью изъ Высокаго Сената дворцовой Виттоцкой волости села Яблочкова о попѣ Кириллѣ, который говорилъ некоторыя неприличныя слова.*

Въ вѣднѣнн Сената сказано, что попъ села Яблочнаго на слова обывателя того-жъ села Орѣхова о крестьянинѣ Свиньинѣ, что онъ Государевъ волостной крестьянинъ, а не его, попа, работникъ, возразилъ, что де онъ попъ и самъ Государевъ и предъ престоломъ Возимъ предстоить царемъ и архіереемъ, и воеводою, и за это Сенатъ отослалъ попа въ Святѣйшій Синодъ для разслѣдованія и учиненія рѣшенія, и Святѣйшій Синодъ постановилъ учинить попу за такія дерзостныя рѣчи шелепами наказаніе и, обязавъ письменно, чтобъ впредъ такихъ и тому подобныхъ, его чину неприличныхъ, рѣчей не употреблялъ и простолудинамъ соблазна не чинилъ, отпустить его въ домъ свой по прежнему и для проѣзду дать паспортъ безволокитно, а въ Высокій Сенатъ для вѣзвѣстія сообщить вѣ-

двѣнне, въ которомъ написать, дабы впредъ священнаго и духовнаго чина и церковныхъ служителей, буде на кого какіе и доносы покажутся, кромѣ самыхъ важныхъ причинъ, безъ сношенія съ духовными правительствомъ въ свѣтскіе суды собою брать не велѣли, но представляли-бъ о томъ, что до кого коснется, въ Святѣйшемъ Синодѣ, поступаая во всемъ, какъ святыя правила и Императорскаго Величества указы повѣлѣваютъ. Попъ Кириллъ былъ битъ плетьюми, со взятіемъ вышеозначеннаго обязательства, и отпущенъ домой съ паспортомъ.

№ ¹¹¹/₁₇₀. *Мая 13. По доношенію Соловецкаго архимандрита Варсонофія о крестьянскомъ сынѣ Егорѣ Крючкѣ.*

Архимандритъ Варсонофій доносилъ о бышемъ въ Поморской Соловецкаго монастыря вотчинѣ въ селѣ Сорозкомъ жителѣ, Псковскаго Печерскаго монастыря крестьянскомъ сынѣ Егорѣ Крючкѣ, который де потаенно пребываетъ въ расколѣ и тамъ живучи крестьянскую того-жъ Соловецкаго монастыря дѣвку насильно растлѣлъ блудомъ, чего для въ домъ пресвященнаго Варнавы архіепископа Холмогорскаго и Важенскаго ссыскаванъ, токмо де оттуда бѣжалъ, а нынѣ обрѣтается въ Москвѣ. Постановлено отъ 16 мая оного Крючкова сыскавъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода, допросить и для надлежащаго о вынесеніи насилія, паче-же о содержаніи раскола изслѣдованія и достожднаго по правиламъ рѣшенія отослать къ преосвященному Варнавѣ, на его допросителей коштъ и для того отдать его, Крючкова, оному архимандриту съ роспискою, чтобъ его велѣлъ отвести въ Холмогорскій архіерейскій домъ немедленно, и тамо архіерею учинять надъ нимъ рѣшеніе, какъ указы повѣлѣваютъ, и что учинено будетъ, о томъ респортовать неотложно. Допросъ, сдѣланный ему въ Синодѣ, отослалъ къ тому же архіерею. Въ декабрѣ архіепископъ Варнава доносилъ, что Крючковъ не призналъ себя раскольникомъ и сослался на свидѣтельство своего духовнаго отца, Ширенской волости попа Петра, но послѣдній заявилъ, что

Крючковъ на исповѣди хотя былъ, но какъ крестится, не сказалъ и къ причастью не пришелъ; тогда архіерей послалъ его къ соборному протоиоу Иоанну на исправленіе, и онъ былъ у него на исповѣди и св. Тѣнь причащался и далъ присягу оставить раскольническія суевѣрія, а за блудовѣніе онъ наказанъ съ подпискою жониться на двѣѣ Акиліяѣ, или же наградить ее за растлѣніе, о чемъ и посланъ указъ въ Сорочкую волость.

№ ¹⁷²/₄₇₃. Мая 13. *Копія противъ челобитья Колоцкаго монастыря, что въ Можайску, крестьянъ того же монастыря на игумена Феодора, да на казначая іеродіакона Филлимона въ обидахъ и разореніяхъ и въ прочемъ.*

Въ 728 году между начальствомъ Колоцкаго монастыря и вотчинными крестьянами того монастыря возникли неудовольствія и взаимныя жалобы, разсматривавшіяся сначала въ Коллегіи экономіи. Игумень монастыря Феодоръ жаловался на непослушаніе крестьянъ въ монастырской работѣ, въ платежѣ положенныхъ столовыхъ запасовъ и конюшенныхъ припасовъ, въ работахъ по монастырскому строенію, а также на порубку ими для продажи монастырскаго лѣсу и самовольное завладѣніе монастырскими пустошми Степанцовымъ и Краснымъ сельцомъ и на прочія ихъ крестьяскія противности, и для разслѣдованія этой жалобы былъ посланъ протоколеть Иванъ Вашиловъ, который призналъ крестьянъ виновными и наказалъ ихъ батожемъ, пустоши и порубленный лѣсъ возвращены монастырю, но указа объ исполненіи ими ихъ обязанностей и о платежахъ сначала не было дано, только взята съ нихъ въ томъ подписка. Но въ мартѣ изъ Коллегіи экономіи посланъ крестьянамъ указъ о послушаніи, а также и о нечиненіи препятствій монастырю въ продажѣ и вывозкѣ порубленнаго ими монастырскаго лѣсу, какъ о томъ сообщено и изъ Главной дворцовой канцеляріи управителю можайскихъ дворцовыхъ волостей. Вскорѣ игумень съ братіею опять жаловался на сопротивленіе

крестьянъ, которые прѣѣзжали ночью къ заднимъ воротамъ монастыря и отбили у сторожа колодника, бывшаго монастырскаго стряпчаго Романова, съ котораго требовалось взыскать подушныя деньги, и увезли неизвестно куда; въ погоню за ними были посланы сторожа и солдаты, у которыхъ съ крестьянами произошла драка, хотя Романова и отбили; однакожъ крестьяне продолжаютъ сопротивляться, порубленнаго лѣсу не даютъ и для монастырскаго строенія лѣсу не возятъ, а все по наученію своего Романова. При вышеозначенной дракѣ оказалось потомъ и убійство, а именно явился мертвъ деревни Суконниковой крестьянинъ Ефимъ Васильевъ, котораго крестьяне и привезли для осмотра въ Можайскую воеводскую канцелярію. Коллегія экономіи постановила учинить разслѣдованіе по дѣлу убійства Можайскому воеводѣ и послѣ прислать обстоятельное доношеніе. Между тѣмъ и крестьяне Колоцкаго монастыря жаловались не разъ въ Коллегію, а отъ 13 мая деревни Суконникова староста Василій Федоровъ, деревни Васильева выборный Ефремъ Сафоновъ съ товарищи, подали на Высочайшее имя челобитную на игумена Феодора и казначая іеродіакона Филлимона во учиненныхъ имъ, крестьянамъ, отъ нихъ, игумена и казначая, обидахъ и разореніи, и о смертномъ убійствѣ, посланными отъ казначая монастырскими служителями Матвѣемъ Борисовымъ съ товарищи, деревни Суконникова крестьянина Васильева, а также и о продажѣ игуменомъ собственнаго ихъ крестьянскаго лѣсу 20 тысячъ бревенъ, о бѣгѣ ихъ, крестьянъ, на пристани близъ Москвы рѣки, и сборѣ съ нихъ сверхъ положеннаго оклада излишнихъ денегъ, при чемъ крестьяне просили освободить ихъ изъ вѣдѣнія игумена Феодора. По постановленію Святѣйшаго Синода игумень съ казначаемъ были вызваны въ Москву, на указанный по генеральному регламенту срокъ, въ Святѣйшій Синодъ для допросу. Слѣдствіе и допросы были произведены, но крестьяне сами же не допустили своему повѣренному учинить надлежащаго доказательства на допросъ игуменскаго повѣреннаго. А такъ какъ и по ихъ челобитью и по отвѣту

игуменскому означилось, что между ними дѣло уже производилось въ Коллегіи экономіи, то справка по всему ихъ дѣлу изъ оной Коллегіи учинена, и по оной справкѣ, а вмѣстѣ и по доношеніи канцеляріи Можайскаго воеводскаго правленія, въ виду новаго еще прошенія игумена Колоцкаго монастыря съ братією, обнаружилась многія крестьянскія противности. Посему Святѣйшій Синодъ отъ 5-го декабря постановилъ: челобитчиковъ — старосту Федорова и выборнаго Сафонова и другихъ, буде кто еще въ Москвѣ обрѣтается, сыскавъ, ихъ самихъ и вышереченное ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ поданное прошеніе и по нему произведенное дѣйство, а также и Можайское воеводское доношеніе для надлежащаго въ томъ дѣлѣ окончанія и о вышеозначенномъ смертномъ убійствѣ и о прочемъ разсмотрѣніи и рѣшеніи отослать въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія съ такимъ повелѣніемъ, дабы о всемъ, вышеозначенное крестьянское челобитіе, которое до духовнаго правительнаго суда не подлежитъ, съ прежнимъ дѣломъ освидѣтельствовавъ, за ихъ крестьянскую противность указать учинили безъ послабленія и велѣли бы всѣмъ того монастыря крестьянамъ быть у вышепоименованнаго игумена съ братією въ послушаніи безъ прекословія, а которые изъ нихъ, крестьяне, являются въ лучшихъ винахъ и подлежатъ розыску и наказанію гражданскому, а посланнымъ отъ воеводскаго правленія чинятся сильны, тѣхъ сыскавъ, отослать въ оный гражданскій судъ, дабы впредь, какъ имъ, такъ и другимъ, такихъ противностей чинить не поводно было, и о томъ въ Коллегію экономіи и Можайскую воеводскую канцелярію послать указы, по которымъ, что гдѣ учинено будетъ, для вѣдома въ Святѣйшій Синодъ и репортовать волею немедленно, а для лучшаго исполненія вышереченнаго дѣйствія отъ Коллегіи экономіи отправить одного члена, чтобы все повелѣнное исправлено было безъ всякаго послабленія. Въ концѣ дѣла приложена опись документовъ, имѣвшихся по означенному дѣлу въ Синодальной канцеляріи, оставленныхъ при ней въ коніяхъ и отосланныхъ вмѣстѣ съ колодн-

ками, крестьянами Ефреимъ Сафоновымъ, Кирилломъ Демидовымъ и Михаиломъ Григорьевымъ, въ Коллегію экономіи и отданы поехъ росписку канцеляриста Федора Григорьева.

№ 113
184. Мая 13. *По прошенію Новгородской епархіи Рабежскія пустыни монаха Варлаама о удостоеніи его во оной пустыни во іеродіаконскій чинъ.*

Монахъ Варлаамъ въ 725 г. изъ Новгородскаго Юрѣва монастыря изъ іеродіаконовъ взятъ былъ по нѣкоторому дѣлу (за „неистовыя слова“) въ Преображенскую Канцелярію и разстриженъ, а по освобожденіи былъ сперва миряниномъ, а въ 727 г. удостоенъ опять монастырскаго чина, съ опредѣленіемъ въ братство Рабежской пустыни, а такъ какъ іеродіакона тамъ не было, то архіепископъ Теофанъ позволялъ ему просить Святѣйшій Синодъ объ удостоеніи его іеродіаконства. Святѣйшій Синодъ отъ 14 мая постановилъ разсмотрѣніе и рѣшеніе по его прошенію учинить архіепископу Теофану. Но какое было это рѣшеніе, о томъ при дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній.

№ 114
184. Мая 13. *По доношенію Солотчинскаго монастыря наместника монаха Александра Пиминова съ братією о монастырскихъ ихъ въ Коллегіи Экономіи имѣющихся, по доносамъ бывшаго того монастыря архимандрита Софронія Лихудьева на стряпчаго Панкратова будто о смертномъ убійствѣ того монастыря монаха Аванасія и другихъ въ понаровскѣ, дѣлахъ.*

Солотчина монастыря наместникъ монахъ Александръ Пиминовъ съ братією писалъ въ доношеніи, что въ 728 году именемъ архимандрита Солотчина монастыря Софронія подано доношеніе, въ которомъ чрезъ составство и ложный поклонъ показано на монастырскаго ихъ стряпчаго Александра Панкратова и на брата его и на другихъ будто о смертномъ убійствѣ тогожъ монастыря монаха Аванасія и о другихъ дѣлахъ, которыхъ не было и знать ему, архимандриту, негдѣ, также и въ другихъ доношеніяхъ Софронія писано де на Панкратова

и на них напрасны дѣла и поклѣт, причѣмъ къ убійству Аванасія и іеродіакона Онуфрія присовокушаютъ, и хотя по опредѣленію Святѣйшаго Синода рѣшеніе по тѣмъ архимандричьимъ доношеніямъ велѣно отложить до окончанія вотчиннаго дѣла монастыря съ генераль-майоромъ Снявскимъ и другихъ доношеній за одною архимандричью рукою принимать было не велѣно, но однакожъ нѣкоторые, особенно старецъ Пятаритъ, ввѣнень архимандрита составляютъ напрасныя доношенія и подаютъ въ Святѣйшій Синодъ и въ Коллегію экономіи, желая стряпчаго монастырскаго и другихъ изволочить напрасно въ двухъ судахъ, между тѣмъ по показанію конюха монастырскаго Никифора Шарикова монахъ Афанасій умеръ отъ пьянства, а не отъ боя, и съ стряпчимъ у него, также и съ его братомъ, никакой ссоры не было, и Святѣйшій Синодъ до окончанія вышеозначеннаго дѣла вотчиннаго и о смертномъ крестьянѣ убійствѣ не велѣлъ отсылать никого въ Московскую губернскую канцелярію (См. Полн. Собр. пост. и расп., т. VI, стр. 320, № 327). А нынѣ де по приказу первенствующаго члена Коллегіи экономіи господина Васкакова помянутаго ихъ стряпчаго сыскиваютъ въ Коллегію экономіи для отсылки къ розыску въ Губернскую канцелярію, желая его устранить отъ монастырскихъ дѣлъ и особенно отъ помянутаго съ генераломъ Снявскимъ слѣдствія, по которому онъ у нихъ отъ монастыря повѣреннымъ, и въ дѣлахъ монастырскихъ тою отсылкою учинитъ остановку и поврежденіе, а генералу Снявскому вполноженіе, стряпчему же напрасно утѣшеніе, какъ и въ 728 г. по челобитью Снявина его держали подъ карауломъ полгода безъ всякой винны. Они де просили Коллегію экономіи стряпчаго ихъ не брать къ допросу, но членъ Васкаковъ сказалъ, что вотчинное дѣло окончилось и прислать солдатъ за стряпчимъ, тогда какъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта сообщено въ комиссію по вотчинному дѣлу, что по челобитью ихъ монастыря о смертномъ крестьянѣ убійствѣ велѣно разыскивать, и нынѣ въ той комиссіи по дѣлу сочиняется выписка для

Верховнаго Совѣта, за отсылкою же стряпчаго у нихъ будетъ не кому и то дѣло вести. Святѣйшій Синодъ отъ 19 мая постановилъ: Коллегіи экономіи по этому доношенію изъ Солотчина монастыря обо всемъ учинитъ выписку по пунктамъ и прислатъ для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Синодъ, въ канцелярію же Святѣйшаго Синода учинитъ подробную справку обо всѣхъ обстоятельствахъ означеннаго дѣла и предложитъ къ рѣшенію, а доколѣ оно учинено будетъ, по то время означеннаго стряпчаго Панкратова и другихъ въ Губернскую Канцелярію не отсылать изъ Коллегіи экономіи, дабы ни въ чемъ никому никакихъ обидъ и налогъ отнюдѣ никакихъ не было, о чемъ и сообщень въ Коллегію экономіи указать. Въ мартѣ 730 года изъ Коллегіи экономіи при доношеніи прислана обстоятельная выписка по дѣлу о показаніи конюхомъ Шариковымъ, что въ домѣ Панкратовыхъ найдено мертвое тѣло монаха Аванасія, а также и доношеніе въ свое оправданіе отъ стряпчаго Александра Панкратова. По резолюціи значится: „росписавъ со изясненіемъ предложить къ докладу“, но доклада и рѣшенія при дѣлѣ нѣтъ. Въ концѣ приложено прошеніе, поданное въ октябрѣ 1728 года на Высочайшее имя, за подписью архимандрита Софронія, повѣреннаго іеродіакона Ануфрія и головщика монаха Леонтія, въ которомъ просители ходатайствуютъ объ отдачѣ монастырскихъ тамбовскихъ вотчинъ со всѣми угодьями по прежнему за тотъ Солотчинъ монастырь, а Софроній Лихудевъ по поводу своихъ доношеній въ Святѣйшій Синодъ на Панкратова, на которыхъ сослался въ свою пользу генералъ Снявинъ, прибавляетъ, что писалъ ихъ не самъ, и, не разумя силы ихъ, руку приложилъ, безъ переводчика за старостію не усмотрѣлъ неправильно написаннаго въ томъ доношеніи, будто Панкратовы возмущали вотчинныхъ крестьянъ къ противности, и была ли такая противность съ ихъ стороны, ему, архимандриту, подлинно не извѣстно, и то де его доношеніе Святѣйшему Синоду для генерала Снявина не можетъ служить къ оправданію, понеже всякъ можетъ правъ и ввѣнень быть своимъ

дѣлами, а не посторонними, да и сами крестьяне, взятые къ допросу въ Комиссію, показали, что къ противности ихъ никто не возмущалъ, почему и вѣрить его прежнему доношенію въ Святѣйшій Синодъ не наддежить.

№ 125
5. *Мая 14. Доношеніе Переславля Зальскаго Духовнаго Приказу гражданскаго и уездныхъ старостъ поповскихъ попа Андрѣя Іоаннова да попа Алексѣя Стефанова о опредѣленіи со оной Приказъ къ сборамъ Переславля Зальскаго Никитскаго монастыря архимандриту Андрею.*

На мѣсто умершаго игумена Никитскаго Переславскаго монастыря Антонія къ духовнымъ дѣламъ и сборамъ въ Духовномъ приказѣ поповскіе старосты Іоанновъ и Стефановъ просили опредѣлить архимандрита того жъ монастыря Андрея, и Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи этого доношенія и по наведеніи справки о томъ, что кромѣ названнаго монастыря вблизи отъ Переславля находится степенные монастыри и въ нихъ архимандриты—въ Даниловѣ Викентій и въ Горлицкомъ Иларіонъ,—отъ 25 іюня постановилъ вѣдать дѣла въ Духовномъ Приказѣ архимандриту Иларіону, предписать ему во всемъ поступать, какъ св. правила и указы и Духовный регламентъ новелъвать, о чемъ и посланы подлежащія указы.

№ 126
474. *Дѣло по доношенію Синодальнаго домового Новинскаго монастыря казначея монаха Феодота съ братією и вкладчиковъ о опредѣленіи въ тотъ Новинскій монастырь на праздное игуменское мѣсто во игумена того монастыря іеромонаха Иннокентія.*

По заслушаніи прошенія на Высочайшее имя, подавшаго казначею Новинскаго монастыря съ братією, и вкладчика полковника Василія Тютчева съ товарищана объ опредѣленіи во игумена іеромонаха Иннокентія, жившаго въ монастырѣ лѣтъ шестнадцать безпорочно, Святѣйшій Синодъ отъ 16-го мая постановилъ: на мѣсто умершаго строителя монастыря Филарета произвестъ Иннокентія во игумена домового Синодаль-

наго Новинскаго монастыря по церковному чиноположенію, съ приведеніемъ къ присягѣ и обычными наставленіями о благочестномъ управленіи монастыремъ, по принятіи всего монастырскаго имущества по описнымъ книгамъ. 17-го мая Иннокентій посвященъ во игумена митрополитомъ Коломенскимъ Игнатіемъ. 19-го мая Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи описи оставшейся Новинскаго монастыря строителя монаха Филарета Бурнашева келейной рухляди, постановилъ: оную рухлядь, книги, платье и всякую мѣдную, оловянную и проч. посуду, вино, водку, пиво и медъ и др. на основаніи 61-го пункта прибавленія Духовнаго регламента, отдать съ роспискою въ монастырскую казну, книги записать съ церковною утварью, а прочее употребить на братію того монастыря настоятелю съ казначеемъ, чтобъ ничему напрасной утраты туне ни отъ кого не было, въ чемъ и взята съ нихъ росписка. Отъ 18-го іюня Синодальный Дворцовый приказъ репортовалъ о полученіи указа объ отдачѣ всего монастырскаго имущества Иннокентію и объ описи всѣхъ монастырскихъ церквей и строений.

№ 127
475. *Мая 14. По приказанію Святѣйшаго Правительствующаго Синода о невыпусканіи двичицъ монастырей игуменьямъ монахинь ни за какими дѣлами возъ изъ монастырей.*

Игуменьямъ московскихъ монастырей: Вознесенскаго, Зачатьевскаго, Георгіевскаго, Страстного, Варсанофьевскаго, Моисеевскаго, Новодѣвичья, Алексѣевскаго, Ивановскаго, Рождественскаго, Никитскаго,—предписано, подъ опасеніемъ взятія немалого штрафа, не выпускать монахинь никуда изъ монастырей, не только за партитулярными, но и за нужнѣйшими монастырскими дѣлами, а поручать эти дѣла монастырскимъ стряпчимъ. Въ этомъ взята съ игуменій подписка.

№ 128
476. *Мая 16. По доношенію изъ Военной Коллеги, при которомъ присланы Лебеданскаго уезду села*

Круглова попъ Никафоръ да села Романова дьячекъ Савостьянъ Поповъ для учиненія указа въ письмѣ онымъ дьячкомъ покормежныхъ писемъ бѣглому солдату.

По заслушаніи доношенія Военной Коллегии, Святѣйшій Синодъ постановилъ: оныхъ попа Никафора и дьячка Савостьяна Попова принять и тому дьячку за письмо воровскихъ покормежныхъ писемъ бѣглому солдату Ивану Кирѣеву, котораго онъ назвалъ крестьянскимъ сыномъ, повѣря названному старостю крестьянину безъ достовѣрнаго свидѣтельства, учинить шелепы наказаніе и обязать его письменно, чтобъ впредь такихъ и тому подобныхъ, его чину не приличныхъ, дѣйствъ не употреблялъ; какъ его, такъ и означеннаго попа, на которомъ вину не явилось, отпустить въ дома ихъ по прежнему и для прозрѣдъ дать паспортъ безвлокипно, а въ Военную Коллегию для извѣстія послать указъ, въ которомъ написать, дабы впредь священнаго и духовнаго чина и церковныхъ служателей, буде на кого какіе и доносы покажутся, крокъ самыхъ важныхъ причинъ, безъ сомненія съ духовными правительствомъ во оную Коллегию собою брать не велѣли, но представляли бы о томъ, что до кого коснется, въ Святѣйшемъ Синодѣ или въ епархіяхъ архіереямъ, поступаю въ всемъ, какъ святныя правила и указы повелѣваютъ неотложно.

№ ¹¹⁹/₄₇₇. Мая 16. По доношенію изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа объ отдачѣ имѣющейся въ Русскомъ уездѣ въ Юрьевъ слободѣ пустоши, что была погостъ Николая Чудотворца, имѣемой въ новомъ, изъ оброку совѣтнику господину Докудовскому.

Въ экстрактѣ, приложенномъ при доношеніи Синодальнаго Казеннаго Приказа, значится, что Никольская пустошь по 723 годъ писалась на оброкѣ на разныхъ обротчикахъ, а въ 723 году отдана на оброкъ изъ наддачи съ торгу города Рузы Дмитровскому полу Ивану Васильеву съ платежемъ оброка по 33 коп., казенныхъ

пошлинъ по 8 коп., итого по 41 коп. на годъ, и за тѣмъ попомъ остается на томъ же оброкѣ и по нынѣ, но совѣтникъ Александръ Докудовскій просилъ отдать ему эту пустошь изъ наддачи сверхъ прежняго оброка въ вѣчное владѣніе, а наддаетъ онъ сверхъ прежняго оброку толикое жъ число по 33 коп. на годъ да пошлины по указу, а по Высочайшему указу 27-го февраля 702 г., состоявшемуся въ Монастырскомъ Приказѣ, велѣно отдавать пустоши и церковныя пустовыя земли челобитчикамъ и имать противъ прежнихъ обротчиковъ втрое и вдвое, смотря по землямъ и по угодьямъ, по Синодальному же опредѣленію 725 года такія земли велѣно отдавать съ публичнаго торгу. Въ 728 г. изъ Казеннаго Синодальнаго Приказа о вышесписанной церковной Николаевской землѣ велѣно съ поминутымъ попомъ Васильевымъ и прочими охочими людьми дать торгъ, но крокъ Докудовскаго въ Москвѣ на торгъ никто не явился, въ Рузѣ же попъ Васильевъ сначала заявилъ, что земля эта ему нужна въ вѣчное владѣніе, потомъ отъ торгу отказался, и такъ какъ съ Докудовскимъ торгу не было, то Святѣйшій Синодъ отъ 23 іюня постановилъ сдѣлать вторичную публикацію о торгѣ на означенную землю, тѣмъ болѣе что является сомнѣніе на счетъ попа Васильева, который сначала заявлялъ, что земля ему нужна въ вѣчное владѣніе, а потомъ отказался отъ торгу,—и за кѣмъ останется та земля въ оброкѣ изъ наддачи, о томъ и взнестъ Казенному Приказу доношеніе въ Святѣйшій Синодъ, пона же Васильева снова допросить. По полученіи о томъ указа, Синодальный Казенный Приказъ отъ 9 іюля репортовалъ Святѣйшему Синоду, что по тому указу исполнять будетъ. Но какое было дальѣйшее движеніе дѣла, не извѣстно.

№ ¹⁹⁰/₄₇₈. Мая 19. Противъ чело-
битья Звенигородскаго протопона Иосифа Андреева, Савина монастыря Сторожевскаго на архимандрита Досифея въ бою и въ прочемъ разореніи.

Протопонъ Андреевъ жаловался, что архимандритъ Саввина монастыря Досифей

прислалъ въ 726 г. нѣсколькихъ служителей съ дубьемъ, которые хотѣли его съ дѣтьми и братьемъ, дьячкомъ Василемъ, взять въ монастырь, бить и мучить на чепи смертно, ворота и окна отбивали, и про ту обиду и наглые нападки отъ архимандрита извѣстно и посадскимъ людямъ Звенигорода, а челобитныя на него уже подавались имъ, протопопомъ, въ Духовную дикастерію; когда же его, протопопа, выбрали ко отправленію духовныхъ дѣлъ, то изъ дикастеріи указа о томъ не было прислано къ нему, а въ маѣ сего 729 года архимандритъ опять прислалъ служебниковъ своихъ человекъ двадцать, чтобы взять его въ монастырь съ дѣтьми для ругательнаго мученія, и не даютъ ему проходу даже въ церковь. Протопопъ просилъ на Высочайшее имя защиты отъ нападокъ пощеченнаго архимандрита. Отъ 25 іюня содержащемуся при Синодальной канцеляріи подъ арестомъ протопопу Іосифу Андрееву объявлено, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, чтобы онъ по имѣющемуся до него дѣлу явился въ Синодальную канцелярію впродъ будущаго іюля 8-го числа неотложно, а ежели не явится на 8-е число, то ему учиною будетъ, чего онъ по тому дѣлу достоинъ явится. Требующихся по резолюціи справокъ и доклада при дѣлѣ не ищется.

№ $\frac{161}{779}$. Мая 19. *По присланному Блаженнаго и отчю достойнаго намъ Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу о опредѣленіи въ ранги Семена Григорьева сына Нарышкина съ товарищи четырехъ человекъ.*

Въ указѣ Верховнаго Тайнаго Совѣта сообщалось, что 6-го апрѣля Его Императорское Величество указалъ быть Семени Нарышкину въ прежнемъ рангѣ генерал-лейтенанта, морского флота капитану Ивану Кошелеву въ капитанахъ командирахъ, стародубскаго полка отставному полковнику Ивану Кокоскину въ бригадирахъ, Кириллу Чичерину да Садовому комиссару Василью Васильчикову въ полковничьемъ рангѣ, агенту Петру Беклемишеву въ титулярныхъ

совѣтникахъ, и Святѣйшіи Синодъ отъ 30-го мая постановилъ: для вѣдома о томъ въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія, а изъ той коллегіи и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста, куда надлежитъ, послать указы.

№ $\frac{162}{779}$. Мая 19. *Дѣло по челобитной Нижегородскаго уѣзду Синодальной Спасской волости крестьянъ выборныхъ Василья Терентьева, Артемія Андреева съ товарищи, о неотсылкѣ въ Нижній къ воеводскому суду крестьянскихъ отцевъ Ивана Ливанова съ товарищи, которые, будучи въ отдачи въ рекруты, порубили пальцы, для учиненія наказанія, а учинить бы томъ наказаніе въ той Спасской волости на мірскомъ сходѣ и о прочемъ.*

Въ 727 году Синодальной Спасской волости крестьяне и крестьянскія дѣти во время рекрутскаго набора порубили у себя персты, всего человекъ сорокъ и больше, за это по присланнымъ изъ Синодального Дворцоваго приказу указамъ велѣно тѣхъ крестьянъ, для учиненія имъ наказанія, отослать къ воеводскому суду, и они тамошнимъ ихъ управителемъ Федоромъ Сурминымъ сысканы всѣ и заключены въ Приказной избѣ подъ караулъ. Ежели ихъ, какъ сказано въ крестьянскомъ челобитѣ, Сурмины отослать въ Нижній-Новгородъ къ воеводскому суду, то всей той Спасской волости немалые нанесутся убытки и разореніе, понеже де всѣ тѣ крестьяне тяглые и всякія подати платятъ за нихъ, поэтому выборные крестьяне и просили учинить имъ за оную ихъ продержку наказаніе въ той Синодальной Спасской волости на мірскомъ сходѣ, а въ городъ ихъ не отсылать, чтобы имъ, просителямъ, напрасныхъ убытковъ, волокиты и всеконечнаго разоренія не было. Святѣйшіи Синодъ, по заслушаніи прошенія и учиненныхъ по нему справокъ, постановилъ: за вышеозначенными резоны въ Нижній-Новгородъ крестьянъ не отсылать, а за ихъ продер-

зость, что, укрываясь от поимки въ рекруты, персты себѣ порубили, учивать имъ, вѣсто бшута, при народномъ собраніи жестокое плетымъ наказаніе, дабы впредь иль и другинъ не повадно было, о чемъ и послать указъ въ Синодальній Дворцовый Приказъ, съ требованіемъ репортовать о послѣдующемъ.

№ 183
480. Мая 19. *По доношенію Синодальнаго солдата Павла Борисова о выдачѣ ему заслуженнаго за майскую и сентябрьскую 724 года трети жалованья.*

Изъ сдѣланныхъ въ Синодальной канцеляріи справокъ видно, что въ 722 году было прислано изъ канцеляріи вѣдомства генерала Чернышева 500 человекъ солдатъ отставныхъ для опредѣленія въ монастыри, но изъ нихъ 13 человекъ отобрано, по приказанію Святѣйшаго Синода, согласно Высочайшему указу отъ 24 октября, для карауловъ и посылокъ, въ Синодальную канцелярію въ Москвѣ, въ томъ числѣ Павелъ Ворисовъ, которымъ жалованья положено по 5 руб. и хлѣба по 5 четвертой въ годъ; въ 723 году онъ переведенъ былъ въ Петербургъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода. Но въ 725 году онъ былъ уволенъ, согласно прошенію, по старости и болѣзни и опредѣленъ во Владимирскую у Никольскихъ воротъ богадѣльню, а жалованье ему за 724 годъ не выдано за майскую и сентябрьскую трети, хотя его сотоварищи получали такое. Прошеніе о выдачѣ этого жалованья въ свое время, вѣсть съ другими, онъ не подавалъ потому, что отъ Синода былъ отрѣшенъ и жилъ въ богадѣльнѣ. Выдано ли ему просимое жалованье, изъ дѣла не видно. Но въ 735 г. изъ Сысского Приказа былъ о немъ запросъ, и отъ 13 августа отвѣчено, что отставной солдатъ Ворисовъ служилъ въ Синодальной канцеляріи по 725 годъ и въ этомъ году, по прошенію уволенъ, за дряхлостію и за глазною болѣзнію, и отосланъ для опредѣленія въ монастырь или въ богадѣльню въ Синодальную Каморъ-Контору (что нынѣ Коллегія экономіи), изъ которой репорто-

вано отъ 31 гевваря 726 года, что Ворисовъ опредѣленъ во Владимирскую богадѣльню, что у Никольскихъ воротъ, въ двухдешный окладъ.

№ 184
481. Мая 19. *Дѣло по доношенію обрѣтающагося при Синодальной канцеляріи лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку солдата Григорія Щенеткова о выдачѣ ему на прошлые 721, 2, 3 и 4-й годы Его Императорскаго Величества денежнаго жалованья.*

Солдатъ Щенетковъ просилъ дать ему жалованье за 721—4 годы противъ положеннаго его окладу въ полку, какъ было принято, всего 11 руб. 24½ коп. По справкѣ, онъ въ полку былъ плотникомъ и получалъ въ годъ 17 руб. и хлѣба 5 кофтей, соли 3 пуда, мясныхъ денегъ 1 р. 32 коп. Но еще въ 724 году, по запросу Святѣйшаго Синода, изъ Штатъ-конторы было сообщено, что Щенеткову, сверхъ прежней его дачи 12 руб., прибавочно жалованья произвести невозможно, понеже по данной изъ Правительствующаго Сената Штатъ-Конторѣ инструкціи, такихъ прибавочныхъ дачъ, на что отъ Его Величества или отъ Сената особаго указа не получится, производить не велѣно. Постановленія по дѣлу не имѣется.

№ 186
482. Мая 19. *Дѣло по сообщенію въ Святѣйшій Синодъ изъ Высокаго Сената вѣднїю о подъячлмъ Алексѣѣ Тороповѣ въ увозѣ имъ Тороповымъ Симбирскаго уездѣ села Буинскаго у лсаинаго крестьянина Андреяна Кузнецова двухъ его дочерей Аѳимей и о прочлмъ.*

Изъ Высокаго Сената сообщено вѣднїе, что крестьянинъ Кузнецовъ жаловался на отягтїе у него двухъ дочерей подъячлмъ Тороповымъ, но по разслѣдованію Московской Губернской канцеляріи оказался виновнымъ строитель приписанно къ Суздальскому Спасо-Евѣнгїеву монастырю Васильевскаго монастыря іеромонахъ Ѳеодосій Суботянъ, который выпустилъ монастырскихъ

крѣпостныхъ двухъ крестьянскихъ дѣвокъ, малолѣтнихъ дочерей Авдерея Кузнецова, въ бѣгахъ, Анну да Афию и далъ на нихъ выводныя отъ крѣпостныхъ дѣлъ письма, первое за секретаря Алексѣю Торопову, второе Пензенскому канцеляристу Андрею Аврамову, чѣмъ онъ учинилъ Уложенію противность, чего для оныхъ выводныхъ, данныя отъ строителя, іеромонаха Субботина, вѣлно оставитъ и послать ему указать о томъ. По заслушаніи означеннаго вѣдѣнія, Святѣйшій Синодъ отъ 30 мая постановилъ: іеромонаху Феодосію Субботину за прдерзость его, что онъ учинилъ Уложенію противно и вышепомянутыхъ дѣвокъ малолѣтнихъ выпуститъ въ бѣгахъ, учинить по монастырскому обыкновению при всей того Спасо-Евфиміева монастыря братіи шелепами набазаніе и сослать подъ началъ на время, по разсмотрѣнію преосвященнаго Іоакима епископа Суздальскаго и Юрьевскаго, въ который пристойно монастырь и содержать его въ трудѣхъ монастырскихъ, дабы смотря на то таковыхъ прдерзостей и другихъ чинить неновоудно было, понеже по Уложенію 11 гл. 19 ст. вѣлно крестьянскихъ дочерей дѣвокъ отпускать для замужества и то возрастныхъ и конъ въ лицахъ, а не малолѣтнихъ и бѣлыхъ, о чемъ и послать указъ епископу Іоакиму.

№ ¹⁸⁶₃₉₄. Мая 20. *Справки 729, 730 и 731 годовъ изъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣствъ, внесенныхъ и изъ помытій внесенныхъ о лазаретныхъ деньгахъ, сколько ихъ съ состоянія Синода здѣ было въ сборѣ и куда въ расходѣхъ.*

Изъ Духовной дикастеріи требовалось (отъ 20 мая 729 г.) сообщить справку, изъ Вѣлоградской епархіи о лазаретныхъ деньгахъ какое число съ 714 по 727 годъ съ первыхъ, вторыхъ и третьихъ браковъ порознь собрано и изъ того числа когда, что, на какия потребности въ расходѣ издержано. Вѣдомость по этому требованію была прислана и съ нея сдѣлана копія, изъ коей видно, что на 714-й годъ со 146 памятей денегъ было 23 р. 29 к.,

на 715-й годъ—съ 357 памятей 53 р. 17 к. и еще на тѣ же годы—съ 228 памятей 37 р. 59 к. и 639 памятей 98 р. 42 к. На 716 г. съ 1709 памятей 170 р. 64 к. и еще съ 45 памятей 6 р. 97 к. На 717 годъ со 175 памятей 24 р. 65 к. На 718 г. съ 713 памятей 103 р. 99 к. и съ 171 памяти 26 р. 10 к. На 719 г. съ 390 памятей 57 р. 15 к. и 84 памятей 14 р. 15 к. На 720 г. 1674 памятей 272 р. 42 к. На 721 г. 1149 памятей 166 р. 98 к. и 45 пам. 7 р. 26 к. На 722 г. 277 памятей 35 р. 84 к. Итого сборовъ по Вѣлоградской епархіи, азовской губерніи городовъ, лазаретныхъ денегъ 1098 р. 62 к. Изъ того числа на строеніе иконостаса Вѣлоградской соборной церкви издержано 735 р. 77 к. (въ 720—21 г.г.), по приказу управителя архіерейскаго дома архимандрита Аарона (по смерти митрополита Иларіона), да домымъ пѣвчимъ и служителямъ въ пособіе 59 р. 84 к. (въ 722 г.), затѣмъ въ рентерю сборовъ въ Вѣлоградскую провинцію отослано 232 р. 96 к. Всего въ расходѣ 1028 р. 57 к., а на лицо въ остаткѣ 70 р. 5 к. Дальше показаны всѣ такіе сборы съ 722 по 727 годъ по Кіевской и Азовской губерніи, коихъ въ итогѣ: 6188 р. 38 к., изъ того числа въ расходѣ 3070 р. 31 к. да прописныхъ (въ 722 г.) 48 $\frac{1}{2}$ коп. На лицо 3117 р. 58 $\frac{1}{2}$ коп.

По справкѣ изъ Синодальнаго Приказа, въ Синодальную команду съ вѣчныхъ памятей и лазаретныхъ сборовъ поступило съ 721 года (со опредѣленія Синода) и отчасти за предыдущіе годы изъ разныхъ епархій, въ вѣдомости порознь перечисленныхъ, въ 721 году: 9438 р. 57 $\frac{1}{2}$ к. въ 722 году: 21831 р. 44 $\frac{3}{4}$ к., а за оба года 31270 р. 2 $\frac{1}{4}$ коп. Изъ того числа въ расходѣ на строеніе Московской госпитали 5000 р. и за другими расходами къ 723-му году въ остаткѣ 21663 р. 82 $\frac{1}{2}$ к. Затѣмъ въ 723 г. 5805 р. 94 к., въ 724 г. 3526 р. 71 $\frac{3}{4}$ к., въ 725 г. 5114 р. 73 $\frac{1}{2}$ к., въ 726 г. 1863 р. 48 $\frac{1}{4}$ к. въ 727 г. 3468 р. 48 $\frac{1}{4}$ коп. Изъ этихъ сборовъ отпускалось на разные расходы, напр. генералу Фовъ-Миниху на

дѣло Ладожскаго канала 2648 р. 23 $\frac{1}{2}$ к., на строеніе госпиталя за подраженные материалы и пр. потребности 6301 р. 60 к. и т. п. Въ Синодальной Казенной Приказъ за прѣжніе годы съ 714-го собирався лазаретныя деньги и отсылались въ Сенатъ, въ Московскую рентерею, въ Адмиралтейскую канцелярію и пр. на лицо означено въ 727 году надлежало быть 7070 р. 36 $\frac{2}{4}$ к. Въ бывшей Синодальной Московской Канцеляріи изъ разныхъ епархій сбору въ 723—8 годахъ, за расходомъ на госпиталь, 11126 р. 73 к. По канцеляріи Святышаго Синода значится по приходнымъ въ 721—728 года книгамъ лазаретныхъ денегъ изъ разныхъ мѣстъ въ присылкѣ 46013 р. 54 $\frac{3}{4}$ к. Справки о поступленіи денегъ требовались по всѣмъ новытяжъ, но по некоторымъ такого поступленія не было, у канцеляристовъ же—Космы Давыдова показано поступленій въ 723—4 годахъ 18300 р. 5 $\frac{1}{2}$ к., у Ивана Шестакова съ 726 по 728 г. 19818 р. 98 $\frac{1}{2}$ к. По запросу у секретаря Духовной дикастеріи Зыкова изъ лазаретныхъ денегъ значится въ отпуску, по опредѣленію Святышаго Синода, вождствіе распоряженія Верховнаго Тайнаго Совѣта, на дѣло Ладожскаго канала въ 727 году 2748 р. 30 к. Затѣмъ изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа представлена вѣдомость сборовъ съ разныхъ городовъ на 726—29 годы, всего 12709 р. 36 к., да не уплаченныхъ старостами 66 р. 55 к., каковыя и выскываются. На строеніе госпиталя всего значится за 722—728 годы 28965 р. 53 к. Далѣе идутъ справки: канцеляриста Яковлева о лазаретныхъ деньгахъ съ епархій астраханской, вятской, вологодской по 729 годъ; канцеляриста Деметія Корнышева изъ Рязанской епархій за 728—9 годы; Василия Заводина изъ Тобольской епархій за 721—729 годы; Стефана Иванова изъ Тверской и Псковской епархій; по справкѣ изъ Коллегіи эконومی поступленія изъ 6 епархій, канцеляристовъ Николая Виркова Ростовской епархій и Петра Лодыгина Моск. Успенскаго собора за 728—9 годы (548 р. 26 к.).

Отъ 12 августа 1730 г. изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа требовалась справка

о количествѣ на 721—729 годы поступившихъ изъ городовъ Синодальной области и изъ архіерейскихъ епархій съ вѣчныхъ панатей пошлянныхъ и лазаретныхъ денегъ порознь и по годамъ, объ употребленіи ихъ въ какой либо расходъ и объ остаткѣ на лицо. Вѣдомость о семъ изъ Казеннаго Приказа подана 20 генваря 731 года. Изъ нея видно, что съ 721 года по 1-е сентября 730 года всего съ городовъ поступило лазаретныхъ 27261 р. 8 алт. полпята дровы, да изъ епархій прислано за 728—730 годы и недосланныхъ за 723—727 годы всего 12857 р. 9 алт. 1 ден., а вмѣстѣ 40118 руб. 17 алт. полшести деньги, а съ вѣчными пошлянами 67418 р. 7 алт. полчетверты деньги. Въ расходѣ лазаретныхъ (въ канцелярію Святышаго Синода, въ Московскую рентерею, въ Адмиралтейскую контору и др.) за 722—6 годы, съ начитными на расходчикѣ Протопоповѣ, всего 14594 р. 2 алт. 8 $\frac{1}{2}$ ден., а на 727—30 годы лазаретныя деньги имются въ количествѣ 25522 р. 27 алт. 3 ден.; а въ какой расходѣ употреблены вѣчныя пошлянныя деньги, показать невозможно, того ради что оныя деньги употреблялись во всякій расходъ изъ общей съ прочими сборами суммы. По дополнительной вѣдомости съ 1-го сентября 731 года по 1-е апрѣля лазаретныхъ денегъ въ приходѣ 27681 р. 8 алт. полтретьи деньги, да присланныхъ изъ Духовной дикастеріи въ числѣ другихъ суммъ и лазаретныхъ 11345 р. 12 алт. съ полуденьгой.

Отъ 14 марта 731 года требовалась справка изъ Духовной дикастеріи поступлений и расходования лазаретныхъ денегъ за пятилѣтіе 723—728 г., и по справкѣ съ приходными книгами бывшей Московской Синодальной Канцеляріи бытности у прихода и расхода канцеляристовъ Космы Давыдова и Ивана Шестакова присланныхъ изъ разныхъ епархій лазаретныхъ денегъ значится: въ 723 г. 1858 р. 38 $\frac{1}{2}$ к., 724 г. 8211 р. 16 $\frac{1}{2}$ к., 725 г. 8200 р. 80 к., 726 г. 1604 р. 98 к., 727 г. 13963 р. 94 $\frac{1}{2}$ к. (въ вѣдомости обозначены всѣ частныя поступленія изъ разныхъ

мѣсть и число браковъ въ разные годы и въ разныхъ епархіяхъ).

Приложены копии съ жалованныхъ грамотъ: 1) Великаго князя Ивана Васильевича 7049 года отъ 29 іюня на Валахну Вознесенскому протопопу противъ челобитья жителей Валахны, гдѣ была построена соборная церковь, чтобы имъ не вѣдять для вѣчанія и церковнаго освященія въ Нижній Новгородѣ, а совершать то въ Валахнѣ, и Спасскому протопопу въ Нижнемъ Новгородѣ въ пошлину отъ вкладовъ ихъ не вступаться (по 2 алт. съ откромка, а со вдвоицовъ вдвое). 2) Царя и великаго князя Бориса Феодоровича 7107 г. въ подтвержденіе предыдущей. 3) Царя и великаго князя Василія Ивановича 7114 г. протопопу соборной Преображенской церкви въ Нижнемъ Новгородѣ о сборахъ вѣчной пошлины. 4) Царя Михаила Феодоровича 7122 года и съ патриархомъ Филаретомъ Никитичемъ 7132 г. въ подтвержденіе предыдущей. 5) Царя и Великаго князя Михаила Феодоровича 7123 года Гороховецкому Соборному протопопу о сборѣ вѣчной пошлины (съ первоженца по 2 алтына, двоюженца вдвое, троюженца по 6 алт., да пшечго и печатного отъ знамени по 8 денегъ) и отъ освященія церкви. 6) Царя Алексѣя Михайловича 7155 года подтвержденіе. 7) Царя Феодора Алексѣевича 7187 г. тоже. 8) Царя Михаила Феодоровича 7130 г. протопопу города Валахны о томъ же. 9) Царя Алексѣя Михайловича подтвержденіе 7154 года. 10) Патриарха Филарета 141-го года Гороховецкому Благовѣщенскому попу о внесеніи самому церковной дани и всякихъ пошлинъ и сборѣ вѣчной пошлины. Грамота подписана и патриархомъ Іосифомъ. 11) Царя Михаила Феодоровича 7146 г. Арзамасскому протопопу о сборѣ вѣчной пошлины (вместо Нижегородскаго протопопа). Последняя грамота помѣщена въ приложеніи № 5. Далѣе приложены справки о количествѣ сборовъ пошлинныхъ вѣчныхъ денегъ и десятильничнаго дохода и проч. съ разныхъ браковъ, первыхъ, вторыхъ и третьихъ, при патриархахъ. По запросу отъ 22 іюня 731 года о количествѣ сборныхъ лазаретныхъ денегъ

на лицо въ Казенномъ Приказѣ по означенное число показано: 59643 р. 99 коп. Справку изъ Коллегиіи экономіи объ окладныхъ и неокладныхъ доходахъ и расходахъ отъ 7-го іюля 731 г. см. въ Приложеніи № 6.

№ 162
188. Мая 20. *Дяло по прошенію бывшаго въ Синодальной Канцеляріи канцеляриста, что нынѣ секретарь, Ивана Рудомазина о додачѣ ему на 727 годъ заслуженнаго по штату денежнаго жалованья.*

Канцеляристу Ивану Рудомазину съ 1 января по 21 іюня 727 года, по рассчету изъ годового оклада въ 250 рублей, слѣдовало выдать 118 руб. 5 коп., а выдано только 62 руб. 50 коп., удержано 55 руб. 55 коп. ибо онъ былъ у прихода и расхода денежной казны, а счетный списокъ въ Ревизіонъ-коллегію еще не былъ отправленъ. По заслушаніи прошенія Рудомазина и подлежащихъ по нему выписокъ, Святѣйшій Синодъ отъ 16-го мая 730 года постановилъ: счетный списокъ за 726 годъ, по которому начету на Рудомазинѣ не имѣется, отослать для засвидѣтельствованія въ Коллегію экономіи, а изъ той Коллегиіи въ Ревизіонъ-коллегію и, если, по освидѣтельствованіи списка, никакихъ причинъ къ задержкѣ жалованья ему не окажется, то выдать, съ вычетомъ на госпиталь, 54 р. 99 коп. изъ положенной на Синодальный штатъ денежной суммы изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа. Коллегія экономіи, по освидѣтельствованіи счетнаго списка, никакого начету на Рудомазинѣ не обнаружилъ, но Ревизіонъ-коллегія этого списка не приняла и требовала, по закону, общаго списка изъ всѣхъ отдѣльныхъ списковъ разныхъ мѣстъ Синодальнаго вѣдомства. Отъ 11 ноября 730 г. постановлено послать указы — въ Казенный Приказъ о выдачѣ Рудомазину заслуженнаго за 727 г. жалованья и въ Коллегію экономіи о составленіи и отсылкѣ въ Ревизіонъ-коллегію генеральнаго счетнаго списка. 11-го ноября деньги Рудомазину были выданы, какъ значится въ доношеніи изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа.

№ ¹⁸⁹/₄₃₄. Мая 24. По вѣдѣнію изъ Сената Пафнютіева монастыря, что въ Боровскѣ, о служителѣ Абросимѣ Медынцовѣ въ сказываніи за собою имъ, Медынцовымъ, слова и дѣла Государева.

По сообщенному изъ Сената вѣдѣнію о служителѣ Боровскаго монастыря Абросимѣ Медынцовѣ сыскано было доношеніе Коллегіи экономіи отъ 10 апрѣля 728 года о томъ же Медынцовѣ, который и присланъ былъ при Сенатскомъ вѣдѣніи по дѣлу о сказываніи имъ на архимандрита Боровскаго монастыря Дороея важнаго дѣла, что де въ прошломъ 728 г., марта 17-го, когда по случаю коронаванія Его Величества нужно было пѣть молебенъ, архимандритъ того молебна не служилъ, а вѣдѣлъ служить литургію въ городъ Боровскъ, молебенъ же служила братія. По заслушаніи этихъ сообщеній, Святѣйшій Синодъ отъ 4 іюня постановилъ: за прдерзости Медынцова, который кричалъ за собою важное дѣло, но такого не показалъ, а плутовской затѣялъ доносъ на архимандрита, якобы въ несуженіи имъ молебна, вѣсто публичнаго гражданскаго наказанія, учинитъ ему, Медынцову, при Синодальной канцеляріи жестокое плетымъ наказаніе и отослать въ Пафнютіевъ монастырь, съ приказаніемъ снова выслѣчь его плетымъ нещадно, при собраніи служителей и крестьянъ монастырскихъ, дабы и другимъ, смотря на то, не повадно было такъ чинить, и потомъ содержать его въ монастырской работѣ безъ послабленія; архимандриту же въ вину не ставить, что онъ въ день коронаціи не самъ служилъ молебенъ въ монастырѣ, а братія, онъ же отправлялъ божественную литургію, въ которой наипаче моленія о Государѣ были; а Медынцову въ такія духовныя дѣла и вступать не подлежитъ и называть то важнымъ, якобы касающагося Его Величества. Подлежащіе указы посланы въ Пафнютіевъ монастырь и въ Коллегію экономіи, а въ Сенатъ сообщено вѣдѣніе о семъ поставленіи.

№ ¹⁸⁹/₄₃₄. Мая 24. Дѣло наченнаго по сообщенному въ Святѣйшій Синодъ изъ Высокаго Сената вѣдѣнію о щетахъ казенныхъ всякаго званія приходовъ и расходовъ, въ Ревизіонъ-Коллегіи до 726 года производимыхъ, и о присылкѣ таковыхъ въ ревизію.

При томъ же (отъ 4 ноября 1734 г.) о щетахъ присылкѣ въ Генеральную щетную Коммисію съ 719 по 732 г.г. и иманнхъ вѣдомостей.

Изъ Сената сообщено было, что по состоявшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указу велѣно всякаго званія казенные щеты приходовъ и расходовъ разсматривать и производить въ Ревизіонъ-Коллегіи только съ 726 года, а до 726-го прошлыхъ годовъ въ Каморъ-Коллегіи и для того при оной Каморъ-Коллегіи учинить особый щетный столъ, и изъ коллегій, канцелярій и изъ губерній оныхъ прошлыхъ годовъ щетные списки отослать въ ту Коллегію. По заслушаніи этого вѣдѣнія, Святѣйшій Синодъ отъ 30 мая постановилъ: оныя щеты какъ изъ Синодальной канцеляріи, такъ и изъ прочахъ Синоду всѣхъ подчиненныхъ мѣстъ, ежели откуду до нынѣ въ надлежащія по указамъ мѣста не отосланы, исправить со всякою очеткою Коллегіи экономіи безъ всякаго замедленія, и для того тѣхъ повѣтчиковъ, у кого приходы и расходы имѣлися до исправленія оныхъ щетовъ содержать во оной Коллегіи или въ тѣхъ канцеляріяхъ и конторахъ, гдѣ кто потребенъ, по разсмотрѣнію оной же Коллегіи, безвыходно, и, освидѣтельствовать тѣ щеты достоверно, отсылать въ Ревизіонъ и Каморъ-Коллегіи, которые куда надлежитъ, о чемъ по исполненіи и репортовать изъ Коллегіи экономіи Святѣйшему Синоду, а въ Ревизіонъ и Каморъ-Коллегіи послать указы, Высокому же Сенату сообщить вѣдѣніе. Изъ всѣхъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ были затребованы справки, кто съ 721 по 729 годъ у приходу и расходу денежныхъ казны являно и въ которомъ году были, и въ томъ приходѣ и расходѣ

счтены-ль, и счтныя списки, куда надлежать, отосланы-ль и буде отосланы, буде и когда имянно, а буде не отосланы, для чего. 3-го сентября, по заслушаніи допосненія изъ учрежденной дому Его Императорскаго Величества и Главной дворцовой канцеларіи шетной Комисіи, чтобы прислать свѣдѣнія изъ Синода и подчиненныхъ ему мѣстъ за 725—28 годы о томъ, сколько отпущено въ домъ Его Величества и въ Главную дворцовую канцеларію и въ Приказъ большого дворца и прочія ихъ конторы денегъ и прочаго, и кому оныя отданы съ росписками и безъ росписокъ, — Святѣйшій Синодъ постановилъ: требуемыя свѣдѣнія отправить во оную Комисію изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія, для того что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода велѣно во всѣхъ приходахъ и расходахъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ счты свѣдѣтельствовать въ той Коллегіи, которой о томъ и указъ послать, а понеже изъ нея не репортовано, какія по тому указу во оной Коллегіи экономіи дѣйства происходятъ, того ради для немедленнаго оныхъ счетовъ окончанія и свѣдѣтельства отослать въ Коллегію реестръ всѣхъ тѣхъ бывшихъ расходчиковъ и предписать ей, сыскавъ оныхъ, повуждать ихъ безъ послабленія въ исправленія вышереченныхъ счетовъ и освидѣтельствованію ихъ, о чемъ и посланы указы, какъ въ Коллегію экономіи, такъ и помянутую Комисію для вѣдома. Коллегія экономіи по этому новоду, указывая на малолѣдство канцеларскихъ въ ней служителей (9 канцеларистовъ и 8 подканцеларистовъ), просила разрѣшенія для вышесозначенныхъ счетовъ взять изъ ближнихъ въ Москвѣ монастырей подъячихъ потребе число, какъ дѣлалось это и прежде (въ 724 г.), а также просила высылки изъ Синодальной канцеларіи всѣхъ приходо-расходныхъ книгъ и счтныхъ списковъ за 721—28 годы, и Святѣйшій Синодъ отъ 10 октября постановилъ дозволять взять изъ монастырей на время потребныхъ для Коллегіи экономіи служителей, но на монастырскомъ содержаніи пачею, а также и отослать требуемыя приходорасходныя книги и счтныя списки

вмѣстѣ съ канцеларскими служителями, ихъ ведичами, съ угрозою отрѣшенія отъ мѣста тѣхъ изъ нихъ, кои явятся неисправными въ счетахъ. До 1782 года изъ Коллегіи экономіи по дѣлу ничего не репортовано. По опредѣленію же Святѣйшаго Синода отъ 17 ноября 782 года, какъ значится въ справкѣ, въ силу состоявшагося 13 марта 782 г. имянного указа о прозаведеніи счетовъ и о крѣпкомъ взысканіи по нимъ казенныхъ денегъ, велѣно производить во всѣхъ подчиненныхъ Синоду мѣстахъ шеты съ 719 по 782 годъ и по нимъ начетныя казенныя деньги, такожъ ежели чрезъ что на комъ покажется какая донимка, взыскивать безъ всякаго упушенія, о чемъ повсюду и посланы указы. По справкѣ же, въ означенномъ 782 г. Коллегія экономіи (отъ 16 августа) доносила, что счтныя списки о приходахъ и расходѣхъ 726 и 727 годовъ учинены и въ Ревизионъ-Коллегію при прономеріи были посланы, но признаны ею неисправными, ибо по нимъ не видно, по окладамъ ли или сверхъ окладовъ доходы и расходы Синодальнаго вѣдомства производились и по какимъ указамъ, почему требовалось выслать на всю положенную сумму генеральный годовый счетъ, съ показаніемъ: 1) что окладныхъ доходовъ по окладу надлежало взять во всѣхъ мѣстахъ Синодальнаго вѣдомства; 2) въ 726 г. тѣхъ доходовъ въ то число что было въ приходѣ и за тѣмъ взятемъ осталось въ донимѣ и за чѣмъ не взято; 3) что на тотъ же 726 г. какихъ неокладныхъ доходовъ въ приходѣ; 4) что было въ томъ же году въ приходѣ изъ донимки на прошлые годы окладныхъ и неокладныхъ доходовъ, росписавъ порознь по годамъ, не итѣлая годъ съ годомъ; 5) изъ тѣхъ годовъ какая положена сумма по штату на какіе расходы, показатъ имянно; 6) по тому штату что въ расходѣ во всѣхъ мѣстахъ Синодальнаго вѣдомства и по какимъ ассигнаціямъ дачи и на которые годы, росписавъ порознь по годамъ; 7) что въ приходѣ на неокладныя дачи и по какимъ указамъ; 8) за тѣмъ расходомъ что къ 727 году въ остаткѣ какихъ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ по званіямъ порознь и гдѣ въ приходѣ записаны. — и

на то учия тотъ годовою генеральный счетъ со всякою исправностію и подъ нимъ подписавъ свидѣтельство «по силѣ Адмиралтейскаго регламента 1-й гл. 46 п. прислать въ Ревизионъ-Коллегію, безъ чего счетовъ свидѣтельствовать не возможно, также и на другіе годы. Между тѣмъ, по справкѣ, въ приходо-расходныхъ книгахъ Синодальнаго вѣдомства такихъ окладовъ и по нимъ доходовъ съ расходами и доимокъ не показано, почему изъ Коллегіи экономіи обратно были отосланы приходо-расходныя книги въ подчиненныя Синоду мѣста, съ требованіемъ сочиненія означенныхъ исправныхъ счетовъ, и Святѣйшій Синодъ отъ 23 декабря 732 г. утверждалъ это, предписать подчиненнымъ мѣстамъ въ мѣсяцъ безъ всякаго отлагательства неотложно подать требуемые счета, а Синодальной канцеляріи счетъ составить въ Коллегіи экономіи. Но послѣдняя отъ 22 января 733 г. сообщила, что отчетъ Синодальной канцеляріи ей сочинить не по чему и свидѣній о движеніи суммъ означенной канцеляріи никакыхъ у нея не имѣется, равно и о счетахъ бывшей Петербургской типографіи Коллегіи экономіи отзвывалась невѣдѣніемъ, но ей поставлено было на видъ, что съ упраздненіемъ Петербургской типографіи въ 727 году и слияніемъ ея съ Московскою всѣ приходо-расходныя ея книги отправлены были въ Москву и Коллегіа экономіи тѣмъ лишь чинить-де проволочку и напрасно затрудненіе Святѣйшему Синоду, почему ей снова предписано составлять генеральный счетъ въ самой скорости, не отговариваясь ничѣмъ и неукоснительно отослать его въ Ревизионъ-Коллегію. Коллегіа экономіи сообщила и въ Сенатъ о своемъ затрудненіи на счетъ типографскихъ счетовъ, за что получила замѣчаніе, ибо протестовъ по поводу Синодскихъ указовъ заявлять въ Сенатѣ ей не подлежало, а должно сообщать о своихъ затрудненіяхъ Святѣйшему Синоду и отъ него ожидать резолюціи, почему и состоялось отъ 13 іюля 733 г. Синодальное опредѣленіе: приходо-расходныхъ книгъ по типографіи въ Московскую типографію изъ Коллегіи экономіи не отсылать, а самой

сочинять требуемые счета съ 726 года по 731-й (бытности расходчика канцеляриста Ивана Яковлева), ибо въ типографіи сочинять счета не кому, да и неисправности Ивана Яковлева тамъ стали бы прикрывать, Коллегіи же экономіи въ три года можно было бы ихъ сочинить, имѣя разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода брать сколько нужно канцелярскихъ служителей изъ ближнихъ къ Москвѣ монастырей, почему ей и предписывается неотложно составить требуемые счета по типографіи, а о томъ, почему она, пренебрегая Синодскими указами, обращалась къ Сенату, немедленно прислать объясненіе. Но объясненія такого не прислано было и въ мартѣ 735 года. Между тѣмъ въ ноябрѣ 1734 года было два доношенія отъ Высочайше утвержденной 6 мая 733 г. Генеральной счетной комиссіи, съ требованіемъ, согласно 1 и 10 пунктамъ ея Инструкціи, подлинныхъ свидѣній, на комъ какихъ счетовъ взыскивать и какіе доходы и расходы были въ коллегіяхъ и канцеляріяхъ и кто именно велъ отчетность въ 1719—32 годахъ, и считаны ли они, а также и копій съ указовъ и окладныхъ книгъ, по которымъ какія либо выдачи производились; вслѣдствіе чего отъ 19-го декабря и велѣно было Синодальной канцеляріи канцеляристу Боголюбову навести справки, какія приходо-расходныя книги и счетныя списки изъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ для свидѣтельствованія были посланы въ Коллегію экономіи и кто у какихъ приходо- и расходовъ въ означенные годы приходчиками и расходчиками были. (Именные списки означенныхъ лицъ приложены).

Въ январѣ 735 года изъ Генеральной счетной комиссіи снова доношеніемъ напоминалось о присылкѣ вышеозначенныхъ вѣдомостей по силѣ 1 и 10 пункт. инструкціи этой комиссіи и, по справкѣ о счетныхъ спискахъ Синодальной канцеляріи, таковыя значились отосланными по 730 годъ въ Коллегію экономіи, а въ 730 и 31 годахъ приходъ и расходъ по Синодальной канцеляріи производился въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ; за 732 и 33 годы по іюню мѣсяцъ, бытности въ Синодальной канцеляріи

актуаріуса Ивана Муринова, счетные списки отосланы въ Ревизіонъ Коллегіи. 1-го апрѣля 1735 года заслушано было доношеніе Коллегіи экономіи съ учиненными по нему вышеизложенными справками; нѣкоторые изъ требуемыхъ счетныхъ списковъ Коллегіи экономіи отослала, по свидѣтельствуваніи, въ Ревизіонъ и Каноръ-коллегіи; но когда изъ Генеральной счетной комиссіи затребованы были вышеозначенные списки приходорасходчиковъ съ 719 года и конія съ указовъ и штатовъ по приходорасходному дѣлу, безъ чего Генеральная Комиссія не хотѣла принимать счетовъ, то Коллегіи экономіи просила Святѣйшій Синодъ предписать подчиненнымъ мѣстамъ самимъ выслать въ Генеральную Комиссію всѣ требующіеся коніи съ указовъ, окладовъ и подлинныхъ приходорасходныхъ дѣлъ. Постановлено: 1) что по силѣ состоявшейся за подписаніемъ собственнаго Ея Императорскаго Величества руки о Генеральной счетной комиссіи инструкціи требуется, то, по вышеизображеннымъ посланнымъ изъ Святѣйшаго Синода въ Коллегію экономіи о Синодальной канцеляріи и прочихъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстахъ указавъ, исправилъ все безъ упущенія, изъ оной Коллегіи экономіи отослать во оную Генеральную счетную комиссію въ самой крайней скорости, не учиня въ томъ никакого Святѣйшему Синоду утружденія, понеже къ исправленію оныхъ щетовъ той Коллегіи экономіи отъ Святѣйшаго Синода удовольствованіе учинено и всею потребнаго отъ Московской Синодальной правленія канцеляріи, также и отъ прочихъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ, должна требовать оная Коллегіи экономіи, а какъ въ той Коллегіи, по требованію Генеральной счетной комиссіи, все исправлено и во оную комиссію отослано будетъ, о томъ Святѣйшій Синодъ увѣдомить доношеніемъ безъ замедленія; 2) оной Коллегіи экономіи секретарей, если по силѣ состоявшагося 22 февраля 733 г. Синодальнаго опредѣленія и по нынѣ не допрашиваны (чего ради они утруждали Святѣйшій Синодъ о Петербургской типографіи) въ Московской Синодальной правленія канцеляріи, допросить, и тѣ допросы

прислать въ Святѣйшій Синодъ немедленно; 3) чего ради означенные счета по силѣ вышеизображенныхъ Синодальныхъ указовъ, посланныхъ въ Коллегію экономіи, по нынѣ не исправлены, о томъ, также и въ силу состоявшагося отъ 13 іюня 733 г. Синодальнаго опредѣленія (о производствѣ счетовъ по Московской типографіи и о присылкѣ отвѣта, для чего Коллегіи обращалась къ Сенату) и чего ради того не учинено, оной Коллегіи прислать правдивый отвѣтъ на указанный по Генеральному регламенту срокъ, неотвѣтно, опасаясь за неположеніе того надлежащаго суда и по указамъ Ея Императорскаго Величества штрафованія безъ упущенія; 4) о вышеписанномъ о всемъ Святѣйшаго Синода оставшему въ Москвѣ члену, Преосвященному Іоакиму, архіепіскопу Ростовскому и Ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегію экономіи и для вѣдома и достодолжнаго на оной Коллегіи вышепоказанныхъ счетовъ взыскавіи въ Генеральную счетную комиссію послать указы. 31 іюля 1735 г. отъ Генеральной счетной комиссіи поступило новое доношеніе, что Коллегіи экономіи свѣдѣній обо окладныхъ приходахъ и расходахъ и о штатахъ по Синодальному вѣдомству прислать въ Комиссію не можетъ, ибо сама такыхъ свѣдѣній не получала отъ Святѣйшаго Синода, и предлагаетъ Генеральной комиссіи тѣхъ вѣдомостей и счетовъ требовать отъ Синодальной команды, понеже де тѣ Синодальной командѣ подчиненныя мѣста въ той Коллегіи ничѣмъ не вѣдомы, даже Комиссія сообщала, что присланныя изъ Коллегіи экономіи именныя вѣдомости бывшихъ у прихода и расхода лицъ изъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ оказались несправными, а требуемыхъ коній не прислано, поэтому Комиссія просила Святѣйшій Синодъ выслать требующіеся документы, такъ какъ по Высочайшей инструкціи велѣно требовать счетные списки и документы отъ всѣхъ коллегій, начавъ отъ Сената и Синода. Въ то же время Коллегіи экономіи доносилъ, что изъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ требующихся счетовъ въ Коллегію не поступало и донынѣ,

равно и копій съ окладныхъ книгъ, статей и указовъ и подлинныхъ дѣлъ въ Коллегіи не ищется, почему она и обращалась къ этимъ мѣстамъ съ требованіемъ означенныхъ документовъ. 6 января 736 года Генеральная Комиссія опять писала, что изъ Коллегіи экономіи требуемыхъ свѣдѣній не прислано, ибо ихъ не оказалось де и въ подчиненныхъ Святейшему Синоду мѣстахъ, утрудять же Коллегіи Святейшій Синодъ не велѣно де, почему Комиссія и обращалась опять сама къ Святейшему Синоду съ требованіемъ нужныхъ для счета документовъ. А 5-го февраля 1736 года изъ Сената получено вѣдѣніе, что по Высочайшему указу 7-го мая 733 года повелѣно о всѣхъ государственныхъ доходахъ и расходахъ производить счеты, начавъ съ 719 по 732 годъ въ особой, для того учрежденной Генеральной счетной комиссіи, состоящей изъ 7 членовъ, экзекутора, 5 секретарей, 88 подъячихъ, всего, съ 4 сторожами, изъ 105 человекъ, а нынѣ усмотрѣно, что съ началія оной Комиссіи счетовъ рассмотрѣно только 78, въ суммѣ 2,204,712 руб., по которымъ начетовъ явилось только съ 1152 руб., а между тѣмъ на жалованье и прочіе канцелярскіе расходы той Комиссіи великая сумма расходится, кромѣ особенныхъ посылокъ въ губерніи и провинціи, на что также немалая сумма выходитъ, и впродъ въ той Комиссіи по счетамъ большому начету ко взмѣканію быть не уповаемо, токмо во всемъ государствѣ происходить въ настоящихъ дѣлахъ затрудненіе и помѣшательство, а въ сочиненіи настоящихъ счетовъ по инструкціи Ревизіонъ-Коллегіи съ 732 года остановка; также въ ту Генеральную Комиссію со счетами и дѣлами выслано изъ губерній и провинцій секретарей и подъячихъ и прочихъ чиновъ немалое число, отчего въ тѣхъ губерніяхъ и провинціяхъ, какъ губернаторы и поеводы ищутъ, въ дѣлахъ учинилась крайняя остановка, и хотя по счетамъ въ той Комиссіи являться станутъ нѣкоторые и начеты, но вызкація по нимъ будутъ самыя малыя, а расходы по содержанию Комиссіи весьма значительныя, посему, такъ какъ пользы государству отъ нея не оказалось,

то по Высочайшему указу ее велѣно отменить и вмѣсто нея учредить при Ревизіонъ-Коллегіи особую контору изъ двухъ ассесоровъ и одного секретаря, съ тремя канцеляристами, тремя подканцеляристами и 9 конистами, и дѣла изъ Генеральной Комиссіи передать въ ту контору, для производства счетовъ погодно, и въ нее же отправлять изъ коллегій и канцелярій порядочные погодные счеты, дабы оттого не было остановки во всѣхъ прочихъ дѣлахъ, равно и изъ Каморъ-Коллегіи пересылать въ ту же контору счетные документы для засвидѣтельствованія, а съ 732 года щеты Ревизіонъ-Коллегіи разсматривать, по прежнему начная Комиссаріатомъ, а потомъ всѣхъ прочихъ коллегій и канцелярій, Сенату же и Сенатской конторѣ имѣть смотрѣніе, чтобы тѣ счеты производились съ наилучшимъ порядкомъ и успѣшнѣею. Нѣкоторые изъ служившихъ въ Генеральной Комиссіи назначены были въ названную контору, а оставшіеся за штатомъ отосланы для назначенія къ другимъ дѣламъ въ Герольдмейстерскую контору. Указы о томъ изъ Сената посланы, куда слѣдуетъ, а Святейшему Синоду сообщено вѣдѣніемъ, да благоволятъ чинить о томъ по оному Ея Императорскаго Величества указу. На вѣдѣніи сдѣлана отписка: „слушаю марта 19 числа 1736 года“. Но постановленія никакого болѣе при дѣлѣ не ищется.

№ ¹⁸⁰/₁₈₆. Мая 24. По вѣдѣнію изъ Сената, при которомъ присланы Галицкаго уѣзду, Дикурской волостіи села Троицкаго попы Петръ Ивановъ и Василій Яковлевъ да дьяконъ Семенъ Юдинъ, попу Петру для наказанія за сказываніе за собой слова Государева, а другой попу Василію и дьякону Семену въ дракѣ между собой въ церкви, которые и разосланы въ разные монастыри въ подначальство.

Изъ Сенатскаго вѣдѣнія видно, что бывши въ Пасху въ домѣ майора Ивана Готцева, попу Петру дьякону Семену въ разговорахъ говорили слова такіа: я де васъ всѣхъ сдѣлаю безъ скуеи и есть де за

мяю Государево слово. Но въ Галицкой духовныхъ дѣлъ канцеляріи онъ за собой никакого Государева слова не сказалъ, а за дьякономъ, хотя при допросѣ въ Сенатѣ вникши въ сказываніи за собой Государева слова въ чрезвѣрномъ де своимъ пьянствѣ и показалъ на попа Василія съ дьякономъ Семеномъ, что года четыре назадъ они во время служенія утрени въ день тезоименитства Его Величества поправляясь въ церкви по девятой пѣснѣ канона и не дослуживъ разошлись, а на другой день литургіи съ благодарственнымъ молебномъ не служили, а служилъ де онъ, Петръ, при чемъ сослался и на свидѣтелей. На допросѣ попъ Василій заявилъ, что драка съ дьякономъ у него была въ 724 году не во время канона, а въ началѣ 1-го часа, за отпѣтый дьякономъ у его, попова, внука Алексѣя часослова, и домой они ушли уже послѣ службы, а на другой день онъ не могъ де служить по болѣзни; дьяконъ же сказалъ, что драка съ попомъ у него была на 1-ю часъ, но за что, онъ не помнитъ, равно не помнитъ и того, служилъ ли онъ на другой день; далѣе оба заявили, что въ домѣ Роговцева попъ Петръ говорилъ: „я де всѣхъ васъ сдѣлаю безъ скуфей“, но для чего, имъ не извѣстно. Присланные изъ Сената въ Святѣйшій Синодъ для наказанія, всѣ они снова были допрошены и объ нихъ сдѣлана выписка изъ церковныхъ правилъ и указовъ, и Святѣйшій Синодъ отъ 4-го іюня постановилъ: попу Петру Иванову, который сказывалъ за собой Государево слово и дѣло, но то прямо не показавъ, но бездѣльническимъ своимъ пронырствомъ причитая къ такой важности, прежде угрожалъ онымъ товарищамъ своимъ сдѣлать ихъ всѣхъ безъ скуфей, а потомъ прозвалъ несомнительный доносъ о происшедшей во время утренняго служенія между попомъ Василіемъ и дьякономъ Семеномъ дракѣ и о неслуженіи ихъ въ день тезоименитства Государя литургіи, да и тотъ доносъ сдѣлавъ, знатно, по сору уже 4 года суета, за что доведется бы и гражданскаго публичнаго наказанія, вмѣсто того за чинъ священства учинить при Синодальной канцеляріи жестоко

плетыми наказаніе; также и товарищамъ его, попу Василію Яковлеву и дьякону Сомену Іудину, за ихъ безчинство и въ церкви Воевой во время молитвы враждебную сору и драку, по слѣдъ Соборнаго Уложенія 1-й гл. 3-го и 6-го пунктовъ, учинить жестокое плетыми наказаніе и отъ священнодѣйствія всѣхъ удержать до указа, дабы и впредь имъ, и на то взирая другимъ, таковыхъ и тому подобныхъ непотребныхъ дѣйствій чинить было не повадно, и потомъ разослать ихъ въ разные монастыри въ подначальства и содержать въ мукосѣйныхъ трудѣхъ подъ карауломъ неосходныхъ до указа, и до священнослуженія безъ собственнаго отъ Святѣйшаго Синода разрѣшенія по допускать, а въ Дикурской волости священнослуженіе и требы исправлять пока тамошнимъ окольничимъ священникамъ съ причетниками, кому пристойно, по разсмотрѣнію тамошнихъ духовныхъ управителей, которымъ и послать о томъ указы, (архимандриту Паисіюна монастыря Никодиму) также и въ подлежащіе монастыри: о Петрѣ—въ Аврааміевъ Городецкій, о Василіѣ—въ Желтзодобровскій, о дьяконѣ Семенѣ—во Флоровскую пустынь,—всѣ Синодальной области въ Галицкомъ уѣздѣ. Въ Сенатѣ сообщено о томъ вѣдѣніе. Синодскій солдатъ Сергѣй Волковъ по инструкціи доставилъ въ іюні колодниковъ въ означенные монастыри и сдѣлавъ подъ росписки. 27 октября Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи прошенія попа Петра и приходскихъ села Троицкаго людей, капитана Михаила Дмитріева Полухтова и прочихъ оберъ и утеръ офицеровъ объ освобожденіи его, Петра, съ товарищами изъ подначала, ибо въ мірскихъ требахъ имѣлась нужда въ приходѣ, за неимѣніемъ по близости церквей, постановилъ: освободить ихъ и возвратитъ къ Троицкой церкви по прежнему, съ подверженіемъ таковыхъ продержанію отнюдь не чинить, подъ опасеніемъ тягчайшаго наказанія, о чемъ и послать указъ къ духовныхъ дѣлъ управителю, архимандриту Никодиму, который отъ 12-го декабря репортовалъ, что поименованные священнослужители возвращены на свои мѣста въ село Троицкое, гдѣ за нихъ исправляли должность Рожде-

ственскій попъ Сергѣй Аврамовъ и того же села Троицкаго попъ Яковъ Кирилловъ.

№ 191¹⁰. Мая 28. *По Сенатскому вѣдѣнію о неупотребленіи прежнихъ мѣдныхъ полушекъ по указу 723 года, ноября 8 дня, кромѣ съѣстныхъ ни на какіе валовые и лавочные товары.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія о состоявшемся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 16-го мая, указѣ, чтобъ прежняго дѣла мѣдныхъ полушекъ по прежнему 723 года, ноября 8 дня, указу, кромѣ съѣстныхъ, ни на какіе валовые и лавочные товары не употреблять и въ подати и въ прочіе доходы не брать, о чемъ вѣстно и въ народѣ распубликовать, — Святѣйшій Синодъ отъ 30-го мая постановялъ: въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленія, а въ той Коллегіи и въ прочія Синоду подчиненныя мѣста, куда надлежитъ, послать указы.

№ 192²¹. Мая 28. *По доношенію Синодальной канцеляріи коніста Михайла Козловскаго о удостоеніи его въ Синодальной канцеляріи или въ Казенномъ Приказѣ канцелларистомъ, или въ Духовную дикастерію регистраторомъ.*

По поводу прошенія Козловскаго сдѣланы справки о вакансіяхъ въ Синодальной канцеляріи, Казенномъ приказѣ и Духовной дикастеріи и о самомъ просителѣ, о которомъ и данъ одобрательный отзывъ. Въ заключеніи сдѣланныхъ въ Синодальной канцеляріи выписокъ значится: „о бытіи оному коністу Козловскому въ оставшей Московской Синодальной канцеляріи Синодальное опредѣленіе учинено декабря 28 дня 1731 года и имѣется въ новыяхъ канцеляриста Ивана Артемьева“.

№ 193¹⁵⁶. Мая 28. *Дѣло по доношенію изъ Духовной Дикастеріи о выдачѣ бывшему Рязанской епархіи Провинціалъ — инквизитеру, іеродиакону Θεодосію, на прошлые 725-й годъ на*

весь, а 726-го года по іюль мѣсяцъ, денежнаго и хлѣбнаго по окладамъ его заслуженнаго жалованья.

При доношеніи изъ Духовной дикастеріи приложенъ экстрактъ изъ дѣла о взятомъ прошлаго 1725 года изъ Свѣска, изъ Сиаэской Радогожеской пустыни хлѣбъ и вина, котораго, по привезеніи въ Москву, отдано въ Синодальный домъ: ржи 766 четвертей, вина 20 куфъ, чего для послыжъ былъ бывшій тогда рязанскіи епархіи провинціалъ-инквизитеръ, а винъ живущій въ Синодальномъ Новинскомъ монастырѣ іеродиаконъ Θεодосій, которому за оный трудъ Дикастерія и просила выдать надлежащее провинціалъ-инквизиторское денежное и хлѣбное жалованье на 725 годъ сполна, а на 726 годъ по іюль мѣсяцъ, всего за полтора года денегъ 15 руб., хлѣба 15 четвертей. Святѣйшій Синодъ отъ 30-го мая разрѣшилъ означенную денежную выдачу, съ вычетомъ на госпиталь по копейкѣ отъ рубля, изъ доходовъ Синодальнаго Дворцоваго Приказу, понеже вышеозначеннаго привезеннаго въ Москву хлѣба (какъ въ ономъ экстрактѣ показано) продано на 202 руб. 44 коп. изъ того Приказу, а хлѣба 15 четвертей изъ Синодальныхъ житницъ, о чемъ и посланы надлежащіе указы. 13-го іюня поступило доношеніе изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа о выдать Θεодосію означеннаго жалованья, согласно съ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода.

№ 194⁶. Мая 28. *Прошеніе Синодальнаго Казеннаго Приказу бывшаго подьячяго Стефана Турченинова о бытіи ему въ томъ Приказѣ у дѣлъ по прежнему.*

Турчениновъ писалъ въ своемъ прошеніи, что былъ опредѣленъ въ Синодальный Казенный Приказъ въ 1701 году старымъ подьячникомъ и былъ у дѣлъ по 722 годъ, когда отлученъ безвинно, по проискамъ бывшаго Синодальнаго дома подьячяка Стефана Протопопова, и хотя по приговору Святѣйшаго Синода по прежнему назначенъ въ Казенный приказъ, по приговору тотъ

донный не закрѣленъ проскокомъ того же Протопопова. Скитаясь не у дѣла и пришедъ въ немалую нищету, Турчинновъ просилъ на Высочайшее имя, дабы повелѣно было его опредѣлить въ Казенный Приказъ по прежнему. На прошеніи лишь помѣчено: „учинить надлежащую справку съ яснымъ о всемъ показаніемъ и выписавъ обстоятельно съ отчеткою написать въ рестрѣ къ докладу“.

№ ¹⁰⁵/₁₀₅. Мая 28. По доношенію изъ Адмиралтейской Коллегии о взыска- нии съ бывшаго въ Синодальной командѣ у раскольническихъ дѣлъ сержанта Угрюмова начетныхъ денегъ пяти руб- лей 35 коп.

По заслушаніи доношенія Коллегии и справки Синодальной канцеляріи о бывшемъ въ Синодальной командѣ у раскольническихъ дѣлъ съ 725 года, для сбора съ раскольничьихъ окладныхъ и съ неисповѣдывающихся штрафныхъ денегъ, сержантъ Угрюмовъ, съ котораго Коллегія взыскивала по адмиралтейскимъ провіантскимъ сметамъ за умершаго дѣловальника Василія Комисарова, котораго жена вышла за мужъ за него, Угрюмова, начетныхъ денегъ 5 руб. 35 коп., Святѣйшій Синодъ отъ 16 іюля постановилъ увѣдомитъ Адмиралтейскую Коллегию, что Угрюмова въ Синодальной командѣ не обрѣтается (такъ какъ въ силу Высочайшаго указа въ 726 году поручики и офицеры при розыскной раскольническихъ дѣлъ канцеляріи изъ Синодального вѣдомства выключены въ вѣдомство столяника Саведова), а надеждитъ справиться о немъ въ Герольдмейстерской конторѣ, куда онъ былъ опредѣленъ къ дѣламъ.

№ ¹⁰⁶/₆₁. Мая 29. По прошенію княгини Ульяны Урусовой человека Ивана Караулова о поставленіи на Саввинскомъ подворьѣ у іеромонаха Евимія (что потомъ былъ разстрига Ефремъ) для сбереженія его, Караулова, денегахъ и прочихъ пожиткахъ.

Служитель дома вдовы княгини Ульяны Васильевны Урусовой Иванъ Карауловъ подавъ прошеніе, въ которомъ писалъ, что

на Московскомъ Саввинскомъ подворьѣ у іеромонаха Евимія (что нынѣ разстрига Ефремъ) поставлена была ить для сбереженія скрыня дубовая неокovaná, въ которой находилось: денегъ дробныхъ 250 р., золотыхъ червонныхъ 20, складни створчатые—въ серединѣ образъ Преображенія Господня, съ правой стороны Успенія Богородицы, съ лѣвой Петра и Павла, окладъ золотой цѣною 50 руб., сорочка на тѣхъ складняхъ бархатная, цѣвная, цѣною 1 р.; кошелекъ шитый золотомъ цѣною 1 р., 9 серебряныхъ пуговицъ съ червю — 2 руб., полшесты пластины соболей—50 руб., бархату краснаго 3 аршина—9 руб., изъ полкафана клявъ шифоу коричневаго шелковаго три четверти—90 коп., бархату бѣлаго морховаго полъ-аршина—1 руб., клей для бумаги да ножени съ черенки прециметальными 80 коп., полотенце бѣлое 6 коп., всего, ежели червонны положить по 2 руб., будетъ на 405 руб. 76 коп., что-де все это забралъ въ свою келью архимандритъ Саввина монастыря Досифей, пришедъ въ ночное время необычно, съ келейникомъ своимъ Васильемъ Гавриловымъ, да съ слугою Иваномъ Тапкинмъ и съ возницею Карпомъ Зыкинымъ. Постановлено было: всѣмъ означеннымъ лицамъ произвести надлежащій допросъ, на которомъ въкоторыя изъ тѣхъ вещей архимандритъ Досифей объявлялъ, а въ остальныхъ не признавался, между тѣмъ по слѣдствію оказалось, что Карауловъ искалъ тѣхъ пожитковъ чужихъ, ложно называя ихъ своими. По учиненіи по дѣлу надлежащей выписки, состоялось постановленіе: въ лучшее того слѣдованія изъясненіе и утвержденіе онаго яства Караулова, также и означеннаго въ ложной о поставкѣ пожитковъ роспискѣ московскаго Боговлянскаго монастыря, что за ветоннымъ рядомъ, монаха Іоасафа Радивилова, допросить порознь съ отчеткою и съ крѣпкими подтвержденіемъ: 1) для чего онъ, Карауловъ, разстригну скрыню съ пожитками его жъ разстригными называлъ своими; 2) вѣдалъ ли онъ до сего дѣла означенной въ выпискѣ именной Императорскаго Величества 1724 г. 20-го мая указъ, по кото-

рому ложных просителей велѣно штрафовать, равномерно какъ бы виновныхъ отвѣтчиковъ; 3) буде въдалъ, для чего преступная оный указъ безстрашно дерзнулъ въ такое ложное коварство вступать; 4) тѣхъ же чужихъ пожитковъ къ похищенію желаніемъ для чего, ложь ко лжи прилагая, серебряный на складняхъ окладъ называлъ золотымъ, и въдалъ ли тогда, что овъ серебряный, каковъ в нынѣ есть, или не въдая надѣялся, что золотой; 5) о тѣхъ же пожиткахъ воровскую росписку кто изъ нихъ слагалъ, овъ ли, Карауловъ, или сообщникъ его, монахъ Родивиловъ, или оба вкупѣ, и гдѣ, и наизустъ ли памятуя всѣхъ вещей званіе, или по какой запискѣ, и не было ль кого другихъ къ тому вымыслу согласивковъ или вѣдателей такого ложнаго коварства, буде были, кто именно и какими образы; 6) понеже въ тѣхъ пожиткахъ немалое число значится и денегъ, а разстрига сказалъ, что де то все уступалъ Караулову, дабы архимандриту ничего не досталось, того ради овъ, Карауловъ, въ надеждѣ, чтобъ тѣ пожитки и деньги себѣ получить, далъ ли вывѣсто того оному разстригѣ какое награжденіе, или общалъ, когда бѣ тѣ пожитки досталъ, изъ того что ему удѣлать. Особливо же у Родивилова еще спрашивать; 7) когда овъ собственные сына своего пожитки, храняемые вкупѣ, у помянутаго разстриги ставилъ въ 723 году, тогда, кромѣ вышней воровской объявленной къ дѣлу росписки, наа росписка ему отъ него, разстриги, была ль дана; 8) въ 728 году, когда архимандритъ разстригну скрыню взялъ, а въ ней съ прочими пожитками и его, Родивилова, стаканы, да перстни и пражки были, тогда особливо другіе его, Родивилова, пожитки, у разстриги жъ стоявшіе, на томъ же ли Савванномъ подворьѣ еще были, и для чего въ предреченной запискѣ они не упомянуты; 9) въ той воровской роспискѣ разстригны деньги и пожитки, писанные будто бы Караулова, въдалъ ли овъ, Родивиловъ, что они разстригны, а не Караулова, и ему жъ Караулову одному всеми оными деньгами и пожитками поступленось, или и ему, Родивилову, часть какая изъ того общана.

Буде же доведется при тѣхъ допросахъ по отвѣтамъ ихъ и сверхъ вышеписаннаго что изъяснить, то все, изыскивая самыя истины, спрашивать подробну со изъясненіемъ мѣсть и временъ и лицъ и прочаго именно; а буде между ними покажется рознь, то и очную ставку учинить, и расписать то къ презней выпискѣ, пакы предложить все къ Синодальному рѣшенію немедленно. Поставленіе это не подписано и не означено, какого года, мѣсяца и числа, но, какъ видно, оно относится уже къ концу 730 года, такъ какъ выписка изъ дѣлъ съ допросами и справками изъ законовъ заслушана была 17-го августа 1730 года. Изъ показаній же на допросахъ видно, что означенные пожитки были разстриги Ефрема, у котораго раньше и Родивиловъ и Карауловъ оставляли свои вещи, но Ефремъ не хотѣлъ, чтобы его пожитки достались архимандриту Досифею, почему де ложно и называлъ ихъ въ роспискѣ (какъ и раньше на допросѣ) принадлежащими Караулову. Ефремъ былъ въ заточеніи въ Каменномъ монастырѣ Вологодской епархіи и о допросѣ его былъ посланъ указъ Аванасію епископу Вологодскому, по постановленію Святейшаго Синода отъ 16 февраля 730 г. По Синодальному постановленію отъ 2 ноября 730 года Карауловъ былъ освобожденъ изъ подъ ареста и отданъ на поруки, съ предписаніемъ поставить его безъ отворокъ, когда потребуется для допросу; а 16-го октября 730 года заслушано было новое его прошеніе, въ которомъ писалъ, что нынѣ де окъ уприслѣ архимандрита Досиева простить его и болѣе противъ него овъ не челобитчикъ, пошлины же, если потребуется, уплатить; равно и архимандритъ Досиевъ въ томъ же прошеніи заявлялъ, что на Карауловѣ ничего искать не желаетъ и о волокитствѣ и безчестіи своемъ на него челомъ не бьетъ. Тоже подтвердилъ архимандритъ и въ Синодальной канцеляріи, заявивъ, что во всемъ съ Карауловымъ помирался. Пошлины съ Карауловскаго иска, по силѣ 124-го пункта гл. 10-й Соб. Улож., исчислено 40 р. 58 к. да съ суда пересуду и праваго десятка 22 коп., а всего 40 руб. 80 коп.

№ ¹⁹⁷/₂₃₈. Мая 30. По вѣдѣнію изъ *Высокаго Сената о учиненіи за ложное сказыванье Его Императорскаго Величества дѣла Рязанскія епархіи города Михайлова Покровскому попу Леонтію наказанія.*

При томъ же Синодальное февраля 26-го дня 1730 года опредѣленіе о изслѣдованіи о томъ Преосвященному Гавріилу, епископу Рязанскому.

Въ вѣдѣніи Сената сообщалось, что города Михайлова Покровскій попъ Леонтій Васильевъ сказывалъ за собою и за солдатами Павломъ Кочергинымъ съ товарищи Государеву дѣло и другія мерзкія рѣчи говорилъ въ пьянствѣ и безпамятствѣ своемъ, и чтобы тому попу Леонтію за ложное сказыванье Государева дѣла учинить наказаніе, быть плетымъ. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи этого вѣдѣнія, отъ 18 іюля постановлялъ: оного попа Леонтія, по присылкѣ изъ Воеводской канцеляріи, для лучшаго увѣренія допроса въ архіерейскомъ домѣ духовнымъ управителемъ, буде подлинно такія продерзости, какъ въ вышеписанномъ вѣдѣніи означено, отъ него происходили, учинить ему по силѣ Сенатскаго приговора жестокое шелепани наказаніе и за безвѣрное пьянство, въ чемъ самъ себя избобичать безпамятствомъ, лишити священства, дабы впредь ему и другимъ, на то смотря, такъ чинить было не повадно, и о томъ къ преосвященному Гавріилу, епископу Рязанскому и Муромскому, послать указъ, съ требованіемъ объ исполненіи репортовать. Въ допросѣ попъ Леонтій показалъ, что онъ противъ вышереченнаго солдата Кочергина челобитя въ Переславской провинціальной канцеляріи отъ подполковника Ивана Яхонтова былъ окованъ и претерпѣвалъ немалое утѣшеніе и бои и моренъ голодомъ, отъ чего де оное Государеву дѣло и сказывалъ, не терпя себѣ мученія, а не отъ пьянства и безпамятства, и о томъ де о всемъ, яко бы о его продерзостяхъ, отъ той Провинціальной канцеляріи на него, попа Леонтія, показано напрасно. Но наказанію шелепани онъ былъ подвергнутъ. По заслушаніи о семъ допосненіи

отъ епископа Рязанскаго Гавріила, Святѣйшій Синодъ отъ 26 февраля 730 года постановлялъ: противъ показанныхъ его, поповыхъ, допросныхъ рѣчей о всемъ, что возможно, въ духовной командѣ на Рязани въ домѣ архіерейскомъ изслѣдовать и о дѣлахъ его, поповыхъ, въ свѣтскомъ судѣ сущихъ, справясь, освидѣтельствовать достоверно, а его, попа Леонтія, изъ подъ караула свободити на добрыя поруки, чтобы былъ въ лицахъ неотлучно, а до совершеннаго рѣшенія священства не лаять, и въ священнодѣйствіе не попускать, понеже на одномъ его, поповѣ, вышереченномъ допросѣ, которымъ онъ хотя и извиняется, утверждаться не возможно, а по свѣдѣствію учина изъ того выписку съ мнѣніемъ прислать въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ и посланъ указъ къ преосвященному Гавріилу. 18-го сентября поступило отъ рязанскаго архіерея доношеніе, что попъ Леонтій въ допросѣ въ Духовномъ приказѣ при архіерейскомъ домѣ показалъ, что онъ за собою и за оными солдатами Государеву дѣло сказывалъ отъ утѣшенія и боя, въ той Провинціальной канцеляріи ему учиненнаго, а не отъ пьянства и безпамятства, а о продерзостяхъ его, поповыхъ, отъ той канцеляріи показано напрасно, и объявилъ онъ, попъ, про то утѣшеніе и бой вѣдущихъ многихъ свидѣтелей, и тѣ его допросныя рѣчи за его рукою изъ помянутаго Духовнаго приказа присланы къ нему, архіерею, при отпискѣ, а попъ задержанъ подъ карауломъ, о чемъ уже донесено Святѣйшему Синоду, затѣмъ, по приказанію Святѣйшаго Синода, онъ изъ подъ караула освобожденъ и о неветупленіи въ священнодѣйствіе подписался, но изъ Провинціальной канцеляріи никакого извѣстія о дѣлахъ его, поповыхъ, равно и свидѣтелей, указанныхъ имъ, въ Духовный приказъ не прислано, не смотря на три посланныя туда променоріи, по мнѣнію же управителей Духовнаго приказа, оный попъ Леонтій взять былъ въ Провинціальную канцелярію не по указамъ, напрасно, и о лишеніи его священства вны его, поповой, не признается, и потому епископъ Гавріилъ представлялъ дѣло о попѣ Леонтіи на усмотрѣніе Свя-

тѣшаго Синода, съ приложеніемъ выписки изъ дѣла, представленной отъ судіи Духовнаго приказа іеромонаха Григорія. Довошеніе архіерея помѣчено 18 сентября: „пріобщить къ дѣлу и подписавъ надлежащую справку предложить къ слушанію“. Но было ли оно заслушано, изъ дѣла не видно.

№ 106
11. Мая 30. *Дѣло, начавшееся въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по присланному Ею Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта мая 30 дня сего 1729 года указу объ отписныхъ и выморочныхъ дворахъ и пожиткахъ.*

Изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта получено былъ Высочайшій указъ о отписныхъ и выморочныхъ дворахъ и пожиткахъ, которые велѣно отсылать во особливую для того опредѣляемую канцелярію съ подлинными вѣдомостями, за что, у кого и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, что отписано, и какаѣя которой вещи цѣна пѣна по оцѣнкѣ купеческихъ людей и по наддачѣ съ торгу состоитъ, буде же гдѣ впредь у кого отписанъ будетъ дворъ и пожитки и прочее за какою донимку или за начетными деньгами, то въ тѣхъ мѣстахъ спрашивать прежде самихъ должниковъ и ихъ родственниковъ, желаютъ ли они то, за что описано, заплатить и тѣ отписные дворы и пожитки себѣ взять, и буде заплатить, то тѣ отписные дворы и пожитки отдавать имъ по прежнему, буде же скажутъ, что платить имъ нечѣмъ, то по вышеписанному для продажи отсылать въ тоѣ же Канцелярію. По заслушаніи этого указа, Святѣйшій Синодъ постановилъ: о такихъ отписныхъ и выморочныхъ дворахъ и пожиткахъ и прочехъ, тому подобныхъ, въ синодальное правительство собираемыхъ до нынѣ вѣщахъ, у кого гдѣ что ни есть въ синодальной канцеляріи и въ прочихъ Синоду подчиненныхъ мѣстахъ, учиня надлежащія справки съ яснымъ о всемъ показаніемъ, предложить къ синодальному разсмотрѣнію немедленно, и въ томъ въ синодальной канцеляріи велѣвъ канцелярскимъ служителемъ подписаться своруочно, а въ

подчиненныя Синоду мѣста, то есть, въ Духовную диванстерію, въ С.-Петербургское Духовное правленіе, въ Коллегію экономіи, въ Казенный и Дворцовый Приказы и въ типографію послать указы. По справкѣ, въ синодальной канцеляріи о вышепоказанныхъ отписныхъ и выморочныхъ дворахъ и пожиткахъ дѣлъ ни у кого не имѣется, и въ томъ повѣтки подписались своруочно. А изъ подчиненныхъ Святѣйшему Синоду мѣстъ довошеніями объявлено: 1) изъ синодальнаго Дворцоваго приказу,—имѣется отписной дворъ и пожитки за Московскою рѣкою въ приходѣ Покрова Пресв. Богородицы, что на Ордынкѣ, бывшаго въ томъ синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ расходчика, канцеляриста Андрея Носова, за явившіяся на немъ бытности его въ 724 году у приходу и расходу денежныхъ казны начетными деньгами, который (дворъ) отписанъ въ 726 году февраля 9-го, а по оцѣнкѣ изъ оныхъ пожитковъ показано: дворъ въ 15 руб., св. образа съ окладами въ 2 р., 4 стула кожаныхъ ветхихъ 10 коп., перна съ изголовьемъ да 2 подушки маленькія и обѣзало—въ 50 коп., кафтанъ, штаны суконныя, камзолъ китайчатый, черныя ветхія 20 коп., сундукъ лаповый 15 коп., псалтырь со возсѣдованіемъ ветхихъ 20 к. Всего по оцѣнкѣ на 18 руб. 15 к., а наддачи ни отъ кого и торгу о томъ дворѣ и пожиткахъ не было, того ради, что оный Носовъ былъ челоуѣкъ о зачетѣ начетныхъ на немъ денегъ изъ жалованья, надлежащаго ему быть въ дачу, о чемъ изъ Дворцоваго Приказа взнесена выписка въ Коллегію экономіи для учиненія резолюціи, апрѣля 12-го 728 года. 2) Въ Казенномъ приказѣ выморочныхъ дворовъ и пожитковъ не имѣется. 3) Изъ Московской типографіи объявлено, что на расходчикѣ Гостинной сотни Васильи Носовѣ начету явилось 5790 руб. 65 коп. и за то, по приказанію графа Мусина Пущкина, у него отписаны въ Вѣломъ городѣ, въ Мясницкой полусотнѣ, въ приходѣ Флора и Лавра: дворъ по оцѣнкѣ съ большою наддачею въ 168 руб. 70 к. да въ большомъ ветошномъ ряду каменная лавка, да разныхъ пожитковъ на 89 р. 27 $\frac{1}{2}$ к. Итого на

257 р. 97 $\frac{1}{2}$ коп. кровь лавки, и оной де дворъ Носова въ 710 году по именному Его Величества указу отданъ Прокофью Ушакову безденежно, а каменная лавка изъ типографіи отдается съ торгу въ наемъ съ 710 г. 5 августа и съ того времени по 729-й годъ съ нея въ сборъ 186 руб. и оныя деньги сообщаются въ типографскій капиталъ. 4) Изъ Коллегіи экономія, Духовной дикастеріи и Духовнаго правленія сообщенія не прислано, изъ Дикастеріи даже и о полученіи указа не репортовано. Но при отъѣздѣ Синодальной канцеляріи изъ Петербурга въ Москву осталось въ С.-Петербургскомъ Духовномъ правленіи пожитковъ, которымъ оцѣнки не было, а именно, взятыхъ у бывшаго попа Матеѣя Иванова, что въ Янскои у Предтеченской церкви, которые напередъ того взяты были въ Тунскую контору за пошлинныя по нѣмущемуся дѣду деньги: различныхъ образовъ 22, книги 3, лампада и крестъ мѣдные, картинки 3, затѣвы, разныя домашнія вещи—бѣлье, постельныя приборы, одежда, холсты, крашенна и т. п. Также пожитки умершаго попа Михаила Иванова, который былъ при Адмиралтейскомъ батальонѣ и умеръ безроденъ: расы, кафтаны, посуда; пожитъ умершаго попа Воскресенской церкви, на Преображенскомъ острову, Петра Миронова: 29 платковъ, раса суконная, 3 шапки, лоскутъ сибирской камки, 2 требяка, шуба овчинная, полукафтаны катаячате, постельныя принадлежности, котлики мѣдные, письма и росписки заемныя разныхъ лицъ на 69 р. 55 к. да реестръ лицъ взявшихъ взаимныя денегъ на 131 р. 15 $\frac{1}{2}$ коп. Да по предложенію оберъ-прокурора Волтова о утратѣ Псковской епархіи Печерскаго монастыря бывшимъ архимандритомъ Маркелломъ Радышевскимъ монастырской казны, пожитки его взяты въ Духовное правленіе и хранятся въ особой палатѣ, въ судуеѣ за синодальной печатью, которымъ оцѣнки не было: раса штофная на льсемъ мѣху, расы тафтяныя черная и зеленая, полукафтаны вѣшнево штофное, клобукъ крѣповый, полотенце и салфетка, епитрахиль атласная красная, обнизана была жемчу-

гомъ, по оный спороть; пелена бархата краснаго, съ нашатымъ крестомъ и надписью тропаря Богородицы, низана была жемчугомъ, который спороть; Евлологіонъ, или молитвенникъ, но обрѣзъ золотомъ наведено, въ бѣлой кожѣ, на одной сторонѣ распатіе вызолочено, на другой—образъ Пресвятой Богородицы напечатано серебромъ; гребенка, щетка и печатка стальная троугранная. Означенныя пожитки Радышевскаго по Синодальному опредѣленію 30 августа 732 года велѣно, по оцѣнкѣ знающими людьми, продать съ публичнаго торгу; но на торгъ никто по тремъ публикаціямъ по 10 февраля 733 года не явился; а по оцѣнкѣ оного имущества значится на 14 руб. 81 коп.

*№ 109
187. Мая 31. По доношеніи изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, которымъ объявляютъ о прибывшемъ въ Кіевъ Авоонскія горы Ватопецкаго Благовѣщенскаго монастыря архимандритъ Навананія, и требуютъ де для полученія жалованья въ Москву пропуску.*

По заслушаніи доношенія Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, къ которому приложена и копія съ доношенія Кіевской губерніи вице-губернатора Штока о пропускѣ въ Москву авоонскаго архимандрита Навананія, Святѣйшій Синодъ, на основаніи учиненной справки о разрѣшеніи особой жалованной грамотой Ватопецкому монастырю присылать за милостынею, постановилъ отъ 13 іюня: оного Авоонскія горы Благовѣщенскаго монастыря архимандрита Навананія для требуемой милостыни по содержанію данной Императорскаго Величества грамоты (въ 154 году), буде другихъ къ задержанію виновныхъ причинъ не обрѣтается, изъ Кіева въ Москву пропустить, и о томъ, дабы надлежащее отправленіе учинено было отъ оной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, въ ту Коллегію послать указъ. Приложена копія съ грамоты царей Іоанна и Петра Алексѣевичей о присылкѣ за милостынею изъ Ватопецкаго монастыря въ 4-й годъ и о датѣ милостыни вмѣсто соборей день-

гами по 500 руб. и поденнаго корму прибывшимъ изъ монастыря, затѣмъ переводъ съ греческаго утвердительной въ правахъ грамоты архимандриту Наонаилу, выданной отъ Константинопольскаго патриарха Памасія, сдѣланы выписки съ 724 года о назначеніи милостыни и жалованья духовнымъ персональмъ, прибѣжающимъ изъ Палестины. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи прошенія архимандрита Наонаила о милостыя, копій съ жалованной грамоты Ватопедскому монастырю и учиненной къ тому выписки, отъ 27 сентября постановилъ: надлежащую во оный Благотѣицскій Ватопедскій монастырь жалованья и кормовыхъ денегъ дачу, что надлежитъ по оной жалованной грамотѣ и по силѣ именной 1724 г. декабря 22 дня указа и Сенатскаго 726 г. января 25-го опредѣленія, учинять въ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія безвлокинно, о чемъ и посланъ въ Коллегію экономіи указъ: въ немъ значится, что на милостыню и на кормовое содержаніе прибѣжающимъ изъ Палестины прежде назначалось по 3000 руб., а Константинопольской церкви на милостыню и вспоможеніе соборой на 3000 руб. изъ доходовъ съ вотчинъ патриаршаго дома, затѣмъ съ 726 года оныя расходы опредѣлены изъ доходовъ каморь-конторскихъ синодальнаго вѣдомства, что иныѣ Коллегіи экономіи; въ выпискѣ, присланной изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, между прочимъ указана жалованная грамота 154 г. Афонскому Ватопедскому монастырю, по которой вѣльно присылать для милостыни въ 4-й годъ и на милостыню вѣсто соборой давать по 500 руб., а въ 191 году та грамота переписана и въ прибѣдъ изъ помнятуго монастыря въ Москвѣ были: въ 196-мъ году, въ 707-мъ, 718, 722 и 726 и поденнаго корму прибѣжающимъ въ дачѣ было: архимандриту по 2 алтына, монахамъ тремъ по 8 денегъ, толмачу да двумъ служкамъ по 4 деньги на день, да для топленія келлій и варенія яствъ по 3 коша дровъ на вѣдѣлю, деньгами по 2 алтына, 4 деньги за возъ, да конскаго корму на 4 лошади, по 4 деняги въ сутки на лошадь, -- архимандриту Наонаилу

слѣдовало выдать примѣнительно къ выше-назложенному исчисленію.

№ ²⁰⁰/₁₇. Іюня 2. *О выдачѣ синодальнымъ членамъ съ подчиненными на оный 729 годъ жалованья.*

Вслѣдствіе прошеній о выдачѣ жалованья на 1729-й годъ оберъ-прокурора Васкакова, секретарей и канцелярскихъ чиновниковъ (всего 33 человекъ), а также солдатъ и сторожей (41 человекъ), наведены справки о выдачѣ жалованья служащимъ въ Сенатѣ, также и въ Синодѣ по штату 1725—6 г.г. по коему полагалось оберъ-прокурору по рангу генераль-майора въ полѣ съ рационами и на деньщиковъ противъ табели 720 г. 1058 р. 10 к. въ годъ, а на треть 352 р. 70 к., затѣмъ секретарямъ тремъ по 600 р., протоколисту и переводчику по 400 р., регистратору 300 р., 8 канцеляристамъ по 250 р., подканцеляристу 80 р., копіистамъ 20 по 70 р., двумъ копіистамъ въ юнкерскомъ окладѣ по 25 р., солдатамъ 1-го окладу тремъ по 20 р. 25 к. и хлѣбомъ по 12 четвертей, 2-го окладу (21 человекъ) по 19 р. 4 к. и хлѣбомъ по 10 четвертей, 3-го окладу (4 человекъ) по 13 р. 68 к. и хлѣбомъ по 5 четвертей, еще 7 солдатамъ по 12 р. 33 к., сторожу 24 р. (противъ дачи Высокаго Сената) и матросамъ 4-мъ по 12 р. Всего служащихъ съ оберъ-прокуроромъ 78 человекъ, и жалованья имъ 7841 р. 67 к. и хлѣбомъ 266 четвертей, а на треть доведется 2610 р. 89²/₃ и ¹/₃ коп. да хлѣба 86 четвертей 4¹/₂ и ¹/₃ четверика, а вычету изъ трети надлежитъ 24 р. 13 к. Но сторожу (Малгину) не додано было еще за 728-й годъ 12 р. По заслушаніи означенныхъ прошеній, Святѣйшій Синодъ отъ 6 іюня постановилъ: выдать всѣмъ заслуженное по окладамъ ихъ на январскую сего 729 года треть жалованья изъ доходовъ, положенныхъ на штатъ, всего 2622 р. 89 к. и хлѣбомъ 86 четвертей 4¹/₂ и ¹/₃ четверика, а вѣсто умершихъ (двухъ солдатъ) выдать женамъ ихъ, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ и съ росписками, съ вычетомъ на гофшпиталь по ко-

пейки отъ рубля, о чемъ и послать указы въ Казенный и Дворцовый (о хлѣбѣ) приказы. 14-го іюля заслушано было прошеніе 5 солдатъ, которые по Синодальному опредѣленію 10 февраля отрѣшены были отъ Синодальной канцеляріи за петвердое на караулѣ своѣхъ смотрѣніе за колодниками (осмѣлившимися писать челобитныя на Высочайшее имя), а потомъ 14 марта снова приняты на службу для карауловъ и посылокъ, и теперь просили о выдачѣ заслуженнаго жалованья и совершеннаго ихъ прошенія. Постановлено: быть имъ при канцеляріи Святѣйшаго Синода по прежнему и за генварскую треть (съ исключеніемъ времени ихъ отрѣшенія съ 10 февраля по 14 марта) т. е. за 2 мѣсяца и 27 дней выдать, кому что надлежитъ, всего 20 р. 22 к. и хлѣбомъ ржи и овса 7 четвертей, 3 четверика безъ осевой доли. 7-го ноября заслушано опять прошеніе (поданное въ сентябрѣ) оберъ-прокурора Баскакова о выдачѣ жалованья за майскую треть и подложая по нему справки, и постановлено выдать ему 352 р. 70 к. съ вычетомъ на гошпиталь по копейкѣ отъ рубля, о чемъ и данъ указъ Коллегіи-экономіи. Но остальнымъ служащимъ при Синодѣ на майскую треть (2310 р. 48 $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{2}$ коп. и хлѣба 92 четверти и 1 $\frac{1}{2}$ четверикъ) выдано по опредѣленію отъ 15 сентября. 24-го декабря постановлено выдать по прошенію оберъ-прокурора, на основаніи опять прежнихъ справокъ, жалованье за сентябрьскую треть; также и по прошенію прочихъ служащихъ (77 человекъ) всего 2324 р. 33 $\frac{1}{4}$ коп. и хлѣбомъ 93 четверти, 5 $\frac{1}{4}$ четвериковъ. Относительно Синодальныхъ членовъ того же 24 декабря были постановленія: преосвященному Теофану архіепископу Великоновгородскому и Великолуцкому жалованьемъ на сей 729-й годъ и впредь довольствоваться изъ епаршескихъ доходовъ, согласно Высочайшему указу отъ 18 генваря 721 года, также и Теофилаксу архіепископу Тверскому и Кашиинскому. Но послѣдній въ мартѣ 730 г. подавъ прошеніе о выдачѣ ему заслуженнаго на 729 годъ денежнаго жалованья (2500 р.), также и объ отдачѣ вычетныхъ изъ жалованья

его за отлучку въ свою епархію въ 726 и 728 годахъ денегъ 1939 р. 89 $\frac{1}{8}$ к. повеже изъ епархіи онаго жалованья ему взять невозможно, для того что остаточные съ его епархіи за опредѣленіемъ денежныя доходы спрашиваются повсегоду въ Коллегію-экономіи Синодальнаго правленія. 8-го іюля 730 г., по заслушаніи этого прошенія, постановлено: прежне Синодское опредѣленіе отъ 24 декабря 729 г. отменить и заслуженное архіепископомъ Теофилактомъ на 729 г. жалованье, кромѣ 55 дней, которые онъ былъ въ отлучкѣ въ епархію, выдать изъ доходовъ Синодальнаго Казеннаго приказа (2123 р. 28 $\frac{1}{2}$ к.), также и прежнія вычетныя денги за отлучку въ епархію (1939 р. 89 $\frac{1}{8}$ к.) въ дачу имѣть не производить, согласно указу изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 27 февраля 727 года. 18 іюня изъ Казеннаго приказа поступилъ репортъ о выдачѣ архіепископу Теофилаксу жалованья на 729 г. съ установленнымъ вычетомъ на лазаретъ.

№ 201
307. Іюня 4. *Дело по прошенію обратившагося при церкви Софійи Премудрости Божіи, что за Московскою въ набережныхъ садовникахъ, дьякона Василія Титова и приходскихъ людей о призведеніи на мѣсто умершаго той церкви священника Ивана Вавилова отъ церкви Воскресенія Христова, что въверху, понамаря Гавріила Никитина въ поны.*

По заслушаніи прошенія дьякона Титова съ прихожанами и освидѣтельствованіи предъ Синодальнымъ собраніемъ понамаря Гавріила Никитина въ чтеніи казенномъ, въ которомъ онъ явился искусенъ, токмо совершенныхъ лѣтъ не имѣть (25 лѣтъ), отъ 11 іюня постановлено: онаго понамаря къ Софійской церкви за младостію лѣтъ въ священнической чинѣ нынѣ не производить, но ожидать совершенныхъ лѣтъ, какъ правила повелѣваютъ, и до того времени ему занимать къ той церкви священника, а изъ доходовъ получать ему священническую долю по обыкновенію, вмѣстѣ съ оставшимся семействомъ умершаго священника, а когда

онъ въ совершенныя лѣта достигнетъ и никакихъ препинательныхъ къ священству причинъ не покажется, тогда о его посвященіи паче быть челоуъ прихожанамъ, гдѣ надлежитъ. Указъ о томъ посланъ Софійской церкви.

№ ²⁰²/₄₈₆. Іюня 4. *Доношеніе Нижегородскаго архіерейскаго дому стряпчаго Ѳеодора Муравскаго на бывшаго той епархіи стряпчаго Семена Мурахина о нѣкоторыхъ деньгахъ.*

Изъ Нижегородскаго архіерейскаго дома къ стряпчему Мурахиу присланы были деньги для платежа въ Святѣйшій Синодъ и въ Московскую губернскую канцелярію 95 р. 80 коп., о которыхъ Мурахинъ при допросѣ въ Синодальной канцеляріи показалъ, что принялъ всего 92 руб. 80 к. и удержалъ у себя за неполученіемъ трамента, въ число своего жалованья на пропитаніе. По заслушаніи о томъ доношенія стряпчаго Муравскаго и по наведеніи справокъ отъ 26-го іюля, постановлено означенныя казенныя деньги, въ полученіи которыхъ Мурахинъ не запырлся, 92 р. 80 к. и съ того иску пошлины по гривнѣ съ рубля—9 р. 28 к.: да судныхъ и поросудныхъ 22 к. всего 102 р. 80 к., по силѣ Соборнаго уложенія 10 гл. 186 п. взять съ него, Мурахина, неукоснительно и изъ нихъ надлежащія въ платежъ въ Синодальную казну, а именно: за 80 архіерейскихъ обѣщаній 7 руб. 50 к. да за 248 букварей 61 р. 50 к. да предреченныхъ пошлинъ и судныхъ 9 р. 50 к. да надлежащихъ съ истца за приписку въ прошеніи лишнихъ 3 руб., въ чемъ доказательствъ не učinилъ, пошлинъ же двойныхъ 60 к., всего 79 р. 10 к., отослать при указѣ въ Синодальный Казенный приказъ и записать въ приходъ неотложно, а достальные 23 р. 20 к. для платежа въ Губернскую канцелярію отдать въ домъ преосвященнаго Пятирима, архіепископа Нижегородскаго, для того что эти деньги казенныя и надлежало оныя Мурахиу заплатить въ повѣдѣнныхъ ему жстагахъ, а онъ ихъ удержалъ у себя напрасно и то ему несправданіе, что онъ не получилъ

трамента, ибо о выдачѣ трамента долженъ былъ просить архіерея, а не удерживать самовольно казенныя деньги, о чемъ и объявить ему въ Синодальной канцеляріи съ поднескою; а что справкою изъ Духовной дикастеріи показано посланныхъ въ 722—4 годѣхъ въ Нижегородскую епархію 400 букварей на 100 руб. и въ томъ же числѣ въ бышую Московскую Синодальную канцелярію въ присылкѣ въ 724 году въ платежъ только 28 р. 50 к., а кромѣ того платежа по дѣламъ и по приходнымъ книгамъ не значится, и о тѣхъ книжницахъ, что было ихъ всего напечатано и по какой цѣнѣ и куда именно сколько разослано и откуда сколько денегъ принято и что гдѣ въ домѣ, о томъ, справясь особливо и учиня обстоятельную выписку, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Содержавшійся подъ карауломъ Мурахинъ заявилъ, что платитъ ему нечѣмъ и чтобы для совершенной его скудости и нищеты и истиннаго неимущества въ платежъ трѣхъ денегъ, по силѣ указовъ, дать ему срокъ, и Святѣйшій Синодъ, по силѣ Высочайшаго указа отъ 15 генваря 718 г., далъ ему срокъ на полгода, за поручительствомъ благонадежныхъ лицъ въ уплатѣ денегъ. Въ августѣ 731 года деньги уплачены были тремя поручителями, за неотысканіемъ прочихъ: канцеляристомъ комиссіи по описи имѣнія князей Долгоруковыхъ Леонтіемъ Неневымъ и купецкими людьми Мушниковымъ и Корыхаловымъ по 31 р. да Холмогорской епархіи стряпчимъ Сахаровскимъ 9 р. 80 к. изъ тѣхъ денегъ 79 р. 10 к. отосланы въ Казенный Синодальный приказъ, а 23 р. 20 к. переданы съ роспискою для уплаты въ Губернскую канцелярію мостовыхъ денегъ съ Московскаго подворья.

№ ²⁰³/₂₂. Іюня 5. *По доношенію изъ Ямской канцеляріи на Синодальнаго секретаря Василія Тишина во взятѣи, идучи азъ С.-Петербурга, на Хотьловскомъ и на Вышневолоцкомъ ямъ излишнихъ подводъ.*

Вышневолоцкіе ямщики жаловались на Синодальныхъ канцелярскихъ служителей,

секретаря Василья Тишина съ товарищи, которые ѣхали изъ Петербурга въ Москву съ денежною казною и съ дѣлами и на Хотѣловскомъ де да на Вышневолоцкомъ ямѣхъ взяли по подорожной ямскихъ 26 подводъ за прогоны, а къ тому де въ прибавку нанято отъ ямщиковъ также 26 подводъ съ принужденія его, Тишина. Ямская канцелярія писала, чтобы на оныя прибавочныя 26 подводъ отъ Хотѣловскаго яму до Вышняго Волочка на 37 верстѣ, а отъ Волочка до Торжка на 70 верстѣ, прогоныя деньги, по указу на каждую лошадь по 2 алтына на 10 верстѣ, на немѣ, Тишинѣ, взявъ, прислать для заплаты помилутымъ ямщикамъ въ Ямскую канцелярію, а за показаннаго тѣмъ ямщикомъ обиды (принужденіе и кладу на подводы своего багажа не по пропорціи) учинить сатисфакцію. Постановлено отъ 8-го августа: предоставить ямщикамъ просить на Тишина въ свѣтской командѣ, гдѣ надлежитъ, и за изланиія сверхъ подорожной подводы деньги исцать на немѣ судомъ, какъ указы повелѣвають.

№ 204
5. Іюня 9. *Синодальное опредѣленіе о бытій въ Синодальномъ Канцелярномъ Приказѣ Синодальнаго Дворцоваго Приказу секретарю Павлу Протопопову секретаремъ же.*

Въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ секретарь Филиппъ Каретниковъ умеръ, а въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ было два секретаря, въ томъ числѣ Павелъ Протопоповъ сверхъ штата, почему и постановлено отъ 11-го іюня перевести его въ Казенный Приказъ, дабы въ ономъ приказѣ во отправленіи дѣлъ никакой остановки не было. Отъ 14-го іюля заслушано доношеніе Протопопова о томъ, что еще не послано извѣщеніе о его перемѣщеніи въ Высочій Сенатъ, и постановлено: сообщить Сенату для извѣстія о назначеніи въ Казенный Приказъ секретаремъ Павла Протопопова.

№ 205
23. Іюня 9. *Прошеніе славяно-греко-латинской академіи ученика*

Акимъ Гребенщикова о опредѣленіи его въ Синодъ копистомъ.

Тутъ же: О отпущеніи Синодальнаго кописта Егора Петрова и о отсылкѣ его въ Троицкій Сергіевъ монастырь по прежнему.

Вслѣдствіе прошенія Гребенщикова сдѣлана была по Синодальной канцеляріи справка, вѣтъ ли между канцеляристами большихъ и къ службѣ не пригодныхъ, и оказалось, что копистъ Егоръ Петровъ имѣеть надучую болѣзнь и во отправленіи дѣлъ весьма слабъ. Постановлено отъ 18 іюня: Гребенщикова отъ академіи учинить свободна и опредѣлить въ Синодальную канцелярію копистомъ на мѣсто больного Егора Петрова, котораго отослать въ Троицкій Сергіевъ монастырь, откуда онъ былъ взятъ въ Синодъ. Гребенщикова, по обыкновенію, привести къ присягѣ и взять съ него подлинску поступать, какъ указы повелѣвають, о чемъ послать указы въ Славяно-греко-латинскую академію и въ Троице-Сергіевъ монастырь ко властямъ.

№ 206
108. Іюня 9. *Прошеніе Курскаго помѣщика Василья Акимова о посылкѣ указа къ Преосвященному Епифанію, епископу Вѣлоградскому и Оболянскому, чтобы позволено было ему построить церковь вновь.*

Курскій помѣщикъ Василій Акимовъ Авнеяковъ просилъ разрѣшенія построить новую церковь, вмѣсто обвешалой, во имя св. Василія Великаго, чего не позволялъ Вѣлоградскій епископъ Епифаній за малостію приходскихъ дворовъ, между тѣмъ прежнюю ветхую церковь свезли на кирпичное сженіе для постройки Воскресенской соборной церкви, и теперь прихожане остались безъ церковнаго пѣнія и священникъ де живетъ празденъ, дворовъ же у той церкви 46. Постановлено отъ 16-го іюня: послать указъ епископу Епифанію о строеніи новой церкви во имя св. Василія Великаго учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе, какъ указы повелѣвають.

№ 207
188. *Июня 9. По прошенію Спаскаго Преображенскаго монастыря, что въ городъ Красной слободы, по-вѣреннаго отъ братіи, монаха Ионы Прокофьева, о опредѣленіи въ томъ ихъ Преображеній монастырь на мѣсто бывшаго строителя Варлаама Новоспаскаго монастыря, что при Москвѣ, іеромонаха Герасима.*

Вывшій строитель Преображенскаго монастыря Варлаамъ отбылъ въ Москву просить о назначеніи во игумена Николаевскаго Абросимова монастыря, и братія Преображенскаго монастыря ходатайствовали о назначеніи въ ихъ монастырь Новоспаскаго іеромонаха Герасима. Святѣйшій Синодъ отъ 16 іюня постановилъ: Герасима о его желаніи быть настоятелемъ означеннаго монастыря, а также архимандрита Новоспаскаго монастыря съ братією, спросить, не имѣется ли на Герасима какого порока и казеннаго начету, затѣмъ узнать доподлинно о Варлаамѣ, гдѣ онъ обрѣтается, равно навести подлежащую справку о Преображенскомъ монастырѣ и предложить къ разсмотрѣнію.

№ 208
192. *Июня 9. По доношенію изъ Иностранной Коллегіи о пойманномъ на Смоленскомъ форпостѣ монахѣ, который снылъ съ себя монашеское платье и нынѣ въ монашество быть не желаетъ.*

Тутъ же: О малоумномъ французянинѣ Яковѣ, которые для содержанія и пропитанія отосланы въ Невской монастырь.

Изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ поступило доношеніе, вѣстѣ съ выпиской о содержащемся въ той Коллегіи колодникѣ, который пойманъ былъ въ Смоленскѣ на форпостѣ безъ паспорта, а въ разспросѣ сказалъ, что онъ рожденіемъ изъ Польши, воеводства Мстиславскаго мѣщанинъ, имя ему Аггей Савельевъ сынъ, прозваніемъ Бѣлавенецъ, и въ прошлыхъ де годѣхъ онъ по желанію своему тако въ Польшѣ въ Кричевскомъ монастырѣ игуменомъ

Аркадіемъ постриженъ въ монахи, имя дано ему Варлаамъ, и въ Могилевѣ де бывшимъ епископомъ Сидлвостромъ Четвертскимъ посвященъ въ іеродіакона и, оттуда вышедъ, жилъ переходя въ разныхъ великороссійскихъ и малороссійскихъ монастыряхъ, а потомъ сошелъ въ Польшу и надѣлъ свѣтское платье и, не желая болѣе монахомъ быть, званія монашескаго отрекся и сталъ называться прежнимъ мірскимъ именемъ, и ходилъ въ Польшѣ по разнымъ мѣстамъ бѣлдошъ и нынѣ де въ монахахъ быть не желаетъ. Святѣйшій Синодъ отъ 13 августа постановилъ: со онымъ колодникомъ, бывшимъ черникомъ Варлаамомъ, а по мірскому званію Аггеемъ, который своевольно монашество и іеродіаконство оставилъ и впредь того не желаетъ, не хочетъ быть по прежнему мірянникомъ, поступать по силѣ государственныхъ правъ, чему онъ достоинъ, яко съ простымъ мірянникомъ, и о томъ въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ послать указъ. Въ сентябрѣ отъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ было новое доношеніе, что тамъ имѣется другой, присланный изъ Твери, взятый въ деревнѣ, бродящій же человекъ, который по русски ничего не говоритъ, а только шепчетъ иностраннымъ языкомъ, и изъ которыхъ его рѣчей признается, якобы онъ французъ, католикъ, пришелъ въ Россію Богу молиться, но болѣе ничего ни говорилъ, хотя былъ допрашивалъ и съ пристрастіемъ, и, непрестанно стоя на колѣнкахъ, молится и шепчетъ весьма тихо, такъ что вѣны за нимъ никакой не усматривается, но оба они во вступленіи ума, и потому, по мнѣнію Коллегіи, могутъ быть отправлены въ Александроневскій монастырь (какъ это было учинено съ такимъ же человекомъ въ прошломъ 728 г.), или же въ другой какойнибудь монастырь, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Отъ 10 октября Святѣйшій Синодъ постановилъ препроводить ихъ въ Александроневскій монастырь и тамо ихъ содержать и питать по разсмотрѣнію того монастыря архимандрита съ братією, о чемъ и посланы подлежащіе указы. Отъ 1 декабря изъ монастыря донесено, что поименованные бродяги приняты въ монастырь. А въ іюль 1739 года послѣдовало доно-

шеніе, что оный французанинъ, содержавшійся подъ присмотромъ оного монастыря матеріальнаго приемника, 21-го іюля умеръ и въ надлежащемъ мѣстѣ погребенъ.

№ 209
236. Іюня 9. *Противъ челобитья С.-Петербургскаго Петропавловскаго Собора попа Григорія Феодорова Алексеевскаго Дьявча монастыря, что въ Москвѣ, на попа Василія Иванова въ неплатежъ за купленныи имъ Василіемъ у того Григорія дворъ семи-десяти рублевъ денегъ.*

Въ 722 году Петропавловскій попъ Григорій Феодоровъ продалъ въ Москвѣ свой дворъ священнику Алексеевскаго монастыря Василію Иванову за 73 р. 60 к. отъ неплатежа которыхъ Григорій Феодоровъ терпѣлъ убытки и не имѣлъ съ чѣмъ выхвать въ Петербургъ, между тѣмъ паспорту его кончилась срокъ. Вѣлно было Василію Иванова допросить въ канцеляріи Святѣйшаго Синода и съ него взять подписки о невыбѣдѣ изъ Москвы за поручительствомъ добрыхъ и неподозрительныхъ лицъ. Истецъ и отвѣтчикъ три раза являлся въ канцелярію Святѣйшаго Синода и по взаимному согласію отерочивали допросъ и судъ по означенному дѣлу, а 15 іюля явился только истецъ попъ Григорій и не дождался отвѣтчика Василія Иванова, который вовсе не явился; наконецъ въ августѣ они подали заявленіе, что Василій Ивановъ свой долгъ уплатилъ Григорію Феодорову и они примирялись, а пошлины заплатитъ обязался попъ Василій. Пошлина 20 к. взята и отослана къ расходчику Артемьеву при указѣ.

№ 210
237. Іюня 9. *Противъ челобитья Смоленскаго шляхтича Михаила Станкевича о отдачѣ ему, записей, каковы обронулъ человекъ его, на деревню Дыхлово, и нынѣ имѣются у Дорогобужскаго протопопа Феодора.*

Смоленскій шляхтичъ Станкевичъ приобрѣлъ деревню Дыхлово отъ такого же шляхтича Седлецкаго, но закладная и купчая на эту деревню были обрונены его чело-вѣкомъ по дорогѣ къ Москвѣ и найдены

Дорогобужскимъ Дмитровскимъ попомъ Ивановъ, который представилъ ихъ бывшему Смоленскому архіепископу Филофею, а сей послѣдній, проѣздомъ изъ Смоленска въ Москву, передалъ ихъ Дорогобужскому протопопу Феодору для возвращенія владѣльцу, а такъ какъ Станкевичъ былъ опредѣленъ въ Москвѣ къ сочиненію уложенія и безъ указа отлучиться не могъ за означенными своими бумагами, то и просилъ Святѣйшій Синодъ дать указъ въ Смоленскій Духовный приказъ о присылкѣ бумагъ въ Вотчинную коллегію для записки и справки, и Святѣйшій Синодъ отъ 23 іюня постановилъ: если подлинно закладная и купчая на деревню Дыхлово, принадлежащія Станкевичу, находятся у Дорогобужскаго протопопа Феодора, то отдать ихъ, кому Станкевичъ укажетъ письменно принять ихъ, о чемъ и послакъ былъ указъ Смоленскому епископу Гедену.

№ 211
238. Іюня 9. *Дѣло по доношенію Препосвященнаго Аванасія, епископа Вологодскаго и Бѣлорусскаго, о перестройкѣ обрѣтающагося на Вологодской Соборной каменной церкви пяти главъ и о починкѣ иконостаса.*

Епископъ Аванасій доносилъ о необходимости построенія новыхъ главъ на Соборной Вологодской церкви, такъ какъ одна изъ главъ за великимъ отягощеніемъ осѣла на другія, также и устройства новаго иконостаса, вмѣсто обветшавшаго прежняго, и Святѣйшій Синодъ отъ 11 іюня постановилъ послать указъ преосвященному, чтобы по дѣлу означенной перестройки чинилъ по собственному разсмотрѣнію, дабы большого вреда и напраснаго казвѣ истощенія не учинилось.

№ 212
239. Іюня 9. *Противъ прошенія Покровскаго и Василія Блаженнаго собора, что на реу, протопопа Григорья Михайлова о бытій въ предѣлахъ того собора атостола Андроника попомъ діакому Стефану Иванову.*

По прошенію протопопа Григорья Михайлова о назначеніи дьякона того же собора церкви Николая Чудотворца Велико-

рѣцкаго попомъ въ придѣльной церкви апостола Андроника, яسوبн на мѣсто умершаго въ 723 году той же церкви попа Ивана Петрова, наведены справки и оказалось, что съ 724 года на мѣстѣ Ивана Петрова служить изъ крестцовыхъ поповъ Василій Федоровъ, по указу Духовной дикастеріи, вслѣдствіе челоубія бывшаго протопопа Покровскаго собора Василія Іоаннова; между тѣмъ протопопъ Григорій Михайловъ о томъ умалчалъ въ своемъ прошеніи о дьяконѣ Стефанѣ Ивановѣ. Святѣйшій Синодъ отъ 8 августа постановилъ: оставить по прежнему при церкви св. Андроника поименованнаго Василія Федорова, на которомъ никакого подозрѣнія не показано, а дьякона на то мѣсто не производить, а протопопа Григорія Михайлова, сначала умолчавшаго о попѣ Василіи Федоровѣ, потомъ должно написавшаго, что попу Василію Федорову не былъ къ тому мѣсту опредѣленъ и служить безъ указа, послать въ подначальство въ Чудовъ монастырь до указа и велѣть его содержать въ мукобѣйныхъ трудахъ безъ послабленія, о чемъ и посланы соответствующіе указы. По постановленію отъ 3-го сентября, вслѣдствіе ходатайства майора князя Василія Петрова Макулова, духовнаго сына протопопа Григорія Михайлова, послѣдній изъ подначальства былъ освобожденъ, съ письменнымъ обязательствомъ впредь подобныхъ продерзостей не чинить подъ опасеніемъ наказанія по правиламъ святыхъ и указомъ. 20-го августа (сентября) онъ освобожденъ и далъ вышеозначенную росписку.

№ 213
422. *Іюня 9. Дѣло по доношенію города Калуги церкви Иоанна Предтечи попа Иоанна Захарова того же города церкви Рождества Пресвятыя Богородицы на попа Ивана Іоаннова о чинимыхъ имъ калужскимъ священнослужителямъ обидахъ и въ вѣнчаніи свойственныхъ брака.*

По дѣлу наведены надлежащія справки и составленъ экстрактъ, изъ котораго видно, что 1) двухъ доношеній всѣхъ калужскихъ священниковъ на попа Ивана Іоаннова въ Духовную дикастерію о его непотребныхъ

поступкахъ (о чемъ заявлено въ доношеніи попа Іоанна Захарова) въ дикастеріи не имѣется; 2) попу Ивану Иванову, въ противность святыхъ правиламъ и указамъ, попу церкви Василія Блаженнаго Семону Ларионову не далъ служить всенощное бдѣніе въ день жезъ мироносицъ и изъ ризъ разоблачилъ, затѣмъ, мимо приходскаго попа вѣнчалъ свадьбу въ ближнемъ родствѣ; другимъ священникамъ, чинить многія обиды (какъ управитель на Десятинничьемъ дворѣ), брать взятки, бьетъ плетми безвинно и т. п. По Синодальному опредѣленію велѣно было доносителю о бракѣ и о прочемъ представить подлинное извѣстіе. Доноситель указалъ по именамъ священниковъ, потерпѣвшихъ отъ Ивана Іоаннова, но о бракѣ сослался на свидѣтелей. А отъ 18-го іюля на него самого подалъ доношеніи управитель попу Ивану Иванову, уличая его въ воровствѣ и въ утайкѣ пошленныхъ денегъ, о чемъ было заявлено и въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ, и по слѣдствію дѣйствительно оказалось въ утайкѣ за попомъ Захаровымъ 83 р. 40 к., да въ сборныхъ книгахъ не записано имъ внесенныхъ съ церкви денегъ (когда онъ былъ поповскимъ старостою) 38 р. 19³/₄ к. Да онъ же, Захаровъ, въ 725 г. въ калужской десятиѣ писался самовольно поповскимъ старостою и отправлялъ вѣнчныя памяти и своеручныя письма (числомъ 34), съ которыхъ пошлени въ утайкѣ оказалось 14 р. 24 к., всего же на немъ въ утайкѣ было 135 р. 93³/₄ к., которые Казеннымъ приказомъ велѣно было на немъ взыскать, для чего онъ и отосланъ былъ за карауломъ къ слѣдователю, архимандриту Лаврентіева монастыря Аврамію; согласникомъ Захарова былъ протопопъ Никитинъ, который въ 723 г. былъ уличаемъ въ блудномъ сожителствѣ и прижатіи ребенка съ посадскою женою Токаревой, а также во взятничествѣ съ колодниковъ на Десятинничьемъ дворѣ деньгами 71 р., меду 8 пуд. и пр., въ пьянствѣ, дракѣ и неотправленіи положенныхъ службъ, о чемъ производилось слѣдствіе по опредѣленію Дикастеріи въ 723 г., по отвѣта отъ слѣдователя (Аврамія) по было; также извѣстія не имѣется (по

справки съ Дикастерією) и о томъ, розданы ли имъ по церквамъ взятія изъ нихъ старопечатныя напрестольныя и толковыя евангелія, числомъ 58, за которыя онъ при раздачѣ будто бы бралъ по полтинѣ за каждую книгу; наконецъ, отъ слѣдователя (Аврамія) не отвѣчено и по дѣлу вѣнчанія Никитинимъ брака подъячяго Казарниова (въ январѣ 729 г.) безъ вѣчной памяти. Доклада и рѣшенія Святѣйшаго Синода по означенному доношенію и экстракту при дѣлѣ нѣтъ.

№ 214
133. *Юля 9. По прошенію Владимирскаго уѣзду, погосту Николаевскаго, что на устьѣ рѣки Колоши, Николаевской церкви попа Симеона Александрова, коимъ проситъ о взятіи изъ Духовной дикастеріи и изъ Казеннаго Приказа неправильно поставленнаго къ той же церкви умершаго той же церкви попова сына Ивана Павлова дѣла къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Синодъ.*

По заслушаніи прошенія попа Симеона Александрова о взятіи въ Святѣйшій Синодъ дѣла объ его безвинномъ отрѣшеніи отъ Николаевской церкви и о долговременномъ нерѣшеніи дѣла по его челобятію въ Казенномъ Приказѣ, отъ 29 октября постановлено: означенное дѣло вытребовать изъ Духовной дикастеріи, а съ Казеннымъ Приказомъ справиться, о бытіи оному просителю при помянутой церкви третьимъ попомъ какое имѣется челобіе, и сколь давно, и что по нему учинено или нерѣшено, и за чѣмъ. Изъ присланнаго Духовной дикастеріей дѣла составленъ экстрактъ. Сынъ умершаго священника Николаевской церкви Иванъ Павловъ жаловался на Симеона Александрова, что онъ неправильно завладѣлъ имуществомъ послѣ его отца безъ ручной мирскихъ людей и безъ переходной памяти, что ему временно, за малолѣтствомъ его, Ивана Павлова, было предоставлено на 10 лѣтъ означенное мѣсто изъ половинныхъ доходовъ со вдовой бывшаго попа Авдотѣй, матерью Ивана Павлова, а онъ остался и послѣ 10 лѣтъ и владѣть до-

ходомъ сполна, не смотря на данную подписку съ неустойкою. Но попъ Семень на допросѣ въ дикастеріи заявлялъ, что пріять къ церкви прихожанамъ, получить указъ изъ Казеннаго Приказа и доходомъ владѣть до смерти вдовы Авдотьи полагать съ ней, а потомъ также и съ ея сыномъ Иваномъ Павловымъ и никакой обиды ему не чинялъ, а договору о 10 годахъ не было. На улики же истца, что показываетъ неправду, никакой выправки не показавъ, а говорилъ осторожнее, что де Николаевская церковь ему, истцу, и его матери не въ вотчину дана, что при церкви нуженъ третій священникъ, что на воспитаніе истца (который приходился ему племянникомъ), также на помяновеніе его матери и на приданое сестры, издержалъ много денегъ и проч. По справкамъ съ Губернской канцеляріей, а также съ конторой Военной коллегіи оказалось, что попъ Семень далъ собственноручную подписку, о которой заявлялъ Иванъ Павловъ, а по справкѣ изъ Казеннаго Приказа, онъ, Симеонъ Александровъ, переведенъ къ Николаевской церкви по прошенію истцовою матери, а также и прихожалъ, хотя въ этомъ прошеніи ни о какомъ договорѣ не упомянуто. Въ виду этого дикастерія постановила попа Симеона отъ Николаевской церкви отрѣшить, тѣмъ болѣе что и прихожане о томъ просили и желали имѣть священникомъ Ивана Павлова на мѣстѣ его умершаго отца. По этому поводу попъ Семень жаловался на дикастерію, что она будто многихъ его оправдательныхъ рѣчей не записала и отрѣшила его безвинно, не упомянувъ, по какимъ указамъ, а такъ какъ у той Николаевской церкви приходскихъ дворовъ 301, земли 111 чет. въ полѣ, а въ дву потомужъ сѣна 60 копень, то онъ и былъ челомъ въ Казенномъ Приказѣ, чтобъ ему быть при той церкви третьимъ попомъ, но по тому его челобятію рѣшенія де не учинено. По сообщенію изъ Казеннаго Приказа, попъ Семень былъ при той церкви по договору съ вдовой, попадѣй Евдокіей, на 10 лѣтъ, что село Устье вотчинны Троице-Сергіева монастыря и безъ властей того монастыря не токмо въ поны, но и въ церковники опредѣлять

не надежить, почему прошение его оставлено, а ему велено прискивать другое, праздно, мѣсто и въ томъ подписаться, но для этой подписки оный не явился. 20 декабря 729 г. приславо отъ архимандрита Владимирскаго Рождествина монастыря Сергія доношеніе о возникшемъ дѣлѣ о побитіи попомъ Симеономъ въ церкви сына своего духовнаго, крестьянина Козьмы Сергѣева, недопущеніи его ко кресту и проклатіи, послѣ чего попомъ обѣжалъ въ Москву, почему и не допрашиванъ. Тогда же и прихожане села Устья подали прошение о томъ, чтобы попу Симеону при Николаевской церкви не быть, а быть только двумъ священникамъ по прежнему, а третьяго имъ и содержать за скудостью и хлѣбнымъ недоходомъ нечѣмъ, тѣмъ болѣе что наличные священники Иванъ Павловъ и Михаилъ Васильевъ всякую церковную службу и требы отправляютъ велѣбною и живутъ мирно, а оный попомъ Симеонъ и прежде съ другимъ попомъ имѣлъ непрестанную ссору и вражду. Въ январѣ 730 г. и отъ священника Никольской церкви поступило прошеніе, чтобы при ихъ церкви третьему попу не быть. Въ прошеніи же крестьянина Козьмы Сергѣева, подаваемъ также въ январѣ 730 г. значится, что оный по выбору прихожанъ ѣздилъ въ Духовную дикастерію, въ Москву, по дѣлу дьякона Николаевской церкви Ивана Павлова и попа Симеона Александрова и заявлялъ, что имъ, прихожанамъ, угодно, чтобы Иванъ Павловъ былъ у нихъ попомъ при Николаевской церкви, гдѣ и отецъ его и дѣдъ священствовали, а когда оный, Сергѣевъ, возвратился домой и былъ за обидней въ церкви, то попомъ Симеонъ, не допустявъ его послѣ службы ко кресту, кричалъ на него во всю церковь беззавно: „будь ты проклятъ въ семь вѣдъ и въ будущемъ и буди твоя часть со Иудой предателемъ и тресая на земля, якоже Канъ“, потомъ разоблачась блѣ его, Сергѣева, кулаками въ два пойма и, проклиная, отлучилъ отъ входа церковнаго при чемъ свидѣтелями были въ церкви: церковный староста Никифоръ Сергѣевъ и другіе крестьяне (названы по имени). Сергѣевъ просилъ попа допросить, а его отъ

того неправильнаго проклатія разрѣшить. На сивавку выведены Соборнаго Улож. гл. X, п. 7 и 124, также Высочайше указы отъ 28 янв. 715 г., мая 4 и сент. 17-го 720 г. окт. 5 и 18-го 727 г. Между тѣмъ отрѣшенный попомъ Симеонъ Александровъ вытребованъ въ Канцелярію Святышаго Синода для допроса и 3 марта 730 г. на допросѣ показалъ, что оный не допустилъ ко кресту Козьмы Сергѣева и проклиналъ за то, что оный ранѣе того съ другими крестьянами (имена которыхъ не упомянуть) не допускалъ его исправлять священнослуженіе и прочія требы и изъ села Устья его выслали, но за ворота изъ церкви его не вытаскивалъ и руками не билъ и церковнаго входа не отлучалъ; по этому дѣлу на него де донесъ въ Духовный приказъ товарищъ его, попомъ Василій, и его вызвали къ допросу, держали подъ арестомъ съ недѣлю, но не допрашивали, и изъ того Приказу оный не убѣжалъ, а былъ отпущенъ подьячимъ Леонтиемъ Васильевымъ въ Москву для окончанія дѣла о бытіи ему при Николаевской церкви по прежнему, за то съ него Васильевъ взялъ 1 р.; по отбѣдѣ же его, арестовали за него и сына его Степана, но его звали на поруки зять его, дьяконъ Борисоглѣбской церкви Максимъ Ивановъ; а что въ Духовномъ регламентѣ написано, чтобы безъ дозволенія Святышаго Синода никого не отдавать анаемѣ, того оный не вѣдалъ, да и Духовнаго регламента никогда не читывалъ, а въ доношеніи архимандрита Сергія, будто оный, Симеонъ Александровъ, изъ Духовнаго Приказа обѣжалъ, написано де ложно. На второмъ допросѣ попомъ Симеонъ отрицалъ и тѣ слова проклатія, которыя проносилъ въ своемъ прошеніи крестьянинъ Козьма Сергѣевъ, при чемъ тоже ссылался на означенныхъ свидѣтелей. Допрошенный также крестьянинъ Сергѣевъ утверждалъ, что все написанное имъ въ прошеніи исполъ вѣрно, о томъ же, будто оный съ другими крестьянами не допускалъ попа Симеона совершать священнослуженіе, заявлялъ, что того никогда не было, но на свидѣтелей въ этомъ оный не шлется, ибо попомъ въ допросѣ не показавъ, въ какихъ именно числахъ

было это, къ тому же они, сами крестьяне, приложили де руки къ челобитью о бытїи, какъ Ивану Павлову, такъ и Симоону, при Николаевской церкви, только они говорили попу Симоону, для чего де онъ въ доходахъ обижаетъ дьякона Ивана Павлова (который нынѣ попомъ). Онъ 23 марта отрѣшенный попъ Семенъ Александровъ, содержащійся при Синодальной канцеляріи за упрямство, съ-которымъ не желаетъ подписаться къ выпискѣ по его дѣлу, по приказанію Святѣйшаго Синода, ради наступившихъ несудимыхъ дней и для наступающаго праздника Свѣтлага Воскресенія, освободивъ, съ обязательствомъ явиться 8 апрѣля неотложно для прикладыванія руки по означенному дѣлу, а ежели не явится, то повиненъ будетъ лишена священства вовсе, да штрафу такому, каковъ по Высочайшему указу отъ Святѣйшаго Синода опредѣленъ будетъ. Дальшѣйшихъ постановленій по дѣлу нѣтъ.

№ ²¹⁵₄₉₄. Іюня 9. *Дѣло по доношенію обрѣтающихся при коллегіи экономіи Синодальнаго правленія солдатъ Семеновскаго полку Осипа Черкасова да Ингерманландскаго полку Марка Ридлева о выдачѣ имъ на генварскую и майскую 727 года трети заслуженнаго жалованья.*

По прошенію солдатъ Черкасова и Ридлева о выдачѣ недоданнаго жалованья за 727 годъ наведены подлежащія справки, изъ коихъ видно, что они, въ числѣ друидъ 49 человекъ, присланы были изъ Военной Коллегіи въ мартѣ 721 года, по Высочайшему указу, въ Святѣйшій Синодъ для карауловъ и посылокъ, съ жалованьемъ Черкасову по 17 р. и хлѣба по 5 юфтей, соли 3 пуд., кормовыхъ за мѣсячные дни по 1 р. 32 к. на годъ, да мѣсячнаго провіанта муки по полусмнѣнѣ, крупъ по гарницу, соли по 2 ф. на мѣсяцъ, а Ридлеву по 10 р. 80 к. въ годъ, да мучной провіантъ по указу; въ 723 г. они были посланы въ распоряженіе поручика Зиновьева; бывшаго во Псковѣ у сбору съ раскольниковъ штрафныхъ денегъ; по 726 г.

имъ выдавалось жалованье по установленію и провіантъ прїятительно къ существующимъ цѣнамъ, но въ 726 году вѣдомости о сборѣ съ раскольниковъ денегъ переданы опредѣленному въ Москвѣ отъ Высочайшаго Сената стольнику Аонасію Савелову и лица, служившія по этому сбору, изъ Синодальнаго вѣдомства исключены. За 726 г., по прошенію ихъ, имъ выдано недоданное жалованье изъ наличной Синодальной канцеляріи суммы и велѣно быть въ Москвѣ при Синодальной канцеляріи или при Каморъ-конторѣ Синодальнаго управленія; получивъ паспорта для проѣзда изъ Петербурга въ Москву, они и были опредѣлены въ Коллегію экономіи для караула и посылокъ, но за 727 годъ, когда были при Московской Синодальной канцеляріи, на генварскую и майскую трети денежнаго и хлѣбнаго жалованья не получили. По справкѣ изъ Духовной дикастеріи, Черкасовъ и Ридлевъ были изъ Синодальной канцеляріи отосланы въ Каморъ-конторъ, откуда имъ и жалованье слѣдовало получить. Однакоже до 7 іюня 727 г. они числились при Синодальной канцеляріи и, на основаніи указа отъ 31 мая 728 г. изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, имѣли право на получение по штату заслуженнаго жалованья. Всего имъ слѣдовало выдать, согласно съ справочными цѣнами на провіантъ, 19 р: 22 к. Но рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ ²¹⁶₄₉₅. Іюня 9. *Дѣло по доношенію Савинскаго монастыря архимандрита Досіоея на Звенигородскаго протопота Іосифа Андреева въ неслуженіи мая 6-го числа, въ день представленія блаженныя памяти Государыни Императрицы панихиды, а 7-го числа въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества всемогущаго бѣнїя и литургии и молебна.*

По заслушаніи доношенія архимандрита Досіоея, постановлено отъ 11 іюня справиться достоверно, были ли посланы указы о служеніи панихиды 6 мая и молебна 7-го,

и протопопъ Иосифъ Андреевъ въ томъ объявивъ я, за тѣмъ, взявъ его въ Москву въ Святѣйшій Синодъ, допросить обстоятельно. По наведеніи надлежащихъ справокъ и допросѣ свидѣтелей, 20-го августа заслушана была выписка изъ дѣла и Святѣйшій Синодъ постановилъ: Звенигородскаго протопопа Іосифа Андреева оправдать, а Саввина монастыря архимандрита Досифея обвинить и за ложную на него, протопопа, клевету сослать въ подначальство въ Воскресенскій монастырь, что на Истрѣ, на мѣсяцъ. Буде же протопопъ станетъ просить, то велѣть архимандриту заплатить ему, что надлежитъ по Уложенію, проести и волокаты, для того представляя онъ, архимандритъ, о ономъ неслуженіи во свидѣтельство того же Саввина монастыря келаря іеромонаха Игнатія, который де доносилъ архимандриту, что увѣдомился о томъ неслуженіи отъ подъячаго Іакова Никешина, также ссылался еще на Звенигородскаго воеводу Хвицкаго, который де при командирѣ Карочинскомъ и помянутомъ келарѣ Игнатіи говорилъ де архимандриту въ кельѣ, что протопопъ Іосифъ не служилъ въ вышепомянутые дни и колокольного звону при соборной церкви не было; но протопопъ на допросѣ заявилъ, что служеніе въ колокольнымъ звономъ онъ отправлялъ подлинно и представилъ въ свидѣтели соборныхъ дьячка и понамаря да Звенигородской ратуши бурмистра Федора Клоповскаго, ратмана Григорья Романова, также Рождественской церкви понамаря сына Кирилла Стефанова, на которыхъ архимандритъ не ссылался, по словамъ его, потому что не знаетъ ихъ; между тѣмъ еще 19 человекъ посадскихъ согласно показали, что служба въ соборѣ была въ означенные дни, да и выставленные архимандритомъ свидѣтели показали не въ его пользу, а именно: іеромонахъ Игнатій сказалъ, что отъ воеводы Хвицкаго ничего неслыхалъ о неслуженіи протопопа Іосифа, и самъ воевода заявилъ, что на него архимандритъ ссылается напрасно, ибо онъ ничего не говорилъ ему о неслуженіи въ соборной церкви въ означенные дни. Итакъ архимандритъ на протопопа возвелъ клевету напрасно, и въ 10-й гл.

Соб. Улож. п. 160 сказано, что если свидѣтели не подтвердятъ того, въ чемъ на нихъ кто либо ссылается, то сей послѣдній подлежить обвиненію, чего для архимандрита и обвинить и сослать въ наказаніе въ означенный монастырь, а протопопа отпустить. Въ августѣ архимандритъ Воскресенскаго монастыря Мельхиседекъ доносилъ, что указъ осылкѣ къ нему въ монастырь архимандрита Досифея въ подначальство онъ получилъ, но самъ архимандритъ къ нему не явился и что де онъ, по слухамъ, неизвестно куда съѣхалъ изъ Москвы. По заявленію солдата Синодальной канцеляріи Семена Иванова, котораго посылали съ повѣсткой къ архимандриту Досифею въ Москвѣ на подворье, послѣдній сказалъ, что де ему не зачѣтъ являться къ архимандриту Мельхиседеку и дѣлать у него нечего; когда же онъ второй разъ былъ посланъ, то архимандрита уже не нашелъ на подворьѣ, ибо онъ уѣхалъ въ свой монастырь, поэтому посланъ былъ въ Саввинъ монастырь Синодальный солдатъ Федоръ Волковъ, съ инструкціей, для взятія Досифея и препровожденія его въ Воскресенскій монастырь къ архимандриту Мельхиседеку. Отъ 1 сентября Волковъ заявилъ въ Синодальной канцеляріи, что онъ, отправившись за Досифеемъ въ Саввинъ монастырь, встрѣтился нинѣ верстахъ въ 20 отъ Москвы на дорогѣ и показалъ ему инструкцію, но архимандритъ сказалъ де, что инструкція той не вѣрнѣ, что дѣлаютъ это все секретари, а архіереи и не вѣдаютъ; когда же онъ, Волковъ, хотѣлъ повернуть его лошадей на настоящей трактъ, архимандритъ высочилъ изъ коляски, началъ его ругать, называя злодѣемъ и, отбивъ отъ своей коляски, уѣхалъ въ Москву. На этомъ оканчивается дѣло.

№ ²¹⁷/₃₀₈. Юня 11. Дѣло по доношенію преосвященнаго Теофана, архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго, о священно и церковнослужительскихъ и прочихъ разныхъ чиновъ людей въ Синодальной командѣ обрѣтающихся дѣтахъ отъ 10 до 15 лѣтъ, въ свят-

скую команду къ арифметической науке требуемыхъ.

Новгородская Губернская канцелярія требовала для обученія въ арифметическую школу, по силѣ присланнаго изъ Каморь-коллегии 25 октября 728 г. указа, дѣтей домовыхъ и епархіи его преосвященства дьячыхъ и подьяческихъ и священнослужителейскихъ и проч. разнаго званія лицъ, по содержанию Высочайшихъ указовъ 1714 и 16 годовъ отъ ноября 16, 17 и 19-го и апрѣля 80-го 720 г., но архіепископъ Феофанъ писалъ въ доношеніи, что священнослужителейскихъ дѣтей по указамъ 722 года отдавать не вѣлно, а прочіихъ за положеніемъ въ подушный окладъ онъ опасается отослать безъ особаго опредѣленія Святѣйшаго Синода. По заслушаніи этого доношенія, отъ 20 августа Святѣйшій Синодъ постановилъ требовать отъ Сената точныхъ копій тѣхъ указовъ, по которымъ требовалось къ свѣтскимъ наукамъ дѣтей лицъ, обрѣтающихся въ Синодальной командѣ, а Каморь-Коллегію запросить, съ какаго опредѣленія въ 728 г. посланы въ провинцію указы о требованіи вышеупомянутыхъ дѣтей и почему эта Коллегія не требовала чрезъ Святѣйшій Синодъ послушныхъ о томъ указовъ къ духовнымъ правителямъ, а предоставила въ томъ власть свѣтскимъ управителямъ безъ вѣдома Святѣйшаго Синода. Подлежащія справки собраны и кромя вышеозначенныхъ указовъ приведены еще отъ 10 марта 718 года, 24 мая и 19 ноября 721 г. и 2 сентября 723 г. (о подготовленіи поповыхъ и церковническихъ дѣтей къ званію священнослужителей въ особыхъ архіерейскихъ школахъ, согласно съ Духовнымъ регламентомъ), а также отъ 17 июля 727 г. (о представленіи въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомостей объ ученикахъ каждой епархіи), за тѣмъ вѣдѣніе въ Сенатъ и указъ въ Каморь-Коллегію отправлены, и изъ нея отвѣчено 5-го августа 730 года, что по высланному изъ Сената 26 июля 728 года указу школьнымъ учителямъ вѣлно быть въ вѣдомствѣ губернаторовъ и воеводъ, а что было помѣчено собственноручно Импе-

раторомъ на докладныхъ Синодскихъ пунктахъ ноября 19-го 1721 г. о томъ, чтобы поповскихъ дѣтей отдавать въ архіерейскія, а не арифметическія школы, объ этомъ въ Каморь-Коллегіи извѣстія не имѣется. По справкѣ въ Синодальной канцеляріи въ записныхъ книгахъ опредѣленій значится отъ 11 мая 722 г. что означенные Синодскіе пункты вѣлно было разослать по напечатаніи и въ свѣтскую команду, но были ли они разосланы, о томъ подлиннаго дѣла не находится.

№ ²¹⁸₁₄₉₆. Іюня 11. *Дѣло преосвященнаго Льва, епископа Воронежскаго и Елецкаго о святоѣ мурѣ.*

Въ доношеніи епископа Льва сообщалось, что въ его архіерейскомъ домѣ остается очень мало святого муръ, за раздачею по церквамъ епархіи, и потому требующимъ отпускается въ самомъ маломъ количествѣ. Вслѣдствіе этого онъ, епископъ, и отправилъ въ Святѣйшій Синодъ города Воронежа Николаевской церкви священника Герасима, для привезенія святого муръ въ архіерейскій домъ въ надлежащемъ количествѣ. На доношеніи помѣчено, что оно слушалось 11 іюня и копія съ него вѣлно дать Синодальному дому ризничему, понеже муръ святой имѣется въ ризницѣ подъ его присмотромъ, а объ отпускѣ онаго муръ учинить ему по прежнему обыкновенію.

№ ⁴¹⁹₄₉₇. Іюня 11. *О пропалой книгѣ требника Петра Могилы.*

Синодальный канцеляристъ Николай Вирковъ донесъ Святѣйшему Синоду, что взятый имъ для справокъ у Синодальнаго казначая, іеромонаха Флазарія, требникъ Петра Могилы, положенъ былъ съ Коричею на секретарскомъ столѣ, гдѣ и прочія указныя книги хранятся, но книги этой 9-го іюня не оказалось и, по спросу его, никто изъ канцеляристовъ не бралъ ея, а на караулѣ въ то время были канцелярскіе солдаты Шенетковъ, Ивановъ, Лукьяновъ, Мозинъ, Крымковъ и Волковъ, которыхъ онъ и просилъ допросить. Когда солдаты были

допрошены (кроме Волкова, бывшаго въ то время въ посылкѣ) и отозвались невѣдѣніемъ, а самъ Вырковъ показалъ, что книги хранить солдатамъ не поручалъ, ибо караульнымъ приказывается все хранить генерально, никому изъ канцеляріи не давалъ и у себя не утаилъ, Святѣйшій Синодъ отъ 11 Іюля постановилъ: мѣсто пропавшей книги купить такую же въ добромъ переплетѣ изъ наличнымъ денегъ, положенныхъ по штату на канцелярскіе расходы, потомъ истраченную сумму вычесть изъ жалованья Выркова, который долженъ былъ, оставяя книгу на столѣ, приказать караульнымъ хранить ее, а онъ того не учинилъ.

№ ²²⁰₃₁. Іюня 13. *Прошеніе бывшаго подъячаго Ивана Жиркина жены его вдовы Параскевы Даниловой дочери, объ отдачѣ ея двороваго, усадебнаго и огороднаго мѣста съ хоромнымъ строеніемъ, которое имется въ городѣ Володимирѣ.*

Прошеніе вдовы бывшаго подъячаго Рождественскаго монастыря Жиркина, Параскевы Даниловой было прислано отъ царицы Евдокіи Федоровны чрезъ камергера князя Хилкова, и въ немъ значится, что въ 720 году она была послана съ мужемъ въ ссылку въ Сибирь, гдѣ мужъ ея умеръ, а она въ 729 году возвращена въ городъ Владимиръ, гдѣ было ея дворовое, усадебное и огородное жалованное и заслуженное мѣсто съ хоромнымъ строеніемъ и садомъ, принадлежавшее еще дѣду и праѣду ея мужа, по строенію это мужъ ея продалъ, земель же владѣть архимандритъ Рождественскаго монастыря, гдѣ служилъ и мужъ ея, также какъ его отецъ и дѣдъ, которые были и вкладчиками въ монастырь, и вдова просила возвратити ей землю съ оставшимся строеніемъ во владѣніе по прежнему. По заслушаніи прошенія, отъ 16 іюня постановлено запросити помянутаго монастыря архимандрита Сергія, по какимъ крѣпостямъ и давно ли онъ владѣтъ землею Жиркиныхъ, и, если имѣются у него подлинныя крѣпости, то выслать ихъ для освидѣтель-

ствованія въ Святѣйшій Синодъ. Архимандритъ Сергій отвѣчалъ, что означенною землею онъ не владѣтъ, да и владѣтъ не чѣмъ, такъ какъ никакой земли въ подмонастырской слободѣ отецъ и дѣдъ мужа Жиркиной не имѣли, въ монастырѣ не служили и вкладчиками не были и въ писцовыхъ книгахъ 133 и 134 годовъ никакихъ земель за ними не написано, и написать было нечего, понеже предки ея мужа были монастырскіе крестьяне и жили въ Суздальскомъ уѣздѣ, въ монастырской ихъ вотчинѣ, въ селѣ Улодѣ, въ крестьянствѣ, и никакихъ вкладовъ ихъ въ монастырскихъ книгахъ, ни въ прежнихъ, ни въ нынѣшнихъ, не написано, и все де это оная вдова затѣла напрасно, по справкѣ же съ престарѣлыми крестьянами села Улода, отецъ мужа Жиркиной Емельянъ Еремѣевъ отъ скудости своей перешелъ въ Володимиръ въ подмонастырскую ихъ слободу, принять въ работники монастыря для прокормленія и помѣщенія на монастырской землѣ возлѣ конюшеннаго двора, которое де мѣсто по писцовымъ 133 134 г.г. книгамъ написалъ въ мѣжалѣ подлѣ монастырскаго гостиннаго ихъ двора дворъ коюха Титка Елнѣева, на которомъ и жили до 717 года Жиркины, а въ 717 году по пожарномъ случаѣ мужъ Параскевы Иванъ Жиркинъ къ тому мѣсту отъ показанныхъ смежныхъ гостиннаго и конюшеннаго дворовъ отгородилъ во дворъ свой монастырскія земли, да завладѣлъ монастырскихъ ихъ служителей тремя монастырскими мѣстами, да еще вкладнымъ Акифѣевскимъ мѣстомъ, которыя де мѣста по писцовымъ книгамъ имѣютъ быть въ мѣрѣ: длиннику 42 саж., поперечнику 12 саж., и изъ тѣхъ мѣстъ загородилъ онъ себя длиннику 27 и поперечнику 9 сажень, гдѣ и разводилъ вишневыя и яблоневыя деревья, а передъ отправленіемъ въ ссылку въ Сибирь своевольно продалъ строеніе и огородъ съ садомъ на монастырской землѣ Володимирскому бывшему воеводѣ Василію Кафтыреву за 100 руб. и далъ крѣпость за своею рукою, учинивъ чрезъ то утѣсеніе монастырскому конюшенному двору, такъ что архимандритъ въ 722 году то мѣсто ради охраненія отъ обидъ и пространства кою-

шеннаго двора и для разводу сада, съ согласія подчиненныхъ своихъ, купилъ за ту же цѣну у Кафтырева, съ роспискою и деньги заплатилъ, и кучую ту прилагаетъ при своемъ доношеніи для разсужденія Святѣйнаго Синода, и вынѣ оной вдовѣ того двороваго и огороднаго мѣста за вышепоказаннымъ насильнымъ мужа ея владѣніемъ и за своевольною продажею, отчего учинился монастырскому пухъ иждивенію напрасный убытокъ, отдать не надлежитъ, а вмѣсто того вдовѣ для поселенія отведено было имѣ, архимандритомъ, за городомъ валомъ на прежде бывшемъ монастырскимъ загородномъ пухъ дворовомъ мѣстѣ, особый участокъ, котораго она не взяла, да она же, Жиркина, по смерти своего мужа, была снова замужемъ невѣдомо за какимъ человекомъ и отбыла отъ него невѣдомо какимъ случаемъ, а вынѣ, скрывая того втораго мужа, пишется по первому вдовою Жиркиной, и отъ того является сомнѣніе, какъ бы не учинилось монастырскому ихъ иждивенію какой напрасной траты и служителямъ для отвѣта волокиты. 13-го августа доношеніе архимандрита заслушано, вынѣтъ съ подлинной кучей, по которой Жиркинъ продалъ за 100 руб. хорошее строеніе и садъ съ огородомъ стольнику Кафтыреву, а также справку съ вышющимся въ Синодальной канцеляріи дѣломъ 31 генваря 729 г. по прошенію служителя Кафтырева о неплатежѣ архимандритомъ Сергіемъ 100 р. за купленную у его помѣщика дворъ Жиркина и чтобы допросить о томъ монастырскаго стряпчаго, но въ доношеніи послѣдьяго написано, что они съ Кафтыревымъ помирятся, которой крѣпостъ на тотъ дворъ далъ, деньги получалъ, и они въ судъ другъ на друга ни о чемъ челомъ не бьютъ теперь. Святѣйшій Синодъ постановлялъ: челобитчицѣ Прасковѣ Жиркиной отъ вышеозначенныхъ двороваго и огороднаго мѣста отказать, а быть той землѣ во владѣніи за Рождественскимъ монастыремъ, согласно съ данными, указанными въ доношеніи архимандрита Сергія, челобитчица же никакихъ крѣпостей на показанную землю не представила и принадлежность ея предеамъ мужа ни чѣмъ не доказала, тѣмъ болѣе что и мужъ ея въ

кучей Кафтырева написалъ своеоручно дворовое свое строеніе на монастырскаго землѣ, а не на пожалованной или заслуженной, почему вдовѣ Жиркиной и быть челомъ не подлежало, а вмѣсто означенной землѣ никакого другого участка на монастырскаго землѣ ей не давать, о чемъ къ архимандриту послать указъ, а Жиркиной сообщено запиской.

№ ²²¹₁₆₇. Іюня 13. *Дѣло по прошенію церкви Св. Симеона Богопріимца бывшего попа Симеона Іосифова о постриженіи его въ Троицкомъ Александроневскомъ монастырѣ и о благословеніи священнодѣйствовать по прежнему.*

Въ присланномъ чрезъ камергера князя Хилкова отъ царицы Евдокіи Феодоровны прошеніи бывшего крестоваго попа Симеона Іосифова было написано, что онъ, Іосифовъ, въ 1718 г. посланъ былъ на каторгу (по розыску Петра Толстого), а въ 722 г. для мира съ швейскою короною освобожденъ и посланъ въ ссылку въ Пустозерскій острогъ, затѣмъ въ 728 г. по милостивому Высочайшему указу возвращенъ, но дому и пропитанія не имѣетъ, а какъ онъ далъ обѣтъ постричься въ Невскомъ монастырѣ, то де и просить постричь его въ монастыество и благословить священнодѣйствовать. Отъ 16-го іюня Святѣйшій Синодъ постановилъ опредѣлять Симеона Іосифова въ братство Александроневскаго монастыря и по искушеніи постричь въ монастыество и ежели житіе будетъ имѣть воздержное, безъ всякаго преткновенія, и іеромонашества явятся достоянны, то о разрѣшеніи его къ священнодѣйствію требовать указа того монастыря настоятелю съ братією, о чемъ и данъ указъ архимандриту Петру, а ему, Симеону, паспортъ для проѣзда изъ Москвы въ Петербургъ, по наведеніи справки о его возвращеніи изъ ссылки.

№ ²²²₄₉₈. Іюня 13. *Извѣсты солдатскіе Курдюкова и Симонова въ бою его, Курдюкова, и въ высылкѣ съ колод-*

никогда безвременно из Покровского монастыря.

Солдаты Курдюковъ и Синоновъ поставлены были въ Покровскомъ монастырѣ, что на убогихъ домѣхъ, при колодникахъ на караулѣ, и изъ нихъ первый самозванно отлучился съ караула, а другого въ то время побилъ іеродіаконъ Варлаамъ, причѣмъ отлучившійся показалъ, будто былъ высланъ стротелемъ монастыря Герасимомъ, который этого, однакоже, не подтвердилъ, но сказалъ, что велѣлъ лишь выслать изъ монастыря распону Ивана Ѳедорова, приходившаго въ монастырь. Отъ 9 іюля постановлено: іеродіакона Варлаама за побитіе солдата, удостовѣренное свидѣтелями, а солдатъ за самовольную отлучку одного и согласіе другого на эту отлучку, отчего колодникъ могъ бы учинить утечку, наказывать всѣхъ плетями безпощадно, дабы впредь имъ и на то смотра другимъ такихъ проделокъ чинять было не повадно, что и исполнено 11 іюля.

№ 223
283. Іюня 16. *По доношеніямъ Астраханскаго вице-губернатора, господина фонъ-Мендена на преосвященнаго Варлаама, епископа Астраханскаго о отлученіи Астраханской Троицкой церкви бываго попа Андреевской жены Ѳедорова, вдовы Пелагеи Даниловой, безвинно отъ церкви и о обидѣхъ.*

По заслушаніи доношенія Астраханскаго вице-губернатора и челобитья вдовы Троицкой церкви попа Андрея Ѳедорова на епископа Варлаама о якобы безвинномъ отлученіи ея отъ церкви и отъ сообщенія правовѣрныхъ и о показанныхъ ей обидѣхъ (публичное объявленіе о ея прелюбодѣйственности житіи, за которое отдана была подъ началъ игуменъ Дѣвчья Благовѣщенскаго монастыря), Святѣйшій Синодъ отъ 23 іюня постановилъ: запросить объясненія по дѣлу отъ епископа Варлаама, а вдову Пелагею, буде важной ко отлученію ея отъ церкви винны не находится, разрѣшить немедленно и впредь поступать въ такихъ случаяхъ со

смирненіемъ, какъ Духовный регламентъ повелѣваетъ, о чемъ и посланъ указъ епископу Варлааму. Въ доношеніи отъ 24 іюля епископъ Варлаамъ писалъ, что, получивъ изъ Святѣйшаго Синода три указа, первый о запрещеніи іеромонаха Савватія (см. особое дѣло стр. 337), второй о запрещеніи Троицкой попадѣ Пелагеи и третій по обвиненію его, будто оныя непѣлъ благодарнаго молебна 7-го мая (въ день восшествія на престолъ Его Величества) и не служилъ нанкинды по Ея Величеству, оныя же о послѣднемъ уже послалъ отвѣтъ Св. Синоду (см. стр. 349), по дѣлу же попадѣ не успѣлъ, для того что губернаторъ Фонменгенъ защищаетъ попадѣ, которая у него въ домѣ живетъ, ѣздитъ въ его коляскѣ съ солдатами, къ общему соблазну и посмѣянію, и творить тоже и нынѣ, что и прежде, почему и разрѣшить ее не возможно, дабы архіерей жалуется, что вмѣшался въ это дѣло его бывшій секретарь Федоръ Скорняковъ, который беретъ взятки, поступаетъ беззаконно и норовитъ губернатору, отдавшись подъ его протекцію, такъ что и дѣлами направлять въ Духовномъ приказѣ теперь некому и ему де, архіерею, самому приходится бумаги переписывать и замедлять отвѣтами, почему оныя и просилъ Святѣйшій Синодъ дать указъ губернатору возвратитъ секретаря по прежнему въ Духовный приказъ и обидѣ ему, архіерею, не дѣлать. По резолюціи на этомъ доношеніи значится: „что надлежитъ къ отпускумъ выписать, а сіе особливо для рѣшенія о секретарѣ предложить въ докладъ“. Но въ октябрѣ поступили отъ архіерея новыя доношенія, въ которыхъ значится, что астраханскій губернаторъ Фонменгенъ, имѣя свою жеу еще въ 727 году приѣзжалъ къ попадѣ при жизни ея мужа, временно и безвременно по ночамъ, и пона напиваются до мертва пьянымъ, что самъ себя не помнитъ, а понеже де тогда сталъ преледникій моръ и надлежало Господа Бога молить, дабы моръ пересталъ, того ради оныя, епископъ, губернатору дружески говорилъ тайно и настырки увѣщавалъ, дабы отъ того престалъ, и оныя де, губернаторъ, сыскавъ донесшаго о самъ архіерею Василья Грачевскаго, на площадкѣ публично высѣкъ

ботожьемъ; а въ февралѣ 728 г. во время самаго жестокаго мора оной же Троицкой церкви дьяконъ Иванъ Стефановъ доносилъ де ему, архіерею, что попъ Андрей не свѣтъ къ нему, епископу, притти и донести, что губернаторъ въ помяты емо ему обиду творить, дабы по правиламъ не былъ отлученъ отъ церкви вовсе, и за тотъ де доносъ оный дьяконъ отъ губернатора чрезъ драгунъ 4-хъ человекъ жестоко битъ, о чемъ по доношенію дьяконскому и промеморіа была послана въ Губернскую канцелярію съ требованіемъ сатисфакціи, но по ней не токмо ничего не учинено, но и не отвѣствовано, а оный дьяконъ послѣ тѣхъ побой, также и попъ Андрей умерли, а по смерти попа и пожитки его забраны къ губернатору, и хотя де многократно губернатору отъ него, архіерея, о томъ выговаривано, но онъ де всегда заперался съ клятвою, будто на него лгутъ, однако когда онъ поймалъ у себя въ спальнѣ попадья на своей постелѣ съ прикащикомъ, который и битъ жестоко, то и самъ губернаторъ предъ нимъ, епископомъ, при казначей его и секретарѣ, да при подполковникѣ Зміевѣ и проч. винылся, что онъ съ тою попадьею до того времени жилъ блудно и клялся болѣе съ ней не жить. и Пелагея обо всемъ блудодѣйствѣмъ сказывала именно, а нынѣ де изъ Дѣвича монастыря, гдѣ была въ подначальствѣ, вывезена и живетъ какъ у губернатора и ѣздитъ съ нимъ вмѣстѣ по гостямъ, и къ нему дважды посылаю за ней, но она не отдана и посланнымъ было сказано отъ губернатора, что попадья не къ духовному суду, но къ нимъ надлежать, и нынѣ де онъ вахренѣ на ней жениться, и для того онъ, епископъ, взявъ у тѣхъ посланныхъ сказки (копіи съ которыхъ приложены при доношеніи), велѣлъ той попадѣ запретить отъ входа церковнаго и отъ святыхъ таянъ, но она и донынѣ во исправленіе не приходитъ и живетъ съ губернаторомъ безъ всякаго зазору, публично ѣздитъ вкупѣ и гуляють, и кто что хочетъ отъ него чрезъ нее получаетъ, что всему граду есть соблазненно, а его де, губернатора, онъ, епископъ, запретить не посмѣлъ, а жена его отъ великой печали стала ума лишаться.

По заслушаніи сего, Святѣйшій Синодъ отъ 7 ноября постановилъ: оную попадью, вдову Пелагею Данилову, для достовѣрнѣйшаго о томъ изслѣдованія и надлежащаго исправленія выслать въ Москву и велѣтъ объявить въ Духовной дикастеріи, и о томъ къ оному губернатору послать указъ, дабы попадья была прислана немедленно за карауломъ и обо всемъ противъ архіерейскаго доношенія прислать ему, губернатору, въ Святѣйшій Синодъ на письмѣхъ за своею рукою обстоятельный отвѣтъ, а чтобы отъ него не произошло медленія, сообщать въ Высочайшій Сенатъ при вѣдѣніи копіи съ архіерейскаго доношенія и съ приобщенныхъ при немъ сказокъ, съ приличными къ тому правилами и съ такимъ объявленіемъ, дабы изъ Сената посланъ былъ къ губернатору послушной указъ, чтобы онъ попадью и отвѣтъ свой прислалъ безъ удержанія, для вѣдома же о томъ и къ преосвященному Варлааму послать указъ. Въ декабрѣ епископъ Варлаамъ снова доносилъ, что въ Астрахани моръ вскорѣ не пресѣкся того ради, что губернаторъ Фонменгендѣ многихъ его, архіерейскихъ, советовъ не послушалъ, объявлялъ тамошнихъ пѣз города не высылать и самъ не выѣхалъ ради единой бездѣльной попадьи (съ которой живетъ прелюбодѣнно), а ожли бы изъ города люди все были выведены въ степь, то бы всячески моръ пресѣкся и, какъ сказываютъ, всякаго народу умерло больше 120 тысячъ человекъ. По заслушаніи этого доношенія, Святѣйшій Синодъ отъ 5 іюня 730 года постановилъ: сообщить съ онаго архіерейскаго доношенія точную копію, при вѣдѣніи, въ Правительствующій Сенатъ. Между тѣмъ отъ губернатора также прислано было (14-го марта 730 г.) объясненіе и выслана вдова Пелагея Данилова, которой и произведенъ допросъ. Святѣйшій Синодъ слушалъ 8-го іюня отъ губернатора доношеніе, которымъ онъ о томъ своемъ грѣхопадѣніи объявилъ, что онъ съ тою попадьею началъ жить блудно съ 8 іюля 727 года, еще до прибытія въ Астрахань епископа Варлаама, а ссора де у него съ епископомъ учинилась 25 генваря 729 г. и въ томъ де грѣхопадѣніи своемъ онъ, губернаторъ, приноситъ

истинное сущее свое покаяніе, что впредь ему ни подь какимъ видомъ никогда съ нею не токмо не жить и не искать того, архіерей же на него не писалъ де въ Синодѣ прежде ссоры ихъ, а сталъ доносить лишь съ самой своей злобы по ссорѣ, а не по должности своей архіерейской, и увѣщавать присылалъ уже послѣ ссоры, а когда оный губернаторъ, избѣгая поношенія, говорилъ епископу, чтобы не ималъ ее въ монастырь и что оный съ нею жить не будетъ, то епископъ обѣщавалъ не брать ее и притомъ снялъ со стѣны образъ Николая Чудотворца и дѣловалъ, говоря, что оный де токмо охраняетъ честь его, губернатора, что оный де вѣдаетъ, что жена его, губернатора, неспособна и ему по плоти себя воздержать не возможно и потому можно держать вдову, какъ и прочіе, въ тайнѣ, и говорилъ это архіерей при свидѣтелѣ подполковникѣ Зміевѣ, и не смотря на обѣщаніе велѣлъ взять ее въ монастырь въ явное ему, губернатору, поношеніе и ругательство, а когда у нихъ учинилась ссора, то сталъ о грѣхѣ его, губернатора, разглашать многимъ и въ проповѣди по литургіи публично порицалъ его, хотя и не на имя, но давъ прежде о томъ знать многимъ у себя въ домѣ, вопреки Духовному регламенту, о жалованьи же своемъ оный не спрашивалъ и челобитной въ Губернскую канцелярію прежде не подавалъ, токмо нынѣ подалъ, и она помячана къ выпискѣ, послѣ коей и заплата произведена будетъ, по гоненія ему, епископу, отъ губернатора не бывало, а посылалъ ли епископъ Варлаамъ къ Арсенію, епископу Грузинскому, съ просьбой увѣщавать его, губернатора, (какъ оный заявлялъ въ своемъ доношеніи) о томъ де ему, губернатору, неизвѣстно, хотя Арсеній и бывалъ у него, но, кромѣ своихъ собственныхъ нуждъ, о попадѣй ничего ни говаривалъ, и въ томъ оный губернаторъ, на того епископа шлется, да и увѣщавать Арсеній не могъ, понеже ничего по русски говорить не умѣетъ, о своихъ нуждахъ говорилъ чрезъ толмача, а что епископъ Варлаамъ писалъ, будто оный губернаторъ, дѣла дѣлалъ чрезъ оную понадыю, то это напрасно и въ томъ оный шлется на Губернскую кан-

целярію и на всѣ свои приговоры по указамъ и по Уложенію, притомъ дѣла оны не одинъ вершить, а съ товарищами, сидящими съ нимъ въ канцеляріи, напрасно епископъ его порицаетъ и за послабленіе въ блудныхъ дѣлахъ, которыя поручены отъ канцеляріи одному офицеру и для изысканія въ нихъ приданы ему унтеръ-офицеръ съ солдатами, и всѣмъ таковымъ дѣламъ чинено рѣшеніе всегда по указамъ; а что епископъ въ концѣ доношенія написалъ, чего ради моръ вскорѣ не пресѣлся, то нужно бы ему о томъ показать ясно и потому изслѣдовать обстоятельно, понеже оное дѣло важности немалой подлежитъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: вызвать для допросу чрезъ Военную коллегію подполковника Зміева, а отъ архіерея требовать обстоятельнаго объясненія обо всемъ по вышеозначенному губернаторскому доношенію. Велѣдствіе прешенія (отъ 9 іюня) вдовы Пелагеи Даниловой, ради ея болѣзни, скудости и всякихъ домашнихъ нуждъ, приказано изъ подь караула ее освободить на росписку, до вершенія дѣла; касая въ своемъ грѣхопадѣніи, она просила прощенія, чтобы ей ту вину отпустить и отъ запрещенія разрѣшнить. Военная же Коллегія просила сообщить допросные пункты подполковника Зміева, для переселенія ихъ Казанскому губернатору, такъ какъ до генваря 731 года Зміевъ отпущенъ былъ въ Казань по своимъ дѣламъ. Но Святѣйшій Синодъ отъ 14 августа вторичнымъ указомъ въ Военную Коллегію требовалъ присылки самого Зміева для допросу въ Синодѣ безъ всякаго отлагательства, а пунктовъ о допросѣ его изъ Святѣйшаго Синода посылать призналъ не нужнымъ, ибо то дѣло духовное и свѣтской командѣ вѣдать не подлежащее. 9 сентября, по заслушаніи вновь экстракта изъ дѣла, Святѣйшій Синодъ постановилъ: Астраханскому губернатору Фонменгену вышеозначенную вину его, что съ вдовой попадѣю Пелагеею и съ другою Дарьею жилъ прелюбодѣйно, ради объявленнаго имъ публичнаго покаянія по правиламъ святыхъ отпустить и велѣть объявить ему чистымъ покаяніемъ отцу своему духовному, а дабы оный впредь таковыхъ беззаконныхъ и бого-

противныхъ прелюбодѣйственныхъ дѣлъ отнюдь чинить не дерзавъ, о томъ ему, губернатору, прислать въ Святѣйшій Синодъ обязательное за рукою своею дошоженіе, а духовнику его исправлять во ономъ грѣхопаденіи; а вдовѣ Пелагеѣ Даниловой, и при жизни мужа и по смерти его чинившей прелюбодѣйство, учинить при Духовной дикастеріи шелепами наказаніе, и отъ запрещенія бывшего Астраханскаго епископа Варлаана освободить для ея публичнаго показанія, которое она при допросѣ своемъ объявила и духовнику исправлять ее, по младости же ея, въ замужество выйти ей позволяется въ Москвѣ или другомъ городѣ, но въ Астрахань и близъ нея отнюдь ей не ѣздить никогда и тамо не жить и прелюбодѣянна не чинить, подѣ страхомъ ссылки въ монастырь въ земляную тюрьму на непсходное до смерти пребываніе и въ томъ обязать ее подпискою съ добрыми и вѣроятія достойными поруками, о чемъ и послать подлежащіе указы. Военная Коллегія между тѣмъ уведомила, что указъ объ отправленіи подполковника Зіева для допроса въ Москву посланъ. Въ октябрѣ 730 года епископъ Варлаамъ (уже Переяславскій) просилъ въ своемъ новомъ дошоженіи Святѣйшему Синоду за безчестіе, нанесенное ему челобитьемъ Пелагеи Даниловой, будто она безвинно отъ церкви отлучена, подвергнуть ее публичному на площади наказанію кнутомъ, дабы впредь ложно не била челомъ. Выведена справка изъ Улож. X гл. н. 26 и 31 (о наказаніи за безчестіе патріарху, митрополиту и епископу). Между тѣмъ духовникъ церкви св. Іоакима и Анны въ Москвѣ доносилъ объ исправленіи Пелагеи Даниловой и причащеніи св. таинъ; о ея повинности предписанію Святѣйшаго Синода представлена поручная подписка отъ нѣсколькихъ Московскихъ жителей, равно и наказаніе при Духовной дикастеріи шелепами ей учинено. Въ апрѣлѣ 1734 г. епископъ Астраханскій Иларіонъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что вдова Пелагея Данилова, не смотря на запрещеніе, явилась въ Астрахань самовольно, за что, по силѣ вышеуказаннаго Синодскаго постановленія, ссылана и содержалась ибсацевъ шесть подѣ

караулокъ въ Астраханскомъ Благовѣщенскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ, а на допросѣ показала, что хотя ей указомъ Святѣйшаго Снода запрещено жить въ Астрахани, но въ Москвѣ или по близости отъ нея жить ей не при комъ, понеже родственниковъ никакихъ тамъ не имѣеть, почему и съѣхала въ Астрахань къ своимъ родителямъ, затѣмъ неоднократно просила дозволенія вытти въ замужество, о чемъ просили за нее и нѣкоторые Астраханскіе обыватели, и, такъ какъ по Синодскому указу ей за младостію дозволялось вытти за мужъ, то она и вышла за морскаго флота писаря Ивана Усова, съ которымъ нынѣ и живетъ, какъ законная жена. Это дошоженіе епископа Иларіона заслушано Святѣйшимъ Синодомъ 24 мая, но было ли по нему какое постановленіе, при дѣлѣ ничего болѣе не значится.

№ ²²⁴/₁₉₉. Іюня 16 да Іюля 11. *Дѣло по прошенію Басманной слободы Андрея Носырева на Соловецкаго архимандрита Варсаноеія во взятыхъ у сына его, Носырева, жемчугъ.*

Московский Басманной слободы купецкій человекъ Андрей Носыревъ въ своихъ прошеніяхъ писалъ, что сынъ его Иванъ въ 723 г. ѣхалъ въ Соловецкій монастырь съ жемчугомъ 30 золотниковъ безъ четверти (по 8 руб. золотникъ) и внесъ этотъ жемчугъ вкладомъ въ монастырь, но его тамъ не постригли, а выслали изъ монастыря и жемчугъ не отдали, архимандритъ же монастыря Варсаноеій обидѣлъ уплатить ему деньгами, давши задатку 5 руб. однакожъ ничего болѣе не заплатилъ. Отъ 18 іюля постановлено: для лучшаго и вѣроятнѣйшаго свидѣтельства Андрею Носыреву поставить въ канцелярію Святѣйшаго Синода оного сына своего Ивана для обстоятельнаго допроса обо всемъ. Но въ іюнѣ 731 г. Андрей Носыревъ снова писалъ, что въ 729 г. сына его въ Москвѣ не было и его не допрашивали, а архимандритъ Варсаноеій по прежнему жемчугу не отдаетъ и делегъ за него не платитъ.

По полученіи этого прошенія изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, приказано было звать просителя сына для допросу, по прежнему Синодальному опредѣленію. На допросѣ Иванъ Носыревъ показалъ, что, бывши въ лавкѣ отца въ серебряномъ ряду въ 723 г. послѣ Пасхи, онъ взялъ у сосяда кушечнаго человека для продажи жемчугу 30 зол. безъ четверти, изъ коихъ, убъжавъ изъ дома отца, продалъ 4 зол. безъ четверти, по 7 руб. за золотникъ, а остальные 26 зол. отдалъ вкладомъ наиѣтнику Соловецкаго монастыря, куда убъжалъ для постриженія, но ему тамъ сказали, что безъ указа постригать нельзя и велѣли ѣхать въ Москву за указомъ, а жемчугъ оставили у себя, записавъ въ книгу, въ которой и онъ, Иванъ, подписался, но въ какой слѣдъ подписался, того не упоминутъ, ибо былъ тогда 15 лѣтъ, а нынѣ ему 24 г.; прѣхавъ же въ Москву, онъ въ Святѣйшій Синодъ не пошелъ за указомъ, такъ какъ ему сказали, что такихъ малолѣтнихъ не постригаютъ. По заслушаніи этого показанія, 2 іюля 731 г. постановлено вать справку у обрѣтающагося нынѣ въ Москвѣ архимандрита Варсаноеія, былъ ли Иванъ Носыревъ въ Соловецкомъ монастырѣ, прося ли о постриженіи и внесъ ли вкладомъ 26 золотниковъ жемчугу; если внесъ, то кому именно и записанъ ли тотъ жемчугъ въ книгу и нынѣ имѣется ли на лицѣ или издержанъ, если издержанъ, то для чего и по чьему приказанію, и по какой цѣнѣ. 23 іюля поступило новое челобитіе отъ Андрея Носырева, что о жемчугѣ они съ архимандритомъ Варсаноеіемъ помирились и онъ уступилъ монастырю жемчугъ, не ходя въ судъ, и мировыя деньги чтобы уплатилъ одинъ Варсаноеій. По справкѣ, жемчугъ оцѣненъ въ 208 руб. и мировыхъ съ Варсаноеіемъ и судныхъ слѣдовало бы, по закону, всего 21 руб. 2 коп., но какъ суда по этому дѣлу не было, то одинъхъ мировыхъ пошлинь надлежатъ 20 к. Рѣшенія при дѣлѣ нѣтъ.

№ ²²⁵₅₀₀. Іюня 16. *Противъ присланнаго отъ Астраханскаго губернатора Фоммендена на преосвященнаго Вар-*

лаама, епископа Астраханскаго, въ отлученіи отъ церкви іеромонаха Савватія Иванова и о прочемъ¹⁾.

Доношеніе Астраханскаго губернатора, вмѣстѣ съ челобитіемъ бывшаго коломенской епархіи іеромонаха Савватія, (пробывшаго въ Астрахань съ епископомъ Варлаамомъ), объ обидѣхъ, нанесенныхъ ему астраханскіимъ епископомъ Варлаамомъ, отлучившимъ его отъ священнослуженія и отъ церкви, было заслушано Святѣйшимъ Синодомъ 23 іюня и постановлено послать указъ преосвященному Варлааму о присылкѣ обстоятельнаго отвѣта по дѣлу съ подлинною опискою немедленно и о разрѣшеніи іеромонаха Савватія, буде важной ко отлученію его отъ церкви вины не находится, съ предупреденіемъ поступать въ подобныхъ случаяхъ со смиреніемъ, какъ Духовный регламентъ повѣлываетъ. Когда же архіерей въ своемъ отвѣтѣ сообщилъ, что отлучилъ отъ церкви Савватія за разныя противности (подружившись съ губернаторомъ, не слушалъ архіерея, не пошелъ жить въ Ивановскій монастырь изъ Троицкаго, не являлся по вызову Консисторіи, ѣздилъ по всему городу и безвременно напивался пьянъ, купилъ себѣ домъ, въ которомъ держалъ трехъ бездѣльных персовъ) и сослался на свидѣтелей: греченина Димитрія Домана и звонаря Михаила Сербина, то Савватій прѣхавъ съ дозволенія Святѣйшаго Синода въ Москву, изъ показаній по дѣлу въ Синодальной канцеляріи, въ которыхъ и отрицалъ всѣ обвиненія архіерея, ссылался на тѣхъ же свидѣтелей, но послѣдніе отозвались невѣдѣніемъ, только Михаилъ Сербинъ упомянулъ о слухахъ про Саватія, что онъ живетъ роскошно, бываетъ въ домѣ губернатора, гуляетъ и напивается пьянъ, и самъ онъ, Сербинъ, видѣлъ его пьянымъ до четырехъ разъ. Послѣ допросовъ Савватія, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 6 мая 730 г., освобожденъ изъ подъ ареста на респіску. А 13 іюля, вслѣдствіе просьбы его объ опредѣленіи для пропитанія въ Чудовъ мона-

¹⁾ Ср. дѣло подъ № ²²²₂₆₃.

стырь, постановлено отправить его при указѣ въ Саввинъ монастырь и содержать въ трудѣхъ монастырскихъ неосходно до указа, съ дозволеніемъ ходитъ въ церковь, по достоинству сподобляется и святого причащенія, а также принять присягу на вѣрность императрицѣ, такъ какъ онъ еще не присягалъ. Но въ октябрѣ онъ снова былъ вызванъ для допросовъ, такъ какъ епископъ Варлаамъ слова писалъ о немъ, со словъ будто бы Саввинскаго архимандрита Досифея, что онъ пойманъ былъ въ монастырѣ съ дѣвкою Стефанидой, пріѣзжавшей въ Москву по его вызову (вмѣстѣ съ пошадью Пелагіей Даниловой, обвинявшейся въ сожительствѣ съ губернаторомъ Фомевгономъ), съ которой онъ въ Астрахани жилъ блудно. На допросѣ Савватій заявилъ, что епископъ Варлаамъ и раньше отлучилъ его по злобѣ, знатно по вѣскимъ навѣстамъ, и теперь пишетъ о немъ неправду, ибо никакой дѣвки у него въ монастырѣ не было, а пріѣзжала въ Саввинъ монастырь для богомолья и для свиданія съ нимъ его двоюродная сестра, дочь его родного дяди Алексѣя Андреева, жена Володимирскаго купецкаго человѣка Стефанида Алексѣева, которую знаютъ все его сродники, а не подозрительная какая. Сиромешный о томъ архимандритъ Досифей писалъ въ доношеніи, что пріѣзжавшая къ Савватію женщина Стефанида со старухой останавливалась въ монастырской слободѣ въ домѣ Свѣшниковъ, который и заявилъ, что дѣйствительно привозилъ въ монастырь сестру Савватія со старухой и помѣстилъ на ночлегъ въ своемъ домѣ, куда и Савватій приходилъ вмѣстѣ съ іеродіакономъ Симеономъ и здѣсь они засидѣлись и остались почевать, а на другой день пріѣзжія женщины были въ монастырь у обѣдни, потомъ обѣдали у Савватія въ кельѣ; затѣмъ имъ же, Свѣшниковымъ, отвезены въ Москву обратно. Іеродіаконъ Симеонъ дополняетъ, что Савватій пилъ вино при свиданіи съ Стефанидой до 2 часу ночи и не хотѣлъ идти въ монастырь, хотя онъ, Симеонъ, звалъ его, а на другой день пріѣзжія женщины вмѣстѣ съ Свѣшниковымъ были въ гостяхъ у Савватія, пили вино,

обѣдали и уѣхали въ Москву послѣ вечерни. То же подтверждалъ и іермонахъ Зосима. Савватій же еще прибавилъ, что, бывши у сестры своей со іеродіакономъ Симеономъ, они пошли въ монастырь въ полчаса ночи, но сторожа воротъ имъ не отперли, и они возвратились въ домъ Свѣшникова, гдѣ и ночевали въ одной комнатѣ съ хозяиномъ и его сыномъ, при чемъ всю ночь горѣла свѣча и никакого подозрѣнія въ томъ почеваніи отъ него, Савватія, не имѣлось, а ходилъ онъ повидаться съ сестрой не самовольно, но съ благословенія и по отпуску того монастыря наместника, іеромонаха Георгія. 11 декабря, по заслушаніи дѣла, Святѣйшій Синодъ постановилъ: копія съ означенныхъ допросовъ отослать къ пресвященному Варлааму (въ то время уже Переяславскому епископу) для присылки надлежащаго доказательста по обвиненію Савватія, а послѣдняго до рѣшенія дѣла отослать въ Симоновъ монастырь въ братство, гдѣ и быть ему неосходно. Въ февралѣ 731 г. отъ Варлаама поступило доношеніе, въ которомъ онъ писалъ о прежнихъ проделозастяхъ и непотребствахъ Савватія, за которыя онъ былъ отставленъ отъ должности судьи и былъ подѣ началомъ въ Чудовомъ монастырѣ (напримѣръ, пріижалъ съ бабой ребенка), затѣмъ о соблазнахъ его въ Астрахани (ослушаніе, пьянство и сожитіе съ дѣвкою Стефанидою), о которыхъ можетъ подтвердить архимандритъ Астраханскаго Спасскаго монастыря Иларіонъ, и о новыхъ его преступныхъ дѣяніяхъ въ Симоновомъ монастырѣ, откуда онъ по вся дни уходитъ къ своей мнимой сестрѣ Стефанидѣ, какъ о томъ рассказывалъ де ему, Варлааму, архимандритъ Симоновскій, да и самъ онъ, Варлаамъ, недавно видѣлъ, какъ Савватій ѣхалъ въ ту улицу, гдѣ его Стефанида живетъ и гдѣ ей дворъ буиалъ. По заслушаніи этого доношенія, отъ 8 марта постановлено: призвать въ канцелярію Святѣйшаго Снода Симонова монастыря эконома, велѣть ему сооеручно подписаться, подѣ опасеніемъ оштрафованія, что Савватій будетъ отнынѣ въ монастырѣ содержаться неосходно и нигуда впродѣ изъ

монастыря не будет вышущенъ, а доношеніе епископа Варлаама приобщить къ дѣлу. Въ январѣ 732 г. архимандритъ Симонова монастыря Іоанникій писалъ о Савватіи, что онъ живеть въ монастырѣ въ числѣ братства, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, и получаетъ братскую милость вообще, понеже къ священнослуженію безъ указа допустить быть не можетъ, хотя въ іеромонахахъ въ монастырѣ немалая нужда, и просилъ Святѣйшій Синодъ дозволить Савватію священнослуженію, но, какъ значится въ меморіи Святѣйшаго Синода отъ 14 января, іеромонаху Савватію вѣдно непрѣзному быть въ монастырѣ въ числѣ братія и не священнодѣйствовать до совершеннаго по дѣламъ, касающимся его, рѣшенія. Въ мартѣ 734 г. оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода Михаилъ Дудинъ частнымъ письмомъ просилъ о высылкѣ изъ Московской Синодальной канцеляріи обстоятельной выписки по дѣлу о жалобѣ на бывшаго астраханскаго (въ то время Псковскаго) епископа Варлаама за отлученіе отъ церкви и отъ входа церковнаго іеромонаха Савватія, для разсмотрѣнія и рѣшенія этого дѣла въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ. Означенной выпиской, присланной изъ Москвы, и заканчивается настоящее дѣло.

№ ²²⁶₃₀₇. Іюня 16. *Противъ челобитья денежнаго монетнаго двора монетчика Антона Медовщикова о неотдачѣ изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа ипотечной въ Московскомъ уездѣ въ Нижнемячковской волости пустой церковной Воскресенской земли Синодальной вотчины села Троицкаго Голенищева крестьянамъ Ивану Герасимову съ товарищи.*

Изъ выписки, внесенной изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа по прошенію монетчика Антона Медовщикова, видно, что ему изъ Казеннаго Приказа въ мартѣ 728 г. отдана была пустая церковная Воскресенская земля въ Нижнемячковской волости изъ оброку въ вѣчное владѣніе, а оброку съ пошлинами было положено по

7 руб. 35 коп. въ годъ; но 31 марта 729 г., по приказанію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе прошенія старосты села Голенищева Василия Алексѣева съ крестьянами, земля эта передана во владѣніе крестьянъ, поэтому Медовщикова просить отдать ему землю во владѣніе по прежнему. Святѣйшій Синодъ отъ 28 іюля постановилъ: означенную землю отдать во владѣніе Синодальнаго села Троицкаго Голенищева крестьянамъ безоброчно, а Медовщику отказать, уничтоживъ прежнее неосновательное распоряженіе объ отдачѣ ему земли изъ оброку, такъ какъ въ прошеніи крестьянъ значится, что земля отдана имъ во владѣніе по указу святѣйшихъ патріарховъ вѣсто взятыхъ у нихъ въ Синодальный домъ тяглыхъ подъ селомъ Троицкимъ луговъ въ тягло, а не въ оброкъ, что и по справкѣ въ Казенномъ приказѣ оказалось неотвѣтно, а именно въ окладной пустовымъ церковнымъ землямъ 184 г. книгѣ подписано, что, по указу святѣйшаго патріарха Іоакима, означенная Воскресенская земля отдана крестьянамъ безоброчно и впродъ съ той землѣ оброку не имѣть и въ оброчныя книги не писать, почему и не подлежало отдавать ее въ оброкъ, а видно она отдана была по проisku Медовщикова подлогоу, такъ какъ, когда производился торгъ на эту землю, крестьянъ не призывали и справки въ означенныхъ книгахъ не сдѣлали, иначе ее не отдали бы Медовщику. На секретаря Казеннаго Приказа, допустившаго неправильную отдачу земли Медовщику, постановлено наложить штрафъ 30 руб., а канцеляриста за неправильную выписку наказать шелонами.

№ ²²⁷₃₁. Іюня 18. *О сдѣланіи въ Синодальную канцелярію шкафовъ и столовъ.*

Вслѣдствіе доклада регистраторскаго въ требованія канцелярскихъ служителей, Святѣйшій Синодъ отъ 14 іюля постановилъ: въ Синодальной канцеляріи, для храненія канцелярскихъ дѣлъ и записныхъ книгъ, дабы все содержано было всегда въ чистотѣ и въ добромъ порядкѣ, по силѣ Генераль-

наго регламента, сделать два шкафа пространнее и твердые съ затворами и замками, да пять столовъ съ ящиками, и каждый ящикъ съ замками жъ, которые столы и сундуки или кожанки обить, буде же что доведется и преждее починить, также и книги переплетать и содержать все въ чистотѣ порядочно, и для того расходчику на покупку материалов и на дачу мастеровымъ людямъ и въ прочіе канцелярскіе расходы, куда что доведется, деньги употреблять изъ Синодальной казны, со усмотрѣніемъ безъ передачи, записывая въ расходъ съ росписками, и о томъ ему дать указъ. Въ апрѣлѣ 730 г. регистраторъ (Прокофьевъ) доложилъ, что канцелярскихъ столовъ было сдѣлано только 4, а 5-го не сдѣлано, хотя въ немъ имѣется нужда, также въ стульяхъ имѣется не малый недостатокъ, отчего многіе приказные служители, каждый у своего ящика, для письма дѣлать сидятъ, примачивая къ столамъ скамейки и сундуки съ немалую нуждою и утѣшеніемъ, а надлежитъ кунять къ имѣющимся нынѣ въ прибавокъ 12 стульевъ, кожей обитыхъ, да для храненія канцелярскихъ дѣлъ большихъ три сундука съ замками. Велѣно было сдѣлать все, указанное въ означенномъ докладѣ, и деньги выдать безъ излишества изъ Синодальной на канцелярскіе расходы казны, о чемъ и дать указъ въ Казенный Приказъ отъ 18 апрѣля 730 г.

№ ²²⁹/₂₃₈. Июля 18. По доношенію Володимирскаго уѣзду Гускія десятины, села Гускаго погосту старосты поповскаго Преображенскаго пона Ивана Иванова, и притомъ прошеніе толъ жъ десятины села Маковьева недѣйствительныхъ церковниковъ Михаила, Осипа да Василья Сидоровыхъ дѣтей, чтобъ имъ не быть въ закладѣ у помянушка Андрея Ханенева, которому ихъ заложилъ того села попъ Самойло Ивановъ.

По прошенію села Маковьева церкви Николая Чудотворца недѣйствительныхъ церковниковъ, дѣтей сторожа Сидора, была затребована справка изъ Московской губер-

ской канцеляріи и взята сказка въ Синодальной канцеляріи отъ Михаила Сидорова. Поименованныя лица были написаны въ переписныхъ книгахъ для платежа подушныхъ денегъ того жъ села Маковьева за попомъ Самуиломъ Ивановымъ, а въ іюніи мѣсяцѣ 729 г. оный попъ помянутыхъ просятелей заложилъ того-жъ Володимирскаго уѣзда сельца Крысина помянушку Андрею Ханеневу въ 20 рубляхъ и въ томъ же далъ ему, Ханеневу, отъ крѣпостныхъ дѣлъ записку, по которой во всякой своей работѣ оный, Ханеневъ, изнуруетъ безпрестанно, какъ и крестьянъ своихъ, отчего де приходять они въ конечное разореніе. Но въ означенной справкѣ показано, что о написанныхъ у пона Самуила поименованныхъ недѣйствительныхъ церковниковъ, причисленныхъ въ подушный окладъ на Казанскій пѣхотный полкъ, въ именной переписной книгѣ не значится, сторожевы ли они дѣти, какъ заявилъ Михайло Сидоровъ, и сами ли въ подушный окладъ платять, или же попъ Самуилъ Ивановъ платилъ за нихъ и потомъ заложилъ Ханеневу. Въ виду этого постановлено отъ 23 іюля вызвать оного пона Самуила для допроса въ Москву въ Святѣйшій Синодъ безъ замедленія, за поруками на его коштъ, и о той его высылкѣ послать указъ Сергію, архимандриту Володимирскаго Рождествина монастыря. Дальѣйшихъ свѣдѣній при дѣлѣ не имѣется.

№ ²²⁹/₁₈₇. Июня 18. По прошенію устюженскаго Морозовской слободы купецкаго человека Михаила Новосельцова о взятіи въ Святѣйшій Синодъ изъ Духовной дикастеріи дѣла Устюжской епархіи съ монахомъ Иоасафомъ Кокоринимъ, да архіерейскаго дому стряпчимъ Федоромъ Усовымъ, въ покражѣ съ квартиры его заемнаго въ пятидесяти рубляхъ письма и палатнаго, гдѣ былъ его товаръ и всякой скарбъ и деньги, ключа.

Челобитная купецкаго человека Новосельцова съ реестромъ покраденнаго у него имущества препровождена на рѣшеніе Святѣйшаго Синода изъ Верховнаго Тайнаго

Совѣта, такъ какъ дѣло о покражѣ, разсматривавшееся въ Московской Синодальной канцеляріи и въ Духовной дикастеріи, рѣшено неправо и отвѣтчикъ Кокоринъ изъ подъ караула за взятки свободенъ, а страпчій Усовъ изъ Москвы бѣжалъ. Постановлено отъ 2-го іюля вытребовать все дѣло изъ Духовной дикастеріи и, учинивъ изъ него выписку съ приличными указами и съ приложеніемъ къ ней рукъ истца и отвѣтчиковъ, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. 17-го октября заслушано было новое прошеніе Новосельцова, въ которомъ значится, что дѣло де его съ монахомъ Іоасафомъ Кокоринымъ въ покражѣ пожитковъ его и проч. внесено въ Святѣйшій Синодъ изъ Духовной дикастеріи, но по тому дѣлу непотребныхъ и закону христіанскому противныхъ писемъ, которыя имѣлись въ бывшей Московской Синодальной канцеляріи, изъ той дикастеріи не внесено и въ описи они не написаны; также и спорныхъ писемъ, которыя по тому жъ дѣлу отданы были подъ охраненіе капралу Тимоею Корышеву за его, Новосельцова, и онаго монаха руками, въ томъ дѣлѣ не явилось, а явились приклеенные посторонніе полулисты, которыхъ въ томъ дѣлѣ не имѣлось, также де и въ спорныхъ рѣчахъ писано по чищенному, да въ томъ же дѣлѣ имѣется опись взятому у него во оную дикастерію подголовку со всякими письмами и крѣпостями, который описанъ секретаремъ Савостьяномъ Зыковымъ да канцеляристомъ Иваномъ Мурниновымъ, и при той де описи многихъ крѣпостей не явилось, да къ той же де описи приложены якобы вѣсто понятыхъ людей руки, которыхъ при той описи въ Духовной дикастеріи не было, и видно де по всему, что та означенная о спорныхъ письмахъ за ихъ руками подписка выдрана, и подголовку его, Новосельцова, съ письмами описъ учинена и руки къ той описи приложены происхожденіемъ помянутаго канцеляриста Мурнинова, а ему, Мурнинову, за показаннымъ на него подозрѣніемъ, при той описи быть и того подголовка съ письмами братъ не подложало, да въ томъ же де его судомъ дѣлѣ имѣются писанные листы не на гербовой бумагѣ, противно

указомъ, также де то дѣло имѣлось въ Синодальной канцеляріи и въ дикастеріи сего октября по 2-е число не скрѣплено, и чтобъ въ томъ дѣлѣ приклеенные полулисты осядѣтельствовавъ описать, и въ тѣхъ приклейкахъ и въ показанной о спорныхъ письмахъ за руками ихъ подпискѣ у кого то дѣло напередъ сего имѣлось, оны полулисты въ приклейкѣ были ль, тако жъ и въ необъявленіи и въ невзносѣ непотребныхъ писемъ, кого надлежитъ, допроситъ, а о произведенномъ не на гербовой бумагѣ слѣдствіи учинить по указомъ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: взять сказку у просителя Новосельцова за его рукою, какія непотребныя и закону христіанскому и чьи противныя письма имѣлись, также и спорныя какія именно письма у капрала Корышева были, и нынѣ они гдѣ, и при описи подголовка его какихъ крѣпостей и многихъ ли, и на кого имено тѣ крѣпости, и какии случаемъ не явились; приклеенные же, по показанію Новосельцова, листы, равно и писанные въ спорныхъ рѣчахъ по чищенному осмотрѣть и описать при немъ, Новосельцовѣ, а какое отъ него, Новосельцова, на канцеляриста Мурникова въ томъ дѣлѣ показано подозрѣніе, и кто именно написаны понятые у описи подголовка, и сами ли они приложили руки и проч. обо всемъ изъ того дѣла, по прежнему 2 іюля опредѣленію, учиня обстоятельную и перечневую выписку съ приличными указами и рукоприкладствомъ, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Дoproшенный Новосельцовъ 26-го ноября сказалъ: въ Святѣйшій Синодъ изъ Духовной дикастеріи не внесены вынатыя у монаха Іоасафа Кокорина письма, а именно, служба непотребная и закону христіанскому противная „о трехъ святителейъ влательствъ со стихеры на вечерни и съ тремя паремаи мерзкаго житія, сквернаго житія, блуднаго житія, читанія“, при томъ же, яко на литургіи „Святый Боже—связа хмель крѣпко, связя крѣпче, связя безсмертныи помилуй насъ“; молитва Спасителя, въ которой написано: „Отче нашъ, иже еси на небесахъ, Спаситель сяди съ нами на кабакѣ, ноги подъ гузно, у насъ де пиво добро, да не полно ведро“; канонъ о 9 ибсахъ, во всякой пѣснѣ по

4 стиха со славою и вины, да съ зачатой той службы тетрадь письма руки Иоасафа, которую зачалъ оный монахъ съ той службы списывать для разсыпанія въ народъ непотребства въ противность закону христіанскому; да спорныя письма, которыя виблись во взяткахъ означенной Синодальной канцеляріи на секретарей и на подъячыхъ и пр., которыя произвожденіемъ оныхъ секретарей въ опись подлинно не написаны, вибныя тѣ письма, якобы о тѣхъ дачахъ написано у онаго монаха въ расходной книгѣ, которая и въ описъ написана, да довошеніе Устюжскаго Троицкаго монастыря на архимандрита Іосифа въ блудномъ житіи съ двумя женками съ допросами, а подьянные ли или копія, о томъ оны неавѣстны; да съ челобитья его, Новосельцова, копія, которыя даны ему съ поданныхъ его недоимчивенныхъ челобитенъ отъ протокола подъячимъ Семеновъ Иглинскимъ, да черное письмо руки онаго же монаха, которое виблилось приличное ко 2-му пункту, о которомъ сѣдывано въ Преображенскомъ приказѣ, и вышенисанныя де службы и о взяткахъ письма и приличное ко 2-му пункту письмо и ключи за споромъ за печатями его, Новосельцова, и онаго монаха виблись въ охраненіи оной Синодальной канцеляріи у капрала Тимоѳея Корыншева, у котораго канцеляристъ Муриновъ, взявъ спорныя письма во взяткахъ, да приличное ко 2-му пункту, срѣзалъ печати и отдалъ спорныя письма монаху Кокорину самовольно, безъ приговору; а какихъ крѣпостей и на кого именно при той описи въ Духовной дикастеріи не явилось, о томъ о всемъ значится въ присланномъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта при челобитѣ его въ реестръ, а не явились де оныя крѣпости такимъ образомъ: какъ въ помянутый Муриновъ съ секретаремъ Зыковымъ при помятыхъ описывали въ покраденной палатѣ въ скарбъ его, тогда оны, Муриновъ, забравъ всякія его, Новосельцова, письма и крѣпости и положи въ подголовокъ безъ описи, взявъ въ Духовную дикастерію, которая письма и крѣпости въ дикастеріи описаны безъ понятыхъ людей. По вышенисанному октября 17 опредѣленію дѣло Новосельцова въ канцеляріи Святѣ-

шаго Синода при немъ описано и по описи означилось: 1) закрѣвлено дѣло секретаремъ Зыковымъ 2-го октября 729 г., а началось оно въ маѣ 726 года, когда Новосельцовъ подалъ два прошенія на монаха архіерейскаго дома Устюжской епархіи Іоасафа Кокорина въ покражѣ его, Новосельцова, ключа и во вхожденіи безъ него въ его палатку воровски и въ покражѣ заемнаго письма (на 50 руб.), одно изъ означенныхъ прошеній съ реестромъ положенныхъ въ той палаткѣ пожитковъ: оба прошенія на гербовой бумагѣ безъ помѣты секретарской; 2) первый листъ изъ описи печатей и писемъ взятыхъ у Кокорина, присланной изъ Преображенской канцеляріи при довошеніи (на простой бумагѣ), отодранъ, а на немъ сдѣлана записка печатей, которыми тѣ письма запечатаны, затѣмъ еще листъ отодранъ и оба разодраны по поламъ; 3) листъ, на которомъ написано объ отдачѣ Новосельцова на росписку, склеенъ съ послѣдующимъ бѣлымъ листомъ другой бумаги; 4) также склеенъ съ другимъ листомъ листъ изъ копій со опредѣленія Московской Синодальной канцеляріи о допросѣ Кокорина, за что и кому оны давалъ взятки и о наказаніи за его шалберныя письма; 5) допросъ Кокорина съ опредѣленіемъ вѣдаться ему съ Новосельцовымъ судомъ въ архіерейскомъ домѣ на 4-хъ листахъ негербовыхъ; 6) на простой же бумагѣ довошенія Кокорина объ отпускѣ въ Устюгъ и отдачѣ ему расходныхъ книгъ и опредѣленіе по этимъ довошеніямъ; 7) въ сказкѣ Новосельцова на 86 листѣ въ спорныхъ рѣчахъ явилось писанное по чщенному. Этимъ заканчивается дѣло, и рѣшенія по нему нѣтъ.

№ ²³⁰/₈₃₉. Юня 18. *Копія отосланнаго въ Коллегію экономіи дѣла по челобитнѣ Кормоваго двorca страпчаго Алексѣя Арчаковскаго объ отдачѣ ему описнаго его двorca по счетному дѣлу за начетъ бывшаго въ Синодальномъ Казенномъ приказѣ канцеляриста Стефана Протопопова.*

По прошенію Кормоваго двorca страпчаго Алексѣя Арчаковскаго сдѣлана справка,

въ силу Синодальнаго опредѣленія отъ 23-го іюля, въ Московской крѣпостной конторѣ, не проданъ ли или не заложенъ ли его дворъ за Москвою рѣвкой у церкви Николая Чудотворца въ Толмачахъ, въ Хохловой улицѣ, съ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ рождественку его, бывшему расходчику въ Казенномъ Приказѣ Стефану Протопопову, жившему въ томъ домѣ, который за начетныя деньги на Протопоповъ былъ описанъ въбѣстѣ съ пожитками Протопопова, тамъ запечатанными. Въ Крѣпостной конторѣ извѣстія не оказалось о продажѣ или залогѣ кому либо двора Арчаковского, который просилъ отдать ему его собственность, не подлежащую описи за долги его рождественника. По справкѣ въ Синодальную канцелярію, означенное счетное дѣло и расходчикъ Протопоповъ были отправлены для свѣдѣнія въ Коллегію экономіи, потому разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла объ отдачѣ помянутаго двора Арчаковскому постановлено было (отъ 2-го марта 1780 г.) учинить въ Коллегіи экономіи и для того подлинное дѣло о томъ дворѣ, оставивъ съ него точную копію, отослать въ Коллегію экономіи при указѣ, который и посланъ 18 апрѣля 1780 г.

№ 231
133. Іюня 20. *Противъ сообщеннаго изъ Высокаго Сената вѣдѣнія на преосвященнаго Варлаама, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, въ несуженіи имъ сего 1729 г. мая 6 дня, въ день преставленія блаженныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексеевны панихиды, да того же мая 7-го дня о воспріятіи Его Императорскихъ Величествомъ всероссійскаго престола благодарственнаго молебна.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія съ приложенной копіей съ доношенія Астраханскаго губернатора Ивана Фонменгена о несуженіи епископомъ Варлаамомъ панихиды 6-го мая и благодарственнаго молебна 7-го мая, отъ 2-го іюня постановлено потребовать отъ епископа Варлаама объясненія по этому обвиненію. Въ отвѣтѣ архіерея значается, что 7-го мая онъ служилъ мо-

лебенъ, по случаю восшествія на престолъ Императора Петра II, передъ вечернями, въ соборѣ, а панихиду 6-го мая послѣ вечерни, и то служеніе отправлялъ со всѣми своими и грузинскими архимандритами и игуменами и съ прочими соборными и священниками, а губернаторъ Фонменгенъ при ономъ молебнѣ и панихидѣ не былъ, хотя живеть отъ собора саженьяхъ въ пятьдесятъ, и благовѣсту было цѣлый часъ, также и въ прошломъ 1728 г. 4-го августа при молебнѣ о здравіи Ея Величества Государыни Евдокіи Теодоровны и на панихидѣ 17-го марта 1729 г. по царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ онъ не былъ. Постановлено было отъ 2-го ноября: съ оного доношенія и съ сказки соборныхъ ключарей, приложенной къ нему въ копіи, списавъ точныя копіи, для извѣстія въ Высочій Сенатъ сообщить при вѣдѣніи, а преосвященному Варлааму послать указъ о служеніи повсегоду безъ всякаго упущенія заупокойной службы и панихиды 6 мая и молебнаго пѣнія 7-го мая. (Ср. стр. 330).

№ 232
132. Іюля 20. *По доношенію Суздальскаго епископа Іоакима о свободѣ Александровскаго Дѣвича монастыря попа Флора Теодорова, который былъ за нѣкоторыя погрѣшенія въ подначальствѣ.*

Попъ Александровскаго Дѣвича монастыря, въ Суздаль, Флоръ Теодоровъ 30-го мая на литургіи, по заамвонной молитвѣ служа заупокойную литію, въ возгласѣ поминалъ покойныхъ—Императора Петра Великаго, Императрицу Екатерину Алексеевну и царевича Алексѣя Петровича, тутъ же помянулъ и цесаревну Елизавету Петровну, потомъ просто выговорилъ Наталью Алексеевну, въ чемъ извинялся забвеніемъ своимъ и простотою. По заслушаніи доношенія о томъ, Святѣйшій Синодъ отъ 23 іюня постановилъ: оного попа освободить изъ подначальства, ежели засвидѣтельствовано, что онъ по забвенію назвалъ имя цесаревны Елизаветы Петровны вмѣсто усопшихъ—цесаревны Анны Петровны или великія княжны Натальи Алексеевны, и то ему погрѣшеніе оставивъ велѣть быть попреж-

нему, съ письменнымъ обязательствомъ впредь помянуемое чинить со всякою осторожностію и вниманіемъ, подь опасеніемъ лишена священства.

№ ²³³₂₃₆. Июля 20. *Дѣло по поданному доношенію изъ Каморь-коллегіи о причисленіи къ монастырямъ Галицкой провинціи богадѣленнымъ нищихъ мужеска полу, однадцати человекъ, и о выдачѣ имъ кормоваго денежнаго жалованья съ прошлаго 720 года.*

По повошенію изъ Каморь-коллегіи о причисленіи къ монастырямъ 11 галицкихъ богадѣленныхъ нищихъ къ монастырямъ выписаны подлежащія справки и отъ 21-го іюля постановлено: по содержанію даннаго въ Святѣйшій Синодъ гѣнваря 21 дня 724 года Высочайшаго указа (о распредѣленіи по монастырямъ отставныхъ солдатъ, которые трудиться не могутъ и прочіихъ пріамыхъ нищихъ по монастырямъ, по доходамъ, и устройствю шпиталей по регламенту) и по силѣ къ тому сообщенныхъ изъ Высочайшаго Сената вѣдѣній, о опредѣленіи означенныхъ 11 нищихъ для пропитанія въ Галицкіе монастыри или о выдачѣ имъ жалованья, буде надлежитъ и откуда возможно съ сего времени, рѣшеніе учинить въ Коллегіи экономіи, куда и посланъ былъ указъ. Изъ Коллегіи экономіи сентября 4-го отвѣчено, что къ архимандриту Пансевскаго въ Галичѣ монастыря съ братіей посланъ указъ о производствѣ жалованья 11 нищимъ съ нынѣшняго 729 года, по вѣдомости, составленной въ 720 году въ Каморь-Коллегіи, по 8 руб. 25 коп. на годъ, въ томъ числѣ и за хлѣбъ, изъ монастырскихъ доходовъ, и въ случаѣ выбитія кого либо изъ тѣхъ 11 нищихъ, на мѣсто ихъ никого не опредѣлять и жалованье ихъ вычитать изъ вышесказанной дачи по пропорціи, а за богадѣльней этой смотрѣніе имѣть архимандриту или кому отъ него приказано будетъ. Но въ ноябрѣ Каморь-Коллегіи доносила, что богадѣленный Иванъ Якимовъ просилъ о выдачѣ имъ, 11 человекамъ, кормоваго и денежнаго жалованья съ 721 года, такъ какъ Коллегія экономіи опредѣлила выдачу изъ монастырскихъ до-

ходовъ только съ 729 года. Каморь-Коллегія постановила по 724 годъ выдать имъ изъ оставшихся за штатомъ доходовъ Галицкой провинціи (по 24 р. 75 к.), а съ 1724 года предлагала за 5 лѣтъ прозвѣсть дачу Коллегіи экономіи на основаніи Высочайшаго вышеозначеннаго указа отъ 31 гѣнваря 724 г. Въ декабрѣ 1730 года Коллегія экономіи доносила, что, по доношенію архимандрита Пансіева монастыря Никодима съ братіей, въ Галицкой богадѣльнѣ, имѣется богадѣленныхъ нищихъ только три человекъ, а остальные живутъ по своимъ домамъ съ семействами и промышляютъ всякими промыслами, что и жалованья изъ монастыря имъ производить не изъ чего, понеже доходовъ въ монастырь противъ оклада еще недостаетъ по 14 р. въ годъ, а помянутый Галицкой богадѣльни богадѣленный Иванъ Немировъ о себѣ и о прочіихъ 9 человекъ сказкою показалъ, что они всѣ изъ купечества, между тѣмъ по Высочайшему указу отъ 1 августа 730 г. велѣно въ богадѣльняхъ нищихъ разобрать, и которые явятся помѣщиковы отдать помѣщикамъ, посадскихъ въ посады, для прокормленія, и помянутымъ нищимъ жалованья изъ монастырскихъ доходовъ давать не подлежить, а получать оное отъ Галицкихъ бурмистровъ, которые и въ богадѣльню опредѣлили ихъ. Коллегія экономіи представляла о томъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, но опредѣленія по этому доношенію нѣтъ, только помѣчено: „сообщить къ дѣлу и предложить по реестру“, а на оборотѣ отвѣчено внизу: „отдано (въ новыте?) февраля 5-го дня 1731 года“.

№ ²³⁴₂₃₅. Июля 20. *По прошенію Синодальной области Лукьяновой пустыни игумена Макарія о увольненіи его отъ пустыни за скорбію и о бытіи ему на обшчаніи съ Чудовъ монастырь по прежнему.*

По прошенію игумена Макарія о возвращеніи въ Чудовъ монастырь изъ Лукьяновой пустыни сдѣлана справка, по чьему прошенію онъ туда отравленъ и съ его ли желаніемъ или понужденіемъ, и оказалось, что онъ былъ назначенъ игуменомъ этой пустыни въ юлѣ 728 г. по прошенію братіи

той пустыни и владчиковъ. Такъ какъ Макарій въ своемъ прошеніи писалъ, что бывши 10 мѣсяцовъ въ названной пустыни онъ „волею Божию сталъ быть весьма скорбенъ, чего ради не можетъ такого игуменскаго нести послушанія“, то и было постановлено отъ 18 сентября уволить его отъ правленія игуменскаго, запросивъ братію Лукьяновой пустыни, вѣтъ ли на немъ какихъ либо монастырскихъ казенныхъ начетовъ и какого въ чемъ порока или подозрѣнія, на мѣсто же его въ игумены выбрать братію человѣка добраго, въ священномъ писаніи искуснаго и неподозрительнаго. Указъ о томъ посланъ былъ къ іеромонаху Лукьяновой пустыни Варлааму съ братією 31-го октября.

№ 235
202. *Іюня 20 да Іюля 4. Дѣло по прошеніямъ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Бутырской слободѣ, попа Никиты Симонова той же церкви на попа Стефана Петрова да Бутырскаго полку на полковника Димитрія Порѣцкаго въ недопусканіи ими его, попа Никиту, во оную церковь для священнослуженія и въ выдачу ему дохода.*

По жалобѣ попа Никиты на недопущеніе его къ священнослуженію и выдаваніе ему ключей отъ церкви попомъ Стефаномъ съ причетниками, приказано было такихъ прдерзостей не дѣлать, но попъ Стефанъ, преслушавъ то Синодальное приказаніе, пакъ производилъ тому попу Никитѣ напрасныя обиды, а именно: не допуская попа Никиту къ чередному священнослуженію, самовольно ваялъ много попа и часть доходу Никиты удержалъ; за такую противяно вѣдно было до указа попа Стефана отъ той церкви отрѣшить и отъ священнодѣйствія и оправданія требъ запретить подъ роспиской, такъ какъ и на допросѣ онъ оказался виновнымъ, а именно: 1) вопреки повелѣнію Святѣйшаго Синода не допускалъ попу Никиту къ священнослуженію, будто по приказу обрѣтающагося тамо полковника Порѣцкаго, котораго ему противно правляемъ слушать и во уничто-

женіе духовной своей власти ему подчиняться весьма не довелось; 2) во время чреды его, Никитиною, будто для того, чтобы въ службѣ остановки не было, призывалъ посторонняго попа, а самымъ дѣломъ видно, что для того, дабы его, Никиту, не допустить, поже и наименьше деньги тому постороннему попу платилъ изъ его, Никитиною, доли, а онъ, попъ Никита, могъ бы и самъ ту службу исполнять, или самъ нанимать за себя, а если попъ Стефанъ сказалъ, что онъ нанималъ другаго попа вмѣсто Никиты потому, что его пускать въ церковь къ служенію не вѣдно было, то въ этомъ лишь его бездѣльническая отговорка ему же вѣще во облегченіе, потому что если бы онъ со стороны попа не звалъ и учинился бы остановка въ служеніи, то бы прихожане сами принуждены были о томъ просить, гдѣ надлежить, а то видно, что его, Стефана, происходила ненависть; 3) удержалъ церковный доходъ Никиты, будто по прошенію вдовой попады Ирины, съ которой не расплатился яко бы Никита, а по дѣлу видно, что удержалъ, желая самъ завладѣть деньгами Никиты, изъ которыхъ платилъ и за наемъ постороннихъ поповъ, попады же могла бы взыскивать съ Никиты сама помимо его, попа Стефана, зане онъ, Стефанъ, ни судія имъ, ни начальникъ; 4) онъ же, попъ Стефанъ, явную свою прдерзостію восхизавъ власть церковную, безъ вѣдома своихъ духовныхъ начальниковъ, мѣстнаго отъ церкви села Останкова попа безъ указа послалъ въ полкъ для священнослуженія, чего ему чинить и оному Останковскому попу слушать, а полковымъ командиромъ его принимать весьма не подлежало: чего для его, попа Стефана, и постановлено запретить и доходовъ никакихъ не давать, а служить при той церкви попу Никитѣ Симонову, къ которой онъ былъ посвященъ и никакой ради страсти безъ правильной вины не имать быти отрѣшенъ, а доходъ удержанный, что на его часть было собрано, весь отдать немедленно и впредь получать ему по раздѣлу съ церковниками, попу же Стефану никакой доли не давать за его вины, дабы такимъ прслушаніемъ впредь такъ чинить

не повадно было, и, объявивъ сіе опредѣленіе, всѣмъ имъ велѣть подписаться въ томъ своеручно; а на полковника Порѣцкаго о недопусканіи попа Никиты къ священнослуженію и неправое вѣзвѣдѣніе, безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, въ церковныя дѣла, требовать достодолжной Святѣйшему Синоду сатисфакціи у его сіятельства, генерала фельдмаршала, лейбъ-гваріи Преображенскаго полка полковника, князя Долгорукова, о чемъ и послать къ его сіятельству указъ, съ требованіемъ неотложнаго извѣстія о томъ, что по нему будетъ учинено. Сообщение отъ князя Долгорукова послѣдуюаго 11 августа, съ приложеніемъ копія отвѣтовъ Бутырскаго полка полковника Порѣцкаго. Въ сообщеніи требовалось рѣшеніе Святѣйшаго Синода о томъ, должно ли слѣдствіе по этому дѣлу производиться въ Синодѣ или же въ командѣ его, князя Долгорукова, въ послѣднемъ случаѣ требовалось выслать къ слѣдствію и попа Никиту Симонова. Святѣйшій Синодъ отъ 13 августа постановилъ слѣдствіе производить въ командѣ князя Долгорукова и къ слѣдствію вызывать, кромѣ попа Никиты, и другихъ потребныхъ духовныхъ лицъ, при депутатѣ, Чудова монастыря архимандритѣ Арсеніи, о чемъ и посланы подлежащіе указы. Въ сентябрѣ отъ запрещеннаго попа Стефана Петрова поступило доношеніе, въ которомъ онъ писалъ, что не имѣетъ съ домашними своими никакого пропитанія вслѣдствіе запрещенія и неполученія никакихъ доходовъ, и просилъ разрѣшить его въ священнослуженіи при Бутырской церкви Рождества Богородицы и дозволить пользоваться доходами по прежнему, и Святѣйшій Синодъ отъ 10 сентября постановилъ разрѣшить ему священнодѣйствіе и доходомъ церковнымъ купно съ попомъ Никитой владѣть по обыкновенію и не чинить ему никакихъ обидъ и прездерзостей, подъ опасеніемъ изверженія священства и жестокаго телеснаго наказанія, — въ чемъ онъ и далъ письменное обязательство. Въ генварѣ 780 г. поступило доношеніе отъ полковника вѣзвѣстъ съ штабъ и оберъ-офицерами Бутырскаго полка о смерти ихъ полковаго священника Ивана Филипова и о назначеніи на его мѣсто

священника Знаменской церкви, что на Нарышкинѣ дворѣ, Андрея Михайлова, согласно съ его желаніемъ. Въ помѣткѣ на этомъ прошеніи значится, что оно слушано 25 февраля и его велѣно уничтожить, понеже въ тотъ полкъ попъ другой опредѣленъ, который явствуется въ семь дѣлъ.

№ 236
106. *Юня 23. По прошеніямъ церкви святаго пророка Елисея, что въ Вьломъ городѣ, приходскихъ людей и вкладчиковъ толъ церкви о опредѣленіи къ той церкви священника.*

Діаконъ церкви св. Елисея, между Тверской и Никитской улицами въ Москвѣ, Федоръ Семеновъ при прошеніи на Высочайшее имя представилъ и заручную челобитную прихожанъ о опредѣленіи его во священника къ той же церкви на мѣсто умершаго попа Ивана Евстратѣева, гдѣ сначала исправлялъ священнослуженіе не дѣйствительный попъ Тимошей Мартыновъ, по смерти котораго хотѣлъ какъ бы по наслѣдству получить священническое мѣсто при Елисейевой церкви его родственникъ, жившій у него и называвшійся дячкомъ, Захаръ Максимовъ. Но прихожане его не желали, какъ малограмотнаго и заподозрѣннаго въ похищеніи нѣкоторыхъ церковныхъ вещей и ризъ изъ ризницы, которыя и были взяты въ домъ умершаго попа Тимошея, и ходатайствовали за дячка Федора Семенова, тѣмъ болѣе что онъ уже былъ предназначенъ къ посвященію архіепископомъ Леонидомъ, но дѣло остановилось за нѣкоторымъ споромъ и приходская церковь оставалась безъ службы и безъ исправленія требъ. По наведеніи справокъ въ ставленническомъ столѣ оказалось, что Федоръ Семеновъ, посланный къ посвященію въ священника, согласно челобитной прихожанъ, къ преосвященному Арсенію, митрополиту Фивадскому, не былъ произведенъ вслѣдствіе другой челобитной, также приходскихъ людей, которые просили за дячка Захара Максимова, признавая его человекомъ добрымъ и къ дѣлу Вожіей тщательнымъ. По справкѣ изъ Духовной дикастеріи о похищеніи церковныхъ вещей попомъ Марты-

новымъ съ дьячкомъ Захаромъ Максимовымъ значится, что по указанію прихожанъ изъ дома умершаго попа Мартынова были забраны коробя съ церковными ризами и проч. и оное все описано и возвращено въ Елисеевскую церковь подъ росписку дьякона Фёдора Семенова. 27 августа поступила новая челобитная отъ прихожанъ Елисеевской церкви о томъ, чтобы дьякона Фёдора Семенова въ попу не производить за его зловравные и неолетребные проски, какъ оклеветавшаго дьячка Захара, а произвести названнаго дьячка; если же онъ окажется неисправнымъ, то кого либо изъ его родственниковъ, чтобы его дворъ по наследству отъ попа не былъ отнять и ему не пришлось бы скитаться безъ мѣста, хотя онъ человекъ добрый, въ церковномъ служеніи тщательнъ и имъ, прихожанамъ, угождать. Помѣчено: „изъ всего учинить выписку съ подлиннымъ изъясненіемъ и написать въ реестръ въ докладу“. Но болѣе при дѣлѣ ничего нѣтъ.

№ ²³⁷/₂₃₇. Іюня 23. *Святѣйшаго Правительствующаго Синода разсужденіе о опредѣленіи въ Архангельскій соборъ на мѣсто умершаго того собора священника Михаила Михайлова Покровскаго дьячка монастыря, что въ Суздаль, протопопа Герасима Владимірова во священника.*

18 іюня отъ царицы Евдокіи Феодоровны былъ пресланъ въ Синодъ камергеръ, князь Василій Хилковъ съ словеснымъ требованіемъ опредѣлить протопопа Суздальскаго дѣвчиа монастыря Герасима Владимірова на мѣсто умершаго священника Михаила Михайлова въ Архангельскій соборъ, между тѣмъ бывшій протопопъ Суздальскаго монастыря Петръ Ивановъ, на мѣсто котораго былъ назначенъ Герасимъ Владиміровъ, оставался безъ мѣста, претерпѣвая въ Москвѣ конечную нужду и просилъ дать ему мѣсто, почему Святѣйшій Синодъ и постановилъ: Герасима перевести въ Архангельскій соборъ, согласно желанію царицы Евдокіи Феодоровны, а на его мѣсто опять опредѣлить епископу Суздальскому Іоакиму протопопа Петра Ива-

нова безъ замедленія, дабы онъ впредь Святѣйшаго Синода прошеніемъ своимъ не утруждать, о чемъ и посланы подлежащіе указы. Отъ 16 іюля поступило доношеніе отъ епископа Суздальскаго Іоакима, въ которомъ значится, что протопопъ Петръ Ивановъ по прежнему опредѣленъ имъ въ Покровскій дѣвичій монастырь 7-го іюля.

№ ²³⁸/₂₄₁. Іюня 24. *Дѣло о опредѣленіи въ Чудовъ и въ Саввинъ монастырь архимандритовъ.*

По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Чудовъ монастырь, на мѣсто умершаго архимандрита Геннадія, опредѣлялся архимандритъ Прилуцкаго Вологодскаго монастыря Арсеній, и во исполненіе этого указа Святѣйшій Синодъ отъ 25 іюня постановлялъ: сообщить Аеанасію епископу Вологодскому, чтобы онъ велѣлъ Арсенію вѣхать въ всякаго замедленія въ Москву со всею его колеяною рухлядью и дать ему для того служителей и подводъ съ потребными припасами, а въ монастырь на три мѣсяца оставить на разные расходы денегъ и хлѣба на содержаніе братіи и ржанка сѣмена на поствѣ, поручивъ все оставляемое благонадежнымъ лицамъ хранить до будущаго настоятеля во всякой цѣлости, о чемъ Арсеній долженъ дать потомъ свѣдѣніе въ Москвѣ Святѣйшему Синоду, который, по его пріѣздѣ, и совершитъ обычное переведеніе его въ Чудовъ монастырь и дастъ установленный указъ намѣстнику съ братіей; а въ Прилуцкій монастырь безъ особаго указа изъ Святѣйшаго Синода епископу Аеанасію никого въ настоятели не производить, монастырь же поручить вѣдать до указа изъ духовныхъ персонъ человекъу доброжителюному и искусному, по усмотрѣнію архіерея. Епископъ Аеанасій отъ 17 іюля увѣдомилъ, что Арсеній въ Москву отправленъ, а управленіе Прилуцкаго монастыря поручено намѣстнику, іеродіакону Феохтисту. 11-го августа постановлено было на мѣсто Арсенія въ Прилуцкій монастырь перевести архимандрита Московскаго Андрюшева монастыря Иллариона, а на мѣсто послѣдняго, по требованію царицы Евдокіи Феодоровны, назначить ду-

ховника ея, іеромонаха Клеопика, и для того, призвавъ ихъ въ Синодальную канцелярію, обоимъ сказать указъ по обыкновенію, затѣмъ Иларіона препроводить на монастырскихъ подводахъ, прибывшихъ съ Арсеніемъ, вѣстѣ съ монастырскими служителями, а Клеопика произвести въ архимандрита и привести къ присягѣ, послать о нихъ подлежащіе указы. Но 30-го августа камергеръ царицы Евдокии князь Хилковъ словесно сообщилъ Святейшему Синоду, что въ бытность сего 729 г. государыни въ Саввинѣ монастырѣ по общаѣмъ молебное пѣніе отправляли сельскіе бѣлые попы и дьяконы, чего напредъ сего не бывало, а нынѣ въ томъ монастырѣ въ священнослужителяхъ неудобство иѣется отъ вѣраченія того монастыря архимандрита Досифея, на котораго Ея Величеству еще донесено, что въ его правленіи многіе непорядки происходятъ, отчего монастырь весьма разорился, а монахамъ, крестьянамъ и служителямъ отъ него учиняются обиды, вѣстѣмъ мученія и побой, о чемъ челобитныя иѣются и въ Синодѣ, токио рѣшенія по нимъ и по нынѣ не учинено, да нынѣ, какъ стало извѣстно Ея Величеству, Досифей, по опредѣленію Святейшаго Синода, посланъ въ подвѣдѣтельство въ Воскресенскій монастырь на Истрѣ, (см. стр. 322), почему царица и указала предложить Святейшему Синоду Досифея изъ Саввина монастыря удалить, согласно и съ прошеніемъ братія и служителей того монастыря, переведши на его мѣсто бывшего Андроніевскаго архимандрита Иларіона, а ежели де такого опредѣленія въ Синодѣ учинено не будетъ, то Ея Величеству будетъ утрудять просбою о томъ Его Императорское Величество, понеже де тотъ Саввинъ монастырь — компанной, подѣ присмотрѣмъ Ихъ Величествъ исконно. Тогда Святейшій Синодъ постановилъ: для вѣроятнѣшаго вышепоказанныхъ отъ камергера князя Хилкова предложеній поручить Игнатію митрополиту Коломенскому отправиться къ царицѣ Евдокии Феодоровнѣ, чтобы узнать о соизволеніи ея перевести на мѣсто Досифея Спасоприлуцкаго архимандрита Иларіона и, когда митрополитъ Игнатій донесетъ о такомъ соизволеніи, Святейшій Синодъ по-

становилъ перевести Иларіона въ Саввинъ монастырь на мѣсто Досифея, о чемъ и дать подлежащіе указы. 15-го сентября заслушано заручное прошеніе братія и крестьянъ Спасоприлуцкаго монастыря о назначеніи къ нимъ новаго архимандрита, и Святейшій Синодъ постановилъ дозволить имъ избрать архимандрита, а епископу Аванасію произвестъ достойнѣшаго по церковному чинположенію. 31-го октября епископъ Аванасій донесъ, что въ архимандриты Спасоприлуцкаго монастыря, на мѣсто Арсенія, произведенъ имъ избранный братією, слугами и вотчинными крестьянами монастыря, постриженникъ того же монастыря іеромонахъ Гавріиль.

№ ²³⁹/₁₁₉. Іюня 25. *По прошенію столичней Дмитровской жены Артемьева сына Камынина, вдовы Дарьи Григорьевой дочери о переносѣ умершаго тѣла жены брата ея родного генерала-майора князя Ивана Григорьева сына Шаховскаго княгини Настасьи Григорьевой дочери, которая погребена въ Можайскѣ при соборной церкви Николая Чудотворца въ Можайскую ея вотчину, въ село Дмитровское.*

Вдова Дарьи Камынина просила дозволенія перенести тѣло снохи ея, княгини Натальи Григорьевой Шаховской, погребенной въ 728 г. при Можайской Никололаевской соборной церкви, въ ея Можайскую вотчину, село Дмитровское, понеже братъ ея, Камынинъ, князь Шаховской, мужъ Натальи, умершій 5 февраля 729 г., при смерти своей словесно завѣщавъ сестрѣ, чтобы и тѣло жены его было перенесено въ помянутое село Дмитровское и погребено подлѣ его гроба. Святейшій Синодъ отъ 2 іюля постановилъ дозволить перенести тѣло Натальи Шаховской, по прошенію Камыниной, о чемъ и посланъ указъ Можайскому соборному протопопу Гавріилу Исаеву.

№ ²⁴⁰/₁₂₁. Іюня 25. *По доношенію изъ конторы Юстицъ-коллегии о присылкѣ въ тою контору для допросу въ продерзостныхъ нѣкоторыхъ словахъ С.-Пе-*

тербургскаго Троицкаго собора протопопа Иоанна Семенова.

Вслѣдствіе требованія къ допросу по слѣдующему въ конторѣ Юстицъ-коллегіи дѣлу, по показанію нѣкотораго купца, протопопа Иоанна Семенова въ нѣкоторыхъ продерзостныхъ словахъ, постановлено увидѣмъ контору Юстицъ-коллегіи, чтобы она сообщила епископу Псковскому Рафаилу обстоятельное извѣстіе, о чемъ нужно допрашивать протопопа Иоанна Семенова, а епископъ Рафаилъ тотъ допросъ отослать въ помянутую контору. Указы о томъ отправлены въ контору Юстиціи и къ епископу Рафаилу, съ требованіемъ репортовать о послѣдующемъ. Отъ 25-го іюля отъ преосвященнаго Рафаила поступило доношеніе, что протопопъ Семеновъ былъ имъ допрошенъ по пункту, сообщенному при промеморіи изъ Государственной Юстицъ-коллегіи конторы, и допросы его рѣчи при промеморіи отосланы имъ въ означенную контору сего 23 іюля. Контора же Юстицъ-коллегіи 31-го іюля репортовала, что Синодскій указъ о допросѣ Семенова полученъ, а что по нему учинено будетъ, о томъ будетъ репортовано впредь. Но болѣе при дѣлѣ ничего не имѣется.

№ 241
204. Іюня 25. *Дѣло по доношенію дому Преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго, секретаря Максима Холмова о переведеніи изъ той епархіи сборныхъ въ ней съ вѣчныхъ памятей лазаретныхъ денегъ въ 728 году на вексель господъ бароновъ Строгоновыхъ чловѣчку Ивану Шушпанову для платежа въ Святѣйшемъ Синодѣ 1102 руб. 86 коп.*

Изъ Нижегородскаго архіерейскаго дома было доношеніе о собранныхъ въ той епархіи прошлаго 728 года съ вѣчныхъ памятей на содержаніе лазаретовъ деньгахъ 1102 руб. 86 к., которыя изъ опасенія въ провозѣ отъ воровскихъ людей, въ іюнѣ 729 г. отданы были на вексель въ Нижнемъ Новгородѣ чловѣчку дома бароновъ Строгоновыхъ Ивану Шушпанову съ роспискою, для пла-

тежа ихъ въ Москвѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ, а посланный для того съ повѣсткою въ оный домъ солдатъ Соколовъ показалъ, что по словамъ дворяцкаго Строгоновыхъ о взятыхъ деньгахъ Шушпановъ никакого извѣстія не прислалъ, а архіерейскаго дома страпчій Муравской объявилъ, что къ нему въ Москву прислано доношеніе о помянутыхъ деньгахъ, при письмѣ секретаря Холмова, а на какой срокъ велѣно заплатить по тому векселю, о томъ не написано и вексель не присланъ. Постановлено (отъ 23 іюля) послать указъ архіепископу Питириму о платежѣ 1102 руб. 86 к. лазаретныхъ денегъ, векселя на которыхъ здѣсь не явилось, или же выслать деньги въ Москву въ канцелярію Святѣйшаго Синода въ скоромъ времени безъ всякаго удержанія, а ежели какое въ томъ учинится продолженіе, то за неисправленіе на приказныхъ его управителейъ взяты будутъ проценты, согласно вексельному уставу, изданному сего 1729 года, мая 16 дня. Въ ноябрѣ, отъ 25-го числа, послѣдовало доношеніе отъ секретаря Нижегородскаго архіерейскаго дома Максима Холмова, что чловѣкъ Строгановыхъ велѣно отдать помянутыя деньги въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ. Помѣчено: деньги принять съ запискою и въ томъ дать отпись, а о долговременномъ удержаніи денегъ и недоношеніи о нихъ плательщика допросить съ очисткою и, выписавъ изъ вексельнаго устава приличныя пункты, предложить къ рассмотрѣнію немедленно. Служитель дома бароновъ Строгановыхъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода 28-го ноября сказалъ, что доношеніе о лазаретныхъ деньгахъ прислано было къ нему въ пакетѣ изъ Нижняго Новгорода, при письмѣ прикащика Ивана Шушпанова отъ 3-го ноября, въ которомъ написано, чтобы по приложенному при немъ векселю взять ему, Завьялову, съ княземца Вадима Роса денегъ 1276 р. 23 к., изъ коихъ 1102 р. 86 к. уплатить въ Святѣйшій Синодъ, а остальныя удержать у себя, а чрезъ кого получалъ оныя деньги въ домѣ архіерейскомъ Шушпановъ, съ какими обязательствомъ и на какой срокъ, о томъ же въ присланномъ письмѣ ничего не написано,

письмо же получено имъ чрезъ Нижегородскаго пивоварка, имени котораго, и гдѣ оныя находятся книгѣ, оныя не знаетъ, подачею же означеннаго доношенія въ Святѣйшій Синодъ оныя, Завьяловъ, умедлилъ съ 3-го ноября по 25-е за тѣмъ, что къ иноземцу Росу писалъ оныя въ Архангельскѣ, отъ кого прикажеть ему получить эти деньги, и Росъ перевелъ ихъ на иноземца же Ягана Никласа Гесселя, который получа и сообщила Святѣйшему Синоду, а у себя тѣхъ денегъ не задерживалъ. Сдѣлана выписка изъ Вексельнаго Устава п. 9, 10, 11 и 12 (о выдачѣ векселей на казенныя деньги и о высылкѣ по нимъ). Приложена копия письма Шуппанова къ Завьялову отъ 26-го октября 1729 г., при которомъ приложенъ упомянутый вексель и Гесселево письмо.

№ 242
362. *Июня 27. По присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу о взятьхъ касающихся до дворянина Носова дѣла во оный Верховный Тайный Совѣтъ.*

Бывшій при домѣ Новгородскаго архіерея дворянинъ Иванъ Носовъ былъ взятъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, откуда и затребованы были дѣла о немъ, находившіяся въ Синодальной канцеляріи. Дѣла эти были слѣдующія: 1) отъ 29-го іюля 1724 г. по доношенію Новгородскаго архіерейскаго дома страпача Матвея Кочалова о побѣгѣ Носова изъ Новгорода вѣсть съ Григоріемъ Тютримовымъ, при чемъ, когда ихъ поймали, они кричали „караулъ“ и сказывали за собою Государеву дѣло, потому доносили на управителей того же дома объ угруженіи и похищеніи интересовъ и проч.; 2) по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта съ Носовымъ 11-го декабря 1728 г. указу произведенное дѣйство, также и особенное его доношеніе для подаенія Его Величеству 729 года, генваря 31-го, да къ тому же слѣдующія выписки, которыя сего 6-го іюня 1729 г. предложены были отъ Пресвященнаго Феофана о его общахъ съ Тютримовымъ дѣлахъ. Постановлено отъ 4-го іюля: эти подлинныя дѣла съ копіями архіерейскаго доношенія Святѣйшему Синоду и реестра

ихъ немедленно отослать въ Верховный Тайный Совѣтъ, оставя только съ дѣлъ копіи. 13-го августа 1733 года отъ Конторы Пресвященнаго Феофана поступило доношеніе, что по доносамъ Носова в Тютримова была нарочно учреждена особая слѣдственная контора, и оныя доносители являлись по слѣдствию недоказательны; по приказанію же Пресвященнаго учиненные экстракты и выписки о недоказательствѣхъ доносителей предлагаются въ копіи для надлежащаго вѣдома Святѣйшаго Синода, каковыя и приложены при дѣлѣ. (Ср. „Опис. докум. и дѣлъ“, т. VI, стр. 370. Т. VIII, стр. 20, 611, 669). См. ниже № 251/34.

№ 243
33. *Июня 4. По Синодальному опредѣленію о присписаныхъ къ Синодальному дому монастырѣхъ и о собраніи съ вотчинъ доходовъ въ тѣхъ монастырѣхъ¹⁾.*

Синодальное опредѣленіе съ свѣдѣніями о числѣ монастырствующихъ въ Синодальныхъ монастырѣхъ, крестьянъ, угодій, оброчныхъ и другихъ доходовъ—напечатано въ „Полюн. собр. пост. и расп.“ т. VI, стр. 339—347.

№ 244
13. *Июля 2. Дѣло по вѣднью изъ Высокаго Сената о колодникахъ и другихъ чиновъ людяхъ, которые сказываютъ за собою и за другими Государеву слово и дѣло и важность, какъ изображено въ Уложеніи и въ состоявшихся указныхъ.*

По заслушаніи сообщеннаго изъ Сената вѣднія, въ коемъ показаны всѣ относящіяся сюда указы, отъ 4-го іюля постановлено сообщить о томъ во всѣ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста.

№ 245
134. *Июля 2. По доношенію Кіевонечерскаго монастыря архимандрита Іоанникія съ братіею о посвященіи*

¹⁾ Дѣло это оказалось пропущеннымъ; по порядку должно бы быть на стр. 304.

возобновленной въ томъ монастырѣ соборной церкви и о дачь антиминсовъ.

Постановлено соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы въ Киевопечерской Лаврѣ по чиноположенію освятить, въ которой прилично день, Пресвященному Варлааму, архіепископу Киевскому и Галицкому, и для освященія ея съ придѣлами, по требованію архимандрита Іоаннікія, отсутствіи десять антиминсовъ, со взятіемъ опредѣленныхъ пошлинъ, о чемъ и послать подлежащія указы. 17-го октября поступило доношеніе отъ архіепископа Варлаама, что означенную соборную съ придѣлами церковь онъ освятилъ 14-го августа. О томъ же доносилъ и архимандритъ Іоаннікій съ братією, прибавляя, что въ освященіи церкви съ архіепископъ Варлааомъ участвовали епископы: Черниговскій Іродіонъ и Переяславскій Іоакимъ.

№ ²⁴⁶/₃₃₅. *Юля 2. По доношенію изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія о присылкѣ въ тоѣ Коллегію обрѣтающихся въ Синодальной канцеляріи по доносамъ Клинскаго Успенскаго монастыря псаломщика Василья Балашова дѣлъ, которые по указу изъ Сената велію рѣшить въ той Коллегіи экономіи.*

Вслѣдствіе Сенатскаго указа о разрѣшеніи дѣлъ по доносамъ псаломщика Балашова въ Коллегіи экономіи, постановлено отъ 4 іюля: обрѣтающіяся въ Синодальной канцеляріи дѣла, касающіяся означеннаго псаломщика, съ надлежащею описью отослать во оную Коллегію при указѣ. Въ декабрѣ поступило доношеніе изъ Коллегіи экономіи, въ которомъ сказано, что содержащійся при Синодальной канцеляріи колодникъ, бывшій псаломщикъ Клинскаго Успенскаго монастыря Василій, назвавшійся Балашовымъ, допрашиванъ по вопросамъ пунктамъ о непорядочныхъ его поступкахъ, что онъ неоднократно свои прошевія, не довольствуясь Синодальнымъ опредѣленіемъ, дерзаетъ подавать самому Его Величеству на Пресвященнаго Феофилакта архіепископа Тверскаго

(якобы въ подачѣ ему полнаго жалованья и о прочихъ обидахъ и тѣмъ дерзновеніемъ напрасно утруждалъ Его Величество, нанося Святѣйшему Синоду нареканіе); когда же онъ былъ взятъ для допросу въ Коллегію экономіи изъ Синодальной канцеляріи, то дорогой кричалъ, что есть за нимъ Государево слово и дѣло, почему и представленъ былъ Высокому Сенату, и хотя въ Сенатѣ заявленіе его принято, но онъ по своему дѣлу снова отправленъ въ Коллегію экономіи, гдѣ его слѣдовало допросить и по челобитнымъ на Высочайшее имя, по которымъ онъ и допрашиванъ и потомъ отданъ на повсѣдственную росписку. Но отъ страпача дому Тверскаго архіепископа Феофилакта было челобитье, въ которомъ сказано, что Балашовъ съ отцемъ своимъ, крестьяниномъ деревни Прасоловой Яковымъ Фодоровымъ, написавъ за домовымъ Клинскимъ Успенскимъ монастыремъ въ подмонастырской слободѣ въ подушный окладъ, но изъ оной деревни бѣжалъ, и чтобы его не освободить изъ подъ ареста. Затѣмъ въ октябрѣ Коллегію экономіи спрашивала объ немъ Военная Коллегія, гдѣ онъ оказался содержащимся подъ карауломъ за неплатежъ подушныхъ денегъ, по заявленію страпача Тверскаго архіерейскаго дома, и хотя называлъ себя псаломщикомъ, но по опредѣленію Военной Коллегіи назначенъ въ визовый корпусъ въ солдаты. Объ этомъ Коллегія экономіи доносила Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ допросныхъ пунктовъ, а въ Военную Коллегію сообщила ироменорію, что Балашова пока отослать нельзя до присылки резолюціи о немъ отъ Святѣйшаго Синода и Высокаго Сената. По заслушаніи этого, Святѣйшій Синодъ отъ 19 декабря постановилъ: сообщить точныя копіи и дѣла Балашова въ Высокій Сенатъ, того ради, что оной Балашовъ опредѣвленіями Святѣйшаго Синода не довольствуется, а что онъ своею дерзостію, и изывая вни своихъ, показывалъ на Святѣйшій Синодъ ложныя клеветы, о томъ требовать отъ Высокаго Сената, дабы поступлено было съ нимъ по указомъ безъ упущенія; а до того рѣшенія оного Балашова изъ Коллегіи экономіи изъ подъ ареста не освобождать, о чемъ и по-

сланъ указъ въ Коллегію экономіи, а въ Сенатъ подлежащее вѣдѣніе.

№ 247²⁷⁰. *Юля 2. По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о накладныхъ съ раскольниковъ деньгахъ.*

Вслѣдствіе сообщенія Сенату изъ Раскольнической Котторы, что съ раскольниковъ брались въ бывшей раскольнической Ровынской Канцеляріи, кромѣ положеннаго оклада за расколъ, накладныя деньги (по 8 денегъ съ рубля), и потому Коттора сирашивала, нужно ли и теперь брать эти деньги, — потребовалась справка для Сената, по какому указу означенныя деньги брались. Святѣйшій Синодъ запросилъ о томъ Духовную дикастерію и Коллегію экономіи. Изъ дикастеріи 22-го августа отвѣчено: по приходнымъ книгамъ 723 г. по указу Приказа церковныхъ дѣлъ въ числѣ сборовъ съ раскольниковъ разныхъ платежей значатся и накладныя, по три деньги на рубль, а какой собственно указъ былъ о томъ, во ономъ Приказѣ, извѣстія въ Духовной дикастеріи не имѣются.

№ 248³⁰⁵. *Юля 2. Копія съ челобитья церкви Іоанна Богослова, что въ Бронной слободѣ, пона Леонтія Григорьева о рѣшеніи имѣющагося въ Духовной дикастеріи (дѣла), которое имѣется Екатеринбургской слободы съ Василіемъ Зубаревымъ и о подписяхъ имъ Зубаревымъ его поповой челобитной и о прочемъ.*

Священникъ Московской Іоанно-Богословской, что въ Бронной, церкви Леонтія Григорьевъ въ своей челобитной писалъ, что въ Духовной дикастеріи начато дѣло его по челобитію Екатеринбургской слободы жителя Василья Зубарева, будто въ покражѣ заемныхъ кабанъ отца его, Васильева, противъ котораго же челобитья подалъ онъ, пошъ, въ оной же дикастеріи Знаменскому архимандриту Серапіону вѣсто допроса челобитную жъ, но та его челобитная, невѣдомо для чего и незнаемо у кого, была скрыта многія числа знатно поворокво

приказныхъ людей, а нынѣ де являлся при дѣлѣ, токмо безъ помѣты и не вѣдомо съ чьего позволенія подписана его, Зубарева, рукою, чтобы оную его, попову, челобитную, кою оной Зубаревъ засвидѣтельствовалъ, росписать по указу и то дѣло изъ Духовной дикастеріи за посяжкою секретаря Зыкова и другихъ взять въ Святѣйшій Синодъ, а во удержаніи той челобитной и въ подписаніи Зубаревой руки, изслѣдовавъ, рѣшеніе учинить. Постановлено отъ 4 юля: по челобитію Зубарева въ Духовной дикастеріи пона Леонтія допросить и надлежачій по тому дѣлу судъ и слѣдованіе производить и рѣшеніе учинить немедленно, только того дѣла секретарю Зыкову не вѣдать, а о показуемой въ поповомъ челобитѣ поданной въ дикастеріи челобитной учинять справку, когда подана, и кѣмъ и для чего противно указомъ принята, и была ль гдѣ въ сокрытіи, и за чѣмъ и у кого, и когда при дѣлѣ являлась и истцомъ для чего подписана, дабы то и прочее противъ вышеназванной его, поповой, въ Святѣйшемъ Синодѣ поданной челобитной изъяснено было все, со всею очисткою, и когда оная справка въ дикастеріи учинится, выписать къ тому приличныя правила и указы, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. 11 августа заслушаны прошенія отъ 28 юля и 5-го августа Зубарева и повѣреннаго пона Леонтія Ивана Данилова (служителя сержанта Семеновскаго полка князя Хованскаго) о дѣлѣ ихъ въ Духовной дикастеріи, происходщемъ по челобитію Зубарева на пона Леонтія въ выкражѣ крѣпостей на 470 р., по которому дѣлу Зубаревъ показуетъ на секретарей Зыкова и Щепина къ поповой сторонѣ поворокво и непорядочное произвожденіе и проситъ взять дѣло въ Святѣйшій Синодъ, а поновъ повѣренный, показуя свои въ томъ изъясненія и истцово въ недоканчаваніи суда упрямство, проситъ, чтобы по правамъ рѣшеніе учинить. Святѣйшій Синодъ постановилъ: надлежачій судъ по дѣлу, уже начатый въ дикастеріи, дѣйствомъ производить при самомъ тамошнемъ судѣ, кромѣ тѣхъ людей, на кого подозрѣнія показуются, безъ всякаго при-

страстія и оканчивать то дѣло въ немедленномъ времени, секретарей же Зыкова и Щепина противъ Зубарева челобитья о всемъ допросить съ очискою и, изслѣдовавъ особливо въ Синодальной канцеляріи, какъ указы повелѣваютъ, о всемъ безъ упущенія и выписавъ съ приличными къ тому указы, предложить къ разсмотрѣнію. Указъ о томъ въ Духовную дикастерію послать. Но октября 15-го Синодальный оберъ-прокуроръ Васкаловъ словесно заявилъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, что по дѣлу Зубарева съ попомъ Леонтіемъ Григорьевичемъ о похищеніи послѣ умершаго отца его, Зубарева, крѣостей, слѣдствие остановилось за болѣзнію дикастерскаго судіи Знаменскаго архимандрита Серапіона и секретаря Алексѣя Телятева, которымъ то дѣло надлежало оканчивать, секретарямъ же Зыкову и Щепину за показаннымъ на нихъ по тому дѣлу подозрѣніемъ ничего чинить невозможно, а челобитчикъ Зубаревъ непреставно докучаетъ, чтобъ оное дѣло взять для рѣшенія въ Святѣйшій Синодъ. Постановлено: за вышеуказанными резоны взять дѣло Зубарева съ попомъ Леонтіемъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода и по нему, что надлежитъ, дѣйствовать синодскимъ секретарямъ Василью Тишину и Михайлу Дудину, а по изслѣдованіи для рѣшенія предложить Святѣйшему Синоду. Такъ какъ повѣренный попа Иванъ Даниловъ не являлся въ канцелярію Святѣйшаго Синода, то его велѣно было вызвать чрезъ публикацію съ барабаннымъ боемъ, по слѣдъ Высочайшаго указа отъ 5 ноября 723 г., о чемъ и сообщено въ Полициейстерскую канцелярію. Дѣло препровождено изъ дикастеріи въ Синодъ съ подробною описью всѣхъ документовъ и надлежащими справками. За неавкою Ивана Данилова къ допросу по публикаціи въ установленный недѣльный срокъ, поппъ Леонтій поставилъ другого повѣреннаго, служителя того же князя Хованскаго, Еремѣя Вѣльева, но Зубаревъ отказывался съ нимъ въ судъ вступать и, когда объ этомъ представлено было Святѣйшему Синоду, послѣдній отъ 3 ноября постановилъ: судъ производить немедленно и допросъ учинять по-

вѣренному попу Вѣльеву съ Зубаревымъ, а если оный Зубаревъ по упрямству съ Вѣльевымъ въ судъ не пойдетъ, то и безъ него прежній допросъ оканчивать повѣренному Вѣльеву съ очискою и показуюмую въ начатомъ допросѣ поступную и крѣпость положить для освидѣтельствованія безъ закоснѣнія и потомъ все предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Зубаревъ въ новой челобитвой на Высочайшее имя обвинялъ попа Леонтія въ неправдѣ, что онъ, вѣдая вину свою, прежняго повѣреннаго Ивана Данилова въ своемъ лжеостанномъ челобитьи укрывалъ и просилъ допросить свидѣтелей о томъ, что прежлаго повѣреннаго, Ивана Данилова, видѣла, а новаго повѣреннаго, Вѣльева, повелѣно бы было устранить и дѣло вершить, какъ указы повелѣваютъ. Отъ 15-го декабря Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: Москвитина посадскаго человека Екатерининской слободы Василья Зубарева, который на учиненный противъ его челобитной отъ попова повѣреннаго отвѣтъ о взыскиваемыхъ крѣпостяхъ никакого доказательства не чинилъ, держать въ Синодальной канцеляріи подъ арестомъ до 7 дней и объявить ему, чтобъ то доказательство, по своему обязательству, чинилъ безъ продолженія, а буде того не сдѣлаетъ въ тѣ 7 дней, то обвиненъ будетъ, какъ указы повелѣваютъ неотменно. Зубаревъ снова протестовалъ, указывая на намѣренное укрывательство перваго повѣреннаго попа и на подозрительность новаго повѣреннаго, какъ шельмованнаго де чловека, Еремѣя Вѣльева, который и въ допросѣ своемъ оболгалъ де его, петца, напрасно. По справкѣ изъ Полициейстерской канцеляріи оказалось, что онъ, дѣйствительно, былъ битъ кнутомъ за крѣпчаніе караулъ и объявленіе слова и дѣла Государева противъ своего поповщика, на котораго хотѣлъ подать доношеніе въ Рекрутскую щетную канцелярію въ держаніи бѣглыхъ рекрутъ, но не подалъ; а о такихъ шельмованныхъ въ Генеральномъ регламентѣ, гл. 53, напечатано, чтобъ суда имъ не давать. Между тѣмъ поппъ Леонтій умеръ, и Святѣйшій Синодъ отъ 9 юнія 730 года по дѣлу о взыскиваемыхъ на немъ якобы вы-

краденныхъ заемныхъ кабалахъ, на имя отца Зубарова писанныхъ на 470 руб. постановилъ: оное дѣло, по оставленіи съ него копій, отослать, на основаніи Высочайшаго указа отъ 15 марта 727 г., для рѣшенія въ Московскую губернскую канцелярію, ибо за смертію отвѣтчика пона Леонтія оно духовному правленію не подлежитъ, отвѣтчицей же является упоминаемая въ дѣлѣ дочь пона Анисья, находящаяся за мужемъ за человѣкомъ гостинной сотни Алексѣемъ Боровитиновымъ, и Зубареву вѣдаться въ томъ, съ кѣмъ надлежитъ, слѣдуетъ во оной Московской губернской канцеляріи, куда я послать указъ 12 іюня 1780 года.

№ 249
17. Іюля 3. *Видніе изъ Высочайшаго Сената и при немъ приобщенъ сочиненный въ Комиссіи о коммерціи для пользы казенной и купечества печатный вексельный уставъ.*

По заслушаніи Севастакаго вѣднія, при которомъ присладе състоявшіеся 16-го мая въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ вексельный уставъ печатный, постановлено: купить изъ Синодальной наличной суммы, положенной на мелочные расходы, потребное число печатныхъ уставовъ и разослать къ Синодальнымъ членамъ, архіереямъ и во всѣ подвѣдомственныя Синоду мѣста, съ востребованіемъ израсходованныхъ денегъ (по 20 коп. за экземпляръ).

№ 250
18. Іюля 3. *Указъ изъ Верховнаго Его Императорскаго Величества Тайнаго Совѣта о постриженіи въ монашескій чинъ оставшихъ солдатъ, которые для пропитанія отосланы и числятся въ монастыряхъ.*

Означенный указъ и опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 9 іюля о сообщеніи его во всѣ подвѣдомственныя мѣста напечатаны въ „Полю. собр. постанов. и расп.“ т. VI, стр. 357, № 2237.

№ 251
18. Іюля 4. *Прошеніе стольника князя Якова княжъ Иаанова сына*

Добанова Ростовскаго съ товарищи объ отрѣшеніи изъ Рождественскаго двѣтчи монастыря, что въ Москвѣ, игуменъ Памфілія Водороцкой и о опредѣленіи на ея мѣсто бывшей въ Георгіевскомъ Дльничь монастырѣ игуменъ Пелагріи Теприцкой.

Владчичи Рождественскаго монастыря, стольникъ князь Яковъ Добановъ Ростовскій, да жена князя Степана Козловскаго вдова княгиня Настасья Стефанова и бывшіе того монастыря поль Иванъ и дьяконъ Василій Никитины просили объ отрѣшеніи игуменъ Памфілія, по причинѣ параличней ея болѣзни, и о назначеніи на ея мѣсто бывшей въ Георгіевскомъ монастырѣ игуменъ Пелагріи Теприцкой. Но отъ 18 іюля казначей Рождественскаго монастыря Анна со всѣми сестрами просила оставить въ монастырѣ по прежнему игуменью Памфілію до смерти ея, какъ доброжелательную и благочинную и имѣть всѣмъ удобную, да и должность свою она де исправляетъ какъ надлежитъ, а Пелагрія, будучи въ двухъ монастыряхъ, чинила всякое разореніе и имѣть не желательна. Святѣйшій Синодъ отъ 30-го іюля постановилъ: Пелагрію, какъ отрѣшенную отъ игуменства въ Георгіевскомъ монастырѣ, во игуменъ Рождественскаго монастыря не прозаводить, а оставить по прежнему тамъ Памфілію Водорацкую, согласно съ прошеніемъ монахинь, такъ какъ вины ея никакой не показано. Подлежащіе указы о томъ посланы въ Рождественскій монастырь и Духовную двкастерію. Вѣдствіе новаго челобітя отъ монахинь, въ которомъ прошеніе казначей Анны съ сестрами называлось ложнымъ и Памфілія признавалась по болѣзни неспособной къ управленію, а Пелагрія для всѣхъ желательной, были посланы въ монастырь для допроса судія Духовной двкастеріи, Знаменскій архимандритъ Серапіонъ и Синодальный секретарь Василій Тишинъ, которые всѣхъ сестеръ допрашивали порознь, кто изъ нихъ кого желаетъ въ игуменъ, и оказалось, что 49 монахинь, во главѣ съ казначею Анной Усовой, подавшихъ ранѣе и прошеніе вмѣстѣ съ нею, съ общаго совѣта неложно,

желают Памфилю, хотя она одною ногою и скорбна, однакожь въ разсужденіяхъ по управленію монастырскому искусна и содержать все въ добромъ порядкѣ, да и многія изъ тѣхъ монахинь, имена которыхъ подписаны были подъ новымъ прошеніемъ (отъ 22 августа), объявила, что не токмо Пелагріи Теурицкой не желаютъ, но и не знаютъ ея, а имена ихъ подписаны безъ ихъ соизволенія и совѣта; также и другія 9 монахинь, вѣсть съ бывшей казначеи Маргаритой съ ея келейницами, упоминаемой и въ прошеніи отъ сестеръ, поданномъ 22 августа на бывшихъ монастырскихъ вдовыхъ пона и дьякона Никитинныхъ (которые де у Маргариты подолгу бывають въ кельѣ и совѣщаются, а изъ монастыря нерѣдко отлучаются и на ночь), — заявила, что согласна принять ту игуменью, какую назначить соизволитъ Святѣйшій Синодъ, а на прежнюю игуменью Памфилю никакого порока не покажутъ; имена же сестеръ подъ прошеніемъ за Пелагрію подписывала монахиня Тавифа; при этомъ монастырскій стражчій Самойла Велѣжевъ сказалъ, что вслѣдкіи монастырскія и вотчинныя дѣла управляются съ повелѣніи игуменьи Памфили и по совѣту сестеръ порядочно и никакихъ противныхъ поступковъ отъ ней, игуменьи, не бывало и нынѣ она всякія дѣла разсуждаетъ и чинитъ безъ остановки. Въ то же время отъ имени Царицы Евдокіи Ѳедоровны камергеръ князь Хелювъ 30 августа словесно предлагалъ въ Синодѣ, чтобы Памфилю по прежнему оставить въ должности игуменьи. По заслушаніи всего этого, Святѣйшій Синодъ отъ 15 сентября постановилъ: Памфилю оставить игуменей Рождественскаго монастыря, а монахинѣ Тавифѣ за ложное рукоприкладство учавать при всѣхъ сестрахъ шлепани смиреніе и вѣсть съ Маргаритой сослать въ общежительство въ Хотьковскій Дѣвичъ монастырь, о чемъ и послать указъ ко властямъ Троице-Сергіева монастыря и въ Духовную дикастерію. Въ октябрѣ, вслѣдствіе доношенія отъ властей Троице-Сергіева монастыря, что монахиня Маргарита Волкова въ Хотьковъ монастырь не явилась и будто бы бѣжала изъ Рождественскаго монастыря, сдѣлана объ ней

сиравка, и оказалось что еще 10-го сентября она отпросилась у игуменьи Памфили на богомолье по общанію въ Успенской дѣвичъ монастырь, въ Александровой слободѣ, на недѣлю и съ тѣхъ поръ, около 2-хъ мѣсяцовъ, въ монастырь не бывала. 3-го ноября монахиня Маргарита Красильникова подала въ Синодъ прошеніе, въ которомъ писала, что пострижена въ Рождественскомъ монастырь въ 711 году со вкладомъ, гдѣ и пребывала до 11 сентября 729 года, когда отлучена была въ Александрову слободу для свиданія съ зятемъ и дочерью, гдѣ захворала и доселѣ не оправилась; узнавъ же, что ее велѣно сослать въ Хотьковъ монастырь, чтобы отъ нея не было смущенія въ Рождественскомъ монастырь, она, не зная съ собою никакого смущенія, ибо заявляла уже, что согласна послѣдовать тому, что Святѣйшій Синодъ опредѣлитъ о настоятельницахъ монастыря, и противъ игуменьи Памфили ничего не имѣеть, проситъ же оставить ее для немощи и старости въ Рождественскомъ монастырь и не посылать въ Хотьковскій. Въ то же время и игуменья Памфили съ сестрами писала въ Святѣйшій Синодъ, что монахиня Маргарита и доселѣ еще не сослана въ Хотьковъ монастырь, и гдѣ нынѣ обрѣтается, не извѣстно, а имѣть впродъ не надобна за всякіе прорядности къ игуменѣ и ко всѣмъ сестрамъ, за ослушаніе, брань всякими и неподобными словами, за битье двухъ сестеръ въ церкви и на монастырь, и чтобы ее въ Рождественскій монастырь не повелѣно было принимать. По сиравкамъ значилось, что бывшая казначей Маргарита принимала у себя въ кельѣ вдовыхъ монастырскихъ пона съ дьякономъ, которые сидятъ у нея долго и пьютъ, а изъ монастыря уходятъ и въ ночные часы, не смотря на запрещеніе, и она, Маргарита, живетъ не по должности монашества и къ тому же непотребству склоняетъ подначальныхъ своихъ дочерей Аовасію, Надежду и Александрю. Святѣйшій Синодъ отъ 14 января 1730 г. постановилъ: Маргариту не посылать въ Хотьковъ монастырь до указа, для того, что по вышеобъявленнымъ обвиненіямъ Маргариты въ непорядочномъ житіи и про-

дерзостяхъ слѣдованія никакого не было и виновности ея безъ того знать не по чему, потому велѣть послѣдовать о томъ и рѣшеніе учинить въ Духовной дикаторіи безъ продолженія времени, куда и послать указъ съ приложениемъ копій вышеозначенныхъ прошеній, а въ Рождественскій монастырь сообщено о приѣмѣ Маргариты Красильниковой во общежительство.

№ 252
24. *Юля 6. Копія съ дѣла по доношенію преосвященнаго Теофана, архієпископа Новгородскаго, о приѣмѣ краткихъ экстрактовъ, учиненныхъ въ домъ его преосвященства въ слѣдственной конторѣ изъ дѣлъ бывшихъ дворьянъ Носова и Тютрюмова.*

По реестру перечислено 54 номера разныхъ документовъ изъ дѣла, возникшаго въ 1726 году по доносу Носова и Тютрюмова на бывшаго Новгородскаго архієрея Андрѣя и судью Андроника съ служителями о денежномъ и хлѣбномъ похищеніи, о забраніи изъ монастырей и церквей вещей и проч., о взяткахъ и другихъ безпорядкахъ въ Новгородскомъ архієрейскомъ домѣ, которое по именовану Высочайшему повелѣнію отъ 18 марта 726 г. для слѣдованія и рѣшенія отослано было къ преосвященному Теофану архієпископу Новгородскому. Послѣдній дѣлалъ доношенія въ разное время Святѣйшему Синоду о совершенныхъ и невершенныхъ дѣлахъ по означенныхъ доносахъ, при чемъ слѣдующій между прочимъ съ судіи Андроника и дьяковъ Сназина и Протопопова штрафъ за утверженіе безъ резолюціи архієрея выдачи 160 руб. въ награжденіе крестьянину Крутому (за доносъ о держаніи въ вотчинахъ Крестнаго монастыря бѣлыхъ матросовъ и рекрутъ), который самъ изобличенъ былъ въ разныхъ воровствахъ, — признано было въ слѣдственной комиссіи возможнымъ сложить, въ виду милостиваго указа, для дня коронованія Его Величества. А что осталось нерѣшеннымъ, о томъ представлены были обстоятельныя и краткіе экстракты съ низшими слѣдственной комиссіи и апробациями архієрейскими. Но такъ какъ всѣ дѣла о Носовѣ затребованы

были отъ 27 іюня въ Верховный Тайный Совѣтъ (см. выше, дѣло подъ № ²⁴¹/₀₆), то Святѣйшій Синодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Теофана объ означенномъ дѣлѣ, отъ 6-го октября постановилъ: по силѣ учиненнаго уже Синодальнаго опредѣленія о томъ отъ 4-го іюля, отослать копію съ дѣла о Носовѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ неукоснительно въ сообщеніе къ прочимъ дѣламъ о томъ же. 10-го октября Святѣйшій Синодъ слушалъ новое доношеніе преосвященнаго Теофана о послѣдованномъ въ домъ его и рѣшенномъ дѣлѣ по протестомъ бывшихъ дому его дворьянъ Носова и Тютрюмова о взяткахъ дьякомъ Науновымъ съ домового дворянина Андрея Малгина якобы за освобожденіе его отъ публичнаго наказанія, котораго дѣла приложена копія, и постановилъ: означенную копію также отослать въ Верховный Тайный Совѣтъ въ сообщеніе къ прочимъ дѣламъ о Носовѣ неукоснительно, и впродѣ, ежели будутъ отъ его преосвященства поступать о томъ же дѣла и выписки, отсылать туда же неукоснительно. Означенная копія отослана при Синодальномъ доношеніи отъ 17 октября. Затѣмъ при доношеніи отъ 28 ноября вновь посланы представляющія преосвященному Теофаномъ два дѣла; первое, якобы о неположенномъ при счетѣ прежде бывшихъ житоныхъ Іоаннкія, Симеона и Моисея, въ переходной суммѣ притѣрномъ хлѣбѣ; второе, о возвращеніи розданнаго ими, бывшими житоными, съ домового Провіантскаго двора, по особливымъ роспискамъ, разныхъ чиновъ людямъ заимно всякаго хлѣба.

№ 253
12. *Юля 7. По прошенію бывшей С.-Петербургской Типографіи канцеляристовъ Чупрелнова и Пуговишниковъ о выдачѣ неподаннаго имъ на 726 и 727 годы и въ бытность ихъ у описи и отдачи дѣлъ въ Московскую типографію жалованья.*

По наведеніи подлежащихъ справокъ въ Канцюръ-коллегіи и Московской Типографіи о канцеляристахъ Чупрелновѣ и Пуговишниковѣ и ихъ жалованьи, Святѣйшій Синодъ

въ декабрь постановилъ: оное жалованье, по силѣмяннаго 1715 г. генваря 28 указа, по Московскому окладу одно денежное кромѣ хлѣбнаго, какъ мяннаго же 723 г. апрѣля 7-го указъ повелѣваетъ, на то время, которое они были при отдачѣ дѣлъ въ Москвѣ, какъ справкою изъ Типографіи объявлено, а именно, Чупреянову съ 9-го сентября 1728 г. по 21 июля 729 г. 46 руб. 96 коп., Пуговишникову съ 18 сентября по 21 же июля 45 руб. 35 коп. съ деньгою, итого 92 руб. 31 к. съ деньгою, съ вычетовъ на гошпиталь по копейкѣ отъ рубля, да по счетнымъ выпискамъ показаннымъ въ начетъ на нихъ деньги у первого 3 руб. 28 коп. у второго 31 руб. 65 коп. съ деньгою, также и прогонныя деньги противъ другихъ канцеляристовъ, коемуждо на 2 подводы по 5 руб. 13 коп., всего за вычетовъ гошпитальныхъ и начетныхъ 66 руб. 71 коп. съ половиной, выдать итъ, Чупреянову и Пуговишникову, изъ Московской Типографіи съ росписками и записью вычетныхъ денегъ по надлежачему, — о чемъ и посланъ указъ въ Московскую типографію, и послѣдняя, 3-го марта 1730 г., репортовала объ исполненіи указа.

№ 254
506. Июля 7. *Дѣло по доношенію Синодальной Крестовой палаты истопниковъ Теодора Борисова, Ивана Гаврилова, Максима Савельева, Ивана Апаньина о выдачѣ имъ изъ прежде выданной половинной дачи на прошлые 724, 5, 6, 7 и 8 годы другой половины заслуженнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья.*

По заслушаніи прошенія истопниковъ Максима Савельева съ товарищи и учиненной по нему въ Синодальной канцеляріи выписки, Святѣйшій Синодъ отъ 5 декабря постановилъ: оныя просителямъ, Синодальной Крестовой Палаты истопникамъ Савельеву, Борисову, Апаньину и Гаврилову за всегдашніе ихъ передъ другими Синодальнаго дому дворовыми служителями при Синодальной Крестовой Палатѣ излишніе труды, доколѣ гдѣ канцелярія Святѣйшаго Синода присутственна будетъ, да-

вать съ сего времени, какъ назначено по штату и съ тѣмъ, что они прежде получали, коемуждо на годъ всего денегъ по 6 руб., хлѣба по 8 четвертей, по простствіи каждой трети, и о томъ въ Синодальные Дворцовый и Казенный Приказы послать указы. 22 декабря казначей Геромонахъ Филагрій донесъ о полученіи указа и принятіи его къ исполненію.

№ 255
14. Июля 9. *Сенатское вѣдѣніе о бытіи иноземцу Самуилу Муску по прежнему меклерому у казенныхъ и партикулярныхъ торговъ.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія о бытіи у казенныхъ и партикулярныхъ торговъ иноземцу Самуилу Муску гофъ-меклеромъ и о дачѣ ему изъ Коммерцъ-Коллегіи инструкція и о опредѣленіи этой же Коллегіи изъ прежнихъ неприсяжныхъ меклеровъ съ присягою, постановлено отъ 14 июля сообщить о томъ въ подлежащія подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста.

№ 256
205. Июля 9. *По прошенію подъяческой жены Анны Ивановой дочери Попова на мужа своего Счетной Военной Коллегіи подъячаго Гаврила Попова ее оставленіи ея и въ помятій другой жены.*

По прошенію Анны Ивановой Поповой сдѣлана справка, въ которой значается, что 18 октября 728 г., да марта 5-го сего 1729 г. отъ озадаченной просительницы поданы были въ Святѣйшій Синодъ два прошенія о долговременномъ нерѣшеніи дѣла ея, имѣющагося въ Духовной дикастеріи, съ мужемъ ея Гавриломъ Поповымъ, оставившимъ ее съ дѣтьми и взявшимъ другую жену, и тѣ прошенія безъ номѣты съ приказомъ, чтобы по означенному дѣлу въ той дикастеріи резолюцію учинить, какъ указы повелѣваютъ, безволонитно, отдааны оба отъ регистратуры той дикастеріи секретарю Севастьяну Зыкову съ роспискою въ тѣ же числа, а указовъ по тѣмъ прошеніямъ въ Духовную дикастерію не послано. Болѣе при дѣлѣ ничего нѣтъ.

№ 257⁹⁰⁷. Июля 10. По Синодальному определению, а по словесному просвященнаго Георгія, архієпископа Ростовскаго и Ярославскаго, предложенію о позволеніи квартированія лѣкаря польской націи Григорію Павлову на Пафнутаевскомъ подворьѣ.

Просвященный Георгій предлагалъ словесно въ Святѣйшемъ Синодѣ, что въ Москвѣ, въ Китаѣ городѣ, обрѣтается Пафнутаева монастыря Воровскаго подворье, гдѣ квартируетъ лѣкарь польской націи Григорій Павловъ, который по близости всегда пользуется его, архіерея, въ приключаящихся болѣзняхъ, и потому чтобы объ немъ для вѣдома послать изъ Святѣйшаго Синода въ полицмейстерскую канцелярію указъ, — и Святѣйшій Синодъ отъ 30 іюля постановилъ позволить квартировать на Пафнутаевскомъ подворьѣ поименованному лѣкарю и означенный указъ о немъ послать въ полицмейстерскую канцелярію. Но изъ канцеляріи поступило 13 августа доношеніе, что по Высочайшему указу 14 апрѣля 728 г. только квартиры для постоя отводить тѣлько унтеръ-офицерамъ, драгунамъ и солдатамъ, также и матросамъ, а штабъ и оберъ-офицерамъ и гражданскихъ чиновъ людямъ квартиры давать не велѣно, а кому даны, тѣхъ велѣно свезть, и оному лѣкарю, по слѣдъ означеннаго указа, квартиры нѣтъ не подлежить. Помѣчено къ докладу, но болѣе при дѣлѣ ничего нѣтъ.

№ 258⁹⁰⁷. Июля 11. По доношенію Архангельскаго собора священника Герасима Владимірова объ отпускѣ его для забранія жены и домашняго скарба въ Суздаль.

Священникъ Герасимъ Володиміровъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, переведенный въ Архангельскій соборъ, на мѣсто умершаго священника Михаила Михайлова, просилъ отпуска въ Суздаль за женой и имуществомъ, и ему до 15-го августа выдать паспортъ. 23 августа означенный священникъ, по возвращеніи, явился въ Святѣйшій Синодъ.

№ 259⁹⁰⁸. Июля 11. Прошеніе Донскаго монастыря архимандрита Иларіона съ братією объ отдачѣ оставшихся послѣ умершаго Новинскаго монастыря строителя Филарета Бурнашева крѣпостей, которыя Андреевскаго монастыря на земли и на прочее.

Въ 724 г. изъ Московскаго Андреевскаго монастыря, что въ Плевницахъ, монахи переведены и все имущество съ крѣпостями и гранатами отдано, по опредѣленію Святѣйшаго Синода ¹⁾, въ Донской монастырь, но строитель монастыря Филаретъ, перемѣщенный въ Новинскій монастырь, нѣкоторыя земляныя крѣпости, шенцовыя и межевыя выписи и записи на думнаго дьяка Автамона Иванова, что онъ взялъ въ Московскомъ уѣздѣ монастырскія пустоши Прокшино съ пустошью во владѣніе изъ оброку, знатно, по нѣкакому вымыслу, ко описи не объявлялъ, а удержалъ у себя, и по смерти его въ ономъ Новинскомъ монастырѣ тѣ крѣпости въ его кельѣ оказались, а въ Донской монастырь не отданы и оною землею, по отдачѣ того монастыря прежнихъ начальниковъ, стали владѣть многіе люди, а освидѣтельствовать четвертой дачи и межевыхъ признаковъ не по чему, а съ нѣ означеннаго думнаго дьяка, морского флота лейтенантъ Николай Ивановъ вышепоказанныя Андреевскаго монастыря пустоши не хотѣлъ вовсе отдать въ монастырь. Архимандритъ Иларіонъ просилъ Святѣйшій Синодъ оставшіяся по смерти монаха Филарета Бурнашева крѣпости Андреевскаго монастыря отдать въ Донской монастырь, откуда онъ могли бы быть возвращены Андреевскому монастырю въ случаѣ, еслибы въ немъ по прежнему повелѣно было быть игумену съ братією. По словесному приказанію Святѣйшаго Синода, по справкѣ съ описью пожитковъ, оставшихся послѣ Филарета, между ними значатся и означенныя Андреевскаго монастыря крѣпости, которыя подлежатъ отдачѣ въ Донской монастырь: 1) выписи изъ межевыхъ книгъ; 2) грамота въ Дворцовую Хотунскую волость на

¹⁾ См. «Опис. докум. и дѣлъ» Т. IV, стр. 337—8.

рѣкъ Лопасиѣ, объ отдачѣ Андреевскому монастырю мельницы подъ деревнею Борбиною, а къ той гранотѣ приклеено: а) записъ о полученіи 250 р. на церковное строеніе отъ Бенедикта Зычева, за что ему предоставлены были вотчинныя 5 пустошей во владѣніе по смерти его; б) записъ объ отдачѣ келаремъ монастыря Аврааміемъ въ 203 г. игумену Андреевскаго монастыря Вассіану монастырскихъ крѣпостей; в) грамота изъ Казанскаго дворца о владѣніи Саратовскими рыбными ловлями на 5 лѣтъ съ уплатою въ казну 179 р. 15 алт. на годъ; г) память объ отводѣ мѣста для мельницы на рѣкѣ Клязьмѣ; д) договорная память съ подрядчикомъ о починкѣ крыши на церкви Андреевскаго монастыря; е) память изъ Приказа большого дворца объ отдачѣ новопостроенныхъ на данныхъ Андреевскому монастырю мѣстахъ въ Хатунской волости крестьянами мельницъ, со взысканіемъ денегъ по правдивой оцѣнкѣ знающихъ крестьянъ; 3) послушная грамота на вотчину въ Московскомъ уѣздѣ на селцо Прокшино съ пустошью 206 года, а къ ней приклеено: а) выписъ на вымѣненную вотчину Московскаго уѣзда, Сосенскаго стану на селцо Прокшино; б) выписъ съ отказныхъ книгъ на ту же вотчину; 4) выписъ съ межевыхъ книгъ о монастырской землѣ, которая сошла съ дворцовой землею села Воробьева; 5) память Помѣстнаго Приказу объ отказѣ монастырю на рѣкѣ Москвѣ, въ Ратуевѣ стану, что во Пѣнищахъ, вотчиной земли, которою сталъ былъ владѣть по неправому отказу бояринъ Салтыковъ; 6) ввозная данная Новгорода изъ Приказной палаты отъ воеводы Ивана Бутурлина, писанная 7190 г. юля 30 дня; 7) выписъ изъ писцовыхъ книгъ на монастырскую вотчинную землю 195 года; 8) записъ отъ аптекаря Гурченина 1718 г. во взятой имъ монастырской землѣ на дворовое и хоромное строеніе на 20 лѣтъ съ платою по 15 р. на годъ; 9) записъ отъ князя Ивана Долгорукова 1714 года во взятой имъ монастырской пашенной и непашенной землѣ на дворовое и хоромное строеніе на 30 лѣтъ поперечнику 100 саж., дланнику 200 саж. съ платежѣмъ

ежегодно съ сажени по 5 алтынъ; 10) списокъ съ записи, данной о той же землѣ игуменомъ Андреевскаго монастыря Глѣбомъ съ братією князю Долгорукову; 11) записъ отъ думнаго дьяка Автонома Ивановича Иванова на владѣніе имъ до смерти двумя пустошью въ Сосенскомъ стану за данные имъ въ монастырь 200 руб.; 12) копія съ записи, данной тому же Автоному Иванову игуменомъ Пименомъ съ братією; 13) записъ отъ человека княгини Хилковой Анастасія Желова о дѣланіи въ монастырскихъ сараяхъ 3 года кирпича; 14) записъ отъ тагледовъ Садовой слободы на поручительство въ свободномъ жительствѣ въ Андреевскомъ монастырѣ для работы крестьянину вотчины Ярославскаго Спасо-Евѣнгіева монастыря Ивану Дмитріеву; 15) поступная, данная отъ жены околичаго Федора Ртядева, на данный въ тотъ монастырь дворъ мужа ея за Москвой рѣкой противъ перевозу по концѣ Садовниковъ со всякимъ дворовымъ строеніемъ; 16) сдѣлчанная записъ отъ думнаго дьяка Автонома Иванова во взятіи имъ изъ половины по ея животъ монастырской вотчинной земли селца Прокшина съ пустошью; 17) списокъ съ записи, данной отъ братіи монастыря Аверкію Кирилову съ сыномъ въ заемныхъ 350 руб. за которые отдали двѣ пустоши въ Торотмановѣ стану; 18) черновая записъ, будто въ заемныхъ 300 р. отъ вдовы дьяка Кирилова Ирины Семеновой за владѣніе двумя пустошью по ея животъ; 19) записъ несовершенная отъ крестьянъ села Носевова, Костр. уѣзду, на сдѣлчаніе по Калужской дорогѣ каменной новой часовни; 20) записъ отъ Ильи Сырейщикова въ житіи имъ у Андреевской часовни на монастырскомъ дворѣ въ надворничествѣ; 21) выписъ, данная изъ Монастырскаго Приказу, на землю, которую прежде владѣлъ стольникъ Юрій Мелединскій-Мелецкой безобразно, покаместъ чолобитчики изъ оброку будутъ; 22) указъ о присылкѣ изъ монастыря къ межеванію для указыванія промѣнныхъ пустошей съ крѣпостьюи стряпчаго; 23) память изъ Монастырскаго Приказу на данную пашенную землю въ монастырь на пристроеніе въ

церквахъ окончанъ и церковныхъ келейныхъ кровель; 24) черновыя о выдачѣ пугуну съ братією жалованья и о дачѣ денегъ на монастырское строеніе и починку и пр. да списки съ записей въ заемныхъ дьявгахъ 300 руб. у вдовы Ирины Кириловой съ отдачею ей по смерти пустошей, да два списка съ одной записи отъ вдовы Кириловой на владѣніе этими пустошами околицнику Дихареву по ея, Иринецъ, животъ, да именной указъ 703 г. о продажѣ думному дьяку Автоному Иванову подмосковской монастырской пустоши Прокшино съ пустошами, со взятіемъ въ Монастырскій Приказъ за нихъ за четверть по 3 рубля денегъ; 25) книги оброчнымъ статьямъ Андреевскаго монастыря; 26) копія съ указа 714 г. въ Преображенскій Приказъ изъ Помѣстнаго о монастырскихъ земляхъ въ Московскомъ уѣздѣ; 26) черновыя челобитныя отъ монастыря объ отдачѣ ему земли, присвоенной напрасно бояриномъ Алексѣемъ Салтыковымъ и отданной потомъ князю Василію Долгорукову, а отъ него отписанной на Императорское Величество изъ Канцеляріи тайныхъ дѣлъ, и при тѣхъ челобитныхъ съ межевыхъ книгъ и указовъ копія.—Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ 260
105. Іюля 11. По доношенію изъ Вотчинной Коллегіи о размежеваніи земли генерала адъютанта князь Юрья князь Юрьева сына Долгорукова съ вотчинными дачами Савина монастыря Сторожевскаго.

По челобитью князя Юрія Долгорукова, Вотчинная Коллегія постановила размежевать въ самую сущую правду его Русское недвижимое имѣніе, смежное съ землями Савина монастыря и при томъ розыскъ и межеваніи быть повѣреннымъ отъ обѣихъ сторонъ, съ требованіемъ отъ нихъ письменнаго обязательства, чтобы впредь отъ нихъ никакого спору и челобитья не было, и чтобы староста, приказчикъ и крестьяне монастыря были послушны посланному отъ Вотчинной Коллегіи межевщику. По заслушеніи доношенія о томъ изъ Вотчинной Коллегіи, Святейшій Синодъ отъ 18 іюля постановилъ предписать монастырскому приказнику и

старостѣ съ крестьянами быть послушными вотчинному межевщику, буде отъ него противныхъ указомъ поступковъ не будетъ, и не чинить ни въ чемъ препятствія, токмо отъ Коллегіи экономіи или отъ оного Савина монастыря къ тому розыску и межеванію отправитъ нарочнаго, къ такимъ дѣламъ заобыкновеннаго человѣка добраго и вѣроятнаго, чтобы онъ накрѣпко смотрѣлъ, дабы Синодальныя команды земель прочь не отмежевано было, и въ случай какихъ либо утѣсненій и обидъ писать въ Коллегію экономіи, а той Коллегіи поступать во всеи, какъ указы повелѣваютъ. Подлежащіе указы посланы въ Коллегію экономіи, въ Савинъ монастырь и въ Вотчинную Коллегію.

№ 261
15. Іюля 12. Дѣло по Сенатскому вѣдѣнію о неплательщикахъ и утаенныхъ отъ пошлинъ товарахъ и о объявленіи оныхъ въ таможенн. отъ публикации въ девъ недѣли и о непродажѣ привезимыхъ товаровъ въ розницу и о прочемъ.

Приложенные при Сенатскомъ вѣдѣніи печатные указы объ утаенныхъ отъ пошлинъ товарахъ и проч., числомъ 10, постановлено отъ 18-го іюля разослать въ подчиненныя Синоду мѣста и къ Синодальнымъ членамъ.

№ 262
111. Іюля 14. Дѣло по доношенію изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказу о починкѣ и о покрышкѣ въ Московскомъ уѣздѣ въ Синодальномъ селѣ Куркинѣ каменной церкви и объ отдачѣ съ торгу на подрядъ Синодальному оброчному крестьянину Григорію Манину за 450 рублей.

Каменная церковь Владимірскія Богородицы въ Синодальномъ селѣ Куркинѣ, въ Горетовѣ стану, требовала починки, и работы съ публичнаго торгу предоставлены были съ матеріалами крестьянину Синодальной вятской волости Григорію Манину за 450 руб. Но Чудова монастыря оброчный крестьянинъ Власть Шоринъ да оброчный же крестьянинъ одного изъ членовъ Вотчинной Коллегіи Московскій житель Иванъ Малышевъ предложили отдать имъ работы безъ торгу за

400 руб. Постановлено отъ 16-го іюля призвать къ торгу всѣхъ желающихъ подрядчиковъ и отдать подрядъ тому, кто ниже всѣхъ опуститъ цѣну, а буде уступать не будутъ и другіе къ тому торгу никто не явится, то оное строеніе предоставить за 400 руб. тому, за кѣмъ вышеозначенный торгъ состоялся и, взявъ добрыя и вѣроятія достойныя поруки, деньги выдавать изъ доходовъ Синодальнаго Дворцоваго Приказу безъ излишества съ росписками и записью въ расходъ, — о чемъ и послать указъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ.

№ 263
206. Іюля 14. *Синодальное определение о отрѣшеніи вдовыхъ поповъ и дяконовъ, обрѣтающихся въ дѣвичьихъ монастыряхъ.*

Опредѣленіе напечатано въ „Поля. Собр. постап. и распор.“ Т. VI, стр. 358, № 2238.

№ 264
76. Іюля 16. *По отдѣлію изъ Высочаго Сената о ссылкѣ въ самыя дальныя дѣвичи монастыри женокъ Настасьи Григорьевой да Ирины Трефилевой.*

По Сенатскому опредѣленію, изъ бывшаго Преображенскаго Приказу колодницы Суздальскаго архіерея крестьянская жена Настасья Григорьева да романовца посадскаго человѣка Чоботова вдова Ирина Трефилева за вины ихъ приговорены къ ссылкѣ въ самыя дальныя дѣвичи монастыри, за коиномъ оного Приказу и быть имъ въ тѣхъ монастырѣхъ—Настасьѣ въ тяжкой работѣ до кончины живота ея нехолодно, а Ирину въ заточеніи. По заслушаніи этого вѣдвія, отъ 18 іюля постановлено: Настасью послать въ Тобольскую, а Ирину въ Иркутскую епархію и помѣстить ихъ тамъ въ монастыри по усмотрѣнію архіерейскому и содержать, какъ предписано, — о чемъ и посланы указы митрополиту Тобольскому Антонію и епископу Иркутскому Иннокентію. Въ октябрѣ 1732 года отъ управителей Иркутскаго архіерейскаго дома поступило доношеніе (отъ 2-го мая), что отъ полученія Синодальнаго указа о ссылкѣ колодницы Ирины покойныхъ епископомъ Инно-

кентіемъ 14-го апрѣля 1730 г. до сего 1-го мая означенной вдовы Ирины Трефилевой въ присылкѣ въ Иркутскую епархію не бывало и гдѣ обрѣтается не извѣстно. По этому поводу былъ посланъ запросъ въ Сенатъ: послана-ль колодница Ирина въ Иркутскую епархію, и съ кѣмъ, и когда, или та ей посылка отиѣнилась, и для чего. Но запросъ этотъ секретарь Невѣжинъ возвратилъ посланному отъ Синода солдату, сказавъ, что въ Сенатѣ объ этомъ не извѣстно, а справку нужно нанести въ Тайной Канцеляріи. Но и въ Тайной Канцеляріи сказали, возвративъ запросъ, что тамъ ничего не извѣстно о колодницѣ Ирину, если же будетъ присланъ о томъ изъ Синода указъ, то Канцелярія поспѣетъ указъ о справкѣ съ дѣлами бывшей Преображенской Канцеляріи и, по полученіи оттуда извѣстія, уведомитъ Святейшій Синодъ. По заслушаніи сего 30 апрѣля 1733 года, постановлено послать указъ въ Тайную розыскныхъ дѣлъ канцелярію съ запросомъ колодницъ Ирину Перфильеву и таковой отъ 2-го мая послать. Но отвѣтъ при дѣлѣ не имѣется.

№ 265
370. Іюля 17. *По прошенію Переславля Залѣскаго богадѣльныхъ нищихъ дѣвки Акилины Павловой дочери съ сестрами 12 человекъ о выдачѣ имъ денежнаго и за хлѣбъ деньгами жалованья съ 721 по 729 годѣ.*

Въ прошеніи, поступившемъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, значилось, что 12 нищихъ Переславскаго богадѣльнаго дома съ 716 г. по 721-й получили жалованье въ Переславлѣ Залѣскомъ изъ таможенныхъ и кабацкихъ доходовъ, а съ того 721 по нынѣшній 729 годъ ничего имъ не выдано, отъ чего помираютъ онѣ съ голоду и съ холоду и обветшалую ихъ богадѣльню построятъ не чѣмъ. Постановлено отъ 23 іюля: о опредѣленіи оныхъ богадѣленныхъ нищихъ для прощанія въ тамошніе дѣвичьи монастыри или о выдачѣ имъ жалованья, буде надлежитъ и откуда возможно съ сего времени впередъ, рѣшеніе учинить въ Коллегіи экономіи, — куда и послать о томъ указъ.

№ 266
7. *Юля 18. Определеице Свя-
тѣйшаго Синода о бытїи въ Сино-
дальноѣ Дворцовоѣ Приказѣ секре-
таремъ Ивану Степанбу.*

Въ Синодальноѣ Дворцовоѣ Приказѣ прежде было два секретаря, потомъ остался одинъ (Иванъ Черной), а комисаръ Владыкинъ при тѣхъ дѣлахъ не всегда бываетъ, ибо надсматриваетъ подмосковныя синодальныя села и въ нихъ строенїя и заводы, а лѣтомъ и сѣнные покосы, поэтому Святѣйшїй Синодъ постановлялъ бывшему въ томъ Приказѣ дяку Ивану Стефанову быть вторымъ секретаремъ, а жалованье производить обоимъ секретарямъ одинъ секретарскїй окладъ, какъ положено по штату, о чемъ и объявить Стефанову указъ, съ приведенїемъ его къ присягѣ, а что на немъ и на прочїихъ, по слѣдованїю бывшего ассессора Илья Никифорова, начету является, то вычитать у нихъ изъ жалованья безъ упущенїя. О полученїи о томъ Синодальнаго указа репортовано изъ Дворцоваго Приказу 2-го августа.

№ 267
16. *Юля 18. По вѣднїю изъ
Высокаго Сената о бытїи Юрїю Арка-
тову безгисходно въ Никольскоѣ
монастырѣ, что у города Архангель-
скаго, за нѣкоторыя его вины вмѣсто
ссылки.*

По приговору Сената Юрїя Аркатова вѣднїю было постричь въ уѣздномъ монастырѣ Казанскїй епархїи въ наказанїе, но за неполученїемъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о постриженїи его указа, онъ не былъ принятъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, и Сенатъ постановлялъ отослать его въ Коллегїю экономїи при указѣ, чтобы онъ опредѣленъ былъ, до полученїя о постриженїи его указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, въ Никольскїй монастырь у города Архангельска, о чемъ и сообщено Святѣйшему Синоду Сенатскимъ вѣднїемъ.

№ 268
311. *Юля 18. По вѣднїю изъ
Высокаго Сената о посылкѣ послуш-
наго указа въ Соловецкой монастырѣ*

*къ архимандриту съ братїею о прїемѣ
и о содержанїи колодниковъ Пензен-
скаго уѣзда села Качалаева располу
Кирилу Ѳедотова да Панкратьева
крестьянина Сумарокова Лукьяна Се-
ребрякова.*

По резолюцїи Высокаго Сената вѣднїю было колодникамъ бывшаго Преображенскаго Приказа учинить наказанїе, а именно: Пензенскаго уѣзда села Качалаева располу Кирилу Ѳедотова за великія его непростойныя слова бить кнутомъ и урвать языкъ, Панкратьева крестьянина Сумарокова Лукьяна Серебрякова за неизвѣтъ о тѣхъ словахъ бить кнутомъ же и сослать обоихъ въ Соловецкїй монастырь вѣчно, перваго въ заточенїе, второго въ работу, за ковоѣмъ Преображенскаго Приказа, съ требованїемъ о прїемѣ ихъ въ тотъ монастырь послушнаго указа изъ Святѣйшаго Синода. Святѣйшїй Синодъ отъ 21 іюля постановлялъ написать о томъ указъ къ архимандриту Соловецкаго монастыря съ братїею и послать его въ Сенатъ немедленно при вѣднїи.

№ 269
312. *Юля 18. О постриженной
въ Варсанюфьевскоѣ монастырѣ безъ
указу крестьянской Ивановой жены
Агриппины отъ живого мужа.*

Изъ Духовной дикастерїи поступило дѣло о постриженїи въ Варсанюфьевскоѣ дѣвчѣ монастырѣ, безъ указа и безъ вѣдома Святѣйшаго Синода, Новодѣвичья монастыря вочичинъ Вѣжецкаго верха села Алабузина крестьянской жены Агриппины Карповой Ивановой отъ живого мужа, который, будучи при томъ постриженїи, назывался ея братомъ, а жена Агриппина, вѣтъ монахиня Александра, объявляла себя вдовою, состоявшею во вдовствѣ 12 лѣтъ, въ чемъ по ней ручались Ивановскаго монастыря монахиня Аванасїя и въ некуѣ обрѣтающаяся въ Варсанюфьевскоѣ монастырѣ дѣвка Ирина. По заслушанїи этого, постановлено: пгуменью Варсанюфьевскаго монастыря Иринарху за неосмотрительное постриженїе Агриппины безъ указа и безъ

надлежащаго искуса сослать, въ который пристойно дѣвич монастырь, въ подначальство на шесть недѣль, а новопостриженной монахинѣ, а также дѣвкѣ Иринѣ и другой монахинѣ Аванасіи за ложное показаніе учинить при всѣхъ сестрахъ Ивано夫скаго и Варсанюфьевскаго монастырей жестокое шелепани наказаніе и сослать Александру въ вѣчное подначальство въ Хотьковскій монастырь въ тягчайшіе монастырскіе труды; пострѣгавшаго іеромонаха за то, что по слабости своей не испыталъ о той женкѣ вѣрно и безъ повелѣнія духовнаго начальства дерзнулъ постричь неправильно, также и мужа Агриппины за то, что воровски назывался той своей женѣ братомъ, наказать шелепани, взявъ въ дикастерію, при чемъ мужа Агриппины обязать жить безбрачно до смерти, подъ страхомъ тягчайшаго истязанія и штрафа; и впредь при постриженіи монаховъ и монахинь отнюдь не брать въ поруки, но достовѣрное свидѣтельствованіе чинить чрезъ другихъ вѣроятія достойныхъ людей.

№ 270
518. *Июля 18. О опредѣленіи къ церкви Николая Чудотворца, что на Пуншыевъ за Москвою рѣкою, попа Алексѣя Яковлева, который былъ при церкви Николая Чудотворца, что на Щепкахъ въ Никитскомъ сорокѣ.*

Ректоръ Славяно-греко-латинской Московской академіи, архимандритъ Спасскаго училищнаго монастыря Германъ Копцевичъ просилъ о посвященіи ученика школы богословія Михаила Красильникова на упалое священническое мѣсто къ церкви Николая Чудотворца, въ вликихъ Садовникахъ, на Пуншыевѣ, по его желанію, понеже онъ состоянія добраго и по ученію священническаго сана достоянъ, и Святѣйшій Синодъ, по содержанію 10-го пункта Духовнаго Регламента и по силѣ Высочайшаго указа отъ 19 февраля 1718 г., постановилъ посвятить Красильникова архіепископу Леониду во священника къ означенной церкви, о чемъ и указъ посланъ къ названному архіепископу. Но прихожане той церкви, суконной фабрики компанейщикъ Володи-

меръ Щеголинъ, Семень Щученковъ, Иванъ, Данила и Дмитрій Томилны съ товарищи просили (отъ 8 августа) о перемищеніи къ нимъ священника церкви Николая Чудотворца, на Щепкахъ, Алексѣя Яковлева, а школьникъ де Красильниковъ явился еще не въ совершенныхъ къ посвященію лѣтахъ и не женатъ, да и намѣренія къ тому донынѣ долговременно не взыскавъ. По заслушаніи этого прошенія прихожанъ, Святѣйшій Синодъ отъ 22 августа постановилъ: Красильникову во священство произведенія обождать, а къ вышеломянутой церкви перевести священника Николаевской церкви на Щепкахъ Алексѣя Яковлева, которому и дать изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа переходную, — о чемъ и посланы указы въ оный Прѣказъ и въ дикастерію. Въ ноябрѣ прихожане Николаевской, на Пуншыевѣ, церкви (17 человекъ) опять подали прошеніе, въ которомъ писали, что назначенный на мѣсто умершаго попа ихъ Кирилла Иванова священникъ Алексѣй Яковлевъ жаветь въ приходскомъ домѣ, а въ прѣзнемъ поповскомъ дворѣ живутъ жильцы умершаго попа, разныхъ чиновъ люди съ семействами, и онаго попа Алексѣя въ тотъ дворъ не пускають, чтобы осмотрѣть и оцѣнить его и затѣмъ купить прихожанамъ изъ церковныхъ сборовъ, и потому прихожане просили, чтобы, если жильцы не похотятъ по оцѣнкѣ принять денегъ за домъ, то чтобы повелѣно было со онаго мѣста хоромное строеніе свестъ и тое землю очистить, понеже де оная земля церковная. Святѣйшій Синодъ отъ 19 ноября постановилъ: показаннымъ послѣ умершаго попа Кирилла во дворѣ жителей, подъячача Федора Иванова и прочихъ, допросить порознь, давно-ль они въ томъ дворѣ живутъ и по какимъ крѣпостямъ тѣмъ дворомъ владѣють, или они живутъ изъ найму, и кто ихъ пустилъ, и чего ради того поповскаго двора для житія новоопредѣленному попу Алексѣю Яковлеву не очищаютъ; а тотъ поповскій дворъ осмотра описать и оцѣнить самую настоящую дѣною правдою, при постороннихъ людяхъ и для того отправить изъ синодскихъ канцеляристовъ кого пристойно по инструкціи, а о присылкѣ дѣнов-

щиковъ въ Московскую губернскую канцелярію послать указъ. Отправленный изъ Синодальной канцеляріи канцеляристъ Петръ Лодыгинъ, донесъ въ декабрь, что оцѣнка означеннаго дома произведена присланными изъ ратуши двовищниками и оны описаны. Жильцы того двора допрошены и большею частію изъявили готовность выѣхать, если будетъ предписано, но подъячій Фѳодоръ Исаковъ показалъ, что оны на томъ дворѣ живутъ для охраненія его, съ позволенія Большаго Успенскаго собора дьякона Петра Иванова, который въ свою очередь заявилъ, что умершій поплъ Кириллъ былъ ему тестъ и наследницею того двора дочь его, дьякона Петра, состоящая за мужемъ за придворнымъ пѣвчимъ Козьмоу Иродіоновымъ, и потому денегъ брать за хорошее строеніе или свестъ его ему не возможно, и до того двора ему нѣтъ никакого дѣла. Приходскіе жъ люди, выѣсть съ попомъ Алексѣемъ, снова просили (въ декабрь) взять отъ нихъ за оное строеніе деньги по оцѣнкѣ 50 руб. и о житіи на томъ дворѣ полу Алексѣю Яковлеву дать указъ изъ Святѣйшаго Синода. По заслушаніи этого, Святѣйшій Синодъ отъ 16 генваря 1730 г. постановилъ: умершаго попа Кирилла Иванова дворъ отдать по оцѣнкѣ къ Никольской церкви, что на Пупышевѣ, со всякимъ строеніемъ по описи, съ роспискою приходскихъ людей и поплъ Алексѣя Яковлева, съ обязательствомъ уплатить за него по оцѣнкѣ 50 руб. въ Синодальной канцеляріи, понеже зять умершаго попа Кирилла дьяконъ Успенскаго Собора Петръ Ивановъ сказкою объявлялъ, что ему до того двора дѣла нѣтъ, а наследницею его дочь его Анна, отъ которой; какъ и отъ мужа ея, придворнаго пѣвчаго Козьмы Иродіонова, никакого прошенія о домѣ въ Синодальной канцеляріи нѣтъ, потому и отдать оный дворъ къ Никольской церкви. Марта 20-го 1730 г. Святѣйшій Синодъ слушалъ новое прошеніе приходскихъ людей той же церкви Щеголина съ товарищи о опредѣленіи къ ней на мѣсто попа Алексѣя Яковлева, взятаго въ Успенскій Соборъ, дьякона отъ церкви Екатерины мученицы, что за Москвою рѣкою на вспольѣ, Ивана Иванова; а также и

прошеніе ученика Академіи Михаила Красильникова, который, прося себѣ опредѣленія во священника къ оной же церкви, написалъ, дабы о томъ, что де оны, Красильниковъ, по прежде поданнымъ своимъ о томъ же прошеніямъ никакого опредѣленія не получалъ, позволено ему было бытъ челомъ въ Правительствующемъ Сенатѣ. Святѣйшій Синодъ постановилъ: Красильникова отослать къ ректору Академіи, дабы тамо ему за вышеозначенную проделанность учинить при прочихъ учителяхъ по ихъ разсужденію наказаніе, а во священники означенной церкви постановитъ преосвященному Леониду Екатерининскаго дьякона Ивана Иванова, согласно съ заручивымъ прошеніемъ приходскихъ людей церкви Николая Чудотворца, что на Пупышевѣ. Указы о томъ посланы архіепископу Леониду и въ Духовную дикастерію.

№ ²¹¹₅₁₇. Іюля 21. *Противъ челобитья Московскаго уѣзду вотчины Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря села Колотни попа Александра Иванова о изслѣдованіи и рѣшеніи имѣющагося съ Духовной дикастеріи его дѣла противъ доносу того жъ села дьякона Ивана Фѳодотова.*

Въ 1728 году производилось дѣло въ Московской Духовной дикастеріи по доносу дьякона села Колотни, вотчины Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря Ивана Фѳодотова на священника той же церкви, вдовца Александра Иванова, въ блудодѣяніи его съ работницею его, вдовою Прасковьею Фѳодоровою, отчего она стала чревата. Но потомъ она заявила, что священника напрасно покланала, по наученію дьякона Ивана Фѳодотова изъ посуловъ, а блудное дѣло чинила съ крестьяниномъ Русскаго уѣзда, вотчины князя Прозоровскаго, села Введенскаго, Григорьемъ Юдинымъ. На очной ставкѣ съ Прасковьею дьяконъ Фѳодотовъ заирался въ наученіи ея показывать противъ попа въ блудодѣяніи; а жена Прасковья потомъ бѣжала изъ подъ караула приставовъ, которымъ и велѣно было ее

отыскать и представить в дикастерію. Вышепомянутого попа Александра дикастерія приговорила послать подь началъ в Андроньевъ монастырь, ибо хотя по дѣлу о блудодѣяннѣ подлежатъ разслѣдовать, но по 5-му правилу 1-го вселенскаго собора и 71-й заповѣди царя Юстиніана не токмо священникомъ, но и причетникомъ церковнымъ въ дому своемъ, кромѣ матери, сестры и тетки, постороннихъ женъ держать весьма запрещено, а онъ, попъ Александръ вдовый, держалъ у себя подозрительную женку Прасковью, потому до изслѣдованія онаго дѣла и постановлено послать его при указѣ въ подначальство въ Андроньевъ монастырь и держать тамъ въ церковныхъ трудѣхъ неисходно. Священникъ Александръ Ивановъ въ прошеніи своемъ, поданномъ въ Синодъ чрезъ оберъ-прокурора Васкакова, пишетъ, что женку Прасковью онъ нанялъ только на лѣто въ 727 году для полевыхъ работъ, а дьяконъ Иванъ Фёдоровъ по ненависти къ нему, желая получить поповство при той церкви (какъ сынъ умершаго священника той же церкви, за котораго ходатайствовали и прихожане еще въ 725 г.), не разъ приходилъ къ его дому для переговоровъ съ работницей, которую и виновъ понавъ и научалъ показатъ на него, попа, блудное дѣло съ нею, тогда какъ этотъ блудъ она чинила раньше еще съ крестьяниномъ Григорьемъ Юдинымъ, дьяконъ же потомъ бѣжалъ изъ дикастеріи отъ очной ставки съ Прасковьей, а когда былъ пойманъ, то изболченъ въ подговорѣ жёнки, хотя и освобожденъ былъ почему-то изъ подъ караула на роеспеку, затѣмъ и женка бѣжала неизвѣстно куда. Попъ Александръ жаловался, что послѣ того ему было позволено служить недѣли съ три, а потомъ арестовали безвинно и послали въ подначаль, а дьяконъ пропекомъ занялъ поповское его мѣсто, потому попъ Александръ просилъ освободить его изъ подначала и дать свободное мѣсто, чтобы ему не умереть съ голода. По резолюціи на прошеніи требовалось учинить обстоятельную выписку, справясь съ подлинными дѣлами въ дикастеріи, произвести допросы и предложить къ разсмотрѣнію. Но рѣшенія нѣтъ.

№ 212. ^{217.} *Июля 23. Прошеніе княгини Анны Кондратьевой дочери Хованскаго о постриженіи ея въ Алексѣевской дѣвичь монастырь въ монахини.*

Княгиня Анна Хованская просила о постриженіи въ Алексѣевскій монастырь въ монахини по старости ея и тяжкимъ болѣзнямъ, и Святѣйшій Синодъ отъ 28 іюля постановилъ опредѣлить ее въ означенный монастырь (гдѣ, по справкѣ, было 111 на лицо монахинь да вкладчицъ 16, итого 127, пзлившихъ противъ положенія 1700 г. 17 человекъ) и монашества сподобить по правиламъ, о чемъ и посланы указы къ игуменѣ монастыря Измарагдѣ съ сестрами и въ Духовную дикастерію.

№ 223. ^{227.} *Июля 23. Дѣло по вѣднью изъ Высокаго Сената о отсылкѣ въ раскольническую контору собранныхъ на 726 годъ съ раскольниковъ штрафованныхъ денегъ 423 руб.*

Съ 1726 года сборъ съ раскольниковъ производился не въ Синодскомъ вѣдомствѣ, а при Сенатѣ, въ конторѣ раскольнической. По вѣдомостямъ изъ бывшей Розыскаго раскольническихъ дѣлъ канцеляріи на 726-й годъ показано въ сборѣ въ ту канцелярію и во вноскѣ въ Святѣйшій Синодъ 423 р. 48 к. Такъ какъ по силѣ объявленнаго указа тѣмъ деньгамъ надлежитъ быть въ одной раскольнической конторѣ, и изъ нея было уже доношеніе Святѣйшему Синоду отъ 2 декабря 728 г. о присылкѣ тѣхъ денегъ съ реестромъ, съ кого именно взяты, по отвѣта не прислано, а второе доношеніе даже и не принято, то Высокій Сенатъ и постановилъ послать въ Святѣйшій Синодъ вѣдніе о высылкѣ сборныхъ съ раскольниковъ денегъ. По сдѣланной справкѣ, вѣдомость о сборныхъ раскольническихъ деньгахъ нѣется въ дикастеріи, куда и былъ о томъ посланъ указъ 4-го декабря 728 года къ секретарю Топильскому, который и прислалъ 23 декабря означенную вѣдомость. Въ ней на 726 годъ значатся съ записныхъ раскольниковъ въ сборѣ: съ московскихъ жителей гостинной сотни и съ

слободскихъ и Московской губерніи съ городовыхъ, посадскихъ людей 172 р. 8 к. Московскихъ же жителей съ разныхъ чиновъ людей и сель Ташинскаго и Покровскаго съ оброчныхъ крестьянъ 222 руб. 95 к. Московскаго уѣзда и Московской губерніи городовъ и уѣздовъ съ дворцовыхъ синодальныхъ монастырскихъ и съ помѣщичьихъ крестьянъ 28 р. 35 к. Всего 423 р. 38 коп. и оныя деньги изъ той Розыскной раскольнической канцеляріи внесены въ бывшую Московскую Синодальнаго правленія канцелярію обще съ такого жъ раскольническаго сбора другихъ годовъ деньгами, не росписывая порознь, а по вѣдомости изъ Духовной дикастеріи оныя деньги написаны въ приходѣ и держаны въ расходѣ съ другими такими же, не росписывая порознь. А за расходомъ генваря по 23 число сего 729 года, сборныхъ съ раскольниковъ денегъ въ остатѣ, которые нынѣ имѣются въ Духовной дикастеріи, 4892 руб. 48 и $\frac{3}{4}$ съ $\frac{1}{8}$ коп. Доклада, требующагося по резолюціи, при дѣлѣ нѣтъ.

*№ 214.
116.* Юля 23. *Противъ доношенія Вотчинной Коллегіи по челобитной вдовы Аграфены Лодыгиной объ осмотрѣ и описи съ бывшею Михайловою женою Чоголова Татьяною Михайловою дочерью или съ мужемъ ея капитаномъ Волковымъ нѣкоторыхъ писемъ, каковы имѣются церкви Алексѣя митрополита у священника Симоона Филипова, что на Глинницахъ, между Тверской и Дмитровской.*

Святѣйшій Синодъ 28 юля слушалъ доношеніе Вотчинной Коллегіи по дѣлу вдовы Аграфены Лодыгиной съ капитаномъ Семеновскаго полка Феодоромъ Волковымъ о недвижимомъ имѣніи послѣ умершаго брата Аграфенина Михаила Чоголова о деревнѣ Давтевѣ, чтобы оного Чоголова письма, находящіяся у его духовнаго отца, священника церкви Алексѣя митрополита, на Глинницахъ, Симоона Филипова за общими печатями наслѣдницы помянутой сестры Чоголова Аграфены и бывшей его другой жены Татьяны Михайловой, которая нынѣ

за онымъ капитаномъ Волковымъ, распечатать и осмотра, съ описью прислать въ ту Вотчинную Коллегію, о чемъ и священникъ Филиповъ показалъ, что письма эти у него въ 5 ящикахъ небольшихъ съ печатями имѣются съ 727 г. Постановлено отдать эти ящики съ письмами для осмотру въ Вотчинную Коллегію неукоснительно.

*№ 215.
116.* Юля 23. *Доношенія преосвященнаго Аванасія, епископа Вологодскаго и Бѣлозерскаго, о приѣмѣ собранныхъ въ домъ его Преосвященства съ вѣчныхъ памятей лазаретныхъ денегъ въ Святѣйшій Синодъ.*

При доношеніяхъ епископа Вологодскаго о лазаретныхъ съ его епархіи съ вѣчныхъ памятей сборахъ высылались и самыя деньги. Вѣдомости о нихъ велѣно было представить съ 1714 года. За это время было до 721 года 3715 р. 40 к. Но при епископѣ Павлѣ сборы съ 721 г. по 726 г. издержаны по самой крайней нуждѣ и спрашивать этихъ денегъ до указа не велѣно, но опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7 февраля 726 г. Собственно въ бытность епископа Аванасія съ 726 г. по 729 г. въ приходѣ оныхъ денегъ имѣлось 1323 р. 40 коп. изъ коихъ 1000 р. были посланы вкеселемъ, а остальные обычаи присылкой въ скорости. По этому поводу сдѣланы справки въ Синодальной канцеляріи объ этихъ доимочныхъ деньгахъ: на 726 г. 379 р., на 727 г. 366 р. 60 к., на 728 г. 577 р. 80 к., итого 1323 р. 40 к. Недосланные 323 р. 40 к. приняты были 21 декабря 1730 г. спустя годъ и 4 мѣсяца, и Святѣйшій Синодъ, заслушавъ это 18 генваря 731 г., постановилъ: оныя 323 р. 40 к. да на 729 г. 50 р. 11 к. всего 373 р. 51 к. для приѣма и записки въ приходную книгу отослать при указѣ въ Синодальный Казенный Приказъ неукоснительно и велѣтъ выдать плательщику квитанцію, а преосвященному Аванасію написать, дабы доставлять деньги на 729 г. также и на 730 г. того же сбору бездомочно, съ надлежащими о бракахъ вѣдомостями, прислать въ немедленномъ времени,

а для чего на 729 г. деньги присланы не сполна и безъ вѣдомостей о бракахъ, а также для чего толь долгое время удерживались допмочные 323 р. 40 к., о томъ въ Святѣйшій Синодъ чтобы отвѣтствовалъ дошошеніемъ въ немедленномъ времени. Подлежащіе указы посланы. Въ февралѣ 731 г. епископъ Аванасій отвѣтилъ, что остальные 569 руб. 89 к. лазаретныхъ денегъ за 729 г. не послано, понеже на Вологодѣ къ посылкѣ чрезъ вексель поручить никому не могли, а съ нарочными посылать опасно, дабы въ пути отъ воровскихъ людей не учинилось какого похищенія, такожъ и отъ посланныхъ небреженіемъ ихъ утраты, а они де посылаются чрезъ вексель, при чемъ приложена и вѣдомость о бракахъ. Согласно помѣтѣ на дошошеніи, деньги препровожжены въ Синодальный Казенный Приказъ, а именно: съ первобрачныхъ 2085 браковъ, по 20 коп. съ брака, 417 р., со второбрачныхъ 437 браковъ, по 40 коп. съ брака, 174 р. 80 к., съ тробрачныхъ съ 47 браковъ, по 60 коп., 28 р. 20 к. всего 620 руб. (въ томъ числѣ и 50 р. 11 к. высланныхъ рашею). Затѣмъ въ мартѣ поступили и за 730 г. деньги, въ количествѣ 687 р. 3 к., посланные чрезъ вексель къ стряпчему вологодскаго архіерефскаго дома въ Москвѣ Караулову, при дошошеніи архіерея съ приложеніемъ вѣдомости о бракахъ. По проверкѣ вѣдомости съ высланными деньгами, посланъ отъ 31 марта указъ въ Казенный Приказъ о приеніи денегъ, въ которомъ значится: съ первобрачныхъ 2265 браковъ (по 20 коп.) 453 р., со второбрачныхъ 440 (по 40 к.) 176 р., съ тробрачныхъ 49 (по 60 к.) 29 р. 40 к. итого 608 р. 40 к., да по состоявшимся Сенатскимъ указамъ въ 730 г. 11 юля, съ этого числа по 10 сентября, собрано со 127 первобрачныхъ (по 12 к.) 15 р. 24 к., съ полторабрачныхъ 48 (по 18 к.) 8 р. 64 к., въ томъ числѣ написано во взято излишества 18 коп. ¹⁾, со второбрачныхъ 13 (по 25 к.) 3 руб. 25 к., съ тробрачныхъ 5 (по 30 коп.)

1 р. 50 к. итого 28 р. 53 к., а всего 647 р. 3 коп. Разоргъ о принятіи этихъ лазаретныхъ денегъ и запискѣ на приходѣ съ выдачею квитанціи последовалъ изъ Казеннаго Приказа, за подписью казначея іеромонаха Филагрія, 20 мая 731 г.

№ ²¹⁶/₀₆. Юля 28. По прошенію Вознесенскаго Дѣлца монастыря монахини княжны Анны Варятинской о построеніи разломанной въ томъ монастырѣ близъ воротъ монастырскихъ церкви Казанскія Пресвятыя Богородицы теплой, ради старости ея, на ономъ же мѣстѣ и о возвращеніи въ тою церковь прежней утвари.

По справкѣ изъ Духовной дикастеріи, церковь Казанскія Божіей матери въ Московскомъ Вознесенскомъ монастырѣ построена была въ 711 г., по благословенію Стефана митрополита Рязанскаго, по челобитью игуменьи Евдокии Челищевой, по изволенію и обѣщанію царевны Натальи Алексеевны въ поминованіе ея матери, царицы Натальи Кирилловны, а въ 722 г. по опредѣленію Приказа церковныхъ дѣлъ она разобрана, какъ ненужная, по показанію игуменьи Венедикты Пушкиной и келарши Ольги Чириковой, да и по указу Святѣйшаго Синода было велѣно разобрать ее, если по освидѣтельствованію окажется излишней и построенной въ неудобномъ мѣстѣ, а кирпичъ и материалы сложить въ монастырѣ до указа; церковная же утварь по описи отдана игуменьѣ съ роспискою. Монахиня Анна, княжна Варятинская, подала въ Святѣйшій Синодъ прошеніе о построеніи для ея старости на томъ же мѣстѣ такой же теплой церкви, ибо прежняя разломана была будто бы по неуровню дошошенію Златоустовскаго архимандрита Антонія; сверхъ того она допросомъ объявила, что во оную церковь, которую она строила, хаживали многія кликуши и верещница кликуша жъ и получали исцѣленія отъ иконы

сильева показано 47 браковъ (по 18 коп.) откуда и вышло 18 коп. лишнихъ, которыя въ действительности вовсе не лишніи. Невѣрно также поведены и итоги въ указѣ: 608 руб. 40 к. и 28 р. 53 к., а должно быть: 658 р. 40 к. и 28 р. 63 к.

¹⁾ Это невѣрно, такъ какъ по вѣдомости епископа Аванасія показано 48 браковъ, а по Синодальной повѣркѣ за подписью канцеляриста Петра Ва-

Казанской Богородицы, и чудеса эти были записаны, числомъ 43, въ особой книгѣ по приказанію Барятинской, съ ихъ словъ, а подлинно-ль исцѣленія нѣтъ были, того она не вѣдаетъ и писала книга простотою своею отъ неразумія. По слѣдованію и по допросамъ той церкви поповъ съ причетниками и другихъ лицъ о тѣхъ чудесахъ явилось сумнительство¹⁾. По заслушаніи этого, Святѣйшій Синодъ постановилъ отъ 19 ноября: взять сказку у игумены съ сестрами, сколько книгъ въ томъ монастырѣ церковей и при всѣхъ ли церковяхъ обрѣтаются священнослужители съ причетниками, чѣмъ они довольствуются, и повседневная служба въ тѣхъ церковяхъ совершается ли, требуется ли для монахинь вѣсто разобранной новая церковъ на томъ же мѣстѣ, и не произойдетъ ли отъ того строенія монастырю утѣсенія; если монахини желаютъ оной церкви, то откуда и какое довольство будетъ священнику этой церкви съ причетниками; если же такого желанія оны не покажутъ, то взять извѣстіе у просительницъ Барятинской, желаетъ ли она строить ту церковъ своимъ коштомъ или отсюда какимъ изживеніемъ, да и будущій при церкви причтъ обяжется ли чѣмъ довольствоваться. Барятинская выразила желаніе строить церковъ своимъ изживеніемъ и отпустить все нужное для служенія, прислала только возвратитъ церкви прежнюю церковную утварь, книги и проч., а Духовенство находила возможнымъ содержаться изъ доходовъ; монахини заявили, что хотя у нихъ нѣсколько церковей, въ которыхъ происходятъ службы въ известные дни, но и противъ построевія новой церкви оны ничего не имѣютъ, если Святѣйшій Синодъ соизволитъ на это. Отъ 5 декабря постановлено: дозволить просительницѣ строить новую церковъ и для того выдать подлежащую грамоту изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, а Духовную дикастерію увѣдомить о томъ указомъ. А такъ какъ на счетъ отдачи образовъ и прочей церковной утвари не было распоряженія, то, вслѣд-

ствие новаго прошенія о томъ схимовахини Анны, постановлено отъ 14 августа 730 г. имѣющіеся въ монастырской казѣ образа и прочія церковныя вещи изъ бывшей разобранной церкви отдать въ новопостроенную на прежнемъ мѣстѣ церковъ, по прежней описи, все безъ всякаго удержанія съ роспискою, о чемъ и посланы подлежащіе указы къ игуменѣ Венидиктѣ Пушкиной съ сестрами и въ Духовную дикастерію. Ноября 11 заслушанъ допросъ викариихъ поповъ церкви Варлаама Чудотворца, что на Ордынкѣ, Симеона Яковлева и Козмы и Даміана, въ Гончарахъ, Стефана Апсимова и сына его, дьякона придѣльной Петровальной церкви въ Успенскомъ соборѣ Михаила Стефанова, изъявившихъ желаніе быть при вновь построенной церкви въ Вознесенскомъ монастырѣ, за которыхъ прислала и монахиня княжна Барятинская, и постановлено дозволить быть при вышеозначенной церкви Казанской Божіей матери въ священнослуженіе отправлять, при благочестивомъ поведеніи, поименованнымъ священникамъ, а дьякону отказать, какъ вдовому и имѣющему при себѣ небольшихъ дѣтей, о чемъ и посланы подлежащіе указы.

№ ²⁷⁷/₅₁₇. Юля 28. По Синодальному опредѣленію о возобновленіи бышняго Федоровскаго монастыря, что въ Москвѣ, за Никитскими воротами, которой былъ домовою Святѣйшаго Патриарха.

Въ Святѣйшемъ Синодѣ было разсужденіе о бывшемъ Федоровскомъ монастырѣ въ Москвѣ, который былъ давно построенъ и имѣлся въ немъ братія, а нынѣ уничтоженъ, почему приказано было казначею іеромонаху Филагрію въ Синодальной ризницѣ и въ Казенномъ Приказѣ справиться, когда и по какому указу оный монастырь построенъ и уничтоженъ. Казначей представилъ Святѣйшему Синоду жалованную грамоту царя Михаила Федоровича 7134 года апрѣля 25-го, по прошенію патриарха Филарета о созданіи, по общанію его, того Федоровскаго монастыря, кою велѣно церковъ построить за Никитскими воротами во имя

¹⁾ См. «Опис. докум. и дѣл.», т. II, ч. 2, стр. 68—75.

преподобнаго Феодора Студійскаго и опредѣлить монаховъ 20 человекъ, для моленія о здравіи Государя съ сунугой и о чадо-родѣи ихъ, а пропитаніе имъ имѣть отъ дому Святѣйшаго Патріарха. Но затѣмъ этотъ монастырь нѣкакимъ несмотрѣніемъ весь обветшалъ и на церкви и кельяхъ кровля всѣ погнила и отъ дождевой и сѣвѣной мокроты каменное строеніе уничтожается и монаховъ нѣкого не стало. Поэтому постановлено: все наличное монастырское строеніе и церкви со всякою утварью и колоколами описать, а землю измѣрить и тоже описать, а буде явятся на ней жители, у тѣхъ людей взять сказки, во какиимъ отдалчямъ и изъ оброку-ль они владѣють и почему съ сажени и куда платять и имѣють ли въ тѣхъ платежахъ отписки; а что къ тому монастырю во владѣніе опредѣлено земли и прочаго, о томъ выписать подлинно, но описи же, если что окажется обветшалое и требующее починки или вновь постройки, какъ прежде было, тому учинить смѣтную роспись съ цѣною изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа, также сдѣлать и справку о томъ, въ какомъ содержаніи при патріархахъ былъ оный Феодоровскій монастырь, и затѣмъ предложить все на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

№ 278. ²⁷Июля 29. По доношенію Новоспасскаго монастыря архимандрита Еввимиія о возвращеніи въ приписной ко оному Новоспасскому монастырю Покровской Тетюжской монастырь взятой города Тетюжъ въ соборную церковь церковной утвари во оной Тетюжской монастырь.

Въ 726 году Казанскаго Успенскаго Болгарскаго монастыря игуменъ Филаретъ, по приказанію Казанскаго митрополита Сильвестра, велѣлъ забрать въ соборную церковь притвора Тетюжа всю церковную утварь приписанную къ Московскому Новоспасскому монастырю Покровскаго Тетюжскаго монастыря, Казанской епархіи, а подлинную описную роспись утвари оный игуменъ взять къ себѣ. Архимандритъ Новоспасскаго монастыря Евфимій просилъ о возвращеніи

этой утвари и въ доношеніи своемъ Святѣйшему Синоду указывалъ, что объ этомъ возвращеніи еще въ 727 году подано было доношеніе митрополиту Сильвестру, но утварь доселѣ не возвращена. Святѣйшій Синодъ отъ 8-го августа постановилъ послать указъ къ преосвященному Сильвестру о возвращеніи всей забранной церковной утвари Покровскому монастырю, по описи (приложенной къ доношенію архимандрита Евфимія и сообщенной при указѣ) съ роспиской, безъ всякаго отлагательства, съ требованіемъ репортовать о послѣдующемъ. Но болѣе при дѣлѣ ничего имѣть.

№ 279. ¹⁸⁸Июля 30. Противъ поданныхъ дву доношеніевъ дому преосвященнаго Георгія, архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго, стряпчаго Алексѣя Саввина на Пошехонскаго воеводу и майора Широкова въ бою имъ и ружельствъ Пошехонскаго Андріанова монастыря келаря іеродіакона Іосифа и прочихъ служителей, а того воеводу Широкова на онаго келаря въ блудодѣйствъ съ двумя того жъ монастыря вотчинникъ крестьянъ съ женами Натальею Тихоновою, Оксиньею Прокофьевою и о прочемъ.

Доношенія стряпчаго Саввина и воеводу Широкова съ подлежащими справками и копіей доношенія воеводы Саввату заслушаны 18-го августа. Пошехонскаго Андріанова монастыря келарь, іеродіаконъ Іосифъ Суздальцовъ 24-го іюня былъ въ вотчинѣ того монастыря, селѣ Пертомѣ, и Пошехонскій воевода, собравъ людей своихъ, подъячыхъ и солдатъ человекъ 15, прислалъ къ оному келарю и его били и увѣчили, волосы и бороду драли, топтали его и вслѣски ругали и, обнажа отъ монашеской одежды, волокли до канцеляріи въ торговый день за бороду и за волосы волокомъ и били и увѣчили палками и руками; по приводѣ же его въ ту канцелярію, воевода не въ указные часы пришедъ туда и, раздѣвъ его, билъ батошкой смертно, также и служителей монастырскихъ Григорья Козлова, Осипа Петрова, Степана Алексѣева да

крестьянина Дуку Захарова и держалъ всѣхъ подъ арестомъ сутки, отъ которыхъ побой Козловъ, Алексѣевъ и Захаровъ опухли и лежали при смерти. Когда объ этомъ келарь написалъ Ростовскому архіерею, воевода, не зная чѣмъ оправдаться, поималъ вышепоименованнаго Григорья Козлова, задержалъ его въ канцеляріи, билъ и мучилъ, чтобы онъ показывалъ на келаря блудныя и прочія дѣла, также, взявъ вочинную женку Наталью, мучилъ ее смертнымъ боемъ, чтобы сказала блудное съ келаремъ дѣло напрасно, которая однакоже ничего не сказала; да того же села Пертомы крестьяне, науча женку Аксию Прокофьеву, которая обличалась во многихъ воровствахъ и отъ мужа своего въ непорядочномъ житіи и въ блудныхъ дѣлахъ и во многихъ кражахъ, и отъ келаря была бита плетью, а отъ выборнаго батожьемъ, отвела ее къ воеводѣ, чтобы говорила на келаря блудное дѣло, и воевода изъ мести келарю хотѣлъ опять взять его съ монастырскими служителями и мучить смертно, чего для изъ монастыря никто выхлѣлъ въ Пертому не смѣлъ. Странціи просилъ, чтобы о такихъ продерзостяхъ Широкова и духовному чину озлобленіяхъ и ругательствахъ было учинено рѣшеніе. А воевода съ своей стороны, не упоминая о вышеозначенныхъ своихъ дѣйствіяхъ, показывалъ на онаго келаря блудныя дѣла, о коихъ просилъ учинить разсмотрѣніе. Святѣйшій Синодъ постановилъ: съ воеводскаго доношенія сообщить коню архіепископу Ростовскому Георгію, дабы о келарѣ, изслѣдовавъ, рѣшеніе учинилъ по своему разсмотрѣнію, а объ обидахъ келарю и прочимъ служителямъ, избіеніи ихъ и ругательствахъ и проч. продерзостяхъ воеводы Широкова сообщить вѣдѣніе Высочему Сенату, дабы о томъ изслѣдовать духовной и свѣтской власти сообща, виновныхъ наказать, а обиженнымъ учинить сатисфакцію безъ продолженія времени, чтобы впредь свѣтскіе командиры духовныхъ и ихъ подчиненныхъ такими нечестными продерзостями обижать и ругательства чинить отнюдь не дерзали. 8-го декабря заслушано новое доношеніе странчяго Ростовскаго архіерейскаго дома Савина о томъ,

что келарь Іосифъ, по слѣдствію, блуднаго дѣла съ двумя поименованными женками никогда не чинилъ, женку Ксею въ чердакѣ у себя не держалъ недѣлю и никакихъ непотребствъ не дѣлалъ, о чемъ и показанные въ доношеніи Широкова свидѣтели, келейникъ келаря Осипъ Петровъ, да караульный Тимошей Соланкинъ сказками утвердили, и села де Пертомы крестьянинъ Никита Козыревъ сказалъ, что на мірскомъ сходѣ онъ никакого извѣту о блудодѣйствѣхъ и непотребствахъ келаря не слыхалъ отъ женки Ксеи, другіе же свидѣтели, женка Наталья Тихонова и крестьяне — выборный Бронниковъ да Федоръ Капорулинъ съ Иваномъ Сосновымъ, недоурашиваны за противностію ихъ по совѣту и недопущенію воеводы, а женка Ксея присланными отъ воеводы подьячимъ и солдатами съ квартиры сбиты; между тѣмъ на письменное сообщеніе отъ архіерейскаго дому воеводѣ по новоду его ругательствахъ и продерзостей келарю съ монастырскими служителями, онъ никакого отвѣта не прислалъ, изъ чего видно, что онаго келаря онъ напрасно олеветалъ по нѣкакой страсти и духовному чину нанесъ озлобленіе и ругательство. Святѣйшій Синодъ постановилъ: для лучшаго изслѣдованія дѣла взять въ Москву въ Синодальную канцелярію для допроса всѣхъ вышепоименованныхъ прикосновенныхъ лицъ, ва ихъ же конгѣ, а именно: келаря Іосифа, келейника его Осипа Петрова, крестьянскихъ женъ Наталью Тихонову и Ксею Прокофьеву, монастырскихъ служителей Тимошея Соланкина, Григорья Козлова, Пертомскаго попа Иларіона Кирилова, выборнаго Михаила Бронникова, крестьян Козырева, Капорулина, Сошнева; по обвиненію же Широкова, изложенному въ доношеніи странчяго Савина, сообщить вновь вѣдѣніе Высочему Сенату съ требованіемъ извѣстія по прежде сообщенному вѣдѣнію и послушнаго указа о томъ, чтобы воевода неукоснительно учинилъ отвѣтъ о своихъ продерзостяхъ и чтобы онъ впредь, не описався къ архіерею, никого изъ духовныхъ персонъ къ себѣ не бралъ и подъ свой судъ, противно правламъ сватымъ, не привлекалъ, и ко взятію вышеозначенныхъ людей

для допросу никакого препятствия не дѣлалъ; да и отъ самого воеводы потребовать присылки въ Святѣйшій Синодъ собственно-ручного отвѣта на посланное къ нему отъ преосвященнаго Георгія сообщеніе по поводу учиненныхъ имъ обидъ и протерзостей духовнаго чина людей, — о чемъ и посланы указы къ архіепископу Георгію и воеводѣ Ширококову, а Высокому Сенату вѣдѣніе. Но воевода посланнымъ къ нему солдатамъ не отдалъ села Шертомы обывателей, а о синодскомъ указѣ сказалъ: для чего де у того указа членскихъ рукъ не пивется, и тѣхъ посланныхъ солдатъ билъ своеручно тростью, а люди его, по его приказанію, тѣхъ же солдатъ били дубьемъ, и держалъ ихъ подъ карауломъ сутки, а потомъ отдалъ имъ за печатью пакетъ къ подавію въ Святѣйшій Синодъ и сказалъ, чтобы впредь къ нему указовъ безъ членскихъ рукъ не присылали. А въ томъ пакетѣ явилось отъ него доношеніе, въ которомъ на оный Святѣйшаго Синода указъ писаны немалыя противности и смѣхотворныя, впрямши многія, неприличныя рѣчи, съ павѣстіемъ, что де келарь Іосифъ отъ шумства и пылественной страсти умре 19 декабря безъ всего, оставя обителю студи и поношеніе. Въ то же время отъ секретаря Ростовскаго архіерейскаго дома Орлова сообщено доношеніемъ, что 24-го сентября 729 г. къ его преосвященству отъ господина фельдмаршала князя Василія Володимеровича Долгорукова прислана съ офицеромъ Нащокинныи краткая выписка отъ воеводы Ширококова, копія съ которой приложена при доношеніи Орлова, и въ ней по дѣлу келаря Іосифа много прибавлено, чего не показано было въ доношеніяхъ Ширококова въ Синодъ и въ Сенатъ, однакоже написано именно, что помянутый де келарь съ запальчивости и съ грубосадытельной неосторожности отъ дерзновенной смѣлости наказанъ. По заслушаніи о семъ выписки апрѣля 15-го 730 г. постановлено копію съ учиненной по дѣлу воеводы Ширококова въ Синодальной канцеляріи выписки для разсмотрѣнія и учиненія указа сообщить при вѣдѣніи въ Правительствующій Сенатъ, а что тако учинено будетъ, о томъ увѣдомить. 6-го октября изъ

Сената послѣдовало вѣдѣніе, что о Пошехонскомъ воеводѣ майоръ Ширококовъ, за учиненныя имъ обиды и ругательства Адрианова монастыря келарю и служителямъ, приказано судъ пропозвѣсть въ губерніи Московской; а о верейскомъ воеводѣ майорѣ Иванѣ Усуповѣ о учиненныхъ отъ него Верейскаго Спасскаго монастыря игумену и монастырскимъ служителямъ и крестьянамъ разореніяхъ и взяткахъ послать для изслѣдованія нарочнаго изъ оной же Московской губерніи, для чего туда и отосланы Синодскія о томъ вѣдѣнія. А 30 октября изъ Московской губернской канцеляріи сообщено доношеніемъ, что по опредѣленію оной канцеляріи велѣно помянутому Ширококову взять въ Москву въ губернскую канцелярію и по вѣдѣніямъ изъ Святѣйшаго Синода о показанныхъ обидахъ его и ругательствахъ пропозвѣсть судъ по указу, а кому отъ того Адрианова монастыря для доказательства повелѣно будетъ быть при производствѣ суда, о томъ отъ Святѣйшаго Синода губернская канцелярія просила указаго опредѣленія, а о высылкѣ Ширококова въ губернскую канцелярію къ обрѣцающемуся въ Ярославль полковнику Коробову послала указъ. Святѣйшій Синодъ отъ 11-го декабря постановилъ: повѣреннаго по дѣлу объ обидахъ келарю Іосифу и проч. выбрать братіи Адрианова монастыря челоуѣка состоянія добраго, неподозрительнаго и къ тому искуснаго, и отправить его въ Москву съ прошеніемъ и со всѣми принадлежащими къ тому дѣлу документами, о чемъ и отправленъ указъ въ монастырь отъ 12 декабря 1730 г.

№ ²⁸⁰/₁₈₃. Июля 30. Противъ доношенія Пошехонскаго воеводы о поиманномъ черниці Сергіи съ дѣвкою, который жительство имѣетъ въ Ростовскомъ уѣздѣ въ Акакіевои пустыни.

О монахѣ Акакіевской пустыни Сергіи Пошехонскій воевода писалъ, что онъ привезенъ былъ въ его канцелярію въ мірскомъ платьѣ, поиманный съ дѣвкою Авдотьею, а въ допросѣ и очной ставкѣ показали, что онъ съ нею жаль блудно и мірское

платье надѣлъ самовольно, да у него жь явились святые иконы и артость, невѣдомо для какого случая и умысла, чего для подлежить де розыску, и о снятїи съ него монашескаго чина въ Ростовскую духовныхъ дѣлъ канцелярію промерорїа послана, но оттуда извѣстія нѣтъ, чтобъ о немъ въ Святѣйшемъ Синодѣ указъ учинить. Въ справкѣ пѣъ архіерейской конторы объявлено, что на оную воеводскую промерорїю о томъ монахѣ промерорїа послана съ такимъ объявленіемъ, что его монашескаго чина уже нечего лишать, понеже онъ приведенъ въ воеводскую канцелярію мірскимъ челоуѣкомъ, а не монахомъ, о чемъ и самъ онъ допросомъ показалъ, что монашескаго чина лишился в надѣлъ на себя мірское платье собою, но чтобы съ нимъ поступлено было такъ, какъ указы повѣлываютъ. Постановлено отъ 22 августа: послать указъ въ Пошехонскую воеводскую канцелярію съ объявленіемъ вышесказанной справки (изъ которой между прочимъ видно, что монахъ Сергій былъ въ пустыни съ 728 г. въ хлѣбной службѣ, но, отпросившись въ Ярославль за долгами, просрочилъ 9 дней и содержанъ былъ подъ карауломъ, изъ подъ котораго бѣжалъ и болѣе въ пустынь не являлся), дабы впредь о такихъ дѣлахъ требовать резолюціи отъ мѣтнаго архіерея, а въ Святѣйшій Синодъ не писать, ибо въ воеводскомъ доношенїи написано, будто отъ канцеляріи духовныхъ дѣлъ не отвѣтствовано, а справкою показалося, что отъ его преосвященства резолюція о томъ уже учинена и промерорїа послана, почему въ Святѣйшій Синодъ писать не надлежало.

№ 281
280. *Іюля 30. Противъ доношенїя Саввина монастыря архимандрита Досифея Звенигородской соборной церкви на протопопа сына Іакова о неслуженїи имъ въ день взятїя фрегатовъ молебнаго пѣнія со звономъ.*

Доношенїе отъ архимандрита Досифея было по извѣту монастырскихъ служителей Звѣрева, Третьякова и Гвоздарева на пона Звенигородской соборной церкви Успенїа

Іакова Іосифова, что онъ 27 іюля о взятїи фрегатовъ молебнаго пѣнія не токмо со звономъ, но и безъ звона, не пѣлъ, о чемъ засвидѣтельствовалъ сказкою и попъ Вознесенской церкви Аванасїй Феоктистовъ, чего ради по него, пона, посыланъ былъ монастырскїй служитель, но онъ воспротивился и въ монастырь не пошелъ. По справкѣ же съ Духовною дикастерїею оказалось, что указъ о молебствованїи 27 іюля былъ посланъ въ Звенигородскую десятину къ бывшему Саввина монастыря архимандриту Перфилію, только всѣмъ ли священнослужителямъ во всѣхъ церквахъ объявлять, того не извѣстно. Постановлено отъ 3-го сентября: оваго пона Іакова допросить въ Синодальной канцеляріи обстоятельно съ очисткою, и по изслѣдованїи всего, учиня выписку, предложить къ разсмотрѣнїю и производить то дѣло немедленно. На допросѣ попъ Іаковъ заявилъ, что о служенїи благодарнаго молебна 27 іюля указа не зналъ и никогда ни отъ кого не слышалъ, да и нынѣ такого указа въ соборной Успенской церкви въ Звенигородѣ ни откуда не прислано. Болѣе при дѣлѣ ничего нѣтъ.

№ 282
278. *Іюля 30. Дѣло начавшееся въ канцеляріи Святѣйшаго Синода по сообщенному изъ Высокаго Сената вѣднїю о грьдорованныхъ и тушеванныхъ доскахъ, въ томъ числѣ о ландъ-картѣ учиненной границы между Россїйской имперїей и Швеціей.*

Сенатъ писалъ о высылкѣ оставшейся въ бывшей С.-Петербургской типографїи вѣдной доски для печатанїя ландкарты границы между Россїей и Швеціей и о сообщенїи, сколько и какихъ досокъ грьдорованныхъ и тушеванныхъ и инструментовъ имѣется, оставшихся отъ Петербургской типографїи и у кого обрѣтаются въ вѣдѣнїи. Синодальная Канцелярія по этому поводу сдѣлала запросъ въ Московскую типографїю, къ которой присоединена была Петербургская съ высылкою туда типографскихъ инструментовъ въ 1727 году (см. „Полн. собр. пост. и распор.“ т. VI, № 2055). Но означенная доска съ прочими грьдоро-

ванными досками и инструментами оказана въ Синодальныхъ палатахъ подъ охраненіемъ обрѣтающагося тамъ, бывшаго въ С.-Петербургской типографіи надсмотрщика, который тогда былъ у продажи книгъ и листовъ въ типографской лавкѣ, Андрея Недьякова; при отъѣздѣ же Синодальной канцеляріи въ Москву, порученъ былъ надсмотръ за тѣми вещами Троицкому протопопу Іоанну Семёонову. По заслушаніи этого, отъ 27 октября постановлено: требующіяся мѣдные доски и инструменты, какіе имѣются нынѣ подъ охраненіемъ Недьяконова, описавъ каждую вещь мѣрою и вѣсомъ и оцѣна чрезъ знающихъ людей отъ Адмиралтейства и отъ Академіи, прислать въ Москву въ Святѣйшій Синодъ съ нарочнымъ безъ удержанія, а что для той посылки казеннаго кошту издержано будетъ, о томъ отписать ямнано, о чемъ и посланъ указъ въ Петербургское Духовное правленіе, а въ Сенатъ вѣдѣнію. Затѣмъ отъ 12 декабря, вслѣдствіе доношенія изъ Духовнаго правленія о неимѣніи людей для доставки въ Москву означенныхъ типографскихъ инструментовъ и досокъ, постановлено: привезти ихъ самому Андрею Недьякову, взявъ для охраны въ пути одного человѣка изъ оставшихся въ Петербургѣ синодальныхъ солдатъ, а на расходы по перевозкѣ употребить деньги отъ продажи типографскихъ книгъ и листовъ, съ залпкою всего, что будетъ издержано; а въ Высочій Сенатъ сообщить вѣдѣнію, дабы посланъ былъ указъ въ Ямскую канцелярію о дачѣ безъ задержанія ямскихъ подводъ по указамъ Святѣйшаго Синода. Всего грядоровальныхъ досокъ прислано было счетовъ 1242, на сумму по оцѣнкѣ на 9532 р. 5 к., да инструментовъ съ нѣкоторыми типографскими принадлежностями 35, вѣсомъ 134 п. Отъ 2 марта 730 г. постановлено принять все по описи и хранить въ цѣлости, а мѣдную доску, на которой печатана ладья карта учиненной границы между Россіей и Швеціей, взявъ за нее въ типографскую казну надлежащую цѣну, означенную въ расстрѣ 24 руб., отдать въ Высочій Сенатъ, съ сообщеніемъ извѣстія о прочихъ доскахъ и инструментахъ, Недьякова же отпустить въ

Петербургъ. Такъ какъ о солдатѣ, прибывшемъ съ Недьяковымъ, не было упомянуто въ постановленіи, то онъ подалъ прошеніе объ отпускѣ въ Петербургъ, и его вѣлно было немедленно отпустить. Въ 1736 г. изъ Адмиралтействъ-коллегіи поступило доношеніе, что при оной Коллегіи переводится описаніе морскихъ книгъ съ голландскаго на російскій діалектъ и что требуются для того карты восточнаго моря, а такъ какъ доски для такихъ картъ имѣлись въ Московской типографіи, то Адмиралтейская Коллегія и просила отпустить таковыя обрѣтающемуся въ Москвѣ отъ флота капитану Вестужеву. По справкѣ, въ описи, сдѣланной при переводѣ типографіи изъ Петербурга въ Москву подканцеляристомъ Коллегіи экономіи Иваномъ Матвѣевымъ, мѣдныхъ досокъ картъ Варяжскаго моря значилось 15, и отъ 21 мая постановлено справиться, сколько, въ какомъ видѣ и гдѣ находятся нынѣ означенныя доски, затѣмъ, если онѣ не нужны для Московской типографіи, то передать ихъ помянутому капитану Вестужеву съ роспискою и съ требованіемъ за нихъ уплаты надлежащей суммы, о чемъ и посланъ указъ въ Московскую Синодальнаго правленія канцелярію. По справкѣ изъ Московской типографіи значилось тамъ 23 доски на сумму 905 р. и разрѣшено было пробовать эти доски коштамъ адмиралтейскимъ. Отъ 3 января 737 г. разрѣшено отпустить требующіяся доски морскихъ картъ въ Адмиралтейство по описи и съ взятіемъ подлежащей платы за нихъ. Въ мартѣ 15 досокъ отосланы и деньги 750 руб. за нихъ получены въ Московской типографіи, которая, печатая лишь книги духовнаго круга, въ тѣхъ доскахъ нужды не имѣла.

№ ²⁹³/₇₁. Іюля 31. По доношенію Холмогорскаго архіепископа Варнавы о утекшихъ изъ Соловецкаго монастыря ссыльныхъ, бывшихъ въ ономъ монастырѣ, монахахъ Аркадіи да Епифаніи.

Монахи Аркадій и Епифаній сосланы были въ 728 г. первый за неблагословное

изъ монастыря переходеніе безъ паспортовъ, второй за важныя вины, и содержавшій въ монастырскихъ трудѣхъ неосходно, но на 13 число іюня ночью бѣжали, невѣдомо куда, и не отысканы, хотя о томъ повсюду посланы были по епархіи архіереямъ указы. По резолюціи велѣно было навести въ канцеляріи Синода справки о поименованныхъ монахахъ, за что и когда они сосланы, откуда родомъ и давно ли въ монашествѣ, но свѣдѣній таковыхъ въ канцеляріи не оказалось.

№ 284
17. Августа 1. *По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о артиллерскомъ инженернаго корпуса правленіи, которое нынѣ состоитъ въ одномъ отдѣлѣ генерала графа Фоминича велѣно то правленіе именовывать канцелярією отъ артиллеріи и отъ фортификаціи.*

По полученіи указа о новоименованной канцеляріи отъ артиллеріи и фортификаціи, постановлено отъ 8 августа сообщить о томъ для вѣдома Синодальнымъ членамъ, въ Духовную дикастерію, въ Синодальные Казенный и Дворцовый приказы, въ Петербургское Духовное правленіе и Коллегію экономіи синодальнаго правленія, и отсюда послать указы во все епархіи и ставропигіальныя монастыри.

№ 285
24. Августа 2. *Доношеніе Святѣйшаго Синода канцеляриста Ивана Муринова о выдачѣ ему заслуженнаго Ею Императорскаго Величества жалованья на прошлый 728 г. и сего 729 года же на генварскую и майскую трети бытности его при отлахъ въ Духовной дикастеріи.*

По справкѣ значилось, что Синодальный канцеляристъ Муриновъ, за труды его въ 728 и по 25 іюня 729 года въ Духовной дикастеріи при дѣлахъ бывшей Московской Синодальной Канцеляріи, въ которой онъ былъ съ 25 марта и получалъ денежнаго жалованья въ годъ по 60 руб., долженъ былъ получить на 728 годъ съ

прежде выданными въ зачетъ 20 руб. еще 40 руб. да на пять мѣсяцевъ и 24 дня 729 г., по 25 іюня, 28 р. 87 к., всего 68 р. 87 к., положенной же на оную бывшую Московскую Синодальную канцелярію тысячной сумми отъ 728 г. по 732-й г. за расходомъ имѣлось въ остаткѣ 2710 р. 29 к., а по составшемуся въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 31 мая 728 г. указу велѣно было за прошлое время выдавать жалованье офицерамъ и прочимъ служителямъ, приказнымъ и мастеровымъ, съ такимъ осмотрѣніемъ, чтобъ отъ непорядочныхъ выдачь и противныхъ указовъ не произошло казенныхъ убытковъ напрасно. Постановленіе Святѣйшаго Синода по доношенію Синодальнаго актуариуса Муринова, на основаніи означенной справки, состоялось лишь 16 іюня 1733 года и просителю данъ указъ о полученіи 68 р. 87 к., съ вычетомъ на лазаретъ по копейкѣ отъ рубля, затъ взятыхъ изъ Москвы изъ Синодальнаго Казеннаго приказа, положенныхъ на штатъ Святѣйшаго Синода, денегъ, записавъ въ расходъ съ роспискою.

№ 286
27. Августа 8. *По доношенію изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго Правленія, которымъ требуется на починку въ Рязанской епархіи въ Богословскомъ монастырѣ ограды, башенъ и на церкви крыши, денегъ 850 руб.*

Велѣдствіе прошенія архимандрита Богословскаго монастыря Аарона съ братією о починкѣ обветшалыхъ соборной и другой, Успенской, церкви, также ограды, башенъ и проч., Коллегія экономіи въ доношеніи сообщала, что монастырское строеніе осматривано и описано и сѣта надлежащая учтена архіерейскаго рязанскаго дна казначеемъ, при стороннихъ людяхъ, но о выдачѣ потребныхъ на то 850 руб. Коллегія сама не могла учинить резолюціи, понеже табельнаго окладу на строеніе того монастыря денежныя казны не положено, а по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта 727 года собираемыхъ въ Коллегіи экономіи доходовъ ни на какія дачи безъ ассигнаціи Каморь-Коллегія производить не слѣдовало. Святѣйшій Синодъ отъ 10 октября поста-

новилъ требовать объ означенной суммѣ изъ Каморь-Коллегіи, дабы въ Коллегію экономіи прислана была ассигнація и по присылкѣ ея изъ собираемыхъ оброчныхъ того Богословскаго монастыря съ вочашъ денегъ выдать архимандриту Аарону подъ росписку 850 р. и когда будетъ выдано рапортовать Святейшему Синоду, но рапортъ изъ Коллегіи экономіи при дѣлѣ ивѣтается лишь о получении о семъ указа, поступившій 11-го ноября.

№ 287
187. *Августа 8. По доношенію Московской Славянско-греколатинской академіи ректора, Спасскаго училищнаго монастыря архимандрита Германа Копцевича о постриженіи школы богословія ученика Ивана Лецинскаго и о постриженіи ихъ впредь охотно желающихъ въ монашескій чинъ.*

Архимандритъ Германъ писалъ, что въ Спасскомъ монастырѣ ивѣтается іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ малое число и во отправленіи священнослуженія и иныхъ требъ церковныхъ предстоитъ нужда, потому просилъ разрѣшенія удостоить монашества ученика богословія Ивана Лецинскаго по его всеусердному желанію, какъ человѣка состоянія и житія добраго и достойнаго и учителемъ быть способнаго, да и вообще о таковыхъ желающихъ впредь монашество принимать указъ учинить. Святейшій Синодъ отъ 13 августа постановилъ дать такое же разрѣшеніе и впредь постргать желающихъ въ монашество въ томъ Спасскомъ монастырѣ, какъ святые правила, Духовный регламентъ и указы повелѣваютъ, о чемъ и сообщенъ указъ архимандриту Герману съ братією.

№ 288
187. *Августа 8. По доношенію Московскаго большаго Успенскаго собора протопопа Иоанна Максимова о опредѣленіи въ томъ соборѣ на мѣсто умершаго того же собора священника Алексѣя Иванова того жъ Успенскаго собора діакона Федора Никитина во священника жъ.*

Протопопъ Максимовъ писалъ, что дьяконъ Успенскаго собора Федоръ Никитинъ

съ 722 года житіе безпорочное и постоянное ивѣтеть и быть во священникахъ достойнъ, на мѣсто умершаго Алексѣя Иванова, а на мѣсто этого дьякона Никитина, по ходатайству ключаря Иоанна Максимова, просилъ опредѣлить дьякона придѣльной того жъ собора церкви Иоанна Лаврентьева, какъ достойнаго. Постановлено отъ 20 августа опредѣлить діакона Федора Никитина на означенное мѣсто, а на его мѣстѣ быть прибывшему изъ Петербурга дьякону Андрею Васильеву, придѣльной же церкви дьякону Иоанну Лаврентьеву на мѣстѣ умершаго дьякона Леонтія Семенова, которымъ вочинами и подѣлами и прочими доходами владѣть оныхъ бывшихъ соборянъ ивѣтъ, священнику и дьяконамъ, о чемъ и данъ указъ протопопу Иоанну Максиму съ братією и въ Духовную дикастерію.

№ 289
187. *Августа 8. Противъ доношенія дому Пресвященнаго архіепископа Ростовскаго и Ярославскаго стряпчаго Алексѣя Савина на Углицкаго воеводу Кожина въ преплетствіи о инокоторомъ погнѣ слѣдованіи.*

Въ доношеніи стряпчаго Ростовскаго архіерейскаго дома Алексѣя Савина значилось, что на попа вочины Новоспасскаго монастыря села Клямотина Симеона Михайлова сотскій той же вочины деревни Филиповой Алексѣй Ивановъ донесъ въ Углицкую Провинціальную канцелярію, якобы въ блудодѣйствѣ его, пона, съ своячиною своею дѣвкою Параскевой, которая отъ него де родила ребенка, а другимъ чревата, въ чемъ де и создалась, и работница полова Акилина тоже подтвердила; но на допросѣ въ домовую архіерейской канцеляріи погнѣ отрицалъ это, заявивъ, что де работникъ его крестьянинъ Петръ Акиндиновъ извѣщалъ о томъ на него, пона. Спрошенные свидѣтели, сослазая другъ на друга, не дали рѣшительныхъ показаній, а своячина пона заявила, что ребенка она родила мертвого отъ работника Петра Акиндинова, отъ котораго де и другимъ чревата, но работникъ отрицалъ свою виновность; поладья же заявила, что она слышала отъ

сестры своей, будто она зачреватѣла отъ неизвѣстнаго человѣка, напавшаго на нее однажды въ гостяхъ на дворѣ. Очной ставки работнику съ понадеѣй и сотскимъ не было учяено, ибо ассесоръ Углицкой Провинціальной канцеляріи Межаковъ, взявъ работника Акиндина изъ духовной конторы, увелъ въ Провинціальную канцелярію. Также и попова работница Авилана подлежала допросу о своемъ разговорѣ съ работникомъ про рожденіе ребенка сволочной пона, и о присылкѣ ея, какъ и работника, три раза было писано въ Провинціальную канцелярію, но они не присланы и въ рѣшеніи дѣла учинилась остановка, канцелярія же только завѣдала, что они отданы ихъ помѣщику, а въ архіерейскую канцелярію за немѣніемъ для отводу ихъ солдатъ не могутъ быть посланы, равно и сотскому не велѣно являться въ Духовное правленіе, по приказу Углицкаго воеводы Кожина. Архіерейскій стряпчій и жаловался Святѣйшему Синоду на это препятствіе къ разслѣдованію и рѣшенію означеннаго дѣла. По заслушаніи этого доношенія, Святѣйшій Синодъ отъ 28 августа постановилъ: немедленно отослать въ домовую Ростовскаго архіепископа Георгія канцелярію всѣхъ причлиныхъ къ слѣдствію по вышеозначенному дѣлу лицъ, а о непорядочныхъ поступкахъ ассесора Межакова и о прочемъ, въ доношеніи написанномъ, обстоятельно отвѣтствовать воеводѣ Кожину безъ закоснѣнія, о чемъ и послать указъ въ Углицкую Провинціальную канцелярію, о полученіи котораго не рапортовано. Въ октябрѣ отъ архіепископа Георгія поступило доношеніе, что Новоспасскій архимандритъ изъ грековъ Евфимій, прибывъ съ своими служками въ село Климотино, били смертно пона Симеона Михайлова тростию и кнутиями, за то, что онъ отказалъ прислать къ нему свою работницу Авилану, а по осмотрѣ у того пона плеча, спина, бока и сѣдалище явились избиты до крови и забарговѣли, отъ чего онъ лежать при смерти. Постановлено отъ 3-го ноября: вызвать архимандрита Евфимія и служекъ его Ширлева и Головкова въ Святѣйшій Синодъ для допросу и по изслѣдованіи обо всенъ, выписавъ при-

личные правила и указъ со изъясненіемъ, предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. На вызовъ архимандрита Евфимія отозвался болѣзнію, а служекъ его въ монастырѣ не нашл.

Юля 17-го 1730 г. заслушано доношеніе Новоспасскаго архимандрита Евфимія о попѣ вочины Новоспасскаго монастыря села Климотино, церкви Успенія Богородицы, Симеонѣ Михайловѣ, который де по имѣющемуся въ Углицкой Провинціальной Канцеляріи дѣлу причлился въ блудѣ, и за то отъ показанной церкви отрѣшенъ, да и кромѣ того онъ жилъ де весьма непотребно, крестьянамъ чинилъ многія обиды и взятковъ ради умершихъ не погребалъ и родильницамъ молить не давалъ по недѣлѣ и больше, о чемъ были доношенія Преосвященному Георгію, но онъ и понинъ въ то село священника не опредѣлилъ, и церковь Вожія остается безъ богослуженія и въ требахъ мірскихъ имѣется нужда. Архимандритъ Евфимій просилъ о поставленіи во священники той церкви того же Новоспасскаго монастыря вочины села Корелы изъ Синодальной области дьякона Иосифа Афанасьева. Святѣйшій Синодъ постановилъ предоставить архіепископу Георгію учинить рѣшеніе объ опредѣленіи другого священника въ село Климотино, если Симеонъ Михайловъ чѣмъ подозрителенъ и у той церкви быть недостойнъ, о дьяконѣ же Иосифѣ учинить надлежащую справку. 31-го іюля поступило доношеніе изъ Ростовскаго архіерейскаго дома, что попу Симеону велѣно священнодѣйствовать по прежнему въ селѣ Климотино, понеже никакого подозрѣнія на него не показалось, въ блудномъ паденіи съ своеичиною въ виновности себя онъ не призналъ, а въ свидѣтельскихъ сказкахъ ко оному ихъ паденію явности ничего не показалось, а показалась виновность работника его Петра Акиндина, крестьянина поручика Данилы Востанскаго, въ чемъ де и самъ онъ, Петръ, повинился, сестра же его Ксенія, обвинявшая также пона въ блудодѣйствіи съ нимъ, по наведеніи справокъ, въ тѣ числа и не жила у него, на которыя указала. Но архимандритъ Евфимій и человекъ поручика Востанскаго Терентій заявили, что въ Провинціальной Углицкой Канцеляріи на онаго пона

блудное дѣло показано имянно, а въ духовной конторѣ дѣло слѣдовало де неправо и многихъ рѣчей по допросамъ не записано, о чемъ де онъ, архимандритъ, и предложеніе подалъ, а что на него, архимандрита, архіерей доносилъ о требованіи будто бы отъ пона Симеона бабы Акилины, то де написано на него напрасно, почему онъ и просилъ, чтобы тѣ дѣла рассмотреть въ Святѣйшемъ Синодѣ и по нимъ указъ учинить. Постановлено отъ 28 августа вызывать въ Москву въ Святѣйшій Синодъ всѣхъ прикосновенныхъ къ означенному дѣлу лицъ и архіерейскихъ слѣдователей для допросу и слѣдованія, о чемъ и посланы надлежащія указы. Далѣе при дѣлѣ ничего нѣтъ.

№ 290²⁹⁰₂₉₀ Августа 8. *Дѣло по челобитью Смоленскаго шляхетства майора Михаила Коховскаго съ товарищи о собираніи въ Смоленской епархіи съ разныхъ вѣчныхъ чина людей съ вѣчныхъ памѣтей излишнихъ денегъ.*

По челобитью Смоленскаго шляхетства майора Коховскаго съ товарищи (11 человекъ), чтобы вѣчныя деньги брать по окладу противъ синодальной команды, а не палишно, и чтобы устанавливать священникамъ опредѣленные оклады не въ тягость за проводъ, серокоустъ, браки и крестины, сдѣланы были справки въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ и Духовной дикастеріи, и по этой справкѣ значится по сочиненнымъ пунктамъ святѣйшаго патріарха Адриана 206 г.: съ первобрачныхъ по 4 алтына, съ полуторабрачныхъ по 6 алт., съ второбрачныхъ по 8 алт. 2 деньги, съ третьобрачныхъ по 10 алт. да казенныхъ пошлить по 4 коп. со свадьбы, а по указамъ 714 г. іюля 10 и 21-го на лазарети съ вѣчныхъ памѣтей велѣно собирать вдвое противъ прежняго. Указъ о томъ же былъ посланъ изъ Духовной дикастеріи въ Успенскій соборъ со ссылкой на такое же постановленіе 7183 г. сентября 15-го, при патріархѣ Іоаннѣмъ. Въ приложенной вѣдомости соборовъ по епархіямъ значится отъ 12 коп. до 35 к. (въ Смоленской епархіи) съ первобрачныхъ, при чемъ валишку въ некоторыхъ епархіяхъ отъ 3 к.

до 23 к. (въ Смоленской же); затѣмъ со второбрачныхъ отъ 24 коп. до 70 к. (въ Смоленской) съ валишкою отъ 5 коп. до 45 (въ Смоленской), наконецъ съ третьобрачныхъ отъ 30 к. до 105 (въ Смоленской) съ излишкою отъ 30 к. до 75 (въ Смоленской же). По 13-му пункту Духовнаго регламента запрещалось помогать священникамъ платы сверхъ положенной, но не возбравалось прихожанамъ давать причту, кто по щедрости своей сколько захочетъ. Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ 291²⁹¹₂₉₁ Августа 8. *Доношеніе изъ Московской Ратуши о постриженіи въ монашескій чинъ Хомовой слободы тягльца Ивана Спиридонова.*

Выписаны надлежащія справки по доношенію изъ Московской Ратуши о постриженіи Хомовой слободы тягльца Спиридонова въ Анзерскій скитъ Соловецкаго монастыря, въ которомъ (доношеніи) показано, что староста означенной слободы Никита Тарасовъ съ слободскими людьми заявлялъ объ увольненіи отъ той слободы Спиридонова и о наміреніи своемъ платить за него подущныя деньги, затѣмъ, что казенныхъ денегъ за нимъ не ищется и въ службѣ онъ нигдѣ не былъ; а въ Синодальной канцеляріи тотъ Спиридоновъ объявлялъ, что ему 55 лѣтъ, жены и дѣтей не ищется и монашескаго чина совершенно желаетъ. Постановлено отъ 6 іюля 730 года: о постриженіи Спиридонова, согласно съ правилами и Духовнымъ регламентомъ, рѣшеніе учинить Соловецкому архимандриту Варсанофію съ братією, которому и посланъ указъ о томъ.

№ 292²⁹²₂₉₂ Августа 8. *По прошенію бывшаго въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ секретаря Филиппа Каретникова жены его, вдовы Наталли Семеновой дочери, о выдачѣ ей по смерти мужа ея задержанное жалованье.*

По прошенію вдовы Каретниковой велѣно, по резолюціи, учинить справку, не былъ ли умершій Каретниковъ у приходу

в расходу, и буде былъ, считанъ ли и не имѣется ли какого на немъ начету, и нижеписанное жалованье (по 25-е мая 1729 г.) въ дачу ему произвестъ надлежа-лоя, а буде неваждежало, за чѣмъ и, выпи-савъ о всемъ обстоятельно, написать въ реестръ къ докладу. По справкѣ изъ Ка-зённаго Приказа Каретникуу за канцеляр-скую службу въ 1728 году и секретарскую въ 1729 г. по 25 мая всего слѣдовало 100 руб. 81 коп.; начету на немъ зна-чился за 1721 г. 1 р. 98 $\frac{1}{2}$ к.; да хлѣб-наго жалованья ему слѣдовало: ржи и овса 58 четв. 4 четверика безъ $\frac{1}{3}$. Сдѣлана справка о службѣ его и о выдачѣ вдовѣ и наследникамъ заслуженнаго по день смерти. Но опредѣленія при дѣлѣ не имѣется.

№ ²⁰³₁₀₈. Августа 8. *По доношенію С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія о строеніи въ С.-Петербурге на Московской сторонѣ при Артиллерійской Пушкарской Слободѣ во имя Сергія Радонежскаго Чудотворца церкви.*

При доношеніи Духовнаго Правленія приложена копія съ прошенія изъ Конторы Артиллерійской о строеніи на Московской сторонѣ при Артиллерійской Пушкарской слободѣ вновь деревянной церкви во имя Преподобнаго Сергія, и Св. Синодъ отъ 11 августа постановилъ: строить церковь на уготовляемомъ мѣстѣ добрымъ и искус-нымъ мастерствомъ и о томъ строеніи, взявъ указныя пошлины по обыкновенію, изъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія дать указъ, и когда церковь будетъ готова, ко освященію ея отправить указъ и священный антиминосъ и надлежащее свя-щеннодѣйство произвестъ, какъ святыя пра-вила повелѣваютъ, о чемъ и посланъ указъ въ Духовное Правленіе.

№ ²⁰⁴₅. Августа 11. *По доношенію Московской Типографіи справщика и Синодальнаго переводчика Ивана Григорьева о выдачѣ ему заслуженнаго 727 года, сентябрьской трети за весъ*

728-й годъ жалованья и о учиненіи ему прежняго справщическаго оклада.

Справщикъ Иванъ Григорьевъ писалъ, что съ 725 года онъ состоялъ и перевод-чикомъ при св. Синодѣ, а трактamentъ по-лучалъ только справщическій по 140 руб., да хлѣба по 30 кофтей, а затѣмъ по указу 16 апрѣля 729 г. окладъ справщиковъ мірянъ уменьшенъ до 70 р., которыми до-вольствоваться ему, Григорьеву, да еще за двѣ должности не возможно, почему онъ и просилъ выдавать ему жалованье по преж-нему окладу. Въ ноябрѣ онъ подалъ второ-рое доношеніе, въ которомъ писалъ, что по Синодальной резолюціи у него сдѣланъ вы-четъ изъ хлѣбнаго жалованья половины за 725—7 годы по силѣ указа 18 апрѣля 1723 года (о вычетахъ изъ хлѣбнаго жа-лованья служащихъ по случаю неурожая), тогда какъ другіе подьячіе Московской Ти-пографіи получаютъ сполна безъ вычета, почему и просилъ не дѣлать вычета изъ его уже давно заслуженнаго жалованья для крайней его бѣдности и раззоренія и въ виду того, что за переводы съ греческаго никакого награжденія онъ не имѣлъ и къ его 70 рублевому справщическому окладу опредѣлить награжденіе противъ товарища его, переводчика Василія Козловскаго. Вы-писаны всѣ надлежащія справки и отъ 22 декабря постановлено: справщику Гри-горьеву жалованье на сентябрьскую треть 727 и на весь 728 годъ выдать по преж-нему Петербургскому окладу, а именно: денегъ 186 руб. 66 $\frac{1}{2}$ коп., да за хлѣбъ половиннаго по указу 723 года за 20 кофтей деньгами, по московской середошней во оныхъ годѣхъ бывшей цѣнѣ, 33 р. 77 $\frac{1}{2}$ к. всего 220 р. 44 коп. съ вычетомъ на ла-заретъ по копейки отъ рубля, выдать изъ доходовъ Московской Типографіи съ роспи-скою, для того, что онъ, Григорьевъ, весь 727-й годъ проживалъ въ С.-Петербургѣ, а въ 728 году при отправленіи изъ С.-Пе-тербурга въ Москву типографскихъ вещей имѣлъ въ пути смотрѣніе и трудъ немалый, а на сей 729 годъ выдать и впредь да-вать за его, Григорьева, сверхъ справщи-ческой должности въ переводѣ съ грече-

связь писемъ иллініе труды ко опредѣленному годовому справочному Московскому окладу 70 руб. въ прибавку изъ типографскихъ же доходовъ, вкупѣ съ прочими тоя типографіи служителями по прошествіи третей на каждый годъ по 50 руб. итого имѣется ему всего жалованья по 120 руб. на годъ, о чемъ и послать указъ въ Московскую Типографію.

№ 295
217. Августа 11. *По прошенію Воронежской епархіи Фодостевскаго казначья городка церкви Казанскія Пресвятыя Богородицы попа Петра Григорьева о дачѣ ему изъ Синодальной области отпустительной грамоты.*

Священникъ Петръ Григорьевъ, посвященный въ 207 году 9-го мая Игнатіемъ епископомъ Тамбовскимъ въ село Муталево тамб. уѣзда, къ церкви Обновленія храма Господня, съ 722 года служилъ по соизволенію Пахомія, митрополита Воронежскаго и Елецкаго, по переходной грамотѣ, въ Казачьемъ городкѣ, но въ генварѣ 729 года епископъ Воронежскій Левъ взялъ у него переходную грамоту и обѣщалъ положить отпусную изъ тамбовской епархіи. Заявляя объ этомъ въ своемъ прошеніи, попъ Петръ Григорьевъ писалъ, что нынѣ въ оной епархіи архіерей не обрѣтается, но приписана она въ Синодальную область, и просилъ учинить указъ о дачѣ ему отпустительной грамоты въ воронежскую епархію, къ показанной церкви. Постановлено отъ 13 августа: изъ Синодальной области его увольить и отпусную грамоту дать, а о битіи ему священникомъ въ воронежской епархіи рѣшеніе учинить преосвященному Леву, которому и послать о томъ указъ. Изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа затребована была для образца отпустительная грамота, каковая дается изъ Синодальной области попамъ и дьяконамъ. Выслана грамота, данная въ Коломенскую епархію попу Ивану Иванову, и съ нея снята копія и приложена къ дѣлу.

№ 296
217. *По доношенію города Костромы духовныхъ дѣлъ управителей*

Троицкаго Ипацкаго монастыря архимандрита Серапіона, да Богородицкаго Собору протопопа Андрея Иванова о учиненныхъ Костромской провинціи пригородахъ Буя и Судислава воеводою Андреемъ Нѣмецкимъ духовному чину обидѣхъ и въ противѣ.

Воевода костромскихъ пригородовъ Буя и Судислава Андрей Нѣмецкій чинилъ обиды духовному сану, самовольно бралъ подъ караулъ и держалъ въ тюрьмѣ съ вораки яко злодѣевъ и билъ, а также и взятки бралъ: 1) посылалъ за попомъ села Вуякова Семеновъ Лаврентьевымъ подьячего съ солдатами, которые за небытностію пона доня взяли его жену въ Судиславль, гдѣ, по приказанію воеводы, ее допрашивалъ подъячій Большаковъ, билъ и увѣчилъ на смерть и держалъ подъ карауломъ, потомъ и пона арестовалъ, и воевода взялъ съ него 10 руб.; 2) села Сухорукова пона Якова Михайлова, пріѣзжавшаго въ Судиславль для платежа банныхъ денегъ, велѣлъ посадить, какъ злодѣя, въ тюрьму и взять 10 руб. и пудъ меду; 3) чинить утѣсенія и налоги поповскому старостѣ, села Кордубова попу Павлу Андрееву съ дѣтми, велѣлъ взять у него церковные ключи и отъ церкви отказать, потомъ высѣлъ плетями, да церковной земли съ сѣнными покосами отдѣлать помѣщикамъ и грозилъ поймать сына его, дьячка Семена, и бить кнутомъ ударовъ 50. Постановлено 22 августа сообщить о томъ вѣдѣніемъ въ Высочій Сенатъ, съ требованіемъ наказанія воеводъ и сатисфакціи обиженнымъ, чтобъ впредь свѣтскіе командиры не дерзали такъ обижать духовенство, а духовные начальники поступали бы съ такими обидчиками, какъ святые правила и Высочайшіе указы повелѣваютъ.

№ 297
18. Августа 11. *По вѣдѣнію Высокаго Сената съ печатнымъ указомъ о коммерціи и о размноженіи обученія въ строеніи кораблей и прочихъ морскихъ торговыхъ судовъ.*

По резолюціи велѣно съ Коллегією экономіи учинить справку, есть ли въ ней

такой указъ и производится ли разсылка такихъ же указовъ во всё Синоду подчиненныя мѣста. По справкѣ указъ о строеніи кораблей и торговыхъ судовъ, о мореплаваніи и облегченіи въ пошлянахъ, былъ полученъ и въ Коллегіи экономіи и оттуда сообщено въ подчиненныя Синоду мѣста. Постановлено отъ 3-го сентября: копія съ указа послать къ Синодальнымъ членамъ, въ Духовную дикастерію и С.-Петербургское Духовное Правленіе.

№ 296⁹. Августа 12. *Дѣло по прошенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа секретаря Ивана Степанова о выдачѣ ему на прошлые годы жалованья.*

Секретарь Иванъ Степановъ писалъ, что работаетъ онъ въ Дворцовомъ Приказѣ у дѣла съ 716 года за самое малое жалованье, да и то ему не додано за прежніе годы, а сколько, о томъ же свѣдомо въ Святѣйшемъ Синодѣ. По справкѣ изъ Дворцоваго Приказу показано, что онъ былъ у дѣла съ ноября 716 г. по 10 марта 726 г., а о жалованьи его указу не было, хотя въ разные годы ему были производимы донешныя и хлѣбныя дачи въ приказѣ. По указу же, присланному изъ Сенатской конторы, отъ 19 октября 727 г. при разсмотрѣніи штата велѣно опредѣленіе учинить, какъ было прежде до 1700 года, т. е. кому давалось жалованье, тѣмъ опредѣлять жалованье, а которые довольствовались у дѣла, тѣмъ и нынѣ быть безъ жалованья. А въ Дворцовомъ де Приказѣ до 700 года дѣлчихъ доходовъ положено было съ оброчныхъ денегъ по 7 денегъ съ рубля, да съ вотчинъ съ двороваго числа по 2 деньги, да вмѣсто хлѣбнаго жалованья даны въ пожитъ деревни по 10 дворовъ человеку, которыми и владѣли по сей 729 годъ, а нынѣ де того Приказу секретари означенныхъ доходовъ не получаютъ того ради, что оныя деньги съ 710 года собираются въ казну, а деревни по указу изъ Высочаго Сената 24 февраля 729 г. приписаны къ Синодальнымъ вотчинамъ и доходы съ нихъ емяются въ казну-жъ. А по учиненному

2 августа 725 г. Синодальному опредѣленію велѣно въ Дворцовомъ Приказѣ быть секретарю одному и жалованья получать ему по 100 рублей въ годъ, хлѣба по 50 четвертей; а отъ 18 іюля велѣно быть въ томъ Дворцовомъ Приказѣ Ивану Степанову у дѣла другимъ секретаремъ, съ производствомъ въ жалованье обонимъ одного секретарскаго оклада по штату. По заслушаніи прошенія Ивана Степанова и выписанныхъ сирасокъ, постановлено отъ 14 ноября просителю во всемъ отказать, потому что указа объ его жалованьи не было и дачи ему денежныя и хлѣбныя производились въ приказѣ, да онъ же владѣлъ и Синодальною деревнею, о чемъ и объявить ему по обыкновенію съ запискою, а что мѣсто у него въ Коллегіи экономіи по дѣлу объ интересахъ, показанныхъ по счету и слѣдствію бывшаго ассесора Ильи Никифорова, то рѣшеніе о томъ велѣть учинять въ Коллегіи экономіи неукоснительно и о послѣдующемъ репортовать; жалованье же ему съ опредѣленія его въ оный Дворцовый Приказъ производить выѣсть съ товарищемъ его секретаремъ Иваномъ Чернымъ одинъ секретарскій окладъ обонимъ 100 рублей въ годъ, какъ назначено въ штатѣ, а хлѣбнаго по 25 юфтей каждому. Указъ о томъ посланъ въ Дворцовый Приказъ и о полученіи его репортовано 18-го декабря 1729 года.

№ 299³⁸⁷. Августа 13. *Доношеніе отъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія о оставшихъ пожиткахъ Воскресенскаго монастыря наместника іеромонаха Михаила, которые обратятся въ гошпитали, чтобы отдать во оный Воскресенскій монастырь въ монастырскую казну.*

Нѣкоторые изъ пожитковъ умершаго наместника Воскресенскаго монастыря Михаила, хранившихся въ Московской гошпиталѣ, забрала съ гошпитальной церкви поппъ Феодотъ Дмитріевъ, объявляя будто ему покойникъ отдалъ ихъ по духовной для поминовенія, между тѣмъ никакой духовной въ канцеляріи гошпиталя онъ не показалъ, іеромонаха же Михаила исповѣ-

дывалъ передъ смертію глухою исповѣдью, потому Коллегія экономіи по силѣ Духовнаго регламента опредѣлила оставшіеся пожитки іеромонаха Михаила и взятые попомъ Θεодотомъ, отобразу у него, передать въ монастырскую казну, пока же Θεодота подвергнуть чего онъ достоинъ за самовольное присвоеніе пожитковъ. По заслушаніи этого опредѣленія, Святѣйшій Синодъ отъ 3 сентября постановилъ утвердить таковое и передать пожитки изъ Коллегіи экономіи въ монастырскую казну, въ помянутый Воскресенскій монастырь, подъ росписку кому надлежитъ, о чемъ и послать во оную Коллегію указъ, а попу Θεодоту подписаться, чтобы впредь безъ завѣщанія упрямщикъ не вступалъ во владѣніе ихъ пожитками.

№ ³⁰⁰/₅₂₅. Августа 13. *Допишеіе изъ Главной Дворцовой Канцелярїи о постриженїи въ Троицкомъ Сергіевъ монастырѣ бывшаго при дворѣ Его Императорскаго Величества укусника Никиту Иванова.*

По заслушаніи допешенія Дворцовой канцелярїи о постриженіи бывшаго укусника Никиты Иванова за многія его службы и за дальніе походы, по его прошенію, въ монахи Троице-Сергіева монастыря, Святѣйшій Синодъ отъ 20 августа постановилъ отослать означеннаго Никиту Иванова въ Троице-Сергіевъ монастырь и о постриженіи его тамъ рѣшеніе учинить архимандриту того монастыря Варлааму, о чемъ ему съ братією и послать указъ.

№ ³⁰¹/₅₂₄. Августа 13. *Допишеіе черемиски вдовы Марьи Сеитовой о воспрїятїи крещенїя православно-христіанскїа вѣры.*

Бывшая въ замужествѣ за черемисномъ, Шадкаго уѣзду деревни Малой Кергны въ дворцовыхъ Его Величества ясашихъ Черемисскихъ волостяхъ, черемисника Марья Сеитова заявила о своемъ желаніи присоединиться къ православно-восточной церкви и просила сподобить ее святаго крещенія, — и Святѣйшій Синодъ отъ 20 августа по-

становилъ отослать ее для наученія православною вѣрѣ въ Вознесенскій двѣичъ монастырь при указѣ, съ повелѣніемъ наставить ее въ православїи Вознесенскому протопопу и потомъ прислать съ письменнымъ свидѣтельствомъ въ Святѣйшій Синодъ для сподобленія св. крещенія.

№ ³⁰²/₅₂₃. Августа 13. *Допишеіе Рыльскаго Николаевскаго монастыря игумена Пафнутія о невѣдѣнїи у воеводскаго правленїя обрѣтающагося при духовныхъ дѣлахъ въ Рыльскѣ подъячїа Семена Звягина и неотягощенїи письменною работою.*

Игуменъ Пафнутія писалъ, что обрѣтающійся въ Рыльскѣ, при отправленіи духовныхъ дѣлъ на Десятильничѣ дворѣ, подъячїй Семень Звягинъ отъ Воеводской канцелярїи отягощается письменною работою, въ чемъ де духовнымъ дѣламъ чинится остановка и помѣшательство, и просилъ указа о отрѣшеніи его отъ того отягощенія и отправленія приказныхъ дѣлъ въ Воеводской канцелярїи. Постановлено отъ 22-го августа послать о томъ указъ Рыльскому воеводѣ майору Захару Мельницкому, а для вѣдома и къ Рыльскому игумену. Въ юдѣ 732 г. игуменъ Пафнутія снова доносилъ, что вопреки Синодскому указу Звягина насильно принуждаютъ отъ Воеводской канцелярїи къ исполненію разныхъ гражданскихъ дѣлъ, и просилъ о сообщеніи въ Сенатъ вѣдѣнія, дабы Рыльскаго Духовнаго правленїя подъячїаго Звягина воевода не принуждалъ къ отправленію гражданскихъ дѣлъ. Такое вѣдѣніе и послано по постановленію отъ 7-го августа 732 года. Изъ Сената отвѣчено, что ежели у Семена Звягина отецъ былъ изъ гражданскихъ чиновъ и самъ онъ раньше состоялъ у гражданскихъ дѣлъ, то и нынѣ долженъ быть у гражданскихъ, а не у духовныхъ дѣлъ, а если отецъ былъ изъ духовныхъ, то и сыну его слѣдуетъ быть у духовныхъ дѣлъ, а въ Святѣйшемъ Синодѣ чтобы опредѣлено было брать къ духовнымъ дѣламъ подъячїихъ изъ сыновей лицъ духовнаго званія, а не изъ свѣтской команды. Постановлено отъ 11-го

сентября разослать о томъ указы чрезъ Духовную дикастерію во всю Синодальную область, а игумену Пафнутію сообщать выше показанную Сенатскую резолюцію. Въ маѣ 733 г. Пафнутія снова писалъ, что хотя отецъ Семена Звягина и бывалъ у гражданскихъ дѣлъ, но самъ онъ всегда состоялъ при дѣлахъ въ Духовномъ правленіи въ Рыльскѣ, гдѣ другихъ подъячыхъ и не имѣется и избрать некого изъ новоскихъ, дьяконскихъ или причетническихъ дѣтей, а бывшіе тамъ пять человекъ (поименованные въ приложенномъ спискѣ) опредѣлены къ гражданскимъ дѣламъ и на штатные дворы къ сбору подушныхъ денегъ и при тѣхъ дѣлахъ состоятъ до нынѣ, и Звягина отрѣшить отъ Духовнаго правленія невозможно по его обязательству съ малаго возраста состоять канцеляристомъ при духовныхъ дѣлахъ. Игуменъ просилъ сообщить въ Сенатъ о нетребованіи Звягина къ гражданскимъ дѣламъ. Постановлено отъ 30 мая 733 г. сообщить вѣдѣніе въ Правительствующій Сенатъ, дабы повѣлно было оного Звягина отъ дѣлъ свѣтской команды увольнить, понеже онъ изъ малолѣтства имѣется у духовныхъ дѣлъ, а не у гражданскихъ, и въ гражданствѣ никакихъ дѣлами не обязанъ, а ежели за чѣмъ увольнену быть ему не возможно, то повѣлно бы вмѣсто него изъ вышепоказанныхъ, обратившихся изъ духовнаго чина въ свѣтской командѣ подъячихъ, къ духовнымъ дѣламъ отослать, кого по усмотрѣнію достоинства и сколько тамошнее Духовное правленіе потребуетъ. Вѣдѣніе это и отдано канцеляристу Семену Звягину для подачи въ Сенатъ.

№ 303
19. Августа 18. *По Сенатскому вѣдѣнію о высылкѣ переведенцовъ по прежнему въ Санктпетербургъ.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія о высылкѣ изъ губерній и изъ провинцій въ С.-Петербургъ всѣхъ переведенцовъ (по указу Петра I) купеческихъ и ремесленныхъ людей и ямщиковъ, которые разѣхались отсюда собою, безъ указа, по прежнему безсрочно, съ письменнымъ обязательствомъ подъ крѣп-

кимъ подтвержденіемъ, постановлено отъ 22 августа послать о томъ подлежащіе указы къ подчиненнымъ Святѣйшему Синоду лицамъ и мѣстамъ.

№ 304
27. Августа 18. *По вѣдѣнію изъ Высочаго Сената о бѣглецхъ и гулящихъ людехъ, ежели свидѣтельства о себѣ не покажутъ, о писаніи ихъ въ солдаты или въ матросы.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія о шатающихся въ Москвѣ и прочихъ мѣстахъ по улицамъ праздныхъ, безъ платежа подушныхъ денегъ, разнаго званія людяхъ, чтобы опредѣлять изъ нихъ годныхъ въ службу, а негодныхъ записывать въ подушный окладъ, съ припискою ихъ къ тѣмъ лицамъ, кто ихъ принять пожелаетъ, а которыхъ никто не приметъ, таковыхъ чтобы посылать въ Сибирь для поселенія, постановлено отъ 22 августа послать о томъ указы подлежащимъ подчиненнымъ лицамъ и мѣстамъ.

№ 305
28. Августа 18. *Доношеніе Саввинскаго архимандрита Досифея и при немъ имъ приобщенное извѣстіе стрлнчаго Русинава да сторожа Кочкина за руками о неблагоусть къ литургіи и молебну въ день празднуемой о взятъе города Нарвы.*

Архимандритъ Досифей писалъ о полученіи имъ извѣстія отъ Монастырскаго страпчача Русинава и сторожа Кочкина, что 9-го августа, въ праздникъ по случаю взятія Нарвы, въ Звенигородской Успенской церкви не было благовѣсту къ обѣднѣ и звону къ молебну. По справкѣ въ Духовной дикастеріи, указъ объ этомъ празднованіи въ Звенигородскую десятину былъ посланъ 28 октября 1724 г. къ Саввинскому архимандриту Трифилю. Постановлено отъ 3-го сентября: оного Звенигородскаго собору протопопова сына попа Іакова Іосифова, взять въ Синодальную канцелярію, допросить о томъ обстоятельно съ подлинною о семъ очисткою, а для свидѣтельства и достовѣрнаго слѣдствія взять

купно съ нимъ для допросу и вышепомянутыхъ монастырскихъ служителей. На допросѣ 22 сентября пошъ Іаковъ заявилъ, что о служеніи благодарнаго молебна со звономъ 9 августа, въ день взятія Нарвы, онъ никогда ни отъ кого не слышалъ и указа такого къ нимъ не было прислано, и въ означенный день, онъ, какъ и отецъ, былъ въ Москвѣ по дѣламъ, а что это, пона, обвиняютъ въ ссорѣ съ солдатами, взявшими его къ допросу, это онъ отрицаетъ, хотя на свидѣтелей изъ монастырскихъ служителей не можетъ сослаться, ибо съ ними у него имѣется приказная сора съ 726 г., о которой заявлено было въ Духовную дикастерію, какъ онъ, по повелѣнію бывшаго архимандрита Досифея приходили къ дому отца его съ дубьемъ разбоить, чтобы взять ихъ, дѣтей протопопа, въ монастырь бить и морить на дѣпп. Но, по справкѣ, въ Духовной дикастеріи авочнаго челобитья о томъ не имѣлось. По справкѣ же въ Саввинѣ монастырѣ, указъ о празднованіи 9-го августа къ подниксѣ протопопу Успенской церкви въ Звенигородѣ Іосафу Андрееву и сыну его Іакову не значался предъявленнымъ того ради, что они де у духовныхъ дѣлъ въ монастырѣ за противостыми своими вѣдомы не были. Дѣло осталось пока нерѣшеннымъ и пошъ Іаковъ отданъ на росписку въ томъ, чтобы являться ему въ Синодальную канцелярію ежедневно по имѣющимся до него дѣламъ и нивкуда не отлучаться подѣ страхомъ наказанія.

№ 306
258. Августа 18. По допозненію изъ Синодального Казеннаго Приказу, а по прошенію Переславскаго уездъ Залтскаго Зосимовой пустыни іеромонаха Іоакима съ братією о припискѣ къ той изъ пустыни того жъ Переславскаго уезда Ильинской приходской церкви и объ отдачѣ имъ священнослужительской толъ церкви пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ.

Въ допозненіи іеромонаха Іоакима съ братією значилось, что монахи живутъ въ Зосимовой пустыни безъ церкви, токмо имѣется часовня, да пять келлій братскихъ, на по-

имѣнничей Василія да Ивана Тимоновыхъ землѣ, съ которой нимъ ихъ высылають, и для того просить учредить имъ пустыню при обрѣтающейся въ Переславскомъ же уездѣ, построенной въ 1702 году на пустовой церковной землѣ, церкви св. пророка Іліи, у которой прихожанъ ни единого двора не имѣется и пошъ отходить, а для пропитанія опредѣлять пашенную толъ церкви землю и сѣнные покосы, съ которыхъ де они и дань, прежде положенную, платять будутъ. По справкѣ, письменнаго указа о строеніи Зосимовой пустыни не имѣлось, хотя монахи и показали, что она строена въ 181 году на помѣнничей землѣ, а блаженныя памяти великия княжны Наталія. Марія и Феодосія Алексѣевны и царица Прасковья Феодоровна въ ней построили де часовню съ трансеею и кельи и прислали туда святое евангеліе, иконы, ризы, церковныя книги и колокола и великое о той пустынѣ раченіе имѣли; но по указу Петра I отъ 23 декабря 1701 г. и Духовному регламенту (прибавленію) вновь монастырей заводить безъ вѣдѣнія Святѣйшаго Синода не велѣно. По заслушеніи означеннаго допозненія и подлежащихъ справокъ, Святѣйшій Синодъ отъ 19 ноября постановилъ: при оной Ильинской церкви поставленному къ ней попу Ивану Иванову быть неотлучно, для того что онъ къ ней о поставленіи себя былъ челомъ самъ своею волею, а обрѣтающихся во именуемой Зосимовой пустынѣ монаховъ расослать для надлежащаго о нихъ свидѣтельства при указѣхъ въ тѣ жъ мѣста, кто откуда въ тое пустыню пришелъ, а именно: кузнеца монаха Іоасафа, который сказался постриженникомъ Синодальной области Лукьяновой пустыни, въ ту жъ пустыню, а плотника Лукьяна, да горшечника Гавріила и сапожника Игнатія, которые сказались тутшними мнимой Зосимовой пустыни постриженниками, тѣхъ въ тѣ монастыри, чьи они въ бѣльцахъ были, и содержать ихъ, буде они подлинно правильно пострижены и неподозрительны, въ тѣхъ монастырѣхъ неосходно, а исаомщика Сергія, который сказался изъ Новгородской епархіи, того къ преосвященному Феофану, дабы, по тому

жъ изслѣдовать о немъ, о опредѣленіи его, куда пристойно, рѣшеніе учинилъ, какъ святая правила повелѣваютъ по своему разсмотрѣнію, а тоя мниную Зосимовскую пустыню, въ которой ни церкви ни священника не имѣется, и видно, что тутъ живутъ самовольные пришельцы, не имѣя никакого указа, чего для и отъ помѣщиковъ съ той земли высылаются, упразднить и обрѣтающуюся въ ней церковную утварь и прочее все, описать, взять въ Синодальный Казенный Приказъ и содержать до указа въ дѣлости и для того послать изъ того Приказа нарочно кого пристойно, а также и для разсылки монаховъ. Указы о томъ посланы въ Казенный Приказъ и Духовную дикастерію. Иеромонахъ же Іоакимъ на допросѣ показалъ, что онъ былъ раньше въ Александровой слободѣ у церкви Вогоявленія Господня дьякономъ, а въ 718 г. былъ пострижонъ въ Зосимовой пустыни и посвященъ въ иеромонахи по благословенію митрополита Рязанскаго Стефана въ Лукьянову пустынь, откуда перешелъ въ Троице-Сергіевъ монастырь и присланъ въ 728 г. въ Москву на Троицкое подворье для священнослуженія, но желалъ бы быть на общаціи въ вышеобъявленной Зосимовой пустыни.

№ 307
227. Августа 18. *Дѣло по вѣднн изъ Высокаго Сената Ярославскаго уѣзду вотчины Перехотскаго монастыря села Новленскаго о двѣхъ Авдотьяхъ Никифоровой, которая жила въ селѣ Никольскомъ у попа Григорья Иванова и у прочихъ безъ наипорта.*

Въ вѣдннн сообщалось, что въ Балахонскую воеводскую канцелярію отъ управителя Заузовской дворцовой волости Латырева прислана была пришлая вотчины Перехотскаго монастыря села Новленскаго двѣка Авдотья Никифорова, которая жила той же волости въ селѣ Никольскомъ у попа Григорья Иванова и у прочихъ безъ наипорта завѣдомо, но того пона для допросу и слѣдствія въ Воеводской канцеляріи Балахонскаго Покровскаго монастыря игумень Паисій не отдалъ по посланнымъ двумъ промеріямъ въ Приказъ духовныхъ

дѣлъ. Отъ Святѣйшаго Синода требовался о томъ указъ. Постановлено отъ 22 августа разсмотрѣніе и рѣшеніе по дѣлу учинить въ Духовной дикастеріи неотложно, о чемъ туда и послать указъ, въ Сенатъ же сообщено о томъ вѣдннн.

№ 308
25. Августа 20. *По доношенію Синодальнаго кописта Афанасья Исакова о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья.*

Подъячій Аванасій Исаковъ въ 1713 г. опредѣленъ былъ изъ Провіантскаго Приказа въ Святѣйшій Синодъ къ дѣламъ копистомъ, и въ 724 году взятъ изъ Москвы съ прочими въ С.-Петербургъ, но, когда въ іюлѣ того же года учреждена была въ Москвѣ Синодальная канцелярія, онъ въ ней былъ оставленъ и былъ по май 727 года и получалъ съ прочими въ равенствѣ по 20 руб. Въ 727 же году 16-го мая онъ высланъ въ С.-Петербургъ съ дѣломъ пресвященнаго Сильвестра Казанскаго и ему было выдано на майскую треть того года по московскому окладу 6 руб. 66 коп., а съ 6-го ноября опредѣленъ къ дѣламъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода и жалованья получалъ съ прочими копистами по с.-петербургскому окладу въ равенствѣ. По справкѣ съ Духовною дикастерію значится, что ему на полгода 725 года денежнаго жалованья 7 руб. 50 коп., также и на сентябрьскую треть 727 года, за небытіемъ его, Исакова, въ Москвѣ, въ дачѣ не было, такъ что ему надлежало получить за половину 725 г. 7 р. 50 к., да за сентябрьскую треть по 6 ноября 727 года по московскому окладу 3 р. 61 к. всего 11 р. 11½ коп., а за вычетомъ на лазаретъ 11 р. ½ к. Затѣмъ въ 730 г. на сентябрьскую треть ему не было выдано слѣдующее жалованье (6 р. 78½ коп.), по причинѣ держанія его подъ арестомъ съ 6-го октября за показаніе дѣла стольнику Степану Петрову Недединскому Мелецкому (о бити пона въ церкви). Съ 6-го же октября по 1-е генваря 731 г. ему слѣдовало, по силѣ указа отъ 5 іюля 726 г., половиннаго жалованья 8 р. 26½ к.

Итого 26 р. 16¹/₂ к., а за вычетомъ за лазаретъ 25 р. 90 коп. Но по справкѣ въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ на немъ значилось недочету 24 руб. 43 коп., да затѣмъ наличныхъ за печатью и за арлыкомъ его, Исакова, старыхъ мѣдныхъ копеекъ 6 руб. 43 коп. Когда по первому его прошенію о выдачѣ заслуженнаго жалованья, ради его бѣдности и многихъ долговъ, не послѣдовало удовлетворенія, онъ въ февралѣ 731 г. подалъ новое прошеніе о прощеніи его вины и сложеніи съ него недочета ради многолѣтняго здравія государыни императрицы и всей царской фамиліи, тѣмъ болѣе что, содержась близъ четыре мѣсяцевъ подъ арестомъ, онъ пришелъ во всеконечное убожество вѣсть съ домашними своими. Затѣмъ 23 августа снова писалъ въ прошеніи, что за дѣло, учиненное отъ простоты своей, сидѣлъ подъ арестомъ близъ семи мѣсяцевъ и отпущенъ на рошиску, а начетыва деньги 24 р. 43 к. повиненъ заплатить заслуженнымъ своимъ жалованьемъ, но съ 6 октября 730 года за вышеозначенную вину при дѣлахъ не состоялъ, претерпѣвалъ съ домашними своими отъ непочтенія, какъ вышеозначеннаго до погубленія заслуженнаго жалованья, такъ и по слѣдъ Высочайшихъ указовъ половиннаго трактamenta, немалый глады. Онъ просилъ милостиваго прощенія за прежнюю вѣрную 8 лѣтнюю службу и выдачи слѣдующаго ему жалованья, на основаніи сдѣланной справки, съ вычетомъ изъ него недочетныхъ денегъ, затѣмъ просилъ опредѣлить его по прежнему къ дѣламъ или же отпустить въ Петербургское Духовное Правленіе съ отправляющимся туда секретаремъ Васильемъ Тишанинымъ и дать для того патентъ. Но рѣшенія по дѣлу не выдѣтся.

№ 309
31. Августа 20. По доношенію комиссара Ивана Клепикова о дачѣ ему заслуженнаго въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода на 725 годъ жалованья 40 рублей.

Синодскій комиссаръ Иванъ Клепиковъ писалъ, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода

отъ 14 марта 727 г. ему велѣно было на 725 годъ заслуженнаго недоданнаго жалованья выдать 40 руб., но за отъѣздомъ его изъ С.-Петербурга въ Москву деньги не были выданы, почему онъ и просилъ о выдачѣ ихъ. По справкѣ значилось, что отъ 19 іюня 727 г. былъ данъ указъ содержателямъ прихода и расхода о выдачѣ канцеляристамъ Клепикову и Волкову заслуженнаго ихъ на 725 годъ (когда велѣно было ихъ отпустить въ Москву въ Каморь-контору для опредѣленія въ комиссары) жалованья по слѣдъ сенатской справки, въ которой объявлено, что служителямъ Сенатской канцеляріи, оставшимся за штатомъ, жалованья даво по отпуску ихъ по прежнимъ окладамъ (210 руб.), почему и къ выданнымъ Клепикову и Волкову на тотъ годъ 170 руб. слѣдуетъ добавить по 40 руб. По справкѣ содержателя казны Севостьяна Зыкова объявлено, что де Волкову 40 руб. выдано, а у Клепикова задержаны, затѣмъ, что де онъ отпущенъ былъ въ Москву и въ содержаніи денежной казны совершенно не сочтенъ (онъ былъ въ 725 году у пріема и покупки матеріаловъ для строящагося на Петербургскомъ острову Синодальнаго каменнаго дома), при томъ же по роспискамъ Клепикова въ пріемѣ денегъ въ 723 году отъ боцмана Георгія Галактионова 35 руб. въ приходѣ недоставало. Также и по счету снису 722 года, въ которомъ по іюню мѣсяцъ Клепиковъ состоялъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода у прихода и расхода, значится на немъ нѣкоторыхъ высканія. По указу же Сената отъ 18 октября 725 года требовалось о всѣхъ подобныхъ домыкахъ дѣлать сношенія съ подлекачами мѣстами.

№ 310
126. Августа 20. Прошеніе Троицкаго Сергіева монастыря Пятницкаго прихода попа Конона Александрова объ отдачѣ въ церковь ихъ взятаго въ 722 году въ Синодальный домъ ртутнаго образа святыхъ мучениковъ Параскевіи.

Въ прошеніи священника Конона Александра значится, что по состоявшемуся

въ 722 году Синодскому указу отобраны въ Москвѣ и въ уѣздахъ изъ церквей рѣзные образы, въ томъ числѣ взять былъ въ Синодальный домъ и рѣзной образъ Пятницы-Парасквы въ деревянномъ кіотѣ изъ Пятницкой приходской церкви Троице-Сергіевской Лавры, между тѣмъ образъ тотъ имѣлся въ той церкви многіе годы и учинитъ искусною работою и никакого неблагообразія въ немъ не показуется, нынѣ же такіе отобранные образа, а именно св. Николая Чудотворца, по требованіямъ де приходскихъ людей, изъ Святѣйшаго Синода возвращены въ тѣ церкви, изъ которыхъ были взяты. По примѣру этого Пятницкій священникъ Ковонъ просилъ возвратитъ въ нихъ церковь и образъ Пятницы Парасквы. По резолюціи на прошеніи требовалось учинить справку: оный образъ когда и кѣмъ изъ той церкви взятъ и нынѣ въ Синодальномъ ли домѣ обрѣтается и у кого подѣ охраненіемъ, и буде тотъ образъ въ Синодальномъ домѣ имѣется, то занести его для свидѣтельства въ Святѣйшій Синодъ. А внизу подѣ прошеніемъ отгвѣчено: „Слушано августа 20 дня, 1729 года. Челобитчя за дѣломъ не ходитъ и бумаги не дано“.

№ 311
539. Августа 20. *По доношенію изъ Московской Губернской Канцеляріи о присылки епархіи Рязанской села Михайловскаго попа Леонтія Шувая къ слдствію въ Переславскую Рязанскую Провинціальную Канцелярію въ отдачу имъ съ товарищи Михайловскихъ драгунъ луговъ.*

Московская Губернская канцелярія сообщила, что изъ Переславской провинціи отъ воеводы Неролова о попѣ города Михайлова Леонтіи Васильевѣ Шувая показано, что въ прошломъ 726 году Михайловскихъ драгунъ и солдатъ примѣрналъ излишняя земли и сѣнные покосы были отданы съ торгу на откупъ вотчинныя вдовы, княгини Анны князя Алексѣевской жены Голыцына, Михайловскаго уѣзда деревни Ериной приващнику Григорью Воробьеву, а оный, попъ Леонтіи, собрался съ оными сол-

даты многолюдствомъ человекъ съ траста и больше, помянутую оброчную землю роздали въ шаять постороннимъ людямъ и, собирая деньги, раздѣлили межъ себя и для того де оный, попъ Леонтіи, къ надлежащему слдствію требованъ, но по двумъ посланнымъ изъ Рязанской Провинціальной канцеляріи въ Духовный Приказъ промеріанъ не прислать, чтобы о присылкѣ его, попа Шувая, рѣшеніе учинитъ. Поставлено о вышеписанномъ изъ Рязанскаго архіерейскаго дома взять извѣстіе, были ли посланы означенныя промеріанъ и по имѣ въ архіерейскомъ домѣ было ли какое дѣйство, и для чего оный попъ не отосланъ. Указъ о томъ послать къ Рязанскому епископу Гавріилу.

№ 312
539. Августа 20. *По доношенію Казанской епархіи стряпчаго Федора Вогуша Свіяжскаго Богородицкаго монастыря на стряпчаго Никиту Ложникова изъ того монастыря въ Москву во отпадѣ самовольствомъ.*

Стряпчій Казанскаго архіерейскаго дому Вогушъ доносилъ на стряпчаго Свіяжскаго Богородицкаго монастыря Ложникова, что оный, забравъ съ вотчинныхъ крестьянъ деньги и разныя вещи, уѣхалъ въ Москву безъ указа архіерейскаго. Произведены были допросы и учинена справка съ Вотчинною Коллегіею, а вещамъ, находящимся у Ложникова, сдѣлана опись и отъ 15 сентября постановлено: стряпчаго Никиту Ложникова освободитъ и взятыя у него въ Синодальную канцелярію деньги, письма, крѣпости и разныя вещи (матеріи, ленты и проч. рухлядь, купленные имъ для себя на свои деньги) по объявленной описи отдать ему съ роспискою и съ такимъ обязательствомъ, дабы оный, ходатайствуя по означеннымъ въ Вотчинной Коллегіи дѣламъ (поземельные споры съ помѣщиками), въ пользу монастырскую рѣшенія требовалъ безъ продолженія и, по полученіи резолюціи, ѣхать ему въ городъ Казань и явиться къ преосвященному Сильверсту митрополиту Казанскому и Свіяжскому немедленно; а нынѣ безвременно отъ оныхъ монастырскихъ дѣлъ его, Лож-

никова, не отлучать, для того что онъ въ Москву прѣхалъ по повелѣнію того Свяжскаго Богородицкаго монастыря архимандрита Гавріила для монастырскихъ земляныхъ съ помѣщиками спорныхъ дѣлъ, которыя обрѣтаются въ Ветчинной Коллегіи, о чемъ дана ему въ ту Коллегію и челобитная отъ архимандрита и по ней обязанъ онъ въ той Коллегіи подпискою, чтобъ ему до рѣшенія тѣхъ дѣлъ изъ Москвы не съѣхать, а отъ митрополита Сильвестра такой тяжкой вины, за чтобъ его, Ложникова, въ скорости туда отослать, не показано, и о томъ вышеперечисленному его архіерейскому стряпчему объявить для вѣдома съ запяскою. Въ защиту и оправданіе Ложникова 13 октября прислано доношеніе отъ Свяжскаго архимандрита Гавріила, по которому отмѣчено, что резолюція по дѣлу уже учинена.

№ 313
330. Августа 20. *По опредѣленію Солтѣвскаго Привѣтствующаго Синода объ отсылкѣ въ домъ Преосвященнаго Леониды, архіепископа Сарскаго и Подонскаго, дѣла, имѣвшагося въ Святѣйшемъ Синодѣ по прошенію епархіи Его Преосвященства отставнаго вахмистра Ивана Жданова съ женою его въ зазорномъ сожитіи.*

13 августа въ Синодъ приходилъ полковникъ Иванъ Семеновъ Чебышевъ и просилъ словесно, что по касающемуся до него въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлу противъ челобиты отставнаго вахмистра Ивана Жданова о бѣганіи жены его, Жданова, Анны Ивановой, велѣно противъ допросу той его жены чинить надлежащее ему, Жданову, доказательство, а онъ того не чинитъ и гербовой бумаги не даетъ и отъ того чинится продолженіе и напрасная волокита. Разсуждая о томъ ихъ дѣлѣ, которое сперва въ Святѣйшемъ Синодѣ началось въ невѣдѣніи, что оные Ждановъ и жена его по городу Мецовску Крутицкія епархіи, чего для, ежели-бы то въ первомъ его, Жданова, челобитыа было изъяснено, и принимать было въ Святѣйшемъ Синодѣ того его челобитыа не надлежало,—Святѣйшій

Синодъ постановилъ свое дѣло для надлежащаго слѣдствія и рѣшенія отослать къ преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, при указѣ, съ такимъ повелѣніемъ, дабы его пресвященство дѣйствовало только то, что до духовнаго правленія подлежитъ. При указѣ приложена и описъ дѣлу по жалобѣ вахмистра Жданова на полковника Чебышева въ увозѣ ншъ отъ Жданова жены и проч. всего 37 документовъ.

№ 314
331. Августа 22. *По доношенію изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказу объ отдачѣ на строеніе приписнаго Сновецкаго монастыря, что въ Володимирскомъ уездѣ, 215 р. 87 к.*

При доношеніи Дворцоваго Приказа приложена копія съ выписки о Сновецкомъ монастырѣ, который былъ приписанъ къ Синодальному дому, и за нимъ значилось по писцовымъ книгамъ четвертая паши 1937 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому же, сына 992 конны, лѣсу 50 десятинъ, да по переписнымъ книгамъ 186 года дворовъ 181, въ томъ же Володимирскомъ уездѣ, душъ мужеска пола 606, а нынѣ по свидѣтельству Генералитета 768 душъ, доходовъ окладныхъ и неокладныхъ 143 р. 93 к., да въ Дворцовый Приказъ платятъ разныхъ сборовъ 30 р. 41¹/₄ коп., а разнаго хлѣба значится въ доимкѣ на 724 и 727 годы всего 177 четвертей, 1 четверикъ. По указу отъ 6 іюля 725 г. велѣно было нѣкоторые Синодальные монастыри уразднить и монаховъ перевести въ другіе монастыря, доходы и великій заводъ приписать къ Синодальному дому, монастырскихъ же служителей поверстать въ крестьянство. По этому указу послана инсрукція къ комиссару Синодальной команды Ивану Никитину, по которой оный Сновецкій монастырь и уразднить, а монахи переведены въ Боголюбовъ монастырь. По выпискѣ комиссара Никитина, доходовъ съ крестьянъ Сновецкаго монастыря на 725 и 726 годы значится 215 руб. 87 коп. Но по Синодскому указу отъ 21 іюня 727 г., на основаніи рѣшенія Верховнаго

Тайнаго Совѣта отъ 3 февраля того же года, Сновицкій монастырь возстановленъ по прежнему и монахи возвращены изъ Боголюбова монастыря, а вочныи предписано вѣдать въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ и положенный съ того монастыря оброчный хлѣбъ и прочее брать по прежнему въ Дворцовый Приказъ безъ домики. На 728 и 29 годы сборовъ денежныхъ, по справкѣ съ окладною допмочною книгою, съ крестьянъ значилось 60 р. 82 $\frac{1}{2}$ к. Игуменъ монастыря Викторъ съ братіею просилъ о выдачѣ монастырю присланныхъ въ Дворцовый Приказъ денегъ за 725—6 годы 215 р. 87 к., но по мнѣнію Дворцоваго Приказа этихъ денегъ въ жалованье монастырю выдавать не надлежало, ибо по указу 4 сентября 724 г. монахамъ де жалованья денежнаго давать не велѣно, а опредѣлено довольствоваться братскою пищею и одеждою, и, когда монахи того монастыря переведены были въ Боголюбовъ монастырь, они де и довольствовались изъ доходовъ этого монастыря, но изъ оныхъ денегъ остаточные, кромѣ 60 р. 82 $\frac{1}{2}$ к. въ платежъ вышепоказанныхъ лѣтъ, достальные 155 р. 4 $\frac{1}{2}$ к. надлежить выдать на церковное строеніе и разныя починки, которыя полагаются изъ собранныхъ съ крестьянъ денегъ, и къ такому расходу опредѣлить выдать съ игуменомъ и Синодальнаго дома дворянина. Постановлено отъ 15 сентября: согласно съ мнѣніемъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа, допмочныя деньги 60 р. 82 $\frac{1}{2}$ к. внести въ платежъ за 728 и 29 годы изъ 215 р. 87 к., а остальныя 115 р. 4 $\frac{1}{2}$ к., собравъ еще съ крестьянъ 60 р. 82 $\frac{1}{2}$ к., отдать въ количестве 215 р. 87 к. игумену Виктору съ братіею по обыкновенію съ роспискою, чтобы употребить ихъ на всякое церковное и монастырское ветхое строеніе, для расхода же ихъ выбрать изъ вочныхъ крестьянъ чловѣка добраго и вѣроятія достойнаго и записывать все произведенныя расходы въ шнуровыя книги, въ случаѣ же какаго похищенія изъ денегъ взыскивать съ крестьянъ, которые будутъ выбирать расходника, затѣмъ о постройкахъ донести Святѣйшему Синоду изъ Дворцоваго При-

каза; оброчный хлѣбъ на прошедшіе годы, именно 177 четвертей, 1 четверть взыскивать съ монастыря безъ послабленія, а чего ради столь долговременно того хлѣба въ платежъ не было и не взыскано, о томъ Дворцовому Приказу отвѣтствовать доношеніемъ съ яснымъ и всемъ показаніемъ, подѣ опасеніемъ штрафа съ управителей Приказа. Но такового доношенія не приславо. 24 апрѣля 730 г. заслушано прошеніе казначея Сновицкаго монастыря Іоны съ братіею и справокъ по нему о томъ, что изъ вышепоказанныхъ 60 р. 82 $\frac{1}{2}$ к. деньги за 728 г. 31 р. 41 $\frac{1}{2}$ к. были внесены въ Дворцовый Приказъ бездомночно и квитанція о томъ выдана въ 729 году, но въ допмочной книгѣ по неисправности канцеляристовъ не было отмѣчено, между тѣмъ вычетъ означенной суммы сдѣланъ изъ 215 р. и въ приходѣ записанъ былъ въ сентябрѣ 729 г. Постановлено: возвратить изъ Дворцоваго Приказа неправильно удержанныя деньги игумену Виктору, а за невѣрное доношеніе о домикѣ съ монастырскихъ крестьянъ на 728 г. за рукою комиссара Луки Владыкина и за закрѣною секретаря Ивана Черного оштрафовать ихъ вычетомъ изъ жалованья за 3 мѣсяца у каждаго, канцеляриста же Афанасія Гаврилова и конистовъ Тележикова и Морозова за несправность въ веденіи допмочной книги наказать батогами - ири канцеляри Святѣйшаго Синода; затѣмъ объ отдачѣ вышеписанныхъ денегъ и о исполненіи вычета послать указъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ. Такъ какъ за полученіемъ неправильно удержанныхъ денегъ игуменъ Викторъ не могъ отправиться самъ въ Москву по болѣзни, то отъ 15 февраля 731 г. онъ съ братіею просилъ разрѣшить получение слѣдующихъ денегъ казначею Іонѣ, и отъ 5 мая посланъ былъ указъ въ Синодальный Приказъ о выдачѣ денегъ іеромонаху Іонѣ. 26 іюня 731 года игуменъ Викторъ донесъ о принятіи отъ іеромонаха Іоны полученныхъ имъ въ Дворцовомъ Приказѣ 30 руб. 41 коп.

№ 315.
30. Августа 22. *Противъ челобитья Володимерскаго узда Сино-*

дальней Сенежской волости Возмицкой половины деревни Кабановой крестьянъ Кирилы Ѳеодорова деревни Емельяновой Якова Ларионова о поселеніи въ пустоши Ивантѣевскъ деревни Буткова крестьяномъ раскольникомъ.

Крестьяне Синодальной Сенежской волости деревни Кабановой Кириалъ Ѳеодоровъ и деревни Емельяновой Яковъ Ларионовъ писали, что въ 728 г. по челобитью той же волости деревни Буткова крестьянъ раскольниковъ Якова Никифорова да Ѳеодора Васильева съ товарищи опредѣлено изъ Синодальной Дворцоваго Приказа поселиться на пустошъ Ивантѣевой сени дворамъ, а въ той деревнѣ Бутковой оставить на жительствѣ четыре двора, а у нихъ де по переписной 186 года книгѣ написано во оныхъ деревняхъ Емельяновой и Кабановой 23 двора, а по слѣдствію управителя Волкова показано въ тѣхъ деревняхъ 43 двора, и та де пустошъ Ивантѣева нивѣ у нихъ подъ рожь вспахана, томо де рожь безъ указу сѣять они не смѣютъ, и кромѣ де той пустоши всякого скота къ пастбѣ и къ водопою выгонять имъ будетъ некуда, за который же выгощъ во оной Синодальный Дворцовый Приказъ и оброкъ съ нихъ берется, а чтобъ на оной пустоши Ивантѣевой по повелѣнію было поманутымъ раскольникамъ для вышепоказаннаго ихъ утѣшенія селиться, а поселить бы ихъ въ другихъ деревняхъ, на тяглыхъ пустыхъ жеребьяхъ, дабы отъ часто поселенныхъ деревень забору никому не было, или бѣ тое поселеніе нивѣл съ ними во оныхъ деревняхъ Кабановѣ и Емельяновѣ. Постановлено не дозволить крестьянамъ раскольникамъ селиться на пустоши Ивантѣевой за показанными въ прошеніи крайними крестьянскими нуждами, а жить имъ по прежнему въ деревнѣ Бутковой, а ежели за чѣмъ въ той деревнѣ имъ жить не возможно, то велѣть имъ солиться въ другихъ деревняхъ на тяглыхъ пустыхъ жеребьяхъ, чтобъ никому изъ нихъ никакой обиды и утѣшенія не было. О томъ и послать указъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ.

№ 316. Августа 22. Противъ челобитья Рождественна Дѣвича монастыря, что въ Московъ, игуменни Памфили съ сестрами о бытіи въ томъ монастырѣ на мѣсто пономаря Михаила Ѳеодорова (который поселенъ въ попа) понамаремъ же того же монастыря сторожеву сыну Петру Аврамову сыну Чистуцову.

По справкѣ въ Славенореколатинской Московской Академіи, Петръ Чистуцовъ съ прошлаго 728 г. числится въ учени, но наукъ никакихъ не произошелъ, а состоянія добраго и подозрѣнія за нивѣ никакого не имѣется, и отъ оныхъ школъ отпускатъ его не подлежитъ, понеже онъ сказкою обязался не оставлять академіи не конча всѣхъ школъ, а онъ дошелъ только школы снѣтасныи, а аще бы отъ оныхъ школъ отпустился, то п жалованье напрасно получалъ и лѣта свои туне терялъ, а могъ произойти въ вышнія школы и быть человекомъ ученымъ. На допросѣ Чистуцовъ сказалъ, что ему отъ рожденія 18 лѣтъ, а жительство имѣеть у отца своего, сторожа Московскаго Рождественскаго монастыря, въ солдаты и матросы нигдѣ не записанъ, ни у какихъ приказныхъ дѣлъ не бывалъ, съ воровскими людьми не знавался, а въ школьномъ ученіи за немалую свою тупостію быти не жаелаетъ, а если обѣщало быти въ школь, пока не кончить все ученіе, то потому, что надѣялся въ себѣ къ той наукѣ остроты. Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ 317. Августа 22. Копія съ протокола Святыишаго Синода по внесенному изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа дѣлу и выпискѣ по прошеніямъ полковника и Камеръ-коллегій советника Василья Ватурина да недоросла князь Петра, князя Артемьева сына Ухтомскаго, о пустошій церковной Ильинской земли, что былъ погостъ на Государевой землѣ въ Ярославецкомъ уездѣ Ма-

лаго, въ Салтыковскомъ стану на рѣчкѣ на Перенки.

Въ протоколѣ по дѣлу значится, что означенной землѣ въ Малодарославскомъ уездѣ по писцовымъ Боровскимъ 136 и 137 годовъ книгамъ написано: нашии 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна 15 копенъ, лѣсу ненашеннаго болота двѣ десятины, и въ прошломъ де 721 году та земля отдана была, по слѣдъ состоявшагося въ Монастырскомъ Приказѣ 1702 г. февраля 27-го указа, изъ двойного оброку по 4 р. 8 алт. 2 ден. на годъ въ вѣчное владѣніе полковничей Венедиктовской жень Батурина Парасковей Ефимовой дочери, которая тою землею владѣла, а на 726—28 годы оныхъ оброчныхъ денегъ не заплативъ ууре. Полковникъ же Батурина отъ 20 декабря 728 г. и 7 июня 729 г. просилъ ту землю отдать ему изъ наддачи по 20 к. на годъ и тѣ оброчныи деньги принять отъ него впрѣдъ на 10 лѣтъ. На торгъ по публикаціямъ никто не явился, только князя Петра Ухтомскаго человекъ, 14-го іюля явившійся съ челобитною, наддалъ сверхъ Батуриныхъ 5 коп. Но какъ Батурина отъ 13 августа поданнымъ прошеніемъ востребовалъ, чтобъ за продолженіемъ о той землѣ болѣе торгу не чинить, а отдать бы ту землю ему, Батурину, безъ переторжки изъ тройного оброку, котораго по росписанію пишется по 5 р. 90 к. да пошлинъ по 48 коп. всего по 6 р. 38 к. на годъ, того ради и постановлено вышеозначенную пустую церковную Ильинскую землю отдать полковнику Батурину изъ тройного оброку и съ пошлинами по 6 р. 38 к. на годъ безъ переторжки и тѣ деньги впрѣдъ на 10 лѣтъ, всего 63 руб. 80 к. у него, Батурина, нынѣ принявъ о владѣніи тою землею дать указъ, въ которомъ написать съ обязательствомъ Батурина собственноручной подпиской, тою землею владѣти, межъ и урочищъ не перепахать и къ своимъ собственнымъ и къ другимъ ничьимъ землямъ не присовокуплять, а означенныи деньги и по прошествіи 10 лѣтъ платить бездомночно, означенному же князю Ухтомскому отказать для того, что прежняя вла-

дѣлица той земли, тетка его, до смерти своей, а потомъ и онъ, Ухтомскій, многое время и двойныхъ оброчныхъ за ту землю денегъ не платилъ, а по смерти тетки Ухтомскій не являлся и до челобиты Батурина не былъ человекомъ, знатно желая оною церковною землею владѣть безоброчно, да и послѣ прошенія Батурина по публикаціямъ не являлся, только человекъ его, присланный 14 іюля, учинилъ самую малую надбавку 5 коп. какъ видно для того, чтобы волокитною оное дѣло продолжать, почему полковникъ Батурина и просилъ себѣ ту Ильинскую землю изъ тройного оброку. По указу же отъ 27 февраля 702 года таковыи земли велѣно отдавать изъ двойного и тройного оброку, смотря по землямъ и угодыямъ. А какъ полковникъ Батурина вдругъ наддалъ третью часть, доходы же съ земель, по указу 25 генваря 726 г., велѣно отдавать на штатъ Святѣйшаго Синода и болѣе того не требовать и собирать ихъ отъ себя, почему и стали тѣ доходы въ особливомъ смотрѣніи и въ волѣ Святѣйшаго Синода, того ради оную землю и постановлено отдать полковнику Батурину, съ сообщеніемъ копій сего протокола Синодальному Казенному Приказу.

*№ 318
278. Августа 25. По видѣнію Высочаго Сената о расколникѣ Козьмѣ Львовѣ, не хотящемъ отъ священника православнаго приимати исповди и причастія.*

По Сенатскому видѣнію учинена была въ Синодальной канцеляріи выиска о Олопецкомъ расколникѣ Козьмѣ Львовѣ, который де по рожденіи крещень, какъ надлежитъ, отъ священника благочестно и имя наречено ему Федоръ, но по возрастѣ отъ расколнческаго лжеучителя онъ былъ перекрещень вторично и названъ Козьмою, и нынѣ отъ того расколнческаго суевѣрія не обращается, не хочетъ соединиться съ святою церковью и у священника исповѣдаться и причащаться. Сенатъ сообщилъ о томъ Святѣйшему Синоду для учиненія указа Львову за объявленныи противности, перекрещиваніе и исповѣдъ у непосвящен-

наго старца. Постановлено отъ 26 ноября учинить о немъ, яко о сущемъ противникѣ и пелокорникѣ святой церкви, надлежащее рѣшеніе въ Высочайшій Сенатъ, и о томъ съ извѣщеніемъ подлежащихъ правилъ (2 всел. соб. пр. 7 и Гангр. соб. пр. 6) сообщить вѣдѣніе. На справку выведены и два случая перекрещиванія женщинъ (отъ 9 декабря 1728 г. и августа 8-го 1729 г.), за что онѣ отосланы были къ наказанію въ Юстицъ-Коллегію.

№ 319
320. Августа 27. *По доношенію Варлаама, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, на Астраханскаго губернатора Фомингдена въ обихахъ и объ отпускѣ изъ Астрахани отъ Его Пресвященства съ доношеніями келейника греченина Дмитрія Ломана и соборной церкви звонара Михаила Сербинина.*

По доношенію Астраханскаго епископа Варлаама, копія съ котораго переписана на Царицынской заставѣ, учинена въ Синодальной Канцеляріи справка изъ Сенатскаго вѣдѣнія отъ 18 августа. Епископъ Варлаамъ заявлялъ о чинимыхъ ему отъ Астраханскаго губернатора генераль-майора Фомингдена немалыхъ обихахъ и насѣнкахъ его надъ синодскимъ указани и просилъ дать оному губернатору указъ объ отпускѣ изъ Астрахани въ Москву въ Святейшій Синодъ съ доношеніями его архіерейскаго келейника Дмитрія греченина Ломана и звонара соборной церкви Михаила Сербинина и о дачѣ имъ изъ Астраханской губернской канцеляріи паспорта, пожеже де и они являють дѣло въ Святейшемъ Синодѣ, и какъ де они придутъ въ Москву съ доношеніями обстоятельными, то о всенѣ Святейшему Синоду будетъ извѣстно, что въ Астрахани чрезъ все морское повѣтріе дѣлалось и каковымъ образомъ смертоносная язва вошла и что она надѣлала, а оный де губернаторъ о томъ о всемъ, куда надлежитъ, не репортовалъ, пожеже и репортовать ему невозможно. Но по справкѣ изъ Сената отъ 18 августа значится, что по доношенію де изъ Астра-

ханской губерніи епископъ Варлаамъ взялъ и держитъ при себѣ греченина Дмитрія Ломана, который былъ присланъ отъ тайнаго совѣтника Петра Толстова въ Астраханскую Губернскую Канцелярію съ приказаніемъ содержать его въ Астрахани до указа, чтобы никуда не уѣхалъ, а по требованіямъ его обратно подъ присмотръ архіерей не присылаетъ и не отвѣчаетъ письменно, для чего его держать, да онъ же, архіерей, астраханскаго посадскаго челоувѣка Михаила Сербина взялъ къ себѣ самовластно и опредѣлялъ при соборной Успенской церкви звонаремъ. По опредѣленію Святейшаго Синода отъ 22 августа велѣно астраханскому губернатору, не чина Ломану и Сербину никакого отягощенія, выслать ихъ въ Москву въ Святейшій Синодъ за карауломъ въ самой скорости, о чемъ и посланы подлежащіе указы. По доношенію губернатора отъ 27 сентября, греченинъ Дмитрій Ломанъ и звонарь Михаилъ Сербинъ отправлены изъ Астрахани на почтѣ Астраханской гарнизонной артиллеріи съ капитанармузомъ Флаторомъ Рѣвкиннымъ и велѣно имъ явиться по указу при Царицынской заставѣ и выдерживать за бывшею тамо опасною болѣзнію карантинъ 6 недѣль, и о томъ греченинъ писано отъ губернатора и въ Высочайшій Сенатъ, что де онъ въ 723 году 4-го генваря присланъ при письмѣ отъ бывшаго тайнаго совѣтника Толстова къ бывшему губернатору Волинскому, чтобы содержать до указа подъ присмотромъ, дабы онъ никуда изъ Астрахани не уѣхалъ, а какое до него дѣло касается, того въ Губернской канцеляріи незвѣстно и въ письмѣ Толстова не изъяснено, и какъ де изъ Высочайшаго Сената будетъ полученъ указъ объ его отпускѣ съ Царицынской заставы, тогда онъ отпустится въ Святейшій Синодъ безъ замедленія. Постановлено отъ 3 ноября сообщить въ Сенатъ копія съ доношеній губернатора и архіерей, а также и опредѣленія Синодскаго отъ 22-го августа о греченинѣ Ломанѣ, съ такимъ объявленіемъ, дабы что по тому учинено будетъ, въ Святейшій Синодъ было бы изъ Сената сообщено письменно по обыкновенію. Декабря 8-го заслушано присланное изъ

Царицына за рукою подполковника и коменданта Петра Кольцова доношение объ отправлении по указу въ Святѣйшій Синодъ изъ Астрахани отъ губернатора Фонменгена греченниа Дмитрія Ломана и опредѣленнаго въ звоняра Михаила Сербина, изъ коихъ по выдержаніи карантана оный Сербинъ и прислать, а о Ломанѣ заявлено, что онъ удержанъ въ Царицынѣ до получения указа изъ Высokaго Сената. Постановлено: приять Михаила Сербина въ канцелярію Святѣйшаго Синода и допросить, имѣеть ли онъ что доносить о бывшемъ въ Астрахани моровомъ повѣтріи, и тотъ допросъ предложить къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода немедленно, а о высылкѣ въ Москву Ломана сообщить вѣдѣніемъ въ Высокій Сенатъ, хотя изъ Сената было уже сообщено отъ 19 ноября, что указъ о высылкѣ Ломана посланъ полковнику Кольцову. На допросѣ Михаилъ Сербинъ показалъ, что ничего не знаетъ, отчего учинилось въ Астрахани моровое повѣтріе и доносить о томъ ничего не имѣеть и писемъ отъ архіерея съ нимъ не послано, доношенія же архіерейскія имѣются де у его келейника Ломана, который содержится на Царицынской заставѣ. Постановлено отъ 12 декабря: сообщить въ Сенатъ копіи съ допроса Михаила Сербина и съ доношенія архіерея отъ 10 декабря (о мороломъ повѣтріи) и коменданта Кольцова, Михаила Сербина отослать въ Сенатъ, а о Ломанѣ сообщить, дабы повелѣно было прислать его въ Святѣйшій Синодъ неукоснительно. Далѣе при дѣлѣ ничего нѣтъ.

№ ³²⁰₃₂₃. Августа 27. *По прошеніямъ Галицкаго уѣзди Новоозерскаго Аврааміева монастыря братіи и служителей и крестьянъ о опредѣленіи во оный монастырь на мѣсто умершаго инога архимандрита.*

Братія Новоозерскаго Аврааміева монастыря вмѣстѣ съ монастырскими слугами, владѣльцами и крестьянами просіяи (отъ 27 августа 729 г. и апрѣля 8-го 730 г.) на мѣсто бывшаго въ томъ монастырѣ архимандрита Варсоноя, за болѣзнію вы-

ѣхавшаго въ 718 г. въ Макарьевъ монастырь, что на Унжѣ, опредѣлять архимандрита Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря Матвѣя, какъ человѣка добраго и смирнаго, или же Владимірскаго Синодальнаго Сводицкаго монастыря бывшаго пугмена Матвѣя. Но по тѣмъ прошеніямъ въ Святѣйшемъ Синодѣ рѣшенія никакого не учино. Затѣмъ 7-го августа 730 г. вышеозначенной Галицкой провинціи обыватели вкладчики и оного Аврааміева монастыря іеромонахъ Іоакимъ съ братією просили о посвященіи къ нимъ въ архимандриты Московскаго Златоустовскаго монастыря іеромонаха Іова Панова. По наведеннымъ справкамъ, въ Аврааміевѣ монастырѣ монаховъ на лицо было 16, которые всѣ желали Іова, но къ прошенію не подписались за неграмотностію. Объ Іовѣ же Пановѣ въ Синодальной канцеляріи значилось, что на него доносилъ въ 723 г. Епифаній епископъ Вѣлоградскій: будучи провинціалъ - инквизиторомъ поступалъ неправильно, противъ дашой ему инструкціи, не опредѣлялъ поповъ градскихъ, бралъ лишнія деньги, гдѣ можно, панивался пьянъ и съ епископомъ говорилъ невѣжливо, монаховъ же и священниковъ наказывалъ безвинно, безъ разрѣшенія архіерея тѣдилъ и производилъ розыски про игуменовъ и духовныхъ управителей и т. д. За это велѣно было Іова отрѣшить отъ инквизиторскаго правленія и онъ былъ посланъ на общаіе въ Соловецкую пустынь, что въ Морчугахъ, въ 724 году, а въ 726 году велѣно было слѣдствіе о немъ производить Воронежскому епископу Іосифу. По справкѣ изъ Духовной дикастеріи, въ Аврааміевѣ монастырѣ велѣно было быть строителемъ іеромонаху Чудова монастыря Гедесу, который и былъ до 728 года и затѣмъ отлучился опять въ Чудовъ монастырь на общаіе, а въ монастырѣ падаіраіе имѣеть того же монастыря казначей Ігнатій. Въ 731 году отъ братіи монастыря, владѣльцовъ, служителей и вотчинныхъ крестьянъ поступило новое прошеніе о посвященіи въ архимандриты Аврааміева монастыря іеромонаха Московскаго Срѣтенскаго монастыря Ігнатія, ибо де безъ архимандрита имѣ-

пробыть невозможно. По показанію Игнатія, онъ проходилъ изъ кунечскаго званія города Гороховца и 16 лѣтъ постригся въ тамошнемъ Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, затѣмъ жилъ въ Московскомъ Новинскомъ монастырѣ, отсюда перешель въ Срѣтенскій и здѣсь поставленъ въ іеромонаха митрополитомъ Грузинскимъ Николаемъ въ декабрѣ 728 года, и грамота ему дана. По справкамъ, никакихъ дѣлъ за нимъ и подозрѣній не значилось. За тѣмъ Аврааміевымъ монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 года значилось крестьянскихъ дворовъ 220 и по свидѣтельству Генералитета 619 душъ, и хотя прежде тамъ бывали архимандриты, но по назначенію Разанскаго епископа Гавріила тамъ положено игуменство, между тѣмъ тѣ монастыри, гдѣ были игумены, предполагалось упразднить и церкви ихъ сдѣлать приходскими (въ Нижнемъ Новгородѣ Печерскій, на Костромѣ Боголюбскій, въ Боровскѣ Пафнутіевъ, на Волокѣ Ламскомъ Іоасафовъ, въ Новгородѣ Антоніевъ, въ Москвѣ Крестовоздвиженскій, Срѣтенскій, Новинскій), но токмо того не учинено и въ вышепоименованныхъ монастыряхъ архимандриты и игумены, гдѣ какъ напередъ сего было, такъ и нынѣ имѣются по прежнему, безъ всякой отмены. Челобитчики же Аврааміева Успенскаго монастыря свидѣтельствовали, что у нихъ въ монастырѣ изстари были архимандриты съ шанкою, и архимандритическая грамота выдана 1691 года, данная отъ святѣйшаго патріарха Адриана, въ которой значится, что обитель ту построилъ въ Галичѣ ученикъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго преп. Авраамій, и другихъ обителей тамъ не было, и въ ней были все архимандриты, и патріархъ Адрианъ благословилъ быть архимандриту Тарасію съ шанкою среброкованною и по немъ будущимъ архимандритамъ утвердилъ вѣчно ради древняго обычая ихъ. Святѣйшій Синодъ отъ 3-го января 732 года постановилъ посвятить поименованнаго Игнатія во архимандриты Аврааміева монастыря съ установленною присягою и приличными наставленіями о поведеніи и управленіи монастыремъ и всѣмъ его имуществомъ по

описаннымъ книгамъ, которыя составятъ виновъ. Подлежащіе указы посланы. 24-го января Вешаминъ, епископъ Коломенскій прислалъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе о посвященіи въ архимандриты, по указу Святѣйшаго Синода, іеромонаха Игнатія, а послѣдній 4-го декабря 732 г. прислалъ выѣздъ съ братіей Аврааміева монастыря доношеніе о составленіи описи монастырскаго имущества, каковая и приложена къ доношенію, съ прибавленіемъ, что прѣжнія описныя книги, по словамъ ризничкаго іеромонаха Іоакима, взялъ съ собою въ Москву прѣжде бывшій архимандритъ Сергіи, который взятъ былъ изъ Московскаго Знаменскаго монастыря. По резолюціи отъ: „архимандритъ Сергія о увозѣ описныхъ книгъ сыскавъ допросить“ *).

№ ³²¹/₃₃₄. Августа 27. По доношенію Преосвященнаго Варлаама, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, на Астраханскаго губернатора фонъ-Мендена во отпущеніи отъ него секретаря Фёдора Скорнякова и о прочемъ.

Секретарь Астраханской Консисторіи Скорняковъ, по заявленію епископа Варлаама, взялъ себѣ съ Смоленскаго попа Фёдора денегъ 80 р., да у попадья его кокошникъ въ 25 р., обѣщая исходатайствовать, чтобы ему за море на переѣздѣ не вѣхать; 2) развелъ Самарскаго полку солдата съ женою, не допросъ свидѣтелей; 3) забралъ денежнаго и хлѣбнаго себѣ, по смерти дому его преосвященства подъячего Семёна, жалованья, которое надлежало отдать женѣ его и дѣтямъ; когда же его велѣно было допросить о томъ, онъ опредѣлился въ протекцію къ губернатору, вѣдѣствіе чего Духовный приказъ остался безъ управителя, да и подъячіе въ немъ всё померли. Архіерей просилъ Святѣйшій Синодъ учинить рѣшеніе объ отдачѣ оному губернатору помянутаго секретаря въ Архіерейскій домъ. Но Скорняковъ съ своей стороны, какъ видно

*) Постановленіе о назначеніи архим. Игнатія см. въ «Поим. собр. пост. и расп.», т. VII, стр. 423—430.

изъ доношенія губернатора, показывалъ противъ архіерея, который де принуждаетъ его къ кривленію прошеморій и указовъ противныхъ правамъ, преслѣдуетъ его своими нападками и грозить пражестокими побоями, бранилъ его предъ служеніемъ литургіи матерными словами при свидѣтеляхъ, принуждая его написать о вышеозначенныхъ деньгахъ повинную, якобы тыя деньги оной пошлѣ Феодоръ далъ на его, архіерефскую, персону. Святѣйшій Синодъ постановилъ отъ 7-го ноября по этому поводу велѣть взять о всемъ обстоятельномъ отвѣтѣ, также и о деньгахъ, данныхъ Скорнякову Смоленскимъ попомъ Феодоромъ, который нынѣ за моремъ, въ Персидскихъ провинціяхъ, и о ковошникѣ въ 25 р. спросить попа и попадѣю, о чемъ и послать подлежащіе указы къ Астраханскому вице-губернатору, полковнику Захарову, къ генералъ-лейтенантамъ Левашову и Румянцову въ Персидскія провинціи и пр. Произведены были допросы, которые и присланы при доношеніи вице-губернатора Захарова. 1) По дѣлу о разводѣ присутствующій въ консисторіи архимандритъ Ивановскаго монастыря Иларіонъ показалъ, что въ февралѣ 729 г. секретарь Скорняковъ объявлялъ имъ, присутствующимъ персонамъ, что епископъ Варлаамъ повелѣлъ Самарскаго полку капрала Савелія Лонгинова Резанова женку Авдотью Михайлову наказати плетями и съ мужемъ развести, а затѣмъ апробацію по дѣлу предложилъ ему и ключарю Маркову закрѣпити копеецъ Степанъ Александровъ, и оныя, архимандритъ, за простотою своею оную и закрѣпилъ. Но Александровъ сказалъ, что апробацію закрѣпити предложилъ не онъ, а самъ секретарь, который и сочинялъ оную. Ключарь же Иванъ Марковъ также сказалъ на Александрова, что онъ предложилъ закрѣпити апробацію. 2) О деньгахъ съ Смоленскаго попа Федора 80 р. Скорняковъ показалъ, что, когда, по приказанію епископа, пошлѣ Феодоръ назначенъ былъ за море, въ Гвлянскую провинцію, на перевѣну, то говорилъ ему, Скорнякову, что ежели де ему заморской ѣзды не миновать, то де ему, Скорнякову, дать денегъ 80 р., чтобъ онъ его по-

мнилъ, для того что де у него попадѣя пьяница, а сына де онъ возьметъ съ собою за море, и онъ, Скорняковъ, привялъ отъ него деньги и благодарствовалъ; а ковошникъ жемчужный пошлѣ Феодоръ давно обещалъ дать ему, пожеже де у него, пона, послѣ умершихъ приказныхъ ковошниковъ много и въ присланномъ съ работникомъ ковошникѣ явилось жемчугу золотишка съ полтретя дѣною по 2 р. золотишка, и никакого дѣла тогда до него, пона, не было и о посылкѣ его за море приказу еще не шло, и ходатайствовать за него было не въ чемъ, а у попадѣи никакого ковошника въ 25 р. онъ, Скорняковъ, не бривалъ. О разводѣ Авдотьи Скорняковъ заявилъ: неправда значится въ челобитной солдата Резанова, будто онъ, Скорняковъ, поровня губернатору Мендону, изъ дому котораго де была сваха Авдотья, развелъ ихъ не допросъ свидѣтелей, но разведена была Авдотья по справѣ съ вѣчныхъ книгами и памятки, ибо являлась въ замуковствѣ за тѣмъ солдатомъ четвертымъ бракомъ, и по приговору, закрѣпленному консисторскими судьями, велію было ее развестъ и разведена, съчена плетями и отослава въ Дѣвичъ монастырь подѣ началъ. 3) О денежномъ и хлѣбномъ жалованьи, по смерти подъячаго архіерефскаго дома Семона, Скорняковъ заявилъ, что взялъ его для жены умершаго, отъ казначея Андриана 16 руб. и за нее росписался въ расходныхъ книгахъ, но для взятія этихъ денегъ отъ него второй мужъ ея, греченникъ, къ нему, Скорнякову, не бывалъ, невѣдомо для чего, и нынѣ тѣ деньги иѣются у него. 4) А что его просвященство написалъ на него, Скорнякова, будто его надлежало допросити по тремъ челобитнымъ и онъ де, увѣдавъ о томъ, опредѣлился въ протекцію къ губернатору, то де онъ, епископъ, написалъ не справасъ, ибо о деньгахъ 80 руб. онъ уже показалъ дома во время своей болѣзни тоже, что и выше, а прочихъ челобитенъ никакихъ его преосвященству не было и къ допросу онъ не требованъ, но когда, вставъ отъ болѣзни, пришелъ къ его преосвященству предъ служеніемъ литургіи принять благословеніе, то епископъ Варлаамъ сталъ бранити и поно-

сить его матерными неподобными словами и грозил переломать ему руки и ноги и сдѣлать безчеловѣчна, и тогда онъ, Скорняковъ, убоясь тѣхъ престоихихъ нобой, подалъ въ Астраханскую Губернскую канцелярію явочную челобитную и по ней дано ему отъ губернатора въ домъ два солдата и отданъ подъ охраненіе Губернской канцеляріи, а вышереченныя челобитныя на него поданы уже по отбытіи его, Скорнякова, изъ команды его преосвященства. Жена пона Федора Наталья Федорова показала, что деньги 80 руб. мужъ ея далъ Скорнякову, чтобы за море его не посылать, а кокошникъ далъ ему раньше, тоже чтобы за море его не посылать, и Скорняковъ взялъ то и другое на собственную свою персону, но она, попадя, ему кокошника не давала. На допросѣ въ консисторіи женака капрала Резанова Авдотья показала, что отъ перваго мужа ушла, потомъ вышла за втораго, а когда второй умеръ, то и за третьяго, написавшись въ вѣнечной памяти вторымъ бракомъ, а по смерти его вышла за четвертаго, Самарскаго полку капрала, занисавшись опять вторымъ бракомъ, и вѣнчалъ Златоустовской церкви попъ Тимофей Клиприановъ, а живъ ли ея первый мужъ Максимъ Степановъ, о томъ она неизвѣстна. Какъ свидѣтель, такъ и мужъ Авдотьи, капралъ Савва Лонгиновъ, подтверждала, что со словъ Авдотьи считали ее вдовою послѣ перваго брака, и попъ Тимофей въ томъ былъ уврѣнъ, на основаніи подписки свидѣтелей. На основаніи церковныхъ правилъ (Зак. Градск. гл. 49 и ук. царей Конст. и Романа), по приказанію астраханскаго епископа, она разведена и наказана. Но въ іюнѣ 729 г. солдатъ Резановъ подавалъ прошеніе архіерею, что о четвертомъ бракѣ Авдотьи знали ея посаженные отецъ и мать, а также сваха, и чтобы ихъ допросить, а ему дать указъ о разводѣ. Не имѣя никакого отвѣта на свое прошеніе, онъ подалъ новое, что разведенная жена его явствуетъ и живетъ въ неудобныхъ домишкахъ и чтобы ее держать подъ карауломъ, а то уйдетъ въ новозавоеванныя провинціи, пока дѣло его вершится, а секретарь де не допрашиваетъ и самовольно отъ той кон-

сторіи отбылъ. Въ дошошеніи, присланномъ въ Святѣйшій Синодъ отъ 8 мая 730 г. отъ генераль-лейтенанта Левашова, было написано, что деньги 80 руб. отъ пона Федора и жены его кокошникъ въ 25 руб. Скорняковъ взялъ, общааясь исходагтайствовать, чтобы ему, попу, не вѣхать въ низовый корпусъ въ Гляяль, но ничего не учинилъ, а взятыхъ денегъ и кокошника не возвратилъ. Отъ 25-го мая того же 730 г. архіерей писалъ, что на Скорнякова подалъ ему своеручное письмо, при отъѣздѣ за море, попъ Федоръ, и попадя подала челобитную, но по ней Скорняковъ въ допросъ не пошелъ, а переданъ господину губернатору Фомменгенду и нынѣ въ Губернской канцеляріи править за секретаря и творить ему, архіерею, превеликія обиды, какъ и раньше много зла сотворилъ преосвященнымъ Іоакиму и Лаврентію, будучи издавна при архіерейскомъ домѣ, какъ сынъ дьякона Рождественской церкви и пѣвчій, посвященный въ стихарь. Приложены и копія: 1) съ письма пона Федора о дачѣ денегъ 80 р. Скорнякову, чтобы не вѣхать за море, 2) съ показанія его, что онъ хотѣлъ деньги дать архіерею, но Скорняковъ взялъ де ихъ для передачи архіерею, 3) съ челобитной архіерею понады Натальи, что Скорняковъ взялъ деньги 80 руб. насильствомъ и жемчужный кокошникъ и понынѣ не отдаетъ. О допросѣ Скорнякова отъ архіерея были посланы три промеморія въ Губернскую канцелярію, но остались безъ отвѣта. Между тѣмъ архіерей снова прислалъ дошошеніе въ Святѣйшій Синодъ о томъ, что указъ отъ Святѣйшаго Синода о Скорняковѣ еще не прислано, въ Духовной же консисторіи секретаря не имѣется, а одинъ подъячій да конешть, что въ дѣлахъ повтому остановка и великая нужда, и просилъ прислать въ Консисторію секретаря, человѣка добраго и нещялицу, съ жалованьемъ по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, а у нихъ де жалованья дается секретарю 12 руб., 12 четв. мукы, овса тожъ, и, по его вѣнвию, можно опредѣлить съ двухъ монастырей по 4 руб. да съ 24-хъ церквей прибавить, поколику изволитъ Святѣйшій Синодъ, въ секретари же назначить къ нимъ помянутоа Скорня-

кова, да прислать человекъ 6 солдатъ въ сторожа и приставы, а 7-го грамотнаго въ стряпчие, на жалованье 5 р. и по 3 четв. муки и овса. Рѣшенія нѣтъ.

№ 322
335. Августа 28. *По вѣдѣнію изъ Высочайшаго Сената о бывшемъ Солкамскаго Вознесенскаго монастыря игуменѣ Филаретѣ въ подачѣ имъ въ томъ Сенатъ нѣкоторыхъ пакетовъ.*

Въ Сенатскомъ вѣдѣніи значится, что нѣкто Сергій Богдановъ, бывшій дьячекъ города Котельнича, потомъ проживавшій лѣтъ двадцать въ Хлыновскомъ Успенскомъ монастырѣ и отпущенный архимандритомъ въ Ярославль и въ Москву для моленія, подалъ въ Сенатъ оберъ-прокурору Воейкову три пакета, по просьбѣ Хлыновскаго подгороднаго Богословскаго монастыря монаха, бывшаго прежде игуменомъ въ Вознесенскомъ Соли-Камскомъ монастырѣ, Филарета, и при этомъ заявилъ, что Филаретъ велѣлъ подать первый пакетъ, а второй-де сами спросить, прочитавши первый, третій же пакетъ, наденный у него при обыскѣ, ему надлежало подать въ томъ случаѣ, если по второму пакету не будетъ слѣдствія. По распечатаніи пакетовъ въ Сенатѣ, въ первомъ явилась писанная тетрадь въ четверть листа съ подписью: подать въ Сенатъ или Синодъ, гдѣ принуть, а потомъ написано о подачѣ Филаретомъ трехъ доношеній Вятскому архіерею Алексѣю, да письмо о покаяніи къ духовному отцу его, Богословскаго монастыря игумену Данилу, въ разсужденіи о крестѣ перстнаго сложенія и о прочемъ, во второмъ пакетѣ такая же тетрадь съ исповѣдью, а потомъ писано о требованіи прощенія во грѣсѣхъ его и о сложеніи перстовъ, а въ третьемъ пакетѣ копія съ помянутой исповѣди. По опредѣленію Сената, Богдановъ съ пакетами пропущенъ былъ въ Св. Синодъ, понеже для Сената въ тѣхъ тетрадяхъ важности къ слѣдствію не находится, а о крестѣ и сложеніи перстовъ надлежитъ оное все къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Богдановъ былъ допрошенъ въ Синодѣ, а также и бывшій игуменъ Филаретъ, потомъ разстрига Федоръ,

который сказалъ, что онъ, будучи въ помянутомъ Вознесенскомъ монастырѣ игуменомъ, писалъ отъ сумнѣнія своего, якобы къ разсужденію, тетради о перстномъ сложеніи ко изображенію на себѣ креста, за что отъ пресвященнаго Вятскаго Алексія неоднократно и смиренъ и по увѣщанію, дабы отъ такого суетнаго вымыслия престола, за непостоянное его Филаретово въ томъ же мѣстѣ состояніе лишень священства и монашества и заключенъ былъ въ тюрьму, пѣз которой, передомывъ чѣшъ, ушелъ и съ воровскимъ напортомъ скитался по многимъ мѣстамъ, пришелъ въ Москву и вышепомянутыя, отъ суетнаго своего вымысла сочиненныя, писемки подалъ въ Высочайшій Сенатъ. Таковыя и разсмотрѣваны въ Святѣйшемъ Синодѣ, и оный разстрига въ тѣхъ противныхъ поступкахъ просить прощенія, съ клятвою объявить, что ереси и раскола за собою и ни за кѣмъ не имѣетъ, и написанному въ тѣхъ тетрадяхъ никого не училъ и самого себя не управлялъ и крестное знаменіе на себѣ изображаетъ тремя первыми персты и обрѣтается въ сущей исповѣданіи православнаго вѣрѣ. Постановлено отъ 20 сентября: снять со всего дѣла точную копію, отослать для надлежащаго разсмотрѣнія къ епископу Вятскому Алексѣю, дабы о томъ, разстригѣ Федорѣ, и братѣ его, города Котельнича посадскомъ человекѣ Аеонасіи Варфолоимовѣ, который воровски его, Федора, укрывая, въ путь отправлялъ и подложный напортъ сыну своему велѣлъ написать, и прочее все, что надлежитъ, изслѣдовать съ достовернымъ свидѣтельствомъ и достопамятное рѣшеніе учинить, какъ святые правила и указы повелѣвають, и прислать обстоятельное доношеніе Святѣйшему Синоду, а для отвозу на Вятку отдать его, разстригу, домовому архіерейскому стряпчену съ роспискою немедленно. Указъ о томъ посласть епископу Вятскому, а въ Высочайшій Сенатъ сообщено вѣдѣніе. Въ октябрѣ стряпчій вятскаго архіерея Черемисновъ подалъ доношеніе, чтобы отправить разстригу Федора помимо его, понеже ему того колодника послать не съ кѣмъ и подводъ нанять не на что. Постановлено отъ 6 октября: отослать оного

колодника Фёдора под карауломъ съ нарочнымъ изъ солдатъ синодальныхъ, давъ деньги на подводу изъ обрѣтающейся въ Синодальной канцеляріи палочной казны, съ возвратомъ ихъ изъ ятскаго архіерейскаго дому, архіереевъ же взять тѣ деньги изъ пожитковъ разстранихъ, о чемъ и послать къ нему указъ. Въ полбуръ епископъ Алексій писалъ, что іуѣбшій воръ Фёдка разстрига приславъ и во всемъ обогатилъ Святѣйшій Синодъ, о чемъ по послѣдованію всего будетъ сообщено особо, а даныя на подводу деньги 20 руб. посылаются съ тѣмъ же Синодальнымъ солдатомъ. Деньги велѣно было канцелярлету Ивану Артемьеву включить въ Синодальную казну. 17 марта 730 г. архіерей донесъ, что разстрига Фёдоръ, обогатившій Синодъ, и оклеветавшій его, архіерея, (на счетъ пожитковъ) во всемъ внился при свидѣтеляхъ и въ томъ, что самъ себѣ подписалъ подложный паспортъ, за что отославъ къ гражданскому суду и бить кнутомъ, потомъ отославъ въ Слободскій Боголюбскій монастырь и тамъ написалъ опять покаіанное письмо и прощень.

№ 323²⁶. Іюня 18 *). *По прошенію Тверской епархіи Аванасьевскаго двичина монастыря, что въ градѣ Твери игуменія Дарья съ сестрами о небытіи въ припискѣ оному Аванасьевскому монастырю толъжъ епархіи при двичельемъ-же Рождествинъ монастырь.*

Игуменья Дарья писала въ своемъ прошеніи, что издревле въ Твери были два отдѣльные монастыря женскихъ—Аванасьевскій и Рождественскій, но лѣтъ за пять до того игуменья и сестры монастыря Аванасьевскаго переведены на житье въ Рождественскій и такимъ образомъ отъ своего общіяи отлучены. Между тѣмъ по вновь состоявшему указу сведенные монастыри опять стали разводитъ и дѣлать особыми, съ возвращеніемъ имъ всего, взятаго отъ нихъ, имущества, только де Аванасьевскій оставался не отдѣленнымъ и когда игуменья

пріѣхавшему разъ архіерею заявила о ихъ желаніи возвратиться на свое общіяиное мѣсто, архіерей отослалъ ее въ городъ Старицу подъ началь. Теперь игуменья Дарья съ сестрами просила на Высочайшее имя сдѣлать монастырь ихъ по прежнему отдѣльнымъ и взятое изъ него имущество въ Рождествинъ монастырь возвратитъ въ Аванасьевскій. Въ резолюціи отмѣчено: „Отдано изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта и слушано въ Святѣйшемъ Синодѣ 18 дня іунія 1729 г.“.

№ 324²⁶. Сентября 2. *По требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта о присылкѣ извѣстія о приписныхъ къ гошпиталю вочинахъ и съ нихъ собираемыхъ доходахъ.*

Свѣдѣніе о приписныхъ къ гошпиталю вочинахъ и о доходахъ съ нихъ доставлено было изъ Коллегіи экономіи. Изъ него видно, что стольникъ Фёдоръ Фёдоровъ Плещеевъ въ 702 году отказалъ по духовному завѣщанію въ пользу гошпитала нѣсколько вочинъ въ уѣздахъ: московскомъ, русскомъ, костромскомъ, вологодскомъ и сибирскомъ. Денежные доходы съ нихъ (напр. въ костромскомъ уѣздѣ 60 руб., въ вологодскомъ 78 руб., въ сибирскомъ съ 147 десятинахъ и пр.) собирались въ Коллегіи экономіи и употреблялись вмѣстѣ съ другими доходами, на основаніи окладныхъ табелей и указовъ, на гошпиталь, на школы, въ богадѣльни и пріѣзжимъ палестинскимъ духовнымъ особамъ.

№ 325¹⁰. Сентября 2. *Дѣло по прошенію Синодальнаго Казеннаго Приказа секретаря Павла Протопопова о выдачѣ ему бытности его въ Синодальныхъ Дворцовомъ и Казенномъ приказѣхъ у днѣя сего 729 года на генварскую и майскую трети заслуженнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья.*

*) Это дѣло, состоящее изъ одного прошенія, вошло въ прощенихъ въ своемъ мѣстѣ, въ числѣ іюньскихъ, на стр. 343.

По справкѣ изъ Дворцоваго Синодальнаго приказа, секретарь Павелъ Прото-

поповъ, вмѣсто жалованья, владѣлъ десятию крестьянскими дворами въ селѣ Подберезье Володимирскаго уѣзда, но по указу изъ Высokaго Сената отъ 10 марта 729 г. дворы эти были приписаны къ Синодальнымъ володимирскимъ селамъ, между тѣмъ у Протопопова осталось посябной ржи 22 четверти, которая должна была поступить въ Синодальный домъ, а денежнаго и хлѣбнаго жалованья онъ не получалъ въ 729 году. Поэтому онъ просилъ выдать ему за генварскую и майскую трети заслуженное жалованье. Святѣйшій Синодъ отъ 19 декабря постановилъ: выдать Протопопову жалованье по положенному въ штатѣ росписанію, а именно, денежнаго за службу его въ Синодальномъ Дворцовомъ приказѣ, съ 1-го генваря по 11-е іюня, половину положенной по окладу дачи, ибо тамъ положенъ одинъ секретарь, а ихъ было двое (еще секретарь Иванъ Черный), итого 22 руб. 20 коп., а съ 11-го іюня по сентябрь за службу въ Казенномъ приказѣ полный окладъ за 2 мѣсяца и 20 дней, т. е. 22 руб. 3 $\frac{1}{2}$ коп., а всего 44 руб. 23 $\frac{1}{2}$ коп. съ положеннымъ вычетомъ на лазаретъ; хлѣбной же дачи не производить до генеральнаго опредѣленія. Подлежащіе указы о томъ посланы, и 17 февраля 730 года изъ Дворцоваго приказа репортовано о произведенной Протопопову денежной выдачѣ.

№ ³²⁶/₁₉₀. Сентября 3. По отпискѣ Троицкаго Сергіева монастыря властей о бытій въ томъ монастырѣ соборными старцами для управления вотчинныхъ земляныхъ всякихъ дѣлъ того жъ монастыря монахомъ Маркеллу Каменскому да Иларіону Пономареву.

По прошенію Троице-Сергіевскаго архимандрита Варлаана съ братією, разрѣшено отъ 27 октября по прежнему обыкновению поставить соборными іеромонахами, такъ какъ на лицо оставался лишь одинъ (Августъ Старковъ), двухъ старцевъ Маркелла и Иларіона для управленія вотчинными разными дѣлами, о чемъ и посланъ 3-го ноября указъ въ Троице-Сергіевскій монастырь.

№ ³²⁷/₇₀. Сентября 3. Дѣло по доношенію Синодальной команды комисара Ивана Клепикова о опредѣленіи его въ Покровскій дѣвичъ монастырь, что въ Суздальскѣ, приказнымъ, а потомъ по прошенію того жъ Покровскаго дѣвичя монастыря игуменьи Ираиды съ сестрами о бытій при оныхъ ихъ монастырѣ для управленія монастырскихъ дѣлъ показанному отъ нихъ въ прошломъ 727 году въ вѣдомостяхъ въ Коллегію экономіи Синодальнаго правленію приказному Василью Крюковскому.

По учиненіи надлежащихъ справокъ по прошеніямъ Клепикова и игуменьи Ираиды, отъ 15-го октября постановлено: для управленія монастырскихъ дѣлъ въ Суздальскомъ Покровскомъ монастырѣ утвердить бывшаго приказнымъ управителемъ, по опредѣленію въ 721 году епископа Варлаана, Василья Крюковскаго, который и по вѣдомостямъ, въ Коллегію экономіи сообщеннымъ въ 727 году, показанъ приказнымъ съ денежнымъ окладомъ, а комисару Клепикову указать, для того что помянутая игуменья кромѣ того Крюковскаго никого не требуетъ, о чемъ къ ней съ сестрами и посланъ указъ.

№ ³²⁸/₃₃₆. Сентября 3. По челобитью Малороссійскаго Стародубскаго полку, Погарскаго уѣзду, села Случевска, церкви архангела Михаила попа Ивана Гудова на атамана Ивана Сосновскаго да сотника Семена Соболевскаго въ обидяхъ отъ нихъ ему, попу, и разореніи и въ протчемъ.

Попъ Иванъ Фомиинъ и сынъ его, попъ Михаилъ Ивановъ, Гудовы, Черниговской епархіи Стародубскаго полку, въ своемъ челобитьи указывали на безвинное ихъ отъ архіерея Иродіона озлобленіе, долговременное въ тюрьмѣ держаніе и отъ священнослуженія отрѣшеніе и взыскіи, также отъ сотника Погарскаго уѣзда Семена Соболевскаго и атамана села Чаусъ Ивана Сосновскаго мучительное въ желѣзахъ держаніе

и напрасное клеветничество и обиды, а от писаря Черниговской кафедры, монаха Германа Касовскаго, взятки и жестокіе побои, и обо всемъ этомъ просила рѣшеніе учинить. Постановлено отъ 20 сентября: разсмотрѣніе по дѣлу, что касается Черниговскаго архіерея, учинить Кіевскому архіепископу Варлааму, и ежели какіе отъ него будутъ вопросы, то епископу Черниговскому въ томъ быть послушну, а писаря монаха Германа и другихъ духовныхъ лицъ, которыхъ потребуются къ слѣдствію, отослать въ Кіевъ самыхъ къ архіепископу Варлааму для подлежащихъ допросовъ, о свѣтскихъ же лицахъ имѣть сношеніе съ ихъ командирами, и производить слѣдованіе безъ всякаго послабленія и надлежащее рѣшеніе учинить неотложно, обвиненнымъ дать satisfactio и виновнымъ наказаніе, затѣмъ репортовать о томъ, что самому архіепископу окажется невозможнымъ разрѣшить, приложивъ всѣ выписки по дѣлу, причинныя правила и указы, а также и собственное по дѣлу мнѣніе. Указы о томъ посланы къ архіереямъ Кіевскому и Черниговскому, а относительно свѣтскихъ командировъ указъ сообщенъ въ Иностранную Коллегію. Въ то же время епископъ Иродіонъ подалъ отъ себя заявленіе о невѣжествѣ, небрежности и непокорности поповъ Черниговской епархіи, въ частности подававшихъ на него челобятію Гудовыхъ (и еще пона Герасима), которые де и незаконные браки вѣчаютъ, и пьянству предаются и всякія безчинства творять, Гудовы же и изъ подъ караула де вороски утекли и пр. и просилъ Святѣйшій Синодъ защитить его архіерейское званіе отъ ихъ поношеній и сдѣлать имъ приличное вразумленіе. Въ подбѣр поны Гудовы снова жаловались въ прошеніи, на Высочайшее имя, что они не только отъ священнослуженія отрѣшены, но и дома ихъ и имѣнія, при отбѣдѣ въ Москву, заарестованы, а семейству и дѣтямъ дѣлаются де отъ архіерея всякія притѣсенія и вымогательства, имъ не дозволяется вступать въ бракъ и дьяковать при полахъ, а ихъ, самихъ поповъ, велѣтъ де архіерей хватать и вести въ архіерейскій домъ къ мученію. Челобитчики просили

защитить ихъ отъ такихъ притѣсеній, разрѣшить священнослуженіе, а дѣтямъ и сродникамъ дозволить сочетаваться бракомъ по прежнему и дьяковать при нихъ, полахъ, и чтобы ихъ самихъ не преслѣдовалъ архіерей по жестокосердію своему. Какъ архіерейское доношеніе, такъ и эта челобитная поимѣнены: „сообщить къ дѣлу“.

№ 329
130. Сентября 3. *По челобитію Черниговской епархіи Стародубскаго полку Почеповскаго уездю села Стригова, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы пона Герасима Чеботкевича на Стародубскаго наместника іеромонаха Гавріила въ разореніи и обидахъ и во взяткахъ.*

По поводу челобитья пона Герасима Чеботкевича выписанъ указъ отъ 19 августа 727 г. о вѣдѣніи малороссійскихъ дѣлъ въ Иностранной коллегіи, также справка о вызовѣ къ допросу наместника Стародубскаго Гавріила по челобитію на него игумена Никольскаго Каташинскаго монастыря Исаія. Затѣмъ глумилъ Суражскаго монастыря Гавріилъ, бывшій Стародубскій наместникъ, и челобитчикъ Стриговскій попъ Герасимъ Чеботкевичъ были вызваны и въ январѣ 730 г. въ Синодъ допрашиваны. На основаніи этихъ допросовъ, съ которыми сопоставлены и прежніе допросы по жалобамъ пона Герасима Черниговскому архіерею въ 726—7 гг., Святѣйшій Синодъ отъ 2 марта 730 года постановилъ: Суражскаго игумена Гавріила, по челобитіямъ бывшаго Каташинскаго игумена Исаія Заславскаго и Стриговскаго пона Герасима Чеботкевича, яко бы во учиненныхъ отъ него (Гавріила) имъ обидахъ, взятыхъ къ суду въ Москву въ Святѣйшій Синодъ, отпуститъ съ паспортомъ во оный Суражскій монастырь по прежнему, ибо по тѣмъ дѣламъ вины его не показалось, а для вѣдома о томъ послать указъ къ Черниговскому епископу Иродіону, помянутого же пона Герасима за его неосновательные и ложные доносы, въ которыхъ является клевета, держать подъ арестомъ, и для совершеннаго рѣшенія

дѣла предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Марта 10-го заслушана выписка по пунктамъ изъ того же дѣла и постановлено: истаца пона Герасима обвинить, а отвѣтчика прюмена Гавріила оправдать и учинить слѣдующее: 1) о зятѣ пона Герасима Семѣѣ Павловѣ, который жаловался архіерею на тестя своего за побой отъ него и увѣче и послѣ умеръ въ Стародубѣ, не чинить никакого слѣдованія, жалѣ ли онъ у помянутого намѣстника Гавріила (какъ заявлялъ попъ Герасимъ), или не жаль, дабы большой волокаты и напрасныхъ убытковъ отъ того никому не было, да и нужды въ томъ никакой нѣтъ. а только показуется вящшая вина пона Герасима, который въ прошеніи своемъ писалъ, что зять его жилъ у Гавріила, на Вертечи и въ Стародубѣ, а въ доказательствѣ о томъ сказалъ, что самъ подлинно о томъ ничего не вѣдаетъ, а лишь слышалъ отъ людей, также и о священникахъ, къ слѣдованію о немъ, попъ Герасимъ, но жалобъ на него зятя опредѣленныхъ архіереемъ, писалъ, будто ихъ послалъ помянутый Гавріиль, а потому объявилъ, и по свидѣтельству явилось, что они посланы по указу архіерейскому и приговору консисторскому, да и самъ онъ это хорошо знаетъ, но въ прошеніи своемъ хотѣлъ только этою клеветою нанести Гавріилу озлобленіе отъ безвременной волокаты, при этомъ еще ложно называлъ Гавріила прехитрымъ и весьма злобы исполненнымъ, между тѣмъ никакой вины Гавріиловой не явилось, и, ежели онъ будетъ просить, то надлежитъ заллатить ему отъ истаца за безчестіе и проести и волокаты, какъ Соб. Улож. и указы повѣлываютъ (Улож. гл. 10, ст. 19, п. 106). 2) Онъ же, Герасимъ, въ прошеніи писалъ, что присланные священники слѣдованіе о немъ производили несправедливо по приказу Гавріилову, но на допросѣ сознался, что о такомъ приказѣ ничего не вѣдаетъ, а написалъ то на Гавріила догадомъ, да и самой неправды ни въ чемъ не показывалъ явно, обличая этимъ свою клевету и ругательство несправедливое, за что священники могутъ искать себѣ съ него сатисфекцію за безчестіе, по

пункту же 106 гл. 10-й Соб. Улож. за порицаніе священниковъ, яко судей, онъ подлежитъ наказанію шеленами; а что онъ, истець Герасимъ, вспоминалъ якобы ко оправданію своему мировое отъ зятя письмо и жаловался на держаніе его подъ арестомъ при архіерейскомъ домѣ полторы недѣли, будто бы по Гавріилову приказу, то самъ же уничтожилъ заявленіемъ, что означенное письмо было написано вчерѣ отъ сторонняго челоуѣка, а зятемъ не утверждено и не подписано, держанъ же онъ былъ подъ арестомъ по распоряженію слѣдователей священниковъ, равно и о взятѣ, будто бы даною Гавріилу, въ прошеніи написалъ 10 руб. 60 коп., а въ доказательствѣ сказалъ 8 руб. 50 к., но и тѣхъ, по заявленію Гавріила, никогда не было, поэтому по силѣ Соб. Улож. 10 гл. п. 104, Герасиму въ томъ отказать, а за ложную приписку полуторыхъ рублей взять съ него въ Синодальную казну, по Улож. гл. 10, ст. 90, попланы втрое (45 коп.); также и по 3-му пункту, подносимаго емю, Гавріилу, въ почестъ отъ кетца съ еминомъ, вина и рыбы не выскивать, а о 6 рубляхъ, которые будто бы Гавріиль еще взялъ съ брата его, истаца, пона Ивана, но о которыхъ онъ въ доказательствѣ сказалъ, что самъ этого не вѣдаетъ, послъ же Иванъ ихъ не видѣтъ, по силѣ Высочайшаго указа 19-го генваря 1718 г., никакого дѣйства не производить. 4) Герасимъ написалъ въ прошеніи, будто Гавріиль билъ его сына гужами, тирански далъ 100 ударовъ и за волосы дралъ и по кельѣ, немилостиво бьючи, волочилъ, но Гавріиль это отрицалъ и самъ попъ въ доказательствѣ объявлялъ, что сына его дьяконъ гналъ изъ кельи гужами, чтобы шелъ дровъ наколотъ, а сколько ударовъ было, того не вѣдаетъ, и не выдалъ, дралъ ли еще за волосы, въ чемъ также обнаружилась неправда и несходство написаннаго въ прошеніи съ доказательствомъ (при допросѣ), и въ томъ ему также отказать; а что онъ еще написалъ о снятіи съ его сына платя на 8 руб. и зятіи деньгами 1 руб., о чемъ Гавріиль заявилъ, что съ него сняли шубу, кафтанъ и сапоги для

того, чтобы онъ не убѣждалъ, а другого ничего де онъ не вѣдалъ, и о томъ учинилась общая ссылка на свидѣтеля, служителя архіерейскаго дома въ Стародубѣ Наума Иванова, почему и слѣдуетъ допросить этого свидѣтеля, также допросить еще свидѣтелей, казаковъ Хорманскаго и Потанинкова о деньгахъ по обликамъ (роспискамъ), что должны они сыну Герасима Алексію, взятыхъ будто бы Гаврииломъ (44 руб.), и тѣ всѣ допросы за ихъ руки прислать въ Святѣйшій Синодъ, также и епископу Иродіону о тѣхъ деньгахъ и о томъ, что чпшено было попову сыну, прислать обстоятельное извѣстіе. 5) По жалобѣ попа на то, будто Гавриилъ дралъ его за бороду и билъ по щекамъ никакого дѣйства болѣе не производить и попу отказать, ибо въ доказательствѣ онъ сказалъ, что Гавриилъ только разъ его ударилъ, и тою разнію онъ самъ себя обличилъ, Гавриилъ же совсѣмъ отвергалъ обвиненіе въ томъ, что онъ билъ попа, и свидѣтельства отъ нихъ о томъ никакого не показано; равно и заявленіе аста о томъ, что Гавриилъ называлъ его передъ архіеремъ чародѣемъ и убійцею, за что де ему съ сыномъ дано въ архіерейскомъ домѣ по 100 ударовъ плетью, слѣдуетъ признать ложнымъ, потому что и самъ онъ въ доказательствѣ заявлялъ, что признаваетъ то мнѣніемъ, да и то еще не вѣдаетъ, отъ Гавриила ли то было, или отъ Петропавловскаго попа Игнатія, а понеже въ томъ пунктѣ еще упоминается о смерти попова зятя отъ его, попова, бою, о чемъ де и духовная его, зятя, въ Черняговскомъ архіерейскомъ домѣ обрѣтается, того ради епископу Иродіону оную подлинную духовную прислать, съ увѣдомленіемъ, было ли по ней какое дѣйство въ архіерейскомъ домѣ, также биты ли были плетями и за что пошь Герасимъ съ сыномъ. По 6-му пункту—о скованіи попа Герасима и держаніи подъ арестомъ на Вертечъ, также по 7-му и 8-му, о взятіи его наци въ домъ архіерейскій и о держаніи въ тюрьмѣ за неотдачу ко двору архіерейскому его отцовской мельницы и снова отсылкѣ на Вертечу, о всемъ прислать неукоснительно

обстоятельное извѣстіе. 9) Истецъ писалъ въ прошеніи на отвѣтчика Гавриила о взятіи девяти лошадей, о выдраніи пчель и проч., а въ доказательствѣ также объявлялъ на разныхъ лицъ и иное показалъ покраденнымъ, чѣмъ и обличилъ себя въ клеветѣ, и за то съ показаннаго иску, 115 руб. 90 коп., взять съ него, пона, надлежація пошьяны по гривнѣ съ рубля (11 руб. 59 коп.) въ синодальную казну, а 4-хъ лошадей, о которыхъ отвѣтчикъ Гавриилъ показалъ, что онъ въ цѣлости, а истецъ де не принималъ, отдать въ домъ его, истцовъ, кому надлежитъ, съ роспискою и о взысканіи съ поповъ другихъ 3-хъ лошадей и прочихъ пожитковъ и объ отдачѣ потомъ въ домъ его, также и о издохшей лошади, учинить резолюцію преосвященному Иродіону, по указамъ, и репортовать для вѣдома Святѣйшему Синоду, затѣмъ еще объ одной лошади, которую Гавриилъ, по его словамъ, отдагъ, а по утверженію пона, не отдавалъ, но перебрѣнялъ, въ чемъ учинилась общая ссылка на свидѣтеля, о томъ допросить послѣдняго, того же служителя Наума Иванова, тамошнихъ свѣтскихъ командирамъ и тотъ допросъ прислать въ Святѣйшій Синодъ неукоснительно жъ. 10) О взятіи съ Герасима архіереешъ 100 руб., какъ показано въ прошеніи его, Герасима, и о прочемъ, что до его Пресвященства касается, прислать епископу Иродіону обстоятельный отвѣтъ съ отчеткою, для чего съ вышеозначенной выписки послать ему точную копію при указѣ, пона же Герасима обязать добрыми порукми быть въ Москвѣ неотлучно, буде же порукъ не будетъ, держать подъ арестомъ безъ уиушенія. О допросѣ Наума Иванова, также Губовтскаго жителя Якова Хорманскаго и Вас. Потанинкова указъ съ допросными пунктами послать былъ Стародубскаго полка полковнику Митлашевскому. На поруки пона Герасима взять Стародубскаго полка исааръ Максимовичъ и другія лица. Взятая съ него пошьянная денгя, всего 12 р. 4 к. на приходѣ записаны, о чемъ и донесено 6 апрѣля 1731 г. изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа. А 31-го іюля 1731 г.

поступило доношеніе отъ полковника Митлашевскаго, что допросы казаковъ Хорманскаго и Поталенкова онъ прилагаетъ, а служитель Науль Ивановъ не допрошенъ, такъ какъ, по заявленію наместника іеромонаха Іезекіила, онъ еще въ 727 году отъ дворца архіерейскаго отомель и нынѣ невѣдомо гдѣ обрѣтается. Въ допросѣ Хорманскаго значится, что онъ долженъ былъ 20 руб. попову сыну Алексѣю, у котораго оставлены были въ закладъ его парасуковъ, кафтанъ да кунтушъ, потомъ де съ его замужней сестры поповичъ Алексѣй взялъ на тѣ занятія у него деньги облѣгитъ и по тому облѣгитъ заемные 20 руб. онъ, Хорманскій, отдалъ бывшему Стародубовскому наместнику Гавріилу Сивльницкому, при бытности кредитора своего, поповича Алексѣя, безъ росту, а для того отдалъ, что Алексѣй оныхъ денегъ отъ Хорманскаго не принималъ безъ процентовъ 5 р., а облѣгитъ, отъ сестры его данный поповичу, выѣтся до у него, Алексѣя, и теперь, и онъ на списанной съ него копіи саморучную написалъ квитанцію о томъ, чтобы денегъ болѣе не искать на Хорманскомъ и сестрѣ его. Поталенковъ заявилъ, что поручился за Игната Хобота, занявшаго у поповича Алексѣя 20 руб. и потому отъ себя далъ облѣгитъ (росписку) на эти деньги Алексѣю, чтобы самому искать на Хоботъ 20 руб., но съ него не получилъ своихъ денегъ, а по тому облѣгитъ доправилъ на немъ денегъ 20 руб. да росту 2 руб. наместникъ Стародубовскій Гавріилъ, по отсылкѣ поповича Алексѣя въ катедръ Черниговскую за нѣкоторую вину, а облѣгитъ, данный Алексѣю, выѣтся до и теперь у него, Алексѣя.

№ 330
II. Сентября 3. По Синодальному опредѣленію о сыску бышаго въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ расходчика Степана Протопопова и о отсылкѣ его въ Синодальный Казенный Приказъ къ счету.

Секретарь Казеннаго Приказа Павелъ Протопоповъ словесно заявилъ Святѣйшему Синоду, что, по его приказанію, онъ на-

чалъ производить счетъ о приходѣ и расходѣ денежной казны въ Казенномъ Приказѣ бытности расходчика Степана Протопопова, но послѣдній и по нынѣ къ тому счету не является и по неоднократнымъ послыкамъ не смыкалъ, отъ чего въ томъ счетѣ и чинится остановка. Поэтому Святѣйшій Синодъ постановилъ сыскать бывшаго расходчика Степана Протопопова и держать его въ Казенномъ Приказѣ за карауломъ для надлежащихъ отвѣтовъ и справокъ, дѣло о немъ изъ Святѣйшаго Синода отдать въ тотъ же Приказъ, а Павлу Протопопову помянутый счетъ производить въ самой скорости безъ всякаго упущенія, секретаря же Коллегіи экономіи Ивана Патрикѣева, которому вѣлио было еще въ прошломъ 728 году счетъ Казенный Приказъ, допросить, для чего донынѣ не дѣйствовалъ, и допросъ предложить къ разсмотрѣнію. Стефанъ Протопоповъ былъ смыканъ еще 25 іюля в препровожденъ къ Павлу Протопопову. 10-го октября заслушанъ былъ докладъ о расходчикѣ Стефанѣ Протопоповѣ, который по приходо-расходнымъ книгамъ за 722 — 726 годы былъ сочтенъ и по счетнымъ спискамъ на немъ оказывалось начету 8808 р. 49 к. и являлся нѣкоторыя несправности съ его стороны, а онъ ни о чемъ отвѣта не давалъ и очистки никакой не показывалъ, и руки къ отчетнымъ спискамъ не прикладывалъ. Постановлено, по силѣ прежнаго Синодальнаго 30-го мая 729 г. опредѣленія, отослать его въ Коллегію экономіи, чтобы, по тѣмъ счетнымъ спискамъ освидѣтельствовавъ, сколько на Стефанѣ Протопоповѣ начету, взымывать все безъ всякаго послабленія и держать его подъ арестомъ до окончанія тѣхъ счетовъ, а по взымканіи денегъ прислать ихъ неукоснительно въ Казенный Приказъ. Изъ Коллегіи экономіи 22 декабря 731 года поступило доношеніе, что, по ея свидѣтельствуванію, на Протопоповѣ въ начетѣ значится 5764 рубля 33 $\frac{1}{2}$ коп. и на допросѣ онъ, Протопоповъ, показалъ де, что изъ тѣхъ денегъ чинилъ раздачу по роспискамъ, занискамъ и просительнымъ письмамъ въ зачетъ жалованья Синодальнаго дома разныхъ чиновъ служите-

лямъ и на прочіе приказные расходы, по приказанію Синодальнаго казначея іеромонаха Филагрія, но за скудностію этихъ служителей изъ жалованья ихъ не вычитали, опять по приказанію того же казначея, который дѣлалъ имъ послабленіе и во взысканіи недочетныхъ по арлыкамъ и сборныхъ съ вѣчныхъ паматей денегъ, поэтому Коллегія экономіи составила допросные пункты и казначею Филагрію, которые и представила на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. По заслушаніи этого 28 декабря 731 г. Святѣйшій Синодъ постановлялъ: означенныя начетныя деньги Коллегіи экономіи подь своею отвѣтственностію, безъ всякаго упущенія, взыскивать на Стефанѣ Протопоповѣ, который ссылается на казначея Филагрія, явно избывая того начету, потому, ежели бы отъ того казначея такое было послабленіе и о неурядочныхъ и неуказныхъ выдачахъ ему приказаніе, и тогда должно было ему о таковыхъ неуказныхъ расходахъ спорить и потомъ вскорѣ объявлять тогда оставшимъ въ бывшей Московской Синодальной канцеляріи членамъ, по онъ, Протопоповъ, не токмо тогда, но и въ прабытіе Святѣйшаго Синода изъ Петербурга въ Москву, ни словесно, ни письмено, ничего не объявлялъ, а показавъ уже тогда, какъ вышеозначенный на немъ явился начеть, чему и вѣрить не подлежатъ, и для того онаго казначея Филагрія по тѣмъ вопроснымъ пунктамъ и не допрашивать, а ему, Стефану Протопопову, съ тѣми Синодальнаго дома служителями, кому онъ такую неуказную выдачу денегъ чинилъ, вѣдаться судомъ, гдѣ подлежатъ, — о чемъ и послать указъ въ Коллегію экономіи. Затѣмъ разсужденіе о томъ же предметѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ было 22 февраля 1733 года и, въ виду неполученія никакого отвѣта по дѣлу взысканія денегъ изъ Коллегіи экономіи, постановлено затребовать изъ Коллегіи экономіи обстоятельное доношеніе въ самый скорыйъ времени, взысканы ли начеть на канцеляриствѣ Протопоповѣ и буде не взысканы, то взыскать безъ всякаго послабленія, по указанію, и тѣ деньги отослать въ Синодальный Казенный Приказъ, о чемъ и послать указъ въ Кол-

легію экономіи. 13-го іюля заслушаны вѣдѣнія изъ Московскаго Синода и Севата, на основаніи доношенія Коллегіи экономіи, изъ коихъ видно, что канцеляриствѣ Степанъ Протопоповъ при своемъ допросѣ о начетныхъ на немъ деньгахъ представлялъ между прочимъ росписки, записки и просительныя письма разныхъ Синодальнаго дома чиновъ людей на 646 р. 66 $\frac{1}{2}$ коп. и на произведенномъ о томъ отъ Коллегіи экономіи слѣдствіи эти лица заявляли, что брали у Протопопова, по приказу казначея Филагрія, подь росписки деньги, и семь человекъ признали себя повинными заплатить взятая деньги, а другіе показали, что уже заплатили, но росписки своихъ отъ Протопопова не требовали; затѣмъ, недочетныхъ по арлыкамъ на подъячихъ значится 583 р. 92 к., а не взысканы де того ради, что эти подъячіе взяты были въ другія команды или сами отбыли изъ Казеннаго Приказу, иные подписывали недочеты и своими руками; подъячіе же Дим. Жукъ и Ив. Васьиловъ изъ счетовъ своихъ похитили 432 рубля 50 копеекъ, а вмѣсто того въ тѣ мѣшки клали песокъ и известь, а секретарь Родіонъ Федоровъ безъ указа взялъ у Протопопова въ зачетъ жалованья подь росписку 60 рублей, да по приказу означеннаго казначея Протопоповъ отдалъ кописту Ивану Кучину на раздачу въ зачетъ жалованья приказнымъ и домовымъ людямъ подь росписки 1702 руб. 34 $\frac{1}{4}$ коп., по отчету въ этихъ деньгахъ Кучинъ не далъ Протопопову и росписокъ не объявлялъ, въ чемъ и на допросѣ не запырался; затѣмъ по недосмотру Протопопова, при выдачѣ по указу подрядчикамъ 13799 руб., передалъ лишнихъ 1201 руб., итого у него, Протопопова, показано въ расходѣ 4626 р. 48 $\frac{1}{2}$ коп., затѣмъ на немъ осталось въ начетѣ 1136 руб. 99 $\frac{3}{4}$ коп. и въ тотъ начеть въ Канцеляріи конфискаціи продаю его пожитковъ на 133 руб. 80 коп., да сказкою показалъ, что въ платежъ онаго начета имѣетъ недвижимого имѣнія въ Верейскомъ уѣздѣ селцо Изьяткино четвертными пашня 260 четвертей съ людьми и съ крестьяны, да въ Москвѣ въ Када-

шевской слободѣ въ приходѣ Козьмы и Даміана крѣпостной жены его отцовской дворъ съ каменными палатами и съ солодовыми каменными жѣ заводами и съ деревяннымъ всякимъ строеніемъ и съ пивоварнею, въ которомъ дворѣ живетъ Садовой слободы тяглицъ Авдѣй Гурьевъ по подложной крѣпости, о чемъ пишется дѣло въ Сыскомъ Приказѣ, а болѣе де того начетныхъ денегъ платить ему нечѣтъ, по требованію же изъ Коллегіи экономіи надлежащихъ сиравокъ изъ Вотчинной Коллегіи и Московской ратуши и изъ Суднаго Приказу не прислано, а Канцелярія конфискаціи требуетъ о присылкѣ изъ оной Коллегіи экономіи извѣстія, во взмысканіи на немъ, Протопоповѣ, достальныхъ денегъ есть ли какая надежда, а буде нѣтъ, то кѣмъ въ приходѣ и расходу денежныя казны былъ онъ доущенъ и въ указное время не сочтенъ, и было ли за нимъ надлежащее смотрѣніе, и буде не было, кѣмъ то упущено, и о присылкѣ о томъ извѣстіи изъ Коллегіи экономіи послать де указъ въ Казенный Приказъ; а изъ Духовной дикастеріи показаво, что вышеномянутымъ Жуковымъ въ платѣ явилось 100 руб. въ приемѣ у бывшаго Синодальнаго канцеляриста Михаила Шаркова, только де къ приходѣ тѣхъ денегъ онымъ Шарковымъ не отдано, и за эти деньги, по смерти Шаркова, описанъ дворъ его и оцѣненъ съ публикаціей о его продажѣ, а остальные 98 руб. у помянутаго Жукова приняты и отосланы въ Синодальный Казенный Приказъ при променоріи, о присылкѣ для взмысканія денегъ подъячю Башилову послана променорія въ полковую Преображенскаго полка канцелярію, гдѣ онъ ипсаренъ, а секретарь де Родіонъ Ѳедоровъ пишется при двѣхъ въ Каноръ-коллегіи, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, въ Духовную дикастерію посланъ указъ о взмысканіи утраченныхъ Шарковымъ денегъ 100 руб. изъ его имѣнія, о Башиловѣ же постановлено снова послать въ полковую канцелярію променорію и, по присылкѣ Башилова, также по саску на секретаря Родіона Ѳедорова, начетныя деньги взискать сполна и внести ихъ въ

Казенный Приказъ, въ Сенатъ же для извѣстія сообщить вѣдѣнію, и сообщено. Сенатомъ было опредѣлено, сверхъ того, послать въ Вотчинную Коллегію и въ Московскую губернію требованіе о высмыскѣ вѣдомостей, спрашиваемыхъ Коллегією экономіи объ имѣніи п дворѣ жены Стефана Протопопова, съ запросомъ, почему столь долго не выслаются означенныя вѣдомости, на подъячихъ же Жуковѣ и Башиловѣ похищенныя или деньги доправить немедленно съ наказаніемъ за воровство; также взискать взятыя подъ росписки у Протопопова казенныя деньги Синодальными служителями и деньги недочетныя по ярлыкамъ на подъячихъ безъ всякаго упущенія, дабы въ Государственной казнѣ ни какого убытку не пислось. По заслушаніи всего этого, а также и Синодальнаго опредѣленія отъ 28 декабря 731 года (о неосновательности ссылки Протопопова на казначея Филагрія и о взмысканіи съ него начета, съ предоставленіемъ ему вѣдаться судомъ съ синодальными служителями, гдѣ надлежитъ), Святѣйшій Синодъ постановилъ: деньги съ Протопопова взыскивать и по мѣрѣ взысканія отсылать въ Синодальный Казенный Приказъ, но какъ всецѣлой надежды взискать съ него всѣ деньги не предвидится, а цѣна его имѣнія еще не опредѣлена, да и неизвѣстно пока, за неприсылкою сиравокъ, ему ли принадлежатъ та деревня и дворъ, между тѣмъ имѣются росписки лицъ, бравшихъ у него деньги и не заллатившихъ, то и править съ ихъ эти деньги безъ всякаго отлагательства, также и недочетныя деньги на подъячихъ по ярлыкамъ, псевдодавъ достоверно, взыскивать, а тѣмъ, которые заявили, будто деньги возвратили Протопопову, только росписокъ не получили обратно, вѣрнѣе не подлежить, ибо на неотдачу росписокъ они должны бы являться казначею и дальше, безъ всякой опасности, но о томъ нигдѣ отъ нихъ, ни словесно, ни письменно, не означилось, и извѣщеніе ихъ нельзя принять за правдивое, въ неотдачѣ же росписокъ имъ надлежитъ вѣдаться съ Протопоповымъ судомъ; если же они будутъ указывать на то, что платить денегъ имъ

печать, то дворы и пожитки ихъ, что у кого окажется, описать и опечатать, и оное денегъ отъскаваніе чинить безъ всякаго упушенія. Видныя о томъ сообщены Московскому Синоду и Сенату, а въ Коллегію экономіи и въ Казенный Приказъ посланы указы. Сверхъ того, постановлено учинить въ Синодальной канцеляріи выписку о Протопоповъ, когда и по какому указу онъ опредѣленъ въ Синодальный Казенный Приказъ, кѣмъ допущенъ къ денежной казні, чего ради погодно не считать, и кто въ то время были секретари въ Казенномъ Приказѣ, и нѣтъ ли на нихъ какого подозрѣнія по тому же дѣлу, также, и при опредѣленіи Протопопова въ приказные Новодѣвичья монастыря, взята ли о немъ надлежащая справка въ Казенномъ Приказѣ. Изъ наведенныхъ справокъ видно, что Стефанъ Протопоповъ опредѣленъ былъ въ подъячіе Казеннаго Приказа въ 721 году по указу Святѣйшаго Синода, а въ 726 г. игуменья Московскаго Новодѣвичья монастыря Олимпиада просила о опредѣленіи его дьякомъ къ вотчиннымъ дѣламъ монастыря, поэтому велѣно было произвести счетъ Протопопову въ Казенномъ Приказѣ и пока этотъ счетъ производился, о немъ снова просила игуменья Новодѣвичья монастыря, и онъ опредѣленъ былъ къ дѣламъ этого монастыря, съ условіемъ являться въ Казенный Приказъ повседневно до окончанія того счетнаго дѣла; объ опредѣленіи Протопопова къ приходу и расходу денежна казны и почему онъ ежегодно не былъ считанъ, о томъ письменнаго извѣстія не имѣлось, а по словесному показанію самого Протопопова, онъ былъ у того приходу и расходу по словесному приказу изъ запрянуженія Синодальнаго казначая, іеромонаха Филагрія, 5 лѣтъ безпрерывно; по запросу же изъ Канцеляріи конфискаціи, кѣмъ упушено надлежащее смотрѣніе за Протопоповымъ, изъ Казеннаго Приказа отвѣта не послѣдовало; въ бытность же его у прихода и расхода тамъ секретарями были: Родионъ Федоровъ, забравшій у него казенныхъ денегъ 60 р., о чемъ въ Духовной дикастеріи имѣется дѣло; Иванъ Орловъ, забравшій 707 р.

80 к., которые велѣно было взыскивать, и онъ уплатилъ 660 руб., а остальные 47 руб. 90 коп. обещалъ уплатить, и Филиппъ Каретниковъ, забравшій 44 р. 44 к., по взысканью ли онъ, изъ справки не видно. Въ 735 году въ Коллегію экономіи былъ полученъ указъ изъ Сената о взысканіи начетныхъ денегъ Допмочнымъ Приказомъ, который и требовалъ вѣдомости о начетѣ Протопопова, и Коллегія экономіи спрашивала Святѣйшій Синодъ, отослать ли взыскиваемый начетъ Протопопова въ Допмочный Приказъ, въ виду полученныхъ раньше Синодскихъ указовъ о томъ, чтобы начетъ Коллегія экономіи взыскивала сама и отсылала въ Синодальный Казенный Приказъ. Отъ 30 іюля 735 г. въ протоколѣ меморіи Святѣйшаго Синода отиѣчено, что о взысканіи тѣхъ денегъ сообща съ отпускомъ доложить немедленно. Затѣмъ отиѣчено, что по Высочайшему указу 25 января 726 г. доходы Синодальныхъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ отданы на штатъ Святѣйшаго Синода и смотрѣть и собирать ихъ ему велѣно для себя, а по опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 31 марта 736 года, велѣно Ревизіонъ-коллегіи объявить, что ей требовать счетныхъ списковъ изъ Синодальныхъ Приказовъ не надлежитъ. 1 марта 737 г. было разсужденіе о томъ, что изъ Коллегіи экономіи, должествовавшей, безъ новаго подтвержденія, имѣть попеченіе о произведеніи счетовъ и взысканіи оказавшихся по нимъ начетовъ, не было точнаго репорта о томъ, поэтому постановлено прежде порученные ей счеты всецѣмъ въ окончательное дѣйство произвести и, чего ради до нынѣ начеты не взысканы, о томъ обстоятельно увѣдомить, особливо о лазаретныхъ свадебнаго сбора деньгахъ на бывшемъ канцеляриствѣ Стефанѣ Протопоповѣ 4153 руб. 24 коп., каковыя, взыскавъ, отослать въ Военную Коллегію безъ замедленія, а также и другія взыскать на немъ начетныя деньги и отослать принадлежащія до Синодальной суммы въ Казенный Приказъ, а прочія, куда надлежитъ по указамъ, и репортовать Святѣйшему Синоду, куда и по сколько отослано будетъ.

а если чрезъ столь продолжительное время, съ 729 года, Коллегія экономіи не привела и нынѣ къ окончанію счета и во взыскаіи начетовъ укосѣвать станетъ, то отъ Святѣйшаго Синода съ надлежащимъ требованіемъ предложено будетъ о томъ Правительствующему Сенату. Въ томъ же 737 году, октября 21, постановлено было Московской Синодальной канцеляріи о правѣхъ недочетныхъ денегъ имѣть особо тщательное полененіе и ренортовать безъ замедленія, а Коллегію экономіи понуждать къ окончанію порученныхъ ей счетовъ, взыскаіию начетовъ и отсылкѣ ихъ куда слѣдуетъ, и увѣдомитъ Святѣйшій Синодъ, когда все приведено будетъ къ окончанію, а если Коллегія экономіи укосѣвать будетъ, то писать о томъ Святѣйшему Синоду. Въ 738 году отъ 19 сентября, по поводу Высочайшаго указа о собраніи таможенныхъ, кабацкихъ и прочихъ сборовъ бездоимочно и о взыскаіи прошлыхъ лѣтъ запущенной доимки, постановлено: сообщить въдѣніе Правительствующему Сенату, чтобъ о взыскаіи имѣющихся въ начетѣ на Степанѣ Протопоповѣ денегъ и отсылкѣ лазаретныхъ суммъ въ Военную Коллегію, а также о сообщеніи въ Святѣйшій Синодъ извѣстія объ этомъ взыскаіи, было подтверждено Коллегіи экономіи отъ Сената наикрѣчайшимъ Ея Величества указомъ. Въ 1739 году изъ учрежденной при Сенатѣ Доимочной Комиссіи послѣдовало доношеніе въ Святѣйшій Синодъ, что де въдомость о начетныхъ деньгахъ Протопопова, 5764 р. 33¹/₄ коп., Коллегія экономіи безъ указа Святѣйшаго Синода отослать въ оную Комиссію имѣеть опасеніе, о чемъ де она и подавала доношеніе Святѣйшему Синоду, и теперь Доимочная Комиссія спрашивала, какое по тому доношенію учинено рѣшеніе. Въ виду того, что у канцеляриста Протопопова доходы собирались болѣе Синодальные, доимые, съ церквей, съ вѣчныхъ памятей, съ церковныхъ земель и священно-церковнослужительскихъ, и тѣ доходы по Высочайшему указу 728 года отдали на штатъ Святѣйшаго Синода и собирать ихъ велѣно ему для себя, то и начеты по этимъ деньгамъ Коллегія экономіи, по не-

однократно посланнымъ ей Синодскимъ указамъ, должна была взыскивать съ Протопопова и другихъ, съ кого слѣдуетъ, и при этомъ лазаретныя, съ вѣчныхъ памятей пошланныя деньги отсылать въ Военную Коллегію; прочія, принадлежащія до Синодальныхъ суммъ, въ Казенный Приказъ, а другія и въ тѣ мѣста, куда слѣдовало по указамъ, о чемъ было подтверждено Коллегіи экономіи особымъ указомъ въ 737 году и о подтвержденіи того же Коллегіи экономіи сообщено въдѣніе Правительствующему Сенату въ 738 году. Вышеизложенное и сообщено для въдома указомъ въ Доимочную Комиссію отъ 15 мая 1739 года. Въ августѣ изъ Доимочной Комиссіи поступило въ Синодъ доношеніе, съ указаніемъ многихъ недочетовъ и несправностей по дѣлу о взыскаіи доимки съ канцеляриста Протопопова, такъ, изъ лазаретныхъ денегъ, по его показанію, взыскано де и отослано въ контору Военной Коллегіи 141 руб. 33 коп., а о взыскаіи остальныхъ и объ отсылкѣ взысканныхъ, куда надлежитъ, или, по чьей винѣ допущено улуценіе по взыскаію, о томъ Коллегія экономіи ничего де не отвѣчала и по тремъ променоріямъ требуемыхъ о томъ извѣстія отъ Канцеляріи конфискаціи не прислала; равно и о деньгахъ, выданныхъ подъ росписки разнымъ синодальнымъ служителямъ, похищенныхъ канцеляристами Жуковымъ и Василовымъ, (417 руб. 46¹/₄ коп., изъ коихъ улучено 100 руб.), взятыхъ секретаремъ Родіономъ Охдоровымъ, отданныхъ, по приказу казначея Филагрія, кописту Кучку для раздачи приказнымъ въ зачетъ жалованья (1702 руб. 11 алт. полтретья денеги), въ которыхъ онъ не далъ отчету, далѣе, пазашне будто по недосмотру выданныхъ подрачникамъ 1201 руб., изъ де точныхъ извѣстій. По променоріямъ изъ Доимочнаго Приказа требовались свѣдѣнія: 1) расходчикъ Протопоповъ на комъ именно изъ подъячихъ и сколько недочетныхъ денегъ по арлыкамъ показалъ? 2) кто именно изъ Синодальныхъ служителей получилъ деньги подъ росписки, по приказу казначея Филагрія, или безъ росписокъ и сколько,

кто изъ нихъ не заплатилъ вовсе и кто обязался платить или заплатилъ, не возвративши росписокъ, кто изъ нихъ остался не сыскавъ и недопрашивавъ? 3) Были ли поручители по Жуковъ и Башилловъ и кто именно, и взысканы ли съ нихъ деньги, если нѣтъ, то почему, и гдѣ нынѣ обрѣтаются они и другія лица синодальнаго вѣдомства, въ допросѣ Протопопова объявленныи? 4) Кому именно розданы деньги, взятыи подъячимъ Кучиннымъ въ зачетъ жалованья, и гдѣ онъ самъ теперь? Но никакого извѣстія объ этомъ не прислано, и потому разсмотрѣніе по дѣлу не учинено, ни въ Дюмочномъ Приказѣ, ни въ Канцеляріи конфискаціи, и Комиссія безъ того точнаго рѣшенія учинить де не можетъ. Комиссія требовала отъ Коллегіи экономіи указанія именъ всѣхъ лицъ, на которыхъ ссылаея въ допросѣ Протопоповъ, и свидѣнія о немъ самомъ, почему онъ состоялъ у приходу и расходу казны многіе годы безъ окончанія счетовъ, по опредѣленію ли казначея Филагрія или другого кого? Спрашивала также, отчего произошла разница въ показаніи Протопопова о деньгахъ, похищенныхъ Жуковымъ и Башилловымъ (432 руб. 5 коп.) съ справкою изъ Духовной дикастеріи, кою показано лишь 417 руб. 46¹/₄ коп., такъ что неизвѣстно, на чемъ утверждатья при взысканіи начета, да и взысканы ли эти деньги и сколько именно, а если нѣтъ, то чѣмъ послабленіемъ чрезъ многіе годы то упущено, при этомъ Жуковъ съ Башилловымъ за плутовство должны были подлежать наказанію, но явно, что того не учинено послабленіемъ къ нимъ чрезъ ихъ проски, отчего они и по нынѣ казенными деньгами користуются; спрашивалось далѣе о томъ, гдѣ обрѣтаются нынѣ всѣ прикосновенныи къ дѣлу лица, въ томъ числѣ подъячій Кучинъ и казначей Филагрій и тѣ, которые получали деньги подъ росписки въ счетъ жалованья безъ уплаты. Комиссія просила обо всемъ этомъ выслать вѣдомость и присылать извѣстія о взыскиваемыхъ и отсылаемыхъ по назначенію деньгахъ, угрожая за неисполненіе представить о томъ Правительствующему Сенату. Въ то же время Комиссія

просила о высылкѣ имѣющагося въ Духовной дикастеріи подлиннаго дѣла о похищеніи подъячимъ Башилловымъ и Жуковымъ казенныхъ денегъ, при чемъ обращала вниманіе Святѣйшаго Синода на неисправность дикастеріи, которая чрезъ многіе годы не доправила похищенныхъ денегъ послабленіемъ, званю чрезъ проскы названныхъ подъячихъ, и допустила ихъ понынѣ тѣмъ деньгами користоваться, тогда какъ они должны были подлежать наказанію, и чтобы тѣ деньги были скоро взысканы, не надежно, Высочайшимъ же указомъ повелѣно дюмочныи деньги взыскивать какъ можно скорѣе, для чего де и учреждена подъ дирекцію Сената оная Дюмочная Комиссія, а Коллегія экономіи задерживаетъ рѣшеніе за неприсылкою всѣхъ требующихся свидѣній. По заслушаніи этого доношенія 20 августа 739 года, постановлено: выслать изъ Духовной дикастеріи въ Дюмочную Комиссію немедленно подлинное дѣло, оставивъ съ него копию, о похищеніи казенныхъ денегъ Жуковымъ и Башилловымъ, экстрактъ же изъ дѣла прислать въ Святѣйшій Синодъ, съ увѣдомленіемъ, кто подписася поручителями за названныхъ подъячихъ, и взысканы ли съ нихъ деньги, а если нѣтъ, то почему такъ долго деньги не взыскивались, и гдѣ обрѣтаются нынѣ оные Жуковъ и Башилловъ, и какіе указы по этому поводу были сообщены дикастеріи изъ Московской Синодальной канцеляріи въ 727 г. Подлежащіе указы посланы, а всѣ относящіеся къ дѣлу Протопопова указы въ Коллегію экономіи и репорты изъ нея и изъ дикастеріи постановлено выписать къ докладу немедленно. Таковаго доклада при дѣлѣ нѣтъ, а заканчивается оно доношеніемъ Духовной дикастеріи, поступившимъ 29 января 1740 года, съ приложеніемъ экстракта изъ означеннаго дѣла о похищеніи казенныхъ денегъ подъячими Жуковымъ и Башилловымъ. Изъ него видно, что, будучи въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ, Жуковъ и Башилловъ принимали у плательщиковъ деньги, а на приходѣ не записывали, и изъ тѣхъ пріемовъ похитили себѣ Жуковъ 198 руб., Башилловъ 219 р. 48¹/₂ коп., въ чемъ и повинились. По

приговору Святѣйшаго Синода съ нихъ велѣно было взыскивать эти деньги, ихъ держать подъ арестомъ, а имущество и дворы ихъ описать, а если поручники за нихъ заплатятъ, то освободить ихъ изъ подъ ареста. По показанію Башилова, платить ему было печтѣмъ, только оиъ нѣтъ долгу на подканцелярствѣ Ѳедорѣ Ларионовѣ 40 руб. да у бывшего кописта Сергѣя Никитина кафтанъ въ закладъ за 3 руб., цѣною 37 руб. Деньги в кафтанъ велѣно было взять въ Московскую Самодальную канцелярію. Жуковъ же заявилъ, что можетъ уплатить начетныя на немъ деньги и былъ отданъ на росписку канцеляристамъ того же Казеннаго Приказа Филиппу Каретникову и Степану Протопопову. За Башилова же подписалось 7 человекъ, болѣею частію изъ приказныхъ Духовной дикастеріи; но кафтанъ его не найдеть, такъ какъ переходилъ въ разныя руки и былъ проданъ. Въ 728 г. Жуковъ внесъ 100 руб. въ уплату своего начета, а въ остальныхъ 98 руб. ему дана отсрочка на полгода, но 100 руб. значація въ пріемѣ по подпискѣ рукою умершаго канцеляриста Михаила Шеркова, въ приходъ же за недоплатою достальныхъ не внесены; а въ платежѣ остальныхъ на срокъ обязательной сказки съ добрыми поручами въ дѣлѣ не ищется, равно въ дѣлѣ не значится и причина невзысканія денегъ на Жуковѣ и Башиловѣ, а тѣ дѣла были у помянутаго канцеляриста Шеркова. Въ 728 году велѣно было сыскать жену Шеркова, также Жукова и подписавшихся за Башилова и дворы ихъ описать, но, по показанію несланнаго изъ Духовной дикастеріи солдата, вдова Шеркова и Жуковъ съ дворовъ своихъ, въ Москвѣ, не сходятъ и въ домѣхъ не сказываются и укрываются, а изъ поручителей по Башиловѣ, кромѣ кописта Духовной дикастеріи Ивана Важенова, нѣкто не сысканъ, а нѣкоторые уже умерли. О Жуковѣ заявлено, что оиъ былъ взять къ дѣлажъ въ Комиссію генерала адъютанта Семена Андреевича Салтыкова, и въ генварѣ 733 года оиъ принесъ 98 руб. въ дикастерію, которые и внесены были по опре-

дѣленію дикастеріи въ Казенный Приказъ, а жену Шеркова велѣно было взять въ дикастерію, равно и поручиковъ Башилова сыскать, но вмѣсто жены Шеркова взята была подъ арестъ мать ея, которая, впрочемъ, вскорѣ освобождена, а дворъ жены Шеркова велѣно было оцѣнить и продать, но она внесла 100 руб. недочетныхъ на ея покойномъ мужѣ и получила въ томъ квитанцію. Между тѣмъ отъ поручителей на Башиловѣ поступило заявленіе, что оиъ служилъ въ полковой канцеляріи Преображенскаго полка, куда и по славо было неоднократно требованіе о высылкѣ Башилова къ допросу, наконецъ изъ полковой канцеляріи сообщено въ декабрѣ 733 г. въ дикастерію, что, по показанію Башилова, деньги 219 руб. 48¹/₂ к. имъ не похищены, но явились у него въ прочетѣ, при чемъ уже заключено де за него долговыхъ подъячима Ѳедоромъ Ларионовымъ 47 руб. и Сергѣемъ Никитинимъ 36 руб., которые при немъ, Башиловѣ, и приняты подъячимъ Михаиломъ Шерковымъ, хотя тѣ деньги въ пріемѣ у Шеркова и не значація, загѣмъ, на немъ де осталось только 136 руб. 48¹/₂ коп. и оиъ просилъ за означенный прочетъ послать его на службу въ низовый корпусъ, однако рѣшенія по его прошенію не было учинено, а когда оиъ назначенъ, по прошенію, Сенатомъ въ канцелярію Преображенскаго полка писаремъ, то опредѣлено было на немъ означенную сумму вычитать, но 17 ноября оиъ умеръ и вычитать стало не изъ чего. По опредѣленію Святѣйшаго Синода въ Москвѣ, отъ полковой канцеляріи требовалось сообщеніе, кто остался послѣ Башилова въ наслѣдствіи, и по девъ ковчиги о его заслуженномъ жалованьѣ кто просилъ или нѣтъ просить, и выдано ль кому, и буде не выдано, то, не выдавая онаго, предлагалось прислать въ платежъ оныя деньги въ дикастерію. По этому опредѣленію изъ дикастеріи 14 генваря 734 года послана променорію въ полковую канцелярію съ копистомъ Петромъ Володимировымъ, по томко по той променоріи и по нѣмъ (ноября 12-го, 1739 года) ничего не отвѣтствовано.

№ 331
327. Сентября 3. *По доношенію Успенскаго собора діакона Ивана Лаврентьева о дать ему до Суздаля паспорта.*

Діаконъ Иванъ Лаврентьевъ, опредѣленный въ Московскій Успенскій соборъ на мѣсто умершаго діакона Леонтія Семеновна, просилъ отлука въ Суздаль, чтобы взять оттуда свою жену и домашній скарбъ, и по опредѣленію Святѣйшаго Синода отлученъ на мѣсяць, съ выдачей для проѣзду обычнаго паспорта. По возвращеніи изъ Суздаля, діаконъ 8-го октября явился въ канцелярію Святѣйшаго Синода.

№ 332
328. Сентября 4. *Опись дѣлу, имѣвшемуся въ Святѣйшемъ Синодѣ, которое нынѣ отдано въ дикастерію архангельскихъ крестьянъ съ попомъ и съ діакономъ.*

По дѣлу Архангельскаго собора, Калужскаго уѣзду, деревни Аристовой, съ попомъ Алексѣемъ Андреевымъ, Михайломъ Михайловымъ, Конономъ Тимошевымъ крестьянъ Ивана Якимова съ товарищи, значится:

Челобитіе крестьянъ на показаннаго Алексѣя Андреева въ бою его и въ напрасномъ разореніи и мученіи и во взяткахъ излишнихъ сборовъ, поданное іюля 16-го. Помѣчено: пона Алексѣя сыскавъ допроситъ по указу.

Челобитіе онаго Алексѣя Андреева на показанныхъ крестьянъ, въ которомъ заявляется, что по челобитію его Иванъ Якимовъ бить вкутомъ. Приобщено къ дѣлу.

Доношеніе изъ Коллегіи экономіи, которымъ требовано противъ челобитя оныхъ крестьянъ о бою и о прочемъ satisfactiō. Сообщить къ поданному челобитію Архангельскаго собору крестьянъ.

Челобитіе показанныхъ крестьянъ о принятіи въ судъ повѣреннаго князя Васяля Юрьевича Одоевскаго служителя Авраама Тимоеева сына Пищалина. Повѣренному быть разрѣшено. Объ освидѣтельствованіи Якимова, битаго кнутомъ, подниска.

Челобитіе означенныхъ Архангельскаго собору крестьянъ о хожденіи по ихъ дѣлу въѣсто онаго подозрительнаго крестьянина Якимова другому крестьянину, Софрону Михайлову, о коемъ сообщена и копія его выборовъ, которую съ поданными свѣрять предисано. Итого въ дѣлѣ листовъ 7 писанныхъ и 2 страницы, неписанныхъ 3 листа и 2 страницы, всего 12 листовъ. Дѣло отдано въ духовную дикастерію съ приказаніемъ, чтобы по нему настоящее слѣдованіе и рѣшеніе учинено было въ непродолжительномъ времени, по указамъ.

№ 333
329. Сентября 4. *О принятіи въ Варсанюфевскій дѣвичъ монастырь по искусъ со вкладомъ подъяческой жены вдовы Евфиміи.*

Вдова подъячаго, служившаго въ Петербургской Печатной конторѣ, Евфимія Семенова, 48 лѣтъ, просила о принятіи ея въ Московскій Варсанюфевскій монастырь. По справкѣ у игуменья монастыря Иринархи, въ монастырѣ всѣ 35 вакансій монахинь была заняты и 15 монахинь имѣлось за окладомъ. Отъ 31-го октября постановлено: сподобитъ монашескаго чина Евфимію Семенову, если игуменья Варсанюфевскаго монастыря съ сестрами ее примутъ по искушеніи и по взятіи съ нея вклада, согласно св. правиламъ и Дух. регламенту, о чемъ къ игуменѣ и въ дикастерію послать указы.

№ 334
330. Сентября 6. *По доношенію генерала фельдмаршала и кавалера, князя Васяля Владимировича Долгорукова о присылкѣ Московскаго уѣзду села Рожожъ пона Ивана Алексѣева для доказательства и очной ставки, по объявленію егожъ попову пераго Московскаго полку на солдата Ивана Холкина въ мошенничество.*

Вслѣдствіе доношенія генерала фельдмаршала лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка подполковника, князя Долгорукова, постановлено отъ 10-го сентября пона Ивана Алексѣева вызвать въ Синодъ для

окончания объявленнаго дѣла о мошенничествѣ солдата Холкина и велѣть ему безъ замедленія явиться къ князю Долгорукову. Последнему и послать для вѣдома указъ, а за попомъ Иваномъ Алексѣевымъ въ село Рогожи отправленъ синодскій солдатъ Елизаръ Симоновъ, который и доставилъ пона въ Синодъ 15-го сентября; тогда же съ пона взята росписка въ томъ, что онъ явится къ князю Долгорукову безъ всякаго замедленія.

№ 335³³⁵. Сентября 8. *По требованію изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о Кіевской митрополіи, напередъ сего имѣлась ли и по какому году, и чего для оной митрополіи быть не велѣно.*

На запросъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о Кіевской митрополіи, по наведеніи справки въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, сообщено отъ 8-го октября, что митрополія при Кіевскомъ престолѣ пѣвалась по смерти бывшаго въ той епархіи митрополита Иоасафа Краковскаго, и въ 722 году, по Высочайшему указу, посвященъ въ Кіевскую епархію изъ представленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ кандидатовъ Новгородской епархіи Варлаамъ Вацавичъ, архимандритъ Тихвина монастыря во архіепископа, который и нынѣ тамъ находится. А о небытіи митрополіи въ Кіевѣ точнаго указа Высочайшаго въ канцеляріи Святѣйшаго Синода не имѣется.

№ 336³³⁶. Сентября 10. *По доношенію Московской Адмиралтейской Канторы о опредѣленіи морского флота отставнаго матроса Максима Адамова для пропитанія въ Кіевскій Михайловскій монастырь.*

Велѣдствіе доношенія Адмиралтейской Канторы о матросѣ, Кіевскомъ уроженцѣ, Максимѣ Адамовѣ, у котораго по осмотру лѣварскому оказалась переломанная нога, почему онъ и не могъ работать, постановлено отъ 15-го сентября: о принятіи его въ Михайловскій монастырь для пропитанія

учинить опредѣленіе того монастыря настоятелю съ братією, о чемъ и посланы указы, какъ въ монастырь, такъ и въ Коллегію экономіи и въ Адмиралтейскую Кантору.

№ 337³³⁶. Сентября 10. *По доношенію Троицкаго Сергіева монастыря стряпчачаго Прохора Карпова объ отрпшеніи отъ того монастыря присланнаго изъ Высокаго Сената въ тотъ монастырь дьяка Василія Дружинина къ дѣламъ.*

Служившій сначала въ Сенатской канторѣ, въ Счетной Палатѣ, дьякъ Василій Дружининъ былъ присланъ, по требованію архимандрита, въ Троице-Сергіевъ монастырь къ дѣламъ изъ Высокаго Сената, но, какъ доносилъ отъ имени монастыря стряпчій монастырскій Прохоръ Карповъ, безъ указа изъ Святѣйшаго Синода принять Дружинина и допустить къ дѣламъ съ опредѣленіемъ трактамента, монастырскія власти не смѣли, такъ какъ раньше дьяковъ въ монастырѣ не было, а дѣла велелъ тамъшними природными приказными, да и быть дьяку въ монастырѣ не у чего и давать ему трактаментъ за оскудѣніемъ монастырской казны не изъ чего, тѣмъ болѣе, что въ монастырѣ содержится большое число офицеровъ и солдатъ отставныхъ. Отъ 15-го сентября постановлено: Дружинина отъ Троицкаго монастыря отрѣшнить и впредъ безъ Синодскихъ указовъ нѣкого не принимать, а которые изъ Сената и другихъ мѣстъ въ разные монастыри назначаются къ дѣламъ, тѣ присылаются для опредѣленія въ Святѣйшій Синодъ, о чемъ и посланы — въ Троице Сергіевъ монастырь указы, а въ Высокій Сенатъ вѣдѣніе. Но Дружининъ въ январѣ 1730 года подалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе объ оставленіи его въ Троицкомъ монастырѣ, заявляя, что доношеніе стряпчачаго Карпова было неправое, безъ вѣдома властей монастырскихъ. Отъ 16-го генваря 1730 г. постановлено было допустить стряпчачаго въ Синодальной канцеляріи по дѣлу Дружинина. По наведенной затѣмъ справкѣ въ

монастырь, оказалось, что страпчему Карпову не было повелѣнія отъ монастырскихъ властей просить объ увольненіи Дружинина. Потому отъ 23-го марта постановлено: отрѣшенье Дружинина по ложному доношенію Карпова отменить и обоихъ ихъ отослать ко властямъ монастырскимъ, — Дружинина для опредѣленія къ дѣламъ съ назначеніемъ трактанта, а Карпова для наказанія за ложное доношеніе, послужившее къ напрасному утружденію Святѣйшаго Синода и къ обидѣ Дружинина, о чемъ и послать въ монастырь указъ, съ требованіемъ репортовать объ его исполненіи, а въ Сензѣ вѣдѣніе. Но репорта изъ монастыря при дѣлѣ не имѣется.

№ 334 ³³⁴₅₄₇. Сентября 10. *По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о безумной женѣ, явившейся въ крестное хожденіе июня 22-го дня.*

Въ Московскую полицмейстерскую канцелярію была взята безумная, 22-го июня явившаяся въ крестный ходъ, по имени своего и званія не объявила; ее отослали въ духовную дикастерію, но тамъ не приняли безъ вѣдома Святѣйшаго Синода. Сообщая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Сенать просилъ поспѣшить ее въ какой нибудь Дѣвчій монастырь. Но Святѣйшій Синодъ отъ 18-го сентября постановилъ увѣдомить Сенать, что такихъ безумныхъ ни въ какой монастырь отсылать нельзя, такъ какъ смотрѣть за ними, чтобы они чего надъ собой или надъ другими не учили, не бому, также и пропитанія, одежды и обуви давать имъ не възъ-чего, тѣмъ болѣе что и монахини болшею частію питаются милостынею и рукодѣліемъ. О томъ и послано вѣдѣніе Высокому Сенату отъ 20-го сентября.

№ 339 ³³⁹₅₄₇. Сентября 10. *По протоколу Святѣйшаго Синода, а по взысенной изъ Синодальной Казеннаго Приказу дѣлу вѣтискъ Синодальной области Козловскаго уѣзда села Лычнаго церкви Николая Чудотворца о вдовомъ полтѣ Иванъ Гордѣевъ.*

Прихожане села Лычнаго, 8 человекъ, показали на вдоваго пона Ивана Гордѣева,

обвиняя его въ непорядочныхъ и прдерзостныхъ поступкахъ и въ нерадѣніи къ церкви, и просили поставить къ нимъ въ поны бывшего дьячка той же Николаевской церкви Аонасія Григорьева, обязавшись платить за него подушный окладъ, въ который отъ былъ положенъ. Когда Аонасій Григорьевъ былъ посвященъ въ поны, то Иванъ Гордѣевъ подалъ съ своей стороны заявленіе объ обидѣхъ со стороны этого бывшего дьячка и его родственниковъ, и просилъ не вѣрять поданнымъ на него челобитнымъ, отъ церкви не отрѣшати, дать епитрахильную грамоту и произвести розыскъ о посвященіи дьячка безъ челобѣты лучшихъ мірскихъ людей въ поны и о напрасныхъ съ его стороны ванадкахъ и увѣчьи попу. Между тѣмъ въ вѣтискѣ изъ дѣла показано, что имена тѣхъ же лицъ, которыя жаловались на пона Гордѣева, находятся и въ другомъ прошеніи, о томъ, чтобы дать попу Ивану епитрахильную грамоту, и осталось неразсѣдованнымъ, отъ какой стороны произошло каварство, въ чемъ отъ пона Ивана и на преосвященнаго Леоніада архіепископа Сарскаго неудовольствіе, а на Троицкаго архимандрита Пахомія — подозрѣніе показано. Постановлено было до рассѣдованія дѣла не давать попу Ивану епитрахильной грамоты и потребовать отъ него подписку не отлучаться изъ Москвы до изслѣдованія и рѣшенія дѣла, а въ священнодѣйствіе нигдѣ не вступать; затѣмъ вызвать къ допросу лицъ на него доносившихъ и тѣхъ церковниковъ, на которыхъ самъ попу жаловался, произвести слѣдствіе въ духовной дикастеріи безъ всякаго послабленія, а прикосновеннымъ къ дѣлу свѣтскимъ лицамъ, каждому въ своей обидѣ, вѣдаться съ попомъ въ гражданскомъ судѣ. Поданное дѣло отославо въ Духовную дикастерію, а копія съ протокола Святѣйшаго Синода 10-го сентября по этому дѣлу сообщена въ Синодальный Казенный Приказъ.

№ 340 ³⁴⁰₅₄₇. Сентября 10. *По вѣдѣнію Высокаго Сената, при которомъ присланъ для отсылки въ который пристойно монастырь меланхоликъ Ро-*

менского уезда села Лозовецъ попъ Фодоръ Алексѣевъ.

Въ вѣдѣніи Сената сообщалось о томъ, что Киевской епархіи Георгіевскій попъ Фодоръ Алексѣевъ говорилъ нѣкоторыя непристойныя слова и по распросамъ оказался меланхоличкомъ, котораго слѣдовало отослать въ монастырь подъ начальв. покаместъ въ умѣ исправится, а если и въ монастырѣ будетъ говорить какія нибудь непристойныя слова, то держать его въ крѣпкомъ заточеніи, дабы отъ его словъ соблазна не происходило. Святѣйшій Синодъ отъ 15-го сентября присудилъ его отправить въ Троице-Сергіевъ монастырь для ссылки въ приписной къ нему Николаевскій Псковскій монастырь, гдѣ и содержать его въ мучосѣбныхъ трудахъ, но водить и въ церковь къ службамъ. Въ апрѣлѣ 1730 года жена попа подала доношеніе объ освобожденіи изъ подъ начальства ея мужа, такъ какъ Троице-Сергіева монастыря страдичій Наумовъ сказкою показалъ, что попъ Фодоръ является въ совершенномъ умѣ. По наведеніи справокъ, отъ 13 мая 1730 г. постановлено сообщить вѣдѣніи Сенату, дабы о свободѣ поца разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено было, и затѣмъ сообщено было извѣстіе о рѣшеніи въ Святѣйшій Синодъ. Іюля 22-го заслушано сообщеніе, что по опредѣленію Правительствующаго Сената вѣлно поца Фодора Алексѣева, какъ являющагося нынѣ въ совершенномъ умѣ, освободить изъ подъ начальства монастырскаго, но челобитную жены его, для многолѣтняго здравія и коронаціи Его Величества. Постановлено: взять поца Фодора въ Москву и отпустить, выдать паспортъ, къ пресвященному Варлааму Киевскому при указѣ, дабы учинилъ рѣшеніе объ его опредѣленіи на мѣсто, куда надлежитъ.

№ ³⁴¹/₃₄₄. Сентября 10. *Доношеніе дому Его Высочества царя Грузинскаго Вахтанга Леоневича дворецкаго князь Елизабара Орбеліанова о выдачѣ обрѣтающимся во Астрахани духовнымъ персонамъ на прошлыя 1728 и 1729 годы Ея Император-*

скаго Величества денежнаго и хлѣбнаго жалованья.

Въ доношеніи значится, что находящиеся въ Москвѣ Грузинское духовенство денежное и хлѣбное жалованье изъ Святѣйшаго Синода получаютъ; по обрѣтающимся въ Астрахани и крѣпости Святаго Креста духовнымъ чинамъ за нынѣшній 729-й годъ хлѣбное, а за 728-й годъ денежное и хлѣбное жалованье не выдано, отчего они и претерпѣваютъ великую нужду. Донося о томъ, дворецкій Грузинскаго царя Елизабаръ Орбеліановъ просилъ выдать это жалованье, кому отъ Его Высочества повелѣно будетъ принять его съ роспискою. По запросу въ Коллегію экономіи о жалованьяхъ грузинскому духовенству въ Астрахани и крѣпости Святаго Креста отвѣчено, что архієпископу Николаю, епископу Арсенію и игуменамъ Николаю, Іосифу, Аванасію, Григорію, на 729 г. жалованье выдано синода, а за 728 г. въ дачѣ не было; священнику Давиду на прошлый 728 г. и на генварскую и майскую трети 729 года выдано, а на сентябрьскую дачи не было; архидіакону Евсимію на 728 г. выдано, а на 729 г. въ дачѣ не было; діакону Давиду—выдано сполна; обрѣтающемуся въ Гіліяніи поцу одному выдано, но кому именно въ синодскомъ указѣ не написано; архимандриту Роману, ієродіакону Пахомію, монаху Варволомею—не выдавалось въ 728 и 729 годахъ, ибо поименно они въ присланномъ изъ Синода рескриптѣ не названы. По справкѣ въ Синодальной канцеляріи, по Высочайшему указу отъ 15-го іюля 728 г. было предисано прибывшимъ въ Россію изъ Грузіи духовнымъ персонамъ, числомъ 42, давать денежное жалованье: архієреямъ по 150 р., архимандритамъ по 75 р., игуменамъ по 50 р., протопопу 40 р., архидіакону 25 р., понамъ по 25 р., протодіакону 25 р., діаконамъ по 15 р., поддіаконамъ по 13 р. и подьяку и церковникамъ и монахамъ по 12 р. въ годъ изъ суммы 3000 р., опредѣленной на милостыню и вспоможеніе Константинопольской церкви. А для житія этимъ духовнымъ лицамъ от-

вести въ обрѣтающихся въ Москвѣ и около Москвы монастыряхъ кельи, изъ монастырей же этихъ выдавать и хлѣбъ; архіереямъ по 5, архимандритамъ по 3, игуменамъ по 2, протоионамъ и прочимъ всѣмъ по одной порціи противъ рядовыхъ монаховъ на день, и, когда будетъ нужда, давать архіереямъ коляску съ лошадыми. На счетъ выдачи жалованья грузинскимъ духовнымъ въ Астрахани и крѣпости Св. Креста сдѣланъ запросъ къ Астраханскому архіерею Варлааму и генералъ-губернатору фонъ-Менгдоу, и въ ихъ отзывѣ противъ доношенія Орбеліанова духовныхъ грузинскихъ показано лишникъ 5 человекъ: архимандритъ Романъ, священникъ одинъ, архидіаконъ Евоній, іеродіаконъ Пахомій, монахъ Варфоломей, а недостаетъ архіепископа Николая, который умеръ и погребенъ въ Астрахани въ Спаскомъ монастырѣ, и двухъ діаконъ.

№ 342
ст. Сентября 12. *По доношенію Суздальскаго архіерейскаго дому подъячаго Мисаила Петрова того-же дому на секретаря Ивана Киселева въ держаниіи его, Петрова, подѣ жестокима арестомъ якобы по важному дѣлу и о прочемъ.*

Въ доношеніи подъячаго Петрова значится, что секретарь архіерейскаго дома Киселевъ, призвавъ его въ домовый архіерейскій приказъ къ судейскому столу, сказалъ ему, что вѣдется на него въ томъ приказѣ доношеніе по важному Государеву дѣлу, но отъ кого доношеніе, не объявилъ, только приказалъ его держать въ приказѣ подѣ крѣпкимъ карауломъ и никого къ нему не пускать; его объскакали и оковали, между тѣмъ ни въ чемъ не допрашивали и нигде не отсылали, и отъ вины за собой никакой не создаютъ; онъ просилъ преосвященнаго Іоакима объ освобожденіи его и отъ преосвященнаго было о томъ приказаніе Киселеву, но послѣдній его не исполнялъ. Петровъ просилъ взять его вѣдѣть съ Киселевымъ для слѣдствія въ канцелярію Святѣйшаго Синода. По заслушаніи доношенія, отъ 15-го сентября постановлено

взять Петрова и Киселева въ Москву въ Святѣйшій Синодъ и прислать вѣдѣть съ тѣмъ и самое доношеніе Киселева о важномъ Его Императорскаго Величества дѣлѣ, о чемъ и послать указъ Суздальскому архіепископу. Колодапки доставлены посланными за ними солдатами и въ числѣ ихъ церкви Николая Чудотворца поплъ Макарій Семеновъ, прислано и все подлинное дѣло, по которому обвинялся Петровъ. Отъ 6-го октября постановлено произвести надлежащій допросъ привезеннымъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода и затѣмъ предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. По снятіи съ нихъ допросовъ, отъ 27-го октября постановлено было освободить ихъ изъ Синодальной канцеляріи подѣ русински, съ условіемъ являться повседневно въ канцелярію и изъ Москвы не отлучаться, подѣ опасеніемъ наказанія. Затѣмъ изъ Сената взята справка о прикосновенныхъ къ дѣлу Суздальской-Борисоглѣбской церкви поповѣ сынѣ Николаѣ Васильевѣ, да села Улола бывшемъ дьячкѣ Тимоѣѣ Улоломъ и села Янева дьячковомъ сынѣ Ларіонѣ Егоровѣ. Они подавали въ Сенатъ доношеніе о томъ, что Суздальской-Борисоглѣбской церкви поплъ Василій Ивановъ Рогожа призвалъ ихъ для вспоможенія къ перестройкѣ хоротѣ, купленныхъ у архіерейскаго подъячаго Мисаила Петрова, и когда они разомали потолокъ, то нашли оваго подъячаго собственноручное письмо подозрительное, которое и приложено было при ихъ доношеніи. За это и былъ арестованъ Петровъ секретаремъ Киселевымъ. Сенатъ въ свою очередь требовалъ присылки возникшаго по этому случаю въ Синодѣ слѣдственнаго дѣла о выше-реченномъ найденномъ письмѣ съ доносу Николаевского попа Макарія Семенова, (секретарю Киселеву), а также и самого писца. Но Святѣйшій Синодъ отъ 12-го декабря постановилъ не отсылать въ Высочій Сенатъ этого дѣла того ради, что по именному Высочайшему указу отъ 12-го апрѣля 1722 года вѣдѣно богохульнымъ, еретическимъ, раскольнымъ, волшебнымъ дѣламъ вѣдомымъ бытъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, а во ономъ дѣлѣ личное является изъ нѣкоторыхъ рѣчей къ

суетврїю на соблазнь неразумныхъ и глупыхъ невѣждъ, которое тѣ люди вытѣяють за волшебное, и о томъ разсматривать, и отъ кого такія будутъ происходить суетврїны бредни, дабы оныя были пресѣчены, тѣхъ малоразумныхъ невѣждъ увѣщывать и наставлятъ отъ священнаго Писанїя, и рѣшеніе по тѣмъ дѣламъ чинить надлежитъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Но Сенату постановлено сообщить копію съ показанїя пона Василїя Рогожи о тѣхъ неразумныхъ бредняхъ, съ требованїемъ точной копіи съ имѣющагося въ Сенатѣ подозрительнаго письма Петрова. Вслѣдствїе прошенїя пона Макарія Семенова и секретаря Киселева объ отпускѣ по домашнимъ нуждамъ въ Суздаль, отъ 24-го декабра постановлено ихъ уволить, со взятїемъ съ Киселева письменнаго обязательства и поручительства явиться въ Святѣйшїй Синодъ немедленно, если будетъ вызванъ по дѣлу Петрова. Изъ Высокаго Сената поступило вѣдѣніе о томъ, что лицъ, вышедшихъ подозрительное письмо руки подъячаго Михаила Петрова и представившихъ при доношенїи въ Сенатъ, именно попова сына Николая Васильева, бывшаго дьячка Тимофея Улодскаго и дьячка сына Иларїона Егорова велѣно написать въ солдаты, о чемъ и сообщено въ Военную Коллегїю, а такъ какъ послѣдній содержался подъ арестомъ въ Синодальной канцелярїи, то его слѣдовало переслать изъ Синода въ Военную Коллегїю при указѣ; при вѣдѣнїи прислано и вышеозначенное письмо Петрова. Отъ 2-го марта 1790 года постановлено Иларїона Егорова отослать немедленно въ Военную Коллегїю, а изъ дѣла Петрова учинить обстоятельную выписку и предложить къ Синодальному разсмотрѣнїю. Выписка заслушана 20-го марта и по ней сдѣлано такое постановленїе: 1) присланное изъ Высокаго Сената при вѣдѣнїи письмишко, которое явилось самое бездѣльное, и написаны въ немъ суетврїны бредни, для сожженїя на публичномъ мѣстѣ отослать при указѣ въ Юстицъ-Коллегїю, понеже важности въ немъ никакой не имѣется; 2) извѣщаву попу Макарію Семенову и другому попу Василью Рогожѣ за ихъ вину учинить наказанїе

шеленами неотвѣвно, а именно, попу Макарію за то, что онъ о томъ означенномъ бездѣльномъ, неотребномъ письмишкѣ пресвященному Іоакиму, епископу Суздальскому, доносилъ неправду, показавъ на подъячаго Михаила Петрова важность, хотя на допросѣ въ Синодальной канцелярїи показали, что не знаетъ, кака въ письмѣ важность, а доносилъ будто бы испугавшись, слышавъ о томъ отъ дьячка Егора Федорова, съ простоты своей, но, не зная никакой важности въ письмѣ, приличать Петрова и ложно доносить на него ему не надлежало; а попу Василью Рогожѣ за то, что въ Духовномъ приказѣ объявилъ письмо то важнымъ, а на допросѣ не призналъ никакой важности въ бредняхъ, написанныхъ въ письмишкѣ, и такїмъ образомъ Петрова приличать къ важности напрасно, знатно по какой своей страсти; секретаря же Киселева на четыре мѣсяца изъ секретарей опредѣлять въ колѣнсты за то, что Петрова утѣснялъ по тому дѣлу долговременно подъячю арестомъ скованнымъ безъ допросу, вѣдая указъ касательно важныхъ дѣлъ, и затѣмъ на допросѣ показали, что никакой важности по доношенїю на Петрова пона Макарія не знаетъ, а ожидалъ, что важность обнаружится при допросѣ; притомъ оказалъ сопротивленїе посланнымъ для взятїя его по инструкціи солдатамъ, о чемъ они заявили въ своемъ доношенїи Святѣйшему Синоду; а самого подъячаго Михаила Петрова отпустить въ Суздаль, къ его дѣламъ въ архіерейскомъ домѣ, по прежнему, понеже по вышеозначенному дѣлу важности никакой за нимъ не явилось, на допросѣ же онъ объявлялъ, что не можетъ подлинно сказать, его ли руки то неотребное письмишко, хотя нѣкоторые явторы призналъ сходными съ тѣми, какъ онъ писалъ въ дѣтствѣ, но чтобы подлинно онъ ихъ писалъ въ письмѣ, того не запомнить, и нынѣ де пребываетъ онъ и впредь быть хочетъ въ христіанскомъ благочестїи безъ всякаго сомнѣнїя, того ради его, Петрова, изъ Москвы отпустить, а о вышеписанномъ обо всемъ къ пресвященному Іоакиму, епископу Суздальскому и Юрьевскому, послать указъ. Секретарь Киселевъ просилъ прощенїя ему той вины и

возстановленія въ прежней должности, и Святѣйшій Синодъ отъ 16-го мая 1730 г. постановилъ: для благополучной Ея Императорскаго Величества коронаціи вышеозначенную вину ему, Киселеву, отпустить и быть ему въ домѣ преосвященнаго Иоакима при дѣлахъ какъ секретаремъ по иржемену. 27-го мая заслушано было доношеніе епископа Иоакима о томъ, что предписанное наказаніе поламъ Макарію Семенову и Василию Рогожъ въ учинено за неудобностию времени (на Пасхѣ, а передъ тѣмъ архіерей уѣзжалъ изъ епархіи въ Москву), но вѣсто того они были посланы подъ началъ въ монастыри на мѣсяцъ; Киселевъ же не явился въ Духовный архіерейскій приказъ и въ слышаніи указа о низведеніи его въ копечеты не подписался и уѣхалъ самовольно въ Москву. По этому поводу прежнее опредѣленіе о прощеніи Киселева отмѣнено, (отъ 27-го мая), и онъ снова вызванъ къ допросу въ Святѣйшій Синодъ. На допросъ 3-го іюня Киселевъ заявлялъ, что указъ о низведеніи его въ копечеты читалъ, но предложенію преосвященнаго, у него въ кельѣ, а опредѣленіе его архіерейское о бытіи ему копечетомъ въ Духовномъ его архіерейскомъ приказѣ записано-ль, того онъ не знаетъ, и никто его въ тотъ приказъ для отправленія должности копечета не спрашивалъ; онъ отирашивался у его преосвященства въ Москву, куда и поѣхалъ, на 9-й день послѣ отъѣзда самого архіерея, для чело-бятія о-прежнему своемъ чинѣ, но архіерейскому судѣ и приказнымъ о томъ онъ ничего не сказалъ съ простоты своей; судья же Осипъ Дудинъ донесъ-де на него напрасно, будто онъ 15-го апрѣля за нимъ посылалъ, чтобы расписаться въ слышаніи указа о лашеніи его на 4 мѣсяца секретарской должности, и будто самовольно уѣхалъ въ Москву; онъ 15-го апрѣля былъ уже въ дорогѣ и того не знаетъ, посылать ли за нимъ судья Дудинъ, такъ какъ выѣхалъ изъ Суздаля 14-го апрѣля. Это показаніе помѣчено заслушаннымъ 5-го іюня. Имъ и заканчивается дѣло.

№ ³⁴³/₂₅₆. Сентября 12. По доношенію преосвященнаго Гавріила, епископа

Рязанскаго и Муромскаго о постое на Московскомъ ихъ дворѣ, что на Дубянкѣ, царя Грузинскаго и о переносѣ свѣтлицъ и о постройкѣ на темниковскомъ мѣстѣ.

Въ 1726 году, по Высочайшему повелѣнію, для постоя Грузинскаго царя Вахтанга съ его дворомъ отведены архіерейскія и монастырскія подворья въ Москвѣ, въ томъ числѣ и Рязанскаго архіерея; при чемъ проломаны новыя двери въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на сводахъ каменныхъ палаатъ построены деревянныя свѣтлицы, отчего своды могутъ обрушиться, а свѣтлицы сзади каменнаго зданія перенорчены; да оны же, Грузинскій царь со своими чиновными людьми пользуется домовыми архіерейскими садовыми овоцами и закладѣлъ безъ указа огороднымъ потемкинскимъ мѣстомъ, гдѣ садятъ и сѣютъ, деревья же садовыя многія поломаны; между тѣмъ архіерею не позволяють распорядиться и не даютъ строить деревянныхъ свѣтлицъ на огородномъ мѣстѣ для разныхъ домовыхъ нуждъ. Въ бытность въ Москвѣ Рязанскому архіерею такіи образомъ приходилось проживать въ чужомъ домѣ, по найму за дорогую цѣну, отчего чинится не малая ему обида передъ другими архіерейскими и монастырскими подворьями, съ которыхъ грузинцы уже сведены. Преосвященный Гавріилъ просилъ съ его двора перенести деревянныя свѣтлицы и построить на указанномъ потемкинскомъ мѣстѣ, огородное же мѣсто отдать по прежнему въ полное его распоряженіе. На этомъ доношеніи Рязанскаго архіерея сдѣлана помѣтка: Сіе доношеніе Святѣйшій Синодъ слушать позволили, и опредѣленіе учинено было, но отмѣнено, октября 10-го дня 1729 года, и велѣно ему, епископу, гдѣ надлежитъ, быть челоюмъ о томъ самому.

№ ³⁴⁴/₂₅₇. Сентября 12. По доношенію изъ Московской Полицеймейстерской Канцеляріи о присылкѣ въ тое канцелярію дикастерскихъ подьячихъ.

Полицеймейстерская канцелярія требовала для допросу и очныхъ ставокъ подканцеляриста Духовной Дикастеріи Анисима Ми-

хайлова и копистовъ Алексѣя Громоздова, Петра Калининъ и Алексѣя Ключарева по обвиненію въ побитіи и грабѣжѣ оберъ-секретаря Аврама Сверчкова, а также для освидѣтельствованія подъ воровскимъ паспортомъ кописта Дмитрія Ивацова подписанныхъ закрѣпъ секретарей Алексѣя Телятева, Бориса Щеняи и канцеляриста Мих. Гурьева. По резолюціи, učinена съ Духовною дикастерію о всемъ надлежащая справка, и изъ дикастеріи сообщено, что оныя подканцеляристы и кописты доношеномъ объявили 25-го іюля 729 г. что получили отъ кописта Дмитрія Ивацова письмо, въ которомъ были предупреждаемы, чтобы на время скрылись изъ дому, но они-де ни въ какой драбѣ съ господиноу Сверчковымъ или въ грабѣжѣ не были повинны, не только дѣломъ, но и помышленіемъ, а опасаясь по силѣ оного письма, напраснаго изгнана, съ покорностію просить-де не отсылать ихъ въ полицію, а произвеста допросъ въ дикастерію, чтобы напрасно не пострадать. О секретаряхъ Телятевѣ и Щеняи и канцеляриствѣ Гурьевѣ сообщалось, что ихъ тоже требовали въ полицію, но они безъ воли Святѣйшаго Синода туда явиться не смѣли, потому и Анисимъ Михайловъ съ указанными копистами не отсланы; о Дмитріи Ивановѣ сказано, что онъ взять въ кописты въ дикастерію съ одобренія дикастерскихъ канцелярскихъ служителей. Выписано изъ полицеймейстерской инструкціи 1718 г. п. 7-й и Моск. полиц. канцеляріи 1722 г. п. 35 о взятіи виновныхъ въ драбѣ и воровствѣ. Отъ 17 октября помѣчено: паки предложить (по сдѣланія справокъ) къ рѣшенію немедленно. Но рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ ³⁴⁵/₃₄₆. Сентября 12. *По прошенію бывшей С.-Петербургской Тунской конторы канцеляриста Алексѣя Важенова о зачетъ ему, Важенову, за служеннаго жалованья по счетной выпискѣ въ начетныя деньги и о опредѣленіи его къ дѣламъ въ Духовную дикастерію.*

Важеновъ въ Тунскую контору взять въ 721 году изъ бывшаго Патріар-

шаго Духовнаго Приказу, и содержалъ приходъ и расходъ денежной казны; въ 728 г. онъ былъ высланъ въ Москву для окончанія всѣхъ счетовъ и отпривленія ихъ въ камеръ и ревизіонъ-коллегіи и затѣмъ остался безъ мѣста, жалованье-же ему за 726 г. и сентябрьскую треть 727 г. не было выдано въ виду оказавшагося на немъ начета 299 р. 94 к. Онъ просилъ эти деньги зачесть въ его заслуженное жалованье и затѣмъ опредѣлять его къ дѣламъ въ Духовную дикастерію. Святѣйшій Синодъ отъ 27 сентября постановилъ отослать Важенова вмѣстѣ съ счетными книгами въ Коллегію экономіи для освидѣтельствованія и завершенія всѣхъ счетовъ и затѣмъ отпривленія ихъ въ камеръ и ревизіонъ-коллегію, но пока счета эти будутъ провѣряться, быть ему для пропитанія при дѣлахъ духовной дикастеріи, о чемъ и посланы указы въ коллегію экономіи и дикастерію. При дѣлахъ приложены реестръ приходныхъ и расходныхъ книгъ, обрѣтающихся въ бывшей С.-Петербургской Тунской избѣ въ кожахъ, за 1721—7 годы, а также синодальный указъ о разныхъ денежныхъ выдачахъ за 723—7 годы.

№ ³⁴⁶/₃₃₇. Сентября 12. *Дѣло по едѣнью изъ Высочаго Сената о учиненіи Симбирскаго уѣзда села Корбулаки попу Исая Григорьеву за продерзостныя его слова наказанія.*

Сенатъ сообщалъ, что попу Казанской епархіи, Симбирскаго уѣзда, села Корбулаки Исая Григорьевъ въ прошломъ 728 году въ домѣ своемъ, при гостяхъ, поща села Алексѣевки Василья Тимоѣева, вѣщившаго ставленную грамоту и указъ, въ сорѣ бранилъ матерно съ указомъ, въ чемъ онъ и не закирала при допросѣ въ Преображенскомъ приказѣ, сказавъ, что учинялъ то въ пьянствѣ, а не съ умыслу, за что и заключенъ подъ караулъ въ канцелярію розыскныхъ дѣлъ въ Пензѣ. Такъ какъ Сенатъ приговорилъ его за продерзостныя слова быть плетымъ, то и требовалось о томъ послать указъ въ духовную команду, куда надлежитъ. Святѣйшій Синодъ, по заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія, отъ 20 сен-

тября постановилъ: взять пона Исаю изъ Пензенской канцеляріи розыскныхъ дѣлъ и для лучшаго увѣренія допросить въ архіерейской домѣ духовному управителю, и буде оны подлжно такія продерзости učinилъ, учинить ему за ту вину и пьянство жестокое шелепами наказаніе, съ письменнымъ обязательствомъ впредь такихъ, чину его непристойныхъ, поступковъ не чинить и безмѣрно не пьянствовать, подѣ опасеніемъ лишенія священства. Указъ о томъ митрополиту Сальвестру и вѣдѣніе Сенату посланы. 16-го марта 730 г. поступило доношеніе отъ суди Казанскаго Духовнаго Приказа о томъ, что о высылкѣ пона Исаю послана промерорія въ Пензенскую розыскныхъ дѣлъ канцелярію, а 11-го августа отъ него же донесено, что, по сообщенію изъ Пензенской полковника Сытина канцеляріи, помянутый священникъ 5 ноября 729 г. умре.

№ ³⁴⁷/₁₂. Сентября 13. *По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совета о бытіи подъячому Ивану Протопопову въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ на мѣсто секретаря Павла Протопопова секретаремъ.*

Согласно указу изъ Верховнаго Тайнаго Совета, подъячій Иванъ Протопоповъ, назначенный въ Синодальный Казенный Приказъ на мѣсто секретаря Павла Протопопова, перевѣщеннаго въ Дворцовый Приказъ, протоколомъ Святѣйшаго Синода отъ 19-го ноября опредѣленъ вторымъ секретаремъ въ Синодальный Казенный Приказъ и приведенъ къ присягѣ, о чемъ и послать указъ въ Казенный Приказъ, откуда отъ 29-го ноября сообщено о его полученіи.

№ ³⁴⁸/₂₇. Сентября 13. *По доношенію Лаврентія, епископа Устюжскаго о необратившемся раскольникѣ Артеміи Мокшевскомъ, который таинства святыхъ и церковное преданіе ни во что вѣнчалъ и православную веру хулилъ.*

Крестьянинъ Ивановской волости, деревни Шишижорова Артеміи Леонтьевъ Мокшев-

скій въ молодые годы ходилъ въ церковь и былъ на исповѣди и у св. причащенія, а потомъ, лѣтъ съ десять назадъ, впасть въ расколъ и церкви святой ни въ чемъ не сталъ повиноваться, но и въ двойной раскольничій окладъ не записался и не смотря на увѣщанія преосвященнаго къ церкви не хотѣлъ обратиться. Сидя подѣ карауломъ, заявилъ, что есть за нимъ Государево слово и дѣло, почему былъ отосланъ въ Устюжскую Провинціальную канцелярію, откуда по учиненіи ему публично наказанія снова прислазь въ канцелярію архіерея. Къ нему для увѣщанія были посланы крестовый іеромонахъ Лука и Устюжскаго Успенскаго собора елючаръ священникъ Иванъ Ивановъ, но, по ихъ донесенію, оны не хотѣлъ отъ раскола обратиться и православную вѣру ругалъ и всѣ церковныя таинства и священныя преданія хулилъ. Сообщая объ этомъ, преосвященный Лаврентій просилъ Святѣйшій Синодъ учинить о немъ надлежащее рѣшеніе. Постановлено отъ 18 сентября послать указъ преосвященному Лаврентію, чтобы за хулу Мокшевскаго и непристойныя слова отослалъ его въ Устюжскую Провинціальную канцелярію, для отправки куда надлежитъ, а въ Высокій Сенатъ сообщить о томъ вѣдѣніе. Сенатъ послѣ того требовалъ обстоятельнаго извѣщенія о Мокшевскомъ, сказавшемъ за собой Государево слово и дѣло, и Святѣйшій Синодъ отъ 27 октября постановилъ сообщить Сенату выписку о томъ, какъ означенный раскольникъ караульною кнраулу Субочеву Государево слово и дѣло говорилъ, за что и былъ отосланъ къ учиненію указа въ Провинціальную канцелярію. Отъ 23 октября архіерей доносилъ, что раскольникъ Мокшевскій ночью 12 октября изъ подѣ караула часового пристава, выльши крышей изъ отхожаго мѣста, тайно бѣжалъ, о чемъ послана промерорія въ Провинціальную канцелярію для сыска бѣжавшаго, а часовой приставъ арестованъ. Въ 1743 году отъ 1-го декабря было постановлено: буде wspomнанный раскольникъ до нынѣ не сыскавъ, о сыску его въ Устюжской епархіи, кому надлежитъ, какъкрѣпчайше подтверждать и о томъ преосвященному Гавріилу архіепископу

Устюжскому и въ Устюжскую Провинціальную канцелярію послать указъ. Въ январѣ 1744 г. получены сообщенія о полученіи указовъ, съ извѣщеніемъ изъ Провинціальной канцеляріи, что въ Устюжской провинціи о сѣкѣъ вышеименованнаго раскольника во всенародное вѣсть извѣстіе опубликовано и разосланы указы, куда слѣдуетъ.

№ 249
385. Сентября 16. *Изъ Вотчинной Коллегіи доношеніе* (безъ заглавнаго листа).

По опредѣленію Вотчинной Коллегіи, вслѣдствіе челобиты тайнаго совѣтника Алексія Васильева Макарова, велѣно на данную ему подъ фабричный суконный, караеиный и стамедный заводъ, за Краснаго селомъ, у Семеновскаго Звѣринаго двора, близъ Сокольничьей слободки, старинную Барашскую плотину съ прудомъ и покиданую пустовую землю, которая при той плотинѣ была во владѣніи за раздачею красносельскимъ, здвигенскимъ и переславской ямской слободы предтеченскимъ понамъ, послать изъ той Вотчинной коллегіи секретаря, и при немъ канцеляриста, копіистовъ и солдатъ, и въ межеванье той земли отъ смежныхъ земель при смежныхъ владѣльцахъ и при тутошнихъ и стороннихъ людяхъ розыскавъ учинить по Уложенію и по статьямъ писцоваго наказа, и тѣмъ землямъ учинить чертежъ съ мѣрою и со всакою подлинною очисткою, къ чему подниматься повѣренному Макарова и смежнымъ владѣльцамъ или ихъ повѣреннымъ съ писменнымъ обязательствомъ, чтобы спору отъ нихъ впредь не было, также чтобы и о бытіи при межеваніи въ послушаніи означеннымъ въ томъ дѣлѣ понамъ рѣшеніе учинить. Постановлено: вышеозначеннымъ понамъ здвигенскимъ и предтеченскимъ при межеваніи земли тайнаго совѣтника Макарова быть и для наблюденія присутствовать при этомъ Синодальнаго дома страпчему, о чемъ съ подпискою и объявлено священнослужителямъ и страпчену, которому предписано доносить, если будутъ какія обиды синодскимъ подчиненнымъ, въ

Святѣйшій Синодъ неукоснительно, а въ Вотчинную Коллегію послать указъ. Страпчий Булгаковъ отъ 4-го іюля 1730 г. доноситъ, что размежевка земли Макарова съ церковными землями произведена, согласно постановленію Святѣйшаго Синода, и въ межевыхъ книгахъ росписались безспорно повѣренный господина Макарова и поны Красносельской и Ямской Переславской свободы и постороннія лица, и клятвѣ эти за надлежащею закрѣпою представлены въ Государственную Вотчинную Коллегію, какъ видно изъ доношенія синодальныхъ вотчинныхъ дѣлъ страпчача Степана Булгакова, поданнаго Святѣйшему Синоду 4-го іюля 1730 года.

№ 250
548. Сентября 16. *По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о поданномъ въ Высочій Сенатъ доношеніи города Сызрани Духовнаго Приказу подъячлаго Федора Вершинина Казанской епархіи на управителя Сызранскаго игумена Геннадія, да на протопопа Григорія Кондратова и на подъячлихъ трехъ человекъ въ сборъ съ вѣчныхъъ памятей излишнихъ денегъ и въ неясности въ книги.*

Въ Сенатскомъ вѣдѣніи значится, что подъячій Вершининъ доносилъ на Сызранскаго игумена Геннадія и протопопа Григорія Кондратова съ тремя подъячлими, что они собирали съ вѣчныхъъ памятей лишнія деньги, не записывая въ книги, брали также по истцовымъ дѣламъ незаконно деньги, а его, Вершинина, держали подъ карауломъ и пытали огнемъ, вымучивая присяжное письмо, чтобъ на нихъ о томъ же доносилъ, а судьями казанской митрополіи про то розыскъ произведенъ былъ неправильно; затѣмъ, изъ Московской губерніи въ Сенатъ было сообщено, что игуменъ Сенекезерной пустыни Штиривъ, по указу Казанскаго архіерея, долженъ былъ поймать и прислать въ Казань Вершинина, признавашаго свою вину и бѣжавшаго отъ слѣдствія по означенному дѣлу, отчего произошла остановка въ слѣдствіи; когда же оное взято было полиціей и приговоренъ

Московской губернской канцеляріею къ от-
правкѣ въ Синодъ, то сказалъ за собой
Государево дѣло и на допросѣ потомъ по-
казалъ, что сказалъ за собой Государево
дѣло, чтобы избѣгнуть отсылки въ Синодъ;
объявляя, что имѣетъ начетъ къ подаянію
Его Величеству, о чемъ было слѣдовано въ
бывшей Преображенской канцеляріи, изъ
которой объ немъ показано, что по слѣд-
ствію признавъ виновнымъ и подвергнуть
наказанію плетью. По Сенатскому опре-
дѣленію отъ 10-го сентября, Казанскій гу-
бернаторъ долженъ былъ изслѣдовать дѣло,
поскольку касается свѣтской команды, учи-
нить рѣшеніе, а что касается до духовнаго
правительства, то слѣдствіе прозвѣсти
предложено Казанскому архіерею, а
если же послѣдній слѣдовать не будетъ, то
сообщить о томъ въ Сенатъ и Синодъ, и
для того Вершининъ отлученъ въ Казан-
скую губернію съ обязательствомъ явиться
къ слѣдствію неотлучно. По заслушаніи этого
доношенія и требующаго къ нему спра-
вокъ, Святейшій Синодъ отъ 27-го октября
постановилъ: извѣстить о томъ Казанскаго
митрополита Сильвестра указомъ съ требо-
ваніемъ репортовать неотлучно о томъ, ка-
кія дѣйствія произойдутъ и что учинено
будетъ по этому указу.

№ ³⁵¹₇₃₃. Сентября 18. *Дѣло по про-
шенію вдовщины Ея Высочества Благо-
творнаго Государыни Цесаревны Ели-
саветы Петровны Нижегородской Благо-
говѣщенской слободы крестьянина Якова
Иванова сына Карташева о опреде-
леніи въ домъ его ради престарѣлости
матери его и людей для исправленія
вечерней и утреней священника.*

Крестьянинъ Карташевъ просилъ о опре-
дѣленіи священника для отправленія въ
его домъ вечерни и утрени, ради старости
его матери (95 лѣтъ) и прочихъ его до-
машнихъ престарѣлыхъ людей, чего-де раз-
рѣшить архіепископъ Нижегородскій Пяти-
рницъ не съмѣетъ безъ Святѣйшаго Синода.
Постановлено послать указъ къ Нижегород-
скому преосвященному о разсмотрѣніи про-
шенія Карташева.

№ ³⁵²₇₃₅. Сентября 20. *По доношенію
Коллегии иностранныхъ дѣлъ о отпра-
вленіи съ посылающимъ ко двору Его
Королевскаго Величества Прусскаго въ
Берлинъ въ характеръ полномочнаго
министра тайнымъ совѣтникомъ и
дѣйствительнымъ камергеромъ кня-
земъ Сергіемъ Дмитриевичемъ Голи-
цинымъ для священнослуженія иску-
снаго священника.*

По заслушаніи доношенія Коллегии ино-
странныхъ дѣлъ, постановлено отъ 24 сен-
тября: усмотря священника добраго и въ
Священномъ Писаніи искуснаго, отослать въ
оную Коллегію при указѣ немедленно. Из-
бранъ былъ священникъ Иваѣъ Никитинъ.
О немъ въ октябрѣ 1731 года поступило
доношеніе изъ Коллегии иностранныхъ дѣлъ,
что онъ подалъ челобитную, въ которой
заявляя, что на пути въ Берлинъ ночью
былъ вываленъ фурманомъ и сломалъ себѣ
кость въ лѣвомъ плечѣ и разбилъ голову,
почему и богослуженіе отправлять не мо-
жетъ, а полномочный министръ при прус-
скомъ дворѣ Михаилъ Вестушевъ-Рюминъ
подтвердилъ въ реляціи своей, что священ-
никъ Никитинъ за болѣзней глазъ отпра-
влять службы не можетъ и долженъ быть
замѣненъ другимъ при министрѣ въ Бер-
линѣ. Самъ священникъ также доложилъ
Святѣйшему Синоду, что отправлять службы
не можетъ за невѣдѣніемъ церковника и за
болѣзнію глазъ и головы и просилъ пере-
вести его въ Москву съ выдачей потребной
на проѣздъ суммы. По опредѣленіи Свя-
тѣйшаго Синода, изъ Духовной дикастеріи
представленъ былъ, для отправленія на
мѣсто Никитина, вдовый попъ Богоявлен-
ской церкви города Усмани, Воронежской
епархіи, Леоптій Васильевъ, который былъ
митрополитомъ Воронежскимъ отлученъ изъ
епархіи и служилъ, по опредѣленію Духов-
ной дикастеріи, въ Покровской церкви дворцо-
ваго села Измайлова, Московскаго уѣзда.
Согласно съ его желаніемъ, онъ и былъ
назначенъ (отъ 10 декабря 1731 г.) въ
Берлинъ, а объ Никитинѣ представлено въ
Коллегію иностранныхъ дѣлъ относительно
выдачи ему денегъ для проѣзда въ Москву.

Коллегія отъ 22-го іюля 1732 г. доносила, что священникъ Никитинъ отпущенъ министромъ при прусскомъ дворѣ графомъ Ягужинскимъ въ Россію, явился въ Петербургѣ въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ и отсылается въ Святѣйшій Синодъ. При этомъ онъ просилъ снова опредѣлить его въ Московскій Рождественскій монастырь, гдѣ онъ былъ раньше. Такъ какъ изъ этого монастыря священникъ Иванъ Андреевъ, составившій на мѣстѣ Никитина, былъ назначенъ въ Швецію — въ Стокгольмъ, къ двору министра Михаила Вестужева-Рюмина, то на его мѣсто и опредѣленъ (отъ 9-го августа) опять Никитинъ, какъ незапятнаншій себѣ ничѣмъ зорнымъ, со взятіемъ, впрочемъ съ него росписки отправлять службу по правиламъ святымъ и согласно Духовному регламенту, о чемъ и даны соответствующіе указы.

№ 353
278. *Сентября 20. По объявленію церкви великомученицы Екатерины, что въ верху, пона Гавриила Одерова о некоторомъ письмишкѣ вистопамятцы ему пономаремъ Семеномъ Афанасьевымъ на проскомидіи поданомъ.*

Вслѣдствіе запроса изъ Высокаго Сената о вѣкоторомъ подметномъ письмишкѣ, въ которомъ упоминается находившійся подъ крѣпкимъ арестомъ въ Троицесергіевскомъ монастырѣ нѣкій чернецъ, постановлено сообщить имѣющееся въ Святѣйшемъ Синодѣ такое же подметное письмишко Сенату, оставивъ съ него точную копію. Въ немъ значится: „Вогородица дѣво, не презри мене грѣшнаго, требующаго твоея помощи и твоего заступленія, на ты бо упова душа моя, и помилуй мя. Повѣдую благодать Божию всѣмъ православнымъ христіаномъ не для возмущенія ради истинно есть Возимъ творекіемъ постре руку свою на воздаянію и даде гласъ свой вышши при этомъ великомъ императорѣ Петрѣ Алексѣевичѣ утвердятся вѣра православная во оставленіи грѣхъ нашихъ, что есть присланъ въ заточеніе въ монастырь къ Троицѣ къ Сергію игумену Радонскому чудотворцу монахъ и

сего монаха Господь Богъ нарицаеть пророкомъ, при этомъ пророкъ конецъ житія Богъ показуеть, антихристъ есть тридцать лѣтъ на земли гласъ быеть. Сій песлюкъ явился во снѣ руде взоши порабатаетъ въ скорби есмь. Пѣсья 2-я святаго пророка Моисея во второмъ законѣ, гл. 32.

На другой страницѣ вверху въ половину написано: Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

Сіе письмо въ Святѣйшемъ Синодѣ объявилъ поль церкви Екатерины великомученицы Гавріилъ Одеровъ, которому подалъ его при проскомидіи пономарь церкви Николай чудотворца, что у Каменнаго мосту, Семенъ Михайловъ.

На допросѣ пономарь Семенъ Афанасьевъ сказалъ, что 19 сентября въ приходскую церковь Николая Чудотворца, что у стараго Каменнаго моста, пришелъ малый лѣтъ десяти изъ дому Нарышкина, гдѣ онъ живетъ у повара, и вшедъ въ алтарь, положилъ на жертвеникѣ яко бы памятку и на ней полушку, прося прочесть на проскомидіи, и онъ, пономарь, отдалъ эту памятку служившему въ тотъ день въ ихъ церкви священнику церкви великомученицы Екатерины, что въ верху, Гавріилу Одерову, а самъ пошелъ звонить, а когда пришелъ, священникъ возвратилъ ему записку, сказавъ, что это не памятка, и написано въ ней нехорошо, но велѣлъ ее хранить, а гдѣ малый взялъ это письмо, про то онъ, пономарь, не вѣдаетъ. 24-го сентября въ Синодальной канцеляріи допрашивали того малаго, который сказалъ, что зовутъ его Дмитріемъ Никифоровымъ, а прозванія не помнитъ, ему 12-й годъ, мать же его нынѣ замужемъ за поваромъ въ домѣ Нарышкина: когда онъ пришелъ къ обѣдѣ 19 сентября въ церковь Николая Чудотворца, то пономарь послалъ его благовѣстить на колокольню, сѣдець съ которой, онъ на шпирти встрѣтилъ дѣтину лѣтъ двадцати, который и подалъ ему вышеозначенное письмо и притомъ полушку и сказалъ, что это памятка за упокой, и ее нужно подать попу, а какъ зовутъ этого человѣка и гдѣ онъ живетъ, того онъ не знаетъ и въ лицо узнать того человѣка не можетъ. Свидѣтели

отданы были на росписку поручителей съ обязательствомъ изъ Москвы никуда не выѣзжать и являться къ допросу въ Синодальную канцелярію безъ всякихъ отговорокъ, когда будутъ требоваться. Этими дѣло заканчивается.

№ 354
22. По прошенію *рязанской епархіи Богословскаго монастыря архимандрита Аарона о бытіи въ томъ монастырѣ брату его того же монастыря монаху Симону попрежнему въ братствѣ.*

По прошенію архимандрита Аарона сдѣлана справка, изъ которой видно, что согласно съ требованіемъ Духовнаго Регламента не держать настоятелямъ монастырей при себѣ свойственниковъ, братъ архимандрита Богословскаго монастыря Аарона монахъ Симонъ, 13 лѣтъ жившій въ томъ же монастырѣ, былъ высланъ изъ него по указамъ Святѣйшаго Синода епископу рязанскому Гавриилу отъ 29 іюня 728 и отъ 31-го мая 729 годовъ. Ааронъ просилъ оставить Симона, какъ давно уже постриженнаго въ томъ монастырѣ и живущаго съ братіей въ монастырскихъ трудахъ безпрестанно и бездѣльно. Но рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ 355
27. По вѣднью *изъ Высокаго Сената о отправленіи изъ оного Сената нарочно посланныхъ съ печатнымъ указомъ о правехъ запущенной таможенной и кабацкой и канцелярской доимки и подушныхъ денегъ инструкціяхъ.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣднія съ печатнымъ указомъ и инструкціей, которые отправлены съ нарочнымъ въ губерніи и провинціи для выбора заупущенной съ 724 по 729 гг. доимки подушной, таможенной, кабацкой, канцелярской и проч., постановлено (отъ 10-го октября) послать по экземпляру копій указа и инструкціи къ синодальнымъ членамъ и въ коллегію

экономіи, а изъ нея и въ прочія подчиненныя Синоду мѣста и во всѣ епархіи, съ предписаніемъ объ исполненіи указа неотложно. Высланный потомъ въ дополненіе указъ о срокахъ правеха доимки, заслушавъ тогда же, сообщая, куда слѣдуетъ, и распубликовать. Поступили доношенія о полученіи указовъ отъ Коллегіи экономіи (отъ 11 ноября) и изъ Новгородскаго архіерейскаго разряда (отъ 26 ноября).

№ 356
27. По доношенію *Покровскаго собора, что на рву, протопопа и значащихся при ономъ соборѣ осмнадцати церквей священно и церковнослужителей о осмотрѣ того собора у сторожа Ивана Андрееви завладѣнной имъ того собора церковной земли.*

Духовенство Покровскаго собора жаловалось на сторожа, что онъ самовольно завладѣлъ церковной землею, на которой и построилъ себѣ три палатки жилья, пробилъ городскую стѣну и во рву, который былъ вычашецъ, устроилъ отхожія мѣста, въ палатки напущалъ жильцовъ за деньги, а одну изъ нихъ и продалъ. Духовенство просило произвести осмотръ строеній сторожа, очистить церковную землю и по прежнему урвать ее для пріѣзду богомольцевъ съ каретами и лошадыми, а городскую стѣну заложить и ровъ очистить, за самовольіе же сторожа наказать. По резолюціи канцелярской значится: записать въ книгу, послать для осмотра нарочно канцеляриста, которому съ сторонними людьми и при тутошнихъ священнослужителяхъ съ причетникомъ всѣ въ семь доношеніи показанныя ломанія и перестроенныя мѣста описать съ оцѣткою, и предложить тотъ осмотръ, за руками всѣхъ при томъ будущихъ, къ синодальному разсмотрѣнію немедленно. По осмотру оказалось: у сторожа Ивана Андреева на монастырѣ три палатки, отдаваемые ямъ подѣ жилье изъ найму, а окна ихъ пробиты въ городской стѣнѣ, да подѣ крыльцомъ верхнихъ церквей палатка, въ кото-

рой онъ самъ живетъ, и въ сѣнахъ ея четыре ларя, отдаваемые въ наймы торговымъ людямъ—три отъ протопопа съ братією и 4-й отъ самого сторожа, здѣсь же противъ входа пробита стѣна (по словамъ сторожа, бывшій протопопомъ), а за ней 6 ларей съ чулками торговыхъ людей, съ которыхъ за караулъ беретъ плату сторожъ, а за мѣсто протопопъ; направо отъ сѣней тоже пробита стѣна и здѣсь складъ стекла и слюды, съ котораго плату получаетъ протопопъ. Около палатки сторожа и садикъ съ 15 деревьями. Подъ папертью церкви Василія Хутинскаго сзади палатка съ окнами, пробитыми въ стѣнѣ, гдѣ живетъ попъ Никита Васильевъ. У церкви Иоанна Предтечи къ стѣнѣ деревянной придѣлана изба пона Ильи Васильева. При тѣхъ же церквахъ у пона Василія Федорова подъ лѣстницею заднею на каменныхъ столбахъ построена палатка каменная съ печью, труба которой выведена къ церкви Маріи Египетской, здѣсь же построены деревянныя сѣны; да у лѣстницы церковной отъ сѣмянного ряду на правой сторонѣ проломана стѣна и сдѣлана дверь, въ которую проходъ къ цоловой палаткѣ. Въ проломахъ стѣны устроены и отхожія мѣста по близости церквей. Святѣйшимъ Синодомъ постановлено было допросить обо всемъ этомъ вышеомянутыхъ священниковъ и сторожа обстоятельно и допросы ихъ предложить къ синодальному разсмотрѣнію немедленно. На допросѣ 18-го декабря сторожъ показалъ, что никакою монастырскою землею онъ не владѣетъ, ибо та земля Государена, но онъ построилъ на ней три палатки къ каменной стѣнѣ рва не самовольно, но съ позволенія командира артиллеріи Винюса, которому подавалъ о томъ прошеніе, по совѣту соборнаго протопопа Михаила Григорьева, хотя указа о томъ ему не дано, потому что, по словамъ командира, если земля будетъ потребна Царю, то все равно ее возьмутъ несмотря и на указъ. Тогда онъ, сторожъ, и построилъ одну каменную палатку, которую разгородилъ потомъ натрое кирпичемъ и досками и стѣну въ ровъ пробилъ для отхожаго мѣста; въ двѣ палатки онъ пустилъ жить

сторожей же, а третью палатку не продалъ, но уступилъ за долгъ 10 руб. того же собора сторожу Алексѣю Андрееву; при палаткахъ онъ и дворъ пригородилъ и садъ развелъ подлѣ стѣны рва. Поля крыльцомъ же верхнихъ церквей онъ построилъ палатку гораздо раньше, лѣтъ 30 тому назадъ, съ дозволенія протопопа съ братією, потому что подлѣ тѣмъ крыльцомъ были лишь всякія безобразія, а онъ мѣсто вычистилъ и устроилъ себѣ жилье, и жилъ здѣсь невозбранно до 725 года, когда бывшій протопопъ Василій Ивановъ его выгналъ было, метя за доносъ на него, сдѣланный имъ, сторожемъ, въ похищеніи нѣкоторыхъ церковныхъ вещей. Но въ 728 году ему снова дозволено было жить въ этой палаткѣ, о чемъ и указъ данъ изъ Духовной дикастеріи, ларь же онъ только одинъ въ свою пользу поставилъ, получая за него съ чулошницы по полтинѣ въ годъ, а прочіе лари за такую же цѣну отдавалъ въ наймы протопопъ, но съ братією-ли, того онъ, сторожъ, не вѣдаетъ. А что стѣна еще пробита подлѣ церкви Григорія Великаго, то ее пробилъ бывшій протопопъ, лари же съ чулками, числомъ шесть, поставить у той палатки дозволилъ нынѣшній протопопъ Григорій Михайловъ, и онъ, сторожъ, съ тѣхъ товаровъ ни чѣмъ не пользуется; подлѣ папертью церкви Григорія Великаго Арменія ему онъ вырылъ для дверей, чтобы былъ ходъ въ погребъ, но потомъ задѣлалъ, когда отъ того произошла стужа, но фундамента не выламывалъ, яму же для погреба вырылъ съ простоты своей, ни кого не спросилъ, ради своей нужды; при той же палаткѣ подлѣ крыльцомъ имѣется курятникъ, но не отхожее мѣсто. Попъ Никита Васильевъ показалъ, что подлѣ заднихъ крыльцомъ соборной церкви имѣется палатка, въ которой складывались ли раньше уголья, метлы, лопаты и пр.—онъ не знаетъ, но за послѣднія 17 лѣтъ его службы при соборѣ въ ней стоялъ всякій домовый запасъ пона придѣльной Александра Свирскаго церкви Максима Потамова; съ дозволенія же протопопа онъ, Никита Васильевъ, сдѣлалъ палатку жилою съ 722 г. и придѣлалъ

каморку, для которой, как и для оконъ, церковную стѣну пробралъ, но ранделина не отъ того въ стѣнѣ образовалась, а существовала издавна во всю паперть, равно и дымовыя и свѣтловыя окна въ стѣнѣ существовали раньше, при чемъ труба отъ церковной кровли разстоянія болѣе 3-хъ сажень, отхожее же мѣсто нѣбется лишь въ видѣ чуланчика съ приносимой въ него лоханью. Въ этой палаткѣ живутъ онъ за немѣннѣемъ никакого другого жилья. Придѣльный Іоаннопротеченскій попъ Илья Васильевъ заявлялъ, что у него въ трапезѣ той церкви, съ дозволенія протопопа, отгорожена была двумя стѣнами изъ тонкихъ бревенъ палатка, въ которой онъ и жилъ до октября 729 г., ибо у той церкви караулу не было и воровскіе люди приходили къ ней и замокъ сломали, почему протопопъ и велѣлъ ему тутъ постройтись, но съ октября онъ оттуда вышелъ и печь съ деревяннымъ строеніемъ выломалъ. Попъ придѣльной же церкви ап. Авдровка Василій Ѳеодоровъ сказалъ, что просилъ дозволенія у протопопа выстроить себѣ палатку у церковнаго крыльца и самое крыльцо починалъ въ 728 г. и здѣсь донынѣ живетъ, труба же изъ палатки выведена въ разстояніи сажень двухъ отъ церкви Маріи Египетской, и проходъ къ погребу въ стѣнѣ проломанъ съ дозволенія протопопа, но отхожаго мѣста здѣсь нѣтъ, только поставлена лохань въ сѣняхъ, а чей нужникъ у олтарной стѣны, того онъ не знаетъ и туда не ходитъ; деревянныя сѣни съ покрышкой придѣланы да у церковной лѣстницы отъ сѣмяннаго ряду направо проходъ проломанъ въ стѣнѣ—также съ дозволенія нынѣшняго протопопа, на котораго онъ, Василій Ѳеодоровъ, и шлется. Священники свои показанія подтвердили по священству съ заявленіемъ за неправду поности законное наказаніе. Рѣшенія по дѣлу не нѣбется.

№ ³⁵⁷₁₉₃. Сентября 30. По доношенію изъ Смоленской губерніи о явившемся тамъ черницѣ Варлаамъ, имѣющей у себя о тропускъ до Кіева, якобы за

рукою Махришскаго монастыря строителя монаха Александра, пашпортъ.

Бывшій Троице-Сергіева монастыря чернецъ Варлаамъ былъ пойманъ въ Смоленской губерніи съ воровскимъ паспортомъ и допрашиванъ виѣсть съ женою и подъячимъ Духовной дикастеріи Иваномъ Петровымъ. По заслушаніи о немъ доношенія и подлежащихъ справокъ, Святѣйшій Синодъ отъ 27-го октября постановилъ: за плутовство Варлаама, что, живя въ мирѣ, своевольно оставилъ свою жену и отъ живой жены вступилъ въ монашество обманомъ, а потомъ, не желая нести монастырскаго послушанія, вышелъ изъ монастыря и бродилъ по разнымъ мѣстамъ, и ложнымъ коварствомъ промысли себѣ воровской пашпортъ пошелъ скитаться въ дальнія страны, — учинить ему за чинъ монашества, виѣсто публичнаго гражданскаго, шеленами наказаніе, при Духовной дикастеріи, также и дикастерскому площадному подъячему Ивану Петрову, написавшему Варлааму воровской пашпортъ, ибо эта вина его, Петрова, первая, а другихъ порочковъ и подозрѣній за нимъ по справкѣ не показано. Потомъ сослать чернца Варлаама въ подначальство въ Троицкій монастырь и содержать въ тяжкихъ монастырскихъ трудахъ въ одномъ изъ принятыхъ монастырей до кончины неосходно, и для этого сдать его въ Москвѣ съ роспискою страичему Троицкаго монастыря. Площаднаго же подъячего Петрова лишитъ, послѣ наказанія, его чина, со взятіемъ подлиски и поручительства, чтобъ впредъ таковыхъ, указамъ противныхъ, дѣйствій отнюдь не чинилъ подъ страхомъ тягчайшаго публичнаго наказанія, затѣмъ изъ Синодальной канцеляріи освободитъ. Оъ бывшей жены Варлаама Прасковьи Емельяновой, хотя она и заявила, что они развелись по желанію мужа, котораго она увольняетъ быть въ монашествѣ, а другого мужа не нѣбеть, взять росписку съ поручками, чтобы въ супружество не вступала, а пребывала до кончины жизни безбрачною, какъ правила святыхъ повелѣваютъ. Наказаніе Варлааму и Ивану Петрову

учинено 30-го октября. Троицкому архимандриту съ братіей посланъ указъ отъ того же числа, съ Прасковьи Емельяновой взята росписка съ поруками, а съ Ивана Петрова взята просто росписка, за немѣнѣмъ поруку, въ слышаніи указа, и оныя подъ караула отпущены.

№ ³⁵⁶/₁₄₃. Октября 1. *По доношенію преосвященнаго Рафаила епископа Псковскаго и Нарвскаго о произведеніи дому Его преосвященства казначея іеромонаха Артемія спархии его въ Печерскій монастырь въ архимандриты.*

По заслушаніи доношенія епископа Рафаила о произведеніи въ архимандриты Печерскаго монастыря, на мѣсто умершаго Филарета, казначея Псковскаго архіерейскаго дома казначея іеромонаха Артемія, поставлено: послать указъ къ епископу Рафаилу о произведеніи имъ на означенное мѣсто іеромонаха Артемія, какъ святыя правила и указы повѣляютъ, по своему разсмотрѣнію. 8-го іюля 1730 г. было заслушано доношеніе того же епископа Псковскаго Рафаила о томъ, что Императрица Анна Іоанновна, бывши въ Псковѣ, изволила повелѣть опредѣлить въ Печерскій монастырь Спаторгорскаго монастыря архимандрита Веніаміна, что и исполнено, а казначей іеромонахъ Артемій произведенъ въ тотъ нестепенный монастырь Спаторгорскій въ архимандрита. „Велѣно взять къ дѣлу“.

№ ³⁵⁹/₁₅₀. Октября 3. *По челобитью Благовѣщенскаго собора діакона Ивана Яковлева о раздѣленіи трехъ дачъ неравными раздѣленіями, данныхъ имъ въ томъ Благовѣщенскомъ соборѣ.*

По жалобѣ діакона Ивана Яковлева сдѣланы справки и потребованъ отзывъ отъ причта Благовѣщенскаго собора, всѣли діаконъ въ соборѣ другъ противъ друга въ равенствѣ подѣлы имѣють. Соборный ключарь Ермайлъ Яковлевъ съ братіей отъ 10 ноября заявили, что какъ священ-

ническія такъ и дьяконскія подѣлы другъ противъ друга суть не въ равномъ крѣстѣяты и пашни числѣ, но по степенямъ, какъ росписано въ писцовыхъ и переписныхъ книгахъ, и оное ни отъ кого другого учинено, но отъ пожаловавшихъ тѣ вотчины высокими повелѣніемъ, по которому такъ и донныи, кто на которую подѣлъ пожалуется, владѣніе имѣеть, какъ то и въ прочихъ соборахъ издревле и донныи стоить. Ключарь съ братією просили отъ давнихъ лѣтъ утвержденное опредѣленіе о подѣлахъ по дьяконскому прошенію не отмѣнять, а за дерзновеніе дьякона и неправду учинить ему указъ. Отъ 16-го генваря 1730 г. поставлено потребовать отъ ключаря съ братією для достовѣрнаго свидѣтельства подлинныя крѣпости, утвержденныя по писцовымъ и переписнымъ книгамъ, и какъ тѣ крѣпости предложены будутъ, то, списавъ съ нихъ точныя копии и освидѣтельствовавъ съ подлинными приобщить къ дѣлу, и о чемъ подлежать съ главною дворцовою канцелярією, также и о прочемъ справиться обстоятельно, и по окончаніи того, учиня выписку съ лѣснымъ о всемъ показаніемъ и съ прописаніемъ, предложить для окончательнаго рѣшенія къ синодальному разсмотрѣнію.

№ ³⁶⁰/₁₅₁. Октября 3. *По челобитью рязанскихъ школъ учителя Θεодора Листіева о опредѣленіи его въ попу къ церкви св. Софїи Премудрости Божїей, что за Москвою рѣкою въ верхнихъ садовникахъ.*

На запросъ объ учителѣ Листіевѣ рязанскій архіерей Гавріилъ сообщалъ, что оны въ школьномъ обученіи трудился тщательно и подозрѣнія за нимъ никакого не видали, но за отъѣздомъ его въ Москву въ обученіи произошла остановка и ученики остаются праздными. Раньше прихожане просили, на мѣсто умершаго Софїйскаго попа Ивана Вавилова, за пономаря Гавріила Никитина, бывшаго при Воскресенской церкви въ верху, но оны не имѣли совершеннолѣтія, хотя признанъ для священнослуженія пригоднымъ, и потому ве-

лвно было отложить дѣло до его совершеннолѣтія, а священника при Софійской церкви имѣть пока наемнаго. Староста и прихожане за запросъ, желаютъ ли имѣть священникомъ Лястѣва, отвѣчали отрицательно (отъ 7 октября), и снова просили за Никитина, который уже и женился на дочери умершаго священника Вавилова.

№ ³⁶¹/₃₅₇. Октября 6. По доношенію изъ Каморъ-Коллегіи о причисленіи обрѣтающихся въ городѣ Казани богадѣльныхъ нищихъ отставныхъ солдатъ и солдатскихъ матерей къ монастырямъ, и о дачѣ имъ жалованья.

По заслушаніи доношенія о причисленіи къ монастырямъ отставныхъ солдатъ и солдатскихъ матерей и о выдачѣ имъ жалованья за 1727—9 годы, постановлено: изъ Каморъ-Коллегіи сообщить въ Коллегію экономіи синодальнаго правленія обстоятельную вѣдомость, въ какихъ городахъ по всей Россіи и въ какомъ числѣ обрѣтаются богадѣленные нищіе обоеихъ половъ и кто именно, когда опредѣлены и сколько имѣтъ налицо, и съ указами ли или безъ указовъ приславы, и не имѣютъ ли нѣкоторые изъ нихъ собственныхъ дворовъ, или какого пропитанія, или родныхъ, которые могли бы ихъ пропитывать, и какое имъ жалованье полагается, изъ какихъ доходовъ и откуда выдается; вѣдомость же эту рассмотреть въ Коллегіи экономіи и опредѣлить, можетъ ли она тѣхъ нищихъ, на какомъ трактamentѣ и изъ какихъ именно доходовъ содержать, и затѣмъ ей требовать указаго опредѣленія отъ Высokaго Сената. Указы о томъ и посланы въ Каморъ-Коллегію и въ Коллегію экономіи. 14-го ноября въ Святѣйшему Синодѣ заслушано новое доношеніе Каморъ-Коллегіи съ выпиской о видныхъ по ружной книгѣ 207 года и по присланнымъ изъ Правительствующаго Сената 1719 г. вѣдомостямъ и по учиненному въ бывшей Штатсъ-Конторѣ духовному штату, съ указаніемъ, сколько денежнаго и за хлѣбъ деньгами положено имѣть жалованья

полныхъ и половинныхъ окладовъ; но остальныхъ изъ вышеозначенныхъ свѣдѣній въ Каморъ-Коллегіи не имѣлось. Постановлено: означенную выписку, по силѣ прежняго синодальнаго опредѣленія, отослать въ Коллегію экономіи для исполненія дальнѣйшихъ пунктовъ опредѣленія. (См. въ Приложеніяхъ).

№ ³⁶²/₁₉. Октября 6. По Синодальному опредѣленію объ отрѣшеніи отъ Синодальной Канцеляріи и объ отсылкѣ въ Синодальный Дворцовый Приказъ бывшихъ въ С.-Петербургъ веревчатыхъ гребцовъ четырехъ чело-вѣкъ къ опредѣленію въ пристойныя имъ службы.

По прибытіи Святѣйшаго Синода изъ Петербурга въ Москву не было нужды въ гребцахъ при синодальной канцеляріи, ко-ихъ было четверо, и потому постановлено жалованья имъ болѣе не выдавать, а для опредѣленія въ пристойныя имъ службы отослать ихъ въ Синодальный Дворцовый приказъ, о чемъ и послать указъ въ этотъ Приказъ, а изъ послѣдняго отъ 29-го октября получено увѣдомленіе о его полученіи для исполненія.

№ ³⁶³/₁₄₀. Октября 8. По доношенію отрѣшеннаго отъ Саввина монастыря отъ настоятельства архимандрита Досея, о увольненіи его въ Малороссію и о дачѣ паспорта.

Архимандритъ Досеѣй, по отрѣшеніи отъ настоятельства въ Саввиномъ монастырѣ (см. № 338, стр. 358), просилъ паспорта для проѣзда въ Малороссію. Вѣрно было навести о немъ справку, когда и откуда произведенъ и давно-ль отрѣшенъ, и не обрѣтается ли къ задержанію его здѣсь виновныхъ причинъ. Бude же какія до него у кого нерѣшенныя дѣла имѣются, тѣхъ понуждать, дабы все оканчивали съ очисткою, и предлагали къ рѣшенію Святѣйшаго Синода немедленно, и по исправленіи надлежащую очистку подписать всѣмъ неотложно, и по-

томъ оную справку для совершенной по сему его прошенію резолюціи предложить къ рассмотренію. По судному столу оказалось, что Доспеев, произведенный въ 725 г. изъ іеромонаховъ при герцогахъ Мекленбургской Екатерины Іоанновны, за клевету на Звенигородскаго протопопа былъ посланъ въ подначальство на мѣсяць въ Воскресенскій монастырь (см. № 216, стр. 320). Затѣмъ до него касался еще дѣла: 1) по доношенію бывшаго казначея Веніаміна якобы о расхищеніи имъ монастырской казны; 2) по доношенію того же Веніаміна о взятіи въ келью свою съ крестьянина выводныхъ денегъ 5 р. 80 к.; 3) по доношенію вдовы княгини Урусовой человѣка Ивана Караулова о взятіи Доспеевымъ у монаха Евѳимія, что нынѣ разстрига Ефремъ, поставленной скрины; 4) по дѣлу его съ монахомъ Богоявленскаго монастыря Іоасафотъ Радивиловымъ о пошлинахъ; 5) по доношенію изъ Московской Губернской Канцеляріи и по челобитію бурмистра Илья Мыльниковъ, о разломаніи по приказу Доспеева кабака, о чемъ онъ еще и не допрашиванъ, затѣмъ что челобитчикъ за дѣломъ не ходитъ.

Въ концѣ дѣла помѣчено: Вышепомянутый архимандритъ Доспеев по именному указу въ 1730 году, марта 8 дня, опредѣленъ въ Саввинъ монастырь въ настоящаго по прежнему.

№ 137. ³⁶⁴ Октября 6. *Синодальное опредѣленіе о перепискѣ въ Чудовъ монастырь церквей святыхъ образовъ, притворовъ и вслкихъ вещей, заводовъ и прочаго и о присылкѣ описныхъ книгъ.*

По опредѣленію Святѣйшаго Синода для производства описи ризницъ и всего церковнаго имущества въ Чудовомъ монастырѣ, послѣ назначенія туда на мѣсто умершаго архимандрита Геннадія изъ вологодской епархіи Спасоприлудскаго монастыря архимандрита Арсенія, требовалось послать изъ синодальныхъ дворянъ одного человѣка добраго, да изъ дикастерскихъ подъячихъ кого пристойно. Назначены были: при духовной дикастеріи канцеляристъ Млх.

Шарковъ и изъ Дворцоваго Приказу Синодальнаго дома дворянинъ Федоръ Ивановъ Григорьевъ. Вслѣдствіе заявленія о болѣзни Шаркова ногами, на его мѣсто назначенъ былъ отъ 4 марта 730 года канцеляристъ Косма Давыдовъ, но и этотъ, по заявленію дворянина Григорьева отъ 15-го мая, занемогъ очною болѣзнію и въ составленіи описи участвовать не могъ. Посланный отъ Святѣйшаго Синода капралъ подтвердилъ его болѣзнь, и постановлено было избрать новаго дикастерскаго подъячаго. Вслѣдствіе доношенія дворянина Григорьева о томъ, что Шарковъ умеръ, Давыдовъ лежитъ боленъ, а самъ онъ, Григорьевъ, пришелъ въ разореніе, ибо крестьяне его по челобитію полковника Лаврова, взяты въ Переяславль изъ его деревни и будто бѣглые содержатся подъ карауломъ, почему и просилъ уволить его отъ производства описи, — постановлено отъ 25-го мая: Григорьева отъ этого дѣла уволить, а назначить секретаря духовной дикастеріи Севастьяна Зыкова, которому и взять для описи, сколько потребно будетъ человѣкъ, изъ подъячихъ дикастеріи и Чудова монастыря, о чемъ и посланы подлежащіе указы. Въ 1734 году 15-го мая изъ Московскаго Синода поступило вѣдѣніе, въ которомъ значится, что, вслѣдствіе Синодальнаго указа бывшему Чудовскому архимандриту Арсенію, опредѣлены были для производства описи монастыря ризничій Варлаамъ (нынѣ архимандритъ Знаменскаго монастыря), іеромонахъ Проклѣтъ, іеродіакоушъ Левкій и изъ подъячихъ одинъ человѣкъ; и въ бытность архимандрита Арсенія, потомъ Евѳимія, по существующимъ описямъ въ Архангельской церкви Чудова монастыря святыхъ иконы и вся ризница проверены и описаны, описъ же оставлена подъ охраненіемъ ризничаго Варлаама, а остальные церкви и ихъ имущества не осматриваны и не описаны, за отъѣздомъ того архимандрита Евѳимія и ризничаго Варлаама въ С.-Петербургъ; секретарь Зыковъ говорилъ архимандриту Евѳимію, чтобы поручилъ описъ производить ризничему, но Евѳимій сказалъ, что ризничій вызванъ въ С.-Петербургъ, ключи

же отъ ризницы у него взяты нивъ, Евеніемъ, но другого лица для производства описи отъ не назначилъ. По возвращеніи Варлаама, Зыковъ напоминалъ ему о продолженіи описи, но Варлаамъ сказалъ, что безъ позволенія Святѣйшаго Синода и безъ настоятеля монастыря, онается одинъ продолжать опись. За отсутствіемъ опять Варлаама, какъ и Евенія, и за отршеніемъ отъ дѣлъ духовной дикастеріи Зыкова, такъ опись и осталась неоконченной, Зыковъ же состоялъ при счетѣ по приходо-расходнымъ книгамъ за время его пребыванія въ Коллегіи экономіи и духовной дикастеріи и просилъ милостиваго рѣшенія относительно его увольненія отъ производства описи Чудова монастыря. Московскій Синодъ просилъ резолюціи С.-Петербургскаго Синода о томъ, кому нивѣ поручать окончаніе описи, такъ какъ въ Синодальной канцеляріи въ Москвѣ этого дѣла не имѣлось. На дѣлѣ помѣтка: взять по повѣстью къ дѣлу и доложить по регистру государственныхъ дѣлъ немедленно. Этимъ и заканчивается все дѣло.

№ ³⁶⁵/₂₇₄. Октября 8. По доношенію Смоленскаго архіерея Гедсона Гедсона Смоленской артиллеріи о капитанѣ Яковѣ Реедѣ въ держаніи имъ римской вѣры и о происходящихъ отъ него, капитана, про Его Превосвященство подозрительныхъ и поносительныхъ словехъ.

Изъ доношенія Смоленскаго архіерея Гедсона видно, что Смоленской градской Ильинской церкви попъ Петръ Чижъ въ декабрѣ 1728 г. донесъ архіерею, что въ его приходѣ живетъ капитанъ Смоленской гарнизонной артиллеріи Яковъ Реедъ, а какую вѣру содержитъ неизвѣстно; женился недавно на православной, дѣвка Грамматина внучка, а гдѣ вѣчаны и въ какую вѣру крестилъ дѣтей, тоже неизвѣстно. По увѣдомленію въ Духовномъ Приказѣ, онъ, Реедъ, крестилъ дѣтей мужеска полу въ римскую религію, но къ суду за это не былъ присланъ въ Духовный Приказъ, а въ домъ своемъ говорилъ игумену

Флавіану, при многихъ знатныхъ людяхъ, что если епископъ впредѣ станетъ по него посылать, онъ станетъ бить посланныхъ, игумена же и епископа называлъ схизматиками, также ругалъ епископа непотребными словами въ домѣ секретаря Сибилева передъ попомъ Ивановымъ Сорочинскимъ; новорожденнаго сына своего капитанъ Реедъ крестилъ недавно за рубежомъ, а у кого и въ какую вѣру неизвѣстно; также жившій въ Духовный Приказъ безъ жены и не желая вѣбчать на предложенные вопросы, поступалъ противно указамъ, кричалъ дерзкими словами на судью протопопа Игнатія, и, ударивъ караульнаго сторожа, съ шумомъ вышелъ изъ Приказа; затѣмъ прислалъ за попомъ Петромъ двухъ канониковъ, якобы для исповѣди и причащенія больного, но никакого больного у него не оказалось, а онъ только стращалъ его, Петра, нѣкоторыми словами, и попу пришлось уйти съ св. дарами, подвергшись лишь отъ капитана ругательству. Потомъ на допросѣ капитанъ, называя себя, показалъ, что онъ великобританскаго происхожденія, римскаго вѣроисповѣданія, вѣччанъ со внучкою Грамматиной въ Смоленской Воскресенской церкви, а что-де на него писано отъ Смоленскаго архіерея Гедсона, тѣмъ всѣмъ обесанъ онъ напрасно, да и попа Чижъ въ доношеніи написано-де не такъ, какъ изъ Духовнаго Приказа въ Святѣйшій Синодъ сообщено; далѣе, онъ показывалъ, что дѣтей его (трехъ) тотъ попъ крестилъ въ церкви Божіей въ вѣру греческаго исповѣданія и жена его имѣетъ отца тотъ же попа Чижъ, священника Григорія, своимъ духовнымъ отцемъ и никакого поимѣательства въ своей вѣрѣ отъ него, мужа ея, не имѣетъ, ежегодно бываетъ на исповѣди и у св. причастія и свидѣтельствуется въ томъ оными попами; игумень же Флавіанъ приходилъ-де къ нему, капитану, въ третѣемъ часу ночи пьяный необычайно, безъ зову, а что будто онъ, Реедъ, хотѣлъ бить посланныхъ къ нему отъ архіерея, это—не правда, равно и архіерея онъ не называлъ-де ни схизматикомъ, ни блудникомъ; новорожденнаго же сына хотѣлъ крестить въ православную вѣру у того же попа

Петра, но послѣдній, будто бы по архіерейскому приказу, потребовалъ у него письменнаго обязательства воспитывать новорожденнаго сына въ христіанской православнои вѣрѣ, и оиъ, капитанъ, такого обязательства не далъ, потому что раньше крестилъ дѣтей своихъ безъ всякаго обязательства; тогда архіерей приказалъ по вѣвмъ церквамъ въ Смоленскѣ не допускать его младенца ко крещенію, и другихъ требъ для него не исполнять никому, кромѣ попа Петра, и оиъ, капитанъ, крестилъ своего младенца въ 36 верстахъ отъ Смоленска въ солѣ Суслевичахъ по закону греческаго исповѣданія, у попа Якова Иванова; когда же въ Духовномъ Приказѣ его дѣло читалось невѣрно, оиъ спрашивалъ судью, зачѣмъ читаетъ не такъ, какъ слѣдуетъ, и подъячій Глупцянъ сказалъ, что такъ читаютъ для смѣха, резолюціи же ему судья не показалъ и оиъ, капитанъ, ушелъ изъ Приказа; а пригласилъ оиъ къ себѣ попа Петра, не для причащенія, но для исповѣди одного хлонца, который вечеромъ занемогъ, хотя по утру ему стало легче, и оиъ не показалъ его попу Петру, который пришелъ въ совершенно пьяномъ видѣ, и въ двора его попу ушелъ безъ всякаго униженія; въ нынѣшній великій постъ тотъ же попу не хотѣлъ допустить до причащенія жену его, будто бы по приказу архіерей, хотя духовникъ ея призналъ ее достойной св. евхаристіи; духовному суду оиъ, капитанъ, противности никакой не учинилъ—де и содержащимъ вѣру греческаго исповѣданія пошешенія не дѣлалъ; вслѣдствіе указанныхъ отъ Смоленскаго архіерей и его служителей въ отношеніи его, капитана, будто бы несправедливостей, оиъ просилъ его дѣло взять въ Святѣйшій Синодъ изъ архіерейскаго приказа и изслѣдовать правильно, а священнику дозволить приходитъ въ его домъ для совершенія требъ, отъ запрещенія жены его и дѣтей разрѣшить и къ св. тайнамъ допускать, при чемъ капитанъ Реадъ заявлялъ, что немедленно прибудетъ въ Москву, и явится въ канцелярію Святѣйшаго Синода, если то его дѣло будетъ взято для разсмотрѣнія въ Святѣйшемъ Синодѣ. По заслушаніи

доношеній Смоленскаго архіерей и прошеній капитана Реада, Святѣйшій Синодъ отъ 28 августа 1730 года постановилъ, чтобы означенное дѣло выслано было для разсмотрѣнія и надлежащаго слѣдованія, что до духовнаго суда надлежитъ, въ Святѣйшій Синодъ съ тѣмъ подъячіймъ, у кого оно было и вынѣ въѣтеса, для того что тотъ капитанъ Реадъ на преосвященнаго Гедсона и домовыхъ его судей и приказныхъ показываетъ, какъ выше означено, подозрѣніе, да и самъ преосвященный о вышепоказанныхъ, происходящихъ о его особливо персонѣ отъ того капитана поносныхъ словахъ, якобы отъ схизматикъ и проч., въ приславномъ своемъ доношеніи показалъ; въѣтесъ съ тѣмъ и оному капитану по вышепоказанному его обязательству явиться въ Святѣйшій Синодъ въ Москвѣ безъ замедленія, в если законныхъ причинъ по св. правиламъ, кромѣ объявленныхъ въ архіерейскихъ доношеніяхъ, не выѣтеса, то домъ его отъ запрещенія разрѣшить и священникамъ, для требосправленія православнымъ, въ него приходитъ, жену же капитана и дѣтей до св. тайнъ доущать невозбранно, ибо никакоиъ вины ихъ по оному дѣлу не значится. Указы о томъ посланы епископу Смоленскому, въ Смоленскую губернскую канцелярію и въ Москву въ Святѣйшій Синодъ. 20-го ноября поступило доношеніе отъ судіи Смоленскаго Духовнаго Приказа, Успенскаго протопопа Игнатія Иванова, что по силѣ полученнаго изъ Святѣйшаго Синода указа опредѣлено подлинное дѣло капитана Реада отослать въ Святѣйшій Синодъ, но, по сообщеніи сего указа Реаду чрезъ гарнизоннаго гоубиста Матвѣя Петрова, никто за дѣломъ его въ Духовный Приказъ не приходитъ и бумаги гербовой не даетъ, когда же будетъ дана такая бумага для написанія копій, дѣло будетъ выслано въ Святѣйшій Синодъ.

№ ³⁶⁶/₃₀₄. Октября 8. По прошенію Георгіевскаго дѣвчиа монастыря, что на Дмитровкѣ, игуменіи Александры о бытїи и о свлценнодѣйствии онаго монастыря вдовому свлценнику Іоан-

*ну Герасимову въ томъ монастырѣ до
возраста внука его Алексѣя.*

По прошенію игуменьи Александры съ сестрами и вкладчицами Георгіевскаго монастыря, сдѣлана справка о вдовомъ пошѣ Иванѣ Герасимовѣ, которому по закону (отъ 14 іюля 729 г.) нельзя было оставаться въ дѣвичьемъ монастырѣ. По справкѣ никакого подозрѣнія за нимъ не показано, лѣтъ ему 70, а въ монастырѣ онъ служилъ 19 лѣтъ, нѣтъ ли при собѣ внука Алексѣя 17 лѣтъ. До совершеннолѣтія послѣдняго и просили монахини и гвардіи капитанъ Василій Салтыковъ съ товарищами, числомъ 16 человекъ, оставить при монастырѣ пона Герасимова, а затѣмъ опредѣлить на его мѣсто внука его, когда ему исполнится совершеннолѣтіе. Справки заслушаны декабря 17-го, но рѣшенія нѣтъ.

№ ³⁶⁷/₉₉. Октября 10. *Дѣло по доношению изъ Коллеги экономіи Синодальнаго правленія о снятіи синодальныхъ Лебедянскихъ вотчинъ съ крестьянъ положеннаго денежнаго окладнаго оброку и о выключеніи изъ домишки 299 руб. 50 коп.*

Окладной оброкъ положенъ былъ на Лебедянскихъ крестьянъ вмѣсто государственныхъ податей, и Коллегія экономіи представляла о положеніи вмѣсто того оброку на выходцевъ Синодальныхъ же вотчинныхъ крестьянъ, которые жителство имѣютъ въ Симбирскѣ и прочихъ мѣстахъ, денежныхъ доходовъ противъ печатнаго плаката вмѣсто помѣщичьего дохода по 40 коп. съ души, итого будетъ въ сборѣ съ 1069 по 427 р. 60 к. на годъ и сверхъ лебедянскаго оброку прибудеть по 128 р. 50 к. на годъ. По мнѣнію Коллегии, на означенныхъ симбирскихъ и пензенскихъ выходцевъ, кромѣ курсунской слободки и ярымовской и карашской областей со крестьянъ (789 душъ на достальныя), которые доходовъ не платятъ, на 1069 душъ по сляѣ печатнаго плаката оброкъ по 40 к. съ души, итого по 427 р. 60 к. на годъ, положить надлежитъ для того, что показанные крестьяне,

живучи въ бѣгахъ, нинѣ никакихъ оброковъ и доходовъ не платятъ и издѣлья не дѣлаютъ; а Карашской волости съ крестьянъ снятый оброкъ и прочіе доходы, которые сняты съ пустыхъ дворовъ, надлежитъ впредь собирать противъ наличныхъ по свидѣтельству Генералитета съ 2497 душъ, да съ бѣглыхъ 51 души, итого съ 2548 душъ противъ прежняго той Карашской волости окладу по 41 коп. съ $\frac{1}{4}$ съ души по 1041 руб. $3\frac{3}{4}$ к., которыхъ съ той волости прибудеть въ сборѣ по 538 руб. $5\frac{3}{4}$ к. на годъ, а курсунской слободки и ярымовскихъ нинѣ вновь накладывать не надлежитъ, для того что курсунскіе положены особымъ оброкомъ, а ярымовской волости платять за ярымовскую пустоту, а лебедянскихъ вотчинъ со крестьянъ положенный оброкъ въ 703 г. по 299 р. 50 к. на годъ (который положенъ за то, что съ нихъ тогда не собиралось государственныхъ податей) весьма надлежитъ сложить и изъ домики выключить для того, что они домовую нашу пашутъ противъ другихъ вотчинъ со малымъ числомъ и прочіе доходы противъ другихъ вотчинъ платять, къ тому жъ Тульскаго уѣзду Вена монастыря за выходцевъ въ тѣ лебедянскія вотчинныя положенные доходы платять же и всякое издѣлье дѣлають, да и для того, что ежели съ оныхъ выходцевъ изъ карашской волости со крестьянъ повелѣно будетъ собирать вышесказанный окладъ, то въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ убыли въ приходѣ денежной казны не будетъ, а будетъ за лебедянскою складкою въ прибыли по 674 р. $15\frac{3}{4}$ к. на годъ. А ежели съ тѣхъ лебедянскихъ вотчинъ оная доимка и по окладу сполна снята не будетъ, то оныя крестьяне придуть въ всеконечное разореніе и скудость, и какъ въ пошѣ такъ и въ убраствѣ хлѣба будетъ умаленіе, и впредь надежды имѣть невозможно, понеже въ крестьянскомъ той волости челобѣтѣи и въ доношеніи управительскомъ показано, что де отъ такого великаго денежнаго побору и несноснаго правеша и отъ тягости домовныя работы послѣ подушныя переписи крестьяне бредутъ врознь и разбрелось немалое число. А что Волосова и Дудина монастырей вла-

ети просать, чтобы тѣмъ выходцамъ въ платежахъ оброковъ и во всякихъ издѣльяхъ помогать или за издѣлье оброкъ платить,—и онымъ крестьянамъ выходцамъ помогать не надлежитъ, для того что Волосова монастыря крестьянская пустоша, которая явилась въ бѣгахъ, въ 719 году снята и доходы Синодальнаго Дворцоваго Приказа и всякое издѣлье выключено, и по свидѣтельству 10 душъ во излишествѣ; а Дудина монастыря и въ другихъ вотчиняхъ пустоши не имѣется, а значится во всѣхъ излишество, и тѣхъ синодальныхъ монастырей крестьяне вѣдомы сборомъ и издѣльямъ равно, такъ, какъ и особливые синодальные крестьяне,—Коллегія просила о томъ рѣшеніе учинить. По заслушаніи этого доношенія, отъ 28 ноября постановлено: съ крестьянъ лебедянскихъ вотчинъ денежный окладъ 299 р. 50 к. снять и изъ доимки выключить и впредь оныхъ денегъ не спрашивать, а вмѣсто того положить на синодальныхъ же крестьянъ, симбирскихъ и пензенскихъ выходцовъ, по содержанію печатнаго плаката, вмѣсто помѣщичьева доходу оброчныя деньги по 40 к. съ души, какъ и въ мѣѣнн Коллегіи высказано, и собирать тѣ деньги въ Синодальный Дворцовый Приказъ безъ упушенія. А что въ тѣхъ лебедянскихъ вотчиняхъ домовая нашенной земли (какъ справкою показано) противъ прежняго не пашется по 69 десятинъ, и ту землю кнѣзь велѣтъ пахать тѣхъ лебедянскихъ вотчинъ крестьянамъ неотложно. А карашской волости съ крестьянъ снятый оброкъ и прочіе доходы, которые сняты съ пустыхъ дворовъ, впредь собирать противъ валичныхъ по свидѣтельству Генералитета съ 2548 душъ противъ прежняго той Карашской волости окладу по 41¹/₄ коп. съ души. Указы о томъ посланы въ Коллегію экономія и въ Синодальный Дворцовый Приказъ. Въ 1733 году 28-го апрѣля поступило доношеніе въ Святѣйшій Синодъ отъ выборнаго Карашской волости Гаврилы Лукьянова съ товарищами, въ которомъ значится, что по переписнымъ книгамъ 186 года въ Карашской волости написано крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 845, въ нихъ людей 3123 человекъ;

съ нихъ, при патриархахъ, полагалось доходовъ: патриаршаго окладу 1000 р., за ярымовскія подводы по 100 р. пошлины 70 р. дворецкихъ по 12 р. 67 р. да съ судейскихъ столько же, да въ Дворцовый Приказъ разныхъ податей 63 руб. 9 коп. всего 1258 р. 43¹/₄ к., припашдичья доходу вытныхъ денегъ по 67 р.; хлѣба-ржи по 70 четвертей съ ослявою, овса столько же, изъ коихъ половина поступаетъ въ Дворцовый Приказъ, а другая дается въ жалованье управителямъ той волости; московскихъ годовыхъ работниковъ по 6 человекъ, кощовъ по 40 чел.; подъ варзущескую семгу до Москвы по 6 подводъ; а иное де и больше на годъ, того ради, что въ то время по жалованьямъ великихъ государей грамотамъ государственныхъ никакихъ податей съ нихъ не имано, съ которыхъ для свидѣтельства при томъ челобитѣ приложены коніи. А въ 715 де году по ландратской переписи написано въ той карашской волости 338 дворовъ, а 507 дворовъ стало быть впустѣ, для того что послѣ оной переписи 186 года многіе крестьяне взяты въ рекруты и въ работники, и померли, также и въ Москву вышли дворовъ съ тридцать, въ другія синодальныя вотчины, именно, въ Переславскій уѣздъ въ Павловскія пустоши 120, въ деревнѣ Ивкно 11, Дмитровскаго уѣзду въ Берендѣвскія пустоши 20, въ вязовые города съ 300 дворовъ, и платятъ собой оброкъ, о чемъ значится въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ; и та де пустоша въ 719 г. по силѣ Высочайшій указовъ приговоромъ боярина князя Прозоровскаго снята и данъ указъ платитъ всакіе сборы съ 338 дворовъ, а съ пустыхъ 507 дворовъ никакихъ податей не вносятъ. Между тѣмъ въ 729 г., согласно съ мѣѣнѣмъ Коллегіи экономія, велѣно было и съ пустыхъ дворовъ собирать доходы какъ съ валичныхъ, по свидѣтельству Генералитета, съ 2548 душъ (по 41¹/₄ коп. съ души), всего по 1051 р. 5 к. на годъ, а не съ дворового числа. А о показанныхъ жалованныхъ грамотахъ ничего не упомянуто не только въ доношеніи Коллегіи Святѣйшему Синоду, но и въ справочной выпискѣ, также не ска-

зано и о вышедших в Москву и в другія синодальныя вотчины карашевскихъ крестьянахъ, которые платятъ особый оброкъ, при чемъ невѣрно показано Коллегіей 44 души, ибо по свидѣтельству Генералитета написано 2528 дунгъ, да изъ нихъ было—въ рекруты 78, померло 588, бѣжало 339, всего 1050 человекъ, о которыхъ значится въ Дворцовомъ приказѣ. А нынѣ де управитель Семей Никитинъ требуетъ съ Карашскихъ крестьянъ оныя доходы на прошлые годы изъ домки, а на сей 733 годъ по тому-жъ новому окладу сполна, и въ томъ держать старость и всѣхъ крестьянъ на правехъ безъ всякой милости, отчего де они разоряются въ конецъ и многіе бѣгутъ врознь. Крестьяне просили: за показанною пустотою, вышеуказанный оброкъ, который платятъ особо крестьяне вышедшіе в Москву и другія вотчины, выключить изъ положеннаго съ нихъ, карашскихъ крестьянъ, оклада, или оныя доходы кромѣ показанныхъ сверхъ свидѣтельства Генералитета излишнихъ 20, также и церковниковъ 24 дунгъ, по силѣ выданнаго печатнаго плаката, положить за нихъ, противъ одной дворцовой и прочихъ службъ разнаго званія людей, по 40 коп. съ души на годъ; а вышеписаннаго прикащика дохода 67 р. хлѣба, овса, подводъ, работниковъ московскихъ, подводъ подъ самгу,—съ нихъ не спрашивать, о чемъ и дать указъ Дворцовому Приказу. По заслушаніи этого прошенія, Святейшій Синодъ отъ 10 сентября 733 г. постановилъ взять достоверное извѣстіе изъ Дворцоваго Приказа о выбывшихъ Карашской волости крестьянахъ, затѣмъ послать въ волость нарочнаго дворянина, благонадежнаго съ окольными людьми и съ приходскимъ причтомъ, произвести правильное и точное освидѣтельствованіе, въ чемъ и дать подписку подъ опасеніемъ за фальшь подвергнуться суду. При освидѣтельствованіи разобрать слѣдующее: 1) Коликое число по переписнымъ 186 года книгамъ въ той Карашской волости написано было подлинно крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ и въ нихъ дунгъ, и тѣ двory чьиими именами слыли, также, что показано пашни и сѣнныхъ по-

сосовъ и вытнхъ тяглъ что исчислялось; 2) съ оной Карашской волости коликое положено было платять денежныхъ и хлѣбныхъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ доходовъ, и какихъ порознь, и чьимъ положеніемъ, и всё ли сполна въ платежѣ или не всё, то по который годъ именно, и отъ чего тотъ несплатежъ учинился; 3) отъ переписи 186 года до свидѣтельства ландратскаго все-ль то число дворовъ и душъ было или не все, и буде имѣлась убыль, то куда именно выбыли, и въ которыхъ годѣхъ, и сколько человекъ, и изъ которыхъ дворовъ, и цѣлыми-ль дворами или нецѣлыми, и послѣ тѣхъ выбылыхъ крестьянъ оставшіеся въ тѣхъ дворахъ налицныя крестьяне пашнею и сѣнными покосы всѣмъ-ли числомъ владѣли или не всѣмъ, и буде не всѣмъ, то оставшая за невладевіемъ пашня и сѣнныя покосы подлинно-ль была запущена въ пусто; 4) во время ландратскаго свидѣтельства конечно-ль было двороваго числа 338 дворовъ и въ тѣхъ дворахъ сколько душъ показано и не объявлены ли такія, которыя имѣли особые дворы. Если такіе покажутся, то чего ради они не въ своихъ дворахъ показаны, и для чего вышющіеся у себя дворы оставили, и не нарочно ли ими то учинено, дабы противъ переписи 186 г. дворовъ объявлено было меньше, почему и изъ положеннаго оклада нѣчто было бы въ выключѣ (а къ 719 г. это и означилось), и въ той ландратской переписи не явившіеся дворы и души противъ переписи 186 г. показаны-ль выбывшими, и куда именно; 5) съ переписи ландратской даже до генеральнаго свидѣтельства карашскіе крестьяне всё ли владѣли всѣмъ числомъ пашни и покосовъ или какимъ нибудь числомъ пашни и покосовъ не владѣютъ, какимъ именно и почему, не занимаютъ ли они какихъ земель въ постороннихъ помѣщичьихъ дачахъ, оставивъ свои земли въ пустѣ; 6) по переписи генералитета что душъ показано, и во сколькихъ дворахъ, и всё ли въ наличіи или есть убыль, и куда, и сколько, и нынѣ за выбывшими въ наличіи что обрѣтается; 7) налицныя какимъ числомъ пашни и сѣнныхъ покосовъ владѣютъ, и чьимъ

не владѣють—та нашня подлинно-ль имѣется нмѣтъ ирздна и лежить въ пустѣ, и съ какого времени, и по въ отдачѣ-ль кому изъ оброку состоитъ, буде въ отдачѣ, то сколько и кому, изъ какого оброку и тотъ оброку куда собирается и на что употребляется, и той волости крестьяне могутъ ли владѣть той нашнею и покосами, буде-же не могутъ, то почему; а если тѣ земли по указамъ будутъ кому отданы, то карашскіе крестьяне будутъ ли просить о возвратѣ ихъ въ ихъ владѣніе? 8) Изъ той Карашской волости, послѣ переписи 186 года, подлинно-ль вышли въ Череславль Загѣскаго уездъ въ Павловскія пустоши 120 дворовъ, въ деревню Ивкино 11, Дмитровскаго у. въ берендѣвскія пустоши 20, въ низовые города съ 300 дворовъ, въ какихъ именно годахъ, и въ тѣхъ ли мѣстахъ нмѣтъ обрѣтаются и оброку порознь поскольку платять въ Дворцовый Приказъ; 9) показанное въ крестьянскомъ прошеніи число годовыхъ работниковъ 6, кощевъ 40 чел. въ Синодальный домъ въ каждой годъ подлинно-ль съ той волости берется, и въ которыхъ мѣстахъ синодальную работу исправляютъ; 10) по учиненіи оспидѣтельствовапія, за собственноручною подписью нарочнаго дворянина и прачта, представить то въ Синодальный Дворцовый Приказъ, который, по учиненіи надлежащей выписки и по рассмотрѣніи всего дѣла съ своимъ имѣніемъ представить въ Святѣйшій Синодъ въ непродолжительномъ времени; указанное же въ крестьянскомъ прошеніи число церковниковъ 24, если они не дѣйствительные, а имѣются въ числѣ дѣйствительныхъ, и въ подушной переписи написаны въ числѣ крестьянъ, то съ нихъ надлежащія въ Дворцовый Приказъ доходы брать равно какъ и съ крестьянъ, а той Карашской волости съ крестьянъ денежныя и хлѣбныя доходы вынѣ брать по учиненію отъ 28 ноября 729 г. синодальному опредѣленію неотвѣнно. Указъ о томъ посланъ въ Дворцовый Приказъ, и отъ 12 сентября сообщенъ просителямъ. А въ августѣ крестьяне—просителя Петръ Петровъ и Гавриилъ Лукьяновъ подавали доношеніе Святѣйшему Синоду объ отпускѣ

ихъ изъ Петербурга, гдѣ они, ожидая долго рѣшенія по своему дѣлу, „пришли во всеконечную нищету и дневной пищи не имѣють“. Они отпущены по паспорту отъ того же 12 сентября. Въ концѣ дѣла отмѣчено изъ протокольной Святѣйшаго Синода меморіи 1733 г. сентября 10: Карашской Синодальной волости крестьянинъ Петръ Петровъ представлялъ предъ Синодальное собраніе и по спросу сказалъ, что той волости крестьяне земли на сторонѣ не наймываютъ и не пахутъ конечно, точію наймуютъ сѣнные покосы.

№ ³⁸⁸/₄₄. Октября 10. Дѣло по доношенію синодальныхъ солдатъ о дачѣ имъ на монастырскихъ подворьяхъ квартиръ.

По заслушаніи прошенія о квартирахъ прѣхавшихъ съ Синодомъ въ Москву, лейб-гвардіи Семеновскаго полка солдатъ, Гавриила Мозина, Ивана Котова и Анастасія Тиманова, отъ 15 октября постановлено: на подворья Спасо-Ирославскаго монастыря дать имъ квартиры. Указъ о томъ сообщенъ въ Полцеймейстерскую канцелярію, но здѣсь не принятъ и переданъ въ Губернскую канцелярію.

Здѣсь же приложено и Синодальное постановленіе отъ 30 мая 729 г. объ отводѣ квартиръ синодальнымъ солдатамъ въ ближнихъ къ Кремлю и Китаю-городу монастырскихъ подворьяхъ, съ выведеніемъ изъ нихъ другихъ постоевъ, по рассмотрѣнію Полцеймейстерской канцеляріи. А на указъ по этому постановленію изъ названной канцеляріи было доложено (13 августа), что въ приложенномъ къ указу реестрѣ пользующихся квартирами на трехъ синодальныхъ подворьяхъ значится: три секретаря, а на другихъ подворьяхъ солдаты, затѣмъ не имѣютъ квартиръ—протоколисты, канцеляристы и копенаты и солдаты, всего 28 человекъ, но изъ солдатъ 11 имѣютъ свои дворы и просятъ свести съ нихъ постой. По указу же 14 апрѣля 728 г. велѣно отводить квартиры только военнымъ, гражданскимъ же чинамъ квартиръ давать не велѣно, а которые синодальные служители,

секретари и солдаты пьютъ квартиры въ разныхъ монастырскихъ подворьяхъ, то не по отводу отъ полиціи, и въ полиціи не известно, по какому отводу и указу. Съ доновъ же солдатъ отставныхъ, не имѣющихъ помѣстій, по силѣ указа изъ Губернской канцеляріи отъ 13 іюня сего 729 г.. постовъ будутъ сведены.

Здѣсь еще приложено и доношеніе отъ 3 марта епископа Суздальскаго Іоакима объ освобожденіи отъ посторонняго поста его подворья въ Москвѣ, съ дозволеніемъ развѣ стоять на немъ людямъ Синодальной команды. Помѣтка сдѣлана: сообщить съ пречини (дѣлами) и доложить, по докладу по означеннымъ двумъ доношеніямъ при дѣлѣ нѣтъ.

№ ³⁶⁹₁₉₁. Октября 10. *По требованію Высокаго Сената о присылкѣ извѣстій о обрѣтающемся въ Троицкомъ Сергіевъ монастырѣ монахѣ.*

По запросу Высокаго Сената (по секретному дѣлу) о монахѣ, содержащемся въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ подъ крѣпкими карауломъ, сдѣлана справка, изъ коей видно, что Иверскаго монастыря монахъ Іоаннъ изъ Керженскихъ раскольниковъ съ 719 г. за нѣкоторыя подметныя письма посланъ былъ въ Александро-Невскій монастырь и постриженъ въ Иверскомъ монастырѣ. Здѣсь, находясь подъ арестомъ, дѣлалъ изъ печенаго хлѣба куски, якобы къ толкованію писанія, и непотребныя укорины и важныя дерзости производить, за что въ 1726 г. по согласному опредѣленію Синода и Сената, по учиненіи ему тѣлеснаго наказанія, посланъ въ Троице-Сергіевъ монастырь и заключенъ въ Максимовскую тюрьму. Въ февралѣ 729 г., по донесенію архимандрита монастыря Варлаана, отъ раскола обратился въ христіанскую вѣру, сталъ бывать на исповѣди и у св. причастія, посѣщать церковныя службы и жить въ кельѣ съ братією обще. Отъ 27-го марта и по опредѣленію Святѣйшаго Синода признанъ свободнымъ отъ заключенія, подъ угрозой подвергнуться ему снова до кончины жизни, если опять будетъ вы-

сказывать какіи-нибудь раскольническія бредни, о чемъ и посланъ указъ архимандриту Варлаану, но отъ него не рапортовано о послѣдующемъ. Сдѣлана также справка о прежде бывшемъ въ расколѣ монахѣ Арсеніи, который, по прошенію его, принятъ ко св. Церкви и по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 генваря 1727 г. помѣщенъ въ братство Троице-Сергіева монастыря.

№ ³⁷⁰₁₉₂. Октября 10 да Ноября 19. *По доношенію Губернской Московской канцеляріи и по челобитню Звенигородскаго бурмистра Иаля Мыльниковъ на Савинскаго архимандрита Звенигородскаго Досиея о разломаніи кабацкой избы.*

Московская Губернская канцелярія и Звенигородскій таможенныхъ и кабацкихъ сборовъ откупщикъ, Синодальнаго дома крестьянинъ Иаля Мыльниковъ жаловались на архимандрита Савинскаго монастыря Досиея, велѣвшаго разломать кабацкую избы. Мыльниковъ просилъ о построеніи вновь избы и о взятіи съ Досиея недобрачныхъ денегъ по откупу съ убытками. Но Досиею, по запросу о томъ, донесъ, что они примирились, только Мыльниковъ не является-де и мировой челобитной не подаетъ, ни суда не требуетъ, и по послелѣ къ нему учинился ослушенъ. Въ виду этого отъ 11 марта 730 г. постановлено вызвать Мыльниковъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода, велѣть ему подать о примиреніи съ Досиеемъ сказку, затѣмъ потребовать отъ нихъ общую челобитную, со взятіемъ пошлинныхъ; объ ослушаніи Мыльниковъ допросить и разслѣдовать дѣло, если будетъ отказываться отъ мира, содержа его подъ арестомъ. Мыльниковъ 16-го марта подавъ заявленіе о примиреніи, не ходя въ судъ, съ бывшимъ архимандритомъ Досиеемъ, который также подписался подъ этимъ заявленіемъ, послѣ чего взяты по этой челобитной мировой пошлины 20 коп., каковыя и отправлены въ Казенный Приказъ, а Мыльниковъ отъ задержанія освобожденъ.

№ ³⁷¹/₃₅₄. Октября 10. По челобитью Володимирскаго уѣзду Синодальнаго села Сеславскаго крестьянъ о размежеваніи земли съ Сновичскими крестьянами.

Въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ имѣлось дѣло Сеславскаго старосты Трофима Степанова съ крестьянами по иску противъ Сновичскихъ крестьянъ, насильно завладѣвшихъ за рѣкой Рпенью крѣпостной землей, на Сеславской сторонѣ вмѣстѣ съ сѣвными покосами, и вѣрно было размежевать ихъ владѣнія по дачамъ и по писцовымъ межевымъ книгамъ, имѣя границей рѣку Рпень. Но Коллегія-экономія не велѣла производить размежевку и Сеславскимъ крестьянамъ отъ ихъ крѣпостной земли отказать, ибо владѣнія ихъ не были размежеваны въ писцовыхъ книгахъ 153 и 154 г.г. и рѣка Рпень будто бы не была прописана границей ихъ владѣній съ Сновичскими. Сеславскіе крестьяне обжаловали это, ссылаясь на то, что земли ихъ размежеваны съ соседними монастырскими и помѣщичьими, а съ Сновичскими рѣкою Рпенью, и просили Святѣйшій Синодъ взять о томъ подлинное дѣло изъ Дворцоваго Приказа для праваго разсмотрѣнія, чтобы съ тѣми Сновичскими крестьянами ихъ въ допущеной землѣ по силѣ указовъ и писцовога наказа развестъ мѣроу и размежевать по писцовымъ дачамъ. Постановлено отъ 16-го ноября 1730 г. означенныя спорныя земли размѣрить по дачамъ и по писцовымъ книгамъ, что къ которому селу четвертой земли, и сѣва, и лѣсу написать, и для того послать персону искусную и вѣроятія достойную, дабы отъ тѣхъ обихъ сель крестьянъ о томъ впередъ спору и челобитья не было, и какъ оное исполнено будетъ, о томъ изъ Коллегіи-экономіи въ Святѣйшій Синодъ вѣзнуть обстоятельное допознание, неотложно. О томъ и посланы указы въ Коллегію экономіи и въ Синодальный Дворцовый Приказъ.

№ ³⁷²/₃₅₅. Октября 10. По прошенію Переславскаго уѣзду Залѣскаго Лукьяновой пустыни казначая монаха Ге-

расима съ братією и того монастыря вкладчиковъ, о опредѣленіи въ тою пустыню Переславскаго жѣ уѣзду Николаевской пустыни строителя Варлаама во игумена.

По заслушаніи прошенія, постановлено у означеннаго іеромонаха Варлаама взять обстоятельную сказку о рожденіи его и воспитаніи и о всей донятѣ жизни съ очисткою, и хочеть ли онъ быть игуменомъ (въ Лукьяновой пустынѣ), а о прежней, которой отрѣшился, подписать справку и пакы доложить немедленно. Отъ 24 октября постановлено: іеромонаха Николаевской пустыни Варлаама, по общему всей братіи Лукьяновой пустыни прошенію и по его желанію произвестъ во игумена этой пустыни, на мѣсто немощнаго и отъ той пустыни на обѣщаніе въ Чудовъ монастырь уволеннаго игумена Макарія. О произведеніи Варлаама въ игумены съ приведеніемъ къ присягѣ и проч. посланъ указъ архіепископу Сарскому и Подонскому Леониду, а о послушаніи ему, яко настоятелю, той пустыни казначею съ братією и служителямъ съ крестьянами, а для вѣдома и въ Духовную дикастерію посланы также указы, Варлааму же по обыкновенію дана настоящая грамота.

№ ³⁷³/₃₆. Октября 15. По доношенію обрѣтающагося въ Синодальной Канцеляріи въ юнкерскомъ окладѣ копеецка Михаила Попова о опредѣленіи ему противъ прочихъ имѣющихся въ оной канцеляріи копеецковъ трактamenta въ равенствѣ.

По наведеніи справокъ о опредѣленіи Михаила Попова на должность, о его трудолюбіи и объ освобожденіи мѣстѣ, постановлено отъ 19 ноября: копѣисту Михаилу Попову, получавшему юнкерскій окладъ 25 руб. въ годъ, быть въ положенномъ по штату 20 человекъ копѣистовъ числѣ и трактamentъ ему давать съ будущаго 1730 года по штату копѣистскій по 70 руб. въ годъ, ибо по удостовѣренію канцелярскихъ служителей онъ съ прошлаго

728 года въ дѣлахъ при Синодальной канцеляріи является трудолюбивъ и въ письмѣ искусенъ, а порока за нимъ и подозрѣнія никто не объявилъ, но для большей вѣрности собрать по немъ и поручную запись по обыкновенію неотложно. А до будущаго года получать ему прежній окладъ потому, что на сентябрьскую третью уже выданъ штатный окладъ бывшему конисту Федору Сататрову, уволенному по прошенію въ Троице-Сергіевъ монастырь. (См. о томъ ниже, № 376).

№ ³⁷⁴/₁₂₅. Октября 15. *Прошение Суздальскаго уѣзду Опольской десятины села Чернижа церкви Николая Чудотворца попа Адриана, да морского флота мичмана Ивана приклички Владыкина, Аванася Петрова, о возвращеніи изъ Суздальскаго архіерейскаго дому взятаго изъ того села рѣзного образа по прежнему.*

Въ Суздальскую соборную церковь былъ взятъ изъ Николаевской села Чернижа церкви рѣзной образъ Николая Чудотворца и поставленъ въ ризницѣ, такъ какъ по прошенію священника названнаго села Адриана съ прикличкомъ Аванасіемъ Петровымъ рѣшенія не было учинено преосвященнымъ епископомъ Суздальскимъ Іоакимомъ. По прошенію же ихъ, поданному въ Святѣйшій Синодъ, постановлено отъ 3 ноября: въ домъ преосвященнаго Іоакима учинить обстоятельную справку объ образѣ, и если, по свидѣтельствovanіи его, образъ окажется искусной работы, которая Церкви святой непорочна и никакого неблагообразія не представляетъ, то о возвращеніи его въ означенную церковь рѣшеніе учинить епископу Іоакиму по своему разсмотрѣнію; о чемъ и посланъ 5 ноября указъ Суздальскому епископу.

№ ³⁷⁵/₁₂₆. Октября 15. *Доношеніе преосвященнаго Аванасія, епископа Вологодскаго и Вязозерскаго, о обрѣтающемся въ епархіи его въ Каменномъ монастырѣ о монахѣ Іоасафѣ Подвинскомъ, что содержится подъ карау-*

ломъ, у котораго вымано изъ подъ головы его испростойное письмо руки его жъ Подвинскаго.

Монахъ Евоніева монастыря, Вологодской епархіи, Іоасафъ (изъ вѣнскихъ мѣщанъ) былъ взятъ въ Преображенскій Приказъ въ іюнь 728 года, какъ объявившій за собой слово и дѣло Государевое, но того не оказалось, и лишь онъ показаль о будто бы неправильномъ рѣшеніи разныхъ дѣлъ въ Приказѣ. За это предстоило ему соответственное наказаніе, но вина его отпущена по Высочайшей милости, и онъ препровожденъ въ духовную дикастерію, съ подтвержденіемъ ничего подобнаго не дѣлать, подъ угрозой тяжкаго наказанія. Его отпавляли въ Каменный монастырь, но дорогой онъ опять заявилъ „слово и дѣло“, и на допросъ въ Преображенскомъ Приказѣ объяснить, что разумѣлъ подъ этимъ свою ссылку въ монастырь подъ арестъ безвинно и опять указывалъ на тѣ же слѣдственные дѣла въ Приказѣ, какъ и раньше. Онъ препровожденъ былъ въ Синодъ для наказанія плетью и отсылки потомъ въ заточеніе въ Каменный монастырь, съ предупрежденіемъ болѣе ему не вѣрять, если будетъ сказывать за собой слово и дѣло. Однакожъ, когда, по учиненіи наказанія въ Синодѣ, онъ былъ отправленъ съ стряпчимъ на Вологодское подворье, то, проходя мимо гауптвахты опять объявилъ за собой Государевое слово, и препровожденъ былъ въ гвардіонную канцелярію. Въ указѣ о немъ отъ 11 сентября 728 г. изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта было сказано, что на допросъ показаніе его о другомъ дѣлѣ явилось вѣрнымъ, почему онъ отъ истязанія освобожденъ, но, по прежнему опредѣленію, подлежатъ ссылкѣ въ Каменный монастырь. Такъ какъ здѣсь нашли у него подъ изголовьемъ письмо, которое онъ призналъ писаннымъ собственною его рукою, о чемъ и доносилъ епископъ Аванасій, то, по заслушаніи этого доношенія и вышеприведенной справки объ Іоасафѣ, поставлено отъ 27 октября: оное письмо, оставивъ съ него копію, сообщить для разсмотрѣнія въ Вы-

совій Сенатъ, затѣмъ самого Іоасафа допроситъ о письмѣ, когда и гдѣ писалъ его, кто ему далъ бумагу и чернила, допроситъ также и представленныхъ къ нему караульныхъ, и допросы выслать въ Святѣйшій Синодъ. Объ этомъ и отправленъ былъ указъ епископу Аванасію. Въ Высочкомъ Сенатѣ письмо признано писаннымъ не по достоинству монашескому (къ Ѳеодорѣ Дмитріевѣй Калужной въ Дѣвичій монастырь на Тихвинѣ), и такъ какъ нѣкоторыя „литеры въ ключахъ“ оказались непонятными, то письмо послалось въ Вологодскую провинцію для допроса Іоасафа, въ какой силѣ понимать тѣ литеры (объяснились такіа выраженія: „свѣтъ мой, матка моя, голубушка моя, бвльенькая моя, сердце мое“ и т. п.). Остальное въ письмѣ касалось одного известнаго дѣла, и важности въ томъ не признано. Приговоренъ былъ Сенатомъ къ наказанію плетью и, по прежнему, содержанію подъ карауломъ въ Каменномъ монастырѣ. Епископъ Аванасій доносилъ, что на допросъ былъ оговоренъ Іоасафомъ монастырскій слуга Иванъ Соболевъ, какъ допустившій написать означенное письмо. По заслушаніи всего этого, отъ 16 января 730 г. постановлено: учинить Іоасафу шеленами жестокое наказаніе, но силѣ Сенатскаго опредѣленія; затѣмъ до времени содержать его въ крѣпкомъ смотрѣніи въ монастырѣ, но за его неспокойное житіе, за побѣги (ибо онъ раньше бѣжалъ изъ Соловецкаго монастыря, потомъ ушелъ изъ Кириллова Вѣлозерскаго монастыря, былъ и въ Крестовоздвиженскомъ Визюковомъ монастырѣ, а въ 722 году освобожденъ былъ съ каторжной работы, гдѣ находился 5 лѣтъ) и прочіе неупотребные поступки представить Сенату о ссылкѣ его на вѣчное житіе въ Сибирь на горные заводы въ работу; а слугу Ивана Соболева, не признававшимъ себя виновнымъ, постановлено освободить съ поручками, чтобы былъ въ лѣцахъ, о чемъ и послать указъ епископу Аванасію.

23-го января 730 г. синодальный секретарь Михаилъ Дудинъ словесно заявлялъ Святѣйшему Синоду, что онъ былъ призванъ въ Высочкій Сенатъ и ему возвра-

щено Синодское вѣдѣніе о ссылкѣ въ Сибирь Іоасафа, съ такимъ объявленіемъ, что о таковыхъ въ монашескомъ чинѣ обрѣтающихся, дабы ихъ въ работу посылать, кромѣ обнаженныхъ, указу не имѣется, да и по опредѣленію Верховнаго Тайнаго Совѣта Іоасафа велѣно содержать въ Каменномъ монастырѣ, только развѣ Святѣйшій Синодъ изволитъ приказать его монашества обнажить, то сообщитъ о томъ въ Высочкій Сенатъ письменно, тогда и рѣшеніе о немъ будетъ. Отъ 19-го февраля Святѣйшій Синодъ постановилъ лишить Іоасафа монашества, какъ уже за многія вины бывшаго и въ каторжной работѣ и неоднократно наказаннаго публично. Вѣдѣніе о томъ и сообщено Сенату, а о лишеніи его сана и о наказаніи ссылкою въ Сибирь отправленъ указъ Вологодскому воеводѣ, также и епископу Аванасію сообщено, что держать въ монастыряхъ Подвинскаго болѣе невозможно, какъ бѣгавшаго уже неоднократно изъ монастырей и заявившаго себя неспокойнымъ подозрительнымъ житіемъ и разными неупотребствами.

№ ³⁷⁶₃₃₇. Октября 15. *По прошенію Синодальнаго кописта Ѳеодора Саиатирева о увольненіи его въ Троицкой Сергіевъ монастырь по прежнему.*

Въ 721 году Ѳеодоръ Севатиревъ былъ взятъ изъ Троице-Сергіева монастыря въ кописты Синодальной канцеляріи и, по заявленію канцеляристовъ, при дѣлахъ трудился прилежно и никакого за нимъ порока и подозрѣнія не было. Но по болѣзни и бѣдности онъ просилъ увольненія изъ Синодальной канцеляріи съ отпускомъ опять въ Троице-Сергіевъ монастырь. Отъ 29 октября постановлено его уволить и за труды его, вѣсто повышенія рангомъ, выдать ему (на осн. Генер. реглам. гл. 50 и Адмир. реглам. гл. 1, п. 110) окладное по штату жалованье изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа на всю сентябрьскую сего 729 г. треть съ вычетомъ на госпиталь по 1 коп. съ рубля, а объ опредѣленіи его въ служижій списокъ Троицкаго монастыря разсмотрѣніе учинить того монастыря властямъ съ братією, о чемъ

послать подлежащие указы, а тому, кто будет определен на место Сенатывера конистомъ, жалованье выдавать лишь съ будущаго 730 года.

№ 377
537. Октября 15. *По определению Святейшаго Синода о допросъ пона Григорья Алексѣева, который служитъ при церкви Саввы Освощеннаго, что при Новодвичьемъ монастырь.*

8-го октября 729 г. приходилъ въ Святѣйшій Синодъ изъ Московской Адмиралтейской конторы капитанъ камендоръ Иванъ Михайловичъ Кошелевъ и, представляя пона церкви Саввы Освощеннаго Григорья Алексѣева, требовалъ опредѣленія его, согласно его собственному желанію и прежде подаанному изъ Адмиралтейской коллегіи доношенію, къ новоустроенной Крошштадтской церкви Богоявленія Господня для священнослуженія. Постановлено въ Крошштадтѣ во священники опредѣлить представленнаго отъ Московской академіи школьника Савву Вычковскаго неотменно, а осмаченнаго пона Григорія въ Синодальной канцеляріи допроситъ о его происхожденіи и воспитаніи обстоятельно и затѣмъ предложить къ особому разсмотрѣнію. По справкамъ оказалось, что въ 728 г. протопоиъ г. Вѣлополья Григорій Алексѣевъ былъ присланъ изъ Преображенскаго Приказу въ канцелярію Святѣйшаго Синода для наказанія, ибо, будучи въ Путивлѣ у духовныхъ дѣлъ подъ карауломъ, послалъ воеводѣ Ватурино доношеніе по важному яковби Его Императорскаго Величества дѣлу, касающемуся девяти поповъ, но на допросѣ въ Преображенскомъ Приказѣ такого важнаго дѣла не оказалось, а про поповъ онъ показавъ, что нѣкоторыхъ изъ нихъ поиъ Григорій Федоровъ называлъ измѣнниками, да поиъ Анисимъ Петровъ изъ земли будто вынулъ крестъ съ монетами, говорилъ еще о ноставкѣ часовни, къ которой призывали бѣгущихъ, изъ коихъ одинъ укрѣ и проч. Объ этомъ Вѣлопольскій протопоиъ Григорій Алексѣевъ долженъ былъ доносить въ Духовную дикастерію, а не объявлять важнаго Государева дѣла. Присланный въ Синодъ,

онъ былъ наказанъ при дикастеріи за неприличные поступки и дерзости плотми и лишень протопоискаго сана и мѣста. Кроиъ того, въ духовной дикастеріи были объ немъ дѣла, между прочимъ по доношенію Вѣлопольскаго Ильинскаго пона Аввасиа Петрова, поповскаго старосты, объ обидѣхъ и раззореніи и проч. По справкѣ изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, Вѣлопольскій протопоиъ Григорій Алексѣевъ былъ допрашиваемъ о невнесенныхъ въ казну внешенныхъ пошлинахъ 59 р. 4 к., которые онъ, будто бы, передалъ поповскому старостѣ Данилѣ Данилову съ роспиской, но въ платежѣ эти деньги не оказались, о чемъ имѣется свидѣствіе. Къ церкви Саввы Освощеннаго Григорій Алексѣевъ былъ опредѣленъ по прошенію прихожанъ, и переходящая память ему была дана 25 іюля 729 года. Этой справкой и заканчивается дѣло.

№ 378
538. Октября 17. *Дѣло по вѣдѣнію изъ Высокаго Сената по челобитію бывшаго при канцеляріи Святѣйшаго Правительствозупащаго Синода курьера Лаврентія Шитова о выдачѣ ему за служебнаго съ бытность его 723 году на майскую и сентябрьскую трети да на 724-й годъ жалованья.*

Опредѣленный изъ Ямской канцеляріи въ Смоленскій ямъ управителемъ Лаврентій Шитовъ изъ солдатъ Преображенскаго полка съ 722 по 724-й годъ состоялъ курьеромъ при Синодальной канцеляріи съ жалованьемъ по 70 р. на годъ. Онъ получалъ жалованье за 722 годъ и за январскую треть 723 года, а за двѣ трети 723 г. и за 724 годъ жалованье ему не было выдано за его отлучкой. Въ 725 году онъ обратился за этою выдачей въ Синодъ, но, какъ жалованье съ 723 г. синодальными канцелярскими служителями получалось отъ Штатсъ-Конторы, то ему и вѣлво было обратиться въ Высокій Сенатъ. Но изъ Сената челобитіе Шитова сообщено было въ Святѣйшій Синодъ, при вѣдѣніи о томъ, чтобы Святѣйшій Синодъ благоволилъ учинить по Его Императорскаго Величества

указу. Сдѣланы подлежащія справки; получить Штову следовало всего 99 руб. 21 коп., но синодального опредѣленія о выдачѣ денегъ при дѣлѣ не имѣется.

№ ³²⁹₃₃₀. Октября 17. *Дѣло по доношенію изъ Камеръ-Коллегіи о выдачѣ грядорованнаго и тушеваннаго дѣла мастеру Алексѣю Зубову на сентябрьскую 725 г. третью и на 726—727 годы денежнаго жалованья.*

По заслушаніи доношенія Камеръ-Коллегіи и учиненныхъ въ канцеляріи справокъ о выдачѣ типографскому мастеру Зубову, по снѣгъ присланнаго изъ Высокаго Сената въ Камеръ Коллегію августа 7-го 1729 г. указа, заслуженнаго имъ въ С.-Петербургской типографіи денежнаго жалованья на прошлые 725-й годъ съ 1-го сентября и на 726 и 727 гг. (изъ оклада 195 р.),—поставлено: выдать за 725 г. 65 р. за весь 726-й г. 195 р. и за 727 г. по 16 октября 154 р. 37¹/₂ к. всего 414 р. 37¹/₂ к. (за вычетомъ на гошпиталь по 1 к. съ рубля 410 р. 23 к.) изъ доходовъ Московской типографіи, о чемъ и послать въ эту типографію указъ, а съ 16 октября 727 г. жалованье Зубову изъ синодальнаго вѣдомства не давать, какъ написано и въ указѣ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о директорѣ Аврамовѣ и С.-Петербургской типографіи мастеровыхъ; а такъ какъ подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода я такихъ всегдашнихъ грядорованныхъ дѣлъ, чтобы столь большое жалованье платить Зубову, нынѣ не обрѣтается, то и выключить его, Зубова, изъ числа синодскихъ подчиненныхъ служителей, объявивъ ему о томъ запискою. Подлежащіе указы посланы въ Коллегію экономіи и въ Московскую типографію, а въ Сенатъ сообщено вѣдѣніемъ. Изъ Московской типографіи 3-го марта (730 г.) получено доношеніе о выдачѣ денегъ Зубову.

№ ³³⁰₃₃₀. Октября 17. *Дѣло противъ доношенія изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа объ отдачѣ изъ оброку цер-*

ковной земли пустоши Спасской генералъ-майору господину Еропкину.

Генералъ-майоръ Еропкинъ просилъ Казенный Приказъ объ отдачѣ изъ двойного противъ прежняго плателя оброку въ Калужскомъ уѣздѣ, въ подгородномъ стану на рѣчкѣ Тетеревѣ, церковной пустовой Спасской земли въ вѣчное владѣніе, которая де въ прошломъ 1726 г. отдавалась отставному вахмистру Никитѣ Стопнину, нынѣ умершему. По дозорнымъ книгамъ 177 г. написано этой земли десятницъ пять, сѣнныхъ покосовъ на 300 копенъ и больше. По указу 728 г. декабря 3-го не велѣно было отдавать, какъ въ Москвѣ, синодальныхъ дворовыхъ и огородныхъ, такъ и въ другихъ уѣздахъ церковныхъ земель безъ указа изъ Святѣйшаго Синода, почему Казенный Приказъ и представлялъ дѣло на усмотрѣніе Синода. Поставлено: оную пустовую Спасскую землю, за которую вахмистръ Стопнинъ платилъ оброку съ казенными помилками по 1 р. 39 к. на годъ, отдать генералу Еропкину съ платою, какъ человекъ его сказкою обязался, по 2 руб. 94 коп. на годъ. Объ этомъ и послать указъ въ Казенный Приказъ, съ предурядженіемъ, чтобы оной земли не отдавать въ вѣчное владѣніе, потому что эта земля церковная. Но въ декабрѣ генералъ Еропкинъ снова писалъ, что оныя только въ вѣчное владѣніе согласенъ взять землю за двойной окладъ, а не во временное лишь владѣніе, и потому двойного окладу платить не будетъ. Отъ 19-го декабря, по заслушаніи экстракта изъ дѣла и заявленія, что къ торгу на землю никто не является, постановлено, въ отиѣну прежняго опредѣленія, отдать землю генералъ-майору Еропкину за двойной вышеозначенный платежъ во владѣніе впередъ безъ перекупки, которому для владѣнія и указъ дать изъ Синодальнаго Казеннаго Приказу, обязавъ его сказкою съ подтвержденіемъ, чтобы, владѣя той землей, не перепахать междъ и урочищъ и къ своимъ собственнымъ и къ другимъ землямъ не присовокупить и не продать и не заложить, а оброчный деньги платить повсягодно бездомночно. Указъ о томъ по-

сласть въ Казенный Приказъ и сообщенъ отъ 18 сентября 1730 года генералъ-майору Ерошкину чрезъ брата его, поручика Преображенскаго полка Андрея Ерошкина.

№ 361. Октября 17. *Дѣло по доношенію изъ Военной Коллегіи о постриженіи въ монашескій чинъ Володимирскаго пѣхотнаго полку отставнаго поручика Никиты Кривцова въ Пафнутьевъ монастырь, что въ Боровску.*

Согласно съ доношеніемъ Военной Коллегіи о постриженіи отставнаго поручика Кривцова, по желанію его, за немѣніемъ пропятаія въ монашескій чинъ, постановлено отъ 27 октября: принять Кривцова въ Пафнутьевскій Боровскій монастырь, и, по содержанію полученнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта іюля 3-го сего 1729 г. указа, монашескаго чина по желанію его сподобить. Указы о томъ посланы въ архимандриту того монастыря (Дорофею) съ братією и для вѣдома въ Духовную дикастерію.

№ 362. Октября 18. *По вѣднію изъ Высокаго Сената о счетѣ Московской типографіи Папкратьевской слободы тѣлгеца Степана Яковлева сына Макарова и о прочихъ счетахъ Синодальной команды, которыя свидѣльствуются въ Коллегіи экономіи.*

Означенное Сенатское вѣдѣніе поступило въ Святѣйшій Синодъ 18 октября 1728 г. и по ошибкѣ, вѣроятно, отиѣчено на главномъ листѣ дѣла 1729-мъ годомъ. 19-го октября того же 1728 года оно передано въ Духовную дикастерію къ счетнымъ типографскимъ дѣламъ. Но экстрактъ, сдѣланный въ Духовной дикастеріи изъ этого счетнаго дѣла и внесенный въ Святѣйшій Синодъ, заслушанъ 5 декабря 1729 года. Изъ него видно, что расходчикъ Макаровъ въ Типографію въ цѣловальники присланъ былъ изъ Ратуши при променоріи въ 1716 году и былъ у прихода и расхода въ Типографіи два года, начету же на немъ по ти-

пографской выпискѣ показано 1576 руб. 33 коп. съ полуденежною и съ полуполуденежною. Въ 1720 году въ поданныхъ доношеніяхъ въ Штатсъ-контортъ-коллегію онъ объявлялъ, что онъ въ такомъ большомъ начетѣ неповиненъ. Тогда счетное дѣло было взято въ Коллегію и узнана счетная выписка особая, а по той штатсъ-контортской выпискѣ на немъ, Макаровъ, въ начетѣ показано только 5 руб. 35 коп., кромѣ спорныхъ 506 р. и за камки 231 руб. Такимъ образомъ являлась значительная разница съ счетной типографской выпиской. Постановлено было Святѣйшимъ Синодомъ ту и другую счетныя выписки разсмотрѣть и освѣдѣтельствовать, по силѣ Сенатскаго вѣдѣнія, достовѣрно въ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія, о чемъ отъ 12 декабря и посланъ указъ въ Коллегію экономіи, а также и въ Духовную дикастерію объ отдачѣ тѣхъ счетовъ.

№ 363. Октября 20. *Дѣло внесенное изъ Духовной Дикастеріи октября 20 противъ присланнаго гуляя 10 дня 1727 г. въ Московскую Синодальную Канцелярію изъ Тобольской епархіи доношенія, при которомъ присланы за службы св. благовернаго Александра Невскаго деньги 47 рублей 25 коп.*

Сіе дѣло взято по дѣлу бывшей Московской Синодальной Канцеляріи канцеляриста Андрея Заборскаго въ похищеніи имъ вышенсанаго числа денегъ, о которыхъ имянно значится въ семъ дѣлѣ.

Присланная при доношеніи изъ Тобольскаго архіерейскаго дома въ Московскую Синодальную канцелярію, за печатныя службы св. Александру Невскому, деньги 47 р. 25 к. постановлено было отослать въ С.-Петербургъ въ Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ прочими деньгами, назначенными къ отсылкѣ, о чемъ и донесено было Святѣйшему Синоду.

Здѣсь же вложено: дѣло внесенное изъ Духовной дикастеріи октября 20-го дня 1729 г., которое тамъ сдѣвалось протявъ присланнаго декабря 12 дня 1726 г. изъ

Святѣйшаго Синода въ Московскую Синодальную Канцелярію указу о допросѣ той канцеляріи: канцеляриста Михаила Шеркова якобы въ похищеніи имъ съ секретаремъ Михаиломъ Дубининымъ и канцеляристомъ Вашиловымъ денегъ вдовы Давыдовой 300 да Моисеевскія богадѣльни старшцынхъ 400 рублей. Изъ дѣла видно, что произведенъ былъ допросъ и освидѣтельствованіе прихода-расходныхъ книгъ, и, по показанію канцеляристовъ Давыдова и Шеркова, о деньгахъ снохи вятскаго епископа Діонисія, вдовы Володимировой (Давыдовой) 300 руб. имъ ничего неизвѣстно, а при допросѣ синодальными членами съ прокуроромъ Раевскимъ о деньгахъ указано было на бывшаго канцеляриста Дементія Титова, который-де помянутыя деньги принялъ и, не записавъ въ приходъ, издержалъ на свои потребности.

№ ³⁸⁴₃₈₇. Октября 20. *Дѣло внесенное изъ Духовной Дикастеріи противъ поданнаго марта 6 дня 1727 года Большаго Успенскаго Собора дьякона Петра Вуслаева челобитья въ бою его того жъ собора попомъ Алексѣемъ Ивановымъ.*

Сіе дѣло взято по дѣлу бывшей Московской Синодальной Канцеляріи канцеляриста Андрея Заборскаго въ похищеніи имъ Заборскимъ по сему дѣлу мировыѣхъ пошлинныѣхъ денегъ 10 рублей 59³/₄ коп.

По челобитью дьякона Успенскаго собора Петра Вуслаева на попа Алексѣя Иванова, побившаго его, въ Синодальной Канцеляріи отъ 3 мая 727 года, послѣ произведеннаго допроса, состоялось примиреніе между поименованными лицами и подано общее мировое челобитье, по которому слѣдовало съ попа взыскать пошлинныя и канцелярскія и мировыя деньги всего 10 руб. 59³/₄ к., которыя и были внесены и отданы расходчику, канцеляристу Ивану Шестякову. На дѣлѣ лишь помѣчено, что его скрѣпилъ по листамъ 16 октября 729 г. протоколестъ Мих. Гурьевъ.

Тутъ же приложено: *Дѣло взятое изъ Духовной Дикастеріи марта 30 дня 1729 года, которое производилось въ бывшей Московской Синодальной Канцеляріи по присланному изъ Святѣйшаго Синода августа 27 дня 1723 года указу о присылкѣ въ вышній судъ требуемыхъ дѣлъ, въ томъ числѣ дѣла Моисеевской богадѣльни старостихи о взяткахъ.*

Ниже помѣчено: Сіе дѣло взято противъ челобитья оной старостихи ввучки, подьяческой дочери Ивана Попова, о дачѣ ей изъ взятыхъ у оной старостихи пожитковъ отца ея, денегъ и пожитковъ, для сомнѣнія выписки отъ канцеляриста Петра Васильева октября 20 дня 1729 года.

Къ этимъ дѣламъ приложенъ экстрактъ изъ имѣющагося въ Святѣйшемъ Синодѣ въ Москвѣ дѣла о взысканіи на бывшемъ въ Московской Синодальной канцеляріи канцеляристѣ Андрѣй Заборскомъ утраченныѣхъ имъ по канцелярскимъ бывшимъ въ рукахъ его дѣламъ казенныхъ денегъ 349 р. 6 к.

Въ іюлѣ 728 г. Заборской подалъ повинное прошеніе о томъ, что въ затмевіи ума своего и болѣзни онъ издержалъ на свои потребности бывшія у него въ рукахъ по дѣламъ деньги: по дѣлу Моисеевской богадѣльни старостихи Евдокія 257 р. 76 к., присланные изъ Тобольской епархіи за печатныя службы Св. Александра Невскаго 47 р. 25 к., изъ Черниговской 20 р. или меньше—не упомянуть (по справкѣ оказалось 33 р. 65 к.), по дѣлу Большаго Успенскаго собора пона Алексѣя Иванова съ дьякономъ Петромъ Терещевскимъ пошлинѣ 10 р. 40 к., каковую вину ради помяновенія высочайшаго Государя Императора и здравія Императрицы Екатерины Алексѣевны онъ просилъ ему отпустить. Но Святѣйшимъ Синодомъ постановлено было деньги съ него взыскивать и допросить, не похитилъ ли еще какихъ-нибудь казенныхъ денегъ или какого либо казеннаго имущества. Заборскій отвѣтилъ, что никакихъ больше денегъ и имущества казеннаго не похищалъ, а уплатить означенную похищенную сумму не имѣеть чѣлѣ. Но потомъ имъ возвращено въ 729 г. отъ 11 іюня

135 р. 41 к. полученныхъ имъ ради номинаціи генераль-адмирала графа Апраксина; декабря 20 еще внесено 26 р.; отъ 16-го апрѣля 731 г. 50 р. данныхъ ему по Высочайшему повелѣнію архимандритомъ Варлаамомъ изъ суммъ Троице-Сергіева монастыря. Въ сентябрѣ 1730 года онъ снова подавалъ прошеніе, чтобы ради его совершенной нищеты опредѣлить его въ Синодальную канцелярію копействомъ, хотя на самый низшій окладъ, чтобы ему помянутыя деньги заслужить и съ своимъ семействомъ не быть въ разлукѣ. Въ апрѣлѣ 732 г. получено отъ г-на Матюшина 24 р. въ уплату долга Заборскаго. Такимъ образомъ на немъ осталось 113 р. 65 к. и эти деньги на немъ взыскиваются, какъ сказано въ концѣ экстракта, но при этомъ еще показано справкой изъ Духовной дикастеріи недоанныхъ ему противъ его оклада жалованья съ 727 года 48 р. 38 к. и долгъ на Заборовскомъ сосчитавъ всего въ 60 р. 26²/₁₀ коп. (вѣроятно изъ суммы долга исключены 5 р. полученныхъ имъ отъ вице-губернатора Зернова, которые въ счетъ отъпущены, но почему-то зачеркнуты). Окончательнаго рѣшенія о Заборовскомъ не učinено, вслѣдствіе незаключенныхъ еще справокъ о деньгахъ старостики Моисеевской богадѣльни (257 р. 76 коп.).

№ ³⁸⁵₁₃. Октября 21. *Репорты изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказу о приходѣ и расходѣ денежныхъ казны прошедшихъ генварской и майской третей.*

Въ дѣлѣ находятся репорты о приходѣ и расходѣ изъ Дворцоваго Приказа за всѣ 12 мѣсяцевъ 1729-го года. Кромѣ помянуто въ провѣркѣ на ежемѣсячныхъ доношеніяхъ при репортахъ о приходѣ и расходѣ, въ дѣлѣ не содержится никакихъ другихъ постановленій. Къ 1730-му году въ остаткѣ значится 2914 р. 94¹/₂ коп.

№ ³⁸⁶₂₀₂. Октября 23. *По доношенію преосвященнаго Варлаама епископа Астраханскаго о опредѣленіи въ Астрахань Московскои Славяно-греко-*

латинской Академіи школы философіи ученики Павла Горошковскаго для обученія по желанію астраханскихъ купеческихъ людей дѣтей изъ латинскаго діалекта.

Вслѣдствіе доношенія епископа Астраханскаго Варлаама о присылкѣ въ Астрахань къ новоустроенной тамъ купеческимъ людьми школѣ учителя, сдѣлано сношеніе съ Славяно-греко-латинской академіей, изъ которой ученикъ школы философіи Павелъ Горошковскій своеручной подписью заявилъ о своемъ желаніи поступить учителемъ въ астраханскую школу. По опредѣленію отъ 12 декабря онъ и назначенъ въ ту школу съ жалованьемъ, которое обязались платить астраханскіе купеческіе люди, по 100 рублей въ годъ, хлѣба по 15 четвертей, дровъ по 10 сажень, и ему выданъ паспортъ и предписано куда быдѣ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода изъ той епархіи не отлучаться. Указы о томъ посланы преосвященному Варлааму и въ Академію. Отъ 19 декабря, вслѣдствіе прошенія Горошковскаго о выдачѣ денегъ на проѣздъ изъ Москвы до Астрахани, постановлено выдать ему 20 руб. съ тѣмъ, чтобы по проѣздѣ его эти деньги были вычтены изъ его учительскаго трактamenta и возвращены въ казну. Такъ какъ по 5-е марта 730 года не получалось уведомленія отъ епископа Варлаама объ исполненіи этого распоряженія и о вычтѣ означенныхъ прогонныхъ денегъ съ Горошковскаго, то къ архіерею отправленъ былъ новый указъ о томъ. Въ началѣ мая деньги были высланы и переданы въ Синодальный Казенный Приказъ, изъ котораго донесено отъ 12 мая о принятіи денегъ и записи ихъ на приходѣ. Отъ 2-го мая 732 года отъ преосвященнаго Астраханскаго Иллариона поступило доношеніе о томъ, что 18 ноября 731 года астраханское купечество заявило о необходимости для нихъ болѣе учителя латинскаго языка, ибо по указу купеческимъ дѣтямъ вѣдѣно обучаться нѣмецкому языку и арметикѣ, для чего имъ и нуженъ былъ другой учитель. При архіерейскомъ же домѣ школу для цоповскихъ дѣтей содержать

было не чѣмъ въ Астрахани, да и учениковъ не было, и учитель Горошковскій не могъ быть туда назначенъ, но временно до рѣшенія о немъ Святыѣшаго Синода, опредѣленъ былъ за секретаря при Духовной Консисторіи. Подлежащія справки по дѣлу собраны и заслушаны были 15 мая 732 г.

№ ³⁵⁷/₆₁. Октября 23. *Дѣло по прошенію С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія солдатъ Семена Назарова съ товарищи о выдачѣ имъ на январскую и майскую сего 729 году трети заслуженнаго денежнаго жалованья.*

По прошеніямъ о выдачѣ за январскую и майскую трети жалованья С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія служителей, лейбъ-гвардіи солдатъ Семена Назарова, Семена Гулаева, Мины Салникова, Алексѣя Кърова, сдѣланы справки о количествѣ назначеннаго жалованья означеннымъ лицамъ, а также и о цѣнахъ изъ Помѣрной таможи на хлѣбные продукты въ Москвѣ, отъ 12-го декабря постановлено: выдать первымъ тремъ за январскую, майскую и сентябрьскую, которая уже доходить, — трети, заслуженное жалованье по ихъ окладу (второму) — денежное и хлѣбное, каждому по 31 руб. 49 коп. съ деньгою, а четвертому, Алексѣю Кърову, по третьему окладу, 22 руб. 46 ¹/₂ коп., всего 116 руб. 94 ¹/₂ коп. — выдать изъ доходовъ С.-Петербургскаго Духовнаго Правленія, кромѣ лазаретнаго сбора, записавъ въ расходъ по обыкновенію съ росписками. Указъ о томъ посланъ въ С.-Петербургское Духовное Правленіе 15-го декабря, а 20-го января 730 года подано изъ Духовнаго Правленія доношеніе за подписью протопопа Іоанна (Семенова) о выдачѣ означеннаго жалованья съ росписками.

№ ³⁵⁸/₂. Октября 24. *По видѣнію Высочаго Сенага объ отдачѣ поставленныхъ въ С.-Петербургскомъ Троицкомъ Соборѣ въ сундукъ церковныхъ книгъ въ С.-Петербургскую Сенатскую Контору по челобитью въ ономъ Се-*

натъ придворнаго уставщика Андрея Нижегородца.

Изъ Сенага сообщалось, что въ Петербургской Троицкой соборной церкви были поставлены сундукъ съ церковными книгами, въ концѣ, по доношенію въ Сенагу придворнаго уставщика Андрея Нижегородца, оказывалась нужда при Императорской дворѣ въ Москвѣ, почему онъ и просилъ о высылкѣ этихъ книгъ въ Москву, вмѣстѣ съ оставшимися послѣ Императора Петра Великаго пѣвческими и библиотечными книгами, находившимися въ домѣ бывшаго уставщика Ивана Протопопова. По Сенагскому приговору велѣно было трюпцкому протопопу означенныя церковныя книги отдать по описи въ Сенатскую канцелярію секретарю Татариннову, а ему, по осмотрѣ этихъ книгъ, также и по приѣмѣ вмѣстѣ съ поименованными протопопомъ книгъ отъ бывшаго уставщика, описавъ ихъ, прислать изъ нихъ пѣвческія книги въ Сенагу немедленно, для отдачи уставщику Нижегородцу, а историческія и др. книги по описямъ принять въ Сенатскій Архивъ до указа. По доношенію секретаря Татариннова, между книгами, вынутыми изъ сундука, не оказалось на престольнаго Евангелія, Апостола, Псалтиря со возсѣдованіемъ, а остались церковныя и пѣвчія книги, и переводы, а какіе, еще неизвѣстно, понеже де объ описи тѣхъ книгъ онъ, Татаринновъ, многократно говорилъ помянутому протопопу, но онъ-де отговаривается своими конторскими дѣлами, почему, по сенагскому опредѣленію, велѣно было немедленно описать книги протопопу, вмѣстѣ съ секретаремъ Татаринновымъ, и отдать въ Сенатскій Архивъ до указа, а также выслать съ первой почтой, если найдутся, не оказавшіяся на лицо Евангеліе, Апостолъ и Псалтирь. Сенага писалъ въ своемъ вѣдѣніи о посылкѣ о томъ изъ Синода помянутому протопопу послушнаго указа. Отъ 29-го октября Св. Синодомъ постановлено: передать протопопу Іоанну Семенову означенный сундукъ съ книгами въ Сенатскую контору для описи и надлежащаго отправленія секретарю Татариннову съ роспискою,

а когда и кѣтъ оный сундукъ и для чего въ той церкви поставленъ и за чѣмъ замкомъ, и съ печатю-ли и подъ чѣмъ охраненіемъ былъ, и когда и какъ отданъ будетъ, о томъ въ Св. Синодѣ для извѣстїи репортовать. Указъ объ этомъ посланъ протопопу Іоанну Семенову, а въ Высочій Сенатъ сообщено вѣдѣніемъ отъ 24 ноября.

№ ³⁹⁹₇₁. Октября 25. *По вѣдѣнію изъ Высочаго Сената Пензенскаго уѣзда села Иншимы о попѣ Борисѣ Мелентьевѣ будто въ слуханіи на исповѣднѣ некоторыхъ непристойныхъ словъ и прочая. (Секретное).*

Села Иншимы попѣ церкви Михаила Архангела Борисъ Мелентьевъ, взятый по дѣлу подѣ арестъ, на допросѣ показалъ, что былъ поставленъ во священника изъ дьячковъ той-же церкви назадъ тому лѣтъ 20, что на сырной недѣлѣ прошлаго 728 года онъ просилъ на мірскомъ сходѣ за крестьянина Можарова, бывшаго подѣ арестомъ, чтобы его, ради прощенныхъ дней, освободили; когда же противъ этого стали прекословить одинъ пришлый крестьянинъ Колосовъ, то онъ, попѣ Борисъ, высказалъ ему: „развѣ у васъ въ царствѣ такъ дѣлается, чтобы въ такіе дни подѣ арестомъ держать?“ — сказалъ же эти слова потому, что недѣли за двѣ передъ тѣмъ Колосовъ наединѣ говорилъ ему, будто онъ не простого рода, какъ и жена его, но королевскаго и дѣды его были свойственники королю, но какому королю, не сказалъ, — и вотъ когда онъ, попѣ, спросилъ Колосова: развѣ у васъ въ царствѣ такъ дѣлается? — то Колосовъ, разъярившись бросился на попа, схватилъ его за волосы и раскололъ объ него корыто, бывшее на дворѣ; на другой день попѣ на мірскомъ сходѣ заявилъ объ этой дракѣ Колосова, просилъ его связать и отвести обонхъ ихъ къ суду, потому что онъ былъ попа напрасно, да онъ-же называлъ себя королевскимъ сродникомъ; крестьяне посадили было обонхъ ихъ въ колодки, но, продержавъ сутки, померили и выпустили, а такихъ словъ, что будто есть за нимъ, Колосовымъ, Его Император-

скаго Величества слово и что будто Колосовъ сказывалъ ему, попу, что онъ-де царскаго поколѣнія сынъ, онъ, попѣ Борисъ, и показано на него это напрасно. По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія, въ которомъ говорилось, что попу Борису Мелентьеву за сказанныя при свидѣтеляхъ слова, будто Колосовъ королевскаго рода, чего по слѣдованію въ Высочіи Сенатѣ не явилось, вѣдѣно по резолюціи сенатской указъ учинять въ св. Синодѣ, — отъ 7-го ноября постановлено учинить попу Борису Мелентьеву, за вышеуказанныя непристойныя слова при Духовной дикастеріи шелепамъ наказаніе безпощадно и, обязавъ его письменно викарихъ священному чину неприличныхъ продерзостныхъ поступковъ впредь не чинить, сослать въ подначальство въ Чудовъ монастырь, въ мужескіе труды на шесть недѣль и потомъ опять прислать въ св. Синодѣ. Указъ о томъ посланъ въ Чудовъ монастырь; изъ монастыря же 17-го декабря поступило доношеніе объ исполненіи опредѣленїи, и при доношенїи этомъ присланъ опять попѣ Борисъ Мелентьевъ, который, постановленіемъ Синода отъ 19 декабря отпущенъ домой со взятіемъ росписки впредь не чинить никакихъ, священному сану неприличныхъ, поступковъ. Ему выданъ паспортъ. Въ Высочій Сенатъ о томъ послано вѣдѣніе отъ 23-го декабря.

№ ³⁹⁹₅₆₆. Октября 25. *По вѣдѣнію изъ Высочаго Сената, при которомъ присланы Духова монастыря, что въ Переславль Рязанскомъ, іеродиаконъ Мелхиседекъ да Керенскаго уѣзду села Кармалейки попѣ Михаила Ѳеодосеевъ для учиненїя указа за продерзости, учиненныя въ пьянствѣ.*

Попѣ Михаилъ Ѳеодосеевъ, будучи въ Керенскѣ 27-го іюля въ день воспоминанїя полтавской побѣды, вечеромъ, когда тамошній воевода Козловъ съ отставнымъ гвардіи поручикомъ Свищовымъ, по дорогѣ изъ гостей, у городской башни пили пиво и медъ, подошедъ къ нимъ въ нетрезвомъ видѣ, говорилъ якобы къ чести Его Импе-

гаторскаго Величества радею несправно, а іеродіаковъ Духова монастыря Мельхиседекъ въ то время, какъ воевода угваривалъ попа лучше замолчать, чѣмъ нехорошо говорить, признавъ это какъ запрещеніе, обратился къ стороннимъ людямъ и отъ себя сталъ прибавлять, что будто бы воевода о ихъ Величества и слышать не хочетъ, о чемъ и записку коварно сочинилъ и держалъ у себя. По заслушаніи сенатскаго о томъ вѣдѣнія и допросовъ взятыхъ подъ арестъ попа и іеродіакона, св. Сняодъ отъ 5 ноября постановилъ іеродіакону Мельхиседеку и попу Михаилу Ѳедосѣеву за вышеозначенныя проредности и пьянство учинить жестокое при духовной дикастеріи меденами наказаніе и, обязавъ письменно впредь не чинить ничего подобнаго, сослать въ подначальство—попа въ Чудовъ монастырь въ мукосѣйные труды на шесть недѣль, а іеродіакона въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь, дабы содержали его тамъ въ монастырскихъ трудахъ скована до кончины жизни его необходимо. Указы о томъ посланы въ названные монастыри. Отъ 15 декабря заслушано доношеніе архимандрита Переславля Рязанскаго Духова монастыря Варсанюфій о присылкѣ осужденнаго іеродіакона Мельхиседека для сдачи имѣвшейся у него, какъ казначая, на рукахъ ризницы и казны, и постановлено: отослать Мельхиседека въ Духовъ монастырь за карауломъ скованнаго съ нарочитымъ изъ Синодальной канцеляріи солдатомъ, затѣмъ, по принятіи отъ него всего, что слѣдуетъ, отправить скованнаго же подъ карауломъ въ Кирилловъ монастырь и о последующемъ репортовать. Указы о томъ посланы въ Духовъ и Кириллобѣлозерскій монастыри. 22-го декабря заслушано доношеніе изъ Чудова монастыря объ отбытіи наказанія помомъ Михаиломъ Ѳедосѣевымъ, и постановлено взять съ него росписку—не чинить впредь никакихъ священному сану неприличныхъ и проредостныхъ поступковъ и затѣмъ съ паспортомъ отпустить его домой, въ той-же деревнѣ, а Сенату сообщено о томъ вѣдѣніе. 20-го апрѣля 1780 года поступило доношеніе Кириллобѣлозерскаго монастыря, архимандрита Ириварха съ бра-

тіемъ, о присылкѣ изъ Духова монастыря за карауломъ скованнаго іеродіакона Мельхиседека, который и принятъ для содержанія въ монастырѣ по указу.

№ 391. Октября 27. *По прошенію Школы Богословія ученика Сергія Нечаева о опредѣленіи его, Нечаева, при дѣлахъ Его Императорскаго Величества въ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода покевромъ.*

По прошенію ученика Славяно-греко-латинской академіи Нечаева, заявившаго о нежеланіи по великовозрастію продолжать ученье и быть въ духовномъ санѣ и желавшаго служить въ приказныхъ чинахъ Синодальной канцеляріи, сдѣланы подлежащія справки о томъ, сколько по штату въ св. Синодѣ юнкеровъ назначено и сколько обрѣтается нынѣ, также и о самомъ Нечаевѣ въ Академіи. По Высочайшему указу отъ 26 Іюля 1725 г. опредѣлено въ св. Синодѣ при дѣлахъ съ прочими канцелярскими служителями быть коллегіи юнкеровъ 6 человекъ, и имъ жалованья положено по 25 рублей, и на этомъ окладѣ въ Синодальной канцеляріи обрѣтается копѣистовъ 2 человекъ, изъ коихъ одинъ, Михаилъ Поповъ, опредѣленъ былъ на мѣсто уволеннаго въ Троице-Сергіевъ монастырь копѣиста. А нынѣ на томъ окладѣ остается одинъ и противъ штата не достаетъ коллегіи юнкеровъ 5 человекъ. Изъ Академіи ректоръ, архимандритъ Германъ Концевичъ сообщилъ, что Нечаевъ былъ принятъ въ академию въ 1719 году съ 1-го генваря, дошелъ до школы богословія и трапезанта получаетъ нынѣ по 4 копѣйки на день, подозрѣнія и порока никакого на немъ нѣтъ, но увольнять его изъ академіи не надлежитъ, понеже лѣтами еще младъ, во ученіи повятеиъ и окончить ученіе можетъ. — Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ 392. Октября 27. *По доношенію Коллегіи Экономіи противъ челобитья вотчины Невскаго монастыря, Городецкаго уѣзда, села Присекъ выборнаго Сидора Времѣва толжжъ вот-*

чины на комисара Ананію Кондратьева съ товарищи о нападкахъ и во взяткахъ.

Челобитчикъ Сидоръ Еремьевъ съ товарищами жаловался въ Коллегію Экономіи на комисара Кондратьева—за его нападки и взятки, также и сборъ съ крестьянъ означенной вотчины, сверхъ положенныхъ сборовъ въ 728 п 29 годахъ, денегъ 1726 руб. да хлѣба 168 четвертей, о чемъ по крестьянскому челобитію и дѣло имѣлось въ Александровскомъ монастырѣ и слѣдованіе было, а рѣшенія не учинено. Коллегія просила Св. Синодъ учинить указъ о взятіи онаго подлиннаго дѣла для указаннаго рѣшенія по нему. Постановлено отъ 12 ноября запросить Александровскаго архимандрита Петра, имѣется ли означенное крестьянское прошеніе на комисара Кондратьева и были ли допрашиваемы по нему комисаръ и др. прикосновенныя лица, произвело ли достодолжное слѣдованіе о томъ и розысканіе и учинено ли какое рѣшеніе, а если не учинено, то—почему? И объ этомъ послать указы—архимандриту Петру съ братію и въ Коллегію Экономіи для вѣдома.

№ ³⁹²/₁₀₁. Октября 27. *По Синодальному опредѣленію о взятіи изъ Благовѣщенскаго собора, что въ Москвѣ, у ключарей извѣстія, во ономъ соборѣ междупротопопства по смерти протопоповъ опредѣленной имъ части вотчинами и доходами кто нынѣ владѣетъ.*

Разсуждая о протопопскомъ мѣстѣ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, на которое еще никто не былъ опредѣленъ и безъ Высочайшаго указа никого опредѣлить нельзя было, ибо надреле здѣсь протопопствовали духовники Государевы, а надлежащими протопопской части вотчинами и прочею по дѣлю кто нынѣ владѣетъ, о томъ въ Св. Синодѣ было неизвѣстно.—Св. Синодъ постановилъ взять о томъ письменное извѣстіе отъ соборныхъ ключарей съ братію и напредъ сего по смерти протопоповъ между протопопства собране ли ту часть по себѣ

раздѣляли или оставшія послѣ тѣхъ протопоповъ жены или дѣти до опредѣленія вновь протопопа содержали, и ту вѣдомость предложить въ Синодальному разсмотрѣнію. Ключарь Ермолай Яковлевъ, вызванный въ синодальную канцелярію, заявилъ, что по смерти протопопа Якова Феофанова его части вотчинами и доходомъ владѣетъ жена его, вдова Агрипичина Пароеньева, а владѣли ли раньше жены умершихъ протопоповъ ихъ частію, того онъ, ключарь, не знаетъ, ибо пожалованъ въ тотъ соборъ съ 705 году при протопопѣ Иванѣ Григорьевѣ, который былъ произведенъ въ оный же соборъ попомъ, а на его мѣсто пожалованъ въ протопопы духовникъ Тимофей Васильевичъ; онъ же, ключарь Ермолай Яковлевъ, и прочіе священнослужители помянутаго бывшего протопопа Якова Феофанова вотчинъ и съ нихъ доходовъ по себѣ не раздѣляли. Прочіе члены соборнаго причта также показало, что протопопской частію доходовъ владѣетъ жена покойнаго, а они ею не пользовались, а пользовался ли кто изъ причта прежде доходами по смерти протопоповъ, о томъ имъ неизвѣстно.

№ ³⁹⁴/₂₁₅. Октября 27. *По прошенію прибывшаго изъ Афонскія горы для полученія по пожалованымъ грамотамъ пожалованья Ватопедскаго монастыря архимандрита Назанаила о позволеніи ему покаместъ онъ въ Россіи за онымъ пожалованьемъ пробудеть священнослуженія и о сборѣ у христіанскихъ дателей милостыни и о дачѣ о томъ указа.*

По прошенію архимандрита Назанаила сдѣлана справка, изъ коей видно, что въ 728 году сентября 11-го и въ 729 г. февраля 10-го разрѣшены были собору на строеніе архимандриту Кіевомежигорскаго монастыря Арсенію съ братію и игумену Метиславскаго Тупическаго монастыря Антонію съ братію, и постановлено отъ 31-го октября дозволить просителю собратъ подалія у добротныхъ дателей православнаго исповѣданія въ Москвѣ до его отъѣзда въ Ватопедскій монастырь, т. е. до

будущаго змняго пута, о чемъ и дать ему указъ, чтобы собирать подаяннiя чинно безъ всякой продерзости, съ записью подаваемаго въ книгу, равно и священнослуженiе Архимандриту Нафаналу позволить, если кто его пригласитъ, а служить ему такъ, какъ онъ имѣлъ служенiе въ Греціи. Указъ о томъ данъ Нафаналу отъ 4-го ноября.

№ ³⁹⁵₂₃₁. Октября 27. *По доношенію Синайскія горы монаха Агапія о опредѣленіи его для препитанія въ который пристойно монастырь или о дачѣ ему до Кіева свободнаго паспорта.*

Бывшій въ Греціи Синайскія горы монастыря Св. великомученицы Екатерины монахъ Агапія, родомъ изъ Львова, находился въ Турецкомъ плѣну, потомъ выкупленъ, взять намѣстникомъ монастыря Синайской горы и постриженъ въ монахи, въ Іерусалимѣ отъ патріарха Хрисанеа получилъ печатную грамоту, съ которой явился въ Константинополь къ посланнику Румянцеву и резиденту Неплюеву, и отъ нихъ отправленъ въ 1726 г. въ Россію, гдѣ остановился въ городѣ Трапезментѣ, а отсюда получилъ паспортъ, за подписью бригадира Измайлова, до Кіева, явился къ архимандриту Печерскаго монастыря Іовъ, но, не получивъ отъ него никакого опредѣленія, отправился въ Москву и нитался Христовымъ именемъ; поблѣзнь онъ не могъ явиться въ Св. Синодъ и наконецъ обратился съ прошеніемъ къ Синоду оказать ему милосердіе и помѣститъ въ монастырь на спокойное мѣсто, ибо въ монастырскихъ трудахъ быть онъ не можетъ, или же выдать ему паспортъ до Кіева. По заслушаніи сего прошенія, Св. Синодъ отъ 3-го ноября постановилъ отослать монаха Агапія въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ при указѣ, дабы объ отпускѣ его въ Кіевъ надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинено было въ той коллегіи, какъ указы повелѣваютъ.

№ ³⁹⁶₂₃₂. Октября 29. *Объ отсылкѣ въ Смоленскъ Петра Вашилова и о*

содержаніи его тамъ въ монастырскихъ тяжчайшихъ трудахъ необходимо.

По распоряженію тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и кавалера Андрея Ив. Остермана, содержавшійся за нѣкоторыя вины въ змнѣемъ Его Величества домѣ смолянннхъ Петръ Вашиловъ былъ присланъ въ Св. Синодъ для постриженія въ монахи, согласно его желанію, и Св. Синодъ постановилъ отослать его въ Смоленскъ къ преосвященному Гедсону съ нарочитымъ солдатомъ при указѣ, дабы онъ опредѣлялъ Вашилова для препитанія въ который пристойно монастырь по своему усмотрѣнію, а по времени буде онъ, Вашиловъ, явится въ монастыество подлинно желателенъ и достоинъ, то и о постриженіи его рѣшеніе учинить. Указы о томъ посланы къ епископу Гедсону, въ Ямскую канцелярію о дачѣ подъ него, Вашилова, съ солдатомъ одной Ямской подводы, и содержателю синодальной казны о выдачѣ прогонныхъ денегъ. Вашиловъ опредѣленъ былъ въ Пусто-подлѣбскій Николаевскій монастырь, Вельскаго уѣзда. Но въ августѣ 730 г. Вашиловъ, пойманный въ Москвѣ, показалъ на допросѣ, что онъ съ позволенія онаго монастыря строителя іеромонаха Ипатія, вышелъ въ маѣ безъ паспорта, ходилъ по разнымъ городамъ торопецкаго и великолудскаго уѣздовъ, кормился Христовымъ именемъ, пока не встрѣтился въ Москвѣ съ синодальнымъ канцеляристомъ Ник. Вырковымъ, который и правль его въ синодальную канцелярію, но ни въ какой службѣ онъ, Вашиловъ, нигдѣ не бывалъ и въ подушный окладъ не написанъ, а родственниковъ и свойственниковъ нигдѣ не имѣть. По заслушаніи этого, Св. Синодъ 14-го августа постановилъ учинить бродягѣ Вашилову, ушедшему безъ паспорта изъ монастыря, жестокое пелешами наказаніе при дикастеріи и отослать скованнаго подъ карауломъ къ Смоленскому епископу, для содержанія въ монастырѣ въ тяжчайшихъ трудахъ необходимо. Затѣмъ — изслѣдовать объ отлучкѣ Вашилова съ позволенія якобы строителя, а за то, что объ этой отлучкѣ не репор-

товано изъ монастыря, взыскать штрафъ со стрелателя, или кто окажется въ томъ виновнымъ, на прогоны для отсылки Башалова съ посланными солдатами. Подлежащіе указы посланы. Сентября 5-го отъ епископа Смоленскаго Геддона поступило довошеніе объ опредѣленіи Башалова въ тягчайшіе труды въ Рославскій Спасопрображенскій монастырь, и о назначеніи слѣдствія о побѣгѣ его, Башалова, изъ Николаевскаго монастыря; деньги 3 р. 60 к. изъ пошлинныхъ на прогоны переданы чрезъ синодскихъ солдатъ. Послѣдніе же отъ 9 сентября доносили, что колодника Башалова отдали съ роспискою въ духовномъ приказѣ епископа Смоленскаго, а изъ денегъ 3 р. 60 к. издержали на прогоны отъ Смоленска до Москвы 72 коп., а остальные 2 р. 88 к. прилагаютъ при довошеніи.

№ ³⁹⁷/₂₄₃. Октября 29. *По довошенію лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку священника Алексѣя Соколова объ отправленіи ему въ показанномъ полку всѣхъ требъ и объ отпускѣ къ нему вѣнечныхъ памятей, а приходскимъ бы священникомъ въ томъ полку никакихъ требъ кромѣ духовности не отправлять.*

По прошенію священника Соколова постановлено отъ 7 ноября учинить съ полковою канцелярією справку, сколько ему, Соколову, окладнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья и, сверхъ того, раціоновъ и порціоновъ въ годъ бываетъ отъ того полку при походахъ и въ лагеряхъ или на виа-теръ-квартирахъ, равно и приходскіе священники имѣли ли прежде и нынѣ имѣютъ ли какіе доходы отъ того полка, и гдѣ полковая походная церковь нынѣ поставлена и одинъ ли полкъ Алексѣй служить при ней и вѣтъ ли отъ него тѣмъ приходскимъ поламъ какой обиды. Обо всемъ этомъ справку было предложено подписать священнику—Алексѣю Соколову, но онъ той справкѣ не принявъ, а объявивъ, что де по оннымъ требованіямъ въ полковой канцеляріи не подписеть и стараться о томъ не будетъ.

№ ⁸⁹⁸/₂₁. Октября 30. *По присланному Ею Императорскаго Величества изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу о бытіи дѣйствительному камергеру князю Сергію, князю Дмитрію сыну Голицыну тайнымъ совѣтникомъ.*

По заслушаніи указа постановлено отъ 7-го ноября для извѣстія о томъ въ синодальнымъ членамъ, въ духовную канцелярію, въ коллегію экономіи и въ прочія подчиненныя св. Синоду мѣста послать указы. О полученіи указовъ репортовано въ концѣ ноября и въ декабрѣ.

№ ³⁹⁹/₁₇₈. Октября 31. *По прошенію Рождественскаго Дѣвичья монастыря, что въ Москвѣ, Игуменни Панфилии Вадасавской съ сестрами о приѣмѣ въ оный ихъ Рождественскъ дѣвичь монастырь вкладчицъ и о дачѣ указа.*

Дѣло это напечатано въ Полномъ собр. постан. и распор. по вѣд. правосл. испов. т. VI, № 2261, стр. 393—4.

№ ⁴⁰⁰/₁₇₉. Октября 31. *Прошеніе лейбъ-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго полковъ солдатскихъ женъ, вдовъ Маріи Ивановой да Марыи Ерощевой о постриженіи ихъ въ Вознесенскомъ дѣвичь монастырь въ монашескій чинъ.*

Просительницы указывали въ прошеніи на Высочайшее имя, что въ Вознесенскомъ монастырѣ имѣются празныя мѣста уерничихъ монахинь, и что имъ, вдовамъ, янче придется, счигаясь по дворамъ, умереть голодною смертію. Но рѣшеніи по этому прошенію не послѣдовало.

№ ⁴⁰¹/₃₇₇. Октября 31. *Дѣло по довошенію изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія о отпускѣ на содержаніе обрѣтающихся въ Андреев-*

скомъ монастырь зазорныхъ дѣтей изъ сборной съ раскольниковъ денегъ тысячи рублей.

Постановлено: записавъ въ книгу, о деньгахъ раскольническихъ сборовъ, сколько гдѣ ихъ есть ли и какіе о томъ указы суть, учинить справку, а о расходахъ сначала о тѣхъ дѣтяхъ прошедшихъ дѣйствъ краткимъ экстрактомъ, когда что на какія потребности издержано, взять въдомость и предложить къ рассмотрѣнію немедленно. По справкѣ Духовной дикастеріи окладныхъ сборныхъ денегъ съ раскольниковъ въ отпуску на строеніе Чудова, Вознесенскаго и Новодѣвичя монастырей объявлено 19500 р., а на лицо показано 8362 р. 85³/₄ коп. По справкѣ Синодальной канцеляріи значится, что въ 724 г. по Высочайшему указу (отъ 29 мая) опредѣлены для больныхъ, старыхъ и увѣчныхъ монастыри Чудовъ и Вознесенскій, а для сиротъ вельно опредѣлить Новодѣвичій, затѣмъ открыть школу для дѣтвей, а деньги для того, какъ и на переѣздки и строенія въ тѣхъ монастыряхъ, брать изъ расколическагобору; для школы опредѣлены монастырь Никольскій, что на Перервѣ, потомъ по указу отъ 23 іюня для школъ опредѣлены и Андреевскій монастырь, что при Москвѣ въ пльняцахъ. Изъ Коллегіи экономіи представлена подробная въдомость о обучающихся зазорныхъ дѣтяхъ при Андреевскомъ монастырѣ и о расходахъ по ихъ содержанію (см. въ приложеніи). По заслушаніи справокъ, отъ 24 декабря постановлено изъ имѣющихся въ дикастеріи сборныхъ денегъ съ раскольниковъ выдать, по требованію Коллегіи экономіи, на содержаніе зазорныхъ дѣтей 1000 руб., записавъ въ расходъ по обыкновенію съ роспискою. Указы о томъ посланы въ Коллегію экономіи и Духовную дикастерію.

№ 402
1877. Октября 31. *По доношенію Астраханскаго епископа Варлаама на Астраханскаго губернатора о непорядной о дѣлахъ корреспонденціи.*

Астраханскій епископъ доносилъ: I., что изъ духовной консисторіи его преосвящен-

ства былъ посланъ указъ въ земскую ратушу къ бургомистру Гавріилу Старикову съ товарищи о свободѣ изъ ратуша соборнаго зловара Михаила Сербина, по указу не привали и не послушали, а сказали, что архіерею они не подсудны, а подсудны губернской канцеляріи; 2., въ ту же ратушу посланъ былъ вторично указъ, чтобы не запрещать кунечества поддѣлку Дмитрію Козмишу и зловарю Григорію Карнову, но указъ также не принять и отдавъ обратно, чтобы послали его въ губернскую канцелярію; 3., по посланнымъ въ губернскую канцелярію промеморіямъ я въ земскую ратушу указу, требуемые по духовному дѣлу жена Анна Никитина съ мужемъ ея для рѣшенія въ духовную консисторію не токио не прислали, но и на оную промеморію не отвѣтствовало, а въ ратушѣ указъ и не принять; поэтому епископъ Варлаамъ просилъ резолюціи, посылать ли въпредъ къ бургомистрамъ указы или не посылать, и буде посылать, по не послушаютъ, запрещать ли имъ входъ церковный; 4., свѣтскіе люди архіерейскихъ подчиненныхъ бьютъ и обижаютъ, а суда на нихъ нигдѣ сыскать не возможно, понеже и губернаторъ промеморіи отъ архіерея не слушаетъ и не принимаетъ, а имъ (за подмазку) норовить и потакаетъ; 5., бургомистръ Андрей Ильинъ умершую во время мора свою тетку, зарытую за красивымъ яромъ въ разстояніи отъ Астрахани верстъ 40, изъ земли, безъ архіерейскаго указа, вырылъ и похоронилъ въ Астрахани за монастыремъ Ивановскимъ въ 40 саженахъ, отчего могла быть опасность возобновленія мора и нареканія на архіерея; 6., довелось по дѣлу попадыи Пелагии Даниловой, блудно съ губернаторомъ живущей, допрашивать бургомистру Старикову въ увозѣ ея изъ монастыря, но оны не былъ прислать отъ губернатора и не допрошенъ. Губернаторъ же съ своей стороны просить, чтобы въ земскую ратушу и въ прочія свѣтскія команды его преосвященству указовъ своихъ не посылать и въ свѣтскія дѣла не вмѣшаться, а о дѣлахъ, относящихся въ духовному правленію, имѣть бы ему, преосвященному, сношеніе съ губернской канцелярією. По

сирькѣ въ Синодальной канцеляріи, февраля 4-го прошлаго 728 г. въ сообщенномъ св. Синоду сенатскомъ вѣдѣніи значится, что августа 18 прошлаго 727 г., по Высочайшему указу, въ С.-Петербургѣ главному магистрату быть не велѣно, а велѣно учинить для суда купчества въ ратушѣ одного бургомистра и съ нимъ еще двухъ бургомистровъ, и быть имъ погодно съ переменною за выборомъ купецкихъ людей добрымъ и знатымъ людямъ, и по словъ Высочайшаго указа Высокій Сенат приказалъ впредь на купецкихъ людей челобитчикамъ жаловаться въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ соперники ихъ вѣдомы; а когда о какихъ дѣлахъ случится изъ ратуши писать въ Коллегіи и канцеляріи, то оной писать доношеніями, а не променоріями, а изъ коллегій и канцелярій во оную указамъ. Постановлено отъ 5 марта 730 года: съ онаго архіерейскаго доношенія списать точную копію и для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія при вѣдѣніи сообщать въ Высокій Сенатъ, а что тамъ учинено будетъ, о томъ изъ онаго Сената въ св. Синодѣ сообщено бы было вѣдѣніе; а по губернаторскимъ доношеніямъ астраханскому епископу подтверждать, дабы онъ поступалъ умѣренно, какъ св. правила и указы повелѣваютъ и въ свѣтскія дѣла, ему не принадлежація, не мѣшался, но по дѣламъ, касающимся свѣтскаго чина людей и купчества, подлежащее сношеніе имѣлъ бы чрезъ свое духовное управленіе променоріями съ губернской канцелярією, а послѣднія исполненіе по нимъ и письменное извѣщеніе чинила бы безъ замедленія, чтобы ни какой остановки и помѣшательства не было. По вышеизложенному опредѣленію сообщено вѣдѣніе Сенату и указы посланы: губернатору астраханскому Феннингену и епископу Варлааму.

№ ⁴⁰³₁₇ Ноября 3. *По Синодальному разсужденію о молебствованіи въ святыхъ церквахъ за многолетнее здравіе Его Императорскаго Величества въ день воспріятія престола Россійскаго Государства Его*

Императорскаго Величества мая 7-го дня.

По Синодальному опредѣленію 9-го мая 1727 года были разосланы печатные указы о молебствованіи 7-го мая, по случаю восшествія на престолъ Императора Петра II, но въ тѣхъ указахъ не было упомянуто, чтобы повсегодно 7-го мая отправлялось молебствіе въ Россійской Имперіи. Въ виду этого было разсужденіе въ Св. Синодѣ, и 7-го ноября постановлено отправлять ежегодно вездѣ по церквамъ въ 7-й день мая благодарные о здравіи Его Величества молебны, и о томъ къ синодальнымъ членамъ, въ духовную канцелярію, въ С.-Петербургское Духовное Правленіе и во всѣ епархіи и въ ставропигіальныя монастыри послать указы. А о прочихъ торжественныхъ, также и на памяти успѣвшихъ государей и фамиліи ихъ заупокойныхъ дняхъ во весь годъ, когда надлежитъ быть всеночнымъ бдѣніямъ и молебствамъ или заупокойнымъ службамъ и панихидамъ учинить обстоятельную выписку съ табелью по числамъ, и для утвержденія къ разсылкѣ такихъ регестровъ по епархіямъ предложить къ разсмотрѣнію (Полн. собр. пост. VI, № 2258).

№ ⁴⁰⁴₁₇ Ноября 3. *По доношенію Иродіона епископа Черниговскаго о странничѣхъ Андрей Богущъ.*

Епископъ Черниговскій доносилъ, что въ Москвѣ при Св. Синодѣ имъ предназначенъ въ странчіе, для принятія указовъ и ради прочихъ дѣлъ его епархіи, Федоръ Богущъ, который о себѣ заявлялъ, что учился въ славянолатинскихъ школахъ и по окончаніи богословской науки отсталъ; служилъ митрополиту Рязанскому Стефану въ архіерейскомъ доиѣ въ дѣлахъ боярскихъ и странничихъ, потомъ при Сидьвестрѣ, нынѣ митрополитѣ Казанскомъ, наконецъ и при епископѣ Гавріилѣ въ томъ же рангѣ, и получалъ въ годъ жалованья хлѣбнаго и денежнаго 180 руб., но за недачею жалованья въ 728 году перешелъ къ Казанскому митрополиту Сидьвестру, затѣмъ получилъ письменное приглашеніе отъ Иродіона епископа Черниговскаго, и просилъ разрѣше-

ніа отиравають стряпческія дѣла, если преосв. Сильвестръ не возбранить, и по Черняговской епархіи. Постановлено было отъ 10 декабря: „для лучшаго свидѣтельства о его Вогушевой безпорочности учинить справку съ Разанскими архіерейскими домошъ неведленно“. По справкѣ же оказалось, что онъ въ 726 году, будучи въ домовоі архіерейской тамбовской вотчинѣ, въ селѣ Ломовисахъ прикащикомъ, чинилъ винное куреніе и продажу шанковъ и отъемъ у ирскихъ людей денегъ в рухляди и хлѣба, также и бой и взятки съ крестьянъ и прочая. Вслѣдствіе этого постановлено было отъ 2-го марта 1730 года до стряпчества Вогуша не допускать и стряпчимъ ему не называться, въ чемъ и взять съ него росписку, а къ преосвященному Иродіону послать о томъ указъ. Вогушъ далъ такую росписку: „вышеозначенное Святѣйшаго Синода опредѣленіе, аще въ клеветѣ сей и неовищенъ, одвакожь прекословитъ повелѣнію не буду и подписуюсь“.

№ 405
141. *Ноября 3. По Синодальному опредѣленію о бытій въ С.-Петербургъ въ чредѣ священнослуженія вмѣсто архіерея въ будущемъ 730 году и впродѣ Троицкаго Александроневскаго монастыря архимандриту Петру.*

Въ годовой священнослуженія чредѣ 1729 года былъ епископъ Псковскій Рафаилъ; онъ же былъ и при встрѣчѣ и погребеніи цесаревны Анны Петровны. По заслушаніи прошенія его объ увольненіи въ епархію и доклада синодальной канцеляріи о бывшихъ съ 720 года на чредѣ священнослуженія архіереяхъ, а также и не бывшихъ еще, Св. Синодъ постановилъ: по увольненіи епископа Рафаила въ епархію, вывести череднаго архіерея отпралять установленныя праздничныя службы и благодарныя молебны Александроневскому архимандриту Петру, о чемъ и посланы къ нимъ указы, а также для вѣдома и въ С.-Петербургское Духовное Правленіе, къ Троицкому протопопу Іоанну Семенову. (Поли. собр. пост. VI, № 2257).

№ 406
141. *Ноября 3. Доношеніе Нижегородскаго архіерея Питирима о посвященіи въ архимандрита крестоваго іеромонаха Филарета дому Его Преосвященства въ Печерскій монастырь, который имѣется въ епархіи его.*

Нижегородскій архіепископъ Питиримъ въ доношеніи своемъ просилъ учинить рѣшеніе о посвященіи въ Нижегородскій Печерскій монастырь, на мѣсто престарѣлаго и отказавшагося отъ настоятельства архимандрита Варсанофія, по его же, архимандриту Варсанофіеву, такжеже келарю и казначею съ братією прошенію дома, дому его архіерейскаго крестоваго іеромонаха Филарета во архимандрита. Постановлено отъ 7 ноября произвестъ Его Преосвященству по своему рассмотрѣнію Филарета въ означенный монастырь, какъ правила святыхъ повѣлываютъ, о чемъ и посланъ преосвященному Питириму указъ.

№ 407
141. *Ноября 3. По доношенію Московскіи Славено-греко-латинской Академіи бывшаго конціонатора Исакія Хмарнаго о опредѣленіи его въ какое либо здѣсь нибудь послушаніе или о отпустѣ его по верженію въ Кіевъ въ Никольскій монастырь.*

Исакій Хмарный съ 9 ноября 724 года былъ до 17 сентября въ Московскій академіи въ разныхъ школахъ учителемъ, а нынѣ доношеніемъ ректора Германа Копцевича оный Хмарный явился въ своемъ дѣлѣ весьма несправнымъ къ тому же и немощенъ, и по мнѣнію его, ректорскому, и опредѣленію синодальному, въ той академіи конціонаторомъ опредѣленъ іеромонахъ Викторъ Селедкій, а оный Хмарный просить, чтобъ его опредѣлять здѣсь въ какое нибудь послушаніе, или отпустить въ Кіевъ въ Никольскій монастырь. По справкѣ съ Московскою академіей, до задержанія онаго іеромонаха Хмарнаго никакнѣтъ причинъ не имѣется. Постановлено отъ 10 ноября: Хмарнаго отпустить въ Кіевъ въ вышеозначенный монастырь на общаціи, по през-

вену, и объ отпускъ его въ Спасскій училищный монастырь для вѣдома, а о принятіи въ Николаевскій Пустынный монастырь въ Киевскому архіепископу Варлааму послать указъ.

№ 406
331. *Ноября 3. Видѣніе изъ Высочайшаго Сената о присылкѣ изъ Святѣйшаго Синода въ Сенатъ извѣстія, не имѣется-ль о взятыхъ въ новоосвоенныхъ городахъ для отправленія службы Божіей киркахъ особливаго высокославнаго и вѣчностойнаго памяти Его Императорскаго Величества указу.*

Вслѣдствіе запроса изъ Сената, сдѣланы подлежащія справки и выписки о обрѣтающихся въ завоеванныхъ городахъ: Ригѣ, Ревелѣ, Нарвѣ, Дерптѣ, Черновѣ, Выборгѣ и проч. киркахъ, сколько ихъ было и сколько изъ нихъ для отправленія Божественнаго греческаго исповѣданія службы освящено, и изъ нихъ сколько остается донынѣ свободныхъ отъ богослуженія, равно сколько осталось неосвященныхъ. Жители тѣхъ провинцій просили Сенатъ объ отдачѣ имъ взятыхъ у нихъ кирокъ, между тѣмъ въ Сенатѣ о тѣхъ киркахъ ничего не извѣстно. Постановлено отъ 14 января 1780 г. сообщить въ Сенатъ видѣніе о киркахъ, о коихъ въ Св. Синодѣ извѣстно, а именно: о обрѣтающейся въ Выборгѣ, которую въ 720 г. іюля 24 по Высочайшему указу велѣно отдавать и освятить церковь, и она освящена въ 725 году во имя Рождества Христова, а о другихъ киркахъ лютеранскихъ въ завоеванныхъ городахъ и уѣздахъ извѣстій и указовъ въ Св. Синодѣ не имѣется. Но изъ Сената полученъ былъ новый запросъ о Ревельской городской больничной киркѣ, которая была взята и освящена по чину греческаго исповѣданія, а престолъ изъ нея вынесенъ въ тамошнюю соборную церковь въ 1727 г., и которую городской магистратъ просилъ возвратити для городскихъ богослужебныхъ нуждъ жителей лютеранъ, такъ какъ она съ указаннаго года стояла безъ всякой службы. Отъ 26 іюня постановлено: Преосвященному Ра-

фаилу епископу Псковскому и Нарвскому объ оной, обрѣтающейся въ Ревелѣ, церкви, которая была напередъ сего больничною и убогою кирою, учинить на письмѣ обстоятельное извѣстіе: та церковь въ чье имя освящена и въ которомъ году, и сколько лѣтъ въ ней Божественная православная служба отправлялась, и подлинно-ль изъ той церкви въ Ревельскую соборную церковь въ 727 г. св. престолъ взятъ, и къѣмъ именно и по какому указу, затѣмъ вышлются-ли нынѣ въ Ревелѣ другія кирки и сколько и какая нужда въ возвращеніи жителямъ той бывшей кирки, равно и о томъ, сколько въ городѣ Ревелѣ и за городомъ въ слободахъ находится православныхъ церквей. 26-го сентября еп. Рафаилъ донесъ, что она убогая кирка въ Ревелѣ ни въ чье имя не была освящена, но въ 717 году въ ней поставлена была полковная полотняная церковь Ростовскаго пѣхотнаго полка во имя Воскресенія Христова, въ которой по 727 годъ и отправлялось богослуженіе полковыми священниками Тимоеемъ да Алексѣемъ. Когда же Ростовскій полкъ отправился въ походъ, то въ 725 году перенесена была въ ту же больничную кирку полковная полотняная церковь Эстляндскаго полка, во имя Св. великомученика Феодора Стратилата, изъ каестеръ-кирки, которая по взятіи города Ревеля опредѣлена была въ соборную церковь. Когда эта соборная церковь была готова и иконостасъ, присланный изъ Москвы, въ ней поставленъ, изъ той больничной и убогой кирки въ 727 годъ полотняная Феодорова церковь съ св. престоломъ была вынесена въ новопостроенную соборную церковь протопопомъ Васильемъ Васильевымъ съ др. священнослужителями, и въ ней божественная служба стала отправляться, тѣмъ болѣе что та кирка совсѣмъ обветшала и крыша въ ней протекала, такъ что служить не было возможно, а нынѣ въ ней сложенъ мучной провіантъ. Но кромѣ этой кирки въ Ревелѣ имѣется еще четыре кирки, да за городомъ двѣ больничныхъ, итого 6; и какая нужда жителямъ въ той ветхой киркѣ—не извѣстно. Греческаго же православнаго исповѣданія въ Ревелѣ имѣ-

ются церкви: Феодоровская соборная, къ освященію уже готовая, съ придѣломъ во имя св. ап. Петра и Павла, да церковь во имя св. Николая Чудотворца за городомъ, въ Морской гошпиталии церковь Благовѣщенія, да въ Ревельскомъ полковомъ дворѣ во имя Пр. Богородицы Тихвинскія, итого: 5 церквей. Постановлено отъ 2 декабря сообщить Сенату вѣдѣніемъ вышеизложенныя свѣдѣнія и изяснить, что оная кирка освящена не была, и потому въ ней нужды не имѣется, а бытъ отдать ея престолямъ г. Ревеля Св. Синодъ предоставляет на усмотрѣніе Правительствующаго Сената. 23-го февраля 1781 года изъ Сената поступило въ Св. Синодъ вѣдѣніе, что бывшую полковую церковь въ г. Ревель, по силѣ мирнаго Нанштадтскаго трактата, постановлено отдать ревельскому магистрату, такъ какъ православная служба въ ней не отправляется и по сообщенію Св. Синода освящена она не была, и потому нужды въ ней не имѣется, о чемъ и послать указъ изъ Сената Ревельскому вице-губернатору.

№ 400
568 Ноября 3. *По доношенію Вятскаго епископа Алексія объ отрѣшеніи изъ дому его приказнаго Исаѣя Богданова.*

Епископъ Вятскій доносилъ на своего домоваго приказнаго Богданова, что онъ уѣхалъ въ Москву безъ благословенія и безъ пашпорта, что онъ имѣетъ за собой деревни, но государственныхъ податей многіе годы не платилъ; изъ Казанской губернской канцеляріи вѣлно было взыскивать подати съ домовыхъ вотчинъ на приказныхъ, „а его, пьянаго дурака и бездѣльника, и въ лицахъ нѣтъ“. Бывшій въ Москвѣ Богдановъ вызванъ былъ для допроса въ Св. Синодъ и на допросѣ показалъ, какъ потомъ и въ своемъ письменномъ доношеніи, что архіерей на него несправедливо гнѣвается, по поводу жалобы его, Богданова, въ Св. Синодъ въ 722 году на преосвященнаго, который назначать было на его мѣсто приказнымъ племянника своего Ивана Подымова, по Св. Синодъ, по силѣ Духовнаго регла-

мента, Подымова отрѣшилъ, оставивъ его, Богданова, на прежнемъ мѣстѣ. Послѣ того архіерей въ своей кельѣ билъ его, Богданова, своими руками неоднократно, держалъ подъ крѣпкимъ карауломъ, яко злодѣя, трое сутокъ на цѣпи и, наконецъ, отрѣшилъ отъ своего дома безвину; уѣхалъ же онъ, Богдановъ, безъ архіерейскаго благословенія въ Москву, не надѣясь получить отпущекъ. Епископъ Алексій вторично писалъ, что просить „такого пьянацу, дурака и бездѣльника“ не оставлять въ его домѣ, равно не назначать и приказнымъ стряпчимъ въ Успенскій Трифоновъ монастырь, куда Богдановъ изъявлялъ желаніе перейти. Отъ 2 марта 780 г. постановлено: какъ архіерейскія доношенія, такъ и его, Богданова, прошеніе уничтожить, а велѣть ему, Богданову, прискипать себѣ мѣсто, кромѣ той Вятской епархіи, и о томъ ему объявить съ запискою, а къ его преосвященству для вѣдома послать указъ. Но 18-го марта отъ епископа Алексія поступило новое доношеніе, въ которомъ онъ объявляетъ ложью сказанное въ жалобѣ Богданова, будто архіерей билъ его своими руками и будто гнѣвался на него напрасно, изъ-за племянника, напротивъ, ему была оказана даже милость, когда онъ въ Пермской десятинѣ воровствомъ своимъ утратилъ лазаретныхъ денегъ 35 руб., каковыя и заплатилъ за него въ казну архіерей изъ своихъ келейныхъ суммъ, какъ это видно изъ сказки за рукою казначея, монаха Авраамія; кромѣ того, архіерей даже и дѣтей его, Богданова, отъ купели воспринималъ. Въ живой жалобѣ Богданова еп. Алексій видѣлъ безестіе, нанесенное его архіерейскому сану, осуждаемое и правилами церковными. Въ декабрѣ еп. Алексій снова писалъ, что Богдановъ, несмотря на отрѣшеніе отъ мѣста, опять явился въ Вятской епархіи и за безестіе противъ Св. Синода, опредѣленіе котораго онъ презрѣлъ, былъ наказанъ плетью, по приказанію архіерея, и посаженъ въ архіерейскомъ домѣ въ хлѣбной кельѣ скочанный. Архіерей спрашивалъ, въ Москву-ли его отправлять, или же, наказавъ еще въ дѣя плети, выслать изъ епархіи. По синодальному опредѣленію отъ 11-го декабря, вѣлно было

Богданова изъ заключенія въ хлѣбной кельѣ освободить и велѣть прискивать себѣ мѣсто въ свѣтской командѣ, гдѣ онъ пожелаетъ. 26 февраля 1731 года получено отъ Вятскаго архіерея увѣдомленіе, что, по полученіи указа Св. Синода, бывшій архіерейскій приказный Исая Богдановъ изъ заключенія освобожденъ.

№ 410 дл. Ноября 5. *О опредѣленіи по приказу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта иноземца Александра Никитина для пропитанія въ Новоспасскій монастырь.*

Присланный изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта новокрещенный иноземецъ, жившій въ услуженіи, Александръ Никитинъ, по опредѣленію отъ 10-го ноября, отосланъ при указѣ въ Московскій Новоспасскій монастырь для пропитанія. Но отъ 16-го іюля 1731 года казначей монастыря, іеромонахъ Исая, прелеталъ въ Св. Синодъ доношеніе, что Александръ Никитинъ, который опредѣленъ былъ въ больницу на пропитаніе братскою нищей, 19-го іюня бѣжалъ изъ монастыря, неизвѣстно куда.

№ 411 дл. Ноября 3. *Прошеніе Суздальской епархіи, вотчины Покровскаго двѣтчи монастыря, села Селца старосты Власа Иванова о возвращеніи изъ Суздаля изъ архіерейскаго Духовнаго Приказа въ то село въ церковь св. апостола Андрея Первозваннаго рѣзнаго образа Николая Чудотворца по прежнему.*

По поводу прошенія о возвращеніи образа сдѣланы подлежащія справки: выписанъ опубликованный всюду указъ отъ 11 окт. 1722 г. о надзорѣ за иконописцами, чтобы „худымъ и неплѣвымъ писанымъ“ не писали иконы, „да престанетъ всякое сумудріе несправедное, еже обыкоша многіе собою безъ свидѣтельства писать, но изображали бы искусные художники св. иконы по подобію; рѣзныхъ же иконъ и отливныхъ не дѣлать и въ церквахъ не употреблять, крокъ распятій, да и въ домѣ не держать;

обычай устроить рѣзныя иконы вошелъ отъ иновѣрныхъ, именно отъ поляковъ, коему благочестивой нашей вѣрѣ послѣдовать не подобаетъ; также вмѣсто евангелистовъ не изображать животныхъ, съ конми они пишутся, или вмѣсто Христа агнца, по 82 прав. 6-го всел. собора“. Назначенъ былъ и особый надзиратель за иконописцами въ Москвѣ (Зарудневъ), подъ вѣдѣніемъ котораго должны были находиться епархіальные надзиратели за иконописаніемъ. А въ 1729 г. отъ 12-го февраля и 5 ноября объ отдахъ такихъ же рѣзныхъ Николая Чудотворца образовъ въ Тобольскую и Суздальскую епархіи были посланы указы. Такъ какъ епископъ Суздальскій Іоакимъ безъ указа Св. Синода не возвращалъ рѣзнаго образа св. Николая, который былъ взятъ въ Духовный Приказъ изъ села Селца, то прихожане чрезъ старосту Власа Иванова подали доношеніе о томъ въ Св. Синодъ. Но синодальнаго разрѣшенія при дѣлѣ не имѣется.

№ 412 дл. Ноября 5. *Дѣло Синодальнаго села Пушкина о доимочныхъ оброчныхъ деньгахъ съ мельницъ и рыбныхъ ловель.*

Изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа поступило доношеніе съ вѣдомостью о находящихся въ Синодальномъ селѣ Пушкинѣ, Моск. уѣзда, мельницахъ и рыбныхъ ловляхъ, съ которыхъ въ 1704 году положено оброку въ годъ: съ мельницъ по 174 р. 50 к., а съ рыбной ловли—по 6 руб. Съ 704 г. по 718 г. въ сборѣ надлежало быть 1006 руб. 20 коп. и въ то число получено 906 р. 45³/₄ к., изъ коихъ и отослано въ Ижерскую канцелярію въ 704, 707 и 710 г.г. на 704, 706, 707 и 710 г.г. 697 р.; но на 705, 708, 709, да съ 711-го по сей 729 г., всего на 21 годъ, платежа за оныя мельницы не было. А съ вышеозначеннаго 718 г. по 729 годъ по окладу надлежало быть въ сборѣ 1176 р. 37 к. и въ то число взято только 694 р. 17¹/₂ к. и 482 р. 19¹/₂ к. въ доимѣ, и въ тѣ канцелярія, гдѣ вѣдомы эти мельницы и рыбныя ловли, оныя

денегъ не требованы и не отосланы. Нынѣ же промерію Московскоя провинціи канцеляріи комисарскаго вѣдомства требуется съ 718 г. за мельницы по 74 р. 50 к. на годъ, итого 819 р. 50 к.; за рыбную ловлю на прошлые 718—720 г.г. по 5 р. 95 $\frac{1}{2}$ к., итого 17 р. 86 $\frac{1}{2}$ к., почему и синодальнаго дома страпчато держатъ подъ карауломъ и отъ этого происходятъ немалые убытки. Требовалось учинить рѣшеніе объ отсылкѣ тѣхъ денегъ, а на будущее время объ отказѣ тѣхъ мельницъ въ Каморь-коллегію послать указы, дабы оныя мельницы были сняты, такъ какъ на откупъ никто ихъ не беретъ и вышеноказанныя по окладу деньги не собираются, молотье же хлѣба въ синодальномъ домѣ нынѣ вообще уменьлось и производится въ другихъ вотчинахъ, кромѣ тѣхъ села Пушкина мельницъ. Постановлено отъ 10 ноября: оброчныя деньги съ 718 г. 694 р. 17 $\frac{1}{2}$ к. съ мельницъ да взятые съ откупщика Воронова съ рыбныхъ ловель 10 руб. для подлежащаго платежа отослать изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа въ Моск. канцелярію комисарскаго вѣдомства со взятіемъ квитанціи, а остальное взыскивать отъ онаго Дворцоваго Приказа на владѣльцахъ и на комъ надлежитъ неослабно и затѣмъ отослать въ номянутую канцелярію, а о снятіи тѣхъ мельницъ и съ оброкомъ, дабы впредь на Синодальномъ домѣ толкаго числа оброчныхъ денегъ не требовали, и въ Каморь-коллегію послать указы, а по какой причинѣ и по чьему упущенію произошла недоимка, о томъ изъ Дворцоваго Приказу внести въ Св. Синодъ обстоятельное сообщеніе и предложить къ разсмотрѣнію. Изъ Дворцоваго Приказу въ декабрѣ сообщено, что о доимочныхъ деньгахъ обстоятельная выписка сочиняется и будетъ внесена въ Св. Синодъ, а остальныя изъ доимочныхъ денегъ 132 р. 33 к., также на 729 годъ 74 р. 50 к. всего 206 р. 83 к., за невозможностію скорѣй взыскать на владѣльцахъ (ибо село Пушкино отдано во владѣніе архіеріисколу Ростовскому Георгію), между тѣмъ въ канцелярію комисарскаго вѣдомства требуютъ ихъ неослабно, можно было бы заплатить изъ имѣющихся въ Дворцовомъ Приказѣ

наличныхъ денегъ. По заслушаніи этого доношенія, отъ 19 декабря постановлено: деньги 206 р. 83 к. уплатить немедленно изъ своихъ средствъ управителямъ Дворцоваго Приказа, потому что по ихъ слабости и нерадѣнію деньги эти доселѣ не взысканы, да и въ подачіи вѣдомости въ Синодъ о тѣхъ же доимочныхъ деньгахъ являлся ихъ управительская несправность и бездѣльная отговорка. Указы посланы съ требованіемъ неукоснительно репортовать о послѣдующемъ. 8-го генваря 730 г. изъ Дворцоваго Приказа поступило доношеніе о томъ, что съ тѣхъ мельницъ нынѣ не во взятія доимка съ 704 году и съ этого года въ Приказѣ кто нѣтъ управители и чего ради оная доимка залущена, о томъ о всемъ сочиняется обстоятельная выписка, которая въ скоромъ времени и будетъ предложена Св. Синоду для разсмотрѣнія.

№ ⁴¹²₅₆₅. Ноября 5. *По доношеніямъ изъ Славяно-греко-латинской Академіи о ученикахъ безъ отпуску изъ той академіи Московскоя гофшпитали господину доктору Видлу въ хирургическую науку самовластно учениковъ.*

По доношеніямъ изъ Моск. Славяно-греко-латинской академіи были учинены въ Синодальной канцеляріи экстрактъ, по поводу учениковъ той академіи, самовольно безъ подлежащаго отпуску опредѣляемыхъ въ хирургическую науку, къ доктору Видлу, а именно: октября 2-го сего 729 г. оный докторъ принялъ къ себѣ безъ вѣдома академіи ученика Андрея Аладина и прислалъ лишь промерію въ академію, считая ее какъ бы себѣ подчиненной. Академія указывала на это „непорядочное нахальство“, отъ котораго могло происходить и своеволие учениковъ. Постановлено отъ 28 ноября: по силѣ прежнихъ синодальныхъ опредѣленій, когда потребуются ученики въ гофшпиталь на убыль мѣста, въ опредѣленный комплектъ 50 человекъ, докторъ долженъ представлять о томъ въ Коллегію экономій, гдѣ оныя учителя и ученики дачею жалованья вѣдомы, съ увѣдомленіемъ, кто именно

и куда выбыль изъ того комплекта, и требовать на тѣ мѣста новыхъ учениковъ, которые пожелаютъ и будутъ достойны назначенія, а безъ отпуску изъ академіи отнюдь не принимать въ гошпиталь, дабы въ нѣкоторомъ состояніи не было никакихъ безпорядковъ. Указы о томъ посланы въ Коллегію экономіи, въ Академію и въ Московскую гошпиталь. (См. въ Полн. собр. постанов. и расп. VI, № 2268).

№ ⁴¹⁴/₂₇ Ноября 7. По опредѣленію Св. Правит. Синода объ отсылкѣ имѣющагося въ Св. Синодѣ по прошеніямъ Троицкаго Сергіева Монастыря Дмитровскаго уѣзда, села Синцова крестянина Матвея Бочарова, на бывшаго въ С.-Петербургѣ при Синодальной канцеляріи комиссара Семена Дьякова да на канцеляриста Ивана Клепикова о неотданныхъ ими ему, Бочарову, изъ Синодальной казны за поставленный по подряду его къ строенію Синодальныхъ каменныхъ палатъ, что былъ Гагаринскій дворъ на С.-Петербургскомъ островѣ, бревенной лѣсы, достальныхъ денегъ 221 руб. 80 коп., дѣла для надлежащаго изслѣдованія и рассмотренія въ Коллегію экономіи Синодального правленія.

Дѣло о взысканіи 221 руб. 80 коп., начавшееся 28 мая 1723 г. по прошенію Бочарова, по опредѣленію Синода отъ 7-го ноября передано при указѣ (30 ноября) въ Коллегію экономіи, такъ какъ книги приходо-расходныя тѣхъ годовъ, по которымъ должно быть освидѣтельствованіе счетовъ, отосланы въ ту Коллегію, которой и предписывалось учинить по нему рѣшеніе и о послѣдующемъ репортовать неотложно. При дѣлѣ приложены разныя справки и свидѣтельскія показанія о поставкѣ бревенъ для синодальнаго строенія—съ 722 года. Выписка заканчивается двумя прошеніями Бочарова, заслушанными также въ Синодѣ: 1, отъ 4 іюня 729 года о скорѣйшемъ взысканіи въ его пользу денегъ, въ продолженіе 6 лѣтъ ему не уплаченныхъ,

2, отъ 3-го ноября 729 г. о томъ, что онъ, Бочаровъ, за оныя дѣломъ въ ходатайствѣ быть и оныя деньги взять вѣрять вдовы князя Долгорукова, княгини Марьи Ивановны, служилому Ивану Григорьеву Татарнинову, такъ какъ онъ, Бочаровъ, такую сумму подъ вексель занялъ у него, Татарнинова, въ прошломъ 725 году. Поищено: „слушано 3 ноября 1729 г.; записавъ въ книгу, взять къ дѣлу“. Рѣшенія при дѣлѣ вѣтъ.

№ ⁴¹⁵/₂₈ Ноября 7. По объявленію церкви Пресв. Богородицы Гребневскія попа Стефана Ананіева о живущемъ въ Новоспасскомъ монастырѣ монахѣ Іоасафѣ, который о томъ, что крещенъ ли онъ или нѣтъ, неизвѣстенъ и желаетъ дабы его извѣстно опредѣлить, что и учинить велѣно.

Въ канцеляріи Св. Синода священникъ Стефанъ Ананіевъ заявилъ, что къ нему въ церковь Гребневской Возжей Матери, что на Дубянкѣ, и въ домъ неоднократно приходилъ монахъ Новоспасскаго монастыря Іоасафъ, говорилъ, что онъ родомъ Курляндецъ и повныи еще не крещенъ, и просилъ крестить его въ православную вѣру, но такое объявленіе Іоасафа представляется дѣломъ сумнительнымъ и крестить его безъ позволенія Св. Синода ему, попу, не возможно. Чернецъ былъ допрашиванъ въ Св. Синодѣ и къ допросу его выписаны надлежащія правила. Постановлено отъ 12 декабря: по силѣ обрѣтающихся въ Кормчей книгѣ Св. правилъ Каро. соб. 73 и Всел. 6-го соб. пр. 78 и 85 (о невѣдущихъ, крещены-ли оны), оного монаха Іоасафа, по желанію его, сподобить св. крещенія священнику Стефану Ананіеву. Указъ о томъ посланъ священнику, и онъ, отъ 17-го марта 730 г., донесъ, что припавшаго малое монашеское пострѣженіе бывшаго иноземца курляндскаго Петра, переименованаго Іоасафомъ, невѣдущаго за малолѣтствомъ себя крещенія, по силѣ св. главъ отъ сподобилъ св. крещенія 31-го генваря 730 г., при чемъ былъ воспріемникомъ Опчиной слободы тагалецъ Яковъ Александровъ. (См. Полн. собр. VI, № 2266).

№ 410
570. *Ноября 7. По доношенію рейтарской дочери дочки Домны Яковлевой дочери Шигорина о постриженіи ея въ Вознесенскомъ Девичь монастырь въ монашество.*

По доношенію дѣвицы Домники Яковлевой Шигоринной о постриженіи ея въ Воскресенской дѣвичь монастырь, сдѣлано сношеніе съ тѣмъ монастыремъ: въ немъ до 724 г. полагалось 205 человекъ, затѣмъ съ 724 г. введена община на 311 чел., но община вскорѣ отиѣнена и нынѣ число монахинь 190, противъ 724 года недостаетъ 15 чел., по положенное въ томъ году число въ новопостроенныхъ кельяхъ умѣстится не можетъ. Родственникъ Шигоринной подканцеляршя Моск. губернской канцеляршя заявилъ сказкою, что она сирота, не имѣющая вѣтчанъ и по смерти отца жившая въ Вознесенскомъ монастырѣ при монахинѣ Ираидѣ, своей родной теткѣ, и нынѣ живетъ собою въ кельѣ тетки, въ послуженіи ни у кого не жила, свободная и лѣблая, безъ всякаго порока и недозрѣнія. Постановлено отъ 22-го декабря: принять просительницу въ монашество въ названномъ монастырѣ, для того, что она въ сиротствѣ при старости (60 лѣтъ) пританія никакого не имѣетъ. Указъ о томъ посланъ игуменѣ Венедиктѣ Пушкиной съ сестрами.

№ 411
571. *Ноября 7. По доношенію Московскія Ивановскія колокольни звонарнаго старосты Ивана Максимова съ товарищи о починкѣ на оной Ивановской колокольни у колоколовъ ветхости.*

Въ доношеніи значится, что у повседневнаго колокола татауръ перетерся и языкъ оборвался, вслѣдствіе чего благовѣстать нынѣ въ великопостный колоколь, а у воскреснаго колокола языкъ опустился и благовѣстать едва можно, также у реута татауръ перетерся и колоколь повихнулся на одну сторону, да въ нижнемъ ярусѣ въ валовыхъ колоколахъ медвѣдь колоколь опустился на одну сторону, у 6 колоколовъ

языки переломились, а у двухъ набили; у прочихъ же, едва не у всѣхъ, татауры перетерлись; къ тѣмъ же колоколамъ надобно веревокъ бечевыхъ и возжыхъ три пуда, да въ среднемъ ярусѣ подъ яскомъ не пѣется деревяннаго мосту; а въ звонарной караульной налаткѣ надлежитъ сдѣлать печь, дверь, полъ и лавки, понеже оное все обветшало. Показанное засвидѣтельствовано ключаремъ Успенскаго собора Иоанномъ Максимовымъ. Постановлено, отъ 10-го ноября, все означенное исправить и починить изъ доходовъ Коллегіи экономіи, безъ упущенія времени, о чемъ и посланъ указъ въ эту коллегію.

№ 412
572. *Ноября 10. По челобитию некоторыхъ знатныхъ персонъ прихожанъ церкви Николая Чудотворца, что въ Берсеневкѣ, о отрѣшеніи отъ нея ихъ церкви діакона Алексія за его непотребства.*

Прихожане Московской Николберсеневской церкви, числомъ 10 человекъ, во главѣ съ статскимъ совѣтникомъ Анисимомъ Семеновымъ Масловымъ, просили объ отрѣшеніи отъ той ихъ церкви діакона Алексія Казанца за его непотребства и безчинства, плясисто и уклоненіе отъ священнослуженія, также за непокореніе своему священнику Михаилу Васильеву, который и подтвердилъ все это въ синодальной канцеляршя сказкою, добавивъ, что съ бытности своей при той церкви оный діаконъ поступалъ неблагоучинно и упивался безвременно, въ церкви къ священнослуженію многократно не являлся и не служилъ, а когда и служилъ съ священникомъ литургію, то ни разу не сподоблялся Св. Таинъ, обличая же свои непотребства и продрозости, онъ далъ священнику собственноручное письмо, и просилъ у него въ томъ прощенія и обѣщалъ впредь его не бранить и не носить и во всемъ по приходу быть въ послушаніи и покоряться. Но въ декабрѣ онъ подалъ съ своей стороны доношеніе въ Св. Синодъ, заявляя, что вышеозначенный доносъ на него прихожанъ составленъ по просьбѣ священника, а овъ-де, священникъ,

самъ учинялъ непотребства: избилъ сторожа Афанасія въ алтарѣ до крови, трапезнику Гаврилу подпирающею палкою съ коньешъ руку прокололъ до крови жъ, богадѣлюнку Ефросинью, въ церкви бивъ, окосматилъ, и учиняя такіа непотребства, на другой день литургисуетъ, а когда оиъ, дьяконъ, готовится къ священнослужебію, тогда тотъ священникъ его отсылаетъ, и прочіе чинитъ безпорядки. По заслушаніи всего этого, также и выписки изъ св. правилъ, постановлено отъ 19-го декабря: дьякона Алексія Иванова Казанца отъ Николаевской, въ Веревекѣ, церкви отрѣшить за вышеназванныя непотребства, пьянство и непокорность священнику, о чемъ самъ засвидѣтельствовалъ въ письмѣ своемъ къ священнику, приложенномъ при дѣлѣ, а также за клевету на священника, по силѣ св. правилъ въ Кормчей книгѣ, Апост. 8, 42 и 56, Лаод. соб. 20, 21 и 34; по отрѣшеніи же отослать того дьякона къ преосв. Сильвестру митрополиту Казанскому, изъ нѣвѣчихъ котораго оиъ былъ посвященъ въ дьяконы, дабы оиъ по своему благоусмотрѣнію опредѣлялъ его на какое либо дьяконское мѣсто, затѣмъ звать съ него росписку, чтобы въ Москвѣ никуда не бродилъ и Св. Синода ничѣмъ не утруждалъ, отдать его домовому архіерейскому стражнику; но доношенію же его на священника, какъ оказавшемуся подозрительнымъ и клеветническимъ, по силѣ означеннаго 21-го соб. правила, никакого дѣлопроизводства не чинить, а на мѣсто того дьякона къ Никольской церкви велѣтъ избрать достойнаго тѣмъ прихожанамъ со священникомъ и по избраніи представить его для слушанія въ Св. Синодѣ съ письменнымъ свидѣтельствомъ, о чемъ немедленно и объявить священнику. Къ митрополиту же Казанскому послать указъ.

№ ⁴¹⁹₃₇₃ Ноября 10. По сообщенному изъ Высокаго Сената вѣдѣнію о Кинешемскихъ протопопѣ Димитріи Ивановѣди о попѣ Степанѣ Алексеевѣ о происшедшихъ между ими протверзостныхъ словахъ и о наказаніи, чему будутъ достойны.

При вѣдѣніи сообщена и копія съ присланнаго въ Сенатъ изъ Кинешемской Вое-

водской канцеляріи экстракта. Съ вѣстною Духовною дикастеріею сдѣлана справка. Дѣло въ томъ, что протопопъ соборной Преображенской церкви г. Кинешми Димитрій Ивановъ подавалъ у духовныхъ дѣлъ доношеніе на попа Успенской церкви Стефана Алексѣева, будто оиъ говорилъ нѣкоторыя непристойныя рѣчи, чего по слѣдованію не явилось; да тотъ же соборныи церкви дьяконъ Митрофанъ Ивановъ и сторожъ Григорій, будучи подъ арестомъ на дворѣ у старосты поповскаго, соборнаго-жъ попа Алексія Григорьева въ ченяхъ, кричали, сказывая за собою слово и дѣло Государева, а допросы показали вышеупомянутыя отъ протопопа на попа Стефана затѣйныя слова, бывшія еще прошлаго 728 года въ сентябрѣ мѣсяцѣ, упусти многое время. За тѣ вѣны онымъ протопопу, дьякону и сторожу требовалось въ Св. Синодѣ указъ учинить, и что учинено будетъ, о томъ въ Сенатъ сообщить. Отъ вышеупомянутаго поповскаго старосты было уже писано въ дикастерію объ этомъ 17-го сентября 729 г., но рѣшенія тамъ не учинено, а о дьяконѣ съ сторожемъ, за что они были содержимы подъ арестомъ и какъ кричали слово и дѣло, поповскимъ старостою совсѣмъ не упомянуто. По заслушаніи всего вышеназваннаго, отъ 12-го декабря постановлено: Кинешемскимъ дьякону Митрофану и сторожу Григорію Ивановымъ за сказываніе слова и дѣла Государева, котораго за ними не явилось, учинить на Костромѣ у духовныхъ дѣлъ жестокое шелепани наказаніе, ибо, не сказывая за собой слова и дѣла, они должны были своевременно доносить прямо о томъ, что ими показано, затѣмъ разослать ихъ въ разные монастыри въ подначальство, въ тяжкіе монастырскіе труды, дьякона на шесть мѣсяцевъ, а сторожа на годъ, а послѣ освободить на добрыя поруки съ письменнымъ обязательствомъ впередъ подобныя протверзостей не чинить, но жить благочинно и безпорочно, подъ страхомъ тягчайшаго штрафа и изгнанія; а протопопа Димитрія Иванова и старосту поповскаго Алексія Григорьева, у котораго на дворѣ дьяконъ съ сторожемъ содержался

на цѣли, выслать въ Москву, въ Св. Синодъ, и о томъ на Кострому духовныхъ дѣлъ ко управителю, Ипатскаго монастыря архимандриту Серапіону, а для вѣдома и въ Духовную дикастерію послать указы, а въ Высочій Сенатъ сообщить вѣдніе. По прѣѣздѣ въ Москву Кинешемскіхъ протопопа и пона и по заслушаніи выписки пзъ дѣла объ нихъ, отъ 26 января 1730 г. постановлено: поповскаго старосту, пона Алексѣя Григорьева, содержавшаго у себя на цѣли дьякова съ его братомъ, сторожемъ (за ссору о церковной землѣ, на которой они не дали ставить строенія, вопреки рѣшенію протопопа съ причтомъ, и были въ набатъ), которые уже приговорены къ наказанію, — освободить какъ нивъ чей неповиннаго, и дать пашпортъ на прѣѣздъ изъ Москвы въ Кинешму; а протопопа Дмитрія Иванова, жаловавшагося на оскорбленіе брабрю (называлъ „воромъ“) Успенскаго пона Стефана Алексѣева, по въ жалобѣ приписавшаго излишне и бездоказательно непростойна рѣчи, будто попъ Стефанъ въ крестное хожденіе и на царевы ангелы не ходитъ и говорить-де что и впредь ходитъ не будетъ, — удержатъ отъ священнослуженія на полгода, обязавъ въ томъ подпискою; пона же Стефана Алексѣева, учива ему на Костромѣ жестокое шлепками наказаніе, послать, въ который пристойно монастырь, въ мукосѣйные труды на годъ, съ воспрещеніемъ священнодѣйствія и требоисправленія на то время, за то, что оны не подчиняется протопопу и въ брани протопопа, хотя запырлся, но оказывается виноватъ, ибо одинъ пзъ двухъ допрошенныхъ свидѣтелей (Кинешемецъ Матвѣй Морозовъ) сказалъ, что попъ Стефанъ бранилъ протопопа матерно вѣсечески. Указъ о томъ посланъ къ Ипатѣвскому архимандриту Серапіону, съ требованіемъ репортовать о послѣдующемъ неотложно. Въ мартѣ 1730 г. протопопъ Дмитрій Ивановъ и попъ Стефанъ подали прошеніе на Высочайшее имя и просили, по случаю вступленія на престолъ Императрицы Анны Іоанновны, о прощеніи ихъ и разрѣшеніи священнослуженія. По заслушаніи этого прошенія, отъ 9 марта постановлено: про-

топопа отъ запрещенія освободить, а попу Стефану за непослушаніе протопопу и неподобную брань наказаніе уменьшить, т. е. наказавъ шлепками, послать въ монастырь только на 6 недѣль и затѣмъ разрѣшить священнодѣйствіе попрежнему, обязавъ ихъ съ поруками жить въ мнрѣ благочестно, попу же Стефану никакихъ продержостей и званію своему воприличныхъ поступковъ отнюдь не чинить, подъ опасеніемъ за преступленіе изверженія изъ сана вовсе и безпощаднаго наказанія. О попѣ Стефанѣ указъ посланъ въ Горпцкій Залѣвскій монастырь, куда оны присудены въ подначальство.

№ ⁴²⁰₁₇ Ноября 12. *Дѣло по доношенію лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку отставнаго обознаго Остафья Вороновскаго о опредѣленіи его въ Синодальную канцелярію на мѣсто умершаго капрала Никифора Желтухина.*

Вороновскій писалъ, что въ Военной коллегіи за старостію и за болѣзнію своею отъ службы отставленъ, отосланъ въ Высочій Сенатъ, а изъ Сената присланъ въ Коллегію экономіи для опредѣленія къ пропитанію въ монастырь и опредѣленъ въ Ростовскій Борисоглѣбскій или въ Спасскій Ярославскій или въ Воскресенскій Углицкій, но видѣ не принявъ за немѣнѣемъ свободныхъ мѣстъ, затѣмъ пришелъ въ Москву и просилъ коллегію объ опредѣленіи въ Чудовъ монастырь, на убылое мѣсто преображенскаго солдата Василія Сапожкова, но въ коллегіи ничего не было učinено о немъ, почему оны и просить объ опредѣленіи въ Синодальную канцелярію на мѣсто умершаго капрала Желтухина. Св. Синодъ постановилъ послать указъ въ Коллегію экономіи о помѣщеніи его въ какой нибудь монастырь. 27-го ноябрия поступилъ рапортъ о полученіи въ коллегіи Синодальнаго указа.

№ ⁴²¹₁₁₄ Ноября 12. *Прошеніе гради Путивля Ильинскія церкви пона Стефана Иванова, чтобъ повелѣно было быть при межевомъ противъ челобитныхъ его съ товарищи церковной земли*

дѣль Путивльскаго Молчнскаго монастыря игумену Моисею.

По заслушаніи прошенія пона Стефана Иванова о размежеваніи церковной земли, пожалованной вмѣсто руги Ильинской церкви, но занятой насильно путивльскими помѣщиками, и о назначеніи при размежеваніи для охраненія церковной ружной земли вѣдателя путивльскія десятины, игумена Молчнскаго монастыря Моисея, — Св. Синодъ отъ 17-го ноября постановилъ послать указъ къ игумену Моисею, чтобъ онъ послалъ отъ себя, кого пристойно, вѣроятія достойнаго человѣка, для охраненія означенной церковной земли и свидѣтельства при показанномъ размежеваніи дѣлъ. Указъ 28 ноября отдавъ съ роспискою.

№ 422
296 *Ноября 12. По предложенію Синодальнаго оберъ-прокурора господина Баскакова о небрашии при отправленіи вѣнечныхъ паматей излишнихъ денегъ.*

Об.-прокуроръ Баскаковъ предложилъ Св. Синоду переданныя ему двѣ вѣнечныя памати изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта для взятія подписки съ тѣхъ, кто отпускалъ ихъ, сколько съ котораго брака взято денегъ. Были допрошены, по приказанію Св. Синода, Успенскаго собора поппъ Петръ Ивановъ и протодьяконъ Ѳеодоръ Борисовъ, отправляющіе тѣ вѣнечныя памати, и оказалось, что сверхъ указнаго числа пошланы и лазаретныхъ денегъ взято излишнихъ съ одного брака десять, а съ другого — пятнадцать коп. Вслѣдствіе предложенія об.-прокурора, Св. Синодъ отъ 17 ноября постановилъ пона Петра Иванова съ протодьякономъ послать въ Новоспасскій монастырь въ мукобѣнные труды на недѣлю и взять съ духовенства Успенскаго собора подписку впрямь пошланы по указу брать безъ излишества и записывать въ точности. Названные священникъ и протодьяконъ 17-го ноября были отправлены въ монастырь, а 28-го, по словесному приказанію Св. Синода, были освобождены.

№ 423
377 *Ноября 12. По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената Рязанской епархіи Касимовскаго уѣзда села Копанови о поппѣ Никифорѣ Ивановѣ въ имѣніи у него копій съ фальшивой о выключкѣ церковническихъ дѣтей изъ подушнаго окладу копій и въ челобитъяхъ самому Его Императорскому Величеству.*

Вѣдѣть съ попомъ Никифоромъ Ивановымъ арестованы были дьячки, которые были челомъ о небытіи пмъ за помѣщиками въ подушномъ окладѣ, въ томъ числѣ Крапивницкаго уѣзду села Прудовъ дьячекъ Алексѣй Шипиловъ, у котораго взята якобы съ указу копія о выключкѣ дьячковъ изъ подушнаго окладу, пмъ самимъ переписанная, у него же оказался и письма заговорныя, да Галицкаго уѣзду Глазуновской волости у дьячка Василья Григорьева во взятыхъ письмахъ явился заговоръ жъ и загадки, а у вышеозначеннаго попа явилась съ фальшивой копій о выключкѣ изъ подушнаго окладу копій жъ, причеиъ онъ былъ челомъ въ селѣ Коломенскомъ Его Императорскому Величеству. По опредѣленію Высокаго Сената, означенные дьячки приговорены къ наказанію плетью, и они отосланы съ ихъ заговорными письмами и загадками въ Св. Синодъ для учиненія указа, а также и поппъ Никифоръ Ивановъ, который одинъ и былъ принятъ и допрашиваеъ. Онъ сознался, что о выключкѣ дѣтей своихъ и внучать изъ подушнаго окладу былъ челомъ Его Величеству. А пожеиъ онъ, поппъ, весьма явился старъ, онъ же и вдовъ и безмѣстный, того ради (отъ 19-го ноября) приказалъ его, пона Никифора, за его влпу наказавъ шелепани, отослать къ пресвященному Гавриилу, епископу Рязанскому и Муромскому, при указѣ, съ такимъ повелѣніемъ, дабы, освидѣтельствовавъ, буде онъ подлинно безмѣстный поппъ, опредѣлять въ который пристойно монастырь для прощанія, а отъ священнодѣствія его удержатъ вовсе. О дьячкахъ же Шипиловѣ и Григорьевѣ, которые положены въ подушномъ окладѣ, и потому стали не церковники, а крестьяне, чего для при вышеупомянутомъ вѣдѣніи въ Синодальной канцеляріи и не

приняты, рассмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Высочайшемъ Сенатѣ, какъ указы повелѣваютъ, о чемъ въ Сенатѣ и послано вѣдѣніе (26-го ноября).

№ 424
103 Ноября 13. *Дѣло внесенное изъ Духовной дикастеріи о имѣющемъся въ Андреевскомъ монастырѣ, что въ пленицахъ, Ивана Сѣмёновича смальцугъ.*

Въ 724 году въ Андреевскомъ монастырѣ произведена была опись имуществъ, и сверхъ описаннаго въ монастырѣ осталось подъ церковью поставленнаго поташа бочекъ съ сорокъ. По словесной сказкѣ казначая и ризничаго монастыря, іеродиакона Сергія, тотъ поташъ Государевъ подрядный, на поставку котораго подрядились купеческіе люди Сѣмёновичи. Поставленъ-же поташъ былъ на время въ 720 году, и неизвѣстно, почему онъ такъ долго тамъ застоялся. Въ 726 году поташъ былъ свидѣтельствованъ при инквизиторѣ и производился допросъ, кто принималъ этотъ поташъ и зачѣмъ такъ долго временно имѣется онъ въ монастырѣ. Купецкіи челоувѣкъ Сѣмёновичъ заявлялъ, что по указу изъ Приказа большой казны дѣлалъ онъ на будныхъ маѣдавѣхъ смальцугъ, который ставилъ къ порту Архангельскому для отпуску за море. Но, за распутицей, въ Москвѣ ставилъ товаръ для сохраненія въ Андреевскомъ монастырѣ, гдѣ издавна его предки и самъ онъ были вкладчиками. Товару этого тамъ осталось 70 бочекъ, и за негодностію въ отпускъ за море, по указу изъ Государственной Комерцъ-коллегіи въ 725 г., велѣно было продавать его про внутренніе расходы. По распоряженію оберъ-прокурора Вискакова, оную казенную смальцугу велѣно было изъ монастыря отдать Сѣмёновичу, но взять ее онъ не могъ скоро, такъ какъ за многолежаніемъ бочки порвало и многое отъ мокроты погнбло, когда-же онъ пересмотритъ все и въ новыя бочки положить, тогда и очистить мѣсто въ томъ монастырѣ. Велѣно было произвести осмотръ и описать, что окажется по осмотру, по инструкціи копіисту Алексѣю Громоздову при инквизиторѣ, монахѣ Донского монастыря Феофилакѣ Вуслаевѣ. Оказалось въ погребѣ подъ

трапезою церкви Покрова Пресв. Богородицы онаго поташа 56 бочекъ, да размѣнано безъ бочекъ въ двухъ углахъ бочекъ съ восемь, да по разнымъ мѣстамъ бочки съ три. Бывшаго того монастыря строителя, монаха Филарета Бурнашева за болѣзнію не допрашивали. По заявленію-же допрошеннаго казначая Сергія, тотъ поташъ поставленъ былъ въ монастырѣ въ бытность въ немъ игумена Автонія, который нынѣ въ Переславлѣ Залѣвскомъ, но игуменъ-ли собственно принималъ поташъ, того онъ, Сергіи, не знаетъ, и какъ его ставили не видѣлъ и почему такъ долго стоятъ тамъ, того онъ также не знаетъ, только слышалъ, что принадлежитъ онъ посадскому челоувѣку Сѣмёновичу. 29 мая *) 729 года Сѣмёновичъ писалъ въ своемъ доношеніи, что въ прошлыхъ годахъ по инквизиторскому доношенію у него заарестовано поставленной въ Андреевскомъ монастырѣ смальцуги 70 бочекъ, которая дѣлана въ казну Его Величества, о чемъ и дѣло въ Св. Синодѣ имѣется, но и понинѣ ему эти бочки не отданы, почему онъ и просилъ объ отдачѣ означенной смальцуги учинятъ рѣшеніе, дабы она отъ многолежанія не погнбла напрасно. Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ 425
103 Ноября 14 да Декабря 11. *По указамъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта объ отданныхъ Ростовскому архіерею Георгію и князю Ивану Долгорукову синодальныхъ домовыхъ вотчинныхъ, имено: Московскаго уѣзда селъ Пушкинъ, Дмитровскаго уѣзда селъ Игнатовскомъ и селъ Збоевъ съ деревнями, Московскаго уѣзда селъ Троицкомъ, Голенищевъ тожъ.*

Высочайшій указъ о пожалованіи Ростовскому и Ярославскому архіепископу Георгію во владѣніе, покажишь онъ будетъ въ Синодѣ, изъ бывшихъ патриаршихъ вотчинъ села Пушкина Моск. у. да села Игнатовскаго Дмитр. у. и сельца Збоева съ деревнями и съ принадлежностями, былъ заслушанъ 14-го ноября и постановлено: по силѣ того указа въ Коллегію экономіи и въ Сино-

*) На оберткѣ дѣло невірно помѣчено сначала июля 3 дня, и потомъ переправлено: 13 ноября.

дальний Дворцовый Приказ послать указы безъ замедленія. Изъ Дворцоваго Приказа для описи дворовъ и крестьянъ и всякихъ принадлежностей въ названныя села былъ посланъ секретарь Иванъ Черный. Подобный же указъ заслуживъ 13 декабря о пожалованіи князю Ивану Александровичу Долгорукову бывшаго патриаршаго села Троицкаго-Голенищова со всеми деревнями и принадлежностями съ условіемъ: что было съ того села въ казну денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, платить таковыя въ Патриаршіи Дворцовый Приказъ ежегодно. Указы посланы въ Коллегію экономіи и въ Дворцовый Приказъ. По справкамъ, произведеннымъ въ этомъ Приказѣ, въ селахъ и деревняхъ, отданныхъ архіепископу Георгію, крестьянскихъ дворовъ 145, наличнаго хлѣба 1050 четвертей, 5 четверковъ, да посѣянаго въ землѣ: ржи 161 четверть, 4 четверика, да домоваго скота—47 лошадей, рогатаго 66; сѣна 87 стоговъ; съ селомъ Троицкимъ отдано князю Долгорукову село Аминово съ деревнями, и близъ Дорогомиловской слободы село Безпашенное Верошицк., да впаизъ по Москвѣ рѣкѣ до рѣчки Сѣтуни лугъ красный, съ котораго въ укосѣ сѣна бываетъ по 3255 кошевъ, да въ Таракмановѣ стану деревни—Постникова и Марушкина; въ тѣхъ селахъ и деревняхъ крестьянскихъ 165 дворовъ, наличнаго хлѣба: ржи 200 четвертей, 1¹/₂ четверика, овса—70 четвертей, ячменя—48, гороху—5, гречи—25 четвертей, да въ землѣ посѣянной ржи 120 четвертей; домоваго скота—17 лошадей, 13 коровъ, 9 быковъ, 2 теленка. Итого, архіепископу Георгію и кн. Долгорукову обоемъ отдано во владѣніе въ помянутыхъ синодальныхъ вотчинахъ: 310 крестьянскихъ дворовъ, наличнаго хлѣба 1199 четвертей, 5 четверковъ, въ землѣ посѣянаго 281 четверть $\frac{1}{2}$ чев., домоваго скота 64 лошади, да рогатаго 90, да сѣна 87 стоговъ, а затѣмъ нынѣ въ синодальномъ вѣдомствѣ въ подмосковныхъ вотчинахъ, Моск. уѣзда въ селѣ Куркинѣ съ сельцомъ Сабуровымъ 29, въ селѣ Троицкомъ Сельцахъ 78, да въ селѣ Телешевѣ къ нему въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ селѣ Карцовѣ 33, да въ Зве-

нигородскомъ у. въ селѣ Дмитровскомъ 60, а всего 200 дворовъ, въ которыхъ нѣвется и пустота, наличные же крестьяне въ платежѣ подушнаго оклада держатся всегда подъ арестомъ, и тѣмъ де остаточными подмосковныхъ вотчинъ крестьянами на домовой десятинаной черногразской пашнѣ, за вышеисанныя убылыя синодальныя вотчины, домоваго хлѣба житвомъ исполь, всякимъ уборствомъ и молотьбою и проч. исправлять невозможно, а прежде ту десятинную пашню убирали всеѣхъ подмосковныхъ синодальныхъ вотчинъ крестьяне слонкомъ, и когда де вышеисанныя вотчины были и не въ раздачѣ, и тогда, какъ на Черной грязи въ убранныхъ онаго домоваго хлѣба, и на сушеніи того хлѣба, и молотьбѣ, въ возкѣ дровъ и въ возкѣ-жѣ въ домъ царя Грузинскаго сѣна, и въ синодальный домъ дровъ, нѣблѣсъ великаго нужды и въ отпускѣ въ дома онаго-жѣ царя Грузинскаго въ указную сумму съ подмосковныхъ луговъ сѣна, а хлѣба изъ синодальныхъ вотчинъ, недоставало многого числа, а именно: хлѣба по 2800 четвертей, сѣна по 26883 пуд. и больше и меньше въ годъ, а нынѣ де и кромѣ онаго недостатку вышло домоваго пашни ржаного и ярового сѣву 290 десятинъ, на которыхъ хлѣба въ приплодѣ бывало по 670 четвертей, да выгнаго и оброчнаго 76, а съ приплоднымъ 740 четвертей, да сѣна 30711 пудовъ; итого, съ убылыми вотчинами въ домъ царя Грузинскаго хлѣба противъ прошлыхъ лѣтъ доставать не будетъ по 3540 четвертей и больше въ годъ, а сѣна, за отдачею во владѣніе вотчинъ, отъ домоваго расхода отпускатъ будетъ нечего. По заслушаніи доношенія о томъ изъ Дворцоваго Приказа, постановлено отъ 11 мая 1730 года: сообщить о вышеисанномъ вѣдѣніи въ Сенатъ, съ таковымъ мнѣніемъ, что, такъ какъ ростовскій архіерей въ Св. Синодѣ нынѣ не присутствуетъ, и въ Москвѣ нѣтъ нынѣ ни помянутаго архіерея, ни князя Долгорукова, а оставшими синодальными подмосковныхъ вотчинъ крестьянами, которыхъ за раздачею въ остаткѣ нынѣ самое малое число, домоваго хлѣба пашнею и житвомъ исполь, уборствомъ и молоть-

бою и прочими работами исправлять не-возможно, также и въ домъ царя Грузинскаго противъ прошлыхъ лѣтъ въ отпускъ хлѣба доставать не будетъ многоа числа, а сѣна и отпускутъ будетъ нечего, того ради дабы повѣдано было оныя синодальныя ростовскому архіерею и князю Долгорукову во владѣніе данныя вотчины возвратитъ въ Синодальный домъ по прежнему, и что учинено будетъ, о томъ прислать письменное извѣстіе. 1-го іюня поступило изъ Сената вѣдѣніе о возвращеніи въ Синодальный домъ села Пушкина, Игнатова и сельца Збозева съ деревьями и со всѣми принадлежностями, давныхъ архіепископу Георгію во владѣніе, такъ какъ нынѣ въ Синодѣ нѣтъ этого архіепископа. Постановлено отъ того же 1-го іюня 730 г. означенныя села съ деревьями приписать накі къ Синодальному дому и передать въ вѣдѣніе Дворцоваго Приказа, принявъ все по описи отъ завѣдующихъ ростовскаго архіерейскаго дома, и если чего на лицо не явится, о томъ внести вѣдомости въ Св. Синодъ изъ Дворцоваго Приказа при доношеніи немедленно. 31-го іюля заслушана справка изъ Вотчинной Коллегіи объ отданномъ князю Ивану Долгорукову селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ съ деревьями, такъ какъ по Сенатскому указу вѣдно было отписать на имя Ея Величества движимыя и недвижимыя имѣнія Долгорукова и другихъ, а въ той Коллегіи не имѣлось извѣстія о названномъ селѣ, возвращено оно или нѣтъ отъ Долгорукова. По справкѣ Синодальной канцеляріи значится, что село отдано было кн. Долгорукову въ вѣчное владѣніе, съ условіемъ платить повсегодно въ Патриаршіи Дворцовый Приказъ денежныя и хлѣбныя доходы. По вѣдомости же Дворцоваго Приказа значится въ отдачѣ кн. Долгорукову изъ синодальныхъ вотчинъ село Троицкое въ Ступинскомъ стану съ селомъ Аминевымъ и деревнями, а также и село Безпашенное Бережки близъ Дорогомиловской явской слободы; затѣмъ и лугъ Красный, съ котораго сѣна собирается по 3255 копейкѣ и проч. (см. выше). Но какъ кн. Долгоруковъ изъ Москвы выбылъ, то въ Сенатъ и сдѣлано было представленіе

о возвращеніи названныхъ селъ и деревень Св. Синоду, но отвѣта на представленіе изъ Сената не послѣдовало. Постановлено: обо всемъ отписать въ Вотчинную Коллегію, а въ Сенатъ сдѣлать вторичное представленіе о возвращеніи названныхъ вотчинъ въ Синодальный домъ. 28-го іюня изъ Сената поступило вѣдѣніе, въ которомъ значится, что, по поводу ходатайства оберъ-гофмейстера Олсуфьева объ отдачѣ ему во владѣніе синодальныхъ деревень Посниковой и Мурашкиной изъ оброку, постановлено тѣмъ деревьямъ по прежнему быть въ Синодѣ, ибо Олсуфьеву онѣ были отданы безъ именнаго указа, по приговору боярина кн. Прозоровскаго, почему и впредь о владѣніи оными деревьями изъ оброку слѣдуетъ Олсуфьеву быть челомъ въ Синодѣ. Изъ доношеній Синодальнаго Дворцоваго Приказа и учиненной по нимъ выписки въ Синодальной канцеляріи видно, что въ селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ съ селомъ Аминевымъ и съ деревьями, отданномъ кн. Долгорукову, крестьянъ было 107 дворовъ, талга 9 вытей, домовой десятичной лашны въ томъ селѣ пахано было по 60 десятинъ въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна въ укосѣ бывало по 600 копейкѣ, оныя-жъ крестьяне на Черной грядѣ жинали пель, убирали хлѣба съ 36 десятинъ, съ пяхъ же въ Лебеданскія вотчины для носу хлѣба по 27, да въ Москву для возки сѣна и дровъ по 630 подводъ, да денежныя доходовъ платили по 22 рубля, 33¹/₂ коп., вытнаго хлѣба по 9 четвертей, да управителю по тому же, да столовыхъ запасовъ по 2920 ялицъ, скотнаго двора отъ домовыхъ дойныхъ коровъ масла по 30 фунт., да за сыры по 15 коп. отъ коровы; при томъ же селѣ два пруда съ рыбою, плотина каменная и мельница на ходу; село Безпашенное Бережки 34 двора, работавшіе въ лѣтнее и зимнее время въ Синодальный домъ, въ прудахъ ловилъ рыбу своими снастями и въ домовые погреба лодъ кололи и набивали, на животномъ дворѣ и у покупныхъ дровъ сторожу и тѣли и огородные овощи убирали, да съ ихъ дворовъ и огородовъ поступало по 34 р. 41³/₄ коп. въ годъ; съ Краснаго

лугу 3255 копей сѣна, въ деревняхъ Посниковой и Марушкиной 24 двора, съ нихъ оброку по 25 р. 27 коп., хлѣба по 52 четверти (общій итогъ см. выше); по вѣдомости Коллегіи Экономіи, въ селѣ Троицкомъ съ деревнями Гладышево, Матаѣвской, Никольской и Лужниковской-Бережковской слободѣ, селѣ Амивевѣ съ деревнями Посниковой и Марушкиной 211 дворовъ, въ нихъ мужеска полу 685 душъ, Дворцовый же Приказъ представлялъ о невозможности исправлять работы оставшимся синодальными крестьянами и о недостаткахъ въ отпускѣ припасовъ въ домъ царя Грузинскаго (см. выше), по поводу чего и былъ дважды представленъ въ Правительствующій Сенатъ о возвращеніи отъ кн. Долгорукова села Троицкаго съ другими селами и деревнями въ Синодальный домъ. Между тѣмъ Дворцовый Приказъ (отъ 18 марта и 14 іюля 731 г.) уведомлялъ о количествѣ припасовъ въ житницахъ села Троицкаго и скота въ скотномъ дворѣ, а подъ чѣмъ охраненіемъ все это находится, — не извѣстно. Староста же села Троицкаго-Голенищова Гаврила Фединповъ съ товарищами писалъ въ Дворцовый Приказъ, что село ихъ съ деревнями изъ Вотчинной Коллегіи отписано, а куда приписано, о томъ они не вѣдаютъ и опредѣленія никакого имъ не učinено, и управители у нихъ ни откуда не нѣются, и просили по прежнему зачислить ихъ въ Синодальный домъ, а теперь-де приспѣваетъ время уборки сѣна, хлѣба, сидовыхъ пропяденій, и Дворцовый Приказъ находилъ бы нужнымъ послать нарочнаго для наблюденія за уборкой всего этого, но безъ указа Св. Синода не сѣсть, и просилъ учинить о томъ резолюцію. Между тѣмъ по вышеказанному сообщенію Сената отъ 28 іюня 731 г. деревни Посникова и Марушкино по прежнему опредѣлены въ Синодальный домъ, а селѣ были отданы князю Долгорукову вмѣстѣ съ Троицкимъ и прочими селами и деревнями. Въ виду этого и постановлено отъ 30 іюля 731 года: приписать село Троицкое со всѣми селами, деревнями и угодьями по прежнему къ Синодальному дому, наравнѣ съ другими сино-

дальными вотчинниками, понеже и отданы они были князю Долгорукову съ условіемъ ежегодно платитъ съ нихъ доходы денежные и хлѣбные въ Синодальную казну, но отъ него никакого платежа не было; по селамъ же Долгорукова, означенная Синодальная вотчина была отписана по Сенатскому указу изъ Вотчинной Коллегіи вмѣстѣ съ его, Долгорукова, собственными крѣпостными вотчинниками, по той Синодальной вотчинѣ числится обще съ собственными вотчинниками Долгорукова и отписывать не надлежало, между тѣмъ никакого отвѣта на синодальныя представленія о возвращеніи означенной вотчины изъ Сената не было и положенные съ нея доходы въ Синодальный Дворцовый Приказъ доселѣ никто не платитъ и они пропадаютъ, самая же вотчина остается безъ надзора и безъ управленія. А какъ деревни Посникова и Марушкино, по сенатскому указу, должны быть слова отписаны въ Синодальный домъ, то и село Троицкое, съ которыми вмѣстѣ оны были переданы Долгорукову, и другія принадлежащія къ нему деревни должны принадлежать Синодальному дому. Все имущество названной вотчины по отписаннымъ книгамъ Коллегіи Экономіи, по которымъ она передавалась кн. Долгорукову, освидѣтельствовать и описать все вновь въ точности, и что иррегулярно явится прибавка, то означить въ тѣхъ книгахъ особо, а чего не будетъ на лицо, о томъ изслѣдовать по надлежащему безъ упущенія, для надзора и охраненія вотчины, по прежнему обыкновенію, опредѣлить прикащика изъ служителей Синодальнаго дома, которому и велѣть собирать, какъ сѣно, такъ и хлѣбъ и проч. и имѣть прилежающее смотрѣніе и за посѣвомъ озимаго хлѣба на будущій годъ; старостамъ, выборнымъ и всѣмъ крестьянамъ объявить о томъ указомъ чрезъ Дворцовый Приказъ. Вѣдвіе въ Сенатъ и подлежащія указы посланы. Посланное іюля 30-го въ Сенатъ съ регистраторомъ Дмитріемъ Прокофьевымъ вѣдвіе было возвращено обратно, такъ какъ, по словашу оберъ-секретаря, въ Сенатѣ нѣется Ея Величества именной указъ, по которому новельно село Троицкое приписать къ двор-

повымъ волостямъ и вѣдѣніе о томъ сообщить Св. Синоду. Такое вѣдѣніе и получено въ Св. Синодѣ августа 4-го, въ коемъ значится, что по Высочайшему указу (отъ 26 іюля) село Троицкое-Голенищевое со всѣми деревнями и принадлежностями вѣдѣно приписать ко дворцу и всѣ доходы съ нихъ денежныя и хлѣбныя собирать въ Дворцовую канцелярію, о чемъ посланы указы въ Коллегію Вотчинную, Экономію и въ Дворцовую, и въ Московскую губернскую канцелярію. Изъ Главной Дворцовой канцеляріи 11-го августа полученъ запросъ о доходахъ и всякаго рода сборахъ съ села Троицкаго и проч. съ требованіемъ описи всего, что было отдано кн. Долгорукову въ этой Синодальной вотчинѣ. Въ то же время изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа сообщено, что 3-го августа былъ посланъ синодальный дворянинъ Тинюевъ Васильевъ Рагозину для пріему вотчины, который 4-го августа на мірскомъ сходѣ объявилъ данную ему инструкцію о припискѣ с. Троицкаго къ Синодальному дому, въ слышаніи коей и подписались староста съ крестьянами, но изъ Главной Дворцовой канцеляріи пріѣхалъ въ село стряпчій Александръ Исаевъ Симеоновъ и подканцелярность Василій Татаринковъ и, объявивъ инструкцію о припискѣ того села въ вѣдомство Главной Дворцовой канцеляріи, сказалъ крестьянамъ объ изданіи Высочайшаго указа о томъ, и чтобы они никакихъ синодальныхъ указовъ болѣе не слушали, Рагозину же не дозволялъ описывать тѣхъ вотчинъ. Опись означенной подмосковной вотчины затребована изъ Дворцоваго Приказа. По справкѣ же изъ Коллегіи Экономіи (октября 27-го) деревни Писниково и Марушкино по писцовымъ книгамъ не значились приписанными къ селу Троицкому-Голенищеву и отдавать ихъ кн. Долгорукову собственно не подлежало, но въ присланныхъ вѣдомствахъ изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа тѣ деревни были написаны ко оному селу Голенищеву. Отъ 30-го декабря 1743 года, по запросу изъ Сената, сообщено, что бывшее патриаршее село Троицкое-Голенищевое съ деревнями передано было во владѣніе кн. Долгорукову по Высочайшему указу отъ

11-го декабря 1729 г., а по такому же указу отъ 26-го іюля 1731 г. приписано ко дворцу, а какъ оное село въ патриаршій домъ пришло и нынѣ въ чьемъ вѣдомствѣ состоитъ, совершенному извѣстію быть должно въ бывшемъ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ, который нынѣ имѣется въ Коллегіи Экономіи. (Ср. Полн. Собр. VI, №№ 2260 и 2267).

№ 426
396. Ноября 14. *По прошенію Ивана Лихачева о бытіи при церкви Воскресенія Христова, что при Никитскомъ Девичьемъ монастырѣ, священнику Максиму Иванову по презрѣнію.*

Въ силу указа Св. Синода вдовыя священники отрѣшались отъ церкви женскихъ монастырей, и священникъ Максимъ Ивановъ, состоявшій при церкви Воскресенія въ Московскомъ Никитскомъ монастырѣ, какъ вдовый, долженъ былъ лишиться своего мѣста. Впукъ окольничаго Алексѣя Тимоеевича Лихачева, построившаго эту церковь со всею утварію, Иванъ Лихачевъ подавъ прошеніе объ оставленіи о. Максима, такъ какъ онъ служить въ поминутной церкви по родителѣмъ Лихачевыхъ и ругается отъ нихъ на церковь, да и церковь оная не въ монастырѣ, а при вратахъ монастырскихъ и входъ въ нее особый съ улицы. Постановлено отъ 12-го декабря освидѣтельствовать оную церковь и описать по обыкновенію съ подлинною опискою, и для той описи послать кого надлежитъ по инструкціи, а у онаго священника взять сказку, давно-ли онъ посвященъ, кѣмъ и къ какой церкви, и имѣется-ль у него ставленная грамота, или нѣтъ, и по какому указу онъ служить, затѣмъ предложить къ синодальному разсмотрѣнію немедленно.

№ 427
397. Ноября 14. *По доношенію Московской ратуши по челобитью гостиниой сотни Василья Цымбальщикова о взятіи изъ Духовной дикстеріи дѣла умершаго брата его, Ивана Цымбальщикова, о разводѣ съ женою его Анисьею Петровою, въ Святейшій Синодѣ; тутъ же опредѣленіе,*

если которые люди съ женами своими не годя къ правильному суду самовольно между собою разводиться будутъ, то отнынѣ впредь отцамъ духовнымъ ни къ какимъ разводнымъ ихъ письмамъ рукъ не прикладывать.

Въ челобитной, поданной въ Московскую ратушу, гостиниою сотни Василья Цыбальникова и учиненной по дѣлу выписки значится, что послѣ его брата Ивана осталось двѣ жены бездѣтныя, Анисья Петрова, дочь ярославскаго посадскаго человека, и вторая—Настасья Аванасьева, которая заявила, что Анисья съ поминутымъ Иваномъ Цыбальниковымъ за болѣзнию свою въ 720 году въ Патриаршемъ Духовномъ Приказѣ разведена и пожедала постричься, и о постриженіи ея изъ того Приказа въ ярославскому архіерею и указъ былъ посланъ, о чемъ извѣстно и брату Ивана Цыбальникова Василью. Послѣдній 3 августа 725 года далъ записъ Настасьѣ въ томъ, что они съ означеннымъ братомъ послѣ отца своего все имѣніе раздѣлили, а буде первой жены брата его Анисьи Петровой явится какое челобитіе на него, Василья, и на другихъ родныхъ о приданомъ ея и т. п., то во всемъ отвѣчать ей, Настасьѣ, и мужу ея, если она выйдетъ вторично замужъ. Въ челобитьѣ Василья заявлялось, чтобы изъ движимаго имѣнія четвертую часть отдѣлить, кому по указамъ и по соборнымъ правамъ надлежить, понеже послѣ брата его остался двѣ жены бездѣтныя: первая законная жена, означенная Анисья Петрова, живущая вдовой въ домѣ отца своего, а другая, объявленная Настасья Аванасьева. Марта 14-го 729 г., по опредѣленію Московской ратуши, въ которой производилось слѣдствіе по этому дѣлу, и по челобитью Василья Цыбальникова, ведѣно домъ в лавкѣ отца ихъ Степана Цыбальникова, которые по тому дѣлу описаны, отдать ему, Василью, а имѣющіеся въ ономъ домѣ описанные пожитки оцѣни и изъ того движимаго имѣнія изъ всего наличнаго, выключая четвертую часть, остальные три части отдать ему, Василью, а изъ двухъ живыхъ женъ брата

Ивана которую удостоить того наслѣдства, чтобы о томъ въ Св. Синодѣ было учинено рѣшеніе. Съ своей стороны вдова Настасья въ своемъ прошеніи, поданномъ въ Св. Синодъ уже 16-го генваря 730 г., написала, что доверь ея напрасно ее безчеститъ, не называя въ своемъ челобитьѣ законнорожденной женой, ибо она въ 720 году вѣнчалась съ Иваномъ Цыбальниковымъ въ Суцевской слободѣ, у церкви Пресв. Богородицы Тихвинскія по вѣчной памяти, и вѣнчалъ ихъ священникъ Петръ Ермиловъ, а первая жена Ивана Анисья съ нимъ разведена и по обшадію для постриженія въ монашескій чинъ въ 720 году послана изъ Патриаршаго Духовнаго Приказа съ грамотой къ архіепископу Ростовскому Георгію, по разводѣ же дала крѣпостное письмо мужу, за рукою отца своего духовнаго, церкви Тихона Чудотворца, что у Арбатскихъ воротъ, Василья Иванова и за руками свидѣтелей, что она все свое приданое отъ него, мужа своего Ивана, приняла и впредь не будетъ ни въ чемъ бить челомъ. Копія съ этого письма приложена при челобитьѣ Настасьи, но подлиннаго не предьявлено. Такимъ образомъ, по заявленію Настасьи, четвертой части, по смерти Ивана Цыбальникова, первой его женѣ давать не слѣдовало. Справкою же изъ Духовной дикастеріи показано, что въ прошеніи Анисьи Петровой, поданномъ въ 720 г. заявлялось, что она еще въ двѣкахъ одержима была нечистотою болѣзнію и въ той болѣзни обшдалась постричься въ монашество, но отецъ поповоль выдалъ ее въ 718 году замужъ за Ивана Цыбальникова, не сказавъ ему о болѣзни ея, проявлявшейся гнѣпиемъ во рту, въ гортани и проч. и болѣзни эта все увеличивалась, не смотря ни на какія лѣкарства, и жить ей въ супружествѣ стало невозможно, почему она и рѣшила постричься въ Ярославскому Казанскомъ монастырѣ. На допросѣ по поводу этого заявленія Иванъ Цыбальниковъ показалъ, что отецъ Анисьи выдалъ ее за него замужъ, не сказавши ему о такой нечистой болѣзни ея, почему и супружескаго съ ней сожитія онъ, Иванъ, не имѣетъ и дѣтей у нихъ не было, для по-

стриженія же въ монашескій чинъ оя охотно отпускаетъ ее отъ себя. Вместе съ тѣмъ и Анисья на допросъ подтвердила, что высказанное ею въ прошеніи все правильно, и писано оно, по ея волиію, отцомъ ея духовнымъ, вышепомянутымъ пономъ Васильемъ Ивановымъ, и принужденія къ постриженію она ни отъ кого не имѣетъ. Болѣзнь же Анисьи свидѣтельствовали монахи Вознесенскаго Дѣвичья монастыря, Евфросинья и Олимпіада, которыя по осмотру сказали, что у Анисьи въ гортани подлѣ малаго азычка огнидо и бѣло, а въ шеѣ подлѣ щеканъ опухло, но какихъ нибудь видимыхъ язвъ Анисья не осматривать имъ не дала, сказавъ, что въ ней болѣзнь только внутренняя и въ костяхъ чувствуется сильный ломъ, при чемъ у нея бываютъ и истеченія гнойныя и срадиня. Дабы въ той нецѣльной болѣзни, не исполнивъ обещанія о постриженіи, ей не умереть, Анисья 22 октября 720 г. подала вторичное прошеніе о принятіи въ монастырь, и по подписанію митрополита Сарскаго и Подонскаго Игнатія (что нынѣ Коломенскій) на выпускъ, ученицей изъ того дѣла и изъ правль святыхъ, освобождена по тяжкой болѣзни отъ сочетанія супружескаго и для постриженія отослана при грамотѣ къ Ростовскому архіерею. Однакожь отъ 9-го іюня и затѣмъ 7-го августа 730 года въ прошеніяхъ своихъ въ Св. Синодѣ Анисья заявила, что она была выдана замужъ съ немалымъ приданымъ и жила съ мужемъ Иваномъ Цыбальниковымъ года съ два по закону добрымъ порядкомъ, но въ 720 году ея мужъ, по вѣскому вражію навету, возненавидѣлъ ее и отъ себя отрунулъ, будто бы по причинѣ болѣзни, пѣзъ-за которой съ нею стало де жить невозможно, и по своему могуществу фальшино сталъ просить въ Патриаршемъ Приказѣ разводу, чтобы жениться на другой, она же на допросѣ, боясь жестокости мужа, поневолѣ признала себя больною, хотя никакой болѣзни у нея не было и въ точности нигдѣ о ея болѣзни не свидѣтельствовано и не записано, такъ что все свидѣтельство противъ нея было фальшицае, и мужъ ея, по навету вражію, изъ дома своего обманомъ, якобы въ гости, послалъ

ее на наемной подводѣ въ Ярославль, въ домъ отца ея, а когда отослалъ, то женился на другой женѣ, Настасьѣ Аванасьевои Микулиной, а по какому указу, о томъ не изслѣдовано, затѣмъ вскорѣ послѣ того умеръ, и она осталась вдовою, въ сущемъ сиротствѣ, пбо ни приданого своего отъ мужа, ни изъ его пожатковъ какого либо надѣла на пропитаніе себѣ не получила, но въ монашество она нигдѣ не была пострижена. Анисья просила, чтобы учинено было указъ о выдачѣ ей четвертой части изъ имущества покойнаго мужа. По заслушаніи всего вышеизложеннаго, Св. Синодъ отъ 2-го декабря 730 года постановилъ: вдову Анисью Петрову по силѣ правль св. апостолъ (гл. I, п. 48) считать законною женою Ивана Цыбальникова, такъ какъ, хотя бы онъ и былъ обманутъ выдачею за него больной жены, однако жилъ съ нею въ супружествѣ больше двухъ годовъ, не объявляя нигдѣ челоу битьемъ своимъ о ея болѣзни, между тѣмъ, если бы она дѣйствительно была въ вышепоказанной болѣзни, то еще съ начала ихъ сожитія о томъ, конечно, было бы заявлено. Видно, что Цыбальниковъ, не влюбля Анисью, только искалъ себѣ свободы отъ нея. Поэтому и вышеозначенный осмотръ Анисьи монахинями нельзя считать дѣйствительнымъ. Вторую же жену Цыбальникова Настасью Аванасьеву признать незаконной, потому что она, зная, что первая жена Цыбальникова жива, дерзнула войти съ нимъ въ супружескія отношенія. А что въ ея прошеніи, какъ и въ справкѣ Духовной дикастеріи, показано, якобы Анисья въ 720 году въ выданномъ мужу письмѣ своемъ написала, что изъ за болѣзни ей не возможно жить съ нимъ и она желаетъ постричься въ монашество, при чемъ къ письму этому руку будто бы приложилъ, вмѣсто нея, духовный отецъ ея, священникъ церкви Тихона Чудотворца, то такому письму вѣрить никакъ не слѣдуетъ, а поупо подписываться подлѣ нимъ не должно было, за что онъ, конъ, и достоинъ изтязанія. Отнынѣ же впредъ отцамъ духовнымъ къ такимъ разводамъ писемъ, по копью супруги, не ходя къ

правильному суду, самовольно между собой разводиться будутъ, руку отнюдь не прикладывать, подъ страхомъ тяжкаго штрафа и наказанія, съ лишеніемъ даже сана, и о томъ къ синодальнымъ членамъ, въ Духовную дикастерію, въ Слб. Духовное Правленіе и во всѣ епархіи къ архіереямъ, также и о вдовѣ Анисѣ въ Московскую ратушу, послать указы, а означенныхъ Вознесенскаго монастыря монахинь Евфросинью и Олимпіаду, также и поповъ Тихоновскаго Василія Иванова, подписавшаго письмо, и Суцеевскаго Петра Ермилова, вѣнчавшаго Настасью Микулнину съ Ивановъ Цыбальниковымъ отъ живой жены безъ указа, допросить, о чьей кого надлежитъ, и тѣ допросы предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. Указы, числомъ 33, посланы. За названными священниками и монахинями послать быть синодальный солдатъ, который, по возвращеніи, объявилъ, что Суцеевскій поповъ хотѣлъ явиться на ранише 14 декабря, за множествомъ требъ, а Тиховскій поповъ, Василій Ивановъ, померъ дѣтъ 8 тому назадъ, о монахиняхъ же Вознесенскаго монастыря стряпичій монастырскій хотѣлъ справиться у игуменшѣ Евстолиі Лодыгиной, и чрезъ нѣсколько дней онъ сообщилъ, что монахиня Олимпіада уже умерла дѣтъ осенью тому, а Евфросинья по тяжелой болѣзни явиться не можетъ въ Синодъ и можетъ быть допрошена лишь въ монастырѣ. Священникъ Петръ Ермиловъ на допросѣ 15-го декабря заявилъ, что дѣйствительно вѣнчалъ по вѣчной памяти Ивана Цыбальникова вторымъ бракомъ съ Настасьей Аванасьевою, а о первой женѣ, Анисѣ, справлялся въ Патриаршемъ Духовномъ Приказѣ и узналъ, что она подлинно разведена съ мужемъ и отослана для постриженія къ Ростовскому архіерею, и отъ самого Цыбальникова онъ взялъ, вмѣсто обыску, собственноручное письмо о его разводѣ, за порукою его родного отца Стефана Цыбальникова, которое и представилъ при допросѣ.

№ ⁴²⁹/₃₇₅. Ноября 17. По доношенію Пресвященнаго Рафаила, епископа Псковскаго и Нарвскаго, о высылкѣ

изъ Москвы въ Ревель бывшаго Паатриаршевской слободы дьячка Михаила Федорова по прежнему.

Вслѣдствіе доношенія Псковскаго архіерея, учинены подлежащія справки и допросы, изъ коихъ видно, что дьячекъ Михаилъ Федоровъ въ 723 году былъ отправленъ изъ Москвы въ Ревель отъ церкви священномученика Паатриатія и ему дано было на подъемъ, прогоны и пропитаніе 66 руб. 57³/₄ коп., а въ 725 году онъ отбылъ въ Москву, якобы для забранія домашнихъ своихъ, и въ Ревель потомъ не возвратился; между тѣмъ, по отъезду пресвященнаго Рафаила, въ Ревельской соборной церкви во дьячкахъ явнется нужда преевлкая, и онъ просилъ о высылкѣ Михаила Федорова въ Ревель учинить рѣшеніе. Постановлено отъ 24 декабря: отослать дьячка Михаила Федорова въ Ревель съ нарочнымъ солдатомъ по инструкціи, съ письменнымъ обязательствомъ его ѣхать немедленно и явиться къ пресвященному и впродъ изъ той епархіи ни куда не отлучаться безъ указа его пресвященства, подъ страхомъ тяжкаго штрафа и жестокаго наказанія, а для проѣзда выдать ему пашпортъ. Но дьячекъ не подписалъ этого обязательства по той причинѣ, что ему изъ Москвы до Пскова съ домашними его выѣхать, наваять подводы и солдата кормить нечѣмъ. Указъ же епископу Рафаилу посланъ; инструкція солдату Аванасію Соколову и пашпортъ дьячку выданы. 23-го генваря отъ архіерея получено доношеніе о доставленіи Михаила Федорова во Псковъ, въ архіерейскую консисторію, и отправленіи его въ Ревель къ соборной церкви по прежнему.

№ ⁴²⁹/₃₇₅. Ноября 17. Проміеніе Провіантской канцеляріи бывшаго канцеляриста Димитрія Большакова о постриженіи его въ Дюсскомъ монастырѣ въ монашескій чинъ.

Проміеніе Большакова передано было изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Проситель, указывая на свою службу, старость и нищету ходатайствуетъ о постриженіи его въ

Донскомъ монастырѣ безвкладно и помѣщеніи въ больницѣ на братскомъ содержаніи. Синодскій секретарь Дудинъ, принявшій это прошеніе, заявилъ, что ему приказано объявить въ Св. Синодѣ, чтобы монашескаго чина сподобить Вольшакова. Постановлено, согласно желанію Вольшакова и приказанію Верховнаго Совѣта, за его совершенною старостию, постричь въ монашество по правиламъ и быть ему въ братствѣ въ больницѣ, и папкою довольствоваться его противъ братія въ равенствѣ. Указы посланы къ архимандриту Донскаго монастыря Иларіону съ братією и въ Духовную дикастерію для вѣдома. 9-го генваря 730 года поступило доношеніе изъ Донскаго монастыря, что Вольшаковъ монашескаго чина сподобленъ 14-го декабря съ имениемъ Діонисія и опредѣленъ въ число братства въ больницу, на братское содержаніе.

№ ⁴³⁰/₇₇₆. Ноября 18. *По доношенію Успенскаго собора ключаря Терентія Буславца да священника Феодора Никитина, при которомъ внесены собранныхъ съ вѣчныхъ памятей пошлинныхъ денегъ книги.*

По резолюціи, записныя книги за 727—8 годъ въ Синодальной канцеляріи свидѣльствованы и провѣрены, а что по свидѣтельству и по счету явилось въ которомъ году и мѣсцѣ съ каждаго брака съ вѣчныхъ паматей лазаретныхъ денегъ во взятіи порознь, о томъ составлена особая табель, изъ коей видно, что всего съ 1 сентября 727 г. по 1 сентября 728 г. было получено съ браковъ первобрачныхъ (1951) 234 р. 12 к., полуторабрачныхъ (811) 145 р. 98 к., второбрачныхъ (287) 71 р. 75 к., тробранныхъ (57) 17 р. 10 к. Итого съ 3106 браковъ 468 р. 95 к. При этомъ ключарь Успенскаго собора Терентій Буславецъ и дьяконъ, что книгъ пономь, Феодоръ Никитинъ заявили, что они вѣчныя памяти отпускали и пошляны съ нихъ брали правильно, записывая въ книги брачующихся и сумму пошляны съ нихъ безъ всякой уступки, которая за ихъ подписью

представлены въ Св. Синодѣ и приложены къ дѣлу.

№ ⁴³¹/₅₅. Ноября 19. *Копія съ отсланнаго въ Духовную дикастерію дѣла по доношенію дому Преосвященнаго Іоакима, епископа Суздальскаго и Юрьевскаго, дворянина Оборина о учиненныхъ ему, того же дому отъ секретаря и подъячаго Киселевыхъ, обидажъ.*

Воярскій сынъ Суздальскаго архіерейскаго дома Александръ Оборинъ жаловался дважды епископу Іоакиму на секретаря архіерейскаго дома и брата его, Киселевыхъ, въ посягательствахъ на него и въ презрѣніи указовъ, но никакого слѣдствія архіерею не было учинено, токмо Оборявъ, по навѣстамъ тѣхъ же Киселевыхъ, въ крестовой палатѣ былъ битъ плетями нещадно и отъ тѣхъ побоевъ лежалъ недѣль съ пятнадцать. Заявляя о томъ въ своемъ доношеніи Св. Синоду, Оборявъ пишетъ, что Киселевы остаются доселѣ при дѣлахъ, хотя они люди подозрительные: 1, секретарь Киселевъ ослеплялъ подъяка Андрея Петрова, поступившаго потомъ во дьяконы, въ блудномъ паденіи съ солдаткою, за что Киселевъ и былъ штрафовать, лишень чина и солдаткѣ долженъ былъ дать вознагражденіе, какъ видно изъ дѣла, пѣющагося въ Духовной дикастеріи, но ничего того не исполнено; 2, обвинялъ въ блудномъ паденіи дворцоваго приселка Воймеги вдоваго мона Петра съ дѣвкою Дарьей Даріюсовой, которая, по наученію секретаря Киселева, то блудное дѣло на пола показала; 3, меньшій Киселевъ, бывшій у пріема и расходовъ многихъ сборовъ, неоднократно былъ называемъ воромъ отъ подъячка Андрея Михайлова, но слѣдствія о томъ не видѣтся; 4, по доношенію пѣвчаго Петра Трещкаго на соборнаго дьякона Іакова, находящагося при ставленническихъ дѣлахъ, во взятыхъ, слѣдствія и понынѣ не произведено; 5, собирающіяся съ дѣлъ въ Архіерейскомъ Приказѣ пошляныя деньги не отсылаются по назначенію, а держатся ако бы въ приказный расходъ безъ указа; 6, въ Преображенскомъ При-

казъ архіерейскаго дому недѣльщикъ Никита Бушуевъ на тѣхъ же Киселевыхъ показалъ противность и презрѣніе указовъ, о чемъ въ указѣ къ Пресвященному Іоакиму значится, съ точнымъ показаніемъ вины ихъ. Постановлено отъ 28 ноября: по поводу этого доношенія учинить за своею рукою епископу Іоакиму обстоятельный отвѣтъ со всякою очисткою, и прислать въ Св. Синодъ, а также и поданныя раньше доношенія Оборина на Киселевыхъ съ разслѣдованіемъ дѣла, если такое было, причѣмъ прислать и младшаго Киселева вывѣсть съ Оборинымъ для допроса, а старшаго Киселева, бывшаго тогда въ Москвѣ, допросить въ Духовной дикастеріи, откуда взять и справки о дѣлахъ, упоминаемыхъ въ доношеніи Оборина, которое въ подлинникъ при указѣ отдать въ ту дикастерію съ роспискою немедленно, и затѣмъ взвести все дѣло на разсмотрѣніе и рѣшеніе въ Св. Синодъ.

№ 432
136. *Ноября 19. Противъ прошенія Пошехонскаго Адриана монашья служителя Галактиона Жильцова тогоже монастыря на архимандрита Адриана о непорядочныхъ поступкахъ и о прочемъ.*

Изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта передано въ Св. Синодъ прошеніе монастырскаго служителя Жильцова на архимандрита Адриана съ товарищи (которые находятся при отправленіи тамошнихъ духовныхъ дѣлъ) о непорядочныхъ поступкахъ, о собраніи извѣстныхъ, неказанныхъ сборовъ, о похищеніи имущества, о взятіи за ущербъ и произвожденіи дѣлъ съ подозрительныхъ персонъ немалыхъ взятокъ; о чемъ изслѣдовано было, по указу архіепископа Ростовскаго Георгія, особыми слѣдователями: Ростовской духовной канцеляріи приказнымъ Лукою Шалицынымъ и Борисоглѣбскаго монастыря келаремъ іеромонахомъ Германомъ. По сыску ихъ, интереса явилось рублей съ треста, но рѣшенія по тому дѣлу не учинено, да и означенные розписки слѣдовали фальшиво, ибо пропитаніе ивѣли у помянутаго архимандрита и келаря въ

кельяхъ во все время, а онѣи архимандритъ съ товарищи и ивѣи у тѣхъ же дѣлъ по прежнему обрѣтаются. Проситель писалъ, чтобы о посылкѣ для изслѣдованія вторично дворянина или кого надлежать и о недѣльнѣи тому архимандриту и келарю, показавъ совершенно изслѣдовано будетъ, того монастыря братіи и крестьянъ, дабы помѣшательства не было, рѣшеніе учинить. По заслушаніи прошенія, отъ 28 ноября постановлено: копію съ прошенія Жильцова при указѣ отослать архіепископу Ростовскому Георгію для достодолжнаго разсмотрѣнія и рѣшенія, и что по тому дѣлу учинено будетъ, о томъ въ Св. Синодъ изъ дому его Пресвященства подать обстоятельное доношеніе.

№ 433
136. *Ноября 19. По отпискѣ Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Варлаама съ братіею о дьяконѣ подмонастырскаго села Клементьева, церкви Успенія Пресвятой Богородицы, Иванѣ Андреевѣ, сказавшемъ за собою дѣло Его Императорскаго Величества.*

При отпискѣ Троице-Сергіевскаго архимандрита былъ присланъ и самъ дьяконъ Иванъ Андреевъ и допрошенъ предъ собраніемъ Св. Синода. Онъ заявилъ, что слышалъ отъ пономаря монастырскаго Георгіевскаго приселка, Вориса Исаѣева Протопопова, будто помы той Георгіевской церкви вѣчаютъ свадьбы безъ вѣчныхъ памятей, а вѣчный деньги берутъ и дѣлать между собой. Постановлено было (отъ 27-го ноября) дьякона Ивана Андреева допросить обстоятельно въ синодальной канцеляріи и держать его подъ арестомъ до указа, понамаря же Протопопова вызвать и также допросить обстоятельно съ очисткою, и затѣмъ допросы ихъ предложить къ синодальному разсмотрѣнію. 19-го декабря заслушано произведенное въ синодальной канцеляріи дѣло о дьяконѣ Иванѣ Андреевѣ, изъ коего видно, что 5-го ноября онъ былъ взятъ въ духовную канцелярію Троице-Сергіева монастыря по дѣлу того же села Клементьева просвирни вдовы Елизарьевой

во взятія у ней домовой рухляди и тамъ, предъ властями, говорилъ невѣжливо, противныя слова, за которыя велѣно было его смилость, но онъ тогда заявлялъ за собой Государевъ дѣло. Раньше, еще въ 724 году, онъ же, Иванъ Андреевъ, бывши дьячкомъ Вознесенской церкви, въ подмонастырной слободѣ, также сказалъ за собою слово и дѣло и былъ отосланъ сначала въ Монастырскій, потомъ въ Преображенскій Приказъ. Показывая же, со словъ пономаря Бориса Протопопова, будтобы сказанныхъ въ то время, когда Иванъ Андреевъ находился подъ арестомъ въ духовной монастырской канцеляріи, противъ священниковъ монастырскаго Георгіевскаго придела, вѣнчающихъ безъ вѣчныхъ памятей, онъ отозвался невѣдѣніемъ того, кто именно эти поны, сколько такихъ свадебъ они повѣнчалъ, какихъ именно чпновъ людей и посколку за свадьбу брали. Пономарь же Борисъ Протопоповъ показалъ на допросѣ, что говорилъ тому дьякону Андрееву, при сторожѣ Семенѣ Аксеновѣ такія только слова, что въ Георгіевскомъ приделѣ поны вѣнчаютъ многія свадьбы безъ вѣчныхъ памятей, а что съ тѣхъ свадебъ берутъ деньги и раздѣляютъ между собой, того не говорилъ, разговоръ же между ними зашелъ, когда онъ, Протопоповъ, пришелъ бить челомъ о своей обидѣ, и дьяконъ Андреевъ самъ его спросилъ, не вѣнчаютъ ли у нихъ поны безъ вѣчныхъ памятей и будѣ вѣнчать, то надо на нихъ подать доношеніе. Протопоповъ сказалъ, что хотя и вѣнчаютъ, но по приказу старосты поповскаго, который пріѣзжаетъ къ нимъ собирать вѣчныя деньги, а всѣ-ли деньги ему отдають, про то онъ, пономарь, не знаетъ и потому доношеніе подавать на поповъ не можетъ, чѣмъ и кончился ихъ разговоръ. Но свадьбы безъ вѣчныхъ памятей въ Успенскій маслѣдъ сего года у нихъ вѣнчали поны, именно, его родной братъ Алексій Протопоповъ и Деонтій Перфильевъ, по приказу поповскаго старосты, села Юрьевскаго попа Ивана Тихонова, а сколько такихъ свадебъ и какое число пошлинъ собирали поны и всѣ-ли пошлины отдавали старостѣ, того онъ, пономарь, не

знаеть, а сказать объ этомъ могутъ сами поны. Раньше же они свадьбы отправляли съ вѣчными памятями, только въ 724 г. брать его Алексій повѣнчалъ три свадьбы безъ памятей, о чемъ онъ, пономарь, тогда же подавалъ доношеніе Пафнутьева монастыря нѣкапитеру монаху Юсифу, который писалъ о томъ въ Синодальный Казенный Приказъ, и брата его вызывалъ тогда для допроса въ Москву, но о послѣдующемъ онъ, пономарь, ничего не знаетъ. Объ Иванѣ Андреевѣ дана справка изъ Духовной дикастеріи, что ему было учинено плетми наказаніе за найденное у него въ Преображенскомъ Приказѣ, при распросѣ, къ еретичеству касающееся писмо и велѣно дать письменное обязательство впредъ такихъ писемъ у себя не имѣть. Дѣло о вѣнчаніи Алексѣемъ Протопоповымъ въ 724 году безъ вѣчныхъ памятей свадебъ было въ бывшей Московской синодальной канцеляріи, только съ протокольной записки копія не сдана въ повѣтье, и хотя оставшіяся тогда Синодальнымъ членомъ заслушано, но опредѣленія по нему не учинено, такъ какъ къ нему примѣшаны были другія постороннія дѣла, кромѣ показанныхъ свадебъ. Отъ 19-го декабря постановлено: дьякону Ивану Андрееву, заявившему за собой Государево дѣло, коего за нимъ не оказалось, о вѣчныхъ же пошлинахъ онъ могъ доносить прямо, безъ такого заявленія, учинить при дикастеріи челобити жестокое наказаніе и потомъ сослать его въ подначальство въ монастырь, въ тягчайшіе монастырскіе труды. А по доношенію, имѣющемуся въ Духовной дикастеріи, отъ протошквизитерскихъ дѣлъ (о попѣ Алексѣѣ Протопоповѣ) надлежащее слѣдованіе и указанное рѣшеніе учинить въ той дикастеріи, снесшись съ Казеннымъ Приказомъ въ немедленномъ времени. По тому же слѣдствію свидѣтелемъ отослать въ Духовную дикастерію и пономаря Бориса Протопопова. Подлежащіе указы посланы. Дьяконъ Андреевъ отправленъ въ Троице-Сергіевскій монастырь для препровожденія его въ какой либо приписной монастырь въ подначальство. Таки какъ времена содержанія дьякона Андреева въ монастырѣ сначала не было означено,

то отъ 22-го декабря состоялось о немъ дополнительное опредѣленіе: содержать его въ монастырскихъ подначальственныхъ трудахъ шесть недѣль, по прошествіи коихъ, по прежнему быть ему дьякономъ при Успенской церкви Клементьевой слободы.

№ ⁴²⁴₃₇ Ноября 26. *По вѣдѣнію изъ Высочайшаго Сената о бытіи въ Московско-й полиціи оберъ-полицейстеромъ Ивану Познякову и о вѣдѣніи той полиціи по прежнему въ Сенатъ, и объ отсылкѣ подполковника Тимофея Тарбѣева для опредѣленія въ службу въ Военную коллегію.*

На вѣдѣніи помѣчено: „слушано Ноября 26 дня 729 г. для извѣстія.“

№ ⁴²⁵₃₈ Ноября 26. *Противъ внесеннаго изъ Духовной дикастеріи извѣстія о пристаѣ Фѣдорѣ Алексѣевѣ въ сказываніи имъ Государева слова и дѣла.*

По запискѣ изъ Духовной дикастеріи, пристава той же дикастеріи, Флоръ Васильевъ и Семенъ Савельевъ, заявили, что сего 19 ноября той же дикастеріи пристава Фѣдоръ Алексѣевъ, пришедъ въ канцелярію безвѣрно пьяный учинилъ съ копіистомъ Алексѣемъ Гроиздовымъ драку и потомъ сказалъ Государеву слово и дѣло, о чемъ случившейся при томъ канцеляристъ Михаилъ Гурьевъ да изъ колодниковъ три человека засвидѣтельствовали и подписались. Постановлено отъ 28 ноября: пристава Фѣдора Алексѣева съ тою запискою для надлежащаго допросу и указаго рѣшенія отослать въ Высочайшій Сенатъ немедленно. 5-го декабря поступило изъ Сената вѣдѣніе, что пристава Фѣдору Алексѣеву за сказываніе Государева слова и дѣла въ пылствѣ учинить наказаніе: выѣго кнута бить плетью и отослать въ Военную Коллегію для опредѣленія въ солдаты, которое наказаніе ему и учинено, и въ Военную Коллегію онъ отосланъ.

№ ⁴²⁶₁₀₄ Ноября 26. *По доношенію преосвященнаго Варлаама, архіепископа Кіевскаго и Галицкаго, и прочіихъ*

кіевскихъ монастырей властей на войта кіевскаго Димитрія Полоцкаго въ напрасно на нихъ хотящемъ Его Императорскому Величеству противъ присланной отъ Коллегии иностранныхъ дѣлъ о его розыскѣ въ обихахъ имъ грамматы подать прошеніе.

Кіевскій архіерей и власти Кіевопечерскаго, Межигорскаго и др. монастырей писали, что получила изъ Коллегии иностранныхъ дѣлъ отпущенную 31 октября 728 г. гетману Давиду Апостолу граммату, по которой волюбо во учиненныхъ обихахъ въ вотчинахъ архіерейскихъ и монастырскихъ, въ поляхъ, лѣсахъ и пр. отъ войта Кіевскаго Димитрія Полоцкаго и отъ ивчанъ дать съ нимъ судъ, и изслѣдовавъ учинить надлежащую справедливость по указамъ и по малороссійскимъ правамъ, но оный-де войтъ не заботѣлъ съ ихъ повѣренными тѣхъ дѣлъ кончать и отѣхалъ въ Москву, подавъ гетману на всѣхъ ихъ два неправыя прошенія, съ объявленіемъ двухъ универсаловъ будто бы данныхъ ему отъ бывшаго гетмана Скоропадскаго 29-го генв. 719 г. и дек. 8-го 722 г., и на тѣ подложные универсалы онъ, войтъ, желаетъ получить подтвердительныя грамматы Его Величества, но оный гетманъ Скоропадскій умеръ іюля 3-го того же 722 года, значитъ, декабрьскій универсалъ закрѣпилъ своею рукою послѣ смерти, да и въ прочихъ крѣпостяхъ, по сыску, войтъ также можетъ быть изобличенъ. Просители ходатайствуютъ о защитѣ и о томъ, чтобы войту не было дано Высочайшаго подтвержденія на такія подложныя крѣпости. Постановлено отъ 28 ноября: списавъ съ доношенія точную копію отослать ее, при указѣ, въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ для разсмотрѣнія, съ предложеніемъ, дабы оныя духовныя персоны отъ напрасныхъ помянутаго войта обидъ охраны были, какъ указы повѣлываютъ. Подлежащіе указы посланы.

№ ⁴²⁷₁₀₅ Ноября 26. *По вѣдѣнію Сенатскому о имлющейся въ Турецкой области опасной болѣзни.*

Въ вѣдѣніи говорится объ изданномъ Высочайшемъ указѣ по случаю распростра-

нея въ Турціи опасной болѣзни и предохранительныхъ мѣрахъ противъ нея: въ Кіевской области заставу изъ Васильковской деревни отодвинуть на 10 верстъ, усилить на ней караулъ, товаровъ и никакихъ вещей не пропускать, людей отправлять обратно, а письма принимать чрезъ огонь, окуривая и вымачивая въ укусы и т. п.

№ ⁴³⁸₁₆₇ Ноября 26. По доношенію Кіевопечерскаго монастыря наместника, іеросхимонаха Романа, о представленіи того монастыря архимандрита Іоанникія.

Вслѣдствіе доношенія о смерти архимандрита Кіевопечерскаго монастыря Іоанникія, постановлено отъ 28 ноября до новаго настоятеля вѣдать всѣ дѣла съ общаго братскаго совѣта іеромонаха Роману, а кандидатами въ настоятели выбрать архіепископу Варламу вмѣстѣ съ наместникомъ и братіей, трехъ или четырехъ человекъ добрыхъ, искусныхъ и неподозрительныхъ и прислать о нихъ заручное доношеніе въ Св. Синодъ, о чемъ и посланы указы архіепископу и наместнику съ братіей. Были избраны: 1) помянутый наместникъ іеросхимонахъ Романъ, 2) іеромонахъ Варсанофій св. Антонія пещеры благодѣтель, 3) іеромонахъ Вассіанъ, пещеры св. Феодосія начальникъ, 4) іеромонахъ Веніаминъ Фальковский, Александроневскаго монастыря наместникъ, 5) Платонъ Малиновскій, архимандритъ Харьковскій, 6) Новопечерскаго Сванскаго монастыря наместникъ, іеромонахъ Інноцентій Ждановичъ, и въ томъ числѣ первые три въ доношеніи архіепископа Варлаама указаны, какъ свидѣтельствуемы отъ старѣвшихъ мужей дѣлами, заслугами и житіемъ безпорочнымъ, а послѣдніе три какъ литераты умомъ и житіемъ честные. Постановлено отъ 17 марта 730 года: для лучшаго утвержденія, кого изъ названныхъ произвести въ настоятели, доложить Ея Величеству и о томъ подать письменный докладъ, въ которомъ написать синодское мнѣніе о Платонѣ Малиновскомъ, что онъ человекъ ученый и житія честнаго и напередъ сего былъ въ Московской академіи учителемъ и Слова

Божія проповѣдникомъ немалое время. Согласно резолюціи Ея Величества, по Именному Высочайшему указу, Платонъ и былъ вызванъ изъ Харькова въ Москву для производства въ настоятели, при чемъ подводы и служителей предписано (отъ 23 марта) дать ему изъ Харьковскаго монастыря, о чемъ къ Бѣлоградскому епископу Епифанію посланъ указъ, также какъ и въ Кіевопечерскій монастырь, къ Кіевскому архіепископу и къ самому Платону. Для пріятія же Платона въ Москву и для проѣзда отъ Москвы до Кіева со всѣмъ, какъ пристойно, быть изъ онаго Кіевопечерскаго монастыря, кому надлежитъ по прежнему обыкновенію, неотменно, и о томъ объявить обрабатывающему нинѣ въ Москвѣ за дѣлами Кіевопечерскаго монастыря іеромонаху Исаи. Отъ 27 марта постановлено отправить въ Харьковъ для сопровожденія архимандрита Платона нарочнаго солдата по инструкціи, взявъ прогону ему отъ того же іеромонаха Исаи, а изъ Харькова вѣхать ему вмѣстѣ съ служителями архимандрита Платона. О выдачѣ дорожныхъ преображенскому солдату Ивану Іевскому посланъ указъ въ Ямскую канцелярію. За іеромонахомъ Исаіей и другимъ Кіевопечерскими монахами, бывшими въ Москвѣ, неоднократно посылали синодальныхъ солдатъ, но они въ Синодѣ не являлись. 25-го мая поступило доношеніе изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, въ коемъ значится, что на вопросъ оной Коллегіи, кому Высочайше повелѣно будетъ быть архимандритомъ въ Печерской лаврѣ, Ея Величество указала архимандритомъ быть изъ кандидатовъ первому, т. е. наместнику той же Лавры Роману Копе, и чтобы послать ему указъ пріѣзжать въ Москву съ ризницею и со всѣмъ принадлежащимъ къ посвященію. Таковой указъ и посланъ изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, о чемъ она уведомила св. Синодъ. А 8-го іюня въ Синодѣ приходилъ тайный совѣтникъ Василій Степановъ и словесно передать, что Государственный канцлеръ графъ Головкинъ и вице-канцлеръ графъ Остерманъ приказали довести св. Синоду о Высочайшемъ повелѣніи посвятить іюня 12-го, въ пятокъ, въ архимандриты въ селѣ Измайлѣвѣ, при

Ея Величества, прибывшаго въ Москву Кіевопечерскаго намістника Романа, и от- править для того, кого пристойно, изъ архіереевъ. Юня 11-го, по приказанію св. Синода, указъ іеросхиноху Роману объявленъ и въ Измайловъ для его посвященія изъяснилъ наміреніе отправиться архіепископъ Тверской Теофілактъ. Въ то же время къ архіепископу Теофану отъ двора приходилъ вѣдовой сержантъ съ такимъ объявленіемъ, чтобы Романа посвятить Его Пресвященству, а буде самъ ояъ къ тому посвященію быть не позволитъ, то посвященію совершать архіепископу Нижегородскому Питириму. Архіепископъ Теофанъ самъ не похалъ на посвященіе Романа, и таковое произвелъ 12 юня пресвященный Питиримъ, въ присутствіи Ея Величества, въ Измайловской церкви всѣхъ святыхъ. 5-го поступило и заслушано доношеніе изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, что новоосвященному Кіевопечерскому архимандриту Роману дана Высочайшая жалованная грамота, въ подтвержденіе прежнихъ жалованьяхъ грамотъ, копія съ коей и приложена. Затѣмъ въ доношеніи сказано, что Высочайше повелѣно (отъ 23-го юля), вслѣдствіе доношенія архимандрита Романа, перенести мощи св. Михаила, перваго митрополита Кіевского, изъ пещеры преподобнаго Автолія въ новоосвященную церковь Успенія, гдѣ сгорѣли мощи препод. Іуліанія дѣвницы, во время монастырскаго пожара въ 718 году. Наконецъ тутъ же упомянуто, что, по прошенію того же архимандрита, изъ Москвы отпущенъ бывшій въ Александроневскомъ монастырѣ намістникомъ іеромонахъ Веніаминъ Фальковский, который былъ постриженъ въ Кіевопечерской Лаврѣ и служилъ сперва тамъ.

№ 439
389. *Нолября 26. По доношенію Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о дачѣ Кіевскому и Черниговскому архіереевѣ и отъ Кіевопечерскаго монастыря для своду малороссійскихъ правъ изъ трехъ въ одно духовныхъ персонъ.*

Въ 728 году отъ Верховнаго Тайнаго Совета даны были пункты Запорожскаго войска

обѣихъ сторонъ Днѣпра гетману Апостолу, для свода малороссійскихъ ихъ правъ съ такъ называемыми магдебургскими и саксонскими статутами изъ 3-хъ во одно на великороссійскій языкъ. Гетманъ опредѣлялъ для этого нѣсколько свѣтскихъ персонъ и, по его просьбѣ, отъ Кіевского и Черниговскаго архіереевъ и отъ архимандрита Кіевопечерскаго нѣкоторые ко оному же своду правныхъ книгъ и духовныя персоны были назначены, и то дѣло уже началось, но 20 сентября архіепископъ Кіевскій и архимандритъ Кіевопечерскій сообщили гетману, что безъ вѣдома Св. Синода они опасаются посылать духовныхъ лицъ по тому дѣлу, ибо по синодальному опредѣленію (отъ 14 юля) свѣтскимъ командирамъ лицъ духовнаго чина ни по какимъ дѣламъ, безъ дозволенія Св. Синода или пресвященныхъ архіереевъ, брать и допрашивать, а тѣмъ болѣе подъ арестомъ держать безъ объявленія вины, не велѣно. Представляя о томъ Св. Синоду, вслѣдствіе заявленія гетмана Апостола, Коллегія иностранныхъ дѣлъ просила назначить по оному дѣлу изъ духовенства искусныхъ и знающихъ людей, сколько нужно, и выслать въ Глуховъ безъ замедленія, и по челобѣтѣ малороссянъ на вотчинны монастырскія о бытій владѣльцахъ оныхъ подъ судомъ малороссійскимъ указъ учинять. Означенные же пункты касаются: 1, права продавать и покупать всякія недвижимыя имѣнія въ Малороссіи великороссамъ, какъ и въ Великороссіи малороссамъ, съ воспрещеніемъ лишь переводить крестьянъ изъ великорусскихъ деревень въ Малороссію (п. 15), 2, монастырямъ и духовенству у казаковъ не покупать никакихъ вотчинъ, а добровольные вклады брать отъ нихъ только деньгами, судиться же при случаѣ судомъ малороссійскимъ (п. 18), 3, магдебургскіе и саксонскіе статуты, дѣйствующіе въ Малороссіи, перевести на великороссійскій языкъ и для свода изъ трехъ правъ малороссійскихъ въ одно назначить искусныхъ и знающихъ людей (п. 20). По заслушаніи этого, отъ 5 декабря постановлено: по доношенію Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, вслѣдствіе требованія гетмана Апостола, ко оному малороссійскихъ правъ своду изъ духовныхъ искусныхъ

и знающих людей, коляко пристойно, въ городъ Глуховъ отправить немедленно, и о томъ къ преосвященнымъ Варлааму Киевскому и Иродіону Черниговскому и наместнику Киевопечерскаго монастыря съ братією, а для вѣдома и въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ, послать указы.

№ 440
377. Ноября 26. *По доношенію изъ Губернской канцеляріи о бродягѣ Филиппѣ Ивановѣ, который присланъ города Верей изъ Воеводской канцеляріи во оковахъ желѣзныхъ и въ рукахъ имѣя жезлы желѣзные и по допросу въ ханженствѣ своевольномъ винылся.*

Въ доношеніи значится, что присланный отъ Верейскаго Воеводскаго правленія бродячій человекъ говорилъ, что онъ Филиппъ Ивановъ, Орловскаго уѣзда села Точина, Поляна тожъ, помѣщика Михаила Андреева Пушкина крестьянскій сынъ, по смерти отца своего кормился мірскимъ подаваніемъ въ разныхъ мѣстахъ; а по осмотру на немъ являлась на тѣлѣ, вокругъ его, дѣль и обручи, да двѣ палицы желѣзныя, къ лѣвой рукѣ приволакъ посохъ желѣзный, дѣлали же ему все это, по его волѣ, въ городѣ Тулѣ кузнецы, тому лѣтъ съ десять, а кто именно, онъ не знаетъ. При доношеніи и самъ бродяга былъ представленъ, который предъ собраніемъ Св. Синода подтвердилъ вышеизложенное, крестное знаменіе изображалъ троенперстнымъ сложеніемъ, изъявилъ желаніе быть въ монастырскихъ трудахъ, сказать, что отъ помѣщика Пушкина у него было и письмо отпускное, но утратилось. Постановлено отъ 28 ноября: опредѣлить его въ Лукьянову пустынь Синодальной области, и пребывать ему въ монастырскихъ трудахъ неосходно, довольствоваться же его пищею, по усмотрѣнію настоятеля съ братією, и смотреть за нимъ накрѣпко, не окажется-ли за нимъ какого подозрѣнія и малодушія, какъ обыкновенно поступаютъ ханжи подѣ видомъ лукавства. Указъ посланъ въ Лукьянову пустынь, а Филиппъ Ивановъ для отсылки въ названную пустынь переданъ съ роспискою стряпчему Троице-

Сергіева монастыря. Отъ 19-го іюня 730 г. синодальный солдатъ Иванъ Дыбнякъ объявилъ въ канцеляріи Св. Синода, что бродяга Филиппъ Ивановъ взятъ духовной дикастеріи сторожемъ за Москвой рѣкою на Балчугѣ, гдѣ онъ ходилъ съ деревяннымъ краснымъ ставцомъ и собиралъ милостыню по рядамъ и въ прочихъ мѣстахъ, а такихъ бродягъ вѣдно-де ловить и приводить въ духовную дикастерію. На допросѣ бродяга неказалъ, что выпросился у игумена Лукьяновой пустыни на богомолье въ Троице-Сергіевъ монастырь съ другими монахами, но дорогой скрылся отъ нихъ и ѣхалъ въ Москву, гдѣ жилъ при церкви Василія Блаженнаго въ караульной палатѣ и ходилъ по Москвѣ въ веригахъ желѣзныхъ и съ желѣзнымъ посохомъ, собирая милостыню, въ день алтынь по десяти и больше, оковался же своимъ произволомъ, не для спасенія души, но чтобы больше получать подаванія и считаться за трудника; вериги же имѣлъ на крючкахъ и снималъ ихъ пришедъ домой; отъ помѣщика отпускное письмо не имѣеть. Постановлено отъ 1-го іюля: за лукавство и ироньерство бродячаго ханжу Филиппа Иванова отослать въ Московскую губернскую канцелярію, отобрать у него вериги и посохъ, дабы онъ болѣе непотребнаго ханженства и соблазна народнаго не чинилъ, для отсылки на горные сибирскіе заводы въ работу, какъ о томъ указъ повѣствуетъ, а на проѣздъ ему выдать изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа два рубля съ полтиною. Подлежащіе указы посланы въ Губернскую канцелярію и Казенный Приказъ. Вериги и посохъ, вѣсомъ 30 фунтовъ, у него отобраны. Но колодника Филиппа Иванова не приняли въ Губернской канцеляріи, такъ какъ всѣ колодники въ Сибирь уже были отправлены, и одного еще отправлять не съ кѣмъ, но въ будущемъ году, когда будетъ новый наборъ ссыльныхъ и дана будетъ о томъ повѣстка по всѣмъ коллегіямъ и канцеляріямъ, и этого колодника въ числѣ другихъ отправятъ. Присланный обратно, Филиппъ Ивановъ заявилъ въ Синодальной канцеляріи, что имъ отданы деньги, собранныя въ Москвѣ, на сохраненіе посацкому человекѣу, живущему за

Москвою рѣкой, имя котораго онъ забылъ, но дворъ указать можетъ. За деньгами отправленъ былъ одинъ изъ синодскихъ комисстовъ съ солдатами, который на Дятловской улицѣ, въ домѣ посадскаго человѣка Гаврилы Исаева, у жальца его, хлѣбнаго некаря Тихона Андреева, нашелъ означенныя деньги, коихъ по перечету оказалось 9 р. 60 к., да въ красномъ лициѣ мѣдный крестъ съ изображеніемъ распятія, складень съ изображеніемъ Спасителя и Казанской иконы Богородицы, да мѣдный колокольчикъ фунта въ два. Потомъ, по запросу, онъ еще указалъ на храненіи у орловскаго купецкаго человѣка, торгующаго въ шельковомъ ряду, но имени котораго онъ тоже не знаетъ, рублей съ пять и больше; кромѣ того, въ городѣ Вереѣ у посадскаго человѣка положено денегъ съ полтину, да въ Боровскѣ рубля съ три тоже у посадскаго, но имени ихъ онъ не знаетъ. Постановлено отъ 31 іюля: вмѣсто горныхъ заводовъ сослать Филиппа Иванова въ Соловецкій монастырь и до кончины жизни держать его въ тяжкихъ монастырскихъ трудахъ склана, дабы не учинилъ утечки, а отправить его на прогоны изъ его собранныхъ денегъ, изъ коихъ купить ему и одежду, остальное выдать на пропитаніе. Игумена же Лукьяновской пустыни Варлаама допросить въ Синодальной канцеляріи обстоятельно противъ допроса онаго ханжи. Подлежащія указы посланы. Деньги, выданныя равше на отправку бродяги въ Сибирь, въ количествѣ 2 р. 50 к., возвращены въ Казенный Приказъ. Сентября 9-го заслушаны допросы рѣчи Лукьяновскаго игумена Варлаама, который заявлялъ, что бродяга Филиппъ Ивановъ на повседневную молитву въ церковь Божию ходилъ и въ семь 730 году въ св. великій постъ исповѣдывался, къ расколу никакого приличества не оказывалъ, но о десятой пятницѣ сего года, отправившись съ братією на богомолье въ Троицкій Сергіевъ монастырь, съ пути бѣжалъ, рапорта же о его побѣгѣ онъ, игумень, не подавалъ въ Св. Синодъ простою своею, ибо узналъ о побѣгѣ Филиппа въ Москвѣ, въ чемъ и просилъ прощенія. Постановлено вышепоказанную вину игумена

Варлаама, что слабо содержалъ колодника, отсутствіе, но токмо обязать его письменно, подъ страхомъ штрафа и наказанія, впредь такиховыхъ продрозостей отнюдь не чинить и присылаемыхъ въ монастырь въ подначальство содержать такъ, какъ указы повѣлываютъ, неотмѣнно. Взята съ Варлаама подписка. 31-го октября получено доношеніе отъ Соловецкаго архимандрита Варсановія о томъ, что ханжа Филиппъ Ивановъ изподъ караула Семеновскаго полка солдата Сергія Волкова въ Соловецкій монастырь сентября 13-го принятъ и въ тягчайшіе монастырскіе труды опредѣленъ.

№ 441
578 **Ноября 26. Дѣло по челобитію Вотчинной Коллеги канцеляриста Ивана Нечаева о разводѣ съ женою его за прелюбодѣйство ея и о сбывъ отъ него и въ покражѣ пожитковъ его и о прочемъ.**

Въ челобитѣ Нечаева значится, что онъ въ 725 г. женился на дочери подьячаго Анастасія Алексѣева, Вассѣ, которая въ слѣдующемъ году уѣхала къ родителям и была ими удержана, тестъ же подалъ на него и его мать жалобу въ Духовную дикастерію объ избіеніи ими дочери его Вассы Алексѣевой, и его, Нечаева, допрашивали въ дикастеріи въ противность указамъ, ибо оба они не духовнаго, а свѣтскаго вѣдомства, и велѣно ему опять принять къ себѣ жену, но Нечаевъ заподозрилъ ее въ блудности и младенца, принесеннаго ею, не призналъ своимъ. Между тѣмъ она-де ни о чемъ объ этомъ не была допрашивана и не наказана, а въ 727 году снова бѣжала, покравши нѣкоторые пожитки его, Нечаева, о чемъ онъ сдѣлалъ заявленіе нѣкоторымъ лицамъ и въ полицейнейстерской канцеляріи и публиковалъ, чтобъ нигдѣ ее не держали, и вотъ уже два года она въ бѣгахъ, а отецъ ее укрываетъ. Ссылаясь на церковныя правила, Нечаевъ писалъ, что прелюбодѣйцу жену отъ него нужно отрѣшить и отда ея подвергнуть наказанію за то, что онъ укрывалъ дочь и произвелъ разлученіе ихъ брака; но дикастерія все-де это упустила и оказала Вассѣ Алексѣевой посла-

бленіе въ ея побѣгѣ, при чемъ она, какъ бы прикрывая стыдъ свой, хотѣла и младенца въ утробѣ своей отравить. Нечаевъ просилъ развода и разрушенія на новый бракъ, а объ украденныхъ пожиткахъ намѣревался начать дѣло въ свѣтскомъ судѣ. Затребованы были справки изъ Духовной дикастеріи. Въ жалобѣ бывшего Помѣстного Приказа подъячяго Аванасія Алексѣева сказано, что дочь его Вассу зять Иванъ Нечаевъ съ братьями прислалъ 16 генв. 726 г. всю пѣзвиту и требовалъ съ него денегъ, угрожая иначе разводомъ, и Васса лежала оттого большой при смерти и харкала кровью. Поповскому старостѣ поручено было осмотрѣть ее при свидѣтеляхъ и оказалось, что лѣвый високъ у нея расшибенъ до крови, на головѣ была занекшаяся кровь, на позвоночникѣ, спинѣ, плечахъ и рукахъ синебагровыя пятна, при чемъ сказала, что мужъ билъ ее палкою и конскими плетями, по ващенію ея свекрови, и жить ей съ мужемъ невозможно. Нечаевъ на допросѣ показалъ, что отъ него и его матери никакихъ нападокъ и побоевъ Вассѣ не бывало, но временами наказывалъ плетью, которую далъ ему Аванасій Алексѣевъ; Вассу не отсылалъ отъ себя и съ отца ея денегъ не выпрашивалъ подъ угрозой развода съ дочерью, хотя она при вступленіи въ бракъ не оказалась дѣвственной и призналась потомъ, что жила блудно съ барабанщикомъ Орловскаго полка Степаномъ Ивановымъ и прижитого съ нимъ младенца постаралась, при помощи матери и работницы, вытравить, о чемъ извѣстно и отцу ея духовному. Но Аванасій Алексѣевъ все это объявлялъ выдумкою и клеветой, никакого барабанщика ни отъ съ женою, ни дочь ихъ никогда не знали, дочь никогда ничего подобнаго мужу не говорила, всегда жила благочестно и выдана замужъ въ дѣвической чистотѣ, въ чемъ и свидѣтели вѣбуются, равно и побои отъ ея мужа засвидѣтельствованы многими, отчего и жить съ нимъ въ супружествѣ ей невозможно. Нечаевъ же съ своей стороны настаивалъ на вѣрности своего заявленія и говорилъ, что билъ жену за ея непотребство. Духовная дикастерія повода къ разводу никакого не нашла и опредѣлила Не-

чаеву съ женою жить въ супружествѣ, какъ св. правила повелѣвають, о вытравленіи же младенца вѣдать судомъ свѣтскимъ, гдѣ надлежитъ, а отцу Вассы вѣдно съ подпискою возвратитъ дочь свою къ мужу. Она и была возвращена чрезъ дикастерію съ младенцемъ, дѣвочкою четырехъ недѣль, при чемъ съ Нечаева взята подписка (8 окт. 1726 г.) жить съ женою и не бить ее. Допросу же Вассѣ не было о томъ, съ кѣмъ она прижила указанную дѣвочку. Въ 1730 г. Нечаевъ снова подалъ на Высочайшее имя въ Св. Синодѣ прошеніе, въ которомъ писалъ, что жена его „бѣглая блудница,“ когда вскорѣ послѣ брака ушла отъ него, то съ десять мѣсяцевъ незнаю гдѣ жила и прижила блудно младенца женска полу, съ которымъ, по опредѣленію дух. дикастеріи, была къ нему возвращена, но не распризнана дикастеріей ни о чемъ, хотя онъ, Нечаевъ, трикратно подавалъ въ дикастерію челобитныя объ отсылкѣ того дѣла въ свѣтскій судъ, и секретари-де не принимали его прошенія и дѣла въ свѣтскій судъ не отправляя, Вассѣ же дѣлами послабленіе; о вытравленіи ея плода въ справкѣ было сказано, будто по дѣлу не имѣется, съ чего взято такое обвиненіе, равно о ея бѣгствѣ и кражѣ пожитковъ хотя было публиковано отъ полиціи, назадъ тому два года и девять мѣсяцевъ, но и понынѣ не объявляется, гдѣ она живетъ. Заявляя, что онъ душевно и тѣлесно страдаетъ отъ воровства и побѣга жены своей прелюбодѣйцы, Нечаевъ ходатайствовалъ о разводѣ съ Вассой Алоксеевой и о женитбѣ вторымъ бракомъ по св. правиламъ, о чемъ онъ уже и раньше-де ходатайствовалъ (въ 729 году), но указу о томъ въ Св. Синодѣ не учивается уже 7-й мѣсяцъ. Въ 732 году 13-го сентября опять поступила въ Св. Синодѣ челобитная на Высочайшее имя отъ Нечаева, въ которой, кромѣ повторенія извѣстнаго уже, сказано, что отцу Вассы вѣдно было поставить ее въ Судный Приказъ, но онъ не поставилъ, зная ея „криминальныя винны,“ за что и держанъ былъ подъ карауломъ, только юня 4-го 732 года за бѣлзнію былъ освобожденъ на росписку и

умеръ, а Васса съ покраденными пожитками и понынь не разыскивается, уже 5 лѣтъ, и ему, Нечаеву, доселѣ не дается позволенія развестись съ женою и вступить въ новый бракъ по закону. Нечаевъ просилъ допросить въ канцеляріи Св. Синода по крайней мѣрѣ мать Вассы, вдову Марью, о томъ, жива ли дочь ея и гдѣ она нынѣ обрѣтается. По заслушаніи этого прошенія отъ 15 сентября 732 г. постановлено учинить справки съ Полицейстерской Канцеляріей и Суднымъ Приказомъ и вызвать для допросу тещу Нечаева, вдову Марью. Последняя на допросѣ показала, что дочь ея, по возвращеніи къ мужу, жила съ нимъ съ годъ времени, только до свиданія съ ней мужъ не допускалъ тому, и лѣтъ пять тому назадъ она, Марья, увѣдомилась объ уходѣ своей дочери отъ мужа и зять приходилъ съ сотскими и десятскими искать ее въ домѣ тещи, но не сыскалъ и она, Марья, не знаетъ, гдѣ находится ея дочь и жива-ли она, или померла. Изъ Полицейстерской Канцеляріи 31 октября сообщено, что о побѣгѣ отъ канцеляриста Нечаева жены Василисы Алексѣевой и о покражѣ ею пожитковъ его въ 727 году явочное челобитье имѣется и о сыскѣ ея посланы были ордера во всѣ полицейскія команды, но только она не была прислана по тѣмъ ордерамъ. Колія съ означеннаго челобитья при доношеніи и выслана изъ полицейстерской канцеляріи; къ челобитью приложены и подробный реестръ вещей похищенныхъ Вассою изъ дома Нечаева. 16-го іюля 735 г. поступило доношеніе изъ Суднаго Приказа, съ приложениемъ подробныхъ справокъ по дѣлу. Въ доношеніи значится, что по дѣлу о договорѣ къ взытію изъ дома Нечаева женою его пожитковъ на 1080 р. 50 к. въ 728 году, у него былъ судъ съ тестемъ Аванасіемъ Алексѣевымъ и по слѣдствію въ 731 г. вѣлно было послѣднему поставить дочь свою въ Судный Приказъ, но онъ не поставилъ; затѣмъ упомянуто о челобитьяхъ Нечаева 732 года и 735 года отъ 21 генваря, — въ послѣднемъ онъ просилъ Судный Приказъ, по силѣ указа Св. Синода, съ онаго суднаго дѣла его съ тестемъ учинить выписку

и сообщить въ Св. Синодъ, которая при семъ де и сообщается. Въ Синодальной канцеляріи сдѣлана выписка изъ Коричей церк. правилъ съ толкованіями Гагр. соб. пр. 12, Вас. Вел. пр. 9, 35 и проч. Апрѣля 2-го 1736 года заслушано новое прошеніе Нечаева въ которомъ онъ, ссылаясь на свидѣтельство купца Адриана Софронова Едреного, жена котораго была теткой женой Нечаева, заявляетъ, что жена его Васса умре похитно и погребена въ Москвѣ, у церкви Св. Харитона, что въ Огородникахъ, и снова просилъ разрѣшенія на вступленіе во второй бракъ. По резолюціи определено: „поняутаго Едренова о смерти означенной подъяческой жены и буде кого по свидѣтельству о томъ покажетъ и другихъ, а потомъ и священника съ причетники допросить и потомъ предложить въ докладъ“.

№ ⁴⁴²/₂₂₇. Ноября 27. *По требованію изъ Высокаго Сената о присылкѣ извѣстій, сколько въ Арзамасскомъ уездѣ въ селѣ Павловскомъ, деревнѣ Ро-славкѣ тожь, при церкви Архангела Михаила и кто именно въ дѣйствительные дьячки и пономари при переписи написаны.*

По учиненіи справокъ, отвѣчено отъ 5-го декабра, что въ Св. Синодѣ извѣстія о томъ никакого не сыскано, справкою же изъ Синодальнаго Казеннаго приказа показано, что по присланнымъ де во оный Приказъ въ 727 году апрѣля 11-го изъ нижегородской губерніи промеморіи по переписнымъ свидѣтельства мужеска полу душъ книгамъ значится у означенной церкви Архангела Михаила дѣйствительнымъ написано дьячекъ Михайло Петровъ, а пономаря не написано, и нынѣ кто при оной церкви дьячки и пономари поименно имѣются, того во ономъ Казенномъ Приказѣ неизвѣстно.

№ ⁴⁴³/₂₂₈. Ноября 28. *Дѣло объ обрученіи Государя Императора Петра II съ дочерью дѣйствительнаго тайнаго советника, князя Алексѣя Григорь-*

свечи Долгорукова съ двинцою Екатериною Алексеевною.

Архіепископъ Теофанъ 28 ноября заявилъ въ Св. Синодѣ, что сего 27 ноября присланъ былъ къ нему надворный интендантъ Петръ Ивановъ Мошковъ и объявилъ, дабы на будущей недѣлѣ, т. е. 30 ноября, къ назначенному Его Величества обрученію въ супружество съ нареченною Государынею Екатериною Алексеевною быти во дворецъ всѣмъ синодальнымъ членамъ и прочимъ, находящимся въ Москвѣ, архіереямъ и архимандритамъ, кого Св. Синодъ заблагоразсудитъ назначитъ. Постановлено немедленно оповѣститъ объ этомъ всѣхъ архіереевъ, находящихся въ Москвѣ и архимандритовъ, чтобы они 30 ноября прибыли предъ литургію въ Крестовую синодальную палату въ свѣтлахъ и чистыхъ одеждахъ съ лучшимъ священнымъ одѣяніемъ неотложно. Составлено въ 6 пунктахъ предложеніе членамъ Св. Синода пресвященнымъ архіереямъ: „вошедши въ дворцовую домовую церковь и облачась, дожидаясь зова; діаконовъ и архіерейскихъ служителейъ остаться въ сѣняхъ, чтобы не производить тѣсноты, равно и проч. малочисленнымъ людямъ, развѣ бытъ по одному діакону при архіереѣ; пѣвчимъ стоять у стѣны противоположной духовенству; по окончаніи церемоніи разоблачаться, вышедъ изъ залы, въ сѣняхъ или въ церкви; опредѣлять изъ Синодальной или Экономической канцеляріи кого-либо „недремляваго“, который стоялъ бы въ сѣняхъ на караулѣ и смотрѣлъ, кого впуститъ въ залу и кого не пускать; если же не заблагоразсудится, чтобы архіерей не имѣли при себѣ діаконовъ, то умалить вообще число духовнаго собранія, т. е. назначить по 10 человекъ архіереевъ и архимандритовъ, всего 20, но опредѣленію членовъ Св. Синода, къ разсужденію конкъ все сіе и предлагается, чтобы и съ нашей стороны не сдѣлалось что неблагообразное и толкному толкихъ лицъ дѣлу неспростойное“. На караулѣ въ сѣняхъ при дверяхъ назначенъ былъ секретарь Коллегіи Экономіи Алексѣй Волковъ. Отъ 8 декабря постановлено, послѣ совершившагося уже

обрученія: во время священнослуженія какъ въ св. церквахъ, такъ и келейнѣ во всей Россійской Имперіи и при иностранныхъ дворахъ у обрѣтающихся россійскихъ мѣштровъ въ моленіяхъ воспоминаеть на ектевіяхъ такъ: „о благочестивѣйшемъ самодержавнѣйшемъ великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Петрѣ Алексѣевичѣ всея Россіи и о обрученной невѣстѣ его благовѣрной государынѣ Екатеринѣ Алексеевнѣ Господу помолимся“ (на 1-й ектепн), и потомъ на послѣдующихъ ектепнхъ, гдѣ надлежитъ, правнѣясь къ изданнымъ формамъ, о чемъ къ синодальнымъ членамъ, въ Духовную дикастерію и во всѣ епархіи къ архіереямъ и въ старопригласные монастыри ко владыкамъ, въ С.-Петербургское Духовное Правленіе и въ прочія мѣста, куда надлежитъ изъ Св. Синода послать указы немедленно. 36 указовъ послано, въ томъ числѣ къ заграничнымъ при посольствахъ священникамъ (о коихъ изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ взята справка): въ Берлинѣ при тайномъ совѣтникѣ князѣ Сергѣи Дмитріевичѣ Голицынѣ священнику Іоанну Никитину; во Франціи при дѣйствительномъ тайномъ совѣтникѣ графѣ Александрѣ Гавриловичѣ Головинѣ священнику о. Никитѣ; въ Царградѣ при президентѣ Нешлюевѣ священнику о. Василью; въ Китайскомъ государствѣ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандриту Антонію Платковскому и священникамъ; въ Польшѣ при камергерѣ Вестужевѣ-Рюминѣ іеромонаху Силвестру; при походной церкви калмыцкаго владыцы Петра Тайина іеромонаху Никодиму Ленкѣвичу; въ новозавоеванныхъ Персидскихъ провинціяхъ при россійскихъ полкахъ священнослужителямъ. (Ср. Полн. собр. VI, № 2264).

№ ⁴⁴⁴/₇₃₀. Ноября 28. Дѣло по прошенію бывшаго Вятскаго рента-мейстера Тимофея Кудрякова жены его, вдовы Варвары Федоровой дочери о взятыхъ съ Вятки умершаго мужа ея тѣла для положенія при родителяхъ своихъ въ Москву.

Просительницѣ разрѣшено было взять тѣло мужа, погребеннаго на Вяткѣ въ го-

родѣ Хлыновѣ, въ Москву для погребенія, согласно желанію ея, при гробѣхъ родителейскѣхъ, о чемъ и указъ посланъ епископу вятскому и великопермскому Алексію. Отъ послѣдняго же 17-го марта 730 г. поступило довошеніе о томъ, что означенное тѣло отпущено въ Москву.

№ ⁴⁴⁵/₃₈₈. Ноября 28. *По доношенію Сибирской губерніи Ильинскаго острогу посадскаго человека Егора Вихулина на преосвященнаго Лаверентія, епископа Устюжскаго, въ держаніи въ домѣ архіерейскомъ свойственника его Устюга Великаго Бокакурскаго стану крестьянина Ивана Пестовскаго безвинна.*

По прошенію Вихулина постановлено (отъ 5 декабря) послать виѣтъ съ подлиннымъ письмомъ Пестовскаго запросъ къ архіерею, давно ли и по какимъ именно дѣламъ Пестовскій содержится подъ арестомъ при архіерейскомъ домѣ, при чемъ будто бы заключенъ въ каменную будку, гдѣ его хотять умерить, а Вихулина обязать подпиской являться для допросу въ Синодальной канцеляріи неотложно. Но дѣло хода не получило, такъ какъ проситель за нимъ не являлся и гербовой бумаги не далъ.

№ ⁴⁴⁶/₃₄₄. Ноября 28. *По доношенію генерала надъ фортификаціями Всероссийской Имперіи оберъ-директора, графа Фоминихена о опредѣленіи въ С.-Петербургскій пѣхотный полкъ священника.*

Постановлено сдѣлать справку въ Синодальной канцеляріи, но тутъ не оказалось свѣдѣній о томъ, когда именно и съ какимъ трактатомъ назначенъ былъ въ Петербургскій пѣхотный полкъ умершій священникъ Иассовъ Алексѣевъ, но преждебышшіе священникамъ, отправленнымъ въ полки, изъ Духовнаго приказу на подмогу выдавалось: въ 708 году Крестовскому попу Ульяну Петрову 30 рублей, въ 709 году лейбъ-гвардіи въ Семеновскій полкъ Димитріевскому, что на Арбатѣ, попу Ва-

силью Степанову съ подвижнымъ антипиемъ 35 руб. Оныя деньги были изъ соображенныхъ синодальной области съ церковей гривенныхъ денегъ. А въ 726 году, мая 19-го, священника: въ Воронежскій пѣхотный полкъ Федоръ Логгиновъ, въ Сибирскій пѣхотный полкъ Илья Кондратьевъ, въ Великоуцкій пѣхотный полкъ Григорій Григорьевъ посланы безъ подможныхъ денегъ.

№ ⁴⁴⁷/₃₇₉. Ноября 28. *Взнесенная въ Святѣйшій Синодъ изъ Синодального Казеннаго приказа выписка, Рыльскаго уезду, села Миленина, церкви Живоначальной Троицы о попѣ Иванѣ Саввинѣ, что онъ сталъ въ поны подложно.*

Выписка о попѣ Иванѣ Саввинѣ сдѣлана по поводу доношенія въ Казенный Приказъ той же церкви попа Григорія Стефанова, что де онъ по подложному своему челобитію якобы на мѣсто умершаго отца своего Саввы Иванова въ прошломъ 712 году въ поны произведенъ, а отецъ вдовый и нынѣ живъ и служитъ де въ этой же церкви и понынѣ виѣтъ съ сыномъ, безъ епитрахиальной грамоты; по справкѣ же съ ставленническимъ столѣмъ, оный попъ Иванъ въ докладной росписи, писанной подъячникомъ Львомъ Аристовымъ, записанъ былъ въ 712 году того же села дьячкомъ къ поставленію въ поны на мѣсто того умершаго отца своего, который умеръ въ томъ же году въ октябрѣ мѣсяцѣ и поповъ съ діаконами у той церкви никакого нѣтъ. Но дѣло его въ ставленническомъ столѣ не отыскано, такъ какъ дѣла остались у пѣвчаго Ивана Протопопова, бывшаго потомъ уставщикомъ придворныхъ пѣвчихъ, а въ то время отправлявшаго должность вмѣсто отказнаго иподіакона Григорія Андреева. На допросѣ оный попъ Иванъ показалъ, что приходскіе люди въ данномъ ему отъ нихъ челобитіи написали отца его умершимъ, такъ какъ въ время его болѣзни не надбѣялся, что онъ останется живъ, поэтому и оный, Иванъ Саввинъ, по прибытіи въ Москву, въ ставленническомъ столѣ въ допросѣ

также написал его умершимъ, полагая, что отецъ въ его отсутствіе уже умеръ, и по тому приходскихъ людей заручному прошенію и по допросу въ томъ 712 году оъ, Иванъ Саввинъ, съ благословенія Рязанскаго митрополита Стефана, и посвященъ къ той церкви епископомъ тверскимъ Алексіемъ и ставленная грамота ему была дана. Отецъ же Ивановъ Савва заявлялъ, что въ 712 году оъ сильно заболѣлъ и около года лежалъ больной, а приходскіе люди въ это время избрали къ оной церкви въ поны сына его, дьячка Ивана, и дали ему заручную челобитную, по которой Иванъ и былъ поставленъ на его мѣсто, а какъ оъ, Савва, былъ написанъ въ этой заручной, живымъ или умершимъ, о томъ оъ ничего не зналъ за свою болѣзнь, и только узналъ въ 723 году отъ сына, что былъ написанъ умершимъ, и съ этого года оъ при той церкви уже не служилъ литургій, а имѣлъ прокормленіе отъ сына своего, за котораго во время его отлучекъ или по другимъ нуждамъ отправлялъ вечера и утрени и разныя требы по 725 годъ, когда оъ одоувѣлъ и служить пересталъ при той церкви, равно и требы не исправлялъ, за епитрахильной же грамотой въ Москву не являлся за старостію своею, болѣзнью и скудостію. Постановлено отъ 19-го декабря: за такую продерзость Ивана Саввина, что оъ отца своего написалъ въ заручномъ мірскихъ людей челобитѣ умершимъ и тѣмъ плутовскимъ своимъ и коварнымъ вымысломъ священство себѣ досталъ, при духовной дикастеріи учинить ему жестокое шелепами наказаніе и сослать его въ подначальство въ Симоновъ монастырь въ мучительныя труды и содержать тамъ безъисходно до указа, не дозволяя ему никакого священнодѣянія, и отца его обязать подьянскою по причинѣ старости и болѣзненности не священнодѣйствовать, ибо, одоувѣвъ, оъ епитрахильной грамоты себѣ не требовалъ и нынѣ при себѣ не имѣетъ. Копія съ сего постановленія отправлена въ Казенный Приказъ. Пону Ивану наказаніе 23-го декабря учинено, и въ Симоновъ монастырь при указѣ оъ отосланъ. Отду его опредѣленіе объявлено подъ росписку.

Въ началѣ 730 года Иванъ Саввинъ просилъ ради блаженной памяти Императора Петра II освободить его изъ-подъ начальства и дозволить священнодѣйствовать при той же церкви, чтобы семейству его и отцу не помереть съ голоду. Отецъ его, 83-хъ-лѣтній старецъ, самъ являлся предъ собраніе Св. Синода и просилъ опредѣлить его въ Рымскій Николаевскій монастырь въ монашество, а сыну его въ поманутомъ селѣ Миленнѣ дозволить быть попомъ у Троицкой церкви. Постановлено отъ 20 января 730 г. Савву постричъ въ монашество въ Рымскомъ монастырѣ, а сына его, освободивъ изъ подначальства, возстановить въ священствѣ при Троицкой селѣ Миленна церкви. Указы посланы въ Рымскій монастырь къ игумену Пафнутію съ братією и въ Казенный Приказъ.

№ 1480. *Ноября 28. Прошеніе Путьильскаго Молчанскаго монастыря игумена Моисея съ братією объ отдачѣ по прежнему ко оному Молчанскому монастырю Глинскую пустынь со всеми угодьями, которую завладѣлъ Кіевскій архіерей собою.*

Въ прошеніи Моисея сказано, что въ вѣдѣніи Молчанскаго монастыря находилась Глинская пустынь, но въ 703 году бывшій гетманъ, измѣнникъ Мазепа, со всеми угодьями безъ указа отнявъ ее, отдалъ подъ вѣдѣніе въ Кіевскую епархію, и съ того времени строителя въ нее опредѣляются Кіевскимъ архіереямъ; между тѣмъ она пустынь построена на данномъ къ тону Молчанскому монастырю въ Крупецкой волости бортиномъ ухажѣ Глинскомъ. Въ доказательство того при прошеніи приобщены копія съ данныхъ въ тотъ Молчанскій монастырь на ту Глинскую пустынь и съ угодьями крѣпостей. Игумень просилъ учинить указъ о бытіи той пустыни за тѣмъ Молчанскимъ монастыремъ по прежнему. Постановлено отъ 8 декабря: для достовѣрнаго свидѣтельства о той Глинской пустыни игумену Моисею съ братією прислать въ Москву въ Св. Синодъ подьянныя крѣпости, а архіепископу Кіевскому Варлааму о

той же пустынь прислать извѣстіе, обрѣтается ли она въ Кіевской епархіи, и въ его, архіерейскомъ, вѣдомствѣ содержится ли, съ котораго времени и по какимъ указамъ, и какъ съ той пустыни, такъ и съ принадлежавшихъ ей угодій, сколько какихъ доходовъ въ архіерейскій домъ бываетъ; затѣмъ, эти свѣдѣнія и подлинныя крѣпости, освідѣтельствованыя достоверно и росписавъ съ изъясненіемъ и приличными указамъ, предложить къ синодальному разсмотрѣнію. 15-го генваря 730 г. игумень Моисей при доношеніи своемъ въ Св. Синодъ подлинныя крѣпости представлять, съ коихъ и святыя копии, а въ доношеніи заявилъ, что посланная въ 197 году 3-го марта по челобитью онаго Путивльскаго Молчанскаго монастыря игумена Θεодосія Путивльскаго Борисоглѣбскаго монастыря къ строителю, іеромонаху Макарію, святѣйшаго Іоакима патриарха грамота о владѣніи въ Крупецкой волости борщымъ уложеньемъ, по выписи 156 года, утерялась, а что грамота была послана, о томъ-де явствуетъ въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ, съ которымъ и была сдѣлана справка. А 27-го марта и отъ Варлаама поступило доношеніе съ копіями крѣпостей на Глинскую пустынь. Юля 26-го 1731 года дѣло со всѣми справками опять разсматривалось въ Синодѣ. Такъ какъ Крупецкая волость отдана была гетману Мазепѣ въ вотчину, то овъ находящуюся въ его вотчинѣ Глинскую пустынь и передалъ отъ Молчанскаго монастыря въ вѣдѣніе Кіевскаго архіерея, который сталъ и строителей опредѣлять въ эту пустынь. Справкою же изъ Казеннаго Приказа показано, что въ 705 году отданы были въ вотчину бывшему гетману Мазепѣ въ томъ же Путивльскомъ уѣздѣ и въ той же Крупецкой волости села: Крупецъ, Погорища, Кавени, Козино, да въ Рыльскомъ уѣздѣ села: Вышнія и Нижнія деревеньки, Козыя угоны, а въ тѣхъ селахъ по окладной данныхъ денегъ книгѣ написано 7 церквей, съ коихъ казенныхъ пошлянъ въ сборъ бывало по \times руб. 25 $\frac{1}{4}$ коп., и въ томъ же 705 г. бывшій Стефанъ митрополитъ Рязанскій, по письмамъ Мазепы, являющихся при тѣхъ церквахъ

поповъ съ причетниками всякими дѣлами и даннымъ платежамъ и прочимъ изъ Синодальной области опредѣлять въ вѣдомство въ Кіевскую епархію, затѣмъ въ 721 году въ Путивльскомъ уѣздѣ въ селѣ Кореневѣ построена церковь Рождества Христова по благословенію Кіевскаго архіерея, въ верстѣ или меньше отъ старой церкви, а въ 726 году изъ Московской духовной дикастеріи и по указу изъ Казеннаго Приказа велѣно было о церквахъ и часовняхъ въ Путивльскомъ уѣздѣ изслѣдовать Молчанскому игумену Моисею, который показалъ сверхъ того въ Путивльскомъ уѣздѣ еще прибылыя церкви въ селахъ Урусѣ, Александрѣвѣ, Гапоновѣ, Снагости, поны коихъ сказали, что они давныя деньги платятъ села Ивановскаго протопопу Іосифу. Въ универсалѣ же Мазепы, 706 года декабря 3-го данномъ бывшему Кіевскому архіерею Варлааму Лепи-скому, съ коего также прислана въ Св. Синодъ копія, значится, что въ волостяхъ Крупецкой, Колодежской, Амоновской, Ивановской, и въ околичныхъ селахъ, слободахъ и деревняхъ, въ уѣздахъ Сѣвскомъ и Рыльскомъ обрѣтающихся 17 церквей попанъ и дьяконовъ съ причтомъ, которые прежде того до присутствія и повиновенія надлежали до Святѣйшаго патриарха Московскаго и оттуда благословеніе и рукоположеніе принимали и во всѣхъ церковныхъ нуждахъ прибѣгали, оныи Мазепа опредѣлять ихъ до присуду и повиновенія до престола Кіевскаго, въ томъ числѣ написаны и вышеозначенныя Путивльскаго и Рыльскаго уѣздовъ 7 церквей, а достальныя 10 церквей по той справкѣ Казеннаго Приказа не значатся. Постановлено: вышеозначенныя въ справкѣ Казеннаго Приказа по оному универсалу деревни, также и новостроенныя въ помилуемыхъ селахъ всѣ и Глинскую пустынь отъ Кіевской епархіи отрѣшить и отнынѣ впредь онымъ быть въ Синодальной области по прежнему, а Кіевскому архіерею оныхъ церквей поповъ и дьяконовъ съ причетники вѣдать и никакихъ сборовъ собирать и шачѣмъ интересоваться не велѣтъ, и быть помилутой Глинской пустынь со всѣми угодья въ вѣдом-

ствѣ Молчнскаго монастыря, а означеннымъ церквамъ съ собираемымъ съ нихъ доходами въ Синодальной области по прежнему быть непоколебимо, ибо города Ствскъ, Путивль и Рыльскъ съ уздами издревле являюся въ сей области. Изъ прошенія же игумена Моисея видно, что при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ принадлежавшее Молчнскому монастырю въ Новгородсверскомъ уездѣ село Ясмань съ борнымъ ухажьемъ отошло къ Латвѣ, а вмѣсто него дано въ вотчину монастырю въ Крупецкой волости борной угодьей Глинской съ хоромнымъ и дровянымъ лѣсомъ, сѣянныи покосами, съ рыбной и звѣриной ловлей и со всѣми угодьяи, и въ томъ борномъ ухажьѣ пражніе игумены съ братіей Молчнскаго монастыря построили монастырь во имя Рождества Пресвятыи Богородицы, который и донынѣ называется Глинской пустыней, и ею со всѣми угодьями владѣли по выписи 156 года и по грамотѣ изъ Розраду 193 г., а также по грамотѣ патриарха Іоакима 197 года и по прочимъ крѣпостямъ. Но измѣнникъ Мазепа отобралъ у монастыря безъ указу эту пустынь и передалъ въ Кіевскую епархію, а послѣ него Крупецкая волость отдана была въ вотчину князю Меньшикову, и строители пустыни, находящейся въ 18 верстахъ отъ монастыря, стали поставлятися Кіевскимъ архіереемъ, указу же о томъ никакого не было. Въ присланномъ отъ Кіевского архіерея доношеніи написано, что никакихъ доходовъ съ Глинской пустыни въ архіерейскій домъ не поступало, но когда она досталась Мазепѣ, онъ, видя церкви пугу съ давнихъ поръ стоящую, испросилъ у Кіевского митрополита благословеніе на томъ пустомъ мѣстѣ собираться законникамъ, и пресвященный дозволялъ собираться и монастырь устроить, и съ того времени Глинская пустынь была устроена и по близости разстоянія поручена была подъ присмотръ Петропавловскаго Глуховскаго игумена Мелетія. Когда пустынь перешла во владѣніе князя Меньшикова, тогда митрополитъ Краковскій Іоасафъ приказалъ ей быть подъ вѣдѣніемъ не Мелетія, а Кіевской каеодры, не крѣпости, бывшія тамъ, также и цер-

ковную утварь, приѣхсы и проч. въ іюлѣ 724 года обобралъ Молчнскій игумень Моисей и, взявъ строителя и прочихъ монаховъ, держалъ ихъ въ цѣпяхъ въ своемъ монастырѣ долгое время, о чемъ братія монастыря сообщила духовной дикастеріи въ Москвѣ, только и понынѣ не было разслѣдованія и рѣшенія по этому дѣлу. Однакожь по справкѣ съ дикастеріей никакого прошенія на игумена Моисея отъ братіи Глинской пустыни не оказалось, и означенное заявленіе нужно признать ложью и клеветой, о передачѣ же пустыни въ Кіевскую епархію никакихъ крѣпостей и указовъ не предъявлено, а бывшимъ рязанскимъ митрополитомъ Стефаномъ опредѣлены въ вѣдомство Кіевской епархіи одѣть только обрѣтающіяся въ Путивльскомъ и Рыльскомъ уездахъ Синодальной области церкви съ платожомъ данныхъ денегъ, а потому Глинской пустынь по крѣпостямъ быть за онымъ Молчнскимъ монастыремъ, церквамъ же всѣмъ вышепомянутымъ быть въ Синодальной области по прежнему, о чемъ и послать, куда надлежитъ, указы. Но прежде чѣмъ посланы были указы, отъ Молчнскаго монастыря іеромонахъ Іоасафа поступило доношеніе (17-го сентября 731 г.) о томъ, чтобы Глинскую пустынь со всѣмъ ея строеніемъ и имуществомъ велѣно было описать и по описи послать Молчнскому монастырю, о чемъ и послать указъ Рыльскаго Николаевскаго монастыря игумену Пафнутію. Постановлено отъ 11-го октября: Глинскую пустынь, по прежнему опредѣленію отъ 26 іюля, передать въ вѣдѣніе Молчнскаго монастыря по описи игумена Николаевскаго монастыря Пафнутія, церкви же Синодальной области городовъ Путивльскаго, Ствскаго и Рыльскаго уездовъ, находящіяся нынѣ въ вѣдомствѣ Кіевской епархіи, передать какъ бывшіи патриаршіи въ Синодальное вѣдомство, а прятать ихъ быть въ вѣдѣніи Духовной дикастеріи. А что касается ссылки на Высочайшій указъ въ доимочной книгѣ 705 года о передачѣ означенныхъ церквей изъ патриаршаго вѣдѣнія въ Кіевскую епархію, велѣдствіе письма Мазены, по докладу митрополита Рязанскаго Стефана, то за неоты-

скапием подлиннаго о томъ Высочайшаго указа, какъ въ дикастеріи, такъ и въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ, — означенную (въ справкѣ изъ Казеннаго Приказа) оцѣстку въ допичной книгѣ уничтожить, о чемъ и послать, куда надлежитъ, указы. Таковыя и посланы: въ монастыри Меліцкій и Николаевскій, въ Духовную дикастерію, къ Кіевскому архіепископу Рафану и въ Синодальный Казенный Приказъ.

№ ⁴⁴⁹/₃₈₁. Ноября 28. *По доношенію Ивановскаго двѣича монастыря монахини Елены Нарышкиной о опредѣленіи вышедшихъ съ нею за утѣсненіемъ изъ Вознесенскаго двѣича монастыря двухъ монахинь во оный Ивановскій монастырь.*

Въ 724 году монахиня Елена Нарышкина съ двумя еще монахинями Александрою и Инокентією, за утѣсненіемъ и разрушеніемъ келій, перешли изъ Вознесенскаго монастыря въ Ивановскій, но въ сообщеніи тѣ двѣ монахини не были причислены и къ жалованью не опредѣлены и безъ указа ихъ не опредѣляли, хотя онѣ вмѣстѣ съ Еленой изъ своихъ пожитковъ къ каменной келіи, отведенной имъ, построили новыя кровли, печя, погреба и проч. больше чѣмъ на 100 руб. Потому Елена Нарышкина и просила сопричислить этихъ двухъ монахинь въ сообщеніе сестеръ Ивановскаго монастыря и съ жалованьемъ по окладу, а послѣ смерти ея, монахини Елены, опредѣлять имъ оную келію по смерти ихъ. Постановлено отъ 5-го декабря: опредѣлять названныхъ двухъ монахинь въ Ивановскій монастырь, если имѣются уцѣлыя мѣста съ денежными и хлѣбными жалованьемъ, а если нѣтъ такихъ мѣстъ не вѣдется, то впредь на уцѣлыя мѣста опредѣлять ихъ несложно и помянутой келіи по смерти ихъ не отнимать. Указы о томъ посланы къ игуменѣ Ивановскаго монастыря съ сестрами и въ Духовную дикастерію.

№ ⁴⁵⁰/₃₈₂. *По доношенію изъ Синодальнаго Казеннаго Приказу о отдачѣ*

Мядынскаго урѣду пустошой церковной земли Кіевскаго гарнизона прапорицику Никитѣ Рѣдкину.

Доношеніе внесено съ экстрактомъ по поводу прошенія прапорицика Никиты Рѣдкина объ отдачѣ ему пустошой церковной Покровской земли въ Мядынскомъ уездѣ изъ двойного противъ прежняго оброку платежа. Постановлено отъ 17 декабря: означенную землю, которой по писцовымъ 186, 137 и 161 и по дозорнымъ 184 годовъ книгамъ значится: пашенной, лѣсопородной земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ сына 30 копень, отдать вышеозначенному прапорицику Рѣдкину для владѣнія изъ показаннаго въ приложенномъ экстрактѣ двойного оброку и съ пошлинами, изъ 2-хъ рублей 12 коп., для того, что о той пустошой землѣ къ торгу охочихъ людей, кромя Рѣдкина, никого не явилось, также и прежняго владѣльца, князя Федора Гагарина, къ тому торгу не сыскано, а человекъ его Иванъ Назаровъ хотя и сыскавъ былъ и данъ ему поверстный срокъ, чтобы ему явиться съ повѣренной отъ князя челобитной къ оному торгу 23 октября с. г., но онъ не явился. Такимъ образомъ Рѣдкину предоставлена во владѣніе означенная земля изъ двойного оброку, который и платить ему повсегодно въ Казенный Приказъ безъ всякой задержки, о чемъ и взять съ него письменное обязательство съ поруками. Указъ о томъ въ Синодальный Казенный приказъ отосланъ 27 декабря.

№ ⁴⁵¹/₃₈₃. Ноября 28. *По челобитію стольничей Михайловской дочери Федорова двѣицы о постриженіи ея въ Суздальскомъ Покровскомъ двѣицы монастырь.*

Постановлено отъ 5-го декабря о постриженіи въ монашескій чинъ двѣицы Домники Михайловой рѣшеніе учинить преосвященному Іоакиму, епископу Суздальскому и Юрьевскому, какъ св. правила, Дух. регламентъ и указы повелѣваютъ, о чемъ и посланъ къ нему указъ отъ 9-го декабря.

№ ⁴⁵²/₅₈₄. Ноября 28. По доношенію из Герольдмейстерской Конторы и по прошенію Вотчинной коллегіи бывшего канцеляриста Агафона Исакова о постриженіи его въ Чудовъ монастырь безкладно.

О постриженіи Агафона Исакова сообщено было въ іюль 730 года изъ дому Ея Высочества царевны Екатерины Іоанновны ходатайство. 5-го августа 730 г. заслушано доношеніе Герольдмейстерской канцеляріи объ Агафонѣ Исаковѣ, гдѣ сказано, что онъ съ 197 года работаетъ въ Помѣстномъ приказѣ подъячимъ и былъ на службахъ въ Азовѣ въ писаряхъ, въ Турецкой акціи съ денежною казною, въ С.-Петербургѣ съ работными людьми и съ вотчинными дѣлами, а въ 726 году за старостію отъ той Вотчинной Коллегіи уволенъ, получилъ паспортъ отъ Герольдмейстерской Конторы и изъявилъ желаніе постричься въ Чудовомъ монастырѣ съ помѣщеніемъ въ больницу, жена же его согласилась на это письменно, заявивъ, что ионъ и кормитъ ее и одѣвать будетъ съиъ ихъ, Московеквой ратуши копнцетъ, въ чемъ послѣдній также подписался. Постановлено сподобитъ Агафона Исакова, согласно его желавію, монашества, какъ св. правила и Духовный регламентъ повѣлываютъ. Указъ о томъ посланъ къ Чудовскому архимандриту Арсевію.

№ ⁴⁵³/₁₄. Ноября 29. По прошенію Синодальнаго Казеннаго Приказу канцелярскихъ служителей о выдачѣ имъ хлѣбнаго жалованья.

По поводу прошенія канцелярскихъ служителей Синодальнаго Казеннаго Приказа о выдачѣ имъ заслуженнаго хлѣбнаго жалованья съ 725 г. долго производилась подлежащія справки и выписки, такъ что въ 730 и 731 годахъ снова поступили ихъ прошенія о томъ же. По заслушаніи всѣхъ такихъ справокъ и выписокъ о хлѣбномъ и денежномъ жалованьи подъячихъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, отъ 14 генваря 732 года постановлено: канцеля-

ристамъ, подканцеляристамъ и копнцетамъ заслуженное на прошлые съ 725-го по нынѣшній 732-й годъ хлѣбное жалованье выдать, котораго по штатскому росписанію 725 года отъ 2 августа на наличныхъ, въ тѣхъ годахъ бывшихъ при дѣлахъ служителей, имѣеть быть въ дачѣ: ржи и овса 880 четвертей, 2 четверика, въ томъ числѣ опредѣленному въ 728 году копнцету Алексѣю Протопопову, бывшему сверхъ штата, убавя у прочихъ копнцетовъ по расчисленію, какъ въ выпискѣ росписано, и наполнивъ противъ ихъ дачъ,—выдать-же съ Синодальнаго Житнаго двора изъ остаточнаго за указными расходами хлѣба, и если нымѣ такого числа въ дачу имъ за расходами не имѣется, то выдать имъ по пропорціи всѣмъ по части, а достальное въ дачу дополнитъ впредь, дабы выдачею имъ нымѣ всего хлѣба не остановить указныхъ и нужныхъ выдачъ. А денежнаго къ положенной имъ по штату на жалованье суммѣ, къ 166 руб. сего 732 года, прибавить показанные въ выпискѣ собираемые во оный Приказъ съ московскихъ церквей, съ каждой по 38 коп. на годъ, конхъ въ годъ бываетъ въ сборѣ по 100 р. 37 коп., да изъ положенной на штатъ Св. Синода суммы изъ собираемыхъ съ церквей пошлинныхъ денегъ 59 руб. Итого давать имъ по 325 руб. въ годъ и противъ дачи, какъ въ бытность святѣйшихъ патриарховъ того Казеннаго Приказа подъячіе получали по 722 руб. въ годъ, нымѣ получать они будутъ меньше на 397 руб., и впредь производить имъ жалованье, дѣля по трудамъ и по достоинству оныхъ приказныхъ служителей, по усмотрѣнію управителей Приказа изъ доклада оставшихся въ Москвѣ синодальныхъ членовъ; но на основаніи Выссчайшаго указа въ мартѣ 725 г. приказнымъ людямъ отъ об. секретарей и ниже повелѣно жалованье распредѣлять по трудамъ и достоинству, хотя оно и положено на каждого въ опредѣленной суммѣ, но это лишь для счисленія суммы на каждую коллегію. Только при этомъ слѣдуетъ наблюдать справедливость, чтобы кому не было обиды. Также если какая коллегія разсудитъ прибавить или убавить число

приказныхъ, это въ ея волю, только на прибавочныхъ особаго оклада не требовать сверхъ опредѣленной въ штатѣ суммы. Кроме того, по указу того же 725 года, положена прибавка Казеннаго Приказа служителямъ изъ пошлянныхъ, собираемыхъ съ церквей, денегъ, въ виду того, что при отдачѣ собранной ими въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ денежной казны на Монетномъ Дворѣ, счета ихъ мелкихъ денегъ на обмѣнъ монетъ имѣютъ убытки такіе, что изъ 10 тысячной рублевой суммы обраковано и перерѣзано счетчиками якобы фальшивыхъ мелкихъ копеекъ (наковыхъ нынѣ при пріемѣ признать невозможно) число немалое, за которые платили они своими деньгами, да при отдачѣ въ канцелярію генералъ-лейтенанта Волкова монетъ 56 тысячъ руб. обраковано рублевыхъ и полтинныхъ монетъ число немалое-жъ, которые должны платитъ счетчики своими деньгами, отчего они пришли въ крайнюю скудость и убожество. Да и нынѣ еще обмѣниваютъ больше 30 тысячъ руб., да и впродъ при отдачѣ таковыхъ денегъ безъ убытка быть имъ невозможно, такъ какъ по вышеозначенному указу тѣ мелкія копейки сборщикамъ въ казну отдавать велѣно до 10-ти тѣлаго времени, въ которое тѣ мелкія копейки, имѣющія поступать по счетамъ ихъ на приходъ въ Казенный Приказъ, изъ казны на обмѣнъ монетъ посылаются будутъ же. А справкой изъ онаго Казеннаго Приказа показано, что при переѣмѣ на Монетномъ дворѣ мелкихъ денегъ на монеты въ 10 тысячахъ руб. плохихъ обраковано и перерѣзано изъ счетовъ того Приказа подъячихъ 14 руб. 68 коп., да въ канцеляріи генерала Волкова изъ 56 тыс. обраковано 10 руб. и изъ этого числа оставлено 2 рублевика и 2 полтинника въ той канцеляріи, всего 24 р. 68 коп. Въ виду всего этого и положено прибавитъ эту сумму къ жалованью приказныхъ и впродъ имъ тотъ прибавокъ къ жалованью производить. О выдачѣ денежнаго жалованья указъ послать въ Казенный Приказъ, а о хлѣбномъ въ Синодальный Дворцовый Приказъ.

№ ⁴⁵⁴/₃₅₈. Декабря 1. По доношенію *Большаго Успенскаго Собора ключаря Иоанна Максимова, дякона Петра Иванова о принятіи у нихъ бытности у отпуска вѣчныхъ памѣтей записныхъ лазаретнымъ деньгамъ книгъ и денегъ.*

При доношеніи представлена записная книга вѣчныхъ памѣтей и денежныхъ за нихъ вступлений, съ 1 сентября 1728 г. по 1-е сентября 729 года. Съ первобрачныхъ (2206 браковъ), считая по 12 коп. съ брака, лазаретныхъ денегъ получено 264 р. 72 коп., съ полтора-брачныхъ (967), по 18 коп., 174 р. 6 коп., со второбрачныхъ (344) по 25 коп. 86 р., съ трообрачныхъ (79), по 30 коп., 23 р. 70 к., а всего съ 3596 браковъ—548 р. 48 коп. Поставовлено: по провѣркѣ, означенныя деньги принять и записать въ приходную книгу, о чемъ и данъ указъ отъ 31 декабря содержащему приходъ и расходъ канцеляристу Ивану Артемьеву.

№ ⁴⁵⁵/₃₅₈. Декабря 3. По виднѣнію изъ *Высокаго Сената о постриженіи бывшаго въ канцеляріи о строгеніи отставнаго солдата Ильи Воробкова въ Московскомъ Знаменскомъ, а Великолуцкаго пѣхотнаго полку Михаила Кривошеина въ Симоновъ.*

О Кривошеинѣ доношеніе поступило изъ Военной Коллегіи. Тутъ-же в прошеніе отставнаго солдата Трофима Рабова о принятіи его за бѣдланію въ монашество Суздальскаго Спасо-Евгеньева монастыря. По заслушаніи подлежащихъ справокъ о положенныхъ штатахъ въ монастыряхъ, постановлено: поименованныхъ солдатъ, буде въ означенныхъ монастыряхъ упала мѣста праздно обрѣтаются, въ монашескій чинъ учинять по правиламъ, и о томъ ко властямъ тѣхъ монастырей съ братією послать указы, съ предписаніемъ о послѣдующемъ репортовать.

№ ⁴⁵⁶/₁₀₆. Декабря 5. Доношеніе *Переславля Залесскаго Никитскаго мо-*

настыря архимандрита Андрея съ братією от отданныхъ за слугъ и служебниковъ, скитающихся безтѣльныхъ крестьянъхъ пятнадцати чело-вѣкахъ въ рекруты.

Архимандритъ писалъ, что въ монастырскихъ вотчинахъ было довольное число безтѣльныхъ крестьянъ, не платившихъ податей, отчего въ Коллегіи экономіи въ платежѣ оброчныхъ денегъ явѣтся немалая недовыка. Поэтому 15 челоѣвъ такихъ скитающихся крестьянъ было отдаво въ рекруты за слугъ, служебниковъ и вотчинныхъ названнаго монастыря крестьянъ за 2376 душъ, и къ тому за принятыхъ въ складку синодальныхъ и другихъ монастырскихъ вотчинъ за 2484 души. И съ тѣхъ складчиковъ по договору принято въ монастырскую казну денегъ 335 р. 31 алтынъ, 4 деньги, которыя и употребляются на постройку монастырскаго обветшалаго строенія, понеже братству въ кельяхъ жить и служебъ отправлять за канелью въ дождь стало невозможномъ. О починкѣ строенія было подано прошеніе въ Коллегію экономіи еще прежнимъ пугуменомъ, Антошіемъ, но опредѣленія по нему никакого не было учинено, вслѣдствіе чего архимандритъ Андрей и велѣвъ производить починки, а какой матеріалъ для того купленъ и что за работу дано будетъ, о томъ запишется въ монастырскія прихода-расходами книги. Синоду же доносилъ онъ это для извѣстія. На доношеніи поимѣтка: „слушано для извѣстія декабря 5 дня 1729 г.“.

№ 437
135. Декабря 5. *По доношеніи преосвященнаго Арсенія, митрополита Оивандскаго, о позволеніи къ дѣланію въ Москвѣ трехъ досокъ мѣдныхъ на имена святѣйшихъ патріарховъ Александрійскаго, Іерусалимскаго и Антиохійскаго, для печатанія антиминсовъ.*

По заслушаніи доношенія, постановлено отъ 16 декабря: три мѣдныхъ доски для печатанія антиминсовъ на имена патріарховъ разрѣшить сдѣлать митрополиту Арсе-

нію, но въ Россійской Имперіи тѣмъ досками антиминсовъ нигдѣ не печатать, о чемъ и послѣпъ былъ указъ къ митрополиту Оивандскому.

№ 438
267. Декабря 5. *По доношенію Поліцейстерской канцеляріи о Бреславскомъ купцѣ Яванъ Носкѣ, которій, будучи въ домѣ архитектора Осипа Трезина, расталилъ сильно дѣвочку осмилѣтнюю.*

По доношенію о растлвнн 8 лѣтней дѣвочки купцомъ Носкомъ въ домѣ Трезина, въ отсутствіе послѣдняго, были написаны изъ Кормчей книги преличныя правила: объ урѣзаніи носа виновному, съ выдачей растлвнной половинны пш 3-й части его имѣнія, (Градской законъ гл. 49, 66 и 67) затѣмъ, по Ап. пр. 67 объ отлученіи виновнаго и взятій въ замужество растлвнной, а по Военнымъ артикуламъ (гл. 20, арт. 168) о смертной казни, но, по толкованію, наказаніе силы не имѣло, если виновный растлвлъ свою зарученную вѣсту, а отеческой или душеприкащиковой волѣ она подчинена не была. Постановлено сообщить о томъ указомъ въ Поліцейштейстерскую канцелярію.

№ 439
267. Декабря 5. *О квартированіи преосвященному Іоакиму, епископу Черяславскому, въ Москвѣ, въ Саввинскомъ подворьѣ.*

По словесному прошенію Черяславскаго епископа Іоакима, за немѣніемъ въ Москвѣ собственнаго епархіальнаго подворья, постановлено квартиру ему имѣть въ Саввинскомъ подворьѣ, на Тверской улицѣ, и для того немедленно ометленно описать надлежащее число покоевъ, о чемъ и посланы указы: Саввинскому архимандриту Иларіону съ братією для исполненія и въ Поліцейштейстерскую канцелярію—для вѣдома.

№ 440
268. Декабря 5. *По заручному челобитію прихожанъ о опредѣленіи Благовѣщенскаго собора предѣльнаго священника Ѳедора Артмеѣева на*

мѣсто умершаго Богословскаго, что въ Бронной, пона Леонтія Григорьева.

Священникъ Иоаннобословской церкви, въ Бронной, Леонтій Григорьевъ за старостью и болѣзнію свое мѣсто предложилъ родственнику своему, священнику предѣльной Входоіерусалимской церкви Ѳеодору Артемьеву, за котораго ходатайствовали прошеніемъ на Высочайшее имя и прихожане, какъ за человѣка добраго и имъ угоднаго. Когда же Леонтій Григорьевъ умеръ, другіе изъ прихожанъ просили произвести провѣрку церковнаго имущества и сумы и названнаго священника не назначать. Декабря 22-го отъ Синода былъ посланъ къ прихожанамъ Иоаннобословской церкви иподьякоу Петръ Ѳеодоровъ съ предложеніемъ священника изъ воспитанниковъ Московской Греколатинской академіи, Михаила Красильникова, но въкоторые изъ прихожанъ заявили, что принять его не желаютъ, а хотѣть того, о которомъ раньше просили, но по имени его не назвали. Новое прошеніе поступило за подписью другихъ прихожанъ, которые ходатайствовали о назначеніи имъ въ священники дьякона Переласлави Задѣскаго Срѣтенскаго дѣвича монастыря Алексія Дмитріева. По разсмотрѣніи этихъ прошеній, Св. Синодъ отъ 9-го января 730 года постановилъ: назначить на вышепоказанное мѣсто священника Ѳеодора Артемьева, который избранъ первенствующими прихожанами, честными и знатныхъ фамилій (каковы: капитанъ-лейтенантъ князь Василій да князь Сергій Голицыны и др.), между тѣмъ другіе изъ прихожанъ, разныхъ чиновъ люди, проси за дьякона Алексія Дмитріева, противъ пона Ѳеодора Артемьева никакого подорѣнія не объявили, и о дачь ему, Артемьеву, къ той церкви переходной памяти въ Казенный Приказъ послать указъ, съ предписаніемъ принять вновь назначенному попу всякую церковную утварь по описи, у кого надлежитъ съ роспискою.

№. ⁴⁶¹₁₈₉. Декабря 5. *Дѣло по доносенію Суждальскаго Покровскаго дѣвича монастыря сестеръ о отрѣше-*

ніи за старостію того монастыря игуменьи Ироды, о опредѣленіи на ея мѣсто того же монастыря келаря монахини Маргариты.

Сестры Покровскаго монастыря, за подписью головницы монахини Евпраксіи Мягловой, просили объ увольненіи игуменьи Ироды за ея совершенною старостію, вслѣдствіе которой она изъ келы въ церковь Божию не ходитъ и по обычаю монастырскому ихъ, монахинь, содержать въ монастырскихъ вотчинныхъ дѣлѣ править уже не можетъ; а на ея мѣсто просили назначить келарію, монахиню Маргариту, которая человѣкъ крѣпкожильный и ихъ, монахинь, по монастырскому обыкновенію содержать и монастырскія и вотчинныя нужды править можетъ. Постановлено отъ 12 декабря: игуменью Ироду освѣдѣлствовать, и буде явится совершенно стара и болѣзненна и правленія по должности своей нести не можетъ, то ее отрѣшить отъ мѣста, опредѣливъ въ число сестеръ, токмо съ выдачей денежнаго и хлѣбнаго жалованья до ея смерти противу духу сестеръ, а на ея мѣсто опредѣлить настоятельницею монахиню Маргариту по правиламъ. Указъ о томъ посланъ Суждальскому епископу Іоакиму. Но архіерей опредѣлялъ на мѣсто Ироды бывшую игуменью Маремьяну Ярышкину, и такъ какъ въ своемъ доношеніи о томъ не указалъ, почему не исполнилъ распоряженія Св. Снода, то отъ 16 января, по заслушаніи его доношенія, велѣно было ему отрѣшить отъ игуменскаго управленія Маремьяну, а прозвѣсть вышепомянутую Маргариту, безъ всякихъ отговорокъ, неотвѣтно, о причинѣ же неисполненія синодальнаго указа довести. Епископъ Іоакимъ отвѣчалъ, что прошеніе о опредѣленіи на мѣсто Ироды монахини Маргариты подано клирошанкой Евпраксіей безъ согласенія сестеръ и безъ вѣдома его, архіерея, вопреки 36 и 39 пунктамъ прибав. Дух. регламента, да и вотчинныя старосты того монастыря съ крестьянами заручнымъ прошеніемъ объявлял, чтобы оставить игуменей по прежнему Ироду, а прошенію Евпраксіи не вѣрять.

Маремьяну же отъ, архіерей, назначилъ, какъ бывшую игуменью, безвинно и неправильно отлученную бывшими архіереями Суздальскими Варлаамомъ. Но если назначеніе Маремьяны покажется Св. Синоду противнымъ, то отъ, архіерей, просить въ этомъ благозасмотрительнаго и милостиваго прощенія. Послѣ того хотя Маргарита и была опредѣлена игуменьей, а Маремьяна казначеей, но епископъ Іоакимъ и Ироду, престарѣлую схимонахиню, назначилъ намѣстницей. По этому поводу игуменья съ казначеей и сестрами, равно и монастырскіе крестьяне, доносили отъ 5-го сентября 730 г., что архіерей опредѣлялъ намѣстницей Ироду собирать всякіе сборы съ вотчинъ и чинить судъ и расправу надъ монастырскими служителями и вотчинными крестьянами, въ противность древнему обычаю, по которому всѣ вотчинныя дѣла вѣдала игуменья съ казначеей и соборными монахинями, а намѣстницъ въ томъ монастырѣ никогда не бывало, притомъ же схимонахиня Ирода человекъ подозрительный, родила младенца мужеска полу (нѣсколько лѣтъ назадъ) и многіи монахинямъ чинила нападки и брани съ пихъ, какъ и съ прочихъ, немалыя взятки, о чемъ и въ архіерейскомъ Духовномъ приказѣ показано отъ нихъ въ точности, почему они и просили Ироду отъ званія намѣстницы отставить. По справкѣ съ доношеніемъ епископа Іоакима оказалось, что Иродѣ, какъ и сама она заявила, 75 лѣтъ, что въ церковь къ божественному пѣнію она не приходитъ и стоять не можетъ и править должность игуменьи совершенно не въ силахъ, вслѣдствіе чего еп. Іоакимъ и назначилъ на ея мѣсто Маремьяну Ярышкину, но изъ Св. Синода къ нему 17 января посланъ указъ о бытіи игуменьей монахинь Маргаритѣ. Затѣмъ въ декабрѣ 730 г., были поданы въ Св. Синодъ доношенія отъ игуменьи Маргариты и казначея Маремьяны съ сестрами, приказанаго монастырскаго Василія и стряпчаго Ивана Воронина, назначенныхъ по опред. Св. Синода 10 апр. 730 г., съ служителями и вотчинными крестьянами, о томъ, что преосвященный Іоакимъ опре-

дѣлил Ироду намѣстницей, но намѣстницъ въ томъ монастырѣ никогда не бывало и править могутъ одна игуменья съ казначею, о чемъ и было подано отъ нихъ доношеніе еп. Іоакиму, но онъ не только не уважилъ-де ихъ заявленія, а отъ того правленія отрѣшилъ игуменью съ казначеей, монахиню же Феоктисту съ 9-ю сестрами разослалъ въ разные монастыри въ подначальство, да изъ Духовнаго его архіерейскаго приказу по сыскнымъ беруть и держать служителей ихъ монастырскихъ безвинно. По заслушанію сего, отъ 23-го декабра 730 г. постановлено: бывшую игуменью, схимонахиню Ироду за показанными причинами и за неспособностію по старости и болѣзни къ управленію монастырскими дѣлами отъ намѣстничества отставить, о чемъ и посланъ былъ указъ преосвященному Іоакиму, епископу Суздальскому и Юрьевскому. Генваря 8-го 731 года отъ комнаты Ея Величества Царицы Евдокии Феодоровны чрезъ Синодальнаго члена Еввенія, архимандрита Чудовскаго, присланы были доношенія игуменьи Маргариты и стряпчаго Ивана Воронина на монастырскаго попа Флора Феодорова въ безчиніи, пьянствѣ, брани и дракъ съ монахинями и служителями и въ другихъ предерзостиахъ и непорядочныхъ поступкахъ, о чемъ-де подавалось доношеніе и еп. Іоакиму и имъ никакого рѣшенія не učinено, а въ стряпческомъ доношеніи на него же, еп. Іоакима, показано, что онъ послалъ подъ начало игуменью Маргариту и казначею, а братъ его, Воронина, приказаниъ Василій, взять былъ въ крестовую палату и бить плетью нещадно и едва будетъ живъ отъ тѣхъ побоевъ. Затѣмъ отъ 9-го генваря въ доношеніи игуменьи Маргариты и казначея съ сестрами (7 человекъ) написано, что въ Св. Синодѣ и въ домѣ Суздальскаго архіерея имѣются прошенія монастырскихъ служителей и вотчинныхъ крестьянъ о небытіи въ томъ монастырѣ намѣстницей Ироды, а онѣ имѣ разосланы по этому дѣлу, по опредѣленію архіерея, въ разные монастыри въ подначальство, а пѣзъ тѣхъ монастырей ихъ переводятъ въ другіе, болѣе бѣдныя, гдѣ

онѣ преторгиваютъ нужды и стѣсненія, да но просекамъ бывшаго монастырскаго приказнаго Василія Крюковскаго, вынудившаго подписать сотекахъ и старость (28 человекъ) прошение на Воронина, архіерей, желая, чтобы онъ попрежнему былъ при дѣлахъ, требуется изъ Дух. Приказа вѣдѣна о томъ, съ котораго года приказные назначены и кто на чье мѣсто. Просительницы ходатайствовали объ освобожденіи ихъ изъ подначальства и о взятіи ихъ дѣла изъ архіерейскаго дому въ Св. Синодъ для разсмотрѣнія, а поманутаго Крюковскаго съ братьями отъ монастыря ихъ просили отрѣшнить и при дѣлахъ быть Василію Воронину. Вслѣдствіе этого, по синодальному опредѣленію отъ 22 генваря, велѣно пона Флора Федорова взять въ Москву въ Св. Синодъ для допросу, а игуменью съ казначеей изъ подначала освободить и попрежнему имъ быть въ своемъ монастырѣ, а епископу Іоакиму отвѣтствовать, почему онъ не учинилъ никакого рѣшенія по доношенію игуменьи, а о томъ, за что и по чьему распоряженію игуменья съ казначеей въ подначальство посланы, а приказный плетымъ быть, равно и о продерзости и непорядочныхъ поступкахъ пона Флора Федорова, взять вѣстие отъ управителей архіерейскаго дома; затѣмъ, для надлежащаго послѣдованія обо всемъ отправить въ Суздаль по инструкціи Петровскаго Высокаго монастыря, въ Москвѣ, архимандрита Сергія. Но исполненія по сему опредѣленію не учинено, такъ какъ 25 генваря еп. Іоакимъ прислалъ доношеніе о томъ, что указъ объ Иродѣ имъ полученъ, чтобы не быть ей намѣстницей, какъ просила игуменья Маргарита съ казначеей, служителями и крестьянами, но такъ какъ при ней въ монастырѣ былъ полный порядокъ и вотчинными дѣлами она управляла исправно, хотя и говорила, что игуменской должности править по старости не можетъ, то для лучшаго и порядочнаго смотрѣнія за монастыремъ она и была опредѣлена намѣстницей, согласно и съ ручнымъ прошеніемъ вотчинныхъ крестьянъ; между тѣмъ Маргарита имѣла слабый надзоръ за монахинями, многихъ распустила въ мужскіе монастыри, якобы для моленія, а это имѣ-

ется не безъ подозрѣнія и Дух. регламенту въ противность; при этомъ принимала до постриженія дѣвкамъ своевольно и держала въ монастырѣ, отчего явилось немалое подозрѣніе, такъ, дѣвка Ирина, дякоа Семена дочь, въ томъ монастырѣ родила, о чемъ игуменья была извѣщена, но, получивъ отъ того, вѣрнато, вѣкоторое себѣ лакомство, или по какой страсти желалъ скрыть дѣло, отпустила ту дѣвку изъ монастыря, не отославъ ее къ суду, и только на третій день сообщила о томъ въ Духовный Приказъ, и она была отправлена въ Суздальскую Провинціальную канцелярію; о монахиняхъ же, отпущенныхъ въ мужскіе монастыри, игуменья съ казначеей показали, что отпущены онѣ были въ монастыри Володимірскаго уѣзда Козминъ и Боголюбовъ. Вслѣдствіе того архіерей и опредѣлилъ намѣстницей Ироду, но ни Маргарита съ казначеей, ни монастырскіе слуги не подчинились-де его архіерейскому указу, и не допустили Ироду къ дѣламъ, якобы за подозрѣніемъ противъ нея, хотя многія монахини того подозрѣнія за ней не знаютъ, о чемъ архіерей хотѣлъ особо донести Св. Синоду, по изслѣдованіи дѣла о ложныхъ прошеніяхъ игуменьи съ казначеей и монастырскихъ слугъ. О наказаніи монастырскаго слуги Никиты Правдина архіерей писалъ, что оно учинено ему за неповиновеніе и отказъ итти къ монастырскимъ дѣламъ и сборамъ. Въ заключеніи своего доношенія архіерей просилъ не вѣрять доношеніямъ игуменьи съ казначеей и монастырскихъ слугъ, опредѣленіе же его о бытіи намѣстницею Ироды утвердить. Марта 30-го еп. Іоакимъ снова прислалъ доношеніе, съ выписками экстракта изъ дѣла и копіями, прося учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе по поводу неислушанія игуменьи Маргариты и приказнаго Василія, которые имъ, архіереемъ, отрѣшены отъ должности, такъ какъ не хотѣли признать Ироду намѣстницей и заявили, что намѣстница имъ не надобна, и въ слышаніи этого указа архіерей не подписались, а монастырскій служитель Никита Правдинъ наказанъ за то, что не пошелъ къ намѣстницѣ для отправления дѣлъ и тоже въ слышаніи указа

не подписался, затѣмъ, въ доношеніи сообщалось, что игуменское правленіе въ томъ монастырѣ и вотчинный дѣла вѣдать поручено до указа бывшей игуменьи Маремьянѣ Иршиклиной да казначей Петранидѣ Щекутьевской, а приказнымъ быть Василью Крюковскому. По заслушаніи всего этого, отъ 23 авг. 731 г. постановлено: опредѣленіе епископа Суздальскаго, а вынѣ Ростовскаго, Іоакима отнѣнять, Маремьяну отставить отъ игуменства, Ироду отъ наѣстничества, а Петраниду отъ казначейства и быть имъ въ числѣ сестеръ, какъ и равнѣ того онѣ неоднократно были отставлены, игуменей же быть попрежнему Маргаритѣ, а казначейей Маремьянѣ; вмѣсто Крюковскаго приказнымъ быть Василью Воронину, ибо онъ оставленъ архіереемъ, какъ и Маргарита, безъ указа Св. Синода, самозводно, также и всѣхъ монахинь, разосланныхъ архіереемъ въ разные монастыри въ подначальство освободить и возвратитъ въ Покровскій монастырь попрежнему, а о проредерозстяхъ и непорядочныхъ поступкахъ монастырскаго попа Флора Федорова, о чемъ показано въ доношеніи игуменьи Маргариты, вслѣдовать безъ унущенія. Указъ о томъ посланъ къ управителямъ Суздальскаго Архіерейскаго дома. Послѣдніе 9-го октября прислали увѣдомленіе объ исполненіи синодальнаго указа и о назначеніи слѣдствія о попѣ Флорѣ Федоровѣ, а 13-го декабря 731 г. поступило отъ нихъ же доношеніе, изъ коего видно, что 6 сентября 730 года, по доношенію Покровской игуменьи Маргариты, крылошанка того же монастыря Елена Семенова и монахиня Анна Иванова и Маремьяна Прокофьева заявили игуменьѣ, что попъ Флоръ Федоровъ, опредѣленный благочинникомъ, пришелъ въ соборную Покровскую церковь, напившись пьянъ въ вечернее пѣніе и, вошедъ въ алтарь, у южныхъ дверей, опершись руками на аналоѣ, на которомъ читаютъ евангеліе, заснулъ и упалъ на попь и спалъ, но духовникъ іеромонахъ Пахомій съ попомъ Иваномъ Андреевымъ и дьякономъ Гавриломъ Никифоровымъ его подняли и изъ алтаря вывели, а послѣ вечера тотъ попъ гонялся въ соборной церкви за монахинями

и бранилъ ихъ и игуменью Маргариту матерною и всякою скарденною бранью и угрожалъ ей не зная какими похвальными словами, затѣмъ на наперти означеннаго духовника ухватилъ за воротъ, но монахини отняли его, чтобы какого убійства не учинилъ, тогда онъ монахиню Анну Иванову сталъ бить по щекамъ и сорвалъ съ головы наметку и изорвалъ, также сорвалъ наметку и съ Маремьяны Прокофьевой и тоже разорвалъ; сошедъ съ наперти, крылошанку Елену Семенову у рундука бранилъ же матерно и, указывая рукою на тайные свои уды, говорилъ, что тѣ уды лучше всѣхъ монахинь, а, когда сторожъ Вавила Фаддеевъ хотѣлъ вывести его изъ церкви, ибо онъ былъ пьянъ, то сторожа онъ толкалъ въ грудь кулаками. Не дожидаясь суда надъ собой, попъ Флоръ Федоровъ принесъ письменную повинную и заявилъ, что все то учинялъ въ пьяномъ видѣ и въ безмятежствѣ, и просилъ милостяго рѣшенія. По опредѣленію бывшаго Суздальскаго епископа Іоакима, онъ былъ посланъ подѣ начало въ Васильевской монастырь, гдѣ и содержался 7 дней. Вышеупомянутые же попъ Иванъ Андреевъ съ дьякономъ Гавриломъ Никифоровымъ на слѣдствіи сказали, что попъ Флоръ съ вечерней 6 сентября въ алтарѣ упалъ и лежалъ на аналоѣ, а когда они стали его будить, онъ лежалъ не отъываясь около четверти часа, потомъ, по прочтеніи правила, они его подняли и вывели въ церковь, и тогда онъ спросилъ, гдѣ его шапка, а они вышли изъ церкви и пошли домой. Монахиня Вѣра Владимірова съ сестрами, числомъ 11, показали что, когда Флора вывели изъ алтаря, онъ въ церкви гонялся за ними и бранилъ ихъ и игуменью матерною и всякою бранью и угрожалъ всячески, а духовника Пахомія на наперти ухватилъ за воротъ, чтобы побить, но монахини Анна и Маремьяна хотѣли отнять его, тогда онъ сорвалъ съ нихъ наметки и изорвалъ, а Анну еще билъ по щекамъ. Еще пять монахинь подтвердили, что онъ бранилъ Елену Семенову и указывалъ на свои уды съ непрямичными словами. За все это, по слѣдъ собраннаго уложенія 1-й гл. 6-го и 7-го пунктовъ, обвинень

ночь Флоръ Федоровъ и постановлено было по силѣ улож. 10-й гл. 97-го п. взять съ него за безчестіе монаховъ по 5 руб., да за разодранныя наметки показанную цѣну 8 алтынь, затѣмъ, хотя овъ и подалъ повинную, съмысла на свое плуство и безпамятство, и въ которое время пребылъ подъ началомъ, но, по силѣ Военнаго артикула 2-й гл. 14 и 15 пунктовъ, да прибавл. Дух. реглам. 28 пункта, овъ за вышеозначенныя продерзости и ругательства чина монашескаго быть отрубивъ отъ Покровскаго монастыря и ему предоставлено прискипать другое праздное мѣсто и просить о опредѣленіи на него, когда въ Суздальскую епархію придетъ новый епископъ. На доносѣніи о семъ казначелъ Архіерейскаго дома іеромонаха Іосифа Городецкаго, съ приказными М. Дудинымъ и И. Каселевымъ, помѣчено: „Записать въ книгу, приобщить къ дѣлу“.

№ ⁴⁶²₁₇₆. Декабря 8. Дѣло по прошенію церкви Живоначальной Троицы и архидіакона Евла, что на Мясницкой, священника Тимоева Никитина о продажѣ обрѣтающагося въ приходѣ ихъ вкладнаго отъ вдовы Гавриковской жены Алексѣева вдовы Дарьи Ларионовой дочери порозжаго мѣста за оскуднѣніемъ въ той церкви церковныхъ потребъ.

По заслушаніи прошенія священника Тимоева Никитина, постановлено отъ 12-го декабря оное порожнее вкладное къ церкви архидіакона Евла мѣсто, буде сверхъ объявленнаго въ прошеніи никакого иного выкому укрѣпленія ему не выѣтся, продать тому священнику съ причетника надлежащею цѣвою безъ всякаго упушенія и пристрастія позволить, и, что за него взято будетъ денегъ, то записать въ церковныя книги при знатныхъ прихожанахъ и употреблять ихъ на необходимыя церковныя нужды съ обыкновенною, куда что употреблено будетъ, запискою, и о томъ просителю, священнику Тимоеву Никитину съ причетника дать указъ. Указъ данъ отъ 15-го декабря.

№ ⁴⁶³₁₇₆. Декабря 8. Дѣло по Синодальному опредѣленію о объявленномъ изъ Иностранной Коллегіи письменномъ служебникъ на греческомъ и англискомъ діалектахъ. Да марта 9 числа 1730 года прошеніе обрѣтающагося въ Англіи Греческаго архимандрита Геннадія о снабженіи тамошнюю Греческую церковь утварію и о прибавкѣ ему трактамента.

Коллегіи иностранныхъ дѣлъ совѣтникъ Петръ Курбатовъ отъ Государственнаго Канцлера графа Головкина объявляя Св. Синоду присланную съ нимъ книгу, письменную на греческомъ и англискомъ діалектахъ, на александрийской бумагѣ, въ переплетѣ въ подѣсть, въ которой содержатся божественныя службы по правилу Восточной греческой церкви, при чемъ Курбатовъ заявилъ, что оная книга при дедикаціи къ Его Сіятельству прислана лѣтъ Лондона отъ архимандрита Варфолоея Касана, въ январѣ сего 729 года, съ которой дедикаціи при той книгѣ приобщенъ и переводъ. Графъ приказалъ оную книгу предложить св. Синоду для синодальнаго книгохраненія. Постановлено было оную книгу принять и передать для храненія синодальному казначею іеромонаху Филагрію съ роспискою.

Находившійся при Лондонской греческой церкви архимандритъ Геннадій просилъ вмѣстѣ съ племянникомъ своимъ, священникомъ Варфолоемемъ Касановымъ, прибавить къ положенному ему годовому жалованью 500 р. изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, и для содержанія означенной церкви, такъ какъ они имѣются подъ высокою протекціею Ея Императорскаго Величества, и дабы отъ тамошнихъ нечестовыхъ людей не было какой укоризны, дать имъ жалованную грамоту, также и патентъ, а въ оную упомянутую церковь отпустить съ нимъ, Геннадіемъ, святыхъ образовъ: Деисусъ, четыре евангелиста, писанныя на декахъ, крестъ на престольшый, потиръ съ принадлежащими вещми, двѣ перемѣны священническаго облаченія, плащаницу, на евангеліи opravу т. е. изображенія евангелистовъ, и кадиль, да на-

печатать служебникъ съ переведеннаго греческаго на англійскій языкъ, который нынѣ имѣется въ синодальной библіографической канцеляріи. По наведеніи справокъ о жалованьи (500 р. въ годъ) архимандриту Варсолюму съ отцомъ Геннадіемъ, постановлено (отъ 20 апрѣля 1730 г.) о прибавкѣ имъ жалованья, равно о дачѣ жалованной грамоты съ патентомъ и объ отпускѣ образовъ съ ризницею и проч. разсмотрѣніе учинить въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, также о опредѣленіи ихъ въ Англію и о содержаніи тамъ греческой церкви, о чемъ указъ Императора Петра I имѣется во оной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, а о печатаніи служебника объявить просветелю, что таковой печатать въ московской типографіи невозможно, понеже литеръ такихъ, также и англійскаго языка переводчиковъ, при св. Синодѣ не имѣется. Указъ о томъ послать въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ.

№ 464
286. Декабря 8. *По доношенію изъ Коллегіи экономіи Синодальнаго правленія о выдачѣ Московской Гошпитали комиссару Давридену Денисову опредѣленнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья.*

По заслушаніи выписки, учиненной въ Синодальной канцеляріи по доношенію Коллегіи экономіи, постановлено отъ 16-го марта 1730 г. оному комиссару Денисову денежное и хлѣбное жалованье въ дачу произвестъ по мнѣнію Коллегіи экономіи, какъ о томъ показано въ ея доношеніи, изъ положенныхъ на гошпиталь расходовъ, буде что за расходы быть имѣетъ по силѣ печатнаго указа 1715 года комиссарскій окладъ, понеже и преждебывшимъ въ той гошпитали комиссаромъ жалованье давано опредѣленіемъ той Коллегіи экономіи. Отъ 17-го іюня 1730 г. поступило доношеніе изъ Коллегіи экономіи о выдачѣ комиссару Денисову положеннаго жалованья. По мнѣнію Коллегіи, до опредѣленія штата комиссарскій окладъ слѣдуетъ выдавать по указу 1715 года (по 15 руб. деньгами и по 15 четвертей хлѣба), но въ справкѣ изъ той Коллегіи показано, что комиссарамъ въ дачѣ

было денегъ по 60 руб. и хлѣба по 30 юфтей.

№ 465
291. Декабря 8. *По Синодальному опредѣленію о бытіи въ Духовной дикастеріи для исправленія всякихъ Его Императорскаго Величества и челобитческихъ дѣлъ судіею Николаевскаго Угрьскаго монастыря игумену Аввакуму.*

Въ Московской Духовной дикастеріи дѣла вѣдалъ и былъ судіею Знаменскаго монастыря архимандритъ Серапіонъ, но, по опредѣленію св. Синода, для лучшихъ тѣхъ дѣлъ исправленія вѣдѣно быть судіею и всякія Его Императорскаго Величества и челобитныя дѣла отправлять и надъ духовнымъ чиномъ въ Москвѣ и въ Синодальной области смотрѣніе имѣть и подлежащую расправу чинить Николаевскаго Угрьскаго монастыря игумену Аввакуму, который приведевъ къ присягѣ и указъ получивъ 10-го декабря 1729 г.

№ 466
318. Декабря 9. *Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ о служителяхъ и о расходѣхъ.*

Три вѣдомости: 1) о расходахъ на служащихъ Дворцоваго Приказа въ прошлыхъ годахъ по указу патріарха Адриана, рыбныхъ припасахъ, меду и пр.; 2) денежнаго жалованья и хлѣбнаго на 1 дворцоваго, 2 дьяковъ и 15 подъячихъ; 3) служащихъ въ Казенномъ Приказѣ 496 челоуѣкамъ годового жалованья 1,955 руб. 65 к. (въ томъ числѣ причтамъ и прочимъ служителямъ синодальныхъ селъ — Берешковской слободы, с. Троицкаго, Алексѣева, Владыкина, Бородского, Куркиной вол., Пупкина, Озерцакаго, приселка Новаго Добраго, Федосьина, Игнатовскаго, Дмитровскаго).

№ 467
328. Декабря 10. *По прошенію бывшаго въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ кописта Ильи Флорова о опредѣленіи его въ канцелярію Свѣтѣйшаго Синода въ кописты и о*

опредѣленіи ему противъ прочіихъ коністовъ трактамента.

Бывшему въ Монастырскомъ Приказѣ, что пять Коллегія эконоин, при дѣлахъ, а потомъ у счетовъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа, коністу Ильѣ Флорову, да Духовной дикастеріи коніста Константина Осолопова сыну Михаилу, которые уже съ 728 года при дѣлахъ въ канцеляріи Св. Синода работаютъ прілежно, по прошеніямъ ихъ, велѣно быть въ той канцеляріи настоящими коністами, а жалованья имъ давать по положенію въ штатѣ росписанію юнкерскихъ окладовъ по 25 руб. въ годъ, и въ вѣрности службы привести ихъ къ прислугѣ, записавъ съ прочими служащими въ списокъ по обыкновенію.

№ ⁴⁶⁸₁₄₉ Декабря 10. *Дѣло Костромскаго Настасіина Дѣвича монастыря игуменіи Анфисы Жабовской о отрпшеніи ея отъ настоятельства и о опредѣленіи на ея мѣсто во игуменн этого-жъ Настасіина монастыря монахини Теодоры Демидовой.*

По заслушаніи доношенія Ипатскаго архимандрита Серапіона съ присланными имъ прошеніями игуменъ Анисы и казначей Маріи съ сестрами Анастасіина дѣвича монастыря, а также того монастыря вотчинныхъ крестьянъ, объ увольненіи отъ настоятельства Анисы за великою ея скорбію и старостію и опредѣленіи на ея мѣсто монахини Теодоры Демидовой, постановлено отъ 12-го декабря: Анису уволить, а Теодору назначить на ея мѣсто, и управлять ей согласно съ св. правилами и какъ указы повелѣваютъ, о чемъ и послать ей указъ, а также для вѣдома и Ипатскаго монастыря архимандриту и въ Дух. дикастерію.

№ ⁴⁶⁹₁₅₀ Декабря 10. *По доношенію Варнавы, архіепископа Архангелогородскаго, дому его о подканцеляриствѣ Алексѣѣ Ивановѣ, который явился С.-Петербургскаго гарнизона Копорскаго полка капитана Теодосія Безобразова человекъ.*

Бывшій въ домѣ архіепископа Холмогорскаго Варнавы подъячій Алексѣй Ива-

новъ былъ сынъ Геннадіева монастыря, Костромскаго уѣзда, вотчини села Павловки, церковнаго дьячка Ивана Петрова, какъ объ этомъ сообщено было архіерею отъ игумена Геннадіева монастыря Мисаила съ братією. Но въ 729 году пріѣхалъ въ Архангельскъ человекъ Копорскаго полка капитана Безобразова Иванъ Каменскій и привезъ съ собою ялобы отца его, Алексева, и по присланной въ домъ архангельскаго архіерея промеморіи изъ Архангелогородской губернской канцеляріи, вслѣдствіе заявленія Каменскаго, оный Алексѣй Ивановъ былъ взятъ въ ту канцелярію и допрашивалъ на очныхъ ставкахъ, по отъ того капитана Безобразова и объявленнаго Каменскимъ отца его оный отказывался, утверждалъ, что оный подлинно сынъ дьячка Ивана Петрова, въ чемъ ссылался и на родственниковъ своихъ, которыхъ однако изъ Геннадіева монастыря не послано, въ промеморіи же Архангелогородской губернской канцеляріи объявлено, что Алексѣй Ивановъ былъ приведенъ въ застѣнокъ и съ распису принесъ повинную, сказавъ, что оный дѣйствительно капитана Безобразова крѣпостной человекъ, признавъ отца, указаннаго Каменскимъ, Анисина, мать и братьевъ съ сестрами, отъ родственниковъ же въ селѣ Павловкѣ, Костромскаго уѣзда, отказался. Отъ архіерея требовали подводу для него, Алексѣя Иванова, съ семействомъ его, но архіерей въ подводахъ отказалъ, заявивъ, что не имѣетъ о томъ указа изъ Св. Синода. Тогда изъ той же губернской канцеляріи присланъ былъ въ архіерейскій домъ сержантъ съ солдатами, которые, по объявивъ его преосвященству никакого указа, взяли дома его канцеляриста Моисея Гурьева и увезли въ ту канцелярію, заключивъ подъ арестъ, и принудили дать подъ Алексѣя Иванова съ семействомъ подводу, на что израсходовано изъ домового казны 90 руб., и тѣмъ нанесено было его преосвященству немало безчестія, а дому его убытокъ. Архіерей доносилъ обо всемъ этомъ Св. Синоду, прося умишть милостивое рѣшеніе по поводу такихъ разореній и безчестій. Постановлено отъ 16 генваря 730 года: сообщить о томъ безъ заимде-

нія въ Высокій Сепатъ съ требованіемъ сатисфакціи съ тѣхъ, кто окажется виновнымъ въ нападкахъ и разореніяхъ, нанесенныхъ архіепископу Варнавъ.

№ ⁴²⁰_{302.} Декабря 10. *По доношенію Московской Славяногреколатинской Академіи ученика Петра Крайскаго о увольненіи его отъ оной Академіи во Псковскую епархію учителемъ. Тутъ же доношеніе ученика-жъ Федора Квѣтницкаго о опредѣленіи его въ тое-жъ Псковскую епархію съ учителемъ-жъ. Июля 6, 1730 года.*

Ученикъ школы богословія Московской Академіи Петръ Крайскій просилъ объ отпускѣ его въ Псковскую епархію, по требованію преосвященнаго Рафаила, епископа Псковскаго и Нарвскаго, въ училищѣ. По учиненіи о немъ справки съ Академією, постановлено отъ 12 декабря: уволить Крайскаго по его желанію и по требованію архіерея, по нкуда кромѣ той епархіи ему не отлучаться безъ разрѣшенія Св. Синода, въ чемъ съ него и взять расписку, а на проѣздъ въ Псковскую епархію выдать паспортъ. Но Крайскій паспорта не взялъ и ѣхать въ училищѣ отказался, заявивъ, что въ первомъ письмѣ къ нему преосвященнаго Рафаила о трактатѣ ничего не говорилось, а во второмъ письмѣ трактатъ ему назначенъ весьма скудный, на который онъ ѣхать не желаетъ. Тогда епископъ Рафаилъ предложилъ мѣсто учителя ученику школы богословія Федору Квѣтницкому. Отъ Академіи объ немъ было сообщено, что онъ изъ иностранцевъ, школу богословія окончилъ и быть учителемъ латинскаго діалекта достоинъ. Но опредѣленія о его назначеніи при дѣлѣ нѣтъ.

№ ⁴²¹_{385.} Декабря 10. *По доношенію изъ Каморъ-Коллегии о присылкѣ копіиста Никифора Пальхина, для допросу по челобитію бывшаго дьяка Федоровской жены Воропова вдовы Парасковьи о вывозныхъ изъ деревни*

ей вдовиной изъ сельца Клементьева дѣловыхъ людей.

Въ Каморъ-Коллегію требовался дополнительный копіистъ Никифоръ Федоровъ Пальхинъ для допросу о вывозныхъ изъ деревни вдовы дьяка Вороновой, обрѣтающейся въ Переславскомъ уѣздѣ, села Клементьева дѣловыхъ людяхъ, по распоряженію брата его, бывшаго оберъ-секретаря Тимофея Пальхина, которые люди были его, Пальхина, и перевозчики въ ту деревню по владѣнію его и положены въ подушный окладъ, а послѣ того куда изъ той деревни вывезены, о томъ неизвѣстно. Справкой изъ Дух. дикастеріи о ономъ копіистѣ Пальхинѣ показано, что его нынѣ не обрѣтается въ дикастеріи и куда онъ выбылъ, неизвѣстно. Постановлено отъ 16 января 730 г. затребовать изъ дикастеріи обстоятельный отвѣтъ, когда именно Пальхинъ опредѣленъ былъ въ дикастерію, кѣмъ и по какому указу, и поручая записать о немъ была-ль собрана, затѣмъ велѣть Пальхина сыскать, и какъ сысканъ будетъ, отослать его изъ Св. Синода въ Каморъ-Коллегію для допросу. Указъ о томъ посланъ въ Дух. дикастерію.

№ ⁴²²_{390.} Декабря 10. *По доношенію преосвященнаго Варлаама епископа Астраханскаго и Ставропольскаго на Астраханскаго губернатора Фоммендена о названіи его преосвященства челоукоубійцею.*

Епископъ Варлаамъ доносилъ, что Астраханскій губернаторъ генералъ-майоръ Фомменденъ, бывши 26-го января 729 г. у его преосвященства въ Болдинскомъ монастырѣ на обѣдѣ при многихъ гостяхъ, а именно при царевичѣ Грузинскомъ Спиеонѣ, называлъ его, архіерея, челоукоубійцею, будто-бы убившимъ пѣвскаго красноярскаго обывателя, который на третій день, будто бы и умеръ, и послѣ того губернаторъ велѣлъ прапорщику Аванасію Дмитріеву подать о томъ доношеніе, по которому приказалъ произвести слѣдствіе вице-губерна-

тору Захарову, и многие люди и солдаты баты были богатыя и на дыбу подыманы, а иные въ ссылку засланы, и плчего на него, пресвященнаго, о томъ не доведено и не доказано, только-де отъ того во всемъ городѣ учинить многій соблазъ, и все это изъ-за Троицкой понады Пелагеи Давиловой, которая была заключена въ монастырь. А июня 13-го приходили къ нему, архіерею, капитанъ Филиппъ Федоровъ, да вышешомавутаго прапорщика жена, которые слезно просили оному прапорщику у его пресвященства прощенья, съ такимъ заявленіемъ, что оный прапорщикъ взятъ былъ и приведенъ къ губернатору въ полночь пьяный и тамъ его еще больше поили и страдали, а доношеніе-де тотъ прапорщикъ подалъ съ принужденія губернаторскаго. Архіерей просилъ, чтобы то дѣло отъ вице-губернатора, а также и прапорщика Дмитріева взять въ Синодъ къ разсмотрѣнію, и о безчестіи, нанесенномъ архіерею, по указамъ рѣшіе учинить, понеже все это затѣано губернаторомъ по злобѣ. Постановлено отъ 15-го декабря: сообщить въ Высочій Сенатъ по жалобѣ пресвященнаго, посылъ точную копию съ его довошенія, и что тамъ будетъ учинено, о томъ требовать надлежащаго извѣстія по обыкновенію, а къ его пресвященству о томъ для вѣдома послать указъ. Отъ 2-го марта 1730 г., по заслужившіи вновь присланныхъ двухъ доношеній епископа Варлаама о томъ же, съ просьбою о томъ безчестіи его рѣшеніе учинить, понеже-де на его пресвященство явочнаго о томъ челобитыя нигдѣ ни отъ кого не бывало, токмо де то отъ него, господана губернатора, затѣяно на него по злобѣ,—постановлено: оное его пресвященства прошеніе для разсмотрѣнія и надлежащаго о всемъ рѣшенія, оставя съ него копию, подлинное, по силѣ прежняго синодальнаго о томъ же декабря 15 дня прошлаго 1729 г. опредѣленія, отослать въ Высочій Сенатъ при вѣдвнн, по которому что учинено будетъ, о томъ для извѣстія въ Св. Синодъ дабы сообщено было письменно, а къ нему, епископу, для вѣдома послать указъ. (Ср. выше №²²³₂₈₃ Стр. 329 и 338).

№⁴¹³₃₉₁ Декабря 11. По доношенію Пресвященнаго Сильвестра митрополита Казанскаго и Свѣлжскаго о позволеніи о бытіи его пресвященствоу въ Москву для прошенія въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ и прочихъ мѣстахъ о домовыхъ нуждныхъ дѣлахъ.

Казанскій митрополитъ Сильвестръ просилъ разрѣшенія прѣхать въ Москву для прошенія въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, въ Высочкомъ Сенатѣ и въ Юстицъ-коллегіи, о домовыхъ своихъ и епархическихъ нужныхъ дѣлахъ во многихъ обихдахъ и нестершимыхъ напрасно разныхъ утѣсненіяхъ, по первому зимнему пути, чтобы успѣть и возвратиться въ Казань до весны, ибо лѣтомъ водою и сухопутно проѣзды бывають весьма убыточны и отъ воровскихъ людей зѣло опасны. Постановлено отъ 15 декабря дозволить пресвященному Сильвестру прѣхать въ Москву, о чемъ и указъ ому посланъ. Но 19-го декабря поступило доношеніе отъ подъячаго архіерейскаго дома въ Казани Алексѣя Плетневскаго, въ коемъ онъ заявляетъ, что въ Москвѣ въ помѣщеніи Казанскаго архіерейскаго дома (въ Клязь-городѣ въ ближнемъ ветошномъ ряду) стоятъ служители царя Грузинскаго безъ билета уже другой годъ, и хотя по приговору Московскои Полиціи-камерской канцеляріи вѣрно было оныхъ служителей вывести, но они и понны не выведены, вслѣдствіе чего митрополиту Сильвестру негдѣ будетъ въ Москвѣ остановиться. Постановлено отъ 22 декабря: очистить помѣщеніе къ прѣзду Казанскаго митрополита въ его подворьѣ и послать указъ въ Полиціи-камерскую канцелярію о выведеніи изъ означенаго подворья служителей Грузинскаго царя, а также сообщить въ Высочій Сенатъ о предписаніи полиціи немедленно исполнить означенный указъ.

№⁴¹⁴₃ Декабря 12. По Синодальному разсужденію о надзираніи Московскои типографіи директору Федору Поликарпову надъ справщиками

и расходчиками въ продажѣ книгъ и въ покупкѣ матеріаловъ.

Прежде бывшіе расходчики Московской типографіи являя въ своихъ рукахъ какъ денежную, такъ и книжную типографскую казну, отчего являлся на нихъ начеты немалыя, отъ несмотрѣнія управителей типографскихъ, и Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что, если и на будущее время не будетъ надлежащаго смотрѣнія за расходчиками, то немало можетъ образоваться такихъ начетовъ, постановилъ: впредь типографскую денежную и книжную казну содержать директору Московской типографіи Фодору Подкарнову, за своею и обрѣтающахся при немъ справщикамъ печатными, а для продажи книгъ отдавать расходникамъ и справщикамъ изъ казны, что надлежитъ, но заручному реестру, объявляя пестинцы и продажныя цѣны съ росписками, и повсемѣстно за проданныя книги деньги отбирать у расходниковъ въ казну сполна и въ руки, и тѣ деньги вѣдѣть записывать въ приходную книгу помѣсячно-жъ, и таковыя рапорты изъ той типографіи подавать въ Синодальную канцелярію, также и что надлежитъ къ покупкѣ на печатаніе книгъ всякихъ матеріаловъ деньги изъ казны выдавать ему, директору, съ справщиками обще, записывая въ расходную книгу съ роспискою, и на тѣ деньги, что чего и по какой цѣнѣ у какого расходчика куплено будетъ, тому всему имѣть у тѣхъ расходниковъ со всякою очисткою подлинныя заручныя вѣдомости, и по тѣмъ вѣдомостямъ ему-жъ директору и справщикамъ свидѣтельствовать достоверно. Указъ о томъ посланъ въ Московскую типографию декабря 15.

№ 475
212. *Декабря 12. По Синодальному опредѣленію о опредѣленіи въ Большой Успенскій соборъ на мѣсто ключаря Терентія Вуслава того-жъ собора пона Мины Григорьева въ ключари, а на его мѣсто Синодальной соборной церкви пона Андрея Шуйскаго.*

По смерти ключаря Успенскаго собора Терентія Никифорова, на его мѣсто назна-

ченъ былъ Св. Синодомъ священникъ той же церкви Мина Григорьевъ, а на мѣсто послѣдняго поставлено перевести Суздальской соборной церкви священника Андрея Алексѣева Шуйскаго, и приказано ему для слушанія и свидѣтельства прибыть въ Москву и явиться въ Св. Синодъ, для прозрѣду же вѣдно дать ему подводку, о чемъ посланъ указъ къ Суздальскому архіерею Іоакиму. Но послѣдній долго священника не высылалъ и ничего не рапортовалъ, по чему къ нему и посланъ новый указъ съ запросомъ. Указъ переданъ 10 января 730 г. стряпчему Суздальскаго архіерейскаго дома Леонтію Черкасову съ подпискою поставить въ Синодальную канцелярію священника Андрея Шуйскаго, а если почему либо не возможно его поставить, то отвѣтствовать о томъ сего же января 15-го числа неотменно. 15-го января стряпчий Черкасовъ заявилъ въ Синодальной канцеляріи, что поставить къ назначенному сроку священника Андрея Шуйскаго онъ не могъ, такъ какъ Шуйскій и не явилъ въ Москву, не прибывъ, а посланъ ли онъ изъ Суздаля, о томъ ему, Черкасову, неизвѣстно. Архіерей же 16-го января увѣдомилъ, что священникъ Шуйскій при Суздальскомъ архіерейскомъ домѣ занятъ обученіемъ пѣнію подьяковъ и будетъ высылать, когда окончатъ это обученіе, ибо другихъ учителей въ архіерейскомъ домѣ не имѣется. Между тѣмъ того-же числа состоялось постановленіе послать епископу Іоакиму третій указъ, а за священникомъ Шуйскимъ нарочнаго солдата по инструкціи на коштѣ его, архіерейскомъ. 23 января архіерей доносилъ, что священникъ Шуйскій въ Москву высылать. Вѣдно было взять съ него росписку, что съ Москвы нигуда не съѣдетъ и будетъ ежедневно являться въ Синодальную канцелярію. Отъ 16-го февраля состоялось новое опредѣленіе: священнику Московской Никольской церкви, что на Шупышевѣ, Алексѣю Яковлеву, да Суздальской соборной церкви Андрею Алексѣеву быть въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, — первому вѣсто Петра Фодорова, а второму вѣсто Мины Григорьева, и владѣть имъ всякимъ церковнымъ доходомъ, о чемъ и

объявлено Успенскому протопопу Иоанну Максимову съ братією. Отъ 10-го марта дозволено Андрею Шуйскому отправиться въ Суздаль за своими домашними, а о дачѣ ему подводы епископу Иоакиму посланъ указъ.

№ ⁴¹⁶/₂₆₆ Декабря 12. По доношенію *Полиціймейстерской канцеляріи объ отсылкѣ въ Дзвигъ монастырь полоумной лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку бомбардирской роты бомбардира Алексѣя Шеметева жены, которая притомъ и прислана и определена въ Вознесенскій монастырь, да о сыску онаго мужа ея для допросу во оставленіи ея и въ помятніи другой жены.*

Полоумная женщина Матрена Михайлова прислана была въ Полиціймейстерскую канцелярію отъ капитана Попова, какъ ходившая въ ночные часы по улицамъ, а на допросѣ показала, что она жена бомбардира Преображенскаго полка Алексѣя Константинова Шеметева, который по причинѣ ея безумства лѣтъ восемь назадъ покинулъ ее и женился на другой. Полиціймейстерская канцелярія предлагала отослать ту полоумную для исправленія въ подначальство въ монастырь, куда надлежитъ. Постановлено отъ 15 декабря отослать полоумную Матрену для исправленія въ Вознесенскій монастырь въ Москвѣ до указа, а вышеупомянутаго мужа ея, солдата Алексѣя Шеметева, взявъ въ Св. Синодѣ, допросить о второбрачномъ отъ оной первой жены со второю сочетаніи противно св. правиламъ, и для того о немедленной отъ, Шеметева, въ Св. Синодѣ прислать въ полковую Преображенскую канцелярію послать указъ. Посланный съ указомъ солдатъ Тимофей Дмитриевъ, возвратившись, сказалъ, что секретарь полковой канцеляріи Булаковъ велѣлъ этотъ указъ переписать на имя генерала-фельдмаршала, князя Василія Васильевича Долгорукова. По резолюціи отъ 17 декабря значителъ: „Учинить по оному требованію“. На посланный указъ отвѣта никакого при дѣлѣ не имется.

№ ⁴¹⁷/₃₀₇ Декабря 12. *Дѣло по доношенію Московской Славяногреколатинской Академіи школы богословія ученика Ивана Комаровскаго объ отпускѣ его въ Тобольскъ для свиданія съ отцемъ его, Тобольскаго Знаменскаго монастыря архимандритомъ Геннадіемъ, до Сентября мѣсяца будущаго 1730 года.*

Ученикъ Комаровскій просилъ отпуска къ отцу, который весьма въ глубокой старости и многократно писалъ къ нему о прѣбытіи для свиданія. Постановлено отъ 15 декабря отпустить Комаровскаго на срокъ до сентября 1730 г. и для проѣзду до Тобольска и оттуда въ Москву обратно дать ему паспортъ, въ которомъ и прописать о непрѣнномъ возвращеніи въ срокъ подъ опасеніемъ штрафа и наказанія. Комаровскій и далъ въ томъ письменное обязательство въ канцеляріи Св. Синода. Указъ объ отпускѣ Комаровскаго сообщенъ ректору академіи, Спасскаго училищнаго монастыря архимандриту Герману Кошцевичу.

№ ⁴¹⁸/₁₀₇ Декабря 16. По доношенію *Лаврентіи епископа Устюжскаго противъ доношенія Устюжской епархіи Филипповской пустыни строителя, іеромонаха Галактіона, съ братією объ отказѣ Устюженному Федору Демидову сыну Протопопову отъ владѣнія той пустыни деревнею Кочевую, Акрѣйка тожъ.*

Въ доношеніи строителя Филипповской пустыни писано, что по переписнымъ книгамъ 710 и 717 годовъ деревня Кочевая съ монастырской мельницей съ 7201 года значилась за Филипповской пустыней, которой досталась по закладной крѣпости за дачными прежнему владѣльцу монастырскія деньги 100 руб., но за монастырскою скудностію и хлѣбнымъ недородомъ въ 718 году отдана была во владѣніе Устюженну Федору Протопопову изъ податного платежа, и онъ владѣлъ ею по 727 годъ, но въ этомъ году по суду, вельдѣствіе челобитья пустыни, та деревня попрежнему была от-

дана во владѣніе означенной пустыни. По челобитію Протопопова въ 729 году, по присланному изъ Архангелогородской губернской канцеляріи указу, послѣ смерти генералъ-губернатора Дихарева и до прибытія новаго губернатора, велѣно оную деревню съ мельницей отвести во владѣніе Протопопову, того-де ради, что по слѣдъ Уложенія вотьчявъ въ монастыри покупать не велѣно. Но по состоявшемуся послѣ Уложенія указу царя Ѳедора Алексѣевича въ 190 году и по присланнымъ въ 199-мъ да въ 702 годахъ грамотамъ купленнымъ монастырями Устюжской епархіи вотьчявъ отнимать не велѣно, только съ тѣхъ вотьчявъ платить всякія подати, о чемъ выписка изъ грамоты и послана въ Архангелогородскую губернскую канцелярію. Затѣмъ по указамъ 730 года и 726 года велѣно вотьчявы взятыя у монастырей возвратить въ тѣ же монастыри и не только посадскимъ, но и офицерамъ не велѣно бить челомъ подъ штрафомъ о дачѣ имъ монастырскихъ деревень. Устюжская епархія основана послѣ Уложенія и многія земли и вотьчявы въ епархіи и къ ея монастырямъ были куплены и понадаваны и отнимать ихъ никто не вправе. Губернская же канцелярія, не смотря на двѣ жалобы, поданныя въ 729 г. отъ строителя пустыни съ братіей губернатору Мецкерскому, очевидно по пристрастію къ Протопопову, не принимаетъ во вниманіе правъ пустыни и означенныхъ указовъ; напротивъ, отъ губернатора прислалъ указъ объ отдачѣ деревни Протопопову во владѣніе. Строитель пустыни доносилъ епископу Устюжскому Лаврентію, что въ виду вышеозначенныхъ грамотъ и указовъ не можетъ отдать деревни безъ особаго указа Св. Синода и просилъ ихъ спорную челобитную представить на усмотрѣніе Св. Синода. Въ свою очередь архіерей ходатайствовалъ о сообщеніи этой спорной челобитной въ Юстицъ-коллегію, дабы подмогою оный Протопоповъ объ отводѣ той деревни не выправилъ себѣ указу, и чтобы ему было отказано вовсе отъ владѣнія этой деревней, дабы не повадно было и другимъ отнимать вотьчявы, купленные и надававшія монастырямъ послѣ Уложенія. Къ доношенію архіерейскому

приложена и челобитная строителя Флапновой пустыни съ братіей отъ 25 октября. Въ помѣченной на доношеніи и челобитной резолюціи значится: „Справясь выписать изъ указовъ и предложить въ докладъ по реестру безъ замедленія“.

№ 419
28. Декабря 17. *Дѣло по Синодальному объявленію о бытіи подканцеляристу Ивану Артемьеву въ канцеляріи Св. Синода канцеляристомъ.*

Подканцеляристъ Иванъ Артемьевъ, признанный прилежнымъ къ дѣлу, опредѣленъ синодальной канцеляріи канцеляристомъ, для того что по 50 Генеральнаго Регламента главъ и по 110 Адмиралтейскаго регламента пункту, таковыхъ служителей, вѣрно и тщательно въ своемъ званіи поступающихъ, велѣно по заслугамъ награждать и чинами повышать, чего для и его Артемьева, опредѣливъ въ канцеляристы, въ вѣрности къ службѣ привести къ присягѣ и траментамъ ему давать противъ прочихъ канцеляристовъ съ начала будущаго 730 года. По обыкновенію объявлено о томъ къ свѣдѣнію всѣхъ канцелярскихъ служителей.

№ 450
20. Декабря 17. *По доношенію Лаврентія епископа Устюжскаго и по Синодальному опредѣленію о посылкѣ указовъ о утѣщеніи неприходскихъ на исповѣдь.*

Епископъ Лаврентій писалъ въ доношеніи, что по поданнымъ устюжской епархіи священническимъ запискамъ повсегоднымъ прошлыхъ лѣтъ книгамъ о исповѣдывавшихся и непричащавшихся людяхъ къ правуе штрафныхъ съ нихъ денегъ, о разночинахъ въ Устюжскую и Усольскую воеводскаго правленія канцеляріи, а о посадскихъ въ устюжской, тотемской, усольской и яренской магистраты посланы обстоятельныя именныя вѣдомости съ требованіемъ неослабнаго съ таковыхъ правева штрафныхъ денегъ, но по тѣмъ-де вѣдомостямъ оныхъ канцелярій и магистратовъ управители съ показанныхъ людей штрафныхъ де-

негъ и по нынѣ не правятъ и никакымъ видомъ къ повсегодней исповѣди понужденія имъ не чинятъ, а паче-де въ устюжскомъ магистратѣ по многократному его, архіерейскому, увѣщанію никакого понужденія къ тому не дѣлаютъ, и въ томъ чинятъ имъ послабленія и поворовку, съ котораго-де послабленія многое число и таковыхъ обрѣтается, которые только исповѣдываются, а святыхъ таинъ не причащаются, и хотя-де и многократными приватными и публичными отъ его преосвященства увѣщаніями къ причастію святыхъ таинъ обличаемы и наставляемы бываютъ, однакожь въ своемъ законѣннѣишнейшемъ живуть и отговариваются, таковыхъ-де чтобы къ причастію понуждать указовъ не имѣется. А по справкѣ въ устюжской епархіи въ одномъ прошломъ 728 году неисповѣдавшихся 2666, да исповѣдавшихся и не причащавшихся 29231, всего 31897 человекѣтъ, чтобы о томъ рѣшеніе учинить, понеже де то чинятъ иные отъ суетврія и расколическаго развращенія, а другіе съ простоты и отъ небреженія своего въ великомъ пребывающе безстрашіи. Отъ 22-го декабря постановлено, по заслушаніи вышенаписанного: снѣвъ точную копію съ доношенія еписк. Лаврентія, отослать ее при вѣдѣніи въ Высочій Сенатъ для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, съ предложеніемъ послать подтверждающіе указы во всѣ губерніи и провинціи къ свѣтскимъ командамъ, чтобы онѣ понуждали всѣхъ православныхъ къ святому покаянію и причащенію, и съ неисповѣдававшихся положенные штрафы правили бы неослабно, безъ всякаго улуценія; а къ оному преосвященному Лаврентію, равно и во всѣ епархіи ко архіереямъ послать указы объ увѣщаніи и наставленіи уклоняющихся отъ исповѣди и св. причащенія и, на основаніи именныхъ вѣдомостей отъ священно-церковнослужителей, объ отдѣчѣ таковыхъ лицъ для праважа съ нихъ по указамъ штрафныхъ денегъ свѣтскимъ командирамъ, съ доставленіемъ таковыхъ вѣдомостей и въ Св. Синодъ неотложно. Вѣдѣніе въ Сенатъ и указы ко всѣмъ архіереямъ посланы.

№ ⁴⁸¹/₅₉₂. Декабря 17. *Дѣло по сообщенному изъ Высочаго Сената вѣдѣнію о крещеніи содержащихся во ономъ Сенатѣ колодниковъ, чувашнина Азакля Табакова, черемисина Умера Иванова, по желанію ихъ.*

По заслушаніи сенатскаго сообщенія о желаніи принять христіанскую вѣру колодниковъ Табакова и Иванова, постановлено отъ 22 декабря означенныхъ лицъ для наставленія въ познаніи христіанской православной вѣры отсылать съ сенатскимъ карауломъ въ Спасскій училищный монастырь, къ архимандриту Герману Концевичу, и, когда будутъ обучены, то сподобитъ ихъ св. крещенія, по совершеніи коего по обыкновенію репортовать, о чемъ и посланы указы къ архимандриту Герману и вѣдѣніе въ Высочій Сенатъ. Въ мартѣ 23-го числа отъ о. Германа поступило доношеніе о томъ, что Азакль Табаковъ и Умеръ Ивановъ въ христіанской православной вѣрѣ наставлены и св. крещенія сподоблены; ново-крещены, при вѣдѣніи, отправлены въ Правительствующій Сенатъ.

№ ⁴⁸²/₅₉₃. Декабря 17. *По доношенію генерала фельдмаршала и кавалера и лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковника, князя Василія Володимировича Долгорукова, о присылкѣ для допроса во свѣдѣтельство по дѣлу Смоленскаго пѣхотнаго полку поручика Агалина съ матерью его, вдовою Агафьею Евсеевою дочерью, въ происшедшихъ отъ него къ ней грубыхъ словахъ и въ прочихъ непорядочныхъ поступкахъ, Коломенскаго уезду, села Борисова пота Прохора Иванова.*

По приказанію Св. Синода сообщено для немедленнаго дѣйствія Коломенскому митрополиту Игнатію и 24 декабря отъ него присланъ въ Св. Синодъ поитъ Прохоръ Ивановъ, которому и велѣно немедленно явиться для надлежащаго свѣдѣтельства, гдѣ происходитъ слѣдованіе по жалобѣ вдовы Агафьи Евсеевой на сына своего, поручика Агалина, за грубыя слова и поношеніе ея,

а также смертоубійство челоуѣка ихъ Зота Михайлова, растлѣвіе дѣвокъ и отнятіе у двороваго челоуѣка женьки Варвары Яковлевой для блудодѣйства. Въдѣніе о томъ послано князю Василію Долгорукову отъ 14 генваря 730 года.

№ 488
1307. Декабря 19. *По прошенію бывшаго на Житномъ дворѣ, что въ Москвѣ за Мясницкими вороты подканцеляриста Петра Ремезова о постриженіи его въ Чудовъ монастырь, въ Москвѣ, въ монашескій чинъ.*

По прошенію Петра Ремезова, сдѣланы о немъ справки. Изъ Главнаго Кригс-Коммисаріата, гдѣ онъ служилъ, представлено нмъ копія съ указа о сложеніи съ него прочетныхъ нмъ 307 руб. 8 коп., которая въ Св. Синодѣ свидѣтельствована съ подлинникомъ. Затѣмъ представлена нмъ изъ главной провіантской канцеляріи справка, что нѣтъ вѣдомости о томъ, у какахъ дѣлъ подканцеляристъ Петръ Ремезовъ служилъ въ Провіантскомъ Приказѣ и на Житномъ дворѣ и есть-ли за нмъ какіе либо казенные начеты. О себѣ онъ въ синодальной канцеляріи заявилъ, что ему 72 года, былъ женатъ, но жена умерла, и нмѣтъ желаетъ онъ постричься въ монашество, что удостовѣрено и протопресвитеромъ Влаготѣщенскаго собора Іоанномъ Семеновымъ. Постановлено, по заслушаніи сего, отъ 3-го декабря 731 года, разрѣшить Ремезову постричься въ Чудовъ монастырь, по правиламъ и подлежащимъ указамъ, о чемъ и посланы указы Чудовскому архимандриту Евимію съ братією и для вѣдома въ Духовную дикастерію. 29-го генваря 732 года поступило за подписью Чудовскаго казначея, іеромонаха Гедсона, довошеніе о совершеніи 20 генваря постриженія въ монашескій чинъ Петра Ремезова, подъ именемъ Павла.

№ 484
1306. Декабря 19. *По доношенію изъ Московской губернской канцеляріи о присылкѣ, по убиственному дѣлу кравчего и оберъ-шенка господина Сал-*

тыкова челоуѣкомъ его Яковомъ Максимовымъ села Кимры крестьянъ Леонтія да Григорія, къ допросу того села пона- Михаила Михайлова, а по доношенію отъ той канцеляріи, что тотъ пощъ сысканъ въ ту канцелярію.

Въ доношеніи Московской губернской канцеляріи написано, что въ 723 г. августа 30-го изъ Духовной дикастеріи въ бывшей Московскій Надворный судъ въ променоріи было заявлено о доношеніи пона церкви Всемилостиваго Спаса, что на Воронцовомъ полѣ, Ивана Васильева, на его духовнаго сына, челоуѣка кравчего и оберъ-шенка Василья Теодоровича Салтыкова, Якова Максимова, который на исповѣди сказалъ, что, принужденіемъ Салтыкова дворецкаго Михаила Архипова, онъ посадилъ въ воду крестьянина того господина своего, а другою въ другой деревнѣ посадили же въ воду; онъ, пощъ Иванъ Васильевъ, посовѣтовалъ Якову Максиму заявить о томъ въ приказѣ, гдѣ надежить, но онъ высказалъ опасеніе, что и ему тоже будетъ отъ нихъ господина и дворецкаго. Но пощъ умолчать о томъ не смѣлъ, и Максимовъ на допросѣ въ надворномъ судѣ показалъ, что, дѣтъ съ девять тому, они въ четверомъ посадили въ воду крестьянъ села Кимры Леонтія да Григорія, по приказанію Михаила Архипова, бывшаго прикащикомъ въ селѣ Кимры, да того же села пона Михаила Михайлова, но того онъ, Максимовъ, на исповѣди не говорилъ, будто въ воду посадилъ принужденіемъ господина своего; а при томъ убійствѣ были съ нмъ около села Кимры писарь Димитрій Сарыгинъ, конюхъ Василій Герасимовъ, крестьянинъ Василій Прокофьевъ, а слышалъ де онъ, Яковъ, отъ тѣхъ крестьянъ, которыхъ удавили, еще до убійства, что де они хотѣли доношеніе подать Его Величеству въ проискѣ душъ. О смыскѣ и о присылкѣ помянутаго пона Михаила въ Св. Синодѣ внесены были два доношенія сентября 3-го и 12-го. По тому же дѣлу того же Салтыкова дому челоуѣкъ Василій Герасимовъ въ допросѣ показалъ, что де оный же пощъ и прикащикъ говорили ему,

чтобъ села Кимры двухъ крестьянъ задавить до смерти и тѣла ихъ бросить въ воду, и онъ де Василій съ товарищи то и учинили, а зная ли о томъ убійствѣ помѣщика ихъ, то ему неизвестно, да помѣщика и не было въ то время въ селѣ Кимрѣ, онъ былъ въ Петербургѣ. Но того же сентября 26-го числа въ указѣ изъ Св. Синода значилось, что де объ отдачѣ помянутого попа Михаила Михайлова посланнымъ изъ Надворнаго Суда Тверской епархіи къ управителямъ духовныхъ дѣлъ указъ былъ отправленъ. Ноября же 20-го кравчій Салтыковъ писалъ въ своемъ прошеніи, что де попъ Иванъ Васильевъ въ своемъ доношеніи написалъ, будто Яковъ Максимовъ на исповѣди сказалъ ему, что при принужденіи отъ него, помѣщика Салтыкова, онъ посадилъ въ воду двухъ крестьянъ его, между тѣмъ на допросѣ Максимовъ заявилъ, что о принужденіи отъ помѣщика онъ ничего не говорилъ на исповѣди; такимъ образомъ между попомъ и Яковомъ Максимовымъ вышло де разногласіе, по поводу котораго не было разслѣдованія, и потому Салтыковъ просилъ произвести о томъ розыскъ. Но 27-го ноября Яковъ Максимовъ умеръ, а отъ 9-го декабря Салтыковъ снова писалъ въ своемъ прошеніи, что попъ Иванъ Васильевъ въ своемъ доношеніи приличалъ къ смертоубійству его, Салтыкова, совершенно напрасно. Между тѣмъ, по 9-му пункту Дух. Регламента, священникъ, открывшій въ себѣ грѣхи сына духовнаго, подлежитъ лишенію священства, а также и наказанію отъ свѣтскаго суда. Въ 724 году, 15-го іюля, по опредѣленію Надворнаго Суда, все это подлинное дѣло и колдникъ Василій Герасимовъ, да села Кимры староста Исая Ивановъ отосланы были при указѣ въ Углицкую провинцію, но что тамъ было учинено по этому дѣлу, осталось безъ отвѣта. Но сего де 1-го декабря во оную Губернскую Канцелярію присланы были при доношеніи изъ Московскаго Гарнизона означеннаго господина Салтыкова крестьянинъ Иванъ Евдокимовъ да попъ Михайла Михайловъ, на котораго онъ, Иванъ, кричалъ „карауль“, и въ допросѣ въ Гарнизонѣ и въ Московской Губернской Канце-

ларіи сказалъ, что де до онаго попа Михаила въ бывшемъ Московскомъ Надворномъ Судѣ имѣлось дѣло, по показанію приводныхъ Якова Максимова и Василія Герасимова, въ убійствѣ двухъ человекъ крестьянъ, но попъ по тому дѣлу по многимъ посылкамъ не былъ смыканъ, и въ тѣхъ убійствахъ онъ записался, говоря, что по тому дѣлу былъ размыскивалъ въ Углицкой провинціи конюхъ Василій Герасимовъ, и по розыску при фискалѣ то дѣло вершено, и Герасимовъ освобожденъ. По опредѣленію Московской Губернской Канцеляріи, велѣно было послать указъ въ Углицкую провинцію для справки, и Губернская Канцелярія сообщаетъ такимъ образомъ для вѣдома Св. Синоду какое слѣдствіе и рѣшеніе по тому дѣлу учинено, и о задержаніи попа Михаила Михайлова, который и находится подѣ карауломъ. По заслушаніи вышеннаго доношенія, отъ 23 декабря постановлено: попа Ивана Васильева, ссылавъ въ Синодальную Канцелярію, допросить обстоятельно, чего ради онъ подалъ въ Духовную дикастерію въ 723 году доношеніе на своего духовнаго сына Якова Максимова, залившаго ему на исповѣди объ убійствѣ двухъ крестьянъ, и по слѣдъ какихъ св. правилъ или указовъ, или по какой своей страсти, и собоу-ли или по чьему совѣту и велѣнію, и кто у него, попа, то его доношеніе принялъ, и по принятіи какаго ему и отъ кого резолюція учинена. А съ Духовною дикастеріею о подачѣ попова доношенія и обо всемъ, о чемъ надлежитъ, справиться, по справкѣ же тѣ дѣла велѣть везти въ Св. Синодѣ, и онаго попа Ивана Васильева держать подѣ арестомъ скована, да къ тому-жъ дѣлу выписавъ приличныя правила и указы предложить къ разсмотрѣнію, а попа Михаила Михайлова взять въ Св. Синодѣ и о немедленной его присылкѣ послать въ Губернскую канцелярію указъ. 17-го февраля 1730 года, по собраніи справокъ, дѣло вновь заслушано въ Св. Синодѣ. На допросѣ расписна Иванъ Васильевъ показалъ, что Максимовъ у него на исповѣди въ августѣ 723 года сказалъ, что посадилъ въ воду двухъ крестьянъ принужденіемъ господина своего Салтыкова и

дворецкаго его Михаила Арханова, о чемъ, спустя дня три или четыре послѣ исповѣди, онъ, Иванъ, и подалъ доношеніе въ Духовную дикастерію, которое у него принялъ бывший въ то время членъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій Леонидъ, и, запечатывъ въ пакетъ, отослалъ его въ Московскій Надворный Судъ, а писалъ то доношеніе начерно для него, Ивана, Духовной дикастеріи бывший подъячій Федоръ Выковъ, и въ черновомъ не было прописано имени его духовнаго сына и означенныхъ грѣховъ, а писано было подъ скрытымъ „имя рекъ“, и онъ не знаетъ теперь, гдѣ отыскать то доношеніе; помянутый же Выковъ умре, тому уже третій годъ. Означенные же грѣхи Максимова, онъ, поппъ, объявилъ по его, Максимова, прошенію и по силѣ печатныхъ 722 года присягъ, по которымъ о такихъ грѣхахъ вѣлѣно доносить, а не по какой либо своей страсти и ни по чьему совѣту или вѣлѣнію; запретительныя правила, напечатанныя въ Корчмѣ книгъ и Номенклатуръ, а также въ прибавленіи Духовнаго Регламента онъ, Иванъ, вѣдалъ, только означенные грѣхи Максимова ему показались особенными, какія именно и значатся въ вышепоказанной присягѣ. Что касается заявленія, сдѣланнаго Максимовымъ въ Надворномъ Судѣ, что онъ не говорилъ на исповѣди, будто принужденіемъ господина своего посадилъ въ воду двухъ крестьянъ, и такимъ образомъ вышелъ споръ между нимъ и попомъ, по поводу чего Салтыковъ просилъ произвести разслѣдованіе, но оно не произведено, между тѣмъ Максимовъ уже умеръ. По справкѣ же изъ Духовной дикастеріи значится, что попомъ Иваномъ Васильевымъ въ 723 году было подано доношеніе на Якова Максимова въ важномъ дѣлѣ, о коемъ въ томъ доношеніи и прописано, а кѣмъ принято доношеніе, о томъ записи не имѣется, только оно было въ запечатанномъ пакетѣ отослано для слѣдствія въ бывшій Московскій Надворный Судъ, какъ видно изъ отпуска промерорія за присяжью секретаря Гура Васильева, а въ томъ 723 году присутствіе въ Дикастеріи имѣли: пресвященныи Леонидъ архіепископъ Крутицкій, архимандритъ Сергій Пет-

ровскій, Іоакимъ Донской, Кирианъ Спасоарславскаго монастыря, а при нихъ были секретари Василій Павловъ и Гуръ Васильевъ. Постановлено: онаго секретаря Гура Васильева, емскавъ въ Синодальную Канцелярію, допросить, кѣмъ и для чего было принято доношеніе попа Ивана Васильева о объявленныхъ на исповѣди грѣхахъ Якова Максимова, и по какому указу и для чего это распорядено доношеніе въ Московскій Надворный Судъ при промероріи за подписью Гура Васильева отослано для слѣдствія, и для чего такое произведеніе учинено въ противность правиламъ святыхъ и указамъ, и тотъ его допросъ предложить къ Синодальному разсмотрѣнію. По тому же дѣлу о присяжѣ въ Св. Синодѣ села Кимры попа Михаила Михайлова въ Московскую Губернскую Канцелярію послать вторичный указъ. Марта 24-го поступило изъ Московской Губернской канцеляріи доношеніе, въ коемъ значится, что крестьянинъ господина Салтыкова, нынѣшняго Московскаго генералъ-губернатора, Иванъ Евдокимовъ кричалъ „караулъ“ противъ попа Михаила Михайлова, о которомъ въ бывшемъ Надворномъ Судѣ шло дѣло, но показанію проводныхъ Якова Максимова и Василя Герасимова, о томъ, что по его, попа, повѣлѣнію двое крестьянъ ами были утоплены, хотя самъ Михаилъ Михайловъ по многимъ послѣдствіямъ не былъ емскавъ, въ убійствѣ участвовали еще псарь поповика Дмитрій Сарыгинъ, крестьянинъ Василій Прокофьевъ и Андрей Федоровъ, также человекъ изъ дома поповика Салтыкова Михаилъ Уваровъ, вмѣстѣ съ попомъ Михаиломъ, угоняривалъ совершить убійство двухъ крестьянъ и тѣла убитыхъ бросить въ рѣку; Максимовъ, находясь подъ арестомъ, умеръ, а Герасимовъ и оно подлинное дѣло отосланы въ Углицкую провинцію, понеже объ тѣхъ убійствахъ показано, что учинены были въ Каминскомъ уѣздѣ и оговоренные изъ села Кимры находились въ вѣдомствѣ Углицкой провинціи, только въ Надворномъ Судѣ оставлена была съ того дѣла конія; а оный поппъ Михаилъ Михайловъ въ приказаніи учинить смертоубійство записался, только показалъ, что дѣло это было въ Надвор-

номъ Судѣ и отослано вмѣстѣ съ Василемъ Герасимовымъ въ Углицкую провинцію, затѣмъ при фискалѣ рѣшено, при чемъ выше-названный Иванъ Евдокимовъ освобожденъ съ роспискою, а по дѣлу велѣно справиться и объ ономъ полѣ, что содержится въ Св. Синодѣ, и отъ 23 декабря 1729 года въ доношеніи Углицкой провинціи въ Московскую Губернскую канцелярію показано, что де вышеписанный Василій Герасимовъ въ разспросѣ изъ трехъ розысковъ и съ огля при фискалахъ въ вышеписанныхъ убійствахъ не виновенъ и на вышепомянутого попа Михаила ничего не показалъ, а говорилъ лишь, что лѣтъ съ десять назадъ онъ съ товарищами самъ-пять крестьянъ двухъ человѣкъ не убивалъ и въ воду не бросалъ, по повелѣнію прикащика Михаила Уварова да попа Михаила Михайлова, и кто учинилъ то убійство онъ не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слышалъ, а въ Московскомъ Надворномъ Судѣ показали онъ то смертоубійство на себя и на прочихъ напрасно, и заявляетъ онъ, Василій, о томъ подлинно, не по замыслѣ и ни по чьему наученію, и оный Василій освобожденъ по приговору воеводы Вутурякина и по опредѣленію Московской Губернской канцеляріи; изъ той же канцеляріи освобожденъ съ роспискою и вышеписанный полѣ Михаила Михайловъ, такъ какъ вышеписаннымъ доношеніемъ Углицкой провинціи показано, что правдой Василій Герасимовъ съ трехъ розысковъ и съ огля показалъ, что онъ вышеписанныхъ убійствъ ни съ кѣмъ, ни по чьему велѣнію не учинялъ, потому и велѣно было, по опредѣленію Московской Губернской Канцеляріи, сообщить въ Св. Синодѣ доношеніемъ объ освобожденіи попа Михаила Михайлова, до котораго по дѣлу ничего не оказалось.

*№ 486
280. Декабря 19. По доношенію Коллегіи Экономіи о выдачѣ въ Московскую Гофшпиталь на достройку театра и прочихъ вещей денегъ пяти сотъ рублевъ и о прочемъ.*

По представленію доктора Бидла въ Коллегію Экономіи отъ отпускъ въ Гоф-

шпиталь на расплату за взятые матеріалы и на достройку анатомическаго театра 517 р. изъ обрѣтающихся въ Св. Синодѣ лазаретныхъ денегъ, изъ коихъ и прежде на строеніе той гофшпитали отпускались суммы, Коллегіи подава о томъ доношеніе Св. Синоду, вслѣдствіе чего собраны были подлежащія справки о наличныхъ лазаретныхъ деньгахъ и о количествахъ отпущенныхъ съ 1722 года суммъ изъ лазаретныхъ сборовъ на строеніе а содержаніе Московской гофшпитали. Изъ присланныхъ прежде денегъ оставалось въ 1729 году 486 р. 10 к., которыя и были расходованы на строеніе и на починки, и всего осталось отъ нихъ 2 р. 86¹/₂ коп., а еще нужно было уплатить за взятые матеріалы 17 руб. и за достройку въ каменной позаконіи театра и прочихъ вещей 500 руб. Постановлено отъ 16 марта 1730 года отпустить 500 руб. на доплату за взятые матеріалы и на строеніе театра изъ наличныхъ лазаретныхъ сборовъ, обрѣтающихся въ Духовной дикастеріи, о чемъ и посланы указы въ Коллегію Экономіи и въ дикастерію. Юня 17-го Коллегія сообщила доношеніемъ, что означенныя деньги 500 р. изъ Духовной дикастеріи въ Коллегію Экономіи приняты и отданы находящемуся при гофшпиталѣ комисару Даврешію Денисову съ роспискою. Въ 1732 году отъ 9-го мая было опять доношеніе изъ Коллегіи Экономіи, которое, за неполученіемъ отвѣта, повторено 20-го юня о томъ, что по заявленію доктора Бидла, достройка гофшпитали не была окончена въ 1730 году за недостаткомъ мастеровыхъ людей, а изъ 500 руб. издержано въ разное время на починку печей, окончивъ и на другія подѣлки (напримѣръ ящики для травъ) 123 руб. 79 коп., и достроить еще надлежитъ театръ, произвести окраску и сдѣлать разнаго рода украшенія, изготовить парскіе портреты (Петра I и Анны Іоанновны) съ рамами, устроить крыльцо, дубовыя лѣстницы и проч. и на все это, конечно, недостаенъ оставшихся 376 р. 7 ат., а какая именно сумма потребуется, опредѣлить невозможно, да сверхъ того нужно перестроить надъ столовою палатою и надъ антекою кровли, такъ какъ имѣется

великая течь, отъ коей потолоки погнили и подмазка алебастровая обвалилась, отчего есть великое опасеніе, чтобъ тѣ потолоки не обвалились и не подавили людей; также и пивоварню и приспѣшныя надлежитъ перестроить, понеже стѣны отъ Язвы рѣки осыпъ и есть великое опасеніе, чтобы не упали, а за починку и перестройку подрядчики просятъ 1000 руб. Докторъ предлагалъ прислать лучше эти деньги въ гошпиталь, чтобы самимъ купить матеріалы и нанять мастеровыхъ людей, а о расходѣ и остаткѣ отъ этой суммы обвѣщаль репортовать въ Коллегію Экономіи. Коллегія требовала по доношенію о семъ резолюціи Св. Синода, а сама необходима починка произвести предложено было доктору Видлю въ оставшихся у него 376 р. 7 алт. Въ 1736 году Іюля 13-го послѣдовало новое доношеніе изъ Коллегіи Экономіи, вслѣдствіе представленія доктора Антонія Детелса, объ отпускѣ денегъ 1000 руб. на исправленіе каменной и деревянной ветхости въ гошпиталь, при чемъ сдѣлана и сѣбѣ архитекторомъ Иваномъ Мишуринымъ на требующіея матеріалы. Коллегія ходатайствовала объ отпускѣ означенной суммы изъ таковыхъ же доходовъ, изъ каковыхъ она гошпиталь строена, или же о назначеніи ея изъ другихъ средствъ, по соглашенію съ Правительствующимъ Сенатомъ, понеже до Коллегіи Экономіи имѣетъ опасеніе, дабы тому каменному и деревянному зданію отъ долгаго нестроенія и оставленія безъ починки не учинилось бы какого разрушенія и не подавило бы находящихся тамъ людей, казѣ же не произошло бы излишней траты, а въ Правительствующій Сенатъ о томъ же доношеніе послано августа 16-го и сентября 15-го. Коллегія, обращая вниманіе на недостаточность палатъ больничныхъ для больныхъ и ветхость въ нихъ потолоковъ, угрожающую подавить больныхъ, указывала на то, что Московская гошпиталь строена была на средства изъ лазаретныхъ доходовъ, а не изъ положенныхъ до Коллегіи Экономіи суммъ, при чемъ прибавляла, что удобное время для перестройки упускать не слѣдуетъ и чтобы, въ случаѣ какого несчастія отъ ветхости зданія, не было по-

ставлено то въ вину Коллегіи Экономіи. По поводу этихъ доношеній сдѣлана была справка въ Синодальной канцеляріи о построеніи гошпитали, изъ коей видно, что въ 722 г. апрѣля 12 по собственноручной резолюціи Императора Петра I на докладѣ Св. Синода, вмѣсто сгорѣвшей гошпитали построена новая каменная, изъ сборныхъ съ вѣчныхъ памятей денегъ, положенныхъ на содержаніе лазаретовъ, на какое строеніе значится въ отпуску 25965 р. 23 к. да изъ доходовъ Коллегіи Экономіи на покупку инструментовъ и матеріаловъ 3000 р. А по состоявшемуся въ 1731 году Высочайшему указу неположенные въ штатъ доходы, которые пріѣхаютъ въ сборъ на янцо, въ томъ числѣ съ вѣчныхъ памятей изъ вѣхъ епархій лазаретныя деньги велѣно отсылать къ генераль-лейтенанту Волкову, определенному для завѣдыванія этими суммами. Постановлено отъ 23-го сентября 1736 г. о достройкѣ Московской гошпитали, съ направленіемъ въ ней находящейся ветхости, и о опредѣленіи на то суммы (кромѣ доходовъ подлежащихъ до Синодальнаго правительства) въ достодолжное разсмотрѣніе и рѣшеніе представить войти Правительствующему Сенату, понеже при Св. Синодѣ таковыхъ доходовъ, изъ которыхъ можно было бы исправить означенную выше ветхость и достройку гошпитали, не имѣется, и сообщить о томъ вѣдшіе Правительствующему Сенату, а въ Коллегію Экономіи для вѣдома послать указъ. Вѣдшіе Сенату 30-го сентября подано секретарю Никитѣ Никитину.

№ ⁴⁸⁶₇₇ Декабря 22. *По опредѣленію Святѣйшаго Синода, а по предложенію словесному Синодальнаго обер-прокурора, господина Васкакова, о обрѣтающихся въ Московской типографіи мастеровыхъ людей, о взятіи изъ оной типографіи извѣстія, кто изъ какихъ чиновъ и по какимъ указамъ опредѣлены.*

Синодальный об.-прокуроръ сдѣлалъ словесное предложеніе въ Синодѣ, что до въ Московской типографіи, подъ именемъ токмо

якобы въ командѣ той типографіи называющихся мастерскими людьми, обрѣтаются излишнихъ немалое число, которые тѣмъ званіемъ и отъ подушнаго оклада укрываются, а достовернаго свидѣтельства о томъ, что они всѣ-ли свободные подлинно, не имѣется, поэтому постановлено взять изъ той Московской типографіи всѣмъ служителямъ и мастерскимъ людямъ именную вѣдомость, сколько тамъ мастерскихъ и всакихъ чиновъ людей содержится на опредѣленномъ жалованьи, и сколько имѣется безжалованныхъ, изъ какихъ кто чиновъ, и когда и въмъ приваты, и по какимъ указамъ, и съ какимъ о свободности ихъ или безпорочности свидѣтельствомъ, и кто въ какомъ званіи доселѣ были и нынѣ обрѣтаются, съ поручами-ли или безъ порукъ и для чего, и ту справку предложить къ Синодальному разсмотрѣнію немедленно. По сему опредѣленію 24 декабря за справкой послано въ Московскую типографію, откуда и присланъ реестръ мастерскихъ и прочихъ чиновъ людямъ, съ сообщеніемъ, что подлинно неизвѣстно, съ какимъ они были принимаемы свидѣтельствомъ о ихъ свободности или безпорочности, только подъ опредѣленіями ихъ, по помѣтамъ бывшихъ тогда управителей, значатся взятая у нихъ сказки за руками и крѣпостныхъ дѣлъ поручныя записи (а иныхъ не имѣется) въ такой силѣ, что въ солдатахъ, матросахъ не записаны, и по кабаламъ и крѣпостямъ нигдѣ не укрѣплены и не записаны, а въ званіи дѣйствительномъ у типографскаго книжнаго тисненія оныя доселѣ ни въ какомъ не были и нынѣ не обрѣтаются, только принимаемы были на свободное мѣсто, когда кто волею Божіею умретъ изъ мѣстныхъ настоящихъ мастерскихъ, на такія мѣста каждый по званію своего мастерства опредѣлялся изъ оныхъ прибылыхъ, того ради издавна таковыя были приняты и сохранились до указа и совершеннаго на мѣсто опредѣленія съ жалованьемъ, а нынѣ оныя по реестру показанные прибылые мастеравые люди на лицѣ при типографіи не имѣются, а гдѣ, о томъ неизвѣстно. Реестръ см. въ Приложеніяхъ.

№ ⁴⁸⁷₂₉₆ Декабря 22. *По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената о постриженіи въ Новоспаскомъ монастырѣ лейб-гвардіи Семеновскаго полку отставной роты капитанармуса Ивана Богданова въ монашескій чинъ.*

По заслушаніи Сенатскаго вѣдѣнія о постриженіи капитанармуса Ивана Богданова за его старостію и за службы, постановлено: по силѣ объявленнаго въ томъ вѣдѣніи, присланнаго въ Сенатъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта іюля 2-го дня сего 1729 г., указу, сподобить Богданова монашества въ Новоспаскомъ монастырѣ, какъ св. правила повелѣваютъ и по желанію его опредѣлять въ больницу, довольствоваться же во всемъ противъ прочихъ того монастыря братіи, и о томъ къ архимандриту монастыря Евгенію съ братіею послать указъ.

№ ⁴⁸⁸₂₉₇ Декабря 22. *По доношенію изъ Московской Губернской Канцеляріи о ссылкѣ въ дальній монастырь дворянки Родіоновой жены Мошенина Евфросиньи, которая, впадая о смертномъ на мужа ея отъ жильца Василья умышленіи, нигдѣ не объявляла.*

Московская Губернская Канцелярія подала въ Св. Синодъ доношеніе о томъ, что жена дворянина Родіона Мешенина Евфросинья, слышавъ отъ жильца Василья Цеина о умыслѣ противъ мужа ея въ смертоубійствѣ, нигдѣ о томъ не объявила, за что въ наказаніе приговорена къ ссылкѣ въ дальній монастырь. По заслушаніи этого доношенія, отъ 9 января 1730 г. постановлено: оную женку Евфросинью отослать въ Высокогорскій двѣичъ монастырь, Вологодской епархіи въ возерскомъ уѣздѣ, гдѣ ее принявъ содержать подъ крѣпкими арестомъ въ монастырскихъ трудахъ до кончины жизни нисходиву, и о приѣмѣ за содержание ея того монастыря къ настоятельницѣ съ сестрами, а для вѣдома о томъ и къ преосвященному епископу Вологодскому Аванасію отправлять указъ, который туда для отправленія съ оною женкою изъ Св.

Синода отослать во оную Губернскую канцелярію при указѣ-хъ немедленно.

№ 489
587. Декабря 22. *По доношенію Пресвященнаго Іоакима, епископа Суздальскаго и Юрвскаго, о пріѣзжающихъ въ епархію его Пресвященства, въ городъ Суздаль, Синодальной области разныхъ церковей священникахъ и діаконовъ и о невоздержности ихъ.*

Епископъ Іоакимъ писалъ, что пріѣзжающіе въ Суздаль разные священники и діаконы Синодальной области обнаруживаютъ свою невоздержность; пьянствуя по кабакамъ, валяются по площади, и приводились поэтому къ его Пресвященству, но онъ не смѣетъ безъ Синодскаго указа имъ воспретить и смиренія чинить, почему и проситъ о томъ рѣшенія. Постановлено отъ 9 января 1780 г., Пресвященному епископу Іоакиму велѣть брать въ домъ свой священнослужителей, которые явятся званию своему въ непрличныхъ поступкахъ, и по важности вины ихъ наказывать по своему усмотрѣнію, только бы имъ отъ архіерейскихъ служителей никакихъ напрасныхъ обидъ не причинялось, а кто именно и за какия вины будутъ наказаны, о тѣхъ репортовать обстоятельно и неотложно Св. Синоду. Подлежащій о томъ указъ послать къ епископу Суздальскому, и о полученіи его въ архіерейскомъ домѣ доношеніе поступило 12-го февраля.

№ 490
587. Декабря 22. *По доношенію Макарьева Желтоводскаго монастыря казначея, іеромонаха Варлаама Тышомірова, объ отдачѣ имъ взятыхъ въ Святѣйшій Синодъ, по доносу того монастыря монаха Александра, того же монастыря приходныхъ и расходныхъ книгъ обратно, для сочтенія казначея.*

Въ доношеніи іеромонаха Варлаама значится, что по ложному доносу Макарьева монастыря монаха Александра Писарева, якобы въ похищеніи того же монастыря

бывшимъ архимандритомъ Филаретомъ съ другими монастырской денежной казны, также и о неправильномъ произведеніи о томъ слѣдствіи секретаремъ архіерейскаго дома Иваномъ Денисовымъ съ подъячимъ Федоровскимъ, были взяты въ Св. Синодъ монастырскія приходо-расходныя книги, послѣ чего доноситель, сознавъ свою вину, бѣжалъ изъ монастыря и уже второй годъ неизвѣстно, гдѣ находится, а архимандритъ померъ, между тѣмъ книги нымъ въ монастырѣ весьма нужны, такъ какъ по нимъ надлежитъ сосчитать казначаемъ и принять новому казначею наличную казну. Прося объ отдачѣ приходо-расходныхъ книгъ съ подлежащею ихъ описью въ монастырь, іеромонахъ Варлаамъ прибавлялъ, что когда эти книги востробуютъ опять въ Св. Синодѣ, то онѣ будутъ доставлены съ тою же описью. Сдѣлана справка по доношенію іеромонаха Александра въ юлѣ 1728 года и выписана въ докладъ Св. Синоду, но опредѣленія при дѣлѣ не имется.

№ 491
586. Декабря 22. *Дѣло по доношенію города Калуги духовныхъ дѣлъ управителя Лаврентіева монастыря архимандрита Авраамія тѣхъ духовныхъ дѣлъ на управителя поповъ: Никитскаго Ивана на старосту поповскаго Преображенской церкви Василья Ивановыхъ, въ вѣчаніи тамошняго жителя Евстрата Гаднева сына Грибанова вторымъ бракомъ со вдовою Иринею Семеновою дочерью въ близкѣмъ родствѣ и кумовствѣ.*

На калужскихъ поповъ Ивана и Василья Ивановыхъ доносъ сдѣлалъ Покровской церкви дьяконъ Максимъ Козминъ: повѣнчанная съ Грибановымъ вдова Ирина Семенова была двоюродная сестра первой его женѣ, а мать ея, Ирина, вдова Анна Демидова была у того Грибанова при первой женѣ его воспріемницей ихъ дѣтей. Въ доношеніи о томъ духовныхъ дѣлъ управителя архимандрита Авраамія значится, что по присылкѣ изъ Калужской ратуши оный Грибановъ съ женою и те-

щей допрашиваны у духовных дѣлъ и въ допросѣ Авна Демидова показала, что у того Грибанова при первой женѣ двухъ младенцевъ отъ св. крещенія воспринимала, а про сестринство де, что она дочь ея, прежней женѣ Грибанова была сестра, ни она, ни самъ Грибановъ съ Ириной женой ничего не сказали, знатно, по наученію оныхъ управителя и старосты поповскаго, о чемъ оный дьяконъ хотѣлъ яснымъ доказательствомъ объявить, но упомянутый управитель держалъ его подѣ карауломъ въ желѣзахъ много время, и упрямствомъ де своимъ тотъ управитель и староста поповскаго, какъ видно, признавалъ свою вину, къ допросу не ядуть и понынѣ, вслѣдствіе чего то дѣло и понынѣ не изслѣдовано. По заслушаніи этого доношенія, Св. Синодъ отъ 16-го генваря 730 г. постановилъ: оныхъ калужскихъ поповъ, управителя Никитскаго Ивана и старосту поповскаго Преображенскаго Василія Ивановыхъ взять къ духовнымъ дѣламъ въ Калугѣ и, о чемъ надлежитъ по вышеозначенному дѣлу, допрашивать съ прочими, кѣмъ надобно, слѣдовать безъ послабленія, и по слѣдованіи рѣшеніе учинить, какъ св. правила и указы повелѣвають, и какъ рѣшено будетъ, о томъ отъ оныхъ духовныхъ дѣлъ въ Св. Правительствующій Синодъ прислать обстоятельное доношеніе безъ замедленія неотложно, чего для и вышеупомянутому управителю Лаврентьева монастыря архимандриту Авраамію, а о послушаніи ко онымъ понамъ, управителю и старостѣ поповскому, послать указы. 4-го марта архимандритъ Авраамій подалъ новое доношеніе о томъ, что, по заявленію дьякона Максима Козмина, имъ сдѣланъ ложный доносъ о вѣнчаніи посадскаго человека Евстрата Грибанова, по наученію соборнаго протопопа Ивана Никитина, который зазвалъ-де его къ себѣ въ домъ, напоилъ пьянымъ и заставлялъ подписаться къ тому лжесоставному доношенію, къ чему подговаривалъ его, дьякона, и прилучившійся въ домъ протопопа калужскій Архангельскій поплъ Василій; узнать же нынѣ, что по этому ложному доношенію производится дѣло, оны, дьяконъ, отъ того ложнаго и

невѣдомаго ему доношенія имѣеть опасеніе и просить, чтобы тому вымышленному доносу не вѣрять и въ дѣйстви не производить, а въ показанной его простотѣ и пьянствѣ воля Императорскаго Величества, и чтобы о томъ въ Св. Синодѣ рѣшеніе учинить. А 7-го марта и июня Иванъ и Василій Ивановы подали доношеніе, что архимандритъ Авраамій ложно доносилъ, будто призывалъ ихъ къ допросу по дѣлу о повѣнчаніи незаконнаго брака и будто они по упрямству въ допросѣ къ нему не пошли, оны за вѣки для допроса никогда и никого не присылалъ, и имъ даже ничего не было донынѣ извѣстно про вышеозначенное доношеніе, понеже де оный архимандритъ въ канцеляріи при судѣ никогда не бываетъ, а гдѣ оны принималъ то ложное доношеніе и производилъ по нему дѣйстви, о томъ имъ было неизвѣстно. Они просили по этому поводу Св. Синодъ рѣшеніе учинить. Получено: къ докладу.

№ ⁴⁹²/₆₀₁. Декабря 23. Дѣло по доношенію *Екатериинской слободы Василія Зубарева Духовной дикастеріи на капрала Федора Сокольниковца въ называніи его имѣ, Сокольниковца, спорникомъ и противникомъ Его Императорскому Величеству и о прочемъ.*

Въ доношеніи Василія Зубарева значится, что оны содержался подѣ арестомъ въ Духовной дикастеріи и караульный при дикастеріи, капралъ Федоръ Сидоровъ Соколовскій заперъ его съ подозрительными людьми и морилъ его голодомъ, не выпуская изъ тюрьмы для покупки хлѣба и кваса, также и прочихъ колодничковъ морилъ въ холодной неопленной палатѣ взаперти, и оны-де, Зубаревъ, многократно просился у капрала въ Св. Синодъ предъ судей съ нужной просьбой; но 22 декабря капралъ пришелъ въ колодничью палату, неизвѣстно для чего, а дѣла никакого никому не объявилъ, и когда Зубаревъ опять сталъ проситься предъ судъ, оны началъ его бранить и безчестить, называя спорникомъ и противникомъ Его Величества без-

винно, и велѣлъ держать его подъ карауломъ крѣпче прежняго, никуда не выпуская, о чемъ Зубаревъ заявлялъ во всей колодничей палатѣ, при сборномъ Покровскомъ дяконѣ Макарь Родіоновъ, да еще тутъ были церкви Якова апостола дяконъ Петръ Никитинъ, Красносельской слободы купецкій человекъ Василій Тимоеевъ; также онъ, Соколовскій, съ другихъ колодниковъ взятки беретъ, о чемъ они и сами скажутъ предъ судомъ, ихъ и можно обо всемъ допросить, а ежели они въ чемъ заперутся, то онъ-де, Зубаревъ, изобличить ихъ другими свидѣтелями. Зубаревъ просилъ, чтобы повелѣно было допросить капрала и при недоказанности его обвиненія, или если онъ въ чемъ будетъ запертася, допросить вышепоименованныхъ свидѣтелей и рѣшеніе учинить. На доношеніи помѣчено: «докладъ учиненъ 12 января 1730 г. Записавъ въ книгу, означеннаго за капрала солдата Соколовскаго допросить съ крѣпкими подтвержденіемъ немедленно». На допросѣ Соколовскій показалъ, что Зубаревъ былъ заключенъ подъ арестомъ въ Духовной дикастеріи, а по какому дѣлу онъ, Соколовскій, не знаетъ, и держалъ онъ Зубарева въ палатѣ, гдѣ сидятъ подъячіе, а съ подозрительными людьми онъ не запиралъ его и голодомъ не морилъ, въ сѣни его выпускалъ подъ карауломъ, а до лавки для покупокъ не смѣлъ пускать, такъ какъ ему велѣно было содержать Зубарева подъ крѣпкимъ арестомъ, также и прочихъ колодниковъ онъ держалъ не въ холодной, а въ толенной палатѣ, въ канцелярію же Синода онъ приводилъ Зубарева для его нуждъ и просьбъ и былъ предъявлялъ онъ канцеляристу Выркову, отъ котораго слова отдавалъ ему, Соколовскому, подъ арестъ; и когда онъ пришелъ, по приказанію караульнаго пристава Трофима Забѣлина, отобрать у Зубарева писанныя имъ письма, ибо колодникамъ не велѣно было писать никакихъ писемъ, то Зубаревъ писемъ ему не далъ, о чемъ было заявлено синодальному капралу Семену Артемьеву, по докладу котораго велѣно было Зубарева съ письмами взять въ Синодальную канцел-

лѣю, гдѣ его и держали подъ карауломъ. Онъ Зубаревъ не бранилъ и не безчестилъ, а спорникомъ называлъ за то, что онъ спорилъ съ нимъ за письма, но провинникомъ Его Величества не называлъ его, а велѣлъ его крѣпче содержать подъ арестомъ, чтобы онъ никакихъ писемъ не писалъ, и объявлялъ ли о томъ Зубаревъ въ колодничей палатѣ при названныхъ свидѣтеляхъ, то ему неизвестно; взятки онъ, Соколовскій, никакихъ не беретъ, но смѣлаться на тѣхъ свидѣтелей не можетъ, потому что она сидятъ у него подъ карауломъ, изъ-за чего и бывають у него съ ними немалыя ссоры. По поводу означеннаго допроса выписана справка изъ Высочайшаго указа отъ 10 апрѣля 1730 года, пунктъ 8-й, гдѣ говорится, что, если кого будутъ называть бунтовщикомъ или измѣнникомъ, напр., пощѣпки или управители имѣній и прикащики будутъ такъ называть крестьянъ и подчиненныхъ имъ людей, или въ разговорѣ и въ ссорѣ будутъ употреблять такіа слова, которыя къ дѣйствительной измѣнѣ или бунту не относятся, то отиудъ никому нигдѣ о томъ не доносить и для того слова и дѣла за собою не сказывать, а кто и станетъ сказывать и доносить, тѣмъ не вѣрять, а чинить наказаніе, бить плетью ношадно, чтобы впредь такихъ словъ къ государственнымъ дѣламъ не приличали, а долженъ тотъ, кого такимъ словомъ назовутъ, бить челомъ самъ и по тѣмъ челобитнымъ давать судъ и править безчестье вдвое, а людямъ и крестьянамъ на помѣщиковъ и на управителей и прикащиковъ въ томъ не бить челомъ и суда не давать.

№ ⁴⁹³_{607.} Декабря 23. По доношенію Пресвященнаго Гавриила, епископа Рязанскаго, при которомъ сообщено доношеніе-же, поданное Его Пресвященству епархіи его, Шацкого уѣзда, Касимовскія десятины, села Высокихъ полянъ, вотчины господина Вельяминова Зернова крестьянина Аванасія, прозваніемъ Латышева.

Крестыяннъ Аванасій Савельевъ Латышевъ доносить на того-же села Высокихъ

полянъ церкви Николая Чудотворца попа Алексѣя Андреева, что-де онъ, поцъ, въ прошломъ 727 году, марта 25-го, когда изъ Касимова отъ духовныхъ дѣлъ отъ поповскаго старосты, Троицкаго попа Никиты, присланъ былъ указъ о молебномъ пѣніи съ звономъ о здравіи Его Величества, того молебнаго пѣнія отправлять не сталъ и приходскихъ людей изъ церкви вонъ высласть, и, оный указъ бросивъ на землю, говорилъ непристойныя рѣчи. Постановлено отъ 24 декабря онаго доносителя, крестьянина Латышева, который при архіерейскомъ доношеніи присланъ въ Св. Синодъ, также и доношеніе его, Латышева, оставивъ съ него копію, подлинное для надлежащаго слѣдованія отослать въ Высокій Сенатъ при видѣніи немедленно.

№ ⁴⁹⁴₂₃₇. Декабря 26. *По доношенію Преосвященнаго Антонія, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, присланнымъ лазаретнымъ деньгамъ и на оныя съ 715 по 729 годъ ведомости.*

Тобольскій митрополитъ Антоній доносилъ (отъ 15 ноября 729 г.), что въ прошлые года имъ были посланы въ Св. Синодъ пошленины деньги, собранныя съ вѣнечныхъ памятей на содержаніе лазаретовъ, именно: въ 723 году съ 3152 браковъ 433 р. 52 к. посланы 18 ноября съ чело-вѣкомъ бывшаго тогда въ Тобольской губернской канцеляріи члена, князя Семена Михайловича Козловскаго, по имени Максимомъ Салтановымъ, и въ приемъ этихъ денегъ росписался самъ князь Козловскій; затѣмъ съ 20 ноября по 724 годъ, съ 883 браковъ 131 р. 33 к. отданы на вексель тому же Козловскому, да сыну окольного Григорію Собакину, и тѣ векселя посланы въ Св. Синодъ съ подъячимъ архіерейскаго дома Стефаномъ Израилевымъ 9 марта 724 года. Затѣмъ съ 1 декабря 724 г. по 725 годъ присланные отъ заказчиковъ Тобольской епархіи съ 439 браковъ 67 р. 56 к. отданы на вексель тому же Козловскому и тотъ вексель въ запечатанномъ сакетѣ, вмѣстѣ съ архіерейскимъ доношеніемъ, посланъ въ Св. Синодъ 15 января

725 г. съ чело-вѣкомъ князя Козловскаго Петромъ Канковымъ, и въ приемъ пакета Козловскій росписался. Въ 725 году съ 1 января по 5 іюня собранныя деньги съ 2198 браковъ 304 р. 75 к. посланы съ комисаромъ Китайскаго каравана Ѳеодоромъ Истопниковымъ, въ чемъ онъ подъ отпускомъ и росписался. Собранныя съ 27 іюля того же 725 г. по 8 ноября съ 1389 браковъ 200 руб. 1 к. отданы на вексельныя письма бывшему въ Тобольскѣ Надворнаго Суда ассессору, князю Никитѣ Мещерскому и вышепомянутому Григорію Собакину, и эти вексельныя письма отправлены въ Св. Синодъ съ сыномъ боярскимъ архіерейскаго дома Григоріемъ Карташевнымъ. Съ 8 ноября 725 г. по 726 годъ съ 560 браковъ 84 р. 98 к. да съ 1 января по 17 февраля 726 года съ 455 браковъ 67 р. 85 к., всего 152 р. 83 к. посланы означеннаго 17-го февраля съ комисаромъ Тобольской провинціи Ишимскаго дистрикта Васильемъ Лукьяновымъ Вальковымъ, въ чемъ онъ подъ отпускомъ и росписался. Преосвященный Антоній писалъ въ заключеніе своего доношенія, что ему неизвѣстно, отданы ли всѣ эти деньги по назначенію, такъ какъ квитанціи въ платежъ ихъ онъ не получалъ, почему и просилъ указа изъ Св. Синода о сообщеніи ему извѣстія о полученіи посланныхъ денегъ. По резолюціи положено: „справиться о надлежащемъ въ немедленномъ времени и подписавъ со изясненіемъ предложить къ разсмотрѣнію“. По справкѣ съ Духовной дикастеріей значится: въ 723 году, сбору на 721—2 годы 808 р. 76 к. платилъ Тобольскій житель, гостиниой сотни Степана Третьякова прикащикъ Андрей Едомскій и квитанція ему дана; въ 724 году на 723-й годъ 433 р. 53 к. платилъ князя Козловскаго чело-вѣкъ Ѳеодоръ Кудринъ (а не Максимъ Салтановъ) и квитанція изъ Синодальной канцеляріи ему выдана. Данные же на вексель Козловскому и Собакину 131 р. 33 к., посланные съ подъячимъ Израилевымъ, въ платежъ не значатся; 724 года деньги 67 р. 56 к., посланныя съ чело-вѣкомъ Козловскаго Петромъ Канковымъ, получены и на приходѣ записаны, но квитанція въ полу-

чении их не выдана за неправомернъ служителя Козловскаго; 725 года 304 р. 75 к. на приходъ записаны въ бывшей Московской Синодальной канцелярии 28 декабря 728 года; 200 руб. 1 коп. также получены, и вносили их Собакинъ служитель Сементъ Трегубовъ. Съ 8 ноября 725 г. по 17 февраля 726 года 152 р. 83 к., посланные съ Валковымъ, въ платежѣ не значатся, о чемъ учтена особая выписка и положена къ докладу. Итого всѣхъ денегъ въ посылкѣ значится 1290 р. 1 к., изъ коихъ 1005 р. 85 к. приняты въ синодальную казну, а 284 р. 16 к. въ отдачѣ не значатся. Въ довошеніи отъ 22 ноября 729 года митрополитъ Антоній писалъ, что, по приказанію Св. Синода, составлена по его епархіи вѣдомость о сборѣ лазаретныхъ денегъ съ 715 по 729 годъ со всекою о всемъ подлинною очисткою обстоятельно и съ перечневными табелями, которая и послана въ Св. Синодъ. Въ вѣдомости значится: за 715 годъ въ приходѣ съ 2262 браковъ (первобрачныхъ, второбрачныхъ и третьобрачныхъ) 309 р. 38 к., которые для отсылки въ Сенатъ отданы сполна въ Москвѣ въ Сибирской канцелярии 15-го февраля 716 года. Въ 716 году съ 2891 брака 338 р. 26 к. Изъ нихъ отдано для отсылки въ Сенатъ также 309 р. 38 к., какъ собрано въ 715 году, ибо бывший Сибирскій губернаторъ князь Гагаринъ положилъ деньги на лазаретъ, какъ и табельныя, въ одномъ размѣрѣ противъ сбору 715 года, хотя бы въ какомъ году чего и не доставало или оставалось въ излишкѣ. Поэтому остаточныя въ 716 году изъ лазаретнаго сбора 28 р. 88 к. причислены къ казеннымъ деньгамъ архіерейскаго дома. Въ 717 году съ 3465 браковъ 474 р. 65 к., которые для отсылки въ Сенатъ отданы въ Тобольскую губернскую канцелярію 8-го генваря 718 года. Въ 718 году съ 2742 браковъ 376 р. 78 к. внесены для отсылки въ Сенатъ въ Тобольскую губернскую канцелярію 16 генваря 719 года. Въ 719 году съ 2465 браковъ 347 р. 16 к. также внесены въ Тобольскую губернскую канцелярію. Квитанціи въ полученіи денегъ за 715—19 годы при-

ложены въ копіяхъ. Въ 720 году съ 3360 браковъ 468 р. 46 к., но для отсылки въ Сенатъ отдано только 271 р. 29¹/₂ к. (31 марта 721 года), а 197 р. 16¹/₂ к. удержано въ архіерейской домовоі казны по той причинѣ, что бывший архіерей, схимонахъ Ѳеодоръ, отъѣзжая изъ Тобольска въ пизовые города, но силѣ присланной къ нему въ 714 году Государевоі грамоты (каковая была за рукою вышепомянутаго Сибирскаго губернатора князя Гагарина), для распространенія христіанской вѣры среди лзычичковъ, взялъ 200 руб. изъ домовыхъ казенныхъ денегъ на награды для новобранныхъ народовъ, коихъ въ 718—9 годахъ крестилъ болѣе 14,000 душъ (изъ остяковъ и татаръ), и получалъ имъ сукна— для вышитыхъ классовъ красныя иностранныя, а для низшихъ—сермяжныя, холсты, котлы, топоры, ножи и проч. и издержалъ на это всѣ означенныя деньги безъ остатка; а такъ какъ по Государевоі грамотѣ дозволялось новокрещенныхъ награждать изъ Государевоі казны, за отсутствіемъ же губернатора въ Москву архіерею недостаточно было выдано изъ Государевоі казны сукна и холста, да точно и не было известно, сколько именно чего требовалось, то архіерею и пришлось вышепомянутыя деньги 200 р. употребить на награды, почему и не додало въ Тобольскую губернскую канцелярію означенныя 197 р. Въ 721 году съ 2868 браковъ 395 р. 30 к. посланы въ Св. Синодъ съ приказникомъ Тобольской гостиниці сотни Стефана Третьякова Андреемъ Едомскимъ 9 декабря 722 г. и въ пріемъ ихъ получена квитанція изъ Синодальной канцеляріи. Въ 722 году съ 3239 браковъ 450 р. 12 к., изъ коихъ, по указу Св. Синода, выдано на прогоны на восемь подводъ 36 руб. 71 к. Синодальнаго дому дворянину Алексѣю Рагозину и при немъ бывшему солдату Максиму Стрелаловскому съ служителями архіерейскаго дома, которые отвозили въ Москву два сундука и чмодаки (стоявшіе въ архіерейскомъ домѣ, о коихъ тогда не было известно, чьи они), и такимъ образомъ послано въ Св. Синодъ (также съ Андреемъ Едомскимъ) 413 р. 48 коп. (въ коей суммѣ переплаты вмѣсто полтора

брачныхъ за второбрачную память 7 коп.). Сборы за слѣдующіе годы 723—5 показаны выше, только въ 724 году пропущено 11 мѣсяцовъ, и всего въ этомъ году собрано съ 3877 браковъ 542 р. 27 коп., изъ коихъ 474 р. 63 к. посланы съ Едомскими и въ полученіи ихъ выдана квитанція изъ Синодальной канцеляріи, а 67 р. 56 к. (какъ сказано выше) отданы подъ вексель кн. Козловскому, и вексель выдѣтъ съ архіерейскимъ доношеніемъ въ запечатанномъ пакетѣ посланъ съ человѣкомъ князя Козловскаго Петромъ Канковымъ и въ приемъ пакета князь расписался; такъ что за 724 годъ осталось невысланными лишь 8 коп., которыя будутъ высланы съ лазаретными сборами за 729 годъ. Въ 725 году съ 4146 браковъ 589 руб. 49 коп., изъ нихъ въ суммѣ, высланной съ Вальковымъ февраля 17-го 726 года 84 р. 98 коп., по повѣренному нынѣ счету оказалось излишне присланными 25 коп. (за одну второбрачную). Въ 726 году съ 5115 браковъ 717 р. 74 к., въ томъ числѣ вышепоказанные 67 р. 86 к. посланы съ комиссаромъ Вальковымъ и 647 р. 84 к. съ прикащикомъ Петра Степанова Третьякова Козьмою Бречаловымъ 2-го сентября 727 года: оставшіеся недосланными по ошибкѣ въ счетѣ 2 р. 4 коп. будутъ уплачены съ лазаретными деньгами за 729 г. Въ 727 г. съ 4735 браковъ 668 р. 43 коп. посланы въ два раза: 379 р. 46 к. означеннаго 2-го сентября съ Бречаловымъ и 288 р. 97 к. декабря 4-го 728 года съ тѣмъ же Козьмою Бречаловымъ. Въ 728 г. съ 4968 браковъ 677 р. 94 к., изъ коихъ 457 р. 7 к. отосланы съ тѣмъ же Бречаловымъ 4-го декабря, а остальные 220 р. 87 к. посланы будутъ съ сборомъ вышшняго 729 г. Декабря 26-го 729 г. въ доношеніи Св. Синоду Сибирскаго вице-губернатора Волтина значится, что изъ тобольскаго архіерейскаго приказа было писано въ Тобольскую Губернскую канцелярію о комисарѣ Ишимскаго дистрикта Василю Валковѣ, съ которымъ посланы были лазаретныя деньги 152 р. 83 к. подъ его собственноручную росписку, но квитанцію въ отдачѣ денегъ

Св. Синоду онъ не представилъ, а писалъ неоднократно изъ Москвы въ Тобольскъ приказнымъ Архіерейскаго дома людямъ, что квитанція у него затерялась и онъ пришлетъ другую, но не присылаетъ, и денегъ, очевидно, онъ не вноситъ въ Синодальную казну, а отговаривается лишь для того, чтобы жену его, при отправленіи ея въ Москву, не задержали изъ-за тѣхъ денегъ; а такъ какъ архіерею стало извѣстно, что жена Валкова получила уже отпускъ въ Москву изъ Губернской канцеляріи и находится въ Ялуторовскомъ острогѣ, то онъ и просилъ ее задержать, пока мужъ ея не пришлетъ квитанцію въ уплатѣ денегъ. Между тѣмъ изъ Высокаго Сенаата былъ присланъ указъ объ отпускѣ Валковой въ Москву и съ дворовыми людьми, то, по полученіи этого указа, къ управителю Ялуторовскаго острога посланъ былъ изъ Тобольской Губернской Канцеляріи указъ о задержаніи Валковой, пока она не уплатитъ за 11 человекъ дворовыхъ подушныя деньги съ 724 года. По справкѣ изъ Духовной дикастеріи значится, что въ платежѣ по преходимымъ книгамъ Синодальной Канцеляріи 726—8 годовъ не показаны 152 р. 83 к., да и самого Валкова, по многимъ просьбамъ за нимъ, сыскать нигдѣ не могли. Выписка о Валковѣ учинена и положена къ докладу и въ Сенатъ для извѣстія сообщено. 25-го февраля 731 года отъ митрополита Антонія поступило доношеніе (отъ 15 дек. 1730 г.) о лазаретныхъ деньгахъ съ 13-го декабря 729 г. по 17 ноября 730 г. съ 3797 памятей 523 руб. 9 алтынъ, которыя посланы въ Св. Синодъ съ приказнымъ надзирателемъ Архіерейскаго дома Григорьемъ Карташевымъ. Послѣдній былъ обязанъ подпискою не выѣзжать изъ Москвы безъ указа Св. Синода и деньги присланныя сдать немедленно для провѣрки, затѣмъ положено по резолюціи допросить его, отчего по силѣ указа 714 года іюня 3-го о сборѣ тѣхъ лазаретныхъ денегъ перечневыхъ книгъ при семъ доношеніи не прислали, и тотъ допросъ предложить къ разсмотрѣнію. При провѣркѣ оказалось въ валовомъ числѣ браковъ 729 года показано 809, а по

протѣрѣвъ ихъ оказалось лишь 746, на 63 брака меньше, и денегъ на нихъ нѣтъ и въ вѣдомости объ нихъ не показано. Карташевъ при допросѣ объяснилъ это опискою и простотою приказныхъ служителей, и на оныя-де 63 брака сбору денегъ не было; затѣмъ по поводу представляющагося разногласія въ доношеніи архіерея на счетъ чиселъ (сначала написано: сборовъ 1729 года декабря съ 13-го ноября по 17-е число 730 года, а потомъ ниже сказано: 730 года генваря съ 1-го ноября по 17 число) объяснилъ, что въ томъ же несходствѣ не имѣется, потому что 729 года собираемыя съ браковъ деньги у заказчиковъ, которые имѣются въ дальности разстояніи, присыланы въ показанномъ 730 году, а собраны съ генваря 1-го по означенное ноября 17-е число 730 году лазаретныя деньги тѣ собраны въ томъ году въ Тобольску и близлежахъ къ нему заказахъ, изъ которыхъ и присланы въ томъ же 730 году, а изъ дальнихъ де заказовъ на тотъ 730 годъ отъ заказчиковъ оныхъ лазаретныхъ денегъ въ домъ архіерейскій въ присылкѣ еще не имѣется, чего для такъ въ томъ доношеніи и показано, а для чего о томъ, дабы не было сомнительства, въ ономъ доношеніи ясно не объявлено, и по силѣ указа 714 года іюня 3 дня о сборѣ тѣхъ лазаретныхъ денегъ перечневыхъ книгъ при томъ доношеніи съ нимъ, Карташевымъ, чего ради не послано, того, онъ не вѣдаетъ, для того, что де онымъ лазаретнымъ деньгамъ приемъ и отпускъ имѣется у казначая, іеродиакона Іоанникія, а онъ де Карташевъ обрѣтается у дѣлъ въ Архіерейскомъ приказѣ, да и вообще подлинно знать о томъ не можетъ, а показываетъ то за скорымъ взятіемъ сказки, не отпавая въ Тобольскѣ. Онъ же, Карташевъ, о прежнихъ, досланныхъ съ нимъ, лазаретныхъ деньгахъ въ особомъ доношеніи объяснилъ, что на 725 годъ таковыхъ значится 84 р. 98 к., на 726 г. 67 р. 86 к. да на 724 г. недосланныхъ прежде 1 р. 12 к., итого 163 р. 96 к., которые посланы были въ 726 г. съ комисаромъ Валковымъ, но имъ не доставлены, а нымъ возвращены съ жены его, и про-

силъ тѣ деньги отъ него принять и выдать квитанцію, прибавивъ о деньгахъ недосланныхъ за 724 годъ 1 р. 12 коп., что онъ не вѣдаетъ, почему онъ раньше не досланы были, ибо у того отправления не было, равно не вѣдаетъ, имѣются ли въ архіерейскомъ домѣ еще такіе же недосланные деньги въ наличи и въ утайкѣ. По заслушаніи всего этого, отъ 16-го іюня 731 года постановлено: присланныя отъ Сибирскаго митрополита Антонія лазаретныя деньги по доношеніямъ 677 р. 23 к., у приказнаго Григорія Карташева принять, отослать въ Синодальный Казенный Приказъ при указѣ и велѣть тѣ деньги записать въ приходѣ, а Карташеву въ приемъ денегъ выдать квитанцію. А что въ ономъ архіерейскомъ доношеніи написано 809 браковъ, а по вывѣркѣ является только 746, съ которыхъ и деньги присланы сполна, а на остальные 63 брака денегъ не оказывается въ присылкѣ и въ вѣдомости объ нихъ не показано, также и на прошлые годы лазаретныя доимочныя деньги присылкою удержаны были многое время, а нымъ о присылкѣ ихъ отъ архіерейскаго дома и доношеніи обыкновеннаго не прислано, и всѣ ли тѣ доимочныя деньги досланы, о томъ о всемъ велѣть прислать изъ Архіерейскаго дома письменное извѣстіе въ венедачюиномъ времени. Указъ о томъ и отпраленъ къ митрополиту Антонію отъ 26 іюля 731 года. Доношеніе о приемѣ въ Казенномъ Приказѣ отъ Григорія Карташева 677 руб. 23 коп., съ выдачей ему квитанція, поступило 5-го іюля 1731 года.

№ 495
603. Декабря 29. *По прошенію Костромской провинціи Троицкаго Сыпанова монастыря братіи и вкладчиковъ о произведеніи въ томъ монастырѣ во игумена Костромскаго Ипатскаго монастыря іеромонаха Геннадія.*

По заслушаніи прошенія о назначеніи игуменомъ Сыпанова монастыря, на мѣсто умершаго Іовы, Ипатскаго іеромонаха Геннадія, а также и выписки о числѣ братіи и доходахъ этого монастыря, съ допросомъ

самого Геннадія, служившаго раньше священникомъ 27 лѣтъ на отцовскомъ мѣстѣ при церкви Воскресенія Христова, въ селѣ Перепеляцкѣ, Костромскаго уѣзда, постановлено отъ 16 февраля 1730 г. взять извѣстіе о Геннадіи у архимандрита Ипатскаго монастыря Серапіона, подлинно ли оный Геннадій того монастыря постриженникъ, и правильно ли священникъ, и игуменскаго званія достоинъ ли, нѣтъ ли на немъ какихъ монастырскихъ начетовъ, а также какого либо порока или подозрѣнія; и буде оный состоянъ добраго, и въ чинѣ игуменскій достоинъ, и отъ того монастыря свободенъ быть можетъ, то для надлежащаго произведенія съ письменнымъ свидѣтельствомъ представить его, Геннадія, въ Св. Синодъ unequivocalно. По полученіи одобрительнаго о немъ отзыва изъ Ипатскаго монастыря, постановлено отъ 20 февраля: по тому братскому и вкладчикскому прошенію онаго іеромонаха Геннадія, о которомъ засвидѣтельствовано, что оный священникъ праведный, состоянъ и житія добраго, порока и подозрѣнія не имѣющій, въ тотъ Сынацовъ монастырь во игумена опредѣлить и для посвященія отослать къ преосвященному Леониду, архієпископу Сарскому и Подонскому, а по посвященіи привести его къ присягѣ по обыкновенію и отпустить съ указомъ, дабы жилъ благочинно, чисто, трезвенно и безпорочно и во всемъ братію, служителей и крестьянъ содержалъ, какъ св. правила, Дух. Регламентъ и указы повелѣваютъ, а противныхъ поступковъ и дѣйствъ отнюдь не чинилъ подѣ страхомъ штрафа и изгнанія; обрѣтающіяся же въ томъ монастырѣ церковныя и монастырскія вещи и прочее все казенное, вотчинныя и въ нихъ всякіе заводы, хлѣбъ и скотъ по описнымъ книгамъ освѣдѣтельствовать съ прилежнымъ осмотрѣніемъ при всей братіи, и учинить тому вновь описныя двои книги, а буде что сверхъ прежняго послѣ прибыло или убыло, въ тѣхъ новыхъ описныхъ книгахъ написать каждую вещь подлинно, въ которомъ году что прибыло и кѣмъ изъ вкладчиковъ или изъ монастырской казны что построено или заведено, а ежели на

лицо чего не явится, то куда употреблено и по какимъ указамъ, а ежели похищено кѣмъ, о томъ изслѣдовать безъ уиущенія и взыскивать неослабно, и для той описи и свидѣтельства послать въ дикастерскихъ подъячыхъ кого пристойно по инструкціи, и изъ оныхъ описныхъ книгъ тому подъячому одѣвъ за своею и его игуменскою, также за братскими и прочихъ при той описи находящихся руками привести въ Духовную дикастерію, а другія таковыя же и за подписями же оставить для вѣдома въ монастырѣ, и о томъ въ Духовную дикастерію, а о послушаніи ему, игумену, и къ братіи съ служителями и вотчинными крестьянами послать указы, игумену же дать настоящую грамоту по обыкновенію. 26-го февраля поступило доношеніе архієпископа Леонида о посвященіи имъ 24-го февраля въ игумену іеромонаха Геннадія, въ чемъ и выдана ему настоящая за подписаниемъ Его Преосвященства грамота, а къ присягѣ оный игумень приведетъ канцелярія Святѣйшаго Синода секретаремъ Василіемъ Тишнымъ марта 3-го дня 1730 г., копія коей и приложена къ дѣлу.

№ 406²³. Декабря 30. *По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о пожалованіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника князь Ивана Григорьевича Долгорукаго въ тайные совѣтники.*

По заслушаніи Высочайшаго указа, полученнаго декабря 30-го изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о пожалованіи (19-го ноября) князя Ивана Долгорукаго въ тайные совѣтники, постановлено послать о томъ указы Синодальнымъ членамъ и во всѣ подвѣдомственныя Св. Синоду мѣста. Протоколь о томъ помѣченъ 24-мъ декабря 1729 года.

№ 407³⁵. 1729 года (безъ числа и мѣсяда). *Его Императорскаго Величества указъ о держаніи въ Синодальной канцеляріи на всякіе мелочные расходы денегъ.*

Синодскому канцеляристу Дементію Корнышову, по Высочайшему указу и приказу

Св. Синода отъ 30-го декабря 728 г., вѣдно остающуюся отъ 1728 года денежную казну и всакіе матеріалы принять отъ бывшаго въ томъ году содержателя казны, канцеляриста Василія Заводина, и въ 1729 году приходъ и расходъ денежной казны содержать и канцелярскія принадлежности, какія требуются, покупать, и деньги на это выдавать, не требуя на каждую вещь особливыхъ указовъ, но записывая въ расходъ со свидѣтельствомъ секретарскимъ и съ росписками; а прочую казну, что въ сборѣ будетъ сверхъ расходу, хранить въ цѣлости и для извѣстія также и ради репортованія къ Св. Синоду о всемъ предлагать счетные списки по-мѣсячно безъ всякаго отлагательства. По указу отъ 7-го февраля 729 г. вѣдно Синодальной канцеляріи канцелярскимъ служителямъ, солдатамъ и матросамъ въ зачетъ майской трети прошлаго 728 года на половину того мѣсяца выдать: секретарю Василію Тишину 25 р., канцеляристамъ тремъ 29 р. 16 к. съ деньгою, копистамъ восьми 20 р., солдатамъ шестнадцати, сторожанъ двумъ, гробцамъ двумъ 25 руб. 19¹/₄ коп., всего 32 человѣкамъ 99 р. 36³/₄ к. изъ наличныхъ въ Синодальной канцеляріи денегъ съ вычетомъ на гофшинталъ, кромѣ солдатъ, у всѣхъ по копѣйки съ рубля, записавъ въ расходъ всѣмъ на лицо съ росписками, и канцеляристу Дементію Корнышеву учинить по сему указу. Отъ 13-го февраля по допущенію бывшей Петербургской типографіи служителей сторожей 5 человѣкъ: Дмитрія Яковлева, Ермолая Яковлева, Евтаея Самойлова, Сергія Петрова, Федора Федорова, вѣдно на сибирскую прошлаго 727 года третью октября по 16-е число заслуженное жалованье выдать изъ наличныхъ синодальныхъ за продажныя типографскіе книги и листы денегъ, именно по 1 руб. 60 коп. человѣку, итого 8 р., а чего неостанетъ выдать изъ наличныхъ имѣющихся въ типографской лавкѣ книги и листовъ. 21-го февраля выдано посадскому человеку Федору Тимофѣеву за поставку салныхъ свѣчей въ Синодальную канцелярію по 1 р. 50 к. за пудъ, въ коихъ треть маканыхъ и двѣ трети литыхъ,

двойныхъ и одинакихъ, выдать по его требованію, впередъ 10 руб., взявъ у него поруки и записать въ расходъ съ роспискою. 27-го февраля выдано состоящему за каприала Семѣю Назарову на погребеніе тѣла умершаго Синодальной канцеляріи солдата Никиты Калашникова изъ заслуженнаго имъ жалованья 1 р. 50 к., а остальное его жалованье вѣдно хранить до указа въ синодальной казнѣ. 28 февраля, по прошенію солдатъ Сергія Волкова, Ивана Терскаго, Федора Омнина, Ивана Котова, которые нынѣ посылаются въ Москву, выдано въ заслуженное имъ жалованье 728 года майской трети на половину оной, включая имъ прежнюю полуиѣсячную той трети дачу, перваго оклада Сергію Волкову 4 р. 68 к., втораго окладу Терскому и Омнину по 4 р. 33¹/₄ к., третьяго окладу Котову 3 р. 18³/₄ к., итого 16 р. 53 к. 3-го марта, по прошенію матроса Григорія Мухина, въ заслуженное имъ жалованье 728 г. на половину майской трети выдано 1 р. 50 к. 7-го марта солдатскимъ женамъ, мужья коихъ посланы въ Москву, на пропитаніе съ дѣтьми, изъ жалованья мужей за майскую третью 728 г. всего матерьямъ выдано 22 р. 4 к. 18-го марта по прошенію канцелярскихъ служителей, сторожей, солдатъ и матросовъ, ради дорожныхъ нуждъ, тѣхъ, которые были назначены въ Москву, къ ихъ святѣйшеству для отправленія синодальныхъ дѣлъ и входящихъ особымъ прошеніемъ о жалованьи къ преосвященному Рафаилу Псковскому и Нарвскому (оставшемуся въ Петербургѣ для управленія синодальными дѣлами), и ради скудости другихъ служителей, оставшихся въ Петербургѣ, постановлено: выдать въ зачетъ майской трети прошлаго 1728 года, за умаленіемъ нынѣ наличной денежной казны, на полтора мѣсяца той майской трети противъ прежнихъ прошлаго 728 года апрѣля 17-го дня, октября 13, декабря 13 и сего 729 года февраля 7-го выдачу, а именно: секретарю Василію Тишину 75 р., канцеляристамъ Заводину, Ст. Иванову, Корнышеву по 29 р. 16¹/₄ к., копистамъ осмерымъ Ф. Попову, Горину, Афон. Исакову, Кондакову, Ег. Петрову, Ф. Погожему, И. Муркову, Зяврову по 7 р. 50 к.;

солдатамъ—перваго окладу Аeon. Соколову $\frac{1}{2}$ р. 68 к. втораго окладу Сем. Назарову, Гулицеву, Ел. Симонову, Бавыкину, Н. Новокрещенову, Сашинкову, Лазареву, Позину, итого 8 человекамъ, по 4 р. 33 к., третьяго окладу— Керову, Шабанову по 3 р. 18 $\frac{1}{4}$ к., сторожамъ двумъ Свещинкову и Васкакову по 3 р., матросу Аeon. Ларионову 1 р. 50 к.— всего всего 26 человекамъ 275 р. 69 к. изъ наличныхъ, выдѣ въ Синодальной канцелярии обрѣтающихся денегъ. На 28 ямскихъ подводъ прогояны 19 лошадей, будущимъ въ Москву, и на перевозку дѣлъ выданы 20 марта всего 71 руб. 82 к. Но остановившись въ пути канцелярскіе служители писали въ прошеніи (отъ 31 марта) секретарю В. И. Тихину, что имъ пришлось часть денегъ изратить еще въ Петербургѣ на приготовленія къ дорогѣ, и денегъ имъ не хватило, вслѣдствіе распутицы они остановились и потому должны были принять вольныхъ ямщиковъ, но тѣ, довозивши до села Едрова, потребовали сполна всѣхъ денегъ за дорогу, иначе хотѣли оставить бѣжавшихъ, и потому они просили Тихина дать имъ денегъ въ зачетъ заслуженнаго жалованья. Секретарь рѣшилъ въ зачетъ заслуженнаго простителями жалованья, которое и по указу Св. Синода выдать велѣно, но не додано, дать имъ всѣмъ—канцеляристамъ по 10 р., а копѣистамъ по 3 р. и для того прошеніе ихъ съ подпискою содержать расходнику вѣсто указа, а по прибутіи въ Москву къ вынискѣ о достальномъ жалованьи объявить неотложно. Затѣмъ и солдаты съ матросами (8 человекъ), побѣдившіе въ Москву, остановившіеся въ Вышнемъ Волочкѣ, писали въ прошеніи секретарю Тихину, что за распутицею должны были остановиться и, не имѣя денегъ, очень нуждаются съ своими женами и малыми дѣтьми, почему и просятъ о выдачѣ имъ въ зачетъ заслуженнаго жалованья. Тихинъ на томъ же основаніи выдалъ по 1 рублю на человека, всего 8 руб., которые и записаны въ расходъ 2 апрѣля 729 г. Къ дѣлу приложенъ указъ въ копѣяхъ о высылкѣ въ Москву синодальныхъ канцеляристовъ и служителей, отъ 5-го марта, который былъ сообщенъ преосвя-

щенному Рафаилу, епископу Псковскому и Нарвскому, и Троицкаго собора протопопу Іоанну Семенову и объявленъ въ Петербургской Св. Синода канцелярии 17-го марта. Въ немъ сказано, что Св. Синодъ, разсуждая о обрѣтающейся въ С.-Петербургѣ синодальной канцелярии, въ которой нѣтъ для отправленія тамошнихъ дѣлъ секретарь одинъ, канцеляристовъ трое, копѣистовъ восемь, солдатъ 16, матросовъ 2, сторожей 2, на которыхъ денежнаго жалованья сумма производится немалая, приказали для непродолжительнаго отправленія въ Св. Синодъ за маломумуществомъ приказныхъ служителей дѣлъ вышеупомянутымъ канцелярскимъ служителямъ: секретарю Василью Тихину и прочимъ и солдатамъ 12 человекамъ и двумъ матросамъ быть въ Москву, а что нѣмъ нѣтъся въ С.-Петербургской канцелярии денежной казны и канцелярскихъ приходо-расходныхъ и записныхъ всякихъ книгъ вершенихъ и невршенихъ дѣлъ, столовъ, столовыхъ суеокъ и черкильницъ, часовъ, сундуковъ, шкафовъ, стульевъ, шандаловъ, щипцовъ, бумага и въ синодальныхъ домахъ всякаго каменнаго и деревяннаго хоромаго и двороваго и прочаго строенія и въ нихъ печей и заложокъ, у дверей замковъ и всякихъ матеріаловъ, въ дѣло неотребленныхъ, и прочаго, что къ сохраненію надлежитъ, описать все именню, и по той описи невршенихъ дѣла для рѣшенія передать Троицкаго собора протопопу Іоанну Семенову съ роспискою, и впредь случаются тамъ духовныхъ дѣла выдать и отправлять, какъ св. правила и указы повелѣваютъ, ему же, непременно съ вѣдома Вашего Пресвященства (еп. Рафаила), а синодальную канцелярию упразднить и оставленную Вашему Пресвященству инструктору прислать въ Москву, въ Св. Синодъ, а помянутому протопопу быть у тѣхъ дѣлъ яко закащику, какъ и въ прочихъ епархіяхъ и въ десятинахъ закащики опредѣлены, а по управленію тѣхъ дѣлъ взять ему, протопопу, церковныхъ причетниковъ потребное число или кого отъ забороразсудить; а которыхъ дѣлъ рѣшить самому невозможно, о томъ прислать доношенія въ Св. Синодъ

съ приложеніемъ своего мнѣнія; а имѣющуюся нынѣ въ той канцеляріи денежную и всякую казну и дѣла вершенныя и невершенныя, если не будетъ отягощенія, привезти въ Москву въ дѣлности секретарю Тишину съ товарищами, а чего везти невозможно, именно, столы, стулья, шкафы, сундуки и всякіе матеріалы, то положить для охраненія въ синодальномъ каменномъ домѣ въ удобномъ мѣстѣ, и въ тѣхъ же синодальныхъ домахъ жилые покои всё замкнуть и запечатать синодальною печатью, а для береженія и караула оныхъ домовъ съ оставленными искусствомъ назначать четырехъ синодальныхъ солдатъ, коимъ быть подѣ присмотрѣнъ помянутого протопопа; но прибѣдъ же въ Москву секретаря Тишина и всѣхъ прочихъ, явиться имъ въ Св. Синодѣ и сколько чего привезено и что оставлено въ Петербургѣ, тому учиненную опись подать при дохоженіи Св. Синоду; о подводахъ, числомъ 28, подѣ оныхъ служащихъ и подѣ казну съ дѣлами за указные прогоны въ Ямскую канцелярію послать указъ. По силѣ полученнаго указа преосвященный Рафаилъ прикажетъ объявить канцелярскимъ служителямъ съ подпискою, чтобы они въ возможной скорости къ отправленію въ Москву прилежно тщательное попечительство имѣли, и для того, у кого нынѣются какія дѣла или канцелярскіе на рукахъ матеріалы, описавъ ихъ въ точности, безъ всякаго упущенія отдавали бы протопопу Іоанну Семенову съ роспискою и затѣмъ, что останется и что будетъ взято въ Москву, тому учинять реестры порознь, съ выдачею коній тому протопопу, а для вѣдома, что она Синодальная канцелярія упразднена и что Троицкому протопопу вѣдно вѣдать петербургскихъ всѣхъ и убѣдныхъ церковей священнослужителей и всакии духовныи дѣлами управлять, о томъ послать указы къ заикашкамъ въ принадлежаніе къ Петербургу города, а священнослужителямъ всѣмъ петербургскимъ съ причетниками объявить указъ съ подпискою; о 28 подводахъ послать указъ въ Ямскую Канцелярію, прогоняны же деньги выдать изъ наличныхъ синодальной канцеляріи безъ всякаго отлагательства, и оныхъ всѣхъ кан-

целярскихъ служителей выслать по нынѣшнему замкнутому пути, не упуская времени, безъ отлагательства, и что какъ исполнено будетъ, о томъ къ Св. Синоду для вѣдома послать дохоженіе. Указъ въ Ямскую контору 19-го марта былъ посланъ съ солдатамъ Елизаромъ Симоновымъ, которому секретарь той канцеляріи объявилъ, что подводы могутъ быть даны тогда только, когда изъ Московской Ямской канцеляріи въ Петербургскую контору будетъ о томъ присланъ указъ. На другой день вторично посылали съ тѣмъ же въ Ямскую контору солдата Никифора Вовкина, но и ему было сказано тоже. Тогда отправился съ указомъ секретарь Тишинъ, и оный указъ былъ принятъ и подводы даны опредѣлено.

№ 498^{оос.} Выписка, учиненная изъ присланныхъ въ Святѣйшій Прав. Синодъ за 1829 годъ епархіальныхъ перечневыхъ ведомостей, съ показаніемъ числа умершихъ въ томъ году мужеска пола людей, и въ какихъ лѣтъ умерли.

По 42 епархіямъ (въ томъ числѣ и въ полкахъ гвардейскаго корпуса) показано всѣхъ умершихъ въ 1729 году 619,239 человекъ отъ ссудаго младенца до 160 лѣтняго возраста. Всѣхъ больше умершихъ значится по епархіямъ казанской (27,027 чел.), полтавской (26429) и кіевской (24048). Всего меньше, не считая полковъ, по астраханской (1033 чел.) и архангельской (2996). По возрастамъ всего болѣе умершихъ младенцевъ до 5 лѣтъ—333,842, (болѣе другихъ въ Пермской епархіи—15516 чел.), затѣмъ слѣдуютъ отъ 5 до 10 лѣтъ 33,963; изъ взрослыхъ больше умершихъ отъ 60 до 65 лѣтъ (23,275) и отъ 50 до 55 (20,780). Отъ 100 до 105 лѣтъ умерло 591 человекъ, отъ 115 до 120 лѣтъ—41 человекъ, отъ 130 до 135 лѣтъ 8 чел., отъ 140 до 145 лѣтъ 1 (екатеринославской епархіи) и отъ 155 до 160 лѣтъ 1 (также екатеринославской епархіи), но всего болѣе дожившихъ до глубокой старости (отъ 100 до 135 лѣтъ)

въ епархіяхъ: кишиневской—63 чел., саратовской—65 человекъ и екатеринславской—59 человекъ, всего менѣе дожившихъ до 100—въ епархіяхъ: вологодской—1 чел. (отъ 105 до 110 лѣтъ), архангельской—1 чел. (отъ 100 до 105 лѣтъ) и петербургской—1 чел. (отъ 100 до 105 лѣтъ).

№ ⁴⁹⁹/₂ Марта 3. *) По доношенію изъ Синодальнаго Дворцоваго приказа о выдачѣ Синодальнаго дому іеромонахомъ, іеродиакономъ и монахомъ на генварскую сего года треть за рыбу и за рыбные припасы и за кислой медь деньгами и впередъ въ начатіи или по прошествіи третьей давать.

Изъ Синодальнаго Дворцоваго приказа поступило два доношенія о выдачѣ на генварскую треть жалованья и кормовыхъ денегъ служащимъ при синод. домѣ монахамъ 9 чел. 47 р. 27¹/₄ к. (по 5 руб. 25¹/₄ к.) и казначею іеромонаху Флагрію, которому слѣдовало выдать на генварскую треть текущего года съ прибавкой, по указу Синода отъ 13 декабря 728 г., къ 117 руб. 94 коп. въ окладъ денегъ 82 руб. 6 коп., чтобы было годовой дачи 200 руб., изъ оклада, который напередъ сего выдавался различному Синодальнаго дома, да кормовыхъ къ прежнимъ 38 руб. 94 коп. различнаго оклада 15 руб. 70 коп., которыхъ надлежитъ быть ему казначею въ дачѣ на треть въ годовую окладную дачу въ 200 руб., прежнихъ кормовыхъ 13 руб. ³/₄ коп., да вновь опредѣленнаго различнаго оклада 5 руб. 25¹/₄ коп. итого 18 руб. 26 коп. Дворцовый приказъ спрашивалъ на счетъ кормовыхъ денегъ, давать-ли ихъ впередъ, съ начала каждой трети, какъ было прежде, или по прошествіи трети, о чемъ въ указѣ ничего не было сказано. А денежной казны на лицо въ Дворцовомъ приказѣ было 5518 руб. 29³/₄ коп. По резолюціи на доношеніяхъ Дворцоваго приказа значится:

*) Этотъ № и всѣ нижеслѣдующіе оказались пропущенными въ своемъ мѣстѣ, такъ какъ по случаю ремонта, производившагося въ архивѣ, дѣла перемѣшались и выдавались для описи не въ надлежащемъ порядкѣ.

„предложить въ докладъ,“ но опредѣленія о выдачѣ денегъ не имѣется при дѣлѣ.

№ ⁵⁰⁰/₂₈ Марта 3. По доношенію Синодальнаго матроса Григорья Мухина о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья.

Доношеніе заслушано преосвященнымъ Рафаиломъ и по справкѣ, что наличной денежной казны имѣется 30 руб. 34 коп., велѣно выдать Мухину въ заслуженное жалованье прошлаго 728 года, по случаю оскуднѣнія казны, на половину майской трети, включая ему прежнюю полулѣтнюю той трети дачу, а именно 1 руб. 50 к., записавъ въ расходъ съ роспискою, съ вычетомъ на госпиталь одной копейки съ деньгою, о чемъ и дать указъ расходнику.

№ ⁵⁰¹/₄₃₄ По вѣдѣнію изъ Высокаго Сената, при которомъ присланъ отъ чины Чудова монастыря Московскаго уѣзда села Запоноря дьяконъ Василій Ивановъ да при немъ взятыя въ долгъ его дьяконовъ церковныя письменныя книги да письма, касающіяся къ заговору, для исцѣлованія.

Вслѣдствіе полученнаго изъ Сената вѣдѣнія, въ св. Синодѣ дьяконъ села Запоноря Василій Ивановъ былъ допрошенъ показалъ, что братъ его Иванъ къ нему, дьякону, и брату ихъ Семену Иванову ободранныхъ образовъ и церковной утвари никогда не приваживалъ, а книги (богослужебныя) и письма, въ томъ числѣ пять тетрадокъ, писанныхъ къ заговору, которыя изъ общаго ихъ съ братомъ дому взяты были изъ сундука въ Высокій Сенатъ, потомъ присланы въ Синодъ, кѣмъ и откуда приспесены, онъ того не знаетъ, а оный сундукъ прадѣда и дѣда ихъ; когда они померли, онъ не помнитъ, а отецъ ихъ дьяконъ Иванъ Петровъ въ 726 году, оставя все свое имѣніе, ушелъ въ Москву, для обученія дѣтей грамотѣ, и живѣ-ли теперь, онъ не знаетъ, ибо писемъ отъ него давно не получалъ, мать же ихъ умерла въ 719 году; имѣніемъ она владѣютъ сообща съ братомъ Семеномъ, земскимъ, а разговоры о тѣхъ книгахъ и письмахъ, откуда онѣ и кѣмъ

принесены, никогда у них не бывало ни съ кѣмъ изъ домашнихъ, да и были-ли онѣ въ сундукѣ подлинно, онъ не знаетъ до взятія ихъ въ Сенатъ, ибо въ тотъ сундукъ никогда ни для чего не хаживалъ, и по тѣмъ заговорнымъ письмамъ дѣйствие кто когда чинилъ, того онъ не знаетъ. Постановлено отъ 17-го марта: съ онаго допросу списать точную копію, для надлежащаго извѣстія, по силѣ вышеозначеннаго Сенатскаго вѣдѣнія, изъ св. Синода въ Высокій Сенатъ сообщить при вѣдѣніи неукоснительно. По описи при дѣлѣ значатся взятія книги, писанныя полууставомъ: два Евангелія, Апостолъ, Прологъ, уставы церковныя, затѣмъ письма скоронисью въ столбахъ: заговоры отъ зубной болѣзни, чтобы отъ пищальнаго стѣбленія птицы не летали и звѣри не бѣгали, въ тетрадахъ: въ 1-й—заговоръ отъ разбойниковъ, отъ блудниковъ и отъ еретиковъ и отъ огненнаго и прочаго оружія, во 2-й—заговоръ отъ сабля, отъ тонора, ножа и отъ прочаго; въ 3-й—заговоръ отъ порчи и отъ прочихъ болѣзней, въ 4-й о хожденіи пресв. Богородицы по мукамъ, въ 5-й заговоръ отъ стрѣльбы огненнаго оружія. Между тѣмъ отъ прихожанъ поступило въ Синодъ прошеніе, въ которомъ сказано, что отъ дьякона Василья Иванова они бѣснотворныхъ рѣчей никакихъ никогда не слыживали, и заговорныхъ писемъ нигдѣ никакихъ онъ не читывалъ, да и скоронисью онъ, дьяконъ, писать не умѣетъ, и человекъ онъ добрый и смиренный, и ничего отъ него дурного не бывало, поэтому просили его освободить и отпустить домой, чтобы ему въ конецъ не разориться. Отъ 30-го мая постановлено: дьякону Василью Иванову учинить жестокое плетнымъ наказаніе за то, что у него въ домѣ явились противныя св. церкви писемшкы, и обязать его письменно подобнымъ непотребнымъ заговорныхъ и чину его неистойныхъ писемъ въ домѣ своемъ отнюдь не держать и по нимъ дѣйства не чинить, подѣ опасеніемъ лишенія сана и немалаго штрафа и наказанія, а что дьяконъ показавъ, будто онъ не знаетъ, что находится въ сундукѣ его дѣда и пра-дѣда и въ сундукѣ никогда даже и не хаживалъ, го такая бездѣльная отговорка

ему не въ оправданіе и вѣрять ей не надлежитъ; взявъ съ него означенное обязательство, отослать дьякона въ подначальство въ Чудовъ монастырь и содержать тамъ въ мукосѣбныхъ трудахъ три мѣсяца и потомъ по особому указу разрешитъ ему дьяконство, а до того до священнослуженія не допускать, а богопротивныя, безумныя и на соблазнъ сплетенныя писемшкы, по 149 воиискаго устава артикулу, для истребленія въ пристойномъ мѣстѣ съ публичнымъ поруганіемъ отослать въ Юстицъ-Коллегію при указѣ, и въ Высокій Сенатъ сообщить о томъ вѣдѣніемъ. По оному опредѣленію подписка съ дьякона вата, въ Высокій Сенатъ сообщено вѣдѣніе, а въ Чудовъ монастырь и Юстицъ-Коллегію посланы указы. Изъ послѣдней отъ 11-го іюня сообщено, что мерзкія писемшкы, взятыя у дьякона Василья Иванова, для истребленія получены; а изъ Чудова монастыря отъ 11-го сентября донесено, что дьяконъ Василья Ивановъ три мѣсяца въ мукосѣбныхъ трудахъ содержался и до священнослуженія допустить не былъ.

№ 502
115. Марта 3. *По прошенію бывшаго при Архангельскомъ соборѣ, что изъ Москвы, псаломщика Василья Деметѣева сына его Петра Васильева о бытїи на мѣсть онаго отца его псаломщикомъ же.*

По смерти псаломщика Архангельскаго собора Василья Деметѣева на его мѣсто просился сынъ его Петръ, «дабы ему съ матерью и сестрою, будучи безъ мѣста, въ сиротствѣ не умереть». На то же мѣсто просился бывший при домѣ герцогини Мекленбургской Екатерины Іоанновны пѣвичій Алексѣй Васильевъ, указывая и на то между прочимъ, что несовершеннолѣтній сынъ умершаго псаломщика той должности исправлять не можетъ. Постановлено отъ 10 марта: по заручному прошенію того же Архангельскаго собора протопопа Якова Михайлова и по вниманію къ совершенному сиротству псаломщикаго сына Петра Васильева быть ему на мѣстѣ отца псаломщикомъ, а пѣвчю Алексѣю Васильеву отказать. Подлежащіе указы отъ 13 марта

посланы къ протопопу Архангельскаго собора съ братією и въ духовную дикастерію.

№ ⁵⁰³/₄₃₆. Марта 3. *Дѣло по прошенію Синодальнаго Дворцоваго Приказу секретарей Ивана Чернаго, Павла Протопопова о выдачѣ имъ на сентябрьскую прошлаго 728 года треть заслуженнаго денежнаго жалованья.*

По заслушаніи учиненной въ канцеляріи Св. Синода выписки, изъ коей видно, что по росписанію въ силу указа 715 года имъ надлежало выдать по 40 руб. на человека, но по штату секретарь полагался одинъ съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ, почему съ треть причиталось 33 р. $3\frac{1}{2}$ к., да судья въ годъ показано 200 р., въ-сто котораго нынѣ обрѣтается комисаръ съ жалованьемъ 60 руб. въ годъ, то и постановлено отъ 31 марта: секретарямъ Ивану Черному и Павлу Протопопову на сентябрьскую треть прошлаго 728 г. выдать по 40 р. на человека, по указу 715 г., до будущаго совершеннаго утвержденія штатовъ, вычтя на лазаретъ по 1 кон. отъ рубля, изъ доходовъ онаго Синодальнаго Дворцоваго Приказа, изъ остатка отъ штатной суммы 200 р. на судью, котораго нынѣ въ томъ Приказѣ не обрѣтается, о чемъ и послана копія съ сего протокола въ Дворцовый Приказъ.

№ ⁵⁰⁴/₄₃₇. Марта 4. *О бывшемъ Чудова монастыря понамарѣ монахѣ Герасимѣ въ обдираніи съ образовъ окладовъ и приписокъ и о прочемъ.*

Въ духовную дикастерію подано было доношеніе изъ приказа келарскихъ дѣлъ Чудова монастыря, за подписью наместника іеромонаха Лазаря Кибякова, о святотатствѣ понамаря монаха Герасима. Дѣло это 9-го іюля было взято изъ дикастеріи и предложено оберъ-прокуроромъ Васкаковымъ къ разсмотрѣнію въ Св. Синодѣ. Изъ него видно, что монахъ Герасимъ ободралъ съ св. иконъ оклады и вѣнцы и явновентъ въ похищеніи другихъ церковныхъ вещей, почему по Синодальному повелѣнію отославъ

былъ къ розыску въ Московскую Губернскую Канцелярію, только невѣдомо для чего былъ отдавъ изъ той дикастеріи Чудовскому страичену на росписку. Постановлено было отъ 18-го іюля: повѣстчика той дикастеріи, оное дѣло имѣющаго въ рукахъ, допросить обстоятельно, почему не былъ отослать разстрига Герасимъ, изобличенный въ кражѣ церковныхъ вещей, къ розыску, и по какому опредѣленію или словесному приказанію освобожденъ и когда, а потомъ и другихъ, кого доведется, допрашивать же и слѣдовать безъ послабленія, а въ Чудовѣ монастырѣ учинить справку, покраденныхъ Герасимомъ съ образовъ серебряныхъ окладовъ и приписокъ и проч. столько ли, сколько лишь показано въ Герасимовѣ допросѣ и вынато у него изъ чулана, или сверхъ того что покрадено и нѣтъ ли еще другихъ какихъ казенныхъ похищеній, также и цѣта золотая отъ образа Алексѣя митрополита отыскана-ль, буде не отыскана, то почему, и какое взысканіе было, и оное покраденое въ описныхъ книгахъ, что описывалъ Синодальный оберъ-прокуроръ господинъ Васкаковъ, написано-ль или сверхъ той описи имѣлось, также отставной капраль Григорій Лазаревъ да того монастыря сторожъ Григорій Федоровъ, у которыхъ изъ подъ караула бывшій понамаръ Герасимъ бѣжалъ, нынѣ имѣются ли въ томъ же монастырѣ, и буде имѣются, взять ихъ въ синодальную канцелярію и допросить немедленно и слѣдовать безъ послабленія; а о вышеозначенномъ бѣглецѣ для сыску его, но справкѣ написавъ его ростъ и признакъ, разослать указы въ синодальную область и въ епархіи во всѣ монастыри, чтобъ, ежели гдѣ усмотрѣвъ будетъ, поймать и прислать въ Св. Синодъ подъ крѣпкимъ карауломъ. На допросъ дикастерскій протоколировать Алексѣй Максимовъ сказалъ, что Герасима посылали съ копѣею Петромъ Ковровымъ 27 марта къ розыску, но онъ не былъ принятъ за настаиваемою тогда страшною недѣлю, о чемъ у него и сказка взята, а на росписку потомъ онъ освобожденъ былъ, но опредѣленію ли дикастеріи или по чьему словесному приказанію, того онъ, Максимовъ, не вѣдаетъ, понеже то дѣло въ ру-

вахъ имѣлось у названнаго Коврова. По справкѣ изъ Чудова монастыря, Герасимъ росту средняго, волосомъ русъ, борода кругла, невелика, круглолицъ. Когда указъ о розыскѣ Герасима былъ разосланъ по епархіямъ, изъ Казанскаго архіерейскаго дому отъ духовныхъ дѣлъ судіи игумена Корнилія поступило доношеніе о бродящемъ чернцѣ Θεодосіѣ, который являлся-де сходенъ съ бѣжавшимъ Герасимомъ, только борода у Θεодосія вѣнцемъ продолговата, а въ допросѣ онъ сказанъ уроженцемъ Холмогорской епархіи, важскаго уѣзду, лѣтскаго стану, дворцовой деревни Сметанины, постриженъ же былъ лѣтъ 15 назадъ въ Богословскомъ монастырѣ, откуда своевольно ушелъ и скитался по разнымъ монастырямъ и пустынямъ, между прочимъ жилъ съ годъ и въ Чудовомъ монастырѣ. По заслушаніи этого доношенія, отъ 2-го сентября 730-го года постановлено доставить съ нарочнымъ чернца Θεодосія изъ Казани въ Москву для допроса. Но въ Чудовомъ монастырѣ, куда былъ отосланъ Θεодосій для освидѣтельствованія, его не признали за Герасима, и потому, по резолюціи Св. Синода, отъ 5 февраля 731 года, онъ отданъ былъ на росписку Чудова монастыря страищему Семону Соболеву, дабы содержать въ томъ монастырѣ до указа неисходна въ монастырскихъ трудахъ, а что о немъ показано въ доношеніи изъ Казанскаго архіерейскаго дома, о томъ надлежащую справку, а также и приличные къ тому указы предложить къ слушанію.

№ 505⁵⁸. Марта 5. По Синодальному опредѣленію о упраздненіи С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, а о бытіи въ С.-Петербургѣ Духовному Правленію и о прочемъ.

Опредѣленіе напечатано въ VI т. Полн. Собр. пост. и распор. (№ 2204, стр. 290). Въ Яскую Канцелярію былъ посланъ указъ объ отпускѣ 28 подводъ за указанные прогоны для отправления въ Москву приказныхъ служителей и солдатъ, также денежной казны съ записными книжками и разными дѣлами и проч. что взять можно. Но безъ

указа изъ Высokaго Сената Яская Канцелярія не соглашалась дать подводъ, почему и постановлено было отъ 8-го марта сообщить о томъ вѣдѣніе въ Высокій Сенатъ. Оставленный въ качествѣ „закащика“ для вершенія подлежащихъ дѣлъ, съ вѣдома обрѣтающагося въ С.-Петербургѣ еп. Псковскаго и Нарвскаго Рафаила, Троицкаго собора протопопъ Іоаннъ Семеновъ отъ 18-го марта подаетъ доношеніе въ С.-Петербургскую Синодальную канцелярію, что отправлять дѣла безъ приказныхъ служителей, при помощи лишь церковныхъ причетниковъ, которые большею частью даже и писать не умѣютъ, не возможно, да и находится они въ большой скудости, а стучаться пѣть отъ церкви нельзя, такъ какъ въ Петербургѣ по одному лишь церковнику при церкви, который священнику постоянно нуженъ для отправления священнослуженія и приходскихъ требъ; затѣмъ, безъ опредѣленнаго удобнаго мѣста духовныхъ дѣла отправлять невозможно, тѣмъ болѣе что нужно будетъ собирать и хранить гдѣ нибудь казенныя деньги (напр. съ вѣчныхъ намѣтей и др.), да и колодезники содержать придется въ особомъ мѣстѣ, наконецъ на покупку бумаги, чернилъ, свѣчей, дровъ потребуется нѣкоторая сумма: поэтому протопопъ Семеновъ просилъ назначить ему особыхъ приказныхъ служителей и въ илжнемъ помѣщеніи Синодальнаго каменнаго дома отвѣсть три палатки жилыхъ, при этомъ еще спрашивалъ, какъ ему споспѣять въ корреспонденціи съ другими вѣдомствами и какъ именовать существующему подъ его вѣдомствомъ духовному правленію и подчиненнымъ писать. Пресвященный Рафаилъ приказалъ на первый случай, до указа, опредѣлить къ дѣламъ бывшей Тіунской избы подканцеляриста Дмитрія Филинова, коему проинтакіе имѣть „отъ акциденціи“, а для судебного отправления отвѣсти въ нижнемъ апартанментѣ С.-Петербургской Синодальной канцеляріи три палаты жилыхъ, въ которыхъ дать одинъ судейской столъ съ краснымъ сукномъ и стулъ, а писанъ другой столъ съ потребнымъ числомъ стульевъ, также на первозаводство отдать съ росинской, что

нѣются нѣтъ въ канцеляріи, бумагу съ чернилами, дрова и свѣчи, а что впредь будетъ надобно, о томъ рѣшенія ждѣть отъ Св. Синода, которому и послано было обо всемъ этомъ доношеніе. Протопопу І. Семенову переданы были дѣла, поступившія въ Синодъ изъ бывшей Туинской избы съ 721 по 728 годъ со всѣми реестрами, въ которыхъ писанныхъ и неписанныхъ 477 листовъ за завѣрною секретаря В. Тишина, да для записыванія собираемыхъ съ вѣнечныхъ наместъ и лазаретныхъ денегъ шнуровыя двѣ книги приходная и расходная за печатями синодальной и бывшей типографской конторы, и оная синодальная печать, по приказу еп. Рафаила, передана ему же, Семенову. Отъ 5-го мая, по заслушаніи доношенія протопопа Іоанна Семенова, Св. Синодъ сдѣлать особое постановленіе (напечатано въ VI т. Полн. Собр. за № 2220), которое и послано ему 8-го мая особымъ указомъ. Отъ 9-го іюля постановлено: привезенную изъ С.-Петербурга апрѣля 12 денежную казну, что оставлено было тамъ отъ 727 года въ сундукѣ за печатью, осмотра, также и нынѣшняго 729 г. собранную въ рукахъ канцеляриста Деметрія Корнышева содержащуюся, что есть за расходами въ остаткѣ на лицо, счесть и принять ту казну, также и прочія, показанныя при доношеніи секретаря Вас. Тишина (отъ 30-го апрѣля) казенныя вещи, нынѣ настоящему Синодальной казны содержателю, подканцеляристу Ивану Артемьеву съ роспискою немедленно. См. Прил. № X.

№ ⁵⁰⁶/₀₃. Марта 5. По доношенію изъ Синодальной Дворцоваго Приказа о починкѣ въ Новинскомъ монастырѣ обветшалоости.

Въ доношеніи Синодальной Дворцоваго Приказа значилось, что за Синодальнымъ Новинскимъ монастыремъ было вочинъ въ разныхъ уѣздахъ, по переноснымъ книгамъ 186 года, 360 дворовъ, съ коихъ въ оный монастырь сбирался денежный доходъ по 85 руб. 93¹/₄ коп. да земель за рѣчкою Прусснею дворовыхъ и огородныхъ мѣстъ по 801 руб. 38¹/₄ к. всего по 887 р.

30 к., а въ 704 г. по приговору графа Ив. А. Мукина-Пушкина съ товарищи, онаго монастыря вочинны вѣдно вѣдать и со крестьянъ съ пустошей и съ подмонастырныхъ дворовъ и мѣстъ в огородахъ денежныя всякіе доходы собирать во ономъ Дворцовомъ Приказѣ, которыхъ де нынѣ кромѣ пустоты сбирается по 626 р. 88 к., а во оный монастырь по тому же опредѣленію вѣдно употреблять на церковныя потребности, и на дрова, и игумену съ братією, и слугамъ и служебникамъ всего по 302 руб. 97 к. на годъ, а остальные по 323 руб. 98 к. употребляется по табели 710 г. въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ съ прочими доходами, изъ коихъ вѣдно въ тотъ монастырь и въ подмосковныя села къ строеніямъ, на покушку всякихъ припасовъ держать по 265 р. на годъ, а что особливо отпускать въ тотъ Новинскій монастырь, того въ табели не показано, а по нынѣшней 729 г. надлежало быть въ расходѣ 4770 р. и изъ того числа употреблено съ 704 г. въ расходъ на строеніе и починки въ Синодальномъ домѣ и въ подмосковныхъ селахъ и въ ономъ Новинскомъ монастырѣ 1538 р. 18 к. и на монастырь въ томъ числѣ отпущено по 719 г. 271 р. 60¹/₄ к. и съ того года дачи не было, затѣмъ въ остаткѣ изъ положенныхъ по табели 3231 руб. 2 коп., а въ доношеніи строителя монастыря Филарета Бурнашева съ братією отъ 19 апрѣля 728 г. писано, что на церквяхъ и на каменныхъ кельяхъ за непокрытіемъ кровель отъ слоты и дождевой мокроты въ церквяхъ божиихъ, въ алтарѣ и въ кельяхъ бываетъ великая течь, отчего сводаи и каменному зданію чинится поврежденіе. На починку по сѣмѣ плотниковъ и каменщиковъ требовалось всего 2433 р. 25 к. На торгахъ плотничьи работы остались за крестьянникомъ Спиридономъ Снодобиннымъ за 670 р. съ матеріаломъ, и онъ просилъ не медлить выдачею ему денегъ на матеріалъ, иначе онъ строить по объявленной низкой цѣнѣ не можетъ, для каменныхъ же работъ предполагались особые торги. Дворцовый Приказъ въ своемъ доношеніи спрашивалъ Св. Синодъ, строить-ли подрядчику Снодобину по уго-

вору и выдавать ли ему деньги для заготовления лѣсныхъ припасовъ, также и каменное строеніе, за кѣмъ съ торговъ останется, строить ли и деньги на оное строеніе употребить ли, а денежной казны на лицо въ Дворцовомъ Приказѣ имѣется 3675 р. 76 к. Постановлено отъ 25 апрѣля: обветшалое строеніе въ Новоиерусалимскомъ монастырѣ перестроить и деньги на матеріалы подрядчику Сподобину выдавать, съ обязательствомъ контракта и съ добрыми въ роугіа достойными поруками, изъ положенной на строеніе того монастыря суммы, записывая въ расходъ съ роспискою, а что съ 704 г. съ вѣточныя собралось и на какие расходы употреблялось и по какому указанію, о томъ Дворцовому Приказу внести въ Синодъ вѣдомость. Въ августѣ Дворцовый Приказъ снова доносилъ, что подрядчикомъ Сподобиннымъ деревянное строеніе уже окончено, а на каменные работы состоялся торгъ за 484 р., и просилъ учинить рѣшеніе. Св. Синодъ отъ 11 августа, ссылаясь на опредѣленіе отъ 25-го апрѣля о произведеніи какъ деревянныхъ, такъ и каменныхъ работъ, что потребуются, подтвердилъ лишь, чтобы деньги выдавались осторожно, по усмотрѣнію покупки припасовъ и строенія, съ надлежащей записью въ расходъ и съ росписками, и съ наблюденіемъ, чтобы не было какихъ подлоговъ, а по окончаніи все оное строеніе, что въ подрядѣ упоминалось, осмотрѣть самимъ того Дворцоваго Приказа управителямъ и описавъ явнымъ свидѣтельствомъ все съ братією того монастыря, чтобы никакой несправности не осталось и за общюю всѣхъ подписью представить то свидѣтельство въ Канцелярію Св. Синода безъ замедленія.

№ 507⁴¹ Марта 5. *По требованію изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о починкѣ Даниловскаго монастыря, что въ Москвѣ.*

Верховный Тайный Совѣтъ спрашивалъ, было ли челобитіе о починкѣ соборной церкви Данилова монастыря отъ игумена съ братією, и по тому челобитію был ли произведенъ досмотръ, и по досмотру сколько къ тому строенію по цѣнѣ надобно какихъ матеріаловъ,

также оного монастыря и монастырской ихъ оброчной земли въ Коллегіи экономіи какое число имѣется на лицо денежной казны. По справкѣ изъ Коллегіи экономіи показано, что съ монастырскихъ оброчныхъ земель съ 721 по 729 году денежной казны въ сборѣ имѣется 1063 руб. 52 коп. и тѣ деньги собиравлись и въ казну сообщались съ прочими доходами и расходъ производится изъ общей же суммы, а особо съ оныхъ монастырскихъ земель сборными деньгамъ расходу не было. Затѣмъ, по справкѣ, въ Даниловѣ монастырѣ соборная церковь съ алтаремъ и разничая палата, гдѣ хранится всякая церковная утварь, оказались обветшавшими, такъ что крыша протекала и строеніе представляло опасность обрушиться, да и другія постройки очень обветшали, а починку произвести монастырю было не на что, отъ Коллегіи экономіи строеніе было освидѣтельствовано и найдено ветхымъ, на починку же требовалось 763 руб. 80 коп. Крестьянъ за монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 г. значилось 142 двора, мужска поля 981 душа, съ нихъ денежныхъ доходовъ 208 руб. 16³/₄ коп.; съ отдаточныхъ на монастырской землѣ загородныхъ дворовыхъ имѣть, кромѣ пустоты, 378 руб. 67¹/₂ коп. Итого 587 руб. 44³/₄ коп. Изъ тѣхъ денегъ по опредѣленію 710 года велѣно держать на церковныя потребы монастыря въ жалованье монахамъ и слугамъ въ годъ по 249 руб. 54 коп. Означенныя свѣдѣнія и сообщены въ Верховный Тайный Совѣтъ.

№ 508¹³⁸ Марта 5. *По прошенію Московскаго уѣзду Радомежской десятины села Витенева церкви Успеніи Пресвятыя Богородицы пона Аванасія Лазарева о произведеніи на его мѣсто къ той церкви сына его Ивана.*

Священникъ Аванасій Лазаревъ подаль два прошенія на Высочайшее имя, въ коихъ значится, что, прослуживъ 37 лѣтъ при Успенской церкви села Витенева и овдовѣвъ, онъ за старостью и слабостью зрѣнія желалъ бы передать свое мѣсто сыну своему Ивану, такъ какъ въ томъ селѣ служили и отецъ его и дѣдъ, о чемъ ходатайствовалъ и погѣщикъ Саа-

тыковъ, и сынъ его былъ слушать преосвященнымъ Леонидомъ Сарскимъ и Подольскимъ, но, вызвавъ пошъ съ сыномъ къ осмотру, архіепископъ Леонидъ приказалъ служить ему по прежнему, а сыну отказалъ якобы слишкомъ молодому и безбородому, хотя ему отъ роду 30 лѣтъ. Задержка, по мѣтвѣю попа Аванасія, произошла по просякамъ товарища его по Успенской церкви попа Артемія Павлова, который тоже хотѣлъ передать свое мѣсто сыну Петру, хотя самъ вовсе не старъ, и прихожане того не желали, а архіепископъ Леонидъ, не учиня справокъ и не отсылая въ школу сына его, посвятивъ его, и Петръ, безъ обученія и не взявъ ставленія грамоты, сталъ священодѣйствовать я 22-го февраля, совершивъ литургію, хотѣлъ причащать прихожанъ, исповѣдавшихся у его отца, но отецъ взялъ у него св. потиръ и самъ сталъ причащать, хотя не служилъ въ этотъ день, а новопоставленный пошъ чрезъ день, въ понедѣльникъ на преждеосвященной обѣдѣ причастилъ одного не явившагося раньше причастника, вопреки св. правиламъ, произведенъ же онъ въ священники за бороду, что обрѣтъ волосомъ, но по лѣтамъ не достоинъ, какъ видно изъ поданной имъ сказки въ канцеляріи господина Чернышева. Пошъ Лазаревъ жаловался на обиду, напрасно надресну ему архіереюмъ, и на совершенное невниманіе послѣдняго къ его просьбѣ посвящать сына во священники, а самому ему постричься въ монастырь, и просилъ Высочайшаго приказанія свидѣтельствовать сына его въ св. Синодѣ, поимно архіепископа Леонида, а о вышеозначенныхъ пошѣ Артемія и сынѣ его произвести слѣдствіе. По этому дѣлу, какъ значится во второмъ прошеніи Лазарева, велѣно было взять справку въ ставленническомъ столѣ, и въ ней показано было, что оный пошъ Артемій не подтвердилъ сказкою о своемъ неслуженіи 22 февраля, а сынъ его, не обучась священнослуженію и не взявъ ставленной грамоты, безъ указа умель изъ Москвы въ село Витеново и за нимъ посланъ былъ изъ Казеннаго приказа солдатъ, откуда де видно, что не исполнено было все требующееся до поставленія Петра, а учинено

знатно ради нѣкоторыхъ страсти и въ дѣлѣ ничего не показано на счетъ прошенія его, попа Аванасія. О пошѣ же Артеміи во второмъ прошеніи прибавлено, что оны 8 и 9 марта служилъ двѣ литургіи не въ своей церкви, а въ вотчинѣ Куракиной въ селѣ Алешинѣ, 12-го же марта его съ сыномъ привезли въ Москву и, за отсутствіемъ надежащихъ помѣтъ на дѣлѣ, пошъ Аванасій Лазаревъ высказывалъ опасеніе, какъ-бы его въ чемъ не обвинили, неисполненіе же положенныхъ правилъ, но его мѣтвѣю, касается не одного лишь новопоставленнаго попа Петра, но и другихъ, какъ будетъ де ясно видно изъ подлежащихъ справокъ. Проситель снова просилъ о постановленіи сына во священники и о взятіи къ слѣдствію въ св. Синодѣ поновъ Артемія и Петра. Помѣчено: „учинить обстоятельныя справки и предложить въ докладъ“.

№ 500 ¹² Марта 7. *По доношенію синодальныхъ солдатскихъ женъ вдовы Волковой Марьи Сергѣевой о выдачѣ имъ заслуженнаго мужьями ихъ на майскую 1728 года третѣ жалованья.*

Оставшіеся при С.-Петербургской Синодальной канцеляріи солдаты Волковъ, Фоминъ, Терскій и Котовъ отправлены были въ Москву для караула за колодниками, и такъ какъ имъ не было выдано жалованье за половину майской трети и за всю сентябрьскую 1728 года, то жены ихъ, оставшіяся съ дѣтми безъ средствъ къ пропитанію, просили Св. Синодѣ о выдачѣ. Просвященный Рафаилъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 4 февраля, приказалъ выдать просительницамъ за 2 мѣсяца майской трети изъ наличной казны канцеляріи, коей было 28 руб. (кромя запечатанной, которой брать не велѣно было), всего 22 р. 4 коп., а для вѣдома въ Москву въ Св. Синодѣ послать доношеніе.

№ 510 ¹³ Марта 7. *По Синодальному опредѣленію, а по словесному Преосвященнаго Игнатія митрополита Коломенскаго предложенію, о имѣющемъ четвертую жену Губертской*

канцеляріи секретарь Степанъ Зоринъ.

Вследствіе сдѣланнаго митрополитомъ Игнатіемъ заявленія Св. Синоду о четвероженцѣ Зоринѣ, жившемъ въ приходѣ церкви Ризъ положенія и жившемъ духовника Фирса Иванова, попа церкви Николая Чудотворца, что на курьихъ ножкахъ, постановлено доприсъ означенныхъ поновъ въ Синодальной канцеляріи о секретарѣ Зоринѣ, исполняетъ ли онъ христіанскія обязанности и жену нинѣ имѣетъ ли, давно ли женатъ и на комъ, и гдѣ вѣнчался. Приходскій попъ Григорій Савинъ на доприсъ заявлялъ, что въ церковь Зоринъ ходитъ по праздникамъ, но исповѣдуются-ли и гдѣ причащается, того онъ не знаетъ и хотя спрашивалъ о томъ его самого и его духовнаго отца, но извѣстія отъ нихъ не получилъ, почему и не записанъ у нихъ въ книгахъ, а ему Григорію неизвѣстно, женатъ-ли онъ, хотя имѣетъ при себѣ вмѣсто жены женскую персону, именемъ Елизавету, а на сколькихъ женахъ былъ женатъ Зоринъ, про то онъ, Григорій, не вѣдаетъ и ни отъ кого не слыхалъ. Почти то же показалъ приходскій дьяконъ. Между тѣмъ 21 марта архіепископъ Ростовскій Георгій словесно заявилъ Св. Синоду, что у него былъ Зоринъ и говорилъ, что онъ былъ женатъ трижды, но жены умирали, и онъ въ молодыхъ годахъ остался вдовымъ, почему и взялъ себѣ для плотскаго сожитія дѣвку. По этому предложенію Св. Синодъ, признавъ Зорина поступившимъ противъ христіанскаго закона и церковныхъ правилъ, постановилъ вызвать его, какъ и его сожительницу, для обстоятельнаго допроса, при чемъ Зоринъ показалъ, что въ 723 году, по смерти третьей жены, ради содержанія своего дома взялъ себѣ сиротянку, дворянскую дѣвку Елизавету Нелидову, отъ которой прижилъ четверыхъ дѣтей, но всѣ они умерли, а нинѣ она дѣвка Елизавета въ его домѣ лежитъ больна лихорадкой. По заслушаніи сего, отъ 28 марта постановлено: Елизавету Нелидову сослать въ поддачаль въ Вознесенскій монастырь, подъ крѣпкій при-

смотръ, до указа, а секретаря Зорина освободить на росписку довѣрія достойныхъ людей, чтобы онъ нигуда не выѣзжалъ изъ Москвы и повседневно являлся въ Синодъ для допроса. Представленная въ Синодъ Елизавета Нелидова показала, что осталась послѣ родителей малодѣтной сиротой и жила сначала у родственника, а послѣ смерти его у дворянина Тимофея Челишева, отъ котораго перешла добровольно къ секретарю Зорину, и съ нимъ по своей плотской помощи стала жить полюбовно и имѣла четверыхъ дѣтей, которые во младенчествѣ и померли, но были крещены, только она не упомянуть, въ какомъ приходѣ. Нелидову просили отдать имъ на росписку свойственники ея: дворянинъ Артемій Самсоновъ, Преображенскаго приказа канцеляристъ Маркъ Кудравцевъ и морскаго флота гардемаринъ Алексѣй Челищевъ. Отъ 5-го мая постановлено справиться объ этихъ лицахъ, имѣютъ ли они свои дома въ Москвѣ и заслуживаютъ ли довѣрія, и обязать ихъ не дозволить Нелидовой доставлять съ Зоринимъ въ неимедленно доставлять по требованію Св. Синода, затѣмъ по оному дѣлу выписать приличныя статьи и церковныя правила. Таковыя и выписаны изъ корчешъ книги съ толкованіями, также и на указъ отъ 12 апрѣля 722 года Высочайшая резолюція: „о любовдѣйствѣ, о блудномъ насиліи, о насильномъ господствѣ съ рабынями своими блудодѣйствѣ—свѣтскаго суда“.

№ ⁵¹¹/₁₀₀ Марта 4. По прошенію Георгіевскаго Девичья монастыря попа Андрея Михайлова о взятіи изъ Московской полиціи и изъ духовной дикастеріи неправо ршешенныхъ о пропавшихъ церковныхъ того монастыря вещахъ дѣлъ для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Синодъ.

Въ прошеніи на Высочайшее имя священникъ Андрей Михайловъ пишетъ, что его напрасно обвинили въ воровствѣ, но проискавъ его бывшего товарища, попа Ивана Герасимова и дьякона Василя Перфильева, которые подучили его служазку, сосланную съ двора за воровства, показать

въ Полицеймейстерской канцеляріи, будто бы она въ домъ его, Андрея Михайлова, видѣла церковную водосвятную серебряную чашу, между тѣмъ чаша такая была украдена еще въ 724 году, о чемъ и слѣдствіе имѣется въ бывшемъ Московскомъ надворномъ судѣ, а по слѣдствію выяснилось, что въ чередную седмицу онаго попа Герасимова иконщикомъ Матвѣемъ Ивановымъ покрадено было изъ олтаря блюдо и лжица серебряныя, и на допросѣ въ дикастеріи оныя показали о многихъ кражахъ, и что научилъ его воровать церковныя вещи серебряникъ Иванъ Черноусовъ, общавшій покупать такія вещи и говорившій Матвѣю о покраденной раньше того чашѣ, о содранныхъ окладахъ съ двухъ образовъ и проч. Въ заключеніи Андрей Михайловъ просилъ, чтобы повелѣно было взять изъ Полицеймейстерской канцеляріи неправо произведенное дѣло, также изъ духовной дикастеріи дѣла о другихъ пропаяхъ въ монастырѣ и поданныя отъ попа Ивана на дьякона Василья прошенія, а также челобитныя его, Андрея Михайлова, на того попа во всѣхъ обидяхъ, для праваго разсмотрѣнія и подлиннаго рѣшенія въ Св. Синодѣ, а ему, Андрею, до рѣшенія дѣла, чтобы позволено было для прокоренія прислать порожнее мѣсто церковное, такъ какъ онъ обдѣствуетъ съ домашними своими, не получая на откуды дохода съ 726-го года. Здѣсь же приложено доношеніе изъ Полицеймейстерской канцеляріи въ Св. Синодъ отъ 22 ноября 728 года о присылкѣ попа Андрея Михайлова, ибо за неперсылкою его въ рѣшеніи дѣла о покражѣ учинилась остановка. Помѣчено: „о надлежащемъ о всемъ справиться по реестру и предложить въ докладъ“.

№ $\frac{512}{88}$. Марта 8. *По доношенію Синодальнаго солдата Ивана Терскаго жены Аѳимьи Семеновой о дать ей отпуска отъ С.-Петербурга до Москвы.*

По опредѣленію Рафаила епископа Псковскаго и Нарвскаго, солдатская жена Евѣмія Семенова отпущена въ Москву къ мужу Ивану Терскому, отправленому съ колодникомъ, вмѣстѣ съ дочерью и сестрой вдовой, которая, по засвидѣтельствованію си-

нодальныхъ солдатъ, была не бѣгая и неподозрительная, и обычный паспортъ ей выдать.

№ $\frac{513}{7}$. Марта 10. *По отдѣлію изъ Высокаго Сената о присылкѣ изъ всѣхъ мѣстъ отписного золота и серебра и прочаго для передѣлу на денежныя дворы и причитатъ къ капиталу.*

Требовалось прислать въ Монетную контору для передѣлки въ монеты золото, серебро и проч., по слѣдъ состоявшаго Высочайшаго указа въ 721 г. февраля 10, затѣмъ сообщить Сенату, сколько въ монетную контору отправлено съ того 721 года и нынѣ сколько отошлется. Постановлено отъ 17 марта о золотѣ и серебрѣ справиться съ Синодальною канцелярією и причтати Синоду подчиненныя мѣстами (Казеннымъ и Дворцовымъ Приказами, Дух. дикастерією и Моск. Типографією), сколько гдѣ того отписного золота, серебра и проч. имѣется и у кого именно отписано и за что, также было ли сколько выбудо въ отпуску въ монетную контору того золота и серебра съ 721 года, и сколько чего порознь, и тѣ справки предложить къ Синодальному разсмотрѣнію немедленно. Изъ Дворцоваго Приказа отвѣчено (28 марта), что съ 721 года золота, серебра и проч. въ отпуску не было и нынѣ не имѣется въ Синодальномъ Дворцовомъ Приказѣ, и о томъ, также какъ и о полученіи того Высочайшаго указа отъ 23-го марта, изъ Дворцоваго Приказа репортовано 28-го марта. Помѣчено: сообщить къ дѣлу и по взносу о томъ же изъ другихъ подчиненныхъ мѣстъ доношеній доложить немедленно и отъ тѣхъ мѣстъ отвѣтовъ требовать повытчику безъ ослабленія неотложно.

№ $\frac{514}{43}$. Марта 10. *Доношеніе Синодальныхъ солдатскихъ женъ вдовъ Марьи Волковой съ товарищи о дать имъ до Москвы паспорта.*

По приказанію пресвященнаго Рафаила просительницамъ выдать подлежащій паспортъ для отъезда въ Москву, послѣ письменнаго удостовѣренія Синодальнаго капрала Семена

Назарова съ товарищемъ въ томъ, что мужа названныхъ женъ Волковъ, Ооининъ и Котова, отправленные по дѣламъ службы, подлинно приказали имъ за собою ѣхать въ Москву.

№ ⁵¹⁵/₂₇₁. Марта 10. *Дело по доношенію Пресвященнаго Оеофана архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго Кексгольмскаго пѣхотнаго полка на прапорщика Александра Васильева сына Титова въ приездъ его (разбоемъ) со многолудствомъ изъ вотчины своей Новгородскаго уезда обонезскія пятинны королевья десятины погоста Пречистенскаго и Моченскаго къ пономарю Парвену Денисову съ ружьемъ и въ пограбленіи пожитковъ его и о прочемъ.*

Прапорщикъ Титовъ сдѣлалъ съ людьми своими нападеніе на понамара церкви Рождества Богородицы Пречистенскаго и Моченскаго погоста, Парвенія Денисова, и разграбилъ его пожитки, данныя ему о посвященіи архіерейскія грамоты, письма, деньги, также и платье мужское и женское, посуду серебряную, мѣдную, оловянную и желѣзную, съ прочимъ серебрянымъ всякимъ уборомъ, всякій домовой заводъ, молочный хлѣбъ изъ амбара и немолочный съ церковной земли, всякаго скота конскаго и роговаго, также и всякіе пожитки, поставленные у него для сбереженія отъ воровскихъ людей, Семеновскаго полка унтерлейтенанта Дмитріева и крестьянина Пикифара Осипова, при этомъ грабители побіяли жену понамара и наѣбравались отъебъ ей голову топоромъ, якобы повинной въ градской казни, самого же понамара Титовъ грозилъ отлучить отъ церкви, затѣмъ и пона Оедора Савинова всячески ругалъ и травилъ собакой, которая его и изранила и ноги искоусала до крови, потомъ его билъ на дорогѣ смертнымъ боемъ, отчего и понынѣ попь лежитъ боленъ и церковь остается безъ службы; также и дьячка той церкви Оедора Иванова названный прапорщикъ билъ по головѣ илетью безвинно; вслѣдствіе того церковная служба остановилась. Пономарь и раньше хотѣлъ жаловаться на

прапорщика, но отъездъ послѣдняго далъ письмо пономарю въ вотчину къ прикащику, чтобы все пограбленное было безъ остатка возвращено ему, пономарю, но прикащикъ не исполнялъ предписаннаго. Между тѣмъ прапорщикъ сталъ грозить пономарю убійствомъ его вмѣстѣ съ женой и дѣтьми, почему въ домѣ при церкви они опасались оставаться, спитались по дворамъ, страдаа отъ голода. Въ доношенію о томъ Пресвященнаго Оеофана приложены копіи реестра пограбленныхъ вещей понамара, доношенія приходскихъ людей объ этомъ грабежѣ и письма полковника Титова объ отдачѣ пограбленнаго понамарю. Архіепископъ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учиненіи резолюціи по поводу поносенныхъ обидъ и ругательствъ церковному чину, также и на будущее время просилъ обороны духовенству, дабы отъ такихъ наглостей въ церковномъ служеніи и требосправленіи не было какой либо остановки. По заслушаніи сего, Св. Синодъ отъ 17 марта постановилъ сообщить при вѣдѣніи въ Высочій Сенатъ копіи съ доношенія Пресв. Оеофана и др. документовъ съ требованіемъ сатисфакціи обиженнымъ отъ прапорщика Титова и рассылки по губерціямъ указа, возбращающаго подобныя ругательства и оскорбленія духовныхъ лицъ.

№ ⁵¹⁶/₂₇₁. Марта 13. *Доношеніе рязанской епархіи казначея и архимандрита Онуфрія о принятіи у него привезенныхъ изъ той епархіи лазаретныхъ денегъ 4801 руб. 67 коп. въ Святѣйшій Синодъ.*

Постановлено дать указъ содержащему приходъ и расходъ денежнаго казны, подканцелярису Ивану Артемьеву, собранныя по рязанской епархіи за вѣчныхъ памяти лазаретныя деньги за четыре года принять сполна и записать въ приходную книгу, а именно: за 725 годъ съ 8119 браковъ первоюленныхъ (по 4 алтына), съ 2282 вторюженныхъ (вдвое) и 265 троюженныхъ (втрое), итого 1617 р. 12 к., да по дѣламъ за вѣчаніе свадебъ безъ вѣчныхъ памятей, съ 2-хъ первообращныхъ и одной вторюбращной, за утайку вдвое, итого 32

алтына, всего 1618 р. 10 алт. 4 деньги; сбору 726 г. съ 6000 первоженныхъ, съ 1437 второженныхъ, 176 трожеженныхъ всего 1128 р. 8 алт.; 727 г. съ 5779 первоженныхъ, 1467 второженныхъ, 178 трожеженныхъ, всего 1109 руб. 21 алт. 2 деньги, да за вѣчаніе второженной свадьбы безъ вѣвечной памяти за утайку вдове противъ положеннаго, именно 16 алт. а всего 1110 р. 4 алт.; сбору 728 г. съ 5078 первоженныхъ, 1171 второженныхъ, 135 трожеженныхъ, итого 939 р., да за вѣчаніе безъ вѣвечныхъ памятей съ 13 первоженныхъ, 3 второженныхъ и 2 трожеженныхъ за утайку вдове, итого 6 руб. а всего 945 р. Итого за 4 года 4801 р. 22 алт. 4 деньги. По запискѣ на приходъ, выдать квитанцію въ приѣмъ казначею рязанскаго архіерейскаго дома, архимадриту Онуфрію.

№ ⁵¹⁷/₄₄₁. Марта 10. *По прошенію бывшаго въ городъ Суздаль при церкви Іоакима и Анны дьячка Михаиловской жены его, вдовы Федоры Матвѣевой дочери о постриженіи ея въ Суздальскомъ Покровскомъ дѣвичьѣ монастырѣ въ монашескій чинъ.*

Постановлено по прошенію вдовы дьячка Федоры Матвѣевой, отецъ которой много лѣтъ состоялъ служителемъ въ Покровскомъ монастырѣ, предоставить епископу Суздальскому Іоакиму постричь ее на упалоѣ мѣсто въ монашескій чинъ, буде противности никакой не явится, о чемъ и послать ему указъ отъ 12 марта.

№ ⁵¹⁸/₄₄₂. Марта 10. *По доношенію Синодальнаго дома чашника монаха Сергія о забранномъ у него взаимъ изъ синодальныхъ погребовъ гошпитальскимъ комиссаромъ Борисомъ Владыкинскимъ добромъ пять пудъ масла, за которое возвратилъ плохое и въ нѣстѣу негодное, и о винѣ.*

По доношенію чашника Сергія объ отдачѣ комиссаромъ Владыкинскимъ дурного затхлаго масла 5 пуд. виѣсто хорошаго, отпущен-

наго въ 727 г., съ разрѣшенія Св. Синода. взаимъ изъ синодальныхъ погребовъ для госпиталя, а также о взятіи взаимъ въ разное время съ 727 года и невозвращеніи 45 ведеръ вина вѣлно учинить, гдѣ надлежитъ, достовѣрна справку, и буде подлинно окажется взятое невозвращеннымъ, то заплатить изъ Коллегіи экономіи въ Синодальный домъ изъ положенной на оную гошпиталь суммы, о чемъ и послать указъ въ Коллегію экономіи, а если въ производствѣ дѣла покажется какое сомнѣніе, то предложить Св. Синоду въ докладъ безъ замедленія. Изъ Коллегіи экономіи отвѣчено, что въ декабрѣ 727 г. къ строенію синодальныхъ триумфальныхъ воротъ изъ синодальнаго погреба, по приѣздѣ архитекторскомъ, взято взаимно простого вина 5 ведеръ, да въ сентябрѣ 726 г. въ московскую гошпиталь на расходъ болящихъ отпущено изъ привознаго Радогожской пустыни вина простого 20 ведеръ, накопецъ въ ноябрѣ 728 г. комиссаромъ Борисомъ Владыкинскимъ взято вина также 20 ведеръ, и оное вино еще не возвращено, а масла коровья 5 пуд. возвращено чашнику, монаху Сергію. Но послѣдній снова заявилъ, что 4 пуда возвращено масла совершенно негоднаго къ употребленію. Въ февралѣ 730 года бывший комиссаръ Владыкинъ по этому поводу показалъ, что изъ взятаго синодальнаго масла на больныхъ гошпитали издержано было половина, но лекаря сказали, что то масло для больныхъ негодно, и члены Коллегіи экономіи велѣли вернуть оставшееся масло чашнику Сергію, прикупивъ недостающее, сколько издержано; такъ онъ, Владыкинъ, и поступилъ, купивъ другую половину добраго масла въ Лефортовской слободѣ, у купецкаго человека Петра Данилова, на свидѣтельство котораго онъ и ссылается. Противъ этого показанія монахъ Сергія заявилъ, что онъ выдалъ доброе масло Владыкину, который при приѣмѣ виѣстѣ съ гошпитальнымъ поваромъ самъ его пробовалъ и ни въ чемъ не спорилъ, а если бы масло было не доброе, то ему не слѣдовало бы брать его и въ расходъ держать и только спустя полтора года возвращать его, да и въ

записных книгах Коллегии экономии найдено отмечено, чтобы масло было плохое и затхлое, и большие не стали бы быть такого. В апрѣлѣ 731 г. доносъ о просьбѣ инодьяконовъ и пѣвчихъ Синодальнаго дома, чтобы имъ по прежнему давали вина въ праздники по четвертной склянницѣ, коего они не получали въ 729 и 730. годахъ, чашникъ Сергій писалъ, что въ заасаѣ у него пѣтется синодальнаго вина ведеръ со сто, и при этомъ прибавлялъ, что отпущенное взаимнъ вино въ Коллегию экономии подъ росписку Владыкина въ 726—8 годахъ 40 ведеръ на гошпиталь и къ строенію триумфальныхъ воротъ 5 ведеръ доселѣ не возвращено; затѣмъ въ апрѣлѣ 734 года снова писалъ, что хотя въ роспискѣ Владыкина обозначенъ срокъ отдачи вина въ первыхъ числахъ генваря 729 года, но оныя вина до сихъ поръ не отдалъ, между тѣмъ въ Синодальномъ домѣ бываетъ обдѣненныхъ 9 столовъ въ годъ, и къ приго-товленію тѣхъ столовъ нинѣ въ синодальныхъ погребахъ вина не пѣтется. По справкѣ изъ Коллегии экономии, вино не было возвращено за неизвѣніемъ въ тѣхъ годахъ въ гошпиталь вина. По заслушаніи этого, отъ 21 іюня 734 года, поставлено послать указъ въ Коллегию экономии о возвращеніи чашника съ роспискою. 10 сентября изъ Коллегии экономии поступило до-ношеніе о томъ, что за неизвѣніемъ въ мо-сковскомъ гошпиталѣ „довольнаго числа простого вина“ велѣно отпустить въ Сино-дальный домъ изъ гошпитала только 25 ве-деръ, о чемъ и данъ указъ комисару Ла-врентію Денясову.

№ ⁵¹⁹/₁₁₇ Марта 14. По челобитью Вологодскаго церкви Николая Чудо-творца попа Ивана Строкина о опре-дѣленіи его паки къ той церкви, понеже онъ отрѣшенъ былъ.

Въ 726 году Вологодскій попъ, Иванъ Строкинъ, взявъ съ Аврааміемъ игуменомъ Арсеньева монастыря, что въ Сухорусовѣ, по важному дѣлу въ Москву въ Преобра-женскій Приказъ, откуда по послѣдованіи дѣла въ слѣдующемъ году Строкинъ былъ

отосланъ въ контору св. Синода для воз-вращенія его къ прежнему мѣсту, а Авраамій присланъ для отправленія въ духовный приказъ къ слѣдствію по прежнимъ ка-сающимся де него дѣламъ. Указъ о томъ Авраамій взялъ себѣ, а попу далъ копию, но самъ не поѣхалъ въ Вологду; когда же Строкинъ прибылъ съ копіей въ Вологду и просилъ епископа Аванасія опредѣлить его на прежнее мѣсто, къ церкви св. Ни-колая, что на извести, то тамъ служилъ и получалъ все доходы поторонній попъ Михаилъ Видуловъ, а Строкинъ, безвѣвно отлученный, долженъ былъ скататься безъ мѣста, почему и просилъ св. Синодъ дать указъ епископу Аванасію объ опредѣленіи его на прежнее мѣсто, а попу Михаилу отъ Николаевской церкви отказать, гдѣ онъ служилъ безъ указу, при чемъ ходатай-ствовалъ о взятіи съ того попа по расчету части полученныхъ имъ доходовъ, въ пользу его, Строкина, пришедшаго въ совершенное разореніе. По справкѣ изъ духовной дика-стеріи сообщено, что попъ на разспросѣ въ Преображенскомъ приказѣ показалъ на женку вдову Ирину Трифилеву непристойныя важ-ныя слова, а игумена Авраамія указалъ свидѣтелямъ, и въ тѣхъ словахъ съ розыску женка повинилась, а попъ отосланъ былъ для опредѣленія къ церкви, при которой онъ служилъ, игумень же къ прежнему о-немъ дѣлу въ Вологодскомъ духовномъ при-казѣ, и указъ о томъ переданъ игумену Авраамію 8-го іюня 727 года. На выпискѣ о семъ помѣчено: „по сей выпискѣ не докладывано, для того что майя въ послѣд-немъ сего 729 года числѣ оный проситель умре“.

№ ⁵²⁰/₁₁₇ марта 14. По доношенію Савина монастыря Сторожевскаго стряпчяго Григорья Шлыкова то-гоже монастыря на архимандрита Досифея о отрѣшеніи его Шлыкова онымъ архимандритомъ отъ стряп-ческихъ дѣлъ и въ держаніи его и сына его Шлыкова въ чепи и въ протчемъ.

Шлыковъ жаловался, что архимандритъ Досифей, мстя ему свою злобу, его без-

винно отрубилъ и, не давъ ему заслуженнаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья большей части, захватилъ его въ декабрѣ 727 года и держалъ 13 недѣль въ кандалахъ въ хлѣбѣ, освободивъ потомъ на росписку; а 8-го апрѣля захватилъ въ монастырь его малолѣтняго сына и заковалъ въ большіе кандалы, да къ ногамъ приказалъ приковать мучительно превеликую чепцуудовъ въ двѣнадцать, да мельничныи жерновой камень и въ такомъ мученіи держалъ его съ двадцать недѣль безвинно, отчего сынъ его лежалъ при смерти долгое время и едва не умеръ, потомъ его освободилъ, а сынъ снова захватилъ его, Григорья Шлыкова, и заковать въ кандалы, держать подъ крѣпкимъ карауломъ и морить голодомъ безвинно, и никого къ нему не велѣлъ пускать, какъ бы ждалъ заморить его до смерти, вслѣдствіе чего онъ совершенно разорился и пришелъ въ крайнюю нищету, почему и просилъ взять его изъ монастыря со всѣми оковами въ Москву въ Св. Синодъ. Постановлено отъ 8 августа: взять Шлыкова въ Москву въ Коллегію экономіи и по прошенію его о всемъ разсмотрѣніи и рѣшеніи учинить въ Коллегіи, а что учинено будетъ, о томъ Св. Синоду репортовать неотложно. Внизу помѣчено: по вышеписанному опредѣленію указа не послано за нехожденіемъ челобитчика и за неадачею гербовой бумаги.

№ 521⁸⁹. Марта 17. *Доношеніе Степскаго Спасскаго монастыря архимандрита Павла съ братіею о выводѣ изъ того ихъ монастыря солдатъ, которые опредѣлены для корму къ нимъ.*

Отъ Коллегіи экономіи присланы были въ Сѣвскій монастырь для пропитанія поручикъ Петръ Корняловъ, капиталъ Долгинъ Савовъ и 4 солдата, кои въ вѣчно было давать денежное и хлѣбное жалованье изъ монашескихъ порцій. Но архимандритъ Варлаамъ (въ заголовкѣ ошибочно названъ Павелъ) и братія монастыря просили о выводѣ отъ нихъ означенныхъ лицъ, такъ какъ монастырь-де ихъ не окладной, архимандритъ и братія денежнаго и хлѣб-

наго жалованья не получаютъ, крестьянъ за монастыремъ только 29 дворовъ, подати они платятъ съ великою нуждою и за ихъ убожествомъ никакого доходу монастырь съ нихъ не имѣетъ, почему и жалованья для присланныхъ военныхъ взять негдѣ, такъ какъ сами архимандритъ и братія пропитаніе имѣютъ съ великою нуждою. Постановлено отъ 21 марта послать указъ въ Коллегію экономіи объ учиненіи ею разсмотрѣнія и рѣшенія этого дѣла.

№ 522¹¹⁶. Марта 17. *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о опредѣленіи къ Вознесенской церкви изъ Ямской священника Михаила Иванова и о бытіи при той церкви погребенію умершихъ.*

Доношеніе разсматривалъ преосвященный Рафаилъ, епископъ Исковскій и Нарвскій, и постановилъ спросить священника Иоанно-предтеченской церкви, въ Ямской, Михаила Иванова, желаетъ-ли онъ перейти къ церкви Вознесенія Господня, что на Адмиралтейской сторонѣ, за глухомъ рѣкою, и доложить ли онъ будетъ пропитаніемъ при той церкви отъ прихожанъ, и если онъ пожелаетъ перейти, дать ему перехожій указъ; погребеніе же умершихъ отправлять при той церкви, согласно желанію прихожанъ, позволить, если ня откуда указаго возбраненія о томъ не будетъ. По полученіи заявленія отъ священника Иванова о его согласіи перейти къ Вознесенью, указъ о немъ послать въ Адмиралтействъ Коллегію.

№ 523³²³. Марта 17. *По доношенію Ямской конторы о писаніи въ тою контору сношеніями, а не указами изъ С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи.*

По заслушаніи доношенія Московской Ямской канцеляріи, преосвященный Рафаилъ епископъ Исковскій приказалъ объявить, что Св. Правительствующаго Синода канцелярія объявляемаго въ томъ доношеніи опредѣленія слушать не повинна и не бу-

деть для того 1) что имѣть высшее преимущество и власть духовную, какъ въ именныхъ Императорскаго Величества указахъ ясно изображено, 2) что изъ Св. Правительствующаго Синода о такой корреспонденціи она Янская канцелярія указа не требовала, а безъ собственнаго отъ ихъ Святышества повелѣнія она Синодальная Канцелярія такъ чинить не смѣетъ, 3) Сенатская въ С.-Петербургѣ канцелярія въ примѣръ канцеляріи Св. Синода быть не можетъ, потому что въ Сенатской канцеляріи здѣсь члена не было и дѣламъ рѣшенія не происходили, имѣть же и секретаря нѣтъ, а въ канцеляріи Св. Синода присутствуютъ и всакии духовныя дѣла отправляютъ яко члены пресвященные архіереи съ полною отъ ихъ Святышества данною властію, и всѣ коллегіи отдава ресептъ и пишутъ въ нее доношеніями, 4) вѣдше всего имѣеть Св. Синодъ именной высокославныя и вѣчностойныя памяти Императорскаго Величества собственноручный указъ, дабы во всѣ коллегіи и канцеляріи изъ Св. Прав. Синода посылать указы и за подписаніемъ только секретаршымъ, чего ни по которому образу оставить и въ противное дѣйство вступитъ невозможно, и для того ежели впредь она Янская контора о какихъ либо потребахъ въ канцелярію Св. Синода будетъ писать глухо, а не такъ, какъ опредѣлено, доношеніями, то не токмо такихъ писемъ принимать и по нимъ дѣйствіе никакого исполнять Синодальная канцелярія не будетъ, но и сатисфакціи Св. Синодъ за такую противность требовать, гдѣ надлежитъ, будетъ. Указъ о томъ и посланъ въ Яскую контору.

№ 324
377. Марта 17. *По доношенію изъ Адмиралтейской Коллегіи, при которомъ присланъ къ допросу комиссаръ Иванъ Ульмишевъ съ женою по духовному дѣлу.*

Вслѣдствіе Синодскаго требованія о высылкѣ въ Синодъ изъ Адмиралтейской Коллегіи комисара Ивана Ульмишева съ женою его Евдокіей Ивановой, для допросу

по касающемуся ихъ важному духовному дѣлу, Коллегія въ доношеніи своемъ отвѣчала, что комисаръ, нынѣ унтеръ-лейтенантъ Ульмишевъ отправленъ отъ Коллегіи въ Новгородъ для приему и высылки Адмиралтейству денежной казны и ежелы по тому дѣлу повелѣно будетъ допросить его въ Новгородѣ обрѣтающемуся тамъ епископу, тогда къ Ульмишеву о послушаніи въ томъ данъ будетъ указъ.

№ 325
415. Марта 17. *По доношенію изъ Преображенскаго Приказа при которомъ присланъ Вятской епархіи Чердынскаго уезду церкви Николая Чудотворца бывшій попъ, что нынѣ разстрига Филиппъ Яковкинъ для изслѣдованія въ нѣкоторыхъ Святой восточной церкви противностяхъ.*

Съ бывшимъ попомъ Филиппомъ Яковкинъмъ присланы печатныя (трюдь, букварь, часовникъ, псалтирь, святыи) и писемныя книги и на берестѣ полууставомъ писанныя тетрадки (19 номеровъ) и письма (8 номеровъ) съ реестромъ, а въ дошопеніи значится, что оный разстрига присланъ 27-го февраля въ Преображенскій Приказъ изъ Вятской провинціи съ помянутыми книгами, тетрадами и письмами, куда онъ былъ доставленъ изъ приказа епископа Вятскаго Алексія, какъ церковный матежникъ и противникъ, который неустою слагаетъ персты своей десной руки, по еретически, какъ проклятые армяне, — первый перстъ съ четвертымъ и пятымъ, неравно исповѣдуя Св. Троицу, кромя того, онъ передъ архіереемъ и при монахахъ востовыхъ произносилъ непрястойныя слова, за что и лишень священническаго сана; въ Преображенскомъ же Приказѣ онъ объявлялъ, что креститься сталъ такъ съ 726 года, когда былъ боленъ и отъ болѣзни выздоравливалъ, почему и впредь будетъ креститься такимъ перстосложеніемъ, но никто его тому не научалъ; по осмотру же вышеописанныхъ печатныхъ книгъ, въ нихъ оказались помарки и подчистки и между строкъ и на поляхъ и по выщепленному приписки полууставомъ, и многіе ли-

сты вырваны и выдраны, а въ тетрадкахъ и письмахъ писано о противности церковной и выписано изъ разныхъ книгъ, при чемъ онъ, Филиппъ, заявилъ, что все это онъ самъ дѣлалъ, будучи въ дождѣ своемъ одинъ, а для чего и въ какой силѣ, о томъ-де онъ объявить именно въ Св. Синодѣ, которому надлежитъ все это рассмотреть. Преображенскій Приказъ писалъ Св. Синоду, когда все будетъ изслѣдовано, въ какихъ онъ разстрига явится противностяхъ, и чему будетъ подлежать по правиламъ св. отецъ, о томъ, для вѣдома, къ слѣдованію объ опасныхъ его словахъ, чтобы прислать немедленно извѣстіе, а его разстригу безъ сношенія съ Преображенскимъ Приказомъ не освобождать. Въ присланныхъ книгахъ Св. Синодомъ разсмотрѣнны поименно черненія и переправки и проч., и на вопросъ, для чего онъ это дѣлалъ, разстрига Филиппъ яснаго отвѣта не далъ, а говорилъ все сумасбродное, почему и признанъ умалашеннымъ и спрашивать его больше не оказалось возможнымъ. Постановлено отъ 24 марта снова отослать его въ Преображенскій приказъ при указѣ, для учиненія о немъ въ томъ Приказѣ слѣдованія и рѣшенія. Печатныя и письменныя книги, тетрадки на берестѣ и письма, повидимому, важности и надлежащаго смысла не имѣющія, при реестрѣ также посланы назадъ. Черезъ нѣкоторое время разстрига Филиппъ Яковкинъ снова присланъ въ Св. Синодъ уже изъ Сената, гдѣ онъ тоже предъ собраніемъ говорилъ сумасбродныя слова и присужденъ къ ссылке въ монастырь подъ начало, пока не исправится въ умѣ, а ежели и тамъ будетъ говорить непристойныя слова, то держать его въ крѣпкомъ заточеніи, дабы отъ тѣхъ его словъ прочимъ обитателямъ монастыря не происходило какого соблазна. По заслушаніи этого сенатскаго вѣдѣнія, Св. Синодъ отъ 19 декабря постановилъ: распорядку Яковкина, принявъ въ синодальную канцелярію, сослать для исправленія ума въ подначальство въ Боровскій Пафнутіевъ монастырь немедленно, гдѣ и держать его подъ крѣпкимъ карауломъ, въ монастырскихъ трудахъ, склана, неосходно, а буде онъ уч-

нетъ какихъ неистовыхъ слова говорить, съ нимъ поступать, какъ въ Сенатскомъ вѣдѣніи объявлено, неотложно, а когда онъ здравіе ума получитъ, тогда о немъ изъ монастыря доношеніемъ объявить въ Св. Синодѣ неукоснительно. Указъ о томъ посланъ къ архимандриту Пафнутіева монастыря Дороеву, а Яковкинъ сдать монастырскому страичену.

№ ⁵²⁶/₂₆₀ Марта 18. *По доношенію Ямбургскаго протопопа Константина Федорова о сомнительномъ бракѣ, вѣнчавшемъ Кемтскаго погоста попомъ Андреемъ Андреяновымъ.*

Въ доношеніи значится, что у восприемниковъ Ефимеева и Марья, вмѣстѣ принявшихъ отъ святыхъ купели дѣтей, были— у перваго дочь Дарья, а у втораго пасынокъ Устьянъ, которые были повѣнчаны священникомъ дворцовой вотчины Кейнипскаго погоста Андреемъ Андреяновымъ, и по обыску бракъ оказался сомнительнымъ. Но преосвященный Рафаилъ, по заслушаніи этого доношенія, призналъ его святыми правилами невозбраненнымъ, постановивъ подтверждать Ямбургскому протопопу Константину указомъ, чтобы такихъ сомнительныхъ браковъ безъ вѣдома высшихъ командировъ нигдѣ впредъ не вѣнчать.

№ ⁵²⁷/₃ Марта 20. *По вѣдѣнію изъ Сената о архангелогородскихъ селможныхъ компанейщикахъ.*

Велѣдствіе доношенія Архангельской селможной компаніи компанейщиковъ шоземцевъ Андрея Свейдтребела съ товарищами о ненакладываніи на нихъ гражданами, по силѣ учиненнаго съ ними въ 726 году контракта, сверхъ прежняго влищныхъ мѣрскихъ податей и увольненія ихъ отъ службъ и отъ постоевъ, Сенатъ приказалъ отъ службъ и постоевъ ихъ уволить, но въ ненакладываніи отъ гражданъ податей отказать, предоставивъ имъ верстаться между собою по покиткамъ и по торгамъ и впредъ въ контрактахъ съ откупщиками и подрядчиками вышеобъявленныхъ обязательствъ, а

именно, увольненія отъ службъ и постоевъ и отъ накладки податей и проч., негдѣ оиному не писать. Постановлено, по заслушаніи этого вѣдѣнія, отъ 8 августа: для вѣдома и надлежащаго дѣйствія послать немедленно указы о томъ Синодальнымъ членамъ, въ Духовную дикастерію, въ С.-Петербургское Духовное Правленіе, въ Коллегію Экономіи, а въ нея и въ прочія подчиненныя Синоду мѣста, во всѣ епархіи и въ ставропигіальныя монастыри.

№ ⁵²⁸/₁₇₅ Марта 20. *Прошеніе бывшаго Дворцоваго конюха Василья Степанова дочери его дѣвки Авдотьи Васильевой о постриженіи ея въ Новодѣвичьемъ монастырѣ.*

На прошеніи на Высочайшее имя дочери придворнаго конюха Авдотьи Васильевой, оставшейся послѣ смерти отца въ дѣвкахъ, о постриженіи по общади въ монашество въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, сдѣланы лишь помысли о предложеніи дѣла въ докладъ, но рѣшенія нѣтъ.

№ ⁵²⁹/₂₂₇ Марта 23. *Дѣло по требованію изъ Высочаго Сената о контрактахъ Рюминыхъ, Томилина и Зотова.*

Въ Высочій Сенатъ изъ Св. Синода требовалось извѣстіе, какіе контракты учинили за 5 дѣтъ Панератъ и Яковъ Рюмины, Данило Томилинъ и Федоръ Зотовъ, кто изъ нихъ партикулярно купцомъ и кто партикулярно порукою, и по еоторому контракту они въ свое время платили и сколько они по покупке или по поручѣ еще должны и за интересы по Регламенту, такъ какъ это извѣстіе требуютъ въ Верховный Тайный Совѣтъ. Но ни въ Св. Синодѣ, ни въ подчиненныхъ ему мѣстахъ означенныхъ свѣдѣній по справкѣ не оказалось, о чемъ и послано вѣдѣніе отъ 28 марта за подписью секретаря Михаила Дудина.

№ ⁵³⁰/₁₄₅ Марта 24. *По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о бытіи Нижегородской епархіи Аранской пустыни архимандриту Исаи въ той же епархіи въ Троицкомъ Желтоводскомъ Макарьевъ монастырѣ архимандритомъ же.*

Вслѣдствіе указа, полученнаго изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Св. Синодъ отъ 28 марта постановилъ: Аранской пустыни архимандриту Исаи, прызвавъ въ Св. Синодѣ, объявить указъ, съ приведеніемъ его къ присягѣ и со взятіемъ письменнаго обязательства, что онъ изъ той пустыни никто изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ и ничего изъ вещей монастырскихъ и изъ скота не бралъ, а что изъ нихъ цѣбется нынѣ, то чтобы возвратилъ по прежнему въ пустынь, и затѣмъ отпустить его въ Макарьевскій Желтоводскій Монастырь настоятелемъ, о чемъ послать указы братіи монастыря съ служителями и крестьянами и архіепископу Нижегородскому Питириму. Прошеніе братіи на имя преосвящ. Питирима о поставленіи въ архимандриты іеромонаховъ Макарія Боговскаго осталось безъ удовлетворенія.

№ ⁵³¹/₁₆₄ Марта 24. *По доношенію Московской Славяногреколатинской академіи ректора Спасскаго училищнаго монастыря архимандрита Германа Колчевича о постриженіи обучающихся въ ономъ монастырѣ школьниковъ двухъ человекъ въ монашескій чинъ.*

Въ доношеніи ректора Германа указано было, что въ Спасскомъ монастырѣ весьма мало монаховъ и іеромонаховъ съ іеродіаконами, отчего въ богослуженіи и требоисправленіи происходитъ задержка, почему онъ и просилъ разрѣшенія посвятить въ монашество двухъ достойныхъ учениковъ—богословія Діонисія Данилевича и шестикл.—Давіида Стенова. Постановлено отъ 20 марта дозволить посвятить названныхъ учениковъ въ монашескій чинъ, если они

вполнѣ желаютъ постричься, согласно существующимъ правиламъ, о чемъ и посланъ указъ ректору Герману Кошцевичу.

№ ⁵³²/₂₀₈. Марта 24. *По учиненной въ Синодальной канцеляріи выпискѣ, а по доношенію Силвестра митрополита Рязанскаго между прочимъ о разводѣ той епархіи Добрынскаго уезда села Раковыхъ расъ дворянина Петра Дьякова съ второй его женою женившася въ ближнемъ родствѣ Федосьею Ивановою.*

Дворянинъ Петръ Дьяковъ за ближнее родство со второй женою Федосьею былъ разведенъ въ 723 году Стефаномъ митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, но по смерти его снова вступилъ въ то же незаконное сожитіе, о чемъ въ 724 году митрополитъ Казанскій и Свияжскій доносилъ Св. Синоду между прочими обвиненіями противъ дьяка рязанскаго архіерейскаго дома Аванасія Кульбачскаго*), который разрѣшилъ этотъ бракъ указомъ на имя поповскаго старосты города Добраго пона Федора Никитина. Кульбачій въ дачѣ такого указа запырала, и попь Федоръ на допросѣ отрицалъ это, но дворянинъ Дьяковъ на допросѣ заявилъ, что жить съ Федосьею ему позволилъ попь Федоръ, который вѣнчавшему села Раковыхъ расъ попу Петру Никитину говорилъ, будто вѣнчать о томъ ихъ супружествѣ указъ, и требовалъ съ него за этотъ указъ 20 руб. При этомъ Дьяковъ ссылался на восемь человѣкъ свидѣтелей. Но попь Федоръ въ этомъ запырала и ссылался на тѣхъ же свидѣтелей. По постановленію Св. Синода отъ 24 марта, свидѣтели были допрошены и сожительство Дьякова съ Федосьею разведено. Изъ свидѣтелей четверо: города Соколя Козьмодемьянскій попь Борисъ Антиповъ, дѣти боярскіе Иванъ и Яковъ Пошевкины да дьячекъ Семень Поповъ сказали, что ничего того не знаютъ, а другіе дѣти боярскіе Иванъ Москалевъ, Григорій Дьяковъ, да выше названнаго пона Петра племянникъ Никита Дьяковъ и крестьянинъ Игна-

тій Горбуновъ сказали, что оный попь Федоръ благословилъ Петра Дьякова жить въ супружествѣ съ Федосьею по прежнему. Но объ указѣ на разрѣшеніе этого брака и о требованіи за него 20 руб. съ пона Петра попомъ Федоромъ упомянули только три первыхъ свидѣтеля. Разводъ Дьяковыхъ подтвержденъ былъ и въ постановленіи отъ 16-го апрѣля съ разрѣшеніемъ ѣхать въ городъ Добрый и представить поручныя записки въ томъ, что они мужемъ и женою называться и жить вѣнчать или сходиться ни подъ какимъ видомъ не будутъ, иначе отосланы будутъ въ гражданскій судъ. Попь Петръ не былъ взятъ къ допросу за смертью. Указа на разрѣшеніе брака никакого не нашлось, а поповскій староста Федоръ, содержащійся подъ арестомъ и по Синодальному опредѣленію освобожденный до совершеннаго по тому дѣлу рѣшенія на добрыя и знатныя порука, дабы онъ изъ Москвы не выѣзжалъ и въ Синодальную канцелярію по требованію являлся повседневно, — въ декабрѣ просилъ Св. Синодъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи дѣла, и отъ 22-го декабра, по разсмотрѣніи слова всѣхъ выписокъ по дѣлу, постановлено: поповскаго старосту, города Добраго Николавскаго пона Федора Никитина отослать къ преосвященному Гаврилу, епископу Рязанскому, дабы послалъ его въ какой либо монастырь въ подначальство, безъ священнодѣйствія, на шесть мѣсяцевъ, такъ какъ онъ не сознался въ томъ, что позволилъ жить Дьякову съ разведенною женою, вопреки показанію четверыхъ свидѣтелей, на коихъ самъ ссылался, тѣмъ болѣе, что, зная о родствѣ Дьякова съ Федосьею и о разведеніи ихъ брака архіереемъ, дозволялъ имъ снова вступить въ незаконный бракъ, который и расторгнуть вынѣ Св. Синодомъ; затѣмъ по истеченіи шести мѣсяцевъ освободить его изъ подначальства съ письменнымъ обязательствомъ не допускать впередъ такихъ, противныхъ правиламъ, дѣйствій и разрѣшить ему священнослуженіе. Указъ о томъ посланъ къ управителямъ духовныхъ дѣлъ города Добраго, а съ пона Федора 2-го февраля 1730 года взята росписка въ томъ, что онъ къ 10-му февраля явится

*) О немъ см. т. IV «Опис. док. и дѣлъ» (1724 г.), № 333 (стр. 326).

къ означеннымъ управителямъ города Добраго. А 23-го декабря отъ игумена Добраго Вознесенскаго монастыря Антонія поступило доношеніе, что попъ Федоръ отбылъ наказаніе въ этомъ монастырѣ, и съ него взята обязательная сказка отъ 10-го августа, при доношеніи приложенная, и къ священнослуженію онъ доущеть.

№ ⁵³³₂₁₆. Марта 24. *Дѣло Литовскаго города Вильны монастыря Соемствіа Святаго Духа старшаго іеромонаха Клеопы съ братіею о дачѣ имъ по жалованнымъ грамотамъ Его Императорскаго Величества жалованья.*

Въ выпискѣ по дѣлу значится, что 5-го мая 726 года въ сообщенномъ изъ Сената вѣдѣніи объявлено: по докладнымъ о дѣлахъ, имѣющихся въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, реестрамъ 22-го декабря 724 года собственною Его Величества рукою подписано: духовнымъ и съ окладомъ быть въ Синодѣ, а свѣтскимъ въ той коллегіи. А 19-го апрѣля, по опредѣленію Сенатскому, велѣно пріѣзжимъ изъ Палестины архіереямъ и инымъ духовнымъ особамъ, которые пріѣзжаютъ по жалованнымъ грамотамъ въ указные годы, кормовыхъ и на пріѣздѣ и на отпускѣ въ посылки въ монастыри на милостыню 2000 руб., да Константинопольской церкви на милостыню и вспоможеніе соборей на 3 тысячи руб., по вышеписанному Его Величества подписанію вѣдомымъ быть въ Синодѣ, и то жалованье давать имъ изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ вогчань дому Святѣйшаго Патріарха, кромя подушныхъ денегъ. Генваря 25-го 726 года по Сенатскому же вѣдѣнію объявлено и согласнымъ Синодальнымъ притворомъ утверждено на преждеопредѣленные въ штатѣ расходы палестинскимъ архіереямъ и проч. пріѣзжающимъ по жалованнымъ грамотамъ указная дача отпускать изъ камеръ-контрорскихъ синодальнаго вѣдомства доходовъ. Но изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ въ мартѣ того же года прислана была выписка, въ коей сказано, что въ 1709 г.

дана жалованная грамота Виленскому монастырю Св. Духа и пріѣзжать велѣно въ 5-й годъ по той грамотѣ въ Москву, и пріѣзжали въ 715 и 722 г.г. и давалось на монастырь пріѣзжающимъ по 50 руб. въ годъ, а пріѣзжимъ изъ монастыря давалось намѣстникамъ по 10 р. дьяковамъ по 7 р. старцамъ по 5 р. служкамъ по 2 руб. и на дневное пропитаніе—намѣстникамъ по 5 к., по 2 кружки меда и пива, монахамъ по 3 к. и по одной кружкѣ меда и 2 кружки пива, служкамъ по 2 к. и по кружкѣ пива на человека въ день, имъ же на отопленіе кельи по возу дровъ въ недѣлю, да конскаго корму на 3 лошади на мѣсяцъ по возу сѣна да по четверти овса. Въ 726 году 30 марта въ доношеніи Виленскаго монастыря іеромонаха Гоасафа Швабовскаго было заявлено, что съ 722 по 726 годъ въ оный монастырь милостыни и повседневнога содержанія они не получали, почему и просилъ онъ произвести имъ выдачу на основаніи жалованной грамоты, и св. Синодъ разрѣшилъ отпустить въ милостыню 50 руб. и кормовыхъ изъ наличной Синодальной казны, каковыя и выданы. Затѣмъ отъ 22 іюня того же 726 года имъ позволено собирать въ милостыню отъ православныхъ христіанъ съ записью въ книги, о чемъ и данъ былъ указъ. Наконецъ въ 729 году 24-го марта въ доношеніи іеромонаха Клеопы съ братіею заявлено, что по указу Императора Петра I даны въ ихъ монастырь двѣ жалованныя грамоты, изъ коихъ первой позволено пріѣзжать имъ для сбора милостыни отъ добродѣтельныхъ дателей, понеже монастырь ихъ отъ иновѣрцевъ тернать великое гоненіе и оскудѣніе, а во второй опредѣлено пріѣзжать имъ въ Россію въ два года для полученія опредѣленнаго жалованья по 50 р. на годъ, коего она не получали съ 727 года, а на побѣду положено было давать имъ 5 ямскихъ подводъ съ прогоными деньгами до Москвы и обратно. Іеромонахъ Клеопа просилъ о разрѣшеніи сбора съ добродѣтельныхъ дателей, о выдачѣ жалованья по жалованной грамотѣ и о вознагражденіи за убытки по прѣзвуду, а также на время пребыванія въ Москвѣ

о пропитаніи на трех монаховъ съ двумя служителями, какъ было прежде. Но отъ 30 апрѣля того же 729 года Коллегія иностранныхъ дѣлъ сообщила доношеніемъ, что іеромонахъ Клеона съ братіею ссылался на жалованную грамоту 708 года, разрѣшавшую прѣзжать изъ Влѣцкаго монастыря за милостынею въ два года, тогда какъ Коллегія иностранныхъ дѣлъ прѣздѣ ихъ считала дозволеннымъ въ пятый годъ. Но Клеона предъявилъ въ Коллегію подлинную грамоту, на основаніи коей показанное въ присланной изъ Коллегіи вѣдомости о прѣздѣ влѣцкихъ монаховъ въ пятый годъ оказалось опиской. По заслушаніи всего этого, отъ 16-го мая постановлено іеромонаху Клеонѣ съ братіею опредѣленное жалованье на 727—729 годы въ милостыню монастырю по 50 руб. на годъ, равно и на поѣздки ихъ, что надлежитъ по содержанию жалованной грамоты, безъ излишества выдать изъ Коллегіи экономіи синодальной правліи съ подлежащими росписками, и о томъ въ оную Коллегію, а для вѣдома и въ Камеръ-Коллегію послать указы; отъ добродѣтельныхъ дателей собирать пожертвованія дозволить по прежде данному изъ Св. Синода въ 726 году указу неотступно. 28-го іюля поступило доношеніе изъ Коллегіи экономіи, что іеромонаху Клеонѣ по жалованной грамотѣ за прошлые 727 и 728 годы, а также и за 729 г. по 50 р. на годъ жалованье выдаю, да на прѣздѣ и на отпускъ и подневныхъ кормовыхъ денегъ и за пиво и медь, также и прогонныя деньги на пять подводъ отъ Москвы до Смоленска по росписанію выдано всего съ прѣзда ихъ въ Москву 220 руб. 17½ коп. изъ опредѣленной на то суммы 5 тысячъ рублей. Доношеніе то приобщено къ дѣлу, начавшемуся въ 725 году мая 5 дня: о дачѣ прѣзжимъ въ Россію изъ Палестины архіерей и др. духовнымъ особамъ. (См. т. V Описанія док. и дѣлъ № ¹¹⁶/₁₀₈ и Прил. VII).

№ ⁵⁸⁴/₁₁₆. Марта 24. По разсужденію о разводѣ Троицкаго Сергіева монастыря служителя Андрея Сакеева

съ монахиней Новодѣвичья монастыря Маргаритою.

Въ Св. Синодѣ было разсужденіе 24 марта о служителяхъ Троице-Сергіева монастыря изъ пришедшихъ Андрей Сакеевичъ, который въ 724 году вѣдчался съ бывшей монахиней Новодѣвичьяго монастыря Маргаритой Ивановой дочерью Потемкина и живетъ съ нею доселѣ. Постановлено послать за ними одного изъ канцелярскихъ создать по инструкціи и доставить въ Синодъ, при чемъ навести справки, не вѣдчались ли при монастырѣ другихъ такихъ же пришедшихъ людей, въ какихъ должностяхъ, давно ли и откуда приняты, а также узнать, что учинено по послѣднему изъ Духовной дикастеріи указу объ отрѣшеніи, ежели вѣдчются при какихъ дѣлахъ и келліяхъ властелинскихъ, родственниковъ и свойственниковъ *); буде вѣдчались таковыя, то отрѣшены ли они и кто именно, дабы при обыкновенномъ доношеніи въ Св. Синодѣ присланы были подлежащія двѣ вѣдомости неукоснительно. Указъ о томъ посланъ въ Троице-Сергіевъ монастырь. Апрѣля 16-го Сакеевичъ съ бывшею монахиней Маргаритою доставлены въ Синодальную канцелярію, при которой Сакеевичъ и оставленъ для допросовъ, а Маргарита отослана въ Новодѣвичій монастырь. Рѣшеніе этого дѣла подробно напечатано въ VI томѣ Полн. Собр. пост. и распор. стр. 328, № 2223. Разведенные и отправленные на покаяніе въ монастыри Сакеевичъ и Маргарита дорогой стали кричать „караулъ“, и послѣдняя съ дѣтми и двумя служащими дѣвками была доставлена въ Московскую Гваризонную канцелярію, которая и сдѣлала о томъ доношеніе Св. Синоду, объяснявъ, что на допросѣ Маргарита показала себя женою Андрея Сакѣева Марьею Ивановою, и что были де взяты они съ мужемъ, невѣдомо за что, подъ караулъ и привезены въ Св. Синодъ, откуда она отправлена была въ Новодѣвичій монастырь и держана подъ караулкомъ въ монастырѣ, но ни въ чемъ они допрашиваны-де не были, а когда

* См. т. VI Полн. Собр. пост. и распор. 1729 г. № 2208, стр. 303.

ее повезли солдаты из Синода, не объявив ей никакого указа, она стала кричать „караул“, опасаясь, дабы ее и мужа ее безвинно не умертвили, и требовала в ономъ гваризонѣ, чтобы ее отравили въ Верховный Тайный Совѣтъ, куда мужемъ ея 12-го мая было по ихъ дѣлу и доношенію подано. А что-де она раньше была монахиней, то по указу Его Величества изъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 724 года она отъ монастыря отрѣшена. Гваризонная канцелярія прислала Маргариту съ дѣтми и служанками въ Св. Синодъ для учиненія ршенія о ней По докладѣ о томъ 22 мая, Св. Синодъ постановилъ бывшую монахиню Маргариту въ Синодальную канцелярію принять и, справясь съ прежними о ней дѣлами, допросить ее обо всемъ обстоятельно съ подлинною очисткою и допросъ предложить къ разсмотрѣнію, а ее до ршенія дѣла содержать подъ карауломъ за городомъ, гдѣ пристойно будетъ. Помѣщена она была на загородномъ дворѣ Троицкаго монастыря, подъ наблюденіемъ монастырскаго подьячаго Михаила Лѣтникова, который долженъ былъ держать ее подъ крѣпкимъ карауломъ, никого къ ней не допуская для переговоровъ и по требованію изъ Синода доставлять ее для допроса. На допросѣ Маргарита показала, что она дочь Смоленскаго шляхтича, бригадира Ивана Потемкина, называлась Маріей, хотѣла выйти за мужъ, но въ 721 году была отослана отцомъ въ Московскій Новодѣвичій монастырь, въ которомъ года полтора состояла въ бѣлицяхъ, а потомъ игуменьей Олимпіадой была пострижена насильно, причемъ положеннаго обѣщанія монашескаго сана не произносила, а за нее говорила уставщица Анастасія, и въ 724 году она о томъ и доношеніе Св. Синоду подавала и изъ монашескаго чина была уволена, послѣ того вступила въ супружество съ служителемъ Троице-Сергіева монастыря Андреемъ Сакеевичемъ, за котораго сосваталась при посредствѣ монастырскаго священника Василія, бывши еще въ монастырѣ бѣлицею. Постановлено отъ 6-го іюня: допросить по дѣлу игуменью Олимпіаду Каховскую, уставщицу Анастасію и другихъ

монахинь, а также священника Василія Романова. Вслѣдствіе требованія изъ Высочкаго Сената свидѣній по дѣлу Сакеевича, по постановленію 11-го іюня, сообщенъ Сенату экстрактъ, изъ коего видно, что въ апрѣлѣ 724 года монахиня Маргарита подала доношеніе Св. Синоду о томъ, что отецъ ея Иванъ Потемкинъ, по наущенію жены своей, а ея мачихи, не хотѣлъ отдать ее замужъ, но, проча свое ивѣніе дѣтямъ своей второй жены, принуждалъ ее постричься въ монашество, она же, желая быть замужемъ, ушла отъ своего отца въ Польшу, чтобы сыскать жениха, но была нагнана отцомъ на польскомъ рубежѣ и отослана за крѣпкимъ карауломъ въ Москву въ Новодѣвичій монастырь, къ игуменьѣ Олимпіадѣ, которая, вѣроятно, склонясь на подарки или на иное какое пристрастіе, приняла ее въ монастырь и, забывъ страхъ Божій, постригла ее насильно, почему она, Маргарита Потемкина, и просила Св. Синодъ разрѣшить ее отъ насильно ей навязаннаго монашескаго чина и позволить вступить въ законный бракъ. Вслѣдствіе этого отъ 30 апрѣля того-же года, по опредѣленію Св. Синода, она изъ монашества была уволена съ дозволеніемъ вступить въ бракъ съ кѣмъ пожелаетъ, и она вышла тогда за Андрея Сакеевича. Но въ 729 году дѣло это вновь разсматривалось, и бракъ этотъ признанъ (отъ 5 мая) несогласнымъ съ святыми правилами и разрушенъ какъ незаконное прелюбодѣйство, съ отсылкою разведенныхъ въ монастыри, его—въ Костромскій Инатскій монастырь, а ее—въ Федоровскій дѣвичій монастырь въ Переславлѣ Залѣскоемъ. Когда же дорогой они стали кричать „караулъ“, то Сакеевича отравили въ Высочкій Сенатъ, а Маргариту въ Гваризонную канцелярію и затѣмъ въ Синодъ. А 2-го іюля митрополитъ Коломенскій Игнацій предложилъ Св. Синоду письма Маргариты къ отцу для облегченія ея отговорокъ о монашествѣ и доказательства невинности игуменьи Олимпіады. Показанія игуменьи и другихъ лицъ, на которыхъ ссылалась Маргарита, заслужены Св. Синодомъ іюля 4-го. Игуменья Олимпіада заявила, что принята Маріа По-

темкина въ Новодѣвичій монастырь по письму отца ея для наставленія во всякой добродѣтели, дабы была она подъ знаменіемъ иноческаго житія участницею, и да удостоится пріяти одежду иноческаго чина, и отъ ней, Маргариты, тогда никакого спору и противленія не было, и игуменья ни отъ кого даже не слышала, чтобы ее поневолѣ привезли отъ отца въ монастырь, напротивъ, проживъ бѣлицею года два, она сама, пришедши къ игуменьѣ выѣсть съ наѣстницей Феоной, усердно и съ плачемъ просила постричь ее въ монашество, тогда игуменья предложила ей отнестись о томъ къ отцу и просить его благословенія на постригеніе, и Потемкина собственноручно писала о томъ отцу своему, вслѣдствіе чего отецъ ей и далъ письменное позволеніе на постригеніе, и въ письмо то она, бѣлица Марія Потемкина, показывала игуменьѣ и наѣстницѣ, а онѣ показывали его и соборнымъ монахинямъ, при которыхъ Марія за это позволеніе и благодарила отца своего, послѣ чего и была пострижена при собраніи монашескомъ, а монашеское общеніе, по древнему уставу ихъ обители, напередъ говорила уставница Анастасія, чтобы пострагающей было лѣтѣ выговаривать положенныя слова, и Маргарита выговаривала ихъ совершенно свободно, а не изъ подневоли, и по постригеніи она жила у наѣстницы во всякомъ послушаніи года съ два, и никакого подозрѣнія за ней не замѣчено, несклонности ея къ монашеству ни въ чемъ не обнаружено, почему и подъ караулъ ее вѣсегда игуменья не отдавала, и монахини игуменьѣ начево не говорили о томъ, чтобы не принуждать Маргариту къ постригенію; а что противъ поданнаго Маргаритою прошенія Синоду была написана отъ игуменьи сказка, будто она вину свою признала и въ пѣвческой палатѣ Синодальнаго дома подписала, не читая, какую-то бумагу, поданную ей секретаремъ Герасимомъ Семеновымъ, подъ угрозою лишенія настоятельства и отправленія въ ссылку, то это она сдѣлала въ томъ страхѣ и беззамѣтствѣ, и о чемъ было то письмо написано, того она, игуменья, не знаетъ и вины своей по тому дѣлу ни

въ чемъ не сознаетъ. Также согласно съ игуменьей показали наѣстница, казначея, уставница и другія монахини, утверждая, что никакого принужденія и притѣвленія Маргаритѣ не дѣвалось и она добровольно приняла постригеніе, и имя Маргариты ей дано по ея просьбѣ вѣсто Мары, какъ хотѣла назвать ее игуменья, и послѣ постригенія никакихъ жалобъ она никому не высказывала. Монастырскій же священникъ Василій Романовъ совершенно отрицалъ все, что Маргарита говорила о его содѣяствіи выходу ея изъ монастыря въ замужество и о сватовствѣ ей Андрея Сакбенича. Напаче же во обличеніе Маргариты, по мнѣнію Синода, служить письма ея къ отцу, приложенныя къ дѣлу, въ которыхъ она говоритъ, что сотворила „волю отческую и въ ангельскій иноческій чинъ вступила, по слову писанія: иже оставить отца или матеръ и все свое имѣніе Господа ради, сторицею принять во царствіи небеснѣхъ“, и расказанія въ тѣхъ письмахъ ею ниславо не показано, изъ чего видно, что она въ своемъ допросѣ показывала неправду, желая избавитись отъ монашества и жить съ бывшими мужемъ своимъ Сакбеничемъ свободнѣю, въ противность правиламъ церковнымъ. Вслѣдствіе этого и постановлено окончателно ихъ разлучить, но такъ какъ она была беременна, то велѣно было ее отправить подъ караулкомъ въ Фодоровскій монастырь для похѣщенія въ слободѣ, въ мирскомъ долѣ, подъ надзоромъ монастырскихъ служителей, пока она не освободится отъ чрезвошенія, а по прошествіи 40 дневнаго срока одѣть ее въ монашеское одѣяніе и держать въ трудахъ монастырскихъ неосходно, подвергти ее поканію за ея согрѣшеніе, какъ святыя правила повелѣваютъ. Указъ о томъ посланъ быть игуменьѣ Залѣскаго Фодоровскаго монастыря Елисаветѣ съ сестрами и Горидкаго монастыря къ архимандриту Иларіону. Вслѣдствіе допосенія игуменьи Фодоровскаго монастыря о умноженіи въ томъ монастырѣ присылаемыхъ отъ духовной дикастеріи постороннихъ монахинь въ общежителство и въ подначальство, кои въ то время было сверхъ положеннаго числа 44 человекъ,

такъ что не доставало мѣста и средствъ пропитанія, велѣно было отъ 14-го іюля взять изъ монастыря справку, откуда и кто именно и для чего къ нимъ были присланы изъ другихъ монастырей, а изъ Коллегіи экономіи справку о заводахъ и доходахъ монастыря и о положенномъ числѣ сестеръ, изъ Духовной же дикастеріи вѣдомость о посланныхъ въ монастырь лицахъ и по какимъ указамъ, и все предложить къ разсмотрѣнію, впредь же безъ вѣдома Синода никого не посылать въ Федоровскій монастырь.

№ 535
117. Марта 24. *По доношенію изъ Московской Губернской Канцеляріи объ отдачѣ порожней церковной Феодосіевской земли въ Москвѣ въ Бѣломъ городѣ на Дубянкѣ за Никольскими вороты къ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что слыветъ Гребенскія подъ кладбище.*

По заслушаніи доношенія и справки, сдѣланной въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ, о порожней церковной землѣ на Дубянкѣ, близъ Никольскихъ воротъ, гдѣ прежде была церковь преподобнаго Феодосія, по случаю постройки крѣпостной стѣны упраздненная въ 707 году, съ передачей къ церкви Успенія на шапахъ въ Москвѣ, при чемъ мѣсто церковное и кладбищное осталось незаятымъ,—постановлено отъ 11 іюля: оную землю, мѣрою 33 саж. съ одной стороны, 23 съ другой, и поперекъ—позади алтара 14 саж. и съ другой стороны 6 саж., да подлѣ кладбища порожнее мѣсто 23 саж. вдоль и поперекъ 9 саж., (брусокъ же кладбища прошли пробѣжія улицы), чистота ради церковнаго мѣста, гдѣ имѣлся престолъ Божій и погребались усопшіе православные христіане,—принимать для кладбища же къ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что словеть Гребенская, дабы тому престольному мѣсту, также и умершихъ погребенныхъ христіанъ гробамъ не быть въ посправіи, къ неудобствѣ сродниковъ ихъ, ибо мѣсто оставалось неогороженнымъ, какъ о томъ за-

явлено и въ прошеніи той церкви Успенія пона Стефана Аваньяна. Затѣмъ, изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа въ справкѣ было показано, что съ бывшей Феодосіевской церкви данныхъ и пошлинныхъ денегъ въ оный Приказъ было положено и собиралось по 708 годъ по 7 алт. 5 денегъ на годъ, которые и велѣно въ томъ году изъ оклады выключить, такъ какъ церковь и приходскіе дворы для московской крѣпости сломаны; между тѣмъ въ 727 году мѣщанинъ Афанасій Кузнецовъ просилъ отдать ему ту землю во владѣніе съ платой по 1 рублю въ годъ, во отдачи пока не послѣдовало, а въ 729 году отъ 4 февраля изъ Московской Полицеймейстерской канцеляріи поступило сообщеніе, что противъ того порожняго мѣста построены мосты на казенныя деньги и дано подрядчику за 24 кв. сажени 14 руб., но деньги эти возвратилъ малыхъ лужниковъ тагалецъ Козьма Дмитріевъ, которому дозволено на томъ порожнемъ мѣстѣ построить лавочку и велѣно впредь чинить тотъ каменный мостъ. Однако такая отдача земли допущена Полицеймейстерской канцеляріей неправильно, ибо церковная земля безъ вѣдома и позволенія Св. Синода никому отдава быть не можетъ. Почему и постановлено: означенную землю не отдавать во владѣніе ни Кузнецову, ни Дмитріеву, а быть той землѣ для кладбища въ припискѣ къ помянутой Гребенской церкви и даннымъ и пошлиннымъ деньгамъ по прежнему окладу 7 алт. 5 денегъ на годъ во окладной книгѣ написать и въ Синодальный Казенный Приказъ брать съ пона и причетниковъ Гребенской церкви съ сего 729 года и впредь во всѣ годы бездомночно, и то мѣсто велѣть имъ огородить и мосты подлѣ тогожъ церковнаго мѣста по нарядамъ изъ полиціи чинить и вновь строить ему, попу, съ причетниками, въ чемъ ихъ обязать письменно съ подтвержденіемъ. Указы о томъ посланы въ Губернскую Канцелярію, въ Синодальный Казенный Приказъ и въ Полицеймейстерскую Канцелярію. Письменное обязательство отъ причта Гребенской церкви объ исполненіи Синодальнаго опредѣленія взято. А 19-го ноября поступило доношеніе изъ

Казеннаго Приказа о томъ, что исполненіе указа Св. Синода учинено будетъ, но о полученіи указа своевременно не рапортовано, „за неаачею отъ просителя гербовой бумаги“.

№ ⁵³⁶₉₀. Марта 26. *По промеморіи изъ учрежденной комиссіи действительнаго тайнаго совѣтника и кавалера князя Димитрія Михайловича Голицына о присылкѣ вѣдомостей о отписныхъ деревняхъ, лавкахъ, заводовъ и прочемъ.*

По заслушаніи промеморіи отъ 16-го апрѣля постановлено: въ Коллегіи экономіи синодальнаго правленія учинить вѣдомость о отписныхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ и во всемъ во оную комиссію отвѣтствовать изъ оной Коллегіи немедленно, о чемъ комиссія князя Голицына и увидѣннаго промеморіей изъ Св. Синода отъ 30-го апрѣля. Но этой промеморіи секретарь комиссіи не принявъ, ссылался на Высочайшій указъ сноситься той комиссіи съ главными командами, а не съ подчиненными главными командами, почему и изъ Коллегіи экономіи той вѣдомости требовать для комиссіи невозможно, и требуемая вѣдомость должна быть прислана изъ Св. Синода. При дѣлѣ приложена дальѣ лашъ „вѣдомость отписныхъ дворянъ и пожиткамъ“. Въ ней значатся: 1., опись пожитковъ, по опредѣленію бывшаго Монастырскаго приказа 1720 года, подъячаго того же приказа Алексѣя Зеленцова за похищенныя имъ казенныя деньги 142 р. 4¹/₂ коп. 2., опись пожитковъ подъячаго Дворцоваго приказа Федора Ключарева въ 719 г. за недочетныя деньги 84 р. 33 коп. 3., По опредѣленію Коллегіи экономіи въ 728 г. отписавъ дворъ съ пожитками бывшаго оной Коллегіи канцеляриста Василія Торопова до окончанія бытности его у приходу и расходу денежной казны щетнаго его списка, по которому значится начету 3324 руб. 23 к. Этотъ счетный списокъ за споромъ его свидѣтельствуется вновь. Описаны: каменный домъ въ Москвѣ, у Яузскихъ воротъ, съ сараемъ, погребомъ и

др. постройками, разное имущество: мебель, образа, книги, картины, посуда, одежда, постели, экипажи, упряжъ, оружіе и т. п. 4., Дворъ прежде бывшаго Монастырскаго приказу расходчика Романа Калининкова за Няятскихъ воротами, съ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ, въ 721 году описанъ и оцѣненъ въ 390 руб. за начетныя на немъ казенныя деньги 2713 руб. 2 алт. Его же, Калининкова, въ Вяземскомъ уѣздѣ, деревни Анавиной, Острожекъ тожъ, съ жеребьями пустошей нашии 30 четвертей отписано изъ Вотчинной коллегіи, но не оцѣнено. 5., Въ Синодальномъ домѣ въ казенной палатѣ отписаны по Высочайшему указу пожитки въ 702 году въ сундукахъ, послѣ инокемки Анны Моновой: платья, бѣлье, подушки, доскуты матерій, книжки и пр.

№ ⁵³⁷₁₁₅. Марта 26. *Синодальное опредѣленіе о свободѣ содержащихся въ Синодальной канцеляріи колодниковъ Савина монастыря Сторожевскаго бывшаго казначея монаха Веніамина да служителя Ивана Русилова изъ-подъ ареста.*

По случаю наступленія „дней несудимыхъ, праздничныхъ,“ постановлено освободить изъ-подъ ареста монаха Веніамина съ подписаніемъ руки его и служителя монастырскаго Русилова на росписку добрыхъ и вѣроятія достойныхъ людей въ томъ, что до совершеннаго по ихъ дѣламъ рѣшенія они будутъ являться въ Синодальную канцелярію для допроса и изъ Москвы безъ указа никуда не выдуть.

№ ⁵³⁸₁₁₉. Марта 26. *По доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказу о дачѣ бывшему тому Приказу канцеляристу Тимошею Пименову заслуженнаго его жалованья денежнаго 726 года на сентябрьскую и 727 на генварскую и майскую трети 59 р. 40 к. и хлѣбнаго.*

По заслушаніи прошенія канцеляриста Пименова, уволеннаго изъ Дворцоваго При-

каза 5-го сентября 1727 г. о выдачѣ ему денежнаго и хлѣбнаго жалованья и учиненной въ ономъ Приказѣ выписи о выдачѣ, по указу 715 года, на сентябрьскую 26 г. треть и двѣ трети 727 г. по 19 р. 80 к. всего 59 р. 40 к. и хлѣбнаго на майскую треть 727 г. 5 кофтей, постановлено: означенное денежное и хлѣбное жалованье изъ положенной на штатъ синодальной денежной суммы, а хлѣба изъ синодальныхъ житницъ, выдать Пименову за время состоянія его у дѣль Дворцоваго Приказа, куда и посланъ указъ о томъ.

№ ⁵³⁹/₃₂. Марта 27. *По докладу Святѣйшему Правительствующему Синоду о покупке въ нынѣшнемъ 1729 г. бумаги и прочихъ канцелярскихъ расходныхъ.*

Въ докладѣ расходчика значится, что по приторжкѣ въ овиономъ ряду у торговыхъ людей цѣна на бумагу книжную самую добрую объявлена по 3 руб. 70 к. стопа, за писчую французскую 2 руб., писчую расходную 1 р. 50 к., сургучъ 1 р. 60 к. фунтъ, сальныя свѣчи 1 р. 30 к. пудъ. Сдѣлана справка съ расходами по канцелярш Синода, Коллегіи экономіи и Типографіи и цѣнами на означенные матеріалы за предыдущій годъ и на основаніи Адмиралтейскаго регламента (1-я гл. и 15), постановлено вызвать торговыхъ людей на торги, по публикаціи съ барабаннымъ боемъ, и Губернской канцелярш для того прислать барабанщика съ барабаномъ, согласно съ Высочайшимъ о томъ указомъ.

№ ⁵⁴⁰/₃₇₅. Марта 27. *По требованію изъ Высокаго Сената о бывшемъ въ Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ секретарѣ Богданѣ Норманскомъ, въ которомъ году, мѣсяцъ и числѣ онъ въ архіерейскій домъ опредѣленъ и по чему вельяли ему получить съ годъ жалованья, также и въ которомъ году, мѣсяцъ и числѣ же отъ того*

дому отрѣшенъ и все-ль по окладу выдано ему жалованье.

На запросъ отвѣчено (отъ 28 марта), что Норманскій опредѣленъ былъ въ домъ Коломенскаго архіерея апрѣля 4-го 723 г., жалованья ему велѣно давать по указу 715 года, а отрѣшенъ отъ того дома 10-го іюня 726 года и отосланъ для опредѣленія къ дѣламъ въ Канторъ-кантору Синодальнаго правительства, что нынѣ Коллегія экономіи; жалованья изъ архіерейскаго дома ему было 60 руб. да хлѣба 25 четвертей, а на какіе года произведено было ему жалованье, о томъ Св. Синоду изъ архіерейскаго дома не репортовано.

№ ⁵⁴¹/₄₅₀. Марта 27. *По прошенію Вологодской епархіи Чаранскаго уѣзда Спасскаго Вожеозерскаго монастыря, что на Воже-озерѣ, строителя монаха Авраамія съ братіею о отрѣшеніи изъ приписки того монастыря отъ дому Вологодскаго архіерея и о бытіи подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода.*

Опредѣленіе Св. Синода отъ 6-го іюня объ отдѣленіи Спасскаго Вожеозерскаго монастыря отъ Вологодскаго архіерейскаго дома напечатано въ VI томѣ „Полн. собраніе постанов. и распор. по вѣд. правосл. исп.“ за № 2231, стр. 352. Но страпчій архіерейскаго дома Василій Вороновъ, ссылаясь на гранату 720 3 года домогался владѣть монастыремъ по прежнему, въ интересахъ архіерейскаго дома, а вовсе не для обереженія монастыря отъ стороннихъ людей, какъ сказано въ означенной грамотѣ, и въслѣдствіе доношенія его Синодскій указъ къ Вологодскому архіерею задержанъ, на что снова жаловались монахи. Почему отъ 14 іюля снова постановлено послать къ Вологодскому архіерею указъ объ освобожденіи монастыря отъ зависимости въ экономическомъ отношеніи отъ архіерейскаго дома. Подробности о томъ см. въ VI т. Полн. Собр. стр. 367, № 2241.

Тогда Аванасій, епископъ Вологодскій, въ присланномъ въ Синодъ доложеніи про-

силъ резолюціи о томъ, посылать-ли ему послѣ того отъ себя въ Вологодскій монастырь указы по тѣмъ или другимъ дѣламъ, по силѣ посылаемыхъ къ нему изъ Св. Синода указовъ, и подвергать-ли взыскацію изъ монаховъ тѣхъ, кто будетъ взятъ въ свѣтскую команду по криминальнымъ дѣламъ. а относительно объѣдъ монастырю отвѣчать, что таковыхъ не было, хлѣбъ же ихъ былъ запечатанъ по причинамъ ихъ непотребства, ради лучшаго охраненія. По справкѣ въ Синодальной канцеляріи 1730 года оказалось, что въ присланныхъ изъ Вологодской епархіи вѣдомостяхъ о лицахъ, присягавшихъ на вѣрность Ея Величеству, онаго Вожеозерскаго монастыря монаховъ не значится, а написано, что присягалъ Вожеозерской пустыни казначей монахъ Ѳеодосій, а другихъ съ нимъ той же пустыни монаховъ и монастырскихъ служителей никого не значится, и не известно, одинъ-ли тотъ монахъ въ Вожеозерской пустыни обрѣтается или нѣются и другіе. Въ виду этого постановлено отъ 23 декабря 730 г., чтобы епископъ Аванасій донесъ, были-ли приведены къ присягѣ, и кто именно, монахи и служители Вожеозерскаго монастыря, и названія въ присяжныхъ вѣдомостяхъ Вологодской епархіи Вожеозерская пустынь отдѣляла-ли отъ монастыря, въ которой находится лишь одинъ монахъ, или тотъ же Спасскій монастырь иногда такъ ищется, нѣются-ли въ епархіи и другія пустыни, затѣмъ, сколько братіи и служителей въ томъ Вожеозерскомъ монастырѣ нѣются на лицо, такъ какъ по вѣдомости изъ Коллегіи Экономіи такъ показано 10 человекъ братіи, кромѣ свѣтскихъ служителей, а въ присяжныхъ вѣдомостяхъ, присланныхъ архіереемъ, такого числа не значится; если же монахи того монастыря къ присягѣ еще не приведены, то велѣть ихъ привести въ самомъ скоромъ времени неотложно, и почему то упушено и кѣмъ, о томъ его Пресвященству отвѣтствовать, понеже по Синодальному мая 6-го и іюля 14-го 729 года указу велѣно было тотъ Вожеозерскій монастырь надзореніемъ благочинія и духовными дѣлами содержать подъ вѣдомствомъ его пресвященству съ

прочими неотмѣнно. По заявленію бывшаго въ Москвѣ стряпчаго Вологодскаго архіерейскаго дома Прокофія Караулова, Спасскій монастырь также называется и пустынею. На посланный же Синодскій указъ епископъ Аванасій въ доношеніяхъ, присланныхъ генваря 23 и февраля 6-го 731 года, отвѣчалъ, что такъ какъ по указу Св. Синода Вожеозерскому монастырю велѣно бытъ, какъ при святѣйшихъ патриархахъ, въ независимости отъ архіерейскаго дома, то никакихъ указовъ туда и не посылалось отъ архіерея, какъ и въ другіе монастыри и пустыни Синодальнаго вѣдомства волгодской епархіи, напр. Воскресенскій Череповскій, пустыни Филиппа Иравскаго и Воронина, каковыя никакимъ присмотрѣмъ отъ архіерея невѣдомы и куда указовъ отъ него никакихъ не посылаются; но, въ силу присланнаго изъ Синода послѣдняго указа, для взятія изъ Спасскаго монастыря монаховъ и служителей съ цѣлью приведенія къ присягѣ, послать былъ съ указомъ отъ его пресвященства домовый служитель Гаврило Павловскій, который съ засвидѣтельствованіемъ трехъ понятыхъ показалъ, что того монастыря іеромонахи Іоасафъ, казначей Ѳеодосій, съ монахами Никаноромъ, Іоасафомъ, Маркеломъ, Сильвестромъ, Филиппомъ, да владчикъ блвцѣ Михайло Матвѣевъ воспротивились ѣхать съ нимъ на Вологду. По справкѣ изъ Духовной дикастеріи, указовъ и печатныхъ присяжныхъ листовъ въ монастыри Спасскій Вожеозерскій и Воскресенскій Череповскій, также въ пустыни Филиппа Иравскую да Ворониву, не посылалось изъ дикастеріи, такъ какъ тѣ монастыри и пустыни приписаны къ Синодальному дому и находятся въ вѣдомствѣ Синодальнаго Дворцоваго Приказа. Но въ доношеніи отъ 27 марта изъ Приказной избы Чаранской округи отъ капитана Алексія Марталова показано, что вышеазванные монахи были приведены къ присягѣ съ подписками въ Чаранскомъ посадѣ, въ церкви Николая Чудотворца, священникомъ Васильемъ Афанасьевымъ, о чемъ и сообщено въ канцелярію Вологодскаго архіерея. Отъ 7-го мая 731 года Св. Синодомъ постановлено: вышеазван-

ныхъ монастырей и пустынь Синодальнаго вѣдомства настоятелей съ братією и монастырскими служителями привести къ присягѣ на вѣсть, а на Вологду не вызывать, чтобы монастырскому кошту не дѣлать излишнихъ издержекъ, и для того Вологодскому архіерею отправить нарочныхъ въ тѣ монастыри и пустыни, и подписанные листы присягавшихъ прислать въ Св. Синодъ, а относительно того, что нѣкоторые изъ монаховъ воспротивились вѣхать на Вологду, какъ сказано въ доношеніи архіерея безъ объясненія причинъ ихъ отказа, которые однакоже приведены къ присягѣ, по сообщенію изъ Чаранской Приказной избы, его пресвященству велѣть отвѣтствовать, получено-ли было таковое сообщеніе въ архіерейской канцеляріи, и если названныя лица подлинно приведены къ присягѣ, то уже вторично ихъ къ присягѣ не приводить. Указъ о томъ посланъ Вологодскому архіерею Аванасію, и отъ него 28-го мая 731 года поступило доношеніе объ его исполненіи.

№ 542³. Марта 28. *По доношенію Синодальнаго Казеннаго Приказа о выдачѣ того Приказу Секретарю Каретникову и прочимъ приказнымъ служителямъ на прошлый 728 годъ денежнаго жалованья.*

По учиненной въ Синодальной Канцеляріи справкѣ и выискѣ о жалованьи секретарю и приказнымъ служителямъ Казеннаго Приказа, надлежитъ быть въ дачѣ, по указу 715 года, секретарю одному, канцеляристамъ тремъ, подканцеляристамъ четыремъ, копеестамъ шести, неокладнымъ копеестамъ же двумъ, да обрѣтающимся при ставленническихъ дѣлахъ старымъ дѣлячимъ двумъ, всего 18 человѣкамъ 549 руб. 73 $\frac{1}{2}$ к. Но по справкѣ Синодальной Канцеляріи значится, что, по Синодальному опредѣленію 725 года, въ томъ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ положено по штату жалованья: секретарю одному 100 руб., канцеляристамъ двумъ по 35 р., копеестамъ восьми по 12 руб. Итого 11 человѣкамъ 266 руб., и противъ того штат-

наго числа имѣются въ Казенномъ Приказѣ лишніе канцеляристовъ трое, подканцеляристовъ 4. Отъ 5-го мая постановлено: секретарю Филипу Каретникову съ вышепоказанными приказными служителями вышеозначенное, заслуженное ими на прошлый 728 годъ жалованье, по силѣ указаннаго Синодскаго опредѣленія о штатѣ по расчету, какъ въ оной справкѣ показано, въ количествѣ 233 р. 3 $\frac{2}{3}$ коп., съ вычетомъ на лазаретъ по копеекѣ съ рубля, выдать изъ положенной на штатъ денежной суммы, которая имѣется нынѣ на лицо въ томъ Приказѣ, всѣмъ въ раздѣлъ, по усмотрѣнію трудовъ каждаго по указу 725 года въ мартѣ состоявшемуся, въ томъ числѣ оному секретарю Каретникову въ его рублевый окладъ, и впродъ, если безъ оныхъ, сверхъ указаннаго по штату числа, излишнихъ служителей въ отправленіи пробить невозможно, то таковыхъ въ Казенномъ Приказѣ содержать и довольствоваться всѣмъ изъ положенной на вышеозначенное указанное по штату число людей суммы, безъ всякаго излишества, и было-бы тѣхъ приказныхъ служителей не болѣе того числа, какое издревле при Святѣйшихъ патріархахъ въ ономъ Казенномъ Приказѣ имѣлось. Указъ о томъ посланъ въ тотъ Казенный Приказъ 16-го мая, а 11 іюля поступило доношеніе изъ Казеннаго Приказа отъ іеромонаха Филагрія объ исполненіи указа.

№ 543³⁰. Марта 28. *По прошенію обрѣтающагося при Синодальной Канцеляріи нищика Василія Комарова о опредѣленіи его, Комарова, при отпадѣ Его Императорскаго Величества во оной канцеляріи копеестомъ.*

По наведеніи справокъ, отъ 19 ноября постановлено: нищика Синодальной Канцеляріи Василія Комарова, обучавшагося въ Славяногреколатинской Академіи и дошедшаго на греческомъ діалектѣ до шестика, а на латинскомъ усвѣдшагося въ сѣрѣ и вышедшаго по великовозрастію, опредѣлить по прошеніямъ его къ дѣламъ въ Синодальную Канцелярію копеестомъ, такъ какъ,

по свидѣтельству приказныхъ служителей, въ письмѣ онъ оказался искусенъ, и порока и подозрѣнія на немъ, по справкѣ съ поминутую академію, не показано, а жалованье давать ему съ начала будущаго 730 года по положенному въ штатѣ росписанію— юнкерскій окладъ 25 руб. въ годъ, привести его къ присягѣ и въ доброжити его собрать поручую записъ, чтобъ ему въ Синодальной Канцеларіи при дѣлахъ трудъ имѣть прилежно тщательный и тѣмъ дѣламъ никакого похищенія не учинять, и во всемъ поступать какъ указы и Генеральный регламентъ повелѣваютъ, подъ опасеніемъ по важности вниъ наказанія в штрафа, потомъ записать его въ списокъ съ прочими по обыкновенію.

№ $\frac{544}{85}$. Марта 28. *Дѣло по доношенію изъ Коллегіи Экономіи Синодальнаго Правленія о починкѣ при Печерскомъ монастырѣ, что въ Нижнемъ, ограды и на церквахъ кровель и келій каменныхъ и прочаго строенія.*

Дѣло напечатано въ VI т. «Полн. Собранія», стр. 810, № 2211; только прошеніе Печерскаго монастыря въ Коллегію Экономіи 728 года означено невѣрно 29-го апрѣля, нужно: 9-го апрѣля.

№ $\frac{543}{91}$. Марта 28. *Противъ челобитвенъ Троице-Сергіева монастыря бывшаго подъячаго Ивана Федотова сына Сумарокова жены его Ирины Борисовой дочери о тишеніи дѣла ея, каково имѣется въ ономъ Троицкомъ монастырѣ въ Судномъ Приказѣ съ свекровью ея о оставшихся послѣ смерти упомянутаго мужа ея дворѣ и пожиткахъ.*

Изъ Высочаго Святаго сообщены были три прошенія на Высочайшее имя вдовы подъячаго Троице-Сергіева монастыря Ирины Борисовой Сумароковой по дѣлу ея съ свекровью объ оставшихся послѣ мужа дворѣ и пожиткахъ (резеръ коихъ при дѣлѣ приложено), которое она просила взять изъ

Суднаго Приказа монастыря и рассмотреть его рѣшить, какъ указы повелѣваютъ. Отъ 13-го мая постановлено: списать съ означенныхъ прошеній полныя кони для приобщенія къ дѣлу въ оный Троицкой Сергіевъ монастырь ко властямъ послать изъ Св. Синода при указѣ, чтобы то ея Ириино о дворѣ и пожиткахъ послѣ мужа дѣло Троицкія власти совершенно рѣшили, какъ указы повелѣваютъ, безъ продолженія времени, а какъ рѣшено будетъ, о томъ въ Св. Синодѣ для раземстрѣнія прислать обстоятельное довошеніе неотложно, и ежели по тому дѣлу сколько будетъ надлежать взятые пошлыя, и тѣ пошлыны взвѣтъ отправить для платежа въ казну Его Влччества при вышеозначенномъ же довошеніи.

№ $\frac{546}{129}$. Марта 28. *Доношеніе Іоакима епископа Переяславскаго, которыйжъ требуетъ отъ Святѣйшаго Синода позволенія о бытіи ему въ Москву для епаршескихъ нуждъ.*

По учиненіи соответствующей справки въ Синодальной Канцеларіи объ отпускахъ архіереевъ, постановлено отъ 18 апрѣля Переяславскому епископу Іоакиму для показанныхъ въ его доношеніи епаршескихъ и прочихъ дѣлъ и нуждъ ѣхать въ Москву позволить, о чемъ и посланъ къ нему указъ.

№ $\frac{547}{130}$. Марта 28. *По доношенію Преосвященнаго Иннокентія епископа Иркутскаго о посещеніи имъ епархіи ея.*

Ссылаясь на требованіе Духовнаго Регламента (о дѣлахъ епаршескихъ п. 15) прислать архіереевъ въ Синодъ рапорты дважды въ годъ о состояніи епархіи, епископъ Иннокентій увѣдомляетъ, что въ его епархіи Иркутской въ 728 году никакихъ противныхъ св. правиламъ в указамъ раскольниковскихъ суевѣрныхъ и прочихъ тому подобныхъ поступковъ не было и ни чрезъ кого изъ заказчиковъ и прочихъ священниковъ и причетниковъ ни за кѣмъ не ир-смотрѣно и не доносилось епископу.

№ ⁵⁴⁸/₁₅₇. Марта 28. Дѣло противъ доношенія Черниговской епархіи бывшего Николаевского Каташинскаго монастыря игумена Исая Заславскаго той-же епархіи Ружижскаго монастыря на игумена Гавріила о задержаніи въ томъ монастырѣ денегъ и пожитковъ и въ прочихъ неурядочныхъ поступкахъ.

Игуменъ Каташинскаго монастыря Исая въ доношеніи жаловался на обиды и неоптребные поступки Гавріила, намѣстника Стародубовскаго, который пріѣхалъ въ тотъ монастырь къ празднику Николая Чудотворца изъ дворца архіерейскаго и привезъ съ собой дьякона монаха Азарія и насильно хотѣлъ его въ мантію постричь, но онъ, игуменъ, въ томъ ему возбранилъ; также оный намѣстникъ безъ благословенія архіерейскаго господскихъ молодыхъ людей казацкихъ безъ искуса иноческаго постригалъ и священника Василія Халѣвскаго насильно-же велъ постригать, но тотъ отъ рукъ постригающаго изъ церкви ушелъ, и многія-де чинялъ онъ, Гавріилъ, безъ вѣдома архіерейскаго насильныя пострашенія и тоя епархіи церковному чину и тому Никольскому монастырю и ему, игумену, обиды, чего и самому архіерею чинить не надлежало, о чемъ-де онъ, игуменъ, съ совѣта братіи privatно до архіерея своего писали, а онъ-де Гавріилъ между тѣмъ оклеветалъ его архіерею, который, тому повѣра, повелѣлъ ему стать предъ судъ въ катедрѣ, гдѣ и былъ, и по тому суду неправильно обвиненъ и отъ послушанія игуменскаго отставленъ, а потомъ отпущенъ изъ катедры съ указомъ архіерейскимъ и, пріѣхавъ въ тотъ Каташинскій монастырь, показал оный указъ братіи, изъ которыхъ старшій братъ, іеромонахъ Клипріанъ говорилъ ему, Исая, что прибывше де напредъ его вышеозначенный намѣстникъ Гавріилъ приказалъ имъ накрѣпко, дабы его, Исая, до колыя игуменской, гдѣ вещи его лежатъ, не допускать, а жить ему во иной колы, и онъ де опасаясь того намѣстника, дабы вѣдше отъ злобы своей его не изувѣчалъ и не обезчестялъ,

покинувъ вещи свои, а именно, денегъ 320 руб. и пр. оттолъ поѣхалъ. Онъ просилъ дѣло его для праваго разсмотрѣнія взять въ Синодъ, вызвать для допроса Гавріила, и оставшіяся деньги его въ монастырѣ и вещи ему отдать. Постановлено отъ 5-го мая: вытребовать подлинное дѣло для подлежащаго разсмотрѣнія и оного намѣстника Гавріила къ отвѣту позвать въ Св. Синодъ на указанный по Генеральному регламенту срокъ, но дожидаясь вторичнаго о томъ указа, дабы тому прителему отъ неприсылки того вѣдшей волокиты не происходило, а оставшіяся Исаяны деньги въ Каташинскомъ монастырѣ и вещи велѣть беречь въ чѣлости до указа. Указъ о томъ послать къ Черниговскому епископу Иродіону. Такъ какъ намѣстника Гавріила долго не высылали для допросу, то Исая снова просилъ послать за нимъ нарочнаго солдата. По справкѣ въ Синодальной Канцеларіи, указъ епископу Черниговскому отданъ его страпчому Спиридону Щепану съ роспиской 20 мая и велѣно ему писать къ нему, епископу, чтобы іеромонаха Гавріила выслать и дѣло то прислать въ Св. Синодъ на указанный срокъ. Постановлено отъ 18 іюля: немедленно выслать намѣстника Гавріила въ Москву вмѣстѣ съ вышеозначеннымъ дѣломъ, о чемъ и послать вторичный указъ съ прописаніемъ, что если дѣло на указанный по Генеральному регламенту срокъ и самъ намѣстникъ Гавріилъ присланы не будутъ, то за такое промедленіе его Пресвященство будетъ оштрафовано неотвѣдно; а буде челобитчикъ потребуетъ для взятія означеннаго отвѣтника іеромонаха Гавріила и подлиннаго о немъ дѣла послать нарочно солдата на его челобитчиковъ счетъ, то послать солдата по инструкціи немедленно. Но посланный солдатъ не возвратился, и Гавріилъ не присылался, и неизвестно было, полученъ-ли указъ Иродіономъ, Исая же подалъ новое прошеніе на Высочайшее имя, и отъ 20-го сентября постановлено послать къ преосвященному Иродіону третій указъ, съ требованіемъ выслать іеромонаха Гавріила и подлинное дѣло о немъ въ 28 дней отъ послыши указа изъ Москвы, подъ опасеніемъ взятія съ архіерея штрафа

за дальнѣйшее промедленіе, тѣмъ болѣе что на Гавріила 3-го сентября поступило новое прошеніе отъ попа села Стригова Почепскаго уѣзда Герасима Алексѣева Чеботкевича, и просители отъ того напрасно волочатся, особенно Исаія 7-й мѣсяцъ понапрасну таскается. На счетъ Черниговскаго епископа отпращены за Гавріиломъ два солдата по инструкціи, чтобы взять Гавріила самнѣ, если архіерей отдачи его имъ не учинитъ и привезти подъ карауломъ. Указъ посланъ о дачѣ ямскихъ подводъ въ Ямскую канцелярію, а буде таковыхъ вскорѣ не дастся, то нанять подводы, по силѣ вышереченнаго опредѣленія, на архіерейскій счетъ. Но и по тому третичному указу помянутое дѣло и іеромонахъ Гавріилъ не присланы и посланные солдаты не возвратились, и на тотъ третичный указъ ничего отъ архіерей долго не репортовано. Наконецъ 28 ноября заслушаны доношенія отъ Черниговскаго епископа и учиненныя по поводу ихъ справки. Архіерей, репортуя на первые два указа, проситъ объ отсрочкѣ высылки іеромонаха Гавріила и его дѣла до зимнаго пути, или же о разрѣшеніи изслѣдовать дѣло это на мѣстѣ. Поставлено, на основаніи прежнихъ опредѣленій, іеромонаха Гавріила вмѣстѣ съ дѣломъ взять въ Св. Синодъ неотложно. А за то, что епископъ Иродіонъ задержалъ солдата, посланнаго за Гавріиломъ и, какъ видно, задерживаетъ и двухъ другихъ солдатъ, посланныхъ съ третьимъ указомъ, между тѣмъ челобитчики долговременно ожидать рѣшенія, то для отвѣта архіерей объ ономъ непослушаніи, и для взыскапія съ него надлежащаго штрафа и данныхъ пѣз казны на подводы солдатамъ денегъ, а также итцу проестей и волокитъ, велѣтъ ему самому быть въ Москву, взявъ съ собою немногихъ служителей, безъ коихъ въ пути пробывать невозможно, но рязницы, пѣвчакъ и пр. не брать, и по прибытіи въ Москву безъ замедленія явиться въ Св. Синодъ. Декабря 10-го возвратившіеся солдаты доложили, что по ихъ неоднократному требованію Черниговскій архіерей отпустилъ съ ними іеромонаха Гавріила въ Москву и возвратилъ 8 р. 50 к. прѣгон-

ныхъ денегъ, но дѣла подлиннаго по жалобѣ на Гавріила имъ не отдалъ. По притытіи Стародубовскаго намѣстника, который въ то время былъ игуменомъ Суражскаго монастыря, онъ былъ допрошенъ по дѣлу о задержаніи денегъ и пожитковъ Исаіи и о прочихъ обидѣхъ отъ него и непорядочныхъ поступкахъ. По разсмотрѣніи дѣла, отъ 19-го февраля 1730 года Св. Синодъ опредѣлялъ: доносителя іеромонаха Исаію обвинять, а отвѣтника игумена Гавріила оправдать, въ виду того, что Исаія въ своей жалобѣ писалъ, что онъ покинулъ въ Каташинскомъ монастырѣ деньги въ скрытѣ церковной 320 р. да скарбу великаго на 116 руб. 10 к. болѣе оного Гавріила, а Гавріилъ на допросъ показалъ, что означенныя деньги и пожитки остались въ монастырѣ, Исаія же ушелъ изъ монастыря самовольно, и въ томъ вини Гавріила никакой нѣтъ, потому что еслибы дѣйствительно Исаія денегъ и скарбу не отдавали, то надлежало бы ему о томъ быть челомъ мѣстному архіерей, который повелѣлъ отрѣшить его отъ игуменства, правдливо учиня счетъ и ничего лишняго не заставляя съ подобающею честью изъ монастыря отсутствовать, а онъ, Исаія, самъ того не исполня и мимо архіерей въ Москву пришедъ, деранулъ быть челомъ въ Св. Синодѣ, между тѣмъ и о постороннихъ дѣлахъ прибавлялъ многія клеветы не токмо на оного Гавріила, но и на архіерей, и за то архіерейское безчестіе учинить ему, Исаіи, шлопами наказаніе, а за искъ его изъ вышеписанныхъ, оставленныхъ въ Каташинскомъ монастырѣ его денегъ и скарбу указанной цѣны, взять пошлины по уложенію, а именно, по гривнѣ съ рубля, всего 43 руб. 61 коп. да судныхъ и пересудныхъ и праваго десятка 22 коп. и прислать въ Св. Синодъ, да изъ тѣхъ же денегъ и преосвященному Иродіону взятые съ него на прогоны для посыльныхъ солдатъ 8 р. 50 к. возвратитъ, а остальное отдать Исаіѣ съ роспискою; преосвященнаго же Иродіона, по тому дѣлу вызывавшагося въ Москву, отъ пѣздки этой увольять, о чемъ и послать къ нему указъ, а имъ, итцу и отвѣтнику, для вѣдона сіе

опредѣленіе объявить съ запискою, и вверде ему, Исаиѣ, жить въ монастырѣ на общинѣ своемъ неосходно, и кромѣ монастыря нигдѣ не волочитися, подѣ страхомъ за преступленіе тяжчащаго истязанія, и въ томъ ему велѣть подписаться своеручно. Вышеозначенное наказаніе іеромонаху Исаиѣ Заславскому учинено февраля 20-го. Между тѣмъ 23 февраля и отъ Иродіона поступило и заслушано оправдательное допосленіе, въ коемъ оный пишетъ, что «Воже его соблюди» отъ какого либо ослушанія или противленія Св. Синоду, но своевременно оный не могъ отвѣтить на указы Св. Синода, бывши въ Глуховѣ, откуда и было послано въ Черниговъ за игуменомъ Гавріиломъ и его дѣломъ, такъ что въ срокъ назначенный выслать ихъ въ Св. Синодъ не оказалось возможнымъ, почему оный «раболѣбно и всенижайше, просить Св. Синодъ о прощеніи и объ отмиѣнѣ приказанія самому ему ѣхать въ Москву ради старости лѣтъ его и тяжести болѣзни и пр. Прощеніе это, по резолюціи, «сообщено къ дѣлу, которое уже и рѣшено». Указъ же по вышеуказанному синодальному опредѣленію къ епископу Иродіону вмѣстѣ съ дѣломъ по жалобѣ Исаиѣ на Гавріила для передачи преосвященному изъ регистраторскаго стола врученъ съ роспискою тому же игумену Гавріилу 26 февраля. Отъ 1-го генваря 1783 года состоялся докладъ о томъ, что по посланному къ епископу Иродіону указу и понынѣ не прислано-де отъ него ни пошланныхъ денегъ по дѣлу Исаиѣ, ни репорта о полученіи указа, хотя прошло уже два года и 10 мѣсяцевъ, по Высочайшему же указу 1723 года повелѣно штрафовать за то, если на указанные сроки не будетъ репортовано по посланнымъ указамъ. Рѣшенія по этому докладу вѣтъ.

№ 549
176. Марта 28. *По прошеніи крестьянской жены, вдовы Марьи Даниловой о постриженіи въ Хотьковскомъ девичь монастырѣ.*

Вдова крестьянина села Воздвиженскаго просия о постриженіи въ Хотьковскій монастырѣ, приписомъ къ Троице-Сергіеву,

ссылаясь на глубокую свою старость и неисцѣльную болѣзнь другой годъ, а удалыхъ мѣсть въ означенномъ монастырѣ имѣется-де довольно число. Постановлено отъ 30 мая предоставить учинить рѣшеніе по дѣлу, если не окажется какихъ либо препятствій и противности правиламъ и указамъ, архимандриту Троице-Сергіева монастыря Варлааму съ братією, о чемъ и посланъ имъ указъ.

№ 550
276. Марта 28. *По доношенію Адмиралтейской Коллегии, съ доносомъ Рязанскія епархіи Сокольскаго уезда села Козминки попа Саввы Дугина на столѣнника Коровина о хищеніи святыхъ таинъ и иконъ и въ поношеніи духовнаго чина.*

По заслушаніи доношенія съ приобщенною къ нему по дѣлу выпискою изъ слѣдствія 1728 года въ Преображенской канцеляріи и справкою съ Соборнымъ Уложеніемъ и воинскими артикулами, постановлено отъ 22 іюня разсмотрѣніе по дѣлу учинять Рязанскому епископу Гавріилу, такъ какъ доноситель на бывшего на Дискаихъ заводахъ командира Стенана Коровина поунъ Дугинъ епархіи его Преосвященства, чего ради съ вышепоказанной учиненной въ Адмиралтейской Коллегии выписки къ его Преосвященству отослать точную копию при указѣ, по которому, что учинено будетъ, репортовать велѣть неотложно.

№ 551
277. Марта 28. *Доношеніе Виленскаго Духова монастыря старшаго іеромонаха Клеопы о посвященіи того изъ монастыря монаховъ двухъ, а именно, Юстина во іеромонаха, Гедсона въ іеродіакона.*

Пріѣхавшій въ Москву за жалованьемъ изъ Виленскаго монастыря іеромонахъ Клеопа (см. выше дѣло № 533) просилъ о посвященіи пріѣхавшихъ съ нимъ монаховъ Юстина въ іеромонахи и Гедсона въ іеродіаконы, ибо въ томъ монастырѣ іеромонаховъ и іеродіаконовъ очень мало, а въ священнослуженіяхъ имѣется крайняя нужда.

Постановлено отъ 5-го мая: посвятить, если явятся по усмотрѣнію достойны, поименованныхъ монаховъ епископу Смоленскому и Дорогобужскому Гедону, къ которому и послать о томъ указъ.

№ ⁵³²/₄₅₁. Марта 28. *По доношенію Законодательнаго училищнаго монастыря школьника Герасима Самарина того же монастыря на архимандрита Германа Концевича.*

Школьникъ Самаринъ въ довошеніи своемъ писалъ, что ректоръ и Спасскаго монастыря архимандритъ Германъ живетъ блудно съ келейникомъ своимъ Димитріемъ Максимовымъ и, сотворивъ блудъ на Богоявленіе Господне, служилъ литургію, какъ объ этомъ говорилъ ему бывшій у Германа поваръ Матвій Ивановъ Добряковъ. Но на допросѣ послѣдній сказалъ лишь, что келейникъ, приходя иногда къ нему на кухню, плакалъ, жалуясь на архимандрита Германа, который живетъ-де съ нимъ по насилію блудно и для того блуда запираетъ его въ особливую келью и всегда къ тому блудному дѣлу съ побоями принуждаетъ, отъ чего-де онъ не выветъ себѣ покою. Келейникъ Димитрій Карамсинъ на допросѣ показалъ, что повару Матвию онъ говорилъ только о томъ, что архимандритъ бьетъ его напрасно, а о томъ, будто живетъ съ нимъ блудно и для того запираетъ и побоями принуждаетъ, никогда нигдѣ не говорилъ, и архимандритъ надъ нимъ блуднаго насилія никогда не чинилъ. На новомъ допросѣ на очной ставкѣ поваръ снова показалъ тоже и сослался еще на свидѣтелей, хлѣбныхъ монаховъ Іакова и Ефрема да конюха Алексѣя, которые тоже слышали-де, какъ келейникъ Димитрій бранилъ архимандрита, что-де онъ бьетъ его и ругаетъ напрасно, и носитъ золотую шапку ему совсѣмъ-де не подобало, затѣмъ грозился сдѣлать ему самое, что ни на есть хуже. По заслушаніи доношенія Самарина съ допросами по дѣлу, отъ 5-го мая постановлено: оное дѣло уничтожить и показанное на помянутаго архимандрита оклеветаніе отставить, и тѣмъ клеветникамъ, школьнику

Герасиму Самарину и бывшему повару Матвию Иванову, учинить плетью наказаніе, ибо по 75 правилу Св. Апостолъ не токмо на оклеветаніе, но и послушество о томъ, имъ же отпаденіа наводится своего сына епископу или пресвитеру, недобровольна и два послуха, аще и вѣриа еста и непорочна; оныя же оклеветатели, какъ школьникъ Самаринъ и поваръ Матвій, весьма вѣроятныи недостойны, потому что не токмо вѣроятнаго свидѣтельства не означилось, но и сами они между собою, будто одинъ отъ другого слышавъ о томъ бездѣльническомъ своемъ на архимандрита поношеніи, въ допросѣхъ сказали разныя рѣчи, за что имъ вышелевленное наказаніе и учинить, и отдать на поруки съ такнии обязательствъ, чтобы впредь такниихъ продержостей и на духовный чинъ повошеній безъ достовѣрнаго свидѣтельства отнюдь не чинять, подѣ страхомъ тяжчайшаго публичнаго наказанія, и по исполненіи того оное дѣло запечатать, чтобы ни отъ кого напраснаго ругательства не происходило. По вышеписанному Синодальному опредѣленію школьнику Самарину и бывшему повару Матвию Иванову наказаніе учинено, и дальѣ значится, что 8 мая они отданы на поруки нижеподписавшимся поручикамъ, подѣ угрозою съ послѣднихъ штрафа, если впредь тѣ замѣчены будутъ въ подобныхъ продержостяхъ, но подисей поручителей никакихъ при дѣлѣ не вывется.

№ ⁵⁵³/₄. Марта 31. *По доношенію Устюжскаго архіерейскаго дома духовныхъ дѣлъ управителей о приемѣ собранныхъ дому Ево Преросвященства въ Казенномъ Приказѣ въ прошломъ 728 году съ вѣчныхъ памятей лаврентьевыхъ денегъ.*

Въ доношеніи значится, что въ 728 году съ 2708 браковъ взято 541 руб. 60 коп., а сколько въ каждомъ мѣсяцѣ съ первобрачныхъ, второбрачныхъ и троюженцевъ, это показано въ приложенной „обстоятельной вѣдомости“, при чемъ болѣе всего браковъ отмѣчено въ мартѣ (564) и декабрѣ (736), а менѣе всего въ августѣ (56). Въ резо-

люди по доношеніи сказано: присланныя деньги по приобщенной ведомости всѣ принявъ записать въ приходную книгу и съ томъ расходнику дать указъ, каковой и данъ отъ 3 апрѣля подканцеляристу Ивану Артемьеву, содержащему приходъ и расходъ денежной казны. Здѣсь же присоединено доношеніе изъ архіерейскаго дома Казанскаго митрополита Сильвестра, поступившее 14-го апрѣля, въ коемъ сказано, что въ Казани и по Казанскому уѣзду съ 909 памятей первобрачныхъ по 13 коп., съ 243 второбрачныхъ по 26 коп., съ 32 троебрачныхъ по 39 к. съ памяти, всего 193 р. 88 коп., затѣмъ по уѣздамъ Свияжскому, Симбирскому, Сызранскому, Самарскому съ 1506 памятей первобрачныхъ по 11 коп. съ 48 полуторныхъ по 16 к. съ деньгою, съ 349 второбрачныхъ по 22 коп., съ 41 троебрачныхъ по 33к., всего 253 р. 33 к. затѣмъ съ симбирскихъ и сызранскихъ отпущенныхъ въ села Казанскаго уѣзда и самарскихъ городскихъ равно и прочихъ 18 уѣздовъ Казанской епархіи, съ 2744 памятей первобрачныхъ по 24 коп., съ 733 второбрачныхъ по 48 к., съ 123 троебрачныхъ по 73 к. съ памяти, итого 1098 руб. 96 к., а всего 1546 руб. 12 коп., которые посланы были, за опасностію пути отъ воровскихъ людей, чрезъ вексель къ дошовому Казанскаго архіерея стряпчему Алексѣю Кириллову и имъ переданы въ Синодальную Канцелярію, гдѣ приняты и записаны по данному отъ 12 мая указа подканцеляристомъ Иваномъ Артемьевымъ, съ выдачею квитанціи Алексѣю Кириллову.

№ ⁵⁵⁴₄₅₂. Марта 31. По предложенію Георгія архіепископа Ростовскаго о отменѣ Синодскаго опредѣленія о прибавленіи Синодальному казначею, іеромонаху Филагрію, къ годовому его ко ступ семнадцати рублямъ 94 коп. 82 руб. 6 коп. за производимыя отъ него многіе непорядки.

Прибавку къ жалованью іеромонаха Филагрія, чтобы оно равнялось 200 руб., опредѣлено было выдавать изъ оклада напред-

сего даваемого Синодальнаго дома различному, и кормовыхъ 25 р. 76 коп. въ годъ изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказу, а остальные 66 р. 30 коп. изъ Казеннаго Приказу изъ неокладныхъ, собираемыхъ съ церквей и съ земель и свадобъ казенныхъ пошлять. По мнѣнію архіепископа Георгія, этотъ приговоръ учиненъ неосновательно, такъ какъ по Высочайшему указу жалованье надлежитъ давать по дѣйствительнымъ чинамъ, а на приватные чины (какъ оному казначею показано отъ ризнической должности) производить въ дачу жалованья не повелѣно, да и по штату опредѣлено казначею по 100 р. въ годъ, чего будетъ, по мнѣнію архіепископа Георгія, довольно, и должностію ему поручить слѣдуетъ одну, а на другую назначить особую добрую и искусную духовную персону, ибо за слабостію своею оныи казначей Филагрію другой должностіи нести не можетъ, и въ правленіи его провсходять, знатно отъ несмотрѣнія, многіе непорядки, а паче въ денежныхъ сборахъ, которые принадлежатъ непосредственно до Святѣйшаго Синода. По резолюціи на этомъ приложеніи велѣно было справиться съ указами и синодальными опредѣленіями, также о непорядкахъ, происходящихъ и съ Казеннымъ Приказомъ и, выписавъ обстоятельно, предложить въ докладъ въ будущее собраніе неотлагательно. По справкѣ, въ прошеніи казначей Филагрія 728 года было прописано, что по случаю Шведской войны жалованье всѣмъ было убавлено на половину, по Высочайшему повелѣнію, и ему, казначею, выдавалось въ годъ 50 руб., отчего онъ терпѣть во всемъ нужду немалую, и онъ просилъ о прибавкѣ ему жалованья изъ пошляемыхъ денегъ, коихъ въ сборѣ имѣлось сверхъ табельнаго окладу. По справкѣ съ прошлыми годами изъ Казеннаго Приказа значится, что казначею Филагрію въ годъ въ дачѣ бываеетъ жалованья и кормовыхъ и за ризничаго и съ пошлять собираемыхъ по 117 руб. 94 к. и больше и меньше. По справкѣ съ описанными ризничими кнѣгами 725 и 727 года, за Филагріемъ подозрѣнія никакого не имѣется, токмо противъ описи 721 года въ Синодальной ризницѣ оказа-

лись недочеты, а именно, въ коронѣ, въ трикоріяхъ и посохахъ патриаршихъ обнаружена недостача яхонтовъ, изумрудовъ и т. п., о чемъ Филаргія отвѣтомъ показалъ, что утрата такая произошла, когда тѣ посохи были у бывшаго Новгородскаго архіерея, чернеца Феофоса. Обнаружены были и другія недостачи (въ наплатіяхъ, платенцахъ шитыхъ золотомъ и серебромъ и т. п.), но подлежащихъ справокъ о томъ не было сдѣлано своевременно, за скорымъ отъѣздомъ въ Петербургъ Синодальнаго оберъ-прокурора Васкакова, и на казначей Филаргія подозрѣнія не заведено. Въ Синодальномъ опредѣленіи отъ 28 ноября 728 года значится, что на основаніи Высочайшаго указа 725 года о награжденіи служащихъ приказныхъ, сообразно ихъ трудамъ и заслугамъ, казначей Синодальнаго дома Филаргію прибавить къ его окладу 117 руб. 94 коп. еще 82 р. 6 коп., чтобы было всего 200 руб., какъ сказано выше, изъ неокладныхъ собираемыхъ съ церкви, съ земель и свадебъ, казенныхъ пошлннъ, которыя, какъ показано въ справкѣ, въ табель 710 года не положены и выдавались въ бытность святѣйшихъ патриарховъ и по 705 годъ казначеямъ съ приказными людьми, тѣмъ болѣе, что оный казначей въ Синодальномъ домѣ исправляетъ сверхъ своей должности и различную службу, подозрѣнія же за нимъ въ тѣхъ его службахъ никакого не явилось. По запросу въ Казенный Приказъ, оттуда сообщено, что на нѣкоторыхъ приказныхъ служителей были начеты въ 724, 726 и 728 годахъ, по поводу которыхъ производились слѣдствія и дѣлались взыскапія, но за казначеемъ іеромонахомъ Филаргіемъ въ бытность его въ Казенномъ Приказѣ неурядковъ никакихъ не имѣется. Рѣшенія по дѣлу нѣтъ.

№ ⁵⁵⁵₁₃₆. Мая 5. По сообщенному изъ Высокаго Сената вѣднью о дѣлѣ бывшаго Устюжскаго архіерея Богольпа и служителя его Феодора Усова со вдовою Ксенією Вабаевой въ заграничій ея бывшаго въ томъ домѣ архіепископа Іосифа денегъ и разныхъ вещей и по прошеніямъ вучать ея

вдовинныхъ Петра да Александра Волковыхъ о взятыхъ имъ Усовымъ деньгахъ.

По вѣднью изъ Сената взята была справка изъ Духовной дикастеріи о дѣлѣ бывшаго Устюжскаго епископа Богольпа и служителя его Феодора Усова со вдовою Ксенією Вабаевой въ заграничій ея домъ архіерейскаго дому при жизни свата ея, бывшаго въ томъ домѣ архіепископа Іосифа денегъ и разныхъ вещей и припасовъ, также и по прошеніямъ вучать ея Петра и Александра Волковыхъ о взятіи имъ, Усовымъ, чрезъ бѣгуну ихъ служительницю, женку Прасковью, поставленныхъ въ домѣ Прокопьевскаго діакона Трофима денегъ, которыхъ она, Волкова, показываютъ, было 6600 рублей, а по присланной изъ Архіерейскаго дома вѣдомости объявлено въ приѣмъ отъ него, Усова, тѣхъ денегъ 3679 руб. 59 коп. и о золотѣ китайскомъ, которое ни-же поставлено было у вдовы Феофосы Протасовой. Отъ 31-го октября постановлено было всю эту обстоятельную справку, по силѣ вышеозначеннаго Сенатскаго требованія, отослать въ Высокій Сенатъ при вѣднью. 2-го декабря 730 года поступило изъ Сената новое вѣднیه съ требованіемъ извѣстія, по поводу челобитья подъячато Александра Волкова въ 728 году объ отдачѣ ему изъ Св. Синода изъ денегъ, взятыхъ у нихъ въ Устюгѣ Великою 1941 р. 50 к. да золота и объ издержанныхъ въ расходъ деньгахъ и о пожаткахъ и объ отсылкѣ Феодора Усова къ розыску, какое опредѣленіе учинено. А въ 731 году отъ 6 іюля было опять вѣднیه о томъ же, понеже о томъ извѣстіе потребно по рѣшенію имѣющагося въ Сенатѣ дѣла. Были собраны справки въ Дух. дикастеріи и др. мѣстахъ и учиненъ экстрактъ изъ дѣла, въ которомъ значится, что, по доношенію Устюжскаго архіерея Богольпа, по произведеніи его въ Устюгъ, въ кельѣ архіерейской по описи оказались присланныя изъ Питерскаго Приказа двѣ грамоты 704 и 5 годовъ: по первой велѣно деньги 3000 руб., которые будто Устюжскій архіепископъ Іосифъ за свое поставленіе челомъ ударилъ Его Вели-

честву на жалованье ратнымъ людямъ, буде не объявить росписки заплатить ему, архіепископу, своими и келейными деньгами, также прежняго архіепископа Александра 400 золотыхъ, взятые имъ же, Іосифомъ, архіереемъ къ себѣ, заплатить же, и о тѣхъ-де 3000 рублѣхъ и 400 золотыхъ, по справкѣ въ тамошнемъ Казенномъ Приказѣ, въ книгахъ и столпахъ, гдѣ хранятся опись и расписки, никакого знака не явилось; а Іосифъ-де архіепископъ, съ прибытія его, Богодѣла епископа, по свою жизнь въ вышепомянутыхъ деньгахъ и золотыхъ ни о чемъ отвѣтствія не давалъ, поже мало могъ и говорить и въ 720 году умре.

Между тѣмъ архіепископъ Іосифъ въ 719 году писалъ къ оберъ-фискалу Нестерову, что 1, въ Монастырской Приказъ напрасно былъ взятъ его сундукъ у родственника его Волкова съ деньгами 1000 р. иконами и прочимъ всего тысячи на двѣ слишкомъ, 2, въ 700 году при поставленіи его въ два пріѣзда въ Москву выдано было ему изъ казны только 500 р. и изъ келейныхъ своихъ въ два года онъ издержалъ съ тысячу рублѣй, и вышеписанный сундукъ и келейныя деньги ему не возвращены.

По собраніи подлежащихъ справокъ и заслушаніи дѣла 22 ноября 1731 г. Св. Синодъ постановилъ: взыскиваемыхъ Богодѣломъ епископомъ за Іосифа архіепископа на свать его Ксеніи Бабаевой, со внучаты ея Петромъ и Александромъ Волковыми денегъ 3551 р. 69 к. и 400 золотыхъ не взыскивать, въ томъ числѣ 1, три тысячи руб. издержанныя предъ поставленіемъ Іосифа, такъ какъ по найденной изъ Монастырскаго приказу грамотѣ тѣ деньги, буде расписки не объявить, вѣдно было возвратитъ ему, Іосифу архіепископу, своими келейными деньгами, которыя на немъ епископу Богодѣлу и взыскивать надлежало, ибо по прибытіи его, Богодѣла, на Устюгъ Іосифъ около года былъ живъ. Если же онъ, Богодѣлтъ, взыскивалъ деньги на Бабаевой съ внучатами потому, что Іосифъ мало могъ говорить и въ 720 году умеръ, то по дѣлу оказалось, что Іосифъ еще въ

719 году отъ 10 іюня въ письмѣ своемъ къ лавдрахтеру Вологодскому Нахалову, а также и къ бывшему оберъ-фискалу Нестерову писалъ, что таковыя деньги Богодѣлтъ взыскивалъ на его свать съ внучатами напрасно, ибо когда были издержаны эти 3000 руб. въ то время Бабаева и въ сватовствѣ съ Іосифомъ не была, а вукъ Петръ тогда еще и не родился, и это Богодѣлтово взысканіе вчинено было неправильно; къ тому же за эти издержанныя имъ 3 тысячи р. еще въ 704 г. взятъ былъ изъ дома собственника его, Іосифова, Артемія Волкова сундукъ съ его пожитками, о которомъ справкою изъ Коллегіи экономіи показано, что въ немъ по перечету оказалось въ 9 итшкахъ серебряныхъ стараго передѣлу денегъ 879 руб. 33 коп., да новаго передѣлу 99 р. 10 коп., обого 978 р. 45 к. которые и были записаны на приходъ въ платежъ тѣхъ 3-хъ тысячъ руб., да пожитковъ изъ Іосифова сундука продано на 81 руб. 2, Четыреста золотыхъ, такъ какъ въ духовной архіепископа Александра значится, чтобы изъ келейной его казны дать въ тамошній Успенскій соборъ въ вѣчное поминование 300 золотыхъ да 100 руб. денегъ и серебряную посуду, книги и проч., о чемъ и имѣется росписка соборнаго ключаря Василья, а о 400 золотыхъ въ той духовной не упоминается, между тѣмъ, если упомянуто о книгахъ, то о таковой суммѣ тѣмъ болѣе было бы сказано, — очевидно, этихъ 400 червонныхъ совсѣмъ не было, да и требовалъ свидѣнія о нихъ слѣдовало бы отъ того же Іосифа, а не отъ Бабаевой; 3, съ новопоставленныхъ поповъ пошланныхъ денегъ (съ попа по 25 алтынѣ, съ діакана въ полы) которыхъ, къ прѣмѣру по 20 руб. на годъ, написано Богодѣломъ за 11 лѣтъ 220 руб. 4, выданныхъ изъ Яренска отъ бывшаго Сибирскаго губернатора кн. Гагарина собору съ церковей данныхъ денегъ 248 руб. 19 алт. 4 денгги. 5, Зборныя же на жалованье полковымъ попомъ, по гривнѣ съ церкви на годъ, этого на 3 года съ 277 церковей 83 руб. 3 алт. 2 денгги. Итого 551 руб. 69 коп. на оной Бабаевой не взыскивать же, ибо объ этихъ деньгахъ надлежало

требовать свидѣній отъ того же архіепископа Иосифа, который деньги къ себѣ бралъ, и хотя со стороны Боголюбна заявлено, будто Бабаева съ ввучатами эти деньги къ себѣ переносила, но на допросъ это не подтвердилось и на судѣ начтъ не доказано. 6. Противъ показанія архіерейскаго келейника Обласова, будто Бабаева съ ввучатами двоекратно взяла отъ Иосифа по 1500 руб., да сверхъ того, будто ввучата ея брали и уносили святая иконы, камки и лясцы и др. вещи къ себѣ въ домъ и къ Бабаевой, которая-де имѣла надъ архіерейскимъ домою команду, — Бабаева на это показала, что взяты были лишь три образа, которыми Иосифъ благословлялъ сына своего Ивана и ввучать ея Петра и Александра, да денегъ 500 руб. отказанныхъ Иосифомъ имъ по завѣщанію, которое хранится въ соборной Устюжской церкви и противъ котораго повѣренный Боголюбна ничего не возразилъ, а что касается камокъ и лясцевъ и др. вещей, то подлннно въ доказательствъ ничего не показано, сколько, какихъ именно и на какую цѣну этихъ вещей, и Бабаева ссылатся на Обласова, какъ келейника подчиненнаго епископу Боголюбну и допрашивающагося въ архіерейскомъ домоѣ не считала удобнымъ, почему и вѣрять его показанію не надлежитъ, да и по силѣ Уложенія въ такихъ глухихъ случаяхъ велѣно отказывать; относительно же команды Бабаевой надъ архіерейскимъ домою и бывшій архіепископъ Иосифъ и судья соборной церкви протопопъ Адрианъ письменно заявляли, что это невѣрно, между тѣмъ и допросъ подчиненнаго архіерею келейника въ архіерейскомъ же домоѣ сдѣланъ противно указанъ, тѣмъ болѣе еще, что когда въ 718 году выставлены были на Устюгъ отъ города Архангельска публичные листы, тогда никто о томъ не показалъ; 7. оброчныхъ денегъ за дворъ 22 руб. 50 к. (за 15 лѣтъ по 1 р. 50 к. на годъ), которыя Боголюбъ также взыскивалъ на вдовѣ Бабаевой со ввучатами Волковыми, не взыскивалъ же, ибо Петръ Волковъ былъ въ казенномъ архіерейскомъ Приказѣ подъячимъ, а Александръ въ подъячкахъ, а Бабаева жила съ ними, какъ съ своими

ввучатами; не взыскивать также съ Бабаевой за съѣстные и питейные припасы, за 15 лѣтъ на 1000 руб. 25 к., ибо она ссылатся при этомъ на записныя книги, въ которыхъ нѣются росписки на этотъ расходъ, между тѣмъ въ судѣ къ дѣлу этихъ росписокъ не было предложено, у расходъ такой остался недоказаннымъ, ссылатся же на служителей архіерейскихъ житеннаго, погребеннаго и повареннаго Бабаева не хотѣла, такъ какъ они находятся въ подчиненіи архіерею, а въ упомянутыхъ публичныхъ листахъ 1718 года никто противъ Бабаевой и ея ввучать ничего не показывалъ; не взыскивать и 304 руб. за дробины пивамъ и квасамъ, которыми Бабаева кормила свой скотъ, а часть будто бы продавала, за 19 лѣтъ по таможенной цѣнѣ по 16 руб. на годъ, такъ какъ, по словамъ Бабаевой, въ ея домоѣ было двѣ коровы и двѣ лошади, 8 овецъ, 5 гусей и 12 индѣйскихъ куръ, между тѣмъ архіерейскій служитель Усовъ въ своей уликѣ числа скота совсѣмъ не показалъ, а сослался лишь на человека Бабаевой Андрея Курцу, а послѣдняго опять допрашивали не по закону въ архіерейскомъ домоѣ, Бабаева же на него не слалась въ виду того, что онъ могъ показать неправду, какъ не разъ отъ нея подвергавшійся наказанію; не взыскивать и 45 р. 10 к. якобы излишне перебранныхъ за проданныхъ въ архіерейскій домо 11 поставовъ, такъ какъ Бабаевъ купивши камки у купецкаго человека Осипа Шубина, по приказу архіепископа Иосифа, по договору по 8 руб. 25 к. за косякъ; для записи на приходѣ и платежа денегъ отослала овныя съ подъякомъ Аврамомъ Васильевымъ къ казначею Иосифу, который, какъ видно изъ показанія Васильева, записалъ въ книгѣ невѣрно и такимъ образомъ излишнія приписка цѣны учинена не по винѣ Бабаевой; нельзя считать Бабаеву и виновной въ похищеніи ширишки шитой золотомъ съ золотымъ кистями, что кладется на посохъ, которая была подарена архіепископу Александру Варсонофіемъ митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ, но утерялась изъ ризницы, ибо Бабаева не только одну, но пять такихъ ширинокъ у

себя показала, Усовъ же въ своей запискѣ ссылался на подьякона Михаила Петрова, которому, какъ державшему рязаницу въ своемъ храненіи, извѣстно-де, что та ширинка подлинно казенная, принадлежавшая архіепископу Александру, но подьяконъ этотъ и доникъ не допрашиванъ, а болѣе того никакого свидѣтельства со стороны истца не представлено. Что же касается до разбитаго колокола, за который отъ переливки якобы больше 100 руб. слѣдуетъ, то за неизслѣдованіемъ рѣшить это нынѣ невозможно, ибо архіерей Боголюбъ написалъ, якобы колоколъ разбилъ внукъ Бабаевой Александръ, который былъ тогда только 4-хъ лѣтъ, а по другому заявленію колоколъ разбилъ внукъ Петръ о святой недѣлѣ и вышибъ мѣди пуда съ два, Бабаева же на допросѣ показала, что не знаетъ, кто разбилъ колоколъ, а про то знаютъ ключари, но ключари не допрашиваны и повынѣ; наконецъ Боголюбъ писалъ, что Іосифъ въ сватья его Бабаева брали денежными и другія взятки, а съ кого и сколько взято, не сказано, затѣмъ, кто какъ наказанъ былъ и отриненъ отъ дома, по навѣтанъ ея же Бабаевой, объ этомъ повѣренный Усовъ объявилъ реестромъ, но по тому реестру никакого рѣшенія учинить невозможно, такъ какъ отъ самихъ обиженныхъ нигдѣ челобитья не является, да и Усовъ никакого достовернаго письменнаго свидѣтельства, почему вступился за нихъ, къ дѣлу не представлялъ, а потому и вѣрить этому не подлежитъ, каждый обиженный самъ могъ бы жаловаться, гдѣ надлежитъ, Усову же по силѣ правъ и вступать не надлежало въ дѣла гласныя. 8., Вдова Ксенья Бабаева съ внучатами исконъ епископа Боголюбина отягчены напрасно, они оказались невиновными по суду въ означенныхъ взысканіяхъ и платежахъ, между тѣмъ, какъ заявлено въ прошеніи Бабаевой, съ нея вымучено денегъ 300 руб. да заемная кабала брата ея, Бабаевой, фискаля Аванасія Филиппа на заемщика Петра Обухова съ товарищемъ въ 448 руб. да взятая сундукъ съ пожитками, а что чего порознь, тому сдѣлана роспись: на 300 р. всякаго лѣсу и тесу, досокъ,

столбовъ, брусевъ сосновыхъ на 150 р. баня въ 30 руб., карета въ 20 руб., на-погребникъ въ 4 р., четверо саней въ 3 р., хмелю на 5 руб., палатка въ 6 руб., три лебедя въ 3 руб., дворъ новый въ 300 руб., всякой домашней посуды бочекъ, кадокъ, лагушекъ на 20 руб., итого, всего на 1589 руб.; да у внука Петра Волкова вымучилъ того же архіерейскаго дому дякъ Иванъ Фирсовъ денегъ и быковъ на 90 руб. Бабаева просила, чтобы изъ Св. Синода въ Устюжскій архіерейскій домъ послать указъ объ отдачѣ всего вышеписаннаго внукамъ ея Петру и Александру Волковымъ. Изъ дѣла видно, что она деньги 300 руб. и помянутая кабала въ 448 руб. взяты въ архіерейскій домъ, почему и вѣлѣть возвратить безъ всякой отговорки взятыя деньги изъ имѣющихся нынѣ въ Устюжскомъ архіерейскомъ домѣ наличныхъ денегъ, а о забранныхъ пожиткахъ Бабаевой, значащихся по реестру, рѣшенія учинить нынѣ не возможно, такъ какъ въ дѣлѣ не имѣется слѣдствія о томъ, подлинно ли все это въ архіерейскій домъ взято и на какую цѣну. 9., Изъ выкраденныхъ въ 722 году въ въ августѣ, по договору тайно увезенной Усовымъ служанкой Волковыхъ Прасковьей, поставленныхъ у Прокофьевскаго дякона Трофима ихъ же Волковыхъ денегъ, которыя онъ отдалъ въ Устюжскомъ архіерейскомъ домѣ въ Казенномъ приказѣ казначею Воломскому подъ охраненіе въ яти мѣшкахъ за своею печатью, уже 20 марта 728 года, по отдачѣ ему тою жеженою, продержавши у себя 7 мѣсцевъ, по черчету 724 года 26 іюня при епископѣ Боголюбѣ и при прочихъ тамошнихъ духовныхъ людяхъ, собранныхъ для свидѣтельства (такъ какъ Усовъ тогда былъ въ Москвѣ) тѣхъ денегъ въ 5 мѣшкахъ оказалось 3679 р. 19 алт. 4 деньги, въ томъ числѣ стараго переѣду 55 руб., но по посланному изъ Московской дух. дикастеріи 5 октября 727 года указу, уже марта 11-го 728 г., при доношеніи того казначея Воломскаго и секретаря Фирсова за руками, прислано во оную дикастерію изъ тѣхъ денегъ только 1941 р. 16 алт. полчетверты деньги, да выкулленнаго золота полтора фунта (о коемъ заявлено,

что это золото закладное Петру Волкову жены его отъ дяди купца Афанасія Норичева), и по присылкѣ какъ деньги такъ и золото нинѣ хранится въ Синодальномъ Казенномъ Приказѣ, каковыя и возвратить Волковымъ съ роспискою, объявивъ ихъ письменно золота оного ни на что не употреблять, а хранить въ цѣлости, до рѣшенія дѣла, отосланнаго изъ Св. Синода въ 725 году 20-го сентября въ бывшій Надворный судъ, что нинѣ Губернская Канцелярія, начавшагося по доносу помянутаго Усова. 10. Въ вѣдомости, присланной при доношеніи казначея Воломскаго и дьяка Фирсова, показано изъ тѣхъ денегъ въ расходъ на строеніе на Преображенскомъ острову каменнаго дома заимодавцамъ устюжскимъ купецкимъ людямъ 1156 р. 21 алт. полнаты деньги, а когда, числа не показано, а въ 725 году августа 14-го княгинѣ монахинѣ Львовой за выкупъ онаго закладнаго золота 126 руб. выдано, посланнымъ за челобитьемъ по дѣлу съ Бабаевой на необходимыя нужды Федору Усову въ 725 и 726 годахъ, въ разные мѣсяцы и числа, 406 руб. 14 алт. 4 деньги, да игумену Кокорину въ февралѣ 726 года 50 р. итого кромѣ отданныхъ за золото 1613 руб. 9½ коп. Между тѣмъ этихъ денегъ ни на какіе расходы употреблять безъ указа изъ Св. Синода не велѣно было, къ тому же и самъ покойный Богоявленъ въ Св. Синодѣ 20 генваря 724 г. своеручно подписался оныя хранить, а послѣ таковой подписки, пріѣхавъ на Устюгъ и пересчитавъ деньги 26 іюня 724 года, чрезъ полгода началъ употреблять ихъ въ расходъ, за что съ него, если бы живъ былъ, и надлежало бы взыскать недостающую сумму, но такъ какъ онъ умеръ и послѣ него значится по вѣдомости Казеннаго Приказа оставшихся его келейныхъ денегъ 237 руб. 40 к., то въ уплату оныхъ 1613 руб. 9½ к. отдать тѣ деньги Волковымъ подъ росписку, а остальную недостающую сумму уплатить изъ Устюжскаго архіерейскаго дома неотменно, ибо актъ дѣла видно ясно, что оныя вырѣденыя деньги ни мало ничѣмъ къ дому Устюжскому не принадлежали, а домъ на

Преображенскомъ острову строить слѣдовало изъ доходовъ къ дому архіерейскому принадлежащихъ, а не изъ чужихъ. 11. Волковы въ прошеніяхъ своихъ писали, что тѣхъ ихъ денегъ вырѣдено 6000 р., въ томъ числѣ стараго передѣлу 3000 р., а Усовъ на допросѣ показывалъ, что онъ не знаетъ, сколько было всѣхъ тѣхъ денегъ, и что та женка принесла ему деньги въ 5 мѣсякахъ, и будто онъ ихъ не пересчитывалъ, но Волковъ уличалъ его, во 1-хъ, мѣшущемуся у него своеручною роспискою дьякова Трофима, въ которой написано денегъ въ пріемъ на сохраненіе 6000 р., по перечету же въ Устюжскомъ домѣ оказалось уже стараго передѣлу только 55 р., но если бы стараго передѣлу не было 3000 р., то и тѣхъ 55 р. не было бы, къ тому же противъ Усова является подозрѣніе въ виду того, что по принесеніи къ нему женой Прасковьей денегъ, онъ семь мѣсяцевъ не объявлялъ ихъ, а держалъ у себя, и объявилъ лишь тогда, когда въ Устюжской провинціи, по челобитью Волкова, началось дѣло о пропажѣ денегъ, при этомъ признавая свою вину, когда уже та женка отослана была къ розыску, изъ подъ караула бѣжалъ, почему хотя и является противъ него подозрѣніе въ похищеніи тѣхъ денегъ, но такъ какъ такое дѣло подлежитъ и гражданскому суду, то Волковы и должны взыскивать на немъ по тому дѣлу, гдѣ по указамъ надлежитъ, 12. Того-жъ Устюжскаго дома управителя архимандрита Іосифъ, казначей Іоасафа и дьякъ Фирсовъ, по посланному къ нимъ изъ московской синодальной канцеляріи указу о присылкѣ того дѣла и того подъячаго Усова, а также и женки, похитившей деньги, учинились ослушны, говора, якобы они московскаго указу не слушаютъ, а Фирсовъ не хотѣлъ даже выдать Усова и съ своими людьми приходилъ отбивать его, взятаго ночью, за что на нихъ и положенъ былъ штрафъ по 50 р., котораго донинѣ они не уплатили, приведа разныя ложныя отговорки, поему доправитъ съ нихъ штрафныя деньги неотменно, не зная ни на какія ихъ отговорки. 13. Дьяка Фирсова за учиненную имъ продерзость, что приходилъ отбивать Усова,

и самого Усова, который, вѣроятно, обрѣтается нынѣ въ Устюжскомъ домѣ своемъ, за то, что бѣжалъ изъ-подъ караула, взять въ Москву въ св. Синодъ для допросу, для чего и послать двухъ синодальныхъ солдатъ по инструкціи, на коштѣ оныхъ челообитчиковъ Волковыхъ, а оттуда везти ихъ до Москвы на коштѣ самыхъ Опрсова и Усова, которыхъ отправить скованными, чтобы не могли учинить утечки, по привозѣ же, о чемъ надлежитъ, допрашивать ихъ и оныя допросы предложить къ синодальному разсужденію, о чемъ и послать куда слѣдуетъ указы, а въ Правительствующій Сенатъ, по его требованіямъ, сообщить вѣдѣніе. На допросѣ Опрсовъ отрицалъ обвиненіе въ томъ, будто онъ не хотѣлъ выдать Усова и приходилъ ночью отбивать его отъ взявшихъ его солдатъ, и сказалъ, что Усова съ женой Прасковьей не хотѣли выдать архіерейскаго дома судья, Троицкаго монастыря архимандритъ Іосифъ и казначей Іоасафъ Воломской, затѣмъ письменно заавѣль, что Усовъ и жена Прасковья отсылаются въ Петербургъ въ св. Синодъ, ибо они объявляли большое число золота въ домѣ устюжанина Иродіона Масленникова, по которому дѣлу они и были отосланы въ Петербургъ; что же касается денегъ и самаго дѣла о нихъ, то безъ приказа епископа Боголюбла отдать ихъ не смѣла, а писали о томъ въ Петербургъ къ Боголюблу, приписываемыхъ же ему, Опрсову словъ, будто онъ московскаго указа не слушаетъ, онъ-де не говорилъ и по присяжной своей должности приславныхъ отъ имени Императорскаго Величества указовъ всегда слушаетъ, затѣмъ, у него, Опрсова, тѣмъ взятымъ у Волковыхъ денюгаль, отданнымъ подъ охраненіе казначея іеромонаха Іоасафа, приходу и расходу не было, а епископу Боголюблу онъ предлагалъ тѣхъ денегъ не расходовать, но епископъ его не послушалъ, во въ св. Синодъ онъ о тѣхъ денюгахъ не писалъ, такъ какъ не у него на храненіи онѣ находились, а у казначея, штрафу же 50 руб. онъ не платилъ потому, что съ него не спрашивали; къ тому же въ 728 г. по случаю коронаціи Императора Петра II штрафы на кого-

либо положенные были сложены. Одинъ изъ синодальныхъ солдатъ, посланныхъ за Опрсовымъ, Гаврила Мозинъ заявлялъ, что когда онъ съ другимъ солдатомъ Васмановымъ арестовали Усова и потомъ потребовалъ женку Прасковью, похитивъ деньги и дѣло о похищеніи, то управители архіерейскаго дома сказали, что они за Усова съ женой не заступятся, но дѣло въ томъ, что арестуемые заявили о большомъ количествѣ золота въ домѣ устюжанина Иродіона Масленникова и потому ихъ нужно отправить въ Петербургъ въ св. Синодъ, поэтому выдать ихъ безъ приказанія епископа Боголюбла они не смѣютъ. Однакожъ взятаго Усова солдаты повели подъ арестъ на свою квартиру, и въ эту ночь къ квартирѣ пришло нѣсколько человекъ неавѣстныхъ и стали ломиться въ ворота, требуя выдачи Усова, но былъ ли при этомъ Опрсовъ, того Мозинъ не видалъ, а видалъ только, что у воротъ былъ оставленъ караулъ. А такихъ словъ, что московскаго указа не хотѣтъ слушать, управители не говорили, только Федоръ Усовъ это сказалъ. Но солдатъ Васмановъ иначе показывалъ, почему и требовалось его вновь допросить, но въ 728 г. онъ былъ отставленъ отъ синодальной канцеляріи и отосланъ въ Военную Коллегію, а гдѣ находится нынѣ не извѣстно, и никакой справки о немъ изъ коллегій не прислано. По заслушаніи этого, вмѣстѣ съ доношеніемъ епископа Устюжскаго Сергія объ отпускѣ секретаря его Опрсова въ архіерейскій домъ для отправленія дѣлъ, постановлено, отъ 19 января 1732 года, отпустить Опрсова на Устюгъ съ обязательствомъ явиться въ Синодъ безъ всякаго отговорокъ, когда будетъ потребованъ, о чемъ и посланъ указъ къ епископу Сергію, а Опрсову для проѣзда въ Устюгъ выданъ паспортъ, штрафъ же съ него не взыскивать по слѣдъ именнаго указа по случаю коронаціи Императора Петра II. Но Усовъ обвинялся еще въ томъ, что бѣжалъ изъ караула, когда взятъ былъ синодальными солдатами; хотя онъ оправдывался въ томъ, говоря, что оставленный провожавшимъ его солдатомъ Медвѣдевымъ былъ взятъ въ губернскую канцелярію по дѣлу о золотѣ

подъячато Волкова, однакожь потомъ своеволью безъ паспорта уѣхалъ изъ Москвы на Устюгъ и потомъ скрылся: за это отъ 13 сентября 732 г. постановлено наказати его плетни, выѣсть съ солдатами Медвѣдевымъ, не досмотрѣвшимъ за нимъ, потомъ отпустить къ преосвященному Сергію, а пожитки его, заарестованные въ 727 году, распечатать и возвратити ему съ респіскою. Въ 1736 году Александръ Волковъ съ племянниками, дѣтьми Петра Волкова, подавъ прошеніе въ Св. Синодъ, въ которомъ написано, что денегъ имъ, вопреки постановленію Св. Синода, изъ Устюжскаго архіерейскаго дома не выдано, между тѣмъ и епископу Устюжскій Сергіи уже умеръ, почему они и просили снова послать указъ въ Устюжскій архіерейскій о выдачѣ имъ денегъ, согласно постановленію 1731 года. Св. Синодъ отъ 25 іюня постановилъ выдать деньги изъ архіерейскаго дома немедленно, угрожая въ случаѣ невыдачи и новой жалобы Волковыхъ доправить эти деньги съ управителей архіерейскаго дома, отъ коихъ потребовать и объясненія, почему доселѣ не исполнено опредѣленіе Св. Синода; а Волковымъ объявить, что если они не достаточную сумму въ гражданскомъ судѣ будутъ взыскивать на Усовъ и изъ гражданского суда по обычаю потребуетъ присылка дѣла, тогда Св. Синодомъ будетъ достодолжное разсмотрѣніе учинено; а изъ оставшихся послѣ покойнаго епископа Сергія вельныхъ денегъ никакой выдачи Волковымъ не производить, такъ какъ ихъ деньги надлежало взять изъ домовыхъ архіерейскихъ суммъ, а не персонально съ Сергія епископа; изъ дѣла же по иску Вабаевой съ внучатами противъ покойнаго епископа Боголѣда учинитъ экстрактъ и особо предложить къ разсужденію Св. Синода. Отъ 7 іюля 1736 г., вслѣдствіе новаго прошенія Александра Волкова съ племянниками, постановлено: дѣло о похищенныхъ деньгахъ Волковыхъ, по договору Федора Усова чрезъ служащую у нихъ женку, постановленныхъ въ Устюгъ у Прокофьевскаго дьякона Трофима, но снятій съ него точной копій въ дикастеріи и скрѣпленія секретаремъ, отослать въ Сыскной При-

казъ или куда потребуется отъ свѣтской команды, со взятіемъ респіски о немедленномъ возвращеніи дѣла, когда востребуется, Св. Синоду. Отъ управителей архіерейскаго дома въ Устюгъ поступило доношеніе, что хотя изъ домовою архіерейской казны отдавать денегъ повѣренному Волковыхъ и не слѣдовало бы, но 500 р. отдало, а почему не было исполненія по прежде посланному Синодальному указу, о томъ имъ неизвѣстно, такъ какъ указъ былъ посланъ не къ нимъ, а къ бывшему епископу Сергію и найденъ былъ уже послѣ его смерти въ кельѣ архіерейской, затѣмъ управители просили, если снова повелѣно будетъ отдать Волковымъ оставшіяся за отдачею деньги 1627 р. 69½ к. изъ архіерейскаго дома, то чтобы выплачивать ихъ погодно, такъ какъ въ одинъ годъ такой суммы уплатити невозможно. Между тѣмъ въ Февралѣ 1738 года подканцеляристъ Камеръ-коллегіи Александръ Волковъ да канцеляриста Петра Волкова дѣти Борисъ, Григорій и дочь Марья, объявляя объ отданныхъ имъ 500 р. просили послать указъ объ отдачѣ и остальныхъ денегъ посланному отъ нихъ лицу, По учиненному экстракту изъ дѣла, по слѣдъ Соб. Улож. X гл. 124 п. и состоявшагося отъ 5 окт. 727 г. указа, показуется гривенныхъ пошлинъ 1572 р. 80½ к., да суда пересуду и праваго десятка 44 коп. По заслушаніи всего этого, постановлено отъ 6 марта 738 года: означенныя пошлинныя деньги, съ кого что взытъ надлежатъ, преосвященному Дугѣ, епископу Устюжскому, взыскать въ немедленномъ времени и прислать въ Св. Синодъ неукоснительно, а неуплаченное Волковымъ, что слѣдуетъ, выплачать, по слѣдъ прежде посланныхъ синодальныхъ указовъ, безъ всякихъ отворокъ, во не взысканіи оныхъ пошлинныхъ денегъ. Указъ о томъ посланъ къ епископу Дугѣ. Вслѣдствіе новаго прошенія Волковыхъ о возвращеніи взятыхъ пожитковъ по вышепоказанному реестру, что въ 1731-мъ году признаво было невозможнымъ разрѣшить, отъ 29 марта 738 г. постановлено: рѣшеніе по дѣлу учинитъ Устюжскому архіепископу Гавриилу

и рапортовать о томъ Св. Синоду. На имя того же архіепископа Гавріила вновь послать и указъ о взыскаіи пошляныхъ денегъ; но такъ какъ указъ о томъ долженъ былъ быть врученъ просителю съ роспискою, а онъ въ Синодальную канцелярію не явился, то и дальвйшее отправленіе дѣла, по постановленію отъ 5 апрѣля 1789 года, задержано до времени, когда челобитчикъ явится въ Синодальную канцелярію. По заслушаніи 8 іюня 1789 г. новаго прошенія Волковыхъ объ отсылкѣ подъячаго Федора Усова и всего ихъ дѣла въ С.-Петербургскую Губернскую Канцелярію, постановлено: оставя съ прошения копію, для надлежащаго разсмотрѣнія сообщить его Правительствующему Сенату при вѣдѣніи. Туда же отосланъ и Федоръ Усовъ. А отъ 8 августа постановлено запросить Устюжскаго архіерея Гавріила, учинено-ли что по указу о взыскаіи пошляныхъ по дѣлу Волковыхъ и почему о томъ не рапортовано въ Св. Синодъ, а затѣмъ, отданы ли всѣ деньги Волковымъ или сколько нибудь еще остается, сколько именно и почему не отдано все. Отъ 28 сентября 1789 г. снова посланъ запросъ архіерею о пошляныхъ деньгахъ и о томъ, почему ничего не рапортовано о нихъ. Вторичный запросъ посланъ, по постановленію отъ 11 октября 1789 года, и относительно выдачи денегъ Волковымъ. По поводу отвѣта архіепископа Гавріила, что о пошляныхъ деньгахъ по учененіи извѣстія разсмотрѣніе и исполненіе чинятся будетъ, постановлено отъ 10 декабря: подтвердить просвѣщенному Гавріилу еще указомъ, дабы во взыскаіи тѣхъ пошляныхъ денегъ имѣлъ прележное стараніе безъ продолженія времени и взыскаіе оныхъ денегъ, съ кого надлежитъ, учинилъ безъ уищенія. А отъ 12 декабря разрѣшено уплачивать Волковымъ деньги до срокамъ, по 300 р. въ годъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ, дабы не было отягощенія архіерейскому дому. Въ 1740 году отъ 18 апрѣля заслушано доношеніе архіепископа Гавріила съ мнѣніемъ, что съ 6426 руб. 94 коп. взимаемыхъ Волковыми денегъ пошляныхъ 642 р. 69¹/₂ к. да съ суда пересуду

и праваго десятка 22 коп. слѣдовало бы взыскаіи съ бывшаго при еп. Боголюбѣ архіерейскаго казначая іеромонаха Іоасафа Воломскаго, который уже умеръ, да секретаря Ивана Фирсова и подъячаго Федора Усова, которые производили то дѣло съвѣтя архіерея Іосифа, Ксенія Бабаевой съ ея внучатами, такъ какъ по ихъ проску и завѣту все дѣло возбуждено было Боголюбомъ на основаніи учиненной за ихъ руками неправой выписки. Но такъ какъ, по указу отъ 15 ноября 1789 г., надлежало допросить секретаря Фирсова и подъячаго Усова о тѣхъ налагаемыхъ на нихъ деньгахъ, не имѣютъ ли они къ оправданію своему какихъ письменныхъ документовъ или другихъ ясныхъ доказательствъ, то Св. Синодъ и постановилъ: 1., Фирсова допросить въ Устюжскомъ архіерейскомъ домѣ, а о допросѣ Усова написать туда, гдѣ онъ находится нынѣ, и о послѣдующемъ рапортовать; 2., изъ представленныхъ искомъ выграденныхъ въ 1722 году 6600 р. подлежать ко взыскаію пошляныхъ съ Усова только съ объявленныхъ въ архіерейскомъ домѣ 3679 р. 59 к. 367 р. 90¹/₂ к., а если онъ такой сумми заплатитъ не въ состояніи, то платежу подлежать тѣ, кто причастны приему этихъ денегъ и произведенію изъ нихъ расходствъ, а съ остальныхъ 2920 р. 41 к. взыскаіе нынѣ оставить, такъ какъ вѣдаться объ этихъ деньгахъ судомъ велѣно Волковымъ, гдѣ будутъ вести дѣло, и пошляны тамъ и будутъ взыскиваться; 3., по показанію колейника Обласова со взятыхъ Бабаевою 1500 р. если 150 р. Боголюбъ на Бабаевой не искалъ, но только представлялъ въ обличеніе ради другого иска, также и съ выкупнаго золота со 126 р.—12 р. 50 к., когда оно было выкуплено изъ упомянутыхъ въ довошеніи денегъ, съ коихъ пошляны положены, по мнѣнію архіерейскому оставить и взыскаіа не чинить; 4., о причинѣ разбитаго колокола и о взятомъ у Бабаевой сундукѣ съ пожитками и другомъ разною имуществомъ, равно и о вымученныхъ деньгахъ Фирсовымъ, за неисследованіемъ и нерѣшеніемъ, взыскаіе пошляныхъ денегъ нынѣ не чинить же, такъ

какъ взять ихъ можно тогда лишь, когда надлежашимъ образомъ дѣло будетъ архіерею изслѣдовано и рѣшено; 5., показанныя въ помянутомъ доношеніи подъячаго Усова имѣющіяся въ Устюжскомъ уездѣ, Ворженской волости деревни Парфенова, Скороходова и половину дер. Дресвища, также винокуренный заводъ и всѣ прочія недвижимыя имѣнія Усова продавать и закладывать впродъ до указа, доколѣ по дѣлу о взыскаііи пошлины совершенное рѣшеніе учинено будетъ, ему, Усову, запретить. Указъ о томъ посланъ къ преосвященному Гавріилу. Въ іюнь 1740 года было новое прошеніе Волковыхъ о высылкѣ имъ денегъ, за невозможностію самимъ брать въ Устюгъ или посылать кого, и Св. Синодъ постановилъ послать архіерею указъ о высылкѣ денегъ съ оказіей или векселемъ посрочно по 300 р. въ годъ, какъ раньше было рѣшено, а находящимся на службѣ въ Петербургѣ просителю Александру Волкову объявить въ Синодальной канцеляріи, что одновременно выслать ему деньги для архіерейскаго дома будетъ отягощеніемъ, равно и нарочныхъ посылать убыточно, но при оказіяхъ или чрезъ вексель деньги будутъ пересылаться, отчего не будетъ убытка, ни ему, ни архіерейскому дому. Отъ 15 декабря 1740 г. постановлено, вслѣдствіе доношенія Устюжскаго архіепископа Гавріила, деньги для Волковыхъ присылать въ опредѣленные сроки въ Св. Синодъ изъ собираемыхъ съ жалцовъ Устюжскаго подворья, находящагося въ Петербургѣ на Васильевскомъ островѣ, а чего въ которомъ году не достанетъ въ платежъ, то досылать неотложно изъ домовыхъ архіерейскихъ доходовъ. Отъ 16 сентября 1741 года, вслѣдствіе новаго доношенія архіерея о затруднительности для архіерейскаго дома уличивать Волковымъ долгъ, постановлено предложить служащему при Правительствующемъ Сенатѣ въ дочной комиссіи канцеляристу Александру Волкову взять на извѣстное число лѣтъ каменный домъ, принадлежащій Устюжскому подворью въ Петербургѣ, для получения съ него дохода отъ квартиръ, пока не выплатится ему весь долгъ, послѣ чего домъ возвратитъ по

принадлежности въ такое состояніи, въ какомъ взять былъ во временное пользованіе. Но Волковъ отъ этого предложенія отказался за невозможностію по бѣдности наблюдать за домомъ и нести по нему расходы, тѣмъ болѣе что самъ онъ по своей должности можетъ быть отправленъ въ Москву; домъ же Устюжскаго подворья, согласно съ архіерейскими мнѣніемъ, отъ предлагалъ продать и изъ вырученной суммы заплатить ему подлежащій долгъ, а въ случаѣ недостачи этой суммы доплатить изъ суммъ архіерейскаго дома. Въ мартѣ 1744 года постановлено, вслѣдствіе отказа Волкова отъ временнаго пользованія доходами съ дома устюжскаго подворья, преосвященному Гавріилу снова подтвердить озаботиться уплатой Волкову остальныхъ денегъ безъ наивышнихъ Св. Синоду затрудненій, но отъ него снова получено доношеніе о невозможности, за оскуднѣніемъ домовыхъ доходовъ и прочихъ изнеможеній, уплатить долгъ ни тѣмъ, кромѣ петербургскаго архіерейскаго двора. Въ 1745 году отъ 4 марта снова заслушанъ подробный экстрактъ изъ дѣла и относительно пошлины постановлено: какъ преосвященный Боголюбъ, съ коего слѣдовало бы пошлины, давно уже умеръ, а секретарь Опрсовъ хотя оправдывалъ себя тѣмъ, что только поправлялъ черновую по этому дѣлу, однако онъ долженъ былъ обращать вниманіе и на содержаніе дѣла, также и бывшій казначей Воламскій и подъячій Усовъ, какъ видно изъ ихъ собственноручной выписки по дѣлу, оказались участниками въ немъ, то и слѣдовало бы обязать ихъ платежами, каждаго по 338 р. 2¹/₂ к., но по всемогуществію Ея Величеству отъ 15 іюля 1744 г. указу всѣмъ провинившимся вина отпущена и казенныя доимки по взыскаііи пошлины, по контрактамъ, штрафамъ и другимъ разнымъ сборамъ съ разнаго званія людей, также и по начетамъ по оконченнымъ счетамъ, если на комъ не болѣе 500 р., кромѣ подушнаго сбора, по нынѣшній 1744 годъ, какъ на самихъ должникахъ и плательщикахъ, такъ и на расходчикахъ, поручикахъ и наследникахъ, повелѣно не взыскивать и изъ доимки выключить, въ виду

этого и вышепоказанную домку пошленных денег оставить безъ взыскаія, о чемъ и послать указъ преосвященному Гаврилу. 5-го іюня 1745 г. поступило отъ архіепископа Гавриила доношеніе, коимъ рапортовано о полученіи означеннаго указа.

№ ⁵⁵⁶/₄₆₇. Мая 5. По доношенію отъ собственной Ея Высочества Государыни Цесаревны Елисаветы Петровны вотчинной канцелярии, да церкви Тихвинскія Пресвятія Богородицы въ Московскомъ уездѣ въ дворцовомъ селѣ Алексѣевскомъ приходскихъ крестьянъ о свободѣ изъ-подъ начала въ Пафнутаевъ монастырь содержащихся того села Алексѣевского попа Даниила Семенова, да Тачинской волости села Мытищъ попа Григорія Дмитріева.

Попы Данила Семеновъ и Григорій Дмитріевъ посланы въ монастыри—первый въ Пафнутаевъ, второй въ Троицкіи Сергіевъ, по дѣлу, явившемуся въ Дух. дикастеріи, петербургскаго жителя Козьмы Рюмина. Прихожане крестьяне Семенъ Ивановъ и Егоръ Васильевъ съ товарищами просили объ освобоженіи ихъ, ибо церкви у нихъ стоять безъ пѣвца и нужнѣйшія приходскія требы не отправляются. Какъ видно изъ справки дикастеріи, попъ Данила, бывши старостою поповскимъ въ Радонежской десятинѣ, отпустилъ къ Мытищенскому попу Григорію вѣнчающую намять о вѣнчаніи престарѣлаго Рюмина съ вдовою подпращорщика Шибаява Евдокией Михайловой, а они не той десятины жители, попъ же Григорій вѣнчалъ ихъ, жителей не своего прихода. Постановлено отъ 19-го мая означенныхъ поповъ изъ подъ начала освободить и выслать въ Москву въ Св. Синодъ, а когда будутъ присланы, то за означенныя вѣны ихъ учинить имъ предъ дикастерією шеделами жестокое наказаніе, обязавъ письменно впредъ такихъ продержатей отнюдь не чинять, подъ опасеніемъ тяжкаго наказанія и штрафа, затѣмъ отпустить ихъ домой и разрешитъ имъ священнодѣйствовать по пречелю. Наказаніе понамъ учинено и письменное обязательство съ нихъ взято.

№ ⁵⁵⁷/₄₆₈. Мая 5. По прошенію гостинной сотни Даниловой жены Евреина Анисьи Осиповой дочери Баженина о взятъи ижмюжагося въ Высокомъ Сенатѣ дѣла, о мачихѣ ея Прасковѣ Карповой, въ приличіи на отца ея вымысленно къ отравѣ и въ сѣбѣ отъ него и въ сносѣ пожитковъ, въ Святѣйшій Синодъ. Тутъ же сообщенная при выдѣннѣ изъ Высокаго Сената копія съ дѣла архангелогородца Осипа Баженина.

По прошенію жены Евреина Анисьи Осиповой, дѣло объ ея мачихѣ, Прасковѣ Карповой, обвиняемой въ отравѣ волшебствомъ отца ея Осипа Баженина, постановлено отъ 13 мая просить самой изъ Высокаго Сената въ Святѣйшій Синодъ, а Духовной дикастеріи, учиня о томъ выписку, доложить въ Св. Синодъ. Въ прошеніи Прасковья Карповой объяснено, что мужъ ея Осипъ Баженинъ изъ дому своего изгналъ ее, якобы за волшебство и приличалъ ее къ прелюбодѣянью, но ни волшебства, ни прелюбодѣянства, по изслѣдованію преосвященнаго Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, за нею, Прасковью, не оказалось, о чемъ оный архіепископъ и писалъ въ дикастерію въ 1723 году, признавъ ее ни въ чемъ не виновной законной женой Осипа, а таяъ какъ по смерти послѣдняго въ 724 году отъ Вотчинной Коллегіи не только ея надчеридъ Анисья Ефреновой отдано недвижимое мужа ея имѣніе, но и приданнымъ Прасковьямъ она завладѣла, а о четвертой части ея, Прасковья, въ опредѣленіи той Коллегіи умолчано, якобы за отрѣшеніемъ ея отъ него, Баженина, по показанію Анисьи, то Прасковья и просила Св. Синодъ увѣдомить Вотчинную Коллегію о томъ, что архіепископъ Варнава призналъ ее ни въ чемъ не повинной и состоящей въ законномъ супружествѣ съ Баженинымъ. Постановлено отъ 18-го іюля, на основаніи Справки, послать указъ въ Вотчинную Коллегію съ увѣдомленіемъ о законности супружества Прасковьи съ Баженинымъ. 25-го іюля, по заслушаніи доношенія Вотчинной

Коллегіи о высылкѣ туда дѣла о разводѣ Осипа Важенна съ женою его Прасковьею, постановлено: сообщити Коллегіи, что такого дѣла, по справкамъ въ Синодальной канцеляріи и Духовной дикастеріи, не имѣется.

№ ⁵⁵⁸/₁₆₁. Мая 5. По доношенію Синодальнаго Дворцоваго Приказа о выдачѣ бывшему того Приказу подканцеляристу Панкрату Есаулову заслуженнаго бытности его въ томъ Приказѣ у дѣлъ жалованья.

Подканцеляристъ Есауловъ отрѣшенъ былъ отъ дѣлъ въ Дворцовомъ Приказѣ 13-го сентября 727 года и долженъ былъ получить денежное и хлѣбное жалованье за послѣднюю половину 725 года, за весь 726 годъ и генварскую и майскую трети 727 года. По учтенной выпискѣ, на основаніи указа 715 года, всего слѣдовало, за вычетомъ на лазаретъ, 86 р. 78¹/₂ к. хлѣба 18 юфтей, 5¹/₂ четвериковъ, что и постановлено ему выдать изъ имѣющихся на лицо Синодальнаго Дворцоваго Приказу изъ положенной на итагъ денежной суммы, а хлѣбъ изъ синодальныхъ житницъ, записавъ въ расходъ съ роспискою. Указъ о томъ посланъ въ Дворцовый Приказъ, изъ котораго отъ 16 мая донесено, что жалованье, согласно синодальному опредѣленію, Есаулову выдано.

№ ⁵⁵⁹/₁₆₅. Мая 5. Синодальное опредѣленіе о благовѣстѣ, чтобъ прежде соборнаго въ приходѣ не благовѣстили.

Въ Москвѣ въ приходскихъ церквахъ ко всенощной, съ вечера подъ храмовые праздники, благовѣстили, не ожидая соборнаго, на что въирая, и въ другихъ церквахъ тоже дѣлали самовластно. Поэтому Св. Синодъ приказалъ въ приходскихъ церквахъ, хотя бы и случился храмовой праздникъ, благовѣстити и отправляти бдѣніе въкупѣ съ соборными заутренями всемъ неотменно, за чѣмъ должна наблюдать дикастерія, которой и наблюдать за тѣмъ и обавлять всемъ съ подпискою.

№ ⁵⁶⁰/₁₆₆. Мая 5. По прошенію церкви Димитрія Салунскаго, что у таверскихъ воротъ, священника Петра Иванова Духовной дикастеріи на секретаря Севостьяна Зыкова въ держаніи его, пона, въ чети и въ бою плетъми безъ указу.

По жалобѣ священника Петра Иванова приказано было Зыкова призвать и допросить, произведя судъ по указу безволокитно, по стороны, не ходя въ судъ, помирался и мировыя пошлины 20 коп. взаты съ Зыкова и отосланы въ Синодальный Казенный Приказъ, гдѣ приняты и записаны на приходъ, о чѣмъ доношеніе поступило 12 декабря 1730 года.

№ ⁵⁶¹/₁₆₇. Мая 5. Дѣло по прошенію Синодальнаго дому страпчаго Степана Вулгакова о выдачѣ на прошедшій 725 года генварскую и майскую трети да на 728 годъ денежнаго жалованья.

Выписаны справки изъ Синодальнаго Дворцоваго Приказа и постановлено отъ 12-го ноября: имѣющееся жалованье страпчаго Степана Вулгакова, за вычетомъ на лазаретъ, 41 р. 24²/₃ к. къ прежней выдачѣ въ дополненіе опредѣлитъ и изъ того числа данныя ему вѣсто припасовъ деньги на 725—7 годы по 6 р. 70 к., а на 728 г. 6 р. 46¹/₄ к. итого 26 р. 56¹/₄ к. вычесть, а остальные 14 р. 68³/₈ к. выдать пресителю, такъ какъ, по справкѣ изъ Дворцова Приказа, ему никакихъ другихъ дачъ и съ вочинъ синодальныхъ доходовъ въ тѣ времена не было и въ страпческомъ служеніи тогда былъ неотлучно и никакой остановки въ страпческихъ дѣлахъ у него не было, также и впродъ, если будетъ показывать старшіе къ пользѣ домовой, давать ему по 50 р. въ годъ, по прошествіи трети, включая въ то число и вышеноманутыя вѣсто припасовъ выдаваемыя деньги и другія, если будутъ откуда какіе доходы, какъ написано въ вѣдомостяхъ къ сочиненію штата въ годъ страпчему по 50 р., и какъ прежнимъ страпчимъ отъ 713 года выдавалось, вычесть же учинить за при-

пасы въ виду того, что и самъ Булгаковъ жалованье просить по штату, а по штату кроми 50 рублеваго оклада излишнихъ за припасы дачь не назначено, о чемъ и сообщить въ Дворцовый и Казенный Приказы.

№ ⁵⁶²/₇. Мая 7. По сообщенному изъ Высочаго Сената свидѣнiю о нерублькѣ годныхъ къ Адмиралтейству лѣсовъ, а довольствоваться лежниками съ позволенiя Вальдмейстерской Канторы.

Сенатское свидѣнiе о состоявшемся указѣ Верховнаго Тайнаго Совѣта о храненiи и разноможенiи принадлежащихъ къ Адмиралтейству духовныхъ визовыхъ и пальмовыхъ лѣсовъ постановлено, для надлежачаго въ синодальной командѣ исполненiя, сообщить указани въ Коллегию Экономiи, а оттуда и въ проiя Синоду подчиненныя мѣста во всѣхъ епархiяхъ.

№ ⁵⁶³/₁₀₈. Мая 9. По прошенiю штатскаго дѣйствительнаго совѣтника князя Семена Шейдякова жены княгини Евдокии о постриженiи ея въ Алексѣевскiй дѣвичiй монастырь.

По заслушанiи выписки изъ дѣла о разлученiи князя Семена Шейдякова съ женой его Евдокией Константиновной отъ законнаго супружества и поступленiи княгини въ монахию, по ея желанiю, вслѣдствiе неизлѣчимой болѣзни, въ Московскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, постановлено отъ 14 мая: согласно ихъ общему желанiю и ради болѣзни княгининой, по силѣ вышесказанныхъ въ справкѣ словъ ап. Павла, 1 посл. Кор. гл. VII, ст. 10 и 11, и правилъ св. отецъ, напечатанныхъ въ Коричей книгѣ, отъ законнаго супружества другъ отъ друга быть свободными, а о постриженiи княгини въ монашество отправить указъ къ игуменѣ съ сестрами Алексѣевскаго дѣвича монастыря. (См. т. VI Полн. собр. пост. и распор. № 2226, стр. 335).

№ ⁵⁶⁴/₁. Юня 6. а) О напечатанiи въ Московской Типографiи книгъ, евангелiевъ и прочихъ, б), о взносы о

денегахъ, и о книгахъ же и матеріалахъ, по третьямъ года, репортновъ, в), и о отложенiи въ подносы разнымъ персонамъ, г), такожъ и о раздачѣ напечатанныхъ при Невскомъ монастырѣ новыхъ завитовъ и въ поддѣсть катихизисовъ книгъ, д), и о прочемъ.

Вслѣдствiе поданнаго изъ Московской Типографiи доношенiя о печатанiи церковныхъ книгъ въ дѣсть и въ поддѣсть, евангелiй, псалтирей слѣдованныхъ, трiодей, уставовъ, служебниковъ, требниковъ и псалтирей учебныхъ, постановлено отъ 11 юня: учинить вѣдомость въ типографiи о книгахъ прежде печатавшихся и о цѣнѣ ихъ, и сколько ихъ остается на лицо, а также дать свидѣнiе о томъ, скоро ли книги могутъ быть напечатаны и вывожены ли для того типографскiе матеріалы, равно и о количествѣ денежной казны типографской, на основанiи чего и будетъ сдѣлано подлежащее разсмотрѣнiе и рѣшенiе Св. Синода. При этомъ велѣно по третьямъ вносить репорты о книжной и денежной казнѣ*). По полученiи означеннаго реестра книгъ, велѣно было печатать потребныя вышеназванныя книги, о чемъ и послать указъ въ Московскую типографiю отъ 2 августа. По реестру книгъ имѣвшихся въ казнѣ для продажи, церковныхъ и четыхъ, показано 28579, на суммъ 33726 р. 2 алт. и 4 деньги. Книги же, которыя требовались къ печатанiю вновь, и въ какой срокъ, если въ одинъ станъ, показаны слѣдующія: въ дѣсть — евангелiе на александрийской бумагѣ въ годъ и полтора мѣсяца, но такой бумаги на лицо въ казнѣ не имѣлось; евангелiе на ивмѣцкой бумагѣ въ годъ и 11 мѣсяцовъ; псалтырь со возлѣдованiемъ — въ 2 года и 2 мѣсяца; Уставъ церковный въ 2 года и полчетверта мѣсяца; трiодъ постная въ два года, 8 мѣсяцовъ; трiодъ цѣвтная — въ годъ, 4 мѣсяца; требникъ въ годъ, семь мѣсяцовъ; въ поддѣсть — служебникъ, въ 7 мѣсяцовъ; псалтырь безъ киноваръ въ семь мѣсяцовъ;

*) См. т. VI Полн. Собр. пост. и распор. 1729 г. № 2233. Стр. 355.

въ четверть—псалтырь учебная—въ 5 ит-сяцовъ. Матеріалы нѣкоторые нѣблись, напр. французской бумаги 1900 стоить, киповари 2 цуда; книжной бумаги на евангелія 620 стоить, но мелочныхъ припасовъ къ печатанію на лицо не было, а сколько еще потребуется матеріаловъ для печатанія оныхъ книгъ, о томъ свѣдѣній типографія дать не могла впередъ, но обещала выслать счетъ по напечатанію; денежной казны нѣблось 11,074 руб. 81¹/₂, и ¹/₄ коп.

Далѣе въ дѣлѣ слѣдуютъ репорты типографіи о напечатанныхъ книгахъ 1732—35 годовъ. Число всѣхъ напечатанныхъ церковныхъ и учебныхъ книгъ за 4 года—188 тысячъ, а число выходовъ (изданій) 35. По заслушаніи выписки о напечатанныхъ въ Московской типографіи книгахъ съ 732 года, постановлено отъ 13 марта 735 года, на основаніи прежде сдѣланныхъ распоряженій, отъ 4 декабря 728 года, 26 февраля 729 г., 7-го мая, 13 августа и 3 декабря 731 года, изъ показанныхъ книгъ (кромя разрѣшительныхъ грамотъ, каноновъ за едино умершихъ и азбукъ учебныхъ) отъ каждаго изданія, выслать изъ типографіи каждаго изданія по 50 экземпляровъ въ переплетахъ, для поднесенія Высочайшимъ особамъ, министрамъ и генералитету (кромя служебниковъ, которые только духовнымъ лицамъ подлежатъ), затѣмъ, синодальнымъ членамъ, духовнику Ея Величества архимандриту Варлааму, об. секретарю и секретарямъ синодальнымъ, въ соборную Успенскую церковь протопопу съ братією. А остальные безъ переплета въ тетрадахъ хранить въ полности до указа при Синодальной канцеляріи въ цѣлости. А сколько потребуется на подводы для перевозки книгъ изъ Москвы, равно и на переплеты ихъ, о томъ оставшему въ Москвѣ Синодальному члену, архіепископу Ростовскому Іоакиму съ засѣдающими, по рассмотрѣніи, прислать Св. Синоду въ дѣніе, съ приложеніемъ вѣдомости, кому изъ типографическихъ служащихъ оныя книги даны будутъ. Въ 736 году отъ 9-го ноября со-стоялось опредѣленіе Св. Синода о выдачѣ

книгъ съ 732 года въ поднось и бывшимъ архимандритамъ, а въ то время уже епископамъ, Вологодскому Амвросію и Аарону Архангелородскому, которымъ, по неправильному распоряженію Московской Синодальной Правленія Канцеляріи, подносныя книги даны были только тѣхъ выходовъ, кои начаты печатаніемъ со вступленія ихъ въ Синодальные члены, т. е. съ 28 іюня 734 г., также велѣно выдать книги съ 732 года и Синодальнымъ секретарямъ Слѣпцову, Волкову и Мурнову, только у бывшаго секретаря А. Васильева велѣно было книги удержатъ, для продажи ихъ и зачета денегъ за нихъ въ его долгъ казѣ въ 442 руб. Въ 738 году отъ 17-го апрѣля постановлено: поднести книги вновь назначенному кабинетному министру Волынскому, а также изъ книгъ, напечатанныхъ съ 735 года по 738 г., не поднесенныя еще нѣкоторымъ лицамъ, какъ напр. члену Св. Синода Александровскому архимандриту Стефану, сенатору князю Юсупову и кабинетному секретарю Андрею Яковлеву, раздать имъ въ установленномъ числѣ, по полученіи таковыхъ книгъ изъ Московской Синодальной Правленія Канцеляріи. Подобныхъ протокольныхъ постановленій и указовъ Московской Синодальной Канцеляріи, о выдачѣ изъ печатавшихся въ Московской Типографіи, а затѣмъ и въ Александровской Типографіи книгъ извѣстнымъ лицамъ, въ дѣлѣ имѣется нѣсколько, по 1743-й годъ включительно. Тутъ же и типографскіе репорты о числѣ подносныхъ книгъ и реестры остающихся отъ раздачи книгъ, также какъ и реестры расходованныхъ и остаточныхъ матеріаловъ для печатанія. Остающіяся отъ раздачи книги въ канцеляріи Св. Синода передавались для храненія въ Синодальный Архивъ. Такъ въ 1743 году 2-го октября передана книга въ золотыхъ переплетѣ съ застежками: Новый Заветъ со псалтырью печати 1740 года; катихизисовъ—одинъ въ полдестъ печати 1739 года, пять въ осьмуху, печати—два 1739 г. и три 1740 г., всего 7 книгъ, въ прилганіи коихъ и расписанъ архавариусъ Яковъ Звъревъ.

№ ⁵⁶⁵/₁₈₆. Июня 6. По вѣдѣнію изъ Сената Донскаго монастыря о монахѣ Тихонѣ Стефановѣ, который пьяный говорилъ, что закричитъ онъ караулъ или слово.

Монахъ Тихонъ, прѣхавъ пьяный въ Андреевскій монастырь, говорилъ, что закричитъ караулъ или слово, въ чемъ онъ однакоже не виновался, только свидѣтели въ допросѣ сказали, что онъ тѣ слова говорилъ. Отъ 9-го іюня, по заслушаніи о томъ Сенатскаго вѣдѣнія, постановлено за эту дерзость и за пьянство учинить Тихону въ Донскомъ монастырѣ, на соборѣ при всей братіи, крѣпкое шеледами наказаніе, чтобы впредь ему и, на то взирал, другимъ такъ чинить неповадно было, и содержать его въ трудахъ монастырскихъ нескладно, о чемъ и послать указъ архимандриту монастыря Иларіону Роголевскому съ братією.

№ ⁵⁶⁶/₁₈₆. Июня 6. Синодальное разсужденіе о высылкѣ изъ С.-Петербурга въ Москву Троицкаго собора дьякона Андрея Васильева и о бытіи ему въ Успенскомъ соборѣ, на мѣстѣ умершаго дьякона Леонтія Семенова.

Въ апрѣлѣ умеръ дьяконъ Успенскаго собора, въ Москвѣ, Леонтій Семеновъ, на мѣсто котораго пока не былъ никто найденъ изъ дьяконовъ другихъ церквей, хорошаго состоянія, проногласный и искусный. Поэтому рѣшено взять изъ Петербурга дьякона Троицкаго собора Андрея Васильева, понеже Св. Синоду извѣстно, что онъ великогласенъ, и въ служеніи и въ книжномъ чтеніи и пѣніи весьма искусенъ, а въ Троицкій соборъ избрать изъ петербургскихъ дьяконовъ лучшаго, или вновь посвятить достойнаго обрѣтающаго тамъ пресвященному Рафаилу, по соглашенію съ соборнымъ протопопомъ Іоанномъ Семеновымъ, о чемъ и послать указъ въ С.-Петербургское Духовное Правленіе, съ требованіемъ репортовать, когда дьяконъ Васильевъ вышлется, и кто на его мѣсто опредѣленъ, а для подъему тому дьякону на двѣ подводы на-

емныя деньги отъ Петербурга до Москвы вѣдѣно выдать изъ сборныхъ тамо вѣчныхъ пошлинъ съ роспискою. За подпискою Троицкаго протопопа Іоанна Семенова 23-го іюля поступило доношеніе изъ Духовнаго Правленія, въ коемъ значится, что дьяконъ Андрей Васильевъ 17-го іюля отправленъ съ домашними его въ Москву и денегъ ему на подъемъ изъ сборныхъ вѣчныхъ пошлинъ выдано на двѣ подводы 15 руб. съ роспискою, а на его мѣсто выбранъ, съ докладомъ пресвященнаго Рафаила, Преображенской церкви, что при Невскомъ полку, дьяконъ Федоръ Петровъ. По запросу въ сентябрѣ изъ Камеръ-Коллегіи о переѣздѣ и времени отправленія и прибытія въ Москву дьякона Васильева, который просилъ о выдачѣ ему заслуженнаго жалованья на 729 годъ, сообщено отъ 12 сентября, что названный дьяконъ переѣзденъ по опредѣленію Св. Синода, высланъ въ Москву 17 іюля, а прибылъ 13-го августа.

№ ⁵⁶⁷/₁₉₀. Июня 6. Дѣло противъ доношенія синодальныхъ столярныхъ дѣлъ мастера Ивана Гаврилова въ принужденіи его отъ Московскои Ратуши на работу и въ держаніи въ томъ ученика его.

По жалобѣ синодальнаго дома столяра Гаврилова, который былъ взятъ въ Московскую Ратушу, съ приглашеніемъ быть тамъ, и задержанъ подъ арестомъ, съ ученикомъ его, отданнымъ ему для обученія на три года, вслѣдствіе чего онъ терпѣть разореніе, а въ отправленіи столярнаго дѣла при Синодѣ происходитъ остановка, — Св. Синодъ отъ 16 іюля постановилъ въ Московскую Ратушу послать указъ, чтобы столяра Ивана Гаврилова съ ученикомъ его отпустили для надлежащаго исправленія домовои синодальной столярной работы и не привлекали ли бы ни къ какой въ свѣтской командѣ посторонней работѣ, а для чего его держали подъ арестомъ, о томъ отвѣтствовали бы неслужно. Изъ Ратуши отвѣчено 17 сентября, что, по вѣбору старшины столярнаго дѣла, Гавриловъ

ивается десятскимъ, но по Высочайшимъ указамъ онъ отъ наряду столарнаго дѣла увольняется къ требованнымъ работамъ при Синодальномъ домѣ, и ему всякая работа на стороннихъ людей воспрещается, для чего и было положено: вызвать его въ Московскую Ратушу и взять съ него со обязательствомъ сказку, а Св. Синодъ о томъ доношеніемъ поставить во извѣстіе.

№ 668
261. *Июня 9. Дѣло противъ прошенія господъ бароновъ Строгановыхъ человека Карпа Хлебутина о разводе его съ женою.*

Въ Св. Синодѣ заслушана 9-го іюля выписка противъ подажнаго прошенія слугишка баронъ Строгановыхъ Карпа Хлебутина о посылкѣ отъ преосвященнаго Лаврентія, епископа Устюжскаго и Тотемскаго, за Хлебутинымъ для сыску въ его Архіерейскій приказъ, якобы по ивиющемуся духовному дѣлу, что-де чинено отъ его преосвященства по сеорѣ съ господами его, Хлебутина, Строгановыми, а у него-де Хлебутина въ томъ Приказѣ выкакихъ дѣлъ не ивѣтся, но видно-де по всему, что преосвященный епископъ, гнѣваясь, властію своею намѣренъ лишить его, Хлебутина, законнаго супружества, будто бы-де онъ женатъ на свояченицѣ, и чтобъ образъ его повелѣно было изслѣдовать другимъ духовнымъ или свѣтскимъ лицамъ, кромѣ епископа Устюжскаго, и по изслѣдованіи учинить указъ, а сколько ивѣтся степеней родства между Хлебутинымъ и его женою, о томъ приложена при его прошеніи поколѣнная роспись, въ которой значится трехъ родовъ по числу лицъ степеней десять, а въ Коричей книгѣ, на листѣ 550 о супружествѣ, между прочимъ напечатано такъ: аще же отъ троеродныхъ превышаетъ четвертый степени, прощено бываетъ. Постановлено: списавъ точную копію съ прошенія Хлебутина и поколѣнной росписи, послать при указѣ преосвященному Лаврентію, и если родство Хлебутина съ женою состоятъ дѣйствительно въ тѣхъ степеняхъ, какъ значится въ представленной имъ росписи, то его, Хлебутина, законнаго съ женою супружества не лишать, такъ какъ

и по Коричей книгѣ и по разсужденію Св. Синода никакого родства между ними и къ бракосочетанію пренятствій не ивѣтся, а почему преосвященный вышеобъявленную посылку за нимъ чинилъ, о томъ его преосвященству прислать въ Св. Синодѣ обстоятельное доношеніе безъ замедленія и впредь Хлебутину никакихъ напрасныхъ обидъ чинить не велѣть. Отвѣтъ отъ еп. Лаврентія поступилъ доношеніемъ 24 февраля 1730 года. Въ немъ значится 1., что Хлебутигъ напрасно къ своему духовному дѣлу привязываетъ дѣло о землѣ съ баронами Строгановыми, съ которыми у архіерея уже и произошло чрезъ переписку прииревіе, послѣ отставленія Хлебутина отъ приказства; 2., ложно Хлебутигъ показалъ, будто у него въ Архіерейскомъ Приказѣ никакихъ дѣлъ не ивѣтся, тогда какъ не одно духовное дѣло, но и другое и третье ивѣтся еще не рѣшенное, а относительно его бракосочетанія было подано отъ 3 марта 729 года доношеніе Усольскаго уѣзда Пачеезерской волости государевымъ крестьяниномъ Теофаномъ Никитинымъ Молоковымъ, въ коемъ сказано, что Хлебутигъ взялъ за себя племянницу свою родственную, а когда архіерей, желая о томъ родствѣ разсудить по степенямъ, которыя доносчикъ иначе показывалъ, чѣмъ нымѣ представлено Хлебутинымъ Св. Синоду, послалъ за нимъ, то отъ, Хлебутигъ, или обличаемый совѣстію за то родство, или же особенно болѣе рѣшенія дѣла о спорныхъ земляхъ въ Устюжской Воеводской канцеляріи по его неправоу господъ Строгановымъ доношенію, о коемъ по указу Сенатскому было слѣдовано и рѣшеніе состоялось не по мысли его, бѣжалъ, и о его побѣгѣ изъ Воеводской канцеляріи въ Высокій Сенатъ доношеніе писано; да и нымѣ отъ самъ не явился за присланнымъ изъ Св. Синода указомъ, а прислалъ другихъ, самъ же укрывается по селамъ, опасаясь разсмотрѣнія его дѣла и изобличенія; 3., въ прошеніи отъ ищетъ, что есть намѣреніе лишить его законнаго супружества, но и это неправда, ибо подобныхъ дѣлъ бываетъ немало у архіерея, и кто правъ, и въ бракѣ родства если не

имѣется, то и правъ тотъ, и законнаго супружества не лишается, слѣд. онъ напрасно клеветаетъ на архіерея. Поэтому преев. Лаврентій и пишетъ въ заключеніи, что если подлинно такъ окажется, какъ Хлебугинъ въ покаянной росписи объясняетъ, то его браку ни въ чемъ не будетъ сдѣлано помѣхи, но такъ какъ нынѣ въ Устюгѣ доносчика, вышепоименованнаго Феофана Молокова, не имѣется, и самъ Хлебугинъ не является, то въ скоромъ времени дѣло разслѣдовать нельзя. По резолюціи значится: сообщить къ дѣлу и доложить для извѣстія.

№ ⁵⁶⁹₂₂₃. Юня 18. *По прошенію рода Касимова бывшаго татарской вѣры нынѣ же православную содержащаго князь Ивана МаксUTOва о позволеніи ему съ женою своею въ татарскомъ законѣ имѣющеюся жить.*

Прошеніе МаксUTOва и опредѣленіе Св. Синода о позволеніи жить съ женою магометанской вѣры напечатано въ VI томѣ Пола. Собр. пост. и распор. 1729 года № 2236, стр. 356.

По поводу означеннаго Синодскаго указа отъ Рязанскаго епископа Алексія поступило 1-го юня 1748 года доношеніе, коимъ рапортуется, что Синодскій указъ о разрѣшеніи брачнаго сожитія принявшему православіе изъ татарской вѣры князю МаксUTOву съ женою Зелихою, оставшеюся въ магометанской вѣрѣ, отправленъ былъ прежде къ бывшему архіерею Гавріилу Рязанскому, а въ Рязани полученъ въ 748 году 22 марта архіепископомъ Алексіемъ и предъявленъ МаксUTOву и женѣ его Зелихѣ, съ которой взято и письменное обязательство, чтобы впредь родившихся отъ нея съ мужемъ дѣтей ни крещеніемъ, ни угрозами и никакими видами въ вѣру татарскаго закона не приводила и мужу за содержаніе православной вѣры поношенія и укоризны не чинила.

№ ⁵⁷⁰₁₁. Юня 27. *По требованію изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Московская Типографія въ которомъ году*

и по какому указу въ вѣдомство поручена была префекту. что нынѣ Рязанскій архіерей, Гавріилу. и что чего порознь въ вѣдомство его отдано и о прочтемъ.

По полученіи изъ Св. Синода копій съ требованія изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, Московская типографія доношеніемъ Св. Синоду отвѣтила 16-го юля, что 1) типографія поручена была въ вѣдомство Ипатскому тогда бывшему архимандриту, что нынѣ Рязанскій архіерей, Гавріилу, по Высочайшему указу, присланному изъ Св. Синода 1721 г. юля 28 и велѣно ему именоваться школьъ въ типографіи російскыхъ протекторовъ, а отдачи ему типографской всякой казны ничего не было, а было все казенное въ содержаніи бывшаго тогда расходчика Осая Федорова, которое онъ принялъ отъ бывшаго расходчика Бориса Осянова въ 719 году, 2) сколько во время вѣдомства Гавріила было въ приходѣ денегъ и откуда и сколько книгъ было напечатано, что было въ расходѣ и куда, сколько книгъ было въ продажѣ и по какимъ цѣнамъ и пр., о томъ значится въ приложенной къ доношенію вѣдомости; 3) когда велѣно было Гавріилу оставить типографію, ничего казеннаго типографскаго отъ него въ приѣздъ не было, такъ какъ все находилось въ вѣдѣніи расходчика Ивана Яковлева, который принялъ все отъ расходчика же Петра Волкова. Означенная вѣдомость признана Св. Синодомъ правильной, и 16-го юля отправлена въ Верховный Тайный Совѣтъ при особливомъ отъ Св. Синода извѣщеніи. Далѣе слѣдуютъ типографскія вѣдомости о разныхъ суммахъ прихода и расхода и о числѣ и цѣнѣ книгъ, и краткій экстрактъ денежныхъ суммъ. Съ 28 юля 721 г. по 15 марта 726, въ бытность въ типографіи протектора, въ приходѣ всего было 32414 руб. 54 коп., въ расходѣ: по Синодскимъ указамъ 110 руб. 60 коп., по распоряженію протектора Гавріила 12186 р. 11 к., по приговорамъ за подписью Симона монастыря архимандрита Петра, что въ Ал.-Невскомъ монастырѣ,

2293 р. 33 к., по приговорамъ за подписью Славенолатинскихъ школъ ректора, что нынѣ Смоленскій епископъ, Гедеопа 114 р. 5 к., по поѣздамъ директора Феодора Поликарпова 6819 р. 59³/₄ к., по поѣздамъ директора Григорія Заматиина 6212 р. 28⁵/₈ к., по поѣздамъ дяка Ивана Гамонтова 1689 р. 31¹/₄ к.; по поѣздамъ секретаря Михаила Морочникова 225 р. 78¹/₄ к.; по поѣздамъ за секретаря Алексѣя Волкова 376 р. 27³/₄ к.; по записнымъ мелочнымъ книгамъ, въ которыхъ подписано только по статьямъ давное разныхъ командующихъ руками, 1001 р. 50 к.; по запискѣ безъ поѣздъ 103 р. 68 коп. Всего за подписаніями и поѣздами вышеозначенныхъ всѣхъ въ бытность его протекторскую въ расходѣ 31132 р. 64⁵/₈ к. Затѣмъ въ отсутствіе протектора надлежитъ быть въ остаткѣ 1281 р. 99³/₈ к.

№ ²⁷¹/₂₀₆ Іюня 27. *Дяло о школьникахъ учившихся въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ, изъ которыхъ кто могутъ-ли быть протоповѣдниками Слова Божіа, и о подачѣ о нихъ и о прочихъ ученикахъ въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомости.* Тутъ же: *о іеродіакопѣ Іосифѣ Скрипицинѣ.*

Изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта было требованіе представить немедленно вѣдомость о томъ, съ котораго года въ Новоспасскомъ училищномъ монастырѣ началась школа, откуда и чѣмъ довольствовалась, сколько съ начала ея было въ ней учениковъ и изъ какихъ сословій, и до какой науки тѣ ученики обучались, куда потомъ поступили, сколько и какими наукамъ обучено было нововыхъ дѣтей и куда они отбыли потомъ, и нынѣ въ той школѣ сколько на лицо учениковъ и въ какихъ наукахъ значатся. На этомъ требованіи отъ 27 іюня положена резолюція: „во всемъ справясь въ Синодальной канцеляріи выписать въ самой скорости, а буде о чемъ подлиннаго извѣщенія не имется, о томъ справитесь съ Коллегією Экономіи Синодальнаго Правленія и означенной школы

съ ректоромъ неукоснительно, и учина оное все и выписавъ предложить къ докладу. По справкѣ изъ Коллегіи Экономіи, школа въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ началась съ 701 года, въ коей Высочайше было повелѣно для обученія всякаго чина людей быть учителямъ съ жалованьемъ изъ Патриаршаго Казеннаго Приказа по росписи, составленной преосвященнымъ Стефаномъ митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ. Затѣмъ съ 710 года жалованье на школу велѣно производить по окладамъ изъ Монастырскаго Приказа, что нынѣ Коллегія Экономіи. По справкѣ же Славяно-греко-латинской Московской Академіи, требующихся свѣдѣній объ ученикахъ школъ той Академіи не оказалось по 727 годъ, а въ этомъ году учениковъ было 363, именно: въ богословіи 12, въ философіи 12, въ риторикѣ 29, въ логикѣ 40, въ синтаксисѣ 82, въ грамматикѣ 79, въ нѣмецкѣ 36, въ еврѣ 75. Въ 728 году 362 ученика, приблизительно въ томъ же количествѣ въ каждой въ отдѣльности школъ: по происхожденію учащіяся изъ дѣтей шляхетскихъ, поповскихъ, купеческихъ, польской націи изъ купечества, подьяческихъ, ивонезческихъ, солдатскихъ, дячковскихъ, мастеровыхъ людей, боярскихъ людей, изъ малороссійцевъ, изъ архіерейскихъ и монастырскихъ служительскихъ дѣтей, изъ крестьянскихъ и изъ другихъ разныхъ чиновъ людей. Съ начала тѣхъ школъ изъ учениковъ произведены въ разные чины и достоинства: въ архіереи 3, архимандриты 3, игумены 2, іеромонахи 12, іеродіаконы 6, монахи 8, священники мірскіе 25, діаконы мірскіе 9; въ переводчики: въ Св. Синодѣ 2, въ Иностранную Коллегію 2, въ типографію 1, къ князю Волоскому 1, въ типографію въ справщики 3, въ госпиталь для ученія хирургической науки въ разные годы 63, въ С.-Петербургскую аптекарскую науку отпущено въ разные годы 45, въ Московскую главную аптеку въ ученики 1, въ учителя 11, въ томъ числѣ въ Сербію 2, а прочіе по епархіямъ и господямъ; въ камыки съ новокрещенымъ юкомъ 5, съ полномочнымъ посланникомъ Саввою Рагузинскимъ въ Китай-

ское государство 2, въ полковые писаря 4, въ разные чины и достоинства 28, итого 236 человекъ; а вынѣ въ тѣхъ школахъ на лицо: въ богословіи 13, въ философіи 22, въ риторикѣ 14, въ пѣтикѣ 30, въ синтаксисѣ 63, въ грамматикѣ 40, въ пифимѣ 39, въ оарѣ 88, итого: 259 человекъ—изъ дѣтей шляхетскихъ, церковно-служительскихъ, приказныхъ всякаго звания и мастеровыхъ свободныхъ людей, да въ Славяно-русской школѣ разныхъ чиновъ дѣтей 51 человекъ.

О началѣ вѣнющагося въ Славяно-греко-латинской Академіи школѣ ректоръ ея архимандритъ Германъ Концевичъ сообщилъ, что заведенъ онъ еще при Святѣйшихъ патриархахъ, а въ которомъ году и сколько съ начала ихъ было учениковъ, изъ какихъ чиновъ и до какой они дошли науки, о томъ въ академіи неизвѣстно до 727 года; жалованье же ученики получали изъ Монастырскаго Приказа, что нынѣ Коллегія Экономіи; въ частности, въ 728 году поповыхъ дѣтей обучено 63 человекъ, въ томъ числѣ въ богословіи 3, въ философіи 4, риторикѣ 7, пѣтикѣ 10, въ синтаксисѣ 8, грамматикѣ 11, пифимѣ 8, въ оарѣ 12. Изъ оныхъ школѣ съ 727 года поступила: изъ богословіи Дамаскинъ Даниловичъ во іеродіаконы въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ; изъ пѣтики Децидерій Сиченовъ въ монахи того же монастыря; въ мірскіе священники изъ богословіи Антипъ Лемяновъ, поповъ сынъ (учился 12 лѣтъ), къ Пятницѣ, что за Москвою рѣкой, Иванъ Змялевскій, польской націи (уч. 6 лѣтъ), къ его сіятельству князю Черкасскому въ донѣ; въ діаконы мірскіе: изъ философіи—Петръ Головинъ, поповъ сынъ (уч. 8 лѣтъ), въ Алексѣевскій монастырь, Иванъ Тресвяцкій, поповъ сынъ, (уч. 9 лѣтъ), къ Петру и Павлу, что въ новой Васманіи слободѣ; изъ риторики—Григорій Москвитинъ, церковнической сынъ, (уч. 5 л.), къ Космѣ и Даміану, что въ Вялошъ городѣ на рѣчкахъ; изъ пѣтики Иванъ Прошляцовъ, дьяконовъ сынъ, (уч. 6 л.), къ Рождеству Богородицы, что на Петровкѣ въ столешникахъ; въ церковники: изъ синтаксиса—Иванъ Драницнцъ,

поповъ сынъ, (уч. 3 года), къ Воскресенью на Тверской, у Грузинскаго двора, Илья Бавыкинъ къ Благовѣщенію, что на Тверской; изъ риторики—Никита Соколовъ, поповъ сынъ, (уч. 4 года), къ Николаю Дорбенскому; изъ грамматики—Антонъ Скобенинъ, поповъ сынъ, (уч. 2 года), въ Черниговскій соборъ, что на Тайницкихъ воротахъ, Алексій Поповъ, поповъ сынъ, (уч. 5 лѣтъ), къ Николаю Чудотворцу, что на Ваганьковѣ; въ учителя: изъ богословіи—Алексій Вестужевъ въ Смоленскѣ, Иванъ Толмачевъ на Вологду, Иванъ Запѣвичъ на Рязань, Федоръ Ластіевъ, поповъ сынъ, (уч. 11 л.), на Рязань; изъ философіи—Иванъ Васильевскій къ Грузинскому даревичу; изъ богословіи: Іоакимъ Гребенчиковъ, поповъ сынъ, (уч. 12 л.), взятъ въ Св. Синодъ въ подъячіе, Иванъ Магнатскій отпущенъ по указу Св. Синода для наукъ пныхъ. Въ Гофшинталъ для ученія хирургической науки отпущены Алексій Смирновъ, Яковъ Оедюкинъ, Иванъ Еремѣевъ, Самеонъ Мстиславцевъ. По указу Св. Синода, въ Преображенскій полкъ въ писаря отпущены: Андрей Солодовниковъ, Димитрій Барановскій, Алексій Свєрборинниковъ, церковн. сынъ, (уч. 4 года), Петръ Ястребцевъ, дьяк. сынъ, (уч. 4 года).

О томъ, кто именно изъ нынѣшнихъ учениковъ можетъ быть проповѣдникомъ Слова Божія и кто не можетъ, ректоръ сообщилъ, что проповѣдниками изъ школы богословія могутъ быть: іеродіаковъ Макарій Любичскій, въ чѣмъ и свидѣлствованъ, іеродіаковъ Дамаскинъ Даниловичъ, который не свидѣлствованъ, ибо недавно удостоенъ монашескаго сана; изъ философіи іеродіаковъ Іосифъ Скрыпидинъ, въ чѣмъ и свидѣлствованъ; но школы пѣтики монаховъ Децидерій Сиченовъ проповѣдникомъ Слова Божія быть не можетъ, понеже еще не слушалъ риторики. Объ іеродіаковѣ Іосифѣ Скрыпидинѣ былъ отъ 8-го іюля особый запросъ, по требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта*), въ Чудовъ монастырь, равно

*) См. о томъ особое дѣло, намечатанное въ «Полю. собр. постанов. и распор.» т. VI, стр. 374, № 2246.

и о содержаніи въ монастырѣ проповѣдника, и на основаніи собственнаго показанія Іосифа въ Келарскомъ приказѣ монастыря сообщено, что онъ опредѣленъ по Высочайшему указу изъ Св. Синода въ 728 году, и его волѣно было довольствоваться нищею, положенною монаху, проповѣднику же въ этомъ монастырѣ положено жалованья 30 р., хлѣба 25 четвертей, равные проповѣдникомъ былъ въ Чудовомъ монастырѣ іеромонахъ Варфоломей Филевскій, бывшій игумень въ Брестѣ Литовскомъ, который былъ отославъ въ Чудовъ монастырь при указѣ изъ Московской Синодальной Канцеляріи въ 726 году декабря 10-го, и опредѣленъ въ проповѣдники архимандритомъ Феофиломъ Кроликомъ съ положеннымъ по штату жалованьемъ, а оставался онъ въ этой должности лишь по 21 января 727 года, и съ того времени въ томъ монастырѣ проповѣдника не имѣется, а куда отбылъ Варфоломей неизвестно, на его мѣсто проповѣдника не прислано, и имѣи означенный Скрягинцянъ, по приказу бывшего архимандрита Геннадія, довольствуется нищею противъ брата монаха, монаху же жалованья положено въ годъ 6 руб. и хлѣба 5 четвертей, а проповѣдническое жалованье происходило за недостаткомъ въ расходъ обще съ суммою монашескою, но въ семъ 729 году это жалованье въ расходъ еще не употреблено, исполненіе же по поданнымъ отъ Синодальнаго оберъ-прокурора господина Баскакова пунктамъ въ томъ монастырѣ чинятся. Затѣмъ, по запросу объ ученикахъ, показанныхъ въ вѣдомости 727 года, могутъ ли они быть проповѣдниками, изъ академіи ректоромъ отвѣчено, что іеромонахи: Іоасафъ Томяловичъ уице, Лаврентій Солохъ не могутъ быть проповѣдниками, Иларіонъ Изяснскій, неизвестно гдѣ находится, Никодимъ Ленкѣвичъ въ Калмыкахъ проповѣдуетъ, Порфирій Кульчицкій — неизвестно, можетъ ли быть проповѣдникомъ, Григорій Везинскій и Варфоломей Филевскій могутъ проповѣдывать Слово Божіе; изъ 5 іеродіаконовъ Іерофей Юзефовичъ можетъ проповѣдывать, изъ 6 монаховъ можетъ-ли кто проповѣдывать, неизвестно; изъ 22 священниковъ Семень

Дририковскій, Андрей Гамстровскій и еще четверо могутъ быть проповѣдниками, остальные частью умерли, частью не могутъ проповѣдывать, о вѣкоторыхъ же не вѣстно, могутъ ли быть проповѣдниками, какъ и 5 діаконовъ.—По справкѣ изъ Коллегіи Экономіи, въ 1708 году Высочайшимъ указомъ повелѣно было поповымъ и діаконскимъ дѣтямъ учиться въ школахъ греческой и латинскихъ, а кто не захочетъ, тѣхъ въ попы и діаконы и на отцовой мѣста никуда не посвящать, и въ подьячіе и ни въ какіе чины, кромѣ служиваго чина, не принимать. Такъ какъ въ Академіи до 727 года записей не велось объ ученикахъ, учащихся и поступающихъ потомъ на тѣ или другія мѣста, а вѣдомость, поданная въ Св. Синодъ въ 727 году бывшимъ ректоромъ Гедеономъ Вишневецкимъ (который потомъ произведенъ епископомъ въ Смоленскъ), признана обстоятельной, то въ 728 году ректору былъ посланъ указъ вести обстоятельныя записи объ учителяхъ и ученикахъ Академіи. За 728 годъ о дѣтяхъ духовнаго званія представлена особая вѣдомость, въ которой значится: учащихся поповыхъ дѣтей 63, діаконскихъ 17, церковническихъ 29, итого 109, изъ нихъ обучались въ богословіи 3, въ философіи 5, въ риторикѣ 9, въ пѣтикахъ 28, въ синтаксисѣ 15, въ грамматикѣ 18, въ иионѣ 10, въ еврѣ 21. Съ того же 728 г. по указу поступили въ разные чины и достоинства: во священники—изъ богословіи 2, въ діаконы—изъ философіи 2, изъ риторикѣ 1, изъ пѣтики 1, а кѣмъ они посвящены, въ академіи неизвестно; затѣмъ—въ церковники: изъ синтаксисы—1, изъ пѣтики 1, изъ грамматикѣ 2; въ учителя на Рязань 1, въ Синодъ въ подьячіе 1, въ псаларъ въ Преображенскій полкъ—изъ пѣтики 1. Изъ оныхъ же поповыхъ дѣтей бѣжало на Сухареву башню въ математическую школу въ ученики 4; въ Домочную канцелярію въ подьячіе 1, изъ риторикѣ гуляють 3, изъ пѣтики 2, изъ иионами 1, изъ философіи бѣжало въ Сибирь 1, изъ риторикѣ померли 2, итого 2. Прочіе поповичи обрѣтаются въ оныхъ школахъ. А въ прежде поданной

вѣдомости изъ академій было показано произведенныхъ въ мірскіе священника и дьяконы 34 человекъ, но изъ какихъ чиновъ не показано, потому къ ней показуется: 5 человекъ произведены съ 728 г. изъ поповичей в церковническихъ дѣтей, 1 человекъ изъ польской націи; да въ мірскіе чины произведено жъ 1 поповъ сынъ въ Калмыки съ новокрещенымъ юкомъ, 1 поповъ сынъ въ гофшпиталь въ хирургическую науку, а достальные 28 человекъ изъ какихъ чиновъ произведены и сколько времени кто учился, о томъ не известно, ибо произведеніе было до 1728 года. А можетъ быть, что и больше произведено, но какъ записанъ въ до 728 года, то и остается неизвестнымъ. Нынѣ же въ тѣхъ школахъ на лицо учениковъ: іеродіаконовъ 3*), монаховъ 1, поповыхъ дѣтей 48, дьяконовыхъ 15, церковническихъ 28, подъяческихъ 21, шляхетскихъ 3, солдатскихъ 79, посадскихъ 11, мастеровыхъ 25, иноземческихъ 7, дворцовыхъ служителей 6, монастырскихъ служителей 3, приказныхъ сторожей 4, лекарскихъ 2, матросскихъ 1, богадѣльковъ 1, школьничковъ 1, итого 259 человекъ.

По вышеупомянутому запросу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта чрезъ Синодальнаго оберъ-прокурора Баскакова, согласно Синодальному опредѣленію отъ 23 іюля 729 года, взята изъ Коллегіи Экономіи вѣдомость объ учителяхъ школы Спасскаго училищнаго монастыря и представлена въ Верховный Тайный Совѣтъ чрезъ канцеляриста Степана Яковлева. Въ ней значится, что по росписи, составленной пресвященнымъ Стефаномъ, митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, жалованье учителямъ 8 человекамъ давалось по 100 руб. въ годъ, а ученикамъ богословіи и философіи по 4 коп. на день, а прочихъ школъ по 3 коп. на день, да въ славянороссійской школѣ учителямъ двумъ по 6 коп. на день. По справкѣ же съ расходными прежде бывшаго Монастырскаго Приказа

книгами, въ оныя школы жалованья въ дачѣ было:

въ 701 году учителямъ по окладамъ ихъ 266 р. 22 алт., ученикамъ 175 р. 19 алт., 4 деньги; итого 442 р. 8 алт. 2 деньги.

въ 702 году: учителямъ 800 р., ученикамъ 1330 р. 21 алт. 2 ден., итого 2130 руб. 21 алт. 2 ден.

въ 703 г. учителямъ 800 р., ученикамъ 1793 р. Итого 2593 р.,

въ 704 г. учителямъ 800 р. ученикамъ 2080 р., итого 2880 руб.,

въ 705 г. ученикамъ 1888 р. 24 алт. 4 ден., (учителямъ тѣже 800 р.),

въ 706 г. учителямъ выѣсть съ ректоромъ (по 100 р.) 900 р., ученикамъ выѣсть съ учителямъ русскимъ 1155 р.

28 алт. 4 ден. Итого 2055 р. 28 алт. 4 ден.,

въ 707 г. ректору и учителямъ 900 р. ученикамъ 1236 р. 19 алт. 4 ден.

въ 708 г. ученикамъ 1667 р. 1 алт. 2 ден.,

въ 709 г. ученикамъ 2120 р. 6 алт.,

въ 710 г. ученикамъ съ русскимъ учителемъ 1587 р. 25 алт. 2 ден.,

за 1711 г. свѣдѣній не имѣется, ибо книга расходная по Севастскому указу взята въ 715 г. въ Розыскную канцелярію, а по Высочайшему указу 710 велѣно ректору давать въ годъ по 300 р., а учителямъ девяти по 150 р.,

въ 712 г. нѣтъ въ дачѣ было по тѣмъ окладамъ 1650 р., ученикамъ съ русскимъ учителемъ 1707 р. 19 алт. 4 ден.

Итого 3357 р. 19 алт. 4 ден.,

въ 713 г. учителямъ тоже, а ученикамъ 767 р. 17 алт. 4 ден.,

въ 714 г. ученикамъ 789 р. 13 алт. 2 ден.,

въ 715 г. ученикамъ съ русскимъ учителемъ 1288 р. 24 алт. 4 ден.,

въ 716 г. ученикамъ и учителю 901 р. 22 алт. 4 ден.,

въ 717 г. ученикамъ съ учителемъ 1356 р. 4 алт. 2 ден.,

въ 718 г.—1819 р. 4 алт. 2 ден.,

въ 719 г.—1471 р. 32 алт.,

въ 720 г.—1664 р. 16 алт. 4 ден.

Всего съ 701 г. въ дачѣ было архимандриту, ректору и учителямъ 22816 р.

*) Пострижены: Макарій Любичій въ Колодежскомъ монастырѣ, Іосифъ Скрыпичинъ въ Борисоглебскомъ монастырѣ въ Перемыславъ Зап. Дамакинъ и монахъ Десядерій въ Спасскомъ училищѣ.

22 алт., ученикамъ и русской школы учителямъ 25801 р. 31 алт. 4 ден. (25,802 р. 2 алт.). Съ состоянія Св. Синода, сколько было учителей въ тѣхъ школахъ и сколько имъ и учителямъ было жалованья, о томъ значится:

въ 721 г. ректору и учителямъ 9 человекамъ 1650 р., учителю русской школы и ученикамъ по окладамъ ихъ на 217 чел. 1916 р. 15 алт. 4 ден. Итого 3566 р. 15 алт. 4 ден.

въ 722 г.—190 ученикамъ съ учителямъ русской школы 1829 р. 3 алт. 4 ден.,

въ 723 г. ректору и учителямъ 9 чел. за вычетомъ по указу четвертой части 1237 р. 16 алт. 4 ден., ученикамъ 232 съ учителямъ 2202 р. 32 алт. 4 ден.,

въ 724 г. ректору и учителямъ 1650 р., ученикамъ съ учит. 295 2817 р. 11 алт. 2 ден.,

въ 725 г. 9 учителямъ съ ректоромъ 1650 р., ученикамъ 270 съ учит. русск. школы 2541 р. 7 алт. пол. 6 ден.,

въ 726 г.—ученикамъ 203 съ учит. 2990 р. 2 алт. 3 ден.,

въ 727 г.—ученикамъ 323 съ учит. 3286 р. 13 алт. 2 ден.

Свѣдѣній о числѣ учащихся, ихъ званій и времени учены за 727 г. не имѣлось въ тѣхъ школахъ, а за 728 г. не занимаемъ значится:

въ богословіи: изъ поповичей 3, изъ шляхтства 1, польской націи 5, мастеровыхъ 1, итого 10 человекъ;

въ философіи: іеродіаконъ 1 (постриженъ въ томъ Спасскомъ монастырѣ), поповыхъ, дяконовскихъ и дячковыхъ дѣтей 5, купецкихъ 1, подьяческой сынъ 1, иноземческихъ 1, математической школы ученика сынъ 1, солдатскій 1, итого 11;

въ риторикѣ: поповыхъ, дяконовскихъ в церкви 11, подьяческихъ 3, купецкихъ 1, сторожевъ сынъ 1, типографскаго наборщика сынъ 1, монастырскаго служки 1, боярскихъ людей дѣтей 2, малороссіянинъ 1, солдатскихъ сыновей 4, итого 25 чел.

въ пѣтикѣ: поп., дяк. и церкви. 28, пѣвческихъ 1, шляхетскихъ 1, купецкихъ 1, мастеровыхъ 2, подьяческихъ 2, боярскихъ людей 4, монаст. служки 1, крестьянскихъ 2, солдатскихъ 23, итого 65 чел.;

въ синтаксисѣ: поп., дяк. и церк. дѣтей 15, іеродіаконъ 3, подьяческихъ дѣтей 3, шляхетскихъ 2, дворцовыхъ служителей 2, мастеровыхъ 3, боярскихъ людей 5, монастырскихъ служекъ дѣтей 1, крестьянскихъ 2, солдатскихъ 31, купецкихъ 2, итого 69 чел.;

въ грамматикѣ: поп., дяк. и церкви. 18, архіерейскихъ служителей 1, подьяческихъ дѣтей 3, посадскихъ 2, боярскихъ людей 4, мастеровыхъ людей 3, крестьянскихъ 3, солдатскихъ дѣтей 22, итого 56 чел.;

въ ифиміи: поп., дяк. и церкви. 10, шляхетскихъ 1, подьяческихъ 4, иноземческихъ 1, купецкихъ 1, прикаанныхъ сторожей 1, польской націи 2, мастеровыхъ 7, лекарскихъ 1, школьничьихъ 1, дворцовыхъ служителей 3, боярскихъ дѣтей 6, солдатскихъ дѣтей 23, итого 61 чел.

въ оарѣ: поповыхъ дѣтей, дяк. и церк. 20, капитанскій 1, иноземскій 1, лекарскаго 1, подьяческихъ дѣтей 6, прика. сторожей 1, денежнаго мастера 1, монаст. служекъ 2, купецкихъ 3, дворцовыхъ служителей 3, боярскихъ людей 4, богадѣльныхъ нищихъ 2, типографскаго теродорщика 1, солдатскихъ 17, итого 63 чел.

Всего 360 чел.

Изъ нихъ отставлено учениковъ непонятливыхъ и злобравныхъ изъ боярскихъ и крестьянскихъ дѣтей 46 чел.

Въ 728 году жалованья въ дачѣ было: архимандриту и учителямъ по окладамъ ихъ 1650 р., ученикамъ съ учителемъ русской школы 2799 р. 6 алт. 4 ден. Итого 4449 р. 6 алт. 4 ден.

Всего учителямъ 12787 р. 16 алт. 4 ден. ученикамъ 20382 р. 27 алт. съ пол. 1 ден. А съ 701 года по 729-й въ дачѣ жалованья: учителямъ 35604 р. 5 алт. 2 ден., ученикамъ 46184 р. 25 алт. съ пол. 3 ден. Итого: 81788 р. 30 алт. съ пол. 5 ден.

Кто сколько лѣтъ учился, изъ какого сословія и куда произведенъ, объ этомъ см. выше. Възвѣщеніе на Сухареву башню въ математическую школу: Павелъ Гребенщиковъ, поповъ сынъ, изъ пѣтики; Марко поповъ сынъ, изъ грамматки; Иванъ Забываловъ, поповъ сынъ, изъ ифимы, и Илья Карташевъ церкви. сынъ; Иванъ

Волковъ, поповъ сынъ, изъ грамматики; нинѣ въ Довмочной канцеларіи въ подъячяхъ; изъ риторики — Александръ Жоховъ, дьяконовъ сынъ, Иванъ Левлицкій, поповъ сынъ и Ив. Половой, поповъ сынъ, нинѣ гуляютъ; Гавриилъ Померандецъ и Иванъ Кафтыревъ, поповы сыновья, умерли; изъ пиѣтки — Ив. Дьяковъ и Андрей Алексѣевъ, дьяконы сыновья, нинѣ гуляютъ; изъ философіи — Матвѣй Поповскій, поповъ сынъ, въ 728 году бѣжалъ въ Сибирь; изъ иишмы Василій Серковъ, церкова. сынъ, нинѣ гуляетъ. А прочіе 81 челов. учатся въ тѣхъ школахъ въ разныхъ ученияхъ.

Отъ состоянія тѣхъ московскихъ школъ изъ бывшихъ въ ученіи учениковъ сколько въ разные чины произведимы по прошлый 728 годъ, равно и нинѣ сколько обрѣтается въ ученияхъ о томъ см. выше. Въ Славяно-русской же школѣ 51 человекъ: солдатскихъ дѣтей 17, подъяческихъ 2, мастеровыхъ 2, монаст. служ. 1, посадскихъ 10, крестьянскій 1, дворцовыхъ служителей 2, боярскихъ служителей 2, церковническихъ 4, иноземческой природы 3, шляхетскихъ дѣтей 3, комисарскихъ дѣтей 2, поповыхъ 2.

№ 579
336. *Юля 11. По доношенію Переславля Залѣскаго Феодоровскаго дѣвчиа монастыря игуменни Елисаветы съ сестрами о умноженіи въ томъ монастырѣ присылаемыхъ отъ Духовной дикастеріи постороннихъ монахинь въ общежительство и въ подначальство.*

См. Полное Собр. пост. и распор. по вѣд. правосл. испов. т. VI, 1729 г. Стр. 369. № 2242.

№ 578
304. *Инструкція Сенатскому члену въ Москвѣ будущему 1729 года апрѣля 6. Тутъ же: разныхъ годовыхъ выписки, въдомости, экстракты по разнымъ дѣламъ*).*

*) Это собственно не дѣльное какое-либо дѣло, а собраніе отдѣльных бумагъ и документовъ, которые и относятся болѣею частью не къ 1729 г., а къ другимъ годамъ и отчасти къ дѣламъ уже напечатаннымъ въ нѣкоторыхъ изъ вышедшихъ томовъ «Описанія докум. и дѣлъ».

1. По Высочайшему повелѣнію определено было на Москвѣ быть для суда и управленія изъ каждой коллегіи по одному совѣтнику и имѣть конторы для управленія дѣлъ по указамъ своей коллегіи, также и на присудѣ его коллегіи, а надъ ними по одному члену изъ Сената, и имѣть контору для сего управленія и исполненія Высочайшихъ указовъ и Сенатскихъ; того ради и дана сенатскому члену на Москвѣ для руководства особая инструкція изъ шести пунктовъ.

2. Выписка изъ дѣла 732 года, ноября 7 дня, по поданному Св. Синоду епископа Суздальскаго и Юрѣвскаго Гавриила доношенію объ утечкѣ изъ Спасо-евеніева монастыря содержащагося въ криминальныхъ дѣлахъ колодника, дьякона Никиты Петрова и о продерзостяхъ того же монастыря архимандрита Питирима (оказавшаго снисхожденія дьякону), о чемъ велѣно было изслѣдовать преосвященному Гавриилу, и отъ него прислано таковое слѣдствіе 1734 года марта 9-го въ 14 пунктахъ.

3. Экстрактъ, учиненный въ Синодальной канцеларіи изъ нинѣющихъ дѣлъ, касающихся до бывшаго Новгородской епархіи Роговницкаго монастыря попа, что нинѣ распопъ, Стефана Васильева, 726 г. отъправлявшаго служеніе, безъ дозволенія, въ церкви Казанской Божіей Матери въ Тосненскомъ уѣздѣ С.-Петербуржскаго уѣзда, вмѣсто отлучившагося на время попа Андрея Михайлова. (Относится къ дѣламъ о разстриженномъ попѣ Стефанѣ Васильевѣ, напечатаннымъ въ XII томѣ «Описаніе докум. и дѣлъ», см. Указатель личныхъ именъ того тома, стр. 8).

4. Выписка о постриженіи разныхъ чиновъ людей 1729 года. Выписаны соотвѣтствующія статьи изъ Дух. Регламента, изъ опредѣленій Синода, справки изъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ; затѣмъ прошенія о постриженіи въ монашество отставнаго сержанта Василія Данилова, съ присоединеніемъ къ нему подлежащихъ справокъ, сержанта Ивана Вульгидина, бывшаго церковнаго сторожа и звоняря Ивана Ильина, отставнаго капрала Ивана Новикова.

5. Свидѣніе о настоятелях монастырскихъ, — безъ обозначенія, какого именно года.

6. Реестръ приклавный въ Св. Правительствующій Синодъ изъ нижепоименованныхъ мѣстъ о монахахъ табелямъ, съ 1-го января 733 года по 10 ноября 1734 года.

7. Вѣдѣніе отъ 28 мая 724 г. о деньгахъ двойного оклада, собираемыхъ съ раскольниковъ, и штрафовъ съ неисповѣдающихъ, и расходовъ на жалованье синодальныхъ членовъ, и канцелярскихъ служителей. Съ 721-го года, когда состоялось объ этихъ деньгахъ Высочайшее повелѣніе, по 28 мая 724 года такихъ денегъ поступило 37461 р. 99 $\frac{1}{2}$ коп.

8. Извѣстія съ состоянія Коллегіи Экономіи, когда и сколько на нижесказанныя потребности по указу изъ прежде бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта и по Сенатскимъ вѣдѣніямъ въ расходѣ. (Съ Іюня 1727 г. по 20 октября 1731 г.).

9. Требования справокъ изъ Синодальной канцеляріи (1732 г.) 1) о домыкахъ, имѣющихся съ 1721 г. на архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ и допощеніяхъ о зачетѣ домыковъ; 2) объ указахъ Св. Синода съ 726 г. въ Коллегію экономіи о выдачѣ денегъ на чрезвычайные расходы; 3) о суммахъ, выданныхъ въ архіерейскіе дома и монастыри на исправленіе ветхостей.

10. Справки о деньгахъ, выданныхъ по указамъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, на строенія и починки въ 728 г. въ Воскресенскомъ монастырѣ, въ Смоленскъ на школы при монастырѣ, архимандриту Оранскаго монастыря Исаіи, въ Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ; въ 1731 г. въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ.

11. Справка актуріуса Ивана Муринова о деньгахъ на строеніе Синодальной канцеляріи, по опредѣленіямъ 1724 и 1726 годовъ.

12. Справка изъ повѣтя канцеляриста Петра Васильева о разрѣшеніи выдачи денегъ изъ Коллегіи экономіи на постройку великій въ Донскомъ монастырѣ (731 г.); также о прогонныхъ деньгахъ посланнымъ съ манифестами и присягами (730 г.).

13. Экстрактъ по дѣлу о выдачѣ денегъ нищимъ изъ монастырскихъ суммъ (разныхъ епархій) и изъ суммъ Коллегіи экономіи 1727—1730 г.г.

14. Справки по повѣтямъ: канцеляриста Дюметія Корышева о выдачѣ изъ Коллегіи экономіи денегъ на постройку и перестройку (1727 и 729 г.г.), также о выдачѣ въ жалованье разнымъ лицамъ; канцеляриста Вѣлаева — о несараживаніи съ коломенской епархіи допощныхъ за 724—6 годы.

15. Экстрактъ 730 г. изъ Коллегіи экономіи о допощныхъ съ Пашена монастыря за 728—9 г.г., опредѣленныхъ на строеніе въ томъ же монастырѣ, также на возобновленіе нищенствательныхъ домовъ; о постройкѣ триумфальныхъ воротъ и убранствѣ къ коронаціи Государыни Императрицы и др. расходахъ (1727—30 г.г.).

16. Извѣстіе съ состоянія Коллегіи экономіи, когда и сколько на нижесказанныя потребности по указамъ изъ преждебывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта и по Сенатскимъ вѣдѣніямъ въ расходѣ съ 31 мая 727 г. по 20 октября 731 г.

17. Извѣстіе съ состоянія Коллегіи экономіи, когда и сколько на нижесказанныя потребности, по опредѣленію Св. Синода, изъ доходовъ оной Коллегіи въ употребленіи денегъ съ 8 іюля 726 г. по 4 января 732 г.

18. Извѣстіе въ Кабинетъ Ея Величества изъ Св. Синода о сборѣ съ вѣчныхъ памятѣй въ городахъ петербургской епархіи за 729—731 годы.

19. Репортъ именнымъ Ея Величества указамъ, каковыя были получены изъ Кабинета и кѣмъ объявлены 725—6 г.г.

20. Репортъ въ Кабинетъ Ея Величества, сколько и чрезъ кого отдано указовъ въ Св. Синодъ и по какимъ дѣламъ, и какія были по нимъ исполненія съ марта 1730-го года по 10 октября 735 года.

21. Извѣстіе о какихъ дѣлахъ съ 722 г. по 6 іюля 732 г. Св. Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ имѣлись конференціи, и по какимъ дѣламъ, по Синодальнымъ опредѣленіямъ, велѣно имѣть конференціи, а ихъ не имѣлось. (Дек. 721 г. по апр. 731 г.).

22. Изъ Духовнаго Правленія объ ивъющихся въ Петербургѣ и епархіи часовняхъ, о закрытіи ихъ и нестроеніи.

23. Вѣдомости въ учрежденную комиссію князя Голицына о собираемыхъ въ Дворцовый и Казенный приказы доходахъ (728 г.).

24. Выписка о собираемыхъ съ вѣчныхъ памятей съ 714 по 736 г. на лазаретъ доходахъ и происшедшихъ изъ нихъ расходахъ.

25. Доношеніе изъ Синода на Высочайшее имя о куреніи вина.

26. Выписка Синодальной канцеляріи о св. мощахъ и наблюденіи осторожности при ихъ открытіи.

27. Въ докладъ выписка изъ именныхъ указовъ съ 720 г. по 726 о выдачѣ жалованья служащимъ по Синодальному вѣдомству.

28. Таблица доимокъ по вѣдомостямъ Коллегіи экономіи на монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ съ 724 по 731 годъ.

29. Справка Синодальной Канцеляріи о новокрещенныхъ въ казанской епархіи иноземцахъ, о вспоможеніи имъ и льготѣхъ (720—731 г.г.).

30. Выписка о вѣдѣніи сборамъ въ Св. Синодѣ съ вочинъ патриаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ (указы, опредѣленія и дополненія 721—723 г.г.).

31. Справка о выдачахъ на содержаніе Грузинскаго царя Вахтанга и на штатъ Святѣйшаго Синода (725—732 г.).

32. Выписка Синодальной Канцеляріи объ архіерейскихъ школахъ и содержаніи ихъ, также и о расходахъ монастырей, въ частности Кириллова, на призрѣніе нуждающихся.

33. Экстрактъ изъ дѣла 732 г. по допросу ключарей Успенскаго собора и сторожей о пропавшъ ризы Господней (Дѣло напечатано въ XII т. „Описанія док. и дѣлъ“, стр. 137 и Полн. собр. пост. и распор. т. VII и VIII).

34. О расходахъ по печатанію книги „Камень въры“ (727—8 г.), сообщеніе по требованію изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта.

35. Выписка о вѣдѣніи вочинныхъ сборовъ, патриаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ Св. Синодомъ и о назначеніи

для того потребныхъ лицъ (721—33 г.).

36. Докладъ Синодскій на Высочайшее имя о винокуреніи.

37. Копія съ учиненной въ Синодальной канцеляріи описи о внесенной изъ Александровскаго монастыря домовою Новгородскаго архіерея шашкѣ, которая по осмотру описана въ присутствіи придворнаго золотыхъ дѣлъ мастера Самсона Ларионова, при синодальномъ секретарѣ Гавріилѣ Замятинѣ, монастырскомъ экономѣ іеродиаконѣ Іосифѣ Жуковѣ (1732 г.).

38. Указъ о непосвященіи въ дьяконы и попы дѣтей изъ малороссійской старшины и казаковъ безъ аттестатовъ и безъ позволенія Генеральной войсковой канцеляріи.

39. Табель московской губерніи Монастырскаго Приказа (о сборѣ денегъ), и затѣмъ другая, такая же.

40. Экстрактъ, учиненный по поданному Ея Величеству доношенію о отрѣженіи положенныхъ на синодальный штатъ синодальныхъ Казеннаго и Дворцоваго Приказовъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ (726—732 г.г.).

41. Росписаніе изъ дѣлъ, присланныхъ изъ Московской Синодальной канцеляріи и взятыхъ изъ Симонова монастыря, о откупѣ бывшимъ тамъ архимандритомъ Петромъ (что нынѣ Вѣлоградскій архіепископъ) села Веси Егонской съ крестьянами Яковомъ Капустинимъ съ товарищи въ оной. Веса Егонской таможенныхъ, кабацкихъ и канцелярскихъ сборовъ съ 717 по 722 г., итого на 5 лѣтъ (дѣла по 732 г.).

42. Экстрактъ о служителяхъ въ Петербургскомъ Духовномъ Правленіи.

43. Экстрактъ изъ Казеннаго Приказа по дѣлу города Торонца церкви Казанскія Богородицы пона Аванасія съ братією о владѣніи Моричельскаго монастыря вочинною съ пустошныи. Выписка о томъ же изъ дѣла Синодальнаго Казеннаго Приказа. Опись того же дѣла.

44. Опись приморской дачи госпожи Анны Яковлевны Шереметевой.

45. Справка Синодальной Канцеляріи о содержаніи архіерейскихъ школъ.

46. Справка Синодальной Канцеляріи 1738 г. по дѣлу о переводѣ, по Высо-

чайшему повелѣнію, Устюжскаго архіерея Луки въ Казань, а Казанскаго Гавріила въ Устюжскую епархію.

47. Экстрактъ изъ дѣла, наченнаго въ прошломъ 723 году, по довошенію Черниговскаго епископа Иродіона о Вознесенскомъ, на предградіи, поѣтъ Терентіи Ивановъ, которымъ разгласилось притворно чудо какъ бы о истекшихъ отъ образа Пресвятыя Богородицы слезахъ.

48. По новытѣ канцеляриста Ивана Шафирова справки по довошенію 733 г. архіепископа Новгородскаго Оеофана о крестьянской дѣвкѣ Марьѣ Семеновой, притворившейся бѣсноватой.

49. Выписка по довошенію изъ Коллеги Экономіи 731 г. о домикахъ съ 724 по 732 г. съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ (къ дѣлу напеч. въ XII т. „Описанія“, см. Указатель этого тома стр. 54. Тутъ же протоколъ Св. Синода по тому же дѣлу 1733 г. іюля 6) и реестръ посланныхъ по нему указовъ.

50. О расходахъ по напечатанію книги „Канонъ вѣры“ сообщеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ, съ выписками по дѣлу Московской Типографіи, также и о другихъ книгахъ.

51. Копія съ Высочайшаго указа 13 генваря 724 г. о дѣлахъ, которыя тайности подлежатъ.

52. Экстрактъ по дѣлу о Оеофілѣ Кроликѣ, назначенномъ въ 728 г. въ архимандриты Чудова монастыря на мѣсто Геннадія, удаленнаго въ Лукьянову пустынь, затѣмъ опредѣленномъ въ 724 г. совѣтникомъ въ Синодъ, а въ 726 г. отставленнымъ отъ этой должности.

53. Изъ вѣдомостей 737 г. Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ о всякаго чина служителяхъ въ Синодальномъ домѣ и ихъ содержаніи.

54. Копія съ довошенія Стефана, митрополита Рязанскаго, о священнослуженіи Горлицкаго монастыря архимандрита Пахомія съ палицею, рядами, на ковртѣ и съ носохомъ.

55. Выписка изъ вѣдомости по окладнымъ книгамъ прежде бывшаго Монастырскаго Приказа, внесенной въ Св. Синодъ

изъ Коллеги Экономіи (о сборахъ монастырскихъ окладныхъ и неокладныхъ). Опись церковной ризницы и всякихъ церковныхъ вещей, приказовъ и заводовъ въ Андреевскомъ монастырѣ, при закрытіи его, и переводѣ братіи въ Донской и др. монастыри (въ 724 году), съ назначеніемъ къ монастырской церкви блага духовенства и заведеніемъ на мѣстѣ монастыря школы для зазорныхъ дѣтой-сиротъ. Въ 731 г. по Высочайшему указу монастырь возстановленъ.

56. Вѣдомость о числѣ вотчинныхъ и безвотчинныхъ дѣвичьихъ монастырей въ Москвѣ, крестьянскихъ дворовъ въ тѣхъ вотчинахъ и денежныхъ хлѣбныхъ доходовъ.

57. Копія съ письма кардинала Іосифа изъ Рима по поводу возвращенія отца Іакова въ Россію (1719 г.).

58. Реестръ имѣющимся въ Москвѣ въ Синодальной ризницѣ вещамъ.

59. Книга записная Канцеляріи Св. Синода, подаваемымъ изъ Синода къ Его Императорскому Величеству письмамъ, реляціямъ и докладамъ 1723 года: о проступкахъ и несправностяхъ Монастырскаго Приказа секретаря Вѣльева, судьи въ Монастырскомъ Приказѣ Вас. Ершова, объ опредѣленіи къ розыскнымъ раскольничьимъ дѣламъ потребной персоны, прошеніе о выдачѣ трактamenta членамъ Синода, объ опредѣленіи вмѣсто Ершова Члчирна и о удостоеніи Монастырскаго Приказа названія Коллеги, Синодское вѣдѣніе о кандидатахъ въ Канцелярію раскольничьихъ розыскныхъ дѣлъ, о недосланныхъ положенныхъ платежахъ Монастырскаго Приказа и о выдачѣ жалованья служащимъ въ Синодѣ; о строеніи гофшталя дѣлчбнаго, объ арестѣ ассессора Варлаама Овсянникова, о опредѣленіи въ канцелярію розыскныхъ раскольничьихъ дѣлъ въ вице-президентомъ Ивана Топильскаго, о выдачѣ жалованья членамъ Синода (два прошенія); докладъ о безчиствѣ пона вдоваго Василья Петрова; о взыскаіи долга съ архіерея Филоея, прибывшаго изъ Греціи и опредѣленнаго въ Смоленскую епархію.

60. Экстрактъ по дѣлу о сборѣ денегъ въ хлѣба съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ (732 г.).

61. Экстракт по дѣлу отдачи въ оброкъ синодальныхъ пустошей юрьевского уѣзда.

62. Реестръ церкви Московскаго уѣзда хатунской, гороховской, бранской, сѣвской, сарайской, ярополческой десятины, а дальше—похранской, охонской десятины.

63. Справка по повѣтью канцеляриста Петра Васильева (722 г.) о поибъ Суздальскомъ Герасимѣ Васильевѣ, освобожденномъ отъ наказанія за провинность, по случаю заключенія мира со Шведами, и назначенномъ въ Ямбургскій уѣздъ.

64. Справка по повѣтью Петра Боголюбова о допросѣ компанейщика Ивана Ржевятинова и Даниила Кобелова съ женой (въ дѣла въ напечатанныхъ въ XII т. Описанія 732 г. стр. 128 и 182).

65. Справка по повѣтью канцеляриста Дометія Корпышева, по доношенію Саввинскаго монастыря іеромонаха Евемія, что выхъ розстрига Ефремъ, о поставленной у него служителемъ книжки Урусовой Карауловымъ скринь съ деньгами и прочимъ скарбомъ, съ реестромъ всего взятаго.

66. По повѣтью Ивана Артемьева, о пожиткахъ грека монаха Симеона называвшаго себя архіепископомъ града Димотиха (728 г.). По повѣтью канцеляриста Стефана Иванова, о взятыхъ пожиткахъ попа Лебедки (722 г.); о деньгахъ іеромонаха Ревельской екадры Герасима (728 г.). По повѣтью канцеляриста Вас. Заводина, о пожиткахъ іеромонаха Соловецкаго монастыря Іоны, скрывшагося съ монастырскими деньгами на принасы 2000 р. и задержаннаго въ Москвѣ. По повѣтью канцеляриста Ник. Выркова, о взятыхъ у монаха Покровскаго монастыря, ростовской епархіи, Игнатія серебряныхъ четверугольныхъ лепесткахъ (731 г.). По повѣтью канц. Петра Васильева, о пожиткахъ архимандрита Владимирскаго Рождества монастыря Германа, что нынѣ розстрига Григорій (722 г.).

67. Выписка по доношенію архіепископа Кіевскаго Варлаана (722 г.) о припискѣ къ его епархіи въ Задѣлѣпровья и княжества Литовскаго монастырей, пустыней и протопоіи, числомъ 53, которыя ран-

ше кіевскимъ архіереямъ и въ грамотахъ писались, и по жалобѣ на самоуправство кіевскаго архіепископа Бѣлорусскаго епископа Спльвестра (726 г.).

68. Экстрактъ изъ дѣла по челобитью малороссіянки, дочери умершаго бунчуковаго товарища, дѣвки Ксении, о насильственномъ обрученіи ея съ канцеляристомъ Войсковой канцеляріи Федоромъ Мануйловымъ.

69. Экстрактъ изъ дѣла (728 г.) с церковной Капустинской землѣ (моск. уѣзда), за владѣніе которой спорили ген. аншефъ Ягужинскій и ревельскихъ школъ ученикъ Петръ Юрьевъ (въ дѣлу папеч. въ VIII т. „Описанія док. и дѣлъ“, стр. 677).

70. Вѣдомость Иверскаго монастыря нынѣшнему московскому подворью и вотчинамъ и что на ономъ подворьѣ имѣется строенія и въ немъ въ церкви церковной утвари и въ палатахъ всякаго скарбу, также и въ вотчинахъ хлѣба, скота и пр. (1730 г.). Извѣстіе старосты Василія Мартынова о всякомъ хлѣбѣ въ подмосковской вотчинѣ Иверскаго монастыря сель Щановѣ.

71. Справка изъ Суздальской епархіи о числѣ городовъ, и въ нихъ числа церквей, мужскихъ и женскихъ монастырей и пустынокъ, и кто въ нихъ настоятели.

72. Выписка изъ Государственной Юстицъ-Коллегіи по присланному изъ Правит. Сената въ 730 г. указу по прошеніямъ капитана Юрія Долгорукова на крестьянъ нижегор. Синодальной Спасской волости о заплатахъ за бѣглыхъ его, Долгорукова, крестьянъ деньгахъ (въ 729 г.). Дѣло продолжалъ камеръ-юнкеръ Татищевъ, получившій нослѣ Долгорукова его владѣнія (1734 г.).

73. Справка Синодальной канцеляріи о крестьянскихъ дворахъ и платежахъ архіерейскаго Нижегородскаго дома.

74. Протоколъ и Синодальный докладъ (1724 г.) о присылаемыхъ изъ Тайной и Преображенской канцелярій духовныхъ лицъ къ облаженію священства безъ объявленія въ чемъ ихъ вина: Св. Синодъ представлялъ Его Величеству о соизволеніи повелѣть объявлять вина такихъ лицъ,

дабы безсумнительно было, за что кого обнажать.

75. Выписка по доношенію протоколита Ивана Башилова (733 г.) о вѣнѣ Синодальныхъ солдатъ Филипова и др., допустившихъ колодника распопу Стефана Васильева писать пѣкоторыя подозрительныя письма и слагавшихъ свою вину на канцеляриста Боголюбова и секретаря Аночкова, по поводу чего произведены допросы и даны очныя ставки. (См. т. XII „Описанія“, стр. 422).

76. Экстрактъ изъ учиненной въ Духовномъ Правленіи, по челобитію малорос-

сіянки Анны Борисовой на безчиства корочепскаго протопопа Лазаря Лоевскаго и племянника его Иона Іоанна Ѳедорова, выписки, кого и въ чемъ по тому дѣлу надлежитъ допрашивать.

77. Выписка Синодальной канцеляріи о жалованьѣ канцелярскимъ служителямъ Тѣнскаго канторъ и др. статскимъ чинамъ и приказнымъ (721—729 г.г.).

78. Ревестръ служеній литургій и царскихъ панихидъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ и въ прочихъ соборахъ и монастыряхъ.



ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

(Къ дѣлу за № 10. 190).

Соловецкаго монастыря господина Варсонофія архимандрита съ братією томоужь монастыря келарю іеромонаху Леонтію Яковлеву инструкция.

1.

Тхать тебѣ въ Москву и прибывъ посланную монастырскую семгу просолную и копченую по реестру разнести и при томъ и письма подать, а оной просолныи семги съ тобою послано на шести возахъ, да четыре воза сельдей копченыхъ.

2.

Его Императорскому Величеству въ семожьихъ компанійщиковъ написать челобитную о обидѣ и разореніи ихъ къ намъ подать и бить челомъ съ усердіемъ, чтобъ оной впредь компаніи не быть.

3.

Московского двора в Марчуговской пустыни и сель Пузырева и Чернева и деревни Лакиной и о лавкахъ взияъ у строителя—о приходѣ и о расходѣ денежномъ и хлѣбномъ и скотскомъ приходѣ и о расходѣ книги и по онымъ сочинивъ вѣдѣніе, каковы требуются въ коллегію экономическихъ дѣлъ и въ тое коллегію подать, а къ намъ со оныхъ копи не метчавъ прислать, а буде не примуть, то сочиненную прислать не метчавъ же.

4.

Съ 723 по 728 годъ строителя въ денежныхъ и хлѣбныхъ приходѣхъ и въ скотскихъ приплодѣхъ и въ расходѣ въ Божію правду честь и со оными книгами

ево строителя къ намъ въ монастырь выслать.

5.

О вышписанной пустыни и селѣхъ выписать въ вотчинной коллегіи о дворахъ и о землѣ изъ подушной переписи списать копи и прислать къ намъ.

6.

Бить челомъ о сводѣ канцеляріи съ Вологодскаго нашего двора и о награжденіи за постои оной многихъ лѣтъ.

7.

Бить челомъ Его Императорскому Величеству, чтобъ за скудость нашу повелѣно для морской ходы строить намъ староманерные суды.

8.

Въ Каморъ-Коллегіи бить челомъ по выпискѣ изъ губернской канцеляріи о неплатежѣ полнаго оклада съ Пехоцкой мельницы.

9.

Противъ доношеній и писемъ служителей Корельскаго и Кузнецова выписавъ строителя допросить и по допросѣ ежели что явится важно, то о томъ донести на него строителя гдѣ надлежить, а о прочемъ изслѣдовать тебѣ указъ учинить.

10.

О вышеписанномъ, что будетъ тобою чиница, писать къ намъ ежечттно.

Подлинная инструкция за рукою Варсонофія архимандрита Соловецкаго. Его-жъ архимандричю рукою написано: Декабря 31 дня 1727 года.

Тебѣ же сыскавъ монастыря нашего іеродиакона Михаила и выслать его за арестомъ или поруками къ намъ въ монастырь для отчету во взятѣ изъ монастырской казны вѣсколко соть денегъ и прочтихъ вещей или въ томъ (аше къ намъ не поѣдетъ) подать на него доношеніе. Писаль В. А. Соловецкій.

II.

(Къ дѣлу № 117, 118, Апрель 18).

Въ монастырѣ соборная церковь каменная во имя Святыя Троицы съ папертью и тремя каменными же и крыльцы на верху церкви пять главъ каменныхъ опоены бѣлымъ желѣзомъ кресты желѣзные гладкіе оная церковь паперть и крыльца крыты тесомъ.

Внутри церкви въ коностаси въ нижнемъ поосу въ средине царскихъ дверей и сень резные золочены.

По правую сторону дверей.

Святыя иконы.

Образъ Спасовъ въ седеніи съ благословляющею рукою при немъ окладъ венець цата и попомъ серебряной и басменной золоченой.

Образъ Святыи Троицы венцы и паты серебряные чеканные по полямъ окладъ серебряной басмной вызолочены въ при-весе крестъ аспидной обложенъ серебромъ внемъ три зерна да камышекъ красной.

Образъ Воскресенія Христова, на немъ два венца съ паты гладкіе серебряные вызолоченыя.

Образъ сошествія Святаго-Духа на немъ два венца съ паты серебряныя золоченыя.

Образъ Святыя Троицы осми листовою съ праздниа во иконостасѣ резномъ золоченомъ на немъ три венца гладкіе серебряные золоченыя.

По левою сторону царскихъ дверей.

Образъ Пресвятыя Богородицы Одигитрея на немъ два венца съ паты серебряныя гладкіе золоченыя.

Образъ Всемилоствиваго Спаса во обладе внизу десять лицъ святительскихъ на нихъ десять венцовъ бѣзъ паты а на Спасителе образе съцатою серебряные золоченыя.

Образъ Іоакимъ и Іанны на краскахъ вверху во облаце на образѣхъ знаменіе Богородицы два венца одна цата малыхъ серебряные.

Образъ Іоанна Предтеча венець серебряной резной а по полямъ окладъ басменной золоченой.

Четыре пояса Деисусовъ первой праздниковъ, второй апостоловъ, третій пророковъ, четвертой праотцевъ во иконостасѣ столярномъ гладкомъ прикрытомъ серебромъ местами и золотомъ во ономъ деисусе на Спасителе образе венець гладкой съ сіяніемъ серебряной золоченой на деисусихъ апостолахъ пророкахъ и праотцахъ венцы и паты по левкасу резные надъ деисусами херувими резные жъ деревянныи золоченыя.

При ономъ коностатѣ три паникадила медныя.

Предъ образами изподняго пояса семь лампадъ чеканные четыре гладкихъ медныя.

Две херугови писаны по полатну кругомъ коймы камчатые въ бахрамоу.

Въ церкви жъ при стенахъ три иконостасы малые крестообразные со иконами шти листовыми на краскахъ.

Въ церкви жъ и паперти прежняго Деисуса девять иконъ на краскахъ, ветхи.

Три образа разныхъ святыхъ на краскахъ, ветхи.

въ церкви жъ и въ паперти стѣны изводы писаны разныхъ святыхъ и цветами и съ красокъ.

Двери южныя и северныя на нихъ писаны на левой стороне Архидіаконъ Стефанъ на правой іеродиаконъ Лаврентій.

въ олтарѣ на престолѣ одежда праздничная накладная участковая золотная.

за престоломъ образъ Пресвятыя Богородицы Знаменіе на немъ два венца одна цѣта серебряные резные золочены.

Крестъ запрестольной прорезной писанъ красками вызолоченъ на стѣнахъ Деисусъ три иконы Спаса и Богородицы и Предтеча три иконы страстей Господнихъ.

Образъ Николая чудотворца шти листовый венецъ и пополамъ окладъ серебряной золоченой.

Да иконъ окладныхъ шти листовыхъ въ кѣте деревянномъ облитой оловомъ по слюде десять.

Евангеліе на престольное на Александрійской бумаге верхней цѣта и евангелисты серебряные чеканные золочены застѣшки и исподники серебряные жъ покрыто бархатомъ цѣвѣтнымъ на немъ шестнадцать камней.

Евангеліе на александрійской бумаге покрыто вишневымъ бархатомъ средня и евангелисты серебряные чеканные вызолочены застѣшки и исподники серебряные золочены.

Евангеліе на престольное жъ александрійской же бумаге покрытой трипомъ краснымъ евангелисты серебряные золочены застѣшки и исподники серебряные жъ.

Евангеліе въ десть евангелисты серебряные резные золочены на верхней цѣта серебряная басменная застѣшки и исподники серебряные жъ.

Евангеліе въ десть евангелисты и застѣшки медные крестъ серебряной чеканной золоченой съ мощами.

Крестъ благословящій серебряной чеканной золоченой кругъ венца обизано жемчугомъ ковчегъ покрытъ бархатомъ полосатымъ:

Крестъ благословящей серебряной на немъ девять камней.

Крестъ благословящей серебряной басменной.

Потиръ серебряной накладка серебряная прорезная бѣлая зъ грабницами въ грабницахъ образы съ чернью вызолочены.

Дискосъ и два блюда и звезда и лжица серебряные вызолочены кроме лжицы.

Потиръ и дискосъ и два блюдечка звезда и лжица гопіе серебряные золочены кромѣ лжицы.

Потиръ серебряной дискосъ и блюдечко оловянные.

Сосуды оловянные старые:

Два кадила серебряные чеканные золочены.

Покровы большіе на красномъ отласе вышиты золотомъ на воздухе положеніе Христово во кругъ обложены зеленымъ отласомъ на нихъ вышиты золотомъ тропари.

Три покрыва середины штоѣ жаркой золотой обложены позументомъ золотымъ опущены изярботомъ серебрянымъ.

Три покрыва объяринные серебряные бѣлые обложены камкою зеленою.

Покровы разныхъ парчей обложены одинъ отласомъ два камкою.

Покровы отласные красные серебромъ шитые.

Покровы камчатые.

Покровы штоѣ золотой обложены объярдъ серебряною наннхъ кресты кружевные серебряные.

Три кадила медные.

Иеромонашескія облаченія.

Ризы:

Ризы изярбятъ цветной съ серебромъ оплечье шито золотомъ высокимъ швомъ въ пробелехъ шито серебромъ сплошь подольникъ отласъ желтой.

Ризы изярбатныя красные троачетые съ золотомъ оплечье шито серебромъ и золотомъ по черному бархату подольникъ комчатой желтой.

Ризы отласныя цветныя троачетые оплечья бархатное золотное цветное двойное подольникъ зеленой по семь круживо серебряное.

Ризы изярбатныя лимонныя оплечья шито золотомъ и серебромъ по черному бархату подольникъ камчатой зеленой.

Ризы отласные красныя ветхіе золотные оплечья шито золотомъ и серебромъ по черному бархату подольникъ полосатой.

Двои ризы изярбатныя красныя травки золотные оплечье участковое золотное ошивное подольники полосатые.

Ризы лудакъ темно васильковой съ траками золотными оплечья бархотное золотное подольникъ отласно алой.

Ризы комчатые желтые оплечья участковой золотой осиновою цвѣтъ подольникъ камчатой осиновогожъ цвѣту ветхій.

Ризы обьяръ серебряная бѣлая оплечья бархотъ золотной красной подольникъ отласъ бѣлой ветхій.

Ризы отласъ желтой оплечья бархотъ золотной красной подольникъ отласъ желтой ветхи.

Ризы камка лапчатая светло вишневая оплечья шелковое цветное подольникъ отласъ бѣлой ветхи.

Ризы отласные красные оплечья шито золотомъ и серебромъ по зеленому отласу подольникъ отласъ желтой ветхи.

Ризы отласные бѣлые оплечья шито золотомъ и серебромъ по красному бархату подольникъ камчатой ветхій.

Ризы отласные жъ бѣлые оплечья бархотъ красной подольникъ камка чепуичатая ветхи.

Ризы обьяръ зеленая оплечья отласъ траечетой золотной подольникъ отласъ алой ветхій.

Ризы комчатые желтые оплечья участковое основное золотное подольникъ отласъ алой ветхи.

Ризы комчатые жаркія оплечья камчатаяжъ осноевое подольникъ отласъ бѣлой ветхи.

Ризы камчатые таусинныя оплечья золотное красное подольникъ камчатой зеленой ветхій.

Ризы комчатые лазоревые пестрая оплечья бархотное цветное ветхи.

Ризы товтяные лазоревые оплечья изарбатное лимонное ветхи.

Ризы таятные осиновные ветхи.

Ризы камчатые ветхи.

Трой ризы полотняные оплечья тришовое.

Ризы отласные траечетые таусинные разныхъ шелковъ оплечья шито золотомъ по черному бархату подольникъ атласъ полосатой.

Ризы отласные жъ траечетые разныхъ шелковъ съ траками золотными и шелками оплечья шито жъ золотомъ и серебромъ

по черному бархоту подольникъ атласъ полосатой.

Ризы комчатые лазоревые оплечья штовецъ съ травками золотыми по красной земли подольникъ желтой полосатой.

Ризы китайчестемнокрапивные оплечья бархотомъ красной рытой ветхи.

Ризы камчатые красные оплечья серебряное участковые подольникъ камка осиновою цвѣтъ ветхій.

Иеродіаконское облаченіе.

Стихари:

Стихарь изарбатной красной травы крупными оплечья бархотъ золотной подольникъ отласной желтой.

Стихарь изарбатной красной мелкотравной оплечья бархотное червчетое золотные травки подольникъ отласъ желтой кругомъ оплечья кружево золотное.

Стихарь изорбатной красной оплечья шито золотомъ и серебромъ по черному бархату подольникъ нежевой полосатой.

Два стихаря комчатые жаркой цвѣтъ оплечья шито золотомъ и серебромъ по зеленой земли съ вестками подольники подосатые.

Стихарь комчатой красной оплечья участковое осиновою цвѣтъ подольникъ полосатой красной ветхъ.

Стихарь отласной траечетой жарковой цвѣтъ оплечья оберъ серебряная подольникъ дарачинной полосатой.

Стихарь камчатой осиновою оплечья изарбатное красное подольникъ полосатой.

Стихарь отласной желтой оплечья ветхое зеленое золотное подольникъ отласной алой ветхой.

Стихарь камчатой желтой оплечья борхотное золотное подольникъ комчатой красной ветхій.

Стихарь комчатой красной травы дволитный оплечья ветхое таусинное мишурное подольникъ комчатой клетчатой.

Стихарь комчатой дымчатой оплечья бархотное подольникъ нежевой ветхъ.

Стихарь комчатой таусинной оплечья изарбатное цветное травы жъ золотомъ подольникъ комчатой зеленой.

Стихарь комчатой таусиннаяжь оплечье дорожное желтое подольникъ тавтяной основной.

Стихарь комчатой зеленой клетчатой оплечье китайская камка подольникъ нежевой ветхъ.

Три стихаря полотняныхъ оплечья уникъ трпшовые.

Стихарь штоновой красной съ травками желтыми оплечье штовооежь съ травками золотными подольникъ камчатой лазоревой.

Стихарь луданной красной оплечья отласъ полосатой подольникъ нежевой ветхъ.

Подризники:

Подризники дорогие полосатые оплечье выбайчетое подольникъ бумажной ветхъ.

Подризникъ нежевой полосатой оплечье красное полосатое на подольникъ мелькіе полосы.

Четыре видныхъ подризникажь ветхи.

Ентрахили:

Потрахиль блага отласу шитой золотомъ и серебромъ звѣстками обложена кружевомъ гладкимъ золотымъ ерданъ отласная наней двенадцать пугвиць серебряныхъ скатныхъ золочены десять кистей шолковыхъ съ золотомъ.

Патрахиль лазоревая золотная обложена отласомъ краснымъ на ней тринадцать пугвиць серебряныхъ десять кистей.

Патрахиль изарбать жаркой серебряными травками на ней двенадцать пугвиць серебряные позолочены обложена кружевомъ золотнымъ серебромъ.

Патрахиль бархотъ золотной обложена зеленымъ отласомъ наней десять пугвиць серебряныхъ позолочены.

Патрахиль обьяръ серебряная на ней десять пугвиць серебряныхъ обложена таетою зеленою.

Патрахиль камчатая красная обложена вежомъ на ней десять пугвиць серебряныхъ.

Патрахиль камчатая жеркая обложена кружевомъ серебрянымъ на ней десять пугвиць серебряныхъ.

Патрахиль камчатая жеркая обложена камкою таусинною на ней двенадцать пугвиць серебряныхъ.

Патрахиль изарбать бѣлой золотные травы ветхая пугвицы на ней обшиты серебромъ.

Патрахиль отласная траечетая жеркая ветхая ерданъ отласная алая.

Патрахиль изарбатная золотная белая обложена отласомъ желтымъ на ней девять погвиць серебряныхъ гладкихъ десять кистей шелковыхъ.

Две патрахели камчатые красные одна обложена отласомъ полосатымъ а другая вежомъ погвицы на нихъ медные.

Патрахиль траечетая красная новая обложена оберью серебряною погвицы медные.

Патрахиль камчатая жеркая ветхая обложена таетою желтою.

Ораря:

Орарь дяконской лентовой золотой серебромъ съ травочками шелковыми.

Орарь отлась золотной красной.

Два ораря изарбатныхъ красныхъ обложены отласомъ желтымъ.

Орарь бархатной золотной красной.

Орарь изарбатной красной.

Орарь отласной желтой ветхъ.

Орарь комчатой желтой ветхъ.

Два ораря красные штоновые обложены камкою лазоревую ветхъ.

Орарь отлась полосатой кутяной обложена камкою зеленою ветхъ.

Поручи:

Поручи шиты золотомъ и серебромъ высокимъ швомъ по алому отласу на ней десять пугвиць серебряныхъ золочены гладкіе.

Поручи шиты золотомъ и серебромъ разными шолками на нихъ двенадцать пугвиць серебряные прорезные золочены.

Поручи шиты золотомъ и серебромъ по алому отласу на нихъ одиннадцать погвиць серебряные золочены гладкіе.

Поручи шиты золотомъ и серебромъ по красному отласу обложены кружевомъ серебрянымъ нанихъ десять пугвиць серебряныхъ скатныхъ.

Поручи шиты сплошь золотомъ и серебромъ по черному бархоту на нихъ десять пугвиць съвишеютъ ветхи.

Поручи бархотъ чердчетой золотой обложены изарботомъ краснымъ нанихъ двенатцать пугвиць серебряныхъ позолочены гладкіе.

Поручи бархотъ золотой обложены отласомъ зеленымъ на нихъ восемь пугвиць серебряныхъ позолоченныхъ ветхія.

Поручи ветхій бархотъ золотой обложены отласомъ зеленымъ.

Трои поручи бархотные красной волнистой зызолотомъ обложены кежомъ.

Поручи золотные лентовые нанихъ десять пугвиць медныхъ.

Поясы:

Поясъ зеленого шолку съ золотомъ и серебромъ четвере кисти шелковые зызолотомъ ворворки обшиты серебромъ.

Три пояса разныхъ шелковъ цвѣтные у одного кисти съзолотомъ а узлы каемские золотные у двухъ кисти шелковые ветхія.

Поясъ шелковойже красной ветхій.

На Престольная одежда праздничная накладная участковая цвѣтъ осинозой.

Другая одежда накладная въ теплую церковь изарбатъ кирпичной цвѣтъ золотной траэки.

На Престольная пелена камчатая клетчатая лимонная обложена таетою красною.

Пелена налойная долгая таета желтая ветхая.

Пелена золотная изъ темной жаркой цвѣтъ обложена матерією траечетою крестъ обьяринной бѣлой.

Пелена отласъ зеленой обложена таетою красною, крестъ бѣлой кружевы мишурной.

Пелена отласъ алой обложена матерією зеленою, крестъ мишурной.

Пелена камчатая клетчатая бѣлая обложена таетою алою, крестъ камчатой красной.

Пелена таетяная красная.

Пеленажъ таетяная красная подложена кумачемъ краснымъ.

Двѣ завесы отъ медныхъ иконъ камчатая бѣлая клетчатая обложена камкою красною.

Плащеница писана по холсту краскими покаиме слова писаны золотыя.

Завеса дорогинная осинозой цвѣтъ шахматная съ золотомъ обложена ватою подласотою ветха.

Ширинка бѣлой тавты окищенной золотомъ и вышита кругомъ золотомъ и шолкомъ ветха.

Три ширинки таетяныежъ бѣлыя окищены шелкомъ съзолотомъ и вышиты кругомъ золотомъ и шолкомъ.

Двѣ ширинки таетяныежъ не окищенные шитые золотомъ и шолкомъ.

Ширинка бѣлая китайчетая окищена золотомъ и шолкомъ.

Полотенцо долгое полотняное одиѣтъ конецъ слова шелковые.

Пять полотенець съкружевами бѣлами одно съ голуцномъ.

Церковные книги:

Уставъ новоисправной.

Евангеліе воскресное толковое.

Евангеліе повседневное толковоежъ.

Евангеліе толковое вседневное ветхое перешлетено на двое

Два октая мѣсячныхъ новоисправныхъ.

Два же октоя.

Пять служебниковъ въ поддестъ шестой въ четверку.

Псалтырь налойная въ дестъ.

Два апостола церковныхъ.

Два октояха на восемь гласовъ.

Двѣнадцать миней мѣсячныхъ новоисправныхъ.

Да часасловъ.

Четыре армологія новыхъ.

Пролога въ годъ новыхъ двѣнадцать мѣсяцевъ три книги.

Прологъ ветхой полгодовой одна.

Четыре книги въ годъ четихъ миней.

Книга соборникъ церковна ветхая.

Книга одна маргаритъ.

Двѣ тріоди постныя и цвѣтная новоисправная.

Миней обща новая съ цвѣтами.

Двѣ псалтыри следованныхъ въ дестъ.

Миней обща въ поддестъ безъ красной прописи.

Книга патерикъ печерской.

Книга треба. Книга о вѣрѣ.

Книга требникъ въдѣсть.

Поль уставъ. Книга кормчая.

Книга вечера. Книга Беремъ.

Книга увѣтъ духовной въподдѣсть.

Книга требникъ въподдѣсть.

Книга псалтырь въподдѣсть.

Двѣ чаши водостные медные одна лошатая. Четыре блюда оловянныхъ.

Два укрошника медныхъ.

Двѣ сковородочки медныхъ укропныхъ да ковшикъ луженой.

Церковь Святыхъ Апостолъ Петра и Павла каменная съ теплою трапезою внецеркви двери и сѣнь рѣзные по правую сторону дверей.

Святая иконы въконостасѣ глакомъ золоченомъ.

Образъ всемилостивѣйшаго Спаса Вседержителя.

Образъ верховныхъ Апостолъ Петра и Павла.

По лѣвую сторону.

Образъ Пресвятыя Богородицы Одигитрия предъ иконами три лампады лопатые понакодило медное.

Поясъ Деисусовъ внемъ тринадцать иконъ.

Въолтаре на престолѣ одежда покровъ и пелена кумачные ветхія.

Образъ Пресвятыя Богородицы Знаменія запрестольной ветхой.

Въ трапезе надъ церковными входными дверми.

Распятіе Господне въ кіотѣ резномъ золоченомъ предъ распятіемъ поникодило медное.

По правую сторону дверей въконостасѣ стальярномъ прикрито красками.

Образъ Святые Троицы штудировой въ кіотѣ въ стальярномъ на немъ три вѣнца сцаты гладкіи и поподемъ окладъ серебряной басемной золоченой.

Образъ Воскресенія Господня. Образъ Успенія Пресвятыя Богородицы.

Образъ Чудотворца Николая въконостасѣ стальярномъ гладкомъ писанъ красками разными.

По лѣвую сторону.

Образъ шти листовой Пресвятыя Богородицы Казанскіе въ кіотѣ стальярномъ

вѣнецъ рѣзной серебряной окладъ басемной золоченой.

Образъ Одигитрия Пресвятыя Богородицы.

Образъ Симеона Богопримца.

Образъ Гурія и Варсоноія Казанскихъ чудотворцевъ предъ тѣми иконами шесть лампадокъ медныхъ. Вътрапезѣжъ по стѣнамъ и на столѣ местныхъ иконъ образъ Спаса Вседержителя. Образъ Пресвятыя Богородицы Бысть чрево твое Святая трапеза.

Два образа Великомучениковъ Дмитрія и Георгія при столѣ трапезномъ лампада медная большая.

Да вътомъ же монастыре каменного строенія подъ трапезой хлѣбня, поварня мукасейна мучная полатка.

Погребъ выходъ зимней, Да особая палатка а надъ нею два ледника каменныхъ.

Да каменнагожъ строенія властивская одна келья, шесть братскихъ келій.

Большаца сторожня квасоварня сторожняжъ.

Надъ каменною палатою колокольня на ней девять колоколовъ.

Въ казенной кельѣ имѣется:

Собранныхъ съ монастырскихъ оброшныхъ пустошей изъ разныхъ статей казенныхъ монастырскихъ денегъ на лицо за счетомъ и печатью казначая монаха Серапіона сто рублейъ которыя деньги издревле противъ прошлыхъ годовъ собирается и употребляется вътомъ Слизжаровѣ монастырѣ игумену и казначею и братіи вмѣсто закилага имъ въ раздачу на жалованье также и намонастырскіе разные по крайней мѣрѣ необходимыя нужные расходы.

Посуды медной.

Девять котловъ кошеварныхъ.

Два квасоваренныхъ лять противней.

Двѣ ендовы да ковшъ квасной большой. Десять сковородокъ бѣлыхъ восемь мѣръ квасныхъ.

Тридцать ставчиковъ ситеныхъ.

Вратина мѣдная чеканная.

Шесть мисъ оловянныхъ, двадцать девять тарелокъ, кружечка оловянная, солонка оловянная.

Кругъ кельи и протчаго каменнаго строения ограда каменная четверугольная, кельи и ограда крыты тесомъ и драбью.

Ворота Святыя нагостиняъ дворъ каменнаяжъ въ кругу и въ и на щитахъ росписано стѣны разныхъ святаыхъ и цѣбтами и красокъ на верху глава каменная опоена бѣлымъ железомъ крестъ железной.

При монастырь

Стройство деревянное.

Гостиняъ дворъ внутри его имѣются три кельи съ чуланомъ и съ сѣнни конюшню сѣсеницею кругъ гостина двора ограда и ворота рублены втарасы славками торговани при кельяхъ огородъ на овощи на гостиняъ дворе кельи и ограда крыты тесомъ двери на крюкахъ и петляхъ железныхъ.

За гостинномъ дворомъ при монастырехъ келья зборная мостоваго собору соломня овинъ сушило баня братская два огорода.

На дворѣ скотникомъ двѣ избы три хлѣва баня.

На конюшнемъ дворѣ келья одна съ сѣнни и кретью два хлева съ сѣнницами четыре овина шесть мекинницъ.

Въ пяти амбарахъ деревянныхъ налишного хлеба на питомства и въпредъ будущий годъ въ посевѣ имѣется быть

ржи сто семь четвертей четыре четверика. овса девяносто три четверти съосминою.

Жита двадцать девять четвертей съосминою.

Шевяцы двѣ четверти два четверика.

Гороху шесть четвериковъ.

Семена коноплянаго четверть.

Гречи шесть четвертей.

Въ подмонастырскихъ и на поселяхъ въ монастырскихъ поляхъ въ посевѣ ероваго овса сто пятьдесятъ три четверти съосминою, жита четырнадцать четвертей одинъ четверикъ.

Пшеницы две четверти два четверика.

Гороху четверть семь четвериковъ.

Семена коноплянаго две четверти.

Гречи четверть пять четвериковъ.

Да въ прошломъ году въ нынѣшній 729 г. въ посевѣ было ржи шестдесятъ три четверти и оной хлѣбъ върасходѣ имѣется какъ на питомство такъ и на вслѣдствіе монастырскіе случающіеся расходы, а не дроваго хлѣба лошадямъ и рогатому скоту на обыкновенное употребленіе.

На конюшнемъ дворѣ лошадей:

Жеребцовъ два. Мереновъ тринадцать.

Кобылъ шесть. Жеребятюкъ девять.

При монастырь на ономъ на поселяхъ на пяти скотняхъ дворахъ рогатаго скота коровъ:

Дойныхъ тридцать одна.

Аловыхъ шестнадцать.

Выковъ двадцать, нетелей двадцать малыхъ телятъ сорокъ пять.

Десять колодъ пчель.

На оныхъ скотняхъ дворахъ строения:

Избъ пятнадцать. Хлѣвовъ десять.

Погребовъ четыре. Амбаровъ пятнадцать.

Овиновъ десять. Мекинницъ пятнадцать Вань пять.

Заводы.

На песочней рекѣ мельница на заплате при оной строенія амбаръ двойной навсмоскіе четыре жернова на ходъ при всякихъ мельницахъ. Заводехъ и припасехъ дворъ.

На дворѣ строенія келья монашескія одна сарай одинъ дворъ мельниковъ на немъ строенія изба клетью на подклетѣ хлѣвъ.

А оная мельница по прежнемъ Его Императорскаго Величества указомъ съ прошлыхъ лѣтъ и по нынѣ отдается изоброчу изаржевы володимеровой изъ канцеляріи воеводскаго правленія.

III.

(Къ дѣлу № 111/111, Мая 2).

1. Переводъ съ писма Еллинореческаго.

Понеже преждебывшій Коломенскій и Коширскій Преосвященный Иоанникій, который въ Россіи житіе свое окончалъ, имѣлъ общаніе свое въ нѣкоторомъ священномъ монастырѣ въ нашей Епархіи игуменомъ Пресвятыя Богородицы, по реклу Аспрангѣлу: надлежитъ и пожиткамъ ево отданнымъ быть въ означенный монастырь, ибо онъ тамо хиротонисанъ во чтеца, иподіакона, діакона и презвитера. Сего ради втой обители труждающіися отцы, отецъ игумень Теофанъ, и протчіи братіи представше предъ нашимъ смиреніемъ, и предъ честѣйшими окрестъ насъ, клириками и начальники, изъявили своею волею и произвольнымъ мнѣніемъ, что учили они повѣренными господина Дмитрія Николаева сына Кондика, и господина Панагіота Василя, чтобъ они просили взять оставшіе пожитки послѣ вышереченнаго Пресвященнаго Иоанникія Коломенскаго, елико обрѣтаются въ охраненіи въ Святѣйшемъ Синодѣ, также и у протчихъ кого находится въ Россіи, и чтобъ оное переслали вреченный монастырь Аспрангелу, ради помяновенія Его безпрестаннаго. Того ради и мы, по изъявленію отца Теофана игумена того монастыря обратію симъ представляемъ во всякомъ правосудномъ мѣстѣ господина Дмитрія Николаева Кондика, и господина Панагіота Василя истинныхъ повѣренныхъ ко взысканію и взятію въ Россіи оставшихъ пожитковъ блаженныя памяти Преосвященнаго Иоанникія Коломенскаго и ко переслацію въ означенный монастырь, и никто неповиненъ имъ прекословить яко истинныхъ повѣренныхъ влицѣ взыскателя сущимъ, чего для воззъявленіе написано сіе наше церковное писаніе и дано имъ вобезопасство 1727-го года сентября въ 10 день.

Митрополитъ Иоаннискій Герофей утверждаетъ.

Паносъ Геромнимонъ свидѣтельствуую вышеписанная.

Алексій Керассабы свидѣтельствуую вышереченная.

Николай Мазосъ свидѣтельствуую вышеписанная.

Паносъ Феодосіевъ свидѣтельствуую вышеписанная.

Анастасій Караноаннисъ свидѣтельствуую вышеписанное.

Алексій Иоанновъ свидѣтельствуую яко же выше.

Захосъ Сѣленсъ свидѣтельствуую яко же выше.

Афанасій Госпаниотъ свидѣтельствуую яко же выше.

Михосъ Цукала свидѣтельствуую яко же выше.

2. Переводъ стисма Еллинореческаго.

Святѣйшему и великокопнѣйшему священному и православному Синоду Россійскому до земное поклоненіе возсылаемъ.

Тяжекъ воистину плѣнъ, и зѣло труденъ и иго его неудобносимо: увы! а паче егда кто плѣненъ въ народъ чуждъ и суровѣйшъ. И аще всякому плѣнъ тяжекъ, то коли паче іереомъ и монашествующимъ ихъ. Издревле бо божественныя и священныя монастыри внѣ градовъ ради тихости созидахуся, а вынѣ сіе всякаго смущенія и мятежа ходатайственно: ибо всякъ путешествующій отчуждыхъ, въ монастырехъ упокоенія и довольства требуетъ: и быша доми молитвенній не доми купленій, по писанію: но нечестивыхъ и варваровъ жилища, оле бѣдства православныхъ, сему игу имы уже подвержени есмы и Богу свѣдущу, что со многими трудами и тмочисленными поты, и многочисленнымъ издвненіемъ собираемъ доходы нашего монастыря. И сіе не токмо на свое содержаніе, но паче ради тирановъ, яко же речеся,

кто изчислить укоризны, побои, узы, и протція мученія, яке почти на всякъ день претерпѣваемъ, и кто не восплачетъ, яко же иногда Іеремія пророкъ о Іерусалимѣ. Но напоминающе Господне слово, то есть яко тѣсенъ и прискорбенъ путь, утѣшаемъся уповающе обрѣсти малое души упокоевіе, за превеликіи тѣла маетъ. Тѣмъ же болящия послѣднія бѣды, умыслихомъ прибѣгнути къ милосерднымъ щедротамъ Вашего Святѣйшества, и молимъ степлыми слезами во еже пріяти насъ милостивымъ окомъ и отеческою любовью, прошеніе же наше Святѣйшій и священныи соборе сіе есть; понеже Архіепископъ Іоаннскій преждебывшій Коломенскій и Коширскій (который человеклоубіемъ и призрѣніемъ Императорскаго Величества почтенъ былъ чему достоинъ) прежде архіерейства былъ въ нашемъ братствѣ тако яко хиротонисанъ бысть въ нашемъ монастырѣ, иподіакономъ, діакономъ, и пресвитеромъ, и ради многихъ напастей, кои тогда случалися, посланъ былъ отъ братства въ иные край ради милостыни, и отъхавъ въ здѣшнія страны, получить Богомъ лучшую часть и божескую помощь, и неисполнивъ обѣтовъ, яко же обѣщася сохранить помощь священной обители, исполнивъ обцій долгъ и преставивъ въ небесныя обители, просимъ Вашего хриstopодражательнаго и человеклоубнаго залога, повелѣтъ

отдать къ намъ въ монастырь нашъ убогій елико осталось послѣ Его Пресвященства собственныхъ Его вещей Пресвященнаго Іоаннскія и тако исполняется обѣты покойнаго оного Пресвященнаго Іоаннскія отонудуже ныи послѣднѣйшій обрящемъ всѣхъ злополучнѣйшихъ временѣхъ малую вѣкую помощь и облегченія тяжкаго бремени, еще насъ усрѣтаетъ Ваше же хриstopодражательное, и человеклоубное на насъ призрѣніе возмѣтетъ издвоздательницу Приснодѣву Богородицу Марію, и Единороднаго Ея Сына Господа Нашего Іисуса Христа, и о семъ имамы церковное свидѣтельствованное писаніе отъ Пресвященнаго митрополита Іоаннскіаго господина Іерофея, собственныхъ намѣстниковъ господина Дмитрія Николаева, Ковдика, и господина Панагіота Василія, къ воспріятію оныхъ вещей въ руки ихъ. А они имутъ попеченіе переслать къ намъ съ добрымъ и вѣрнымъ человекомъ да стяжутъ и они поименованіе по себѣ. О семъ молимъ и просимъ Вашего человеклоубія припадающе къ ногамъ вапимъ яко послѣднѣйшіи раби.

1727 г. септября 10.

Вашего милосердія послѣднѣйшій рабъ Теофанъ Іеромонахъ игумень священныя обители Богородичны зовомыя Аспрангелу, и сущія со мною братія.

IV.

(Къ № 100/113, Мая 13).

Вѣдомость что чего въ Большомъ Успенскомъ соборѣ пріосмотрѣ сего 730 году сверхъ осмотру прошлаго 725 году явилось.

Ковчезецъ четверуголно сребряно вызолоченъ внемъ положены часть мощей благовѣрнаго царевича Дмитрія около мощей обнизано крупнымъ жемчугомъ, а по щету тритдять три зерна, внутри на щѣ по оиниѣ написаны образъ ево благовѣрнаго царевича Дмитрія въ моленія предъ Спасителевымъ образомъ

наверху щки вырезаны крестъ осмиконечно а оно ковчегъ изнутри и сверхъ вызолоченъ.

Двои рипиды серебряныя въ томъ числѣ у оныхъ круги серебряныя прорезныя на кругахъ, по девяти пуклей на сторонѣ въ томъ числѣ на среднихъ вычеканено образъ Спасителявъ и Пресвятыя Богородицы Іоанна Предтечи а на другой сторонѣ въ

среднежь Пресвятыя Богородицы Знамения, вверху и внизу и по сторонам на пуклежь вычеканены херувимы и серафимы, между ими съ одной стороны Евангелисты, а здругой разные Святые, подь кругомъ на закрепкахъ на крушкахъ вычеканены образы святыхъ подзакрѣпками яблоки граневые сканшой работы позолочены внихъ въ гвездахъ камешь разныхъ цветовъ въ томъ числѣ, у одной неявилось шести а у другой четырехъ камней на рукоятяхъ по два яблока граневые вызолочены, да по три гладкихъ рукояти о четырехъ звенахъ вѣсу написано на одно пять фунтовъ дватцать три золотника, на другой пять фунтовъ осмнатцать золотниковъ.

У другихъ круги серебряные по мѣстамъ вызолочены въ нихъ херувимы чеканные золоченые съ сиянемъ рукояти о четырехъ звенахъ подь кругами яблоки гладкіе, да по три яблока чеканные въ томъ числѣ на одной одного всего а у другой половины яблока неявилось на нихъ написано вѣсу на одной семь фунтовъ пятьдесятъ три золотника сполузолотникомъ, на другой шесть фунтовъ тридцать золотниковъ.

Образы

Надъ сѣверными дверями три образа Спасителей Богородиченъ Николая Чюдотворца въ окладахъ серебряныхъ венцы и оплечье серебряное чернью а поля басенные вызолочены въ кіотѣ флиманномъ вызолоченомъ.

Образъ Пресвятыя Богородицы отливной вызолоченъ внемъ вѣсу дватцать одинъ золотникъ серебряной.

Кресты

Крестъ золотой съ мощами разныхъ святыхъ съ камешьями четвероколенно въ немъ четыре камня въ гвездахъ яхонтовъ лазоревыхъ наверху четыре зерна бурмицкихъ.

Крестъ золотой маленькой внемъ четыре искры яхонтовые да пятая изумрудная.

Крестъ серебряной съ ониньтью и съ чернью внемъ хрустальныхъ двенатцать.

Крестъ серебряной по мѣстамъ вызолоченъ на немъ распятіе накладное внемъ вѣсу фунтъ два золотника.

Крестъ серебряной мощи на немъ распятіе накладное ввозглавіи перукотворенно образъ надъ распятіемъ ангели господни, а по сторонамъ образы Богородицы, да Иоанна предтечи съ прочими около того креста на закрепкахъ восемь зерень, кафимъ конхъ ввозглавіи въ серебряномъ гвездѣ бирюза.

Крестъ серебряной съ финифтью около ево по концамъ надъ сіяими шесть жемчуженъ.

Крестъ раковинной обложенъ серебромъ сканного дѣла, около ево въ гвездахъ двѣ бирюзы, да заликъ да семнатцать жемчужинъ на спенкахъ ввозглавіи того креста зерно бурмицкое.

Крестъ еитарной на немъ перукотворенной образъ обложенъ серебромъ, возглавіе отъ креста серебряное малое внемъ въ гвездѣ бирюза.

Крестъ серебряной сканного дѣла на немъ распятіе внемъ въ гвездахъ двѣ винисы, да два суровника ввозглавіи зерно бурмицкое въ гвездѣ на закрѣпахъ двѣ жемчужины.

Крестъ серебряной сканного дѣла на немъ въ гвездахъ раковина, бирюза да три камня простыхъ да ввозглавіи бирюза.

Да крестовъ же малыхъ, и большихъ золоченыхъ и бѣлыхъ дватцать три да распятіе на кругу серебряномъ внихъ вѣсу тридцать золотниковъ.

Репѣкъ небольшой серебряной сканного дѣла золоченъ внемъ въ гвездахъ три венисы да бирюза да на спенкахъ три зерна кафильскихъ.

Паникадило мѣдное, что у сѣверныхъ церковныхъ дверей, о четырехъ партаметахъ, подшандалами блюнды лощанные вверху въ главѣ гербы російской двоеглавной.

Венцы

Собраза венець золотой ветхой и другихъ девять штучекъ золотыхъ же ветяхъ въ нихъ вѣсу сорокъ пять золотниковъ а съ которого о томъ неизвѣстно.

Двои венцы серебряные вызолочены которые бывають при вѣнчаніи вѣсу внихъ два фунта сорокъ восемь золотниковъ.

Ковчег

Ковчезец серебряной въ которомъ влагался крестъ небольшой котораго креста въ немъ нѣтъ а въ томъ ковчезцѣ вѣсу и съ хрустальною затворкою девяносто три золотника.

(Сей ковчегъ написанъ здѣ напрасно для того что написанъ въ прежней описи).

Серги

Серги золотые а въ нихъ дватцать два алмаза въ нихъ посрединѣ по одному изумруду подвими по три ряда крупного жемчугу кафимского въ срединѣ шесть изумрудцовъ на концахъ шесть же изумрудцовъ закреплены зернами бурмицкими въ томъ числѣ два зерна кафимскихъ въ нихъ во всѣхъ вѣсу тритцать четыре золотника.

Серга серебряная лапачкою въ ней осмнатцать олмазовъ.

Серги золотые съ финифтью на нихъ восемь изумрудцовъ исподѣсы закреплены жемчужными зернами.

Серги золотые съ финифтью внихъ два изумруда сквозныхъ подъ ними въ гнездахъ по пяти искорь изумрудныхъ червчатыхъ на нихъ же въ привѣсахъ и въ закрѣпахъ четырнатцать зеренъ гурмышскихъ.

Серги золотые внихъ два яхонта лазоревыхъ у нихъ въ привѣсахъ четыре зерна бурмицкихъ да два изумруда закреплены зернышками жемчужными.

Серебряныхъ разныхъ большихъ и малыхъ шеснатцетеры серги съ каменными и жемчюгами.

Рязи.

Обяръ серебряная золотая оплечья бархатъ червчатъ низано крупнымъ и мелкимъ жемчюгомъ въ срединѣ крестъ жемчюжной обнзанъ, и по мѣстамъ зерны въ томъ числѣ зерно нѣтъ три изумруда въ гнѣздахъ два въ золотыхъ а третьей въ серебряномъ да двенатцать изумрудцевъ скрозныхъ въ крестѣ и около креста въ мѣстахъ да яхонтъ красной въ гнезде золотомъ лалъ китайской въ золотомъ гнезде да лалъ китайской же въ гнездѣ корка яхонтовая въ гнездежъ да ешежъ корка яхонтовая

въ гнездѣ лалъ водокшанской скрозной посрединѣ креста яхонтъ лазаревой въ гнезде золотомъ звезда того жъ бархота обнзано жемчюгомъ въ срединѣ камень зеленой просто опушено отласомъ краснымъ поверхъ ево круживо золото съ серебромъ згородами.

Обяръ серебряная по ней купчики золотыя и травы разныхъ шелковъ оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бархату крестъ и звезда червчатого бархоту подклатка дороги желты ветхи.

Двой камчатые основные оплечье шитое золотомъ и серебромъ по черному бархату крестъ и звѣзда такіе жъ подолники у однихъ тафта полосатая у другихъ дороги двоелишние подложены крашенною.

Зеленые камчатые оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бархоту крестъ и звѣзда червчатого бархоту подолникъ камчатой лимонной подклатка крашенная лазоревая.

Трой рязи камчатые бѣлые оплечье бархотъ алой около ево кружива золото съ серебромъ городами широкое наподолники зеленые отласные подложены холстомъ бѣлымъ.

Рязи штофные коряшнвевого цвѣту оплечье обяръ серебряная съ сраками разныхъ шелковъ обложено голуномъ золотымъ крестъ и звѣзда тоже обяри подолникъ камка зеленая подпушено дорогами полосатыми подклатка крашенная гвоздипная.

Рязи персицкой изобразжъ дву лишной травы золото съ серебромъ и сразными шелкя оплечье обяринные дымчатые крестъ и звезда такіежъ подолникъ отласъ желтой подпушенъ тафтой зеленой подклатка крашенна вишневая.

Рязи обяринные бѣлые оплечье изобразжъ красной по немъ травы золотые крестъ и звезда тогожъ изобразжу подолникъ камка красная подклатка холстинная бѣлая.

Рязи бархотные красные оплечье штафаное по желтой землѣ травы разныхъ шелковъ крестъ и звѣзда такое жъ около оплечья круживо серебряное згородами подолникъ тафты травчатой желто по верхъ ево круживо згородами подпушенъ венденюю зеленою подклатка желтая.

Ризы бархотные алые вы́сто оплечья круживо широкое золотое и серебряное крестъ и звѣзда серебряное жъ подолникъ асленой обяринной подклатка крашенинная желтая.

Поручи.

Пятеры поручи штофъ золотной по малиновой землѣ на нихъ крестъ нашиты позументъ серебряной обяръ серебряная травчатая.

Четверы поручи штофъ золотной съ травы по бѣлой землѣ кресты позументу золотного опушены штофомъ золотымъ травчатымъ у нихъ пугвица серебряная.

Поручи отлась бѣлой травы золотые и шелковые кресты позументъ золотой у нихъ двѣ пуговицы ветки.

Поручи изорбажъ серебряной съ травы золотыми кресты и опушка отласа алаго шесть пуговицъ серебряныхъ.

Поручи изорбажъ золотной съ крестами а вокругъ крестовъ слова Иисусъ Христосъ вика нанихъ кресты и опушка камка желтая десять пугвицъ мѣдныхъ золочены.

Поручи отлась красной по немъ травы золотые на нихъ кресты и опушка позументъ боровчатой десять пугвицъ серебряныхъ.

Трои поручи бархоту турецкаго золотого на двухъ кресты и опушка позументъ боровчатой на трехъ кресты и опушка серебряные позументъ тринадцать пугвицъ сполу серебряные.

Поручи бархотъ осинавой на нихъ кресты и опушка камка красная девять пугвицъ мѣдныхъ вызолочены.

Поручи отлась вишневой по немъ травки черные кресты и опушка отлась осиновою.

Поручи шиты золотомъ и серебромъ и чернымъ шелкомъ на нихъ кресты вывизаны камушками зелеными простыми на нихъ половинчатыхъ зеренъ по пятнадцати да два мѣста порозжихъ.

Стихари.

Обьяръ золотная травчатая по желтой землѣ оплечья бархотъ красной на немъ шиты напереди два Ангела назади десусы шиты золотомъ и серебромъ обвизано жемчюгомъ на томъ же оплечья дватцать

четыре дробницы серебряные вызолочены крестъ а въ немъ пять дробницъ съ лицами обвизаны жемчюгомъ подолникъ отлась красной а по немъ травы золотые и серебряные на подолнике отлась полосатой травы золотыми подпушевъ камкой желтою подложень камкой осиновою.

Стихарь обяръ зеленая оплечья и нарукavian обяръ золотная травы серебряными и золотыми пугвица серебряная наподолникъ отлась красной подпушка дорожная подложено кивдакомъ синимъ.

Епитрахили.

Епитрахиль обяръ золотная ерданъ и опушка отлась красной обложены круживомъ серебрянымъ згородами внизу бахрома серебряная зблесками на ней шесть крестовъ въ нихъ въ серебряныхъ гнѣздахъ камушки разные простые около тѣхъ крестовъ обвизано мелкимъ въ одну нить въ томъ числѣ въ одномъ кресте среди круга серебряного вѣтъ: тринадцати пугвицъ серебряныхъ сканного дѣла подложена камкою желтою.

Епитрахиль изорбажъ зеленой по ней травы золотые ерданъ и опушка и кресты отласу алого девятнадцать пугвицъ серебряные вызолочены шесть кистей шелковыхъ съ серебромъ.

Орари:

Четыре ораря обяръ брусничная на нихъ кресты и опушка отлась алой ветки.

Орарь обяръ золотная по малиной землѣ опушка матеря серебряная кресты позументъ серебряной шесть кистей серебряныхъ и золотыхъ пугвица серебряная.

Орарь обяръ насыпная таумной цвѣтъ на немъ кресты и опушка отлась зеленой шесть кистей шелковыхъ.

Три ораря зеленой тафты съ тремя полосками чешуйчатыми кресты на нихъ позументу золотого по концамъ круживо узникое збахромю серебряною у одного пугвица серебряная.

Орарь отласу василкова по немъ травы золотые на немъ кресты позументу золотого опушка золотная по концамъ круживо узенкое збахромю.

Орарь изорбавъ гвоздишного цвѣту по немъ травы золотныя и серебряныя на немъ кресты и опушка рудожелтыя пугвица серебряная.

Набедерники:

Набедерникъ отласной красной шить внизу золотомъ и серебромъ въ среднѣ крестъ низанъ бурмицкими зерны въ томъ числѣ трехъ зеренъ нѣтъ тритцать три изумруда внизу тритцетъ шесть камнень простыхъ въ гвѣздахъ серебряныхъ тритцать семь камышковъ обложены клетешкомъ серебрянымъ веревочкою подъ нимъ бахрама серебряная по краямъ обложена кружкомъ золото съ серебромъ городецками подложено дорогамъ желтыми.

Набедерникъ бархотъ гладкой вишневои на немъ нашита обяръ травчатая подъ нимъ бахрама золото съ шелкомъ.

Пелень:

Пелена бархоту рытова золотова стравы мѣроу днина полпята аршина поперегъ девять вершковъ боскреста.

Пелень и покрововъ болшихъ и малыхъ разныхъ бархотныхъ и другихъ матерей двадцать ветхи.

Пелена середина бархотъ таусинной обложень бархотомъ цвѣтнымъ золотымъ на среднѣ значить что былъ нашить крестъ по мѣстамъ значить дватцать одна дробница около ево слова Исусъ Христосъ значить вывязана токмо нынѣ дробницъ и обнизи нѣтъ.

Пелена малая середина бархоту червчатого золотомъ опушена бархотомъ турецкимъ зеленымъ золотнымъ всреднѣ крестъ осми конечной кроживокованого золота подложень камкою красною чепуичетою длиною три четверти поперегъ три жъ четверти съ вершкомъ.

Пелена привѣсная бархоту турецкого разныхъ цвѣтовъ а въ ней вшито бархоту красного гладкого пять мѣсть мѣроу та пелена вдлину полдевята аршина поперегъ аршинъ пять вершковъ подложена зеньденю снѣжю.

Пелена наложная пережѣтная штофу алого съ тремя бѣлыми полосами и съ четырьмя коемками золотыми крестъ позу-

ментъ золотной по концамъ бахрама золотная подложень кивдякомъ коришневымъ мѣроу въ длну четыре аршина безду вершковъ.

Двѣ пелены желтыя кутяныя безъ подкладокъ по два полотнища на впхъ кресты нашиты отласныя, алыя.

Пелена отласть турецкой травчатой золотомъ ветхой по красной землѣ на немъ два креста съ подножіемъ нашито кружико кваное (сія пелена написана здѣ напрасно для того что написана въ прежней описи).

Завѣсъ въ три полотнища камчатной красной мелко травчатой длиною зазворотомъ въ полчетверти аршина.

Завѣсъ камчатой красной ветхой въ два полотнища.

Скатертей:

Скатерть настоящая разныхъ шелковъ въ среднѣ по бѣлой землѣ а по сторонамъ по желтой землѣ бесподкладки въ длну четыре аршина съ четвертью ветха.

Скатерть настоящая что настиляется подъ святаыя мощи въ великій пятокъ средина тафта дволиншневая а по краямъ съ обыхъ сторонъ тафта желтая въ среднѣ по тафтѣ желтой нашить крестъ съ подножіемъ тафты дволиншневой а по сторонамъ ево съ подножіемъ же нашиты два креста тафты желтой по сторонъ тѣхъ крестовъ шито по мѣсту желтой тафты подложена та скатерть холстомъ бѣлымъ.

Двѣ губы большіе одна шанкою а другая съ рукояткою.

Два кошелка что собираютъ въ церкви дачи одинъ красной по немъ позументъ серебряной (другой черной по немъ позументъ серебряной) другой черной по немъ позументъ золотной бархатныя у нихъ ободки серебряные съ рукоятками серебрянымъ жъ чеканными у нихъ два колодца мѣдныхъ.

Бархоту рытого черного мелко травчатого шито въ четыре полотнища вдлину безчетверти въ три аршина а поперегъ два аршина ветхъ.

Бархоту полосатого ветхого въ ширину полъ аршина длиною въ четырехъ доску-

тахъ четырнадцать аршинъ бездву вершковъ подложено китайкою красною.

Бархоту жъ полосатого зеленого жкелтымъ мѣроу въ длину четыре аршина пять вершковъ поперегъ три четверти подложено краешниною синѣю.

Камки рудожелтой ветхой спито въ два полотнища мѣроу въ длину въ три аршина и въ пять вершковъ.

Кощиъ серебряной въ немъ вызолочено и ручка и на носу пугвица чеканная вызолочена въ срединѣ въ ковшѣ травка резная круглая около ево поднися въ четырехъ мѣстахъ «1720» году построилъ сей ковшъ въ соборную и апостольскую церковь Пресвятыя Богоматере Честнаго Ея Успенія смиренный Игнатій митрополитъ Сарскій и Подонскій на немъ подписано одинъ фунтъ пятьдесятъ восемь золотниковъ.

Яхонтовъ лазоревыхъ девятнадцать въ томъ числѣ три камня въ гнездахъ серебряныхъ да шесть изумрудовъ въ томъ числѣ одинъ въ гнѣзде серебряномъ.

Два яхонта червчатыхъ въ томъ числѣ одинъ въ гнѣзде золотомъ съ финифтью.

Три лалика въ томъ числѣ одинъ въ гнезде серебряномъ.

Три зерна жемчужныхъ большыхъ половинчатыхъ въ томъ числѣ одинъ въ гнезде серебряномъ.

Одинъ баусъ большой.

Кисти жемчугу за печатью въ немъ вѣсу осмнатцетъ золотниковъ съ полузолотникомъ въ томъ числѣ и печать.

Жемчюгу кафимскаго крупного сизанно на проволоки семьдесятъ зеренъ вѣсу въ нихъ пять золотниковъ двѣ четверти.

Жемчюгу жъ крупного и средняго семьдесятъ зеренъ вѣсу въ немъ полтора золотника.

Три ожерелья жемчужного крупного и мѣлкаго жемчюгу одно въ вершокъ другое въ три вершка третье въ полтретья вершка.

Отъ лампады тритцать девять трубокъ яблоко серебряное съ крючкомъ и другоа серебряного лому семь фунтовъ тритцать три золотника; серебра старыхъ окладовъ вѣсомъ два фунта четыре золотника.

Семь хрусталиковъ на серебряныхъ спенкахъ.

Солонка серебряная въ ней вѣсу шеснацетъ золотниковъ.

Восемь дробницъ пряшка отъ пояса серебряные въ нихъ вѣсу тритцать шесть золотниковъ.

Обручъ отъ лампы серебряной вѣсу въ немъ сорокъ семь золотниковъ.

Два червонца одинъ дву рублевый и другой иностранной три талера въ томъ числѣ одинъ золоченой.

Колцо золотое небольшое.

Два кувшинца хрустальные обложены серебромъ съ чернью съ рукавками вызолочены съ крышками серебряными желочатыми искоторыхъ въ день Воздвиженія Честнаго Креста обливають Честный Крестъ радостамоу.

Изарбабъ по лазоревой землѣ въ крушкахъ кресты между ими херувимы и серафимы ветхой мѣроу длины три аршина беспяти вершковъ поперегъ аршинъ пять вершковъ.

Покровъ въ два полотнища кутни красной на ней нашить крестъ съ подножіемъ шелковой.

Чахолъ желтой тафтяной въ длину два аршина свершкомъ поперегъ аршинъ съ вершкомъ ветхъ подложенаъ зенденю лазоревую.

Двѣ подушки матеріи золотой въ томъ числѣ одна больша на ней четыре жъ кисти золотыхъ небольшихъ насканнсе дѣло около тѣхъ двухъ подушекъ обшито кругомъ веревкою золотою.

Двѣ подушки бархатные съ стульевъ обложены позументомъ золотнымъ.

Ящикъ мѣроу въ длину безъ вершка аршинъ а поперегъ девять вершковъ въ немъ всякіе лоскутя разныхъ матерей ветки тутъ же оплече съ ризъ золотое по черному бархоту ветхой камки осяновой новой безъ четверти три аршина лоскуть квящетоу треуголной а въ немъ четыре полотнища, два отласу зеленого до осянового а два камчатныхъ желтой да лазореву лоскуть тафты дволшнневой шито въ два полотнища мѣроу съ четвертью аршинъ, лоскуть треуголно болше въ немъ пять лоскутовъ сшивныхъ три камчатныхъ, красной, лимонной, лазоревой да два отласныхъ осяново да зеленой.

Песнатцать винисъ въ томъ числѣ двѣ въ гнездахъ серебряныхъ да еще третья въ золотомъ гнѣзде.

Въ рязницѣ два ящика долгихъ, а въ нихъ трава вайя по счету въ одномъ двенадцать а въ другомъ тожъ число.

Воску въ рязнице жъ болшихъ тридцать четыре круга что въ серебряные чаши наливаются остаточные, да двѣ свѣчи болше восчаные да стулъ вошаной болшой.

Свѣчь вошаныхъ болшихъ и малыхъ семьсотъ девяносто пять свѣчь.

Воску жъ два куля болшихъ напимѣрь чертениковъ зъ двенадцать.

Ладону въ пяти куляхъ копѣшныхъ насыпаны полные.

Разныхъ паникадилныхъ мѣдныхъ средниковъ и блюдцовъ и шандановъ и вѣтей восемьдесятъ шесть.

Краснаго сукна въ одномъ куску длиною двенадцать аршинъ десять верхковъ, а поперегъ въ одномъ концѣ аршинъ да два верхка въ другомъ и спришивнымъ полтора аршина.

Во второмъ кускѣ сшито вдвое въ длину полчетверта аршина, а поперегъ бесчетверти четыре аршина.

Сукна жъ краснаго остатокъ длина бесчетверти два аршина, а поперегъ аршинъ съ четвертью.

Сукна жъ краснаго въ длину мѣроу четыре аршина шесть верхковъ поперегъ два аршина безъ дву верхковъ.

Да въ нижней рязнице сукна остатокъ краснаго четыре аршина съ четвертью.

Въ другомъ остаткѣ сукна четыре аршина съ четвертью.

Въ третьемъ остаткѣ сукна три аршина. Да въ той же рязницѣ въ коробачке мешекъ денегъ запечатанъ съ ѳрлыкомъ, а въ томъ ердыке написано, всемъ мешкѣ государевыхъ лазоретныхъ денегъ сто пятинадцать рублейъ десять копѣекъ.

Четыре ковра.

Шесть войлоковъ сверху обшиты сукномъ краснымъ а снизу холстяною.

Да въ той же рязницѣ сундукъ, а въ немъ мѣдная кадъ здвума скобами мѣдными мѣроу напимѣрь въ два чертеника а въ кругъ той кади накладепо

свѣчь болшихъ восковыхъ по счету двѣсти сорокъ.

Въ той же рязнице въ деревянномъ болшемъ футлярѣ фонарь болшей слюдяной о двенадцети стенахъ обложенъ свиномъ прорезнымъ покрашеной бумаге выподи четыре скобы желѣзные.

Да мѣди которая свалилась съ Ивановской колоколни кровельной листовой шестнадцеть мѣсть.

Въ той же рязнице шкафъ липовой для всяко поклажи въ немъ воску четыре круга литьхъ.

Въ рязнице жъ болшихъ и малыхъ сундочковъ двенадцеть да четыре шкафа.

Книги.	Книги въ дѣсть.	Выходу ногого году.
1	Часословъ	196
2	Минѣй общія	223
2	Барони	227
1	Триодъ цвѣтная	222
1	Ефрема Сирина	210
2	Книга бѣседы	217
1	Обѣдъ Духовный	190
Въ поддѣсть.		
2	Псалтири	225
1	Новой Заветъ	224
1	Святцы	155

Книги въ четверть.

Двенадцеть Минѣй Месечныхъ печатныхъ да книга печатная Апостлъ со опоклопеніемъ въ зеленомъ сафьянѣ по образу золотомъ. Книга письменная Спасу и Богородице и Чюдотворцамъ въ переплете въ доскахъ оболочена нарчею на доскахъ десять наугольниковъ и съ серединами застѣпки и петли все серебряные На покровъ Чюдотворца Іоны на оплечье четыре зананы въ нихъ по семи искоръ алмазныхъ.

У Евангелія большаго явилось подъ крестомъ поясокъ въ немъ десять алмазовъ да подъ запоною болшою съ короною ввизу явился поясъ и въ немъ девять мѣсть съ алмазами да три мѣста порозжихъ, Старыхъ позолоченыхъ и бѣлыхъ привѣсныхъ денегъ сверхъ прежней описи сорокъ три золотника; круживъ золотныхъ и серебре-

ныхъ съ ветныхъ пелевъ сверхъ прежней описи явилось семьдесятъ пять золотниковъ.

Въ предѣле церкви великомученика Дмитрія три образа первой Спасителя въ другой Богородиченъ съ Пречыннымъ младенцемъ третей великомученика Дмитрія безъ окладовъ въ рамахъ.

Исаитиръ совершеннѣмъ выходу «209» году треникъ большой «206» году.

Две Мнѣи общая и праздничная выходу «206» году прологъ выходу «149» году.

Пелена средина камка дымчатая крестъ отласной дымчатой опушена камкою гулинною подложена киядякомъ желтымъ.

У образа Похвалы Богородицы явилась цата серебряная чеканная золоченая.

Двадцать три пугвицы серебряныхъ въ нихъ вѣсу семнадцать золотниковъ.

По прежнимъ описнымъ книгамъ написаны двѣ чаши болшее на поддонкахъ водосвященныхъ желѣзныхъ чеканныя гравчетые росписаны красками въ которыхъ святятъ воду въ великой пятокъ передъ церковью нынѣ по свидѣтельству оныя явились все мѣдные а не желѣзные.

Двои ризы парча золотая штофъ по (бѣлой землѣ) по малиново землѣ травы золотые и серебряные и шелковые, оплечье шито золотомъ и серебромъ высокимъ швомъ кресты и звѣзды галунецъ серебряной уской подолники штофъ по лазоревой землѣ травы золотные и шелковые разныхъ цвѣтовъ опушены камкою цвѣтною положены камкою красною въ томъ числѣ у одной ризы напередъ репья нѣтъ, у тѣхъ ризъ шесть пугвицъ серебряныхъ.

Шестеры ризы и подолники и подпушники и подкладки вышписанной же материи у нихъ оплечья у двухъ по бархоту красному, у двухъ по бархоту черному высокимъ шитьемъ золотомъ и серебромъ у двухъ золотомъ же съ серебромъ шиты по черному отласу гладью въ томъ числѣ у одного черного бархатного оплечья репья нѣтъ.

Шесть стихарей и у нихъ на подолники вышеозначенной же ризной материи, у нихъ оплечья у двухъ шито золотомъ и серебромъ высокимъ шитьемъ у двухъ ши-

то золотомъ и серебромъ по черному отласу гладью, у двухъ по черному бархоту золотомъ и серебромъ высокимъ шитьемъ въ томъ числѣ одни зблесками у нихъ у всѣхъ стихарей зарукавья материи по лазоревой землѣ золото съ серебромъ подолники зарукавья подпушны камкой красной подложены китайкой лазоревой.

Четыре епитрахѣли тоже матери что ризы и стихари ефдани штофъ по осинової землѣ золото съ шелкомъ травмаи обложены позументъ серебряной съ травами кресты галуцъ серебряной по концамъ бахрама золотая подложены камкою желтою,

Четыре епитрахѣли материи серебряной ззолотомъ травчетые по лазоревой землѣ, ердани штофу по малиновой землѣ травы золотые съ шелкомъ опушены позументомъ золотымъ травчетымъ, кресты позументъ золото по концамъ бахрама золотая подложены камкой желтой, и вышеозначенные ризы и стихари ипатрахѣли даны отъ именитаго человѣка господина Строгонова—въ прошломъ 708-мъ году при ключаряхъ Панкратѣ Власовѣ, Иванѣ Самсоновѣ.

Да послѣ осмотру прошлаго 725 году явилось прибылого.

У образа Успения Пресвятыя Богородицы въ ожерелье внизу ожерельице низаное въ репьятѣ мѣлкимъ жемчугомъ.

При образѣ Тихвинскіе Богородицы что надъ южными дверми въ деревянномъ киотѣ у Спасителя образа ожерельице низано въ одну нить счегомъ тридцать зеренъ въ томъ числѣ три зерна мѣлкихъ.

У образа Владимірскае Богородице вновъ двѣ серешки серебрянныя въ нихъ восемь алмазомъ,

У образа Тихвинскіе Богородицы что позадъ лѣвого столпа новое ожерелье низано по алому штофу да отъ того образа у Спасителя старое ожерельце передѣлано и шито по алому штофу въ которые пошло по скаскѣ прикладчицы вдовы Прины Афанасѣевой жены Кувшинова къ старому жемчугу иззернами шесть золотниковъ у Богородицы образа въ ожерелье въ среднѣй заповя золотая въ ней искра алмазная кругъ заповы обложено черва-

тыни яхонтовыми искрами, въ томъ же ожерелце пятьдесятъ три изумруда пронизанныхъ, да два лалика пронизанные красные да въ серебрѣ камышковъ лаловыхъ и изумрудные искры дватцать шесть да къ старому ожерелю Святова образа въ добаву прибавлено пять изумрудовъ.

Видѣтъ Государевѣ мость и степени обиты новымъ бархатомъ и по краямъ вокругъ обито позументомъ золотымъ такъ же внутри того мѣста по странамъ убито матерію золотою.

На полденной сторонѣ на столпѣ у образа Богородична поясного убръу низовой жемчужной мѣлкимъ въ рефитѣ.

У образа Александра Свирского гривека серебряная чеканная кругомъ ея обннзано мѣлкимъ жемчужомъ.

У пояса тесьмы золотной явилось осмннзать крестовъ серебряныхъ вызолоченныхъ нашиты.

Осмеры ризы бархатные красные на подолники отласу свѣтлозеленые, у однихъ по подолнику положенъ позументъ золотой широкой, у нихъ оплечья у троекъ матерія серебряная глаткая, кругъ ихъ позуметь широкой золотной, около ердани позументъ узинкой золотой у пятерыхъ оплечья штофъ по желтой землѣ травы серебряные и разныхъ шелковы у ердани обложено позументомъ узинкимъ золотнымъ въ томъ числѣ около трехъ оплечьевъ обложено позументомъ широкимъ золотнымъ, около двухъ по оплечью и выше подолниковъ, обложено позументомъ золотнымъ узкимъ, подложены всѣ кирпичною крашениною,

Восемь Епитрахлей бархотныхъ красныхъ въ томъ числѣ двѣ обложены въ срединѣ позументомъ широкимъ, золотнымъ четыре обложены кругомъ узкимъ, а посрединѣ широкимъ позументомъ золотнымъ, двѣ кругомъ и средина и ердани обложены узкимъ позументомъ золотнымъ у всѣхъ кресты позументу уского золотного по концамъ бахрама золотная короткая въ два ряда подложены камкою седмъ таусиною, а осмая крапивною,

Пять стихарей того же бархоту оплечье у одного бѣлой матери серебряно кругомъ

ево обложено позументомъ золотнымъ широкимъ зарукавы штофъ по зеленой землѣ травчатой опушены позументомъ широкимъ золотнымъ, по подолнику обложено позументомъ золотнымъ узкимъ, у четырехъ оплечья по желтой землѣ по нимъ травы серебряные и шелковые у двухъ около оплечья обложены позументомъ золотнымъ, а у двухъ позументомъ узкимъ, зарукавы штофъ зеленой травчатой, у двухъ обложено позументомъ золотнымъ среднимъ, а у двухъ узкимъ на подолники у всѣхъ отласные свѣтлозеленые у двухъ обложены позументомъ узкимъ золотнымъ, подушки у всѣхъ дороги полосатые подложены всѣ крашениною кирпичною да того жъ бархоту обшить налой на которомъ Евангеліе читають.

Пять орарей, того жъ бархоту обложены, и кресты позументомъ узкимъ золотнымъ по концамъ бахрама золотная короткая подложены четыре камкою таусиною а пятой крашениной синею, а по скаскѣ ключаря Ивана Максимова оные ризы, и стихари и епитрахли и орари адѣланы по коронаціи Его Императорскаго Величества Петра втораго, отъ иностранной Коллегии въ 728-мъ году.

Трои ризы камка рудожелтая оплечья и кресты и звезды штофъ по лазоревой землѣ травы золото съ серебромъ и съ разнымъ шелкомъ около оплечей и ерданей обложено у двоихъ позументомъ узкимъ серебрянымъ а у однихъ золотнымъ узинкимъ, подолники камчатные зеленые, подушешы жеки полосатые подложены крашениною кирпичною,

Два стихаря и оплечья и опушки и подолники и подкладка, такіежъ зарукавы зеленые камчатные оные ризы и стихари даны владу отъ Марьи Тимофѣевой дочери Вѣлской въ 728 году.

Ризы обяръ бруснишная оплечья и кресты и звезда штофъ по коршннею землѣ, подолникъ камка бѣлая подкладка крашенина красная, епитрахль матерія золотая травы клетками на ней шесть крестовъ половничетыхъ зеренъ обшиты жемчужомъ мѣлкимъ средина и по краямъ и ердань обложено позументомъ бѣлымъ девять пуг-

вицъ обпята золотомъ внизу бахрама золотая подложена тафтою алоу ерданъ подложена крашенной, а оныя ризы и потрахълы даны отъ купецкаго человѣка въ 728 году.

Осмеры ризы обяръ серебряная травчатая, въ томъ числѣ одна стручатая оплечья у всѣхъ штофъ по алой землѣ травы серебряныя въ бѣлымъ шелкомъ около оплечья и по подолнику обложено позументомъ золотой прорезной около ердане обложено позументомъ золотнымъ узкимъ кресты и звѣзды матери золотой подложены всѣ тафтою бѣлоу,

Шесть стихарей той же обяре оплечья и зарукавыя штофъ золотой по зеленой землѣ около оплече и по зарукавьемъ обложено позументомъ золотнымъ прорезнымъ кресты матери золотой подложены всѣ холстиною бѣлоу.

Три покроя четвертая пелена означенной матери обложены вкругъ позументомъ узкимъ золотнымъ прорезнымъ згородами кресты у всѣхъ, матери золото подложены тафтою бѣлоу.

Въ олтарѣ напестолная одежда обяръ серебряная бѣлая по немъ съ трехъ сторонъ напшто позументъ золотной и матерія золотной травяма на немъ крестъ матери золотной четвероконечно около той одежды съ трехъ сторонъ, по краямъ обложено позументомъ золотнымъ узкимъ згородами подложенъ холстивою бѣлою на жертвенникѣ одежда тожъ обяри на немъ крестъ осмиконечной позументу золотного подложено холстивою бѣлою.

У Царскихъ дверей завесь той же обяри въ пять полотницъ по краямъ обшито позументомъ золотнымъ узкимъ подложень тафтою бѣлоу.

Покровъ напестолной обяръ серебряная стручатая въ срединѣ крестъ матери золотной четвероконечной обложень позументомъ золотнымъ згородами подложенъ тафтою бѣлоу.

Шесть орарей матери золотой кресты на нихъ матери серебряной по концамъ опущены бахрамоу золотой положены тафтою бѣлоу.

А оныя ризы, стихари, покровы, и орари и напестолная одежда и отъ жертвен-

ника на всѣ пожалованы по кончинѣ Благовѣрные Государыни Цатали Алексѣевы въ 729 году.

Ризы штофъ по алой землѣ травы золотые и сразныхъ шелковъ, оплечья матерія золотая по алому атласу около оплечья обложено позументомъ гладкимъ, серебрянымъ широкимъ наподольникъ камчатой красной по немъ кругомъ обложено серебрянымъ позументомъ згородами подпущено атласомъ желтымъ подложено крашенной кирпичной.

Стихарь и оплечье такой же материи около оплечья обложено позументомъ золотнымъ среднимъ по зарукавникомъ, обложено круживомъ золотнымъ широкимъ згородами, наподольникъ и подпущка и подкладка такіе жъ что у ризъ, а оныя ризы и стихарь построены отъ Святѣйшаго Синода въ 729-мъ году.

Стихарь бархотной черной оплечье и наподольникъ и крестъ штофу лазоревого подпущень камкою темновиншевою подложень крашеною синюю оной стихарь построилъ Преосвященный Леонидъ Архіепископъ Сарскій и Подонскій въ 729 году Ризы и стихарь бархотные черные а оплечья бархатъ вишневой обложены по оплечью и на рукавахъ у стихаря позументомъ золотнымъ прорезнымъ подолники штофу зеленого ризы подпущены камкою красною, подложены крашеною синюю, а оныя ризы и стихарь построены испечальной каменъ въ 730 году.

Къ тѣмъ же ризамъ и стихарю на подолникѣ дано обяри, по желтой землѣ золотой, полъ осма аршина, да серебряной было семь аршинъ бесчетверти. И выписанное налічное такъ же и по книгамъ, 725 году всякая въ томъ соборѣ церковная утварь и вещи и прочѣе всѣ что есть, и по выѣшнему осмотру явилось на лицо поручены въ смотрѣніе и въ храненіе того Большого Успенскаго собору ключарямъ Ивану Максимову и Мнѣ Григорьеву.

Во ономъ же Большомъ Успенскомъ соборѣ противъ описныхъ 725 году книгъ по нынѣшней описи неявилося у Царскихъ дверей у тунбы на право здву сторонъ, а на лѣвой съ одной стороны серебра пошти верхковъ,

У образа Спасова Сѣдящаго на престолѣ подлѣ южныхъ дверей написано, на нижнемъ посылу шестнадцать искоръ яхонтовыхъ красныхъ, а по выѣшнему осмотру оныхъ искоръ неявилось и гдѣ имъ быть мѣсть такихъ незначитла.

У пелены что у образа, Владимирскія Богородицы написано по описнымъ книгамъ колечекъ пять золотыхъ, а шестое серебряное, а нынѣ явилось толко четыре колца серебряные вызолочены,

У того жъ образа написано завѣса камчатая, да у кіота четыре крючка серебряныхъ, а нынѣ вмѣсто завѣса сетка красная кругомъ ея обвязано золотомъ наконцѣ круживо згородами, а крючки желѣзные посеребрены.

Притомъ же образѣ у кіота отъ царскихъ дверей серебра ободрано въ длину на три четверти аршина а поперегъ сверху на пять и внизу на семь вершковъ, а вмѣсто того прибито жестию, а внизу около того прибито жестию, а внизу около того по краямъ обломано серебра на три четверти аршина.

У образа Иоанна Предтечи что осмиистой стоящей одной винисы и смѣстомъ неявилось у лампадъ серебряныхъ, что передъ мѣстными иконами неявилось девятнадцати трубокъ, а явилось въ ризницѣ да у пяти лампадъ вренпяхъ мѣстами серебро обломано да у одной лампады яблочко за что кисть привязываетца нѣтъ, а явилось оное яблочко въ ризницѣ.

Въ подвѣшникѣ серебряномъ что передъ образомъ Владимирскія Богородицы часовъ мѣдныхъ не явилось,

Образа Спасова главного на немъ окладъ басемной съ релюками венецъ серебряной сканной съ финифтью, въ венцѣ четыре камня лазоревые, подписи на двухъ таблицахъ серебра счерню.

Образа Пресвятыя Богородицы Одигитриі на немъ окладу на поляхъ басемной золоченой венецъ и оплечки, да подписи на одной табличкѣ серебряная резвая счерню.

Образа Апостола Иоанна Богослова стоящаго на немъ окладъ и оплечки и венецъ басемной серебряной золоченой.

Образа Марки Ареосиского, да Киріала дѣякона на немъ окладъ и оплечье и ве-

нецъ серебряной басемное золоченое, подписи на четырехъ табличкахъ резные счерню.

Образа Спасова Главнота на немъ окладъ серебряной басемной золоченъ, венецъ и оплечки и слова на дву табличкахъ серебряные резные счерню.

Образа Чюдотворца Николая поясного окладъ серебряной басемной золоченъ венецъ и оплечье серебряные резные счерню.

У Спасова что верхнемъ тяблѣ у золотого венца вверху отломлено накладки золотой съ финифтью клиномъ на вершкѣ.

Поддѣсусы на тяблахъ окладъ во многихъ мѣстехъ обломанъ а на исподнемъ тяблѣ окладъ ветхъ и обломанъ,

Въ кіотѣ образа Спасова Главнота окладъ поля и оплечки и венецъ басемные серебряные золочены.

На столѣ что за царскимъ мѣстомъ доска аспидная разшибена и въ одномъ мѣстѣ и верешки вывалились,

Образа Казанскіе Богородицы, поля и оплечки и венецъ резные серебряные золочены въ венцѣ одно зерно кафимское два изумруда среднихъ, да два камня простыхъ.

Образа Стратотерпца Федора, поля и оплечки и венецъ и слова чеканные серебряные золочены, Къ западной стѣнѣ въ кіотѣ одиннадцати образовъ разныхъ святыхъ окладныхъ, оклады все серебряные не явилось.

У образа великомученика Георгія не явилось окладу серебряного на тринадцать вершковъ, да по сторонамъ полу неявилось окладу въ пяти мѣстахъ, да на полѣ на лѣвой сторонѣ ко оплечку на скатѣ неявилось окладу на вершокъ.

У раки Іоны митрополита, отъ главы отъ стѣны ободрано окладу серебра споловину да отъ стѣныхъ къ ногамъ на три четверти аршина,

У той же раки съ краевъ серебра въ пяти мѣстахъ по немному обломано.

Образъ Распятія Господня въ кіотѣ у того кіота внизу ободрано серебра на полъ одиннадцата вершка, да по сторонамъ на обѣихъ сторонахъ съ обручей содраво

по три четверти аршина, да внизу на обруче исподней рамы мѣстами ободрано съ четвертью на аршинъ; при образѣ Тихвинскія Богородицы внизу и по сторонамъ съ рамы ободрано серебра въ длину на четыре аршина во всю раму, а вмѣсто того обложено мѣдью и вызолочено.

При томъ образѣ у лампады шти ричинокъ серебряныхъ нѣтъ.

У образа Пресвятыя Богородицы Умиленія на полѣ окладу серебряного не явилось дливою на полтора аршина, вмѣсто того подведено по гулфарбе золотомъ.

У образа Гексиманскія Богородицы въ ожерелье взапанахъ въ одной дву искръ алмазныхъ нѣтъ.

У того жъ образа внизу и вокругъ кверху наполе ободрано окладу серебряного на полѣ аршина.

На полденной странѣ на столпѣ у мѣсного образа Успенія Богородицы на полѣ внизу въ углу окладу серебряного отломлено верхка на полтора.

Съ образа Алексѣя митрополита что по правую сторону вышписаннаго образа венецъ серебряной сканнаго дѣла золочень ободранъ.

У образа Леонтія Ростовскаго что по лѣвую сторону оного жъ образа исподніе поля все, а правоеверху окладу ободрано.

У образа Александра Свирскаго около въ четырехъ мѣстахъ жемчугу не явилось не семь верхковъ бесчетверти а по шести двѣсти пятьдесятъ зеренъ.

По лѣвую сторону того образа Ярославскихъ Чудотворцовъ внизу споля окладу серебряного ободрано на четверть аршина.

У серебряного большаго паникадила внизу подъ большимъ яблокомъ, въ чаше серебряной въ четырехъ клинчатыхъ запонкахъ подмаску нѣтъ и гнѣзда просты, да у одного жъ паникадила привѣсныхъ девять звѣздокъ не явилось,

У паникадила мѣднаго что противъ заподныхъ дверей между заднихъ столповъ что за амвономъ у варворки осмнадцати зеренъ жемчужныхъ среднихъ кафимскихъ нѣтъ.

У Креста что въ олтарѣ деревянноваго, внизу съ лѣвой стороны на рогу трубки серебряной нѣтъ.

У меньшаго хрустальнаго креста срединѣ золотова креста нѣтъ.

Въ олтарѣ жъ у образа Одигитріи Богородицы въ Спасителевѣ венцѣ дву винисы гравеныхъ да дву бирюсы нѣтъ да здругой стороны у Спасова образа не явилось одной винисы гравеной, да дву бирюсы.

У лампады что въ олтарѣ креста, чаша мѣдная у которой и серебряныхъ шти репековъ не явилось.

Въ олтарѣ, образа штилястового Одигитріи Богородицы поясного на немъ венецъ резной серебряной позолочень, оплечья и поля гладкіе серебряные золочены,

Въ олтарѣ неявилося, образа Пресвятыя Богородицы Владимерскія на немъ венецъ съ четырма коронами серебряного сканнаго дѣла золочены въ венцѣ и въ коронѣ въ гнездахъ серебряныхъ золоченныхъ каменье въ шесть ахонтовъ лазоревыхъ сквозныхъ семнатцать каменей простыхъ красныхъ варениковъ, четыре жемчужины гурмышскихъ а четыре гнезда бескаменей въ коронахъ же на серебряныхъ сиецкахъ дватцать три зерна кафимскихъ крупныхъ среднихъ убрисъ и ожерельцо визаны всниску кафимскимъ крупнымъ и среднимъ и мѣлкимъ жемчугомъ въ убриса жъ репбекъ серебряной сквозной а внемъ срединѣ камень черчатъ простой вареникъ у венца жъ у Спасителевы главы обнизанъ въ одну нить и въ одно зерно жемчугомъ гурмышскимъ, и кафимскимъ крупнымъ и среднимъ оплечье и на полахъ окладъ серебряной басемной золочень на полахъ написаны святители столице Поликарпъ да триѣ Московскіе венцы на нихъ серебряные золоченые сканнаго дѣла, подписи надъ Спасителемъ и надъ Богородичнымъ образами и Святители на шести таблицахъ серебряныхъ золоченыхъ слова резныя съ финифтью,

Второй Иоанна Предтечи стоящей вверху въ срединѣ поля образъ Господа Саваофа поясной венецъ и у Предтечи и подпись на дву таблицахъ серебряныхъ резныя золочены окладъ по полямъ серебряной басемной золочень.

Въ олтарѣ три образа осмилистые ветху одинъ Спасовъ да два Богородичные, оклады

и оплечки басемные венцы у Спасова сканной у Богородичных басемные все серебряные,

Четырнадцать иконъ, разныхъ святыхъ ветви оклады и венцы серебряные басемные ветви,

По описнымъ книгамъ, написано въ отарѣ на престолѣ евангеліе печатное выходу 186-го году наполу Александриской бумаги въ деревянныхъ доскахъ по обрѣзу золочено ободочено бархатомъ червчатымъ золотымъ сысподи тѣ обѣ доски подложены рудожелтою камкою верхняя доска серебряная гладкая золочена, а на ней пять мѣстъ чеканныхъ накладныхъ серебряныхъ вызолочены въ срединѣ образъ Спасовъ Сѣдяцій на Престолѣ около главы два херувима а по угламъ евангелисты около цки по краямъ трубы серебряные жъ въ три дорожка золочены съ подписью на исподне доскѣ пять мѣстъ середина и наугольники серебряныя резныя золочены у угольниковъ въ срединѣ по одному репку накладному чеканному а у срединка репка на лицо нѣтъ застѣпки доповоины бархотные а другая серебряныя чеканные вызолочены въ томъ евангели четыре переклатки лентовыхъ шелковые з золотомъ двѣ алыя а двѣ жъ зеленые по ковпамъ у тѣхъ перекладокъ по одной кисти шелковая з золотомъ скафимскими узолками у червчатыхъ зеленого, у зеленыхъ алого шелковъ пришиты тѣ переклатки къ кругу, а кругъ бархотной червчатой подложенъ обьярю таусяною около ево бахрама шелковая красная поверхъ бахрамы обшито голунчикомъ золотымъ збахромю, а въ галунчикѣ кругъ жемчужной а въ немъ по шету пятьдесятъ три зерна среднихъ кафимскихъ а тѣ зерна съ обихъ сторонъ обнизаны мѣляимъ жемчугомъ въ одну нить а въ томъ жемчужномъ кругу осмигранной репе вынизанъ жемчугомъ среднимъ кафимскимъ а въ номъ по шету восемьдесятъ два зерна, а въ томъ репе камень сквозныхъ четыре червчатыхъ простыхъ, четыре зеленыхъ противъ того жъ обшиты серебряною битью съ канителью да въ тѣхъ каменныхъ кружекъ жемчужной въ одно зерно, а въ

немъ по шету двадцать три зерна кафимскихъ среднихъ, а въ срединѣ того крушка заповка золотая а въ ней въ срединѣ искорка яхонтовая червчатая въ золотомъ четверугольномъ кратѣ по сторонамъ того гнезда четыре зерна кафимскихъ среднихъ, а около той заповки, и зеренъ на серебряной проволоктъ десять мѣстъ а во всякомъ мѣсте по три жемчужины кафимскихъ среднихъ и мѣлякихъ а около всего репя обведено веревочкою золотою, а по осмотру сего, 730 году оное евангеліе сыскалось между писмянными книгами верхнѣ ризницѣ а не въ отарѣ а на немъ всякой прикладъ и закладки и застежекъ кромѣ ободочного бархоту и то половины не явилось все ободрано.

Въ Болшомъ Евангелии дву искорокъ яхонтовыхъ не явилось.

У Евангелии напестолнаго греческого, у одного запова яхонть червчатой розибежъ, и части въ немъ не явилось, да у перекладокъ вмѣсто репя заповъ золото четверугольной а въ ней пятнадцать яхонтовъ красныхъ не явилось.

Отъ Евангелии что писано на поргамитѣ снизу спенка золотого на что застешка на клаватца да на нижнемъ сторонникѣ, одной золотой дробинцы не явилось.

Евангеліе напестолное въ десть выходу 206-го году ободочено атласомъ турецкимъ золотымъ на немъ середина а на срединѣ распятіе Господне, а по угламъ Евангелисты серебряныя чеканные позолочены застешки и пѣты у нижней доски середина и наугольники мѣдные.

У креста серебряного сканного дѣла съ финифтью не явилось, дву яхонтовъ среднихъ да пяти зеренъ жемчужныхъ.

У лжицы перелѣфтной край поврежденъ. Отъ лжицы золотой гладкой конецъ съ четырьмя яхонтыками не явился.

У воздуха большаго атласасного около ево вынизанъ въ пяти мѣстахъ, не явилось двадти дву зеренъ того жъ воздуха у покрова въ одномъ мѣсте одного зерна жемчужного не явилось.

Воздухъ въ срединѣ бархатъ красной на немъ крестъ осмиконечной съ подножіемъ кружево золотное кованое по краямъ и въ

среди мѣстами низанъ жемчугомъ мелкимъ около ево подписи низано всѣ такимъ же жемчугомъ каймы у того воздуха обьяръ серебряная цветная по краямъ и въ среднѣ обложены круживуомъ золотнымъ узиникимъ зѣлескими бески пришиваны съ мѣлкимъ жемчугомъ подложень тафтою желтою.

У того воздуха, два покрова въ срединахъ бархатъ красной на нихъ крестъ осмиконечные съ подвожіемъ низаны всниску мѣлкимъ жемчугомъ, около крестовъ подписи низаны всѣ, такимъ же жемчугомъ каймы у обохъ покрововъ бархатные, золотные цветные обложены тафтою желтою.

Воздухъ ветхой на пемъ шить по вишневному бархоту образъ Спасовъ здвумя ангелы разными шелками у Спасителя образа и у ангеловъ венцы золотомъ и серебромъ волооченымъ, около венцовъ и подписи низано мѣлкимъ жемчугомъ, у Спасителя образа жемчюгу осыпалось въ одномъ мѣсте шесть жемчюжинокъ кругомъ того образа подписи шиты слова греческимъ писмомъ золотомъ, и серебромъ кругомъ того воздуха опуненъ красною камкою подложень лазоревымъ атласомъ.

На золотомъ ковчегѣ пелена средина вышита сплошь золотомъ на среднѣ крестъ четвероконечно низанъ кафимскимъ мѣлкимъ жемчугомъ, опунена бархатомъ краснымъ глаткимъ по бархоту кругомъ подписи низана кафимскимъ среднимъ жемчугомъ тропаръ Днесь Притечемъ вѣрнии къ божественнѣ и целнобоснѣ ризѣ Спасителя Нашего Бога благозавлившаго сию плотію по сити пелена по краямъ кругомъ, и около середины обнизано въ одну нить кафимскимъ же среднимъ жемчугомъ, подложена атласомъ краснымъ мѣрою та пелена днина и ширина, поддесята вершка оной пелены не явилось, но токмо не имѣтца ль за печатью въ ковчегѣ повеже тогъ ковчегъ запечатанъ печатью государевою.

У ларчика четвероугольного серебряного чеканного репека накладного серебряного не явилось.

Евангелія на престольного безъ Евангелистовъ оболочено атласомъ цвѣтнымъ вет-

хого а которого выходу невѣдомо не явилось,

Псалтыри въ десять печатныхъ, одна «196-го» другая «203-го» третья «206-го» году выходовъ, а четвертая которого выхода напечатана не явилась,

Минѣи общей выходу 195 году не явилось

Книга Маргаритъ, выходу 150-го году не явилось

Дву Треудей постныхъ выходу, 105-го году не явилось

У одного Служебника оболоченного бархатомъ застежекъ серебряныхъ золоченыхъ не явилось

По описнымъ прежнимъ книгамъ, три книги канонниковъ и въ томъ числѣ оболочены два красными кожами, третей отласомъ серебрянымъ на верхней и на нижней доскахъ середники и наугольники и застежки всѣ серебряные и по обрѣзу два золочены выходу одинъ «181-го» другой «295» годовъ.

А пинѣ по осмотру явились въ простыхъ дву переплетахъ ветки и застежекъ и средники и наугольники ничего не явилось, а третьяго что въ отласѣ не явилось же.

Трехъ книгъ часословъ въ четверть, «186-го» «189-го» 202-го годовъ не явилось.

У на престольной одежды праздничной аксамитной въ трости яхонта большого лазоревого, да одной пугвицы серебряной золоченой, да около трехъ дробницъ и въ словахъ и въ трости осыли жемчюгу, на три четверти аршина и отъ одѣянія бархатного турецкого золотного на жертвенникѣ десяти пугвицъ не явилось

Съ одежды гроба Господня верхней отласу золотного осыли явилось жемчюгу на полъ аршина съ верхкомъ.

У площадки бархатной вишневого цвѣту, шито золотомъ съ серебромъ не явилось, кисти шелковой да дву золотыхъ варворокъ

У пелены отласу турецкого золотного трехъ дробницъ нѣтъ,

У пелены камки индеуской красной съ репеками золотными и съ разнымъ шелкомъ полторы дробницы не явилось

У пелены Спасова образа мѣсного что называется золотая риза въ крестѣ трехъ да въ трости одного зерна жемчужного нѣтъ

У покрова Петра Митрополита, осыпи явилось жемчюгу на аршинъ съ полу вершкомъ

У покрова Юны Чюдотворца осыпи явилось сверхъ прежняго на шесть вершковъ

У ризъ отласныхъ золотныхъ травчатыхъ по червчатой землѣ въ облечѣ двадцати четырехъ зеренъ жемчужныхъ нѣтъ у ризъ отласныхъ травчатыхъ золотныхъ въ звездѣ лалика нѣтъ.

У дву Епитрахѣлей бархатныхъ не явилось пуговицъ сквозныхъ четыре гладкихъ, четырехъ серебряныхъ

У пяти епитрахѣлей бархоту травчатого черного шести пуговицъ серебряныхъ

У патрахѣли аксамитной кисти золотной нѣтъ

У дву епитрахѣлей червчатыхъ бархотныхъ въ крестахъ тринадцати камышковъ изумрудовъ нѣтъ, да окомо тѣхъ епитрахѣлей осыни жемчюгу явилось на девять вершковъ Епитрахѣль бархатная червчатая у ней не явилось дву кистей золота съ серебромъ, да осыни жемчюгу явилось на пять вершковъ

У патрахѣли бархоту рытого травчатого черного по вышней землѣ не явилось дву пуговицъ серебряныхъ.

У дву епитрахѣлей изобратныхъ травчатыхъ по таусинной землѣ не явилось семи пуговицъ серебряныхъ да семя кистей серебро съ шелкомъ.

У дву епитрахѣлей обяринныхъ по таусинной землѣ не явилось, полудесяти пуговицы серебряныхъ

У патрахѣли изарбатной красной низаной жемчюгой не явилось одной пуговицы серебряной золоченой.

У патрахѣли отласной желтой, не явилось полчетверты пуговицы серебряной съ финифтью

Отъ стихаря бѣлого отласного, около оплечья кружива серебряного кованого съ веревочками золотыми не явилось

Отъ стихаря камчатого бѣлого куфтерного, около оплечья кружива шитого золо-

томъ и серебромъ, и подолника обярн червчатой гладкой не явилось,

Отъ стихаря камчатого лазорезого подолника и подпушенъ тафтиною желтою, не явилось

У стихаря обярн золотной травчатой не явилось шести зеренъ кафимскихъ крупныхъ, да жемчюгу осыни на полтора вершка.

У стихаря обяринного бѣлого въ крестѣ трехъ изумрудовъ до окомо креста, двухъ изумрудовъ не явилось

У поручей бархоту алого пяти пуговицъ гладкихъ серебряныхъ не явилось

Отъ поручей бархотныхъ двоелишнихъ шахматныхъ четырнадцати колечекъ серебряныхъ не явилось

Отъ поручей отласныхъ золотыхъ по червчатой землѣ трехъ пуговицъ серебряныхъ не явилось.

У поручей обяринныхъ серебряныхъ, да у атласныхъ цветныхъ осмнатцати колечекъ серебряныхъ не явилось

У поручей бархоту золотного травчатого веницеского рытого не явилось шести пуговицъ серебряныхъ

У поручей бархоту турецкого червчатого, десяти пуговицъ серебряныхъ не явилось.

У поручей изорбафныхъ брусничного цвѣту травчатыхъ двенатцати колечекъ серебряныхъ нѣтъ а явилось у другихъ

Отъ поручей обярн золотой по красной землѣ отъ крестовъ четырехъ жемчюжинъ нѣтъ,

Отъ поручей обяринныхъ золотныхъ двухъ пуговицъ серебряныхъ не явилось

Отъ поручей изорбафныхъ по нимъ травы шелковые двухъ пуговицъ серебряныхъ не явилось

Отъ поручей обяринныхъ травчатыхъ серебряныхъ четырехъ пуговицъ не явилось

Отъ поручей бархотныхъ красныхъ девяти пуговицъ серебряныхъ не явилось

Отъ поручей байберековыхъ травы золотные по зеленой землѣ, одной пуговицы серебряной не явилось.

Отъ поручей бархотныхъ красныхъ жемчужныхъ осыни явилось сверхъ прежней

описи, девятнадцать зеренъ да у нихъ же не явилось, двухъ троегольныхъ дробницъ да у кружныхъ у дву по половинѣ а у трети четверти дробницъ серебряныхъ.

Отъ араря по червчатуму бархоту въ проемъ серебромъ проемочками не явилось четырехъ дробницъ большихъ да четырехъ малыхъ

У дву крошкль хрусталь и раковины вывалились да трехъ бирюзъ нѣтъ,

Однаго ковша серебряного, въ немъ въ срединѣ вырезано орелъ не явилось

Креста серебряного четвероконачного, у него возглавія золотого, у него жъ шесть зеренъ жемчужныхъ, да шесть камышковъ хрустальныхъ смазныхъ не явилось,

Папагій золотой, на ней вырезанъ образъ Пресвятыя Богородицы да Николая Чудотворца наведены чернью возглавіе золотое жъ въ немъ бирюза вѣсу золотникъ не явилось.

Павагій золотой наведена чернью въ ней камень простой красной вѣсу въ ней четырнадцать золотниковъ, а оной не явилось

Отъ херугви камки вишневоі явилось въ разныхъ мѣстахъ жемчюгу осыпи на аршинѣ съ вершкомъ.

У налая костяного четвероугольнаго на котормъ читають Евангеліе во многихъ мѣстахъ штуки вывалились и ветхъ.

Средняго сыпного жемчюгу четырехъ золотниковъ безчетверти не явилось,

Отъ четырехъ крестовъ ветхихъ снатыкъ съ пеленъ дву дробницъ не явилось и жемчюгу во многихъ мѣстехъ нѣтъ

Два столика мѣдныхъ отъ решетокъ вѣсу въ нихъ два пуда пять фунтовъ не явилось,

Въ предѣле Петра и Павла на цѣкѣ у образа Чудотворца Петра Митрополита кругомъ по края венца обнизаного кафимскимъ жемчюгомъ, и десяти на томъ венцѣ репесковъ, и у образа чудотворцова цаты серебряной гладкой позолоченой у подь образомъ на пеленѣ двадцати дробницъ гладкихъ не явилось,

У раки Чудотворца Петра у серебряной чаши въ которую воскъ вливаетца края вершка на полтора выломлено

У Евангелія которое обложено бархатомъ червчатомъ застешки одной серебряной не явилось.

Копія мѣдного не явилось

У поручей обяринныхъ былыхъ, которые опушены отласомъ рудожелтымъ четырехъ пугвицъ серебряныхъ не явилось.

У араря бархоту винидского серебряного пугвицы серебряной и кисти шелковой нѣтъ.

Мягки обще мѣлкой печати безъ лѣтописи одного ковшика луженого мѣдного не явилось

У образа Похвалы Богородицы на венцѣ въ гнездѣ алмаса граненого не явилось

Остаточныхъ за расходомъ червонцовъ восемь десять одного не явилось

Ожерелецо жемчюжное названо въ рефитѣ, два ожерелья жемчюжные крупного жемчюгу, два яхонта три изумруда сквозныхъ, оною нывѣ не явилось.

Зарукавье одного мѣлкого жемчюгу съ камышками десять зеренъ возглавцецо жемчюжное не явилось

Ожерелецо названо мѣлкимъ жемчюгомъ, въ четыре нити въ гнездахъ два камня зеленые простые не явилось.

Три личинки одна позолочена съ ушками другая въ четверть золочена жъ, третья бѣлая ефика въ три нѣтъ

Рублевики три полтинника, одинъ полъ полтинникъ гривенникъ золочены, оныхъ не явилось

Серги старинные золотые одиночки, въ нихъ два камня, лада водокшанскихъ, на зякрепкахъ по два зерна бурмицкихъ оныхъ не явилось

Серги голбчики серебряные въ нихъ въ срединѣ по изумрутцу, да кругомъ ихъ по семи искоркъ лаликовыхъ въ подвѣскахъ по три изумрутца на зякрепкахъ два зерна мѣлкихъ жемчюжвыхъ оныхъ не явилось

Креетъ золотой, въ немъ искоръ яхонтовыхъ да три мѣста порозжихъ оною креста не явилось.

Крестъ малинкой золотой въ немъ пять искоръ лаликовыхъ, да одна изумрудная оною креста не явилось.

Да присемъ же осмотру того Успенского собору ключаръ Иванъ Максимовъ объявлять

словесно, въ прошлож де 728-мъ году въ сентябрѣ мѣсяцѣ при кончинѣ жизни бывшаго протопопа Семена Лукяна принять оны у него протопопа церковныхъ денегъ даѣсте рублеви которые оны принесе въ соборную ризницу и положилъ въ сундукъ при пономарѣ Алексѣе Александровѣ, и послѣ того въ 729 году въ декабрѣ мѣсяцѣ оны ключарь нечаянно тѣ денги осмотрилъ, по которому ево осмотру тѣхъ денегъ не явилось, а гдѣ они дѣвались о томъ оны неизвѣстенъ а оная соборная ризница подъ присмотромъ была ево ключаря и товарища ево ключаря жъ Терентія Вуслава а печаталь отъ той ризницы ключи иквизиторъ монахъ Сергій Бурлаковъ, еще до ево ключарской въ томъ соборѣ ключаремъ бытности да же генваря, по шестое число, сего семсотъ тридесатого году, и по то число въ тос ризницу зачемъ когда потребца ходили они ключари вмѣсте съ нимъ Бурлаковымъ обще а не безъ него, Большаго Успенскаго собора протопопъ Иоаннъ Максимовъ

Ключарь іерей Мива Петровъ

А вышписанное подъ охраненіемъ было въ оларѣ у пономарей и въ соборной церкви у сторожей а въ предѣлахъ у Петра и Павла у священника Георгія Семенова, а у Похвалы Богородицы входъ на верхъ что въ церковь замыкается и тотъ замокъ наѣтца подъ присмотромъ Успенскихъ же сторожей,

Протопопъ Иоаннъ Максимовъ

Экстрактъ изъ вѣдомости колико чего по осмотру сего 730 года противъ осмотру, 725 году въ Московскомъ Болшомъ Успенскомъ соборѣ не явилось

Въ оларѣ

Крестовъ

У хрустального въ срединѣ креста золотого,

У одного деревянного на рогу трубки серебряной,

Образовъ окладныхъ

Шесть въ томъ числѣ одинъ съ каменемъ и жемчюгомъ.

Да четырнатцать съ оклады и венцы ветхи

У образа Одигитрія Богородицы съ обонихъ сторонъ трехъ винисъ граненныхъ да четырехъ бирюзъ,

У лампы что противъ креста чашки мѣдной и на ней шти репесковъ серебряныхъ,

Съ Евангелія выходу, 106 году прикладу всего которое въ оларѣ не явилось, а явилось между писмянными книгами въ ризницѣ;

У Креста серебряного съ орпнифтью двуяхтонтовъ среднихъ да пяти зеренъ жемчюжныхъ

Въ церкви соборной

Образовъ окладныхъ дватцати,

У царскихъ дверей у тунбы серебра съ трехъ сторонъ по шести вершковъ

У пелены что у образа Владимирскія Богородицы написано была, пять колечекъ золотыхъ.

А шестое серебряное, да у кіота четыре крючка серебряные, а вынѣ явилось толко четыре колца серебряные вызолочены, а крючки не серебряные но желѣзные посеребрены да того жъ образа у кіота отъ Царскихъ дверей серебра въ длину на три четверти аршина, а поперегъ вверху на пять, а внизу на семь вершковъ, а вмѣсто того прибито жестью, а внизу около того по краямъ не явилось на три четверти аршина, да въ подвѣшникѣ предъ онымъ образомъ часовъ мѣдныхъ

У образа Иоанна Предтечи что осмиистой стояще, одной винисы и съ мѣстомъ

У пяти лампадъ серебряныхъ что передъ мѣстными иконами мѣстами серебро обломано

У Спасова образа что верхнемъ тяблѣ и золотого венца вверху накладки золотой съ финифтью клиномъ на вершокъ

А подъ дѣйсусы на тяблахъ. окладъ во многихъ мѣстахъ обломанъ, а на исподнемъ тяблѣ окладъ ветхъ и обломанъ

На столѣ что за Царскимъ мѣстомъ доиска аспидная розшибена

У образа великомученика Георгія окладу на аршинѣ на тринатцать вершковъ

У раки Іоны митрополита отъ главы отъ стѣны ободрано окладу серебра споловину да отъ стѣны жъ къ ногамъ на три четверти аршина у той же раки понемногу серебра обломано.

У образа Распятія Господня у кіота въ разныхъ мѣстахъ серебра на три аршина на полсема вершка

При образѣ Тихвинскіе Богородицы, окладу на четыре аршина во всю раму а вмѣсто того обложено мѣдью и вызолочено, да отъ лампы шесть личинокъ серебряныхъ нѣтъ

У образа Умиленія Богородицы окладу въ длину на полтора аршина, а вмѣсто серебра подвѣдено по гулфарбе золотомъ.

У образа Гексиманскіе Богородицы въ запоиѣ дву искръ алмазныхъ, да у того жъ образа окладу на поларшина

На поденной странѣ у мѣсного образа Успенія Богородицы окладу вершка на полтора, да около того образа у образовъ, Алексѣя митрополита венца серебряного, у Леонтія Ростовскаго чудотворца исподнихъ полъ всѣхъ, а правого вверху нѣчто не явилось

У образа Александра Свирского жемчугу двѣсти пятидесяти зеренъ

Да у образа Ярославскихъ Чудотворцовъ серебра на четверть аршина

У серебряного большаго паникадила ввизу въ серебряныхъ четырехъ клипчатыхъ запонкахъ по алмазцу да привѣсныхъ девяти звѣздокъ,

У паникадила жъ мѣдного осмнатцати зеренъ жемчужныхъ кафимскихъ

Въ ризницѣ

Осмидесять одного червонца, да денегъ *) дву сотъ рублевъ не явилось

Отъ стихарей отъ трехъ не явилось оплече и подолняковъ.

И изъ стихаря жъ шести зеренъ кафимскихъ да жемчугу на полтора вершка, съ стихаря жъ пяти изумруцовъ.

Отъ Епитрахлѣй серебряныхъ тридцати семи пуговицъ да десяти кистей золотной, да серебряныхъ съ шолкомъ и тринадцати

изумруцовъ нѣтъ да жемчугу на четырнадцатъ вершковъ.

Отъ поручей пуговицы сорока двухъ колечекъ тридцати дву дробницъ четырехъ съ четвертью да дватцати трехъ жемчужинъ.

Съ орарей серебряныхъ осми дробницъ

У большаго Евангелія дву искорокъ яхонтовыхъ

У Евангелія греческого у запава яхонть черчатой розшибень и части внемъ, да у перекладокъ запоны золотой, а въ ней пятнадцатъ яхонтовъ красныхъ не явилось.

Отъ Евангелія что писано на поргамить снизу спенка золотого, да одной золотой дробницы

Евангелія на престолного въ десть выходу 206 году у лжицы перелѣбной край поврежденъ

У лжицы золотой глатко конца съ четырьми яхонтиками

У воздуха и у покрова алтабасныхъ дватцати трехъ зеренъ, воздуха бархотного красного изъ двема покровами, и другой воздухъ ветхой шить по вишневому бархоту,

Образъ Спасовъ здвумя ангелы низавы жемчугомъ не явилось.

Пелены на ковчегѣ гдѣ обрѣтаетца риза Господня обнизана жемчугомъ,

У ларчика четвероуголно серебряного репенка накладного

Евангелія въ десть облачено отласомъ цвѣтнымъ.

Разныхъ въ десть книгъ печатныхъ осми У одного служебника застежекъ серебряныхъ нѣтъ,

У двухъ канонниковъ что въ красныхъ кожахъ застежекъ и средниковъ, и науголниковъ, а третьяго что въ отласъ, и трехъ часослововъ въ четверть не явилось

У на престолной Аксамитной одежды яхонта большаго лазоревого, да пугвицы серебряной, да осыпи жемчугу на три четверти аршина и отъ одѣлнія на жертвенникъ десять пуговицъ не явилось.

Да осыни явилось съ площаницъ и съ одежды Гроба Господня и съ пеленъ и съ покрововъ жемчугу зеренъ дватцати осми, да мѣроу бесполу вершка на два аршина,

*) Денегъ въ прежнихъ книгахъ не написано.

одной кисти шелковой, дву варворокъ золотых да поль пята дробинны серебряные, да у ризь отласныхъ золотыхъ одного ламака нѣтъ.

У дву кропиль хрусталь и раковины вывалились да трехъ бирюсъ нѣтъ.

Ковша серебряного въ среднѣй ореднѣ нѣтъ.

Креста серебряного, да дву панатей золотыхъ нѣтъ.

Отъ херутви осыпалось жемчугу на аршинъ съ вершкомъ.

Налой костяной ветхъ и многихъ штукъ нѣтъ

Средняго ссыпного жемчугу четырехъ золотниковъ бесчетверти нѣтъ

Отъ четырехъ крестовъ ветхихъ снятыхъ съ пеленъ двѣ дробяницы и жемчугу во многихъ мѣстехъ нѣтъ

Два креста золотыхъ

Трехъ ожерельевъ жемчужныхъ

Двухъ яхонтовъ

Трехъ изумрудовъ сквозныхъ.

Зарукавья жемчужного одво

Трехъ личинокъ серебряныхъ.

Рублевика, трехъ полтинниковъ, и одного полуполтинника и гривенника золоченыхъ

Серги старинные золотые съ камнями и зерны

Серги серебряные съ камнями и зернами

Въ придѣлѣ Петра и Павла не явилось

На цѣкѣ у образа Чюдотворца Петра митрополюта кругомъ по края венда, обнизано и на венцѣ десять репековъ и цаты серебряной гладкой позолочено и подь образомъ на пеленѣ двадцати дробницъ не явилось, да у чаши серебряной что воскъ вливаецца выломлено верхка на полтора.

У Евангелія застешки серебряной не явилось.

Копія мѣдного не явилось.

У поручей четырехъ пуговицъ серебряныхъ

У орая пугвицы серебряной, да кисти шелковой не явилось

Ковшика мѣдного, да Минги общей мѣлкой печати, безъ лѣтописи не явилось

Въ придѣлѣ Похвалы Пресвятыя Богородицы.

У Богородичня образа въ венце алмазца граненого не явилось

А вышенисанное подь охраненіемъ было въ соборной церквѣ вмѣщующеся а именно въ ризницѣ у ключаря въ олтарѣ у пономарей въ церкви у сторожей и въ предѣлахъ Петра и Павла у священника Георгія Семенова у Похвалы Богородицы входъ на верхъ что въ церковь замыкаецца и тотъ замокъ имѣецца подь присмотромъ сторожевскимъ.

V.

(къ дѣлу № 196/100, Мая 20).

Въ грамотѣ отъ царя и великаго князя Михаила Феодоровича всея Руссїи въ Арзамасъ къ воеводѣ Федору Сухотину 7146 г юля въ 31 день написано

Били челомъ де ему Великому Государю столники и стряпчіе и дворяне Московскіе и жилицы которыя испомбѣнены въ Арзамаской десятинѣ и Арзамаского и Курмышского и Алаторского и Темниковского городовъ и уѣздовъ дворяне игумены и попы и дяконы и всякихъ чиновъ люди, въ прошломъ де во 132-м году по Указу

блаженныя памяти великаго Государя Святѣйшаго Филарета Никитича патриарха Московского и всея Руссїи положили Нижняго Нова города Спаской протопопъ Сава збратією къ переписке, три грамоты Великаго Князя Василя Ивановича всея Руси 7015 года грамота Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Руссїи 83 году да грамоту Царя и Великаго Князя Федора Ивановича всея Руссїи 105 году биль челомъ де протопопъ Сава збратією что де будто истари была Арзамаская десятина

къ Нижнему Нову граду и вечныя знамя имали въ Нижнемъ Новѣ градѣ у протопоповъ збратію. А городъ де Арзамасъ къ Нижнему Нову граду не бывалъ и вечныхъ пошлявъ Нижегородскимъ протопопомъ не даывали и то де Нижегородской протопопъ Сава збратію билъ челомъ дожно и тое Арзамаскую и Курмышскую вечную пошляну выгальъ я по той грамотѣ Арзамаскому протопопу Петру збратію велѣно тою пошляну вѣдать и збирать на себя вмѣсто денежныхъ и хлѣбныхъ руги ему протопопу збратію

А имать имѣ въ Арзамасе на Курмыше на Алаторѣ и въ Темниковѣ городѣхъ и уѣздѣхъ съ первоженца по два алтына з двоженца по четыре алтына, съ троенженца по шти алтынѣ да пшцею и печатного знаменіи по три денги, опричь патриарши пошляны которую пошляну емлютъ на Великого Господина Святѣйшаго Іоасафа Патриарха Московского и всея Русіи.

Та грамота за приписью дьяка Григорья Нечаева.

VI.

(Къ тому же дѣлу).

Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ ис Колегіи Экономіи требуется коліко въ тое Колегію окладныхъ и не окладныхъ доходовъ собирать въ годъ положено и на какіе расходы имяно и что оныхъ ныне на лицо имѣется такъ же и что въ доимке значитца и зачѣмъ не собрано.

И потому требованію по справке въ Колегіи Экономіи,

По окладнымъ книгамъ и по вѣдомствамъ преждебывшаго монастырскаго приказа довелось бытъ отъ архіерейскихъ домовъ и монастырей положенныхъ остаточныхъ доходовъ въ остаткѣ по прежнимъ того монастырскаго приказу окладомъ и съ новоопределеннымъ Рязанскаго архіерея домоу денегъ по : 55740 : рублей по : 57 к.

Оброчного хлѣба за определенныхъ вотчинъ : 5493 четверти

Пашни въ за опредѣленныхъ же вотчинъ 3975 : десятина въ полѣ а въ дву потому жъ

Изъ вышенисаннаго числа выбыло,

По Указомъ изъ Правительствующаго Сивата въ домъ Преосвященнаго Леониды архіепископа Сарскаго и Подонскаго къ преждеопредѣленному табельному числу къ : 1000 рублямъ 350 : рублей

Въ домъ Преосвященнаго Вацкаго Архіерея къ 1000 рублямъ 200 : рублей

Въ домъ Преосвященнаго Смоленскаго Архіерея : 572 : рубли

Въ Кириловъ монастырь Вѣлоозерскаго 779 : рублей 32 : копѣйки.

Хлѣба : 389 : четвертей

Въ Аранской монастырь архимандриту 200 рублей

Съ отдаточной Суздальскаго Архіерея вотчины въ вѣчное владѣніе тайному совѣтнику Сенатору господину Новосилцову да камеръ геру Чевклину 612 рублей 59 копѣекъ

Хлѣба 21 четверть;

Съ мельницъ и съ ярмонокъ въ Каморѣ Колегію 1620 : рублей 97 копѣекъ

За пустою збору не бываетъ и по Указомъ 709 и 710 годовъ збирать повелено 4865 : рубли 85 копѣекъ

Хлѣба : 1272 : четверти

Итого денегъ : 8998 : рублей

Хлѣба : 2874 четверти

Затѣмъ надлѣжить бытъ въ остатке денегъ 46741 : рубль : 84 копѣйки

(въ томъ числѣ отъ домовъ Преосвященныхъ Ростовскаго и Коломенскаго архіереевъ остаточныхъ : 6780 : рублей 46 копѣекъ да вновь опредѣленныхъ Чюдова : и Вознесенскаго монастырей 5386 рублей;

А окромѣ тѣхъ : 34575 : рублей 38 копѣекъ

Хлѣба : 2619 : четвертей

И изъ тѣхъ остаточныхъ доходовъ во оной коллегіи по генеральному 710 года табельному опредѣленію и по Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода и Правительствующаго Сената въ расходе бываетъ;

Въ гофшпиталь

Доктору 1500 : рублевъ

Аптекарю лекарю по 300 рублевъ

Человѣку : 600 рублевъ

Под-аптекарю лекарю по 120 рублевъ
человѣку 240 рублевъ

Лѣкарскихъ дѣлъ подмастерью 70 рублевъ
ученикомъ 50 и человѣкомъ 894 рубли

Имъ же на сукна въ 3 года 214 рублевъ
50 копѣекъ а въ годъ 120 рублевъ: 75 к.

Попу дьячку : 20: рублевъ

Камисару : 60: рублевъ

Хлѣба ржи 15 чет. овса тожъ

Садовнику и работникомъ 65 рублевъ 72:
копѣики

Хлѣба : 148: четвертей

Итого : 3570: рублевъ 47 копѣекъ

На покупку медикаментовъ 1826 рублевъ:

Хлѣба лѣбчащимся 616 четвертей

Итого : 5396: рублевъ 47 копѣекъ

Хлѣба «794» четверти

Въ школы учителямъ 1650: рублевъ

Ученикомъ : 3000: рублевъ

Итого : 4650: рублевъ

Богаделеннымъ нищимъ кормовыхъ по-
денныхъ 12844: рубли

На строеніе богадѣленъ и мостовъ 2000
рублевъ, на покупку въ соборы и въ церкви
ладану 326 рублевъ

Полястинскимъ архіереомъ и константи-
нополской церкви пріѣзжающимъ въ указы-
ные годы пожалованнымъ грамотамъ 5000
рублевъ (въ томъ числѣ грузинскимъ духов-
нымъ персонамъ и Еивандскому архіерею
повсягодной дачи 2467 рублевъ 50 копѣекъ)

Въ Андрѣевской монастырь попу съ при-
четники и на церковные потребности 58 ру-
блевъ

Хлѣба : 22: четверти сосяю: ржи овса
тожъ

Ржевского уѣзду Володимерова въ Зна-
меской дѣвичь монастырь на церковные
потребы и игумены съ сестрами на пропи-

таніе за хлѣбъ и за припасы денгами 121
рубль 15 копѣекъ.

Коллегіи Экономіи членамъ секретарямъ
и канцелярскимъ служителямъ солдатомъ
сторожамъ и на приказные расходы 4403:
рубли 1 копѣйка.

Да солдатомъ же и сторожамъ хлѣба:
189 четвертей.

Присланнымъ изъ Сената къ дѣламъ капи-
таномъ Матвѣю Воротникову : 50 рублевъ
Василью Севергину : 30: рублевъ

Синодальной канцеляріи урядникомъ
и лейбъ гвардіи отставнымъ солдатомъ ржи
88: чет. съ осиною овса тожъ: итого 177
четвертей,

Всего : 34878: рублевъ

Хлѣба : 1205: четвертей

Затѣмъ въ остаткѣ

Денегъ : 11863: рубль 84 копѣйки

Хлѣба оброчного кромѣ пашни : 1414 чет-
вертей (въ томъ числѣ вынѣ изъ Чюдова
и изъ Вознесенскаго монастырей : 5386:
рублевъ въ коллегію экономіи не платять).

Да сверхъ помянутыхъ расходовъ бы-
ваютъ неокладные расходы жъ по указомъ
Святейшаго Правительствующаго Синода,
Правительствующаго Сената.

А имянно

въ 730-мъ году

На строеніе и починки триумфальныхъ
вратъ 365 рублевъ

Посылаемымъ изъ синодальной канцеляріи
съ печатными присягамъ и съ указами
: 235 рублевъ 16 копѣекъ

На украшеніе Ивановской колоколни ко-
люменаци : 1248: рублевъ 38 к.

Въ домъ царя Грузинскаго за сѣно 1118
рублевъ 83 копѣйки: $\frac{2}{4}$

Государевымъ пѣвчимъ кормовыхъ: 602
рублн

Въ Воскресенской монастырь на строеніе
изъ доимочныхъ : 8500: рублевъ

Итого въ 730-мъ году : 12069: рублевъ 37
копѣекъ $\frac{2}{4}$

Въ вынѣпнемъ 731-мъ, году

Иконописцамъ : 1140: рублевъ

Въ домѣ царя Грузинскаго за хлѣбъ и
сѣно : 1987: рублевъ 63 копѣекъ

На украшеніе Ивановской колоколни ко-
люменаци 1161: рубль 26 копѣекъ

Итого въ нынѣшнемъ 731-м году въ расходѣ 4228: рублевъ 94 копейки

А оныя сверхъ положеннаго окладу расходы исправляются изъ оставшихъ отъ дачъ прѣзжихъ изъ Палестинъ изъ 2000 рублевъ числа такъ же и изъ остаточныхъ доимочныхъ прошлыхъ годовъ зборныхъ денегъ а остаточной хлѣбъ употребляется въ расходѣ по указомъ

въ положенной окладъ царю Грузинскому.

А ныне въ оной коллегіи экономіи денежной казны сего іюля по 1 число на лицо 1785: рублевъ 80 к.

А колико число выше писанныхъ доходовъ въ доимке и на которые годы тому учинена и въ Святѣйшій Синодъ подана особливая вѣдомость.

VII.

Къ № 111/133. Октября 6.

Копія. Вкаморъ коллегіи выписано:

Поружной книгѣ 207-го году, которая закарѣною думнаго дьяка Никиты Зотова, вписанныхъ губерніяхъ и поприсланныхъ приуказъ исправительствующаго сената въ 1719-м году вѣдомостямъ и поучиненному вбывшей штатъ-канторѣ изгубернскихъ вѣдомостей духовнымъ штатѣ, богодѣленнымъ нищимъ показано милостивныхъ денегъ и хлѣбнаго жалованья и захлѣбъ денгами, а имянно:

	Поружной книгѣ 207-го году.	Посенатскимъ вѣдомостямъ.	Подуховному штату.
онимъ нищимъ	Выпрославѣ 11 человекѣмъ по 1 руб. человекѣ по 11 руб.; ржи 19 четвертей 2 четверика овса затожъ по 45 коп. за зюфъ 3 руб. 66 $\frac{1}{2}$ коп. итого 19 руб. 66 $\frac{1}{2}$ коп.	написаны общеслуживками, а что нищимъ жалованья не показано	Подуховному штату не написано.
состоянія бывшей штатъ	Науглице 33-м человекѣмъ по 47 $\frac{1}{4}$ коп. человекѣ по 15 р 77 $\frac{1}{2}$ к.; ржи по 1 четверти по 6 четвериковъ; овса потомужъ по 45 к. заюфъ, 25 руб. 98 $\frac{1}{2}$ коп. итого 41 руб. 76 коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано	Не написано.
канторы и каморъ коллегіи	Наволгодѣ 11 человекѣмъ по 47 к.—5 р. 17 к.; ржи по 1 четверти овса потомужъ человекѣ по 33 $\frac{1}{4}$ коп. заюфъ 3 руб. 77 $\frac{1}{4}$ коп. итого 8 руб. 88 $\frac{1}{4}$ к.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	Подуховному штату написано половиннаго 4 р. 44 $\frac{1}{4}$ к.
въ 1719-мъ году	вволодимирѣ 11 человекѣмъ волоче 2 р. 5 $\frac{1}{2}$ коп. ржи за 19 четвертей 2 четверика овса затожъ по 45 к. заюфъ 8 руб. 66 $\frac{1}{2}$ коп. итого денежнаго и захлѣбъ 10 р. 71 $\frac{1}{4}$ к.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	Подуховному штату написано половиннаго 2 р. 57 $\frac{1}{4}$ к.
о выдаче жалованья	Внижнемъ новгородѣ 11 человекѣмъ по 1 руб.; ржи по 2 чета. человекѣ овса потомужъ по 45 коп. заюфъ итого 25 р. 85 коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	Не написано.
неасигновано	Накостромѣ 11 человекѣмъ волоче милостивныхъ 4 р. 36 коп. ржи за 19 чета. за 2 четверика, овса затожъ по 45 к. заюфъ 8 р. 66 $\frac{1}{2}$ к. итого 13 руб. 2 $\frac{1}{4}$ коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ не написано.	Подуховному штату половиннаго 6 р. 51 к.

	Поружной книге 207-го году.	Посенатским ведомостямъ.	Подуховному штату.
понеже прошения	Впереславль заѣскомъ 12 чело- вѣкомъ милостивныхъ 6 р., ржи за 16 четв. за 6 четвертковъ овса затожъ 3 р. 3 $\frac{1}{4}$ к. итого 9 руб. 3 $\frac{1}{4}$ коп.	Посенатскимъ ве- домостямъ не напи- сано.	Подуховному шта- ту написано обще- сружниками, а что нищимъ жалованья не показано.
ихъ о томъ	Вростовѣ 12 челоѣкомъ по 50 к. человѣку 6 р., ржи 21 четверть овса тожъ 9 р. 45 к. итого 15 руб. 45 коп.	Посенатскимъ ве- домостямъ богодѣ- леннымъ дворцо- вымъ нищимъ кор- мовыхъ всей мос- ковской губерніи 399 р. 99 к. а по- рознь нерописано.	Подуховному шта- ту не написано.
жалованье	Бсудалѣ 11 челоѣкомъ 13 руб., ржи за 33 четверти овса затожъ по 30 к. заюфть 9 р. 90 к. итого 22 руб. 90 коп.	Посенатскимъ ве- домостямъ не напи- сано.	Подуховному шта- ту 12 р. 45 к.
бывшей	Вколониѣ 22 челоѣкомъ 12 руб. 36 коп., ржи 38 четвер. овса тожъ	Посенатскимъ ве- домостямъ не напи- сано.	Подуховному шта- ту 14 р. 84 $\frac{1}{4}$ к., а хлѣбнаго не напи- сано.
въ штатѣ конторѣ	Вкалугѣ 11 челоѣкомъ 11 руб. ржи за 19 четв. за 2 четверника по 45 к. заюфть 8 р. 66 к. итого 19 руб. 66 коп.	Посенатскимъ ве- домостямъ не напи- сано.	Подуховному шта- ту половиннаго 10 челоѣкомъ 9 руб. 83 коп.
и внаморъ коллегіи небыло	Нятутѣ 12 челоѣкомъ 3 р. 20 к.; ржи за 21 четв. за 5 четвертковъ овса затожъ по 45 к. заюфть 9 р. 73 к. итого 12 руб. 93 коп.	Посенатскимъ ве- домостямъ не напи- сано.	не написано
онимъ нищимъ овыдаче жалованья асигновано по- духовному штату половин- ного съ 1719 по 724 годъ по 8 руб. 25 к. нагодъ.	Вгаличѣ 11 челоѣкомъ по 15 к. 1 руб. 65 коп., ржи 33 четверти, овса тожъ по 45 коп. заюфть итого денежнаго и захлѣбъ 16 руб. 50 коп.	Посенатскимъ ве- домостямъ не напи- сано.	Подуховному шта- ту половиннаго 8 р. 25 коп.
онимъ нищимъ произво- жево вгодъ по 7 руб. 72 $\frac{1}{2}$ к. на 1723 на весь да и 1724 годъ на генвар- скую и майскую третя и на 727 годъ	Вможайску 12 челоѣкомъ по 50 к. челоѣку 6 руб., ржи за 1 четв. за 6 четвертковъ, овса за- тожъ по 76 $\frac{1}{2}$ к. челоѣку итого денежнаго изхлѣбъ по 1 руб. 28 $\frac{1}{2}$ к. челоѣку 15 руб. 45 коп.	Посенатскимъ ве- домостямъ не напи- сано.	Подуховному шта- ту половиннаго 7 р. 72 $\frac{1}{2}$ коп.
овыдаче онимъ нищимъ	Взараиску 11 челоѣкомъ ржи за 19 четвертей, овса затожъ по 45 к. заюфть 8 р. 66 $\frac{1}{4}$ к.	Посенатскимъ ве- домостямъ не напи- сано.	Подуховному шта- ту половиннаго 4 р. 33 $\frac{1}{4}$ коп.
жалованья	Всерлуховѣ 12 челоѣкомъ 5 р. 97 к. да захлѣбъ 8 р. 66 $\frac{1}{2}$ к. итого 14 руб. 63 $\frac{1}{2}$ коп.	Посенатскимъ ве- домостямъ не напи- сано.	Подуховному шта- ту половина 7 руб. 31 $\frac{1}{2}$ коп.
неаси-	Вскопниѣ 60 челоѣкомъ по 2 р. челоѣку 120 руб.	Посенатскимъ ве- домостямъ не напи- сано.	Подуховному шта- ту не написано.

	Поружной книге 207-го году.	Посенатским ведомостям.	Подуковному штату.
плованожь	Наромашовъ 50 человекѣмъ милостивныхъ по 2 р. челевѣку 100 р., имѣ же хлѣба: ржи по 2 четверти, овса потомужь, того ржи 100 четв. овса тожь.	Посенатскимъ ведомостямъ не написано.	Подуковному штату не написано.
произведено онымъ нищимъ подуковному штату и по присланнымъ изъ новгородской губернии ведомостямъ по 1727 году	Ввеликомъ новѣградѣ встарые двѣ богодѣльни, что у церкви Иоанна крестителя 24 человекѣмъ 10 руб. 14 коп.	Посенатскимъ ведомостямъ не написано.	Поприславной изъ новгородской губернии ксочаенной штату ведомости показано имѣ двѣ богодѣльни 60 человекѣмъ по 50 к. челевѣку 30 руб.
онымъ нищимъ овыдаче жалованья не assigned	Вопсковѣ богодѣленнымъ нищимъ милостивныхъ половиннаго 10 р. а сколькои человекѣмъ не написано, да ржи 138 четв., овса тожь итого денежнаго и захлѣбъ 507 р. 62 $\frac{1}{4}$ к.	Посенатскимъ ведомостямъ не написано.	Подуковному штату не написано.
онымъ нищимъ произведено жалованье изъ дворцовыхъ доходовъ по 723 г., а на 725 и 724 годы трехъ богодѣленъ отбывшей штатсъ канторы таварамъ, а съ 1725 году не производится, а откуду получаютъ вкаморъ коллегіи не ведомо.	Поружной книге не написано.	Въ Москвѣ богодѣленнымъ дворцовымъ нищимъ кормовыхъ 349 р. 99 к., а сколькои человекѣмъ и почему порознь не показано.	Подуковному штату не написано.
овыдаче онымъ нищимъ жалованья assigned на пачичные второй губернии по 1724 году	Поружной книге не написано.	Всмоленску митрополиту и разныхъ монастырей ружникомъ и надачу нищимъ, кои вгофшпиталяхъ 2435 р. 84 $\frac{1}{2}$ к., а что кому порознь не написано.	Подуковному штату не написано.
онымъ нищимъ откаморъ коллегіи assigned жалованье на 1727 году одно денежное на пачичныхъ по 1 денгъ на день челевѣку вказанскую губернію	Поружной книге не написано, а нима оныхъ нищихъ не сказано того города старость вказано показано 125 человекѣмъ	Вказанѣ вгофшпиталѣ нищимъ 620 человекѣмъ мужска и женска полу денегъ 1016 р., да хлѣба по 1 четвертику нажѣльцъ 930 четвертей.	По духовному штату не написано.
		Итого посенатскимъ ведомостямъ 2801 р. 83 $\frac{1}{2}$ к. Хлѣба 930 четвертей.	

онимъ нищимъ овыдаче жалованья неписано

Поружной книге 207-го году.	Посенатскимъ вѣдомостямъ.	Подузовному штату.
Поружной книге неписано.	Посенатскимъ вѣдомостямъ неписано	Встрахань нищимъ 14 человекомъ 25 р. 62 коп.
Итого поружной книге 1005 р. 24 $\frac{1}{2}$ коп.	Посенатскимъ вѣдомостямъ оноежъ число денегъ 3801 р. 83 $\frac{1}{2}$ к.	Итого подузовному штату 134 р. 19 $\frac{1}{2}$ к.
ржи 138 четвертей	хлѣба 930 четвертей, а что какого порознь непоказано.	

Асправкою измосковской губернской канцелярии Генваря 24-го дня сего 1729-го года показано вприсланной копїи втое канцелярію изратуши сружной книге, которая прислана изрозряду вратушу въ 1710 году написано въ 1704-мъ году помянутому Его Императорскаго величества указу для свѣдѣнскіи службѣ показѣтъ окончится велѣно ружные денги ружникомъ давать вполнѣ ихъ окладовъ.

А овыдаче напрошлые годы ружникомъ ружнаго жалованья и нацерковные потребы скоторого году такъ же и насей 1729 годъ повѣлено будетъ производить отребованїи указа подано ввысокой сенатъ доношенїе мая 19 дня сего 1729 году, а помѣнїи каморъ коллегїи писано что надлежитъ производить напрошлые съ 1726-го, такъ же и насей 1729 годъ.

Накоторое указу и понынѣ неполучено.

А поуказу 207-го году мая 18-го дня вѣлено вышечисаннымъ богодѣленнымъ нищимъ, которые вружной книге, буде за ними земль, и нивыхъ доходовъ вѣтъ, и имъ милостинные дачи давать сполна попрежнему всякому человѣку налицо, итѣхъ нищихъ удачѣ таможеннымъ и кобачкимъ головамъ вояса годы пересматривать, чтобъ внихъ здоровыхъ и молодыхъ, которымъ мочно работать, отнюдъ небыло, а преста-

рѣлымъ и увѣчнымъ итѣхъ богодѣльныхъ быть неисходнымъ, а помиру небродить и просить имъ милостивно избогодѣленъ, а буде въ тѣхъ богодѣльныхъ явятца здоровые и молодые, которымъ мочно работать, и тѣхъ собравъ, итѣхъ городовъ закрѣпкимъ карауломъ присылатъ москвѣ для отсылки навѣчное житїе вработу вазовъ нивыные завоеванные города, а онищихъ же дву городовъ раманова и скопина справитца, для чего передъ ными городами учинѣно ихъ болши; и справяся овсемъ подлинно, чтобъ впредь отнюдъ нивчемъ спору небыло, здѣлатъ окладваю ружную книгу вновѣ и кпредбудущему 208-му году отослатъ незамотковъ для дачѣ вполнѣ кбурмистроимъ.

А октября 25-го сего 729-го году изсвятѣйшаго синода вуказѣ написано.

По Его Императорскаго величества указу ипоприказу святѣйшаго синода, а подоношенїю каморъ коллегїи опричистѣнїи обрѣтающихся вгороде казани благодѣленныхъ нищихъ отставныхъ салдатъ и салдатскихъ матерей кмонастыряжъ подаче имъ на 1727, 1728, 1729 году жалованья, велѣно изовой каморъ коллегїи вколлегїю экономіи сообщить обстоятельную вѣдомость всего росїйскаго государства воясехъ губерніяхъ, вкоторыхъ городѣхъ имянно бо-

годѣленные нищие обрѣтаются и колико ихъ гдѣ число, какъ мужеска, такъ и женска полу людей, и кто имьявъ и когда опредѣленъ, и нынѣ толикоелъ число налицо, или излишніе имѣютца, и откуда кто и искакихъ чиновъ, и суказамилъ или безуказовъ присланы и немѣеть ли кто изъ нихъ кромѣ тѣхъ богодѣленъ собственныхъ своихъ дворовъ или какого пропитанія, такъ же и родственниковъ и свойственниковъ, которыебъ могли ихъ пропитать, и какое имъ жалованье и искакихъ доходовъ, и откуда вѣдучу производится; акакъ она вѣдомость искаморъ коллегіи прислана будетъ, тогда второй коллегіи эконому потѣмъ вѣдомостямъ рассмотреть генерально, можетъ ли она тѣхъ нищихъ на какой трактamentъ содержать и искакихъ доходовъ имьявно: и буде можетъ или не можетъ оной коллегіи требовать указного опредѣленія отвсысокого сената изкаморъ

коллегіи овышеписанномъ учинитьбы По Его Императорского величества указу, а вколлегію экономіи указъ отомъ посланъ.

А посправкѣ въ каморъ коллегіи вышписанныхъ городѣхъ показанные поружной книге 207-го году и посенатскимъ вѣдомостямъ и подуховному штату нищие какъ мужеска, такъ и женска полу, кто имьяны и когда опредѣленъ и нынѣ толикоелъ число налицо или излишніе имѣются и откуда кто и искакихъ чиновъ и суказамилъ или безуказовъ присланы, и имѣеть ли кто изъ нихъ кромѣ тѣхъ богодѣленъ собственные свои дворы или какое пропитаніе такъ же и родственниковъ свойственниковъ, которыебъ могли ихъ пропитать и жалованье имъ (кромѣ новгорода, казани, галича, смоленска и можайска) вѣдуче былоль и искакихъ доходовъ о томъ вкаморъ коллегіи по справкѣ здѣлами извѣстія немѣеться.

VIII.

(Къ дѣлу № 101/171 Октября 31).

Изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода: вприсланномъ вколлегію Экономіи требованіи написано, дабы изъ коллегіи Экономіи въ Святѣйшій Синодъ взнести вѣдомость, сначала опредѣленія въ Андреевскомъ монастырѣ, что при Москвѣ, зазорныхъ дѣтей, когда сколько оныхъ тутъ принято, и какое онѣ пропитанію ихъ учрежденіе учинено, и колико ихъ, возвращеноль и учатсяли, чего и что на нихъ казны вросходѣ изошло, на какіе потребности имьявно по годамъ.

А вколлегіи экономіи по справкѣ; въ андреевской монастырѣ впріеме зазорныхъ дѣтей:

въ 724-мъ году изгубернской канцеляріи 65 человекъ, изкоторыхъ померло 28 человекъ.

въ 725-мъ году Мая 11-го дня изноводѣвча монастыря 32 человекъ, изкоторыхъ померло 15 человекъ.

въ 726-мъ году Января 11 дня изноводѣвчичья жъ монастыря 15, да октября въ 25-мъ числѣ 7.

въ 727-мъ году Сентября 7-го дня 7-мъ, да октября 18-го дня 16 человекъ.

Итого съ 726-го году 45 человекъ, из которыхъ померло 23 человекъ, бѣжалъ 1.

Да въ нынѣшнемъ 729-мъ году впріеме изгубернской канцеляріи 3 человекъ,

итого впріеме 145 человекъ.

истого числа померло 66 человекъ, бѣжалъ 1,

нынѣ налицо 78 человекъ.

А вподанномъ истого андреевскаго монастыря навигатора тихона реткина вѣдѣніи написано,

изонныхъ зазорныхъ детей учатца а имьявно:

воокончаніи ариметике 10 человекъ,

воариметике жъ вразныхъ наукахъ 22,

писать учатся словесному 5 человекъ,

псалтири учать 4,
часословы учать 20,
азбуки учать 17,
итого 78 человекъ.

авпршломъ 724-мъ году поприсланному
блаженныи и вѣчно достойныи памяти Его
Императорского величества писанномъ соб-
ственною Его Императорского величества
рукою лейбгвардіи хкапитану, что нынѣ
Святѣйшаго Синода оберъ прокурору, а
колегіи экономіи членъ, къ господину баска-
какову попредложеннымъ отъ него Господина
баскакова пунктамъ указу тѣмъ зазорнымъ
дѣтемъ положено каждому человекъу вгодъ
напрощаніе и наодежду, наобувъ и на-
протчѣ что кнѣмъ подлѣжитъ денегъ по
3 рубля 50 копѣекъ человекъу.

Муки по 2 четверти осминою человекъу.
Солоду по осмиине.

Крупъ овсяныхъ по полугарцу человекъу
на мѣсяцъ.

Мяса наденъ по полчетверти фунта че-
ловекъу.

Святковъ 62-мъ человекъомъ на мѣсяцъ
четверикъ.

Соли на мѣсяцъ по фунту человекъу.

И стого 724-го году наохраненіе тѣхъ
дѣтъ денежныи казны определенному для
надзирающа кнѣмъ капитану якову кожев-
никову отпуску и у него посвидѣтельству
поросходнымъ кнѣмамъ вросходе навсякне
мелочныи росходы,

а имянно:

въ 724-мъ году впокупке
12 блюдь деревянныхъ дано 24 копейки.
70 торелокъ 32 копѣекъ
100 ложекъ 15 копѣекъ
2 ставца 4 копейки
6 солоницъ 8 копѣекъ
5 подсвѣшниковъ спроволокою 20 ко-
пѣекъ.
4 горшка вчемъ есть варить 8 копѣекъ
8 кувшиновъ 16 копѣекъ
4 корчаги для ставки квасу 7 копѣекъ
Стягъ говядины рубль 60 копѣекъ
4 четверика снятковъ рубль 60 копѣекъ
8 пудъ соли рубль 92 копейки
наоныи снятки и васоль 4 кудька 4 ко-
пейки

Накормъ зазорнымъ дѣтемъ калачей
печеныхъ хлѣбовъ нарубль 20 копѣекъ.

Для резанія хлѣбовъ 3 ножица 15 ко-
пѣекъ.

Молока на 41 копейку.

Рубцовъ говяжнихъ на 32 копейки.

Нарубахи дѣтемъ 531 аршинъ холста
8 рублевъ 38 копѣекъ.

1 рубаха шитая 8 копѣекъ.

Нашубы 53 овчины 6 рублевъ 9 копѣекъ.

Наоушку тѣхъ шубъ 10 аршинъ кра-
шенины 25 копѣекъ.

Портънымъ отшитыя 14 шубъ 84 ко-
пейки
нитокъ для шитья рубахъ на 24 ко-
пейки.

35 паръ чириковъ 4 рубли 94 копейки.

55 паръ чулковъ 5 рублевъ 35 копѣекъ.
для ученія дѣтей 62 азбуки печатныхъ

рубль 24 копѣйки

Напостели 40 войлоковъ коровыхъ 3 ру-
бли 20 копѣекъ.

600 свѣчъ салныхъ рубль 20 копѣекъ.

7 гребней роговыхъ для чесанія дѣтемъ
головъ 12 копѣекъ.

9 фунтовъ мыла 36 копѣекъ.

100 гнѣздъ вежиковъ 36 копѣекъ.

лекарства для лѣченія дѣтей на 12 ко-
пѣекъ.

для рубки дровъ 8 топоровъ рубль 60
копѣекъ.

водоозной лошади сѣна 2 воза 70 ко-
пѣекъ.

зауздъ 9 копѣекъ.

отподковки оной лошади 10 копѣекъ.

заоглобли всани 1 копейка.

Деревянной посуды:

15 чашъ, 10 вѣдръ водяныхъ, 7 лаха-
ней, 6 шакъ, 2 ковши, 6 корытъ, 3 лу-
кошка, 3 ушата, 2 решета, 7 лопатъ 2 ру-
бли 12 копѣекъ, а почему ирозвъ нерос-
писано.

2 котла желѣзныхъ вѣдръ пошти 2 упо-
ловника желѣзныхъ 2 рубли 80 копѣекъ
для забивки наумершихъ гробовъ гвоздья
на 1 копѣйку.

для чистки пролулей пѣшня 5 копѣекъ
за 3 крышки глиняныхъ ктрубамъ 2 ко-
пейки

для воски смонастыря сору одне саласки 6 копѣекъ.

Натопленне кѣлей за 8 сажень березовыхъ дровъ 10 рублей 60 копѣекъ.

кчулаанамъ 4 замка висячихъ 18 копѣекъ.

Итого въ 725-мъ году вросходе 60 рублей 2 копейки.

въ 725-мъ году вросходе:

53 пуда 11 фунтовъ свѣжей говядины поразнымъ ценамъ 19 рублей 21 копейка^{1/2}.
10 пудъ 17 фунтовъ солевой 3 рубли 65 копѣекъ.

15 рублей 94 копейки.

10 фунтовъ масла коровья 32 копейки.

120 яицъ 42 копейки.

Молока на 1 копейку.

Четверть 6 четвериковъ святковъ 5 рублей 60 копѣекъ.

Соли 39 пудъ 9 рублей 36 копѣекъ.

для взвешиванья мяса и прочего за-
беженъ 20 копѣекъ.

2300 свѣчь сальныхъ 4 рубли 68 копѣекъ

втрапезу ножицъ 5 копѣекъ.

для учения дѣтей 60 часовниковъ 24 рубли 60 копѣекъ.

30 псалтырей 12 рублей 60 копѣекъ.

огородныхъ сѣменъ на 3 рубли на 4 копѣйки, а каковыхъ порознь непоказано.

для дѣла скамей долото 5 копѣекъ.

дѣтемъ нарубаха инапортки 18 аршинъ холста 37 копѣекъ.

гашниковъ кпорткамъ на 1 копейку.

нашить 13 питянокъ нитокъ 33 копейки.

для ставки квасовъ 14 корчагъ 29 копѣекъ.

вкѣлы для варенія щей и каши горшковъ на 6 копѣекъ.

для бѣсты 100 ложекъ красныхъ 15 копѣекъ.

ктрубамъ 4 крышки глиняныхъ 8 копѣекъ.

4 замка висячихъ 35 копѣекъ.

для мытья дѣтей за 18 фунтовъ мыла 72 копейки.

для чесанья 6 гребней роговыхъ 12 копѣекъ.

больнымъ дѣтемъ лекарства на 11 копѣекъ.

вшколу песочные часы 6 копѣекъ.

вшколу ась и вкѣлы за 14 оконницъ 5 рублей 60 копѣекъ.

намельницу 4 насеки 18 копѣекъ.

насечки, что капусту рубить, 2 фунта стали да 4 насѣчки 30 копѣекъ.

для топлення кѣлей, и поварни, и бани 10 сажень дровъ 13 рублей.

надроважъ 760 бревень словыхъ, да 45 столбовъ 27 рублей 64 копѣйки ^{1/2}.

пошлинъ, прикольнаго и накладныхъ 2 рубли 62 копейки.

вбаню напаренья дѣтей, 200 гнѣздъ венниковъ 51 копейка ^{1/2}

отпочинки бочекъ, тчановъ и кадокъ, и запкупные оброчи, и отнабивки бочаромъ рубль 41 копейка.

умершимъ насаовны 12 аршинъ холста 18 копѣекъ.

1 ветонка 3 копейки.

захамутъ водозовной лошади 42 копейки. подрядчику запоставку поподряду наза-

зорныхъ дѣтей полотна рубашечнаго 656 аршинъ, портошного 328 аршинъ ^{1/2}, 176

паръ чириковъ, 176 паръ чулковъ, дана-

камзолы синей крашенины 290 аршинъ, наподкладку полотна 304 аршина, накаф-

таны серого сукна 433 аршина, наштубы и наодеялы 604 овчины, 57 шапокъ, наоупушку

шубъ и оделья пестрой крашенины 81 аршинъ 41 рубль, а почему порознь неросписано.

Итого въ 725-мъ году вросходе 180 рублей 64 копейки ^{1/2}.

въ 726-мъ году:

Говядины свѣжей 45 пудъ 15 рублей 8 копѣекъ.

2 стѣга 2 рубли 42 копейки.

говядиныжъ солъной 20 пудъ 30 фунтовъ 8 рублей 20 копѣекъ.

масла коровья 10 фунтовъ 30 копѣекъ.

170 яицъ 51 копейка.

2 четверти 2 четверика снятковъ 7 рублей 20 копѣекъ.

соли 38 пудъ 9 рублей 12 копѣекъ.

2550 свѣчь сальныхъ 5 рублей 91 копейка.

мыла 32 фунта рубль 28 копѣекъ.
 подзолы на мытье рубахъ на 10 копѣекъ.
 большимъ дѣтемъ калачей на 58 копѣекъ.
 дѣтемъ же 40 крестовъ медныхъ 8 копѣекъ.
 для чесанья головъ 7 гребней роговыхъ 10 копѣекъ.
 2 оковницы сляденыхъ вбаню 14 копѣекъ.
 дѣтемъ 68 паръ чириковъ 7 рублевъ 49 копѣекъ.
 ктрубамъ 5 крышекъ глиняныхъ 7 копѣекъ.
 портнымъ отшитья назазорныхъ дѣтей 62 шубъ 3 рубли 22 копейки.
 41 одѣяла 2 рубли 46 копѣекъ.
 66 кафтавовъ 3 рубли 60 копѣекъ.
 58 камазоловъ 2 рубли 90 копѣекъ.
 100 аршинъ свурку 6 копѣекъ.
 накафтаны 37 портищъ сполпортищемъ, гарусныхъ черныхъ пуговицъ 52 копейки.
 8 колодокъ пуговицъ нитеныхъ синихъ 7 копѣекъ.
 4 золотника гарусу черного 8 копѣекъ.
 напоясы 200 аршинъ тесмы нитеной 30 копѣекъ.
 гашниковъ кпорткамъ на 4 копейки.
 для шитья войлоковъ и протчего 7 пятинокъ нитокъ 18 копѣекъ $\frac{1}{2}$.
 черныхъ нитокъ на обшивку петель на 15 копѣекъ.
 для ѣсты дѣтемъ 6 ставцовъ 8 копѣекъ.
 7 блюдъ 17 копѣекъ.
 200 ложекъ 21 копѣйка.
 5 чашъ хлѣбныхъ, 6 блюдъ, лохань 19 копѣекъ.
 2 ушата, лахань, шайка 17 копѣекъ.
 8 вѣдръ водяныхъ 7 копѣекъ $\frac{1}{2}$.
 7 лопатъ 8 копѣекъ.
 1 решето 2 копейки.
 котель мѣдной вѣсомъ пудъ 4 фунта 14 рублевъ 52 копейки.
 забольшую квашню 57 копѣекъ.
 для воски воды станъ колесъ 80 копѣекъ.
 заподковку водовозной лошади 30 копѣекъ.

квдовозной телѣге тяжи 5 копѣекъ.
 для паренѣ дѣтей 625 гвѣздъ венниковъ рубль 39 копѣекъ.
 вбаню зашайку заковшь 2 копейки.
 для ставки квасовъ 22 корчаги 38 копѣекъ.
 задѣло сошниковъ 10 копѣекъ.
 для топльняи кѣлей и новарни за 2120 деревъ елевыхъ 3-х саженныхъ да за 2 пленицы осиновыхъ 50 рублевъ 56 копѣекъ.
 10 сажень дровъ 12 рублевъ.
 пошлинъ и столбового 7 рублевъ 42 копейки.
 для тасканья дровъ 6 веревокъ лычныхъ 6 копѣекъ.
 дѣтемъ для учения писма стола бумаги сѣрой 60 копѣекъ.
 дѣстъ пищей бумаги 8 копѣекъ.
 перьевъ гусиныхъ на 5 копѣекъ.
 20 перьевъ каменныхъ 40 копѣекъ.
 6 чернилицъ 3 копейки.
 керакса 2 копейки.
 напостели 14 войлоковъ коровныхъ рубль 12 копѣекъ.
 для обивки вшколе вокнахъ ставней и дверей 9 полстей коровныхъ 90 копѣекъ.
 за 1000 мелкихъ гвоздей 20 копѣекъ.
 за 100 ускихъ ремней 24 копейки.
 росадныхъ и протчихъ сѣмевъ на 84 копейки.
 для мази обуви масла конопляного и дехту на 19 копѣекъ.
 отпочинки бочекъ, кадокъ и отнабивки обручей 53 копейки.
 за 7 кадокъ дубовыхъ большихъ накапусту рубль 80 копѣекъ.
 для переделки печи кирпичю, сырцу, израсцовъ, проволоки, крючковъ, глины и заперделку рубль.
 навяску саней водовозныхъ и назапертки за 10 фунтовъ пенки 6 копѣекъ.
 для рубки дровъ топоръ 14 копѣекъ.
 хкоробкамъ 2 замка висячихъ 22 копейки.
 овымъ зазорнымъ дѣтемъ вденъ рожества христова отславленъ 37 копѣекъ $\frac{1}{2}$.
 итого въ 726 году вросходѣ 170 рублевъ 12 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

въ 727-м году:

Говядины свежей 64 пуда 19 фунтовъ поразнымъ ценамъ 16 рублевъ 52 копейки.

соленого мяса 15 пудъ 25 фунтовъ 4 рубли 53 копейки.

масла коровья 10 фунтовъ 37 копѣекъ. яицъ 222—62 копейки.

снятковъ четверть 2 четверика 4 рубли 32 копейки.

соли 30 пудъ 7 рублевъ 20 копѣекъ.

2250 свѣчь сальныхъ 5 рублевъ $\frac{1}{4}$.

чириковъ 157 паръ 16 рублевъ.

чулковъ 211 паръ 23 рубли 95 копѣекъ.

7 гребней 12 копѣекъ.

для учения дѣтей 61 перо каменныхъ рубль.

52 пера гусиныхъ 3 копейки.

6 дестей бумаги 48 копѣекъ.

чернилъ на 6 копѣекъ.

рубашечного полотна 707 аршинъ 12 рублевъ 99 копѣекъ.

портюжного и подкладного 562 аршина 7 рублевъ 31 копейка.

наказомы 270 аршинъ крашеины 5 рублевъ 67 копѣекъ.

книмъ пуговиць гарусныхъ 32 портища 48 копѣекъ.

отдѣла камзоловъ 3 рубли 96 копѣекъ.

наштые 16 пятинковъ нитокъ 47 копѣекъ.

нитокъ же на обшивку камзоловъ на 33 копейки.

для топленія кѣлей и поваренъ, и школъ 10 сажень дровъ 12 рублевъ.

1730 деревъ елевыхъ 3-х саженныхъ 66 рублевъ 55 копѣекъ.

пошлинъ прикольного изгонщикомъ 3 рубли 97 копѣекъ.

80 ложекъ, 7 чашъ, 1 решето 20 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

15 шаекъ 15 копѣекъ.

8 лопатъ 8 копѣекъ.

1 ковшъ 2 копейки.

1 тчанъ 24 копейки.

10 обручей надчаны большихъ 51 копейка.

отпочинки бочекъ, кадокъ, ушатовъ и отнабивки обручей рубль 21 копейка.

вшколы ктрубамъ 2 крышки глиненыхъ 2 копейки.

6 корчагъ 11 копѣекъ.

мыла 36 фунтовъ рубль 44 копейки.

200 гвѣздъ вѣнниковъ 47 копѣекъ.

отпочинки ключей и замковъ 6 копѣекъ.

напомела рогожной куль 1 копейка.

сани пошевни 20 копѣекъ.

водовозной лошади накормъ сѣва 26 возовъ 11 рублевъ 40 копѣекъ.

отпочинки вшколахъ и втрапезе окончинъ, завставленные за 75 стеколь и за 4 фунта свинду 99 копѣекъ.

для повяски сохи и комота пенки на 3 копейки.

огородныхъ сѣменъ на 2 рубли на 95 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

для наказания дѣтей 2 плетки малѣнки 3 копѣйки.

отпочинки 20 паръ чириковъ 10 копѣекъ.

для мази чириковъ дехту на 14 копѣекъ.

Итого въ 727 году вроскоде 215 рублевъ 30 копѣекъ $\frac{1}{4}$.

въ 728-мъ году:

Говядины свѣжей 44 пуда 27 фунтовъ 13 рублевъ 57 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

соленого 23 пуда 2 фунта 8 рублевъ 21 копѣйки.

масла коровья 25 фунтовъ 87 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

полведра посного 45 копѣекъ.

250 яицъ 50 копѣекъ.

соли 36 пудъ 8 рублевъ 9 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

снятковъ четверть 2 четверика 3 рубли 98 копѣекъ.

большимъ дѣтемъ колачей на 5 копѣекъ.

лекарствъ на 6 копѣекъ.

1800 свѣчь сальныхъ 3 рубли 78 копѣекъ.

чириковъ 76 паръ 10 рублевъ 50 копѣекъ.

чулковъ 76 паръ 9 рублевъ 79 копѣекъ.

7 гребней роговыхъ 10 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

для учения дѣтей 30 перьевъ каменныхъ 60 копѣекъ.

дестъ бумаги 8 копѣекъ.

рубашечнаго полотна 694 аршина 20 рублевъ 83 копѣйки.

портшного и подкладного и на-
общивку войлоковъ 584 аршина 11 рублевъ
68 копѣекъ.

накамзолы 275 аршинъ крашенины 9 ру-
блевъ 50 копѣекъ.

накафтаны строго сукна 343 аршина
18 рублевъ 86 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

книжъ пуговиць роговыхъ 72 портища
3 рубли 24 копейки.

мѣдвыхъ камзольныхъ 47 портищъ рубль
41 копѣйка.

отдѣла 55-ти кафтановъ 4 рубли 40 ко-
пѣекъ.

65-и камзоловъ 5 рублевъ 20 копѣекъ.

отшить 144-хъ рубахъ, 108 портковъ,
7-ми платковъ утиральныхъ рубль 44 ко-
пейки.

нашить 4 пятинки нитокъ 12 копѣекъ.

14 войлоковъ коровьихъ 84 копейки.

для топленія кѣлей, и поварни, и бани,
и школь 100 деревъ березнику 12 ру-
блевъ.

1179 деревъ еловыхъ 3-хъ саженныхъ
66 рублевъ.

поплингъ и прикольного изгонщикомъ
5 рублевъ 64 копейки.

для вѣстаскиванія дровъ 5 веревокъ
24 копейки $\frac{1}{4}$.

8 вѣдръ, 7 лопатъ, 4 блюда, 2 ковша,
уполовникъ 29 копѣекъ $\frac{1}{2}$.

1 рѣшето 1 копейка $\frac{1}{2}$.

отпочинки бочекъ, кадокъ, тчановъ и
отнабники обручей 87 копѣекъ.

10 корчагъ 14 копѣекъ.

2 крышки трубныхъ 2 копейки $\frac{1}{2}$.

мыла пудъ 10 фунтовъ рубль 28 ко-
пѣекъ.

для паренья дѣтей 450 гнездъ вениковъ
рубль 3 копейки $\frac{1}{2}$.

отпочинки вшкалахъ и вкѣльяхъ 19 сте-
клянныхъ оконницъ 35 копѣекъ.

для починки печей полфунта проволоки
8 копѣекъ.

80 кирпичю сырцу 7 копѣекъ.

отдела печнику 20 копѣекъ.

для воски воды станъ колесъ 27 ко-
пѣекъ.

отпочинки ушатовъ, шаекъ 2 копейки.

отпочинки 3-хъ заступовъ да лому 9 ко-
пѣекъ.

запокупное водовозной лошади 5 возовъ
сѣна 3 рубли.

отподковки той лошади 10 копѣекъ.

огородныхъ разныхъ сѣмянъ на 45 ко-
пѣекъ.

сѣеной росады за 43 сажени рубль
32 копейки.

отмолотья трехъ осмигъ овса наисель
дѣтемъ 10 копѣекъ.

нагашники и кхомуту 7 фунтовъ пенки
6 копѣекъ.

кбанной двери зачепъ, за замокъ виси-
чей 4 копейки.

Итого въ 728-мъ году декабрь мѣсяцъ
вросходе 231 рубль 87 копѣекъ. И о томъ
росходе и о означенномъ о зазорныхъ дѣ-
техъ опредѣлѣнннхъ вверховный тайны советъ
и вколегнн эконومی вѣдѣнннхъ ввнесенны и
поопредѣлѣнннхъ вверховного тайного совета
вооной андрѣевской монастырькнадзирацию
зазорныхъ дѣтей намѣсто оногю кожевни-
кова опредѣлѣннхъ изоборъ афицеровъ але-
ксѣй львовъ, а вбѣтность ево львова втотъ
монастырь вросходе денегъ ввынѣшнемъ
729-мъ году,

а вмянно:

куплено 2 скала гантирскихъ 8 рублевъ.

30 скалъ мѣдныхъ 15 рублевъ.

30 трайцъ патеровъ мѣдныхъ 9 рублевъ.

30 цыркулей простыхъ и троеножныхъ
сперьями 22 рубли 50 копѣекъ.

10 досокъ каменныхъ 2 рубли.

арнѣметикъ печатной 2 рубли 25 ко-
пѣекъ.

геометрия писменная 80 копѣекъ.

геометрия печатная 2 рубли.

60 перьевъ каменныхъ 2 рубли 40 ко-
пѣекъ.

стопа книжной доброй бумаги 2 рубли.

дапоприговоромъ колегнн эконومی, а по-
поданннхъ опой опредѣлѣннхъ вандреев-
скомъ монастыре флигель одѣютанта але-
ксѣя львова доношеннямъ насодержанннхъ
оныхъ зазорныхъ дѣтей ввынѣшней
729 навесъ годъ 260 рублевъ, а начто
оные деньги вросходе издержаны будутъ,
отомъ ему львову велѣно репортовать.

Итого ввынѣшнемъ 729-мъ году вросходе
326 рублевъ 5 копѣекъ.

Всего вышеозначенных годбъх зани-
жеписанные материалы вросходе.

а имянно		Руб.	Коп.
Для учения зазорныхъ дѣтей 62 азбуки	1	24	60
60 часослововъ	12	60	60
30 исалтирей	8	—	—
2 скала галтерскихъ паломовыхъ	15	—	—
2 скала мѣдныхъ	9	—	—
30 трабцъ цатеровъ мѣдныхъ	22	50	—
30 выркуей простыхъ и троеножныхъ спериянъ	2	2	—
10 досокъ каменныхъ	2	25	—
араметикъ печатной геометрии писменна	2	80	—
геометрия печатная	2	—	—
171 перо каменныхъ	4	40	—
перьевъ гусиныхъ	—	8	—
стола да 8 дестей пищей бумаги	2	64	—
стола серой бумаги	—	60	—
6 чернильницъ	—	3	—
школу песочные часм	—	6	—
керакса	—	2	—
черниль	—	6	—
надѣтей 40 крестовъ мѣдныхъ	—	8	—
Сыенныхъ припасовъ:			
Говядины свѣжей 206 пудъ 57 фунтовъ	64	39	2
3 стага говядины свѣжей	4	2	—
говядины солѣной 69 пудъ 34 фунта	24	59	—
рубовъ	2	26	—
масла коровна пудъ 15 фунтовъ	1	86 ¹ / ₂	—
подвѣра посного	—	45	—
яиць 642	1	63	—
скактовъ 7 четвертей	22	70	—
соли 151 пудъ	35	69 ¹ / ₂	—
наоуну соль и наситки 4 куляка	—	4	—
10400 свѣчъ салныхъ	20	57 ¹ / ₂	—
для мытья дѣтей мыла 3 пуда 25 фунтовъ	5	8	—
намыте рубахъ подзолы на большыи дѣтвѣ лекарства на клачей на	—	10	—
хлѣбовъ на	—	29	—
для резанья хлѣбовъ 4 ножна	—	68	—
для чесанья головъ 35 гребней	—	20	—
354 пары чириковъ	—	56	—
342 пары пары чюлковъ	40	93	—
отпочники 20 паръ чириковъ	39	9	—
накафтаны сукна серого 343 аршина	18	86 ¹ / ₂	—
нашубы 53 овчина	6	9	—
накалзоды крашенныи 555 аршинъ	15	42	—
подричяку за-поставку по подряду наззорныхъ дѣтей полотна руба-шечнаго 656 аршинъ, портоногого 328 аршинъ 2 четверти, 176 паръ чириковъ, 176 паръ чюлковъ, дана-камзолы синей крашенныи 290 ар-шинъ, наподкладку полотна 304 ар-шина, накафтаны сѣрого сукна 473 аршина, нашубы и наодеялы 604 овчина, 57 шапокъ, наоушку шубъ наодеял 81 аршинъ пестрой крашенныи, а почему порозны цѣны неросписано	41	—	—
нарубахъ козста 1964 аршина	42	78	—
рубаха шитая	—	8	—
портоногого и подкладного 1146 ар-шинъ	18	99	—
портяны отшитыя 76 шубъ	4	6	—
41-го одеяла	2	46	—

т. 1х.

	Руб.	Коп.
131-го кафтана	8	—
123-хъ камазловъ	12	6
144-хъ рубахъ, 108 портковъ, 7 пла-товъ утиралныхъ	1	—
накафтаны 69 портаныи соопортижемъ пуговицъ гарусныхъ черныхъ	1	—
роговыхъ 72 портана	3	24
нитенныхъ синихъ 8 колодокъ пуговицъ	—	7
Накалзоды 47 портцъ пуговицъ мѣ-ныхъ	1	41
4 золотника гарусу черного	—	8
Напоясы и нагашиники тесмы ните-ной на	—	35
намыте пласть 40 пятювокъ нитокъ	1	10 ¹ / ₂
наошивку петель черныхъ нитокъ на	—	48
вамыте рубахъ нитокъ на	—	24

Деревянныхъ припасовъ:

8 ставцовъ, 29 блюды, 408 ложекъ, 70 тарелокъ, 29 чашъ, 6 ковшей, 6 содонницъ, 5 ушатовъ, 24 шапка, 18 ведръ, 9 лоханей, 29 лопатъ, 4 решета, 3 лукошка осиноныхъ, уполонникъ	4	84
5 подсвѣшниковъ сроволодокъ	—	20
для чинены прозубы дѣшю	—	5
отдыла сошниковъ	—	10
котель мѣдной въ 10 пудъ въ 4 фунта	14	52
2 котла желѣзныхъ вѣдръ почти 2 уловоника	2	80
квашня большая да тчащъ	—	81
11 замковъ висельныхъ и отпочники зам-ковъ и задворную чепъ	—	85
для ставки кавасокъ 56 корчагъ, 7 горшковъ, 8 кувшиновъ	1	29
ктрубамъ 16 крышекъ глиняныхъ	—	21 ¹ / ₂
для топанья кѣлей и повораи школь 38 сажень да 10 деревъ березовыхъ дровъ	—	59 60
надроважъ 5769 доревъ елевыхъ 3-хъ саженьныхъ да 2 плавичи осиноныхъ 45 столбовъ	210	75 ¹ / ₂
пошлинъ, и прикольного, и наклад-ныхъ	19	65
для тасканья дровъ веревокъ на	—	30 ¹ / ₂
для пареня дѣтей 1485 гнѣздъ вѣн-ковъ	3	77
напостелъ 68 войлоковъ коровныхъ двойныхъ	5	16
для обивки школахъ ставней и дсе-рей за 9 постей коровныхъ	—	90
килимъ ремей имельныхъ гвоздой на	—	44
отпочники 19 оконницъ и заставля-емые оконницы за 75 стенокъ и за 2 фунта свинну	1	30
вшколы вѣкъля за 16 окончивъ сло-денныхъ	5	74
огородныхъ разныхъ сѣменъ и сѣме-ной росады на	8	60 ¹ / ₂
отпочники бочекъ, кадокъ и отбави-ковъ обручей и за 7 кадокъ дубо-выхъ хъ	6	65
для передѣлки лечи курпачю сыру изразцовъ, проволоки, крючковъ, глины и заперѣдку	1	35
навяску сажей и назаверки 17 фу-товъ пеньля, да напоема рогожной куль	—	16
для рубки дровъ 9 топоровъ	1	74
отпочники 3-хъ заступовъ дяому	—	9
водзовой лошади накормъ за 33 веза сѣна	15	10

6

	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
отподковки той лошади	—	50	онымъ зазорными дѣломъ вденъ роже-		
узда, хомутъ, оглобли, тяжи	—	27	ства христова отславленья	—	37 1/2
для воски синоастара сору заса-			для наказанья дѣтей 2 пѣтви	—	3
ласки	—	6	для мази обуви масла коношпаго и		
для воски водмъ станъ колесъ сани			дехто на	—	33
пошевни	—	1	для збавки гробовъ гвоздей на	—	1
для взвешиванья мяса и прочего за			насодержаннѣмъ зазорныхъ дѣтей воп-		
безмевъ	—	20	пуску наимышней 729 годъ	260	—
для дѣла скамей долото	—	5	а оныя деньги держаны вросходъ из-		
насытки, что напусту рубать 2 фунта			взвѣтыхъ измосковской святѣйшаго		
стаи за 4 сѣчки	—	30	синаода канцеларни встроеною мон-		
намалянцу 4 насытки	—	18	стирей денегъ	1184	1 1/2
отмолотья намыселъ 3-х осмины овса .	—	10			

IX.

(Къ дѣлу № 486/11 Декабра 22).

Служащіе въ Московской Типографіи.

Мѣстные на жалованьѣ.

Директоръ: Федоръ Поликарновъ:**Справщики:**

Монахъ Феологъ
Иванъ Григорьевъ
Андрей Ивановъ
Степанъ Гембицкій
Чтецъ Илья Васильевъ
Писецъ Алексій Ивановъ
Петръ Васильевъ

Канцеляристы:

Иванъ Яковлевъ
Иванъ Полонскій

Кописты:

Матей Кутазниковъ
Матей Никоновъ
Порфилій Протопоповъ

Мастеровые на жалованьѣ мѣстные:

Наборщики: Иванъ Парняковъ,
тогожъ печатнаго двора изъ старинныхъ ма-
стеровъ по опредѣленію директора Федора Поли-
карнова марта 8 дня 716 года; поручная записъ
имѣется.

Петръ Степановъ,
изъ школы Греко-латинской по опредѣленію
дьяка Гамантова.

Федоръ Егоровъ,
изъ вольныхъ людей, а изъ каковыхъ того не по-
казано, по опредѣленію егужъ Поликарнова, июля
дня 718 года; поручная записъ имѣется.

Петръ Козминъ,
изъ дворцоваго чина, по опредѣленію секретаря
Михаила Морочинкова, марта 22 дня, 723 года;
поручная записъ имѣется.

Василій Алексѣевъ сынъ Говоровъ,
изъ нижегородцевъ, а какого чину не показано,
за помятуо директора Федора Поликарнова, ав-
густа 8 дня 720 года; поручная записъ имѣется.

Алексій Говоровъ,
тогожъ отца сынъ, а какого чину, не показано;
по опредѣленію протектора 722 года августа дня;
поручная записъ имѣется.

Артемій Еремѣевъ сынъ Дементьевъ,
изъ какого чина, не показано, за помятуо ди-
ректора Поликарнова апрѣля 30-го, 708 года; по-
ручная записъ имѣется.

Дмитрій Леонтьевъ,
изъ с.-петербургскихъ имѣвъ вновь опредѣлен-
ный, по роскосоваціи таи типографіи.

Андрей Ивановъ,
изъ типографскихъ старинныхъ.

Иванъ Петровъ,
отецъ у него былъ наборщикомъ, за помятуо
директора Поликарнова ноября 15-го 714 года;
поручная записъ имѣется.

Яковъ Колесовъ,
изъ с.-петербургскихъ.

Борисъ Никитяинъ,
изъ школы лавинской, по опредѣленію его же,
Поликарнова, марта 8 дня, 716 года; записъ ест.

Алексій Михайловъ,
отецъ его былъ того печатнаго двора разбор-
щикомъ; за помятуо его же, Поликарнова; поруч-
ная записъ имѣется.

Иванъ Калининъ,
отецъ его былъ наборщикомъ, за помятуо его
же, Поликарнова; поручная записъ имѣется, ко-
торой опредѣлена къ новоприобретому седьмому
стану въ 729 году.

Передорщики:

Михаил Шестяковъ,

того же печатного двора изъ мастеровыхъ людей; по опредѣленію Александровскаго монастыря архимандрита Петра, февраля 8 дня 724 г.; поручная запись имѣется.

Алексѣй Никитинъ,

того же печатного двора изъ мастеровыхъ; за помѣстоу директора Федора Поликарпова, ноября 10 дня 714 года; поручная запись имѣется.

Илья Михайловъ,

изъ ковшеннаго чину; за помѣстоу его же, Поликарпова, октября 3 дня, 719 года; поручная запись имѣется.

Спиридонъ Нестеровъ,

изъ типографскихъ мастеровыхъ; по опредѣленію его же, Поликарпова, февраля 28 дня, 721 г.; поручная запись имѣется.

Яковъ Федотовъ,

седа Патриарха Голенищева бобыльскій сынъ; за помѣстоу его же, Поликарпова, юня 14 дня 720 года. Поручная имѣется.

Стахей Ивановъ,

изъ церковниковъ; за помѣстоу дьяка Ивана Гамантова, мая 23 дня, 722 года. Поручная запись имѣется.

Иванъ Ивановъ,

изъ купечества, за помѣстоу его же Поликарпова, ноября 25 дня, 721 года; поручная запись имѣется.

Осипъ Тихоновъ,

дворцоваго седа бобыльскій сынъ; по опредѣленію протектора, что явилъ преосвященный епископъ казанскій и муромскій, Гавриилъ, сентября 27 дня 722 года; поручная запись имѣется.

Степанъ Казанцевъ,

изъ школьникъ латинскаго учения; по опредѣленію протектора Гавриила, сентября 29 дня, 1722 года; поручная запись имѣется.

Голохтионъ Васильевъ,

изъ школьниковъ, за помѣстоу дьяка Ивана Гамантова, юня 26 дня 722 года; поручная имѣется.

Василій Игнатьевъ,

изъ церковниковъ, за помѣстоу директора Федора Поликарпова, февраля 9 дня 721 года, поручная запись имѣется.

Алексѣй Викулинъ,

изъ типографскихъ мастеровыхъ людей, по опредѣленію Симонова монастыря архимандрита Петра, что явилъ Александровскаго монастыря, марта 6-го дня, 724 года. Поручная есть.

Никита Ивановъ,

изъ церковниковъ, за помѣстоу его же Поликарпова, юня 22 дня 719 года. Поручная имѣется.

Федоръ Артемьевъ,

та я жъ тапографъ изъ мастеровыхъ, за помѣстоу его же, Поликарпова, юля 15 дня 719 г. Поручная имѣется.

Андрей Іевлевъ,

города Муромъ изъ посадскихъ. за помѣстоу директора Федора Поликарпова, юня 25 дня 711 г.; поручная запись имѣется.

Иванъ Никонковъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію протектора Гавриила, октября 20 дня 722 года. Поручная запись имѣется.

Тимошей Ивановъ,

изъ санктъ-петербургскихъ.

Степанъ Аврамовъ,

отецъ у него былъ Патриарша Приказу пристрава за помѣстоу секретаря Михаила Марсочникова, сентябрь 27 дня, 722 году. Поручная запись имѣется.

Михайла Васильевъ,

изъ церковниковъ, за помѣстоу директора Федора Поликарпова 715 года Мая 14 дня. Поручная запись имѣется.

Петръ Федоровъ,

изъ церковниковъ, за помѣстоу секретаря Михаила Марсочникова, поручная имѣется.

Сергій Посвиковъ,

Города Шуи изъ купечества, за помѣстоу его же Поликарпова Генваря 9 дня 717 года. Поручная запись имѣется.

Василій Гурскій,

изъ школьниковъ, по опредѣленію протекторскому, сентабря 29 дня 722 года. Поручная имѣется.

Левъ Ивановъ,

изъ церковниковъ, за помѣстоу директора Федора Поликарпова февраля 27 дня 716 года. Поручная имѣется.

Иванъ Одинцовъ,

изъ С.-Петербургской тапографіи.

Семень Аванасьевъ,

изъ церковниковъ, за помѣстоу директора Федора Поликарпова, ноября 17 дня 717 года. Поручная имѣется.

Родіонъ Яковлевъ,

изъ церковниковъ, за помѣстоу его же Поликарпова, юля 27 дня, 727 года. Поручная есть.

Иванъ Сергѣевъ,

отецъ у него былъ книжной переплетчикъ, по опредѣленію протектора генваря 7 дня, 723 года. Запись имѣется.

Иванъ Семеновъ,

изъ типографскихъ мастеровыхъ передарщикъ опредѣленъ въ 729 году къ сельскому стану. Запись имѣется.

Батыщики.

Михайло Петровъ,

изъ церковниковъ за помѣстоу дьяка Ивана Гамантова, въ 722 году, августа въ 1-й день. Поручная запись имѣется.

Прокофій Васильевъ,

отецъ у него былъ наборщикомъ, за помѣстоу управляющаго за секретаря Алексѣя Волкова, въ 723 году, сентабря 13 дня; запись имѣется.

Павель Семеновъ,

изъ санктъ-петербургскихъ.

Василій Федоровъ,

типографскаго же батыщика сынъ, опредѣленъ въ 729 году.

Стенавъ Прокофьевъ.

изъ церковниковъ, за помѣстою его же Поликарпова, мая 30 дня 719 года; поручная запись нѣется.

Иванъ Брагинъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію протектора въ августѣ мѣсяцѣ 722 года; запись нѣется.

Иванъ Сидоровъ,

типографскаго сторожа сынъ, за помѣстою директора Федора Поликарпова, февраля 5 дня 710 года. Запись нѣется.

Иванъ Савельевъ,

изъ санктъ-петербургской типографіи.

Михайло Шинулинъ,

отецъ у него былъ батюшкою, за помѣстою его же директора Поликарпова сентября въ 16 день, 722 года; поручная запись нѣется.

Дмитрій Прохоровъ,

отецъ у него былъ батюшкою, по опредѣленію Симонова монастыря, что вынѣ Александровскаго монастыря архимандрита Петра, декабря 20 дня, 723 года. Запись нѣется.

Алексій Осиповъ,

изъ типографскихъ прибылыхъ сторожей, по опредѣленію протектора, апрѣля 23-го дня, 724 года. Запись нѣется.

Семень Степановъ,

типографскаго батюшка сынъ, по опредѣненію его же, протектора, въ 722 году: Запись нѣется.

Стефанъ Аванасьевъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію директора Поликарпова, декабря 7 дня, 711 года, запись нѣется.

Иванъ Козьминъ,

типографскаго батюшка сынъ, по опредѣленію дьяка Ивана Гамантова въ 716 году, запись нѣется.

Федоръ Андреевъ,

типографскихъ мастеровыхъ людей, за помѣстою Поликарпова, февраля 8 дня 716 года. запись нѣется.

Иванъ Степановъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію секретаря Морсочникова, сентября 29-го 722 года. Поручная нѣется.

Иванъ Семеновъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію директора Федора Поликарпова, марта 21 дня 716 года. Запись есть.

Борисъ Исаевъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію директора Поликарпова мая 2 дня, 713 года.

Иванъ Емельяновъ,

изъ латинской школы сторожъ, по опредѣленію протекторскому въ 722 году, поручная запись есть.

Иванъ Ивановъ,

шуйникъ изъ бобылей, по опредѣленію Поликарпова февраля 10 дня 713 года. Запись есть.

Федоръ Елизарьевъ,

Сибирскаго Приказу изъ скорлянаго мастерства, по опредѣленію Поликарпова, апрѣля 11 дня, 716 г. Запись есть.

Федоръ Романовъ.

изъ церковниковъ, по опредѣленію егора Поликарпова, мая 20 дня, 719 г. Запись есть.

Иванъ Васильевъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію секретаря Морсочникова, мая 2 дня, 723 г. Запись есть.

Данило Постниковъ,

шуйникъ изъ бобылей, по опредѣленію Поликарпова. Поручная есть.

Семень Мироновъ,

изъ торговыхъ походныхъ, по опредѣленію Поликарпова. Запись есть.

Григорій Аврамовъ,

Патриарша Приказу приставовъ сынъ, по опредѣленію протекторскому юня 11 дня, 724 года. Запись есть.

Сергій Сидоровъ,

типографскаго мастерового сынъ, по опредѣленію Поликарпова сентября 11 дня, 719 г. Запись есть.

Дмитрій Шульповъ,

изъ учениковъ гримированнаго мастерства, по опредѣленію его же Поликарпова въ нѣтъшней 729 г. къ новоприборному седьмому стану.

Разночинцы:

Столяры 2:

Тимошей Алексѣевъ,

изъ старинныхъ типографскихъ мастеровыхъ. Запись есть.

Федоръ Федоровъ,

изъ купчества, по опредѣленію дьяка Ивана Гамантова, юня 5 дня, 722 года. Запись есть.

Рудникъ Андрей Антоновъ,

изъ купчества, по опредѣленію Александровскаго монастыря архимандрита Петра, тогда бывшаго Симонова монастыря.

Олифеникъ одинъ.

Лукьянъ Шокуровъ,

изъ старинныхъ типографскихъ, по опредѣленію директора Григорія Замяткина.

Кузнецы 2:

Федоръ Ильинъ,

изъ купчества по опредѣленію директора Фед. Поликарпова. Запись есть.

Авонасій Григорьевъ,

изъ дворянскаго крестьянства, по опредѣленію его же Поликарпова въ 708 году, марта 4 дня; запись есть.

Лавочникъ Алексій Федоровъ,

изъ купчества, перенатечниковъ сынъ.

Сторожей 5 человекъ:

Матвѣй Борисовъ,

изъ сторожей Греческой школы, по опредѣленію директора Замяткина гевваря 30 дня 725 году. Запись есть.

Матвѣй Андреевъ,

изъ церковниковъ, по опредѣленію егора Замяткина декабря 2 дня, 725 года. Запись есть.

Андрей Колесо,

изъ иностранныхъ старинныхъ сторожей.

Илья Петровъ,

изъ дворовыхъ, по опред. директора (). По-
ликарнова, октября 3 дня 719 года; запись есть.

Михайла Федоровъ,

изъ церковниковъ, по опред. Симона мона-
стыря, иштъ Александронескаго, архимандрита
Петра въ 723 году июля въ 26. Поручная запись
есть.

Греческой школы сторожь

Иванъ Марковъ,

изъ черкаскихъ, по опредѣленію Гаментова,
июля 6-го 1723 года. Запись есть.

Безжалованные токмо получаютъ отъ
азбукъ за литые и чищеные поудно, сколь-
ко кто пудъ отольеть:

Пунционщикъ Евсевій Блазновъ,

изъ околныхъ помычниковъ, по опред. дьяка Га-
ментова въ 722 году Маія въ 23 день; запись есть.

Словолитцы:

Илья Обросимовъ,

отецъ у него былъ обжигальщикъ киришной,
по опред. директора Поликарпова, июля 21 дня
713 году; запись есть.

Петръ Обросимовъ,

тогожь отца сынъ по опред. его жъ, господи-
на Поликарпова февраля 18 дня. 716 года; за-
пись есть.

Герасимъ Слезневъ,

изъ учениковъ тогоже словолитнаго мастерства
по опред. протекторскому, въ присылку въ низовой
Астраханской походить.

Федоръ Михайловъ,

изъ дому Пожарскаго, послуживецъ, по опред.
его же Поликарпова, ноября 30 дня 717 года; за-
пись есть.

Опредѣленные же безъ жалованья токмо
въ прибыла.

Матей Станановъ.

а какого чину отецъ его былъ, того не показано,
по опредѣленію дьяка Матѣя Власова гевваря
5 дня 703 года запись есть.

Аеонасей Васильевъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Вла-
сова декабря 20 дня 704 г. запись есть.

Иванъ Андрѣевъ.

Опредѣленъ въ мѣстные быть и волею
Божіею умре.

изъ церковниковъ по опредѣленію директора
господина Поликарпова марта 12 дня 707 года;
запись есть.

Семенъ Ивановъ.

Опредѣленъ въ мѣстные быть и волею
Божіею умре.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же госпа-
дина Поликарпова октября 21 дня 712 года; за-
пись есть.

Иванъ Ивановъ.

какого чину не показано, по опредѣленію
дьяка Ивана Гаментова; запись есть.

Михайла Васильевъ.

Опредѣленъ въ мѣстные быть и волею
Божіею умре.

изъ слугъ монастырскихъ по опредѣленію его жъ
Гаментова октября 4 дня 715 года; запись нѣтъ.

Якимъ Кирилловъ.

Опредѣленъ въ мѣстные быть и волею
Божіею умре.

изъ кучества по опредѣленію директора го-
сподина Поликарпова и дьяка Гаментова гевваря
22 дня 716 года; запись есть.

Якимъ Андрѣевъ.

изъ крестьянства по опредѣленію его жъ Га-
ментова марта 12 дня 716 года; запись нѣтъ.

Андрей Ивановъ.

изъ дворовыхъ, по опредѣленію его же Гамен-
това апрѣля 18 дня 716 года; запись есть.

Петръ Фроловъ.

изъ кучества по опредѣленію его же Гамен-
това, апрѣля 27 дня 716 года; запись есть.

Аеонасій Смирновъ.

изъ кучества по опредѣленію его же Гамен-
това сентября 15 дня 716 года; запись нѣтъ.

Мина Борисова.

изъ кучества по опредѣленію его же Гамен-
това гевваря 28 дня 721 года; запись нѣтъ.

Емельянъ Андрѣевъ.

какого чину не показано по опредѣленію его же
Гаментова, маія дня 721 года; запись нѣтъ.

Григорій Семеновъ.

изъ кучества по опредѣленію его же Гамен-
това июня 1 дня 722 года; запись есть.

Аеонасій Михайловъ.

изъ типографскихъ батышниковъ сынъ по опре-
дѣленію его же Гаментова 1 дня 722 года; запись
нѣтъ.

Иванъ Исаевъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Га-
ментова юля 22 дня 722 года; запись нѣтъ.

Григорій Михайловъ.

изъ кучества по опредѣленію его же Гамен-
това юля 2 дня 722 года; запись есть.

Данила Воробьевъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Га-
ментова юля для 723 года; запись есть.

Андрей Алексѣевъ.

изъ дворовыхъ по опредѣленію его же Гамен-
това юля 2 дня 722 года; запись нѣтъ.

Козма Основъ.

изъ типографскихъ батышниковъ по опредѣленію
его Гаментова; запись есть.

Андрей Васильевъ.

изъ кучества по опредѣленію его же Гамен-
това юля 23 дня 722 года; запись есть.

Василій Алексѣевъ.

изъ типографскихъ батышниковъ по опредѣленію
его же Гаментова, августа 4 дня 722 года; запись
есть.

Иванъ Степановъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Га-
ментова августа дня 721 года; запись нѣтъ.

Андрѣй Степановъ.

Куряжской земли по опредѣленію его же Гаментова августа 5 дня; запись есть.

Тимоѣй Кондратьевъ.

изъ теродорчиковъ по опредѣленію секретаря Михаила Морсочникова августа дня 723 года; запись есть.

Григорей Петровъ.

изъ типографскихъ служителей по опредѣленію его же Морсочникова; запись есть.

Махайла Аонасеевъ.

изъ подключниковъ по опредѣленію его же Морсочникова сентября 4 дня 722 года; запись есть.

Никифоръ Ивановъ.

а о чинѣ и скася и поручной записи вѣтъ по опредѣленію его же Морсочникова сентября 19 дня 722 года.

Федоръ Федоровъ.

изъ слугъ мастеровыхъ по опредѣленію его же Морсочникова; запись есть.

Иванъ Кучинъ.

изъ аптеки нижней водошной мастеръ по опредѣленію его Морсочникова октября дня 722 года; запись есть.

Яковъ Мозеровъ.

а о чинѣ его не показано по опредѣленію его же Морсочникова января 18 дня 723 года; запись есть.

Аеонасій Андрѣевъ.

изъ польской породы города Цильны по опредѣленію его же Морсочникова января 18 дня 723 года; запись есть.

Иванъ Семеновъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Морсочникова марта 27 дня 723 года; запись есть.

Иванъ Алексѣевъ.

полкаты оружейной изъ мастеровыхъ по опредѣленію его же Морсочникова апрѣля 6 дня 723 года; запись есть.

Василій Прохоровъ.

изъ типографскихъ батыщиковъ по опредѣленію его же Морсочникова, запись есть апрѣля 30 дня 723 года.

Козма Семеновъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Морсочникова, юля 23 дня 723 года; запись вѣтъ.

Тимоѣй Михайловъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Морсочникова, августа 31 дня 723 года; запись вѣтъ.

Федоръ Никитинъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію засекретаря Алексѣя Волкова, запись есть; октября 30 дня, 723 года.

Василій Тимоѣевъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Волкова, запись вѣтъ; октября 31 дня 723 года.

Осипъ Федоровъ.

изъ крестьянства по опредѣленію его же Волкова, запись вѣтъ; января 10 дня 724 года.

Алексѣй Даниловъ.

скася и о чинѣ не показано токмо запись есть, по опредѣленію его же Волкова; января 17 дня 724 года.

Григорій Яковлевъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію дьяка Ивана Гаментова.

Коновъ Тимоѣевъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Волкова, запись есть; февраля 2 дня 724 года.

Иванъ Артѣмьевъ.

изъ типографскихъ наборщиковъ по опредѣленію его же Волкова, февраля 11 дня 724 года; запись есть.

Андрѣй Алексѣевъ.

изъ церковниковъ по опредѣленію его же Волкова, запись вѣтъ; марта 21 дня 724 года.

Козма Семеновъ.

о чинѣ не показано, запись вѣтъ, по опредѣленію его же Волкова, мая дня 724 года.

о чинѣ не показано, запись вѣтъ, по опредѣленію его же мая дня 724 года.

Корнилъ Артѣмьевъ.

изъ типографскихъ наборщиковъ сынъ, по опредѣленію его же Волкова, юля 21 дня 724 года; запись вѣтъ.

Иванъ Алексѣевъ.

изъ купчества по опредѣленію его же Волкова, запись вѣтъ; октября 17 дня 724 года.

Ларіовъ Сибирскій.

изъ купчества о опредѣленіи директора Григорьева Замятяна и Волкова; запись есть.

Мастеровыхъ людей:

Реестръ вышеозначеннымъ обрѣтающимся въ типографіи мѣстнымъ на жалованье также и опредѣленнымъ безъ жалованья въ прибыль съ показаніемъ каждому по именамъ ихъ по присланнымъ изъ канцелярн свидѣльствамъ мужска полу душъ промероріямъ въ какой стѣтѣ и когда, изъ типографіи о комъ отвѣтствовано, или о комъ не отвѣтствовано за непресылкою промерорій.

Жалованные наборщики:

Иванъ Шарняковъ.

объ ономъ Шарняковѣ по присланномъ изъ канцелярн свидѣльствѣ душъ промерорія отвѣтствовано въ 725 году, что оной въ типографіи обрѣтается дѣйствительнымъ наборщикомъ, жалованья получая.

Петръ Степановъ.

объ ономъ Степановѣ отвѣтствовано въ такой же силѣ.

Федоръ Егоровъ.

въ присылкѣ промерорія не было, того ради не отвѣтствовано.

Петръ Козминъ.

въ присылкѣ промерорія не было, не отвѣтствовано.

Василій Алексѣевъ сынъ Говоровъ.

объ ономъ Говоровѣ отвѣтствовано въ 725 году июля 23 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ на жалованье.

Алексѣй Говоровъ.

объ ономъ Говоровѣ отвѣтствовано въ 724 году октября въ 23, что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованье.

Артемей Еремѣевъ сынъ Демянъ.

объ ономъ Демянѣ отвѣтствовано въ 724 году июля дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ на жалованье.

Дмитрей Леонтьевъ.

присылка промерорія не было также въ санктъ Петербургскихъ.

Андрѣй Ивановъ.

запросное письмо прислано въ февралѣ сего 730 года токмо еще не отвѣтствовано.

Иванъ Петровъ.

промерорія въ присылкѣ не было.

Яковъ Колѣсовъ.

не было же-позже изъ санктъ Петербургскихъ

Ворисъ Никитинъ.

объ ономъ Никитинѣ отвѣтствовано въ 724 году июля дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованья.

Алексѣй Михайловъ.

объ ономъ Михайловѣ отвѣтствовано въ 724 году, что обрѣтается на жалованье дѣйствительнымъ.

Иванъ Калининъ.

объ ономъ Калининѣ отвѣтствовано въ 725 году апрѣля въ 13, что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованье.

Терехорцики:

Михайло Шестиковъ.

въ присылкѣ промерорія не было.

Алексѣй Никитинъ.

объ ономъ Никитинѣ отвѣтствовано въ 726 году августа въ 23, что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованья.

Илья Михайловъ.

объ ономъ Михайловѣ отвѣтствовано въ 724 году апрѣля 28 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованья.

Спиридонъ Нестеровъ.

объ ономъ Нестеровѣ отвѣтствовано въ 724 году марта 4 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованья.

Яковъ Федотовъ.

въ присылкѣ промерорія не было.

Стахай Ивановъ.

въ присылкѣ промерорія не было.

Иванъ Ивановъ.

Осипъ Тихановъ.

Степанъ Казанцевъ.

въ присылкѣ промерорія не было.

Голохотновъ Васильевъ сынъ Чижевъ.

объ ономъ Чижевѣ отвѣтствовано въ 724 году января 16 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованья.

Василій Игнатьевъ.

объ ономъ Игнатьевѣ отвѣтствовано въ 725 году, что обрѣтается де указу въ отрѣшенныхъ за изливствомъ, а имѣя опять въ мѣстныхъ по прежнему.

Алексѣй Викулинъ.

въ присылкѣ промерорія не было.

Никита Ивановъ.

объ ономъ Ивановѣ отвѣтствовано въ 724 году что обрѣтается дѣйствительнымъ на жалованье.

Федоръ Артемьевъ.

объ ономъ Артемьевѣ отвѣтствовано въ 724 году июля дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованье.

Андрей Іевлевъ.

объ ономъ Іевлевѣ отвѣтствовано въ 724 году апрѣля въ 14, что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованье.

Иванъ Никонъвъ.

объ ономъ Никонъвъ отвѣтствовано въ 724 году сентября 9 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ и жалованье получать, а былъ тогда разборщикомъ.

Тимонъ Ивановъ.

Степанъ Аврамовъ.

Михайло Васильевъ.

въ присылкѣ промерорія не было.

Петръ Федоровъ.

въ присылкѣ промерорія не было.

Сергѣй Посниковъ.

объ ономъ Посниковѣ отвѣтствовано въ 723 году декабря 31 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ.

Василей Гурской.

Левъ Ивановъ.

въ присылкѣ промерорія не было.

Иванъ Одинцовъ.

въ присылкѣ промерорія не было позже санктъ Петербургской.

Семенъ Аеонасьевъ.

въ присылкѣ промерорія не было.

Родонъ Яковлевъ.

объ ономъ Яковлевѣ отвѣтствовано въ 725 году по запросуному писму дѣйствительнымъ.

Иванъ Сергѣевъ.

въ присылкѣ промерорія не было.

Иванъ Семеновъ.

въ присылкѣ не было жъ.

Батыщии.

Михайло Петровъ.

объ ономъ Петровѣ отвѣтствовано въ 725 году ноября 8 дня что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованье.

Прокоей Васильевъ.
въ присылкѣ не было жъ.

Павель Семеновъ.

Васидей Федоровъ.

Степанъ Прокоевъ.

Иванъ Брагинъ.

въ присылкѣ промеморіи не было.

Иванъ Сидоровъ.

Иванъ Савельевъ.

въ присылкѣ не было жъ.

Михайло Шипулинъ.

объ ономъ Шипулинѣ по присланной изъ канцеляріи свидѣтельства мужеска полу душъ промеморіи изъ типографіи отвѣтствовано октября 26 дня 715 года, что оной въ типографіи обрѣтается дѣйствительнымъ.

Дмитрей Прохоровъ.

объ ономъ Прохоровѣ отвѣтствовано въ 725 году генваря 8 дня что обрѣтается дѣйствительнымъ, получая жалованья.

Алексій Осиповъ.

въ присылкѣ не было.

Семень Степановъ.

объ ономъ Степановѣ по присланной изъ канцеляріи свидѣтельства мужеска полу душъ промеморіи изъ типографіи отвѣтствовано въ 724 году что оной въ типографіи обрѣтается дѣйствительнымъ на жалованья.

Стефанъ Аеоуасевъ.

въ присылкѣ была въ 724 году отвѣтствовано, что обрѣтается дѣйствительнымъ на жалованья.

Иванъ Козминъ.

въ присылкѣ не было.

Федоръ Андрѣевъ.

о ономъ Андрѣевѣ отвѣтствовано въ 725 году генваря 11 дня что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованья.

Иванъ Степановъ.

объ ономъ Степановѣ отвѣтствовано въ 724 году генваря 10 дня что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованья.

Иванъ Семеновъ.

объ ономъ Семеновѣ отвѣтствовано въ 725 году что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованья.

Борисъ Исаевъ.

объ ономъ Исаевѣ отвѣтствовано въ 724 году октября 31 дня что обрѣтается дѣйствительнымъ получая жалованья.

Иванъ Емельяновъ.

въ присылкѣ не было.

Иванъ Ивановъ.

объ ономъ Ивановѣ отвѣтствовано въ 723 году декабря 31 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ.

Федоръ Елизарьевъ.

объ ономъ Елизарьевѣ отвѣтствовано въ 725 году августа 11 дня, что обрѣтается дѣйствительнымъ.

Федоръ Романовъ.

объ ономъ Романовѣ отвѣтствовано въ 723 году декабря 19 дня что обрѣтается дѣйствительнымъ.

Иванъ Васильевъ.

объ ономъ Васильевѣ отвѣтствовано, что обрѣтается на жалованья дѣйствительно.

Данило Посниковъ.

объ ономъ Посниковѣ отвѣтствовано, что обрѣтается на жалованья дѣйствительно у ерзянскихъ дѣвъ въ 723 году.

Семень Мироновъ.

объ ономъ Мироновѣ по присланной изъ канцеляріи свидѣтельства мужеска полу душъ промеморіи изъ типографіи отвѣтствовано марта 4 дня 725 года, что оной въ типографіи обрѣтается дѣйствительнымъ на жалованья.

Григорей Аврамовъ.

объ ономъ промеморіи въ присылкѣ не было.

Григорей Яковлевъ.

опредѣленъ въ прибавля багышника по указу безъ жалованья декабря 29 дня 724 года и нѣтъ оны не дѣйствительный, которой между прибавлями въ реестрѣ написаны ниже сего: опредѣленъ въ прибавля до указу безъ жалованья.

Сергій Сидоровъ.

промеморіи въ присылкѣ не было.

Дмитрей Шульцовъ.

промеморіи въ присылкѣ не было.

Разночницы:

Столяры 2.

Тимоевъ Алексѣевъ,

объ ономъ Тимоевѣ отвѣтствовано, что обрѣтается на жалованья дѣйствительно въ 724 году въ 9 день.

Федоръ Федоровъ.

объ ономъ столярѣ отвѣтствовано въ такой же силѣ въ 723 году.

Рудники:

Андрей Антоновъ.

Олиоденникъ:

Лукуянъ Шокуровъ.

объ ономъ двухъ въ присылкѣ промеморіи не было жъ.

Кузнецы 2:

Федоръ Ильинъ.

объ ономъ Ильинѣ отвѣтствовано, что обрѣтается на жалованья дѣйствительно въ 725 году

Аеоуасей Григорьевъ.

объ ономъ Григорьевѣ отвѣтствовано въ 724 году, что обрѣтается кузнецомъ дѣйствительно на жалованья.

Лавочникъ Алексій Федоровъ у продажныхъ книгъ.

объ ономъ Алексѣевѣ отвѣтствовано по запрошеному писемъ, что написаны въ батышники, оны же и у лавочной продажи на жалованья.

Сторожей:

Матвей Борисовъ.

Объ ономъ Борисовѣ отъѣствовано, что обрѣтается действительно въ Греческой школѣ сторожемъ и жалованье получаютъ.

Матвей Андрѣевъ.

Объ ономъ Андрѣевѣ отъѣствовано, что обрѣтается действительно разборщикомъ, а въ 725 году опредѣленъ въ старосты.

Андрей Колѣсо.

Объ ономъ Колѣсѣ отъѣствовано въ 724 г., что обрѣтается действительный сторожъ и жалованный.

Илья Петровъ.

Объ ономъ Петровѣ промероміи въ присяжкѣ не было, понеже былъ въ Петербургской типографіи рудникомъ.

Михайло Федоровъ.

Въ присяжкѣ объ ономъ Федоровѣ промероміи не было.

Греческой школы сторожъ.

Иванъ Марковъ.

Объ ономъ Марковѣ въ такой же силѣ отъѣствовано, что жалованье получаетъ въ 724 году.

Безжалованныя токмо получаютъ отъ азбукъ за литье и чищенье поудно, сколько кто пудъ отольдетъ:

Пунцовщикъ.

Евсеевъ Блазновъ.

Объ ономъ Блазновѣ отъѣствовано по присланной промероміи, что у пунцовнаго дѣла получававшееся действительно, понеже тогда пунцовщики получали жалованье погодою по 30 руб., а нынѣ задѣльныя деньги.

Словолитцы:

Илья Обросимовъ.

Петръ Обросимовъ.

Объ оныхъ Ильѣ да Петрѣ Обросимовыхъ отъѣствовано, что оные словолитцами обрѣтаются действительно и жалованье получаютъ, понеже тогда словолитцы получали годовое жалованье по 28 рубль по 50 коп. въ годъ, а нынѣ получаютъ задѣльныя деньги.

Герасимъ Селѣзневъ.

Объ ономъ Селѣзневѣ промероміи въ присяжкѣ не было.

Федоръ Михайловъ.

Объ ономъ Михайловѣ отъѣствовано въ такой же силѣ въ 726 году, что обрѣтается словолитцомъ, действительно получава жалованье по 28 руб. по 50 коп. въ годъ.

Опредѣленные въ прибыль безъ жалованья.

Батыщики:

Малафей Степановъ.

Авонасій Васильевъ.

Иванъ Андрѣевъ.

Семенъ Ивановъ

промероміи въ присяжкѣ не было.

Иванъ Ивановъ—умре.

Михайла Васильевъ

въ мѣстныхъ жалованныхъ промероміи не вынаивалъ.

Якимъ Кириловъ

промероміи въ присяжкѣ не значится.

Якимъ Андрѣевъ.

Андрей Ивановъ.

Петръ Фроловъ

промероміи въ присяжкѣ не значится.

Авонасей Смирновъ—умре.

Мина Борисовъ

промероміи не было въ присяжкѣ.

Демьянъ Андрѣевъ.

Объ ономъ Андрѣевѣ отъѣствовано, что определенъ въ прибыль до указу безъ жалованья въ 724 году марта 30 дня.

Григорей Семеновъ

отъѣствовано въ такой же силѣ въ 724 году.

Авонасей Михайловъ

промероміи въ присяжкѣ не было.

Иванъ Исаевъ

промероміи въ присяжкѣ не было.

Григорей Михайловъ

объ ономъ Михайловѣ отъѣствовано, что определенъ въ прибыль безъ жалованья.

Данило Воробьевъ

былъ определенъ мѣстнымъ и волею Божіею умре.

Андрѣй Алексѣевъ

въ присяжкѣ промероміи не было.

Козьма Осиповъ.

Объ ономъ Осиповѣ отъѣствовано, что обрѣтается въ опредѣленія прибылымъ батыщникомъ безъ жалованья въ 725 году, 18-го дня октября.

Андрей Васильевъ.

Василей Алексѣевъ.

Иванъ Степановъ

промероміи въ присяжкѣ не было.

Андрей Степановъ,

отъѣствовано, что обрѣтается въ опредѣленія прибылымъ безъ жалованья.

Тимосей Кондратьевъ,

промероміи въ присяжкѣ не было.

Григорей Петровъ.

Михайло Авонасьевъ.

Никифоръ Ивановъ.

Федоръ Федоровъ.

Иванъ Кучинъ.

Промероміи въ присяжкѣ не было.

Яковъ Маззеровъ.

Отъѣствовано, что определенъ въ прибыль, безъ жалованья, и данъ ему вольной паспортъ отъ типографіи.

Аванасей Андрѣевъ.
Иванъ Семеновъ.
Иванъ Алексѣевъ.
Василей Прохоровъ.
Козьма Семеновъ.
Тимоеей Михайловъ.
Федоръ Никитинъ.
Василій Тимоеевъ.
Промеоріи въ присылкѣ не было.

Осипъ Федоровъ.
Алексѣй Давиловъ.
Коновъ Тимоеевъ.

Иванъ Артемьевъ.
Андрей Алексѣевъ.
Козьма Семеновъ.
Промеоріи въ присылкѣ не было.

Корнило Артемьевъ,
отвѣтствовало, что опредѣленъ въ прибыле до
указу безъ жалованья сентября 1-го дня 725 году.

Иванъ Алексѣевъ.
Ларионъ Сибирскій.
Промеоріи въ присылкѣ не было.

X.

(Къ дѣлу отъ 5 марта за №³⁰⁶/₃₃. (См. стр. 703).

*Регистръ изъ доношеній Синодальнаго секретаря Василія Тумина объ отправленныхъ
въ Москву канцелярскихъ служителей и казенныхъ вещахъ Синодальной канцелярши.*

Служители, которые нынѣ прибыли:

Канцеляристы:
Василій Заводинъ.
Стефанъ Ивановъ.
Дементій Корнышевъ.

Итого 3 человекъ

Коченцы:
Федоръ Поновъ.
Илья Горинъ.
Аванасій Исаковъ.
Егоръ Петровъ.
Федоръ Погожей.
Осипъ Звѣревъ.
Андрей Колдаковъ.
Иванъ Муряновъ.

Итого 8 человекъ.

Солдаты:
Аванасій Соколовъ.
Иванъ Новокрещеновъ.
Стефанъ Лазаревъ.
Никифоръ Бавыкинъ.
Гаврило Мозинъ.
Елизаръ Симаковъ.
Наумъ Шабановъ.

Итого 7 человекъ.

Да изъ гребцовъ Аванасій Ларионовъ
1 человекъ.

Всего 19 человекъ

Вещей казенныхъ привезено въ Москву:
Двѣ чернильницы серебряныя, столовыя,
съ песочницами и съ колокольчиками,

десять чернилицъ оловянныхъ столовыхъ
суковъ столовыхъ красныхъ девять, да
черныхъ три, итого двѣнадцать,
три занавѣски что были у окошекъ
таютяныя зеленныя,
завѣска крашевишная да два лоскута
ипалеровъ зѣло ветхихъ чѣмъ нынѣ обер-
чены были тѣ вещи,
подсвѣшниковъ пять оловянныхъ да
два мѣдныхъ,
три подсвѣшника желѣзныхъ,
трои щипцы мѣдныя,
сундукъ за синодальною и преосвящен-
наго Рафаила епископа Псковскаго и Нарв-
скаго печатни съ денежною казною, въ ко-
торомъ пооставленной отъ Савастьяна Зы-
кова вѣдомости надлежить быть денежные
казны двѣ тысячи пятьсотъ девяносто
рублей шестдесятъ одна копѣйка,
дву рублевиковъ русскихъ тридцать де-
вать,
червонцовъ нѣмецкихъ двѣнадцать,
манета небольшая серебряная,
двѣ чарки серебряныя, въ томъ числѣ
одна вызолочена,
печать бывшей санктъ питербурхской
типографіи стальная,
часы столовыя мѣдныя золоченыя по-
порченныя,
два ящика съ красками и съ финиф-
томъ взятые для храненія у живописца

Ивана Адольскаго, которые онъ при отъѣздѣ своемъ въ Москву объявить, и по пересмотрѣ запечатаны синодалною и ево Адольскаго печатми,

судуку книгъ всякаго званія печатныхъ и письменныхъ, которые оставлены были при отъѣздѣ Святѣйшаго правительствующаго Синода въ Москву въ помытѣ расколническихъ дѣлъ, да тутъ приложены и греческіе и латинскіе книги взятые послѣ бывшаго въ Россіи греческаго пона изъ Гварнизонной канцеляріи въ 725 году, о которыхъ оставленные и реэстры имѣются,

двѣ книги записные всякихъ указовъ и опредѣлений бывшаго духовнаго приказу отъ 1701 до 718 года, переплетены въ кожѣ,

да во оной канцеляріи по осмотру въ задней палатѣ явились и взяты въ Москву жъ:

ящикъ, а счасъ невѣдомо замкнутой нутрянымъ замкомъ и ключа не принскано и печати нѣтъ, а подписанъ тако, сей ящикъ съ дѣлами подъячего Василья Реплева,

другой ящикъ, у котораго замкомъ имѣется жъ, а ключа и подписки нѣтъ, и счасъ невѣдомо жъ,

третьей ящикъ на которомъ подписано: сей ящикъ съ синодскими дѣлами;

да три свяски писемъ покинутыхъ въ нижнемъ шкафѣ, водной званто присланные изъ Киевской епархіи съ синодскихъ указовъ въ ту епархію посланныхъ копій, въ другой черные реэстры и вѣдомости о разныхъ дѣлахъ,

въ третьей копій съ указовъ и съ жалованныхъ древнихъ грамотъ.

А дѣла канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода которые были прежне до 728 года и оставлены при отъѣздѣ Святѣйшаго Синода, кромѣ тогда въ Москву взятыхъ тамо въ Санктпитебургѣ у помытчиковъ по реэстрамъ, тѣ коемуждо помытчику нынѣ и взять сюда приказано всѣ безъ остатка, а которые происходили въ бывшей тамо Тунской конторѣ до 1728 года а въ 728 году описывали и принимаы въ синодалную канцелярію всѣ безъ изыятія по учиненнымъ реэст-

рамъ, и съ тѣми реэстрами не списывая съ нихъ другихъ реэстровъ за множествомъ, вручены Гропцкому протопопу Іоанну Симеонову съ краткою толко запискою и съ роспискою, которая при семъ сообщается.

А изъ дѣлъ въ Синодалной канцеляріи отъ начала 728 года происшедшихъ, что тамо довелось оставить то по размыткѣ изъ записныхъ книгъ особными реэстрами выписано, и тѣ дѣла оставлены по реэстрамъ, съ которыхъ и здѣсь обрѣтаются копія съ роспискою жъ, а прочыя и съ тѣми записными 728 года книгами дѣла всѣ и инструкция отъ Святѣйшаго Синода оставленная, взяты и привезены въ Москву.

Казенныхъ же вещей, что при отправленіи своемъ успѣли переписать въ Санктпитебургѣ осталось въ синодалныхъ палатахъ:

образъ пресвятая Богородицы въ окладѣ,

образъ царя Константина и матери его Елены въ рамахъ,

образъ Знаменія Пресвятая Богородицы мѣрою противъ чудотворнаго безъ оклада, образъ Пресвятые Богородицы всѣмъ скорбящимъ Радосте большой, на немъ два вѣнца и цѣпь серебряные, убрисецъ и два ожерелья жемчужные.

Въ верхней податѣ гдѣ было засѣданіе судейское и въ аудіенціи ихъ осталось:

Часы стѣнные боевые со всѣмъ ихъ уборомъ,

два триангуля съ указами настоящими золоченые,

трои кресла судейскіе,

одинадцать стуловъ орѣховыхъ плетеныхъ и сподушками, толко у двухъ подушекъ нѣтъ,

валой протоколиетской обить зеленымъ сукномъ,

конклюдія о коронаціи Блаженныя памяти Государыни императрицы Екатерины Алексіевны на бѣлой тафтѣ слѣвтами,

лаханъ оловянная,

рукомойникъ жестяной и слюханкою жестяною жъ,

поставъ орѣховой нѣмецкой работы, въ которомъ была синодалная архива,

ящикъ, а въ немъ образъ пресвятыя богородицы старинной безъ оклада, на которомъ и платье тафтяной красной знатно тотъ, что вьязъ изъ Кіева,

шесть стуловъ столярнаго дѣла обитыхъ кожею,

столъ судейской большой круглой

столъ протоколистской обить зеленымъ сукномъ,

четыре шкафа столярныхъ втомъ числѣ два съ стеклами, которые выйются, одинъ въ секретарской полатѣ, а три въ тѣхъ полатахъ гдѣ сидѣли канцелярскіе служители,

въ верхнемъ апартamentѣ гдѣ была прежде сего типографская контора снизу вшедь на лѣвой рукѣ за двумя первыми порбзкими полатами взадней казенкѣ положены книги правда воли монаршей, присланные изъ новгородской губернской канцеляріи іунія 5-го дня 1728 года тысяча сто девяносто одна книга въ томъ числѣ одна неполная,

тамъ же положена и взятая отъ бывшаго архимандрита Маркелла Родышевскаго рухлядь, и запечатано синодальною печатью,

тамъ же изъ оставленной отъ Севастьяна Зыкова прешвей описи положено:

подушка триповая,

подносъ деревянной писанной большой, стопочникъ желѣзной при немъ шнуръ шелковой лазоревой,

два заслона отъ печей желѣзные,

семь прутьевъ железа отъ старой верейки.

а въ другой тѣхъ же синодальныхъ верхнихъ полатъ половинѣ снизу вшедь на правой рукѣ въ трехъ полатахъ положены бывшей Санктпѣтербургской типографіи матеріалы и книги и листы,

а за тѣми полатами въ собственной казенкѣ которая оставлена была отъ канцеляриста Севастьяна Зыкова за замкомъ, а никому о ней извѣстія не оставлено, толко отомкнута вто время, какъ изъ нея вынять хрустальный крестъ и послать въ Москву въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, обрѣтаются вѣкакіе писмянные старинные знатно курьезные впереплетѣ книги,

да книги правда воли Монаршей, а между тѣмъ тутъ ящикъ у котораго неимѣется ни замка ни печати и розломанъ и внемъ книги жѣ и дѣла также и врогожѣ оберчены черные писма и того всего въ оной казенкѣ описать было вскорѣ невозможно и для того оставлена оная за печатью токмо спреди обрѣтающагося типографскаго лавочника Андрея Недекова, а надлежить оную казенку ежели повелено будетъ описать протопопу Іоанну Симеонову,

новая синодальная верейка подъ лазаревую краскою свеслы, которая куплена въ 1727 году дана тридцать рублей, оставлена на синодальномъ дворѣ въ нижнихъ каменныхъ сѣняхъ подсмотрѣніемъ правящаго закарала солдата Семена Назарова, тутъ же на дворѣ подъ евожъ присмотромъ осталось:

триста досокъ пилованныхъ всякихъ рукъ,

да шесдесятъ бревень,

на преображенскомъ островѣ на устюжскомъ подворьѣ покупныхъ дровъ тридцать сажень оставлены заприсмотромъ солдата Семена Гуляева.

а на Санктпѣтербургскомъ островѣ оставшихъ сажени стря отданы протопопу для топлениа полатъ гдѣ ему дѣла управлять,

а для управления дѣлъ тамо ему Троицкому протопопу Іоанну Симеонову оставлено: на его судейской столъ сукно красное, чернильница оловянная, подсѣвчникъ оловянной, другой желѣзной, триангуль съ указами настольными золоченой,

три стула столярныхъ, въ томъ числѣ одинъ обить трипомъ, а два кожею,

три чепи съ стульями,

кормчая печатная вѣсть,

новый завѣтъ печатный вчетверть дести,

духовный регламентъ печатный вчетверть дести,

сводное Уложение писменное вѣсть,

копія съ докладныхъ пунктовъ рукою императорскаго величества подписанныхъ печатная,

плакаты печатной,
форма о судѣ писменная исполнитель-
нымъ указомъ,
адмиралтейской и генеральной регла-
менты печатные.

Уставъ воинской печатной,
три указные книжки съ 714 по 722 г.
печатные,

ратификація печатная,

Инструкция оберъ-валтъ-мейстерская,

Указъ печатной о бракосочетавающихся,
и присяга,

Указъ о генералѣ ректмейстерѣ,

Указъ о бѣглыхъ рекрутахъ и матро-
сахъ,

о колодникахъ суказовъ копій,

да Синодальная печать съ гербомъ им-
ператорскаго величества стальная, оставлена
у него жъ протопопа для запечатыванія
писемъ на почту и указовъ церковникамъ
дасмыхъ,

да ему жъ протопопу вручены по ре-
эстрамъ оставшіяся послѣ тѣмской избы
пожитченки умершаго адмиралтейскаго ба-
таліона полковаго попа Михаила Иванова,
да церкви жъ Воскресенія Христова что
на преображенскомъ островѣ умершаго попа
Петра Миронова, которые приказано ему
протопопу продать немедленно,

да ему же вручены взятыя за пошлины
въ тѣмской же избѣ у бывшаго въ ямской
слободѣ попа Матфѣя Иванова пожитченки,
и приказано буде онъ попъ хотеть отдать
ему взявъ снего пошлины всѣ напередъ, а

буде нехочеть принять, то продать, а до-
стальные пошлины, что надлежитъ снего
попа доправить,

а для управленія дѣль оному прото-
попу отдавъ въ нижнемъ апартamentѣ ка-
менныхъ три полатки, гдѣ была прежде
коллегія экономіи, и при немъ на первину
велено быть бывшему въ тѣмской избѣ
подканцеляристу Дмитрею Филипову,

а въ другой половинѣ нижнихъ полатъ
гдѣ прежде бывала тѣмская кантора по-
ложены всякіе вещи оставшіяся отъ быв-
шей Санктпитебургской типографіи, кото-
рые подъ присмотромъ Андрея Недѣкова,

а достального, что сверхъ вышепомяну-
тыхъ въшей тамо осталось каменныхъ и
деревянныхъ и другихъ всякихъ строеной
и прочаго, того всего порознь вынѣ за
скоростию для наступившаго по полученіи
указа вешяго времени именованно не переписывано, но велѣно такую всему со изъяс-
неніемъ опись учинить, и въ Святѣйшій
Синодъ прислать по отъѣздѣ насъ всякай-
шихъ, Санктпитебургскаго Троицкаго со-
бора протопопу Іоанну Симеонову, кото-
рому дѣль оставшихся правленіе поруче-
но, также и санктпитебургской бывшей
типографіи оставшіе матеріалы и инстру-
менты которые остались завзятыми въ
Москву у лавочника Андрея Недѣкова, и
книги и листы и прочѣе все велѣно по
отъѣздѣ канцеляріи переписать ему жъ
протопопу Іоанну Симеонову съ нимъ Не-
дѣковымъ.

I.

Указатель личных именъ, встречающихся въ IX томѣ.

Цифры указываютъ на столбцы страницъ текста, а тамъ, гдѣ передъ цифрой стоятъ двѣ буквы *Пр.* разумѣются *Приложенія*.

A.

- Ааронъ, архимандритъ Богословскаго мон. Рязан. еп., 412, 505.
- Ааронъ, епископъ Архангелогородскій, уп. 786.
- Ааронъ, епископъ Корельскій и Ладожскій, 107, 222—3.
- Ааронъ, келарь Бѣлоградскаго Николаевскаго монастыря, 53, 166.
- Авакумъ, игуменъ Никол. Угрюмскаго мон. назначенъ судьей Моск. Дух. Дикастеріи, 648.
- Августъ (Старковъ), соборный іеромонахъ Троице-Сергіева мон., 453.
- Авраамій, архимандритъ Лаврентьевскаго Кал. мон., духовныхъ дѣлъ управитель, 314. По донош. о повѣнчаніи незаконнаго брака, 676—8.
- Авраамій, игуменъ Арсеніева Волог. мон. въ Сухорусовъ, взятъ въ Преображенскій Приказъ по важному дѣлу, 719—20.
- Авраамій, келарь Моск. Андреевскаго мон., 381.
- Авраамій, монахъ, строитель Спасскаго Вожезерскаго мон. Вологодской еп.,—проситъ объ отрѣженіи монастыря отъ архіерейскаго дома и о бытіи подъ вѣдомствомъ Св. Синода, 744.
- Авраамій, монахъ, казначей Вятскаго архіер. дома, 568.
- Аврамовъ, директоръ С.-Петербур. Типографіи, 539.
- Аврамовъ Леонтій, дяконъ подмонаст. слободы Воскресенскаго Череповскаго мон., 227.
- Аврамовъ Андрей, Пензенскій канцеляристъ, уп. по дѣлу объ увозѣ двухъ крѣпостныхъ монаст. двоекъ, 271.
- Аврамовъ Сергій, попъ Рождественскій, Галицкаго уѣзда, 289.
- Агапий, поручикъ Смоленскаго пѣх. полка,--на него жалоба матери за грубости и безумства, 662—3.
- Агапій—монахъ Синайскія горы въ Греціи, отосланъ для получ. паспорта въ Коллегію ин. дѣлъ, 555.
- Аглада, монахиня Муромскаго Троицкаго мон., 61.
- Адамовъ Максимъ, отставной матросъ, принявъ въ Кіев. Михайловскій мон. 483.
- Адолюскій Ив. живописецъ *Пр.* 101.
- Адрианъ, патриархъ, упом. 149, 417, 449, 648.
- Акиндиновъ Петръ, крестьянинъ, работникъ у попа, по дѣлу о блудодѣяннн, 414 и д.
- Аладивъ Андрей, ученикъ Слав. Греко-Лат. Академіи, безъ надлежащаго отпуску принятъ въ хирургическую науку въ Моск. госпиталь, 572.
- Александръ, игуменъ Моск. Георгіевскаго мон., просилъ о колоколахъ, 187; 520—1.
- Александровъ Конокъ, свящ. Пятиницкой Троице-Сергіева мон. церкви, просилъ о возвращеніи рѣзного образа, 436.
- Александровъ Семенъ, попъ Никол. ц. на р. Колочъ, Владим. у., обвинился въ безчиннн и ссорлахъ, 315, 317.
- Александровъ Ст. копистъ Астраханской консисторіи, 451.
- Александровъ Яковъ, Моск. Овчинной слободы тяглицъ, воспріемникъ при крещеніи монаха Юасафа изъ курляндцевъ, 574.
- Александръ, старецъ Успенскаго Клин. монастыря, 121.
- Александръ, іеромонахъ церкви на св. ключѣ пустыни, Пенз. еп. 147.
- Александръ, монахъ, строитель Махристкаго мон. 510.
- Александръ (Писаревъ), монахъ Макарьевскаго Желт. мон. ложно донос. о похищеніи монастырской казны, 675—6.
- Александръ, б. архіепископъ Устюжскій, уп. по дѣлу о забраніи изъ архіерейскаго дома денегъ и вещей еп. Юсафа, 763 и д.
- Алексій Михайловичъ, царь, уп. 20, 153—4.
- Алексій Петровичъ, царевичъ, уп. 60, 129, 350.
- Алексій, еп. Тверской, уп. 623.
- Алексій, епископъ Вятскій и Великопермскій,

- по дѣлу о перевезеніи тѣла покойницы въ Москву, 7; уп. 455; просилъ объ отрѣшеніи приказаго архіер. дома Богданова, 567; впоследствии архіер. Рязанскій, доп. о разрѣшеніи кн. Макеутову, принявшему православіе изъ магометанъ, жить съ женою магометанкой, 791.
- Алексій**, протопопъ Спасова собора Нижегород., судья, — по дѣлу о монахѣ Желтов. мон. Александрѣ Писаревѣ, 55—7; 70.
- Алексій**, іеромон., казн. Казан. архіер. дома, — о высылкѣ денегъ полковымъ попомъ, 217.
- Алексѣвъ** Афанасій, подъячій, жамовался изъ зятя, избившаго жену, 614—15.
- Алексѣвъ** Василій, староста села Троицкаго-Голенищевы, 342.
- Алексѣвъ** Григорій, попъ ц. Саввы Освященнаго, къ допросу вызывался, 537.
- Алексѣвъ** Иванъ, попъ села Рогожъ Моск. у., вызванъ къ допросу, 482—3.
- Алексѣвъ** Иассонъ, бывшій священникъ Петерб. пѣхотнаго полка, 621.
- Алексѣвъ** Іоаннъ, свящ. придѣльной церкви Благовѣщ. собора, потомъ опред. въ Александроневскій соб. въ Москвѣ, 6. 7.
- Алексѣвъ** Петръ, попъ Преображ. церкви въ Копорьѣ, 165.
- Алексѣвъ** Стефанъ, попъ Успенской ц. въ Кинешмѣ, за брань наказанъ плечами и сосланъ въ монастырь, 577—80.
- Алексѣвъ** Федоръ, попъ села Ловозецъ, Ромен. у., признанъ полоумнымъ и отосланъ въ монастырь, 486—7.
- Алексѣвъ** Федоръ, приставъ дикастеріи, за «слово и дѣло» отправленъ въ Сенатъ и наказанъ, 605.
- Алексѣй**, попъ Рождественской ц. села Букина, 189 и д.
- Амвросій**, епископъ Вологодскій, уп. 786.
- Ананіевъ** Стефанъ, попъ ц. Гребневскія Богор. въ Москвѣ, доп. о некрещенномъ монахѣ изъ Курляндіи, 574; по дѣлу о передачѣ подъ клибище порожней церк. земли на Лубянкѣ, 740.
- Анастасія**, монахиня, Моск. Новодѣвичьяго мон. уставщица, по дѣлу о постриженіи Маріи Потемкиной, 735 и д.
- Андреевъ** Алексѣй, попъ, — по жалобѣ на него крестьянъ, Арханг. соб. Калужскаго у. дер. Аристовой, 481.
- Андреевъ** Алексѣй, попъ ц. Никол. Чуд. села Высокихъ полянъ, обвинялся въ неуправленіи молебна о здравіи Его Величества, 681.
- Андреевъ** Артемій, выборный отъ крестьянъ Синод. Спаской волости Нижегород. у. — по челобитью, 368.
- Андреевъ** Григорій, иподьяконъ, былъ при ставленіи чешскомъ столѣ Казеннаго Приказа, 622.

- Андреевъ** Иванъ, священникъ Благовѣщ. собора, опред. въ Рождеств. монастырь, 162.
- Андреевъ** Иванъ, свящ. Моск. Рожд. мон. назначенъ въ Стѣпкольмъ, 503.
- Андреевъ** Иванъ, попъ въ Сузд. Покровск. дѣв. монастырѣ, 643—4.
- Андреевъ** Павелъ, дьяконъ Успенской ц. подмонастырнаго села Клементьева, наказанъ за напрасное заявленіе Государю дѣла, 602—5.
- Андреевъ** Иванъ, сторожъ Моск. Покровскаго соб., завладѣвъ церк. землей, 606—9.
- Андреевъ** Іоаннъ, свящ. села Топорки, Угличк. у., уволенъ въ отпускъ пономаря, 4.
- Андреевъ** Іосифъ, Звенигородскій протопопъ, Успенской ц. въ Звенигородѣ жалов. на Саввинскаго архим. Досиѣевъ, 266—7; 320—1; 429.
- Андреевъ** Павелъ, попъ с. Кордубова, Костром. еп., 422.
- Андреевъ** Петръ, выборный крестьянинъ Селижарова мон., по дѣлу о назначеніи игумена, 224.
- Андреевъ** Тимофей, священникъ церкви с. Ильинска, 68.
- Андреевъ** Яковъ, выборн. крест. Никол. Дудина мон., — о назначеніи игумена, 229.
- Андрей** (Перхуровъ), архимандритъ Никитскаго мон. Пересл. Зайтскаго, сбѣжалъ изъ Москвы, 9; 263; по дѣлу объ отдачѣ за монаст. слугъ въ рекруты скитающихся крестьянъ, 634—5.
- Андрей**, попъ села Гаршина Рязан. еп., лишенъ священства, 209.
- Андреевичъ** Андрей, священникъ дворцовой вотчины Кейнинскаго погоста, повѣчалъ сомнительный бракъ, 726.
- Андроникъ**, архимандритъ, судья Новгород. архіер. дома, 125—6; 375.
- Анисимовъ** Иванъ, протопопъ Воздвиж. собора въ Верхнемъ Ломовѣ, колодникъ, 241.
- Анисимовъ** Павелъ, придворный истопникъ, — вдова его просилась въ монашество, 129.
- Анисимовъ** Стефанъ, выкарный попъ въ Москвѣ, при церкви Козьмы и Даміана въ Гончарахъ, 400.
- Анна** Іоанновна, Императрица, 511; 579.
- Анна** Петровна, цесаревна, 111; 350; 563.
- Анна** (Усова), казначей Рождеств. монастыря въ Москвѣ, 372.
- Анненковъ** Василій Акимовъ, Курскій помещикъ, просилъ разрѣшенія строить церковь, 308.
- Антиповъ** Борнсъ, Козьмодемьянскій попъ гор. Соколя, свидѣтель по дѣлу о незаконномъ бракѣ, 729.
- Антоній**, Черниговскій архіепископъ, уп. 246.
- Антоній**, митрополитъ Тобольскій, 385; доп. о деньгахъ съ вѣнечныхъ памятей съ 715 по 729 г. 681—8.

Антоній (Шлатковский), архимандритъ, Иркутскаго Вознесенскаго мон., 620.

Антоній, б. игуменъ Андреевскаго мон. въ Москвѣ, потомъ переведенъ въ Переяславль Залѣсскій въ Никитскій мон., 263; 584; 636.

Антоній, архимандритъ Златоустовскаго монастыря, 398.

Антоній, игуменъ Тупическаго Метелавскаго мон., — по сборамъ на строеніе, 554.

Антоній, игуменъ, — по дѣлу о опредѣленіи въ Рыльскій Николаевскій мон., 242.

Антоновичъ Антонъ, стряпчій Черниговскаго архіер. дома, ум. 216.

Антоновъ Иванъ, священникъ изъ дьячковъ Георгіевск. церкви, въ Калугѣ, 114.

Ануфриевъ Левъ, священникъ п. Рождества Богородицы въ Спб., 43.

Анфиса (Жадовская), игуменья Коостромск. Анастасіина мон., уволена за старостію, 649.

Анеимовъ Петръ, Синодальный секретарь, 128; допрашиванъ по дѣлу допущенія караульными писать письма находящемуся подъ арестомъ, 813.

Апостохъ Даниилъ, гетманъ Малороссійскій, ум. 606; по дѣлу о сводѣ малороссійскихъ нравъ духовныхъ переонъ съ другими, 610.

Апракинъ, адмиралъ, ум. 150, 545.

Армамаковъ Леонгій, Сенатской роты офицеръ, 121.

Аристовъ Левъ, подъячій при ставленническомъ столѣ Казен. Синодального Приказа, 622.

Арій еретикъ, умом. 182—3.

Аркадій, игуменъ Кричевскаго мон., въ Польшѣ, 309—10.

Аркадій, іеромонахъ при домѣ Ростовскаго архіер. Георгія, назначенъ настоятелемъ Солотч. мон., 238.

Аркадій, монахъ семейный и бѣжавшій изъ Соловецкаго мон., 410.

Аркатовъ Юрій, посланъ въ монастырь, 387.

Арсеній, архимандритъ Волог. Прилуцкаго мон.; назн. въ Чудовъ мон., 355; 358—360; 631.

Арсеній, архим. Кіево-межигорскаго мон., — разрѣшенъ сборъ на строеніе, 554.

Арсеній, архим. Спасо-прилуцкаго Волог. мон., 515.

Арсеній, епископъ Грузинскій, 333.

Арсеній, митрополитъ Фивадскій, 356; дон. о позволеніи сдѣлать мѣдныя доски для печатанія антиминсовъ, 635—6.

Арсеній, монахъ Троице-серг. мон., изъ раскольниковъ, 530.

Артемій, казначей Псковскаго архіер. дома, назн. архимандритомъ Святогорскаго мон., 511.

Артемьевъ Иванъ, Синод. канцеляристъ, приходо-расходчикъ, 17, 19; 289; 311; 634; 660; 705; 716; 759; 811.

Артемьевъ Иванъ, подрядчикъ, просилъ о выдачѣ впередъ денегъ на материалы, 6.

Артемьевъ Федоръ, священникъ придѣльной церкви Благовѣщ. собора, назначенъ къ Иоанно-Богосл. церкви въ Бронной, 636—7.

Архипова Прасковья, вдова солдата, просила о принятіи ея въ богадѣльню, 152—3.

Архиповъ Мих., прикащикъ въ селѣ Нымы, помѣщика Салтыкова, — по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ, 664 и д.

Аркасовскій Алексѣй, кормоваго двора стряпчій, 348.

Арчиля Вахтангъевичъ, Имеретинскій царь, 184.

Астафьевъ Филиппъ, колінецъ Пностранной Коллегіи, 122.

Афанасій, еп. Вологодскій и Бѣлозерскій; о денежномъ станкѣ, 76; о неурядкахъ въ пустыняхъ и пр. 82, 83; дон. объ учителѣ архіер. школы Толмачевъ, 86—93; дон. о недостаткѣ средствъ на содержаніе школы, 93 и д.; о постриженіи незаконномъ въ Кир. Бѣлозерскомъ мон., 97—8 и д.; о производствѣ слѣдствія о постриженіи прининыхъ монаховъ Кир. Бѣлоз. мон и др. 101; ум. 228, 294; дон. о починкѣ соборной церкви, 312; ум. 368—360; 533; 674; о лазаретныхъ дѣльцахъ, 396; по дѣлу о пошѣ Строкинѣ, взятомъ для допроса въ Преображ. приказъ, 719—20; дон. о монахахъ Спасскаго Вожеозер. мон. и ихъ присягѣ на вѣрнопопданство, 744—7.

Афанасій, монахъ Солотчинскаго монастыря, 260.

Афанасія, монахиня Ивановскаго мон., 388.

Афанасьевъ Андрей, дьякомъ Ямбургскаго Архангельскаго собора, 31.

Афанасьевъ Вас., свящ. п. Николая Чуд. въ Чаранскомъ посадѣ Волог. еп., приводилъ къ присягѣ на вѣрнопопданство монаховъ Вожеозерскаго мон., 746.

Афанасьевъ Иванъ, бывшій ключарь Благовѣщенскаго собора, потомъ іеромонахъ Донскаго мон. Іосифъ, 50 и д.

Афанасьевъ Іосифъ, дьякомъ села Корелы, Синод. области, 416.

Афанасьевъ Пареевъ, прикащикъ въ селѣ Путиловѣ, 54.

Афанасьевъ Семень, пономарь п. Николая Чуд. у Каменнаго моста, 503—4.

Афанасьевъ Стефанъ, попъ церкви при Гжатской пристани, 172.

В.

Вабалева Ксенія, вдова, взяла изъ Устюжскаго архіер. дома деньги и вещи родственника ея, архіер. Іосифа, 761 и д.

- Баженина** Анисья Осипова, обвиняла мачуху въ покушеніи на отравленіе отца ея, 780—1.
- Баженина** Прасковья Карпова, вторая жена Осипа Баженина, обвинялась падчерницей въ покушеніи на отравленіе мужа и разводъ съ нимъ, но признана невиновной, 780—1.
- Баженинъ** Осипъ, архангелогороденъ, — по дѣлу обвиненія второй его жены въ покушеніи на его жизнь, 780—1.
- Баженовъ** Алексѣй, канцеляристъ б. Тунской конторы, потомъ допущенъ къ дѣламъ въ Дух. дикастеріи, 37, 495—6.
- Баженовъ** Иванъ, копистъ Дух. дикастеріи, по дѣлу о начетѣ, 479.
- Базыкинъ** Алексѣй, боярскій сынъ Рязан. архіер. дома, 200.
- Балашовъ** Василій, б. псаломщикъ Клинскаго Успенск. мон., и отецъ его Яковъ Федор. въ подушномъ окладѣ, 115, 120 и д. 365.
- Баратинская** Анна, княжна, монахиня М. Вознес. мон., ходат. о построеніи теплой церкви, 398.
- Баскаковъ**, Синодальный Об. Прокуроръ, 124, 184; перв. членъ Коллегиі экономіи, — заявлялъ о невозможности вывести солдатъ изъ Новоспасск. мон. 239; по дѣлу о монастырскомъ стряпчемъ, 261; предлож. о набраніи при отравленіи вѣчныхъ памятей излишнихъ денегъ, 581; по запросу о мастеровыхъ Моск. типографіи, 672—3; по дѣлу о святотатствѣ въ Чудовомъ мон., 701—2; о жалов. Синод. канцеляр. Филагрія 759 и д.; уп. 252, 303, 369, 393, 583, 797, 799. Пр. 71.
- Басмаковъ** Дементій, Синод. солдатъ 116; свид. по дѣлу Устюжскаго архіерея со вдовой Бабаевой, отосланъ въ Военную Коллегію, 772.
- Батушенко**, казмышскій вайсакъ, съ братьями перешелъ въ православіе, 61—2.
- Батуркинъ** Василій, полковникъ, совѣтникъ Камеръ Коллегиі, ходат. объ отдачѣ ему во владѣніе церк. земли, 442—3.
- Башковъ** Иванъ, протоколистъ, подъячій Синод. Каз. приказа, потомъ писарь полковой канцелярціи, разбиралъ жалобу нгумена Колодскаго мон. на крестьянъ, 267; по дѣлу о начетѣ на немъ и похищеніи каз. денегъ, 470 и д., 543; доп. о допущеніи Синод. солдатами колодника писать подозрительныя письма, 813.
- Башпловъ** Петръ, смольяникъ, опредѣл. въ монастырь, 555—7.
- Безобразовъ**, капитанъ Колорскаго полка, 650.
- Безсоповъ** Герасимъ, подканцеляристъ М. Дух. дикастеріи, 190; 200; 211.
- Беклемішевъ** Петръ, агентъ, въ титул. сов. 267.
- Бестужевъ**, отъ флота капитанъ, 410.

- Бестужевъ-Рюминъ** Мих., полномочный министръ при Прусскомъ дворѣ, уп. 502; камергеръ, посолъ въ Польшу, 620.
- Бибиковъ** Богданъ Ивановъ, капитанъ Ингерм. полка, посл. для понужд. сбора подушнаго оклада, 7.
- Бидло** Николай, докторъ Моск. Синод. госпиталя, 224; принималъ самовластно академическихъ учениковъ въ хирургическую науку, 572; представлялъ о выдачѣ денегъ на достройку анатомическаго театра и пр. 669—72.
- Бовыкинъ** Никифоръ, Синод. солдатъ, 696.
- Богдановъ** Ааронъ, казначей Вологодскаго архіер. дома, 86.
- Богдановъ** Иванъ, канцеляристъ, назначенъ секретаремъ Казанскаго архіер. дома, 62.
- Богдановъ** Иванъ, секретарь Верховнаго Тайнаго Совѣта, 36; 240.
- Богдановъ** Ив., отставной каптенармусъ Семен. полка, допущенъ къ постриженію въ Новосп. мон., 674.
- Богдановъ** Исая, архіерейскій приказный въ Вяткѣ, отрѣшенъ по жалобамъ архіерея отъ должности и уволенъ въ свѣтскую команду, 567—9.
- Богдановъ** Сергій, бывший дячекъ въ городѣ Котельничѣ, потомъ проживавшій въ монастырѣ, отосланъ къ допросу въ Св. Синодѣ, 455 и д.
- Богодаровъ** Иванъ, польн. Николаевского мон., Вѣлгор. оп., бѣжалъ, совершивъ похищеніе изъ монастыря, 166.
- Богодѣвъ**, б. епископъ Устюжскій, 170; по дѣлу со вдовой Бабаевой, забравшей изъ архіер. дома деньги и вещи, 761 и д.
- Боголюбовъ** Петръ, Синод. канцеляристъ, 232; по дѣлу о допросѣ Ржевитинова и Кобелева 811; по дѣлу о допущеніи караульными колодника писать письма, 813.
- Богоушъ** Федоръ, (Андрей), служитель, б. стряпчій Рязанскаго архіер. дома, 197; 205; затѣмъ Казанскаго, 436; отставленъ отъ должности стряпчаго, 562—3.
- Боговъ**, отст. капитанъ, на монаст. содерж. Волог. еп., 93.
- Болтинъ**, Оберъ-Прокуроръ Синод., 299.
- Болтинъ**, Сибирскій вице-губернаторъ, доносилъ по поводу отравленія лазаретныхъ денегъ въ Синод. казну, 685.
- Вольшаковъ** Димитрій, канцеляристъ Провантской канцелярціи, за старостію постриженъ съ именемъ Діонисія въ монашество въ Донсковъ мон., 598—9.
- Воронскій**, протопопъ, уп. 20.
- Ворисовскій** Иванъ, протопопъ, 117.
- Ворисовъ** Матвѣй, монастырскій служитель Колодскаго мон., 258.
- Ворисовъ** Павелъ, Синод. солдатъ, — о выдачѣ жалованья, 269.

Ворисовъ Петръ, попь въ селѣ Ильешахъ, Копорск. у., 57.

Ворисовъ Федоръ, протодьяконъ Моск. Успенскаго соб. 253; подвергнутъ наказанію за взятіе излишнихъ денегъ за вѣчные памяти, 581.

Ворисъ—бывшій попь, отправлялъ богослуженіе въ Шеренскомъ мон., 15.

Воровитиновъ Алексѣй, человѣкъ гостинной сотни, 371.

Воровковъ Илья, отставной солдатъ, о пострѣ въ монашескій чинъ, 634.

Вочаровъ Матвей, крестьянинъ, взыскивалъ недопаянныя ему деньги за поставленный по подряду лѣсъ для Синод. постройки, 573—4.

Вочаровъ Трофимъ, десятскій, 183.

Вречаловъ Козьма, прикащикъ Третьяковыхъ, отвозилъ лазаретныя деньги въ 727—728 г. въ Синодальную казну, 685.

Вудатовъ Федоръ, священникъ села Носилова, Ряз. еп., 200.

Вулгаковъ, секретарь канцеляріи Преображ. полка, 657.

Вулгаковъ Никита, кописецъ Печатной конторы, 131.

Вулгаковъ Степанъ, стряпчій Синод. дома, по вѣтчиннымъ дѣламъ, 500; просилъ о выдачѣ жалованья, 782.

Вудыгинъ, подпоручикъ, 42.

Вудычевъ Тим., капитанъ, 172.

Вурлаковъ Сергій, монахъ Синод. дома, чашникъ, 253.

Вуслаевъ Петръ, дьяконъ Моск. Успенскаго соб.—по жалобѣ на священника, 543.

Вуслаевъ Терентій, ключарь М. Успенскаго соб. 244; 252; сообщ. объ отпускѣ вѣчныхъ памятей со взятіемъ установленныхъ пошлинъ, 599; умеръ, 655.

Вутуринъ, воевода Путнвльскій, 537.

Вутуринъ Ив., воевода Новгород. 381.

Вутуринъ, воевода Углицкой провинціи, по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ, 669.

Вушуевъ Никита, недѣльщикъ Сузд. архіер. дома, доп. на секретаря того же дома Киселева и его брата, 601.

Вывковъ Фед., бывшій подъячій Дух. Дикастеріи, по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ села Кимры, 667.

Вычковскій Савва, изъ школьникъ Моск. академіи во свѣц. къ Богоявленской и. въ Кронштадтѣ, 537.

Вѣлавецъ Аггей Савельевъ, Мстиславскій мѣщанинъ, построженъ въ монахи и потомъ отреченъ отъ монашества, 309—10.

Вѣляевъ Алексѣй, стряпчій, 184.

Вѣляевъ Мих., Синодальн. канцеляристъ, 19; 261; справка о допмочныхъ деньгахъ, 806.

Вѣляевъ Еремій, служитель кн. Хованскаго,

поврѣнный отъ попа ц. Іоанна Богосл. въ Бронной, 369—70.

Вѣляевъ, секретарь 6. Монастырскаго Приказа,—о его провинностяхъ, 810.

В.

Вавила, монахъ Благовѣщенскаго мон., Вѣлоградской еп., 167.

Вавиловъ Иванъ, священникъ Софійской церкви въ Москвѣ, (умершій), 304; 512.

Вагнеръ Лирей, пасторъ, по дѣлу съ Рижскимъ пасторомъ Форшманомъ, 104—6.

Валковъ Василій Лукьяновъ, Комисаръ Тоб. провинціи Ишимскаго дистрикта, отвозилъ лазар. деньги въ Синод. казну, но квитанціи не доставилъ, 682 и д.

Варлаамъ, епископъ Астраханскій,—по жалоб. на него вице-губернатора, 329 и д., 338 и д., 341; по дѣлу о неслуженіи панихиды и благод. молебна, 349, 350; по дѣлу съ губерн. Фонтъ-Менгендомъ, 445—7; доп. о секретарѣ Скорняковѣ, 450—4; о опредѣленіи ученика Моск. академіи учителемъ въ Астрахань, 545—6; его жалоба на губернатора о непринятіи архіер. указовъ въ ратушѣ и проч. 560—1; 652—3.

Варлаамъ (Ванатовичъ), архим. Тихвинскаго мон., по Высоч. повелѣнію архіеп. Киевскій и Гал., 463; по дѣлу о незаконныхъ сожительствахъ, 19; о пребываніи въ Киевѣ Коринскаго митрополита, 28 и д.: о четвертомъ брахѣ, 75—6; доп. объ іер. Іоасафѣ, порвавшемъ Высоч. поманникъ, 214; 365; порученъ разборъ дѣла по жалобѣ на архіерея Черниг. Иродиона, 460 и д., ул. 565; по судебному дѣлу съ Киевскимъ войтомъ, 605—6; о кандидатахъ въ архимандриты Киево-Печерскаго мон. 607; справка о Глинской пустынь, 625; о припискѣ къ его епархіи Задѣйпроевскихъ 53 монастырей, 811—12.

Варлаамъ, 6. еп. Суздальскій, ул. 460; отряпшилъ игуменью Покровскаго Сузд. мон. Маремьяну, 639.

Варлаамъ, бывшій монахъ Троице-Серг. мон. бродяга, пойманъ въ Смоленской губ., 509—10.

Варлаамъ, монахъ Рабеской пустыни Новгород. еп., 260.

Варлаамъ, монахъ, см. Вѣлавецъ, 310.

Варлаамъ, іеродиаконъ Покровскаго мон., наказанъ за побитіе солдата, 329.

Варлаамъ, архим. Троице-Серг. мон., 8, 72; 425, 459, 545; по дѣлу о дьяконѣ, сказавшемъ за собою дѣло Государеву, 602; о построженіи вдовы крестьянина въ Хотковомъ мон., 755—6; духовникъ Императрицы Анны Іоанновны, 785.

Варлаамъ, іеромонахъ, строитель Красно-Сло-

- бодкаго Спасскаго мон., предл. въ игумены Никол. Дудина мон., 229. 309.
- Варлаамъ**, іером. Лукьяновой пустыни, 353; строитель Никол. пустыни, произведенъ въ игумены Лукьяновой пустыни, 532; видѣлся въ побѣгъ изъ пустыни бродяги Фил. Иванова и прощенъ, 613—14.
- Варлаамъ** (Тихомировъ), іеромонахъ, казначей Макар. Желтов. мон.,—объ отдачѣ прих. расх. книгъ въ монастырь, 675—6.
- Варлаамъ**, іеродиаконъ, экономъ Рязанскаго архіер. дома, 198—9; 206.
- Варлаамъ**, ризничій Чудова мон., потомъ архимандритъ Знаменскаго мон., 516.
- Варшава**, архіепископъ Холмогорскій и Ваксскій, 143; 217; 256; о бѣжавшихъ сельскихъ Солов. мон. 410; доп. по дѣлу о подканцел. Ивановѣ и незаконномъ арестѣ канцеляриста архіер. дома Гурьева, 649—50; изслѣд. дѣло о женѣ Балженова, обвинявшейся въ покушеніи на отравленіе мужа и въ сбѣгъ отъ него, 780—1.
- Варсонофій**, архимандритъ Солов. монастыря, отпущенъ изъ Москвы, 216—7; доп. о крестянскомъ сынѣ Горѣхъ Крючкѣ, пребывающемъ тайно въ рязань, 256. 336—7; 418; доп. о принятіи бродяги Фил. Иванова, сосланнаго въ мон., 614; дальн. инструкцію отправленному въ Москву іеромонаху Леонтію, Пр., 1—4.
- Варсонофій**, архимандритъ Нижегород. Печерскаго мон., уволенъ отъ настоятельства по старости, 564.
- Варсонофій**, архимандритъ Духова мон., Ряз. еп., 194.
- Варсонофій** іеромонахъ, блестятель пещеры Св. Антонія, кандидатъ въ архим. Кіево-Печерскаго мон., 607.
- Варсонофій**, митр. Сарскій и Подонскій, ул. 766.
- Варсонофій**, чернецъ, назвавшійся игуменомъ, 63—68.
- Варфоломеевъ**, посадскій челоуѣкъ г. Котельнича, 456.
- Варфоломей**, архимандритъ Аврааміева Ново-заозерскаго мон., Галицк. у. 447 и д.
- Варфоломей** (Касантъ), архимандритъ въ Лондонѣ, прислалъ книгу письменную-служебникъ на греч. и англ. языкахъ, 646.
- Варфоломей** (Филевскій) іеромонахъ, изъ Брестъ-Литовска опредѣленъ въ Чудовъ мон. проповѣдникомъ, 797.
- Василій**, попь села Ломовичъ, Рязан. еп., 203.
- Василіева** Дарья, финка лютер. вѣр., прин. православіе, 3.
- Васильевъ** Авраамъ, подьячій Устюж. архіер. дома, ул. 766.
- Васильевъ** Алексій, священникъ ц. Рождества Пресв. Богородицы въ Спб., оптрафованъ 30; 44—6.
- Васильевъ** Алексій, пѣвчій при домѣ герцогини Мекленбургской, 179; получивъ отказъ по прошенію въ челомщикъ Архангельскаго собора, 700.
- Васильевъ** А., б. Синод. секретарь,—удержаны его книги въ зачетъ его долга казнь, 796.
- Васильевъ** Андрей, дьяконъ Спб. Троицкаго собора, опред. въ дьяконы Моск. Успенскаго соб. 414; 787—8.
- Васильевъ** Василій, протопопъ Ревел. соборной церкви, 566.
- Васильевъ** Василій, дьячекъ Моск. Успенск. собора, 253.
- Васильевъ** Герасимъ, Суздальскій попь, освобожденъ отъ наказанія и назначенъ въ Ямбург. уѣздъ, 811.
- Васильевъ** Григорій, типографскій теродорщикъ, 169.
- Васильевъ** Гурь, секретарь Дух. дикастеріи, по доносу объ убійствѣ, сообщенномъ духовникомъ на основаніи исповѣди, 667—8.
- Васильевъ** Дмитрій, сынъ ум. попа Христо-рожд. села Намайлова, 37.
- Васильевъ** Ефимъ, крестьянинъ Колодецкаго мон., убитъ, 258.
- Васильевъ** Иванъ, попь церкви Всемилюстиваго Спаса на Воронцовомъ полѣ, заявилъ объ убійствѣ, покаявшемся ему на исповѣди,—привлеченъ къ допросу и лишенъ сана, 224; 664 и д.
- Васильевъ** Иванъ, г. Рузы Дмитровскій попь, пользовался Никольской пустошью изъ оброка, но на публичный торгъ не явился, 265—6.
- Васильевъ** Иванъ, священникъ ц. Живоначальной Троицы, при галерной энкавдрѣ штрафованъ, 32.
- Васильевъ** Илья, попь придѣльной Іоанно-Предтеченской ц. Покровскаго соб., 509.
- Васильевъ** Іпатій, священникъ Пантелеймоновской ц. въ Спб.,—39.
- Васильевъ** Козьма, поповскій староста въ Нижегородской еп. (с. Тюменева), 69—71.
- Васильевъ** Леонтій, вдовый попь Богоявленской ц. гор. Усмани, Ворон. еп., назначенъ въ Верлинъ, 502.
- Васильевъ** Леонтій, попь гор. Михайлова, Ряз. еп., 295—6.
- Васильевъ** Леонтій, подьячій Духовнаго Приказа Владим. еп., 318.
- Васильевъ** Максимъ, монаст. крестьянинъ, ум. отъ побоевъ провин. инквизитора, 167.
- Васильевъ** Матвій, сторожъ Моск. Рождеств. мон. 158; дьяконъ, 162—3.
- Васильевъ** Михаилъ, священникъ Моск. Николо-бересневской церкви, доп. о безчинствахъ дьякона, 576—7.
- Васильевъ** Мих., священникъ Николаевской ц. на устьѣ Колоци, Владим. у., 317.
- Васильевъ** Никита, священникъ Моск. Покров-

скаго соб. (приняла Александра Сви-
скаго), 507.

Васильевъ Петръ, Синодальный канцеляристъ,
18, 118; Моск. Синод. Канд. 544; справка о
деньгахъ на постройку келій въ Дон-
скомъ мон. и о прогонныхъ, 805; о по-
житкахъ архим. Влад. Рождественскаго
мон. Германа, 811; о Сузд. погѣ Герасимѣ
Васильевѣ, 811.

Васильевъ Петръ, сынъ псаломщика Арханг.
соб. въ Москвѣ, просился на мѣсто умер-
шаго отца и опредѣленъ, 700.

Васильевъ Стеф., б. погѣ Рогодицкаго мон.,
Новгор. еп., лишенный потомъ сана, 804.
813.

Васильевъ Флоръ, приставъ Дух. дикастеріи,
605.

Васильчиковъ Василій, Садовый комисарь въ
полковничьемъ рангѣ, 267.

Василанъ, игумень Моск. Андреевскаго мон.,
381.

Василанъ іеромонахъ, начальникъ пещеры Св.
Феодосія, кандидатъ въ архим. Киево-Печ.
монастыря, 607.

Вахтангъ Леоновичъ, царь Грузинскій, 169:
487; 494; о выдачѣ на него содержаніе, 807.

Величковскій Иванъ, Нѣжинскій хорунжій,
незаконную жену имѣлъ, 19 и д.

Вельяминовъ-Зерновъ, помѣщикъ въ Шин-
комѣ уѣздѣ Ряз. губ., 680.

Венедиктъ (Пущкина), игумень Моск. Возне-
сенскаго мон., 398; 575.

Венедиктъ, провинціалъ—инквизиторъ Новг.
архiep. дома, 127.

Веніаминъ, архимандритъ Хутыня мон. Новг.
еп., 111.

Веніаминъ, архимандритъ Святогѣрскаго мон.,
Исков. 32; по Высоч. повел. назначенъ
въ Печерскій мон., 511.

Веніаминъ, еп. Коломенскій, 450.

Веніаминъ (Фальковский) іеромонахъ, намѣст-
никъ Александровск. мон., кандидатъ
въ архим. Киево-Печ. мон., 607. отпущенъ
изъ Москвы, 609.

Веніаминъ, казначей Саввина мон., 515; осво-
божденъ изъ подъ ареста по случаю
праздничныхъ дней, 742.

Вершининъ Федоръ, подъячій Дух. Приказа
въ Сызрани, бѣжалъ отъ слѣдствія, объ-
явивъ „слово и дѣло“, 500—1.

Викторъ, игумень Сновickaго мон., Владим.
еп., 439, 440.

Викторъ, (Селецкій), іеромонахъ, опредѣленъ
Конціаторомъ Моск. Сл. Греко-Лат. Ака-
деміи, 565.

Викунинъ Егоръ, посадскій человекъ Сибир-
ской губ., Ильинскаго острога, жалова-
лся на еп. Устюжскаго Лаврентія за
арестъ свойственника его Пестовскаго,
621.

Викунинъ Михаилъ, священникъ, временно
былъ при церкви Никол. Чуд. въ Воло-
гдѣ, 720.

Виниусъ, команд. артиллеріи въ Москвѣ, 507.

Владимировъ Герасимъ, священникъ Архан-
гельскаго соб., переведенъ изъ Суздальск.
Дѣв. Шокр. мон., 357; 379.

Владимиръ Борисъ, комисарь Моск. гофшпи-
таль, взявъ займы изъ Синод. погреб-
овъ масла и вина и не возвратилъ въ
исправности, 717—19.

Владимиръ Иванъ Ром. дворянинъ Синодаль-
наго дома—о пострійнѣ, 140.

Владимиръ Лука, комисарь Синод. вѣдомства,
440.

Владимиръ Провъ, капралъ Преображ. лейбъ-
гв. полка, 140.

Воейковъ Василій, стольникъ, переписывалъ
монаст. крестынь, 137.

Воейковъ, об. прокуроръ Сената, 455.

Волкова Марья Сергѣева, вдова Синод. сол-
дата, просила, съ другими солд. женами,
о выдачѣ заслуженнаго мужаinna жало-
ванья, 710.

Волковъ Алексѣй секретарь Коллегіи Экон.—
ему выд. въ жалованье, 434; назначенъ на
караулъ при обрученіи Импер. Петра II,
619; его помѣты по расходамъ Моск. Ти-
пографіи, 793.

Волковъ Александръ и Петръ, подъячій ка-
зеннаго архіер. приказа въ Устюгѣ.—
по дѣлу о взятіи ихъ бабкой Ксентіей
Бабаевой изъ Устюжскаго архіер. дома
денегъ и вещей архіеп. Іосифа и о взы-
скиваніи этихъ и другихъ денежнымъ
суммъ 762 и д.

Волковъ Артемій, свойственникъ бывшаго
Устюжскаго архіерея Іосифа,—по дѣлу
о забраніи сундука съ его пожитками и
деньгами изъ архіер. дома, 764.

Волковъ Петръ, расходчикъ Моск. Типографіи,
792.

Волковъ Сергѣй, Синод. солдатъ, 178—9; 288
сопровождать бродягу Фил. Иванова въ
Солов. мон., 614.

Волковъ Федоръ, капитанъ Семеновскаго пол-
ка,—по дѣлу объ имуществѣ со вдовой
Лядыгиной, 395.

Волковъ Федоръ, Синод. солдатъ, 249; 322.

Волковъ, ген.-лейтенантъ,—его канцелярія
для пріема денегъ, бракованной монеты,
633; опред. для завѣдыванія суммами съ
вѣчныхъ памятей, 672.

Волковъ, управитель Синодальной волости,
Владим. у., 441.

Волковский Василій, князь, подполковникъ,
197, 207.

Володимировъ Петръ, Синод. копистъ (1734 г.)
уп. 480.

Волынский, Кабинетъ—министръ., уп. 786.

- Воробьевъ** Григорій, прикащикъ кн. Голицына, 436.
- Ворожикъ** Василій, приказный Сузд. Покр. двич. мон., 639 и д.
- Ворошичъ** Иванъ, странчій Сузд. Пок. мон. 639 и д.
- Вороховоіи** Остафій, отставной обозный Преображенскаго полка, за неприятіемъ на пропитаніе въ монастырь, просился въ Синод. Канцелярію, 580.
- Вороховъ** Вас., странчій Волог. архіер. домо- домогался оставленія Вожезерскаго монастыря за архірейскимъ домою, 744.
- Вороховъ** Иванъ, капитанъ отст. въ Кирилловскомъ мон., на пропит. дон. на архимандрита и казначея, 76 и д.
- Воронова** Афросинья, вдова, шляхтянка, пропущена за рубежъ, измѣнила православію, 135.
- Воротниковъ** Ст., Типогр. бат. 17.
- Востанскій** Даниилъ, поручикъ, ул. по слѣдъ ственному дѣлу о блудодѣствіи попа, 416.
- Востра-сабля** Стефанъ, цифирный учитель при Рязанской школѣ, 204, 209, 211.
- Вырковъ** Николай, канцеляристъ Синодальный, изъ прик. Чуд. мон. 18—19; 273, 324, 556, 679;—даль справку о ваятыхъ у монаха Игнатія серебряныхъ лесткахъ, 811.

Г.

- Гавриловъ** Алексѣй, подъячій Вотчинной Коллегіи, 183.
- Гавриловъ** Афанасій, канцеляристъ Дворцоваго Синод. Приказа, 440.
- Гавриловъ** Василій, келейникъ архимандрита Саввина мон., 292.
- Гавриловъ** Ив., Синодального дома столляръ, жаловался на задержаніе его въ Моск. Ратушѣ, 788—9.
- Гавриловъ** Спиридонъ, поном. и. Св. Николая с. Топорки, Углицк. у. съ сыномъ,—о выдачѣ паспорта, 4.
- Гавриловъ** Федоръ, писарь Адмиралт. 150.
- Гавриловъ** Федоръ, плотникъ Адмиралт. ул., 4.
- Гавриль**, 6. архимандритъ Платскаго мон., 11; положенъ имъ оброкъ съ крестьянъ Шеренскаго мон., 12; епископъ Рязанскій и Муромскій, 61; дон. о лазаретныхъ деньгахъ, 140; слѣдствие по его дѣламъ 189—212; дон. объ архим. Софроніи Лихудѣ, 287 и д.; ул., 241; по дѣлу о „словѣ и дѣлѣ“ попа Леонтія Васильева, 295—7; 436; дон. о постоѣ на Моск. подворьѣ и самоуправствѣ царя Грузин-

скаго, 493—4; 505; 562; 582; дон. о поспѣ не отправлявшемъ царскаго молебна, 680—1; дук. по дѣлу о богохульствѣ и поношеніи дух. чина, 756; раньше былъ протекторомъ Моск. типографіи, 792.

- Гавриль**, еп. Суздальскій и Юрьевскій, дон. о бѣгствѣ дьякона колодника изъ Спасо-Евфим. мон., производилъ слѣдствие,—выписка изъ дѣла, 804; переведенъ изъ Казань въ Устюжскую епархію, 809; архіеп. Устюжскій ул. по дѣлу архіерея Богодѣла со вдовой Бабаевой и Волковыми, 774 и дал.
- Гавриль**, игуменъ Рѣжницкаго потомъ Суражницкаго мон. Черниг. еп., Стародубскій намѣстникъ, постригалъ насильно въ монахи и чинилъ другія непотребства, вызванъ къ допросу и оправданъ, 751—5.
- Гавриль**, архимандритъ Богор.-Свяжскаго мон., 437.
- Гавриль** (Смѣльницкій), іеромонахъ, Стародубскій намѣстникъ,—на него жалобы, 462—7.
- Гавриль**, монахъ Никол. Дудина мон., 229.
- Гагаринъ**, князь, Сибирскій губернаторъ, 683; представилъ деньги, собранныя съ церкви, 764.
- Гадактовъ**, іеромонахъ, строитель Устюжской Филипповской пустыни, 658.
- Гадкинъ** Тимофей, служитель Хутыиск. мон., 111.
- Гаментовъ** Иванъ, дьякъ (Моск. типографіи), 793.
- Гасенхольцъ**, генераль-майоръ, 56, 56.
- Гедеонъ**, архимандритъ Никол. Радовицкаго мон. Ряз. еп., 203.
- Гедеонъ** (Вишневоіи), епископъ Смоленскій, 136, 139; дон. о матеріалѣхъ на строеніе школы, 215; о постриженіи учениковъ, 222; 312; по жалобѣ на капитана Реода, 517 и д. объ опред. въ монастырь Башилова, 556; посвящ. монаховъ въ Виш. Св. Духовъ монастырь, 757; былъ ректоромъ Спаскихъ Славянолатинскихъ школъ, 793, 798.
- Гедеонъ**, іеродиаконъ и уставщикъ Саввина мон., допрашиванъ по дѣлу неоправленіи панихиды по царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, 153—4.
- Гедеонъ**, іеромонахъ Чудова мон. 448; казначей, дон. о постриженіи Петра Ремизова, 663.
- Гедеонъ**, монахъ Виленскаго Св. Духа монастыря, представлялся къ посвященію въ іеродиаконъ, 756.
- Геннадій**, архимандритъ Тобольскаго Знаменскаго мон., 653.
- Геннадій**, архим. при Лондонской Греч. церкви, просилъ объ увеличеніи жалованья и присылкѣ образовъ, 646—7.

- Геннадій**, архимандритъ Чудова мон., 358; 515, 797.
- Геннадій**, игуменъ Смырнскій, управительъ духовныхъ дѣлъ, 500.
- Геннадій**, іеродіаконъ Кириллова мон., 79—80, 82.
- Геннадій**, іеромонахъ Костромского Ипатскаго мон., произведенъ въ игумены Троицкаго Сыпанава мон., 688—90.
- Георгіева** Марея, профороія при Соборной церкви Успенія Пр. Бог. на Петерб. острову, 31; рабѣ была въ Москвѣ, 55.
- Георгіевскій** Иванъ, отрячій Кириллова мон., 80.
- Георгій**, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, указъ его управителямъ, 4; 18; 110; 128, 165, 238; о лѣкарѣ на Пафнутаевскомъ подворьѣ, 378; объ обидѣ келарю и служителямъ Адрианава мон., 402—8; по жалобѣ на Углицкаго воеводу и Новоспасскаго архимандрита, 415; имѣлъ во владѣніи Синод. село Пушкино, съ котораго требовались доимочныя деньги, 371; пожалованъ владѣніями изъ бывшихъ патриаршихъ вотчинъ, 584 и д.; 594; о расслѣдованіи дѣла по жалобѣ на архимандрита Пошех. Адрианава мон., 601—2; заявл. Св. Синоду о незаконномъ сожитіи секретари Губ. канцеляріи Зорина, 711; предл. объ отбѣвѣ прибавки жалованья Синод. казначею, 769—61.
- Георгій**, іеромонахъ, намѣстникъ Саввина мон., 154; 340.
- Георгій**, митрополитъ Сочовскій и Молдавскій, уп., 24.
- Герасимовъ** Василій, обвинялся по дѣлу убійства двухъ крестьянъ села Кимры, но освобожденъ по недостатку уликъ, 668—9.
- Герасимовъ** Ив., попъ Георг. мон. Моск. съ дьякономъ Вас. Перфильевымъ обвиняли въ воровствѣ товарища, попа Андрея Михайлова, 712—13.
- Герасимовъ** Иванъ, крестьянинъ с. Троицкаго-Голенищцева, Синод. обл., 341.
- Герасимовъ** Іоаннъ, вдовый попъ Георгіевск. мон.,—объ оставленіи его при монастырѣ ходат. 521.
- Герасимовъ** Михаилъ, казенный подъячій, собиралъ денежный оброкъ съ Шереметскихъ крестьянъ, 11.
- Герасимъ**, іеромонахъ Ревельской эскадры,—справка о деньгахъ, 811.
- Герасимъ**, монахъ, б. пономарь Чудов. мон., обвинялся въ святотатствѣ и бѣжалъ,—запрошены справки о немъ, 701—3.
- Герасимъ**, священникъ Никол. церкви въ Воронежѣ, отпр. за свяд. муромъ, 324.
- Герасимъ**, іеромонахъ Новоспасскаго мон., 309.
- Герасимъ**, монахъ, казначей Лукьяновой пустыни, 531.
- Герасимъ**, строитель Покровскаго мон. въ Москвѣ, 329.
- Герасимъ**, экономя Рязанскаго архіер. дома, 189.
- Герасимъ**, бѣглый попъ, принятъ въ Благовѣщенскій мон., Галицкаго у. безъ пережожей памяти, 167.
- Герасіій**, іеродіаконъ Кириллова мон., 79—80.
- Германъ** (Копцевичъ), архимандритъ Спасскаго училищнаго мон. и ректоръ, 62, 173 наставляя и крестилъ мурзу Куткина, 239; доп. о выдачѣ жалованья, 250; о постриженіи учениковъ, 413; 552; 564; 658; доносъ на него (въ блудномъ сожитіи) признанъ клеветой, 757—8; наставляя въ прав. вѣрѣ и крестилъ инородцевъ, 662; ходат. о постриженіи двухъ учениковъ въ Спасскомъ мон., 728—9; сообщ. о школахъ, ученикахъ и ихъ жалованья, 795 и д.
- Германъ**, архим. Владимирскаго Рожд. мон. потомъ разстрига Григорій.—справки о его пожиткахъ, 811.
- Германъ** іеромонахъ, келарь Борисоглѣбскаго мон. Рост., слѣдователь по дѣлу о жалобѣ на архимандрита Пошех. Адрианава мон., 601.
- Германъ**, игуменъ Могилевской Володимировой пустыни, уволенъ за старостію, 180.
- Германъ** (Касовскій), монахъ, писарь Черниг. катедры, 461.
- Гессель** Яганъ Никласъ, иноземецъ,—по дѣлу о переводѣ лазаретныхъ денегъ по векселю изъ Нижегород. еп. въ Синодъ, 363.
- Гикъ** Григорій, Молдавскій господарь, уп., 24.
- Глѣбъ**, игуменъ Андреевскаго М. монастыря, 382.
- Голицынъ** Алексѣй, кн. и вдова его княгиня Анна уп., 435.
- Голицынъ** Василій, князь, капитанъ лейтенантъ и Голицынъ Сергѣй, князь, прихожане Моск. Іоанно-Вогосл. ц. въ Бронной, ходатайств. о назначеніи въ священники къ нимъ Фед. Артемьева, 637.
- Голицынъ** Дим. Мих., князь, дѣйств. тайн. сов. 186; начальникъ комиссіи по разсмотрѣнію вѣдомостей о отписныхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ, 741.
- Голицынъ** Сергѣй Димитр., князь, полномочный министръ въ Берлинѣ, 163, камергеръ, 502; 508; 620.
- Головкинъ** Гавріилъ Иван., графъ, Государственный Канцлеръ, 128, 147, 211; 608; 646.
- Головкинъ** Александръ Гавріил., дѣйств. тайн. сов., посоль въ Францію,—при немъ священникъ о. Никита, 620.
- Головкинъ**, Василій Петр., столбникъ, прош. о священникѣ въ его вотчину. Дмитр. у., г.

- Головинъ** Кирилль, камериръ Рязанской провинци, былъ отлученъ архіереємъ Гаврииломъ, 189, 197, 206.
- Горбуновъ** Игнатій, крестьянинъ, свидѣтель по дѣлу о незаконномъ бракѣ дворянина Петра Дьякова, 729—30.
- Гордѣевъ** Иванъ, поль Никол. ц. села Лычнаго, Козл. у., обвинялся крестьянами въ непорядочныхъ поступкахъ, 485—6.
- Горинъ** Илья, Син. коп. Пр. 99.
- Городецкій** Иванъ, канцеляристъ Главнаго Комисариата, 55.
- Горошковскій** Павелъ, ученикъ Слав. гр. лат. Академіи, назначенъ учителемъ въ Астрахань, потомъ за секретаря Дух. Консисторіи, 546—7.
- Готовцевъ** Иванъ, майоръ, 286.
- Гребещиковъ** Якимъ, ученикъ Слав. грек. лат. Академіи, назначенъ канцеляристомъ Синод. канц. 308.
- Гребцовъ**, солдатъ въ Спб., 174.
- Грековъ** Максимъ, генераль-майоръ, сѣдыватель по дѣлу Рязанскаго архіерея Гавриила, 190 и д.
- Грибановъ** Евстратъ, житель гор. Калуги, обвинялся въ незаконномъ супружествѣ, 676—8.
- Григорій**, іеромонахъ, дух. судья Рязан. архіерейскаго дома, 206, и экономъ, 209; 297.
- Григорій**, разстрига, см. Германъ архим. Влад. Рожд. мон.
- Григоровъ**, комисаръ въ Угличѣ, 137.
- Григорьевъ** Алексѣй, соборный поль въ Кинешмѣ, староста поповскій, — по дѣлу о дьяконѣ и сторожѣ того же собора, объявившихъ за собой „слово и дѣло“, 578—9.
- Григорьевъ** Аванасій, дьячекъ Никол. ц. села Лычнаго, поставленъ въ попы, 486.
- Григорьевъ** Василій, дьячекъ Галицкаго уѣзда Глазуновск. вол., за найденныя у него заговорныя письма и загадки приговоренъ Сенатомъ къ наказанію плетнями, 582.
- Григорьевъ** Григорій, свящ. назначенъ въ Великолудскій пѣхотный полкъ, 622.
- Григорьевъ** Иванъ, справщикъ Моск. типографіи, — о выдачѣ жалованья и прежняго оклада, 419—21.
- Григорьевъ** Иванъ, протопопъ Благовѣщенскаго соб., 554.
- Григорьевъ** Исая, поль с. Корбулаки, Симбирскаго у., за прдерзостныя слова вызывался къ суду, но умеръ, 496—7.
- Григорьевъ** Леонтія, свящ. Іоанно-Богосл. церкви въ Бронной, 367; за старостію и болѣзнію предложилъ мѣсто свое родственнику Федору Артемьеву, 637.
- Григорьевъ** Мина, священникъ, кичмаръ Моск. Успенскаго соб. 252—3; 655—6.

- Григорьевъ** Михаилъ, протопопъ Моск. Покровскаго соб., 507.
- Григорьевъ** Мих., крестьянинъ Колоцкаго. мон., 260.
- Григорьевъ** Петръ, священникъ Синод. области, увол. въ Воронежскую еп., 421.
- Григорьевъ** Федоръ Ив., дворянинъ Синод. дома, 516.
- Григорьевъ** Федоръ, канцеляристъ Коллегіи Экономіи, 260.
- Григорьевъ** Федоръ, плотникъ, въ богадѣльню просился, 152—3.
- Громоховъ** Алексѣй, коліистъ Дух. дикастеріи, 583; 605.
- Грошевицъ** Евдокимъ, ученикъ Вологодской архіер. школы, 90.
- Губины** отецъ и сынъ, крестьяне, по дѣлу Гавриила еп. Рязанскаго, 209.
- Гудовъ** Иванъ Ом., поль и сынъ его Михаилъ, Черниг. еп., Стародуб. полка, жалов. на обнды отъ архіерея Продіона, 460.
- Гурченинъ**, аптекаръ, арендовалъ монастырскую землю Андреевскаго Моск. мон., 381.
- Гурьевъ** Герасимъ, подрядчикъ по устройству церк. сосудовъ, 233.
- Гурьевъ** Михаилъ, протоколіистъ Моск. Синод. типографіи, 543.
- Гурьевъ** Михаилъ, канцеляристъ Дух. дикастеріи, 495; 605.
- Гурьевъ** Моисей, канцеляристъ Архіер. дома Архангельскаго, арестованъ Губернскаго канцеляріею, 650.
- Гурьевъ**, капитанъ, свидѣтель по дѣлу о прелюбодѣйствѣ, 42.

Д.

- Давыдова** Анна, вдова солдатка, — по дѣлу б. дворянина Новгор. архіер. дома Носова, 127.
- Давыдовъ** Григорій, подъячій Военной канцеляріи, 182.
- Давыдовъ** Косьма, изъ канцеляр. Дух. дикастеріи въ Син. канц. 18; — справка о поступленіи денегъ, 273; по дѣлу описи Чуд. мон., 516; по дѣлу о пропавшихъ деньгахъ, 543.
- Данилевичъ** Дамаскинъ изъ школьниковъ Спасскаго Учил. монастыря, назначенъ іеродіакономъ, 795—6.
- Данилевичъ** Діонисій, ученикъ Богосл. Слав. Грек. Лат. Академіи, постриженъ въ монаш., 728.
- Данилова** Марія, вдова крестьянина села Воздѣженскаго, просила о постриженіи въ Хотьковск. мон., 755—6.
- Данилова** Пелагея, попадья, отлучена Астрах. епископомъ Варлаамомъ, 329.
- Даниловъ** Василій, отставной сержантъ, прос. о постриженіи, какъ и жена его Ирина, 151.

- Даниловъ** Даниль, поповскій староста въ гор. Бѣлопольѣ, 538.
- Даниловъ** Иванъ, повѣренный попа Леонія Григорьева по дѣлу съ Зубаревымъ, 368.
- Даниль**, игумень Богословскаго Хлыновскаго мон., 455.
- Дарья** Арчиловна, Имеретинская царевна, 184.
- Дарья**, игуменья Тверск. Афанасьева мон., 457.
- Дементьевъ** Вас., бывш. псаломщикъ Архангелскаго собора въ Москвѣ, на мѣсто котораго просился сынъ его, 180; 700.
- Дементьевъ** Ефимъ, пономарь Ильинской ц. въ Новгородѣ, дон. на священника, 233.
- Демидовъ** Кирилль, крестьянинъ Колоцкого мон., жал. на игумена, 260.
- Денисовъ** Иванъ, секретарь Нижегород. архіер. дома, 57; жалоба на него, 64—5; вступался въ Синодальный съ вѣчныхъ памятей сборъ и оштрафованъ, 69—70; по дѣлу о взысканіи прих. расх. книгъ Макариева Желтов. мон., 676.
- Денисовъ** Лаврентій, комисарь Моск. Гошпитали, — о выдачѣ ему жалов., 647; уп., 719.
- Денцовъ** Парвеній, пономарь ц. Рожд. Богородицы Пречистенскаго и Моченскаго погоста Новг. еп., — подвергся нападенію и ограбленію отъ прапорщика Титова, 715—16.
- Детельс** Антоній, докторъ Моск. Гошпитали, просилъ 1000 руб. на исправленіе каменной и деревянной ветхости въ Гошпиталь, 671.
- Диверова** Анна, обвинялась въ произнесеніи непристойныхъ словъ о Государѣ, 177.
- Діонисій**, іером. казначей Ипат. мон. 15.
- Дмитріевъ** Алексѣй, дьяконъ Срѣтенскаго дѣвич. мон. въ Переславль-Залѣйскомъ, — ходатайство о переводѣ его въ Москву во священники не уважено, 637.
- Дмитріевъ** Аванасій, прапорщикъ, — по дѣлу о столкновеніи Астрах. архіерея съ губернаторомъ, 652—3.
- Дмитріевъ** Гавриль, бывш. свщ. Ал. Невскаго соб. въ Москвѣ, упом. 7.
- Дмитріевъ** Григорій, попь села Мытищ Моск. еп., за вѣчаніе брака не своего прихода наказанъ, 779.
- Дмитріевъ** Иванъ, крестьянинъ вотчины Ярославскаго Спасо-Евѣнѣева мон., 382.
- Дмитріевъ** Козьма, Малыхъ лужниковъ тяглець въ Москвѣ, — по дѣлу объ отдачѣ церк. земли на Лубянкѣ, 740.
- Дмитріевъ** Федоръ, попь Моск. Гошпитальной церкви, завладѣлъ пожитками по смерти іеромонаха Воскрес. монастыря, 424—5.
- Дмитріевъ** Федоръ, крестьянскій староста, 72.
- Добрязовъ** Матвѣй Ивановъ, поваръ архим. Училищнаго мон. Германа, свидѣтель по дѣлу о блудномъ житіи Германа — признанъ клеветникомъ и наказанъ, 757—8.
- Докудовскій** Александръ, совѣтникъ, прос. объ отдачѣ ему Никол. пустоши Рузскаго у. въ Юрьевой слободѣ, 265—6.
- Долгоруковъ** Марья Ивановна, княгиня, вдова, уп. 574.
- Долгоруковъ** Алексѣй Григор., князь, дѣйстви. тайный сов., съ дочерью котораго назначено было обрученіе Императора Петра II, 618—20.
- Долгоруковъ** Василій Владим., князь, ген.-фельдмаршалъ, 226; полк. Преображ. полка, 355; 482; по дѣлу съ Андреевскимъ монастыремъ, 383; прислать выписку по дѣлу Пошехонскаго воеводы Широкова 405; по дѣлу о жалобѣ на безчинства поручика Агалана, 662; уп. 657.
- Долгоруковъ** Иванъ Алекс., князь, арендовалъ землю Андреевскаго мон. въ Москвѣ, 381—2; пожалованъ въ тайные совѣтники, 690; по Высоч. указу получалъ села съ деревнями изъ бывшихъ патриаршихъ вотчинъ, 565 и д.
- Долгоруковъ** Юрій, капитанъ, — его прошеніе на крестьянъ Нижегород. Синод. Спасской волости о замятыхъ за отблглыхъ крестьянъ деньгахъ, 812.
- Дорофей**, архимандритъ Пафнутьева Боровскаго мон., 277; 541.
- Дорофея**, монахиня, церковница въ Моск. Рождеств. монастырѣ, 159.
- Досифей**, архимандритъ Саввина мон. 153—4; доносъ на него 175; 213; жалоба на него, 266—7; 292 и д; дон. на попа Звенигор. соборной ц. о неслуженіи молебна, 320, 407, 428; осужденъ за клевету, 322; отрѣшенъ отъ мон. и снова опредѣленъ, 359, 515—6; жалоба на него бурмистра и примиреніе, 530; жалованя на него страпцій мон. за отрѣшеніе отъ мѣста и разныя насилія, 720—1; уп. 339.
- Дружининъ** Василій, дьякъ, присланъ изъ Сената въ Троице-Серг. мон., 484.
- Дубининъ** Михаилъ, секретарь Моск. Синод. канцеляріи, допрашиванъ о пропавшихъ деньгахъ, 543.
- Дубровинъ** Григорій, солдатъ, просился въ богадѣльню, 152—3.
- Дуврней**, докторъ и профессоръ, свидѣтельствовалъ мертвое тѣло, 132.
- Дугинъ** Савва, попь села Козьминки, Сокольскаго у. Рязанск. еп. дон. на столыника Коровина въ богохульствѣ и поношеніи дух. сана, 756.
- Дугинъ** Михаилъ, Синод. секретарь, докладывалъ въ Сенатѣ по доносу на іеромон. Саввина мон. Захарію, 213; 341; 369; 535.
- Дудинъ** Осипъ, судья Сузд. Архіерейск. Пр., 493.
- Дудченко** Иванъ Вас., Нѣжинскаго полка Новоминскаго значковаго товарищъ, — по дѣлу о 4-мъ бракѣ, 75—6.

- Думашевъ**, дворецкій кн. Меньшикова, построилъ церковь, 34.
- Думашевъ** Козьма и Илларионъ,—имъ отданы на оброкъ церк. пустоши, 35.
- Дьяковъ** Никита, племянникъ дворянина Петра Дьякова, разведеннаго съ женой,—свидѣтель по этому дѣлу, 729.
- Дьяковъ** Петръ, дворянинъ, разведенъ со второй женой Феодосеей Ивановой, какъ близкой родственницей, но продолжалъ сожитіе, 729 и д.
- Дьяковъ** Семень, комисаръ при Синод. канцеляріи, 37; по дѣлу о недоданныхъ деньгахъ подрядчику лѣса для Синод. постройки, 573.

Е.

- Евдокимовъ** Ив., крестьянинъ помѣщика Салтыкова,—по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ, 665 и д.
- Евдокія** Феодоровна царица,—по прошенію о постригъ владчицъ Варсаноф. и Ивал. мон. 2, 3; по дѣлу о назначеніи и отрѣшеніи духовныхъ лицъ, 162, 168, 325, 328, 350, 357, 358—9; 373; по жалобѣ на безчистота попа Покр. Сузд. мон., 640.
- Евдѣмьевъ** Иванъ, плотникъ, доп. о сбѣгѣ жены и о разрѣш. взять другую жену, 53—4.
- Евпраксія** (Мятлева), головщица, монахиня Сузд. Покр. мон., 638.
- Евстохія** (Лодыгина), игуменья Воиес. мон. въ Москвѣ,—о монахиняхъ Олимпіадѣ и Евфросиніѣ по дѣлу о постриженіи разведенной съ мужемъ Анисьи Цыбальниковой, 595, 597.
- Евстратьевъ** Иванъ, попъ ц. св. пророка Елисея въ Москвѣ, 356.
- Евфѣва** Ирина, вдова дворянина,—по дѣлу Лаврентія, игум. Серпух. Владычина мон., 244—5.
- Евфимій**, архимандритъ Моск. Новоспаскаго, потомъ Чудова мон.; о назначеніи казначей, 7; отказалъ принять въ мон. служителя Гаврилова 150; о постриженіи сержанта Данилова, 152; о невозможности содержать архим. Софронія Лихуда, если не будутъ выведены изъ мон. солдаты, 238; о возвращеніи церк. утвари въ приписной Покр. мон. 401; обвин. священника монаст. вотчины въ блудодѣяніи 415 и д. Уп. 516; 674. Синодальный членъ уп. 610; по дѣлу о постриженіи П. Ремезова, 663.
- Евфимій**, иеромонахъ Саввинскаго подворья въ Москвѣ (потомъ разстрига Евфремъ)—у него забранъ чужой сундукъ съ деньгами и имуществомъ, поставленный для сбереженія 291 и д., 515; 811.

- Егоровъ** Илларионъ, дьяческій сынъ,—въ солдатахъ, 491.
- Едомскій** Андрей, прикащикъ гостиниой сотни Степана Третьякова, платилъ деньги съ вѣчныхъ памятей въ Дух. дикастерію, 682 и д.
- Едреншій** Адрианъ Сафроньевъ, купецъ, вызывался къ допросу по дѣлу канцеляриста Нечаева съ женой, 618.
- Екатерина** Алексѣевна, императрица, уп. 349, 350, 544. Лр. 102.
- Екатерина** Иоанновна, герцогиня Мекленбургская, уп. 179, 518, 700; ходат. о постриженіи Агаф. Исакова въ Чудов. мон., 631.
- Елена** (Нарышкина), монахиня Ивановскаго дѣвичь монастыря, перешла съ двумя еще монахинями изъ Воиесенскаго мон. за тѣсною помѣщенію, 629.
- Елизавета** Петровна, государыня цесаревна, 350, 501; ходат. объ освобожденіи изъ подначала поповъ селя Алекѣевского и Мытницъ, 779.
- Елисавета**, игуменья Феодоровскаго Переславскаго мон.—по дѣлу о ссылькѣ вышедшей замужъ монахини, 788; доп. о умноженіи постороннихъ монахинъ, присылаемыхъ отъ Дух. дикастеріи, 803.
- Емельяновъ** Андрей, сторожъ Покровскаго соб. просилъ объ опредѣленіи сына попомаремъ, 181.
- Епифаній**, епископъ Бѣлоградскій и Обоянскій, доп. о разрѣшеніи употребить остаточныя деньги на починки въ архіер. домѣ, 1; о Харьк. Слав. Латинскихъ школахъ, 53; доп. о некорректныхъ поступкахъ игумена Серапіона, 116 и д.; уп. 166; о лазаретныхъ деньгахъ, 221; уп. 242; указъ ему о строеніи новой церкви, 308. Уп. 448; о подводахъ Харьковскому архимандриту Платону Малиновскому, 608.
- Епифаній**, иеромонахъ Володимеровой Могилевскія пустыни, Ржевскаго у., назнач. въ игумены, 180.
- Епифаній**, монахъ ссыльный, бѣжавшій изъ Соловецкаго мон., 410.
- Еремьевъ** Емельянъ, крестьянинъ монастырскій Владим. Рожд. мон., 326.
- Еремьевъ** Сидоръ, выборный села Присекъ, вотчины Невскаго мон.—по жалобѣ на комисара Кондратьева, 552—3.
- Ермиловъ** Петръ, свящ. ц. Тихвинскія Бож. Матери, въ Москвѣ, вызванъ къ допросу за повѣнчаніе брака отъ живой жены, 597.
- Ермолаевъ** Иванъ, дьяконъ Моск. Успенскаго соб., 253.
- Ерошкинъ**, генераль-майоръ,—по дѣлу объ отдачѣ ему церк. земли изъ оброка, 540.
- Ершовъ** Вас., 6. судья Монаст. Прик., 810.
- Есаузовъ** Панкратъ, бывшій подканцелярствъ,

въ Дворцовомъ приказѣ, расчитанъ жалованьемъ, 781.

Есенеъ Иванъ Григ., крестьянинъ, 32.

Ефреъ, разстрига, ссыльный въ Спасо-Каменномъ мон. 82, 83. См. **Евѣмій**, іеромон. Саввинскаго подворья.

Ж.

Жадовскій, стряпчій Саввина мон. 153, 175, 214.

Ждановъ Иванъ Андреевъ, вахмистръ, — жена его арестована за блуддѣяство, 242; уведена была отъ него полковникомъ Чебышевымъ, 437—8.

Желговъ Аванасій, человекъ княг. Хилковой, — по дѣлу Андреевскаго мон., 382.

Желтухинъ Никифоръ, бывшій капраль въ Синод. канц. 590.

Жижинъ, купецъ, дон. о незаконномъ сожитіи Мельникова съ разведенной 4-й женой, 221.

Жильцовъ Галактіонъ, монастырскій служитель Адрианова Пошехонскаго мон., жаловался на архимандрита, 601—2.

Жиркинъ Иванъ, б. подъячій Владим. Род. монастыря, 325.

Жуковъ Гавриилъ, съ сывновьями, купецъ, въ расколу принадл., 170—1.

Жуковъ Дмитрій, подъячій Казеннаго Приказа, — по дѣлу о начетѣ, 470 и д.

З.

Заборскій Андрей, б. Синод. канцеляристъ, колодникъ за похищеніе денегъ, 242; 542; повинился въ растратѣ каз. денегъ, которыя взыскивались, 544—5.

Забѣлинъ Трофимъ, каральный приставъ при Дух. дикастеріи, — по дѣлу о жалобѣ колодника Зубарева, 679.

Завядинъ Петръ, крестьянинъ вотчины Илат. мон., 144.

Заводицъ Вас., Синод. канцеляристъ, 18; 250; содержалъ Синод. казну, 691; — справки по его повѣстью о пожиткахъ іером. Солов. мон. Іоны, 811. *Пр.* 99.

Завьяловъ, служитель дома бароновъ Строгановыхъ, 362—3.

Заматинъ Григорій, директоръ Моск. типографіи, 793.

Заматинъ Гавриилъ, Синод. секретарь, 808.

Заруднеъ, надзиратель за иконописцами въ Москвѣ, 570.

Захарія, іеромонахъ Саввина мон., 213.

Захаровъ, Астраханскій вице-губернаторъ, дон. о секретарѣ Скоряковѣ, 451; по дѣлу губернатора съ архіереємъ, 652—3.

Захаровъ Иванъ, Предтеченскій поизъ въ Калугѣ, колодникъ, 241; 313.

Звѣревъ Осипъ, Син. кан. *Пр.* 99.

Звѣревъ Яковъ, Синод. архивариусъ, (1740 г.).

Звягнъ Семень, подъячій Дух. правленія, былъ принуждаемъ къ занятіямъ въ Воеводской канц., 426.

Зеленцовъ Ал-я, подъячій б. Монаст. Приказа, — описаны его пожитки, 741.

Зиновьевъ Аванасій Иванъ, Костромской воевода, — по дѣлу приписнаго Шеренск. монастыря, 13, 14.

Зиновьевъ Иванъ, протопопъ Ал.-Невскаго соб. въ Москвѣ, 7; 133.

Зиновьевъ Петръ, сборщикъ съ раскольниковъ Пск. еп., 32—34.

Зиновьевъ, поручикъ у раскольническихъ дѣлъ во Псковѣ, 319.

Змиевъ, подполковникъ, — по дѣлу Астрах. еп. Варлаама съ вице-губерн. Менгденомъ, 331.

Зоринъ Степ., секретарь Губерн. канц., обвинялся въ четвероженствѣ и блуддѣяствѣ, 710—12.

Зосима, іеромонахъ Саввина мон., 340.

Зотиковъ, служитель на Моск. Кирilloвскомъ подворьѣ, 81.

Зубаревъ Василій, житель Екатеринбургской слободы въ Москвѣ, — по дѣлу съ попомъ Леонтіемъ Григорьевымъ, 367 и д. арестованъ и жаловался на капрала каральнаго Дух. дикастеріи, 678—80.

Зубинъ Мих., подъячій Покровскаго Балахнинскаго мон., 69—70, 71.

Зубовъ Алексѣй, типографскій мастеръ, просилъ жалованье за прежніе годы, 539.

Зыбина Афимія, жена подполковника, 102.

Зыбинъ Ефимъ, братъ подполк. Михаила Зыбина, 103.

Зыбинъ Михаилъ Астаф., подполковникъ, помѣщикъ, по дѣлу объ иномемлѣ крещ. въ православіе, потомъ уклонившейся въ лютеранство, 101—4.

Зыкинъ Карпъ, возница архимандрита Саввина мон., 292.

Зыковъ Севастьянъ, секретарь Дух. дикастеріи, 18; 28; 73—4; по дѣлу о взяткахъ, 245; о лавар. деньгахъ 273; о подлогахъ по дѣлу куша Новосильцева съ монахомъ Іоасафомъ Кокоринымъ, 345 и д.; обвинялся въ пристрастіи по дѣлу Зубарева съ попомъ Леонтіемъ Григорьевымъ, 348 и д.; по дѣлу объ оставленіи подъячимъ Поповымъ жены своей, 378; содержатель денежной казны, 434; по дѣлу о перепискѣ въ Чуд. монастырѣ св. образовъ и проч. 516; вызывался къ допросу за насиліе надъ священникомъ, 782. *Уп. Пр.* 100, 103.

И.

Иванова Агриппина Карпова, отъ живого мужа пострижена въ Варсафов. мон. подъ име-

- немъ Александры, 388; послана въ Хотьковский мон., 389.
- Иванова** Евдокія, дочь свящ.—о постриженіи въ монашество, 40.
- Ивановы** Николай и Евстигней, поповичи, пономари при ц. Іоанна Предтечи, въ Ямской, 31.
- Ивановская** Марѳа, вдова, просила о постриженіи въ Алексѣевскій мон., 186.
- Ивановъ** Автаномъ Ивановичъ, думный дьякъ,—по дѣлу о земляхъ Андреевскаго мон., 380—2.
- Ивановъ** Александръ, священникъ вотчины Угрѣвскаго мон. Копотня, оклеветанъ въ блудодѣяніи, 392—3.
- Ивановъ** Алексѣй, духовникъ игуменъ Иван. мон., подписался за нее, 3.
- Ивановъ** Алексѣй, б. попь Моск. Успенскаго соб. 49; его драка съ дьякономъ и примиреніе, 543.
- Ивановъ** Алексѣй, дьяконъ М. Успенскаго соб. ум. 414.
- Ивановъ** Алексѣй, дьяконъ ц. Вознесенія, за Серпуховскими воротами, свидѣтель по дѣлу о прелюбодѣяніи, 42.
- Ивановъ** Алексѣй, казанецъ, дьяконъ Моск. Николоберсеневской церкви, отрѣшенъ, по жалобѣ прихожанъ, за непотребство и клевету на священника, 576—7.
- Ивановъ** Алексѣй, подканцеляристъ дома Архангелогородскаго архіепископа, допрашиванъ о происхожденіи и оказался крѣпостнымъ человѣкомъ, 650.
- Ивановъ** Алексѣй, сотикъ вотчины Новоспасскаго мон., дон. на священника, 414.
- Ивановъ** Андрей, протопопъ Костромскаго Богород. соб., управитель дух. дѣлъ, 422.
- Ивановъ** Андрей, священникъ М. ц. Николая Чудотворца, въ Кошеляхъ, 219.
- Ивановъ** Василій, протопопъ М. Покровскаго соб., 508.
- Ивановъ** Василій, священникъ ц. Тихона Чудотворца у Арбатскихъ воротъ, вызванъ къ допросу за подписаніе незаконнаго разводнаго письма, но померъ, 594, 597.
- Ивановъ** Василій, священникъ с. Воскресенскаго, убить солдатами, 225.
- Ивановъ** Василій, попь Алексѣевскаго Дѣвичья мон., 311.
- Ивановъ** Вас., попь Преображ. ц. староста поповскій въ Калугѣ,—по дѣлу о повѣчаніи незаконнаго брака, 676—8.
- Ивановъ** Василій, дьяконъ ц. Девяти мучениковъ въ Москвѣ, 182.
- Ивановъ** Василій, дьяконъ села Запоторья Моск. у., присланъ изъ Сената къ допросу по дѣлу о вѣзтихъ у него заговорныхъ книгахъ, приговоренъ къ наказанію, 698—700.
- Ивановъ** Василій, иконописецъ, 45.
- Ивановъ** Власть, староста села Селца, Сузд. еп., вотчины Покров. дѣвич. мон., просить о возвращеніи изъ Дух. Приказа въ сельскую Андреевскую церковь вѣзтаго рѣзного образа Никол. Чуд., 569—570.
- Ивановъ** Григорій, попь села Никольскаго, Ярослав. у.—по дѣлу о безпаспортной Авдотѣ Никифоровой, 431—2.
- Ивановъ** Данилъ, артиллер. священникъ, 4.
- Ивановъ** Димитрій, поповскій староста Толоконц. десятины, Нижегород. еп., 71.
- Ивановъ** Димитрій, протопопъ соборной Преображенской церкви г. Кинешмы, ложно дон. на попа Успенской церкви и присужденъ къ запрещенію священнослуженія на полгода, но потомъ помилованъ, по случаю вступленія на престолъ Императрицы Анны Іоанновны, 577—80.
- Ивановъ** Димитрій, копистъ Дух. дикастеріи 495.
- Ивановъ** Иванъ, попь Трехсвятительской ц. на Кулишкахъ, въ Москвѣ, 191.
- Ивановъ** Иванъ, попь ц. Рожд. Богородицы, въ Калугѣ,—на него доносъ объ обнидахъ и незак. бракѣ, 313.
- Ивановъ** Иванъ, попь, управитель дух. дѣлъ въ Калугѣ,—по дѣлу о повѣчаніи незаконнаго брака, 676—8.
- Ивановъ** Иванъ, попь ц. Преображенія, Гуски десятины, Владим. у. поповскій староста, 343.
- Ивановъ** Иванъ, священникъ Устюжскаго Успенскаго собора, 498.
- Ивановъ** Иванъ, попь Коломенской епархіи,—о его отпустительной грамотѣ, 421.
- Ивановъ** Иванъ попь, поставленный къ Ильинской церкви, Переславскаго у., 430.
- Ивановъ** Иванъ, дьяконъ ц. Екатерины муч. за Москвой рѣкой, опредѣл. къ Никол. Чудотв. въ Пупышевѣ, 391.
- Ивановъ** Иванъ, пономарь Покр. собора Василія Блаж., 181.
- Ивановъ** Игнатій, протопопъ Успенской ц. судья Смоленскаго Дух. Приказа,—по дѣлу капитана Реада, 518—520.
- Ивановъ** Исая, староста села Кимры, по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ помѣщика Салтыкова, 665.
- Ивановъ** Кирилль, священникъ ц. Николая Чудотв. на Пупышевѣ, ум., 390.
- Ивановъ** Козьма, крестьянинъ заопредѣл. деревни Пахомово, Угл. у. 136.
- Ивановъ** Максимъ, вдовый попь при церкви Воскресенія, въ Моск. Никитскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, 592.
- Ивановъ** Максимъ, дьяконъ Борисогл. церкви, Владим. у., 318.
- Ивановъ** Матвѣй, инокъ, обвин. въ воровствѣ церк. вещей въ Моск. Георг. монастырѣ, 713.

- Ивановъ** Матей, попъ церкви въ Ямской слободѣ въ Спб.,—пожитки его опред. продать за пошлыны съ него. Др. 105—3.
- Ивановъ** Митрофанъ, дьяконъ соборной Кинешемской церкви, со сторожемъ Григорьемъ, будучи подъ арестомъ у поповскаго старосты, сказывали за собой «слово и дѣло» напрасно, и присуждены къ наказанію, 578.
- Ивановъ** Мих., попъ при Адмиралт. батальонѣ, 299. Др. 105.
- Ивановъ** Мих., священникъ Иоанно-Предтеч. и въ Ямской, переведенъ къ Вознесенью, по ходат. Адмиралт. Коллегіи, 722.
- Ивановъ** Наумъ, служитель архіер. дома въ Стародубѣ, свидѣтель по дѣлу попа Герасима Чеботкевича, 462 и д.
- Ивановъ** Никита, придворный укусеникъ,—о его постриженіи въ монашество, 425.
- Ивановъ** Никифоръ, попъ Ряз. еп., ходат. о выключкѣ дѣтей своихъ изъ подушнаго оклада, на основаніи фальшиваго указа,—приговоренъ къ запрещенію въ священнослуженіи исылкѣ въ монастырь, 582.
- Ивановъ** Николай, морского флота лейтенантъ,—не хотѣлъ отдать Андреевскаго мон. пустоши,—380 и д.
- Ивановъ** Петръ, попъ Успенскаго собора въ Москвѣ, штрафованъ за непосвященіе богослуженія и наказанъ за ослушаніе, 47—8; допрашиванъ по дѣлу о недочетахъ въ ризницѣ, 253; за взятіе излишнихъ денегъ за вѣчные памяти штрафованъ, 581.
- Ивановъ** Петръ, священникъ с. Георгія Чудотворца, въ Калугѣ, 112, 114.
- Ивановъ** Петръ, свящ. и. Димитрія Солунскаго, у Тверскихъ воротъ, жаловался на самоуправство секр. Дух. дикастеріи Зыкова, 782.
- Ивановъ** Петръ, священникъ Сузд. Покр. дѣвичья мон., 357—8.
- Ивановъ** Петръ, священникъ с. Троицкаго, Галицкаго у.—по «слову и дѣлу», 286.
- Ивановъ** Петръ, дьяконъ Большаго Усп. собора, 391; по донош. о вѣчныхъ памятяхъ, 634.
- Ивановъ** Прохоръ, попъ села Борисова Колом. у., свидѣтель по дѣлу о грубостяхъ и безчинствахъ поручика Агалина, 662.
- Ивановъ** Романъ, дячекъ Петергоф. Знаменской ц., 132.
- Ивановъ** Савва, попъ Троицкой ц. села Миленина Рязьскаго у., больной, написанъ былъ умершимъ въ заручномъ мірскихъ людей челобитѣхъ за его сына, потомъ постриженъ въ монашество, 623—4.
- Ивановъ** Самуилъ, попъ села Маковѣва, Владим. у.,—344.
- Ивановъ** Семень, священникъ села Успенскаго, Шлютенб. у., штрафованъ, 30—1.
- Ивановъ** Симеонъ, священникъ и Смоленской Бож. Матери въ Москвѣ, 182.
- Ивановъ** Степанъ, барабанщикъ Орловскаго полка,—по дѣлу о разводѣ Нечаева съ женой, 615.
- Ивановъ** Стефанъ, попъ Ильинской церкви въ Путналь, просилъ объ охраненіи при размежеваніи церк. земли, 580—1.
- Ивановъ** Стефанъ, дьяконъ и. Николая Чудотворца Великорѣцкаго, въ Москвѣ, 312.
- Ивановъ** Стефанъ, Синод. канц., 273; справка по его повѣстью о пожиткахъ попа Лебедкиноденскаго іером. Герасима, 811. Др. 99.
- Ивановъ** Терентій, попъ Вознесенской ц. въ Черниговѣ, разгласилъ притворно чудо объ истекшихъ будто бы слезахъ на иконѣ Бож. Матери, 809.
- Ивановъ** Умеръ, черемисинъ, изъ колодниковъ сейнскихъ, наставленъ въ православной вѣрѣ и крещенъ, 662.
- Ивановъ** Филиппъ, бродячій человекъ въ веригахъ съ жел. посохомъ, присланъ для допроса и сосланъ потомъ въ Соловецкій мон., 611—14.
- Ивановъ** Федоръ, подъячій, допрашиванъ по дѣлу о перечахъ попова двора Николая на Пупышевѣ, 390.
- Ивановъ** Фирсъ, попъ церкви Никол. Чуд. на курьихъ ножкахъ въ Москвѣ,—допрашивался по дѣлу о незаконномъ сожитіи Зорина, 711.
- Ивановъ** Фома, священникъ Воздвиж. ц. въ селѣ Ополѣ, 110.
- Иглицкій** Семень, подъячій,—по дѣлу Дух. дикастеріи о покражѣ у куленкаго человека устюжанина Новосельцова, 347.
- Игнатій**, митр. Сарскій и Поданскій, потомъ Коломенскій и Каширскій, 2, 3; 73; 128; 164; 168; 177; 180; 187; 224; 229; 249; 251; 264; 359; по дѣлу объ освобожденіи отъ супружества Анисы Цынбальниковой и постриженія въ мон., но разводъ ея потомъ не признанъ правильнымъ, 595—7; по жалобѣ на безчинства поручика Агалина, 662—3; о четвероженцѣ Зоринѣ, 710—12; о постриженіи Маргариты Потемкиной, вышедшей потомъ замужъ, 736 и д.
- Игнатій**, б. епископъ Тамбовскій, 421.
- Игнатій**, іеромонахъ Саввина мон., келарь, 321.
- Игнатій**, іеромонахъ Моск. Срѣтенскаго мон., назначенъ архимандритомъ Аврааміева мон., 448—9.
- Игнатій**, іеромонахъ Саввина мон., судья, 154.
- Игнатій**, монахъ Покр. мон. Рост. еп.,—у него взяты были серебряные четверугольные лепестки, 811.
- Имаргада**, игуменья М. Алексѣевск. мон., 394.

- Израильевъ** Стефанъ, подъячій Тоб. архіер. дома, отвозилъ въ Синодъ векселя на лазаретныя деньги, 681.
- Иларионъ**, б. митрополитъ, 117.
- Иларионъ**, б. еп. Астраханскій, по дѣлу еп. Варлаама съ вице-губерн. Менгденомъ, 336; раньше архимандритъ Астраханскаго Спасскаго мон.—по дѣлу іером. Савватія, 340; по дѣлу объ учителѣ латинскаго яз., 546.
- Иларионъ**, архим. Ивановскаго мон. въ Астрахани, присутствующій въ консисторіи,—по дѣлу еп. Варлаама съ губерн. Менгденомъ, 451.
- Иларионъ** (Роголевскій), архим. Донскаго монастыря,—по дѣлу о возвращеніи ризницы Имеретинскаго царя, 184; объ отдачѣ крѣпостей на земли Андр. монастыря 380 и д.; дон. о постриженіи Вольшакова, 599; уп., 787.
- Иларионъ**, архимандритъ Моск. Андреевскаго мон., переведенъ въ Прилуцкій Волог. м.—358, затѣмъ въ Саввинъ Сторож., 360.
- Иларионъ**, архим. Саввинскаго мон., по дѣлу объ отводѣ квартиры на подворьѣ въ Москвѣ Переясл. епископу Іоакиму, 636.
- Иларионъ**, архимандритъ Горлицкаго мон., 263; по дѣлу о ссылкѣ въ Ѳеод. мон. монахини Маргариты, вышедшей замужъ, 738.
- Иларионъ**, игумень Ниловой пустыни, 225.
- Иларионъ**, соборный іеромонахъ Тр.-Сергіева мон.—для управленія вотчинными дѣлами, 459.
- Иларионъ**, соборный ключарь Рязанскій,—по слѣдств. дѣлу о пролитіи св. даровъ архіер. Гаврииломъ, 194 и д.
- Иліохоръ**, іеродіаконовъ Кириллова мон., 79 и д.
- Ильинъ** Андрей, Астрах. бургомистръ, безъ архіер. указа вырылъ и похоронилъ свою тетку въ Астрахани, 560.
- Ильинъ** Ефремъ, крестьянинъ села Троицкаго, Ряз. г., по дѣлу еп. Гавриила, 198.
- Инкинъ** Михаилъ, протоколистъ типографіи, 59.
- Инокентій**, еп. Иркутскій—дон. о состояніи епархіи, 750. Уп. 385—6.
- Инокентій**, игумень Николаевскаго Дудина мон., 229.
- Инокентій**, іеромонахъ Новинскаго мон. произведенъ въ игумены, 263—4.
- Инокентій** (Ждановъ), іеромонахъ, Новопечерскаго Сванскаго мон. намѣстникъ, кандидатъ въ архим. Кіевопеч. мон., 607.
- Инокентій**, монахъ Благовѣщ. Галицкаго мон., 167.
- Ипатій**, монахъ Никол. Пустоподтѣскаго мон., 556.
- Ипатовъ** Аврамъ, сторожъ Моск. Рождеств. мон., 158.
- Ираида**, игуменя Сузд. Покровскаго дѣвич. мон., 460;—ходатайство сестеръ объ отрѣшеніи ея за старостію, 638 и д.
- Ираида**, монахиня Моск. Вознес. мон., 575.
- Ирина**, послушница Варсаноф. мон., наказана за ложное показаніе, 388—9.
- Иринарха**, игуменя Варсан. дѣвич. мон., послана о постриженіи вкладчицъ, 2; послана въ подначальство за постриженіе монахини Александры отъ живого мужа, 388—9.
- Иринархъ**, архимандритъ Кирил. мон., по жалобѣ на его непорядочные поступки кап. Воронова, 76—81. Уп., 51.
- Иродіоновъ** Козьма, придворный пѣвчій, 391.
- Иродіонъ**, еп. Черниговскій, 216; 365; жалобы на него, 460—1; 462 и д.; о стряпчемъ Андрей Вогушѣ, 562; о малороссійскихъ правахъ ук. 611; по дѣлу о безчинствахъ Стародубскаго намѣстника, вызывался въ Москву, 752—5; по дѣлу о разглашенномъ чудѣ исцеленія слезъ на образѣ Бож. Матери, 809.
- Исаевъ** Гавриилъ, Можайскій соборный протопопъ, 360.
- Исаевъ** Гаврила, посадскій человекъ въ Москвѣ, по дѣлу о бродягѣ Фил. Ивановѣ, 613.
- Исаія**, архим. Оранскаго мон. въ Смоленскѣ, 805.
- Исаія**, архим. Арапской пустыни, перемѣщенъ настоятелемъ въ Макар. Желтов. мон., 728.
- Исаія** (Заславскій), игумень Николаевскаго Каташинскаго мон. Черниг. еп., 462; жаловался на обыды и безчиніе Гавриила, игумена Рѣжницкаго мон., намѣстника Стародубскаго, но самъ обвиненъ въ клеветѣ и пр., 751—5.
- Исаія**, іеромонахъ, казначей М. Новоспасскаго мон., 569.
- Исаія**, іеромонахъ Кіевопеч. мон., былъ въ Москвѣ за дѣлами, 608.
- Исаія**, казначей Галицкаго Паисіинна мон., 228.
- Исаіинъ**, іеромонахъ,—по дѣлу о представленіи его въ игумены Никол. Одринна мон., 186.
- Исаковъ** Агаеонъ, бывший канцеляристъ Вотчинной коллегіи, допущенъ къ постриженію въ Чудовомъ мон., 631.
- Исаковъ** Афанасій, копистъ Синодальный,—о выдачѣ жалованья, 432. Пр. 99.
- Исидоровъ** Ѳеодотъ, протопопъ Кроншт. Андреевскаго собора, 32.
- Истопниковъ** Ѳед., комисарь Китайскаго каравана, отвозилъ лазаретныя деньги въ Синодъ изъ Тобольск. еп., 682.

I.

- Иаковъ**, игумень Киевскаго мон. Казанской еп., 156.
- Иаковъ**, іеромон. духовникъ игум. Варсаноф. мон. Иринархи, — росписался за ея безграмотностью, 2.
- Іеремія**, патриархъ Константинопольскій, ул., 25.
- Іерофей**, митрополитъ Іоаннисскій, греч., утвердилъ (съ другими свѣдѣтелями) ходатайство мон. Аспрангелу объ отдачѣ въ монастырь пожитковъ послѣ Коломенскаго митрополита изъ грековъ Іоанникія, 236. *Пр.* 17—18, 20.
- Іеосей**, архимандритъ Спасо-Каменнаго мон. 82.
- Іоакимъ**, патриархъ Моск., 34; далъ грамоту на владѣніе въ Крупецкой волости Путьвильскому Молчннскому монастырю, 625 627. Ул., 417.
- Іоакимъ**, епископъ Астраханскій, 57; загѣмъ Суздальскій и Юрьевскій, 40; 109; 188 271, 350, 357—8; 454; — по дѣлу о жалобѣ на секретаря архіер. дома Киселева, 489 и д., 600—1; доп. объ освобожденіи отъ постоа Моск. подворья, 523; по дѣлу о возвращеніи рѣаного образа св. Николая Чудотворца, 533, 570; рѣш. о постриженіи дѣвнцы Домники Мих. въ Покровскомъ Сузд. мон. 630; о назначеніи игуменн въ Покр. мон. на мѣсто престарѣлой Иранды, 638 и д. Въ 731 г. Ростовскій и Ярославскій, 284; его распоряженія въ Сузд. Покр. мон. отъвѣнены Св. Синодомъ, 643—4; по дѣлу о переводѣ священника изъ Суздаля въ Моск. Успенскій соб. 656; доп. о духовныхъ лицахъ неприлично себя ведущихъ, 675; о постриж. вдовы дѣвочки Федоры Матвѣевой, 717; оставшія въ Москвѣ Синод. членъ—долженъ былъ прислать свѣдѣніе о книгахъ Моск. типографіи, 785.
- Іоакимъ**, б. архимандритъ Донскаго мон., присутствовавшій въ дикастеріи, 668; еп. Переяславскій, 365; о квартирѣ ему на Саввинскомъ подворьѣ въ Москвѣ, 636; просилъ о разрѣшеніи ему пріѣзда въ Москву для епархискихъ нуждъ, 750.
- Іоакимъ**, іеромонахъ Аврааміева монастыря, рязничій, 448, 450.
- Іоакимъ**, іеромонахъ Зосимовской пустыни, — просилъ о припискѣ Ильинской приходской церкви съ землей, 429 и д.
- Іоанннскій**, изъ грековъ, архіепископъ Коломенскій и Каширскій, — пожитки его послѣ его смерти въ греческій монастырь Аспрангелу испрашивались, 236; *Пр.* 17—20.

- Іоанннскій**, архим. Киево-печерскаго мон., доп. объ освященіи соборной церкви 364—5; скончался, 607.
- Іоанннскій**, архимандритъ Моск. Симонова мон., 341.
- Іоанннскій**, житенный монахъ Новгород. архіерейскаго дома, 376.
- Іоанннскій**, іеродіаконъ, казначей Тобол. архіер. дома, велъ счетъ лазаретнымъ деньгамъ, 687.
- Іоанновъ** Андрей, свят. поповскій староста въ Пересл. Залѣскомъ, 263.
- Іоанновъ** Василій, протопопъ Покровскаго собора, въ Москвѣ, 313.
- Іоаннъ**, св. еп. Кипрскій, — его правила въ Кормчей, 195.
- Іоаннъ** и **Петръ** Алексѣевичи, царь, — ихъ грамота о милостынѣ Ватопедскому монастырю, 300.
- Іоаннъ**, епископъ Астраханскій, потомъ Суздальскій, посвятилъ во священники къ Владговѣщенскому соб. изъ дьяконовъ (716 г.), 6.
- Іоаннъ**, іеромонахъ Троицкаго Коаловскаго мон., назначенъ игуменомъ Серпух. Владычина монастыря, 245—249.
- Іоаннъ**, монахъ, изъ Керженскихъ раскольниковъ, 529.
- Іоаннъ**, соборный протопопъ Холмогорскій, 257.
- Іоасафъ**, Патриархъ Моск. и всея Русіи, *Пр.* 58.
- Іоасафъ**, (Краковскій), митрополитъ Кіевскій, разрѣшилъ 4-й бракъ, 75; съ его смертію прекратилась митрополія, 483; приказъ быть Глинской пустыни въ вѣдѣніи Кіевской каведры, 627.
- Іоасафъ**, іеромонахъ Моск. Спасскаго Училищнаго мон., опредѣленъ игуменомъ Дудика мон., 230.
- Іоасафъ**, (Швабскій), іеромонахъ Виленскаго Св. Духова мон., — просилъ о выдачѣ положенной милостынѣ и кормовыхъ, 732.
- Іоасафъ**, казначей Кирилловскаго мон., по дѣлу объ отысканіи въ монастырѣ денежнаго стапка и проч., 76 и д.
- Іоасафъ**, іеромонахъ, казначей игуменомъ Николаевскаго Одрина монастыря, 185.
- Іоасафъ**, іеромонахъ, экономъ Николаевскаго Пустыннокиевскаго монастыря, по дѣлу объ изодраніи помянника съ Высоч. именами оправданъ, 314—15.
- Іоасафъ**, (Воломскій), іеромонахъ, казначей Устюжскаго архіерейскаго дома, приговоренъ къ штрафу по дѣлу аріерея Богольба съ Бабаевой и Волковыми, 766. 770—1; умеръ, 776.
- Іоасафъ**, монахъ Новосп. Моск. мон., изъ курляндцевъ, заявилъ о томъ, что не былъ крещенъ и сподобленъ Св. крещенія, 574.

- Иоасафъ** (Радивиловъ, монахъ Моск. Богоявленскаго мон.,—къ допросу вѣд. о пожиткахъ Караулова, 292 и д., ул. 515.
- Иоасафъ**, монахъ-кузнецъ, изъ Зосимовой пустыни отоселянъ въ Лукьянову, 430.
- Иоасафъ**, (Подвинскій), монахъ Евхим. мон. Волог. еп., привлек. по „слову и дѣлу“, 533 и д.
- Иовъ**, б. митрополитъ Новгородскій, 44.
- Иовъ**, архимандритъ Костр. Богоявленскаго мон., производилъ слѣдствіе о Шеренскомъ монастырѣ, прип. къ Ипатьевскому, 12.
- Иовъ**, игумень Клинскаго Успенскаго мон., отрѣшенъ за непристойная слова, 120—1.
- Иовъ** (Пановъ), іеромонахъ Моск. Златоустовскаго мон.,—дон. о его безчинствахъ, 448.
- Иона** (Полозовъ), монахъ Ипатскаго мон. строитель Шеренскаго мон., составилъ челобитную о припискѣ къ Ипат. мон. крестьянъ Шеренскаго мон., 9—16.
- Иона**, архимандритъ Києво-Печерскаго монастыря, 555.
- Иона**, игумень Троицкаго Степанова мон., умеръ, 688.
- Иона** (Есковъ), іеромонахъ Троице-Серг. мон. 72—3.
- Иона**, монахъ, казначей пустыни на Святомъ ключѣ, Пензенскаго у., 147.
- Иона** (Сальникѣвъ), б. архимандритъ Спасо-казанскаго мон.,—объ отсылкѣ въ Москву дѣла о немъ, 156—7.
- Иона**, игумень Благовѣщенскаго Галицкаго мон.,—по дѣлу объ его изгнаніи провинціаль-инквизиторомъ, 166—8.
- Иона** (Прокофьевъ), монахъ Преображенскаго Краснопольскаго мон., 307.
- Иона**, іеромонахъ, казначей Сновскаго мон., 440.
- Иона**, іеромонахъ Соловецкаго мон., скрылся съ монаст. деньгами и задержанъ въ Москвѣ, —справка о его пожиткахъ, 811.
- Иосифовъ** Симеонъ, б. священникъ ц. Симеона Богопріимца въ Петербургѣ, въ монахи Алекс.—Невскаго мон., 328.
- Иосифовъ** Яковъ, попъ Звенигородской соборной церкви, —по дѣлу о неслуженіи молебна, 407—8; 428—9.
- Иосифъ**, б. епископъ Воронежскій, 448.
- Иосифъ**, б. архіеп. Устюжскій, —его вѣди и деньги взяты изъ архіер. дома его родственницей вдовой Бабаевой, вслѣдствіе чего возникъ искъ, 761—79.
- Иосифъ**, кардиналъ, —копія съ письма его изъ Рима, по поводу возвращенія въ Россію отца Іакова (1719 г.), 810.
- Иосифъ**, архимандритъ Троицкаго Устюжскаго мон., 347.
- Иосифъ** (Скрыпичинъ), изъ школьникѣвъ Учи-

- лицнаго мон., признанъ способнымъ къ проповѣдничеству, —о немъ особый запросъ, 796 и д.
- Иосифъ**, іеромонахъ Донскаго мон., бывшій ключарь Благовѣщенскаго соб., 50, 51.
- Иосифъ** (Вронцовъ), іеромонахъ Знаменскаго мон., въ намѣстники Солотчинскаго мон. ум. въ 728 г., —237.
- Иосифъ** (Волчанскій), игумень Николаевскаго Пустыннокузнецкаго мон., 214.
- Иосифъ**, монахъ Одрина монастыря, обвинялся въ насиліи въ отношеніи намѣстника Иоасафа, 185.
- Иосифъ** (Суздальцевъ), іеродиаконъ, келарь Адрианова Помехонскаго мон., жаловался на побой воеводы Помехонскаго, 402 и д.
- Иосифъ** (Жуковъ), іеродиаконъ, экономъ Алекс.—Невскаго монастыря, 808.
- Иосифъ**, архим. Троицкаго Устюжскаго мон. архіер. дома—судья, по дѣлу архіерея Богодѣпа со вдовой Бабаевой и Волковыми, приговоренъ къ штрафу, 770 и д.
- Иосифъ** (Городецкій), іеромонахъ, казначей Сузд. Архіер. дома, 645.
- Иосифъ**, монахъ Пафнутаева мон., инвизитеръ, 604.

Ю.

- Казанцевъ** Петръ, придворный служитель, 132, 148.
- Казариновъ**, подъячій, вѣнчанъ безъ вѣчной памяти, 315 и д.
- Казашниковъ** Никита, Синод. солдатъ, ум. 156.
- Калининъ** Иванъ, дьяконъ патриаршаго дома, 34.
- Калиничковъ** Романъ, расходчикъ б. Монаст. приказа, —за начетъ на немъ описанъ его дворъ съ постройками и земельные владѣнія, 742.
- Камекоі** Иванъ, человекъ капитана Копорскаго полка Безобразова, 650.
- Камынинъ** Дмитрій Артем., столыжникъ, —по дѣлу вдовы его, ходатайствовавшей о перенесеніи гѣла умершей снохи ея княг. Шаховской, 360.
- Канбаровъ** Мих. Спирид. батырщикъ Спб. типографіи, —о выдачѣ паспорта, 17.
- Канчикъ** Максимъ, Морскаго флота солдатъ, вѣнчанъ безъ писемъ свидѣтельства, 32.
- Калитоліа** (Жукова), игуменя М. Рождественскаго мон., 162—3.
- Карамзинъ** Дмитрій Максимовъ, келейникъ архим. Училищнаго мон. Германа, —не подтвердилъ обвиненія послѣдняго въ блудовѣянн, 767.
- Карауловъ** Иванъ, служитель княгини Урусовой, —по дѣлу о деньгахъ и пожит-

- кахъ на Саввинскомъ подворьѣ, 291 и д. 515, 811.
- Карауловъ**, стряпчій Волог. архіерейскаго дома въ Москвѣ, 397.
- Каріонъ**, іеромонахъ, б. судья Смоленскаго архіер. дома, — о жалованьѣ, 139.
- Карочинскій**, комисарь Звенигородскій, 321.
- Карпова** Евдокія, дворовая дѣвица князя Соיצова, допрашивана по дѣлу преисподѣянія жены Соיצова, 41 и д.
- Карповъ** Григорій, звонарь въ Астрахани, — по дѣлу еп. Варлаама съ губ. Менгденомъ, 560.
- Карповъ** Иванъ, канониръ, — дон. о разрѣш. присоединить къ правосл. его невѣсту, лютеранку, 3.
- Карповъ** Прохоръ, стряпчій Троице-Серг. монастыря, 40. 484.
- Каргашевъ** Григорій, боярскій сынъ Tobол. архіер. дома, — отвозилъ векселя на лазаретныя деньги въ Синодъ, 682 и д.
- Каргашевъ** Яковъ Иванъ, крестьянинъ Нижегород., просилъ объ опредѣл. священника для службъ въ его домѣ, 501.
- Касаткина** Маремьяна Павлова, жена Вологодскаго подъячаго, жаловалась на обиды отъ учителя архіер. школы Толмачева, 91.
- Касаткинъ** Никифоръ, подъячій Вологодскій по дѣлу съ учителемъ Толмачевымъ, 91—2.
- Кафтыревъ** Василій Влад. воевода, стольникъ, 326.
- Качаловъ** Матвѣй, стряпчій Новгородскаго архіер. дома, 126.
- Квѣтницкій** Фед., ученикъ школы богословія Моск. Академіи, представляетъ архіерею съ учителя въ Пековскую епархію, 651.
- Киприяновъ** Тимошей, попъ Іоанно-Златоустовской церкви въ Астрахани, 453, 668.
- Киприанъ**, іеромонахъ Каталинскаго мон., — по дѣлу о жалобѣ игумена Исаи на Стародубскаго намѣстника Гавриила, 751.
- Киприанъ**, архим. Снасо-яросл. мон., присутствовавшій въ Москов. Дух. дикастеріи, 668.
- Кирдалъ**, б. игуменъ Чернѣва мон. Казанской еп., 73.
- Кирillowъ** Аверкій, — получилъ двѣ пустоши отъ Андреевскаго монастыря за данныя взаимы деньги, 382.
- Кирillowъ** Алексѣй, домовый стряпчій Казанскаго архіерей, 217: чрезъ вексели доставилъ лазаретныя деньги, 759.
- Кирillowъ** Яковъ, попъ села Троицкаго, Галлицкаго у., 289.
- Кирѣевъ** Иванъ, бѣглый солдатъ, по дѣлу о писаніи ему покормежныхъ писемъ, 265.
- Киселевъ** Иванъ, секретарь Сузд. архіер. дома, — жалоба на него подъячаго за арестъ, 489 — 90; вызванъ вмѣстѣ съ братомъ его къ допросу по дѣлу о жалобѣ на нихъ дворянина Оборина, 600—1.
- Клеоникъ**, іеромонахъ, назначенъ архимандритомъ Андроніева мон., 369.
- Клеопа**, старшій іеромонахъ Вил. Духова мон., ходатайствовалъ съ братіей о жалованьѣ и разрѣшеніи сбора пожертвованій, 731—3; дон. о посвященіи двухъ монаховъ, 756—7.
- Клениковъ** Ив., комисарь Синод. команды, 433, 460; — по дѣлу о недоплаченныя деньгахъ за поставку лѣса для Синод. постройки, 673.
- Клениковъ** Петръ, солдатъ, одинъ изъ убійцъ попа села Воскресенскаго Твер. еп. Василья Иванова, 226—7.
- Климентъ**, протопопъ Скопинской соб. церкви съ дьякономъ Восилемъ, — по дѣлу Ряз. архіерей Гавриила, 201.
- Клоповскій** Федоръ, бурмистръ Звенигор. рагущи, 321.
- Ключаревъ** Семень, сынъ протопопа Успенскаго соб., подканцеляристъ Военной коллегіи, — по дѣлу о лазар. деньгахъ, 141—143.
- Ключаревъ** Степанъ, братъ предыдущаго, школьникъ, 143.
- Ключаревъ** Фед., подъячій Дворц. Приказа, — описаны его пожитки, 741.
- Кобелевъ** Данила съ женой, — справка о нихъ допросъ, 811.
- Ковровъ** Петръ, копистъ Дух. дикастеріи — по дѣлу о святотатствѣ въ Чудовомъ мон., 702—3.
- Кодратъ**, инодьяконъ Рязанскаго архіерей, 195.
- Кожинъ**, Углицкій воевода, препятствовалъ слѣдственному дѣлу о блудотыянн, 414 и д.
- Козловскій** Василій, Синодальный переводчикъ, 420.
- Козловскій** Мих., Синодальный копистъ, — о перемѣщеніи, 289.
- Козловскій** Семень Мих., князь, членъ Tobол. губ. канцелярн, ему сдавались лазаретныя деньги, 681 и д.
- Козловскій** Стефанъ, князь, вдова его Настасья Стефанова, — по дѣлу объ отрѣшеніи игумена Моск. Рождеств. мон. Памфилин, 372 и д.
- Козловъ**, Керенскій воевода, 560.
- Козминъ** Дим. подъячкъ, — по дѣлу Астрах. еп. Варлаама съ губ. Менгденомъ, 560.
- Козминъ** Максимъ, дьяконъ Покровской ц. въ Калугѣ, дон. о повѣнчаніи незаконнаго брака, 676—8.
- Козыревъ** Никита, крестьянинъ, свидѣтель по дѣлу келара Пошехонскаго мон. съ воеводой, 404.

- Козоринъ** Иосафъ, монахъ. — по дѣлу о покражѣ имущества купца Новосильцева. 344 и д.
- Козошкинъ** Иванъ, отставной полковникъ — въ бригадирѣ, 267.
- Колосовъ**, пришедшій крестьянинъ Пензен. у. села Ишимы, обличался попомъ Мелентьевымъ въ томъ, что называлъ себя королевскимъ средникомъ, 649.
- Колцовъ** Петръ, подполковникъ и комендантъ въ Царицынѣ, 447.
- Комаровскій** Ив., ученикъ Слав. Гр.-Лат. Академи, просилъ отпуска въ Тобольскъ для свиданія съ отцомъ, 658.
- Комаровъ** Василій, пищикъ Синод. канцелярн., — опредѣленъ копистомъ, 748—9.
- Кондаковъ** Андрей, Синод. копистъ, 17; *Пр.* 99.
- Кондикъ** Дим. Никол., епитропъ, повѣренный по вѣмсаню для мон. Асрагелу пожитковъ послѣ Коломенскаго архіерея Іоаннкия изъ грековъ, 236; *Пр.* 17, 20.
- Кондратовъ** Григ., протопопъ Сызранскій, 500.
- Кондратьевъ** Ананія, комисаръ вотчины Ал.-Невскаго мон., — жалоба на него, 553.
- Кондратьевъ** Илья, свщ. назначенъ въ Сибирскій пѣхотный полкъ, 622.
- Кондратьевъ** Яковъ, дворянинъ, по дѣлу о рязан. архіереѣ Гаврилѣ, 197—8.
- Конковъ** Петръ, человекъ кн. Козловскаго, отвозилъ лазаретныя деньги Тобольской еп. 682 и д.
- Конновъ**, іеромонахъ, казначей Колом. архіер. дома, — о сборѣ поминъ, 249.
- Концевичъ** Германъ, архим. учил. мон. 369, см. *Германъ*.
- Корельскій** Денисъ, стряпчій Соловецкаго мон., 144.
- Коретнаковъ** Филиппъ, секретарь Синод. Каз. приказа, 307, 418, 474, — съ прочими служащими жалованье за 728 г., 747—8.
- Корнеиусъ** Юрій, премьеръ-лекаръ, управитель вотчинъ г. Волкова Шлятенб. у., 31.
- Корнелій** игуменъ, судья дух. дѣлъ Казанскаго архіер. дома, 255; дон. о бродячемъ чернецѣ Феодосіи, 703.
- Корнышевъ** Дементій, Синод. канцеляристъ, приходо-расходчикъ 30, 37, 133, 136, 138, 156, 172, 211, 212, 273, опредѣл. къ содержанію Синод. казны, 690—1; о выдачѣ денегъ на постройки и жалов., 806; справка по его помытью по доношенію о скрытнѣ съ деньгами и пр., поставленной у іеромонаха Саввина мон. Венімя, 811. *Пр.* 99.
- Корышевъ** Тимофей, Синодальный капрапъ, 345.
- Коробовъ** Иванъ, посадскій человекъ рязан., по дѣламъ о ряз. архіереѣ Гаврилѣ, 197, 207.
- Коробовъ**, полковникъ въ Ярославлѣ, по дѣлу Пошехонскаго воеводы Широкова, 406.

- Коровицъ** Степанъ, стольникъ, на Липскихъ заводахъ командиръ, обвинялся въ богохульствѣ и поношеніи духовнаго чина, 756.
- Коромыслова** Дарья, вдова подъячаго, просила о постриженіи въ Троицкомъ Курмыжскомъ монастырѣ, 60—61.
- Коромысловъ** Петръ Ивановичъ, б. подъячій Воеводской канцелярн., 60.
- Корыхаловъ**, купецкій человекъ, 306.
- Котовъ** Иванъ, Синод. солдатъ, прос. въ монастырь, 176, 179.
- Котъ** Федотъ, монаст. крестьянинъ, просилъ объ опред. въ богадѣльню, 173—4.
- Кочергинъ** Павелъ, солдатъ, — по слову и дѣлу, 295 и д.
- Кохезевъ** Иванъ Мих., капитанъ, командиръ Моск. Адмиралтейской конторы, 267, 537.
- Кочаловъ** Матвѣй, стражчій Новгор. Архіер. дома, 363.
- Кочуховъ**, квартирмейстеръ Новгор. пѣхотнаго полка, 107.
- Коховскій** Мих., Смоленскаго плихетства майоръ. — объ излишнихъ деньгахъ съ вѣнечныхъ памятей, 417.
- Крайскій** Петръ, ученикъ школы богословія Моск. Академи, отказался отъ учительства въ Псковской епархіи — по скудости жалованья, 651.
- Красильниковъ** Мих. изъ воспитанниковъ Сп.-Гр.-Лат. Академи. — просился на мѣсто свят., 389 — 392; предложенъ во священники къ Иоанно-Вогосл. ц. въ Бронной, но прихожанами не принятъ, 637.
- Кривушеиновъ** Мих., отст. солдатъ Великолудскаго полка. — о постриженіи въ монашескій чинъ въ Симоновѣ мон. 634.
- Кривцовъ** Никита, отст. поручикъ Володим. полка. — о постриженіи въ монастырь, 541.
- Крыжевокій**, писарь Магистрата, жаловался на раскольника Жукова, 171.
- Крюковскій** Василій, приказный Сузд. Покровскаго дѣвичья мон. 460; 641.
- Крючковъ** Вгортъ, крестьянскій сынъ, потаенный раскольникъ, 256.
- Кудринъ** Федоръ, человекъ кн. Козловскаго, платилъ деньги лазаретныя Тобольской еп. въ Синод. канцелярню, 682.
- Кудрявцевъ** Маркъ, канцеляристъ Преображ. Приказа, упом. по дѣлу о незаконн. сожитиіи Зорина, 712.
- Кудрявцовъ** Тимофей, бывший Вятскій рентмейстеръ, — на перенесеніе тѣла его изъ Вятки для погребенія въ Москвѣ получила разрѣшеніе жена его 620—1.
- Кузнецовъ** Андреянъ, крестьянинъ Симб. у. ясашный, 270.
- Кузнецовъ** Аванасій, Моск. мѣщанинъ, просилъ объ отдачѣ порожней земли церк. на Лубянкѣ, 740.

- Кульбицкий** Аванасій, дьякъ Ряз. архіер. дома, обвинялся между прочимъ въ разрывеніи незаконнаго брака дворянину Дьякову, 729.
- Курбатовъ** Петръ, совѣтникъ Коллегіи иностр. дѣлъ, 254; 646.
- Курдюковъ**, Синод. солдатъ, 329.
- Куткинъ** Трахманъ Бахтіаровъ, мурза при нялъ православіе, 239, 240.
- Кучинъ** Иванъ, копіистъ Казеннаго Приказа, по дѣлу о начетѣ, 470 и д.

Л.

- Лаврентій**, архим. Донскаго мон. 184—5.
- Лаврентій**, архим. Благовѣщенскаго мон. въ Нижнемъ Новгородѣ, 50; а раньше архим. Спасскаго Араамасскаго мон.,— по дѣлу съ архіеп. Птириномъ, 67—8; 230.
- Лаврентій**, еп. Устюжскій, раньше Астрахан. 454; премирникъ Рязанскаго еп. Гавриила 211; дон. объ отрѣшеніи секретаря Фирсова, 242; дон. о раскольниках, 497; жалоба на него посадекаго челоѵка Викулина 621; по дѣлу о владѣніи деревней Кочевой Филипповской пустыни 658; дон. о правѣжъ штрафныхъ денегъ съ неприходящихъ на исповѣдъ, 660—1; по дѣлу о разводѣ челоѵка бароновъ Строгановыхъ Карпа Хлебутина, 789—91.
- Лаврентій**, игуменъ Владычина мон. въ Серпуховѣ,—по дѣлу о его непорядочномъ житіи, 244 и д.
- Лаврентьевъ** Іоаннъ, дьяконъ придѣльной п. Успенскаго собора, 414; 481.
- Лаврентьевъ** Семенъ, попь села Бужкова, Костр. еп., 422.
- Лаврентьевъ** Трофимъ, сторожъ М. Успенскаго соб., допрашиванъ по дѣлу о недостаткѣ вещей въ ризницѣ, 253.
- Лавровъ**, полковникъ, 516.
- Ладьянскій** Андрей, капитанъ, вкладчикъ Серпух. Владычина мон., по дѣлу объ игуменѣ того же монастыря Лаврентіи, 245 и д.
- Лазаревъ** Аванасій, попь ц. Успенія Радоневской десятины села Витенева, просилъ о назначеніи на его мѣсто сына, 708—10.
- Лазаревъ** Григорій, отставной капраль,—къ допросу по дѣлу о святотатствѣ въ Чуд. мон., 702.
- Лазаревъ** Степанъ, Синодальный солдатъ, 186.
- Лазарь** (Кибиковъ), іеромонахъ, намѣстникъ Чудова мон.,—по дѣлу о святотатствѣ пономаря, 701.
- Ларионовъ** Алексій, сторожъ Моск. Успенск. собора, допрашиванъ по дѣлу о недостаткѣ вещей въ ризницѣ, 253.
- Ларионовъ**, Борисъ, копіистъ Синод. Казеннаго Приказа, 242.

- Ларионовъ** Евдокимъ, „кенархистръ“, обучался въ Волог. архіер. школѣ, 88.
- Ларионовъ** Сампсонъ, придворныхъ золотыхъ дѣлъ мастеръ, приглашенъ при описи шапки Новгородскаго архіерея, 808.
- Ларионовъ** Семенъ, попь церкви Василія Блаженнаго, 314.
- Ларионовъ** Фед., подканцеляристъ,—по дѣлу о начетѣ въ Казенномъ Приказѣ, 479, 480.
- Латышевъ** Аванасій Савельевъ, дон. на попа Алексія Андреева, не отправлявшаго молебнаго пѣнія о здравіи Его Величества, 680—1.
- Левашовъ**, генералъ-лейтенантъ въ Персидскихъ провинціяхъ, 451 и д.
- Левъ**, игуменъ Селажарова мон. умершій, 224.
- Левъ**, епископъ Воронежскій и Влецкія, 108; дѣло о св. мурѣ, 324; 421.
- Леминъ** Антонъ, изъ школьникѣвъ Законо-Спасской школы поставленъ во священника, 795.
- Леонидъ**, архіепископъ Сарскій и Подонскій, заявлялъ о лѣбнономъ хожденіи къ службамъ духовенства Успен. собора, 46; испытывалъ ставленниковъ, 244; закрѣплялъ реестры жалованья Моск. Слав. гр. лат. академіи, 251; о поставленіи священника къ церкви Николая Чуд. на Пунышевѣ, 389—392; по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ въ с. Кимры, 667; жалоба на него попа Аванасія Лазарева, 708—10; въ его архіер. домъ прибавка доходу, *Пр.* 57. Уч. 64, 158, 169, 230, 437—8, 486, 532, 689, 709.
- Леонтій**, Солов. мон. іеромонахъ, келарь, назначенъ потомъ казначеемъ Новоспасскаго монастыря, потомъ намѣстникомъ и уволенъ, съ помѣщеніемъ въ Троице-Серг. монастырь, 7, 8; отправленъ быть въ Москву, съ инструкціей по экономическимъ дѣламъ, *Пр.* 1—4.
- Леонтій**, монахъ Солотчина мон., голошчикъ, 262.
- Леонтьевъ** Епифанъ, отст. солдатъ, домовый сыня боярскій Рязанскаго архіерея,—о жалованьѣ, 198.
- Лещинскій** Иванъ, ученикъ богословія Моск. академ.—въ монашество, 413.
- Ливановъ** Иванъ, крестьянскій сынъ Син., за членовредительство, для избѣжанія рекрутчины, приговоренъ къ наказанію плетью, 268—9.
- Листьевъ** Ѳеодоръ, учитель Рязанской школы, 512.
- Литвиновъ** Михаилъ,—показ. о числѣ учениковъ Вологодской архіер. школы, 86.
- Лихаревъ**, ген.-губернаторъ Архангелогородскій, ум., 659.
- Лихачевы** Алексій Тимошеевъ, окольничій, и внукъ его Иванъ,—по дѣлу объ оста-

- вленіи прежняго священника въ Никитскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ, 592.
- Лобановъ-Ростовскіе** Яковъ и Иванъ, князя, вкладчики Рождествина монастыря, по дѣлу о священникѣ и дьяконѣ монастырскихъ, 160—1.
- Логгиновъ** Ѳеодоръ, свещ., назначенъ въ Воронежскій пѣхотный полкъ, 622.
- Лодыгина** Аграфена, вдова, ходат. о выдачѣ писемъ послѣ умершаго брата Чоглокова, 395.
- Лодыгинъ** Петръ, Синод. канцеляристъ, 18, 273; по дѣлу описи и оцѣнки попова двора у Николая Чуд. на Пушывшевѣ, 391.
- Ложниковъ** Никита, стряпчій Богород. Свѣяжскаго монастыря, 436.
- Ломаль** Дмитрій, греченинъ, келейникъ Астрах. архіерея Варлаама, 445 и д.
- Лопухинъ** Аврамъ Ѳеодор., италмейстеръ, 239.
- Лосицкій** Лазарь, Короченскій протопопъ, — на безчиства его вмѣстѣ съ племянникомъ помомъ Иоанномъ Ѳеодоровымъ жаловалась малороссіянка Анна Борисова, 813—14.
- Лука**, еп. Устюжскій, по дѣлу еп. Боголѣпа съ Бабаевой и Волковыми, 774; уп. 809.
- Лука**, крестовый іеромонахъ, увѣщевалъ раскольника, 498.
- Лукинъ** Михаилъ, б. попъ Моск. Рождественскаго мон., 159, 160.
- Лукинъ** Мих., священникъ въ Чухломѣ, Галицкой провинціи, 30.
- Лукинъ** Семень, свящ. Ингерманландскаго пѣхотнаго полка, 30.
- Лукинъ** Семень, прот. Большаго Усл. собора, — побору лазаретныхъ денегъ, 140 и д.
- Лукияновъ** Гавриилъ, выборный Синодальной Карашской волости, 523.
- Лукияновъ** Козьма, Синодальный солдатъ, 115.
- Лукияновъ** Калина, дьячекъ сел. Запоторья, 109.
- Лыковъ** Григорій, боярскій сынъ, свидѣтель по дѣлу о незаконномъ бракѣ дворянина Дьякова, Ряз. еп., 729.
- Львовъ** Александръ, полковникъ, 103.
- Львовъ** Карлъ, священникъ флотекій, назначенъ къ часовнѣ каторжнаго двора, 145.
- Львовъ** Кузьма, раскольникъ Олонецкій, перекрещенный, 444.
- Лѣтчиковъ** Мих., подьячій Тонцкаго мон. — по дѣлу о монахинѣ Маргаритѣ, вышедшей замужъ, 735.

М.

Мазена, бывшій гетманъ, отнялъ у Молчанскаго мон. Глинскую пустынь и передалъ вмѣстѣ съ другими церквами Рыльскаго и Сѣвскаго уѣздовъ въ Киевскую епархію, 624—7.

- Макаріи**, б. игумень Николаевскаго Одрина монастыря въ Карачевѣ, 185.
- Макаріи**, игумень Лукьяновой пустыни, уволенъ въ Чудовъ мон., 352—3; 582.
- Макаріи** (Хворостинъ), іеромонахъ въ Крошталдѣ, 37.
- Макаріи** (Боговскій), іеромонахъ Макар. Желтоводскаго мон., не получилъ назначенія въ настоятели монастыря, 728.
- Макаріи**, іеромонахъ Путывльскаго Борисогл. мон., строитель, 625.
- Макаріи** (Любичскій), іеродиаконъ, изъ скольниковъ Спасскаго училищнаго мон., признанъ способнымъ къ проповѣдничеству, 796.
- Макаровъ** Алексѣй Васил., тайный совѣтникъ, — по дѣлу о размежеваніи его земли съ церковной, 499.
- Макаровъ** Степанъ Як., расходчикъ Московской типографіи, 541—2.
- Максимовичъ**, писарь Стародубскаго полка, взялъ на поруки попа Гераσιма Чеботкевича, 466.
- Максимовъ** Алѣй, протоколистъ Дух. дикастеріи, — на допросѣ по дѣлу о святотатствѣ въ Чудовомъ мон., 702.
- Максимовъ** Григорій, свящ. ц. Покрова въ Кудрялѣ, по дѣлу о раздорѣ между попами, 182.
- Максимовъ** Захаръ, дьячекъ при церкви св. Блгисея въ Москвѣ, ходат. о поставленіи во свящ., 356—7.
- Максимовъ** Ив., Моск.-Ивановской колокольни звонарный староста, — доп. о починкѣ ветхостей на колокольнѣ, 575.
- Максимовъ** Иванъ, ключарь М. Успенскаго соб., — по дѣлу о чередныхъ архіер.-священнослуженіяхъ, 244; о приѣмѣ и описи ризницы Успенскаго соб., 291 и д.; 414; доп. о вѣчныхъ памятяхъ, 634.
- Максимовъ**, Іоаннъ, протопопъ М. Успенскаго собора, — поручено смотрѣніе за ежедневнымъ приходеніемъ соборнякъ къ службамъ, 48; его размолвка съ ключарями, 49; по дѣлу о лазаретныхъ денгахъ, 143; по описи ризницы Усл. соб., 152 и д., о опредѣленіи дьякона во священники, 413—14; 657.
- Максимовъ** Яковъ, челоуѣкъ кравчаго и обершпенка Салтыкова, — признался на исповѣди въ убійствѣ и утопленіи крестьянина, подъ арестомъ умеръ, 664—8.
- Макутовъ** Ив., князь, изъ татаръ — православный, просилъ о позволеніи жить съ женою магометанкой, 791.
- Макуловъ** Василій Петр., князь, майоръ, 313.
- Малгинъ** Андрей, домовый дворянинъ, по дѣлу дворянъ Носова и Тютрюмова о взяткахъ въ Новгор. архіер. домѣ, 376.

- Малечкинъ** Иванъ, дворянинъ Тверск. архіер. дома, просилъ паспортъ для ѣзды по епаршескимъ дѣламъ, 154.
- Малышевъ** Ив., Московскій житель, оброчный крестьянинъ,—по дѣлу о починкѣ Синод. Куркинской церкви, 384.
- Манинъ** Григорій, Синод. оброчный крестьянинъ,—по дѣлу о торгахъ на починку Синод. церкви въ с. Куркинѣ, 384.
- Мануйловъ** Фед., канцеляристъ Восточной канцеляріи,—съ нимъ насильственно обручена дѣвица Ксенія, дочь бунчуковаго товарища, 812.
- Маргарита**, казначейя Рождеств. мон. въ Москвѣ, по дѣлу игуменя Памфилія приговорена къ ссылке въ Хотьков. мон. и по обвиненію въ непорядочномъ житіи была подъ слѣдствіемъ, 373—5.
- Маргарита**, монахиня, келаря Покровскаго Сузд. мон., поставлена въ настоятельница по желанію сестеръ монастыря, 638 и д.
- Маргарита** (Потемкина), монахиня Новодѣвичьяго мон., вышла замужъ за Сакеева, по разведена и сослана въ Федоровскій мон. Залѣскій, 733—8.
- Маремьяна** (Ярышкина), бывшая игуменя Покр.-Сузд. мон., потомъ казначейя, вновь поставлена епископомъ Іоакимомъ, 638 и д.
- Марія Алексѣевна**, великая княжна, 430.
- Марія**, игуменя Ивановскаго мон., о постригеніи владчица, 3.
- Маркелъ** (Каменскій), соборный іеромонахъ Троице-Сергіев. мон., управляющій вотчинными дѣлами, 459.
- Маркелъ** (Радышевскій), б. архимандритъ Печерскаго Пск. мон.—его пожитки, 299; Пр. 103.
- Маркеловъ** Евтропій, протопопъ, переведенъ изъ Моск. Черниговскаго въ Кремль собора въ Рождеств. соб. во дворцѣ, 133; по дѣлу о дачѣ въ соборы вина и воску, 231.
- Маркеловъ** Петръ, регистраторъ Главной Дворцовой канцеляріи, 143.
- Марковъ** Василій, караулный сержантъ при Синод. канцеляріи, отставленъ за несмотрѣніе за колодниками, 115 и д.
- Марковъ** Иванъ, попъ, ключарь Астраханскаго собора, 451.
- Мартыновъ** Вас., староста подмоск. вотчины Иверскаго мон., села Щапова, даетъ извѣстіе о всякомъ хлѣбѣ названной вотчины, 813.
- Мартыновъ** Тимофей, б. свящ. церкви св. Елисея въ Москвѣ, 356.
- Масленниковъ** Иродіонъ, Устюжанинъ,—по дѣлу архіерея Боголюбскаго св. вдовы Бабаевой и Волковыми, 771—2.
- Масловъ** Анисимъ Сем., ст. сов., съ приходами жаловался на испотребства и пьянство приходскаго дьякона Николо-Берсеневской церкви, 576—7.
- Матвѣевъ** Иванъ, подканцеляристъ Коллегіи экономіи, 410.
- Матвѣевъ**, графъ,—по дѣлу Рязан. еп. Гавриила, 210.
- Матюшкинъ** Иванъ Петровичъ, оберъ-рентъ-мейстеръ, 164.
- Матюшкинъ**, Преображенскаго полка подполковникъ, по дѣлу объ убійствѣ священника, 226.
- Медовщикова** Андрей, Монетнаго двора монетчикъ, 341.
- Медовщикова** Яковъ, Спб. купецкій человекъ, по подряду на устройство церк. сосудовъ, 233.
- Медвѣевъ** Абрисимъ, служитель Боровскаго Пафнутьева мон.—по „слову и дѣлу“ 277.
- Межаковъ**, ассесоръ Углицкой провинціальной канцеляріи,—по дѣлу объ обвиненіи попа села Климотина, 415.
- Мелевтъевъ** Петръ, попъ села Иншимы, Пена у., наказанъ за непристойныя слова, 549—50.
- Мелетій**, дьяконъ Николаевскаго Пустыннокіевскаго мон., 214.
- Мелетій**, игумень Петропавловскаго Глуховскаго мон.—ему подъ приемотръ была поручена Глинская пустынь, 627.
- Мельничковъ** Федоръ, купецскій человекъ, по дѣлу о четвертой женѣ, 217 и д.
- Мельничскій** Захаръ, майоръ, Рязскій воевода, 426.
- Мельхиседекъ**, архимандритъ Воскресенскаго монастыря, на Истрѣ, просилъ объ отдачѣ церк. земель и пустошей. 34 и д.; по дѣлу Саввинскаго архим. Досея, 322.
- Мельхиседекъ**, іеродіаконъ Духова монастыря въ Переяславѣ Рязанскомъ, 550—2.
- Менгденъ-фонъ**, вице-губернаторъ Астраханскій,—по дѣлу съ еп. Варлаамомъ, 329 и д., 337 и д., 349 и д.; 445—7; 450—4. См. Фонменгленъ.
- Меньшиковъ**, князь, ул. 34, 165, 203,—получилъ въ вотчину Крупецкую волость съ Глинской пустынью, 627.
- Мешеновъ** Родіонъ, дворянинъ, объ умыслѣ на убійство котораго жена его не донесла, и за то сослана въ Высокогорскій мон., Вологодской еп., 674.
- Мещерскій**, губернаторъ Архангело-городскій,—по дѣлу о мон. вотчинѣ Филипповой пустыни, 659.
- Мещерокій** Никита, надворнаго суда ассесоръ, принялъ на вексель лазаретныя деньги Тобол. епархіи для отсылки въ Синодъ, 682.

- Михаель** Федоръ, дякъ, по дѣлу объ описной книгѣ Благовѣщенскаго собора, 51.
- Микулина** Настасья Афонасьева, въ замужествѣ за Ив. Цынбальниковымъ, послѣ развода его съ первой женой, не признана законной супругой, 596—7.
- Микулина**, жена дворянина, по дѣлу Рязанскаго епископа Гавриила, 197.
- Минихъ-фонъ**, графъ, ул. 272, 411; ходат. о опредѣленіи въ Спб. пѣхотный полкъ священника, 621. См. *Фонимы*.
- Мировновъ** Петръ, попъ Воскресенской ц. на Преображенскомъ островѣ, въ С.-Петербургѣ, 299; послѣ его смерти пожитки въ продажу, *Ир.* 105.
- Мисаилъ**, архимандритъ, судія Рязан. архіер. дома, 202.
- Мисаилъ**, игумень Костром. Геннадіева мон., 650.
- Митлашевскій**, полковникъ Стародубскаго полка, — по дѣлу о жалобѣ на Старод. намѣстника іеромонаха Гавриила, 466.
- Митрофанъ**, Коринскій митрополитъ, просилъ имѣть пребываніе въ Россіи и быть въ Кіевѣ, 23—27.
- Михайлова** Доминка, дѣвица, дочь стольника, допущена къ постриженію въ Сузд. Покровскомъ дѣвичьемъ мон., 630.
- Михайлова** Наталья, вдова, пострижена въ Вознесенскій мон., 147.
- Михайловъ** Анисимъ, подканцеляристъ Дух. Династеріи, обвин. въ дракѣ и грабежѣ, 494—5.
- Михайловъ** Андрей, попъ Георгіевскаго Дѣвич. мон. въ Москвѣ, просилъ о разсмотрѣніи въ Синодѣ дѣла о пролажѣ церк. вещей, 712—13.
- Михайловъ** Андрей, попъ ц. Казанской Б. Матери въ Тосненск. Ямѣ, 804.
- Михайловъ** Андрей, свящ. Знаменской церкви, на Нарышкиномъ дворѣ, въ Москвѣ, 356.
- Михайловъ** Борись, стряпчій Благовѣщ. Нижегородскаго мон. — отрѣшени, 50.
- Михайловъ** Видула, плотникъ, — свидѣтель о обвѣтѣ жены отъ мужа въ селѣ Путиловѣ, 54.
- Михайловъ** Григорій, протопопъ Покр. Василія Блаженнаго соб., наказанъ за ложное доношеніе, 312—13.
- Михайловъ** Евдокимъ, раскопа въ Калугѣ, лишенъ сана за приверженность къ расколу, 111—14.
- Михайловъ** Иванъ, дяконъ ц. Спаса на Воронцовомъ полѣ, посвящ. во свящ., 224.
- Михайловъ** Михаилъ, свящ. М. Архангельскаго собора, ум. 379.
- Михайловъ** Михаилъ, попъ села Кырмы, допрашиванъ по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ и освобожденъ, 664—9.
- Михайловъ** Симеонъ, попъ вотчины Новоспасскаго мон. села Климотина, обвин. въ блудодѣяннн и непотребствѣ, 414—417.
- Михайловъ** Яковъ, попъ села Сухорукова, Костром. епархіи, 422.
- Михайловъ** Яковъ, протопопъ Архангельскаго соб. въ Москвѣ, 134; ходатайствовалъ за попомъ сына Петра Васильева на мѣсто отца, 700.
- Михаилъ**, іеродиаконъ Соловецкаго мон., отыскивался къ отчету во взятн имъ изъ монаст. казны денегъ, *Ир.* 4.
- Михаилъ**, іеромонахъ, намѣстникъ Воскресенскаго мон., 424.
- Михаилъ**, іеромонахъ Николаевскаго Пустынноковскаго мон., 214.
- Михаилъ**, Молдавскій князь, 25.
- Михаилъ** Феодоровичъ, царь, 400; 627.
- Михѣевъ**, крестьянинъ Никол. Рязьскаго мон., 242.
- Мицуринъ** Иванъ, архитекторъ, составилъ смѣту на матеріалы для переустройства Моск. гофшпитали, 671.
- Могла** Петръ, митрополитъ, — изъ его требннка справка, 46.
- Могарскій** Иванъ, свящ. церкви Воздвиженія, Кіев. еп., — подѣлу о четвертомъ бракѣ, 75.
- Могаевъ** Артемій, крестьянинъ села Ломовистъ, — по дѣлу Рязан. епископа Гавриила, 209, 210.
- Мозинъ** Гаврииль, синод. солдатъ, посланъ арестовать служителя Устюжскаго архіер. дома Ф. Усова, 772.
- Мошой**, игумень Воскресенскаго Пущавинскаго мон. въ Юрьевцѣ, — по дѣлу чернеца Варсанюфія, 64.
- Мошой**, игумень Молчннскаго мон. въ Путивль, — по дѣлу межеванія церк. земли, 581, ходат. о возвращеніи отъ Кіевскаго архіеря Глинской пустыни, 624 и д.
- Мошой**, іеромонахъ, Троицкой Кривооерской пустыни строитель, Юрьевскаго уѣзда, просилъ о собраніи на церк. строительство, 181.
- Мошой**, житенный монахъ въ Новгор. архіер. домѣ, 376.
- Мошой**, монахъ Пересл.-Залѣскаго Борисоглѣбскаго мон., — по дѣлу назначенія игумена, 72—3.
- Моктѣевскій** Артемій, крестьянинъ, впавшій въ расколъ, бѣжалъ отъ суда, 497—8.
- Моктѣевъ** Федоръ, священникъ Вознес. церкви на Адмиралтейской сторонѣ, 38; раньше былъ въ Исаакіевскомъ соборѣ, 43.
- Молоковъ** Георгій Никитичъ, госуд. крестьянинъ Усоляскаго у., дон. на челоуѣка бароновъ Строгановыхъ, какъ женившася на племянницѣ, 790—1.
- Можскъ** Анна иноземка, — отписаны ея пожитки въ 702 г. въ сундукахъ, 742.

- Моровъ** Матвѣй, кинешемецъ, свидѣтель по дѣлу о брани кинешемскаго попа Степана Алексѣева противъ соборнаго протопопа Дим. Иванова, 579.
- Моровъ**, кописецъ Дворцоваго Приказа, 440.
- Морочниковъ** Мих., секретарь (Моск. типографіи), 793.
- Москалевъ** Иванъ, боярскій сынъ, свидѣтель по дѣлу о незаконномъ бракѣ дворянина Дьякова, Рязан. еп., 729.
- Мошковъ** Петръ Ивановичъ, надворный интендантъ, прислалъ съ извѣстіемъ о назначеніи обрученія Импер. Петра II съ княжной Долгоруковой, 619.
- Мукозъ** Самуилъ, иноземецъ, гофъ-меклеръ у казенныхъ и партикулярныхъ торговъ, 378.
- Мураевскій** Федоръ, стряпчій Нижегород. архіер. дома, 305; по дѣлу о лазар. деньгахъ, 362.
- Мурахинъ** Семень, б. стряпчій Нижегород. архіер. дома, по дѣлу о взыскаіи съ него денегъ, 305—6.
- Муринъ** Иванъ, синод. канцеляристъ, актуариусъ, 283; по дѣлу о покражѣ заемнаго письма и пр., 345 и д.; просилъ о выдачѣ вознагражденія за труды въ Дух. дикастеріи, 411—12; справка о деньгахъ на строеніе Синод. канцелярціи, 805. *Пр.* 99.
- Мусиль-Пушкинъ** Ив. А., графъ, по дѣлу о вѣчиннахъ Новинскаго мон., 706.
- Мухинъ** Григорій, Синод. матросъ, просилъ о выдачѣ жалованья, 698.
- Мухинъ** Фома, площадной подъячій,—по дѣламъ Гавріила, епископа Рязанскаго, 191.
- Мушкинъ**, купецкій челоуѣкъ, по дѣлу о взыскаіи денегъ съ стряпчаго Нижегород. архіер. дома Мурахина, 306.
- Мыльниковъ** Илья, бурмистръ Звенигородскій, жаловался на Досиѣевъ, архим. Саввина мон., 515; по дѣлу о разломаніи кабацкой избы съ нимъ примирился, 530.
- Мякишевъ** Иванъ, мастеръ Спб. Синодальной типографіи, 30.
- Мякотина** Вадокія, жена солдата, просила о построженіи ея дочери глухонѣмой Анны Федоровой, 188.

Н.

- Нагибины** Тимошей и Андрей, мастеровые, просили о выдачѣ денегъ за штукатурныя работы въ Синод. домѣ, 188.
- Назаровъ** Семень, Синодальный солдатъ,—о колодникѣ, заявившемъ „слово и дѣло“, 16; о выдачѣ денегъ на погребеніе товарища, 156; просилъ съ товарищами, по Спб. Духовному Управленію, о выдачѣ жалованья, 547; даетъ удостовѣреніе о

служащихъ при Синодѣ солдатахъ и ихъ женахъ, 714—15.

- Най** Осипъ, корабельный мастеръ, 150.
- Нарышкинъ**, Семень, ген.-лейтенантъ, уп. 267
- Наталья Алексѣевна**, великая княжна, сестра Императора Петра II, 187, 350; ея изволеніе и общаніе о построеніи церкви (Казанскія иконы Божіей Матери), 398; 430.
- Наталья Кирилловна**, царица, 398.
- Наумова** Авдотья, крѣпостная баба, которую дьячекъ Знаменской ц. въ Петергофѣ не хотѣлъ возвратитъ ея господину, 132.
- Наумовъ** Маркъ, келейникъ игумена Хотмыжскаго Знаменскаго мон. Серапіона, привлеченъ къ суд. слѣдствію за челобитныя отъ колодниковъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, 115 и д.
- Наумовъ**, б. секретарь Новгород. архіерейскаго дома, 127; 376.
- Нахаловъ**, ландрихтеръ Вологодскій,—по дѣлу объ искѣ Устюжскаго архіерея Боголюбна со вдовой Бабаевой, 764 и д.
- Нащокинъ**, офицеръ при фельдмаршалѣ В. В. Долгоруковомъ, 405.
- Наеанна**, архимандритъ Благовѣщ. Ватопедскаго мон. на Аюнгѣ, 300; за сборомъ подаяній, 554.
- Невѣжинъ**, Сенатскій секретарь, 386.
- Недѣжковъ** Андрей, типографскій надсмотрщикъ у продажи книгъ, 90, 138, 409; подѣль ея присмотромъ разныя типографскія вещи при отъѣздѣ въ Москву Синодальной канцелярціи. *Пр.* 104—106.
- Нелединскій-Меледцкій** Юрій, стольникъ,—по дѣлу съ Андреевскимъ монастыремъ въ Москвѣ, 382.
- Нелединскій-Меледцкій** Степанъ Петровъ, стольникъ, 432.
- Нелюдова** Елисавета, обвинилась въ незаконномъ сожитіи съ секретаремъ Губер. Канц. Зоринскимъ, 711—12.
- Немировъ** Иванъ, богадѣльный нищій Галицкой провинціи,—по дѣлу о выдачѣ нищимъ жалованья, 351—2.
- Ненева** Леонтія, канцеляристъ комиссіи по описи имѣнія кн. Долгоруковыхъ, 306.
- Неллюевъ**, резидентъ въ Константинополь, по дѣлу Коринскаго митрополита Митрофана, 25; уп. 555; при немъ священникъ о. Василій, 620.
- Нероновъ** Борисъ, Рязанскій воевода Пересл. провинціи,—по дѣлу Рязанскаго архіерея Гавріила, 197 и д.
- Нестеровъ**, оберъ-фискаль, уп. по дѣлу о забраніи изъ Устюжскаго архіер. дома денегъ и вещей б. архіеп. Юсифа его родственницею вдовой Бабаевой, 763 и д.
- Нечаевъ** Григорій, дякъ, *Пр.* 58.
- Нечаевъ** Иванъ, канцеляристъ Вотчинной коллегіи, ходатайствовалъ о разводѣ съ

- невѣрной и преступной женой и о разрѣшеніи брака съ другой, 614—18.
- Нечаевъ** Сергѣй, ученикъ школы богословія Моск. академіи, просилъ объ опредѣленіи въ Синод. канцелярію, 552.
- Нижегородецъ** Андр., придворный уставщикъ, просилъ о высылкѣ церковныхъ книгъ въ Москву, 548.
- Никаандръ**, болыничный монахъ Тр.-Серг. мон. 39.
- Никаноръ**, іеромонахъ, казначей Ипатскаго мон., 11; намѣстникъ, 15.
- Никешинъ** Іаковъ, подьячій, — по доносу архим. Досея на Звенигородскаго протопопа, 321.
- Никитинъ** Александръ, иноземецъ, отосланъ на пропитаніе въ М. Новоспаскій мон., откуда бѣжалъ, 569.
- Никитинъ** Василій, староста въ Москомъ погостъ Старорусскаго у., 174.
- Никитинъ** Гавріиль, пономарь Воскресенской церкви въ верху, въ Москвѣ, 304, 512.
- Никитинъ** Иванъ, комиссаръ Синодальной команды, 438.
- Никитинъ** Иванъ, соборный протопопъ въ Калугѣ, — по дѣлу о повѣчаніи незаконнаго брака, 677.
- Никитинъ** Матвѣй, староста отъ крестьянъ Шеренскаго монастыря, 15.
- Никитинъ** Никита, секретарь Сената, упом. 672.
- Никитинъ** Петръ, попъ села Раковыхъ рясъ, Рязан. еп., повѣнчалъ бракъ въ близкомъ родствѣ, но за смертію къ допросу не вызванъ, 729—30.
- Никитинъ** Семень, попъ села Ополья, ходат. о ставленной грамотѣ, 110.
- Никитинъ** Семень, управит. Синод. вотчинъ, 525.
- Никитинъ** Сергѣй, копистъ Казеннаго приказа, 479.
- Никитинъ** Тимофей, священникъ ц. архидіакона Евила въ Москвѣ, — ему разрѣшено продать порожнее вкладное мѣсто при церкви, 645.
- Никитинъ** Федоръ, священникъ ц. Покрова въ Кудринѣ, въ Москвѣ, 182.
- Никитинъ** Федоръ, дьяконъ Моск. Успенскаго собора, произведенъ во священника, 49; 263; 413; по дѣлу объ отпускѣ вѣчныхъ памятей, 599.
- Никитинъ** Федоръ, попъ города Добраго, Ряз. еп., поповскій староста, обвинялся въ разрѣшеніи незаконнаго брака и посланъ въ подначальство, 729—31.
- Никитинъ**, Калужскій протопопъ, обвиняется въ беззаконныхъ дѣйствіяхъ, 314—5.
- Никитины** Иванъ и Василій, братья, вдовы попъ и дьяконъ Рожд. мон. въ Москвѣ, доносили ложно на пономаря Федорова, —
- попъ Никитинъ назначенъ въ Берлинъ для священнослуженія у кн. Голицына, а дьяконъ оставленъ безъ мѣста, потомъ опять назначенъ въ Рожд. мон., 158—164; по дѣлу отрѣшенія игумена Панфилинъ, 372 и д.; за болѣзнію попъ Никитинъ вновь опред. въ Рождеств. мон., 502—3; уп. 620.
- Никифорова** Авдотья, жаловалась на мужа, покинушаго ее, 165.
- Никифоровъ** Гавріиль, дьяконъ въ Сузд. Покр. дѣв. мон., 643—4.
- Никифоровъ** Ильѣ, ассесоръ въ Дворцовомъ приказѣ, производилъ разслѣдованіе по начету паса секретарей, 387; 424.
- Никифоръ**, іеромонахъ мон. Аспрангелу въ Турціи, — по дѣлу о пожиткахъ Іоанникія Коломенскаго архіерея, 236
- Никодимъ**, архимандритъ Ипатскаго мон., по дѣлу о приписномъ Шеренскомъ монастырѣ, 16.
- Никодимъ** (Лонгѣвичъ), іеромонахъ при калмыцкой походной церкви, 620.
- Никодимъ** (Шимкинъ), іеродиаконъ Пансіина Галицкаго мон., произведенъ въ архимандрита, 228—9; 288; дон. о богодѣльныхъ нищихъ, 352. См. *Шимкина*.
- Никодимъ**, іеродиаконъ, выборный отъ братіи и крестьянъ Лудина мон., по дѣлу назначенія игумена, 230.
- Николай**, Грузинскій митрополитъ, не возвратилъ архіерейскаго облаченія и др. вещей, 168—9; 449.
- Николай**, іеродиаконъ, ризничій Донскаго мон., 185.
- Никоновъ** Иванъ, изъ дьячковъ дьяконъ Преображ. въ Копорьѣ церкви, не имѣлъ ставленной грамоты, 165.
- Никоновъ**, свящ. Ораніенбаумской Троицкой церкви, просилъ о посвященіи въ дьяконы своего сына, дьячка Ивана Никонова, 165.
- Ничъ** Маргинъ, Адмир. трубачъ, иноземецъ, женился на иноземкѣ отъ живого мужа турчанина, обратившейся изъ православія опять въ лютеранство, 102—4.
- Новокищевъ** Федоръ, Преображ. полка лейтенантъ, управитель Гжатской пристани, 170—2.
- Новосельцевъ** Михаилъ, купецкой человекъ, жал. на неправильное рѣшеніе дѣла о покражѣ заемнаго письма и проч., 344 и дал.
- Новосильцевъ**, тайный совѣтникъ, сенаторъ, по дѣлу Гавриила, еп. Рязанскаго, 193; — ему въ вѣчное владѣніе съ отдаточной Суздаль. архіерея вотчины дох., *Др.* 58.
- Нормацій** Богданъ, секретарь Дворцоваго Приказа, — по счетуному дѣлу, 28; б. секретарь Коломенскаго архіер. дома, справка о немъ, 743—4.

- Носковъ** Яганъ, Бреславльскій купецъ, обвинялся въ растленіи дѣвочки, 636.
- Носовъ** Андрей, канцеляристъ, б. расходчикъ Синод. Дворцоваго Приказа, — на немъ начеть, 298.
- Носовъ** Василій, расходчикъ Гост. сотни, на немъ начеть Московск. Типографія, 298.
- Носовъ** Иванъ, б. дворянинъ Новгород. архіер. дома, — по дѣлу объ отобранныхъ чело- битныхъ отъ колодниковъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, 115 и д., взять въ Верховный Тайный Совѣтъ для допроса, 363—4; доношенія по его дѣламъ архіер. Феофана, 375—6.
- Носыревъ** Андрей, купецкій человѣкъ въ Басманной слободѣ, въ Москвѣ, 336—7.
- Носыревъ** Иванъ, сынъ купецкаго человѣка Андрея Носырева, обвинялся въ похищеніи жемчуга, съ которыми бѣжалъ въ Соловецкій мон., 336—7.
- Нѣмецкій** Андрей, воевода Костромской провинціи пригородовъ Буя и Судислава, — чинить обиды духовенству и пр., 422.

О.

- Обласовъ**, келейникъ Устюжскаго архіерея Боголюбъ, свидѣтель по дѣлу послѣдняго со вдовою Бабаевою, забравшей вещи изъ архіерейскаго дома, 765 и д.
- Оборинъ** Ал-дръ, боярскій сынъ Сузд. архіер. дома, жаловался на обиды отъ секретаря, 600.
- Овсянниковъ** Варлаамъ, ассессоръ, — объ арестѣ его, 810.
- Одоевскій** Василій Юр., князь, 481.
- Одоевцева** Агриппина, дочь стольника, умерла въ Хлыновѣ, 7.
- Одоевцева** Анна Леонтьева, вдова стольника, прос. о разрѣш. перевезти тѣло умершей дочери въ Москву, 7.
- Озеровъ** Андрей, боярскій сынъ Рязан. архіер. дома, 199.
- Олимпіада**, игуменя Новгородъвч. мон., 473; 735 и д.
- Олеусъевъ**, оберъ-гофмейстеръ, — объ отдачѣ ему во владѣніе Синод. деревень изъ оброку, 588 и д.
- Ольховскій**, протопопъ Нѣжинскій, 75.
- Онуфрій**, архим. Спасскій, 195; казначей Ряз. епархіи, сдавалъ лазаретныя деньги въ Св. Синодъ, 716—17.
- Онуфрій**, іеродіаконъ Солотчинскаго мон., 261 и д.
- Орбеліановъ** Елизбаръ, дворецкій Грузинскаго царя, — о жалованьѣ духовенству, 487.
- Орловъ** Иванъ, секретарь Казеннаго Приказа, 29; 473.

- Орловъ**, секретарь Ростовскаго архіер. дома, 405.
- Орловъ** Федоръ Семен., служитель кн. Голицына, 186.
- Осипова** Анисья, жена Евреина, см. Важеннѣ Осипъ, 780—1.
- Осиповъ** Аванасій, дворовый человѣкъ помѣщ. Зыбина, 102.
- Осиповъ** Борисъ, бывшій расходчикъ Моск. Типографіи, 792.
- Осиповъ** Иванъ, типографскій словолитчикъ, ум., 169.
- Остерманъ** Андрей Иван., граф., дѣйстви. тайный сов., ул. 122; 608.
- Остолоповъ** Констан., канцеляристъ Дух. Дикастеріи, 130; 649.
- Остолоповъ** Мих., писецъ Синод. канцеляріи, просился юнкеромъ, 130; опред. въ Синод. канцеляріи копистомъ, 649.

П.

- Павель**, архимандритъ Добраго мон., Крутицкой еп., — по дѣлу еп. Рязан. Гавриила, 190 и д.
- Павель**, архимандритъ Пансіева мон., Галицкаго у., 168; ум. 228.
- Павель**, архимандр. Спскаго Спасскаго мон., ходат. о выводѣ изъ монаст. солдатъ, бывшихъ на прокурменіи, 721—2.
- Павель**, б. епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, — по справкѣ о школѣ архіерейской, 86; ул. 227; дол. о собранныхъ лазаретныхъ деньгахъ, 396.
- Павель**, іеромонахъ Саввинскаго монастыря, наказанъ за извѣтъ на іеродіаконъ-уставщика, 153—4.
- Павлова** Акилина, просила съ другими богатыми нищими Пересл. Залѣтскаго о выдачѣ жалованья, 386.
- Павловскій** Гавриилъ, домовый служитель. Волог. архіер. дома, посланъ въ Спасск. Вожеоз. мон. по дѣлу о присягѣ монаховъ на вѣрноподданство, 746.
- Павловъ** Артемій, попъ Успенской ц. села Витенева, — по дѣлу о передачѣ мѣста сыну, 709.
- Павловъ** Василій, сельскій попъ, Старорусскаго у. — по дѣлу объ опредѣл. въ богатыльню монастырскаго крестьянина Фодота Кота, 174.
- Павловъ** Василій, секр. М. Дух. Дикастеріи, 668.
- Павловъ** Григорій, лѣкарь Польской націи, кварт. на Пафнутьевскомъ подворьѣ, 379.
- Павловъ** Иванъ, приставъ Ряз. архіер. приказа, 198.
- Павловъ** Иванъ, сынъ священника Никол. церкви, на устьѣ рѣки Колоши, потомъ поставленъ въ попы, 315 и д.

- Пансіі**, архимандритъ, намѣстникъ Новоспасскаго мон., назначенъ игуменомъ Селижарова мон., 224-5.
- Пансіі**, игумень Балахнинскаго Покровскаго мон. — по дѣлу о денежныхъ сборахъ Нижегородской еп. 69—72; 431.
- Пансіі**, патриархъ Константинопольскій, уп. 301.
- Палицынъ** Лука, приказный Рост. дух. канцеляріи,—сѣдователь по дѣлу о жалобѣ на архим. Пошех. Адриана мон., 601.
- Палѣвичъ**, Никифоръ, копистъ Синодальный, бывшій въ Дух. дикастеріи, 651—2.
- Памфила** (Водорацкая), игуменя Моск. Рождеств. мон., ходат. о поставленіи пономаря во священники, 157; отрушена по причинѣ долговременной болѣзни, 162; 372 п д. 442; 558.
- Панагюте** Василій, поврѣнный по взысканію пожитковъ Коломенскаго митрополита Иоанніа изъ греховъ, 236; *Пр.* 17; 20.
- Панкратовъ** Александръ, стражникъ Солотчинскаго мон., 237; обвинялся ложно въ безчинствахъ, 260 и л.
- Пановъ** Іовъ, инквизиторъ,—по дѣлу о бывш. игуменѣ Хотмыжскаго Знаменскаго мон. Серапіонѣ, Бѣлоград. еп., 116—17.
- Парамонова** Ксения, вдова, нянька царевича Алексѣя Петровича,—въ монашество, 129.
- Параскева**, монахиня Моск. Рождеств. мон., 158.
- Параскева** Иоанновна, царевна, уп. 157.
- Параскева** Федоровна, царица, 157; 430.
- Патрикѣевъ** Иванъ, секретарь Коллегіи экономіи, 468.
- Пафнуцій**, игумень Николаевскаго Рыльскаго мон., — доп. объ отягощеніи подъячаго дух. дѣль Звягина работою въ Воеводской канцеляріи, 426—7. Уп. 624. Ему поручено произвести опись Глинской пустыни, для передачи ея Молчинскому монастырю, 628.
- Пахомій**, архим. Гриорцкаго мон.—копія съ доношенія о священнослуженіи его съ посохомъ, рипидами и пр., 809.
- Пахомій**, архимандритъ Троицкій, 486.
- Пахомій**, іером., казначей Ипатскаго мон., 11.
- Пахомій**, іеромонахъ, духовникъ въ Сузд. Покр. дѣвичьемъ мон., 643.
- Пахомій**, іеромонахъ, экономъ Кіево-Печерск. монастыря, предлагался въ архимандриты Солотчинъ мон., 237.
- Пахомій** (Костромитинъ), Тр.-Сергіева мон. іеромонахъ, назн. въ игумены Борисоглѣбскаго Залвскаго мон., 73.
- Пахомій**, б. митрополитъ Воронежскій и Глецкій, 421.
- Пахомовъ** Агапъ, дьячекъ,—по дѣлу Саввинскаго іеромонаха Захаріи, 213—14.
- Пелагія** (Теприцкая), игуменя Московск. Георгіевскаго мон., 372 и д.
- Перфильевъ** Леонтіи, попл. Георгіевскаго приселка (Тр.-Серг. мон.), обвинялся въ вѣчныхъ свадебѣ безъ вѣчныхъ памятей, 602—4.
- Пестовскій** Иванъ, вкладчикъ Архангельскаго мон., Устюжскаго еп., обвинялся въ растратахъ по монастырю, 242—3; содержался подъ арестомъ въ архіерейскомъ домѣ, 621.
- Петелинъ** Семень, слуга кн. Сонцева,—по дѣлу о прелюбодѣяннн жены кн. Сонцева, 41—2.
- Петранида** (Щекутевская), казначей въ Сузд. Покр. дѣвичьемъ мон., 643.
- Петрова** Евдокія, жена солдата, просила о постриженіи съ дочерью Анной въ Покр. Сузд. мон. См. **Мякотина**.
- Петровъ** Андрей, подьякъ, потомъ дьяконъ въ Суздаль, 600.
- Петровъ** Анисимъ, Ильинскій поплъ въ гор. Бѣлопольѣ, 538.
- Петровъ** Афанасій, прикащикъ,—по дѣлу о возвращеніи образа Николая Чудотворца изъ Сузд. архіер. дома, 533.
- Петровъ** Василій,—вдовый поплъ,—докладъ о его безчинствахъ, 810.
- Петровъ** Василій, тяглицъ Кадашевской слободы,—по дѣлу о четверобраніи Мельникова, 218.
- Петровъ** Егоръ, Синод. копистъ, отставленъ по болѣзни, 308. *Пр.* 99.
- Петровъ** Иванъ, священникъ Знаменской церкви въ Петергофѣ, сынъ его Романъ; наказанъ за ерамословіе, 148.
- Петровъ** Иванъ, Дух. дикастеріи подьячій, 510.
- Петровъ** Иванъ, поплъ ц. Николая Великорѣцкаго, въ Москвѣ, 313.
- Петровъ** Иванъ, церк. дьячекъ села Павловки, вотчины Геннадіева монастыря, Костр. у., 650.
- Петровъ** Мих., дьячекъ Мих.-Арханг. церкви села Павловскаго, Арзам. у., 618.
- Петровъ** Мих., подьяконъ Устюжскаго архіерейск. дома,—по дѣлу архіерея Боголѣпа съ Вабаевой и Волковыми, 767.
- Петровъ** Михаилъ, подьячій Сузд. архіерейскаго дома, жаловался на секретаря, 489.
- Петровъ** Никита, дьяконъ, колодникъ, бѣжалъ изъ Спасо-Евфиміева мон., 804.
- Петровъ** Осипъ, келейникъ келаря Пошехонскаго Адриана мон.—свидѣтель по дѣлу келаря съ воеводой Ширококовымъ, 402 и д.
- Петровъ** Петръ, выборный отъ крестьянъ Карамской волости Синод.—по дѣлу о денежныхъ сборахъ, 527—8.
- Петровъ** Стефанъ, поплъ Бутырской Рождеств. церкви, 353.

- Петровъ** Уляянъ, Крестовскій священникъ, бывшій полковой, 621.
- Петровъ** Фед., дьяконъ Преображенской церкви при Невскомъ полку, избранъ во дьяконы Троицкаго собора, 788.
- Петръ I Алексѣевичъ**, Императоръ, уп. 63, 66, 67, 99, 300, 360, 427, 503; его книги, 548; ук. о содержаніи въ Лондонѣ греческой, 647; революція о построеніи новой гошпитали въ Москвѣ, 672; даль двѣ грамоты на жалованье и сборы Виленскому Св. Дух. мон., 732.
- Петръ II** Императоръ,—вощ. на престолѣ, 330, 349—50, 562, уп. 624. Его обрученіе съ дъвицею, княжн. Е. А. Долгоруковой, 618—20; по поводу его коронаванія графы были сложены, 771—2.
- Петръ**, архимандритъ Симонова, потомъ Александревскаго мон., впоследствии архиепископъ Вѣлоградскій, 221; 328; запрошенъ по дѣлу о лишнѣхъ сборахъ съ крестьянъ, 553; вмѣсто архіерея отправлялъ установленныя праздничныя службы, 563; имѣлъ на откупѣ таможенные и др. сборы въ Веси Егонской,—808. Уп. 792.
- Петръ** (Могила), митрополитъ,—о его гробникѣ пропавшемъ, 324. См. **Могила**.
- Пименовъ** Александръ, монахъ, наѣтникъ Солотчина мон. 237; доп. о ложномъ обвиненіи монастырскаго стряпчаго Панкратова, 260 и д.
- Пименовъ** Тимофей, б. канцел. Синод. Двор. Приказа,—просилъ о выдачѣ заслуженнаго жалованья, 742—3.
- Пимень**, игумень Андреевскаго мон. въ Москвѣ, 382.
- Писаревъ** Александръ, монахъ Макаріева Желтоводскаго мон.—обвинялся въ неправильномъ написаніи титула Императорскаго, 55—7.
- Питаримъ**, архіеп. Нижегородскій, 56; о приведеніи къ церкви раскольниковъ, 63 и д.; назначенъ въ Синодѣ, 68; доп. о лаваретныхъ деньгахъ, 361 и д.; доп. о посвященіи въ Печерскій мон. крестоваго іеромонаха Филарета, 564; посвящать въ присутствіи Государыни Кіево-Печерскаго архимандрита Романа, 609; увѣдомленъ о перемѣщеніи изъ Арапской пустыни архим. Исая въ Макарьевъ Желтоводскій мон., 728., Уп. 305.
- Питаримъ**, архимандритъ Сузд. Спасо-Евѣміева мон.,— по дѣлу еп. Рязан. Гавриила, 190 и д.
- Питаримъ**, старецъ Солотчина мон., 261.
- Питаримъ**, игумень Семиезерной пустыни, Казан. еп., 73; 500.
- Пичальниковъ** Наумъ, солдатъ,—въ монахи, 41.
- Платонъ** (Малиновскій), архим. Харьковскій, кандидатъ въ архим. Кіево-Печерск. мон., 607.
- Плетневскій** Алексѣй, подьячій архіер. дома въ Казани,— по дѣлу о пріѣздѣ митрополита Сильвестра въ Москву, 654.
- Погожей** Фед., Синод. коп. Пр. 99.
- Позняковъ** Иванъ, назначенъ оберъ-полиціймейстеромъ Моск. полиціи, 606.
- Полжаровъ** Федоръ, директоръ Московск. типографіи,— о надзираніи за типогр. расходчиками и за казною денежною и книжною, 654—5; 793. Пр. 83.
- Поліиктовъ** Андрей, дьячекъ Преображ. ц. въ Нарвѣ,—145; дѣти его: Тимофей и Михаилъ отпущ. въ Казань съ матерью, 145—6.
- Полоцкий** Дмитрій, Кіевскій войтъ,—жалоба на него Кіевскія дух. властей, 606.
- Полухтовъ** Михаилъ Дм., капитанъ,— по дѣлу поповъ села Троицкаго, 288.
- Поповъ** Гавриилъ, земскій дьячекъ села Спаскаго, вотчины Саввина мон., 213 и д.
- Поповъ** Гавриилъ, подьячій Военной Коллегии,— на него жалоба жены, что оставилъ ее и ввѣлъ другую, 378.
- Поповъ** Иванъ, подьячій, 544.
- Поповъ** Михаилъ, Синодальный копистъ, повышенъ въ окладѣ жалованья, 532—3; 552.
- Поповъ** Севастьянъ, дьячекъ села Романова Лебед. у., писавшій бѣглому солдату покормежныя письма, за что и наказанъ, 265.
- Поповъ** Семень, дьячекъ Рязан. еп., свидѣтель по дѣлу о незаконномъ бракѣ дворянина Дьякова, 729.
- Поповъ** Фед., Синод. коп. Пр. 99.
- Порядскій** Дмитрій, полковникъ Бутырскаго полка, 363.
- Поспѣловъ** Василій Ив., дворовый человѣкъ, доп. о заторномъ поведеніи и прелюбодѣйствѣ помѣщика Сологубова, 51—3.
- Поспѣловъ** Никита, ремесл., жена его Дарья въ богатильно прощ., 152—3.
- Поташенковъ**, казакъ, свидѣтель по дѣлу попа Чеботкевича Черниг. еп., 463 и д.
- Потаповъ** Иванъ, пощ., свидѣтель по дѣлу обвиненія Новгор. Ильинскаго попа Сем. Федорова въ неправильномъ овершеніи церк. службъ, 234.
- Потаповъ** Максимъ, пощ. придѣльной церкви Александра Свирскаго при Покровскомъ соборѣ, 508.
- Потемкинъ** Иванъ, бригадиръ, потомъ генералъ-майоръ, изъ Смоленскихъ шляхтичей, доп. о переходѣ въ католичество православныхъ шляхтичей, 135; отослалъ дочь въ Моск. Новодѣвичій мон., 735 и д.
- Потѣкинъ** Тимофей, Синод. солдатъ, 115.

- Пашевкинъ** Иванъ и Яковъ, дѣти боярскіе, свидѣтели по дѣлу о незаконномъ бракѣ дворянина Дьякова, Ряз. еп., 729.
- Правдинъ** Никита, слуга въ Сузд. Покр. мон., наказанъ архіереемъ Іоаннимою за непослушаніе, 642.
- Прозоровскій**, князь, бояринъ, — о сборахъ съ крестьянскихъ дворовъ оброка, 524.
- Прокофьевъ** Дмитрій, Синод. регистр., 590.
- Прокофьевъ** Иванъ, священ. Николаевского ц. гор. Алексина, поповскій староста, 148.
- Протасій**, іеромонахъ, казначей Чернівева монастыря, Казан. еп., 73.
- Протопоповъ** Алѣй, священ. Георгіевскаго при-селка (Тр.-Серг. мон.), обвинялся въ вѣнчаніи свадебъ безъ вѣчныхъ па-мятей, 602—4.
- Протопоповъ** Алѣй, сверхштатный коліистъ Казеннаго Синод. Приказа, — его жало-ванье, 632.
- Протопоповъ** Борисъ Псакиевъ, пономарь Ге-оргіевскаго приселка Тр.-Серг. мон. — по дѣлу о вѣнчаніи браковъ понами безъ вѣчныхъ памятей и утайкъ пошлин-ныхъ денегъ, 602 и д.
- Протопоповъ** Иванъ, подъячій, назначенъ въ Синод. Казенный Приказъ, 497.
- Протопоповъ** Ив. пѣвчій, временно находился при ставленническомъ столѣ Каз. При-каза, потомъ былъ уставщикомъ при-дворныхъ пѣвчихъ, 548, 622.
- Протопоповъ** Михаилъ, Синодальный канце-ляристъ, 58.
- Протопоповъ** Павелъ, Синод. секретарь, по-томъ Каз. Приказа, 307; — о выдачѣ жало-ванья, 458—9; подъяу о производствѣ сче-та расходчика Стефана Протопопова, 467 и д.; перемѣщенъ въ Дворцовый Приказъ, 497; просилъ о выдачѣ жалованья, 701.
- Протопоповъ** Стефанъ, б. расходчикъ Синод. Казеннаго Приказа, 28—9; начетный деньги на немъ, 274; дѣло о немъ ото-слано въ Коллегію экономіи, 348—9; сыскалъ къ счету и допросу на начету на немъ и неисправностей, 467—479.
- Протопоповъ** Стефанъ, б. подъяковъ Сино-дального дома, 290.
- Протопоповъ** Федоръ Димид, Устюжанинъ имѣлъ спорное дѣло о владѣніи вотчиной Филипповой пустыни, 658—9.
- Протопоповъ**, дьякъ Новгородск. архіерейск. дома, 127, 375.
- Прохорова** Анна, вдова, четвертая жена купецкаго человѣка Мельникова, 218 и д.
- Пуговкинъ** Иванъ, типографскій канцеляристъ, 376—7.
- Пустошенинъ** Тимофей, дворянинъ Новгород. архіерск. дома, 125.
- Пушьянъ** Мих. Андреевъ, помѣщикъ, Орл. уѣзда, 611.

Пѣтуховъ Иванъ, одинъ изъ подрядчиковъ на устроеніе церк. сосудовъ, 233.

Р.

- Рагозинъ** Алексѣй, дворянинъ Синод. дома, — отвозилъ судяку изъ Тобольск. архіер. дома въ Москву, 634.
- Рагозинъ** Тимофей Вас., Синод. дворянинъ, — посланъ для пріему Синод. вотчины села Троицкаго-Голенищаева, 591.
- Рагузинскій** Савва, полномочный послан-никъ въ Китайскомъ государствѣ, уп. 795 и д.
- Радышевскій**, см. Маркеллъ, б. архимандритъ, 299.
- Раевскій**, прокуроръ, при допросѣ о похище-ніи денегъ въ Моск. Синод. канцелярн, 543.
- Рафайлъ**, архіепіскопъ Псковскій и Нарвскій, потомъ Кіевскій, завѣдывалъ дѣлами С.-Петербургской Синод. канцелярн, его резолюціи и распоряженія, 3, 4, 17, 26, 27, 30, 32, 37, 39, 43, 44—6, 54, 55, 58; дон. объ иноземкѣ, крещеной въ православ-ную вѣру, съ выходомъ замужъ за дру-гого мужа, опять перешедшей въ люте-ранство, 102—3; по дѣлу пастора Вагнера 105; уп. 107, 110, 131, 132, 136, 138, 144, 146, 148, 154, 155, 156, 157, 165, 169, 170, 176, 179, 187; допрашивалъ Троицкаго прото-попа Іоанна Семенова по дѣлу о продер-зостныхъ словахъ, 361; объ опредѣленіи архимандрита Пск.-Печерскаго мон., 511; былъ на чредѣ священнослуженія и уво-ленъ въ епархію, 563; сообщ. о Ревель-ской больничной киркѣ и о православн. храмахъ въ Ревелѣ, 565—7; просилъ о высылкѣ изъ Москвы въ Ревель дьячка Мих. Федорова, 597—8; по дѣлу о Глин-ской пустынь, 629; о жалованьѣслужи-лихъ въ Синод. канцелярн, 692—4; 704; 710; 713—15; по ходатайству о назначе-ніи священника къ Вознесенской церкви и о погребеніи при ней умершихъ, 722; отказалъ Ямской конторѣ въ сношеніяхъ съ ней писать отношеніями, а не ука-зами отъ Синод. канцелярн, 723—3; при-аналъ, по доношенію Ямб. протопопа, сомнительный бракъ невозбраненнымъ св. правилами, 726; ему поручено посвя-тить дьякона въ Троицкій соборъ на мѣсто переведеннаго въ Москву, 787—8; за его печатую отправленъ въ Москву судяку съ Синод. денежною казною, Пр. 100.
- Радъ** Яковъ, капитанъ Смоленской гарнизон-ной артиллеріи, бранилъ архіерея и вѣру, 517 и д.
- Резановъ** Савелій Лонгиновъ, капраль Самар-скаго полка, разведенъ съ женой, 451.

- Ремезовъ** Петръ, подканцеляристъ Житнаго двора, просить о постриженіи въ монахи, 663.
- Ржевитинъ** Ив., компанейщикъ, справка о его допросѣ, 811.
- Рогожа** Василій Иван., священникъ Суздальской Борисоглѣбской церкви и сынъ его Николай Васильевъ, — по дѣлу о подозрительномъ письмѣ, 480 и д.
- Романовъ** Вас., священникъ монастырскій Троице-Сергіева мон., — по дѣлу о Маріи Потемкиной, вышедшей замужъ изъ монахинь, 735 и д.
- Романовъ** Григорій, ратманъ Звенигородской ратуши, свидѣтель по дѣлу Звенигор. протопопа, обвинявшагося въ неслуженіи въ царскіе дни, 321.
- Романовъ**, стряпчій Колоцкаго Можайскаго мон., 258.
- Романъ** (Копе), іеросхимонахъ, намѣстникъ Кіево-Печерскаго мон., доп. о смерти архимандрита и самъ поставленъ в. архимандриты, 607.
- Ромодановскій** Иванъ Фед., князь, Моск. ген. губернаторъ, уп. 177; отставленъ, 223.
- Ростовцевъ** Алексѣй, С.-Петербургской типографіи мастеръ, просить о жалованьи и паспортѣ въ Москву, 38.
- Росъ** Вилнимъ, иностранецъ, — по дѣлу перевода лазаретныхъ денегъ по векселяю, 362.
- Ртищевъ** Федоръ, окольный, 382.
- Рудоманинъ** Иванъ, канцеляристъ, потомъ секретарь Синод. канцеляріи, — о денежномъ жалованьи, 276.
- Ружинъ**, канониръ, солдатъ при канцеляріи Св. Синода, 48.
- Румянцевъ**, генераль-лейтенантъ въ Персидскихъ провинціяхъ, 451; посланникъ въ Константинополь, 555.
- Руоинъ** Иванъ, служитель Саввина мон. выз. къ допросу, 428; освобожденъ изъ подъ ареста, по случаю праздничныхъ дней, 742.
- Рыбенецъ**, Кириллова монастыря житникъ, обвинялся въ раздачѣ монаст. хлѣба помѣщикамъ, 77.
- Рыдзевъ** Маркъ, солдатъ Синодальный, — о жалованьи, 319—20.
- Рѣдкинъ** Никита, прапорщикъ Кіевского гарнизона, получилъ во владѣніе изъ двойного оброку пустовую церк. землю Мядынскаго уѣзда, 630.
- Рюминъ** Герасимъ, посадокій человекъ Ряз., — по дѣлу Гаврила, еп. Ряз., отлучившаго его отъ церкви, 197.
- Рюминъ** Козьма, петербургскій житель, неправильно вѣнчанъ со вдовою Евдокіей Шибаевой въ селѣ Мытищахъ, 779.

- Рябовъ** Трифимъ, отставной солдатъ, — просить о постриженіи за болятиною въ монахи Сузд. Спасо-Евхим. мон., 634.
- Рябчинскій** Василій, поггъ церкви Св. Духа, села Высокаго, Смолен. у., обвинялся по дѣлу пропуска за его порукою шляхтички вдовы Воронцовой за границу, 134—6.

С.

- Савва** (Шпаковский), архимандритъ Нѣжинскаго Благовѣщ. мон., 75.
- Савватій** (Ивановъ), іеромонахъ, по дѣлу объ отлученіи его отъ церкви Астрах. еп. Варлаамомъ, 338 и д.
- Савватій**, больничный монахъ Троице-Сергіева монастыря, 39.
- Саввинъ** Иванъ, дьячекъ, Троицк. ц. села Мленина, Рыльскаго у., обманомъ поставленъ въ поны и посланъ въ монастырь въ подначальство, но впоследствии восстановленъ въ священствѣ, 622—4.
- Савеховъ** Алексѣй, стольникъ, — ему подчинены сборы съ раскольниковъ, 33; 320.
- Савельевъ** Максимъ, истопникъ Синодальной Крестовой палаты, — о выдачѣ жалованья, 377.
- Савельевъ** Семень, приставъ Дух. дикастеріи, 605.
- Савяновъ** Фед., поггъ Новгор. еп. погоста Пречистенскаго и Моченскаго, подвергся оскорбленію отъ прапорщика Титова, 715—16.
- Савинъ** Алексѣй, стряпчій Ростовскаго архіер. дома, 402; 414.
- Савинъ** Григорій, свящ. ц. Рязѣ Положенія въ Москвѣ, допрашивался по дѣлу о незаконномъ сожитіи Зорина, 711.
- Сакеевъ** Андрей, служитель Троицкаго Серг. мон., повѣчался съ монахиней Новод. мон. и разведенъ, 733 и д.
- Салтановъ** Максимъ, человекъ князя Козловскаго, сдавалъ лазаретныя деньги, 681.
- Салтыковъ** Алексѣй, бояринъ, бывший губернаторъ Моск. губ., уменьшилъ дачу вина и воска верховыхъ и нижнихъ Моск. соборовъ, 231, неправо владѣлъ землемъ Андреевскаго мон., 331, 383.
- Салтыковъ** Василій Фед., кравчій и обершенкъ, — уп. по дѣлу объ убійствѣ его двухъ крестьянъ, 664—9.
- Салтыковъ** Василій, гвардіи капитанъ, 521.
- Салтыковъ** Семень Андреевичъ, ген. - адъютантъ, начальникъ Домочной Комисіи, 479.
- Салтыковъ**, помѣщикъ, ходат. о назначеніи въ селѣ Витеневѣ Моск. у. во священники сына старога попа того же села, 708—9.

- Самаринъ** Герасимъ, школьникъ Спасскаго учил. монастыря, доносилъ на архим. Германа, обвиняя въ блудодѣйствѣ, но признанъ клеветникомъ и наказанъ, 757—8.
- Самсоновъ** Сергій, протопопъ Новоладожскаго Никольскаго собора, 106—7.
- Самсоновъ** Артемій, дворянинъ, упом. по дѣлу о незаконномъ сожитиі Зорина, 712.
- Самуилъ**, іеромонахъ Никольскаго мон., Вѣлоградской еп., 166.
- Санатшревъ** Федоръ, б. синодальный копистъ, уволенъ въ Троице-Сергіевъ монастырь, 533; 536.
- Сафоновъ** Ефремъ, выборный отъ крестьянъ Колоцкого монастыря, — по жалобѣ на игумена и казначая, 258 и д.
- Сахаровъ** Адрианъ, стряпчій Холмогорскаго архіерейскаго дома, 143, 306.
- Сверчковъ** Аврамъ, об. секретарь Полицейской канцеляріи, 496.
- Свищовъ**, отст. гвардіи поручикъ, 550.
- Свѣшниковъ** Алексѣй, печатникъ СПБургской типографіи, 30.
- Свѣшниковъ** Федоръ, купецъ, поставщикъ свѣчъ въ Синод. канцелярію, 136.
- Свѣшниковъ**, домовладѣлецъ въ монастырской слободѣ Савватія мон., — по слѣдственному дѣлу іеромонаха Савватія, 339.
- Сейтова** Марья, черемисинка, жел. присоединиться къ православію, 425.
- Семенова** Александра, игуменя Троицкаго Дѣвичья мон. въ Муромѣ, — о посвященіи вкладчицы, 61.
- Семенова** Евфимія, вдова, — о постриженіи въ Варсанюфьевскій мон., 482.
- Семеновъ** Адамъ, келейникъ Вологодскаго архіерея, 92.
- Семеновъ** Борисъ, наемный попъ въ Моск. Рождеств. монастырѣ, 162.
- Семеновъ** Василій, попъ села Повѣткина, Веневскаго у. — допрашивавъ по дѣлу о слышанныхъ имъ въ церкви бранныхъ словахъ, 177.
- Семеновъ** Георгій, священникъ придѣла Петра и Павла въ Успенскомъ соб., 253.
- Семеновъ** Герасимъ, секретарь Синод. дома, — по дѣлу о постриженіи Маріи Потемкиной, 737.
- Семеновъ** Данила, попъ села Алексѣевскаго, поповскій староста Радонежской десятины, за неправильный отпускъ въичной памяти наказанъ, 779.
- Семеновъ** Иванъ, дьяконъ Исаакіевскаго собора, 107—8.
- Семеновъ** Іоаннъ, протопресвитеръ Моск. Благовѣщенскаго собора, 663.
- Семеновъ** Іоаннъ, протоіерей Троицкаго собора, въ С.-Петербургѣ, засѣдалъ въ

- Петерб. Дух. Правленіи, треб. къ допроу 361. Ему порученъ надзоръ за типографскими вѣщами, 409; о жалованьѣ служавшихъ въ Дух. Правленіи, 547; ему указъ о передачѣ изъ Троицкаго собора сундука съ церк. книгами въ Сенатъ, 548—9. Уп. 563. Оставленъ заказчикомъ дух. дѣлъ съ отъѣздомъ въ Москву Синод. канцел., и заявляя о недостаткѣ приказныхъ служителей и о помѣщеніи для дух. дѣлъ, 694—5; 704—5. По дѣлу о назначеніи новаго дьякона въ соборъ, 737—8. Подъ его охраной разныя вещи Синод. канцеляріи, Пр. 102—6.
- Семеновъ** Леонтія, дьяконъ Моск. Успенскаго собора, 414; 737.
- Семеновъ** Макарій, попъ Николаевской ц. Сузд. у., доносилъ о подозрительномъ письмѣ, 490.
- Семеновъ** Сементъ, попъ Нижегород. еп. — приговоренъ къ наказанію за доносъ о денежныхъ сборахъ съ крестьянъ, 70—1.
- Семеновъ** Сидоръ, мастеръ Спб. Синод. типографіи, 29.
- Семеновъ** Федоръ, дьяконъ ц. св. Елисея въ Москвѣ, 356.
- Серапіонъ**, архимандритъ Моск. Знаменскаго мон., судья Дух. дикастеріи, — дон. о скрытіи Калужскими попами старопечатныхъ книгъ, 111 и д.; 367 и д., 372; 648.
- Серапіонъ**, архимандритъ Ипатьевскаго монастыря, — ходат. объ оставленіи за монастыремъ Шеренскаго мон., 10, 13; уп. 423, 579; по дѣлу объ іеромонахѣ Геннадіи, 689.
- Серапіонъ**, б. игуменъ Хотмыжскаго Знаменскаго мон. Вѣлоградскій еп., обвинялся въ непотребныхъ поступкахъ и арестованъ, 115 и д., 241—2.
- Серапіонъ**, монахъ Владычина Серпуховскаго мон., — дон. на игумена въ непотребствѣ, 244 и д.
- Серафимъ**, монахъ Николаевскаго Одрина монастыря, 185.
- Сербинъ** Михаилъ, посадскій человѣкъ въ Астрахани, опредѣленъ звонаремъ соборной церкви, свидѣт. по дѣлу отлученія отъ церкви іером. Савватія, 338; 445 и д. арестованъ, 560.
- Сергіи**, еписк. Устюжск., уп. 773—4.
- Сергіи**, архимандритъ Аврааміева монастыря, 450.
- Сергіи**, архим. Моск. Петровскаго Высокаго монастыря, назначенъ слѣдователемъ по дѣлу о неисполненіи еп. Сузд. Іоакимомъ Синод. распоряженій, но не отправленъ, 641; присутствовалъ въ Дух. дикастеріи, 667.
- Сергіи**, архимандритъ Рождественскаго Владимирскаго мон., дон. о дракѣ попа Никол.

- погоста въ церкви и пр. 317, по дѣлу о земляхъ Жиркина, 325 и д. Уп. 344.
- Сергій**, архимандритъ Нижегород. Благовѣщенскаго мон., 50.
- Сергій**, іеродіаконъ, казначей и ризничій Андреевскаго мон. въ Москвѣ, 583.
- Сергій**, монахъ Акакіевъ пустыни, обвин. въ блудодѣянн и проч. 407.
- Сергій**, монахъ Зосимовой пустыни, псаломщикъ наз. Владим. еп., 430.
- Сергій**, монахъ, Синод. дома чашникъ, дон. о взятыхъ у него взаймы изъ Синод. погребовъ маслѣ и винѣ для госпитали и невозвращенн въ исправности, 717—9.
- Сергіева** Ксения, б. просириница Успенской церкви на Петербургскомъ острову, 55.
- Сергіевъ** Козьма, крестьянинъ, — подвергся побоямъ и проклятію отъ попа Николаевского погоста, Владим. у., 317.
- Сергіевъ** Никифоръ, церковный староста, Николаевского погоста, Владим. у. 317.
- Серебряковъ** Лукьянъ, крестьянинъ, есл. въ Соловецкій монастырь, 388.
- Сидоровъ** Иванъ, попъ Николаевской ц. села Вора, 70.
- Сидоровъ** Иванъ, типографскій наборщикъ, 169.
- Сидоровъ** Іовъ, попъ Успенской въ Копорьѣ церкви. — просилъ ставленной грамоты, 170.
- Сидоровъ** Михаилъ, Осипъ и Василій, сторожевы дѣти. — съ нихъ подушныя деньги, 343—4.
- Сидоровы** Софья, Марза и Авдотья, сестры служанки. — по дѣлу о прелюбодѣянн княгини Сонцовой, 41—2.
- Сійскій** Пансіи, казначей б. патриаршаго дома. — по дѣлу о земляхъ Воскресенскаго мон., 34.
- Сильвестръ** (Четвертенскій), б. епископъ Вѣлорусскій, 310; жал. на самоуправство Кіевскаго архіепископа, 812.
- Сильвестръ**, митрополитъ Казанскій, 62; раньше архіерей Рязанскій, 74, 208, 217; дон. объ украваяющихся раскольникахъ, 254—5; 401; 432; 436; 497; 501; 562; 577; просилъ о разрѣшенн прѣзда въ Москву, 654; о разводѣ дворянина Дьякова, 729; о лазаретныхъ деньгахъ, 759.
- Сильвестръ**, попъ села Романова, Лебедянскаго у., жалов. на пристава архіерейскаго приказа (по дѣлу Рязан. еп. Гавріила), 198.
- Сильвестръ**, іеромонахъ при посольствѣ въ Польшѣ, 620.
- Симаковский** Дим., подъячій, 13, 14.
- Симеоновъ**, А. рѣ Исеевъ, стряпчій Главной Дворц. Канцеляріи, по дѣлу о припискѣ ко дворцу села Троицкаго 591.
- Симеоновъ** Леонтіи, дяковъ Моск. Успенскаго соб., 141.

- Симеонъ**, Грузинскій царевичъ. — по дѣлу столкновенія архіерея Астрах. съ губернаторомъ, 652.
- Симеонъ**, іеромонахъ Синодальнаго дома, 248.
- Симеонъ**, житенный монахъ Новгор. архіерейскаго дома, 376.
- Симеонъ**, іеродіаконъ Саввина мон., свидѣтель по дѣлу іеромонаха Савватія, 339.
- Симеонъ**, греч. монахъ, называлъ себя архіеп. града Димотиха, 811.
- Симоновъ** Алексѣи, монастырскій слуга въ Кирилловомъ Вѣлоа, мон. — по дѣлу о воровскомъ денежномъ станкѣ, 80—1.
- Симоновъ** Елизаръ, Синодальный солдатъ, 329, 629.
- Симоновъ** Никита, попъ Рождеств. Бутырской церкви въ Москвѣ, 353.
- Симонъ**, монахъ Богословскаго мон. Рязан. еп., братъ архимандрита, 505.
- Симонъ**, монахъ Владычина мон. въ Серпуховѣ, дон. о непотребствахъ игумена, 244 и д.
- Синявинъ**, генераль-майоръ, по вотчинному дѣлу съ Солотчиннымъ монастыремъ, 261 и д.
- Скорняковъ** Федоръ, секретарь Астраханской консисторіи, 330. — обвиненія противъ него, 450 и д.
- Скоронадскій**, гетманъ Малороссійскій, уп. 606.
- Смирной** Петръ, Синод. канцеляристъ, 12, 13.
- Смольяниновъ** Андрей, придворный истопникъ. — въ монашество, 157.
- Собакинъ** Григорій, сынъ окольногого Тоб. губ., принялъ на вехсель лазаретныя деньги для отправленія въ Синодѣ, 681 и д.
- Соболовскій** Иванъ, подъячій Ипатскаго мон., 15.
- Соболовскій** Семень, сотникъ Погарскаго уѣзда, Черниг. губ. — обиды отъ него священнику, 460.
- Соболевъ** Семень, стряпчій Чудова мон. ему отданы на росписку бродячій монахъ Феодосій, 703.
- Соколовъ** Алексѣи, священникъ и Семеновскаго полка, — справка о немъ, 557.
- Соколовъ** Аванасій, Синод. солдатъ, съ инструкціей препроводилъ дячка Мих. Федорова въ Ревель, 598.
- Сокольниковъ** Фед., капраль Дух. дикастеріи, на него жаловался колодникъ Зубаревъ за дурное обращеніе и несправедливое обвиненіе, 678—80.
- Соловьевъ** Димитрій, живописецъ, воспріемникъ католички, 45.
- Сологубовъ** Иванъ Григорьевъ, помѣщикъ Галлицкаго у. — по дѣлу о прелюбодѣянн, 51—3.
- Солнцкинъ** Тимофей, караулный, свидѣтель по дѣлу келаря Пошехонскаго мон. съ всеводой, 404.

- Сонцовъ - Засѣкинъ** Василій Аван., князь, — по дѣлу о прелюбодѣяннѣ жены его Аяны Петровой, 41 и д.
- Сорочинскій** Иванъ, попь, свидѣтель по дѣлу о брани противъ Смоленскаго архіерея, 518.
- Сосипатръ**, монахъ Никол.-Одрина мон., 185.
- Сосновскій** Иванъ, атаманъ села Чаусъ, Черниг. губ. — обиды отъ него священнику, 460.
- Софроній** (Лихудевъ), архимандритъ Солотчина мон., за старостію отрѣшенъ и помѣщенъ въ Новоспаскомъ мон., потомъ переведенъ въ Николаевскій Греческій, 237—9. Напрасно доносилъ на стряпчаго Солотчина монастыря Панкратова, 260 и д.
- Спазынъ**, секретарь Новгородскаго архіерейскаго дома, 127, 375.
- Спридоновъ** Иванъ, Хомовой слободы тягелецъ, въ монахи, въ Анзерскій скитъ Солов. мон., 418.
- Сподобивъ** Спиридонъ, подрядчикъ-плотникъ, но торговъ на починки въ Новинскомъ мон., 706—7.
- Станкевичъ** Мпханйлъ, Смоленск. шляхтичъ, — о возвращеніи бумагъ его отъ Дорогобужскаго протопопа, 311—12.
- Старковъ** Гаврилъ, бургомистръ Астраханской ратуши, по дѣлу еп. Варлаама съ губернаторомъ, 560.
- Степановъ** Аванасій, священникъ Псковскаго полка, 31; 58.
- Степановъ** Василій, тайный совѣтникъ, сообщилъ словесно о назначеніи по Высоч. повелѣнію архим. Киевлян. мон., 608.
- Степановъ** Василій, попь Дмитріевской на Арбатъ ц., назначенъ въ Семеновскій полкъ, 621—2.
- Степановъ** Вас., бывшій Дворцовый конюхъ, — дочь его просила о постриженіи въ мон., но рѣшенія нѣтъ, 727.
- Степановъ** Иванъ, секретарь Синодальнаго Дворцоваго приказа, — о жалованьѣ, 423.
- Степановъ** Трофимъ, староста Сеславскій, — по дѣлу размежеванія спорной земли, 531.
- Стефановъ** Алексій, поповскій староста Переславля Залѣскаго, 263.
- Стефановъ** Григорій, попь Троицкой церкви села Мыленина, Рязьскаго у., — доп. о подложномъ поставленіи попа Ивана Саввина, 622.
- Стефановъ** Ермолай, староста, по дѣлу объ опредѣленіи въ богадѣлюю монастыр. крестьянина Новгор. еп., 174.
- Стефановъ** Иванъ, священникъ Суздальской соборной церкви, 40.
- Стефановъ** Иванъ, дяконъ Троицкой церкви въ Астрахани, 331.
- Стефановъ** Иванъ, назначенъ секретаремъ Дворцоваго Приказа, 387.
- Стефановъ** Михаилъ, дяконъ Петропавловской придѣльной церкви Моск. Успенскаго соб., 400.
- Стефанъ**, митрополитъ Рязанскій и Муромскій, 35. 49. 74; 398; 431; 562; 623, передъ церкви Синод. области, Путинил. и друг. уѣздовъ въ вѣдомство Киевской еп., послѣ снова возвращены, 628; развелъ незаконный бракъ дворянина Дьякова, 729; сост. росписъ жалованья учителей Законоохранительской школы, 794, 799; доп. о священнослуженіи архим. Пахомія съ рипидами, посохомъ и пр., 809.
- Стофанъ**, архимандритъ Ал.-Невскаго мон., членъ Синода, уп., 786.
- Стефанъ** (Стахурскій), іеромонахъ Николаевскаго Пуегиниокіевскаго мон., 214.
- Стопаннъ** Никита, вахмистръ отставной, владѣль изъ оброку церковной землей, 540.
- Стрекаловскій** Гаврилъ, Синодальный солдатъ, 244.
- Строгановъ**, бароны, уп. по дѣлу перевода лазаретныхъ денегъ по векслю Нижегород. еп., 361 и д.
- Строевъ** Иванъ, стряпчій Дворцовый, 183.
- Строкинъ** Ив., попь ц. Никол. Чудотъ въ Вологдѣ, — былъ отрѣшенъ и снова просился къ той же церкви, но вскорѣ умеръ, 719—20.
- Струковъ**, подъячій Коломенскаго архіер. дома, 250.
- Суздальевъ** Андрей, рассылащикъ Вологодской провинціальной канцеляріи, 91.
- Сумароковъ** Ив. Федоровъ, бывшій подъячій Троице-Серг. мон., — вдова просила о выдачѣ ей пожиткова, 749—50.
- Сумчелъевъ** Ханъ, мурза, прос. о крещеніи въ православную вѣру, 173.
- Сурминъ** Федоръ, управитель крестьянъ Нижегородск. Синодальной Спасской волости, 268.
- Сырковъ** Николай, Синодальный канцеляристъ, 74.
- Сырейщиковъ** Илья, — по дѣлу съ Андреевскимъ монастыремъ, 382.
- Сытинъ**, Полковникъ Пензенской канцеляріи, 497.
- Сѣвениковъ** Ив., купецкій человекъ, вкладчикъ Андреевскаго мон. въ Москвѣ, — держалъ поташъ для казны подъ церковью монастыря, 583—4.
- Сѣченъ** Даниилъ, ученикъ пѣтики Сл. Гр. Лат. Академіи, постриженъ въ монаш. въ Спасскій Училищ. мон., 728.
- Сѣченъ** Деизерій, изъ школьникъ Спасскаго училищаго монастыря, посвященъ въ монахи, 795—6.

Т.

- Табаконъ** Азакій, чувашь, изъ колодниковъ, содержавшихся при Сенатѣ, наставленъ въ православную вѣру и крещенъ, 662.
- Тавноа**, монахиня Моск. Рождественскаго мон., 158, 373.
- Тайшникъ** Петръ, калмыцкій владѣлецъ, — у него походная церковь съ иеромонахомъ, 620.
- Тарасій**, архимандритъ Аврааміева мон., 449.
- Тарбевъ** Тимофей, подполковникъ, отосланъ для опредѣленія на службу въ Военную Коллегію, 605.
- Татаринцовъ** Василій, подканцеляристъ Главн. Дворц. Канцеляріи, — по дѣлу о припискѣ села Троицкаго, 591.
- Татаринцовъ** Ив. Григ., служитель княгини Долгоруковой, имѣлъ довѣренность на получение недоплатенныхъ денегъ крестьянину Бочарову за поставку лѣса для Синод. постройки, 374.
- Татаринцовъ**, секретарь Сенатской канцеляріи, 548.
- Татищевъ**, кам-юнкеръ, продолжалъ искъ капитана Долгорукова о закилыхъ деньгахъ съ бѣглыхъ Синод. крестьянъ, 812.
- Телѣжниковъ**, копистъ Синод. Дворцоваго Приказа, 440.
- Телячевъ** Алексій, секретарь Дух. Дикастеріи, 73—4; 496.
- Терятевъ** Василій, выборный отъ крестьянъ, по челобитью Синод. Спасской волости, Нижегород. губ., 268.
- Терскій** Иванъ, Синодальный солдатъ, 179; отправленъ съ колодникомъ въ Москву, и жена его Афімыя отпущена къ нему, 713—14.
- Тимоновы** Вас. и Ив. помѣщики Пересл. у., 430.
- Тимошевъ** Алексій, С.-Петербургской Тупской избы сторожъ, просился въ Благовѣщенскій соб., 131.
- Тимошевъ** Иванъ, священникъ ц. Пермскаго полка, 31, 58.
- Тимошевъ** Василій, священникъ села Путилова, Шютенбургскаго у., 31—2; 54.
- Тимошевъ** Михаилъ, священникъ Моск. церкви 9-ти мучениковъ, 182.
- Тимошей**, иеромонахъ, казначей Владычина Серпуховскаго мон., 246—8.
- Титовъ** Ал-дръ Вас., прапорщикъ, обвинялся въ нападеніи на пономаря погоста Пречистенскаго и Моченскаго, Новгород. еп., и ограбленіи его, также и оскорбленіи попа и набіеніи дьячка, 715—16.
- Титовъ** Василій, дьяконъ Софійской церкви въ Москвѣ, 304.
- Титовъ** Дементій, канцеляристъ Синод. въ Москвѣ, обвинялся въ растратѣ денегъ, 543.
- Тихоново** Иванъ, попь села Юрьевского, поповскій староста, — по дѣлу о вѣчаніи свадебѣ безъ вѣчныхъ памятей, 603.
- Тихонъ**, монахъ, казначей Зальскаго Борисоглабскаго мон., 72.
- Тихонъ** (Стефановъ), монахъ Донскаго мон., въ объясненіи кричалъ караулъ, приговоренъ къ наказанію шелепами, 787.
- Тихинъ** Василій, секретарь Синодальной канцеляріи, уп. 148; 306; 369, 372, 433, 705; присутствовалъ при присягѣ новаго игумена Троицкаго Сыпанова монастыря, 690—1; доп. объ отправленныхъ въ Москву канц. служителяхъ и казенныхъ вещахъ Синод. канцеляріи, *Ир. X*, 99 и д.
- Товія**, игуменъ Хотмыжскаго Знаменскаго мон., Выюградской еп., 117.
- Толмачевъ** Иванъ, учитель школы въ Вологдѣ, отказался, 84; его жалоба на архіерея, 89—90.
- Толстой** Петръ, тайный совѣтникъ, прозвъ розыскъ по дѣлу б. попа Симеона Иосифова, 328; 446.
- Тохтоноговъ** Родіонъ, сержантъ Воронежскаго полка, обвин. въ убійствѣ священника, 225.
- Топильскій**, секретарь Духовной Дикастеріи, 394.
- Топильскій** Иванъ, — назначенъ вице-президентомъ въ Канцелярію розыскныхъ раскольничьихъ дѣлъ, 810.
- Тормацовъ** Иванъ Аван., воевода Вологодской провинціи, 92.
- Тороповъ** Алексій, подьячій, — по дѣлу объ увозѣ двухъ дочерей ясашнаго крестьянина, Симбирскаго у., 270—1.
- Тороповъ** Вас., канцеляристъ Коллегіи Экономіи, — описанъ его дворъ съ пожитками, за начеть, 741—2.
- Трегубовъ** Михаилъ, вдовый попь Муромской Николаевской церкви, 192.
- Трегубовъ** Семенъ, служитель Григорія Собанича, сына окольничаго, вносилъ лазаретныя деньги Тобольской епархіи, 653.
- Третьякъ** Осипъ, архитекторъ, уп., 636.
- Третьяковы** Степанъ и Петръ Степанов., Сибирской гостинио сотни люди, 682 и д.
- Троицкій** Ефремъ, стряпчій Саввина мон., дон. на архимандрита Досноея, 175.
- Троицкій** Петръ, пѣвчій Сузд. архіер. дома, дон. о взяточничествѣ соборнаго дьякона Іакова, находящагося при ставленническихъ дѣлахъ, 600.
- Трифилій**, б. архимандритъ Саввина мон., 408, 428.
- Трифилій**, иеромонахъ, провинціалъ-инквизиторъ, 191.
- Турчаниновъ** Степанъ, подьячій Синод. Казеннаго Приказа, 290.

- Тютрюмовъ** Григорій, дворянинъ Новгородскаго архіер. дома, — по дѣлу Носова („Государево дѣло“), 125 и д., 263.
- Тютчевъ** Василій, полковникъ, владчикъ Новинскаго мон., 263.
- Тяпкинъ** Иванъ, слуга архимандрита Саввинскаго мон., 292.

У.

- Угрюмовъ**, Синод. сержантъ у раскольник. дѣлъ, 291.
- Улодскій** Тимофей, б. дячекъ села Улола, Суздальскаго у., 490 и д.
- Улыбышевъ** Иванъ, комисаръ Адмиралтейской Коллегіи, вызывался въ Синодъ для допроса по важному дух. дѣлу, но былъ въ отлучкѣ въ Новгородъ, 723—4.
- Умриханъ**, подьячій Рязан. архіерейскаго дома, 208.
- Урусова** Ульяна Васил., княгиня, 291.
- Усовъ** Иванъ, писарь морскаго флота, 336.
- Усовъ** Федоръ, служитель Устюжскаго архіер. дома, — вызывался къ допросу по дѣлу о взятіи изъ архіер. дома вещей и денегъ вдовою Бабаевой и Волковыми, и приговоренъ къ наказанію, но начертъ прощенья, 761 и д.
- Усовъ** Федоръ, стряпчій Устюжскаго архіер. дома, 344.
- Усуповъ** Иванъ, малоръ, Верейскій воевода, 406.
- Ухтомскій** Петръ, князь, ул. 166; прош. объ отдачѣ во владѣніе церк. земли, 442 и д.
- Ушаковъ** Михаилъ, секретарь Казанскаго архіер. дома, 62.
- Ушаковъ** Прокофій, — по дѣлу объ отписныхъ и вымороченныхъ дворахъ, 299.

Ф.

- Флагрій**, іеромонахъ, Синодальный казначей, 6; предст. вѣдомость вещей, взятыхъ Николаемъ, митрополитомъ Тифлискимъ, 163—9. Ул. 324, 378, 398, 400. По дѣлу о начертѣ на расходчика Ст. Протопопова, 469 и д.; 646; о приб. жалов. и по обвин. въ неисправности, 759—761.
- Филаретъ** (Никитичъ), патриархъ Московскій, ул. 400; Др. 56.
- Филаретъ**, бывш. архимандритъ Мак. Желтов. мон., — на него ложный доносъ въ похищеніи монаст. казны, 675—6.
- Филаретъ**, б. крестовый іеромонахъ Нижегород. архіерейск. дома, потомъ архимандритъ Печерскаго мон. Нижегород. еп., съ него штрафъ, 70; о его посвященіи въ архим., 564.
- Филаретъ**, архимандритъ Печерскаго Псковскаго мон. ум., 511.

- Филаретъ** (Бурнашевъ), строитель Новинскаго мон., — разрѣш. выдача жалованья, 4, 5; умеръ, 263—4; бывшій строитель Андреевскаго мон., 380, 584.
- Филаретъ**, игумень Казанскаго Успенскаго, Болгарскаго мон., 401.
- Филаретъ**, игумень Вознесенскаго Соликамскаго мон., потомъ разстрига Федоръ, 455 и д.
- Филаретъ**, іеромонахъ Владычина Серпух. мон., ризничій, отъ плетей умеръ, 246.
- Филаретъ**, іеромонахъ, строитель Тельжовскаго мон., Устюжской еп., 243.
- Филаретъ**, іеромонахъ, казначей Нижегород. Николаевскаго Дудина мон., 229.
- Филимонъ**, іеродіаконъ, казначей Колоцкаго мон., — по тяжбѣ съ крестьянами, 255.
- Филиповъ** Гавр., староста села Троицкаго Голенищева, — по дѣлу о пожалованіи изъ Синод. вотчинъ кн. Долгорукову, 589.
- Филиповъ** Дмитрій, бывшій въ Тульской избѣ подканцеляристъ, оставленъ при протопопѣ Іоаннѣ Семеновѣ для дѣлопроизводства, при отъѣздѣ Синод. канцелярїи въ Москву, 704, Др. 106.
- Филиповъ** Иванъ, священникъ ц. Бутырскаго полка, 355.
- Филиповъ** Иларіонъ, крестьянинъ домоной Тверской архіерейской вотчины, 121.
- Филиповъ** Симеонъ, священникъ церкви Алексѣя митрополита на Глинницахъ, по дѣлу о письмахъ Мих. Чоголокова, 395.
- Филиповъ**, извѣ дьякономъ Рождеств. мон., переведенъ во священники къ Успенской ц. при Троице-Сергиевомъ мон., 163.
- Филиповъ**, Синод. солдатъ, съ другими привлеченъ къ слѣдствію за допущеніе колодника писать подозрительныя письма, 813.
- Филосей**, архіерей изъ Греціи, былъ опред. въ Смоленскую епархію, 312; — о взыска-ніи съ него долга, 810.
- Фирсовъ** Иванъ, секретарь Устюжскаго архіер. дома, отставленъ, 242 и д.
- Флавианъ**, игумень въ Смоленскѣ, свидѣтель по дѣлу капитана Якова Ревда, 518.
- Флоровъ** Илья, копіистъ Синод. Дворцоваго Приказа, 130; опред. въ Синодальную канцелярїю, 648—9.
- Фонминихенъ**, генераль-аншефъ, графъ, дон. о прот. Сампсоновъ, 106—7; ул. 411. См. Минихъ.
- Форшманъ**, Рижскій пасторъ, 106.
- Фоншенденъ**, ген.-майоръ, Астрах. губернаторъ, на него жалоба архіерея Варлаама, 652—3. См. Мендгенъ.

Х.

- Ханеневъ** Андрей, помѣщикъ Володим. у., с. Крысна, 344.

- Хвицкий**, Звенигородский воевода, 321.
Хилковъ Василій, князь, камергеръ, 325; 328.
Хлебунинъ Карпъ, челоуѣкъ бароновъ Строгановыхъ,—ходитъ о позволеніи епископу Устюжскому разводить его, 789—91.
Хмарный Исакій, конціонаторъ Моск. Сл. Гр. Академіи, увольненъ и отпушенъ въ Кіевъ, 564—5.
Хоботь Пнать,—по дѣлу Стародубскаго попа Чеботкевича съ сыномъ, 467.
Хованская Анна, княгиня,—просила о постриженіи, 394.
Хованскій, князь, сержантъ Семеновскаго полка, 368.
Холкинъ Иванъ, солдатъ,—по дѣлу о его молодничествѣ, 482—3.
Холмовъ Максимъ, секретарь Нижегород. архіер. дома, 361.
Хорманскій, казакъ, свидѣтель по дѣлу жалобы попа Чеботкевича на Стародубскаго намѣстника, 465 и д.
Хрисанъ, Іерусалимскій патріархъ, 555.
Хрущовъ, канцеляристъ при генералѣ Греховѣ, по дѣлу Разан. еп. Гавріила, 211.

Ц.

- Цыбальникова** Анисья, освобождена по тяжелой болѣзни отъ сочетанія супружескаго и отослана для постриженія въ мон., но потомъ разводъ ея не признанъ, 592—7.
Цыбальщ(н)иковъ Васил., гостинной сотни, просилъ о взятіи въ Св. Синодѣ изъ Дух. Дикастеріи дѣла о разводѣ брата его Ивана (умершаго) съ женою, 592 и д.

Ч.

- Чеботкевичъ** Герасимъ, поль Успенской ц. Черниг. еп. села Стригова,—дѣло по его доносу на Старод. намѣстника Гавріила и проч., 462—6; прикосновенъ къ дѣлу и сынъ его Алексѣй, 467; уп. 753.
Чебышевъ Иванъ Семен., полковникъ, 437.
Челищева Евдокія, игуменья Моск. Вознесенскаго мон., 398.
Челищевъ Ал-ѣй, Морского флота гардемаринъ, уп. по дѣлу о незаконномъ сожитіи Зорина, 712.
Челищевъ Тимофей, дворянинъ,—по дѣлу о незаконномъ сожитіи Зорина, 712.
Чепелевъ Иванъ, ландрихтеръ Сибирск. губ., 224.
Черемисяновъ, стряпчій Вятскаго архіерея, 456.
Черкасовъ Афанасій, солдатъ изъ Польши,—дочь въ монастырь просилась, 146.
Черкасовъ Леонтій, стряпчій Сузд. архіер. дома, 656.
Черкасовъ Осипъ, Синодальный солдатъ, 319.

- Черкасовскій** Алексѣй, кн.,—въ его вотчинѣ убили священника, 295.
Черкасовскій Михаилъ Яковл. князь, 108.
Черной Иванъ, секретарь Синод. Дворцоваго Приказа, 387, 424, 440, 585; просилъ о выдачѣ жалованья, 701.
Черноузовъ Иванъ, серебряникъ, уп. по дѣлу о кражѣ церк. вещей въ Моск. Георгіевскомъ мон., 713.
Чернышевъ, генералъ, завѣдыв. канцеляріей, откуда прислано 500 отст. солдатъ, 269.
Чижъ Петръ, свят. Смоленской градской Ивлинской ц.,—дон. на капитана Реада, 517 и д.
Чиркова Ольга, келарша Вознесенскаго мон., 398.
Чистоусовъ Петръ, изъ учениковъ Моск. Академіи, ходат. въ пономори Рожд. мон., 442.
Чичеринъ Кирилль, въ полковничьемъ рангѣ,—уп. 267.
Чичеринъ, членъ Коллегіи экономіи, 210.
Чоглоковъ Михаилъ,—письма, оставшіяся послѣ него у дух. отца его, требовались въ Вотчинную Коллегію, 395—6.
Чудневскій Іосифъ, протоіерей Исаакиевскаго собора, 43.
Чупрецовъ, Типографскій канцеляристъ, 376—7.

Ш.

- Шариковъ** Никифоръ, конюхъ Солотчина монастыря, 261.
Шарковъ Михаилъ, Синодальный канцеляристъ, 471, 516; допрашиванъ о пропавшихъ деньгахъ, 543.
Шафировъ Иванъ, канцеляристъ Синод.—справка по дѣлу о притворно бѣсноватой, 809.
Шаховской Иванъ Григор., князь,—о перенесеніи тѣла жены его въ Можайскую вотчину, 360.
Шаховъ Григорій,—подъячій, уп. по дѣлу приписки Шерен. мон. къ Ипатьевскому, 13.
Швартовъ Петръ, дьякъ Главной Дворцовой канцеляріи, 143.
Шемизъ Алексѣй, бояринъ, 147.
Шейдаковъ Семень, князь,—о разводѣ съ женою по причинѣ ея болѣзни и поступленія въ монашество, 783.
Шеляковъ, крестьянинъ Николаевскаго Рыльскаго мон., 242.
Шеметевъ Ал-ѣй, бомбардиръ Преображенск. полка, оставилъ полуоумную жену и женился на другой,—къ допросу требовался въ Синодѣ, 657.
Шепелевъ Максимъ, солдатъ—охранялъ хлѣбъ въ Шеренскомъ мон., 13.

- Шереметева** Анна Яковлевна, — опись ея при-
морской дачи, 808.
- Шереметьевъ**, графъ, 102.
- Шестаковъ** Иванъ, Синодальный канцеля-
ристъ, расходчикъ, 273—4; 543.
- Шигорина** Домна Яковлева, — просила о по-
стриженіи въ М. Вознес. мон. и постри-
жена, 575.
- Шипиловъ** Ал-ѣй, дьячекъ Крапивинскаго у.,
приговоренъ къ наказанію плетью за
найденныя у него копію съ фальшиваго
указа о выключкѣ дьячковъ изъ подуш-
наго оклада и заговорныя пѣсма, 582.
- Широбоковъ**, майоръ, Пензенскій воевода, —
обвинялся въ побитіи келаря Адріанова
мон. и доносилъ о его блудодѣяніи, 402
и д.
- Шитовъ** Лаврентій, б. Синодальный курьеръ,
взыскивалъ жалованье, 538.
- Шипицынъ** Василій, подъячій Дворцоваго
Приказа, 127.
- Шиншинъ** Никодимъ, іеродіаконъ, Галицкій
провинціалъ - нивизитеръ, обвинялся
въ безчестствахъ и хищеніяхъ, 166 и д.
- Шкобинъ** Артем. по „слову и дѣлу“, 16, 17.
- Шлыковъ** Григорій, стряпчій Саввина мон.
жал. на отрѣшеніе его отъ мѣста и
самоуправство архим. Досифея, 720—21.
- Шоринъ** Власть, крестьянинъ Чудова мон.,
384.
- Штокъ**, Кіевскій вице-губернаторъ, 300.
- Шувай** Леонтій Васил., поль села Михайлов-
скаго, Рязан. еп., — вызывался къ слѣд-
ствію, 435—6.
- Шуйскій** Андрей, свящ. Суздальской соборн.
церкви, переведенъ въ Моск. Успенскій
соборъ, 656—7.
- Шушпановъ** Иванъ, челоуѣкъ дома бароновъ
Строгановыхъ, — ему на вексель были
отданы лазаретныя деньги Нижегород. еп.,
361 и д.

Щ.

- Щегодиль** Владиміръ, суконной фабрики ком-
панейщикъ, прихожанинъ Никол. церкви
на Пупышевѣ, — о перемѣщеніи священ-
ника, 389—90.
- Щетковъ** Григорій, Синодальный солдатъ, —
о жалованьѣ, 270.
- Щепиль** Борисъ, секретарь Духовной дика-
стеріи Моск., 252, 368, 495.
- Щепиль** Спиридонъ, копистъ Коллегіи эконо-
момъ, потомъ стряпчій Черниговскаго
архіер. дома, 216; по дѣлу о жалобѣ игу-
мена Исая на Стародубскаго намѣстни-
ка, 752.
- Щученковъ** Семень, прихожанинъ Николь-
ской церкви на Пупышевѣ, — о перемѣ-
щеніи священника, 390.

Ю.

- Юдинъ** Григорій, крестьянинъ, — по дѣлу о
клеветѣ на священника села Копотни,
392—3.
- Юдинъ** Семень, дьяконъ Галицкаго у., села
Троицкаго, — наказанъ за драку, 286 и д.
- Юрьевъ** Петръ, ревельскихъ школьъ ученикъ,
имѣлъ спорное дѣло о владѣніи Капу-
стинской церковной землей Моск. уезда,
812.
- Юстиянъ**, монахъ Св. Дух. Виленскаго мон.
представлялся къ посвященію во іеро-
монахи, 756.
- Юсуповъ**, князь, сенаторъ, — ему подя. книги
изъ Моск. типографіи, 786.

Я.

- Ягодиль** Аван. Ларіон., матрость Синод.
канц., 17. Пр. 99.
- Ягушинскій**, генераль-прокуроръ Сената, уп.
120—1, 125; графъ, при Прусскомъ дворѣ,
503; по спорному дѣлу о Капустинской
церк. землѣ, 812.
- Якимовъ** Емельянъ, канцеляристъ Новгор-
архіер. дома, 127.
- Якимовъ** Иванъ, богадѣленный нищій Галиц-
кой провинціи, просилъ о жалованьѣ, 351.
- Яковлевъ** Алексѣй, поль Никольской, на Ще-
пахъ, церкви, перемѣщенъ къ Никол. ц.
на Пупышевѣ, 389 и д. переведенъ въ
Большой Успенскій соб., 656.
- Яковлевъ** Андрей, кабинетный секретарь, 786.
- Яковлевъ** Андрей, подъячій у пѣсма вѣнеч-
ныхъ памятей въ Успенскомъ соб., 254.
- Яковлевъ** Василій, поль села Троицкаго, Га-
лицкаго у., 286 и д.
- Яковлевъ** Дмитрій, сторожъ типографской кон-
торы, о жалованьѣ, 138.
- Яковлевъ** Ермолай, ключарь Моск. Благовѣ-
щенскаго соб., 50; по вопросу о раздѣлѣ
доходовъ, 511—12, 554.
- Яковлевъ** Иванъ, дьяконъ М. Благовѣщенскаго
собора, жаловался на неровный раздѣлъ
дохода, 511—12.
- Яковлевъ** Иванъ, Сын. канцеляристъ, 273; б.
расходчикъ Моск. Синод. типографіи,
282, 792.
- Яковлевъ** Иванъ, канцеляристъ Моск. Дух.
дикастеріи, 190 и д.
- Яковлевъ** Лонгинъ, священникъ викарій въ
Исаакіевскомъ соб., 31, 43.
- Яковлевъ** Симеонъ, викарій поль при церкви
Варлаама Чудотворца, на Ордынкѣ, 400.
- Яковлевъ** Семень, дьячекъ придѣльной ц. Ди-
митрія Солунскаго въ Успенскомъ соб. 254.
- Яковлевъ** Степанъ, канцеляристъ Коллегіи
Экономіи, — изъ Духовной дикастеріи
18—19; 799.
- Яковлевъ** Филиппъ, поль-разстрига, присланъ
изъ Преображ. Приказа для слѣдствія

о его церковных противностях; признанъ умалишеннымъ. приговоренъ къ ссылке въ монастырь, 724—6.

Яковъ, малоумный французянинъ, посланъ въ монастырь, гдѣ и умеръ, 309—11.

Яхонтовъ Алексѣй, камергеръ во Псковѣ, по сборамъ съ раскольниковъ, 33—4.

Яхонтовъ Иванъ, подполковникъ, чинилъ утѣсненіе Покровскому попу г. Михайлова Ряз. еп., 295.

Ө.

Өедорова Феодея, дочь священника Сузд. еп. просила о постройкѣн въ Сузд. Покровскомъ мон., 108.

Өедоровскій, повытчикъ Нижегородскаго Архер. дома, допрашивался съ другими о неправильномъ написаніи царскаго титула, 57; подъячій Тверскаго архер. дома, 676.

Өедоровъ Александръ, секретарь Вологодскаго архіерея, 72.

Өедоровъ Алексѣй, попь села Букрина Ряз. еп., — по дѣлу о неправыхъ поступкахъ Ряз. еп. Гавріила, 189 и д.

Өедоровъ Андрей, священникъ Троицкой ц. иль Астрехани, 329.

Өедоровъ Асѣй (Осія) б. расходчикъ Моск. типографіи, обвинился въ похищеніи книгъ, 59—60; 792.

Өедоровъ Василій, попь въ Моск. Покровскомъ соборѣ, придѣла ап. Андроника. изъ крестцовыхъ, 313; 507.

Өедоровъ Василій, староста крестьянъ Колоцкаго монастыря, жалов. на игумена и казначей мон., 258.

Өедоровъ Василій, — подъячій Ипатскаго мон. 13.

Өедоровъ Василій, человекъ оберъ-рентъ-мейстера Митюшкина, — на него жалоба жены, 164.

Өедоровъ Гавріиль, попь Екатерининской ц., что въ верху, 503 и д.

Өедоровъ Герасимъ, изъ крестцовыхъ поповъ, викарный попь ц. Николая Явленнаго въ Москвѣ, 133—4.

Өедоровъ Григорій, попь Спб. Петропавловскаго собора, 311.

Өедоровъ Григорій, сторожъ Чуд. монастыря, привлекался по дѣлу о святотатствѣ въ монастырѣ, 702.

Өедоровъ Ефимъ, свящ. Никольской ц. въ Мыльникахъ, наказанъ за вѣщаніе чужеприходныхъ безъ свидѣтельствъ, 219.

Өедоровъ Иванъ, распопа, 189 и д., высланъ изъ монастыря, 329.

Өедоровъ Иванъ, дьячокъ Иоаннопредтеченской, въ Ямской, церкви, посвященъ въ дьяконы, 39.

Өедоровъ Иванъ, сторожъ Духовнаго архіерейскаго Приказа въ Нижн. Новгородѣ, 56.

Өедоровъ Іаковъ, протопресвитеръ Благовѣщенскаго собора, 224; 554.

Өедоровъ Константинъ, протопопъ Ямбургскаго Архангелскаго собора, 31, 32, 58, 111, 170; дон. о сомнительномъ бракѣ, повѣчаномъ въ Кенинскомъ погостѣ, 726.

Өедоровъ Михаилъ, дьячекъ и священномуч. Панкратія въ Москвѣ, пост. къ Ревельской соборной церкви, но, отбывъ въ Москву за домашними, не возвратился и былъ доставленъ съ солдатамъ по инст-рукціи, 598.

Өедоровъ Михаилъ, пономарь Рождеств. мон. въ Москвѣ, просилъ о поставленіи въ священники, 157 и д.; посвященъ въ попы, 442.

Өедоровъ Назаръ, писецъ Успенскаго соб., 141.

Өедоровъ Петръ, священникъ въ Моск. Успенскомъ соборѣ, 49; уп. 656.

Өедоровъ Петръ, попь села Троицкаго Ряз. еп., 203.

Өедоровъ Петръ, Синод. иподьяконъ, 637.

Өедоровъ Родіонъ, секретарь Казеннаго Приказа, по дѣлу о начетѣ, 470 и д.

Өедоровъ Семенъ, священникъ Ильинской ц. въ Новгородѣ, служилъ нетрезвымъ, 233.

Өедоровъ Филиппъ, капитанъ, уп. по дѣлу столкновенія архіерея Астраханскаго съ губернаторомъ, 653.

Өедоровъ Флоръ, попь Александровскаго Сузд. двѣнчя монастыря, 350; обвинился въ пьянствѣ и въ равныхъ безчиствахъ, наказанъ и отъ монастыря отрѣшенъ, 640 и д.

Өедоръ, б. священникъ села Иванова, вотчинны ки. Черкаскаго, Сузд. у., 108.

Өедоръ, священникъ соборной Рождества Христова церкви, Выборгскій акацикъ, 58.

Өедоръ чернецъ, бывшій Новгородскій архіерей, см. Феодесія.

Өеодосія Алексѣевна, великая княжна, 430.

Өеодосѣвъ Михаилъ, попь села Кармалѣйки, Керенскаго у., — продрозости. въ пьянствѣ, 550—1.

Өеодосѣвъ Стефанъ, Рязанскій протодьяконъ. свидѣтель по дѣлу пролітія св. Даровъ архіереемъ Гавріиломъ, 194.

Өедотовъ Димитрій, попь Моск. Воскресенской ц. за Тагатаскими воротами, 109.

Өедотовъ Кириллъ, распопа, — за непристойныя слова строго наказанъ, 388.

Өедотовъ Иванъ, дьяконъ села Копотня. окл. веталь священника, 392—3.

Өедотъ, попь ц. Рождества Богородицы Замо-тренскаго стану, избранъ прихожанами къ Муромской Никол. церкви, 193.

Өеодушъ Иванъ, плотникъ, свидѣтель по дѣлу о обѣдѣ жены отъ мужа, 54.

- Еофора** (Демидова), монахиня Анастасіевскаго Костромскаго монастыря, назначена игуменьей 649.
- Еофоръ** Алексѣевичъ, царь, его указъ о вѣчиняхъ Устюжской епархіи, 669.
- Еофоръ**, игумень Можайскаго Колоцкаго мон., — по взаимнымъ жалобамъ и неудовольствіямъ съ мон. крестьянами, 257 и д.
- Еофоръ**, Дорогобужскій протопопъ, — ему переданы бумаги шляхтича Станкевича на деревню Дыхлово, 311—12.
- Еофоръ** схимонахъ, бывшій архіерей Тобольскій, изъ домовыхъ денегъ взялъ на награды крещающимся иноподданамъ, 684.
- Еоодосій**, архим. Ипатскаго мон., къ нему грамота о посылкѣ строителя въ Шеремскій мон., 12.
- Еоодосій**, бывшій игумень Путивальскаго Молчнскаго мон., 625.
- Еоодосій**, монахъ, казначей Вожеозерской пустыни, одинъ былъ отмѣченъ въ вѣдомости присягнувшихъ монаховъ на вѣрно-подданство, 745.
- Еоодосій**, (Субботинъ), іеромонахъ, строитель Васильевскаго (приписанаго къ Сузд.) мон., наказанъ за выдачу незаконную выводныхъ писемъ друмъ крестьянамъ, 271.
- Еоодосій** (Хоминскій), игумень Кіевской еп. посланъ для слѣдствія по дѣлу оставленія законной жены, 21.
- Еоодосій**, іеродіаконъ, Ряз. провинціалъ-инквизиторъ, 289 и д.
- Еоодосій**, бродячій чернецъ, по доношенію изъ Казанск. архіерейскаго дома, вызванъ къ допросу, 703.
- Еоодосій**, бывшій архіепископъ Новгородскій, по дѣлу дворянина архіер. дома Носова, 127; ул. 133; доп. на него, 375; обнаружена недостача драгоценныхъ камней въ посохахъ, трикирияхъ, панагіяхъ и пр., 761.
- Еоодотъ**, монахъ, казначей Новинскаго монастыря, — объ опредѣл. игумена, 263.
- Еооктисовъ** Аванасій, попъ Вознесенской Звенигородской церкви, 408.
- Еооктисовъ** Иванъ, свящ., доп. о принятіи въ православіе лютеранки, 3, 4.
- Еооктисъ**, іеродіаконъ, намѣстникъ Прялскаго мон., 358.
- Еоона**, игуменья Никитскаго дѣвичья монастыря, — о постриженіи владчицы, 178. Намѣстница въ Моск. Новодѣвичьемъ мон., — по дѣлу о постриженіи Маріи Потемкиной, 737.
- Еоофанъ**, архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій, — о выключеніи изъ подуш-

- наго оклада госпитальныхъ нищихъ 22—3; доп. о дворяннѣ Новгор. архіер. дома Носовѣ, 124 и д.; по дѣлу удостоенія іеродіаконства монаха Варлаама, 260; по дѣлу о его жаловань, 303; о дѣлѣхъ Синод. команды, требуемыхъ въ арменитч. школу, 322—4; доп. объ экстрактахъ изъ дѣлъ Носова и Тютрюмова, 363—а; 375—б. Ул. 244, 430; не повѣхалъ на посвященіе Кіевскаго архим. Романа, въ присутствіи Императрицы, 609; заявилъ въ Синодѣ о назначеніи 30 ноября обрученія Импер. Петра II, 619; доп. о нападеніи прапорщика Титова на пономаря иогоста Пречистенскаго и Моченскаго и ограбленіи его, 715—16; справка по дѣлу о притворной бѣсноватой, 809.
- Еоофанъ**, игумень мон. Пресв. Богородицы Аспрангелу, 236; ходат. объ отдахѣ въ монастырь пожитковъ Коломенскаго архіерея изъ грековъ Іоанникия, *Пр.* 17—20.
- Еоофанъ**, іеромонахъ, строитель приписанаго къ Троице-Сергіеву мон. Богоявленскаго монастыря, 72.
- Еоофанъ**, іеромонахъ, строитель Борисоглѣбскаго мон. въ Переяславѣ Залѣскомъ, 235.
- Еоофилактъ**, архіепископъ Тверской, по дѣлу б. псаломщика Клинскаго Успенскаго мон. Балашова, 120 и д.; доп. о дворяннѣ архіер. дома Малечкинѣ, 154; по дѣлу о его жаловань, 303; по дѣлу объ убійствѣ священника, 225; жалоба на него на Высочайшее имя 365 и д. Ул. 609.
- Еоофилактъ** (Буслаевъ), монахъ Донскаго мон., инквизиторъ, 583.
- Еоофилъ** (Кроликъ), архимандритъ Чудова мон., 797; опредѣленъ совѣтникомъ въ Синодѣ въ въ 726 г. оставленъ, 809.
- Еошшинъ** Аванасій, фискаль, ул. по дѣлу Устюжскаго еп. Боголѣпа со вдовой Бабаевой, 767.
- Еоировъ** Иванъ, дьякъ Устюжскаго архіер. дома, — по дѣлу архіерея Боголѣпа съ Бабаевой и Волковыми вызванъ къ допросу и приговоренъ къ штрафу, 770; снова допрашиванъ и штрафъ проценъ, 776—8.
- Еошнякъ** Алексій Ивановичъ, стряпчій Новоспаскаго мон., 150.
- Еошнякъ** Ерофей, крестьянинъ, раскольникъ, оставилъ подоартевныя книги и тетради надворью посадскаго человѣка, 173.
- Еошнякъ** Федоръ, Синодальный солдатъ, — о жаловань, 179.

II.

Указатель предметовъ.

A.

Адмиралтейство — уп. 43, 96—7, 150, 724, 783.

Академія наукъ — уп. 38, 131.

Академія Славяно-греко-латинская, въ Москвѣ, — о опред. учениковъ ея на мѣста, 87; объ ученикахъ ея запросъ изъ Сената, 188; о постриженіи учениковъ въ монастыство, 413, 728; приглашеніе изъ нея учителя въ Астраханскую школу, 545—6; о неприниманіи учениковъ ея въ Московскую гошпиталь, 572—3; объ отпускѣ ученика, 658; свидѣнія и справки объ ученикахъ и ихъ назначеніяхъ, 637, 651, 793 и д. Уп. 86—7, 307—8, 442, 564, 607, 748. См. *Школы*.

Антимисм, — въ Киевопеч. мон., 365; для митроп. Бивандскаго разрѣшено устройство трехъ мѣдныхъ досокъ, для печатанія ихъ, 635—6.

Архивъ—Сенатскій, хранились присяжные листы, 63; справки—134; требовалась высылка книгъ историческихъ и др. 548.

Синодальный.—опредѣл. объ отдачѣ дѣла о бѣглыхъ монахахъ и пр., 101; передаются книги изъ типографіи, остающіяся отъ раздачи разнымъ лицамъ, 786.

B.

Блудодѣяніе, — обвиненія въ немъ, 42, 53, 117, 242, 244, 248, 256, 314, 339, 392, 347, 402, 406, 414, 600, 636, 663, 711—12, 757.

Богатѣльщи, —опредѣленіе въ нихъ, 153; изъ Новгородской Крестительской бог. отставные солдаты размѣщаются по монастырямъ, 164—5; при церкви св. Сампсонія въ С.-Петербургу, 173; Владимирская у Никольскихъ воротъ, въ Москвѣ, 269; въ Галицкой провинціи, 351—2; въ Переславѣ Залѣвскомъ богат. нищѣ просятъ о жалованьи, 386; о числѣ богатѣльныхъ нищихъ изъ отставныхъ солдатъ и солд. матерей, 513; Моисеевская Московская б. 543—4; на жалованье и

расходы по содержанію богат. нищихъ, *Пр.* 59, 61—70.

Браки—незаконные въ Киевской еп. 19 и д.; разрѣшенъ мужу отъ сбѣжавшей жены 53—4; отъ живого мужа, 102—3; вѣчаніе чужеприходныхъ безъ свидѣт. 219; 779, дѣла о четверобрачій, 75—6; 217, 462, 710—11; сборъ съ вѣн. памятей на лазареть съ первыхъ, вторыхъ и третьихъ браковъ, 271 и д., 682, 716—7; незак. въ ближнемъ родствѣ, въ Калугѣ, 313; 378; 676—8, 729 и д. 790; по Вологодской еп. брачныя вѣдомости, 396—7; отъ живой жены 378; 597, 657; вѣчаны безъ вѣчныхъ пам. 315, 602 и д.; сомнительный, 726; монахини Маргариты, 735 и д.; число ихъ по Тобольской, Рязанской, Устюжской и Казанской еп. 682 и д., 716, 758—9; насильственный, 812.

B.

Верховный Тайный Совѣтъ, —уп. 36, 38, 41, 115, 116, 117—119, 122 и д. 137, 151—2, 187, 234, 323, 363, 376, 601, 654, 690, 727, 793 и д. 806; по дѣламъ Гавриила. еп. Рязанскаго, 189 и д.; о матеріалахъ для строенія смоленскихъ школъ, 215; объ увольненіи кн. Ромодановскаго, 223; по дѣлу о выдачѣ свѣчъ и вина соборамъ, 232; о выводѣ колодниковъ синод. вѣдомства изъ Москвы, 240 и д.; по дѣлу Сологичина мон. 261; 267; по дѣлу о жемчугѣ, внесенномъ выладомъ въ Соловецкій мон. 336—7; по дѣлу о покражѣ купца Новосельцова съ монахомъ Коронинымъ, 344—5; о разсмотрѣніи счетовъ казенныхъ всякаго званія приходовъ и расходовъ, 278 и д.; о назначеніи архимандрита Чудова мон., 358; о над. вексельнаго устава, 371; о постриженіи отставныхъ солдатъ, 371; о богат. нищихъ Переслава Залѣвскаго, 386; о постриженіи Ю. Аркатова, 387; ук. о канцеляріи отъ артиллеріи и фортифи-

кации, 411; о восстановлении Сновичаго Владим. монастыря, 439; о раздѣленіи соединенныхъ монастырей Рождественскаго и Аванасьева въ Твери, 457—8; о присылкѣ извѣстія о приписныхъ къ госпиталю вотчинахъ и доходахъ съ нихъ, 458; запросъ о Киевской митрополіи, 483; по дѣлу о монахѣ Юсафѣ Подвинскомъ, 534; прислалъ иноземца для опредѣленія на пропитаніе въ монастырь, 569; объ отданныхъ архіерею Георгію и кн. Долгорукову синод. селѣхъ во владѣніе, 584; о постригеніи б. канцеляриста Большакова, 598; даль гетману Апостолу пункты Запорожскаго войска обѣихъ сторонъ Днѣпра для свода правъ, 609—10; о починкѣ въ Моск. Даниловомъ монастырѣ, 707—8; о переводѣ архим. Исая въ Макарьевъ Желтов. монастырь, 728; запросъ о назначеніи архим. Гавриила префектомъ Моск. типографіи и о доходахъ ея, 791—3; запр. о началѣ, составѣ, курсѣ и содержаніи Заиконоспаской школы, 793 и д.; объ іеродаконѣ Іосифѣ Скрыпницѣ, 796—7; о расходахъ по печатанію книги „Камень въры“, 807; о расходахъ по печатанію книгъ Моск. типографіи, 809.

Военные—отставные отсылались на содержаніе монастырей и къ постригенію, 84; 93—4; 95—6; 98; 151—2; 238—9; 371; 513—4; 634; 674; *Пр.* VII; въ наказаніе записывали въ военную службу бѣглыхъ и гулящихъ людей и др., 428, 491, 605.

Вотчины—Синод. Новинскаго мон., 5, 705 и д.; Шереметевскаго и Ипатьевскаго монастырей 9 и д.; Воскресенскаго мон., 34, 36; Борисоглѣбскаго Залѣвскаго мон., 72; бѣглые изъ нихъ по Волог. еп., 56; кн. Черкаскаго, 108; Тверскія архіерейскія, 121; Можайская кн. Шаховскаго, 360; доходы съ монаст. вотчинъ Синод. дома, 364; вотчинныя дачи Саввина мон. 383; Сновичаго мон. Володим. у., 439; приписныя къ госпитали, 458; Синодальныя, 521 и д.; 584 и д., протопопскія Благовѣщ. собора, 553—4; доходы съ подмосковныхъ синод., 585—9; бывшія патріаршія пожалованы архіеп. Георгію и кн. Долгорукову, 584—592; Устюжской епархіи, 659; Патріаршаго дома, 731; выписка о патріаршихъ, архіер. и монаст. вотч. и вѣдннй сборовъ съ нихъ въ Св. Синодѣ, 807—8; экстр. по дѣлу о сборѣ денегъ и хлѣба съ архіер. и монаст. вотчинъ, 810; моск. дѣвчнхъ монастырей съ ихъ доходами, 810.

Вѣдомости: сборовъ съ раскольниковъ, 33; типогр. мастеровъ, 38; о розданномъ хлѣбѣ въ Кир.-Бѣлов. мон., 83; о постриге-

ныхъ и пришлыхъ въ Кирилл.-Вѣлосерскомъ мон., 99; денежной казны за разные годы по Синод. вѣдомству требовались, 114—15; о присягавшихъ, 159; объ умершихъ въ Москвѣ, 179; сбора съ вѣчныхъ памятей по Вѣлосер. еп., 221—2; вещей ризницы Успенскаго собора наличныхъ и пропавшихъ, 252—4; о лазаретныхъ деньгахъ по Бѣлоградской и др. епархіямъ, 271 и д.; счетныя по Синод. вѣдомству, 278 и д.; объ ученикахъ по каждой епархіи, 323; о богадѣл. нищихъ и отст. военныхъ, 351, 513, *Пр.* VII; Покровскаго дѣвчнхъ Сузд. мон. 460; о доходахъ и вотчинахъ протопопа Благовѣщ. собора, 553—4; о обучающихся за. зорныхъ дѣтяхъ при Андреевскомъ монастырѣ, 559; *Пр.* 69—84; о домочныхъ деньгахъ съ мельницъ и рыбныхъ ловель, 570; о пошлинныхъ деньгахъ съ вѣн. памятей тобол. еп. 681 и д.; о неприходящихъ на исповѣдъ Устюжской еп. 660; о сборѣ лазар. денегъ тобол. еп. 683; перечневля епархіальныя о числѣ и лѣтахъ умершихъ въ 1729 г., 696; о отписныхъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ изъ Коллегиі экон. по промеморіи изъ учрежденной для того комисіи, 741—2; о лицахъ, присягавшихъ на вѣрноподданство по Волог. еп. 745; лазар. денегъ Уст. еп. 758; о денежныхъ суммахъ и книгахъ Моск. типографіи въ управленіе протектора архим. Гавриила, 792—3; объ учителяхъ и ученикахъ Заиконоспаской академіи и ихъ жалованья, 799—802; о дѣтяхъ дух. званія и др. въ Заиконосп. академіи, ихъ назначеніи на мѣста и выходѣ изъ школы, 798—803; о собираемыхъ въ Дворц. и Каз. Приказахъ доходахъ, 807; о домнахъ на монастыряхъ и архіер. домахъ, 807; о числѣ вотчинныхъ и безвотчинныхъ дѣвчнхъхъ монаст. въ Москвѣ, 810; имущества Моск. подворья и вотчинъ Иверскаго мон. 812; имущества Большаго Успенскаго соб. 730—2. *Пр.* 19—56.

Вѣчныя памяти, — пошлинныя деньги съ нихъ Шлятенб. уѣзда, 32; по Нижегород. еп., 68 и д.; по высылкѣ сбора съ нихъ изъ Рязан. еп., 139; о сборѣ съ нихъ денегъ въ 726—7 гг. протопопомъ Успенскаго соб., 140—1; о сборѣ съ Вѣлосер. еп., 221, 271 и д.; Коломенской еп., 249—50; подъячій у веденія ихъ въ Успенскомъ соб., 254; члено ихъ и сборовъ съ нихъ за прѣжніе годы, 271 и д.; о сборахъ по Вологодской еп., 396—8; сборы излишнихъ денегъ въ Смоленской и Казанской епарх., 417, 500; запрещеніе излишнихъ сборовъ, 581; книги пошлинныхъ

денегъ съ нихъ Успенскаго соб., 599, 634; незаконное вѣнчаніе браковъ безъ нихъ, 602—5; пошляиныя деньги съ нихъ по Тобольской епархіи, 681 и д.; по Рязанской еп., 716; по Устюжской и Казанской еп. 758—9; выписка о доходахъ съ нихъ съ 714 по 736 гг. 807. Уп. 314, 315, 453, 469 и д. 594.

Г.

Госпиталь — Адмиралтейская, 31, 43—4.

— **Московская**, 159; о принятіи въ нее полковыхъ служителей Преображенскаго полка, 223; на ея устройство деньги, 272 и д.; въ ней оставлены пожитки намѣстника Воскресенскаго мон. Михаила, 424; къ ней приспаяны вотчины, 458; запрещеніе принимать безъ разрѣшенія учениковъ Слав.-греко-латинской академіи, 572—3; деньги на достройку анатомическаго театра и пр., 669—72; жалованье комиссару, 647; о ея постройкѣ, 810; расходъ на нее, *Пр.* 5.

Грамоты: — отъ Турецкаго султана митрополиту Коринскому Митрофану, 24; ставленныя и епитрахильныя 44; 57—8, 61; 110; 165; 170; 192; 496; игуменская — отобрана у чернца Варсонофія 63 и д.; жалованныя — царей Іоанна Васильевича, Бориса Годунова, Василія Ивановича, Михаила Федоровича, Алексея Михайловича, Феодора Алексѣевича, патриарховъ Филарета и Іосифа — о вѣчныхъ пошляинахъ, 275; Аюекомскому Ватопедскому монастырю, 300; 554; на владѣнія Андреевскаго мон. въ Москвѣ, 380—1; Синопальныя на построение новой церкви въ Вознесенскомъ мон. 400; переходяія и отпустительныя попамъ и дьяконамъ, 421, 486, 623; царя Михаила Федоровича о построеніи Феодоровскаго мон. 400; жалованныя 524 и д.; Іерусалимскаго патриарха монаху Агапію, 555; Коллегіи иностр. дѣлъ герману Данилу Апостолу о судебныхъ дѣлахъ, 606; Высочайшая — вновь поставленному Киевопечерскому архим. Роману, 609; патриарха Іоакима на владѣнія Молчалинскаго мон. Глинской пустыни, 625, 627; жалованная греческой церкви въ Лондонѣ, 647; на владѣнія вотчинами монаст. Устюжской еп. 659; о распространеніи христіанкою вѣры среди язычниковъ Сибири, 684; жалов. Виленискому Св.-Духову монастырю на выдачу содержанія монахамъ, прѣбжающимъ за милостынею, 731—3; царя Мих. Феод. и др. Арамааскому протопопу о сборѣ вѣчной пошляины, *Пр.* 55—8.

Д.

Дворецъ Кормовой уп. 348.

— **Казанскій**, 381.

Дворы: Житный Синод. въ Москвѣ, уп. 182, 663; — о выдачѣ хлѣба служащимъ Казеннаго Снн. Приказа 632.

— **Каторжный**, уп. 145.

— **Монетный**, или Денежный, — посылались для обмѣна мѣдныхъ копейки, 19; браковалъ и перерѣзывалъ фальшивыя монеты изъ Казеннаго Приказа, 633; о присылкѣ отписнаго золота и серебра и пр. для передѣлу, 714.

— **Нарышкинъ**, 366.

— **Провіантскій**, Новгород. 376.

— **Штабный** — Вязлов. полка, 144; Вятскаго полка на монастырскаго земель, 235; Бутырскій, 241.

— **Частныхъ лицъ** — описывались за долги, 297, 311, 349, 357, 390—1, 479—80; 741—2.

Деньги: доимочныя, съ Вязгород. архіер. дома, 1; по Нижегород. архіер. дому, 68 и д.; Синод. вѣдомства съ 724 г., 234; сняты съ Лебединскихъ вотчинъ, 521 и д.; съ мельницъ и рыбныхъ ловель снн. села Пушкина, 570—2; по вѣдомостямъ Коллегіи экон. на монастыряхъ и архіер. домахъ до 731 г., 806, 807; на разныхъ лицахъ начетныя (растраченныя, похищенныя и пр.), 70—1; 149, 211, 242—3, 274, 280 и д.; 291, 298, 305, 314, 349, 375, 436, 438 и д.; 468 и д.; 495—6, 521 и д.; 541—2, 542—3, 544 и д.; 682 и д.; 741—2. *Пр.* VI, 57—8 и д.

— **Задарестованныя**, завранныя, взыскиваемыя, 344 и д. 612—13. 751 и д. 761 и д.

— **Заемныя**, 169, 311, 383.

— **Зажилыя** за бѣглыхъ крестьянъ, 812.

— **Лазаретныя** съ вѣчныхъ памятей 30—32, 68 и д.; 139, 148; собираемыя въ Успенскомъ соборѣ, 140 и д. 599, 634; по Бѣлогородской еп., 221—2; по Коломенской еп. 249—50; справка о нихъ съ 714 по 727 и сл. годы, 271—6; по Нижегород. еп. на вексель, 361 и д.; Вологодской еп. 396; Смоленской еп., 417; отсылались въ Военную Коллегію, 475—6; излишнее взятыя, 500, 581; по Тобол. еп. съ 715 по 80 годъ, 681—8; по Рязанской еп., 716—17; по Устюжской и Казанской еп., 758—9.

— **Обракованныя** и фальшивыя изъ Казеннаго Приказа, 633.

— **Оброчныя** съ крестьянъ и земель Синод. вѣдомства, 68 и д. 137, 443—4, 570 и д., 705 и д.

— **Окладныя** и накладныя (съ раскольниковъ) 69, 367, 559, 805.

- Остаточныя—по Българскому архіер. дому, 1; по Кирил.-Бѣлоз. мон. 95 и д.; по Дворцовому Приказу, 545; по Тобольской еп., 683.
- Разныхъ своровъ и назначеній 30—34; 68 и д.—71; подушныя съ нищихъ, 23, 428; ставленническія 65—6; за повѣдку въ Голстицію архим. Велиаміина, 111; на подмогу полковымъ поймаѣ, 217, 621—2; прогонныя 307; на починки и постройки, 1; 147—8; 181, 188; 229—30; 412; 669—72; 705 и д. 806—7; за службы св. Александру Невскому изъ Тобольска, 542; мировыя пошлины, 337; 543; учителю назнач. изъ Москов. акад. въ Астрахань, 546; на монастыри, 554; на заворныхъ дѣтей, 559; служащимъ Синод. вѣд., поставщикамъ, на прогоны и перевозку Синод. дѣлъ въ Москву и на мелочныя расходы Синод. канц. 690—6; 806; выдав. на содержаніе Грузинскаго царя и на штатъ св. Синода, 807; въ милостыню прѣвѣжимъ изъ иностранныхъ монастырей, 731—3; за церковную землю 740; прогонныя, судныя пошлины и пр. 753—5; на разные расходы и разныя суммы, *Ир.* 58—62.
- Типографскія — за книги, 734 и д. См. *Типографія*.
- Штрафныя — съ провинившихся, неисповѣдующихся, раскольниковъ и др., 30 и д. 46, 66, 70 и д.; 106, 107, 291, 319, 375, 394—5, 660, 752—3.

Дикастерія Духовная. — ул. 3, 7, 18, 28, 37, 40, 66, 73, 102, 103, 104, 109, 136, 154, 158—9, 164, 167—8, 190, 211, 224, 225, 289, 690, 727, 782, 803; справки о Шеремскомъ монастырѣ, 10, 12; дон. о прелюбод. 41—3; справка о протопопской власти, 49; дѣло о покражѣ въ типографіи, 59; о калужск. распойѣ, 111; о назнач. протопопа въ Черниг. соб. въ М. кремль, 133—4; справка о веденіи вѣчныхъ памятей, 141; о количествѣ умершихъ вѣдом. 179; о назнач. игумена въ Никол. Одринъ мон. 185—6; дѣло о четвероженствѣ, 217—20; дон. о произвед. въ архимандриты, 228; о опредѣл. игумена Дудина мон. 229 и д.; о колодникахъ, 241; о ставленникахъ, 244; объ игуменѣ Серпух. мон. Лаврентіи, 245 и д.; о лазаретныхъ деньгахъ, 271 и д.; о провинціальныхъ инквизит. жалованьѣ, 290; справка о деньгахъ за буквари по нижегор. еп. 306; по дѣлу Калужскаго попа Ив. Иванова, 313—14; дѣло о спорѣ за поповское мѣсто Владим. у. 315 и д.; дѣло о покражѣ у купца Новосельцева, 344 и д.; справка о похищеніи церк. вещей попомъ, 356—7; справка о накладныхъ деньгахъ

съ раскольниковъ, 367; по челобитью попа Леонтія Григорьева, 367 и д.; по дѣлу объ отрѣженіи игумена Моск. Рождеств. мон., 372 и д.; дѣло по жалобѣ жены, оставленной мужемъ, 378; ук. о перехожею полу, 390; по доносу на попа о блудодѣян. 392—3; о штрафныхъ деньгахъ съ расколн. 394—5; справка о мелебствіи 27 іюля, 408; о деньгахъ съ вѣчныхъ памятей, 417; о празднованіи дня взятія Нарвы, 428; по дѣлу о проживаніи у попа безпаспортной, 431—2; справка о жалованьѣ подьячаго, 432; о настоятелѣ Аврааміева мон. 448; по дѣлу о начетѣ, 471 и д.; дѣло архангельскихъ крестьянъ съ попомъ и дякономъ, 481—2; о жалобѣ крестьянъ на попа с. Лычнаго, 486; по дѣлу о безчестіи подьячихъ, 494—5; 498; по счетнымъ дѣламъ типографіи экстрактъ, 541; по дѣлу о дражѣ дух. лицъ Усп. соб. 543; о растрѣтѣ казенныхъ денегъ, 544; наказаніе священника шепелами, 550; справка о сборныхъ деньгахъ съ расколн. 559; справка о проступкахъ нѣкоторыхъ дух. лицъ Кинеш. 578—9; по дѣлу о бочкахъ съ поташемъ въ Андреевск. мон. 583; дѣло о разводѣ, 592 и д.; дон. на секретаря Сузд. архіер. дома объ обихадѣ, 600—1; о наказаніи дякона за еретич. письмо, 604; по завѣту о пристаѣ въ сказываніи „слова и дѣла“, 606; по дѣлу о недопущенномъ разводѣ канцеляриста, 615—6; о Глинской пустыни, 628; о назначеніи епископа Угрѣскаго игумена, 648; по дѣлу доноса духовника объ убійствѣ, 664 и д.; о деньгахъ на достройку анатом. театра, 670; справка о сборѣ съ вѣчныхъ памятей, 682 и д.; сообщеніе о принятіи описей Троицк. Сыханова мон., 690; по обвин. монаха Чудова мон. въ святотатствѣ, 701—3; о пропажѣ церк. вещей Георг. мон. 712—3; ук. объ отрѣженіи отъ монастырей пришлыхъ людей, 734, 739; не посланы указы о присягѣ и присяжные листы въ монастыри Волог. еп., 746; справка по дѣлу Устюжскаго архіерея Богодѣла со вдовою Бабаевой, 762 и д.; по запросу о дѣлѣ по обвиненіи въ покушеніи на отравленіе мужа и въ прелюбод., 780—1.

Домы: Архіерейскіе: Астраханскій. — о немѣнныи средствахъ для содержанія школы, 546—7; Вѣлградскій. — о деньгахъ на исправленіе ветхостей, 1; Вологодскій, 86, 88, 96, 97, 100, 744 и д.; Воронежскій, 324; Иркутскій, 385; Казанскій, 255, 436, 654, 703, 758; Коломенскій, 249—50, 743; Нижегородскій, 55, 64, 68, 70, 306, 360, 812; Новгородскій, 18, 115, 124 и д. 363,

- 375; Ростовскій, 18, 235, 402, 414 и д., 587; Рязанскій, 189 и д., 435—6; Смоленскій, 136, 139; Суздальскій, 489, 533, 600, 643, 666, 675; Тверской, 154; Тобольскій, 683 и д.; Устюжскій, 242, 343, 621, 758, 762 и д.; Холмогорскій, 8, 143, 256. Запрещено домовымъ архіер. стряпчимъ ходить по дѣламъ постороннимъ, 251.
- Патриаршіи, б., 34, 66, 140, 401, 731.
- Синодальные, 140, 248, 324, 433, 584 и д., 684, 706, 788; 809.
- Царя Грузинскаго, 494, 589.
- Духовенство:** вдовое при женскихъ монастыряхъ признавалось непристойнымъ и отрѣшалось иногда, но также и допускалось, 160—4; состояло Синод. опредѣленіе объ отрѣшеніи вдовыхъ поповъ и дьяконовъ въ дѣвичьихъ монастыряхъ, съ воспрещеніемъ впредь назначать таковыхъ въ эти монастыри, 385.
- Грузинское въ Москвѣ и въ Астрахани, — по дѣлу о его жалованьѣ 487—489, *Пр.* 59.
- Заграничное, 620.
- Московскаго Покровскаго собора незаконно устроило себѣ помѣщенія въ стѣнахъ собора, 506—9.
- Пріѣзжее въ Суздаль изъ разныхъ мѣстъ, обнаруживало невоздержность и неприличія, 675; пріѣзжее изъ Палестины и др. заграничныхъ мѣстъ за милостынею, 301, 731 и д. *Пр.* 59.
- Объявленіе священства безъ объявленія вины, по представл. Тайной Канцеляріи, 812—3.
- Подъячье изъ духовнаго званія, о назначеніи къ духовнымъ дѣламъ, 426.
- Черниговское, — дон. о его невѣжествѣ и небрежности, 461.

Духовный регламентъ, — справки и ссылки, 2, 39, 40, 61, 84, 87, 89, 93, 94, 95, 100, 121, 130, 135, 164, 165, 178, 242, 243, 263, 318, 323, 333, 338, 418, 567, 631, 645, 665, 667, 689, 750.

Е.

- Епархіи:** Астраханская — о лазаретныхъ деньгахъ во 729 г., 273.
- Вѣлградская — о лазар. деньгахъ, 231, 271—2.
- Вологодская, о разныхъ опущеніяхъ по монаст. хозяйству и др.; о содержаніи школы; о посылкѣ отст. военныхъ въ монастыри и о постриженіи разныхъ лицъ, 83—101; о лазаретныхъ деньгахъ во 729 г., 273, 396—8; объ отрѣшеніи Вожезерскаго монастыря отъ архіер. дома въ Синод. вѣдомствѣ и неиспавившихъ монаховъ на вѣрноподданство, 744—6.

- Воронежская, — доношеніе архіерей о недостаткѣ св. мѣра, 324.
- Вятская, — справка о лазаретныхъ деньгахъ, 273.
- Иркутская, — доношеніе архіерея о ея состояніи, 750.
- Казанская, — о раскольникахъ, 254; лазаретныя деньги и число браковъ, 759; справка о крещенныхъ иноземцахъ и льготамъ имъ 720—31 г., 807.
- Киевская, — о незаконныхъ сожитіяхъ, 19 и д.; была митрополія до смерти митр. Юсафа Краковскаго, 483; Мазепой передана ей Глинская пустынь и др. церкви, но по опред. Синода возвращены, 624—9; о припискѣ къ ней изъ Задѣлвровья и княжества Литовскаго монастырей, пустыней и протопопій числомъ 53, прежде принадлежавшихъ кievскимъ архіереямъ, 811—12.
- Коломенская, — о сборѣ двойныхъ пошлинъ на лазаретъ, 249; о несправиваніи доимочныхъ денегъ за 724—6 гг., 806.
- Нижегородская, — причисленные къ ней города, 66—7; посланы буквари на 100 руб., 306; о переводѣ лазаретныхъ денегъ по вексело, 361—3.
- Псковская, — по сборамъ съ раскольниковъ, 82—3; оборотъ за военнымъ случаемъ не было, 125—6; о лазаретныхъ деньгахъ, 273; объ учителяхъ архіер. школы, 651.
- Ростовская, — о лазаретныхъ деньгахъ, 273.
- Рязанская, — справка о лазаретныхъ деньгахъ за 728—9 г., 273; жалованье провинціальныхъ инквизитеръ, 289—90; доставлены лазаретныя деньги въ Св. Синодъ, 716—17.
- Смоленская, — о деньгахъ съ вѣнечныхъ памятей налицихъ, 417.
- С.-Петербургская, — извѣстіе о сборѣ съ вѣнечныхъ памятей въ городахъ епархіи за 729—31 гг. 806; о часовняхъ, закрытіи ихъ и нестроеніи, 807.
- Суздальская, — дон. о невоздержности пріѣзжихъ дух. лицъ, 675; справка о числѣ городскихъ церквей, монаст. и пр. и о ихъ настоятеляхъ, 812.
- Тверская, — достальныя за опредѣленіемъ деньгивъ государственную казну плачены, 125—6; справка о лазар. деньгахъ, 273.
- Тобольская, — справка о лазаретныхъ деньгахъ за 721—9 гг., 273; сборъ съ вѣнечныхъ памятей денегъ и число браковъ съ 715 по 730 г., 681—8.
- Устюжская, — о монаст. вотчинахъ, 659; число неисповѣдавшихся въ 728 г. и штрафы съ нихъ, 660—1; о приѣмѣ ла-

вар. денегъ и числѣ браковъ, 758.

— По 42 епархіямъ (съ гвард. полками) число умершихъ, 696—7.

Ж.

Жалованье: братін Новинскаго Синод. мон. 4—6; иѣкторымъ по Синод. вѣдомству, 4—6; военнымъ и приказаннымъ 33—4; секретаря Казан. архіер. дома 62; учителя Толмачеву Волог. архіер. школы, 87 и сл.; отст. военнымъ при монастыряхъ 93 и д.; псаломч. Клинскаго Успен. мон. Балашову, 120—1, 123; юнкерскихъ окладовъ Синод. Канцеляріи, 131; сторожамъ С.-Пет. Типогр. конторы, 138; судьи Смолен. архіер. дома, 139; школьника Учлищнаго мон., 143; Синод. канцел. служителя, 155; Типографскаго служителя Осипова, 169; Синод. солдатамъ, 179, 319; Синод. иподьяконамъ и пѣвчимъ, 182; учителямъ и ученикамъ Слав. гр.-лат. Академіи, 250; солдатамъ Борису и Щепеткову, 269, 270; Синод. Секретарю Рудомазину, 276; Рязан. провинціалъ-инквизитеру, 290; Аеонскому Ватопедскому мон., 300; Синод. служащимъ, 302; богадѣ. нищимъ Галицкихъ мон. 351—2; типогр. канцеляристамъ, 376; Синод. истошниковъ, 377; богадѣ. нищихъ Пересл. Залѣскаго, 396; канцеляристу Муринову по занятіямъ въ Дух. дикастеріи, 411—2; секрет. Казеннаго Приказа, 419; Типогр. справщика и Синод. переводчика 419—21; секрет. Синод. Дворцоваго Приказа, 423—4; Синод. кописта А. Исакова, 432—3; Синод. комисара, 433—4; секр. Казеннаго Приказа Протопопова, 458; Грузинскому духовенству (въ Астрахани), 488; приходо-расходчика Туинской конторы, 495—6; богадѣ. нищимъ и отст. солдатамъ, 513; *Пр.* 62—70; Синод. кописта юнкерскій окладъ, 532, 649; не дод. Синод. курьеру, 538; Типогр. мастеру Зубову, 539; служителей Сиб. Дух. Правленія, 547; свящ. п. Семеновскаго полка, 557; служащ. въ Синод. Казенномъ Приказѣ, 631—3; при Лондонской греч. церкви архим. Геннадію, 646; комисара Моск. госпитали, 647—8; служащихъ въ Каз. и Дворц. Приказахъ, 648; чиновниковъ Синод. канцеляріи и сторожей, 691—4; Синод. дома монахамъ, 697; Синод. матросу, 698; секретарей Синод. Дворцоваго Приказа, 701; монаховъ Моск. Данилова мон. 708; по просьбѣ жень Синод. солдатъ, отпр. въ Москву, 710; братін Виленскаго Св.-Духова мон., 731—3; б. канцеляриста Дворцоваго Приказа Пименова, 742—3;

секретаря Колом. архіер. дома, 744; секретаря и проч. служащихъ Синод. Казеннаго Приказа, 747—8; Синод. канцелярія и ризничаго іером. Филларія, 759—61; б. подканцеляриста Синод. Дворц. Приказа Есаулова, 781; стряпчаго Синод. дома Буглакова, 782; на Заиконоспаскую школу, 794 и д.; проповѣднику въ Чудовомъ мон. 797; служащимъ по Синод. вѣдомству съ 720 по 726 гг., 807; о выдачѣ служащимъ въ Св. Синодѣ, 810; канцел. служителей Туинской Конторы и др. статскихъ чиновъ и приказныхъ, 814; Палестинскимъ и др. привѣжимъ духовнымъ лицамъ, *Пр.* VI. 59.

И.

Исба — Приказная, 268; доп. о приведеніи къ присягѣ монаховъ Вожего. мон. Вологодскій еп. 746—7.

— Туинская — уничтожена, а дѣла ея взяты для хранения 36—37; ея прихр.-расх. книги, 496; дѣла изъ нея переданы на храненіе Троицкому протопопу Іоанну Семенову, 704—5. *Пр.* 105. Уп. 44, 110, 131, 174.

Иконы — Андреян. пуст., 167; рѣзные и отливные, какъ и символическія, запрещены а иконописаніе подчинено особому надзору, 569—70; Θεодос. ц. въ Нарву, 789; хуленіе ихъ, 795. См. *Образ.*

Инострѣцы и инородцы — присоединялись къ православію, 3; 44—6; 61—2; 101—2; 173; 425, 663; о некрещеніи ихъ безъ указа 45—6; вспоможеніе новокрещеннымъ, награды и льготы, 684, 807. См. *Православіе.*

Инструкціи: Соловецкому келарю, отправленному въ Москву, Леонтію, 8, *Пр.* I; секретарю Казеннаго Приказа для производства счетовъ приходо-расх. суммъ, 29; дворян. Малечкину, 154; слѣдов. по дѣламъ архіер., 190, 641; Штабъ-Контрѣ отъ Сената, 270; Генеральной Счетной Комиссіи, 282; комисару Синод. 438; полиц. 495; Сенатскія — о правейъ доимокъ, 505; Рафану еп. Пск., 694; Сенатскому члену въ Москвѣ въ конторѣ для суда и управленія, 803—4; отъ Св. Синода оставленная привезена въ Москву, *Пр.* 102; Синод. солдатамъ, отправляемымъ съ порученіями, 74, 118, 322, 492, 598; 656; 734; 753.

К.

Кабинетъ Ея Величества, — по дѣлу крестьянъ Шеренскаго монастыря, 14; извѣстіе о сборѣ съ вѣчныхъ памятей въ городахъ Петерб. епархіи, 806; репортъ именнымъ указамъ изъ него, по какимъ

дѣламъ и какія были по нимъ исполненія съ марта 1730 по 10 окт. 1735 г. 806.

Казна денежная,—по дѣлу о растратѣ, 148—9; требовались табели и вѣдомости о ея приходѣ и расходѣ, 114; Воскрес. мон., 424; изъ Синод. Казеннаго Приказа отдавались на Монетный Дворъ съ убытками, 633; Синодальная передана для хранения и выдача канцеляристу Деметію Корнышеву, 690 и д.; Дворц. Прик., 697; привезенная изъ Петербурга въ Москву передава подканцеляристу Артемьеву, 705; Моск. Даниловскаго монастыря, 708. См. *Деньги и Счета*.

Канцелярія: Адмиралтейская, 150.

— **Воеводская**, Валоохонская, 431; Верейская—прислала бродягу ханжу въ веригахъ съ посохомъ, 611; Кинешемская—по дѣлу о проступкахъ дух. лицъ, сообщ. въ Сенатъ, 577—8; Клинская, 226; Костромская, 14; Курмышская, 60; Можайская—по дѣлу столкновенья монаст. крестьянъ съ игуменомъ Колоцкаго мон., 258—9; Новоладожская, 107; Переславская—объ отводѣ монаст. земли на Вятскій полкъ, 235; по дѣлу Михайловскаго попа за ложное сказываніе Государева дѣла, 295; Помехонская, 407; Рыльская, 420; Устюжская—дон. Сенату о побѣгѣ служителя бар. Строгановыхъ, привлекаемаго по дѣлу незаконнаго супружества, 790.

— **Военная**, уп. 182.

— **Гварнизонная**— Моск. по дѣлу о стряпчемъ Саввина мон. 174 и д.; дост. распопа Ив. Федоровъ, 192; взыты подъ караулъ разведенные и отправленные на покаяніе Савеевичъ и монахиня Маргарита, 734 и д.

— **Губергиская**—Архангельская—допр. подьячаго архіер. дома по ложному о себѣ показанію, 650; ук. о владѣнн мон. наст. вотчинной устюжанину Протопопову, 659. Астраханская—по дѣлу вице-губ. Менгена съ архіереемъ, 332—3; по дѣлу секр. Скорнякова, 453; не отвѣчала на отиш. архіерея, 560. Владимирская, уп. 316. Киевская, уп. 24, 26. Московская, 23, 261; по обвиненію строителя Васильевскаго мон. іеромонаха Феодосія въ незаконномъ отпущѣ двухъ монаст. крестьянокъ, 270—1, 305; 371; 406; 435; по дѣлу Саввинскаго архим. Досиея, 515; дон. о бродягѣ-ханжѣ Фил. Ивановѣ, 611—12; по дѣлу объ убійствѣ въ селѣ Кимрѣ крестьянъ по доносу пола, 663 и д.; о ссылкѣ въ монаст. жены за недонесеніе объ умыслѣ на убійство ея мужа, 674; отосланъ къ розыску монахъ Герасимъ по дѣлу о святотатствѣ, 702; дон. объ

отдачѣ порожней церк. Феодосіевской земли къ церкви Гребневской, 739 и д.; справка о ружныхъ деньгахъ, *Пр.* 67. — Нижегородская, уп. 50. Новгородская, 23, 127; сообщ. о безчинномъ служеніи попа, 234.—Тобольская, принимала лазаретныя деньги для отсылки въ Сенатъ, 683 и д.

— **Дворцовая Главная**, уп. 143; 184; 257; о недопущеніи крестьянъ въ подряды, 216; о раскольникахъ 255, 279; о постриженіи Никиты Иванова, 425; запросъ о доходахъ и всякаго рода сборахъ съ села Троицкаго и пр. 591.

— **Домовая архіерейская**—Вологодская, 91; Бѣлоградская, 166; Ростовская, 407, 601.

— **Конфискаціи**— по дѣлу о начетѣ, 470 и д.

— **Полковая лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка**,—о принятіи въ госпиталь служителей, 223.

— **Полицейскія** уст. упр. 43, 52, 144, 145, 174, 245, 246, 369; не разрѣш. лекарю пользоваться квартирой на монаст. подворьѣ въ Москвѣ, 379, 485; о безчинствѣ чиновниковъ Дух. дикастеріи, 494—5; по дѣлу объ отводѣ квартиру синод. служащимъ, 528—9; по дѣлу о побѣгѣ жены канцеляриста Нечаева и покражѣ пожитковъ его, 617; дон. по дѣлу о растлѣнн, 636; свѣд. объ отводѣ квартиры переезд. епископу на Саввинскомъ подворьѣ, 636; объ очищеніи помѣщенія въ Казан. архіер. домѣ въ Москвѣ, 654; объ отсылкѣ въ Дѣвичій мон. полоумной жены бомбардира, 657; по обвиненію въ воровствѣ попа Георгіевскаго монастыря, 712—13; незаконно разрѣш. отдать порозую землю на Лубянкѣ татлецу Дмитріеву, 740.

— **Преображенская Тайная**, уп. 121, 205, 260, 383, 386, 501, 756; присылала дух. лицъ къ облаженію священства безъ объявленія вины, 812.

— **Провинціальная**, Вологодская, по дѣлу учителя Толмачева, 91—2; слѣдствіе о двухъ расстригахъ, 83; Костромская, 16; Московская комисарскаго вѣдомства треб. деньги съ Синод. села Пущкина за мельничныя и рыбныя ловли, 571; Помехонская— по дѣлу о непорядкахъ въ Сузд. Покровскомъ дѣвничьемъ мон., 642; Угличская— по дѣлу о блудодѣйствѣ, 414 и д.; по дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ села Кимры, 665 и д. Устюжская—о крестьяннѣ, впащемъ въ расколъ и объявшемъ за собою „слово и дѣло“, 498.

- Провиантская — уп. 598; 663.
- Розыскная — раскольническая, 34; 112, 367, 386, 394; Пензенская — промемория о высылке попа для наказания за прераостный слова, 497. Уп. 810.
- Сенатская, 63, 548.
- Синоподальная — уп. 3, 4, 9, 16, 17, 19, 30, 36, 38, 39, 43, 44, 50. Справка о полковом поше Ав. Степановъ, 53—9; 81; Московская—60, 74, 106, 112, 116, 134, 139; дон. объ иноземкѣ, въ православіе крещ. и отступившей, 101—2; 184; по дѣлу о жалобѣ Миника на протопопа Сампсонова, 107; дон. объ увольнении дьякона, 107—8; 111, 115, 121, 128, 130, 136, 143, 144, 146, 148, 150, 151; о жалованьи служащ., 155; справка о самоуправствѣ и безчинствахъ провинціалъ-инквизитера, 168; Моск., о выдачѣ вещей изъ Синод. ризницы Николаю митр. Тифлисскому, 169; ср. по дѣламъ Гавриила еп. Рязанскаго, 190, 210, 212; Моск., 227; о выводѣ колодниковъ изъ Москвы, 240 и д.; по сборамъ пошлинъ, 249, съ вѣчныхъ памятей, 250; ср. по дѣлу Солотчина мон., 261; по жалобѣ на Саввинскаго архим. Досиева, 266—7; объ отставныхъ солдатъ въ монаст. и канцел., 269; ср. о лазаретныхъ деньгахъ, 279 и д.; о приходо-расх. книгахъ, 282; ср. о отписныхъ и вымороченныхъ дворахъ и пожиткахъ, 297—9; жалованье Синод. солдатамъ, 320; показанія противъ Варлаама еп. Астраханскаго, 338, 341; о сдѣланіи шкафовъ и столовъ канц., 342; описъ дѣла о покражѣ у Новосельцева, 347—8; о переводѣ по векселю лаазар. денегъ, 362; дѣла о дворяннѣ Новгород. архіер. дома Носовъ, 363 и д.; ср. о лаазар. домоочныхъ деньгахъ, 396; свѣдѣнія о печатныхъ доскахъ и другихъ инструментахъ Спб. типографіи, 408—10; допросъ пона, не служившаго въ табельный день, 428; ср. о канцеляриствѣ Ст. Протопоповъ, 473; допр. по дѣлу о подвоар. письмѣ подьячаго Сузд. архіер. дома, 490 и д.; объ отрѣшеніи и опредѣл. Синод. гребцовъ, 514—15; Моск. о деньгахъ изъ Тобольска за службы Ал. Невскому и растратѣ, 542, 544; ср. о юнкерахъ и копистахъ Синод., 552; ср. о больныхъ, увѣчныхъ и вдовыхъ въ монаст., 559; экстр. объ ученикахъ Моск. акад., самовольно принимаемыхъ въ хирург. науку при госпиталѣ, 572—3; ср. объ отданныхъ во владѣніе кн. Долгорукову селахъ изъ Синод. вотчинъ, 587 и д.; Моск. о вѣнчаніи свадьбъ безъ вѣчныхъ памят., 604; допросъ игумена Лукьяновой пуст. о бѣжавшемъ бродягѣ, 613; по дѣлу опред. священниковъ въ

Моск. Успенскомъ соб., 656; ср. о построеніи Моск. госпитали, 672; дѣло объ упраздненіи Синод. канцеляріи въ С.-Петербургѣ, 703—6; по пререканію съ Ямскою конторой о преимущ. Синод. канцеляріи, 722—3; выписка по дѣлу о разводѣ дворянина П. Дьякова, 729 и д.; допр. б. монахини, вышедшей замужъ, 735 и д.; канцел. расходы, 743; ср. о присягѣ на вѣрность монаховъ Вожегоерскаго мон., 745; ср. о жалованьи служащ. Каза. Приказа, 747; прин. лаазар. деньги изъ Устюжск. и Каза. архіер. домовъ, 758—9; ср. о немнѣнн дѣла о разводѣ Баженина, 781; Моск. ср. о выдачѣ типогр. книгъ разнымъ лицамъ и репорты объ остающихся отъ распадч., 786; ср. о школахъ и ученикахъ Спаснаго учил. монастыря, 793 и д.; ср. о доймкахъ, чрезвыч. расходахъ, деньгахъ на починки и строенія, 806; выписка о св. мощахъ, 807; ср. о новокрещенныхъ Каза. еп., 807; выписка объ архіер. школахъ и содержаніи ихъ, о расходахъ монаст., въ частности Кириллова, на нуждающихся, 807; о откупѣ б. архим. Симонова мон. Петромъ таможенныхъ и др. сборовъ съ 717 г. села Веси Егонской, 808; копія съ описи шалки Новгород. архіерея, 808; о содержаніи архіер. школъ, 808; ср. о переводѣ Устюжскаго архіерея въ Каза. и Каза. въ Устюгъ, 808—9; записная книга исходящихъ бумагъ, 810; экстрактъ о спорѣ за Капустинскую церк. землю Моск. у., 812; экстрактъ по челобитью малоросеннаго, насильно обрученной, 812; ср. о крестьянскихъ дворахъ и платежахъ Нижегород. арх. дома, 812; выписка о жалов. канцел. служ. Тунскаго конторы и др. приказныхъ, 814; на прислугу, посылнымъ, Пр. 60; реестръ канцел. служителей и казенныхъ вещей, отправл. въ Москву, Пр. 99—102; казенныя вещи, оставленныя въ Синод. палатахъ, Пр. 102—106.

— Ямская — объ излишнихъ подводахъ, 306; ук. о дачѣ подводъ, 409; о подводахъ для перевада въ Москву синод. служащихъ, 695; 708—4, 753.

Кирки — лютеранскія — освѣщены въ православной церкви въ завоеванныхъ городахъ, 565.

Книги: заговорныя, 201; найдены у сельскаго дьякона и отосланы для истребленія въ Юстицъ-Коллегію, 699, 700.

— Записныя — пошлинъ и лазаретныхъ денегъ съ вѣчныхъ памятей, 500; Казеннаго Приказа, 148; Большаго Успенскаго собора, 141, 142, 599, 634; Синоподальной канцеляріи исходящихъ бумагъ, 810.

- Камень вѣры -- расходы по печатанию, 807, 809.
- Кормчая, - справки изъ нея, 42, 46, 54, 75--6, 135, 164, 195, 217 и д. 324, 574, 577, 618, 636, 667, 712, 783, 789--90.
- Межевые (писовые), 380, 560, 531.
- Окладныя -- 6. Монастырскаго Приказа, 11; приходныя Ипатскаго монастыря, 11 и д., верховыхъ и нижнихъ соборовъ въ Москвѣ на выдачу вина, воску и пр., 231.
- Описныя (переписныя, писовыя) -- Аврааміева монастыря, 450; Благовѣщенскаго собора, въ Москвѣ, 50 -1, 512; Боровскія писовыя -- Малоросл. у., 443; Донскаго монастыря, 184--5; Новинскаго мон., 5, 705 и д.; Селижарова мон., 225; Синодальныхъ вотчинъ, 525 и д.; 531, 591; по дѣлу объ отдачѣ пустовой церк. земли изъ двойного оброку, 630; Успенскаго собора, 252 и д. *Пр.* 43; Чудова мон., 515; Шеренскаго мон., 11 и д.
- Печатныя и письменныя -- раскольническія, 172; старопеч., 111 -- 2, 170--2; 315; съ непристойными помарками и приписками -- взыты къ разсылванію, 724--6; взыты въ Москву и оставлены въ Синод. палатѣ, при отъѣздѣ канцеляріи въ Москву, *Пр.* 101, 103--4.
- Приходо-расходныя -- архіерейскаго дома Рязанскаго, 189, 211; Казеннаго Приказа, 468; Макарьева Желт. монастыря -- взыты въ Синодъ, 56, 675--6; по Синодальному вѣдомству, 274, 279 и д., 396, 468 и д., 573; 6. Тульской Избы, 496.
- Ружная 207 года, о ден. и хлѣбномъ жалованьѣ, *Пр.* 61--2 и д.
- Типографскія -- печ. въ Московской и Ад.-Невской тип. "Правда о воли Монаршей" и др. -- по обвиненію въ похищеніи ихъ, 59--60; подносившіяся разными лицамъ и сдаваемые въ Снн. архивъ, 784--6.
- Церковно-служебныя, -- непотребныя, 346; Служба св. Александру Невскому, 542; Служебникъ на греч. и англійскомъ діалектахъ присланъ изъ Иностранной Коллегіи, 646; пѣвческія и др. передъ въ Сенатскую контору для Императорскаго Двора; 548; Успенскаго собора, *Пр.* 32, 43, 46.

Коллегіи: -- Адмиралтѣйская уп. 38, 39, 44, 150; о начетныхъ деньгахъ, 291; просила досокъ для печати географ. картъ, 410; Моск. 537; доп. о опредѣл. къ Вознесенской церкви священника и о погребеніи при церкви умершихъ, 722; вызовъ комисара ея по важному дух. дѣлу, 723--4; доп. о стольникѣ, обвиняе-

момъ въ богохульствѣ и поношеніи дух. чина, 756.

- Бергъ -- уп. 79--81, 212.
- Военная, уп. 33, 41, 97, 142--3; 225--6; по дѣлу о писанинѣ покормежныхъ писемъ бѣглому солдату 264--5; 334; 366; 474; 491; о постриженіи поручика Кривцова, 541; 580; 603; 634; 772.
- Вотчинная -- 183, 240, 312; о размежеваніи земли кн. Долгорукова съ Саввинымъ мон., 383--4; по дѣлу о письмахъ Чоголокова, 395--6; 436--7; 471; по дѣлу о межеваніи земель, 499--500; справка объ отданномъ во владѣніе кн. Долгорукову селѣ Троицкомъ-Голенищевъ съ деревнями, 587; увольненъ за старостію канцеляріи Исаковъ, пожелавшій постричься въ Чуд. мон., 631; по дѣлу о неправильномъ обвиненіи Прасковьи Важеніной въ покушеніи на отравленіе мужа и прелюбодѣяннн, 780--1; уп. 742.
- Иностранныхъ дѣлъ, уп. 25; 61--2; объ Афонскихъ архимандритахъ, 300; о бѣглому монахъ 309; малороссійскія дѣла, 462; о назначеніи священника въ Берлинъ, 502; объ отпускѣ греч. монаха Агапія, 555; по дѣлу кіевскихъ дух. властей съ войтомъ, 606; по дѣлу избранія и посвященія архим. Кіевопечерскаго мон., 608--9; о дачѣ Кіевскому и Черниговскому архіереямъ малороссійскихъ правъ, 609--11; справка о заграничныхъ при посольствахъ священникахъ, 620; объяв. письменный служебникъ на греч. и англійскомъ діалектахъ, 646; по ходат. объ увеличеніи жалованья дух. лицамъ при Лондонской греческой церкви и о дачѣ жалованной грамоты, 647; о жалов. грамотѣ Виленскому Св. Духову монастырю на выдачу содержанія пріѣзжимъ монахамъ за милостыней, 731--3.
- Камеръ -- уп. 41; 114; 471; о казенныхъ счетахъ приходорасх., 278 и д.; о дѣлахъ Синодальной команды, 323; о опредѣл. богадѣленныхъ нищихъ и отст. солдатъ въ монастыри 351; 513; ср. о жалованьѣ канцеляріювъ типографскихъ, 376; о починкахъ въ Богосл. Рязанскомъ мон. 412--13; 496; о жалованьѣ типографскому мастеру, 539; объ оброчныхъ деньгахъ съ Синод. села Пушкина, 571; треб. къ допросу Синод. копистъ Палехинъ, 652; выписка по ружной книгѣ и вѣдомостямъ дух. штата о денежномъ и хлѣбномъ жалованьѣ, *Пр.* 62--65.
- Ревизіонъ, уп. 27--29; 34; 276; о казенныхъ счетахъ прих. и расх. 278 и д.; 474; 496.

— Экономіи Синод. правленія, — недоимка за Бѣлогр. архіер. домою, 2; жал. Новинскому мон., 5; справка о Шеремскомъ монастырѣ, 10, 11; бывшій Монастырскій Приказъ, 35, 41, 74; по дѣлу объ отправленіи капитана Воронова и др. въ Кирил.-Бѣлоз. мон. на пропитаніе, 77, 79, 80, 93, 95 и д. 130; по дѣлу за опредѣленныхъ крестьянъ, 136—8; 139; по обвиненію Саввинскаго архим. Досеоея монаст. стряпчимъ, 174—6; по дѣлу объ опредѣленіи въ богадѣльни 153; о солдатахъ въ монастырѣ, 165, 191, 192, 201, 211. По дѣлу объ отдачѣ серебра на устройство перк. сосудовъ, 233; о выводѣ солдатъ изъ Новоспасскаго мон., 237—8; доп. о колодникахъ, 241; жалоба иг. Колоцкого мон. на крестьянъ, 257; по жалобѣ на стряпчаго Солотчинна мон., 260 и д. Выписка по дѣлу Солотчинна мон., 262; о лазаретныхъ деньгахъ, 273; спр. объ окладныхъ и неокл. доходахъ, 276; о выдачѣ недоданнаго жалованья, 276; о казенныхъ счетахъ прих. и расх., 278 и д.; 320; дѣло о начетѣ, 349; жалованье нинимъ въ Галицкихъ монаст., 351; по дѣлу псаломщика Балашова 365—6; о размежеваніи земли кн. Долгорукова съ Саввиннымъ мон., 384; по дѣлу о постриженіи Аркатова, 387; о починкахъ въ Рязан. Богословскомъ мон., 412—13; о жалованьи секретаря Дворцоваго Прик., 421; о приписныхъ къ госпиталю вотчинныхъ и доходовъ съ нихъ, 458; дѣло о начетѣ, 468 и д.; дѣло пона съ крестьянами о побояхъ, 481—2; по дѣлу о начетѣ на канцеляриствѣ Баженовъ, 495—6; о опредѣл. богадѣл. нищихъ и отст. солдатъ въ монастыри, 513—14, 580; *Пр.* VII, 61—70; доп. о снятіи съ вотчинныхъ синод. крестьянъ оброка и недоимки, 521—28; о размежеваніи спорной крестьянской земли, 531; по дѣлу о начетѣ на типограф. расходчика, 541—2; по дѣлу о жалобѣ на комисара Кюндратьева, 562—3; по дѣлу объ отпускѣ денегъ на содерж. зазорныхъ дѣтей въ Андреевскомъ монаст., 558—9; о починкѣ ветхостей на Ивановской колокольнѣ, 575—6; по дѣлу объ отданныхъ Ростовскому архіерею и кн. Долгорукову синод. вотчинн., 589 и д.; о произведеніи починковъ въ Никитскомъ Задѣскомъ мон., и о недоимкѣ съ безягольныхъ монастырскихъ крестьянъ, 636; доп. о выдачѣ жалованья комисару Моск. госпиталя, 647; о принятіи въ хирургическую науку академическихъ ученыхъ, 572—3; по прошенію крестьянина Вочарова о недо-

данныхъ ему деньгахъ за лѣсъ для Синод. постройкн, 583—4; о выдачѣ 500 р. на достройку анатомическаго театра и пр. 669—72; справка о денежной казѣ съ оброчныхъ земель Данилова мон. и о крестьянахъ, 708; о починкѣ въ Печерскомъ мон. Нижегород. еп., 749; съб. отсылкѣ вѣдомостей отписныхъ имѣній въ особую комиссію, 741; о возвращеніи взятаго для госпиталя и др. вина и масла изъ Синод. погребовъ, 718—9; объ отрѣшеніи отъ мѣста стряпчаго Саввина мон., 721; по дѣлу о посылкѣ отст. солдатъ въ Сѣвскій монастырь, 721—2; о выдачѣ въ милостыню Св. Духову Вилен. мон. и на поядку монаховъ пожертв. 733; о числѣ братіи Вожеозерскаго Волог. мон., 745; справка о школѣ въ Спасекомъ училищномъ мон. 793 и д.; экстр. о доимочныхъ съ Паисіина мон. и опредѣл. на строеніе, 806; свѣд. о расходахъ съ 727 г. по 731 и съ іюля 726 по 732 г., 805; 806; выписка и вѣдом. о доимкахъ съ 724 г. по 732 съ архіер. и монаст. вотчинн., 807; 809; вып. о сборахъ монастырскихъ окладныхъ и неокладныхъ, 810; объ окладныхъ и неокладныхъ доходахъ и о расходахъ, *Пр.* 57—62; расходы на служащихъ, *Пр.* 60; вѣдом. о зазорныхъ дѣтяхъ въ Андр. мон. и расходѣ на нихъ, *Пр.* 69—84.

— И ст и ц а — опред. наказаніе колоднику за „слово и дѣло“, 17; ул. 53, 101, 201; 445, 491; отосл. для истребленія заговорныхъ книги, 700; выписка по прош. капитана Долгорукова о значимыхъ деньгахъ за бѣглыхъ крестьянъ Синод. вол. 812.

Колодникъ. — при Синод. канцеляріи содержавшіяся, вопреки запрещенію писали челобитныя, 115, 813; выведены въ монастыри, другіе освобождены, 240—2; осужденные должны селиться на Сибирскіе горные заводы, 212; въ Саввинскомъ монастырѣ освобождены были на праздники 742; за „слово и дѣло“ предписано поступать съ ними по Уложенію 364; въ Покровскомъ мон. подл. каруломъ, 329; наказанные и сосланные въ Солов. мон. 387—8; содерж. при Сенатѣ изъ инородц. крещены, 662.

Колокольня. — Ивановская въ Москвѣ, — ея починки изъ доходовъ Коллегіи экономіи, 576; расх. на украшенія ея къ илломнаціи, *Пр.* 60; на Св. Ключѣ, 147, въ Адриан. пуст. 187; въ Георг. мон. 187.

Комиссія: — по вотчинному дѣлу Солотчинна мон., 261; Генеральная счетная, 282 и д.; Главная — счетная, 279 и д.; по описи имѣній кн. Долгорукова, 306; Доимочная, 475 и д.; кн. Д. М. Голицына — проем. о

М.

- присылкѣ вѣдом. о отписныхъ деревняхъ, лавкахъ, заводахъ и пр. 741—2.
- Коммуоариатъ** — Главный. 55, 286; Кругеъ, — справка о подкацел. Ремезовъ въ монаш., 663.
- Консисторія**: — Киевская, 22; 215; Лифляндская (Рижская), — че признала подчинения Синоду, 104—106; Нижегородская, 69; Рязанская, 212.
- Котгоры**: Амиралтейская. Моск. 274; 483.
- Артиллерійская, — остроеніи церкви на Моск. сторовъ, 419.
 - Вальдмейстерская, 789.
 - Военной Коллеги —уп. 316.
 - Герольдмейстерская —уп. 151; 286; 291; о пострж. въ монаст. б. канцеляриста Исакова, 631.
 - Дворовая, 174.
 - Домовая архіер. Вѣлград. 116.
 - Камернрская Моск. 171.
 - Каморъ, — объ отст. военныхъ, 96; 269; 320; 744.
 - Крѣпостная Моск. 349.
 - Монетная, по дѣлу о денежномъ станкѣ въ Кирил. монастырѣ, 80; треб. золота для передѣлки въ монеты, 714.
 - Печатная, 131—2, 482.
 - Раскольническая при Сенатѣ. 172; 367.
 - Сенатская, 60; Моск. 63; о жалованьѣ служащихъ въ Синод. Дворц. Приказѣ, 423; переданы церк. книги, 548.
 - Слѣдственная по дѣлу дворянина Новгород. архіер. дома Носова, 364.
 - Счетная, 286.
 - Типографская Спб. 138.
 - Тульская, 45, 58, 110, 111, 165, 174, 299, 495; выписка о жалов. канцел. служителей, 814. Пр. 106.
 - Штатсъ — о прибав. жалованьѣ, 270.
 - Юстиць-Коллеги, — о присылкѣ къ допросу протопопа Іоанна Семенова, 360—1.
- Имская дои. о писаніи въ нее отношеніямъ, а не указами изъ Синод. Канцел. 722—3.
- Конференціи**—Св. Синода съ Правит. Сенатомъ, 193; 806.
- Коронаціи** — Императрицы Екатерины I, въ Успенскомъ соб. для нея устроены были особыя мѣста, 253—4; конклявія о ней на бѣлой тафтѣ съ лентами, 102; Его Величества Петра II, — изд. милостивый указъ о сложеніи штрафовъ, 375, 771—2.
- Крѣпости** (документы и записи по владѣніямъ и имуществу) — по дѣлу Владим. Рождеств. мон. 325 и д.; покража ихъ, 347, 368 и д. Андреевскаго мон. подлежали передачь Донскому мон., 380—3; подложныя 606; на Глин. пустынь, 624.
- Магистраты**—Можайскій, 171; Ревельскій, 567; С.-Петербургскій (упраздненъ), 561; Устюжскій, Усольскій и др. 660.
- Межеваніе** земель монаст. церковныхъ и др. 383—4; 401; 490—500; 531; 581.
- Монастыри**: *Аврааміевъ*, Городецкій, 288.
- *Аврааміевъ*, Новозаозерскій, Галицкаго у. 447—450.
 - *Аврааміевъ*, Смоленскій, 136, 139.
 - *Адриановъ*, Пошехонскій, 402—6; жалоба на архимандрита, 601—2.
 - *Александровскій*, дѣвичій, въ Суздаль, 350.
 - *Александровскій*, Спб. 38, 46, 309—10; 328; 529; 552—8; 609; 784; 786; 792; внесена для описи шапка Новгородскаго архіерея, 808.
 - *Александровскій*, Смол. еп., 139.
 - *Алексѣевскій*, дѣвичій, въ Москвѣ, 151—2; 186; 311, 394; О постр. кн. Шейдяковой, 783.
 - *Алексѣевскій*, Углицкаго у. 137—8.
 - *Амросіевъ*, Дудинъ, Нижегород., 280.
 - *Андреевскій*, въ Пѣвницахъ, въ Москвѣ, упраздн. 169; 241, 380 и л. 558—9, 583, 787; описаны ризница, заводы и пр. при закрытіи въ 724 г., возстановленъ въ 731 г., 810; деньги на причтъ и на цорк. потребы, Пр. 59; содержаніе зазорныхъ дѣтей, Пр. 69—84.
 - *Андріевъ*, въ Москвѣ, 219, 392.
 - *Антоніевъ*, въ Новгородѣ, 449.
 - *Архангельскій*, Смоленскій еп., 135.
 - *Архангельскій*, Устюжскій, 242—3.
 - *Асприелу* Пресвятой Богородицы, въ Турціи, — ходат. объ отдачѣ пожитковъ Іоанніи Коломенскаго архіерея изъ грековъ, 236, Пр. 17—20.
 - *Афанасіевскій*, дѣвичій, Тверской, 457.
 - *Благовѣстскій*, въ Арбазовѣ, приписной къ Кирилло-Вѣлзерскому, 97.
 - *Благовѣстскій*, дѣвичій, Астраханскій, 329, 336.
 - *Благовѣстскій*, Ватоледскій, Авонскій, 300; 544.
 - *Благовѣстскій*, Галицкій, 166.
 - *Благовѣстскій*, Муромскій, 448.
 - *Благовѣстскій*, Нижегородскій, 50—1; 230.
 - *Благовѣстскій*, Нѣжинскій, 76.
 - *Боголюбскій*, Владимірской еп., 438—9; 642.
 - *Богородицкій*, Свяжскій, Казанской еп. 436.
 - *Богословскій*, Ряз., еп. — о починкѣ дои., 412; 505.
 - *Богословскій*, Хлыновскій, подгородный, 455.
 - *Богословскій*, Холмогорскій еп., 703.
 - *Боголюбскій*, на Костремѣ, 449.
 - *Боголюбскій*, въ Москвѣ, приписной къ Троице-Сергіеву, 72, 189; 292.

- *Бологаевский*, Слободской, Вятской еп., 457.
- *Болдинский*, Астраханский, 652.
- *Борисоглебский*, въ Переяславль - Залѣско-скомъ, 72, 235.
- *Борисоглебский*, Путивльскій, 625.
- *Борисоглебский*, Ростовскій, 580.
- *Варсановьевскій*, дѣвичій, въ Москвѣ, 2; 388, 482.
- *Василевскій*, Суздальской еп. приписной къ Спасо-Евѣнгіеву, 270; въ подначальство посланъ попъ, 644.
- *Ватондскій* Аѳонскій (см. Благовѣщенскій).
- *Великобудищскій*, Преображ. дѣвичій, 20.
- *Владимиръ*, Серпуховской, 244.
- *Венець*, Тульского у. Синод., 522.
- *Вознесенскій*, дѣвичій, въ Москвѣ, 129, 146—7; число монахинь 147; 398; 426; 558; 559; 575; 595; 597; аа тѣсною помѣщенія три монахини перевод. въ Иван. мон. 629; помѣщена полоумная женщина Шеметева, 657.
- *Вознесенскій*, Соликамскій, 455.
- *Вологовъ*, Николаевскій, Синодальный, Владим., 522—3.
- *Воскресенскій*, Моск. на р. Истрѣ, 34; 332; 424; 515; справка о деньгахъ на строеніе и починки. 805; на строеніе расходы, Пр. 60.
- *Воскресенскій*, Пушавинскій, въ Юрьевцѣ, 63—4.
- *Воскресенскій*, Углицкій, 580.
- *Воскресенскій*, Череповскій, Волог. еп. Синод. вѣд., 95; 227; 746.
- *Высокогорскій*, дѣвичій, Волог. еп.—сослана дворянка Мешенева, 674.
- *Высоцкій*, Серпуховскій, 245.
- *Георгіевскій*, дѣвичій, въ Москвѣ, 163, 187, 520—1; дѣло о пропажѣ церк. вещей, 712—3.
- *Горинскій*, Залѣскій, 263; семья пона въ подначальство, 580.
- *Даниловъ*, въ Москвѣ, о починкѣ и о доходахъ съ монаст. земля, 707—8.
- *Даниловъ*, близъ Переяславля Залѣскаго, 263.
- *Деревянницкій*, Новгородскій, 173; 263.
- *Добрый*, Крутицкой еп., 190.
- *Донской*, въ Москвѣ, 50, 51, о постриженіи, 157; 184—5; 219; выводъ въ него колодниковъ 241; 380; 599; уп. 663, 787; справка о деньгахъ на постройку келлій, 805; переведена въ него братія Андреевскаго мон. съ закрытіемъ послѣдняго, 810.
- *Духовъ*, въ Переяславль, Рязан. 550—2.
- *Екатерининскій*, Синайской горы, въ Греціи, 555.
- *Желтоборковскій*, Галицкаго у., 288.
- *Златоустовскій*, въ Москвѣ, 448.
- *Знаменскій*, Московскій, 516; 634.
- *Знаменскій*, Тобольскій, 658.
- *Знаменскій*, дѣвичій, Ржевск. у. Владим. еп., — на церк. potrzeby и пр. деньги. Пр. 59—60.
- *Знаменскій*, Хотмыжскій, Бѣлогр. еп., 115 и д.; 241.
- *Ивановскій*, въ Астрахани, 338; 451, 580.
- *Ивановскій*, дѣвичій, въ Москвѣ, 3; 219; 388; переведены двѣ монахини изъ Вознес. мон., 629.
- *Иерекскій*, 529; вѣдом. о имуществѣ его моск. подворья и вотчинахъ, 812.
- *Ипатьевскій*, Троицкій, Костромской еп., справки о приписномъ Шеренскомъ мон. 10, 11 и д. 144; 422; 579; сосланъ разведенный Андрей Сажкевъ, 736.
- *Исавлевскій*, Малый, бышшій 35.
- *Иосифовъ*, Волоколамскій, 249; 449.
- *Казанскій*, дѣвичій, въ Ярославль, 584.
- *Каменискій*, Вологодскій еп., 82; 294; 533 и д.
- *Караженскій*, Устюжской еп., 242.
- *Кирилловъ* Бѣлозерскій, жалоба на архимандрита, 76 и д.; 84; 93; 95; число монаховъ и отставныхъ военныхъ, 96 и д. 535; 551; выписка о его расходахъ на приарвніе нуждающихся, 807.
- *Киевочерскій*, 27; 364—5; 606; о назначеніи новаго архимандрита, 607—8; по дѣлу о сводѣ малороссійскихъ правъ дух. лишь съ другими, 610—11.
- *Киевожелтозерскій*, 554; 606.
- *Кляскій*, Новгородскій, 44.
- *Козминъ*, Владимирской еп., 642.
- *Коложскій*, Можайскій, 257.
- *Крестный*, Новгородскій, 375.
- *Крестовоздвиженскій*, Вязюковъ, Смол. еп., 535.
- *Крестовоздвиженскій*, въ Москвѣ, 237; 449.
- *Кричевскій*, въ Польшѣ, 309.
- *Допотовъ*, Вологодскій, 228.
- *Махаревъ*, Желтоводскій, 55; 64; 120; дон. казначея о взятыхъ прихода-расх. книгахъ, 675—6; 728.
- *Махаревъ*, на Унжѣ, 448.
- *Махжовскій* Черниговской еп., 20.
- *Масрижскій*, Владим., 510.
- *Мтарскій*, Лубенскій, Преображ., 26.
- *Михайловскій*, Златоверхій, въ Кіевѣ, 27; 483; справка о деньгахъ на починки, 805.
- *Молчанскій*, Путивльскій, — по дѣлу о размежеваніи земли, 581; ходат. о возвращеніи Глинской пустыни съ угодьями, 624 и д.
- *Моршчеловскій*, Пековской еп., — о владѣніи его вотчиною съ пустошами, 808.
- *Нерехотскій*, Костром. еп., 431.
- *Никитскій*, Вязовер., 97.
- *Никитскій* Залѣскій, 263; объ отдачѣ въ рекруты бѣгальныхъ крестьянъ и употребленіе денегъ за нихъ на монаст. строенія, 634—5.

- *Никитский*, дѣвичій, въ Москвѣ, 163; 177; 263; 592.
- *Николаевскій*, Абросимовъ, 309.
- *Николаевскій*, Батуриискій, 118, 120.
- *Николаевскій*, Вѣлоградскій, 53, 166.
- *Николаевскій*, Греческій въ Москвѣ, 239.
- *Николаевскій*, Дудинъ, Нижегородскій, 229; 522—3.
- *Николаевскій* Каташинскій, Черниг. еп., 462; о безчинствахъ Стародубскаго намѣстника, 751—5.
- *Николаевскій*, Одринъ, въ Карачевѣ, 185.
- *Николаевскій*, Пустынноковскій, 214; 564—5.
- *Николаевскій*, Пустоподлѣскій, Вѣлскаго у., 556.
- *Николаевскій*, Пѣшошскій, приписной къ Троице-Сергіеву мон., 487.
- *Николаевскій*, Рыльскій, 242; 426.
- *Николорадовичскій*, Рязан. еп., 206.
- *Никола-Уртинскій*, 392.
- *Никольскій*, въ Архангельскѣ, 387.
- *Никольскій*, на Перервѣ, Моск. 559.
- *Новинскій*, въ Москвѣ, Синод. вѣдомства 4; церкви и братія въ немъ; его вотчины и доходы, 5; 219, 263; 290; 380; 449; о выводѣ изъ него колодниковъ, 241; его денежные доходы и починка обветшалостей, 705—7.
- *Новодевичій*, въ Москвѣ, 473, 559; ходат. о постриженіи, 727; дѣло о монахинѣ вышедшей замужъ, 734 и д.
- *Новосадскій*, въ Москвѣ, о назнач. казначея, 7; постриж. 150; 151—2; 238, 401; 414; 569; 574; 581; постриженіе каптенармуса Семена полка Богданова, 674.
- *Нувисевъ* Галичскій, 167, 228; 351; доимочныя деньги съ него и опредѣл. на строеніе въ немъ, 806.
- *Нубутисевъ* Боровскій, 277, 379; 449; 541; отрп. попъ разстрига Яковкинъ, 725 6; сосланъ въ подначалъ поповскій староста, 779.
- *Петровский* Высокій, въ Москвѣ, 641, 667—8.
- *Петропавловскій*, Глуховскій Заднѣпровскій мон., 26.
- *Печерскій*, въ Нижнемъ-Новгородѣ, 70; 449; 564; о починкахъ въ немъ, 749.
- *Печерскій*, Пековскій, 256, 299, 511.
- *Покровский*, въ г. Балахи, 69, 431.
- *Покровский*, въ Москвѣ, 240, 329.
- *Покровский*, дѣвичій, въ Суздалѣ, 40, 108, 188; 357, 460; о постриженіи вдовы дьячка, 717.
- *Покровский* Тетюжскій, Казанской еп., 401
- *Преображенскій*, Харьковскій, 53.
- *Псковгородскій*, Кіев. еп., 214.
- *Рододовичскій*, Новгородской еп., 804.
- *Рождественскій*, въ Москвѣ, дѣвичій, 44, 157, 372, 442, 503, 558.
- *Рождественскій*, Тверской, 457.

- *Рождественскій*, Владимирскій, 317, 325, 344.
- *Рожискискій*, Черниг. еп., 751.
- *Савинъ*, Старожевскій, 95; 153—4; 212; 266; 339; 258; по размежеваніи съ кн. Долгоруковымъ, 383; 514.
- *Святоторскій*, Вѣлоградской еп., 81; 117.
- *Святоторскій*, Пековскій, 32.
- *Святодуговъ*, въ Вильнѣ, ход. о жалованьѣ, 731—3; о посвященіи монаховъ Юстина и Гедеона, 756.
- *Селижаровъ*, Святотроицкій, Ржевскаго у.— о назначеніи игумена, 224, описъ монаш. имущества и мон. церкви, Пр. 3—16.
- *Симоновъ*, въ Москвѣ, 340; ссылка въ подначальство, 623; постриж., 634; объ откупѣ таможенныхъ и проч. сборовъ, 808.
- *Синодскій*, Владим. у. приписной къ Синод. дому, управленіе быль, потомъ восстановленъ, 438; 448.
- *Смолоторскій* Пековскій, 511.
- *Соловѣнскій*, — ссылка въ него и постриженія, 7; 8; 121; 144; 256; 387—8, 410; Андерскій скитъ, 418; 535; 614; инструкции отрп. въ Москву келарю іером. Леонтію, Пр. 1—4.
- *Солотчинскій*, Рязан. еп., 203; 237; 260.
- *Спасо-Кадиміевъ*, Сузд. 188, 190; 270; о постриж. въ монаш., 634; 804.
- *Спасо-Евфиміевъ*, Ярославскій, 382.
- *Спасо-Преображенскій*, въ Красной Слободѣ, 229; 309.
- *Спасо-Преображенскій*, Рославскій, 557.
- *Спасо-Прилуцкій*, Вологодской еп., 95, 358—9, 515.
- *Спасскій*, Верейскій, Моск. еп., 406.
- *Спасскій*, Вожеозерскій, 95.
- *Спасскій*, Училищный, въ Москвѣ, 62, 173, 250, 413, 565; отсылались для крещенія инородцы, желавшіе принять православіе, 662; о постр. двухъ учениковъ въ монашество, 728—9; о школьничкахъ, годныхъ для проповѣдничества, 738 и д.
- *Спасскій*, Ярославскій, 528; 580; 668.
- *Сретенскій*, — въ Москвѣ, 448—9.
- *Суражскій*, Черниг. еп., 462.
- *Талажовскій*, Устюжскій, 243.
- *Тихвинскій*, Новгородской еп., 483.
- *Троице-Сергіевъ*, Моск. 8, 9, 39, 72, 163; 189; 308; 316, 373, 425, 431, 459, 484, 487, 503; 510; 529, 530; 533, 552; 602—4; по дѣлу о бродягѣ Фил. Ивановъ, 612—14; о припыхъ людяхъ въ монаст., 734; о пожиткахъ б. подъячяго Сумарокова, 749—50; сосл. въ подначальство попъ, вѣнчавшій не изъ своего прихода, 779.
- *Троицкій*, Козловскій, 246.
- *Троицкій*, Николаевскій въ г. Гороховѣ, 449.

- *Троицкій*, Рязанскій, 193.
 — *Троицкій*, Сыпановъ, Костром. еп., о поставленіи игумена, 688—90.
 — *Троицкій*, Устьехонскій, приписной къ Саввину, 95.
 — *Троицкій*, дѣвичій, г. Курмыша, Нижегород. еп., 60—1.
 — *Троицкій*, дѣвичій, Муромскій, 61.
 — *Тулчешскій*, въ Мстиславѣ, за рубежомъ, 135; 554.
 — *Успенскій*, Казанскій Болгарскій, 401.
 — *Успенскій*, Клинискій, 115; 120 и д.; 365.
 — *Успенскій*, Трифоновъ, 568.
 — *Успенскій*, Хлыновскій, 435.
 — *Успенскій*, дѣвичій, въ Александровской слободѣ, 374.
 — *Хотькое*, дѣвичій, Моск. еп., 373; 389; о постриж. крестьянской вдовы Даниловой, 735—6.
 — *Хутыискій*, Новгородской еп., 111.
 — *Чертевец*, Казанской еп., 73.
 — *Царякостантинскій*, Владимирскаго у., упраздненный, 169.
 — *Чудовъ*, Моск., 18, 19, 109, 110, 140, 151; число монаховъ, 152; 313; 338; 352, 358, 448; опись ризницы и имущества, 515; 532; 550; 551, 559, 580; о постриж. въ монаш. 631; 663; сосланъ дяконъ за надененія у него заговорныя книги, 698—700; по обвиненію попомари въ святотатствѣ, 701—3; о проповѣдникѣ Іоаннѣ Скряпичинѣ, 796—7; о деньгахъ на починки, 805.
 — *Шеремскій* Успенскій, прип. къ Ипатьевскому, близъ Любима, ходат. о возвращ. самостоятельности, 9 и сл.
 — *Юреев*, Новгородскій, 260.
 — *Федоровскій*, въ Москвѣ, за Никитскими воротами, 400—1.
 — *Федоровскій*, дѣвичій, въ Переяславѣ Задѣскомъ, — сосл. монахиня, вышедшая замужъ и разведенная, 736 и д.; справка о ссыльных и о мон. доходахъ, 738—9; о умноженіи присылаемыхъ постороннихъ монахинь, 803.
- Монастыри** Задѣпровья и княжества Литовскаго, раньше бывшіе за Кіевскимъ архіереемъ, — ходат. о ихъ возвращеніи, 311—12.
- Монастыри** дѣвичія въ Москвѣ, вотчинные и безвотчинные, ихъ число а доходы денежные и хлѣбные, 810.
- Монастыри**, предположавшіеся къ упраздненію, 449.
- Монастырскіе настоятели**, — свѣдѣнія о нихъ, см. *Предисловіе*; 805.
- Монастырскіе стряпчіе** — не должны ходити по дѣламъ постороннимъ, 251.
- Монастырскія подворья** въ Москвѣ, — см. *Подворья*.

Монахи, реестръ табелямъ о нихъ, 805. О монашествующихъ указы Св. Синода, 101. Предписано не выпускать монахинь изъ женскихъ мон. ни по какимъ дѣламъ, 264.

Мощи — св. Михаила Черниговскаго, 133; преп. Іудіаніи сгорѣли въ Успенской церкви Кіеволеч. мон., 609; св. Михаила, перваго митроп. Кіевскаго, перенесены въ новоосвященную Успенскую церкви Кіеволеч. монастыря, 609, выписка о наблюденіи осторожности при ихъ открытіи, 807.

Муро святое — требовалось въ Ворон. архіер. домъ, 324.

Н.

Надворный Судъ — Московскій, — по слѣдств. дѣлу объ убійствѣ двухъ крестьянъ села Кимры, 664—9; по дѣлу о пропахѣ церковныхъ вещей въ Георгіевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, 712—13; С.-Петербургскій, ул. 125.

Нищіе — богадѣленные, — на нихъ расходы, *Пр.* 59; 67—70. См. *Богадѣлннн*.

О.

Образа: св. Алексія митрополита и друг. въ Чудовомъ мон. — по дѣлу о святотатствѣ, 701—2; св. Николая Чудотворца, — ходат. о возвращеніи изъ архіер. дома, 533, 569; св. Параскевы мученицы — рѣзной, 434 и д.; Пресв. Богородицы въ Рожд. Владим. мон. — утерялись драгоцѣнныя украшенія, 158; дом. церкви п. Имерет. 185; для греч. Лондонскаго с. требовались, 646—7; въ Георгіев. дѣвичьемъ мон. ободраны съ двухъ оклады, 713; разглашеніе притворное о чудѣ отъ образа, 809; въ Успенскомъ соборѣ, описывались, *Пр.* IV; оставленные въ Синод. палатахъ при отъѣздѣ Синод. канцелярין въ Москву, *Пр.* 102.

Обрученіе Императора Петра II съ кн. Долгоруковой. См. *Церемоніалъ*.

Описи печатныхъ книгъ и тетрадей раскольническихъ, 172; ризницы Успенскаго соб. 251—2; писемъ Чюглокова въ Вотч. колл. 395—6; Тетюжскаго Покровскаго мон., 401—2; дѣла архангельскихъ крестьянъ съ помозъ и дякономъ, 481; ризницы Чудова монастыря, 515; Костр. Сыпанова монастыря, 690; вещей Синод. канцелярין, взятыхъ въ Москву и оставленныхъ въ Петербургѣ, 695; шапки Новгор. архіерея — изъ Ал.-Невскаго мон., 808; дачи Шереметьевой, 808; церк. имущества Селжарова мон., *Пр.* 3—16.

II.

Пагата — Приказная Новгородская, 381.
— Крестовая, Синодальная, 619.

Паспорты — выдавались разным лицам, у которых же вопреки закону не имълись, 4, 17, 30, 37, 38, 43, 55, 87, 91, 92, 100, 116, 131, 144, 145, 154, 223, 228, 311, 328, 379, 411, 431, 433, 456, 462, 481, 487, 495, 510, 514, 528, 535, 579, 598, 651, 658, 714.

Письма: выводныя крестьянамъ незаконнымъ: 271; заговорныя, подозрительныя, суетвѣрныя и непотребныя, 345—6; 490—2; 534 и д. 582; 698; 724—5; 813; заемныя, 169; 344; подметныя, 209, 508; 529; покоремныя, 84; 266; просительныя о деньгахъ въ зачетъ жалованья, 468; 470; присяжное, 500; разводныя, 593—7; умершаго Чоглокова, оставленныя у его дух. отца, 395—6; эллиногреческія въ переводъ Св. Синоду объ отдачѣ въ греч. монастырь Аспрангелу пожитковъ б. Колом. митр. Іоаннікія изъ грековъ, *Пр.* 17—20.

Подворья монастырскія: въ Москвѣ, — Вологодское, 534; Иверское, 812; Казанское, 654; Пафнутовское, 379; Рязанское и др. для поста Грузинскому царю, 494; Савинское, 291 и д.; дозволено квартировать Перясл. еп. Іоакиму за немѣніемъ своего подворья, 636; Синос-Ярославское и др., о квартирахъ на нихъ, 528; Суздальское, 529; Троицкое, 431; Устюжское, 777.

Пожитки (имущество) разныхъ лицъ: вымороченные, 297 и д.; описанные и проданные, 470 и д., 741; оставленные, задержанные и похищенные, 189 и д., 199, 291 и д., 424; 715; 742, 749—50; 751 и д. *Пр.* 103, 105; б. митрополита Коломенскаго Іоаннікія требовались къ выселѣнью въ греч. монастырь Аспрангелу, 236; *Пр.* 17—20; б. Устюжскаго архіерея Іосифа, 762 и д.; справки о нихъ въ Синод. канцеляріи по повѣстьямъ, 811.

Постриженіе въ монашество — владичицъ и друг., 2, 3, 40, 41, 60, 61, 84, 97, 108, 129, 130, 140, 146—7, 157, 178, 186, 187, 188; отст. военныхъ, 161—2; 357; 541; 634; 674; учениковъ Смол. еп., 222; незаконное отъ живого мужа, 388; кн. Хованской и др. лицъ, 394; 413; 418; 482; 556, 558, 575; несостоявшаяся — разведенной супруги, 594—5; въ Донск. мон. престарѣлаго Большакова, 598—9; престарѣлаго попа въ Рымскомъ Никол. мон., 624; дѣвочки Михайловой въ Покровскомъ Сузд. мон., 630; б. канцеляриста Исакова въ Чудовомъ мон., 631; 663; вдовы дьякова въ Сузд. Покр. мон., 717; ученикова акаде-

міи въ Спаскомъ Училищномъ мон., 728—9; въ Новод. мон. Маріи Потемкиной, вышедшей потомъ замужъ, 734—9; крестьянской вдовы въ Хотьковомъ мон., 755—6; большой княгини Шейдиковой въ Алексѣевскомъ мон., 783; Десидерія Стенькова наъ школьничковъ, 795—6; выписка о постриж. разныхъ чиновъ людей 1729 г., 804

Постройки и починки — монастырскія и церковныя, 1, 147, 167, 181, 308, 312, 384, 398, 412, 419, 439, 635, 705, 707, 739, 749, 805.

Правленіе Духовное — Нижегородское, 64; Рымское, 426; С.-Петербургское, 104, 299; по дѣлу о выселѣн. типографскихъ досокъ, 409; о постройкѣ церкви въ немъ преп. Сергія Радонежскаго, 419; вмѣсто упраздненной въ С.-Петербургѣ Синод. канцеляріи, 703; по дѣлу о перемѣщеніи дьякона Троицкаго собора въ Москву, 787—8; объ имѣющихся въ Петербургѣ часовняхъ, ихъ закрытіи и нестроеніи, 807; экстрактъ о служителяхъ, 808; выписка изъ дѣла по челобитью на безчинства Короченскихъ попа и протопопа, 813—14. Уп. 212, 411, 423, 433, 547, 562, 563, 703.

Православіе. — принятіе его иногородцами и иноуврацами, 3, 31; 45, 61—2; 101—2; 173; 239; 425—6; 569; 574; 662; 684; 791; отпаденіе отъ него, 102—4; 135; обвиненіе въ неправославіемъ крещеніи дѣтей и хуленіи православія, 498, 517 и д.

Прелюбодѣніе, — дѣла по обвиненію въ немъ: жены князя Сонцова-Засѣлина 41 и д.; помѣщика Солонгузова, 51—3; челоука оберъ-рентмейстера Матюшкина, 164; купцаго челоука Мельникова, 221; Астраханскаго вице-губернатора Мендена, 329 и д., 560, подъячаго Полова, 378; полковника Чебышева, 437; жены канцеляриста Нечаева, 614 и д. См. *Блудодѣніе*.

Приказы — Архирейскія, Тобольскія — объ отсылкѣ лазар. денегъ, 685; Устюжскія и др. См. *Дуговойный* ниже.

— Большого Дворца, 137—8; о выдачѣ свѣчъ и вина моск. соборамъ, 231.

— Дворцовый Синодальный, о жалованьи братіи Новинскаго мон., 4, 5, Уп. 6, 19, 28, 73, 127, 130, 140, 203, 229, 241, 268—9, 290, 298, 334—5, 337, 401, 423—4, 438, 441, 458, 514, 523 и д., 531; рапорты о прих. и расх. Синод. суммъ, 545; о донн. деньгахъ съ села Пушкина, 371—2; сир. о доходѣ съ б. патриарх. вотчинъ, 585 и д., о жалов. служащихъ, 648, 697; 701, 742—3, 781, 782; о починкѣ въ Новинскомъ монаст. обветшалости, 705—7; о присягѣ монаховъ Спаскаго Вожеозерскаго мон., 746; экстр. по дѣлу

- о доходах на Синод. штатъ, 808; изъ вѣдом. о Синод. дома служителяхъ, 809.
- **Доимочный**, 274 и д., 474 и д.
- **Духовный** — Архирейскій, Астраханскій, 390; Владимирскій, 318; Вологодскій, 228, 720; Нижегородскій, 56; Переславле-Залѣвскій, 263; Рязанскій, 198, 296; Смоленскій, 136, 312; 517 и д.; Суздальскій, 493; 569; 638; Устюжскій, 789.
- **Казенный Синод.** — выд. переходную память, 6; объ отчетности Синод. вѣдомства, 28, 29, 34, 35, 36, 62, 65, 69, 70, 147, 148—9, 150, 158, 207, 217; доп. о колодникахъ, 241; справка объ иеромон. Иоаннѣ, 246; доп. объ отдачѣ пустоши Никольской изъ оброку, 265—6; о лазаретныхъ деньгахъ, 272 и д.: 276, 290, 293, 314, 316; объ отдачѣ синодальной земли с. Троицкаго-Голенищева крестьянамъ, 342; о лазаретныхъ деньгахъ Волог. еп., 396—7; о построении новой церкви при Вознес. мон. грамота, 399; о Федоровскомъ монастырѣ 400; о переводѣ священника, 390; о деньгахъ съ вѣчныхъ памятей, 417; отпустит. грамота попамъ, 421; по дѣлу о припискѣ приходскихъ церквей къ Зосимовой пустынь, 429; справка о недочетѣ на копилкѣ Исаковѣ, 433; объ отдачѣ церк. земли Яросл. у. на оброкъ полковнику Батурину, 442—3; о жалов. секретарю, 458; о начетѣ на расходчика, 467 и д.; дѣло о поповѣ села Лычнаго, Козлов. у., 486; о назначении секретаря, 497; объ отдачѣ изъ оброку церковной земли, 539—41; 604; о выдачѣ денегъ на проѣздъ въ ссылку бродягъ, 612—13; спр. о дьячкѣ и пономарѣ, 618; о подложномъ священствѣ дьячка Троицкой и Рылскаго у. Ив. Савина, 622—4; о возвращении Глинской п. Молчинскому Путивл. монастырю, 625—9; доп. объ отдачѣ пустой церк. земли въ Мядынскомъ у., 630; по выдачѣ жалов. служащимъ съ 725 г., 631—3; справка о деньгахъ обракованныхъ и фальшивыхъ, 633; о дачѣ переходной памяти попу Ѳ. Артемьеву, 637; вѣдом. о жалов. служащихъ, 648; о приемѣ лазаретныхъ денегъ Сибирскаго митрополита, 688; о порожней церк. землѣ въ Москвѣ на Лубьянкѣ, 739 и д.; о выдачѣ жалов. секретарю, 747—8; по дѣлу о жалованьѣ казначея и ризничаго, 760—1; деньги, взимаемые вдовой Бабаевой съ Устюжскаго архіер. дома, 763; экстр. объ отрѣзании положенныхъ на Синод. штатъ денежныхъ и хлѣбныхъ дох., 808; экстр. по дѣлу о владѣннхъ вотчиню съ пустошами Моринчельскаго мон., 808; изъ вѣдом. о служителяхъ въ Синодальномъ домѣ и ихъ содержанн, 809.
- **Монастырскій**, справка о Шеренскомъ мон., 11; уп. 35, 51, 74, 95, 96, 126, 130, 137, 150, 167, 382, 443, 741—2; 763, 794, 799; табель Моск. губ. о сборѣ денегъ, 808; о переименованн его въ Коллегію экон.; о положенныхъ платежахъ, 810, изъ окладныхъ книгъ выписка о сборахъ мон., 809—10.
- **ПАТРИАРШІЯ**, уп. 9; 35, 496, 585 и д.: 593—7; 794.
- **Помѣстный** — 383.
- **Преображенскій**, 74; доп. о неуправлении панхимы по нарѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, 153; о поповѣ Вас. Семеновѣ, 177; 227; сѣдствие о богохудныхъ инсультѣхъ, 347; 383; 388; „слово и дѣло“, 534, 537; по дѣлу о дьяконѣ Иванѣ Андреевѣ, 604; о поповѣ разстригѣ, призн. сумасброднымъ, 724—6.
- **Провантскій** — уп. 532; 663.
- **Судный**, уп. 471; спр. по дѣлу о сбѣгѣ отъ канцеляриста Нечаева жены съ покражею пожитковъ, 617; Троице-Сергиева мон., 749—50.
- **Сыскной**, уп. 269; 671.
- **Церковныхъ дѣлъ**, — о накладныхъ деньгахъ съ раскольниковъ, 367; опредл. о разобраннн церкви близъ воротъ Вознес. мон., 398.
- Присага**, — на вѣрность Императорскому Величеству, 63; 159; 339; монаховъ Спасскаго Вожеозерскаго мон., 744—7; съ поповѣ о несмущенн народа старопечатными книгами, 111; ложная по брачному дѣлу, 219; объ оставленн раскольническихъ суевѣрій, 257.
- Пустыни**: Адрианова, Галицкаго у. 166; Акакіева, Рост. у., 406; Арапская, Нижегород. еп., 728; Аркадѣвская, 53, Вологодскія, — непорядки въ нихъ, 84; Володимирова, Могилевская, Ржевская у., 180; Воронина, Волог. у., 95, 746; Глинская, Кіевской еп., 624 и д.; Зосимова, Пересл. у. — упряднена, 429; Кривоозерская Троицкая, 181; Лукьянова, Пересл., 430, 531—2, 611—2, 809; Николаевская, Пересел. у. 531—2; Нилова Столб., 224; Озерская—съ Аркадѣвской—къ Харьк. школамъ, 53; Рабешская, Новгород. еп., 260; Свято-ключевская, Пензенск. 147; Семиезерная, Казанской еп., 73, 500; Соловецкая въ Морчугахъ, 448; Спасская Родогожская, Рязан. еп., 290; Филиппа Ирапскаго, Волог. еп., 95, 746; Филипповская, Устюжск. еп., 658—60; Флоровская, Галицк. у. 288.
- Пѣвчіе**: Придворные, — уп. 107, ихъ уставшкн, 543, 622.

- Сунодальные, — по дѣлу о постройкѣ кровли на ихъ палатахъ въ Китай-городѣ, 6; жалованье ихъ, 182.
- Домовые, — Бѣлоградскаго архіерея, 272, Казанскаго митрополита, 577.

Р.

Разводъ — съ отлученіемъ отъ церкви брачавшихся отъ живой жены въ Кіевской еп., 19 и д.; князя Сонцова, 42; плотника Евлампіева, 54; четверобрачныхъ, 75—6, 217 и д., 450 и д.; свособольный, 510; по разв. письмамъ, 597; по ходат. канцеляр. Нечаева, 614 и д.; въ ближнемъ родствѣ состоящихъ, 729 и д., 789 и д.; служителя Троице-Серг. монастыря съ ваятою въ жены монахиню, 733 и д.; не признанъ — архангелогородца Осипа Важенина, 780—1; по неаутичнѣй болѣзни жены и постриженію ея въ мон., 595 и д.: 783.

Раскольники, — по сбору съ нихъ денегъ, 32—34; по дѣлу обѣ ихъ обращеніи и совращеніи Нижегород. еп., 63 и д.; обнаженіе священства за приверженность къ расколу, 111 и д.; обращеніе и посвященіе въ поны, 110; обращеніе вступившаго въ расколъ въ бракъ, 218; по дѣламъ о расколѣ. книгахъ и тетрадахъ, 112, 170 и д.; укрывались отъ слѣдствія и утѣчанія, 254—5; потаенные, 256; сборъ денегъ съ нихъ переданъ стольнику Савелову, 320; штрафныя деньги съ нихъ, 394—5; имъ не дозволено селиться въ синодальной пустоши Ивантѣевой, 441; перекрещиваніе отпадающихъ въ расколъ, 444—5; отпавшій въ расколъ хулилъ прав. церковь, 497—9; обратившіеся изъ раскола монахи, 529—30; изъ сборовъ съ нихъ на монаст. строенія, переѣлки и школы, 559.

Ратуша — Астраханская земская, 560.

— Звенигородская, 321.

— Московская, — о постриженіи тяглица Спиридонова, 418; не прислала справокъ по дѣлу о начетѣ, 471; по доношенію о вятин дѣла о разводѣ Цыбальщикова въ Св. Синодѣ, 592 и д.; задерживала Сунодальныхъ столяровъ и запретила сторуонную работу, 788—9; копія съ ружной книги изъ нея, *Пр.* 67.

— ПЕТЕРБУРГСКАЯ, о назначеніи бургомистровъ для суда купечества, 561.

Ризницы: Андреевскаго мон. въ Москвѣ, при закрытіи его, описана, 810.

— Архангельскаго мон. Устюж. еп. расхищалась, 242.

— Архангельскаго собора въ Москвѣ, 181.

— Благовѣщенскаго, въ Москвѣ. собора, 50.

— Данилова мон., 706;

— Сунодальная, — опред. о невозвращеніи выданныхъ изъ нея и изъ нѣкоторыхъ монастырскихъ ризницъ облачений и пр. отъ митрополита Тифлискаго, 168—9; справка о постройкѣ и упраздненіи Федоров. мон. въ Москвѣ, 400; хранились книги типографскія оставшіяся, 786; вмѣющіяся въ ней вещи, 810.

— Суздальской соборной церкви, 533.

— Успенскаго собора, въ Москвѣ, — описывалась и провѣрялась съ описью; допросъ о недоставахъ въ ней и вѣдомость вещей наличныхъ и пропавшихъ, 251—4; *Пр.* 31—2, 56.

— Церковная дома Имеретинскаго царя возвращ. изъ Донскаго мон., 184—5.

— Чудова мон. описывалась, по назначеніи новаго архимандрита, 515—7.

С.

Святотатство, см. Хищения.

Семинарія, — матеріалы для ея постройки въ Петербургѣ, на Московской сторонѣ, 186.

Сенатъ Высшій Правительствующій, — его видѣнія и сообщенія Св. Синоду: о присылкѣ дьячка Лукьянова для допросу, 108; о прошеніи распоя Евд. Михайлова, 113; о доставленіи счетовъ и вѣдомостей денежной казны за разные годы, 27, 114; о выдачѣ жалованья поручику Зиновьеву, бывшему у сборовъ съ раскольниковъ, 32—4; о опредѣл. въ мон. капрала Пицальникова, 41; по обвиненію въ кражѣ изъ типографіи книгъ, 59—60; о попѣ Рябинскомъ, 134—5; о принятіи 24-хъ солдатъ въ монастыри, 164—5; о присылкѣ свѣдѣній о состояніи и обѣ ученикахъ славяно-гр. латинской академіи, 188; по слѣдственнымъ дѣламъ Рязанскаго еп. Гавриила, 211; осылкѣ осужденныхъ колодниковъ на Сибирскіе заводы, 212; по дѣлу обѣ іеромонахъ Саввина мон. Захарія и дьячка Пахомова и Попова, 213—4; о Новгородскомъ Ильинскомъ попѣ Семенѣ Федоровѣ, безчинно служившемъ въ навечеріи царскаго дня въ нетрезвомъ видѣ, 233; о сборѣ запущенной доимки 724—28 гг. по разнымъ статьямъ, 234; о выводѣ всѣхъ колодниковъ на штапный Бутырскій дворъ, 241; о попѣ с. Иблочкова Кириллѣ, говорившемъ неприличныя слова, 255; о подьячкѣ А. Тороповѣ, увезшемъ двухъ крестьянскихъ дочерей, 270; о служителѣ Пафнутьева Боровскаго мон. Медынцовѣ, кричавшемъ за собою „важное дѣло“, 277; о производствѣ казенныхъ счетовъ, 278 и д.; о попахъ подравшихся и объявившихъ

за собой „слово и дѣло“, 286; о мѣдныхъ полушкахъ, 289; о учиненіи попу г. Михайлова Леонтію Васильеву наказанія за ложное „слово и дѣло“, 295; по доносу на еп. Астраханскаго Варлаама о неслуженіи въ царскіе дни, 349; о колодникахъ и др. лицахъ, сказывающихъ за собою „слово и дѣло“, 364; о накладныхъ съ раскольниковъ деньгахъ, 367; объ наданіи вековельнаго устава, 371; о бытіи меклеромъ казенныхъ торговъ Сам. Муску, 378; объ утаенныхъ отъ пошлинъ товарахъ и пр. 384; о ссылкѣ въ самые дальніе монастыри колодницъ крестьянокъ Сузд. Настасьи Григорьевой и Ирины Трефилюевой, 385; о ссылкѣ въ монастырь Юрія Аркатова, 387; о наказаніи колодниковъ—распои Федотова и др., 388; о сборныхъ съ раскольниковъ штрафныхъ деньгахъ, 394—5; о преданіи суду Пешехонскаго воеводы Широкова за оскорбленіе духовнаго чина и о слѣдствіи по жалобѣ на Берейскаго воеводу, 406; о высылкѣ мѣдной доски для печатанія ландкарты и о другихъ доскахъ и инструментахъ, оставшихся отъ Петербургской типографіи, 408; съ печатнымъ указомъ о коммерціи и обученіи кораблестроенію, 422; о назначеніи къ духовнымъ дѣламъ подьячихъ изъ духовнаго званія, а не изъ свѣтской команды, 426; о высылкѣ с.-петербургскихъ переведенцевъ изъ провинціи, 427; о писаніи въ солдаты бѣглыхъ и гулящихъ людей, 428; о проживавшей безъ паспорта у попа Яросл. у. дѣвочки Авдотьи Никифоровой, 431—2; объ отпавшемъ въ расколъ Козьмѣ Львовѣ, 444—5; по дѣлу Астраханскаго епископа Варлаама съ губернаторомъ Фонменгеномъ, 445—6; о подачѣ въ Сенатъ нѣкоторыхъ пакетовъ бывшимъ игуменомъ Вознес. Соликамскаго мон., 455—7; о выисканіи начетныхъ денегъ съ Синод. служащихъ, 472; о безумной жепцигѣ, явившейся въ крестный ходъ, и о принятіи ея въ какой либо дѣвичій монастырь 485; объ отсылкѣ въ монастырь „меланхолика“, попа Федора Алексѣева, а потомъ и объ освобожденіи его, 486—7; по дѣлу о подозрительномъ письмѣ подьячаго Сузд. архіер. дома Михаила Петрова, 491; о наказаніи попа Симбирскаго уѣзда Исая Григорьева за прорезостныя слова, 496; по дѣлу о сборѣ съ вѣчныхъ паматей наличныхъ денегъ Казан. еп., 500; съ печатнымъ указомъ и инструкціей по сбору доимокъ, 505; по дѣлу о выдачѣ заслуженнаго жалованья синодальному курьеру Шитову,

538; о счетѣ Московской типографіи расходчика Макарова, 541; о выдачѣ сундука съ церковными книгами изъ Троицкаго собора, 547 и д.; о наказаніи попа Бориса Мелентьева за непристойныя слова, 549—50; по дѣлу о прорезостяхъ въ псалтвѣ попа Михаила Федостева и іеродіакона Мельхиседека, 550; о присылкѣ изъ Св. Синода свѣдѣній о киркахъ, обращенныхъ въ православныя церкви въ завоеванныхъ городахъ и отдачѣ Ревельской б. полковой церкви магистрату, 566—7; о подлекащихъ наказанію духовныхъ лицъ г. Кинешмы за прорезостныя рчи и объявленіе „слова и дѣла“ напрасно, 507—9; о наказаніи Рязанскаго попа Никифора Иванова и дьячковъ за наденныя у нихъ копи съ фальшиваго указа о выключкѣ дьячковъ изъ подушнаго оклада и заговорныя письма, 582; о возвращеніи въ Синодальный домъ села Пушкина и другихъ, отданныхъ во владѣніе архіеп. Георгію, 587; о наказаніи пріестава дикастеріи Фед. Алексѣева за объявленіе „слова и дѣла“, 605; о назначеніи полицеймейстеромъ въ Москвѣ Познякова, 605; о имѣющейся въ Турціи опасной болѣзни, 606; о постриженіи оставшихся солдатъ въ монашество, 634, 674; о крещеніи колодниковъ изъ инородцевъ, содержащихся при Сенатѣ, 662; по дѣлу о дьяконѣ, арестованномъ за наденныя у него заговорныя письма, 698; о высылкѣ отпснго золота и серебра въ передѣлку въ Моск. контору, 714; о растрѣгѣ Филиппѣ Яковкинѣ, приговоренномъ къ ссылкѣ въ монастырь, 725; объ архангелогородскихъ семажныхъ компанейщикахъ, 726; по дѣлу вдовы монастырскаго подьячаго съ свекровью объ оставшихся послѣ мужа дворѣ и пожиткахъ, 749; по дѣлу б. Устюжскаго архіерея Боголѣпа со вдовою Бабаевою о взятіи ею изъ архіер. дома вещей и денегъ умершаго архіепископа Іосифа, 761 и д.; по дѣлу архангелогородца Осипа Баженина съ женою, 780—1; о нерубкѣ годныхъ для Адмиралтейства льсовъ, 783; о монахѣ Тихонѣ, кричавшемъ въ нетрезвомъ видѣ „карауль“, 787.

— Запросы и тревожанія: — о накладныхъ съ раскольниковъ деньгахъ, 367; о высылкѣ вѣдомостей по дѣлу о начетѣ, 472 и д.; о подметномъ письмѣ, 503; объ арестованномъ монахѣ Троице-Сергіева мон. Іоаннѣ изъ раскольниковъ керженскихъ, 529; о присылкѣ навѣстія о дьячкахъ и пономаряхъ Михаилоархангельской церкви Араам. у., значащихся по переписи, 618; о заключенныхъ

контрактахъ съ Рюмиными и др. 727; по дѣлу монахини Маргариты, вышедшей замужъ, 736; свид. о секретарѣ Коломенскаго архіерейскаго дома Нормаскомъ, 743—4.

- О предѣленія и указы: о наказаніи монаховъ Савватія и Никандра за непотребныя слова, 39; о невыдачѣ вольныхъ паспортовъ ученикамъ Славяно-гр.-латинскихъ школъ, 37; о дворянѣ Новгор. архіерейскаго дома Носовѣ, 126; о разрѣшеніи дѣлу по доносамъ Клискаго псаломщика Балашова въ Коллегіи экономіи, 365; по дѣлу о монахѣ Іоасафѣ Подвинскомъ, приговоренномъ за подозрительное письмо къ наказанію, 534 и д.; по дѣлу о задержаніи въ Тобольскѣ жены комисара Волкова, не представившаго квитанціи въ отдачѣ подушныхъ денегъ, 686; по прошеніямъ капитана Юрія Долгорукова на крестьянъ Синодальной Спаской волости, 812. Уп. 82, 118, 120, 124, 127, 140, 151, 190 и д. (по дѣлу Рязанскаго еп. Гавріила), 235, 402 и д. (по дѣлу объ оскорбленіи іеродіакона воеводой), 484, 589, 704, 716, 790.

Синодъ Святѣйшій Правительствующій, — въ дѣлѣ его Сенату: о дьячкѣ Лукьяновѣ, 110; о прошеніи разстриги попа Евд. Михайлова, 113; по дѣлу причисленія къ монастырямъ 24 солдаты и выдачѣ имъ жалованья, 165; по дѣламъ свѣдѣственнымъ еп. Рязанскаго Гавріила, 189 и д.; о нестроении штабнаго двора на монастырской землѣ, 235; о непривлеченіи въ свѣтскіе суды лицъ духовнаго званія безъ сношенія съ дух. начальствомъ, 256; по дѣлу о незаконной связи астраханскаго вице-губерн. Менгдена съ попадѣй и пр., 329—36; о псаломщикѣ Балашовѣ, 366—7; по дѣлу объ обидахъ и преревастяхъ воеводы Широкова, 403 и д.; о наказаніи воеводы Костромской провинціи и сатисфакціи за обиды дух. лицъ, 422; о непринужденіи подъячаго Дух. Правленія въ Рыльскѣ къ дѣламъ въ Воеводской канцеляріи, 426—7; по поводу послышки съ доношеніемъ отъ Астрах. архіерея Варлаама его келейника Ломана, задержаннаго въ Царицынѣ, и звонаря Сербинина, 446—7; объ отрѣшеніи отъ Троице-Сергіева мон. и вновь принятіи дьяка Дружинина, 484—5; о неприниманіи въ монастыри безумныхъ, 485; о попѣ Исая Григорьевѣ, учинившемъ въ пьянствѣ преревасти, 497; о раскольникѣ Мокѣевскомъ, хулившемъ православіе и скашавшемъ за собою „слово и дѣло“, 498; о подозрительномъ монахѣ Іоасафѣ Подвинскомъ, 535—6;

по жалобѣ Астраханскаго архіерея на губернатора Менгдена, 561; о киркахъ въ завоеванныхъ городахъ и въ частности Ревельскаго большичной, 566—7; по дѣлу объ отданныхъ Ростовскому архіерею Георгію и кл. Долгорукову синодальныхъ вотчинъ Моск. у., селъ Пушкина, Троицкаго - Голенищева и др., 584—92; по жалобѣ Астрах. епископа Варлаама на безчестіе отъ губернатора Фонменгдена, 653; о понужденіи православныхъ приходитъ къ исповѣди и причастію, 661; о крещеніи иновѣдско-колонниковъ Сенатскихъ, 662; о переустройствѣ Московской гошпитали, 672; по обвиненію попа села Высокихъ полянъ Ряз. еп. въ неотправленіи молебна о здравіи Его Величества, 681; объ ограбленіи и обидѣ понамара Пречистенскаго поста и др. прарощникомъ Титовымъ, съ требованіемъ сатисфакціи обиженнымъ лицамъ, 715—16; по дѣлу Устюжскаго архіерея и служителя его Усова со вдовой Бабаевой и Волковыми о взыскаеніи денегъ съ архіер. дома, 761—79.

- Доношенія ему и прошенія: Бѣлоградскаго епископа Епифанія, о починкахъ архіер. дома, 1; Варсанофьевскаго и Ивановскаго монастырей игуменія, о постриженіи вкладчицъ, 2, 3; Дворцоваго Синод. Приказа — о денежныхъ выдачахъ, 4—5, 6; Благовѣщенскаго собора священника Ив. Алексѣева, о перемѣщеніи, 6; вдовы стольника Одоевцевой, о перевезеніи тѣла покойницы, 7; Новоспаскаго архимандрита Евѣмія, о назначеніи казначей, 7; выборныхъ крестьянъ Успенскаго Шеренскаго мон., о возвращеніи ихъ монастырю самостоятельности, 9 и д. Кіевскаго архіерея Варлаама о самовольныхъ разводахъ, 19 и д.; Нѣжинскаго хорунжаго Ив. Величковскаго по дѣлу о разводѣ съ женою, 21; Феодана архіеп. Новгородскаго о выключеніи изъ подушнаго оклада нищихъ и больныхъ, 22; Варлаама архіеп. Кіевскаго о Коринескомъ митрополитѣ Митрофанѣ, 23; митрополита Коринеск. Митрофана о разрѣшеніи жить въ Кіевопечерской лаврѣ, 27; Воскресенскаго архимандрита Мельхиседека объ отдачѣ промѣнныхъ церк. земель, 34; Духовной дикастеріи по дѣлу о прелюбодѣйствѣ, 41 и д.; Исаакіевскаго протопопа Чудовскаго о назначеніи священника, 43; Нижегородскаго митрополита Митрофана о состоящемъ въ подозрѣніи стряпчемъ Борисѣ Михайловѣ, 50; дворянова человека Поспѣлова на помѣ-

щика его Ивана Сологубова о блудствѣ его и безчинствахъ, 51 и д.; Епифанія еп. Бѣлоградскаго — о присоединеніи къ Харьковскимъ школамъ впускъ стоящей церкви, 53; Плотника Ивана Елампіева о сбѣгѣ отъ него жены, 53—4; духовенства Успенскаго собора о опредѣленіи просирнички, 55; судьи Нижегородскаго архіерейскаго дома по дѣлу о неправильностяхъ въ написаніи царскаго титула, 55; попа села Ильеши о дачѣ ставленной грамоты, 57—8; полковъхъ священниковъ Тимофеева и Степанова — о перемѣненіи одного на мѣсто другого, 58; Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о крещеніи калмыка Батуменко съ братьями, 61; Сильвестра, митрополита Казанскаго, о назначеніи секретаря, 62; Питирима архіеп. Нижегородскаго о обращеніи раскольниковъ и по др. дѣламъ, 63 и д.; Борисоглѣбскаго Залѣскаго монаха казначей съ братією о назначеніи игумена, 72; Дух. дикастеріи секретари Зыкова на игумена Семиезерной пустыни Питирима, въ оскорбленіи словами, 73; полковаго значковаго товарища Дудченка четверобрачпаго — о неотлученіи отъ церкви, 75; капитана Воронова и Афанасія еп. Вологодскаго по дѣлу о найденномъ въ Кирилловомъ монастырѣ денежномъ станкѣ и непорядочныхъ поступкахъ архимандрита, казначея и іеродіакона, 76 и д.; Аванасія еп. Вологодскаго о монастырскихъ неисправностяхъ, объ учрежденіи школы и учителей въ ней, объ отправленіи отставныхъ въ монастыри, о постриженіи разныхъ лицъ, 83 и д.; Слб. Синод. Канцеляріи объ иномъ, крестившейся въ православіе и отступившей отъ него, съ выходомъ замужъ вторично за иноземца, 101; пастора Вагнера по поводу ссоры съ пасторомъ Форшманомъ, 104—5; графа Мянха о наложеніи штрафа на протопопа Новолад. Николаевскаго собора за покулку закупочнаго вина, 106—7; Слб. Синод. канцеляріи объ увольненіи на жительство въ Воронежъ Исаакіевскаго дьякона Ивана Семенова, 107; попа Ямбург. у. Семена Никитина о дачѣ ставленной грамоты, 110; Хутыня монастыря служителя Галикина о выдачѣ ему недоданныхъ денегъ за поѣздку въ Голштинію, 111; Дух. Дикастеріи о калужскомъ распорѣ Вдовкичѣ Михайловѣ, расположенномъ къ расколу, 111; канцеляриста Синод. канцеляріи Петра Васильева и другихъ лицъ по дѣлу о Синод. колодникахъ, написавшихъ три челобитныя въ Верх. Тайный Совѣтъ, 115; канцелярскаго пища Мих.

Остолопова о опредѣленіи юнкеромъ въ Синод. канцеляріи, 130; Печатной Канторы о погребеніи вдругъ умершаго коліиста Булгакова при Сампсоньевской церкви, 131; придворнаго служителя Казанцева о возвращеніи крѣпостной гершьяны, 132; Николаевленскаго попа Гершима Федорова о опредѣленіи въ Черниг. соборъ протопопомъ, 133; заопредѣленныхъ крестьянъ Углицкаго у., о неопредѣленіи ихъ къ Алексѣевскому мон., 136—7; Гавріила еп. Рязанскаго о лазретныхъ деньгахъ, 139; судьи Смоленскаго архіер. дома іером. Каріона о опредѣленіи жалованья, 139; Слб. Полшмейстерской Канцеляріи о монастыр. крестьяннѣ Завидонѣ, вѣдвшемъ безъ паспорта, 144; той же Канцеляріи о опредѣленіи священника на каютный дворъ, 145; Святоключевскаго казначея, монаха Іоны съ братією, о сборѣ на церковное строеніе, 147; города Алексина Николаевскаго попа Ивана Прокофьева объ освобожденіи изъ подкараула, 148; Адмиралтейской Коллегіи объ опредѣленіи писаря Гаврилова въ церковники, 150; изъ Верх. Тайнаго Совѣта по дѣлу объ опредѣленіи въ богадѣльни, 152; изъ Преображенскаго Приказа по извѣстѣ о неслуженіи царской панихиды уставщикомъ Саввина монастыря, 153; Синод. Канцел. служителей о выдачѣ жалованья, 155; Синод. солдата Назарова о выдачѣ на погребеніе умершаго Синод. солдата Калашникова изъ заслуженнаго имъ жалованья, 156; понамаря Моск. Рождественскаго монастыря о посвященіи его въ священники, 157; жены челоуѣка обер-рентмейстера Вас. Федорова объ отлученіи ея мужемъ и незаконномъ сожитіи съ другими, 164; соборнаго дьякона гор. Копорья о выдачѣ ставл. грамоты, 165; Николаевскаго Бѣлоградскаго монастыря келаря Афона о похищеніи церковныхъ денегъ Бокодаровымъ, 166; монастырскихъ выкладчиковъ Андреевской пустыни о безчинствахъ, монастыр. расхищеніяхъ и самоуправствѣ провинціальныхъ инквизитера Никодима Шишкина, 166; типографскихъ служителей о вычѣтѣ изъ жалованья умершаго ихъ сослуживца Осипова данныхъ ими взаимы ему денегъ, 169; Копорскаго попа Іоны Сидорова о выдачѣ ставленной грамоты, 170; магометанина Хана Сумчелѣва о принятіи въ православіе, 173; Моск. Гваризіонной Канцеляріи по дѣлу стряпчаго Троицкаго, обвиняющаго Саввинскаго архим. Досифея въ похищеніи казеннаго интереса, 174—5; изъ Преобра-

женскаго Приказа о секретномъ допросѣ и обнаженіи попа Вас. Семенова, заявившаго о слышаніи имъ въ церкви непристойныхъ словъ о Государѣ 177; игуменьи Никитскаго мон. о постриженіи вкладчицъ, 178; синод. солдатъ о выдачѣ жалованья, 178—9; придворнаго пѣвчаго Алексѣя Васильева о назначеніи псаломщикомъ въ Арханг. соб., 179—80; Володимеровы Могилевскія пустыни игумена Германа съ братією о назначеніи новаго игумена, 180; строителя Троицкой Кривоозерской пустыни іеромон. Моисея съ братією о сборашъ на церк. строеніе, 180—1; сына сторожа Моск. Покровскаго собора объ опред. въ пономари Арханг. собора, 181; попа церкви 9 мучениковъ Мих. Тимофеева, жаловавшагося на оскорбленіе словами Покровскимъ, въ Кудринѣ, помомъ Григ. Максимовымъ, 182; изъ Дух. Дикастеріи о назначеніи игумена въ Никол. Одринъ монастырь, 185; Синод. солдата Лаазарева о камнѣ, купленномъ на строеніе семинаріи, который совсѣмъ занесенъ пескомъ, 186—7; игуменьи Моск. Георгіевскаго мон. о новомъ колоколѣ, 187; епархіальныхъ архіереевъ объ исполненіи указа о постриженіи въ женскіе монастыряхъ, 187; мастеровъ штукатурнаго дѣла о деньгахъ за работу въ Синод. домѣ, 188; бывшаго земскаго дьячка села Спасскаго Гавр. Попова по обвиненію Савинскимъ іеромонахомъ Захарією архим. Досиея въ приказаніи не молиться за царя, 212—13; Варлаама архіеп. Кіевскаго объ изорваніи поманника съ Высочайшими именами экономомъ Пустыннокіевскаго монастыря, 214; Гедеона еп. Смоленскаго объ отдачѣ казеннаго кирпича и желѣза на строеніе школь, 215; Иродіона еп. Черниговскаго о назначеніи стряпчымъ архіер. дома Спиридова Щепина, 216; изъ Главной Дворцовой канцеляріи о недопущеніи дворцовыхъ крестьянъ ни въ какіе подряды безъ сношенія съ тою канцеляріей, 216; изъ учрежденнаго Суда объ отпускѣ Соловецкаго архим. Варсанфія, вызывавшагося къ допросу, 217; изъ дому Сильвестра митроп. Казанскаго съ высылкой подможныхъ денегъ полковымъ попомъ векселемъ, 217; Епифанія, еп. Влоградскаго о пріемѣ лазаретныхъ денегъ, 221; Гедеона еп. Смоленскаго о постриженіи учителей, 222; Аарона еп. Корельскаго о побѣдѣ въ Москву для епаршескихъ нуждъ, 223; изъ полковои канцеляріи Преображ. полка о пріемѣ полковыхъ служителей для лѣченія въ

Моск. гофпиталь, 223; приходскихъ людей Спаса на Воронцовомъ полѣ о назначеніи въ священники дьякона Ев. Михайлова на мѣсто лишеннаго сана (за продрозости) Ив. Васильева, 224; выбораго крестьянина Сиджарова мон. о опредѣленіи игумена, 224; Ософилянта архіеп. Тверскаго и Кашинскаго объ убійствѣ въ селѣ Воскресенскомъ попа Василія Иванова, 225; б. дьякова подмонастырної слободы Воскрес. Череповскаго мон. Леонтія Аврамова, объ опредѣленіи на прежнемъ мѣсто, 227; изъ Дух. Дикастеріи о произведеніи въ Паисіинъ монастырь въ архимандриты іеродіакона Никодима, по выбору братіи, 228; выборныхъ Николаевскаго Лудина монастыря о назначеніи игумена, 229; верховыхъ и нижнихъ соборовъ въ Москвѣ протопоповъ о дачѣ имъ по окладу вина церковнаго и воску, 231; изъ Синод. Дворцоваго Приказа о нестроеніи на землѣ Синод. Борисоглѣбскаго Залѣскаго монастыря полковаго штабнаго двора, 235; Никифора, іеромонаха Турецкаго мон. Аспрангелу и др. объ отдачѣ пожитковъ Колом. митрополита Іоаннія изъ грековъ, 236; Гавриила еп. Рязанскаго и Софронія архимандрита Солотчинскаго объ увольненіи послѣдняго за старостію, 237; муровъ Трахмана Бахтіарова Кукина о крещеніи въ православіе, 239; Лавренція еп. Устюжскаго объ отрѣшеніи отъ домовыхъ дѣлъ секретаря Фирсова за расстраты, вмѣстѣ съ вкладчикомъ Арханг. монастыря Пестовскимъ, 242; монаховъ Серлух. Владычина мон. о непорядочномъ житіи игумена Лавренція, 244; казначея дома митр. Коломенскаго о двойномъ сборѣ лазаретныхъ денегъ, 249; архимандрита Спасскаго Училищнаго мон. Германа о выдачѣ жалов. ученикамъ и учителямъ академіи, 250; ключаря Успенскаго соб. Іоанна Максимова о пересмотрѣ съ описью ризницы, 251; Сильвестра митр. Казанскаго о раскольникахъ, 254 — 5; Соловецкаго архим. Варсанфія о потаенномъ раскольникѣ Крючковѣ, 256; крестьянъ Колоцкаго мон. на игумена и др. объ обидѣхъ и разореніяхъ, 257; монаха Рабешкой пустыни Варлаама объ удостоеніи іеродіаконскаго чина, 260; Солотчина мон. намѣстника съ братією, по обвиненіямъ стряпчаго Понкратова, 260; поповскихъ старостъ Переслава Залѣскаго объ опредѣленіи къ сборамъ въ Дух. Приказѣ архим. Андрея, 263; казначея Новинскаго мон. съ братією о назначеніи игумена, 263; изъ Военной Коллегіи о

попѣ села Круглова и дьячкѣ села Романова по двѣмъ покормежныхъ письмахъ, 264—5; изъ Синод. Казеннаго Приказа объ отдачѣ Никольской пустоши въ Русскомъ уѣздѣ изъ оброку совѣтнику Докудовскому, 265; Звенигородскаго протопопа Юсифа Андреева на Саввинскаго архимандрита Досиея за нападки, 256; выборныхъ крестьянъ Синод. Спасской волости Нижегород. у., о судѣ надъ рекрутами за членовредительство на мірскомъ сходѣ, 268; Синод. кописта Козловскаго о назначеніи канцеляристомъ, 289; подъячаго Казеннаго Приказа Турченинова о бытіи у двѣ по прежнему, 290; изъ адмиралтейской коллегіи о высканіи съ бывшего у раскольн. дѣлѣ сержанта Угрюмова начетныхъ денегъ, 291; человѣка книгяни Урусовой Ив. Караулова по иску о деньгахъ и пожиткахъ, оставленныхъ въ Саввинскомъ монастырѣ, 291; изъ Коллегіи иностр. дѣлѣ о пропускѣ въ Москву Аѳонскаго архимандрита Наананіа за милостивей, 300; Софійской церкви, въ Москвѣ, дьякона и приходскихъ людей о произведеніи въ попы понамаря Гавр. Никитина, 304; стряпчаго Нижегород. архіер. дома Фед. Муравскаго о задержаніи казенныхъ денегъ бывшимъ стряпчимъ Мурахинымъ, 305; изъ Ямской Канцеляріи о взытаніи лишнихъ подвоѣ Синод. секретаремъ Вас. Тихинымъ и др. 306; ученика Академіи Гребенщикова о опредѣленіи въ Синодѣ копистомъ, 307—8; Курскаго помѣщика Вас. Акимова Анненкова о постройкѣ новой церкви, 308; Спасопреображенскаго Краснослободскаго мон. повѣреннаго монаха Іоны, о назначеніи настоятеля, 309; изъ Коллегіи иностр. дѣлѣ о безпаспортномъ колодникѣ-монахѣ изъ Смоленска, отказавшемся отъ монашества, 309; попа Петропавловскаго собора Григ. Федорова о неплатежѣ денегъ за купленный дворъ помѣмъ Алексѣевского мон. Вас. Ивановымъ, 311; Смоленскаго шляхтича Станкевича объ отдачѣ оброченныхъ записей на деревню Дыхлово, оказавшихся у Дорогобужскаго протопопа Феодора, 311; Аванасія, еп. Вологодскаго, о перестройкѣ соборной церкви, 312; протопопа Покровскаго соб. въ Москвѣ о бытіи помѣмъ дьякову Стефану Иванову, 312; Калужскаго Иоаннопредтеченской церкви попа Захарова, на попа Рождеств. ц. Ивана Иванова въ обидѣхъ священнослужителямъ и вѣнчанинъ свадьбы въ ближайшемъ родствѣ, также и попа Ив. Иванова на Захарова въ хищеніи казенныхъ денегъ

и пр., 313—14; отрѣшеннаго попа Николаевской церкви на устьѣ р. Калоши Симеона Александрова о взытаніи изъ Дух. Дикастеріи въ Синодѣ двѣла о ссорѣ его съ поповымъ сыномъ Иваномъ Павловымъ изъ за мѣста, 315; архим. Рожд. Владимирскаго мон. Сергія и др. лицѣ о побитіи въ церкви помѣмъ Симеономъ крестьянина Никифора Сергѣева, проклятій его и сбѣгъ въ Москву и проч., 317 и д.; Саввинскаго архим. Досиея о несуженіи Звенигородскимъ протопопомъ Юсифомъ Андреевымъ царской папихиды 6-го мая и царск. молбна 7-го мая, 320; Новгород. архіепископа Феофана о требованіи священно и церк. служит. дѣтей и др. въ арифметическія школы, 322; Льва еп. Воронежскаго о высылкѣ св. мур., 324; Синод. канцеляриста Выркова о пропавшѣ требища Петра Могилы, 324; вдовы монаст. подъячаго Ив. Жиркина объ отдачѣ ей дворового и усадебнаго мѣста во Владимирѣ, 325; Астраханскаго вице-губернатора Менгдена объ обидѣхъ отъ архіерея Варлаама и безвинномъ отлученіи отъ церкви вдовы Пелагенъ Даниловой, 329; также объ отлученіи іером. Савватія, 337; Варлаама еп. Астраханскаго о блудномъ сожитіи съ попадѣй вдовою Пелагеей Давил. вице-губерн. Менгдена и др. его безчиніяхъ, 330 и д.; Астраханскаго епископа Иллариона о самовольномъ прибытіи той же вдовы въ Астрахань и выходѣ ея замужь, 335—6; Моск. купческаго человѣка Носырева о сынѣ, бѣжавшемъ въ Соловецкій мон. съ жемчугомъ, который и взять архим. Варсанофіемъ, 336; іеромонаха Савватія объ отлученіи его отъ церкви еп. Варлаамомъ, 338; Астрах. епископа Варлаама по обвиненію іером. Савватія въ блуддѣйствѣ, 338 и д.; монетчика Антона Медовщикова о неостачѣ крестьянамъ пустоши церковной земли въ Синод. вѣточнѣ с. Троицкаго Голенщикова, 341; поповскаго старосты Гускія десятины Володим. у., о дѣтяхъ сторожа, записанныхъ помѣмъ Самуиломъ Ивановымъ въ подушный окладъ и заложенныхъ помѣщнику Ханеневу, 343; Устюж. купческаго человѣка Новосельцева о взытаніи въ Синодѣ изъ Дух. Дикастеріи двѣла о покражѣ монахомъ Юсафомъ Кокориннымъ заемнаго письма и имущества его и о подлогахъ при описи двѣла, 344 и д.; стряпчаго Кормоваго дворца Алексія Арчаковского объ отдачѣ двора его, описаннаго по начету на родственникѣ его, канцеляристѣ Ст. Протопоповѣ,

348; Варлаама еп. Астраханскаго, по обвиненію его губернаторомъ Менгденомъ въ неслуженіи царскихъ папихидъ 6-го мая и молебна 7-го мая, 349; Суздальскаго епископа Іоакима объ освобожденіи наъ подначальства Александровскаго монастыря попа Флора Федорова, за неправильное по забвенію поминованіе царскихъ имейн на заупокойной литіи, 350; изъ Камеръ Коллегіи о причисленіи къ монастырѣ Галицкой провинціи богодѣльныхъ нищихъ и о жаловань имъ, 351; Коллегіи экономіи о богодѣльныхъ нищихъ Галицкой провинціи, 352; Лукьяновой пустыни игумена Макарія о возвращеніи его въ Чудовъ монастырь, 352; попа Бутырской церкви Никиты Симонова на недопусканіе его къ служенію помомъ Стефаномъ Петровымъ и полковникомъ Бутырскаго полка къ священнослуженію и выдачѣ ему дохода, 353; приходскихъ людей и вкладчиковъ церкви св. пророка Елисея въ Москвѣ о опредѣленіи священника, 356; Іоакима еп. Суздальскаго объ опредѣленіи на прежнее мѣсто въ Покровскій дѣвичій мон. протопопа Петра Іванова, согласно Синод. постановленію 358; братіи и крестьянъ Спасоприлуцкаго мон. о назначеніи архимандрита 360; Аванасія еп. Вологодскаго о произведеніи имъ въ архимандрита Прилуцкаго мон. избраннаго братіей и вотчинными крестьянами постриженника того же монастыря Іером. Гавриила, 360; вдовы стольника Каманнина о переносѣ гѣла снохи ея княгини Шаховской, похороненной въ Можайскѣ, въ село Дмитровское, 360; изъ Юстицъ Коллегіи о присылкѣ для допросу протопопа Іоанна Семенова, 360—1; секретаря Нижегород. архіерейскаго дома о переводѣ по векселю въ Синодѣ лазаретныхъ денегъ, 361; Киевопечерскаго архимандрита Іоанникія объ освященіи соборной монастырской и о дачѣ антиминсовъ, 364—5; изъ Коллегіи экономіи о присылкѣ дѣлъ по доносамъ Клинскаго псаломщика Балашова на Тверскаго архіерея объ обидѣхъ и недодачѣ жалованья, 365; Іоанно-Вогословскаго, въ Бронной, попа Леонтія Григорьева о рѣшеніи имѣющагося въ Дух. дикастеріи дѣла съ Вас. Зубаревымъ по обвиненію въ покражѣ крѣпостей, 367; стольника кн. Лобанова-Ростовскаго съ мон. вкладчиками объ отрѣшеніи игуменъи Рождеств. мон. Памфила Водорайдкой и опредѣленіи на ея мѣсто изъ Георгіевскаго монастыря Пелагіи Теприцкой, 371—2; архіеп.

Новгородскаго Феофана о приѣмѣ экстрактовъ по слѣдственному дѣлу бывшихъ дворянъ архіер. дома Носова и Тютрюмова, 375; жены подъячаго Счетной Военной Коллегіи Полова объ оставленіи ея мужемъ и взятіи другой, 378; Донскаго мон. архимандрита Иларіона съ братією объ отдачѣ крѣпостей и др. документовъ Андреевскаго монастыря, 380; изъ Вотчинной Коллегіи о размежеваніи земли кн. Долгорукова съ вотчинами Саввина мон., 383; изъ Синод. Дворцоваго Приказа о починкѣ каменной церкви въ Синод. селѣ Куркинѣ, 384; богодѣльныхъ нищихъ Пересл.-Залѣскаго о выдачѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, 386; ректора Слав. гр.-лат. академіи архим. Германа о посвященіи ученика школы богословія Красильникова къ церкви Николая Чуд. на Пупышевѣ, 389; сельскаго попа Александра Иванова, вотчины Угрѣшскаго мон. о изслѣдованіи и рѣшеніи дѣла его по обвиненію въ блудодѣянн дьякона того же села, 392; Вотчинной Коллегіи по дѣлу вдовы Лодыгиной объ осмотрѣ писемъ ея умершаго брата Чолокова, 395; Аванасія еп. Волог. о приѣмѣ лазаретныхъ денегъ, 396; монахини княжны Вярятинской о построеніи теплой церкви Казанской В. М. въ Моск. Вознесенскомъ монастырѣ, 398; архимандрита Новоспасскаго мон. Евменія о возвращеніи церковной утвари въ приписной Тетюжскій мон., 401; стряпчаго Ростовск. архіер. дома объ обидѣхъ отъ Потеихонскаго воеводы іеродиакону Іосифу и по обвиненію послѣдняго въ блудодѣянн тѣмъ же воеводою, 402; Потеихонскаго воеводы о блудодѣянн монаха Акакіевой пустыни Сергія, 406; Саввинскаго архим. Досіея о неслуженіи молебна въ день взятія фрегатовъ Звенигородскимъ соборнымъ помомъ Яковомъ Іосифовымъ, 407; Холмогорскаго архіеп. Вариавы о бѣжавшихъ есмьныхъ монахахъ Соловецкаго мон., 410; изъ Коллегіи Экономіи, по прошенію архим. Рязан. Богословскаго мон. о деньгахъ на починку церквей, башенъ и пр. въ монастырѣ, 412; ректора Моск. академіи Германа о постриженіи учениковъ желающихъ въ монашество, 413; протопопа Большаго Успенскаго соб. Іоанна Максимова о опредѣленіи того же собора дьякона во священники, 413; стряпчаго Рост. архіер. дома о препятствіи со стороны Углицкаго воеводы Кожина къ разслѣдованію дѣла по обвиненію попа Симеона Михайлова въ пре-

любодѣянн, 414; Новоспаскаго архим. Евсемя по дѣлу о назначеніи въ вотчину монастыря, село Климотино, священника на мѣсто уволеннаго по обвиненію въ блудодѣянн, 416; Смоленскаго майора Каховскаго о собираемыхъ излишнихъ деньгахъ съ вѣчныхъ памятей, 417; изъ Моск. Ратуши о постриженіи въ мон. таглена Спиридонова, 418; изъ Спб. Дух. Правленія о строеніи въ Петербургѣ церкви во имя св. Сергія Радонежскаго, 419; Ворон. попа Петра Григорьева объ отсутствіи изъ Синодальной области грамотъ, 421; управителей дух. дѣлъ г. Костромы объ обидѣхъ духовному чину отъ воеводы Андрея Нѣмецкаго, 422; изъ Коллегіи Экономіи объ отдачѣ въ Воскресенскій мон. оставшихся пожитковъ послѣ навѣстника іером. Михаила, 424; игумена Рылскаго монастыря Пафнутія объ освобожденіи отъ письменной работы въ Воеводскій канцеляріи подьячаго при духовныхъ дѣлахъ Звягина, 426; Саввинскаго архим. Досіея о неблагоговѣствѣ къ литургіи и модебу въ день взятія Нарвы, 428; изъ Синод. Казеннаго Приказа по прошенію братіи Зосимовой пустыни о присылкѣ къ ней Ильинской приходской церкви Пересд. у. и отдачѣ церковной земли, 429; Пятницкой Троице-Сергіева мон. церкви попа Конона Александрова о возвращеніи рѣангого образа мученицы Параскевы, 434; Моск. Губернской канцеляріи о присылкѣ къ сѣдѣствію Ряз. еп. попа Леонтія Шувал, отдавашаго чужую оброчную землю въ наемъ постороннимъ лицамъ, 435; стряпчаго Казаискаго архіер. дома на стряпчаго Свяжекаго мон. самовольно уѣхавшаго въ Москву съ забранными у вотчинныхъ крестьянъ деньгами и вещами, 436; оставшаго вахмистра Жданова объ увозѣ его жены полковникѣмъ Чебышевымъ, 437; изъ Синод. Дворцоваго Приказа о деньгахъ на строеніи въ Сновскомъ монастырѣ Володим. у., 438; крестьянъ Синодальной Сенезской волости о неселижбѣ раскольниковъ на пустоши Иванѣвскѣ, 440—1; игуменьи Рождеств. мон. въ Москвѣ съ сестрами — о назначеніи пономаря изъ учениковъ академіи Чистюсова, 442; изъ Синод. Казеннаго Приказа по прошеніямъ полковника Ватурина и кн. Ухтомскаго, объ отдачѣ изъ оброку пустовой церк. Ильинской земли Малоярославецкаго у., 442; Варлаама еп. Астраханскаго объ обидѣхъ отъ губернатора Фонменгена и объ отпускѣ

въ Москву съ доношеніями келейника Ломана и звонаря Сербинина, 445; братіи и служителей съ крестьянами Аврааміева мон. Галицкаго у. о опредѣленіи архимандрита, 447; Варлаама еп. Астраханскаго объ отнятій у него секретаря Скорнякова губернаторомъ Менгденомъ и проч., 450 и д.; Астраханскаго вице-губернатора Захарова о произведенныхъ допросахъ по дѣлу Скорнякова, 451; Вятскаго еп. Алексія о разстригѣ Федорѣ, обоглавишемъ Синодъ и ошлеставшемъ архіерея, 457; игуменьи Аванасьева-Тверскаго мон. Дарія объ отвлеченіи сего монастыря отъ Рождественскаго, 457; Троице-Сергіева мон. архимандрита Варлаама о опредѣленіи управителей вотчинными дѣлами, 459; Синодальной комисара Клепикова и игуменьи Сузд. Покровскаго мон. Ираиды объ опредѣленіи монаст. приказнаго, 460; Михаилоарханг. церкви Погарскаго у. попа Гудова объ обидѣхъ отъ архіерея Иродіона и атамана съ сотникомъ и др., 461; Иродіона еп. Черниговскаго о невѣжествѣ и безчинствахъ Черниг. поповъ, въ частности Ивана Гудова, 461; попа Черниг. еп. Герасима Чеботковича, жаловавшагося на Стародубскаго намѣстника іеромонаха Гавриила, 462; полковника Митлашевскаго о допросахъ по тому же дѣлу, 467; крестьянъ Арханг. собора Калуж. еп., и попа Алексія Андреева по взаимнымъ жалобамъ, 481; ген.-фельдмаршала кн. Долгорукова о вызовѣ къ допросу священника, обвинявшаго въ мошенничествѣ солдата, 482; изъ Моск. Адмиралг. Конторы о опредѣленіи отст. матроса для пропитанія въ монастырѣ, 483; стряпчаго Троице-Сергіева мон. Карпова объ отрѣшеніи присланнаго отъ Сената дьяка Дружинина, 484; прихожанъ села Лыжнаго объ отрѣшеніи на нерадѣніе попа Ивана Гордѣева и поставленіи на его мѣсто дьячка той же церкви, 485; дворецкаго царя Грузинскаго о выдачѣ жалованья духовнымъ персонамъ грузинскимъ въ Астрахани, 487; Сузд. архіер. дома подьячаго Петрова на секретаря того же дома въ держаніи его подъ жестокимъ арестомъ якобы по важному дѣлу и проч., 489; Гавриила еп. Рязанскаго о сведеніи постоя съ Рязанскаго подворья, въ Москвѣ, царя Грузинскаго, 493 — 4; изъ Моск. Полицейм. канцеляріи о присылкѣ дикастерскихъ подьячичъ по обвиненію въ дракѣ и грабежѣ, 494—5; канцеляриста б. Тууской конторы Алексія Ва-

женова о зачетъ его жалованья въ начетныя на немъ деньги и опредѣленіи его въ Дух. дикастерію, 495; судін Казанскаго Дух. Приказа о вызовѣ къ наказанію за продрозостныя слова попа Неліи Григорьева и о смерти его, 497; Лаврентія еп. Устюжскаго о раскольничьихъ Мокшевскомъ, хулившемъ св. таинства и правосл. вѣру, и бѣжавшемъ изъ подъ караула, 497—8; изъ Вотчинной коллегіи и стряпчаго Синод. вотчинныхъ дѣлъ о размежеваніи земли тайнаго совѣтника Макарова съ церковными, 499—500; Нижегород. крестьянина Карташева о опредѣленіи къ нему въ домъ священника ради престарѣлой его матери, 501; изъ Коллегіи иностр. дѣлъ объ отправленіи священника въ Бердичевъ съ полномочнымъ министромъ кн. Голицынымъ, 502; Моск. Екатерининской церкви въ верху попа Гавр. Федорова о подачѣ ему на проскоминдіи подметнаго письма, 503; архимандрита Ряз. Богосл. монастыря о невзысканіи изъ монастыря брата его, монаха Симона 505; причта Покровскаго соб. о завладѣніи сторожемъ собора церк. землею, 506; изъ Смоленской губерніи о бродячемъ чернецѣ Варлаамѣ съ воронскимъ паспортомъ, 509—10; Пековского еп. Рафаила о назначеніи въ архимандриты Печерскаго мон. іеромон. Артемія и о повелѣніи Императрицы Анны Ивановны назначить на это мѣсто архим. Снягорскаго мон. Веніаміна, 511; дьякона Благовѣщ. собора Ивана Яковлева о неравномъ дѣлѣжѣ дохода между дьяконами, 511; рязанскаго учителя Липствіева о опредѣл. въ попы Софійской церкви за Москвою рѣкою, 512; прихожанъ той же церкви о опредѣленіи попомъ пономаря Гавр. Никитина, 512—13; изъ Каморь-коллегіи о причисленіи казан. богод. нищихъ къ монастырямъ, 513; архимандрита Досифея объ увольненіи его въ Малороссію, по отрѣшеніи отъ Саввина мон., 514; Гедсона еп. Смоленскаго о браніи противъ него капитана новобрца Реада и оскорбленіи имъ духовенства, 517; игуменьи Моск. Георгиевскаго мон. объ опредѣленіи священника, 520; изъ Коллегіи Экономіи о снятіи съ крестьянъ Лебедянскихъ Синод. вотчинн. денежнаго оброка и доимки, 521; Синод. солдатъ о дачѣ имъ квартиръ на монаст. подворьяхъ и еп. Сузд. Иоакима объ освобожденіи его подворья въ Москвѣ отъ посторонняго постоя, 528—9; изъ Моск. Губернской канцеляріи о разломаніи кабацкой избы Сав-

винскимъ архим. Досифеемъ, 530; Синод. крестьянъ села Сеславскаго о размежеваніи земли ихъ съ крестьянами Сновицкими, 531; казначея Лукьяновой пустыни монаха Герасима съ братією о назначеніи игумена, 531—2; коннета Синод. канцеляріи Мих. Попова о произведеніи ему оклада наравнѣ съ другими коннетами, 532; священника села Чернижа Сузд. у. и прикащика А. Петрова о возвращеніи изъ архіерейскаго дому рѣзного образа, 533; Аванасія еп. Вологодскаго о подозрительномъ монахѣ Іоасафѣ Подвинскомъ, 533 и д.; Синод. коннета Фед. Саватарева объ отпускѣ его въ Троице-Сергіевъ мон. по прежнему, 536; изъ Каморь-коллегіи о выдачѣ жалованья б. типографскому мастеру Зубову, 539; изъ Синод. Казеннаго Приказа объ отдачѣ изъ оброку церк. земли генералу Ерощину, 539—40; изъ Тобольскаго архіер. дома о дѣлгахъ за службы св. Александру Невскому, 542; изъ Дворцоваго Приказу при репортахъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ кааши, 545; Варлаама еп. Астраханскаго о опредѣленіи учителя для обученія купеческихъ дѣтей латинскому языку, 545—6; Пиларіона еп. Астраханскаго о неадабности астрах. купечеству учителя лат. языка, 546; ученика школы богословія Нечаева о опред. въ канцел. Св. Синода юнкеромъ и ректора академіи — о молодости дѣтъ и способности къ ученію Нечаева, 552; изъ Коллегіи Экономіи по жалобѣ крестьянъ вотчинн. Невскаго мон. на комисара, 552—3; архим. Ватонедскаго мон. Наванала о сборѣ милостыни, 554; монаха Синайскія горы Атанія о опредѣленіи его въ какой либо монастырь, 555; священника Семеновскаго полка о отрѣшеніи отравлять всякія требя и отпускъ вѣчныхъ памятей, 557; игуменьи Моск. Рождественскаго мон. Пауфилинъ о приѣмѣ вкладчицъ, 558; изъ Коллегіи Экономіи объ отпускѣ денегъ на содержаніе зазорныхъ дѣтей при Андреев. мон., 559; Аетрах. еп. Варлаама на губернатора о безпорядочности въ письменныхъ сношеніяхъ Ратуши и Губ. Канцеляріи съ архіереемъ и о разныхъ другихъ безчиствахъ, 559—60; Черниг. еп. Иродіона о допущеніи къ отправленію дѣлъ стряпчаго Андрея Вогуга, 562; б. конционатора Моск. Академіи Хмарнаго объ увольненіи въ Кіевъ, 564; Вятскаго еп., Алексія объ отрѣшеніи отъ архіер. дома приказнаго Богданова, 567; о бѣгствѣ изъ Новоспасскаго мона-

стыря опредѣленнаго туда для пропитанія новокрещеннаго иноземца Алекс. Никитина, 569; старосты села Сеица Сузд. еп., Власа Иванова, о возвращеніи въ церковь того же села рязанскаго образа Николая Чудотв. 569; изъ Синод. Дворцоваго Приказа о доможныхъ оброчныхъ деньгахъ съ мельницей и пр. Синод. села Пушкина, 570; изъ Сл. гр.-латинской Академіи о неприниманіи безъ отпуску учениковъ ея въ хирургическую науку, 572; крестьянина Бочарова по дѣлу о недоданныхъ ему деньгахъ за поставленный лѣсъ на постройку Синодальныхъ палатъ, 573; звонарнаго старосты Моск. Ивановской колокольни о починкѣ ветхостей у колоколовъ, 575; прихожанъ Моск. Никол. церкви, въ Бересневкѣ, о отрубленіи дьякона отъ мѣста за непотребства, 576; отет. обознаго Преображ. полка Вороновскаго о опредѣленіи на мѣсто умершаго капрала Желтухина, 580; Пятинской церкви въ Путивлѣ попа Ст. Иванова по дѣлу о размежеваніи церк. земли, 580-1; купецкаго человѣка Съменникова объ отдачѣ поставленныхъ имъ въ Андреевскомъ мон. бочекъ съ поташемъ, 583-4; Ивана Лихачева, вника окольничаго, объ оставленіи при церкви Воскресенія Христова въ Никитскомъ мон. священника Макенна Иванова, 592; гостиниой сотни Василья Цыбальщикова по дѣлу о разводѣ съ женой умершаго брата его Ивана, 592-3; Рафаила еп. Псковскаго о высылкѣ изъ Москвы въ Ревель къ соборной церкви дьячка Михаила Федорова, 597-8; Успенскаго соб. ключаря Буслаева и попа Фед. Никитина съ предтавленіемъ записныхъ книгъ пошанныхъ денегъ съ брамущихся, 599; боярскаго сына Сузд. архіер. дома Оборина объ учиненныхъ ему обидѣхъ отъ секретаря того же дома съ подьячимъ, объ ихъ взяточничествѣ и разныхъ безчинствѣ, 600; служителя Ардіанава Помехонскаго мон. Жильцова о неспорядочныхъ поступкахъ архимандрита и пр., 601; архіеп. Кіевского Варлаама и монаст. властей объ обидѣхъ отъ войта Кіевского, 605-6; Кіево-Печерскаго мон. наместника о смерти архимандрита Іоанніа, 607; изъ Коллегіи иностр. дѣлъ о дачѣ Высоч. жалованной грамоты новопривыщенному Кіевопеч. архимандриту Роману и о перенесеніи мощей перваго митрополита Кіевского св. Михаила, 609; изъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ о назначеніи духовныхъ персонъ по дѣлу о сводѣ

малороссійскихъ правъ, 610; изъ Губернскаго канцеляріи по дѣлу о бродягѣ и ханжѣ Филиппѣ Ивановѣ, 611; канцеляриста Вотчинной Коллегіи Нецасова о разводѣ съ женой и изъ Суднаго Приказа съ приложеніемъ подробныхъ справокъ, 614 и д.; вдовы Вятскаго рента-мейстера о взятіи погребеннаго тѣла мужа ея съ Ватки въ Москву, 620; посадекаго человѣка въ Сибіри Видулина о задержаніи въ архіерейскомъ домѣ собственника его крестьянина Пестовскаго, 621; графа Фюмминичена о опредѣленіи священника въ Петербургскій нѣхотный полкъ, 621; игумена Молчанскаго мон. Моисея съ братією о передачѣ отъ Кіевскаго архіерея Ганской пустыни по прежнему къ оному монастырю, 624; монахини Ивановскаго мон. Елены Нарышкиной о сопричисленіи двухъ монахинь изъ Вознесенскаго монастыря къ Ивановскому, 629; изъ Синод. Казеннаго Приказа по прошенію прапорщика Рѣдклина объ отдачѣ ему пустошой церк. Покровскаго земли Медвѣнскаго у. изъ двойнаго оброку, 629-30; ключаря Большаго Успенскаго собора съ дьякономъ о принятіи отъ нихъ записной книги и денегъ съ вѣчныхъ памятей, 634; архим. Персел. Никитскаго мон. Андрея съ братією объ отдачѣ въ рекруты 15 беззачетныхъ скитающихся крестьянъ вмѣсто мон. слугъ и вотчинныхъ крестьянъ и о починкѣ монастырскаго строенія, 635; митрополита Фиваидскаго Арсенія о сдѣланіи мѣдныхъ досокъ для печатанія антиписемъ, 635; изъ Повнцеймепетерской канцеляріи о растлѣніи купцомъ Носкомъ 8-лѣтней, 636; прихожанъ Іоаннобогословской церкви, въ Броной, о опредѣленіи въ священника попа Благовѣщ. собора Федора Артемьева, 636; Сузд. Покровскаго мон. сестеръ объ отрубленіи за старостію игуменни Пронды, 637 и д.; священника ц. архидіакона Евліа, въ Москвѣ, о продажѣ вкладнаго иорозскаго мѣста за оскуднѣшемъ церк. средствъ, 645; б. коліста Слн. Дворцоваго Приказа И. Фролова о опредѣл. въ Синод. канцелярію, 648-9; Ипатскаго архимандрита Серапіона, по прошеніямъ игуменни Костр. Анастасіина мон. съ сестрами, объ увольненіи отъ настоятельства Алены Жадовской за старостію и скорбію и назначеніи монахини Теодоры на ея мѣсто, 649; Варнава, архіеп. Архангелогородскаго о подканцеляріи Алексѣѣ Ивановѣ, оказав-

пием сыномъ крѣпостнаго чловѣка, и о нанесеннн безчестія и разоренія архіер. дому отъ Губернской канцелярн, 649—50; учениковъ Моск. Академіи Крайскаго и Квѣтницкаго о назначенн въ учителя въ Исковую спархю, 651; изъ Каморъ-Коллегіи о присылкѣ копнста Палъ-хнна къ допросу по жалобѣ вдовы Вороновой, изъ деревни которой отъ увезъ дѣловыхъ людей въ свое владѣніе, 651—2; Астраханскаго еп. Варлаама на губернатора Фолменгдена о названн архіерея публично чловѣкоубійцею, 652—3; Сильвестра митр. Казанскаго о разршенн ему прѣѣзда въ Москву по дѣламъ епархескимъ и домовымъ и объ опшненн для него помѣщенія на его Моск. подворьѣ, 654; изъ Полищемейстерской канцелярн объ отсылкѣ въ дѣвичій монастырь полоумной жены бомбардиря Шеметовой, 657; Устюжскаго еп. Лаврентія, по челобитной братіи Фидилповой пустыни, — объ отказѣ отъ владѣній монастырскою деревнею Кочевую устюжаннику Протопонову, 658; его же о увѣщанн непрходящихъ на исповѣдь, 660; генерала фельдмаршала кн. Долгорукова о присылкѣ къ допросу свидѣт. по дѣлу поручика Агалина, обвиняемаго въ грубостяхъ и преступныхъ дѣяніяхъ, 662; изъ Моск. Губернской канцелярн о присылкѣ къ допросу попа села Кимры по обвиненно въ убійствѣ двухъ крестьянъ и пр., 663 и д.; Коллегіи Экономн о выдачѣ денегъ на достройку при госпиталѣ анатомическаго театра и пр., 669 и д.; Моск. Губернской канцелярн о сылскѣ въ монастырь дворянки Евфросинн Мошеновой за недосеніе о заговорѣ на жизнь ея мужа, 674; Сузд. еп. Иоакима о прѣѣжающихъ въ его епархію священникахъ и дьяконахъ синод. области, невоздержно и неприлично себя ведущихъ, 675; казначея Макарьева Желтов. монастыря іером. Варлаама о возвращенн приходорасходныхъ книгъ, 675; управителя дух. дѣлъ въ Калугѣ архим. Авраамія по доносу о бракѣ, повѣнчанномъ въ ближнемъ родствѣ, 676 и д.; арестованнаго при Дух. дикастеріи Вас. Зубарева противъ караульнаго канрала Соколовскаго о самоуправствѣ, безчестіи и брани, 678; еп. Рязанскаго Гавріила по доносу на попа села Высокихъ Полянь въ неоправленн царскаго молебна, 680; митрополита Сибирскаго Антонія о лазаретныхъ деньгахъ, 687; братіи и вкладчиковъ Троицкаго Сыпайкова мон. о назначенн игумена, 688; Синод. Дворцо-

ваго Приказа о выдачѣ деньгами за разные припасы монахамъ Синод. дома, 697; сына псаломщика Арханг. собора Петра Васильева о назначенн на мѣсто умершаго отца, 700; Синод. Дворцоваго Приказа о починкахъ въ Новинскомъ монастырѣ, 705; села Витенева, Успенскаго попа Ав. Лазарева Моск. у. по дѣлу о произведенн на его мѣсто сына его, 708 и д.; Георгіевскаго монастыря попа Андрея Михайлова о пересмотрѣ неправо рѣшеннаго дѣла по обвиненно его въ святотатствѣ, 712; Феофана архіеп. Новгородскаго о разбоѣ и грабежѣ, произведенномъ прапорщикомъ Титовымъ въ домъ понамаря Моченскаго погоста Парвенія Денисова, 716; казначея ряз. архіер. дома архим. Онуфрія о принятн лазаретныхъ денегъ, 716; Синод. дома чашника монаха Сергія о забранномъ у него взаимы госпитальнымъ комисаромъ и невозвращенномъ масть и винъ изъ Синод. погребовъ, 717; Вологодскаго Никол. церкви отрѣшеннаго попа Строкнна о возвращенн на прежнее мѣсто, 719; стряпчаго Саввина мон. Шлыкова о насилн надъ нимъ и самоуправствѣ архим. Доснеча, 720; Свѣскаго Спасскаго мон. архимандрита о выводѣ присланныхъ солдатъ изъ монастыря, 721; Адмиралтѣевои Коллегіи о опредѣленн къ Вознес. церкви священника Мих. Иванова и о погребенн умершихъ при той церкви 722; Ямской Конторы о писанн въ нее сношеніями, а не указами, 722; Адмиралтѣевои Коллегіи по требованно о высылкѣ въ Сиболь комисара Улыбышева, 723; Преображенскаго Приказа о бывшемъ попѣ Филиппѣ Ядовкинѣ, заявившемъ противленіе Православной церкви, 724; Ямбургскаго протопопа о сомнительномъ бракѣ, 726; Сильвестра митр. Казанскаго о разводѣ дворянина Дьякова со второй женой родственницей, 729; іеромонаха Вилнискаго Св. Духова мон. Клеопы съ братіею о жалованьѣ, 731; Московской Губернской Канцелярн по дѣлу объ отдачѣ порожней церк. земли, на Лубянкѣ, подъ кладбище Успенской, Гребневской церкви, 739; Вожеозерскаго мон. строителя съ братіею объ освобожденн отъ приписки къ Волог. архіерейскому дому, и епископа Аеанасія по тому же дѣлу, и о присягѣ монаховъ, 744 и д.; пищика Синод. Канц. Комарова о назначенн копнстомъ, 748; Коллегіи Экономн о починкахъ въ Печерскомъ Нижегородскомъ мон., 749; вдовы монастырскаго

подьячаго Ив. Федотова объ оставшихся послѣ смерти мужа ея дворѣ и позиткахъ, 749; Иннокентія еп. Иркутскаго о посвященіи пмъ епархіи, 750; игумена Каташинскаго мон. Исая о насильственныхъ постриженіяхъ и обидѣхъ отъ наместника Стародубскаго игумена Гавриила, заарестовавшаго и имущество Исая, 751 и д.; Адмиралтейской Коллегіи по допису попа Ряз. еп. на столыника Коровина въ богохульствѣ, 756; старшаго іеромонаха Виленскаго Св. Дух. мон. Клеопы, о посвященіи монаха и іеродіакона, 756; школьника Самарина по обвиненію ректора Моск. Академіи Германа въ блудодѣяніи, 757; управителей Устюжскаго архіерейскаго дома о пріемѣ лазаретныхъ денегъ, 758; Ростовскаго архіеп. Георгія объ отклоненіи прибавки къ жалованью Синод. казначею іером. Филаргю, 759; вѣтчинной канцеляріи Цесаревны Елизаветы Петровны и приходскихъ крестьянъ с. Алексѣевского объ освобожденіи изъ подъ начала понашихъ Дни. Семечова и Мытищенскаго попа Григ. Дмитриева, 779; жены Евренина Анисы Осиповой Важениной по обвиненію мачихи ея въ покушеніи на жизнь ея отца и прелюбодѣяніи, 780; священника Моск. церкви св. Дмитрія Солуцкаго о самоуправствѣ и насиліяхъ надъ нимъ секретаря Дух. дикастеріи Зыкова, 782; Моск. типографіи о печатаніи церковныхъ и др. книгъ, 783; Троицкаго протопопа Іоанна Семёнова объ отправленіи въ Москву дякона Андрея Васильева, перемѣннаго въ Успенскій соборъ, 788; человека бароновъ Строгановыхъ Хлебутина о неразводѣ его съ женою, 789; Устюжскаго еп. Лаврентія по обвиненію Хлебутина въ бракосочетаніи съ племянницею и пр., 790; князя Макустова, изъ татаръ, о позволеніи жить съ женою магометанкой, и еп. Алексѣя Рязанскаго по тому же поводу, 791; ректора Академіи Германа Кошечевича по запросу о началѣ школъ и объ ученикахъ, также о проповѣдникахъ, и изъ Коллегіи экономіи о жалованьѣ учителей и пр. 795 и д.; Задѣскаго Федоровскаго мон. игумена о умноженіи въ монастырѣ постороннихъ монахинь, присылаемыхъ въ подначальство и общежительство, 808; разныхъ лицъ о выдачѣ жалованья, 33, 138, 155, 156, 178—9, 181—2, 269, 270, 276, 289—90, 302, 319, 376, 377, 411, 418, 419—21, 423, 432, 433, 459, 487, 538, 539, 547, 631 и д.; 698, 701, 710, 742, 747, 781, 782; о выдачѣ паспортовъ и отпускъ, 4, 17,

29—30, 37, 38, 43, 55, 131, 143, 145—6, 154, 176, 222—3, 328, 379, 394, 481, 514, 555, 658, 713, 714, 730; о постриженіи, 40, 60, 61, 108, 129, 140, 146—7, 151, 157, 176, 186, 188, 328, 391, 423, 482, 541, 558, 575, 598, 630, 631, 634, 647, 663, 674, 717, 727, 728, 755, 783; о принятіи православія, 3—4, 44—5, 61, 103, 135, 173, 239, 425, 574.

- О опредѣленіи (съ указомъ): о разрѣшеніи Бѣлогр. архіерею употребити остаточныя деньги на починку соб. церкви, 2; о постриженіи вкладчикъ въ Варсаноф. мон. 2, тоже въ Ивановекомъ, 3; о повѣчаніи канонира Карпова, 3—4; о разрѣш. перевести тѣло покойницы изъ Хлынова въ Москву, 7; о слѣдствіи по дѣлу оброчныхъ крестьянъ Шеренскаго мон., 12; о назначеніи въ Синод. казначей Ив. Артемья, 19; о назначеніи священника Ал. Невскаго собора въ Москвѣ, 7; объ іеромонахѣ Леонтіи, 7—9; о впадающихъ въ прелюбодѣяніе Кіев. еп. и о разрѣшеніи отъ церк. запрещенія Ив. Ведичковскаго, 21—2; о наказаніи монаховъ Савватія и Никандра за протерзанія слова, 40; по дѣлу о прелюбодѣяніи жены князя Соцова, 42—3; о порядкѣ производства мелочныхъ расходовъ по Синод. канцеляріи, 44; о недѣлностию хожденія духовенства къ службамъ въ Успенскомъ соб., 46; по дѣлу о блудодѣяніи помѣщика Сологубова, 53; о дозволеніи брака мужу отъ жены сбѣжавшей неизвестно куда, 54; о Воскресенскомъ Пушавинскомъ монастырѣ и чернецѣ Варсанофій, 64; о городахъ Юрьевѣ, Яропольѣ, Гороховѣ, Арзамасѣ и др. по донос. архіеп. Нижегород. Питирима, 64—8; о денежныхъ сборахъ по Нижегород. епархіи, 69—70; о назначеніи игумена въ Борисоглебскій Задѣсскій мон., 72—3; по жалобѣ игумена Семиезерной пустыни на секретаря Дух. дик. Зыкова, 73—4; по дѣлу отлученія четверобрачнаго Івана Лудченка, 75—6; по донос. архіерея о безчиніи архимандрита Кирилла. мон. Иринарха и казначея Іоасафа и о воровскомъ денежномъ станкѣ, 77—79; о монахахъ Кирилл. мон. Іоасафѣ и Иліодорѣ, 81—3; о назначеніи учителя въ Вологодскую архіер. школу Толмачева 86—7, 89; объ увольненіи его, 90; объ отсылкѣ помимо Коллегіи экономіи къ архіереямъ отст. военныхъ въ монастыри и пр. 98 и д.; о монастыряхъ Волог. еп. 1741 г., 101; объ иноземкѣ, перешедшей изъ православія въ лютеранство и вышедшей замужъ отъ живого мужа, 104; о лишеніи священства попа Вад. Михайлова, за

расположенность къ расколу 113—14; о лишении сана Серапиона, игумена Знаменскаго мон. Вязьград. еп. 117 и д.; по дѣлу объ игуменѣ Успенскаго Клинскаго мон., неаломщикѣ Балашиовѣ, дворянинѣ Носовѣ и др., 120 и д.; о назначеніи копистовъ съ вынкерскимъ окладомъ, 130—4; о протопопѣ Черниговскаго собора въ Москвѣ, 133—4; о лазаретныхъ деньгахъ въ Успенскомъ соб., 142; о постриженіи служанки боярина Шенна въ Вознес. мон., 147; о наказаніи Петергофскаго священника за срамословіе, 148; о наказаніи іеромонаха Саввина мон. Павла за извѣтъ, 153—4; объ отсылкѣ въ Москву дѣла о бывшемъ Спасоказанскомъ архимандритѣ Іонѣ Сальникоуевѣ, 156; о жалованьи служащимъ Синод. канцеляріи Свб., 155—6; объ отрѣшеніи попа и дьякона Никитиныхъ въ Моск. Рожд. мон. за ложный доносъ, 160 и д.; о поставленіи въ попы пономаря Мих. Федорова, 161; о назначеніи дьякона Никитина снова въ Рожд. мон. 164; о съездиона Вязьградскаго, похитившаго церк. деньги, 166; о нетребованіи съ Тифлискаго митрополита Николая выданныхъ изъ Синод. ризницы архіер. облачений и пр., 168; о передачѣ раскольничьяго дѣла въ Сенатскую раскольн. контору, 172; о высылкѣ крестьянина Федора Кота въ Дворц. контору, 173—4; по дѣлу обвиненія стряпчимъ Троицкимъ архим. Саввина мон. Досенѣя и заявленіи имъ „слова и дѣла“, 176; о постриженіи владчицы въ монаст., 178; о поставленіи въ игумены Могилевскій Водоимеровъ пустыни іером. Епифанія, 180; о выдѣлѣ окладныхъ денегъ и жалованья, 179, 181—2; по дѣлу о сорѣ двухъ поповъ въ Москвѣ и утайкѣ церковнаго сына, 183—4; о возвращеніи изъ Дюссельскаго мон. сундука съ церк. ризницей царя Имеретинскаго, 184—5; о произведеніи игумена Іоасафа въ Одринъ мон. на мѣсто умершаго, 185; о постриженіи въ Моск. дѣвичьихъ монастыряхъ владчицы, 187; по дѣламъ Рязанскаго епископа Гавриила, 189 и сл.; объ отсылкѣ въ Сенатъ привлеченныхъ по доносу на Саввинскаго архим. Досенѣя въ моментъ за царя, 213; объ оправданіи іеромонаха Іоасафа, разорвашаго поминникъ съ Высочайшимъ именамъ, какъ плохо переписанный, 215; объ отпускѣ взятаго къ допросу архим. Соловецкаго мон. Варсанофія, 217; о разведеніи четвертаго брака купца Мельникова и о последующемъ освобожденіи виновныхъ отъ наказанія, 217 и д.; о постриженіи

въ монахи учителей, 222; о лишеніи сана священника ц. Спаса на Воронцовомъ полѣ и назначеніи дьякона Ів. Михайлова на его мѣсто, 224; о судѣ Военной Коллегіи надъ солдатами, убившими священника, 225 и д.; о сылѣкѣ вновь въ монастырь дьякона Леонтія Аврамова, 228; о посвященіи въ архимандриты іеродьякона Панейна мон. Никодима, 228—9; по дѣлу игумена Дудина мон. Инокентія и назначеніи на его мѣсто іером. Іоасафа, 229; о выдѣлѣ церк. вина и свѣчъ московскимъ соборамъ по окладу полностью, 232; объ отсылкѣ въ Коллегію экономій дѣла объ отданномъ подрядчикамъ Гурьеву и Питухову серебрѣ на устройство церк. сосудовъ, 233; о разсылкѣ Сенатскихъ указовъ о сборѣ запущенныхъ домоковъ, 234; по дѣлу объ отдалѣ въ монастырь Аспрангелу пожитковъ б. Коломенскаго митрополита Іоанникія, 236; *Ир.* 17—20; объ отрѣшеніи отъ Солотчина мон. архим. Софронія Лихуда и переводѣ его въ Николаевскій Греч. мон. 237—8; о выводѣ изъ Москвы колодниковъ въ Покровскій мон. и др. мѣста, 240—2; по дѣлу о растратахъ монастырскихъ секретаря Устюжскаго архіер. дома Фирова и владчика Пестовскаго, 243; о поставленіи во свяц. и дьяконы Синод. области Леониду архіепископу Сарскому и объ архіер. служеніяхъ въ Усп. соб., 244; по дѣлу о непотребствѣ игумена Серпух. мон. Лаврентія (скрывающаго), 245; о назначеніи новаго игумена Владыч. мон. и отрѣшеніи отъ казначейства іером. Тимоея, 248; о закрѣпленіи ревизоровъ жалованья въ Спасской академіи Леониду архіеп. Сарскому, 251; о запрещеніи монастырскимъ и архіер. стряпчимъ ходить по дѣламъ стороннимъ 251; о пересмотрѣ съ описью ризницы Моск. Успенскаго собора и допросѣ ключаря, 251—4; объ укрывающихся раскольникахъ, 255; о наказаніи попа села Яблочкова, говорившаго неприличныя слова, 255; о потаенномъ раскольникѣ Крючковѣ, 256—7; о передачѣ въ Коллегію Экон. дѣла по взаимнымъ жалобамъ крестьянъ и игумена Колодскаго мон., 259; объ учиненія выписки въ Коллегію экономій по доносу наместника Солотчина мон. монаха Александра, по обвиненіямъ стряпчача Панкратова, 262; о назначеніи іеромонаха Новинскаго мон. Инокентія въ игумены, и отдалѣ имущества умершаго строителя мон. Филарета въ монаст. казну, 263—4; о испусканіи монахинъ изъ Моск. мона-

стырей ни по какимъ дѣламъ, 264; о при-
сланныхъ къ наказ. изъ Военной Коллегіи
погѣ села Кружлова Никифорѣ и дячкѣ
Севастьянѣ Половъ, 264—5; о произ-
водствѣ публичнаго торга на Николь-
скую пустошь въ Юрьевѣ слободѣ русск.
у., 265—6; по дѣлу о членовредительствѣ
укрывающихся отъ рекрутчины, 268—9;
о наказаніи іером. Васильевскаго при-
писаннаго мон. Феодосія Субботина, выпу-
щенного духъ малолѣтнихъ крѣпост-
ныхъ дѣвокъ въ бѣгахъ, 271; о наказаніи
за объявленіе „слова и дѣла“ монаст. слу-
жителя Медынцева, 277; о производствѣ
въ Коллегіи экон. счетовъ казенныхъ
денегъ и составленіи генеральнаго счета,
279 и д.; о наказаніи поповъ и дяконовъ
села Троицкаго, Галицкаго у. за объ-
явленіе „слова и дѣла“ и драку, 286
и д.; по дѣлу о деньгахъ и пожиткахъ,
взыскиваемыхъ Ив. Карауловымъ съ
архим. Саввина мон. Досеневъ, 291—4; о
допросѣ и разслѣдованіи по „слову и
дѣлу“ Покровскаго попа г. Михайлова
Леонтія Васильева, 295—7; о справкахъ
по указу о отнесенныхъ и вымороченныхъ
дворахъ и пожиткахъ, 297; о жалованьяхъ
и милостивѣ Авосекому Натопедскому
мон., 301; по дѣлу о выдачѣ жалованья
синадальнымъ служащимъ, 302—4; о изы-
сканіи казенныхъ денегъ съ б. ерицкаго
Нижегор. архіер. дома Мурахина, 305;
по дѣлу о взятіи лишнихъ подводъ Си-
нод. секретаремъ Тицинымъ, 307; о на-
значеніи секретаремъ Снп. Казеннаго
Приказа Навла Протопонова, 307; о
назначеніи копистомъ Синод. канцеля-
ріи ученика Академіи Гребенщикова
на мѣсто больнаго Вгора Петрова, 307—8;
по дѣлу о назначеніи настоятеля Пре-
ображ. въ Красной слободѣ монастыря,
309; о ссылкѣ двухъ бродягъ въ Ал.
Невскій мон. 309—10; о наказаніи прото-
попа Покровскаго соб. въ Москвѣ за
обманъ въ прошломъ о назначеніи свя-
щенника, 313; по дѣлу о сорѣ отрѣшен-
наго попа Симеона Александрова съ
поповымъ сыномъ Иваномъ Павловымъ
и крестьяниномъ Никиф. Сергѣевымъ,
319; о ссылкѣ въ подначальство въ
Воскрес. мон. за клевету на Звенигор.
протопопа Саввинскаго архим. Досеневъ,
320—2; по дѣлу о требованіи поповскихъ
дѣтей въ арифметическія школы, 323;
о спорномъ участкѣ земли Рождеств.
Владимирскаго мон. 325—8; о наказаніи
караульныхъ солдатъ, поставленныхъ
при колодникахъ въ Покр. мон. и іеро-
діакона Варлама, побившаго одного изъ
нихъ, 329; по дѣлу о жалобѣ на архіерей

и о незаконной связи астрах. вице-губер-
натора Менгдена съ понадьей и пр.
329 и д.; объ отдачѣ Воскресенской сино-
дальной земли крестьянамъ села Троиц-
каго и отказѣ въ томъ монетчику Медов-
щикову, 341—2; объ устройствѣ для
Синадальной канцеляріи шкафовъ и сто-
ловъ, 342—3; объ освобожденіи изъ под-
начальства монаст. попа Флора Феодо-
рова за перепутанное помяновеніе цар-
скихъ именъ на заупокойной литіи, 350;
по дѣлу объ обидѣхъ одного пона дру-
гимъ Вутырской Рождественской церкви,
въ Москвѣ, 353—5; о опредѣленіи свя-
щенника въ Архангельскій соборъ, со-
гласно желанію царицы Евдокіи Феодо-
ровны, 357; о опредѣленіи въ Чудовъ и
Саввинъ мон. архимандритовъ, 358—60;
по дѣлу о переводѣ всеземлемъ лазарет-
ныхъ денегъ въ Синодъ изъ Нижегород-
ской епархіи, 361—3; о принсеныхъ къ
Синод. дому монастыряхъ и доходахъ
съ монаст. вотчинъ, 364; о взятіи въ
Синод. канцелярію дѣла Зубарева съ
помощью Леонтіемъ Григорьевымъ о похи-
щеніи крѣпостей, 369 и д.; объ оставленіи
игуменя Моск. Рождественскаго мон.
Памфили и по дѣлу монахини Ташены
и Маргариты, 373—5; объ отсылкѣ въ
Верх. Тайный Совѣтъ инструкціи и
копій по създѣвшему дѣлу дворян.
Новгор. архіер. дома Носова и Тютрю-
мова, 363; 376; о разрѣшеніи лѣкарю
Григ. Павлову квартировать на Наф-
вутъевскомъ подворья, 379; объ отдачѣ
въ Донской мон. крѣпостей и разныхъ
документовъ на владѣнія Андреевскаго
мон., 380—3; о размѣжаніи вотчинъ
Саввина мон. съ землями кн. Долгору-
кова, 383—4; о подрядѣ на починку Си-
нод. церкви въ селѣ Куркинѣ, 384; объ
отрѣшеніи вдовыхъ поповъ и дяконовъ
отъ дѣвичьихъ монастырей, 385; о ссылкѣ
въ дальнѣе дѣвичьи монастыри Анастасія
Григорьевой и Ирины Трефиловской и о
розсылкѣ послѣдней, 385—6; о опредѣ-
богодѣленныхъ нищихъ жевачинъ Пересл.
Залѣскаго въ дѣвичьи мон. и выдачѣ
имъ жалованья, 386; о бытій въ Дворцо-
вомъ приказѣ секретаремъ Ив. Степа-
нову, 387; о наказаніи виновныхъ въ
незаконномъ постриженіи отъ живого
мужа, 388—9; о опредѣленіи къ церкви
Николая Чудотворца на Пупышевѣ свя-
щенника и передатъ ему поповскаго
двора, 389—91; объ отдачѣ ящиковъ съ
письмами Чоголова для осмотра, 396;
о приѣмѣ лазаретныхъ денегъ изъ Воло-
годской еп. 396; о числѣ церквей въ
Моск. Вознесенскомъ мон. и о построе-

нин новой, 398—9; по вопросу о возобновлении Федоровскаго монастыря въ Москвѣ, 400—1; о возвращеніи церк. утвари Покровскому Тетюжскому мон., 401—2; по дѣлу объ обидѣхъ іерод. Іосифа и по обвиненіи его въ блудодѣяствіи отъ Пошехонскаго воеводы Широкова, 403 и д.; о присылкѣ изъ типографіи мѣдныхъ досокъ и типогр. инструментовъ, 409; о разрѣшеніи постригать желающихъ въ монашество изъ учениковъ Сл.-гр.-латинской академіи, 413; о слѣдствіи по дѣлу обвиненія попа Симеона Михайлова въ блудодѣяніи, 415—17; о построеніи церкви въ С.-Петербурѣ на Московскій сторонѣ при Пушкарской слободѣ во имя Сергія Радонежскаго, 419; о выдачѣ жалованья типографскому сиравищу Григорьеву, 420—1; объ увольненіи изъ Синодальной области съ выдачей отпускной грамоты Ворон. попа Петра Григорьева, 421; о жалованьи секретаря Синод. Дворцоваго Циркаа Ивана Степанова, 423—4; о постригеніи бывшаго ученика Никиты Иванова, 425; объ упраздненіи мнимой Юсимовой пустыни, 430—1; по дѣлу о самовольномъ отъѣздѣ въ Москву стряпчача Свинжскаго мон. Никиты Ложникова, 436; о деньгахъ доимочныхъ и на строе. ные Словянскаго мон. Владим. у. и о хлѣбѣ оброчномъ, 438—40; о недовольненіи крестьянамъ раскольниковамъ селиться въ Синод. пустыни Навальцевой, 441; объ отдачѣ пустовой церк. Ильинской земли на рѣчкѣ Перенкѣ полковнику Ватурину изъ тройнаго оброку, 442—4; объ учиненіи рѣшенія въ Сенатѣ объ отпавшемъ въ расколъ Козьмѣ Львовѣ, яко о сущемъ противникѣ и непокорникѣ св. церкви, 445; по дѣлу астраханскаго еп. Варлаама съ губернаторомъ фонъ-Менделеномъ и посылки отъ архіерея съ доношеніями келейника Лозана и соборнаго явораря Сербинина, 445—7; о назначеніи іеромонаха Игнатія архимандритомъ Аврааміева мон., 449; о разстриженномъ игуменѣ Вознесенскаго Солнцкамекаго мон. Филаретѣ, 455—7; по дѣлу Стародубскаго пола Чеботковича, дѣлавшаго ложные доносы на намѣстника Гавриила, 462—7; по дѣлу о взыскаіии начетныхъ денегъ съ расходчика Казеннаго Приказа Протопопова, 467—9; по доносу крестьянъ села Лычюна на попа Никольской церкви Синод. области Ивана Гордѣева въ непорядочныхъ поступкахъ, 485; о ссылкѣ въ Писноискій мон. и потомъ освобожденіи попа Кіевской еп., мелахоника, Фед. Алексѣева, 487;

по дѣлу о подозрительномъ письмѣ подъячача Сузд. архіерейскаго дома Мих. Петрова и наказаніи несовѣтальныхъ доимочниковъ, 491—3; о впащемъ въ расколъ Устюжскомъ крестьянншѣ Мокшевскомъ, хулившимъ православную вѣру и сказавшемъ за собою „слово и дѣло Государево“, 498—9; о размежеваніи тайн. свѣтника Макарова съ церк. землями, 499—500; объ отравленіи священника въ Верлишъ съ полномочнымъ министромъ кн. Голицынмъ, 502; о сообщеніи Сенату подстагнаго письма, поданнаго на проскомидіи, 503; о наказаніи бродяги чернеца Варлаама, 510; о высылкѣ изъ Каморъ-Коллеги въ Коллегію Экономіи вѣдомости о богатынскихъ нищихъ по всей Россіи, 513; объ отрѣшеніи отъ Синод. канцеляріи версечныхъ гребцовъ, 514; по прошенію архим. Досея въ увольненіи въ Малоросію, посель его отрѣшенія отъ Саввина мон., 514—5; о производствѣ описи ризницы и всего имущества Чудова мон., 515; о высылкѣ изъ Смоленска дѣла о капитанѣ Редль, порицавшемъ православную вѣру и архіерея, 517—20; по доносу о снятіи денежной недоимки съ крестьянъ Лебедянскихъ Синод. вотчинъ, 523; о сборѣхъ съ крестьянъ Карашской волости, 525—7; объ отводѣ квартиръ Синод. солдатамъ на монаст. подворьяхъ, 528; о монахѣ Иверскаго мон. Іоаннѣ изъ черкевскихъ раскольниковъ, 529; по дѣлу о размежеваніи спорной земли между Синод. крестьянами Сеславскими и Словянскими, 531; объ уравненіи трамонта Синод. копнста Мих. Цолова съ другими копнстами, 532—3; о допросѣ и наказаніи пола и. Саввы Освященнаго Григорія Алексѣева за разныя его безчинства, 537—8; по дѣлу о судѣ и лишеніи сана, со ссылкою въ Сибирь, бѣглаго монаха Юсафа Подвинскаго, 534—6; о выдачѣ типогр. мастеру Зубову жалованья за прежніе годы и объ исключеніи его изъ Синод. вѣдомства, 539; объ отдачѣ пустовой церкви. земли изъ оброку ген. Ерощину, 540; о высказаніи и допросѣ по дѣлу о похищеніи казенныхъ денегъ Синод. канцеляристомъ Заборовскимъ, 544; о наказаніи попа Петра Мелентьева за непристойныя слова, 549—50; о наказаніи попа Мих. Федорова и іеродиакона Мельхиседека за прдерзостныя слова въ нетрезвомъ видѣ, 551; о взятіи письменнаго извѣстія по вопросу, кто владѣть протопопкою частью доходовъ въ Моск. Благовѣщенскомъ соборѣ по

смерти протопопа, 553; о наказаніи ушедшаго изъ монастыря безъ паспорта Петра Вашилова, 556—7; о посылкѣ вѣднія Сенату по жалобѣ астрах. епископа Варлаама на губернатора Менгдена и указа архіерею объ умѣренности и правильности въ дѣлствіяхъ, 551; о молебствованіи 7-го мая (день вошества на престолъ Петра II) и о составленіи табели служебъ въ др. царскіе дни, 562; о бытіи на чредѣ священнослуженій, вмѣсто архіерея, Ал.-Невскому архимандриту Петру, 563; объ опред. конціонаторомъ Моск. Академіи іером. Виктора Селецкого и увольненіи бывшаго Ісаіи Хмарнаго въ Кіевскій Никол. мон., 564—5; объ уплатѣ доимочныхъ денегъ съ мельницъ и рыбныхъ ловель села Пушкина, 570—2; о неприниманіи академическихъ учениковъ въ хирургическую науку безъ разрѣшенія ихъ начальства, 572—3; о крещеніи монаха Новопаискаго мон. Іосафа пѣч курляндцевъ, 574; о отрѣшеніи отъ мѣста дьякона Николоберееневской церкви Казанца и отправленіи его къ Казанскому митрополиту, 577; о наказаніи Кинешемскихъ протопопа Дмитрія Иванова и попа Ст. Алексѣева за протуростныя слова и др. духовныхъ лицъ за сказываніе за собой „слова и дѣла“, 577—80; объ отравленіи въ подначальство попа и протодьякона Успенскаго соб. за излишне собираемыя пошлины съ вѣчныхъ памятей, 581; о наказаніи попа Нисифора Иванова за найденную у него копію съ фальшиваго указа о выключкѣ церковническихъ дѣтей изъ подушнаго оклада, также о дьячкахъ Шешниовъ и Григорьевъ, 582—3; по дѣлу о возвращеніи поставленныхъ бочекъ съ поташемъ въ погребѣ Андреевскаго монастыря посадскаго человека Сѣмянникова, 583—4; по дѣлу объ отданныхъ Рост. архіерею Георгію и кн. Долгорукову синод. домовыхъ вотчинъ Моск. у. села Пушкина, Голенищенна-Троицкаго и др., 584—92; по дѣлу о разводѣ Анны Цыбальниковой, не признанномъ правильнымъ и о запрещеніи священникамъ подписываться подъ разводными письмами, 592—7; по дѣлу о вѣнчаніи браковъ въ Георгіевской церкви Троице-Сергіева мон. безъ вѣчныхъ памятей, 602 и д.; о наказаніи шелепами за объявленіе „Государева дѣла“ и ссылкѣ въ монастырь, 604; о назначеніи архимандрита Романа въ Кіевопечерскій мон., 607—8; о назначеніи дух. лицъ въ Глуховъ по дѣлу составленія свода

Малоросійскихъ правъ и др. статутовъ, 610—11; о допросѣ и ссылкѣ бродяги Филиппа Иванова въ Соловецкій мон., 611—14; по слѣдственному дѣлу о ходо-тайствѣ канцеляриста Нечаева о разводѣ, 614—18; по дѣлу обрущенія Императора Петра II съ кн. Долгоруковой, 619—20; о наказаніи попа Ив. Савина, обманомъ добывшаго себѣ священство, объявивъ умершимъ живого отца своего, 623; о возвращеніи отъ Кіевской епархіи Глинской пустыни и др. церквей, переданныхъ въ нее гетманомъ Мазапой, 624—9; о выдачѣ жалованья служащимъ въ Казенномъ Синод. Приказѣ съ 725 по 732 г., 631—3; о назначеніи въ священники церкви Іоанна Богослова, въ Бронной, попа Федора Артемьева, 636—7; по дѣлу о назначеніи игуменъ въ Сузд. Покровскій мон., о безчиніи монаст. попа Флора Федорова и отъѣздѣ самозвольныхъ распорядителей Сузд. епископа Іоакима, 637—45; о храненіи служебника, присланнаго изъ Лондона на греч. и лат. языкахъ и невозможности печатанія его въ Моск. типографіи, а также по дѣлу увеличенія жалованья дух. лицамъ при Лондонской церкви, 646—7; о бытіи въ Дух. дикастеріи судьей Никол. Угрюмскаго мон. игумену Авакуму, 648; о назначеніи на мѣсто пресвѣтлой настоятельницы Анастасіина мон. Анфисы монахини Феодоры, 649; о сообщеніи Сенату по дѣлу о незаконномъ арестѣ канцеляриста Архангельскаго архіерея дома Гурьева, 650—1; объ очищеніи въ Москвѣ Казанскаго подворья отъ постоя къ прѣзду митрополита Сильвестра, 654; о надзорѣ за справщиками и расходчиками директора М. типографіи Поликарпова, 654—5; о опредѣл. въ ключари Успенскаго собора попа Мины Григорьева, а на его мѣсто Андрея Шуйскаго, 655 и д.; объ отсылкѣ въ монастырь Вознесенскій полуоумной жены бомбардир. Шеметовой и допросѣ мужа ея, женившагося на другой своевольно, 657; объ увѣщаніи уклоняющихся отъ исповѣди и причастія и о штрафахъ съ нихъ, 661; по слѣдственному дѣлу, о доносѣ духовника на признавагося въ убійствѣ двухъ крестьянъ села Кирмы, 664—9; по словесному предлож. об. прокурора, о взятіи изъ Моск. типографіи извѣстія о мастеровыхъ и всякихъ чиновъ людяхъ, 672—3; о ссылкѣ въ Волог. Высокогорскій мон. жены дворянина Мотенова за недонесеніе о разговорѣ на жизнь мужа, 674; о допросѣ

по дѣлу повѣчанія незаконнаго брака въ Калугѣ, 677; о принятіи лазаретныхъ денегъ отъ Сибирскаго митрополита Антонія, и высылкѣ доимочныхъ денегъ, 688; о назначеніи іером. Геннадія игуменомъ Сыпанова мон., 689; о жалованьи Синод. служащихъ и управленіи Синод. канцеляріею въ Петербургѣ послѣ отъѣзда Синода въ Москву, 690—6; о наказаніи дьякона села Заповорья Моск. у. Вас. Иванова за наденныя у него заговорныя книги, 699; по дѣлу о святотатствѣ Чудова мон. пономаря монаха Герасима, 702; по дѣлу упражденія С.-Петербургской Синодальной канцеляріи и объ учрежденіи вмѣсто нея Дух. Правленія, 703—5; ср. 695; о починкахъ въ Новинскомъ монастырѣ и внесеніи вѣдомостей о доходахъ съ Синод. вотчинъ, 707; по дѣлу о взятіи секретаремъ Губерн. канцеляріи Зориньмъ четвертой жены, 710 и д.; по дѣлу о незаконномъ бракѣ дворянина Петра Дьякова Ряз. еп., 729 и д.; о выдачѣ милостивн монахамъ Вилеискаго Св. Духова мон. и о сборѣ пожертвованій, 733; по дѣлу монахини Новодѣвичьяго мон. Маргариты, вышедшей замужъ, 734—9; объ отдачи порозжеи земли на Лубянкѣ, въ Москвѣ, подъ кладбище Гребневской Успенской церкви, 740; объ отсылкѣ въ комисію кн. Голицына вѣдомости объ отписныхъ деревняхъ, заводахъ и пр., 741; объ освобожденіи по случаю праздника Пасхи колодниковъ Синод. канцеляріи, Саввинскаго казначея Веніамина и служителя Русниова, 542; по докладу Синод. расходчика о покупкѣ съ торговъ канцел. принадлежностей, 743; объ отрѣшеніи Спасскаго Вожеозерскаго монастыря Волог. еп. отъ архіерейскаго дома и по дѣлу о присягѣ монаховъ на вѣрноподданничество, 744—7; объ опредѣленіи копистомъ Синод. канц. Комарова изъ учениковъ Академіи, 748; по жалобѣ игумена Катаинскаго мон. Исая на Стародубскаго намѣстника Гавриила, 751—5; о наказаніи школьника Самарина и б. повара Матвѣя Иванова, оклеветавшихъ ректора Академіи Германа Копцевича, 757—8; по дѣлу Устюжскаго архіерея и служителя его Усова со вдовой Бабаевой и ея внучатами Волковыми, коимъ опред. выдать взыскиваемая деньги, 761—79; о благовѣстѣ въ приходскихъ церквяхъ не раньше соборнаго, 781; о напечатаніи въ Моск. типографіи церк. богослужбныхъ книгъ и представленіи репертовъ о книжной и денежной казнѣ и о кни-

гахъ подносимыхъ разнымъ лицамъ, 783—6; о перемѣщеніи дьякона Троицкаго собора Андрея Васильева въ Моск. Успенскій соборъ, 787—8; по дѣлу отдачи въ оброкъ Синод. пустотей Юрьевскаго уѣзда — экстр., 811; о докладѣ на Высочайшее соизволеніе повелѣть Преображенской канцеляріи сообщать о винѣ дух. лицъ, присылаемыхъ къ обнаженію священства, 812—13. Опредѣленія и указы о жалованьи, принятіи въ православіе, объ отпускахъ и постриженіяхъ см. выше: въ доимочныхъ.

- Сообщенія: Новгородскому архіепископу Теофану объ учиненіи рѣшенія по дѣлу Ильинскаго Новгор. попа Семена Федорова, служившаго въ нетрезвомъ видѣ въ навечеріи тезоименитства Вя Величества, 234; Верховному Тайному Совѣту о митрополитѣ при Киевскомъ престолѣ по смерть митроп. Иоасафа Краковскаго, 483; копій съ протокола Св. Синода по дѣлу жалобы крестьянъ на попа села Лычнаго въ Синод. Казенный Приказъ, 486; въ Высочій Сенатъ по требованію сатнефакціи Архангелогородскимъ архіереемъ Варнавою за нападки и разоренія отъ Губернской канцеляріи, по дѣлу о самозванствѣ подканцеляриста архіер. дома Алексѣя Иванова, 650—1; Верховному Тайному Совѣту о деньгахъ на починку обштетлостей въ Моск. Даниловомъ монастырѣ, 708; на Высочайшее имя о куреніи вина, 807;
- Трегованія — справки: о записанныхъ въ подушный окладъ, 23; отъ Питирима архіеп. Нижегородскаго о обращеніи раскольниковъ и подлинныхъ указовъ, 65 и д.; о провинціаль-инквизиторѣ Никодимѣ Шинкинѣ, 168; изъ Верх. Тайнаго Совѣта по дѣламъ Рязанскаго епископа Гавриила, 189; изъ подчиненныхъ Св. Синоду мѣстъ о лазаретныхъ деньгахъ съ 714 года и раньше, 271 и д.; изъ Духовной Дикастеріи и Коллегіи экономовъ о накладныхъ съ раскольниковъ деньгахъ, 367; изъ Камеръ-Коллегіи экономовъ на починки въ Ряз. Богословскомъ мон., 412—13; свѣдѣній изъ Коллегіи экономовъ о приписныхъ къ госпиталю вотчинахъ и доходахъ съ нихъ, 458; отъ причта Благовѣщ. собора свѣдѣнія о подблѣхъ (дохода) соборныхъ дьяконовъ, 511—12.
- Указы: о родственникахъ и свойстваникахъ монаст. властей, 79; объ учителяхъ Толмачевѣ, волог. еп., 90; о непростриженіи и опредѣленіи отставныхъ военныхъ въ монастыри и вообще о мона-

шествующих, 97—101; приходорасходчику Корнышеву о приемъ и запискѣ разныхъ суммъ, 30; о присоединеніи къ харьковскимъ школамъ впустѣ стоящей церкви, 53; въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ о подготовленіи къ крещенію калмыковъ Батумепки съ братьями, 62; о монашествующихъ, 101; въ рижскую консисторію по дѣлу о сорѣ ливляндскихъ пасторовъ, 105—6; о принятіи изъ раскола въ церковь, 112; въ Коллегію экономіи по челобитной заопредѣленныхъ крестьянъ Углицк. у., 138; по дѣлу о опред. жалованья судѣ Смоленскаго архіер. дома, 139—40; о разрывеніи сбора на церковное строеніе въ Святотключевской пустыни, 148; по дѣлу объ опредѣленіи въ богадѣльни отставныхъ и немущихъ, 152—3; въ Коллегію экономіи объ опредѣленіи 24 чел. солдатъ въ монастыри, 165; по дѣлу выдачи ставленной грамоты дякону соборному гор. Копорья, 165; о сборахъ на церк. строеніе Кривоез. пустыни, 181; о ссылкѣ колодниковъ на Сибирскіе горные заводы, 212; о приемѣ въ Моск. госпиталь для лѣченія полковыхъ служителей, 223—4; о назначеніи Новоспасскаго намѣстника Паисія игуменомъ Селижарова монастыря, 225; о мѣдныхъ полусахъ, 289; Софійской церкви въ Москвѣ по прошенію о произведеніи пономаря Никитина въ попы, 304—5; Епифанію еп. Вѣлградскому о строеніи новой церкви во имя Василия Великаго, 308; Смоленскому еп. Гедееву по дѣлу объ отдачѣ потерянныхъ документовъ Станкевичу, 312; Аванасію еп. Вологодскому о перестройкѣ соборной церкви, 312; Сергію архим. Владим. Рождественна мон. о высылкѣ попа Самуила Иванова для допроса о дѣтяхъ церк. сторожа, записанныхъ въ подушный окладъ, 344; Варлааму еп. Астраханскому о неопустительномъ служеніи царскихъ панихидъ 6 мая и молебна 7-го мая, 350; братіи Лукьяновой пустыни объ увольненіи игумена Макарія по его прошенію, 353; генералъ-фельдмаршалу кн. Долгорукову о сатисфакции пону Бутырской Рождественской церкви Симонову, недопускаемому къ священнослуженію полковникомъ Порѣшкимъ, 355; Можайскому соборному протопопу о дозволеніи перенести тѣло княгини Шаховской, погребенной при Можайской соборной церкви, въ село Дмитровское, согласно завѣщанію мужа, 360; въ контору Юстицъ-Коллегіи и еп. Рафаилу по требованію къ допросу протопопа Іоанна Семенова, 361; митр. Ка-

занскому Сильвестру о возвращеніи церк. утвари Покровскому Тетюжскому монастырю, 402; Пошехонской Военной канцеляріи о сношеніи съ мѣстнымъ архіереемъ, а не съ Синодомъ, по дѣламъ о проступкахъ дух. лишь, 407; о служеніи благодар. молебствія въ день взятія фрегатовъ (25 июля), 407—8; архим. Германду, ректору Моск. академіи о постриженіи въ монашество желающихъ изъ учениковъ, 413; Моск. Успенскаго соб. протопопу о назначеніи въ соборъ священника и дяконавъ, 414; Соловецкому архим. Варсанофію о постриженіи тяглица Спиридонова, 418; Коллегіи экономіи о передачѣ въ монаст. казну пожитковъ умершаго намѣстника Воскрес. мон. іеромонаха Михаила, 425; о благодар. молебствіи въ день взятія Нарвы, 428; Духовной Дикастеріи объ учиненіи рѣшенія безпаспортной женщинъ вотчины Нерехотскаго мон., 432; Глазскому еп. Гавріилу о попѣ Шуваѣ, отдавшемъ въ наемъ чужую землю, 436; Леониду архіеп. Сарскому и Подонскому о рѣшеніи дѣла по жалобѣ вахмистра Жданова на полковника Чебышева въ увозѣ его жены и пр., 438; объ упраздненіи и восстановленіи Синоцкаго монастыря п. др. 438—9; Астрах. вице-губернатору и др. о провиндствѣхъ допросовъ по жалобѣ архіерея на губернатора, 451; Вятскому епископу Алексѣю о разсмотрѣніи дѣла о поданныхъ въ Сенатъ письмахъ б. игумена Филарета (разстриги Федора), 456; въ Троице-Сергіев. м. объ опредѣленіи управляющихъ къ вотчиннымъ дѣламъ, 459; о назначеніи въ Сузд. Покровскій мон. приказнаго Крюковского, 460; архіеп. Кіевскому Варлааму и въ Иностр. Коллегію по дѣлу о жалобѣ попа Черниг. еп. Гудова на обиды отъ архіерея Проліона и Малороссійскаго атамана др., 461; игуменѣ Варсанофьевскаго мон. о постриженіи вдовы Евфиміи Семеновой, 482; ген.-фельдмаршалу кн. Долгорукову объ отсылкѣ къ допросу попа села Рогожъ Моск. у. по обвиненію имъ солдата Холкина въ мошенничество, 482; Варлааму архіеп. Кіевскому объ опредѣл. на мѣсто попа Федора Алексѣева, 487; въ Коллегію экономіи и Дикастерію о канцеляриствѣ Алексѣѣ Важеновѣ, 496; митр. Казанскому Сильвестру о наказаніи за прозерзостныя слова попа Исаи Григорьева, 497; Казанскому митр. Сильвестру о слѣдствіи по доносу подьячаго Вершинина о сорѣ илпущихъ денегъ съ вѣчныхъ памятей, сказавшаго за собой „слово и дѣло“, 500;

Нижегор. архіеп. Питириму о разсмотрѣніи прошенія Благовѣщенской слободы придворной вотчины крестьянина Карташева о опредѣленіи священника для служенія въ его домѣ вечерни и утрени, 501; Рязанскому еп. Гавриилу о высылкѣ изъ Богословскаго мон. монаха Симона, брата архимандрита, 505; Леониду архіеп. Сарскому и Подол. о произведеніи іеромонаха Варлаама въ игумены Лукьяновой пустыни, 532; Сузд. еп. Іоакиму по дѣлу о возвращеніи рѣзного образа Николай Чуд. изъ архіерейскаго дома церкви села Чернижа, 533; въ Троице-Сергіевъ монастырь о конистѣ Фед. Санатиревѣ, 536—7; генералу Еронкину объ отказѣ ему изъ двойного оброку церк. земли во владѣніе, 540—1; Дорофею архим. Пафнутьева Бороскаго мон. о постриженіи отст. поручика Кривцова, 541; въ Моск. Синод. канцелярію о свидѣвіи по дѣлу похищенія канцеляриста казенныхъ денегъ, 543; о приездѣ изъ Дух. дикастеріи дѣла о растратѣ и похищеніи казенныхъ денегъ Синод. канцеляристомъ Заборовскимъ, 544; Варлааму еп. Астраханскому о назначеніи учителя латинскаго языка, 546; Троицкому протопопу Іоанну Семенову объ отдачѣ въ Сенатскую Кантору сувдука съ церк. книгами, 548—9; Ал.-Невскаго мон. архимандриту Петру по дѣлу о жалобѣ монастырскихъ крестьянъ на комисара Кондратьева, 553; архим. Ватопедскаго мон. Навакаилу о разрушеніи сбора милостыни и священнослуженія въ Москвѣ, 555; Смоленскому еп. Гedeону объ опред. въ монастырь смолянина Вашилова и о наказаніи его за побѣгъ, 556; объ отпускѣ изъ сборныхъ съ расколниковъ денегъ 1000 р. на содержаніе при Андреевскомъ мон. зазорныхъ дѣтей, 559; о служ. благод. молебна 7-го мая, въ день восшествія на престолъ Петра II и пр., 562; Черниговскому еп. Продиону о недопущеніи къ стригскимъ дѣламъ Андрея Богуша, обвинявшагося во взяткахъ и др. незаконныхъ поступкахъ, 563; Нижегородскому архіеп. Питириму о произведеніи въ архим. Нижегородскаго мон. іеромонаха Филарета, 564; Вятскому еп. Алексѣю по дѣлу объ отрѣженіи отъ архіер. дома приказнаго Богданова, 568—9; о надзорѣ за иконописцами, неупотребленіи рѣзныхъ и отливныхъ иконъ и отобраніи ихъ, 569—70; въ Коллегію экономіи о починкѣ ветхостей на Ивановской колокольнѣ, 576; объ отрѣженіи отъ службы при церквяхъ въ женскихъ монастыряхъ вдовыхъ священнослужителей,

592; ер. 383; Рафаилу еп. Псковскому о возвращеніи къ Ревельской соборной церкви дьячка Михаила Федорова, 598; по поводу обрученія Императора Петра II съ княжной Долгоруковой и моленія за обрученыхъ, 620; Алексѣю еп. Вятскому объ отпускѣ въ Москву погребеннаго въ Хлыповѣ на Вяткѣ гѣла б. рейтмейстера Кудрявцова, 621; игумень Моск. Ивановскаго мон. о принятіи духъ монахинь изъ Вознесенскаго монастыря, 629; въ Казенный Приказъ объ отдачѣ изъ двойного оброку пустовой церк. земли Медынскаго у. прапорщику Никитѣ Рѣдкину, 630; Митрополиту Онуаидекому о разрѣшеніи сдѣлать три мѣдныхъ доски для печатанія антиминсовъ на имена патріарховъ, 635—6; о квартированіи Переяславскому епископу Іоакиму на Саввинскомъ подворьѣ, 636; причту Евлпловской церкви въ Москвѣ о разрѣшеніи продать вкладное мѣсто за орудіемъ церковныхъ средствъ, 645; Іоакиму еп. Суздальскому о задержаніи и наказаніи въ архіер. домѣ духовныхъ лицъ, замѣченныхъ въ неприличныхъ поступкахъ, 676; о молебномъ пѣніи о здравіи Его Величества, 681; протопопу Арханг. собора о назначеніи исаломщика, 700—1; въ Коллегію экономіи о возвращеніи масла и вина, заарбаннаго въ долгъ госпитальнымъ комисаромъ, 719; о сношеніи съ Ямской Канторіей указами, 723; въ Вотчинную Коллегію о законности супружества архангелогородца Осипа Баженина съ Прасковіей Карновой, 780; въ Моск. Ратушу о непринужденіи Синодальнаго дома столяра Ив. Гаврилова и его ученика къ постороннимъ работамъ, 788; о несокладныхъ расходахъ на разные потребности, Лр. VI.

Слово и дѣло Государево, — заявлялось разными лицами, 16, 83, 109, 125, 175, 191, 277, 286 и д. 295, 363, 364, 366, 370, 498, 501, 534, 537, 578, 602 и д. 605, 787.

Соборы: *Александровскій*, въ Москвѣ, въ Кремлѣ, 6, 7, 133, 232.

— *Андреевскій*, въ Кронштадтѣ, 32.

— *Архангельскій*, въ Москвѣ, 47, 134, 180, 181, 357, 379; въ Ямбургѣ, 31—2, 58, 111.

— *Благовѣщенскій*, въ Москвѣ, 6, 47, 50, 51, 131, 224, 511, 533, 636.

— *Богородицерождественскій*, въ Москвѣ въ верху (придворный), 133, 232.

— *Воздвиженскій*, въ Верхнемъ Ломовѣ, 241.

— *Вологодскій*, 88, 312.

— *Иоаннѣвскій*, въ С.-Петербургѣ, 31, 43, 44, 96, 107—8.

— *Казанскій*, въ Москвѣ, 232.

— *Николаевскій* Новоладожскій, 106—7.

- *Никола-Гостунскій*, въ Москвѣ, 232;
 - *Покровскій*—Василія Блаженнаго, что на рву, въ Москвѣ, 181, 232, 312, 506 и д.
 - *Рождественскій*, въ Суздаля, 40, 656.
 - *Снаскій*, во дворцѣ, въ Москвѣ, 232.
 - *Снаскій*, въ Нижнемъ-Новгородѣ, 55.
 - *Срптенскій*, въ верху, въ Москвѣ, 232.
 - *Троицкій* въ С.-Петербургѣ, 361; 517—9; 563; 694; 704; 787—8. *Пр.* 106.
 - *Успенскій* Большой, въ Москвѣ, по дѣлу о несправномъ посвѣщеніи службъ священнослужителями, 46—49; о лазаретныхъ деньгахъ, 140 и д., 273; объ архіерейскихъ служеніяхъ, 244; повѣрка ривизны съ описью, 251—4; объ опредѣл. священника, 413; по дѣлу о взятіи излишнихъ денегъ за вѣчныя памяти, 581; о назначеніи ключаря, 655—6; предписано не благоуветить ранѣе соборнаго въ приходскихъ церквахъ, 781; экстр. изъ дѣла о пропажѣ ризы Господней, 807; реестръ служеній литургій и царскихъ панихидъ, 814; вѣдомость имущества при осмотровѣ 730 г. *Пр.* 19—56. Уп. 391, 787.
 - *Успенскій*—въ Устюгѣ Великомѣ, 498; 764.
 - *Христорождественскій*, въ Выборгѣ, 58; въ Москвѣ, подъ колоколами, 232.
 - *Черниговскіе мучениковъ*, въ Москвѣ, въ Кремлѣ, при Тайницкихъ воротахъ, 133, 283.
- Счета** приходо-расходные, счетные дѣла и списки по Синод. вѣдомству, 27 и д.; по Типографіи и пр. 60, 541; въ Счетную Комиссію, 278 и д.; по дѣлу расходчика Ст. Протопопова, 349, 467.

Т.

Типографія: Московская—о счетахъ приходорасх. 28; 281; по дѣлу служащихъ, 59—60, 169; 298; 376—7; типогр. доски, 408—10; о жалованьѣ служащ., 419—21; 539; по счетному дѣлу, 541; не могла печатать служебника на греч. и англ. языкахъ, за неимѣніемъ литеръ, 647; о надзраніи директора за денежною и книжною казною и за расходчиками, 655; свѣд. о служащихъ въ ней и мастеровыхъ, 672; уп. 714; о напечатаніи книгъ Евангелія, псалтирей и др., свѣд. о книжною и денежною казнѣ, матеріалахъ, числѣ напечат. книгъ и пр., 783—6; свѣд. о времени подчиненія ея префекту, архим. Гаврилу, и о доходахъ ея, 791—3; выписка о расходахъ по печат. книги „Камень въры“ и др., 809; списокъ служащихъ въ ней, съ отмѣнкой о ихъ происхожденіи, назначеніи и жалованьѣ, *Пр.* IX, 83—100.

- С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ Синод. 29—30; въ Ал. Невскомѣ мон. перев. въ Москву, 38; 784, 786; ея счета и управленіе 281 и д.; 376; типографскіе инструменты и доски, 408—9; 420; 639; ея служители, 691; вещи, книги, матеріалы, *Пр.* 103, 106.
- СЕНАТСКАЯ и АКАДЕМІИ НАУКЪ уп. 38.

Титулъ Императорскій и Высочайшій особъ, — несправности въ писаніи, 55—7; искаженіе, 120—1; поврежденіе припискою, 228; перепутаніе, 350; новообретенныхъ Петра II и невѣсты его, 620.

Требникъ Петра Могилы, 46, 324.

У.

Указы: Высочайшіе, — о сборахъ съ раскольниковъ, 33; о выдачѣ заслуженнаго жалованья военнымъ и приказнымъ, 33—4; о типографіяхъ, 38; объ увольненіи ключаря Благовѣщенскаго собора, 50; о прелюбод. дѣлахъ въ Св. Синодѣ, 58; о запрещеніи постригать въ монаш. 61; о обращеніи раскольниковъ во нижегор. еп. 63 и д.; о Пупавинскомъ монастырѣ Нижегород. еп., 65; о передачѣ изъ Синод. вѣдомства городовъ Валахны, Юрьнца и др. 66; о доносителяхъ и сказывавшихъ „слово и дѣло“ Государеву, 83; о опредѣл. на мѣста учениковъ академіи, 87; объ учрежденіи училищъ, 93; о похищеніи казеннаго интереса, 125; о переводѣ протопопа Арханг. собора къ Черниг. собору, 134; дураковъ не вѣнчать и вѣчныхъ памятей не давати, 141; о взятіи дѣяча изъ Москвы въ Нарву къ ц. Преображенія, 146; о причисленіи отставныхъ солдатъ къ монастырямъ, 164—5; 351—2; 371; о заявленіи „слова и дѣла“ Государева, 176; по слѣдственнымъ дѣламъ Ряз. еп. Гавриила, 189 и д.; о пожалованіи въ д. т. совѣтничку Мих. Долгорукову, 234; о опредѣл. въ ранги Сем. Нарышкина и др., 267—8; о произведетѣ счетовъ въ особой Генеральной Комиссіи, 285; объ отгнѣв. счетной комисіи, и учрежденіи Ревизіонъ-Коллегіи, 286; о неупотребленіи мѣдныхъ полуплекъ, 289; объ офицерахъ при розыскной росколѣ. Канцелярѣи, 291; о штрафованіи ложныхъ протестелей, 292—3; о отписныхъ и вымороченныхъ дворахъ и пожиткахъ, 297; по выдачѣ жалованья членамъ Св. Синода, 308; о срокѣ въ уплатѣ начетныхъ денегъ, 306; о обученіи дѣтей дух. званія, 323; о разборѣ богадѣльныхъ нищихъ по ихъ положенію, 352; о квартирахъ для постоя, 378; о передачѣ дѣла, за смертію ду-

ховнаго лица, изъ Синод. вѣдомства въ Губернскую канц.лярю, 371; о высылкѣ изъ провинцій переводчиковъ въ Петербургъ, 427; о вѣдѣніи малороссійскихъ дѣлъ въ Иностр. Коллегіи, 462; объ отдачи доходовъ Двори и Казен. приказовъ на штатъ Св. Синода, 474; о ебнраціи бездомочю таможенныхъ, кабацкихъ и пр. сборовъ, 475; о посвященіи въ Кіевскую епархію архимандрита Тихвинскаго мон., 483; о жалованьѣ Грузинскому духовенству, 488; о вѣдѣніи богохульныхъ, еретическихъ и др. дѣлъ въ Св. Синодѣ, 490; о опредѣленіи отрѣшеннаго архим. Досіея по прежнему въ Саввинъ мон., 516; объ упраздненіи въ Петербургѣ главнаго магистрата и назначеніи бургомистровъ для суда купечества, 561; о обращеніи Выборгской церкви въ прав. церковь, 565; о пожалованіи Ростовскому архіепископу во владѣніе села Пушкина, 584; о припискѣ села Троицкаго-Голенищева къ дворцовымъ волостямъ, 590—1; о мѣрахъ по случаю распространенія въ Турціи опасной болѣзни, 606—7; о содержаніи греческой церкви въ Лондонѣ, 647; о неотчужденіи вотчинныхъ владѣній монастырей, 659; о запрещеніи давать ходъ доносамъ по поводу названія кого-либо бунтовщикомъ и измѣнникомъ, 680; о держаніи въ Синад. канцеляріи денегъ на всякіе мелочные расходы, 690; о подчиненіи дѣлъ о любодѣйствѣхъ и блудодѣйствѣхъ свѣтскому суду, 712; объ отсылкѣ въ Монетную Контору отписаного золота и серебра, 714; объ отрѣшеніи отъ монастыря монахини Маргариты, 735; о назначеніи Ипатскаго архимандрита Гавріила протекторомъ Моск. типографіи, 792; рапортъ о числѣ Высоч. указовъ въ Св. Синодѣ, съ марта 730 по 10 окт. 735 г. 806; именныя Вл. Величества, полученные изъ Кабинета за 725—6 гг. 806; о выдачѣ жалованья по Синод. вѣдомству, 807; о дѣлахъ подлежащихъ тайнѣ, 809.

— Верховнаго Тайнаго Совѣта, — по прошеніямъ оставшихъ и вдовъ объ опред. въ богадѣльни, 152; о выводѣ содержащихся при Синод. Канцеляріи колодниковъ изъ Москвы, 240; о непроизводительствѣ жалованья членамъ Синода за отлучку въ епархіи, 304; по дѣлу дворянина Новгор. архіерейскаго дома Носова, 363; о постриженіи въ монашество оставшихъ солдатъ, 371; о канцеляріи отъ артиллеріи и фортификаціи, 411; о непроизводительствѣ денежныхъ выдачъ безъ Камеръ-Коллегіи, 412; о монахѣ Іоасафѣ Подвинскомъ, 534 и д.; о нерубкѣ год-

ныхъ къ Адмиралтейству лѣсовъ, 783. См. *Первоуказъ Тайной Советн.*

- Монастырскаго Приказа — о оброчныхъ церковныхъ земляхъ, 444.
- Патриаршій (Іоакима) — о пошлинахъ съ вѣчныхъ памятѣй, 142.
- Сенатскіе — о запрещеніи челобитныхъ послѣ рѣшенія Сената, 118; о подчиненіи школьныхъ учителей губернаторамъ и воеводамъ, 323; объ утаенныхъ отъ пошлинъ товарахъ, 384; о коммерціи и кораблестроеніи, 422—3; по дѣлу о жалованьѣ секретаря Дворцоваго Приказа, 423; о начетныхъ домокъ, 434; о правѣжѣ домнокъ подушныхъ, таможенныхъ и др. 505; о денежномъ жалованьѣ, 539; объ окладныхъ и необкладныхъ расходахъ, *Пр. VI. См. Сенат.*
- Синодскіе — см. *Синод.*

Уложение — Алексѣя Михайловича царя, справки и ссылки, 271, 335, 364, 499, 659; Соборное, 288, 294, 305, 318, 463, 644, 766.

Утварь церковная, — Благоиѣшенскаго собора сдана ключарю, 50; ходатайства о ея возвращеніи 398, 401; изъ упраздненной Зосимовой пустыни взята въ Сип. Казенный Приказъ, 431; изъ упраздненной въ Москвѣ Феодосіевской церкви передана въ Нарву и въ церковь Николы на Цѣнахъ, 739.

Х.

Хищеніе — монаст. и церк. денегъ, имущества и разныхъ церк. принадлежностей, 76—7 и д., 84 и д., 158, 161—2; 167, 183, 189 и д., 242—3, 257—8, 356, 702, 712; казенныхъ денегъ, см. *Денги.*

Ц.

Церемоніалъ (для духовенства) обрученія Императора Петра II съ княжною Екатериною Алексѣевною Долгоруковой и форма моленія за обрученныхъ, 618—20.

Церкви: *Александра Сирскаго*, придѣльная при Покровскомъ соб. въ Москвѣ, 508.

- *Алексѣя* митрополита, на Глинцахъ, въ Москвѣ, 395.
- *Андрѣя Первозваннаго* въ селѣ Селцѣ, Суздальской еп., 569.
- *Андроника* апостола — придѣльная въ Покровскомъ соборѣ, въ Москвѣ, 312, 509.
- *Властоупицкая*, на Гжатской пристани, 170; въ Ревелѣ, 567.
- *Боголюбская* въ Александровской слободѣ, 431; въ г. Усмани, Тамб. губ. 502; въ Кронштадтѣ, 537.
- *Борисоглебская*, Владим. у., 318; Суздальская, 490.

- *Варлаама Чудотворца*, на Ордынкѣ, въ Москвѣ, 400.
- *Василія Блаженнаго*, при Моск. Покровскомъ соборѣ, 314.
- *Василія Великаго*, въ Курскѣ, 308.
- *Василія Хутыискаго*, придѣльная, при Москв. Покровскомъ соб., 507.
- *Владимирской* икоимъ Божіей Матери, въ пустынѣ на святомъ ключѣ, Пензенской еп. 147; въ Синодальномъ селѣ Куркинѣ, 384.
- *Воздвиженія св. Креста*, Нѣжинскаго у., 75; села Ополя, Ямбур. у., 110.
- *Вознесенскія*. въ Звенигородѣ, 408; за Серпуховскими воротами, въ Москвѣ, 42; при переведенскихъ слободахъ, въ Спб. на Адмиралтейской сторонѣ, 38; съ придѣломъ при ней Иоанна Воина, 39, 43, 722.
- *Вологодская*—соборная, 88; 312.
- *Вокрестіи Христова*, въ Галицкомъ Благовѣщенскомъ мон. надъ гробомъ св. Ферапонта, 167; въ Курскѣ, соб. 308; въ Москвѣ, что въ верху, 512; при Никитскомъ мон. 592; при дворѣ Имперетинской царевны, на Петровкѣ, 184; за Таганскими воротами, 109; въ с. Перепелицынѣ, Костр. у., 689; въ Ростовскомъ полку, 566; въ С.-Петербургѣ—на Преображенскомъ острову, 31, 299.
- *Всехъ святыхъ*, въ селѣ Измайловѣ, Моск. 609.
- *Всодобіерусалимская*, придѣльная при Моск. Благовѣщ. соборѣ, 6; 637.
- *Грѣбневой Божіей Матери*, въ Москвѣ, 574; 739.
- *Георгія Чудотворца*, въ Калугѣ, 112.
- *Григорія Великаго* Арм., придѣльная при Моск. Покровскомъ соб., 508.
- *Десяти мученикова*, за Житнымъ дворомъ, въ Москвѣ, 182.
- *Димитріевская*, на Арбатѣ, въ Москвѣ, 621.
- *Дубовская*, въ селѣ Высокомъ, Смол. у., 135.
- *Евѣа архидіакона*, въ Москвѣ, на Мясницкой, 645.
- *Екатерины Великомученицы*, что въ верху, въ Москвѣ, 503; за Московской-рѣкой, на вепольѣ, 391.
- *Елисея* пр. въ Москвѣ, въ Бѣломъ городѣ, 356.
- *Знаменія Божіей Матери*, въ Москвѣ, на Нарышкиномъ дворѣ, 356; въ Петергофѣ, 132, 148.
- *Лавинская*, въ Бѣлопольѣ, 538; въ Новгородѣ, 233; въ Переяславѣ Зыбѣскомъ, 492; въ Путивлѣ, 580—1; въ Смоленскѣ, 517.
- *Госпила и Анны*, въ Москвѣ, 335; въ Суздальѣ, 717.
- *Иоанна Воислова*, въ Бронной, въ Москвѣ; 637.
- *Иоанна Воисленика*, въ С.-Петербургѣ, 43.
- *Иоанна Златоуста*, въ Астрахани, 453.
- *Иоанна Предтечи*, въ Калугѣ, 313; въ Москвѣ, у Новодѣвичья монастыря, 55; придѣльная при Покровскомъ соб. 507, 508; въ Новгородѣ, 44; въ С.-Петербургѣ, въ Ямской, 31, 39, 299, 722.
- *Каванской Божіей Матери*, въ Моск. Воин. мон., 398; въ г. Торопцѣ, 808; въ Тосненскомъ Ямѣ, 804; въ Федостевскомъ казначеймъ городкѣ, Ворон. еп., 421.
- *Калмыцкая*, походная, 620.
- *Космы и Даміана*, въ Москвѣ, въ Гончарахъ, 400; въ Кадашахъ, 471.
- *Лондонская*—греческая, 646.
- *Маріи Египетской*, придѣльная при Моск. Покровскомъ соб., 507, 509.
- *Михаила Архистратива*, въ Благовѣщ. Галицкомъ мон., 167; въ с. Иншимѣ, Пензенскаго у., 549; въ Калугѣ, 677; въ с. Павловскомъ, Арам. у. 618; въ Стародубскомъ полку, Черниг. еп., 460.
- *Николая Чудотворца*, въ г. Алексинѣ, 148; въ Благовѣщ. мон., Галицк. у., 167; въ с. Борѣ, 70; въ Вологдѣ, 719; въ Воронежѣ, 324; въ с. Ильешахъ, Спб. еп. 58; въ с. Лычнымъ, Коэл. у., 485; въ Можайскѣ соб., 360; въ Москвѣ: на Берсеневскѣ, 576; у Каменнаго моста, 504; въ Кошеляхъ, 219; на Курныхъ вознахъ, 711; въ Мыльникахъ, 219; въ Покровскомъ соб., 312; на Пуньшевѣ, 389—90, 656; въ Рождеств. мон. придѣльная, 157—8; въ Толмачахъ, 849; на Шепехахъ, 389—90, 739; Лвленнаго, 133—4; въ Муромѣ, 192, въ Ревелѣ, 37; за городомъ, 567; въ Суздальѣ, 490; въ с. Топорки, утлик. у. 4, на устьѣ р. Колоши, погоста Никол., Владим. у., 315 и д.; въ с. Чернижѣ, Сузд. у. 533.
- *Никитская*, въ Калугѣ, 676.
- *Обновленія* храма Господня, въ с. Муталевѣ, Тамб. у., 421.
- *Панкратія*, въ Москвѣ, 598.
- *Пантелеймона*, въ С.-Петербургѣ, 39.
- *Петра и Павла*, въ Выборгѣ, 44; въ Москвѣ: въ Басманной, 146; въ Успенскомъ соборѣ придѣльная, 400; въ Ревелѣ—придѣльная въ соборѣ, 567; въ С.-Петербургѣ соб. 311; въ Сестрорѣцкѣ, при водахъ, 3; въ Михайловѣ, Ряз. еп., 295.
- *Пикрова Пресв. Богородицы*, въ Калугѣ, 676; въ Москвѣ: въ Андреевскомъ мон. трапезная, 584; въ Кудринѣ, 182; на Ордынкѣ, 298; Моск. у. въ с. Заповорѣ, 109; въ с. Измайловѣ, 502.
- *Преображенія Господня*, въ Калугѣ, 676; въ Квинешѣ соб. 578; въ Копорѣ, 165; въ Нарвѣ, 146; въ Нижнемъ Новгородѣ, 275; при Невскомъ полку Спб. 788.

- *Пятницкая* — приходская въ Троице-Сергиевомъ мон. 434.
- *Ризъ положенія*, въ Москвѣ, 711.
- *Рождества Пресв. Богородицы*, въ Глинской пустыни, Путивл. у. 627; въ Заматренинскомъ стану, Муром. у. 193; въ Калугѣ, 313; въ Москвѣ, въ Бутырской слободѣ, 358; въ Погостѣ Пречистенскомъ и Моченскомъ, Новгород. еп. 715; въ С.-Петербургѣ, 31; 44 — 5; на Петербургскомъ острову, 43.
- *Рождества Христова*, въ селѣ Букринѣ, Рязан. еп. 189; въ с. Измаиловѣ Моск. 37; въ с. Кореневѣ, Путивл. у. 626; на р. Мологощѣ, 34 и д.
- *Саввы Освященнаго*, при Моск. Новодѣвичьемъ мон. 537.
- *Самсоніевская*, въ С.-Петербургѣ, 131—2; 173.
- *Семеновскаго полка*, 567.
- *Сергія Радонежскаго* при Артиллерійской Пушкарской слободѣ, въ С.-Петербургѣ, 419.
- *Симеона Богопріима*, въ Москвѣ, 328.
- *Скопинская* соборная, 201.
- *Соборная*, за Москвою рѣкой, 304, 512.
- *Спаса Всемилостиваго*, въ Москвѣ: на Воронцовомъ полѣ, 224, 664; на Срѣтенкѣ, 150.
- *Спаса Нерукотвореннаго*, въ с. Новоспаскомъ, Дмитр. у. 6.
- *Спаса Смоленскаго*, у Москворѣцкихъ воротъ, 55.
- *Тихоминой Бож. Матери*, въ с. Алексѣевскомъ, Моск. у. 779; въ Москвѣ, въ Сушеской слободѣ, 594; на Ревельскомъ полковомъ дворѣ, 567.
- *Тихона Чудотворна*, въ Москвѣ, у Арбатскихъ воротъ, 594.
- *Трехъ святителей*, въ Москвѣ, на Кулишкахъ, 191.
- *Троицы Живоначальныя*, въ Астрахани, 329; въ Ыггородѣ соб. 2; въ с. Миленинѣ, Рыльск. у. 622—4; въ Москвѣ — Вплотская, на Мясницкой, 645; въ С.-Петербургѣ, при Галерной эскадрѣ, 32.
- *Успенія Пресв. Богородицы*, въ с. Витеневѣ, Моск. у. 708; въ с. Врудскомъ 31; въ Звенигородѣ соб. 407, 428; въ Кинешмѣ, 578; въ Кіевопеч. мон. соб. 365, 609; въ с. Климентинѣ, вочл. Новоспаскаго мон., 416; въ Копорьѣ, 170; въ Москвѣ — Гребневская, 739; въ Петербургѣ, на Петербург. остр. соб. 31, 55; въ с. Стриговѣ, Стародолка, Черниг. еп. 462; при Троице-Серг.

мон. 163; въ с. Успенскомъ Шлютенб. у. 30 — 31; въ Чухломѣ, Галичской провинціи, 30.

- *Харитонія Исповѣдника*, въ Москвѣ, 49, 618.
- *Феодора Стратилата*, Эстляндскаго полка, 566.
- *Феодора Студійскаго*, въ Москвѣ, 400—1.
- *Феодоровская*, при Ревельскомъ соборѣ, 567, 598.
- *Феодосіевская*, въ Москвѣ, на Лубянкѣ, упразднена, 739.

Церковь въ селѣ Ивановѣ Сузд. у. вотчины кн. Черкаскаго, 108.

Церкви разныхъ десятиныхъ Моск. у., реестръ ихъ 811; по Суздальской еп. 812.

Ч.

Часовни — Андреевская въ Москвѣ, 382; Каторжнаго Двора, 145; по Калужской дорогѣ, 382; С.-Петерб. въ Переведенскихъ слободахъ, 31; о закрытіи ихъ и нестроеніи, 807.

Ш.

Школы: арифметическія, — въ Новгородѣ вызывались двѣ свая. — церк.-служительскія и подьяческія, 322—4.

- **Архирейскія** для поповскихъ дѣтей, 323—4; содержаніе ихъ, 807, 808; Астраханская — не имѣла средствъ на содержаніе, 546—7; Вологодская, 83—4, доп. о назначеніи учителя и средствахъ содержанія, 86 — 93 и д. Московскія — при Андреевскомъ мон., Никольскомъ на Перевѣ и Новодѣвичьемъ 569, 810; расходы на учащихся, *Пр.* VIII; Пековская, — о назначеніи учителя, 651; Ревельскія, уп. 812; Рязанская, сообщ. архіерея о содержаніи учениковъ и объ учителяхъ, 204, 512; Смоленская, — о матеріалѣ для строенія, 215; при монастырѣ, 805; Харьковскія славяно-латинскія, — доп. архіер. о присоединеніи къ нимъ церкви, 53.
- **Купеческія** — новоустроенная въ Астрахани, 546.
- **Спасскія** — въ Москвѣ, при училищномъ монастырѣ, — подробныя свѣдѣнія объ ученикахъ и учителяхъ 793 и д. см. *Академія Сл.-Гр.-Латинская.*

Т А Б Л И Ц А.

показывающая старые и новые №№ дѣлъ.

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
1	18, 75, 570	44	368	90	536	134	158
2	388, 499, 513	45	378	91	545	135	555
3	474, 527, 542	47	420	92	137	136	1
4	144, 553, 564	48	500	93	243	137	7
5	155, 175, 294	49	362	94	252	138	120
6	13, 156, 194	50	14	95	520	140	363
7	19, 266, 562	51	49	96	242	141	405
8	25, 181, 204	52	136	97	304	143	358
9	76, 189, 298	53	162	98	315	144	406
10	105, 191, 325	54	342	99	367	145	530
11	198, 330, 486	55	431	100	392	146	238
12	244, 253, 347	56	435	101	393	147	117
13	249, 385	57	403	102	424	148	159
14	255, 453	58	443	103	425	149	468
15	261, 466	59	335	104	436	150	52
16	65, 267	60	323	105	456	151	96
17	200, 284	61	196	106	469	152	548
18	68, 297	62	278	107	478	153	188
19	94, 303	63	506	108	206	154	251
20	355, 543	64	387, 507	109	293	155	57, 147
21	192, 398	65	544	111	262	156	432
22	203, 434	66	276	112	153	157	123
23	205, 496	67	286	113	152	158	207
24	285	68	314	114	421	159	461
25	308	69	167	115	462	160	150
26	373	70	327	116	9	161	438
27	391	71	404	117	70	162	221
28	467	72	12	118	522	163	97
29	479	73	66	119	239	164	531
30	33	74	132, 389	120	444	165	142
31	74	75	264	121	126	166	250
32	539	76	283	122	122	168	2
33	227	77	396	123	351	169	46
34	309	78	55	124	245	170	47
35	497	79	100	125	457	171	67
36	20	80	257	126	310	172	85
37	414	82	336	127	364	173	124
38	505	83	11	128	374	174	128
39	69	85	82	129	546	175	528
40	95	86	93	130	547	176	549
41	111	87	99	131	143	177	272
42	509	88	512	132	131	178	399
43	514	89	521	133	231	179	400

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
180	326	239	246	296	422	416	54
182	27	240	73	297	494	417	72
183	134	241	149	298	39	418	79
184	174	242	44	299	125	419	80
185	173	243	397	300	135	420	81
186	565	244	446	301	166	421	88
187	229, 287	245	17	302	386	422	89
188	279	246	533	303	470	423	90
189	280	247	199	304	130	424	91
190	329	248	394	305	217	425	92
191	369	249	463	306	571	426	107
192	208	250	343	307	477	427	104
193	357	251	395	320	23	428	103
194	86	252	4	321	551	429	102
195	118	253	34	322	529	430	113
196	10	254	48	323	523	431	112
197	407	255	108	324	354	432	110
198	26	256	160, 306	325	129	433	115
199	41	257	410	326	63	434	501
200	43	258	415	327	524	435	502
201	62	259	352	328	540	436	503
202	83	260	526	329	230	437	504
203	98	261	568	330	572	438	508
204	101	262	56	331	408	439	510
205	106	263	569	332	412	440	511
206	119	264	16	383	64	441	517
207	201	265	256	384	211	442	518
208	236	266	476	385	349	443	519
209	263	267	40	386	337	444	520
211	288	268	532	387	299	445	525
212	475	269	53	388	445	446	534
213	237	270	247	389	439	447	535
214	5	271	273	391	78	448	537
215	24	272	401	392	465	449	538
216	84	273	50	393	116	450	541
217	295	274	365	394	366	451	552
218	428	275	21	395	16	452	554
219	59	276	430, 550	396	426	453	133
220	61	277	348	397	427	454	139
221	240	278	353	398	127	456	145
222	442	279	318	399	81	457	146
223	71	280	480	400	114	458	151
224	515	281	458	401	140	459	157
225	148	282	38	402	3	460	161
226	209	283	223	403	8	461	164
227	210	284	32	404	6	462	556
228	228, 437	285	109	405	28	463	557
229	319	286	233	406	29	464	558
230	281	287	324	407	22	465	559
231	154	288	464	408	30	466	560
232	232	289	485	409	35	467	561
233	58	290	77	410	36	468	563
234	289	291	516	411	37	469	170, 566
235	197	292	141	412	42	470	171
236	433	293	165	413	45	471	169
237	87	294	186	414	51	472	172
238	121	295	290	415	60	473	168

№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.	№№ старые.	№№ новые.
474	176	509	260	543	339	578	441
475	177	510	265	544	341	579	447
476	178	511	268	545	344	580	448
477	179	512	269	546	345	581	449
478	180	513	270	547	346	582	450
479	182	514	271	548	350	583	451
480	183	515	274	549	356	584	452
481	184	516	275	550	359	585	454
482	185	517	277	551	360	586	455
483	187	518	282	552	361	587	459
484	188	519	292	553	370	588	460
485	190	520	291	554	371	589	471
486	193	521	296	555	372	590	472
488	202	522	302	556	375	591	473
490	567	523	300	557	376	592	481
491	212	524	301	558	377	593	482
492	213	525	305	559	379	594	483
493	214	527	307	560	380	595	484
494	215	528	311	561	381	596	487
495	216	529	312	562	382	597	488
496	218	530	313	563	383	598	489
497	219	531	316	564	384	599	490
498	222	532	317	566	390	600	491
499	224	533	320	567	402	601	492
500	225	534	321	568	409	602	493
501	226	535	322	569	413	603	495
502	235	536	328	570	416	604	573
503	234	537	331	571	417	605	195
504	241	538	332	572	418	606	411
505	248	539	333	573	419	607	163
506	254	540	334	574	423	608	498
507	258	541	338	575	429		
508	259	542	340	577	440		

П О П Р А В К И.

<i>Страница:</i>	<i>Строка:</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Должно быть:</i>
8	12 сверху	дошеніе	довошеніе
55	21 снизу	Марфой	Марѣѣ
64	4 сверху	быль задержанъ	задержалъ его
—	5 "	моримъ	мориль
—	6 "	отправленъ	отправиль
95	18 снизу	пустоши	пустыни
—	22 "	Иратскаго	Ирапскаго
106	15 "	повинка	повинна
111	19 сверху	Голландію	Голстіяію
119	9 снизу	бумаги пера	бумаги, пера
136	13 "	Карпышева	Корнышева
150	25 "	подстриженъ	постриженъ
182	17 сверху	Покровенія	Покровскія
214	19 снизу	Иоасафъ	Иоасафъ
228	7—8 "	добраго, и просили дикастерію пронавести чловѣка его	добраго чловѣка, и просили ди- кастерію пронавести его
230	19 сверху	монастыря	монастыря
238	22 снизу	архіепискомъ	архіепископъ
241	1—2 "	Холминскаго	Хотмыжскаго
249	20 сверху	Тамоеѣ	Тимоеѣ
254	10 "	Миксимова	Максимова
288	3 "	Сомену	Семену
310	20 снизу	ни говорилъ	не говорилъ
312	24 сверху	Вѣлорускаго	Вѣлозерскаго
314	10 "	священникамъ,	священникамъ
319	7 "	онъ	отъ
322	18 снизу	нимъ	съ нимъ
323	13 сверху	архіепискомъ	архіепископъ
324	15 снизу	№ $\frac{419}{497}$	№ $\frac{319}{497}$
328	3 сверху	илл	или
340	4 снизу	сооеручно	своеручно
351	12 сверху	поношенію	доношенію
364	15 "	№ $\frac{251}{94}$	№ $\frac{252}{94}$
376	2 "	№ $\frac{241}{96}$	№ $\frac{242}{96}$
381	5 снизу	Доргорукова	Долгорукова
408	4 сверху	засвидѣтельствоваль	засвидѣтельствовалъ
—	13 "	Перфілію	Трифилію
416	19 "	Георію	Георгію
446	3 "	Ломина	Ломана
460	13 "	правленію	правленіи
484	5 снизу	неправное	неправое
485	4 "	Николя	Николая
486	24 сверху	каварство	коварство
500	9 "	свободы	слободы
511	14 и 18 снизу	Сятогорскій	Сятогорскій
558	18 сверху	Вадахаккой	Водорацкой

<i>Страница:</i>	<i>Строка:</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Должно быть:</i>
575	8	Воскресенскій	Вознесенскій
620	21	президентъ	резидентъ
629	2	№ $\frac{430}{382}$	№ $\frac{430}{382}$ Ноября 28.
644	3	похвальными	бахвальными
728	14	что	чтобъ
—	15	никто	никого
746	17	Правскаго	Ирапскаго
759	1	по	на
760	25	приложеніи	предложеніи
766	6	дѣли	дѣлу
—	7	предложено	приложено
—	—	у	и
—	14	косякъ;	косякъ,
—	17	Бабаевъ	Бабаева,
775	—	ученіи	учиненіи
786	4	Архангелгородскому	Архангелгородскому
787	19	соборѣ	собора
791	8	крещеніемъ	прещеніемъ
808	19	оной.	оной
Указ. 20	27	типографіи	канцеляріи
„ 39	13	172,	179,

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Страницы.

Предисловіе	I — V
-----------------------	-------

Описание документовъ и дѣлъ:

Генварь №№ 1—67	1 — 129
Февраль №№ 68—115	130 — 179
Мартъ №№ 116—131	179 — 212
Апрѣль №№ 132—157	212 — 236
Май №№ 158—199	236 — 301
Іюнь №№ 200—243	302 — 364
Іюль №№ 244—283	364 — 410
Августъ №№ 284—322	411 — 457
Іюня 18 (пропущенное) № 323	457 — 458
Сентябрь №№ 324—357	458 — 511
Октябрь №№ 358—402	511 — 561
Ноябрь №№ 403—453	561 — 633
Декабрь №№ 454—496	634 — 690
№ 497 (безъ числа и мѣсяца)	690 — 696
№ 498 (Выписка объ умершихъ)	696 — 697

Дѣла выше пропущенныя:

Мартъ №№ 499—554	697 — 761
Май №№ 555—563	761 — 783
Іюнь №№ 564—571	783 — 803
Іюль № 572	— — 803
№ 573 (разныя отрывочные документы)	803 — 814

Приложенія:

I. Инструкція келарю Соловецкаго монастыря при отправленіи въ Москву (къ дѣлу за № $\frac{10}{196}$)	2
II. Опись церкви и церковнаго имущества Седжарова монастыря (къ дѣлу № $\frac{147}{453}$)	3 — 16
III. Переводъ греческихъ писемъ (къ дѣлу № $\frac{158}{134}$)	17 — 20
VI. Вѣдомость церковныхъ вещей Большаго Успенскаго собора (къ дѣлу № $\frac{168}{473}$)	19 — 56
V. Грамота царя Михаила Феодоровича Араамасскому протопопу (къ дѣлу № $\frac{162}{284}$)	55 — 58
VI. Вѣдомость окладныхъ и неокладныхъ доходовъ и расходовъ Коллегіи Экономіи (къ тому же дѣлу)	57 — 62
VII. Вѣдомость жалованья богадѣльнянымъ нищимъ (къ дѣлу № $\frac{361}{552}$)	61 — 70

VIII. Въдомость о расходах по содержанию зазорных дѣтей въ Андреевскомъ монастырѣ (къ дѣлу № ⁴⁰¹ ₃₇₂)	69 — 84
IX. Въдомость служащихъ въ Московской Типографіи (къ дѣлу № 486)	83 — 100
X. Реестръ отправленныхъ въ Москву канцелярскихъ служителей и казенныхъ вещей Синодальной канцеляріи (къ дѣлу № ⁵⁰⁶ ₃₉)	99 — 106
Указатель личныхъ именъ	1 — 80
Указатель предметовъ	81 — 158
Таблица, показывающая старыя и новыя №№ дѣлъ	159 — 162
Поправки	163 — 164



M