

947  
ИРБ

**С. К. ИГИБАЕВ**

**КОЧЕВЫЕ НАРОДЫ  
СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ  
В ПОВЕСТЯХ ДРЕВНЕЙ РУСИ  
(XI—XII ВВ.)**

М-11-11  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

С. К. Игибаев  
КОЧЕВЫЕ НАРОДЫ  
СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ  
В ПОВЕСТЯХ ДРЕВНЕЙ РУСИ  
(XI—XII вв.)



АЛМАТЫ  
«ГЫЛЫМ»

1994

947 "10/11"

И. С.

Игибаев С.К. Кочевые народы Северного Причерноморья в повестях Древней Руси (XI-XII вв.). - Алматы: Гылым, 1994. - 26 с.

На основе изучения "Повести временных лет", Ипатьевской "Летописной повести о походе князя Игоря" и других рукописных источников рассматриваются взаимоотношения Руси и кочевых тюркоязычных народов, населявших Северное Причерноморье и южнорусские степи. Отражены не только противостояние, но и дипломатические, политические и кровнородственные связи Руси и тюркоязычных народов. Представляют определенный интерес сведения о "половках" - куманах-кипчаках.

Для историков, преподавателей и студентов вузов, широкого круга читателей.

Рецензенты:

кандидаты исторических наук А.Н.Алексеевко,  
Ю.Н.Маркашов, В.И.Петров

ISBN 5-628-01493-1

© Игибаев С.К., 1994

Причерноморье и южнорусские степи, начиная с ХУ в. до н.э.<sup>1</sup>, в течение многих столетий были, с одной стороны, ареной столкновений, а с другой – мирных соприкосновений оседлых и кочевых племен. Вслед за гуннами переселялись с востока на запад многочисленные кочевые народы: в УІ в. – авары и болгары, УІІ в. – хазары, ІХ в. – угры, в Х в. – печенеги, торки и с начала ХІ в. – кипчаки.

Исследователи В.Н.Татищев, А.А.Куник, Н.М.Карамзин, С.М.Соловьев, Н.Я.Бичурин, В.О.Ключевский и другие, подходя к изучению истории кочевых народов Причерноморья с разных позиций, попытались определить происхождение названий кочевых народов, установить их местопребывание, маршруты кочеваний, характеризовать их общественный строй, религию, взаимоотношения между ними и другими народами сопредельных стран.

Однако подходы исследователей к истории кочевых народов были заранее predeterminedены, ограничены правительственной официальной концепцией. Историки Н.М.Карамзин, С.М.Соловьев, В.О.Ключевский и другие в кочевых народах видели врагов, представляющих опасность для Руси. В их трудах так или иначе была отражена теория "борьбы леса со степью".

---

<sup>1</sup> См.: Мавродина Р.М. Киевская Русь и кочевники (печенеги, торки, половцы): Историкографический очерк. М., 1983.

Исследователи В.Н.Татишев, А.А.Куник и другие недооценивали культурный уровень кочевых народов и степень их влияния на Русь, стремились как-то преуменьшить успехи и преувеличить их потери. Некоторые ученые советского периода также рассматривали кочевые народы как источник угрозы мирного труда поселянина, занимающимся постоянно набегами на соседей, а Русь характеризовали только обороняющейся стороной. Так, профессор К.В.Кудряшов, затрагивая вопрос о нашествии половцев, утверждал, что "только одних крупных набегов (на Русь - С.К.) насчитывается около пятидесяти за полтораста лет (1061-1210)"<sup>2</sup>. По его мнению, "эти степные враги, хищные и вероломные" постоянно нарушали заключенные мирные договоры<sup>3</sup>.

В 1884 г. была издана монография П.В.Голубовского "Печенеги, торки и половцы до нашествия татар", явившаяся первым до Октябрьского переворота обобщающим трудом, посвященным истории кочевых народов и их взаимоотношений с Русью. Автор проследил влияние кочевников на политическую жизнь Древней Руси и взаимоотношения славян и тюркоязычных народов. П.В.Голубовский предпринял попытку решить спорный вопрос о племенном родстве печенегов, торков и половцев, так как различные источники по-разному именовали эти племена. П.В.Голубовский, на основе анализа источников, пришел к следующим выводам: "во-первых, "кумане-кипчаки-половцы есть один и тот же народ"; во-вторых, "узы представляют из себя торков наших летописей"; в-третьих, "европейские писатели знают в Европе три отдельных племени; печенегов, торков-узов и половцев", и все эти племена представляют одну семью тюрков<sup>4</sup>.

Одним из важных исторических источников при изучении истории сопредельных народов с Русью является "Повесть временных лет". Она рассматривает происхождение

---

<sup>2</sup> Кудряшов К.В. Половецкая степь. М., 1948. С.42.

<sup>3</sup> Там же. С.43.

<sup>4</sup> См.: Мавродина М.Р. Киевская Русь и кочевники. Л., 1983. С.21.

русского народа, становление древнерусского государства, а также содержит весьма ценные сведения и о тюркоязычных народах, столь необходимые для воссоздания истории этих народов. Нами изучен текст указанной летописи, переработанный в 1116 г. монахом Сильвестром, а также следующие летописи: "Летописная повесть о походе князя Игоря" из Ипатьевской летописи и "Повесть о походе Игоревом, Игоря, сына Святослава, внука Олегова".

**С к и ф ы**. Греки считали все народности, соседствовавшие с их государством, скифами, не считаясь с особенностями языка, нравов и хозяйственной жизни этих народов. Например, дулебов и вонынян, живших по Бугу, а также улучей и тиверцев, живших по Днепру, до самого моря, греки называли "Великая скифь"<sup>5</sup>.

Сильвестр отождествляет скифов и хазар. Когда славяне жили на Дунае, подчеркивает автор, "пришли от скифов, то есть от хазар, так называемые болгары, и сели, по Дунаю, и были насильники славянам"<sup>6</sup>. Заметим, что государство скифов прекратило свое существование в III в. н.э.

**Х а з а р ы**. Хазарский каганат в VII-X вв. располагался между Доном и нижним течением Волги (Итиль) и южнее, на территории вплоть до северных отрогов Кавказских гор. До образования древнерусского государства часть восточнославянских племен платила дань хазарам. В 859 г. хазары брали дань с полян, северян и вятичей по серебряной монете и по белке от дыма. Радимичи платили им по щелягу. Северяне освободились от уплаты дани хазарам в 884 г., а радимичи - в период правления Олега, в 885 г. В связи с развитием земледельческого хозяйства восточные славяне стали платить дань не с дыма, а с сохи. Так, в 964 г. великий князь Святослав, подчинив вятичей, спросил: "Кому дань даете?". Они ответили: "Хазарам - щелягу с сохи даем"<sup>7</sup>. В 965 г. произошла война между Киев-

---

<sup>5</sup> См.: Повести Древней Руси XI-XII вв. Л., 1983. С.128.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же. С.148.

ской Русью и Хазарским государством. Хазарский каган (т.е. князь) потерпел поражение. Святослав взял столицу хазар Белую Вежу. Это поражение ослабило не только влияние хазар на соседние народности, но и власть кагана внутри государства. Хазары под давлением других кочевых племен были оттеснены в районы Северного Кавказа и Тмутаракани. Они как этнос и как политическое объединение существовали, практически, до конца XI в. В 1023 г. Тмутараканьский князь Мстислав, претендовавший на Киевский престол, пошел "на Ярослава с хазарами и касогами", но киевляне его не приняли. Мстислав сел "на столе в Чернигове"<sup>8</sup> в 1024 г. В 1079 г. хазары, выступая на стороне киевского князя Всеволода, захватили князя Олега и отправили его за море, к Царьграду. Всеволод посадил в Тмутаракани посадником Ратибора. В 1083 г. Олег вернулся из греческой земли к Тмутаракани. Он сверг с престола Давыда Игоревича и Володаря Ростиславича, севших в Тмутаракани в 1081 г., и наказал хазар<sup>9</sup>.

**Б о л г а р ы.** Тюркские кочевые племена болгар занимали территорию Приазовья. Затем одна часть болгар переселилась на Дунай, а другая - "серебряные булгоры" - пришли на Среднюю Волгу и Каму из Приазовья. К концу IX - началу X в. в землях волжско-камских болгар утвердились феодальные отношения и укрепилась мусульманская религия. Главным городом ханства (царства) восточных болгар были Великие Булгары. Западные болгары, жившие по Дунаю, в 858 г. покорились грекам и приняли христианскую веру<sup>10</sup>. Греческий царь Михаил заключил мир с болгарями. Волжские болгары к 986 г. были мусульманами и просили князя Владимира принять мусульманскую веру, говоря: "Ты князь, мудр и смыслен, а закона не знаешь, уверуй в закон наш и поклонись Магомету"<sup>11</sup>. Не всегда воен-

---

<sup>8</sup> Повести Древней Руси... С.180.

<sup>9</sup> Там же. С.199.

<sup>10</sup> Там же. С.131.

<sup>11</sup> Там же. С.159.

ным действиям Киевской Руси с камской Болгарией соопустствовала удача. В 1088 г. волжские болгары взяли г. Муром.

**Печенеги.** Печенеги – союз тюркских племен. Печенеги, выселившиеся с берегов Аральского моря, появились в Причерноморских степях в начале X в.<sup>12</sup> В 915 г. они пришли на русскую землю. Игорь заключил с ними мир. Печенеги направились к Дунаю<sup>13</sup>. В 944 г. печенеги принимали участие в походе Игоря на греков в качестве наемных воинов. Отдельные русские князья прибегали к их помощи в междоусобной борьбе. В 1019 г. Святополк в борьбе с Ярославом обратился к печенегам. На Альтинском поле произошло кровопролитное сражение. Грозной силе Святополка не уступало войско Ярослава, и последнему удалось одержать победу<sup>14</sup>.

В источниках зафиксировано 6 сражений печенегов с Русью. Из них пять приходится на X в. В 920 г. Игорь вел войну с печенегами, но ее результат неизвестен. Печенеги дважды осаждали Киев – в 968 и 1036 г. В 968 г., когда князь Святослав находился на Дунае, в Переяславле, печенеги осадили город силою великой: "... нельзя было им выйти из города, ни весть послать и изнемогали люди от голода и жажды"<sup>15</sup>. Святославу удалось освободить город от осады. Однако противостояние продолжалось. Святослав, заключив договор с греками, решил вернуться в Киев. Он отправился по Днепру в ладьях, к порогам. Услышав об этом, печенеги заступили пороги. Святославу и его дружине пришлось перезимовать в Белобережье, испытывая голод: "... по полугривне платили за конскую голову"<sup>16</sup>. Весной 972 г. Святослав снова отправился к порогам. Печенеги, под руководством кагана Куря, напали на русских вои-

---

<sup>12</sup> См.: Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1989. С.195.

<sup>13</sup> См.: Повести Древней Руси... С.139.

<sup>14</sup> Там же. С.178.

<sup>15</sup> Там же. С.148.

<sup>16</sup> Там же. С.153.



нов, убили Святослава "и взяли голову его, и сделали чашу из черепа, оковав его, и пили из него"<sup>17</sup>.

Война 992 г. характеризует военную этику отдаленного времени – единоборство. В 992 г. пришли печенеги по левой стороне Днепра, от Сулы. Князь Владимир выступил против печенегов и встретил их на Трубеже, у брода, где ныне г.Рязань. Однако ни печенеги, ни русские войска не решались перейти реку. Простояв, печенежский князь подъехал к реке, подозвал Владимира, предложил ему: "Выпусти ты своего мужа, а я своего – пусть борются. Если твой муж бросит моего на землю, то не будем воевать три года; если же наш муж бросит твоего оземь, то будем разорять вас три года"<sup>18</sup>. И разошлись.

На следующее утро пришли печенеги и стали вызывать: "Где же муж? Вот наш готов!" Печенежские и русские войска сошлись. Печенеги выпустили своего: был же он "велик и страшен". Выпустил своего богатыря и Владимир. Богатыри схватились и начали крепко жать друг друга. Несмотря на средний рост, "муж" Владимира в единоборстве удавил печенежского богатыря и бросил его оземь. Печенеги признали свое поражение и побежали<sup>19</sup>. В местности, где состоялось единоборство, в честь победы Владимир заложил город и назвал его Переяславлем. В том же году печенеги, собрав силы, перешли в наступление. В местности Васильево состоялось сражение между дружиной Владимира и печенегов. Печенеги одержали победу. Владимир едва спасся, спрятавшись под мостом.

В последний раз печенеги осадили Киев в 1036 г., когда Ярослав находился в Новгороде. Узнав об осаде, Ярослав собрал много воинов: варягов и словен, вернулся в Киев. Он привел войско в боевой порядок: варягов поста-

---

<sup>17</sup> Повести Древней Руси... С. 153.

<sup>18</sup> Там же. С.166.

<sup>19</sup> Там же. С.167.

вил посередине, киевлян — на правой стороне, новгородцев — на левом крыле. Битва была жестокая. Ярослав к вечеру одолел печенегов и снял осаду<sup>20</sup>.

**Т о р к и.** Торки, очевидно, являются осколками тюркоязычных народов, прикочевавших в Причерноморье и южнорусские степи с территории современного Казахстана<sup>21</sup>. Они стали известны древнерусскому государству в 80-х гг. X в. Из летописи мы узнаем, что "в 985 г. повел Владимир на болгар в ладьях с дядею своим Добрынею, а торков привел берегом на конях; и победил болгар"<sup>22</sup>. Зимой 1054 г. переяславский князь Всеволод пошел на торков к Воиню и победил их. В 1060 г. объединенные силы князей Изяслава, Святослава, Всеволода и Всеслава одержали крупную победу над торками<sup>23</sup>. В 1088 г. поднялись торки переяславские на Русь. Всеволод послал на них своего сына Владимира, который победил торков. В 1103 г. русские войска разбили печенегов и торков.

В XII в. торков и берендеев, очевидно перешедших к оседлости и живущих в городах, часто встречаем в качестве союзников русских князей и участвующих в походах русских войск.

**К у м а н ы — к ы п ч а к и — п о л о в ц ы.** Кипчаки сыграли важную роль в формировании казахской народности. Часть кипчаков в начале XI в. переселилась с территории Казахстана и Западной Сибири<sup>24</sup> в Приазовье и кочевьями доходила до Дуная. Кипчаки кочевали также в степях Предкавказья и за Нижней Волгой. Они занимали преимущественно песчаную степную зону, и поэтому соседи называли их куманами (кум — песок; люди песчаной местности) или половцами. У восточных народов земля, занятая кипчаками, известна была под названием "Дешт-и-Кипчакская".

---

<sup>20</sup> Повести Древней Руси... С.182.

<sup>21</sup> См.: Гумилев Л.Н. Указ. соч. С.195.

<sup>22</sup> Повести Древней Руси... С.195.

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> Л.Н.Гумилев считает кипчаков выходцами из Барабинской степи (см. указ.соч., с.195).

В "Повести временных лет" имеются довольно ценные сведения о "половцах". Летописец утверждает, что "Измаил родил двенадцать сыновей"; от них пошли тюркоязычные четыре колена: торкмены и печенеги, торки и куманы, т.е. половцы<sup>25</sup>. В "Повести" имеются данные, раскрывающие взаимоотношения Киевской Руси с куманами-кипчаками, весьма сложные, порою драматичные. Были и периоды, когда население Руси и Кипчакской степи уживалось в мире и вступало в кровнородственные связи. В истории древнерусской народности и кипчаков немало страниц, запечатлевших военные столкновения. Так, с 1015 до 1109 г. в 14 случаях упоминается противостояние двух народов. В XI в., судя по данным "Повести временных лет", перевес сил оказался на стороне куманов. Из девяти сражений, происходивших между куманами и русскими, русские выиграли только три. В 1061 г. куманы-кипчаки под предводительством кагана Искала пришли "войною на Русскую землю". 2 февраля против них вышел Всеволод, но потерпел поражение<sup>26</sup>. В сентябре 1068 г. кипчаки пришли на Русскую землю с многочисленным войском. Князья Изяслав, Святослав и Всеволод вышли против них на Альту. В этой битве "побежали русские князья и победили половцы"<sup>27</sup>. Изяслав, Всеволод бежали в Киев, а Святослав - в Чернигов. В том же году, когда кипчаки, численностью 12 тыс. чел., воевали около Чернигова, его князь Святослав, собрав дружину в 3 тыс. чел., вышел против "половцев" к Сновску. Сражение состоялось в начале ноября. Победу одержал Святослав<sup>28</sup>. В 1092 г. кипчаки взяли три города: Песочен, Переволоку, Прилук и много сел по обеим сторонам Днепра<sup>29</sup>.

---

<sup>25</sup> Повести Древней Руси... С.209.

<sup>26</sup> Там же. С.185.

<sup>27</sup> Там же. С.188.

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Там же. С.201.

В 1093 г. кипчаки пошли на Русскую землю, но услышав, что умер великий князь Всеволод, направили послов к Святополку, принявшему с согласия Владимира киевский престол, договориться о мире. Святополк вместо заключения мира распорядился посадить их под стражу. Узнав об этом, кипчаки перешли в наступление и окружили город Торческ. Святополк, отпустив из заточения послов, начал переговоры с кипчаками о мире. Но на этот раз кипчаки отказались заключить мир. Против них выступили объединенные силы киевского князя Святополка, черниговского князя Владимира и переяславского князя Ростислава. Русские войска 26 мая перешли р.Стугна и были приведены в боевой порядок. Святополк со своим войском шел на правой стороне, Владимир — на левой, посередине — Ростислав. Миновав Треполь, они прошли вал и, став между валами, поставили стяги. Кипчаки, подойдя к валу, также поставили свое знамя. Они, перейдя в атаку, напали на Святополка и расстроили боевой порядок его войска. Святополк же "стоял крепко, и побежали люди его, не степев патиска половцев, а после побежал и Святополк. Потом напали на Владимира, и был бой лютой; побежали и Владимир с Ростиславом и войны его. И прибежали к реке Стугне, и пошли вброд Владимир с Ростиславом"<sup>30</sup>. Ростислав утонул на глазах Владимира. Владимир хотел спасти своего брата, но сам едва не утонул. Ему удалось перейти реку с малою дружиной. Русские потеряли много людей в бою. Кипчаки, одержав победу, пустились разорять землю, осаждали Торческ. Торки оказали упорное сопротивление, "убивая многих врагов"<sup>31</sup>. Но силы были не равны. Куманы отвели воду. Люди страдали от голода и нехватки воды. Осажденные просили подмоги у Святополка. Он, собрав силы, 23 июля вышел на Желань. Противники сошлись. Сражение выиграли кипчаки. И "побежали наши от шюплеменников, и падали, раненные, перед врагами... и многие погибли, и было мертвых больше, чем у Тре-

---

<sup>30</sup> Повести Древней Руси... С.203.

<sup>31</sup> Там же.

поля. Святополк же пришел в Киев сам — третий<sup>32</sup>, Половцы, взяв Торческ, подожгли его. Захватив много пленных с богатой добычей, они благополучно вернулись в степь.

В 1093 г. кипчаки одержали крупную победу над Русью. Через год Святополк заключил мир с кипчаками и женился на дочери кипчакского хана Тугорхана. Следует заметить, что в истории взаимоотношений кипчаков и русских было немало случаев, когда клятву о взаимопонимании и мире данную друг другу, нарушали обе стороны. Так, в 1095 г. на русскую землю пришли с миром кипчаки во главе с Итларем и Кытаном. Владимир согласился заключить мир и даже клялся, что не нарушит мирный договор. Он закрепил договор, выдав своего сына Святослава хану Кытану в качестве заложника. По приглашению Владимира Итларь вошел в Переяславль с дружиной. Военачальник Ратибор посоветовал Владимиру, нарушив клятву, перебить кипчаков, вошедших в город. По совету военачальника, князь Владимир в ночь на 24 февраля послал дружину против Кытана, ждавшего Итларя недалеко от города. Люди Владимира выкрали сначала заложника Святослава, а затем убили Кытана и перебили его дружину. А Итларь в эту ночь был гостем Ратибора и не подозревал о нависшей над ним смертельной опасности. Он не знал, что случилось с Кытаном. Утром Ратибор привел в боевую готовность дружину и приказал вытонить избу. Князь Владимир прислал отрока Бяндюка к Итларю с приглашением: "Обувшись в теплой избе и позавтракав у Ратибора, приходите ко мне"<sup>33</sup>. Итларь принял приглашение. Гости вошли в истопку. В это время заперли дверь. Затем, прокопав крышу избы, застрелили Итларя из лука, прямо в сердце, а дружину его перебили<sup>34</sup>. Расправившись с Кытаном и Итларем, Владимир и Святополк пошли на стоянки кипчаков и "захватили скот и коней, верблюды и челядь"<sup>35</sup>,

---

<sup>32</sup> Повести Древней Руси... С. 204.

<sup>33</sup> Там же. С. 207.

<sup>34</sup> Там же.

<sup>35</sup> Там же.

и с большой добычей вернулись. В том же 1095 году кипчаки, осадив г.Юрьев, разорили его <sup>36</sup>.

В 1096 г. пришел хан Боняк к Киеву. Кипчакские ханы Куря, Тугорхан вели войну у Переяславля. Князья Святополк и Владимир пришли со своими дружинами на помощь переяславцам. Переяславцы радостно встретили их. 19 июля на берегу реки Трубежа произошло сражение. Кипчаки были побеждены; хан Тугорхан, его сын и другие князья — убиты. Тело Тугорхана взял Святополк: как тестя своего, похоронил его на пути к Берестово <sup>37</sup>. На следующий день, 20 июля, кипчакский князь Боняк чуть не ворвался в Киев <sup>38</sup>.

В самом начале XII в., 15 сентября 1101 г. куманы и русские заключили мир и обменялись заложниками <sup>39</sup>.

Однако этот мирный договор был недолговечен. Через год возобновились военные столкновения. Судя по данным "Повести временных лет", в начале XII в. русские, превосходя по силе, стали теснить кипчаков. Так, с 1103 по 1109 г. произошло 7 русско-кипчакских столкновений, 6 из них выиграли русские. Инициатива перешла к русским князьям, и они часто стали вторгаться в пределы "половецкие". Русские князья Святополк и Владимир Мономах, собравшись в 1103 г. на Совет в Долобе, дружинами решили идти войною на кипчаков. К ним присоединились со своим войском Давыд Святославович, Давыд Всеволодович, Мстислав, Вячеслав Ярополчич и Ярополк Владимирович. Объединенные силы русских князей подошли на Сутень. Кипчаки, узнав, что идет Русь, стали совещаться. Один из старейших ханов, Урусоба, советовал кипчакам: "Попросим мира у Руси, так как крепко они будут биться с нами, ибо много зла сотворили мы на Русской земле" <sup>40</sup>. Молодые кипчак-

---

<sup>36</sup> Повести Древней Руси... С.207.

<sup>37</sup> Там же. С.208.

<sup>38</sup> Там же.

<sup>39</sup> Там же. С.222.

<sup>40</sup> Там же.

ские князья, возражая ему, сказали: "Ты боишься Руси, но мы не боимся. Перебив этих, пойдем в землю их и овладеем городами их, и кто избавит их от нас?"<sup>41</sup>. Кипчаки послали в разведку авангард войск под руководством храброго, опытного военачальника Алтунопы. Сторожевой полк русских опередил кипчаков. Полк Алтунопы попался в засаду и был уничтожен. Русские полки перешли в наступление. Кипчаки отступали. Решающее сражение произошло 4 апреля. Русские князья одержали победу. Они убили в бою 12 князей: Урусобу, Кчия, Арслану, Кытану, Кумана, Асупа, Куртка, Ченгрепу, Сурьбаря и др. Белдюзь, взятый в плен, предложил за свою жизнь выкуп золотом, серебром и скотом. Но князь Владимир повелел убить его. Победители, шенив много людей, с большой добычей вернулись на Русь<sup>42</sup>.

В 1106 г. около Зареческа произошло столкновение. Русские "прогнали половцев и полон отняли"<sup>43</sup>.

В мае 1107 г. успешные военные действия вел хан Боняк. Но уже 11-12 августа этого же года объединенные силы русских князей, Святополка, Владимира, Олега, Святослава, Мстислава, Вячеслава и Ярополка в долине р. Сулы перешли в наступление и одержали победу над кипчаками, преследуя их чуть ли не до Хорола. В этом бою один из князей, брат Боняка, Газ был убит, а князь Сугур и его брат - взяты в плен. Шарукал убежал<sup>44</sup>.

В 1109 г. русские вторглись в пределы половцев и захватили их вежи на Дону<sup>45</sup>. Через год князья Святополк, Владимир и Давыд повторили поход в степь и дошли до Воиня<sup>46</sup>.

---

<sup>41</sup> См.: Повести Древней Руси... С.222.

<sup>42</sup> Там же. С.225.

<sup>43</sup> Там же.

<sup>44</sup> Там же. С.226.

<sup>45</sup> Там же. С.227.

<sup>46</sup> Там же.

В "Повести временных лет" содержатся сведения о вступлении русских князей и половецких ханов в кровнородственные отношения. Необходимость в установлении таких контактов диктовалась, видимо, обоюдным желанием обеспечить спокойствие между народами, и поэтому они подкрепляли заключенный мир брачными узами. В 1107 г. после одержанной победы князья Владимир, Давыд и Олег приехали к ханам, одноименным, Аэле "заключили мир, и Владимир взял за Юрия дочь Аелы, Осеневу внучку, а Олег взял за сына Аелину дочь, Гаргеневу внучку"<sup>47</sup>.

В конце 80-х гг. XII в. участились столкновения между Куманией и Русью. Об этом свидетельствует "Летописная повесть о походе князя Игоря" из Ипатьевской летописи. В течение 3 лет (1183-1185 гг.) произошло 8 военных сражений; из них в 5 случаях (в 1183 г. - дважды, в 1184-1185 гг. - трижды) русские князья вторгались в пределы половецкой степи и вели войны на территории противника; один раз в феврале 1183 г.) напали на русскую землю половцы. Из восьми сражений дважды победа была на стороне половцев (в феврале 1183 г. и в конце апреля 1185 г.). Русские выиграли 6 сражений (трижды в 1183 г., один раз в 1184 г., а в 1185 г. победили в двух сражениях). 23 февраля 1183 г. куманы-кипчаки под руководством ханов Кончака и Глеба Тириевича подошли к Дмитрову. Дружины великих князей Святослава Всеволодовича и Рюрика Ростиславовича, а также черниговского князя Ярослава дали им отпор.

Весной 1183 г. киевский князь Святослав послал дружину новгород-северскому князю Игорю и попросил его возглавить войско, направленное против половцев. Князь Рюрик также отправил к Игорю свою дружину во главе с Владимиром Глебовичем, который просил у Игоря разрешения во время похода командовать сторожевым полком, т.е. "выйти вперед со своим полком"<sup>48</sup>. Игорь не удовлетворил

<sup>47</sup> Повести Древней Руси... С. 226.

<sup>48</sup> Летописная повесть о походе князя Игоря. Из Ипатьевской летописи // Повести Древней Руси XI-XII вв. Л., 1983.



его просьбу. Разгневанный Владимир оставил лагерь Игоря. Последний, в свою очередь, отказался принять войско Святослава, повернул его назад и со своим войском при поддержке дружины мелких князей вторгся в Кипчакскую степь. В числе полков Игоря Святославовича были и воины из черных клобуков с Кулдюрем и Кунтувдеем<sup>49</sup>. Кипчаки, не успевшие переправиться на противоположный берег Хорола к моменту прихода войск Игоря, попали в плен.

В июле того же года великие князья Святослав — князь киевский — и Рюрик Ростиславович, объединив силы других князей, пошли войной на куманов-половцев. Они направились на юг вдоль Днепра и, достигнув местности, которая называлась Инжирбродом, перешли на левый берег реки. Святослав отправил дружины младших князей во главе с Владимиром — князем переяславским — и берендеев с численностью "две тысячи сто"<sup>50</sup> в качестве разведывательного сторожевого полка. Гуманы, увидев отряд Владимира, смело идущий им навстречу, побежали. Русские, погнались за ними, но не догнали и возвратились в местность, называемую Орель (в переводе с казахского — "население, живущее в верхнем течении реки или на возвышенности, холме"). Куманский хан Кобяк, приняв передовые сторожевые полки за все русское войско, возвратился и стал наступать. Преследуя отступающие полки, куманы увидели основные силы Святослава и Рюрика, которые спешили на помощь своим, и тотчас повернули назад. Русские, укрепившись, перешли в наступление, прорвали строй куманских полков и одержали победу. Попались в плен Кобяк Карлыевич с двумя сыновьями, Изай Билюкович, Товлый с сыном и его брат Бокмиш, а также другие князья и военачальники: Осалук, Барак, Тарх, Данил, Садбак Кулобич и др. В бою были убиты Корязь Калотанович, Тарсук (а может быть, Торсук — С.И.) и др.

---

<sup>49</sup>Летописная повесть о походе князя Игоря. Из Ипатьевской летописи//Повести Древней Руси XI-XII вв. Л., 1983. С.365.

<sup>50</sup>Там же. С.366.

Новгород-северский князь Игорь Святославич, узнав, что Святослав отправился в поход на кипчаков, решился тоже напасть на кипчацкую землю с другой стороны. И когда русские под руководством Игоря переправились за Мерлу, на другом берегу реки стояло 400 воинов кипчаков во главе с Обовлы Костуковичем, собравшихся, в свою очередь, в поход на Русь. Кипчаки, увидев превосходящую силу, отступили<sup>51</sup>.

В 1184 г. половецкий хан Кончак предложил Ярославу Всеволодовичу заключить мир. Ярослав хотел отправить Кончаку своего посла Ольстина Олексича, но его отговорил Святослав Всеволодович, сказав ему, что он идет на половцев войной<sup>52</sup>. Кончак, получив отказ от Ярослава на свое предложение, решил напасть на Русь и, собрав силы, стал на Хорол. Святослав и Рюрик со своими полками без промедления двинулись на Половецкую землю. В пути, узнав о месте дислокации куманских полков от встречных купцов, ехавших из Половецкой земли, князья направились на р.Хорол. На противоположном берегу этой реки, в долине, не подозревая об опасности, беспечно стоял со своими полками хан Кончак. Русские князья, переправившись через Хорол, застигли кипчаков врасплох и разгромили их, захватив много пленных. Кончак, потеряв немало воинов, бежал. В начале марта за ним погнался с 6 тыс.воинов Кунтыгдый, находившийся на службе у русских князей. Но Кончака не догнали. Русский отряд, дойдя до р.Хорол, притока Псела, не решился перейти реку в связи с весенней распутицей и вернулся<sup>53</sup>. Но киевский князь Святослав, решив закрепить ранее достигнутый военный успех, в апреле снова выслал против половцев многочисленное войско. Отряды Святослава во второй половине этого месяца дошли до половецких веж, разорили их, захватили много драгоценностей, пленных и табуны коней<sup>54</sup>.

---

<sup>51</sup>См.: Повести Древней Руси... С.366.

<sup>52</sup>Там же. С.368.

<sup>53</sup>Там же.

<sup>54</sup>Там же.

В 1185 г. Игорь Святославич – князь Новгорода-Северского, не желая отстать от киевского князя в удаестве, решил также организовать победоносный поход на степь. Он выступил из Новгорода 23 апреля. В войске Игоря были полки его брата Всеволода из Трубчевска, племянника Святослава Ольговича из Рыльска и сына Владимира из Путивля. У Ярослава, князя черниговского, он попросил на помощь стрелков под руководством Ольстина Олексича. Войско Игоря перешло р.Донец и построилось в шесть полков. Половцы, стоявшие на противоположном берегу р.Сюурлий, также привели свои полки в боевую готовность. Как только подошли русские войска к р.Сюурлий (возможно Суурлы – т.е. р.Сурковая), из кипчакских полков вышли вперед стрелки, пустили по стреле на русских и ускакали. Русские полки перешли реку. Кипчаки стали отступать. Святослав Ольгович, Владимир Игоревич и Ольстин с ковуями-стрелками, собранными от всех князей, стали преследовать отступавших. Передовые русские полки, достигнув веж, захватили в плен много женщин и детей, дорогих вещей и поздно ночью вернулись к своим полкам. Хотя кипчаки отступили, потеряв людей, Игорь не был уверен, что одержал победу. В ту ночь он хотел тоже отступить. Когда собрались все полки, Игорь обратился к мужам своим: "... видим мы бесчисленные полки половецкие – чуть ли не все половцы тут собрались. Так поедем же сейчас, ночью, а кто утром пустится преследовать нас, то разве все смогут: лишь лучшие из половецких конников переправятся, а нам самим уж как бог даст"<sup>55</sup>. Но Святослав Ольгович возражал, говоря, что у него кони устали; если ему ехать сейчас, то он отстанет по дороге. Всеволод согласился с ним и предложил заночевать здесь.

На рассвете начали подходить кипчакские полки, словно лес. Русские князья распределились, но не знали, кому из них против кого ехать. Игорь сказал: "Вот думаю, что

---

<sup>55</sup> Летописная повесть о походе князя Игоря... С.370.

собрали мы на себя всю землю Половецкую — Кончака, Козу Бурювича и Токсобига, Колобича, Етебича, Тертробича”<sup>56</sup>. Русские князья, посоветовавшись, сошли с коней и двинулись с боем к р. Донец. Сражение происходило весь день до вечера. “Повесть о походе Игоревом, Игоря, сына Святослава, внука Олегова” в лирической форме описывает ход войны:

С раннего утра до вечера,  
с вечера до света  
летят стрелы каменные,  
гремят сабли о шлемы,  
трещат копыта булатные  
в поле незнаемом,  
среди земли Половецкой<sup>57</sup>.

Многие в русских полках были ранены или убиты. Игорь ранил в левую руку. Кипчаки не подпускали к Донцу почти окруженное русское войско. На рассвете следующего дня ковуи вышли из повиновения и обратились в бегство. Игорь после ранения был на коне и поспешил к ним, пытаясь возвратить их к полкам. Заметив, что слишком отделился от своих, он поскакал назад. Когда Игорь приблизился к своим полкам, кипчаки, помчавшись к нему наперерез, захватили князя на расстоянии одного перестрела от его воинов. Игорь проиграл трехдневную битву на р. Коялы.

Песнотворцы Боян и Ходына ближе к исторической истине охарактеризовали поражение войск Игоря:

Игорь полки поворачивает,  
Ибо жалко ему милого брата Всеволода,  
Бился день;  
Бился другой;  
На третий день к полудню пали стяги  
Игоревы.  
Тут два брата разлучились на берегу  
быстрой Коялы...

<sup>56</sup>Летописная повесть о походе князя Игоря...С.370.

<sup>57</sup>Повести Древней Руси... С.400.

Игоря взял в плен "муж" по имени Чилбук из Тарголовцев, Всеволода, брата его — Роман Кзич, Святослава Ольговича — Елдечук из Вобурцевичей, а Владимира — Копти из Улашевичей. Разбитые полки Игоря были прижаты к морю. Из многочисленного войска русских князей мало кто смог, по счастливой случайности, спастись. Невозможно было скрыться беглецам — словно крепкими стенами окружены были полками половецкими", всего "русских мужей пятнадцать убежало, а ковцев и того меньше, а остальные в море утонули" <sup>58</sup>.

Кончак еще на поле битвы поручился за своего свата Игоря. Как утверждает Ипатьевская летопись: "Не чинили еме: никакого зла, но приставали к нему пятнадцать стражей из числа своих соплеменников и пять сыновей людей именных, и всего было двадцать, но не ограничивали его свободы: куда хотел, туда ездил и с ястребом охотился, а своих слуг пять или шесть также ездило с ним. И попа привел из Руси к себе с приютом" <sup>59</sup>.

Одержав победу над Игорем, кипчаки решили пойти на Русскую землю. Но при обсуждении плана наступления два кипчакских хана, Кончак и Гза, заспорили. Кончак предложил: "Пойдем к Киеву, где была перебита братья наша и великий князь наш Боняк", а Гза говорил: "Пойдем на Сейм, где остались (их) жены и дети: там для нас готовый полон собран, будем города забирать, никого не опасаясь" <sup>60</sup>. Кончак пошел к Переяславлю и окружил город. Переяславский князь Владимир Глебович, собрав силы, стремился дать кипчакам отпор, но был смертельно ранен тремя копьями. Он обратился к русским князьям за помощью. Святослав, Рюрик и другие князья послали к переяславцам дружины из Киева на ладьях вниз по Днепру. Кипчаки, увидев подкрепление, отступили от Переяславля, но на обрат-

---

<sup>58</sup> Летописная повесть о походе князя Игоря... С.373.

<sup>59</sup> Там же.

<sup>60</sup> Там же.

ном пути осадили г.Римов. Спаслись от пленения только те из горожан, которые выбежали из города, пробились сквозь стан кипчаков и ушли через болотистую местность. Римов был взят кипчаками, а его население угнано в плен.

Другие полки кипчаков под руководством хана Гза двинулись по другой стороне р.Сула к Путивлю. Гза разорил окрестности Путивля, взял много добычи и пожег села<sup>61</sup>.

В то время, когда кипчаки находились в походе, кипчак по имени Лавр посоветовал Игорю бежать на родину, не дожидаясь возвращения куманских ханов. Сам Лавр, видимо Овлур, изъявил желание пойти с ним в Русь. Игорь на заходе солнца послал своего конюшего к Лавру и передал ему: "Переезжай на тот берег Тора с конем поводным"<sup>62</sup>. Стражи, охранявшие Игоря, в это время ослабили бдительность, напились кумыса, забавлялись и веселились, думая, что князь спит. Он же в это время, подойдя к реке, перебрался на другой берег, сел на коня, и так "поехали они с Лавром через вежи"<sup>63</sup>.

"Слово по полку Игореве" в какой-то степени дополняет Ипатьевскую летопись. В частности, оно более точно доводит до нас имя человека, помогавшего Игорю в бегстве:

Игорь мыслью поля мерит  
от великого Дона до малого Донца,  
Коня в полночь Овлур<sup>64</sup> свистнул за рекою,  
велит князю разуметь:  
Князю Игорю не быть в плену!

Кипчаки участвовали в междоусобных войнах русских князей. В 1078 г. Олег и Борис в союзе с кипчаками выступили против черниговского князя Всеволода и одержали

---

<sup>61</sup> Летописная повесть о походе князя Игоря... С.374.

<sup>62</sup> Там же.

<sup>63</sup> Там же. С.375.

<sup>64</sup> Видимо правильное Овлур, а не Лавр, как утверждает Ипатьевская летопись.

победу <sup>65</sup>. Годом позже кипчаки поддержали князя Романа в борьбе с князем Всеволодом и пришли к Воиню. Но противостояние до войны не дошло. Всеволод, став у Переяславля, заключил с куманами мир <sup>66</sup>.

В 1094 г. князь Олег пришел с куманами из Тмутаракани, подошел к Чернигову и осадил город. Князь Владимир был вынужден оставить Чернигов. Он заключил мир с Олегом и пошел из города "на стол отцовский в Переяславль, а Олег вошел в город отца своего" <sup>67</sup>. В 1097 г. произошло кровопролитное сражение между Святополком и Давыдом. На стороне Святополка сражались венгры во главе с королем Коломаном, а на стороне князей Давыда и Володаря — кипчаки во главе с ханом Боняком. "Повесть временных лет" передала такой эпизод, свидетельствующий о связи человека с окружающим миром. Давыд, получив в ставке кипчакского хана Боняка подкрепление против Святополка и его союзника венгерского короля Коломана, возвращался со своей небольшой дружиной и кипчакским ополчением во главе с Боняком. В пути они остановились на ночлег. В полночь встал Боняк, отъехал от воинов и стал выть по-волчьи, и волк ответил воем на его вой. Завыло множество волков. Боняк, вернувшись, поведал Давыду, что "победа у нас будет над венграми завтра" <sup>68</sup>.

И наутро Боняк исполнил воинов, включая дружину Давыда, разделив их на три полка. Давыда поставил под знамя, кипчакскому военачальнику Алтунопу поручил передовой отряд. Венгров насчитывалось сто тысяч, а кипчаки и дружина Давыда уступали им по численности. Алтунопа, подскочив к первому ряду венгров и пустив стрелы, разыграв победенного, обратился в бегство. Венгры погнались за ним и промчались мимо Боняка. Он, пропустив врага,

---

<sup>65</sup> См.: Повести Древней Руси... С.195.

<sup>66</sup> Там же. С.198.

<sup>67</sup> Там же. С.205.

<sup>68</sup> Там же. С.220.

со своим полком перешел в наступление и ударил венгров с тыла. Алтунопа возвратился и дал встречный бой. Боняк разделил войско еще на три полка и сбил венгров в мяк, как сокол сбивает галок<sup>69</sup>. Предсказание Боняка сбылось, может быть, случайно. Давид с помощью кипчаков одержал победу. Венгры побежали, потеряв на поле боя сорок тысяч; многие утонули в Вагре и Сане<sup>70</sup>.

В "Повестях Древней Руси..." содержатся весьма ценные историко-географические сведения, имеющие очень важное значение для установления общей культуры расселения тюркоязычных народов степной полосы Евразии. В частности, "Слово о полку Игореве" определяет днепровские пороги как середину Половецкой земли:

"О Днепр Славутич!  
Ты пробил каменные горы<sup>71</sup>  
Сквозь землю Половецкую".

Исследователь К.В.Кудряшов составил карту, дающую общее очертание русско-половецких границ и устанавливающую местонахождение основных центров кипчакских кочевий: лукоморских, приднепровских, приморских, донецких и т.д.<sup>72</sup> Исследуемые источники дают тюркоязычное название рек: Каяла, Сула, Сутень, Сюрлий, Орель и т.д. Название рек отражает рельеф местности, характеризует животный и растительный мир и т.д. В частности, река Сула, по-видимому, называлась "Сулы", что означало бы в переводе "полноводная река". Летописная река Сутень в Кипчакской земле, видимо, имела мутно-белый цвет, напоминающий "сут", т.е. молоко. В "Книге Большого Чертежа" упоминается р. Молочные Воды, впадающая в Азовское море. Упоминаемые в летописях топонимы "Орель", "Ерель", может быть, не являются названиями рек, а характеризуют местонахождение стойбища отдельных кипчакских родов. Как правило, людей, живущих в гористой местности, на возвышенности или в

<sup>69</sup> Повести Древней Руси... С.220.

<sup>70</sup> Там же.

<sup>71</sup> Там же. С.408.

<sup>72</sup> См.: Кудряшов К.В. Половецкая степь. М., 1948. С.134.



верховьях рек, называют "орель", что в переводе означает: "ор" - подъем, "ель" - народ. И не случайно Н.Я.Аристов в работе "О земле половецкой", изданной в Киеве в 1877 г., отождествлял реку Орели с рекой Сюрлий, т.е. Сурковой, в скалистых берегах которой, возможно, было много сурковых нор. Река Каялы или Коялы имеет обрывистые берега. Слово "каялы" происходит от слова "кяя", т.е. обрыв. Отдельные исследователи отождествляют реку Калку с летописной Каялой. В источниках упоминаются названия населенных пунктов и городов: Шарукань, Сугуров и т.д.

Немаловажное значение имеют данные о ханах: Осене (Усене), Тугорхане, Кобяке и др.; родо- и военачальниках: Тазе, Сугуре, Бараке, Козы и др.

Кстати, упомянутые в "Летописной повести о походе князя Игоря" имена "Токсобич", "Колобич", "Етебич"<sup>73</sup> и т.д., на наш взгляд, содержат существенные сведения о положении данной личности в обществе, так как первая часть слова - это имя человека: Токсо, Коло, Ете, а вторая - "бич", а точнее "би" - означает, что Токсо (Токса), Коло (Кола) и Ете были родоуправителями - биями.

В "Повестях" рассказывается о том, что половцы держатся закона, обычаев своих отцов<sup>74</sup>. В изучаемых источниках описываются вооружения кипчаков. Были у них "луки-самострелы, едва пять-десять человек могли натянуть тетиву у них"<sup>75</sup>. В 1184 г. один человек из войска Кончака умел стрелять живым огнем. Этот воин, "басурманин, у которого был живой огонь", был захвачен русскими в плен<sup>76</sup>. Упоминаются копья, сабли и шлемы<sup>77</sup>.

Таким образом, изученные и использованные автором при написании данной работы русские летописи "Повесть временных лет", "Летописная повесть о походе князя Игоря" из Ипатьевской летописи и "Повесть о походе Игоревом, Игоря, сына Святослава, внука Олегова" содержат ценные

<sup>73</sup>См.: Летописная повесть о походе князя Игоря... С.370

<sup>74</sup>См.: Повести Древней Руси... С.130.

<sup>75</sup>Там же. С.367.

<sup>76</sup>Там же. С.368.

<sup>77</sup>Там же. С.399.

материалы в изучении истории тюркоязычных народов степной Евразии. Автор также считает, что упоминаемые в "Повестях" половцы являются кипчаками. Сведения о половедах, содержащиеся в "Повестях", имеют исключительно важное значение для исследователя, изучающего этногенез казахского народа.