

Министерство образования Российской Федерации  
Таганрогский государственный радиотехнический университет

И.В. ЛЫСАК

ИСТОРИЯ РОССИИ

*С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН  
ДО КОНЦА XIX ВЕКА*

Учебное пособие  
для абитуриентов и студентов

Таганрог 2001

**Лысак И.В. История России с древнейших времен до конца XIX века: Учебное пособие для абитуриентов и студентов. Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2001. 160 с.**

Данное учебное пособие представляет собою связное повествование об основных событиях и тенденциях российской истории с древнейших времен до конца XIX века.

Предназначено для абитуриентов и студентов неисторических специальностей вузов, а также для всех интересующихся отечественной историей.

Печатается по решению редакционно-издательского совета ТРТУ.

Рецензенты:

В.А. Селюнин, д-р исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России Таганрогского государственного педагогического института

Кафедра истории России Таганрогского государственного педагогического института

## ВВЕДЕНИЕ

История – свидетельница веков, факел истины, душа памяти, наставница жизни.

Цицерон

Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего в нем живем, как и к чему должны стремиться, механическими куклами, которые не рождаются, а делаются, не умирают по законам природы, жизни, а ломаются по чьему-то детскому капризу.

В.О. Ключевский

Данный курс представляет собой систематическое изложение основных фактов и событий истории нашего Отечества. Он познакомит вас с важнейшими этапами формирования и развития российского государства с древнейших времен и до конца XIX века. Но прежде чем приступить к изучению истории России, следует остановиться на некоторых общих вопросах, выяснить, что же такое история, каковы ее предмет и методы изучения, познакомиться с классификацией исторических источников, рассмотреть основные методологические проблемы современной исторической науки.

Само понятие *история* в переводе с греческого означает «повествование о том, что узнано». Перевод этого слова помогает нам понять и содержание науки истории. **История** – это наука, изучающая развитие человеческого общества во всей его конкретности и многообразии с целью понимания его прошлого, настоящего и будущего. История изучает развитие человеческого общества как единый противоречивый процесс. Она является одной из гуманитарных наук, которые занимаются исследованием человеческой природы и призваны облегчить человеку самопознание и показать пути к самосовершенствованию. Как говорил известный французский историк и историософ М. Блок, *история – это наука о человеке, «о людях во времени»*.

История позволяет благодаря объективному изучению, систематизации и обобщению огромного массива самого разнообразного материала свести отдельные и часто разрозненные факты и события в стройную систему достоверных знаний, выявить причинно-следственные связи между ними, показать глубинные процессы, определяющие ход общественного развития, его движущие силы и мотивацию. Со становлением исторической науки появилась реальная возможность увидеть прошлое человечества не как случайное и хаотическое скопление отдельных, не связанных между собой явлений и процессов, а обнаружить их взаимообусловленность, их корни и истоки, понять причины и мотивы движения истории, ее логику и смысл. Историческая наука существует как бы в двух срезах: с одной стороны, в виде *событийно-повествовательной*, или *нарративной истории*, истоки которой ведут к бытоописательству, освещению отдельных событий, фактов, биографий исторических личностей, с другой – в виде *теоретического, сущностного исследования проблем исторического процесса*, выявления в конкретно-историческом развитии общих закономерностей и особенностей, определения типов, путей, стадий и форм исторической жизни. Следует также учитывать, что история – это представление о прошлом, соответствующее достигнутому уровню знаний. Поскольку общество постоянно находится в движении, в развитии, то соответственно изменяются, не могут стоять на месте и способы его познания.

История есть не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека или групп людей. Деятельность людей связана с отношениями между ними, всегда протекает при определенной системе этих отношений. Деятельность и отношения представляют собой органически взаимосвязанную коренную субстанцию общественно-исторического развития. Однако, несмотря на то, что люди сами делают свою историю, она вместе с тем является объективным и закономерным процессом. Прежде всего деятельность тех или иных поколений людей протекает при обстоятельствах, которые созданы не ими самими, а даны им и перешли из прошлого. Любое поколение в состоянии радикально изменить существующие общественные отношения. Но действовать оно может, только опираясь на тот материальный и духовный потенциал, который достался ему от предшествующих эпох. Это, естественно, ограничивает возможности для субъективной деятельности людей и ставит перед ними задачу адекватной оценки исторического наследия и его рационального использования в своей деятельности. Таким образом, в *историческом развитии имеет место органическое сочетание субъективного и объективного*. Поэтому важнейшей задачей историков является конкретный показ не только того, как воздействовали на ход исторического развития те или иные объективные общественные закономерности и факторы, но и того, как деятельность и отношения людей создавали их и как они учитывались в их деятельности.

Основными *движущими силами исторического развития* являются побудительные мотивы человеческой деятельности. Мотивация же зависит от потребностей. Многие потребности, обретшие характер ментальности, возникали под воздействием особенностей природно-географической среды. Так, например, в России – обширность территории, ее равнинный и континентальный характер, низкая плотность населения, неблагоприятные на большей части страны почвенные и климатические условия порождали потребность в таких чертах населения, как терпение и умение переносить трудности, неторопливость, взаимопомощь и коллективизм. Отсюда же – объективная потребность в сильной государственной власти и, как следствие этого, широкое распространение веры в «верхи», «царистских иллюзий», надежд на «хорошего царя» и «доброго барина». Имманентным свойством человеческих потребностей является их непрерывный рост. Присущее человеку как сознательному существу стремление к улучшению своего положения, к саморазвитию, к познанию неизведанного и овладению им обуславливает непрерывный рост потребностей, которые опережают возможности их удовлетворения. Это глобальное противоречие, и необходимость его разрешения и выступает как всеобщая и универсальная движущая сила общественно-исторического прогресса.

Одной из *задач* исторического познания общества является раскрытие *закономерностей* функционирования и развития исторических явлений и процессов. Закономерность же – это прежде всего повторяемость. Однако особенность общественно-исторического развития состоит в том, что конкретные исторические ситуации и связанная с ними деятельность людей индивидуальны, и в таком виде, как они совершались, не воспроизводимы. Но, во-первых, есть сферы, где аналогичная деятельность повторяется в новых условиях. Во-вторых, есть общественные задачи, требующие долговременного решения. В-третьих, есть принципы и методы решения тех или иных задач, которые могут быть применены в различных условиях.

При изучении истории используются два подхода: *историко-ситуационный* и *историко-ретроспективный*. Суть *историко-ситуационного* подхода состоит в рассмотрении явлений и процессов прошлого в контексте соответствующей исторической ситуации. Основным здесь является выяснение того, в какой мере современники адекватно воспринимали историческую реальность и учитывали ее при определении целей и задач своей деятельности, с одной стороны, и соответствие этой деятельности объективным перспективам исторического развития – с другой. Глубина понимания современниками прошлого и настоящего и их соотносимости с будущим определяет степень субъективной прогрессивности их взглядов и основанной на них деятельности. *Историко-ретроспективный* подход раскрывает суть и прогрессивность явлений прошлого с определенной исторической дистанции, когда уже в той или иной мере обнаружились исторические результаты соответствующей деятельности в прошлом. Это позволяет углубить раскрытие ее объективной значимости и прогрессивности и дать ей более глубокую оценку. Только сочетание историко-ситуационного и историко-ретроспективного подходов позволяет наиболее глубоко раскрыть результаты деятельности человека и вклада этой деятельности в общественный прогресс.

Чтобы раскрыть процесс общественно-исторического развития, ученые используют сравнительный, историко-типологический, системный методы, метод моделирования исторических ситуаций, метод количественного анализа.

Носителями информации о прошлом являются исторические источники. Под *историческими источниками* понимается совокупность объектов, отражающих исторические процессы и дающих возможность изучать прошлое человеческого общества. Различают вещественные и письменные исторические источники. К *вещественным* относятся археологические находки и сохранившиеся предметы материальной культуры. Среди *письменных* источников выделяют *актовые*, или *документальные* (законодательные акты, договоры общественно-правового характера), и *нарративные*, или *повествовательные* (летописи, дневники, мемуары). Очевидно, что письменные источники обладают различной степенью достоверности. Если при анализе актовых следует обратить внимание лишь на их подлинность, то нарративные источники достаточно субъективны и содержат сведения, нуждающиеся в дополнительной проверке.

История выполняет ряд социально значимых *функций*. К ним относятся познавательная, интеллектуально-развивающая, практическо-политическая, мировоззренческая. История обладает огромным воспитательным воздействием, формирует патриотизм, позволяет познать нравственные ценности в их развитии, знакомит с деятельностью великих личностей, позволяет разобраться в пороках общества и критически оценивать его современное состояние.

Одной из специальных исторических дисциплин является *историография*, изучающая развитие исторических знаний и исторической науки. В России историческая наука сформировалась к середине XVIII в., чему во многом способствовали труды В.Н. Татищева (1686–1750). Его «История Рос-

сийская» хотя и была оформлена в виде летописного свода, представляла собой попытку выявления закономерностей развития российского общества, обоснования причин возникновения государственной власти. Ряд исторических сочинений принадлежит перу *М.В. Ломоносова*. Это «Древняя Российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого, или до 1054 г.», «Краткий Российский летописец с родословием», историческая поэма «Петр Великий». Важный вклад в формирование отечественной исторической науки внесли работавшие в России немецкие историки *Готлиб Зигфрид Байер* (1694–1738) и *Герард Фридрих Миллер* (1705–1783). Они впервые применили специальные методы для извлечения достоверной информации из исторических источников.

Во второй половине XVIII в. работали такие известные историки, как *М.М. Щербатов* (1733–1790) и *И.Н. Болтин* (1735–1792). Перу М.М. Щербатова принадлежит «История Российская от древнейших времен», доведенная им до 1613 г. Автор не владел необходимыми знаниями для написания такого сочинения, поэтому оно содержало много неточностей хронологического, географического и этнографического характера. Особое место в развитии русской исторической науки занимает И.Н. Болтин, автор «Примечания на историю древняя и нынешняя Россия г. Леклерка». Французский медик Леклерк после 10-летнего пребывания в России, вернувшись на родину, написал сочинение, изобилующее клеветническими выпадами и вымыслами на Россию и русский народ. И.Н. Болтин подверг «Историю» Леклерка подробному разбору, «чтобы уличить и устыдить наглого ее сочинителя». Труд И.Н. Болтина обогатил отечественное источниковедение. Его призывы к критическому отношению к источнику, к точности в изложении фактов и описании событий не утратили значения и поныне.

Больших успехов отечественная историческая наука достигает в XIX в. Крупное культурное и политическое значение имела 12-томная «История государства Российского» *Н.М. Карамзина* (1766–1826). В 1803 г. Карамзин получил официальную должность историографа, что давало ему право доступа к государственным архивам. Первые 8 томов этого труда вышли в 1816–1817 гг.; в 1821–1824 гг. появились 9–11 тома; последний 12-й том, обрывающийся на 1611 г., был издан в 1829 г. Исторический труд Карамзина, прозванного «Колумбом российской истории», создан на основе богатых и разнообразных источников, многочисленных трудов античных и средневековых авторов. Особенно ценны обширные документальные приложения, имеющие большое научное значение, поскольку многие оригиналы публиковавшихся Карамзиным документов не сохранились. Выдающимся историком эпохи был *С.М. Соловьев* (1820–1879). По величине, объему, емкости содержания своего учено-литературного наследия он, пожалуй, мало с кем из русских историков может быть сопоставлен. Научная библиография зарегистрировала 244 названия печатных произведений Соловьева, появившихся при его жизни с 1838 по 1879 год. Важнейшей его работой явилась «История России с древнейших времен» в 29 томах. Социально-экономические процессы в истории изучал *В.О. Ключевский* (1841–1911), автор «Курса русской истории», исследований «Боярская дума», «Происхождение крепостного права в России». Широкую известность приобрели исследования *А.А. Шахматова* (1864–1920) по истории русского летописания.

В советский период историкам предписывалось руководствоваться принципом партийности, подтверждать своими исследованиями основные положения марксистско-ленинской теории, что негативно сказалось на развитии науки. Огромное влияние на формирование советской исторической науки оказали работы *М.Н. Покровского*, отличающиеся крайней политизированностью. Своего рода образцом для историков в сталинский период являлся учебник «История ВКП(б). Краткий курс», искажавший факты в угоду властям. В период хрущевской «оттепели» оживляется и деятельность историков, несколько расширяется доступ к архивам, публикуются ранее неизвестные документы. Среди наиболее известных историков советского периода следует выделить исследователя русского средневековья *М.Н. Тихомирова* (1893–1965), специалиста по истории России XV–XVI вв. *А.А. Зимина* (1920 – 1980), автора работ по этногенезу *Л.Н. Гумилева* (1912–1992).

Начиная с 1985 г. в обществе значительно возрастает интерес к своему прошлому, пересматриваются идеологизированные концепции, сложившиеся в советский период, публикуется масса работ, посвященных освещению так называемых «белых пятен» истории. Однако наряду с подлинно научными трудами появляется большое число публицистических, чрезвычайно политизированных, или попросту очернительских работ, претендующих на изложение истины в последней дистанции, авторы которых стремились привлечь внимание читателей или отстоять определенную идеологическую позицию. В связи с этим особо остро встал вопрос о методологии исторической науки.

Одной из основных методологических проблем в настоящее время является вопрос о **периодизации и типизации исторического процесса и соотношении формационного и цивилизационного**

**подходов.** Говоря о цивилизационном подходе, следует отметить, что вызывает споры определение того, что такое цивилизация. Выдвигаются различные трактовки, начиная с раскрытия содержания этого понятия применительно к культуре и заканчивая пониманием цивилизации как интегрального, обобщенного выражения основных черт общественно-исторического развития в его целостности.

Попытки периодизации хода исторического развития стали предприниматься фактически с возникновением исторической науки. Длительное время они основывались на членении хода исторического развития по княжениям, царствованиям, то есть на *индивидуально-единичном*. В этом есть определенный смысл, ибо от верховных руководителей государства многое зависит в ходе общественно-исторического развития. Однако при подобной периодизации движущие силы исторического развития сводятся почти исключительно к личностным качествам этих руководителей и их ближайшего окружения, а сама периодизация не раскрывает поступательного характера исторического прогресса.

Наиболее ярким примером в русской историографии плюсов и минусов такой периодизации является «История государства Российского» Н.М. Карамзина. Блестящие нравственно-психологические характеристики российских самодержцев сочетаются здесь с полным отказом от раскрытия содержательно-поступательного хода исторического развития. В духе просвещенного абсолютизма его подъемы связываются с мудрыми самодержцами (идеал – Иван III), а зигзаги и провалы – с действиями сторонников радикальных преобразований (Иван Грозный, Петр Великий).

Новым подходом в решении проблемы периодизации было выделение исторических этапов на основе выявления различных *стадий в развитии государственности*. В центре внимания здесь оказывалась политическая история. Это был подход от особенного. В русской историографии он стал фундаментальным в 29-томной истории России С.М. Соловьева. В ней ход исторического развития России представлен как внутренне обусловленный, закономерный процесс становления и развития государственности.

Предпринимались и предпринимаются попытки периодизации на основе других категорий особенного в историческом развитии (формы производства, стадии экономического роста и т.д.).

Одним из возможных вариантов периодизации и типизации является *марксистская теория общественно-экономических формаций*, согласно которой человеческое общество в процессе своего развития проходит ряд стадий (формаций): первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, коммунистическую. Формации различаются между собой способом материального производства, особенностями социально-политической организации общества. Научный аппарат периодизации включает такие понятия: производительные силы, производственные отношения, базис, надстройка. Суть этой периодизации заключается в признании объективных закономерностей развития общества, обуславливающих прогрессивную смену одной общественно-экономической формации другой.

*Цивилизационный подход* рассматривает общественно-историческое развитие человечества как смену относительно замкнутых цивилизаций (культурно-исторических комплексов). Он основан на аналогии событий, имевших место в тех или иных цивилизациях. Главным критерием здесь выступает общность черт в политической, духовной, бытовой, материальной культуре, общественном сознании. При этом учитываются различия в среде обитания, историческом развитии.

Различают *три основных типа цивилизаций*, хотя есть и более объемные классификации.

1. *Народы вне исторического времени* (то есть без идеи развития). Он соответствует первобытному состоянию общества и характеризуется равновесием человека и природы, строгим соблюдением традиций, запретом их нарушения (табу). В настоящее время этот тип цивилизаций представлен рядом племен, населяющих отдаленные районы нашей планеты.
2. *Восточный* (имеющий идею циклического развития). Ему присущи тесное переплетение прошлого и настоящего, приоритет религиозных и духовных ценностей. Общественное развитие характеризуется наличием сильного авторитарного государства с замкнутыми кастовыми общинами, не связанными друг с другом. Для такого типа цивилизации характерно замедленное развитие всех сфер жизни общества.
3. *Западный*. В его основе лежит идея непрерывного развития. Он утверждается в европейских странах одновременно с распространением христианства. Рационализм, престиж результативного труда, развитые частная собственность и рыночные отношения, политическая система с активно действующими политическими партиями характерны для этого типа общества. Государство выступает регулятором общественных и политических процессов.

Каждому из названных типов цивилизаций свойственны как недостатки, так и несомненные достоинства. В первом типе гармонично решена проблема взаимодействия человека и природы, однако человек остается практически нереализованным. Восточное общество, отдавая значительную дань

духовности, почти полностью игнорирует интересы отдельной личности. Европейская цивилизация предоставляет человеку возможность самореализации, но она не исключает социальных противоречий, роста бездуховности и агрессивности у некоторых его членов.

Важнейшими методологическими принципами, позволяющими объективно осветить развитие общества, являются следующие:

- *принцип историзма*, согласно которому все исторические явления должны рассматриваться в соответствии с конкретной обстановкой, в их развитии, взаимосвязи и взаимообусловленности;
- *принцип социального подхода*, предполагающий анализ экономических и политических процессов с учетом интересов различных слоев населения;
- *принцип всесторонности изучения*, предполагающий использование как можно более полной и достоверной информации о прошлом, рассмотрение всех сфер жизни общества в их взаимосвязи.

Использование этих принципов позволяет обеспечить достоверность и научность проводимых исследований.

Историю России невозможно рассматривать вне мирового исторического процесса. Научные споры о принадлежности ее к какому-либо типу цивилизаций активно ведутся и сегодня. Следует заметить, что в прошлом и настоящем нашего Отечества переплелись черты различных цивилизаций, что позволяет ряду ученых выделить особый тип цивилизации – евразийский, к которому и относится Россия. На историческое развитие нашей Родины оказывают существенное влияние ее география, природно-климатические условия, геополитическая среда, религия, многонациональный состав населения. Огромное влияние на формирование русского национального характера оказало промежуточное положение России между Европой и Азией, между христианским Западом и мусульманско-языческим Востоком. Огромная территория государства способствовала формированию таких качеств русского народа как широта души, любовь к воле, стремление «к перемене мест», отсутствие внутренней дисциплины. Привычка к тому, что страна «богата и обильна», неуклонно ширится и растет, укрепила у русских убежденность в неистощимости природных ресурсов и расточительность. Суровые природно-климатические условия способствовали развитию коллективизма и общинных традиций. Огромное влияние на русскую историю оказал религиозный фактор. Принятие христианства не только приобщило государство к европейской традиции, но и способствовало формированию идеи об особой миссии России как преемнице Византии. Лишь всесторонний и объективный анализ исторического развития России позволит сформировать полное представление как о специфике русского национального характера, так и об особенностях российской цивилизации.

## Тема 1. ПЕРВОБЫТНОСТЬ. ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ В ДРЕВНОСТИ

### 1.1. Общая характеристика первобытности

Первобытность – самая ранняя и продолжительная стадия развития человеческого общества. Важнейшим, а зачастую и единственным источником для изучения ее являются памятники материальной культуры и этнографические данные.

Дискуссионным является вопрос о периодизации первобытности. Это объясняется тем, что в различных регионах нашей планеты историческое развитие происходило не синхронно, кроме того, имеется значительное временное несоответствие различных изменений в природных условиях, хозяйстве, физическом облике человека, изготовлении орудий труда.

Из специальных периодизаций первобытности наиболее важна *археологическая*, основанная на различиях в материале и технике изготовления орудий труда. Согласно ей история человечества делится на три века: *каменный*, *бронзовый* и *железный*. Каменный век, в свою очередь, включает: *палеолит* – древний каменный век, в котором также различаются *ранний* (нижний), *средний* и *поздний* (верхний); *мезолит* – средний каменный век; *неолит* – новый каменный век; *энеолит* – медно-каменный век. Для большей части ойкумены нижний палеолит закончился примерно 100 тыс. лет назад, средний – 45–40 тыс. лет назад, верхний – 12–10 тыс. лет назад, мезолит – не ранее 8 тыс. лет назад, неолит – не ранее 5 тыс. лет назад, бронзовый век длился до начала I тыс. до н. э., когда начался век железа.

Наряду с археологической важна также *палеоантропологическая* периодизация, основанная на критерии биологической эволюции человека. Согласно этой периодизации выделяют следующие периоды: эпоха существования древнейшего (*архантропа*), древнего (*палеоантропа*) и ископаемого, человека современного типа (*неоантропа*).

Значительную важность представляет **общеисторическая** периодизация первобытности. Так, В.П. Алексеев и А.И. Першиц выделяют в первобытности эпохи праобщины (первобытного человеческого стада), первобытной родовой общины и первобытной соседской общины.

Данные современной науки относят существование древнейшего человека на **2,5–2 млн. лет назад**. Именно это – нижняя грань первобытно-общинного строя. Верхняя его грань колеблется в пределах последних пяти тысяч лет, различаясь на разных континентах.

Итак, первобытность начинается с **эпохи праобщины**, или времени **антропосоциогенеза**, – параллельного процесса возникновения человека и общества. **Праобщина** – это биосоциальное объединение формирующихся людей, связанных взаимной защитой от внешних опасностей и совместным добыванием пищи. Праобщине археологически соответствуют нижний и средний палеолит, а палеоантропологически – время архантропов и палеоантропов. Основными орудиями труда в этот период были **ручные рубила** – камни удлиненной яйцевидной формы, обработанные крупными сколами так, что обе стороны сходились к острому концу. Наряду с каменными орудиями труда пользовались деревянными: дубинами, палками-копалками, рогатинами, копьями, пиками. Для данного этапа характерно **простое присваивающее хозяйство**, основными занятиями людей являлись охота, собирательство, кое-где – рыбная ловля. Праобщины насчитывали примерно от 20 до 40 человек. Численность и прочность их зависели, очевидно, от местных условий жизни, от наличия пищи, от сезона. Праобщины могли распадаться и увеличиваться за счет присоединения чужаков. Возглавлялись они стихийно выдвинутыми вожаками. Между праобщинами, по-видимому, не существовало постоянных связей, они жили изолированно друг от друга. Праобщины вели относительно оседлый образ жизни, передвигаясь с места на место лишь в связи с необходимостью перемены кормовой территории.

Следующим этапом развития человечества является **родовая община**, или род (вначале материнский, затем отцовский). Переход к этому этапу происходит в позднем палеолите. Именно тогда (35–40 тыс. лет назад) появляется человек современного типа – *Homo sapiens* (человек разумный).

На характер новой общественной организации повлияли следующие обстоятельства:

- 1) при очень низком уровне развития общества единственной основой для упрочения социальных связей было осознание общности интересов в форме родства;
- 2) наиболее стабильной частью тогдашних коллективов были женщины;
- 3) при неупорядоченности полового общения и неопределенности отцовства отношения родства должны были начать осознаваться как родство между потомками одной матери.

Таким образом, упорядоченной формой организации общества, пришедшей на смену праобщине, был коллектив сородичей, связанных общим происхождением по материнской линии – **материнский род**. Ранний **род** был коллективом людей, осознававших свое родство по одной линии и связанных обычаем экзогамии. **Экзогамия** – это запрещение брачного общения внутри рода и предписание этого общения за его пределами. Родство в роде было не предковым, или вертикальным, а горизонтальным. **Родовая община** состояла из группы родственных семей, которые вели хозяйство в пределах одной территории.

На протяжении этапа родовой общины происходит заметный рост производительных сил: расширяется ассортимент каменных орудий труда, изобретается лук со стрелами, совершенствуются водные транспортные средства и орудия рыболовства и морского зверобойного промысла. В неолите на смену присваивающему приходит **производящее хозяйство**, возникают земледелие и скотоводство, производство керамики и ткачество. Заметно усложняется и общинно-родовая организация. Происходит постепенный переход к патриархату, усложняется управление родом. Как правило, им руководили старейшина и (или) военный вождь. Старейшина, обязанности которого ограничивались мирными делами, избирался на общем собрании всех членов рода из числа наиболее авторитетных и опытных членов рода. Военного вождя выбирали на время войны. Родственные роды объединялись в племя. **Племя** обладало самоназванием, территорией, диалектом, культурно-бытовой общностью. Оно имело племенной совет, который состоял из старейшин и вождей всех входивших в племя родов. Совет улаживал межродовые конфликты, регулировал отношения с другими племенами, координировал действия во время крупных военных походов.

Эпоха **первобытной соседской общины** характеризуется прогрессирующим развитием всех отраслей хозяйственной деятельности и ростом избыточного продукта. Общая собственность рода и общины начинает вытесняться обособленной собственностью отдельных домохозяйств, уравнильное распределение вытесняется трудовым, общинно-родовые связи уступают место общинно-соседским, происходит зарождение частной собственности, государственности. Нижняя граница эпо-



хи в более продвинутых обществах приходится на время позднего неолита, в менее <sup>1</sup> продвинутых – на время века металлов. Верхняя граница – в наиболее продвинутых – около 5 тыс. лет назад, наиболее отсталыми не перейдена и до настоящего времени.

Согласно археологическим данным, на территории нашей страны первобытный человек появился в период раннего палеолита. Заселение шло с юга, о чем свидетельствуют археологические находки в районе Житомира и на Днестре, относящиеся ко времени 500–300 тыс. лет назад. Стоянки, относящиеся ко времени среднего палеолита, обнаружены на Средней и Нижней Волге. Уникальным памятником эпохи позднего палеолита является *сунгирьская* археологическая культура. Наиболее развитые культуры раннего железного века в причерноморских степях оставлены киммерийцами, скифами, сарматами. В лесной зоне, в Волго-Окском междуречье с VII в. до н. э. и до начала – середины I тыс. н. э. жили скотоводческие племена *дьяковской* культуры. Они знали и земледелие, но использовали его главным образом для заготовки кормов. Восточнее дьяковцев в Поволжье жили близкие к ним племена *городицкой* культуры, в Приуралье в VII–I вв. до н. э. – *ананьинцы*, занимавшиеся земледелием, скотоводством и охотой.

## 1.2. Северное Причерноморье и степная зона Восточной Европы в I тысячелетии до н. э. – V–VI вв. н. э.

На юге европейской части территории нашей страны в древности жили племена, которым античные авторы дали общее название *скифов*. Уже в VII в. до н. э. скифский мир вступил в контакт, а затем в тесное взаимодействие с античной цивилизацией: именно с этого времени начинается процесс возникновения греческих городов в Северном Причерноморье. Вынужденная миграция свободных горожан из Греции была вызвана возникающим там относительным перенаселением и острой социальной борьбой. Как правило, новый город основывался выходцами из какого-то одного *полиса* (города-государства) Греции и сохранял тесные связи со своей «метрополией», хотя и был независимым. Греки создавали свои колонии в населенных местах, где они могли получить от местного населения рабов и продовольствие, найти рынок сбыта для своих товаров. Племенная знать покупала у греков дорогие украшения, керамику, оливковое масло, вино, платя золотом, хлебом и рабами.

Первое греческое поселение возникло на острове Березань вблизи Днепро-Бугского лимана во второй половине VII в. до н. э. В VI в. до н. э. выходцы из греческого города Милета (в Малой Азии) основали неподалеку оттуда, на берегу лимана город *Ольвию* (Счастливая). Это был классический греческий полис с демократическим устройством. Правила городом выбранные на народном собрании *архонты*. Вокруг города находилась земледельческая территория – *хора*.

На территории нынешнего Севастополя около 422–421 гг. до н. э. был основан еще один греческий город-государство – *Херсонес Таврический*. Херсонесу принадлежала значительная часть прибрежного Крыма. Там велось зерновое хозяйство, возделывались виноград и садовые культуры. Рабы были основной производительной силой как в ремесле, так и в сельском хозяйстве. Отношения Херсонеса с коренным населением Крымского полуострова – *таврами* – складывались сложно. У тавров еще не выделилась племенная знать, и они поэтому не были заинтересованы в обмене с греками, которые к тому же вытесняли их с территории. С таврами и жившими в степях кочевыми скифами Херсонес вел постоянные войны.

Вокруг основанного в первой половине VI в. до н. э. *Пантикапея* (ныне – Керчь) возникло *Боспорское государство* (Боспором Киммерийским греки называли Керченский пролив). Боспорское государство было первоначально объединением самостоятельных городов (среди них – *Танаис* в устье Дона, *Фанагория* на Таманском полуострове и т.д.). В дальнейшем Боспору подчинилась также Феодосия и некоторые другие города. С самого начала для Боспорского государства была характерна твердая центральная власть. В начале V в. до н. э. должность архонта стала наследственной. Архонт *Спарток III* стал уже именовать себя царем. С этого времени можно говорить о *Боспорском царстве*.

Жившие на юге современной России и Украины *скифы*, видимо, говорили на языке иранской группы. Геродот выделяет у скифов *три основные группы: царских скифов*, живших в низовьях Днепра и Дона, считавшихся верхушкой союза племен, *скифов-пахарей*, живших в причерноморских степях, и, возможно, в лесостепной зоне на территории нынешней Украины, *скифов-кочевников*, обитавших на правобережье Дона. В конце VI в. до н. э. скифы успешно отразили попытку персидского царя Дария I завоевать Причерноморье. На рубеже V–IV вв. до н. э. у скифов начинает форми-

<sup>1</sup> *Археологическими культурами* принято называть совокупность памятников, которые относятся к одной территории и эпохе (или синхронно изменяются) и имеют общие особенности – в формах общественной жизни, в орудиях труда, жилищах, погребальном обряде и т.д.

роваться государство во главе с царями. У скифов развиваются ремесла (в том числе металлургия), торговля, архитектура. В огромных, достигающих высоты семиэтажного дома курганах (так называемых «царских») захоронена верхушка скифской знати вместе с женами, слугами, лошадьми. В курганах найдены выдающиеся произведения скифского и античного искусства.

С III в. до н. э. Скифское царство испытывает натиски *сарматов* (или, правильнее, *савроматов*), родственников скифам кочевых племен, живших в степях бассейнов Волги и Дона и в Южном Приуралье. Сарматы во II–I вв. до н. э. завоевали значительную часть территории Скифии. В руках скифов остается Крым, где создается новое царство со столицей в Неаполе Скифском на берегу Салгира. К этому времени скифская верхушка была значительно эллинизирована. Скифские цари стремились подчинить себе и греческие города-государства Причерноморья.

Наступление скифов побудило греческие колонии к объединению. Так, Херсонес заключил союз с Боспорским царством. В самом же Боспорском царстве в 107 г. до н. э. вспыхнуло восстание рабов, главным образом скифов, во главе с дворцовым рабом *Савмаком*. Ему удалось даже захватить на короткое время царский престол. Восстание подавил *понтийский царь Митридат VI Евпатор*, присоединив заодно Боспор к своему царству. Удалось ему подчинить себе и Херсонес. Этому государству Митридат помог в войне со скифами и таврами. Он даже захватил и разгромил Неаполь Скифский. Все Северное Причерноморье вошло в состав Понтийского царства. Однако Митридат вскоре погиб в борьбе с Римом, а его сын и наследник *Фарнак II* (свергший отца с престола) признал зависимость от Рима. После он вступил в войну с Римом, но был разбит Юлием Цезарем и затем погиб. Боспорское царство попало в зависимость от Рима и потеряло Херсонес.

В III в. н. э. Боспору удалось освободиться от власти Рима, но в конце IV в. н. э. царство пало под ударами кочевников *гуннов*. Гибель Боспора была одним из моментов общего процесса упадка античных рабовладельческих государств в Причерноморье. Этому упадку способствовали не только внешние причины, но и кризис рабовладельческой системы хозяйства, вошедший в противоречие с развитием производительных сил.

### 1.3. Восточные славяне в древности

Вопрос о времени появления славян в Восточной Европе является дискуссионным. Археологические источники не дают сведений о языке населения – важнейшем этническом признаке, а византийские авторы не всегда отличают восточных славян от южных и западных. Существуют предположения о славянском или праславянском характере ряда археологических культур Восточной Европы I тыс. до н. э. – первой половины I тыс. н. э., но они разделяются не всеми исследователями.

Многие ученые полагают, что на большей части территории Восточной Европы славяне появились в VII–VIII вв. н. э. Археолог И.И. Ляпушкин высказал предположение, что продвигались они двумя путями: Приднепровье заселялось выходцами с Карпат, а Север – с побережья Балтийского моря. В последнее время высказано аргументированное предположение, что заселение Севера славянами относится к более раннему времени, чем освоение Приднепровья, – к V в. Но эта точка зрения не является общепризнанной.

Вне зависимости от того, являются ли восточные славяне автохтонами (то есть исконным населением) Восточной Европы или пришельцами, в VII–VIII вв. они уже составляют значительную часть населения этой территории. Проникновение славянских племен на эту территорию не было завоеванием. Плотность населения здесь была очень низкой, и славянам не приходилось вступать в конфликты с местными жителями – угро-финнами и балтами.

Отношения славян с другими соседями были более сложными. В IV–VII вв. из степей Центральной Азии в Европу вторгаются орды кочевников. Вслед за гуннами (IV–V вв.) в середине VI в. возникает *Аварский союз* кочевых племен. Сами авары были тюрками, но в их состав входили также монгольские и угро-финские племена. Авары подчинили тюрков-болгар, кочевавших в Приазовье и Прикаспии, и двинулись на Дунай. Образовав свою державу – каганат, авары вступили в борьбу с Византией, однако в 626 г. потерпели сокрушительное поражение. Аварский каганат распался.

Аварский каганат подчинил себе и славянский племенной союз дулебов, живших в Прикарпатье. Древнейшая русская летопись «Повесть временных лет» сохранила предание о насилии аваров над дулебами во времена «Ираклия царя» (византийского императора, царствовавшего в 610–641 гг.). «Обры», как называет аваров летописец, впрягали в телеги славянских женщин и заставляли себя возить, были они «телом величи и умом горди», но исчезли бесследно. С тех пор сохранилась, говорит летописец, и поговорка – «погибоша аки обре».

В середине VII в. в южных степях складывается *Болгарское государство* – конгломерат разных племен, где основным источником богатства знати была военная добыча. Внутренние усобицы быстро привели к распаду государства. Часть болгар во главе с ханом Аспарухом откочевала на Дунай, где заняла Добруджу, подчинив себе местные славянские племена. Другая часть болгар во главе с ханом Батбаем двинулась на северо-восток и осела в среднем течении Волги и на нижней Каме, создав крупное государство – *Волжско-Камскую Болгарию* (или Булгарию).

В VII в. на юге появился другой тюркский народ – *хазары*. Они создали свой каганат, расположенный на Северном Кавказе, в Нижнем Поволжье, Северном Причерноморье и частично в Крыму. Хазарам удалось установить свое господство и над восточнославянскими племенами. Многие из них платили им дань вплоть до конца IX в.

Из византийских источников нам известно о славянах и *«антах»*, которые, по словам автора византийского военного трактата конца VI в. «Стратегикона», «сходны по своему образу жизни, по своим нравам, по своей любви к свободе». О близости происхождения славян и антов пишет и другой византийский автор VI в. – Прокопий Кесарийский. Существует предположение, что антами в Византии называли восточных славян. Однако существует опирающаяся на данные лингвистики точка зрения (А.И. Попов), что, хотя славяне и входили в состав Антского союза племен и, возможно, были там руководящей силой, сам союз был не чисто славянским.

Из описаний византийских историков VI в. видно, что тогда славяне жили еще родоплеменным строем. «Их никоим образом нельзя склонить к рабству или подчинению в своей стране»; «Находящихся у них в плену они не держат в рабстве, как прочие племена, в течение неограниченного времени, но ограничивая (срок рабства) определенным временем, предлагают им на выбор: желают ли они за известный выкуп возвратиться восвояси или остаться там (где они находятся) на положении свободных или друзей» («Стратегикон»).

В VII–VIII вв. у славян уже идет интенсивный процесс разложения родоплеменного строя. Так, из «Повести временных лет» мы знаем о крупных восточнославянских племенных группах – *полянах*, живших в среднем Поднепровье (среди полей), их соседях *древлянах*, находившихся южнее Припяти (среди лесов), *воляннах* (или *бужанах*) – до Западного Буга, *хорватах* – в верховьях Днестра, *тиверцах* – ниже по Днестру, *уличах*, живших в южном Поднепровье, *северянах* – северных соседях полян, *радимичах*, живших в бассейне р. Сож, *дреговичах*, селившихся между Припятью и Двиной (от «дрягва» – болото), *кривичах*, главным городом которых был Смоленск, *словенах*, живших у озера Ильмень, и других. Летописец сообщает, что у каждого из этих племенных союзов было свое «княжение», понимая под «князьями» племенных вождей, что свидетельствует о формировании у славян протогосударственных образований.

Основу экономики восточных славян составляло *земледелие*. Носило оно первоначально *экстенсивный характер*. В лесостепях преобладала *залежная*, или *переложная*, система земледелия, при которой траву выжигали, золой удобряли землю, потом использовали ее до истощения и переходили («перекладывались») на новые участки. В лесах же применялась *подсечно-огневая* система: на первый год деревья подрубали, они сохли на корню, на второй год – выкорчевывали и сжигали вместе с выкорчеванными пнями, полученный участок также использовали до истощения. Пахоты не велось, землю лишь рыхлили. С VIII в. в лесостепи и степи появляется *пашенное земледелие*. Основными сельскохозяйственными культурами были пшеница, ячмень, просо. Было распространено и *скотоводство*. Славяне разводили коров, свиней, в качестве тяглового скота на юге использовались волы, на севере – лошади. Важная роль скотоводства видна из того, что в древнерусском языке слово «скот» означало также «деньги».

У славян были распространены также лесные и речные промыслы. Охота давала в большей степени пушнину, чем продовольствие. Мед получали при помощи *бортничества*. Это был не простой сбор меда диких пчел, но и уход за дуплами («бортями») и даже их создание. Из ремесел наиболее распространенными были кузнечное, гончарное, ювелирное. О развитии торговли говорит упоминание в «Повести временных лет» торгового пути, которым пользовались еще древние греки – пути *«из варяг в греки»*. Экспортировали славяне преимущественно меха, мед, импортировали ткани, ювелирные изделия, вино, пряности.

Большую роль в экономике восточных славян играла военная добыча: племенные вожди совершали набеги на Византию, добывая там рабов и предметы роскоши. Постепенно вокруг князей складывается *дружина* – группа постоянных боевых соратников, друзей (слово «дружина» происходит от слова «друг») князя, своего рода профессиональных воинов и советников князя. Выделение дружины было важным этапом формирования у славян государственности. Однако в VI–VIII вв. важнейшими элементами политической организации славянских племен оставались *совет старейшин* и *вече* –

общее собрание свободного мужского населения племени. Основной общественной организацией славян была вначале родовая, а затем соседская община, называвшаяся *мир* или *вервь* (от слова «веревка», которой измеряли землю).

Селились славяне преимущественно по берегам рек. В небольших поселках жило от нескольких до нескольких десятков семей. Поселки объединялись в «гнезда» из 3-4 поселков. Жилище славян представляло собой полуземлянку, площадью 10-20 м<sup>2</sup>. Пол в таком жилище был на 1-1,5 м ниже уровня земли, стены были деревянными, крыша обмазана глиной. Внутри дома находилась глинобитная или каменная печь, которая топилась по-чёрному.

Славяне были *язычниками*. В их верованиях различают два направления: поклонение явлениям природы и культ предков. Языческая мифология славян является предметом научных дискуссий. Славяне не имели храмов, только языческие святилища, где стояли изображения наиболее почитаемых богов. Не было и особого сословия жрецов, хотя *волхвы* и *кудесники*, по-видимому, выполняли определенные функции служителей этих богов и толкователей их воли. Наиболее почитаемыми богами славянского пантеона были: *Дажьбог* – Бог Солнца, *Перун* – Бог грома и молний, *Стрибог* – Бог ветра, *Волос (Велес)* – покровитель скотоводства. Культ предков выражался в поклонении различным духам. Ими выступали умершие предки, которые в представлении славян покровительствовали роду и впоследствии отдельным семьям.

## Тема 2. КИЕВСКАЯ РУСЬ В IX – СЕРЕДИНЕ XII ВЕКА

### 2.1. Образование Древнерусского государства

Проблема образования государства у восточных славян является дискуссионной. При ее освещении следует учитывать, что возникновение государства – закономерный этап в развитии любого общества. На него влияют социально-психологические, политические, экономические факторы, находящиеся в сложном взаимодействии друг с другом. Государственность вырастает из естественного стремления общества к самоорганизации, к упорядочению усложняющихся отношений между людьми. В первобытном обществе жизнь регулировали обычай и право сильного. Эти принципы казались достаточными, пока сородичи и соплеменники не слишком отличались друг от друга в своих интересах и устремлениях. Однако постепенно жизнь рода становилась все менее замкнутой. Военные столкновения, участвовавшие между отдельными родами и племенами в эпоху бронзы, сделали неравенство различных коллективов не только значительным, но и наглядным. Постоянные контакты с другими племенами заставляли индивида задумываться о своем месте в коллективе, о своих отношениях с окружающими. Постепенно происходило становление личности. Идея несовпадения личного и общего разрушала род изнутри. Возникла необходимость как-то преодолевать все более заметные противоречия между интересами отдельной личности и коллектива. Сделать это, основываясь только на традициях, было уже невозможно. Кроме того, более разнообразными становились источники, из которых люди черпали средства к существованию. Размежевание скотоводческих и земледельческих племен, возрастание роли военной добычи заставляли отступать от традиционных способов регулирования общественных отношений и искать новые.

Таким образом, *государство возникает тогда, когда большинство членов общества осознает необходимость ограничения родовой власти*. Так, земледельцу-общиннику было выгодно, чтобы князь и дружинники защищали его и избавляли от обременительных и опасных ратных дел. Князья и их дружинники были относительно объективными посредниками и в разрешении конфликтов между представителями различных родов, тогда как старейшины заботились прежде всего об интересах своего рода, а решать споры силой оружия было обременительно для общества. Первыми функциями государственной власти были именно суд и война (защита занятых производительным трудом общинников, обеспечение безопасности торговых отношений, грабительские набеги на соседей). Разумеется, экономические факторы (рост производительности труда, возникновение излишков, углублявшееся разделение труда и – как следствие – развитие меновой, а потом и денежной торговли) также влияли на становление государства, но это влияние не было ни прямым, ни определяющим.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что *возникновение государства всегда является результатом внутреннего развития. Оно не может быть навязано обществу внешней силой*. Это следует учитывать при анализе теорий образования государства у славян. Так, еще в XVIII в. складываются две основные концепции, объясняющие процесс формирования государственности у восточных славян. Основоположниками *норманнской теории* принято считать работавших в России немецких историков *Готлиба Зигфрида Байера* (1694–1738) и *Герарда Фридриха Миллера* (1705 –

1783). Суть ее сводится к тому, что славяне в IX–X вв. «жили звериным образом» (выражение из летописи), и поэтому основателями славянского государства могли быть только дружины варягов. Концепция скандинавского происхождения государства вытекает из «Повести временных лет», в которой сообщается, что в 862 г. для прекращения междоусобиц славяне обратились к варягам со словами: «Земля наша велика и обильна, а наряда (т.е. порядка) в ней нет. Да поидите княжить и володеть нами». На призыв откликнулись 3 брата: *Рюрик* стал княжить в Новгороде, *Синеус* – в Белоозере, *Трувор* – в Изборске. Тогда же формулируется **антинорманнская** теория, сторонники которой доказывают абсолютную самобытность славянской государственности.

Сегодня значительная часть **исследователей склонна соединять** доводы «норманистов» и «антинорманистов», отмечая, что возникшие у славян в VIII–IX вв. предпосылки образования государства были реализованы с участием норманнского князя Рюрика и его дружины. Двух других князей – Синеуса и Трувора – по мнению большинства историков не существовало, так как в переводе с древнешведского языка слова «сине хус трувор» означают «с домом и дружиной». Итак, в Новгороде действительно княжил скандинав, положивший начало династии Рюриковичей, которая вскоре ассимилировалась с местным населением. Возможен был и насильственный захват власти варягами с последующим оформлением акта их «добровольного» признания. Однако к этому времени у восточных славян уже сложились предпосылки для формирования государства. В VII–IX вв. происходит объединение славянских племен в союзы и сверхсоюзы – **протогосударственные объединения**:

- 1) в Среднем Поднепровье во главе с полянами и центром в **Киеве**;
- 2) на северо-западе Восточной Европы с центром в **Новгороде**.

В 882 г. новгородский князь Олег (родственник Рюрика) завоевал Киев, который стал центром Древнерусского государства **Киевской Руси**. Следует отметить, что проблема происхождения названия «Русь» также является дискуссионной. Большинство ученых считает, что в основе слова «Русь» лежит древнескандинавский глагол «гresti», означавший вначале воинов-гребцов, а затем княжеских дружинников. Некоторые исследователи высказывают предположения об иранской, балтской или славянской этимологии этого слова.

## 2.2. Киевская Русь в IX–X вв. Внутренняя и внешняя политика первых киевских князей

Внутренняя политика первых киевских князей – **Олега (879–912), Игоря (912–945), Ольги (945–957), Святослава (957–972)** – имела две составляющие:

- 1) расширение территории за счет присоединения славянских племен (древлян, северян, радимичей, кривичей), отторжение от Хазарского каганата земли вятичей;
- 2) сбор дани с этих территорий.

Правители Древнерусского государства, носившие титул Великого князя, знать и дружина добывали средства к существованию военными походами, торговлей и **полюдьем**. Под последним понимается достаточно упорядоченный сбор дани, осуществлявшийся в натуральном виде (меха, мед, воск и т.д.). Все это затем сбывалось, главным образом, в Византию.

Княжение **Олега**, прозванного «Вещим», продолжалось 33 года. После присоединения Киева, который, согласно летописи, он назвал «мати градом русьским» и сделал столицей государства, Олег подчинил себе древлян, северян и радимичей.

Одна из летописей донесла до нас поэтическую легенду о смерти Олега, пытавшегося обмануть предсказание волхов и все же погибшего от змеи, спрятавшейся в черепе его боевого коня. Как известно, эта легенда вдохновила А.С. Пушкина на создание «Песни о вещем Олеге».

Наследник Олега **Игорь** продолжил его политику. Ему снова пришлось воевать с древлянами – «Иде Игорь на древляны, и победив а (их), и возложи на ня дань болши Олговы». В борьбе с древлянами он и погиб. В 945 г., взяв с древлян дань, он с небольшой дружиной (чтобы на долю каждого досталось больше) вернулся за дополнительной данью. По летописному преданию, древляне решили на совете, что если повадится волк, то пока не убьют его, перетаскает всех овец. «Аще не убьем его, то вся ны погубить». Игорь был убит, а древлянский князь Мал отправил к вдове Игоря **Ольге** послов, предлагая ей выйти за него замуж. Разумеется, речь шла о династическом браке: взяв в жены вдову убитого врага, Мал тем самым распространял свою власть и на Полянскую землю, и на всю Русь. Однако Ольга жестоко расправилась с древлянскими послами и пошла войной на Древлянскую землю. Ей удалось победить древлян, столица их Искоростень была сожжена, знать истреблена, часть древлян обращена в рабство, на остальных наложена дань.

Сын Игоря и Ольги **Святослав** больше внимания уделял не внутренним, а внешним делам. Однако и ему удалось подчинить своей власти еще одну восточнославянскую племенную группу – вятичей.

Внешняя политика первых киевских князей была тесно увязана с торговлей. Это определяло и **основные направления внешнеполитической деятельности Руси**:

- взаимоотношения с Византией и Хазарским каганатом;
- защита границ и торговых путей от кочевников.

В **907 г.** князь **Олег** совершил удачный поход на Византию. Как повествует летописец, в честь своей победы он приказал прибить щит на вратах Царьграда. Победители не только получили огромную дань, но и заключили международный договор. В **911 г.** был подписан новый договор с Византией, уточняющий ряд положений прежнего. Князь **Игорь** в **941** и **945 г.** предпринимает новые походы на Константинополь. Поводом для них послужил отказ греков платить дань Руси. В результате был подписан договор **944 г.**

Договоры Руси с Византией устанавливали союзнические отношения между государствами. В них определялся порядок выкупа пленных, правила ведения судебного процесса, оговаривались условия поступления русских дружинников на византийскую службу. Послы и купцы обязаны были предъявлять доказательства своего официального статуса: послы – золотые печати, купцы – серебряные. Кроме того, по договору 944 г. всем, посещавшим Константинополь, выдавались особые грамоты от Великого князя киевского. В них указывалось число русских кораблей, прибывших в Византию. Договоры создавали благоприятные условия для русских купцов, предоставляли им право беспошлинной торговли.

В княжение **Ольги** отношения с Византией принимают более спокойный характер. Мирная дипломатия оттесняет вооруженные столкновения. В 955 г. (по другим источникам – в 957 г.) Ольга посетила Константинополь, где приняла христианство. Возможно, что крещение состоялось и накануне поездки Ольга стремилась укрепить союзнические отношения с Византией. Русь оказала военную помощь империи в борьбе с арабами.

Политика Ольги по отношению к Византии контрастировала с политикой ее предшественников. Вероятно, поэтому **Святослав** в 964 г. отстранил от власти мать (А.П. Новосельцев). Политика военных походов становится определяющей в отношениях между двумя державами. Военная деятельность Святослава, при всем ее небывалом размахе, была подчинена «только двум направлениям: волжско-каспийскому (хазарскому) и царьградскому, византийскому». Оба они являлись «основными направлениями торговых экспансий, организуемых Киевской Русью как государством» (Б.А. Рыбаков).

В начале своего правления Святослав освободил вятичей от хазарской дани и включил их в состав своей державы (**964–966**). Затем, в конце 60-х гг. IX в., разгромил Хазарию и, тем самым, установил контроль над важнейшим торговым путем «из варяг в арабы». В **967 г.** или **968 г.** его дружины вторгаются в Болгарию. Попытки закрепиться на Дунае приводят к новым военным столкновениям с Византией. После военных неудач Святослав в **971 г.** заключил мирный договор с Византией, по которому вынужден был оставить Болгарию.

Важнейшим направлением в деятельности правителей Древней Руси являлась охрана торговых путей и оборона южных рубежей от кочевников. Особую остроту эта проблема приобрела с появлением в южно-русских степях **печенегов**, впервые упоминающихся русской летописью в 915 г. Олег с первых лет своего правления в Киеве приступает к сооружению своеобразного защитного пояса. Однако набеги печенегов на Русь продолжались. Именно от их рук погиб в **972 г.** князь Святослав, возвращавшийся из Византии. По летописному преданию, печенежский князь Куря сделал из черепа Святослава чашу и пил из нее на пирах. По представлениям той эпохи, в этом проявлялось уважение к памяти павшего противника: считалось, что воинская доблесть владельца черепа перейдет к тому, кто пьет из такой чаши.

Подводя **итоги политики первых киевских князей**, **В.О. Ключевский** определил не только ее суть, но и главные результаты: «*Первые русские князья очертили своим мечом довольно широкий круг земель, политическим центром которого был Киев*».

### 2.3. Княжение Владимира Святославовича (980–1015)

#### Принятие христианства и его последствия

После смерти Святослава между его сыновьями Ярополком, Владимиром и Олегом начинается борьба за великое княжение. Еще при жизни Святослав «посадил» старшего сына Ярополка в Киеве

(после смерти Ольги в 969 г.), Олег стал княжить в древлянской земле, а Владимир – в Новгороде. В результате междоусобной борьбы Ярополк и Олег погибли. Опираясь на новгородцев и варягов, в 980 г. Владимир утвердился в Киеве.

Отечественная историография рассматривает **правление Владимира** (980–1015) как **новый этап в развитии Киевской Руси**, подчеркивая в нем отличные от правления его предшественников черты. На политику Владимира оказали влияние конкретные процессы, проявившиеся к моменту его вокняжения. С.Ф. Платонов так раскрывает их природу: «*Потрясенное усобицами государство являло признаки внутреннего разложения*». От Киева «отложились» некоторые племена (вятичи, радимичи). Военные неудачи Святослава в войне с Византией ослабили внешнее могущество Руси. Владимир стремился повлиять на эти процессы, направить их в выгодное для себя русло.

В 981 и 982 гг. он совершил успешные **походы на вятичей**, а в 984 г. – **на радимичей**. В 981 г. отвоевал у Польши Червенские города. Для укрепления внутренних связей киевской державы Владимир применил практику замещения местных племенных князей своими ставленниками.

Важнейшим мероприятием, проведенным Владимиром, явилась **религиозная реформа**.

Образование межплеменных этнических общностей обычно сопровождалось серьезными изменениями не только в политической жизни людей, но и в жизни духовной. Значительным событием в ранней истории большинства европейских народов стало их приобщение к миру христианских ценностей, христианских воззрений на жизнь.

Состоявшая из различных северогерманских (скандинавских), славянских и финских элементов, древнерусская (восточнославянская) общность в конце I тыс. н. э. стала постепенно превращаться в народность, сплоченную не только политически, но и религиозно. Медленное распространение христианства в среде варяжских и славянских дружинников началось, насколько можно судить по достаточно скудным свидетельствам, в IX в. Первоначально крещение принимали немногие воины, участвовавшие в набегах на византийские владения и в торговле с христианами-греками (профессии воина и купца в то время обычно совпадали). Приняла христианство и вдова Игоря княгиня Ольга. В X в. происходила очень медленная христианизация Руси. Христианство постепенно приобретало статус религии, терпимой в государстве, но прямо не поощряемой.

Проводя религиозную реформу, князь Владимир стремился укрепить государство, сплотить разрушавшийся межплеменной союз и сохранить в нем господствующие позиции киевской знати. Он предпринял **2 попытки религиозной реформы**:

- 1) языческая реформа 980 г., которая не решила поставленных перед ней задач. Суть ее заключалась в том, чтобы собрать всех богов, которым поклонялись различные племена, и составить в Киеве пантеон, обязательный для всего государства.
- 2) введение христианства (988).

Историки называют различные причины обращения Владимира именно к христианству. По мнению ряда ученых, при крещении Руси Владимир руководствовался не только соображениями государственной пользы. Он *обратился к христианству искренне*. Возможно, в результате раскаяния в совершенных злодеяниях (убийство брата Ярополка, княжившего в Киеве, и захват киевского престола), усталости от разгульной жизни (Владимир проводил много времени в шумных попойках за пиршественным столом и в покоях своих многочисленных жен и рабынь-наложниц), ощущения духовной пустоты. Став христианином сам, Владимир начал крестить Русь. На это решение повлияло и **стремление киевского князя упрочить внешнеполитическое положение Руси**. В любых сношениях с христианскими государствами языческая держава неизбежно оказывалась неравноправным партнером, с чем Владимир не хотел мириться.

Киевляне, среди которых было немало христиан, восприняли переход в «греческую веру» без явного сопротивления. Спокойно отнеслись к крещению жители южных и западных городов Руси, часто общавшиеся с иноверцами и жившие в многоязычной, многоплеменной среде.

Гораздо большее сопротивление религиозные новшества встретили на севере и востоке. Так, новгородцы взбунтовались против присланного в город епископа Иоакима (991), высмеивавшего языческие верования. Для их покорения военная экспедиция киевлян, возглавленная Добрыней и Путятой: «*Путята крестил мечом, а Добрыня огнем*». Жители Муром отказались впустить в город сына Владимира, князя Глеба, и заявили о своем желании сохранить религию предков. Сходные конфликты возникали и в других городах Новгородской и Ростовской земли.

**Причины сопротивления христианизации в северных городах:**

- там сложилась религиозная языческая организация (регулярные и устойчивые ритуалы, обособленные группы жрецов – волхвов, кудесников);

- настороженное отношение новгородцев и ростовчан ко всем распоряжениям, исходившим из Киева.

Однако далеко не сразу христианство утвердилось в сознании людей, особенно в деревнях. На протяжении веков сохранялось **двоеверие Руси**: христианская вера сочеталась с верой в прежних языческих богов. Стремясь облегчить славянам принятие христианства, церковь освятила некоторые языческие праздники. Так, языческим по происхождению является праздник масленицы. Праздник Ивана Купала, знаменовавший приход лета, слился с днем святого Иоанна Крестителя. Поклонение громовержцу Перуну сменилось почитанием Ильи Пророка, покровителем скота вместо Велеса стал святой Власий. Эти верования прочно вошли в русское христианство.

#### **Значение принятия христианства**

1. Изменилось международное положение Киевской Руси, облегчились контакты с другими европейскими государствами.
2. Русская церковь стала силой, объединяющей жителей разных земель в культурную и политическую общность.
3. Миссионерская деятельность церкви на землях, населенных финноязычными и тюркоязычными племенами, смягчала процесс становления многонационального государства (государство складывалось на основе не национальной, а религиозной идеи, было государством не столько русским, сколько православным).
4. Способствовало укреплению власти князя.
5. Способствовало обогащению культуры древнерусского общества и распространению византийской живописи, архитектуры, письменности, литературы.
6. Привело к смягчению царивших на Руси нравов (запрещались человеческие жертвоприношения, ритуальные убийства жен и рабов на тризнах).
7. Способствовало совершенствованию огородничества (многодневные христианские посты способствовали распространению овощей, многие из которых стали известны на Руси благодаря византийцам).

После смерти Владимира между его многочисленными потомками, княжившими в разных землях, началась жестокая **междоусобная война (1015–1019)**. Победил в ней новгородский князь Ярослав Мудрый.

### **2.4. Княжение Ярослава Мудрого (1019–1054) и Владимира Мономаха (1113–1125)**

Время правления Ярослава Мудрого (1019–1054) – расцвет Киевской Руси. Ему была подвластна огромная территория от Черного до Балтийского морей. В 1036 г. Ярослав нанес **поражение** осаждавшим Киев **печенегам**, и после этого они уже не нападали на русские земли. Родства и союза с Ярославом искали государи Европы. Посредством брака он и его родственники породнились с правящими домами Византии, Франции, Германии, скандинавских стран.

Ярослав поднял престиж церкви. В 1051 г. он утвердил киевским **митрополитом** Иллариона (без ведома константинопольского патриарха). При Ярославе появились первые русские святые: были канонизированы Борис и Глеб – братья Ярослава, убитые в ходе междоусобицы.

В правление Ярослава начинается составление одного из крупных юридических памятников средневековья – «Русской правды» – свода законов Древнерусского государства. **«Русская Правда»** – ценнейший, а в ряде случаев и единственный источник по социально-экономической и политической истории Киевской Руси. В XI в. складывается так называемая **краткая редакция** «Русской Правды». Она состояла из двух частей:

- 1) **«Древнейшая Правда» («Правда Ярослава»)** – кодекс, созданный Ярославом после победы над Святополком; в ней использовались уже существовавшие правовые нормы.
- 2) **«Правда Ярославичей»** – появилась в 70-х гг. XI в., а по мнению других исследователей – в середине XI в. В ней отражается факт складывания княжеского **домениального землевладения** (домен – лат. «владение») – большинство статей посвящено правовой защите княжеской собственности, должностных лиц и зависимых людей вотчины.

Владимир Мономах переработал и дополнил Краткую редакцию «Русской правды». В результате сложилась **Пространная редакция** «Русской правды».

После смерти Ярослава Мудрого усилилась тенденция к раздроблению русских земель. Ярослав разделил земли между пятью сыновьями и внуком. Традиционно на Руси существовал **«очередной порядок» правления**: русская земля считалась общим достоянием княжеского рода. Князья получали



во временное управление какую-либо часть этого общего владения – тем лучшую, чем старше считался тот или иной князь. По замыслу Ярослава Мудрого старшинство должно определяться следующим образом: за властвовавшим киевским князем шли все его братья, после их смерти – их старшие сыновья. Такой порядок престолонаследия вызывал постоянные распри между братьями князей и их детьми, междоусобицы (старший сын великого князя мог занять отцовский престол только после смерти всех своих дядьев; если какой-то князь умирал, не дойдя до киевского княжения, его дети теряли право двигаться вверх по очереди старшинства, становились «изгоями»).

В 1097 г. по инициативе Переяславского князя Владимира Мономаха (прозвище перешло к нему от деда – византийского императора) князья собрались на *съезд в Любече*, на котором было принято решение: *«Каждо да держит отчину свою»*. Таким образом, Русь распалась на *«отчины»* – наследственные владения различных ветвей княжеского рода. Киев по-прежнему считался главным среди русских городов, и правил там старший, великий князь. От окончательного распада Киевскую Русь сдерживал внешний фактор – появление к середине XI в. в южнорусских степях новых кочевников – *половцев*. Но и после Любечского съезда прекратить усобицы не удалось.

В 1113 г. умер киевский князь *Святополк Изяславич* – жадный, корыстолюбивый, очень непопулярный среди населения. В Киеве поднялось восстание, продолжавшееся четыре дня. Киевские бояре пригласили на княжение шестидесятилетнего Владимира Мономаха (внука Ярослава Мудрого), который к тому времени пользовался заслуженной популярностью на Руси.

*Владимир Мономах* восстановил единство Руси, так как его авторитет среди других князей был бесспорен, а ослушников он жестоко карал. Он нанес ряд тяжелых поражений половцам, заставил их прекратить набеги. При Владимире Мономахе укрепился международный авторитет Руси. В его правление была составлена *«Повесть временных лет»*, авторство которой приписывается монаху Киево-Печерского монастыря Нестору.

Сыну Владимира Мономаха – *Мстиславу (1125–1132)* удавалось еще некоторое время удерживать единство русских земель. После его смерти Киевская Русь окончательно распалась на княжества.

## 2.5. Социально-экономические отношения на Руси в X – XII вв.

Большинство историков относят Киевскую Русь к раннефеодальным государствам. Рассмотрим, какой смысл вкладывают в термин «феодализм».

Французский историк Франсуа Гизо (1787–1874) выделил три основных признака *феодального общественного устройства*:

1. Владение землей является привилегией людей, несущих военную (иногда иную государственную службу), причем права на землю обусловлены выполнением определенных обязанностей (в соответствии с обычаем, приобретающим значение закона, или по договору вассала с сеньором).
2. Тот, кому принадлежит земля, обладает и властью; наделяя своего вассала землей, сеньор уступает ему и часть своих властных полномочий.
3. Земледельцы-феодалы образуют не только привилегированное, но и иерархически организованное сословие.

Дополняя и развивая предложенное Гизо толкование феодализма, современные исследователи отмечают следующие его черты:

- Право феодала на землю сопряжено с правом пользования продуктом труда зависимых от него крестьян.
- Нераздельность власти и землевладельческих прав создает своеобразный тип *внеэкономического принуждения* к труду, сущность которого – в хозяйственных претензиях носителей власти.
- Земля не является объектом свободной купли-продажи и, следовательно, не находится в чьей-то полной частной собственности.
- Натуральный характер хозяйства.
- Ручной труд и мускульная сила животного являются главным энергетическим источником производства.
- Для феодализма характерна *система вассалитета* – система личной зависимости одних феодалов – вассалов – от других – сеньоров (вассал обычно получал от сеньора феодал и был обязан нести за это определенные повинности).

Признаки феодализма наиболее полно проявились в средневековой Западной Европе. Русский феодализм отличался значительным своеобразием. Так, на Руси не приобрела законченных форм система вассальных отношений. В дохристианский период развития Древнерусского государства земли, слабо связанные друг с другом и порой лишь номинально подчиненные Киеву, управлялись местны-

ми племенными князьями. Так, Владимир использовал в качестве своих представителей в разных областях своих сыновей. Управлявшие от имени киевского государя наместники были скорее слугами, чем вассалами.

Первые признаки феодализации русского общества появляются в XI в. В это время складывается индивидуальная крупная земельная собственность – **вотчины**.<sup>1</sup> Земельная собственность появляется у дружинников и церкви. Но вес вотчинной собственности в XI в. незначителен. Основная часть территории находилась в корпоративной (государственной) собственности военно-дружинной знати, реализуемой через систему даней-налогов.

Основным населением Киевской Руси в XI в. были свободные общинники, которых «Русская Правда» называет **«людьми»**. В источнике содержится немало упоминаний о древнерусской общине – **верви**. Это была, видимо, уже не родовая община: она обладала определенной территорией, за которую отвечала перед государством (если нашли труп на территории общины, она должна найти убийцу или заплатить **виру** – штраф за нарушение государственного порядка). В общине выделялись отдельные экономически самостоятельные семьи: «Русская Правда» подробно разбирает случаи, когда община помогает попавшему в беду своему члену и когда он должен платить сам, «а людем не надобе».

Многие исследователи полагали, что основным крестьянским населением страны были не раз упоминавшиеся в источниках **смерды**. Однако «Русская Правда», говоря об общинниках, постоянно употребляет термин «люди», а не «смерды». За убийство людина полагался штраф в размере 40 гривен, а за убийство смерда – всего 5. Смерд не имел права оставить свое имущество непрямым наследникам – оно передавалось князю. Вероятно, смерды были несвободными или полусвободными княжескими данниками, сидевшими на земле и несшими повинности в пользу князя.

Лично зависимое население вотчин и несвободные слуги именуются в источниках **челядь** (единственное число – челядин) и **холопы** (женский род – роба). «Русская Правда» рисует тяжелое положение холопов, которые были полностью бесправны. Холоп, ударивший свободного, если даже господин заплатил за него штраф, мог быть при встрече убит обиженным, а в более позднее время – жестоко телесно наказан. Холоп не имел права свидетельствовать на суде. Беглого холопа, естественно, наказывал сам господин, но тяжелые денежные штрафы накладывались на тех, кто поможет беглому, указав путь или хотя бы накормив. За убийство своего холопа господин не отвечал перед судом, а подвергался лишь церковному покаянию.

Во второй половине XI в. появляется категория **закупов** – неполных холопов. Закуп (от «купа» – долг) – разорившийся общинник, пошедший в долговую кабалу и отрабатывающий свой долг в качестве землевладельца.

В «Русской Правде» упоминаются также **изгои** – люди, оторвавшиеся от своих общин и живущие в чужих.

Безусловно, важнейшее место в структуре древнерусского общества занимали князья, бояре и дружинники.

Таким образом, в IX–XII вв. в структуре древнерусского общества преобладало свободное население. Русь в этот период находилась в процессе перехода от родоплеменных отношений к феодальным.

## 2.6. Культура Киевской Руси

### *Письменность и литература*

Для Киевской Руси был характерен высокий по средневековым меркам уровень культуры. Не позднее чем в конце IX–начале X вв. на Руси распространяются славянские азбуки – **кириллица** и **глаголица**, созданные во второй половине IX в. братьями Кириллом и Мефодием. Первоначально они распространяются в западославянском государстве – Великой Моравии, затем – в Болгарии и на Руси. Так русско-византийский договор 911 г. был написан на двух языках – греческом и славянском.

«Почитание книжное» в Киевской Руси считалось престижным. Недаром летописец отмечает любовь к чтению как положительную черту Ярослава. О широком распространении грамотности свидетельствуют владельческие записи на шиферных пряслицах, кувшинчиках и других ремесленных изделиях XI в., надписи на стенах церквей, новгородские берестяные грамоты.

К XI в. относятся первые дошедшие до нас русские книги. Книги в то время были очень дороги. Исключительно дорог был материал для них. Таким материалом служил **пергамент** – специально

<sup>1</sup> **Вотчина** – наследственное семейное (княжеское, боярское) или групповое (монастырское) владение.

выделанная кожа, обычно телячья. Дороговизна материала побуждала писцов к особо тщательной, медленной работе. В древнерусских рукописях каждая буква не столько выписана, сколько даже нарисована, по строгим правилам – уставу. Среди древнейших дошедших до нас рукописей – «Изборники» 1073 и 1076 гг., сделанные для сына Ярослава Мудрого князя Святослава.

К XI в. относится и зарождение русской литературы. В первой половине XI в. возникает летописание. Древнейшая дошедшая до нас летопись, основанная на предшествующих текстах, – *«Повесть временных лет»* была создана около 1113 г. монахом Киево-Печерского монастыря *Нестором*. Нестор был одним из крупнейших древнерусских писателей. Ему принадлежит «Житие» основателя Киево-Печерского монастыря Феодосия, житие князей Бориса и Глеба – «Чтение о житии и о погублении».

Подъем национального чувства ярко проявился в деятельности летописца *Иллариона*, первого киевского митрополита русского, а не византийца по происхождению. В своем *«Слове о Законе и Благодати»* (ок. 1049) он восхваляет не только князя Владимира, крестившего Русскую землю, но и всю Русскую землю, которая «ведома и слышима есть всеми четырьмя концами земли».

Новый жанр представляло собой *«Хождение» игумена Даниила* – описание его путешествия в «святую землю» Палестину, совершенного в 1106–1108 гг.

Самобытность русской литературы проявилась в знаменитом *«Поучении» Владимира Мономаха*, состоящем из двух частей:

- 1) «Поучение детям»,
- 2) перечень «Путей» – походов и поездок, которые Мономах совершал в течение жизни.

### *Зодчество*

Зодчество в Киевской Руси достигло достаточно высокого уровня развития. К сожалению, памятники древнерусского зодчества не сохранились, так как до конца X в. постройки были преимущественно деревянными. Кроме того, многие сооружения были разрушены во время Батыева нашествия. Древнейшей каменной церковью была *Десятинная церковь*, построенная в Киеве в 996 г. Она была разрушена в 1240 г.

Византийскими архитекторами при Ярославе Мудром, вероятно, ок. 1037 г. был построен сохранившийся до наших дней (впрочем, значительно перестроенный снаружи) *Софийский собор* в Киеве. Собор имел 13 куполов, был украшен фресками и мозаикой. Великолепные мозаики прекрасно сохранились во внутренних помещениях собора. Так, при выполнении мозаики Богоматери Оранты в Софии Киевской использовано до 130 оттенков.

На территории Руси известно около 15 каменных храмов XI–начала XII вв., близких по стилю к Софии Киевской. Тип храмов – *крестово-купольный* – был заимствован из Византии. Храмы строились из плоского кирпича, толщиной 2,5 – 4 см, размером 31х31 см – *плинфы*.

В храмах помещались *иконы* (греч. «изображение», «образ»). Первые иконы были написаны греческими мастерами. Наиболее известная из них *«Владимирская богоматерь»* (рубеж XI–XII вв., неизвестный греческий автор). Известны имена русских иконописцев XI в. – Алимпий, Георгий.

### *Ремесла*

По подсчетам академика Б. Рыбакова в русских городах, число которых приблизилось к 300, работали ремесленники около 60 специальностей. Широко было распространено *гончарное ремесло*. В X в. появляется гончарный круг. Гончары изготавливали посуду, детские игрушки, облицовочную плитку. Большие успехи были достигнуты в *кузнечном деле*. Русские кузнецы изготавливали замки, состоящие из 40 деталей, славившиеся в Западной Европе; самозатачивающиеся ножи из трех пластин. Велики были достижения древнерусских *ювелиров*. Златокузнецы изготавливали разнообразные украшения – серьги, подвески-колты, кольца, ожерелья. Многие украшения выполнены в технике *зерни*, когда на изделие напаивался узор, состоящий из множества, порой тысяч, мельчайших шариков. Применяли также *скань*: орнамент или рисунок наносили тонкой золотой или серебряной проволокой, которую напаивали на металлическую поверхность. Скань сочеталась с эмалью: промежутки между сканными перегородками заполняли разноцветной эмалью: получалась так называемая перегородчатая эмаль.

### *Быт*

Характерной чертой быта времен Киевской Руси было возникновение существенной разницы между образом жизни знати и основной массы населения. Крестьяне жили в небольших домах. На юге, в лесостепной зоне, это были полуземлянки с земляными полами, с покрытой сверху слоем земли крышей. На севере это были срубные, наземные постройки, с деревянными полами. Печи бывали то глинобитными, то каменными, топились они по-черному. Боярские и княжеские хоромы представляли собой целый комплекс срубных построек, соединенных между собой сетью затейливых переходов.

дов, с галерейками, крыльцами и с почти обязательным теремом – деревянной башней. Были и каменные княжеские дворцы.

Основным видом одежды и мужчин, и женщин, и знати, и непривилегированных слоев общества была рубаха, носили ее навыпуск. Особое значение придавалось головным уборам. Шапка из яркой материи с меховой опушкой была символом княжеской власти, остальные носили меховые или плетеные шапки. Правила снимать шапку дома или в церкви не существовало. Замужняя женщина не могла показаться на людях с непокрытой головой – «простоволосой» – считалось, что этим она могла нанести вред окружающим. Голову покрывали «повоем» – полотенцем. Верхней одеждой служил плащ. Наиболее распространенная его форма – вотола – плащ без рукавов до колен. Лапти – «лычницы» были крестьянской обувью, горожане чаще носили кожаную обувь: сапоги или туфли – поршники.

В пищу употребляли хлеб, мясо, овощи, сыры, кисели из пшеницы. Пили мед, вино, квас. Из развлечений любили охоту, рыбную ловлю, пиры.

Характерная черта культуры Киевской Руси – *взаимопроникновение язычества и христианства*. Христианство еще не смогло глубоко проникнуть в мировоззрение народа. Даже церковный брак не был строго обязательным, известны многочисленные случаи многоженства среди князей-христиан. Церковные имена также нелегко проникали в среду русского народа. Многие люди, получившие при крещении христианские имена, в быту именовались «мирскими», нехристианскими. *Двоеверие*, сочетание христианской веры и прежних языческих обычаев было характерно не только для рассматриваемого периода, но продолжалось вплоть до конца XVII в. и даже далее.

### Тема 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ РУСИ (XII – XIII вв.)

#### 3.1. Причины дробления Киевской Руси

Согласно общепринятой точке зрения, в середине XI– начале XII вв. Древнерусское государство вступает в новый этап своей истории – эпоху политической раздробленности. Начало этого процесса относят к моменту смерти Ярослава Мудрого, когда Русь практически была поделена между его тремя сыновьями – Изяславом, Святославом и Всеволодом. Внуку Ярослава Владимиру Мономаху удалось, как уже отмечалось выше, вновь объединить русские земли. Этому способствовали, в частности, его успехи в борьбе с половцами. После смерти Мономаха киевский стол перешел к его сыну Мстиславу (1125–1132). Он с большим трудом сохраняет единство русских земель, но с его смертью Киевская Русь окончательно распалась на самостоятельные княжества. В **середине XII в.** их насчитывалось **15**, в **начале XIII в.** – около **50**, а в **XIV в.** количество великих и удельных княжеств достигало **250**.

##### *Причины феодальной раздробленности*

1. Ослабление центральной власти, то есть власти киевского князя. «В единой земле, в едином обществе, – писал С.Ф. Платонов, – не было единой политической власти, владел Русью многочисленный княжеский род; при спутанности родовых и семейных счетов из-за старшинства или из-за каких-нибудь обид князя часто затевали усобицы и втягивали население в междоусобную войну: от этих усобиц страдали люди, страдало развитие народного быта».
2. Отсутствие прочных экономических связей между землями; преобладание натурального хозяйства; рост городов, которые превращались в центры экономического и политического развития.
3. Возникновение и укрепление «на местах» собственных княжеских династий, что являлось одновременно причиной и следствием экономической, политической и военной независимости земель от центра.
4. Упадок значения торгового пути «из варяг в греки», выполнявшего на этапе становления Древнерусского государства объединяющую функцию.

#### 3.2. Образование новых государственных центров

Наиболее значительными государственными образованиями, на которые распалась Киевская Русь, были Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское княжества и Новгородская земля.

##### *Северо-Восточная Русь (Владимиرو-Суздальское княжество)*

Данное княжество стало независимым во время правления сына Владимира Мономаха – **Юрия Долгорукого** (1132–1157) – прозвище он получил за стремление расширить территорию княжества.

Северо-Восточная Русь имела выгодное географическое положение:

- была удалена от степных районов, труднопроходимые леса служили надежной защитой от кочевников, что способствовало притоку населения;
- контроль над волжским торговым путем предоставлял возможности для экономического развития.

По мнению русского историка С.М. Соловьева, существует зависимость между географическими особенностями Северо-Восточной Руси и становлением сильной княжеской власти. Этот регион колонизировался по инициативе князей. Власть, таким образом, предвосхищала заселение. Вследствие этого земля рассматривалась как собственность князя, а ее население, включая бояр, – как его слуги. На смену вассально-дружинным отношениям, характерным для периода Киевской Руси, приходят княжеско-подданные отношения. В результате складывается вотчинная система власти.

Первоначально столицей этой земли был Ростов. При Юрии Долгоруком фактической столицей стал Суздаль.

Всю свою жизнь Юрий Долгорукий посвятил борьбе за Киевский великокняжеский престол. Ему удалось захватить Киев дважды – в 1149 и в 1155 гг. При Юрии под влияние ростово-суздальских князей попали Рязань и Муром. На границах княжества Долгорукий вел строительство городов. Во время его княжения относится *первое упоминание о Москве*. В 1147 г. Юрий Долгорукий избрал местом своей встречи с троюродным братом Святославом Ольговичем Москву, выстроенную на месте бывшей усадьбы боярина Кучки, которая была конфискована. Археологические же данные свидетельствуют, что городское поселение на месте Москвы существовало уже на рубеже XI–XII вв.

Время княжения **Андрея Боголюбского (1157–1174)** – период экономического и политического подъема Северо-Восточной Руси. Он перенес столицу княжества в новый, недавно основанный город Владимир, где не так сильны были вечевые традиции и было больше возможностей для княжеского самовластия. Андрей застроил Владимир с необычайной пышностью. При нем были построены Золотые ворота, Успенский собор. В 6 км от Владимира он основал свою резиденцию – Боголюбово, где проводил большую часть времени (отсюда его прозвище). Андрей известен на Руси как храбрый, удачливый воин и самовластный государственный деятель. Он вел успешную войну с Волжско-Камской Болгарией (1164), и в честь одержанной победы по его приказанию неподалеку от Боголюбова воздвигли церковь Покрова Богородицы на р. Нерли. В 1169 г. войска Андрея взяли Киев и учинили там страшную резню. Город был сожжен, горожане частью уведены в плен, частью истреблены. Однако Андрей не переехал в Киев. Его целью было укрепление Владимиро-Суздальского княжества. В июле 1174 г. Андрей был убит в Боголюбовском дворце в результате заговора бояр, во главе которого стояли Кучковичи – бывшие владельцы Москвы.

После смерти Андрея борьба за княжеский стол приняла междоусобный характер. В ней участвовали не только братья погибшего князя и ставленники боярства, но и города Ростов, Суздаль и Владимир. Победителем стал младший брат Андрея Боголюбского (был младше его на 40 с лишним лет) **Всеволод** по прозвищу **Большое гнездо (1177–1212)**. Прозвище свое он получил из-за многочисленности потомства. Он жестоко расправился с боярами-заговорщиками, убившими брата. Опираясь на владимирских горожан, Всеволод подавил боярскую оппозицию и укрепил княжескую власть. Он продолжал внешнюю политику брата: успешно воевал с Волжско-Камской Болгарией, совершил несколько удачных походов в Рязанское княжество и добился его подчинения своей воле. Всеволод был самым могущественным из князей Русской земли. Однако центробежные силы были непреодолимы. После его смерти (1212) единое княжество распалось на семь уделов: Владимирское, Переяславское, Ярославское, Ростовское, Угличское, Юрьевское и Муромское.

#### **Галицко-Волынская земля**

Галицко-Волынская земля находилась на крайнем юго-западе Руси. Благодаря исключительно плодородной черноземной почве здесь успешно развивалось земледелие, развиты были и многочисленные лесные и рыболовецкие промыслы, солеварение, ремесло. *Плодородие почв способствовало формированию здесь влиятельного боярства*, противопоставляющего себя князьям. Сильное влияние на развитие Юго-Западной Руси оказывали *польское и венгерское государства*, правители которых активно вмешивались во внутренние дела княжества.

На юго-западе Руси раньше всех начала обособляться Волынская земля с центром во Владимире-Волынском. Позднее обособилась Галицкая земля с центром в Галиче. Особого могущества Галицкое княжество достигло при **Ярославе Осмомысле (1153–1187)** – прозвище свое получил потому, что владел восьмью иностранными языками. Однако при нем же начинаются феодальные усобицы.

В 1199 г. при волынском князе **Романе Мстиславиче (1170–1205)** произошло *объединение Галицкого и Волынского княжеств*. Ему на время удалось прекратить боярские усобицы, в 1203 г. он занял Киев и принял титул Великого князя. Роман Мстиславич поддерживал мирные отношения с

Византией и установил мир с Венгрией. Однако, проводя активную внешнюю политику, он вмешался в междоусобицу польских князей (родственником которых он был) и в 1205 г. погиб. В это время его наследнику – старшему сыну **Даниилу (1221–1264)** было всего 4 года, в связи с чем власть в княжестве захватили бояре и началась длительная междоусобная борьба. В 1238 г. Даниилу удалось расправиться с боярской оппозицией и установить свою власть. В 1240 г. он занял Киев и объединил Юго-Западную Русь и Киевские земли. Но в этом же году Галицко-Волинское княжество было захвачено монголо-татарами, а через 100 лет эти земли оказались в составе Литвы (Волинь) и Польши (Галич).

#### **Новгородская земля**

Киев утратил влияние на Новгород в 30-е гг. XII в. Суровый климат и неплодородные почвы привели к тому, что земледелие здесь было слабо развито (Новгород не обеспечивал себя хлебом). Основным источником доходов были промысловые занятия: охота, рыбная ловля, солеварение. Подъему Новгорода способствовало выгодное географическое положение – здесь пересекались торговые пути, связывавшие Западную Европу с Русью, и удаленность от кочевников – Новгород никогда не подвергался их набегам.

В Новгороде формируется особое социально-политическое устройство – **боярская республика** – специфическая форма правления, при которой основные вопросы государственной жизни решались на собрании владельцев городских усадеб – **вече**. Именно вече принимало законы, утверждало договоры, рассматривало вопросы войны и мира, избирало городские власти. К их числу относились:

- **посадник** – глава судебной и исполнительной власти;
- **тысяцкий** – осуществлял контроль за налоговой системой (для сбора податей город делился на 10 сотен во главе с сотскими, которые подчинялись тысяцкому), участвовал в торговом суде, вел дела с иностранцами;
- **архиепископ** – церковный иерарх;
- **князь** – возглавлял дружину, его приглашало вече, он принимал присягу на верность новгородским традициям, после чего с ним заключали договор. За двести с небольшим лет на новгородском престоле побывало около 40 человек из трех княжеских ветвей – суздальской, смоленской, черниговской. Некоторые князья занимали престол не по одному разу, и всего смена княжеской власти за это время произошла 58 раз.

Новгородская республика носила сословный характер, ведущую роль в ней играло боярство. В отличие от боярства других земель Руси, оно было **кастовым**. Новгородским боярином нельзя было стать, им можно было только родиться.

Новгородская боярская республика играла очень важную роль в международных экономических и политических отношениях того времени. Новгород был важнейшим торговым центром и крупнейшим городом Европы. Именно Новгород стал передовым форпостом Руси в борьбе с агрессией немецких и шведских феодалов.

#### **Последствия феодальной раздробленности**

##### *Положительные:*

- развитие хозяйственной жизни;
- расцвет городов;
- расцвет культуры.

##### *Отрицательные:*

- усобицы;
- конфликты между боярами и князьями;
- дробление княжеств между наследниками;
- ослабление обороноспособности и политического единства страны.

Отметим также, что политическое дробление Киевской Руси не повлекло за собой культурной разобщенности. Единый язык, общее религиозное сознание и единство церковной организации замедляли процессы обособления и создавали предпосылки для будущего воссоединения русских княжеств.

### **3.3. Борьба Северо-Западной Руси за свою независимость**

В конце XII – первой половине XIII вв. Северо-Западной Руси пришлось столкнуться с опасностью с запада – с наступлением немецких рыцарей-крестоносцев, а также шведских и датских феодалов. Еще с конца XI в. начинаются крестовые походы на Восток по призыву Римского папы. Для их организации создаются рыцарские ордена (орден – организация рыцарей с определенными целями).

В 1202 г. для завоевания земель эстов и латышей был создан Орден меченосцев, проводивший завоевательную политику под лозунгом христианизации. В 1219 г. датские рыцари захватили часть побережья Прибалтики, основав на месте эстонского поселения г. Ревель (Таллин). В 1226 г. для завоевания земель Литвы и Руси прибыли рыцари Тевтонского ордена, основанного в Иерусалиме. В 1237 г. меченосцы объединились с тевтонцами, образовав отделение Тевтонского ордена – *Ливонский орден*. Подчинив себе финские племена, шведы стремились подчинить и новгородские земли.

В конце 30-х гг. стало известно, что к походу на Русь готовятся шведские рыцари во главе с зятем короля Эрика Эриксона ярлом (дворянский титул) *Биргером*. В Новгороде тогда княжил девятнадцатилетний князь *Александр*, сын Ярослава Всеволодовича. В 1239 г. он начал подготовку к отражению шведской агрессии, укрепил границу, приказав «срубить» город на реке Шелони, установил союз с угро-финским населением Ижорской земли и ее старейшиной Пелгусием. Пелгусий в 1240 г. дал знать о начале шведского вторжения. Шведский флот под командованием Биргера вошел в устье Невы и поднялся к месту впадения в нее реки Ижоры, готовясь начать наступление на Новгород. Новгородский князь Александр Ярославович с дружиной вышел к месту высадки. **15 июля 1240 г.** произошла *Невская битва*. Русская конница ударила на ту часть шведских войск, которая уже сошла на берег. В бою Александр встретился с самим Биргером и нанес ему тяжелую рану. Русские воины по мосткам врывались на шведские корабли и уничтожали их. Битва закончилась полной победой русских. Сам Биргер едва спасся. После победы в этой битве *Александр* получил прозвище *Невский*.

В 1240–42 гг. немецкие рыцари-крестоносцы, захватив Изборск, Псков, Ям, вновь стали угрожать Новгороду. Александр в это время из-за разногласий с вече находился во Владимирской земле. Новгородцы снова пригласили его на княжеский престол.

В 1241 г. Александр Невский взял опорный пункт крестоносцев Копорье и разрушил там крепость. Зимой 1242 г. Александр выступил в поход к Пскову и внезапным ударом выбил из города крестоносцев, после чего отправился с войсками к Чудскому озеру.

**5 апреля 1242 г.** на льду Чудского озера, уже подтаявшем, состоялась знаменитая битва, вошедшая в историю под названием *Ледовое побоище*. Немецкие полки построились традиционным клином, «свиньей», где на флангах располагалась конница, а в центре пехота. Александр расположил свои основные силы на флангах, а в центре поставил хуже вооруженную и обученную пехоту. Рыцари смяли центр русских войск, но в результате оказались окруженными. Автор повести об Александре Невском говорит, что «*бысть сеча зла, и треск от копий, и ломление, и звук от мечнаго сечения*». По его словам, лед не был виден: озеро «*покрылося бяше кровию*». Многие рыцари утонули в Чудском озере, многие оказались в плену.

Победа на Чудском озере привела к тому, что наступление крестоносцев было приостановлено. Ливонские рыцари вынуждены были отправить посольство в Новгород, отказавшись от всех своих захватов, и заключили в **1243 г.** *мирный договор*.

Победы Александра Невского над шведскими и немецкими феодалами спасли Северо-Западную Русь от порабощения.

### 3.4. Нашествие монгольских завоевателей на Русь

В XII– начале XIII в. монгольские племена занимали территорию современной Монголии и Бурятии. Главным занятием монголо-татар было кочевое скотоводство. В XII в. у монголов происходил распад первобытно-общинного строя. Из среды рядовых общинников-скотоводов, которых называли *карачу* – черные люди, выделились *нойоны* (князья) – знать, которая, имея дружины *нукеров* (воинов), захватила пастбища под свой скот и часть молодняка. У нойонов были также рабы. Права нойонов охраняли законы – *«Яса»*.

В начале XIII в. монгольские племена объединились под властью одного хана *Темуч(ж)ина*. В 1206 г. на *курултае* (съезде монгольской знати) он был провозглашен великим ханом. Ему было присвоено имя *Чингисхан* (1206–1227).

У монголо-татар было хорошо организованное войско. Оно делилось на десятки, сотни, тысячи. Десять тысяч монгольских воинов назывались «тьма» («тумен»). В войске действовал принцип коллективной ответственности за поведение в бою (если трусил один воин – казнили весь десяток). Основную ударную силу войска составляла конница. Каждый воин имел 2–3 лука, несколько колчанов со стрелами, топор, веревочный аркан, хорошо владел саблей. Лошадь воина покрывалась шкурами, что защищало ее от стрел противника. Голову, шею и грудь монгольского воина от вражеских стрел и копий защищали железный или медный шлем, панцирь из кожи. Конница монголов обладала высо-

кой подвижностью: могла проходить в сутки до 80 км, а с обозами, стенобитными и огнемётными орудиями – до 10 км.

Свои походы монголы начали с завоевания земель соседей – бурят, якутов, киргизов (к 1211 г.). Затем они вторглись в Китай и в 1215 г. взяли Пекин. Спустя три года была завоевана Корея. Разгромив Китай, монголы значительно усилили свой военный потенциал. На вооружение были взяты огнемётные, стенобитные, камнемётные орудия. Затем монголы завоевывают Среднюю Азию, Кавказ и Черноморскую степь. В Черноморской степи монголы столкнулись с половцами, те обратились за помощью к Киевскому, Черниговскому и Галицкому князьям.

**31 мая 1223 г.** состоялась *битва на реке Калке*, в результате которой объединённые силы русских князей и половцев были разбиты.

#### *Причины поражения:*

- русские ясно не представляли, что за враг – монголы;
- князья действовали несогласованно;
- единое командование отсутствовало.

Монголы жестоко расправились с русскими воинами. Сдавшихся князей они связали, положили на них доски, а сами сверху стали праздновать победу. Поражения, равного битве на Калке, Русь не знала. Летописцы писали, что из десяти воинов уцелел один.

Одержав победу, монголы вернулись в среднеазиатские степи, но русские не воспользовались этим, не подготовились к новому столкновению.

В 1235 г. на курултае принимается решение о вторжении в русские земли. Главнокомандующим был утверждён внук Чингисхана – *Батый*. Значительная роль в походе должна была принадлежать лучшему монгольскому полководцу Судебею. По материалам последних исследований, численность монгольской армии составляла **65 тыс. человек**.

Весьма запутан вопрос о том, кто все-таки напал на Русь: монголы, татары или монголо-татары? По русским летописям – татары. Это название было заимствовано у китайцев, для которых все монгольские племена являлись «татарами», то есть варварами. В действительности монгольские племена носили различные названия: собственно монголы, меркиты, кереиты, ойраты, найманы, татары. Все они принадлежали к народам, язык которых, по современному научному определению, относился к монгольскому, входящему в алтайскую группу языков. Из монгольских племен наиболее крупным и воинственным было племя татар. В начале XIII в. в отместку за отравление своего отца Чингисхан приказал уничтожить всех татар. Татары как военная и политическая сила перестали существовать. Однако китайцы продолжали именовать татарами монгольские племена, хотя монголы себя татарами никогда не называли. Таким образом, армия хана Батыя состояла из монгольских воинов, а современные татары никакого отношения не имеют к центрально-азиатским татарам.

Наступление монголов на русские земли началось осенью 1236 г., к осени 1237 г. они разгромили половцев, аланов, завоевали Волжскую Болгарию. Поздней **осенью 1237 г.** монголы начали *наступление на русские земли*. Первому удару подверглась *Рязань*. Владимирский и черниговский князья отказали рязанскому в помощи. Монголы осаждали Рязань в течение шести дней. После взятия города княжеская семья и все оставшиеся в живых жители были перебиты. На старом месте Рязань больше не возродилась (современная Рязань – это новый город, находящийся в 60 км от старой Рязани).

В **январе 1238 г.** по реке Оке монголы двинулись во Владимиро-Суздальскую землю. Сражение владими́ро-суздальской рати с монголами произошло у *Коломны*, практически все владимирское войско погибло. Сильное сопротивление врагу в течение пяти дней оказывало население **Москвы**. После взятия монголами Москва была сожжена, а ее жители перебиты. **4 февраля 1238 г.** Батый осадил *Владимир*. Три дня все попытки монголо-татар взять город через Золотые ворота были безуспешны. На четвертый день захватчики через проломы в крепостной стене ворвались в город. Княжеская семья и остатки войск закрылись в Успенском соборе. Монголы обложили собор деревьями и подожгли. **4 марта 1238 г.** на *р. Сити* состоялось сражение основных воинских сил Северо-Восточной Руси, возглавляемых князем Юрием Всеволодовичем с монголо-татарами. Русские потерпели сокрушительное поражение, князь Юрий был убит. После этого монголы вошли в Новгородскую землю, но, опасаясь весенней распутицы, не дойдя до Новгорода, повернули на юго-восток в половецкие степи. По дороге они взяли *Курск* и небольшой городок *Козельск*, оборонявшийся семь недель, за что монголы прозвали его «злым городом».

В 1238-1239 гг. Батый укрепляет свои позиции в северочерноморской степи. Осенью **1240 г.** войска Батыя двинулись в Западную Европу через Южную Русь. Форсировав Днепр, они осадили Киев. После длительной обороны, которую возглавил воевода Дмитр, **6 декабря 1240 г.** *Киев* пал. В **декабре 1240 г – январе 1241 г.** монголами были захвачены практически все города Южной Руси, за ис-



ключением Кременца. Затем монголы вторглись в Польшу, Венгрию и Чехию, где одержали ряд крупных побед, но понесли большие потери. Не получая подкрепления, в 1242 г. Батый вывел свои войска из европейских стран западнее Руси.

В 1242-1243 гг. в низовьях Волги Батый создал государство *Золотая Орда* со столицей в Сарай-Бату, а затем в более северной Сарай-Берке.

#### *Причины относительно легкого завоевания Руси монголами:*

- 1) раздробленность и разобщенность русских княжеств;
- 2) отсутствие единого военного командования у русских;
- 3) численное превосходство монголов;
- 4) превосходство боевого искусства монголов.

После Батыева нашествия Русь стала страной вассальной по отношению к Золотой Орде. Установилось *монголо-татарское иго*. Термин «*иго*» в значении угнетения, как полагают некоторые авторы (например, С. Бондаренко), впервые был употреблен в 1275 г. митрополитом Кириллом. В исторической науке есть *две точки зрения на монгольское иго*:

- 1) бедствие для русских земель,
- 2) рядовой набег кочевников.

Согласно *традиционной точке зрения*, иго – достаточно гибкая система властвования, которая изменялась в зависимости от политической ситуации (сначала – это кровавое завоевание и постоянные военные набеги, затем – экономическое угнетение). Иго включало целый ряд мер:

- в 1257–1259 гг. была проведена *перепись* русского населения монголами – «*число*» – для исчисления дани (подворное обложение, так называемый «*ордынский выход*»);
- в 50–60-х гг. XIII в. оформилась военно-политическая баскаческая организация. В русские земли назначались наместники – *баскаки* – с военными отрядами. Их функции: удержание в повиновении населения, контроль за уплатой дани.

Система баскачества существовала до начала XIV в. После восстаний в Ростове, Владимире, Твере во второй половине XIII–начале XIV в. сбор дани был передан в руки русских князей. Ордынский хан выдавал им грамоту (*ярлык*) на великое княжение Владимирское. При этом ордынцы использовали соперничество князей, разжигали вражду между ними.

Сторонники традиционной точки зрения крайне *негативно оценивают воздействие ига на самые разные стороны жизни Руси*:

- 1) происходит массовое перемещение населения, а вместе с ним и земледельческой культуры, на запад и северо-запад на менее удобные территории с менее благоприятным климатом;
- 2) снижается политическая и социальная роль городов;
- 3) изменяется общественный строй русских княжеств;
- 4) наблюдается длительный упадок культурной и хозяйственной жизни;
- 5) уменьшается влияние Византии на Русь, ограничиваются связи с Западом.

Другая точка зрения на изложенные выше события наиболее полно представлена в работах *Л.Н. Гумилева*. Во-первых, он рассматривал вторжение монголов не как завоевание, а как «великий кавалерийский рейд»: разрушались только те города, которые стояли на пути войска; гарнизонов монголы не оставляли; постоянной власти не установили; с окончанием похода Батый ушел на Волгу. Причем целью этого набега было не завоевание Руси, а война с половцами. Так как половцы крепко удерживали линию между Доном и Волгой, то монголы применили известный тактический прием дальнего обхода: совершили «кавалерийский рейд» через Рязанское, Владимирское княжества. Во-вторых, Л.Н. Гумилев выдвинул версию союза Золотой Орды и Руси, заключенного Александром Невским и Батыем, отметив обоюдовыгодный характер этого союза: Александр нашел союзника для того, чтобы противостоять немецкой агрессии, а Батый – выйти победителем в борьбе с великим ханом Гуюком (Александр Невский предоставил в распоряжение Батыя войско, состоящее из русских и аланов). Союз существовал до тех пор, пока был выгоден обоим сторонам.

### **3.5. Культура Руси периода раздробленности (XII–XIII вв.)**

Переход к раздробленности означал не только дальнейшее развитие старых культурных центров (Киева и Новгорода), но и возникновение новых. Это отчетливо проявилось в *летописании*. С начала XII в. возникает летописная традиция в Ростово-Суздальской земле. В 1177 г. там был составлен Владимирский летописный свод. В Галицко-Волынской земле при князе Данииле Романовиче возникает княжеское летописание.

Ярким памятником русской литературы периода раздробленности является *«Слово о полку Игореве»*, повествующее о неудачном походе новгород-северского князя Игоря Святославича против половцев в 1185 г. В данном произведении четко прослеживается стремление автора к единению русских земель.

Одно из самых талантливых произведений XII–XIII вв. – дошедшее до нас в двух основных редакциях *«Моление»* или *«Слово» Даниила Заточника*. Убежденный сторонник сильной княжеской власти, Даниил с юмором и сарказмом пишет об окружающей его печальной действительности.

Новая тема вошла в русскую письменность с Батыевым нашествием. Страшное бедствие, постигшее русские земли, описывается в *«Слове о погибели русской земли»* и в *«Повести о разорении Рязани Батыем»*, авторы которых призывают к активному сопротивлению захватчикам и воспевают подвиги защитников русских городов.

В XII–XIII вв. на Руси было создано много выдающихся произведений *архитектуры*. Особенно интересные постройки сохранились в Новгороде Великом и Владимиро-Суздальской земле.

Отличительными чертами новгородского архитектурного стиля были монументальная строгость и простота форм, скупость в украшениях. Из памятников начала XII в. выделяются прежде всего работы мастера *Петра*, воздвигшего соборы в *Антониеве* и *Юрьеве монастырях*. Ему же приписывается создание по заказу Мстислава Великого *церкви Николы на Ярославовом дворище*. Значительно менее монументальна, но столь же строга последняя из княжеских церквей, построенная в Новгороде, *церковь Спаса на Нередице* (1198), сравнительно скромный и изящный храм (была уничтожена гитлеровцами во время Великой Отечественной войны).

Иной характер носило каменное зодчество во Владимиро-Суздальской земле. Прежде всего оно отличалось по материалу. Большинство новгородских храмов построено из кирпича, а во Владимиро-Суздальской земле основным строительным материалом был местный белый камень-известняк. Он вырубался блоком 50х50х50 см. Из камня возводилась стена из двух рядов блоков, промежутки между которыми заполнялись щебнем и заливался связующим раствором. Белый камень очень податлив в обработке, сооружения из него обычно имели большое число декоративных деталей и украшений. Характерные черты белокаменной архитектуры – изысканность, стройность, устремленность ввысь, богатый декор зданий. Отличительной чертой этих сооружений является *аркатурно-колончатый пояс*, проходящий посередине здания.

Из памятников Владимиро-Суздальской земли нужно отметить *Золотые ворота*, *Успенский* и *Дмитровский соборы во Владимире*, остатки *дворца Андрея в Боголюбове* – одного из немногих светских каменных зданий, *церковь Покрова на Нерли*, соборы Переяславля-Залесского, Суздаля, Юрьева-Польского.

Процесс интенсивного культурного подъема, развития местных культурных центров был насильственно прерван Батыевым нашествием.

## Тема 4. МОСКОВСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XIV – XVI вв.

### 4.1. Начало объединения земель вокруг Москвы. Иван Калита

Политическое раздробление Руси достигло своего апогея на рубеже XIII–XIV вв. Из Владимиро-Суздальского княжества выделилось к

70-м гг. XIII в. 14 княжеств, из которых наиболее значительными были Суздальское, Ростовское, Ярославское, Переяславское, Тверское и Московское.

На рубеже XIII–XIV вв. создалась особая *политическая система Великого княжения Владимирского*. Великий князь Владимирский стоял во главе феодальной иерархии. Он оставался в то же время главой собственного княжества. Власть великого князя была во многом номинальной, но все же давала некоторые преимущества. Территория великокняжеского домена вокруг Владимира включала богатые и плодородные земли, великокняжеские бояре могли получать здесь выгодные наместничества. Великокняжеский стол увеличивал престиж князя, давал ему возможность расширить или, по крайней мере, укрепить границы своего княжества. Поэтому князья вели ожесточенную борьбу за выдававшийся в Орде ярлык на владимирский стол. Основными претендентами на ярлык в XIV в. были тверские и московские, а затем и суздальско-нижегородские князья.

В XIV в. наметились *экономические и социально-политические предпосылки объединения русских земель*:

- 1) постепенно, хотя и медленно, начинает развиваться экономика: совершенствуются приемы обработки земли (распространяется трехполье, появляется соха с железным наконечником, землю

стали удобрять навозом), растет число городов, оживляется торговля, что приводит к более интенсивным контактам между отдельными землями;

- 2) складывается новая форма землевладения – **поместье** – условное держание земли, усиливается зависимость крестьян от помещиков – для подчинения крестьян феодалам нужна сильная центральная власть.

Однако определяющую роль играли не экономические, а **политические предпосылки**:

- необходимость освобождения от монголо-татарского ига.
- Существовали и **культурные предпосылки** объединения:
- общий язык, общие правовые нормы, восходящие к «Русской Правде»;
- православная вера;
- общее национальное самосознание.

Борьба за владимирский престол не была столкновением противников и сторонников единства. В ней решалось лишь, какое княжество возглавит объединительный процесс. Из участников этой борьбы наименьшие шансы были у Суздальско-Нижегородского княжества. Расположенное на восточной окраине, это княжество находилось слишком близко к Орде, и потому часто становилось жертвой набегов. Это препятствовало концентрации здесь населения и толкало суздальско-нижегородских князей на соглашательство с Ордой.

Возможности **Тверского** и **Московского княжества** были примерно равны:

- их столицы стояли на перекрестках торговых путей;
- территории были хорошо защищены с запада и с востока густыми лесами и другими княжествами от вражеских нападений.

Победа Москвы или Твери обуславливалась прежде всего конкретными политическими ситуациями, реальным соотношением сил.

Оба княжества возникли в XIII в.: Тверское в 1247 г. получил младший брат Александра Невского Ярослав Ярославич, Московское – в 1276 г. младший сын Александра Невского Даниил. Ярослав и Даниил стали родоначальниками тверской и московской династий.

**Московское княжество** было одним из самых небольших, но **Даниилу Александровичу** удалось его значительно расширить. В **1301 г.** он отвоевал у Рязани **Коломну**. В **1302 г.** по завещанию бездетного **перемыславского** князя его владения перешли к Москве. Тем самым в руки московских князей попала густо населенная территория с развитым феодальным землевладением, что увеличивало экономическую и военную мощь княжества.

Сын Даниила **Юрий (1303-1325)** отвоевал у Смоленского княжества **Можайск** и вступил в борьбу за великое княжение. Юрий заручился поддержкой хана **Узбека**, на сестре которого **Кончаке (Агафье)** он был женат, обещал увеличить размер дани и **получил ярлык** на великое княжение. Великокняжеский престол находился тогда в руках тверского князя Михаила Ярославича, который не подчинился приказу хана и начал войну с Юрием. Юрий потерпел поражение, причем в плен попала княгиня Агафья, которая вскоре умерла в Твери. Юрий обвинил тверского князя в гибели сестры хана. Михаила Ярославича вызвали в Орду и казнили. Однако ярлык достался не Юрию, а сыну казненного Дмитрию Грозные Очи (в Орде стремились натравливать друг на друга русских князей). Встретив случайно в Орде московского князя Юрия, Дмитрий убил его, за что сам был казнен. Однако **ярлык остался у Твери**.

Московским князем стал брат Юрия **Иван Данилович Калита (1325-1340)**. Его прозвище, вероятно связано с богатством и скупостью князя: «**калитой**» называли кошель для денег, который привязывали к поясу.

В **1327 г.** в Твери вспыхнуло восстание против сборщика налогов Чолхана. Возглавил его тверской князь Александр. Иван Калита взял на себя подавление восстания, вместе с ордынским войском он двинулся на Тверь. Княжество было разгромлено, многие жители уведены в рабство. За это **Калита получил ярлык на великое княжение**. После тверского восстания **баскачество перестало существовать**, теперь русские князья стали сами собирать дань и доставлять ее в Орду.

При Калите Московское княжество стало сильнейшим на Руси. Сбор дани давал ему возможность, утаивая часть «выхода», значительно разбогатеть. Калита пользовался поддержкой церкви. В **1328 г.** митрополит **Феognст** сделал Москву своей резиденцией. Калите удалось (вероятно, при помощи Орды) подчинить **Углич, Белоозеро, Галич (Костромской)**. При Иване Калите укрепилось и московское боярство. Оно богатело, участвуя в сборе дани, получая выгодные наместничества, приобретая вотчины на присоединенных территориях. Это привлекало под власть Калиты феодалов из других княжеств.

Политику Ивана Калиты продолжали его сыновья – *Симеон Гордый (1340–1353)* и *Иван Красный (1353–1359)*.

#### 4.2. Борьба с Ордой. Куликовская битва

Во время усиления Москвы Золотая Орда постепенно слабела. В начале 60-х гг. XIV в. Золотая Орда раскололась на две враждующих части, граница между которыми проходила по Волге. Орда *утратила контроль над Киевским, Черниговским, Волынским княжествами*. Почувствовав ослабление Орды, московский князь *Дмитрий Иванович (1359–1389)* перестал выполнять ее требования. Он укрепляет Москву. В 1367 г. в невероятно короткий срок – менее чем за два года – было закончено *строительство нового Московского Кремля* – из белого камня-известняка.

Однако в середине 70-х гг. XIV в. усобицы в Орде приостановились, ее возглавил *хан Мамай*, которому удалось укрепить военную мощь страны. Сплотившаяся вокруг Москвы Русь и преодолевшая усобицы Орда готовились к военному столкновению. Первое время стороны прощупывали друг друга. В **1377 г.** ордынцы совершили поход в Нижегородское княжество. Об этом походе русским было известно заранее. Ему навстречу вышло русское войско, однако ордынцы где-то задержались, и в войсках началось разложение: воины беспечно охотились, пьянствовали, оружие и доспехи держали в обозе. Войско Мамаю появилось внезапно и нанесло русскому войску у берегов *реки Пьяны* жестокое поражение. Однако в следующем **1378 г. на реке Воже** в Рязанской земле ордынское войско было разбито.

Мамаю было необходимо взять реванш за Вожу, иначе иго бы пало. Поводом для похода стало требование увеличить дань. В *войско Мамаю* входило, по разным данным, от 100 до 250 тыс. человек: не только ордынцев, но и подчиненных Орде народов Поволжья и Северного Кавказа и даже наемников из генуэзских колоний в Крыму. *Союзниками Мамаю* считались великий князь литовский Ягайло и рязанский князь Олег Иванович. Однако они были *ненадежными* союзниками. Ягайло был заинтересован в том, чтобы Москва и Орда взаимно обескровили друг друга. Олег Иванович был союзником поневоле, так как его княжество находилось на пути Мамаю и союз с ним был лишь средством спасти княжество от погрома. (Именно Олег первым сообщил Дмитрию о приближении ордынского войска и его пути на Москву).

*Войско Дмитрия* тоже было достаточно большим. В Коломне к московским войскам присоединились войска из Ростова, Ярославля, Муромы, Полоцка. 6 сентября русские войска подошли к берегам Дона.

Традиционно считается, что перед битвой Дмитрий Иванович посетил Троицкий монастырь и получил благословение Сергия Радонежского. Сергей послал двух богатырей иноков Александра Пересвета и Андрея Ослябю. Поединком Пересвета с монгольским богатырем Челубеем и началась битва на Куликовом поле (часть ученых ставит это под сомнение).

7 сентября 1380 г. на берегу Дона состоялся *военный совет*. По предложению Дмитрия было решено *переправиться на противоположный берег Дона* и там принять бой. Тогда в случае поражения путь к отступлению был отрезан: ведь переправа в боевой обстановке почти невозможна. В ночь с 7 на 8 сентября по быстро наведенным мостам полки переправились через Дон, на Куликово поле возле впадения в Дон реки Непрядвы.

*Противоречивость источников в изображении подробностей битвы привела к спорам относительно ее конкретного хода*. Нет даже единого мнения относительно того, на каком – правом или левом – берегу Непрядвы разыгралось сражение. Поэтому представить его можно лишь в общих чертах.

Обычное расположение русских войск на поле боя включало **6 полков**:

- авангард (передовой и сторожевой полки),
- центр (большой полк),
- фланги (полки правой и левой руки),
- засада (засадный полк).

Используя утренний туман и лесные заросли по краям поля, Дмитрий сумел скрыть засадный полк. Сначала *ордынцам удалось уничтожить передовой и сторожевой полки*, затем они направили свои удары на *большой полк и полк левой руки*. Тем самым Мамай подставил незащищенный фланг под удар русскому *засадному полку*. Его воины во главе с воеводой *Дмитрием Боброком Волынским* и *Владимиром Серпуховским* внезапно появились из засады. Свежие войска встретились с уже обескровленными и уставшими воинами Мамаю. Это решило исход сражения. Ордынцы не выстояли и бежали с поля. После этой битвы московский князь Дмитрий был прозван Донским.

### ***Причины победы русских в Куликовской битве:***

- усиление Московского княжества в XIV в.;
- объединение военных сил русских земель под руководством Дмитрия Ивановича;
- ослабление Золотой Орды в результате междоусобиц;
- быстрые и смелые действия Дмитрия Донского, его полководческое искусство, личная храбрость;
- храбрость, героизм русских воинов, защищавших родную землю.

### ***Значение Куликовской битвы:***

- разрушено убеждение о непобедимости Орды;
- увеличилось число сторонников объединения русских земель;
- возрос авторитет Москвы как объединительного центра и Дмитрия Донского;
- победа на Куликовом поле усилила военно-служилых землевладельцев центральной, «самой бедной и отсталой области России» (Р. Пайпс), обделенной естественными богатствами и уступавшей некоторым другим областям, например тверской или нижегородской, в торгово-промышленном отношении (А.А. Зимин). Именно они затем форсировали процесс создания централизованного государства насильственными мерами.

Куликовская битва, казалось, должна была привести к свержению ордынского ига. Однако этого не случилось. Скомпрометированного тяжелым поражением Мамай сверг с престола **Тохтамыш**, один из потомков Чингисхана. Мамай бежал в Крым и был там убит. Тохтамыш потребовал от Руси дани: он утверждал, что на Куликовом поле потерпела поражение не Золотая Орда, а узурпатор Мамай. Дмитрий отказался. Тогда Тохтамыш в **1382 г.** пошел походом на Русь. Суздальско-нижегородские князья, опасаясь за свою судьбу, присоединились к нему. Дмитрий Донской отправился собирать войска, но Тохтамыш дошел до Москвы раньше. Будучи не в силах взять Москву, он прибег к обману. Нижегородские князья убеждали жителей, что хан удовлетворится только выражением покорности. Когда ворота города были открыты, враг подверг столицу погрому и сжег ее. Были разграблены Владимир и города Московского княжества. Для войны с Тохтамышем у Руси не было сил. Ордынское иго было восстановлено.

### **4.3. Московская Русь в XIV-XV вв.**

Наследник Дмитрия Донского **Василий I Дмитриевич (1389-1425)** успешно продолжал политику своего отца. Ему удалось присоединить *Нижегородское, Муромское и Тарусское княжества*. Однако процесс политического объединения русских земель замедлила продолжавшаяся около тридцати лет **феодальная война второй четверти XV в.** Поводом для нее был династический конфликт между князьями Московского дома. После смерти **Василия I** претендентами на великокняжеский престол выступали его десятилетний сын **Василий** (опекуном его до совершеннолетия был литовский князь Витовт) и энергичный *младший брат Юрий Дмитриевич*. Борьба велась по всем «правилам средневековья»: использовались ослепления, отравления, обманы, заговоры. Дважды Юрий захватывал Москву, но не мог ее удержать. После смерти в 1434 г. Юрия войну продолжили его сыновья **Василий Косой** и **Дмитрий Шемяка**. Дмитрию Шемяке некоторое время удалось быть московским князем, однако в целом перевес сил был на стороне Василия II. Его поддерживали московское военно-служилое войско, которому не было равных, и церковь. Феодальная война **закончилась в 1453 г. победой Василия II Темного** (данное прозвище он получил потому, что в ходе войны был ослеплен своими политическими противниками).

### ***Итоги феодальной войны:***

- разорила страну (вся страна была театром военных действий);
- усилила власть Орды, снова получившей возможность вмешиваться в политические отношения на Руси;
- показала неизбежность объединения русских земель вокруг Москвы (борьба велась не между отдельными княжескими центрами, а за обладание Москвой, и феодалы, и народ убедились, что единство необходимо для поддержания порядка);
- усилилось влияние великого князя на церковь. В **1439 г.** на Вселенском соборе православного и католического духовенства во *Флоренции* была заключена *уния* обеих церквей (признавались католические догматы и главенство пап) Русский митрополит Исидор также подписал унию, но Василий II отказался признать ее. Было *решено впредь избирать митрополита на Соборе русских архиереев, независимо от Константинополя*. Митрополитом был избран рязанский епископ Иона. Началась **автокефалия русской церкви**.

Завершение процесса объединения русских земель приходится на годы правления **Ивана III (1462–1505)** и **Василия III (1505–1533)**.

Образование единого русского государства шло одновременно по трем направлениям:

- 1) объединение земель вокруг Москвы;
- 2) укрепление великокняжеской власти в Москве;
- 3) борьба с монголо-татарскими завоевателями.

Дата	Земли, вошедшие в состав Российского государства
<i>При Иване III</i>	
1463	Ярославское княжество
1472	Пермский край
1474	Великое княжество Ростовское
1478	Новгородская земля
1485	Великое княжество Тверское
1489	Вятская земля
<i>При Василии III</i>	
1510	Псковская земля
1514	Смоленск
1521	Рязанская земля

Трудной задачей было *присоединение Новгородской земли*, где традиции самостоятельности были весьма сильны. Часть новгородского боярства во главе с вдовой посадника *Марфой Борецкой* и ее сыновьями стремилась к разрыву с Москвой и искала помощи у Великого княжества Литовского, чтобы удержать свои вольности. Договор Новгорода с великим князем литовским и королем польским Казимиром IV, заключенный в 1471 г., был законным поводом для войны Ивана III против Новгорода. Решающее *сражение* произошло *на реке Шелони 14 июля 1471 г.* Московское войско победило. Но Новгород пока оставался независимым. Окончательно **Новгород был присоединен** к Москве в **1478 г.** Из города был увезен вечевой колокол, посадничество было ликвидировано. Но, учитывая силу Новгорода, Иван III оставил за ним ряд привилегий, в частности право вести сношения со Швецией. Он обещал также не трогать новгородские боярские вотчины, но этого не выполнил, и в 1484–1499 гг. земли новгородских бояр были конфискованы.

#### ***Свержение монголо-татарского ига***

В 1476 г. Иван III отказался платить монголам ежегодную дань. В июне **1480 г.** хан Ахмат, собрав огромное войско, выступил в поход против России. В начале октября русское и ордынское войска оказались друг против друга на берегах притока Оки – Угры. Дважды хан пытался форсировать Угру, но оба раза был отброшен. Третью попытку он предпринимать не стал: ждал подхода своего союзника Казимира, а пока решил начать переговоры. Претензии Орды были несоразмерны ее силам, переговоры сорвались. Казимир так и не появился. Ранняя зима ускорила отход войск хана. 11 ноября Ахмат увел свои войска и вскоре погиб. Так закончилось ордынское иго, продолжавшееся 240 лет. Почти бескровное *«стояние на реке Угре»* показало и мощь молодого государства, и дипломатическое искусство Ивана III.

При Иване III начинается создание централизованного аппарата управления русскими землями.

#### ***Особенности образования централизованного государства:***

- сложилось при слабых экономических и сильно выраженных политических предпосылках;
- сложилось до зарождения буржуазных отношений;
- развивалось по пути феодализма, по пути закрепощения крестьян;
- было многонациональным.

**Иван III** уже систематически пользовался титулом *«государя всея Руси»*, а в его власти проявлялись черты самодержца. При нем появляются такие *символы царской власти*, как скипетр, держава, «шапка Мономаха» – великокняжеская корона (выкованная из золота тибетейка, опушенная мехом и увенчанная крестом. Предполагают, что она была подарена Ивану Калите ханом Узбеком; по официальной же легенде – досталась Владимиру Мономаху от его деда, византийского императора Константина Мономаха как знак царского достоинства). В 1472 г. Иван III женился на племяннице последнего византийского императора Софье (Зое) Палеолог, после чего великокняжеским гербом стал византийский двуглавый орел.

В середине XV в. сложилась следующая *система государственного устройства*. Совещательным органом при великом князе была **Боярская дума**. Думные бояре принимали участие в разработке указов, вели переговоры с иноземцами, из них назначали командующего войском, начальника госу-

дарственной казны и канцелярии. В стране действовали *два общегосударственных ведомства: Дворец и Казна*. Дворец, возглавлявшийся дворецкими, ведал личными, так называемыми дворцовыми землями великого князя. Со временем функции дворецких стали шире: они рассматривали тяжбы о земельной собственности, судили население некоторых уездов. Казна, которую возглавляли казначеи, была главным государевым хранилищем. Там хранились не только деньги, но и архив, печать. Это ведомство руководило и внешней политикой. Основную роль в складывающемся государственном аппарате играли *дьяки* – первоначально писцы. Они вели делопроизводство и подчас оказывали определяющее влияние на ход государственной политики.

Административно-территориальное деление было архаичным. Страна делилась на *уезды*. Границы уездов восходили к рубежам бывших княжеств, а потому их размеры были разнообразны. Уезды делились на *станы* и *волости*. Власть в уезде принадлежала наместникам, в станах и волостях – волостелям. *Наместники* и *волостели* собирали налоги, следили за исполнением указов, судили. Жалования они не получали, а должны были жить (*«кормиться»*) за счет поборов с местного населения. Такой порядок назывался *кормлением*.

На все должности в государстве бояре назначались в зависимости от родовитости своего происхождения и от должности, которую занимали его предки. Такой порядок называется *местничеством*.<sup>1</sup> Оно обеспечивало право на руководящую роль в важнейших органах государства только для представителей крупной феодальной знати.

В 1497 г. был принят *Судебник* – первый свод законов единого государства. В Судебнике (хотя и в общих чертах) была определена компетенция должностных лиц, установлены процессуальные нормы, наказания за особо опасные преступления. Судебник применялся на практике, но широкого распространения не получил и, вероятно, после смерти Ивана III был почти забыт.

Итак, во второй половине XV – первой трети XVI в. в России<sup>2</sup> установилась самодержавная монархия, в которой великому князю принадлежала вся полнота политической власти. Однако разветвленный государственный аппарат еще не сложился, что на деле ограничивало возможности центральной власти. Внутри государства продолжали существовать уделы (к концу княжения Василия III их осталось два – Дмитровский и Старицкий).

#### 4.4. Социально-экономические отношения на Руси в XV в.

Прекращение феодальных усобиц способствовало развитию производительных сил. Продолжалось освоение крестьянством новых территорий (в Приуралье, за Окой). Экстенсивная подсечно-огневая система земледелия сохраняла ведущую роль во многих районах страны. Однако уже появляются *двухпольные*, а в некоторых местах и *трехпольные севообороты*.

Важные изменения произошли в структуре феодальной собственности на землю. Многие старые вотчинники значительно расширили свои владения (в присоединенных княжествах они приобретали и новые вотчины). Однако параллельно шел и другой процесс: многие старые феодальные вотчины мельчали в семейных разделах. Фонд вотчинных земель несколько уменьшается из-за роста землевладения церкви (священнослужители получали земли в дар за «упокой души», покупали, нередко вотчинники отдавали свои земли монастырю за долги). Такое *измельчание и обезземеливание части вотчинников противоречило государственным интересам*. Обеспечить боеспособность войска можно было только одним путем: у каждого воина должна была быть земельная собственность, ведь государство не имело средств для денежного жалования, и каждый воин должен был на свои средства приобретать вооружение и боевых коней.

Чтобы увеличить численность армии, были *необходимы земельные раздачи*. Это стало возможным, так как у великого князя появился огромный земельный фонд. В него, в частности, вошли владения новгородских вотчинников, земли Тверского княжества. Но наделять землей на старом вотчинном праве было опасно: новые вотчины могли через некоторое время уйти в руки монахов. В связи с этим возникает *поместное землевладение*.<sup>3</sup> Князья давали своим дворцовым или военным слу-

<sup>1</sup> *Местничество* – система получения должностей боярами по принципу знатности.

<sup>2</sup> Название Россия появляется в письменных источниках в конце XV в.

<sup>3</sup> *Поместье* – условное землевладение в Русском государстве в конце XVI – начале XVIII вв. В XVI–XVII вв. постепенно сближалось с вотчиной, а в 1714 г. слилось с ней. *Помещики* – дворяне-землевладельцы в России. Изначально служилые люди, *«испомещавшиеся»*, то есть получавшие в пользование землю (*поместье*) за военную службу или выполнение каких-либо административно-судебных и других поручений.

гам землю на условиях несения военной или гражданской службы. *Поместье не подлежало продаже, обмену и наследованию.*

Рост феодального землевладения способствовал **закрепощению крестьян**. Судебник 1497 г. установил единый для всех крестьян срок перехода от одного владельца к другому: *неделя до Юрьева дня (26 ноября) и неделя после*. Это было первое общегосударственное ограничение крестьянской свободы. В то время господствовала натуральная рента, хотя местами возникала и денежная. Барщина по-прежнему была слабо развита, собственную запашку феодала обрабатывали главным образом холопы. Такие *пашенные холопы* получали от хозяина небольшой земельный надел и назывались **страдниками** (от «страда» – сельскохозяйственные работы). Социальное положение страдников близко к положению крепостных крестьян.

В XVI в. продолжалось развитие **ремесла**. Многие ремесленники жили в селах (*вотчинное ремесло*), но главными центрами были города. Растет ремесленная специализация. В крупных городах часто существовали слободы, населенные ремесленниками одной специальности (Гончарная, Кузнечная слободы). В конце XV в. в Москве был создан **Пушечный двор**, где изготавливали артиллерийские орудия.

В отличие от городов Западной Европы, добившихся самоуправления, русские города сохраняли зависимость от феодалов или от государства. *Население города* делилось на «**черных ремесленников**», которые несли **«тягло»** – комплекс натуральных и денежных повинностей в пользу государства, и *ремесленников, принадлежащих боярам, монастырям*, которые были освобождены от тягла (позднее эти слободы стали называть «**белыми**»).

#### 4.5. Образование Великого княжества Литовского и его отношения с Русью

В XIV в. южные и западные земли, некогда входившие в состав Киевской Руси, постепенно освобождались от ордынского владычества, чему способствовало объединение этих земель под властью литовского князя **Гедемина (1315-1339)**. Объединение это осуществлялось в основном мирным путем. Еще в XIII в. литовские князья подчинили себе Полоцкое княжество, затем в составе Великого княжества Литовского вошли Смоленская, Волынская, Киевская, Северская земли (Галич и округа в 1340 г. попали под власть Польши). Литовские князья – потомки Гедемина – стали государями державы, населенной по преимуществу восточными славянами. Жители говорили на наречиях, которые дали начало украинскому и белорусскому языкам. В официальных документах использовался несколько изменившийся с киевских времен древнерусский язык. Наряду с литовскими обычаями, законами и некоторыми заимствованиями с Запада установлениями сохранялись и правовые традиции Древней Руси.

В XIV-XV вв. Литовская Русь поддерживала тесные связи с Московской Русью. Подчинение Литве не было сопряжено с национальными и религиозными притеснениями.

В 1386 г. литовский князь **Ягайло (1377-1392)** женился на наследнице польского престола Ядвиге и под именем Владислава II стал править Польшей (до 1434 г.). По условиям брака Ягайло, воспитанный в православии, должен был стать католиком; **католичество становилось государственной религией** Великого княжества Литовского. В Литве в это время правил двоюродный брат Ягайло – **Витовт (1392-1430)**. Ни Ягайло, ни Витовт не стремились обратить своих православных подданных в католичество, но крещение языческих племен происходило только по латинскому обряду.

Литовско-Русское государство было довольно редкой формой политического сотрудничества нескольких формирующихся народностей. Литва помогала русским землям избавиться от навязывавшейся им ордынцами изоляции; литовские племена получили помощь в борьбе с немецкими рыцарями. Политическое (и отчасти культурное) обособление двух частей некогда единой государственной и этнической общности создало предпосылки для развития нескольких родственных народностей (украинской, белорусской).

Одна из славных страниц истории Великого княжества Литовского – борьба с завоевательными походами Ливонского ордена, рыцари которого с 1340 по 1410 гг. совершили около ста нападений на Литву.

В **1410 г.** силы объединенных литовских, польских, русских, украинских, белорусских и чешских войск нанесли решительное поражение Ливонскому ордену в **битве при Грюнвальде**. Эта победа положила конец наступлению рыцарей на восток.

В 1413 г. заключена новая **уния Литвы и Польши** (первая – после брака Ягайло и Ядвиги). Она предоставила ряд преимуществ католической церкви, что оттолкнуло от литовских князей право-



славное духовенство. Это создало предпосылки для сближения Литвы с Польшей и ее постепенного отрыва от Руси.

#### 4.6. Эпоха Ивана Грозного (1533– 1584)

Иван Васильевич родился в 1530 г. На престол он вступил в трехлетнем возрасте, после смерти отца Василия III. Регентшей при малолетнем монархе стала его мать *Елена Васильевна Глинская*.

**Регентство Елены Глинской** продолжалось с 1533 по 1538 г.<sup>1</sup> Елена расправилась с наиболее явными политическими противниками, а также начала проведение ряда **реформ**:

- 1) **денежная реформа** – сложилась единая монетная система, основной русской монетой стал московский рубль, но продолжали чеканить и новгородскую деньгу, равнявшуюся двум московским. На «новгородке» был изображен всадник с копьем. Отсюда происходит копейка – 1/100 рубля;
- 2) **губная реформа**.<sup>2</sup> Ее цель – укрепление местного самоуправления. Губные старосты выбирались из среды дворянства или зажиточного крестьянства; они рассматривали уголовные дела и подчинялись Боярской думе.

3 апреля 1538 г. Е. Глинская умерла (ходили слухи, что ее отравили). Начинается новый этап политической истории Русского государства – **время боярского правления (1538-1547)**. В этот период за власть боролись группировки Шуйских, Бельских, Глинских. Воспитанию же самого Ивана IV уделяли очень мало внимания, порой его даже забывали покормить. Страшные сцены расправ бояр с политическими противниками, свидетелем которых в детстве был Иван IV, развили в нем скрытность, злопамятность, жестокость.

В **январе 1547 г. Иван IV** достиг совершеннолетия и **венчался на царство**, официально приняв титул *царя и великого князя «всея Руси»*. Принятие царского титула демонстрировало полную независимость Руси от Орды и равенство с ней. Данный титул подчеркивал претензии Русского государства на византийское наследие, позволял на равных вести дипломатические сношения с Западной Европой.

К 1547 г. вокруг Ивана IV сложился кружок советников, составивших неофициальное правительство России в конце 40-х – 50-е гг. XVI в., – **Избранную раду**. Ее возглавили костромской вотчинник *Алексей Адашев* и придворный священник *Сильвестр*. В ее состав входили князь *Андрей Курбский*, митрополит *Макарий*.

Избранная рада осуществила **комплексную программу реформ**.

##### 1. Реформа центрального управления:

- увеличивается состав Боярской думы с целью ослабить влияние боярской аристократии;
- возникает новый орган управления – **Земский Собор** – центральное общегосударственное сословно-представительное учреждение. В него входили представители боярства, дворянства и духовенства. Земский собор решал важнейшие государственные дела, прежде всего, вопросы внешней политики и финансов;
- создается система **приказов** – учреждений, ведавших отраслями государственного управления или отдельными регионами страны, например, *посольский* вел дипломатические сношения с другими государствами, *разбойный* занимался борьбой с преступностью, *поместный* распределял поместья, решал земельные споры.

##### 2. Реформы законодательной системы:

- в **1550 г.** Земский собор принял новый **Судебник** – общегосударственный свод законов;
- 1550 г. – указ **отменил местничество** при прохождении военной службы;
- 1551 г. – **Стоглавый собор** (его решения были сформулированы в 100 главах) духовенства и светских лиц составил и утвердил **Стоглав** – сборник правил церковного порядка и благочиния; был составлен общерусский список святых, унифицирована обрядность, осуждено нарушение христианских заповедей со стороны духовенства.

##### 3. Реформа местного самоуправления:

- отмена кормлений;
- власть в уездах перешла к **губным**, а там, где не было дворянского землевладения, – к **земским старостам**;

<sup>1</sup> **Регентство** – временное правление при малолетнем монархе.

<sup>2</sup> **Губа** – территория, находящаяся в ведении выборного старосты.

- расширяются полномочия *городовых приказчиков*, появившихся на рубеже XV–XVI вв. В их руках сосредоточились не только военно-административные, но и административно-хозяйственные и финансовые дела.

#### 4. Военные реформы:

- под Москвой посажена на землю *«избранная тысяча»* – 1070 провинциальных дворян, которые должны были составить ядро дворянского ополчения, опору самодержавной власти;
- составлено *«Уложение о службе»*. Согласно ему дворянин мог начинать службу с 15 лет и передавать ее по наследству. Со 150 десятин земли как дворянин, так и боярин должны были выставлять одного воина и являться на смотры *«конно, людно и оружно»*. Выставление дополнительных воинов поощрялось денежным жалованием или землей;
- из нетяглых людей были созданы пехотные *стрелецкие полки*, что положило начало организации постоянного войска. Стрельцы вооружались за счет государства огнестрельным оружием (пищалими). За службу они получали хлебное, денежное и земельное жалование. В мирное время стрельцы несли службу у городских ворот, на крепостных стенах, на улицах. Жили стрельцы в слободах, где в свободное время занимались ремеслом и торговали беспошлинно своими изделиями;
- приняты меры по усилению артиллерии, в войсках появляются инженерные части – строители крепостей и подвижных осадных башен, а также минеров-подрывников.

Хотя далеко не все из реформ Избранной рады удалось осуществить в полной мере, они ознаменовали значительный шаг вперед в направлении централизации и преодоления пережитков феодальной раздробленности. Они создали предпосылки для решения внешнеполитических задач, стоявших перед Россией.

В результате реформ середины XVI в. в стране складывается *сословно-представительная монархия* – форма феодального государства, при которой власть монарха сочетается с органами сословного представительства.

#### **Опричнина (1565-1572)**

В 50-е гг. XVI в. Иван IV вынужден был делиться властью с ближайшим окружением. Будучи, однако, убежденным в праве монарха единолично управлять государством, Иван Грозный пытается привести действительность в соответствие с собственными убеждениями. Упорство Ивана Грозного в достижении абсолютной власти, его крутой нрав обострили противостояние между обществом и царем. В 1560 г. Избранная рада была отправлена в отставку. Политика царя меняется. Новая политическая система получила название «опричнина» (от слова *«опричь»* – кроме). Под *опричниной* следует понимать систему мер, направленных на укрепление царской власти.

Цели опричнины:

- преодоление пережитков удельной системы с характерной для нее децентрализацией и феодальной раздробленностью;
- утверждение полновластия московского государя.

В декабре 1564 г. Иван IV в сопровождении заранее подобранных бояр и дворян отправился из Москвы на богомолье. Но из Троице-Сергиева монастыря он поехал дальше – в свое охотничье село Александрову слободу (в сотне км от Москвы). В начале января **1565 г.** гонец привез в Москву два послания царя:

- первое – *митрополиту Афанасию*. В нем он заявлял о своем отречении от престола и обвинял в измене большинство бояр, церковных иерархов и чиновников. Это был открытый разрыв с государственным аппаратом;
- второе – *к посадским людям* – сообщал о принятом решении и добавлял, что к горожанам у него претензий нет.

Бояре не решились воспользоваться ситуацией, сложившейся из-за отречения. Расчет Ивана Грозного на московский плебс (городские низы) и на колебания противников оказался верен; бояре предпочли переговоры с царем при посредничестве митрополита. В результате переговоров Иван IV заявил о своем возвращении на престол, но лишь для того, чтобы он мог казнить «изменников» по своему усмотрению и учредить опричнину. Опричниной издавна называли удел, который князь выделял своей вдове, «опричь» (то есть кроме) всей земли. Теперь выделялась *государева опричнина, своеобразный личный удел государя* всея Руси. Остальная часть государства именовалась *земщиной*. Формально земщиной управляла Боярская дума и приказы, но это не означало, что царь ограничил свою власть. Вербуемые Иваном IV *опричники* бесконтрольно распоряжались в земщине, выполняя любые, даже самые жестокие и нелепые приказы царя. Самодержавие усиливается, усиливается и

деспотизм монарха. *Свою слабость, обусловленную неразвитостью государственного аппарата, власть пыталась компенсировать жестокостью.*

Внешним проявлением опричнины стал **массовый террор** – насилие вплоть до физического уничтожения по отношению к политическим противникам. В годы опричнины были репрессированы ряд бояр и земских дворян. Так, был убит последний удельный князь Владимир Андреевич *Старицкий* и его семья (его обвинили в том, что он хотел отравить государя), казнен *митрополит Филипп*, отказавший царю в благословении и осудивший опричнину и казни. В **1570 г.** в «измене» были обвинены *новгородцы*. В январе Иван IV учинил новгородский погром, в ходе которого по разным оценкам было убито от 2-3 до 10-15 тыс. человек. Людей убивали без всякой причины, только за то, что они – новгородцы. **25 июля 1570 г.** в *Москве* было казнено более сотни человек. Причем, первым казнили видного государственного деятеля, талантливого дипломата Ивана Михайловича *Висковатого*. Затем начались *репрессии против тех, кто создавал опричнину*. Погибли отец и сын Басмановы, А. Вяземский, М. Черкасский с женой и шестимесячным сыном. Во главе опричнины стали известные всей стране палачи – думные дворяне **Малюта Скуратов** и **Василий Грязной**.

Опричнина привела к ослаблению обороноспособности страны. Это ярко проявилось в *1571 г.*, во время *нападения на Москву крымского хана Девлет-Гирея*. Многие опричники, разбогатевшие на грабежах населения, не желали идти в поход. Боеспособность войска была крайне низкой. Хан беспрепятственно дошел до Москвы и сжег не защищенные стенами посады. В 1572 г. хан совершил повторный поход на Москву, который закончился для него неудачно. **30 июля 1572 г.** в битве у *села Молоди* (в 50 км от Москвы) русские войска нанесли хану сокрушительное поражение. Большинство историков считает, что именно после походов крымского хана Иван IV отменил опричнину.

#### **Итоги опричнины**

*Страна значительно продвинулась по пути централизации:* ослабло влияние московского титулованного боярства, со смертью Владимира Старицкого исчезло последнее удельное княжество, с низложением митрополита Филиппа усилилось влияние государства на церковь, с разгромом Новгорода была окончательно подорвана общественная самостоятельность «третьего сословия». Однако следует учесть, что в XVI в. социально-экономические предпосылки централизации еще не сложились. В связи с этим опричнина, ставившая целью централизацию управления, вылилась в абсурдную *войну Ивана Грозного со своим народом*. В результате предпринятых Иваном IV мер было создано скорее не централизованное, а единое государство.

Форсированная централизация государства *ускорила процесс закрепощения крестьян*. В **1581 г.** Иван IV ввел так называемые **«заповедные лета»** – временно запретил крестьянам уходить от феодала даже в Юрьев день. Это было вызвано тем, что во время опричнины многие крестьяне бежали в удаленные земли, и бегство это необходимо было прекратить.

Кроме того, опричнина послужила причиной *экономического кризиса* в стране, так как значительная земельная площадь попросту не обрабатывалась. Значительно *ухудшилась* в рассматриваемый период и *боеспособность войска*.

#### **Внешняя политика России в XVI в. Ливонская война**

Во внешней политике России в XVI в. можно выделить *два основных направления*:

- 1) западное: Ливонская война (1558 – 1583);
- 2) восточное: взятие Казани (1552);  
взятие Астрахани (1556);  
завоевание Западной Сибири (80-90 гг. XVI в.)

#### **Ливонская война (1558 – 1583)**

На западе царское правительство стремилось выйти к берегам Балтийского моря, чтобы установить тесные связи с европейскими странами, а также приобрести новые хозяйственно освоенные земли, в чем были заинтересованы дворяне. *Поводом к войне* послужила задержка Ливонским орденом 123 западных специалистов, приглашенных в Россию на службу, а также невыплата Ливонией дани за город Юрьев с прилегающей к нему территорией за последние 50 лет.

В 1558 г. Иван Грозный двинул войска в Ливонию. Поначалу военные действия развивались успешно для России. В 1558 г. были захвачены г. Нарва и Дерпт, русские войска дошли до Ревеля (Таллинна). Сам магистр Ордена попал в плен, что повлекло за собой распад Ордена (1561). Однако утвердиться в Прибалтике Россия не смогла. Территорию Ливонского ордена разделили соседние государства: Швеция получила северную Эстонию, Польша – рижскую архиепископию.

Польша, Литва, Швеция и Дания объявили войну России. В 1563 г. русские войска одержали победу под литовской крепостью Полоцком. Однако уже в следующем 1564 г. русские войска терпят тяжелые поражения. На сторону противника перешел князь Андрей Курбский, ранее командовавший

русскими войсками. В 1569 г. угроза вторжения русских войск в литовские владения заставила Польшу и Великое княжество Литовское подписать Люблинскую унию. Отныне они составили единое государство – *Речь Посполитую*. Война приняла затяжной характер.

В 1577 г. Иван Грозный предпринял успешный поход в польскую Ливонию. 1 сентября 1577 г. русские овладели Володимирцем (Вольмаром). Это *последняя удача русских*. 30 июня 1579 г. король Речи Посполитой Стефан Баторий с 40-тысячным войском двинулся на Россию. 1 сентября 1579 г. был взят Полоцк, в сентябре 1580 г. – Великие Луки.

В июле 1581 г. поляки предприняли новый поход на Россию. Они осадили Псков. Осада Пскова продолжалась пять месяцев, хотя защитников города было в два раза меньше, чем врагов. Взять город польскому королю Стефану Баторию так и не удалось.

**15 января 1582 г.** между Россией и Речью Посполитой было подписано *перемирие в Яме Запольском*: Стефан Баторий получил Ливонию в обмен на захваченные им русские города, кроме Полоцка. **10 августа 1583 г. на р. Плюса** заключено *перемирие* со Швецией: шведы удержали за собой Эстляндию и захваченные русские города Корелу, Нарву, Ям и Копорье.

Таким образом, в результате Ливонской войны Россия потеряла ряд территорий, оказалась отрезана от Балтийского моря, в стране углубился экономический кризис.

#### *Восточное направление внешней политики*

После распада Золотой Орды на берегах Волги образовались два ханства – *Казанское* и *Астраханское*, постоянно угрожавшие русским землям. Они держали в своих руках волжский торговый путь. Наконец, это были районы плодородной земли, о которых давно мечтало русское дворянство. Решение проблемы ликвидации Казанского и Астраханского ханств было возможно двумя путями: либо посадить в эти государства своих ставленников, либо завоевать их.

После ряда неудачных дипломатических попыток подчинить Казанское ханство в **1552 г.** 150-тысячное войско Ивана IV осадило Казань, которая представляла в тот период первоклассную военную крепость. Чтобы облегчить задачу взятия Казани, в 30 км от нее у впадения в Волгу р. Свияж была сооружена деревянная крепость Свияжск. Во время осады русские использовали сборные боевые укрепления – *гуляй-города*, артиллерию, насчитывавшую около 150 орудий, минные подкопы. **2 октября 1552 г.** русские войска в результате решительного наступления через проделанные взрывами мин проломы ворвались в город. Казань пала.

В **1556 г.** было завоевано *Астраханское ханство*, а 1557 г. – присоединена Башкирия. Теперь самым страшным врагом оставался *крымский хан*. В 50-е гг. XVI в. начинается возведение вдоль южных границ специальной оборонительной линии – *Засечной черты*.

В XVI в. начинается освоение Сибири. Оно связано с именем купцов *Строгановых*, которым Иван Грозный *пожаловал земли к востоку от Урала*, поручив завоевать их. За Уралом находилось *Сибирское ханство*, которое в то время возглавлял хан *Кучум*. Строгановы наняли отряд казаков численностью около 800 человек, которым руководил *Ермак Тимофеевич*. Ермак нанес ряд поражений Кучуму, но и сам нес потери. Иван Грозный прислал ему на помощь несколько сотен стрельцов. В **1582 г.** войска Ермака разбили войска хана Кучума и взяли его столицу Кашлык. Сам Ермак погиб, но начало освоению Сибири было положено. В 1586–1587 гг. были основаны города *Тюмень* и *Тобольск*. В 80–90-е гг. XVI в. Западная Сибирь вошла в состав Русского государства.

*Итоги царствования Ивана Грозного* были для страны крайне противоречивыми. Так, Россия расширила свою территорию, к ней были присоединены земли от Волги до Иртыша, были приобретены важные торговые пути на Восток. Однако в Ливонской войне страна потерпела поражение и оказалась фактически отрезана от Балтийского моря. За время царствования Ивана IV значительно укрепилась царская власть, стал создаваться централизованный аппарат управления, но сделано это было ценой опричнины и кровавого террора. В этот же период были заложены основы крепостного права.

Историки по-разному оценивают деятельность Ивана Грозного. Так, по словам *Н.М. Карамзина*, «эта эпоха хуже монгольского ига», философ *Н.А. Бердяев* писал, что «в атмосфере XVI века задышалось все самое святое». Другие исследователи выделяют в политике Ивана IV два этапа: первый этап – плодотворный, когда действовала Избранная Рада, второй этап – период деспотии, опричнины. Историк *В.Б. Кобрин* считает, что упразднение остатков удельной системы было закономерным явлением, но достигнуть этого можно было другими средствами, без опричнины, с помощью реформ, деятельности Земских соборов, Избранной рады.

Последние годы Ивана IV были трагичны. Вместе со старшим сыном Иваном, погибшим от руки отца, погибла его надежда на достойного преемника: второй сын, Федор, был слабоумен, а третий –

Дмитрий, родился лишь 19 ноября 1582 г. **18 марта 1584 г. Иван Грозный скончался** и царем был провозглашен Федор Иванович.

#### 4.7. Церковь и государство в XV-XVI вв.

Русская церковь как целостность, как организация всегда выступала поборницей государственного единства. Долгое время в период раздробленности церковь оставалась единственной хранительницей идеи общности. При Иване Калите начинается сотрудничество митрополитов и московских князей. Пребывание митрополитов в Москве, постепенно ставшее традицией, немало способствовало росту влияния потомков Калиты. В период объединения земель вокруг Москвы церковь была союзником великокняжеской власти и символом единства русских земель.

В середине XV в., после Флорентийской унии (1439) и падения Константинополя (1453), Московская митрополия обрела фактическую самостоятельность. Следствием этого стала большая зависимость русской церкви от московских князей.

После падения Константинополя (1453) в Московской Руси постепенно складывались представления о том, что великие князья должны играть в православном мире ту роль, которая раньше принадлежала императорам Византии. Женитьба Ивана III на греческой принцессе Софье Палеолог в 1472 г. способствовала укоренению византийских обычаев. Идеи византийско-русской преемственности и наследования царских (т.е. императорских прав) московскими государями обосновывались и позднее. В начале XVI в. в церковных кругах складывается теория «*Москва – Третий Рим*». Эта идея была сформулирована игуменом Псковского Елеазарова монастыря *Филофеем* в послании великому князю Василию III в 1510-1511 гг. По этой теории существовало *три мировых центра христианства*:

- 1) *Древний Рим* – пал ввиду отступления от «истинного христианства»;
- 2) *Византия*, но там изменили христианству, пойдя на унию с католической церковью в 1439 г., после чего в 1453 г. Византия была завоевана турками;
- 3) *Москва* не признала Флорентийской унии и теперь является центром христианства. Так как только христианство является «истинной верой», Москва избрана Богом и является единственным законным наследником Древнего Рима. Четвертому же Риму не бывать, так как может быть только три мировых царства, после чего наступит конец света.

При Иване IV мысли, высказанные Филофеем, получили официальное признание и в государственных, и в церковных кругах. Но провозглашение московского великого князя царем имело большое значение для взаимоотношений светской власти и церкви. Централизация государства не могла быть полной, пока сохранялась экономическая и политическая власть церкви. Осознавая это, светская власть стремилась подчинить себе церковь. Однако далеко не все представители духовенства были готовы подчиниться царю, признать верховенство его власти.

Русское духовенство XV–XVI вв. выдвинуло из своей среды деятелей, способных по-иному поставить и решить вопрос о взаимоотношениях церкви с государством. *Иосиф Волоцкий* (1439-1515), долгое время возглавлявший основанный им близ Волоколамска монастырь, прославился не только личным благочестием и умением рачительно вести монастырское хозяйство, использовать накопленные в нем богатства для щедрой благотворительности, но и активным участием в полемике о социальном и политическом значении церкви. *Иосиф Волоцкий отказывался признать подчинение церкви светской власти*. Отвергая как противопоставление духовной и светской власти, так и вмешательство последней в делах церкви, Иосиф отнюдь не был сторонником теократии (т.е. наделения церковных иерархов государственными полномочиями). В то же время он не считал допустимым и самоустранение церкви от общегосударственных забот.

Одной из важнейших задач храмов и монастырей Иосиф считал *благотворительность* – материальную и духовную помощь страждущим, нищим, униженным. Теоретическое обоснование социальной активности церкви сочеталось с конкретной практической деятельностью. В голодное время волоцкие монахи кормили окрестных крестьян (когда иссякли хлебные запасы и казна, Иосиф даже покупал еду на взятые в долг деньги); при обители были устроены странноприимный дом и детский приют. Иосиф щедро оделял крестьян, когда те испытывали нужду.

Подобная благотворительность оправдывала в глазах Иосифа Волоцкого и многих его современников *сохранение монастырского землевладения*. Действительно, в XV–XVI вв. трудно было найти иной надежный источник средств для попечения о нуждах социальных низов. Однако далеко не все монастыри занимались благотворительностью. Многие богатые обители больше заботились об уве-

личении доходов, чем об их использовании в духе христианской любви к людям. В монашеской среде не редкостью были разные пороки, широко распространялось корыстолюбие.

В конце XIV в. преподобный **Сергий Радонежский** (около 1321–1392), основатель Троицкого монастыря (в нескольких десятках верст от Москвы), немало сделал для распространения **общежитийного устройства монашеского быта** (при таком устройстве монахи не могут единолично владеть каким-либо имуществом, питаться из отдельного котла; они должны отказаться от любых внешних различий, связанных с социальным происхождением или материальным достатком). Однако даже в тех монастырях, где не допускалось индивидуальное владение имуществом, монахи становились коллективными собственниками земель и иных богатств. Мирские соблазны легко проникали за монастырские стены, что не могло не беспокоить искренних ревнителей православия.

И. Волоцкий надеялся преодолеть эти соблазны строгим соблюдением устава; сторонники более глубоких перемен в монашеском быту призывали вообще отказаться от владения селами и земельными угодьями, за что стали именоваться **нестяжателями**. Особую известность среди нестяжателей приобрели **Нил Сорский** и **Паисий Ярославский**. По уставу Нила Сорского монахи могли жить в уединенных скитах по два – три человека.

И Иосиф Волоцкий, и Нил Сорский искали средства для внутреннего очищения церкви; однако затронутый им вопрос о монастырском землевладении имел не только внутрицерковное, но и общегосударственное значение. Распространившийся на Руси обычай завещать села монастырям, чтобы их обитатели постоянно поминали имя дарителя в своих молитвах, привел к бурному росту церковных вотчин. Великим же князьям земли были необходимы для раздач помещикам – основе их войска (поэтому им больше импонировали взгляды Нила Сорского). Однако на секуляризацию церковных земель правители не решались. В руки государства перешли лишь церковные земли в новоприсоединенной Новгородской земле (1478 и 1499).

Еще одна область пересечения государственных и церковных интересов была связана с появлением на Руси **ересей** – религиозных движений, отвергающих какие-либо элементы учения официальной церкви. Центром еретических настроений был Новгород, где в XIV–начале XV вв. действовали **стригольники**, отрицавшие законность церковной иерархии, обличавшие пороки духовенства и делавшие из этого вывод о греховности всей церкви. В конце XV в. в Новгороде появляется ересь **«жидовствующих»**. Их обвиняли в переходе в иудаизм.

Распространение ересей связано с разными причинами, среди которых следует в первую очередь упомянуть естественную пытливость человеческого ума, не склонного удовлетворяться готовыми истинами; неустройство в церковной среде, явное несоответствие практики провозглашаемым высоким идеалам, наконец, западные влияния, особенно ощутимые в Новгороде. Вряд ли уместно видеть в русских ересьях только выражение социального протеста.

Церковь вела борьбу с еретиками, однако нетерпимость к инакомыслию не приобрела в Московском государстве такого размаха, как в католических странах Европы. Обвинения в ереси часто использовались как способ борьбы с политическими противниками.

Важным событием в жизни церкви стал **Стоглавый собор** духовенства и светских лиц (1551). Самым спорным из обсуждаемых на нем вопросов был вопрос о монастырском землевладении. После бурной дискуссии собор принял **решение об ограничении церковного землевладения**. В казну возвращались земли, полученные в период боярского правления, поместья и «черные» (принадлежавшие московским государям) села, в том числе и переданные в погашение долга. С большинства церковных земель стали взимать государственные налоги.

Таким образом, в рассматриваемый период *Церковь сохранила достаточно большие земельные владения, но их дальнейшее увеличение было поставлено под контроль государства.*

#### 4.8. Культура и быт в XIV–XVI вв.

##### **Литература. Книгопечатание. Публицистика**

Русская литература второй половины XIV – первой половины XV в., как и прежде, обращалась к особо важной теме того времени – *борьбе русского народа за свержение ордынского ига*. Особенно выделяются *произведения Куликовского цикла*, посвященные победе Дмитрия Донского над Мамаем, такие как *«Задоницина»*, *«Сказание о Мамаевом побоище»* и др.

Во второй половине XV в. новое рождение переживает жанр **«хождений»** – *описаний путешествий*. Это явление отражает растущий интерес образованных людей Руси того времени к другим странам, развитие экономических и культурных связей с ними. Особенно интересно *«Хождение за три моря»* тверского купца **Афанасия Никитина**. Попал он в Индию случайно: в конце 60-х гг. XV в.

Афанасий поехал на Северный Кавказ для торговли, но стал жертвой грабителей. Возвращение домой сулило незавидную участь неоплатного должника: полное разорение и холопство. В надежде поправить свои дела Афанасий отправился в Иран, а оттуда – в Индию. Только через 8 лет тяжело больной, умирающий Афанасий вернулся на родину. Его произведение написано простым, безыскусным языком. Оно содержит множество интересных наблюдений о жизни и быте Индии.

Новый культурный подъем вызвало создание единого государства. В первой половине XVI в. создается *культурный кружок* вокруг новгородского архиепископа, а с 1542 г. – вокруг митрополита всея Руси Макария. Макарием и его сотрудниками были созданы **Великие Четьи Минеи**. «Четьими» назывались книги, предназначенные для чтения, в отличие от богослужебных. «Минеями» же называли сборники, где произведения распределялись по тем дням, когда их рекомендуется читать. Это был сборник книг, «чтомых» на Руси: житий и поучений, византийских законов и памятников церковного права, повестей и сказаний.

Важным достижением было начало **книгопечатания**. Первая типография в России начала работать **около 1553 г.**, но имена ее мастеров не известны. В **1563-1564 гг.** **Иван Федоров**, дьякон одной из кремлевских церквей, и его помощник **Петр Мстиславец** напечатали на Печатном дворе в Москве первую печатную книгу «*Апостол*» с выходными данными. Качество печати было очень высоко. Книгопечатание способствовало распространению грамотности. Появляется первый светский учебник. Им стал «*Букварь*», напечатанный Иваном Федоровым во Львове в **1574 г.** Однако даже в XVII в. печатная книга не вытеснила рукописную, ибо печатали в основном богослужебные книги.

Важнейшей тенденцией русской общественной мысли была **секуляризация** (от лат. «мирской, светский»), или **обмирщение**. Одним из самых своеобразных мыслителей первой половины XVI в. был **Федор Иванович Карпов**, дипломат, государственный деятель. Он был рационалистом, искал истину через сомнения. Поток «обмирщения» захватывал порой даже ортодоксальных церковных авторов. Характерен в этом отношении «*Домострой*», автором или составителем которого был **Сильвестр**. Слово «домострой» в переводе на современный язык означает «домоводство». В книге мы находим и наставления церковного характера, и советы, как воспитывать детей и наказывать жену, хранить запасы и просушивать платье, когда покупать товары на рынке и как принимать гостей. Согласно «Домострою», и исполнение религиозных обрядов, и следование практическим советам в равной степени являются долгом человека.

Яркий пример **публицистики** того времени являет **переписка Ивана Грозного и князя Андрея Курбского**. Бежав за рубеж, Курбский прислал царю послание (1564), обвиняя его в тирании и жестокости. Грозный ответил. Завязалась переписка. Она привлекает особое внимание, так как Иван Грозный и Курбский были хорошо образованны. По взглядам они были во многом единомышленниками: оба выступали за централизацию государства и за сильную власть. Политическим идеалом Курбского являлась деятельность Избранной рады, Иван же считал истинной монархией монархию деспотическую. По его мнению, все жители страны являлись государевыми холопами. Курбский указывал, что царь отвечает за свою деятельность не только перед богом, но и перед людьми, он не может нарушать права своих подданных, должен уметь находить мудрых советников. И Курбский, и Иван Грозный обладали незаурядными литературными способностями. Например, Курбский называл опричников «крошечниками»: слова «опричь» и «кроме» – синонимы, а поскольку ад – это «тьма крошечная», то опричники – адово воинство. Писаниям царя всегда была присуща ирония, он любил игру слов, его литературный стиль отличается лаконичностью. Двумя-тремя словами он умел создать яркий художественный образ. Вот как он описывает, например, беспутную жизнь монахов Саввино-Сторожевской обители: «*А на Сторожех до чего допили! Тово и затворити монастыря некому, по трапезе трава растет*».

### **Живопись**

В XIV в. в Новгороде и Москве работал замечательный художник **Феофан Грек**, приехавший из Византии. Дошедшие до нас фресковые росписи Феофана Грека в новгородской церкви Спаса на Ильине улице отличаются необычайной выразительной силой, экспрессией, возвышенностью человеческого духа. Он умел сильными длинными мазками своей кисти создать эмоциональное напряжение. Люди специально приходили наблюдать за работой Феофана Грека. Зрителей поражало то, что мастер писал свои произведения, не глядя на иконописные образцы.

Высший подъем русского иконописного искусства связан с именем **Андрея Рублева**. Точных сведений о его жизни не сохранилось. До нас дошло мало его произведений: знаменитая «Троица», фресковая роспись Успенского собора во Владимире, иконы Звенигородского чина и Троицкого собора в Загорске. Великолепный колорист, А. Рублев создавал умиротворенные композиции. На иконе «Троица» изображены три прекрасных юноши, ведущие неторопливую, дружескую и вместе с тем

печальную беседу. Это не бестелесные средневековые ангелы. Их лица полны жизни. Картина написана яркими, сочными красками – синей, красной, темно-вишневой. Любовь к человеку, стремление правдиво передать его подлинные черты и чувства роднят Рублева с выдающимися западноевропейскими художниками эпохи Возрождения.

К концу XVI в. выработалось своеобразное художественное направление, сосредоточившее главное внимание на собственно живописной технике. Оно получило название *«строгановской школы»* по имени известных промышленников и купцов Строгановых, во многом способствовавших развитию этого направления своими заказами. «Строгановская школа» характеризуется замечательным мастерством внешнего исполнения. Внутренний мир изображенных персонажей, раскрытие определенной идеи уходит на задний план. Главное – это стремление изобразить особую, утонченную красоту фигур, одежды. Красота эта искусственна, она мало связана с реальной жизнью. Композиция произведений всецело подчинена внешней красивости. В «строгановской школе» ценилось техническое мастерство, тщательность исполнения. Крупные мастера «строгановской школы» – *Прокопий Чирин, Никифор, Истома, Назарий, Федор Савиных*.

Искусство «строгановской школы» возникло как своеобразная реакция на утверждение официального направления в живописи, на строжайшую регламентацию и стандартизацию художественного творчества. В этих условиях мастерство ряда живописцев направилось в сторону чисто технического совершенства. «Строгановская школа» заняла видное место в истории русского искусства, доведя до высокого совершенства технику письма. Произведений мастеров «строгановской школы» отвлекли зрителей от размышлений на собственно религиозные темы и вызывали, прежде всего, эстетическое чувство.

### *Зодчество*

В конце XIV – XV вв. интенсивное строительство ведется в Москве. По мнению великих князей, столица великой державы должна быть парадной и монументальной. Иван III привлекает для работы итальянских архитекторов – самых умелых в то время. Среди них выделяется болонец *Аристотель Фиорованти*. В 1476-1479 гг. под его руководством в Кремле был построен *Успенский собор* – кафедральный храм митрополита всея Руси. Фиорованти взял за образец Успенский собор во Владимире – тем самым подчеркивая, что столицей Руси стала Москва.

В 1485-1516 гг. под руководством нескольких итальянских мастеров были построены *новые кремлевские стены* (из кирпича, на белокаменном фундаменте). В Кремле были возведены *Грановитая палата* для торжественных приемов, *Архангельский собор* – усыпальница московских великих князей, домовая церковь московских государей – *Благовещенский собор* (построен псковскими мастерами).

Строительство московских укреплений продолжалось в течение всего XVI в. При Елене Глинской к Кремлю пристроили полукольцо укреплений Китай-города, защищавших центральную часть посада. В конце XVI в. «городовых дел мастер» *Федор Конь* возвел кольцо укреплений *«Белого города»* длиной около 9,5 км с 27 башнями. В самом конце XVI в. была создана последняя внешняя линия укреплений Москвы – *«Скородом»*, деревянные стены на земляном валу (проходил по линии нынешнего Садового кольца).

Со второй трети XVI в. в каменное зодчество проникает из народной деревянной архитектуры *шатровый стиль*. Его шедевром и одновременно наиболее ранним образцом является *церковь Вознесения в селе Коломенском* (ныне в черте Москвы). *Шатром* в архитектуре называют устремление вверх кровли храмов, напоминающее собой четырехгранную или восьмигранную в пирамиду.

В 1554-1561 гг. архитекторы *Постник Яковлев* и *Барма* закончили на Красной площади строительство *собора Покрова, что на Рву*, посвященного взятию Казани (Казанью русские войска овладели на следующий день после праздника Покрова). Эту церковь по одному из позднее пристроенных приделов, в котором похоронен известный юродивый, чаще называют *храмом Василия Блаженного*. Это вершина русского зодчества XVI в. Вокруг огромного центрального шатра располагаются 8 высоких храмов-башен, увенчанных куполами; все они связаны между собой внутренними сводчатыми переходами и окружены обходной галереей. Ни один купол не повторяет другой. Как Москва объединила вокруг себя разные земли Руси, так и центральный шатер объединяет в нерасторжимое единство целое красочное разнообразие отдельных главок.

### *Характерные черты русского быта*

Характерными чертами русского быта оставалась консервативность и большая, чем в предыдущие периоды, но все еще *незначительная дифференциация*: разница в быте между боярами, дворянами и «черными» людьми была скорее количественной, чем качественной. Мало отличались друг от друга городские и сельские жилища. Город был комплексом усадеб, на улицы и переулки выходили



не дома, а глухие заборы. В каждой усадьбе была изба, хозяйственные постройки, небольшой огород с садом. Горожане держали скот.

Жилища, за редким исключением (у самых богатых бояр изредка встречались каменные хоромы), были срубными из сосновых бревен, топились чаще всего по-черному, дым выходил через специальное дымовое отверстие. Каменные печи с дымоходами встречались в самых богатых домах. Дома украшались резьбой. Окна были небольшими, в богатых домах – слюдяные, в бедных – закрытые бычьим пузырем.

В одежде различий было больше. Знать одевалась богато и разнообразно. Были распространены одеяния из привозных тканей – фландрского сукна, венецианского бархата, атласа, тафты, парчи. Знатные бояре носили собольи и горностаевые шубы с золотыми или серебряными пуговицами. Простолюдины носили шубы из овчины и белки. В моде у аристократии были головные уборы восточного типа – «тафьи», тюбетейки.

Пища даже у простого населения в то время была обильна и разнообразна. Хлеб ели в основном ржаной, из ржаной муки пекли блины, из пшеничной – пироги и караваи. Ели каши и кисели, из овощей самой распространенной была репа (играла ту же роль, что картофель в современном рационе). Сравнительно недорого было мясо, чаще употребляли баранину. Мясо солили впрок. Рыба употреблялась в пищу свежей, соленой, сушеной и вяленой. Распространенными напитками были квас и морс. Дыни и арбузы использовали засоленными или консервированными в патоке. Особо изыскан был пищевой рацион бояр (приготовленные на вертелах лебеди и гуси, дорогие заморские приправы).

Резко различалась пища скоромная и постная. Посты продолжались долго, к тому же в каждой неделе постными были среда и пятница, когда запрещалось употребление мяса, коровьего масла и молока.

Семейный быт строился на основе безоговорочного подчинения главе семьи всех домочадцев – жены и детей. За непослушание следовало телесное наказание. Им подвергали даже бояр, они не считались позорящими. Однако следует учесть, что женщина в то время не была полностью бесправной. Она обладала имущественными правами: муж не мог распоряжаться приданым без ее ведома, а после ее смерти при отсутствии детей оно возвращалось в род покойной. Жена была распорядительницей всего домашнего хозяйства, в богатых домах ей подчинялась вся женская прислуга. Особенно высокое положение в обществе занимали вдовы. Они выступали как своеобразные опекуны своих даже взрослых детей. В своих вотчинах вдовы были полновластными хозяйками, составляли завещания, вели тяжбы с соседями и родственниками-мужчинами.

## Тема 5. СМУТНОЕ ВРЕМЯ В РОССИИ (1598–1613)

### 5.1. Царствование Бориса Годунова. Лжедмитрий I

Период с **1598 г.** (смерть Федора Ивановича) по **1613 г.** (воцарение Михаила Романова) в исторической литературе принято называть *Смутой*. Этот кризис российской государственности имел во многом те же причины, что и опричнина. В их основе лежал конфликт между стремлением самодержавия к установлению неограниченной власти и желанием ведущих социальных сил участвовать в управлении государством. Основное отличие Смутного времени от опричнины в том, что активизировались не только верхи общества, но и другие социальные группы.

В 1584 г. на престол вступил средний сын Ивана Грозного **Федор Иванович (1584–1598)**. Англичанин **Джилль Флетчер** так характеризовал его: *«росту малого, приземист и толстоват, телосложения слабого и склонен к водянке; нос у него ястребиный, поступь нетвердая от некоторой расслабленности в членах; он тяжел и не деятелен, но всегда улыбается, так что почти смеется... Он прост и слабоумен, но весьма любезен и хорош в обращении, тих, милостив, не имеет склонности к войне, мало способен к делам политическим и до крайности суверен»*. Фактически правителем стал боярин **Борис Годунов**, на сестре которого был женат Федор (бывший опричник, его возвышением были недовольны бояре).

В **1591 г.** при недостаточно ясных обстоятельствах погиб в Угличе, якобы напоровшись на нож в припадке эпилепсии **царевич Дмитрий**, младший сын Ивана Грозного. Мать царевича, ее родственники и горожане обвинили в убийстве мальчика присланных из Москвы администраторов, которых убили. Впоследствии в организации убийства обвинили Годунова. Противоречивые источники не позволяют предпочесть какую-то одну версию углической драмы, но ясно, что смерть царевича была выгодна Годунову.

Со смертью бездетного Федора Ивановича в 1598 г. прекратилась старая династия. На Земском соборе был утвержден новый царь. Преобладание на Соборе дворянства предопределило победу **Бориса Годунова (1598–1605)**. Это событие и считается началом Смуты.

Смута поистине стала войной всех против всех, разделив российское общество на враждебные один другому слои.

1. Боярство, запуганное и разоренное опричниной, было недовольно тем, что после пресечения династии Рюриковичей, трон достался худородному Борису Годунову, который к тому же пытался править самовластно.
2. Нарастал кризис феодального сословия в целом, так как численность служилых людей увеличилась, а земель не хватало.
3. Кризис внутри феодального сословия: крупные феодалы переманивали крестьян у более мелких; последние, сидевшие в обезлюдевших поместьях, оказались в очень тяжелом положении.
4. Нарастало недовольство тяглого населения, натерпевшегося от войн и неурожаев, с недоверием относившегося к новому царю Б. Годунову, избранному на царство Земским собором.
5. Казачество, к началу века превратившееся в значительную социальную силу, противилось попыткам правительства подчинить казацкие земли.

#### ***Основные направления политики Бориса Годунова***

- Успешная внешняя политика:
  - дальнейшее продвижение в Сибирь;
  - освоение южных районов страны, улучшение обороны южных границ (в 1591, 1598 гг. отбито нападение крымских татар);
  - укрепление русских позиций на Кавказе;
  - 1590–1593 гг. – война со Швецией, по Тявзинскому мирному договору (1595) России возвращены захваченные в Ливонскую войну Иван-город, Ям, Копорье и Корела.
- Учреждение патриаршества (1589 – Иов).
- Преодоление хозяйственной разрухи. Строительство новых городов, особенно в Поволжье (Самара, Саратов, Царицын).
- Дальнейшее закрепощение крестьян (**1597 – указ об урочных летах** – введение 5-летнего сыска беглых).

Борис Годунов был талантливым политическим деятелем, однако обстоятельства складывались неблагоприятно для него. Экономический подъем 90-х гг. прервал неурожай. В 1601 г. долгие дожди не давали убирать хлеб. Неурожай повторился и на следующий год. В стране начался голод, продолжавшийся 3 года. Феодалы спекулировали хлебом, цена на него возросла в 100 раз. Люди умирали от голода прямо на улицах, ели сено и траву, были случаи людоедства. По стране поползли слухи, что голод – это наказание за нарушение порядка престолонаследия, за грехи Б. Годунова.

В кризисной обстановке появляются авантюристы, выдававшие себя за наследника русского престола – царевича Дмитрия, чудом спасшегося в Угличе. Таким человеком был **Григорий Отрепьев**, появившийся в Польше в 1601 г. Выходец из дворянской семьи, он был холопом Федора Никитича Романова. Когда в 1600 г. Годунов обвинил Романовых в заговоре и отправил в ссылку, Федор Никитич был пострижен в монахи с именем Филарета, Отрепьев постригся в монахи кремлевского Чудова монастыря. В **1603 г.** он объявил себя чудом спасшимся царевичем Дмитрием. **Лжедмитрий I** тайно принял католичество и обещал римскому папе распространить католицизм в России. Также он обещал передать Речи Посполитой и своей невесте Марине Мнишек Северские (район Чернигова) и Смоленские земли, Новгород и Псков.

В 1604 г. Лжедмитрий с помощью польских магнатов предпринял поход на Москву. Его поддержали многие бояре, недовольные Годуновым. Поддержал Лжедмитрия и народ. После неожиданной смерти Б. Годунова в **1605 г. Лжедмитрий I** во главе с перешедшей на его сторону армией триумфально вступил в Москву и был провозглашен царем (**1605–1606**). Оказавшись в Москве, Лжедмитрий не спешил выполнять обязательства, данные польским магнатам. В то же время Лжедмитрий I подтвердил принятые до него законодательные акты, закрепощавшие крестьян.

Продолжение крепостнической политики, новые поборы с целью добыть обещанные польским магнатам средства, недовольство феодальной знати, особенно усилившееся после женитьбы Лжедмитрия на Марине Мнишек, привели к организации против него **боярского заговора**. В мае 1606 г. произошло **восстание против Лжедмитрия**. Во главе заговора стояли бояре Шуйские. Было убито более тысячи поляков. М. Мнишек спасли бояре. Убили и самого Лжедмитрия I, ему нанесли более 20 ран. Труп его был сожжен, прах заложен в пушку, из которой выстрелили в ту сторону, откуда пришел самозванец.

После смерти Лжедмитрия на престол вступил боярский царь **Василий Шуйский (1606–1610)**. Он дал оформленное в виде «крестоцеловальной записи» обязательство сохранять привилегии боярства, не отнимать у них вотчин и не судить бояр без участия Боярской думы.

Положение народа в период правления Шуйского продолжает ухудшаться, что послужило причиной народных восстаний, крупнейшим из которых было восстание под предводительством И. Болотникова.

## 5.2. Восстание под предводительством Ивана Болотникова (1606–1607)

Называть движение Болотникова крестьянской войной нет оснований, так как антифеодальная борьба была лишь одной из составляющих движения, в которой огромную роль сыграла казацкая вольница, выступившая против Шуйского, в поддержку якобы «законного» государя, а также стрельцы, посадские люди, мелкие и средние помещики южнорусских уездов.

### *Причины восстания*

1. Упадок хозяйства:
  - разорение городов и деревень опричниной;
  - неурожаи и голод 1601-1603 гг.;
  - запустение городов и деревень из-за эпидемии чумы и бегства населения на юг.
2. Ухудшение положения крестьянства – их постепенное закрепощение.
3. Кризис власти:
  - частая смена правительства;
  - недовольство правлением Б. Годунова.

И.И. Болотников был холопом князя Телятевского. От него он бежал к донским казакам, был захвачен в плен крымскими татарами и продан в рабство в качестве гребца на турецкую галеру. После разгрома турецкого флота немецкими кораблями Болотников оказался в Венеции, откуда через Польшу попал в Путивль. В Путивле он возглавил один из казачьих отрядов и двинулся против правительственных войск. Вскоре отряд И. Болотникова превратился в мощное войско, в состав которого вошли крестьяне, горожане, казаки, некоторые дворяне. И. Болотников действовал как воевода царя Дмитрия Ивановича, слух о спасении которого вновь ожил.

О требованиях восставших, так называемых «*прелестных письмах*», известно мало. Они дошли до нас в изложении сторонников правительства. В них содержались призывы истребить бояр и дворян для того, чтобы занять их места и захватить имущество. Призывов изменить общественный строй в «*прелестных письмах*» не было.

Восставшие разбили правительственные войска под Кромами и Ельцом. В *октябре 1606 г.* армия И. Болотникова *осадила Москву*, расположившись у села Коломенского. Осада продолжалась более месяца. Затем дворянский отряд во главе с Ляпуновым перешел на сторону Шуйского. 2 декабря в разгар решающей битвы еще один отряд дворян во главе с Пашковым предал Болотникова. Войско Болотникова вынуждено отступить к Калуге. Ему на помощь пришли казачьи отряды «царевича Петра» – жителя г. Муромы Ильи Горчакова (Илейка Муромец).

Измотанные сражениями войска повстанцев отошли к *Туле*. Царские войска не могли взять ее в течение трех месяцев. Осаду Тулы возглавлял сам В. Шуйский. Река Упа была перегорожена плотинной, крепость затоплена, только после этого повстанцы сдались. Шуйский обещал сохранить жизнь Болотникову и Горчакову, но не сдержал слова, оба они были казнены.

## 5.3. Лжедмитрий II. Семибоярщина. Борьба с интервентами

Летом 1607 г. объявился новый самозванец. Его личность точно не установлена. На Москву он двинулся во главе больших шляхетских отрядов польских и литовских магнатов. По пути к нему присоединились недавние болотниковцы.

**1 июня 1608 г.** войско самозванца стало укрепленным лагерем в подмосковном селе Тушино (сам он получил прозвище «*тушинский вор*»). Началась осада Москвы. Часть столичной знати перешла на сторону Лжедмитрия II. В Тушино приехала и вдова Лжедмитрия I Марина Мнишек, которая признала «тушинского вора» своим мужем. В Тушине начали действовать своя Боярская дума и приказы. Отряды тушинцев контролировали значительную территорию страны, грабя и разоряя ее. В течение 16 месяцев тушинцы осаждали Троице-Сергиев монастырь, но тот выстоял.

В феврале 1609 г. правительство В. Шуйского заключило союзный договор со Швецией, рассчитывая на ее помощь в войне с тушинцами. В *1609 г. русско-шведские* полки под командованием пле-

мянника царя Скопина-Шуйского начали успешные военные *действия против тушинцев*. Самозванец бежал в Калугу.

*Польша*, состоявшая в войне со Швецией, использовала русско-шведский договор как предлог для *объявления войны России*. Польский король Сигизмунд III осадил Смоленск, который оборонялся более 20 месяцев. Попытка Шуйского спасти осажденный Смоленск закончилась неудачей (Скопин-Шуйский к этому времени умер при загадочных обстоятельствах). Лжедмитрий II вновь подошел к Москве.

Против В. Шуйского поднялись дворяне, **17 июля 1610 г.** его свергли и постригли в монахи. Власть перешла к правительству из 7 бояр во главе с Ф.И. Мстиславским – время их правления получило название «*семибоярщина*» (1610–1612). Страх перед самозванцем и польской военной силой заставили их склониться к *избранию на русский престол польского королевича Владислава*. В ночь на 21 сентября бояре совершили *национальное предательство*, впустив в Москву войско гетмана Жолкевского. Тем временем *шведские войска начали захват русского Севера* и вскоре обманном захватили *Новгород*. Бежавший из Москвы *Лжедмитрий II* вновь укрылся в Калуге. Здесь 11 декабря он был *убит* на охоте татарским князем из его личной охраны.

После захвата Москвы перед Россией встала *угроза утраты национальной независимости*. Этого не произошло благодаря *патриотическому подъему народа*.

В **марте 1611 г.** в Рязанской земле создано *Ополчение*, которое возглавил воевода **Проконий Ляпунов**. Ополчение двинулось к Москве, где началось восстание. Интервенты начали терпеть поражение, тогда они подожгли город. Войска сражались на подступах к Кремлю. К Ляпунову примкнули дворяне во главе с князем Трубецким и казаки под началом Ивана Заруцкого. Вскоре после убийства П. Ляпунова *Ополчение* распалось. В это время *Сигизмунд III взял Смоленск*. *Шведы* начали переговоры с новгородским боярством о *признании русским царем сына короля Швеции Карла Филиппа*.

Осенью 1611 г. Российское государство, не имевшее центра, правительства и войска, стояло на грани национальной катастрофы, но ее не произошло. На борьбу с польско-шведской интервенцией встал народ. **Осенью 1611 г.** земский староста Нижнего Новгорода **Кузьма Минин** обратился к горожанам с призывом создать народное ополчение для освобождения Москвы. Откликнувшись на призыв, нижегородцы решили отдать на создание ополчения 1/3 личного имущества. По инициативе Минина создается «*Совет всея земли*», являющегося временным правительством. Возглавить ополчение пригласили князя **Д.М. Пожарского**, который отличился во время московского восстания против поляков. В начала марта ополчение начинает поход на Москву через Ярославль, который стал местом сбора военных сил.

В конце **августа 1612 г.** войско Минина и Пожарского подошло к столице и соединилось с остатками *Оземского ополчения*. **23-24 августа** состоялось *сражение под Москвой* с польской армией под командованием гетмана Хоткевича. **26 октября интервенты капитулировали**. Москва была полностью освобождена. Сигизмунд III из-за сложной обстановки в Речи Посполитой и нехватки средств на время отказался от претензий на русский престол. Освобождение Москвы позволило восстановить государственную власть.

В **январе 1613 г.** в Москве собрался *Земский собор* из 700 представителей от дворян, бояр и духовенства, 50 городов, стрельцов и казаков. На нем обсуждался вопрос об избрании нового царя. Им стал 16-летний **Михаил Романов (1613–1645)**, сын митрополита Филарета, ставшего впоследствии патриархом.

Страна начинает постепенно возрождаться после Смуты. В **1617 г.** был заключен *Столбовской мир со Швецией* (деревня Столбово недалеко от Тихвина), согласно которому Швеция возвратила России Новгород, но удерживала за собой Балтийское побережье и получала денежную компенсацию. В 1617-1618 гг. королевич Владислав совершил поход на Москву, но был остановлен. В **1618 г.** было заключено *Деулинское перемирие* (село близ Троице-Сергиевого монастыря) с *Речью Посполитой*. По его условиям за Польшей оставались Смоленские и Черниговские земли. Таким образом, территориальное единство страны в основном было восстановлено, хотя часть русских земель была утрачена.

#### ***Последствия Смуты***

- дальнейшее ослабление позиций боярства;
- возвышение дворянства, получившего новые поместья и возможности для окончательного закрепощения крестьян;
- тяжелое экономическое положение, финансовые проблемы, что повлекло за собой закрепощение посадского и сельского населения;
- войны XVII в.;

- у русских людей возникло и окрепло чувство национального и религиозного единства. Они стали сознавать, что управление государством – не только личное дело царя и его советников, но и «дело земское».

## Тема 6. РОССИЯ В XVII ВЕКЕ

### 6.1. Социально-экономическое развитие России в XVII в.

Самый важный итог развития сельского хозяйства в первой половине XVII в. состоял в ликвидации последствий Смуты, во время которой появились огромные пространства неводеланной земли, успевшей зарастить лесом. В некоторых уездах пашня сократилась в десятки раз. Восстановительный процесс занял три десятилетия – с 20-х по 50-е гг. XVII в.

*Основная тенденция социально-экономического развития России в XVII в. состояла в дальнейшем укреплении феодально-крепостнических порядков.* В дворянской среде постепенно утрачивалась прямая связь между службой и ее земельным вознаграждением: поместья оставались за родом даже в том случае, если его представители прекращали службу. Расширялись права распоряжения поместьями (мена, передача в качестве приданого). Поместье утрачивает черты условного владения и приближается к вотчине. В XVII в. происходит дальнейший рост феодальной земельной собственности. Новая династия Романовых, укрепляя свое положение, широко использовала раздачу земель дворянам.

Существенное значение для укрепления феодального землевладения имели *энергичные меры правительства по предотвращению бегства крестьян.* Из-за массового бегства и потерь населения периода Ливонской войны и опричнины центральные районы страны стали запустевать. Многие помещики разорились, что было невыгодно государству, так как дворянское ополчение по-прежнему оставалось основой войска. Из-за бегства крестьян уменьшалось и поступление податей в казну, так как частновладельческие крестьяне были основными плательщиками податей. Все это привело к **усилению закрепостительной политики**: был увеличен срок сыска крестьян (в 1637 г. – до 9 лет, 1641 г. – до 10–15 лет). Еще при В. Шуйском крестьянские побег из разряда гражданских правонарушений переведены в разряд государственных преступлений, следовательно, сыском теперь занимался не сам владелец крестьян, а административно-полицейские органы. Юридическое оформление системы крепостного права завершило *Соборное уложение 1649 г.*: сыск беглых крестьян стал *бессрочным*, устанавливалась *наследственность крепостного состояния*, жители посадов были *прикреплены к тяглым посадским общинам*.

#### **Новые явления в экономике России в XVII веке:**

- *углубление специализации в сельском хозяйстве* (Среднее Поволжье, черноземные земли в районе Орла и Вологды производили товарный хлеб; Верхнее Поволжье было районом товарного скотоводства; в городах, расположенных вокруг Москвы, выращивали огородные культуры; в районе Владимира развивалось скотоводство) *и ремесле* (центрами металлургии становятся Тульско-Серпуховско-Московский район, район Устюжно-Железнопольской – между Новгородом и Вологдой; на производстве изделий из дерева специализируются Тверь, Калуга, район Нижнего Новгорода; центрами производства текстильных изделий стали Новгород-Псковская земля, Москва, Ярославль; кожаных изделий – Ярославль, Казань, Вологда);
- превращение ремесла в *мелкотоварное производство* (производство изделий на продажу);
- *рост городов* (во второй половине XVI в. – 170 городов, в середине XVII в. – 254 города; самым крупным городом была Москва, в которой проживало около 200 тыс. жителей);
- *развитие товарно-денежных отношений*; распространение *денежного оброка* в неплодородных землях; появление *ярмарок* всероссийского значения (Макарьевская близ Нижнего Новгорода, Ирбитская на Урале);
- появление первых *мануфактур*<sup>1</sup>. Первые мануфактуры – Пушкарский двор, Монетный двор – появились еще в XVI в. В XVII в. в России насчитывалось около 30 мануфактур. Были построены металлургические мануфактуры на Урале и в районе Тулы, кожевенные предприятия – в Ярославле и Казани. Государство оказывало владельцам мануфактур помощь землей, лесом, деньгами. Мануфактуры, основанные при поддержке государства, получили позднее название «*посессионных*» (от лат. «посессия» - владение);

<sup>1</sup> **Мануфактура** – крупное промышленное предприятие, в котором применялся ручной труд и существовало разделение труда между работниками.

- *формирование рынка рабочей силы.* Поскольку в стране не было свободных рабочих рук, государство стало приписывать крестьян к мануфактурам. *Приписные крестьяне* должны были отбывать свои подати на предприятиях по определенным расценкам;
- *начало складывания всероссийского рынка,* укрепление внутренних экономических связей;
- *развитие внешней торговли,* усиление торговой роли Архангельска и Астрахани.

Таким образом, в XVII в. феодально-крепостнический строй оставался господствующим во всех сферах экономики. В то же время значительно выросли мелкотоварное производство и торговля, как форма организации производства распространялась мануфактура, начал формироваться всероссийский рынок, а в сфере торговли начинают накапливаться значительные капиталы.

## 6.2. Политическое развитие России в XVII в.

В первой половине XVII в. Россия оставалась *сословно-представительной монархией*. При молодом царе **Михаиле Романове (1613–1645)** усиливается значение Боярской думы, значительную роль в которой играют родственники новой династии – Романовы, Черкасские, Салтыковы. Для укрепления централизованной власти в стране царю требовалась постоянная поддержка широких кругов дворянства и верхушки городского посада, поэтому Земский собор с 1613 по 1619 гг. заседал практически непрерывно. Однако, по мере усиления позиций новой династии, принимаются меры к укреплению самодержавия. Меняются облик и значение Боярской думы. За счет думных дворян и дьяков ее число увеличивается с 35 человек в 30-е гг. до 94 к концу века. Власть концентрируется в руках так называемой **Ближней думы**, состоящей в то время из четырех бояр, связанных с царем родственными узами (И.Н. Романов, И.Б. Черкасский, М.Б. Шеин, Б.М. Лыков). В 1625 г. вводится новая государственная печать, в царский титул включается слово «самодержец».

С ограничением компетенции Боярской думы усилилось значение приказов – число их постоянно росло и временами доходило до полусотни. Постепенно устанавливается практика подчинения нескольких приказов одному человеку. Начались перемены и в местном управлении – власть в уездах постепенно переходит в руки *воевод*.

Основу российской армии в XVII в. по-прежнему составляло поместное войско и стрелецкие полки. Постепенно правительство убеждалось в несостоятельности дворянских ополчений. С 30-х гг. XVII в. создаются **полки «иноземного строя»**: солдатские (пехота) и рейтарские (конница). Они набирались из вольных людей и обучались наемными офицерами-иностранцами. Служба в них была пожизненной. Солдаты были вооружены мушкетами, рейтары – саблями, пистолетами и карабинами. Значение полков «нового строя» возрастало. К концу века они составляли большую часть русского войска.

Во второй половине XVII в. в период **правления Алексея Михайловича (1645–1676)** в России стали возникать **предпосылки перехода к абсолютизму**.<sup>1</sup> Так как царь часто единолично принимал многие решения, Боярская дума созывалась редко, а Земские соборы вообще не созывались после 1653 г. Важным новшеством в системе управления было создание по инициативе Алексея Михайловича приказов Тайных дел и Счетного. *Приказ Тайных дел* подчинялся лично царю и был поставлен над всеми государственными учреждениями и лицами. Во главе его стояли приближенные к царю Ф.М. Ртищев и Д.М. Башмаков. В *Счетном приказе* впервые было объединено финансовое управление страны.

В середине XVII в. все более ощутимой становилась потребность издать свод законов, свести во едино частное законодательство, разросшееся, но никак не упорядоченное. Результатом кодификационной работы, осуществленной специальной комиссией с участием выборных от сословий, стало составленное в царствование Алексея Михайловича **«Соборное уложение» 1649 г.**

«Соборное уложение» состояло из 25 глав и содержало около тысячи статей. Отпечатанное тиражом в 2 тыс. экземпляров, оно явилось первым русским законодательным памятником, изданным типографским способом, и оставалось действующим вплоть до 1832 г. *Одной из основных идей, пронизывающих этот кодекс, стало усиление государственного контроля над обществом.*

*Первые три главы «Соборного уложения» содержат статьи о преступлениях против церкви и царской власти.* Согласно им, любая критика бога и церкви каралась сожжением на костре. Лица, обви-

<sup>1</sup> **Абсолютизм** – такая форма правления, когда законодательная, исполнительная и судебная власть полностью сосредоточена в руках монарха, а последний опирается на назначаемый и контролируемый исключительно им разветвленный чиновничье-бюрократический аппарат. Абсолютная монархия предполагает централизацию и регламентацию центрального и местного управления, наличие постоянной армии и службы безопасности, развитой и подконтрольной монарху финансовой системы.

няемые в измене и оскорблении чести государя, а также бояр, воевод, подвергались казни. Тех, кто «будет приходить скопом и заговором и учнут кого грабить или побивать», предписывалось «казнить смертно безо всякой пощады». Человек, обнаживший в присутствии царя оружие, наказывался отсечением руки.

«Соборное уложение» регламентировало несение различных служб, выкуп пленных, таможенную политику, положение различных категорий населения в государстве.

Данный свод законов отразил процесс слияния поместья с вотчиной. Он предусматривал обмен поместьями, в том числе обмен поместья на вотчину. Подобную сделку требовалось зарегистрировать в Поместном приказе. «Соборное уложение» ограничивало рост церковного землевладения, что отражало тенденцию подчинения церкви государству.

Важнейшим разделом «Соборного уложения» была глава «Суд о крестьянах». Вводился бессрочный сыск беглых и увезенных крестьян. Подтверждался запрет перехода крестьян к новым владельцам в Юрьев день. Феодалы получили право практически полностью распоряжаться собственностью и личностью крестьянина. Это означало юридическое оформление крепостного права. Одновременно с частновладельческими крестьянами крепостнические отношения распространялись на черносошных<sup>1</sup> и дворцовых<sup>2</sup> крестьян, которым запрещалось покидать свои общины. В случае бегства они также подлежали бессрочному сыску.

Специальная глава «Соборного уложения» «О посадских людях» внесла изменения в жизнь города. Были ликвидированы «белые слободы», и их население включалось в посад. Все городское население должно было нести тягло на государя. Под страхом смертной казни запрещалось переходить из одного посада в другой и даже жениться на женщинах из другого посада, то есть население посада закреплялось за определенным городом. Горожане получали монопольное право торговли в городах. Крестьяне не имели права держать лавки в городах, а могли торговать лишь с возов и в торговых рядах.

Таким образом, *все крестьянское население было прикреплено к своим владельцам, а посадские люди к городам*. Усилилась власть монарха, что означало движение по пути установления абсолютной монархии в России.

С целью упорядочения государственного управления в 1682 г. было *отменено местничество*. Теперь на высшие должности в государственных органах феодалы назначались не «по породе», а по царскому решению. Это открывало путь к выдвижению на важнейшие посты в государстве дворян.

Итак, *во второй половине XVII в. в России формируется абсолютизм*. Российский абсолютизм значительно *отличался от западноевропейского*. Он не опирался на поддержку третьего сословия, буржуазии, не был вызван к жизни развитием по капиталистическому пути, когда возникало известное равновесие между дворянством и буржуазией, дающее возможность государственной власти почувствовать определенную самостоятельность по отношению к обществу. *Социальной основой абсолютизма в России было дворянство и общинная организация крестьян*. *Возрастание роли государства и проявления его надклассового характера были обусловлены тем, что только оно в условиях замедленного развития гражданского общества, слабости третьего сословия могло быть инициатором реформ*. Однако окончательно абсолютизм в XVII в. не сложился: в стране отсутствовали такие неперенные атрибуты абсолютной монархии, как регулярная армия и регулярная финансовая система.

### **6.3. Взаимоотношения государства и церкви в XVII в. Противостояние патриарха Никона и Алексея Михайловича**

Серьезное препятствие на пути перехода к абсолютизму создавала церковь. Наметившаяся к середине XVII в. тенденция к огосударствлению всей жизни общества затронула и интересы церкви. «Соборное уложение» 1649 г. запрещало новое приобретение земель церковью. Одновременно сокращаются ее многочисленные привилегии. Тем самым ограничивается экономическое могущество церкви. Для управления вотчинами монастырей и духовенства учреждается Монастырский приказ. Многие иерархи восприняли нормы Уложения как покушение на принципы церковного устройства. К числу наиболее последовательных противников новшеств относился **Никон**, в 1649–1652 гг. новгородский митрополит. Став патриархом, Никон постарался отчасти восстановить порядки, существовавшие на церковных землях до 1649 г. «Уложение», сохранившее на церковных землях судебные и

<sup>1</sup> *Черносошными* назывались свободные крестьяне, владевшие общинными землями и несшие государственные повинности.

<sup>2</sup> *Дворцовыми* назывались крестьяне жившие при дворе князей и царя и обслуживающие их семью.

административные права и привилегии патриарха, предоставляло ему возможность распоряжаться в собственных владениях, подобно удельному государю. Эту возможность Никон использовал для *косвенного утверждения права церкви на участие в светских делах*.

Никон, подобно патриарху Филарету, назывался великим государем. Такое формальное равенство царя и патриарха казалось Никону важным шагом к осуществлению идеи превосходства церковной власти над светской. Эта идея стала обоснованием *теократических устремлений*, то есть *попыток церковных иерархов присвоить функции светских властителей*.

В течение своего патриаршества (1652–1658) Никон отстаивал мысль о том, что *священство выше царства*. Однако в России не было предпосылок для установления теократии: царская власть упрочилась и стала приобретать самодержавный характер; в церковной среде теократические взгляды не были преобладающими. Патриарх, вероятно, надеялся, что сам царь добровольно признает главенство церкви. Чтобы добиться от царя уступок, Никон в 1658 г. под предлогом того, что в последнее время царь прекратил посещение церковной службы, отправляемой патриархом, а также не приглашал его на торжественные приемы, публично отрекся от патриаршества и удалился в Новоиерусалимский Воскресенский монастырь. Однако Никон явно переоценил свои силы и влияние. Он рассчитывал, что царь будет просить у него прощения и вместе с боярами молить о возвращении на патриаршество. Но этого не случилось.

Тогда Никон передумал и решил остаться патриархом. Но теперь уже на это не соглашался царь. Началась изнурительная тяжба между патриархом и царем. Светской власти понадобилось 8 лет, чтобы оформить низложение Никона – Церковный Собор 1666 г. с участием восточных патриархов вынес приговор, угодный царю: бывший патриарх простым монахом был отправлен в Ферапонтов монастырь. *Соперничество церковной и светской власти завершилось безусловным торжеством монархического принципа над теократическими притязаниями*. Однако *экономическое могущество церкви не было сломлено*. Собор 1667 г. подтвердил независимость духовной власти от светской. По настоянию этого же Собора был упразднен монастырский приказ и отменена практика суда светского учреждения над духовенством. Все это восстановило позиции духовенства и замедлило процесс «обмирщения» материальной и духовной жизни общества.

### ***Церковные реформы Никона. Раскол***

Патриарх Никон мечтал не только о возвышении священства, но и об объединении всего православного мира, то есть о реализации вселенской миссии Москвы. Такое объединение, с точки зрения патриарха, должно было осуществиться под скипетром русского царя, но не могло рассматриваться только как идея светской власти. Предпосылкой создания вселенского царства Никон считал согласие всех православных церквей.

Этому препятствовали, по мнению московского патриарха, многочисленные местные особенности богослужения, отличавшие русскую церковь от других патриархатов. За два столетия фактической автокефалии московской Церкви накопилось *немало различий в обрядах и разночтений в богослужебных книгах*:

- в великорусских храмах возглас «аллилуйя» (хвала Господу) произносился дважды, а в греческих – трижды;
- в московских церквях крестили погружением в купель, в то время как в других православных церквях установился обычай крестить обливанием и окроплением;
- при совершении крестного знамения великороссы складывали вместе два перста, а православные подданные Речи Посполитой и Османской империи крестились «щепотью», то есть тремя пальцами;
- в русских книгах слово «Иисус» писалось с одной буквой «И»; существовали и другие различия в текстах молитв и обрядах.

Эта проблема начала осознаваться еще в 40-е гг. XVII в., когда в Москве сложился ***Кружок ревнителей древнего благочестия***, группировавшийся вокруг царского духовника Стефана Вонифатьева. В него входили будущие враги – Никон и Аввакум, настоятель Казанского собора в Москве Иоанн и другие. Программа ревнителей соответствовала и интересам самодержавия, шедшего к абсолютизму. Поэтому царь Алексей Михайлович тоже выступал за исправление богослужебных книг и исправление церковных обрядов.

Единство взглядов было нарушено, когда зашла речь о выборе образцов, по которым надлежало производить исправления. ***Аввакум*** и его сторонники считали, что за основу должны быть положены *древнерусские рукописные книги*, не подвергавшиеся, подобно греческим, после падения Византии изменениям. Выяснилось, однако, что совершенно одинаковых текстов в древнерусских книгах не было. Именно поэтому, считал ***Никон***, за образец следует взять *греческие оригиналы*. Став патриар-



хом в 1652 г., Никон начал энергично проводить церковную реформу, одобренную церковными соборами с участием восточных патриархов. Ревнителей старины Никон выслал из Москвы, сам Аввакум был сослан в Сибирь. С противниками обрядовой реформы Никон обходился весьма сурово, прибегая к расстрижению (лишению сана), анафеме (церковному проклятию), ссылке, заточению в монастырях.

Противников Никоновой реформы стали называть *старообрядцами*. Они полагали, что отказ от установившейся обрядовой практики равносителен перемене веры. Свойственное сторонникам и противникам реформы *смешение обряда и догмата* (так называемое *обрядоверие*), подчеркнутое *грекофильство* Никона обострило конфликт в церкви и обществе. Превознесение всего греческого было для патриарха и способом подготовить соотечественников к вселенской миссии, и средством для завоевания симпатий балканского и малороссийского населения (на Украине, из-за присоединения которой в 1654–1667 гг. Московское государство вело войну с Речью Посполитой, обрядовая практика была ближе к греческой, чем к московской).

Взаимная нетерпимость приверженцев реформы и ее противников; нежелание Никона считаться с патриотическими чувствами своих соотечественников и их предубеждением против всего иноземного; обрядоверие и богословское невежество, проявленное обеими сторонами; склонность патриарха к крутым действиям (оборвать, проклясть, избить неугодного человека); искренняя готовность старообрядцев пострадать за веру – все эти обстоятельства придали конфликту особо ожесточенный характер и привели к тому, что спор о троеперстии перерос в *церковный раскол*.<sup>1</sup>

Вслед за Никоном со старообрядцами порвал и царь. На первых порах он не вмешивался в проведение реформы, но после того, как Никон оставил патриаршество, царь стал продолжателем дела, начатого им. **Церковный собор 1666–1667 гг.** объявил *проклятие всем противникам реформы*, предал их суду «градских властей», которые должны были руководствоваться статьей Уложения 1649 г., предусматривавшей сожжение на костре всякого, «кто возложит хулу на Господа Бога». С этого времени раскол стал фактом. В разных местах страны запылали костры, на которых гибли ревнители старины. Подвижнической смертью погиб и протопоп Аввакум. После многолетнего заточения в земляной тюрьме он был сожжен на костре в 1682 г.

В основе противостояния, расколовшего русское общество во второй половине XVII в., было *столкновение двух идеологий, двух взглядов на будущее Московского царства, на его роль в утверждении православия*. И Никон, и противники его реформы мечтали о величии Москвы, но для патриарха это было вполне земное величие, а для старообрядцев – величие духовное. Никон стремился к воссозданию *вселенской империи*, в которой престол церковного владыки располагается выше, чем трон светского правителя. Старообрядцы надеялись, что Московское царство станет некоей *империей духа*, в которой православный царь пуше всего заботится о чистоте веры и оберегает подданных от разрушительных иноземных влияний. Когда надежды на реального царя не оправдались, старообрядцы устроили по всей России множество замкнутых общин и уединенных скитов – осколков несостоявшегося идеального царства. По мнению старообрядцев, так как Русь отступила от истинного православия, близок конец света и спастись можно лишь «*вторым огненным крещением*» – самосожжением.

*Реформы Никона не только не возвысили церковь, а, наоборот, расколов, предельно ослабили ее. В борьбе двух церковных общественных сил потерпели поражение и никониане, и старообрядцы. Выиграло только государство, которое при Петре I подчинило церковь и превратилось в могущественную империю.*

#### 6.4. Народные движения в XVII в.

XVII в. не случайно получил название «бунташного». Начало его ознаменовалось Смутой, вторая половина – городскими восстаниями и мятежами донских казаков.

##### *Причины народных движений*

- Юридическое оформление крепостного права «Соборным уложением» 1649 г. повлекло за собой значительное ухудшение положения русского крестьянства.
- Феодално-крепостнические отношения получили распространение не только в центре страны, но и в южных и юго-восточных районах. Ответом на закрепостительную политику было бегство крестьян на окраины страны. Тысячи беглых селились на засечной черте, на Дону, Яике, в Ниж-

<sup>1</sup> *Раскол* – отделение от Русской Православной церкви части верующих, не принявших церковные реформы патриарха Никона.

нем Поволжье, на Урале и в Сибири. Правительство принимало энергичные меры по сыску беглых.

- В середине XVII в. вырос налоговый гнет. Казна испытывала потребность в деньгах как на содержание разрастающегося аппарата власти, так и в связи с активной внешней политикой (войны со Швецией, Речью Посполитой).

### ***Городские восстания в середине XVII в.***

#### ***Соляной бунт 1648 г.***

Казна нуждалась в деньгах, которые она могла получить путем увеличения прямых и косвенных налогов. Правительство Алексея Михайловича увеличило косвенные налоги, подняв цены на соль в 4 раза. Оно полагало, что от налога на соль никто не сможет уйти, ведь соль в то время была практически единственным консервантом, позволяющим в течение долгого времени хранить мясо и рыбу. Из-за дороговизны соли эти продукты стали малодоступны населению. Страдали и торговцы, у которых стал гнить залежалый товар. Однако увеличение налога на соль не привело к пополнению казны. В стране выросла контрабандная добыча и продажа соли. В конце 1647 г. соляной налог пришлось отменить. Чтобы казна не пострадала, правительство сократило жалование служилых людей и решило взыскать недоимки с тяглого населения за три последних года. Общее недовольство нарастало.

**1 июня 1648 г.**, когда Алексей Михайлович возвращался из поездки в Троице-Сергиев монастырь, царский кортеж был остановлен толпой. Люди настояли, чтобы государь их выслушал. Они жаловались на главу Земского приказа *Л.С. Плещеева*. Царь обещал разобраться, но слуги Плещеева бросились на народ с кнутами. Толпа едва не растерзала их.

2 июня был убит дьяк *Назарий Чистой*, которого считали ответственным за введение соляного налога. Затем толпа потребовала выдать им «на суд» бояр *Морозова* и *Траханиотова*. Правительство не имело сил для подавления восстания, ведь в нем участвовали не только посадские люди, но и стрельцы и дворяне. 4 июня царь приказал выдать восставшим Плещеева, он был буквально растерзан толпой. Траханиотов, бежавший из Москвы, был схвачен по царскому приказу. Его водили по городу с колодкой на шее, а потом обезглавили. Это успокоило горожан. Кроме того, правительство повысило жалование стрельцам.

Соляной бунт 1648 г. необычен тем, что правительство пошло на удовлетворение требований восставших.

*Восстания прошли и в других городах: в Великом Устюге, Новгороде, Воронеже, Курске, Владимире, Пскове.*

В дальнейшем положение народа продолжает ухудшаться. «Соборное уложение» 1649 г. распространяло крепостнические порядки и на город. Закрепление горожан за посадом, непомерные налоги, задержка жалования служилому люду, произвол местных властей ухудшили положение горожан, особенно низов посада. Тяжелый след в жизни страны оставила чума 1654–55 гг., унесшая десятки тысяч жизней.

#### ***Медный бунт 1662 г.***

В поисках выхода из тяжелого финансового положения московское правительство взамен серебряной монеты по той же цене стало чеканить медную (с 1654 г.). За 8 лет медных денег было выпущено так много (в том числе и фальшивых), что они совершенно обесценились. Правительство собирало налоги серебром, тогда как население должно было продавать и покупать продукты на медные деньги. Жалование также платили медными деньгами. Возникшая в этих условиях дороговизна хлеба и других продуктов привела к голоду. Доведенный до отчаяния московский люд поднялся на восстание.

**Летом 1662 г.** несколько тысяч москвичей, разгромив дворцы ненавистных бояр и купцов, двинулись в загородную резиденцию царя – село Коломенское. Царь Алексей Михайлович вышел на крыльцо Коломенского дворца и попытался успокоить толпу, потребовавшую выдать ненавистных бояр. Пока шли переговоры, посланный царем боярин Хованский тайно привел в Коломенское верные правительству стрелецкие полки. Войдя в царскую резиденцию через задние хозяйственные ворота Коломенского, стрельцы жестоко расправились с восставшими. Погибло более 7 тыс. москвичей. Однако правительство вынуждено было принять меры для успокоения масс, была прекращена чеканка медных денег, которые вновь заменялись серебряными.

#### ***Восстание под руководством С. Разина (1670–1671)***

К 60-м гг. на Дону скопилось огромное количество беглых крестьян, так как там бытовал обычай «с Дону выдачи нет». Заниматься земледелием правительство казакам запрещало, а подвоз продовольствия из центра сократился. Принимать на службу отряды донских казаков правительство отказывалось. Чтобы прожить, казаки устраивали *походы «за зипунами»*, то есть за добычей к Черному

морю и на Волгу. Но в 60-х гг. XVII в. турки перегородили цепями Дон у Азова, и казаки не смогли продвигаться на азовские и черноморские просторы. Походы по Волге становились труднее: на реке возникали крупные крепости, среди них самой сильной была Астрахань, стоявшая на пути в Каспий.

В 1666 г. на Дону начался страшный *голод*. Это было связано еще и с тем, что после окончания войны с Польшей на Дон хлынули новые партии беглых. Они собирались в отряды. Такой *отряд в 600 человек возглавил Степан Разин*. Вскоре его отряд увеличился до тысячи человек. Они запасались лодками, продовольствием и оружием.

**Степан Разин** был родом с Дона, из станицы Зимовейской и принадлежал к домовитому казачеству. К началу крестьянской войны ему было около 37 лет. Он имел большой жизненный опыт, показав себя умелым военным руководителем (возглавлял отряды донских казаков в походах на Крым, с казачьим посольством бывал в Москве, дважды прошел всю Россию от Дона до Соловецких островов). Разин пользовался огромным авторитетом у народа, владел польским, татарским, калмыцким языками.

В 1667 г. под руководством Разина казаки, отправившись в поход «за зипунами», захватили Яицкий городок (современный Уральск) и сделали его своим опорным пунктом. В 1668–1669 гг. они подвергли опустошительному набегу Каспийское побережье от Дербента до Баку, разбив флот иранского шаха. С богатой добычей через Астрахань и Царицын С.Т. Разин и его войско вернулись на Дон, обосновавшись в Кагальницком городке. Этот поход еще не выходил за рамки обычного казацкого похода за добычей.

В Кагальницкий городок продолжали стекаться все недовольные властью. Весной 1670 г. отряд Разина составлял уже 4–5 тыс. человек (из них 1,5 тыс. конных) и имел 80 лодок.

**Весной 1670 г.** Разин начал новый *поход на Волгу*. В нем приняли участие крепостные крестьяне, казаки, посадское население, мелкие служилые люди. Наряду с русскими и украинцами в походе участвовали многие представители народов Поволжья. По всей стране Разин рассылал *«прелестные письма»* (от слова «прельщать») с призывом *убивать бояр, дворян и всяких приказных людей*.

**Весной 1670 г.** С.Т. Разин овладел *Царицыным*. Чтобы обеспечить свой тыл, летом того же года разинцы заняли *Астрахань*, черным людом которой открыл восставшим ворота города. Армия восставших двинулась вверх по Волге. Без боя сдались *Саратов* и *Самара*. После этого повстанцы *осадили* хорошо укрепленную крепость *Симбирск*. Во время похода численность войска Разина росла. Власти осознали размах восстания, и осенью 1670 г. царь двинул 30-тысячное войско на его подавление. В октябре 1670 г. осада Симбирска была снята, войско Разина разбито, сам, раненый, он бежит на Дон.

Неудача подорвала авторитет некогда непобедимого атамана. Зажиточные казаки, стремясь оправдаться в глазах царя, схватили Разина и выдали его правительству. **6 июня 1671 г.** после пыток *С. Разина четвертовали* на Красной площади. Участники восстания подверглись жестокому преследованиям. Только в Арзамасе за три месяца было казнено 11 тыс. человек.

В ходе восстания казачество попыталось низвергнуть установившийся в России государственный порядок и утвердить свое правление. Но в случае победы восставшие вряд ли могли бы построить справедливое общество. Ведь они представляли его себе по образу казачьей вольницы, а вся страна не могла жить так, как жили казаки, – за счет захвата и раздела чужого имущества.

Данное восстание заставило правительство искать пути укрепления существующего строя. Была усилена власть воевод на местах, проведена реформа податного обложения (с 1679 г. перешли к системе подворного обложения), усилился процесс распространения крепостничества на южные районы страны.

Как видим, современники с полным на то основанием считали XVII в. *«бунташным»*, причем большинство выступлений народных масс падает на правление царя Алексея Михайловича. В то же время за этим царем закрепились репутация *«тишайшего»*. Большинство современных исследователей считают, что понятие «тишайший» означает не черту характера царя, а цель его правления – тишина и покой в государстве. В этом смысле реальный ход событий в царствование Алексея Михайловича вступал в противоречие с преследуемыми им целями.

## 6.5. Внешняя политика России в XVII в.

### Основные направления внешней политики России

- 1) *западное* – возвращение потерянных в период польско-литовской интервенции смоленских, черниговских и новгород-северских земель;
- 2) *северо-западное* – борьба за выход к Балтийскому морю;
- 3) *южное* – отражение постоянных набегов крымского хана;

4) *восточное* – освоение Сибири и Дальнего Востока.

1. **Русско-польская война 1632–1634 гг.** Используя борьбу внутри польской шляхты в связи с избранием нового короля, обострение польско-турецких отношений и Тридцатилетнюю войну в Европе, Россия предприняла попытку вернуть Смоленск. В 1632 г. город был осажден русскими войсками. Однако осада Смоленска окончилась неудачно: русская армия отступила, потеряв артиллерию и обоз.

Важнейшей внешнеполитической акцией XVII в. явилось **воссоединение Украины с Россией**.

По Люблинской унии (1569), объединившей Польшу и Литву в единое государство – Речь Посполитую, в нее были включены также Белоруссия и большая часть Украины. Население Украины и Белоруссии испытывало тройной гнет: крепостнический, национальный и религиозный. Освободительную борьбу украинцев и белорусов против Польши возглавило **запорожское казачество**.

Запорожская Сечь находилась за порогами Днепра. Центром ее был остров Хортица. Для защиты от набегов крымских татар здесь казаки соорудили специальную систему укреплений из срубленных деревьев – **«засеки»** (отсюда и название территории – «Запорожская Сечь»). Еще в начале XVI в. тут сложился своеобразный уклад жизни, существенно отличавшийся от жизни остального населения Украины. В Запорожье не было феодального землевладения, следовательно, и феодальной зависимости. Казаки имели свое **самоуправление** – **выборного гетмана**. Днепровские казаки несли **сторожевую службу**, отражая набеги крымских татар. Польское правительство, заинтересованное в службе казаков, заносило их в **реестр**, то есть список. Каждый значившийся в нем казак назывался реестровым, считался на службе у польского короля и получал вознаграждение.

Запорожская Сечь непрерывно пополнялась новыми людьми, но реестр оставался неизменным. Это создавало почву для социальных конфликтов между верхушкой казачества и остальной массой, особенно не включенной в реестр.

В 1648 г. гетманом Запорожской Сечи был избран **Богдан Хмельницкий**. Он получил хорошее образование в Киеве и Львове, знал польский, латинский, турецкий языки (последний выучил в Турции, где два года был в плену). Б. Хмельницкий рано проявил себя как талантливый руководитель, несколько раз участвовал в посольствах к польскому королю. После избрания гетманом, Б. Хмельницкий обратился к казакам с призывом начать восстание против поляков.

Весной 1648 г. войско Хмельницкого выступило из Запорожской Сечи. В **мае 1648 г.** отряды казаков под руководством Богдана Хмельницкого разгромили поляков в двух битвах у урочища **Желтые Воды** и у **Корсуни**. Летом 1648 г. восстание переросло в освободительную войну. В **сентябре 1648 г.** войска Б. Хмельницкого овладели **Волынью и частью Подолии**. В **декабре 1648 г.** заняли **Киев**.

**5 августа 1649 г.** у **Зборов** войска Хмельницкого разбили польскую армию, которой командовал сам король. Но союзник казаков – крымский хан, подкупленный поляками, напал на казаков. Хмельницкий был вынужден начать переговоры с польским королем.

8 августа 1649 г. был подписан **Зборовский мирный договор**, согласно которому король признал Хмельницкого гетманом Украины, под его управление передавались три воеводства: Киевское, Черниговское и Брацлавское, где запрещалось размещение польских войск; число реестровых казаков было увеличено до 40 тыс.; польским магнатам, изгнанным с Украины в ходе войны, было разрешено возвращаться в свои владения и требовать от крестьян выполнения феодальных повинностей.

Договор вызвал недовольство украинского крестьянства, которое вновь попало под власть польских магнатов. Также недовольна была и польская шляхта, видевшая в Зборовском договоре уступки мятежным крестьянам. Зборовский мир был лишь временным перемирием.

В 1650 г. военные действия возобновились. Летом **1651 г.** превосходящие силы поляков встретились с войсками Хмельницкого под **Берестечком**. В этой битве казаки терпят поражение, после чего в сентябре 1651 г. они были вынуждены подписать **Белоцерковский договор**, по которому казацкий реестр был сокращен вдвое, под властью Хмельницкого оставалось только Киевское воеводство.

Ответом на договор, заключенный под Белой Церковью, были массовые народные выступления, с особой силой прокатившиеся в Приднепровье. Весной **1652 г.** восставшие одержали победу под Батогом на Южном Буге. Но Хмельницкий понимал, что победить они могут только с помощью России. Он обратился к московскому правительству с просьбой принять Украину под свое покровительство. Решение об оказании помощи гетману было принято **Земским собором 1653 г.** На Украину выехало посольство во главе с боярином Бутурлиным. **8 января 1654 г.** в городе **Переяславле** состоялась **Рада** (совет). Украина была принята в состав России, однако во многом оставалась самостоятельной. Там сохранялось выборное казачье управление во главе с гетманом, суд действовал на основе местных традиций, гетман обладал правом внешнеполитических сношений со всеми странами, кроме

Польши и Турции. Украина могла иметь реестровые войска до 60 тыс. человек. Однако налоги должны были поступать в царскую казну. Решение Земского собора 1653 г. означало войну с Польшей.

**Война с Речью Посполитой** велась с 1654 по 1667 г., была длительной и изнурительной. В кампанию 1654 г. русские войска овладели Смоленском и 33 городами Восточной Белоруссии. Однако в 1656 г. Россия начинает войну со Швецией, война с Польшей приобретает затяжной характер. В 1667 г. Россия и Польша подписали *Андрусовское перемирие* (на 13,5 лет), согласно которому Россия приобрела Левобережную Украину и Смоленск, Речь Посполитая сохранила Белоруссию и Правобережную Украину, Киев перешел к России на 2 года, но так впоследствии и не был возвращен. После этого перемирия военные действия продолжались. Только в 1686 г. был заключен так называемый **«Вечный мир» с Польшей**. По его условиям смоленские и черниговские земли возвращались в состав России. Речь Посполитая признала воссоединение Левобережной Украины и Киева с Россией. Остальная часть украинских и Белорусских земель оставалась за Польшей.

## 2. Русско-шведская война 1656–1658 гг.

Россия предпринимает новую попытку выйти к Балтийскому морю. Первоначально военные действия развивались успешно для нее. Русские войска овладели Дерптом, Кокенгаузеном, Динабургом, Мариенбургом и подошли к Риге. Но осада Риги была неудачной, ее пришлось снять. Изменение внешнеполитической обстановки, угроза шведско-польского союза против России привели к тому, что в 1661 г. пришлось заключить со шведами так называемый **Кардисский мир** (в местечке Кардиса, неподалеку от г. Тарту), по которому Балтийское побережье оставалось за Швецией. Проблема выхода к Балтийскому морю теперь выдвигалась в качестве первоочередной, важнейшей задачи русской внешней политики.

## 3. Русско-османские отношения

На юге наибольшую опасность для России представляло Крымское ханство. Степь была ареной кровопролитной борьбы на протяжении всего XVII в. Одним из ее значительных эпизодов был захват весной 1637 г. донскими казаками Азова, который они удерживали 5 лет (*«азовское сидение»*). Казаки обратились к царю с просьбой принять Азов под свою власть. Решиться на это – означало начать войну с Османской империей. В 1642 г. царь отправил своих послов к казакам и приказал им вернуть Азов туркам.

В 1677–1681 гг. проходила **русско-турецко-крымская война**. Войну России объявила Турция. Объединенное османско-крымское войско в 1677 г. осадило крепость Чигирин, расположенную на Правобережной Украине. Осада Чигирин не принесла успеха османам, несмотря на то, что их силы в 5 раз превосходили силы оборонявшихся. В 1678 г. османы предприняли повторную осаду Чигирин. На этот раз им удалось овладеть городом, но русские войска предварительно организованно вышли из крепости и врагам достались лишь руины. Военные действия 1677–78 гг. значительно ослабили силы османов, в последующие два года они не вели активных боевых действий.

Война закончилась подписанием **Бахчисарайского мира (1681)**. По этому договору границей между Крымом и Россией был признан Днепр. Крымское ханство взяло обязательство в течение 20 лет не помогать врагам России. Однако Бахчисарайский мир был расторгнут Россией в 1686 г. после заключения «Вечного мира» с Польшей. Россия и Польша объединились для борьбы против турецко-крымской агрессии.

В 1687 и 1688 гг. князь В.В. Голицын возглавил походы на Крым, но оба закончились неудачно.

## 4. Освоение Сибири

В течение XVII в. русские продвинулись от Западной Сибири до берегов Тихого океана, Камчатки и Курильских островов. Стремительное движение русских на восток стимулировалось поиском новых «землиц», стремлением обложить ясаком местное население и обнаружить полезные ископаемые, прежде всего золото и серебро.

Огромные просторы Сибири представлены разными почвенно-климатическими зонами: степью и лесостепью на юге, тайгой в средней полосе и тундрой на севере. Пестрое в этническом отношении местное население было немногочисленным – там проживало около 200 тыс. местных жителей. Малая плотность населения и суровые климатические условия не благоприятствовали нормальному социально-экономическому развитию.

Продвижение русских по Сибири осуществлялось двумя маршрутами:

- 1) вдоль северных морей к северо-восточной оконечности материка. В 1648 г. одна из экспедиций совершила крупное географическое открытие: казак **Семен Дежнев** на небольших судах с группой отважных людей открыл пролив, отделяющий Азию от Северной Америки;

2) вдоль южных границ Сибири к берегам Тихого океана. В 1645 г. Василий Данилович Поярков во главе 132 человек вышел по Амуру в Охотское море, прошел на речных судах вдоль его побережья и в следующем году возвратился в Якутск.

В середине XVII в. устюжский торговый человек **Ерофей Павлович Хабаров** совершил *поход в Даурию и завоевал земли по Амуру*. В 1689 г. был подписан **Нерчинский договор с Китаем**, по которому граница между владениями Китая и России устанавливалась по р. Амуру и его притокам. Инструкции служилым людям, возглавлявшим экспедиции, велели *«неясачных людей призывать... и ясак с них на государя иметь ласкою, а не жесточью»*. Им же предписывалось собирать сведения о занятиях местного населения, вере, обычаях, общественном строе. Благодаря донесениям руководителей экспедиций в Москве историкам стало известно о социально-экономическом строе сибирских народов, не оставивших письменных источников.

Местное население Сибири переживало разные стадии патриархально-родового строя. Самые отсталые формы экономики и социальных отношений наблюдались у народов северо-восточной Азии: *юкагиров, чукчей, ительменов*, живших в каменном веке. Они занимались рыбной ловлей, охотой на морских животных и диких оленей.

Наиболее многочисленными этническими группами Сибири были *якуты*, жившие по обеим сторонам среднего течения Лены, и *буряты*, заселявшие бассейн Ангары и берега Байкала. Уровень развития производительных сил у них был значительно выше – основным занятием было скотоводство. Охота и рыбная ловля имели для них второстепенное значение. Некоторые бурятские племена были знакомы с примитивным земледелием.

Бассейн Амура занимали оседлые народы (*дауры, дючеры* и др.), которым было хорошо известно земледелие, дававшее высокие урожаи. Они возделывали пшеницу, рожь, просо, гречу, ячмень, овес, разводили фруктовые сады. Дауры и дючеры находились среди народов Сибири на самой высокой ступени социального развития – они жили патриархально-феодальным строем.

По мере продвижения на восток служилые люди создавали крепостцы, служившие опорными пунктами для дальнейшего продвижения. Так возникли *Енисейский острог* (1619), *Красноярский острог* (1628), *Братский острог* (1631), *Якутский острог* (1632), *Иркутское зимовье* (1652) и др. Основной формой эксплуатации местного населения Сибири был *сбор ясака*. Особенно ценились соболиные шкуры, но по мере истребления соболя взимались шкурки менее ценных пород: белок, лисиц. Кроме ясака, воеводы и служилые люди взимали поборы в свою пользу – «в почесть». Нередко этот ясак превышал государев и разорял ясачных людей. Чтобы обеспечить своевременное поступление ясака в установленных размерах, с ясачных людей брали атаманов – заложников. Местных князьков правительственная администрация подкупала мелкими подарками (ножи, бисер, колокольчики), и те заставляли соплеменников платить ясак.

К концу XVII в. численность русского населения Сибири достигла 150 тыс. человек, из них около половины являлись служилыми людьми. Остро стоял вопрос о снабжении сибирских гарнизонов хлебом. Сначала его привозили из Европейской России, причем доставка стоила дорого. Постепенно возникла сибирская пашня. Земледельческое население Сибири рекрутировалось отчасти из принудительно переселяемых правительством крестьян, отчасти в результате народной колонизации, преимущественно из среды беглых крестьян и посадских.

Крестьяне оседали в районах, пригодных для земледелия, то есть на юге Сибири. В итоге в Сибири возник разряд крестьян, известных под названием **пашенных людей**. Повинность их была натуральной – они возделывали так называемую десятинную пашню, урожай с которой поступал государству. Положение их было тяжелее, чем положение местного населения, о чем свидетельствует стремление некоторых крестьян перейти на статус местных жителей и, так же как они, выплачивать ясак. К концу столетия сибирское земледелие полностью обеспечивало потребности края в хлебе.

В отличие от служилых, торговых и промышленных людей, нередко либо грабивших местное население, либо прибегавших к неэквивалентному обмену, крестьяне приносили с собой земледельческую культуру, а также более современные орудия ремесленного производства.

Контакты русских крестьян с местным населением способствовали усвоению последними более высоких форм производства. Другой положительный итог вхождения народов Сибири в состав Российского государства состоял в том, что прекратились распри и вооруженная борьба как внутри этнических групп, так и между отдельными народами, истощавшими экономические ресурсы каждого из них.

## 6.6. Культура и быт России в XVII в.

В русской культуре XVII в. прослеживаются черты перехода от средневековья к новому времени. Главная особенность культуры этого периода состояла в усилившемся процессе ее **обмирщения** (от слов «мирской», «светский»), то есть *освобождения от церковного влияния*. Обмирщение затронуло все сферы культурной жизни страны: литературу, живопись, архитектуру. Само церковное мировоззрение переживало кризис, выразившийся в расколе. Появляются *новые жанры в литературе* (сатирическая повесть, мемуары, любовная лирика), ранее неизвестные *стили в архитектуре и живописи* (московское барокко, портретная живопись, пейзаж), развивается печатное дело. Заметным становится личностное начало, которого практически не знала средневековая культура. На развитие русской культуры оказали также влияние постепенное преодоление национальной замкнутости и расширение связей с другими странами.

Обмирщению русской культуры большое сопротивление оказывала церковь, видевшая в нем западное, «латинское» влияние. Пытаясь ограничить влияние иностранцев, их заставляли селиться подальше от москвичей – в специально отведенной для них Немецкой слободе. Однако новые идеи и новые обычаи проникали в установившийся быт Московской Руси и давали о себе знать. Стране нужны были знающие, образованные люди, способные заниматься дипломатией, разбираться в военном деле, технике, мануфактурном производстве, осваивать новые территории. Расширению политических и культурных связей со странами Западной Европы способствовало воссоединение Украины с Россией.

### *Просвещение*

Расширение сферы торгово-ремесленной деятельности, рост аппарата управления, усиление внешнеполитических связей России, потребности обороны страны требовали увеличения числа образованных людей.

Если раньше обучение сводилось к выучиванию правил чтения, письма и арифметики под руководством священников, то во второй половине XVII в. было создано несколько **государственных школ**. Работала школа по подготовке служащих для центральных учреждений, для Печатного двора, Аптекарского приказа. Печатный станок дал возможность издавать массовым тиражом единообразные пособия для обучения грамоте и арифметике. Об интересе людей к грамоте свидетельствует распродажа в Москве (1651) в течение одного дня «Азбуки», изданной тиражом в 2400 экземпляров.

В 1687 г. в Москве было основано первое высшее учебное заведение – **Славяно-греко-латинская академия**, где изучали грамматику, пиитику (искусство стихосложения), риторику, диалектику, философию, богословие. Здесь готовили священников и чиновников. В этой академии учился М.В. Ломоносов.

В XVII в. типографским способом было издано около 500 названий книг, большинство из них – религиозного содержания. В Москве в 1672 г. открылась первая книжная лавка. При царском дворе выходила рукописная газета «Куранты», состоявшая в основном из иностранных сообщений.

Интерес к историческому прошлому привел к созданию специального Записного приказа, которому вменялось в обязанность собирать материалы для русской истории.

### *Научные знания*

В XVII в., как и ранее, шел процесс накопления знаний. Большие успехи были достигнуты в области медицины, в строительном деле, в решении практических задач по математике (многие умели с большой точностью измерять площади, расстояния, сыпучие тела и т.п.), в наблюдении за природой.

Значительный вклад в развитие географических знаний внесли русские землепроходцы. В 1648 г. экспедиция **Семена Дежнева** (за 80 лет до Витуса Беринга) вышла к проливу между Азией и Северной Америкой. Самая восточная точка нашей страны носит сейчас имя Дежнева. **Е.П. Хабаров** в 1649 г. составил карту и изучил земли по Амуру, где были основаны русские поселения. Его имя носят город Хабаровск и поселок Ерофей Павлович. В самом конце XVII в. сибирский казак **В.В. Атласов** обследовал Камчатку и Курильские острова.

### *Литература*

В XVII в. созданы последние летописные сочинения. «Новый летописец» (30-е годы) излагал события от смерти Ивана Грозного до окончания Смутного времени. В нем доказывались права новой династии Романовых на царский престол.

Центральное место в исторической литературе заняли *исторические повести*, носившие публицистический характер. Например, группа таких повестей («Временник дьяка Ивана Тимофеева», «Сказание Авраама Палицына», «Иное сказание») была откликом на события Смутного времени.

Проникновение светских начал в литературу связано с появлением в XVII столетии жанра **сатирической повести**, где действуют уже вымышленные герои. В сатирических повестях «Служба кабаку», «Повесть о куре и лисе», «Калязинская челобитная» содержалась пародия на церковную службу, высмеивались обжорство и пьянство монахов, в «Повести о Ерше Ершовиче» – судебная волокита и взяточничество. Новыми жанрами были **мемуары** («Житие протопопа Аввакума») и **любовная лирика** (Симеон Полоцкий).

### **Архитектура**

Архитектурные сооружения XVII в. отличаются большой живописностью. Они асимметричны как в рамках одного здания, так и в ансамбле. Здания XVII в. многоцветны, декоративны, окна украшены рельефными наличниками. Широкое распространение получили изразцы и украшения из резного камня и кирпича. Такое обилие украшений, расположенных на стенах зданий, называли «каменным узорчьем, дивным узорчьем».

Эти особенности хорошо прослеживаются в Теремном дворце Алексея Михайловича в Кремле, в дошедших до нас каменных палатах московских, псковских, костромских бояр XVII в., Новоиерусалимском монастыре, выстроенном под Москвой патриархом Никоном. Близки к ним по стилю знаменитые храмы Ярославля – церковь Ильи Пророка и ансамбли в Коровниках и Толчкове. Как пример наиболее известных в Москве зданий XVII в., можно назвать церковь Николы в Хамовниках.

Декоративное начало, знаменовавшее собой обмирщение искусства, нашло отражение и при строительстве или перестройке крепостных сооружений. В XVII в. были надстроены башни Московского Кремля. К середине века крепости утратили свое военное значение и четырехскатная крыша сначала на Спасской, а затем и на других башнях Московского Кремля уступила место великолепным шатрам, подчеркнувшим спокойное величие столицы России.

Развитие древнерусской каменной архитектуры завершилось складыванием стиля, получившего название «**нарышкинского**» (по фамилии главных заказчиков), или **московского, барокко**. В этом стиле сооружены надвратные церкви, трапезная и колокольня Новодевичьего монастыря, церковь Покрова в Филях, церкви и дворцы в Загорске, Звенигороде.

Для московского барокко характерно сочетание красного и белого цветов в убранстве зданий. Четко прослеживаются этажность построек, применение в качестве декоративных украшений колонн, капителей. Почти во всех зданиях «нарышкинского» барокко можно увидеть в карнизах построек декоративные раковины.

В XVII столетии переживает расцвет **деревянное зодчество**. «Восьмым чудом света» называли современники знаменитый дворец Алексея Михайловича в подмосковном селе Коломенском. Этот дворец имел 270 комнат и около 3 тыс. окон и оконцев. Он был построен русскими мастерами во главе с холопом Семеном Петровым и стрельцом Иваном Михайловым и просуществовал до середины XVIII в., когда был разобран при Екатерине II из-за ветхости.

### **Живопись**

Обмирщение искусства с особой силой проявилось в русской живописи. Крупнейшим художником XVII столетия был **Симон Ушаков**. В его известной иконе «Спас нерукотворный» хорошо заметны новые реалистические черты живописи: объемность в изображении лица, элементы прямой перспективы.

Тенденция к реалистическому изображению человека, к обмирщению иконописи, характерная для школы С. Ушакова, тесно связана с распространением в России портретной живописи – «парсуны» (персоны), изображавшей реальные персонажи, например царя Федора Ивановича, Скопина-Шуйского. Однако техника художников была еще аналогична иконописной, то есть писали на досках яичными красками. В конце XVII в. появились первые парсуны, написанные маслом на холсте, предвосхитившие расцвет русского портретного искусства в XVIII столетии.

### **Быт**

Особенностями быта являлись его **консервативность, замкнутость жизни людей**. Главным местом общения в сельской местности была церковь: на паперти велись деловые разговоры, обсуждались вопросы частной и общественной жизни, разбирались и примирялись споры жителей. Церковь была тем местом, где молодые люди могли увидеть друг друга, чтобы потом связать свои судьбы брачными узами.

Мест общения в городе было значительно больше, чем на селе. Помимо церквей, горожане для контактов друг с другом пользовались торговыми банями, рынками, а также приказной избой, у которой население извещалось о таких событиях, как объявление войны, заключение мира.



Сельские и городские жители пользовались еще одним средством общения – выездом в гости к родственникам и знакомым. В XVII в. продолжали придерживаться традиционной церемонии приема гостей и раздельного застолья мужчин и женщин.

Для быта феодального общества характерна такая черта, вытекавшая из натурального хозяйства, как *патриархальный уклад жизни*. Патриархальными отношениями была пронизана жизнь как крестьянской, посадской, так и боярской семьи. Непременным признаком являлось беспрекословное подчинение воле старшего и приниженное положение женщины. Ярче всего патриархальные черты быта проявлялись в период создания новой семьи – при ее возникновении главными действующими лицами были не молодые люди, которым предстояла совместная жизнь, а их родители. Именно они совершали обряд сватовства: родители невесты собирали сведения о репутации жениха (что он не пьяница, не лентяй), а родители жениха усердно изучали перечень того, что невеста получит в приданое. Если результат удовлетворял обе стороны, то наступал второй этап – смотрины невесты.

Смотрины совершались тоже без участия жениха – по его поручению смотрельщицами выступали мать, сестры, родственницы или те, «кому он, жених, сам верит». Цель смотрин состояла в установлении отсутствия умственных и физических недостатков у невесты. Положительный исход смотрин давал основание для разговоров о решающей процедуре – определения времени венчания и свадебных торжеств. Сроки закреплялись документом, в котором указывалась сумма неустойки, если одна из сторон откажется от условий контракта.

В день венчания невеста шла под венец закутанной в фату. Только во время свадебного пиршества невесту «открывали», и муж мог разглядеть супругу. Иногда случалось, что супруга оказывалась с изъяном: слепой, глухой, умственно неполноценной. Такое происходило, если во время смотрин показывали не невесту с физическими недостатками, а ее здоровую сестру или даже девушку из другой семьи. Обманутый муж исправить дела не мог – патриарх не удовлетворялся челобитной о разводе, ибо руководствовался правилом: *«Не проведая подлинно, не женися»*.

В таком случае муж мог, в конце концов, добиться своего путем ежедневных истязаний супруги, требуя пострижения ее в монастырь. Если молодая девушка упорно отказывалась переселяться в монастырскую келью, то ее родители подавали патриарху челобитную с жалобой на жестокость супруга. Обоснованная жалоба могла иметь последствие – изверга определяли в монастырь на покаяние сроком на полгода или год. Развод давали лишь после того, как возвратившийся из покаяния супруг продолжал истязать жену.

Обязанность детей беспрекословно повиноваться воле родителей в XVII в. приобрела силу закона: Уложение 1649 г. запрещало сыну или дочери жаловаться на отца или мать, челобитчики подлежали наказанию кнутом. Уложение устанавливало разную меру наказания за одинаковое преступление, совершенное мужем и женой: мужеубийцу ожидало закапывание по шее в землю и мучительная смерть, а репрессии по отношению к мужу Уложение не предусматривало, на практике ограничивались покаянием.

В семье продолжало существовать издавна сложившееся разделение труда между ее мужской и женской половинами. На долю мужчин выпадали самые тяжелые сельскохозяйственные работы, а также уход за рабочим скотом, заготовка дров, охота и рыболовство. Женщины участвовали в жатве, сенокосе, обрабатывали огород, ухаживали за домашним скотом, готовили пищу, шили одежду, пряли и ткали. На попечение женщин находились дети.

*Некоторые черты общности в одежде и жилище прослеживаются у всех слоев общества.* Одежда крестьян и бояр отличалась в основном материалом, из которого она была изготовлена. Помещичья изба отличалась от крестьянской размерами и наличием удобств, а хозяйственные постройки – большим разнообразием: горница зажиточного человека обогревалась печью с вытяжной трубой для дыма, в то время как крестьянин ютился в курной избе. В комплекс хозяйственных построек боярской усадьбы входили сооружения, предназначенные для обслуживания многочисленной дворни: поварни, ледники, погреба, хлебники, пивные сараи. Крестьянский двор, помимо избы – жилого помещения, включал клеть – не отапливаемое помещение для хранения одежды, посуды, зерна, съестных припасов, а также амбары.

Новшества в быт проникали, прежде всего, в верхи дворянства. В боярских домах появлялись предметы роскоши, комфорта. Возникают обычаи носить европейскую одежду, брить бороду. Светские и духовные власти противодействовали проникновению в страну новых обычаев. Так, Алексей Михайлович требовал от придворных, чтобы они *«иноземных немецких и иных изычаев не перенимали, волосов у себя на голове не подстригали, також и платья, кафтанов и шапок с иноземных образцов не носили и людям своим по тому ж носить не велели»*. Курение табака считалось богомерзким

занятием. Уложение 1649 г. грозило продавцам табака смертной казнью, а курильщикам – ссылкой в Сибирь.

## Тема 7. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

### 7.1. Начало царствования Петра I

Оценка преобразований, осуществленных в царствование *Петра Великого (1682-1725)*, была и остается одной из самых сложных проблем отечественной исторической науки. Оформившиеся в 30–40-е гг. XIX в. два различных подхода к оценке петровских реформ и отечественной истории в целом обычно связывают с традициями славянофильства, отстаивающего мысль об особом пути развития России, и западничества, основанного на идеях общественного прогресса, закономерности которого одинаковы для всех народов. С известной долей упрощения можно сказать, что славянофилы воспринимали преобразования Петра I как искусственное вмешательство государственной власти в ход общественного развития, как насильственное перенесение на русскую почву чужеродных идей, обычаев и установлений; западники же исходили из того, что Петр затеял и осуществил полезное для страны дело, ускорив ее развитие и ликвидировав (или уменьшив) «отставание» России от Европы. Обе эти концепции, безусловно, грешат преувеличениями. К оценке петровских преобразований следует подходить более взвешенно, учитывая неоднозначность проявившихся в его время тенденций духовного, политического и социального развития общества. Следует также учитывать, что **объективные предпосылки преобразований** сложились в России еще во второй половине XVIII в. К ним относятся:

- 1) активизация внешней политики и дипломатической деятельности Российского государства;
- 2) интенсивное развитие торговли;
- 3) реформирование финансовой и налоговой системы;
- 4) переход от ремесленно-цехового производства к мануфактурному с использованием элементов наемного труда и простейших механизмов;
- 5) тенденция к абсолютизации верховной власти;
- 6) оформление общегосударственного законодательства (Соборное Уложение 1649 г.);
- 7) реорганизация и совершенствование вооруженных сил (создание полков «иноземного строя»);
- 8) размежевание общества под влиянием западноевропейской культуры и церковных реформ Николая; появление национально-консервативного и западнического течений.

Тем не менее нельзя признать петровские преобразования естественным результатом предшествующего развития. Насилие, ставшее основным инструментом политики Петра, и подчинение всего хода реформ одной, притом произвольно навязанной обществу, цели – внешнему усилению государства, возрастанию его военной мощи – придали реформам искусственный, неорганический характер.

Следует учитывать, что основными сферами преобразовательной деятельности Петра были армия, государственное управление и финансы. Реформы, затрагивавшие иные области общественной жизни, были так или иначе подчинены военно-государственным задачам. У Петра изначально не было продуманного плана реформ, наличествовали только представления о тех целях, которые он хотел достичь, было стремление превратить Россию в процветающую и грозную державу. Процветание не мыслилось без военной мощи, и такое соединение двух разных задач во многом определило противоречивость результатов реформ.

Принимая во внимание вышесказанное, приступим к рассмотрению царствования Петра I.

Царь Алексей Михайлович имел детей от двух браков. К моменту смерти от первой жены – М.М. Милославской у него было два сына – Федор и Иван и шесть дочерей, старшей из которых была Софья. От второй жены – Н. Нарышкиной – сын Петр и дочь.

После смерти Алексея Михайловича в 1676 г. на престол взошел 14-летний Федор (1676–1682), который был тяжело болен, даже не мог ходить. Фактически власть захватили его родственники по матери Милославские и сестра Софья, отличавшаяся сильной волей и энергией. Правящий кружок при царевне возглавил умный и талантливый князь В.В. Голицын. В этот период был продолжен курс на возвышение дворянства, на создание условий для слияния дворянства и боярства в единое сословие. Сильный удар по сословным привилегиям аристократии был нанесен в 1682 г. с отменой местничества.

Со смертью в 1682 г. бездетного Федора Алексеевича встал вопрос о наследнике престола. Из двух его братьев слабоумный Иван не мог занимать престол, а Петру исполнилось только 10 лет. При дворе разгорелась борьба за власть между Милославскими и Нарышкиными. На заседании «Освя-

щенного собора» и Боярской думы царем был провозглашен Петр. Однако **15 мая 1682 г. в Москве восстали стрельцы**, подстрекаемые начальником стрелецкого приказа **И.А. Хованским** (в конце XVII в. в связи с созданием полков нового строя роль стрельцов упала, они потеряли многие привилегии, но по-прежнему были обязаны платить пошлыны и налоги с промыслов). По Москве был пущен слух, что царевич Иван задушен. Вооруженные стрельцы вступили в Кремль. Мать Петра Н.К. Нарышкина вывела на дворцовое крыльцо Петра и Ивана. Но это не успокоило стрельцов, которые хотели использовать дворцовые события в своих целях. Три дня власть в Москве находилась в руках стрельцов. Все видные сторонники Нарышкиных были перебиты. В честь своего выступления стрельцы воздвигли на Красной площади столп. На чугунных досках, прибитых к нему, были перечислены заслуги стрельцов и фамилии казненных ими бояр. Царями провозглашены Петр и Иван (1682–1696). Регентшей до их совершеннолетия стала царевна Софья. Однако положение стрельцов почти не улучшилось. Они попытались поставить в качестве главы Российского государства И.А. Хованского. Однако Хованский был обманом вызван к Софье, схвачен и казнен. Стрельцы пришли в повиновение. Столп на Красной площади был срыт, многие из стрельцов казнены. Власть перешла в руки царевны **Софьи (1682–1689)**. Фактическим правителем при Софье стал ее фаворит **Василий Васильевич Голицын**. Наиболее заметных результатов правительство Софьи достигло в области внешней политики. В 1686 г. был заключен «Вечный мир» с Польшей, Россия приняла обязательство в союзе с Польшей, Австрией и Венецией выступить против Крыма и Турции.

Русская армия под командованием В.В. Голицына предприняла *два неудачных похода против Крымского ханства*. Во время Крымского похода 1687 г. татары подожгли степь. В условиях недостатка воды, продовольствия, фуража армия В.В. Голицына вынуждена была вернуться, не достигнув Крыма. Однако в результате похода русских войск хан не смог оказать военную помощь Турции, занятой войной с Речью Посполитой и Австрией. В 1689 г. более чем 100-тысячное войско под командованием В.В. Голицына предприняло новый поход на Крым. Армия достигла Перекопа, но вступить в пределы Крыма Голицын не решился. Крымские походы показали, что Россия еще не располагала достаточными силами для победы над сильным противником.

Во время правления Софьи Нарышкины были отстранены от власти. Петр рос в подмосковных селах Коломенском, Преображенском, Семеновском. С трех лет он начал учиться грамоте у дьяка Никиты Зотова. Систематического образования Петр не получил, даже в зрелые годы он писал с грамматическими ошибками. Еще подростком царевич обнаружил склонность к военному делу. Для военных игр Петра в «потешные» полки были собраны ребяташки из двух дворцовых сел – Преображенского и Семеновского, которые впоследствии превратились в одноименные первые регулярные гвардейские полки, представлявшие собой внушительную военную силу. Другим любимым детищем Петра стал флот. Сначала на Яузе, а затем на ближайшем от Москвы крупном водоеме – Плещеевом озере у города Переяславля-Залесского – закладывались основы будущего Российского флота.

В 1689 г. Петр, достигнув совершеннолетия, женился на боярышне Е. Лопухиной. В лице Петра передовая часть русского общества видела царя-преобразователя, непримиримого борца со старыми, отжившими боярскими порядками и традициями. Отношения между Софьей и Петром обострялись из года в год и к **лету 1689 г.** стали такими, что открытое столкновение становилось неизбежным. В ночь на 8 августа 1689 г. тайные сторонники Петра донесли ему, что Софья готовит стрельцов к походу на Преображенское. Позже выяснилось, что слух был ложным, но, испугавшись, Петр поскакал в Троице-Сергиев монастырь, куда вскоре прибыли потешные войска. Назревала вооруженная борьба, в которой, однако, стрелецкие полки, поддерживавшие вначале Софью, не были склонны проливать за нее кровь и один за другим переходили на сторону Петра. Его поддержали многие бояре и дворяне, московский патриарх. Софья осталась без вооруженной поддержки. Она была заключена в Новодевичий монастырь в Москве. Трон перешел к Петру. Со смертью Ивана (1696) установилось единодержавие Петра.

Петр окружил себя способными, энергичными помощниками, особенно военными. Среди иностранцев выделялись: ближайший друг царя **Ф. Лефорт**, опытный генерал **П. Гордон**, талантливый инженер **Я. Брюс**. А среди русских постепенно формировалась сплоченная группировка сподвижников, сделавших впоследствии блестящую политическую карьеру: **А.М. Головин**, **Г.И. Головкин**, братья **П.М. и Ф.М. Апраксины**, **А.Д. Меншиков**.

Одной из важнейших задач, стоявших перед Петром, было продолжение борьбы с Крымом. Было решено *овладеть Азовом* – турецкой крепостью в устье Дона. В **1695 г.** русские войска осадили Азов, но из-за недостатка вооружения, плохо подготовленной осадной техники и отсутствия флота Азов не был взят.

Потерпев неудачу под Азовом, Петр принялся за *строительство флота*. Флот строился на реке Воронеж у впадения ее в Дон. В течение года было сооружено около 30 крупных судов, спущенных вниз по Дону. Вдвое была увеличена сухопутная армия. В 1696 г., блокировав *Азов* с моря, русские войска овладели городом. С целью укрепления русских позиций на Азовском море была сооружена крепость *Таганрог*. Однако для борьбы с Турцией и Крымом сил у России было явно недостаточно. Петр приказал строить новые корабли (52 судна за 2 года) на средства помещиков и купцов и занялся поиском союзников в Европе. Так родилась идея «*Великого посольства*», проходившего с 1697 по 1698 г. Его *целями* были создание антитурецкой коалиции, ознакомление с политической жизнью Европы, изучение зарубежных ремесел, быта, культуры, воинских порядков. Великими послами были назначены генерал-адмирал *Ф.Я. Лефорт*, генерал *Ф.А. Головин*, начальник посольского приказа, и думный дьяк *П.Б. Возницын*. В посольство входило 280 человек, в том числе 35 волонтеров, ехавших для обучения ремеслам и военным наукам. В его составе под именем урядника Преображенского полка Петра Михайлова находился сам Петр.

За полтора года пребывания за границей Петр с посольством посетил Курляндию, Бранденбург, Голландию, бывшую в то время крупнейшей державой Европы (флот ее составлял 4/5 европейского флота), Англию и Австрию. Участники посольства встречались с князьями и монархами, изучали корабельное дело и другие ремесла. В ходе «посольства» Петр убедился, что сложилась благоприятная внешнеполитическая обстановка для борьбы за Балтику, так как крупнейшие европейские государства были заняты предстоящей войной за испанское наследство 1701–1714 гг. – борьбой за обширные владения в Европе и Америке в связи с отсутствием прямого наследника после смерти испанского короля Карла II.

Летом 1698 г. Петру пришлось прервать поездку. В Вене он получил секретное донесение о *стрелецком мятеже в Москве*. Еще до приезда Петра мятеж был подавлен правительственными войсками. Стрелецкие полки, шедшие на Москву, были разбиты под Новым Иерусалимом (ныне в районе г. Истры под Москвой). Более сотни стрельцов казнили, многие из них были сосланы в различные города.

Петр по возвращении заставил пересмотреть приговор. Он лично возглавил новое следствие. Была установлена связь стрельцов с реакционным московским боярством и царевной Софьей. Казнили более 1000 стрельцов. В казнях участвовал сам царь и его приближенные. Софья, постриженная в монахини, под строжайшим надзором прожила до конца своей жизни в Новодевичьем монастыре. Стрелецкое войско было расформировано, силы боярской оппозиции подорваны.

## 7.2. Основные направления внешней политики России в первой четверти XVIII в. Северная война (1700–1721)

Основным направлением внешней политики России в эпоху Петра Великого стала борьба за выход к Балтийскому морю, а ее содержанием явилась длительная Северная война со Швецией.

В результате дипломатических усилий Петру удалось в 1699 г. создать *Северный союз* против Швеции, в который вошли *Россия, Дания, Саксония, Речь Посполитая*.

Для развертывания военных действий против Швеции требовалось добиться *мира с Турцией*, чтобы избежать войны на два фронта. С этой целью в Константинополь на 46-пушечном фрегате было направлено посольство дьяка Е.И. Украинцева, который 13 июля 1700 г. заключил перемирие с султаном на 30 лет, причем отстоял для России устье Дона с крепостью Азов и добился отмены выплаты дани крымскому хану.

Как только 8 августа 1700 г. курьер доставил в Москву известие о заключении перемирия, Петр объявил войну Швеции, король которой Карл XII располагал первоклассной армией и сильным военно-морским флотом. Союзники России – Саксония и Дания – уже находились в состоянии войны со Швецией. Карл XII решил разбить противников поодиночке с помощью англо-голландского флота. Он бомбардировал Копенгаген и вывел из войны Данию – единственного союзника России, имевшего флот. Попытка Августа II взять Ригу была отбита шведскими войсками, высадившимися в Прибалтике. При таких неблагоприятных для союзников обстоятельствах русские войска *осадили Нарву*. Карл XII, воспользовавшись недостатком опыта, низкой организацией русских войск и предательством иноземных офицеров, внезапным ударом нанес армии Петра поражение. Была потеряна вся артиллерия и обоз. Только Семёновский и Преображенский полки смогли оказать достойное сопротивление врагу. Карл XII, сочтя русских несерьезным противником, двинул свои войска против Польши и здесь, по образному выражению Петра, «надолго увяз».

Разгром под Нарвой послужил резкому ухудшению положения России. Однако Петр начал энергично устранять последствия нарвского поражения. В 1701–1704 гг. на Урале было построено четыре крупных металлургических завода, выпускавших железо, чугун, ядра и пушки. Несколько металлургических и оружейных заводов было построено в районе олонекских и белозерских рудных месторождений. Началось строительство мануфактур по производству пороха, снаряжения и обмундирования. Совершенствовалась также система комплектования личного состава вооруженных сил. *Рекрутские наборы*, введенные в 1699 г., стали основным источником пополнения армии. Крестьяне и посадское население поставляли рядовых; офицерский состав комплектовался преимущественно из дворян. Большое значение в подготовке офицерских кадров имели преобразованные в гвардию Преображенские и Семеновские полки, из которых дворяне после прохождения практического обучения направлялись офицерами в полевые полки. Перечисленные меры ускоряли процесс формирования в России *регулярной армии*, то есть армии, располагавшей единообразным вооружением, снаряжением, обмундированием, системой комплектования, обучения и боевых действий.

Оправившиеся от нарвского поражения русские войска стали одерживать одну победу за другой. **Осенью 1702 г.** русские взяли сильную крепость у истока Невы – бывший г. Орешек. Этот город, открывавший путь к морю, Петр назвал *Шлиссельбургом* («ключ-город»). Весной 1703 г. была взята крепость *Ниеншанц* у устья Невы. Здесь **16 мая 1703 г.** была заложена Петропавловская крепость – основание города *Санкт-Петербурга*, а затем база флота – крепость *Кроншлот* (Кронштадт). В **1704 г.** русские взяли *Нарву*, *Дерпт* (Юрьев), отеснили шведов к Ревелю (Таллинну) и Риге. В результате этих побед Россия прочно закрепилась в Восточной Прибалтике, получила выход к морю и предложила Швеции мир, но получила отказ.

**В 1706 г.** *Карл XII* разбил союзника России *польского короля* и заставил его заключить мир. Россия лишилась последнего союзника. Главные силы шведской армии *двинулись на Москву*. Были заняты Минск, Могилев. Однако идти далее на Смоленск и Москву Карл XII не решился. Он отвел армию на Украину, где, рассчитывая на поддержку *гетмана Мазепы*, предполагал провести зиму, соединившись с шедшим к нему из Прибалтики корпусом Левенгаупта с обозом боеприпасов и продовольствия.

Однако в **сентябре 1708 г.** у деревни *Лесной* (близ Могилева) корпус Левенгаупта был перехвачен и разбит «летучим» отрядом, возглавляемым самим Петром. Карл XII лишился обоза и продовольствия.

В **апреле 1709 г.** войска Карла XII *осадили г. Полтаву*, через которую шли дороги в глубь России. Здесь Петр решил дать генеральное сражение, план которого был тщательно разработан. На подступах к русскому лагерю была устроена линия из шести земляных четырехугольных укреплений – *редутов*. В редутах засели войска и были поставлены пушки. Местность не позволяла шведам наносить удары в обход русских флангов. Атаковать шведы могли только в лоб.

**27 июня 1709 г.** шведы начали наступление. Перед редутами их встретила русская конница, которая после упорного боя отошла за линию укреплений. Карл XII решил, что русские отступают, и начал преследование. Шведы попали под сильный обстрел, однако им удалось прорваться за линию редутов. Во втором этапе боя Петр вывел основные силы из лагеря, построил их в две линии. Шведам удалось потеснить первую линию, однако затем русские войска начали решительную атаку, обратив противника в паническое бегство. Из 30 тыс. шведских солдат 9 тыс. были убиты, 3 тыс. попали в плен на поле битвы, 16 тыс. были взяты в плен на следующий день. Потери русских были в 10 раз меньше. Сам Карл XII и Мазепа бежали в Турцию.

#### ***Значение Полтавской битвы***

1. Избавила Россию от опасности шведского завоевания.
2. Уничтожена сухопутная армия шведов.
3. Расстановка сил в Северной войне изменилась в пользу русских.
4. Восстановлен Северный союз (на сторону России вновь встали Польша, Дания и Пруссия).
5. В 1710 г. Эстляндия и Лифляндия вошли в состав России.
6. Влияние России в мире резко возросло.

В **1710 г.**, подстрекаемая Карлом XII, в войну вступила *Турция*. Султан потребовал возвращения Азова и ликвидации русского флота. **Весной 1711 г.** русская армия двинулась на юг и в июне достигла реки Прут. Здесь около 45 тыс. русских войск во главе с Петром I были окружены втрое большим числом неприятелей. 12 июля 1711 г. между Россией и Турцией был подписан *Прутский договор*. По его условиям Россия возвращала Турции Азов, срывала крепости Таганрог и Каменный Затон на Днестре, выводила войска из Польши. Но армия и артиллерия были спасены, мир на южных границах восстановлен.

Россия смогла продолжить борьбу за укрепление на Балтийском море. **27 июля 1714 г.** состоялась **битва у мыса Гангут**. Там базировалась шведская эскадра, насчитывавшая 15 линкоров, 14 галер.<sup>1</sup> Флот шведов при штиле был практически бессилён. Русский флот под командованием адмирала Апраксина насчитывал 99 галер. Обманным маневром русские оттянули часть сил шведов к западному побережью полуострова, где штиль сковывал их маневренность. Бой длился три часа. Лишь третья атака русских увенчалась успехом. Часть кораблей была взята на абордаж.<sup>2</sup> Потеряв 10 кораблей, шведская эскадра отошла к своим берегам. Вскоре русская армия заняла *Аландские острова*. После битвы у мыса Гангут территория Швеции стала уязвимой не только с суши, но и с моря, где молодой флот России приобретал господствующее положение.

Военная мощь Швеции была подорвана. В **мае 1718 г.** открылся *Аландский конгресс*, начались переговоры по подписанию русско-шведского мира. Но внезапная гибель Карла XII в ноябре 1718 г. сорвала его подписание. На престол взошла его сестра Ульрика Элеонора. Война возобновилась.

**27 июля 1720 г.** гребной флот под командованием М.М. Голицына одержал крупную морскую победу у *острова Гренгам*, захватив четыре шведских фрегата.

После длительных переговоров **30 августа 1721 г.** в городе *Ништадт* в Финляндии был подписан русско-шведский **мирный договор**. За Россией закреплялось побережье Балтийского моря от Выборга до Риги: земли Ингрии (по течению Невы), Эстляндии (Эстонии) и Лифляндии (часть Латвии). В результате этого были созданы условия для развития международной торговли, возрос авторитет Российского государства.

В **октябре 1721 г.** по решению Сената царь стал именоваться императором всероссийским. *Россия стала империей*.

Большое значение для России имело и *восточное направление внешней политики*. В **1714 г.** экспедиция Бухгольца к югу от Иртыша основала Омск, Семипалатинск, Усть-Каменогорск и другие крепости. В **1716–1717 гг.** Петром был направлен в Среднюю Азию через Каспий 6-тысячный отряд князя А. Бековича-Черкасского с целью склонить хивинского хана к подданству и разведать путь в Индию. Однако и сам князь, и его отряд были уничтожены по приказу хана.

Летом **1722 г.** Петр I лично возглавил **Персидский (Каспийский) поход**. 18 июля 22-тысячный русский отряд во главе с императором отплыл из Астрахани по Каспию. Вдоль берегов двигались 9 тыс. кавалерии и 50 тыс. казаков и татар. Вскоре без боя был *взят Дербент*, и Петр вернулся в Астрахань. Командование войсками было поручено генералу *М.А. Матюшкину*, который в **декабре** занял *Решт*, а в **июле 1723 г.** был высажен десант и *взят Баку*. Но усиление русского влияния в Прикаспии вызвало недовольство Турции. В итоге **12 сентября 1723 г.** в Петербурге был заключен *мир с Персией*, по которому в состав Российской империи включались западное и южное побережье Каспия с городами Дербент и Баку и провинциями Гилян, Мазендеран и Астрабад; Россия и Персия заключали оборонительный союз против Турции. По *Стамбульскому договору 12 июня 1724 г.* Турция признала все приобретения России в Прикаспии и отказывалась от притязаний на Персию. Таким образом, безопасность юго-восточных границ России была укреплена, а международный ее престиж еще более возрос.

Таким образом, мероприятия Петра I в области внешней политики привели к расширению территории Российского государства и способствовали укреплению его роли на международной арене.

### 7.3. Политическое развитие страны в первой четверти XVIII в.

Начиная с 1708 г. Петр I приступил к осуществлению комплекса административных реформ, в результате которых сложилась централизованная система управления страной. Ее структура, функционирование, бюрократический характер оставались, в общих чертах, неизменными вплоть до начала XX века.

Вся полнота законодательной, исполнительной и судебной власти сосредоточивалась в руках царя (с 1721 г. – императора). В 1711 г. учреждается **Правительствующий Сенат**, заменивший Боярскую Думу. Члены Сената назначались царем. Сенат издавал указы, имевшие силу закона. В петровское время Сенат становится высшим органом исполнительной и судебной власти. В 1722 г. во главе Сената был поставлен **генерал-прокурор**, осуществлявший контроль за деятельностью всех правительственных учреждений через назначаемых в них прокуроров. Прокуроры осуществляли гласный

<sup>1</sup> *Галера* – гребное многовесельное судно; *линкор* – большой, хорошо вооруженный артиллерией парусный корабль.

<sup>2</sup> *Абордаж* – рукопашный бой при тесном сближении кораблей.

надзор за деятельностью Сената и коллегий. Одновременно существовала и система негласного контроля. Его осуществляли фискалы.<sup>1</sup>

В 1717–1721 гг. Петр заменил старую систему приказов *коллегиями*, ведавшими определенными сферами управления. Всего коллегий было одиннадцать. Важнейшие из них – коллегия иностранных дел, военная, адмиралтейская, камер-коллегия (контролировала сбор доходов), штатс-коллегия (расходы государства), вотчинная (дворянское землевладение), мануфактур-коллегия (промышленность, кроме горно-металлургической), берг-коллегия (горно-металлургическая промышленность). Фактически на правах коллегии существовал учрежденный в 1720 г. *Главный магистрат*, ведавший русскими городами. В подчинении Главного магистрата находились *городские магистраты*, члены которых избирались из числа «*дельных и лучших в купечестве*» горожан. Фактическая власть в Главном магистрате и городских магистратах находилась в руках богатых купцов. Наряду с коллегиями продолжали действовать и некоторые приказы. Делами политического сыска ведал Преображенский приказ. В 1718 г. его функции перешли к *Тайной коллегии*. Коллегиальная система отличалась от приказной более строгим распределением обязанностей между центральными ведомствами. Решения в коллегиях принимались большинством голосов ее членов в составе президента, вице-президента, четырех советников и четырех асессоров. Коллегии располагали не только административными правами в отведенной им области, но и судебными функциями, за исключением политических преступлений. Порядок рассмотрения дел в коллегиях был разработан *Генеральным регламентом*, на основе которого строился весь внутренний распорядок учреждений.

В систему коллегий входил также *Синод*, или Духовная коллегия, учрежденный в 1721 г. Создание Синода явилось продолжением борьбы между верховной светской властью и церковной и знаменовало еще один шаг на пути полного подчинения церкви государству. Должность патриарха была упразднена. Церковь стала составной частью государственной машины русского самодержавия. Был разработан *Устав духовной коллегии*, автором которого стал церковный деятель, политик и публицист *Феофан Прокопович*. Наблюдение за деятельностью Синода поручалось специальному государственному чиновнику – *обер-прокурору Синода*. Члены Синода назначались царем из числа духовенства. Учреждение Синода, с последующим подчинением его Сенату, ставило церковь под полный контроль государства.

С целью укрепления власти на местах в 1708–1710 гг. проводилась *областная реформа*. Страна делилась на **8 губерний** (Московская, Ингерманландская, Смоленская, Киевская, Азовская, Казанская, Архангелогородская, Сибирская) во главе с *губернаторами*. В рамках губернии губернатор был наделен всей полнотой административной, судебной и военной власти. Губернии делились на *провинции*, а провинции на *уезды*. В 1719 г. вместо губерний основной единицей административного управления стала провинция (их было создано 50). Деление на губернии сохранилось, но во власти губернаторов оставалось управление губернским городом и командование войсками, расквартированными на территории губернии. По остальным вопросам провинциальные воеводы обращались непосредственно в коллегии и Сенат.

В итоге административных преобразований в России было *завершено оформление абсолютной монархии*. Царь получил возможность неограниченно и бесконтрольно управлять страной при помощи полностью зависимых от него чиновников. Неограниченная власть монарха нашла законодательное выражение в 20-м артикуле Воинского устава и Духовном регламенте. Там отмечено, что «*монархов власть есть самодержавная, которым повиноваться сам бог повелевает*». Внешним выражением утвердившегося в России абсолютизма является принятие в 1721 г. Петром I *титла императора* и наименования «Великий». К важнейшим признакам абсолютизма относятся бюрократизация аппарата управления и его централизация. Петровские реформы центрального и местного управления создали внешне стройную иерархию учреждений от Сената в центре до воеводской канцелярии в уездах.

#### 7.4. Социально-экономическое развитие России в первой четверти XVIII в.

##### *Промышленность*

Наиболее существенные результаты во время преобразований экономики были достигнуты в промышленности. К концу XVII в. в стране насчитывалось около 30 мануфактур. В годы петровского

<sup>1</sup> *Фискал* – государственный служащий, надзиравший за деятельностью государственных учреждений, главным образом финансовых, и должностных лиц. Фискалы собирали сведения о нарушениях законов, взяточничестве, казнокрадстве. Возглавлял фискалов *обер-фискал*, входивший в состав Сената.

правления их стало более 100. Наряду с Москвой и прилегающими к ней губерниями Нечерноземного Центра складывались два новых крупных промышленных района: Урал и Петербург, значение которых быстро возрастало.

В развитии промышленности в петровский период можно выделить два этапа:

- 1) до 1715 г. В это время основателем мануфактур выступала казна; продукция предназначалась главным образом для военных нужд (металлургия, сукноделие, парусно-полотняное производство);
- 2) в 1715-1725 гг. мануфактуры основывали преимущественно частные лица; появляются предприятия, выпускающие изделия для населения: игральные карты, краски, курительные трубки, шелковые ленты.

Политика Петра I в области экономики определялась учением *меркантилизма*.<sup>1</sup> Практическим воплощением данного учения являлась политика *протекционизма*.<sup>2</sup> Вершиной протекционистской политики правительства явился *таможенный тариф 1724 г.*, согласно которому, чем больше товаров производили русские мануфактуры, тем более высокая пошлина взималась при ввозе аналогичных товаров.

В промышленной политике правительства также прослеживается два этапа:

- 1) до 1717 г. единственным средством поощрения привлечения купеческих капиталов в сферу производства была *передача купцам на льготных условиях казенных заводов*: Невьянского на Урале П. Демидову в 1702 г., полотняной мануфактуры компаниям купцов в 1711 г. В этот же период многие меры правительства наносили серьезный ущерб купцам: объявление торговли солью и табаком государственной монополией, принудительное перенесение внешней торговли из Архангельска в Петербург, запрещение пользоваться речными судами старой конструкции, монополия внешней торговли, взимание многочисленных налогов с купцов.
- 2) 1717–1725 гг.: государство отказалось от монополии внешней торговли, освободило от службы владельцев мануфактур, предоставило им в 1721 г. *права покупать к предприятиям крепостных*. Тем самым было положено начало применению крепостного труда в промышленности. Другим источником обеспечения предприятий рабочей силой было закрепление за мануфактурами беглых крестьян – указом 1722 г. мануфактуры получили право не возвращать помещикам беглых, овладевших мастерством. Таким образом, сформировались категории *приписных*<sup>3</sup> и *посессионных крестьян*.<sup>4</sup>

Особенно быстрыми темпами в первой четверти XVIII в. развивалась *металлургия*. К середине века Россия выплавляла чугуна в полтора раза больше Англии и занимала ведущее место в мире по производству металла. Крупнейшими в мире металлургическими заводами стали Невьянский, Екатеринбургский, Каменский, Нижне-Тагильский. В центре страны наибольшее распространение получили *текстильная* (суконная, полотняно-парусная) и *кожевенная* отрасли промышленности, которые также работали в основном на армию. Наиболее значительными предприятиями были Московский суконный двор, Большая ярославская мануфактура, суконные мануфактуры в Воронеже, Казани, на Украине. В первой четверти XVIII в. возникли новые отрасли промышленности: *судостроение* (в Петербурге, Воронеже, Архангельске), *шелкопрядение*, *стекольное* и *фаянсовое дело*, *производство бумаги* (в Петербурге, Москве).

Промышленная политика правительства оказывала на мануфактурное производство противоречивое влияние. С одной стороны, она способствовала увеличению числа мануфактур, что можно оценить как успех в развитии производительных сил. Мануфактурная промышленность, кроме того, повышала экономическую независимость России и укрепляла ее обороноспособность. Но, с другой стороны, прогресс осуществлялся на крепостнической основе с использованием ресурсов феодальной системы, что нашло отражение в широком использовании принудительного труда в промышленности.

<sup>1</sup> *Меркантилизм* – учение, поощрявшее развитие промышленности и накопление средств внутри страны за счет активного баланса внешней торговли – преобладания вывоза товаров за границу над ввозом их в страну.

<sup>2</sup> *Протекционизм* – экономическая политика государства, имеющая целью оградить национальную экономику от иностранной конкуренции посредством введения высоких пошлин на ввозимые в страну товары.

<sup>3</sup> *Приписные крестьяне* – государственные и дворцовые крестьяне, работавшие, вместо уплаты подушной подати на казенных и частных заводах, то есть прикрепленные («приписанные к ним»).

<sup>4</sup> *Посессионные крестьяне* (лат. «владение») – категория крестьян, принадлежавших на посессионном праве частным предприятиям, на которых они работали или которые они обслуживали. Категория введена указом 1721 г. о покупке людей к заводам. В 1736 г. мастеровые были прикреплены к заводам и мануфактурам. Положение посессионных крестьян несколько отличалось от положения крепостных: их не разрешалось переводить на сельскохозяйственные работы, отдавать в рекруты.



Несмотря на достигнутые успехи, в первой четверти XVIII в. мануфактурное производство не в состоянии было обеспечить население промышленными изделиями. Основную массу промышленных товаров по-прежнему поставляли мелкие производители-ремесленники. В городах возникли новые виды ремесла, рассчитанные на удовлетворение запросов высших слоев общества в связи с европеизацией быта: парикмахеры, каретники.

Городские ремесленники на основе указа 1722 г. были объединены в *цехи*. Если в Западной Европе возникновение цехов предшествовало вступлению стран в мануфактурный период и исходило от самих ремесленников, то в России цехи были организованы по инициативе государства и в тот период, когда страна уже имела крупную промышленность. Цехи были учреждены прежде всего с целью организовать использование труда разрозненных мелких производителей для изготовления изделий, необходимых армии и флоту. Русские цеховые уставы были лишены ряда ограничений, тормозивших развитие ремесла: не регламентировали размеры производства мастера, разрешали ему держать любое количество подмастерьев и учеников, допускали конкуренцию с внецеховым производством.

### *Сельское хозяйство*

Подавляющая масса населения страны, как и в предшествующем столетии, была занята в сельском хозяйстве. Хотя эта отрасль хозяйства развивалась чрезвычайно медленно, но и здесь можно отметить некоторые сдвиги, обусловленные развитием промышленности и увеличением спроса на сельскохозяйственное сырье. Так, для суконных мануфактур требовалась шерсть. С этим связаны меры правительства по развитию в стране *овцеводства*, в частности создания на Украине крупных овцеводческих ферм с вывезенными из Испании и Саксонии породистыми овцами.

Развитие текстильных мануфактур вызвало расширение посевов *льна*. Указ 1715 г. предписывал сеять лен и коноплю во всех губерниях страны, причем посевы этих культур в старых льноводческих районах должны были увеличиться вдвое. Однако основной путь развития производительных сил в сельском хозяйстве состоял не в их интенсификации, а в расширении посевных площадей за счет освоения новых районов.

### *Торговля*

Развитие промышленного и ремесленного производства, получение Россией выхода к Балтийскому морю способствовали росту внутренней и внешней торговли. Улучшились пути сообщения. Были построены каналы, соединившие Волгу с Невой (Вышневолоцкий и Ладужский). Усилился обмен товарами между отдельными частями страны. По-прежнему большую роль играли ярмарки (Макарьевская, Ирбитская и др.), в стране продолжал складываться всероссийский рынок. Дальнейшее развитие получила внешняя торговля, главным центром которой стал Петербург, куда приходили тысячи торговых судов в год. Из России вывозились преимущественно лен, пенька, кожи, матовый лес, канаты. За границей Россия закупала изделия мануфактурной промышленности: сукна, краски, шелковые материи, вино и колониальные товары: сахар, пряности. Баланс внешней торговли был активным для России, вывоз в два раза превышал ввоз.

В итоге преобразований во многом была преодолена технико-экономическая отсталость России. Однако в экономической характеристике страны решающее значение имела не промышленность и городское население с его более передовыми производственными навыками, а сельское хозяйство с рутинной техникой и крепостническими отношениями, задерживавшими рост производительных сил.

Отсталость проявлялась в низком удельном весе городского населения, в структуре внешней торговли, где главным предметом экспорта были не промышленные товары, а сельскохозяйственное сырье, а в вывозе товаров морским путем преобладающая роль принадлежала не русским, а иностранным купцам.

И все же преобразования, несмотря на то, что они продолжались на крепостнической основе, дали большой толчок для развития производительных сил.

### *Социальная политика*

Основная цель социальной политики Петра I состояла в усилении роли, места и значения дворянского сословия. Расширяется дворянское землевладение. Только с 1682 по 1710 гг. были розданы из дворцового фонда 273 волости с более чем 43 тыс. крестьянских дворов. Одновременно расширяются права дворян на землю. В 1714 г. был принят указ *о единонаследии*, согласно которому дворянское поместье уравнивалось в правах с боярской вотчиной, а также предписывалось передавать поместья старшему сыну. Это мотивировалось необходимостью предотвратить дробление земельных владений. Однако главная цель указа состояла в том, чтобы принудить молодых дворян «*хлеба своего искать службою, ученьем, торгами и прочим*».

Консолидации дворянского сословия способствовала также *«Табель о рангах» 1722 г.*, вводившая новый порядок прохождения службы. Основным критерием продвижения по службе становится не знатность, а личные способности, образование и практические навыки дворянина. Служебная лестница теперь состояла из 14 ступеней, или рангов, от фельдмаршала и генерал-адмирала в армии и флоте и канцлера на гражданской службе до самого низкого, 14-го ранга прапорщика и коллежского регистратора. Личные способности выдвинули из среды неродовитого дворянства ряд крупных государственных деятелей, таких как генерал-адмирал Ф.М. Апраксин, дипломаты П.А. Толстой, И.И. Неплюев.

Вместе с тем «Табель о рангах» предоставляла возможность получать дворянские чины выходцам из других сословий: вместе с получением 8-го ранга по гражданской службе и обер-офицерского чина (начиная с прапорщика) по военной они становились потомственными дворянами, приобретая тем самым все привилегии этого сословия.

Главная социальная мера правительства в отношении крестьян состояла в проведении в 1718–1724 гг. *переписи* мужского населения, с окончанием которой в России подворное обложение было заменено *подушной податью*, в результате чего практически удвоилась сумма собираемых налогов. Так как в 1722–1724 гг. была проведена ревизия первых результатов переписи, в дальнейшем переписи населения получили название *ревизий*.

В процессе проведения податной реформы был образован *новый разряд крестьян*, получивших название *государственных*. В него вошли черносошные крестьяне Севера, однодворцы южных уездов, пашенные люди Сибири и ясачные люди Среднего Поволжья общей численностью в 1 млн. душ мужского полу (д. м. п.). Государственных крестьян правительство обязало платить в казну сверх подушной подати 40-копеечный оброк, то есть сумму, которую, как считали, вносила душа мужского полу, принадлежавшая помещику, монастырю или дворцовому ведомству.

Также после проведения переписи населения в стране была введена *паспортная система*. Каждый крестьянин, уходивший на заработки дальше 30 верст от места жительства, должен был иметь паспорт с указанием срока возвращения. Паспортная система затрудняла миграцию крестьянского населения и на долгие годы затормозила формирование рынка рабочей силы. Она ужесточила борьбу с бегством крестьян.

В 1721 г. был введен *регламент Главного магистрата*, который разделил всех городских жителей на две категории: *регулярных* и *нерегулярных*. Регулярные делились на две гильдии: в первую входили крупные купцы, промышленники, банкиры; вторая состояла из мелких торговцев и ремесленников. Все остальное население получило название *«подлых людей»*. Это позволило значительно расширить инициативу и активность купечества и предпринимателей, а также ремесленников. Более того, указ 1722 г. освобождал посадское население от несения казенной службы. Иначе говоря, Петр ясно осознавал, что промышленно-торговые сословия являются основным двигателем развития экономики.

Активная внешняя политика Петра I, проводимые им реформы привели к ухудшению положения тяглого населения, росту повинностей, а также к усилению оппозиции петровским реформам со стороны родовитого боярства. Это привело к росту числа народных восстаний, крупнейшими из которых были Астраханское восстание и восстание под предводительством Кондратия Булавина.

**Астраханское восстание 1705–1706 гг.** было вызвано усилением налогового гнета и насильственным введением иноземных обычаев. В ночь на **30 июля 1705 г.** восставшие посадские, солдаты и работные люди ворвались в Астраханский кремль и расправились с воеводой Тимофеем Ржевским, в городе было казнено 300 «начальных» людей и дворян. Их имущество повстанцы разделили между собой. Восставшие создали систему выборных органов (старшину) во главе с ярославским купцом Я. Носовым. Отряды повстанцев вскоре направились в соседние города Прикаспия. Тысячный отряд астраханцев двинулся для захвата Царицына. Однако правительство привлекло к борьбе с восстанием донскую казачью старшину и калмыцкого тайшу (князя) Аюку. Эти меры позволили локализовать очаг возмущения. Вскоре для подавления Астраханского восстания был отправлен отряд правительственных войск во главе с фельдмаршалом *Б.П. Шереметевым*, который с боем взял город в **марте 1706 г.** Несколько сот астраханских повстанцев было отправлено в Москву. В течение двух лет в Преображенском приказе проводились пытки, многие из участников восстания умерли во время следствия. Оставшиеся в живых были казнены в 1707 г.

В 1707–1708 гг. началось мощное народное движение, охватившее *Дон, Слободскую Украину и Поволжье*. Причиной для выступления стала отправка карательной экспедиции во главе с князем Ю.В. Долгоруким, в кратчайшее время вернувшим из верховых городков Дона свыше 3 000 беглых крепостных. Жестокость, с которой проводился сыск, возмутила казачье население. Во главе вос-

ставших встал атаман бахмутских казаков из Трехизбяной станицы **Кондратий Булавин**. В **сентябре 1707 г.** восставшие наголову разбили отряд Долгорукого и стали собирать войско из беглых, рассылая повсюду «прелестные письма» с призывами идти против бояр и дворян. Царское правительство потребовало, чтобы атаман Войска Донского Л. Максимов с низовыми казаками (зажиточными слоями) усмирил «казачью голытьбу». После поражения под Шульгиным городком булавинцы были вынуждены бежать в Запорожскую Сечь.

**Весной 1708 г.**, вернувшись на Дон, Булавин продолжил борьбу. Центром ее стал Пристанский городок на Хопре. В это же время восстание охватывало прилегавшие к Дону южные уезды России (Козловский, Тамбовский, Воронежский). На состоявшемся совете повстанцев **22–23 марта** было решено идти походом на Черкасск, а затем к Азову. В конце апреля 7-тысячный отряд Булавина подошел к столице Дона. При поддержке рядового казачества, выдавшего ему старшину, К. Булавин 1 мая захватил город и казнил казачью верхушку. На общевойсковом кругу 9 мая он был избран атаманом Войска Донского. Отряды соратников Булавина овладели рядом городов на юге России, захватили Камышин и Царицын, осадили Саратов, активно действовали на Северском Донце, а сам Булавин осадил Азов, но вскоре вынужден был отступить. В это время на Дон было отправлено 32-тысячное правительственное войско под началом князя В.В. Долгорукого. Известие об этом усилило уже имевшиеся разногласия среди казачества. В результате заговора К. Булавин был убит **7 июля 1708 г.**, но народное восстание не затихало. Отряды атаманов-булавинцев Н. Голого, С. Беспалого, Г. Старченко продолжали вооруженную борьбу в Поволжье и на Украине, удерживались в верховьях Дона. Народное движение охватило в этот период 60 уездов, и лишь в конце 1708 г. властям удалось подавить основные его очаги.

В первом десятилетии XVIII в. среди населения Поволжья и Приуралья – башкир, марийцев, татар, чувашей – восстания, вызванные произволом петровской администрации и местных феодалов, а также насильственным введением православия, были непрерывными (например, вооруженная борьба, развернутая башкирским народом с 1705 по 1711 г.). Нередки были в петровский период и возмущения работных людей на мануфактурах и иных заводских промыслах (например, на уральских металлургических заводах).

### 7.5. Культура и быт России в первой четверти XVIII в.

Русская культура первой четверти XVIII в. развивалась под влиянием трех взаимосвязанных процессов, истоки которых проявились еще в предшествующем столетии:

- происходило дальнейшее обмирщение культуры,
- развивалось личностное начало,
- преодолевалась ее национальная замкнутость.

Однако, отмечая преемственность культуры петровского времени с культурой XVII в., следует подчеркнуть, что это было не плавное развитие, а скачок, сопровождавшийся появлением многочисленных новшеств. Многие из того, что появилось при Петре, возникло впервые: первая печатная газета, первый музей, первый регулярный город, первые специальные учебные заведения, первые ассамблеи, первые отечественные художники-портретисты. В то же время, многое из того, что в XVII в. лишь пробивало себе путь и проявлялось в виде тенденций развития, в годы преобразований приобрело масштабность. Таковы гражданское зодчество, переводная литература и печатание книг светского содержания, обмирщение храмовой архитектуры, установление культурных связей с другими народами.

#### ***Просвещение. Распространение научных знаний***

Преобразования, охватившие в петровский период все стороны жизни страны, не могли быть проведены без *подъема общего культурного уровня населения*. Разросшийся бюрократический аппарат требовал грамотных чиновников, армии и флоту необходимы были офицеры, усвоившие военное и морское дело; строительство крепостей, каналов и мануфактур побуждало иметь людей, владевших техническими знаниями. Все это вызывало расширение сети учебных заведений и реорганизацию системы обучения. Богословские предметы в школах уступили место математике, астрономии, геодезии, фортификации, инженерному делу и другим наукам. Это было качественно новое явление.

*Обмирщение школы, преобладание среди преподаваемых дисциплин точных наук* является характерной чертой постановки образования. Наряду с учебными заведениями, открытыми в первый период преобразований (*Навигацкая, Артиллерийская школы* – в 1701 г., *Инженерная* – в 1712 г., *Медицинское училище* в 1707 г.), сеть школ в дальнейшем пополнилась открытыми в 1714 г. *цифирными школами* в губерниях. Дети изучали в этих школах арифметику и начала геометрии. К концу первой

четверти XVIII в. по губерниям были открыты 42 цифирные школы с 2000 учащихся. Дети духовенства проходили обучение в 4-х епархиальных школах, а дети солдат – в гарнизонных школах. При металлургических заводах на Урале и в Олонецком крае правительство организовало первые в России *горные школы*, готовившие специалистов горнорудного дела.

Обучение дворянских детей стало своего рода повинностью. Наряду с обучением в русских школах молодых дворян для овладения навигационным делом отправляли за границу. По прибытии в Петербург навигаторы держали экзамены, нередко в присутствии царя. Большинство дворянских недорослей, особенно из аристократических фамилий, стремились уклоняться от обучения, так что в 1714 г. был издан указ, грозивший таким недорослям запрещением жениться.

С расширением сети школ связано появление разнообразной *учебной литературы*. Учитель Славяно-греко-латинской академии *Федор Поликарпов* в 1701 г. выпустил «*Букварь словенскими, греческими, римскими письменами учатися хотящим*». В 1703 г. вышла знаменитая «*Арифметика, сиречь наука числительная*» *Леонтия Магницкого*, в течение полувека служившая основным учебником по математике.

Крупный вклад в развитие отечественной науки внесли географы. Так, устюжский крестьянин *Владимир Атласов*, назначенный приказчиком в Анадырский острог, на свои скромные средства в 1697–1699 гг. составил *первое этнографическое и географическое описание Камчатки*. В 1713–1714 гг. русские землепроходцы побывали на Курильских островах. Русские картографы *Ф. Соимонов* и *К. Верден* нанесли на карту *Каспийское море* и описали его.

В петровское время ведется активное изучение природных богатств страны. Поиски полезных ископаемых увенчались *открытием залежей каменного угля* в районах Подмосковья, Дона и Кузнецка и *нефти* в Поволжье. «Земляной» уголь в то время еще не умели использовать в практических целях, проводились лишь первые опыты применения его в качестве топлива при выварке соли, а нефть применяли лишь в медицине. На Урале и в Сибири были открыты новые месторождения *железа* и *меди*, в Забайкалье были найдены залежи *серебра*. Это дало возможность построить новые заводы для выплавки чугуна, меди и серебра.

Бурные события современности нашли отражение в *исторических сочинениях*, написанных по заданию Петра. Среди них особенно выделяется «*Рассуждение о причинах Свейской войны*» *Петра Шафирова*. Послесловие к этой книге было написано самим Петром.

Самое крупное достижение в развитии отечественной науки состояло в открытии в **1725 г. Петербургской Академии наук**. Инициатива ее создания принадлежит Петру, при его участии составлялся проект Устава академии. Академия имела твердый государственный бюджет. При ней был создан университет для подготовки научных кадров.

Распространению научных знаний способствовало развитие *типографского дела*. В первой четверти XVIII в. было открыто несколько новых типографий. С 1708 г. книги гражданского содержания стали печататься *новым шрифтом*, более упрощенным. Вместо старых буквенных вошли в употребление *арабские цифры*. С конца 1702 г. в России стала издаваться *первая печатная газета* «*Ведомости*».

Пропаганду научных знаний осуществляла также открытая в **1719 г.** для всеобщего обозрения *Кунсткамера* – *первый в России естественноисторический музей*. В музее демонстрировались зоологические и минералогические коллекции, искусные изделия, а также «монстры» – живые и заспиртованные уроды.

В **1700 г.** Петр ввел *европейское летоисчисление*. До этого счет лет велся от «сотворения мира». При Петре велено было считать, как в Европе, от «рождества Христова», то есть ввели тот счет лет, которым пользуемся мы и сейчас.

### *Литература. Публицистика*

Изменения в общественной жизни в петровский период нашли отражение в литературе и публицистике. Литературные произведения носили все более светский характер. Известным писателем-публицистом был *Феофан Прокопович*. В 1716 г. он переезжает в Петербург и становится ближайшим сподвижником Петра и пропагандистом его преобразований. Художественное мастерство и острую политическую направленность пера Прокоповича широко использовал Петр I, поручив ему сочинение таких важных законодательных актов, как «*Духовный регламент*» и «*Правда воли монаршей*».

Экономическая публицистика была представлена работами выдающегося ученого-самоучки *И.Т. Посошкова*. Самая известная его работа – «*Книга о скудости и богатстве*». Наиболее интересны мысли Посошкова о развитии промышленности и торговли. Он выдвигает оригинальные идеи, прирующие развитому меркантилизму. По его мнению, государство должно поощрять строительство ма-

нуфактур выдачей купцам ссуд и пожалованием казенных заводов. Правительство обязано проявлять заботу об обеспечении предприятий рабочей силой, отдавать мануфактуристам бродяг и нищих. Он выступал за объединение купцов, ведущих заграничную торговлю, в одну компанию. Это позволило бы устранить конкуренцию между русскими купцами, а также дало бы возможность держать высокие цены на товары, пользующиеся спросом на иностранных рынках. «Книга о скудости и богатстве» была завершена в 1724 г. и предназначалась для Петра, однако неизвестно, знакомился он с ней или нет. Издана данная работа была только в 1842 г.

### ***Искусство. Строительство Петербурга***

В архитектуре первой четверти XVIII в. ярко проявляется процесс обмирщения. В этот период преобладает ***гражданское строительство***. Появляется новый тип общественных зданий – административного, промышленного и культурно-просветительного назначения. Таковы монументальный *Арсенал в Кремле*, который начали строить в 1701 г., а также здание Суконного двора. *Суконный двор* представлял замкнутый четырехугольник из двухэтажных зданий с фасадом, выходившим против Кремля на набережную Москвы-реки.

Наиболее яркое отражение зодчество и градостроительство петровского времени нашли в ***Петербурге***. Трудом десятков тысяч людей на заболоченной либо покрытой густым лесом местности был воздвигнут красивейший город мира. К 1725 г. его население насчитывало около 40 тыс. человек. В отличие от прочих городов России, застройка которых производилась стихийно, Петербург *строился по заранее разработанному плану*. Дома воздвигались по прямой линии, фасады выходили на улицу, что выражало стремление преодолеть замкнутость прежнего образа жизни. Специальными указами был установлен тип зданий, размеры которых зависели от состоятельности владельца. Все население было разбито на «именитых», «зажиточных» и «подлых» людей. Именитые, к которым относились богатые помещики и купцы, обязаны были строить двухэтажные каменные здания с высокими комнатами, большими окнами и украшениями на фасаде.

Замечательными памятниками архитектуры стали комплекс зданий и сооружений *Петропавловской крепости*, *Летний дворец Петра I* (архитектор *Д. Трезини*). Колокольня Петропавловского собора, увенчанная золотым шпилем, превышала высоту Ивана Великого в Московском Кремле, что, по мысли Петра, должно было отражать превосходство новой столицы над старой. Замечательным памятником архитектуры Петербурга петровского времени являются здания *Двенадцати коллегий* (архитекторы *Д. Трезини*, *М.Г. Земцов*), предназначенные для центральных учреждений России. Крупнейшим промышленным зданием новой столицы была *Адмиралтейская верфь* (архитектор *И.К. Коробов*). Этот сложный комбинат включал множество предприятий, необходимых для постройки и оснастки кораблей: лесопильни, кузницы, смолокурни, канатное, прядильное и парусное производства.

Петербург воплощал черты новой культуры и в отношении городского благоустройства. По указу 1714 г. каждое судно, прибывавшее в город, должно было доставлять 10–30 камней, а подвода – 3 камня. Камни использовались для устройства мостовых. Главные улицы освещались конопляным маслом. Проявляя заботу о благоустройстве своего «парадиза» (рая), как называл Петр новую столицу, царь в то же время тормозил каменное строительство в прочих городах страны – указом 1714 г. было запрещено использование кирпича в качестве строительного материала повсюду, за исключением Петербурга.

Придворная знать, помимо роскошных дворцов в столице, строила пышные дворцово-парковые ансамбли в ее окрестностях. К ним относится, например, дворец Меншикова в Ораниенбауме.

Новым явлением в русской культуре данного периода стало распространение ***скульптурных композиций***, что особенно ярко выразилось в создании дворцово-парковых ансамблей, например оформление Большого каскада Петергофского дворца (архитектор *Ж.Б. Леблон*).

В области изобразительного искусства в первой четверти XVIII в. активное развитие получает ***светская живопись***, особенно ***портретная***. Выдающимися портретистами того времени были *И.Н. Никитин* (1690–1742), *А.М. Матвеев* (1701–1739), а среди мастеров гравюры – *И. Адольский*. Произведения художников-гравиров *А.Ф. Зубова*, *А.И. Ростовцева* и *П. Пикара* донесли до нас архитектурный облик обеих русских столиц.

### ***Европеизация дворянского быта***

Новшества в быту Петр I начал вводить одними из первых. Царю хотелось, чтобы его подданный внешне был похож на европейца. Когда царя, возвратившегося из заграничного путешествия в Москву, 26 августа 1698 г. прибыли поздравлять бояре, он схватил ножницы и самолично начал им обрезать бороды. Позже, в 1705 г., последовал указ, вводивший налог за право носить бороду: борода дво-

рянина и приказного оценивалась в 60 руб. в год, купца – 100 руб., прочего посадского люда – 30 руб. Крестьянин должен был платить при въезде в город по 2 деньги.

За бородой пришел черед одежде. 4 января 1700 г. последовал указ о запрещении носить длинно-полое платье. Вместо него дворянам и горожанам предложено было обрядиться в венгерские и немецкие кафтаны. У горожан, не успевших сменить гардероб, брали пошлину либо укорачивали платье прямо на улице.

Существенным изменениям подвергся семейный уклад. Указ 1702 г. установил *новый порядок бракосочетания*: старомодные смотрины были заменены обручением, которому предшествовала личная встреча жениха и невесты. При заключении брака главными действующими лицами становились жених и невеста. Указом 5 января 1724 г. царь запретил заключение браков по принуждению, в том числе и со стороны господ. Указ 20 января 1714 г. вводил для дворянина образовательный ценз при заключении брака – жених должен был быть непременно грамотным.

Воспитание детей тоже было охвачено влиянием новшеств. При Петре издавались *наставления о правилах воспитания и поведения детей*. Первое из них, на протяжении XVIII в. многократно переиздававшееся, было опубликовано в 1717 г. под названием «Юности честное зерцало или показание к житейскому обхождению». Это компилятивное сочинение, составленное из текстов, заимствованных у западноевропейских авторов, задачу воспитания излагает в традиционном духе смирения и послушания богу, царю и родителям. В нем содержатся правила поведения не только в семье, но и в обществе: предусматривались все мелочи, начиная от походки и осанки молодого человека до умения принимать еду. Интересно, что если молодой человек должен был обладать тремя добродетелями («смирень, приветлив и учтив»), то девице их надлежало иметь десятка два: страх перед богом, смирение, трудолюбие, милосердие, стыдливость, бережливость, целомудрие, верность, молчаливость, чистоплотность и т.д. У девиц ценилось умение краснеть, что считалось показателем нравственной чистоты и целомудрия.

Другим руководством для воспитания детей служило сочинение Ф. Прокоповича «Первое учение отрокам». Автор исходил из мысли, что нравственные основы человека закладываются в отроческом возрасте: «каков кто отрок есть, таков и муж будет». Отсюда обязанность родителей наставлять детей «от молодых ногтей в страхе Божиим, благочестии и добронравии». Обязанность родителей состояла в заботах об образовании детей, чтобы они в будущем в соответствии со своими способностями и склонностями могли обеспечить себя материально.

Изменилось представление о дворянском досуге. Была введена новая форма публичного общения – *ассамблея*. В отличие от обычаев предшествующего столетия, когда мужчин принимали отдельно от женщин, ассамблеи являлись собраниями, в которых женщины участвовали на равных с мужчинами. Ассамблеи ломали старый обычай, обусловленный местническими традициями, – на них наряду со знатью присутствовали рядовые дворяне, богатые купцы и даже корабельные мастера. По идее на ассамблеях должны были царить веселье и непринужденность: деловые разговоры могли чередоваться с танцами и играми. «Хозяин, – написано в указе, – не повинен гостей ни встречать, ни провожать, ни подчивать». Его обязанность состояла в обеспечении гостей напитками для утоления жажды, табаком и курительными трубками, столами для игры в шахматы, а также просторной комнатой для танцев.

Изменился характер публичных празднеств. До преобразований они носили церковный характер: военные победы отмечали колокольным звоном, крестным ходом, молебном. При Петре такие празднества приобрели светский характер: они сопровождались торжественным шествием победителей через триумфальные арки, пушечной пальбой, фейерверками. Первое празднество было устроено 30 сентября 1696 г. по случаю овладения Азовом.

В итоге преобразований дворянский быт претерпел существенные изменения. Что касается основной массы населения, то его быт практически оставался неизменным.

### **Значение петровских преобразований**

Петровские преобразования и их итоги крайне противоречивы, что нашло выражение в трудах историков. С одной стороны, царствование Петра вошло в отечественную историю как время блестящих воинских побед, оно характеризовалось быстрыми темпами экономического развития. Это был период резкого рывка навстречу Европе. «Для этого он (Петр – авт.) готов был жертвовать всем, даже самим собою и своими близкими. Все, что шло против государственной пользы, он был готов истребить и уничтожить как государственный деятель» (С.Ф. Платонов).

С другой стороны, итогом деятельности Петра I, по мнению ряда историков, стало создание «регулярного государства», то есть государства бюрократического по своей сути, основанного на слежке

и шпионаже. Происходит становление авторитарного правления, чрезвычайно возрастает роль монарха, его влияние на все сферы государства.

Историк-декабрист М.А. Фонвизин так оценивал петровскую эпоху: «Если Петр старался вводить в Россию европейскую цивилизацию, то его прельщала более ее внешняя сторона. Дух же этой цивилизации – дух законной свободы и гражданственности – был ему, деспоту, чужд и даже противен. Мечтая перевоспитать своих подданных, он не думал вдохнуть в них высокое чувство человеческого достоинства, без которого нет ни истинной нравственности, ни добродетели. Ему нужны были способные орудия для материальных улучшений по образцам, виденным им за границей».

## 7.6. Эпоха дворцовых переворотов (1725–1762)

**Эпоха дворцовых переворотов** – принятое в историографии название периода с 1725 по 1762 годы, когда в Российской империи после смерти Петра I, не назначившего наследника, верховная власть переходила из рук в руки главным образом путем дворцовых переворотов, которые совершались дворянскими группировками при поддержке и содействии гвардейских полков.

### Причины дворцовых переворотов

1. Указ 1722 г. о престолонаследии, предоставляющий императору право назначать наследника престола (Петр I, скончавшийся после продолжительной болезни 28 января 1725 г., не успел этого сделать).
2. Большое количество прямых и косвенных наследников дома Романовых.
3. Корпоративные интересы дворянства и родовитой знати.

### Особенности эпохи дворцовых переворотов

1. Инициаторами переворотов выступали различные дворцовые группировки, стремившиеся возвести на престол своего ставленника.
2. Движущей силой переворотов была гвардия.
3. Важнейшим следствием дворцовых переворотов явилось усиление экономических и политических позиций дворянства.

### Хронология эпохи дворцовых переворотов

<b>1725–1727</b>	<i>Екатерина I</i> (супруга Петра I)
<b>1727–1730</b>	<i>Петр II</i> (внук Петра I)
<b>1730–1740</b>	<i>Анна Иоанновна</i> – герцогиня Курляндская (дочь царя Ивана, брата Петра I)
<b>1740–1741</b>	<i>Иван Антонович</i> (правнук Ивана Алексеевича, сын Анны Леопольдовны и Антона-Ульриха Брауншвейгского). Регент – фаворит Анны Иоанновны – Бирон
<b>1741 – 1761</b>	<i>Елизавета</i> (дочь Петра I)
<b>1761 – 1762</b>	<i>Петр III</i> (внук Петра I)
<b>1762 – (1796)</b>	<i>Екатерина II</i> (супруга Петра III)

После смерти Петра I старая знать хотела видеть на престоле сына казненного царевича Алексея, малолетнего Петра; дворяне, выдвинувшиеся при Петре I, поддерживали кандидатуру жены умершего императора – Екатерины. Спор решили гвардейские полки. Выдвинувшиеся при Петре I Меншиков, Толстой, Апраксин и другие представители новой знати, заручившись поддержкой вызванных ко дворцу гвардейских полков, возвели на престол **Екатерину**. Фактически власть оказалась в руках **А.Д. Меншикова**. При императрице, совершенно не подготовленной к управлению государством, в 1726 г. был создан **Верховный тайный совет** – высший государственный орган, которому подчинялись три первые коллегии (Военная, Адмиралтейская и Иностранных дел) и Сенат. В него вошли 7 человек, среди которых ведущую роль играли А. Меншиков, Д. Голицын, А. Остерман.

После смерти Екатерины I в 1727 г. императором согласно ее завещанию был провозглашен внук Петра I – **Петр II** (1727–1730), а к Верховному тайному совету перешли функции регента. Желая укрепить свое влияние в государстве, А. Меншиков попытался женить царевича Петра на своей дочери. Однако чрезмерное честолюбие А. Меншикова вызвало недовольство у его вчерашних союзников. В сентябре 1727 г. он был арестован, лишен чинов, званий и выслан в Сибирь, где вскоре и умер. Влияние при дворе перешло к князьям **Долгоруким** и **Голицыным**, которые стали готовить свадьбу нового императора Петра II с княжной Долгорукой. Однако Петр II заболел оспой и умер.

На престол пригласили дочь брата Петра I **Анну Иоановну** (1730–1740), вдову герцога Курляндского, жившую в Митаве. Она 20 лет прожила за границей и, по мнению верховников, не имела сторонников в России, на которых могла бы опереться. В глубокой тайне Д.М. Голицын с В.Л. Долгоруким составили *кондиции*, то есть условия вступления Анны Иоановны на престол, и отравили их на подпись ей в Митаву. Анна Иоановна должна была управлять страной не в качестве самодержавной императрицы, а совместно с Верховным тайным советом, без ведома которого ей запрещалось объявлять войну и заключать мир, вводить новые налоги, жаловать или отнимать вотчины без суда. К Верховному тайному совету переходило также командование гвардией. Анна Иоановна безропотно подписала кондиции в Митаве, однако, прибыв в Москву, демонстративно разорвала их текст и отказалась их выполнять. Она распустила Верховный тайный совет, а его членов выслала из столицы.

Ленивая и невежественная, отличавшаяся высоким ростом и полнотой, императрица, которую приводили в восторг грубые шутки карлиц, не проявляла никакого интереса к государственным делам. Вместо упраздненного Верховного тайного совета при ней было организовано примерно такое же по компетенции учреждение, но под новым названием – *Кабинет министров*. В него вошли доверенные лица императрицы. Анна Иоановна тяготилась участием в государственных делах и в 1735 г. издала указ, которым подпись трех кабинет-министров объявлялась равноценной императорской подписи.

Анна Иоановна способствовала *расширению привилегий дворянства*: отменила указ о единонаследии, учредила Шляхетский кадетский корпус для дворян, обучение в котором давало право дворянам миновать солдатскую службу и получить офицерское звание, ограничила обязательную военную службу 25 годами, ввела запись дворян в полки до совершеннолетия. Для наблюдения за инакомыслящими была создана Тайная канцелярия.

В царствование Анны Иоановны *небывалых размеров достигло влияние иностранцев*. Тон при дворе задавал невежественный *фаворит императрицы*, курляндский немец, бывший конюх, **Бирон**. Под его покровительством проходимцы из иностранцев занимали высшие и хорошо оплачиваемые должности в административном аппарате и армии. Многие из них безнаказанно грабили казну. Это вызывало протест со стороны русского дворянства. Лишенного части доходов и ущемленного в национальных чувствах.

Еще при жизни Анна назначила своим преемником младенца **Ивана Антоновича** (1740–1741) – внука своей старшей сестры **Екатерины**, а *регентом* при грудном ребенке – **Бирона**. В условиях всеобщего недовольства Бироном Миниху удалось совершить очередной *переворот 8 ноября 1740 г.*: *регентом* стала мать Ивана Антоновича **Анна Леопольдовна**. Однако ситуация в стране не изменилась. Во время очередного переворота, совершенного **25 ноября 1741 г.** в пользу дочери Петра I – **Елизаветы** (1741–1761), были арестованы представители Брауншвейгской семьи: маленький император Иван Антонович, его мать и отец. Свергнутый Иван Антонович находился в заточении до 1764 г.

Елизавета декларировала возвращение к политике Петра I. Она упразднила Кабинет министров, вернула полноту власти Сенату, устранила большинство иностранцев из сферы управления. При ней происходит *дальнейшее расширение привилегий дворянства*: за дворянами закреплялось монопольное право владеть крепостными и землей, помещики получили право ссылать крестьян в Сибирь, с зачетом их вместо рекрутов, для поддержки дворянства был учрежден Дворянский земельный банк. Однако она нанесла существенный удар по «Табели о рангах», фактически лишив многих прав так называемых «личных дворян», которые сделали свою карьеру благодаря личным заслугам при Петре I.

Годы правления Елизаветы отмечены ростом патриотизма, расцветом науки и образования.

Современники отмечали необычайную красоту Елизаветы Петровны, ее чрезмерную заботу о внешности и гардеробе (имела 15 тыс. платьев). При ней двор утопал в роскоши, расходы на его содержание были столь велики, что императрица нередко испытывала финансовые затруднения.

В качестве наследника престола Елизавета пригласила из Голштинии своего 14-летнего племянника **Карла Петра Уильриха**, получившего после крещения имя Петра. Он был внуком Петра I по материнской и Карла XII по отцовской линии. С самого рождения мальчик рос без матери, рано лишился отца и был предоставлен попечению невежественных и грубых воспитателей. По прибытии в Россию юный герцог удивил всех своей физической и умственной неразвитостью, к тому же он оказался невосприимчив к обучению.

Когда великому князю исполнилось 17 лет, его женили на принцессе небольшого ангальт-цербстского княжества **Софии Августе Фредерике**, получившей в православии имя **Екатерины Алексеевны**. Вскоре у них родился сын Павел.



Все связанное с Россией было глубоко чуждо Петру. Он плохо знал и не стремился изучить язык и обычаи страны, в которой ему предстояло царствовать, с пренебрежением относился к православию. Своим *идеалом* он считал прусского короля *Фридриха II*. Петр увлекался чтением бульварных романов, игрой на скрипке и особенно всем тем, что было связано с военным делом, точнее, с парадами. Он выписал из Голштинии роту солдат и в Ораниенбауме занимался с ними строевой подготовкой или пьянствовал. Дожив до 30-летнего возраста, великий князь оставался никчемным, инфантильным и капризным, склонным к грубым солдафонским шуткам. Елизавета недолго любила племянника и держала его в стороне от государственных дел. Петр, в свою очередь, стремился противопоставить свой «малый двор», Ораниенбаум, двору императрицы.

Вступление на престол Петра воспринималось придворными со страхом, гвардией – с плохо скрываемым недовольством.

На следующий же день после своего воцарения *Петру III* удалось восстановить против себя общественное мнение: он известил Фридриха II о намерении России сепаратно, без союзных Франции и Австрии, заключить *мир с Пруссией* (в то время шла Семилетняя война, о которой см. ниже), причем Россия вернула Пруссии все занятые в ходе войны земли.

За шесть месяцев царствования Петру немного удалось осуществить практически, но то, что было заявлено в нескольких указах в феврале 1762 г., оставляет впечатление продуманных и дальновидных государственных мер, получивших продолжение и в последующее царствование.

Петром III был подписан *«Манифест о вольности дворянства»*, по которому дворяне освобождались от обязательной государственной службы, получали возможность жить в своих поместьях, свободно выезжать за границу. Была объявлена *секуляризация земель церкви в пользу государства*: все имения изымались у церкви и передавались в ведение специальной государственной *Коллегии экономии*, в сами имения назначались офицеры-управители. Данный указ проводился в жизнь уже после смерти Петра III. Также при нем была *ликвидирована Тайная канцелярия* – орган политического сыска. Столь продуманные прогрессивные мероприятия были задуманы и осуществлены по инициативе приближенных к императору сановников – канцлера М.И. Воронцова, генерал-прокурора А.И. Глебова и секретаря императора Д.В. Волкова. Однако эти мероприятия не добавили популярности Петру III. Недовольство вызывало его намерение преобразовать армию по прусскому образцу, в обществе стали распространяться слухи о скором закрытии православных церквей.

28 июня 1762 г. Петра III вынудили отречься от престола и сослать в Ропшу, а спустя несколько дней «случайно», во время пьяной ссоры за столом, он скончался. На престол была возведена его жена Екатерина Алексеевна.

### ***Внешняя политика в период дворцовых переворотов***

Внешняя политика России во второй четверти XVIII в., в общем, продолжала традиции Петра I. Россия вела борьбу с Османской империей за выход к Черному морю, а также стремилась закрепить успехи, достигнутые в Прибалтике в результате Северной войны. Однако намеченные планы часто не осуществлялись.

**1735–1739 гг. – война России с Турцией за Крым.** Поводом к ней стало нарушение границ России 20-тысячным отрядом крымских татар, следовавших на Кавказ. Желаемых результатов война не принесла из-за предательства союзника России – Австрии. В 1739 г. был заключен *Белградский мир*, по которому Россия получила небольшую территорию от устья Дона до Южного Буга, но по-прежнему не имела доступа к Черному морю и не могла держать там флот.

**1756 –1761 гг. – участие России в союзе с Францией, Австрией, Швецией и Саксонией в Семилетней войне** против Пруссии и Англии. Причиной войны стала агрессивная внешняя политика прусского короля Фридриха II, угрожавшая, в частности, владениям России в Прибалтике.

Русские одержали *ряд блестящих побед*: у Гросс-Егресдорфа 19 августа 1757 г., у деревни Куликовское 1 августа 1759 г. Кульминацией кампании 1760 г. было взятие Берлина 28 сентября. Но взошедший на престол *Петр III*, поклонник Пруссии, **24 апреля 1762 г.** заключил мир с Пруссией, по которому Россия возвратила все захваченные земли и отказалась от контрибуции.

## **Тема 8. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА**

### **8.1. Экономическое развитие России во второй половине XVIII в.**

Во второй половине XVIII в. Россия по-прежнему оставалась аграрной страной, в городах проживало 4,1% населения, хотя число городов увеличилось почти в два раза по сравнению с петровским периодом.

*Сельское хозяйство* развивалось *экстенсивно* – за счет освоения новых земель, прежде всего, в Новороссии. Правительство выделило здесь земли всем желающим (кроме крепостных) по 60 десятин. В конце столетия Новороссия стала производить товарное зерно, продаваемое за границу. Восточные районы страны (Южный Урал, Сибирь) осваивались медленно. В стране внедрялись новые сельскохозяйственные культуры: подсолнечник, картофель, табак.

Во второй половине XVIII в. в России окончательно сложились два больших региона с использованием различных форм эксплуатации. На плодородных землях черноземной полосы – барщина, а в районах с неплодородной почвой – денежный оброк, что было показателем разложения системы внеэкономического принуждения. Чтобы его заплатить, крестьяне уходили на заработки, таких крестьян называли *отходники*. На юге барщина увеличивается до 6 дней в неделю. В черноземной полосе возникает *месячина* – форма зависимости крестьян, которые не имели своей земли, работали на помещика, получая за это месячное довольствие.

Во второй половине XVIII в. происходит дальнейший рост мануфактур. Если в середине XVIII в. было 600 мануфактур, то в конце века – 1200. Увеличилась выплавка чугуна, производство парусного полотна, сукна. Значительная часть мануфактур располагалась в помещичьих вотчинах. *Вотчинная мануфактура* получила развитие в винокурении, полотняной и суконной промышленности. Там работали крепостные крестьяне, и для них это было своеобразной барщиной. К концу века удельный вес крепостных крестьян среди работников мануфактур сократился. В промышленности Урала преобладала мануфактура, использовавшая труд приписных крестьян. Стала развиваться и *крестьянско-купеческая мануфактура*, основанная на вольнонаемном труде. Там производительность труда была выше, работали на таких мануфактурах крестьяне-отходники.

*Особенность русского рабочего* данного периода состояла в том, что он был вольнонаемным по отношению к владельцу мануфактуры, но подневольным по отношению к своему барину. Русская буржуазия пополняется выходцами из крестьян, появляются так называемые *капиталисты* (разбогатевшие) *крестьяне*. Но, даже разбогатев, они оставались крепостными, владельцам было невыгодно, чтобы такие крестьяне выкупались на волю.

Вторая половина XVIII в. – это время *дальнейшего развития и формирования всероссийского рынка*. Это проявлялось, прежде всего, в *увеличении числа ярмарок* (к концу века – до 1600), изменении их характера от центра транзитной торговли до экономического центра региона. Крупнейшими ярмарками были Макарьевская ярмарка на Волге, Коренная – под Курском, Ирбитская – в Сибири, Нежинская – на Украине. Развитию всероссийского товарного рынка способствовал *указ 1754 г. об отмене внутренних таможенных пошлин*. Через порты Причерноморья Россия вела активную внешнюю торговлю с Западом, экспортируя металл, пеньку, льняные ткани, парусное полотно, лес, кожи. С конца XVIII в. начали вывозить хлеб. Из-за границы ввозили сахар, шелк, красильные вещества, кофе, чай, изделия из драгоценных металлов, предметы роскоши. Причем русский экспорт значительно превосходил импортные поставки.

С развитием рынка большое значение приобретают *пути сообщения*. Главенствующую роль по-прежнему играли реки (Волга, Кама, Ока, Северная и Западная Двина). Но потребовалось и создание целой сети каналов (Ладожский, Вышневолоцкий), а также оборудование новых портов и пристаней.

Появление различных типов мануфактур, формирование всероссийского товарного рынка, частичное использование вольнонаемного труда и увеличение роли товарно-денежных отношений – все это свидетельствовало о кризисе системы подневольного труда, внеэкономических методов хозяйственного развития, о складывании новых социально-производственных отношений и многоукладной экономической модели.

## 8.2. Внутренняя политика Екатерины II (1762–1796). «Просвещенный абсолютизм»

Время правления Екатерины II (до начала 1780-х гг.) именуется периодом «просвещенного абсолютизма». Под «**просвещенным абсолютизмом**» понимается политика абсолютизма в ряде европейских стран и в России во второй половине XVIII в., для которой характерно применение на практике некоторых идей французского Просвещения<sup>1</sup>: уничтожение «сверху» и преобразование отживших и

<sup>1</sup> *Просвещение* – идейное течение, получившее распространение в ряде стран Западной Европы и в России в XVIII в. Идеи Просвещения стали формой исторического оптимизма, озаменовали новую «веру», но не в Бога, а в «царство Разума», основанное на «естественном равенстве». Просветители выступали за политическую свободу и гражданское равенство. Самые радикальные сторонники идей Просвещения боролись за уничтожение сословно-феодального строя, против церкви и абсолютизма. Крупнейшими представителями Просвещения являются *Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Д. Дидро*. В России приверженцами идей Просвещения были *Н.И. Новиков, А.Н. Радищев*.

наиболее устаревших институтов феодального общества, осуществление реформ в области образования, судопроизводства. Причем правовая модернизация осуществлялась самим самодержцем и его приближенными при помощи советников-философов и прочих просвещенных людей. В целом политика просвещенного абсолютизма была консервативна и в политическом и в социальном плане и направлена на укрепление позиций дворянства как социальной опоры абсолютизма.

Судьба Екатерины II, не имевшей никаких законных прав на российский престол и правившей государством 34 года, уникальна. Приехав в Россию молоденькой девушкой, Екатерина стремилась поскорее овладеть русским языком, приноровиться к русским обычаям и в этом являла собой полную противоположность мужу, Петру III. Движущей силой при этом было непомерное честолюбие молодой великой княгини, считавшей, как она признавалась впоследствии, что ей судьбой предназначено стать властительницей великой империи. Несомненно, Екатерина уже в молодости проявила ум, осторожность, целеустремленность, дальновидность и лицемерие. Она не пренебрегала никакими средствами, чтобы расположить к себе нужных людей. Искусным притворством, угодливостью, подарками, подчеркнутой набожностью, ровным и вежливым обращением, вниманием и участливостью, терпеливым перенесением обид от мужа она завоевывала симпатии окружающих. При этом, как отмечал В.О. Ключевский, вся она – создание холодного рассудка, искусная актриса, в ней нет ни грана искреннего чувства.

Но не только эти качества создали Екатерину – государственного деятеля, Екатерину Великую. В политике она была достаточно жесткой и властной, беспринципной и гибкой, терпеливой и работоспособной, умеющей разбираться в людях и брать от них лучшее или играть на слабостях, образованной и, главное, умной. Ее природный ум был отшлифован многолетним чтением. В течение 18 лет «скуки и уединения» (время замужества) она прочитала массу книг: французских просветителей, античных авторов, специальные труды по истории и философии, сочинения русских писателей. Она и сама приобщилась к писательству, проводя с пером в руке по несколько часов в день.

Чтение дало и идейную платформу преобразовательской деятельности Екатерины: она усвоила идеи просветителей об общественном благе как высшей цели государственного деятеля, о необходимости воспитания и просвещения подданных, о главенстве законов в обществе. Но воплощать эти идеи приходилось на русской почве, с учетом исторических особенностей России. И при необходимости прагматичная Екатерина жертвовала отвлеченными теориями, если они встречали сопротивление в реальной жизни. Отсюда противоречие между декларациями и делами: Екатерина неоднократно заявляла о миролюбии – и провела 6 кровопролитных войн; была противницей крепостного права – и довела его до абсолюта; говорила о необходимости установить законы и пределы для государственных учреждений – и самовластно стояла над всеми законами и учреждениями.

Как представляла себе молодая Екатерина *задачи просвещенного монарха*, каковым себя искренне считала, видно из ее черновой записки: *«1. Нужно просвещать нацию, которой должен управлять. 2. Нужно ввести добрый порядок в государстве, поддерживать общество и заставить его соблюдать законы. 3. Нужно учредить в государстве хорошую и точную полицию. 4. Нужно способствовать расцвету государства и сделать его изобильным. 5. Нужно сделать государство грозным в самом себе и внушающим уважение соседям» («Записки»).*

Однако на эту программу повлиял целый ряд обстоятельств. Это, во-первых, характер и национальная специфика тех государственных задач, которые предстояло решать императрице. И, во-вторых, обстоятельства вступления на престол: без всяких законных прав собственным умом и поддержкою дворянства вознесенная на трон, Екатерина должна была и выражать чаяния дворянства, и соответствовать идеалу русского монарха, и демонстрировать свое моральное – в силу личных качеств и достоинств – право на царствование. Немка по рождению, Екатерина стремилась стать хорошей русской императрицей. Это означало – быть продолжательницей дела Петра I и выражать русские национальные интересы. Екатерина и субъективно ощущала себя преемницей Петра Великого, имела необходимые для этого личные задатки и на деле сумела стать истинно русской государыней.

Следует также учитывать, что Екатерине II пришлось действовать не по заранее продуманной преобразовательной программе, а браться за решение тех задач, которые выдвигала жизнь. Тем более что это сообразовывалось и с одним из ее жизненных принципов: *«плыть по течению, вот лучший способ обуздать обстоятельства» («Записки»).* Отсюда – впечатление некоторой хаотичности ее царствования. Даже если это и так, то не прихоти часто менявшихся любовников тому причиной. Составленные разными историками перечни официальных фаворитов включают от 12 до 15 персон. Некоторые из них, прежде всего Г.А. Потемкин, стали выдающимися государственными деятелями. Несомненно, такие люди влияли на политику государства, но лишь в той мере, в какой это допускала сама императрица, никогда не поступавшаяся и частицей своей самодержавной власти.

Таким образом, Екатерина в своей деятельности намеревалась воплотить и теоретические идеи просветителей: быть преобразователем России на началах разумности, законности и свободы; и практический идеал подданных: быть самодержавной русской императрицей, продолжательницей дела Петра Великого.

### ***Основные мероприятия Екатерины II в области внутренней политики***

#### ***1. Реформа органов государственного управления.***

Задача – укрепление власти самодержца. Пути ее реализации: ослабление центральных правительственных учреждений и усиление местных властей, губернской и уездной администрации.

- 1763 г. – *реформирован Сенат*: он был разделен на 6 департаментов со строго определенными функциями и под руководством генерал-прокурора, назначаемого монархом, стал органом контроля за деятельностью государственного аппарата и высшей судебной инстанцией. Сенат лишился своей главной функции – законодательной инициативы, она фактически перешла к императрице.
- С 1775 г., после подавления Пугачевского бунта, показавшего слабость и некомпетентность властей, начала проводиться в жизнь *губернская реформа*. Россия была разделена на 50 губерний по 300–400 тыс. жителей в каждой, губернии делились на уезды – по 20–30 тыс. Губернию возглавлял назначенный из столицы губернатор, иногда 2–3 губернии объединялись под властью генерал-губернатора, подчинявшегося только императрице. Помощниками губернатора были вице-губернатор, два губернских советника и губернский прокурор. Это губернское правление и ведало всеми делами: вице-губернатор возглавлял казенную палату (доходы и расходы казны, казенное имущество, откупа, монополии), губернский прокурор ведал всеми судебными учреждениями. В городах вводилась должность городничего, назначаемого правительством. В губернских городах создавались приказы общественного призрения, ведавшие школами, приютами, больницами. В уезде власть принадлежала избираемому дворянским собранием капитан-исправнику.
- Создана система *сословного суда*: для каждого сословия (дворян, горожан, государственных крестьян) создавались свои особые судебные учреждения. В некоторых из них вводился принцип выборности судебных заседателей.
- Центр тяжести в управлении перемещался на места. Отпала необходимость в ряде коллегий – они были упразднены; остались Военная, Морская, Иностранная и Коммерц-коллегии.

Созданная губернской реформой 1775 г. система местного управления сохранилась до 1864 г., а введенное ею административно-территориальное деление – до 1917 г.

Екатерина ревниво оберегала и принцип самодержавия, стремилась усилить личностный характер власти в империи. Это достигалось, в частности, и тем, что реальная власть все больше сосредоточивалась не в государственных учреждениях, а в руках тех, кто пользовался доверием императрицы и был поставлен ею во главе отдельных отраслей управления, ведомств (К.Г. Разумовский, А.А. Безбородко, Г.Н. Теплов, А.И. Бибииков). Но и они обладали самостоятельностью лишь в строго ограниченных рамках, наиболее ответственные решения Екатерина принимала единолично, самовластно.

#### ***2. Мероприятия в целях окончательного оформления и усиления дворянского сословия.***

- Много сделано для укрепления экономического положения дворянства. За время царствования Екатерины II помещикам было *роздано более 800 тыс. крестьян*. Особенно быстро росло количество помещичьих усадеб на Украине и в Новороссии. Необходимость освоения колонизируемых земель крестьянским трудом вызвала запрещение крестьянских переходов, то есть *распространение крепостного права на Украину (1783 г.)*. Крепостное право распространялось не только вширь, на новые территории, но и усиливало: возрастали размеры оброка и продолжительность барщины, усиливалась власть помещика над личностью крестьянина.
- *Экономическая помощь дворянству*: в 1765 г. было создано *Вольное экономическое общество* для помощи дворянскому предпринимательству, Государственный заемный банк предоставлял дворянам дешевый кредит из 6% годовых под залог крестьянских душ.
- 1785 г. – *Жалованная грамота дворянству* подтвердила привилегии, которыми уже пользовались дворяне:
  - монопольное право на владение крестьянами, землями, недрами,
  - освобождение от обязательной службы государству, от телесных наказаний, подушной подати;

- право на торговлю и предпринимательство;
- право на передачу дворянского звания по наследству и невозможность его лишиться иначе как по суду.
- Дворянство получило особое сословное корпоративное устройство: уездные (с 1775 г.) и губернские дворянские собрания. Раз в три года эти собрания избирали уездных и губернских предводителей дворянства, имевших право прямого обращения к царю. Эта мера превратила дворянство губерний и уездов в сплоченную силу.

Таким образом, дворянство превращалось в политически господствующее сословие в государстве.

### 3. Шаги по дальнейшей «европеизации» страны, либерально-просветительские начинания.

В большинстве своем оказались неоконченными и нерезультативными и были отторгнуты русской действительностью:

#### а) попытка выработать новое законодательство на основе принципов Просвещения.

В 1767 г. была созвана *Комиссия по составлению нового Уложения* (во главе с А.И. Бибиковым). Депутаты от территорий и сословий должны были выработать конкретные законы на основе общих принципов, изложенных императрицей в написанном ею «Наказе». В Комиссии сразу же обнаружились разногласия по вопросу о крепостном состоянии крестьян, о праве дворян заниматься торговлей, о привилегиях отдельных территорий. К тому же работа более чем 500 депутатов не была четко организована. Продолжавшиеся в течение года дебаты лишь познакомили императрицу с реальным состоянием дел в стране и запросами сословий, а практического результата в виде новых законов не дали – под предлогом войны с Турцией деятельность Комиссии была приостановлена. Больше она не собиралась.

#### б) попытка создать в России третье сословие из горожан и купцов по образцу западноевропейских стран.

В 1785 г. была обнародована *Жалованная грамота городам*:

- городское население разделено на 6 разрядов;
- устанавливался ряд привилегий для купечества и именитых горожан;
- появились органы городского самоуправления;
- городские обыватели получили право заниматься торговлей и предпринимательской деятельностью.

Но на фоне дворянских привилегий, привилегии горожан оказались неощутимыми, органы городского самоуправления жестко контролировались царской администрацией – попытка заложить основы буржуазного сословия не удалась.

### 4. Секуляризация церковных владений 1764 г.

Указ о ее проведении был издан еще Петром III и вызвал у духовенства бурю негодования. Вступив на престол и чувствуя непрочность своего положения, Екатерина отменила секуляризацию. Это был тактический ход императрицы. В давний спор между светской властью и духовенством по поводу церковного землевладения теперь вмешались монастырские крестьяне, отказавшиеся повиноваться братии. Вскоре Екатерина убедилась, что возможное сопротивление секуляризации представляло для нее куда меньшую угрозу, чем волнения 100 тыс. монастырских крестьян. Именно эти волнения и заставили императрицу «забыть» о своих заверениях и в феврале 1764 г. опубликовать манифест о секуляризации вотчин церквей, монастырей и архиереев. Около 2 млн. крестьян обоим пола были изъяты из ведения духовенства и переданы в управление светскому учреждению – *Коллегии экономии*. На Украине секуляризация была проведена позже – в 1786 г.

Секуляризация духовных владений имела два следствия.

- *Окончательно решила спор о церковных вотчинах в пользу светской власти.* Это обеспечило поступление в казну почти 1,4 млн. руб., из которых менее половины отпускалось на содержание монастырей, церквей, госпиталей и богаделен, а остальные деньги поступали в бюджет государства.
- *Улучшилось положение бывших монастырских крестьян.* Работа на монастырской барщине была заменена денежным оброком, что в меньшей степени регламентировало хозяйственную деятельность крестьян. Кроме того, крестьяне получали в свое пользование часть монастырских земель.

Церковные иерархи послушно смирились с секуляризацией. Протестовал против нее только ростовский митрополит Арсений Мацеевич, но императрица без труда расправилась с выступлением одиночки – он был лишен сана и отправлен в ссылку.

### 5. Мероприятия в области культуры и образования:

- грандиозная градостроительная программа: строились Тверь (после пожара), Одесса, Севастополь, Николаев, Екатеринослав, Мариуполь;
- сбор художественных коллекций – положено начало Эрмитажу, Публичной библиотеке;
- проводятся первые художественные выставки, аукционы картин;
- высокая степень свободы слова, журнальная полемика;
- создана система воспитательных и образовательных учреждений под руководством И.И. Бецкого: закрытые сословные училища, воспитательные дома для сирот, 2-классные училища в уездах, 4-классные в губернских городах.

Задумывавшиеся с широким размахом преобразования, проводимые Екатериной II, зачастую приводили к скромному результату. Это дало основание *В.О. Ключевскому* оценить многие начинания Екатерины как внешне эффектные и полные мишурного блеска, но на практике дававшие вовсе не ожидаемый и в исторической перспективе зачастую ошибочный результат.

Иная трактовка у *С.Ф. Платонова*: Екатерина II довела «до конца, до полного разрешения те вопросы, какие ей ставила история» – и это заставляет признать в ней первостепенного исторического деятеля.

Современный исследователь *А.Б. Каменский* отмечает, что Екатерина сделала второй, после Петра Великого, шаг по пути европеизации страны, и первый – по пути ее реформирования в либерально-просветительском духе.

### 8.3. Крестьянская война 1773–1775 гг. под предводительством Е. Пугачева

Причинами крестьянской войны явились усиление крепостной зависимости, рост налогов и повинностей. Кроме того, царское правительство перестало нуждаться в услугах казачества для обороны пограничных территорий, начало проводить политику ограничения его привилегий: еще в 40-х гг. была отменена выборность войсковых атаманов, казаки стали привлекаться на службу вдали от родных мест, ущемлялись и хозяйственные интересы казаков.

В 1773 г. в Яицком (Уральском) казачьем войске объявился Петр III. Им был *Емельян Пугачев* – донской казак станицы Зимовейской. Несмотря на свои 30 лет, Пугачев в полной мере испытал тяготы жизни простого человека. В 17 лет он участвовал в Семилетней войне, проявил «отменную проворность» во время сражения, что, однако, не избавило его от наказания плетью за потерю коня. Участвовал он и в русско-турецкой войне, где получил младший офицерский чин. Вернувшись домой по болезни, Пугачев подвергается неоднократным арестам – то за помощь казакам при побеге, то за хатайство в получении жалования. Аресты сменялись побегам, начались годы скитаний. Судьба занесла его на Яик, где он объявил себя чудом спасшимся императором Петром III.

Восстание началось **17 сентября 1773 г.** Перед 80 казаками, посвященными в «тайну» спасения Петра III, был зачитан манифест, и отряд двинулся в путь. *Манифест удовлетворял чаяния казаков: «царь» жаловал их рекою, травами, свинцом, порохом, провиантом, жалованием. Крестьянских интересов этот манифест не учитывал.* Началось почти трехнедельное триумфальное шествие Пугачева: население встречало войска Петра III колокольным звоном, хлебом и солью, казаки гарнизонов небольших крепостей переходили на его сторону. У восставших появилась артиллерия.

**5 октября 1773 г.** Пугачев подошел к губернскому городу *Оренбургу* – хорошо защищенной крепости, где находилось 3,5 тыс. солдат и 70 пушек. У восставших к этому времени было около 3 тыс. человек и 20 пушек. Штурм города не удался, после чего восставшие приступили к его осаде. На помощь Оренбургу подошел отряд под командованием генерал-майора Кара численностью 1,5 тыс. человек. Он был разбит восставшими. Победы над регулярными войсками произвели огромное впечатление. К восстанию присоединились *1200 башкир* во главе с *Салаватом Юлаевым*, *горнозаводские рабочие, приписные к заводам крестьяне*. Одновременно среди дворян распространяется паника. Тревога охватывает столицу империи.

В связи с осадой Оренбурга и длительным стоянием у стен крепости войск, численность которых в иные месяцы достигала 30 тыс. человек, перед предводителями движения возникли задачи, которых не знала практика предшествующих крестьянских восстаний: необходимо было организовать снабжение повстанческой армии продовольствием и вооружением, заняться комплектованием полков, популяризовать лозунги движения.

В Берде, ставке «императора Петра III», складывается свой придворный этикет, возникает своя гвардия. При ставке создается орган военной, судебной и административной власти – *Военная коллегия*, ведавшая распределением имущества, конфискованного у дворян, чиновников и духовенства, комплектованием полков, распределением вооружения. Стихийности движения, характерной для

всех крестьянских выступлений, Военная коллегия, разумеется, преодолеть не могла, но она все же вносила элементы некоторой организованности.

Пока Пугачев был занят осадой Оренбурга, правительство интенсивно готовилось к борьбе с восставшими. Против восставших было направлено войско под командованием генерала **А.А. Бибикова** (16 тыс. солдат, 40 пушек).

Первое крупное сражение с правительственными войсками состоялось **22 марта 1774 г.** под **Татищевой крепостью**. Оно длилось 6 часов и закончилось полной победой правительственных войск. Потери Пугачева составили 2 тыс. убитыми, 4 тыс. ранеными и пленными.

Пугачев вынужден был снять осаду Оренбурга и, преследуемый правительственными войсками, двинулся на восток. К восстанию присоединились рабочие люди горнозаводского Урала и Башкирии. К маю 1774 г. он собрал 8 тыс. войско, захватил несколько уральских заводов, Троицкую крепость. Ряды восставших пополнили также народы Поволжья: удмурты, марийцы, чуваша. Когда **12 июля 1774 г.** Пугачев подошел к **Казани**, у него было уже 20 тыс. войско. Казанью он овладел, но кремлем, где засели правительственные войска, не успел – на помощь осажденным подошли правительственные войска под командованием Михельсона и нанесли повстанцам очередное поражение.

**17 июля** Пугачев вместе с остатками разбитой армии переправился на **правый берег Волги**. В районах помещичьего землевладения его поддерживала масса крепостных. Крестьянам был брошен призыв *«злодеев и противников воли моей императорской»*, под которыми подразумевались помещики, лишая жизни, *«а дома и все их имения брать себе в награждение»*. Наиболее полно крестьянские чаяния отразил **манифест 31 июля 1774 г.**, провозгласивший освобождение крестьян от крепостной неволи и от податей. Повсюду стали создаваться крестьянские повстанческие отряды. Когда Пугачев подошел к **Саратову**, численность его армии снова составляла 20 тыс. человек. Следует учитывать, что Пугачев был беспощаден к врагам. Так, в Саранске за 3 дня было повешено 300 дворян.

В **августе 1774 г.** Пугачев осадил **Царицын**, но был разбит, потеряв 2 тыс. убитыми, 6 тыс. пленными. С небольшим отрядом Пугачев переправился на левый берег Волги, где находившиеся при нем яицкие казаки схватили его и **12 сентября 1774 г.** выдали Мехельсону.

В 1775 г. были подавлены отдельные очаги движения в лесных местах Башкирии и Поволжья, а также в стороне от основных районов крестьянской войны – на Украине.

Крестьянская война закончилась поражением. Основные причины этого – стихийность, локальность выступления, отсутствие четких представлений о будущем устройстве общества. После подавления восстания без суда и следствия тысячи крестьян подверглись казни. Яицкое казачество было переименовано в Уральское, а река Яик – в Урал. Станица Зимовейская стала называться Потемкинской. **10 января 1775 г.** Пугачев и четыре его соратника были казнены в Москве. Правительство не могло не учитывать столь масштабного выступления против власти, и приступило к реформам, направленным на укрепление существующего строя.

#### **8.4. Павел I (1796–1801). Основные направления внутренней политики**

В детстве Павел рано был разлучен с матерью, что осложнило их отношения в дальнейшем. Воспитывался он квалифицированными педагогами, главным его наставником был Н.И. Панин. Учился Павел легко, проявляя и остроту ума, и неплохие способности. Он отличался чрезвычайно развитым воображением, отсутствием усидчивости и терпеливости, непостоянством. Но, видимо, было что-то в одиннадцатилетнем цесаревиче такое, что вызвало пророческие слова его младшего воспитателя С.А. Порошина: *«При самых лучших намерениях вы заставите ненавидеть себя»*.

Проявлять характер Павел начал с того времени, когда он повзрослел и стал осознавать свое положение при дворе – обойденного вниманием матери наследника престола, с которым пренебрежительно обходятся фавориты, которому не доверяют никаких государственных дел.

Постепенно вокруг Павла группировалась оппозиция царствованию Екатерины (братья Панины, Репнин, Разумовский). Сам Павел, побывав в Берлине, был очарован прусской дисциплиной и стал критиковать политику матери. После этого Павел был отстранен от двора: в 1783 г. он получил в подарок мызу Гатчина и переехал туда со своим «двором». Там он занимался военным делом (организовал три батальона по прусскому образцу), стал подозрительным, вспыльчивым, раздражительным. Павел был строг, угрюм, неразговорчив, язвитель, с достоинством сносил насмешки фаворитов, за границей ему дали прозвище *«русский Гамлет»*.

Следует заметить, что нравственные устои Павла были непоколебимы. Он боготворил дисциплину и порядок, сам был образцом в этом, стремился быть справедливым, блюсти законность, был чес-

тен и привержен строгим нормам семейной морали. Некоторые историки (Н.Я. Эйдельман) одной из определяющих черт его личности считали *«рыцарственность»*.

Анализируя *внутреннюю политику* Павла I, необходимо отметить, что для нее характерна противоречивость и непоследовательность.

#### ***Крестьянский вопрос***

*Декабрь 1796 г.* – издан указ о закреплении крестьян за владельцами в Области Войска Донского и Новороссии.

*Январь 1797 г.* – предписано всем помещичьим крестьянам под страхом кары пребывать в повиновении и послушании своим господам.

*Март 1797 г.* – дано разрешение заводчикам из купцов покупать к своим заводам крестьян с землей и без земли

За 4 года Павел роздал частным владельцам 600 тыс. крестьян.

*Эти меры ухудшали положение крестьянско-го сословия.*

*Февраль 1797 г.* – запрещено продавать дворовых людей и безземельных крестьян с молотка.

*Апрель 1797 г.* – запрещено работать по воскресеньям, рекомендовано помещикам ограничить барщину тремя днями.

*Октябрь 1798 г.* – запрещено продавать малороссийских крестьян без земли.

*Таким образом, Павел I несколько ограничил помещичью власть над крестьянами.*

#### ***Управление страной***

В день коронации, **5 апреля 1797 г.**, Павел издал *новый закон о престолонаследии*: женское правление отныне не допускалось, престол переходил по праву первородства и только по мужской линии царствующего дома.

*Павел I изменил административное деление страны*: уменьшил число губерний до 41, из которых 11 (Лифляндия, Эстляндия, Курляндия и другие новоприобретенные земли) восстанавливали традиционные формы самоуправления; однако на практике были восстановлены лишь местные судебные органы, реальная же власть оставалась в руках губернатора.

#### ***Положение дворянства***

Были нарушены дворянские вольности и привилегии, дарованные Жалованной грамотой 1785 г.: запрещались губернские дворянские собрания, усиливался контроль губернатора и генерал-прокурора Сената за уездными дворянскими собраниями, в отдельных случаях применялись телесные наказания для дворян, дворянам запрещалось подавать коллективные челобитные царю.

Однако применение телесных наказаний могло быть осуществлено лишь после лишения дворянского звания по суду за соответствующие преступления, дворяне по-прежнему могли индивидуально обращаться к царю. Павел I щедро раздавал земельные наделы, стремясь экономически укрепить дворянство, учредил для него Государственный вспомогательный банк, дававший ссуду с большой отсрочкой платежа и на льготных условиях.

#### ***Реформа армии***

*Данная реформа наиболее болезненно была воспринята дворянством (причем, столичным), хотя объективно была необходима.* Из 400-тысячного списочного состава не хватало 50 тыс. человек, их содержание было разворовано командирами, 70% офицерского состава числилось лишь на бумаге, офицеры-гвардейцы были не воинами, а царедворцами, посещавшими театры и балы, ходившими во фраках.

Павел заставил всех офицеров служить: кончились тянувшиеся годами отпуска, прекратилась практика записи в гвардию с рождения; офицер должен был персонально отвечать за выучку своего подразделения. Нерадивость наказывалась чаще всего ссылкой в имение, в провинцию, в армейский полк.

Взросшие тяготы службы, зачисление гатчинцев в гвардию, новые воинские уставы вызывали ропот. Всеобщее негодование спровоцировали новый мундир по прусскому образцу, парик с буклями и косами для солдат. Но при этом улучшилось содержание солдат, армейские офицеры стали быстрее продвигаться по службе; из службы исключались офицеры-недворяне, выслужившиеся из унтер-офицеров.

Наибольшее сопротивление и возмущение столичного дворянства вызвала ***мелочная регламентация быта***. Разительно изменился облик Петербурга, он стал напоминать Гатчину: двухцветные черно-белые будки часовых со шлагбаумами, верстовые столбы. Запрещено было носить фраки, круглые шляпы, предписывались немецкие камзолы, треуголки, парики и башмаки с пряжками. В 10 часов вечера повсюду гасили огни, и столица должна была отходить ко сну. Обедать все должны были в 1 час дня. Офицерам не разрешалось ездить в закрытой карете, а лишь верхом и в дрожках.



Дворянство, привыкшее к сравнительно широкой личной свободе, почувствовав контраст с прошедшим царствованием, язвительно высмеивало нововведения и по ночам веселилось за двойными шторами.

В то же время Павел строго *следил за соблюдением законов*: в специальный ящик любой человек мог бросить жалобу – ответ императора печатался в газете. Таким образом вскрылись многие злоупотребления, за которые Павел карал, невзирая на лица.

Павел требовал беспрекословного и молниеносного повиновения, он окружил себя придворными сомнительных личных качеств (полицмейстер Н.А. Аракчеев, брандмейстер И.П. Кутайсов), увлекся девицей Лопухиной и стал с подозрением относиться к жене и старшему сыну, опасаясь за свой престол. Самовластие Павла превращалось в деспотизм. Смысл павловских преобразований был современникам непонятен, а «нелепицы и оскорбления в безделицах» были на виду. **В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. император Павел I был убит заговорщиками**, прикрывавшими свои личные интересы заботой о государстве и династии.

Павловский режим, получивший в некоторых учебниках название «*военно-полицейской диктатуры*» или (по Н.Я. Эйдеману) «*непросвещенного абсолютизма*», – завершился. Александр I обещал править «*по уму и сердцу*» бабки своей, Екатерины II.

### 8.5. Внешняя политика России во второй половине XVIII в.

Екатерина II закончила начатое Петром Великим превращение России в империю. В ее царствование Россия стала авторитетной европейской и мировой державой, диктовавшей свою волю другим государствам. В историографии имперскую политику традиционно связывают лишь с приобретением новых территорий. Но вторая грань этой политики – колонизация вновь приобретенных территорий, успешно проводившаяся в период правления Екатерины II. Главные события внешней политики в царствование Екатерины – две русско-турецкие войны и три раздела Польши между Австрией, Пруссией и Россией.

При анализе внешней политики России данного периода следует учитывать, что ее попытки активных действий натолкнулись на противодействие таких крупных европейских держав, как Франция, Англия, Австрия.

#### 1. Русско-турецкие войны

К активным действиям на юге русское правительство подталкивали интересы безопасности страны. Кроме того, дворянство было заинтересовано в том, чтобы получить плодородные южные земли, развивающееся русское купечество стремилось к портам Черного моря и к свободному экспорту товаров в порты Европы и Азии. Однако нигде интересы России не сталкивались так остро с позицией Англии и Франции, как в турецком вопросе. Правительство Екатерины стремилось отложить военный конфликт с Турцией, поскольку считало более важным решение вопроса в Центральной Европе (раздел Речи Посполитой). Однако турецкий султан расценил это как слабость России и стремился к войне, тем более что Франция обещала ему свою поддержку.

#### *Война 1768–1774 гг.*

*Поводом* к началу войны послужил *Балтский инцидент* (по названию местечка Балту), где турки устроили погром православного населения, которое обратилось за помощью к русским войскам.

Ко второй половине XVIII в. Османская империя утратила былое могущество. Ее экономические ресурсы оказались слабее, чем у России, обладавшей к тому же сильной сухопутной армией, мощным военно-морским флотом и талантливыми военачальниками. Это позволило России с одинаковым успехом вести войну на суше и на море, причем добиваться побед над превосходящим по численности противником.

Попытки турецкой армии прорваться в глубь России были парализованы войсками под командованием **П.А. Румянцева**. Кампания 1768–1769 гг. закончилась для турков неудачей, но не принесла особого успеха и русской армии.

Перелом наступил лишь в 1770 г., когда военные действия развернулись на Нижнем Дунае. П.А. Румянцев, показав блестящее полководческое искусство, одержал ряд значительных побед при *Ларге* и *Кагуле* (летом 1770 г.). В это время русская эскадра под командованием **Г.А. Спиридова** впервые в истории совершила *переход из Балтийского моря вокруг Европы в восточную часть Средиземноморья*, при полном отсутствии на пути следования собственных баз и в условиях враждебного отношения Франции. Оказавшись в тылу турецкого флота, она **5 июня 1770 г. в Чесменской бухте** (в Эгейском море) разгромила противника, который вдвое превосходил русскую эскадру по чис-

ленности кораблей и вооружению (турки имели 70 кораблей, русские – 30). В 1771 г. были блокированы Дарданеллы, турецкая торговля в Средиземном море была подорвана.

Однако состояние русской армии было тяжелым, не хватало боеприпасов и вооружения. Екатерина II видела враждебное отношение Австрии к конфликту, на севере назревала новая война со Швецией, поэтому нужно было срочно заключить мир. Переговоры начались в 1772 г., но условия Турции не устраивали Екатерину II.

В 1773 г. русские войска возобновили военные действия. **А.В. Суворов** взял *крепость Туртукай* на южном берегу Дуная и в 1774 г. одержал победу при *Козлудже*. Россия имела полную возможность дальнейшего развития успеха, но Екатерина торопилась окончить войну и направить армию на подавление крестьянской войны. Поэтому **10 июля 1774 г.** в деревне *Кючук-Кайнарджы* был подписан *мирный договор*:

- к России отошла часть побережья Черного моря (между Днепром и Бугом), Керчь и Еникале в Крыму, Кубань и Кабарда;
- на Черном море устанавливалась свобода мореплавания для русских торговых судов с правом выхода в Средиземное море;
- Крым признан независимым от Османской империи;
- Турция должна выплатить контрибуцию в 450 тыс. рублей.

То, что мирный договор является лишь передышкой, понимали и в России, и в Турции. После его подписания спорным оставался статус Крыма. Несмотря на все протесты Турции, в 1777 г. русские войска вторглись в Крым и обеспечили избрание на ханский престол российского ставленника Шагин-Гирея. В 1783 г. Шагин-Гирей после сложных переговоров передал ханство России и отрекся от престола, за что проводивший переговоры Потемкин стал именоваться *Потемкин-Таврический*. Кроме того, в 1781 г. Россия заключила союзный договор с Австрией.

В 1787 г. Турция в ультимативной форме потребовала вернуть ей Крым, признать Грузию турецким вассальным владением и предоставить право осмотра русских торговых судов. Это привело к новой русско-турецкой войне.

#### *Война 1787–1791 гг.*

В 1787 г. *Турция* попыталась высадить десант на Кинбурнскую косу, но атака была отбита русскими войсками под командованием А.В. Суворова. После чего русские войска взяли Очаков и начали наступление на Дунае в направлении. **21 июля Суворов** после 60 км марша с ходу атаковал османов при *Фокианах*, где 25 тыс. русских и австрийцев вынудили спасаться бегством 30 тыс. османов. Победа была достигнута решительной штыковой атакой, предпринятой после 9-часового сражения.

В **сентябре 1789 г.** османы предприняли новое наступление, но и на этот раз русские войска под командованием **А.В. Суворова** одержали победу над турками на реке *Рымник* (войска Суворова насчитывали 7 тыс. человек, австрийцев – 18 тыс., турков – 100 тыс. человек). Победа была достигнута *«Не числом, а умением!»*. Об успешном осуществлении тактического плана Суворова свидетельствуют потери сторон: во время сражения, продолжавшегося почти целый день и сопровождавшегося рукопашной схваткой, русские потеряли 45 человек убитыми и 133 ранеными, в то время как потери противника составили свыше 17 тыс. человек. Русские, кроме того, захватили 80 орудий и весь обоз.

**1790 г.** ознаменовался двумя выдающимися победами. Пост командующего Черноморским флотом занял **Ф.Ф. Ушаков**, применивший на практике новую систему боевой подготовки личного состава и ряд новых тактических приемов. 28–29 августа была одержана морская победа между островами Тендрой и Гаджибеем.

Самым примечательным сражением всей войны был *штурм Измаила* (турецкая крепость в устье Дуная). Измаил считался неприступной крепостью с гарнизоном в 35 тыс. человек при 265 орудиях. Ее безуспешную осаду войска под командованием Потемкина вели с сентября 1790 г. 2 декабря под Измаилом появился А.В. Суворов. Он начал интенсивную подготовку к штурму: в учебном лагере выкопали ров и насыпали вал, соответствовавшие габаритам крепостных сооружений, и войска тренировались в преодолении препятствий. За 5 дней до начала штурма Суворов отправил коменданту крепости знаменитый ультиматум: *«24 часа на размышление и воля; первые мои выстрелы уже неволя; штурм – смерть»*, на что тот ответил: *«Скорее Дунай остановится в своем течении, и небо упадет на землю, чем сдастся Измаил»*.

На рассвете **11 декабря 1790 г.** начался штурм: войска преодолели ров, по штурмовым лестницам взобрались на вал, ворвались в крепость и шаг за шагом, тесня ожесточенно сопротивлявшегося неприятеля, овладели Измаилом. В штурме крепости сочетались высокий боевой дух и замечательная

выучка солдат и офицеров с полководческим гением А.В. Суворова. Взятие Измаила решило исход войны.

**31 июля 1791 г.** русский флот под командованием Ушакова разгромил османскую эскадру у мыса *Калиакрии* (близ Варны).

**29 декабря 1791 г.** был заключен *Ясский мирный договор*:

- к России отошло все северное побережье Черного моря (Новороссия);
- Турция признала присоединение к России Крыма и установление протектората над Грузией;
- Молдавия и Валахия были возвращены османам.

Однако результаты войны для России не соответствовали ни ее военным успехам, ни понесенным ею жертвам и финансовым затратам. Это было связано с тем, что Англия не расставалась с идеей создания антирусской коалиции. Но в целом *итоги двух войн с Турцией* были благоприятны для России:

- на юге территории России расширились до естественных границ (до моря);
- страна приобрела новых подданных;
- был создан черноморский флот;
- возрос международный престиж России.

## **2. Участие России в разделах Речи Посполитой.**

В октябре 1763 г. умер польский король Август III. Россия приняла активное участие в избрании нового короля, чтобы не допустить вступления Польши в коалицию вместе с Францией, Турцией и Швецией. Положение складывалось в пользу России, так как Англия ожидала заключения выгодного для себя русско-английского торгового договора, Пруссия не была склонна ссориться с Россией после завершения Семилетней войны, Франция находилась в тяжелом экономическом положении. В самой Польше развернулась борьба дворцовых группировок за престол. После долгой борьбы **26 августа 1764 г.** на престол под именем Августа IV возведен бывший фаворит Екатерины II С. Понятовский. Активность России вызывала неудовольствие Пруссии и Австрии, стремившихся увеличить свои территории за счет Польши. Это привело к разделу Польши, начало которому было положено оккупацией австрийцами части польской территории.

Прусский король Фридрих II, мечтавший об увеличении своей территории за счет соседних земель, обратился к Екатерине II с предложением о совместном разделе Польши между Пруссией, Австрией и Россией. Поскольку силы России были заняты на юге в войне против Турции, то отказаться от предложения Фридриха II значило передать инициативу в руки Пруссии. Поэтому **в августе 1772 г.** в Петербурге был подписан первый договор о разделе части польских земель между Россией, Пруссией и Австрией. К России отошли восточные провинции Речи Посполитой, к Австрии – Галиция с крупным торговым городом Львовом, к Пруссии – Поморье и часть Великой Польши.

Принятая 3 мая 1791 г. польская конституция укрепила польскую государственность, что противоречило интересам России, Пруссии, Австрии. Тогда же часть польской шляхты и крупных магнатов при поддержке Екатерины II согласовали планы заговора против короля и сейма (*Тарговицкая конфедерация*). Реальное значение этой конфедерации заключалось в предоставлении России возможности интервенции. **В январе 1793 г.** был осуществлен второй раздел Польши – центральная часть Белоруссии и Правобережная Украина отошли к России, к Пруссии – польские земли Гданьск, Торунь, Познань. Австрия не получила своей доли по второму разделу. Второй раздел охватил крупнейшие и важнейшие районы Речи Посполитой и практически поставил страну в полную зависимость от России и Пруссии.

В ответ на это **в 1794 г.** в Польше вспыхнуло восстание под руководством *Т. Костюшко*. После нескольких побед, одержанных повстанцами, значительная часть русских войск покинула пределы Польши. Т. Костюшко обещал уничтожить крепостную зависимость, уменьшить повинности. Это привлекло в его армию значительную часть крестьянства. Однако четкой программы действий не было, энтузиазма восставших на долго не хватило. Осенью 1794 г. русские войска под предводительством А.В. Суворова подавили восстание. Следствием этих событий был третий раздел Польши **в октябре 1795 г.** К России отошли Западная Белоруссия, Литва, Волынь и герцогство Курляндское. К Пруссии – центральная часть с Варшавой, Австрия захватила южную часть Польши. Речь Посполитая перестала существовать как самостоятельное государство.

Для политики Екатерины II в отношении вновь приобретенных территорий характерно стремление объединить их со своей империей, нивелировать различия. На них распространялось административное устройство исконных областей, вводились подушная подать и рекрутский набор, подтверждались крепостное право. Дворянство этих областей получало все права и привилегии русского дворянства.

### 3. *Расширение территории государства и покровительство славянским и христианским народам*

Отстаивая свои государственные интересы, Россия брала на себя роль защитницы и опоры всех славянских и христианских народов. В 1783 г. по Георгиевскому трактату Восточная Грузия переходила под покровительство России, Екатерина II обещала покровительство армянам: началось их массовое переселение в Россию. В Новороссии, Поволжье, Южном Приуралье получали приют и земли болгары, сербы, черногорцы, албанцы, немцы-колонисты. Продолжалось и расширение русских земель за счет географических открытий: в 1784 г. Г.И. Шелехов положил начало поселению русских на Аляске. За время царствования Екатерины II численность населения на основной территории увеличилась с 19,2 млн. до 29 млн. человек, на присоединенных проживало 7 млн. человек, итого в 1796 г. – 36 млн. человек.

### 4. *Участие России в антифранцузской коалиции*

1789 г. начинается Великая французская революция. В 1790 г. был подписан договор о вооруженном вмешательстве во Францию трех держав: России, Австрии, Пруссии. На первом этапе интервенция не удалась, так как три государства были заняты своими внешними проблемами. Казнь короля Людовика XIV подтолкнула Екатерину II к решительным действиям. Россия разорвала дипломатические и торговые отношения с Францией. В 1793 г. Россия, Англия, Пруссия, Австрия заключили договор о помощи войсками и деньгами в борьбе против Франции. При Екатерине II Россия не приняла участия в военных действиях против Франции, поскольку была занята решением польского вопроса.

В 1797 г. была сформирована антифранцузская коалиция, куда вошли Россия, Австрия, Турция, Англия и Неаполитанское королевство. Поводом для начала войны стал захват Наполеоном острова Мальты, принадлежавшего Мальтийскому ордену. Павел I оказал Ордену значительную финансовую помощь и был избран его Верховным магистром. Главные военные действия проходили в Северной Италии и на Средиземном море.

**Война 1798–1799 гг.** во всем блеске раскрыла военный талант **А.В. Суворова** и **Ф.Ф. Ушакова**. Эскадра Ушакова вошла в Средиземное море и *освободила* захваченные французами *Ионические острова*, в том числе *крепость Корфу*. Впервые в истории крепость была взята с моря кораблями без применения больших соединений сухопутных войск. Затем российские десанты вошли в *Неаполь* и *Рим*.

**А.В. Суворов** во главе русских и австрийских войск освободил от французов *Северную Италию* (Наполеон в это время был в Египте), одержав блестящие победы в битвах у *Треббии* и *Нови*. Затем русские войска поспешили на помощь корпусу А.М. Римского-Корсакова, оставшемуся в Швейцарии без австрийских союзников против вчетверо превосходившего численностью противника. Спеша на выручку Римскому-Корсакову, Суворов избрал самый короткий и в то же время самый трудный путь через Сен-Готардский перевал. В *сентябре 1799 г.* состоялся героический *швейцарский поход* русских солдат (*переход Суворова через Альпы*). В боях у *Сен-Готарда* и *Чертова Моста* противник был разбит. Но помощь Римскому-Корсакову запоздала, и он был разгромлен.

В ответ Павел отозвал войска в Россию и в 1800 г. *разорвал союз с Австрией и с Англией*. Начинается *сближение Павла I с Францией*, где в ноябре 1799 г. первым консулом был провозглашен Наполеон. Обострились отношения с Англией: прекратилась торговля, был наложен арест на английские счета и товары, задерживались корабли. Велась подготовка к войне с Австрией и Англией, и даже планировался совместный поход русско-французских войск в Индию. Смерть Павла помешала этим планам.

## 8.6. Культура России середины и второй половины XVIII в.

### *Российское просветительство*

Все сферы духовной жизни России второй половины XVIII в. пронизывали идеи **Просвещения**. То, что способствовало усовершенствованию человеческой натуры, – наука, театр, распространение образования, литература, искусство – пользовалось горячей поддержкой деятелей Просвещения. Решающую роль в осуществлении своих идеалов большинство просветителей Франции, как и их последователи в России, отводили просвещенному монарху, способному при помощи законов создать новое общество, члены которого в отношениях друг с другом будут руководствоваться гуманными соображениями.

Идея медленного, эволюционного развития является общей для всех просветителей. Вместе с тем среди просветителей существовали различия во взглядах, касавшиеся прежде всего последовательности мер, направленных на обретение свободы. Одни из них, составлявшие *умеренное крыло*, предос-

тавление крестьянам свободы связывали с распространением среди них просвещения. Другое направление, *радикальное*, считало, что сначала надо предоставить крестьянам свободу, а после этого заняться их просвещением.

В период правления Екатерины II развернулась общественная деятельность русского просветителя **Николай Иванович Новикова**. В 1768–1775 гг. он издавал сатирические журналы «Трутенъ», «Живописецъ», «Пустомеля». В них Новиков показывал невежество, чванство дворян-крепостников, причем от критики личностей и отдельных пороков он перешел к обличению всей системы крепостных порядков. Одной из сторон деятельности Новикова было *книгоиздательство*, в частности публикация словарей, справочников по русской литературе, издание детских, женских, экономических журналов. При его участии в Москве было открыто 20 книжных лавок. С именем Новикова было связано и распространение масонских взглядов в России.

**Масонство** (франц. «вольный каменщик») – религиозно-этическое движение, возникшее в начале XVIII в. в Великобритании. Название, организация (деление на ложи), традиции, ритуал – все это масонство заимствовало от средневековых цехов строителей-каменщиков, а отчасти – от средневековых рыцарских и мистических орденов. Масоны стремились к созданию тайной всемирной организации с целью мирного объединения всего человечества в религиозном братском союзе.

Существовала определенная традиция, которая приписывала введение масонства в России Петру I: ведь именно Петр являлся инициатором всех нововведений в стране. Считалось, что именно Петр I был принят в масонство самим Кристофером Вренаном, основателем английского масонства. Наиболее достоверные сведения о возникновении первой ложи относятся к 1713 г., когда гротмейстер лондонской Великой ложи лорд Ловель назначил капитана Джона Филиппса провинциальным гротмейстером России. Ложа была открыта в Москве, но сохранялась в большой тайне. Масонство продолжало распространяться и при Петре III, и при Екатерине II. Сама императрица не увлекалась новым течением, так как в нем было много мистики, однако на первом этапе своего царствования не мешала своим подданным интересоваться модным учением.

Масонство включало в себя и *рационалистическое течение* (так называемая *английская система*), и *реакционно-мистическое розенкрейцерство* (*система ордена Золоторозового креста*). Масонские ложи, и в первую очередь розенкрейцерство, рассматривали и решали все проблемы на религиозной, а чаще всего на мистической основе. Внимание масонов привлекали поиски и разгадка «тайн о божестве, природе, человеке», осуществляемые путем мистики и магии, алхимии, астрономии. Проповедуя нравственное самосовершенствование, гуманность, филантропию, масонство замыкалось в небольшом тесном кругу, в «тайне». Вольнодумству и безбожию масонство противопоставляло безоговорочное повиновение государям и господам. Масонство крайне враждебно относилось к крестьянским волнениям, восстаниям, буржуазным революциям. Однако нравственная философия масонства с ее идеей самосовершенствования личности через просвещение и «деятельное человеколюбие» – общественную благотворительность, привлекла в ряды масонов часть передовой дворянской интеллигенции, деятелей русской культуры и общественной мысли.

В 1775 г. масоном становится Новиков, вместе с директором придворного театра писателем И.П. Елагиным он создает в Москве тайную малочисленную ложу «Гармония», которую берет под свое покровительство немецкий масонский орден. Просветительская деятельность Новикова, его обличительные журналы, слухи, что в его типографии печатаются книги, имеющие опасное направление, сведения, что Павел, которого Екатерина II не хотела видеть на российском престоле, вступил в масонскую ложу, и причастность к этому Новикова подтолкнули императрицу к решительным действиям. Журналы и типографии были закрыты, конфисковано 18 тыс. книг просветительского и мистического характера. Новиков был заключен в Шлиссельбургскую крепость на 15 лет, остальные руководители масонских лож вынуждены были прекратить свою деятельность на неопределенное время.

Крупнейшей фигурой русской общественной мысли является **Александр Николаевич Радищев** (1749–1802). Выходец из состоятельной помещичьей семьи, он получил домашнее образование, а затем продолжил учебу в Лейпцигском университете, где познакомился с произведениями Вольтера, Гельвеция, Руссо. Возвратясь в Москву, он служил в Сенате, Камер-коллегии, таможне. Его взгляды формировались в обстановке восстания Пугачева. Занимая пост военного прокурора, Радищев в годы восстания познакомился с делами беглых рекрутов, где, как в зеркале, отразились порядки крепостной России. Положение крестьян, идеи просветителей, события 1789 г. во Франции подвели Радищева к мысли о необходимости крестьянской революции в России. Впервые это прозвучало в оде «Вольность».

Самым значительным произведением Радищева явилось «*Путешествие из Петербурга в Москву*», появившееся в мае 1790 г. Автор впервые нарисовал реальную картину жизни крепостных. Раз-

мышляя об освобождении крестьян сверху, волей «просвещенного монарха», он разуверился в возможности мирного их освобождения. Радищев выдвинул идею уничтожения рабства и наделения крестьян землей в результате народного восстания.

Идеальным общественным устройством Радищев считал республику с равными правами для всех граждан, с доступностью образования. «*Бунтовщик хуже Пугачева*» – так оценила Радищева Екатерина II. По ее приказу за книгу «Путешествие из Петербурга в Москву» автор был арестован и приговорен к смертной казни, замененной десятилетней ссылкой в Илимский острог в Сибири. Освобожденный Павлом I, он был отправлен в деревню, но его книга более 100 лет находилась под цензурным запретом и распространялась только в рукописных списках. Видя тщетность попыток что-либо изменить в России и не желая отказываться от своих убеждений, *11 сентября 1802 г. он покончил с собой*. Его последними словами были: «*Потомство за меня отомстит*».

### ***Развитие образования и науки***

В развитии образования в России второй половины XVIII в. отчетливо прослеживаются *две тенденции*: первая из них проявлялась в существенном расширении сети учебных заведений; вторая выражалась в усилении влияния принципа сословности на постановку просвещения.

Выдающимся событием в жизни страны было создание в **1755 г.** по инициативе и проекту М.В. Ломоносова ***Московского университета***. В соответствии с идеями создателя университета образование в нем было бессословным. М.В. Ломоносов писал, что «*университет создан для генерального обучения разночинцев*». Лекции в университете читались на русском языке. До начала XIX в. там не преподавалось богословие. Одну из важнейших задач университета М.В. Ломоносов видел в распространении научных знаний. В этом деле видную роль стали играть типография и библиотека университета, публичные лекции его профессоров.

Согласно *Уставу народных училищ*, утвержденному в **1786 г.**, в каждом губернском городе учреждались *главные училища с четырьмя классами*, а в уездных городах – *малые народные училища с двумя классами*. В первых двух классах обучали чтению и письму, изучали священную историю. В двух старших классах изучали историю, географию, геометрию, механику, физику и т. д. В обоих типах училищ было введено предметное преподавание. Претворение Устава народных училищ обеспечило резкое увеличение числа народных школ. Если в 1782 г. в стране насчитывалось всего 8 школ с 518 учащимися, а в 1786 г. их было 165 с 11088 учащимися, то в конце столетия – 288 школ с 22220 учениками.

Наряду с расширением сети народных школ, предназначенных для низших слоев общества, из которых, впрочем, крепостные крестьяне исключались, увеличивалось число *сословных школ, предназначенных исключительно для дворян*. В конце XVIII в. существовало *5 кадетских корпусов* вместо одного в первой половине столетия. Новым типом учебного заведения для дворян являлись *благородные пансионы*.

Появление новых учебных заведений связано с деятельностью ***И.И. Бецкого***, разделявшего идеи просветителей, которые он пытался претворить в жизнь. Основой его педагогических воззрений была заимствованная у французских просветителей глубокая вера в то, что «*корень всему злу и добру – воспитание*». Отсюда вытекала практическая задача – воспитать новую породу людей, причем воспитание должно было вестись в полной изоляции от окружающей среды, в том числе и семьи, с тем чтобы учащиеся не подвергались дурному влиянию. В училища принимались дети не старше 5–6 лет, они должны были находиться там до 18–20 лет. Предполагалось, что воспитанные должным образом отцы и матери способны будут воспитывать в духе полученных навыков своих детей. Бецким было открыто *училище при Академии художеств* для мальчиков «*всякого звания*», кроме крепостных, реорганизованы сухопутный и морской кадетский корпуса, основан в Москве *Воспитательный дом* для незаконнорожденных и подкидышей, а также *Коммерческое училище* для воспитания новой породы людей из купечества.

Бецкой считал целесообразным организовать женское образование. Этот взгляд нашел воплощение в создании в 1764 г. в ближайшей к Петербургу деревне Смольной *Института благородных девиц*. При Смольном имелось мещанское отделение для девочек недворянского происхождения. В институте, помимо общеобразовательных дисциплин, воспитанниц обучали правилам поведения в семье и обществе, а также домоводству: кулинарии, шитью, уходу за детьми и т. д.

С распространением образования тесно связано ***развитие науки***. Необходимость познания законов природы и повышенный интерес к изучению ресурсов страны вызывались экономическими потребностями. Как и во второй четверти XVIII в., основным центром научной деятельности оставалась *Академия наук*. К ней прибавился новый учебный и научный центр – *Московский университет*, а также *Горное училище в Петербурге (1773)* и *Российская академия (1783)*, занимавшаяся изучением

русского языка и грамматики. Центром научной мысли и главным учебным заведением Левобережной Украины была *Киевская академия* – одно из старейших учебных заведений России.

В развитии отечественной науки выдающееся место занимал **М.В. Ломоносов**, а среди иностранных ученых – **Л. Эйлер**, вырастивший ученых из русских учеников. Среди них **С.К. Котельников**, разработавший вопросы теоретической механики и математической физики, **С.Я. Румовский** – основоположник отечественной астрономии.

**Михаил Васильевич Ломоносов (1711–1768)** был выдающимся ученым XVIII столетия, интересы и занятия которого охватывали различные области наук. Мировое признание получили труды Ломоносова по естественным наукам, учебник по металлургии, открытие закона сохранения материи и движения, учение о молекулярном движении, о природе электричества. Им были созданы многочисленные приборы по метеорологии, перископ, «ночезрительная труба». Один из первых Ломоносов стал читать лекции на русском языке, а в 1755 г. выпустил «Российскую грамматику», заложив основы современного русского языка. Ломоносов внес вклад и в историческую науку, став главой анти-норманнского направления.

Значительный шаг вперед сделали *гуманитарные науки*: история, экономическая и правовая науки, языкознание и др. Вторая половина XVIII в. выдвинула ряд крупных историков – **М.В. Ломоносова**, **М.М. Щербатова**, **И.Н. Болтина** и др.

Перу **Щербатова** принадлежит «*История Российская от древнейших времен*», доведенная им до 1613 г. Автор не владел необходимыми знаниями для написания такого сочинения, поэтому оно содержало много неточностей хронологического, географического и этнографического характера. Особое место в развитии русской исторической науки занимает **Болтин**, автор «*Примечания на историю древняя и нынешняя Россия г. Леклерка*». Французский медик Леклерк после 10-летнего пребывания в России, вернувшись на родину, написал сочинение, изобилующее клеветническими выпадами и вымыслами на Россию и русский народ. Болтин подверг «Историю» Леклерка подробному разбору, «чтобы уличить и устыдить наглого ее сочинителя». Труд Болтина обогатил отечественное источниковедение. Его призывы к критическому отношению к источнику, к точности в изложении фактов и описании событий не утратили значения и поныне.

Вторая половина XVIII в. примечательна небывалым взлетом *технической мысли*. В 60-х гг. развернулась деятельность великого русского изобретателя **И.И. Ползунова**, прославившегося изобретением в **1764–1765 гг.** универсальной *паровой машины*, при помощи которой можно было приводить в действие любые заводские механизмы. Ползунову, таким образом, принадлежит честь первому открыть век пара — он это сделал на 20 лет раньше, чем Дж. Уатт. Машина Ползунова была пущена через несколько дней после его смерти, в 1766 г.

Другим крупным изобретателем этого периода был **И.П. Кулибин**, внесший огромный вклад в развитие технической мысли. Если изобретение Ползунова по распоряжению заводской администрации было уничтожено, то знаменитые *часы «яичной фигуры»* сохранились до наших дней. Кулибин в 1776 г. разработал проект одноарочного деревянного моста через Неву длиной в 298 м. Проект остался неосуществленным. Творческая мысль Кулибина охватила разнообразные отрасли техники. Он разработал *проект «самобеглой коляски», протезов для инвалидов, прожектора, лифта* и т. д.

Судьба изобретений, как и изобретателей, была одинаковой: оба закончили жизнь в нищете, а большинство их изобретений не получили применения и были забыты.

### **Литература**

Литература второй половины XVIII в. представлена тремя направлениями. Первое из них – **классицизм** воплотился в творчестве **А.П. Сумарокова**, перу которого принадлежит, кроме множества лирических и сатирических стихотворений, 9 трагедий и 12 комедий. Он признан создателем репертуара русского театра.

Другим направлением в русской литературе было едва начинавшее оформляться **художественно-реалистическое**. Здесь самый крупный след оставил **Д.И. Фонвизин** – автор комедий «*Бригадир*» и бессмертного «*Недоросля*».

Комедии Фонвизина внешне схожи с сочинениями классицизма: в них 5 актов, соблюдено единство места и времени. Соответствуют требованиям классицизма имена действующих лиц: в фамилиях заложена их характеристика. Присущим стилю классицизма положительным персонажам присвоены фамилии Правдина и Стародума, а отрицательным героям — Простаков, Вральман, Кутейкин, Скотинин. Однако содержание комедий отходит от канонов классицизма: в них выведены не отвлеченные действующие лица, наделенные либо пороками, либо добродетелями, а живые люди, художественно обобщенные характеры, порожденные крепостнической действительностью. В «Недоросле» представлена галерея действующих лиц, воспитанных в условиях крепостного рабства: дикая крепо-

стница Простакова, находящийся под ее пятой супруг, наконец, лица, причастные к воспитанию Митрофанушки: гувернер Вральман, недоучившийся семинарист Кутейкин, солдат Цифиркин и др. Проблема воспитания, являвшаяся ведущей в системе воззрений просветителей, волновала и Фонвизина, считавшего, что корень зла – в воспитании.

Язык героев комедии индивидуализирован, а художественная обобщенность ее столь велика, что Митрофанушка стал нарицательным именем, а некоторые выражения комедии приобрели значение поговорок («*Не хочу учиться, хочу жениться*», «*Убоюсь бездны премудрости*» и др.).

Третье направление известно под именем **сентиментализма**. Приверженцы сентиментализма показывают чувства рядового человека, иногда ничем не выделяющегося. В психологических романах и повестях сентименталисты изображали интимную жизнь, семейный быт. В их произведениях герои уходят от общественной деятельности, уединяются на лоне природы.

Для сентиментализма характерна идиллическая картина сельской жизни: барин проявляет отеческую заботу о крестьянах, а те отплачивают ему уважением и послушанием. Тем самым затушевывались социальные противоречия эпохи и рабское положение крепостного крестьянина. Вместе с тем у сентименталистов крестьяне обладают теми же душевными качествами, что и дворяне. Самым крупным представителем этого направления был **Н.М. Карамзин** (историк, автор «Истории государства Российского»), а самым значительным его сочинением – повесть «*Бедная Лиза*». В основу повести положен сентиментальный вымысел об отношениях между бедной крестьянской девушкой Лизой и молодым офицером Эрастом. Идиллические отношения завершаются трагедией: соблазненная Лиза кончает жизнь самоубийством.

Крупнейшим русским поэтом конца XVIII в. был **Г.Р. Державин**. Его волновали и красота окружающего мира, и философские проблемы человеческого существования, и общественно-политические проблемы. Все это он сумел выразить ярким слогом, в котором смело сочетал «высокий» и «низкий» стиль, радикально меняя язык русской поэзии.

#### **Развитие архитектуры. Барокко и классицизм**

Господствующим стилем в архитектуре первой половины и середины XVIII в. было барокко. **Барокко** (итал. «причудливый», «странный») – стиль, для которого характерны торжественность, монументальность построек, стремление к величию и пышности. Это достигалось за счет изогнутых линий фасадов и общего плана зданий, обилия колонн, декоративных лепных украшений и скульптур, создававших светотеневые эффекты.

Крупнейшим мастером барокко в России был **В.В. Растрелли** – итальянец по происхождению, который в России обрел вторую родину. Им были возведены *Зимний дворец* и *Смольный монастырь* в Петербурге, *дворцы в Царском Селе и Петергофе*, *Андреевская церковь* в Киеве.

Во второй половине XVIII в. на смену пышному, яркому барокко пришел строгий и величественный классицизм. **Классицизм** (лат. «образцовый») – стиль, идеальным образцом которого стало античное искусство. В архитектуре ему присущи простота и ясность линий, подражание лучшим образцам античного зодчества, логичность планировки, органичное соединение городской застройки с элементами природы. Его отличает простота, четкое сочетание архитектурных членений, подчиненность второстепенных элементов главному, наличие портиков и колоннад. В стиле классицизма возводились столичные ансамбли, загородные дворцы, общественные здания в провинциях, жилые постройки в мелкопоместных усадьбах. Выдающимися представителями этого направления были **В.И. Баженов, М.Ф. Казаков, И.Е. Старов**.

**В.И. Баженов** уже в годы пятилетнего обучения в Париже и Риме приобрел репутацию выдающегося зодчего, был избран академиком Флорентийской и Болонской академий, а Римская академия присудила ему звание профессора. Наиболее знаменитое творение Баженова – сооруженный в 1784–1786 гг. в Москве *Пашков дом*, являющийся и в настоящее время украшением столицы. Построенное на холме сказочное здание отличается легкостью, изяществом и великолепно вписывается в находящийся рядом кремлевский ансамбль. В Москве сохранилось еще несколько зданий Баженова. *Проект Михайловского (Инженерного) замка* в Петербурге тоже был разработан Баженовым, но его строительство 1797–1800 гг. осуществлено архитектором В.Ф. Бренна.

Трагически сложилась судьба крупных проектов Баженова. Он разработал грандиозный проект Кремлевского дворца, строительство которого вскоре после закладки (в 1775 г.) было прервано, вероятно, в связи с опустошением казны. Так же плачевно закончилось строительство другого детища Баженова – дворца в Подмосковной царской деревне Царицыно. Почти заверченный ансамбль, сооружению которого архитектор посвятил 9 лет, в 1785 г. по приказанию Екатерины разрушили. Это была месть императрицы за близость зодчего к Н.И. Новикову.

Творений **М.Ф. Казакова** сохранилось значительно больше. Он создавал сооружения самого раз-



нообразного назначения. К серии построек для общественных нужд относится величественное здание *Сената в Кремле*, здание *Голицынской больницы* (1-я градская больница), здание *Благородного собрания* с его знаменитым колонным залом, предназначавшимся для балов и собраний московского дворянства; соорудил Казаков и усадебные комплексы. К ним относится *дом Губина*, *дом Демидовых*; Казаков проектировал также строительство церквей, из которых наиболее известна *церковь митрополита Филиппа в Москве*.

Творчество **Е.И. Старова** протекало преимущественно в Петербурге. Им построен *собор в Александро-Невской лавре*, являвшийся мавзолеем над гробницей Александра Невского. Главным сооружением Старова был Таврический дворец – архитектурный памятник величию России и ее победам в русско-турецкой войне.

### **Развитие живописи XVIII в.**

Русская живопись во второй половине XVIII в. вступила в новый этап своего развития. Он характеризуется прежде всего *совершенствованием портретной живописи*. Портреты, выполненные русскими художниками, стояли на уровне лучших образцов мировой живописи. Новшество состояло в появлении ранее почти отсутствовавших жанров: *пейзажей*, *полотен на сюжеты из отечественной истории*, *картин с бытовыми сюжетами*.

Расцвет портретной живописи был обусловлен многочисленными заказами двора, вельмож и дворян, стремившихся запечатлеть себя для потомков. Одни художники, потакая вкусам и запросам именитых заказчиков, создавали напыщенные, изысканно величавые образы, часто сильно отличающиеся от оригиналов. Другие пытались показать личность, какой она была, передать правду образа, неповторимые черты человеческой индивидуальности.

Ремесло художника не считалось престижным, поэтому их ряды пополнялись преимущественно представителями непривилегированных сословий: солдатскими и купеческими детьми, выходцами из духовенства и даже крепостных крестьян. Творческий путь большинства из них был сходен. Обучение живописи они начинали в *Академии художеств*, открытой широко образованным ревнителем распространения просвещения **И.И. Шуваловым** в 1757 г., затем совершенствовали свои навыки в Париже или Риме, после чего возвращались на родину.

Среди портретистов выделялись три великих мастера: **Ф.С. Рокотов**, **Д.Г. Левицкий** и **В.Л. Боровиковский**. **Ф.С. Рокотов** положил начало новому этапу в изображении человеческой личности в живописи. Им выполнены парадные портреты Екатерины, ее сына Павла, вельмож, но не эти работы прославили художника. Мастерство его проявилось в небольших по размерам интимных портретах ничем не примечательных людей, так что до сих пор не удалось установить, кто изображен на некоторых из них. Художник предстает тонким психологом, умевшим передать душевные переживания человека, — для него главным было отражение душевного состояния.

Сын священника, **Д.Г. Левицкий** родился на Украине. Его отличает умение передать внешнее сходство модели в сочетании с ее психологическим образом. Кисти Левицкого принадлежит портрет знаменитого Д. Дидро, выполненный во время пребывания последнего в России. Художник сумел создать образ мыслителя: высокий лоб, пронзительный взгляд выразительных глаз. Он же выполнил *серию портретов «смолянок»* – воспитанниц Смольного института благородных девиц. В этих портретах он не повторяется, а в каждом из них находит способ изобразить индивидуальность, непосредственность и обаяние девушек.

Примечателен *портрет П.А. Демидова*, крупного уральского промышленника, прославившегося своими чудачествами. Демидов изображен не в парадном мундире и парике, а в халате, с колпаком на голове. Оригинален и интерьер – Демидов опирается на лейку, рядом на столе лежат луковицы каких-то растений, а в глубине расположены горшки с цветами. Все это придает портрету интимность.

Вершина портретного мастерства достигнута в работах **В.Л. Боровиковского**, родившегося на Украине в семье казака. Начинал он церковным иконописцем. На него обратила внимание Екатерина: он в 1783 г. украшал в Кременчуге дворец, предназначавшийся для коронованной путешественницы. Знамениты его женские *портреты Н.А. Нарышкиной*, *М.А. Орловой* и др. Хрестоматийную известность приобрел его поэтичный и женственный *портрет М.И. Лопухиной*.

Среди портретистов – выходцев из крепостной среды – выделяется крепостной Шереметева **И.П. Аргунов**. Семья Аргуновых подарила русской культуре ряд незаурядных мастеров – архитекторов и живописцев. И.П. Аргунов писал портреты по заказам друзей и знакомых Шереметева. Позировать крепостному художнику баре считали ниже своего достоинства, и он писал портреты либо по памяти, либо имея под рукой портреты, выполненные другими мастерами. Он не приукрашивал изображаемые лица. Среди работ Аргунова выделяется портрет крестьянки с типично русским приветливым лицом в национальной одежде. Положение крепостного художника лишало его возможности

.полностью посвятить себя творчеству.

Другой крепостной художник, принадлежавший Потемкину, **Михаил Шибанов**, положил начало *жанровой живописи* в России. Его кисти принадлежат картины из крестьянской жизни, условия которой были ему хорошо известны. В картине *«Крестьянский обед»* запечатлен эпизод повседневной жизни крестьянской семьи: усталые лица, натруженные руки, скудная трапеза. В другой картине – *«Сговор»* отображена праздничная сторона крестьянского быта: жених, невеста и все присутствующие изображены в парадных нарядах, на лицах радость по случаю ожидаемого свадебного торжества.

Родоначальником *пейзажа* был **С.Ф. Щедрин**, сын солдата Преображенского полка. Он изображал парковый ландшафт Павловска и Петергофа. Сын солдата Семеновского полка **М.М. Иванов** писал виды Крыма и Грузии, т. е. областей, присоединенных к России. Писал он батальные сцены: *«Вид Очакова»* во время осады русскими войсками, *«Вид Бендер»* и др.

Сын купца **Г.И. Угрюмов** запечатлел *события из русской истории* и ее героев: Александра Невского, Минина и Пожарского, избрание Михаила Романова на царствование и др.

### **Скульптура**

Значительных успехов достигла еще одна отрасль изобразительного искусства – появляются мастера резца, первые отечественные **скульпторы**, сразу же занявшие почетное место в мировом искусстве. Среди них выделяются двое: **Ф.И. Шубин**, представлявший *реалистическое направление* в скульптуре, и **М.И. Козловский**, родоначальник русского классицизма.

**Ф.И. Шубин** был выдающимся мастером скульптурного портрета, создателем галереи деятелей второй половины XVIII в. Здесь портреты императрицы и ее фаворитов: Орлова, Зубова, Потемкина; представителей просвещенной знати: Голицыных, Шереметевых, Шуваловых; полководцев Чернышева и Румянцева; богатых купцов и промышленников Барышникова и Демидова. Проницательный глаз художника умел обнаружить и передать в мраморе характерные черты модели. Именно поэтому каждый портрет Шубина отличается неповторимой индивидуальностью: художник передал волевое лицо полководца Чернышева, тупую и самодовольную физиономию брата фаворита Екатерины В.Г. Орлова, надменное и жестокое лицо красавицы М.Р. Паниной. Особенно примечательны каждый по-своему два портрета: вдохновенное и обаятельное лицо гениального ученого, друга и земляка М.В. Ломоносова и уродливая и жалкая физиономия Павла I: скошенный лоб, выпуклые глаза, приплюснутый нос и выдающаяся вперед челюсть.

Если портреты Шубина обнаруживают сходство с моделью, то **М.И. Козловский** не стремился достичь такого сходства, главную свою задачу он видел в раскрытии образа средствами, которыми пользовались ваятели Древнего Рима. В памятнике А.В. Суворову, выполненному при жизни полководца, скульптор передал символические черты образа. В соответствии с канонами классицизма он героизирован и идеализирован: национальный герой представлен столь же отважным, как и благородным. Воин облачен в римскую одежду и доспехи. Еще более аллегорична скульптура *«Самсон, раздирающий пасть льва»*, предназначенная для Петергофа. День св. Самсона падает на 27 июня, когда в 1709 г. в решающем сражении под Полтавой русские войска разгромили шведов. Лев – герб Швеции. Могучая фигура Самсона олицетворяла победоносную Россию, одолевшую хищного льва.

Из иностранных ваятелей крупнейшим был француз **Этьен Фальконе**. В Россию он прибыл в 1766 г., будучи зрелым мастером, но именно здесь в полной мере раскрылся его незаурядный талант. В Петербурге он пробыл 12 лет, напряженно работая над созданием памятника основателю Российской империи – Петру Великому. В *«Медном всаднике»* передан образ гениального царя-преобразователя, указывающего путь обновленной России, столь глубоко и выразительно, что скульптура и в наши дни является одним из символов города. Памятник покоится на монолитной гранитной глыбе, великолепно сливающейся с всадником и поднятым на дыбы конем.

### **Театр**

Первый русский профессиональный театр возник в **1750 г.** по инициативе купца **Ф.Г. Волкова** в Ярославле. По приказу Елизаветы Петровны ярославцы прибыли в столицу и показали несколько пьес. Обнаруживших незаурядные способности актеров отправили на несколько лет в Шляхетный корпус для обучения театральному делу и другим наукам. После завершения обучения в **1756 г.** правительственным указом был создан *«Русский публичный театр для представления трагедий и комедий»*. Одновременно крупнейшие русские вельможи создавали театры у себя в вотчинах или в своих столичных домах, где актерами были их крепостные крестьяне (в Москве и Подмосковье, например, их было более 50). Наиболее известен московский театр Шереметевых в Останкине, славу которому принесли крепостные – драматическая актриса П.И. Жемчугова и балерина Т.В. Шлыкова.

В XVIII в. было положено начало *балетному искусству* в России: в 1738 г. в Петербурге открылась первая балетная школа. Возглавлял ее преподаватель танцев Шляхетного корпуса **Ж.-Б. Ланде**.

В 1742 г воспитанники этой школы показали первое самостоятельное представление. С 1756 г. начинается профессиональное обучение танцам при Московском университете, а с 1773 г. – при Воспитательном доме в Москве.

Были написаны и поставлены также первые русские *оперные спектакли*: опера «Анюта», музыка которой приписывается композитору В.А. Пашкевичу, «Мельник-колдун, обманщик и сват» М.М. Соколовского, «Ямщики на поставе» Е.И. Фомина; создавал свои произведения композитор Д.С. Бортянский.

### Быт

Самое существенное изменение в быту населения России второй половины XVIII в. состояло в том, что он в рамках даже одного сословия *становился более дифференцированным*.

По-прежнему огромную роль в жизни сельского и городского населения играла *семья*. Отношения между ее членами строились на обычном праве. Старший по возрасту мужчина, как и раньше, являлся главой семьи. Он руководил ее производственной деятельностью, определял последовательность работ, распоряжался трудовыми ресурсами и семейно-брачными отношениями.

Ритм *крестьянской жизни* определялся циклом сельскохозяйственных работ. Самым напряженным считалось время весеннего сева, сенокоса и жатвы. Зимой объем работ значительно сокращался — шел ремонт инвентаря, телег, саней, изготавливались колеса, а также выполнялись всякого рода мирские работы: ремонт дорог, мостов, колодцев, мирской избы и т. д. Все это не требовало больших трудовых затрат, в семье появлялись лишние рабочие руки, которые ее глава отправлял либо в извоз, либо плотничать, либо шить шубы и кафтаны. Весной все члены семьи, занимавшиеся отхожим промыслом, возвращались в свои деревни.

Женская половина семьи зимние месяцы проводила более напряженно: с утра до вечера они пряли и ткали полотно, шили белье. Девушки готовили для себя приданое: вышивали полотенца, платки, подола рубашек.

После ужина начиналось веселье: пение песен, отгадывание загадок, катание на качелях, а также с горок, покрытых льдом. Деревня знала множество песен: хороводных, свадебных, величальных, предназначенных для стариков, для женатых и замужних, для вдовых мужчин и женщин, по случаю свиданий и расставаний и т. д.

Глава семьи представлял ее интересы перед внешним миром: на мирском сходе, при распределении угодий, он отвечал за исправное несение феодальных и владельческих повинностей.

Семейно-брачные отношения среди крестьян оставались почти неизменными. Хотя указ Петра I отдавал вопрос о создании семьи на усмотрение вступающих в брак, практически он, как и раньше, в большинстве случаев решался без их участия. В создании семьи участвовало несколько сторон, чьи интересы далеко не всегда совпадали.

В появлении новой семьи был заинтересован помещик, ибо создавалось *тягло*, то есть новая единица обложения феодальными повинностями. Именно поэтому помещик сам или через приказчиков бдительно следил, чтобы парни не засиживались в женихах, а девушки в невестах. Если девушку своевременно не выдавали замуж, то ее родители должны были платить помещику штраф. Граф Шереметев распорядился не отпускать на заработки взрослых крестьян, не вступивших в брак. Если эти средства давления не приносили желаемых результатов, то помещик, правда, реже, нежели прежде, сам создавал брачные пары, не считаясь ни с волей родителей, ни с чувствами будущих супругов.

В женитьбе сына были заинтересованы его родители: с появлением невестки семья приобретала дополнительную рабочую единицу. Чтобы заполучить ее, иногда женили 12–15-летнего сына на вполне взрослой девушке или даже вдове. Противоположных взглядов придерживались в семье невесты — там стремились попридержать дочь, поскольку лишались работницы. Потери, связанные с уходом девушки в чужую семью, компенсировали получением за невесту выкупа, иногда достигавшего нескольких десятков рублей, что препятствовало заключению брака.

Подавляющее большинство селян, как и в предшествующих столетиях, жило в *курных избах*. Живучесть традиций *топить по-черному* объяснялась экономическими причинами — для отопления по-белому требовалось в два раза больше дров. А так как пила еще не проникла в крестьянское хозяйство, и дрова, от рубки деревьев до разделки их на поленья, производились топором, то заготовка дров отнимала у крестьян массу сил и времени.

В XVIII в. в конструкции изб произошло несколько существенных изменений. Одно из них состояло в том, что в избах, сооружаемых в центральных районах страны, появились *деревянные полы*. Появление пола означало шаг вперед как в гигиеническом отношении, так и для сохранения тепла. Другим новшеством было появление потолка, вызвавшее изменения в расположении окон. В предшествующее время три окна избы располагались не на одном уровне: среднее пробивалось выше двух

крайних и выполняло функции дымохода. В связи с устройством потолка дым стелился равномерно по всей избе и надобность в устройстве окна на высоком месте фронтона отпадала. Для вытягивания дыма из избы использовались дымоходы. В зажиточных семьях стали появляться *«косячатые окна»* – застекленные рамы, прикрепляемые к срубам при помощи косяков.

Новое прослеживается и в *конструкции печи*, которую стали использовать не только для обогрева и приготовления пищи, но и как лежанку – поверх глиняного остова печи сооружались дощатые настилы, на которых, как правило, спали старики. Интерьер избы помимо печи составляли полаты – помост для сна, сооружаемый на уровне печи. Зимой под полатами держали появившийся на свет молодняк – овец и телят. По периметру стен закреплялись лавки, предназначавшиеся как для сиденья, так и сна. Над лавками крепились полки для хранения мелких предметов.

Затхлый воздух, огромная скученность населения избы и скудное питание вызывали *высокую смертность сельского и городского населения*. До трехлетнего возраста, как считал Ломоносов, умирало 4/5 младенцев. Статистика воспитательного дома в Москве свидетельствует, что смерть уносила там до 18–20-летнего возраста 85% воспитанников. Главными виновниками детской смертности были оспа и корь. Много детских жизней уносил обычай погружать детей в холодную воду во время крещения. Ломоносов называл попов *«палачами затем, что желают после родин и крестин вскоре и похороны для своей корысти»*.

Крепостное население в подавляющей массе оставалось *неграмотным* – ни государство, ни помещики не помышляли об организации школ для детей крепостных крестьян. Лишь отдельные помещики содержали школы, и то исключительно для детей дворовых – из их числа барин комплектовал вотчинную администрацию, а также готовил доморожденных юристов, представлявших его интересы в правительственных учреждениях, использовал в оркестрах и собственных театрах. Относительно высоким был удельный вес грамотных среди государственных крестьян. В некоторых уездах Поморья каждый четвертый-пятый крестьянин владел грамотой. Успех в распространении грамотности очевиден, если учесть, что в XVII в. грамотных там было 2–4%.

Наряду с семьей огромное влияние на жизнь сельского населения оказывала *община*. Она выступала *хранительницей традиций повседневной жизни селян*, касались ли они хозяйственной деятельности, внутрисемейных отношений или повинностей в пользу помещика и государства. Община выполняла также *административно-полицейские и судебные функции*. Наконец, община являлась *носителем общественного мнения*, создавая основанную на обычном праве нравственную атмосферу.

Важнейшей функцией общины являлись ежегодно производимые *уравнительные переделы земли*, учитывавшие часто менявшиеся трудовые ресурсы семьи, связанные со смертью работника, возмужанием малолетнего, приходом невестки и т. д. С уравнительным землепользованием, то есть стремлением создать членам общины равные условия для хозяйственной деятельности, была связана *чересполосица*: каждый землепользователь получал участки одинакового качества земли, разделенной на три категории с учетом отдаленности каждого участка от места жительства.

В сохранении хозяйственной жизнеспособности каждой крестьянской семьи интересы общины совпадали с интересами помещика: община была заинтересована в сохранении способности ее членов платить подушную подать, а помещик – выполнять владельческие повинности. Община по собственной инициативе или по принуждению помещика следила за хозяйственной состоятельностью своих членов, не допуская их до разорения. В случае пожара, падежа скота, смерти кормильца община оказывала помощь попавшему в беду односельчанину.

В компетенцию *мирского схода* входила разверстка рекрутской повинности. При решении этого вопроса мирской сход стремился пожертвовать такими членами общины, избавление от которых не наносило ей существенного ущерба: в рекруты определяли недоимщиков и лиц, зарекомендовавших себя лодырями, пьяницами. Мирской сход, кроме того, принимал меры и по отношению к нерадивым хозяевам, осуждая их за леность и мотовство. Мирской сход разбирал множество казусов повседневной жизни крестьян: регулировал споры о межах, о разделе имущества между наследниками, разбирал ссоры и драки, определял меру наказания, которую тут же на сходе приводили в исполнение. На мирском деревенском сходе особым авторитетом пользовались голоса умудренных опытом *«лутчих стариков»*.

Община представляла *замкнутую сословную организацию*, в частности отвечала за то, чтобы никто из посторонних (беглые крестьяне, рекруты, матросы, солдаты) не проживал на ее территории.

Помимо деревенской общины, объединявшей население деревни, существовала *волостная община*, в которую входили крестьяне нескольких деревень, составлявших вотчину. Если в деревенской общине был выборный староста, то волостная община имела более сложную организацию. *Возглавлял волостную общину бурмистр*, отвечавший за безнедоимочное выполнение государственных

и владельческих повинностей. Вторым лицом в волостной общине являлся **староста**, обязанность которого состояла в созыве волостных мирских сходов и определении вопросов, выносимых на их обсуждение. Он же отвечал за своевременный сбор денег в мирскую казну. Волостная община избирала нескольких **целовальников**: один из них ведал сбором подушной подати, другой – сбором оброчных денег помещику, третий – сбором хлеба в магазины на случай неурожая. Община держала **посыльного** и **сторожа**. Перечисленные должностные лица находились на иждивении общины. На сходах волостной общины верховодили зажиточные селяне. Если общинники черносошного Севера называли таких крестьян горланами, то в общинах центра страны они известны под именем крикунов.

*Общинное самоуправление было подвластно помещику.* Это выражалось в том, что помещик санкционировал выборы должностных лиц, а также приговоры волостных сходов. В некоторых оброчных вотчинах помещик предпочитал не создавать вотчинной администрации, всецело полагаясь на органы общинного самоуправления.

Общинные порядки консервировали традиционно сложившиеся отношения в деревне. Они пытались держать хозяйство крестьян примерно на одном уровне. Этому община достигала переделами земли, круговой порукой, мирской помощью, организацией рекрутской повинности. Именно поэтому капиталистские крестьяне накапливают капиталы за пределами общины, вне сферы ее досягаемости.

Среди производительного населения в XVIII в. быстро растет новая прослойка – **рабочие и мастеровые люди мануфактур**. Их уклад жизни отличался пестротой, обусловленной отраслью промышленности и местом нахождения мануфактур: суконные и шелковые предприятия размещались в городах, в то время как металлургические и стекольные заводы возводились у источников сырья. Персонал первого типа мануфактур в подавляющем большинстве случаев не имел собственных жилищ и не был связан с сельским хозяйством, а второго – жил семьями и не порывал с земледелием. Многие семьи мастеровых и рабочих людей уральских заводов возделывали пашню, и все без исключения разводили скот и занимались огородничеством.

Общим для всех мастеровых и рабочих людей была *фиксированная продолжительность рабочего дня*. По адмиралтейскому регламенту она зависела от времени года: с 10 марта по 10 сентября удар колокола, извещавший о начале работы на мануфактуре, раздавался в 4 часа 30 минут утра, а об окончании работы – в 7–8 часов вечера. На обеденный перерыв отводилось 2,5 часа. В остальные месяцы рабочий день начинался за час до восхода солнца и заканчивался через час после его заката с двухчасовым перерывом на обед. Таким образом, рабочий день продолжался *13,5 часов* в светлую половину года и *11,5 часов* в темные месяцы.

Источником существования работников мануфактур являлось жалованье. Оно было столь ничтожным, что его не доставало на содержание рабочего человека, не говоря уже о членах семьи. Большинство рабочих и мастеровых людей крупнейшей в Москве мануфактуры – Суконного двора, где было занято в 1771 г. свыше 1200 человек, не имели семьи, а также и средств, чтобы снять комнату или угол, и ютились в здании самого предприятия, спали рядом со станками, на которых работали. Правительство в документе, относящемся к 1741 г., признавало, что *«очень срамно было видеть, что большее число мастеровых и рабочих людей так ободранно и плохо одето находятся, что некоторые из них насили и целую рубаху на плечах могут иметь»*. Три десятилетия спустя жизнь мастеровых и рабочих людей оставалась такой же беспросветной. В 1771 г. в связи с эпидемией чумы доктор И. Кулманн, обследовавший Суконный двор, отметил, что высокая смертность работников объяснялась чрезвычайно *«худым»* состоянием пищи, *«особливо при ужасно нечистом их образе жизни»*.

Положение рабочих людей на уральских заводах было более сносным, так как ресурсы семьи пополняли продукты скотоводства и огородничества.

На мануфактурах широко применялся *женский и детский труд*, а также труд подростков. Последним на частных заводах Урала платили вдвое меньше, чем взрослым. Только в начале 60-х гг. велено было подросткам старше 15 лет платить, как взрослым.

На мануфактурах царил такой же произвол, как и в крепостной вотчине. Там, где господствовал принудительный труд, мануфактурист распоряжался судьбами рабочих и мастеровых людей так же бесконтрольно, как помещик своими крепостными, – любая оплошность работника влекла телесное наказание или вычет из жалованья. Главным средством наказания наемных работников являлись штрафы.

Дифференциация быта четко обозначилась и среди **дворянства**. Во второй половине XVIII в. усилилась *тяга к роскоши*, к изысканному столу, к неизвестным ранее наслаждениям и развлечениям. Возможность удовлетворить их была различной у такого богача, как Н.П. Шереметев, владевшего в конце столетия 198 785 крепостными обоего пола, и у безвестного помещика, довольствовавшегося

где-либо в глухомани 10–15 душами. Богатые помещики разъезжали в дорогах, выписанных из-за рубежа каретах, одевались в мундиры и фраки, сшитые самыми модными портными европейских столиц, употребляли изысканные блюда и напитки, тоже доставленные из-за границы, их прихоти мгновенно готовы были удовлетворять множество слуг, облаченных в роскошные ливреи. Содержание дворни, достигавшей по численности 300–500 человек, являлось одной из самых значительных статей расхода. Каждое из многочисленных блюд готовил отдельный повар, за столом прислуживало десяток-полтора официантов, знатный барин имел своего парикмахера, портных, башмачников и др.

Некоторые вельможи держали *открытый стол* – каждый дворянин, даже незнакомый, мог воспользоваться гостеприимством хозяина и отобедать у него. Гостеприимство русских бар приобрело европейскую известность. Один иностранец заметил, что можно было объехать всю страну, не издержав ни одной копейки на провизию.

Вельможа *лето* проводил в окружении семьи на лоне природы – *в усадьбе*. День барина начинался распоряжениями дворецкому, старостам, приказчику. Остальное время он проводил праздно: на охоте, рыбной ловле, принимая гостей, выезжая в гости, за пустой болтовней. Обед продолжался часа три, за ним следовал десерт, называвшийся заедками.

*Зимние месяцы* обеспеченный барин проводил *в столицах* – в Москве или Петербурге. С наступлением санного пути туда двигался огромный обоз, нагруженный всякой снедью: замороженными поросятами, гусями, утками, маслом, мешками с мукой и крупами. Через несколько дней за обозом со снедью следовал обоз, доставлявший в столицу барина и его семью. Месяцы пребывания в столице представляли сплошной праздник. Устраивались балы, званые обеды, маскарады, из-за стола с карточной игрой вставали, только чтобы пообедать и отдохнуть. Держать шутов и дураков считалось теперь дурным тоном, приличным почитали развлекаться в театрах, которых в Москве в конце века существовало 15, из них 14 частных. По четвергам приезжали в Благородное собрание, куда одни возили в свет невест, а другие подыскивали выгодные партии для сыновей.

Выше речь шла о богатых дворянах, сытую жизнь которых обеспечивали тысячи крепостных. Таких было немного. Три пятых помещиков владели менее чем 20 крепостными д. м. п., и только у 16% их насчитывалось свыше 100 д. м. п. Совершенно очевидно, что размер получаемой ренты не позволял мелкопоместным дворянам жить в роскоши: их хоромы мало чем отличались от крестьянской избы, в них было два покоя, отделенных друг от друга сенями, а все убранство составляли сколоченные из досок лавки и стол. Такой дворянин разъезжал в сооруженной доморощенными мастерами колымаге, употреблял незамысловатую, но обильную пищу, у него не было возможности следить за модой и в соответствии с ее веяниями менять гардероб.

Столь же разительно отличалось воспитание и образование: если представители дворянской элиты держали гувернеров и гувернанток, а также нанимали учителей, платя им крупные по тем временам суммы в 300–500 руб. в год, то мелкопоместный дворянин обучал детей грамоте силами своей семьи или привлекал для этой цели священнослужителей и отставных солдат. Вслед за домашним образованием богатый барин пристраивал свое чадо в частный пансион губернского города, а затем – в сословное учебное заведение в столице, в то время как образование отпрыска мелкопоместного дворянина ограничивалось чаще всего главным училищем губернского города.

Современники, прошедшие школу домашнего воспитания, единодушны в оценке педагогического мастерства наемных учителей. В их роли сначала выступали немцы, а затем эмигранты-французы, большинство из которых были людьми невежественными. Главным средством поощрения усердия учеников у них были розги. Память дворянских мемуаристов запечатлела жестокие истязания, которым в детстве их подвергали заезжие учителя.

На уклад жизни дворян оказывали влияние не только размеры земле- и душевладения, но и происходившее во второй половине XVIII в. расширение их привилегий. При Петре Великом, когда служба дворян была обязательной и бессрочной, дворяне проводили время либо в казармах, либо в канцеляриях гражданских учреждений. В усадьбах они появлялись наездом. Поэтому постоянными жителями деревни были либо увечные, либо старики, неспособные к дальнейшей службе.

Положение резко изменилось после опубликования Манифеста о вольности дворянской, проведения Екатериной II областной реформы и обнародования Жалованной грамоты дворянству. Во-первых, изменился возрастной состав провинциального дворянства: в усадьбах стали оседать полные сил дворяне, либо воспользовавшиеся правом уходить в отставку, либо перешедшие на службу в уездные и губернские учреждения, штаты которых сильно разбухли после областной реформы. Во-вторых, в губерниях и уездах были созданы сословные корпорации дворян: раз в три года они съезжались в уездные и губернские города для избрания должностных лиц в сословные учреждения и предъявления своих претензий правительству.

Контакты, установленные во время дворянских съездов, продолжали поддерживаться и в остальное время. Прежняя замкнутость исчезала, в обычай вошли взаимные визиты; помещик два-три раза в году отправлялся в путешествие по округе, чтобы навестить не столько близлежащих соседей, с которыми он, как правило, находился в ссоре из-за порубки леса или спорной межи, сколько помещиков, чьи владения были от него удалены.

В массе своей дворянство не отличалось ни образованностью, ни высокой духовной культурой. Значительная часть его паразитировала, прожигала жизнь, оставляя после себя долги и расстроенное хозяйство. В то же время из дворянской среды вышли М.М. Щербатов и А.Т. Болотов, Д.И. Фонвизин и А.Н. Радищев, Г.Р. Державин и А.П. Сумароков, а сыновья этого поколения дворян стали декабристами.

**Быт купечества** отличался своеобразием, которое состояло в том, что духовный облик подавляющего большинства богатых купцов значительно отставал от их материального достатка. Отсюда чувство власти денег сочеталось с чувством сословной неполноценности. Другая черта быта купечества состояла в его подражании быту дворянства.

Купцы в Уложенной комиссии безуспешно требовали себе шпагу, то есть дворянских привилегий. Дворянского статуса они не получили, но зато они могли воспользоваться, не спрашивая на то разрешения, всем, что предоставляли им деньги: носить дорогие шубы, сооружать пышные хоромы, содержать богатый выезд. Все это уживалось с грубостью нравов, невежеством, мотовством и стремлением обмануть покупателя.

## Тема 9. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

### 9.1. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.

#### *Социальная структура населения*

К началу XIX в. на территории России проживало около 40 млн. человек. Наиболее населенными были центральные губернии. В 1800 г. плотность населения составляла здесь около 8 чел. на 1 кв. версту (в развитых европейских странах в это же время – 40–49 чел.), в других губерниях плотность населения была гораздо ниже.

Население России делилось на **сословия** – замкнутые группы, обладавшие разными правами и обязанностями и имевшие неодинаковое юридическое положение. Сословная принадлежность передавалась по наследству. К **неподатным** сословиям относились **дворянство** и **духовенство**, к **податным** – **купечество**, **мещанство**, **крестьянство** и **казачество**.

Главенствующим, но малочисленным сословием было **дворянство** (его численность – 127 тыс. человек – 1% населения). Закон закреплял за дворянами ряд привилегий: право владеть крепостными крестьянами и землей, право свободного выезда за границу, свобода от обязательной военной службы, от телесных наказаний.

К числу привилегированных сословий относилось и **духовенство**. В середине XIX в. их насчитывалось примерно 60 тыс. человек (0,5%). Оно разделялось на **черное** (7 тыс. человек) и **белое** (53 тыс.). Черное духовенство составляли монахи и монахини. Из числа монахов назначались высшие священнослужители – архиереи (епископы, архиепископы, митрополиты). Белое духовенство состояло из приходских священников и низшего клира (диаконов и псаломщиков). Секуляризация лишила монастыри больших земельных площадей, однако денежные капиталы монастырей увеличивались за счет богомольцев. Только небольшая часть белого духовенства получала государственное жалование. Большинство же «питалось от алтаря», то есть за счет платы за обряды. Образ жизни сельского священника мало отличался от крестьянского.

Самым многочисленным и угнетенным сословием было **крестьянство**. К середине XIX в. его численность составляла более 30 млн. человек (90% населения). Крестьянство подразделялось на несколько категорий. Самую большую группу составляли **государственные крестьяне** (около 15 млн. человек), считавшиеся «свободными сельскими обывателями», но выполнявшие натуральные повинности в пользу государства. **Крепостных крестьян** насчитывалось более 14 млн. человек. В центральных губерниях 2/3 крепостных выплачивало оброк, тогда как на юге 2/3 крестьян отрабатывало барщину. Примерно 0,5 млн. составляли **удельные крестьяне**, принадлежавшие царской семье (имели большие наделы и состояли на оброке). Особую группу российского крестьянства составляли малочисленные народы Севера и Сибири, платившие ясак. Выделяются также **«капиталистские» крестьяне**. Они владели мельницами, маслобойнями, трактирами, постоялыми дворами, имели небольшие

предприятия, использовали наемный труд. На большей части России в XIX в. по-прежнему сохранялась *крестьянская община*.

Особым сословием являлось **казачество** (1,5 млн. человек) – военное сословие, представители которого обязаны были нести военную службу со своим снаряжением, обмундированием, оружием. В середине XIX в. в России существовало 9 казачьих войск: Донское, Черноморское, Терское, Астраханское, Оренбургское, Уральское, Сибирское, Забайкальское, Амурское. Правительство установило полный контроль над казачеством. *Атаманом* всех казачьих войск считался *наследник престола*. Во главе каждого войска стоял *наказной* (назначенный) *атаман*. *Станичные атаманы* избирались на станичных сборах. Только в этом, низшем звене еще сохранялся казачий демократизм.

**Купечество** было единственным сословием, для вступления в которое необходимо было уплатить денежный взнос. Купечество делилось на три гильдии; первая и вторая обладали привилегиями, сходными с привилегиями дворянства и духовенства. *Купцы 1-й гильдии* имели право вести внешнюю и внутреннюю торговлю, *купцы 2-й гильдии* обладали привилегией вести крупную внутреннюю торговлю, а *3-й* – право мелкой городской и уездной торговли.

Примерно 10 млн. человек составляли так называемые средние слои города, большая часть из которых принадлежала к **мещанскому сословию**. Это были мелкие служащие, ремесленники, домашняя прислуга, студенты. Их положение характеризовалось гражданским и политическим бесправием и достаточно низким жизненным уровнем.

Сословный строй постепенно себя изживал, особенно в городах. Там зарождались классы капиталистического общества – буржуазия и рабочий класс. Они формировались не на юридической, а на чисто экономической, имущественной основе, что характерно для капиталистического общества. В рядах предпринимателей оказывались дворяне, купцы, разбогатевшие мещане и крестьяне. Среди рабочих преобладали крестьяне, отпущенные на заработки, и городская беднота.

#### ***Развитие промышленности***

Российская промышленность в первой половине XIX в. была представлена несколькими типами мануфактур: *казенной, вотчинной, посессионной и частнокапиталистической*. Первые три из них основывались на крепостном труде.

Для России данного периода характерно также широкое распространение *мелкой*, преимущественно *крестьянской, промышленности*. В сфере обрабатывающей промышленности, изготавливавшей предметы массового потребления, мелкие *крестьянские промыслы* занимали господствующее положение. Возникали новые виды промыслов: шелкоткачество, изготовление орденских лент, кружевное дело. Наибольшее распространение мелкая крестьянская промышленность получила в центральных губерниях России. Среди мелких товаропроизводителей-кустарей выделялись представители будущей промышленной буржуазии. Династии известных фабрикантов – Морозовых, Гучковых, Гарелиных – вышли из крепостных крестьян-кустарей.

Растет число частнокапиталистических мануфактур. Промышленность, основанная на крепостном труде, переживала глубокий кризис. На принудительном труде вотчинных и посессионных рабочих базировалась преимущественно горнодобывающая промышленность.

Важным фактором экономического развития страны явилось начало **промышленного переворота**. По мнению большинства историков, это *30-40 гг. XIX в.*, но есть и другие мнения. Ряд исследователей относит этот период к 50-60 гг., а некоторые распространяют его и на 90-е гг. XIX в. Под промышленным переворотом понимают совокупность экономических, социальных и политических сдвигов, вызванных переходом от мануфактуры, основанной на ручном труде, к фабрике, базирующейся на машинной технике. Промышленный переворот приводит как к широкому применению машин, так и к формированию промышленной буржуазии и наемных рабочих. Раньше всего этот процесс начался в текстильной промышленности, позднее – в горнодобывающей. Новая машинная техника требовала перехода к наемному труду, ибо только рабочий, свободно продающий свою рабочую силу, более заинтересованный в результатах своего труда и обладающий более высокой профессиональной подготовкой, был в состоянии освоить машины. Поэтому применение машин – важнейший фактор увеличения доли наемного труда в промышленности. В связи с переходом к машинной технике производительность труда к середине 50-х гг. XIX в., по сравнению с началом века, выросла в 3 раза, и на долю машинного производства приходилось уже свыше 2/3 продукции крупной промышленности. Но крепостной строй задерживал темпы технической и социальной перестройки промышленности. Фабричное производство заняло господствующее положение лишь после 1861 г.

#### ***Сельское хозяйство***

Россия оставалась **аграрной страной**, сельское хозяйство являлось преобладающей отраслью ее экономики. Развитие сельского хозяйства продолжало носить **экстенсивный характер**: оно проис-



ходило не столько за счет улучшения обработки почвы и применения новых агротехнических методов, сколько путем расчистки лесов и распашки лугов в центре страны и освоения новых площадей на ее окраинах. С 1802 г. по 1860 г. площадь посевов в России возросла на 53%. Урожайность хлебов в течение всей первой половины XIX в. находилась на низком уровне: обычные урожаи составляли примерно сам-3, в благоприятные годы – сам-4 – сам-6. Весьма частым явлением были неурожаи, вызывавшие голод населения и падеж скота. Среди сельскохозяйственных культур преобладали рожь, овес, ячмень. В центрально-черноземных губерниях, в Среднем Поволжье, на Украине и в Новороссии значительным был удельный вес пшеницы. На Украине широкое распространение получили посевы сахарной свеклы, используемой в сахароварении. В 40-е гг. XIX в. в центральных губерниях, в Белоруссии и Прибалтике расширились посевы картофеля. В центральных, северных и северо-западных губерниях выращивался лен. Господствующей системой земледелия было традиционное трехполье: яровые – озимые – пар. В северных регионах страны при нехватке пахотных земель существовала еще подсечно-огневая система.

Важнейшей отраслью сельского хозяйства являлось *животноводство*. Скот разводился главным образом «для домашнего употребления». Товарное животноводство развивалось в Ярославской, Тверской, Вологодской губерниях, в Прибалтике, в степной полосе России и в Заволжье.

В сельском хозяйстве России в первой половине XIX в. возникали *явления капиталистического характера*: покупка и аренда земли, применение наемного труда. В 50-х гг. XIX в. в сельском хозяйстве России насчитывалось свыше 700 тыс. наемных рабочих, главным образом в южных степных губерниях, в Заволжье и в Прибалтике.

Классическое барщинное хозяйство в первой половине XIX в. исчерпало себя. Некоторые помещики стремились повысить доходность своих имений путем применения новых методов ведения сельского хозяйства: вводили многопольный севооборот, приглашали из-за границы специалистов-фермеров и агрономов, выписывали дорогостоящие сельскохозяйственные машины, минеральные удобрения, новые сорта семян. Однако высокодоходные помещичьи хозяйства были большой редкостью.

### *Развитие торговли и транспорта*

В связи с ростом промышленности и углублением разделения труда *развивался внутренний рынок*. Повысилась роль ярмарок. В стране насчитывалось 64 ярмарки с оборотом 1 млн. руб. каждая.

Расширялись *внешнеторговые связи*. Страны Европы покупали в России хлеб и сырье; развивающаяся российская промышленность нуждалась в машинах, инструментах, хлопке, красках. Среднегодовой вывоз товаров из России за 1801-1861 гг. возрос с 59 млн. до 226 млн. руб., а ввоз – с 42 млн. до 206 млн. руб. Для внешней торговли был характерен *активный торговый баланс* – превышение вывоза товаров над ввозом, который в значительной степени обуславливался и протекционистской таможенной политикой правительства. Главным торговым партнером России была Англия, на долю которой приходилось свыше 1/3 экспорта и импорта, тогда как на долю Германии – 11%, Франции – 10%. Торговля России с европейскими странами велась в основном через Балтийское море. К середине века значительно возросла роль черноморской торговли.

Основными видами *транспорта* были *водный* и *гужевой*. Главной транспортной артерией являлась Волга. Большое транспортное значение имели Северная Двина, Западная Двина, Неман, Днепр, Днестр, Дон. В обслуживании внутренних водных путей была занята огромная армия бурлаков, коноводов, грузчиков, которых в 30-40-х XIX в. насчитывалось до 450 тыс. человек.

В начале XIX в. были проведены новые *каналы*, соединившие Волгу с Балтийским морем. Однако пропускная способность каналов была невелика. Во втором десятилетии XIX в. было положено начало *пароходному сообщению*. Первый пароход появился на Неве в 1815 г.; с 1817 г. стали ходить пароходы по Волге и Каме. К 1860 г. на внутренних водных путях России насчитывалось 339 пароходов.

Гужевого транспорт действовал главным образом зимой, когда устанавливался санный путь. В первой половине XIX в. началось *строительство шоссейных и железных дорог*. Шоссейные дороги соединили Петербург с Москвой и Варшавой, Москву с Варшавой, Ярославлем и Нижним Новгородом. Однако протяженность шоссейных дорог составляла к 1860 г. около 9 тыс. верст, что для огромных пространств России было ничтожно мало. *Первая железная дорога* протяженностью в 25 верст была построена в 1837 г. между Петербургом и Царским Селом. В 1843–1851 гг. была построена Петербургско-Московская железная дорога, имевшая большое экономическое значение. В 1859 г. была пущена в эксплуатацию железная дорога, соединившая Петербург с Варшавой. Всего к 1861 г. в России насчитывалось 1,5 тыс. верст железнодорожных линий, в то время как сравнительно небольшие по своей территории западноевропейские страны – Англия, Германия, Франция – были покрыты гус-

той сетью железных дорог. Слабое развитие транспорта в дореформенной России существенно тормозило развитие торговли и промышленности.

## 9.2. Начало царствования Александра I. «Негласный комитет». Деятельность М.М. Сперанского

Александр I (1801–1825) взошел на престол 12 марта 1801 г. в результате дворцового переворота. Ему тогда было 23 года. Александр был любимым внуком Екатерины II, она руководила его воспитанием. Он был хорошо образован, говорил, что мечтает дать России конституцию. Сразу после воцарения Александр заявил, что будет править «по законам и сердцу» своей бабки Екатерины II.

Характерной чертой александровского царствования становится борьба двух течений – либерального и консервативно-охранительного – и лавирование императора между ними.

Большинство историков выделяют в царствовании Александра I два периода:

- 1) **1801–1812 гг.** – период подготовки реформ и стремление провести широкомасштабные преобразования *либеральной направленности*;
- 2) **1815–1825 гг.** – период, когда во внутренней и внешней политике стали преобладать *консервативные тенденции*.

В первые годы царствования Александр I опирался на небольшой круг друзей, сложившийся во круг него еще до восшествия на престол. Этот неофициальный орган получил название **Негласный комитет (1801–1803)**. В него входили *П.А. Строганов, В.П. Кочубей, Н.Н. Новосильцев, А.А. Чарторыйский*, разрабатывавшие государственные реформы с 1801 по 1803 гг. Планы комитета были довольно обширны: от полной реорганизации государственного управления, постепенной отмены крепостного права до введения конституции в России (под *конституцией* понималось создание представительного учреждения, провозглашение демократических свобод, ограничение посредством закона самодержавной власти).

По мнению русского историка С.Ф. Платонова, преобразования в системе государственных учреждений, изменения в крестьянском законодательстве, осуществленные Александром I в первые пять лет царствования, прямо или косвенно были связаны с деятельностью комитета.

### *Реформы Александра I Крестьянский вопрос*

1. Александр прекратил раздачу крестьян в частные руки. Однако чиновники нашли возможность обходить указ, сдавая землю в долгосрочную аренду. В 1810–1817 гг. на Украине и Белоруссии было сдано в аренду 350 тыс. душ.
2. Указ 1801 г. запрещал опубликовывать объявления о продаже крестьян без земли.
3. Указом 12 декабря 1801 г. дворяне лишались монопольного права на частную собственность. Купцы, мещане, государственные и удельные крестьяне получали право покупать землю.
4. Указ 20 февраля 1803 г. «*О вольных хлебопашцах*» предусматривал освобождение крепостных крестьян на волю за выкуп с землей целыми селениями или отдельными семьями по обоюдному согласию крестьян с помещиком. К 1825 г. указом воспользовалось 0,5% крестьян (200 тыс.).
5. В 1804–1805 гг. был проведен первый этап крестьянской реформы в Латвии и Эстонии. Реформа дала личную свободу крестьянам, имеющим свое хозяйство, и право аренды земли. Эта реформа была полностью осуществлена в 1816–1819 гг.
6. Указы 1808–1809 гг. запрещали продажу крестьян на ярмарках в розницу, ссылку в Сибирь. Помещик был обязан кормить крестьян в голодные годы.

### *Реформа системы образования*

1. В 1803 г. принято новое положение «*Об устройстве учебных заведений*», согласно которому создавалась *4-ступенчатая единая система бесплатного образования для всех сословий*:  
1 ступень – одноклассное приходское училище при церковном приходе;  
2 ступень – уездное трехклассное училище;  
3 ступень – шестиклассная гимназия в губернском городе;  
4 ступень – университет во главе учебного округа. Было создано 6 учебных округов – Московский, Петербургский, Дерптский, Виленский, Казанский, Харьковский.
2. В 1804 г. издан **Университетский устав**, предоставлявший университетам значительную автономию: выборность ректора и профессуры, собственный суд, невмешательство высшей администрации в дела университетов, право университетов назначать учителей в гимназии и училища своего учебного округа.

3. Основан ряд учебных заведений: привилегированные средние учебные заведения – лицеи (в 1811 г. – Царскосельский, в 1817 г. – Ришельевский в Одессе, в 1820 г. – Нежинский); два новых института – Институт путей сообщения (1801 г.), Московское коммерческое училище (1804 г.).

*Реформа органов центрального управления*

1. В 1802 г. издан указ о *расширении прав Сената*. Он объявлялся верховным органом в империи, сосредоточивающим в себе высшую административную, судебную и контролирующую власть.
2. В **1802–1811 гг.** проведена **министерская реформа**. Манифестом *8 сентября 1802 г.* учреждалось 8 министерств: военно-сухопутных сил, морских сил, внутренних дел, иностранных дел, юстиции, финансов, коммерции и народного просвещения. Дела по каждому ведомству решались единолично министром, ответственным только перед императором. Каждый министр имел заместителя (товарища министра) и канцелярию. Министерства подразделялись на департаменты, возглавляемые директорами, департаменты – на отделения во главе с начальниками отделений, а отделения – на столы во главе со столоначальниками. Для совместного обсуждения дел учреждался *Комитет министров*.

Новый виток реформаторской активности Александра I связан с именем **Михаила Михайловича Сперанского** (1772–1839). Выходец из семьи сельского священника, Сперанский благодаря своим личным качествам и поразительной работоспособности сделал головокружительную карьеру и к исходу 1807 г. стал одним из ближайших советников императора. В конце 1808 г. Александр I поручил ему составить общий план государственных преобразований. В начале октября **1809 г.** проект реформ, названный М.М. Сперанским **«Введение к Уложению государственных законов»**, был закончен.

Изложение программы Сперанского требует некоторых предварительных замечаний:

- 1) основополагающие идеи преобразований, несомненно, были сформулированы и определены Александром I. В противном случае Сперанский никогда бы не решился на составление столь широкомасштабного и смелого проекта;
- 2) реализация проекта Сперанского ограничивала самодержавную власть, значительно продвигала Россию по пути превращения крепостнической монархии в буржуазную;
- 3) при разработке главных направлений политической реформы Сперанский опирался на существовавшую европейскую конституционную традицию, в частности, на английский и французский опыт;
- 4) приоритет в преобразованиях Сперанский отдавал политической сфере – реформам государственного устройства. Рассматривая уничтожение крепостного права как необходимое условие обновления России, Сперанский, тем не менее, решение этой проблемы относил на будущее.

В основе проекта преобразований М.М. Сперанского был заложен принцип *разделения властей*. С этой целью *законодательные функции* сосредоточивались в новом органе – *Государственной Думе*, *судебные* – в *Сенате*, *исполнительная власть* предоставлялась *министерствам*. Для *координации действий* высших государственных учреждений создавался *Государственный Совет*, его члены не избирались, а назначались императором. Совет наделялся правом предварительного рассмотрения законов до их внесения в Государственную Думу. Искключительное право законодательной инициативы и утверждения новых законов сохранялось за императором, в его руках сосредоточивалась и вся полнота управления страной.

Систему законодательных учреждений составляли *выборные Думы – волостные, уездные, губернские и общегосударственные*. *Избирательные права* предоставлялись дворянству, «людям среднего состояния» (купцы, государственные крестьяне). *Гражданскими правами*, по мысли Сперанского, следовало наделить все население страны, включая и крепостных крестьян.

Для депутатов Государственной Думы вводился имущественный ценз. Председатель Думы, избранный депутатами, утверждался царем. Государственная Дума рассматривала законопроекты, представленные министрами, Государственным Советом или императором. Закон вступал в силу только после одобрения Думой. Она же контролировала деятельность исполнительных органов власти (министры были подотчетны Думе). Император мог принимать законодательные акты помимо Думы, только руководствуясь чрезвычайными обстоятельствами (когда речь шла о «спасении Отечества», войне, мире).

Александр одобрил план Сперанского, но не решился на осуществление широкомасштабных реформ. По его мнению, преобразования следовало начинать с центральной системы государственного управления, а затем поэтапно переносить их на другие области. **1 января 1810 г.** был учрежден **Государственный Совет** – законосовещательный орган при государе. Летом 1811 г. введено разработанное Сперанским «Общее учреждение министерств», которое определяло состав, пределы власти и

ответственность министерств, а также порядок делопроизводства. Кроме того, в рамках плана Сперанского был осуществлен ряд мер, направленных на оздоровление финансов.

Этим, по существу, и ограничился Александр I в реализации реформаторских замыслов Сперанского. В **марте 1812 г.** Сперанский был уволен с государственной службы и сослан в Нижний Новгород под строгий надзор полиции, затем переведен в Пермь.

Реформаторскую деятельность Александра I отличала компромиссность и непоследовательность, что вызывало негативную реакцию как слева, так и справа. Сперанский становится объектом постоянных нападок «консервативной части света» и противников преобразований. О нем распускаются политические сплетни, молва объявляет его даже французским шпионом. Наступает охлаждение и в личных отношениях Александра и Сперанского. В этих условиях император «внимает общественному мнению» – реформатор удаляется от двора.

### 9.3. Внешняя политика России в начале XIX в. Отечественная война 1812 г.

На рубеже XVIII–XIX вв. четко определились *два направления* во внешней политики России:

- **ближневосточное** – борьба за укрепление позиций в Закавказье, на Черном море и на Балканах;
- **европейское** – участие в коалиционных войнах против наполеоновской Франции.

Одним из первых актов Александра I при вступлении на престол было восстановление отношений с Англией, нарушенных Павлом I, но Александр не хотел вступать в конфликт и с Францией. Нормализация отношений с Англией и Францией позволила России активизировать свою деятельность на Ближнем Востоке, преимущественно в районе Кавказа и Закавказья.

Обстановка в Закавказье резко обострилась в 80–90-х гг. XVIII в., когда Османская империя и Иран предприняли активную экспансию в Грузию. Вступивший на грузинский престол в 1798 г. Георгий XII вновь обратился к русскому правительству с просьбой о покровительстве. В 1800 г. эта просьба была принята Павлом I, но вхождение Восточной Грузии в состав России произошло уже при Александре I. По манифесту Александра I от **12 сентября 1801 г.** грузинская царствующая династия Багратидов лишалась престола, управление Восточной Грузией переходило к русскому наместнику. Там вводилась царская администрация. В **1803–1804 гг.** на тех же условиях в состав России вошли остальные части Грузии. Россия получила важную в стратегическом отношении территорию для укрепления своих позиций на Кавказе и в Закавказье. Большое значение не только в стратегическом, но и в экономическом отношении имело завершение в 1814 г. строительства *Военно-Грузинской дороги*, которая связывала Закавказье с Европейской Россией.

Присоединение Грузии столкнуло Россию с Ираном и Османской империей. Враждебное отношение этих стран к России подогревалось интригами Англии, с тревогой следившей за успехами России. В **1804–1806 гг.** велась **руско-иранская война**, успешная для России. По *Гюлистанскому миру*, подписанному **24 октября 1813 г.**, Иран признал закрепление за Россией основной части Азербайджана. России также предоставлялось право держать на Каспийском море свои военные суда.

В **1806–1812 гг.** велась **руско-турецкая война**. Османская империя опиралась на помощь Франции, снабжавшей ее оружием. В *октябре 1806 г.* русские войска под командованием генерала *И.И. Михельсона* заняли Молдавию и Валахию, в *1807 г.* эскадра *Д.Н. Сенявина* разгромила османский флот, но затем отвлечение основных сил России для участия в антинаполеоновской коалиции не позволило русским войскам развить свой успех. Лишь когда в 1811 г. командующим Дунайской армией был назначен *М.И. Кутузов*, военные действия приняли иной оборот. Кутузов сосредоточил основные силы у крепости Рушук, где *22 июня 1811 г.* нанес османской армии сокрушительное поражение. Затем последовательными ударами Кутузов разгромил по частям основные силы османов на левом берегу Дуная; остальные сложили оружие и сдались в плен. **28 мая 1812 г.** М.И. Кутузов подписал в *Бухаресте мирный договор*, по которому к России отходила Бессарабия. Сербии, поднявшейся на борьбу за независимость в 1804 г. и поддерживаемой Россией, была предоставлена автономия.

В **1812 г.** в состав России вошла восточная часть Молдавии. Западная ее часть (за рекой Прут) под названием княжество Молдавия оставалась в вассальной зависимости от Османской империи.

#### **Участие России в антинаполеоновских коалициях 1805–1807 гг.**

В 1803–1805 гг. международная обстановка в Европе резко обострилась. Начинается полоса наполеоновских войн, в которые были вовлечены все европейские страны, в том числе и Россия.

В начале XIX в. под властью Наполеона находилась почти вся центральная и южная Европа. Основным соперником Наполеона в Европе являлась Англия. В мае 1803 г., нарушив Амьенский мир (1802), *Наполеон объявил Англии войну*. Английское правительство предпринимает энергичные дей-

ствия для создания *антинаполеоновской коалиции*. **11 апреля 1805 г.** была заключена *русско-английская военная конвенция*, согласно которой Россия обязывалась выставить 180 тыс. солдат, а Англия – выплатить субсидию России в размере 225 млн. фунтов стерлингов и участвовать в морских и сухопутных действиях против Наполеона. *К этой конвенции присоединились Австрия, Швеция и Неаполитанское королевство*. Однако против Наполеона были направлены лишь *русские и австрийские войска* численностью 430 тыс. солдат.

**20 ноября 1805 г.** на весьма неудачно избранной для русско-австрийских войск позиции *при Аустерлице* произошло генеральное сражение, закончившееся победой Наполеона. *Австрия капитулировала* и заключила унизительный мир. Коалиция фактически распалась. Русские войска были отведены в пределы России, и в Париже начались русско-французские переговоры о мире. **8 июля 1806 г.** в Париже был заключен мирный договор, но Александр I отказался его ратифицировать.

В середине **сентября 1806 г.** создается *четвертая коалиция против Франции* (Пруссия, Англия, Швеция и Россия). Не дожидаясь подхода русских войска, Пруссия начала военные действия, в которых потерпела *сокрушительное поражение*. Русской армии пришлось в течение семи месяцев одной вести упорную борьбу против превосходящих сил французов. Наполеону удалось оттеснить русские войска к Неману, но он понес столь значительные потери, что сам предложил заключить мир. Встреча Александра I и Наполеона состоялась в **г. Тильзит** (на реке Неман) в конце июня 1807 г. *Мирный договор* между Россией и Францией был заключен **25 июня 1807 г.** По настоянию Александра I Наполеон согласился на *сохранение самостоятельности Пруссии*, однако ее территория была сокращена наполовину: *Белостокская область* переходила к России, а из принадлежавших Пруссии польских областей создавалось *Великое герцогство Варшавское*. В тот же день был заключен *секретный русско-французский договор о наступательном и оборонительном союзе* «против любой европейской державы», если одна из договаривающихся сторон начнет военные действия. Французская сторона выступала посредницей в примирении России с Османской империей, а русская – посредницей в примирении Франции с Англией. Если Англия не примет мирных условий, предложенных ей Наполеоном, то *Россия обязывалась* прервать с ней дипломатические отношения и *присоединиться к континентальной блокаде Англии*.

Союз с Францией ограничивал самостоятельность российского правительства в международных делах. Присоединение к континентальной блокаде наносило сильный ущерб экономике России, поскольку Англия была ее главным торговым партнером. Герцогство Варшавское являлось стратегическим партнером для Наполеона. Таким образом, Тильзитским миром Наполеон подготавливал для себя благоприятные условия для войны с Россией. Был нанесен серьезный удар по международному престижу России, уязвлено национальное чувство.

В **1808–1809 гг.** велась *русско-шведская война*. В феврале–марте 1808 г. были заняты основные городские центры и крепости южной Финляндии, затем военные действия приостановились. К концу 1808 г. Финляндия была освобождена от шведских войска, а в марте 48-тысячный корпус М.Б. Барклая де Толли, совершив беспрецедентный переход по льду Ботнического залива, подошел к Стокгольму. **5 сентября 1809 г.** в **г. Фридрихсгаме** между Россией и Швецией был заключен *мир*, по условиям которого к России переходили Финляндия и Аландские острова.

Противоречия между Францией и Россией все более углублялись. Присоединение к континентальной блокаде сократило вывоз из России хлеба в пять раз, а других товаров – почти в два раза. Резко сократился и импорт в Россию товаров из других стран. Курс ассигнационного рубля упал вчетверо. Систематическое нарушение Россией условий континентальной блокады было неизбежным. С другой стороны, Наполеон, нарушая условия Тильзитского мира, расширил территорию Варшавского герцогства, увеличил численность польской армии и ввел в Польшу часть своих войска, тем самым подготавливая плацдарм для нападения на Россию. Новая война между Россией и Францией становилась неизбежной.

### ***Отечественная война 1812 г.***

Готовясь к войне с Россией, Наполеон подробнейшим образом разработал план предстоящей кампании, тщательно изучил театр военных действий, создал огромные склады боеприпасов, обмундирования и продовольствия. В России знали о подготовке Наполеона к войне. С 1810 г. началось перевооружение русской армии, укрепление ее западных границ, строительство крепостей, устройство складов боеприпасов, фуража и продовольствия, но тяжелое финансовое положение не позволило выполнить программу полностью – собрать и экипировать достаточную армию. Рекрутская система не позволяла подготовить необходимые людские резервы для предстоящей войны. По опыту предыдущих войн Наполеон намеревался в одном решающем приграничном сражении разгромить русскую армию и открыть себе дорогу в центр России.

Армия Наполеона в два раза превосходила по численности русскую армию, она комплектовалась на основе всеобщей воинской повинности, однако была достаточно пестрой по национальному составу, многие солдаты не разделяли планов Наполеона. Русские войска к началу войны были разделены на *три армии* и растянуты вдоль западной границы, так как не имели точных сведений о направлении главного удара Наполеона. *Первая армия* под командованием генерала **М.Б. Барклая де Толли**, насчитывавшая 128 тыс. человек, располагалась на реке Неман и прикрывала Петербургское направление; *вторая армия (П.И. Багратиона)* в числе 52 тыс. солдат находилась на юге Литвы и прикрывала Московское направление; *третья армия (А.П. Тормасова)* в числе 46 тыс. солдат была дислоцирована на Волыни и прикрывала Киевское направление. Единого командования в русской армии не было, первоначально ее возглавлял сам Александр I, не имеющий данных полководца. Фактически командование осуществлял Барклай де Толли. Однако русская армия была сильна своим патриотическим духом.

**12 июня 1812 г. армия Наполеона** четырьмя потоками в разных местах переправилась через реку Неман и *вторглась в Россию*. Основные силы армии во главе с Наполеоном (220 тыс. человек) вели наступление на Ковно и Вильну. Русская армия вынуждена была отступать. 13 июня французские войска заняли Ковно, 16 июня – Вильно. Перед русскими войсками стояла задача *соединить 1-ю и 2-ю армии*. Наполеон помешал их соединению в районе Витебска, хотя отступление русской армии сопровождалось упорными боями. *Соединиться армиям удалось в июле 1812 г. у Смоленска*. В битве за Смоленск французы потеряли 20 тыс. человек. В Смоленске Наполеоном было принято решение наступать на Москву, в решающем сражении разгромить русскую армию, занять Москву и продиктовать Александру условия мира.

Русское командование также готовилось к решающему сражению, намеченному у Царева-Займища. **8 августа 1812 г.** под давлением тяжелых военных обстоятельств и требования общенности главнокомандующим армией был назначен **М.И. Кутузов**. Он нашел избранную Барклаем для сражения позицию у Царева-Займища невыгодной и отдал приказ отступить. Для генерального сражения Кутузов избрал позицию у деревни **Бородино** (близ Можайска) в 120 км от Москвы. В донесении Александру I он назвал эту позицию *«одной из наилучших, которую только на плоских местах найти можно»*. Бородинское поле находилось между двумя дорогами, ведущими к Москве. Кутузов занял обе эти дороги, преградив путь неприятелю за рекой Колоча, являвшейся естественной преградой. *Правый фланг* был частично прикрыт *Москвой-рекой*, *левый – Утицким лесом*. Местность не позволяла армии Наполеона обойти Бородино с флангов и вынуждала атаковать в лоб на узком участке в 4,5 км.

Укреплению позиций русской армии служили специально возведенные **Шевардинский редут** – полевое укрепление у деревни Шеварино и **Багратионовы флеши** – искусственные земляные укрепления. На правом фланге Кутузов расположил 1-ю армию генерала Барклая де Толли. В центре на Курганной высоте была установлена артиллерийская батарея, названная позже именем Раевского. На левом фланге, около деревни Семеновская, находилась 2-я армия генерала Багратиона. Еще левее, в окрестностях деревни Утица, находился корпус генерала Тучкова. Штаб-квартира Кутузова находилась в деревне Татариново, а сам Кутузов – на командном пункте в деревне Горки. В его распоряжении были значительные резервы, которыми он искусно маневрировал.

**24 августа** французская армия подошла к передовому укреплению перед Бородинским полем – **Шевардинскому редуту**. Завязался тяжелый бой: 12 тыс. русских солдат, имея 36 орудий, весь день сдерживали натиск 40-тысячного французского отряда, имевшего в своем распоряжении 186 орудий. Большинство защитников Шевардинского редута пали смертью храбрых, но это сражение помогло русской армии укрепить левый фланг бородинской позиции и задержало развертывание французской армии на целые сутки.

#### **Бородинская битва 26 августа 1812 г.**

Перед Бородинским сражением *русская армия* насчитывала 154,5 тыс. человек (28,5 тыс. ополченцев) и 640 орудий, *французская* – 134 тыс. человек и 578 орудий.

Бородинское сражение началось в 5 часов утра атакой французской дивизии генерала Дельзона на Бородино. Это был отвлекающий маневр Наполеона от главного удара на левый фланг русских войск.

*Первая атака на левый фланг* состоялась в 6 час. 30 мин. утра. Она была отбита. Через полчаса после ожесточенной артиллерийской подготовки началась новая *атака на Багратионовы флеши*. Данное укрепление атаквалось 8 раз в течение 6 часов. В этом бою был смертельно ранен Багратион. Лишь *после 8-й атаки Багратионовы флеши были захвачены* французами, однако прорвать фронт Наполеону не удалось. Отступившие части заняли прочную оборону в Семеновском овраге.

С захватом флешей начинается массированный *артиллерийский обстрел* центра русской обороны – *Курганной высоты*, где находилась *батарея Раевского*. Французы захватили ее лишь к 4 часам дня. Русские отошли на 800 м.

В разгар сражения *кавалерийские части генерала М.И. Платова и Ф.П. Уварова* по приказу Кутузова совершили *рейд в обход армии Наполеона*. Это вызвало замешательство в рядах французов, породило неуверенность и страх.

Сражение, продолжавшееся около 15 часов, закончилось поздно вечером. *Наполеон* вынужден был отвести свои войска на *исходные позиции*. В результате Бородинского сражения обе армии понесли тяжелые *потери*: русские потеряли **44 тыс.**, а французы **58,5 тыс.** человек. «Из все моих сражений, – вспоминал впоследствии Наполеон, – самое ужасное то, которое я дал под Москвой. Французы в нем показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми». Следовательно, даже по признанию Наполеона, Бородинское сражение не было его победой, а для русской армии поражением. Цель Наполеона – разгром русской армии – не была достигнута. Кутузов в своем донесении Александру I имел все основания расценить это сражение как победу русской армии. Только потери и неприбытие обещанных резервов не позволили ему на следующий день возобновить сражение. Он отдал приказ об отступлении к Москве.

#### *Историческое значение Бородинского сражения*

1. Сорваны планы Наполеона.
2. Нанесен урон армии французов.
3. Созданы условия для коренного перелома в войне.

**1 сентября 1812 г.** в деревне *Фили*, в трех верстах от Москвы, был собран *военный совет*. Кутузовым был поставлен на обсуждение вопрос: «Ожидать ли нападения на невыгодной позиции или уступить неприятелю Москву?» Мнения разделились, но Кутузов принял единственно правильное решение: оставить Москву, чтобы сохранить армию.

**2 сентября 1812 г.** *русская армия оставила Москву*. Напрасно Наполеон на Поклонной горе ждал депутацию «бояр» с ключами от города. Москва опустела: в ней осталось не более 10 тыс. жителей. Наполеон вошел в опустевший город. В ту же ночь в разных местах города вспыхнули пожары, которые бушевали целую неделю. Первоначально Наполеон намеревался отсидеться в Москве всю зиму, с тем, чтобы подготовиться к новой военной кампании в следующем году. Но чем дольше его армия находилась в Москве, тем более она разлагалась: дисциплина катастрофически падала, усилились мародерство и грабежи. Создались серьезные трудности в обеспечении армии продовольствием и фуражом. Москва была блокирована партизанами, уничтожавшими французских фуражиров. Во время своего пребывания в Москве армия Наполеона потеряла до 30 тыс. человек.

В Москве французская армия находилась 36 дней. 28 сентября начался второй пожар в городе. Поджоги, сопровождавшиеся грабежами и убийствами оставшихся в городе мирных жителей, производили французские солдаты. **7 октября** Наполеон начал *выводить войска из Москвы*. Из столицы вышла более чем 100-тысячная, пока еще боеспособная французская армия, с огромным обозом награбленных ценностей.

Теперь стратегический план Наполеона состоял в том, чтобы по пути разгромить русскую армию, овладеть продовольственной базой в Калуге и военными арсеналами Тулы и далее отправиться на юг в плодородные и не разоренные войной губернии. Этот план был сорван Кутузовым

После оставления Москвы русская армия расположилась у *Тарутино* в 80 км от Москвы. Здесь в течение месяца шло пополнение и обучение русской армии, численность ее возросла до 120 тыс. человек. Кроме того, в губерниях были сформированы народные ополчения.

Выйдя из Москвы, Наполеон и двинулся к *Калуге*, но Кутузов преградил ему путь у *Малоярославца*. **12 октября** там произошел тяжелый бой. Город 8 раз переходил из рук в руки и хотя, в конце концов, был захвачен французами, но *стратегическая инициатива перешла к русской армии*. Наполеон вынужден был отказаться от движения на юг и повернуть к Вязме на разоренную войной старую Смоленскую дорогу. Началось отступление французской армии, впоследствии превратившееся в бегство, и ее параллельное преследование русской армией.

Широкий размах в стране приобретает *партизанское движение*. Стали создаваться армейские партизанские отряды, проводившие свои операции во взаимодействии с регулярной армией. Ими нередко руководили опытные офицеры. Командование снабжало их оружием и боеприпасами. Наиболее известны: армейский партизанский отряд из 50 гусар и 80 казаков под командованием подполковника *Дениса Давыдова*; действовавший в Подмоскovie отряд из 5000 пеших и 500 конных крестьян, которым руководил крепостной крестьянин *Герасим Курин*; отряд из подростков и женщин под руководством жены сельского старосты *Василисы Кожинной*, действовавший в Смоленской губернии. Пар-

тизанские отряды, развернув «малую войну», нарушали коммуникации противника, исполняли роль разведки, иногда давали настоящие сражения и фактически блокировали отступавшую французскую армию, лишая ее фуража и продовольствия.

Отступая, французская армия несла большие потери. Так, до Смоленска дошло чуть более 50 тыс. солдат – половина армии, вышедшей из Москвы. Серьезный урон армии Наполеона был нанесен в **сражении под Красным 3-6 ноября**, где пало в бою 6 тыс. французов, а в плен было взято 26 тыс. человек. После **переправы через реку Березину 14-16 ноября** началось уже беспорядочное бегство остатков французских войск. Из 678 тыс. солдат «Великой армии» Наполеона вернулось на родину не более 30 тыс. 21 декабря Кутузов доложил Александру I: «*Война закончилась за полным истреблением неприятеля*». **25 декабря 1812 г.** был издан царский манифест, возвещавший об окончании Отечественной войны.

#### *Последствия и значение войны 1812 г.*

1. Разрушены многие русские города.
2. Громадный урон нанесен промышленности и сельскому хозяйству.
3. Погибло множество людей.
4. Ускорился процесс консолидации русской нации.
5. Возвысилась Москва как духовный центр России.
6. Возросло национальное самосознание, дан мощный толчок развитию передовой общественной мысли в России.
7. Возникло длительное отчуждение между Россией и Францией.

Однако победоносное завершение Отечественной войны еще не гарантировало Россию от новой агрессии Наполеона. Он открыто заявлял о подготовке нового похода против России. Чтобы закрепить победу, русская армия должна была продолжить борьбу с Наполеоном в Европе.

В **начале 1813 г.** русская армия вступила на территорию Польши и Пруссии. Россия, Пруссия, Швеция, Австрия выступили против Франции. **16 апреля 1813 г.** умер Кутузов, главнокомандующим русской армии был назначен **П.Х. Витгенштейн**. Смена командования отрицательно сказалась на ходе военных действий. Наполеону удалось одержать ряд побед над союзными войсками (при Лютцене и Бауцене в Саксонии и под Дрезденом).

Решающее значение в ходе кампании 1813 г. имело крупнейшее сражение под **Лейпцигом 4–7 октября 1813 г.**, получившее название «**битва народов**». В нем участвовало более 0,5 млн. человек. Сражение завершилось победой союзных русско-пруско-австрийских войск.

В январе 1814 г. союзники перешли Рейн и вошли на территорию Франции. **18 марта 1814 г.** произошла последняя битва под стенами **Парижа**. На следующий день союзники вступили в столицу Франции.

**18 мая 1814 г.** в Париже был заключен мирный договор России, Австрии, Пруссии и Англии с Францией. По **Парижскому мирному договору** Франция была возвращена к границам 1793 г., Наполеон и его династия лишались французского престола, на котором восстанавливались Бурбоны. Сам Наполеон был сослан на остров Эльба в Средиземном море.

В конце 1814 г. в Вене был созван мирный конгресс, который должен был определить послевоенные границы европейских государств. Однако **весной 1815 г.** Наполеон бежал с острова Эльба, высадился во Франции и **дошел до Парижа**. На 100 дней ему удалось восстановить свою власть. Однако европейские государства выставили против него огромную армию, и в **сражении при Ватерлоо (июль 1815 г.)** войска Наполеона были окончательно разбиты. Наполеон был сослан на остров Святой Елены (у западного побережья Африки).

Вопросы, связанные с послевоенным устройством мира, рассматривались на **Венском конгрессе** (1814–1815).

#### *Решения Венского конгресса:*

- территория Франции возвращалась к границам 1793 г.;
- на Францию налагалась огромная контрибуция;
- Россия получала часть Польши – герцогство Варшавское;
- Пруссия – Рейнскую область и Вестфалию;
- Австрия – Ломбардию и Венецию;
- создавался Германский союз 39 государств;
- Англия сохраняла за собой остров Мальту и бывшие голландские колонии – остров Цейлон и Капскую землю на юге Африки.



**14 сентября 1815 г.** *русский, прусский и австрийский монархи* заключили «*Священный союз*», который должен был обеспечить незыблемость решений Венского конгресса, а также вести борьбу с революционным движением в Европе. Вскоре к союзу присоединились все монархи Европы.

Таким образом, в результате Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии 1813–1814 гг. от наполеоновского ига была спасена не только Россия, но и народы Европы. После крушения империи Наполеона значительно возрос международный престиж России. Карта Европы была «перекроена» в пользу держав-победителей. Во многих европейских странах были восстановлены реакционные политические режимы.

#### **9.4. Внутренняя политика Российской империи в 1815–1825 гг.**

Второй период царствования Александра I (1815–1825) большинством историков характеризуется как **консервативный**. Усиление консервативных тенденций и оформление жесткого полицейского режима связывается с деятельностью *Алексея Андреевича Аракчеева*, который с 1815 г. стал фактическим руководителем Государственного Совета и Комитета министров. Однако именно в это время осуществляется ряд либеральных преобразований, что не позволяет однозначно оценивать вторую половину царствования Александра I как консервативную. Император не оставлял попыток решения крестьянского вопроса и осуществления своих конституционных идей.

##### ***Крестьянский вопрос***

1. В 1816 г. Александр I подписал указ об *освобождении крестьян Эстляндской губернии* от крепостной зависимости. Однако, получив личную свободу, крестьяне при этом *лишились права на землю* и тем самым оказывались в полной зависимости от помещиков. На таких же условиях были освобождены в 1817 г. крестьяне в *Курляндии*, а в 1819 г. – крестьяне *Лифляндской губернии*.
2. В 1818–1819 гг. Александр I поручил двум влиятельным сановникам – *А.А. Аракчееву* и министру финансов *Д.А. Гурьеву* – *разработать проекты освобождения крестьян* при максимальном соблюдении интересов помещиков. Аракчеев предложил освободить крестьян посредством выкупа их у помещика с последующим наделением землей за счет средств казны. По мнению Гурьева, отношения между крестьянами и помещиками следовало строить на договорной основе, а различные формы собственности на землю вводить постепенно. *Оба проекта были одобрены императором, но ни один из них так и не был реализован.*
3. Указом 1822 г. Александр I восстановил право помещиков направлять на поселение в Сибирь крепостных крестьян «за дурные проступки».

##### ***Конституционные реформы***

1. 27 ноября 1815 г. Александр подписал *Конституцию Польши*. Польша становится *конституционной монархией*. Согласно Конституции король (он же российский царь) осуществлял исполнительную власть, определенная часть законодательных функций сосредотачивалась в сейме. Первая палата сейма – Сенат – назначался царем пожизненно из представителей духовенства и высших должностных лиц. Вторая палата – Посольская – избиралась на основе имущественного ценза. Крестьянам избирательного права не предоставлялось. Конституция декларировала неприкосновенность личности, свободу печати, независимость суда, признание польского языка официальным. Это была одна из самых либеральных конституций того времени. Александр I рассматривал польскую Конституцию как первый шаг на пути введения конституционного правления в России.
2. В марте 1818 г. император поручил группе своих советников во главе с *Н.Н. Новосильцевым* разработать *проект конституции для России*. В 1819 г. такой проект под названием «*Государственная уставная грамота Российской империи*» был представлен царю и одобрен им. Конституция предусматривала создание представительного органа (Государственного Сейма или Думы), состоявшего из двух палат (Сената и Посольской палаты). Сенат формировался царем из членов императорской фамилии и сенаторов. Посольская палата назначалась императором из числа кандидатов, избранных дворянскими собраниями и горожанами. Закон считался принятым, если после обсуждения в палатах он утверждался царем. Конституция провозглашала свободу слова, печати, свободу вероисповедания, равенство всех граждан перед законом, неприкосновенность личности и собственности, независимость суда, ответственность чиновников. Вопрос о крепостном праве в конституции не ставился. Согласно «Уставной грамоте» император наделялся широкими правами: определял персональный состав палат Думы, имел значительные законодательные prerogatives.

Конституция Новосильцева являлась шагом назад в сравнении с проектом Сперанского, однако и на реализацию этого проекта Александр не решился.

### **Реформа армии**

С 1810 г. начинается организация военных поселений. Их создание диктовалось необходимостью поиска новых форм комплектования армии и разрешения острых финансовых проблем путем перевода части армии на «самоокупаемость», то есть устройства солдат на земле, чтобы они наряду с военной службой занимались земледелием и тем содержали себя. Такая форма организации армии получила название **военных поселений**. Контингент военных «поселян-хозяев» формировался из семейных солдат, прослуживших в армии не менее 6 лет и местных жителей (государственных крестьян) в возрасте от 18 до 45 лет. Поселяне прикреплялись к земле и получали в пользование надел. Основной единицей поселения была рота, состоявшая из 4 отделений, каждое из которых делилось на 3 десятка. На десяток строилось 5 однотипных домов для двух хозяев. Семьи вели общее хозяйство, быт был расписан до мелочей, сельским хозяйством занимались по приказу. Военные поселения составляли 1/3 российской армии. Они просуществовали до 1857 г. Крестьяне неоднократно поднимали восстания против военных поселений.

### **Образование**

Усилился контроль правительства за учреждениями образования. В 1819 г. 11 профессоров Казанского университета были уволены за вольнодумство. Аналогичная участь постигла часть либеральных преподавателей Петербургского университета в 1821 г. Ужесточилась цензура.

В исторической науке преобладающей является точка зрения, согласно которой в начале 20-х гг. XIX в. Александр I окончательно расстается с реформаторскими либеральными идеями и во внутренней политике доминирующим становится *консервативное охранительное направление*. Это было связано с неудачами во внешней политике Александра (антирусская позиция, занятая бывшими союзниками; неспособность Священного союза поддержать политическую стабильность). Александр испытывал разочарование как в возможностях и способностях своего окружения проводить либеральную реформаторскую политику, так и в самой политике.

При анализе внутренней политики Александра I неизбежно возникает вопрос: *почему разработанные при нем проекты либеральных реформ не были воплощены в жизнь?* К основным причинам относятся следующие.

1. В подавляющей своей массе дворянство не принимало попыток либеральных преобразований. Не нашедшие социальной опоры в господствующем сословии проекты реформ оказались нежизнеспособными.
2. В проведении реформ Александр I мог опереться только на очень узкий круг высших сановников и представителей дворянства. Пренебречь же мнением большинства дворян Александр не мог, опасаясь возможности дворцового переворота.
3. Неопытность реформаторов, недостаточная продуманность преобразований, отсутствие социальной базы реформ в конечном счете могли привести страну к хаосу, распаду и социальным катаклизмам. Этому не мог не понимать император.

Последние трагические дни жизни Александра I связаны с г. Таганрогом. Первый раз Александр I посетил Таганрог в 1818 г., когда путешествовал по югу России. 22 мая 1818 г. вечером император прибыл из Мариуполя. На другой день по прибытии император принял хлеб-соль на серебряных блюдах от русского и греческого магистратов. Блюда были отправлены в Москву в Оружейную палату. Александр осмотрел город, был в городской тюрьме, приказал в тюремном дворе посадить деревья.

Неизвестно, что сказалось на желании императора выбрать это место на юге, чтобы поправить здоровье императрицы. До сих пор вызывает недоумение тот факт, что Александр выбрал именно Таганрог. Можно предположить, что Таганрог весной 1818 г. произвел благоприятное впечатление на императора.

Для императорской четы в Таганроге был предназначен казенный дом градоначальника, а на его исправление дополнительно затрачено 25 тыс. руб. 1 сентября 1825 г., отслужив молебен в Александро-Невской лавре, Александр I выехал в Таганрог, чтобы подготовиться к приезду жены. 14 сентября он был в Таганроге, где его ожидали горожане. Вечером в течение трех дней на средства города и горожан была устроена иллюминация, жители в зависимости от достатка выставляли фонари, свечи и плошки в окна. На другой день, 15 сентября, государю представлялись духовенство, военные, чиновники, дворянство. В тот же день была назначена обедня. До обедни Александр I побывал в тюрьме, крепости и карантине. В тюрьме он осмотрел кухню и кладовые. В крепости принял парад войск местного гарнизона. Месторасположение карантина для отстоя иностранных судов понравилось импе-

ратору, и в последующем почти каждый день он приезжал с императрицей на мыс, где была поставлена беседка.

23 сентября 1825 г. прибыла императрица Елизавета Алексеевна. Императорская семья жила скромно, в небольшом доме. Императрица вместе с двумя фрейлинами занимали 8 комнат. Гардероб размещался в полуподвале. Александр сам расставлял привезенную мебель, вбивал гвозди, вешал картины. Для сопровождения и прислуги было арендовано 18 домов. Охрану осуществлял лейб-гвардии казачий полк. В Таганрог прибыли генерал-губернатор Новороссии граф Воронцов и атаман Войска Донского Власов со своим штабом. Множество любопытных съезжалось с юга России и Украины, чтобы увидеть императора. Провинциальный Таганрог раздражал многих из сопровождения императора, граф Воронцов с презрением явился на городской бал в походной форме. Александр I в пику Воронцову хвалил город и привечал горожан. Император прогуливался по городу пешком с 7 до 9 часов, посещал городской рынок, руководил работами в городском саду, выписал из Петербурга садовника. По его приказу были привезены деревья и фазаны с Кавказа. С 11 до 13 часов Александр прогуливался с Елизаветой Алексеевной, чаще всего они в коляске ездили на «карантин».

Между Петербургом и Таганрогом через Москву, Тулу, Орел, Харьков была учреждена экстра-почта, которой могли пользоваться и частные лица. Почта отправлялась из Петербурга два раза в неделю, в понедельник и четверг. В среду и субботу в 6 часов вечера почта уже прибывала в Таганрог.

Александр I издал несколько указов по г. Таганрогу:

- указ от 19 октября 1825 г. о передаче 10-й части таможенных сборов на нужды города – то, чего город был лишен во время войн с Наполеоном из-за скудости государственного бюджета;
- о дарении Таганрогу пятнадцатилетних льгот с целью процветания торговли и промышленности;
- об отчислении Таганрогу 1922 десятин земли.

Александр I выезжал в г. Новочеркасск, Аксай, Нахичевань, Ростов. Принимал участие в рыбной ловле в Синявке, обсуждал проблемы Войска Донского.

В сопровождении Воронцова 20 октября Александр I выехал в Крым. Возвращаясь в Таганрог, он ехал верхом в мундире, хотя погода была холодная. Александр почувствовал недомогание, проболел три недели и скончался **19 ноября 1825 г.** 48 лет от роду. Ранняя смерть породила много слухов, тем более что обстоятельства и время смерти скрывались от народа. Елизавета Алексеевна через несколько месяцев скончалась по пути в Петербург.

## 9.5. Движение декабристов

Противоречивая внутренняя политика второй половины царствования Александра I с преобладанием консервативных тенденций ускорила процесс *формирования политической оппозиции* в лице определенной части дворянства. Своим становлением она была обязана следующим обстоятельствам:

- Отечественная война 1812 г. вызвала не только небывалый патриотический подъем, но и способствовала более критической оценке существовавших политических реалий, декабристы называли себя «детьми 1812 г.»;
- в ходе заграничных походов русской армии 1813–1814 гг. офицеры познакомились с общественно-политической жизнью западноевропейских государств, а также с концепциями философов-просветителей (Вольтера, Дидро, Монтескье), теоретически подготовивших французскую революцию;
- российская действительность того времени – в первую очередь крепостное состояние и самодержавно-полицейский произвол возмущали передовых представителей дворянства.

Первая организация будущих декабристов «*Союз спасения*» возникает в **1816 г.** (действовала до конца 1817 г.). Инициатором ее создания был 23-летний полковник Генерального штаба Александр Муравьев. В общество входили Никита Муравьев, Сергей Трубецкой, Матвей и Сергей Муравьевы-Апостолы, Иван Якушкин. В феврале 1817 г. был принят Статут (устав) общества. С этого времени оно получило новое название – «*Общество истинных и верных сынов Отечества*». Это была малочисленная организация. В нее входило 10–30 человек. В этой организации хотя и была определена основная цель – освобождение крестьян от крепостной зависимости и установление конституционного строя, но еще не были разработаны средства борьбы, отсутствовала программа политических преобразований. В 1817 г. у некоторых членов общества возникает идея цареубийства. После продолжительных споров мысль о покушении на царя была оставлена, решено было ликвидировать «Союз спасения» и приступить к созданию другой, более широкой организации.

В **январе 1818 г.** в Москве была создана новая декабристская организация «*Союз благоденствия*». В нее входило до 200 человек. Организация имела детально разработанный устав, называвший-

ся «Зеленая книга». На первый план члены организации выдвигали задачу формирования передового «общественного мнения», благоприятного для осуществления преобразовательных планов. В связи с этим предусматривалось создание легальных и полулегальных благотворительных, просветительских и литературных обществ. Примерно через 20 лет общество будет подготовлено к революционному перевороту. В 1820 г. участники организации пришли к выводу, что лучшей формой правления в России будет республика. В это же время начинает разрабатываться тактика военного восстания без участия в нем народных масс. Ввиду обострившихся разногласий в обществе, в **январе 1821 г.** оно было распущено.

В 1821–1822 гг. в стране возникают Северное и Южное общества будущих декабристов.

Параметры сравнения	<i>Северное общество</i>	<i>Южное общество</i>
Время создания	<b>1822 г.</b>	<b>Март 1821 г.</b>
Место деятельности	Петербург	Армейские части, расквартированные на Украине
Виднейшие представители	<b>Никита Муравьев</b> (руководитель), Сергей Трубецкой, Евгений Оболенский, Александр Бестужев, Кондратий Рылеев, Петр Каховский	<b>Павел Пестель</b> (руководитель), Сергей Муравьев-Апостол, Михаил Бестужев-Рюмин
Название программ	<b>«Конституция» Н. Муравьева</b>	<b>«Русская правда» П. Пестеля</b>
Государственное устройство	Конституционная монархия, Россия – <i>федеративное государство</i> из 14 держав и 2 областей. Столицей должен стать Нижний Новгород, переименованный в Славянск. Законодательная власть – двухпалатное <i>Народное вече</i> : Верховная Дума, Палата «представителей народных», депутаты выбирались на 6 лет, при этом каждые последующие 2 года одна треть из них переизбиралась. Исполнительная власть принадлежала <i>императору</i> . Он являлся верховным главнокомандующим, назначал с согласия Верховной думы министров и послов. Он мог отсрочить введение закона, вернув его в Народное вече для вторичного рассмотрения. При вступлении на престол император должен был приносить присягу в верности и защите конституции. Высший судебный орган – <i>Верховное судилище</i> .	<i>Республика</i> , Россия – <i>унитарное государство</i> . В административном отношении подразделялась на области, округа, уезды, волости. Законодательная власть принадлежала <i>Народному вече</i> (500 чел.), которое избирается на 5 лет. Исполнительная власть – <i>Державная дума</i> из 5 человек, избираемых Народным вече. Высшую контрольную власть осуществлял <i>Верховный собор</i> из 120 человек, в который пожизненно избирались наиболее авторитетные граждане страны.
Избирательное право	С 21 года, имущественный ценз (иметь недвижимую собственность в размере не менее 500 руб. или движимую – 1 тыс.	Всеобщее

	руб. серебром), постоянное место жительства, не находиться у кого-либо «в услужении». Для того, чтобы быть избранным в органы власти, вводился еще более высокий имущественный ценз.	
Гражданские права	Ликвидация сословной структуры общества. Равенство граждан перед законом, неприкосновенность личности и имущества, свобода слова, печати, собраний, вероисповедания и передвижения, свободный выбор занятий. Изменение судебной системы: вводился гласный суд с присяжными, адвокатурой, состязательностью сторон. Суд объявлялся равным для всех жителей страны. Военные поселения ликвидировались. Рекрутские наборы заменялись всеобщей воинской повинностью.	Все сословия уничтожались и сливались в «единое сословие – гражданское». Гражданские права получали все мужчины с 20-летнего возраста. Рекрутчина заменялась всеобщей воинской повинностью со сроком службы 15 лет. Военные поселения отменялись. Предоставлялись свобода слова, печати, собраний, занятий, передвижения, вероисповедания, неприкосновенность личности и жилища граждан, Вводился новый суд, равный для всех граждан, с гласным судопроизводством и правом обвиняемого на защиту.
Крепостное право	Отменить	Отменить, предоставить крестьянам личную свободу
Земельный вопрос	По 1 проекту крестьяне освобождаются без земли. По 2 проекту получают усадьбу и по 2 десятины пахотной земли на двор. Военные поселенцы, государственные и удельные крестьяне получают те земли, которые обрабатывали ранее.	Земля делилась на две части: 1) <i>общественная земля</i> – передавалась в распоряжение волостного общества – первичной административно-хозяйственной ячейке страны. Каждый гражданин, если он желает заниматься сельским хозяйством, мог получить землю в безвозмездное пользование. Продать или заложить ее было нельзя. Эта земля должна была служить гарантией от нищенства и голода. В общественный фонд должны были войти казенные и монастырские земли, предусматривалась также частичная конфискация помещичьих земель (помещики получали при этом денежное вознаграждение); 2) <i>частная земля</i> – находилась в свободном товарном обращении и служила «доставлению изобилия», то есть должна была содействовать развитию частной предпринимательской инициативы в сельскохозяйственном производстве.

1824–1825 гг. – наиболее напряженный период в деятельности декабристских организаций. Быстро росло число их членов. Встал вопрос о *непосредственной подготовке военного восстания*. Весной 1824 г. во время приезда в Петербург П.И. Пестеля велись переговоры об объединении Северного и Южного обществ и координации их действий в предстоящем восстании. Хотя организационного объединения обоих обществ не произошло, важным результатом переговоров явилось решение о совместном выступлении, намечавшемся на **лето 1826 г.**, и о выработке общего конституционного проекта. Предполагалось *начать восстание гвардии и флота в Петербурге*, затем изгнать царскую фамилию «в чужие края» (за исключением императора, который должен быть взят под арест до решения вопроса о форме правления – конституционной монархии или республики), *созвать Сенат*, «дабы через него обнародовать новый порядок вещей». На периферии, в армии «и в губерниях», члены тайного общества должны были оказать военную поддержку восстанию в столице. Однако неожиданная смерть Александра I 19 ноября 1825 г. ускорила выступление декабристов.

Известие о смерти Александра I пришло в Петербург 27 ноября. Сына у него не было, и по закону на престол должен был вступить его брат Константин. Но Константин, заключивший морганатический брак с польской графиней Грудзинской, по правилам престолонаследия не мог передать престол своим потомкам и еще в 1823 г. по настоянию Александра I отказался от своих прав на престол в пользу следующего за ним брата Николая. Однако акт об отречении Константина и об утверждении наследником престола Николая Александр I счел целесообразным хранить в тайне. Когда стало известно о смерти Александра, войска, правительственные учреждения и население присягнули Константину. Принес ему присягу и сам Николай. Однако Константин, не принимая престола, не желал и формально отречься от него. Создалась обстановка междуцарствия, которой и решили воспользоваться декабристы. К тому же декабристам стало известно о поступивших на них доносах, и это служило также одним из веских доводов в пользу немедленного выступления.

Выступление назначили на **14 декабря 1825 г.** – день, когда предстояло присягать новому царю *Николаю I*. Накануне на квартире К.Ф. Рыльева после продолжительного обсуждения был выработан окончательный план выступления. Декабристы решили вывести восставшие войска на Сенатскую площадь и принудить Сенат объявить введение конституционного правления. Они хотели использовать Сенат как наиболее авторитетный орган государственного аппарата, чтобы придать «законную» форму перевороту. Предполагалось захватить Петропавловскую крепость, Зимний дворец, арестовать царскую семью. «Диктатором» (командующим восставшими войсками) был избран **С.П. Трубецкой** как «старший по чину» (он был полковником гвардии), а его «начальником штаба» – Е.П. Оболенский.

От имени Сената декабристы рассчитывали обнародовать составленный Трубецким «**Манифест к русскому народу**», в котором провозглашались:

- «уничтожение бывшего правления» (то есть самодержавия);
- ликвидация крепостной зависимости крестьян, рекрутчины, военных поселений, телесных наказаний;
- отмена подушной подати и податных недоимок;
- сокращение солдатской службы с 25 до 15 лет;
- уравнивание в правах всех сословий;
- введение выборности центральных и местных органов власти, суда присяжных с гласным судопроизводством, свободы слова, вероисповедания.

По разработанному декабристами плану в Петербурге предполагался созыв **Великого собора**, в состав которого должны были войти по 2 представителя каждого сословия от каждой губернии. Великому собору предстояло *определить «тот образ правления, который общим мнением признается полезнейшим и для всех благодетельным»*, и принять соответствующую конституцию. Собрать Великий собор намечалось через три месяца после восстания, то есть к середине марта 1826 г. До этого власть в стране вручалась **Временному «правлению»**, в которое предполагалось ввести декабриста Г.С. Батенькова, а также авторитетных деятелей М.М. Сперанского, А.П. Ермолова и Н.С. Мордвинова.

**14 декабря 1825 г.** декабристы начали агитацию в воинских частях против присяги Николаю I. Около 11 часов утра офицеры *Александр* и *Михаил Бестужевы* и *Дмитрий Щепин-Ростовский* вывели на Сенатскую площадь лейб-гвардии **Московский полк**. Полк построился в боевой четырехугольник (каре) около памятника Петру I. К часу дня к ним присоединились матросы **Гвардейского морского экипажа** под командованием *Николая Бестужева*, лейб-гвардии **Гренадерский полк**, который привели поручики *Н.А. Панов* и *А.Н. Сутгоф*. Всего на площади собралось около **3 тыс. солдат при 30 офицерах**. Ждали подхода других воинских частей, а главное – диктатора восстания – С.П. Трубецкого, без распоряжений которого они не могли действовать. Однако «диктатор» не явился на площадь, и восстание фактически осталось без руководства. Известный своей храбростью в сражениях, Трубецкой еще накануне проявлял колебания и нерешительность. Его сомнения в успехе усилились в день восстания, когда он убедился, что не удалось поднять большинство гвардейских полков, на которые рассчитывали декабристы. Поведение Трубецкого, несомненно, в числе других причин сыграло роковую роль в день 14 декабря.

Большая часть войск присягнула Николаю I. Верные Николаю войска оцепили Сенатскую площадь. Они имели четырехкратное превосходство. Однако собравшиеся на площади декабристы не считали, что их дело проиграно. На стороне Николая I было численное, на их стороне – моральное превосходство. Их выступление было бы подавлено, если бы произошло в казармах. Выход на Сенатскую площадь был дерзким, но хорошо продуманным шагом. Здесь их видела вся столица, вся Россия. Их сила была в вызове самодержавию и в неприменении силы, ибо Николай как раз ожидал от

них решительных действий, чтобы направить против них войска. То, что происходило, не было даже восстанием, ряд историков считают, что это был акт гражданского неповиновения.

Однако планы декабристов были нарушены «случайным» *выстрелом Петра Каховского*, который смертельно ранил генерал-губернатора Петербурга Милорадовича. В ответ на это правительственные войска открыли огонь. Было **убито 1271 чел.**

**29 декабря 1825 г.** на Украине **восстал Черниговский полк**, расположенный в 30 км от Киева. Его возглавил Сергей Муравьев-Апостол. В течение недели С.И. Муравьев-Апостол совершал рейд по Украине, надеясь на присоединение к восстанию других полков, в которых служили члены тайного общества. Но надежда на присоединение других воинских частей не оправдалась. Командованию удалось изолировать Черниговский полк, отводя с его пути все те полки, на присоединение которых рассчитывал С. Муравьев-Апостол. Одновременно вокруг района восстания были сосредоточены крупные силы верных правительству войск. 3 января 1826 г. восстание было подавлено.

Началось следствие по делу декабристов. Николай I лично возглавил его, сам допрашивал восставших. 13 июля 5 декабристов: **Павел Пестель, Сергей Муравьев-Апостол, Михаил Бестужев-Рюмин, Петр Каховский, Кондратий Рылеев – были казнены.** Остальные декабристы (121 человек) были сосланы на каторгу или на поселение в Сибирь. Особые комиссии, суды, рассматривавшие дела солдат, участвовавших в восстании, приговорили 178 человек к наказанию шпицрутенами. Из остальных участников восстания составили сводный гвардейский полк, который был отправлен в действующую армию на Кавказ.

Николай считал, что декабристы – одно из звеньев тайной европейской организации революционеров, стремящихся к повсеместному свержению монархии. Он был горд своей победой, но морально проиграл, так как оттолкнул от себя часть образованного общества.

#### *Историческое значение движения декабристов*

1. Это было первое организованное движение против неограниченной монархии и крепостного права.
2. Идеи декабристов послужили примером для последующих общественных и революционных движений.
3. Декабристы указали путь ненасильственной борьбы с властями.

### **9.6. Внутренняя политика России в 30–50-е гг. XIX в. Николай I (1825–1855)**

Оценки правления Николая I противоречивы. *«Жандарм Европы», «удав, 30 лет душивший Россию», «Николай Палкин»* – таким Николай I предстает со страниц произведений А. Герцена, Н. Добролюбова, Л. Толстого. *«Рыцарь монархической идеи», «первый самодержец после Петра», «истинный великий легитимист»* – это Николай I в определении И. Ильина, К. Леонтьева, И. Солоневича.

Николай I был третьим сыном Павла I, поэтому к управлению государством его специально не готовили. Он рос здоровым и крепким ребенком, выделяясь среди сверстников высоким ростом. Детство он провел в бесконечных военных играх с младшим братом Михаилом. Учился Николай неровно. Общественные науки казались ему скучными, его больше привлекали точные и естественные науки и военно-инженерное дело. На мировоззрение и деятельность Николая оказала воздействие Отечественная война 1812 г. 16-летний Николай рвался в армию, не сомневался в победе России даже тогда, когда французы находились в Москве. В 1814 г. Александр I разрешил ему прибыть в действующую армию, но принять участие в военных действиях Николаю не удалось.

Глубокое влияние на все аспекты внутренней и внешней политики Николая I оказало движение декабристов. По личному распоряжению Николая I была составлена особая записка, в которую вошли проекты декабристов, материалы их допросов и даже записки, составленные некоторыми из декабристов как по собственной воле, так и по желанию императора. Все это больше походило на возможную программу царствования, чем на анализ документов и программ декабристского движения. По воспоминаниям современников, на протяжении всего царствования у Николая на рабочем столе лежал этот документ, к которому он не раз обращался.

Николай I, будучи расчетливым и умным политиком, видел главную **цель** своего царствования **в укреплении и охране существующего строя.**

#### *Крестьянский вопрос*

Ключевым вопросом всей политики Николая I оставалась крестьянская проблема. Выступая в Государственном Совете при обсуждении законопроекта об «обязанных крестьянах» в 1842 г., Николай заявил: *«Нет сомнения, что крепостное право в нынешнем его у нас положении есть зло, для*

*всех ошутительное и очевидное, но прикасаться к оному теперь – было бы злом конечно еще более гибельным*». Вероятно, в этой речи императора заключен ответ на вопрос о том, почему многочисленные проекты, подготовленные различными секретными комитетами по рассмотрению крестьянского вопроса, так и не были реализованы.

Следует, однако, подчеркнуть, что в царствование Николая I происходило ограничение сферы крепостного права, при этом интересы помещиков практически не ущемлялись. Запрещалась продажа крестьян в розницу (указ 1841 г.), покупка крестьян безземельными дворянами (1843) Указом 1847 г. крестьянам предоставлено право выкупаться на волю с землей при продаже имения за долги помещика. В 1848 г. последовал указ, разрешавший всем категориям крестьян покупать недвижимость.

Наиболее значимые преобразования в крестьянском вопросе в николаевское царствование связаны с именем графа **П.Д. Киселева**. Он становится постоянным членом всех секретных комитетов по крестьянскому делу. Николай I называл его «начальником штаба по крестьянской части». Киселев высказывался за «*двуетидную реформу*», которая бы коснулась и помещичьих и государственных крестьян. Преобразования в государственной деревне должны были стать образцом для помещиков в регулировании их отношений с крестьянами. План Киселева по существу означал постепенную ликвидацию крепостного права (личное освобождение крестьян, регулирование государством крестьянских наделов и повинностей).

В 1837–1841 гг. Киселев проводил *реформу управления государственными крестьянами* (государственные крестьяне жили на казенных землях, управлялись государственными органами и считались лично свободными). Она включала: равномерное наделение крестьян землей, постепенный перевод их на денежный оброк, создание органов местного крестьянского самоуправления, открытие школ, больниц, ветеринарных пунктов, распространение агротехнических знаний. По мнению большинства историков, реформа Киселева, наряду с положительными моментами, усилила бюрократическое давление на государственную деревню, сведя к минимуму деятельность крестьянских органов самоуправления, поставив их в полную зависимость от местной администрации.

Наиболее крупным законодательным актом в отношении помещичьих крестьян стал разработанный Киселевым указ 1842 г. «*Об обязанных крестьянах*»: помещик мог по соглашению с крестьянами (без какого-либо выкупа) предоставлять им личную свободу и земельный надел в наследственное владение, за который крестьяне обязаны заплатить или выполнить определенные повинности. По существу, получая личную свободу, крестьяне оставались прикрепленными к земле.

#### ***Укрепление самодержавия***

Самодержавный принцип в царствование Николая I получил классическое воплощение и был возведен в абсолют. Проводником этого принципа стала *Собственная Его Величества канцелярия*, превратившаяся в государственное учреждение. В 1826 г. учреждено *III отделение канцелярии*, главной функцией которого стал политический сыск и надзор. В качестве военно-политической силы III отделения был сформирован *корпус жандармов* (политическая полиция), страна была поделена на 5 жандармских округов. Кроме того, Николай посредством своих флигель- и генерал-адъютантов лично мог контролировать практически любую сферу общественных и государственных отношений.

Важное внимание уделял Николай I разработке новой государственной идеологии. Таковой становится предложенная **С.С. Уваровым** (глава Министерства народного просвещения) «*теория официальной народности*», в основе которой лежала «триединая» формула: «*православие, самодержавие, народность*». Данная концепция провозглашала новый принцип: опору монархической власти непосредственно на патриархальное крестьянство, минуя дворянство. Смысл «официальной народности» состоял в следующих положениях: в то время как Европа сотрясается революциями, в России самодержавие составляет главное условие существования; спасительное начало – в церкви, отсутствие любви к вере губительно для народа и каждого человека; только на народности может быть укреплен якорь спасения России, народность – это сохранение народных понятий и признание этих понятий правительственной идеологией.

Выступление декабристов показало императору, что дворянство не является отныне опорой самодержавия. Главную *опору самодержавия* Николай I теперь видел в *чиновничьей бюрократии*. Он стремился опереться на ту часть дворянства, доходы которой были недостаточны для того, чтобы можно было обойтись без государственной службы и жалования. Формируется класс *потомственных чиновников*, для которых государственная служба становится профессией. В период правления Николая в России *растет бюрократический аппарат*. Если в начале XIX в. в стране насчитывалось 15–16 тыс. чиновников, то в 1847 г. – 61,5 тыс.

Одной из главных задач своей внутренней политики Николай I считал *регламентацию всех сторон российской жизни*. Он любил повторять: «*Царская власть должна опираться на закон*». С этой



целью под руководством Сперанского II отделение императорской канцелярии осуществило *систематизацию российских законов* (1833). Итогом этой деятельности стало *«Полное собрание законов Российской империи»* (начиная с Соборного уложения 1649 г.) и *«Свод действующих законов Российской империи»*.

#### **Экономические мероприятия**

- *Финансовая реформа Е.Ф. Канкрин*, осуществленная в 1839–1843 гг. В основу денежного обращения был положен *серебряный рубль* и установлен обязательный его курс к бумажным ассигнациям (1:3,5). Ассигнации изымались из обращения и обменивались по курсу на кредитные билеты. Это нормализовало хозяйственную жизнь страны, укрепило ее финансовое положение.
- Установлены *протекционистские пошлины* на ввозимые заграничные товары.
- Проводились крупные промышленные выставки, широкое железнодорожное строительство.
- В 1828 г. создан *Мануфактурный Совет*, который осуществлял контроль над развитием промышленности, организовывал промышленные выставки, разрешал конфликты между фабрикантами и рабочими.

#### **Усиление цензуры, борьба с инакомыслием**

- В 1826 и в 1828 гг. вводятся *новые цензурные уставы*, еще более ужесточившие контроль за деятельностью литераторов и журналистов. В творческих кругах устав 1826 г. получил название *«чуждого»*.
- В 1827 г. специальным указом *запрещалось обучение крепостных* в средних и высших учебных заведениях. По школьному уставу 1827 г. право обучения в гимназиях могло быть предоставлено исключительно детям дворян.
- *Университетский Устав 1835 г.* существенно ограничил самостоятельность этих учебных заведений, ставил их под идеологический и административный контроль Министерства народного просвещения.

Жесткая охранительно-самодержавная политика Николая I порождала соответствующую реакцию в различных слоях русского общества. Это национально-освободительное *восстание в Польше (1830–1831)*, *холерные бунты (1830–1831)*, а также *социально-политические и философские воззрения* различных общественных течений, пытавшихся найти собственные решения проблем российской действительности.

Рассматривая *политику правительства в области образования*, необходимо подчеркнуть, что в царствование Николая I *закладывались основы профессионального образования в России*. Открывались учебные заведения, удовлетворявшие, в первую очередь, практическим потребностям государства (*Технологический институт* и *Строительное училище* в Петербурге, *Межевой институт* в Москве). При университетах были созданы *технические, медицинские, юридические факультеты и кафедры*. Появилась сеть *реальных училищ*, дававших среднетехническое образование. Учреждались специальные учебные заведения, в том числе и военные (кадетские корпуса, военные и морские академии). Несмотря на сословность образования, нередко в гимназиях и университетах (особенно на технических и медицинских факультетах) вместе с дворянами обучались *разночинцы* (лица, не принадлежащие ни к податному сословию, ни к дворянству). Таким образом, образование перестало быть монопольной сферой дворянства.

#### **Социальная политика**

Основным направлением социальной политики Николая I явилось *укрепление и консервация дворянского сословия*. Были созданы преграды расширению этого сословия за счет выходцев из «податных сословий». В 1832 г. были введены звания *потомственных почетных граждан* (присваивались детям, чьи родители имели личное дворянство, ученым, художникам, купцам первой и второй гильдии) и *почетных граждан* (присваивалось чиновникам 4–10 классов, лицам, окончившим высшие учебные заведения). Почетные граждане освобождались от рекрутской повинности, телесных наказаний, подушной подати; то есть часть дворянских привилегий распространялись на людей «подлого происхождения». Это, по мысли правительства, должно было уменьшить стремление войти в высшую сословную касту. В 1845 г. издан указ, по которому потомственное дворянство приобреталось на военной службе, начиная со старших офицерских чинов, а на гражданской – с пятого класса Табели о рангах, а не с восьмого, как было ранее. В целях *укрепления материальной базы дворянства* указом 1845 г. учреждены *неделимые наследственные имения*, то есть не подлежащие дроблению между наследниками и переходящими по наследству к старшему сыну.

## 9.7. Общественное движение в 30–50 гг. XIX в.

### *Массовые народные движения*

Во второй четверти XIX в. наблюдался рост народных движений. Так, увеличилось число **крестьянских выступлений**. Если за первую четверть XIX в. произошло 650 крестьянских волнений (в среднем 26 волнений в год), то за вторую – до 1090 волнений (в среднем 43 в год). В начале 30-х гг. происходили массовые волнения *удельных и государственных крестьян* в связи с увеличением повинностей, сокращением наделов и притеснений местной администрации.

В **1830–1831 гг.** по стране прокатилась волна так называемых **холерных бунтов**. Поводом к ним явились строгие карантинные меры в связи с распространявшейся холерой. В июне 1830 г. восстали горожане и матросы в *Севастополе*. Город оказался в руках восставших. Вскоре он был окружен карательными войсками, и восстание было жестоко подавлено. В июне 1831 г. произошло выступление городского люда в *Петербурге на Сенной площади*. Толпа рабочих, ремесленников и дворовых, проживавших в Петербурге, разнесла холерную больницу, истребила врачей и разогнала полицию. На усмирение «бунта на Сенной площади» приезжал сам Николай I, который приказал гвардейским частям оцепить площадь и разогнать восставших.

### *Деятельность кружков и тайных обществ*

Восстание декабристов подтолкнуло оппозиционную часть студенчества к организации различного рода кружков и тайных обществ. В 20–30 гг. XIX столетия ядро этих организаций составляли главным образом студенты Московского университета. Там действовали **кружок братьев Критских (1827)**, члены которого разделяли программу декабристов; **кружок Н.П. Сунгурова (1830–1831)**, входившие в который студенты выступали за революционный переворот; **кружки В.Г. Белинского (1829), А.И. Герцена, Н.П. Огарева (1831–1834)**, в которых изучали теорию утопического социализма, западноевропейскую философию. Кружки создавались и в провинции. Большинство кружков было быстро разогнано полицией, некоторые их участники подверглись ссылке.

### *Идейно-политические течения в обществе в 30–40 гг. XIX в.*

На рубеже 30–40-х гг. центром общественно-политической жизни стали журналы и газеты. В московском журнале «Телескоп» в 1836 г. было опубликовано одно из **«Философических писем» П.А. Чаадаева** (в молодости входил в декабристский «Союз благоденствия», был другом А.С. Пушкина), после публикации которого журнал «Телескоп» был закрыт, а сам Чаадаев объявлен сумасшедшим. Он выступил с резкой критикой социальных и нравственных основ существующего в России режима. Прошлое, настоящее и будущее России Чаадаев оценивал крайне пессимистично. *«Прошлое ее бесполезно, настоящее – тщетно, а будущего никакого у нее нет»*, – писал он. Изложение взглядов Чаадаева в печати ускорило процесс формирования двух идейных течений – **славянофильства и западничества**.

В 30–40-х гг. XIX в. в русской общественной мысли можно выделить следующие направления:

- 1) охранительное;
- 2) либерально-оппозиционное (западничество и славянофильство);
- 3) революционно-демократическое.

Идейным выражением **охранительного направления** в общественной мысли была «теория официальной народности». Ее пропагандировали реакционные профессора Московского университета *С.П. Шевырев* и *М.П. Погодин*, журналисты *Н.И. Греч* и *Ф.В. Булгарин*. Теоретики официальной народности доказывали, что в России господствует наилучший порядок вещей, согласный с требованиями религии и «политической мудрости». Крепостное право, хотя и нуждается в улучшении, но сохраняет много патриархального, и хороший помещик лучше охраняет интересы крестьян, чем они смогли бы сделать это сами, а положение русского крестьянина лучше западноевропейского рабочего.

**Либерально-оппозиционное** направление в общественной мысли было представлено двумя течениями – **славянофилами** и **западниками**. Представители этого направления негативно относились к крепостничеству и существующим политическим порядкам. Споры между западниками и славянофилами главным образом касались различных подходов к оценкам прошлого и будущего России.

**Славянофилы** (братья Аксаковы, А.С. Хомяков, братья Киреевские) выступали с идеей о глубоком *отличии России от западноевропейских стран*, особом пути ее развития. Главные особенности России они усматривали в *крестьянской общине* и *православной вере* как единственно истинном христианстве. Они считали, что петровские реформы заставили страну отклониться от естественного пути развития, на этот путь необходимо вернуться. Решительно выступая *против крепостного права*, славянофилы считали, что *власть царя* должна остаться *неограниченной*, но народ должен получить

право свободно выражать свое мнение – на Земских соборах, в печати. Термин «славянофилы», по существу, случаен. Это название им было дано их идейными оппонентами-западниками в пылу полемики. Сами они называли себя «*русолобами*» или «*русофилами*», подчеркивая, что их интересуют судьбы русского народа, а не славян вообще.

**Западники** (Т.Н. Грановский, П.В. Анненков, В.П. Боткин, К.Д. Кавелин) – выступали за европеизацию России, основываясь на признании *общности России и Западной Европы* как нераздельных частей одного культурно-исторического целого. Они были сторонниками *реформирования российского общества «сверху»*, без социальных потрясений, выступали за установление *конституционной монархии*, провозглашение политических свобод. Западники выдвигали проекты освобождения крестьян с землей.

**Революционно-демократическое течение** было представлено В.Г. Белинским, А.И. Герценом, Н.П. Огаревым, а также *петрашевцами* – членами кружка М.В. Буташевича-Петрашевского. Они восприняли основные программные лозунги декабристов: борьба против феодально-абсолютистских учреждений и, в первую очередь, ликвидация крепостничества и самодержавия. Петрашевский, Герцен и Белинский приобщили русскую общественность к *идеям социалистов-утопистов*. Герцен создал самобытную концепцию *русского социализма*, которую изложил в работах «*Русский народ и социализм*», «*Старый мир и Россия*», «*О развитии революционных идей в России*». Он исходил из идеи особого, «самобытного» пути развития России к социализму, минуя капитализм, через крестьянскую общину. Объективными условиями возникновения и распространения общинного социализма в России явилось слабое развитие капитализма, отсутствие пролетариата и наличие сельской поземельной общины. Эти условия рассматривались как факторы, обеспечивающие *переход к социализму, минуя капитализм*. Русский социализм – одна из разновидностей утопического социализма. В 1853 г. в Лондоне Герцен основал «Вольную русскую типографию», которая положила начало бесцензурной русской прессе.

Видное место в общественном движении 40-х гг. занимает деятельность *кружка петрашевцев*. Основателем его был молодой чиновник Министерства иностранных дел М.В. Буташевич-Петрашевский. С *зимы 1845 г.* на его петербургской квартире каждую пятницу собирались учителя, литераторы, мелкие чиновники, студенты старших курсов. Это были люди с самыми разными взглядами: как революционно-демократическими, так и умеренно-либеральными. Наиболее видными деятелями кружка петрашевцев были Д.Д. Ахшарумов, С.Ф. Дуров, Н.С. Кашкин. На собрания петрашевцев приходили Ф.М. Достоевский, М.Е. Салтыков-Щедрин, М.И. Глинка, А.Г. Рубинштейн. Кружок Петрашевского не был оформленной организацией. Он начал свою деятельность как *литературный кружок* и до начала 1848 г. носил *просветительский характер*. Члены кружка обсуждали новинки художественной и научной литературы, рассуждали о различных социально-экономических и политических проблемах. Впоследствии члены кружка изучали взгляды французских социалистов-утопистов Фурье и Сен-Симона, собирали библиотеку запрещенных книг. С *зимы 1846–1847 гг.* петрашевцы перешли к обсуждению насущных политических проблем и критике существующего строя. В *марте–апреле 1849 г.* петрашевцы приступили к созданию *тайной организации* и стали обсуждать планы *вооруженного восстания*. Н.П. Григорьевым была составлена прокламация для солдат – «Солдатская беседа». Для тайной типографии приобрели печатный станок. На этом деятельность кружка была прервана правительственными репрессиями. К следствию по делу петрашевцев было привлечено 122 человека. Военный суд приговорил 21 человека к расстрелу, но смертный приговор был заменен каторгой.

## 9.8. Основные направления внешней политики России во второй четверти XIX в.

Внешнеполитический курс России во второй четверти XIX в. определялся двумя важнейшими направлениями.

1. **Европейское** – борьба с революционным движением в Европе.
2. **Восточное** – распространение политического влияния России на районы Ближнего Востока, Балканы, установление контроля над Черноморскими проливами.

### *Европейское направление*

Российское правительство стремилось сплотить силы европейских стран для подавления революционных движений, но европейские государства не поддерживали призыв Николая I, когда в 1830 г. вспыхнули революции во Франции и Нидерландах, а затем и новая революция во Франции в 1848 г.

В *ноябре 1830 г.* вспыхнуло *восстание в Польше*. Собравшийся 13 января 1831 г. польский сейм провозгласил «детронизацию» (лишение польского престола) Николая I и независимость Польши.

Против восставших были применены войска. **28 августа 1831 г.** Варшава пала. Восстание было подавлено. По опубликованному 14 февраля 1832 г. *Органическому статуту* Царство Польское объявлялось неотъемлемой частью Российской империи. Управление Польшей было возложено на *Административный совет*, во главе которого был поставлен наместник императора в Польше И.Ф. Паскевич. Польский сейм был упразднен.

В начале **1849 г.** вспыхнула *революции в Венгрии*. События в Венгрии Николай I рассматривал как непосредственную угрозу самодержавию. В начале **мая 1849 г.** по договоренности с австрийским правительством в Венгрию была направлена 150-тысячная армия под командованием *И.Ф. Паскевича*. Значительный перевес сил позволил русским и австрийским войскам *подавить венгерскую революцию*.

### ***Восточное направление***

***Восточный вопрос*** – название группы проблем и противоречий в истории международных отношений последней трети XVIII – начала XX в., возникших в связи с ослаблением Османской империи, подъемом национального и религиозного движения балканских народов и борьбой великих держав (России, Англии, Франции, Австрии, Пруссии, Италии и США) за раздел сфер влияния на территориях, принадлежащих Турции.

В связи с сопредельностью границ роль России в восточном вопросе была весьма значительной. Для России сохранение присутствия на Черном море и контроль над черноморскими проливами были связаны с обеспечением безопасности южных границ и с хозяйственным освоением юга страны, с интенсивным ростом внешней торговли через Черное море. Россия старалась укрепить свои позиции на Балканах, чтобы помешать экспансии других европейских государств в этом регионе. Османская империя стремилась к реваншу – к восстановлению своего господства в Крыму и на Кавказе, подавляла национально-освободительное движение угнетенных ею народов.

В 20–50-е гг. XIX в. возникли ***три кризисные ситуации в восточном вопросе***:

- 1) в начале 20-х гг. в связи с восстанием в Греции;
- 2) в начале 30-х гг. в связи с войной Египта против Турции и возникшей угрозой распада Османской империи;
- 3) в начале 50-х гг. в связи с возникшим между Россией и Францией спором о «палестинских святынях», что послужило поводом к Крымской войне.

Россия сыграла большую роль в ***освобождении Греции*** от Османского владычества. В *битве при Наварине в 1827 г.* русский флот в союзе с англо-французским разгромил турецкий флот.

В 20-е годы Россия успешно воевала с Ираном и Турцией. В результате ***русско-иранской войны 1826–1828 гг.*** Россия присоединила Нахичеванское и Эриванское ханства (из которых была образована Армянская область), Иран уплачивал России 20 млн. руб. контрибуции, не мог держать на Каспии военные суда. По итогам ***русско-турецкой войны 1828–1829 гг.*** Россия получила устье Дуная, Черноморское побережье Кавказа от Анапы до подступов к Батуму, Османская империя уплачивала 33 млн. рублей контрибуции.

### ***Крымская война (1853–1856)***

#### ***Причины войны***

*Со стороны России:*

- укрепить русские позиции на Балканском полуострове;
- установить контроль над проливами Босфор и Дарданеллы.

*Со стороны Турции:*

- сохранить свое влияние в регионе.

*Со стороны европейских стран (Англии, Франции):*

- усилить влияние на Балканском полуострове;
- вытеснить Россию с берегов Черного моря и из пределов Кавказа.

***Поводом*** к войне послужил *спор* между православной и католической церковью о «палестинских святынях», находившихся на территории Османской империи. Речь шла о том, кто будет блюстителем особо чтимых храмов в Иерусалиме и Вифлееме. Здесь столкнулись интересы России, защищавшей православное духовенство, и Франции, покровительствующей католикам. Под давлением Луи-Наполеона Бонапарта султан решил вопрос в пользу католиков. Это вызвало недовольство в Петербурге.

В *феврале 1853 г.* в Константинополь в качестве полномочного посла был направлен *А.С. Меншиков* с ультимативным требованием восстановить права русской православной церкви в Палестине и предоставить российскому царю право покровительства православным подданным Османской империи. В мае султан отклонил ультиматум. В ответ на это Меншиков разорвал русско-

турецкие отношения. Вскоре был обнародован манифест Николая I о защите православной церкви в Османской империи и об оккупации Дунайских княжеств. *Русская армия* в составе 82 тыс. солдат под командованием *М.Д. Горчакова* оккупировала Молдавию и Валахию.

27 сентября 1853 г. турецкий султан предложил России в 18 дней очистить Дунайские княжества, а через неделю, не дожидаясь срока истечения ультиматума, начал военные действия на Дунае и в Закавказье. Война началась.

Военные действия, развернувшиеся на двух фронтах – на Дунае и в Закавказье, вначале развивались успешно для России. Русская армия перешла границу и оккупировала дунайские княжества, Молдавию и Валахию. Контрудары турецких войск из-за Дуная были отбиты.

Важнейшим событием первого этапа войны было морское сражение 18 ноября 1853 г. в *Синопской бухте* – последнее сражение в истории военного парусного флота. В бухте стояла турецкая эскадра (14 судов, из них 2 паровых). Русской эскадрой командовал вице-адмирал *Павел Степанович Нахимов*. 8 парусных кораблей русских проскочили в бухту, стали на якорь и в упор расстреляли 13 из 14 турецких кораблей, а также разрушили береговые укрепления. Турецкий адмирал был взят в плен. Блестящая победа русского флота при Синопе явилась поводом для прямого вмешательства Англии и Франции в конфликт между Россией и Османской империей.

В начале марта 1854 г. Англия и Франция предъявили России ультиматум об очищении Дунайских княжеств и, не получив ответа, объявили войну России. Австрия со своей стороны подписала с Османской империей договор о занятии Дунайских княжеств и придвинула к их границам 300-тысячную армию, угрожая России войной. Требование Австрии поддержала Пруссия. Сначала Николай I ответил отказом, но в сложившейся обстановке вынужден был распорядиться о выводе русских войск из Дунайских княжеств, которые вскоре были оккупированы австрийскими войсками.

Судьба войны решалась в Крыму, хотя военные действия велись и на Дунае, и в Закавказье. Английские и французские суда обстреливали Одессу, Николаев, Новороссийск, города Приазовья (в том числе и Таганрог). Англичане предприняли попытки высадиться на Аландских островах, на Соловках и на Кольском полуострове, в Петропавловске-Камчатском.

2 сентября 1854 г. началась высадка союзнических войск в Крыму, близ Евпатории. 8 сентября произошло первое сражение на реке *Альме*, проигранное бездарным А.С. Меншиковым, командовавшим русскими войсками в Крыму. Путь на Севастополь – главную военно-морскую базу в Крыму – был открыт.

В октябре 1854 г. началась героическая оборона Севастополя, продолжавшаяся 11 месяцев. Оборону возглавили начальник штаба Черноморского флота вице-адмирал *В.А. Корнилов*, а после его гибели в самом начале осады – *П.С. Нахимов*. Выдающуюся роль в организации обороны Севастополя сыграли контр-адмирал *В.И. Истомин*, инженер-полковник *Э.И. Тотлебен*, под руководством которого были построены укрепления. Среди участников героической обороны Севастополя находились писатель *Л.Н. Толстой* и хирург *Н.И. Пирогов*, впервые в условиях войны применивший наркоз и гипсовые повязки.

На защиту Севастополя встали все его жители, строившие укрепления, а иногда и отражавшие атаки неприятеля. Героиней обороны стала *Дарья Севастопольская* – первая сестра милосердия в русской армии. Парусные суда, которые не могли противостоять паровому флоту союзников, пришлось затопить в Севастопольской бухте и тем самым оградить город от нападения с моря. 10 тыс. матросов с затопленных судов влились в ряды защитников города. Численность англо-французских войск в несколько раз превосходила численность русских (140 тыс. против 45 тыс.), так как по приказу Меншикова основные части русской армии были сконцентрированы в районе Бахчисарая, чтобы сохранить связь с внутренними районами страны. Главный огонь неприятеля был сосредоточен на *Малаховом кургане* – важной стратегической высоте, господствовавшей над Севастополем. Интенсивный обстрел города вызвал в нем пожары, произвел значительные разрушения и нанес большие потери в живой силе. Но и противник нес огромные потери от огня оборонявшихся, многочисленных вылазок, а также и от тяжелых болезней. У защитников Севастополя не хватало орудий, снарядов, пороха. Ружья российских солдат были значительно хуже, чем у противника, их пули не долетали до вражеских позиций. Людские потери были очень велики. Царь отстранил Меншикова от командования. Командующим русской армией был назначен *М.Д. Горчаков*, но это не оказало существенного влияния на ход военных действий.

6 июня 1855 г. союзники предприняли общий штурм Севастополя, отбитый с крупными потерями. 28 июня во время особенно интенсивного обстрела города был смертельно ранен *Нахимов*. 5 августа неприятель предпринял пятую бомбардировку города, а 27 августа начал его решительный штурм. После ожесточенного обстрела колонны англо-французских войск двинулись в атаку и ценой

огромных потерь овладели Малаховым курганом. Положение Севастополя оказалось безнадежным. Было принято решение оставить крепость и по наплавному мосту перейти на северную сторону Севастопольской бухты. Когда **30 августа 1855 г.** союзные войска *ворвались в Севастополь*, они нашли там одни развалины и вернулись в свой лагерь.

Успешно велись военные действия русских войск в Закавказье. Осенью 1853 г. войска Отдельного Кавказского корпуса приостановили движение османской армии на Тбилиси. Наступление турок было отбито и летом 1854 г. Летом 1855 г. русская армия под командованием *Н.Н. Муравьева* начала осаду крупной турецкой крепости *Карс*, которая пала *15 ноября 1855 г.*

Несмотря на успешные действия в Закавказье, падение Севастополя предредило исход войны. Мирные переговоры начались в сентябре 1855 г. **18 марта 1856 г.** был подписан *Парижский мирный договор*:

1. Подтверждалась независимость и целостность Османской империи.
2. Все завоеванные области и города возвращались обратно Турции и России (то есть Севастополь «менялся» на Карс).
3. Черное море объявлялось нейтральным (то есть открыто для торговых судов всех государств, но закрыто для военных).
4. Россия не имела права держать на Черном море военный флот и прибрежные военно-морские арсеналы.
5. Южная часть Бессарабии отходила к Молдавии.
6. Сербия, Молдавия, Валахия ставились под верховную власть турецкого султана.
7. Проливы Босфор и Дарданеллы были закрыты для прохода всех иностранных судов.

*Основная причина поражения России в Крымской войне – экономическая и военно-техническая отсталость страны:*

- устаревшее вооружение, недостаточно подготовленные солдаты;
- отсутствие железных дорог, связывающих центр с окраинами, из-за чего подвоз боеприпасов занимал очень много времени;
- парусный флот русских, значительно уступавший паровому флоту противника;
- плохо организованное медицинское обслуживание и снабжение армии.

Поражение России в Крымской войне способствовало дальнейшему углублению кризиса феодально-крепостнической системы страны и падению его международного авторитета.

#### ***Кавказская война (1817–1864)***

Стремление царизма распространить свое влияние на Кавказ встретило упорное сопротивление народов Дагестана, Чечни, Адыгеи. В 1817 г. началась Кавказская война, стоившая царизму многих сил и жертв.

Русскими войсками на Кавказе командовал энергичный и талантливый генерал *Алексей Петрович Ермолов*, считавший, что необходимо построить на Кавказе укрепленные крепости-поселения с русскими гарнизонами и «цивилизовать» горские народы. Сменивший в 1826 г. Ермолова генерал *Иван Федорович Паскевич* был сторонником жесткого «усмирения горцев». В **1817–1819 гг.** была построена *укрепленная линия* – крепости *Грозная, Внезапная, Прочный окоп* – и началось планомерное наступление на горные районы Кавказа. Кавказ был населен многочисленными племенами, имевшими разные языки, обычаи, разный уровень развития. Живя по своим обычаям, горцы не желали следовать порядкам царской администрации. Большую роль в движении горских народов против российских властей играл *мюридизм*, получивший широкое распространение в Чечне и Дагестане. *Мюрид* – это мусульманин, посвятивший себя духовному совершенствованию во имя «сближения с Аллахом». Идеологи мюридизма провозглашали, что правоверный мусульманин не может быть подданным иноверного монарха, и призывали верующих к беспощадной войне с «неверными».

В конце 1820-х гг. в Дагестане и в Чечне складывается *теократическое* государство – *имамат*, возглавляемое духовным главой мусульманской общины – *имамом*, обладавшим неограниченной властью. Создание имамата призвано было объединить горцев для борьбы против российских правительственных войск. Первым имамом стал мулла *Гази-Магомед*, который одержал ряд побед над царскими войсками. После его гибели в бою в 1832 г. вторым имамом был провозглашен *Гамзат-Бек*, завершивший покорение аварских ханов, но павший в 1834 г. жертвой кровной мести. Третьим по счету имамом был провозглашен в **1834 г.** *Шамиль*. Талантливый военачальник, волевой и жестокий, он создал дисциплинированную армию численностью до 20 тыс. человек. Имамат он разделил на округа во главе со своими наместниками (*наибам*), заменил обычное право (адат) *шариатом* – сводом мусульманских правил, основанных на Коране. Шамилю удалось объединить широкие массы горцев, осуществить ряд успешных военных операций против русских войск. В 1848 г. его власть бы-

ла объявлена наследственной. Это было время наибольших успехов Шамиля. Но в конце 40-х – начале 50-х гг. горское население, недовольное жестокими феодально-теократическими порядками в имамате Шамиля, стало постепенно отходить от движения, и Шамиль начал терпеть неудачи. Горцы покидали Шамиля целыми аулами и прекращали вооруженную борьбу против русских войск. В 1856–1857 гг. от Шамиля отпала Чечня. Начались восстания против Шамиля в Аварии и Северном Дагестане. Под натиском войск Шамиль отступил в Южный Дагестан. **1 апреля 1859 г.** войска генерала *Евдокимова* взяли «столицу» Шамиля – **аул Ведено** – и разрушили его. Шамиль с 400 мюридами укрылся в ауле Гуниб, где **26 августа 1859 г.** после долгого и упорного сопротивления **сдался в плен**. Пленный Шамиль был поселен вместе с семьей в Калуге.

После пленения Шамиля военные действия русских войск продолжались еще несколько лет в районе Северо-Западного Кавказа. В **1864 г.** были ликвидированы последние очаги сопротивления в регионе.

Кавказская война оказалась трагедией как для русского, так и для горских народов. В этой войне русские потеряли около 500 тыс. человек, а из полутора миллионов горцев осталось приблизительно 400 тыс. человек.

В первой половине XIX в. завершился процесс *добровольного вхождения Казахстана* в состав Российской империи, и было *положено начало присоединению Средней Азии*.

### 9.9. Русская культура первой половины XIX в.

Культуру первой половины XIX в. называют **«золотым веком»**, так как своими достижениями российская культура этого периода обогатила мировую. Культурно-исторический процесс в России первой половины XIX в. имеет свои особенности. С одной стороны, происходила **дифференциация** (или специализация) различных сфер культурной деятельности (особенно в науке), а с другой – усложнение самого культурного процесса, то есть большее «соприкосновение» и **взаимовлияние различных областей культуры**, например: философии и литературы, литературы, живописи и музыки. Важнейшей особенностью культуры России в первой половине XIX в. является начавшийся процесс ее **демократизации**. Увеличивается число писателей, поэтов, художников, композиторов, ученых из непривилегированных сословий, в том числе из среды крепостного крестьянства, но преимущественно из среды разночинцев. Демократизация культуры проявлялась в изменении тематики произведений литературы, музыки, живописи: примерно с 30–40-х гг. XIX в. начинает сильнее звучать тема простого народа, положение и судьбы «бедных людей».

#### *Просвещение, система образования*

К началу XIX в. в России был только один университет – Московский. Согласно указу, принятому в 1803 г., страна была разделена на 6 учебных округов, в каждом из которых был основан университет. Университеты имели 4 отделения (факультета): нравственных и политических наук (правоведение, политическая экономия, философия и богословие), словесное (филология, история, статистика, география), физико-математическое и медицинское. При университетах учреждались педагогические институты для подготовки учителей, а также пансионы для подготовки к поступлению в университет лиц, получивших домашнее образование. Среди университетского студенчества значителен был удельный вес разночинцев. Это отчасти объясняется тем, что дворяне предпочитали отдавать своих детей в военные учебные заведения.

В первой половине XIX в. расширилась сеть **профессионально-технических учебных заведений**. В начале 30-х гг. в Петербурге были основаны *Институт инженеров путей сообщения*, *Лесной институт*, *Практический политехнический институт*. В Москве были основаны *Практическая коммерческая академия* и несколько средних коммерческих училищ, *Земледельческая школа*, *Техническое училище*, *Строгановское училище*, в котором готовили художников.

Средние учебные заведения (гимназии) по указу 1803 г. предполагалось открыть в каждом губернском городе. Но это было сделано далеко не сразу. В 1824 г. на всей территории России действовало только 24 гимназии.

Сильно отставало развитие начального народного образования. Церковь, некоторые помещики, отдельные ведомства открывали кое-где школы для детей из народа. Но **общей системы начального образования не было**. В государственной и удельной деревне грамотных среди крестьян насчитывалось не более 5–7%, в помещичьей деревне – около 1%. Уровень образованности состоятельных слоев населения оставался также невысоким. Купцы и мещане чаще всего проходили домашнее обучение – обычно у дьячка или приказчика, основными «учебными пособиями» которых были псалтырь и часослов, а целью обучения – научить читать, писать и считать. Невысок был уровень образования и

у мелкого провинциального дворянства. Лишь незначительная часть дворян заканчивала университеты, лицеи, гимназии, кадетские корпуса. Большинство довольствовались домашним обучением, весьма различным по своему уровню.

### **Развитие науки**

В первой половине XIX в. существенных успехов достигла русская наука: в математике, физике, химии, медицине, агрономии, биологии, астрономии, географии, в области гуманитарных исследований. Наука развивалась не только в стенах Академии наук. Важнейшими научными центрами являлись университеты. Профессор Казанского университета **Н.И. Лобачевский** создал новую, *неевклидову геометрическую систему*. В Казанском университете в те годы работал и другой выдающийся русский ученый – **Н.Н. Зинин**. Ему удалось осуществить *синтез анилина* – органического красителя для текстильной промышленности.

В области физики важные открытия сделали В.В. Петров и Б.С. Якоби. **В.В. Петров** исследовал *электрическую дугу и электрический разряд в разреженном газе* и показал возможность их использования для освещения помещений и улиц, а также плавки металлов. **Б.С. Якоби** провел исследования в области электрических машин, телеграфа, электрохимии. Он открыл *метод гальванопластики*.

В 1839 г. завершилось строительство *Пулковской обсерватории* под Петербургом. В конструкции здания были предусмотрены три вращающиеся башни для главных телескопов. В Пулковской обсерватории трудился выдающийся астроном **В.Я. Струве**. Именно он обнаружил *концентрацию звезд в главной плоскости Млечного Пути*.

Широкой русской общественности имя хирурга **Н.И. Пирогова** стало известно в связи его самоотверженной работой в осажденном Севастополе. Еще в 1847 г. в Академии наук он сделал сообщение о своих операциях под *эфирным наркозом*. В Севастополе тысячи раненых были спасены благодаря умелым рукам Пирогова.

Первая половина XIX в. – время становления отечественной исторической науки. Крупное культурное и политическое значение имела 12-томная *«История государства Российского» Н.М. Карамзина*. В 1803 г. Карамзин получил официальную должность историографа, что давало ему право доступа к государственным архивам. Первые 8 томов этого труда вышли в 1816–1817 гг.; в 1821–1824 гг. появились 9–11 тома; последний 12-й том, обрывающийся на 1611 г., был издан в 1829 г. Исторический труд Карамзина, прозванного *«Колумбом российской истории»*, создан на основе богатых и разнообразных источников, многочисленных трудов античных и средневековых авторов. Особенно ценны обширные документальные приложения, имеющие большое научное значение, поскольку многие оригиналы публиковавшихся Карамзиным документов не сохранились.

Изучение всеобщей истории в первой половине XIX в. представлено трудами профессоров Московского университета – *медиевиста Т.Н. Грановского* и основателя *славяноведения* в России **О.М. Бодянского**.

### **Географическая наука и путешествия**

По инициативе и при участии Академии наук в начале XIX в. были организованы многочисленные *научные экспедиции*, результатами которых явились важные географические открытия в Ледовитом и Тихом океанах, проведение географических, биологических и этнографических исследований в Сибири, на Урале, на Дальнем Востоке, в Средней Азии и на Алтае.

В 1803–1806 гг. **Ю.Ф. Лисянский** и **И.Ф. Крузенштерн** осуществили *первое русское кругосветное плавание*, во время которого было открыто много новых островов в Тихом и Ледовитом океанах, собраны ценные научные коллекции.

В 1819–1821 гг. проведена экспедиция на судах «Восток» и «Мирный» под командованием **М.П. Лазарева** и **Ф.Ф. Беллинсгаузена** к Южному полюсу. Во время этого плавания в 1820 г. была *открыта Антарктида* и множество островов нанесены на карту.

В 1811 г. русские моряки во главе с капитаном **В.М. Головиным** обследовали *Курильские острова* и были захвачены в плен японцами. Записки Головина о трехлетнем пребывании в плену познакомили русское общество с жизнью этой страны.

Центром географических исследований стало учрежденное в 1845 г. Русское географическое общество, которое организовало ряд научных экспедиций, проводило этнографические исследования России и сопредельных стран и народов, имело свой научный журнал и издало много ценных географических, этнографических и статистических сборников.

### **Литература**

Ведущей областью культуры в XIX в. становится литература. Для русской литературы первой половины XIX в. характерна быстрая смена различных идейно-эстетических направлений: класси-



цизм XVIII в. на короткое время сменяется сентиментализмом, который затем уступает место романтизму, а потом реализму.

**Сентиментализм** (от *франц.* «чувство») в русской литературе получил распространение на рубеже XVIII-XIX вв. Представители этого направления объявляли главным в человеческой природе не разум, а чувство. Путь к идеальной личности приверженцы этого течения искали в высвобождении и совершенствовании «естественных» человеческих чувств. Произведениям литературы сентиментального жанра присущ особый интерес к *чувствам и переживаниям простого человека*, особенно из средних сословий. Наиболее видным представителем сентиментализма в русской литературе был **Н.М. Карамзин**.

**Романтизм** – направление в литературе в первой половине XIX в., представители которого пытались противопоставить практицизму современной им действительности и нивелированию (сглаживанию различий) личности *устремленность к безграничной свободе, жажду совершенствования и обновления*. Представители данного направления утверждали *неповторимость человеческой личности, самоценность ее духовной жизни*. Но изображение сильных страстей, одухотворенность и цельность природы соседствует в романтизме с пессимистическими мотивами «мировой скорби» и «мирового зла», выражая острый *разлад между мечтой, идеалом и действительностью*. Выдающимся представителем романтизма в русской литературе был поэт **В.А. Жуковский**. Дань романтизму отдали в своих ранних произведениях **А.С. Пушкин** и **М.Ю. Лермонтов**.

В 30–40-х гг. XIX в. в русской литературе утверждается **реализм**. Для представителей реализма характерно стремление *раскрыть причины явлений, изобразить типичный характер в типичных обстоятельствах*. Становление реализма в русской литературе связано с именами **А.С. Пушкина** («Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Дубровский», «Повести Белкина»), **М.Ю. Лермонтова** («Герой нашего времени»), **Н.В. Гоголя** («Шинель»).

#### **Живопись**

В первой половине XIX в. в русской живописи происходил отход от **академизма** (так назывался классицизм в живописи), оплотом которого была императорская Академия художеств. Для академизма характерны *библейско-мифологическая тематика и преклонение перед канонами античного искусства*. Видным представителем академической школы в русской живописи первой половины XIX в. был **Ф.А. Бруни**. Его картина «Медный змий», над которой он работал в течение 15 лет, изображала библейскую сцену – наказание евреев, возроптавших во время скитаний после египетского плена на бога, за что бог наслал на них мириады ядовитых змей. В мрачных тонах, с большим динамизмом в картине переданы ужас, страдание и смерть людей, их отчаяние и безысходность.

К академической школе принадлежал и выдающийся русский художник **К.П. Брюллов**. Написанное им грандиозное полотно «Последний день Помпеи» явилось выдающимся событием в русском изобразительном искусстве того времени. Брюллов передал достоинство, гуманизм и величие людей в условиях природной катастрофы. Для данной картины характерны романтические элементы. Брюллов написал также много портретов своих современников. В живописи этого жанра он шел от парадного к реалистическому, глубоко психологическому портрету. Замечательным образцом реалистической живописи портретного жанра является «Автопортрет» Брюллова.

Своей вершины академическая живопись достигла в творчестве **А.А. Иванова**. Более 20 лет работал он над картиной «Явление Христа народу», в которую вложил всю силу и яркость своего таланта. На переднем плане грандиозного полотна выделяется мужественная фигура Иоанна Крестителя, указывающего на приближающегося Спасителя. Фигура Христа дана в отдалении. Он еще не пришел, он идет, он обязательно придет, говорит художник. Это полотно задумывалось в академическом стиле, однако ему присущи элементы романтизма.

Новые тенденции в русской живописи развивались вне Академии художеств. Сын купца **А.Г. Венецианов**, обратившись к **бытовому жанру**, создал в начале XIX в. серию картин, изображавших сельский быт крестьян-тружеников. В трактовке бытовых сюжетов у Венецианова ощущается влияние **сентиментализма** и идеализация деревенской жизни. Таковы его известные картины «Гумно», «На пашне», «На жатве», портретная галерея крестьян.

Выдающимися художниками-портретистами первой половины XIX в. были **О.А. Кипренский** и **В.А. Тропинин**. Кипренский долго жил в Италии. Лучшие портреты были им написаны в начале XIX в. В портретном искусстве Кипренского видно влияние **романтической школы**. Художник искал в человеке возвышенное начало, передавал в портрете сложный внутренний мир настроений и переживаний человека. Хорошо известен его *портрет А.С. Пушкина*. В.А. Тропинин был сыном крепостного крестьянина, сам он получил свободу лишь в 45-летнем возрасте. Для портретного творчества Тропинина характерны высочайшее мастерство и непосредственность изображения, связь изо-

браженного на полотне человека с той обстановкой, которая его окружает. Он любил показывать человека за его любимым занятием. Таковы его жанровые портреты: «Кружевница», «Гитарист», «Золотошвейки».

В *реалистической манере* писал **П.А. Федотов**. В жанровых произведениях он высмеивал пороки русского общества: тупость чиновничества, армейский быт офицерства, спесь и цинизм дворянства. Большинство его картин носят комедийно-сатирический характер («Завтрак аристократа», «Свежий кавалер», «Сватовство майора»).

### Архитектура

В архитектуре прочные позиции занимал **классицизм**, господство которого продолжалось до 40-х гг. XIX в. Он утвердился в конце XVIII в., сменив барокко. Разновидностью классицизма являлся **ампир**, получивший широкое распространение в начале XIX в. **Ампир** (от *франц.* «империя») – стиль в архитектуре и декоративном искусстве, опиравшийся на художественное наследие императорского Рима, использовавший *массивные, подчеркнуто монументальные формы и богатый декор с военными эмблемами и орнаментом*. Ампир служил воплощению идей величия государственной власти и воинской силы. Постройки в данном стиле характеризуются выверенностью пропорций. Для архитектурной композиции характерна симметрия, подчеркивание центра. В центре здания обычно располагался парадный вход, оформленный в виде портика (выступающей вперед части здания с колоннами и фронтоном). Колонны должны были по цвету отличаться от стен. Обычно колонны были белыми, стены – желтыми.

В первой половине XIX в. велась интенсивная застройка Петербурга и Москвы. В Петербурге по проекту архитектора **А.Д. Захарова** было возведено **здание Адмиралтейства**. В громадном сооружении архитектор подчеркнул центральную башню. Ее отличает динамичный вертикальный ритм. Венчает Адмиралтейство стремительно взлетающая вверх золоченая игла с корабликом, который стал символом Петербурга. Центральная улица Петербурга – Невский проспект – приобрела вид цельного ансамбля с возведением в 1801–1811 гг. величественного **здания Казанского собора**. Автор проекта, **А.Н. Воронихин**, был сыном крепостного крестьянина. Проектируя Казанский собор, он взял за образец собор св. Петра в Риме, построенный великим Микеланджело. Используя мотивы этого творения, он создал оригинальное архитектурное произведение. Площадь перед собором, с двух сторон опоясанная колоннадой, стала одним из центров общественной жизни города.

Отстраивается Москва, пострадавшая в результате пожара 1812 г. **О.И. Бове** возводит **здания Большого и Малого театров, Триумфальную арку** в память победы русского народа в войне 1812 г., проводит реконструкцию Красной площади. **Д. Жилярди** заново отстраивает разрушенный пожаром Московский университет.

30–50-е гг. знаменуют упадок русского классицизма в архитектуре. В моду входят псевдорусский стиль и псевдоготика, проявляется интерес к византийскому стилю и барокко. Создателем **эkleктического русско-византийского стиля** был **К.А. Тон**, по проекту которого были возведены **храм Христа Спасителя**, Большой дворец и Оружейная палата в Московском Кремле. Эkleктические формы классицизма и барокко нашли свое выражение в творчестве французского архитектора **О. Монферрана**. По его проекту было построено **здание Исаакиевского собора** в Петербурге – самое большое здание, возведенное в России в первой половине XIX в. Внутри собора одновременно могут находиться 13 тыс. человек. В оформлении внешнего вида и внутреннего убранства собора принимали участие скульптор П.К. Клодт, художник К.П. Брюллов и другие. По проекту Монферрана была воздвигнута и 47-метровая колонна на Дворцовой площади – памятник Александру I и одновременно монумент в честь победы в Отечественной войне.

### Театр и музыка

В истории русского театра также происходила смена различных идейно-эстетических направлений. Долгое время на русской сцене господствовали каноны классицизма, с его внешней парадностью и риторичностью, с преобладанием в репертуаре античных мифологических сюжетов. Но уже в 20–30-е гг. XIX в. классицизм в театре был оттеснен романтической школой, для которой характерна героико-трагедийная тематика, а в исполнительской деятельности актеров обращалось внимание на внутренние переживания героя. Яркие драматические образы были созданы актером Малого театра, сыном крепостного, **П.С. Мочаловым**. Исполнительскую манеру Мочалова отличала бурная эмоциональность и экспрессия. Выдающимся актером, игравшим на сцене Малого театра, был сын крепостного **М.С. Щепкин**. Щепкина в кругах III отделения считали политически неблагонадежным за то, что своей игрой, раскрывая косность, продажность и лихоимство бюрократии, он подрывал престиж николаевской системы.

С именем **М.И. Глинки** связано возникновение русской национальной музыки. Важным событием русской оперной сцены была постановка его оперы *«Жизнь за царя»*, в которой Глинка прославил простого крестьянина Ивана Сусанина. Вторая опера М.И. Глинки *«Руслан и Людмила»* написана по одноименной поэме А.С. Пушкина. Оперные творения Глинки отличаются яркостью музыкальных красок, легкостью техники и классической простотой. Композитору принадлежит и ряд замечательных романсов, самый известный из которых был написан на стихи Пушкина *«Я помню чудное мгновенье...»*

Другим известным композитором первой половины XIX в. был **А.С. Даргомыжский**. Им была написана опера на сюжет пушкинской *«Русалки»*. Эта опера явилась образцом народно-бытовой музыкальной драмы. Музыка Даргомыжского не столь мелодична, как Глинки. Но Даргомыжский умел передать душевное состояние своих героев взволнованной музыкальной речью.

### **Изменения в быту**

Новые явления в социально-экономическом развитии России в первой половине XIX в. оказывали свое влияние и на изменения в быту. Наиболее заметными были изменения в жизни населения города и крупных торгово-промышленных поселений. Менее всего новые веяния в быту затронули глухую провинцию, с господствующим патриархально-бытовым укладом.

С ростом торгово-промышленной деятельности заметно *менялся облик русского города*, его демография и социальная структура. Основную массу его жителей представлял уже мастеровой, большей частью пришлый из деревни рабочий люд. Так, к середине XIX в. больше половины жителей Москвы и Петербурга составляли крестьяне, пришедшие на заработки, вследствие чего мужское население этих городов в полтора раза превышало женское. Менялся внешний облик крупных городов: они застраивались многоэтажными доходными домами, фабричными корпусами и рабочими казармами. Рабочие крупных городов ютились в переполненных казармах, подвалах, бараках и *«в тех самых фабриках и заведениях, где работает»*, – отмечалось в обследованиях жилищных условий рабочих.

Как указывалось в обследовании быта рабочих Петербурга за 40-е гг., на фабриках или в мастерских *«или огораживается для кроватей какой-нибудь темный, душный угол, или рабочие спят на полу и верстаках, даже на столах... Обыкновенно подстилкой служит дрянной тонкий войлок или еще чаще простая рогожа, часто даже не бывает и вовсе всякой подстилки: спят прямо на досках»*.

Мелкие провинциальные, преимущественно уездные города, с числом жителей не более 5 тыс. человек (они составляли более 80% городских поселений), в большинстве своем мало чем отличались от больших сел по своему внешнему виду и по занятиям жителей.

Верхи *привилегированных сословий* проживали обыкновенно в Москве, Петербурге и других крупных городах. Среди столичного дворянства и верхов нарождающейся буржуазии широко распространялись новейшие европейские моды в одежде, интерьере жилищ, самом образе жизни. Новые веяния проникали и в среду богатого провинциального дворянства, но мало затронули мелкопоместных владельцев, которые не имели средств «следить за модой», живя за счет небольших доходов со своих поместий или на скудное чиновничье и армейское жалование. В купечестве и духовенстве больше было приверженности к старому, традиционному быту.

*Хозяйственно-бытовой уклад жизни основной массы крестьянства* не претерпел существенных изменений. Еще были крепки патриархальные устои крестьянской семьи, всячески поддерживаемые общиной, помещиком и государством. От воли отца или старшего в семье всецело зависели заключения браков их детей, отпуск на заработки. Современников поражала крайняя бедность русских деревень: убогие избы под соломой, часто топящиеся по-черному, скудость внутреннего убранства: деревянные некрашенные столы, лавки и полаты, скудная утварь – деревянная и глиняная посуда, домотканая одежда, традиционные лапти.

Уровень медицинской помощи на селе был крайне низок. По всей России к середине XIX в. насчитывалось не более 10 тыс. лиц медицинского персонала. Почти все они сосредотачивались в городах. Крестьяне, как правило, лечились «домашними средствами» либо прибегали к услугам знахарок и костоправов. Особенно тяжело приходилось в деревне детям и женщинам с грудными детьми. Беременная женщина выполняла тяжелые физические работы практически до самого момента родов. Часто случалось, как свидетельствуют современники, крестьянка рожала в поле или на покосе. От непосильного физического труда в страдную летнюю пору у кормящей матери часто пропадало молоко. Его заменял «рожок» – тряпица с жеваным ржаным хлебом. Тяжелый изнурительный труд, начиная с детского возраста, плохое питание и неудовлетворительное состояние врачебного дела приводили к необычайно высокой детской смертности: более половины из числа родившихся детей умирали.

рало, не дожив до пяти лет. Только благодаря высокой рождаемости на селе обеспечивался прирост населения.

Несмотря на тяжелые материально-бытовые условия, новшества проникали и в деревню, в первую очередь – в деревню центрально-промышленных губерний. Здесь курные избы почти повсеместно были заменены белыми, более разнообразным стало внутреннее убранство в избах: в богатых крестьянских домах появились стулья, комоды, зеркала, стенные часы, лубочные картинки. В домах некоторых зажиточных крестьян появились значительные по тому времени библиотеки. Крестьяне выписывали газеты и «толстые» журналы, а некоторые и сами писали статьи в журналы.

## Тема 10. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

### 10.1. «Эпоха реформ» Александра II (1855–1881)

60–70 гг. XIX в. – время широкомасштабных преобразований в России, которые затронули все важнейшие стороны жизни как общества, так и государства. Были проведены *экономические* (ликвидация крепостного права и др.), *политические реформы* (изменения в системе управления – судебная, земская, городская, военная реформы), *реформы в области образования и культуры* (школьная, университетская, цензурная).

Толчком к преобразованиям послужила проигранная Крымская война.

- Поражение России в войне показало полную несостоятельность политической и экономической системы Николая I. Военное и экономическое могущество России при ее столкновении с передовыми европейскими державами оказалось мнимым.
- Крымская война привела Россию к международной изоляции.
- Неудачи в войне и смерть Николая I (1855) в определенном смысле раскрепостили не только либерально настроенную часть общества, но и ряд правительственных чиновников. Появляются различные записки и проекты, в которых обосновывалась необходимость преобразований.

Александр II решился на преобразования исключительно по воле обстоятельств. Реформы были необходимы *«ради сохранения и усиления мощи Русского государства, которая иначе, как уже сделалось ясным из событий Крымской войны, совершенно подточилась бы ходом вещей»* (А.А. Корнилов). Однако это не уменьшает роль Александра II в реформировании страны. Главная его заслуга заключается в том, что он осознал необходимость преобразований и пошел на уступки *«развивающемуся социально-экономическому процессу»* (А.А. Корнилов), так как сопротивление этому процессу привело бы к развалу государства. Таким образом, сохранить Россию как великую державу возможно было только посредством реорганизации николаевской системы.

Большинство историков полагают, что Александр II не только не имел программы преобразований, но не был готов к реформаторской деятельности. Тем не менее, первые годы его царствования были отмечены рядом важных реформ.

Во-первых, наметились главные направления будущих преобразований: *заккрытие Высшего цензурного комитета* (1855); разрешение свободной выдачи загранпаспортов; прощение недоимок и освобождение податных сословий от рекрутских наборов на три года; *упразднение военных поселений*; *амнистирование политических заключенных*: декабристов, участников польского восстания, петрашевцев.

Во-вторых, были уволены со службы наиболее одиозные деятели прошлого царствования – министр внутренних дел *Д.Г. Бибиков*, главный управляющий путями сообщений и публичными зданиями *П.А. Клейнмихель*, министр иностранных дел *К.В. Нессельроде*, управляющий III отделением и начальник корпуса жандармов *Л.В. Дубельт*.

В-третьих, *определился круг будущих реформаторов*, то есть тех, кто стал разрабатывать и проводить в жизнь новую политику. Его составили чиновники братья *Н.А. и Д.А. Милютины*, *С.И. Зарудный*, *П.А. Валуев*, *А.В. Головин*; а также высшие сановники государства – председатель Государственного Совета *Д.Н. Блудов*, министр внутренних дел *С.С. Ланской*, начальник военно-учебных учреждений *Я.И. Ростовцев*. Важную роль в «партии реформаторов» играли брат царя Великий князь *Константин Николаевич*, возглавлявший Морское министерство, и тетка императора Великая княгиня *Елена Павловна*.

Важнейшим звеном в цепи реформ стала **отмена крепостного права**.

#### **Причины отмены крепостного права**

1. Крепостное право как форма рабства осуждалось всеми слоями русского общества.

2. Модернизация страны, преодоление технико-экономической отсталости были невозможны в условиях крепостничества.
3. Труд крепостных был малопродуктивным и не способствовал развитию аграрного сектора и экономики в целом.
4. Правительство опасалось стихийных выступлений крестьянства.

В 50-е гг. в обществе получили распространение различные проекты освобождения крестьян. Особое значение приобрела составленная в 1855 г. *«Записка об освобождении крестьян»*, автором которой был **К.Д. Кавелин**. Крепостное право, считал Кавелин, – это главный узел, в котором сплелось все опутавшее Россию зло. Но этот узел надо развязать, а не разрубить. Насильственное решение вопроса только добавит зла, но не внесет успокоения. России, писал он, нужны мирные успехи. Надо провести такую реформу, говорилось в записке, чтобы дать России *«на пятьсот лет внутренний мир»*. Кавелин считал, что можно и нужно пренебречь правом помещика на личность крестьянина, но нельзя забывать об их праве на его труд и в особенности на землю. Отсюда следовал вывод, что *«освобождение крестьян может быть проведено только при вознаграждении помещиков»*. Другое решение, заявлял Кавелин, *«было бы весьма опасным примером нарушения права собственности»*. Но нельзя, писал Кавелин, упускать из виду и интересы крестьян. Они должны быть *«освобождены от крепостной зависимости, за ними надо закрепить то количество земли, каким они владеют в настоящее время»*. Разработку выкупной операции правительство должно взять на себя. Если оно сумеет учесть интересы и помещиков и крестьян, два бывших сословия сначала сблизятся, а затем сольются в один земледельческий класс. Внутри него исчезнут сословные различия и останутся только имущественные. *«Опыт доказано, – писал Кавелин, – что частная поземельная собственность и существование рядом с малыми и большими хозяйствами суть совершенно необходимые условия процветания сельской промышленности»*. Помещикам удалось настроить против Кавелина царя. Он потерял место наставника при наследнике престола и был удален из дворца, а затем и из Петербургского университета. Тем не менее его записка предопределила многие положения крестьянской реформы.

В начале 1858 г. журналам было разрешено печатать статьи по крестьянскому вопросу. Воспользовавшись этим, **Н.Г. Чернышевский** опубликовал в «Современнике» записку Кавелина. Однако вскоре проект Кавелина перестал удовлетворять Чернышевского. Он пришел к выводу, что *«крепостной труд вовсе не должен подлежать выкупу, а за землю, отходящую к крестьянам, помещики должны получить весьма пониженную, почти символическую плату от государства»*. В споре о крестьянской реформе точка зрения Чернышевского оказалась наиболее радикальной. Реализация плана Чернышевского вызвала бы жестокое потрясение, а то и разорение большинства помещичьих хозяйств. Между тем крепостная система строилась на том, что именно помещик изымал излишки продуктов у непосредственного производителя и отправлял их на рынок. Само по себе крестьянское хозяйство было в массе своей натуральным и слабо связанным с рынком. Разорение помещиков прекратило бы вывоз хлеба из России и вызвало бы большие затруднения в снабжении продовольствием армии и городов.

В феврале 1857 г. Александр II учредил *«Секретный комитет по крестьянскому делу»*, состоявший в основном из консервативно настроенных сановников. В конце 1857 г. в соответствии с царским предписанием в каждой губернии, на которую распространялось крепостное право, из числа местных помещиков образовывались губернские комитеты *«Об устройстве и улучшении быта помещичьих крестьян»*. В 1858 г. Секретный комитет был преобразован в *«Главный комитет по крестьянскому делу»*.

Проекты, составленные в губернских комитетах, поступали в редакционные комиссии, образованные при Главном комитете в 1859 г. Они должны были подготовить единый проект крестьянской реформы для всей России. Значительную роль в комиссиях играли либерально настроенные деятели – **Я.И. Ростовцев** (председатель комиссии), **Н.А. Милютин**, представители дворянства **Ю.Ф. Самарин**, **В.А. Черкасский**.

19 февраля 1861 г., после обсуждения в Главном комитете и Государственном Совете, Александр II подписал *«Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости»* и *«Манифест»* об освобождении крестьян.

#### *Основные положения крестьянской реформы*

1. Крестьяне получали личную свободу (без выкупа) и установленный земельный надел (за выкуп). Около 1/4 суммы общей стоимости земли крестьянин должен был единовременно уплатить помещику. Остальную сумму помещик получал от государства, а крестьянин погашал ее в течение 49 лет.

2. До выкупа земли крестьянин считался **«временнообязанным»** по отношению к помещику, платил оброк и отрабатывал барщину.
3. Величина земельных наделов устанавливалась в зависимости от плодородия земли той или иной местности. Если дореформенный земельный надел превышал пореформенный, то излишек отходил помещику (т.н. **«отрезки»**). Они составили 1/5 прежних наделов.
4. Взаимоотношения крестьян и помещиков регулировались «Уставными грамотами». В них определялись размеры наделов и повинности. Помещик подписывал грамоту не с каждым крестьянином в отдельности, а с общиной.
5. Крестьяне получили право заниматься предпринимательством, вступать в любые правовые отношения, переходить в другие сословия.

*Оценивая крестьянскую реформу, важно отметить следующее.*

Во-первых, по мнению большинства современных историков, крестьянская реформа стала **результатом компромисса между помещиками, крестьянами и правительством**. Причем интересы помещиков были максимально учтены, так как иного пути освобождения у крестьян, по-видимому, не было. Однако, несмотря на это, реформа создала возможность для широкого развития рыночных отношений в деревне. С 1861 г. Россия вступила на путь капиталистического развития.

Во-вторых, условия освобождения крестьян изначально заключали в себе **будущие противоречия** и источник постоянных конфликтов между крестьянами и помещиками: крестьянское малоземелье и наличие крупного помещичьего землевладения, обремененность крестьян различными платежами и повинностями. Это также было следствием компромиссного характера реформы.

В-третьих, реформа предотвратила массовые выступления крестьян, хотя локальные имели место. Самые значительные из них относятся к 1861 г. – **восстания крестьян в селе Бездна** Казанской губернии и **селе Кандеевка** Пензенской губернии.

В-четвертых, с освобождением крестьян уходил в прошлое старый административный строй, основанный на крепостном праве и сословном преобладании дворянства. Таким образом, иные условия общественно-политической жизни выдвигали целый комплекс первоочередных преобразований, имевших целью создать **новую систему государственного управления**.

#### **Либеральные реформы 60–70-х гг. XIX в.**

##### **Земская реформа**

Реформу местного самоуправления разрабатывала комиссия при министерстве внутренних дел с 1859 г. под председательством Н.А. Милютина и с 1861 г. – П.А. Валуева. В 1864 г. было издано *Положение о губернских и уездных земских учреждениях*. Гласные (депутаты) земских собраний в губерниях и уездах избирались сроком на три года тремя категориями (*куриями*) жителей – землевладельцами, городскими собственниками и сельскими обществами крестьян. *Избирательная система была цензовой* (возраст, недвижимость на сумму от 500 руб. для городской курии, оседлость). Гласные от крестьянской курии избирались *многостепенно* – представители от сельских общин на волостных сходах избирали выборщиков; на уездных собраниях выборщиков избирались гласные в уездное земское собрание.

В ведении земств находились вопросы местного хозяйства, торговли, промышленности, распределения государственных податей, назначения местных налогов, здравоохранения, народного образования, устройства благотворительных учреждений. Земства могли обращаться к правительству с ходатайством, но они были лишены законодательной инициативы. Запрещались также межгубернские объединения земств.

Земские учреждения вводились в 34 губерниях России. Ввиду различных причин земских учреждений были лишены Архангельская, Астраханская, Оренбургская губернии, Белоруссия, Литва, Латвия, Эстония, Средняя Азия и Кавказ. Процесс введения земств в России растянулся до 1911 гг.

*Значение земской реформы* в том, что, во-первых, с учреждением земств была предпринята попытка создать новую систему местного самоуправления, основанную на всесословном представительстве. Во-вторых, земские учреждения вскоре стали центрами либеральной оппозиции правительству.

##### **Реформа городского самоуправления**

В 1870 г. было принято новое *Городовое положение*, в соответствии с которым создавались всесословные органы общественного самоуправления – **городские Думы**. Гласные городской Думы (депутаты) избирали **городскую управу** и **городского голову**. Выборы гласных осуществлялись на основе *имущественного ценза* (владение недвижимостью и уплата различных торгово-промышленных сборов). Такая система обеспечивала преобладание в Думах представителей дворянства и буржуазии.

В компетенцию городского самоуправления входили в основном *хозяйственные вопросы*: развитие торговли и промышленности, установление налогов, благоустройства городов, развитие здравоохранения и народного образования.

Городские думы находились в ведении Сената. Губернаторы контролировали постановления дум только в плане соответствия их законодательству. *Городской голова* возглавлял исполнительный орган городского самоуправления – управу и председательствовал в городской Думе. Таким образом, в одном лице соединялись исполнительные и законодательные функции, что значительно снижало уровень свободного обсуждения и принятия решений городской Думой.

Городская реформа стала несомненным шагом вперед в сравнении с дореформенной организацией городского самоуправления, она соответствовала потребностям времени, способствовала развитию городского хозяйства, промышленности и торговли.

### **Судебная реформа**

Реформу готовили профессиональные юристы – *Н.А. Будковский, С.И. Зарудный, К.П. Победоносцев*. Подготовка реформы началась в 1861 г. По новым судебным Устам, утвержденным императором **20 ноября 1864 г.**, судебный процесс организовывался как состязание адвоката (сторона защиты) и прокурора (сторона обвинения). Заседания проходили *гласно*. При рассмотрении уголовных дел присутствовали *присяжные заседатели*, представлявшие общество (избирались из местных обывателей всех сословий). В очередные списки вносились лица (мужчины в возрасте 25–70 лет) русские, владеющие собственностью на сумму не менее 200 руб., крестьяне, имеющие опыт работы в системе местного самоуправления. *Судьи назначались пожизненно* и потому были независимы от администрации. Предварительное следствие по делу осуществлялось теперь не полицией, а специальными *судебными следователями*. Они, так же как и судьи, назначались правительством и были несменяемы. Суд являлся *общим для всех сословий*. Создавался также институт *нотариусов*.

В стране создавались следующие **судебные инстанции**:

- *мировой суд* – действовал в уездах, рассматривал мелкие уголовные преступления и гражданские дела;
- *коронный суд* – он состоял из *окружного суда*, рассматривавшего большую часть уголовных дел, но не политические и *судебной палаты*, в ведении которой находились государственные преступления;
- высшей судебной инстанцией являлся *Сенат*.

Судебная реформа являлась наиболее демократичной, радикальной и последовательной в ряду реформ 60–70-х годов. Она базировалась на последних достижениях западноевропейской юридической и правовой мысли. Выдающийся русский юрист А.Ф. Кони отмечал, что *«реформа проложила рельсы для развития в России правосудия, правосознания и правовой защищенности»*.

Во второй половине 60-х гг. (большинство историков связывают это с покушением Каракозова на Александра II) правительство принимает ряд мер, направленных на ограничение судебной реформы. В 1871 г. следствие по делам о государственных преступлениях переходит в ведение жандармских органов. В 1872 г. создается Особое Присутствие Сената для рассмотрения этих дел. С 1878 г. часть политических дел переходит к военно-окружным судам.

### **Военные реформы**

Проведены под руководством *Д.А. Милютин*.

Необходимость военных реформ определялась следующими причинами:

- 1) поражение в Крымской войне обнажило многие слабые стороны русской армии, ее техническую и тактическую отсталость;
- 2) европейские державы быстро увеличивали свой военный потенциал, что в условиях складывающихся военно-политических союзов не могло не представлять угрозу безопасности России;
- 3) порядок комплектования и управления войсками, взаимоотношения в армии не соответствовали преобразованиям, происходившим в обществе.

В **1862–1864 гг.** сформированы военные округа и усилена централизация в управлении сухопутными войсками. В **1865 г.** центральным звеном управления армией стал Главный штаб. В **1868 г.** реформировано военное министерство. В **1871 г.** проведена реорганизация армии с выделением полевых (действующих) войск и местных (вспомогательных, резервных). Центральным звеном военной реформы явилось введение с **января 1874 г. всеобщей воинской повинности**, которая распространялась на все мужское население, достигшее 20-летнего возраста. Срок службы составлял 6 лет в сухопутных войсках и 7 лет – на флоте. Для имевших образование срок службы сокращался. Существовала достаточно гибкая система льгот, отсрочек, а также освобождения от воинской службы.

Расширялась система военных учебных заведений. В 1863–1866 гг. были созданы юнкерские училища. Быстрыми темпами развивалась военная промышленность.

Преобразования в армии стали важнейшим фактором демократизации общества, модернизации армии, способствовали повышению ее боеспособности – все это в полной мере проявилось в войне с Турцией 1877–1878 гг.

### **Реформы в области образования**

#### **Университетская реформа**

В июне 1863 г. Александр II подписал новый университетский устав. Восстанавливался порядок избрания ректора, деканов факультетов, профессоров. Образовывался *совет университета* – высший орган управления. Администрация в лице министра просвещения и попечителя учебного округа не могла вмешиваться в учебную деятельность университетов. Были определены факультеты университетов – историко-филологический, физико-математический, юридический и медицинский. Петербургскому университету разрешался факультет восточных языков. Значительно расширились кафедры и штаты преподавателей. Университетам разрешалась *свободная издательская деятельность* по выпуску учебной литературы, иностранная книга приобреталась ими также без цензурного контроля. В университет принимались юноши, достигшие 17 лет и успешно сдавшие вступительные экзамены. Сословная принадлежность теряла значение. Однако сохранялся и даже усиливался контроль над студентами. Также были повышены оклады преподавателям.

#### **Школьная реформа**

(«Положение о начальных народных училищах», 1864 г., «Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения», 1864 г.).

Создавалось два типа гимназий – **классическая**, с более углубленным изучением древних языков и гуманитарных предметов, и **реальная**, с естественнонаучным профилем. В первый класс гимназии зачислялись дети с 10 лет, «*умеющие читать и писать по-русски, знающие главные молитвы и из арифметики... таблицу умножения*». Цель гимназического обучения «*доставить*» юношеству общее образование и подготовить к поступлению в университет.

К начальным народным училищам относились (ведомственные, общественные и частные) **приходские училища** в городах, поселках, селах, **воскресные школы** (для образования лиц рабочего сословия). Предметы учебного курса училищ: закон божий, чтение, письмо, первые четыре действия арифметики, церковное пение. Цель – «*утвердить в народе религиозные и нравственные понятия и распространить первоначальные полезные знания*». На частные пожертвования открывались женские гимназии, а позднее и университеты.

#### **Цензурная реформа**

(закон 6 апреля 1865 г.)

В двух городах империи – Москве и Петербурге – *частично менялись порядок и условия выхода в свет книг и прессы*. Серьезные научные книги и дорогостоящие периодические издания могли быть отпечатаны без предварительной цензуры с разрешения министра внутренних дел. В случае обнаружения в них «*вредного*» направления, виновные (автор, издатель, переводчик, редактор) преследовались судом. Вводилась система административных взысканий – предостережений министра внутренних дел с правом приостановления периодического издания на срок до 6 месяцев или окончательного его запрещения по Высочайшему решению.

Предварительной цензуре подлежала массовая периодика.

#### **Финансовая реформа**

Право распоряжаться финансовыми средствами страны получало министерство финансов, деятельность которого подлежала учету со стороны Государственного контроля. В 1860 г. был учрежден *Государственный банк*, который стал кредитовать торгово-промышленные предприятия. Были упразднены винные откупы (1863), вместо них вводились *патентные сборы* и *особый акциз*. На местах для их взимания созданы специальные акцизные управления. Главный итог преобразований финансовой системы заключался в *установлении гласности бюджета, финансового контроля и прогрессивных изменений в налоговой системе*.

#### **Значение реформ 60–70 гг. XIX в.**

1. Реформы отвечали основным тенденциям развития ведущих мировых держав. Они значительно продвинули Россию по пути экономической и политической модернизации. Однако политическое переустройство страны не было завершено. Россия по-прежнему оставалась абсолютной монархией. Общество не имело никаких рычагов влияния на политику правительства.
2. Реформы, в большинстве своем, носили характер компромисса. Поэтому они одновременно вызвали критику, а в ряде случаев и полное неприятие как со стороны радикалов, учинивших кро-



вавый террор в обществе (сам Александр II убит 1 марта 1881 г. народовольцами), так и со стороны консерваторов, недовольных самим фактом каких-либо преобразований.

Большинство историков полагает, что с середины 60-х гг. в деятельности правительства начинают доминировать консервативно-охранительные тенденции, а реформаторский потенциал оказывается практически исчерпан. Более объективной, однако, представляется точка зрения, согласно которой политику Александра II не следует однозначно подразделять на реформаторский и консервативный периоды, так как в ней в течение всего царствования взаимодействовали и боролись различные направления. Характер тех или иных преобразований, конкретные решения зависели от целого ряда факторов объективного и субъективного свойства: мнения ближайшего окружения императора, соотношения сил в стане «реформаторов» и «консерваторов», позиции революционного лагеря.

На рубеже 70–80-х гг. во внутривнутриполитической жизни страны отчетливо проявляются признаки кризиса. Для его преодоления и стабилизации обстановки в **феврале 1880 г.** создается чрезвычайный орган управления – **Верховная распорядительная комиссия по охране государственного порядка и общественного спокойствия** во главе с **М.Т. Лорис-Меликовым**. Получив диктаторские полномочия, он повел не только решительную борьбу с революционным подпольем, но и предложил программу, направленную на продолжение реформ. Александру II был предоставлен проект создания «подготовительных комиссий» для разработки законопроектов по наиболее важным экономическим, финансовым и административным вопросам. В комиссии наряду с правительственными чиновниками предлагалось ввести выборных от земств и городов. Этот проект, названный впоследствии «конституцией Лорис-Меликова», получил поддержку императора. Однако убийство Александра II народовольцами 1 марта 1881 г. изменило ход событий.

## 10.2. Александр III и его контрреформы

Царствование Александра III (1881–1894) вошло в историю как **время «контрреформ»**. Идеологами нового политического курса выступили обер-прокурор Синода **К.П. Победоносцев**, министр внутренних дел **Д.А. Толстой**, известный публицист и общественный деятель **М.Н. Катков**.

Суть этого курса заключалась в следующем.

- 1) Новые идеологи считали, что причины политического кризиса коренились не в принципах и организации власти, а во вредных для России идеях, заимствованных у Запада. Реформы Александра II ослабили государственные устои, способствовали развитию революционного движения, так как реформирование и европеизация России были губительны для нее.
- 2) Была поставлена цель новой внутренней политики – укрепление самодержавия, его пошатнувшегося престижа и авторитета.
- 3) Новый курс предполагал необходимость подавления и искоренения «крамолы», пересмотра и улучшения, с учетом вышеизложенного, законов и учреждений, появившихся в «эпоху реформ». Практическая реализация нового курса свелась к следующему.
1. **Введение института Земских начальников (1889)**. Они назначались министром внутренних дел из местных дворян-помещиков и осуществляли административно-полицейский контроль над крестьянами: следили за соблюдением порядка, за сбором податей, в случае провинностей сажали крестьян под арест, подвергали их телесным наказаниям. Власть земских начальников укрепила позиции правительства на местах и практически восстановила права помещиков по отношению к крестьянам.
2. **Земская контрреформа (1890)**. При выборах в земства число гласных (депутатов) от помещиков увеличивалось в связи с уменьшением для них имущественного ценза. Для городских жителей ценз, наоборот, возрастал. Список гласных, избранных от крестьян, утверждался губернатором. Все эти меры были призваны укрепить позиции дворянства в местных органах самоуправления.
3. **Городовое положение (1882)** исключало из состава избирателей приказчиков и мелких торговцев, что давало преимущество на выборах владельцам крупной городской недвижимости – малочисленному в городах дворянству и крупной буржуазии. Постановления городской Думы санкционировались губернским начальством, ограничивалось число заседаний Думы. Таким образом, городское самоуправление практически было под контролем правительства.
4. Изменения консервативного толка вносились в **судебную систему**. Повышался имущественный и образовательный ценз для присяжных заседателей, что увеличивало дворянское представительство (1887). Из ведения суда присяжных изымались дела о «сопротивлении властям» (1889), ограничивалась публичность и гласность заседаний (1887).

5. Охранительные меры правительства коснулись **печати и образования**. Именно отсюда, по мнению правительства, исходила опасность устоям государства. Ужесточился *административный контроль над высшими учебными заведениями*. Университетский устав 1884 г. фактически упразднил автономию университетов; ректор и профессора назначались правительством; возрастала, почти в два раза, плата за обучение; особая инспекция осуществляла надзор за студентами. Представителям «низших сословий» затруднялась возможность получения образования. «Циркуляр о кухаркиных детях» (1887) рекомендовал закрыть двери гимназий перед детьми не из дворянских семей. В 1882 г. были введены «временные правила» о печати, усилившие карательную цензуру, ряд изданий был закрыт.
6. В соответствии с «**Положением о мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия**» (1881) в любой части империи могло быть объявлено *чрезвычайное положение*. Местные власти получали право *арестовывать «подозрительных лиц»*, без суда *ссылать их на срок до 5 лет* в любую местность и предавать военному суду, закрывать учебные заведения и органы печати, приостанавливать деятельность земств.
7. В **области культуры, идеологии, национальных отношений** упор делался на русскую «национальную самобытность». Ужесточалось отношение к религиозному инакомыслию, *ограничивались права лиц неправославного вероисповедания*, в особенности евреев. Правительство проводило политику *насильственной русификации* национальных окраин.

Политика «контрреформ» была направлена на усиление и упрочение власти дворянства на местах. Отказ от либеральных преобразований, национально-шовинистический курс правительства замедлили процесс экономического и социального развития страны.

Однако в период правления Александра III был проведен ряд позитивных преобразований.

Во-первых, осуществлялся **ряд мер, направленных на улучшение положения крестьян**:

- в 1881 г. все бывшие помещичьи крестьяне переводились на обязательный выкуп, понижались выкупные платежи;
- отменялось временнообязанное положение;
- учреждался Крестьянский банк, который должен был оказывать содействие крестьянам и крестьянским обществам в покупке частновладельческих земель;
- в 1883–1885 гг. была снижена, а затем отменена подушная подать с крестьян;
- утверждались правила о порядке переселения малоземельных крестьян за Урал (1889).

Однако все это не улучшило благосостояния крестьян.

Во-вторых, в 80-е гг. предпринимались **первые попытки регламентировать отношения между рабочими и промышленниками**. В большинстве своем они носили характер уступок нарождавшемуся рабочему движению:

- в 1882 г. принимаются законы о запрете труда малолетних (до 12 лет), ночной работы несовершеннолетних и женщин (1885);
- для надзора за соблюдением фабричного законодательства учреждается инспекция (1886);
- 1886 г. – издается закон, определяющий условия найма и порядок расторжения договоров рабочих с предпринимателями;
- законом 1887 г. ограничивалась максимальная продолжительность рабочего дня: для взрослых мужчин она составила 11,5 часов.

### 10.3. Экономическое и социальное развитие России в 60–90-е гг. XIX в.

Реформы 60–70-х гг. XIX в. создали условия для развития капитализма: произошло становление и развитие рынка рабочей силы, капиталов, товаров. Однако Россия по-прежнему отставала по уровню экономического развития от ведущих европейских стран и США. Там к 60-м годам XIX в. завершился период индустриализации. В России этот этап только начинается в середине XIX в., страна по-прежнему остается **аграрной** (3/4 ее населения были заняты в сельском хозяйстве).

#### **Сельское хозяйство**

После реформы в России оставались три основные формы землевладения: наделная, частная и казенная.

В 60-е гг. в России было освобождено от крепостной зависимости 23 млн. помещичьих крестьян (обоих полов), 19 млн. государственных, 2 млн. удельных и дворцовых. Положение этих категорий крестьян было неодинаково, но экономические процессы развития их хозяйства протекали однотипно и зависели от земли.

Все крестьяне имели *наделные земли*. Отличие их от частных земель заключалось в том, что до полного выкупа они считались неполной собственностью крестьян: ими можно было пользоваться, передавать по наследству, сдавать в аренду, но нельзя продавать. Крестьянин также не мог отказаться от надела, который в ряде местностей, особенно в нечерноземных, приносил доход меньше платежей. Наделное землевладение было различным в разных местностях и у разных категорий крестьян. Колебания составляли от 2–3 до 40–50 десятин на двор.

Особенностью наделного землевладения было то, что 3/4 его находилось во владении *общин*. Лишь в западных губерниях и на Украине общины были ликвидированы и существовало подворное землевладение. Община устанавливала правила и условия периодического перераспределения земель (каждые 12 лет в зависимости от количества едоков в каждой семье), календарные сроки сельскохозяйственных работ и порядок чередования культур, брала на себя коллективную ответственность за уплату налогов. Община решала, выдать или отказать во внутреннем паспорте крестьянину, чтобы он мог покинуть окончательно или на время свою деревню и искать работу в другом месте. Чтобы получить статус землевладельца, крестьянину надо было не только полностью рассчитаться за землю, но и получить согласие не менее двух третей членов своей общины. Сохранение общинных традиций задерживало процесс социального расслоения в деревнях, тормозился процесс пролетаризации самых обездоленных. Под влиянием общины у крестьян сложилось негативное отношение к собственности на землю. У них было твердое убеждение, что земля не должна принадлежать никому, будучи не таким предметом собственности, как другие, а скорее изначальной данностью их окружения, подобно воздуху, воде, деревьям, солнцу.

С 60-х гг. начался неуклонный рост *аренды земли*. Аренда была двух видов: аренда из нужды и аренда предпринимательская. Миллионы бедняков арендовали мелкие участки, чтобы не умереть с голода, заплатить налоги. Но по мере развития капитализма и товарного хозяйства все больше стала развиваться предпринимательская аренда. Крестьяне арендовали около 30–35 млн. десятин вненаделных (в основном, частных) земель.

Все большее значение в хозяйствах зажиточных крестьян стала приобретать *купленная, или купчая, земля*. Основными продавцами частной земли были помещики. В 1862–1882 гг. крестьяне купили 6 млн. десятин земли. В 1883 г. был создан Крестьянский банк, предоставлявший крестьянам кредит для покупки земли.

В период отмены крепостного права у *помещиков* было 87 млн. десятин земли. Но дворяне не были готовы к ведению собственного хозяйства и постепенно стали распродавать свои земли. По обследованию 1877 г. у дворян было уже 73 млн. десятин земли.

После отмены крепостного права помещики сразу не могли перейти к капиталистической организации своего хозяйства. Они получили землю и деньги, но у них не было еще парка усовершенствованных машин и не было класса наемных рабочих в стране. Помещики стали сдавать землю крестьянам не за деньги, которых у крестьян не было, а на условиях обработки своей земли. Эта система получила название *отработок*<sup>1</sup>. Особым видом отработок была *издольщина* – система, при которой крестьяне за аренду земли отдавали помещику часть урожая. Отработки были прямым пережитком барщины, поскольку плата была натуральной (землей или продуктами) и работал крестьянин своими орудиями, как при барщине. Одновременно отработки были шагом к капитализму, поскольку не было внеэкономического принуждения.

По мере развития товарного производства многие помещики переходили к созданию своего крупного хозяйства с применением наемной рабочей силы, усовершенствованных машин, удобрений, введением улучшенных севооборотов. К середине 90-х гг. примерно 42% владельцев частных хозяйств широко применяли улучшенные сельскохозяйственные орудия. В 80-х гг. XIX в. в 19 губерниях преобладала капиталистическая система в помещичьих хозяйствах, в 17 губерниях – отработочная, в 7 – смешанная.

Постепенно в деревне складывались новые социальные слои – *сельский пролетариат* и *сельская буржуазия*. Основными признаками сельской буржуазии были наличие торгового хозяйства с целью получения прибыли и применение наемного труда.

В 60-е гг. посевы хлебов и картофеля несколько уменьшились, но затем стали увеличиваться. Всего за первое 20-летие после реформы посевы увеличились на 6%, а за второе – еще на 10,5%. Однако рост сельскохозяйственного производства шел неравномерно. Сборы резко падали в неурожайные годы. Значительное влияние оказал на зерновое производство мировой кризис цен на хлеб с се-

---

<sup>1</sup> *Отработки* – система, при которой помещик, пользуясь малоземельем крестьян, отдавал им часть своей земли в аренду, за что крестьяне должны были отработать на барской земле со своим инвентарем.

редины 70-х до начала 90-х гг. В результате поступления на европейский рынок дешевого заокеанского хлеба (из США, Канады, Аргентины, Австралии) экспортные цены упали на пшеницу с 85 до 56 коп., на рожь с 63 до 47 коп. Несмотря на это, вывоз хлебов увеличивался.

К 80-м гг. XIX в. в России полностью сложился *единый всероссийский товарный рынок в сельском хозяйстве*. Усиливалась *специализация районов*. Центр зернового производства перемещается из черноземных губерний на южные и восточные окраины. Восемь губерний – Херсонская, Бессарабская, Таврическая, Донская, Екатеринославская, Самарская, Саратовская и Оренбургская – давали более четверти сбора зерновых по стране. В 19 губерниях Нечерноземья и Севера быстро росли посевы льна. Прибалтийские, западные и северные губернии сосредоточили более 60% производства хлопка и масла. В юго-западных и южных губерниях посевы сахарной свеклы за 40 лет после реформы возросли в 5 раз. Выделялись районы табаководства, бахчеводства, хлопководства, садоводства.

В период 1860–1900 гг. усилилось различие в экономическом положении разных социальных групп *крестьянства*. Неверно представление о крестьянстве как о разоренной, нищей массе. Многие крестьяне (5–25%) купили сотни гектаров земли, нанимали батраков и жили хорошо. Однако в нечерноземных районах значительное число крестьян жили в условиях бедности. Из-за значительного прироста крестьянского населения (за 40 лет на 65%) недостаток земли становился все более острым. К 1900 г. средний надел крестьянской земли снизился до двух десятин. Положение усугублялось отсталостью сельскохозяйственной техники. По данным военно-конских переписей, в 1888–1891 гг. в 49 губерниях Европейской России было 27% *безлошадных* и *около 29% однолошадных крестьянских дворов*, которым было трудно выйти из нужды. Русский крестьянин получал самые низкие урожаи зерновых в Европе (5–6 ц с га). Крестьяне должны были платить кроме выкупных платежей подушные подати, земские и мирские сборы на содержание местной администрации, выполнять повинности (поставка подвод, ремонт дорог и др.). Постоянно скапливались недоимки, за которые у бедняков распродавали скот и домашний скарб. Многие налоги постоянно росли. Отмена подушной подати в 1887 г. и уменьшение поземельного налога в 1896 г. не улучшили положение основной массы, так как увеличились на треть земские и почти вдвое мирские сборы, выросли и косвенные налоги на водку, сахар, табак, керосин.

### *Развитие промышленности*

Промышленное развитие в России носило *неравномерный и циклический характер*. С начала 60-х до середины 70-х гг. наблюдался подъем, затем до 80-х гг. наступил экономический спад. С начала 90-х гг. до конца века Россия переживала небывалый экономический подъем.

Отмена крепостного права вызвала короткую заминку в промышленном развитии страны. Многие отрасли хозяйства, прежде всего металлургическая, должны были перейти с принудительного труда на вольнонаемный. В текстильной промышленности возникли трудности в снабжении хлопком вследствие гражданской войны в США. Вскоре, однако, промышленное развитие пошло по восходящей линии. В середине 60-х гг. в России наблюдался подъем предпринимательства. Наиболее значительные успехи наблюдались в текстильном производстве, которое в то время было ведущей отраслью промышленности. За 20 пореформенных лет потребление хлопчатобумажных тканей на душу населения в России удвоилось. Это было достигнуто за счет вытеснения домотканых льняных тканей. Значительный рост наблюдался в пищевой промышленности, особенно в сахарной. Начался экспорт сахара за рубеж.

Очень трудно к новым условиям приспосабливалась металлургическая промышленность, где требовалось не только перейти к вольнонаемному труду, но и произвести техническое перевооружение. Производство железа в первые годы после отмены крепостного права снизилось. Лишь в 1870 г. выплавка чугуна достигла уровня 1860 г. Медленные темпы роста производства в черной металлургии сохранялись до конца 70-х гг. Однако в это же время стала набирать силу горная и металлургическая промышленность в Донецком бассейне, в сопредельных местностях России и на Украине. Машиностроение в первое пореформенное десятилетие было развито слабо. Однако правительство уделяло ему большое внимание.

В первое пореформенное двадцатилетие окончательно сформировались основные промышленные районы России – *Московский, Петербургский, Уральский и Южный*. В Московском районе преобладала текстильная промышленность. Петербургский приобрел уклон в сторону металлообработки и машиностроения. Уральский и Южный были базой металлургической промышленности.

В 90-е гг. в России начинается *промышленный подъем*. Успехи отечественной промышленности в этот период связаны с деятельностью *Сергея Юльевича Витте*, министра финансов с 1892 по 1901 гг., и его *политикой форсированной индустриализации*. Составными ее частями являлись:

1) перекачка средств из аграрного сектора в промышленность;

- 2) увеличение косвенных налогов и установление винной монополии;
- 3) таможенная защита отечественной промышленности от иностранной конкуренции;
- 4) **финансовая реформа (1897)**, гарантировавшая стабильность и платежеспособность рубля. Была введена система единого обеспечения рубля золотом, его свободная конвертируемость, жесткая упорядоченность права эмиссии – в результате золотой рубль на рубеже веков превратился в одну из устойчивых европейских валют;
- 5) **привлечение иностранного капитала**. Оно производилось либо в виде непосредственных капиталовложений в предприятия (иностранные фирмы в России, смешанные предприятия, русские ценные бумаги котировались на европейских биржах и их приобретали иностранцы), либо в виде государственных облигационных займов, распространяемых на британском, немецком, бельгийском, но главным образом французском рынках. Оценка иностранного капитала в акционерных обществах, по разным источникам, варьируется от 15 до 29% от общего капитала. Среди иностранных инвесторов французы и бельгийцы составляли большинство, им принадлежало 58% капитальных вложений.

#### *Последствия привлечения иностранного капитала*

- 1) приносил новые формы организации производства, передовую технику;
- 2) способствовал быстрому развитию акционерных обществ;
- 3) способствовал перемещению основных индустриальных центров к источникам сырья;
- 4) уменьшал возможности для развития свободной конкуренции, так как русские предприятия не могли выстоять в борьбе с западными фирмами, поглощались ими;
- 5) способствовал закреплению финансовой зависимости России.

Реализация программы Витте увеличила поступления в казну финансовых средств, которые затем использовались в кредитовании промышленности. Тем самым значительно усиливалось влияние государства на экономику страны.

**Результаты экономической политики Витте** были впечатляющими. За тринадцать лет (1887–1900) *занятость в промышленности увеличилась в среднем на 4,6% в год, а промышленное производство возросло на 6,4%*. Общая протяженность железнодорожной сети удвоилась. Было завершено строительство Сибирской железной дороги, что значительно упростило дальнейшее освоение Сибири, проложены новые железнодорожные ветки. Промышленный подъем охватил прежде всего те отрасли, которые получали правительственную поддержку, – *черную металлургию и машиностроение*. Новые машиностроительные заводы строились в Петербурге, Москве и Подмосковье. *Добыча нефти* увеличилась в 5 раз, а Бакинский регион, освоение которого развернулось с 1880 г., к концу 1900 г. давал почти половину мировой продукции нефти.

Промышленный взлет 90-х гг. полностью преобразил многие области империи, вызвав *развитие городских центров и возникновение новых крупных современных заводов*. Центральный регион вокруг Москвы приобрел еще большее значение, так же как и район Санкт-Петербурга, где сосредоточились такие промышленные гиганты, как *Путиловские заводы*, насчитывающие более 12 тыс. рабочих, металлургические и химические предприятия. Урал же, напротив, пришел к тому времени в упадок из-за слабого железнодорожного сообщения с другими регионами страны, а также технологической отсталости. Место Урала заняла *Украина*. Разработка запасов *железной руды Криворожья* и *каменного угля в Донбассе* позволили Украине выйти на одно из первых мест в империи. Была осуществлена также рационализация работы промышленности: в европейской России так называемая Екатерининская линия уже с 1885 г. связала угольные шахты Донбасса и рудное месторождение в Криворожье, что способствовало созданию в этом районе крупных металлургических комплексов. Развитие железнодорожного сообщения и судоходства на Волге позволило доставлять сырье и промышленные заготовки в индустриальные центры Московского региона (Тула, Рязань, Брянск), до Харькова и во все приволжские города – Саратов, Нижний Новгород и др. В портовых городах Балтики (Рига, Ревель, Санкт-Петербург) развивались отрасли промышленности, для которых требовалась рабочая сила более высокой квалификации. Такие, как точная механика, электрооборудование, военная промышленность. В портах Причерноморья развивалась химическая и особенно пищевая промышленность. По-прежнему ведущим оставалось текстильное производство в районе верхнего течения Волги (Ярославль, Тверь, Кострома).

Одним из последствий экономического развития стало образование **промышленного пролетариата**, хотя его численность была невелика. Число находящихся на заработках в различных отраслях сельского хозяйства, промышленности и торговли *не превышало 9 млн*. Что же касается рабочих в строгом смысле слова, их насчитывалось всего **3 млн. человек**. Однако высокий уровень промышленной концентрации способствовал возникновению подлинного рабочего класса, подчиненного капита-

листическим формам производства. Русский пролетариат был молодым, с ярко выраженным разделением между небольшим ядром потомственных рабочих довольно высокой квалификации и подавляющим большинством подсобных рабочих, недавно прибывших из деревень и возвращавшихся туда более или менее регулярно.

Русский пролетариат подвергался особо *жесточкой эксплуатации*. Рабочий день длился от 12 до 14 часов, заработная плата была нищенской, к тому же из нее удерживали треть в счет бесчисленных штрафов. Женщины за тот же труд получали в два раза меньше мужчин. Среди рабочих была самая высокая смертность. Основная их часть жила в непригодных помещениях, не имея свободного времени ни для отдыха, ни для учебы. Несчастные случаи на производстве случались очень часто. Трудовое законодательство было крайне примитивным. В 1882 г. министр финансов Бунге попытался ограничить рабочий день для подростков моложе 15 лет, запретить труд детей моложе 12 лет и создать особый отряд рабочих инспекторов. Но реакция капиталистов была крайне резкой, и Бунге пришлось покинуть свой пост. Только под влиянием растущего забастовочного движения в 1897 г. рабочий день был ограничен 11,5 часами и установлен режим выходного воскресного дня. Однако этот закон плохо соблюдался из-за отсутствия надлежащего аппарата трудовой инспекции и не привел к улучшению положения рабочих.

Реформы 60–70 гг. способствовали появлению русской *буржуазии*. Конец XIX в. иногда называют ее «золотым веком». В это время она насчитывала приблизительно *1,5 млн.* человек. *Крестовниковы, Морозовы, Мамонтовы, Путиловы, Елисеевы, Рябушинские* и другие семьи превращались из купеческих, «капиталистских» в буржуазные. *Тесно связанная с государством, русская буржуазия во многом зависела от него*, получая льготы, заказы на производство определенной продукции. Примечательной чертой русской буржуазии оставалась благотворительность. На их средства строились школы, богадельни, клиники, ночлежные дома, приюты.

Таким образом, в результате промышленного переворота 90-х гг. в России была создана современная крупная промышленность. Повысился удельный вес страны в мировом промышленном производстве. Значительно расширилась железнодорожная сеть. Одновременно промышленный переворот способствовал появлению новых социальных прослоек (рабочих, промышленников) с их проблемами и запросами, чуждыми самодержавному обществу, преимущественно крестьянскому и дворянскому. К этому все более острому противоречию между переживающими активное развитие производительными силами и устаревшими общественными институтами прибавилось еще одно противоречие, порожденное двойственностью социально-экономической структуры: промышленный капитализм в нескольких передовых отраслях и в ограниченном числе регионов и архаичные структуры (которые в значительной степени можно охарактеризовать как феодальные) в деревне.

*Дальнейшему экономическому развитию страны мешала деревня*: низкий уровень промышленного потребления со стороны ее населения, как, впрочем, и потребительский рынок в городе. Развитие промышленности в значительной степени зависело от государственных заказов и недостаточно стимулировалось внутренним рынком. Основным противоречием развития экономики страны стал колоссальный *разрыв между сельским хозяйством с его архаичными способами производства и ростом промышленности, опирающейся на передовую технологию*.

#### 10.4. Общественное движение в конце 50-х–60-е гг. XIX в.

На рубеже 50–60-х гг. XIX в. после поражения России в Крымской войне наблюдался подъем общественного движения либеральной и революционно-демократической направленности.

Слово «*либерал*» в России XIX в. понимали как «*свободно мыслящий человек, желающий большей свободы для народа и самоуправления*». Осознавая необходимость преобразований, представители либерального направления считали, что провести их в России может только просвещенный монарх. Свою же задачу либералы видели в подготовке реформ сверху. Крупнейшими идеологами русского либерализма были *К.Д. Кавелин* (1818–1885) и *Б.Н. Чичерин* (1828–1904).

*К.Д. Кавелин*, профессор-историк Московского университета, приглашенный для воспитания наследника, так сформулировал девиз отечественного либерализма: «*...Не тот народ имеет будущность, который умеет храбро умирать в битвах, на виселице и в каторге, а тот, который умеет переродиться и вынести реформу*». Кавелин считал, что России нужна не революция, а гражданский мир. Он пытался сблизить славянофилов и западников, либералов и социалистов, считая, что крайние направления общественной мысли дополняют и уравнивают друг друга. Долг и искусство политика состоят в том, чтобы разъяснить каждому его назначение: консерваторам указывать на опасность застоя, радикалов предупреждать о возможных катастрофических последствиях действий

«сломя голову». В итоге добиваться постепенной реформы. Кавелин призывал разночинную интеллигенцию не к революции, а к упорному повседневному труду на благо народа, труду созидающему, обустроивающему жизнь. При этом Кавелин не требовал ликвидации монархии, признавал эту форму власти самой подходящей для России того времени, считая, что российский абсолютизм «должен быть прогрессивный и просвещенный». Главным делом своей жизни Кавелин считал участие в подготовке крестьянской реформы. В 1855 г. им была подана *«Записка об освобождении крестьян»*, где он выдвигал идею постепенного освобождения крестьян с земельным наделом. Эта идея легла в основу правительственной программы. Но как только программа Кавелина была напечатана в *«Современнике»*, его отстранили от воспитания наследника, хотя на смену Кавелину вскоре был приглашен другой либерал, его ученик Б.Н. Чичерин.

**Б.Н. Чичерин** был сторонником буржуазных реформ западноевропейского образца, выступал за закон, право как главные регуляторы человеческих отношений. Он писал: *«Восстание может быть крайним прибежищем нужды, в революциях выражаются иногда исторические повороты народной жизни, но это всегда насилие, а не право»*. Чичерин считал, что путь к свободе – через *«возвышенные права»*, он выступал за политические свободы и права – выражать свое мнение, менять местожительство и подданство, равенство перед законом и т.д.

В 1858 г. в герценовских *«Голосах из России»* Чичерин опубликовал статью *«Современные задачи русской жизни»*, где сформулировал требования русского либерализма того времени:

- 1) свобода совести;
- 2) свобода от крепостного состояния;
- 3) свобода общественного мнения;
- 4) свобода книгопечатания;
- 5) публичность всех правительственных действий;
- 6) публичность и гласность судопроизводства.

Чичерин считал, что история России *«доказывает яснее дня, что самодержавие может вести народ грамотными шагами на пути гражданственности и просвещения»*, в то же время Россия не созрела для народного представительства и его преждевременное введение *«может породить только смуту»*. Социализм он обозначал как *«чистый бред воображения»*, *«фантазии о будущем блаженстве человеческого рода»*, считал, что так как в природе господствует неравенство сил, свойств, то и в обществе не может быть социального равенства.

Другим направлением общественной мысли на рубеже 50–60-х гг. XIX в. было **революционно-демократическое**. Складываются два революционных центра: один в Лондоне при редакции *«Колокола»*, другой в России вокруг журнала *«Современник»*.

В 1852 г. вслед за своим другом Н.П. Огаревым, **А.И. Герцен** отправился в добровольное изгнание в Лондон, где на следующий год основал **Вольную русскую типографию**, имея целью распространять в России идеи освободительного движения. В 1855 г. он приступил к изданию альманаха *«Полярная звезда»*. Поместив на обложке издания силуэты казненных декабристов, он еще раз подчеркнул, что их традиции и идеалы продолжают жить на новом этапе освободительного движения. В альманахе печатались материалы о декабристах, Пушкине, Белинском, Чаадаеве. Успех *«Полярной звезды»* привел Герцена к мысли о выпуске бесцензурного периодического издания, которое могло бы быстро откликаться на текущие события, пропагандировать идеи и лозунги освободительного движения.

С 1 июля 1857 г. Герцен и Огарев стали издавать газету *«Колокол»*. В первом номере Герцен сформулировал программу из трех пунктов:

- 1) освобождение крестьян,
- 2) упразднение цензуры,
- 3) отмена телесных наказаний.

В дальнейшем Герцен уточнил, что имеет в виду освобождение крестьян с землей, выкупленной государством.

В июле 1861 г. в *«Колоколе»* была опубликована статья **Н.П. Огарева** *«Что нужно народу?»*. В ней были сформулированы следующие требования: передача крестьянам земли, *«которой теперь владеют»*, сокращение размеров выкупа и податей государственных крестьян, общинное владение землей, сокращение армии, избавление народа от засилья чиновников, введение самоуправления и всенародного представительства. Огарев призывал народ *«сближаться с войском»*, *«собираться с силами»*, чтобы *«дружно и сильно отстоять против царя и вельмож землю мирскую, волю народную»*.

В 1865 г. издание «Колокола» было перенесено в Женеву, ставшую центром русской эмиграции. В 1867 г. издание было прекращено.

Центральными фигурами российского революционного центра были **Н.Г. Чернышевский** и **Н.А. Добролюбов**. Накануне отмены крепостного права среди революционеров российского центра складывается план действий, центральное место в котором занимал выпуск прокламаций, поэтому часто этот период революционного движения в России называют **«эпохой прокламаций»**. Первой прокламацией был **«Великорусс»**. К осени 1861 г. вышли три его выпуска. «Великорусс» был обращен к **«образованным классам»**. В нем содержался призыв *«устранить произвольное управление»* и *«заменить его законностью»*. В прокламации выдвигалось требование передачи крестьянам земли, которой они пользовались при крепостном праве, и освободить их от выкупа, «приняв его на счет всей нации. «Великорусс» требовал свободной конституции, в которой найдут свое отражение такие демократические принципы, как *«ответственность министров, вотиrowание бюджета, суд присяжных, свобода исповеданий, свобода печати, уничтожение сословных привилегий, самоуправление по областным и общинным делам»*. Неотъемлемой частью демократических преобразований считался вопрос об освобождении Польши. Выпуск «Великорусса» рассматривался революционерами как основа для объединения демократических сил страны.

Наиболее радикальным из всех агитационных документов была прокламация **«Молодая Россия»**, вышедшая в мае 1862 г. Автором ее был студент **П.Г. Заичневский**, являвшийся одним из организаторов революционного кружка в Москве. Главной его целью было установление *«социальной и демократической республики»*, а основным методом достижения этой цели являлся **террор**. П.Г. Заичневский призывал к *«кровавой, неумолимой революции, которая должна изменить радикально все, все без исключения основы современного общества и погубить всех сторонников нынешнего порядка»*. Предполагалось введение коммунистического строя с общественным производством, общественным воспитанием детей, отменой брака и семьи.

В «эпоху прокламаций» было выпущено много агитационных документов, адресованных различным слоям общества: «Барским крестьянам от доброжелателей поклон», «К крестьянам», «К молодому поколению», «К солдатам». Однако данные документы были достаточно разноречивы, что свидетельствовало об отсутствии единства среди революционеров.

#### **«Земля и воля» 60-х гг.**

Подъем крестьянского движения, который последовал за отменой крепостного права, вселял в революционеров надежду на скорое восстание. Большинство из них сходились на предположении, что открытое выступление может произойти в 1863 г., когда истекал срок подписания уставных грамот. Стремясь не отстать от событий, группа революционеров – **Н.А. Серно-Соловьевич, Н.Н. Обручев, А.А. Слепцов, М.Л. Михайлов, Н.В. Шелгунов** – провели серию нелегальных встреч и переговоров с целью создания тайной организации.

Летом 1861 г. была достигнута договоренность о создании тайной общероссийской организации «Земля и воля». В качестве программной основы общества была взята прокламация Огарева «Что нужно народу?». Организация была строго конспиративной. На протяжении всего короткого периода ее существования (**осень 1861 – весна 1864 г.**) руководящие органы претерпевали неоднократные изменения. Большинство ученых считают, что во главе «Земли и воли» находились братья **Н.А. и А.А. Серно-Соловьевичи, А.А. Слепцов и Н.Н. Обручев**. Непосредственное влияние на деятельность центра организации оказывал Н.Г. Чернышевский. «Земля и воля» была организована как федерация кружков. В 1862 г. было создано 14 местных отделений. Самым крупным из них было московское отделение, которое насчитывало около 400 членов.

После ареста в июле 1862 г. Чернышевского и Н.А. Серно-Соловьевича «Земля и воля» пережила трудный период. Во главе организации стали **Н.И. Утин** и **Г.Е. Благовестлов**. Общая численность «Земли и воли» возросла и достигла 3 тыс. человек. Центральный комитет поддерживал связь с «Колоколом», издавались прокламации. Среди попыток «Земли и воли» воплотить в жизнь свои революционные замыслы самой заметной был так называемый **«казанский заговор»**. Рассчитывая на крестьянское восстание в 1863 г., члены организации рассматривали Поволжье как наиболее вероятный район выступления. В Казани сложилась сильная землевольческая организация, которая группировала вокруг себя революционное общество. Несколько землевольческих организаций направили в Казань заранее приготовленные прокламации, оружие и деньги. Но в апреле 1863 г. «казанский заговор» был раскрыт. Пятеро наиболее активных его участников были осуждены на каторжные работы.

В 1863 г. «Земля и воля» испытывала глубокие потрясения: не оправдались надежды на крестьянское восстание, усилились правительственные репрессии, возникли серьезные разногласия с Герце-



ном. В этой обстановке весной 1864 г. Центральный комитет «Земли и воли» разослал по отделениям уведомление о «приостановлении» работы общества.

Московское отделение «Земли и воли» не подчинилось решению о самороспуске. Оно стало устанавливать связь с другими кружками распавшейся «Земли и воли» и собирать их в новую организацию. Ее возглавил **Николай Ишутин**. Деятельным его сподвижником был его двоюродный брат **Дмитрий Каракозов**. В 1863 г. им было по 23 года, оба они были студентами Московского университета. Ишутинцы считали своей целью подготовку крестьян к социалистической революции. На первых порах в их деятельности преобладал *пропагандистский уклон*. Чтобы быть ближе к крестьянам, они открыли ватную фабрику в Можайском уезде Московской губернии. Затем некоторые члены общества стали склоняться к *тактике партизанских действий и индивидуального террора*. С этой целью была создана *группа «Ад»*, подготавливавшая устройство побега Чернышевского с каторги. Под влиянием этих теорий в **апреле 1866 г. Д. Каракозов** совершил неудачное *покушение на царя Александра II*. Это привело к усилению репрессий правительства. Был разгромлен кружок Ишутина, закрыты оппозиционные журналы, запрещены студенческие кружки. Сам Каракозов был казнен.

### 10.5. Общественно-политические движения в 70-е–90-е гг. XIX в.

#### *Народничество 70-х – начала 80-х гг. Три течения в народничестве*

В 60–80-х гг. XIX в. ведущие позиции в общественном и революционном движении занимало народничество. Основные положения народнической доктрины были сформулированы А.И. Герценом и Н.Г. Чернышевским, ставшими родоначальниками теории *«русского социализма»* – своеобразного синтеза учения западноевропейских социалистов (Ш. Фурье, П.Ж. Прудон, А. Сен-Симон, Р. Оуэн) и их собственных взглядов, согласно которым *Россия могла перейти к социализму, минуя капитализм, посредством крестьянской общины*. Периодическое уравнильное перераспределение земли, совместное владение и пользование лугами, пастбищами, лесами, крестьянское самоуправление, коллективизм, равенство всех членов общины – все эти черты русской крестьянской экономики рассматривались А.И. Герценом и Н.Г. Чернышевским как элементы социалистических отношений.

Дальнейшее развитие это учение получило в работах *М.А. Бакунина, П.Л. Лаврова, Н.П. Ткачева*. Однако они выступали за различные пути реализации народнической идеологии в практике революционной борьбы. В этой связи отмечают три течения в народничестве.

**Бунтарское, или анархистское. М.А. Бакунин** предложил свою модель *безгосударственного социализма*, которая основывалась на *федерации* построенных «снизу вверх» *свободных организаций*: рабочие ассоциации, общины, волости, области, народы. Бакунин выступал за *крестьянскую революцию*, к которой *крестьяне* якобы были уже *готовы*, – необходим был только *толчок*. Его *должна была дать* революционная *интеллигенция*, и тогда крестьянский бунт уничтожил бы самодержавие и привел к победе социализма.

**Пропагандистское. П.Л. Лавров** поддерживал *идею крестьянской революции*, но ее *движущей силой* считал *революционеров-интеллигентов*. Они должны были создать революционную организацию, развернуть *пропаганду социализма в народных массах* и тем самым подготовить их к революционному выступлению.

**Заговорщическое. П.Н. Ткачев** полагал, что *между народом и интеллигенцией* существует огромная *пропасть*, непреодолимая в условиях самодержавно-бюрократического строя, поэтому *поднять крестьянство на борьбу невозможно*. Однако самодержавие не имеет никакой опоры в обществе, и *группа революционеров-заговорщиков может осуществить государственный переворот*, захватить власть и провести сверху социалистические преобразования.

Некоторые современные историки выделяют и четвертое направление в народничестве – *«нечаевщину»* (по имени его основателя **С.Г. Нечаева**). Он создал тайную организацию *«Народная расправа»* (1869) и потребовал от ее членов полного подчинения руководству. В составленном им *«Катехизисе революционера»* насилие рассматривалось как главный способ достижения победы революции, а также обосновывался тезис: *«Цель оправдывает средства»*. Социализм представлялся Нечаеву обществом, в котором господствовал принцип: *«Производить для общества как можно больше и потреблять как можно меньше»*. Свою организацию Нечаев разбил на «пятерки» и построил их в иерархическом порядке. Нижестоящая «пятерка» подчинялась вышестоящей, зная только одного ее члена, который доводил до нее приказание сверху и следил за их исполнением. Главный кружок получал приказания от Нечаева, который выдавал себя за представителя несуществующего *«центрального комитета»*. Одного из членов «главной пятерки», студента И. Иванова, Нечаев заподозрил в

отступничестве и велел убить, чтобы «сцементировать кровью» свою организацию. Материалы следствия по делу об этом убийстве легли в основу произведения Ф.М. Достоевского «Бесы».

Идеология народничества оказала непосредственное влияние на практику движения. В 1874 г. осуществляется так называемое «хождение в народ» для пропаганды социалистических идей и подготовки крестьянского восстания. Добиться результатов не удалось, начались массовые аресты народников.

В 1876 г. возникает народническая организация «Земля и воля». В ее состав вошли М.А. Натансон, Г.В. Плеханов, С.Л. Перовская, всего около 150 человек. Организация была построена на началах централизма, хотя и слабого. Ядром ее был «основной кружок». В организации выделялось несколько групп: «деревенщики» – работали среди крестьян, «дезорганизаторская группа» – стремилась дезорганизовать противника, вела борьбу со шпионами. Главная цель «Земли и воли» – подготовка народной социальной революции. Основное средство подготовки к ней – пропаганда, террор считался вспомогательным средством. Программа «Земли и воли» предусматривала переход всей земли в руки крестьян, свободы мирского управления.

Важным событием общественной жизни 70-х гг. стал судебный процесс по делу Веры Засулич. Летом 1877 г. петербургский градоначальник Трепов во время посещения тюрьмы заметил, что один из заключенных (Боголюбов) при его появлении не снял шапку. Трепов приказал высечь его. Требование и действия Трепова были незаконны. 24 января 1878 г. молодая народница Вера Засулич явилась к Трепову на прием и выстрелила в него из револьвера. Трепов был тяжело ранен. 31 марта 1878 г. суд присяжных признал В. Засулич невиновной. Действия В. Засулич заострили внимание на том, что власти на каждом шагу совершают беззакония и поколебали в обществе отрицательное отношение к террору.

В 1879 г. в результате общего кризиса народничества и внутренних разногласий «Земля и воля» распадается на две организации:

- 1) «Черный передел» – в него вошли сторонники продолжения пропаганды среди крестьян (Г.В. Плеханов, В.И. Засулич, В.Н. Игнатов). Наладить пропаганду им не удалось и в 1880 г. Плеханов и Засулич вынуждены были уехать за границу.
- 2) «Народная воля» – в нее вошли народники, разочаровавшиеся в пропагандистской работе – А.И. Желябов, А.Д. Михайлов, С.Л. Перовская. Во главе организации стоял Исполнительный комитет, обладавший неограниченными полномочиями. В его подчинении находились местные кружки и группы. Свою главную цель они видели в политическом перевороте и захвате власти. После этого предполагалось созвать Учредительное собрание и предложить ему программу мер по передаче земли крестьянам, а фабрик и заводов рабочим. Вслед за переворотом должна была пройти социалистическая революция. Тактика захвата власти, избранная народо-вольцами, заключалась в запугивании и дезорганизации правительства путем индивидуального террора, направленного против царя и высших сановников государства и в одновременной подготовке восстания. На крестьянские бунты они не надеялись, а вели пропаганду в армии, среди студентов и рабочих.

С осени 1879 г. народо-вольцы начали настоящую охоту на царя. Они подкладывали мины под рельсы, подкарауливая царский поезд, 5 февраля 1880 г. народо-волец Степан Халтурин устроил взрыв в столовой Зимнего дворца. 1 марта 1881 г. Александр II, возвращаясь во дворец, был убит народо-вольцами. В результате взрыва погиб и его убийца Игнатий Гриневицкий. Участвовавший в покушении Н. Рысаков был арестован. Он выдал всех, кого знал. 3 апреля 1881 г. были публично повешены 5 народо-вольцев: А.И. Желябов, С.Л. Перовская, Н.И. Рысаков, Т.М. Михайлов, Н.И. Кибальчич (конструктор метательных снарядов). Вскоре были разгромлены военные ячейки «Народной воли». Народническая идеология вступает в полосу глубокого кризиса.

Более заметную роль в народническом движении после разгрома «Народной воли» стало играть его реформистское направление – либеральное народничество. Его представители считали, что настоящего капитализма в России нет, есть еще возможность избежать его, поддерживая общину, артель. Для этого необходимо расширять крестьянское землевладение путем переселений и покупок земли у казны и помещиков; обеспечивать крестьян дешевым кредитом, уравнивать крестьян в правах с другими сословиями. Идеологами либерального народничества были Н.К. Михайловский, В.П. Воронцов, С.Н. Кривенко.

#### Либеральное движение

Во второй половине XIX в. в России получают дальнейшее развитие идеи либерализма. Одним из главных его источников были земства. Либеральные земские деятели выдвинули лозунг «позитивной работы на местах», предпринимались также попытки создать общероссийский земский центр.

Основную цель русские либералы видели в установлении конституционного правления. Наиболее видными деятелями либерально-земского движения были *И.И. Петрункевич, Д.Н. Шипов, Б.Н. Чичерин*.

Либеральное движение оживляется после русско-турецкой войны. Ссылаясь на конституцию, разработанную для Болгарии, либералы требовали введения конституции в России. В конце 70-х гг. возник нелегальный *«Земский союз»*. С требованиями установления конституции выступили Харьковское, Тверское, Полтавское и Самарское земства. В 1879 г. в Москве состоялся нелегальный *земский съезд*, на котором присутствовало около 30 представителей от 16 земств. После съезда в Австро-Венгрии была напечатана *программа «земского союза»*, включавшая три основных требования: *свободу слова и печати, гарантию неприкосновенности личности, созыв Учредительного собрания*.

В условиях реакционной политики Александра III требование введения конституции отошло на второй план. На первый план вышли *требования введения всеобщего начального образования, отмены телесных наказаний, создания мелкой земской единицы на базе волостного управления*. Эти требования высказывались на земских собраниях, пропагандировались в печати (в газете «Русские ведомости», журналах «Русская мысль», «Русское богатство»). С 1899 г. по инициативе князей Петра и Павла Долгоруковых видные земские деятели стали собираться на частные встречи, для беседы. Этот кружок стал называться *«Беседа»*. Сначала в нем обсуждались только земские хозяйственные вопросы, затем и политические.

#### *Рабочее движение во второй половине XIX в.*

В пореформенный период, в условиях интенсивного развития промышленности, влиятельным фактором общественно-политической жизни становится рабочее движение. В условиях жестокой эксплуатации рабочие нередко обращались с *жалобами к правительству*, требуя уменьшения штрафов, повышения заработной платы, улучшения условий труда.

В 70-х гг. предпринимаются первые попытки создать *рабочие организации*. В 1875 г. в Одессе возник *«Южно-российский союз рабочих»* (руководитель *Е.О. Заславский*), в 1878 г. в Петербурге – *«Северный союз русских рабочих»* (*В.П. Обнорский, С.Н. Халтурин*). Их участники выступали за свержение самодержавия, политические свободы, социальное переустройство. Рабочие организации в этот период находились под сильным влиянием народников. Данные организации просуществовали недолго, распавшись после ареста их руководителей.

В 80-е гг. рабочее движение приобретает более организованный характер, начинаются массовые *стачки*. Наиболее значительная из них произошла в 1885 г. на *текстильной фабрике Морозова* в Орехово-Зуево. В ней приняло участие 11 тыс. человек. Рабочие заявили о необходимости государственного контроля и законодательства. На суде руководители стачечников были оправданы. В 90-е гг. наблюдается новый подъем стачечного движения. Рабочее движение вынудило владельцев предприятий повысить зарплаты, сократить продолжительность рабочего дня. Выступления рабочих подтолкнули правительство к принятию целого ряда *законов*: «Об ограничении работы малолетних и установлении надзора за их занятиями» (1 июля 1882 г.), «О воспрещении ночной работы несовершеннолетним и женщинам на фабриках и мануфактурах» (3 июня 1885 г.), «О надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимоотношениях фабрикантов и рабочих» (3 июня 1886 г.).

#### *Распространение идей марксизма в России*

Часть народников в последней четверти XIX в. обращается к марксизму. Первая русская марксистская организация *«Освобождение труда»* была создана в 1883 г. в *Женева Г.В. Плехановым*. В нее вошли В.И. Засулич, П.Б. Аксельрод, Л.Г. Дейч, В.Н. Игнатов. В своих работах они вели идейно-теоретический спор с народниками, показывали, что *Россия уже вступила в период капитализма*, крестьянская община лишь тормозит его развитие, пропагандировали идеи марксизма. Ближайшей целью русских марксистов Плеханов считал *создание рабочей партии*. По его мнению, именно *рабочие* будут ведущей силой в борьбе за социализм.

С середины 80-х гг. в России возникают *социал-демократические кружки* студентов и рабочих: в Петербурге – *«Партия русских социал-демократов» Д. Благоева* (1883–1887), *«Товарищество санкт-петербургских мастеровых» П. Точисского* (1885–1888), *«Социал-демократическое общество» М. Бруснева* (1889–1892), в Казани – группа *Н. Федосеева* (1887–1889). Члены кружков знакомились с историей европейского рабочего движения, с марксистской литературой, вели пропаганду среди рабочих. Многие участники движения были арестованы, отправлены в тюрьму и ссылку.

В 1895 г. *В.И. Ульянов (Ленин), Ю.О. Мартов* и другие основали в Петербурге общегородскую организацию – *«Союз борьбы за освобождение рабочего класса»*, объединившую социал-демократические кружки. Работа «Союза» была построена на принципах централизма и строжайшей дисциплины. Во главе стояла Центральная организационная группа, руководившая агитационной,

пропагандистской и организационной деятельностью «Союза борьбы». Ей подчинялись районные группы, а им – рабочие кружки. Поддерживались связи примерно с 70 заводами и фабриками. Издавались листовки, готовился первый номер нелегальной газеты. Однако в ночь с 8 на 9 декабря 1895 г. полиция арестовала 57 членов «Союза», в том числе Ульянова. Несмотря на это, организация продолжала действовать.

В 1898 г. по инициативе «Союза борьбы» в **Минск** съехались представители ряда марксистских кружков и групп (всего 9 человек). Они объявили о создании Российской социал-демократической рабочей партии. Минский съезд известен как **I съезд РСДРП**.

К концу 90-х гг. XIX в. в российском марксизме оформилось три течения:

1. **Легальные марксисты** – П.Б. Струве, Н.А. Бердяев, М.И. Туган-Барановский – разделяли общие положения экономического учения К. Маркса, но не принимали его политической доктрины: идеи о неизбежности социалистической революции и диктатуры пролетариата.
2. **Экономисты** – Е.Д. Кускова, С.Н. Прокопович – считали главным в своей деятельности борьбу за реформы, поддерживали либералов и экономические требования рабочих.
3. **Ортодоксальные марксисты** – В.И. Ленин и его сторонники – выступали за то, чтобы придать стихийной борьбе рабочих организованный характер, за свержение самодержавия и установление диктатуры пролетариата.

## 10.6. Внешняя политика России во второй половине XIX в.

Во внешней политике России во второй половине XIX в. можно выделить три основных направления.

### 1. Борьба за пересмотр дипломатических итогов Крымской войны.

Ведущим направлением внешней политики второй половины XIX в. оставался **восточный вопрос**. Крымская война усугубила противоречия на Балканах и в районе Средиземного моря. Возросла зависимость Турции от европейских государств. Балканские народы с возраставшей настойчивостью продолжали национально-освободительную борьбу. Австро-Венгрия предпринимала новые действия для своего укрепления на Балканах. Россия была очень обеспокоена незащищенностью границ в районе Черного моря и отсутствием возможности отстаивать свои жизненно важные интересы в восточном Средиземноморье, особенно в проливах.

Основной задачей внешней политики России после Крымской войны была **отмена ограничительных условий Парижского мирного договора**, однако этого было сложно добиться из-за международной изоляции России. Поэтому после Крымской войны перед правительством встала задача найти союзников. Решение трудных задач российской дипломатии, особенно в 60–70-е гг., связано с именем **А.М. Горчакова**, занимавшего с 1856 г. пост министра иностранных дел. А.А. Горчаков был опытным дипломатом и имел обширные связи среди политических деятелей ряда стран.

Совместное выступление монархов **России, Австрии и Пруссии** против восстания в Польше в 1863 г. способствовало **сближению этих государств** и обострению противоречий между Россией и Англией, а также прервало начавшееся сближение России и Франции. Пользуясь **поражением Франции** во франко-прусской войне, правительство России поставило **вопрос об отмене отдельных статей Парижского мирного договора**. С этой целью в **Лондоне в январе 1871 г.** была созвана **международная конференция**. Там было принято решение о закрытии средиземноморских проливов для военных судов всех стран, но Турции предоставлялось право в мирное время открывать их для военных судов **«дружественных и союзных держав»** по своему усмотрению. Хотя это решение не полностью удовлетворяло требованиям России, Лондонская конференция в целом явилась крупным дипломатическим успехом России. Была **разрушена крымская система**, Россия получила возможность расширить южную морскую торговлю и хозяйственное освоение южных губерний.

### Русско-турецкая война 1877–1878 гг.

В 70-х гг. XIX в. восточный вопрос вновь обострился, начинается новый этап национально-освободительной борьбы народов Балканского полуострова. Их политическое положение было неодинаково. Сербия была самоуправляющимся княжеством под верховной властью Турции. Черногория была самостоятельным государством, но не имела официального международного признания и вела с Турцией постоянную борьбу. Болгария, Босния и Герцеговина были османскими провинциями. Особенно гнетущим было положение христианского населения османских провинций. Несмотря на неоднократные требования европейских держав, Турция отказывалась уравнивать в правах христианское население с мусульманами. В **1875 г. в Боснии и Герцеговине** вспыхнули стихийные **восстания**.

В **апреле 1876 г.** восстали *болгары*. Турецкие войска начали массовое истребление болгарского населения.

**30 июля 1876 г.** *Сербия* и *Черногория* объявили *войну Турции*. В России это вызвало волну солидарности со славянскими народами. Славянские комитеты собирали денежные пожертвования, покупали и переправляли восставшим оружие, медикаменты, продовольствие. Они требовали от русского правительства решительных действий против Турции. Русские офицеры подавали в отставку и вступали в сербскую армию. В госпиталях Сербии и Черногории работали русские врачи.

Не добившись уступок дипломатическими средствами, **12 апреля 1877 г.** *Россия объявила войну Турции*. В тот же день русские армии направились через Румынию к Дунаю.

Передовой отряд русской армии под командованием генерала *И.В. Гурко*, располагая небольшими силами, быстро развернул наступление и в конце *июня* овладел древней столицей Болгарии *Тырново*. Потерь в русских войсках практически не было. Впереди были горы. Много зависело от того, в чьих руках будут перевалы. **7 июля 1877 г.** русские войска овладели *Шипкинским перевалом* – важным стратегическим пунктом на Балканах. Перед турецким командованием встала важнейшая задача возратить Шипку. Против русских войск была брошена крупная военная группировка под командованием Сулейман-паши. Начался один из героических эпизодов войны – защита Шипкинского перевала. В исключительно тяжелых условиях, при многократном превосходстве сил противника, русские войска с участием болгарского ополчения отразили многочисленные атаки турецких войск и удержали перевал вплоть до перехода в наступление в январе 1878 г.

Западный отряд русской армии под командованием генерала *Н.П. Криденера* располагал значительными силами. Он быстро овладел крепостью *Никополь*, но затем снизил темп наступления. В результате противнику удалось сосредоточить крупные силы в крепости *Плевна*, находившейся на пересечении важнейших дорог. *Трижды русские войска* при поддержке румынской армии *безуспешно пытались овладеть городом*. Здесь особенно сказалась приверженность части русского генералитета к прежним формам войны: малая маневренность войск без активного использования артиллерии и тесного взаимодействия частей. Так, во время третьего штурма успешные действия войск под командованием *М.Д. Скобелева* не получили поддержки других частей и общий исход оказался неудачным. По предложению военного министра *Д.А. Милютин* город подвергся *блокаде*. Под руководством *Э.И. Тотлебена* были вырыты прочные окопы, построены удобные землянки, тщательно пристреляны неприятельские укрепления. Были проведены вспомогательные операции, отрезавшие турецкую крепость от основных сил. Лишенная поддержки извне, крепость в **ноябре 1877 г.** *сдалась*. Падение Плевны было важнейшим событием в ходе войны.

После падения Плевны русское командование приняло правильное решение о немедленном переходе Балкан, не дожидаясь весны. Расчет строился на достижении внезапности. **13 декабря 1877 г.** русские войска во главе с генералом И.В. Гурко двинулись при 25-градусном морозе через перевал Чурьяк и *освободили Софию*. Другой отряд под командованием *Ф.Ф. Радецкого* через Шипкинский перевал вышел к укрепленному лагерю *Шейново*. Здесь произошло одно из крупнейших сражений войны, в ходе которого противник был разбит. Русские войска неудержимо двигались к Константинополю.

Одновременно успешно развивались события на *закавказском театре военных действий*. В начале мая 1877 г. русские войска под командованием генерала *М.Т. Лорис-Меликова* успешно овладели сильной крепостью *Ардаган*. При взятии другой важнейшей турецкой крепости – *Карса* – в плен было взято около 18 тыс. турок. Началась борьба за *Эрзерум*. Активные действия в Закавказье лишили возможности турецкое командование перебросить армию на Балканы.

Обеспокоенная успехами России, Англия послала военную эскадру в Мраморное море и вместе с Австрией угрожала разрывом дипломатических отношений, если русские войска войдут в Константинополь. Авангард русской армии остановился в 12 км от Константинополя, в местечке *Сан-Стефано*, где **18 февраля 1878 г.** был подписан предварительный *мирный договор* с Турцией, по которому:

- признавалась независимость Румынии, Сербии, Черногории;
- провозглашалось создание Болгарии – автономного княжества, в котором в течение двух лет находились русские войска для наблюдения за преобразованиями в стране;
- Турция обязывалась провести реформы в Боснии и Герцеговине;
- Румынии передавалась Северная Добруджа;
- России возвращалась Южная Бессарабия, отторгнутая по Парижскому договору;
- В Азии к России отходили города Карс, Ардаган, Батум, Баязет.

Однако Англия и Австро-Венгрия отказались признать условия Сан-Стефанского договора. По их настоянию в **июне 1878 г.** состоялся **Берлинский конгресс** с участием 6 держав (Англии, Франции, Германии, Австро-Венгрии, России, Турции). 1 июля 1878 г. был подписан **Берлинский трактат 1878 г.**, согласно которому:

- 1) Болгария разделялась на две части: Северная Болгария получала автономию, Южная (Восточная Румелия) оставалась турецкой провинцией;
- 2) Босния и Герцеговина были оккупированы Австро-Венгрией;
- 3) Сокращалась территория Сербии, Черногории, Румынии;
- 4) Англия оккупировала Кипр.

#### *Значение русско-турецкой войны*

- Ослабила господство Османской империи.
- На Балканах начинают складываться независимые государства.
- При содействии России в Болгарии была введена Конституция с гарантиями политических свобод.

### **2. Участие России в формировании военно-политических блоков.**

Поражение Франции во франко-прусской войне, образование Германской империи, развал крымской системы создали новую международную обстановку. Начинается **сближение между Россией и Германией**, которая стремилась изолировать Францию. Весной 1873 г. состоялся визит германского императора Вильгельма в Петербург. Между Россией и Германией была подписана военная конвенция о взаимной помощи в случае нападения третьей стороны. Спустя месяц состоялся визит Александра II в Австрию, во время которого была подписана политическая конвенция между двумя странами. Осенью **1873 г.** был подписан акт о присоединении Германии к русско-австрийской конвенции. В результате этих соглашений оформился **«Союз трех императоров»**. Все три государства преследовали свои внешнеполитические цели, мало совпадавшие между собой. Это предопределило недолговечность союза, но на протяжении 70-х гг. он имел большое влияние на международные события. Для России «Союз трех императоров» означал не только выход из международной изоляции, но и определенное восстановление ее влияния на европейскую политику.

Усиление Германии в Европе приводит к охлаждению отношений России с союзником. В **1879–1882 гг.** Германия заключает военные союзы с Австро-Венгрией и Италией – возникает **Тройственный союз**, направленный против Франции. Активная политика Германии и Австро-Венгрии на Балканах, экономические противоречия между Россией и Германией склоняют **Россию к союзу с Францией**. В **1892 г.** между двумя странами подписывается секретная **военная конвенция** (ратифицирована в 1894 г.), направленная против Германии. Закладываются основы Антанты, противостоящей Тройственному союзу.

### **3. Завершение процесса территориального формирования Российской империи.**

Во второй половине XIX в. Россия продвинулась на юг, **присоединив Среднюю Азию**. Завершилось и присоединение Кавказа. Торговые связи со Средней Азией, столь важные для российской промышленности, осложнялись постоянными междоусобицами в этом регионе. Беспокойство русского правительства вызывали попытки английской дипломатии через афганского эмира воздействовать на Кокандское и Хивинское ханства. Стратегическое значение Средней Азии определялось тем, что она открывала дороги на Иран, Афганистан и Индию.

В 60–80-х гг. в результате ряда военных экспедиций к России **присоединяется Казахстан** и значительная территория **Средней Азии**: Кокандское ханство (1868), Бухарский эмират (1873), Хивинское ханство (1873), Туркмения (1881–1884).

В присоединенных районах русская администрация проводила политику с учетом местных традиций, не отнимая власти у богатых и духовенства, и в то же время улучшала положение крестьянства. Рабство и работорговля были ликвидированы. На Среднюю Азию распространялось новое российское законодательство. Прекратились междоусобные войны. Наличие свободных земель вызвало приток переселенцев из России и других соседних стран. Ежегодно сюда прибывало около 50 тыс. человек. Строительство железных дорог способствовало включению Средней Азии в товарные отношения с другими регионами.

**Дальневосточная политика** России была связана с колонизацией этого края и развитием русско-китайской торговли. По **Айгунскому** (1858) и **Пекинскому** (1860) договорам с Китаем к России отходят **территории по левому берегу Амура и Уссурийский край**, определяются границы между двумя государствами.

В **1855 г.** в **Симодэ** был заключен первый русско-японский договор, положивший начало межгосударственным отношениям. Договор был заключен в сложной для России обстановке, вызванной

Крымской войной. Он предусматривал «неразделенное» владение островом Сахалин, хотя ранее он полностью принадлежал России. После этого Япония начала усиленно заселять остров. Вопрос о Сахалине начал приобретать спорный характер. Не имея возможности усилить свои стратегические позиции на Дальнем Востоке, российское правительство пошло на дипломатическое урегулирование вопроса. В 1875 г. в *Петербурге* был подписан новый русско-японский договор, по которому *Японии* были переданы принадлежавшие России Курильские острова в обмен за отказ от притязаний на южную часть Сахалина.

Русская колонизация Дальнего Востока шла медленно. Этот регион с точки зрения правительства занимал периферийное положение как в географическом, так и в стратегическом плане. Внешнеполитическая активность здесь была низкой, численность войск незначительной. Строительство Сибирской железнодорожной магистрали началось только в 1891 г. Между тем Дальний Восток привлекал все большее внимание Японии, Англии и США. Английские и американские промышленники и торговцы проникали в русские владения в Северо-восточной Азии и на Аляске. Эксплуатация природных богатств Аляски приносила России убытки. Россия не имела достаточных средств для хозяйственного освоения территории размером 1,5 млн. км<sup>2</sup>, которая к тому же была под угрозой аннексии со стороны Англии. Учитывая эти обстоятельства и желая укрепить отношения с США, в 1867 г. Россия **продала США Аляску** за 7,2 млн. долларов.

Укреплению позиции России в тихоокеанском регионе способствовало согласие Китая на строительство Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) в 1896 г. и на аренду Россией портов Дальний и Порт-Артур (1898). Это обострило отношения с Японией. На Дальнем Востоке возникает очаг будущего конфликта, породившего русско-японскую войну 1904–1905 гг.

### 10.7. Культура России во второй половине XIX в.

Либеральные реформы 60–70-х гг. XIX в., экономическое развитие, формирование новых общественных отношений, либеральное и революционное движение – все это в значительной степени способствовало развитию культуры, определяло ее приоритеты.

#### *Образование*

Социальное и экономическое развитие страны не обеспечивалось существовавшей системой народного образования. Низкой уровень грамотности основной массы населения и нехватка образованных специалистов в государственном аппарате и народном хозяйстве диктовали необходимость перемен. «Положение о начальных народных училищах» от 14 июня 1864 г. ввело кроме государственных и церковно-приходских земские и воскресные училища. Устав гимназий и прогимназий, утвержденный 19 ноября 1864 г., разделил средние учебные заведения – гимназии – на классические и реальные с семилетним сроком обучения. Создавались также прогимназии, программа которых соответствовали четырем классам гимназии. В гимназии принимались дети всех сословий и вероисповеданий. В классической гимназии преобладали предметы гуманитарного цикла, велась подготовка к поступлению в университеты. Реальные гимназии готовили специалистов для промышленности и торговли. Усиленно преподавались точные науки и естествознание. Их выпускники могли поступать только в высшие технические учебные заведения. В 1871 г. дифференциация усилилась: в классических гимназиях был введен восьмилетний срок обучения, а реальные гимназии переименовали в училища с шестилетним обучением. Плата за обучение была довольно высокой. В 1865 г. насчитывалось 96 гимназий, в середине 90-х гг. – около 600.

В 1890 г. средний уровень грамотности составлял 21,1%. При этом в городе грамотных было в два раза больше, чем в деревне. В конце XIX в. в России действовало более 500 публичных библиотек и около 3 тыс. земских читален.

К началу 60-х гг. в университетах страны обучалось около 3 тыс. студентов. Новый устав для университетов был утвержден 18 июня 1863 г. По нему восстанавливалось университетское самоуправление. В пореформенный период открылись новые университеты в *Одессе, Варшаве, Томске, Петровская земледельческая и лесная академия в Москве, Политехнический институт в Риге* и др. В конце века в 63 высших учебных заведениях обучалось около 30 тыс. студентов.

В 1858 г. появились женские гимназии. Поступать в университеты женщинам было запрещено. Их допускали туда на правах вольных слушательниц на рубеже 70–80-х гг. В 60–70-е гг. были организованы высшие женские курсы с университетской программой в Москве, в Петербурге, Казани, Киеве.

После 1881 г. произошли изменения в сфере просвещения. С 1884 г. церковно-приходские школы перешли в ведение Синода. Расширилось преподавание Закона Божьего в государственных школах.

*Циркуляр Министерства народного просвещения от 5 июня 1887 г.* ввел ограничения на прием в гимназии, чтобы не допустить «поступления в них детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей». Плата за обучение была повышена. *Университетский устав 23 августа 1884 г.* фактически уничтожил автономию университетов. Для поступления в университет требовалась справка из полиции о благонадежности. Собрания студентов запрещались. В 1885 г. для них была введена особая форма. С 1887 г. плата за обучение возросла вдвое, кроме того, правительство снизило университетам ассигнование. По распоряжению властей в 1886 г. был прекращен прием на все высшие женские курсы, кроме Бестужевских (в Петербурге).

### **Наука**

Вторая половина XIX в. стала периодом новых выдающихся открытий русской науки. Труды **И.М. Сеченова** «*Рефлексы головного мозга*», «*Физиология нервной системы*» заложили основы **отечественной физиологии**. **И.И. Мечников** за разработку **теории иммунитета** получил Нобелевскую премию. Он долго работал в Одессе, где создал первую в России *бактериологическую станцию* (совместно с Н.Ф. Гамалея) для борьбы с инфекционными заболеваниями. Основоположник русской школы **физиологии растений** **К.А. Тимирязев** исследовал процесс фотосинтеза, раскрыл роль хлорофилла в этом процессе. Его книга «*Жизнь растений*» выдержала десятки изданий на многих языках.

Высокую оценку в мировой науке получили труды ученых-химиков. Величайшим открытием **Д.И. Менделеева** стал **периодический закон химических элементов (1869)**. **А.М. Бутлеров** разработал фундаментальную *теорию химического строения*, явившуюся фундаментом современной органической химии.

Среди ученых-физиков выделяется имя **А.Г. Столетова**, автора трудов по **теории электричества и магнетизма**. Ему принадлежит *открытие первого закона фотоэффекта*. Первой в мире женщиной-профессором, членом-корреспондентом Петербургской Академии наук стала **С.В. Ковалевская**. За математические работы ей были присуждены премии Парижской и Шведской академии наук, она работала профессором математики в Стокгольмском университете.

Открытия в области техники принесли мировую славу русским ученым. Это изобретение **П.Н. Яблочкова** – *дуговая лампа* и разработанная им *система электрического освещения*. **А.Н. Лодыгин** изобрел *электрическую лампу накаливания*, впервые применив вольфрам. **А.Ф. Можайский** запатентовал **первый в мире самолет (1881)**. Основоположником **радиосвязи** был профессор Петербургского электротехнического института **А.С. Попов**. Впервые в мире он демонстрировал работу созданной им радиостанции и радиоприемника **7 мая 1895 г.** В 1897 г. он достиг дальности радиосвязи на кораблях в Кронштадте в 5 км. Учитель физики в Калужской гимназии **К.Э. Циолковский** опубликовал первую печатную работу о дирижабле, а с 1896 г. упорно занимался теорией движения реактивных аппаратов и предложил ряд схем ракет дальнего действия и ракет для межпланетных путешествий.

Развитие географической науки связано с деятельностью академика **П.П. Семенова Тян-Шанского**. Он исследовал Тянь-Шань, был руководителем Географического общества, организовал ряд крупных экспедиций по исследованию *Центральной Азии* под руководством **Н.М. Пржевальского**, в *Новую Гвинею* – **Н.Н. Миклухо-Маклая** и многих других.

Выдающимся историком эпохи был **С.М. Соловьев**, автор «*Истории России с древнейших времен*» в 29 томах, опубликованной в 1851–1879 гг. Социально-экономические процессы в истории изучал **В.О. Ключевский**, автор «*Курса русской истории*», исследований «*Боярская дума*», «*Происхождение крепостного права в России*». **В.И. Даль** в течение 50 лет работал над составлением «*Толкового словаря живого великорусского языка*», включавшего 200 тыс. слов и 30 тыс. пословиц.

### **Литература**

Основным художественным направлением русской литературы второй половины XIX в. стал **критический реализм**. Литературные произведения показывали доведенных до отчаяния крестьян, политических заключенных, самодовольных чиновников, далеко не безгрешных священников. Литераторы пытались дать ответы на главные российские вопросы того времени: *что с нами происходит? кто виноват? что делать? куда мы идем?* Одной из главных тем литературы второй половины XIX в. становится **тема народа**, его роли в истории.

Великолепным мастером русского языка, тонким знатоком и певцом родной среднерусской природы был **И.С. Тургенев**. Картину разложения крепостного права, живые образы крепостников-помещиков и крестьян нарисовал **И.А. Гончаров** в произведениях «*Обыкновенная история*», «*Обрыв*», «*Обломов*».



Творчество **Ф.М. Достоевского** было крупным явлением не только русской, но и мировой литературы. Проникновение в сложные процессы в человеческой психике, умение раскрыть душевные переживания человека, симпатии к униженным и оскорбленным – все это составляет суть его сочинений «*Бедные люди*», «*Преступление и наказание*», «*Записки из Мертвого дома*», «*Братья Карамазовы*».

**М.Е. Салтыков-Щедрин** в своих произведениях «*История города Глупова*», «*Помпадуры и помпадурши*», «*Господа Головлевы*» резко критиковал помещиков, обличал казнокрадов и взяточников. Певцом обездоленного народа, выразителем его дум и чаяний был **Н.А. Некрасов**.

**Л.Н. Толстой** в своих произведениях «*Война и мир*», «*Анна Каренина*», «*Воскресение*» и многих других с непревзойденной в истории мировой литературы силой сумел отразить жизнь пореформенной России во всей ее сложности и противоречивости, показать всё богатство души человека и его мучительные поиски правды и справедливости.

К концу XIX в. расцветает талант **А.П. Чехова**, высмеивавшего в своих произведениях пошлый, мещанский быт, узость кругозора обывателя, создававшего типические образы россиян.

### **Живопись, архитектура**

В 1863 г. в стенах Академии художеств произошел знаменитый «*бунт тринадцати*». Лучшие выпускники решительно отказались от конкурса на золотую медаль, порвали с Академией и создали художественную артель. Старшиной и идейным руководителем артели был **И.Н. Крамской**. В 1870 г. было создано в Петербурге **Товарищество передвижных выставок** на кооперативных началах, членами-учредителями которого были **Г.Г. Мясоедов**, **И.Н. Крамской**, **В.Г. Петров** и **Н.Н. Ге**. Передвижники были едины в своем неприятии академизма с его мифологией, декоративными пейзажами и напыщенной театральностью. Они хотели изображать живую жизнь. Ведущее место в их творчестве заняли жанровые сцены. Особой симпатией передвижников пользовалось крестьянство. Товарищество организовывало выставки в Петербурге и Москве, после чего они показывались в Киеве, Одессе, Риге, Казани, Харькове и других городах. В разное время в Товарищество входили **И.Е. Репин**, **В.И. Суриков**, **А.К. Саврасов**, **А.М.** и **В.М. Васнецовы**, **В.Д. Поленов**, **И.И. Шишкин**, **В.А. Серов**, **И.И. Левитан**, **А.И. Куинджи**. Товарищество превратилось в центр художественной жизни России, значительно потеснив Академию художеств.

В творчестве **И.Н. Крамского** главное место занимала **портретная живопись**. Он писал портреты Гончарова, Салтыкова-Щедрина, Некрасова. Ему принадлежит один из лучших портретов Льва Толстого. Одно из наиболее сильных произведений Крамского – картина «*Христос в пустыне*».

Передвижники совершили подлинные открытия в **пейзажной живописи**. **А.К. Саврасов** сумел показать красоту и тонкий лиризм простого русского пейзажа. Его картина «*Грачи прилетели*» заставила многих современников по-новому взглянуть на родную природу. Певцом русского леса, эпической широты русской природы стал **И.И. Шишкин**. **А.И. Куинджи** привлекала живописная игра света и воздуха. Таинственный свет луны в редких облаках, красные отсветы зари на белых стенах украинских хат, косые утренние лучи, пробившиеся сквозь туман и играющие в лужице на раскисшей дороге, запечатлены на его полотнах. Своей вершины русская пейзажная живопись достигла в творчестве **И.И. Левитана** – мастера спокойных, тихих пейзажей, таких как «*После дождя*», «*Золотая осень*», «*Тихая обитель*», «*Вечерний звон*».

На вторую половину XIX в. приходится творческий расцвет **И.Е. Репина**, **В.И. Сурикова** и **В.А. Серова**. Кисти **И.Е. Репина** принадлежит ряд монументальных жанровых полотен: «*Бурлаки на Волге*», «*Крестный ход в Курской губернии*». На многих картинах Репина затрагивалась революционная тематика («*Отказ от исповеди*», «*Не ждали*», «*Арест пропагандиста*»). Революционеры на его картинах держатся просто и естественно, чуждаясь театральных поз и жестов. Ряд репинских полотен написан на исторические темы: «*Иван Грозный и его сын Иван*», «*Запорожцы, сочиняющие письмо турецкому султану*». На историческую тему писал **В.И. Суриков** («*Утро стрелецкой казни*», «*Меншиков в Березове*», «*Боярыня Морозова*»). **В.А. Серов** писал пейзажи, натюрморты, полотна на исторические темы, работал как театральный художник. Но славу ему принесли, прежде всего, портреты: «*Девочка с персиками*», «*Девушка, освещенная солнцем*».

Многие картины Репина, Сурикова, Левитана, Серова, передвижников попали в собрание Третьякова. С 1856 г. представитель старинного московского купеческого рода **П.М. Третьяков** начал собирать картины русских художников. В начале 90-х гг. собрание достигло уровня музея, поглотив почти все состояние собирателя. Позднее оно перешло в собственность Москвы. Третьяковская галерея стала всемирно известным музеем русской живописи, графики и скульптуры. В 1989 г. в Петербурге, в Михайловском дворце был открыт **Русский музей**. В него поступили произведения русских

художников из Эрмитажа, Академии художеств и некоторых императорских дворцов. Открытие этих двух музеев увенчало достижения русской живописи XIX в.

В **архитектуре** преобладающим во второй половине XIX в. стало смешение разных стилей прошлого – **эkleктика**. Использование разных стилей характерно для выдающихся архитекторов **А.И. Резанова** и **В.А. Шретера**.

В 60–70-е гг. шли **поиски русского национального стиля**, основанные на изучении подлинных памятников древнерусского зодчества, деревянной архитектуры Севера. Наиболее крупным архитектором этого направления был **И.П. Ропет** (настоящая фамилия – И.Н. Петров), поэтому все направление иногда называли **«ропетовщина»**. Ропет возводил деревянное здание *Русского отдела на Всемирной Парижской выставке 1878 г.*, им построен *«Терем» в Абрамцево* под Москвой. Наиболее значительными постройками этого стиля были здания *Исторического музея в Москве (В.О. Шервуд)*, *Верхние торговые ряды* – ныне здание ГУМа (**А.Н. Померанцев**), здание *Городской думы (Д.Н. Чичагов)*.

В церковном строительстве 80–90-х гг. это направление нашло отражение в подражании стилю церковей XVII в., вытеснив русско-византийский стиль. Наиболее типичной постройкой этого направления является *церковь Воскресения «на крови»* в Петербурге (построенная архитектором **А.А. Парландом** на месте убийства Александра II).

### Музыка

Во второй половине XIX в. продолжает **развиваться русская национальная музыкальная школа**, основателем которой был М.И. Глинка. Его традиции развивали композиторы **«могучей кучки»**: **М.А. Балакирев**, **Ц.А. Кюи**, **М.П. Мусоргский**, **А.П. Бородин**, **Н.А. Римский-Корсаков**. Организатором этой группы был М.А. Балакирев. Под его руководством она превратилась в творческий коллектив, объединенный идейным единством, общими взглядами. Все творчество композиторов «Могучей кучки» пронизано горячей любовью к народу, верой в его силы. Они собирали и обрабатывали русские народные песни (*«40 русских народных песен» Балакирева* и *«100 русских народных песен» Римского-Корсакова*). Композиторы по примеру Глинки использовали народную песню и в симфонических, и в оперных произведениях. Они также брали сюжеты в русской литературе. Драма Пушкина *«Борис Годунов»* легла в основу оперы Мусоргского, Бородин создал оперу *«Князь Игорь»* по мотивам *«Слова о полку Игореве»*, Римский-Корсаков создал оперу-сказку по пьесе Островского *«Снегурочка»*, оперы *«Майская ночь»* и *«Ночь перед рождеством»* по Гоголю, а Мусоргский по повести Гоголя написал комическую оперу *«Сорочинская ярмарка»*. Очень часто композиторы обращались к сюжетам русской истории. На эти темы были созданы оперы Мусоргского *«Хованщина»*, Римского-Корсакова *«Псковитянка»*, *«Царская невеста»*. «Могучая кучка» окончательно утвердила в музыке русские национальные мотивы.

**П.И. Чайковский** не входил в «могучую кучку». Он тяготел к общеевропейским музыкальным формам, хотя в его музыке чувствуется принадлежность к русской школе. Мировое признание получила его опера *«Евгений Онегин»*. Свежесть и изящество, мелодическое богатство и проникновенная лиричность ярко проявились в симфонических поэмах *«Ромео и Джульетта»*, *«Буря»*, *«Франческа да Римини»*. Балеты Чайковского *«Лебединое озеро»*, *«Спящая красавица»*, *«Щелкунчик»* вошли в мировую балетную классику.

### Театр

Вторая половина XIX в. стала переломной для русского театра. Впервые большое место в его репертуаре заняли **пьесы отечественных авторов**, и в первую очередь великого русского драматурга **А.Н. Островского**. Его пьесы составляли основу репертуара Малого театра в Москве. В 80–90-е гг. в репертуар стали входить пьесы Достоевского и Чехова.

Главными драматическими театрами оставались **Малый театр** в Москве и **Александринский** в Петербурге, но возникло уже большое число **провинциальных театров**. Резкое увеличение числа зрителей привело к демократизации театров и к созданию новых «клубных театров».

На сцене Малого театра играли такие выдающиеся актеры, как **П.М. Садовский**, **М.Н. Ермолова**, **С.В. Шумский**. В Александринском театре играли **М.Г. Савина**, **П.А. Стрепова**, **К.А. Варламов**. Русский театр XIX в. – это преимущественно театр актера. Только очень слаженная труппа составляла единый ансамбль. Обычно же каждый актер играл свою роль в силу собственного разума. Слабым местом театра была режиссура. Редко появлялись спектакли, отмеченные ярким режиссерским решением.

В **1898 г.** возник **Московский художественный театр**, который возглавили **К.С. Станиславский** и **В.И. Немирович-Данченко**. Его расцвет приходится на первые годы XX в., когда в истории русского театра наступили новые времена.

Вторая половина XIX в. – время окончательного утверждения и закрепления национальных форм и традиций в русском искусстве. Наиболее успешно это произошло в музыке, менее успешно – в архитектуре. В живописи «русская тема» выражалась в жанровых сценках из крестьянской жизни, в исторических полотнах Репина и Сурикова, в пейзажах. Русская культура не замыкалась в национальных рамках, не отделялась от остального мира. Достижения зарубежного искусства находили отклик в России. В свою очередь, русская культура (прежде всего литература и музыка) получила всемирное признание и заняла почетное место в семье общеевропейских культур.

## ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

- IV—VII вв.** — великое переселение народов  
**VII—VIII вв.** — расселение славян по территории Восточной Европы  
**860 г.** — первый поход русов на Царьград (Константинополь)  
**862 г.** — «Призвание варягов»  
**862—879 гг.** — княжение Рюрика  
**879—912 гг.** — княжение Олега  
**882 г.** — захват Киева Олегом и основание Великого княжества Киевского  
**907, 911 гг.** — походы киевского князя Олега на Царьград и договоры с Византией  
**912—945 гг.** — княжение Игоря  
**945 г.** — договор Игоря с Византией  
**945—947 гг.** — правление Олега  
**945—946 гг.** — подчинение Киеву древлян  
**955 г.** — посещение Ольгой Царьграда  
**957—972 гг.** — княжение Святослава  
**964—966 гг.** — походы Святослава на камских болгар, хазар, ясов и касогов  
**965 г.** — разгром Хазарского каганата Святославом  
**967—971 гг.** — война Святослава с Византией  
**971 г.** — договор Святослава с Византией  
**980—1015 гг.** — княжение Владимира  
**988—990 гг.** — начало крещения Руси  
**1019—1054 гг.** — княжение Ярослава Мудрого  
**1036 г.** — разгром печенегов Ярославом Мудрым  
**1054 г.** — «Завещание Ярослава»  
**Между 1054 и 1073 гг. (предположительно)** — «Правда Ярославичей»  
**1061 г.** — первый набег на Русь половцев  
**1097 г.** — съезд князей в Любече  
**1100 г.** — съезд князей в Витичеве  
**1113—1125 гг.** — княжение Владимира Мономаха  
**1116 г.** — «Повесть временных лет» в редакции Сильвестра  
**1147 г.** — первое летописное упоминание о Москве  
**1157—1174 гг.** — княжение Андрея Боголюбского  
**1169 г.** — взятие Киева войсками Андрея Боголюбского и его союзников  
**1176—1213 гг.** — княжение Всеволода Большое Гнездо  
**1185 г.** — поход новгород-северского князя Игоря на половцев  
**1206 г.** — провозглашение Темучина правителем всех монгольских племен (Чингисханом)  
**1223 г., 31 мая** — битва русских князей с монголами на р. Калке  
**1237 г.** — заключение союза (унии) между Орденом меченосцев и Тевтонским орденом  
**1237—1238 гг.** — нашествие монголо-татар во главе с ханом Батыем на Северо-Восточную Русь  
**1238 г., 4 марта** — битва на р. Сити с монголами  
**1240 г., 15 июля** — победа новгородского князя Александра Ярославича над шведами на р. Неве  
**1240 г., 6 декабря (или 19 ноября)** — взятие монголо-татарами Киева  
**1242 г., 5 апреля** — ледовое побоище на Чудском озере  
**Около 1243 г.** — образование Золотой Орды  
**1257—1259 гг.** — перепись русского населения монголами. Введение системы повсеместного, регулярного взимания дани, т.н. «ордынского выхода»  
**1262 г.** — восстания против монголо-татар в Ростове, Владимире, Суздале, Ярославле  
**1299 г.** — перенесение митрополии из Киева во Владимир  
**1327 г.** — подавление Иваном Калитой антиордынского восстания в Твери и приобретение им ярлыка на Великое княжение Владимирское  
**1328 г.** — перенесение митрополии из Владимира в Москву  
**1362 г.** — слияние Великого княжества Владимирского с Московским  
**1367 г.** — постройка каменного Кремля в Москве  
**1377 г.** — поражение русских войск на р. Пьяне  
**1378 г.** — первая победа русских войск над монголо-татарами на р. Вожа  
**1380 г., 8 сентября** — Куликовская битва

**1382 г.** — нашествие хана Тохтамыша и разорение Москвы  
**1410 г., 15 июля** — Грюнвальдская битва. Разгром немецких рыцарей польско-литовско-русскими войсками  
**1425—1462 гг.** — княжение Василия II Темного  
**1425—1453 гг.** — феодальная война в России  
**1439 г.** — флорентийская уния  
**1462—1505 гг.** — княжение Ивана III Васильевича  
**1471—1474 гг.** — путешествие Афанасия Никитина в Индию  
**1471 г.** — поход Ивана III на Новгород. Битва на р. Шелони  
**1478 г.** — присоединение Новгорода к Москве  
**1480 г.** — «Стояние на Угре». Свержение монголо-татарского ига  
**1485 г.** — присоединение Твери к Москве  
**1487 г.** — установление вассальной зависимости от Москвы Казанского ханства  
**1497 г.** — издание Судебника Ивана III  
**1505—1533 гг.** — княжение Василия III  
**1507—1508, 1512—1322 гг.** — войны Московского государства с Великим княжеством Литовским.  
**1510 г.** — присоединение Пскова к Москве  
**1521 г.** — присоединение Рязани к Москве  
**1533—1584 гг.** — княжение и царствование (с 1547 г.) Ивана IV Васильевича  
**1533—1538 гг.** — регентство Елены Глинской  
**1538—1547 гг.** — правление боярских кланов Шуйских, Бельских и Глинских  
**1547 г., 16 января** — венчание Ивана IV на царство  
**1549 г.** — созыв первого Земского собора  
**40—50-е гг. XVI в.** — правление Избранной рады  
**1550 г.** — издание нового Судебника Ивана IV  
**1550 г., 3 октября** — указ об испомещении избранной тысячи дворян в прилегающих к Москве уездах  
**1551 г., январь—май** — стоглавый собор Русской православной церкви  
**1552 г.** — взятие Казани русскими войсками. Ликвидация Казанского ханства и присоединение Среднего Поволжья к России  
**1553 г.** — начало торговых сношений с Англией  
**1555 г.** — принятие «Уложения о службе»  
**1555 г.** — признание сибирским ханом Едигером вассальной зависимости от Москвы  
**1555—1556 гг.** — земская реформа Ивана IV. Отмена «кормлений»  
**1556 г.** — присоединение Астрахани к России  
**1558—1583 гг.** — Ливонская война  
**1560 г.** — распад Избранной рады. Отставка Сильвестра и Адашева  
**1565—1572 гг.** — опричнина  
**1569 г.** — Люблинская уния Польши и Литвы. Образование Речи Посполитой  
**1571 г.** — захват и сожжение Москвы крымским ханом Девлет-Гиреем  
**1581 г.** — введение «заповедных лет»  
**1581—1582 гг.** — осада Пскова войсками Стефана Батория  
**1582 г., 15 января** — перемирие между Россией и Речью Посполитой в Запольском Яме  
**1582 г.** — поход Ермака в Сибирь  
**1583 г.** — Плюсское перемирие между Россией и Швецией  
**1584—1598 гг.** — царствование Федора Ивановича  
**1589 г.** — учреждение патриаршества в Москве  
**1590—1593 гг.** — русско-шведская война  
**1591 г., май** — убийство царевича Дмитрия в Угличе  
**1595 г., 18 мая** — Тявзинский мир России и Швеции  
**1597 г.** — принятие закона об урочных летах  
**1598 г., 7 января** — смерть царя Федора Ивановича и прекращение династии Рюриковичей  
**1598—1605 гг.** — царствование Бориса Годунова  
**1604 г., октябрь** — вторжение Лжедмитрия I в пределы Русского государства  
**1605 г., 7 июня** — смерть Бориса Годунова. Воцарение Лжедмитрия I  
**1606 г., 17 мая** — гибель Лжедмитрия I и воцарение Василия Шуйского  
**1606—1607 гг.** — восстание под предводительством Ивана Болотникова

1608—1609 гг. — создание Лжедмитрием II Тушинского лагеря под Москвой  
 1609 г. — начало открытой польской интервенции  
 1609—1618 гг. — польско-шведская интервенция  
 1610 г. — свержение Шуйского и избрание на московский престол польского королевича Владислава  
 1610—1612 гг. — правление «Семибоярщины»  
 1611 г. — взятие Новгорода шведами  
 1611 г., март—апрель — первое земское ополчение против интервентов  
 1611 г., сентябрь—октябрь — создание в Нижнем Новгороде второго ополчения под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского  
 1612 г., 26 октября — освобождение Москвы от поляков  
 1613 г., 7—21 февраля — избрание Земским собором на царство Михаила Федоровича Романова  
 1613—1645 гг. — царствование Михаила Романова  
 1617 г., 27 февраля — Столбовский мир России и Швеции  
 1618 г., 1 декабря — Деулинское перемирие между Россией и Речью Посполитой  
 1645—1676 гг. — царствование Алексея Михайловича  
 1646—1649 гг. — первая война Богдана Хмельницкого с Польшей  
 1648 г. — восстание в Москве («Соляной бунт»)  
 1649 г. — «Соборное уложение» царя Алексея Михайловича  
 1649 г. — Зборовский договор Хмельницкого с Польшей  
 1650 г. — восстания в Пскове и Новгороде  
 1649—1653 гг. — походы Ерофея Хабарова в Приамурье  
 1651 г. — вторая война Хмельницкого с Польшей. Белоцерковский договор  
 1652 г. — посвящение Никона в патриархи  
 1653 г. — Земский собор в Москве и его решение о воссоединении Украины с Россией  
 1654 г., 8—9 января — Переяславская рада. Вхождение Украины в состав России  
 1654 г. — собор русского духовенства, одоббивший реформу Никона. Начало раскола  
 1654—1667 гг. — русско-польская война  
 1656—1658 гг. — русско-шведская война  
 1661 г., 1 июля — Кардисский мир России и Швеции  
 1662 г. — «Медный бунт» в Москве  
 1666—1667 гг. — церковные соборы и низложение Никона  
 1667 г., 30 января — Андрусовское перемирие между Россией и Речью Посполитой  
 1667 г. — принятие Новоторгового устава  
 1668—1676 гг. — Соловецкое восстание  
 1670—1671 гг. — восстание под предводительством Степана Разина  
 1676—1682 гг. — царствование Федора Алексеевича  
 1677—1681 гг. — русско-османо-крымская война  
 1681 г., 13 января — Бахчисарайский мир России с Турцией и Крымским ханством  
 1682 г. — отмена «местничества»  
 1682 г. — Стрелецкий бунт в Москве  
 1682—1689 гг. — царствование Ивана V и Петра I при регентстве Софьи  
 1686 г. — «Вечный мир» России и Речи Посполитой  
 1686 г. — открытие в Москве Славяно-греко-латинской академии  
 1687—1689 гг. — Крымские походы кн. В.В. Голицына  
 1689 г., 27 августа — Нерчинский договор России и Китая  
 1689 г., сентябрь — свержение Петром I правления царевны Софьи  
 1689—1725 гг. — правление Петра I Великого  
 1695—1696 гг. — Азовские походы Петра I  
 1696 г., 29 января — смерть Ивана V. Установление единовластия Петра I  
 1697—1698 гг. — «Великое посольство» Петра I в Западную Европу  
 1698 г., апрель—июнь — Стрелецкое восстание  
 1699 г., 20 декабря — указ о введении нового летосчисления с 1 января  
 1700 г., 14 июля — Константинопольский мир России и Турции  
 1700—1721 гг. — Северная война России со Швецией  
 1700 г. — смерть патриарха Андриана. Назначение Стефана Яворского «местоблюстителем патриаршего престола»  
 1700 г., 19 января — поражение русских войск под Нарвой

1703 г., 16 мая — основание Петербурга  
 1704 г. — взятие Нарвы и Дерпта (Юрьева) русскими войсками  
 1707—1708 гг. — восстание на Дону под предводительством Кондратия Булавина  
 1708 г., 28 сентября — битва при Лесной со шведами  
 1708 г. — начало областной (губернской) реформы  
 1709 г., 27 июня — Полтавское сражение  
 1711 г. — Прутский поход Петра I  
 1711 г. — учреждение правительствующего Сената, заменившего Боярскую думу  
 1713 г. — перенесение столицы России в Санкт-Петербург  
 1714 г., 27 июля — победа русского флота над шведским при Гангуте  
 1714 г. — указ о единонаследии  
 1716 г. — издание воинского устава  
 1718 г. — учреждение государственных коллегий  
 1718 г. — начало подушной переписи  
 1719 г. — продолжение областной реформы. Разделение России на 50 провинций  
 1720 г. — учреждение Главного магистрата  
 1721 г. — учреждение «Святейшего правительствующего Синода»  
 1721 г., 30 августа — Ништадтский мир России со Швецией  
 1721 г., 22 октября — принятие Петром I императорского титула  
 1722 г. — принятие закона о произвольном назначении престолонаследника  
 1722 г., 24 января — издание Петром I Табели о рангах  
 1722—1723 гг. — Персидский поход Петра I  
 1723 г. — заключение русско-иранского договора  
 1724 г., 28 января — указ об учреждении Российской Академии наук  
 1724 г. — введение подушной подати, заменившей подворное обложение  
 1724 г. — принятие протекционистского таможенного тарифа  
 1725 г., 28 января — смерть Петра I  
 1725—1727 гг. — царствование Екатерины I  
 1725 г. — учреждение Академии Наук  
 1726 г., 8 февраля — учреждение Верховного тайного совета  
 1727—1730 гг. — царствование Петра II  
 1730 г. — попытки верховников ограничить самодержавие. Упразднение Верховного тайного совета  
 1730—1740 гг. — царствование Анны Иоановны. «Бироновщина»  
 1731 г. — отмена указа Петра I о единонаследии  
 1731 г. — учреждение нового высшего государственного органа — Кабинета  
 1732 г. — добровольное принятие Младшим и Средним казахскими жузами российского подданства  
 1735—1739 гг. — русско-турецкая война  
 1736 г. — указ о «вечном закреплении» мастеровых на мануфактурах  
 1737 г. — взятие Очакова войсками Б.К. Миниха  
 1739 г., 18(29) сентября — Белградский мир России и Турции  
 1740—1741 гг. — царствование Ивана Антоновича  
 1740 г., с 8 на 9 ноября — дворцовый переворот. Свержение Бирона и объявление регентшей Анны Леопольдовны  
 1741—1743 гг. — русско-шведская война  
 1741 г., 25 ноября — дворцовый переворот. Возведение гвардией на престол Елизаветы Петровны  
 1741—1761 гг. — царствование Елизаветы Петровны  
 1743 г., 18 августа — Абоский мирный трактат России и Швеции  
 1753—1754 гг. — уничтожение внутренних таможен  
 1754 г. — учреждение заемного Дворянского банка  
 1755 г. — основание Московского университета  
 1756 г. — учреждение русского театра в Петербурге (труппа Ф.Г. Волкова)  
 1756—1763 гг. — Семилетняя война  
 1759 г., 1 (12) августа — победа русских войск при Кунерсдорфе  
 1760 г., 28 сентября — взятие русскими войсками Берлина  
 1761—1762 гг. — царствование Петра III  
 1762 г., 18 февраля — манифест «О вольности дворянства»  
 1762 г. — упразднение Тайной канцелярии

**1762 г., апрель** — заключение мира с Пруссией, выход России из Семилетней войны  
**1762 г., 28 июня** — дворцовый переворот, низложение Петра III и восшествие на престол Екатерины II  
**1762—1796 гг.** — царствование Екатерины II  
**1762 г., 6 июля** — убийство Петра III  
**1763 г.** — реформа Сената  
**1764 г.** — отмена гетманства на Украине  
**1764 г.** — секуляризация церковных земель  
**1764 г., с 4 на 5 июля** — попытка переворота В.Я. Мировича. Убийство Ивана Антоновича в Шлиссельбургской крепости  
**1765 г.** — создание Вольного экономического общества (во главе с Г.Г. Орловым) для помощи дворянскому предпринимательству  
**1766 г.** — присоединение к России Алеутских островов  
**1767 г.** — начало работы в Москве «Комиссии для составления нового уложения»  
**1768—1774 гг.** — русско-турецкая война  
**1770 г., 26 июня(7 июля)** — разгром турецкого флота в Чесменской бухте  
**1772—1773 гг.** — первый раздел Польши  
**1773—1775 гг.** — крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева  
**1774 г., 21 июля** — Кючук-Кайнарджийский мир России и Турции  
**1775 г.** — упразднение казачьего самоуправления на Дону и уничтожение Запорожской Сечи  
**1775 г.** — начало губернской реформы  
**1775 г.** — манифест о свободе промышленной деятельности для всех сословий  
**1781 г.** — заключение русско-австрийского союзного договора  
**1783 г.** — распространение на Украине подушной подати и крепостного права  
**1783 г.** — присоединение к России Крыма и земель по р. Кубани  
**1783 г., 4 августа** — Георгиевский трактат России и Картли-Кахетинского царства. Принятие Восточной Грузии под покровительство России  
**1785 г., 21 апреля** — жалованные грамоты дворянству и городам  
**1787—1791 гг.** — русско-турецкая война  
**1788—1790 гг.** — русско-шведская война  
**1789 г.** — сражения при Фокшанах и Рымнике  
**1790 г.** — взятие Измаила  
**1790 г., 3 августа** — Верельский мир России и Швеции  
**1792 г., 9 января** — Ясский мир России и Турции  
**1793 г.** — второй раздел Польши  
**1794 г.** — польское восстание под руководством Тадеуша Костюшко  
**1795 г.** — третий раздел Польши, ликвидация ее как самостоятельного государства  
**1796 г.** — образование Малороссийской губернии  
**1796—1801 гг.** — царствование Павла I  
**1797 г., февраль** — издание Павлом I указа о запрещении продажи дворовых людей и безземельных крестьян с молотка  
**1798—1800 гг.** — русско-французские войны  
**1798—1799 гг.** — итальянский и швейцарский походы А.В. Суворова, средиземноморский рейд Ф.Ф. Ушакова  
**1799 г.** — образование «Соединенной российско-американской компании»  
**1801 г., 18 января** — присоединение Грузии к России  
**1801 г., с 11 на 12 марта** — дворцовый переворот, убийство Павла I  
**1801—1825 гг.** — царствование Александра I  
**1801—1803 гг.** — деятельность Негласного комитета  
**1802 г., 8 сентября** — издание Манифеста об учреждении министерств  
**1803 г., 20 февраля** — издание указа «О вольных хлебопашцах»  
**1804 г.** — введение университетского устава, установившего автономию университетов, выборность ректора и деканов  
**1804—1813 гг.** — русско-иранская война  
**1805 г., 20 ноября** — сражение при Аустерлице  
**1806—1812 гг.** — русско-турецкая война  
**1807 г., 25 июня** — Тильзитский мир России и Франции



1808—1809 гг. — русско-шведская война  
 1809 г., 5 (17) сентября — фридрихсгамский мир России и Швеции  
 1809 г. — составление М.М. Сперанским «Введения к Уложению государственных законов»  
 1810 г., 1 января — учреждение Государственного совета  
 1810 г. — появление первых военных поселений  
 1811 г. — введение «Общего учреждения министерств»  
 1812 г., 28 мая — Бухарестский мир России и Турции  
 1812 г. — вторжение «Великой армии» Наполеона в Россию. Отечественная война 1812 года  
 1812 г., 26 августа — Бородинское сражение  
 1813 г., 16—19 октября — «Битва народов» при Лейпциге  
 1813 г., 5 ноября — Гюлистанский мир России и Ирана  
 1813—1814 гг. — заграничные походы русской армии  
 1814 г., 18 марта — вступление союзных войск в Париж  
 1814 г., сентябрь—1815 г., июнь — Венский конгресс  
 1815 г. — основание «Священного союза»  
 1815 г. — конституция царства Польского  
 1816—1819 гг. — предоставление крестьянам Прибалтийских губерний личной свободы  
 1816—1817 гг. — деятельность «Союза спасения»  
 1818—1821 гг. — деятельность «Союза благоденствия»  
 1821 г. — создание «Южного» и «Северного» тайных обществ  
 1825 г., 14 декабря — восстание декабристов в Петербурге  
 1825 г., 29 декабря — выступление Черниговского полка на Украине  
 1825—1855 гг. — царствование Николая I  
 1826 г. — создание III отделения Собственной его императорского величества канцелярии  
 1826 г. 13 июля — казнь декабристов  
 1826, 1828 гг. — издание новых цензурных уставов  
 1826—1828 гг. — русско-иранская война  
 1828—1829 гг. — русско-турецкая война  
 1829 г., 14 сентября — Адрианопольский мир России и Турции  
 1830—1831 гг. — польское восстание  
 1833 г. — завершение кодификации законов. Издание «Полного собрания законов Российской империи» и «Свода законов Российской империи»  
 1833 г. — провозглашение министром народного просвещения С.С. Уваровым «теории официальной народности»  
 1835 г., 26 июля — принятие нового университетского устава, упразднившего университетский суд и подчинившего университеты попечителям учебных округов  
 1837 г., 30 октября — открытие железной дороги Петербург — Царское Село  
 1837—1841 гг. — проведение гр. П.Д. Киселевым реформы управления государственными крестьянами  
 1841 г. — запрещение продажи крестьян в розницу  
 1842 г. — издание указа об «обязанных крестьянах»  
 1843 г. — запрещение покупки крестьян безземельными дворянами  
 1845—1849 гг. — деятельность петрашевцев  
 1847 г. — принятие указа, предоставившего крестьянам право выкупаться на волю с землей при продаже имения помещика за долги  
 1851 г. — открытие Николаевской железной дороги  
 1853 г. — открытие А.И. Герценом «Вольной русской типографии» в Лондоне  
 1853—1856 гг. — Крымская война  
 1854 г., сентябрь—1855 г. — оборона Севастополя  
 1855 г. — заключение русско-японского договора о мире и дружбе  
 1855—1881 гг. — царствование Александра II  
 1856 г., 18 марта — Парижский договор  
 1857 г., 3 января — создание Секретного комитета «для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян»  
 1858 г. — Айгунский, Тяньцзинский и Пекинский (1860) договоры России и Китая. Присоединение к России Приморья и Приамурья  
 1859 г. — покорение Россией Восточного Кавказа

1860 г., 31 мая — учреждение Государственного банка  
 1861 г., 19 февраля — отмена крепостного права  
 1861 г. — учреждение Совета министров  
 1863 г., 18 июня — принятие либерального университетского устава. Восстановление автономии университетов  
 1863 г., 26 июня — утверждение «Положения о поземельном устройстве удельных крестьян»  
 1863—1864 гг. — восстание в Польше и Литве  
 1864 г., 1 января — утверждение «Положения о губернских и уездных земских учреждениях»  
 1864 г. — покорение Россией Западного Кавказа  
 1864 г. — опубликование «Положения о начальных народных училищах». Введение нового устава гимназий  
 1864 г., 20 ноября — указ о судебной реформе. Издание новых судебных уставов  
 1865 г. — введение «Временных правил для печати»  
 1865 г. — военно-судебная реформа  
 1866 г., 18 января — издание указов об административном и поземельном устройстве государственных крестьян  
 1866 г., 4 апреля — покушение Дмитрия Каракозова на жизнь Александра II  
 1867 г. — продажа Россией Аляски США  
 60-е гг. XIX в. — завершение присоединения к России всех казахских земель  
 1870 г., май — «Городовое положение»  
 1871 г. — отмена статей Парижского договора 1856 г.  
 1873 г. — создание русско-германо-австрийского «Союза трех императоров»  
 1873—1874 гг. — «Хождение в народ» революционных народников  
 1874 г., 1 января — введение всеобщей воинской повинности. Начало военной реформы  
 1874 г., май — положение о начальных народных училищах  
 1875 г. — деятельность «Южнороссийского союза рабочих» в Одессе  
 1875 г., 25 апреля — заключение русско-японского договора о Южном Сахалине и Курильских островах  
 1876 г. — создание тайного общества «Земля и воля»  
 1876 г. — присоединение к России Кокандского ханства  
 1877—1878 гг. — русско-турецкая война  
 1878 г., 19 февраля (3 марта) — Сан-Стефанский мир России и Турции  
 1878 г. — Берлинский конгресс  
 1878—1880 гг. — деятельность «Северного союза русских рабочих» в Петербурге  
 1879 г., август — раскол «Земли и воли». Возникновение народнических организаций «Народная воля» и «Черный передел»  
 1880 г., 12 февраля — создание «Верховной распорядительной комиссии по охране государственного порядка и общественного спокойствия» под председательством М.Т. Лорис-Меликова  
 1880 г., 6 августа — упразднение «Верховной распорядительной комиссии» и III отделения. Образование департамента государственной полиции МВД  
 1881 г., 1 марта — убийство народовольцами Александра II  
 1881—1894 гг. — царствование Александра III  
 1881 г., 28 декабря — издание указов о понижении выкупных платежей и об обязательном выкупе крестьянских наделов  
 1881 г., 6 июня — восстановление «Союза трех императоров»  
 1882 г. — учреждение Крестьянского поземельного банка  
 1882 г. — отмена подушной подати  
 1882 г. — начало фабричного законодательства  
 1882 г. — введение Временных правил о печати  
 1883 г. — создание Г.В. Плехановым в Женеве группы «Освобождение труда»  
 1884 г. — введение нового университетского устава, вновь упразднившего автономию университетов  
 188 г., 7—18 января — Морозовская стачка  
 1885 г. — учреждение Дворянского поземельного банка  
 1885 г. — окончательное присоединение Средней Азии к России  
 1887 г., 6 (18) июня — заключение русско-германского договора в Берлине  
 1887 г., 18 июня — циркуляр И.Д. Делянова о «кухаркиных детях»  
 1889 г. — принятие «Положения о земских участковых начальниках»

1891 г. — принятие покровительственно-протекционистского таможенного тарифа  
1892 г. — заключение русско-французской секретной военной конвенции  
1892 г. — новое «Городовое положение»  
1894—1917 гг. — царствование Николая II  
1896 г., май—июнь — всеобщая стачка текстильщиков в Петербурге  
1896 г. — заключение русско-китайского договора об оборонительном союзе против Японии и постройке КВЖД  
1896 г. — всероссийская промышленная выставка в Нижнем Новгороде  
1897 г. — первая всероссийская перепись населения 1897 г. — закон о нормировании рабочего времени  
1897 г. — завершение денежной реформы. Введение новой монетной единицы — золотого рубля  
1898 г., 1—2 марта — I съезд РСДРП в Минске  
1898 г. — заключение русско-китайской конвенции об аренде Ляодунского полуострова с г. Порт-Артуром

## ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов Е.В. Время петровских реформ. Л., 1989.
2. Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Россия в XVIII – первой половине XIX в. М., 1994.
3. Борисов Н.С., Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. Ключ к истории отечества. Пособие для абитуриентов. М., 1993.
4. Буганов В.И. Мир истории. Россия в XVII столетии. М., 1989.
5. Буганов В.И., Богданов А.П. Бунтари и правдоискатели в русской православной церкви. М., 1991.
6. Бурьков В.В., Крупницкий С.В. Отечественная история: Конспект лекций. Таганрог, 2000.
7. Введение христианства на Руси. М., 1987.
8. Головатенко А. История России: спорные проблемы. М., 1994.
9. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М., 1989.
10. Гумилев Л.Н. От Руси к России. СПб., 1992.
11. Заичкин П.А., Почкаев П.Н. Русская история: от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.
12. Зимин А.А. Россия на рубеже XV–XVI вв. М., 1989.
13. Зуев М.Н. История России: Учебник для вузов. М., 1998.
14. Иосифова Б. Декабристы. М., 1989.
15. История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX– начала XX веков / Сост. С.В. Мироненко. М., 1991.
16. История Отечества IX–XIX вв. Хрестоматия. М., 1996.
17. История России IX–XX вв. Пособие по отечественной истории для старшеклассников, абитуриентов и студентов / Отв. ред. М.М. Шумилов. СПб., 1995.
18. История России с древнейших времен до начала XX века / Под ред. П.Я. Фроянова. СПб., 1992.
19. История России с древнейших времен до конца XX века / Под ред. А.Н. Сахарова. В 3-х т. М., 1997.
20. История России с древности до наших дней: Пособие для поступающих в вузы / М.М. Горинов, А.А. Горский, В.О. Дайнес и др.; Под ред. М.Н. Зуева. М., 1994.
21. История СССР с древнейших времен до 1861 года: Учебн. для студентов пед. ин-тов / Н.И. Павленко, В.Б. Кобрин, В.А. Федоров; Под ред. Н.И. Павленко. М., 1989.
22. История СССР, 1861–1917: : Учебн. для студентов пед. ин-тов по спец. «История»/ В.Г. Тюкавкин, В.А. Корнилов, А.В. Ушаков, В.И. Старцев; Под ред. В.Г. Тюкавкина. М., 1989.
23. Как была крещена Русь. М., 1990.
24. Кобрин В.Б. Иван Грозный. М., 1989.
25. Корелин А.П., Зверев В.В. и др. Краткое пособие по истории России. М., 1993.
26. Корнилов А.А. Курс истории России XIX в. М., 1993.
27. Краткое пособие по русской истории. М., 1992.
28. Кучкин В.А. Русь под игом: как это было. М., 1991.
29. Моряков В.И., Федоров В.А., Щетинов Ю.А. Пособие по истории России для поступающих в вузы. В 3-х т. М., 1993.
30. Орлов А.С., Полунов П.А., Щетинов Ю.А. Пособие по истории Отечества для поступающих в вузы. М., 1993.
31. Отечественная история: Учебник для вузов / Под ред. Ш.М. Мунчаева. М., 1999.
32. Павленко Н.И. Петр I и его время. М., 1989.
33. Павленко Н.И. Петр Великий. М., 1990.
34. Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М., 1993.
35. Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. М., 1987.
36. Сахаров А.М. Образование и развитие Российского государства в XIV–XVII вв. М., 1969.
37. Сахаров А.М. Образование и развитие Российского государства в XVI–XVIII вв. М., 1992.
38. Скрынников Р.Г. Борис Годунов. М., 1983.
39. Скрынников Р.Г. Иван Грозный и его время. М., 1991.
40. Скрынников Р.Г. История Российская. IX–XVII вв. М., 1997.
41. Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в. «Смута». М., 1988.
42. Скрынников Р.Г. Россия накануне «смутного времени». М., 1985.
43. Скрынников Р.Г. Святители и власти. Л., 1990.
44. Тихомиров М.Н. Древняя Москва. Средневековая Россия. М., 1993.
45. Ушаков А.В. Справочник школьника по отечественной истории XIX–XX веков. М., 1997.
46. Хрестоматия по истории России. В 4-х т. М., 1994.

47. Черкасов П.П., Чернышевский Д.В. История императорской России. От Петра Великого до Николая II. М., 1994.
48. Эйдельман Н.Я. Грань веков. В борьбе за власть. Страницы политической истории XVIII века. М., 1988.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ

#### Тема 1. ПЕРВОБЫТНОСТЬ. ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ В РЕВНОСТИ

- 1.1. Общая характеристика первобытности
- 1.2. Северное Причерноморье и степная зона Восточной Европы в I тысячелетии до н. э. – V–VI вв. н. э.
- 1.3. Восточные славяне в древности

#### Тема 2. КИЕВСКАЯ РУСЬ В IX – СЕРЕДИНЕ XII ВЕКА

- 2.1. Образование Древнерусского государства
- 2.2. Киевская Русь в IX–X вв. Внутренняя и внешняя политика первых киевских князей
- 2.3. Княжение Владимира Святославовича (980–1015). Принятие христианства и его последствия
- 2.4. Княжение Ярослава Мудрого (1019–1054) и Владимира Мономаха (1113–1125)
- 2.5. Социально-экономические отношения на Руси в X–XII вв.
- 2.6. Культура Киевской Руси

#### Тема 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ РУСИ (XII–XIII вв.)

- 3.1. Причины дробления Киевской Руси
- 3.2. Образование новых государственных центров
- 3.3. Борьба Северо-Западной Руси за свою независимость
- 3.4. Нашествие монгольских завоевателей на Русь
- 3.5. Культура Руси периода раздробленности (XII–XIII вв.)

#### Тема 4. МОСКОВСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XIV–XVI вв.

- 4.1. Начало объединения земель вокруг Москвы. Иван Калита
- 4.2. Борьба с Ордой. Куликовская битва
- 4.3. Московская Русь в XIV–XV вв.
- 4.4. Социально-экономические отношения на Руси в XV в.
- 4.5. Образование Великого княжества Литовского и его отношения с Русью
- 4.6. Эпоха Ивана Грозного (1533–1584)
- 4.7. Церковь и государство в XV–XVI вв.
- 4.8. Культура и быт в XIV–XVI вв.

#### Тема 5. СМУТНОЕ ВРЕМЯ В РОССИИ (1598–1613)

- 5.1. Царствование Бориса Годунова. Лжедмитрий I
- 5.2. Восстание под предводительством Ивана Болотникова (1606–1607)
- 5.3. Лжедмитрий II. Семибоярщина. Борьба интервентами

#### Тема 6. РОССИЯ В XVII ВЕКЕ

- 6.1. Социально-экономическое развитие России в XVII в.
- 6.2. Политическое развитие России в XVII в.
- 6.3. Взаимоотношения государства и церкви в XVII в. Противостояние патриарха Никона и Алексея Михайловича
- 6.4. Народные движения в XVII в.
- 6.5. Внешняя политика России в XVII в.
- 6.6. Культура и быт России в XVII в.

#### Тема 7. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

- 7.1. Начало царствования Петра I
- 7.2. Основные направления внешней политики России в первой четверти XVIII в. Северная война (1700–1721)
- 7.3. Политическое развитие страны в первой четверти XVIII в.
- 7.4. Социально-экономическое развитие России в первой четверти XVIII в.
- 7.5. Культура и быт России в первой четверти XVIII в.
- 7.6. Эпоха дворцовых переворотов (1725–1762)

#### Тема 8. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА

- 8.1. Экономическое развитие России во второй половине XVIII в.
- 8.2. Внутренняя политика Екатерины II (1762–1796). «Просвещенный абсолютизм»
- 8.3. Крестьянская война 1773–1775 гг. под предводительством Е. Пугачева
- 8.4. Павел I (1796–1801). Основные направления внутренней политики

8.5. Внешняя политика России во второй половине XVIII в.

8.6. Культура России середины и второй половины XVIII в.

Тема 9. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

9.1. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.

9.2. Начало царствования Александра I. «Негласный комитет». Деятельность М.М. Сперанского

9.3. Внешняя политика России в начале XIX в. Отечественная война 1812 г.

9.4. Внутренняя политика Российской империи в 1815–1825 гг.

9.5. Движение декабристов

9.6. Внутренняя политика России в 30–50-е гг. XIX в. Николай I (1825–1855)

9.7. Общественное движение в 30–50 гг. XIX в.

9.8. Основные направления внешней политики России во второй четверти XIX в.

9.9. Русская культура первой половины XIX в.

Тема 10. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

10.1. «Эпоха реформ» Александра II (1855–1881)

10.2. Александр III и его контрреформы

10.3. Экономическое и социальное развитие России в 60–90-е гг. XIX в.

10.4. Общественное движение в конце 50-х–60-е гг. XIX в.

10.5. Общественно-политические движения в 70-е–90-е гг. XIX в.

10.6. Внешняя политика России во второй половине XIX в.

10.7. Культура России во второй половине XIX в.

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

ЛИТЕРАТУРА

**Лысак Ирина Витальевна**

**История России  
с древнейших времен до конца XIX века**

***Учебное пособие  
для абитуриентов и студентов***

*Ответственная за выпуск  
Редактор  
Корректор*

*Лысак И.В.  
Васютина О.К.  
Пономарева Н.В.*

ЛР №020565 от 23 июня 1997 г.  
Подписано к печати 10.07.01  
Формат 60\*84 1/16 Бумага офсетная  
Офсетная печать. Усл. п. л. – 18,3 Уч.-из. л. – 18,0.  
Заказ № 322. Тираж 1000 экз.  
«С»

---

Издательство Таганрогского государственного  
радиотехнического университета  
ГСП 17 А, Таганрог, 28, Некрасовский, 44.  
Типография Таганрогского государственного  
радиотехнического университета  
ГСП 17, Таганрог, 28, Энгельса, 1.