

А.И. СУБЕТТО



ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРИЗВАНИЕ РОССИИ В XXI ВЕКЕ

Санкт-Петербург
2022

Центр Ноосферного Развития
Северо-Западного института управления
РАНХ иГС при Президенте РФ

Институт истории и социальных наук
РГПУ им. А.И.Герцена
Кафедра истории религии и теологии

Петровская академия наук и искусств

Ноосферная общественная академия наук

Русское Космическое Общество
Философский Совет

Международная ассоциация выживания
человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО)

Международный Высший Ученый Совет

А.И. СУБЕТТО

ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРИЗВАНИЕ РОССИИ В XXI ВЕКЕ

Санкт-Петербург
2022

УДК 330
ББК 87.5

С89 Субетто, А.И. Историческое призвание России в XXI веке: трилогия. – Изд-е 2 / А.И. Субетто. – СПб. : Астерион, 2022. – 136 с.

ISBN 978-5-00188-135-3

В представленной книге воспроизведены три работы автора, изданные в 2004 и в 2005 годах. За 16 лет с 2005 года в мире и в России произошли исторические события: кризис мировой финансовой системы в 2008 году, кризис мировой капиталистической системы, начавшийся с 2016 года и продолжающийся до сих пор. Это только подтвердило актуальность поднятых автором проблем. Историческое призвание России – ноосферный прорыв человечества из России в XXI веке.

Научные рецензенты:

- д.ф.н., профессор **А.В.Воронцов**;
- д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., профессор **В.В.Лукоянов**;
- д.э.н., профессор, член-корр. РАО **В.В.Чекмарев**

ISBN 978-5-00188-135-3

© А.И. Субетто, 2022

Посвящается

памяти Александра Владимировича Гличева, крупного русского и советского ученого-экономиста, главы советской научной школы в обеспечении качества труда и продукции в СССР, одного из крупнейших разработчиков теории стандартизации и науки о качестве в 60-х – 90-х годах, советского воина-победителя, участника боев за Сталинград, воевавшего и как разведчик, и как летчик, – русского богатыря, человека величайшего духа и самоотверженной, смелой мысли, с которым жизнь подарила автору возможность дружить на протяжении почти 20-ти последних лет его жизни!

*А.И.Субетто
6 января 2022 года*



**Некоторые фрагменты из книги «Семь рассказов о войне»
Александра Владимировича Гличева, присланной автору
в 2005 году, и написанной к 60-летию Великой Победы
в Великой Отечественной войне¹**

*(автор выбрал эти фрагменты из книги А.В. Гличева
как продолжение своего посвящения этому великоленному
человеку, ученому и мыслителю)*

~ . ~

«Мы работаем, как единая боевая группа, – все пятеро, и считаемся в таком составе отдельной мотострелковой разведывательной ротой.

Наша дивизия спешно формировалась на Урале в апреле-мае 1942 года, когда немцы уже начали своё обещанное весенне-летнее наступление на Кавказе и к берегам Волги. Нужно было буквально спасать страну. Подбирали все возможные резервы, собирая силы для противостояния мощному наступлению германской военной машины. Подметали всё. Попали под эту метёлку и мы – молодые летчики, только что окончившие школу военных пилотов.

Авиационные полки молодёжь не брали, для неё не хватало самолётов. И нас, почти сто человек – молодых, ещё не очень оперившихся, но уже прикипевших душой и телом к лётному делу – в одночасье откомандировали в стрелковую дивизию, в пехоту.

Вот это попали!

Но в качестве привилегии нам дали право выбирать любое подразделение. И двадцать пять из нас выбрали дивизионную разведроту. Это как-то сочеталось с нашим молодым романтизмом опасной военной профессии летчиков. Ну что ж делать -не летчики, так пока разведчики!»².

¹ Гличев А.В. Семь рассказов о войне. – Москва: ЗАО «Япония сегодня», 2005. – 68с.

² Там же, с. 5, 6

~ . ~

«...осторожность и трусость – это разные вещи. Выполняя обязанности проводников, а в данном случае это было именно так, мы, разведчики, были особенно осторожны и лихости, которую нам часто приписывают, не проявляли. И в этом был свой резон»³.

~ . ~

«Сегодня задача взять языка или уничтожить огневую точку на самой вершине кургана.

Нас девять человек. Три группы по три человека. Центральная группа – группа захвата. Она идёт прямо на огневую точку. Справа и слева группы прикрытия. Но и они, хотя и группы прикрытия, в случае чего будут действовать по подавлению огневых точек и захвату пленных»⁴.

~ . ~

«...Дьявол рыщет и рвёт свою долю не только мужского, но и женского воинства.

Выползаем из окопа. Начинается мужская часть работы.

Вслед мы слышим девичий голос:

- Ребята, я вас жду. Возвращайтесь, с Богом»⁵.

~ . ~

«Было очень тихо. Шум далекого боя угас уже вчера к вечеру и с утра не возобновился. Дивизия курган взяла и в степи стало тихо.

Надолго ли?

Очень тихо было и в нашей хате. Не слышно возни, храпов и стонов.

Тишина на кургане, в степи, в хате была скорбным прощанием со многими, очень многими нашими однополчанами, которые сжали Сталинградское кольцо еще на несколько километров»⁶.

~ . ~

«Меня больно задело за душу осуждение заповедей строителей коммунизма, смысл которых я искренне разделял.

Разве неправильно там записано, что нужно любить Родину, сохранять и умножать общее богатство, быть честным и правдивым, оказывать помощь товарищам...?»⁷.

³ Там же, с. 9

⁴ Там же, с. 14

⁵ Там же, с. 16

⁶ Там же, с. 21

⁷ Там же, с. 32

~ . ~

«Боль физическая, проходя, забывается, и мы возвращаемся к обычному человеческому состоянию. Душевная боль отходит медленно, и часто застревает в человеке навсегда»⁸.

~ . ~

«Я – профессор одной из кафедр. Мне немного за пятьдесят. Лет семь назад меня пригласили с завода. Завод был большой, крупный. На мне лежали заботы по линии технологической службы. Стал преподавать организацию производство. Понравилась. Перешел на штатную должность»⁹.

~ . ~

«Задачи экипажам на боевые вылеты командир ставил сам. Практически всегда и летал с нами вместе.

В кабине он любил сидеть высоко. Для этого была приспособлена специальная подушечка, которую ему каждый раз подкладывали под парашют. В полёте он был виден каждому экипажу...

Командир красиво глубоким разворотом со снижением пошел на цель. Мы один за другим повторяли этот маневр и устремляемся к причалу.

Я иду вторым. От напряжения не вижу ни моря, ни берегов бухты. Всё внимание сосредоточено на летящей впереди машине командира, удержании дистанции и курса на причал.

Нащупываю гашетку пуска реактивных снарядов и сброса бомб. Успею ли еще открыть пулемётно-пушечный огонь? Цель узкая, на прицельной дистанции и над самим причалом буду всего три-пять секунд. Сколько надо успеть! Собран до предела всех сил молодого организма. Но вот промелькнул причал, и я все успел сделать.

...Боже, неужели я мог это тогда? А теперь я таким трудом и так долго собирался пойти за покупкой всего лишь пары ботинок...»¹⁰.

⁸ Там же, с. 33

⁹ Там же, с. 38

¹⁰ Там же, с. 58

«Проблема Будущего России и человечества заключает в себе, как в своем «фокусе» проблему человека.

Ноосферизм, как новый путь развития, есть новый тип Гуманизма – Ноосферный Гуманизм...

...Фидель Кастро в одной из бесед, незадолго до ухода из жизни, в августе 2016 года, сформулировал глубокую мысль-положение...:

«...проповедь любви к ближнему, о которой говорит церковь... думаю, применяется на деле, находит очень конкретное выражение в равенстве, братстве и человеческой справедливости, к которой стремится социализм... Социалистическая революция поставила это понятие на самую высокую ступень...

Потребительское общество – одно из самых зловеющих изобретений развитого капитализма, которое сейчас находится на этапе неолиберальной глобализации...

Развитая капиталистическая система породила мир спекуляции, создание фиктивных богатств и ценностей... Эта система ничего не обещает человечеству и не нужна ни для чего, кроме самоуничтожения, причем вместе с ней будут, возможно, уничтожены природные ресурсы, служащие опорой для жизни человека на планете»¹¹».

«Декларация ноосферной
миссии России в XXI веке:
13 тезисов»
А.И.Субетто, В.В.Семикин

ПРЕДИСЛОВИЕ

¹¹ Субетто А.И. Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф., Заслуженного испытателя и создателя космической техники В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2020. – 380с.; с. 47., 48

Представляемая автором читателю книга есть повторное издание своеобразных, написанных автором, трех «манифестов»:

- «Открытого письма ко всем ученым-экономистам России», написанного в 2005 году и опубликованного в начале 2006 года;
- статьи ««Просвещенный либерализм» или капиталократия над «мертвыми душами» России», написанной и опубликованной в 2004 году;
- «Манифеста борьбы с глобальным империализмом», написанного и опубликованного отдельной брошюрой в 2004 году.

Когда автор пишет эти строки, в 5-й день после наступления Нового – 2022 – года, во время переборки своих архивов и их систематизации, неожиданно обнаружилась книга Александра Владимировича Гличева, доктора экономических наук, профессора, долгие годы возглавлявшего в СССР Всесоюзный научно-исследовательский институт стандартизации (ВНИИС) Госстандарта СССР, фронтовика, участника битвы за Сталинград, и друга автора, «Семь рассказов о войне» (с посвящением на обложке «Моим однополчанам-разведчикам 221-ой гвардейской стрелковой дивизии посвящается» и с дарственной надписью, датированной 9-м мая 2005 года).

В книгу было вложено письмо Александра Владимировича ко мне с оценкой этого моего «Открытого письма ко всем ученым-экономистам России».

Я решил его воспроизвести в этом предисловии полностью (в приложении дана копия рукописного текста).

«Дорогой и уважаемый Александр Иванович!

С благодарностью обращаюсь к вам за присланное открытое письмо к ученым-экономистам. Фактически это не просто обращение к людям, которые в силу своего положения в обществе обязаны разрабатывать теорию и практику экономического развития своей страны, а это глубокое с научных и гражданских позиций исследование глубочайшей беды, сотворённой с нашей страной и её гражданами, народом.

Поддерживаю все высказанные положения и результаты анализа!

Но как втолковать той части людей, которые заинтересованы в преодолении беды, и правильность ваших суждений?

Нужно решение какой-либо общественной организации в поддержку ваших идей и предложений. С такой поддержкой материал, мне думается, следует направить в Администрацию Президента, Совет Федерации, Думу и ещё кому-то. Интересно выяснить, как посмотрит экономическое отделение РАН?

В качестве поддерживающей организации могла бы выступить Академия проблем качества, её Президиум. Попробую прозондировать. Хотя больших и солидных надежд не питаю. Многие члены Президиума обрели беспочвенные амбиции, что не развивает творческой атмосферы и отдаёт духом консерватизма и желанием опираться на некогда имевшийся личный опыт.

О себе. Минувший год (12 – 14 месяцев) был довольно трудным – много времени пришлось провести в больницах. Сейчас положение со здоровьем несколько стабилизировалось, но работоспособность поуменилась. Работается медленнее.

Главное внимание сосредотачиваю на Программе «100 лучших товаров России». В этой части кое-чего удалось добиться. Мне это приносит и творческое, и человеческое удовлетворение.

Написал несколько (мало) статей. В одной из них «30 лет КС УКП»¹² доказал, что рекомендации по разработке и внедрению систем качества у нас внесли на 10 лет раньше стандартов ИСО-9000.

Душа попросила вспомнить и подумать о войне. Книжку с несколькими рассказами высылаю на ваш суд.

Вот коротко всё. Детали обсудим при встрече, на которую рассчитываю с надеждой.

Самые добрые слова и пожелания Вам, Лиде, дочери и сыну.

Ваш – Гличев.

6.11.2005г.» (выдел. мною, С.А.).

Такое письмо, выпало из «глубин» моего архива и возбудило мою память.

Александр Владимирович Гличев – крупнейший ученый-экономист второй половины XX-го века в СССР, и в 90-х и 0-х годах в постсоветской России. Фронтовик, участник боёв за Сталинград, из когорты фронтовых разведчиков, а затем и военных пилотов, яркий представитель «поколения победителей», у которого мы – советские офицеры (и я в том числе), начавшие службу в армии в 50-х годах, учились, и не только учились, но брали с них пример самоотверженного служения нашей советской Родине. Встав на стезю научной работы, Александр Владимирович превратился с годами в крупнейшего, с мировым именем, ученого-экономиста, в лидера и научного руководителя в решении проблемы качества труда и продукции в СССР. Начиная с 1987 года я близко, именно на «поле» научных исследований в области качества сложных комплексов, сошелся с Гличевым, бывал у него дома, посещал его в больнице, ко-

¹² КС УКП – комплексная система управления качеством продукции, которая была внедрена на многих предприятиях почти во всех отраслях народного хозяйства СССР, при ведущем научном руководстве со стороны А.В.Гличева и руководимого им института – ВНИИС Госстандарта СССР

гда он проходил там лечебные курсы. Он стал моим оппонентом при защите мною диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук 29 января 1990 года в Ленинградском финансово-экономическом институте имени А.Н.Вознесенского. Он дружил с знаменитым авиаконструктором Антоновым. Был исключительно честным человеком, с высокой духовно-нравственной требовательностью к себе, и к другим, с кем он начинал работать.

Я не помню, как я откликнулся на это письмо тогда, в 2005 – 2006 годах. Скорее всего мы обсуждали поднятые им в этом письме вопросы и по телефону, и при очных встречах.

Я горжусь этой своей дружбой с Александром Владимировичем Гличевым. Его уже многие годы нет среди нас, он стал «небесным воителем» за будущее России.

Но думаю, что это письмо не случайно попало мне на глаза именно в эти первые дни начавшегося 2022-го года.

Тогда, в 2005-ом году, я разослал это свое «Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России» по многим адресам, в том числе разным известным ученым, которые были со мной на связи, в газету «Советская Россия», издал отдельной брошюрой, которая раздавалась мною на научных конференциях.

Некоторые теоретические положения, которые были сформулированы в этом «Открытом письме», ранее мною осмысливались и аргументировались в книгах «Капиталократия» (2000), «Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России» (2002), «Разум и Анти-Разум (2003), «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004), «Манифест борьбы с глобальным империализмом» (2004), «Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию» (2005).

Тем не менее это мое «Открытое письмо» не стало событием в общественной жизни России. Оно осталось «продуктом» моей личной борьбы за ноосферное будущее России и человечества, которую я веду, как ученый, и как философ, и как советской человек, и как полковник Космических войск СССР в отставке, отдавший службе в Вооруженных Силах СССР почти 38 лет жизни (1954-1992г.), и оставшийся верен своей воинской присяге, используя именно научные способы общения с «миром», уже 30 лет.

Я решил это «Открытое письмо» и «Манифест борьбы с глобальным империализмом», а также статью «Просвещенный либерализм» или капиталократия над «мертвыми душами» России», издать вторично, в виде единой книги – трилогии, поскольку они дополняют друг друга.

Прошедшие 16 лет (2005 – 2022 год) истории России и мира, на мой взгляд, только подтверждают теоретические положения, которые вошли в эти работы.

Глобальный империализм мировой финансовой капиталократии вошел в эпоху своей экологической агонии и краха, как заговорили в современных средствах массовой информации – «эпоху тектонических сдвигов в мировом устройстве», но «Анти-Разум» мировой финансовой капиталократии в своем «безумии», рождаемым погонями за прибылью, обогащением и стремлениям установить свой диктат над миром с жесткой фашистской целью сократить численность человечества в 5 раз (фермонтская модель «20% : 80%», рожденная в Остеле «Фермонт», в Сан-Франциско, на совещании мировых олигархов в 1995 году), может, вместе с собственным экологическим самоубийством, «увести» в небытие в XXI веке и всё человечество. Он, глобальный империализм, поставил цель расправиться с Россией, с русским народом, поставить территорию Российской Евразии, богатую природными ресурсами, в том числе ресурсами в виде водоемов из пресной воды, которая становится одним из важнейших дефицитов в системе жизнеобеспечения человечества на Земле, под своей непосредственный контроль.

Спасти мир может только переход человечества к Ноосферизму, как новому пути развития, в виде управляемой социоприродной эволюции, в свою очередь предполагающей, как базовые условия такой эволюции, научно-образовательное общество, соединение науки и власти, Ноосферный Экологический Духовный Социализм.

И Лидером этого Ноосферного Прорыва призвана стать Россия!

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это эпоха Великих ноосферных социалистических преобразований, в том числе ликвидации системы глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии!

Но одновременно – это и Эпоха Родов Действительного – Ноосферного – Разума!

И начинать надо с ноосферной революции в сознании, в общественном интеллекте или коллективном разуме общества, в образовании, в философии, в системе мировоззрения и в системе воспитания, в науке. В России такая ноосферная научно-образовательная и философская революция уже давно началась и набирает свою силу в XXI веке! Одним из её «продуктов» стали Ноосферизм, как новая научно-мировоззренческая система, и Русская Ноосферная Научная Школа, которая развивается, а также как часть её развития – Ноосферная общественная академия наук.

Будущее России – это Ноосферная Россия!

Представляемые ниже автором три работы в виде 3-х частей этой единой концепции автора, опубликованные в 2004-ом и 2005-ом годах (повторно они были опубликованы в 2006 году во 2-ом и 5-ом томах «Сочинений. Ноосферизм» автора) прошли техническое редактирование. Но

текст в основном сохранен в том виде, как он был написан автором именно в 2004-ом – 2005-ом годах, отражая оценки и анализ автора именно того времени. **Хотя, автор считает, и это читатель увидит, что актуальность большинства положений, сформулированных автором 16 лет назад, не только не «растворилась» во времени уже состоявшейся истории последних 16 лет, а наоборот, оказалась подкрепленной логикой этой истории.**

«История снова поставила перед Россией судьбоносный вопрос: быть или не быть ей в XXI веке? Ответ «быть» связан с заменой власти капиталократии властью трудократии, т.е. властью трудового народа, единственной властью, способною совершить переход к ноосферному развитию России на основе обеспечения качества жизни населения и социальной гармонии. XXI век есть век перехода от диктатуры глобального империализма к гармоническо-ноосферно-социалистическому, образовательному обществу! И это будет путем России!»¹³

А.В.Воронцов, А.И.Субетто

Часть I

Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России «БЫТЬ РОССИИ В XXI ВЕКЕ ИЛИ НЕ БЫТЬ?»¹⁴

¹³ Меморандум XI Съезда Петровской академии наук и искусств «Россия и мир в XXI веке: наука, культура и образование как ведущие механизмы стратегии выхода из экономического тупика истории» (принят единогласно на XI Съезде ПАНИ 22 октября 2021 года)/ А.В.Воронцов, А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2021. – 64с.; с.12

¹⁴ Субетто А.И. Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России «Быть России в XXI веке или не быть?» - СПб.: «Астерион», 2006. – 26с.

1.1. Новый спекулятивно-капиталистический строй в России – экономический банкрот

В течение 15 лет неолиберальных экономических реформ под лозунгами «демократии» и «свободы» Россия погружается во «тьму национальной катастрофы». Три всадника рукотворного российского апокалипсиса скачут по её просторам и на их знаменах написано «Демократия», «Приватизация», «Вхождение в мировой рынок». И вот уже 12 лет под их копытами идет поток сокращения объема человеческой жизни в России, переплавляющий один миллион живых душ (по отношению к балансу между жизнью и смертью в рамках простого воспроизводства репродуктивного потенциала) в «мертвые души», которые материализуются в миллиардах валюты нескольких десятков «сверхбогатых» национальных капиталократов, получивших лестное название «олигархов».

По некоторым данным 15 миллионов «мертвых душ» материализовались в 80 миллиардах долларов ежегодной прибыли, оседаемых в банковских сейфах новоявленных «чичиковых» (почти 80% национального дохода России). В то же время параллельно окончательно изнашивается технологический базис экономики, доставшийся «новой капиталократии» от СССР, и Россия устойчиво и неуклонно вползает в технологическую катастрофу.

Уже можно утвердить диагноз: Россия гибнет, новый утвердившийся спекулятивно-капиталистический строй («Строй Денег» по Жаку Аттали или монетарно-рыночная экономика) является экономическим банкротом («экономической раковой опухолью» России), лишаящим все народы России, и в первую очередь великий русский народ, выстроивший за свою историю великую российскую цивилизацию, возглавивший отпор немецким фашистским захватчикам в 1941-1945гг и приведший к Великой Победе, 60-летие которой мы отмечаем в этом году (не буду пока давать оценок официальному регламенту праздника, они во многом у меня негативные), будущего в XXI веке.

В то же время в академических аудиториях вузов, научно-исследовательских институтов защищены тысячи докторских и кандидатских диссертаций в области экономической науки, большинство которых критикует марксистскую или советскую парадигму экономической науки, оправдывает свершившуюся капиталистическую контрреволюцию, модифицирует различные теоретические построения монетарной, неоинституциональной и других западных парадигм экономических теорий, объединяемых англоязычным термином экономической науки «экономикс», отказываются от концепций теорией стоимости и потребительной стоимости, бегут от проблем планирования экономического развития родной страны. Не хочу сказать, что в этих исследованиях нет «зерен истины», отражающей какие-то реальные экономические ситуации на тактическом горизонте принятия управленческих решений. Конечно, есть. Иначе не были бы востребованы современным бизнесом и менеджериством. Но вот что получается: экономическая

мысль в России и соответственно управленческая мысль живет в русле одних «моделей»; которые по идее должны привести к экономическому процветанию по неизвестной логике «невидимой руки» Адама Смита, а реальной экономическое «развитие» имеет характер экономической деградации, распада единого народного механизма, что свидетельствует о патологии современного экономического организма России и, следовательно, по «принципу отражения» – о патологии той научной экономической мысли, которая положена в основу апологетики экономической политики российской демократии в эпоху 4-х сроков президентства (впервые в истории России).

1.2. Экономическая теоретическая мысль в состоянии «интеллектуальной черной дыры»

В чем же причина такой ситуации? Одна из причин, которую в философии называют гносеологической, т.е. лежащей в области методологии (моделей) познания, находится в области базисных оснований современной научной экономической рефлексии. Мы фактически оказались в состоянии «интеллектуальной черной дыры» (впервые это понятие ввел В.П.Казначеев по отношению к нарастающему глобальному экологическому кризису) в форме нарастающего запаздывания научной экономической мысли на те негативные антропогенные изменения в базисе и экономических процессах в хозяйстве России, которые лавинообразно нарастают, превращаясь в глубокий экономический кризис национального масштаба, готовый вот-вот «обернуться» полной экономической катастрофой.

Критика этих «базисных оснований» давно уже существует. Я хочу выдвинуть ряд положений, которые опосредованно, по принципам гегелевской диалектики, выполняют функцию «отрицания» каких-то существующих экономических постулатов, играющих свою роковую роль в установках современной российской экономической политики.

1.3. Положение первое.

Общий недостаток современной экономической науки – игнорирование законов функционирования и развития экономических систем срединного уровня

Существенным недостатком современной экономической науки, по крайней мере, в ее «экономиксовой» презентации, – хотя это, наверное, общий недостаток буржуазной экономической мысли, – является отсутствие законов функционирования и развития экономических систем срединного уровня, отражающих особенности этих экономических систем, увязанные с ландшафтно-географическими условиями хозяйственного природопользования, климатом, продуктивностью биоценозов и т.п., а также с пространственно-временными масштабами системы.

Получается странная картина: человечество живет среди разнообразия экосистем, особенностей воспроизводства жизни, породивших историческое разнообразие этносов, культур, национальных государств, локальных цивилизаций, а экономическая наука, особенно «экономикс», хочет представить экономические реалии так, что механизмы экономического развития, рынки, цены, и прочая, и прочая, должны быть едины, должны быть одинаковы, должны быть конкурентноспособны независимо от того, где, на каких широтах, например, находится экономическая система, на Севере – в приполярье или заполярье, или на Юге, в центре Евразии, вдали от морских путей, как Монголия, или среди морских вод, как Англия или Япония, или среди вечной мерзлоты, как Якутия.

С позиции философии истории человечества, геополитики как направления научной мысли, уже признано понимание разнообразия локальных цивилизаций (или культурно-исторических архетипов), восходящее к работам Н.Я.Данилевского, а затем получившее развитие в работах А.Дж.Тойнби, О.Шпенглера, П.А.Сорокина. **Казалось бы, следующим шагом должно было быть признание разнообразия экономических систем и соответствующих законов, привязанных к локальным цивилизациям, к особенностям экономического поведения разных «обществ»** (этносов, народов), но, к сожалению, экономическая наука в ее, апологетирующей капитализм, парадигме, не хочет данный факт замечать.

Фактически речь идет о географическом детерминизме в развитии экономических систем, не в его абсолютном значении, а относительном, но, тем не менее, очень важном значении.

Если поставить вопрос так, то на передний план выходит один вид экономической ценности, которую экономическая наука не заметила, – энергетическая стоимость.

Энергетическая стоимость – это объективные затраты энергии на производство одной обобщенной единицы национального валового продукта, или одной условной единицы стандарта качества жизни населения, при прочих равных условиях, определяемые ландшафтно-географическими, климатическими, почвенными условиями в той или иной стране или локальной цивилизации.

Россия – самостоятельная, уникальная (как и все другие локальные цивилизации – романо-германская, англо-американская, арабская, китайская, индийская и др.), евразийская, общинная цивилизация с самым холодным климатом на Земле, со среднегодовой температурой на ее территории «-5,5⁰С».

На территории Европы среднегодовая температура – уже «+5⁰С», а на территории США – «~ +7⁰С». Это привело к тому, что энергетическая стоимость единицы валового продукта и соответственно стандарт качества жизни в России приблизительно в 5 раз больше, чем в Европе, и в 7-10 раз больше, чем в США.

Отечественные ученые С.Валянский, Д.Калюжный, А.Паршев обратили внимание на то, что географические условия бытия экономических процессов в России делает их невыгодными на мировом рынке, и если в России «играть по правилам мирового рынка», формулируемым финансовыми «игроками» из США (в основном), которых я называю мировой финансовой капиталократией, то народы России и Россия как самостоятельная цивилизация обречены на гибель, здесь появится «экономическая пустыня», процесс формирования которой и происходит последние 13 лет, в логике неолиберальных реформ.

А.Паршев сформулировал даже «горькую теорему», по которой если в России выполняются «правила свободного мирового рынка», то любое российское предприятие заведомо обречено на проигрыш, т.е. экономика России является не конкурентоспособной и при «глобальной системе свободного перемещения капитала» она останавливается.

Почему? Отвечаю – вследствие высокой энергетической стоимости производства в России, причем всякого производства, включая производство человека в семье, потому что оно должно происходить на значительной части территории России в домах при толщине кирпичных стен в 2,5 кирпича, при глубине заложения фундаментов ниже глубины промерзания, как правило, от 1,5 метров до 2,2 метра, при отопительном сезоне от 6 месяцев до 10 месяцев (в то время как в Западной Европе, в Англии, в США, отопительный сезон почти отсутствует, почва зимой не промерзает, кирпичная стена, например в Англии, имеет толщину в 1 кирпич; наш одноэтажный дом весит столько же, сколько в Англии весит 3-х – этажный дом; двойные рамы там являются роскошью).

Вот как распределялись затраты на выпуск продукции стоимостью 100 долларов в 1995 году (в долларах США, рассчитано по паритетах покупательной способности валют; мы воспользовались данными монографии С.Валянского и Д.Калюжного «Понять Россию умом», 2001, с.40):

Страна	Все издержки	Топливо, эл/энергия	Сырье, полуфабрикаты	Зарплата	Амортизация
Россия	253,0	25,0	127,5	93,0	7,5
Великобритания	121	6,0	65,0	45,0	5,5
Италия	111,5	5,5	54,0	46,0	6,0
Германия	110,5	7,0	59,5	39,0	5,0
Франция	109,0	6,0	56,5	41,0	5,5
США	93,0	8,5	56,5	24,0	4,0
Япония	89,5	5,5	51,0	29,0	4,0

Из этой таблицы видно, что энергозатраты в России на производство продукции в 100 долларов в 3-4,5 раз больше, чем в остальных странах, и вызвано это особенностями нашего холодного климата и другими географическими факторами, с ним связанными. Если рабочим в России вообще не платить, как следует таблицы, то издержки все равно будут выше, чем в других

странах с учетом зарплаты. Данные таблица рассчитаны по паритетах покупательной способности валют. А ведь цены на энергию в 1995 году у нас были в несколько раз ниже мировых. Стоит только перейти на мировые цены, а это потребует от России «мировой рынок» в связи с подсоединением ее к ВТО и затраты на энергию составят уже не 25 долларов на 100 долларов продукции, а 125 долларов, т.е. вся экономика России тотально будет нуждаться в дотации от Запада, который потребует, чтобы для обслуживания транспортирования на Запад нефти, газа, энергоресурсов, других ресурсов в России, как заявила М.Тэтчер в 1985 году по свидетельству Паршева, осталось 25 миллионов человек, а остальные **85% населения становятся «лишними»**. Не является ли нынешний процесс вымирания русского народа на постсоветском пространстве России по 1 миллиону 200 тысяч в год процессом вымирания «лишних людей» по этой «модели», которая игнорирует цивилизационные особенности развития России, и которая является на самом деле целенаправленной стратегией мировой финансовый капиталокации в России?

Категория энергетической стоимости выражает собой, по моей оценке, действие закона энергетической стоимости, который стратифицирует (дифференцирует) экономические регионы мира по величине энергостоймости хозяйственного природопользования. Если воспользоваться приемом известного экономиста МГУ Ю.М.Осипова по выделению различных граней «экономики» – «стоимо-номика» («стоимостная экономика»), «информо-номика» («информационная экономика») и т.д., то **можно говорить об «энерго-номике» как базисном слое экономической системы, без которого не могут функционировать процессы по обмену «информаций» и «веществом».**

Теория энергостоймости базируется на следующих очевидных постулатах:

1. Любой продукт экономической системы, также как экономическая система в целом, имеет свою энергостоймость, зависящую от климато-географических условий (инсоляции территории) хозяйствования. В первую очередь от среднегодовой температуры природной среды.

Так же, как меняется среднегодовая продуктивность «живого вещества» (понятие В.И.Вернадского, введенное им в его учении о биосфере и ноосфере) в зависимости от температурно-влажностных и почвенных условий, в среднем уменьшаясь по направлению к северному и южному полюсам Земли, в связи с падением энергопотребления, меняется энергостоймость экономических систем в зависимости от ландшафтно-географических, климатических (температурно-влажностных) условий «месторасположения» развития экономических систем. В.Т.Рязанов в своей капитальной монографии «Экономическое развитие России: XIX-XXвв.» (1998) замечает: «Если абстрагироваться от экономических и технических условий и взять за основу действие природо-климатического фактора, то окажется, этот чистый выход растительной биомассы в среднем по России

в 2 – 2,5 раза ниже, чем в Западной Европе, и в 3 – 5 раз ниже, чем в субтропических странах Дальнего Востока и основной части США. Поэтому для получения такого же объема сельскохозяйственной продукции русский крестьянин должен обрабатывать как минимум вдвое большую площадь или вдвое интенсивнее трудиться».

Иными словами, энергостоймость сельскохозяйственной продукции от 2 до 3 – 5 раз выше, чем в Западной Европе, Китае, США, Японии и др. странах. Не поэтому ли при энергетической политике современной власти России сельское хозяйство сократилось в 2,5 – 3 раза, поля зарастают кустарником, но зато растет объем энергоресурсов, нефти и газа, вывозимых из России для поддержания экономических систем капитализма Западной Европы и США?

Поэтому, чтобы достигнуть равного с западными европейцами уровня социально-экономического развития, необходимо на каждого россиянина затрачивать в среднем энергии в 3 раза больше. В 1990 году в СССР потреблялось 8 тонн условного топлива в год на душу населения, что в 3 раза превышало среднемировую цифру. Такова плата за холодную зиму и суровый климат. Затраты энергии на отопление жилых, коммунальных и производственных зданий достигает 30-40% от общей величины энергопотребления.

Причем, по имеющимся оценкам (я заимствовал эти оценки у В.Т.Рязанова), оптимальный уровень энергопотребления в России, позволяющий ей войти в круг высокоразвитых стран, должен составлять не менее 14,2 тонн условного топлива в год на одного человека. Для сравнения этот показатель в Японии равен 4.5, во Франции – 5.1, в Германии – 6.1, в США – 11.0 т. К сожалению, у нас объем энергопотребления, наоборот, упал приблизительно в 2 раза, что и отразилось на падении объема промышленности и инициировало нарастающий кризис в сфере ЖКХ.

Таким образом, при равной производительности и других равных условиях по факторам производства экономические системы с более высокой энергостоймостью требуют более мощного развитого энергетического базиса хозяйствования.

2. Конкурентоспособность экономических систем с более высокой энергостоймостью при равных уровнях развития может обеспечиваться только за счет понижения цены (стоимости) энергии, что требует опережающих темпов роста энергоотдачи в этих системах.

3. Россия – СССР обеспечивала энергетическую конкурентоспособность своей экономики за счет низкой цены единицы энергии, которая достигалась как за счет единства Единой энергетической системы (ЕЭС), обеспечивающей реализацию эффекта масштабного фактора, способствующего выравниванию энергопотребления на основе бассейнового принципа, так и за счет использования ресурсной ренты и более низкой цены рабочей силы, занятой в топливно-энергетическом комплексе.

Реформа энергетической системы России по стратегии Чубайса направлена на разрушение и ликвидацию всех факторов, которые обеспечивали энергетическую конкурентоспособность и надежность энергетической системы России. Энергетическая катастрофа в Москве в мае этого года – только предвестник энергетической катастрофы России как результат либеральной политики экономических реформ на протяжении последнего 15-летия.

1.4. Положение второе.

О законах социально-экономического развития России как уникальной евразийской цивилизации

Положение второе продолжает развивать первое положение.

Для России как уникальной евразийской цивилизации, самой холодной в мире, с самым большим масштабом «пространства-времени», ее бытия, имеются свои законы социально-экономического развития, которые экономическая наука не хочет замечать и вследствие этого несет свою долю ответственности за происходящую экономическую деградацию.

Наиболее близко к пониманию этого положения в развитии экономической науки подошли русские экономисты, например, А.В.Чаянов, В.Т.Рязанов и другие.

А.В.Чаянов указывал на необходимость разработки для каждого «народнохозяйственного режима» «частной политической экономии». К сожалению, этот призыв великого знатока крестьянской экономики в России остался не востребованным последующей экономической мыслью.

В.Т.Рязанов (1998), возвращаясь к этому призыву Чаянова, прямо указывает на необходимость создания экономической теории, раскрывающей особенности экономического строя России, закономерности его утверждения и развития.

В результате исследований автор пришел к необходимости определения основных законов социально-экономического развития России, детерминруемых самой «природой» российской цивилизации.

К таким законам, по оценке автора, относятся:

- инфраструктурный закон,
- закон централизации управления развитием экономики России,
- закон существования достаточного сектора мобилизационной экономики,
- закон плановой регуляции экономического развития,
- закон общинно-государственного землепользования,
- доминирование в социально-экономическом развитии России закона кооперации (монополизации),
- закон стратегического резервирования для сглаживания циклических кризисов развития.

Инфраструктурный закон один из ведущих экономических законов развития России, игнорирование которого перевело развитие России на рельсы экономической деградации. В нем проявляются: действие закона энергетической стоимости, масштабный фактор «большого пространства-времени» в воспроизводстве хозяйства России («народного хозяйства»). **Концепция инфраструктурного закона акцентирует внимание на то, что успех российской экономики на российской евразийской территории в первую очередь определяется состоянием инфраструктуры, главным образом, транспортной и энергетической.** Цены на перевозки на транспорте и цены на энергоресурсы на внутреннем рынке должны быть в 5-10 раз ниже мировых. Благодаря низкой цене киловатт-часа электроэнергии доля стоимости энергозатрат в технологической себестоимости продукции в промышленности России в советское время колебалась от 7 до 12%. В настоящее время она поднялась до 75%. Радиус рентабельности в перевозке кузбасского угля в советское время был около 3000 километров, теперь ниже 200 километров. В первую очередь вследствие высоких цен на нефть и газ сельское хозяйство в России стало нерентабельным, невыгодным делом. Возросшая доля затрат на энергопотребление на ~ 60% – это те миллиарды долларов, которые вывозятся за границу и сделали «господ» Абрамовича, Дерипаску, Ходорковского, Вяхирева, Черномырдина, и др. долларовыми миллиардерами.

Если будут введены мировые цены на энергоресурсы и перевозки на транспорте в соответствии с правилами ВТО внутри страны, то российская экономика из «больной» превратится в «мертвую», в «кладбище» процветавших когда-то заводов и фабрик. Если раньше, благодаря тому, что природная рента (ресурсная, энергетическая) оставалась в государстве, обеспечивалось воспроизводство самой инфраструктуры – транспортной, энергетической, топливно-трубопроводной, связи и т.д., ныне она быстро физически и морально изнашивается. Почти полностью исчез внутренний речной торговый флот. Великая русская река Волга перестала служить перевозкам грузов внутри страны. Резко уменьшился парк вагонов-рефрижераторов – с 55 тысяч вагонов до 16 тысяч вагонов. «Реструктуризация» железнодорожного транспорта за последние 3 – 4 года под «давлением» происходящей приватизации уже фактически поставила железнодорожный транспорт на край технологической катастрофы.

«Инфраструктурный закон» требует немедленной «деприватизации», т.е. национализации, основных видов транспорта и топливно-энергетического комплекса. Его нарушение ведет экономику России к гибели и никакие теоретические «изыски» в области неоинституционализма и монетаризма не увеличат понимание происходящего.

Фактически «однородный мировой рынок» позволяет через особый тип отрицательной страновой ренты, получаемой странами, находящимися в благоприятных географических зонах, вывозить из России в США и Западную Европу около 50 миллиардов долларов ежегодно.

Нарушение «инфраструктурного закона» ведет к распаду единого экономического пространства России, стимулирует автаркические тенденции в субъектах Федерации, и никакая «административная силовая вертикаль» не удержит экономические «центробежные силы». Необходима смена экономического курса российского государства, самой стратегии экономического развития. Необходима стратегия, которая бы учитывала специфические экономические законы России.

Второй экономический закон России – закон централизации управления экономическим развитием России. «Рыночный либерализм» и «децентрализация» (под лозунгом «регионализации») ведут к экономическому распаду, т.е. к распаду хозяйственных связей между регионами, а затем и к политическому, государственному распаду России, который является целью ближайших планов империализма США (эти планы хорошо представлены в книгах «идеологов империализма США», например, в книге «Великая шахматная доска» Бжезинского).

«Большое пространство» и «большое время» российской экономики требует её централизации и постоянного государственного централизованного регулирования. Для российской экономики и российского государства противопоказан уровень децентрализации («децентрализм») по аналогии с США и Германией. В этом случае теряется устойчивость в экономическом развитии России, провоцируется ее распад. **«Императив централизации» России обусловлен не только большим «пространством – временем» бытия экономики России, но и «евразийским местоположением», большой длиной границ, необходимостью их обороны от многочисленных геополитических противников.** Не следует забывать исторический урок за последнее тысячелетие: Россия вынесла в три раза больше войн, чем Европа, она была на протяжении истории «защищающийся крепостью».

Третий закон экономического развития России – закон существования достаточного сектора мобилизационной экономики.

В.Т.Рязанов на основе анализа экономической истории России за 200 лет от начала XVIII века до 20-х годов XX века приходит к выводу **о существовании важнейшей закономерности российского государства – поддержания мобилизационного потенциала российской экономики.**

Четвертый закон – закон плановой регуляции в экономическом развитии России. Он может рассматриваться как закон, сопряженный в своем действии с «законом мобилизации». **Идея планирования развития народного хозяйства в советской России появилась не случайно, она генетически отражала действие этого закона,** которое в тех или иных «формах реализации» было представлено уже в «реформах» и «проектах» царской России. Демонтаж механизма планирования (который нуждался не в «демонтаже», а в «модернизации») в России, ликвидация НИИ по ценообразованию и

фактически почти всех кафедр ценообразования и планирования в вузах России нанесли непоправимый удар по управляемости экономики, стали одной из важных причин экономической катастрофы. Вступление человечества в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы в конце XX века сопровождается усилением «диктатуры лимитов природы» (понятие В.П.Казначеева), формированием ресурсного кризиса, что ведет к усилению требований к мобилизованности общества и экономики по экологическим причинам и необходимости планирования социально-экономического развития и социоприродной эволюции.

Пятый закон российской экономики – это общинно-государственное землепользование. Действие этого закона проявилось и в том, что в России никогда не было капиталистического рынка на землю. Английские джорджисты, т.е. последователи теории земельной ренты и социализации земли Генри Джорджа, предупреждали российских «реформаторов» в 1993 – 1994 гг., чтобы Россия не отказывалась от государственной собственности на землю, что более эффективное землепользование дает не частная собственность, а аренда земли. Автор в своих работах еще в 1995 году предупреждал, что переход к капиталистическому рынку в системе земельных отношений в России приведет к «войне за землю», нарушит сложившуюся национально-этническую кооперацию в сфере земельных отношений, развяжет национальные конфликты «вокруг собственности на землю» там, в тех регионах России, где их никогда не было, – в Поволжье, в Южном Приуралье, на Северном Кавказе, в Сибири и т.д. Кровавая история многократных переделов в США, которая почти полностью привела к истреблению коренного народа Северной Америки – за 150 лет войны «за землю» и гибели почти 50 миллионов человек в этой войне – предупреждение на все времена для «горе-реформаторов». **Многонациональный состав России, сложившаяся этническая структура землепользования, общинно-евразийская логика ее развития запрещает куплю-продажу земли в России.** Отметим, что общинно-государственное землепользование как закон экономики России вытекает из действия закона энергетической стоимости. «Холодность климата», низкая продуктивность биоты, высокие затраты энергии на воспроизводство сельскохозяйственной продукции на этой земле и в целом высокая энергетическая стоимость хозяйства потребовали кооперативно-коллективных форм хозяйствования и строгого отношения к продуктивному использованию «культурных земель».

В.Т.Рязанов справедливо замечает, исходя из анализа экономического строя России:

«Забота не только о сегодняшнем выживании, но и создание равных условий для будущих поколений крестьянства, объясняет причины, по которым земля выводилась из сферы-купли продажи». Общинная организация хозяйства в царской России «не была чисто рыночной, а тем более капиталистической в западном варианте, поскольку исключала частную собственность

на землю», но одновременно допускала частную собственность на средства производства и «принцип разумной свободы хозяйствования» (В.Т.Рязанов).

Нарушение пятого закона российской экономики «неолиберальными реформами» привело уже к запустению сельскохозяйственных земель России почти на 60%, к почти полному разрушению экономической инфраструктуры колхозов и совхозов, что привело к массовому исходу сельских тружеников (пример: в Ленинградской области число сельских тружеников сократилось в 2,5 раза). План «фермеризации» – переход к капиталистической частной собственности в сельском хозяйстве – обернулся крахом, катастрофой, что и следовало было ожидать. Следует согласиться с мыслью Д.С.Львова в его «гражданском манифесте»: «...мы все должны вернуться к соблюдению исходной этической нормы хозяйствования – земля, природные ресурсы, все то, что не является делом рук человеческих, а даровано нам свыше – от Бога, должно принадлежать всем!».

Шестой закон развития российской экономики, отражающий действие «большого пространства – времени» как основы бытия российской цивилизации, – это доминирование закона кооперации.

Российская цивилизация по основаниям своего цивилизационного развития есть общинная цивилизация и, следовательно, кооперационная цивилизация, потому что община есть один из видов кооперации.

Доминирующая роль закона кооперации в экономическом развитии России – ведущий закон ее развития.

В сельском хозяйстве его роль усиливается из-за рискованного характера земледелия, больших затрат труда и энергии в связи с суровыми климатическими условиями выращивания культур и низкой продуктивностью земель. Я считаю, что именно действие этого закона проявилось в мощном кооперативном движении в России в первые два десятилетия XX века, а затем в становлении колхозного строя СССР. **Кооперативно-коллективистские формы советского сельского хозяйства находились в гармонии с цивилизационными основаниями России и законами ее экономического развития, и наоборот, либеральная логика реформ находится в конфликте с природой оснований российской цивилизации как самой холодной в мире и соответственно с ее экономическими законами. Понимают ли это те ученые, которые стали во главе разрушительных реформ в России, в том числе в сельском хозяйстве?**

Седьмой экономический закон развития России – закон стратегического резервирования для сглаживания кризисов. Периодическая кризисность в развитии России более проявлена, как в никакой другой стране или цивилизации мира. И эта острая форма ее проявления отражает действие географического детерминизма, в частности закона энергетической стоимости.

Е.П.Борисенков и В.М.Пасецкий в своем обобщающем исследовании климатической динамики в России за последнее тысячелетие статистически показали, что почти 500 лет из 1000-и в России были экстремальными (или

засуха с пожарами и горящими деревянными поселениями, или холодные, или дождливые года). Фактически каждый второй год за тысячелетнюю историю для русского народа и других народов России был голодным, или на грани выживания.

С.В.Валянский и Д.Калюжный в монографии «Русские горки» (2004) показали особенность ритмики экономического развития в виде «пилообразной формы» длинных циклов (резкий, крутой подъем при мобилизации сил и затем длинный спуск – «тягун»; в это время российской суперэтнос накапливает социальную энергию для нового крутого подъема), которые они и назвали «русскими горками».

Фактически в этой форме «циклов» экономики России (Б.Н.Кузык, О.В.Доброичев, А.И.Агеев, Б.В.Куроедов доказывают, что «длина» сверхдлинного цикла в России – 400 лет, а длинного цикла – 80 лет) – «русских горках» – проявляются такие основания России как «холодный климат» и соответственно – высокая энергозатратность воспроизводства жизни и «большая территория», т.е. «большое пространство-время» воспроизводственных процессов. Это означает, что общество и экономика России развиваются скачкообразно, рывками. Данное основание усугубляет глубину кризисов и требует стратегического резервирования, которое в той или иной форме присутствовало всегда в России.

Изложенную систему законов срединного уровня, определяющих экономические особенности функционирования и развития экономической системы России, не замечает фундаментальный рыночный либерализм как реформаторская идеология. Но закон есть существенная связь в основаниях бытия системы, он отражает неподатливость бытия этой системы в своих основаниях, субъективистским «проектам» реформ. И если она, эта «неподатливость» не замечается, то тогда она оборачивается катастрофой. Что в России и происходит.

1.5. Положение третье.

Капитализм как система глобального империализма, которой Природа подписала Экологический Приговор

Капиталистическая экономика несамодостаточна с точки зрения ее воспроизводства и постоянно требует ресурсов, производительной силы извне, из других стран, которые становятся её колониями – донорами.

С.Г.Кара-Мурза, по моей оценке, при обобщении работ В.И.Ленина и Р.Люксембург по теории империализма, приходит к верному важному выводу для теории капиталистической экономики: «капиталистическое накопление зависит от средств производства, созданных вне капиталистической системы».

Из этого вывода вытекает мой второй вывод: капитализм империалистичен по своей природе, его империалистичность есть его родовое, сущностное свойство или, что тоже самое, закон его бытия.

Третий вывод, добавляемый мною к первым двум, – капитализм бытийствует в форме капиталократии.

Капиталократия – новая категория, предлагаемая мною. Через призму этой категории экономика, общество и государство приобретают черты инструментов власти капитала. Все – банки, кредит, ростовщичество, подкуп, коррупция, системы насилия – поставлено под власть капиталократии.

Капиталократия есть форма власти над всем капиталистическим обществом, включая государство, над всем капиталистическим хозяйством, в том числе – власть над хозяйством и странами за пределами капиталистической системы, которые становятся ее колониями. Это очень хорошо показывает видный американский ученый, социолог и лингвист Ноам Хомский в недавно изданной в России книге «Классовая война» (2003).

Империализм – есть империализм капиталократии. Колониализм – его проявление. К концу XX века сложилась мировая финансовая капиталократия, «центр» и «тайное правительство» которой находятся в США, представлено верхним эшелонем банковского финансового капитала, которому подчинена вся «пирамида» транснациональных компаний (ТНК) и «мировой рынок».

В конце XX века империализм мировой финансовой капиталократии превратился в глобальный империализм, главным носителем которого выступают США, англо-американский мир, а затем уже – мир «золотого миллиарда». В той или иной мере откровенные признания по этому поводу в явной или опосредованной форме мы встречаем в работах Д.Кортена («корпоративный колониализм»), Дж.Сороса («Кризис мирового капитализма»), Г.-П.Мартина и Х.Шуманна («Западная глобализация»). Дэвид Кортен, известный экономист, специалист по геоэкономике, в книге «Когда корпорации правят миром» (2002) приходит к безжалостному вердикту: «тиранический режим глобальной финансовой системы... ведет нас к почти неизбежной социальной и экологической катастрофе», что мы и наблюдаем на примере России.

«Мировой рынок», «рынок ценных бумаг», и другие «рынки» не являются теми «рынками», о которых пишется в «экономиксовых» учебниках для учащихся в «колониях», а инструментами управления передвижением капитала в интересах геополитики мировой финансовой капиталократии, стратегии по установлению ее мирового господства.

Глобальный империализм – финал эволюции империализма в XX веке, когда он вошел в конфликт с Природой Земли в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Наступила эпоха «двойного отрицания капитализма», теперь уже не только отрицания, накапливающегося внутри мировой капиталистической системы, кстати, говоря, со стороны ее «периферии», «колоний», которые вынуждены вести хозяйство, опираясь на собственные силы, и обеспечивать еще ресурсами капиталистическую экономику, но отрицание со стороны Биосферы, планеты Земля как суперорганизмов, отрицание экологическое.

Природа подписала приговор капитализму, рынку, частной собственности, приговор окончательный и бесповоротный, подписала в виде разворачивающейся Глобальной Экологической Катастрофы. Понимают ли это буржуазная политэкономия или «экономикс» и ее приверженцы среди российских ученых? Похоже, нет. Это состояние экономической науки и есть ее «интеллектуальная черная дыра».

Мировая капиталократия не может себя воспроизводить, не подчиняя себе ресурсы мира и не убирая «лишнее» население Земли с позиций воспроизводства мирового капитала, т.е. не проводя политику экономической колонизации всего человечества и не уничтожая «лишних людей» и природу всей земли. Концентрация богатства достигла таких чудовищных размеров, что 1% населения владеет 99% всего богатства мира, а 258 долларовых миллиардеров – почти 50% всех богатств мира. Поэтому и возникла каннибальская модель в отеле Фермонт (США) на заседании мировых олигархов в 1995 году – модель «20% : 80%», по которой для воспроизводства мирового капитала достаточно 20% населения Земли, а остальные – лишние и у них по Д.Рифкину «будут колоссальные проблемы». В эти 80% «лишних людей» для мировой капиталократии попали и 90% населения России, которое под прессом «реформ» вымирает по 1 млн. человек в год с 1993 года.

«Глобализация» есть идеологема глобального империализма, которое несет в себе один смысл – неоэкономическая колонизация стран мира, контроль мировой капиталократии над всеми ресурсами мира, в том числе и над ресурсами России.

Поэтому глобальный империализм есть препятствие на пути устойчивого развития человечества в XXI веке и выхода из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Он грозит стать «могильщиком» человечества на Земле уже к середине XXI века, если человечество не «сбросит его» как препятствие на пути к экологическому выживанию.

Сама идеология глобального империализма – пост-модерн, философия свободного рынка и открытого общества, призванные уничтожить разнообразие культур, цивилизаций, этносов, превратить людей в «неокочевников» мирового «строя Денег» (по Жаку Аттали) есть утопия, противоречат закону разнообразия как закону прогрессивной эволюции в мире природы и в социальном мире человечества.

Мы утверждаем:

рыночно-капиталистическая экономика в XXI веке стала эколого-утопической в том смысле, что она несовместима с природной эволюцией. Поэтому и наука, обслуживающая этот экономический строй, также стала эколого-утопической.

Мы утверждаем:

перед человечеством снова поставлена проблема – проблема перехода человечества к социализму, но к социализму экологическому, духовному, ноосферному.

Мы утверждаем, что перед Россией и человечеством имеется один путь устойчивого развития, один путь выхода из экологического тупика истории – Ноосферный Социализм или Ноосферизм.

Наука СССР – России в XX веке благодаря гению В.И.Вернадского предложила миру учение о ноосфере, активно развиваемое рядом современных ученых: Н.Н.Моисеевым, В.П.Казначеевым, А.Д.Урсулом, А.П.Федотовым и др., в том числе и автором. **Многo предложено понятие «Ноосферизм», чтобы выделить этот новый синтез социалистического и ноосферного императивов, и который обозначает управляемую социо-природную эволюцию на базе общественного интеллекта и образовательного общества.**

В советской экономической науке накоплен опыт теоретического исследования проблем развития советской социалистической экономики за XX век. Как же мы забыли его? Как можно отрицать тот бесценный опыт, который остался в нашей прошлой истории и который необходим для будущего? Почему мы его выбросили из учебников?

Не пора ли отечественной экономической науке ясно ответить на те вопросы, которые ставит современный этап развития России и человечества?

Что это за понятие «рыночная экономика»? В Китае – планово-рыночная социалистическая экономика, в Японии – планово-рыночная капиталистическая экономика, в США, если брать во внимание оценки Дж.Гэлбрейта, – тоже планово-рыночная капиталистическая экономика, с большим объемом рыночных отношений, чем в Японии, но и с большим объемом потребления мировых ресурсов (около 40%). **Можно утверждать: в чистом виде «рыночной экономики» не существует. Это «понятие-фетиш», призванное закамуфлировать противостояние капитализма и социализма, которое так не хочется замечать отечественным эпигонам глобального империализма.**

Из изложенного следует, что в России устанавливается колониальная ресурсодобывающая экономика («нефте-экономика» по В.Попову), предназначенная для поставки ресурсов для мировой капиталократии и самоуничтожающаяся за пределами этой «функции». Она устанавливается по стратегии войны глобального империализма против России. Перед Россией снова встает задача вернуть себе независимость, вернуть воспроизводственную самодостаточность. И экономическая наука должна помочь обществу решить эту задачу, начав говорить правду.

1.6. Положение четвертое. Экология и рынок, частная собственность – вещи несовместные

Положение четвертое касается ключевых категорий, так активно эксплуатируемых в современном экономическом мышлении, – рынка и конкуренции.

«Свободный рынок» как некая самоорганизующаяся система «с невидимой рукой Адама Смита» есть научный блеф с момента появления этой категории. «Свободный рынок» никогда не был и не может быть свободным, потому что он не обладает равновесными свойствами и устойчивостью, он неустойчив и свертывается, потому что в его пространстве действует не только закон конкуренции, но и закон кооперации, переводящий кооперацию бывших конкурентов в монополию. Н.Винер еще в 60-х годах XX века с позиций кибернетики доказал, что рынок не обладает самоорганизующей силой, более того, он разрушает не только природу, но и сам социальный организм общества, уничтожает человека.

Дж.Сорос вынужден был признать, что теория совершенной конкуренции есть блеф, и то, что «фирмы создаются как раз для максимизации прибыли», приводит к тому, что идет потеря традиционных ценностей, социальные ценности отбрасываются, увеличивается неустойчивость экономического развития и множатся экологические проблемы. Не является ли экономическая деградация России в пространстве «неолиберальных реформ» подтверждением оценок Дж.Сороса? Является.

Экология и рынок, частная собственность – вещи несовместные. Но мало кто из экологов и экономистов признает этот факт. Боятся взглянуть правде в глаза.

Отдадим должное Б.Коммонеру, который в начале 70-х годов XX века в книге «Замыкающийся круг» признал, что технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы. И продолжают уничтожать. Экологическая «петля» на теле капиталистического хозяйствования затягивается все туже.

Мною показано, что в любой прогрессивной эволюции действует закономерность сдвига от закона конкуренции и механизма отбора к закону кооперации и механизму общественного интеллекта. Это касается и социальной, и экономической эволюции. А это означает, что идет процесс вытеснения рыночных отношений кооперационными и плановыми, что идет процесс перехода от стихийной детерминации на основе рынка и частной собственности к идеальной детерминации на основе общественного интеллекта и общественно-государственной (кооперативной) собственности. Вырождение рыночных отношений и феномена частной собственности теоретически показывает пермский политэконом В.В.Орлов и его ученики.

При этом надо помнить мысль-положение, высказанное в «Манифесте Коммунистической партии» К.Марксом и Ф.Энгельсом с 1848 году:

«Капитал – это коллективный продукт и может быть приведен в движение лишь совместной деятельностью многих членов общества, а, в конечном счете – только совместной деятельностью всех членов общества. Итак, капитал – не личная, общественная сила. Следовательно, если капитал будет превращен в коллективную, всем членам общества принадлежащую собственность, то это не будет превращением личной собственности в общественную. Изменится лишь общественный характер собственности. Она потеряет классовый характер».

Человечество и Россия подведены самой логикой социоприродной эволюции к эпохе ноосферной – социалистической трансформации, но уже в логике императива их экологической выживаемости в XXI веке:

- **или капиталократия и экологическая смерть,**
- **или ноосферный социализм с доминированием закона кооперации, планирования и общественного капитала, подчиненного власти труда.**

1.7. Положение пятое.

Проблемы степени «открытости-закрытости» экономики.

Ложность постулата «открытости» российской экономики и общества – идеологемы империалистической глобализации

Одной из важнейших идеологем, которая используется в стратегии империалистической глобализации, в том числе «глобализации» России, являются категория «открытости» и на ее основе понятия «открытого общества» и «открытой экономики», которые должны обеспечить единую глобальную экономику и «осчастливить» человечество, т.е. превратить его в «колониальное тело» глобального империализма.

Эти понятия стали основой целых серий экономических работ и отечественных учебников, вошли в идеологию экономического неолиберализма, в идеологию всех «реформ» последнего 15-летия.

Понятие «открытости» экономики и общества – понятие-фетиш, фактически формирующий иллюзорные представления о мире, – или превращенную форму экономической мысли.

С позиций теории систем нет полностью открытых или закрытых систем. Они обладают разной степенью открытости-закрытости с точки зрения обмена с окружающей средой – обмена вещного, информационного, энергетического. И на его основе для экономических систем – обмена денежного, товарного, технологического. Чем выше целостность системы, чем ближе внутренняя система управления к уровню гомеостатических ме-

ханизмов, т.е. таких механизмов, которые поддерживают параметры внутренней среды в заданных пределах (а это и есть «здоровье системы») независимо от внешней среды, тем больше закрытость системы.

Россия есть цельный экономико-географический механизм (на это обращал внимание еще в своих работах И.А.Ильин), обладавший всегда высокой степенью закрытости из-за высокой энергостойкости хозяйства («холодного климата»).

Степень открытости-закрытости страновых экономик имеет циклическую природу, т.е. в одни периоды увеличивается степень открытости («открытая экономика»), в другие увеличивается степень закрытости («протекционизм», «изоляция»). Капиталистическая экономика США, пока она по мощи уступала Великобритании и в целом Европе, была закрытой. Президенты США проводили политику изоляционизма. После первой мировой войны, когда США наиболее обогатились за счет кредитов Европе и контрибуций и вышла по мощи финансового капитала (капиталократии) на первое место в мире, с изоляционистской политикой было покончено. Началась эра битвы империализма США за господство над миром (цель, которая ставилась уже в конце XIX века) и соответственно политика «открытых дверей», т.е. колониальная политика. Аналогичная история просматривается и по отношению к Германии. Объединение Германии Бисмарком и ее переход к капитализму, к рынку начался с формирования закрытого регионального рынка между Германией, Пруссией и Австро-Венгрией по советам немецкого экономиста Фридриха Листа. И высокая закрытость немецкого рынка, направленная против товарной интервенции, в первую очередь Великобритании, позволила Германской империи развить свою экономическую мощь, стать полноправным конкурентом английскому капиталу и капиталу США к началу XX века и затем уже открыть свой рынок и выйти на уровень мировой конкуренции, в первую очередь на арену борьбы за свой «кусочек» в мировом распределении колоний, т.е. в империалистическом разделе мира.

В период экономических кризисов степень закрытости экономики должна увеличиваться. Здесь можно провести аналогию с человеческим организмом, когда мы болеем, то мы закрываемся дома, не выходим на улицу, лежим в постели.

В результате «реформ» Россия переживает глубокий экономический кризис, по моим оценкам, системную катастрофу. Выход из этой кризисной ситуации – только через увеличение закрытости российской экономики, включение политики защиты внутреннего рынка или создание регионального рынка стран СНГ и его защиты, усиление протекционизма по отношению к сельскому хозяйству, текстильной промышленности и другим отраслям, которые находятся в наиболее плачевном состоянии. У нас же делается все наоборот. Мы подсоединяемся к ВТО, чтобы окончательно уничтожить те сектора экономики, в которых все еще сохраняются высокие технологии, создается наукоемкая техника.

Где же слово отечественной экономической науки по этим вопросам? Или она будет оставаться статистом экономической гибели России, ее колонизации под прикрытием «глобализации» и вымирания собственного народа, да и не только народа, но и разрушения отечественных науки, образования, культуры под «псевдопричитания» неолибералов, что нет денег – нет денег на образование, нет денег на науку, нет денег на Вооруженные Силы, нет денег на дотацию сельского хозяйства, при одновременном формировании стабилизационного фонда в 2 триллиона долларов (он уже перевалил за 1 триллион; к концу 2006 года, как объявили, ожидается в 2 триллиона), чтобы «кормить» экономику США и Западной Европы (еще одна форма экономического колониализма) и «уничтожить» свою.

Не стройте иллюзий. «Открытое общество» и «открытая экономика» для стран, чье хозяйство живет за счет своих ресурсов и не может осуществлять империалистическую экспансию (а Россия не может; не может по своим цивилизационным основаниям, по своим законам развития, по факту высокой энергетической стоимости хозяйства, которая делает ее неконкурентоспособной при подключении к мировому рынку на «правилах игры» мировой финансовой капиталократии, а других там быть не может), означают «рабское общество» и «рабскую экономику», т.е. колониальную периферию глобального империализма. И экономическая наука, обслуживающая этот процесс, экономическая мысль, находящаяся в плену этих понятий – фетишей, являются «колониальными», т.е. вовсе не наукой и научной мыслью, потому что за ними не стоит истина, не стоит мужество говорить правду, не стоит воля обеспечить прогресс своего общества.

1.8. Положение шестое.

Современная экономика – это интеллектоёмкая, наукоёмкая, образованиёмкая экономика с высоким уровнем инновационной динамики

Экономика и в целом весь воспроизводственный базис общества в последней трети XX века претерпел системные преобразования, которые составляют целый комплекс революционных изменений: скачок в системной связности и сложности в сфере технологий (системно-технологическая революция – появление технологических инфрасистем: транспортной, энергетической, космической, связи, топливно-трубопроводной, компьютерной и др.), в сфере информации и в сфере экологии (системно-информационная и системно-экологическая революция); скачок в инновационной динамике и появление интеллектоёмких, наукоёмких, образованиеёмких экономических систем; рост востребованности творчества человека; «революция качества» – появление «квалитативной экономики» или «экономики качества» и квалитативно-регулируемого рынка (рынка регулируемого с помощью международ-

ных стандартов по системам менеджмента качества); образовательная революция – наметившийся переход к образовательному обществу, к непрерывному образованию, к всеобщему высшему образованию.

Принципиально важным теоретическим положением, вытекающим из этой системы революционных преобразований (я ее назвал Синтетической Цивилизационной революцией, потому что это – революция в основаниях бытия цивилизации человечества, в ее воспроизводственном базисе), является фиксация нового явления, которого не замечает «экономикс», и теория человеческого капитала, – появление интеллектоемкой, наукоемкой, образованиеемкой экономики с высоким уровнем инновационной динамики. Понятия «интеллектоемкости», «наукоемкости», «образованиеемкости» не случайны. Они отражают изменения в характере действия самих воспроизводственных механизмов. Образование перемещается из «сферы услуг» в сферу оснований самого базиса материального и духовного воспроизводства, воспроизводства условий жизни общества и человека. Интеллектуальные ресурсы общества входят в жизненные силы общества (последнее понятие ввел С.И.Григорьев). Рост интеллектоемкости производства и технологий привел к тому, что уровень образовательного ценза работника, только начинающего трудовую деятельность, должен быть в 16-17 лет обучения. Заметим, что в 1999 году средний образовательный ценз населения России был 11,5 лет обучения, а в США - ~ 15 лет обучения. Именно поэтому в развитых странах наметилась стратегия перехода к всеобщему высшему образованию.

В последнее время появились феноменологические концепции постиндустриального, информационного общества, «общества знаний» и соответственно постиндустриальной, информационной, когнитивной экономик. Но эти концепции «поверхностные». Они камуфлируют реальные процессы.

Речь идет о новых процессах отрицания капитализма «внутри» его системы. Появление технологических инфрасистем, системно-экологической связности экономических процессов формирует императивы технологического и экологического обобществления собственности.

Чтобы управлять эффективно сложными технологическими инфрасистемами, нужно, чтобы они как собственность и как экономико-технологический механизм составляли единое целое. Аналогичное требование диктует растущая экологическая связность. Вот оно еще одно основание происходящего отрицания рынка и нарастающей тенденции увеличения роли плановых механизмов.

В данном контексте приватизация в России авиационного комплекса, системы железнодорожного транспорта, единой энергетической системы с их хаотическим искусственным «дроблением» по логике частных интересов «приватизаторов» приводит к потере эффективности, резкому падению надежности этих систем, более того к росту их катастрофичности до 100 раз (двух порядков), что мы и наблюдаем.

Складывающаяся логика и экономических реформ, и реформ высшего и среднего образования в России, является регрессивной, не учитывает этот процесс. Чего только «стоит» высказывание Грефа по поводу ненужности Российской академии наук в конце июня этого года? На олимпе государственной власти царствует «реакционный утопизм» (сродни невежеству), отбросивший Россию в технологическом и интеллектуальном развитии на 100 лет назад.

Образование в свете изложенного – локомотив экономического развития, особенно инженерное образование. Но в приоритетах экономической политики России оно находится на последнем месте. Это же относится и к науке. Наука становится не только производительной силой, но и силой социоприродной гармонии, силой управления ноосферным развитием. Это понимал В.И.Вернадский 80 лет назад, но этого не понимают неолибералы сегодняшнего «российского разлива».

Отмечу, что сейчас модно говорить об экономике информационного общества или информационной экономике. Информационная экономика, конечно, существует и ее законы необходимо исследовать, но она не отменяет другие базовые отрасли экономики, более того – сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность, машиностроение как были базисом экономического развития, такими остаются, они лежат в основании воспроизводственных процессов. И замена информационной экономикой экономики, непонимание происходящих процессов империалистической глобализации, вывозящей энергоемкие технологии на «периферию» – в колонии глобального империализма, приводит отечественную экономическую науку в «ловушку иллюзорной картины мира».

Это все та же рефлексия, которую можно назвать «интеллектуальным колониальным синдромом», – еще один источник «интеллектуальной черной дыры» в экономической мысли России.

1.9. Положение седьмое.

**Труд – главный двигатель развития экономики
и социального прогресса.**

Ноосферный императив выживания

Труд остается главным движителем развития экономики, в целом социального прогресса, он создатель капитала и всех богатств российского общества.

Капиталократия, Социальная Капитал-Мегамашина и Капитал-Фетиш стремятся отбросить труд, выбросить его на свалку истории, как нечто ненужное. Идеальное состояние капитализма – если бы совсем не было рабочих, если бы не было совсем труда. Формируется фетишная «безтрудова» философия и идеология.

Экономическая мысль пытается доказать, что богатство формирует капиталократия, так называемый «бизнес» или «предпринимательский класс». Делаются попытки убрать труд из экономической субстанции, или рассматривать его в качестве одного из факторов экономического производства. Д.Кортен (США) на своем языке, де-факто, убедительно показывает, как современный капитал стремится дематериализоваться, т.е. освободиться от источника своего появления – труда, более того, вообще от человека. «В современной экономике люди не только становятся все менее необходимыми, но даже превращаются в основное препятствие на пути повышения экономической эффективности...». «Среди особых прегрешений финансовой системы – оборотня – превращение корпорации... в людоедов, что делает социально ответственное управление практически невозможным и принуждает производящую экономику избавляться от людей как дорогостоящей помехи экономической эффективности», – так он подводит черту под эволюцией мирового корпоративного капитализма.

По нашей оценке, глобальный империализм, как последняя фаза в развитии империализма, одновременно представляет собой последнюю границу эволюции капиталистического отчуждения труда от капитала, которое принимает форму «отчуждения человека от жизни», т.е. форму интенсификации перевода душ потенциальных рабочих в «мертвые души». Гоголевский Чичиков, торгующий мертвыми душами, становится универсальной метафорой, раскрывающей античеловеческую и антибытийную «природу» рыночно-капиталистической экономики, которая в своей «логике» развития приходит к последовательному концу – в превращение всего человечества в «мертвые души» в виде его экологической смерти.

Не потому ли современная экономическая мысль так хочет забыть трудовую теорию стоимости Маркса, что «кажимость» бытия капитала стремится избавиться на современном этапе его развития от труда вообще? Стать этаким «безтрудовым» капиталом?

Эту тенденцию узрел еще на заре развития капитализма гений Маркса и Энгельса в «буржуазном социализме» (критика которого была дана в «Манифесте Коммунистической партии» в 1848 году), – как течения буржуазной мысли, которая хотела бы «иметь буржуазию без пролетариата», которая утверждает: «буржуа являются буржуа, – в интересах рабочего класса». Но это фетишная, превращенная, буржуазная форма экономического бытия, ее кажимость. А действительная форма ее бытия есть трудовая онтология. И эта трудовая онтология – источник будущего прорыва человека к самому себе и к царству гармонии своего бытия с природой – к «ноосфере будущего».

Вместе с развитием общества, человека, эволюционирует и труд, в котором раскрывается все больше и больше богатство человека. Можно утверждать, что социальная и экономическая эволюция «кристаллизуется» в эволюции труда. Труд – вечная категория, равновеликая к категории человека. Вне труда мы не поймем социальной природы чело-

века. Другое дело, что развитие человека, его всестороннее и гармоничное развитие, его духовно-нравственное развитие отражается в труде. Труд связующее звено между человеком-творцом и его созданием.

Синтетическая Цивилизационная революция в части таких изменений в конце XX века, как интеллектуализация труда, усиление роли науки и знаний в реализуемых технологиях и технологических системах, рост наукоемкости, интеллектоёмкости и образованиеёмкости экономических процессов, породила и такое явление как рост наукоемкости, интеллектоёмкости и образованиеёмкости воспроизводства условий жизни и самого человека. В самом рабочем (а не только в средствах производства) аккумулируется прошлый труд ученых, работников образования, учителей, всех, кто соприкасается с процессом становления его как личности и профессионала. Это изменяет отношения между трудом и капиталом: интеллектуализация труда переходит в интеллектуализацию капитала. Не просто знания становятся частью капитала («когнитивный капитал»), а носители знаний становятся частью капитала, но в относительном смысле слова. Капитал не хочет расставаться с таким работником и возникает «пожизненный найм», который впервые появился в 1953 году в фирме ИБМ, задолго до его утверждения в Японии. Необходимый прибавочный продукт для воспроизводства такого работника уже охватывает воспроизводство не только его физических сил (как было на первых этапах развития капитала), но и интеллектуальных, и жизненных (т.е. семьи). По нашей оценке, данная «революция» в эволюции труда подготавливает новую волну социалистической революции.

Однако, данная эволюция труда не есть основание для описания в категориях «человеческого капитала». Фактически «теория человеческого капитала» выражает собой всю ту же тенденцию «буржуазного социализма» – сделать всех на бумаге «капиталистами» – владельцами капитала (правда, у одних будет реальный капитал, а у других – человеческий) и, таким образом, реализовать извечную мечту буржуа и Капитала-Фетиша – ликвидировать труд как нечто мешающее их «безоблачному существованию». То, что называют «человеческим капиталом» есть труд, только труд с большими «наукоемкостью», «интеллектоёмкостью» и «образованиеемкостью».

Данная тенденция борьбы капиталократии с трудом особенно проявилась в России, она здесь приняла особенно реакционные формы, потому что сопровождалась борьбой против советской истории, против того пафоса трудового созидания, которое стало основой становления экономической мощи России – СССР. Причем такой грандиозной, что вот уже 15 лет «капиталистическая спекулятивная экономика» нынешней «демократической» России живет на ее базисе и «проедает» только те накопления, в которых воплотился труд советских поколений, в том числе нынешних пенсионеров.

Не поэтому ли мы не видим и не слышим через средства массовой информации ничего, что связано с трудом, с трудовым творчеством народа? Не

поэтому ли мы безобразно и безответственно разрушаем трудовой потенциал России, не печемся о трудовых резервах, об инженерных кадрах?

Труд лежит в основе приведения в движение всех факторов экономического воспроизводства! Труд, т.е. человеку, – принадлежит все богатства, им созданные.

Теория трудовой стоимости не устарела, она нуждается в развитии. Не рынок создает богатства и мощь страны, это фантастическое заблуждение, а труд и только труд, а рынок распределяет и не всегда, и чаще всего, неэффективно.

Исторический приговор либерализму и либеральной экономической мысли формируется и здесь, в этой сфере, сфере труда как главной формы бытия человека.

Логика и у человечества, и у России одна, с позиций императива экологической выживаемости в XXI, – это логика ноосферно-социалистической революции, перехода к ноосферному социализму в виде управляемой социопориродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

С.Н.Булгаков в своей «Философии хозяйства» (1912) подметил, что природа, которую хозяйственно использует человек для воспроизводства своей жизни, живет по законам «физического коммунизма бытия».

По С.Н.Булгакову все живое «коммунистично», т.е. организмично, взаимосвязано, ответственно друг перед другом, живет по этим законам «физического коммунизма». **И человек не выживает на Земле, первая фаза Глобальной экологической Катастрофы будет углубляться, – и это будет Рыночно-капиталистическая коллективная гибель (и здесь сработают булгаковские законы «физического коммунизма бытия»), если он не соединит социализм с ноосферой, не перейдет на основания законов кооперации и ноосферной эволюции.**

Многие ученые, в том числе известные экономисты России, патриоты ищут «третий путь» по принципу: нет – социализму, нет – капитализму, да – народному капитализму. Это все – утопия, которая «проигрывает» в схватке с реальными технологиями глобального империализма.

Вопрос стоит остро бытийно:

- или экологический, духовный, ноосферный социализм, власть труда («трудократия»),
- или гибель человечества в тисках мировой финансовой капиталократии?

И ответ на этот вопрос формируется здесь, в России.

1.10. Положение восьмое и последнее.

На передний план в истории России начала XXI века вышел императив отрицания капиталистической контрреволюции

В среде экономистов, многих мыслящих патриотов сложилась мысль об окончательном отставании в России, о ее неизбежном переходе на периферию по отношению к магистральному экономическому пути человечества. Данное положение, которое я выдвигаю, противостоит этому пессимистическому выводу, и служит, по моей оценке, для мобилизации сил на борьбу за будущее России.

Россия – «евразийская ось» исторического развития человечества (по Макинтеру), центр устойчивости и неустойчивости мира, центр «мятника напряжений» в истории. Сильная, мощная Россия, Россия как мировая держава – основа прогрессивного развития человечества. Она есть такая по-своему евразийскому месторазвитию, по масштабности территории, которую занимает, по ресурсам которыми владеет, по экологическим резервам, которые имеют и планетарную ценность.

Глобальный империализм в войне против России слеп. Делая ставку на расчленение России (имеется план Конгресса США, на эту стратегию указывает З.Бжезинский в работе «Великая шахматная доска»), он формирует опасность мирового конфликта с применением средств массового поражения, который может стать формой гибели всего человечества. И в этом негативном сценарии проявляется особая роль евразийства России. Статус-кво в виде России на периферии мировой экономической системы – иллюзия всех мыслителей, которые думают, что можно в этом состоянии удержать глобальное равновесие, вернее приблизиться к нему. Здесь срывает иллюзорность (плен кажимости) «разума глобального империализма», который есть онтологический Анти-Разум, т.е. самоуничтожающийся разум.

Россия первой в начале XX века сделала прорыв к социализму и это было в логике эволюции ее цивилизационных оснований как общинной, евразийской цивилизации. «Советская цивилизация» (понятие С.Г.Кара-Мурзы), советский социализм, советская социалистическая экономика появились не как случайность, противоречащая логике развития мировой цивилизации, то бишь империализма, а, наоборот, в логике цивилизационного развития России, отрицания ее основаниями капитализма, как экономического строя ей чуждого (опять-таки по причинам ее кооперационно-общинной природы и действия закона энергетической стоимости при «холодном климате»). А вот нынешняя капиталистическая контрреволюция вступила в конфликт с самими основаниями российской цивилизации. Она стала, с одной стороны, формой уничтожения России со стороны сложившейся внутренней капиталократии, а, с другой стороны, продолжением, актом войны глобального империализма против России (фактов, подтверждающих мой этот тезис, множество).

На передний план вышел исторический императив отрицания капиталистической контрреволюции или «контр-контрреволюции». А коль история вышла на этот императив, он будет ею выполнен. На то она и История.

Это отрицание, по моему убеждению, будет носить ноосферно-социалистический характер.

«Быть России или не быть?» – мое утверждение «Быть», но на ноосферно-социалистическом пути, на основе перехода к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

Более 150 лет тревожит человеческую мысль «Манифест Коммунистической партии» К.Маркса и Ф.Энгельса. Если вчитаться в него, то мы найдем, что многие его положения действуют до сих пор. Но к этому «манифесту» добавляется новый «манифест» – «манифест ноосферизма».

Человечество выживает, только перейдя к социоприродной гармонии, в которой человек берет на себя ответственность за все живое на земле. «Ното есоnотісuс» в своем экономическом рационализме антиэкологичен, он обречен на гибель, его поведение есть поведение «раковых клеток» в социально-экономическом организме.

Прислушаемся к мнению американского ученого Питера Рассела (своих-то мы не очень любим слушать!):

«Вся наша цивилизация нежизнеспособна, и причина этого в нежизнеспособности нашей системы ценностей, самого нашего сознания, которое определяет наше отношение к миру. Нас приучили верить, что чем больше у нас вещей, чем больше мы производим, чем больше у нас контроля над природой – тем мы счастливее. Именно это и приводит к тому, что мы склонны все эксплуатировать, так много потреблять, не заботясь о других частях планеты и даже о представителях своего собственного вида. Нежизнеспособна сама эта разновидность сознания».

«Быть России» – означает, что ей быть «цивилизацией», которая ставит приоритет «быть» по отношению к «иметь» (по Э.Фромму).

Для этого экономическая наука должна сказать свое слово. Нам необходим нелицеприятный, откровенный разговор по ее основаниям. Нам нужна рефлексия над законами экономического развития. Нам нужны исследования законов экономического развития срединного уровня, новое продвижение в теории экономической ценности.

Перед учеными-экономистами России встает огромная задача нового теоретического прорыва. Нельзя сказать, что эта работа не ведется. Ведется. Например, научной школой «философии хозяйства» Ю.М.Осипова в МГУ. Можно назвать ученых организации «Российские ученые социалистической ориентации» – РУСО, Петровской академии наук и искусств. На нас лежит величайшая ответственность. Мы должны оказаться на высоте этой ответственности.

Вице-президент Петровской академии наук и искусств, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор

Субетто Александр Иванович
15 августа 2005г.

«Либерализм и демократия в её буржуазной оболочке – идеологемы, призванные прикрыть агрессивную, бесчеловечную, антиприродную сущность глобального империализма и развязанной им Третьей Мировой войны. По своей сущности либерализм есть «социал-дарвинизм», прививающий идеологию «хищника», «агрессивного потребителя» каждому человеку... Социал-дарвинизм – один из псевдонаучных фундаментов либерализма. Он необходим капиталократии, чтобы легче было осуществлять капиталовласть в рамках битвы за жизненное пространство среди «либеральных волков»... В условиях кризиса этот «фиговой листок» быстро сбрасывается и на месте «лика демократии» появляется другой лик – «лик фашизма»¹⁵

А.В.Воронцов, А.И.Субетто

Часть II

«Просвещенный либерализм» или капиталократия над «мертвыми душами» России¹⁶

¹⁵ Меморандум XI Съезда Петровской академии наук и искусств «Россия и мир в XXI веке: наука, культура и образование как ведущие механизмы стратегии выхода из экологического тупика истории (принят единогласно на XI Съезде ПАНИ 22 октября 2021 года)/ А.В.Воронцов, А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2022. – 64с.; с. 17

¹⁶ Субетто А.И. Просвещенный либерализм или капиталократия над «мертвыми душами» России. – СПб.: «Астерион», 2004. – 20с.

2.1. Преамбула

Сейчас идет предсъездовская дискуссия по программным установкам КПРФ. Линия Семигина – линия соглашательства со сложившимся строем олигархической, финансовой капиталократии в России, это линия ренегатства, предательства коммунистического движения в России. Линия Зюганова, как я ее представляю, – линия непримиримой борьбы с диктатурой олигархического капитала, линия на восстановление руководящей роли русского народа в державном строительстве России.

Собственно говоря, все, что происходит внутри КПРФ – это борьба капиталократии с коммунизмом внутри продолжающей жить организационной структуры коммунистической-социалистической идеологии – внутри КПРФ с помощью «троянского коня» – «колонны ренегатов».

Самый главный оппонент капиталократии и глобального империализма – социализм, социалистический (или коммунистический, я эти понятия рассматриваю на данном этапе как синонимы) идеал, социалистическое устройство оснований жизни человека, вне которых не могут быть решены ни экологические проблемы, ни вопрос об устойчивом развитии, лежащий в основе императива выживаемости человечества в XXI веке, ни реализован гуманистический идеал человечества.

В работе раскрывается мертвящая, гибельная сущность установившегося строя в России – финансовой, олигархической капиталократии, встроенной в «пирамиду» мировой финансовой капиталократии и подчиненной ей. Она выполняет главную цель глобального империализма, прежде всего империализма капиталократии США, – превращение России в колонию, в сырьевой придаток Запада, формирование на ее территории жизненного пространства за счет распродажи Земли и ее богатства, за счет депопуляции населения России, т.е. сокращения его численности (по оценкам М. Тэтчер до 15 млн. человек в будущем). В ней показывается, как привлекательная маска капиталократии в виде слов «либерализм», «демократия» скрывает жестокую сущность механизмов капиталократии, превращающих живые души людей, стремящиеся к любви, к творчеству, к созданию семьи, к формированию мощной державы в лице России, в «мертвые души», которые капитал умудряется превращать в объект наживы.

2.2. «Просвещенный либерализм» как форма идеологемы социал-дарвинизма

Либерализм, так же, как и «просвещенный либерализм» (хрен редьки не слаще!), – форма идеологемы социал-дарвинизма, в соответствии с доктриной которого в экономике, все, кто не востребован «рынком» (читай: капиталократией), должны умереть, потому что они – рыночно лишние люди. Вот и умирают русские люди и люди других наций и народов на территории Рос-

сии, наиболее оказавшиеся ущемленными в своих правах, в «реформаторском угаре» либерально-рыночного фундаментализма. По данным академика РАЕН И. А. Гундарова (см.: «Эру России», №2 (101) за 2004г.), доля россиян с низкими уровнями валового дохода (по международным критериям, долларов в год) составляет:

- нищие (\$ 1 и менее) – 18%;
- очень бедные (\$ 1-2) – 32%;
- бедные (\$ 2-5) – 39%;
- остальные (более \$ 5) – 11%

А это означает, что в России почти 90% населения – лишние (по догмам либерализма или «просвещенного либерализма») и должны исчезнуть в течение XXI века, т.е. превратиться в «мертвые души», которыми собирался торговать небезызвестный герой «Мертвых душ» Гоголя Павел Чичиков.

В этом, что это – на самом деле стратегия мировой капиталократии, убедимся, обратившись к свидетельствам, отраженным в знаменитой книге немецких исследователей Г. П. Мартина и Х. Шумана «Западня глобализации» (2001).

По их данным в 1995 году на съезде мировой капиталократии, т.е. мировых олигархов, в гостинице «Фермонт» (США) была предложена модель «20% : 80%», по которой для воспроизводства мирового капитала нужен всего только труд 20% населения Земли, остальные – лишние, они не укладываются в модель глобального либерализма, – а в нашей оценке, в модель глобального империализма.

По этому поводу американский писатель Джереми Рифкин, автор книги «Конец занятости», заметил: «У тех 80 процентов, которые останутся не удел, будут колоссальные проблемы».

Обратим внимание на удивительное совпадение пропорций между «остальными» и бедными в современной России «9% : 91%» и моделью «золотого миллиарда» в мире «20% : 80%». И именно в России, после капиталистической контрреволюции 90-х годов или Великой Капиталистической революции, как успели ее окрестить некоторые «аналитики», стала успешно претворяться эта модель так называемого либерализма по превращению «лишних людей» в России в «мертвые души», поток которых на общероссийское кладбище по одному миллиону в год, начиная с 1993 года, не утихает, более того усиливается.

А. П. Паршев в монографии «Почему Россия не Америка?» (2000) свидетельствует, что Маргарет Тэтчер еще в конце 80-х годов сформулировала кредо мировой капиталократии (уже в моей оценке) к России – СССР, очевидно уже тогда готовящейся к её колонизации: «на территории СССР экономически оправдано проживание 15 миллионов человек». С каких позиций оправдано? Ответ: с позиций мировой капиталократии. Поэтому либеральные реформы в России и реализуют эту стратегию мировой капиталократии по сокращению населения в России.

Новая волна реформ, намечаемых уже в 2004 году, судя по их приоритетам: лишение пенсионеров льгот на проезд, рост цен на жилищно-коммунальные услуги, затягивание на экономике петли «диктатуры энергетического голода», продолжение политики уничтожения аграрного комплекса и системы продовольственной безопасности страны, переход на высшее платное образование и платную медицину, – направлена на дальнейшее превращение части ныне здравствующего населения в «мертвые души».

Сатана там правит бал, люди гибнут за металл! – поет над просвещенной либеральной Россией Мефистофель (известный герой из оперы Гуно), а Дума принимает законы, направленные против народа, против его качества жизни, против 91% бедных, чтобы остальные 9%, особенно выделившаяся кучка олигархов, экспроприировавшая народную собственность и контролирующая более 80% приватизированной собственности, клала и дальше «жизнь» вымирающего народа себе в свой карман в виде ренты, в том числе ресурсной и энергетической (природной) ренты, которая принадлежит этому народу, в виде тех прав на жизнь (на жилье, на труд, на землю, на ресурсы земли, на рождение детей, на бесплатное образование, на бесплатное медицинское обслуживание, на почти бесплатный санаторно-курортный отдых, на семью, на топливо и энергию, с той земли, которая ему принадлежит по историческому праву), которые были гарантированы последней Конституцией СССР и которые были нелегитимно (вопреки воле народа, обозначенной на референдуме 1991 года) отобраны неолибералами, конвертированы в богатство олигархов, прибавляющих свои капиталы по одному миллиарду и более долларов в год.

Что же происходит? В чем состоит сущность происходящего? Почему «мертвые души» – гениальная метафора Николая Васильевича Гоголя, использованная им для разоблачения природы становящегося капитализма в России в лице нового ее героя, очень похожего на Наполеона, – Павла Чичикова, вдруг приобрели зримые черты в «просвещенно либеральной России» в виде вымирающего населения, в первую очередь русского народа?

2.3. Сущность происходящего состоит в капиталократии

Сущность происходящего состоит в капиталократии. Капитализм изначально создал свою организацию власти и развивался как капиталократия. Капиталократия есть власть капитала, которой подчиняется все виды государственной власти. Коррупция есть взятие в наем к себе на службу государственных чиновников, чтобы они выполняли волю капиталократии. Выборы в условиях капиталократии всегда условны, потому что контролируются большими деньгами. Введенный в России денежный ценз для претендентов в депутаты Госдумы или претендентов в Президенты в виде определенного денежного взноса в один или два миллиона рублей, если кандидат не собрал нужные «голоса поддержки» (на сбор которых тоже требуется почти такая же сумма денег) есть фильтр капитало-

кратии, который ею же и контролируется. «Демократия» – либеральный миф в условиях капитализма, призванный спрятать жесткое, антигуманное лицо капиталократии, перед которым меркнут ужасы «гулагов», описанных ярко А. Солженицыным. Над капиталократией властвует Капитал-Фетиш, или «Капитал-Бог», или, более правильно, «Капитал-Сатана». «Капитал» обожествляет себя, он стремится стать властью над всем, в том числе над жизнью.

Происходит дехристианизация капитализма. У капиталократии нет Бога в его религиозно-теистическом понимании, он замещается большими деньгами, культом денег и капитала.

Вместе с Капиталом-Фетишем, который становится «богом» капиталократии, формируется Социальная Капитал-Мегамашина, своеобразное «тело» капиталократии, осуществляющая капиталорационализацию человека, превращающая его в «потребительскую машину», «плоть-от-плоти» «Капитал-Мегамшины», ее механистический, капиталорационализированный слепок. Таким образом, «общество потребления» – неотъемлемый атрибут капиталократии.

Но чтобы потреблять, наслаждаться, надо иметь деньги. Деньги замещают душу человека и его бога. Они становятся главной его потребностью и главным его божеством. И.Г. Усачев в своей работе «Джон Фостер Даллес. Политические мифы и реальность» (1990) замечает по поводу процесса обожествления доллара: «божество – доллары, цель жизни – приобретение денег любыми средствами».

Современный экономист М.Н.Глазунов прямо ставит знак тождества между «западной демократией» и «господством финансовой олигархии», которая построена на «денежном фетишизме, или власти денег в буржуазном обществе».

Эволюция капиталократии привела в XX веке к появлению мировой финансовой капиталократии со «столицей» в США. Эта капиталократия организована «пирамидально». На верху этой «пирамиды» – главный финансовый капитал, сконцентрированный в руках нескольких десятков финансовых олигархов, которые управляют эмиссией доллара, сетью ведущих банков мира, единой электронной кредитно-денежной расчетной системой (на основе долларовой валюты), «пирамидой» транснациональных компаний и на ее основе – «вертикалями» мировой энергосистемы и информационной власти.

Война в Ираке со стороны Вооруженных Сил США за контроль над нефтяными месторождениями и добычей нефти – часть процесса установления со стороны мировой финансовой капиталократии власти над энергоресурсами земной планеты и соответственно своего мирового господства.

2.4. Империалистичность строя капиталократии

Капиталократия империалистична по своей природе.

Империализм, теорию которого впервые наиболее полно дал В. И. Ленин в своей книге «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916), есть империализм капиталократии, и в первую очередь финансовой капиталократии.

Капиталократия не может жить без экспансии вовне, она не может жить без превращения чьих-то душ в «мертвые души». Знаменитый филолог К. Леви-Стросс заметил, что «Запад построил себя из материала колоний». С.Г.Кара-Мурза подчеркивает, что модель капиталистического воспроизводства как цикла, сходного с циклом идеальной тепловой машины Карно, в котором происходит обмен товарами и деньгами, не существует, что в цикл расширенного воспроизводства экономики Запада впрыскиваются огромные средства извне.

Иными словами, империалистический капитализм питается животельными соками той самой «периферии», в которой живут те 80% населения, которые оказываются лишними для его воспроизводства. На том совещании в «Фермонте» известный миллиардер Гейдж дал емкую формулу «либерального оволковечивания»: «либо ты ешь на ленч, либо на ленч едят тебя». Ну, а для того, чтобы того, «кого едят на ленч» не замечали и тихо уходили «из этого мира», была придумана отвлекающая стратегия «титттейнмент» (по некоторым данным ее автор – З. Бжезинский) – стратегия сочетания развлечений и безрадостного, полуголодного существования. Г. П. Мартин и Х. Шуманн комментируют этот «образ» следующим образом: «Возможно, сочетание развлечений, в какой-то мере скрашивающих безрадостное существование, и пропитания, достаточного для жизнедеятельности, будет поддерживать отчаявшееся население мира в относительно хорошем расположении духа». Не эту ли стратегию «титттейнмент» мировой капиталократии выполняет наше, ставшее собственностью олигархов, телевидение на фоне нищающего и вымирающего населения?

2.5. Рынок как механизм капиталократии

Рынок – механизм реализации капиталократии. «Свободный рынок» и соответственно «экономический либерализм», исповедующий догмат «свободного рынка», – миф капиталократии, чтобы скрыть истинные механизмы капиталовласти. Капитал утверждает свободу только свою собственную, т.е. свободу капитала.

Чем больше свободы у капитала, тем больше несвободы у трудящихся. Свобода нужна капиталу только для господства. Глобальная система свободного перемещения капитала становится тем пространством, в котором происходит концентрация капитала у мировой финансовой капиталократии во все

более ускоряющемся темпе. Если разрыв между богатыми и бедными квинтилями населения Земли в 1960 году составлял 30 раз, в 1980 – 60 раз, в 1992-1993 – 90-95 раз, то в 2010-2012 годах ожидается уже 121 раз. При этом нищают не только самые бедные 20% населения Земли, но и все остальные 60% из 80% «лишних людей», да и внутри «золотого миллиарда» наблюдаются те же процессы.

Академик Н. Н. Моисеев этот механизм капиталократии назвал «дьявольским насосом», высасывающим все богатства у народов стран, в которые приходит мировой капитал, транснациональные компании. Транснациональные компании, словно «спрут», опутывающий своими «щупальцами» мировой рынок, сеть банков, Международный валютный фонд – МВФ, Мировой и Европейский банки развития и реконструкции как «приводные ремни» мировой капиталократии управляют этим «дьявольским насосом», в котором «рынок» является мифологемой, вывеской, прикрывающей беспощадную эксплуатацию людей и природных ресурсов.

В докладе Международной компании по окружающей среде и развитию отмечалось, что «бедные развивающиеся страны вынуждены субсидировать более богатых импортеров своей продукции», и, прежде всего США. **Более верно было бы сказать, что глобальный империализм экономически принуждает их субсидировать себя.**

По этому поводу О.Платонов свидетельствует:

«Занижение цен на сырье и топливо осуществляется пропорционально усилению экономических позиций Западного мира по мере опережающего роста темпов экономического развития. Занижение цен не только остается на одном уровне, но постоянно углубляется... Перекачка ресурсов других стран в пользу Америки осуществляется ТНК как в форме контроля над жизненно важными ресурсами стран размещения дочерних филиалов, так и в форме перелива так называемых трансфертных, а на самом деле просто жульнических цен».

Президент Франции Ф. Миттеран в 1995 году пришел для себя к неутешительному выводу и произнес его вслух:

«...рыночная экономика с ее безудержной эксплуатацией человека и природы и жесткие санкции, принимаемые Международным валютным фондом по отношению к развивающимся странам... не могут дать работу безработным и осуществить переход к экологически безопасным технологиям... Нельзя поэтому основывать стратегию выживания человечества на сегодняшних технологиях и неолиберальной рыночной экономике».

«Рынок» становится частью «Социальной Капитал-Мегамашины», которая капиталорационализирует рынок, увеличивает долю плановой капиталистической экономики. По Дж. Гэлбрейту в США плановой сектор экономики составляет 55-60%, а рыночный – всего лишь около 40%. В Японии плановый сектор по ряду данных составляет 70-80%, а в Китае – 85%. В России – все наоборот, а потому – и катастрофа.

Сам «свободный рынок» становится инструментом ведения экономических войн со стороны мировой капиталократии против стран, чтобы лишить их экономической независимости. До этой роли «рынка» додумался еще в середине XIX века – Фридрих Лист.

По нашим оценкам, население США в эквиваленте по потреблению энергии и ресурсов в последнем, наиболее нищем квинтиле населения (20%), составляет около 18 млрд. «энерголюдей», а «золотой миллиард» – около 40 млрд. «энерголюдей» т.е. в несколько раз больше, чем остальное человечество. Процветающие 20% населения – «золотой миллиард» потребляют 85% мировой древесины, 75% обработанных металлов, 70% энергии. 338 ведущих миллиардеров мира потребляют столько богатств, сколько остальные 2,5 миллиарда человечества.

2.6. Экологическая агония глобального империализма в начале XXI века

На рубеже XX и XXI веков, для удержания и развития своего мирового господства, в нашей оценке, империализм перешел в последнюю свою фазу – глобальный империализм.

Переход мирового капитализма в фазу глобального империализма совпал с уже состоявшейся первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы. Растущее глобальное капиталистическое, а вернее империалистическое, противоречие между «центром» империализма, в первую очередь США, и беднеющей его «периферией», наложилось на углубляющееся противоречие между рыночно-капиталистической, хищнической формой природопользования и наступившими Пределами такой форме хозяйствования человечества в виде экологической катастрофы. Последнее десятилетие с 1992 по 2002 год, когда предпринимались усилия мирового сообщества по выходу из экологического тупика и переходу к устойчивому развитию, показало, что глобальный империализм мировой капиталократии, принципиально не может решить этот вопрос.

Глобальный империализм в начале XXI века фактически демонстрирует экологическую агонию. Эту проблему империализм пытается решить поимпериалистически в виде Нового Мирового Порядка с глобальными резервациями для населения, обрекаемого на медленное вымирание в XXI веке.

В «Мертвые души», которые пытался заполучить в свою Херсонскую губернию мифический херсонский помещик-капиталист Павел Чичиков, глобальным империализмом превращаются все «незолотые миллиарды» человечества, в том числе вместе с населением Африки, Азии, Южной Америки, и население России.

Более того, именно здесь, в России глобальный империализм отрабатывает эксперимент, как эффективно освободить для себя жизненное пространство, отправив все население России – 90% нынешней численности населения (кроме 15 миллионов по М. Тэтчер) на «тот свет». А

наши «душеприказчики» глобального империализма эффективно эту стратегию выполняют. Как заметил в своей книге «Терновый венок России» ученый-экономист О.Платонов, **США – главный вампир, сосущий кровь с «тела» человечества.**

Во второй половине XX века паразитическая сущность империализма стала проявляться в более жесткой, неприкрытой логике, по мере того, как разворачивалась «монетарная революция» в системе капитализма, которая означала собой отрыв финансового капитала от физического, усиление роли «спекулятивных денег» или «денег над деньгами», «денег», регулирующих не только потоки материальных ресурсов, но и потоки ценных бумаг, потоки капитала. Знаменитый банкир Ротшильд, которому прописывается авторство изобретения финансового паразитизма, объяснял так суть финансовой власти: «Деньги для меня – регулятор материальных ресурсов. Контролируя потоки и соотношение стоимости валют разных стран, можно обеспечить ее перекачку из одной страны в пользу другой, не прикладывая никакого труда к их созданию. Для этого нужно сидеть на перекрестке, где сливаются потоки золота, и делать так, чтобы большая часть его потекла в твою сторону».

Сформировалась мировая финансовая капиталократия, которая через сеть ТНК пытается управлять глобальными потоками капиталов, энергии и ресурсов. Возник «турбокапитализм» в оценке Луттвака – глобальный спекулятивный капитализм со сверхскоростью получения сверхприбылей на виртуально-денежной или монетарной основе. В этой системе глобального империализма в среднем в день меняет хозяина около 1,5трлн долларов. Если в 1973 году «спекулятивных долларов» было около 17%, то уже к концу XX века их доля составила около 90%. По данным премьер-министра Малайзии М.Махатхира торговля валютой превышает в 20 раз оборот товаров и услуг.

2.7. Вымирание населения России, депопуляция общества и вывоз капитала за границу как сопряженные процессы

На этом фоне капиталистическая контрреволюция в России, приватизация находилась и находится под контролем мировой финансовой капиталократии, который обеспечивал конвертацию физического капитала в спекулятивный и перекачку капитала и ресурсов за границу, в банки США. В России за последнее десятилетие возник компрадорский, спекулятивно-олигархический капитализм, встроенный в «пирамиду» мировой финансовой капиталократии и исповедующий интересы глобального империализма, осуществляющий распродажу богатств России, созданных трудом народа в советскую эпоху, и отправляющий людей труда на коллективный погост.

Вымирание населения России, депопуляция общества и вывоз капитала за границу оказались сопряженными процессами. Вместе с ростом ухода капитала за границу увеличивается поток «мертвых душ» на тот свет.

Глобальный империализм достиг в России тех целей, которые не смог добиться гитлеровский фашизм в 1941-45гг. Такова цена просвещенному либерализму в России. С.Г. Кара-Мурза отмечает такое свойство «либерального общества» (читай: капиталократии), как постоянный голод части населения, выступающий нормой, а не бедствием. «Здесь голодают отвергнутые рынком (наше замечание: капиталократией), а остальные не только обязаны, но даже не имеют права им помогать, чтобы другим неповадно было расслабляться. И Мальтус, и Дарвин резко выступали против благотворительности и бесплатной медицины, которые нарушают действие естественного отбора, ликвидирующего «человеческий брак». Дарвин даже сожалел о том, что медицина (например, прививка) сохраняет жизнь плохо приспособленным людям – а таковыми считались как раз те, кто голодает. Это и есть экономический либерализм» – резюмирует С.Г.Кара-Мурза. Дж. Сорос в «Кризисе мирового капитализма» (1999) подтверждает принцип «либерального или гражданского общества», впервые сформулированный Гоббсом: человек человеку – волк.

Таким образом: либерализм есть другое название социал-дарвинизма, порождающий своеобразный «фашизм на атомарном уровне», который в минуты кризиса для капиталократии переходит в тоталитарную форму фашизма. Нет ничего удивительного, что немецкий либерализм 20-х годов XX века породил гитлеровский фашизм в 30-х годах, американский либерализм в 50-х годах прошлого века – маккартизм – своеобразный американский фашизм того времени, глобальный либерализм – глобальный технотронный фашизм в начале XXI века, который уже перешел к конвейеру войн для установления мирового господства над ресурсами мира со стороны мировой капиталократии.

2.8. «Капиталистический пир во время экологической чумы» на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы

Возникает вопрос: а насколько научно аргументирован социал-дарвинизм? Насколько научно аргументирован Новый Мировой Порядок с «золотым миллиардом» – мондиализм, который стремится установить мировая финансовая капиталократии вместе с силовым механизмом в виде Вооруженных Сил США и НАТО? **Не наблюдаем ли мы «капиталистический пир во время экологической чумы» на фоне уже состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы?**

В нашей оценке, социал-дарвинизм есть антинаучная утопия, порожденная логикой оправдания античеловеческой сущности капитализма. Любая прогрессивная эволюция в универсуме, в котором находятся Земля и человечество, подчиняется закономерности сдвига от доминирования закона конкуренции и механизма отбора к доминированию закона кооперации и механизма интеллекта.

Миром правит не только конкуренция и отбор, но и кооперация и интеллект. Причем, чем больше кооперированность структур, эволюционно возникающих, тем больше роль интеллекта как эволюционного механизма управления будущим. Социальная эволюция человечества подчиняется этой же закономерности. **Вместе с растущей кооперацией в жизни человечества одновременно увеличивается и роль общественного интеллекта, осуществляющего управление будущим со стороны общества как единого целого.**

На роль разума в решении вопроса социоприродной гармонии обратил внимание В. И. Вернадский, создав учение об эволюции биосферы на Земле и возникновении ноосферы – биосферы, ассимилированной человеческим разумом. Автор учение о ноосфере Вернадского объединяет с учением о социализме и коммунизме. Автор глубоко убежден, что **проблема устойчивого развития человечества, и России в том числе, в XXI веке, выхода из экологического тупика Истории рыночно-капиталистической формы хозяйствования, – имеет единственное решение – ноосферный, экологический, духовный социализм в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества или, что тоже самое, ноосферизм.**

Поэтому идеология XXI века, по нашему убеждению, будет иметь форму идеологии ноосферизма или ноосферного социализма¹⁷. Глобальный империализм или империалистическая глобализация, заявившая о себе в последнее десятилетие, после распада СССР, во весь голос, не имеет будущего вообще, она ведет человечество к глобальной капиталистической гибели по экологическим причинам.

Капитализм, рынок, институт частной собственности, глобальный империализм как последняя стадия развития империализма и природа, будущее человечества экологически несовместимы. Б. Коммонер еще в начале 70-х годов в книге «Замыкающийся круг» (1973) предупредил, что технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы. Об этом же писал Иван Антонович Ефремов, знаменитый русский ученый-палеонтолог и всемирно известный фантаст. К такому же выводу косвенно, опосредованно пришла и Конференция ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 году.

Синтетическая парадигма теории эволюционизма¹⁸, объединяющая дарвиновскую (доминанта конкуренции и отбора), кропоткинскую (доминанта сотрудничества), берговскую (доминанта общих законов, направляющих эволюцию), разрушает основания социалдарвинистской, мальтузианской теоретических схем. На смену доминанте закона конкуренции и механизма отбора приходит доминанта закона кооперации и «механизма интеллекта».

¹⁷ Позже автор этот тезис перевел в теоретическую систему, издав такие работы как «Манифест ноосферного социализма» (2011), «Идеология XXI века» (2015) и др.

¹⁸ Автор впервые осуществил синтез этой парадигмы и ввел его как часть теоретической системы Ноосферизма в своей монографии 2011 года «Ноосферизм»

Будущее человечества и России, если оно состоится, связано с такой ко-операционной Историей, в которой управление социоприродной гармонией опирается на опережающее развитие качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования.

Императив экологической выживаемости человечества требует трансформации общества в образовательное общество, в котором образование, наука, знания, творчество, иными словами система общественного интеллекта становится фундаментом устойчивого прогрессивного развития.

Глобальный империализм в начале XXI века сталкивается снова со своим оппонентом – социализмом, но в новой форме – в форме ноосферного социализма, с приматом духовных потребностей над материальными, с запретом сверхпотребления, с подчинением Капитала Трудом, с ограничением природопользования с учетом тех пределов, которые определяют гомеостатические механизмы биосферы, с раскрытием творческих потенций человека, его интеллектуальных потенций ради развития ноосферы, социоприродных гармонических отношений.

Именно в данном контексте логика автора расходится с логикой А. А. Зиновьева, выстраивающего свой теоретический взгляд на нейтральных категориях «западнизма», «сверхобщества», «человеяника» и избегающего проблемы мировой капиталократии. По его оценке победу одерживает «западнистская» модель глобального «сверхобщества».

По нашей оценке, глобальный империализм одержал временную победу над социализмом в Восточной Европе и на территории СССР, именно – временную. Более того, он, империализм, именно в момент своего кажущегося могущества наиболее антибытиен, антионтологичен, он беременен экологической катастрофой человечества, его возможной гибелью. Империализм антибытиен экологически.

Ф.Фукуяма провозгласил «Финал истории» в виде победы на вечные времена «либерализма», «рынка», «демократии», так и не осознав, что это капиталистический – либеральный или империалистический финал истории есть конец капиталистической истории в форме экологической гибели капитализма и капиталистического человечества, всей системы частной собственности и культа денег, наживы, т.е. капиталократии, если человечество не сменит основания своего бытия на ноосферно-социалистические.

2.9. Глобальный империализм продолжает войну против России

Россия до сих пор не дает покоя империалистическим силам именно потому, что она Великой Октябрьской социалистической революцией возвестила о наступлении эпохи альтернативной формы бытия – социалистической, о начале Глобальной Социалистической Цивилизационной революции Востока, противостоящей Глобальной Капиталистической Цивилизационной революции Запада, пытающейся охватить весь мир. Но Россия не дает покоя идеологам империализма не только потому, что она – родина реального социализма, определившего лик XX века, но и потому, что она хранит в своей земле более 40% (по некоторым оценкам – 60%) всех главных ресурсов Земли, необходимых алчным потребностям «золотого миллиарда».

Ален Даллес в марте 1945 года, когда артиллерия – этот «бог войны» – еще не закончила свою работу, поставил задачу перед империализмом США о начале информационной войне против СССР – России и об уничтожении «самого непокорного народа» на земле – русского народа. После победы капиталистической контрреволюции в России – СССР, казалось бы, можно было успокоиться, ан нет, задача ставится о расчленении России и ее постепенного и полного устранения со сцены истории как его активного участника.

По данным печати, в частности «Табло» газеты «Завтра», штаб Союза правых сил (СПС) так прямо и ставит задачу, чтобы убрать «русский народ» как ведущую силу России и заменить его иммигрантами из соседних стран. А кто заказчик для таких задач? Все те же империалистические круги США, мировая финансовая капиталократия.

Послушаем советы Збигнева Бжезинского в книге «Великая шахматная доска» (2002) нашей политической верхушке установившейся капиталократии:

«В этой ситуации российской политической верхушке следует понять, что для России задачей первостепенной важности является модернизация собственного общества, а не тщетные попытки вернуть былой статус мировой державы. Ввиду колоссальных размеров и неоднородности страны децентрализованная политическая система на основе рыночной экономики скорее всего высвободила бы творческий потенциал народа России (наше замечание: через ускоряющееся вымирание народа) и ее богатые ресурсы (наше замечание: А это уже ближе к истине. Для кого бы высвободила богатые ресурсы? – конечно, для капиталократии США). В свою очередь, такая, в большей степени децентрализованная Россия была бы не столь восприимчива к призывам объединения в империю России, устроенной по принципу свободной конфедерации, в которую вошли бы европейская часть России, Сибирская республика и Дальневосточная республика (наше замечание: вот так империализм за нас решает наши судь-

бы), было бы легче развивать более тесные экономические связи с Европой, с новыми государствами Центральной Азии и с Востоком, что тем самым ускорило бы развитие самой России».

Так З.Бжезинский повторил цель о расчленении России, которая неоднократно в разных формулировках воспроизводилась в политических кругах США, в том числе бывшим президентом США Клинттоном.

2.10. Американизация культуры и образования в России как момент войны глобального империализма США против России

Глобальный империализм США, на основании идеологии социал-дарвинизма и рыночного либерализма, концепции «открытого общества» по Соросу, ставит главную задачу – овладеть ресурсами России и использовать ее как плацдарм для будущей войны с социалистическим Китаем. Демографическая катастрофа в России, связанная с вымиранием населения в системе установившегося режима олигархической капиталократии, играющей, по нашей оценке, подчиненную роль по отношению к мировой финансовой капиталократии в США и выполняющую ее требования, в частности через МВФ и Мировой банк, – не случайное явление, а часть общей стратегии империализма этой мировой капиталократии.

Антинаучность и утопичность социал-дарвинизма определяет антинаучность и утопичность всей стратегии установления Нового Мирового Порядка. Кроме абсолютизации конкуренции, что антинаучно и не соответствует логике прогрессивной социальной эволюции человечества, антинаучной является маниакальная устремленность глобального либерализма к уничтожению цивилизационного, этнического, культурного многообразия человечества.

Закон разнообразия – закон прогрессивной эволюции. Все виды разнообразия бытия человечества – государственных устройств, культур, конфессий, ценностных систем и т.п. – порождены приспособительными механизмами к разнообразию географических, климатических, ландшафтно-почвенных условий хозяйствования и воспроизводства жизни.

Академик В. П. Казначеев ставит вопрос о ценности любой части этногенетического разнообразия в целостности генома человечества, особенно вопрос о ценности генетической памяти малых народов, в частности северных народов, для будущего человечества.

Замыслы по секвестированию части человечества до «золотого миллиарда» несут в себе, при их реализации, непредсказуемые последствия для экологии человека.

Концепция «Строя Денег» или «Цивилизации Рынка» Жака Аттали построена на мондиалистской, масонской идее превращения человечества в «серую расу», «расу неокочевников», космополитов,

своеобразных «капиталороботов», которые бы перемещались за потоками капитала почти с такой же скоростью, как перемещается денежный капитал. В этом идеале мировой финансовой капиталократии заложена концепция уничтожения наций, народов, национальных культур, неугодных конфессий (в России – Православия), систем ценностей, суверенитетов государств, превращения людей в своеобразных капиталистических клонов.

Возникает образ глобализации как унификации, приобретающей характер американизации.

Именно американизация культуры и образования как процесс реализуется в реформах России. Происходит изгнание ведущих классиков русской литературы из преподавания в школе, таких писателей как Пушкин (из обязательной программы убрали «Полтаву», «Евгения Онегина», «Капитанскую дочку», «Дубровского» и др.), Лермонтов (например «Бородино») и Некрасов (например, «Кому на Руси жить хорошо»), Белинский и Чернышевский, Максим Горький, Владимир Маяковский, Михаил Шолохов, Александр Твардовский (например, «Василий Теркин»), и других.

В средствах массовой информации все меньше звучит русская музыка, русская песня и русское слово. Происходит разрушение обучения русскому языку. В оперных театрах из репертуара убираются произведения русских композиторов – Глинки, Мусоргского, Римского-Корсакова. Почти исчезло отечественное кино с его проблемами нравственности, поиска правды, с ценностями добра, любви и красоты. **Все пространство заполнила низкопробная американская масскультура. Здесь Капитал-Фетиш убивает души людей еще задолго до их физической смерти, происходит пропаганда насилия, пошлости, секса, бандитизма. Все святое в душе человека методично убивается информационным механизмом олигархической капиталократии.**

Этот процесс переходит и в образовательное пространство. Традиции русского просвещения и русского народного образования, в которых отразился исторический итог поисков педагогического гения русского народа (гения Ушинского и Пирогова, Рачинского и Л.Толстого, Каптерева и Макаренко), попираются. Русскость как некое интегральное духовное свойство русской культуры многим из представителей капиталократии в культуре претит, вызывает у них патологическую ненависть. Как будто и не было великого гуманистического подвига русской культуры в последние 300 лет!

2.11. «Просвещенный либерализм» как производство «мертвых душ» в России

Таким образом, просвещенный либерализм в России, идея которого была провозглашена недавно осенью 2000 года, антинаучен, он, по прошествии 5-и лет, саморазоблачился, предстал как стратегия, оберегающая олигархию и разрушающая систему качества жизни основной массы населения, которая была создана за годы героического труда советского народа в советскую эпоху.

Что же происходит на «политическом олимпе» России после верхушечной игры якобы в смену состава правительства, хотя основные знаковые фигуры на своих постах остались? Чем же обеспокоено правительство?

Казалось бы, на фоне вымирания населения в России (феномен - единственный среди всех стран мира, кстати, он был признан в одном из выступлений В. В. Путина) главной задачей правительства должна стать целевая общенародная программа «Российская нация в опасности!», направленная на прекращение вымирания населения и опирающаяся на глубокий анализ совершающегося де-факто в реформационном пространстве геноцида народа?

Однако, это не происходит. Правительство обеспокоено принятием «непопулярных мер» по затягиванию «петли» на каналах жизнеобеспечения трудящихся и по-другому эти «непопулярные меры» не назовешь. Иными словами, правительство продолжает заниматься производством «мертвых душ» в России и увеличивать поток смерти на территории России. Кажется, цель М.Тэтчер, чтобы в России осталось 15 млн. человек, потому что только тогда для суровых условий России наконец-то будет реализована мечта «просвещенного либерализма» об эффективной экономике, – выполняется!

2.12. В капиталистической медицине «мертвые души» – инструмент большой наживы

Недавно, господин А. Кудрин сделал заявление, что было бы неплохо увеличить срок работы до пенсии для мужчин до 65 лет. Господин Кудрин, средняя продолжительность жизни мужчин в России за годы реформ сократилась на 10-12 лет и составляет, по некоторым данным, 54-56 лет! Это означает, что пенсии более чем 50% мужчин, превратившихся в «мертвые души», остаются в виде капитала в Пенсионном фонде. Если следовать логике Павла Чичикова, то почему бы эту цифру не довести до 80-90%, т.е. срок ухода на пенсию увеличить до 70 лет. Деньги, отложенные трудящимися по капиталистической схеме в капиталистической России на пенсию (так называемой накопительной схеме), в этом случае не надо возвращать трудящимся, они останутся капиталом, который можно положить в карман какому-нибудь богатому финансовому капиталократу и отправить их в банки США – «мекку» финансовой капиталократии.

Давайте задумаемся, что собой представляет платная медицина, в которую превращают сложившуюся систему бесплатной медицины в

России нынешняя капиталократия. По данным аналитических исследований академика Ф.И.Углова, однажды опубликованным в открытой печати, в США и в Канаде ежегодно совершается более 2-х миллионов ложных хирургических операций.

Медицинская, фармацевтическая капиталократия также безнравственна, как и всякая другая. «Деньги не пахнут». Поэтому и сделали свой бизнес врачи в Хабаровске, отправив на тот свет нескольких десятков своих пациентов, чтобы заполучить свежие органы почек для богатых больных пациентов – капиталократов, нуждающихся в этих почках. А как же быть, ведь «здоровые почки» для замещения больных почек у богатых пациентов стоят умопомрачительную цену. Тут норма прибыли измеряется тысячами процентов. А в этой ситуации капиталист предаст родину и убьет мать родную.

В капиталистической медицине «мертвые души» становятся инструментом большой наживы. И медицинские Павлы Чичиковы идут ради нее на все, в том числе и на организацию конвейера «мертвых душ», тем более, здесь причину смерти легче запрятать.

Капиталистическая медицина так же безнравственна, как и в целом капиталократия. Клятва Гиппократа и погоня за прибылью также несовместимы, как и экология, в том числе экология человека, и капитализм.

Удивительное дело, темпы сокращения населения в России увеличиваются, а фармацевтический бизнес процветает. Он стал одной из самых выгодных сфер бизнеса. Вывески аптек теперь на каждом углу. Почт не хватает, детских садов не хватает, а аптек навалом. Почему? Растет количество больных. Причем возникает парадокс для обывательского ума, но не парадокс бытия капиталократии. **Фармакологическая, как и медицинская в целом, капиталократия заинтересованы в увеличении болезней в обществе, потому что чем больше больных, тем больше и спрос на «рынке медицинских и фармацевтических или аптечных услуг и товаров».** Ну, а чтобы спрос рос, его надо даже искусственно стимулировать, а для этого убрать хорошо отработанную в советское время систему профилактики, любые бесплатные социальные мероприятия против антисанитарии в больших городах. Вот и «гуляют» по России наркомания, СПИД, туберкулез, венерические заболевания, трахома, онкологические заболевания и растет смертность, и сокращается рождаемость. Причем, чем больше поток «на тот свет», тем больше накапливается капитал у небольшой кучки финансовых капиталократов, размещаемый ими за границей.

2.13. Феномен освобождения недвижимости в городах, т.е. капитала, от несостоятельных на рынке людей

А что собой представляют на фоне обнищания населения борьба правительства и губернаторов по ряду областей с «неуплатами» за жилье с помощью обязательного выселения граждан России? Борьба за увеличение «потока мертвых душ» на кладбище и сокращения населения России. Уже в эту зиму в Санкт-Петербурге замерзло по некоторым данным около десятка бомжей. Около 4 миллионов беспризорных детей живут на улицах и нигде не учатся. Такого в России не было ни в гражданскую войну, ни в Отечественную войну, когда был уничтожен немецкими захватчиками почти весь жилищный фонд. А в пространстве олигархической капиталократии, в которой жизни людей конвертируются на капитал, вывозимый за границу, пожалуйста, геноцид коснулся и детей. Госпожа Матвиенко не обеспокоена смертями не нужных государству бомжей, которые когда-то были инженерами, рабочими, колхозниками, офицерами, служили России, трудились, но в силу или наивности, или глупости, или коварства квартирных торгашей, оказались на улице и умирают от холода, поскольку – они «лишние люди», не востребованные «рынком». Она обеспокоена тем, как организовать по закону выселение людей из их квартир за неуплату. А то, что плата за квартиру достигает почти 100 процентов и более выплачиваемых пенсий или минимальной зарплаты, а то, что государство абсолютно игнорирует стоимость потребительской корзины, необходимой для выживания семьи и не строит на этом политику заработной платы и пенсий, на заботит ни президента России, ни губернаторов, ни правительства.

Что это за феномен освобождения недвижимости в городах, т.е. капитала, от несостоятельных на рынке людей, как не «капиталократия на мертвых душах», потому что ясно всем, что будущие «выселенцы из квартир» быстрее закончат свой жизненный путь.

А что собой представляет строительство жилья и вообще рынок жилья по астрономическим ценам в валюте? Геноцид молодежи, будущих семей. Здесь один из источников низкой рождаемости в России, особенно русского народа. Советская демократия реализовывала беспрецедентную программу обеспечения жильем населения. В России – СССР действовала конституционная норма прав граждан на жилье. Вот она истинная свобода, которая была. Капиталократия в России убрала эту норму из Конституции, превратила своих граждан в бесправных в жилищном отношении людей, сразу же усложнила проблемы омоложения кадров на селе, в школе, в малых городах.

2.14. Энергетическая петля на экономике России

Есть еще один важный момент в базисе производства «мертвых душ» у современной капиталократии в России.

Энергетическая петля на экономике России, которая искусственно затягивается с помощью все того же либерального мифа о подсоединении России к мировому рынку, политики открытого общества и открытой либеральной экономики, по которой в России пусть выживает сильнейший на мировом рынке.

Мы уже показывали, что мирового рынка, якобы играющего роль беспристрастного судьи, нет, есть власть на «рынке» мировой финансовой капиталократии, которая и управляет потоками денег, потоками капитала, потоками энергоресурсов. Как пишет Сорос, правила игры задают игроки с большими деньгами.

Энергетика – базис любой хозяйственной системы. Взгляд на экономические процессы через призму энергетического обеспечения можно условно назвать «энерго-номикой». «Энерго-номика» определяет новый вид экономической ценности – «энергостоймость», представляющую собой объективные затраты энергии на единицу валового продукта, на «усредненный продукт» в стране, на воспроизводство нормативного качества жизни, обусловленные ландшафтно-географическими, температурно-климатическими, почвенными условиями, в которых протекают экономические процессы.

Энергостоймость воспроизводственных процессов в России в 5 раз больше, чем в Европе, и в 7-10 раз больше, чем в США. А вот мировые цены держатся капиталократией США на уровне, выгодном именно для воспроизводственных процессов в США, на уровне низкой энергостоймости в США, обусловленной теплым климатом. Если в России среднегодовая температура – 5,5⁰С, в Европе около +5⁰С, то в США – около +7⁰С. Поэтому, чтобы поддерживать равные условия воспроизводства в России нужно тратить энергии на единицу социального стандарта жизни и на единицу валового продукта намного больше.

Именно, когда в СССР поддерживалась низкая цена на энергию, экономика успешно развивалась и осваивались ресурсы в Сибири. Теперь капиталократия подняла цены на энергию более чем на порядок. Но ведомство Чубайса, лидера СПС, на этом не успокаивается. Уже стоит вопрос о введении на внутреннем рынке мировых цен на энергию. А это означает еще большее подорожание энергетического обеспечения жизни. Формируется энергетическая политика по вымораживанию населения Россию, разрушению сложившейся в советский период системы отопления и энергетического обеспечения.

Категория энергостоймости и ее теория, развиваемые автором, совершенно по новому выстраивают экономическую теорию производства в России и определяет нынешнюю энергетическую и отопительную

политику капиталократии как невежественную с научных позиций и как разрушительную с гуманистических позиций. Она – еще один источник организации процесса депопуляции в России.

Энергия, необходимая для воспроизводства жизни в России, высвобождается и поставляется на Запад, в котором энергостоимость экономики и так в 5 раз ниже, чем в России. **Это есть политика энергетического империализма мировой капиталократии на территории России.** В 1991 году была подписана «европейская энергетическая хартия», по тексту которой «западный капитал и опыт должны использоваться для изучения резервов энергии в СНГ, чтобы обеспечить такое положение, при котором были бы удовлетворены будущие энергетические потребности Запада». Исследователи С. Валянский и Д. Калюжный отмечают, что «Хартия подчеркивает важность по сбережению энергии в Восточной Европе и СНГ, не упоминая о необходимости аналогичной стратегии для Запада». Запад ограничения в энергетической политике, обусловленные энергостоимостью экономических процессов, для себя соблюдает и экспортирует по дешевым ценам энергию из стран СНГ, в том числе и России, а вот Россию заставляют выстраивать экономические процессы так, что создать диктатуру энергетического голода вследствие их выхода за пределы нормативной энергостоимости, обусловленные холодным климатом, длинным отопительным периодом и промерзанием земли. Только на этом различии в энергостоимостях экономических процессов при политике «открытого рынка» в России, из нее вывозится более 50 млрд. долларов в год, в виде особого типа страновой ренты для Запада. Фактически под видом неолиберализации России и стран СНГ реализуется энергетическая диктатура глобального империализма.

2.15. Главный фактор депопуляции в стране по И.А.Гундареву – духовное неблагополучие, депрессия и потеря смысла жизни

Этим примерам, иллюстрирующим капиталократию над «мертвыми душами» России несть числа. Вот уже рыночный фундаментализм замахнулся и на высшую школу России, чтобы через реформы, погружающие ее в псевдорыночные отношения, через введение платной высшей школы, осуществить приватизацию значительной части ее недвижимости, погрузить российское общество в невежество, совершить «антикультурную революцию». Все это преподносится под флагом «непопулярных мер». А может ли в России капиталократия осуществить «популярные меры», пресекающие геноцид собственного народа?

Пока все свидетельствует против положительного ответа.

И.А.Гундаров считает, что главным фактором депопуляции в стране – духовное неблагополучие, депрессия и потеря смысла жизни,

озлобленность из-за несправедливых «реформ» и безнаказанности зла, моральная деградация от всевластия денег, культа насилия и разврата.

Ни новое правительство М. Фрадкова, ни новый состав Госдумы не собираются отвечать за качество жизни населения, за развитие народного хозяйства, за воспроизводство жизни.

Вот она страшная картина капиталократии над «мертвыми душами» в России (мы воспользовались итоговыми данными И. А. Гундарова), представленная таблицей:

Статистические показатели качества жизни	1986-87	1994	2003	Процент. соотн. 2003 1986-87	Человеческая цена «реформ»
1	2	3	4	5	6
Смертность (на 1000 жителей)	10,5	15,7	16,6	~ 158%	7,7млн. человек избыточно умершие
Общая рождаемость (на 1000 жителей)	17,1	9,5	10,4	61%	14млн. потерянных потенциальных граждан
Самоубийства (на 100000 жителей)	23	42	37	161%	200тысяч дополнительных самоубийств
Убийства (на 100000 жителей)	7,6	32	30	395%	390 тысяч дополнительных убийств
Разбои и грабежи (тысяч)	34	187	214	629%	
Разводы (на 1000 браков)	410	620	850	207%	

К настоящему времени скорость вымирания достигла 0,7% в год.

2.16. Что делать? О комплексе мероприятий по выходу из тупика, рождаемого капиталократией «над мертвыми душами»

Что делать?

Необходимо вынести вердикт, что совершаемые реформы де-факто сгенерировали геноцид народа и являются преступлением против человечества. Они должны быть приостановлены.

Оппозиции необходимо осуществлять просвещение народа, ставить задачу смены сложившейся либеральной политики.

Следует дать характеристику сложившемуся строю России как олигархической капиталократии, осуществляющей на территории России политику ее колонизации в угоду глобальному империализму – стратегии мировой финансовой капиталократии в США, направленной на установление мирового господства.

Категория капиталократии введена автором в 1997 году и на ее основе созданы основы теории капиталократия. Исследование феномена капиталократии позволяет глубже осознать фетишность буржуазной демократии, за фасадом которой скрывается капиталократия и механизмы ее насилия. Криминальная экономика в России породила криминальную, теневую капиталократию, которая глубоко переплетается с так называемой «белой капиталократией» и осуществляет скрытые механизмы насилия, держит под контролем процессы приватизации и торговли. В России «пирамида капиталократии» осуществляется, как правило, представителями национальных меньшинств, что усиливает ее антирусскую направленность. По данным статистики более 70% криминальных преступлений совершается лицами нерусских национальностей. Наркобизнес в значительной степени находится под контролем представителей северокавказских и среднеазиатских народов, в частности таджиков. В России самым бедным и ущемленным в своих правах оказался русский народ. Если в среднем по России вымирает по 1 миллиону год, то русских по 1,2 миллиона в год (т.е. на 20% больше средней величины). Капиталократия в России носит антирусский характер. Поэтому вопрос стоит о восстановлении ведущей роли русского народа в государственном и культурном строительстве России. Не может быть так, чтобы армия в основном состояла из русских, а капиталократия, информационная власть находилась в руках «русофобов». Выдвижение тезиса о «русском фашизме» рядом неолибералов, или о русском шовинизме носит провокационный характер, чтобы закамуфлировать истинные источники беды – демографической и криминогенной катастроф. Национальный вопрос в России опирается в русский вопрос, и без открытого решения последнего национальная политика в России будет отсутствовать.

Оппозиции в парламенте надо срочно ставить вопрос о принятии программы «Российская нация в опасности!» по преодолению демографической катастрофы.

Чтобы выйти из тупика национальной катастрофы, необходим целый комплекс мероприятий:

- восстановление механизма планирования социально-экономического и технологического развития России,
- запрещение распродажи земель и ресурсов России иностранным гражданам, национализацию энергетической и транспортной инфраструктур,
- деприватизацию базовых предприятий,
- переход к соотношению планового и рыночного сектора 40% : 60% в ближайшие годы, а затем к соотношению 70% : 30%,
- переход к мобилизационной экономике, национализацию основных земель и ресурсов, которые принадлежат народу и являются основой воспроизводства его жизни и безопасности.

Капиталократия в России есть капиталократия «над мертвыми душами». Она работает как «дьявольский насос» в собственной стране, уничтожающий всю систему жизнеобеспечения населения. Так долго

продолжаться не может. Не принимайте, господа капиталократия, терпение народа за слабость! Страшен гнев народа, рвущего оковы своего рабства, когда терпение кончится.

В оппозиции, в КПРФ поставлен вопрос об идеологии XXI века. Вопрос важен. Но может быть он решен только на основе тесного союза с передовыми учеными, философами России. В моей оценке такой идеологией может стать теоретический синтез учения о ноосфере и учения о социализме – ноосферизм.

У капитализма, капиталократии нет будущего! Теперь в спор о будущем вмещалась Природа!

Сила, которая противостоит капиталократии, глобальному империализму, – это сила истинного гуманизма, сила всех народов мира, сила тех, кто своим трудом создает богатства, сила нравственного потенциала всех культур мира, осознающих ценность жизни всех людей мира и ценность всего живого на Земле и безнравственность, на фоне экологической катастрофы, сверхпотребления.

Д. С. Лихачев писал о страшных последствиях деяний «полуинтеллигентов». В нынешней ситуации «полуинтеллигентность» – болезнь всех тех, кто не хочет видеть, что мир капитализма и потребительства терпит крах. Нужна коренная ломка ценностей, ориентированных на потребление и наслаждения, создание ноосферной этики, ноосферного образования и ноосферной экономики. Эта та грандиозная задача, которую автор уверен, человечество решит в XXI веке.

Либеральным реформам, порождающим поток смертей в России, пора положить конец! Если Россия – социальное государство, как записано в Конституции, то рост качества жизни, в первую очередь тех, кто трудится, должен стать критерием профессионализма власти и президента России!

Закончу эту работу словами знаменитого филолога К. Леви-Стросса:

«...Трудно представить себе, как одна цивилизация могла бы воспользоваться образом жизни другой, кроме как отказаться быть самим собой. На деле попытка такого переустройства могут повести лишь к двум результатам: либо дезорганизация и крах этой системы – или оригинальный синтез, который ведет, однако, к возникновению третьей системы, не сводимой к двум другим».

Пока в условиях капиталократии, выстроившей свои реформы на американоориентированном западизме, оправдывается первый прогноз великого ученого – крах социальной системы и государственности России. Подражание есть смерть. Пора обратиться к собственной истории и собственному историческому опыту и из него исходить.

Не успел я поставить точку после последней мысли, как мне попалась интервью корреспондента «Нового Петербурга» (от 15.04.2004г.) Вячеслава Кочнова с поэтом, литературоведом Сергеем Завьяловым, в котором прозвучал диалог:

«Какое, милые, у нас тысячелетие на дворе?», – спросил Борис Пастернак читателей в 1991 году. А на дворе – XXI век. Третье тысячелетие. Рушатся небоскребы, взрываются вагоны метро. В разгаре Третья мировая война – война миров: мира шейхов и ассасинов против мира гамбургеров и воинствующих демократов...

...а может быть, все же миллиардов униженных и оскорбленных против порядка установленного диктатурой капитала, напяливших маску с красивым древнегреческим лейблом...».

Не может быть, а уже идет война против мировой капиталократии Запада, стремящейся свою диктатуру установить над всем миром в виде глобального технотронного фашизма. И не только силы Добра на стороне униженных и оскорбленных, но и силы Космоса, законы Природы, не приемлющие античеловеческую, антиприродную сущность диктатуры Капитала-Фетиша, превращающей все – культуру, жизнь, любовь, творчество – в пустыню, в серое царство денег и бесплотных их слепков – капиталороботов.

«Глобализация» и «Новый Мировой Порядок» являются понятиями-фетишами, своеобразными идеологемами, прикрывающими стратегию глобального империализма мировой капитало-кратии из США на установление своего мирового господства раз и навсегда, на своеобразную, американизацию» мира, создание Нового Мирового Порядка в виде Pax Americana. Этот Новый американский «Мировой Порядок» повторяет «Мировой Порядок», который навязывался гитлеровским фашизмом миру во Второй Мировой войне»¹⁹

А.В.Воронцов, А.И.Субетто

Часть III

Манифест борьбы

с глобальным империализмом²⁰

¹⁹ Меморандум XI Съезда Петровской академии наук и искусств «Россия и мир в XXI веке: наука, культура и образование как ведущие механизмы стратегии выхода из экологического тупика истории (принят единогласно на XI Съезде ПАНИ 22 октября 2021 года)/ А.В.Воронцов, А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2021. – 64с.; с. 12

²⁰ Субетто А.И. Манифест борьбы с глобальным империализмом. – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 36с.

3.1. Глобальный империализм или империалистическая глобализация ведут человечество к глобальной гибели

Человечество, все основания его жизнеобеспечения и развития находятся у роковой черты возможной рыночно-капиталистической гибели по экологическим причинам еще до середины XXI века.

Капитализм империалистичен по своей внутренней сущности. Империализм как капитализм в новейшей стадии своего развития (в оценке В.И.Ленина) есть империалистический капитализм. За XX век империализм прошел свою эволюцию, привел к 2-м империалистическим мировым войнам, беспрецедентным по количеству гибели людей, и к концу века в результате временной победы в «холодной войне» против СССР и лагеря социализма, перешел в последнюю стадию своего развития – в глобальный империализм, олицетворяемый в первую очередь империализмом США

Глобализация или глобальная колонизация стран мира, с целью подчинения ресурсов мира капиталократии, – характерная черта капиталистического строя. За последние 300 лет капитализм прошел три «волны» глобальной колонизации и вступил на рубеже XX и XXI веков в состояние четвертой «волны» – американской империалистической глобализации. Этот факт опосредованно признают такие крупные мыслители американского бизнеса, как Джордж Сорос и Дэвид Кортен. Д.Кортен прямо раскрывает механизмы такого неокOLONиализма, называя его «корпоративным колониализмом», и который лежит в основе в попытке установить глобальную империю капиталовласти.

«Глобализация», о которой так много говорят и пишут, как зарубежные, так и отечественные специалисты, аналитики, ученые, государственные деятели, есть империалистическая глобализация или глобальный империализм США, а вернее – глобальный империализм мировой финансовой капиталократии, «столицей» базирования которой выступают США, и интересам которой подчинены все спецслужбы и Вооруженные Силы США, все чаще берущие на себя функцию главной военной силы по установлению империалистического протектората США над всем миром.

Во второй половине XX века сложилась мировая финансовая капиталократия, «вершина» которой представлена олигархическими кланами Рокфеллеров, Морганов и Ротшильдов и банковской корпорацией США. Сеть транснациональных компаний (ТНК) образует иерархию. ТНК на «верхнем уровне» иерархии с наибольшей концентрацией капитала находятся в США и подчинены единой финансовой капиталовласти. Финансовый капитал наибольшей концентрации и «пирамида» ТНК представляет собой «спрут», пытающийся подчинить себе всю мировую экономику, при этом «рынки ценных бумаг», «фондовые рынки» не являются «свободными», а инструментами механизма единой капиталократии.

Мировая капиталократия не может себя воспроизводить, не подчиняя себе ресурсы мира и не убирая «лишнее» население Земли (с позиций воспроизводства мирового капитала), т.е. не проводя политику экономической колонизации всего человечества и не уничтожая природу на всем земном шаре.

Всего лишь 258 миллиардеров владеют таким же богатством, как и 2,5 миллиарда человек вместе взятые, почти половина населения Земли (New York Times, 27.02.1995). Иными словами, 0.00001% населения земли владеет 50% богатства, созданного трудом человечества, а 1% населения, верхушка «золотого миллиарда», – почти 99% всего богатства мира.

По циничному решению совещания «опытных правителей мира» и миллиардеров в отеле Фермонт (США) был принят своеобразный «манифест» нового мирового устройства, в котором 80% населения Земли объявлены «лишними» и, следовательно, достойными уничтожения в XXI веке. Вот как пишут об этой глобально-фашистской модели современного глобального империализма редакторы немецкого уважаемого журнала «Шпигель» доктор права Ганс-Петер Мартин и дипломированный инженер Харальд Шуманн в монографии «Западная глобализация» (2001): «Прагматики в Фермонте» оценивают будущее с помощью пары цифр и некоей концепции 20:80 и титттейнмент. В следующем столетии для функционирования мировой экономики будет достаточно 20 процентов населения. «Большой рабочей силы не потребуется», – полагает Вашингтон Саймон Сип. Пятой части ищущих работу хватит для производства товаров первой необходимости и предоставления всех дорогостоящих услуг... Эти 20 процентов в какой бы то ни было стране будут активно участвовать в жизни общества, зарабатывать и потреблять, и к ним, пожалуй, можно добавить еще примерно один процент тех, кто, например, унаследуют большие деньги» (с.20). А для остальных 80% населения, у которых, по Джереми Рифкину, «будут колоссальные проблемы» и которых, по образному выражению главного управляющего Sun Microsystems Гейджа будут «есть на ленч» (с.21), З.Бжезинский придумал стратегию «титттейнмент» (придуманное им словечко есть комбинация из слов «tits» (сиськи, титьки) и «entertainment» (развлечение) – призвано ассоциировать не столько с сексом, сколько с молоком, текущим из груди кормящей матери), предназначенную для манипуляции сознанием вымирающего населения.

Таким образом, империалистическая глобализация, задуманная циничным «мозгом» мировой капиталократии, предстает глобальным концентрационным лагерем для людей, не попавших в число счастливых, востребованных мировым капиталом.

Капиталократия – новая категория, через призму которой капитализм, рыночно-капиталистическая экономика приобретает новые характеристики, раскрывающие их античеловеческую сущность.

Капиталистическое общество организовано по принципам устройства капиталократии.

«Демократия» служит прикрытием реально действующих механизмов капиталократии.

Капиталократия появляется «на свет» вместе с капиталом и эволюционирует вместе с эволюцией «общества Капитала». Капиталократия есть власть капитала вместе с развивающимися механизмами этой власти (банки, кредит, процент, ростовщичество, подкуп, коррупция, поставленные под власть капиталократии системы насилия, в том числе – капиталистическое государство, война).

Капиталократия есть форма власти над всем капиталистическим обществом, включая государство, над всем капиталистическим хозяйством, в том числе – власть над хозяйством и странами за пределами капиталистической системы.

Система Капитала не может себя воспроизводить, не поглощая экономику и ресурсы за пределами своих границ. Знаменитый филолог К.Леви-Стросс как-то заметил, что «Запад построил себя из материала колоний». С.Г.Кара-Мурза, опираясь не теоретические разработки В.И.Ленина и Р.Люксембург, приходит к важному выводу: «капиталистическое накопление зависит от средств производства, созданных вне капиталистической системы».

Стремление капитализма к захвату всех производственных ресурсов мира – необходимое условие для его собственного воспроизводства. Таким образом, империалистическая природа капитализма и капиталократии как формы его организаций, – закон его бытия.

Империализм – сущностное свойство капиталократии. Трансформация капиталократии в течение второй половины XX века в мировую финансовую капиталократию сопровождалась трансформацией империализма в глобальный империализм, базой которого является капиталократия США, а вернее англо-американского альянса.

Единственной альтернативой глобальному империализму выступает социализм, провозглашающий примат Труда над Капиталом, на место Власти Капитала ставящий Власть Труда, т.е. снимающий отчуждение человека от средств производства, от продуктов своего труда и, следовательно, от основ воспроизводства своей жизни, провозглашающий права на труд, на бесплатное образование и бесплатное здравоохранение, на жилье, на воспроизводство семьи, на продолжение рода человеческого, т.е. обеспечение здоровья нации, как сущностные, естественные права человека, человеческого бытия.

Социализм в XX веке возник в России, в результате великой Русской Социалистической Революции, в 1917 году, – возник как отрицание капиталистического пути развития, обусловленное общинно-евразийскими, соборными основаниями логики развития общественного уклада России как самостоятельной евразийской цивилизации.

Мы утверждаем, что империалистической экспансии капитализма с «Запада на Восток», Восток породил «цивилизационный ответ» в виде социалистического отрицания капитализма – империализма.

Англо-американская и германская империалистические глобализации, ведущие военных спор между собой в 1914-1922 годах провалились в результате появления социализма. Во время второй мировой войны англо-американской империализм удалил со сцены истории своего главного конкурента – германский империализм, расчистил, таким образом, путь к захвату ресурсов мира, но столкнулся с окрепшим в войне советским социализмом. Вторая мировая война и укрепление социализма, появление социалистического лагеря, социализма в странах Восточной Европы, Китае, Вьетнаме и т.д., породили антиколониальную глобальную революцию.

В этих условиях глобальный империализм развязал «холодную войну», главное острие которой было направлено против СССР – России, главного оплота лагеря социализма. В соответствии с планами, у идейных оснований которых стоят А. Даллес, Дж.Ф.Даллес, Черчилль, Трумэн, впоследствии – Рейган, Дж.Буш – старший, З.Бжезинский, М.Тэтчер и др., ставилась задач разрушить СССР – Россию, расчленив на множество государств, убрать русский народ с арены истории, более того, «переписать» историю заново, чтобы даже память об этом великом и «непокорном» народе исчезла с исторической памяти будущих поколений людей (об этом открыто в своем «манифесте холодной войны» провозгласил А.Даллес еще в 1945 году, когда еще даже стволы пушек не остыли и продолжали стрелять).

В результате формирования «пятой колонны», внедрения «агентов влияния» в высшие эшелоны власти глобальному империализму удалось совершить капиталистическую контрреволюцию, расчленив СССР, резко ослабить Россию и экономически, и в военном отношении, создать «дочернюю» – по отношению к мировой капиталократии – российскую финансовую капиталократию, как правило, из лиц нерусской национальности, – «олигархию», вывозящую капиталы за границы и проводящую деиндустриализацию экономики России, превращая её в сырьевой придаток империализма, т.е. в колонию.

Одновременно стала осуществляться программа по обеспечению вымирания населения России и в первую очередь русского народа, уничтожению интеллектуального потенциала России, науки, образования, оборонной способности российского государства, программа по наркотицизации и алкоголизации молодежи.

Но победа глобального империализма над СССР является временной. Сохраняется социализм в Китае и в ряде других стран. Китай, благодаря умелому сочетанию плановых и рыночных механизмов, при сохранении социализма, обеспечивает высокие, невиданные темпы развития экономики, образования, науки. Социализм как идеология, как идеал человечества, выстрадавший всей его историей, не исчезает, он развивается, обретает новое содержание.

XX век – это только первая волна Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции. XXI-й век – век её «второй волны», в которой будет утверждаться духовный, эколого-ноосферный социализм.

Трагизм Великого Перелома Истории на рубеже XX и XXI веков состоит в том, что в глобально-исторический спор между глобальным империализмом США, Англии, стран западной Европы и социализмом Востока вмешалась Природа – «Земля-Гея», Биосфера, как оболочка живого вещества вокруг Земли, обладающие гомеостатическими механизмами, т.е. являющимися «суперорганизмами».

Империалистическая, рыночно-капиталистическая форма хозяйствования, имеющая природорасхитительный беспощадный характер, мировая капиталократия, как форма ее организации, породили первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Глобальная капиталистическая система, беспощадно эксплуатирующая природу и человеческие ресурсы, создала не только вопиющее, не имеющее аналогов в историческом прошлом, присвоение прибавочного продукта небольшой кучкой финансовых магнатов – капиталократов, но и такое истребление природы – лесов, пресной воды, планктона океана, животного и растительного мира, которое поставило человечество на край гибели, вследствие уничтожения биосферно-витальных основ его жизни.

Природа подписала глобальному империализму свой приговор окончательный и беспощадный: на путях рыночно-капиталистического развития человечество ждет экологическая гибель где-то к середине XXI века.

Человечество на протяжении последних 40 лет ищет пути выхода из складывающегося экологического тупика развития. Конференция ООН по окружающей среде и развитию в 1992-ом году подвергла критике капиталистический путь развития, поставила вопрос о переходе в XXI веке на путь устойчивого развития. Были приняты 4-е документа, в том числе «Повестка дня на XXI век».

В «Отчете по человеческому развитию за 1994 год» (Нью-Йорк, 1994) для ООН отмечалось **необходимость формирования «новой парадигмы развития»**, которая отдала бы приоритет в развитии человеку, «которая рассматривает экономический рост как средство, а не как цель, которая защищает жизненные возможности настоящих и будущих поколений, которая уделяет внимание природной среде, обеспечивающей жизнь».

Однако все документы ООН оказались пока «прекраснодушными» проектами, потому что не задевались главные основания складывающегося «нового мирового порядка» – глобальный империализм и «рынок», «рыночная демократия», за ликами которых он пытается спрятать хищный свой лик, лик капиталократии, поклоняющейся одному «богу» – Капиталу-Фетишу, или Капиталу-Сатане.

Сложилась Глобальная Капитал-Мегамашина, перерабатывающая природу и человеческую жизнь в свой продукт – Капитал, концентрирующийся в банках мировой финансовой капиталократии. Капитал-Мегамашина уничтожает человека, превращает его в «микро-капитал-машину», производящую прибыль, деньги, капитал, и которую он уничтожает, если она – эта «машина» – становится неспособной делать прибыль.

Глобальный империализм стремится решить экологическую проблему по-империалистически, по рыночному, и каждый раз все больше и больше «проигрывает», погружаясь всё глубже и глубже в Глобальную Экологическую Катастрофу.

Постулат монетаризма «свободный рынок – саморегулирующая сила развития» оказывается ложным и невежественным, ставящим барьер на пути создания стратегии по выходу человечества из Экологического Тупика.

Президент Франции Жак Ширак однажды охарактеризовал всю глобальную финансовую систему как предосудительную, в которой, по его оценке, каста торговцев предстает как «СПИД мировой экономики». Ф.Миттеран, еще в 1995 году, заявил более откровенно: «...рыночная экономика с ее безудержной эксплуатацией человека и природы и жесткие санкции, принимаемые Международным валютным фондом по отношению к развивающимся странам.. не могут дать работу безработным и осуществить переход к экологически безопасным технологиям... **Нельзя поэтому основывать стратегию выживания на сегодняшних технологиях и неолиберальной рыночной экономике».**

Именно здесь лежит главный источник провала рыночно-капиталистической стратегии по переводу мира на модель устойчивого развития. Устойчивое развитие человечества в XXI веке и глобальный империализм мировой капиталократии, процветающей на основе рыночно-капиталистической глобальной системы, – являются вещами несовместными.

Конференция ООН «РИО+10», проведенная в сентябре 2002 года де-факто этот вывод подтвердила. Ни одно из положений конференции ООН «РИО – 1992» не было выполнено, наоборот, экологическая глобальная ситуация ухудшается. Заместитель председателя Комиссии по устойчивому развитию Государственной Думы России в 2002 году профессор Х.А.Барлыбаев, на основе тщательного анализа хода выполнения решений конференции ООН 1992 года, приходит к печальному выводу – решения странами мира не выполняются. Подтверждается предупреждение всемирно известного эколога Б.Коммонера, сделанное им в начале 70-х годов XX века: **технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы.** Х.А.Барлыбаев заключает: «...откладывание принятия

организационных мер по переходу всего человечества к устойчивому развитию до 2015 года угрожает нашим потомкам весьма сильными потрясениями в период 2030-2070 годов».

Таким образом, борьба с глобальным империализмом, с империалистической глобализацией есть, не просто борьба за социальную справедливость, за право жить и трудиться всем народам мира, за гуманизм и человечность, но есть борьба за будущее человечества, за выход из «ямы» возможной экологической гибели, в которую империализм завел и из которой принципиально вывести человечество не способен. В этой борьбе с глобальным империализмом, или с «глобализацией», позитивным идеалом – альтернативой выступает экологический, духовный, ноосферный социализм, в котором действует примат духовных потребностей над материальными, и человечество объединяется для Общего Дела – управления социоприродной гармонией на основе общественного интеллекта (совокупного разума) и образовательного общества.

3.2. Либерализм – идеология глобального империализма, с помощью которой осуществляется империалистическая глобализация

Либерализм – идеология глобального империализма, экспортируемая им в развивающиеся страны для их колонизации, для разрушения национальных государств, превращения экономических систем «периферии» капиталистических стран «золотого миллиарда» в их «сырьевые придатки».

В XXI веке вместе с появлением глобального империализма мировой капиталократии появился и «глобальный либерализм на вывоз», предназначенный для уничтожения разнообразия народов, этносов, национальных государств, «локальных цивилизаций».

Основу глобального либерализма или неолиберализма составляют постулаты:

- Идеалом общества является американское общество. Поэтому глобальная либерализация есть глобальная американизация, т.е. превращение стран мира в сырьевые придатки американской капиталократии;

- Идеалом мирового устройства является мировая «цивилизация Рынка» или «цивилизация Денег» (по Жаку Аттали), в которой происходит унификация людей, человечество превращается в скопище «неокочевников» или в муравейник «неокочевников» («человеиник»), в котором «неокочевник» есть человеческий индивид – «микро-капитал-машина», предназначенная для производства прибыли, – оторванный от своих народа, культуры, языка, и перемещающийся по миру вслед за капиталом (деньгами) с такой же скоростью, с какой перемещается капитал;

- **Идеалом общества является «открытое общество», а идеалом экономики – «открытая экономика»,** которые бы позволили реализоваться глобальной системе свободного перемещения капитала и стратегии превращения людей в «неокочевников», подчиненных логике движения капитала, и которые обеспечили бы более быстрое уничтожение национальных суверенитетов национальных государств, национальных рынков и национальных экономик;

- **Идеалом человека является человек-индивидуалист, эгоист, исповедующий принцип «человек человеку – волк» или его модификацию «либо ты ешь на ленч, либо на ленч едят тебя» (как сказал Гейдж), «человек без роду и племени», оторванный от народных «корней» и «корней» культуры своего народа, «бескорневой человек», т.е. на социологическом языке – маргинал, люмпен. Главная ценность такого человека – прибыль, деньги, капитал, ради которой отрицаются все традиционные ценности, мораль, нравственность, совесть. Дж.Сорос, мировой олигарх, который, очевидно, вхож в верхний эшелон мировой финансовой капиталократии, ставя вопрос о переходе «традиционных обществ» в состояние «открытых» в своей книге «Кризис мирового капитализма» (1999) прямо требует ослабления «сдерживающих моральных факторов» и реанимирует тезис Гоббса «человек человеку – волк»: «...переходная рыночная экономика – это все, что угодно, только не общество. Каждый должен защищать свои интересы, а моральные нормы могут стать препятствием в мире, где человек человеку – волк. В идеальном переходном обществе люди, которые не отягощены мыслями и заботами о других, могут двигаться гораздо легче и, вероятно, продвинутся далеко»;**

- **Идеалом экономики является открытая экономика со «свободным рынком», в которой были бы сняты все преграды для реализации капиталократии и сверхобогащения, сверхконцентрации капитала в руках немногих капиталократов, и в которой трудящиеся окончательно превращаются в «рабов» капиталократии. Национальная открытая экономика со «свободным рынком» превращается лишь в «безымянную страновую клетку» «глобальной системы свободного перемещения капитала» (по Дж.Соросу), служащей экономической основой экономического бытия глобального империализма;**

- **Идеалом государства является либеральное государство, полностью отказавшееся от управления социально-экономическими процессами в пользу якобы «самоорганизующей силы свободного рынка», которой (на что указывал еще Н.Винер) в действительности нет и не может быть. В либеральном государстве, признающим якобы свободу граждан, отсутствует обязанность государства гарантировать их жизнь, государство становится лишним, оно начинает жить для самого себя и капиталократии. Если человек не востребован «рынком», т.е. капиталократией, то он лишается средств жизнеобеспечения и обречен на голодную смерть.**

Основой идеологии либерализма, в том числе в его современном «глобальном издании», является социал-дарвинизм – полностью ложное учение, являющееся клеветой на природу и на законы эволюции вообще, и социальной эволюции в частности. Миром движет не только закон конкуренции и механизм отбора, но и закон кооперации, и «механизм интеллекта» как управление будущим. Прогрессивная социальная эволюция демонстрирует закономерность «сдвига» от доминанты закона конкуренции к доминанте закона кооперации, от доминирования индивидуализма и «войны всех против всех», эгоизма – к доминированию коллективизма, общинности, соборности, кооперации, любви, дружбы, взаимопомощи, альтруизма.

История человечества сопровождается нарастающей кооперацией и возрастанием роли общественного интеллекта. Кооперация не отрицает разнообразия форм бытия народов, этносов, культур, а, наоборот, предполагает её и на её опирается.

Поэтому либерализм как идеология глобального империализма, призванная разрушить коллективистские основания человеческого бытия, и глобальный империализм, как современная практика глобализации мира, являются утопическими, антиэволюционными, антиисторическими конструкциями, ведущими человечество в пропасть экологической гибели.

Капиталократия, прикрываясь либерализмом, лишь усиливает свою диктатуру, ускоряет расчеловечивание человека, дегуманизирует все общества мира.

Для утверждения своего мирового господства мировой капиталократии необходимо убрать «народы», «нации» и «этносы» как образования человеческого единства, исторические сложившиеся, провести унификацию культур, превратить людей в «либеральных волков», воюющих друг с другом.

Эту стратегию глобальный империализм и реализует. Понятно, что такая стратегия уничтожает единство усилий человечества по выходу из «ямы» первой фазы Глобальной Экологической катастрофы.

Либерализм, как идеология, антинаучен, утопичен и антибытиен. Хотя он и прикрывается якобы заботой о свободе человека, на самом деле он эту свободу уничтожает, привязывая судьбу человека, его будущее к «колеснице» капиталократии, которая успешно несется к своей «экологической гибели» в XXI веке.

Если Апокалипсис и Страшный Суд состоятся, то это будет Капиталогенный Апокалипсис и Страшный суд Природы, уже вынесшей экологический приговор капитализму – глобальному империализму.

Либерализм есть капиталистическая мифология свободы²¹, скрывающая тот факт, что за категорией свободы в условиях капиталократии прячется «свобода капитала» и «свобода капиталократии», служащей фетишной, антиисторической силе Капитала-Фетиша.

²¹ Критику «либерального разума» и концепции свободы, лежащей в основе такого «разума», автор представил в 2008 году в монографии «Свобода». Книга первая. «Критика «либерального разума»

Для подчинения себе людей глобальный империализм превращает общества людей из производительных в потребительские. Потребительство становится культом «либеральных волков – потребителей». Гедонизмом замещается творчество и созидание.

На фоне потребительства и гедонизма формируется диктатура манипуляции сознанием.

Либерализм есть форма суггестивной (манипуляционной) власти капиталократии, которая в системе глобального империализма усилилась, благодаря внедрению суггестивно-манипуляционных технологий на экранах телевидения и видеоиндустрии.

Сам глобальный империализм развенчивает рыночный либерализм, подчиняя рынок себе, превращая его в особый тип своего «оружия». Иерархия капиталократии порождает иерархию «рынков», которая контролируется «большими деньгами» и «пирамидой ТНК», а в случае необходимости ставится под контроль силовыми методами, как произошло с нефтяным рынком Ирака, благодаря его оккупации Вооруженными Силами США и их сателлитов.

«Либерализм рынка» или «рыночный либерализм» становится такой же формой «прикрытия» капиталократии и ее империализма, как и демократия – этот «политический рынок» – служит для целей прикрытия капиталократии внутри государства и на мировом уровне.

Либерализм есть фашизм на микроуровне, на уровне отдельного «либерала-потребителя-волка», который переходит в открытый фашизм, когда возникает угроза устоям капиталистическо-империалистического порядка. История XX века это не раз демонстрировала: германский фашизм Гитлера, выросший из немецкого либерализма Веймарской республики 20-х годов, итальянский фашизм Муссолини, маккартизм в США 50-х годов.

В начале XXI века глобальный империализм перешел в агрессивную форму – глобальный технотронный фашизм.

Как было и ранее в истории, империализм легко надевает на себя «мундир» фашизма. Глобальный либерализм на наших глазах трансформируется в глобальный фашизм США и их саттелитов. Его жестокость, его преступления против человечества уже обнажились в войнах в Югославии (1998), Афганистане (2002), в Ираке (2003 и по настоящее время). Расправы, расстрелы в Беллудже и в других городах Ирака ничем не отличаются от поведения эсесовцев, фашистских войск Германии на оккупированных территориях: та же жестокость, то же попрание всех международных правовых документов, прав человека на жизнь, прав народов на собственное понимание социального устройства жизни и прав национальных государств на независимость и безопасность от нападений агрессора, на распоряжение ресурсами на их территориях.

Глобальный технотронный фашизм США стал реальностью начала XXI века, и он есть главная угроза будущему человечества, более того всем основаниям его бытия и воспроизводства жизни.

3.3. Тотальность глобального империализма

Империализма по внутренней сущности тотален, приобретая лики не только военного империализма, фашизма (как наиболее агрессивной формы военного империализма во внешнем и внутреннем планах), но и экономического, информационного, культурного, образовательного, языкового, технологического, продовольственного, экологического, религиозного и т.д. видов империализма. Иными словами, все сферы жизни обществ, которые становятся объектами стратегии империализма – империалистической колонизации, превращаются в инструменты – «оружие» империалистических агрессий.

Глобальный империализм есть последняя фаза развития империализма, высшей стадии развития капитализма, но и более агрессивная, наиболее бесчеловечная и наиболее беспощадная.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы усилила агрессивность глобального империализма. Глобальный империализм пытается найти выход из Экологического Тупика капиталистической истории по-империалистически, не затрагивая устои мировой финансовой капиталократии и сложившиеся механизмы сверхобогащения, сверхконцентрации мировых ресурсов для воспроизводства сверхконцентрированного капитала в руках немногих капиталократов – «блюстителей» Порядка «Капитала-Фетиша» или «Капитала – Глобальной Капитал-Мегамашины».

Решение экологической проблемы по-империалистически есть превращение этой проблемы в инструмент империалистической колонизации. Возникает феномен экологического империализма. Он проявляется:

1) форме захвата добычи и переработки ресурсов у развивающихся стран под предлогом, что они неспособны создать технологии, отвечающие международным экологическим стандартам;

2) в форме вывоза «грязных» технологий, «ядерных» отходов атомных электростанций и производства ядерного оружия в развивающиеся страны, в том числе в Россию;

3) в форме вывоза капитала из империалистической метрополии для создания грязных производств в развивающихся странах и последующим вывозом их продукции обратно в метрополию (это касается таких производств как производство алюминия, никеля, меди, выплавка стали, опасных химических предприятий и т.д., – наиболее энергоемких и грязных);

4) в форме несправедливого распределения ответственности стран по выбросам газа CO₂ и его квотированию по «Киотскому протоколу», и др.

«Экологический империализм» переходит в «ресурсный империализм» и «энергетический империализм»: в присвоение развитыми странами, в первую очередь США, на основе категории «экономических интересов» США, которые присутствуют по всему миру, права на присвоение себе ресурсов и энергоресурсов, имеющихся на территории развивающихся стран.

Капиталократия США потребляет более 40% всех ресурсов и энергоресурсов мира, а капиталократия стран «золотого миллиарда» – более 70% процентов. Если ввести «минимальный уровень – стандарт – энергопотребления» в развивающихся странах в форме «энергочеловека», то расчеты показывают, что США потребляют столько энергии как будто там живет 18 миллиардов таких «энерголюдей», а так называемый «золотой миллиард», живущий в странах Западной Европы, англо-американского мира и Японии, потребляет объем энергии, эквивалентный потреблению 40 миллиардам «энерголюдей», т.е. в пять раз больше, чем то население, которое относится к тем 80% населения Земли, которые названы «лишними» и подлежат «секвестированию» в течение XXI века с позиции мировой финансовой капиталократии (по модели «20%:80%»).

Это свидетельствует лишь о том, что так называемая демографическая проблема (в ее экологическом контексте), связанная с неконтролируемым ростом населения и технологиями регулирования численности населения в развивающихся странах, в том числе в Китае и в России, является в значительной степени надуманной, выдвинутой идеологами глобального империализма или «нового мирового порядка» с целью замаскировать складывающуюся ситуацию: **за чрезмерное «антропогенное давление» на Природу – Биосферу и Землю несут ответственность не столько развивающиеся страны или страны «третьего мира», сколько страны «золотого миллиарда» или «метрополии» глобального империализма вследствие своей главной, доминирующей доли, вносимой в антропогенное давление по всему миру.**

Вместе с углублением глобального экологического кризиса происходит становление «диктатуры лимитов природы» (понятие В.П.Казначеева) и ужесточается империалистическая борьба за контроль над ресурсами мира. **Формируется «ресурсный» и «энергетический» глобальный империализм, использующий любые средства и международные договоры для удержания своей власти над ресурсами и источниками энергии в мире.** Примером может служить подписанная в 1991 году европейская энергетическая хартия, по тексту которой прямо указывается, что «западный капитал и опыт должны использоваться для изучения ресурсов энергии в СНГ, чтобы обеспечить такое положение, при котором были бы удовлетворены будущие энергетические потребности Запада». «Хартия подчеркивает важность мер по сбережению энергии в Восточной Европе и СНГ, не упоминая об аналогичной стратегии для Запада» (С. Валянский, Д.Калюжный). Под видом неолиберализации России и стран СНГ реализуется установка энергетической диктатуры глобального империализма на захват ресурсов и энергоресурсов России.

Война США и их «подручных» в Ираке есть война мировой капиталократии за установление своей «энергетической диктатуры» через установление своей власти над источниками добычи нефти в Ираке. Частично это война исполняет и функцию устрашения по отношению ко всем нефтедобывающим странам, в первую очередь по отношению к арабским странам Аравийского полуострова.

Информационный империализм призван установить информационную диктатуру средств массовой информации, принадлежащей мировой капиталократии над всем миром. Информационный глобальный империализм смыкается с культурным и религиозным империализмом, призванными установить тотальный контроль над мировоззрением, сознанием и мышлением будущих «неокочевников» «нового мирового порядка».

Одним из главных «слоганов» глобального информационного империализма является «глобализация». Еще в 1986 году Тоффлер уже писал о «о новом мировом порядке» с предложением заменить устаревший, «территориальный» суверенитет более гибким – функциональным, которое бы расчистило идеологическое поле для установления экономической и информационной диктатуры мировой капиталократии.

«Глобализация» призвана придать некую «нейтральную упаковку» происходящему процессу неэкономической и духовно-информационной колонизации. Духовно-информационные войны – новое явление, порожденное информационными стратегиями глобального империализма по разрушению этнической и конфессиональной самоидентификации народов и уничтожению «ценностных геномов» народов – основы их духовно-культурного и информационного «иммунитетов» и духовно-социального здоровья. Такая духовно-информационная война глобального империализма ведется в России против русского народа, его культурно-ценностного генома и исторической памяти, и против Русского Православия.

«Шенгенское соглашение» и шенгенская система тотальной электронной паспортизации (с возможным вживлением под кожу «чипов» при рождении ребенка) и при одновременной «электронной революции» в обращении денег (переход на электронные деньги и «электронно-денежное досье» на каждого «неокочевника») предстают как процессы «становления блоков» будущего электронно-компьютерно-полицейского глобального «концлагеря», призванного поставить каждого будущего «неокочевника» – глобального «неолиберала» – «потребителя» под тотальное недремлющее «око» глобального суперкомпьютера, подчиненного мировой финансовой капиталократии.

«Глобальный неолиберализм-демократизм-американизм» рождает тоталитаризм – тотальную власть мировой финансовой капиталократии над человеческими ресурсами, предназначенными только для одного – воспроизводства Капитала-Фетиша и капиталократии²². Тут разговоры о свободе и демократии отбрасываются как маски, ставшие уже не нужными.

Правильно замечает по этому поводу греческий православный деятель архимандрит Эммануил Калитва:

²² Это положение автора спустя полтора десятилетия нашло развитие и соответствующее доказательство в проекте создания «инклюзивного капитализма Клауса Шваба и принца Чарльза, получившего широкое распространение в глобальных сетях Интернета

«Тотальный контроль над личностью имеет свое нравственное продолжение. Он превращает творение Божье, одаренное свободой, созданное по образу и подобию Бога, в нечто противоположное – в несвободного робота, зависящего от решения власти «Центра». Всесторонняя регистрация создает возможность политического, экономического, религиозного, нравственного, биологического, психологического воздействия на личность, ее блокады и, вообще, уничтожения как таковой».

Речь идет, по сути, о тотальной и империалистически навязанной, насильственной капиталороботизации людей, превращения их в «одномерных людей» (Г.Маркузе), предназначенных для «неокочевничества» (по Жаку Аттали), которого требует модель «Строя Денег». У таких людей ценности вообще, нравственно-духовные ценности (ценности любви, семьи, детей, родины, соборности, коллективизма, служения, совести и т.п.), заменяются «монетарными», т.е. денежными, ценностями, которые «куда менее двусмысленные», отмечает Дж. Сорос как их достоинство, которые «не только можно измерить, но и можно быть уверенным, что люди вокруг нас дорожат ими», которые уничтожают «социальные ценности»: «социальные ценности отсутствуют» (воскликает олигарх мира Дж. Сорос).

Культурный империализм – один из ликов глобального империализма мировой финансовой капиталократии. Его задача – осуществление американизации всех национальных культур мира, превращение их в единую глобальную масс-культуру, создаваемую по подобию американской масс-культуры.

Как посетовал бывший министр культуры Франции Жак Лан, глобализация отнюдь не ограничивается «американским культурным империализмом» в сфере развлечений (на основе стратегии «титтитэйнмент»). «Соединенные Штаты как «сверхдержава массовой культуры» (Лан) будут не только решать, каким быть зрелищам, но и выдавать хлеб» (Г.-П Мартин, Х. Шуманн). Таким образом, **культурный империализм соединяется с «продовольственным империализмом»**, призванным лишить национальные государства собственной базы продовольственной безопасности и независимости через уничтожение сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности (на основе продовольственной интервенции стран «золотого миллиарда» на основе правил об открытости всемирной торговли по ВТО).

Глобальный империализм стремится создать всемирную зависимость от экспорта пшеницы из США (в целом стран англо-американского альянса). «Пшеница как мировая власть» (метафора Г.-П.Мартина и Х.Шуманна) – таким становится кредо стратегии продовольственной колонизации его стороны мировой капиталократии.

Совет США по наблюдению за мировым сельским хозяйством постоянно осуществляет контроль за производством зерна во всем мире и эволюцией запасов зерновых во всех странах, засекая свою «аналитику». Лестер Браун, один из докладчиков Римского Клуба и известных специалистов в об-

ласти продовольствия, замечает, «когда пирогов не хватает на всех, меняется политическая динамика». США экспортирует 50% мирового объема зерна, является мировым лидером по торговле продовольствия. Поэтому, подытоживает Браун, это продовольствие «будет использоваться, как средство политического давления. Монопольное положение на мировом рынке продовольствия со стороны империализма США позволяет использовать это положение для осуществления «генной» или «геномной» войны, как против людей, так и против сельского хозяйства стран, против которых развязывается «скрытая война».

«Образовательный империализм» есть стратегия подчинения сознания колонизируемых народов власти мировой капиталократии через трансформацию образования в «колониальное образование», через снижение уровня образования, поддержание невежества населения стран «периферии» метрополии глобального империализма, более того – постоянное воспроизводство этого невежества. Один из инструментов разрушения образования в странах, подвергающихся образовательной колонизации, – подчинение политики в области образования рыночному фундаментализму.

В России стратегия модернизации высшей школы на основе его «монетаризации», погружения в «псевдорынок», ведет, как и спланировано экспертами Мирового банка и МВФ, к резкому сокращению высшей школы и науки. Реально осуществляется глобальная стратегия по превращению России из образовательной державы, занимающей по качеству образования в советскую эпоху первые места в мире, в страну малограмотную, неспособную создавать свои собственные технологии. В России действует стратегия глобального империализма по разрушению ее интеллектуальных ресурсов, научного и образовательного потенциала, совокупного интеллекта российской нации и, в первую очередь, – русского народа.

Технологический империализм – империализм, реализующий свои стратегии через доминирование в технике и технологиях, через создание технологической зависимости экономик стран мира от экспорта технологий из США и стран «золотого миллиарда».

Михаил Делягин ввел понятие «технологической пирамиды», на вершине которой действует примат планирования, а на нижних этажах – примат рынка. «Верхний этаж» – технологии формирования правил игры для «нижних этажей».

М. Делягин вскрывает тайные механизмы этой «технологической пирамиды», которые реально есть механизмы технологического аспекта глобального империализма: «Технологическая пирамида», на вершине которой находятся создатели новых технологических принципов, полностью контролирующие и самостоятельно формирующие рынки и направления реализации

своего продукта. Его эффективность настолько высока, что он [продукт], как правило, не выпускается на открытые рынки, продаваясь и покупаясь преимущественно внутри соответствующих транснациональных компаний, в той или иной форме финансирующих или контролирующих исследования. Второй «этаж» технологической пирамиды образует реализация этих принципов, то есть их воплощение в «ноу-хау»..., непосредственно реализуемые технологии... Третий, четвертый и, последний, пятый уровни технологической пирамиды образуют производители товаров, в той или иной форме использующие разработанные на втором уровне «ноу-хау». ...**Каждая национальная экономика, как правило, привязана преимущественно к одному из уровней технологической пирамиды господствующими в ней, то есть наиболее распространенными и значимыми для нее технологиям.** Поэтому описанная технологическая пирамида, задающая своего рода «иерархию технологий», создает тем самым основу международного разделения труда и «соответственно, основу международной иерархии политической влиятельности различных стран. **На верхнем этаже технологической пирамиды человечества находятся «полторы страны» – США и, частично, Великобритания»** (конец цитаты, выдел. мною, С.А.).

Указанная «технологическая пирамида» является формой реализации технологической формы власти капиталократии и обеспечения стратегий глобального неокOLONIALИЗМА.

Глобальный империализм ведет настоящую войну против стран – возможных будущих соперников, стремясь реализовать стратегию на понижение их «технологического статуса» в указанной глобальной технологической пирамиде, сместить их с «верхних этажей» на «нижние». Такая скрытая технологическая война ведется против СССР – России, против Китая, Индии, даже против своих «союзников», например, Франции и Германии.

«Технологическая пирамида» контролируется мировой финансовой капиталократией и используется для стратегий своей экспансии.

Одним из инструментов технологического империализма является «технологическая война» и «технологическая разведка». «Технологическая война» есть война по разрушению «технологического базиса» и системы «технологической независимости и безопасности» в странах, колонизируемых глобальным империализмом. Это становится одним из важнейших условий по превращению «индустриальных экономик» в «сырьевые». Фонд Сороса в России через так называемую помощь российским ученым осуществлял технологическую разведку и «выкачал» «ноу-хау» по некоторым данным на сумму 2 млрд. долларов, на много большую, чем сумма оказанной помощи.

Но главным оружием глобального империализма является военная сила, опирающаяся на современные технологии массового и точечного поражения и на оружие массового поражения. Растет разнообразие технологий поражения экономики и населения стран, против которых направляет глобальный империализм (основу которого составляет империализм США, ставший глобальным) свою силу.

В первые годы XXI века развернулась невиданная гонка вооружений в США.

США развернули работы по созданию противоракетной обороны, разорвав в 2001 году договор с СССР - Россией по ПРО 1972 года. В основу проекта заложен новый тип оружия – плазменное оружие – система HAARP, представляющая мощную систему радиолокационных сетей, – способное при использовании всей его мощи уничтожить все живое и неживое на Земле. «Создание в атмосфере невидимой, непроходимой национальной ПРО – только одна из его функций, далеко не самая главная. Главная – это функция свержения для полного контроля» (В.Бурдюгов, «Советская Россия» от 20.02.2004г.). На очереди – оружие на основе использования новых физических принципов: оружие на основе искусственного протонного распада, генераторы микроволнового излучения, способные вызвать массовое поражение «мозгов» людей, нетрадиционные виды химического оружия, лазерное оружие, новые типы беспилотных летательных аппаратов, генетическая модифицированная бомба (у программы подготовки которой стоят такие «военные ястребы» как Вулфовиц, первый заместитель министра обороны США, Кристолл и др.).

Начиная с войны против Югославии в 1998 году, глобальный империализм США практически перешел к развязыванию IV империалистической мировой войны в виде каскада (конвейера) локальных войн, стратегия и сценарий которых был разработан еще в 1991 – 1992 годах в «недрах» Пентагона. «Взрыв небоскребов в Нью-Йорке» 11 сентября 2001 года, похоже, был большой провокацией империализма, призванной создать хотя бы некоторые основания, имеющие «псевдолегитимность», для организации агрессивных войн против стран, которые США называют странами, укрывающими международные террористические организации, или же представляющие угрозу для США²³. Объявленная война против «международного терроризма» (который часто поддерживается и стимулируется капиталократией и спецслужбами США и Англии) призвана быть прикрытием для уже происходящей и принимающей все более широкие масштабы мировой войны глобального империализма против тех, кто имеет мужество заявить несогласие с глобализацией и установлением нового мирового порядка.

²³ Позже примером осуществления такой стратегии глобального империализма стало участие войск США и НАТО в разрушении Ливии и в физическом уничтожении её лидера - Каддафи

3.4. Глобальный империализм и Россия

Россия – главный объект войны глобального империализма, которая постепенно разворачивается в начале XXI века.

Империализм США объявил Россию одним из главных своих врагов еще в последней трети XIX века. Американский адмирал – геополитик Мэхен сформулировал стратегию «анаконда» для Военно-Морской Силы США, с помощью которой необходимо окружить территорию России своими вооруженными силами и постепенно, сжимая «кольца анаконды», т.е. сжимая кольцо войн по границам России, ее расчленив. С тех пор идея расчленения России, уничтожения русского народа, как самого непокорного народа на Земле, и постановки ресурсов России под свой контроль, волнует «мозговые центры» капиталократии США.

При появлении социализма в СССР война против России стала прикрываться идеологией войны против социализма, с «красной опасностью», которая якобы грозит «демократии» и всему человечеству. «Убий красного» стал одним из «слоганов» маккартизма в США. Но за этой идеологией скрывалась более древняя стратегия англо-американского империализма – убрать Россию со сцены истории, как главную силу, противостоящую на пути к мировому господству США.

В 1945 году А.Даллес провозглашает манифест «холодной войны» против СССР-России и русофобии. «Мы будем расшатывать, таким образом, поколение за поколением... Мы будем драться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, растлевать ее. Мы сделаем из них агентов нашего влияния, космополитов свободного мира. Вот так мы это сделаем».

Спустя 3 года в Директиве Совета Национальной безопасности США СНБ – 20/1 от 18.08.1948, - формулируется задача: «Провести коренные изменения в теории и практике внешней политики, которых придерживается правительство, стоящее у власти в России... усилить позитивные и своевременные меры и операции тайными средствами в области экономической, политической и психологической войны с целью вызвать и поддержать волнения... Мы должны руководить строительством политической и экономической системы свободного мира...». Еще 5 лет спустя Дж.Ф.Даллес, госсекретарь США, направляет Циркуляр всем американским посольствам, консульствам, резидентам американской разведки: «Нашей главной целью остается сеять сомнения, смятения, неуверенность... народных масс в СССР...».

Через 6 лет, уже в 1959 году, Конгресс США принимает «Закон о порабощенных народах» (PL 86-90), который до сих пор не отменен и в котором ставится задач по расчленению России на 22 государства и разжиганию ненависти к русскому народу.

В конце 80-х годов во время разгара «перестройки» по М.Горбачеву эта задача империализма США по расчленению России была озвучена,

как своя идея, А.Д.Сахаровым и Г.Х.Поповым, предложившим лозунг «демократии» – расчленив СССР – Россию на 40 «мини-государств».

В конце 80-х годов при президентстве Рейгана принимается новая стратегическая доктрина США относительно СССР №SDD-75, подготовленная Пайпсом, в которой прямо ставилась цель – изменение советской системы с помощью внешнего нажима. Дальнейшим развитием этой цели и во исполнение закона «PL 86-90» по указанию Дж.Буша-старшего, во время его президентства, в 1989 году, была разработана доктрина «Освобождение», в которой раскрывались технологии по расчленению СССР.

По свидетельству последнего председателя КГБ СССР Крючкова стратегия США в отношении СССР – России была стратегия по умерщвлению населения СССР – России в 2 раза за 25-30 лет и по постановке ресурсов под контроль Запада.

Но и после капиталистической контрреволюции в СССР – России, произведенного расчленения СССР, продолжает действовать план по расчленению России. Более того, этот план расчленения идеологами глобального империализма не скрывается. З.Бжезинский открыто пишет об этом в книге «Великая шахматная доска» и не раз этот тезис повторяет в своих статьях последнего времени.

По поводу последних событий на Украине во время президентских выборов в ноябре 2004 года З.Бжезинский заявил, что это – репетиция стратегии, которая будет применена спецслужбами США по отношению к России.

Глобальный империализм не удовлетворился фактом распада СССР и переходом стран СНГ на капиталистический, проамериканский путь развития. Главная его цель – полное расчленение России и постановка ее ресурсов, как и ресурсов стран СНГ, под полный свой контроль.

Глобальный империализм США ведет войну против России, используя все виды империалистических стратегий – информационную, экономическую, технологическую, психологическую и т.п.

В 2002 году США приняли «суперпрограмму» «Единая перспектива 2010 года», разработанную комитетом начальников штабов. По этой программе США осуществляют переход на новые технологии ведения войны: переход на космическое управление, развертывание стратегической аэрокосмической группировки, развертывание новой ПРО (НПРО), активное строительство новых субмарин, модернизация существующих ПЛАРБ с заменой баллистических ракет на крылатые, развертывание высокоточного оружия, в первую очередь крылатых ракет, в количестве свыше 100000 штук морского, воздушного и наземного базирования и др. Все больше усиливается опасность прямой войны Вооруженных Сил США и НАТО против России до 2010 года.

Россия владеет от 30% до 60% основных ресурсов мира, оцениваемых специалистами в 300 трлн. долларов. Она остается одним из самых

лакомых «ресурсных провинций» мира, не поставленных под контроль мировой капиталократии.

Поэтому глобализация, либерализация, переход на основания рыночной экономики России, предстоящие акции правительства России на 2005-2007гг. по сокращению сети высшей школы и науки России, по сокращению сети НИИ РАН и системы подготовки кандидатов и докторов наук в 6-10 раз являются операциями глобального империализма Запада, предваряющим переход к расчленению России и, в случае сопротивления, – к «горячей» крупномасштабной войне против России в ближайшие годы, до 2010 года.

Главной преградой на пути окончательной победы в стратегии установления господства над миром капиталократии США служит Россия, а вслед за ней – Китай. Глобальный империализм США спешит окончательно поставить территорию России под свой контроль. Он должен успеть это сделать до 2010 года. Если до этого срока США не успевают, то не успевают никогда. Если же США захватывают Россию до 2010 года, то следующий этап состоит в том, чтобы провести операцию по расчленению Китая и постановки Китая под свой контроль до 2015 года. И опять же, если глобальный империализм США не успевают этого сделать, то он не успевают никогда, потому что именно в середине второго десятилетия США ожидает экономическая и политическая катастрофа, которая может быть порождена разными сценариями²⁴.

Планы глобального империализма по уничтожению России как самостоятельной цивилизации утопичны. Россия – центр устойчивости и неустойчивости мира. Если глобальному империализму США удастся реализовать свой сценарий войны против России, то, здесь на территории России, развернется «геополитическая черная дыра», которая поглотит весь человеческий мир вместе с главным империалистом – мировой финансовой капиталократией США. Стратегия Запада, направленная против России, на ее расчленение, слепа, она ведет к катастрофе самой западной цивилизации.

На главное в этих сценариях – часы глобального империализма сочтены. История готовит Финал в развитии глобального империализма. Он несет внутри себя «гены» собственной смерти. Задача передового человечества и России – не дать глобальному империализму утащить в «могилу» себя.

Россия в XXI веке – не только вероятная жертва глобального империализма.

Россия – особая страна, особая цивилизация, – евразийская, общинная, с самой большой территорией (с большим хронотопом бытия), страна «циви-

²⁴ Этот прогноз автора начал в США реализовываться, и началась эта реализация в 2016 году с выбора президентом США Трампа. К настоящему времени появилось много прогнозов, предсказывающих гибель США в интервале с 2030-го по 2040-й годы

лизационного социализма». Именно Россия первой отвергла в XX веке путь капиталистического развития, дала миру двух великих гениев – Ленина и Сталина, возглавивших социалистическую революцию и строительство «советской цивилизации» (понятие С.Г.Кара-Мурзы), которая спасла весь мир в 1941-1945гг. от «фашистской чумы». **На капиталистическом пути Россию ждала трагедия распада еще в начале XX века. Именно советская цивилизация спасла Россию от этой трагедии.**

Россия в лице творчества В.И.Вернадского дала миру учение о ноосфере. Развитие учения о ноосфере, соединение его с теорией построения социализма, определило появление в конце XX века новой идеологии в России – идеологии ноосферного, экологического, духовного социализма или ноосферизма.

Только ноосферный социализм или ноосферизм является той стратегией, которая освободит человечество (и Россию) от «петли империалистической глобализации», которая все туже затягивается на его «шее».

Глобальный империализм исторически обречен, потому что он обречен экологически.

Россия – первая в мире страна, открывшая путь к социализму.

Россия должна стать первой в мире страной, которая укажет путь к «ноосфере будущего» – гармонической ноосфере, к ноосферному социализму, к управляемой социоприродной гармонии на основе общественного интеллекта и образовательного общества.

3.5. «Глобализация» – миф глобального империализма

Понятие «глобализация» захватила умы человечества. По проблеме глобализации выходят тысячи, десятки тысяч фолиантов научной рефлексии по поводу «глобализации», в которых большинство ученых и деятелей культуры, футурологов и экологов осознанно или неосознанно выполняют функцию защитников строя глобального империализма, функцию фетишизации проблемы глобализации.

Человечество глобально с самых истоков своей социальной истории. Оно глобально тем, что его совокупная хозяйственная деятельность превратилась в значимый фактор глобальной и биосферной эволюции. Увеличивается роль действия закона кооперации, в том числе глобальной кооперации культур, хозяйств, экономики, локальных цивилизаций.

В XX веке произошел резкий скачок в энергетическом базисе хозяйствования человечества, что привело, на фоне действия стихийных рыночных сил капитализма к глобальному экологическому кризису, перерастающему на наших глазах в глобальную экологическую катастрофу. Произошла глобализация человечества по параметру происшедшей Экологической Глобальной Катастрофы. Возник императив выживаемости человечества как целостного субъекта мирохозяйствования во взаимодействии с Землей-Геей и Биосферой как суперорганизмами.

Можно говорить о некоем ноосферном единстве Человечества и Биосферы, в котором человеческая мысль, вооруженная мощной энергетикой воздействия на все живое на Земле, превратилась, как отмечал В.И.Вернадский, в геологический фактор или в фактор геологической эволюции.

Но это ноосферное единство носит пока внешний, императивно заданный характер, но не стало основанием внутреннего единства человечества вокруг «Общего Дела» (Н.Ф.Федоров) – дела гармонизации отношений между Человечеством и Природой и на этой основе выхода из Экологического Тупика.

Возникший Экологический Тупик не есть Тупик в эволюции человечества и человеческого разума, а Экологический Тупик в эволюции именно рыночно-капиталистической формы хозяйствования и капиталоκραтии как формы организации отчужденной силы власти капитала (больших денег).

Не социализм является реализованной утопией, как утверждали в России идеологи «демократической революции» в начале 90-х годов, а на самом деле – капиталистической контрреволюции, призывая вернуться в лоно мировой цивилизации, глобализоваться, а утопией является современный глобальный капитализм, организованный в форме мировой финансовой капиталократии, и проявляющий себя как глобальный империализм.

Капитализм – глобальный империализм – является утопией с тех пор, как произошла первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы

Он является именно экологической утопией, потому что не способен решить глобальные экологические проблемы принципиально, по основаниям своего бытия – культов рынка, частной собственности, капитала и отчуждения трудящихся (тех, кто реально производит продукт) от средств производства, по основаниям функционала прибыли как главного критерия капиталистической эффективности, по основаниям агрессивного потребительства и агрессивной эксплуатации природы и населения Земли.

Глобальный империализм не может вывести человечество из Экологического Тупика, он есть «живой труп», опасность которого состоит в том, что объятия этого «трупа» для человечества могут оказаться смертельными.

«Глобализация» как понятие возникло в начале 90-х годов. Его возникновение одновременно вместе с «бархатными революциями» в Восточной Европе, войнами против Югославии (Сербии) и Ирака, с расчленением СССР и капиталистическими контрреволюциями на постсоветском пространстве, не случайно.

Глобализация есть категория информационной войны глобального империализма против человечества, она призвана прикрыть хищническое, жестокое «лицо» глобального империализма США, переходящего к

развязыванию каскада локальных войн, и демонстрирующего свое перерождение, прямо «на глазах», у всего человечества, в глобальный технотронный фашизм.

Глобализация по-империалистически или по-американски – есть миф глобального империализма.

«Глобализация» как категория призвана прикрыть империалистическую сущность капитализма. Интеллигенция России, поверившая в идеалы «демократии» и «либерализма», отрицающая наличие на Западе капитализма (хотя об этом открыто и прямо пишет Дж. Сорос и другие экономисты мира), отказавшаяся от категории империализма как идеологемы советской эпохи, оказалась пойманной на «наживку» глобализации, и, как «прекраснодушный пескарь» Салтыково-Щедринской сказки, боится взглянуть правде в глаза: так называемая «глобализация» есть империалистическая глобализация, т.е. экспансия глобального империализма, в первую очередь империализма США, на весь мир. «Американизация» мира или его «вестернизации» (как пишет А.С.Панарин) есть только некий «поверхностный срез» глубинной сути происходящего – превращения всего мира в «периферию» глобального империализма, главной метрополией которого являются США.

Империалистической глобализации противостоит в перспективе, на стратегическом горизонте выхода человечества из Экологического Тупика, – «ноосферно-социалистическая глобализация» или формирование ноосферного социализма или ноосферизма на Планете Земля. Само понятие ноосферного социализма подразумевает:

- переход человечества, всех стран мира к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества;
- понимание социализма как духовного социализма, в котором реализуется примат духовных потребностей над материальными;
- запрет на сверхпотребление и эксплуатацию, на сверхконцентрацию капитала в одних руках;
- смену капиталократии истинной демократией, благодаря подчинению частной собственности системе общественной собственности, ограничению накопления частной собственности в одних руках разумными пределами, обусловленными потребностями воспроизводства семьи;
- запрет частной собственности на землю и торговли землей (природой), признание земли собственностью обществ, на ней проживающих;
- запрет на экологическое отчуждение продуктивных земель не под сельскохозяйственные цели;
- признание этнического, культурного, локальноцивилизационного, социально-государственного разнообразия человечества как его достояние, условие его прогрессивной эволюции в будущем;
- перевод экономики, культуры, нравственности на ноосферно-экологические основания.

3.6. Задачи борьбы человечества и России против глобального империализма

Борьба человечества (и России), всех честных людей на Земле против глобального империализма есть борьба за спасение человечества (и России) в XXI веке от неминуемой экологической гибели, если оно (человечество) не сумеет сменить основания своего бытия на ноосферно-социалистические.

Также как в 30-х – 40-х годах XX века человечество мобилизовало свои силы на борьбу с фашизмом, мечтавшем о «новом мировом порядке» в виде «великого Рейха», которая завершилась победой 1945 года, и 60-летие которой мы отмечаем в мае 2005 года, в нынешней ситуации требуется опять такая же мобилизация сил человечества против глобального, в первую очередь – американского, империализма, все больше и больше проявляющего себя как глобальный технотронный фашизм, устанавливающий снова «новый мировой порядок», но уже в виде Pax Americana.

В мире разворачивается «антиглобализационное движение». Во всех странах растут антиглобализационные организации с различными программами и идеологиями. Честные люди на Западе и на Востоке интуитивно чувствуют, что «глобализация», о которой идеологи глобального империализма говорят как естественной необходимости, есть великий исторический обман, некая «западня», которую Г.П.Мартин и Х.Шуманн так и назвали «западной глобализацией».

Особенностью переживаемого этапа в осознании антиглобализационной борьбы являются две общие потребности:

- **первая:** потребность в осознании того, что отрицают «антиглобалисты» в так называемом «новом мировом порядке»;
- **вторая:** потребность в осознании того, какие идеал и идеология становятся ведущими для объединения сил человечества в этой борьбе.

Ответ на первую потребность в «осознании отрицания» состоит в положениях:

- **борьба против глобализации есть борьба против глобального империализма**, который ведет человечество к экологической гибели и принципиально обречен на гибель, потому что носит агрессивно-потребительский, природорасхищительный характер, не может обеспечить принципиально решение стоящей перед человечеством задачи перехода на «устойчивое развитие»;

- **борьба против глобального империализма есть антикапиталистическая борьба**, борьба против мировой финансовой капиталократии и ее институтов, против религиозного расизма, принципа господства «от имени бога» над другими народами;

- **борьба против глобального империализма есть борьба против формирующегося глобального технотронного фашизма США**, попирающего права народов и наций на свой идеал государственного устройства, ор-

ганизации жизни в соответствии со сложившимися традициями и историко-культурным опытом, на распоряжение ресурсами своей земли;

- **борьба против глобального империализма есть борьба против строя мировой финансовой капиталократии, против «строя Денег» и «цивилизации Рынка»** (по Жаку Аттали), в которых монетарная и электронная революция в бытии капитала и денег превращает людей в компьютерно-контролируемых «капиталороботов», манипулируемых Капитал-Мегамашиной, в маргиналов; в которых уничтожаются народы, нации, общества и государства как исторически сложившиеся общности людей, а на их месте воздвигается «вавилонская башня неокочевничества» или «башня человека», в которой вся связи опосредуются «денежными связями»;

- **борьба против глобального империализма есть борьба за выживание человечества, за поиск выхода из уже состоявшихся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и Глобальной Антропологической Катастрофы. Мечь Природы и мечь Античеловеческого Капитала-Фетиша** состоит в том, что в центре глобального империализма, в сердце его метрополии – США, зреет гибель наиболее «несущей конструкции» – англосаксонской части американского общества в XXI веке, предсказанная Патриком Дж.Бьюкененом, занимающим высокие позиции в истеблишменте современного американского общества («Смерть Запада», 2001). Это – индикатор внутренней формы загнивания глобального империализма;

- **борьба против глобального империализма есть борьба против идеологии унификации ценностей, культуры, духовно-нравственных установок и мировоззренческих взглядов по американскому стандарту «масс-культуры»**, за сохранение разнообразия – культурного, ценностного, этнического и т.п., – основы адекватности человечества разнообразию природы, витальных основ бытия.

Ответ на вторую потребность в осознании целей и идеала, «конструктивного или созидательного начала» в борьбе против глобального империализма включает положения:

- **борьба против глобального империализма есть борьба за социализм, но за социализм нового типа, диалектически снимающий в себе опыт социалистического строительства в XX веке, – социализм ноосферный, экологический, духовный, на основе опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта, и, следовательно, науки, культуры и образования в обществе, т.е. образовательного общества, в котором образование становится «бизисом базиса» материального и духовного воспроизводства;**

- **борьба против глобального империализма есть дело всех людей на Земле, всех кто осознает опасность экологической гибели в XXI веке, всех гуманистов, независимого от религиозных воззрений и социального положения, в том числе и тех, кто считает себя капиталистами, но не потеряли «нравственность» и «разум», озабочены будущим своих детей и последующих потомков, исповедует ценности гуманизма;**

• **борьба против глобального империализма есть борьба за истинный гуманизм и за истинную свободу, которые приобретают реальный смысл только в пространстве ноосферного социализма или ноосферизма, и становятся ноосферным гуманизмом и ноосферной свободой, предполагающей ноосферную ответственность и подчинение личных интересов интересам общим, связанным с реализацией императива выживаемости – императива управляемой социоприродной гармонии.**

Социальными силами – «союзниками», участвующими в борьбе против глобального империализма, являются:

- «антиглобализационное движение»,
- страны мира, ведущие борьбу за свою независимость, против империалистического диктата США,
- коммунистическое и социалистическое международное движение,
- все страны, считающими себя социалистическими.

Россия может и должна возглавить борьбу против глобального империализма. Эта борьба начинается с борьбы за социальную справедливость, за признание собственного пути цивилизационного развития, за возврат природной и ресурсной ренты народу, за прекращение торговли землей, за отказ от вступления в ВТО с его кабальными условиями, за стратегию развития Союза России и Беларуси и проведения политики на поддержку тенденции постепенного «вызревания» союза государств, входящих в СНГ, за деприватизацию (или национализацию) нефтегазового комплекса, транспортной инфраструктуры, предприятий военно-промышленного комплекса, крупных, системообразующих в структуре народного хозяйства, предприятий, за возрождение «естественных прав» граждан России на труд, на жилье, на бесплатное образование и здравоохранение, за восстановление планового механизма.

У России есть база для прорыва в будущее: в виде русского космизма, учения о ноосфере – ноосферизма, опыта советской истории, в виде великих русской литературы и философии, в виде науки и образования, а главное самоотверженного народа и патриотической интеллигенции, не потерявшей связи с народом и историей, в виде коммунистического движения и всех патриотических движений.

Борьба против глобального империализма соединяется с задачей национально-освободительного движения России: за восстановление прав русского народа на свою историю, культуру и свое представительство в управлении российским государством как государствообразующего народа, составляющего 4/5-х населения России; за прекращение геноцида, которое развязало буржуазное, олигархическое государство против собственного народа, против всех институтов его жизнеобеспечения – образования, науки, культуры, сельского хозяйства.

3.7. Кредо идеологии XXI века

Таким образом, кредо идеологии XXI века состоит из основных положений:

1. Ноосферный социализм или ноосферизм – единственная стратегия и единственный путь выхода человечества из экологического тупика истории. Глобальный империализм есть последняя фаза в эволюции империализма за последние 100 лет – и последняя, не только в его империалистическом определении, а в онтологическом (бытийном) определении.

В спор с капитализмом и рынком вступила Природа, вступила как фактор истинного Бытия, в том числе истинного Бытия самого Человечества. Ноосферный этап эволюции возникает не только в результате Внутренней Логике Социального Развития, а в результате Большой Логике Социоприродной Эволюции, в том числе Большой Логике Космогонической Эволюции на Земле, по которой **человечество, человеческий разум на Земле появляются не случайно и по которой нынешний Великий Перелом Истории, переживаемый человечеством так же неслучаен: он означает Конец Конкурентной, Стихийной Истории и Начало Кооперационной, Управляемой Истории, но уже в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.**

Поэтому ноосферный социализм или ноосферизм появляется не просто в результате смены Историй. Конкурентная экономика и конкурентное общество, которые лежат в основе капитализма, заменяются кооперационной экономикой и кооперационным обществом с доминированием механизма планирования над рыночным механизмом.

Таким образом, ноосферное «измерение» человеческого бытия становится тотальным или всеобщим, базовым.

Вне категории происходящей ноосферной трансформации не может быть реально осмыслены происходящие в мире процессы.

Ноосферизм или ноосферный социализм в виде управляемой социоприродной эволюции и общественного интеллекта – единственный идеал у человечества в XXI веке, который способен вывести человечества на столбовую дорожку его будущей Истории в III-м тысячелетии.

Единственная идеология XXI века и единственный идеал борьбы против глобального империализма – ноосферизм.

2. Капитализм в начале XX века вступил в свою последнюю стадию развития – империализм. Вся история империализма в XX веке подтвердила истинность основных положений ленинской теории империализма. На рубеже XX и XXI веков империализм вступил в последнюю фазу своей эволюции – глобальный империализм. «Глобализация» как понятие есть «слоган» глобального империализма, главным несущим каркасом которого является империализм США. Это понятие запущено для сокрытия и оправдания импери-

алистической глобализации и установления «нового мирового порядка» *Rax Americana*. Глобальный империализм является последней фазой в эволюции империализма в нескольких смыслах:

1) в смысле исчерпания в ближайшем будущем последних территориальных резервов для экспансии и неокolonизации стран мира; Россия становится предметом такой последней экспансии глобального империализма;

2) в смысле экологической катастрофы мироустройства по «лекалам» глобального империализма США и в целом Запада.

Формационный потенциал развития капитализма в стадии глобального империализма оказался полностью исчерпанным.

3. Сущность империализма не может быть понята без категории капиталократии. В фазе глобального империализма капиталократия окончательно оформилась в мировую капиталократию с мировой финансовой капиталократией на верхнем «этаже» «пирамиды» капиталократии и с подчиненной ей «пирамидой» системы ТНК.

Сеть ТНК является механизмом реализации мировой капиталократии, в том числе на основе информационной и энергетической власти.

Воспроизводство капиталократии империалистично по своей сути, оно основано на захвате все новых и новых ресурсов – природных и социальных – и переработке их в капитал, в первую очередь денежный капитал.

Глобализация есть только форма становления глобальной системы свободного перемещения капитала – своеобразной Глобальной Капитал-Мегамшины, служащей основой капиталорационализации людей и человечества в целом, превращения его в «серую расу» «неокочевников» – «стандартных людей» – «капиталороботов», не имеющих связей с национальными государствами, культурами, народами, этносами. Эта «серая раса» по замыслу «проектировщиков глобализации» может быть названа «человеи-ником» (несколько в ином смысле, чем ему придает А.А.Зиновьев), т.е. «скопищем» «стандартных – серых людей», в котором полностью исчезло разнообразие культур, наций, этносов, уничтожена, следовательно, историческая память.

Сам этот процесс – один из механизмов капиталистической – империалистической технологии «расчеловечивания» человека, развития Глобальной Антропологической Катастрофы.

Глобальная Антропологическая Катастрофа – еще один приговор глобальному империализму, но уже с позиций оснований самой Природы Человека, она есть Эндоекологическая Катастрофа внутри «монолита живого вещества Человечества».

Таким образом, капиталократия по своим основаниям бытия, по критериям эффективности, внутренней фетишизации, является особым типом власти Капитала-Фетиша, стремящегося отказаться от труда (главного своего источника), в целом от человеческой жизни, приобрести виртуально-спекулятивную базу производства. Она изначально направлена против жизни человека и жизни природы, абсолютизируя ценность капитала и денег.

Глобальный империализм – последнее пристанище бытия мировой капиталократии, ее выражение, ее же приговор и ее же собственное историческое саморазоблачение. Это есть высшая точка развития антигуманного, античеловеческого «измерения» капитализма. Вымирание населения в капиталистической, постсоветской России (вымерло около 14 млн. человек), сама модель «20% : 80%, предназначенная для сокращения населения до численности «избранного» Капиталом-Фетишем «золотого миллиарда», который, когда это произойдет, перестанет «золотым», будет подвергнут новой волне «капиталистического секвестирования», являются подтверждением, причем реальным, этой антигуманной сущности капиталократии.

«Демократия» в «фетишном царстве» капиталократии – такая же «фетишная». За «фетишем демократии» скрывается капиталократия и её империализм, ее ненависть к человеку, к людям труда. Все ценности – «свобода», «либерализм», «демократия» – превращаются мировой капиталократией в «слова-пустышки», «слова-манки», на которые покупается обыватель, потребитель, гедонист, чтобы жить в иллюзорном мире, не замечая собственного расчеловечивания.

4. Борьба против глобального империализма есть борьба за реализацию императива выживаемости человечества в XXI веке («экологического императива» по Н.Н.Моисееву).

Движение против глобального империализма должно исходить из свойства тотальности глобального империализма и выстраивать свои ряды сопротивления против всех его «ликов» – экологического, технологического, информационного, религиозного, экологического, образовательного, культурного и т.п.

При этом главным кредо является сочетание борьбы с созиданием.

Наше главное дело – не отрицание глобального империализма, поскольку «процесс отрицания» начался извне Природой, и изнутри самой логикой кризиса глобального империализма, а созидание, творчество ноосферного социализма.

5. Главная цель борьбы против глобального империализма есть становление настоящего гуманизма, гуманизация бытия человечества и всех стран мира, «очеловечивание» человека, раскрытие его творческого потенциала.

Настоящий гуманизм есть ноосферно-социалистический гуманизм, гуманизм, в котором раскрытие родовой сущности человека, его творческого потенциала происходит под знаком ответственности за сохранение природы, за жизнь будущих поколений, за гармонизацию социоприродных отношений. Это есть гуманизм человека-гармонителя, гуманизм, в центре которого стоит гармония между человеком, обществом и природой.

Борьба против глобального империализма есть борьба за человека, за такой гуманизм, в котором разум человека и человечества обретает ноосферное качество.

6. Борьба с глобальным империализмом есть борьба за будущее человека. Человеческий разум проходит историческое испытание! Россия – есть духовная цивилизация, цивилизация «всечеловечности».

Россия призвана Историей возглавить борьбу с глобальным империализмом, России готова дать миру идеологию ноосферизма или ноосферного социализма, соединяющую учение о социализме-коммунизме с учением о ноосфере. Это есть духовный прорыв! Новый Ренессанс, который начинается с России!

Призрак бродит по всему миру – призрак Ноосферного Социализма или Ноосферизма!

Человек, совершивший в XX веке в лице Юрия Гагарина прорыв в Космос, должен совершить прорыв к новым, некапиталистическим и нерыночным основаниям Бытия, к основаниям подлинного Гуманизма – Ноосферно-Социалистического!

«Россия всей своей историей, Эпохой Русского Возрождения, историей советского социализма, всей системой цивилизационных оснований, а также научными достижениями, в том числе потенциалом Русской Ноосферной Научной Школы, подготовлена к тому, чтобы стать во главе Ноосферного (и одновременно – Ноосферно-Социалистического) Прорыва человечества в XXI веке и спасти весь мир от возможной экологической гибели на его сегодняшнем рыночно-капиталистическом пути развития»

*«Декларация ноосферной миссии
России в XXI веке: 13 тезисов»*

А.И.Субетто, В.В.Семикин

[11, с. 43]

ПОСЛЕСЛОВИЕ

1. Историческое призвание России в XXI веке

Знаменитый английский мыслитель и ученый-историк Арнольд Джозеф Тойнби (1889 – 1975), пытаясь по-своему осмыслить «логику» движения истории народов и цивилизаций, ввёл понятия «вызовов», которые бросает народом и цивилизациям История, и «ответов», которыми (или удачными, или неудачными, и даже смертельными) отвечают на эти «вызовы» народы и цивилизации.

Он так сформулировал «посыл» к этому своему методологическому приему [1, с. 113]:

«Вызовы и ответы в генезисе цивилизаций. Вернемся к истокам двадцати одной цивилизации, обращая внимание на вызовы, которые делала среда, и на ответы на них. Мы не будем постулировать единство и не будем пытаться обнаружить какой бы то ни было всеобщий закон, и займемся лишь исследованиями действия феномена Вызова-и-Ответа применительно к частным случаям» (конец цитаты).

Если воспользоваться научной метафорой Тойнби «Вызов-и-Ответ», то можно утверждать, что в конце XX-го века, с рубежа 80-х – 90-х годов, не отдельная цивилизация, а всё человечество, именно как единство, взаимодействующее, через мировое хозяйство (мировую экономику) как целостность, с Биосферой и планетой Земля, как суперорганизмами, имеющими собственные «гомеостатические механизмы, столкнулось с «Вызовом», войдя в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Причем, столкнулось с «Вызовом» в виде Экологических Пределов, поставленных Природой перед всей рыночно-капиталистической системой хозяйствования человека на Земле, приобретшей содержание системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии.

Это теоретическое положение автора, вытекающее из его теории капиталократии и глобального империализма [3, 4], с одной стороны, и теории Ноосферизма [2, 5 – 11 и др.], с другой, косвенно подкрепляется тем, что «стратегия национальной безопасности США» (как «столицы» системы глобального империализма и строя мировой финансовой капиталократии в соответствии с [3, 4]) рассматривается властями США, Пентагоном именно как стратегия, обеспечивающее их «мировое лидерство» [12, с.8], т.е. мировое господство, обеспечивающее эксплуатацию природных и интеллектуальных ресурсов (на основе экономического колониализма).

В «Меморандуме XI Съезда Петровской академии наук и искусств» (авторы – А.В.Воронцов и А.И.Субетто), принятом на Съезде академии 22 октября 2021 года, в разделе 2 «Мир: опасности XXI века», в «Статье 6» был дан такой диагноз-прогноз по поводу политики и стратегии выживания империализма США, т.е. его «ответа» на «вызов» истории XXI века [13, с. 14]:

«Глобальный империализм США по-своему ищет «выход» из исторического тупика истории, – а именно, через свою всемирную диктатуру над ресурсами и источниками энергии.

Но этот выход является иллюзорным, потому что капитализм и глобальный империализм, как наиболее полное его проявление, анти-экологичны и антиноосферны по своей сущности. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, возникшая, на рубеже XX и XXI веков, есть первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы глобального империализма как формы бытия мировой финансовой капиталократии. Она порождает самую главную опасность для человечества в XXI веке – опасность рыночно-капиталистической гибели человечества по экологическим причинам».

Косвенно этот наш диагноз-прогноз подтверждается рядом оценок западных ученых, появившихся во второй половине XX-го века, но которые, к сожалению, не стали основой смены мировой геополитики и стратегии перехода к социализму, как социально-экономическому базису экологического выживания человечества на Земле.

Б.Коммонер в начале 70-х годов XX-го века в работе «Замыкающийся круг» [14], как честный ученый-эколог, пришел к выводу, что **технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу.**

В Докладе, написанном международной группой ученых во главе Р.Гудлендом, Г.Дейли, С.Эль-Серафи по заказу Мирового Банка (Нью-Йорк) в 1991 году, был вынесен вердикт [15, с. 9]: **в заполненной земной экологической нише рыночный механизм развития экономики исчерпал себя.**

В 2016 году автор в очерковой форме написал **работу-предупреждение «Капиталократическая эсхатология (Причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии)»** [15]. В этой работе автор так раскрывал приговор Природы в форме «Страшного Суда» над «классом богатых» [15, с. 15]:

«Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы предстаёт как начало Страшного Суда и над «классом богатых», через диктатуру Власти Капитала-Фетиша над миром, породившую процесс собственного экологического самоуничтожения.

Это сам по себе парадоксальный факт!

Но факт, отражающий те Пределы Истории в рыночно-капиталистическом формате «логики» её движения, которые уже обнажились к концу XX века. Дух Капитала «съедает» и «высушивает» и самого капиталоносителя, того, кто считает, что он владеет «большими деньгами, делающими историю».

Компьютеризация предстает в первую очередь как компьютерная революция в бытии самой Капитал-Мегамашины («компьютерные деньги», «виртуальный капитал», в будущем «чипизированный человек», у которого в «чип» будет закладываться и его банковский счёт, и все расчеты по финансам

с миром), и тем самым усилила процесс отчуждения и Капитала, и человека от собственного природного бытия²⁵.

Все больше данных, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это не только катастрофические процессы деградации Биосферы, сужающие витальный («вита» - жизнь) базис человечества, но и еще более катастрофические процессы деградации глобального здоровья всего человечества, которые захватывают такие области психосоматики человека и человечества, как геном человечества, блокирование репродуктивного потенциала (сокращение «плодородия» мужчины в среднем за последние 50 лет в 1,5 раза; рост гомосексуализма как «ответ» популяционно-генетических механизмов на сексуальную революцию), разрушение семьи, появление новых болезней, невиданных доселе (что может быть иммунным ответом Биосферы, её вирусно-микробной составляющей на антропогенное давление) и др.

Сможет ли «класс богатых» сохранить себя как «остров благоденствия» на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы? – Нет.

Более того, можно прогнозировать раскол внутри мировой финансовой капиталократии (который уже наметился), с войнами на истребление конкурента. Ну, а что ждёт российскую капиталократию, находящуюся «на службе» у мировой финансовой капиталократии, показывает судьба Б.Березовского.

Если не совершится Эпоха Великого Отказа от ценностей рыночно-капиталистической формы самоуничтожения, то такое самоуничтожение может стать фактом уже до середины XXI века» (конец цитаты).

Этот вывод автора, вытекающий из разработанных им Ноосферизма [2, 5 – 11 и др.] и теории капиталократии и глобального империализма [2 - 5], совпадает с выводом американского философа Иммануила Валлерстайна, исходящего из своей логики анализа мировой ситуации и рефлексии над экологической агонией капитализма. Он в книге «Конец (известного нам) Света» (по свидетельству И.Шамира [16, с. 20]) указал, что «известный нам мир», который «сложился примерно 500 лет назад в Западной Европе и достиг своего апогея в Соединенных Штатах Америки», породил «специфические феномены», называемые «капитализмом» или «рыночной экономикой». И заключил так свой вывод: «...капитализм – это болезнь, и её надо остановить, пока она не уничтожила организм общества».

Спасти Мир от экологической гибели может только Россия во главе с русским народом, с его ценностями «всечеловечности» (Ф.М.Достоевский), «всемирной отзывчивости» (Вл.Соловьёв), соборности (общинности, коллективизма), правды и справедливости.

²⁵ «Логика» событий в недавней попытке исламо-радикального путча в Казахстане (5 – 7 января 2022 года) с целью повторения «ливийского сценария», управляемого спецслужбами США, только еще раз подтвердила этот диагноз автора

Россия «подарила» Миру Эпоху Русского Возрождения с её ноосферно-космической устремленностью [17, 18], в том числе учение о русском космизме и учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского [2, 5, 9, 11, 17 – 29 и др.], которое породило Русскую Ноосферную Научную Школу, в том числе и научную школу Ноосферизма [2 – 11, 17 – 23, 26 – 29 и др.].

Россия первой во всемирной истории человечества в XXI веке совершила Социалистический Прорыв в виде Великой Русской Социалистической Революции в начале XX-го века (1917 – 1936гг.), преобразовавшись в первую в мире социалистическую державу – СССР [30 – 33 и др.].

Россия призвана всей Историей, а также именно Логикой её цивилизационного развития, стать Лидером Ноосферного Прорыва Человечества в XXI веке.

Автор считает, что идеологией такого грядущего Ноосферного Прорыва будет Ноосферизм, включающий в себя и теорию, и манифест Ноосферного Социализма [34].

Поэтому автор, как продолжение «Послесловия», посчитал возможным присвокупить выполненный им научный доклад «Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система и стратегия синтеза научных знаний в XXI веке», выполненный им на заседании Международного Высшего Ученого Совета (МВУС) в процессе защиты теоретической системы Ноосферизма на предмет присвоения ему ученой степени «Гранд-Доктора философии» 29 ноября 2011 года. Защита прошла успешно.

Автор считает, что этот Доклад дополняет систему оснований под выдвигаемый теоретический прогноз: историческое призвание России в XXI веке – возглавить Ноосферный Прорыв человечества, как единственную стратегию его «ухода» от экологической гибели (в рыночно-капиталистической парадигме хозяйствования).

Как будет конкретно проходить Ноосферная революция? – Очевидно, «богатство» её практической реализации отразит разнообразие существующих цивилизаций, культур и национальных государств на Земле.

И начинается эта революция с мировоззренческой революции, которая в России уже длится более 30 лет!

Кроме Научного Доклада 2011 года к «Послесловию» также приложена библиография по Ноосферизму: «Сто основных работ по Ноосферизму». В приложениях представлены: копия рукописи письма А.В.Гличева к автору, а также очерк «Манифестация капиталорасизма, выполненная представителем банковской элиты в России», еще раз подтверждающий актуальность работ автора, представленных в данной трилогии.

Литература

1. Тойнби А.Дж. Постигание истории/ Пер. с англ.: Сост. Огурцов А.П.; Вступ. ст. Уколовой В.И.; Закл. ст. Рашковского Е.Б. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.
2. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
3. Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.
4. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.
5. Субетто А.И. Сочинения в 13 -ти томах. Ноосферизм. тома I – IX, XI. - СПб.: Астерион, 2006 – 2011, 2015
6. Субетто А.И., Лукоянов В.В. Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества / Под науч. ред. Президента Ноосферной общественной академии наук, д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2020. – 183с.
7. Субетто А.И. Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития на Земле и в Космосе/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф., Заслуженного испытателя и создателя космической техники В.В.Лукоянов – СПб.: Астерион, 2020. – 380с.
8. Субетто А.И. Ноосферное развитие. Ноосферный гуманизм. Ноосферная телеология (очерки ноосферной эмансипации человека)/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2021. – 22с.
9. Субетто А.И., Шанти Д.П., Лукоянов В.В. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества: научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри-Ланка – Великобритания)/ Под науч. ред. д.э.н., проф., вице-президента Европейской академии естественных наук А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 100с.
10. Субетто А.И. Арктический Ноосферизм: монография/ Под науч. ред. Презилента Ноосферной общественной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2020. – 208с.
11. Субетто А.И. XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека (основы ноосферных мировоззрения, науки и практики): монография/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2021. – 256с.
12. Поражение сознания. Теория и практика ментальных войн (беседа Дмитрия Перетолчина с Варданом Богдасаряном)// «Завтра». – 2021. – Декабрь. - №51(1461). – с. 1, 8
13. Меморандум XI Съезда Петровской академии наук и искусств «Россия и мир в XXI веке: наука, культура и образование как ведущие механизмы стратегии выхода из экологического тупика истории» (принят едино-

гласно на XI Съезде ПАНИ 22 октября 2021 года)/ А.В.Воронцов, А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2021. – 64с.

14. Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Гидрометеиздат, 1974. – 380с.

15. Зубаков В.А. Эндозкологические отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.

16. Субетто А.И. Капиталократическая эсхатология (Причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии): научно-философские очерки («триптих»)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47с.

17. Шамир И. Каббала власти. – М.: Алгоритм, 2008. – 544с.

18. Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения. (Титаны Русского Возрождения). – I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.

19. Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке: монография/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина – СПб.: Астерион, 2010. – 544с.

20. Субетто А.И. Суворов В.П. Стратегия России в XXI веке/ Под науч. ред. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2014. – 48с.

21. Субетто А.И. Идеология XXI века: монография/ Под науч. ред. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2014. – 92с.

22. Субетто А.И. Ноосферная научная школа: итоги и перспективы/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.

23. Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россияеведения)/ Под науч. ред. проф., д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2018. – 340с.

24. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста – М.: Наука, 1988. – 520с.

25. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – 271с.

26. В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография. В 3-х томах/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2013. – 1742с.

27. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.

28. Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России: коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова – СПб.: Астерион, 2013. – 414с.

29. Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилёв: Великий Синтез творческих наследий/ Под науч. ред. А.И.Субетто – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 662с.

30. Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 492с.

31. Субетто А.И. От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века: монография/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 132с.

32. Субетто А.И. 200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 108с.

33. Субетто А.И. «...и теперь живет всех живых» (к 150-летию В.И.Ленина): научно-философский очерк/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2020. – 20с.

34. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под ред. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.

2. Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система и стратегия синтеза научных знаний в XXI веке

(научный доклад Президента Ноосферной общественной академии наук, Заслуженного деятеля науки РФ, доктора философских наук, доктора экономических наук, профессора А.И. Субетто на заседании Межправительственного Высшего Ученого Совета (МВУС) в процессе защиты метатеоретической системы Ноосферизма на предмет присвоения ученой степени «Гранд Доктора философии» 29 ноября 2011 года, Санкт-Петербург)

**Уважаемый Махатма Шанти!
Уважаемые члены Ученого Совета!
Уважаемые гости!**

- 1 -

Вашему вниманию представляется научный Доклад на тему «Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система и стратегия синтеза научных знаний в XXI веке», в котором излагаются основные положения метатеоретической системы Ноосферизма и обобщаются теоретико-методологические и научно-практические результаты почти 40-летнего цикла научных исследований автора, представленные более чем в 1300 научных работах, в том числе – в 250-и научных монографиях, книгах и брошюрах. Назову ряд основных работ, в совокупности которых представлена научно-мировоззренческая система Ноосферизма. Это – издаваемое, начиная с 2006 года 13-томное собрание Сочинений автора «Ноосферизм» (издано 9 томов в виде 14 книг), а также изданные монографии: «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» (2001; 2003; 537с.); «Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии)» (1992, 204с.); «Гуманизация российского общества» (1992; 156с.); «От квалиметрии человека – к квалиметрии образования» (1993; 248с.); «Бессознательное. Архаика. Вера» (1997; 138с.); «Введение в Неклассическое человековедение» (2000; 457с.); «Россия и человечество на перевале Истории в преддверии третьего тысячелетия» (1999; 827с.); «Квалитология образования» (2000; 226с.); «Качество жизни: грани проблемы» (2004; 178с.); «Разум и Анти-Разум» (2003; 138с.); «Критика «экономического разума» (2008; 508с.); «Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума» (2008; 232с.); «Наука и общество в начале XXI века. Ноосферные основания единства» (2009; 210с.); «Системогенетика и теория циклов» (в 2-х книгах) (1994; 243с., 250с.); «Социогенетика: системогенетика, общественный интеллект, образовательная генетика и мировое развитие»

(1994; 168с.); «Метаклассификация» как наука о механизмах и закономерностях классифицирования» (в 2-х книгах) (1994; 248с.; 88с.); «Основы Неклассической социологии» (соавтор – С.И.Григорьев, 2000; 208с.); «Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке» (соавтор – Г.М.Иманов, 2008; 310с.); «Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Том I. Титаны Эпохи Русского Возрождения, 2008; 498с.); «Капиталократия и глобальный империализм» (2009; 572с.); «Битва за Россию: 1991 – 2008» (2009; 403с.); «Основания и императивы стратегии России в XXI веке» (2005; 336с.); «Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции. Ноосферная парадигма универсализма» (2010; 556с.); «Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму» (2010; 492с.); «Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма)» (2004; 58с.); «Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система?» (2006; 80с.); «Эпоха Великого Эволюционного Перелома» (2007; 88с.); «Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям экономической науки в системе Ноосферизма» (2009; 98с.); «Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования» (2008; 98с.); «Квалиметрия» (2003; 368с.); «В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению Ноосферизма» (2007; 106с.); «Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке» (2010; 544с.); «Манифест ноосферного социализма» (2011; 108с.); «Исповедь последнего человека (предупреждение из Будущего)» (2011, 354с.).

Кроме того, разрабатываемая теоретическая система Ноосферизма стала методологической основой организованных автором научных форумов и изданных по их материалам коллективных научных монографий:

- «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке» (2003; 598с.);
- «Ленинская теория империализма и современная глобализация» (в 2- книгах) (2004; 778с.);
- «Социогенетические основания трансформации общества» (2005; 550с.);
- «Ноосферизм: практический взгляд на устойчивое развитие человечества и России» в 3-х томах (6 книгах) (2007, 2009, 2011; 1020с., 1094с., 990с.);
- «Ноосферное образование в евразийском пространстве» в 3-х томах (5 книгах) (2009, 2010, 2011; 688с., 744с., 816с.).

Можно констатировать, что на базе Ноосферизма сформировалось научно-образовательное движение, организационно оформленное в виде Ноосферной общественной академии наук в 2009 году.

Если поставить вопрос: «**Каков генезис Ноосферизма в авторской логике научного творчества автора?**», – то ответ на него таков.

Можно выделить 4-е десятилетних цикла.

Первый цикл – 70-е годы. В этом цикле была создана теория и философия качества, основы синтетической парадигмы квалиметрии, теоретико-методологические основы решения проблемы качества сложных комплексов.

Второй цикл – 80-е годы. В этом цикле получает завершение формирование архитектоники синтетической квалиметрии, созданы основы новых направлений синтеза системных научных знаний – **теории циклов, системогенетики, метаклассификации или метатаксономии, синтетической теории творчества, теории общественного интеллекта, начата работа по разработке теоретических основ синтеза человековедения.** Именно в конце 80-х годов была создана на базе Дома ученых в Лесном («Политеха») первая Секция Человековедения, которую возглавил автор, и в которой регулярно обсуждались научные проблемы синтеза Человековедения.

В 80-х годах автор выполнил цикл исследований по «Русскому Космизму» и начал разрабатывать основания развития учения о ноосфере В.И.Вернадского, была выдвинута **положение о синтезе ноосферного и социалистического императивов.** В конце этого цикла была защищена докторская диссертация по теоретико-методологическим основам решения проблемы сложных систем, выдвинут **принцип триединства квалитологии – науки о качестве – как единства теории качества, квалиметрии и теории управления качеством,** которые были представлены в развернутом виде и апробированы на практике в СССР в 70-х – 80-х годах во многих отраслях (народного хозяйства).

Третий цикл – 90-е годы. В этом цикле:

- получили дальнейшее развитие теория циклов и системогенетика, метаклассификация,
- выполнена разработка **основ квалиметрии жизни, человека и образования** (проблема квалиметрии жизни была поставлена автором в 1991 году в форме семинара и выпущенного сборника материалов по квалиметрии жизни),
- создано учение **об общественном интеллекте и образовательном обществе,**
- впервые осуществлен синтез системогенетического и циклического мировоззрения и **Креативной Онтологии,**
- выдвинута **новая парадигма синтетического эволюционизма,** объединяющая в себе дарвиновскую, кропоткинскую и берговскую парадигму,
- раскрыты механизмы творчества и гармонии Природы и Человека.

В 1995 году защищена докторская диссертация по философским наукам **«Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания»**. В 1994 году опубликован **«Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии»**. За цикл работ по теории циклов, системогенетике, социогенетике и теории общественного интеллекта автор был награжден премией и серебряной медалью Н.Д.Кондратьева №1 в 1995 году от имени Международного Фонда Н.Д.Кондратьева и Российской академией естественных наук (РАЕН).

В тот же период автором разработаны:

- концепция первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы,
- концепция Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества,
- концепция управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, как единственной модели устойчивого развития человечества, которая стали импульсом для перехода автора к новому этапу научного творчества – разработке основ Ноосферизма как метатеоретической системы, проблемно-ориентированного научного комплекса и новой научно-мировоззренческой системы.

Одновременно автор завершил разработку подходов к формированию **Некласического Человековедения и Некласической социологии**, а также к новому пониманию диалектики архаики, веры и «бессознательного» в человеке на основе системогенетических законов, открытых автором, – **закона спиральной фрактальности системного времени и закона дуальности управления и организации систем, как механизма цикличности развития**. С 1991 по 2006 гг. по инициативе автора и Н.А.Селезневой на базе Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов было проведено 11 международных научных Симпозиумов «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика», на базе которых были защищены несколько десятков докторских и несколько сотен кандидатских диссертаций.

Четвертый цикл – 2000-е годы. В этот цикл происходит завершение **«в основном» синтеза теоретического каркаса Ноосферизма**. Термин «ноосферизм» был введен автором еще в 1995 году, определенное развитие он получил в работе «Россия и человечество на «перевале» Истории...» (1999), но концептуальную развертку получил в монографии **«Ноосферизм» в 2001 году**. В этом же цикле автором были разработаны такие концептуальные блоки ноосферизма, как теория капиталократии и глобального империализма, философия памяти и разума, философия качества жизни, теория ноосферного социализма и другие.

В 2001 году автор в монографии «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм так определил «ноосферизм»:

1. «Ноосферизм есть соединение учения о социализме и коммунизме и учения о ноосфере, он есть развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского, связанное с более глубоким исследованием оснований становления будущей ноосферы со стороны человека, т.е. антропогенных, социальных, экономических, политических оснований, дополняющих естествоведческую позицию В.И.Вернадского и его последователей» (с.8).

2. «Ноосферизм есть теоретическая система философско-научных, социологических, научно-экономических взглядов, раскрывающих законы и закономерности, принципы и императивы становления социоприродной гармонии на базе общественного интеллекта и образовательного общества» (с. 8).

Причем автор подчеркивал тогда, что «**принцип управляемости входит в систему принципов Неклассичности, принципов дополнения, антропных принципов**». Ноосферизм «**противостоит стихийной Истории, которой в конце XX века подписала «приговор» Природа, Биосфера в форме наступивших Пределов в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. В этом «пункте» ноосферизм есть отказ человечества от рыночно-капиталистической формы своего бытия» (с.8).**

3. «Ноосферизм – это не только теоретическая система, комплекс наук и теорий, но и особый тип бытия человечества, новая парадигма Истории – Неклассической, Управляемой Истории, но в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Ноосферизм и есть «эпоха Кооперации» или по Ефремову – «Эпоха встретившихся рук» (с. 10).

Теоретическая база Ноосферизм опирается на **категорию ноосферы**.

Исследованиями автора показана, что эта категория имеет 8-мь смысловых «измерений», через которые выражена логика становления ноосферы на Земле вместе со становлением человечества, человеческого разума, по крайней мере, с момента появления в Биосфере протогоминид 5-10 млн. лет назад. Одновременно современный этап ноосферогенеза определяется, как движение к новому состоянию Биосферы, в котором коллективный человеческий разум, как «разум управляющий», обеспечивает прогрессивную эволюцию Биосферы в единстве с прогрессивным развитием человечества, т.е. становится разумом Биосферы и в определенном смысле – Планеты Земля, – или частью их «разума». Такое понимание отрицает вульгарное прочтение «ноосферы» только, как сферы разума, или как «коэволюцию», на которой настаивают Н.Н.Моисеев, А.Д.Урсул, В.А.Кутырев и другие. «Коэволюция» – это только «момент» гетероэволюции Биосферы и планеты Земля.

И, наконец, ноосфера – есть «Ноосфера Будущего», которую еще нужно создать, поскольку первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы

только свидетельствует об антиноосферности капитализма, которая если не будет отвергнута, может закончиться экологической гибелью человечества.

В 1993 году европейские ученые Макс Полуниин (Англия) и Жак Грюневальд (Швейцария), к 130-летнему юбилею В.И.Вернадского, выдвинули понятие **«вернадскианская революция»**. Автором в течение 1993 – 2003 гг. совместно с научными соратниками была создана целая **концепция вернадскианской революции** («Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке», 2003), итогом которой, по автору, и является появление Ноосферизма.

- 4 -

Каковы предпосылки и основания Ноосферизма XXI века, исходя из его генезиса в XX веке?

Первое. Это учения о Биосфере и ноосфере В.И.Вернадского, в целом все творческое наследие этого великого ученого-энциклопедиста мирового масштаба, 150-летие со дня рождения которого мы будем отмечать в 2013 году. Причем отметим, что в отличие от воззрений французских ученых Леруа и Тейяра-де-Шардена, введших в научный оборот понятие ноосферы в 20-х годах XX века, на ноосферу – только как на сферу разума, именно В.И.Вернадский создал научное учение о ноосфере, поставив его на естественнонаучный фундамент своих разработок в области учения о биосфере, живом веществе, геохимии и биогеохимии, учения о геохимических циклах, науковедения. В дальнейшем учение о ноосфере В.И.Вернадского получило развитие в работах В.А.Ковды, А.Л.Яншина, Н.Н.Моисеева, А.Д.Урсула, В.П.Казначеева и других, а также в работах американского политолога Л.Ларуша.

Второе. Это Эпоха Русского Возрождения, которая началась, на «почве» Русского Космизма, в XVIII веке, с Петра Великого и М.В.Ломоносова. Эпоха Русского Возрождения с самого своего зарождения имела космоноосферный мировоззренческий вектор, делала ставку на «космическую телесность» человека, альтруизм, доминирование процессов кооперации, сотрудничества, гармонии над процессами конкуренции, эгоистического индивидуализма. Эпоха Русского Возрождения прошла 3-и цикла: «петровско-ломоносовский», «пушкинский», «вернадскианский», который продолжается. Социалистический прорыв России в XX веке находится в логике Эпохи Русского Возрождения.

Третье. Это системогенетика, квалитология, учения об общественном интеллекте и образовательном обществе, новая парадигма синтетического эволюционизма, философия истории человечества и философия истории России, исходящая из представления о диалектике Внутренней Логике Социального Развития и Большой Логике Социоприродной Эволюции.

Главное состоит в том, что Ноосферизм рождается в Эпоху Великого Эволюционного Перелома на рубеже XX и XXI веков, когда уже Приро-

дой, Космосом поставлен «вопрос о том», что человечество больше не может жить «по-старому» на планете Земля.

Наступил Конец Стихийной, рыночно-капиталистической истории и начинается Эра Ноосферизма или Ноосферного, Духовного, Экологического Социализма.

Наступили «Роды» истинного человеческого Разума – Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса, т.е. Ноосферного Человека и Ноосферного Разума. Или это произойдет в ближайшее будущее, или нас, т.е. человечества, на Земле не будет. Космос нас уберет как неудачное «пробное» существо, претендовавшего на разумность.

- 5 -

Ноосферизм, таким образом, имеет следующие разработанные теоретические блоки:

1. Систему Синтетического эволюционизма, показывающую, что любой «конус прогрессивной эволюции» подчинен закону сдвига от доминанты закона конкуренции и механизма отбора к доминанте закона кооперации и механизма интеллекта. Вводится новая категория интеллекта, как механизма прогрессивной эволюции, которая собой выражает управление будущим со стороны системы. В соответствии с новой парадигмой синтетического эволюционизма ноосферный этап в эволюции на Земле является закономерным, и человеческий разум на Земле появился не случайно. Этот же теоретический блок служит основанием теории общественного интеллекта.

2. Концепцию вернадскианской революции в системе научного мировоззрения.

3. Концепцию Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества, расширяющую систему представлений о принципах дополнительности (дополнения), антропных принципов, теории наблюдателя и сверхнаблюдателя, теории управления суперсложными системами с учетом их системогенетических и цикло-ритмических особенностей.

4. Теорию общественного интеллекта и образовательного общества.

5. Начала теории ноосферного (экологического, духовного) социализма.

6. Концепцию Синтетической Цивилизационной Революции (во второй половине XX века и в начале XXI века), в недрах которой вызревают предпосылки становления «цивилизации общественного интеллекта и образовательного общества».

7. Концепцию глобальной гармонии мира, экологического и духовного здоровья человечества.

8. Концепцию популяционной и глобальной валеологии, раскрываемую через призму ноосферизма.

9. Концепцию Самотворящей Природы – Креативной Онтологии.

10. Концепцию Ноосферного Качества жизни.

11. **Синтетический квалитативизм XXI века** как квалитативно-философское основание Ноосферизма.

12. **Синтетическую квалиметрию** как квалиметрическое основание Ноосферизма.

13. **Учение о Законе Кооперации как космогоническом законе**, – и из него вытекающее теоретическое представление о будущей ноосферной кооперации человечества и Природы, при сохранении цивилизационного, этнического, культурно-языкового разнообразия человечества, как его богатства и основы его устойчивого развития.

14. **Основания (начала) философии (онтологии, гносеологии, аксиологии, праксиологии) ноосферизма**, включая разработанную систему представлений о системной, классификационной, циклической, квалитативной и креативной онтологиях мира.

15. **Концепцию ноосферного универсализма и духовно-нравственной системы человека и образования.**

16. **Основания ноосферной экономики.**

17. **Основания ноосферной социологии.**

18. **Основания ноосферной психологии.**

19. **Философию свободы в системе ноосферизма.**

20. **Философию ноосферной безопасности.**

21. **Начала социогенетики и ноогенетики на базе теории системогенетики.**

22. **Философию истории России**, разработку оснований и императивов стратегии развития России в XXI веке;

23. **Концепцию Ноосферного Прорыва в XXI веке;**

24. **Концепцию Эпохи Русского Возрождения;**

25. **Концепцию Живой Этики Русского Космизма;**

26. **Сферное учение Русского Космизма;**

и другие.

- 6 -

Ноосферизм задает программу и стратегию синтеза научных знаний в XXI веке, «фокусом» которого становится «Ноосфера Будущего». Человечество оказалось в состоянии Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры, его наука, образование, культура, ценности, мышление оказались неадекватными реалиям Мира. Мыслить в терминах войн, конкуренции, игр, наслаждений, гонки за богатством – это значит не мыслить, находиться в состоянии безумия («без-умия» – отсутствия ума). Рыночно-капиталистический интеллект антигуманен, он есть самоуничтожающийся Анти-Разум.

Что делать? Нужна ноосферная человеческая революция, которая должна начаться с ноосферной революции в науке и образовании. И этот процесс уже начался в России и распространяется на весь мир.

Ноосферизм – это в потенции новая идеология и новое мировоззрение в XXI веке.

Какова научная апробация того, о чем я доложил уважаемому Ученному совету?

Во-первых, это имеющие определенное признание научные школы, лидером которых является автор, и в рамках которых уже защищены десятки диссертаций, – «школы» по синтетической квалиметрии, квалиметрии общественного интеллекта, системогенетике и социогенетике, креатологии, теории качества жизни, метаклассификации (метатаксономии), теории циклов, ноосферизму, ноосферному образованию и др.

Во-вторых, это подготовленные научные кадры в этих направлениях.

В-третьих, проведенные 3 Международных Ноосферных Северных Форума и 3 Международные научные конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве».

Многие идеи автора, вошедшие в систему Ноосферизма, нашли отражение в образовании и научной деятельности многих вузов и научных организаций в России, в том числе в Смольном институте РАО, Вологодском Государственном педагогическом университете, Костромском государственном университете им. Н.А. Некрасова, в Крестьянском государственном университете им. Кирилла и Мефодия, Исследовательском центре проблем качества подготовки специалистов – Институте качества высшего образования при Московском институте стали и сплавов (технологическом университете), Государственной Полярной академии, Всероссийском центре уровня жизни, и многих других. В 2011 году группа ученых Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова и Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики, в которую входил автор, за научно-практическое исследование «Социально-психологическое обеспечение качества жизни в России XXI века», в которое вошли и положения теории ноосферного качества жизни, получила Премию Правительства РФ в области образования. Идеи ноосферизма и императивы ноосферного развития России, становления образовательного общества вошли в итоговые документы Съездов Петровской академии наук и искусств (1992 – 2011).

Разработки автора по Ноосферизму, благодаря их экспертизе Международным университетом фундаментального образования (МУФО), получили признание со стороны научного сообщества в Европе в 2010 и 2011 годах (через получение автором соответствующих дипломов и сертификатов)²⁶.

Спасибо за внимание!

²⁶ В 2013-ом и 2014-ом годах на концепции «Сфера Ноосферной Гармонии» и «Мегакосмическая Проскопия» автором были получены международные патенты:

International Patent For Discovery №037/23.011. In The Sphere of The Noospheric Harmony (Patent holder Non-state Educational International University of Fundamental Studies). Patenter and author: Author: Subetto Aleksander Grand Ph.D. Full professor, Member of the Academy of Sciences. Application №037/23.011. Discovery Priority on October 27, 2013.

International Patent on Discovery №089/23.011. Megacosmic precognition of Alexander Subetto. Patenter and Author: Prof. Subetto Alexander (RU), Grand Ph.D., Full professor, Member of the Acafemy of Sciences, Full professor of Oxford. Application №089/23.011. Discovery on 27 November, 2014.

3. Сто основных работ по ноосферизму (библиография избранных работ)

Введение

«Стимул» к созданию этой краткой библиографии моих основных научных работ по Ноосферизму «дал» Президент Ноосферной общественной академии наук доктор психологических наук, профессор Виктор Васильевич Семикин. Он исходил в разговоре со мной из необходимости, что уже назрело потребность в рамках развития научной школы Ноосферизма более широкого ознакомления с библиографией главных работ по Ноосферизму, с тем чтобы все, кто приобщается к этому научному направлению лучше представляли собой, что представляет собой Ноосферизм как научно-теоретический комплекс, – и по каким направлениям идёт её развитие.

Я решил представить этот библиографический список в виде 100 наименований («Топ – 100» Ноосферизма), отражающий в основном как мои авторские работы, так и ряд крупных коллективных научных монографий, изданных, как правило, по материалам научных конференций, организованных по моим инициативе и программам, и моей научной редакции, конечно совместно с другими учеными, в том числе с А.А.Горбуновым, В.А.Шамаховым, Г.М.Имановым, А.Т.Шаукенбаевой, В.В.Семикиным, В.Г.Егоркиным и другими.

Данный список – в основном авторский. За его пределами имеется огромный массив научных работ по Ноосферизму и развитию учения о ноосфере В.И.Вернадского, число которых превышает «планку» более 2000 наименований. В России прошла становление, по моей оценке, Русская Ноосферная Научная Школа мирового масштаба, содержание которой составляют научные труды В.И.Вернадского, А.Л.Чижевского., Н.Г.Холодного, В.А.Ковды, Н.В.Тимофеева-Ресовского, А.Л.Яншина, А.Г.Назарова, Н.Н.Моисеева, В.П.Казначеева, А.Д.Урсула, А.А.Яшина, А.В.Трофимова, В.Н.Бобкова, В.Ю.Татура, В.Н.Василенко, П.Г.Никитенко, О.А.Рагимовой, Е.Е.Морозовой, Т.А.Молодиченко, Е.М.Лысенко, А.Ж.Овчинниковой, В.И.Патрушева, И.А.Козикова, В.Б.Сапунова, Ю.Е.Суслова, Н.И.Захарова, А.А.Горбунова, В.В.Семикина, И.К.Лисеева, И.Ф.Кефели, Э.В.Гирусова, Г.П.Аксенова, Б.Е.Большакова, О.Л.Кузнецова, П.Г.Кузнецова, Н.В.Масловой, А.В.Кумановой, Ю.В.Сафрошкина, Э.С.Илларионовой, А.С.Гординой, В.А.Полосухина и многих-многих других.

Ноосферизм есть определенный синтетический научный продукт уже длящийся более 60-70 лет в России, и приобретающей всё больший масштаб, вернадскианской, или другими словами – ноосферной парадигмальной, революции, которая по моему прогнозу охватит весь XXI век, превращаясь в Ноосферный Прорыв Человечества из России.

А.И.Субетто

Сто основных работ по Ноосферизму

1. **Субетто А.И.** Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
2. **Субетто А.И.** Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке: научный доклад на Всемирном Форуме Духовной Культуры в Астане 18 – 22 октября 2010 г. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2010. – 32с.
3. **Субетто А.И.** Манифест ноосферной философии// Ноосферное образование в евразийском пространстве: коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто – СПб.: Астерион; Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – с. 631 – 658с
4. **Субетто А.И.** В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма (Серия: «Истоки Ноосферизма»). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.
5. **Субетто А.И.** Ноосферное смысловедение/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 260с.
6. **Субетто А.И., Джаясекара П.Шанти, Лукоянов В.В.** Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма история человечества (Россия – Шри-Ланка – Великобритания): научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе/ Под науч. ред. д.э.н., проф. А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион. – 2017. – 100с.
7. **Субетто А.И., Джаясекара П. Шанти, Лукоянов В.В.** Ноосферно-Космическая гармония – СПб.: Астерион, 2014. – 20с.
8. **Субетто А.И.** Разума и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?). – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003. – 138с.
9. **Субетто А.И.** Критика «экономического разума». – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.
10. **Субетто А.И.** Свобода. Часть I. Критика «либерального разума». – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238с.
11. **Субетто А.И.** Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ Под науч. ред. д.т.н., д.п.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.
12. **Субетто А.И.** Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества: монография/ Под науч. ред. д.т.н., д.п.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 218с.
13. **Субетто А.И.** Грядущий ноосферный синтез науки и власти (восемь положений-теорем)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 44с.
14. **Субетто А.И.** Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.
15. **Субетто А.И.** Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии. – СПб.: Астерион., 2014. – 634с.
16. **Субетто А.И.** Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.

17. **Субетто А.И.** Вернадскианская революция как научно-методологическая основа формирования ноосферного общества: научный доклад/ Под науч. ред. Заслуж. деятеля науки РФ, д.э.н., проф. В.Н.Бобкова – СПб.: Астерион, 2013. – 56с.

18. **Субетто А.И.** От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 132с.

19. **Субетто А.И.** Ноосферный формат будущей «подлинной» истории// «Отечественные записки» – «Советская Россия». – 2013. – 14 марта. - №5(277) – с. 7 – 9

20. **Субетто А.И.** Ноосферный Прорыв России в Будущее в XXI веке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2010, - 544с.

21. **Субетто А.И.** Самоутверждение России в XXI веке как лидера в ноосферном прорыве человечества// Экономическая теория в XXI веке – 8(15). Экономика модернизации: монография/ Под ред. Ю.М.Осипова, А.Ю.Архипова, Е.С.Зотовой. – М. – Ростов н/д: Вузовская книга, 2011. – с. 31 – 39

22. **Субетто А.И.** Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения): монография/ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2018. – 340с.

23. **Субетто А.И.** Ноосферная миссия России в XXI веке (философско-социально-экономические очерки)/ Вступ. ст. Л.А.Зеленова; Под науч. ред. д.э.н., проф. В.Т.Пуляева – СПб.: Астерион, 2020, – 152с.

24. **Субетто А.И.** Арктический Ноосферизм: монография/ Под науч. ред. д.пс.н., проф. В.В.Семикина – СПб.: Астерион, 2020. – 208с.

25. **Субетто А.И.** Ноосферная апология человечества: научный доклад на X Всемирном Научном Конгрессе/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Науч. изд-во «Астерион», 2018. – 52с.

26. **Субетто А.И.** Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса: Научный доклад на VI Международной научно-практической конференции «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего», посвященной 100-летию Финансового университета при Правительстве РФ, состоявшейся в Москве 6 марта 2019 года/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 56с.

27. **Субетто А.И.** Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке: научный доклад на Международной Научной Конференции «Формирование целостной отечественной гуманитарной науки на системных основаниях» (Москва, Ресурсный Центр НКО, 25 февраля 2020 года)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2020. – 44с.

28. **Субетто А.И.** Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.

29. **Субетто А.И.** «Ноосферная экономика» как наука и её значение для инновационного развития Севера России// «Перспективы развития северных территорий России: социально-экономический аспект» / Сб. науч. тр. Межвузовск. научно-практ. конф. – СПб.: ГПА, 2011. – с. 65 – 71

30. **Субетто А.И.** Ноосферная экономика как новая парадигма организации экономических знаний// Российский Экономический Конгресс, Сб. науч. докл. Участников. Конгресса. – М.: Ин-т экономики РАН, 2009 (ISBN987-5-9940-0219-3)

31. **Субетто А.И.** Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества в XXI веке: научный доклад на IV Всемирном Научном Конгрессе «Что может дать наука человеку и человечеству?», 22 – 23 ноября 2012г. – СПб.: Астерион, 2012. – 12с.

32. **Субетто А.И.** Императив ноосферно-социалистического преобразования мира в XXI веке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Д.Комарова – СПб.: Астерион, 2012. – 34с.

33. **Субетто А.И., Горбунов А.А.** Ноосферная экология: основания становления/ Под науч. ред. д.э.н., проф. Заслуж. деятеля науки РФ В.Н.Бобкова – СПб.: Астерион, 2017. – 48с.

34. **International Patent For Discovery №037/23/011.** In The Sphere of The Noospheric Harmony (Patent Holder Non-state Educational International University of Fundamental Studies). Patenter and author: Author: Subetto Alexander Grand Ph.D. Full professor. Member of the Academy of Science. Application №037/23.011. Discovery Priority on October 27, 2013

35. **International Patent on Discovery №089/23/011/** Megacosmic pre-cognition of Alexander Subetto Patent and Author: prof. Subetto Alexander (RO), Grand Ph.D., Full professor, Member of the Academy of Science, Full professor of Oxford. Application №089/23.011. Discovery on 27 November, 2014

36. **Ноосферизм – новый путь развития:** коллективная научная монография (по матер. «Субеттовских чтений», посвященных 80-летию А.И.Субетто, 28 января 2017 года)/ Под науч. ред. Г.М.Иманова и А.А.Горбунова. В 2-х кн. – СПб.: Астерион, 2017. – 920с.

37. **Субетто А.И.** Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Тома I – IX, XI/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2006. – 2011.

38. **Субетто А.И., Лукоянов В.В.** Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества/ Под науч. ред. Президента Ноосферной общественной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2020. – 183с.

39. **Субетто А.И.** Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф., Заслуженного испытателя и создателя космической техники В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2020. – 380с.

40. **Субетто А.И., Шамахов В.А.** Ноосферное призвание «Большой Евразии» в XXI веке// Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2020. - №4. – с. 19 – 30

41. **Субетто А.И., Шамахов В.А.** Россия – евразийская цивилизация// Евразийская интеграция: экономика, право, политика – 2021. - №2. – с. 25 – 38

42. **Субетто А.И.** Ноосферное развитие. Ноосферный гуманизм. Ноосферная телеология (очерки нософерной эмансипации человека): моногра-

фия/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2021. – 222с.

43. **Субетто А.И., Махатма Шанти, Лукоянов В.В.** Ноосферизм – новая парадигма выживания человечества на Земле: научный доклад на XIII Всемирном Научном Конгрессе (С.-Петербург – Женева – Париж)/ Под науч. ред. Президента Ноосферной общественной академии наук, д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2021. – 60с.

44. **Субетто А.И.** Ноосферная эмансипация человека (Ответы на критику ноосферизма со стороны профессора Г.В.Задорожного): научно-философский очерк/ Под науч. ред. Президента Ноосферной общественной академии наук, д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Научн. изд-во «Астерион», 2021. – 56с.

45. **Субетто А.И.** Ноосферная хартия Севера// Актуальные вопросы освоения Арктики: первая научно-практическая конференция на борту ледокола «Красин», Санкт-Петербург, 22 – 23 января 2018г.: сборник докладов/ Под общ. ред. к.г.н. О.В.Подшувейт, д.г.н. Д.А.Субетто. – СПб.: НПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2019. – 262с.; с. 213 – 224

46. **Субетто А.И.** Ноосферный императив развития арктического хозяйства в XXI веке// Актуальные вопросы освоения Арктики: первая научно-практическая конференция на борту ледокола «Красин», Санкт-Петербург, 22 – 23 января 2018г.: сборник докладов/ Под общ. ред. к.г.н. О.В.Подшувейт, д.г.н. Д.А.Субетто – СПб.: НПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2019. – 262с.; с. 8 – 25

47. **Субетто А.И.** Творческая индивидуальность ученого в контексте ноосферного призвания: научно-философское эссе/ Под науч. ред. д.ф.н., д.пед.н., д.псих.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2018. – 44с.

48. **Субетто А.И.** 200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств., д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 108с.

49. **Субетто А.И.** Теория качества жизни. – СПб.: Астерион, 2017. – 280с.

50. **Субетто А.И.** О глобализме, ноосферизме, социализме и судьбе России в XXI веке (критический анализ некоторых тезисов И.Я.Фроянова)// «Общество. Среда. Развитие» (научно-теоретический журнал). – 2011. - №3(20). – с. 55 – 58

51. **Субетто А.И.** Человек, наука и экономика в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: ноосферный императив/ Под науч. ред. д.э.н., проф., Заслуженного деятеля науки РФ В.В.Чекмарева. – СПб.: Астерион, 2013. – 147с.

52. **Субетто А.И.** Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 98с.

53. **Субетто А.И.** Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма). – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.

54. **Субетто А.И.** Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.

55. **Субетто А.И.** Духовно-нравственный императив ноосферного развития российской школы и востребованность гения А.С.Макаренко в современных условиях – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, изд-во «Астерион», 2008. – 23с.

56. **Субетто А.И.** Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.

57. **Субетто А.И.** Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система, идеология XXI века и будущее, спасающее человечество от экологической гибели// Контуры грядущей цивилизации/ Авт.: О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батуринов и др., всего – 9 человек. – Одинцово Московской обл.: АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2010. – 192с.; с. 7 – 34

58. **Субетто А.И., Семикин В.В.** Ноосферная психология: предпосылки и основания становления в XXI веке/ Под науч. ред. президента Международной ассоциации выживания человечества д.псих.н., д.пед.н., д.т.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2020.- 40с.

59. **Субетто А.И.** Вирус и ноо-космо-номогенез (развитие теоретических основ Ноосферизма)/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2021. – 92с.

60. **Субетто А.И.** Юрий Алексеевич Гагарин – символ Ноосферно-Космического Прорыва в Будущее России и человечества/ Под науч. ред. Президента Академии гуманитарных наук проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2014. – 232с.

61. **Субетто А.И.** Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за будущее России и человечества/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 200с.

62. **Субетто А.И.** Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке/ Под науч. ред. д.псих.н., д.пед.н., д.т.н. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.

63. **Субетто А.И.** Революция и эволюция (методологический анализ проблемы их соотношения)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 76с.

64. **Субетто А.И.** Ноосферная социалистическая революция XXI века: основания теории/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 139с.

65. **Субетто А.И.** Идеология XXI века / Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 92с.

66. **Субетто А.И.** Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (Открытое письмо-ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.

67. **Субетто А.И.** Эпоха Великого Эволюционного Перелома – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.
68. **Субетто А.И.** Ноосферная глобализация как альтернатива капиталистической глобализации: Научный доклад на Международном симпозиуме «Глобалистика: состояние и перспективы развития» на базе Смольного института Российской академии образования в Санкт-Петербурге 16 мая 2012 года. – СПб.: Астерион, 2012. – 22с.
69. **Субетто А.И.** Введение в Неклассическое человековедение. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2000. – 458с.
70. **Субетто А.И.** Системогенетическая парадигма теории времени и пространства: монография/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2016. – 60с.
71. **Субетто А.И.** Будущее «Великого Раскола» христианства в логике действия ноосферного императива: научно-философский очерк. – СПб.: «Астерион», 2017. – 92с.
72. **Субетто А.И.** Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: монография/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 134с.
73. **Субетто А.И.** Глобальная патология и глобальное здоровье в контексте императива ноосферной гармонии/ Под науч. ред. д.псих.н., к.б.н., проф. Н.П.Фетискина. – СПб.: Астерион, 2014. – 114с.
74. **Субетто А.И.** Диктатура кажимости на фоне рыночного экоцида основ жизни России и человечества на Земле: научно-философский очерк/Под науч. ред. Президента Академии гуманитарных наук д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2021. – 28с.
75. **Субетто А.И.** Методологические основания ноосферно-ориентированного синтеза наук в XXI веке/ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ, д.э.н., проф. В.Н.Бобкова. – СПб.: Астерион, 2013. – 48с.
76. **Субетто А.И.** Ноосферно-научные и духовно-нравственные основания выживания человечества в XXI веке: научный доклад на V Всемирном Научном Конгрессе/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 20с.
77. **Субетто А.И.** Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке: научный доклад на Всемирном Форуме Духовной Культуры в Астане 18 – 22 октября 2010г. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, «Астерион», 2012. – 32с.
78. **Субетто А.И.** Наука и общество в начале XXI века: ноосферные основания единства. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 210с.
79. **Субетто А.И.** Системогенетика ноосферы или ноогенетика и логика трансформации социальных основ бытия человечества// Системогенетика и проблемы глобального развития: коллективная научная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2015. – 286с.; с.12 – 19

80. **Субетто А.И.** Великая парадигмальная революция в развитии науки, культуры и искусства в XXI веке: Научный доклад на VII Всемирном Научном Конгрессе. – СПб.: Астерион, 2015. – 32с.

81. **Субетто А.И.** Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества (100-летию Великого Октября посвящается)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 32с.

82. **Субетто А.И.** Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

83. **Субетто А.И.** Капиталократическая Эсхатология (Причины возможности экологического самоуничтожения строя капиталократии)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47с.

84. **Субетто А.И.** Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: «Астерион», 2009. – 572с.

85. **Субетто А.И.** Законы творческого развития и Ноосферный Университет Цивилизаций (Лекция, прочитанная перед студентами и профессорско-преподавательским составом Псковского государственного университета 5 декабря 2019 года и интервью)/ Под науч. ред. д.мед.н., проф. В.В.Концевого. – СПб.: Астерион, 2020. – 36с.

86. **Субетто А.И.** Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика. – СПб.: Астерион, 2013. – 128с.

87. **Субетто А.И.** Новая парадигма исторического развития и общественный интеллект (Эскиз теории общественного интеллекта)// Современная высшая школа (Международной журнал). – 1991. - №2. – с. 81 – 82

88. **Субетто А.И.** Глобальная гармония мира, экологическое и духовное здоровье человека// Вестник психотерапии. – СПб. – 1997. – №4(9). – с. 103 – 107

89. **Субетто А.И.** Ноосферная идеология XXI века – продукт Эпохи Русского Возрождения и основа здоровья русского народа, российской нации и человечества// «Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения». Труды XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (24 – 26 ноября 2016г.). Том 11. Часть 1/ Составит. С.А.Варзин, В.В.Громова, О.Е.Пискуп и др. – СПб.: Издат. Полиграф. Центр СПб. Политехн. ун-та Петра Великого. 2016. – 452с.; с.25 – 32

90. **Субетто А.И.** Миссия коммунизма в XXI веке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 40с.

91. **Субетто А.И.** Основания и императивы становления социализма XXI века// Социализм: теория и практика, тенденции обновления в XXI веке: монография (по материалам Международной научно-практической конференции)/ Под ред. д.э.н., проф. И.М.Братищева. – М.: 2016. – 566с.; с. 80 – 115

92. **Вернадскианская революция** в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке: коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.

93. **Вернадскианская революция** в научно-образовательном пространстве России: коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2013. – 414с.

94. **В.И.Вернадский и ноосферная парадигма** развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография. В 3-х томах/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2013. – 1742с.

95. **Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилев: Великий Синтез творческих наследий**/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 662с.

96. **Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке**/ Материалы Первого Международного Ноосферного Северного Форума (С.-Петербург, 20 – 24 октября 2007г.) в форме коллективной монографии/ Под науч. ред. А.И.Субетто и А.Т.Шаукенбаевой. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова. – 1020с. (В 2-х кн.; Кн. 1 – 448с.; Кн. 2 – 572с.)

97. **Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том II. Роль Арктики и Антарктики в стратегии ноосферного развития человечества и выхода из глобального экологического кризиса: коллективная научная монография в 2-х кн.**/ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2009. – 1094с. (Кн. 1 – 680с.; Кн. 2 – 414с.).

98. **Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том III. Роль Ноосферы Арктики и Антарктики в становлении будущей ноосферной цивилизации человечества: взгляд из России (Коллект. научн. монография в 2-х кн.)**/ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2011. – 990с. (Кн. 1 – 492с.; Кн. 2 – 498с.).

99. **Ноосферизм и ноосферология** в спасении жизни человечества и природы/ Под науч. ред. Президента Ноосферной общественной академии наук А.И.Субетто/ Сб. науч. тр. участн. дискуссии Секции 1. «Ноосферизм и ноосферология в спасении жизни человечества и природы» в рамках научно-практ. конф. «Социально-экономическое познание и творчество общественной жизни России» в составе Общественного Форума «Дни философии в Санкт-Петербурге – 2013» на тему «Философия познания и творчества» (21 – 23 ноября 2013г.). – СПб.: Астерион, 2013. – 126с.

100. **Ноосферное образование** в евразийском пространстве. Том I – X. – СПб.: Астерион, 2009, 2010, 2011, 2012, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 (16 книг) (Научн. ред. – А.И.Субетто, А.А.Горбунов, В.Г.Егоркин, Г.М.Иманов, В.А.Шамахов)

«Будем же свободны в своей ответственности; ведь свобода дана для того, чтобы реализовать свою ответственность перед Жизнью, Землёй, перед всем Космическим Универсумом»²⁷

Автор

ПРИЛОЖЕНИЯ

²⁷ Субетто А.И. Слово (словесная вязь коротких мыслей)/ Под науч. ред. В.В.Гречаного. Илл.: Н.М.Цветкова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 194с.; с. 161

Приложение 1.

Рукопись письма А.В. Гличева к А.И. Субетто

Вороной и у вас самим
Александр Иванович!
С благодарностью обращайтесь к вам
за иррациональное открытое письмо к членам
экономсовета. Фактически это не просто
обращение к людям, которые в силу сво-
его положения в обществе обязаны ра-
ботать теорию и практику экономики.
Тесно связаны с развитием своей страны, а это тесно
с научными и практическими познани-
ями и исследованиями глубочайше были
связаны с нашей страной и ее граж-
данами, народом.

Поддерживаю все высказанные поло-
жения и результаты анализа.

Но как толковать то, что люди, которые
занимались в преодолении бед и
крайней нужды ваших усилий?

Нужно решить какой-либо обществен-
ной организации в поддержку ваших
идей и предложений. С такой поддержкой
материал, мне думается, следует направить
в Административный Президиум, Совет Рад-
иции, Фунду и еще кому-то. Интересно
выяснить, как поведет себя экономическое
отделение РАН.

В качестве поддерживающей организа-
ции можно выступить Академия Преб-
лем Катедра, ее Президиум. Попробую
продондировать. Хотя бы в том, что и со-
циальных надежд не имеет. Многие же
на Президиума обрели безответственные
амбигуи, что не развивает творческой
самосознания и отдаче духом консерва-
тивизма и меркантилизма опирается на
некоторых и мевшийся чуждым и вей.

сч Н/об

О себе. Минувший год (12-14 месяцев) был довольно трудным - много времени пришлось проводить в больницах. Сейчас поговорили со здоровьем несколько лучше, близилось, но работоспособность по уменьшилась. Работается медленнее.

Главное внимание сосредоточиваю на Программе "волшебных" товаров России. В этой теме кое-что удалось добиться. Мне это интересно и творческое и творческое удовольствие.

Написал несколько (мало) статей. В одной из них - 30 лет кезуке доказано, что рекомендация и разработка и внедрение скотч-качества у нас вышли на 10 лет раньше стандартов ISO-9000.

Будущее построено в основном и подумывать в войне. ~~Будущее~~ Книжка с несколькими рассказами в основном на ваш суд.

Вот короткое видео. Дети и будущие прибрежье, на которую рассчитывать енадеждой.

Самое доброе слово и пожелание Вам, Янсен Фредри.

Ваш - Лизет.

6.11.2005 г.

**Манифестация капиталорасизма, выполненная
представителем банковской элиты в России**
(реплика на «острую тему»)

- 1 -

В газете «Советская Россия» от 23 сентября 2021 года на первой странице в рубрике «Из последних новостей» была опубликована короткая заметка «ЦБ призвал не ждать государственных пенсий». В ней была сообщена читателям газеты – гражданам России такая новость (я бы её назвал «сногшибательной новостью»):

«Первый зампред ЦБ Сергей Швецов заявил на расширенном заседании комитета Совета Федерации по экономической политике:

«Помогать пенсионерам, моё личное мнение, немножко поздно. Помогать нужно гражданину выйти на пенсию с хорошим пенсионным проектом, который прежде всего <...> должен быть сформирован самим гражданином в течение всей жизни. Это называется капитализм. Когда человек вышел на пенсию, полагаясь полностью на государство, это социализм. Мы скорее ближе к нашему советскому прошлому в этом плане, и предложение ЦБ и Минфина – как раз эту трансформацию начать».

Далее этот «представитель» так называемого «регулятора», роль которого в России на рынке денег и ценных бумаг выполняет Центральный Банк (ЦБ), и соответственно представитель банковской элиты в России, поставил вопрос о «настройке» «пенсионных институтов» в России: «Это могут быть пенсионные фонды, страховые компании, в конце концов – покупка недвижимости, которая поможет человеку при её сдаче в аренду». И далее этот уважаемый банковский управленец высшего ранга добавил, что «поддержкой на пенсии может быть и пассивный доход от акций и других финансовых инструментов».

Иными словами, то, что прозвучало из уст первого зампреда ЦБ Сергея Швецова, есть предупреждение, обращенное к российским пенсионерам: время пенсионной системы, надежность которой обеспечивалась государством, заканчивается. «Выживайте в этом «рынке» кто как может, а кто не может – тому дорога на погост» – вот смысл, который скрывается в этой манифестации социал-дарвинизма, или уже в моём определении – капиталорасизма.

- 2 -

Удивительное совпадение состоит в том, что именно в сентябре этого года была опубликована моя небольшая работа под названием «Капиталорасизм» (2021, 44с.). Развивая свою теорию капиталократии (первая моя работа по теории капиталократии «Капиталократия» была опубликована в 2000 году) я ввёл в этой работе новое понятие «капиталорасизм».

Я в «Капиталорасизме» писал:

«... «империализм» есть своеобразный «клик» строя капиталократии, который, начиная с начала XX-го века, трансформировался в течение [этого] века в строй мировой финансовой капиталократии [...]. «Мировой Столицей», т.е. основной страной базирования», системы глобального империализма стали США.

Мировая капиталократия – это многоуровневая система капиталовластия [...], «вершину» которой венчает мировая финансовая капиталократия, «ядром» которой являются долларовые триллионеры-акционеры Федеральной Резервной Системы (ФРС), которых В.Ю.Катасонов [...] назвал «хозяевами денег».

Именно финансовый капитал США, Великобритании, Франции в течение 20-х – 30-х годов XX века «питал» ресурсами создание военной машины Гитлера и упорно направлял её «на восток» на уничтожение СССР.

Для идеологического оправдания империализма появлялись на протяжении всей истории капитализма и появляются до сих пор различные «расистско-цивилизаторские теории», частным, и радикальным, прецедентом которых и стал гитлеровский фашизм, – и за которым стоит «капиталорасизм».

«Капиталорасизм» – это «расистское» измерение империализма, его скрытая идеология, прикрываемая либерализмом и его ценностями свободы, индивидуализма и эгоизма.

Он есть своеобразное «расистское самосознание» «верхов» – «хозяев денег» в структуре мировой финансовой капиталократии, – самосознание, в котором формируется безжалостное отношение к «лишним людям», к тем, которые не нужны с позиции восходящего воспроизводства мирового капитала.

Этот «капиталорасизм» есть «почва», на основе которой и воспроизводит себя «мировой капитализм» по Дж.Соросу [...], или в моём определении, с позиции теории глобального империализма, строй мировой финансовой капиталократии [...]» (конец цитаты).

- 3 -

«Капитализм» в чистом виде, к которому апеллирует С.Швецов, не может себя воспроизводить на собственной основе. Он нуждается для своего воспроизводства не только в эксплуатации наемного труда в собственной стране, но и в эксплуатации экономических колоний, «деля» весь мир на «метрополию» системы глобального империализма (к ней относятся США, страны англо-американского мира, Западной Европы, Япония) и страны её «периферии», так называемые «развивающиеся страны», а по сути – «экономические колонии», за счет эксплуатации которых воспроизводит себя «капитализм метрополии», а вернее – строй мировой финансовой капиталократии. Только страны, принявшие социалистический путь развития, «вырываются» из этой системы и являются альтернативой ей.

Центральный Банк России, имеющий юридическую регистрацию в Нью-Йорке, на деле, де-факто есть «инструмент» мировой финансовой капитало-кратии (в систему механизмов которой кроме ФРС, входит МВФ, ВТО, Мировой банк и др.) и осуществляет де-факто политику экономической колонизации России. Финансовый и экономический суверенитеты России требуют, чтобы он стал государственным, находился в подчинении Правительства РФ.

- 4 -

Примером «капиталорасизма в действии» являются модель «20% : 80», принятая на совещании мировых олигархов в сентябре 1995 года в отеле «Фермонт» в Сан-Франциско (штат Калифорния, США). Я опираюсь на свидетельства немецких журналистов Г.-П.Мартина и Х.Шуманна, представленные в книге «Западня глобализации» (2001г.; 335с.). В соответствии с этой моделью для воспроизводства мирового капитала в XXI веке требуется наемный труд, олицетворяемый только 20% населения планеты, остальные 80% – «лишние». Эти немецкие журналисты так описывают эту капиталорасистскую, я это подчеркиваю, модель, рожденную в «головах» мировых «хозяев денег» более 25 лет назад (с. 20):

«Прагматики в Фермонте оценивают будущее с помощью пары цифр 20:80 и некоей концепции титттейнмент. В следующем столетии (мое замечание: т.е. в XXI столетии, в котором мы живем уже 3-е десятилетие) для функционирования мировой экономики будет достаточно 20 процентов населения. «Большой рабочей силы» не потребуются», – полагает Вашингтон Саймон Сип. Пятой части ищущих работу хватит для производства товаров первой необходимости и предоставления всех дорогостоящих услуг... Эти 20 процентов в какой-бы то ни было стране будут активно участвовать в жизни общества, зарабатывать и потреблять, и к ним, пожалуй, можно добавить ещё примерно процент тех, кто, например, унаследует большие деньги» (конец цитаты).

А у остальных 80% населения планеты Земля, т.е. 80% человечества, по Джереми Рифкину, «будут колоссальные проблемы». По этому поводу главный управляющий Sun Microsystems Гейдж, по свидетельству Мартина и Шуманна, «отпустил» такой саркастический комментарий (с. 21):

«Либо ты ешь на ленч, либо на ленч едят тебя».

Вот и изготовилась мировая финансовая капиталократия «есть на свой ленч» жизни 80% населения Земли в течение XXI века.

А чтобы эти 80% названных «лишними» не понимали, что они – «лишние» в этом «раю капиталоизбранных» и им уготовлен процесс «вымирания», генерируемый разными способами, не понимали, что с ними происходит, З.Бжезинский и придумал тогда, в 1995 году, стратегию их оболванивания с одновременным «удушением» – «титттейнмент» (слово, составленное из двух английских слов – «tits», означающее женские груди, и «retainment» – развлечение).

Здесь, в этой модели «20% : 80%», мы видим конкретизацию принципа Гоббса, как принцип «капитализма», столь любимого С.Швецовым, – «человек человеку – волк», или «война всех против всех», что между прочим еще раз подтвердил Дж.Сорос в своей книге «Кризис мирового капитализма» (1999)

- 5 -

Предполагаю, что эта модель «20% : 80%» возникла в головах мировых «хозяев денег» намного раньше 1995-го года.

Это предположение возникает у меня и в связи со свидетельством А.П.Паршева в его книге «Почему Россия не Америка», опубликованной в 2000 году. Он в «Предисловии» на с. 5 этой книги пишет, что в конце 80-х годов, слушая в звукозаписи «как-то публичное выступление М.Тэтчер по внешней политике», был поражен её высказыванием-прогнозом: «...говоря о перспективах СССР, она заявила примерно следующее, никак это не пояснив: «на территории СССР экономически оправдано проживание 15 миллионов человек».

Уже тогда «коллективный интеллект» мировой финансовой капиталократии, внедряя в головы «советских» и «партийных» верхов в СССР необходимость стратегии рыночных реформ, вхождения советской экономики, на рыночно-капиталистической основе, в «мировой рынок», запланировал рыночный геноцид населения нашей страны, понимая, что с позиции «мирового рынка», на базе мировых цен, при нашем холодном климате, т.е. высокой энергетической стоимости воспроизводства жизни общества, мы обречены на вымирание, более 90% населения России – СССР становятся «лишними», обрекаемыми на уход из жизни.

Высказывание представителя банковской элиты высокого ранга, все-же таки – первый зампред ЦБ, Сергея Швецова оказывается, независимо от тех мотивов, которыми он руководствовался, укладывается по своей направленности в эту «капиталорасистскую модель» мировой финансовой капиталократии «20% : 80%».

Как материализуется «капиталорасизм» мировой финансовой капиталократии на практике, именно – как идеология и как ценностная установка, прикрываемые «рынком» и «конкуренцией», хорошо показал известный политэконом профессор В.Ю.Катасонов в книге «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса» (2019) на примере книг и лекций Айн Рэнд в США, в которых она открыто проповедовала «философию ничем не замутненного социал-дарвинизма», которую её критики в самих США и в Европе, по свидетельству Катасонова, назвали «новой версией расизма и даже фашизмом». По Айн Рэнд – те, кто не сумел нажиться, кто не стал в её образно-понятийной системе «атлантами» (так она назвала процветающих «хозяев денег»), являются «иждивенцами». Большинство этих «иждивенцев», или «паразитов», «не сумеют адаптиро-

ваться к новым условиям и погибнут. Туда им и дорога – таков смысл философии Айн Рэнд» (так комментирует эту «модель Айн Рэнд». В.Ю.Катасонов, – и как она, хотя и возникла за несколько десятилетий раньше, перекликается с фермонтской моделью 20% : 80%).

С.Швецов де-факто выступил адептом этой капиталорасистской модели.

- 6 -

Коль зашла речь о противостоянии «социализма» и «капитализма» именно в отношении содержания системы пенсионного обеспечения той части населения страны, которая проработала на благо нашего отечества необходимый нормативный срок жизни, я хочу обратить внимание на следующие важные теоретические положения, которые часто не попадают в «поле зрения» экспертов, когда затрагивается проблема «природы» пенсионной системы.

Социализм – это социально-экономический строй, и соответственно – система восходящего воспроизводства качества жизни общества, базирующаяся на общественной собственности на средства производства, т.е. когда труд перестаёт быть «наемным», а становится действительно общественным, когда капитал становится подлинно или действительно общественным, а человек поднимается на уровень подлинного «субъекта истории», начинает сознательно творить свою историю и управлять её «ходом».

Именно в силу этой «природы» социализма «социалистическая пенсия» по своей сути резко отличается от «капиталистической пенсии». Эта пенсия есть отложенная часть прибавочной стоимости, материализованная в совокупной социалистической собственности (основных фондах), и которая возвращалась советским труженикам, после ухода их на «заслуженный отдых», в виде соответствующих пенсий. И когда была осуществлена грабительская приватизация, на базе «безымянных» ваучеров, а по существу – экспроприация народной собственности у народа – собственности, созданной трудом 4-х – 5-и поколений советских людей, то были экспропрированы (приватизированы) и источники получения пенсий советскими людьми. Их называли «иждивенцами», в то время как «иждивенцами» были те, кто экспроприировал социалистическую собственность и до сих пор получает доходы, её эксплуатируя, или конвертируя в «денежный капитал» и вывозя его через «офшоры» за границу, в зарубежные банки. 30 лет эта социалистическая собственность, приватизированная и перешедшая в собственность кучки «сверхбогатых людей», называемых «олигархами», продолжают «держат» экономику Росси «на плаву», хотя и с явно продолжающимися процессами системной деградации.

«Капиталистическая пенсия» – другая по своей природе. Представитель наемного труда в этом «мире господства капиталократии» вынужден откладывать часть своей заработной платы на будущее. И это

при том, что действует жесткая дифференциация в оплате труда как внутри страны, так и в системе глобального империализма в целом.

Обращаю внимание, что пенсионеры в странах «метрополии» глобального империализма получают и зарплаты, и пенсии, в которых находится доля прибавочного продукта, полученного от эксплуатации экономических колоний.

Прав известный ученый, специалист в области компьютерного моделирования, Г.Г.Малинецкий, который в 2017 году опубликовал такой свой взгляд на несправедливость глобального распределения произведенных общественных благ:

«Современный капитализм – это «многоэтажный мир», когда за одну и ту же работу люди в разных странах получают по-разному. Это тупик, это поздний Рим, раковая опухоль, когда 1% пожирает то, что есть у остальных 99%. В результате 1% губит себя и остальные 99%».

С.Швецов, как представитель финансовой капиталократии в России, являющейся в свою очередь частью мировой финансовой капиталократии, «верхи пирамиды» которой находятся в США и Великобритании, на мой взгляд, «озвучил» растущую тревогу в этих кругах и поставил вопрос о капитализации пенсий в России, т.е. выдвинул «проект» ухода государства и из этой области, назвав присутствие государства в этой пенсионной системе и его ответственность за пенсионное обеспечение населения – остатками советского социализма. Это ещё раз подтверждают, что ЦБ с его иностранной юрисдикцией продолжает действовать как «инструмент» мировой финансовой капиталократии, именно как экономико-колониальный механизм в России.

- 7 -

Есть еще один важный момент в переживаемой нами исторической эпохе, как, в моей оценке, – Эпохи Великого Эволюционного Перелома. Суть этого момента состоит в том, что «мировой капитализм» в определении Дж.Сороса, или система глобального империализма мировой финансовой капиталократии, да еще с человеконенавистническим самосознанием в форме капиталорасизма, в начале XXI века превратилась в систему экологического самоубийства.

По результатам моих исследований-обобщений и по моей диагностике человечество уже на рубеже 80-х – 90-х годов вошло в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, процессы которой уже стремительно развиваются вот уже 30-ть последних лет, грозя перейти «точку невозврата», когда смерть человечества станет неотвратимой, приблизительно в период между 2030-м и 2050-м годами.

Еще в начале 70-х годов американский эколог **Б.Коммонер** в книге «Замыкающийся круг» (1974) именно с экологических позиций поставил **де-факто** вопрос об упразднении частной (капиталистической) собственности на средства производства, подчеркнув, что технологии на базе част-

ной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу. Для сравнения стоит напомнить редко цитируемое определение коммунизма, данное К.Марксом, (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 42, с. 116): **коммунизм есть «положительное упразднение частной собственности и в силу этого подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека», и одновременно (именно благодаря этому) «действительное разрешение противоречия между человеком и природой».**

Теперь за дело «упразднения частной собственности» и «действительное разрешение противоречия между человеком и природой» взялась сама Природа. Но разрешение этого «противоречия» уже с помощью гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля может произойти через экологическую гибель человечества.

Вот какой вердикт был вынесен в Докладе, написанном в 1991 году – в году, когда в СССР доминировали «философия», «идеология», всякие «слоганы», устремленные на проведение радикальных рыночных реформ, – группой ученых во главе Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи: в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рынок, как механизм развития экономики, исчерпал себя.

Именно чувствуя это, известный американский философ и социолог Иммануил Валлерстайн, в отличие от позитивного взгляда на «капитализм» со стороны С.Швецова, назвал «капитализм» (или «рыночную экономику», по И.Валлерстайну эти понятия – синонимы) «болезнью», которую «надо уметь остановить», пока она не уничтожила организм общества».

Я привёл цитаты, причем западных ученых-мыслителей отнюдь не марксистских взглядов только для того, чтобы более веско прозвучало мое утверждение: «мировой капитализм», как глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии, т.е. мировая рыночно-капиталистическая система, есть уже «экологический труп», в «объятиях которого» может «растаять как дым» будущее человечества в XXI веке.

Единственная стратегия спасения человечества от экологической гибели в XXI веке – это Ноосферный Экологический Духовный Социализм как социальная база Ноосферизма – нового пути развития человечества в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

Россия – уникальная евразийская цивилизация, которая именно вследствие ряда своих характеристик – суровый климат, высокая энергоёмкость воспроизводства, большая территория в форме «Северной Евразии», общинность, доминанта действия закона кооперации – первой совершила в XX-ом веке Социалистический Прорыв человечества, затем – Космический Прорыв, предложила миру учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского, развитие которого превратилось в Русскую Ноосферную Научную Школу всемирного значения. Именно поэтому Россия должна стать «лидером» нового прорыва человечества к социализму в XXI веке – к социализму принципиально нового ноосфер-

ного качества, спасающего человечество от экологической гибели на рыночно-капиталистической основе развития.

Капиталорасизм как «идеология» и «самосознание» мировой финансовой капиталократии, в частности как его «лики» «социал-дарвинизм», «экономический дарвинизм», «фермонтская модель 20% : 80%», – есть «идеология» и «самосознание» капитализма, как системы экологического самоуничтожения.

И именно в этом контексте высказывание С.Швецова, с которого я начал свою эту «реплику на острую тему», является ярким выражением «нищеты философии» определенных представителей банковской элиты (надеюсь – не всех) в России.

«Призрак» зашагал по планете Земля в начале XXI века – «призрак», олицетворяющий собой будущий Ноосферный Экологический Духовный Социализм, берущий на себя миссию Прорыва Человечества к невиданной ранее своей Ответственности – Ответственности за сохранение не только своей Жизни, но и всего разнообразия Жизни на Земле, представленного Биосферой, Разумом которой мы – человечество – и должны стать!

Субетто Александр Иванович

доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, Заслуженный деятель науки РФ, первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, почетный президент Ноосферной общественной академии наук, полковник Космических войск СССР в отставке (служил в ВС СССР с 1954 по 1992гг.), строитель Космодрома Плесецк (1959 – 1969гг.), представитель поколения «Дети войны» (1937г.р.), автор более 1300 научных работ, в том числе более 400 книг, включая 10 томов сочинений «Ноосферизм»

(Санкт-Петербург)

Оглавление

Некоторые фрагменты из книги «Семь рассказов о войне» Александра Владимировича Гличева	4
Предисловие	7
Часть I. Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России «Быть России в XXI веке или не быть?» (написано и опубликовано в 2005 году)	
1.1. Новый спекулятивно-капиталистический строй в России – экономический банкрот	14
1.2. Экономическая теоретическая мысль в состоянии «интеллектуальной черной дыры»	15
1.3. Положение первое. Общий недостаток современной экономической науки – игнорирование законов функционирования и развития экономических систем срединного уровня	15
1.4. Положение второе. О законах социально-экономического развития России как уникальной евразийской цивилизации	20
1.5. Положение третье. Капитализм как система глобального империализма, которой Природа подписала Экологический Приговор	25
1.6. Положение четвертое. Экология и рынок, частная собственность – вещи несовместные	29
1.7. Положение пятое. Проблемы степени «открытости-закрытости» экономики. Ложность постулата «открытости» российских экономики и общества – идеологемы империалистической глобализации	30
1.8. Положение шестое. Современная экономика – это интеллектоёмкая, наукоёмкая, образованиеёмкая экономика с высоким уровнем инновационной динамики	32
1.9. Положение седьмое. Труд – главный движитель развития экономики и социального прогресса. Ноосферный императив выживания	34
1.10. Положение восьмое и последнее. На передний план в истории России начала XXI века вышел императив отрицания капиталистической контрреволюции	38

**Часть II. «Просвещенный либерализм» или капиталократия
над «мертвыми душами» России (написано и опубликовано в 2004 году)**

2.1. Преамбула	42
2.2. «Просвещенный либерализм» как форма идеологемы социал-дарвинизма	42
2.3. Сущность происходящего состоит в капиталократии	44
2.4. Империалистичность строя капиталократии	46
2.5. Рынок как механизм капиталократии	46
2.6. Экологическая агония глобального империализма в начале XXI века	48
2.7. Вымирание населения России, депопуляция общества и вывоз капитала за границу как сопряженные процессы	49
2.8. «Капиталистический пир во время экологической чумы» на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы	50
2.9. Глобальный империализм продолжает войну против России	53
2.10. Американизация культуры и образования в России как момент войны глобального империализма США против России	54
2.11. «Просвещенный либерализм» как производство «мертвых душ» в России	56
2.12. В капиталистической медицине «мертвые души» – инструмент большой наживы	56
2.13. Феномен освобождения недвижимости в городах, т.е. капитала, от несостоятельных на рынке людей	58
2.14. Энергетическая петля на экономике Росси	59
2.15. Главный фактор депопуляции в стране по И.А.Гундареву – духовное неблагополучие, депрессия и потеря смысла жизни	60
2.16. Что делать? О комплексе мероприятий по выходу из тупика, рожденного капиталократией «над мертвыми душами»	61

**Часть III. Манифест борьбы против глобального империализма
(написано и опубликовано в 2004 году)**

3.1. Глобальный империализм или империалистическая глобализация ведут человечество к глобальной гибели	66
3.2. Либерализм – идеология глобального империализма, с помощью которой осуществляется империалистическая глобализация	72
3.3. Тотальность глобального империализма	76
3.4. Глобальный империализм и Россия	83
3.5. «Глобализация» – миф глобального империализма	86
3.6. Задачи борьбы человечества и России против глобального империализма	89
3.7. Кредо идеологии XXI века	92

Послесловие

1. Историческое призвание России в XXI веке	98
Литература	103
2. Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система и стратегия синтеза научных знаний в XXI веке	105
3. Сто основных работ по Ноосферизму	114

Приложения

Приложение 1. (Рукопись письма А.В. Гличева к А.И. Субетто)	124
Приложение 2. Манифестация капиталорасизма, выполненная представителем банковской элиты в России (реплика на «острую тему»)	126

Научное издание

СУБЕТТО Александр Иванович

ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРИЗВАНИЕ РОССИИ В XXI ВЕКЕ

трилогия (повторное издание)

Макет О.А.Бодровой

ЦНИТ «Астерион»

Подп. в печать 21.01.2022. Формат 60×84 1/16.
Заказ № 009. Бумага офсетная. Печ. л. 8,5. Тираж 500.
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 61

✉: asterion@asterion.ru 🌐: <https://asterion.ru/>

📌: https://vk.com/asterion_izdatelstvo

Субетто Александр Иванович



Первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, почетный президент Ноосферной общественной академии наук, член Экспертного Совета по региональной и муниципальной науке Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ, член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, вице-президент Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), академик Европейской академии естественных наук, директор Центра ноосферного развития Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ, профессор Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, почетный профессор Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат премии Правительства РФ, Лауреат Международной Золотой Медали Мира Махатмы Ганди.