



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

WIDENER LIBRARY



HX 3C5 /



3 2044 022 728 059



**Harvard College  
Library**



**THE GIFT OF  
Archibald Cary Coolidge, Ph.D.**

*Class of 1887*

**PROFESSOR OF HISTORY**



*ма*

# ИСТОРІЯ ВЯТЧАНЪ

СО

ВРЕМЕНИ ПОСЕЛЕНІЯ ИХЪ ПРИ РѢКѢ ВЯТКѢ ДО ОТ-  
КРЫТІЯ ВЪ СЕЙ СТРАНѢ НАМѢСТНИЧЕСТВА,

ИЛИ

СЪ 1181 ПО 1781<sup>й</sup> ГОДЪ

ЧРЕЗЪ

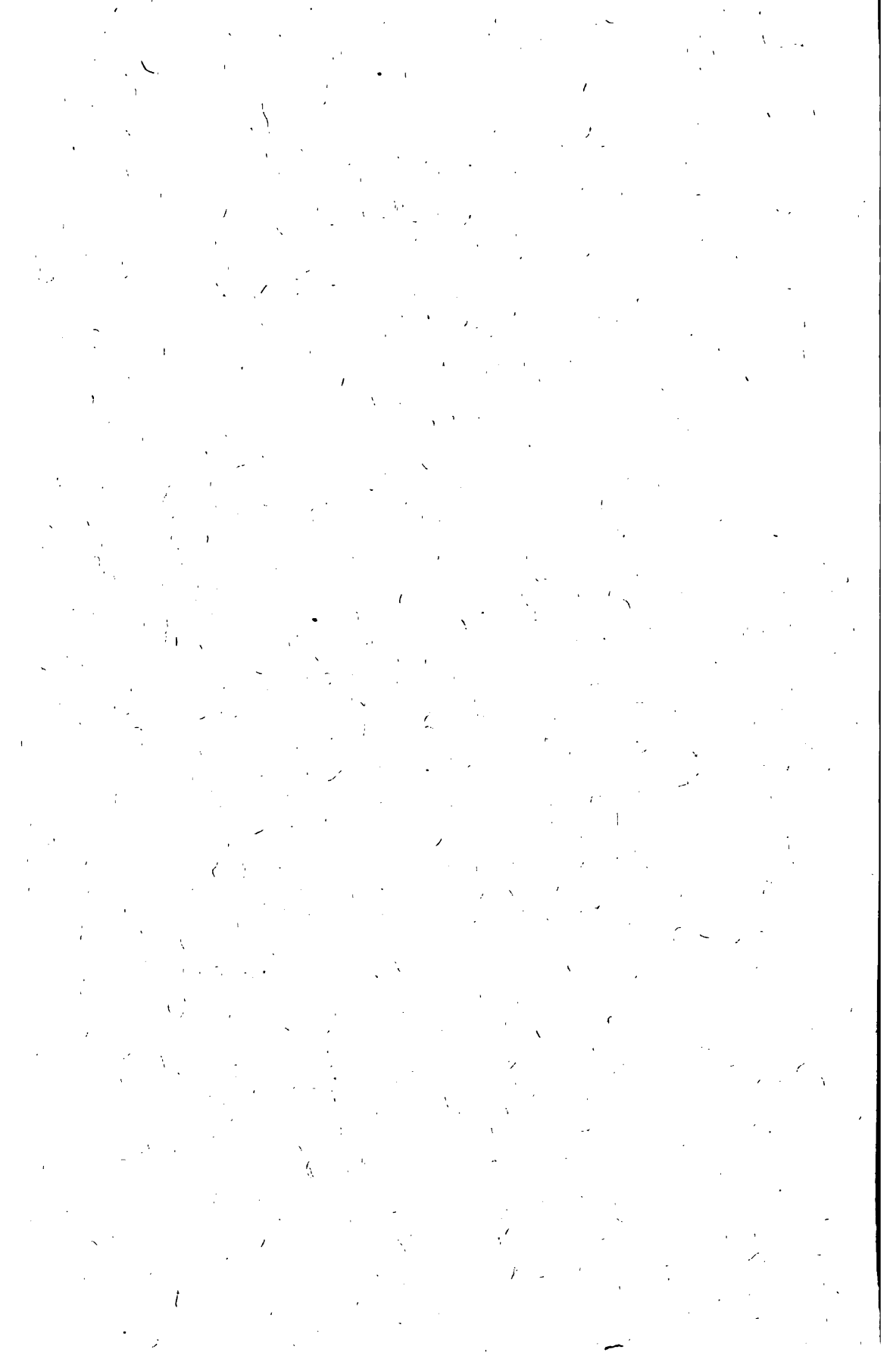
600 ЛѢТЪ

Сочиненная главнаго народнаго училища учи-  
телемъ Историческихъ наукъ Титулярнымъ  
Совѣтникомъ Александромъ Вештомовымъ  
въ 1807- и 808-м годахъ.



КАЗАНЬ

Типо-литографія Императорскаго Казанскаго Университета  
1908.



# ИСТОРИЯ ВЯТЧАНЪ

СО

ВРЕМЕНИ ПОСЕЛЕНИЯ ИХЪ ПРИ РѢКѢ ВЯТКѢ ДО ОТ-  
КРЫТІЯ ВЪ СЕЙ СТРАНѢ НАМѢСТНИЧЕСТВА,

ИЛИ

СЪ 1181 ПО 1781<sup>й</sup> ГОДЪ

ЧРЕЗЪ

600 ЛѢТЪ

Сочиненная главнаго народнаго училища учи-  
телемъ Историческихъ наукъ Титулярнымъ  
Совѣтникомъ Александромъ Вештомовымъ  
въ 1807 и 808 м годахъ.



КАЗАНЬ

Типо-литографія Императорскаго Казанскаго Университета

1907.

Slav 3118.10

v

HARVARD COLLEGE LIBRARY  
GIFT OF  
MICHAEL GARY COOLIDGE  
APR 2 1924

Печатано по опредѣленію Совѣта Общества Арх., Ист. и Этн. при  
Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.

Секретарь *Б. Харламовичъ*

## ВСТУПЛЕНИЕ

1

содержащее въ себѣ обзорніе Вятской страны до 1181 года и населеніе оной какъ предъ тѣмъ, такъ и въ нынѣшнее послѣ послѣдней ревизіи, время.

Страны, составляющія нынѣшнюю Вятскую Губернію, какъ прежде населяли, такъ и нынѣ населяютъ различные народы, кои слѣдуютъ здѣсь по старшинству ихъ въ сей странѣ жительства.

1-е. Вотяки древнѣйшіе по всякой вѣроятности первые были сихъ мѣстъ жители; по крайней мѣрѣ ни Исторія, ни записки ни другіе памятники, не свидѣтельствуютъ, чтобъ жилъ въ оныхъ прежде Воти другой какой нибудь народъ. Россійскіе Лѣтописатели опредѣляютъ первое извѣстное сего народа жительство у рѣки Оки. Тамъ они какъ отрасль финскаго народа далеко распространившаго отъ поморскихъ варяжскаго, нынѣ Балтійскаго моря странъ племена свои, сидя при нижнихъ странахъ той рѣки извѣстны стали въ послѣдствіе времени у ближайшихъ къ нимъ тогдашнихъ славянъ подъ имянемъ Вятчей. Когдажъ славянскія племена начали болѣе и болѣе разсѣляться съ запада на востокъ къ нынѣшней Россійской рѣкѣ Волгѣ; а тогдашней Рѣ, около которой съ нѣкоторыми другими финскими племенами сидѣли и Вятчи; тогда племена сіи стесняемыя Славянами, для сохраненія отъ нихъ своей свободы, по мѣрѣ разсѣленія



Славянъ подавались сами болѣе или менѣе на востокъ. При семъ движеніи народовъ и Вятичи оставя мѣста при окѣ <sup>1)</sup>

<sup>1</sup> Тщетно бы было испытывать древность такого народа, каковъ есть ||  
<sup>2</sup> Вотяки и потому стараться опредѣлять время переселенія ихъ съ одного мѣста въ другое. За достовѣрное можно сказать только то, что предки Вотяковъ Вятичи жили въ адѣшней вятской странѣ задолго до основанія Россійской Монархіи въ 862-мъ году и за нѣсколько вѣковъ до Рождества Христова. Ибо Историкъ Греческій Иродотъ жившій около 400 лѣтъ до Христіанскаго лѣтосчисленія въ своей Исторіографіи опредѣляетъ и въ тѣ времена жилища предковъ воти, называющей себя Удянами, кажется уже въ нынѣшнихъ ихъ мѣстахъ, въ прежнихъ же ихъ мѣстахъ у Оки и Россійскіе лѣтописцы полагаютъ еще до основанія въ Россіи Монархіи другой народъ не финскаго, но славянскаго происхожденія, о которомъ пишутъ, что онъ пришелъ туда отъ предѣловъ нынѣшней Польши и Литвы и принялъ на себя, по словамъ нѣкоторыхъ лѣтописцевъ, названіе Вятичей же отъ жившихъ въ тѣхъ мѣстахъ прежде финскихъ Вятичей т. е. предковъ нынѣшнихъ вотяковъ. Славянскіе оныя вятичи жили у Оки до времени великаго Россійскаго Князя Ярослава I. или 1054-го года послѣ же того стали чрезъ воспріятіе Христіанскія вѣры перемѣшиваться съ другими славено-русскими племенами, подданными Россійскимъ Князьямъ; а въ слѣдующемъ столѣтїи и имя свое потеряли. Впрочемъ не неприлично здѣсь упомянуть, что вопреки тѣмъ исторіи писателямъ, кои утверждаютъ, что славянскіе Вятичи по приходѣ къ Окѣ приняли названіе вятичей, отъ древнихъ того имени въ тѣхъ мѣстахъ жителей, пишетъ Несторъ, почитаемый правдоподобнѣйшимъ Лѣтописателемъ и жившій по смерти Владимира I. сорокъ одинъ; а по смерти сына его Ярослава I. два года, слѣдовательно жившій въ такое время, когда славянскіе вятичи были еще какъ особое племя ему извѣстное и современное. Онъ говоритъ Радимичи бо и Вятичи отъ Ляховъ бѣста бо два брата въ Ляхохъ, Радимъ, а другой Вятко, || (съ родомъ своимъ сѣде) и пришедъ сѣдоста Радимъ на Сожѣ и провашася Радимичи; а Вятко съ родомъ своимъ сѣдѣ на Оцѣ, отъ него провашася Вятичи. Изъ сихъ несторовыхъ словъ ясно видно, что славянскіе вятичи стали симъ именемъ называться съ прихода ихъ къ Окѣ, не по какимъ либо прежнимъ тутъ жившимъ вятичамъ, о которыхъ онъ же въ Лѣтописи своей совсѣмъ и не упоминаетъ; но по имени Родовачальника своего или князя, съ которымъ они пришли къ Окѣ; а посему Несторъ подаетъ поводъ сомнѣваться въ томъ, жилъ ли полно когда у Оки старѣйшій народъ, вятичами называемый, коихъ почитаютъ нѣкоторые предками нынѣшнихъ вотяковъ

Не такъ вѣроятно также мнѣніе нѣкоторыхъ историковъ и то, будто Вятичи, предки вотяковъ живши у вятки покорены были Россійской властію

перобрались || за волгу и сѣли по западную сторону нижнихъ  $\frac{1}{2}$  странъ рѣки, что слыла восточная Ра, или что нынѣ Кама. Отсюда же тѣснимъ будучи вѣроятно разными съ юго-восточныхъ странъ Азіи въ лице Славянамъ надвигавшимися народами стали углубляться въ пустыя и безопаснѣйшія по теченію рѣки Вятки мѣста, и заняли восточную половину нынѣшней Вятской Губерніи, лежащую между сею рѣкою и камою гдѣ и жили ни кѣмъ вѣроятно не обезпечиваемы и ни отъ кого независимы, управляясь собственными своими князьями или старшинами, по образу древнихъ праотеческихъ временъ до самаго прибытія въ сію сторону Татаръ и ихъ поселенцовъ. До прибытія Русскихъ || Вятичи сѣдѣли многочисленнѣе при смѣжностяхъ рѣки Вятки; а послѣ того при умноженіи Русскихъ стали подаваться восточнѣе и сгрудились такъ сказать многочисленнѣе при Чепцѣ, такъ что селеній ихъ по Вяткѣ, по нынѣшнее время почти вовсе не осталось, и

$\frac{2}{3}$

еще во времена великаго Князя Святослава I. Г. Эминъ въ жизни сего великаго Князя пишетъ, что онъ ходилъ войною на Вятичей къ Окѣ и Вяткѣ, и принудилъ ихъ платимую ими до того Коваремъ дань платить ему и Его преемникамъ; но мнѣніе сіе (развѣ не называлась ли тогда близкая къ Вяткѣ рѣка кама Окою, или близкая къ настоящей Окѣ, какая нибудь рѣка Вяткою, но сего ни гдѣ для меня не видно есть кажется не осмотнительное заключеніе изъ одинакаго имени двухъ разныхъ народовъ въ одно время, однако въ разныхъ мѣстахъ жившихъ, произшедшее. Онъ дѣйствительно бывшій походъ онаго Князя, противъ славянскихъ Вятичей къ Окѣ, въ 965 а по Нестору въ 966 годахъ отнесъ и противъ Вятичей финскихъ на Вятку, не рѣдѣя однако однихъ отъ другихъ какъ разныхъ по всему народовъ, но сочтя видно за одинъ народъ толь далеко отъ Оки къ Вяткѣ расцѣлившійся. Несторъ походъ Князя || Святослава противъ Вятичей относитъ единственно противъ Вятичей славянскихъ, ни чуть не упоминая о Вятскихъ, да и многіе другіе Историки основывающіеся вѣроятно на Несторѣ, тожь... Да финскіе Вятичи живя тогда въ Сѣверѣ и не могли платить Коваремъ дань; а платили имъ оную южные народы, въ числѣ которыхъ были и Вятичи славянскіе. Итакъ предки вотяковъ жили у Вятки всегда не зависимо отъ другихъ народовъ не только до прихода сюда первыхъ Русскихъ, но чрезъ долгое время послѣ того, о чемъ увидимъ индѣ. —

$\frac{3}{4}$

живутъ потому по нынѣ многочисленнѣе въ Глазовскомъ Уѣздѣ, также не мало въ сосѣдственныхъ къ нему Сарapulскомъ Ялабужскомъ, частію Уржумскомъ, а очень мало въ слободскомъ, уѣздахъ. По послѣдней года подушной переписи простирается ихъ число до 58,298 душъ мужеска пола, изъ которыхъ 56821 исповѣдуютъ христіанскую вѣру, а проchie 1477 живутъ еще въ язычествѣ. || Не надобно думать, <sup>3</sup>  
<sup>4</sup> чтобъ Вятчи живучи у рѣки вятки не извѣстны были до пришествія еще къ нимъ первыхъ русскихъ въ древней Россіи. Новгородцы, коихъ область далеко простиралась въ сію сторону, хотя и не присмѣживалась къ землѣ Вятчей сихъ, имѣя по всякой вѣроятности болѣе другихъ русскихъ объ нихъ свѣденія, до поселенія еще здѣсь первыхъ своего племени людей, въ славено-россійскомъ своемъ нарѣчій измѣнили прежнее названіе Вятчей въ названіе вотъ, или Вотякъ, а рѣку опредѣлявшую ихъ жилища съ Запада, слѣдовательно со стороны тогдашней Россіи стали именовать Вотякою, или рѣкою Вотяткою, или сократительно, и сообразнѣе съ прежнимъ жителей наименованіемъ, Вяткою.

2. Черемиса, древніе сосѣди Вотяковъ жившіе издавна отъ нихъ къ Югу. Предковъ ихъ Греческій Исторіографъ Иродотъ называлъ меланхленами. Извѣстно, что народъ сей жилъ въ древнія времена многочисленнѣе по теченію волги в тѣ Устья Суры до Камы, внутри нынѣшней Казанской Губерніи. Но по тойже думать надобно, причинѣ, по какой и вотяки, немалая ихъ часть отдаваясь отъ тѣхъ мѣстъ разсѣялась къ сѣверу въ западной сторонѣ рѣки Вятки по рѣкамъ Кокшагѣ и Пижмѣ углубляясь сѣлидбами даже до нынѣшняго города Котельнича. А посему до прихода русскихъ въ сію сторону владѣли они всею почти западною стороною нынѣшней Вятской Губерніи, такъ какъ вотяки восточною, разграничиваясь между собою рѣкою Вяткою. Да нынѣ сидятъ они въ сей губерніи многочисленнѣе въ тѣхъ же древнихъ своихъ мѣстахъ, т. е. въ яранскомъ Уѣздѣ, также

нѣсколько въ юго-востокъ къ Камѣ въ ялабужскомъ и другихъ уѣздахъ, но немало ихъ и въ уржумскомъ; а въ котельничскомъ нѣтъ ихъ потому, что по прибытіи къ Вяткѣ русскихъ и по размноженіи ихъ у оной, Черемиса жившіе до того около Котельнича удалились оттуда къ пижмѣ. Число сего народа по послѣдней переписи простирается по Вятской Губерніи до 27967. душъ мужеска пола; въ || въ которомъ числѣ  $\frac{4}{5}$  27157 крещеныхъ а 1810 язычниковъ. Древнее состояніе Черемисъ было подобно состоянію вотяковъ, только, что они по сосѣдству ихъ къ Болгарамъ должны были имѣть много вліянія власти ихъ, какъ сильнѣйшаго народа на себя; но прибытіе Рускихъ въ сосѣдство ихъ ни какой перемѣны въ ихъ самобытіи такъ какъ и Вотяковъ сперва не произвело кромѣ малаго переселенія изъ мѣстъ въ другія; а притомъ побудило можетъ быть, ихъ къ большому соединенію подъ зависимость и руководство старшинъ или князей, коихъ необходимость могли они болѣе признавать: для общаго дѣла при нашествіи иноплемениковъ. Произшедшее въ послѣдующія времена покореніе Болгаровъ Татарами имѣло слѣдствіемъ своимъ зависимость отъ Татаръ и Черемисъ, зависимость, по которой сіи подлежали вліянію ихъ гораздо болѣе, нежели вотяки, кои ограждены были нѣсколько отъ Татаръ жившими предъ ними рускими довольно иногда насыщавшими жадность ихъ при грабежахъ; и посему финское нарѣчіе Черемисъ, чрезъ вошедшія въ оныя многія Болгарскія и Татарскія рѣченія, здѣлалось подвержено большей порчѣ финское нежелиже вотское. Въ прочемъ народъ сей такъ какъ и Вотяки по нынѣ не имѣютъ своей грамматы, хотябъ было и нетрудно имъ дать оную. Попечительному нынѣ о просвѣщеніи всей Россіи правленію предоставлено судить отъ судьбы, которой способъ просвѣщенія для сихъ народовъ сообразяѣе съ мудрою Политикою: дать ли имъ особую граммату и попрочить чрезъ то, чтобъ они пребыли еще долго на будущія времена, какъ особенные народы, или не только не давъ имъ особой

грамматы, но и отнимая отъ нихъ собственные языки ихъ чрезъ наставленіе и ученіе ихъ Россійской грамматѣ и языку удобнѣе и скорѣе чрезъ то образовать ихъ въ одинъ Россійской народъ.

3. Россіяне, по различію мѣстъ древней Россіи изъ которыхъ они нашли въ сію сторону говорящіе своими нѣкоторую разноту между собою имѣющими нарѣчіями славяно-россійскаго языка. Первые сего народа поселенцы пришли сюда во времена Святослава III. Всеволодовича, и сѣли при рѣкѣ Вяткѣ на вотской и черемиской земляхъ на самыхъ смѣжностяхъ между Вотью и Черемисою и прозвались въ сихъ мѣстахъ въ послѣдствіе времени отъ протчихъ Россіянъ для отличія отъ Вятчей или вотяковъ вятчанами, кои столь замѣчательны, сдѣлались у російскихъ дѣписателей. || А какъ въ потомкамъ сихъ первыхъ поселенцовъ нашло послѣ въ сосѣдство много еще рускаго племени людей съ разныхъ сторонъ; а болѣе по завоеваніи Сибири и Казани; то Россіяне и живутъ по нынѣ разсѣянно по разнымъ краямъ Губерніи, составляя собою большую часть жителей ея. Ихъ по послѣдней подушной переписи оказалось до 348,715 душъ мужеска пола. Многочисленнѣе однакоже живутъ они по нынѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ первые ихъ пришлецы поселились и размножились подъ именемъ Вятчанъ т. е. по теченію Вятки въ Котельническомъ, Орловскомъ, Вятскомъ, Слободскомъ, также и Нолинскомъ уѣздахъ. Жители сихъ уѣздовъ, какъ единомышленны имѣютъ по нынѣ много между собою сходнаго и общаго, но отъ жителей протчихъ уѣздовъ особеннаго. Нарѣчіе, видъ, одѣяніе—изъ всѣхъ важется русскихъ самой отвратительнѣйшій—образъ жизни, склонности, такъ напр.: что они болѣе другихъ русскихъ въ сей губерніи набожны, но тѣмъ менѣе добродѣтельны, чело-вѣколюбивы и другъ ко другу доброжелательны все сіе имъ есть общо и какъ бы врожденно; самое физическое ихъ строеніе, напр. что они малорослѣе русскихъ протчихъ уѣздовъ,

5

6

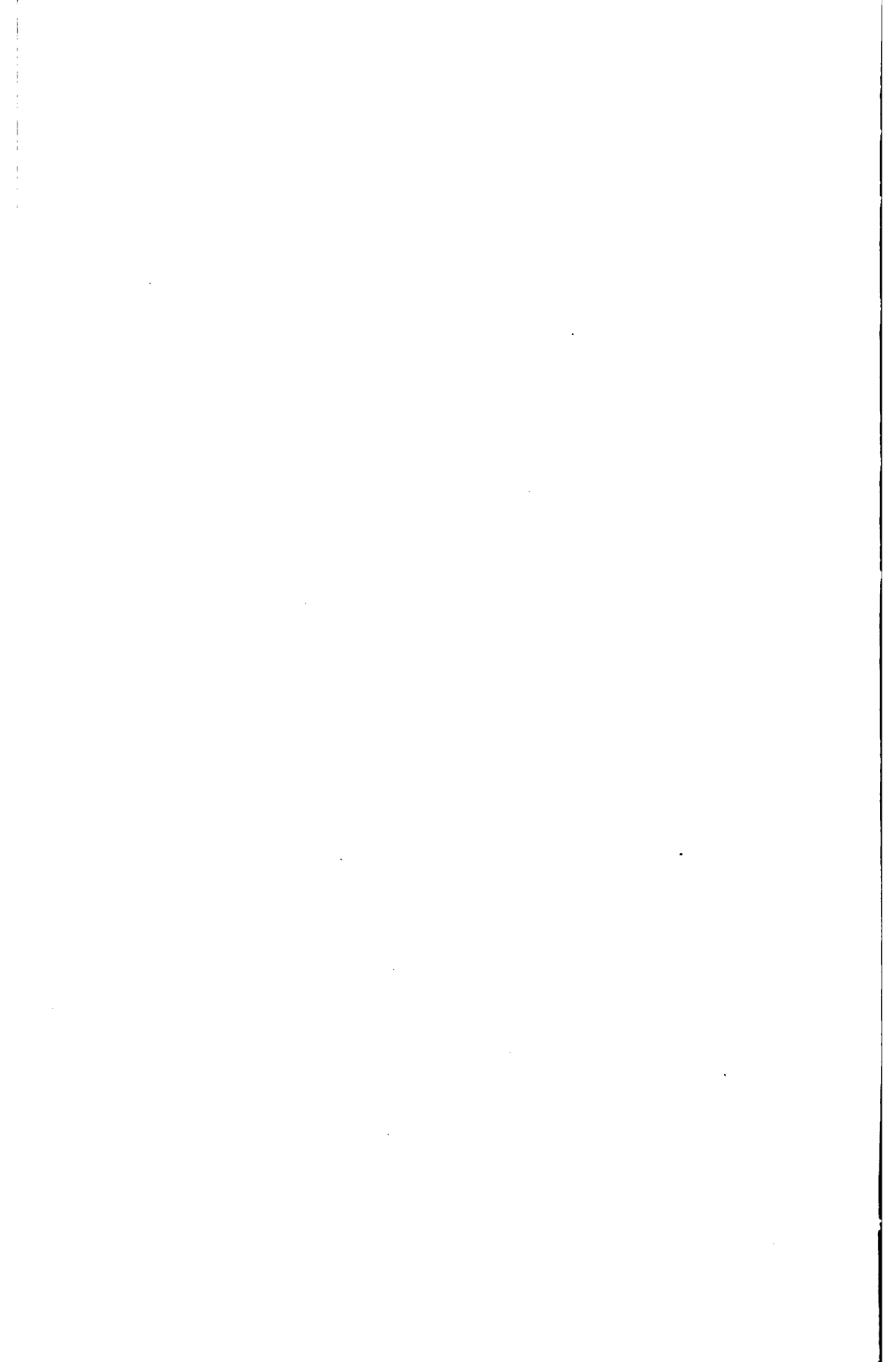
сколько показываетъ ясно ихъ единоплеменность, стольже и разноплеменность отъ тѣхъ.

4. Татары потомки *Страшнаго* монголо-татарскаго народа содержавшаго въ подданствѣ Россію съ 1224 по 1462 года. Они владѣя тогдашнею Россіею, распространили свое владычество и на здѣшній край, состоявшій тогда по мнѣнію самихъ вятчанъ внѣ Россіи и отъ нея не зависимый. Число татарскаго племени людей простирается въ вятской Губерніи по послѣдней переписи 16,476 душъ мужскаго пола, изъ коихъ 2968 исповѣдуютъ Христіанскій Законъ, а 13508 Магометанскій. Живутъ разсѣянно въ Глазовскомъ, Ялабужскомъ, Уржумскомъ, Яранскомъ и Слободскомъ уѣздахъ.

5. Тентери, живущіе большею частію въ Сарапульскомъ а малою въ Ялабужскомъ уѣздахъ всего 1,227 душъ. Народъ сей есть смѣсь, произшедшая отъ мѣшавшихся Вотяковъ и Черемисъ съ Татарами, и околовкамскими Башевярами, къ коимъ многіе изъ нихъ удалились, или произвольно или бывъ стесняемы рускими, разсѣлвившимися отъ Вятки въ стороны Камы. Особенно же много удалилось туда Воти съ первой, при Петрѣ Великомъ униженной сему народу, переписи, когда множество и русскихъ убѣгая отъ переписи, дабы не платить подушной, побѣгами скрывались.

6. Разныхъ Азіатскихъ народовъ, какъ то, Калмыковъ, Каракалпаковъ, и Хивинцовъ нѣсколько душъ, кои живутъ въ Сарапульскомъ и Ялабужскомъ уѣздахъ. Они суть пришельцы избавившіеся случаемъ изъ плѣна Киргизовъ, и бѣжавшіе къ порубежнымъ въ той странѣ русскимъ городамъ и крѣпостямъ, гдѣ по силѣ высочайшихъ указовъ приняты въ русскіе подданство и пересланы для поселенія въ тѣ уѣзды. Число ихъ неизвѣстно. Ибо они почислены на ряду уже съ пахотными или государственными поселянами. Всѣ врещены.





# Исторія Вятская.

7

1 е отъ поселенія первыхъ Рускихъ у Вятки до причисленія ихъ потомковъ подъ именемъ Вятчанъ навсегда подъ Россійскую державу или отъ 1181 по 1459 годъ чрезъ 278 лѣтъ.

Первые урѣки Вятки поселившіеся Славено-Россійскаго происхожденія люди, сдѣлавшіеся праотцами вятчанъ, были изъ Новгорода Великаго выходцы. А что сіе истинно, то немного, можетъ быть въ Россіи находится такихъ, отъ древняго славено-россійскаго народа произшедшихъ поздныхъ племенъ, кои бы сохранили въ себѣ, столь еще явственныя слѣды своего происхожденія, какъ Вятчане, даже по нынѣ. Древнее Новгородское нарѣчіе сохранившееся въ нихъ по нынѣ есть первое тому доказательство <sup>1)</sup>; склонность къ плот-

---

<sup>1)</sup> Ежели сравнить нынѣшнее нарѣчіе вятчанъ съ нарѣчіемъ Новгородскаго Лѣтописца, писаннаго древнимъ тамошнимъ нарѣчіемъ, то сходство оныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, съ перваго слуха такъ ясно окажется, какъ будто древній Новгородецъ говоритъ языкомъ нынѣшняго Вятчанина, или сей того. Напр: читая и сличая съ вятскимъ выговоромъ слова періодовъ изъ Новгородскаго Лѣтописца, замѣченныя здѣсь особо: Приидоста изъ Чернигова Борисъ Негоцевиць, Михалъ съ Братомъ. Петръ Водовиновъ и пр.—Также Новгородци тебѣ неслушаютъ мы дани прошали тебѣ и пр., примѣчаемъ что оныя въ выговорѣ вятчанина простолюдима такое же произношеніе имѣютъ, какъ вычатся въ лѣтописцѣ. Таковое нарѣчіе при протяжномъ Вятчанъ выговрѣ, обыкновенномъ въ древней Россіи



7  
8  
ничеству || и искусство въ ономъ есть второй вѣроятный при-  
знакъ происхожденія Вятчанъ отъ Новгородцевъ: нигдѣ по  
вятской Губерніи не находятся столь хорошіе плотники и  
мастера въ древодѣланіи, какъ въ уѣздахъ тѣхъ, кои насе-  
лены симъ племенемъ, они занимаются ремесломъ симъ даже  
и по отдаленнымъ городамъ своей губерніи, такъ что можно  
назвать оное исключительнымъ ремесломъ <sup>1)</sup>. Третіе общее

---

нынѣ весьма противно для слуха. Причиною того, что по нынѣ у сего на-  
рода сохранилось древнее нарѣчіе, и того, что ему по нынѣ свойственна  
еще особая нѣ оторая дикость и съ перваго взгляду кажущееся глупое лю-  
бопытство, отъ чего и названіе ихъ сдѣлалось въ Россіи посмѣятельнымъ  
символомъ глупости, есть то, что сей народъ живя съ первыхъ своихъ  
временъ въ отдаленномъ сдѣшнемъ отъ Россіи, а потомъ хотя къ ней  
присоединенномъ, но отдаленномъ углу не столько подлѣжалъ вліянію слу-  
чезвѣ и обстоятельствъ, измѣняющихъ черты національности и нарѣчія  
какъ жители прочихъ мѣстъ Россіи. Понятія изъ наукъ рождающіяся на-  
чали открываться здѣсь не прежде послѣдняго XVIII вѣка съ открытія  
7  
8  
нижнихъ славено-латинскихъ; но сіи школы будучи по маловажности || пред-  
метовъ учебныхъ маловажны, весьма слабое вліяніе имѣли на самое духо-  
венство; а тѣмъ менѣе на народъ. Итакъ должно ли удивляться тому, что  
и нынѣ по нѣкоторымъ селамъ Вятской Губ. изъ старо посвященныхъ ду-  
ховныхъ выказываются такіе, кои привсемъ упражненіи ихъ—но можетъ  
быть рѣдкомъ, въ чтеніи церковныхъ книгъ на исправленномъ славянскомъ  
языкѣ изданы неисправныѣ въ нарѣчіи, какъ и простолудимы, коихъ они  
могли бы въ ономъ исправлять при обращеніи съ ними. Кажется, что не  
столько духовные, наипаче при своей безпечности, могутъ дѣйствовать на  
исправленіе національныхъ недостатковъ и привычекъ своихъ прихожанъ,  
скольکو сіи ихъ самихъ удерживать въ своихъ привычкахъ и заловлять въ  
свои погрѣшности, нельзя обойтись чтобы обдѣлываясь, грубую и твердую  
статую, прежде нежели обдѣлается совѣмъ не попорчено было нѣсколько и  
хорошихъ инструментовъ, а худые часто совѣмъ ломаются.

<sup>1)</sup> Зажиточнѣйшіе Вятской Губерніи отдаленныхъ уѣздныхъ городѣвъ  
жители въ намѣреніи построить лучшія дома, и тому подобное, нарочито  
нанимають и вызываютъ для того вятчанъ; церковные же иконостасы по всей  
губерніи дѣлають и рѣжутъ столяры и рѣщики лишь вятскіе же. Отъ  
всеобщаго ихъ по древодѣланіи навыка и занятія натурально слѣдуетъ то,  
что нигдѣ во всей губерніи не продають толь дешевой цѣною деревянные,  
всякаго рода подѣлки какъ въ городахъ, коихъ уѣзды населены ими; въ  
самомъ Губернскомъ городѣ покупаются напр.: деревянные водоносы не  
выше, какъ отъ 8 до 9 и 10 коп. Напротивъ же того въ прикамскихъ городахъ

мнѣніе самихъ вятичей, основанное на преда || віяхъ предковъ о  $\frac{8}{9}$   
происхожденіи своемъ изъ новгорода; четвертое Историческое  $\frac{8}{9}$   
(впрочемъ краткое и притомъ изъ безсвязныхъ отрывковъ со-

---

примѣрно въ Сарапулѣ, тоже купить должно не дешевле 25 коп. При  
сѣздахъ въ торговые дни какъ въ Г. Вяткѣ, такъ почти и въ другихъ Вят-  
скихъ городахъ, ничего въ такомъ множествѣ на торгу поселянъ не видно,  
какъ деревянныя ихъ издѣлія; на противъ въ другихъ городахъ тѣже издѣ-  
лія чуть примѣтны на торгахъ поселянъ. Но сего не довольно, Вятчане  
кромѣ внутренней распродажи по городамъ своихъ оныхъ издѣлій, сплав-  
ляютъ ихъ еще по веснѣ цѣлыми судами по рѣкамъ: Вяткѣ, камѣ и  
даже бѣлой для равпродажи частію въ своей же и казанской, а болѣе въ  
оренбургской губерніахъ. Происхожденіе великой склонности къ такой  
промышленности, кажется не должно относить къ позднимъ временамъ,  
когда уже они населили занимаемыя, ими нынѣ, мѣста, ниже осо-  
бно къ избытку оныхъ лѣсами, но вѣроятно, что то было еще въ  
предкахъ ихъ и наслѣдственно продолжалось въ потомствѣ по нынѣ. Ве-  
ликіе лѣса по теченію Вятки и впадающихъ въ нее рѣкъ не произвели,  
но только упрочили въ нихъ прежнюю склонность и навыкъ въ дроводѣ-  
ланіи доставляя имъ избыткомъ своимъ легкіе пользоваться ими спо-  
собы, а длинныя времена съ поселенія ихъ у оной протекшія увѣковѣ-  
чили ихъ склонность и усовершили искусство, на противъ того || хотя прочіе  $\frac{8}{9}$   
мѣста сей Губерніи напр: по теченію Камы еще болѣе достаточны добрыми  $\frac{8}{9}$   
лѣсами ни въ жителяхъ тамошнихъ ни какаго вліянія на произведеніе осо-  
бой склонности въ нихъ невозмѣли по нынѣ, хотя она по причинѣ степ-  
ныхъ закаскихъ нынѣшней Оребургской Губерніи мѣсть и по удобству  
доставлять туда Камою, бѣлою, и другими рѣками. Деревянныя издѣлія, и  
самыя лѣса могли бы доставлять съ большею еще выгодой нежели Вятчане  
Правда земли по Камѣ плодороднѣе нежели по вяткѣ, но трудно повѣрить,  
чтобы хлѣбородіе было причиною, обезпечившею тамошнихъ жителей въ  
промышленностяхъ отъ избытка лѣсовъ происходящихъ и того нерадѣнія,  
отъ котораго теряли и теряютъ свои выгоды. Такъ нельзя сказать, чтобы  
жители по вяткѣ не получали прежде отъ земледѣлія столько награды,  
чтобы они единственно по недостатку оной принуждены были приняться  
въ прошлыя времена, когда еще пространныя лѣса представляли имъ чрезъ  
ихъ вырубку новыя земли и свѣжія поля, за дроводѣліе въ награду не  
выгоднаго земледѣлія. Итакъ вѣроятнѣйшая причина таковой между тѣми  
и другими жителями равности, есть та, что Вятчане прибывъ въ вятскія  
лѣсныя мѣста внесли съ собою въ оныя изъ Новгорода, гдѣ по причинѣ  
оверныхъ и болотистыхъ мѣсть по необходимости жители должны были думать  
въ награду худаго земледѣлія пользоваться выгодами отъ тамошнихъ лѣ-

стоящее, слѣдовательно не полное письменное извѣстіе <sup>1)</sup> о поселеніи при рѣкѣ Вяткѣ новгородскихъ выходцевъ дальпѣйшее || ихъ при оной пребываніе и размноженіемъ подъ именемъ <sup>9</sup> <sub>10</sub> Вятчанъ до покоренія ихъ російской Власти. Пятое приемлемое большею частію свѣдущихъ людей мнѣніе о происхожде-

---

совъ, готовую наклонность и свѣденіе пользоваться и здѣсь хорошо лѣсами а камскіе повднѣйшіе въ тѣ мѣста съ разныхъ сторонъ пришлецы не внеся туда подобнаго навыка а притомъ не худо награждаясь земледѣіемъ при благотворной Камѣ не думали по сіе время приступить къ оному, какъ тѣ напротивъ не только не изгяряли онаго, но еще болѣе упрочили наипаче по учрежденіи здѣсь правительственныхъ мѣстъ т. е. Возводствъ, Епархіи и Провинціи. Изъ выше сказаннаго о вятчанахъ происходитъ вѣроятное заключеніе, что предки ихъ, ежели не изъ того Новгородскаго конца, которой по жившимъ въ немъ плотникамъ назывался плотничимъ, и не изъ сѣмаго Новгорода, то изъ близъ лежащихъ къ нему областныхъ селеній вышли. Ибо хотя жители плотничаго конца, а особенно занимались плотничествомъ и всякимъ родомъ, деревянныхъ издѣлій, однако по сему не можно заключить о прочихъ Новгородцахъ, наипаче областныхъ ихъ же племени жителей, чтобъ они вовсе не занимались тѣмъ ремесломъ и были имъ не свѣдуши. По Исторіи видно, что вся Новгородская нація, кажется отличалась отъ прочихъ Россіянъ, между прочимъ и выше показанною промышленностію и опытностію въ оной, когда Новгородцевъ безъ различія называли прочіе Россіянѣ, по какимъ бы то случаямъ и когда ни было плотниками. Такъ напр: при первомъ походѣ Новгородскаго (шотомъ великаго Кіевскаго) Князя Ярослава і. Владимировича въ 1016 году противъ Кіевскаго || Великаго Князя Святополка і. Новгородцовъ, главное войско Ярославово въ семъ походѣ составлявшихъ святополковъ воины изъ насмѣшки называли плотниками, и воевода Святополковъ изъ стана своего чрезъ днѣпръ кричалъ къ нимъ: что придосте съ хромцемъ симъ (Ярославомъ) и вы плотницы сухе? да приставимъ васъ хоромовъ рубити нашихъ.

<sup>9</sup> <sub>10</sub> <sup>1)</sup> Кто и когда писалъ сіе извѣстіе неизвѣстно, по ветхости нарѣчія, какимъ оно писано давно, а по малосмысленности и безъ связи, что оно писано простакомъ или послѣ перепорчено. Въ прочемъ какъ оно есть единственное въ здѣшнемъ мѣстѣ о происхожденіи и прежней бытности Вятчанъ письменное преданіе и притомъ ходя по многимъ рукамъ въ спискахъ безъ противорѣчій одного другому то оно и еще такъ называемой временникъ, или порядочной меморіалъ нѣкоторыхъ проишествій въ Россіи, въ числѣ которыхъ есть нѣчто и до Вятки относящееся, также письменной, послужили мнѣ нѣкоторымъ образомъ матеріаломъ къ написанію Вятской Исторіи. Рукописи сіи были доставляемы по равнымъ временамъ, отъ нѣ-

нія Вятчанъ изъ Новгорода Великаго <sup>1)</sup>). Суть доказательства происхожденія Племени Вятскаго.

Партія сихъ людей выходцевъ Новгородскихъ оставила предѣлы Новгородскіе 6632 года отъ Мирозданія (1174 года по Р. Х.) Слѣдовательно во второе лѣто Велико княженія Романа Ростиславича Кіевскаго; а въ предпоследнее Андрея Юрьевича Бѣлорускаго, и въ то самое въ которое на мѣсто сидѣвшаго въ Новгородѣ князя Рюрика Ростиславича, Андрей Бѣлорускій посадилъ въ ономъ сына своего Георгія Андрѣевича. Вѣроятнѣйшею причиною, побудившею сію партію Новгородцевъ отдѣлиться, и оставить свое отечество поставляются мятежи, несогласія и убійства Новгородцевъ истощавшихъ себя оными непрерывно. Подобныя обстоятельства въ Новгородѣ были и около 1174-го года. Новгородцы по вліянію ||  $\frac{10}{11}$  на нихъ власти Бѣлорускихъ съ одной и Кіевскихъ съ другой стороны, раздѣлялись между собою на партіи и или часто другъ друга кровь по толѣ, пока истребивъ такимъ образомъ число великое спорящихъ остальные на крови собратій своихъ заключали домашній миръ, предавъ наконецъ общимъ согласіемъ внѣшней силѣ того или другаго Князя. Андрей Юрьевичъ, сильнѣйшій сего времени во всей Россіи князь, взявъ перевѣсъ надъ Кіевскимъ Великимъ Княжествомъ, и имѣя земли свои смѣжныя съ новгородскими, не только принялъ намѣреніе, нѣкоторые изъ оныхъ отнять, но и самой Новгородъ изъ подъ зависимости Кіевскихъ князей

---

которыхъ вѣдшихъ духовныхъ лицъ; а особенно въ прошломъ XVIII вѣкѣ отъ одного изъ вѣдшихъ Архіереевъ—Варфоломея, къ ученымъ въ столицные города лицамъ, и къ бывшему при Московскомъ Университетѣ вольному Ученому обществу по перепискамъ членовъ онаго Николая Бантмш—каменскаго и Антона Барсова съ помянутымъ Преосвященнымъ.

<sup>1)</sup> Не извѣстно по чему новѣйшій и отъ главнаго Училища правленія аккредитованный російской Исторіи писатель покойный Г. Стриттеръ, говоря въ своей російской Исторіи о покореніи вятчанъ російской власти, полагаетъ ихъ народомъ происходящимъ отъ татаръ, когда они ни въ

переводя подъ свою, лишить потомъ его вольности, подвергнувъ самодержавію своему. Походы войскъ сего Князя, на тотъ конецъ въ Новгородскую область не задалго до 1174-го. предпринимаемые великія притомъ жестокости, въ ней произведенныя, возложеніе дани на жителей, отъ которой они отрекались, требованіе здачи самаго Новгорода, опасеніе жителей, онаго лишиться, правъ своихъ и вольности, были такія сего времени обстоятельства—обстоятельства могшія еще сопровождаться по разнымъ случаямъ кровопролитными мятежами самихъ Новгородцевъ, кои многихъ изъ нихъ устрашая побуждали искать отъ наступавшей на ихъ Отечество, тучи, спасенія и спокойнѣйшей жизни сообразнѣйшей тогдашнимъ ихъ къ независимости склонностямъ. Ибо сколь сей народъ ни былъ вообще склоненъ и привыченъ къ смятеніямъ, и всякимъ сопряженнымъ съ оными страхомъ; однако не могли не быть изъ нихъ и такіе, кои все то могло по крайней мѣрѣ уже наскучить, и невозможно вообще отречь чтобы не могла иногда быть мѣра отечественныхъ золъ, наипаче въ Новгородѣ столь велика, что она превысить могла всю мѣру любви къ отечеству. Изъ сихъ то обстоятельствъ произтекаетъ причина, для чего многіе Новгородцы отдѣлясь во время Андрея бѣлорускаго отъ соотечественниковъ своихъ оставили ихъ и свою родину на всегда <sup>1)</sup>).

---

явкѣ, ни въ вѣрѣ, ни въ обычаяхъ ничего не имѣютъ съ ними общаго, и когда тѣже татары признаютъ сами Вятчанъ изъ Новгорода происходящими, слѣдовательно не ихъ, а Славяно-россійскаго племени людьми. Развѣ не равумѣль ли Г. Стриттеръ тогда подъ именемъ Вятчанъ Татаръ немало усилившихся и въ сей сторонѣ, и жившихъ между ими.—

<sup>1)</sup> Въ вышеупомянутой рукописи о Вятчанахъ объявляется, что Новгородцы называли ихъ въ послѣдствіе времени, когда уже они жили у вятки, (о чемъ скажу въ свое время) своими работниками и Бѣглецами. Поносительное названіе предполагаетъ, кажется, какую нибудь вину, содѣланную оными людьми въ отечествѣ своемъ, за которую боясь суда и мщенія принужденъ были избѣгнуть онаго по бѣгомъ изъ отечества. Но тамъ же объявляется, что Новгородцы называли ихъ бѣглецами по одной

Выбравшіеся оные люди изъ своего отечества, сѣвъ въ 12  
верховѣ волгинѣ на сады, плыли оною до устья Камскаго.  
Здѣсь выбравшись на сушу, обстроились на лѣвой сторонѣ  
вами городкомъ. Не было намѣренія ихъ при семъ,  
чтобы остаться тутъ навсегда. Да сіе, кажется, было и не-  
возможно: ибо Болгары, яко народъ чуждой, и притомъ  
всегда почти враждебной рускимъ, никакъ бы не позволили  
имъ водвориться въ самое сердце притомъ своей земли да  
и рускимъ оставаться среди сего народа, было бы желать  
скораго истребленія своего <sup>1)</sup>. Истинное намѣреніе ихъ было

---

ненависти за пренебреженіе и оставленіе своего отечества. А Вятчане де же-  
лая повидимому отвратить отъ себя таковое нарѣканіе, платили Новгород-  
цамъ также язвительною лжею. Они говорили имъ: ежели вы называете  
насъ своими работниками, учинившимися бѣглецами; то мы не по иной при-  
чинѣ вдѣлались таковыми, какъ по той, что когда вы были въ походѣ, ко-  
торой удерживалъ васъ чрезъ три года изъ отечества, тогда мы работники ваши  
получивъ руки женъ и дочерей вашихъ прижили съ ними безъ васъ дѣ-  
тей; и по той причинѣ до возвращенія вашего принуждены были по совѣту  
ихъ бѣжать, что это Вятская ложь, то и Исторія подтверждаетъ тожъ.—  
Ибо нигдѣ по оной невидно, что бы Новгородцы || были три года въ походѣ 11  
предъ 1174 г. а были они въ семъ самомъ году посланы по повелѣнію 12  
Андрея Бѣлорускаго подъ Начальствомъ сына его Георгія Князя ихъ въ  
Кіевское княжество подъ Вышъ городъ противъ Давыда Ростиславича, но  
и въ семъ походѣ были только девять мѣсяцовъ. Итакъ вернѣе, что одни  
другихъ явили по одной не нависти и поссорамъ, въ которыхъ Вятчане  
съ Новгородцами всегда жили, и перекликались ругательствами отъ Вятки  
къ Волхову и взаимно, наипаче тогда, когда изъ Новгорода стали дѣйстви-  
тельно послѣ убѣгать къ вятчанамъ многіе по разнымъ причинамъ. Нарѣ-  
каніе же работниками Вятчанъ не происходитъ ли отъ того, что выходцы  
были изъ плотничаго конца, но достовѣрнѣе кажется отъ того, что между  
ими много могло быть подговоренныхъ Новгородскихъ Бояръ слугъ, како-  
вые люди и въ послѣдующія времена могли къ нимъ между прочими убѣгать.

<sup>1)</sup> Удивительно какъ Болгары допустили русскихъ сѣсть и обстро-  
иться городкомъ среди своей земли, и близъ еще такого мѣста, гдѣ не-  
вадолго предъ тѣмъ были у нихъ главной городъ (Брахимовъ, равворенный  
войсками Андрея Князя Бѣлорускаго.) Обстоятельство сіе заставляетъ ду-  
мать, что или русскихъ число было велико; а по тому Болгары не осмѣ-  
ливались на нихъ нападать явною силою; а къ нечаянному нападенію про-

притомъ такое, чтобъ отсюда имѣть время развѣдать о лежавшихъ вверхъ по Камѣ и по вяткѣ мѣстахъ. А по сему намѣренію пребывая здѣсь освѣдомились между прочимъ, что земли по теченію вятки, находящіяся во владѣніи воти и черемисъ, имѣютъ желаемыя для поселенія ихъ выгоды. Итакъ не смотря на то, что оба тѣ народа имѣли для сбереженія земель своихъ многія рвами и засѣками укрѣпленныя мѣста, рѣшились || водвориться въ оныхъ, вообразивъ, что не трудно имъ будетъ занять нужныя по крайней мѣрѣ на первой разѣ полосы земли. Утвердясь въ семъ намѣреніи одна изъ нихъ часть, состоявшая по видимому изъ рѣшительнѣйшихъ людей, отдѣлясь отъ прочихъ поплыла насадами въ верхъ по Камѣ, и миновавъ устья вятки вѣроятно изъ ошибки почти одну за другую дошли до первой даже до суковскихъ мѣстѣ. Тамъ познавъ свою ошибку, выбрались на правой берегъ Камы, пошли сухимъ путемъ искать на западѣ рѣки вятки, которая оставалась у нихъ прежде въ тылу, и которой, можетъ быть они и нечаяли прежде быть такъ близко къ Камскому ихъ городку. Но отъ чегобъ первая ошибка ихъ ни родилась, только рѣка Чепца открыла имъ собою путь къ Вяткѣ. Они дошедъ до верховья той рѣки, пустились по оной внизъ, вѣроятно на плотахъ, ибо по сей рѣкѣ, кромѣ водополи, въ другое время ходить не могутъ и въ плавъ оною въ вотскія земли, имѣли съ Вотью при-

---

тиву осторожныхъ гостей не находили случая, или, какъ Новгородцы имѣли издревле съ Болгарами торговлю, не сказалась ли сія партія ихъ купцами прибывшими изъ Новгорода для торговли, и подъ тѣмъ видомъ успѣла водвориться въ ономъ мѣстѣ. въ прочемъ въ обоихъ сихъ случаяхъ, по всякой вѣроятности. Рускимъ къ занятію, въ чужой землѣ мѣста, и что они успѣли въ немъ и укрѣпиться, подало не мало удобства, то, что тутшныя окрестныя мѣста поворены были послѣднимъ походомъ войскъ Андреевыхъ; а по тому и Болгары должны были оттуда разбѣжаться; и ежели узнали о сихъ пришлецахъ, то тогда, когда уже они довольно укрѣпились.

бережною драви, разграбляя, гдѣ можно, было, жилища ея а укрепленныя мѣсто развора. При таковыхъ обстоятельствахъ и слыли рускіе всю чепцу, какъ наконецъ, вошедъ изъ оной въ рѣку вятку, и поднявшись ею около шести версть представилось глазамъ ихъ по правую сторону рѣки на высокой горѣ стоящее Вотское городище <sup>1)</sup>, которое защищено было глубокимъ ровомъ и валомъ, продолженными во кругъ всего. Пришельцы пленясь положеніемъ сего мѣста, коего красоту, устремленному съ удолия рѣки, ихъ взору представляла высота горы, омываемая при подошвѣ своей великою рѣкою, къ тому же разчисляя выгоды, какія представляло уму ихъ сіе, отъ натуры укрепленно мѣсто; а имая, что они имѣя оное во власти будутъ на первой случай довольно имъ защищены, и могутъ удерживаясь въ немъ, заводить свои селенія по другимъ мѣстамъ Вятки положили общимъ согласіемъ взять сіе городище у воти вооруженною рукою. Для лучшаго успѣха въ предположенномъ дѣлѣ прибѣгли они напередъ съ молитвою къ Богу, обѣщаясь по взятіи городища построить въ ономъ Церковь въ честь мучениковъ Бориса и Глѣба; а въ подерѣпленіе молитвы положили второй на себя постъ. По такомъ обѣтѣ дѣлали они приступъ къ городищу и по сильномъ сопротивленіи воти взяли оное 6689-го мироз. а по Р. Х. 1181 годъ іюля 24. въ день Бориса и Глѣба. Между первыми дѣлами рускими повзятіи сего мѣста было по данному ими обѣту построеніе храма во имя мучениковъ, а притомъ

---

<sup>1)</sup> Сіе городище по рукописи о Вятчанахъ называлось по Вотски Болвановскимъ ежели такъ, то вѣроятно не почему другому, какъ потому, что Вотяки окольныя собирались въ онос для идолослуженія, на каковой конецъ имѣли тутъ много идоловъ или болвановъ. Ежели же сами рускіе приписали ему такое именованіе, то сіе произойти должно не отъ чего иного, какъ отъ того, что они по взятіи городка нашли, можетъ быть, въ ономъ множество болвановъ, кои воть при видѣ нашедшей Руси на несли въ оное какъ Боговъ, защитниковъ отечественныхъ, на коихъ помощь и защиту при томъ случаѣ такую же возлагали надежду, какъ и христіане на святыхъ своихъ поборниковъ.



14 || большее еще укрепленіе онаго для будущей безопасности отъ нападенія Воти, они переименовали его Никулицынымъ <sup>1)</sup>. Итакъ Никулицынъ сей городокъ сдѣлался въ послѣдствіи дѣдомъ наибольшей части въ сей сторонѣ русскихъ селеній, а Церковь Бориса и Глѣба была первою на Вяткѣ имени Христова Церковію <sup>2)</sup>.

Когда такимъ образомъ первая партія выходцовъ Новгородскихъ достигла конца желанію своему, изыскавъ землю для поселенія, оному соотвѣтствовавшую; тогда известясь о семъ и вторая, оставшаяся при устьи Камы, послѣдовала примѣру первой. Она вобравшись также въ суда, и исплывъ Каму до устья Вятки, вошла въ сію послѣднюю. Хотя рѣка сія обрѣдена была тогда суровѣйшимъ въ низовьѣ своемъ, нежели вотъ, жившая внизъ по сей рѣкѣ, только до устья Чепцы, черемисскимъ народомъ, однакоже оной же воспрепятствовалъ Рускимъ подняться до самыхъ среднихъ ея странъ, здѣсь представилось имъ важное на берегу стоящее черемис-

---

<sup>1)</sup> Почему рускіе проименовали сей городокъ Никулицынымъ, не извѣстно. Кажется, что названіе сіе заимствовано отъ имени Николая, которое по тогдашнему нарѣчію произносимо было, да и нынѣ еще простолюдинами произносится въ полумія Никула, или Микула. Но что за лице было Никула, во имя коего нареченъ былъ сей городокъ, не извѣстно. Можетъ быть то былъ святой Николай особенно христіанами изъ угодниковъ, какъ всегдашній заступникъ и помощникъ ихъ въ бѣдахъ и нуждахъ, чтимый; или то были между ими самими въ дружинѣктонибудь сего имени человекъ, по особенной предприимчивости и разуму своему, руководствовавшій ихъ тогда, въ настоящихъ обстоятельствахъ, и по тому въ особомъ уваженіи у нихъ бывшій, впрочемъ селеніе сіе достигло до нынѣшнихъ временъ села Никулицкаго.

<sup>2)</sup> Дѣйствительно ли упоминаемая здѣсь Церковь была Церковь престольная, или только часовня, за подлинно утверждать не могу; но какъ въ преданіяхъ именуется она Церковію, то и я принимая се въ такомъ же смыслѣ, вывожу изъ того заключеніе, что въ партіи русскихъ были, и духовнаго состоянія люди и притомъ съ саномъ священно-дѣйствія, а маипаче Церковь безъ довольной бы причины была построена.

ское городище, укрепленное рвомъ и полисадомъ, при видѣ котораго Рускіе остановились, ибо приняли мысль по примѣру первой партіи утвердить здѣсь свое пребываніе, отнявъ оное у черемисъ, предъуготовя себя въ тому христіански, здѣлали въ городищу приступъ, но взять онаго по сильному сопротивленію черемисъ въ первый день не могли. На другой день тоже учинили, и были щастливѣе: большая часть черемисъ не могли выдержать приступа рускихъ, разбѣжались, а прочіе не надѣясь удержать городка, отворили ворота и здали оной на произвольъ непріятелей своихъ <sup>1)</sup>.

Какъ обѣ партіи выходцевъ обсѣлись на одной рѣкѣ— 15  
вятьѣ, и недалѣ другъ отъ друга, какъ на, 100, нынѣшнихъ верстъ, то и должны были вскорѣ другъ о другѣ свѣдать. Первой случай въ сему подали два сошедшіеся по случаю въ лѣсу съ той и другой стороны дровосѣва, кои объявили другъ другу о мѣстахъ, ихъ усадебъ, и возвратясь въ дома дали знать о томъ прочимъ. Освѣдомясь такимъ образомъ

---

<sup>1)</sup> Ко взятію сего городища много де, такъ пишутъ способствовало рускимъ нѣкоторое представившееся въ глазахъ черемисъ чудо: имъ показалось де число Рускихъ весьма велико, что привело ихъ въ страхъ, и принудило оставя оное разбѣжаться. Чудо ли оно было или нечудо, только въ глазахъ черемисъ при нечаянномъ нашествіи и жестокомъ нападеніи рускихъ представившееся сіе чудомъ, ничего чуднаго кажется не заключало: ибо человекъ нечаяннымъ страхомъ объятый, душу и чувство имѣетъ всегда въ то время разсѣянны; малое кажется въ глазахъ его великимъ, маловажное важнымъ. Правда сія подтверждается опытами и изображается сею рускою половицею: *У страха де глаза велики*. Впрочемъ же можно подумать и то, не употребили ли рускіе противу простяковъ черемисъ какой нибудь хитрости, обманувшей ихъ въ числѣ, какое подлинно было ихъ. Городище сіе по черемиски называлось Кокшаръ; а по выговору рускихъ Кокшарово, рѣчка же при немъ именовалась Кокшаровка. Въ послѣдствіе времени съ преобразованиемъ сего городка, оставлено и прежнее его наименованіе вмѣсто же того начали именовать его Котельничемъ, вѣроятно отъ слова *Котель* коего видъ подобный нѣсколько впадинѣ, въ которой стоитъ городъ сей; оной и по нынѣ есть городъ въ Вятской губерніи, имѣющій въ гербѣ своемъ котель.

одни о другихъ, и желая въ томъ болѣе удостовѣриться, въ чемъ не исправившаяся еще отъ перваго страха вотъ не препятствовала и позволяла имъ для разсматриванія мѣстъ и угодій по Вяткѣ углубляться далеко однимъ въ сторону другихъ, послали по нѣскольку человекъ, къ мѣсту свиданія, первыхъ по условію, прежде сими сдѣланному, дабы когда истинно показаніе первое окажется, поздравя другъ другъ съ приобретіемъ желаемыхъ для жизни мѣстъ посоветовать и обудущей общей безопасности. Съ таковыми порученіями, посланные отъ обоюду, сошедшись по многихъ совѣтованіяхъ, положили именемъ обоихъ обществъ, соединиться опять во едину и почитать выгоды и невыгоды общими. Первомъ слѣдствіемъ сего взаимнаго сего соглашенія было то, что положили для будущей безопасности отъ Воти и Черемись также и отъ поисковъ російскихъ князей общими силами построить на выгодномъ мѣстѣ и укрепить новой городокъ. Въ семъ намѣреніи осматривали по теченію Вятки горныя мѣста, и нашли одно изъ таковыхъ, которое почли по положенію его къ тому удобнымъ. Мѣсто сіе находилось ниже Никулицына по Вяткѣ около 12, а выше Кокшаровъ около 90 нынѣшнихъ верстъ на лѣвомъ берегу той рѣки на крутой возвышенной надъ оной горѣ, коего плоскость простирающаяся отъ берега въ материкъ прозвана нынѣ баласковымъ полемъ <sup>1)</sup>. А по сему собравшись въ условное время отъ обоихъ сторонъ на оное приступили было къ дѣлу, но чуднымъ, какъ пишуть въ преданіи воспрепятствованы были при самомъ онаго началѣ произ || шествіемъ, а именно: всѣ де матеріалы, въ первой работы ихъ день запасенныя, невѣдомыми судьбами, оказались чрезъ ночь ниже по теченію Вятки на другой рвомъ и рѣчкою отсѣченной

15

16

16

---

<sup>1)</sup> Это та при рѣкѣ Вяткѣ гора, коя лежитъ отъ нынѣшняго города Вятки къ югу за рѣчкою и селомъ Хлыновкою.

отъ первой, горѣ, <sup>1)</sup> которой тѣми дѣйствительно представ-  
ляло пространнѣйшую и выгоднѣйшую для заведенія селенія  
плоскость; а бокъ ея источалъ множество источниковъ. Хри-  
стіане отнесли оное произшествіе дѣйствию особеннаго, пе-  
кущагося о нихъ Промысла Божія, и порадовавшись о семъ,  
и о изобиліи истекающей воды, воспѣли благодарную Богу  
пѣснь и положили на показанномъ отъ него мѣстѣ семъ  
строить городъ. Приступомъ ихъ къ тому было построеніе,  
предъучиненному предъ тѣмъ обѣту, храма, въ память воздвиже-  
нія Креста Господня, и затѣмъ строеніе города, которой на- 16  
именовали Хлыновымъ, по рѣкѣ Хлыновицѣ <sup>2)</sup>, || отдѣлявшей 17

---

<sup>1)</sup> Въ древнія времена много естественнаго относили къ сверхъ есте-  
ственному, а не мало можетъ быть и нарочито для потомства чудесъ, дабы  
привести у него какую нибудь вещь въ особенное уваженіе, вымышляли,  
и тѣмъ вещи обезображали въ естественномъ ихъ ходу, а писателей объ  
оныхъ поставляли на такой критической точкѣ, что съ одной стороны съ  
разумъ и совѣсть заклинаятъ ихъ слѣдовать въ описаніи вещей непре-  
рывнымъ путемъ чудодѣяній; а съ другой боязнь оскорбить всемогущество  
Творца, не отрекающагося отъ чудеснаго о людяхъ промысла, удерживала ихъ  
отъ того, чтобъ иначе думать о вещахъ, какъ они преланы отъ предковъ.  
А посему осторожнаго повѣтствователя должность, кажется есть преда-  
вать вещи къ свѣденію другихъ такъ, какъ они самому ему преданы, но  
не предъупреждаясь въ оныхъ совершенно самъ, оставлять совѣсть на волю  
читателей судить объ оныхъ самимъ. Я слѣдуя сему правилу въ настоящемъ  
повѣтствованіи моемъ, въ которос входитъ не мало преданныхъ отъ древнѣ  
чудесъ не оставляю упоминаніемъ оныхъ занимать Христіанское чувство  
читателя, но и не выываю его на то противъ его воли. Въ прочемъ гора  
та, на которую не видимою силою перенесены матеріалы сѣлившихся, есть  
та самая, на которой нынѣ находится слобода Инвалидовъ; а другіе вновь  
построенные дома между Успенскимъ монастыремъ и хлыновкою, и которая  
составляя продолженіе тогожъ нагорнаго Р. вятки берега, какъ и Баласково,  
навывается понынѣ для отличія отъ онаго, Кикиморню, пресловутую горою  
первобытнаго города Хлынова на сей стоявшаго.

<sup>2)</sup> Рѣчка сія названа хлыновицей рускими въ то время, когда они  
заводили бливъ ея вышепомянутое селеніе; къ такому названію ее подала,  
какъ пишутъ, поводъ какая-то лѣтѣвшая, на тотъ разъ птица, которая  
крикомъ своимъ выражала нѣчто подобное слогу Хлы, отъ чего де рускіе  
и прозвали рѣчку Хлыновицей. А селеніе свое Хлыновымъ. Но что это за

Кикимору отъ Баласкова и извлекающейся въ Вятку. Первые насѣлившіе городъ сей жители были переселенцы изъ Никулицына; а посему отнятое у воти городище не могло сдѣлаться въ послѣдствіи времени многолюдна, и притти ближе къ состоянію города. Они при переселеніи здѣлали обѣтъ дабы на будущія времена повсегодно изъ Никулицына въ Хлыновъ приносить образъ Бориса и Глѣба, и во кругъ города имѣть священной ходъ <sup>1)</sup>

Такимъ образомъ обезпечивъ на дальнѣйшее пребываніе у Вятки, построеніемъ и укрѣпленіемъ новаго посада, надобно, кажется, было подумать имъ и о внутреннемъ между собою разпорядкѣ и повоѣ, по недостатку котораго оставили они и прежнее свое отечество. Но нѣкогда да и не совмѣстно мыслямъ ихъ было изобрѣтать тогда новые какіе нибудь виды правленія, и разчислять выгоды оныхъ. Житейскіе нужды въ новыхъ сихъ мѣстахъ, должны были ихъ тогда много озабочивать. Наслѣдственное же чувство вольности,

---

птица? Предоставляется читателю самому искать ее въ Природѣ. Я догадываюсь, не спруживали ли сію рѣчку, которая прорвавшись стремленіемъ своей воды выражается нынѣ у простолюдиновъ словомъ: *Хлынуть*. Причину же въ спруживаніи оной || могли они имѣть по нуждѣ въ большемъ количествѣ и глубинѣ воды по тогдашнимъ ихъ, въ дикомъ семъ мѣстѣ, состоятельствамъ нужной, и потому болѣе, что нельзя утверждать, чтобы рѣчка сія не могла быть, тогда маловажнѣе, нежели нынѣ, хотя впрочемъ мала она и нынѣ; рѣка же Вятка текла тогда довольно далеко отъ подошвы той горы, на которой выстроили городъ, Хлыновъ, о чемъ свидѣтельствуютъ по извѣстнымъ преданіямъ сами нынѣшніе Вятчане а болѣе доказываетъ то оставшійся по нынѣ слѣдъ прежняго ея теченія, разстояніемъ отъ нынѣшняго ее при подошвѣ горы Кикиморна теченія жъ около 2½ въ самой большой излученѣ, верстѣ, изображающіе одно рѣчное въ видѣ впадины идущей поясомъ мимо села Макарія и Архіерейской Богородской дачи. Обильнее же истоки воды изъ горы кикиморки, которымъ они много обрадовались, не могли всѣмъ ихъ нуждамъ доводы относящимся удовлетворить, въ то наипаче время, когда они перебрались уже совсѣмъ въ новое свое селеніе.

<sup>1)</sup> Сей обѣтъ предмовъ своихъ по нынѣ исполняютъ Вятчане въ день Преполовенія.

къ которой они привыкли въ Новгородѣ воздерживая ихъ отъ монархическаго, котораго они и тамъ терпѣть не хотѣли, правленія, для котораго въ противномъ случаѣ могли бы вызвать кого нибудь изъ удѣльныхъ русскихъ князей владѣть надъ собою, удержало ихъ и здѣсь при образѣ само правленія, походившаго болѣе на безначаліе, отъ котораго ежели они не могли разсыпаться, то сему причиною тогдашнія ихъ въ чуждыхъ сихъ мѣстахъ обстоятельства и одинаковыя нужды рождавшія въ нихъ одинакую волю, а потому согласіе, особливо же вотъ и черемиса, посреди которыхъ они жили, притесненіями, коихъ надлежало всегда отъ нихъ ожидать, связали ихъ изъ внѣ крѣпкимъ узломъ въ дружелюбное между собою общество, которое составило внѣ тогдашней Россіи нѣкоторой родъ не большой независимой республики.

Подумать бы дѣйствительно можно, что сія новая республика, составившаяся въ отдаленномъ углу отъ тогдашней россіи, которая приближалась къ ней болѣе со стороны Новгородской области, но и отъ той отдѣлена была пространными дикими лѣсами и болотами, а съ южной стороны отдѣляли сію республику отъ россіи Волжскіе Болгары, и часть черемисъ, на востокъ же къ Камѣ простирались вотскія жилища, подумать бы, говорю, можно, что Республика коей люди удалялись изъ отечества по причинѣ безпокойствъ, искали покойнѣйшихъ мѣсть внѣ онаго были въ сихъ при Вяткѣ мѣстахъ единожды имъ || навсегда избранныхъ, всегда покойна, ни отъ какой внутренней силы вестеснима, но нѣтъ! Жители ея съ самаго начала поселенія непрерывно стали безпокоимы быть отъ внѣ и чуть не до конца истребляемы, къ чему присоединились еще между усобныя ссоры. Первые стали ихъ безпокоить въ мнимыхъ сихъ спокойныхъ мѣстахъ тѣ, коихъ покой они сами нарушали. Вотяки и черемиса исправившіеся отъ перваго своего страха начали ихъ тѣснить, одни нападая съ Востока на жившихъ въ Никулицынѣ и Хлыновѣ, и другіе на Кокшаровъ или Котельничъ съ Югозапада.

17

18

Обстоятельства сіи побудили Рускихъ чрезъ нѣскольколѣтъ перевести и городъ Хлыновъ, какъ главное оборонительное селеніе, на другое мѣсто такое, коего натуральное положеніе представляя видъ натуральной крѣпости подавало болѣе надежды въ защитѣ отъ непріятелей. Мѣсто сіе есть продолженіе того же нагорнаго р. Вятки берега, лежащее поближе кивморской горы, отдѣлено отъ которой глубокимъ и широкимъ ровомъ <sup>1)</sup>. На югъ также со стороны западной ровомъ и за нимъ лежащимъ болотомъ съ сѣвѣрной тоже глубокимъ ровомъ; а съ четвертой восточной крутизною своею возвышающеюся надъ рѣкою Вяткою, будучи окружено изобразало горное отъсюду отдѣленное и непрístupное звѣно <sup>2)</sup>. Здѣсь то рускіе построили вновь градъ свой Хлыновъ, и притомъ для прикрытія внутренности онаго отъ непріятельскихъ стрѣлъ обстроились такъ, что городъ представлялъ въ видѣ продолговатаго квадрата замокъ, составленной изъ сомкнуто-построенныхъ по бокамъ онаго домовъ, обращенныхъ задами къ внѣшней сторонѣ. Съ сего времени городъ сей ни переносимъ уже былъ ни на какое другое мѣсто, а только по умноженію въ немъ народа, сѣлившагося болѣе для безопасности, отъ поисковъ непріятельскихъ, сталъ за прежніе предѣлы расширяться въ западную сторону за край болота <sup>3)</sup>

---

<sup>1)</sup> Это тотъ ровъ, что послѣ прослылъ, и нынѣ слыветъ засорю, по низвергаемому въ оной изъ города всякому сору и дрязгу.

<sup>2)</sup> Звѣно сіе есть то самое, которое занимается нынѣ катедральнымъ и Богоявленскимъ Соборами, и архіерейскимъ домомъ; а послѣ причислена заселеніемъ, и та часть его гдѣ находятся нынѣ дѣвичій монастырь, пятиницкая церковь и присудственные мѣста до самаго глубокаго сѣвернаго рва. Сей древній городъ по разпространеніи его за прежніе предѣлы составлялъ внутренній повднаго города натуральной замокъ, и назывался Кремль городъ; но больше подъ симъ именемъ разумѣлась первая часть того звена.

<sup>3)</sup> На семъ болотѣ уже нѣсколько обсушенномъ находится нынѣ торговая площадь лавки спаской соборъ, и такъ называемый Земскій колодезь по бывшей въ тѣ времсна близъ его земской банѣ; а чрезъ долгое время послѣ того бывшей близъ сгожь Земской или судной избѣ.

на взгорьѣ; а болото занято было винокуренней и земскою баней. Когда по разширеніи въ сію сторону города сталъ онъ съ той стороны беззащитенъ. Опасности же отъ Вотн и Черемись не только не уменьшились; но еще умножались по той мѣрѣ, какъ рускіе стали селидбами распространяться Отнимая подъ оныя мѣста и угодыя у сосѣдей своихъ и чрезъ то болѣе раздражать ихъ противу себя; а притомъ слухи до нихъ дошли о нашествіи Татаръ на Россію, и завладѣніи ею; тогда для укрепенія съ западной стороны города обнесли ево съ оной тыномъ, начавъ оной отъ южнаго рва т. е. засоры съ того мѣста, которое находится надъ такъ называемомъ Эпиховымъ потокомъ или ключемъ <sup>1)</sup> и вели оной || параллельно съ западнымъ горизонтомъ до другаго съ сѣверной стороны прилѣгающаго къ городу глубокаго рва <sup>2)</sup> о коемъ выше уже упомянуто, подѣлавъ на проѣзжихъ дорогахъ (города) ворота. Физическое сіе средство удержаться на вяткѣ противъ нападеній своихъ сосѣдей усугубили Рускіе другимъ столь обыкновеннымъ въ древнія времена у христіанъ средствомъ, въ благочестивыхъ обѣтахъ предъ Богомъ, состоящимъ Изъ таковыхъ обѣтовъ, когда Вотяки оспоривая христіанамъ каждой шагъ земли, раззоряли ихъ селенія, какія удавалось имъ заводить, особливо зоратѣ, въ которыхъ заводимы были церкви, здѣлали одинъ обѣтъ таковой, дабы образъ Великомученика и побѣдоносца Георгія, впредь навсегда приносить изъ новозаведеннаго тогда Волковскаго (названнаго такъ по множеству водившихся волковъ) погоста ежегодно въ городъ Хлыновъ, и встрѣчая оной со всѣмъ священнымъ соборомъ и всемъ народомъ со свѣщами во кругъ всего

18  
19

---

<sup>1)</sup> То самое мѣсто надъ засорой, отъ котораго начинается по нынѣ видимый валъ, вдолгъ послѣ того уже насыпанный.

<sup>2)</sup> Сѣверной ровъ при котгоромъ находится часовня для поминованія убиенныхъ построенная



города имѣть съ нимъ священный ходъ. Къ сему обѣщанію подало поводъ сіе обстоятельство: Рускіе между прочими селеніями своими завидѣли одно повыше Никулицына около трехъ верстъ, на рѣкѣ же Вяткѣ съ построеніемъ въ немъ церкви во имя побѣдоносца Георгія на тотъ конецъ, дабы симъ селеніемъ прикрыть и обезопасить болѣе съ той стороны отъ воти Г. Хлыновъ, и оттуда разпространятъ ся далѣе вверхъ по той рѣкѣ сѣлидбами. А какъ Вотъ попустила быть селенію сему проименованному отъ русскихъ волковымъ, (см. выше) не истребляя онаго, тогда сіи стали и въ другихъ мѣстахъ около его заводить сѣленія и церкви, между коими заведены были примѣчанія достойныя обѣ по ближе къ Хлынову по другую сторону Вятки [въ разсужденіи Волкова] изъ коихъ одна въ память Богоявленія, а другая воскресенія Господня и принихъ положено было также завести погосты; тогда и Вотъ примѣтя большое разширеніе русскихъ на своихъ земляхъ не только сіи Церкви, не навсѣ вообще сѣлидбы ихъ нападая въ большемъ многочислѣ повсемѣстно на оныя стали раззорять; но волковскій погостъ сколько ни старались истребить, производя съ тамошними русскими драки, но всегда были успѣшно прогоняемы; сіе относя Христіане помощи святаго онаго поборника по нихъ Георгія, и во отвращеніе помощію его будущихъ напастей отъ воти и Черемисъ, кои въ то же время чинили раззоренія русскихъ сѣленій около Котельнича сдѣлали выше объявленной обѣтъ. <sup>1)</sup> а вмѣсто раз-

---

<sup>1)</sup> Обѣщаніе сіе выполняется повсягдно на Вяткѣ и понынѣ въ день преполовенія же Господня, при семъ можно упомянуть о томъ, что съ образомъ Святаго Георгія приносятъ изъ волкова хранимыя по нынѣ при тамошней церкви стрѣлы, кои вотъ метала при дракахъ съ рускими. Суевѣрные Христіане почитая ихъ за святыню, какъ и образъ и чая отъ нихъ врачеванія болѣзней, пьютъ съ нихъ омовенныхъ воду, омывають и отирають ею глаза. А священство притомъ... священство... сообразнѣе бы было съ разумомъ отобрать ихъ отъ Церкви и хранить при училищѣ не болѣе какъ древность и древность не столь любозпытную при ономъ, сколь соблазнительную при церкви.

зоренныхъ двухъ храмовъ Богоявленія и Воскресенія построили въ память тѣхъ же происшествій Господнихъ два храма въ Г. Хлыновѣ, одинъ внутри, а другой при концѣ онаго <sup>1)</sup>).

Таково было спокойствіе въ сихъ странахъ русскихъ! Надобно думать, || что Вотяки и Черемиса безпрестанными съ ними драками или во все истребили бы ихъ или покрайней мѣрѣ заставили бы оставить сдѣшнія мѣста естли бы число и силы ихъ около тѣхъ временъ не умножены были поселявшимися между ихъ въ немаломъ числѣ выходцами и бѣглецами, частію также изъ Новгорода, и его области, частію съ двины и особливо Устюга <sup>2)</sup>). Самое большое число новыхъ

19

20

---

<sup>1)</sup> Храмы сіи находятся по нынѣ въ Городѣ подъ именемъ Соборовъ.

19.

<sup>2)</sup> Перве знакомство и сношеніе Рускіе при Вяткѣ посѣлившіеся начали имѣть изъ сихъ мѣстъ съ другими рускими тѣми, кои жили по Двинѣ, слѣдовательно въ мѣстахъ принадлежащихъ частію Устюгу, частію Новгороду, они будучи самыя ближайшіе къ Вятчанамъ, хотя и отдѣлены были лѣсами, однако сіи невоспрепятствовали въ послѣдствіе свестъ знакомство и связи; а потомъ переселяться на Вятку. Побудительныя причины переселенія были двѣ: первая умѣреннѣйшій климатъ, и выгоднѣйшія для хлѣбопашества земли по Вяткѣ, нежели по двинѣ и около Новгорода; Вторая привлекательная вольность и независимость, въ которой жили Вятчане, не неся ни службы, состоявшей тогда особенно въ военныхъ походахъ, ни платя подати даже едвали были между ими какіе общественныя вборы и повинности. На независимость такуюю тѣмъ охотнѣе стали Новгородскіе и Устюжскіе обитатели менять подданство свое законной власти, что сугубныя дани современи властвованія Татаръ стали казаться тягостны, почему самыя Князья Двинской земли отъ платежа оной отрекались, жалѣя своихъ подданныхъ доводить до разворительныхъ оброковъ; а земли до опустошенія побѣгами ихъ изъ оныхъ. Посему самое большое переселеніе къ Вяткѣ было, кажется, около 1324-го года. или временъ великаго Князя Московскаго Георгія Даниловича, который устюжскихъ князей отложившихся платить Новгороду и Хану дань, принуждалъ къ тому своею властію и военною силою. А что Вятскіе жители охотно принимали къ себѣ изъ выше показанныхъ земель выходцевъ, то къ сему имѣли они, побудительную причину ту, дабы единомышленными сими людьми усилить себя противу безпокойныхъ своихъ сосѣдей—Вотяковъ и Черемисъ.

20.

выходцовъ къ Вяткѣ было то, которое послужило основаніемъ въ сей сторонѣ новыхъ трехъ городовъ, а именно: Шестакова, Орлова, и Слободскаго. Люди сіи вышли изъ Новгорода съ нарочитымъ намѣреніемъ посѣлиться у Вятки, шли къ оной чрезъ Устюгъ, гдѣ присоединилось къ нимъ много и двинянъ, при устьѣ раздѣлились они на двѣ партіи, одна изъ нихъ пробиралась на Вятку чрезъ рѣку молому, и поднявшись отъ устья сей послѣдней нѣсколько выше по теченію первой завели селеніе или городокъ Орловъ; <sup>1)</sup> Другая же держась Восточнѣе нашла на рѣку Лѣтву и спустясь оною до самаго ея устья на плотяхъ, построили также городокъ въ самыхъ валахъ между устьемъ Лѣтвы и Вятки. Но какъ по нискому положенію мѣсто сіе повимаемо было по веснѣ водою, то жители принуждены будучи оставить оное, ушли одни въ верхъ по Вяткѣ, и тамъ посѣлились; а другіе спустясь немного ниже устья Лѣтвы завѣли городокъ прозванный потомъ Шестаковымъ. (вѣроятно по прозванію какого нибудь человѣка, ибо сей фамиліи много людей и повинѣ на Вяткѣ) || Изъ сего селенія отдѣляясь въ послѣдствіи времени нѣкоторые жители начали заводить около 25 верстъ ниже по Вяткѣ на правомъ берегу ея новое селеніе, которое въ разсужденіи Шестакова называлось сперва Слободою, а потомъ по умноженіи жителей, пришлыми вновь по разнымъ временамъ болѣе изъ Устюга людьми, здѣлалось городомъ подъ именемъ Слободскаго <sup>2)</sup>. Съ того времени какъ начали дѣлаться частыя и большія переселенія Рускихъ изъ сѣверо-западныхъ земель, на Вятку, многіе изъ тамошнихъ Князей стали надъ

20  
—  
21

---

<sup>1)</sup> Названіе Орлова заимствовано вѣроятно отъ прозванія кого нибудь изъ пришлыхъ людей ибо есть между Вятчанами и нынѣ многіе сей фамиліи люди.

<sup>2)</sup> Жители Г. Слободскаго понинѣ имѣютъ много сходства съ Устюжанами.

жителями Вятскими чинить частые поиски <sup>1)</sup> какъ по собственному, такъ Великихъ Князей и Новгорода <sup>2)</sup> побужденію, дабы ихъ покорить своей власти. Устюжскіе Князья, поставляемые въ тамошніа города отъ Великихъ Князей, имѣли въ поискахъ сихъ болѣе прочихъ участія; но посланные отъ нихъ на тотъ конецъ отряды войскъ на Вятскихъ русскихъ, извѣстными же уже тогда сдѣлавшихся въ россіи подъ именемъ Вятчанъ, оставались большею частію (того причиною) безуспѣшными. Дикіе и пространные лѣса съ пространными болотами, ограждая съ той стороны безопасность Вятчанъ была большею того причиною. А хотя послѣ пути чрезъ дикіе мѣста стали быть открытѣе и извѣстнѣе; но въ таковыхъ дѣлаемыхъ засѣнкахъ затрудняли ходъ посылаемымъ отрядамъ. Ежели же всѣ трудности пути и были преодолеваемы, и отряды доходили до жительствъ Вятчанъ; но тогда уже сіи будучи довольно усилены Двинскими и Новгородскими Населенцами или побивали <sup>3)</sup> или прогоняли оныя. Наконецъ

---

<sup>1)</sup> Причина поисковъ княжескихъ надъ Вятчанами были, первое, чтобъ съ покореніемъ ихъ возвратитъ и ушедшихъ къ нимъ своихъ людей, а притомъ отвратитъ на будущее время вредъ отъ своихъ земель, въ коихъ умалаясь число подданныхъ отъ побѣговъ ихъ умалаялись силы и могущество княжескихъ владѣній, второе, чтобъ сберечь отъ раззоренія собственныя свои земли, которымъ стали причинять оное Вятчане, начавъ подъ руководствомъ пришлыхъ и бѣглыхъ къ нимъ людей бравшихъ между ими верхъ, дѣлать набѣги сами на вредъ тѣхъ земель отъ коихъ произходили бѣглецы.

<sup>2)</sup> Новгородцы разгореченные Вятчанами по той же причинѣ, по какой и Князья, стали вѣроятно въ сіе время ихъ какъ можно поносить, и называть своими бѣглецами и разбойниками, отнеся сіе какъ особо къ тогдашнимъ бѣглецамъ своихъ такъ и вообще ко всѣмъ Вятчанамъ, и советовать Князьямъ, чтобъ они на сію вольницу наложили узы власти своей.

<sup>3)</sup> Къ симъ временамъ относится, кажется, должно то убійственное на Вяткѣ происшествіе, которое понынѣ еще воспоминается въ главномъ здѣшнемъ городѣ отправляемое въ четвертую по пасхѣ субботѣ панихидою. Она совершается на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ происходило побоище. и гдѣ похоронены убитые притомъ люди, а имянно у сѣвернаго глубокаго

- 21 однакоже Великимъ Князьямъ || удалось чрезъ Устюжскихъ и  
22 Костромскихъ Князей своихъ привести Вятчанъ в зависимость,  
съ коихъ поръ начала земля ихъ называться волостию Вели-  
кихъ Князей <sup>1)</sup>.

Въ 1383 году слѣдовательно въ дватцать первое лѣто

21  
22  
рва, гдѣ съ издревле находится на тотъ конецъ и часовня. Послѣ отправ-  
ленія сей панихиды собираются на то мѣсто жители, и гуляютъ оные не-  
винно, подлые же пьютъ; нѣсколько лѣтъ навалъ тому, происходило при-  
томъ по обычаю явчниковъ свисты и пляски, отъ чего и называется сей  
случай на Вяткѣ *Свистопляскою*, также обыкновенные || притомъ были, и  
кулачные бои, но оные такъ какъ и пляски благоразумнымъ начальствомъ  
нынѣ уже прекращены; а свистъ остаются притомъ въ шалостяхъ только  
робять. Въ виду у священства отправляющаго сію панихиду, нѣтъ ни ка-  
кого письменнаго преданія, утвержденнаго духовными властями, да ниже и  
ни какого кромѣ изустныхъ, и то противу рѣчущихъ разказовъ о древ-  
немъ ономъ побойщѣ. Всѣ говорятъ, что приходили къ Хлынову, Устюжане;  
но по словамъ иныхъ какъ сорвники Вятчанъ, готовившіеся съ ними итти  
противъ какихъ то неприятелей; но Вятчане почти самихъ ихъ за не прия-  
телей, учинили съ ними подъ городомъ бой, по словамъ же другихъ Устю-  
жане тѣ приходили противъ Вятчанъ, что и кажется быть вѣроятнѣе; по  
тому что удѣльные Князья въ земляхъ на лѣвую сторону волги лежащихъ  
и Великимъ Князьямъ принадлежавшихъ, управлявшіе, не рѣдко посылали  
отряды противу Вятчанъ.

<sup>1)</sup> При которомъ Великомъ Князѣ обращена Вятская, населяемая рус-  
скими земля въ Великокняжескую Волость, и сколь далеко простиралась  
власть Великихъ Князей въ оной или не однимъ ли только правомъ на  
сію землю пользовались оные Князья, которое думали имѣть на нее по на-  
слѣдшимся въ ней изъ собственныхъ земель ихъ жителямъ, заподлинно  
утверждать немогу; но почитаю по снудѣтельству двинскаго лѣтописца, и  
другимъ дѣйствіямъ за весьма вѣроятную вещь, что страна сія обращена  
было была дѣйствительно въ Волость Великихъ Князей, въ которую иногда по  
равнымъ временамъ посылаемы были и Князья, только кажется по другимъ  
случаямъ нежели владѣть въ ней именемъ В. Князя; а хотя Вятчане, какъ  
видно изъ рукописи объ нихъ, и думать, что они жили ни кѣмъ не обла-  
даемы, до совершеннаго покоренія ихъ російской власти; но думаютъ мо-  
жетъ быть по тому только, что В. Князья предоставляли имъ прежнюю ихъ  
вольность, подобную Новгородской, или не могли по причинѣ буйности ихъ  
и отдаленности отъ прочихъ земель своихъ; а притомъ и по причинѣ тог-  
дашнихъ послучаю Татарской власти въ Россіи обстоятельствъ, утвердить  
надъ нимъ власти своей подобно прочимъ подданнымъ.

Княженія Великаго Князя Дмитрія Иоанновича Донскаго благоизволилъ Богъ прославить на Вяткѣ образъ угодника своего Святителя Николая, чуднымъ онаго явленіемъ и разными потомъ сбывшимися отъ него чудесами, о чемъ преданія такъ гласятъ.

Случилось одному Деревенскому жителю итти лѣсомъ для своей Надобности, при чемъ увидѣлъ онъ въ чащи у одной рѣчки <sup>1)</sup> свѣтъ, какъ бы отъ множества возженныхъ свѣчъ исходящій; постоявъ при семъ явленіи и невыразумѣвъ значенія онаго пошелъ крестьянинъ далѣе; но какъ возвращаясь въ домъ чрезъ тоже самое мѣсто, то увидѣлъ на ономъ мѣсто прежняго свѣта стоящую икону Св. Николая; удивясь преждему и сему событію, взялъ онъ съ благоговѣніемъ христианину приличнымъ образъ сей въ домъ свой, и держалъ оной нѣсколько времени, ни кому о немъ не объявляя. Между тѣмъ тойже || Деревни Крестьянину, лежавшему въ разслабленіи дватцать лѣтъ, явился въ сновидѣніи Св. Николай, повѣлевая ему итти въ домъ къ тому жителю, которой держалъ выше объявленной образъ Его, и сему помолиться, возвѣщая ему отъ того исцеленіе,—больной Откровеніе сіе пренебрегъ сперва, а потомъ послѣдовало ему другое подобное. Тогда уже больной не почитая сего За дѣйствіе, будащихъ во снѣ мыслей; а притомъ почувствовалъ по просонѣ нѣко-

$\frac{22}{23}$

---

<sup>1)</sup> Мѣсто явленія образа сего находится отъ Г. Хлынова внизъ по теченію рѣки Вятки около 40 верстъ, по правую Ея сторону при не большой рѣчкѣ, которая по великимъ чудесамъ отъ образа сбывшимся прозвана великою; говорятъ, что образъ сей (попалъ) попалъ къ этой рѣчкѣ таковымъ образомъ: гораздо де прежде того времени, когда онъ Явленъ, завоили въ волости Котельничскаго посада по рѣкѣ Кобрѣ нѣкоторые изъ Вятчанъ сѣлидбу, имѣя при томъ съ собою образъ сей Николаевъ; а какъ черемиса съ рѣки Пижмы частыя дѣлая набѣги насѣлидбѣ рускихъ по Кобрѣ, разворили между прочими и ту селидбу; то жители оной бѣжа отъ черемисъ въ сторону великой рѣки, зашли въ то лѣсное мѣсто, гдѣ образъ сей послѣ найденъ, для укрытія, оставили его тутъ, когда выбирались изъ Лѣси, по-вабвенію.

торья силы, объявилъ о всемъ томъ своимъ домашнимъ, И велѣлъ себя вести къ тому крестьянину въ домъ, здѣсь больному показался Образъ объятый великимъ свѣтомъ, онъ палъ предъ нимъ и молился со слезами о исцѣленіи, и потомъ привставъ приложился къ оному и сдѣлался всеѣмъ тѣломъ Здравъ.

Чудное сіе происшествіе дошедъ до свѣденія ближнихъ въ той деревнѣ селеній, обратило на себя и образъ вниманіе всѣхъ ихъ жителей, кои Любопытствуя о больномъ собирались видѣть его, и благоговѣть образу. При чемъ общимъ согласіемъ положено было на мѣстѣ онаго построить Часовню и въ ней поставить образъ. А какъ о чудныхъ происшествіяхъ оныхъ пронеслась слава по всей Вятской страны населенной христіанами часто, тогда изъ разныхъ мѣстъ стекаться начали для поклоненія прославленному образу, и многіе видя отъ него проистекающія чудеса обѣщались всек страню воздвигнуть храмъ во имя Святителя Николая въ той деревнѣ въ которой образъ стоялъ сперва у открывшаго оной крестьянина. На сей конецъ послали избраннаго отъ всей страны Человѣка въ Москву къ тогдашнему Митрополиту <sup>1)</sup> Пимину для испрошенія у него благословенія на

---

<sup>1)</sup> Какъ до сего времени такъ и Послѣ относились Вятчане по духовнымъ дѣламъ не посредственно къ Митрополитамъ російскимъ, отъ которыхъ получали на построеніе храмовъ грамоты и на освѣщеніе антипсы, да и священство рукополагаемо было на Вятку отъ нихъже. Ибо хотя и основана была въ сосѣдствѣ Вятчанъ Стефаномъ Великопермскимъ обратившимъ великую Часть пермяковъ въ христіанство, Пермская Епархія, но она основана уже въ позднѣя времена бытности русскихъ при Вяткѣ; ибо Святитель || сей посвященъ въ Москвѣ во Епископа Великой Перміи уже въ 1383-мъ году. Слѣдовательно въ тотъ самой годъ, въ которой воспрославленъ образъ Св. Николая на Вяткѣ, а по сему какъ до сего года не было еще въ Перміи Епархій, не могли Вятчане съ сей Стороны Заимствовать по духовнымъ нуждамъ до временъ Стефановыхъ; А хотя Послѣ его продолжалась еще не малое время Пермская Епархія, однако нѣтъ ни какихъ Доказательствъ, Чтобъ Вятчане ведомы были по дѣламъ тамошними Архіе-

построение того храма. Митрополитъ слыша о чудесахъ Святителява образа, засвидѣтельствованныхъ ему всею страню Чрезъ посланнаго, послалъ къ Вятчанамъ Граммату на построение и Антимисъ на освященіе предназначеннаго ими Храма. Вятчане получа Мит || рополичье соизволеніе приступили было, 23  
на прежде назначенномъ ими мѣстѣ строить оной, и лишь 24  
успѣли положить ему въ первой день основаніе, какъ на другой день не нашли на томъ мѣстѣ ничего, ибо какъ основаніе такъ и заготовленной матеріаль оказалось перенесено на другое, не подалеку отъ перваго болотистое мѣсто, на которомъ и былъ воздвигнуть храмъ <sup>1)</sup>, и чудотворный образъ въ немъ поставленъ, мѣсто же около его болотное стало съ того времени само собою обсыхать. <sup>2)</sup> Недолго однако продолжалось чествованіе Святителява образа на семь мѣстѣ; черемиса Чиня во многолюдствѣ набѣги въ той сторонѣ

---

реями (имѣвшими свой престоль въ слободѣ Устьсысольскомъ на правомъ берегу рѣкъ вмчегды и выми) но Они и послѣ Стефана, какъ видно изъ вышеприведеннаго посольства ихъ къ Митрополиту Пимину, и другихъ послѣ того бывшихъ церковныхъ обстоятельствъ, относились по таковымъ дѣламъ къ Митрополитамъ. Да и Епархія Пермская, по Уничтоженіи своемъ, на Вятку, вопреки мнѣнія нѣкоторыхъ переводима никогда не была, о чемъ говорить я буду послѣ. Впрочемъ нельзя отвергать и того, чтобъ Стефану Великопермскому, не свѣдомы были Вятскіе христіане, въ Югѣ отъ Его Епархія жившіе, и чтобъ Вятчане столь близко къ нимъ бывшимъ пастыремъ симъ, проходившимъ многія околныя страны, ни сколько не воспользовались. Въ степенной книгѣ между народами, составлявшими тогдашнюю Великую Пермь, слѣдовательно Епархію стефанову полагаются и Вятчане, но я изъ сего не дѣлая ни какихъ заключеній, скажу только, что нѣкоторые нынѣшніе Вятчане по словеснымъ преданіямъ говорятъ, что Стефанъ Великопермскій бывалъ изъ Перміи на Вятку, по словамъ другихъ только мимоѣздомъ, и въ знакъ де бытія въ Г. Слободскомъ заложилъ тамъ часовню.

<sup>1)</sup> Храмъ сей послужилъ началомъ бытности Великоорецкаго села, по которое по нынѣ на томъ мѣстѣ находится.

<sup>2)</sup> Что я ниговорилъ доселѣ и впереди буду говорить о чудотворномъ Николаевомъ образѣ, все то почерпнуто мною изъ описанія, находящагося при здѣшнемъ кафедральномъ соборѣ, и другихъ подобныхъ Записокъ.



24  
25

на Русскія селенія, и покушаясь особенно раззорить то селеніе и Церковь <sup>1)</sup> гдѣ стояла многотимая оная святыня христіанъ, то сіи съ сообщаго согласія положили перенести оную въ городъ Хлыновъ, яко мѣсто безопаснѣйшее <sup>2)</sup> гдѣ въ честь его воздвигнули храмъ въ кремль <sup>3)</sup>. || Когда Россія начала освобождаться изъ подъ Змія около Ея обвинявшагося итѣснившаго ее, но Змія вновь пришедшаго въ свои силы, Тогда и Вятчане при усиленнѣйшемъ разтяженіи его и изгибѣ были онымъ охвачены и сжаты. Токтамышъ новой Ханъ обезсиленной Орды выпчатской и посоединенію ордъ подъ единую власть свою, и возложя прежніе узмы на Россію вознамѣрился

---

<sup>1)</sup> Церковь де тогда дѣлалась отъ черемисъ невидимою, или казалась имъ на воздухѣ стоящею.

24  
25

<sup>2)</sup> При перенесеніи образа Св. Николая въ Хлыновъ бывшья обстоятельство || повѣщаются такыя: «Когда Священникъ при Великорецкомъ храмѣ служеніе отправлявшій, хотѣлъ съ прочими христіанами при томъ бывшими, взять образъ, дабы нести его въ Хлыновъ, то образъ де сей никакъ съ мѣста своего сдвинуть и взять не могли. Подошедшему о семъ Хлыновскимъ жителямъ слуху, составили они по случаю сему Совѣтъ, на которомъ положили нарочитой взять постъ и сдѣлать моленіе, въ отвращеніе подобнаго выше означенному случая и между тѣмъ послали за чудотворнымъ образомъ въ село Городскихъ Священниковъ, кои по при бытіи въ оное отправили Святому Николаю молебное пѣніе и потомъ приступили взять оной, но и при семъ послѣдовало тоже, что ипрежде. И такъ общимъ Совѣтомъ положено было сдѣлать обѣщаніе, дабы впредь по всегодно съ симъ образомъ имѣть хожденіе на великую рѣку, и тамъ праздновать въ первое воскресеніе по пренесеніи мошей Св. Николая изъ Муръ въ Баръ-градъ; а при обратномъ оттуда возвращеніи въ Хлыновъ встрѣчать Образъ за семь верстъ на Филейкѣ, (что нынѣ село). Давъ сіе обѣщаніе: отправлено было опять за образомъ нѣсколько священниковъ, кои по отправленіи молебнаго пѣнія предъ онымъ вняли его уже безъ всякаго противленія. Граждане Хлыновскіе встрѣтили оной, какъ обѣщались у сказаннаго села; духовенство же градское у города, вокругъ котораго адѣланъ тогда крестной ходъ; и образъ оставленъ съ тѣхъ поръ на всегда въ Хлыновѣ. Отсюда-то имѣеть свое начало повсягодно и по нынѣ выполняемый ходъ съ Образомъ Св. Николая къ великой рѣкѣ.

<sup>3)</sup> Храмъ сей, въ которомъ поставленъ Чудотворный Николаевъ образъ, сдѣлался въ послѣдствіи соборомъ. ||

связать оными и Вятчанъ, не причастныхъ еще тогда власти Татарской. Онъ желая мстить великому Князю Василию Дмитріевичу и освѣдомясь отъ Волжскихъ и Камскихъ черемисъ о семъ народѣ волость великокняжью составлявшемъ, послалъ въ оную отрядъ своего войска подъ предводительствомъ Бектута князя своего, которой подъ указательствомъ Черемисъ пришедъ со стороны Казани въ 1391 годѣ на Вятку большую часть селеній и всѣ города вятскіе позорилъ и пограбилъ жителей многихъ побилъ а иныхъ взялъ въ плѣнъ отпуска на свободу только тѣхъ, кои въ состояніи были заплатить за себя искупъ. Бектутово однако нашествіе не послужило еще началомъ Татарской власти надъ Вятчанами: Ибо Князь сей исполня грабежную и кровожадную волю своего Государя, возвратился вскорѣ въ Орду. Понадобности войскъ, какую имѣлъ тогда Токтамышъ, тѣснымъ Тамерланомъ. Итакъ Вятчане остались еще и послѣ сего нѣсколько лѣтъ отъ татарской власти свободны употребляли сіе время на восстановление раззоренныхъ городовъ и селеній, пока Татары, свѣдавъ чрезъ первый походъ о сей сторонѣ и отворивъ себѣ путь чрезъ оную къ устюжскимъ землямъ не стали ихъ часто беспокоить || Наипаче проходами своими съ 25 на оныя Земли, и принуждали самыхъ Вятчанъ брать участіе 26 Волги въ сихъ походахъ <sup>1)</sup>.

Десять лѣтъ спустя послѣ Бектутова на Вятку нашествия т. е. въ 1401 году прибылъ въ сію страну Князь Суздальскій Симеонъ Дмитріевичъ сынъ Дмитрія Константиновича, бывшаго В. Московскаго, а потомъ ниже городскаго Князя, Тотъ самой, которой съ братомъ своимъ Княземъ Ва-

---

<sup>1)</sup> Въ преданіяхъ о семъ пишутъ темно, не показывая ни времени ни обстоятельство. Татарскихъ походовъ на Вятку, и чрезъ оную на Устюгъ; ниже того года, когда, точно Татары на Вятчанъ совершенно положили власть свою и стали жить между ими поставя на Вяткѣ князей своихъ, о коихъ упомяну нѣчто послѣ.

силіємъ Дмитріевичемъ Кирдяпою препровождали Токтамыша въ Москвѣ, и способствовали ко взятію оныя; но пробывъ на Вяткѣ съ семействомъ своимъ только 5 мѣсяцовъ 15-го декабря скончался <sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Я взялъ сіе обстоятельство изъ Исторіи г. Стриттера, но отколѣ онъ взялъ миѣ не извѣстно. Впрочемъ другія обстоятельства сего князя, описываемыя тѣмъ Историкомъ такковы: Семень Дмитріевичъ по многихъ ссорахъ съ Великимъ Княземъ, племянникомъ своимъ василіемъ Дмитріевичемъ за нижегородское княжество, удалясь къ казанскимъ татарамъ, и склоня одного изъ Князей ихъ Ектака на свою сторону, съ помощію войска его взялъ въ 1396 году Нижній Новгородъ, но пробывъ въ ономъ только двѣ недѣли, принужденъ былъ посланными Отъ Великаго Князя войсками оставить опять оной городъ и бѣжать съ Татарами принять бывшими паки въ казанскую сторону, гдѣ съ супругою своею Александрою, съ дѣтьми и боярами жилъ въ мордвинскомъ городкѣ Цыбирцѣ до 1401 года въ семъ же году великій Князь боясь, чтобъ онъ при помощи Татаръ, не овладѣлъ опять Нижнимъ Новгородомъ, послалъ двухъ воеводъ съ войсками въ Цыбирцъ, чтобъ его схватить и привести въ Москву. Но какъ Семень Дмитріевичъ на тотъ разъ, когда посланные прибыли, находился въ отлучкѣ, то они схвативъ Книгиню Александру, и разграбивъ ея сокровища, привезли ея съ дѣтьми къ В. Князю. Князь же Семень возвратясь изъ отлучки и познавъ происходившее отправилъ къ В. Князю пословъ, общаясь быть къ нему покорнымъ, и прося позволенія къ нему прибыть; а какъ сіе ему было позволено, то онъ по прибытіи въ Москву заключилъ съ Великимъ Княземъ миръ; но спустя нѣсколько времени заболѣвъ испросилъ у него позволенія переѣхать на Вятку съ семействомъ своимъ, гдѣ какъ выше сказано, проживъ только 5 мѣсяцовъ скончался. «Вотъ обстоятельства несчастнаго сего Князя, теперь остается судить, какую имѣлъ онъ еще и большой, причину проситься на Вятку. В. Князь не опредѣлялъ его, какъ видно и изъ ясенія дѣла, владѣть или управлять Вяткою. Да неговорится и того, чтобы онъ послалъ его туда въ ссылку а самъ по своему желанію захотѣлъ ѣхать. Итакъ изъ сего, нималого || не слѣдуетъ заключенія, чтобъ Великой Князь имѣлъ въ сіе время право располагать Вяткою, и отдавать ее князю; (хотя она и называлась еще волостію Великокняжою) по Двинскому лѣтописцу въ сіе время, не видно также, чтобъ Вятчане сами просили или прежде или во время послѣдняго примиренія, князя сего къ себѣ, или самого, или у великаго князя. Итакъ вѣрнѣе можно сказать о причинѣ, почему желалъ и просился князь Симеонъ ѣхать на вятку сіе выше сказано; что жена, дѣти, друзья, имущество князя того захвачено, и предано во власть великаго князя; для выроченія всего того надобно было сему Ди-

26

27

Съ сихъ временъ Вятчане стали ознаменовывать себя 27 частыми набѣгами, чинимыми то Новгородцамъ, то Великимъ Князьямъ На принадлежащія земли, лежащія около Двины предводительствовали же ими по большей части Новгородскіе бѣглецы, изъ коихъ извѣстнѣйшіе были Аифаль Никитинъ, Семень Шадовскій и Михаилъ Разсохинъ.

Аифаль Никитинъ съ братомъ своимъ Иваномъ будучи Новгородскіе Бояри управлявшіе въ двинскихъ городу сему принадлежавшихъ земляхъ, здѣлались отечеству своему измѣнниками. Великій Князь Василій Дмитріевичъ желая Новгородъ наказать за его не послушаніе, послалъ въ Новгородскую область въ 1397 году войско свое съ Воеводою Андреемъ Албертовымъ приказавъ ему уговаривать Новгородскихъ земель управителей, на свою сторону ласкою, а чтобъ они здали ему часть управляемыхъ земель; а прочіе раздѣлили между собою. При семъ то случаѣ Аифаль и Иванъ Никитиныхъ предавшихъ на сторону В. Князя, и давъ ему при-

---

митріевичу изобрѣсть средство; но какое средство могло быть для сего надежнаго, какъ засвидѣтельствованіе Великаго Князя своей покорности и примиренія; Итакъ Семень Дмитріевичъ находясь еще между Казанскихъ Татаръ могъ объявить оному князю притворно покорность, но не отпуская намѣренія отнять опять Нижній Новгородъ, съ помощію тѣхъ же Татаръ, кои ему могли обѣщать и подать оную по прежнему, упросить ихъ могъ, дабы они по вырученіи имъ своей супруги, дѣтсей, и проч.—позволили ему жить въ подвластной Вятской странѣ дотолѣ, пока откроется благопріятной случай исполнить сокрытое свое на нижній новгородъ намѣреніе съ ихъ помощію. И такимъ образомъ Семень Дмитріевичъ согласясь съ Татарами, отправился къ В. Князю, и наружною покорностію выручивъ у него захваченное упросилъ, чтобы онъ позволилъ ему жить на Вяткѣ, яко землѣ довольно отдаленной отъ предмета исканій своихъ, слѣдовательно отдаленней то подозрѣніе, какое бы навлекъ могъ на себя вновь отъ Василія Дмитріевича, Князь сей, есть ли бы онъ сталъ проситься жить въ близкой къ нижнему Новгороду русской ли, Мордвинской, или Татарской землѣ, да великій Князь туда бы его и не отпустилъ. Но судьба не позволила искателю сему достигнуть до исполненія своего намѣренія, болѣзнь, отъ которой онъ надѣялся выздоровѣть, скончала дни его на Вяткѣ.

сягу, способствовали къ сдачѣ во власть его городовъ: Волоколамскаго, Торжка, Бѣжецка, Вологды, и въ Заволодской Землѣ въ низовѣхъ двинны городъ Орельцъ. Но въ слѣдующемъ 1398 году Новгородцы не только отобрали всѣ сіи города назадъ, но и Великокняжескіе города въ числѣ конхъ и Устюгъ, позорили огнемъ и мечемъ, и измѣнниковъ своихъ схвата повели въ Новгородъ, гдѣ Ивана Никитина бросили въ волховъ, а братъ его Аифаль, убѣжалъ изъ подъ стражи въ Устюгъ, гдѣ жилъ около 2-хъ лѣтъ. А какъ въ 1401 году Новгородцы отказались платить Митрополиту Россійскому положенное подаваніе подали новую причину къ ссорѣ съ В. Княземъ, то сей повѣлѣлъ Устюжанамъ выступить противъ Двинскихъ и Новгородскихъ земель; а Аифаль съ братомъ своимъ Герасимомъ растрогою ища случая мститъ Новгородцамъ, за смерть брата и, || принявъ надъ тѣмъ войскомъ начальство, и многіе города позорили. Для отвращенія зла сего Новгородскіе воеводы Степанъ Ивановъ и Никита головня собравъ нѣсколько войска въ Выскомъ Уѣздѣ напали на Аифала и разбивъ принудили спасаться бѣгствомъ въ Вятчанамъ <sup>1)</sup>. По тому что онъ опасался въ земляхъ В. Князя, который будучи утѣсненъ витовтомъ княземъ Литовскимъ вскорѣ принужденъ былъ съ Новгородцами помириться, остаться болѣе, дабы не попасть, или не быть предану въ ихъ руки.—(Двинской Лѣтописецъ и въ сіе время именуеть Вятку Волостію Великокняжею).

Человѣкъ безпокойнаго духа признавшій себя обиженнымъ Отъ Отечества Своего, хотя самъ учинился измѣнникомъ онаго, человѣкъ пришедшій къ такимъ людемъ, кои сами не сповойнаго духа, человѣкъ предприимчивый, натурально не

---

<sup>1)</sup> Сей Аифаль не есть тотъ Аифаль Никитинъ кой въ 1409 году предводительствуя Новгородскими войсками отправился изъ Перми на 100 судахъ по камѣ противъ Болгаръ, но былъ татарами на той рѣкѣ, раббитъ, и взятъ въ плѣнъ.

могъ быть спокоенъ, между Вятчанами, кои хъ оя волновать и руководствовать могъ такъ, какъ хотѣлъ. А посему для удовлетворенія мщенія Своему Отечеству вздумалъ Употребить сей Народъ, здѣлался предводителемъ не малочисленныхъ его шаекъ, съ коими и присоединившимися къ нимъ разными безпокойными и къ грабежу склонными лежащихъ по Двинѣ, Суховѣ, и Югу селеній жителями чивиль на разныя въ со-сѣдствѣ, къ симъ мѣстамъ находящіяся Новгородскія селенія набѣги, имѣвшія видъ не порядочныхъ походовъ, но разбойничьи ихъ нападеній. Среди Сихъ грабежныхъ занятій Аи-фаловыхъ <sup>1)</sup> присоединились къ нему два знатные Новгородскіе же бѣглеца, Семень Шадовскій и Михайло Разсохинъ. Оба сіи Новгородца, производившіе въ своемъ Отечествѣ разныя злодѣйства, для спасенія себя отъ праведнаго за оныя наказанія, бѣжали къ Вятчанамъ, кои были приставодержателями подобныхъ людей. Они въ томъ же году составивъ изъ нихъ особую шайку, и присоединясь съ оною къ единомыслящимъ Устюжскимъ жителямъ поплыли по Двинѣ на судахъ въ Новгородскую область и нечаянно напавъ на города: Заводочье, Холмогоры, и Елецъ опустошили оныя, захвативъ нѣсколько Новгородскихъ Бояръ въ плѣнъ.—Но по тогдашнему о семъ въ другіе города Слуху, двое воеводъ собравъ войска погнались за сею разбойническою шайкою и настигши оную у одного На двинѣ Острова при Морше, отняли Добычу и плѣнныхъ. Первая ихъ неудача поощрила сдѣлать повторительной набѣгъ. Ибо лишь Новгородскіе воеводы возвратились съ войсками восвояси, то Разсохинъ съ партією напалъ опять на Новгородскія селенія въ Заволочѣ; но воеводами Василиемъ Юрьевичемъ, Даниломъ Кириловичемъ и другими партія его разбита, изъ коей иные Убиты, иные плѣнены;

---

<sup>1)</sup> Взято Изъ Рукописи о Вятчанахъ.

а Разсохинъ съ нѣкоторыми Успѣлъ Спастися бѣгствомъ.

$\frac{28}{29}$  Послѣ сего Разсохинъ и Аифаль Никитинъ Оспаривая одинъ другому || первенство на Вяткѣ зашли между собою въ ссору. А какъ тотъ и другой имѣли Усебя не малочисленные партіи приверженцовъ изъ разныхъ Вятскихъ городовъ, то явшли Вятчане подъ руководствомъ сихъ двухъ усилившихся между ими пришлецовъ въ междуусобные драки, на одной изъ таковыхъ 1421 году происшедшей между Разсохинымъ съ одной и между Сабуровымъ и Афаломъ съ другой Стороны Аифаль былъ побѣжденъ и Убитъ съ сыномъ своимъ Несторомъ, и съ ними кромѣ другихъ знатнѣйшихъ людей Убито 9,000 Человѣкъ, между коими судя по толь великому Числу не мало должно было находиться и Устюжскаго края жителей, равно и насторонѣ Разсохина <sup>1)</sup>.

Послѣ между усобныхъ бравей начали Вятчане брать великое участіе въ ссорахъ между Великимъ Княземъ Василюемъ Василюевичемъ съ одной и между дядею его Георгіемъ Дмитріевичемъ; а потомъ дѣтьми его Василюемъ и Дмитріемъ Шемякою съ другой стороны, когда В. Князь въ 1433 году послалъ войска въ Кострому, въ которомъ оныя Княвья за сѣли. То сіи свѣдавъ ранѣе О приуготовленіяхъ Великаго Князя, не только полкрѣпили себя Галичанами, но тогдаже послали въ Вятчанамъ просить помощи. Сіи пришедъ въ нѣкоторомъ числѣ и присоединясь къ Галичанамъ столько усилили Князей, что они сами выступили противъ войскъ В.

---

<sup>1)</sup> Куда дѣвался послѣ сей битвы самъ Разсохинъ, не извѣстно; ибо въ запискахъ ни гдѣ болѣе объ немъ послѣ оной не упоминается. Въ прочемъ не къ свожели временамъ относить надобно и то кровавое навяткѣ произшествіе, которое происходило подъ Городомъ Котельничемъ, и на которомъ по запискамъ значится убитыхъ Устюжанъ кромѣ знатнѣйшихъ, коихъ объявляются имена, Федоръ васілій и Патракій, 7000 человекъ, ни чего о томъ сказать не могу, равно какъ и того, союзники ли были сіи Устюжане Вятчанамъ и противъ кого или Непріятели.

Князя въ рѣкѣ Кузѣ, и разбили оныя; въ слѣдующемъ 1434 году когда Василій Васильевичъ ополчился противъ Георгія Дмитріевича особо зато, что онъ въ противность мирныхъ договоровъ подавалъ дѣтямъ своимъ противъ него помощь, Вятчане пришли послѣднему Князю опять на помощь, и составя часть его ополченій пошли подъ предводительствомъ его на В. Князя въ Ростовскую область, и одержали надъ нимъ побѣду. Послѣ сей побѣды Георгій Дмитріевичъ взявъ Москву сѣлъ на Велико княжескомъ престолѣ; но какъ въ семь же году, послѣдовала кончина его, то старшій Его сынъ Князь Василій находившійся тогда въ Москвѣ, вознамѣрился больше утвердиться на Великокняженіи; однакожъ не имѣя Отъ брата своего Шемяки, замиривагося съ Василюемъ васильевичемъ, помощи, принужденъ былъ на тотъ разъ оставить Москву и удалиться въ Кострому. Здѣсь собравъ сколько могъ, войско, пошелъ опять было въ Москвѣ, которая занята уже была Василюемъ Васильевичемъ, но бывъ самъ встрѣченъ въ Ярославской области разбитъ 6-го Января 1435 года, послѣ чего бѣжалъ опять || въ Кострому. Здѣсь наживая на себя В. Князя послалъ нарочитыхъ къ Вятчанамъ просить о помощи, которую сіи ему дѣйствительно и давали. Съ симъ усилюемъ пошелъ Князь Василій на В. Князя съ которымъ встрѣтился у устья рѣки костромы. Здѣсь оба войска будучи раздѣлены сею рѣкою, не смѣли ни то ни другое переправиться для нападенія. Видя другъ друга довольно сильными. Обосторонная мѣшкатность сія, происходящая отъ взаимнаго страха, перемѣнила вражду Князей на дружбу, и войну на перемиріе, по которому Василій Георгіевичъ призналъ Василюя Васильевича В. Княземъ. Но какъ примиреніе перваго было притворное, то онъ не отпуская отъ себя помощнаго Вятскаго войска, пошелъ изъ Костромы на Устюгъ, какъ городъ съ издавна Великимъ Князямъ принадлежащій и взялъ оной; но неудовольствовавшись симъ въ 1436 году по веснѣ пошелъ на самого В. Князя, и притомъ

29

30



отправилъ особой отрядъ изъ 400 человекъ однихъ Вятчанъ состоящій волгою къ Ярославлю. Василій Васильевичъ свѣдавъ о всемъ томъ, пошелъ самъ на него, и сойдясь въ Ростовской области у села покровскаго разбилъ его, взялъ въ плѣнъ и за нарушеніе мира повелѣлъ заключить въ оковы; а къ Ярославскому Князю Александру Ивановичу Брюханову послалъ сказать, чтобъ онъ противъ плывущаго отряда Вятчанъ предостерегъ себя, и предвуготовилъ. Но Вятчане, плывучи по Волгѣ получили извѣстія, что Ярославской Князь находится вовсякой на нихъ противуготовности, и что на Василя Георгіевича самъ идетъ В. Князь, оставя поиски надъ Ярославлемъ поворогили поспѣшить на помощь Василю Георгіевичу; но какъ они уже пришли въ то время когда разбитое войско его бѣжало, то поворотивъ опять сѣли на суда и поплыли въ Верхъ къ Которослѣ на Ярославль, дабы на Князя Александра напасть въ расплехъ. Чего желали, то имъ и Удалось. Князь сей Не чая возвращенія неприятелей стоялъ съ нѣсколькимъ числомъ войска и съ супругою своею на Устїи оной рѣки, безъ всякой Осторожности. Вятчане свѣдавъ о семъ сдѣлали, при Утреннемъ туманѣ, когда еще Князь, и войска въ судахъ спали, нападеніе, и взяли его съ супругою, и нѣсколькими судами въ плѣнъ. Имѣя въ рукахъ толь знатныхъ плѣнниковъ, Вятчане не упустили сего случая, чтобъ не удовлетворить корыстолюбивымъ своимъ желаніямъ. Они принудили его заплатить имъ выкупу 400 рублей <sup>1)</sup>, разложи по рублю каждому изъ своихъ, однако несмотря на сіе увели Его на Вятку. Великій Князь Василій Васильевичъ Узнавъ о рабскомъ плѣнѣ зятя своего и сестры Княгини Василицы Васильевны, повелѣлъ своего плѣнника Князя Василя Георг-

---

<sup>1)</sup> Поелику около сего времени въ Россіи 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> рубля равнялись одному фунту чистаго серебра, то рубль значилъ тогда 38<sup>2</sup>/<sub>5</sub> золотниковъ серебра, а 400 руб. составляли 160 фунт., или 4 пуда чистаго серебра.

гевича, яко виновника нещастія ихъ, ослѣпить <sup>1)</sup> выколовъ ему глаза. Изъ || сего обстоятельства видѣть можно, что В. 30  
Князь или вѣдалъ напередъ, что Вятчане не поступать лучше 31  
съ плѣнникомъ своимъ, или уже зналъ, что они съ нимъ дѣйствительно также поступили, или еще и хуже того, какъ онъ поступилъ съ безпокойнымъ княземъ Василиемъ. Да и дѣйствительно, когда Князь Александръ, будучи ввѣтъ въ плѣнъ попалъ на Вятку, то какъ камень въ воду упалъ; супругажъ его, вѣроятно за оныя 400 руб. кои могъ Заплатить Вятчанамъ Супругъ Ея, была Отпущена <sup>2)</sup>).

Частыя нападенія Вятчанъ на земли В. Князю Василью васильевичу принадлежація не можно относить къ особой какой нибудь ненависти Вятчанъ противъ него, а тѣмъ мѣнѣе не нависти такой, къ которой бы самъ В. Князь подалъ причину. Истинная же вина нападеній ихъ была жадность къ грабегамъ, къ которымъ приучили ихъ особенно Новгородскіе, о коихъ выше было говорено, бѣглецы и Удобство, доставляемое имъ наемничествомъ, служить врагамъ В. Князя, вводившимъ ихъ внутрь Великокняжескихъ земель, производить въ нихъ грабежи. Склонность сія Вятчанъ, столько въ нихъ укоренилась въ сіе время, что они и безъ отношенія и безъ руководства Князей, враговъ Василья Васильевича, въ 1438 году сдѣлали сильной набѣгъ на Устюжскую его область, и одинъ изъ городовъ ея не по далеку Устюга находящійся Изеданъ, въ день Троицы раззорили и выжгли; но житѣли Успѣли разбѣжаться по лѣсамъ.

Видя В. князь, сколько причиняетъ, и сколько причинять будетъ великокняжимъ землямъ вольница сія, надъ которыми хотя татары имѣли верховную власть, но вѣдая, что они боіѣе получить могутъ съ откармливающагося въ чужихъ

---

<sup>1)</sup> Горькая чаша, которую послѣ Самъ Великій Князь принужденъ былъ испить отъ брата ослѣпленнаго Дмитрія Шемяки!

<sup>2)</sup> Сія Княгиня была послѣ сего въ другомъ супружествѣ за Княземъ Александромъ же Вязьменомъ.

тучныхъ пастбищахъ скота жиру, не только не возбраняли, но чрезъ живущихъ межъ ими своихъ надворщиковъ, зборщиковъ и властелиновъ еще болѣе на грабежи ихъ поощряли, принявъ рѣшительное намѣреніе прибрать Вятчанъ къ своимъ рукамъ, къ чему вѣроятно подалъ ему Совѣтъ и Новгородъ признавшій подъ собою власть верховную сего Князя, въ 1456 году Новгородъ не мало разобиженный самъ отъ сихъ людей. А посему въ 1458 году когда ни какими неприятелями занятъ не былъ; а Татара заняты были между усобною войною <sup>1)</sup>. послалъ сильное на Вятку войско подъ предводительствомъ вѣрнаго Своего Князя Семена Ряполовскаго. По вступленіи сего военачальника въ Вятскую Страну жители оной не смѣя съ нимъ вступать въ бой, заперлись въ своихъ городахъ; а посему онъ пройдя безъ Всякаго сопротивленія до главнаго ихъ города Хлынова, осадилъ оной. Долговременная осада могло бы и тогда принудить ево къ здачѣ, по тому болѣе, что жители не надѣялись получить отъ другихъ городовъ ни какой помощи, естли бы одинъ изъ воеводъ || В. Князя (не успѣвши ничего сдѣлать противъ Вятскихъ городовъ) Григорій Перхушковъ не польстился на подкупъ Хлыновцевъ <sup>2)</sup>. Сей измѣнникъ подъ мнимо справедливыми причинами при совѣтовалъ прочимъ воеводамъ оставить Осаду и отступить. А по сему войско В. Князя не успѣвши ничего сдѣлать противъ Вятскихъ городовъ въ сей походъ возвратилось безъ успѣха. Неудача сія не истребила въ Василіѣ Васильевичѣ принятаго имъ однажды намѣренія противъ Вятчанъ. Хотя Капчавскій Ханъ Сиди Ахметъ, въ отмщеніе зато, что В.

31

32

---

<sup>1)</sup> Волжскіе Татары были въ войнѣ съ Крымскими.

<sup>2)</sup> О семъ свидѣлствуетъ Двинскій Лѣтописецъ сими словами: «За неже Григорій Перхушковъ у вятчанъ посулы ималъ, и имъ народовалъ». Изъ сего обстоятельства заключить кажется можно, что самъ Князь Ряполовскій подъ Хлыновымъ небылъ, а былъ вѣроятно довереннымъ отъ него на завоеваніе сего города воеводою оный Перхушковъ.

Князь посылалъ войско для завоеванія Вятской отъ него зависящей земли послалъ сильное войско въ слѣдующемъ 1459 году противъ Россіи; но В. Князь не только Татарское сіе, при переправѣ Его чрезъ оку чрезъ сына Своего Ивана Васильевича, посланнаго противъ Татаръ Совершенно разбилъ, но по семъ щастливомъ произшествіи въ томъ же году, отправилъ вторичное противъ Вятчанъ съ воеводами Княземъ Ивановъ Юрьевичемъ, Ивановъ Ивановичемъ и Дмитріемъ Ряполовскимъ сильное войско. Сіи военачальники при бывъ подъ Вятскіе города: Орловъ и Котельничъ, коихъ жители стали было сопротивляться, оные завоевали. По томъ пришедъ по порядку подъ Хлыновъ, коего жители заперлись въ ономъ, осадили, и содержали въ осадѣ потолѣ, пока Хлыновцы стесненные оною, размыслили, что по взятіи Орлова и Котельнича не возможно имъ однимъ удержаться противъ войскъ Великокняжихъ, засвидѣтельствовали свою покорность В. Князю и предались въ Его волю <sup>1)</sup>. А по покореніи главнаго сего города и Остальные Вятскіе Города: Шестаковъ и Слободской, самопроизвольно примѣру его послѣдовали. Такимъ образомъ свершилося въ 1459 году, покореніе Вятчанъ Совѣми ихъ городами, Хлыновымъ, Котельничемъ, Орловымъ, Шестаковымъ и Слободскимъ Россійской Самодержавной власти. Татары же, Жившіе между Вятчанами оставлены тамъ были на помѣщичьемъ правѣ <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Въ томъ же Двинскомъ Лѣтописцѣ говорится о семъ такъ: «А подъ Хлыновъ пришедъ долго стоялъ и Вятчане добиша челоуъ В. Князю, какъ надобѣ государю на всей Его волѣ.

<sup>2)</sup> Когда Татары Господствовали надъ Вятчанами, то Хань ихъ для надзору за нимъ и собранія дани опредѣлили на Вятку, нѣкоторыхъ изъ Княжескихъ фамилій Татаръ, коихъ Вятчане именовали Вятскими Князьями. Они не были въ (го)родѣ владѣтельныхъ надъ Вятчанами князей, но хань, дабы ихъ болѣе удержать въ вѣрности, давали имъ какъ бы за службу, на Вяткѣ право помѣщичье, которое простиралось при владѣніи Татарскомъ и на Вятчанъ и на сосѣдственныхъ вотяковъ, по покореніи же сей страны Россійской власти || Татарскіе князья тѣ признавъ себя купно

33 2-е. Отъ покоренія Вятчанъ Россійской власти до учрежденія Вятской Провинці или отъ 1459 по 1718 годъ чрезъ 259 лѣтъ.

Народъ, который прежде служилъ лишь во вреду Россіи, сталъ по присоединеніи его къ своему тѣлу быть для нее въ отношеніи военныхъ ея дѣйствій немало полезенъ. Премниъ и сынъ Василя Васильевича Темнаго Великій Князь Иванъ Васильевичъ Важный, вознамѣрся навсегда у мятежствующихъ противъ него Новгородцевъ отнять поводы къ Матезамъ, отнятіемъ древней его вольности, когда разсудилъ напередъ ослабить силы Новгорода, отнятіемъ его земель по Двинѣ лежащихъ, то для произведенія намѣренія его въ дѣйствіе, наряжая въ Новгородскую область войска послалъ также и къ Вятчанамъ въ 1470-мъ году воеводъ своихъ Василя Θεодоровича Образца и Бориса Слѣпца <sup>1)</sup> по велѣнью

---

съ Вятчанами подданными Россійскими удержали то право только въ разсужденіи Воти и частирусскихъ жившихъ въ ближайшихъ съ ней смѣжностяхъ. О чемъ свидѣлствуютъ даванныя имъ въ утверженіе того права грамоты отъ царя Іоанна Васильевича коему служили они противъ Казани вѣрно вмѣстѣ съ вятчанами равно какъ и Родителю и дѣду Его. Въ прочемъ какъ видно изъ тѣхъ грамотъ, что Князья сіи право оное имѣли и въ другихъ земляхъ, къ Казани принадлежащихъ, по оному они также производили судъ и расправу надъ Вотью, Чувашиами, и Бѣляками.

<sup>1)</sup> Сіе утверждаютъ не только письменныя преданія о Вятчанахъ, но и другія дѣписанія въ Степенной книгѣ такъ о семъ говорится: (31 маія 1470) по сла воеводъ своихъ на двину и наволоцкую землю; Василя Θεодоровича Образцова, со устюжаны, и Вятчаны и съ Вологожами на пригородки новгородскіе и Погосты.

имъ съ довольнымъ числомъ Вятчанъ слѣловать въ Устюгу и соединясь тамо съ жителями сего города и уѣзда и съ вологодцами, состоявшими подъ начальствомъ Князя Ивана Васильевича Оболенскаго и дѣйствовать со всѣми купно въ тамошней сторонѣ противъ Новгородскихъ Земель. Сильные сіи отряды дѣйствительно воздѣйствовали не мало усмирению бунтующему Новгороду своими Побѣдами, <sup>1)</sup> а притомъ и покоренію Перма свѣршившемуся въ 1472 году. Дѣла В. Князя относительно казанскихъ татаръ, не менѣе затруднительныя какъ и до Новгорода касающіяся, Вятчане нѣкоторымъ образомъ чрезъ споспѣшествованіе свое также облегчили. Изъ Патриотизма ли или по древней склонности къ добычамъ, не малая часть ихъ спустилась на судахъ по Вяткѣ и Камѣ въ Волгу, многіе перехватывали Татарамъ принадлежащія суда <sup>2)</sup> и овладѣла при Волгѣ однимъ постояннымъ или окладочнымъ мѣстомъ ихъ товаровъ или становищемъ <sup>3)</sup>. Но возставшая на волгѣ буря струги и всѣ || добычи затопила, при чемъ и всѣ люди потонули. Разѣзды сіи Вятчанъ, 33  
34 не оставили Татара вскорѣ безъ отмщенія имъ. Они не забывая, что сіи люди недавно были ихъ подданные, и не могли сносить равнодушно, что В. Князь отнял у нихъ

---

<sup>1)</sup> Въ тойже Степенной книгѣ говорится: (юля 27 д. тогоже года) поможе Богъ воеводамъ Книю василію Феодоровичу образцу да Борису слѣвцу съ нимже были Устюжане и Вятчане всѣхъ 4000, безъ 30 числомъ бой на двинѣ съ княземъ василіемъ Шуйскимъ и одержали надъ нимъ побѣду.

<sup>2)</sup> Во времени, когда Вятчане сіи чинили разѣзды по Камѣ и волгѣ, записки Вятчанъ не удовлетворяютъ, но долженъ быть 1471 годъ. въ Степенной книгѣ полагаются въ 1488 году. Также разѣзды Вятчанъ; но въ семь году разѣзды ихъ были другіе и то только по рѣкѣ Камѣ. въ ней повѣствуется такъ: «Посла В. Князь Василія Феодоровича образца въ Казань; онъ изведше многихъ людей на Волю побѣша и уграда быша; Вятчанские я Устюжане также по Камѣ много людей побѣдиши и въ плѣнъ взяша.

<sup>3)</sup> Въ Вятскихъ Запискахъ сказано такъ: и взяша Саранскъ и много товаровъ (на Волгѣ).

землю, служившую имъ добычами и ключемъ къ свободному входу въ Двинскія Земли, но обратившуюся послѣ въ великой вредъ имъ, смѣкали только удобнаго случая, чтобъ сей народъ связать опять узами своей власти. или по крайней мѣрѣ жестоко Вятчанамъ, За послѣдніе ихъ набѣги отмстить таковой и открылся: ибо В. Князь Занять былъ Новгородскими дѣлами, на Вяткѣжъ ни войскъ ни воеводъ его не было, то Казанскіе Татары вѣдая о семъ въ 1471 году, когда В. Князь былъ подѣ Новгородомъ и уничтожалъ его вольность вѣчу и прч.—пришли подѣ предѣводительствомъ Самого Хана вечапно на Вятку. А какъ жители успѣли Затвориться въ городахъ, то Ханъ осаждая одинъ городъ послѣ другаго, находилъ отъ гражданъ сильное сопротивленіе всюду; а потому не могли взять ни одного города, и потерпя въ людяхъ своихъ не малой уронъ принужденъ былъ удовольствоватъ ярость свою тѣмъ, что на обратномъ своемъ пути къ Казанѣ всѣ встрѣчавшіяся ему сѣленія Вятчанъ зорилъ жителей побивалъ или бралъ въ плѣнъ, отъ чего Вятская страна потерѣла не малой уронъ въ жителяхъ <sup>1)</sup>. Между тѣмъ какъ В. Князь переходилъ отъ поворенія одной области къ другой, и твердость духа подвергла ему подѣ совершенную власть Великій Новгородъ и притомъ власть Татаръ со смертію послѣдняго Кипчакскаго Хана Ахмета послѣдовавшею въ 1481 году надѣ Россією *изчезала*. Тогда обратилъ онъ вниманіе на самыхъ Татаръ повореніе, и во первыхъ казанскихъ. Когда по сему намѣренію приняты были походы къ Казани, то многіе изъ Вятчанъ пользуясь сими обстоятельствами, въ отмщеніе Татарамъ за послѣдній набѣгъ ихъ и желая въ награду причиненныхъ имъ отъ нихъ раззореній, на щегъ ихъ въ мутной водѣ половить рыбы. Соединясь съ Устюжанами спустились на Каму и начали по ней юрсировать; при чемъ множество хватая Татаръ брали въ плѣнъ. поступокъ сей происходившій около

---

<sup>1)</sup> Я взялъ сіе обстоятельство изъ рукописей о Вятчанахъ.

1488 года <sup>1)</sup> не столько происходилъ отъ усердія ихъ въ Государю, сколько отъ само произвольности ихъ, въ которой они и по покореніи оставлены еще нѣкоторымъ образомъ были. Само произвольность сія оказывалась въ нихъ около сего времени въ высшей степени: ибо являлись между ими многіе крамольники, или недобромыслящіе люди, кои стали внушать народу о прежней независимости своей отъ В. Князей. А по сему В. Князь Иванъ Васильевичъ, до приведенія еще казани подъ свою Зависимость, обратя вниманіе на внутреннее устройство Россіи, Когда освѣдомился, что по всюду сего начали происходить на Вяткѣ. не покорливость и своевольства, подобно происходившимъ въ Новгородѣ то послалъ на Вятку въ 1482 году Іюня въ 13-й день воеводъ || Своихъ 34  
князя Василія Іоанновича Щеня и Григорья Васильевича Морозова съ войскомъ, которое пришедъ Вятскіе Города пограбили и лучшихъ людей вывели въ другіе Города <sup>2)</sup>. Но симъ своевольство Вятчанъ прекращено еще не было совершенно: ибо въ 1489 году оказались между ими опять возмутители и своевольничества почему Государь имѣя тогда свободнѣе по приведеніи Казани въ зависимость, руки, вознамѣрился своевольныхъ Вятчанъ обуздать крѣпче, такъ, чтобъ они не могли уже впредь о крамолахъ и подумать. Онъ послалъ въ семь году на Вятку воеводу своего Князя Данила Ва-

35

---

<sup>1)</sup> Свидѣтельствуютъ о семъ Вятскіе рукописи, и степенная книга. Смотри на прежней страницѣ (т. е. 49-ой. *Ред.*) въ примѣчаніи 3 приведенное изъ той Книги Свидѣтельство.

<sup>2)</sup> Въ Степенной книгѣ такъ о семъ говорится: «посла 1482 года іюня въ 13 д. воеводъ князя Василія Ивановича Щеня и Григорья васильевича Морозова съ воинствомъ на Вятку За ихъ не исправленіе, ониже шедше Вятку вьша и лучшихъ людей вывели» впрочемъ можно подумать, не подстрекали ли Вятчанъ къ сему бѣжавшіе иногда Изъ Новгорода при уничтоженіи въ 1477 году вольности его, къ нимъ люди. Тѣмъ болѣе, что мятежныя случаи въ Новгородѣ и на вяткѣ слѣдовали почти въ одно время одни послѣ другихъ, Вятскіе послѣ Новгородскихъ.



сильевича Щеня, съ войскомъ, кой занявъ онымъ Города принудилъ жителей вятскихъ дать торжественно В. Князю, и его преемникамъ Присягу. По выполненіи сего оставалось исполнить другое В. Князя Повелѣніе, а имено: Вятскихъ Бояръ, или старшинъ, также и другихъ богатѣйшихъ людей выслали <sup>1)</sup> съ женами и дѣтьми въ Москву; изъ коихъ первыхъ велѣлъ разсѣлить иныхъ въ Боровскѣ, иныхъ въ Кременскѣ, повелѣвъ дать имъ Земли; а другихъ т. е. богатыхъ людей въ Дмитровѣ; чтожь касается до виновныхъ или возмутителей, то повелѣлъ ихъ Государь предать въ Москвѣ Казни <sup>2)</sup>. А какъ въ сіежь время приведены были въ

---

<sup>1)</sup> Точно Государь поступилъ и въ сіе время съ Вятчанами такъ, какъ за годъ предъ тѣмъ съ Новгородцами подобно мятежствовавшими въ 1487 году. Да вѣроятно не отъ нихъ же ли перешелъ сей мятежь и къ Вятчанамъ, чрезъ побѣги знатныхъ ихъ при переселеніи учиненномъ имъ въ 1487 году и въ 1488 въ Москву на Вятку, гдѣ они надѣлялись чрезъ бунтованіе ихъ противъ Государя учреждать пражнюю свою вельможную вольность.

<sup>2)</sup> Свидѣтельствуегъ о семъ Степенная книга, относя только сіе обстоятельство въ 1487 году сими словами: «Великаго Князя воевода Князь Даниилъ Васильевичъ Щеня ввзялъ Вятку, и лучшихъ людей свели оттуда съ женами и дѣтьми» Вятскіеже рукописи смѣшивая вѣроятно съ Сими Случаемъ и первый въ 1482 году бывшій, о комъ особенно они не объявляюгъ говорятъ какъ объ одномъ Случаѣ Сими Словами; въ Лѣто 6997 (1489) В. Князь Иванъ Васильевичъ послалъ на Вятку воеводъ Своихъ, Князь Данила Щеня да Григорій || Морозова великою силою; ониже грады ихъ поймали, а Вятчанъ къ крестному цѣлованію привелоша, а большихъ и лучшихъ людей съ женами и дѣтьми выведоша къ Москвѣ; а Ве. Князь Иванъ Васильевичъ вятчанъ Большихъ людей пожаловалъ въ Боровскѣ— а) а иныхъ къ кременскѣ расадилъ и землю имъ подавалъ, а торговыхъ людей въ Дмитровѣ б) послалъ, а Князей Татарскихъ пожаловалъ къ Вяткѣ отпустилъ, а крамольниковъ смертію казилъ.

а) Боровскъ есть городъ, состоящій нынѣ въ Калужской Губерніи, въ коей вѣроятно есть по нынѣ фамиліи дворянскія, происходяшія отъ Вятскихъ переведенныхъ туда боярское званіе имѣвшихъ людей.

б) Дмитровъ составлялъ прежде удѣльное Княженіе въ великомъ владимирскомъ, а потомъ Московскомъ княжествѣ, а нынѣ есть уѣздный Городъ Московской Губерніи.

Москву, и Татарскіе Князья, оставшіеся на Вяткѣ послѣ владчества Татарскаго въ сей странѣ; то какъ они признали надъ собою власть В. Князя, и утвердили подданство свое на всегда Россіи, то по сему и отпущены были на всегдашнее житье и обратно на Вятку <sup>1)</sup>. Въ сіе время Князь Иванъ васильевичъ Торжественно обязанныхъ въ вѣрности || ему присягою Вятчанъ утвердилъ ихъ въ повиновеніи власти еще болѣе тѣмъ, что поставилъ межъ ими своихъ Начальниковъ, подчинивъ ихъ Новгородскому приказу, и вообще распорядивъ межъ ими такъ, какъ въ протчихъ російскихъ Городахъ было тогда положено, такъ что, народъ сей никогда уже не отдѣлился отъ Цѣлости російскаго Государства, и служилъ всегда такъ какъ и Татара въ Сей сторонѣ жившіе Государямъ своимъ вѣрно.

35  
36

Такимъ образомъ Князь всея Россіи Иванъ Васильевичъ Великій чрезъ Совершенное покореніе Новгорода и Его области, Пермїи, Вогуличей и Вятчанъ распространивъ свою власть на Сѣверо-востокѣ. до Самаго Уральскаго хребта, и чрезъ то открылъ себѣ и Преемникамъ своимъ свободный путь къ дальнѣйшимъ въ той сторонѣ Завоеваніямъ, вознамѣрился также многочисленный тамо Югорскій (Самоѣдскій) Народъ, коего Князья иногда платили дань Новгороду, Сидѣвшій у самаго Сѣвернаго Звѣна Уральскаго хребта покорить своей власти, то въ предпринятыхъ на сей Конецъ походахъ участвовали въ одномъ 1499 году бывшемъ и Вятчане вмѣстѣ со Устюжанами, Двиняпами и Вычегжанами, въ которомъ покоривъ многія ихъ племена по сю сторону хребта сидѣвшія, и обязавъ ихъ присягою быть Государю російскому вѣрными и дань давать, возвратились Вятчане, не претерпѣвъ ни мало урона въ томъ же году во свояси.

---

<sup>1)</sup> На помѣстья свои жилища сихъ Татаръ было тамъ гдѣ нынѣ Татарская деревня Карина, отстоящая отъ Хамнова около 30 верстъ, а Слободскаго 6 верстъ.

Съ сего времени Вятчане наслаждались чрезъ 43 года подъ правленіемъ Мужественныхъ Государей Ивана Васильевича Великаго и Сына Его (*Іоанна Васильевича*) Василія Іоанновича т. е. чрезъ все то время, въ которое Казанскіе Татары въ Между усобныхъ смятеніяхъ ибунтахъ противъ вѣрныхъ російскимъ Государемъ <sup>1)</sup> пребывая, заставляли непрерывно быть противу себя въ ополчительной готовности оныхъ владѣтелей російскихъ, кои силою укрощали ихъ, не позволяли выходить имъ изъ своихъ предѣловъ, чрезъ все говорю то время Вятчане Познавшіе уже думать надобно цѣну покойной и мирной жизни, наслаждались оною, ни самъ не обезпокоивая сосѣдей, ни отъ нихъ не будучи не обезпокоиваемы, какъ вдругъ поднялась въ 1542 году страшная со стороны Казани || на страну ихъ Татарскихъ силъ туча; Но щастіе Вятчанъ, что намѣреніемъ опустошительной сей саранчи не были они, и что по тому прилѣтали они во браі смѣжностей ихъ страны. Ибо ежели Казанскій Змій ивоздымалъ свою главу, покушаясь на вредъ россіи, еще тогда когля крѣпкая мышца возмужалыхъ въ военныхъ Опытахъ В. Оныхъ Государей Дѣда иродителя младому сего времени Государю, имѣвшему въ сіе время только 12 лѣтъ отъ роду, держала всегда острый мечъ, правны Его то младость Государя Іоанна II Васильевича, коего грозный духъ подъ видомъ вѣжнаго возраста былъ еще сокрытъ, духъ, имѣвшій скоро навестъ роковой ударъ оному Змію, какъ бы оживила пригнѣтеннаго сего Сопостата, онъ собрався въ послѣднихъ силахъ своихъ, въ послѣдній знакъ жизненнаго трепетанія, успѣлъ сдѣлать еще изгибъ, на несшій послѣднюю рану Россіи. Думая казанскіе Татара, что слабая мышца Юнаго російскаго Государя не въ силахъ удержатъ стремленія ихъ Навредь россіи

36

37

---

37 \*) Съ сего мѣста, что я ни пишу о Вятчанахъ до Самаго сего Сочиненія, все то заимствовано частію изъ Записокъ, рукописей храмовыхъ, архивныхъ бумагъ, и книгъ Законовъ російскихъ.

пустились на грабежъ оной. Многочисленная между прочимъ часть ихъ, состоящая изъ 40 тысячъ, <sup>1)</sup> устремились въ вышеозначенномъ году чрезъ смѣжности Вятской на Устюжскую Землю, коея жители причаянномъ набѣгѣ Татаръ, здѣлались большею частію пищею ихъ меча, или добычею плѣна, города, волости, ивообще селенія раззорены, имущество ограблено. Пресытившись кровію и добычею варвары, возвращаясь обратно путями той же Земли, чрезъ которую шли на хищность Они вступя въ предѣлы Вятчанъ, подѣлали нарѣкѣ Моломѣ, протекающей въ Котельнической и Орловской окружностяхъ плоты съ намѣреніемъ исплывъ сію рѣку спуститься Вяткою иКамою въ Волгу. Но они въ намѣреніи своемъ ошиблись: Вятчане хотя быть мстителами за своихъ Сосѣдей, или привлекаемые корыстями, кои хотѣли изхитить изъ рукъ Татаръ, познавъ о возвратномъ ихъ пути, собрались, когда они занимались дѣланіемъ плотовъ на Моломѣ, изъ всѣхъ городовъ и окружностей къ городу Котельничу, и оступили берега сей рѣки при Ея устьѣ, дабы пересѣчь Татарамъ путь. Сія не вѣдая того, когда доплыли до страшной той Заставы, то Вятчане напали на нихъ со всѣхъ сторонъ и побили на голову; одни только луговые черемиси бывшіе съ Татарами успѣли убѣжать во время бою лѣсами къ р. Пижемѣ, въ предѣлы владѣнія Казанскихъ Татаръ. Коль похвальной поступокъ Вятчанъ естьли оной происходилъ изъ одного мщенія общему россіи и ихъ сосѣдей врагу! впрочемъ онъ былъ послѣднимъ военнымъ особеннымъ сего народа дѣломъ, и съ того времени она сдѣлавшись, по разрушеніи чрезъ 10 лѣтъ Царства Казанскаго, огражденъ почти совсѣхъ сторонъ мирными и едиными власть признающими сосѣдами сталъ жить <sup>2)</sup> подъ правленіемъ добрыхъ Государей, безмятежно внутри и спокойно изъ внѣ, послужа до того собою въ урокъ всѣмъ

---

<sup>1)</sup> Невелико ли число это показано въ рукописяхъ Вятскихъ.

<sup>2)</sup> Вятчане окружены въ сіе время были съ Сѣверной Стороны рос-

племенамъ Россійскимъ, Сколь вредна и пагубна для самихъ себя своевольность и необузданная жизнь!

38       Теперь обращаюсь къ прославленному на Вяткѣ образу Св. Николая въ 1551 году Вятчане по какимъ то причинамъ отложили прежній обѣтъ предковъ Своихъ, чтобъ съ симъ образомъ ходить повсягодно на великую рѣку, то какъ обыкновенное время, въ которое ходъ сей бывалъ, т. е. Май мѣсяцъ, прошло, послѣдовала въ Іюнь жестокая Стужа; Вятчане дѣйствіе сіе Природы относя непосредственно къ промыслу Божію, почли за обличеніе ихъ Богомъ во грѣхѣ, которой они учинили, по признанію тогдашнему Совѣсти ихъ, отмѣня обѣтъ Предковъ въ разсужденіи образа. При такомъ сознаніи прибѣгли особенными молитвами съ раскаяніемъ сопряженными къ Богу, и дали вновь обѣщаніе имѣть Священный съ образомъ тѣмъ ходъ на вышесказанную рѣку; и засимъ мѣсто холода заступила теплая погода. Вскорѣ послѣ сего произшествія послѣдовало въ томъ же году новое въ хлыновѣ нещастіе—пожаръ; но при которомъ Новое опять является чудо. Въ соборной Церкви во имя Николая, гдѣ стоялъ и Чудотворный Его образъ, во время пожара загорѣвшейся, все, что было тлѣннаго, пожрано было и съ него пламенемъ, а образъ среди тогожъ пламени стоявшій Св. Николая остался невредимъ. Чудное произшествіе сіе дошедъ до свѣде-

---

сіянами Устюжской и бывшей Новгородской области, также частію Югровъ на Сѣверо востокъ и Востокъ жили отъ Вятчанъ || Вотяками, бывшими уже въ зависимости отъ Россіи; но подъ влияніемъ съ одной Стороны Вятскихъ Татаръ въ Юговостокъ въ смѣжностяхъ Камскихъ, Башкирцы покорившіся. по разрушеніи Казанскаго Царства въ 1552 году Россіи, имѣвшие вліяніе съ той стороны на вотъ, жившую отъ Камы къ Вятчанамъ. На Югъ и Югозападъ къ нижнимъ странамъ Вятки и Камы Татары Казанскіе, остатки Болгарскіе, и Черемиса по рѣкѣ Кокшагѣ. на Западъ Черемисаже при рѣкѣ Пижмѣ, отдѣлявшіе частію Вятчанъ отъ Костромичей въ Сѣверозападѣ смѣжи-  
38  
39  
волась Земля Вятчанъ не посредственно съ Устюжскою.

ниъ жителей всея страны сея, здѣлало въ ихъ душахъ глубокое впечатлѣніе. Они движимы общимъ къ вѣрѣ усердіемъ, кое отъ подобныхъ происшествій болѣе въ нихъ возрастало, положили по семъ Случаю воздвигнуть на общее иждивеніе новой Св. Николаю Соборъ. По сему намѣренію отъ имени всей страны отправлены Нарочитые духовнаго Званія люди въ Москву къ тогдашнему Митрополиту съ порученіемъ Засвидѣтельствовать предъ нимъ чудныя явленія отъ образа Николаева, и просить Его благословенія на сооруженіе новаго храма. Свидѣтельство принято, подтверждено—и позволеніе дано; и Вятчане тогожъ лѣта построили храмъ, которой освященъ былъ при стеченіи всей Страны жителей, обвѣщенныхъ и призванныхъ на сей Случай предварительно въ Хлыновъ.

Итакъ Слава о чудотворномъ Великорецкомъ образѣ неограничивалась предѣломъ Земли Вятской; она дошедъ до слуха Митрополитовъ, достигла чрезъ нихъ и до самихъ Россійскихъ Государей. Іоаннъ Васильевичъ Грозный, благополучно и славно Царствовавшій въ сія времена, будучи у сердный послѣдователь вѣры, не могъ пребыть при слышаніи чуда того. образа равнодушнымъ, онъ желалъ его видѣть и воздать Христіанскую почесть самъ. А посему посланнымъ въ 1552 году имяннымъ въ Хлыновъ Указомъ повелѣлъ Тотъ образъ принестъ въ Москву; по сему Государеву указу и былъ оной || Отправленъ туда съ духовнымъ причтомъ 23 Февраля тогожъ года, гдѣ пробылъ до 1556 года; Авъ Семъ году Августа 25-го дня по повелѣнію Государя и благословенію Митрополета Макарія отпущенъ обратно на Вятку съ Протопопомъ Московскаго Вознесенскаго Монастыря Димитріемъ. Въ первой иобратной Пути сего образа, многіе съ вѣрою прибѣгавшіе къ нему получали исцеленіе отъ болѣзни. Государь Иванъ васильевичъ въ засвидѣтельствованіе своего благоговѣнія къ нему повелѣлъ съ него во время бытности въ Москвѣ снять списокъ, самой же Чудотворной образъ собственнымъ иждивеніемъ его Величества обложенъ

38

39

серебряной чеканенной работы вызолоченнымъ окладомъ, и ризою изъ Чистаго Золота здѣланною, и украшенною дорогами Каменьями <sup>1)</sup> а духовенство Хлыновское особенно никольскаго Собора жаловано Грамотою Царскою 1556 года Декабря въ 29 данною, которую освобождено оно отъ Всякихъ постоевъ, розгоновъ, поборовъ и Свѣтскаго Суда <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Царскіе сіи дары и по нынѣ на семь образѣ находятся.

<sup>2)</sup> Вотъ Грамота Царская: Се азъ Царь и В. Князь Иванъ васильевичъ всея Россіи пожаловалъ есма Попа Юрія, да Попа Ѳедота, да Діакона Ивана же жука, что служить у Николаы Чудотворца, у великорейскаго на Вяткѣ, били мнѣ челомъ о томъ, что де ихъ и ихъ Церковный причетъ, Дьячка церковнаго и проскурницу, и пономарей и нищихъ старцевъ кои отъ Церкви божіей питаются, намѣстницы наши Хлыновскіе, и ихъ пошляинники будятъ во всякихъ дѣлахъ, и продажи де имъ и убытки чинятъ великіе, и кормы де и поборы у нихъ емлютъ съ черными людьми равно. А тяглые де Люди притягивають ихъ къ себѣ въ городовое дѣло, и въ черное тягло. А князи де и наши и Бояра и воеводы и дѣти Боярскіе и Всякіе посланники. въ ихъ дворахъ ставятся, и кормы свои и конскіе емлютъ сильно; а гонцы де и подорогамъ и ямщи на ямѣхъ емлютъ у нихъ подводы и проводники, и мнѣбы ихъ пожаловать велѣтъ имъ отъ намѣстниковъ своихъ и отъ нихъ пошляинниковъ дати своя жалованная грамота. И азъ Царь и В. Князь Иванъ васильевичъ всея Россіи Николаы Чудотворца Великорейскаго Поповъ Юрія || да Ѳедота да Дьякона Ивана же жука и Дьячка ихъ Церковнаго Иванка Данилова, или по нихъ у Николаы Чудотворца и нынѣ попе и Дьяконъ и Дьячекъ Церковный учнутъ служить пожаловалъ, что ихъ дворы Поповскіе и Дьяконской и Дьячка ихъ церковнаго и проскурницынъ и пономарей и Нищихъ, которые питаются Отъ церкви божіей и съ тѣхъ Поповъ Дьяконовъ и Дьячковъ, церковныхъ и проскурница а пономари и Нищіе, кои у нихъ учнутъ жить въ церковныхъ дворахъ, а питаются отъ Церкви Божіей къ сотскимъ и десятскимъ съ тяглыми людьми не тянутъ не въ какіе проторы, ни въ размѣты, ни города ни прудовъ не дѣлать, ни дворы намѣстничихъ не ставятъ, ни иныхъ ни которыхъ пошляинъ не даютъ; А намѣстницы наши Хлыновскіе и Митропопюиты десятильники и ващики и ихъ пошляинники, приставовъ своихъ на нихъ не даютъ, и не судятъ ихъ ни въ чемъ, опричь душегубства, и разбоя и татбы, съ поличнымъ, ни кормовъ своихъ на нихъ не емлютъ, и невысылають къ нимъ ни почто; а вѣдаютъ и судятъ Никольскіе Попы и Дьяконъ свой причетъ церковный, проскурницу и пономарей и старцевъ нищихъ сами во всемъ, или кому прикажутъ, а случится и судъ смѣстной

Нѣсколько лѣтъ спустя послѣ || сего Николаевъ образъ вто-<sup>39</sup>  
рично съ Вятки пошенъ въ Москву и поповленъ гдѣ одна <sup>40</sup>

съ городскими, или съ таковыми, и съ таковыми людьми и намѣстники наши и ихъ Тіуны а) Судять а Никольскіе попы и Дьяконъ съ ними жъ Судять, а правъ ли будетъ виновать ли Церковный Человѣкъ, и онъ и въ правдѣ и въ винѣ. Никольскимъ попомъ и Дьякону; а намѣстники наши ихъ пошляинники въ ихъ Церковнаго Человѣка не вступаются ни въ праваго ни въ виноватаго, а Городской и волостной и Становой Человѣкъ въ правдѣ и въ винѣ намѣстнику, и его посланникомъ; А Никольскіе Попс и Дьяконъ у нихъ въ городскаго и волостнаго и Становаго Человѣка не вступаются не въ праваго Не въ виноватаго; а кому будетъ у его искати на самыхъ Никольскихъ попехъ и на дьяконѣ, ино ихъ Судить отецъ нашъ Макаріѣ Митрополитъ всея россіи, по священнымъ правиломъ и по соборному уложенію самъ или кому повелитъ отъ Священныхъ. А учинитъ у нихъ и въ ихъ Церковныхъ дворехъ, душегубство, и душегубца въ лицехъ не будетъ, а обыщутъ того, что безхитростно, и они дають намѣстнику и его пошляинникамъ за голову вѣры 2 руб. Московскіе; а будетъ душегубецъ въ лицехъ, и они его отдають въ пенѣ, и въ шредажѣ намѣстнику и его Пошляинникомъ головою, а имъ въ томъ вѣры и продажи нѣтъ. А кто у нихъ съ церкви или хороминъ убьется, или отъ своихъ рукъ утерается, или утонетъ, или сгоритъ, или кого громъ убьетъ, или Звѣрь съѣстъ, или возъ сотреть, или озябеть, или ихъ кто подкинетъ, и имъ въ страхъ вѣры и продажи нѣтъ, а доводчику съ тово осматривальнаго одна гривна Московская, то сму и съ Тіуномъ. Также естли ихъ пожаловалъ наши и бояра и воеводы ратные идѣти Боярскіе и Всякіе ѣздоки у нихъ въ дворѣхъ не ставятъ, ни кормовъ || своихъ, ни конскихъ сильно не емлютъ; а гонцы по дорогамъ и ямщики по городамъ подводъ и проводниковъ не емлютъ; а намѣстники и Боярскіе люди, ни иные никто на пиры и набрачины не званы къ нимъ не ходять; а кто къ нимъ придетъ пити не званъ и они того вышяють вонъ безопасно, а не пойдетъ вонъ, да учнетъ у нихъ пити сильно, и учинится у нихъ тутъ какова гибель, и тому не званому та гибель платитъ вдвое бсвъ суда, и бсвъ исправы, и захребетниковъ имъ торговыхъ людей, въ своихъ церковныхъ дворехъ не держать, а учнутъ они въ своихъ церковныхъ дворехъ держать захребетниковъ а не нищихъ, которме отъ церкви Божіей питаются, или торговыхъ людей; а тягльцы ихъ въ томъ уличать, и тяглымъ людямъ на за хребетникахъ тягло взять вдвое. А котораго своего намѣстника пожалую, дамъ, и на грамоту свою грамоту а на сію мою грамоту инья грамоты нѣтъ, а коли они сію грамоту явятъ

40  
41

а) Т. е. судьи или старосты во время Ярослава I. и Владимира II. назывались они вирники, а дьяки метальниками.



40 изъ стронвшихся Церквей тогда освящена была во имя Св.  
 41 Николая. || которая послужила Началомъ тому приходу въ  
 Москвѣ, что находится на мясницкой и слыветъ Николою,  
 Хлыновскимъ, въ Храмѣ воего стоитъ и списокъ съ подлин-  
 наго образа. <sup>1)</sup> Черезъ чудесныя дѣйствія свои прославленной  
 образъ сей сильное производя впечатаніе въ жителейхъ Вят-  
 скихъ, здѣлался одною изъ главныхъ причинъ особенной  
 приверженности ихъ къ церкви, по которой кромѣ многихъ  
 другихъ, настраиваемыхъ тогда ими Церквей получили на-  
 чало свое два первые въ сей странѣ Монастыря. Основатель  
 оныхъ былъ нѣкоторой благочестивой человекъ именемъ Три-  
 41 фонъ <sup>2)</sup> || родомъ Мезенецъ, привлеченный на Вятку слухами  
 42

---

намѣстнику нашему, или Митрополиту Десятиликнику, и Заѣвичу, и ихъ  
 пошлинниковъ и они съ всеявки недаютъ ничего. Дана Грамота на Москвѣ  
 лѣта 7064 Декабря въ 29 день.

*Примѣч.* У сей Грамоты нашнуровосковская печать, у коей на одной  
 Сторонѣ двуглавоу Орелъ съ двумя надъ главами коронами; въ когтяхъ  
 и Срединѣ Его ни чего нѣтъ. во кругъ печати по краямъ слова: и Великій  
 Князь Володимирскій, Московскій, Новгородскій и иныхъ. На другой сторонѣ  
 изображенъ Георгій Изображающій крылатаго Змія, кошемъ въ чрево; во-  
 кругъ обведены слова: Иванъ божіею милостію Царь и Государь всея русіи.  
 на оборотѣ грамоты написано въ началѣ собственною, Царя, рукою: Царь  
 и В. Князь Иванъ васильевичъ всея русіи. Грамота сія по смерти Царя  
 Ивана васильевича была явлена Его преемникамъ, и между прочими лже  
 Дмитрію, коего Свидѣтельство на ней таковое: Лѣта 7113 Іюля въ, О,  
 день Государь Царь и В. Князь Дмитрій Ивановичъ всея Русіи сей гра-  
 моты слушалъ; а выслушавъ сею пожаловалъ велѣлъ имъ сію грамоту под-  
 писати на свое Царское имя, и сѣе у нихъ Грамоты рушити не велѣлъ ни  
 кому ни чѣмъ; а велѣлъ имъ ходити по всѣмъ потому какъ въ сей Гра-  
 мотѣ писано. Подписалъ В. Государя И Великаго Князя Дмитрія Ивано-  
 вича всея русіи. Дьякъ Петръ Желябужскій.

<sup>1)</sup> Случай сей полагается поравнымъ Запискамъ въ равныхъ годахъ  
 въ 1557—1565—а по другимъ въ 1570 годахъ.

<sup>2)</sup> Трифонъ сей родился въ Меснѣ, что въ нѣмѣшней Архангель-  
 41 ской Губерніи || въ 1550 году Онъ избѣгая Суетъ мирскихъ оставилъ съ  
 42 Согласія Матери домъ Отца своего, и удалился въ Устюгъ, гдѣ жилъ у  
 одного Священника Афанасьевской Церкви, Иоанна, которой сдѣлался и

о Усердіи Вятчанъ къ Церкви. Онъ пришелъ въ Хлыновъ, изъ Вотчинъ Строгановскихъ съ Чусовой 1580 года Генваря 18 д. || гдѣ былъ принятъ какъ странникъ въ домъ однимъ

42

43

---

ему духовничьмъ Отцомъ. Изъ Устюга ушелъ въ одну волость, называвшуюся Жомокса; а изъ сей перешелъ на Каму въ построенной почтенными предками нынѣшнихъ Господъ Строгановыхъ городокъ Орелъ (нынѣ село въ Пермской Губерніи 10 верстами ниже усолья). Здѣсь жилъ онъ въ образѣ нишаго, терпя ин гда отъ Строгановскихъ людей не малыя обиды. Одни изъ тѣхъ обидъ, подали случай къ открытію въ семъ человекѣ дѣйствующей благодати, а имянно: однажды бросили его тѣ люди съ горы, называемой слѣдкъ, при чемъ упалъ на него превеликой навѣсъ снѣгу, но праведникъ сей остался не вредимъ, а люди не только раскаялись въ своемъ поступкѣ, но и объявили о семъ Господину Своему Якову Строганову. Сей виявъ разказанному, на другой день увидя въ Церквѣ Трифона, просилъ его исцѣлить отъ болѣзни сына своего Максима, что благочестивый дѣйствительно и учинилъ чрезъ Молитву свою къ Богу. Но побѣгая славы удалился послѣ того изъ Орла въ одно, Строгановымъ же принадлежавшее Село Никольское, гдѣ двулѣтняго Отрока именемъ Тимофѣя сына Господскаго Человѣка, также чрезъ Молитву исцѣлилъ Отъ болѣзни. По томъ оставя сіе село перебрался Трифонъ въ Пискорской Спаской Монастырь, что на Камѣ, (построенный въ 1560 году Строгановымъ). Здѣсь основатель и Настоятель Монастыря сего Варлаамъ постригъ Трифона на 23 году жизни въ Монашество, гдѣ онъ и служилъ Богоугодно, нося дрова, служа больнымъ, и даже самъ своею плотію служа насккомымъ пищею, спалъ на голой Землѣ и питался однимъ хлѣбомъ иводою. Здѣсь пребывая исцѣлилъ онъ бѣсноватую дѣвицу, и почти при смерти—сушаго младенца поликарпа. Во избѣжаніе славы оставя и сей Монастырь отплылъ въ низъ по Камѣ на 100 слишкомъ верстъ до Устія Мулинскаго, отъ котораго въ 5 верстахъ сталъ жить въ лѣсу гдѣ двѣ рѣчки Мулинки соединяются. Здѣсь живучи въ хижинѣ и питаясь сарады научилъ Трифонъ читать, А какъ въ близи сего мѣста находилось жилище Остяковъ и За повѣдное ихъ дерево, то Зевпоукъ Князекъ Остяцкой приходилъ сюда съ 70 человекъми Остяковъ съ намѣреніемъ убить Блаженнаго, но чудесное нѣкое видѣніе въ главахъ Остяковъ представившееся спасло жизнь Его, О чемъ Остяки возвратясь безъ Успѣха, извѣстили Князя своего Амбала. Между тѣмъ проѣвжля мимо сего мѣста одинъ руской торговой Человѣкъ Федоръ Сухотинъ разказывалъ Трифону, будто одинъ Черчинецъ хотѣлъ предъ симъ срубить Остяцкое Заповѣдное дерево, но пораженъ былъ въ то самое время столь жестокою болѣзнію, || что едва де могъ добраться до берегу Камы. къ своимъ товарищамъ, какъ и умеръ, и сею повѣстію подалъ

42

43

43  
44  
Никольскаго собора дьякономъ Максимомъ Мальцевымъ. Во время бытности своей въ Хлыновѣ удостовѣрился Трифонъ лично о усердіи жителей здѣшнихъ къ Церкви, на которомъ основалъ свое намѣреніе, Чтобы воздвигнуть въ сей сторонѣ первый Монастырь. А потому || съ Совѣта Хлыновскаго духовенства и пожеланію `Самихъ Мирскихъ Людей, подалъ

поводъ Преподобному Истребить сіе дерево На сей конецъ онъ поповстившись 4 недѣли, и проведя въ Молитвѣ, вооруженный Знаменіи Спасителя Богоматери и предтечева\_образовъ, съѣкъ дерево (которое было пресвѣликая Ель), и сжегъ оно со всѣми бывшими на немъ Остяцкими привѣсками Остяки узнавъ о Истребленіи сего дерева сколько удивлялись дѣрвості истребителя, столько на него негодовали. жалуются при томъ Строгановыхъ управителю на Сылвѣ, которой однако желанію отищенія ихъ отказалъ, и притомъ ихъ побранилъ. Итакъ остяки съ тѣмже Завидюкомъ. согласясь приняли вторичное намѣреніе убить Трифона; но на сей разъ жихины Его не нашли Трифонъ же послѣ сего Ушелъ опять къ Якову и Григорью Строгановымъ, кои велѣли ему Игти въ вотчину свою. на Чусовой, куда пришедъ всеялся онъ на одной Горѣ, и построилъ себѣ Часовню, или Молитвенницу (часовня сія подала послѣ поводъ къ Заведенію на Семъ мѣстѣ Монастыря. Здѣсь пребывая Трифонъ въ молитвѣ исцѣлилъ двухъ бѣсноватыхъ женщину и Мужину, именемъ игнатія также одному слѣпцу прозрѣніе.—Но по нѣкоторомъ времени пребывания Его здѣсь, послѣдовала нѣкоторой Случай, которой принудилъ его удалиться Отъ сюда, вотъ онъ какой: Трифонъ однажды запалилъ, подъ нашу подѣлку, огонь послучившемуся тогда вѣтру распространялся далеко и около 3000 сажень дровъ, принадлежащихъ къ Строгановскимъ соловарнямъ, пожегъ. Симъ раздраженные жители схватили виновнаго и сбросили съ Горы, на острѣе камни. Но увидя, что они не малаго ему Не причинили вреда, погнались за нимъ, хотя убить. Трифонъ преслѣдуемый бѣгущими успѣлъ добраться до рѣки Чусовой. Гдѣ нашедъ Лодку переплылъ на другую Сторону. Симъ однако не спасъ себя Трифонъ; Строганова Люди жаловались на него Своему Господину, которой велѣлъ и представить предъ Себя. По сему приказанію Трифонъ былъ схваченъ и представленъ Григорью Строганову, который въ гнѣвѣ приказалъ его заковать; но послѣ сжалясь надъ нимъ велѣлъ опять освободить, только, чтобъ онъ вышелъ изъ Его вотчины. Тогда Трифонъ оставя при выше объявленной часовнѣ ученика своего именемъ Іоанна самъ пошелъ на Вятку, чрезъ Чердынъ, гдѣ побылъ нѣсколько времени въ богословскомъ Монастырѣ у Еромонаха варлаама а Оттуда чрезъ кой городъ и Верховятское Екатериниское Село въ Городъ Слободской куда пришелъ 18 Генваря 1580 года; а оттуда тогожъ дня въ Хлыновъ.

Хлыновскимъ Земскимъ Начальникамъ, и старостамъ просительное письмо, да бы они отвели мѣсто подъ Монастырь За Южнымъ отъ Города ровомъ <sup>1)</sup> Засорою гдѣ было предѣтъмъ владбище, съ оставшимися двумя, тогда уже ветхими деревянными Церквами Успенскою, а другою Афанасія и Кирилла. Хлыновскіе начальники не только на сіе охотно согласились; но и отобравъ согласіе отъ протчихъ четырехъ вятскихъ городовъ, дали Трифону, которой всѣ труды въ семъ случаѣ принялъ на себя, письменной приговоръ и Челобитъя къ Ивану васильевичу и Тогдашнему Митрополиту російскому Антонію. Итакъ Трифонъ съ препорученіемъ симъ отправился въ томъ же 1580 году въ Москву, и тамо получа 24 марта отъ Митрополита, посвятившаго его въ Иеромонаха, санъ Священнодѣйствія, получилъ и благословеніе на постройніе Монастыря съ именемъ себѣ Строителя; а отъ Государя 12-го Іюня Грамоту на выше означенное надъ оной мѣсто, съ обоими Церквами и прочими къ нимъ принадлежностями. Итакъ Трифонъ исполнивши надежду свою и Вятчанъ возвратился въ Хлыновъ, съ полнымъ удовольствія духомъ 20 числа Іюля. Онъ вскорѣ послѣ того приступа къ строенію Монастыря завелъ сперва для будущихъ иноковъ деревянные келии, а какъ для построенія новыхъ Монастырскихъ Церквей, не было тогда Готоваго Матеріала, старыя же двѣ Церкви, за невыгодное почтено передѣлывать, то Трифонъ узнавъ, что въ Городѣ Слободскомъ у предмѣстія начата была Слобожанами. до прибытія еще Трифонова на Вятку Церковь на предметъ Заведенія Монастыря, но была не довершена, и стояла чрезъ два года въ пустѣ, упросилъ Посадскихъ тамошнихъ Начальниковъ усту-

---

<sup>1)</sup> На Сѣверномъ Скатѣ того звѣна горнаго, на которомъ первой Городъ Хлыновъ былъ построенъ Смотри Стр. 12-ю мѣсто сіе было во время Трифоново и долго еще послѣ онаго въ тогдашняго Города, впрочемъ основанный на томъ мѣстѣ Монастырь и понынѣ находятся тутъ же.

44  
45

пить ему ту церковь для Хлыновскаго Монастыря, въ которой обѣщанъ не возбранять вступать и Слобожанамъ, желающимъ постригаться. А посему изъ Слободскаго разобранная та Церковь сплавлена Вяткою въ Хлыновъ Между 15 Августа, и 8 Сентября. Икакъ въ послѣднее сіе число весь Матеріалъ былъ уже готовъ, то тогожъ числа при крестномъ ходѣ изъ Никольскаго Собора въ Монастырскому мѣсту заложена была первая Церковь въ память Благовѣщенія Пресвятой Богородицы<sup>1)</sup> Деревянная. || А какъ намѣреніе Трифоново не опредѣлялось тѣмъ, чтобъ въ Монастырѣ была одна только Церковь но желаніе было ипрежде, чтобъ въ немъ воздвигнуть Храмъ въ честь Успѣвія Божіей матери, то для сего сталъ убѣждать гражданъ, дабы подали ему въ семь помощь. Бывшій тогда въ Хлыновѣ воевода или намѣстникъ Царскій василій Овцынъ первой былъ споспѣшествователь ревности Трифоновой. Онъ въ слѣдующемъ 1581 году на свѣтлой недѣлѣ дѣлалъ по три дни парочитыя угощенія лучшимъ Хлыновскимъ и прочихъ городовъ жителямъ, предлагая имъ добровольную Подписку, на строеніе Главной монастырской Церкви. И какъ по симъ подпискамъ собрано было около 600 руб. (200 фунтовъ серебра ибо въ семь періодѣ рубль мѣлкою серебряною монетою на вѣсъ равнялся одной трети фунта или 32 золот.) то на сію Сумму и построена въ монастырѣ Успенская Церковь деревянная, здѣлавшаяся Главною Монастырскою Церковію. И монастырсей основанный такимъ образомъ Трифономъ сталъ именоваться Успенскимъ Трифоновымъ Монастыремъ.

---

<sup>1)</sup> Пишутъ, что Трифонъ первую Свою Церковь, хотѣлъ наименовать въ честь Успенія Богоматери, но поновидѣнію на тотъ день, въ которой положено Ее закладывать, случившемуся нѣкоторому Хлыновскому жителю Никитѣ Кучкову, въ которомъ будтобы явилась ему Божія Матерь, о которой онъ объявилъ на Земской Хлыновцамъ, въ угодность Сего Кучковъ наименовалъ Церковь Благовѣщенія.

Вятчане, отдѣлившіеся прежде отъ едино племенниковъ Своихъ Россіанъ, съ разныхъ сторонъ иноплеменными народами, начали около сихъ временъ окружаться съ разныхъ сторонъ за страивающимся въ сосѣдствѣ рускими городами. Съ одной стороны разрушеніе рускаго царства имѣло слѣдствіемъ своимъ заведеніе городовъ въ Татарскихъ Черемискихъ, земляхъ, во владѣніи того Царства состоявшихъ, дабы въ самомъ нѣдрѣ сихъ земель застроити города, и наполняя оное время отъ времени рускими содержать новопокоренныхъ иноплеменниковъ тѣхъ въ надлежащемъ повиновеніи, а притомъ протяженіемъ цѣпи новозаводимыхъ городовъ отъ Казани къ Костромѣ Вятчанъ присоединить сихъ послѣднихъ жилища самою натурою, какъ отдѣлявшееся до того звено къ разширяющейся россіи; и по сей то благоразумной рачетливости Царя Ивана Васильевича получили въ 1584-мъ году начало свое города: Уржумъ, при р. Вяткѣ, Яранскъ при Пижмѣ, Царевъ и Шанчурскъ при кокшагѣ. Съ одной стороны покореніе перміи, открытіе пути въ Сибирь а особливо заведеніе съ 1550 года соляныхъ Усольскихъ варницъ Солевычегодскимъ уроженцемъ Анниемъ Строгановымъ, и жалованіе ему адѣтамъ его съ 1558 года по Камѣ и Чусовой Земель имѣли слѣдствіемъ, также строеніе въ той сторонѣ, по разнымъ намѣреніямъ разныхъ городовъ. Почтенный сей знаменитыхъ нынѣ Г.Г. Строгановыхъ предокъ и Его дѣти предоберегая свои заводы и угодія || отъ разныхъ сосѣдственныхъ къ онымъ иноплеменниковъ, какъ то: Остяковъ, Пермяковъ, Воти и пр: заводи́ли первые въ той сторонѣ города: какъ то: Орель на Камѣ, Чусовскіе на Чусовой, и въ тожь время получилъ начало и кай городокъ въ Верховье камы. Особенныя причины заведенія сего городка послѣдняго были по всякой вѣроятности тѣ; первое, чтобъ обезопасить Строгановскіе соленныя промысла отъ набѣговъ Воти въ дикости и еще не обузданности жившихъ, подъ вліяніемъ и веденіи только татаръ Вятскихъ, воти жившей подъ сѣверную сто-

45

46

рову Цепцы, ближе къ Верховьямъ Камы и Вятки; второе дабы удержать въ той сторонѣ могущія чрезъ оную слѣдовать побѣги къ Остякамъ, Вогуличамъ, и другимъ тамошнимъ народамъ тойже воти, когда она начинала сознавать власть россіи, распространившуюся чрезъ покореніе Вятчанъ и Вятскихъ Татаръ, до нее самой, хотя впрочемъ и незаботились о немъ особо, но оставляли жить по прежнему spokojно, предоставляя только на нее Государю право суда и зборъ оброковъ онымъ Татарамъ. <sup>1)</sup> Третіе, дабы чрезъ сей городокъ удобнѣе торговать съ тою же вотью и Вятчанами Усольскою солью, которая отъ Усоля и Орла была вверхъ камою вожена въ вай городокъ, гдѣ Вятчане и вотяки купили оную или на деньги, или мѣняли нахлѣбъ, которой они стали возить туда современи заведенія Усольскихъ солонваренъ, вмѣсто того, что они получая дотога соль съ солевыгдскихъ промысловъ сбывали туда и залишній хлѣбъ; сверхъ же сего городокъ сей служилъ для Вятчанъ и мѣновымъ мѣстомъ съ чердынскими и другими посѣщавшими при смѣжности Сибири русскими для вымѣна пушныхъ и другихъ сѣверныхъ звѣрей шкуръ <sup>2)</sup>. Итакъ Вятчане въ сіе

---

<sup>1)</sup> Грамоты даны Татарскимъ Князьямъ на владѣніе Земель, и на прочія права въ нихъ прописанныя одна 7064 (1546) Князьямъ Муресатовымъ, другая 7061-го (1553) Князьямъ девятояровымъ, третія 7064. (1556) годовъ Князьямъ Касимовымъ, коихъ потомки живутъ по нынѣ въ казанѣ.

<sup>2)</sup> Я о всѣхъ выше показанныхъ городахъ внѣ тогдашняго Вятскаго округа, настроенныхъ, и которыхъ какъ въ строеніи; такъ и населеніи Вятчане участія не имѣли; но въ сѣверныхъ Чердынцѣ, вычегодцѣ и вологодцѣ; а южныхъ черемисѣ, служилые люди и жители волжскихъ русскихъ городокъ, не только потому здѣсь упоминаю, что оныя началомъ своимъ опредѣляютъ то время, когда Вятчане стали окружаемы бытъ едино племениками своими кромѣ съ двинской и другихъ сторонъ, но и потому, что всѣ они въ послѣдствіе времени съ Вятскими городами, не только подуховнымъ, но и по гражданскимъ дѣламъ состоявъ иногда, а нѣкоторые состоятъ и по нынѣ подъ однимъ и тѣмъ же начальствами, дѣлаютъ съ Вятскими городами историческую въ семь сочиненіи связь.

время присми́живались не посредственно съ одними только старинными сосѣдами своими вотьями въ землѣ коихъ ни какихъ не завожено было нарочитыхъ городовъ, || дабы сихъ 46  
такъ сказать, пужливыхъ куръ симъ рано временно не раз- 47  
пугнуть, и не принудить къ побѣгамъ за каму, въ которую сторону путь въ Башкири имъ былъ еще тогда свободенъ и непресѣченъ ни какими русскими селеніями.

Богоугодные подвиги Трифонови не ограничивались со-  
зижданиемъ вышешоказаннаго Монастыря; онъ ходатайство-  
валъ еще для благолѣпія его и выгодъ братіи; на сей ко-  
нецъ въ разныя времена въ Царствованіе Царей Ѳедора  
Ивановича и Бориса Ѳеодоровича Годунова, въ 1583 году и  
въ 1589. 1599 годахъ ходилъ въ Москву, гдѣ ходатайствомъ  
его жалованы Монастырю разныя на Вяткѣ села и деревни  
съ людьми озера и другія угодья; а отъ Патріарха Іова даны  
для благолѣпія Монастырскаго иконы, книги и проч... такъ  
что все пожалованное Іовомъ привезено было на 62 подво-  
дахъ. Самъже Трифонъ произведенъ былъ въ Архимандрита.  
Князь Иванъ Барятинской предстательствомъ своимъ у Царя  
Ѳедора Іоанновича много содѣйствовалъ къ снисканію оныхъ  
Милостей, а село поляны съ ловлями и покосами, состоящее  
въ казанскомъ округѣ жаловано Монастырю единственно по  
ходатайству его Князя, которой и отъ собственнаго иждиве-  
нія не малая дѣлалъ оному подаванія <sup>1</sup>.)

Такимъ образомъ печась Трифонъ о Монастырѣ, и на-  
чальствуя строго надъ Братією своею былъ послѣ отъ нее  
возненавиженъ. Большая часть Монашествующихъ не терпя  
строгости строгаго и въ самому себѣ настоятеля своего,

---

<sup>1</sup>) Причина побуждавшая Князя Барятинскаго Благодѣтельствовать  
Трифону и Монастырю была, какъ пишутъ, между прочими та, что Три-  
фонъ бывая въ Москвѣ, и нерѣдко въ домѣ князя сего прорекъ ему од-  
нажды что у него родится сынъ, что дѣйствительно и сбылось и рожден-  
ный по Трифону въ преднаименованію нареченъ Алексѣемъ.



стали дѣлать противъ него разныя козни, а наконецъ положили его и вовсе изженуть изъ Монастыря. А по сему тайно составя общій приговоръ на его низверженіе, а другаго чернеца ученика Трифонова Патриарху, что онъ со слобожанъ вступившихъ въ иночество въ Хлыновской Монастырь бралъ въ пользу онаго не малые денежныя оклады, и просили, чтобъ, чтобъ положить у нихъ начало о собому Монастырю. Патриархъ Іовъ виявъ прозбѣ Монаховъ, правильна ли она была или нѣтъ, Монаховъ изъ среди коихъ возникалъ страшный бичъ для него и для Россіи <sup>1)</sup> равно и прозбѣ Слободскихъ жителей <sup>2)</sup> Отрѣшалъ Трифона || Поступавшаго строго и взы-

47  
48

<sup>1)</sup> Бичъ сей Есть Гришка Отрепьевъ, Родомъ Галичанинъ, о чемъ Свидѣтельствуеть рукопись, называемая временникъ; онъ былъ около сего времени, (очемъ однако ни какіе въ виду моихъ бывшіе записки не свидѣтельствуютъ а свидѣтельствуеть въ запискахъ своихъ Россійскихъ бытій покойный Г. дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сумароковъ, изданныхъ въ свѣтъ въ числѣ прочихъ сочиненій, дьякономъ въ Успенскомъ Монастырѣ Хлыновскомъ. Ежели Свидѣтельство Г. Сумарокова вѣрно, то сей Извергъ, долженъ былъ или во время Трифоновыхъ поѣздокъ въ Москву, или съ патриаршими Людми возвращавшимися изъ хлынова по привозѣ для монастыря утварей || или съ Ионою, приговореннымъ въ Настоятеля, попасть въ Царствующій градъ, гдѣ онъ, какъ извѣстно, былъ при Патриаршемъ домѣ или прикавѣ Писцомъ.

47  
48

<sup>2)</sup> Грамота Патриарха Іова на прозбу Слобожанъ: Божією Милостію се азъ Смиренный Іовъ Патриархъ Московскоѣ и Всея русіи, билъ намъ челомъ съ Вятки Слободскаго города Земской староста Осипко Ѳедоровъ сынъ Богдановъ; и во всѣхъ посадскихъ людей и волостныхъ крестьянъ мѣсто, а скавалъ на Вяткѣ де въ Слободскомъ Городѣ Монастыря не бывало никакого скони вѣчно, и многіе де Посадскіе Люди и волостные Крестьяне во Ангельскій чинъ постричься желаютъ, а имъ де постричься негдѣ, а которіе де Люди напередъ сего постригшися и они де волочатся безъ пристрою надворь, и Отца де духовнаго у нихъ блиско нѣтъ, и Они де помирають безъ даровъ и безъ покаянія, а есть де на Вяткѣ въ Городѣ Хлыновѣ Монастырь Успенія пречистыя Богородицы, и тотъ де Монастырь Отъ Слободскаго Города отдаленъ; а которіе де иные посадскіе люди и волостные Крестьяне въ тотъ Успенской Монастырь хотятъ постричься, и тогда Успенскаго Монастыря Архимандритъ Трифонъ истарцы окладу у нихъ просятъ дорого. съ челоуѣка по 10 руб. по 15 и по 20. и съ убогова

скательно съ Братією по справедливости, а съ желавшими вступить въ Монашескій чинъ въ Монастырѣ вѣроятно, по нуждѣ, какую имѣлъ лишь недавно основанный въ потребахъ своихъ Монастырь, дѣлавшійся || не умѣстнымъ для всѣхъ пустынно жительства искавшихъ отъ Настоятельства, а Іону мамина поставилъ въ Архимандрита и настоятеля Монастырю. Сей Черной души чернецъ прибывъ изъ Москвы сталъ Преподобнаго утѣснять, и даже чрезъ слугу своего дѣлать ему различныя оскорбленія и обиды. Трифонъ разсудилъ заблаговременно оставить Монастырь сей, и удалился въ Городъ Слободской, дабы тамо зачатокъ здѣланный пожеланію Слобожанъ и позволенію Патріарха Монастырю, состоявшій только

48

49

---

де человѣка меньше 10 рублевъ не возьмутъ. А комуде случится постричься у себя на подворьѣ, и они де безъ 5 руб. не постригаютъ, а многіе де Люди у нихъ умираютъ безъ постриганія, и они де нынѣ Городомъ Слободскимъ по садомъ и Уѣздомъ въ Городѣ Слободскомъ у посаду на старомъ Церковномъ мѣстѣ, гдѣ былъ храмъ введенія пречистыя Богородицы у рѣчки Снировки, воздвигнули храмъ Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, и приговорили къ тому же Храму служить чернаго Попа Іоасафа Казанца, и подъ келейку де ему мѣсто дали. И намъ бы ихъ пожаловать велѣти тому чернецу попу Іоасафу дати свою благословенную Грамоту, почему ему впредь въ томъ Монастырѣ быти у нихъ. и велѣти бы ему тотъ монастырь строити, и братію собирати и желаемыхъ постригати, чтобы имъ впредь которые похотятъ тутъ постричься, постригати ихъ безпечно, а на тотъ бы храмъ на Богоявленіе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа велѣти имъ дати Антимись, и освящати велѣть, Ибудетъ такъ какъ Земской Староста Осипко Богдановъ, и во всѣхъ Слободскаго Города посадскихъ Людей и волостныхъ Крестьянъ мѣсто били челомъ, и Азъ Іовъ Патріархъ Московскій и всея русіи Слободскаго Земскаго Старосту Осипка Богданова, пожаловалъ, благословилъ, велѣлъ у нихъ впредь въ томъ Богоявленскомъ Монастырѣ быти тому черному Попу Іоасафу Казанцу, велѣли есмы ему тотъ Богоявленской Монастырь Строити и Братію Собирати, и желаемыхъ постригати и въ большой образъ Совершати, а нахрамъ Богоявленія Христова велѣли имъ Антимись дати и освящати велѣли попу съ Діакономъ.

*Прим.* Годъ Сея Грамоты въ Запискахъ означенъ 7070 (1562.) не соотвѣтственной времени Іовлева Патріаршества; а вѣроятно долженъ быть 7107. (1599).

въ одной новостроенной Церкви Божоявленія и однимъ Геро-монахѣ, привести начреду настоящаго Монастыря. Слобжане не довольные до того Трифономъ, приняли тогда его охотно, поручивъ ему строеніе Монастыря. Преподобный пограмотѣ имъ на имя чернеца Іоасафа. отъ Патріарха исходаствованной, освятилъ во первыхъ выше-упомянутую церковь Божоявленія, настроилъ келейцы, обнесъ монастырь деревянною стеною, въ которой здѣлалъ такъ называемые Св. ворота, и надъ оными срубилъ Церковь во имя Архистратига Михаила <sup>1)</sup>, кою снабдилъ утварями также освятилъ. Онъ желая прочѣйшее Устроить и сей Монастырь снабдить оной нужными вещами по возможности, не рассуждая итти для сего въ Москву, пошелъ въ Солевычегодску збирать на Устроеніе Монастырское, гдѣ бывъ у Никиты Строганова получилъ отъ него на подаваніе на Монастырь желѣза, иконъ, книгъ, ипр. Съ семи отъ благодѣтельной руки принятыми дарами возвратился Трифонъ въ Слободской Монастырь, гдѣ не доконченное исправлялъ и нѣчто вновь пристраивалъ.

Въ 1607 году при Царѣ Іоаниѣ Васильевичѣ Шуйскомъ случилось на Вяткѣ во всѣхъ городахъ кромѣ Хлынова Морвое <sup>2)</sup> на людей повѣтріе. Жители отнесли сего причину

---

<sup>1)</sup> Церковь сія до нынѣшнихъ лѣтъ достигла, чрезвычайно древніе въ ней иконы, чугунной худо обработанный, и другой весьма ветхой деревянной крестъ, оловянные сосуды, крашенная на престолѣ и на жертвенникѣ одежда, все показываетъ простоту и бѣдность Монастыря, Трифономъ временамъ свойственную.

<sup>2)</sup> Мало слышанное въ сѣверныхъ холодныхъ странно положеніяхъ такого рода несчастіе, (естъ ли случилось невесною или не лѣтомъ въ Іюль мѣсяцѣ, въ продолженіи котораго бывають здѣсь иногда сильныя жары—пособствующая причина моровыхъ явъ—кои круто иногда опять ивмѣняются въ Августѣ на холодную погоду) несчастіе тѣмъ удивительнѣе, что ява свирѣпствовала, какъ свидѣтельствуя Записки, въ окружныхъ городахъ не касаясь Хлынова, въ срединѣ оныхъ находящагося и недалѣе отстоящаго отъ оныхъ 30-ти и 50-ти верстъ, Слѣдовательно одинаковое съ ними состояніе Атмосферы и всѣхъ физическихъ слѣдствій имѣющаго.

нещастія, непосредственно въ Чудодѣйствующему промыслу Всевышняго, а потому и средство ко отвращенію онаго прибѣгли искать не въ физической природѣ, но въ вѣрѣ. Они общали, чтобъ чудотворной образъ || Святаго Николая великорѣцкаго чрезъ годъ призывать изъ хлынова во всѣ тѣ города и Чествовать оной празднованіемъ и моленіемъ. Какъ сіе сдѣлано было, такъ язва перестала.

49  
50

Трифонъ Архимандритъ витая въ Слободскомъ Богоявленскомъ Монастырѣ вздумалъ около 1613 года изъ благочестія посѣтить Соловецкой Монастырь (принявшій начало въ 1436. году отъ І.—Савватія и Германа, а скончанной Зосимю) въ отбытіе его туда въ слободскомъ Монастырѣ доведено къ окончанію и освященъ храмъ во имя Сергія Чудотворца; а Церковь Михаила имъ построенная вѣроятно, въ сіежь время перестроена и вновь освящена <sup>1</sup>.) Трифонъ же бывъ въ Соловецкомъ Монастырѣ до слѣдующаго 1614 года разсудилъ возвратиться въ первоизданной своей Успенской Монастырь, желая кончить остатокъ въ немъ сей жизни. Онъ здѣлавшись на возвратномъ пути не здоровъ, приплылъ рѣкою Вяткою со стороны Орлова въ Хлыновъ 15-го Іюля

---

Впрочемъ общаніе Вятчанами, тогда сдѣланное исполняется по нынѣ съ 1-го Числа Сентября, и Образъ бываетъ въ ходу по городамъ почти до Ноября.

<sup>1</sup>) Сія извѣстія взяты изъ списковъ храмовыхъ надписей, изъ коихъ: 1-я Лѣта 7101 (1593) (явное несходство лѣтъ Царствованію означенаго въ ней Царя) Іюля во 2 день Освятился храмъ во имя Преподобнаго Сергія Чудотворца при благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ Васильѣ Ивановичѣ всея русіи и при Благовѣрной Царицѣ великой Княгинѣ Маріѣ, и при Святѣйшемъ Гермогенѣ, Патріархѣ, а Святилъ храмъ тотъ Богородскаго Вятскаго Монастыря Архимандритъ Іона, да протопопъ Павелъ съ Соборомъ.

2. Лѣта 7122 (1614) Іюля въ 3 день освятился храмъ во имя собора Архистратига Михаила при благовѣрномъ Царѣ и Князѣ Михайлѣ Ѳедоровичѣ всея Россіи, и при святѣйшемъ Филаретѣ Патріархѣ, Московскомъ и всея россіи; и Святилъ храмъ Соборной Богоявленской протопопъ Павелъ съ соборомъ.

больной, и послалъ просить Архимандрита Іону, чтобъ онъ принялъ его въ Монастырь. Но сей прозбѣ Трифоновой съ перваго разу отказалъ. Преподобный немогши Самъ итти и лежа въ Лодкѣ, послалъ тогда къ прежнему своему Странноприимцу Соборному Діакону Максиму Мальцову просить, чтобъ онъ не отказалъ ему въ домѣ своемъ. Сей честной человекъ съ радостію желая принять, утомленнаго подвигами христіанина и удрученнаго болѣзнію Трифона, привезъ его на телегѣ въ домъ свой и повоилъ до 25 Сентября. Въ это время предчувствуя Преподобный кончину свою сталъ настоять прозбами у первенствующаго Хлыновскаго блага духовенства, чтобъ они шли къ Архимандриту Іонѣ и просили его соборно о принятіи его въ Монастырь. Сей Жестокосердый Архимандритъ обличенный въ братоненавидѣніи множествомъ Предстателей, помылся наконецъ стыдомъ и принужденъ былъ согласиться въ принятіи Трифона въ Монастырь. Такимъ образомъ преподобный сей достигши предъуготованнаго имъ самимъ для остатка дней своей жизни покойнаго пристанища, кончилъ въ немъ исполненную, христіанскихъ подвиговъ жизнь тогожъ 1614 года въ 8 день октября, и погребенъ въ Церквѣ Успенія; тѣло его положено было въ могилѣ за 20 лѣтъ до кончины, имъ самимъ приуготованной.

По воспріятіи Святца Царемъ Михайломъ Ѳедоровичемъ, которому Извѣстны стали обстоятельства, относящіяся до Чудо творнаго образа Николая Велико || рѣцкаго, в то христіанское Усердіе, какое имѣлъ къ оному Предокъ Его Царь Іоаннъ Васильевичъ, было наслано на Вятку въ исходѣ сегожъ 1614 года Его Царскаго Величества именное повелѣніе, коимъ предписывалось принести образъ сей съ подобающею честію, и при Церковномъ Причтѣ въ Москву. Въ слѣдствіе сего отправленъ сей образъ изъ Хлынова 1-го дня Сентября слѣдующаго Года, а принесенъ въ Москву 22-го Ноября, гдѣ пробылъ по 5-е Число Мая. Благочестивый Царь воздавъ ему личное поклоненіе, и въ знакъ Христіан-

50

51

скаго своего къ нему Усердія, повелѣлъ изъ сокровищъ своихъ возложить на образъ сей золотый Крестъ съ Мощами, и Убрусъ, унизанный жемчугомъ, далъ повелѣніе нести (ему) его обратно въ Хлыновъ, куда принесенъ былъ 30 Августа 1615 года <sup>1)</sup> Хлыновскому же Никольскому духовенству жалована была отъ Царя Ивана васьильевича во всей Ея силѣ смот. стр. <sup>2)</sup> а бывший при семъ въ Москвѣ съ образомъ Никольской Попъ Стефанъ Юферевъ произведенъ былъ на Москвѣ, къ тому же Никольскому Собору въ хлыновѣ въ Протопопа, коимъ и начался непрерывной при ономъ рядъ Протопоповъ <sup>3)</sup>. Древній образъ строенія въ россіи Горо-

---

<sup>1)</sup> Пишутъ, что во время бытности образа въ Москвѣ, и на пути туда и обратно послѣдовало отъ него 141 Человѣкамъ слѣпымъ, прозрѣніе.

<sup>2)</sup> Явка на Грамотѣ Царя Іоанна васьильевича Грознаго надписана сими словами: Лѣта 7125-го (1615) февраля въ 00 день Государь Царь и В. Князь Михаилъ Ѳедоровичъ всея Русіи сеѣ грамоты слушалъ, а выслушавъ сію Грамоту съ Вятки Никольскихъ протопопа Стефана; да Попа Митрофана съ братією, пожаловалъ, велѣлъ сію грамоту полписать на свое имя Царское, и сею нашу Грамоту рүшити не велѣлъ никому ни чѣмъ, а велѣлъ имъ ходить о всемъ по тому какъ въ сеѣ Грамотѣ писано.

*Приказали:* Казначей Ѳедоръ Ивановичъ Сукинъ, да Ховинъ Юрьевичъ Тютинъ. Новая Грамота въ подтвержденіе оной дана того же 7123 года Марта 31 дня. Подписана внизу дякомъ Андрѣемъ Ивановымъ, на оборотѣ же вверху Царской руки надпись таковая. Царь и В. Князь Михаилъ Ѳедоровичъ всея русіи. у сеѣ грамоты печать восковая, съ изображеніемъ на одной сторонѣ великомъ Побѣд. Георгія и вокругъ онаго Слова: Божією Милостію Великій Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳедоровичъ всея русіи. На другой же сторонѣ двуглавый Орелъ и вокругъ Его слова: всея русіи Самодержецъ, и многихъ Государствъ Государь и Обладатель.

<sup>3)</sup> До сего Невсегда были у сего Собора Протопопы вѣроятно, потому что сеѣ Соборъ || не былъ Главнымъ въ Хлыновѣ соборомъ; а таковымъ былъ Богоявленской и по тому, что за отдаленностію невсякому хотѣлось для полученія сего сана, кто бы хотѣлъ и чувствовалъ себя достойнымъ получить оной, но сколь для чиновположенія и другихъ церковныхъ надобностей ни затруднительно и замѣдлительно было ѣздить съ Вятки въ Москву, такъ вачто духовенство Вятское дѣлаясь вѣдомо самимъ главамъ Руской Церкви, а чрезъ нихъ и Государямъ получило важныя выгоды, въ числѣ

довъ, представлявшій Кучу сближенныхъ домовъ, и малоизвѣстность въ каменномъ строеніи были не рѣдко причиною, что города дѣлались, при неимѣніи къ тому огнегасительныхъ Орудій жертвою пламени безъ Остатка. Сіе испытывалъ на себѣ особенно на Вяткѣ Городъ Хлыновъ въ которомъ не токмо частныхъ, но и публичныхъ зданій каменныхъ во все ва. времени сіи не бывало. Такъ въ 1632 году случившійся въ немъ пожаръ отъ дому воеводы Князя Петра Холкова, истребилъ не только дома, но и всѣ Церкви. Но удобность по которой Городъ сей подвергался конечному почти Истребленію, изводила Его вскорѣ изъ подъшепла въ бытіе, и новое состояніе. Обиліе въ сумрачныхъ тамошнихъ мѣстахъ и свободное употребленіе строевыхъ лѣсовъ, доставляли вятчанамъ ту удобность. Но нельзя невоспомануть здѣсь съ сожалѣніемъ, что при восстановленіи, послѣ общихъ таковыхъ бѣдствій городовъ, не могли возставляемы быть погребавшіеся въ пеплѣ, письменныя и другіе о древности памятники, толико для нынѣшнихъ временъ драгоценны<sup>1)</sup>.

51  
52

Вскорѣ послѣ того какъ Хлыновъ посѣщенъ былъ симъ нещастіемъ, а Домъ Царскій въ Россіи смертію Родителя царскаго Святѣйшаго Патріарха, Филарета, Царь Михаилъ Ѳедоровичъ посѣтилъ Хлыновской Никольской Соборъ Своею Милостію. Онъ въ 1634 году, въ которомъ скончался его родитель Іюля въ 15 день пожаловалъ къ Сему Собору, особо въ главной онаго Никольской храмъ и особо въ предѣлѣ его во имя Алексѣя Божія Человѣка разныя Церковныя твари и одѣванія, съ такимъ Царскимъ повелѣніемъ, дабы память

---

которыхъ особенно почитать можно жалованныя Грамотами не только къ монастырямъ и соборамъ Богоявленскому особенно Никольскому, но и приходскимъ церквамъ земли.

<sup>1)</sup> Посимъ причинамъ не достаточимъ свѣдѣніи и о Вятчанахъ, кои сами признаются, что большую часть древнихъ Записокъ истребили уникъ частые пожары, особенно въ хлыновѣ случившіеся.

родителя Его вѣчно творена была. Всѣ тѣ сокровища привезены были въ хлыновъ посвященнымъ въ Москвѣ къ Никольскому Собору въ Протопопа тамошнимъ уроженцемъ Бекетовымъ, заступившимъ мѣсто при томъ Соборѣ по смерти Степана Юферева. Оныя состояли въ слѣдующихъ вещахъ: Потиръ съ рѣзнымъ изображеніемъ образа Спасителя, Богоматери, Предтечи, и креста съ разными позолоченными словами, ипр. Дискось съ разными посреди изображеніями, агнца, Херувимовъ и Ангеловъ, съ разнымижъ на полѣ позолоченными словами, блюдо съ рѣзнымъ изображеніемъ въ срединѣ креста и съ разными по полямъ словами вызолоченными, блюдоже съ таковымъже изображеніемъ, воплощенія Богоматери, а по полямъ вырезана съ позолотою вся хвалебная ей пѣсня: *Достойно естъ ипрч.* Звѣзда съ рѣзнымъ позолоченнымъ Крестомъ, копіе съ тѣмъже лжица внутри вызолочена, всѣ сіи утвари серебряныя. Сверхъ того на праздничныя дни: два покровца воздухъ и пелена сошитыхъ по полямъ изъ золотой красной; а въ срединѣ золотой же бѣлой парчи, на тавтяномъ лазуревомъ подбоѣ, на воскресные дни дваже покровца и воздухъ изъ мѣлкотравной камки на канфовомъ осинового цвѣта подкладѣ; Напрестольное Евангеліе Московской печати съ изображеніемъ на дскахъ чеканной серебряной работы Евангелистовъ, и съ серебряными жъ съ рѣзбою застѣжками; ризы на полное || облаченіе Священническое и дьяконское изъ бѣлой камки съ Серебряными пуговицами; разныхъ печатныхъ церковныхъ книгъ двенатцать. всѣ сіи вещи стояли по тогдашнимъ ценамъ 218 рублей и 19 алтынъ съ деньгою. Прижалованіи жъ ихъ Государь далъ вышеозначенному протопопу повелѣніе такое, чтобъ съ Серебряными сосудами и парчевыми покровцами служить Протопопу съ Соборомъ на Господскіе, Богородичныя и Поіелейныя дни, также на праздники Николая Чудотворца и Алексея Божія Человѣка. А на память въ 21 день Апрѣля,



и представленіе въ 1 день Октября, родителя Государева пѣтъ большія панихиды и обѣдни служить протопопу съ Братією на вѣчныя времена; съ повсядневнымиже серебряными покровцами служить по воскреснымъ днямъ въ вѣчный поминъ до велѣже миръ стоитъ. Таковы были благочестія Царскаго Щедроты, послужившія не только къ поправленію; но еще умноженію благолѣпія церковнаго въ Никольскомъ Соборѣ анемѣнѣ кчести, Города хлынова всей вятской страны.

Только лишь городъ хлыновъ началъ возобновляться и исправляться отъ прежняго несчастія какъ спустя около трехъ лѣтъ постигло Ево новое подобное несчастіе въ 1635 году зделался въ немъ опять пожаръ, начавшійся отъ дому подъячаго Тимофея Семенова, отъ котораго нововыстроенный Городъ сей исъ церквами выгорелъ. Какъ послѣ сего пожара Городъ и церкви вновь выстраивались, то съ возобновленіемъ оныхъ принялъ начало здѣсь и женской монастырь привязанность вятчанъ крелигій, какъ первая черта отъ личавшая ихъ съ доброй стороны подалъ всему вѣроятно поводъ; а милости царскіе богоугодное дѣло сіе совѣршили. первые Его игуменьи сами иногда попримѣру Трифона основателя успешнаго монастыря ходили въ москву, иходатайствовали у царя михаила феодоровича оподаяніяхъ настроеніе и содержание монастыря ихъ <sup>1)</sup> посему сестры онаго положены были равно икакъ ислужашіе при церкви Церковники нажалованье.

Слѣдующій 1636 годъ ознаменованъ былъ весьма продолжительною осенью продолжавшеюся до дня рождества хр. воды навятѣтъ покрылись льдомъ уже въ 4-й день праздника сего. редкой феноменъ! во природа преступивъ одно въ разсужденіи сѣверныя страны правило свое немогла отъ ступить

---

<sup>1)</sup> Сколько я нистарался обстоятельнѣе узнать о начальномъ заведеніи сего Монастыря, но неболѣе могъ узнать, какъ только то, что уже сказалъ: Отвывъ Игуменьи какъ и другихъ настоятелей Монастырей, кдалъ въ семь всю вину на бывшіе Хлыновскіе и по другимъ мѣстамъ, пожары, истреблявшіе монастырскіе церковныя и всякія записки.

отъ другаго; дожди въ продолженіе осени сей продолжались пообыкновенію сего времени столь обильно, что высота водъ въ рѣкахъ равнялась весенней, — ипосѣянные озимовые хлѣбы вполяхъ вымокли; апосему послѣднѣ случаю вятчанѣ принуждены были вторично пахать поля исыать хлѣбы, что производилось около введеннева дни или 21 числа ноября.

Выше было замѣчено, что для распорядка дѣлъ навяткѣ идля удержанія вятчанѣ въ должномъ государамъ повиновеній, съ самыхъ временъ Иоанна I. васильевича определяемы были туда государевы воеводы изъ російскаго благороднаго Дворянства; то замѣтить надобно Еще здесь, что воеводы сіи определялись навсю вятскую || окружность поодному; они имѣли пребываніе въ главномъ Городѣ хлыновѣ, иполучая указы или грамоты Государевы изъ новгородскаго приказа находившагося въ москвѣ управляли всею странюю чрезъ свои канцеляріи, кои назывались воеводскими приказами, — икои наполнились приказными людьми большею частію съ москвы, ибо сами вятчане къ грамоте въ тѣ времена еще не радѣли вовсе. понеименіюже тогда въ россіи почти употреблялись для разсылки подругимъ Городамъ иуездамъ, повѣлнѣній обыкновенные приприказахъ иизбахъ содержи-  
мые разсылными, или ибоярскіе дѣти, но сіи рѣдко, атемъ чаще посылались они изъ москвы ксамимъ воеводамъ огновгородскаго, и иногда къ духовѣнству отъ патріаршаго приказовъ. Судъ ирасправа, равно иборы податей зависели отъ воеводъ, губныхъ иземскихъ старостъ съ бывшими при нихъ сотниками и прочее <sup>1)</sup>. А судили по судебнику губ-

53

54

---

<sup>1)</sup> Искони въ россіи и до сихъ временъ, да и послѣ оныхъ еще долго жалованья ни воеводамъ, ни тиунамъ и старостамъ, ни другимъ имъ подобнымъ, опредѣляемо никакого не было; на противъ того имъ позволено было брать за производство ирѣшеніе всякаго тяжбаго, или вообще интереснаго дѣла, или пошлины или подарки, разумѣя съ того, въ чью пользу что сдѣлано было справедливо. По судебнику Ивана васильевича

54  
55

ной грамотѣ и частнымъ указамъ <sup>1)</sup>. Состояній Черни или простого на || рода до временъ Ивана Васильевича Грознаго было на Вяткѣ два; посадскіе погородамъ и чернососныя поуѣздамъ. Современъ же сего Государя когда оны и Премники его стали жаловать монастыри и приходы Землями, и жившіе на тѣхъ мѣстахъ чернососныя съ оными пришли къ тѣмъ монастырямъ и приходамъ <sup>2)</sup>. то произошло состояніе

---

Грознаго положено брать воездамъ и судейкамъ за рѣшеніе дѣла, по 10 копѣекъ съ рубля, разумѣя чѣво дѣло стоитъ, но подарковъ требовать не велено, исключая, коли изъ воли даваны были; Современіе же Царя Бориса Годунова, обратившаго пошлины съ дѣлъ въ казну положено было воеводамъ и Судейкамъ содержать себя на подаркахъ или вяткахъ, и они вольны тогда были, какъ хотѣли торговаться съ просителями оплатѣ, на семь положеній оставались воеводы, судейки и прочіе служители и прислѣдующихъ Царяхъ до Петра I. установившаго опять пошлины по причинѣ происшедшихъ не умѣренностей во вяткахъ. Онъ положилъ по 13 копѣекъ съ рубля. А по сему когда кто просился на воеводское мѣсто, то въ Челобитной прописывалъ «прошу меня отпустить покормиться». Таковыя доходы однакоже записывали, и по числу оныхъ Опредѣлялось воеводамъ и прочимъ безчестіе а женамъ вдвое. Отъ Москвы до Вятки (Хлынова) клалось тогда 750 верстъ.

<sup>2)</sup> Судъ съ издревле въ Россіи производили по Ярославому Закону и указамъ нѣкоторыхъ послѣ его князей. до временъ Іоанна Грознаго. Сей же издавъ потребъ родамъ дѣлъ Три Закона: для Гражданскихъ Судебникъ Соборне, т. е. съ согласія духовнаго Собора изданный, для уголовныхъ и разбойничихъ Губную Грамоту, и для Церковныхъ сто главъ. Гражданскія и всякія интересныя дѣла вѣдали и рѣшали по судебнику воеводы или Намѣстники. съ земскими своими полюдниками и старостами, невѣшиваясь въ дѣла Уголовныя, для производстважъ и суда уголовныхъ дѣлъ, опредѣляемы были особыя губныя Старосты, || кои судъ чинили по губной Грамотѣ, не входя въ Гражданскія дѣла, а преступники присылались къ нимъ отъ воеводъ, имѣвшихъ полицейское право при своемъ званіи. при уголовныхъ дѣлахъ были употреблены пытки. А стоглавъ соборнѣ также изданный былъ ли введенъ въ дѣйствительной Законъ, не извѣстно. Впрочемъ Законы сіи существовали только до Алексѣя Михайловича, издавшаго уложеніе, и въ пополненіе онаго кормчюу книгу. Замѣтитъ надобно, что съ издревле позволяемо было судьямъ рѣшать иногда дѣла полемъ и Боемъ.

54  
55

<sup>3)</sup> Монастыри, такъ какъ и помѣщики почитались съ древнихъ временъ Россіи владѣтелями лишь Земель имъ жалованныхъ, а не крестьянъ

Монастырскихъ и Церковничьихъ Крестьянъ, кои однако долгое время удерживали названіе Черносошныхъ.

на нихъ жившихъ, коихъ они не могли почить ни крепостными, ни рабами, ниже не могли ихъ кабалить; а кабалить могли только вѣльныхъ людей, какъ то: посадскихъ, иностранцовъ и проч... рабамиже и холопами \*), кои особенно были крепостные, были плѣнники и все потомство ихъ и жили на землѣхъ; а придомахъ Господскихъ. И такъ крестьяне жившіе на Монастырскихъ и помѣщичьихъ Земляхъ, были люди тогда вольные, ихъ ни Монастыри не помѣщики не могли не продавать, ни заложить, ни съверхъ того помѣщики въ приданое отдать; а могли это дѣлать только съ тѣми Землями, на коихъ жили крестьяне, сія жъ воляны были итти за Землями, или оставить тогда ихъ и переселиться || но потомучто они посѣлились на нихъ вольно и подоговорамъ съ помѣщиками и монастырями. До времени Царя Грознаго вольно было крестьянамъ на всякихъ икогда хотѣли сѣлиться Земляхъ, также вольно было опять исходить съ нихъ когда хотѣли, и безъ всякова вѣдома съ помѣщиками и Монастырями; Но Царь сей нѣсколько Пресѣкъ имъ вольность переселеній, опредѣлилъ для того одинъ въ Году по Судебному сроку, осенній Юрьевъ день, тогда крестьянинъ не хотящій жить на Землѣ, долженъ былъ съ помѣщикомъ или монастыремъ на чьей Землѣ жилъ, равочестыя, и заплатить ему Запозилое, или оброкъ, на чемъ онъ съ ними договорился прежде. Судебникомъ предписано было платить пожилое съ двора въ безлѣсныхъ мѣстахъ рубль и два алтына, въ лѣсныхъ 56 коп. И притомъ кто годъ проживеть на землѣ платить только За четверть двора, За дваждъ года за полдвора, за три года за 3/4 двора, а за четыре за цѣлой годъ. Больше сего брать запрещалось. Крестьянинъ ежели оставялъ Землю послѣ изданнаго Сего Закона, безъ вѣдома того, чья земля, и не заплатя оброку, почитался за бѣглаго, и таковыя велено на земли возвращать опять какъ показываютъ Указы 1593—1598 годовъ. Но Царь Борисъ Годуновъ далъ крестьянамъ опять полную свободу къ переселеніямъ; Михайла же Ѳедоровичъ, и Алексѣй Михайловичъ привели оную въ прежніе предѣлы, и крестьяне обявываяшися при томъ съ идревле платить еще помѣщикамъ и Монастырямъ кромѣ пожилаго другія повинности, пошлины съ мостовъ, перевозовъ и проч... Остались такимъ образомъ до подушныхъ Петра I. переписей, при коихъ они стали быть крѣпки помѣщикамъ такъ какъ холопы или рабы; равно и Кабалные, коихъ помѣщики не могли ни продавать, не закладывать, ни въ приданое отдавать, поверстаны приперепискахъ также наравнѣ съ холопами. вотъ отъ какого начала происходитъ нынѣшнее право помѣщиковъ Ивласть ихъ надъ Крестьянами. Прежде они не могли Крестьянина || Отдѣлить отъ Земли и взять въ

\*) Холопамъ и прочимъ Годуновъ и Шуйской давали вольность, но послѣ ихъ здѣланы опять не вольниками.

55

56

56

57

Когда Торговая Связь Заведена была между Россією и Англією чрезъ бѣлое море идвину въ Холмогорахъ, а потому въ новохолмогорскѣ (т. е. въ Архангельскѣ) Слѣдовательно Вятчанамъ по торгу а болѣе по приходамъ ихъ съ издавна въ Знакомой Землѣ; то она избытки Свои, какъ то, сало, хлѣбъ Щетину и проч... тѣмъ удобнѣйшей тогда стали имѣть случай съ выгодною здавать съ рукъ, весьма мало, однакожь сами доставляя оныя въ бѣломорской пристани, но здавая болѣе наѣзжав || шимъ на Вятку, какъ весьма сподручное мѣсто въ той пристани, обратившей всю почти Россійскую торговлю въ себѣ съ Москвы и другихъ Россійскихъ городовъ Гостямъ <sup>1)</sup> кои гуртомъ доставляя по Двинѣ въ оной

55

56

---

холопство, или Закладывать ипроч... а съ Землею, что хотѣли, то могли дѣлать; послѣжь властны были и переселять ихъ съ одной земли своей на другую, продавать семьями на выводъ и поодинокѣ и пр... какоео право поущалось помѣщикамъ нѣкоторымъ образомъ еще и до переписки.

57

<sup>1)</sup> Гости были съ самыхъ древнихъ временъ въ россіи, они получили начало свое въ Новгородѣ, яко въ древней торговой россійской столицѣ, воя изъ оной въ другіе Россійскіе Города товары, а иногда ѣздили и за море. Въ семъ послѣднемъ случаѣ посылались иногда съ ними подарки и Грамоты Отъ Россійскихъ владѣтелей къ другимъ и обратно отъ сихъ къ Россійскимъ, и какъ тѣми такъ и другими принимаемы были такъ какъ Гости. Привозя въ Новгородъ, или снимая привезенные Товары, развозили оныя по-внутреннимъ россійскимъ Городамъ. Когда же стали и внутри Россіи быть хорошіе города и порядокъ торговыхъ дѣлъ со времени Іоанна Грознаго лучше Устроены, то съ разширеніемъ торговли начали по другимъ городамъ нѣкоторые также богатѣть, и жалованы были отъ Государей въ Гости. Такимъ образомъ стали они быть и въ другихъ россійскихъ Городахъ, но всегда однакожь болѣе въ Новгородской чети, и въ Самомъ Новгородѣ; они жалованы были симъ званіемъ и привилегіями || отъ Самихъ Государей, могли купить земли, но платили съ имущества, какъ и купечество, подати, слѣдовательно въ званіи Гостей сопряжено было право торговое съ помѣщичьимъ. Имъ по судебнику Царя Іоанна II положено безчестія 50 руб. а женамъ вдвое (по сему сравнены они съ первыми классами тогдашнихъ въ Россіи Людсей) Указомъ Михаила Ѳедоровича 1627 года повелено между прочими давать Гостямъ въ проѣзды ихъ по 5 подводъ. Съ самыхъ древнихъ временъ Завѣдываемы и судимы были Они отъ Самихъ Государей;

57

58

пристани Вятской избытки сдавали оныя въ руки Агличанъ, а посему и учреждено на Вятѣ въ сіи времена Гостинное вѣденіе, а по таможенному || уставу Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ изданному сборъ въ казну пошлинь, для которыхъ равно и питейныхъ сборовъ учреждены были съ сегожь времени на Вятѣ таможенные головы и цѣловальники. За судныя дѣла во время Царствованія уже Михаила Ѳedorовича пошлины брали, судныя дѣла вершили и по посадамъ начальствовали также и по Уѣздамъ, такъ называвшіеся Судейки, опредѣлявшіеся Отъ воеводъ изъ посадскихъ людей, кои назывались иногда воеводскими прикащиками, или и Городничими; а иногда избирались изъ нихъ и такіе довѣренныя люди, кои отъ имени воеводъ блюденіе чинили и по всѣмъ пяти посадамъ или Городамъ и назывались пятиградниками. Окладные въ 1637 году извѣстныя дани на Вятѣ были ямскія на содержаніе по дорогамъ ямщиковъ; полонянничныя для выкупа плѣнныхъ данныя или коренныя податныя съ Сохи <sup>1)</sup> Стрѣleckія на содержаніе Стрелецкихъ полковъ; сверхъ сихъ оброчныя Государственныя съ рыбныхъ ловель и сѣнныхъ угодій и проч. Особенныя же еще десятичныя, Собираемыя на Патріарховъ. Всѣ сіи доходы отсылались въ Москву въ || Новгородской а Патріаршіе <sup>57</sup> <sub>58</sub> чрезъ особыхъ сборщиковъ, или десятильниковъ, въ патріар-

---

съ 1626 года вѣдомы были Новгородскимъ Приказомъ, въ 1665 году казеннымъ дворомъ; но съ 1668 года вмѣстѣ съ Новгородскимъ Приказомъ пришли въ вѣденіе посольскаго Приказа.

<sup>1)</sup> Иванъ Васильевичъ Грозный въ Писцовомъ наказѣ раздѣлил пахотныя земли по полосамъ тогдашней Россіи на три доброты; въ добрыя Земля положены земли ва акція т. е. ва Окою внизъ по волгѣ, Средними поверстаны владимирскія, Московскія и пр. . . а Галицкія и Костромскія, куда принадлежали и Вятскія почтены въ худыя. По троякому раздѣленію земель, троякое было до 1626 года раздѣленіе и сохъ: кто на доброй Землѣ жилъ тому клалась соха въ 800 четвертей, на средней въ 1200 четвертей а на худой въ 1800 четвертей. Слѣдательно Вятчане платя подать съ сохи, и платили оную потому смыслу съ 1800 четвертей Земли. А какъ

58 шій приказъ. Монастыриже и приходы съ жившихъ на ихъ  
59 земляхъ крестьянъ положенное || и договоренное пожилое и  
оброки собирали на себя, платя десятину и на Патріарха.  
Таково было общее состояніе дѣлъ на Вяткѣ, какъ въ 1637 го-  
ду прибылъ туда Воеводою Михайлъ Ѳедоровичъ Еропкинъ,

---

четверть тогда считалась въ длину и ширину по 25-ти а) царскихъ сажень  
(равнѣется размахъ руки, или пространство между разтянутыми руками  
отъ конца съ одной до конца другой.) то квадратная четверть содержала  
625 сажень. Но какъ поселянинъ толь великое пространство, какое повер-  
стано въ одну Соху т. е. 1800 квадратныхъ четвертей или 1125,000 квадрат-  
ныхъ саженьъ натурально обрабатывать одинъ не могъ, а равнѣ малую часть  
онаго, то и платежъ податей никогда не могъ быть здѣсь съ цѣлой сохи  
58 обработанной || земли вносимъ отъ одного поселянина; но съ полу сохи,  
59 чети сохи, съ полу чети сохи, съ получети и такъ далѣе. А по сему не  
могли быть тогда значительны податные сборы съ Вятки, равно какъ и  
Солдатскіе Наборм. Ибо какъ по судебнику велено брать со 100 четвертей  
доброй земли по 1 человѣку впрочемъ со всѣмъ вооруженному и должен-  
ствовавшему во весь походъ быть на своемъ содержаніи, и съ лошаляю, а  
по Указу Годунова 1604 года Іюля 12 дня противъ самованца повелено  
брать во всей Россіи по человѣку съ 200 четвертей, добродѣль Землею  
при Солдатскомъ наборѣ равнѣлось по судебнику не качество уже тройкое  
пахотной земли, но вообще всякая пахатная земля въ четверти полагаемая,  
лѣсажъ и по косы въ числѣ доброй Земли и въ четверти не клалась, то по  
сему Вятчане по причинѣ очень лѣсистыхъ, а не малую частію болотистыхъ  
ихъ мѣстъ, не могли довольно значительнова числа и людей ставить на  
службу царскую. Сему не можетъ противорѣчить случайной указъ тогожъ  
Годунова въ томъ же 1604 году состоявшій, коимъ предписывалось противъ  
Самованца почти поголовное вооруженіе, и вольница. Впрочемъ въ переписи  
исписовъ около 1626 по 1630 годовъ, учиненныхъ при Михайлѣ Ѳедо-  
ровичѣ положено платити подати съ дворовъ и вытей, или семей, но и  
тогда не платились полной выти по недостатку работниковъ.

---

а) въ томъ же наказѣ десятиною называлась десятая часть квадрат-  
ной версты, а верста въ длину и ширину клалась по 500 сажень. Слѣдова-  
тельно десятина была въ 50 сажень въ длину и Ширину; она дѣлилась на  
двѣ четверти; Слѣдовательно четверть была по 25 саженьъ въ длину и ш-  
рину, и сихъ четвертей, какъ выше сказано, казалось на соху равной доб-  
роты земли по равному количеству.

по которому слѣдовалъ не перерывный рядъ извѣстныхъ на Вяткѣ Воеводъ <sup>1)</sup>).

Промыслъ, покровительствующій Россіи даровалъ въ Наслѣдникѣ Россійскаго Престола Алексѣе Михайловичѣ добраго и дѣятельнаго Государя о ней въ 1645 году <sup>2)</sup> Ознаменованномъ особенными благодѣяніями, на Россію изліянными отъ Бога, явилъ въ томъ году оныя чудеснымъ дѣйствіемъ и въ Вятской области. Въ Хлыновской приходской Церкви Святыя Троицы, стоявшая съ издавна на паперти икона Спасителя, къ которой мало имѣли тогда вниманія, была избрана свыше орудіемъ тѣхъ благодѣяній симъ образомъ: въ 12 день Іюля сего года, слѣдовательно въ тотъ самой день, въ которой принялъ правленіе Царь Алексѣй Михайловичъ, случилось одному болѣзнію одержимому Христіанину прійти къ оной церквѣ помолиться; но невходя прямо въ оную человекъ сей остановился на паперти предъ Спасителевою оною иконою, и молясь съ усердіемъ позналъ въ себѣ, что болѣзнь его при томъ миновалась. Событіе сіе не осталось въ безъ извѣстности, оно отъ признательнаго того Христіанина перешло въ свѣденіе многихъ; усердные богомольцы и болѣе страждущіе болѣзнями, стали молитвами своими прибѣгать къ оной, и первое дѣйствіе Милосердія Божія познали и подтвердили новыми на самихъ себѣ сбывшимися опытами. Распространившаяся вскорѣ за предѣлы вятскіе слава о семъ образѣ, дошла наконецъ до слуха самаго Царя. По буждаемый Благочестіемъ; а паче соз || знаніемъ Божіаго о себѣ самомъ благоволенія, ознамено-

59

60

---

<sup>1)</sup> Послѣ Европкина всегда были на Вяткѣ воеводы я ихъ вношу въ сіе сочиненіе мое какъ особенный историческій интересъ, по тому болѣе, что нѣкоторое благородное російское дворянство познаетъ иногда почтенныхъ своихъ въ нихъ предковъ.

<sup>2)</sup> По нѣкоторымъ запискамъ значится, что въ семъ году образъ Николая великорецкій опять былъ поновленъ въ Москвѣ, куда былъ и въ сіе время ношенъ со Спасителевымъ.



вавшего первые дни Его правленія, Царь Благоволилъ самъ своею особою воздать оной поклоненіе; а потому въ 1647 году указалъ итти нарочито на Вятку Московскому Богоявленскому Игумену Паенутію дабы принесъ оттуда прославленный Спасителевъ образъ въ Москву, гдѣ по принесеніи поставленъ былъ сперва въ большемъ Успенскомъ Соборѣ; а по томъ въ Преображенскомъ при царскихъ вратахъ. Государь Алексѣй Михайловичъ желая конечно дабы образъ сей служилъ для столицы всегдашнимъ воспоминаніемъ чудесъ, ознаменовавшихъ первый день Царствованія Его, вознамѣрился оной оставить на всегда въ Москвѣ. А по сему повелѣвъ списать съ него списокъ, и обложить серебрянымъ подъ золотомъ оладомъ приказалъ оной доставить на Вятку. По сему Царскому повелѣнію отправленъ былъ изъ Москвы новый сей образъ 10 сентября 1648 года съ Игуменомъ воздвиженскаго Монастыря Варлаамомъ; и принесенъ въ Хлыновъ 11 декабря. Въ дополненіе Царскихъ своихъ милостей, пожаловалъ Государь въ Троицкому Хлыновскому приходу колоколъ въ 106 пудъ.

Съ сего времени до 1654 года были на Вяткѣ воеводами: Леонтьевъ по немъ Иванъ Ѳедоровичъ Соловнинъ, котораго мѣсто заступалъ князь Алексѣй Борисовичъ Политовъ<sup>1)</sup>.

Хотя Современи покоренія Вятчанъ; а особливо Царя Ивана васильевича Грознаго были на Вяткѣ дѣлаемы писцами переписи, но архивы оныхъ не сохранили; остатки переписей дѣланныхъ при Царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ, хотя и есть нѣкоторые но неполны; А посему народу на селенія въ сей сторонѣ посіи времена опредѣлить было не можно, нѣскольکو удовлетворить въ томъ можетъ учиненная въ 1654 году писцомъ Карауловымъ генеральная по всей Вятской области

---

<sup>1)</sup> Протопопыже послѣ Бакетова по сіе время при Никольскомъ соборѣ были: Родіонъ Курочкинъ и понемъ Иванъ Аммосовъ.

перепись, коя превосходит остяевскую въ 1626 году и въ слѣдующихъ годахъ генеральную же перепись 1380-ю дворами; а людьми 3039-ю человеками. по ней населеніе значитъ:

1-е Хлыновъ, въ немъ дворовъ посадскихъ . . 676.  
 Церковничьихъ . . 50.  
 Людей посадскихъ . . 786.  
 — церковниковъ . . 52.

Приходы:

1. Богоявленской.	} Приходы к. Собору. Храмы всѣ деревняны.
2. Никольской.	
3. Воскресенской.	
4. Рождественской.	
5. Троицкой.	
6. Вознесенской.	
7. Срѣтенской.	

Въ Его уѣздѣ Погосты или Села:

61

1. Быстрицкой.	12. Косинской.
2. Бахтинской.	13. Бобинской.
3. Кстининской.	14. Волковской.
4. Пасеговской.	15. Ильинской.
5. Кырмыжской.	16. Никольской.
6. Усть Чепецкой.	17. Подрѣльской.
7. Ильинской на Чепцѣ.	18. Медянской.
8. Волчьевской.	19. Загарской.
9. Селезеневской.	20. Спаской.
10. Кодражской.	21. Чудиновской.
11. Филиповской.	22. Лепцкой.

Дворовъ Крестьянскихъ . . . 5526.  
 Церковничьихъ . . . 117.  
 Людей Крестьянъ . . . 7152.  
 — Церковниковъ . . 127.

---

2. Слободской <sup>1)</sup> въ немъ дворовъ Посадскихъ . . . 329.  
Церковничьихъ . . . 22.  
Людей Посадскихъ . . . 399.  
Церковниковъ . . . 26.

Въ Его Уѣздѣ Погосты:

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| 1. Преображенской. | 6. Ильинской.     |
| 2. Рождественской. | 7. Троицкой.      |
| 3. Егорьевской.    | 8. Никольской.    |
| 4. Алетьевской.    | 9. Прокопьевской. |
| 5. Дмитриевской.   | 11. Всесвятской.  |

Дворовъ Крестьянскихъ . . . 1686.  
Церковничьихъ . . . 50.  
Людей Крестьянъ . . . 2083.  
— Церковниковъ . . . 50.

---

- 62 3. Орловъ, въ немъ Дворовъ Посадскихъ . . . 62.  
Церковничьихъ . . . 15.  
Людей Посадскихъ . . . 62.  
— Церковниковъ . . . 15.

Приходы.

- |                    |           |                                |
|--------------------|-----------|--------------------------------|
| 1. Архангельской.  | } Соборы. | Церкви<br>всѣ дере-<br>вянные. |
| 2. Троицкой.       |           |                                |
| 3. Благовѣщенской. |           |                                |

Въ Его Уѣздѣ Погосты:

1. Никольской.
2. Покровской.
3. Спаской.

---

<sup>1)</sup> По карауловской переписи приходы въ Г. Слободскомъ невначатся, то для любопытства представляются оныя по частной переписи писца доможирова, за 25 лѣтъ дѣланной предъ карауловкою.

1. Преображенской	} Соборы	Церкви деревянные.
2. Екатерининской		
3. Никольской		

Дворовъ Крестьянскихъ . . .	1062.
— Церковничьихъ . . .	20.
Людей Крестьянъ . . . . .	1277.
Церковниковъ . . . . .	21.

---

4. Котельничъ, въ немъ дворовъ Посадскихъ .	147.
Церковничьихъ . . .	10.
Людей Посадскихъ . . .	147.
— Церковниковъ . . .	11.

П р и х о д ы:

- |                   |           |                       |
|-------------------|-----------|-----------------------|
| 1. Архангельской. | } Соборы. | Церкви<br>деревянные. |
| 2. Троицкой.      |           |                       |
| 3. Названіе       |           |                       |
| 4. Неизвѣстно.    |           |                       |

Въ Его уѣздѣ Погосты:

1. Молотниковской.
2. Гостевской.
3. Юрьевской.
4. Куринской.
5. Спаской.
6. Овятьевской.

Дворовъ Крестьянскихъ . . .	1501.
Церковничьихъ . . .	30.
Людей Крестьянъ . . . . .	2008.
— Церковниковъ . . . . .	36.

5. Шестаковъ, въ немъ дворовъ посадскихъ .	27.
Церковничьихъ . . .	6.
Людей Посадскихъ . . . . .	30.
— Церковниковъ . . . . .	6.

63

Въ Его Уѣздѣ Погостъ: 1 Георгіевской.

Дворовъ Крестьянскихъ. 95 съ 95 человѣками.	
— Церковничьихъ. 3 съ 3.	—

---

Монастыри:

1. Успенской Трифоновъ, за Острогомъ, Архимандритской,  
на Его Земляхъ Крестьянскихъ дворовъ 811.  
Людей Крестьянъ . 874.

---

2. Воздвиженской, на Чупцѣ Строительской <sup>1)</sup>.  
На Его земляхъ Дворовъ Крестьянскихъ 95.  
Крестьянъ . . 111.

---

3. Усть Святицкой, Спаской <sup>1)</sup>.  
Безземельной.

---

4. Истобенской, Троицкой, Строительской <sup>1)</sup>.  
На Его земляхъ Дворовъ Крестьянскихъ. 45.  
Крестьянъ . . 45.

---

5. Предтеческой, въ Котельничѣ, Казначейской <sup>1)</sup>.  
На Его Земляхъ дворовъ Крестьян . . . 42.  
Крестьянъ . . . 45.

---

6. Богоявленской Трифоновъ.  
На Его земляхъ Дворовъ крестьянскихъ . . 47.  
Крестьянъ . . . 54.

---

7. Троицкой Холуницкой <sup>1)</sup>.  
На Его земляхъ дворовъ Крестьян . . . 50.  
Крестьянъ . . . 54.

---

8. Екатерининской, Троицкой, Строительской <sup>1)</sup>.  
на Его земляхъ дворовъ крестьянскихъ . . 50.  
Крестьянъ . . . 55.

---

<sup>1)</sup> Когда и къмъ построены монастыри сіи, свѣденія не имѣю, а вѣроятно получили оныя начало при Михаилѣ Федоровичѣ.

Къ разнымъ Приходамъ на принадлежащихъ Земляхъ. 64

Хлыновскія:

Еъ Богоявленскому Собору Дворовъ Крестьян. 72.

Крестьянъ . . . . . 98.

Никольскому . . . . . 280.

Крестьянъ . . . . . 365.

Воскресенскому приходу дворовъ вкрест. . 42.

Крестьянъ . . . . . 52.

Рождественскому — дворовъ вкрест. . 27.

Крестьянъ . . . . . 37.

Троицкому Дворовъ крестьянскихъ. . . 49.

Крестьянъ . . . . . 64.

Срѣтенскому дворовъ вкрест. . . . . 4.

Крестьянъ . . . . . 7.

Къ Орловскому Архангельскому Собору дворовъ вкрест. 3.

Крестьянъ . . . . . 3.

Слободскому Воскресепскому приходу дворовъ вкрест. 7.

Крестьянъ . . . . . 9.

Шестаковскимъ двумъ соборамъ Дворовъ вкрест. . . 4.

Крестьянъ . . . . . 4.

Итакъ по сей переписи посадскихъ и Крестьянскихъ

дворовъ . . . . . 12,770.

Церковничьихъ . . . . . 353.

А всѣхъ на Вятѣ . . . . 13,093.

Людей Посадскихъ и вкрест. 15,875.

Церковниковъ . . . . . 353.

А всѣхъ на Вятѣ. . . . . 16223.

Изъ сей переписи въ отношеніи къ настоящимъ временамъ и состоянію сей страны, можно замѣтить сіи главные обстоятельства; первое: Малое ея въ прошлыя времена населеніе сіе происходило отъ разныхъ причинъ, а имянно: во время своевольнаго Вятчанъ состоянія не мало уменьшалось ихъ число отъ раздоровъ и дракъ междуособныхъ; и дракъ съ другими, въ вознагражденіе сей убыли не было, соразмѣрнаго числа новыхъ изъ другихъ краевъ сюда сѣлившихся людей, ибо по завоеваніи Вятки Россійской власти, да и повладѣнію предъ тѣмъ здѣсь Татаръ мало желавшихъ было въ тому людей а сверхъ того Отъ временъ Іоанна Грознаго, не такъ свободны стали и переселенія русскихъ; а наипаче изъ одной области въ другую, къ сему же надобно сказать и то, что не льзя думать, чтобъ значущее въ сей переписи число дворовъ илюдей точно опредѣляло тогдашнее населеніе Вятки; ибо какъ при писцовыхъ и дворовыхъ переписяхъ многіе, не хотя платить даней бросали земли и дома и закрывались въ то время, когда оныя чинены были, или и совсѣмъ уходили бросая вовсе земли и дома, отъ чего много ихъ запустѣвало. Слѣдовательно и въ оладѣ при переписяхъ нечислено, а притомъ извѣстно, что притѣхъ переписяхъ не всякаго возраста мужской полъ былъ въ переписи полагаемъ, а только одни работники; Женской же въ означенной здѣсь переписи не почисленъ, а потому число людей показанное кажется столь велико, что въ отношеніи къ подушнымъ позднѣйшимъ переписямъ, вовсе къ числу дворовъ не пропорціально. Второе: образъ населенія Вятчане съ издрегле видно, имѣли весьма разсѣянной; ревность къ церкви побуждала ихъ съ истари заводить много въ городахъ и уѣздахъ церквей, число кои въ тѣхъ и другихъ не пропорціально велико къ народонаселенію, и сія же ревность побуждая ихъ жить ближе въ церквямъ, раздробляя ихъ по погостамъ, кои по множеству своему не

могли быть многолюдны, что замѣчается и насамыхъ городахъ ихъ, а къ сему присоединились разсѣянности ихъ и та причина, что съ издревле имѣя вольность и навыкъ перемѣнять земли и сѣдиться на новыхъ, разбродились всегда по починкамъ. Первая причина непредвосудительна, какъ дѣло благочестія; а вторая извинительна по тому, что глинистыя холодныя и плотныя земли во всей окружности уѣздовъ Вятскихъ преимуществующія скоро истощеваясь въ плодоносныхъ силахъ и невспомоществуясь добрымъ искусомъ въ земледѣліи крестьянъ, заставляли ихъ, незахотѣвшихъ много прилагать труда безъ желаемой пользы, приниматься за свѣжія, а потому и разсѣяться дробно. Третіе: въ черномъ народѣ извѣстный по сей переписи кромѣ посадскихъ, и на Государственныхъ, также Монастырскихъ и приходскихъ земляхъ съ платежемъ по уговору половины отъ раждающагося хлѣба, или другихъ выгодъ 2-е бобыли; люди безземельные и вѣроятно лѣнныя не хотѣвшіе обрабатывать земель, и платить по писцовымъ окладамъ подати; Тунеядцы сіи жили, какъ замѣчается, болѣе при монастыряхъ, и приходкахъ попогостамъ такъ въ большомъ числѣ, что многіе погосты состояли, только изъ церковниковъ и нѣсколькихъ бобылей; а въ иныхъ только и дворовъ, попадьячка да бобыля; они служили надобностямъ церковниковъ и церкви, и пахали иногда въ ихъ пользу приходскія и монастырскія земли, изъ хлѣба или другой платы не можно относить начало сихъ людей на Вятѣхъ тому, чтобы не доставало сдѣсь способныхъ тогда для пашни земель, а чтобы писцамъ не изъ чего было дѣлать имъ выдѣлъ, когда какъ видно, изъ переписей, лежало много порожней, и въ пустѣ брошенной пахатной земли, а лѣса представляли подъ собою оной. Они сами не хотѣли пользоваться ими совѣймъ. ||

65

66

3. Нищіе, люди или дряхлые или увѣчныя, или притворныя ханжи, жившіе примонастыряхъ и приходскихъ церквахъ, не рѣдко вмѣстѣ съ бобылями, и питавшіеся отъ тра-



пезы церковной <sup>1)</sup> состоявшей тогда болѣе изъ приношеній къ Церквамъ, подобно языческимъ жертво приношеніямъ, что называется на Вяткѣ „Свято“. Сверхъ всѣхъ выше означенныхъ состояній людей означаетъ перепись сія въ Г. Хлыновѣ нѣсколькихъ ужъ гостиной <sup>2)</sup> и суконной <sup>3)</sup> сотни людей. въ сообразность Карауловымъ учиненной переписи сей, дѣланъ былъ по указу Никона Патріарха въ томъ же 1654 году для десятиннаго <sup>4)</sup> Патріарху съ приходскихъ дворовъ збора такъ называемой зарубной окладной списокъ <sup>4)</sup> по коему оказывается во всей Вяткѣ, положенныхъ старостами поповскихъ въ тотъ окладъ оволо 16123 дворовъ; а годовой съ нихъ сборъ положенъ со 100 дворовъ по шести денегъ съ четью деньгою;

---

<sup>1)</sup> Нищихъ велено содержать и питать при Церквахъ. Современи еще принятія Христіанской вѣры въ россію: въ уставѣ владимира і. и руской правдѣ Ярославовой о семъ пишется. Для сего при нѣкоторыхъ Церквахъ, нарочитыя заводимы были трапезы, гдѣ нищіе жили и питались.

<sup>2)</sup> Гостиной сотни люди были тоже, что нынѣ купцы, но они производили торгъ Гуртовѣй только по внутреннимъ городамъ Россіи; и прособороту торговъ и капиталовъ раздѣлены (какъ значится въ Уложеніи) стали на три статьи: большую, среднюю и меньшую изъ нихъ жаловали Государи въ Гости, съ коими состояли подъ одними начальствами. Суконная сотня начала быть во время Алексѣя Михайловича, когда сей Государь учреждая по новому образцу войска; опредѣлилъ имъ казенное одѣяніе для котораго были отъ р.вныхъ людей по обявательствамъ иподрядамъ съ казною дѣлаемы и поставляемы сукна; отъ сего получили начало свое суконная сотня, и людей оной, которые вѣдомы были вмѣстѣ съ гостиною сотнею съ 1665 года казеннымъ дворомъ вѣдавшимъ выдачу на войско аммуниціи, и заготовленіе оной.

<sup>3)</sup> Положеніе десятинныхъ дворовъ на Митрополитовъ и потомъ на Патріарховъ Россійскихъ здѣлано еще во время владимира і. въ уставѣ по 996 годъ такъ пишется: «Отъ всякаго княжа суда десятая векша; а изъ торгу десятая недѣля а отъ дани и отъ вѣры и изъ всего схода и прибьтка, и отъ лова княжа, и отъ всякаго жита десятое въ Соборную Церковь Епископу.

<sup>4)</sup> Означенные экстракты переписей караулова и поповъ для Патріарха, извлечены мною изъ полныхъ списковъ оныхъ, на ходящихся при здѣшнемъ Каедральномъ Соборѣ, кои указомъ Патріарха Никона повелено съѣсть т. е. на Вяткѣ хранить на всегдашнія времена.

и по сему окладу съ Хлынова и Его уѣзда поступило доходу на Патриарха 1—31 алтынъ полторы деньги съ осминою (осьмою) съ Орлова съ уѣздомъ 11 алтынъ полъ пята деньги безъ полу осмины (шеснатцатой); съ Котельничъ и Его уѣзда 17 алтынъ, и три полу осмины деньги; со Слободскаго и Уѣзда 20 алтынъ полшесты деньги съ осминою; съ Шестакова и уѣзда его 1 алтынъ 3 деньги съ четью, и съ полуосминою Итакъ всего сбору съ Вятки 3 рубли 15 алтынъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, денегъ и съ полуосминою деньги <sup>1</sup>). Города Вятскіе обнесены были въ сіе время полисадами или острогами, съ поддѣланными на проѣзжихъ дорогахъ башнями, въ нѣкоторыхъ || находились 66  
67  
и не большіе арсеналы т. е. пороховые погреба, мѣдныя пицали (пушки) немало чугунныхъ ядеръ и повѣсколку каменныхъ, нѣсколко пицалей затинныхъ (осадныхъ) съ особенными въ немаломъ числѣ ядрами, и также нѣсколко пицалей ручныхъ ружей съ не малымъ количествомъ свинцу. Въ Хлыновѣ Успенской, а въ Слободскомъ Богоявленской монастыри были еще за острогами, или внѣ городовъ. При нихъ изъ селившихся монастырскихъ служекъ и мастеровыхъ произошли слободы; Хлыновская слобода, (что внѣ называется слободка) имѣла 25 дворовъ, и слободская 17.

Въ 1657 году, въ которомъ пріѣхалъ на Вятку Воеводою Иванъ Ивановичъ Дашковъ послѣдовала весною во всей области сей, а особливо въ Хлыновѣ и окружающихъ его селахъ и деревняхъ моровая язва на людей, которая похищала ихъ не только по домамъ, но и подорогамъ, и вообще въ такомъ множествѣ, что едва успѣвали ихъ хоронить. Воевода Дашковъ сдѣлавъ по сему случаю съ тогдашнимъ Успенскаго Монастыря Архимандритомъ совѣтъ, положили общимъ съ нимъ согласіемъ сдѣлать особенное на сей случай моленіе, Спасителю, (о коемъ выше говорено) образу, и

---

<sup>1</sup>) Деньги сія отсылались въ Патриаршій дворець, или Приказъ.

постъ. А по сему дано приказаніе повсѣмъ городамъ и ихъ уѣздамъ, селамъ въ пятую недѣлю В. поста всѣмъ неизъемлемо принять строжайшее говніе, а въ воскресеніе той недѣли праздновать во всѣхъ церквахъ не рукотворенному Спасову образу со всеношнымъ бдѣніемъ и освященіемъ воды, въ городахъ же приходитъ отъ приходскихъ церквей съ крестами и иконами въ соборы, изъ коихъ имѣтъ крестные ходы во кругъ городовъ тоже чинить и по селамъ, и такимъ образомъ молить Бога во избавленіе отъ общаго бѣдствія. Обѣтъ сей исполненъ и—азва духовною сею аптекою уврачевана и прекращена. Въ память ниспосланнаго отъ небесъ избавленія сего установлено тогдажъ общимъ совѣщаніемъ начальнѣйшихъ на Вяткѣ праздновать на всѣ будущія времена по всѣмъ Вятскимъ Городамъ и селамъ нерукотворенному образу въ четвертую и пятую недѣлю Великаго поста такимъ образомъ <sup>1)</sup>. какъ выше сказано.

Воспрославленные чудесами Николаевъ и Спасителей, образа, особенная привязанность Жителей, на томъ основанная, къ церкви, не только не оставалась безъ вниманія власти, но располагала оную еще къ учрежденію въ ней особаго духовнаго начальства—Епархіи. Дальность пути къ Москвѣ по 67 духовнымъ дѣламъ къ Патріархамъ, подъ непосредственнымъ ||  
68 вѣденіемъ, коихъ состояло духовенство Вятское по сіе время; пасеніе пермязовъ и русскихъ христіанъ въ великомъ числѣ населившихся по Камѣ и Чусовой, взглядъ на непросвѣщенныхъ вѣроу Вогуль, и Вѣти не прибранной еще по настоящему не только въ нѣдро россійской церкви, но и власти, были главныя побудительныя причины учредить въ Вятской области Епаршнее Правленіе. Итакъ указомъ Царя Алексѣя

---

<sup>1)</sup> Установленіе сіе, такъ какъ и другія древнѣйшія, на показаніи Вятчанъ утверждено было послѣ соборными изложеніями Вятскихъ Епархіальныхъ Архіереевъ очемъ замѣтимъ на семъ мѣстѣ, по тому оно исполняется и понинѣ.

Михайловича, и соизволеніемъ Патріарха Никона положено было въ 1658 году уничтожить Коломенскую Епархію и перевести тамошняго Архіерея на Вятку въ Хлыновъ <sup>1)</sup>. А по сему тогда Епископъ коломенскій Александръ переведенъ со

---

<sup>1)</sup> Не справедливо многіе основывая на одномъ именованіи Вятской Епархіи Архіереевъ, Вятскими, и Великопермскими, думаютъ, что Вятская Епархія по преемничеству перешла на Вятку отъ Стефана Великопермскаго и бывшихъ послѣ его въ великой Пермѣ Архіереевъ, Герасима, Поликарпа Іоны, святыхъ, филофея и пр. Стефанъ обращалъ въ христіанство, и пасть равно какъ и Его преемники тѣхъ Пермьковъ, кои жили въ нынѣшней Вологодской губерніи по рѣкамъ вычегдѣ выму, и уверховья камы; также и сосѣдей ихъ вырянъ; а до Пермьковъ, клонившихся далѣ въ юговостокъ и Вогуличей, что въ нынѣшней Пермской Губерніи, проповѣданіе Его и паства мало простирались, да и страны сіи покорены были Россіи спустя уже около ста лѣтъ послѣ Стефана, и потому оставались долгое время не просвѣщенными вѣрою, да и Вятчане состоя въ вѣденіи Митрополитовъ и Патріарховъ не входили въ кругъ Стефановой и Его преемниковъ, Епархіи, а потому ни онѣ не слѣдовавшіе по немъ Архіереи не назывались Великопермскими и Вятскими. Итакъ вернѣе можно думать, что естли не преемничество Стефановой Епархіи, то страны оную составлявшіе перешли въ Вологодскую Епархію; ибо Вологодскіе Архіереи назывались Вологодскими и Пермскими, и въ соборномъ уложеніи Царя Іаонна Грознаго въ 1581 году изданномъ бывшій тогда въ Вологдѣ Епископъ Варлаамъ именованъ Вологодскимъ и Пермскимъ; по тому что всѣ Пермьки Стефаномъ и Его Преемниками, обращенные въ христіанство до учрежденія Епархіи на Вяткѣ завѣдываемы были вологодскими Архіереями, а прочіе съ вышеры къ чудовой жившіе состояли еще внѣ ихъ паствы и въ идолопоклонничествѣ. Но какъ не только сіи и Вогуличи, будучи весьма отдалены отъ вологды должны были обратитъ на себя великіе труды тамошнихъ Архіереевъ, для обращенія ихъ въ христіанство, но и въ самомъ нѣдрѣ вологодской Епархіи новообращенные въ вѣру Пермьки и другіе иноплеменики, къ приморскимъ мѣстамъ жившіе и въ Единой сей Епархіи заключившіеся имѣли нужду для утверженія и не поколебности въ христіанствѣ въ не ослабномъ наставленіи чего выполнить по многочисленности оныхъ народовъ и обширности той Епархіи, надворомъ своимъ вологодскимъ преосвященнымъ было не можно, по тому и подругимъ причинамъ за полезное признано учредить въ хлыновѣ Епархію и причислить къ ней отъ верховья Камы и отъ Колвы на Кугъ и востокъ жившую Пермь съ частію вогуличъ. А посему Вятскіе Архіереи стали называться и Пермскими, а вологодскіе послѣднее сіе названіе оставили.

68  
69

всею ризницею, и церковными соборными служителями въ Хлыновъ || куда и прибыль 4 апрѣля въ воскресенье и принять былъ тутошнымъ духовенствомъ у такъ называемыхъ Святыхъ воротъ Успенскаго монастыря, откуда имѣлъ церковнымъ церемоніаломъ шествіе къ главному Богоявленскому собору, и оттуда къ Никольскому, въ которомъ отправлено было по сему случаю обыкновенное молебствіе, и который съ сего времени сдѣланъ Кафедральнымъ соборомъ. Преосвященный же по новости Епархіи и по недостатку заведеній необходимо нужныхъ по Архіерейскому быту и самаго Архіерейскаго дома, Жилъ въ Успенскомъ Трифоновомъ Монастырѣ.

Новоучрежденная сія Епархіа заключала тогда въ себѣ всѣ пять Вятскихъ городовъ съ уѣздами, сверхъ того въ Новгородской же чети состоявшая великая Пермь съ городами: Чердынею, Соликамскомъ съ ихъ уѣздами, гдѣ заключались всѣ Г.Г. Строгоновыхъ селенія съ Чусовскими городами, Кай городъ съ уѣздомъ и вообще всѣ тѣ мѣста, кои находились по верхнимъ странамъ камы по чусовой и впадающей въ нее сылвѣ, а оттуда въ Юговостокъ мѣста около нынѣшняго города кунгура которой будучи построенъ въ 1664 году со своимъ уѣздомъ причисленъ былъ къ сей Епархіи, отъ сего города въ Югозападъ къ камѣ, до тѣхъ Ея мѣстъ, гдѣ оханской и осинской уѣзды смѣшиваются съ Сарапульскимъ, а оттуда въ низъ по правому берегу камы лѣжація мѣста къ казани, гдѣ были уже рускія селенія, хотя городовъ сарапула и Елабуги въ сіе время тамъ еще не было зависимы были отъ казанской Епархіи а къ Вятской Епархіи въ Югѣ отъ Хлынова причислены нѣкоторые мѣста изъ казанской чети, какъ то: окружности нынѣшняго города Полинска, слобода куварская, къ западу же и сѣвѣру отъ Котельнича, Орлова и Хлынова не далѣе простиралась Губернія сія, (Епархіа), какъ до смѣжностей крайнихъ уѣздовъ сихъ Городовъ, откуда начиналась Вологодская Епархіа. И такъ въ кругѣ Новоуч-

режденной Вятской Епархіи заключались не просвѣщенные Евангельскою истинною народы: Часть Пермязковъ и Вогуличъ, сидѣвшая посю сторону уральскихъ горъ, Вотяки жившіе по правую сторону рѣки Чепцы (по Южную Сторону Чепцы сидѣвшая вотъ относилась тогда къ Казанской Чети и Епархіи, хотя и не было до нихъ тогда отношенія ни по той ни подругой части) часть черемисъ жившая въ лѣсахъ насмѣжностяхъ Котельническаго уѣзда съ Яранскимъ, состоявшимъ подъ Казанскою Четью и Епархією, и наконецъ часть Татаръ жившихъ межъ Ватчанами и Вотью. Съ сей-то стороны предстоялъ великій подвигъ Апостольскія должности для первосвященниковъ Новоучрежденной Вятской Епархіи.

По новости оной для нужныхъ заведеній въ томъ же 1658 году насланною изъ Новгородскаго приказа грамотою пожаловалъ Государь какъ на построеніе, такъ и насодержаніе дому Архіерейскаго въ Вятскомъ уѣздѣ весь бобинской станъ || также Котельническаго Предтеческаго Монастыря Вотчины приписаны были къ Архіерейскому дому. Но Просвященный Александръ имѣя духъ расположенный болѣе къ уединенной жизни и молитвѣ, не входилъ въ начинаніе заботливыхъ Экономическихъ и почти ни какихъ, относительно самого себя изданіе церквей, заведеній, такъ что и дома Архіерейскаго не построилъ, для котораго тоюжъ грамотою отведено было при Никольскомъ соборѣ въ Кремлѣ мѣсто; а потому и жилъ въ Успенскомъ монастырѣ по самой конецъ Епаршества. Его приказаніемъ только построена въ семъ Монастырѣ надъ Трифоновою могилою на мѣсте прежней Архимандритомъ Іовомъ большая главная деревянная церковь въ два этажа, въ верхнемъ былъ холоднѣй въ честь Успенія а въ нижнемъ теплый Благовѣщенія Богородицы храмы.

На другой годъ послѣ прибытія Епископа Александра прибылъ на Вятку воеводою Софронъ Алферьевичъ Хитрово, которой управлялъ сею странною два года, а по немъ въ 1661 году опредѣлился Воеводою Князь Иванъ Михайловичъ

Кайсаровъ. Послѣжъ сего въ 1664 году Князь Григорій Афанасьевичъ Козловской изъ достойныхъ примѣчанія дѣлъ сего послѣд-  
наго воеводы на Вяткѣ было то, что его стараніемъ въ первой  
годъ Воеводства его на Вяткѣ начать сентября 3-го дня для укреп-  
ленія во кругъ города Хлынова вмѣсто прежняго острога ровъ и  
большой земляной валъ<sup>1)</sup> точно по тому протяженію какое имѣлъ  
острогъ, вмѣсто коего параллельно валу рублена была тогдаже  
Новая Городовая стѣна съ башнями на проѣзжихъ дорогахъ;  
да тогдажъ начали дѣлать и другой ровъ и валъ<sup>2)</sup> во внут-  
ренности Города во кругъ кремля; а Оба приведены къ концу  
по прошествіи трехъ лѣтъ т. е. въ 1667 году.

Между тѣмъ по осмилѣтнемъ пребыванія на паствѣ въ  
Вяткѣ Преосвященнаго Александра позванъ онъ былъ указомъ  
Царя Алексѣя Михайловича въ Москву, куда онъ и отпра-  
вился 9 Февраля 1666 года. Причину вызова сему полагають  
ту, что тогда наряжался духовный или соборный судъ надъ  
Патріархомъ Россійскимъ Никономъ, на которой вызываемо  
было первенствующее Россійское Духовенство, и приглашены  
два Греческіе патріарха: Павсій Александрійскій, и Макарій  
70 Антіохійскій. Въ отсутствіе || сіе Преосвященнаго послѣдовала  
71 въ 1668 году переимѣна Вятскаго Воеводы Козловскаго вмѣсто  
котораго опредѣлился и прибылъ въ томъ же году думной  
дворянинъ Богданъ Ивановичъ Ординъ—Нащokinъ а въ слѣ-  
дующемъ 1669 году возвратился на Вятку и Преосвященный  
Александръ. Личная его у Государя вѣроятно прозба была  
причиною, что принадлежавшіе къ Вятскому Никольскому  
собору, жалованные земли отданы были въ семъ же 1669 году

---

<sup>1)</sup> Городовой валъ есть тотъ самой, коего остатки видимъ мы еще  
по нынѣ, и котораго не малая часть при нынѣшнемъ плановомъ строеніи  
уже скрыта; внатѣйшія изъ проѣзжихъ при немъ башенъ были: Москов-  
ская на концѣ Московской улицы, гдѣ нынѣ хлѣбной рынокъ, и трое  
воротная къ рѣкѣ Вяткѣ при сѣверномъ рвѣ, у свистоляски.

<sup>2)</sup> Кремлевской валъ по нынѣ также видимъ; въ какомъ предѣлѣ  
Кремль былъ до вала въ такомъ и понынѣ Остался. Смот. стр.

по указу Царскому Архіерейскому дому въ прибавокъ къ Бобинскому стану<sup>1)</sup> а соборянамъ повелено производить изъ доходовъ тѣхъ же вотчинъ жалованье, которое состояло тогда на всѣхъ ихъ вообще изъ 279 четвертей хлѣбомъ и 78 рублей деньгами.

До сего времени Вятская область снабждаема была виномъ, насылаемымъ Изъ Новгородскаго Приказа<sup>2)</sup> не посредственно, которой оволо сего времени, а именно въ 1671 году будучи подчиненъ посольскому Приказу имѣлъ въ вѣденіи своемъ во всѣхъ городахъ таможи и сборы по онымъ, также винокурение и откупы онаго. Изъ привозу на Вятку иногороднаго вина заключить надобно, что винокуренныхъ заведеній въ сей сторонѣ до сихъ временъ еще не было кромѣ частныхъ домашнихъ для выгонки вина на домашніе надобности. Что позволено было указомъ 1654 года Іюня 30 дня. всякаго состоянія Людямъ съ платежемъ означенной въ томъ указѣ пошлины. Торговые источники, а особенно таможенныхъ сборовъ и питейной продажи откупы сдѣлали оволо сего времени

---

<sup>1)</sup> Въ частныхъ запискахъ показывается, что при жалованіи сего стана Архіерею, и вотчинъ Предтеческаго Монастыря, было живущихъ на сихъ земляхъ крестьянъ неменѣе 3,000; но сіе показаніе, естли въ томъ числѣ не считаются малолѣтныя и женской полъ слишкомъ увеличено; ибо по переписи Караулова въ бобинскомъ стану только было 396 дворовъ а Людей (работниковъ) 508. Въ вотчинахъ онаго монастыря 42 дв. работниковъ 45 человекъ. Сколькожъ было за никольскимъ соборомъ дворовъ и крестьянъ можно видѣть въ выше означенномъ Экстрактѣ изъ переписи Карауловой.

<sup>2)</sup> Новгородской Приказъ извѣстенъ сталъ прежде 1626 года и извѣдывалъ всю Новгородскую четъ и Новгородскихъ гостей и пр. съ 1671 года подчиненъ былъ иновемному или посольскому приказу; а въ 1687 году во все уничтоженъ. А посольскій приказъ учрежденъ для вѣденія посольскихъ или иностранныхъ дѣлъ; съ 1668 года сент. 5 дня вѣдалъ онъ и Новгородскихъ гостей; а съ 1671 года и Новгородскій Приказъ и всѣ его дѣла, и наконецъ съ 1692 года имѣлъ первенство предъ всѣми прочими приказами.



въ Хлыновѣ Богатыми, кои въ состояніи стали заводить винокурни, и поподрядамъ съ казною выкуривать по сложностямъ не малое число вина, и какъ здѣсь не было во все ни казенныхъ не движимыхъ помѣщичьихъ имѣній, кои бы могли сію отрасль богатства, винокурение перевести за себя, то она обратилась на частныхъ свободныхъ здѣшнихъ жителей, изъ коихъ нѣкто аверкій Трапицынъ особенно занимался откупамъ и винокурениемъ, около сего времени и коего фамилія сдѣлалась изъ знатнѣйшихъ между жителями Хлыновскими.

72 Оклады на Архіерейскихъ и Монастырскихъ крестьянъ возлагаемыя Изъ коихъ одни были положительныя, коихъ сборъ отсылался въ Монастырской Приказъ <sup>1)</sup> въ Москву и которой въ 1670 году состоялъ въ 529 рубляхъ 34 коп. съ Архіерейскаго дому, а въ 335 руб. 50 коп. съ успенскаго Монастыря другія болѣе произвольныя налагаемыя властями, какъ деньгами, такъ и натурою вещей, изъ коихъ крестьяне не хотѣли ни тѣхъ ни другихъ охотно платить, вы вели ихъ изъ повиновенія властямъ; ибо они чувствуя тяжесть налоговъ, можетъ быть и нужныхъ для необходимыхъ заведеній наипаче для Архіерея по новости Епархіи стали Государю въ семь году бить челомъ, чтобы ихъ изъ вотчинныхъ сдѣлали дворцовыми, каковыхъ во всей тамошней области не было, но прошеніе ихъ не было уважено, и грамотою Царя паки утверждены Архіерейскіе за домомъ и Монастырскіе за монастыремъ Успенскимъ по прежнему.

Въ слѣдующемъ 1671 году <sup>2)</sup> На мѣсто нащовина опредѣлился вятскимъ Областнымъ Начальникомъ Стольникъ Вене-

---

<sup>1)</sup> Монастырской Приказъ значится съ 1628 года и продолжался до 1677 года а въ семь году подчиненъ вѣденію приказа большаго дворца и съ денежными съ духовныхъ имѣній сборами въ 1701 году Петръ I, оякъ возстановилъ оной, до 1704 года.

<sup>2)</sup> Записки иногда не согласны въ показаніи точнаго времени перемены воеводъ на Вяткѣ; но я старался сколько можно было сносить ихъ между собою и съ нѣкоторыми архивными бумагами согласить, и время какъ можно точнѣе опредѣлить.

диктъ Андреевичъ Зміевъ, а его мѣсто около 1673 года заступилъ новый Воевода василій Поликарповичъ Нарышкинъ.

Когда Никонъ Патріархъ Россійскій былъ лишенъ своего достоинства и на Патріаршество возведенъ былъ Іоакимъ, и по изволенію сего новаго Патріарха, возобновлена была опять уничтоженная коломенская Епархія, то перевезенной, при упраздненіи Ея, ризницы на Вятку половинная часть, также домовыхъ Архіерейскихъ вещей и штата по указу Іоакима обращена и увезена чрезъ нарочнаго опять съ Вятки въ Коломну.

Въ теченіи Слѣдующаго 1674 года воеводу Нарышкина смѣнилъ Новоопредѣлившійся на Вятку воевода князь Петръ Семеновичъ Прозоровскій.

Выше замѣчено, что Епископъ Вятскій Александръ былъ человѣкъ къ уединенной жизни и молитвѣ весьма склонный, то сія его склонность была причиною, что онъ въ 1674 году оставилъ Епархію свою отбывъ изъ оной 8 Генваря къ соли-вычегодской въ коряжинской Никольской Монастырь, вознамѣрясь въ ономъ по прежде еще учиненному общанію своему <sup>1)</sup> провестъ остатокъ жизни въ Тихости и безмолвіи изъ сего монастыря писалъ онъ уже къ Царю Алексѣю Михайловичу и Патріарху о причинахъ побудившихъ его къ сему поступку и посихмась вскорѣ жилъ до 1679 года, въ которомъ 16 октября скончался на 70 году жизни и погребенъ въ томъ же монастырѣ. ||

Итакъ на упразднившееся въ Епархія Вятской мѣсто Александрово въ томъ же 1674 году избранъ Тихвина Монастыря Архимандритъ Іова ипосвященъ 23-го Августа во Епи-

72

73

---

<sup>1)</sup> Преосвященный Александръ былъ уроженецъ соле-вычегодскій постриженъ въ коряжинскомъ Монастырѣ, потомъ поставленъ тому же монастырю въ Игумены изъ Игуменовъ въ Вологду въ Архимандрита, а напослѣдокъ въ Коломну въ Епископа, оттуда переведенъ на Вятку.

свопа, а Сентября въ 11 день слѣдующаго 1675 года получена о томъ на Вяткѣ отъ него извѣстительная Грамота съ приставомъ Стрелецкаго Приказа Семеномъ Братухинимъ. Спустя послѣ сего четыре мѣсяца прибылъ на Вятку Генваря 17 дня и самъ Преосвященный. Срѣтеніе ему учинено было хлыновскимъ духовенствомъ у загородной Церкви всѣхъ святыхъ <sup>1)</sup>, въ которой выслушавъ утреннее пѣніе, имѣлъ со всѣмъ духовенствомъ крестной вокругъ города ходъ, и отправлялъ послѣ онаго въ Каѳедральномъ соборѣ божественную службу. Надлежитъ слѣсь напередъ сказать въ честь сего Преосвященнаго, а не менѣе въ славу Государя и похвалѣ Патріарха, что они столь полезной, для новоучрежденной, неустроенной невѣжественною простотою покрытой Вятской Епархіи сдѣлали въ лицѣ достойнаго сего человѣка, любителя порядка и благолѣпія, любителя благочинія, добраго пастыря и Усерднаго Богомольца, но не слова, а самыя дѣла его, за коими надлежитъ теперь слѣдовать по порядку вещей, восписать ему достойную честь, и оправдаютъ ожиданіе Государя и чаяніе Патріарха въ избранномъ имъ.

Преосвященный Іона, въ томъ же 1675 году, здѣлавшіяся ему извѣстными разныя по его Епархіи съ прежнихъ временъ, по особеннымъ случаямъ, о коихъ было выше говорено, установленныя на Вяткѣ Церковныя празднества, не отпустивъ ни одного, началъ раслѣдывать, доходя до причинъ, побудившихъ къ онымъ. На сей конецъ требовалъ отъ Церковниковъ, отъ кого что принадлежало, объясненія о причинахъ таковыхъ празднествъ, испытывая, не заключаются ли подъ оными одной прихода Церковниковъ къ прибыткамъ, и народнаго обманутаго суевѣрія. Взвѣся всѣ оныя безпристра-

---

<sup>1)</sup> Церковь сія построена при Епископѣ Александрѣ для приходу на сѣлявшася за городомъ за московскою башнею хлыновскихъ посадскихъ людей.

ственнымъ духомъ и вѣрою, суетвѣремъ непомянутою нашель достойными ихъ быть преданными потомству, яко доказанные письменными, и вѣроятія заслуживающими изустными преданіями. И въ существѣ своемъ Истинной вѣрѣ не противными случаями. а потому всѣ оныя соборными изложеніями <sup>1)</sup> своими утвердилъ, и поручилъ на всѣ будущія времена Преосвященнымъ своимъ къ вѣденію и исполненію. Но въ самомъ началѣ поприща пастырскихъ своихъ дѣлъ былъ сей Преосвященный на нѣсколько времени остановленъ. Онъ въ томъ же 1675 году долженъ былъ ѣхать въ Москву; но причину сего поѣзда точную время закрыло <sup>2)</sup>. ||

73

74

До временъ Епископа Іоны не было на Вяткѣ вовсе обывовенія, слѣдовательно имало понятія строить зданія каменные; по тому таковыхъ вовсе здѣсь не было. Преосвященный сей положилъ вскорѣ тому начало, основаніемъ каменнаго Кааедрального собора въ 1676 году <sup>3)</sup>. Принявъ по приѣздѣ

---

<sup>1)</sup> Грамоты или соборныя сіи изложенія хранятся при тѣхъ церквахъ, до коихъ что относится. нѣкоторыя же при позднѣйшихъ пожарахъ хлыновскихъ по словамъ церковниковъ утратились; я непочелъ за нужное которыя и имѣлъ въ виду описывать здѣсь, ибо всѣ обстоятельства читателю моему много уже выше описаны.

<sup>2)</sup> Какъ сего такъ и другихъ послѣдующихъ поѣздовъ Іону въ Москву полагаютъ причинами разныя патріаршескія соборныя дѣянія. При первомъ поѣздѣ его дано ему была подорожная отъ тогдашняго Вятскаго воеводы думнаго дворянина Алексѣя Ивановича ржевскаго, на 30 подводъ и денегъ выдано накаждую по 27 алтынъ а всѣхъ 24 руб. 10 алтынъ какъ значится по архивамъ.

<sup>3)</sup> Крестъ подъ престоломъ поставленъ съ таковою надписью: «водруженъ бысть сей Честный и Животворящій крестъ въ начало и основаніе святыхъ, великія, соборныя, и Апостольскія церкви, во имя живоначальнаго троицы: отца, и сына, и св. духа, на Вяткѣ, въ семъ Богоспасаемомъ градѣ Хлыновѣ, придержавъ Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Государя нашего царя и В. князя Оедсра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, въ первое лѣто державы и Царства Его и при Великомъ Іоакимѣ, Патріархѣ всея Россіи, при святительствѣ Великога Господина нашего Іоны, Епископа Вятскаго и Великопермскаго въ лѣто отъ созданія міра 7185 индикта 15 мѣсяца апрѣля въ 11 день.

еще на паству въ сему намѣреніе, онъ не оставилъ въ бытность свою прошлаго года въ Москвѣ посовѣтовать съ тамошними водчими, каковаго рода людей, равно какъ и рабочихъ каменныхъ мастеровъ на Вяткѣ во все не было, по сему дѣлу, и вызвать мастеровыхъ работниковъ въ хлыновъ. И такъ 10 апрѣля сего года начали въ кремль подъ соборъ копать рвы, и 12 іюня бутить; но закладка собору отложена была до будущаго лѣта.

Между тѣмъ спустя нѣсколько дней послѣ соборной оной работы, а именно 15 іюня случившійся въ Успенскомъ Трифоновомъ Монастырѣ пожаръ, истребилъ главную Монастырскую Церковь, при Епископѣ Александрѣ построенную. Предпоследнее подобное для монастыря несчастіе, а новое по прище для трудолюбиваго Эконома—Архіерея!

Въ слѣдующемъ 1677 году 22 апрѣля въ Фомино воскресеніе здѣлана закладка каедральному собору, и съ того времени началась надъ онымъ работа непрерывно; все зданіе его заключало большую холодную Церковь, и теплый придѣлъ <sup>1)</sup>). Между тѣмъ какъ продолжалось строеніе собора строенъ былъ также и архіерейской каменной домъ съ домовою церковію, которая освящена была во имя Алексѣя Божія чловѣка.

Въ 1679 году 3 августа послѣдовалъ въ Хлыновѣ всеобщій пожаръ начавшійся въ 5 часовъ дня въ домѣ одного посадскаго Кирилла Сунцова отъ зажженной восковой свѣчи. Сей пожаръ истребилъ остатки Успенскаго Монастыря, весь

---

<sup>1)</sup> Размѣръ сего Собора: Холодная Церковь внутри длиною 10 саж. 3 четв. шириною 10 саж. 6 четв. Стѣны толщиною три аршина. Олтарная и папертная въ 2 арш. все зданіе холодной церкви въ длину и съ папертною стѣною 14 саж. 8 четв., а ширина 12 саж. 6 четв. высота съ низу до Шей 12 саж. 8 чет. Шей 4 сажени, курма до яблока 5 саж. Отъ яблока до конца креста 5 аршинъ. И такъ вся высота 23 сажени; придѣлъ былъ съ боку въ особыхъ стѣнахъ.

дѣвичій, всѣ Церкви, въ числѣ коихъ и главной Никольской  
деревянной Соборъ, да и весь городъ || почти безъ остатка, 74  
такъ что въ нѣкоторыхъ концахъ его оставалось только по 75  
нѣскольку дворишекъ, а всѣхъ до 80 да еще строившаяся  
тогда при Богоявленскомъ соборѣ новая Церковь въ память  
воздвиженія, а загородная всѣхъ святыхъ, въ которой съ по-  
жара и отправлялось только Богослуженіе.

Крайность сія побудила Преосвященнаго Іону ускорить  
Освященіе придѣла при ново построеншемся соборѣ, прихо-  
дившаго уже къ окончанію что и Учинено тогожь Августа  
11 дня во имя Николая Великорецкаго, а спустя около двухъ  
мѣсяцовъ послѣ пожара, 25 сентября наступившаго 1680 года  
освящена и новостроившаяся при Богоявленскомъ соборѣ воз-  
движенская церковь, въ которой отъ всѣхъ погорѣвшихъ при-  
ходовъ духовенство принуждено было служить. Впрочемъ по-  
жаръ сей долженъ былъ, послужить Вятчанамъ урокомъ къ  
тому, чтобъ Они впредь возбежаніе подобныхъ несчастій  
охотнѣе принимались заводить каменное строеніе, хотябъ  
оное и требова(ло) излишнихъ пожертвованій.

Лучшаго же примѣра къ подражанію въ томъ не надоб-  
но было имъ желать, каковъ былъ преосвященный Іона, ко-  
торой по своей части согласно дѣйствуя съ намѣреніями государя  
Федора Алексѣевича, указами своими повѣлевавшаго въ Москвѣ  
часто испытывавшей подобныя пожарныя несчастія строить  
болѣе каменные дома, или идеревянныя, но обносить ихъ  
во отвращеніе общихъ пожаровъ каменными стѣнами, согласно,  
говору, Іона дѣйствуя въ хлыновѣ побуждалъ (къ сей, на  
Вяткѣ новости) мирскихъ людей, чтобъ они споспѣшествовали  
усердіемъ своимъ къ каменному Церковному строенію. Отъ  
сего вѣроятно послѣдовало всеобщее не удовольствіе вотчин-  
ныхъ вѣрстанъ Успенскаго Трифонова Монастыря <sup>1)</sup>, которой

---

<sup>1)</sup> По переписи, учиненной въ 1678 году на Вяткѣ на Монастырскихъ  
и Архирейскихъ земляхъ жившихъ крестьянъ и бобылей дворами, по указу

послѣ пожара вознамѣрился Иона выстраивать каменной, и для котораго крестьяне побужденные были сдѣлать нѣкоторое за окладами пожертваніе. Крестьяне, искавшіе и прежде случаевъ къ тому, чтобъ подь какой нибудь причиною бытъ имъ выписаннымъ изъ вотчинныхъ; настоящій случай показался имъ къ тому небездовольною причиною. Они въ 1679 и 1680 годахъ начавъ явно воспротивляться властямъ, просили Государя вывести ихъ изъ подмонастырскаго вѣденія и почислить въ другой родъ поселянъ; но сіе прошеніе ихъ отринуто и указами подтверждены въ томъже быту; а сверхъ того главные изъ виновныхъ казнены торговою казнію (кнутомъ).

76 Кромѣ Генеральныхъ при Царѣ Ѳедорѣ Алексѣевичѣ дѣланныхъ переписей, въ 1680 же году дѣлана по особой Царской Его Грамотѣ на Вятѣ общая дворовая, кромѣ первоначальныхъ и посадскихъ дворовъ перепись, по которой значится во всей здѣшней области 13.134 двора, слѣд. послѣ карауловоѣ переписи умножилось въ статьяхъ посадскихъ людей и крестьянъ народное въ ней населеніе 364-ю дворами. А какъ при сей переписи повелено собрать съ каждаго двора разныхъ окладовъ, какъ то—стрелецкихъ, данныхъ, ямскихъ, и полоняничьихъ, каждаго сбора по 10 алтынъ, то вся собранная тогда по симъ окладамъ съ Вятки сумма состояла въ 15,760 руб. 80 коп. да оброчныхъ собрано было къ тому 1313 руб. 40 коп. и неокладныхъ доходовъ т. е. таможенныхъ, питейныхъ и прочихъ 8170 руб. 32 алтына 2 деньги, И такъ Вятка доставила казнѣ въ семь году 25245 руб. 15 коп. 2 деньги <sup>1)</sup> кромѣ собранныхъ по об-

---

Царскому значится за Успенскимъ Трифоновымъ монастыремъ 1077 дворовъ. Слѣдствительно послѣ Карауловой переписи прибылыхъ 266 дворовъ.

<sup>1)</sup> Около сего времени фунтъ серебра въ ходячей клейменной Серебряной монетѣ известной подь именемъ рублей, иностранныхъ Ефимковъ и ко-

щему || Царскому Указу въ томъ же 1680 году отъ 12 Марта  $\frac{76}{77}$   
состоявшему, по всѣмъ Вятскимъ пяти Городамъ съ Гостей,

пѣекъ (денежки ходили мѣдныя) равнялся 7 рублямъ слѣдовательно рубль заключалъ тогда  $13\frac{5}{7}$  золоти. А посему доходъ кавнѣ съ Вятки въ 1680 году составлялъ, кромѣ капитальныхъ, серебромъ около  $3606\frac{1}{2}$  фунтовъ (на Вяткѣ съ издавна и по сіе время т. е. по 1680 годъ и послѣ того ходили во множествѣ серебрянныя деньги, и платежи окладовъ производились Серебромъ, о причинѣ сего упомянется на своемъ мѣстѣ). Впрочемъ какъ изъ таможенныхъ и тому подобныхъ сборовъ производилась выдача на содержаніе женскихъ Монастырей, то по общему о всѣхъ таковыхъ монастыряхъ, не имѣвшихъ за собою Вотчинныхъ земель положенію состоялъ на содержаніи изъ таковыхъ же доходовъ и хлыновскій женскій Монастырь. На сей 1680-й годъ выдано на оной по тогдашнему положенію и числу людей, нижеслѣдующее число:

Деньгамъ:		Хлѣбомъ:	
	Руб.	Ржи:	Овса:
Игуменьѣ . . . .	2. —	2 четверти.	2 четверти.
70 старицамъ . .	75. —	75 четв.	75 четв.
двумъ понамъ . .	6. —	22 —	22 —
Дікону . . . . .	2. —	Незначится.	
Пономарю . . . .	20 алт.	4 —	4 —
Сторожу . . . . .	20 —	4 —	4 —
<hr/>			
всего . . . . .	86 руб. 6 алт. 4 деньги.		

А какъ выдача въ семь году за хлѣбъ произведена деньгами, и посправочнымъ цѣнамъ ржи четверть стоила 18 алтынъ, а овса четверть же 4-хъ алтынъ; то за хлѣбное жалованье выдача деньгами произведена таковая:

За Рожь, и Овесь:		
Игуменьѣ	1 руб.	32 коп.
Старицамъ	49 —	50 —
Попамъ	14 —	52 —
Пономарю	2 —	64 —
Сторожу	2 —	64 —
<hr/>		
всего	70 —	26 коп.

Къ сему за Юфтѣ на обувь на каждаго по 12 алтынъ 28 р. 80 к. Итакъ на годовое жалованье всему Монастырю выдано въ семь году 185 руб. 61 коп. да на церковныя припасы . . . . . 1 руб. 99 коп. А все годовое содержаніе Монастыря стоило кавнѣ . . . 187 руб. 60 коп.



гостинной и Суконной сотни, и посадских людей съ промысловъ ихъ и руководѣльныхъ заведеній по десятой деньгѣ, 429-ти руб. 7 алт. <sup>1)</sup>). Сей съ промышленностей денежной сборъ показываетъ пропорціонально, что общій во всей Вяткѣ Капиталъ обращающійся въ промышленностяхъ Гражданъ состоялъ не болѣе какъ изъ 4292 руб. 10 коп. Оборотъ сей опредѣляющій состояніе и степень промысловъ на Вяткѣ сколь ни низокъ по роду и ограниченности оныхъ но по тогдашнему состоянію сего рода дѣлъ въ Россіи, а Особливо на Вяткѣ не можетъ почитаться маловажнымъ, сколь ни важется быть таковымъ. Отношеніе вещей къ деньгамъ, или оцѣнка не въ такомъ состояніи при томъ были тогда, какъ нынѣ.

Въ теченіи сегожь 1680 года на мѣсто Алексѣя Ивановича Ржевскаго прибылъ на Вятку воеводою Косма Осиповичъ Грушецкой; но Воевода сей не пробылъ на Вяткѣ и году; ибо въ слѣдующемъ же 1681 году смѣнилъ его Петръ Дорофѣевичъ Удорошенко. При семъ воеводѣ примѣчена была на Вяткѣ съ 14 дня декабря 1681 года звѣзда (комета) съ великимъ въ верхъ простирающимся на подобіе дневнаго солнечнаго луча столпомъ (хвостомъ) и была видима по 11 число Генваря; теченіе имѣла блиско за солнцемъ и потому показывалась зрителямъ здѣшнимъ съ вечера надъ западнымъ горизонтомъ.

78 Пресвященный Іона Епископъ Вятскій въ послѣдній годъ Царствованія Государя Федора Алексѣевича получилъ послѣднюю милость отъ сего Государя. Онъ произведенъ былъ въ 1682 году въ Архіепископа къ тойже Епархіи уклонась

---

<sup>1)</sup> Доходы сіи вѣдомы были въ ямскомъ Приказѣ, которой существовалъ отъ 1620-хъ годовъ по 1623-й годъ, а въ семъ году Іюля 3 числа переименованъ въ ямскую Канцелярію.

Самозвольно, отъ Митропочитчаго сана, которымъ Царь хотѣлъ его почтить, съ опредѣленіемъ на сувдальскую Епархію.

Тогожъ 1682 года Апрѣля 18 дня на свѣтлой недѣлѣ въ 8 часу дня сдѣлался въ хлыновѣ пожаръ, начавшійся въ домѣ посадскаго гостинной сотни Андрея Разанцева; жертвою онаго сдѣлались 37 дворовъ около дѣвичаго монастыря и срѣтенской (пятницкой, такъ больше называютъ) церкви, и весь дѣвичій Монастырь. Сей конечно пожаръ подалъ идею тогдашнему воеводѣ удорошенку что Онъ въ защищеніе отъ пожаровъ дѣлающихся въ Городѣ кремль началъ посадскими и уѣздными людьми строить во кругъ сего деревянную стѣну; работа сія началась въ томъ же году 16 маія и кончилась однимъ лѣтомъ. Спрашивается сдѣско, почему бы г. Воеводѣ согласилъ съ намѣреніемъ своимъ не построить вмѣсто деревянной стѣны, каменной, и непридавать осторожностію своею еще болѣе пищи огню? Причина извѣстна: Младенчествуемое въ Россіи зодчество <sup>1)</sup> было тогда на Вяткѣ еще

---

<sup>1)</sup> Хотя въ Россіи Каменное строеніе извѣстно стало еще съ принятія христіанскія вѣры, но занимались онымъ болѣе Иностранцы: въ Кіевѣ Греки, потомъ въ Новгородѣ и Ладогѣ нѣмцы, онѣжъ послѣ во владимирѣ и Москвѣ. Учрежденіе въ Россіи приказа каменныхъ дѣлъ въ 1583 году при Царѣ Ѳедорѣ Іоанновичѣ опредѣляетъ кажется, то время, когда каменнымъ дѣломъ довольно стали Заниматься въ Россіи и природные рускіе, но и то болѣе въ Москвѣ и подругимъ въ томъ краю и волжскимъ городамъ. Въ времена Годунова ремесло сіе, и число людей онымъ занимавшихся гораздо увеличилось въ россіи, но они составляя тогда особую статью простаго народа и состоя въ вѣденіи приказа выше скаваннаго наряжались вообще на Государевы работы, не платя налоговъ кромѣ торговыхъ и то коли Сумматорговая выше двухъ рублей, наряжали ихъ и изъ другихъ городовъ нерѣдко въ Москву для таковыхъ работъ || и даже принадлежащихъ къ духовнымъ властямъ. Цехъ ихъ вѣдомъ былъ судомъ и расправою въ одномъ лишь приказѣ каменныхъ дѣлъ и равдѣлялся, насвой особые виды, какъ то собственно каменъ || шиковъ Кирпичниковъ, обжигательщиковъ, подвязчиковъ и проч.

въ зародышѣ; глина вездѣ у Вятчанъ подъ ногами; но употреблять Ее ватотъ вонецъ еще начинало лишь приходитъ имъ въ голову; а свободное тогда употребленіе лѣсовъ не представляло имъ въ томъ ни какой нужды сего перваго закона изобрѣтательности.

Въ слѣдующемъ 1683 году Іюля 9 дня послѣдовало въ Городѣ Слободскомъ подобное, какъ въ пропломъ въ Хлыновѣ, несчастіе: пожаръ начавшійся въ кузницахъ у посадскаго Гадея буммакина, вострѣбилъ въ Городѣ 86 дворовъ, Екатерининскую церковь, Архіерейскій домъ (наслучай Архіерейскаго пріѣзда построенный) земской приказъ, тюремный домъ и келіи Женскаго Монастыря<sup>1)</sup>.

79 Наконецъ по шестилѣтнемъ строеніи Каѳедральнаго Хлыновскаго Собора приведенъ оной въ семь году къ окончанію. Главная Его церковь освящена Іюля 29-го во имя Святыя Троицы. Подъ волокольнею собора сего сдѣлана еще третія, не большая Церковь въ память Космы и доміана. Первый опытъ каменнаго строенія на Вяткѣ!

Въ 1684 году прибылъ на Вятку Воеводою Князь и Бояринъ Михайло Ивановичъ Лыковъ; а по принятому Преосвященнымъ Іоною прежде намѣренію вмѣсто, истребленнаго пожарами деревяннаго, Построить Успенской Трифоновъ Монастырь Каменной, сдѣлано начало доброму дѣлу сему маія 28 дня копаніемъ ровъ, подъ главную монастырскую Церковь. Любопытство или Благоговѣніе къ благочестивой жизни основателя сего Монастыря Преподобнаго Трифона побудили Архіепископа Іону видѣть при семъ случаѣ гробъ и тѣло Его. А по сему Іюня на 3 число, въ 1 часу ночи, Преосвященный съ тогдашнимъ Архимандритомъ Александромъ и взятыми еще во свидѣтельство Ключаремъ собора

---

<sup>1)</sup> Не извѣстно, когда монастырь сей получилъ начало въ г. Слободскомъ.

Стефаномъ, Священникомъ онагожь Іоанномъ Семеновымъ Крестовой Церкви Іеромонахомъ Трифономъ, да ризничихъ Іосифомъ, копали общими силами землю, дабы найти гробъ преподобнаго, и въ третьемъ часу въ третей четверти ночи накопались на оной. При семъ оказалось, что гробъ лежалъ, не глубже отъ поверхности земли, какъ на поларшина, что по сторонамъ онаго земля была мерзлая, но надъ гробомъ такъ какъ и подъ онымъ талая; гробъ лежавшій въ землѣ чрезъ 70 лѣтъ, отъ долговременности потрупѣлъ; но не изслѣдывая еще состояніе тѣла, принесли гробъ съ церковнымъ пѣніемъ, и при зажженныхъ свѣчахъ въ новую на сей единственно предметъ приготовленную часовню, гдѣ преподобный отпѣвъ въ память преподобнаго павихиду свидѣтельствовалъ съ прочими притомъ бывшими людьми тѣло его, и посвидѣтельству оказалось, что тѣло изсохло, а не изгнѣло, что ризы и схи́ма, на коей надпись казалась какъ бы ни новой не вредимы. По семъ свидѣтельствѣ тѣло переложено было въ новой гробъ и оставлено въ часовнѣ, пока продолжалось строеніе церкви.

Спустя около двухъ лѣтъ послѣ сего въ 1686 году прибылъ на Вятку Воеводою Стольникъ Алексѣй Афанасьевичъ Собакинъ. Въ два года бытности Его здѣсь ничего замѣчательнаго не послѣдовало, кромѣ, часто, случавшихся пожаровъ, изъ коихъ одинъ въ котельничѣ бывшій, истребилъ весь городъ на 2-е число октября 1687 года. на употребленіе при подобныхъ случаяхъ сдѣлавъ на мирскія деньги около сегожь времени въ Хлыновѣ особой колоколъ вѣсомъ въ 41 пудъ 18 ф. которой повѣшенъ былъ настражевой городской башнѣ.

Сколь ни довольно уже было въ Хлыновѣ по величинѣ 80 Города Приходскихъ Церквей, но усердіе сыновъ церкви умножало еще число оныхъ: такъ въ 1688 году заведена среди города новая приходская церковь и 30 октября освя-

цена во имя святыхъ Константина и Елены. Зиждатель сея церкви, впрочемъ деревянной былъ хлыновской житель Ѳеодоръ исаковъ сынъ Поповъ. А на веснѣ сего жъ года окончена строеніемъ, и уборомъ въ Успенскомъ Монастырѣ главная каменная Церковь <sup>1)</sup> которая въ честь Успенія Божіей Матери и освящена была 31 маія. Церковь сію строили большею частію Сами монахи сего монастыря, исправляя всякіе при строеніи оной работы; ихъ было тогда до 200 человекъ изъ коихъ одинъ Іелія Злыгостевыхъ фамиліи, особенно предъ прочими подвизался въ трудахъ.

Въ семъ же 1688 году мѣсто Воеводы Собакина заступилъ думной дворянинъ Андрей Ивановичъ Леонтьевъ, котораго родственникъ Стольникъ Иванъ Осиповичъ Леонтьевъ въ слѣдующемъ 1689 году по случаю перваго бракосочетанія Царя Петра I. Алексѣевича съ Евдокією Ѳеодоровною изъ дому Лопухиныхъ, совершившагося въ 27 день Генваря, приѣзжалъ на Вятку съ извѣстительною о томъ Грамотою. А наступившаго 1690 года Марта 10-го дня съ подобною радостною вѣстію о рожденіи наследника Петру Алексѣевичу Царевича Алексѣя Петровича приѣхалъ на Вятку стольникъ Григорій Облѣзовъ. Лестная надежда для мирнаго и благомыслящаго Русака!

Но взгляды на происходившія тогда въ самой груди Россіи мятежныя суевѣрной черни, подстрекаемой корыстолюбіемъ и суевѣрнымъ невѣжествомъ духовенства, и въ томъ же ему подобныхъ людей обстоятельства. Сколько показывалъ еще отдаленною надежду мира въ нутри Россіи. Мятежи волнуемой злымъ гениемъ черни, гдѣ и когдабъ оныя воздвигаемы ни были, всегда бьютъ и въ Самые отдаленныя

---

<sup>1)</sup> Церковь сія есть та самая, которая по нынѣ находится среди сего Монастыря. Ежели вкусомъ строенія уступаетъ она прочимъ вѣщнымъ Церквамъ, то превосходя вохъ ихъ древностію превосходитъ еще большую часть ихъ Своєю прочностію.

отъ своего начала края отечества, при разстроенности дружинъ доброй власти и порядка, чернь лежа основаніемъ Политическаго вѣданія начинаетъ чувствовать вредную вольность, начинаетъ и позволять себѣ всё: разбои бывають первые шаги ея на поприщѣ своевольства. Подобны сему были около сего времени обстоятельства въ Россіи, отъ которыхъ кажется, произошли тѣ разбои, кои производились на веснѣ 1690 года, въ сосѣдствѣ Вятской области близъ большаго Сибирскаго Тракта въ уѣздѣ Кай-городскомъ во множествѣ, да и по дорогѣ изъ Вятскихъ Городовъ ведущей къ Кай-городу при р. Волосницѣ, и на камѣ гнѣздились многія ихъ шайки, || кои производили грабежи по обѣимъ тѣмъ дорогамъ, лишая проѣзжихъ иногда и жизни; въ числѣ таковыхъ былъ нѣкто хлыновецъ Михайло Рѣпинъ, которой мучительски преданъ былъ смерти.

80  
81

Въ теченіи Сего жъ года пріѣхалъ на Вятку Воеводою Князь Михайло Яковлевичъ Хилковъ; а въ Городѣ Слободскомъ Богоявленскаго Монастыря Игуменъ Іосифъ просилъ Преосвященнаго о позволеніи построить въ Монастырѣ каменную, въ память Богоявленія, Церковь, на что и дана ему отъ Іоны Грамота. Сверхъ сего примѣчательно теченіе сего еще по тому, что въ концѣ онаго Августа 2 дня, тѣло Преподобнаго Трифона, стоявшее по сіе время въ часовнѣ Преосвященный Соборомъ перенесъ въ Успенскую каменную Церковь (предъ служеніемъ имъ въ семь монастырѣ о бѣдни), которое поставлено было среди церкви для всенароднаго зрѣнія и цѣлованія, а по—томъ положено въ Могилу присѣвренной стѣнѣ внутри церкви ископанную <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Надъ могилою сего поставленъ Мавзолей, которой и понынѣ видится въ сей церкви.

По двухгодичномъ быту на Вятѣхъ Воеводы Хилкова прибылъ на Его мѣсто въ 1692 году Андрей Леонтьевичъ Римской—Корсаковъ <sup>1)</sup>.

Въ слѣдующемъ 1693 году Преосвященный Иона желавшій снабдить новопостроенный Соборъ свой колоколами сдѣлалъ на сборные мирскіе деньги колоколъ въ 300 пудъ, которой и былъ тогда при семь соборѣ самой большой. Какъ настоятели Успенскаго Трифонова Монастыря съ самаго начала его, хотя и носили званіе Архимандритовъ, но всѣхъ почетныхъ знаковъ съ саномъ симъ сопряженныхъ по сей годъ не имѣли; а по сему Архіепископъ Иона по насланному въ семь году указу возложилъ 2 февраля на тогдашняго Архимандрита Александра бѣлую шапку. Юня въ 1-й день начата въ Слободскомъ монастырѣ строиться первая каменная церковь во имя Богоявленія, а въ хлыновѣ въ троицкомъ приходѣ совершена и освящена 13 августа во имя Нерукотвореннаго Спаса каменная церковь, и съ сего времени приходъ сей сталъ именоваться вмѣсто Троицкаго—Спаскимъ, съ возвышеніемъ онаго въ степень собора.

Въ теченіи слѣдующаго 1694 года 30 апрѣля случившійся пожаръ въ городѣ Хлыновѣ истребилъ 30 дворовъ. Преосвященный Иона къ кафедральному собору завелъ и велѣлъ повѣсить Юня 12 дна колоколъ въ 552 пуда и 8 фунт. и на Вятку прибылъ новый воевода окольничій Иванъ Афанасьевичъ Матюшкинъ.

1695-го Года въ Городѣ Слободскомъ Екатерининскомъ приходѣ построена каменная церковь во имя Екатерины съ придѣломъ владимирской Божіей Матери. А слѣдующаго 1696 года въ хлыновскомъ женскомъ монастырѣ, построена такъ же каменная первая церковь, иждивеніемъ посадскаго

---

<sup>1)</sup> Протопопы при Кафедральномъ Соборѣ по 1692 годъ были Маркелъ Юферевъ и Левъ Прозоровъ.

чюстинной сотни или андреева сына Гостева и освящена въ 12 день Сентября сегожь года въ честь преображенія. Спустя недѣлю послѣ сего скончался на Вятѣ воевода матюшкинъ, а мѣсто Его заступилъ Князь Алексѣй Никитичъ Урусовъ.

1697 Годъ сопровождался сими произшествіями: Попеченіемъ Преосвященнаго, старавшагося по достоинству украсить и снабдить нужными принадлежностями главный соборъ, сдѣланъ къ оному вѣновь колоколъ въ 150 пудъ; тогдажь привезенъ отъ Макарья въ хлыновъ набатной колоколъ, вѣсомъ въ 41 пудъ, 18 фунт. которой купленъ на мірскія деньги <sup>1)</sup>. Первое число октября день на канунъ котораго сдѣлался большой пожаръ въ хлыновѣ, начавшійся въ домѣ посадскаго Ивана Калинина, въ 8-мъ часу ночи, а продолжавшійся въ слѣдующій день; имъ истреблены всѣ дворы отъ зремля въ пятницой и около сей церкви; въ дѣвичемъ монастырѣ сгорѣла деревянная церковь и всѣ кѣльи. Такъ Городъ Хлыновъ переходилъ отъ назиданія своего къ истребленію, и отъ сего опять къ первому, то всемъ цѣломъ, то въ частяхъ своихъ <sup>2)</sup>. Въмѣсто погорѣвшей незадолго предъ симъ, а именно: 31 декабря прошлаго 1696 года, Царевоконстантиновской деревянной церкви взялся въ семь году одинъ изъ Ея прихожанъ Гаврило Машкавцовъ, построить на свое иждивеніе другую; подъ которую сдѣланъ закладъ 11-го іюля.

---

<sup>1)</sup> Записки упоминаютъ о семь колоколѣхъ подъ 1697 годомъ; и другіе не упоминая подъ симъ объявляютъ таковой же колоколъ подъ 1686 годомъ, о чемъ выше упомянуто мною. Вѣроятно, что одинъ и тотъ же колоколъ по разнымъ запискамъ въ разныхъ годахъ покупкою показанъ.

<sup>2)</sup> Читатель да не поскучаетъ, читая часто опожарахъ, мое намѣреніе при упоминаніи объ оныхъ было то: чтобъ потомки видѣли какимъ несчастіямъ подвергались, и сколь часто предки ихъ отъ тогдашняго образа строенія и недостатка въ предосторожностяхъ отъ оныхъ, и чрезъ сіи примѣры да повнаютъ, болѣе добрыя для насъ послѣдствія учрежденій по городамъ отъ Великаго Государя Петра I. до нынѣ постановленныхъ и да нескучаютъ тѣмъ, что они называютъ для себя тягостями—градскими.



Въ наступавшемъ 1698 году смѣнилъ воеводу Князя Урусова новоопредѣлившіяся на Воеводство Стольникъ Петръ Васильевичъ Бутылкинъ; а въ Слободскомъ мужескомъ Монастырѣ, окончена каменная Богоявленская церковь 24 Ноября. Юня 6 дня начата строеніемъ при Хлыновскомъ Богоявленскомъ Соборѣ, Первая Каменная Церковь; а Юля 31 дня погорѣла Вознесенскаго Прихода деревянная Церковь отъ молніи, безъ дальнаго однако для Города вреда; ибо торговый О коло ее рядъ дѣятельностію Г. Воеводы былъ спасенъ.

82  
83

Поелику въ семъ году Великій Государь Петръ 1. уничтожилъ совершенно стрелецкій корпусъ, и перемѣнивъ совершенно старой образъ военнаго дѣла на новой; сформовалъ регулярные полки изъ вольницы, а старыхъ службъ солдатъ <sup>1)</sup> на войну уже не требовалъ, употребляя ихъ на крѣпостныя || работы, то по всеобщей сей перемѣнѣ въ Россіи получены на Вяткѣ два примѣчательныя относительно бывшаго въ сей Странѣ старыхъ службъ солдатъ указа, изъ—коихъ однимъ сего 1698 года окладу брать съ нихъ не велено, ибо хотя они и уволены были уже отъ военныхъ походовъ, но употребляемы будучи въ городскія службы, казенныя работы чрезъ то Государству еще служили. Но какъ таковыхъ людей въ Россіи находилось много, а казенныхъ работъ въ сіе время, кромѣ у Азовскаго моря другихъ еще не было, то по городамъ и уѣздамъ много сихъ людей оставаться должно было безъ платежа оклада и безъ зарабатыванія, по чему въ слѣдующемъ 1699 году полученъ на Вяткѣ указъ, чтобъ съ живущими на

---

<sup>1)</sup> Начало старослужилыми людьми называвшіяся получили отъ временъ Царя Михайла Ѳедоровича. и Алексѣя Михайловича, учредившихъ равныя полки въ Россіи, какъ то: Рейтаръ, копѣйшиковъ, драгуновъ и солдатъ полковыхъ. Они въ мирное время жили по домамъ; занимались ремеслами и земледѣліемъ, а въ военное должны были потребованіямъ ходить въ походы и служить. На Вяткѣ извѣстны они стали при Царѣ Алексѣе Михайловичѣ, а болѣе при Ѳедорѣ Алексѣевичѣ.

земляхъ по домамъ старыхъ полковъ служилыхъ людей брать за походъ, когдабъ имъ надлежало идти, вмѣсто того по рублю съ человѣка. Итакъ по сему указу по случаю начавшейся со Швеціею войны съ старослужилыхъ собраны на Вяткѣ сіи деньги въ семь же 1699 году.

Наконецъ наступило новое столѣтіе; и съ симъ любезное наше отечество стало изъ ветхаго приходитъ въ новое состояніе. Преобразователь ея Великій Петръ начавъ въ двухъ главныхъ ея частяхъ военной и гражданской новыя давать ея состоянію видъ, когда во уничтоженіе прежнихъ дѣлалъ постановленія новыя, то помѣръ сихъ перемѣнъ, въ Цѣлой Россіи слѣдовали перемѣны и Въ Вятскомъ дистриктѣ: и во первыхъ по силѣ высочайшихъ Указовъ 1699 и 1700 годовъ <sup>(1)</sup> Воеводское на Вяткѣ Правленіе перемѣнено на бурмистерское съ предоставленіемъ бурмистерамъ всей воеводской власти. Последній Вятскій Воевода Петръ Бутурлинъ здавъ должность свою избраннымъ въ бурмистры Хлыновскимъ обществомъ изъ Гражданъ Алексѣю Шведову и Семену Попову, и всѣ дѣла Марта 10 дня. Итакъ Бурмистры стали управлять всею Вятскою областію имѣя пребываніе свое въ главномъ городѣ Хлыновѣ, гдѣ воеводскій Приказъ переименовался въ Бурмистерскую палату. Власть сихъ начальниковъ не простиралась только, на Монастырскихъ, Архіерейскихъ, и Церковныхъ крестьянъ, вѣдомыхъ судомъ въ Патріаршемъ разрядѣ. <sup>2)</sup> а впрочемъ выборъ и опредѣленіе таможенныхъ и другихъ головъ, кои назывались также таможенныхъ и другихъ головъ, кои

---

<sup>1)</sup> По силѣ указовъ сихъ велено бурмистрамъ быть со всею Воеводскою властію въ тѣхъ городахъ, въ коихъ ни какихъ Гарнизоновъ и комендантовъ нѣтъ.

<sup>2)</sup> Патріаршій разрядъ извѣстенъ сталъ болѣе съ 1626 года, а въ 1700 уничтоженъ; въ 1701 году возобновленъ Монастырскій Приказъ, въ которомъ вѣдомы стали опять Монастырскіе, и имъ подобные Крестьяне; оной существовалъ до 1704 года.

83  
84

назывались также таможенными и проч. бурмистрами, совѣми ихъ щетами и сборами, также гости и гостинной сотни Люди, поручены ихъ управѣ и смотрѣнію; а земскіе старосты удерживая право суда при себѣ, должны были по разнымъ сборамъ и другимъ въ народу отношеніямъ, быть имъ также послушны, хлыновскій только земскій староста, или голова нѣкоторое надъ самими тѣми бурмистрами имѣлъ преимущество, и изъ московской ратуши <sup>(1)</sup> подъ вѣденіемъ воихъ состояли они насы || лались въ нимъ обще иногда съ головою повелѣнія, подъ надписью таковою: „Начальнѣйшему бурмистру съ бурмистрами“. Впрочемъ бурмистры избирались ежегодно по двое надъ смотреніемъ головы <sup>(2)</sup>.

Добрый и Бодрственный пастыръ церкви Преосвященный Іона Архиепископъ Вятскій и Великопермскій 1700 октября въ 8 день скончался, бывъ на паствѣ 25 лѣтъ, и два съ половиной мѣсяца. Тѣло Его погребено Успенскаго монастыря Архимандритомъ Александромъ со всѣмъ соборомъ, декабря въ 3 день и положено въ троицкомъ Соборѣ на правой сторонѣ Олтаря.

На опорожнившуюся Архіерейску на Вятѣ Ваканцію избранъ былъ Патриархомъ Андріаномъ Московскаго Данилова Монастыря Игуменъ Діонисій, въ слѣдствіе Указа Царя Петра Алексѣевича посвященъ былъ во Епископскій санъ Августа 4 дня, въ Москвѣ, откуда прибылъ на Вятку въ томъ же 1700 году.

На слѣдующій 1701 годъ избраны были въ бурмистры Сила Хохряковъ и Иванъ яряковъ; во время бурмистерства ихъ выгорѣлъ весь почти Городъ Хлыновъ кромѣ однихъ

---

83  
84

<sup>1)</sup> Для сей ратуши, и вообще бурмистровъ учреждена была особая печать съ изображеніемъ висящихъ вѣсовъ, || и дозирательнымъ окомъ съ надписью: Правдѣ, на нюже око долженствующаго врать.

<sup>2)</sup> Сей образъ управления городовъ заимствовалъ Государь вѣроятно изъ Голландіи, откуда онъ не задолго предъ симъ возвратился.

Каменныхъ Церквей. Пожаръ сей послѣдовалъ 22 сентября, въ которомъ сгорѣло и Людей 6 человекъ. Наслѣдующіе же годы были избраны бурмистры:

На 1702 годъ: Михайло Филимоновъ и Петръ Зыринъ.

- 1703 — Иванъ Глухихъ и Борисъ Свѣшниковъ.
- 1704 — Иванъ Хохряковъ и Семенъ Поповъ.
- 1705 — Гавріилъ Мошшовцовъ и Андрей Глухихъ.
- 1706 — Афанасій Шабалинъ и Яковъ Огородниковъ.
- 1707 — Н е и з в ѣ с т н о.
- 1708 — Алексѣй Швецовъ и Борисъ Свѣшниковъ.
- 1709 — Иванъ Хохряковъ и Стефанъ Чудиновъ.

Во время Правленія Бурмистровъ на Вяткѣ Монастырскіе Архіерейскія вотчины отобранны были въ казенное вѣденіе, Монастыри и Архіерейскаго дома Монахи положены были на жалованье, котораго производилось на каждаго рядоваго Монаха въ годъ по 2 руб. 24 алт. и 4 деньги. Положеніе сіе о Монастыряхъ состоялось по указу 1703 года, а Монастырскихъ и Архіерейскихъ земель угодья по указу 1704 года февраля 4 дня отдаваны были отъ казны въ оброки. Вѣденіе имѣла надъ всѣмъ тѣмъ особо учрежденная Монастырскихъ дѣлъ Коллегія, на мѣсто Монастырскаго Приказа въ 1704 году установленная.

По случаю крѣпостныхъ Строеній у Гор. Архангельскаго многократно изъ сего края посланы были работники во время Бурмистровъ на крѣпостное къ оному строенію. 85

Выше замѣчено (смот. стр.), что соль съ древнихъ временъ была какъ во всей Россіи, такъ и на Вяткѣ въ числѣ вольной Продажи. Вятчане съ половины XVI вѣка имѣя подручные къ своей сторонѣ Соляныя Г.г. Строгановыхъ промыслы, заимствовались оною сперва въ Кай городѣ, гдѣ для распродажи оной имъ и Вотьякамъ были есылные анбары: отсюда зажиточнѣйшіе изъ Вятчанъ, закупая и производя

соль на Вятку гуртомъ, распродалаи оную здѣсь по мѣлочамъ, какъ вольной товаръ. Иногда сами Строгановы отпущали оную въ низъ по Вяткѣ, или изъ Кайскихъ ссыпныхъ амбаровъ перевоза на сію рѣку зимнимъ около 130 верстъ путемъ, или подымая въ верхъ весною по Камѣ, до того мѣста гдѣ самое меншее разстояніе находится между сими рѣками, и перевоза также съ одной на другую, плавали весьма короткимъ и удобнымъ на Вяткѣ ходомъ, во всѣ по порядку вятскіе Города, и далѣе по теченію сей рѣки въ Казанскую четверть, распродавая оную по городамъ и селамъ также, какъ товаръ, здавая гуртами, съемами зажиточнымъ людямъ. Такимъ способомъ довольствованы были Вятчане солью до 1705 года въ которомъ соль взята въ казенную продажу, и распродалась отъ казны подъ смотрѣніемъ особыхъ соляныхъ головъ, а уже не таможенныхъ, какъ вольная промышленность.

Въ послѣднемъ году Бурмистерскаго Правленія построена въ Рождественскомъ Хлыновскомъ приходѣ каменная церковь во имя Покрова Божіей Матери.

Наконецъ въ 1710 году Бурмистерское Правленіе на Вяткѣ кончилось а введено въ семъ году опять Воеводское по прежнему: ибо какъ въ 1708 году положено было учредить въ Россіи восемь Губерній, въ числѣ коихъ положено быть Губерніи Сибирской, то по учрежденію сей послѣдней распоряженіями Сибирскихъ Провинцій, Судіи и потомъ Губернатора Князя Матѳея Петровича Гагарина, причисленъ и Вятской дистриктъ къ Сибирской Губерніи. А какъ устроеніе Порядка распоряженіемъ Гагарина не ранѣе послѣдовало к сент. 1710-го года, то Вятка и поступила въ семъ уже году въ вѣденіе Сибирскаго сего Губернатора. Воеводою на Вяткѣ опредѣленъ былъ въ сіе время Степанъ Даниловичъ Страханіотовъ, которой, такъ какъ и Его Преемники состояли подъ ордерами Г. Гагарина, и указами Сибирской Канцеляріи, бывшей въ Москвѣ, и права надъ казенными поселянами, относительно

управы ихъ и суда имѣли полныя, исключая || посадскихъ Людей, и купцовъ, которые остались подъ городовымъ Бурми-стерскимъ начальствомъ, которое опредѣлялось съ сего времени вѣденіемъ только городскихъ жителей.

Съ того жъ времени, какъ Воеводское Правленіе, воз-становлено на Вятѣ, стали посылать въ сію сторону, какъ отдаленную отъ побѣговъ безопасную, Шведовъ, плѣнныхъ въ происходившей тогда со Швеціею войнѣ, Полтавская побѣда, одержанная не задолго предъ тѣмъ (Іюня 27. 1709 года) особенно доставила ихъ сюда не малое число; тѣ изъ нихъ, кои оставались въ плѣну по самой конецъ войны, занимались иногда на Вятѣ обученіемъ дѣтей Нѣмецкой Грамотѣ и ариѳметикѣ, иные же художествамъ <sup>(1)</sup>. Привсемъ томъ однакожъ не видно было послѣ, Чтобъ отъ сихъ плѣнниковъ положено было на Вятѣ прочное основаніе какому нибудь полезному знанію. Всякое доброе посѣяніе безъ особеннаго на то соизволенія и помощи высшаго начальства остается въ тунѣ и исчезаетъ.

Въ слѣдующемъ 1711 году Заведенъ въ Хлыновѣ вновь Предтеческой Приходъ, для котораго построена деревянная Церковь, освящена Преосвященнымъ Діонисіемъ въ 1-е число Сентября.

Въ томъ же году Воеводу Страханіатова переменялъ Стольникъ Герасимъ Дмитріевичъ Плещѣвъ; во время сіе по

---

<sup>1)</sup> Записки свидѣтельствуютъ, что Шведы заводили слѣсь дѣйстви-тельные школы; Самопроизвольно они взялись за доброе сіе дѣло, которое предписано уже было указомъ 1712 года. Генв. 25 дня, чтобъ при архі-ерейскихъ домахъ обучаемы были Секретарскіе и польяческіе дѣти: Ариѳ-метикѣ и Гесметріи на которой конецъ указомъ же 1714 года Генв. 28 дня, велено къ Архіерейскимъ домамъ присылать изъ Адмиралтейства подва Учителя, но чтобъ таковыя присланы были на Вятку, нигдѣ по запискамъ невидно, равно какъ и того, чтобъ при здѣшнемъ Архіерейскомъ домѣ учреждена была тогда Школа.

нуждѣ обзорѣнія Губерніи и личныхъ по оной распоряженій прибылъ между прочимъ и на Вятку Сибирскій Губернаторъ, князь Матфей Петровичъ Гагаринъ. Онъ провель сдѣсь и въ объѣздахъ сосѣдственныхъ дистриктовъ, какъ то: Кайгородскаго гдѣ поглавному чрезъ оной, лежавшему Сибирскому тракту расположилъ ямы и распорядилъ вообще гоньбу, какъ по тракту сему, такъ и по рѣкѣ Камѣ, и Чердынскаго, Четыре года съѣхавъ со всѣмъ съ Вятки въ 1715 году.

87 Впрочемъ въ продолженіе сихъ четырехъ лѣтъ слѣдовала сдѣсь частая перемѣна Воеводъ: ибо въ 1712 году плещѣвъ смененъ Княземъ Иваномъ Ивановичемъ Щербатовымъ, во время коего въ Хлыновѣ построена послѣдняя предъ запрещеніемъ каменнаго въ Россіи строенія <sup>1)</sup> въ Срѣтенскомъ (пятницкомъ) приходѣ каменная церковь; а Щербатова въ 1714 году Григорій Ивановъ вахромѣвъ, на мѣсто же сего въ 1715 году опредѣленъ Василій Кириловичъ толстой. Сей Воевода именовался Коммендантомъ вѣроятно потому, что по причинѣ находившихся сдѣсь многихъ шведскихъ плѣнниковъ, былъ въ сіе время въ Хлыновѣ значущій, горнизонъ старыхъ полковъ солдатъ, и еще потому, что часть изъ набираемыхъ въ солдаты рекрутъ (по указу 1716 года Марта 13 дня) съ Вятскаго дистрикта, оставляема была въ Хлыновѣ, для обученія военному дѣлу.

При семъ Господинѣ Коммендантѣ была дѣлана въ 1717 году во всей Вятской области дворовая перепись Ландратами <sup>2)</sup>. Изъ нихъ извѣстенъ одинъ Князь Яковъ Вяземскій, которой

---

<sup>1)</sup> Временное сіе запрещеніе послѣдовало для успѣшнейшей выстройки Санктпетерга, (указъ 1714 года окт. 9 дня) куда изъ всѣхъ городовъ каменщики, обжигальщики, плотники и столяры наконецъ требованы были.

<sup>2)</sup> Ландраты учреждены въ 1715 году для земской управы, (смот. указъ 1715 года Генв. 28 д.) до которой коммендантамъ дѣло не было.

переписывалъ Хлыновъ, Орловъ, и Котельничъ съ ихъ уѣздами<sup>1)</sup>. а прочіе два города Слободской и Шестаковъ и ихъ уѣзды, кто именно переписывалъ, свидѣтельства, такъ какъ и переписи оныхъ не найдено.

Сличая переписи сію съ прежними переписями оказывается, что населеніе на Вяткѣ противъ прежняго кажется, есть ли 88.

<sup>1)</sup> Часть Генеральной дворовой переписи. на Вяткѣ Ландратомъ Вяземскимъ учиненная.

Въ Хлыновѣ.

Каедральной Соборъ Троицкой Богоявленской Соборъ Артиллерійской погребъ.	}	Каменные въ Кремль.
--	---	---------------------------

Спаской Соборъ Покровской Приходъ Царевоконстантиной Воскресенской Женской Монастырь Срѣтенской Приходъ	}	Каменные въ Городѣ.
--	---	---------------------------

88 Вознесенской Предтеческой Домъ воедскаго правленія Домъ Воеводскій Домъ Богадѣленный	}	Деревян- ные въ Городѣ.
---	---	-------------------------------

Всесвятскій Приходъ деревян. За городомъ.

Всего въ Хлыновѣ со слободою дымковскою и Макарьевскимъ Селомъ дворовъ 642 а людей муж. пола 1555.

Въ Котельничѣ:

Троицкой Соборъ Никольской Приходъ Женской Монастырь съ 35 монахин. Артиллерійской погребъ. Земляной. Приказная изба съ Таможнею.	}	Дере- вян- ные.
---	---	-----------------------

Всего въ Котельничѣ дворовъ 45 а Людей 170 чел.





замѣчается при семъ, что запустѣлыя земли неоставались однакоже на Вятѣ. совсѣмъ пусты: многіе зажиточные люди, наипаче города Хлынова, кои были или Гостинной и суконной сотни люди, или разныхъ избъ, подьячіе, вступали во владѣніе сихъ земель, по силѣ указа 1648 гола и пописковымъ наказамъ; на сіи земли пущали они изъ полу другихъ, отъ чего число половниковъ на Вятѣ знатно увеличивалось. Сіе т. е. владѣніе Вотчинниковъ и работы половниковъ на земляхъ было главнымъ предохранительномъ средствомъ на Вятѣ отъ большаго еще, а можетъ быть и всеобщаго запустѣнія земель; а при томъ тоже владѣніе Вотчинническое, какъ нѣкоторой видъ помещичья права, заохачивая вотчинниковъ, служило къ улучшенію сельской экономіи на Вятѣ, гдѣ помѣщичьихъ владѣній вовсе не было.

Вотяки, старинные Сосѣди Вятчанъ, никогда еще не переписыванные и нигдѣ между поданными Россіи, подобными имъ народами, какъ то: Мордвою, Чувашею, Черемисою ипр. досихъ временъ не упоминаемые, ни податей непосредственно коронѣ неплатившіе, и къ Воеводству Вятскому не принадле-

89

---

	За всѣми монастырями, изключая трехъ послѣднихъ, и нѣкоторыми приходами также домоу Архіерейскимъ по сей переписи дворовъ . . . . .	1535.
	А людей мужеска пола . . . . .	5059.
	А всѣхъ вообще, въ трехъ городахъ и ихъ уѣздахъ дворовъ . . . . .	6324.
	Людей . . . . .	20407. чело.
90	Въ томъ числѣ старыхъ службъ солдатъ 1340—а бобылей и нищихъ . . . . .	10737. чел.

И такъ ежели справедлива сія перепись, то число дворовъ въ трехъ городахъ и уѣздахъ противъ Карауловой переписи, покоей въ нихъ значит-ся кромѣ Монастырскихъ и имъ подобныхъ 9216 двор. съ 1564 года чрезъ 63 го. уменьшилось 2892 дворами, но Людей противъ тойже переписи въ коей показано ихъ 11686 кромѣ монастырскихъже и тому подобныхъ увеличилось гораздо въ показаніи настоящей переписи, по тому только, что въ оную кладены не одни работники, но всякаго возраста мужескія души.

89  
90

жавшіе, были въ семь же году въ первой разъ переписаны; ибо опасность отъ побѣгу ихъ за каму, въ || въ сіе время миновались уже; потому-что по камѣ въ сосѣдственныхъ къ воти мѣстахъ, завелись многія рускія селенія, а потомъ Города. Неговоря о кунгурѣ, построенномъ въ 1664 году, гдѣ образовались уже изъ русскихъ селеній, заграждавшемъ побѣги Вотьямъ въ тамошнія за кунгурскія степи, ни о осѣ, прежде кунгура построенномъ, упомянуть должно о ближайшихъ къ сему народу важнѣйшихъ, въ цѣпи по правому камскому берегу находящемуся уже русскихъ селеній, селеніяхъ, какъ то: Сарапулѣ, застроенномъ въ 1707 году и укрѣпленномъ во время Башкирскаго Бунта, и Елабугѣ, укрепленномъ также въ сіе время рускомъ Сѣленіи, которыми пресѣчено было свободное сообщенія воти съ Башкирью. Такимъ образомъ народъ сей окруженный отсюда Россіянами, самъ собою чрезъ то сдѣлался сопричисленъ къ числу подданныхъ Россіи, другихъ единоплеменныхъ ему народовъ и въ семь 1717 году переписанъ. Въ пяти доляхъ <sup>1)</sup> накои были они раздѣлены, и кои причислены были къ вѣденію Вятскаго Воеводства, съ причисленіемъ Баринской волости, въ которой жили и Вотьяи и Татары, и Рускіе, оказалось при переписи сей, дѣланной тѣмъ же Ландратомъ Вяземскимъ, 2353 двора. Итакъ чрезъ причисленіе къ Вятскому Воеводству вотскихъ пяти долей округъ онаго распространился на Востокъ до верховья р. чепцы, или до смѣжностей въ той сторонѣ начинавшихся русскихъ селеній.

---

<sup>1)</sup> Вотскія сіи доли заключали жительства, простиравшіяся по р. Чепцѣ, отъ самой ея почти вершины до устья, по правую Ея сторону лежавшія и нѣкоторую часть жительства по южную сторону сей же р. находившіяся, а прочіе даже къ Югу, къ сторонѣ ками жившіе причислены къ вѣдомству казанской Губерніи; но Граней отдѣлившахъ внутри вотскихъ жительства Сибирскую Губернію отъ казанской и опредѣлить по неизвѣстности сдѣсь не можно.

При началѣ слѣдующаго 1718 года Преосвященный Діонисій по осмнадцатилѣтнемъ правленіи паствою, принужденъ былъ по неизвѣстнымъ какимъ то тогдашнимъ обстоятельствамъ <sup>90</sup>1) оставить оную; въ слѣдствіе || чего Февраля 7 дня <sup>91</sup> сего года, вытребованъ будучи въ москву съѣхалъ съ Епархіи своей туда, и посланъ въ прежній, въ которомъ былъ онъ до Епископства Игуменомъ, Даніиловъ Монастырь, въ которомъ похитаясь, препровелъ подъ именемъ Дмитрія Остатовъ жизни своей. Преосвященный сей былъ правомъ и умомъ простъ, кромѣ Россійской грамоты не былъ ученъ ничему; отъ церковниковъ не только знаніи, но и исправности въ чтеніи не взыскивалъ; по Его разсужденію казалось, что тотъ на всѣ

---

<sup>90</sup>1) Страніе мое повнать точную причину удаленія сего Архіерея отъ Епархіи, сколько нистарался узнать, но стараніе осталось тщетно. Впрочемъ по заключенію слѣдовать || оная должна была изъ простоты и не свѣденія <sup>91</sup> Его, по причинѣ коихъ не могъ онъ соотвѣтствовать Великимъ намѣреніямъ В. Государя, желавшаго утвердить въ Россіи вѣру во всей Ея чистотѣ, истребить древняго суевѣрія мглу, распространить полезныя повнанія; ожидая для произведенія сего намѣренія въ дѣйствіе пособія отъ высшаго Россійскаго духовенства, чрезъ которое всего удобнѣе можно внушить грубому и суевѣрному тогдашнему народу истину и святость всѣхъ еще прочихъ дѣлъ и намѣреній Государственнымъ. Въ прочемъ ближайшія намѣренія и дѣла Государя къ состоянію Духовенства заключалися около сего времени въ слѣдующихъ обстоятельствахъ.

1. Указъ 1711 года: Лишнихъ Церковниковъ брать въ военную службу.

2.—1714 года Генваря 28 дня: Учрежденіе школъ при Архіерейскихъ домахъ для обученія дѣтей.

3. 1716 Года Генваря 22 дня: по образу присяги, учиненной въ Москвѣ Астраханскимъ и Вологодскимъ Архіереями, при постановленіи ихъ въ сей санъ, повелено и всѣмъ тогда на Епархіяхъ бывшимъ Архіереямъ учинить такую же присягу, въ которомъ между прочимъ прописано имъ: 1) Церквей свыше потребности для прихотей вновь нестроить, и другимъ того не попускать 2) Священниковъ Діаконовъ и проч. церковниковъ свыше потребности не размножать для прибытка и для наслѣдія, но единственно для потребности и нужды паствы, 3) Паству чрезъ два или три года объѣзжать. Вотъ обязательства изъ отношенія которыхъ къ личности Діонисія, вѣрно слѣдовали причины удаленія отъ паствы.

степени духовнаго почему взойти достоинъ, кто какъ нибудь могъ прочитатъ Псалмы Давидовы; а притомъ правилъ благочестія, воздержанія и трезвости мало высказывалъ.

Итакъ въ слѣдъ смѣны Діонисія повелено было высочайшимъ Указомъ Генваря 25 дня 1719 года перевести на Вятскую Епархію, Алексѣя Архіепископа Кругицкаго, Сарскаго, и Подонскаго, которой прибылъ въ Хлыновъ Апр. 12 дня тогожъ года.

---

**3-е Отъ Учрежденія на Вяткѣ провинціи до 92  
открытія намѣстничества, или отъ 1718 чрезъ  
62 Года.**

Какъ высочайшая воля Государя Петра 1 была послучаю приращенія чрезъ приобретение отъ швецїи нѣсколькихъ областей—новое здѣлать разпредѣленіе внутри россіи, то въ слѣдствіе того раздѣлена была она въ 1718 году на 12 Губернїи, а губернїи Смотря по пространству ихъ, на провинціи. Приновомъ Семъ образованїи правительственной части, положено быть между прочимъ, и Сибирской Губернїи по прежнему. Вятской дистриктъ принадлежавшїй и прежде къ ней, оставленъ такъ же и присемъ въ кругу оной, подъ именемъ провинціи, только въ другихъ предѣлахъ: ибо провинція сія заключала въ Себѣ, кромѣ пяти Вятскихъ Городовъ съ ихъ Уѣздами, Еще кай городъ и жунгуръ съ уѣздами ихъ; центромъ провинціального правленія опредѣлено быть городу Хлынову, гдѣ оное отъ крылось подъ именемъ провинціальной канцелярїи при прежнему комендантѣ Василю кирилловичѣ толстомъ. Такимъ образомъ въ учрежденномъ въ Семъ Городѣ правительственномъ мѣстѣ, подъ Управою провинціальныхъ Воеводъ сосредоточивалось уже не однихъ вятчанъ по дѣламъ отношеніе, но и другихъ россіискихъ писменъ: кайгородцы происхожденцы чердынцовъ, и жунгурцы отъ родіе насѣлившихся въ той сторонѣ устюжанъ и соликамцовъ, сходствующіе съ ними ипоннїи, въ правахъ, нарѣчїи, образѣ одѣянїя и проч; къ оному принадлежали: первыхъ поступало въ вѣдѣніе вятскаго провинціального воеводства 1338 дворовъ а жун-

гурцовъ, 3198 дворовъ. итакъ провинція сія причалясь своемъ показанію переписей заключала:

по переписи вяземскаго въ хлыновѣ, орловѣ, и котельничѣ съ ихъ уѣздами . . . . .	6324 двора	
пощетнымъ запискамъ, дѣланымъ предсимъ же временемъ въ Слободскомъ и шестаковѣ, съ ихъ уѣзда дворовъ . . . . .	2313	—
по вотскимъ долямъ . . . . .	2353	—
дапововопрчисленнымъ въ городцевъ и кунгурцевъ . . . . .	4536	—
<hr/>		
Всѣхъ . . . . .	15,526 дворовъ	<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Въ началѣ провинціи повышеозначенному числу дворовъ происходила дача рекрутъ и платжъ окладовъ. Въ 1719 году съ 89 окладныхъ дворовъ почеловѣку доставила отечеству сія провинція около 155 Солдатъ. Временныя ипостоянныя оклады были болѣе или менее значительны: такъ въ томъ же году || на сію провинцію налога натурою, для Санктпетербурскаго и Ревельскаго портовъ масла 14999 пуд. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, фунт. Сухарей 69500 пудъ крупъ 2016 четвертей вина 19200 вѣдеръ, заплатила оная казнѣ по 5 алтынъ. Съ двора всего 2057 руб. 15 коп. На дѣло Ладожскаго Канала по 25 алтынъ и 2 деньги съ двора (а купцы по томужъ съ 10 деньги) доставила казнѣ свыше 9600 руб. 50 коп. Ежели мало значительны суммы частныхъ окладовъ по числу дворовому собираемыя, даже и въ такомъ случаѣ, когда оклады были высокія (ибо оклады сія клались болѣе по сорту по селянъ слѣдовательно были не общіе, такъ напр. въ семъ 1719 году съ половничихъ дворовъ велено собрать по 4 руб. 00 алт. съ каждаго, окладъ значительной самъ по себѣ, но мало значительно число окладныхъ дворовъ, потому и сборъ не много значителенъ) но тѣмъ значительнѣе они была въ Сложности своей: ибо много таковыхъ разнородныхъ было. А въ семъ разумѣніи Вятская провинція при началѣ уже своемъ въ состояніи была доставлять казнѣ очень значущій годовый доходъ; и тѣмъ значительнѣе когда присовокупить къ тому время отъ времени увеличивавшіеся промышленности обитателей; изъ таковыхъ первые на Вяткѣ было: Винокуреніе а) вольная сплавка, и продажа лѣсовъ, дровъ, и деревянныхъ издѣлій, вонка и продажа съ Вятки въ Кунгуръ и Сибирь шерстянаго вязанья, шубъ и пр. не говоря о другихъ внутреннихъ таможенныхъ и пошлинныхъ съ разныхъ обзаведеній, и оброчныхъ съ мостовъ, мельницъ покосовъ и пр. доходахъ.

б) Винокурни тогдашнія на Вяткѣ неимѣли вида порядочныхъ заводовъ и строены были болѣе по городамъ. Извѣстныя около сего времени были въ Хлыновѣ двѣ, одна Рылова а другая Зыгостева, въ Котельничѣ одна, одна въ Орловѣ и еще Талицкая за Вяткою.

92  
93

При образованіи провинціи тѣ города, кои въ лучшемъ 93  
были состояніи удержали по прежнему названіе Городовъ:  
таковы были Кай городъ, кунгуръ и Слободской; въ первомъ  
изъ нихъ до учрежденія еще провинціи были воеводы, а въ  
семъ 1719 году былъ въ немъ Коммендантъ Чаплыгинъ;  
прочіеже города, Орловъ, Котельничъ, и Шеставовъ стали  
называться пригородами. При образованіи провинціи учреж-  
дены были разные чины <sup>1)</sup> съ точнымъ Опредѣленіемъ каждаго  
должности въ инструкціяхъ.

---

<sup>1)</sup> Для удобнѣйшаго хода дѣлъ и збору доходовъ, кромѣ воеводъ  
учреждены были подвѣдомые имъ слѣдующіе Чины: 1. Земскіе Фискалы,  
коихъ установленіе хотя и относится еще къ 1711 году, но инструкцію  
снабдены уже въ семъ году, до того избираемы они были изъ посадскихъ  
Людей вообще, а съ 1718 года, || велено избирать ихъ изъ купечества. Сред- 93  
ней и нижней Статьи я бытъ въ вѣденіи провинціалъ фискала, а подати 94  
за нихъ платить городамъ: Должность ихъ была, какъ нынѣшнихъ Стряп-  
чихъ. 2. Земскіе Комисары учреждены были еще при Ландратахъ въ по-  
мощь имъ 1715 года, а при провинціяхъ Оставлены по уничтоженіи Лан-  
дратства, съ ихъ правомъ и снабдены въ семъ 1719 году инструкцію. Ихъ  
должность была подобна нынѣшнихъ земскихъ и справниковъ должности,  
и опредѣлялись воеводами изъподъячихъ. 3. Рентеймстеры, Хранители  
Кавеннаго Интереса были, что нынѣшныя Казначей, также съ инструкцію.  
Для судной Части въ Tobольскѣ учрежденъ былъ вышній надворный Судъ;  
а въ Хлыновѣ, какъ и прочихъ провинціальныхъ Городахъ находился.  
4. Нижній надворный Судъ, заключавшійся при воеводской Канцеляріи, въ  
лицѣ воеводы и Судьи. Дѣла по расправѣ онаго шли наутверженіе и Ап-  
пеляцію въ Tobольской Судъ, и преступники съ Вятки для рѣшительныхъ  
приговоровъ отсылались тудажъ; а для исполненія по приговорамъ обра-  
щаемы были опять въ провинцію. Кромѣ сихъ чиновъ извѣстнымъ сдѣсь ста-  
ли горные комиссары, хотя собственно въ Вятскомъ Дистриктѣ рудныхъ  
дѣлъ еще и заведеній не было. Таковъ былъ изъ хлыновскихъ жителей  
нѣкто Иванъ Трапичинъ, которой свѣдущъ былъ въ рудоприскахъ и  
имѣлъ основанный имъ мѣдный заводъ въ Казанской Губерніи на р. Тулвѣ,  
не далеко отъ нынѣшняго Пермской Губерніи Города Осы, и по свѣденіямъ  
своимъ въ рудномъ дѣлѣ, имяннымъ указомъ былъ около сего времени  
командированъ въ Капитанъ—Порутчикомъ Татищевымъ и Бергмейстеромъ  
Бейеромъ для прииска рудъ и основанія заводовъ по Сибирской Губерніи.



94 При новомъ устроеніи внутренней правительственной  
 Части въ Государствѣ, желалъ Петръ I. знать вѣрнѣе населе-  
 ніе онаго не по числу дворовъ, на прежнія коихъ переписи  
 нельзя было вѣроятно положиться <sup>1)</sup> а во вторыхъ о казыва-  
 лось при оныхъ много и пустыхъ дворовъ, но изъ числа  
 самыхъ людей; а потому въ дополненіе и поправленіе преж-  
 нихъ при немъ бывшихъ дворовыхъ переписей повелено отъ  
 него переписей въ Россіи, людей мужеска пола отъ самаго  
 малаго до Стараго, подъ смотрѣніемъ главнаго ревизора  
 находившагося въ Москвѣ Бригадира Зотова; въ слѣдствіе  
 чего дѣлана въ 1719 году и Въ вятской провинціи новая  
 перепись дворовъ идушъ. Нокакъ переписи сей въ виду не  
 94 находится; азначится только перепись учиненъ || ная Коммендан-  
 95 томъ Толстымъ по силѣ имяннаго указа 1719 года Монастыр-  
 скимъ и Архіерейскимъ вотчиннымъ крестьянамъ, коихъ велено  
 со строжайшею разыскательностію переписать, то перечень  
 переписи сей слѣсь представляется:

Принадлежащихъ къ Архіерейскому дому . . .	5923 душ.
да пашущихъ на Домъ подгороднихъ . . . . .	33 —
Истобенскому Троицкому Монастырю . . . . .	222 —
Куринскому Архангельскому . . . . .	69 —
Кобрскому Введенскому . . . . .	270 —
Верхочепецкому Крестовоздвиженскому . . . . .	331 —
Успенскому Трифонову . . . . .	14452 —
<hr/>	
всѣхъ . . . . .	21300 (²).

94 <sup>1)</sup> Въ разсужденіи переписей, относительно вѣрности ихъ, слѣдовали |  
 95 частые подвѣдительные, и строгіе отъ Государя Указы, но все еще Государь  
 не могъ чрезъ то достигнуть своего намѣренія, такъ что одна перепись  
 служила ревизією другой и всѣмъ можно почитать за продолженіе одной  
 переписи, и лишь предъуготовительностію къ первой Генеральной подушной  
 переписи вскорѣ послѣ ихъ послѣдовавшей, при которой уже ни духовныя,  
 ни свѣтскія власти не имѣли укрывать и пропускать людей.

<sup>2)</sup> Крестьянъ къ Слободскому Богоявленскому монастырю и хлынов-  
 скимъ приходамъ принадлежащихъ опять при сей переписи, не значится,

Кромѣ Вотчинныхъ духовныхъ крестьянъ переписаны въ сіе время въ 5-ти доляхъ и Вотяки мужескаго пола отъ 5 лѣтъ возрастомъ.

Въ 1—долѣ Сіи четыре доли . . . . .	688	душ.
— 2 — назывались каринс . . . . .	539	д.—
— 3 — ими по праву на нихъ . . . . .	2283	—
— 4 — Каринскихъ Татарскихъ князей.	2089	—
— 5 — Верхочепецкой . . . . .	2567	—

всѣхъ 8166. —

Съ окончаніемъ переписи кончилось Г. Толстова пребываніе на Вяткѣ; ибо Воеводу сего переменялъ въ 1720 году Полковникъ Иванъ Васильевичъ Воронежской. При семъ послѣдовало— было на Вяткѣ ополченіе (по силѣ указа || 1720 года Генваря 11 дня) Старыхъ службъ Солдатъ, драгунъ, стрѣльцовъ, и пр. противу Швеціи, которымъ по первому требованію велено быть готовымъ къ походу: нужда, какую имѣлъ тогда Государь, въ ратныхъ людяхъ противъ трехъ Державъ: Швеціи, Англіи, и Франціи, не изъяли изъ сихъ временъ ратниковъ, воихъ состояніе тогда было въ Россіи наследственно. Но какъ послучаю, вскорѣ послѣдовавшей въ Швеціи перемѣны въ Правительствѣ переменялся также и ходъ вещей между Россіею и Ею, мѣсто приуготовленій къ продолженію браней Стали заступать переговоры о мирѣ, то и ополченіе сихъ людей дѣйствія своего не имѣло, вмѣстоже того повелено недорослей ихъ, отъ 10 до 30 лѣтъ (указъ 1720 года Авгу. 23 д.) брать годныхъ на службу въ Гарнизоны, и обучать Военному дѣлу.

95  
96

При раздѣленіи Россіи на Губерніи для раздѣленія между ими, и въ нихъ между провинціями, въ сихъ же уѣздами мѣжей по сіе время еще не было положено; для сего и для снятія плановъ и видовъ городовъ изъ посланныхъ (по указу

---

вѣроятно, они отобраны были въ Казенное вѣдомство, совершенно, а переписей Монастырскихъ въ виду не оказалось.

1720 года дек. 12 и 1721 г. Генваря 22 дня) изъ Санктпетербургской Академи въ Сибирскую губернію шести геодезистовъ посланъ былъ Отъ Сибирскаго Губернатора Геодезистъ Фѣдоръ Молчановъ для Соликамской и Вятской Провинціи; почему начало порядочнаго межеванія на Вятѣ и должно относить къ сему времени.

Въ 1721 году Вятскаго Провинціональнаго Воеводу Воронежцаго Смѣнилъ Полковникъ Василій Ивановичъ Чаадаевъ, прикомъ былъ судією Иванъ Телепневъ.

Какъ при образованіи земской правительственной части, повелено образовать также вновь и Градскую, со всѣмъ отъ той по суду ирасправѣ отдѣленную, подъ главнымъ въ Санктпетербургѣ въ сіе время учрежденнымъ магистратомъ; то по раздѣленію Россійскихъ Городовъ на сей конецъ на пять статей (въ инструкціи данной главному магистрату 1721 года.) города Вятской Провинціи почислены поразличному ихъ насѣленію въ различныя статьи. Въ хлыновѣ, котораго населеніе по переписи 1717 годъ содержало около 600 дворовъ, учрежденъ былъ, вмѣсто прежней бурмистерской палаты или Ратуши, яко въ Городѣ третьей статьи Магистрата изъ двухъ Бургомистровъ безъ президента (выходило только почти переименованіе Ратуши въ Магистратъ) таковойже по количеству домовъ учрежденъ и въ Городѣ Слободскомъ, такъ же кунгурѣ, и Каѣ, какъ городахъ 4 степени; а въ пригородахъ Орловѣ Котельничѣ, и Шестаковѣ здѣланы Ратуши, въ конхъ было по одному Бургомистру, Главное право Магистратское Состояло въ томъ, чтобъ всѣ подвѣдомые Магистратамъ || иратушамъ люди вѣдомы были всякимъ судомъ, и расправою, даже въ дѣлахъ до Лишенія живота касающихся въ однихъ лишь сихъ мѣстахъ. Для большаго вѣсу магистратскаго сего права, велено избирать въ Бургомистры изъ первой купечества Статьи, т. е. гостей, и гостиной сотни Людей. Въ прочемъ между градскими оными судилищами определено быть постепенно

Апелляціи до Самаго главнаго Магистрата. По сему положенію изъ двухъ пригородовъ Орлова и Котельнича, переносъ дѣлъ былъ въ Хлыновской, а изъ Шестакова въ Слободской магистраты. Для точнаго же опредѣленія званій подвѣдомыхъ имъ людей, и для лучшаго по тому образованія внутренняго порядка за городовъ, граждане раздѣлялись надвѣ главныя статьи, изъ коихъ послѣдняя заключавшая вообще ремесленниковъ, раздѣлялась породе художествъ и ремеслъ на особыя цехи, каковыя и погородамъ Вятской Провинціи учрежденія получили свое начало: въ хлыновѣ были въ сіе время, Серебряники, оловяники, и конописцы и проч. въ Слободскомъ Серебряникижъ, мѣдники, кожевники, кузнецы, Скорняки, мыльники Крашениники и пр. <sup>1)</sup> Въ кунгурѣ Красильщики, мыльники серебряники, мѣдники ипрч. Въ каѣ кожевники, въ Орловѣ тѣжъ и еще красильщики; а въ Котельничѣ ни какихъ мастеровъ еще не было.

Замѣчено было выше, что (смот. стр.) принадлежатіе и Архіерейскому дому крестьяне были браны въ казенное вѣденіе, и въ сіе время духовныя власти доходовъ съ нихъ не бирали. Рачитель Государственной Экономіи Государь Петръ Великій имѣлъ два при семъ намѣренія: Первое дойти до истиннаго числа принадлежащихъ ихъ въ Монастырямъ и тому подобнымъ крестьянъ, которыхъ они во множествѣ иногда скрывали, по чему и велено было на таковыхъ строгіе тогда

---

<sup>1)</sup> Слобожане, происходивцы Устюжанъ, имѣвшіе съ издревле тѣсное торговое сношеніе съ Устюгомъ, Первые стали на Вяткѣ отличатся художественными промышленностями и торговлею Кузнечнымъ мастерствомъ, мыловареніемъ и Кожевнымъ, также скорнячьимъ ремесломъ, и вязанью шерстяною; въ тѣ времена почти одни они занимались на предметъ торговли, а нынѣ превосходятъ въ томъ всѣхъ жителей Вятской Губ. Какъ прежде такъ инынѣ Отправленіе кожъ бываетъ къ Архангельску, мѣха и Вязанье болѣе въ Сибирь и Пермскую Губернію, желѣзо въ дѣлѣ и мыло распродаютъ по другимъ Вятскимъ Городамъ.

97  
98

пополнительныя Переписи, дабы по истинному ихъ числу знать опредѣлительнѣе доходы, какъ монастырямъ, такъ и казнѣ принадлежащія второе трудная и долговременная война со Швеціею, канальная работа, ипрочія великаго изживенія требовавшія заведенія, требовали великихъ госу || дарственныхъ пожертвованій и напряженій. А Монастыри, и вообще духовныя власти, присягнувшіе умѣренности, но обилловавшія паче прочихъ щедротами Государей, не должны ли были по самой Присягѣ, и притомъ по долгу благодарности къ вышей власти, пожертвовать ей плодами ея же щедротъ? Правосудная же и и толико жѣ добрая власть Государя Петра 1 удовлетворивъ Государственнымъ настоящимъ нуждамъ достигнувъ славнаго со Швеціею Мира, возвратилъ взятое опять властямъ, которые и вступили попрежнему въ семъ 1721 году въ управление своихъ Вотчинъ, состоя подъ отчетомъ Синоду, коему (указъ Март. 3 д.) повѣлено вѣдать Экономіею духовныхъ вотчинъ, также судъ и расправу, чрезъ учрежденной при немъ или причисленной вышій Монастырскій Приказъ, которой вѣдая и получая всѣ отъ вотчинныхъ приказовъ Государственнымъ овладомъ сборы доставляя въ каморъ—Коллегію и Статсъ—Кантору.

Въ семъ же 1721 году, ислѣдующемъ 722 году Вятская провинція послѣдній разъ заплатила въ казну, окладные доходы по дворовому числу. Суммы, внесенныя Ею на канальные работы въ разныхъ годахъ были слѣдующія:

Въ 1719 году заплачено, (какъ мыуже сказали въ прим. наст.) около . . . . .	9600 руб. 50 коп.
— 1720 — (по шести алт. и 4 деньга сь двора) . . . . .	2740 руб. — —
— 1721 — (по тому жѣ) . . . . .	2743 — — —
— 1722 — (по тому жѣ) . . . . .	2,743 — — —

---

Всѣхъ въ 4-ре года 17,829 — 50 коп.

На генеральной Провіантъ для войскъ:

въ 1720 году (по 30 алт. 5 денегъ

съ двора) . . . . . 5554 ру. — 58 коп.--1 де.

— 1721 году (по одному рублю

съ двора) . . . . . 13715 — — —

— 1722 — (по томужъ) . . . 13715 — — —

всего . . 32984 ру. — 57 коп. 1 де.

Въ семъ же послѣднемъ году для морскаго провіанта заплатила Провинція (по 25 коп. съ двора) 3328 ру. 75 ко.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Говорятъ, что между Вятчанъ весьма много было въ обращеніи и Сереб || ренныхъ денегъ, коими они платили и подчиненные сборы. Отъ чего это? Я покажу съдѣсь въ кратцѣ: Поколѣ Новгородъ Великій былъ въ Цвѣтущемъ торговомъ состояніи т. е. до Построенія Города Архангельска, 98  
99 потомъ Вятчане имѣли отношеніе по торгамъ лишь въ ту Сторону. Споручныя складочныя мѣста, товаровъ между оными, и ими, какъ то Вологда Гамось, Устюгъ и Кострома доставляли жителямъ Вятки случай славать свои произведенія чрезъ Новгородскихъ Гостей, или ихъ прикащиковъ на наличныя деньги; ибо Вятчане не только тогда, но и послѣ, по простому || образъ жизни чужеземныхъ товаровъ чрезъ Новгородскую же торговлю входившихъ въ сію часть Россіи, во все къ себѣ не ввозили, и потому мѣховаго торгу не производили, а продавали все на наличныя деньги. Слѣдовательно продава много, а сами не купя почти ничего должны были имѣть не мало Новгородскихъ денегъ и притомъ Серебряныхъ, и—бо сей монеты ходило болѣе тамо, нежели мѣдной, которую въ 1663 году во все запрещено было бить. Открытая послѣ въ Холмогорахъ а потомъ чрезъ Архангельскъ иностранная торговля, обратившая на себя великую часть Россійскаго Купечества, а наипаче Сѣверныхъ Городовъ, *Своеручность* Вятскаго Дистракта къ той странѣ чрезъ Двину—наѣзды на Вятку иногородныхъ гостей (ѣздили сюда иностранцы или ихъ прикащики неизвѣстно) для закупки товаровъ Вятскихъ, какъ то: пѣньки, коей главная была складка въ Вологдѣ, кожъ, соли, хлѣба ипрч.—и для поставки оныхъ къ Архангельскому, въ чемъ не мало стали заниматься и сами нѣкоторые изъ хлыновцевъ || и Слобожанъ гораздо еще болѣе распространили торговныя дѣла на Вяткѣ, а чрезъ продажу Произведеній на наличныя деньги а) умножали также число оныхъ. 99  
100  
100  
101 Торгъ иностранной у города по торговымъ уставамъ прежнихъ царей,

а) Граждане Вятскіе по нынѣ, когда ужъ образъ жизни ихъ довольно перемѣнился; и поселяне стали познавать нѣсколько достоинство ино- 102

А купцы по тому же платили съ десятой деньги.

Выше замѣчено было, что Вотяки не однократно уже были переписываны и притомъ обложены на ряду съ крестьянами податями по разнымъ во время переписей о сборахъ бывшимъ указамъ. По причисленіи ихъ такимъ образомъ въ тяглыхъ Россійскихъ поданныхъ, было обращено вниманіе и на обращеніе ихъ въ Вѣру Христіанскую. Главное попеченіе въ семъ краю, о иновѣрцахъ возложено было (указъ 1720 го. Сент. 1 д.) на Казанскаго Митрополита и Его Преемниковъ, гдѣ въ послѣдствіи учреждена была и Кантора иновѣрческихъ дѣлъ. Но какъ обязаны были и Епархіальные Архіереи, пещись со своей стороны о обращеніи иновѣрцовъ, то по сему и въ разсужденіи

---

опредѣленный о семеновѣ днѣ (не имѣлаи Архангельская ярмарка вліяніи на установленіе Хланновской Семеновской Ярмарки, или подалъ къ сей случай Никольской ходъ по городамъ? ничего вѣрнаго объявить не могу) А Государемъ Петромъ 1. въ 1700 году распространенный на всякое время, чрезъ оборотъ иностранныхъ серебряныхъ и золотыхъ Ефимковъ, кои на платежъ производилъ зарускіе товары, и также собиралась пошлина, и кои Рускіе купцы мѣняли или продавали въ каѣнѣ на Россійскія серебряныя деньги, каковыхъ гораздо болѣе тогда было въ обращеніи въ Отецествѣ, доставляли Вятчанамъ не малое число сихъ денегъ, кои потогдашнему простому образу живни ихъ, да и вообще Рускихъ Жителей, весьма экономически употреблялись ими, но въ нужныхъ взаимныхъ связяхъ обращались, межъ ими въ одинаковомъ всегда ходу, и достоинствѣ. Умноженію сихъ денегъ на Вяткѣ способствовали, еще откупъ питейныхъ, таможенныхъ, мытныхъ не опредѣлительныхъ сборовъ, неопредѣлительная продажа и цѣна вина подряды Его въ казну (указы о томъ Царей Ѳедора и Петра Алексѣевича) съ тѣхъ то еще время възято въ пословицу: Вятка вол с-  
тое дно.

101  
102

---

странныхъ вещей, ничего почти и нынѣ не заимствуютъ изъ оныхъ чрезъ торговлю Архангелогородскую. Ибо купцы продаютъ понынѣ тамо Вятскія произведенія на Деньги. Нѣкоторую часть и востранныхъ товаровъ къ Архангельску привозимыхъ доставляли въ прошлыхъ годахъ на Вятку Устюжане по нынѣ и тѣ будучи притѣсняемъ сдѣшними Градскими обществами не стали возить сюда Товаровъ.

вотн учинены въ 1722 году Вятскому Архіерею предписанія. А какъ ходъ таковыхъ вещей, каково есть обращеніе въ христіанство, бываетъ и въ такомъ случаѣ, когда оное остается на произволь обращааемыхъ, и поручается одной силѣ проповѣди Евангельской истины, безъ употребленія другихъ средствъ, бываетъ очень медлительнъ, какъ изъ примѣровъ видимъ многихъ; то можноли было по сіе время ожидать Успѣха въ крещеніи Вотьяковъ, когда еще иначала проповѣди къ обращенію ихъ положено не было. Предварительно поставленные Государя, а паче Петромъ 1 въ подкрепленіе проповѣди средства хотя и были, но были средства не насилія, а благодсти, какъ то награда крестьящимся иновѣрцамъ, льготы т. е. увольненіе отъ Государственныхъ податей и рекрутства; но средства сіи оставались до послѣдняго не дѣйствительны между Вотьяками, но когда уже стали брать съ нихъ рекрутъ, охотыже въ салдаты итти не было, тогда уже многіе стали помышлять объ отрѣченіи отъ язычества и принятія Св. крещенія, дабы остаться дома. И такъ эпохою обращенія Вотскаго народа въ христіанство по всякой справедливости должно полагать первые съ нихъ || наборы рекрутъ въ Царствованіе Государя Петра Великаго, послѣ первыхъ учиненныхъ сему народу переписей начавшіеся.

Желаніе Великаго Государя послѣднюю Губернаторамъ и воеводами учиненную дворовую а вмѣстѣ подушную перепись, и дойда до истиннаго числа населяющихъ Государство подданныхъ какъ можно ближе; расположить единообразіе на будущія времена оклады по душамъ, имѣло слѣдствіемъ своимъ всеобщую въ Россіи поголовную перепись, послужившею, не только повѣркою, прошлой, но и основаніемъ будущимъ поголовнымъ переписямъ. Для сего опредѣлены быть отъ Его величества военные высшихъ чиновъ люди, которые по разнымъ частямъ Россіи распредѣлены были для производства оной. Намѣреніе при семъ, какъ видно изъ указовъ, было Государя



то, что какъ Его Величествомъ предположено было по окончаніи Шведской войны расположить Армію свою на непрѣмѣнныя квартиры, и расположивъ для сего по Губерніямъ и провинціямъ селенія на поляхъ, ввести въ оныя, и въ подушныя овлады съ приписанныхъ на поляхъ, волостей, хотябы оныя въ нихъ квартировали или нѣтъ собирать и употреблять на ихъ содержаніе, вмѣсто прежняго Генеральнаго на Провіантъ всей Арміи сбора; то военные люди посему для нихъ командъ дѣлаемому распоряженію осторожнѣе и исправнѣе въ свидѣльствѣ душъ. поступать могли. А по сему между прочими распредѣленными на сіе время военными Чиновниками опредѣленъ въ Вятскую, Соликамскую и другія Сибирской Губерніи Провинціи Указомъ 1722 февраля 24 д. Бутырскаго полку полковникъ Князь Сонцовъ—Засѣвинъ, которой въ томъ же году и началъ перепись въ Вятской Провинціи, а въ слѣдующемъ кончалъ. Она заключала въ себѣ всякаго возраста мужеской полъ, которая перечнями при семъ означается:

100  
101

Перечень 1.

Въ Городѣ Хлыновѣ:

Посадскихъ . . . . .	1905	душъ
Разночинцовъ <sup>1)</sup> Владѣнія Свѣтской Команды .	70	—
Разночинцовъ же Духовнаго Начальства и Церковниковъ . . . . .	301.	—
<hr/>		
всѣхъ . . . . .		2276 душъ.

Въ Его уѣздѣ<sup>2)</sup>:

Рускихъ казенныхъ Крестьянъ . . . . .	5424	Двор.
Людей въ нихъ . . . . .	27369	—

102

<sup>1)</sup> Въ числѣ семъ было пять человекъ Гостиной Сотни; а мастерамъ въ хлыновѣ и по прочимъ городамъ были при сей переписи такіежъ, какіе по казаны выше прираздѣленіи ихъ на Цехи.

<sup>2)</sup> Церковники по уѣздамъ въ переписи сей во всѣхъ незначатся.

Пятн Вотскихъ долей . . . . .	1876 —	
Людей въ нихъ . . . . .	7771 —	
Въ двухъ варинскихъ Татарскихъ доляхъ	260. —	
Людей въ нихъ . . . . .	1245 —	
Принадлежащихъ Архіерейскому Дому    и Монастырямъ		<u>101</u>
Успенскому Трифонову. Чепецкому и раифской Пу-		102
стынѣ крестьянъ . . . . .	5839 —	
Людей въ нихъ . . . . .	30509. —	
<hr/>		
всѣхъ въ хлыно. Уѣздѣ	13399 —	
		<hr/>
	66894. —	

2. Въ Городѣ Слободскомъ

Посадскихъ . . . . .	900 —	
Работающихъ у нихъ . . . . .	35 —	
<hr/>		
Въ Его уѣздѣ: . . . . .	935 —	
Русскихъ Казенныхъ Крестьянъ . . . . .	2393. —	
Людей въ нихъ . . . . .	12409. —	
Принадлежащихъ Архіерейскому Дому, Успенскому Три-		
фонову, Слободскому Богоявленскому, Холуницкому Троицкому		
Верховятскому Еватерининскому—		
Монастырямъ . . . . .	1163 Двор.	
Людей въ нихъ . . . . .	5344 душ.	
<hr/>		
Всего въ Слоб. уѣздѣ	3556	
		17753

3. Въ Пригородѣ Орловѣ: 103

Посадскихъ . . . . .	273.	
Церковниковъ . . . . .	15.	
<hr/>		
всѣхъ . . . . .	288.	

Въ Его уѣздѣ казенныхъ крестьянъ . . . . .	1078
Людей въ нихъ . . . . .	7451.
Принадлежащихъ Истобенскому Монастырю . . . . .	143.—
Людей въ нихъ . . . . .	1176.
<hr/>	
всего въ Орло. уѣз. 1221 —	
	8627
<hr/>	

4. Въ Пригородѣ Котельничѣ

Посадскихъ . . . . .	174.
Церковниковъ . . . . .	21.
Работниковъ ихъ . . . . .	4.

въ Его уѣздѣ:

Казенныхъ Крестьянъ . . . . .	1140.—
Людей въ нихъ . . . . .	9967.—
Принадлежащихъ Архіерейскому Дому, Куринскому и Заобрскому Монастырямъ . . . . .	362.—
Людей въ нихъ . . . . .	4433.—
<hr/>	
всѣхъ въ Кот. уѣздѣ	1502.—
	14409.—
<hr/>	

5. Въ Пригородѣ Шестаковѣ

Посадскихъ . . . . .	37.
----------------------	-----

Уѣзда не показывается.

Перечень II.

Все населеніе пяти вятскихъ Городовъ и ихъ Уѣздовъ по  
разнымъ званіямъ жителей составляло:

Казенныхъ по селянѣ . . . . .	12,171 двор.	104
Людей въ нихъ . . . . .	66212.	—
Вотчинныхъ . . . . .	7507.	
Людей въ нихъ . . . . .	41462.	
<u>Итого въ уѣздахъ</u> 19678		
		107674.—

Къ тому Посадскихъ по 5-ти городамъ . . . . .	3281.—
Духовныхъ и разночинцовъ . . . . .	407.
Работниковъ . . . . .	39.
<u>всѣхъ . . . . .</u> 111401.—	

### Перечень III.

Сколько за Архіерейскимъ , домомъ и заваждымъ Монастыремъ особо состояло крестьянъ

#### 1. За Архіерейскимъ Домомъ

Въ Хлыновскомъ Сло бодскомъ и Котельнич. уѣздахъ . . . . .	1275 Двор.
А въ нихъ . . . . .	10,162. душ.

#### 2. За Трифоновымъ Монаст.

Въ Хлыновскомъ и Слободскомъ уѣздахъ	5264—
А въ нихъ . . . . .	25,636—

#### 3. За Куринскимъ Монастыремъ.

Въ Котельническомъ уѣздѣ . . . . .	25
А въ нихъ . . . . .	268.

4. За Кобрскимъ Монастыремъ

въ Ботельническомъ уѣздѣ . . . . .	79 —
а въ нихъ . . . . .	1095

5. Предтеческаго Монастыря вотчины приписаны Къ  
Архіерейскому Дому

6. За Истобенскимъ Монастыремъ

въ Орловскомъ Уѣздѣ . . . . .	143
А въ нихъ . . . . .	1176.—

7. За Крестовоздвиженскимъ Чепецкимъ Монас.

въ Хлыновскомъ уѣздѣ . . . . .	369
а въ нихъ . . . . .	1612.—

8. За Слободскимъ Богоявленскимъ.

105 Въ Слободскомъ Уѣздѣ . . . . .	76.
А въ нихъ . . . . .	328.

9. За Холуницкимъ Троицкимъ

въ Слободскомъ Уѣздѣ . . . . .	104.
А въ нихъ . . . . .	384.

10. За Верхо вятскимъ Екатерининскимъ

въ Слободскомъ уѣздѣ . . . . .	159
А въ нихъ . . . . .	659.

11. За Раифской Пустыней, принадлежащей въ Слободскому Богоявленскому Монастырю.

въ Хлыновскомъ уѣздѣ . . . . .	13.
А въ нихъ . . . . .	142.
<hr/>	
За всѣми . . . . .	7507 <sup>1)</sup>
а въ нихъ . . . . .	41462.

12. Мужской Спаской Монастырь при Орловѣ безвотчинной Содержался на подаяніи, а три Женскихъ на Жалованьѣ.

6. въ Кайгородѣ

Посадскихъ . . . . .	338.
Въ Его уѣздѣ <sup>2)</sup> .	
Казенныхъ крестьянъ . . . . .	дворовъ незначится.
Людей . . . . .	3294.

7. въ Кунгурѣ.

Посадскихъ . . . . .	1456.
Уѣздныхъ незначится.	

---

<sup>1)</sup> въ Кайгородскомъ уѣздѣ было въ сіе время приписанныхъ къ горнымъ заводамъ въ Соликамской провинціи и Кунгурскомъ уѣздѣ заводившимся 194 души. Не не прилично въ томъ замѣтить, что въ Соликамской провинціи 1640 году еще основанъ былъ мѣдной заводъ нарѣчкѣ Комгоркѣ, но въ послѣдствіи будучи запущенъ, въ семъ 1722 году Генералъ Маіоромъ Генаномъ, Г. Татищевымъ, коимъ вѣрно содѣйствовалъ вышеупомянутый Комисарь Трапицынъ, былъ возобновленъ, на каковой конецъ предписывано было и Вятскимъ Восводамъ, подавать онимъ чиновникамъ, всякую помощь, въ Кунгурскомъ же уѣздѣ основался въ сіе же время Его—шихинской (что нынѣ при Г. Перми) мѣдной Заводъ; а сверхъ того въ Сибири Екатеринбургской.

<sup>2)</sup> При сравненіи переписи съ предъ идущей коликая примѣчается разность въ Дворовомъ и подушномъ числѣ вотчинныхъ Людей между тою и сею.

106 По учиненіи сей переписи обложены тогдаже были поселяне вмѣсто дворовой подати подушною <sup>1)</sup>, кою на слѣдующій 1723 годъ начали уже платить. Ботяки, пахотные татары каринскихъ долей, и жившіе на ихъ земляхъ рускіе, кои до 1717 года въ окладѣ дворовомъ не были, положены всѣ также въ подушной окладъ, равно какъ и старыхъ служебъ Солдаты, имѣвшіе земли; а тѣ изъ нихъ, кои жили по городамъ и ремесль не имѣли взяты годные въ Службу, въ учреждаемые тогда изъ Боярскихъ <sup>2)</sup> дѣтей однодворцовъ; а изъ нихъ Ландмилиціе поля, мастеровые же почислены въ посадскіе. При семъ же случаѣ дѣлано было разчисленіе, и распредѣленіе, относительно не премѣнныхъ квартиръ, по которому изъ числа назначен-

---

<sup>1)</sup> Какими податями обложены были Поселяне по Разнымъ ихъ званіямъ, можно видѣть сіе въ Высочайше, изданныхъ по сему предмету Указахъ.

<sup>2)</sup> Боярскіе дѣти, слѣлавшіеся извѣстными въ Россіи современъ Ивана 1. Васильевича Великаго, что значили извѣстно. Иванъ II. Васильевичъ Грозный грамотою 1550 года почти въ ихъ какъ дворянъ раздѣлилъ званіе ихъ на 3 статьи, да въ каждой Земли, первой по 200, второй по 150, третій по 100 четвертей, въ Московскомъ и другихъ уѣздахъ. Отъ сего-то сословія произошли большюю Частію Дворянскіе въ Россіи Роды, какъ можно видѣть въ той же Грамотѣ. многіе изъ нихъ вмѣсто земель поверстаны деньгами, или жалованьемъ и были на Городскихъ службахъ. Впрочемъ главная всѣхъ Боярскихъ дѣтей была обязанность быть по первому требованію готовымъ на военную службу. Многіе избѣгая службы кабалились въ холопство; но таковыя будучи разыскиваемы браны опять въ службу, иные прожившисъ не дѣлали на земляхъ кромѣ одного подали начало къ однодворческому званію, и таковыхъ, у коихъ оказывались, земли пусты, велено было писать въ Солдатскую Службу; а потомъ селены были около украинны, наипаче послѣ войны съ Польшею Царь Алексѣй Михайловичъ не хотя полки изъ таковыхъ и имъ подобныхъ людей состоящіе, содержать въ мирное время на жалованьѣ, населилъ ихъ слободами въ той сторонѣ, изъ сихъто слободъ военныхъ людей и солдатъ тѣхъ же службъ, жившихъ между прочимъ и на Вяткѣ, формировалъ Государь Петръ I. Ландмилиція или земскія войска. Служившіе въ сихъ полкахъ люди, и возвращавшіеся по окончаніи службы во свояси, стали называться съдѣсь на Вяткѣ въ послѣдствіе времени Ландцами.

ныхъ на Сибирскую Губернію Гвардейскихъ 4 гарнизонныхъ и 5 армейскихъ полковъ назначенъ былъ на содержаніе Городамъ Хлынову Слободскому, Орлову и Котельничу съ уѣздами Ингерманландской полкъ, коего по числу 10 ротъ, были раздѣлены жители тѣхъ городовъ и уѣздовъ на 10 частей полагая въ каждой по 5858 душъ, остальное же число съ Кайгородскими и Соликамской Провинціи Жителями расположено на другіе полки. Хотя Генеральная сія первая подушная перепись вскорѣ окончена, однако былъ еще впрочемъ послѣдній съ двороваго числа наборъ рекрутъ на 1729 годъ, которой доставилъ Государству съ Городовъ и уѣздовъ Вятской провинціи кромѣ Кунгура, около 245 человекъ считая одного съ 94 дворовъ.

106  
107

Хотя какъ выше отомъ сказано, запрещено было по городамъ каменное строеніе; но какъ по представленіямъ Архіереевъ объ остановленіи чрезъ то по Епархіямъ ихъ начатаго каменнаго строенія позволено было (указъ 1721 года Генв. 16 дня) не докончанное достраивать, то въ слѣдствіе того въ семь 1723 году кончены на Вяткѣ въ Хлыновѣ двѣ каменные церкви всевятская загородная и Предтечская, изъ коихъ первая освящена была Преосвященнымъ Алексіемъ Октября 20 дня и другая въ слѣдующемъ мѣсяцѣ тогожъ года.

Какъ военныя обстоятельства Россіи съ Персією требовали великихъ закупокъ и поставокъ въ ту сторону хлѣба, то межъ прочими и Вятская провинція, по удобства доставки непрерывнымъ водянымъ ходомъ въ Астрахани Хлѣба, имѣла ассигнацію нащеть казны купить и доставить онаго въ ту часть Россіи 150 тысяць четвертей. Сколь не велико было такое количество для толь малаго дистрикта, каковъ Вятскій (ибо Кайгородъ и Кунгуръ въ сію обязанность не включаемы) но Исполовольная съ 1722 по 1724 годъ закупка и доставка производилась безъ постороннихъ состороны казны особенныхъ мѣръ, обыкновеннымъ ходомъ, бездомочно, по тому болѣе, что на Вяткѣ



хлѣба должно было по тогдашнимъ обстоятельствамъ быть изобильно. Ибо вывозъ онаго за границу былъ воспрещенъ; а еще болѣе отпускъ къ Г. Архангельску по разнымъ частнымъ высочайшимъ указамъ изъ тѣхъ областей, кои не имѣютъ воднаго сообщенія съ сѣвѣрной двиною безъ переволочку слѣдовательно и съ Вятки <sup>1)</sup> запрещенъ же (указы: 1721 Нояб. 16—1722 апр. 4. 1724 Генв. 14 и февр. 11 дней) а повелено изъ оныхъ какъ хлѣбъ такъ и другіе Россійскіе товары доставлять къ Санктпетербургскому новоустроенному Порту, очемъ дано знать и иностранному купечеству, намѣреніе Государя было при семъ то, особое, дабы какъ Россійское, та и иностранное купечество съ симъ новооткрытымъ портомъ, ознакомить и торговлю Россіи съ Сѣвѣрною Европою у онаго сосредоточить. Но продолжительность отъ Вятки до Санктпетербурга воднаго хода, не знакомость онаго Вятчанамъ, и почти

107  
108

Новость, были тѣ || причины, по коимъ они не возили тогда къ сему Порту и другихъ избытковъ; а по симъ причинамъ со стороны Санктпетербурскаго, по запрещенію же со стороны Архангельскаго портовъ, долженъ былъ хлѣбъ на Вяткѣ запертъ, а потому для казеннаго закупа могло быть онаго довольно.

Около сего времени извѣстны стали въ Вятской Провинціи при провинціальныхъ воеводахъ вмѣсто прежнихъ судей товарищи. Чиновники сіи были неиные, какъ тѣ Ассессоры, кои въ селу указа 1722 года Апрѣля 4 дня стали опредѣляемы быть въ помощь Воеводамъ; въ правѣ двухъ сихъ чиновъ, заключалось все право расправы управы земской, или надворнаго и Провинціальнаго судовъ. Въ Городѣжѣ какъ, какъ

---

<sup>1)</sup> Вятское Купечество, торгующее къ Архангельску свозить хлѣбъ и прочіе товары сухопутно зимнимъ путемъ около 200 верстъ простирающимся къ пошуйской пристани нар. Лузѣ, что въ Вологодской Губерніи, глѣзгвываясь по веснѣ сплавляютъ уже водою до Самаго Архангельска.

довольно отдаленномъ отъ провинціального Хлынова начали опредѣляемы быть отъ Воеводъ по силѣ тогожь указа судные Коммиссары, кои наблюдали Земскую управу, и рѣшали дѣла маловажные сами безъ отношенія въ Провинціальное Правленіе. Но городъ Кунгуръ съ Его уѣздомъ за дальностію отъ хлынова, и неудобностію въ отправленіи, по зависимости онаго отъ сего; дѣлъ, былъ въ 1724 году отъ провинціи Вятской отдѣленъ, и причисленъ къ Соликамской Провинціи; а съ сею вмѣстѣ приписанъ отъ Сибирской къ Казанской. Въ томъ же году на мѣсто Чаадаева опредѣленъ Вятскимъ провинціальнымъ Воеводою Василій Ивановичъ Милюковъ, во время котораго (указъ 1726 г. Юля 15 дня) Рентейместеры уничтожены, а казну велено вѣдать однимъ Коммиссарамъ, торгъ къ Архангельску съ Вятки разрѣшенъ и Вятская провинція въ 1727 году причислена къ Казанской Губерніи съ полною зависимостію Провинціальныхъ Воеводъ отъ Казанскихъ Губернаторовъ <sup>1)</sup> При сей частно до Вятки Относившейся перемѣнѣ послѣдней послѣдовала общая до всѣхъ Провинціальныхъ Воеводъ, касающаяся перемѣна относительно ихъ правъ: ибо по состоявшемуся 1727 года Марта 15 дня власти ихъ и Товарищей подчинены какъ Магистраты по городамъ съ посадскими людьми, такъ по уѣздамъ Архіерейскіе и Монастырскіе Крестьяне, коихъ велено вѣдать имъ полнымъ судомъ и расправою, представляя однако на нихъ аппелляцію въ Казанскую Губернскую Канцелярію. Надворные суды камериры, и земскіе равно какъ и судные Коммиссары упразднены на мѣстоже земскихъ для сбора податей опредѣлены отставные Офицеры; а судныхъ коммиссаровъ велено по городамъ и

---

<sup>1)</sup> Воеводы Вятскіе состоя предъ симъ въ вѣденіи Сибирскихъ Губернаторовъ, по отдаленности отъ Тобольска, не во всѣхъ дѣлахъ относились къ нимъ, и притомъ формою подчиненности, но часто сносились съ нимъ дромехоріями или сообщеніями, какъ видно изъ Архивныхъ бумагъ.

пригородамъ быть особымъ, подъ властію Провинціального Воеводамъ, каковыя начали быть въ сей провинціи въ городахъ Слободскомъ и Каѣ, Въ семъ послѣднемъ встречается въ сіе время Воевода Жилецъ Дмитрій Докторовъ. При такомъ Преобразованіи правительственной провинціальной на Вяткѣ части при былъ туда Ново-опредѣленный Воевода полковникъ Григорій Михайловичъ Наумовъ и Товарищемъ ему опредѣленъ Князь Никита Богдановичъ Мецеровской.

109 По воспослѣдовавшей въ семъ же 1727 году Мая 6 дня кончинѣ Государини Императрицы Екатерины I. и во вступленіи на Всероссійскій Императорскій Престоль Петра II. Алексѣевича, Преосвященный Алексій Епископъ Вятскій и Великопермскій Милостивѣйше приглашенъ будучи на Короначію сего Государя получилъ отъ Щедротъ Его Саккосъ золотой парчи (находящійся по нынѣ въ Соборной Ризницѣ) а притомъ возвращенъ ему прежній Архіепископскій санъ, которой предъ перемѣщеніемъ Его на Вятку былъ съ него снятъ (записку того не объявляютъ).

Въ 1728 году магистратское право по общему имянному указу состоявшемуся 12 дня іюня сего года, получило нѣкоторую перемѣну и въ Вятской Провинціи Магистраты переименованы въ Ратуши, въ коихъ велено быть по одному Бургомистру. Гости и Гостиной сотни Люди поверстаны наряду съ посадскими, въ полудшной окладъ и всякія городскія повинности права съ древнихъ временъ первостатейнымъ симъ торговымъ промышленникамъ предоставленныя уничтожены, а именованіе ихъ переименовано въ званіе купцовъ, кои вообще съ посадскими вѣдались по дѣламъ въ Ратушахъ, въ важнѣйшихъ подчинены были суду и расправѣ, (зри наказъ, Губернаторамъ и Воеводамъ данный 1728 года).

Ребра отъ хребта Уральскихъ горъ, въ видѣ пространныхъ плоскихъ возвышенностей Простирающіяся на Западъ черезъ Соликамскую въ Вятскую завершины рѣкъ камы и Вятки

Провинцію до сихъ поръ въ нѣдрахъ своихъ не были еще раскрыты. Но предоставленная Государемъ Петромъ I. и нынѣ Петромъ II. подтвержденная для всякаго свобода въ присекѣ рудъ, при новыхъ поощреніяхъ воздѣйствовала на нѣкоторыхъ сего времени достаточныхъ на Вятѣ людей. Хлыновской первостатейной Купецъ Григорій Вяземской былъ первой, которой открылъ въ возвышенностяхъ тѣхъ внутри Вятской провинціи желѣзные руды, въ дачахъ Екатерининскаго Верховятскаго Монастыря въ Слободскомъ уѣздѣ. Оберъ-бергъ-Амтъ позволилъ ему на присеканномъ угодномъ мѣстѣ, нарѣчѣ Кирсѣ, впадающей съ правой стороны въ р. Вятку, построить Заводъ, которой приведенъ былъ въ дѣйствіе въ 1729 году. Сей первой Заводъ въ Вятской Провинціи основанный, послужилъ поводомъ, къ большимъ въ сей сторонѣ руднымъ прискамъ; и основанію въ послѣдствіи времени другихъ Заводовъ. Съ сего времени Жители Вятки, а особенно слобожане съ издавна занимавшіеся желѣзнымъ дѣланіемъ, не стали имѣть нужды возить желѣзо Сибирскихъ съ Кунгурскихъ <sup>1)</sup> и Соликамскихъ Заводовъ, имѣя весьма сподручной къ себѣ Заводъ Сей.

Въ 1731 году на мѣсто Воеводы Наумова присланъ на 110 Вятку для управленія провинціею, опредѣленный отъ Сената Григорій Семеновичъ Любовниковъ, при которомъ наряжаемы были изъ провинціи Иновѣрцы на крѣпостныя работы, начавшіеся (указъ 1732 года Мар. 10 д.) въ сіе время по закамскимъ линіямъ въ нынѣшней Оренбургской Губерніи, и въ

---

<sup>1)</sup> Желѣзо съ Сибирскихъ и Кунгурскихъ Заводовъ произшло было въ сіе время для вольной распродажи по Вятской Провинціи въ кайгородъ въ 1724 году продавалось Сибирское по 23 алтына и 2 деньги, а Кунгурское по 20 алтынъ пудъ. Сибирской Губернаторъ Князь Матфѣй петровичъ Гагаринъ въ бытность свою на Вяткѣ приказалъ для достроенія въ Городѣ Слободскомъ Преображенской Соборной каменной Церкви сверхъ 700 руб. выдать таковаго желѣза 200 пудъ (въ 1717 году).

Конплектуемые для тѣхъ людей Ландмилицкіе полки (указъ 1732 года Марта 29.) набираема была часть въ Вятской Провинціи изъ старыхъ Службъ пашенныхъ Солдатъ, кои по окончаніи службы возвращаясь въ дома, назывались сдѣсь такъ какъ выше уже сказано, Ланцами. А въ Городѣ Слободскомъ въ 1732 году построена и освящена каменная приходская въ Никольскомъ Приходѣ Церковь съ придѣломъ Іоанна Предтечи.

Въ слѣдующемъ 1733 году, Преосвященный Алексій Архіепископъ Вятскій и Великопермскій по 14 ти, лѣтнемъ пребываніи на Епархіи сей, переведенъ, по неизвѣстнымъ причинамъ на Рязанскую Губернію <sup>1)</sup> Онъ не былъ ученъ ни какимъ наукамъ, нравомъ простъ, въ украшеніямъ церковнымъ охотникъ, онъ въ 1731 году сдѣлалъ въ Кааедральной соборъ, новой довольно потому времени хорошей иконостасъ. Простота какъ сего, такъ и предшествовавшихъ ему Епархіальныхъ на Вяткѣ Архіереевъ, были причиною, что въ сей части Россіи не было до сего времени никакъ для просвѣщенія, не только мирскихъ; но и духовнаго званія людей, Заведеній Учебныхъ. Попеченія Великаго Государя Петра I. болѣзновавшаго о распространеніи свободныхъ познаній оставались въ сѣмъ краю Россіи недѣйствительными; узаконенія Его (указъ 1716 года Ген. 18 д.) статьи духовнаго регламента; подтвержденное на сіи статьи высочайшее повелѣніе 1722 года; примѣръ въ 1723 году окт. 17 д. съ Новгородскаго Архіерея прочимъ Архіереямъ въ высочайшемъ Изложеніи представленный), и самыя Щедроты симъ Государемъ оказанныя Архіереямъ и Монастырямъ возвращеніемъ имъ многолюдныхъ

---

<sup>1)</sup> Въ Рязанской Епархіи былъ сей Преосвященный до конца своей жизни, и въ бытность свою тамъ нерѣдко былъ обвиняемъ за разныя Его дѣла, извѣстныя только Синоду. Скончался по 34 лѣтней бытности въ Архіерейскомъ Санѣ, 1750 года Сент. 17 дня на 83 году жизни Своей.

Вотчина не имѣли на Вяткѣ ни какихъ ожидаемыхъ слѣдствій по себѣ. Причиною сему какъ выше сказано, были тогдашніе Преосвященные, кои изаплатили За себя праведному Государю тѣмъ, чего требовало Его въ семь дѣлѣ правосудіе! Но наконецъ просвѣтилъ нѣкоторой лучъ просвѣщенія и на Вятскомъ Горизонтѣ: Преосвященный Лаврентій прозванный Горка, спутникъ нѣкогда Петра Великаго бывавшій, опредѣленъ изъ рязанской на Вятскую вмѣсто Алексія Епархію, какъ сей намѣсто его въ Рязанскую. Какъ черты свойствъ, и примѣры по печительности новаго сего Преосвященнаго, опросвѣщеніи Вятчанъ, могутъ въ Исторіи Вятчанъ составлять особенный интересъ, то изаслуживаетъ онъ, чтобъ оживни Его сказать здѣсь пространнѣе.

Лаврентій Горка родомъ былъ полякъ, изъ Города Лаврова, сынъ православнаго исповѣданія родителей, Именовался до постриженія Андреемъ. Въ монашество постриженъ Митрополитомъ Варлаамомъ Ясинскимъ; съ позволеніемъ носить только клобукъ безъ мантий. Въ Семь новомъ будучи Состояніи || оканчивалъ въ Киевской Академіи высшія науки, и въ томъ числѣ слушалъ Богословію, по окончаніи оныхъ опредѣленъ учителемъ, и за оказанное при сей должности прилѣжаніе и успѣхи произведенъ былъ въ Выдубицкій Монастырь Игуменомъ, откуда вытребованъ въ Москву, и произведенъ въ Монастырь, новой Иерусалимъ называемой въ Архимандрита; но незанявъ еще въ ономъ мѣста, потребованъ послучаю послѣдовавшаго въ 1722 году Государя Петра I. въ Персію похода въ Армію, слѣдовавшую въ Землю сію изъ Астрахани на Флотъ, гдѣ поручена ему должность Оберъ Иеромонаха. Ученость Его доставила ему въ сіе время милость и благоволеніе просвѣщеннаго сего Государя, которой по возвращеніи изъ Персидскаго Похода въ не продолжительномъ времени высочайшимъ указомъ повелѣлъ произвести Его въ 1723 году во Епископа Астраханскаго. Лаврентій бывъ на сей Епархіи

110

111

4 года переведенъ въ 1727 году на Устюжскую Епархію, изъ сей въ 1731 г. на Рязанскую а въ 1733 году на Вятскую и Велико пермскую, куда въ семь же году прибывъ, встрѣченъ былъ при Главномъ Епархіи Городѣ тутошнымъ Духовенствомъ у Церкви всѣхъ Святыхъ. Основываясь на заключеніяхъ изъ замѣчаній Характера сего Преосвященнаго, въ бытность Его уже на Вяткѣ, здѣланныхъ, объявляютъ, что онъ переводимъ былъ изъ одной Епархіи въ другую столь часто по причинѣ излишней строгости. въ подчиненнымъ, а вспыльчиваго, но не продолжительнаго, (обыкновенное свойство горячихъ) и немстительнаго въ прочемъ просвѣщеннаго духа, къ чему подавали ему поводъ тогдашніе грубые подчиненныхъ Его нравы, ко и онъ такъ сказать на переломѣ старался измѣнить. Съ таковымъ Качествомъ особенно и нарочито можетъ быть предъизбранный <sup>1)</sup> на Вятку Преосвященный первымъ долгомъ по прибытіи своемъ почелъ основать сдѣсь училища, не только для духовнаго но совокупно (въ силу указа 1722 го.) и свѣтскаго состоянія дѣтей. На сей вонецъ въ томъ же году сдѣланы различныя отъ него распоряженіе, а именно: онъ вызвалъ на Вятку изъ Кіевской Академіи ученаго Михайла Финицкаго,

---

<sup>1)</sup> вѣроятнѣйшею дѣйствительно причиною частыхъ переводовъ Преосвященнаго сего изъ одной въ другую Епархію, должно почитать не просвѣщеніе Епархіи. Онъ былъ избранный сосудъ; чрезъ которой воли Монаршей угодно было посѣять въ нихъ первыя сѣмена познаній, изъ наукъ происходящихъ, что наипаче съ обстоятельствами Вятской Епархіи и Пржежныхъ Архіереевъ весьма согласно. Сквозь Не прочищенной, терніемъ поросшій имракомъ Суевѣрія покрытый долъ кто могъ проникнуть, и проложивъ путь къ понятіямъ чистымъ, || справедливымъ и болѣе человѣчеству полезнымъ, какъ не Человѣкъ толикихъ качествъ, каковъ Лаврентій, подражатель и ревностный исполнитель повелѣній великаго Государя, предъ лицомъ коего имѣлъ онъ щастіе обращаться и великія Его намѣренія постигнуть и желанія изъ видимыхъ опытовъ?—Самое прованіе его (горкою) какъ Говорятъ давно Ему отъ Петра великаго назвавшего его Горкою ученія при одномъ съ нимъ-собесѣдованіи.

которой и прїѣхалъ въ нему въ 1734 году и съ нимъ еще другіе; набиралъ противу воли и желанія Церковниковъ дѣтей ихъ, и относился въ Вятскую Провинціальную Канцелярію, о представленіи || Свѣтскаго состоянія дѣтей въ Заводимыя школы, 111  
кон тогдаже при Домѣ Архіерейскомъ воспрїяли свое начало. 112  
Предметы, каковымъ обучали въ сихъ школахъ, были сверхъ чтенія письма славенороссійскаго и Латинскаго Діалектовъ, Грамматика того и другаго и Ариметика. Книги по которымъ учили тогда были частію по имянному указу въ 1722 отъ Синода изданныя и разосланныя по Епархіямъ, частію изъ Собственной Его Библіотеки, съ собою привезенной; сверхъ того выписывалъ вновь разныхъ Латинскихъ и Греческихъ лучшихъ Авторовъ. И вообще столь великое имѣлъ о школахъ попеченіе, что Самъ почти Ежедневно по сещалъ оныя, поощряя учениковъ Ласкостію и обнадеживая милостію.

Въ которомъ Лаврентій Горка вступилъ въ управленіе Вятской Епархіи въ томъ же году опредѣлился воеводою въ Вятскую Провинцію Михайло Ивановичъ Чернавскій; а товарищемъ ему Князь Михайло Степановичъ Вербольскій; во время ихъ Вятскому Купечеству дарована высочайшими Указами 1735 г. Сент. 20 и Декаб. 17 числъ особенная торговля у Архангельска, выгода а имянно съ нихъ вмѣсто 7 процѣнтовъ торговой пошлины повелено брать только по 5 ти. Воевода Чернавскій въ слѣдующемъ 1736 году смѣненъ и на мѣсто Его опредѣленъ Князь Иванъ Борисовичъ Козловской, но и сей былъ на воеводствѣ не болѣе года, ибо въ слѣдующемъ же 1737 году смѣненъ новоопредѣленнымъ Воеводою Бригадиромъ Александромъ Семеновичемъ Козинскимъ.

Въ сіе время къ нещастію Вятской и Пермской Страны-солнце начавшее лишь озарять Ее на самомъ утрѣ спало съ Ея Горизонта. Лаврентій Горка въ 9 день Апрѣля 1737 го. успе. Параличная болѣзнь, которую относятъ Сильному его рвенію, съ каковымъ старался онъ истреблять распутства, не



воздержности, и прочія закоренѣлыя привычки своихъ подчиненныхъ, на носившія ему частыя огорченія, приближали Его ко гробу. Неослабвующій духъ сего мужа въ разслабленной уже плоти, содержалъ его однако и тогда въ такой дѣятельности, что онъ до самаго конца жизни исправлялъ Епархіальные дѣла и Богослуженіе, идаже, что было пріятнѣйшимъ во всей Его жизни занятіемъ говорилъ изустныя къ паствѣ своей проповѣди. Да и вообще въ Жизни своей старался Преосвященный исполнить долгъ прямо съ саномъ своимъ сопряженный: Священное писаніе изъяснялъ самъ, подчиненныхъ приводилъ къ прямому познанію должностей ихъ, не знающихъ же не только во || Священство, но ниже въ причетъ Церковный не производилъ; къ бѣднымъ и немущимъ Людямъ былъ сострадательнъ и Щедръ: Во время бывшаго пріемъ не урожая въ хлѣбѣ на Вяткѣ, и другія времена жертвовалъ таковымъ Людямъ церковнымъ имѣніемъ говоря: Церковное имѣніе есть имѣніе бѣдныхъ. Въ прочемъ все вниманіе обращенное сямъ Преосвященнымъ нато, чтобъ основать и упрочить на всегда въ семъ краю ученіе, не оставляло ему по краткой бытности на здѣшной Епархіи, времени заниматься Церковною Економіею, и объѣзжать Епархію, а прихоловъ вновь Заводить и строить Самъ нехотѣлъ. Въ проповѣди Слова Божія занимался 36 лѣтъ въ Архіерейскомъ санѣ былъ 14 лѣтъ и 8 мѣсяцовъ, а всея жизни имѣлъ 65 лѣтъ. Погребенъ Архамандритомъ Богословскаго Монастыря <sup>1)</sup> Лаврентіемъ Полтарацкимъ въ Соборѣ 11 Іюня. Собственная богатая ризница сего Преосвященнаго и все прочее собственности Его составлявшее, въ томъ числѣ большая часть Купленной имъ при заведеніи славенолатинскихъ школъ библіотеки, взяты по смерти его въ Синодъ.

112  
113

---

<sup>1)</sup> Монастырь сей находился около 4 верстъ отъ хлынова ниже по теченію Вятки, на тойже сторонѣ имѣлъ каменное строеніе, оной построень при Архіепископѣ Алексіѣ между 1723 и 1733 годомъ.

Итакъ на упразднившеся въ Вятской Епархіи мѣсто Архіерея произведенъ тогожъ года Декабря 31 дня во Епископа Архимандритъ Московскаго Чудова Монастыря Кипріянь (прозваніемъ Скрипицынь) которой чрезъ 1738 годъ отправя чреду въ Санктпетербургѣ и небывъ на Вятѣ переименованъ въ 1739 году во Епископа Коломенскаго, а Коломенскій тогдашній Епископъ Веніаминъ <sup>1)</sup> назначенъ на Вятку.

Между тѣмъ въ провинціи сей вмѣсто Воеводы Казанскаго Заступилъ Статскій Совѣтникъ Семень Андрѣевичъ Скрипицынь, при которомъ товарищемъ былъ Сергій Александровъ сынъ Нестеровъ. Въ время ихъ снимаемы были планы и виды Вятской Провинціи городовъ Геодозіи Порутчиномъ Явномъ Клешинымъ, и Преосвященный Веніаминъ въ 1739 году Сент. 23 д. прибылъ на Вятку, котораго хлыновское духовенство встрѣтило у Церкви Стефана Великопермскаго въ Монастырской подгородной Слободѣ съ Церковною Церемовію; а оттуда чрезъ Успенской Монастырь сопровождало Его въ Каедральной Соборъ, въ которомъ первую отправилъ тогда литургію на новой паствѣ своей.

Хотя Преосвященный сей былъ не много болѣе двухъ 114 лѣтъ на Епархіи Вятской, однакожъ короткое сіе время употребилъ въ особенную оной и Церкви пользу: ибо кромѣ Семинаріи, о благоустройствѣ которой и Успѣхахъ учащихъ, имѣлъ возможное попеченіе, прилагалъ не мало старанія и опросвѣщенія Иновѣрцовъ Евангельскою вѣрою. Споспѣшествуя

---

<sup>1)</sup> Преосвященный сей, говорятъ, родомъ былъ Сербинъ изъ Города Косова прозваніемъ Сахновскій. прѣхавъ въ Россію постригся въ монашество въ Воронежѣ, по томъ определенъ былъ во флотъ Иеромонахомъ, а послѣ того произведенъ въ Архимандрита въ Кіево печерскій Монастырь, при Архіепископѣ Рафаилѣ, что былъ по томъ въ Кіевѣжъ Митрополитомъ. Въ бытность Анны Іоанновны въ Кіевѣ имѣлъ щастіе Архимандритъ сей снять ея благоволеніе и быть послѣ проивъ || веденнымъ по Имянному повелѣнію въ Коломенскую Епархію во Епископа, изъ которой переведенъ на Вятскую.

въ томъ казанской иновѣрческихъ дѣлъ канторѣ и Миссіонерамъ посланнымъ для обращенія таковыхъ. Особенное вниманіе съ сей стороны обращено было на Вотяковъ, обращенію коихъ положено было начало уже прежде: ибо свобода отъ Рекрутства крестьящимся, льготы представленныя таковымъ, не мало заманивала въ христіанскую ихъ вѣру. Объявлявшіе на сіе желаніе препровождаемы были въ Казанскую иновѣрческую дѣлъ контору, которая въ сіе время была подъ управленіемъ дѣлательнаго мужа - Архимандрита Димитрія Сѣченова--гдѣ окрещены будучи обращаемы были опять чрезъ провинціальную Канцеларію въ свое жительство. Послѣ сего околѣ настоящихъ временъ посланы были Миссіонеры, какъ въ Черемскія, Мордовскія, такъ и во всѣ Вотскія жилища, какъ Казанскаго Уѣзда такъ и Вятской Провинціи для проповѣдыванія имъ Слова Божія, При чемъ читаны и Толкованы были чрезъ переводчиковъ милостивѣйшія высочайшія Грамоты, въ коихъ объявляемы имъ были выгоды покрещеніи имѣющія слѣдовать. Сіе второе средство подкрепляемое учрежденными также въ Казанѣ, особенными надъ вовокрещенными изъ свѣтскихъ чиновъ опекунами, коимъ поручено защищать ихъ Отъ всякихъ обидъ и притесненій мѣстныхъ начальствъ (а при томъ пе- щись объ отдѣленіи Крещеныхъ отъ некрещеныхъ) столько воздѣйствовало на Вотъ, что уже до Приѣзда Преосвященнаго Вениамина было не мало въ Вятской Провинціи и Епархіи крещеныхъ Вотяковъ. Но до сего времени жили они между Язычниками болѣе разсѣянно, и въ одно общество Христіанское не совокуплены; въ Селеніяхъ же ихъ ни одной Церкви, кромѣ нѣсколькихъ часовенъ, заведено не было. А по сему Преосвященный Вениаминъ разсыпанное сіе Церкви стадо, не только вознамѣрился соединить съ оною крѣпче и оградить отъ Язычниковъ, но и сихъ обратитъ въ онойже. Въ семъ намѣреніи посещалъ самъ Вотскія жилища; а особенно въ ближайшемъ Вотскомъ концѣ находящіяся, гдѣ болѣе было

крещеныхъ, и пастырски на ставлялъ ихъ въ Вѣрѣ, то самъ; то чрезъ Священниковъ, и чрезъ то многихъ о братилъ вновь на Св. крещеніе. Въ семъ Апостольскомъ дѣлѣ особенно подвизался одинъ изъ Священниковъ Ѳеодоръ Ившинъ <sup>1)</sup> Вотъ исторія дѣла Любопытнаго Человѣка—сего!

Ившинъ былъ Священнической сынъ; по смерти Отца 115 своего принужденъ былъ питаться промышленностями рукъ своихъ, не будучи пристроенъ къ Церкви, а потомъ изъ найма жилъ въ верхочепецкой долѣ Вотской мирскимъ пищикомъ, гдѣ чрезъ три года бытности своей, довольно научился Вотскому Языку. А въ 1740 году пожеланію Закаринскаго рускаго села, въ которомъ онъ родился, прихожанъ, по священъ былъ Пресвященнымъ Веніаминомъ въ то село во священника. А какъ въ сіе самое время Пресвященный Веніаминъ вознамѣрился построить въ Вотскихъ Земляхъ первую Церковь, въ разстояніи отъ Г. Хлынова на 150 верстѣ для крещеныхъ тѣхъ мѣстъ Вотяковъ, то не находя ничего способнѣе и полезнѣе быть При сей Церкви Священникомъ какъ того Ившина да и Вотяки Сами желали и просили имѣть его своимъ Пастыремъ; постановилъ ему быть при ново учрежденномъ приходѣ семъ, въ которомъ Пресвященный самъ Заложилъ и по построеніи освятилъ храмъ во имя Св. Троицы, съ двумя придѣлами Апостолу Андрею и Стефану Велико пермскому деревянной въ 30 день

---

<sup>1)</sup> Сей Священникъ родился 1703 года. съ 1737 года былъ нестихарнымъ Дьячкомъ || по томъ при наборѣ таковыхъ въ рекрутство. рекрутомъ, чрезъ двѣ недѣли опять Дьячкомъ; но по бѣдности прихода принужденъ былъ сдѣлаться послѣ наемникомъ на сплавныхъ Соликамскихъ промысловъ Солянныхъ Судахъ; возвратясь съ Волги нанялся у Вотяковъ въ пищики. съ 1740 года бѣлымъ Священникомъ; съ 1749 Иеромонахомъ и Строителемъ, съ 1750 по равнымъ монастырямъ по переѣнно Игуменомъ, каковымъ и пребылъ до конца жизни Своей, послѣдовавшей 1797 года. Итакъ всего жилъ 94 года, погребенъ повѣшанію Его въ первомъ Вотскомъ селѣ Еловѣ. Ежели въ коихъ изъ новѣйшихъ поколѣній Людей торжествовала природа надъ силою случаевъ, разтѣвляющихъ живнъ издоровье, то помистнѣ въ семъ особенно человѣкѣ, чему многіе на Вяткѣ есть еще Свидѣтели.

Ноября, и которой по Еловому на томъ мѣстѣ растущему лѣсу названъ Еловскимъ. Отсюда то Священникъ Ившинъ началъ подвиги свои во обращеніи воти въ Христіанство, такъ, что въ продолженіи 7 лѣтъ обратилъ ихъ единственно своимъ настояніемъ до 2000; а при томъ весьма много содѣйствовалъ посылаемымъ изъ Казанской Канторы Миссіонерамъ подвиги Его достохвальныя нерѣдко сопряжены бывали впрочемъ съ опасностію жизни его; ибо старшины Вотскіе будучи упорнѣе противъ у бѣжденій имъ и ихъ собратіи дѣлаемыхъ, сильно стали дышать на Священника Ившина злобою, и когда христіанская ревность сего Апостола на проповѣдь, дѣлать на жизнь Его Заговоры и покушеніе. Примѣръ между прочимъ покажу слѣдующій: Вскорѣ по заведеніи Еловскаго Прихода пріѣхалъ въ вотскія Ватской Провинціи и Епархіи жилища для чтенія предъ вотію увѣщательныхъ къ обращенію грамотъ Казанской новокрещенскихъ дѣлъ Канторы Правитель Архимандритъ. Сильвестръ Главатскій, съ которымъ поѣхалъ во внутреннія вотскія жительство и Священникъ Ившинъ. Какъ 115  
116 Они прибыли въ одно знатнѣйшее селеніе Вотское (что нынѣ городъ Глазовъ) || то не крещеная вотъ, будучи предъ увѣдомлема, и со брана на сей разъ въ числѣ Около 500 человекъ, узнавъ, что съ Миссіонеромъ оной священникъ находится, которой и при семъ случаѣ сталъ Читанное толковать собраннымъ на ихъ Языкѣ, но на котораго они уже сдѣлали Злой Замысль, вздумала оной исполнить при семъ случаѣ. А по сему собравшись въ другой разъ, уже съ дреколіемъ обступили тотъ домъ, гдѣ Архимандритъ со Священникомъ находился, и стали извнѣ Запирать двери и закупоривать окна, съ тѣмъ на мѣреніемъ дабы зажечь домъ и истребить Ившина, хотябъ сіе сопряжено было съ истребленіемъ и перваго. При таковой опасности Ившинъ вырвавшись изъ дому сталъ среди Вотяковъ, и началъ увѣщевать ихъ по прежнему; но Вотъ имѣя намѣреніе со всѣмъ другое, кричали другъ другу, чтобъ

его бить. При слухѣ сего поколебалось великодушіе Апостола. Онъ изъ среды толпы ялся бѣгу, и прорываясь сквозь обступившихъ получилъ между прочими не столь опасными ударами, одинъ въ голову столь дѣйствительной, что напечатлѣніе онаго осталось у него на всю жизнь; однакожь ударъ сей не лишилъ его тогда силы бѣжать изъ селенія сего во все; Архимандритъ же не будучи предметомъ злобы Вотяковъ, былъ изъ селенія сего выпущенъ безъ дальнаго оскорбленія и прибылъ въ селеніе называемое мосѣво; нашелъ тутъ Страстотерпца Ившина. Сей возвратя по теранной духъ, и не столько внимая чувствуемой боли, сколько ревности своей испросилъ у Архимандрита позволеніе ѣхать съ увѣщательными Грамотами въ другія Вотскія селенія. Прибывъ въ одно знатнѣйшее изъ оныхъ, (что нынѣ село Уканъ) встрѣченъ былъ и здѣсь не крещенною вотію съ таковымъ же расположеніемъ какъ и въ прежнемъ жительство; но гроза для трусливой впрочемъ воти, при семъ случаѣ съ нимъ бывшая, т. е. два Гарнадера данные ему Архимандритомъ привела однимъ своимъ видомъ во усмиреніе цѣлыя сотни Ея. По сему священникъ собравъ тутъ крещенныхъ Вотяковъ, и исполня предъ ними дѣло свое, и предназначивъ мѣсто для построенія Церкви, въ семъ жительство предпологаемой, возвратился къ Архимандриту. Изъ приведеннаго сдѣсь примѣра можно заключить и опрочихъ подвигахъ Священника Ившина при обращеніи Воти въ Христіанство, которые продолжалъ онъ до 1748 года крестя оную большими толпами, и такимъ образомъ особенно воздѣйствовалъ къ тому, что въ продолженіе того времени заведено, частіюже предназначено завести въ Вотскихъ жилищахъ, одинъ его приходъ дотолѣ составлявшій десять Церквей и слѣдовательно приходовъ, изъ нихъ заведены тогдаже приходы: Дебеской, Понинской, Глазовской, Реинской, Уинской, Балезинской. || Духовенство опредѣлявшееся тогда отъ Вятскихъ  $\frac{116}{117}$  Архіереевъ въ новокрещенскіе сіи приходы состояло на

жалованья, кое получаемо было изъ Казанской Новокрещенныхъ дѣлъ Канторы.

Въ 1740 году построена въ Слободскомъ женскомъ монастырѣ каменная Христорожественская Церковь; на Вятку прибылъ Провинціальнымъ Воеводою Г. Статскій Совѣтникъ Ларіонъ Гавриловичъ Воронцовъ, а товарищъ при немъ былъ Иванъ Григорьевъ сынъ Веригинъ, тогдажъ Преосвященный Веніаминъ, которой сдѣсь жилъ противъ желанія своего разсудилъ перепроситься въ Другую Епархію, благопріятнымъ случаемъ послужила для него Коровація Ея Величества Государины Елисаветъ Петровны, на которой испросилъ позволеніе быть, 17 Генвара 1742 г. совершивъ на Вяткѣ въ послѣдній разъ службу Божію, преподавъ паствѣ своей благословеніе, отправился въ Москву, гдѣ по личной прозбѣ Его переопределенъ на Воронежскую Епархію. (гдѣ слѣдующаго 1743 года марта 27 дня скончался) Раченіе сего Преосвященнаго о украшеніи Церковномъ доказывается между прочимъ тѣмъ, что онъ къ Каедральному Собору завелъ большой колоколъ въ 900 пудъ вѣсомъ.

Въ 1742 году въ Городѣ Слободскомъ былъ всеобщій пожаръ, истребившій весь городъ, такъ что осталось только не сгорѣвшихъ обывательскихъ домовъ Семь.

Въ 1743 году на мѣсто Веніамина посвященъ былъ во Архіерея на Вятскую и Великопермскую Епархію Варлаамъ <sup>1)</sup> Московскаго Чудова Монастыря Архимандритъ, которой прибылъ на Вятку 19 Іюня, и съ обмыновенною Церемонію

---

<sup>1)</sup> Преосвященный Сей былъ мало Россіянинъ прозваніемъ Скамницкій. Обучался въ Кіевской Академіи, постриженъ въ Монашество тамъ же. Послѣ былъ Іеродіакономъ въ кадетскомъ корпусѣ, при Іеромонахѣ Луцкѣ—Канашевичѣ, а по произведеніи во Епископа въ Каванскую Епархію, былъ притомъ же корпусѣ произведенъ во Іеромонаха, а послѣ въ Чудовъ Монастырь въ Архимандрита. Протопопы при Вятскомъ Каедральномъ соборѣ были слѣдующіе: 1. Павелъ Смердовъ, по 1722 годъ. 2. Петръ Шугтовъ по 1724. 3. Семенъ Бердниковъ по 1729. Артамонъ Шубинъ по 1743 г.

встрѣченъ Хлыновскимъ духовенствомъ у за городной Владимирской Церкви. Въ семъ же году по общему Высочайшему указу приведены и Въ вятской провинціи по городамъ Ратуши въ тѣ права, въ каковыхъ они были до 1728 года, и на мѣсто Г. Воронцова опредѣленъ на Ватку Воеводою Коллежской Ассессоръ Андрей Семеновъ сынъ писаревъ, при которомъ въ 1744 году началась въ сдѣшней провинціи вторая подушная перепись, которая въ краткости при семъ представляется.

1. Хлыновъ и Его Уѣздъ.

Въ нихъ всѣхъ людей Мужеска пола . . . . .	77,333.	Душ.
Посадскихъ . . . . .	1514	—
Вотчинныхъ . . . . .	27655	—
Ландцовъ <sup>1)</sup> . . . . .	1323	—

2. Слободской и Его Уѣздъ:

118

Въ нихъ всѣхъ Людей Муж. пола . . . . . 39060 Душъ

Въ томъ Числѣ

Посадскихъ . . . . .	963
Вотчинныхъ . . . . .	4281
Нововрещенныхъ Вотяковъ . . . . .	15348 —

---

<sup>1)</sup> О Ландцахъ Говорено было выше по Построеніи Оренбурга и другихъ въ той же сторонѣ крѣпостей сформированы были сперва два Ландмилицкіе полка изъ астраханской и Каванской Губерніи изъ старыхъ службъ солдатъ, а въ сіе время было оныхъ уже 4. полка подъ именемъ Закамскихъ. какъ прежде такъ и въ сіе время въ комплектъ сихъ полковъ наборы были въ Вятской Провинціи изъ статьи прежнихъ служилыхъ Людей, коихъ состояніе пѣваніе продолжалось сдѣсь наслѣдственно.



Новокрещенныхъже Татаръ и Бусерманъ . .	326	—
Некрещенныхъ Вотяковъ <sup>1)</sup> . . . . .	107	—
Некрещенныхъ Татаръ <sup>2)</sup> . . . . .	477	—
Некрещ. Бусерманъ <sup>2)</sup> . . . . .	406	—

3. Орловъ и Его Уѣздъ.

Въ нихъ всѣхъ Людей Муж. пола . . . . . 10623 ду.

Въ томъ Числѣ

Посадскихъ . . . . .	269
Вотчинныхъ . . . . .	602
Ландцовъ . . . . .	368

4. Котельничъ и Его Уѣздъ:

Въ нихъ всѣхъ людей . . . . . 18,504

Въ томъ Числѣ

Посадскихъ . . . . .	198
Вотчинныхъ . . . . .	2064
Ландцовъ . . . . .	570

5. Шестаковъ и Его Уѣздъ.

Въ нихъ всѣхъ Людей . . . . . 634

---

<sup>1)</sup> вотяки перечислены изъ вятскаго въ слободской уѣздъ около 1727 года, когда въ городѣ Слободскомъ открылось городское воеводское правленіе.

118  
119

<sup>2)</sup> Изъ татаръ и бусерманъ приписанныхъ къ адмиралтейству || по сей переписи значится:

Татаръ . . . . .	471.
Бусерманъ . . . . .	305.

Въ томъ числѣ

Посадскихъ . . . . .	76
Вотчинныхъ . . . . .	33.

6. Кай городъ и Его Уѣздъ.

Въ нихъ всѣхъ людей . . . . . 3727

Въ томъ Числѣ Посадскихъ . . . 299.

Вотчинныхъ . . . . . 58.

Прочее число людей сверхъ показанныхъ особо состояніи 119 составляли при сей переписи разночинцы по Городамъ и Черносопные по уѣздамъ. И такъ Мужеска пола по второй переписи Въ Вятской Провинціи 149879 Д.

Въ 1745 году какъ Пресвященнаго Варлаама, такъ и Провинціального Воеводы Писарева пребываніе на Вяткѣ кончилось: взаимныя между ими ссоры были того причиною. Небережливость самого себя самимъ званіемъ возложенная, одного дерзость другаго, и вообще обояхъ виновность, сама по себѣ боящаяся прибѣгать къ правосудію верховной власти, и силѣ Законовъ разположила обояхъ сихъ присвоителей верховныхъ правъ, поставить въ ссорахъ собственное произволеніе себе въ законъ, и поному управлятся, сіе съ разными своими слѣдствіями сопряженное обстоятельство представляетъ такую картину, которую скромность велить или вовсе неживописать писать, или прикрыть изображаемыя на ней Действующихъ лицъ сцены густою тенію, или вовсе отъвратить отъ нея взоръ; и потому неостанавливаясь вниманемъ на оной упомянуть только надлежитъ, что воевода Писаревъ въ семь 1745 году приговоренъ навѣчное житье въ Деревняхъ своихъ,

у епископа варлааму <sup>1)</sup> потребованному въ Санктпетербургъ, исъехавшему съвѣтъ 19 марта тогожь Года повѣлено жить насмирней въ невскомъ Монастыре.

Провинція безъ начальника долго не оставалась: Ибо въ томъ же Году опредѣленъ Воеводою Ипатъ Ѳедоровъ сынъ Полянскій; Епархіяже оставалась не замѣщеною три года: <sup>119</sup> ибо опредѣлительнаго отрѣшенія Варлаама Отъ сей Епархїи, <sup>120</sup> чрезъ сіе время не послѣдовало; а дѣла Вѣдала Консисторїя<sup>2)</sup> || Относясь иногда въ нѣкоторыхъ къ нему, Къ несчастію (около) Города Хлынова около сегоже времени случился въ ономъ пожаръ, истребившій почти Его въ конецъ; между прочимъ сгорѣли въ сіе время и Шеоли, отъ чего пресѣклось на Вяткѣ вовсе ученіе на нѣсколько лѣтъ <sup>3)</sup>.

Въ 1746 Году Провинціального Воеводу Полянскаго смѣнилъ Николай Ѳедоровичъ Чемодуровъ а сего въ слѣдующемъ 1747 году Маіоръ Иванъ Алексіевъ сынъ Бутлеровъ;

---

<sup>119</sup> <sup>1)</sup> О преосвященномъ семь пишутъ, что онъ былъ ко украшенію Церковному рачителенъ, а потому Заводилъ при соборѣ хорошую ризницу, серебряные сосуды, и проч. Науки любилъ и защищалъ де до чрезвычайности закоторыя де будто (чему повѣрить не можно) подвергъ себя и Императорскому Гнѣву, при томъ былъ Гостепріименъ, веселъ и бодръ всегда духомъ, склоненъ къ частнымъ пиршествамъ, съ пышными Забавами и поворішамъ сопряженнымъ. Впрочемъ Преосвященный по трехъ лѣтнемъ смиреніи въ Невскомъ монастырѣ былъ Милосердою Государинею прощенъ и опредѣленъ на Устюжскую Епархію, Очемъ полученъ на Вяткѣ указъ 1748 Г. Марта 19 дня.

<sup>120</sup> <sup>2)</sup> Консисторія получила свое начало въ 1744 году на мѣсто прежняго Архіерейскаго Приказа, по общему до Епархій касающемуся, высочайшему Указу.

<sup>3)</sup> Послѣ сего Пожара въ 1748 году въ Хлыновской Монастырской Слободкѣ пожеланію прихожанъ начата строиться вмѣсто деревянной каменная приходская Церковь, во имя Донской Божіей матери, съ придѣлами Стефана ВеликоПермскаго и параскевы нареченной пятницы, а на верху особая малинькая Церковь во имя Сергія Родонезскаго, которая построена уже послѣ.

на мѣстоже Буглерова въ 1748 году опредѣлился Коллежскій Совѣтникъ Афанасій Григорьевичъ Постельниковъ. Накопецъ по разрѣшеніи Запрещенія бывому Епископу Вятскому Варлааму, и по опредѣленіи онаго въ устюгъ посвященъ былъ сего 1748 года Маія 25 дня въ Санктпетербургскомъ Петропавловскомъ Соборѣ Архимандритъ Новоспасаго московскаго Монастыря Антоній <sup>1)</sup> во Епископа на Вятку куда прибылъ 25 Сентября и отправлялъ первую въ тотъ день на паствѣ своей Литургію.

Преосвященный сей съ Самаго пріѣзда взялся возставить упавшее на Вяткѣ Ученіе. Онъ старался собрать, сколько возможно было вновь учениковъ и на мѣсто финицкаго <sup>(2)</sup> опредѣлилъ около 1750 года Старшимъ учителемъ Изъ Его Учениковъ Алексія Свирѣпаго къ приращенію и усовершенствованію Ученія велѣлъ открыть Риторической Классъ. Изъ сего прямое названіе свое получившаго разсадника, начали съ сего времени выходить сочинители и проповѣдники, изъ коихъ первой былъ оной Свирѣповъ. Сверхъ того разстроенную при прежнемъ управленіи Экономію какъ домовую такъ и Церковную Кааедрального Собора, да и по приходскимъ Церквамъ привелъ въ порядокъ, вмѣсто прежней разточительности наблюдалъ во всякихъ расхода разчотливость, что было ему приписано нѣкоторыми въ Скупость; для наблюденія поконси-

---

<sup>1)</sup> Антоній родомъ былъ полякъ, родился въ Виленскомъ Воеводствѣ отъ родителей Греческаго Исповѣданія прованіемъ Илляшевичъ; въ монашество вступилъ тамъ же, пріѣхавъ въ Россію опредѣленъ былъ во флотъ іеромонахомъ а послѣ произведенъ въ Архимандрита.

<sup>2)</sup> Финицкой будучи Уволенъ хотя съ начала и Самовольно оставилъ Вятку въ свѣтскую службу въ 1751 году, опредѣлился въ Городъ Чердынъ въ Восводскую должность гдѣ много стараніемъ Своимъ содѣйствовала обращенію вогуличей въ Христіанскую вѣру; а въ 1758 году Сенатомъ опредѣленъ былъ Вятской Провинціи въ Городъ Орловъ управителемъ или Городовымъ Восводомъ.

сторіи теченія дѣлъ самъ еженедѣльно по средамъ и пяткамъ входилъ въ оную для присутствія. Построилъ на подгородной Вотчинной Землѣ Загородной домъ, что слыветъ нынѣ Филимоновскимъ.

- 121 Въ 1750 году опредѣлился и прибылъ на Вятку Воеводою Гвардіи Прапорщикъ, переименованный потомъ Отъ Арміи въ Полковника Алексѣй Никифоровичъ Дубенскій. Попріѣздѣ сего Воеводы Случился опять въ Хлыновѣ едва только исправившемся отъ прежняго пожара пожаръ истребившій почти всѣ обывательскіе дома да и Самыя Каменные Церкви, въ числѣ которыхъ Каедральной Соборъ, какъ отъ прежняго такъ особенно отъ сего пожара много потерпѣлъ, не мало повредившійся; при чемъ сгорѣла также и Семинарія, и ученіе не давно возстановленное опять съ сего времени Остановилось. Къ особенному несчастію Преосвященнаго около сего же времени Вотчинные люди Его и Монастырскіе Крестьяне числомъ 3383 души въ Кырмышской Волости, будучи подущены не доброжелателями начали изъ повиновенія ему и Монастырскимъ властямъ выходить. Подуститель ихъ былъ Провинціальной Канцеляріи Секретарь Перминовъ, которой имѣя личную ссору съ Секретаремъ Консисторіи Головковымъ, а отъ Сей перешедъ къ Злобѣ Преосвященнаго—сего, какъ объявляютъ Миротлюбиваго и Кроткаго свойства Человѣка, внушилъ крестьянамъ, что будто Домъ Архіерей и Монастыри Завладѣли не правильно, утвердивъ За собою ревизію. Сколько бы подлая душа Сего Секретаря была благородна, есть ли бы онъ не въ испроверженіи Священныхъ правъ. милостію Государей и ихъ Законами дарованныхъ кому либо изъ подданныхъ дѣйствовалъ, но въ защищеніе поселянъ отъ Самовольныхъ правъ присвоенныхъ себѣ тѣмъ, кои будучи опредѣлены блюстителями Интересовъ Государственныхъ опекунами благосостоянія поселянъ противу данной не только временному но и вѣчному Царю Богу присяги, сами ихъ вмѣсто того, или насильно

или обмапомъ подъ ложными имъ внушеніями, при всякомъ случаѣ грабятъ, и чрезъ то сами тучнѣе, оныя члены Государства Сушатъ, естли бы, повторяю сей Секретарь удержалъ лучше собственную свою руку отъ несправедливыхъ стяжаній, но выпускать Изъ виду Свои, сколько оныя ни были не справедливы; а другихъ лишать и справедливыхъ выгодъ, есть дѣло всегдашнее людей, на кривую возрастающихъ, людей, кои по случаю поставляются для обезпеченія всякаго собственности прямою силою законовъ, и для соблюденія народнаго Устройства; но кои бывають первою причиною внутреннихъ не устройствъ, и тѣхъ по кривымъ толкамъ священныхъ || начертаній, кривыхъ изворотовъ, кои самими Державствующимъ и ихъ во бремя Государственнаго Правленія помощникамъ стоятъ послѣ великаго труда и безпокойства исправлять и опять возстановлять порядочный ходъ дѣлъ. Такъ по сему случаю, о которомъ сдѣсь говорится, на влечено было какъ высшей власти, такъ и главному по ней начальству отъ одного того безпокойника общее безпокойство: ибо не говоря отомъ, что для разбирательства истинно ябедническихъ затѣй наряжена была особая Коммисія, продолжавшаяся до самаго конца жизни Преосвященнаго; но какъ Крестьяне поддерживаемые злымъ симъ Геніемъ и его сообщниками явное отпирательство отъ законнаго повинненія и платежа своимъ властямъ чинили, такъ, что сіе превратилось въ явной бунтъ, то отряжаемы были для усмиренія ихъ и приведенія въ повинновеніе воинскія команды, цѣлыми Армейскихъ полковъ ротами. Но остервененіе бунтующихъ толь далеко простиралось, что они съ командами сами вступая въ драки, вынуждали изъ нихъ дѣйствительное употребленіе оружія, при чемъ было не безъ убійства. Но обратимся къ другому.

Въ 1753 году въ Г. Слободскомъ При Екатерининскомъ соборѣ построена холодная большая Церковь и освящена въ честь вознесенія Христова. Какъ около сего времени положено

произвестъ во всей Россіи межеваніе, то въ слѣдствіе сего учреждено и въ Вятской Провинціи въ 1754 межевое правленіе, при которомъ бывшіе чины главной межевщикъ, нѣсколько Геодозистовъ, Канцелярскіе и военные служители приведены при Провинціальной Канцеляріи къ Присягѣ, и съ сего времени открылось первое общее въ семъ краю послѣ писцовыхъ размежеваніе Земель. При семъ надобно замѣтить два особенно обстоятельства; первое:

Поелику древними еще отъ Россійскихъ Государей писцовыми наказами повелено къ Церквамъ для содержанія Церковнаго Причта отводить земли, каковыя къ тогдашнимъ Церквамъ, сколько ихъ находилось въ Вятскомъ дистриктѣ, и были писцами отводимы: то Высочайшимъ Государини Императрицы Елисаветъ Петровны особо до Церквей въ Вятской Провинціи въ сіе время находящихся касающимся Указомъ, которой послѣдовалъ 1753 года Ноября 11 д. повелено всѣ земли писцами къ Церквамъ на Архіерейскихъ и Монастырскихъ Вотчинныхъ и Государственныхъ Черносошныхъ земляхъ, находящимся отведенныя, при настоящемъ межеваніи вновь къ нимъ отмежевать, да и къ тѣмъ, кои вновь послѣ писцовыхъ переписей настроены или писцами, надѣлены не были, вновь также отмежевать, и на тѣ Церковныя земли дать отъ межеваго дѣла церквамъ выписи; а крѣпостей не давать, данныя же отбирать, и давшихъ по изслѣдованіи судить. И такъ по сему Высочайшему указу <sup>1)</sup> всѣ Приходы въ Вятской Провинціи || должны были имѣть принадлежащія къ нимъ Земли. Второе: до сего времени главная изъ Россіи въ Сибирь

122  
123

---

<sup>1)</sup> Не извѣстно по какому поводу послѣдовалъ особой для Церквей Приходскихъ въ Вятской Провинціи находящихся высочайшій Указъ: вѣроятно было или представленіе Архіерейское, или Коммиссія по поводу отпирательства || Вотчинныхъ Крестьянъ на Вяткѣ учрежденная приравсатриванія дѣла касательно правъ на земли, что нибудь замѣтила.

122  
123

были двѣ дороги; первая и древнѣйшая проложена была чрезъ Городъ вологду, Устюгъ, Кай и Верхотурье, по которой какъ купечество такъ и прочіе Извозы ѣздили; да изъ новѣйшія времена подтверждено было (указъ 1739 г. Генв. 24 дня) всякому ѣдущему въ Сибирь, и обратно, а особенно купечеству ѣздить чрезъ Верхотурьеже для того, что въ семъ городѣ собиралась пошлина съ привозимыхъ товаровъ, также чинился осмотръ запрещеннымъ Сибирскимъ Товарамъ, конхъ складочнымъ мѣстомъ оной былъ. Но какъ сія дорога была продолжительна; а притомъ изъ казани Нижняго Новгорода, и прочихъ въ ту сторону находящихся городовъ ѣдущимъ не подручна (изъ которыхъ ежели ѣздили въ Сибирь, то по проѣзжымъ или на Елабугу и Сарапуль, или съ Царевосанчурска и малмыжа на Хлыновъ, Кай и Верхотурье или на Хлыновъ же нынѣшній Глазовъ, село Балезинское, что въ Вотяхахъ на Соликамскъ и Верхотурье дорогамъ) то въ 1744 году указ. Сент. 28 дня повелено для удобнѣйшаго проѣзда изъ вышеозначеннаго края послѣднюю изъ упомянутыхъ проѣзжихъ дорогъ, по Вятской Провинціи пролегающую отъ Царевосанчурска на Верхотурье исправить и сдѣлать второю Главною дорогою между Россією и Сибирью. А какъ по заведеніи въ Сибири множества горныхъ Заводовъ, требовалось для скорѣйшей пересылки туда повелѣній и полученія оттуда у вѣдомленій, скорѣйшаго времени, и потому кратчайшаго пути, то сего 1754 по до кладу Бергъ Коллегіи высочайшимъ Указомъ, Сент. 28. повелено учредить особый почтовый изъ Москвы, чрезъ Нижній Новгородъ и Казань на Кунгуръ трактъ, для легкой почты съ подтвержденіемъ, дабы Купечество и Самая почта При коей случаются посылки, отягощающія оную по сей дорогѣ не ѣздили, а ѣздили бы по прежнему на Верхотурье, и потому принадлежащемъ межеваніи предложенный сей новой Сибирь-



свой трактъ <sup>1)</sup> былъ проложенъ отъ Малмыжа по внутренности Вятской Провинціи чрезъ Вотскія жилища къ прикамскому рускому селенію, (что нынѣ Городъ Оханскъ) Соликамской Провинціи.

124 Въ 1754 году управлялъ Провинціею Воеводскій Товарищъ Князь Юрій Васильевичъ Урусовъ; а въ слѣдующемъ 1755 году на мѣсто Воеводское опредѣлился Михайло Никитичъ Хитровъ.

Въ семь же послѣднемъ Году Преосвященный Антоній, по понесеніи многихъ безпокойствъ въ жизни скончался Ноября 16 дня; а погребенъ проѣзжавшимъ нато время чрезъ Хлыновъ изъ Тобольска въ Суздаль Митрополитомъ Сильвестромъ Главацкимъ. въ Кафедральномъ Соборѣ. По смерти сего Преосвященнаго оставалась сдѣшняя Епархія чрезъ три года безъ Архіерея: Ибо въ 1758 году уже, въ которомъ новый также опредѣлился Воевода Александръ Михайловичъ Уваровъ, произведенъ во Епископа оной въ С. петербургскомъ Петропавловскомъ Соборѣ Спасо преображенскаго Ярославскаго Монастыря Архимандритъ Варооломей <sup>2)</sup>, которой при-

---

<sup>1)</sup> Сей Трактъ пролегая по нынѣ по Великой Части Вятской Губерніи, есть главный изъ Западной половины въ восточную Россійскаго Государства трактъ состоящій подъ именемъ большаго Сибарскаго. Современи уничтоженіе внутреннихъ пошлинъ, т. е. съ 1765 года, когда и въ верхотурье таможенное Сибирское Правленіе и зборъ были уничтожены, сдѣлался трактъ сей для всякаго Свободнымъ.

<sup>2)</sup> Варооломей родомъ былъ малороссіянинъ Черниговской Губерніи города мѣны. Священника Павла Любарскаго сынъ, въ бѣльцахъ назывался Владимиромъ. Обучался въ Черниговской Семинаріи по Риторикѣ на иждивеніи Преосвященнаго Стаховскаго. По переводѣжъ сего Преосвященнаго на митрополию въ Тобольскъ, переехалъ изъ Черниговской Семинаріи въ Кіевскую Академію, гдѣ доканчивалъ ученіе. А какъ въ то время въ Смоленскѣ заводимы были для Шлехетныхъ, духовныхъ, и гражданскихъ дѣтей школы, то тамошнимъ Преосвященнымъ Гедеономъ. Вишневскимъ требованы были изъ Кіевской Академіи способные для оныхъ школъ къ Учительскимъ должностямъ Студенты Богословіи. По чему въ 1729 году, Кіевскій Архіепископъ Варла-

былъ на Вятку октября 15 д. Остановясь сперва въ Загородномъ Филимоновскомъ Архіерейскомъ домѣ имѣлъ сей Преосвященный послѣ въ Хлыновъ вѣздѣ, гдѣ встрѣченъ былъ Духовенствомъ Увознесенской Церкви Откуда препровожденъ былъ онимъ (по ветхости и обвалившемуся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ зданію Каедральнаго) въ Богоявленской Соборъ, гдѣ отправя литургію, говорилъ къ паствѣ приличную проповѣдь. Сей Преосвященный былъ въ С. петербургѣ, и узнавъ о всѣхъ обстоятельствахъ на Вяткѣ, имѣющихъ до него касаться, какъ то объ отпирательствѣ Крестьянъ, ветхости Собора и Архіерейскаго дома обвалившихся отъ частыхъ пожаровъ, старался личнымъ своимъ Предствательствомъ приготовить разстроеныя на Вяткѣ дѣла къ порядку. А потому ходатайствомъ Его не доконченное по дѣлу вотчинныхъ крестьянъ было окончено, и Крестьяне утверждены за домою по прежнему. По прибытію на Вятку въ Силу данныхъ ему Указовъ, приказалъ съ отпиравшихся Крестьянъ собрать заупущенную не домку, сей источникъ доходовъ и къ тому другіе

---

амъ Ванатовичъ выбралъ для сего троихъ достойныхъ въ числѣ коихъ былъ и Владимиръ Любарскій. Онъ принявъ въ Смоленскѣ Иноческій чинъ, трудился подъ надзираніемъ Епископа Гедеона надъ учрежденіемъ тамошнихъ Школъ, будучи Префектомъ оныхъ и Ординарнымъ Проповѣдникомъ; а потомъ Ректоромъ. въ 1738 г. произведенъ въ Архимандрита училищнаго Аврааміева Монастыря, а дѣланъ присутствующимъ Консистоіи. Въ 1744 году переведенъ Московской Епархіи въ Боровскій Пафнугіевъ Монастырь, причемъ былъ въ раскольнической Канторѣ присутствующимъ. въ 1745 году переведенъ при Митрополитѣ Ростовскомъ Арсеніи Ростовской Епархіи въ Спасо Ярославскій Монастырь, для установленія въ сей Епархіи порядочныхъ Училищъ, Оттуда требованъ былъ въ Санктпетербургъ въ первой разъ для сказыванія въ Присутствіи Государини Елисаветъ Петровны проповѣди; а въ другой на годовую Чреду для священно служенія при Императорскихъ гробахъ. на конецъ въ 1758 году произведенъ во Епископа Вятскаго. Протопопы до Вареоломея и при немъ были въ Каедральномъ на Вяткѣ соборѣ: Никонъ Корчемнинъ съ 1743 по 1758 годъ. Алексѣй Свирѣповъ съ 1758 по 1764 годъ первой ученой Протопопъ и проповѣдникъ на Вяткѣ.

$\frac{124}{125}$  стала употреб || лять на исправленіе нужныхъ Заведеній. На первой Случай заняли Его два предмета: Соборъ — и Семинарія — Что касается до перваго то въ Слѣдующемъ же 1759 году по веснѣ въ Мартѣ Мѣсяцѣ, начали разбирать Зданіе Прежняго храма и очищать мѣсто подъ новой. Между тѣмъ для возстановленія Семинаріи вызывалъ изъ Кіевской Академіи на Учительскія должности Студентовъ; разобралъ Церковническихъ дѣтей по всей Епархіи отъ 7 до 12 лѣтъ; и какъ вызванные имъ Учителя прибыли, учредивъ Семинарію въ Успенскомъ Трифоновомъ Монастырѣ, какъ пристойнѣйшемъ и безопаснѣйшемъ мѣстѣ отъ пожаровъ, ибо тогда было въ семь Монастырѣ все строеніе уже каменное. Въ сію Семинарію браны были не посредственно дѣти духовенства Вятской Провинціи; для духовенстважъ другой отдаленной Части своей Епархіи, т. е. Кунгурскаго и Соликамскаго Уѣздовъ, и прочихъ тамошнихъ Городовъ Завелъ въ Кунгуръ и Соликамскѣ, по одной школѣ, изъ которыхъ ученики могли уже вступать въ Вятскую Семинарію, въ которой на первой разъ преподавалось ученіе до Риторики. во всѣ сіи школы вступило съ начала до трехъ сотъ съ лишкомъ учениковъ. Средства въ Содержанію школъ употреблены были таковыя: достаточныхъ отцовъ дѣти опредѣлены Учиться на своемъ содержаніи, получая въ помощь по зачисленію пономарскіе и дьяческіе доходы; на бѣдныхъ же учениковъ на жалованье учителямъ; на покупку книгъ и прочія потребности собрано было со всякаго двора по 1 коп. таковыхъ денегъ поступило со всей Епархіи 506 руб. 3 коп. съ Монастырей было собрано 20 доля отъ приплоду хлѣба за каждой Годъ съ 1752 года по 1759 всего 1280 Четвертей, да сверхъ того по 20 долѣ рублевыхъ доходовъ. Источники сіи оставались на содержаніе училищъ и набудущія годы.

Въ теченіе тогожъ 1759 года въ Вятской Провинціи въ хлыновскомъ уѣздѣ заведенъ Компанейшиками, Казанскими Купцами. Петромъ Коларевымъ. и Алексіемъ Лапинымъ на

принадлежащей Вотьякамъ Землѣ прирѣчкѣ Пудемѣ разстояніемъ отъ хлынова около 160 верстѣ для плавки Чугуна и дѣланія желѣза Заводъ; позволеніе назаведеніе онаго дано указами 1756 года февр. 8 дня изъ Канцеляріи главнаго заводоу правленія, и 1753 года февр. 23 дня изъ бергъ—коллегіи съ платежемъ Вотьякамъ оброку по 8 руб. за землю, да въ Коллегію Економіи Засорновой Камень по 80 руб. въ Годъ.

На слѣдующій 1760 годъ Преосвященный Варфоломей 126 вида успѣхи насажденныхъ имъ вновь въ Хлыновѣ и Пермїи расадниковъ опредѣлилъ при оныхъ для наблюденія внутренняго Порядка и ходу ученія Инспекторовъ, таковой былъ въ Старшей Пермской въ Соликамскѣ школѣ, имѣвшій въ вѣденіи и Кунгурскую Іеромонахъ Никодимъ, которой былъ Катихизаторомъ, а въ Вятской Семинаріи съ Именемъ Префекта Іеромонахъ же и Успенскаго Монастыря намѣстникъ Софоній, вступившій въ званіе сіе 29 д. Апрѣля <sup>1)</sup> подъ конецъ сего года когдаже было въ Вятской Семинаріи нѣсколько учениковъ хорошо образовавшихся въ ученія, повелѣлъ Преосвященный открыть Риторической влась, коего Учителемъ опредѣленъ вызванный въ семъ году изъ ростовской Епархіи учитель родомъ малороссіянинъ же Григорій Хрешетицкій; подъ нимъ учителями были Іеродіаконъ, Мисаилъ, Сильвестръ бабинцовъ, Андрей Старцовъ и Захаръ Снягиревъ; трое послѣдніе были уроженцы Вятскіе и воспитанники Семинаріи. Учениковъ же въ концѣ сего 1760 г. было въ Семинаріи сей свыше 500 человекъ.

Между тѣмъ, какъ очищено было подъ новой Соборъ мѣсто, то преосвященный Разсудилъ въ семъ же 1760 году

---

<sup>1)</sup> Сей Софоній въ Сентябрѣ Мѣсяцѣ сегожъ Году произведенъ въ Слободской Монастырь въ Архимандритъ.

по приготовленному уже Архитекторскому плану и фасаду оной заложить. А по сему Юня 8 дня по выслушаніи Литургіи имѣлъ изъ Богоявленскаго собора къ мѣсту Закладки Священный ходъ и отправилъ на ономъ Молебствіе благословилъ начинать копать рвы. А какъ при производствѣ сей работы нашли на гробы усопшихъ Архіереевъ: Іоны, Лаврентія, и Антонія, коихъ прахъ надобно было по крайней необходимости при семъ случаѣ потревожить, то Преосвященный по велѣнью тогожь мѣсяца 15 д. по утру Священникамъ и Дьяконамъ сіи гробы вырыть и отпѣвъ посреди Церковнаго мѣста надъ ними Панихиду Самъ съ Соборомъ, приказалъ перенести оныя съ Церковною Церемонією подъ Спаскій Соборъ въ палатку, гдѣ и стояли до окончанія Строенія Собора. По выкопаніи ровъ Преосвященный сдѣлалъ Юля 3 д. по отправленіи Литургіи по церковному чинположенію закладъ, при чемъ подъ Олтарною съ Восточной стороны стѣною положены были на бѣломъ камнѣ мощи Арсенія Тверскаго. Сумма ассигнованная и употребленная на строеніе сіе простиралась свыше 34 тысячъ. Источники оной были различныя, а именно: взысканныя чтырегривенныя окладныя деньги съ вотчинныхъ бунтовавшихъ Крестьянъ за прошлыя во время отпирательства ихъ годы, недоимочныя въ Экономіи канцелярію и прощенные по Манифестамъ за 1760 и 1761 годы рублевые оклады чтырегривенной со всѣхъ вотчинныхъ Архіерейскихъ Монастырскихъ крестьянъ за сіиже годы сборъ, прикладныя деньги. || Около сего времени въ Котельничѣ учреждено вмѣсто Управительскаго Воеводское Правленіе.

Въ слѣдующемъ 1761 году по Вятской Семинаріи были слѣдующія обстоятельства: на мѣсто Архимандрита Софонія сдѣланъ Префектомъ Риторика Учитель Крешатицкій подъ которымъ въ семъ ислѣдующемъ 1762 году старшихъ классовъ учителями были: Мисаилъ Поэзіи, Ушаковъ Синтаксисы, и Грамматикъ. по томъ на мѣсто Мисаила Поэзіи Адорскій

Аналогія; а потомъ на мѣсто Ушакова Грамматики и Синтаксисы. Для умноженія Библіотеки и большаго споспѣшествованія распространенію Свѣденій при семъ Училищѣ Преосвященный выписалъ въ семъ послѣднемъ году изъ чужихъ краевъ разныхъ латинскихъ и Греческихъ Авторовъ книгъ на 1492 руб. 77 коп. и приказалъ обучать Ариметикѣ.

Провинціальнымъ Воеводою, подъ смотреніемъ котораго началось (указъ 1761 г. Іюня 13 дня) въ Вятской провинціи третія подушная перепись, былъ Полковникъ Савва Фоминъ Белавинъ, которой прибылъ на Вятку сего 1762 г. въ нояб. мѣсяцѣ на мѣсто уварова; а товарищемъ Его былъ Ассессоръ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Шаховъ. При семъ же Г. Воеводѣ для лучшаго въ Городѣ хлыновѣ внутренняго Порядка учреждена въ ономъ по силѣ общаго сего года апрѣля 6 дня указа, подъ вѣденіемъ воеводы Полиція и при ней Полицеймейстеры; прежніе же Городничіе, кои Воеводами Избираемы были для сего изъ солдатъ, отмѣнены.

Частыя и общія не дороды хлѣба не рѣдко случались въ Вятскомъ странѣ положеніи и прежде. Не грунтъ Земли впрочемъ самъ по себѣ худой но при благопріятствующемъ хлѣбородію (мѣстѣ,) лѣтѣ, и принадлежащихъ трудахъ поселявъ, не скудно приносящій хлѣбъ, но другія физическія обстоятельства бывали причиною не дородовъ онаго. Крутой переходъ влажныхъ о сенахъ на зиму, когда покрываетъ снѣгъ талую и незамерзшую въ верхнемъ слоѣ землю, майскіе морозы съ жестокими сѣверными вѣтрами, замораживающіе и умертвляющіе вѣжную ниву Апрѣльскою теплотою выращиваемую, и самой Ея корень; сильныя грады среди лѣта случающіеся, особенно въ котельническомъ и Орловскомъ уѣздахъ нерѣдко побивающіе хлѣбъ на корнѣ, за суша, когда хлѣбу надобно расти надрѣтъ и напротивъ дожди, когда цвѣсть и зрѣть, сія послѣдніе начинаясь иногда въ Августѣ, когда еще продолжается жатва, и продолжаясь непрерывно не только не

127  
128

доврѣвшему хлѣбу не допускаютъ доспѣвать; но и вообще сильныя поваливаетъ наземлю, и поселянъ неуспѣвающихъ въ работахъ заставляютъ отчаеваться, и отступаться отъ оныхъ, не мало таковыя дожди портятъ, и пожатаго уже, но на поляхъ еще находящагося хлѣба до просухи. || когда два или три лѣта при таковыхъ обстоятельствахъ, болѣе или менѣе соединяющихся вмѣстѣ, слѣдуютъ сряду; тогда общій недостатокъ голодъ бывають не избѣжны. Бѣдствію сему подверглась особенно полоса занимаемая Котельническимъ и Орловскимъ Уѣздами, кои хъ сѣверный конецъ имѣетъ общее съ Кайскимъ уѣздомъ, въ которомъ хлѣбопашество по причинѣ болшею частію болотистой, дикими лѣсами покрытой земли; а притомъ посѣверному его краю положенію, коего суровость увеличивается еще болѣе сыростію и туманами отъ мокрыхъ тамошнихъ мѣстъ происходящими, вообще очень худо. Къ нѣкоторому по видимому щастію поселянъ трехъ оныхъ Уѣздовъ послѣдовало, что въ сосѣдственныхъ къ Вятской провинціи уѣздахъ Соликамскомъ и Кунгурскомъ множество современъ Петра I.; а нѣсколько уже и въ сей провинціи построено металлическихъ заводовъ, съ кои хъ для сплаву желѣза и мѣди въ Волжскіе мѣста, по изланіи въ его хъ Царствованіе опоселянахъ плакатовъ, Вятчане, особенно жители вышеупомянутыхъ двухъ уѣздовъ начали во множествѣ наниматься; а Кайгородскіе крестьяне входятъ, и почти, такъ сказать, кабалить себя въ работы, по сосѣдственнымъ въ Вятской Провинціи заводамъ. Но сія новая промышленность поселянъ, кажется сначала имъ полезна, обратилась болшею частію послѣ для нихъ и земледѣлія сего края въ немалой вредъ. Понаживаемой ими къ оной привычкѣ и нерѣдко случающимся неудачливымъ въ хлѣбородіи годамъ, столько по времени начала ихъ привязывать къ себѣ, что первобытная земледѣльческая привычка ихъ столько ослабѣвать начала, что не только земледѣліе въ сей сторонѣ не мало по сіе время неусовер-

шенствовалося <sup>1)</sup> но многіе объ ономъ и думать не стали <sup>2)</sup> бросая также и ту землю, которая имъ какой нибудь приносила плодъ, когда хотѣли ея пользоваться; Кайгородцы Задолжившись заводамъ, принуждены правда дѣлать это уже по нуждѣ, боясь взысканій Отъ земскоѣ управы, погоняющей ихъ зарабатывать на заводахъ долге. Слѣдовательно естественные сами по себѣ (по себѣ) не достатки, происходяще отъ выше показанныхъ Естественныхъ причинъ въ хлѣбородіи, тѣмъ тяготительнѣе и ошутительнѣе начали быть, чѣмъ болѣе, стало оставаться не обработанной, или, надѣясь на выгоды заводскія. безопасно обработанной земли, и чѣмъ больше между поселянами начало быть такихъ, кои не кормить другихъ, но сами || покупкою хлѣба кормиться принуждены стали <sup>3)</sup> но какъ Государственной нуждѣ въ заводахъ сдѣлавшейся необходимою, необходимы стали для нихъ и Люди, то вмѣсто

128  
129

---

<sup>1)</sup> Къ усовершенствованію земледѣлія въ сей странѣ весьма достаточны правила, означенныя въ трудахъ вольнаго Экономическаго Общества но не кому приводить ихъ въ исполненіе между поселянами, свѣдущіе люди не имѣютъ на сіе ниспособовъ, ни помощи, а по сему объ нихъ незнаютъ.

<sup>2)</sup> Одни Вотяки ни сколько не имѣя на себя вліянія заводовъ, пребывали безъ измѣны въ древней своей земледѣльческой наклонности; а потому Они и понинѣ суть лучшіе и трудолюбивѣйшіе сдѣсь земледѣльцы.

<sup>3)</sup> Яснымъ доказательствомъ сего служитъ нынѣшнее состояніе великой части, котельническихъ Орловскихъ и Кайгородскихъ Крестьянъ, кои бурлачествуя чрезвычайно живутъ бѣдно, и гораздо бѣднѣе Занимающихся только хлѣбопашествомъ, не имѣютъ многіе придомахъ ни Лошади, ни коровы, да и въ прочихъ уѣздахъ сего ремесла люди живутъ не исправнѣе. Къ сему присовокупить, что поселянская невинность, нравовъ чрезъ сихъ людей сильно изгаживается; игра въ кости—карты—пьянство—суть тѣ пороки, коимъ Вятчане научаются въ бурлачествѣ, и вносятъ оныя въ свою отчизну, сверхъ того, пороки сіи не только вѣрные признаки испорченнхъ нравовъ ихъ, но и первая причина, что многіе не только не приносятъ въ дома заработанныхъ денегъ, но именемъ Христовымъ добираются сами до оныхъ, съ какимъ же чувствіемъ встрѣчаютъ таковыхъ оставленные въ домахъ—женн съ малолѣтними дѣтьми! при мужѣ! при отцѣ! но безъ хлѣба! и безъ денегъ! тамъ еще подушныя подати! недоимки! кража!.....



того, чтобъ отдавать ихъ отъ промышленности по заводскимъ надобностямъ, и принуждать держаться земледѣлія, не оставалось Коронѣ въ пособіе отъ недостатка хлѣба при неурожайныхъ годахъ иного употребить Средства <sup>1)</sup> какъ подражать Іосифу въ древнемъ Египтѣ, и воспрещать въ предѣ упрежденіе Крайностей, отъ чрезъ вычайныхъ дороговизнъ, кои отъ хлѣба переходятъ слѣсь на прочія вещи и голоду вывозъ онаго.

По вступленіи своемъ на Всероссійскій Императорскій Престоль Государыня Еватерина II. Алексіевна между прочими съ общимъ благомъ болѣе Соглающимся новыми учрежденіями своими касательно внутренней (учрежденіями) Экономія Государства приняла въ сіе время намѣреніе, поселянь, къ бывшему Патріаршему, также Архіерейскимъ домамъ и Монастырямъ приписанныхъ. обратитъ въ коронное вѣденіе, и тѣ доходы, какіе на властей съ нихъ шли, обратитъ въ дополненіе Государственной казны, предполагая духовныхъ оныхъ властей съ подчиненнымъ имъ чернымъ духовенствомъ содер-

---

<sup>129</sup>  
<sup>130</sup> <sup>1)</sup> Я осмѣлеваю еще замѣтить здѣсь, что ежели естественные другіе по роки, препятствующіе въ семъ краю урожаямъ суть не отвратимы, то Естес || твенной порокъ грунта можно бы было на пре полевныхъ правилахъ земледѣльской науки. Экономическимъ обществомъ издаваемыхъ, основываясь въ сихъ безпомѣстныхъ, гдѣ по селяне въ семъ дѣлѣ преданы совершенно своей Самопроизвольности и косвѣденію, мѣстахъ исправить, и довести земледѣіе гораздо до Лучшаго состоянія, естли бы нынѣшнихъ дворцовыхъ крестьянъ начальниковъ обязать, чтобъ они на сихъ правилахъ старались вводить между подвѣдомыми, имъ поселянами. земледѣіе, отъ коихъ заняться могли бы и прочихъ званій сдѣшніе поселяне, или опредѣлать на то особыхъ людей, сіе было бы второе самое вѣрное средство къ отвращенію недостатка въ хлѣбѣ, (не говорю я здѣсь о другихъ не отъ качества земли происходящихъ) ибо естли бы и неоставались здѣсь земля во множествѣ пусты, но были бы о обработываемы всѣ, но обработываемы худо, то не болѣе бы было избытка хлѣба, какъ когда оны и не всѣ такъ были обработываемы; но ихъ какъ выше сказано бросаютъ, а половничьихъ и однодворческихъ правъ нынѣ въ Россіи и здѣсь нѣтъ, чтобъ можно кому было бросовыя прибирать, и по правиламъ земледѣлія обработывать.

жаніе опредѣлить жалованьемъ, и умѣреннѣйшими выгодами, болѣе съ состояніемъ ихъ сообразными, а притомъ число Монастырей въ Государствѣ уменьшить, да итѣ коихъ бытіе благоугодно было благодти ея предметъ на будущія времена, ограничить опредѣлительнымъ монашествующихъ числомъ. въ слѣдствіе таковыхъ предположеній въ семь 1763 году по силѣ Указа Марта 13 д. сегожь года посланы были Штабъ и Оберъ Офицеры переписать вмѣстѣ съ Воеводами во время производившейся тогда переписи, всѣхъ въ Вятской Провинціи вотчинныхъ крестьянъ, которые походу переписи и начали въ семь же году поступать || подѣ вѣденіе возстановленной указомъ 1763 года Маія 12 д. Экономіи Коллегіи. Итакъ съ сего времени Вотчинническое право духовныхъ властей въ Вятской Провинціи уничтожилось; крестьяне состоя подѣ вѣденіемъ оной Коллегіи Экономіи стали называться Экономическими; для управленія ими равно какъ и сбору податей опредѣляемы быть стали особые изъ чиновниковъ Управители, кои мѣстное пребываніе сдѣсь имѣли въ лучшихъ экономическихъ селахъ каковы были ошетское и коменское. Крестьяне получая тѣ земли, кои прежде обрабатываемы были ими на властей, за оныя, равно какъ и прежнія работы хлѣбныя оклады и прочія повинности имъ, обложены были въ казну особымъ налогомъ деньгами по 1½ рубля съ души (зри докладъ Коммиссіею поднесенный и Высочайше утвержденный 1764 года февраля 26 д.) изъ доходовъ сихъ крестьянъ собираемыхъ въ казну Ассигнованы были суммы на жалованье оставленнымъ Монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ; а сверхъ того по силѣ учрежденія 1764 года Генваря 13. Содержимы были на оныхъ же и Инвалиды, т. е. дряхлые и увѣчные отставные военно служители <sup>1)</sup>. Касательно же уничтоженія

129  
130

---

<sup>1)</sup> Инвалиды современъ еще Государя Петра г. содержимы были на иждивеніи || Монастырскомъ, и шли иногда въ Монашество (указы оныхъ

130  
131

Монастырей, то въ Вятской Провинці Мужескіе Уничтожены всѣ кромѣ Успенскаго Трифонова въ Хлыновѣ, Верхочепецкаго Брестовоздвиженскаго, и Троицкаго Истобенскаго, изъ коихъ по изданнымъ онихъ штатамъ, первой положенъ во вторую, а послѣдніе два въ третью степень, изъ женскихъ же монастырей по разсмотрѣнію и донесенію отаковыхъ Епархіальнаго Архіерея оставлены здѣсь два: Хлыновской и Слободской положенные въ 3 степень; А Епархія Вятская поизданнымъ о Епархіяхъ штатамъ, почислена въ 3 классѣ. Что касается до числа монашествующихъ, и служителей при Архіерейскомъ домѣ, и означенныхъ Монастыряхъ, также и жалованія имъ, то сіе за излишнее здѣсь почитается представлять; ибо все то можно видѣть въ тѣхъ же штатахъ.

131 Выше замѣчено, что въ Вятской Семинаріи обучали уже и досего времени Риторикѣ; но Преосвященный желая еще болѣе возвысить между духовенствомъ Епархіи своей степень познаній не ограничивалъ онаго преподаваемыми въ оной до сего предметами Хотя въ теченіе сего года тѣжъ были учителями, кои и въ прошломъ; но Преосвященный подъ конецъ онаго вызвалъ изъ Киевской Академіи Новыхъ Учителей, кои всѣ были изъ лучшихъ Студентовъ Богословіи; оттудажъ пріѣхалъ тогда и родственникъ Преосвященнаго Учитель Петръ Любарскій съ особеннымъ намѣреніемъ на Вятку вызванный, да бы какъ внутреннюю управу Семинаріи, такъ и все, что можетъ казаться пристойнымъ въ приумноженію въ оной наукъ и Успѣховъ, поручить Его надзору и знанію.

---

1723 го. Генв. 28 1724 г. Генваря 31 1742 года (Юля 7 дня) но какъ число сихъ людей посылаемыхъ къ Монастырямъ стало велико, а въ нихъ неужѣстно, да и отъ Монастырей вотчины отобранны, то стали при оныхъ строить для ихъ особия слободы, каковая построена съ сего 1764 года въ Хлыновѣ при Успенскомъ Трифоновомъ Монастырѣ, а въ послѣдствіи времени таковая же заведена въ предмѣстія Слобдскаго притамошнемъ Богоявленскомъ Монастырѣ (ври инструкцію данную Коллегіи Экономіи 1763 года Іюня 6 дня и учрежденіе объ отставныхъ 1764 генв. 14 дня).

А по сему оный Петръ Любарскій принялъ въ томъ же 1763 году званіе Префекта и Учителя Риторикѣ въ Вятской Семинаріи, и соотвѣтствовалъ намѣреніямъ Ворфоломея наилучшимъ образомъ такъ, что десятилѣтнему бытію его въ сей должности можно приписать всю послѣдующую прочность сей Семинаріи, ея Устройство приращеніе наукъ, прямое о бразованіе въ нравственности воспитанниковъ. Самъ будучи въ исполненіи Учительской должности не утомимъ, взыскивалъ по должности Префекта изъ подчиненныхъ. Кромѣ Риторикѣ преподавалъ онъ въ своемъ классѣ Сокращенно и всѣ Части Бавмейстера Философскаго Курса, также и догматы—Богословія и ученики Его Занимаемыми въ сочиненіи и сказываніи публично проповѣдей образовались наконецъ въ довольно искусныхъ по Епархіи Проповѣдниковъ. Обучали тогда также и Географіи; библіотека была Умножена выпискою въ семь году не малаго числа книгъ вновь, и Учителями Семинаріи стали опредѣляться съ сихъ временъ изъ Собственныхъ Ея Воспитанниковъ.

Въ 1764 году прибылъ на Вятку провинціальнымъ Воеводою Полковникъ Петръ Степановичъ Калычевъ, а товарищемъ Его былъ Преміеръ—Маіоръ Иванъ Ѳедоровъ сынъ Протасевъ, при нихъ кончена третья подушная перепись на Вятѣхъ подъ Смотрѣніемъ уже Губернатора и воеводъ, которая въ краткости здѣсь представляется:

### 1. Хлыновъ и Его Уѣздъ

Въ нихъ всѣхъ жителей Муж. пола . . . . . 93029.

Въ томъ Числѣ.

132

Посадскихъ . . . . .	1399.
Экономическихъ . . . . .	32436.
Лавцовъ . . . . .	1695.
Половниковъ . . . . .	1124.

## 2. Слободской и Его Уѣздъ

Въ нихъ всѣхъ людей . . . . . 47362.

Въ томъ Числѣ

Посадскихъ . . . . .	1003.
Экономическихъ . . . . .	5237.
Ланцовъ . . . . .	110.
Крещеныхъ Вотьяковъ . . . . .	19581.
Крещеныхъ Татаръ и Бусермянъ . . . . .	379.
Не крещеныхъ Вотьяковъ . . . . .	127.
— Татаръ <sup>1)</sup> . . . . .	586.
— Бусермянъ <sup>2)</sup> . . . . .	470.

## 3. Орловъ и Его Уѣздъ.

Въ нихъ всѣхъ людей . . . . . 13853.

Въ томъ Числѣ.

Посадскихъ . . . . .	320.
Экономическихъ . . . . .	794.
Ланцовъ <sup>2)</sup> . . . . .	515.

## 4. Ботельничъ и Его Уѣздъ.

Въ нихъ всѣхъ Людей Муж. пола . . . . . 24322.

Въ томъ Числѣ.

Посадскихъ . . . . .	191.
Экономическихъ . . . . .	2719.
Содержащихъ Ландмилицію . . . . .	720.

---

<sup>1)</sup> Приписныхъ къ Адмиралтейству. Татаръ 576—Бусермянъ 353.

<sup>2)</sup> Ланцы обяваны были въ Ландмилицкихъ полкахъ выслуживать съ сего времени 15 лѣтъ, а потомъ отпускались въ дома на землепашества

5. Шестаковъ и Его Уѣздъ.

въ нихъ всѣхъ Людей . . . . . 755.

Въ томъ Числѣ.

Посадскихъ . . . . . 72.

Экономическихъ . . . . . 44.

6. Кайгородъ и Его Уѣздъ.

въ нихъ всѣхъ Людей . . . . . 3758.

въ томъ числѣ. Посадскихъ . . . . . 328.

Экономическихъ . . . . . 62.

Ланцовъ . . . . . 22.

Въ Уѣздѣ сего города были по прежнему приписные въ 133 заводамъ. Прочее число сверхъ показанныхъ слѣсь состояній, составляли по городамъ разночинцы по уѣздамъ Черносошныи; а современи построения въ сей провинціи Частными Людми Металлическихъ заводовъ поселено было въ нихъ уже нѣсколько крѣпостныхъ Людей.

Итакъ по сей переписи население провинціи состояло изъ 183075 душъ. При перемѣнѣ по духовной части слѣланной въ Вятской Епархіи о которой говорено выше подлежала требованію и провинція здѣшная: Ибо въ слѣдъ Затѣмъ послѣдовали и Штаты на Города. Изъ пяти къ хлынову принадлежащихъ городовъ, Слободской, Кайгородъ, и Котельничъ въ которыхъ прежде были управители и Воеводы также и Ратуши, оставлены Штатными Городами; при семъ случаѣ воеводы въ нихъ были въ Слободскомъ Коллежскій Ассессоръ Максуровъ, въ Кайгородѣ, Коллежскій Совѣтникъ вавиловъ, въ Котельничѣ Коллежскій Ассессоръ Реутовъ. Орловъ по близости Его къ провинціальному Городу и по не многолюдству

Уѣзда почисленъ Пригородомъ, въ немъ предъ симъ были Управители, изъ которыхъ встрѣчается въ сіе время опредѣленный на мѣсто Финицкаго оставленный Прапорщикъ Вавиловъ, также и ратуша. Шестаковъ же по малости Уѣзда въ число городовъ не поверстанъ, и оставленъ за Штатомъ; а потому Горожане онаго и уѣздные, по упраздненіи въ немъ Воеводскаго Правленія и ратуши, (съ котораго года начали быть въ семъ Городѣ Воеводы, памятниковъ не отыскано въ Архивахъ) приписаны къ Слободскому. Ратуша Хлыновская возведена въ достоинство Провинціального Магистра, въ которыхъ начали быть изъ Гражданъ избираемые Президенты, кои по порядку были: Прозоровъ, Толмачевъ, Илья, а по немъ Петръ Злыгостевъ. Сему Магистрату подвѣдомы были Слободской Городовой Магистратъ, а прочихъ Городовъ Ратуши. Но лишь Штатъ на Города выданы были какъ подъ конецъ сегожъ 1764 года послѣдовало новое распоряженіе Городовъ и Уѣздовъ въ Россіи. Государина желая по селянамъ доставить всевозможныя выгоды въ отношеніи ихъ къ мѣстному положенію къ Городамъ и Начальствамъ, и расположить сообразно сему такъ, чтобъ селенія какъ можно ближе были къ тѣмъ городамъ, вѣденію коихъ они подлежатъ должны, но притомъ, чтобъ уѣзды составлены были не менѣе, какъ около 30000 душъ. А посему Имяннымъ Ея Императорскаго величества отъ 25 сентября сего Года указомъ, повелено: дабы Губернаторы сдѣлали новое въ Городахъ и уѣздахъ расположеніе съ намѣреніемъ Ея соотвѣтственное. Въ слѣдствіе сего повелѣнія по предписаніи Казанскаго Губернатора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Андрея Никитича Квашнина, Самарина сдѣлано было на Вятѣхъ подъ распоряженіемъ Провинціальной Канцеляріи согласно оному повелѣнію слѣдующее распоряженіе.

134      Кайгородскую Воеводскую Канцелярію и ратушу упразднить, а Уѣздъ его сборами, судомъ и расправою, соединя со Слободскимъ Уѣздомъ, приписать къ Слободской Воеводской

Канцеляріи; а посадскихъ къ Слободскому жъ Магистрату, а самой Кай почитать Пригородомъ для понужденіяжъ поселянъ, къ хлѣбопашеству и заводскимъ работамъ, также для сыску воровъ и разбойниковъ, которыхъ въ той сторонѣ болѣе были скопы, учредить въ немъ Комисарство съ положеннымъ по штатамъ числомъ людей.

Орловъ съ уѣздомъ оставить по прежнему Пригородомъ и Уѣздъ его Судомъ, расправою и сборами соединяя съ Хлыновскимъ Уѣздомъ приписать къ провинціальной Канцеляріи, а посадскихъ къ Провинціальному жъ Магистрату по производствуже въ семъ Городѣ винной и соляной продажи, также для сыску воровъ и разбойниковъ, учредить, какъ и въ Кайгородѣ Комисарство.

Шеставовъ оставить за Штатомъ, и уѣздныхъ и Посадскихъ людей по прежнему въ вѣденіи Слободскаго.

Слободской и Котельничъ на прежнему основаніи Городовъ.

Для уравниенія уѣздовъ сдѣлана была при семъ также нѣкоторая перемѣна: нѣкоторыя селенія отъ Слободскаго Уѣзда, кои ближе были къ хлынову приписаны къ уѣзду сего, а отъ него по тойже причинѣ нѣкоторыя къ Слободскому; но Котельнической уѣздъ Оставленъ безъ перемѣны. Итакъ по сему расположенію, которое учреждено Казанскою Губернскою Канцеляріею (очемъ дано знать въ Вятскую Провинціальную 21 фев. 1765 года) было въ сдѣшней Провинціи; Одинъ Провинціальной два Воеводскіе, и два безуѣдные Пригорода. По образованіи такимъ образомъ Гражданской Правительственной на Вятѣ части, стали опредѣляемы быть для наблюдения Государственныхъ Интересовъ и правосудія въ сію Провинцію Прокуроры. Первый Прокуроръ былъ Андрей Ильинъ сынъ Бедаревъ. А служащіе чины положены вмѣсто пошлинъ на жалованье.

Попеченіе о обращеніи оставшихся въ язычествѣ Вотяковъ въ Христіанскую вѣру предоставлено съ сего времени



Епархіальнымъ Архіереемъ и Канторѣ иновѣрческихъ дѣлъ (указъ 1764 апр. 6.) въ казанѣ быть невелено; а повелено въ Вятской Епархіи опредѣлять на сіе дѣло по одному проповѣднику съ жалованьемъ 150 руб. А по сему проповѣдническая для иновѣрцовъ должность и возлагаема была сдѣсь на одного изъ лучшихъ духовныхъ ученыхъ <sup>1)</sup> Сосѣдственная же къ Вятской Провинціи Вотъ, коей жительства простирались Отъ Чепцы къ Камѣ, равно и Черемиса присидѣвшіе къ оной съ Юго-Запада, состоя подѣ Казанскою Епархіею были подѣ проповѣдію тамошнихъ проповѣдниковъ, коихъ опредѣлялось по трое. Такимъ образомъ велена была и съ сего времени, хотя медленнымъ путемъ, во Христіанскому просвѣщенію, къ чему особенно содѣйствовать могло священство заведенныхъ уже прежде въ Вотскихъ жилищахъ приходовъ.

135 Чрезъ умноженіе рудныхъ пріисковъ въ Провинціи Вятской стали умножаться въ ней и заводы: Около сего времени получили въ Слободскомъ уѣздѣ два желѣзные завода, Холуницкой на р. Холуницѣ, впадающей въ Вятку, построены въ 1764 году, и климовской нарѣчьѣ Климовецѣ, въ Холуницу текущей: Оба основаны Генералъ—кригсъ—Комисаромъ и Кавалеромъ Александромъ Ивановичемъ Глѣбовымъ на Его иждивеніи на порожней Государственной землѣ съ дозволенія Бергъ—Коллегіи <sup>2)</sup>.

Выше оставленъ хлыновской Каѳедральной Соборъ еще при основаніи его; но около сего времени теплая онаго Церковь приведена уже владвою къ окончанію; но дѣланіе и коностава, и письмо образовъ продлилось до 1766 года въ которомъ часть онаго на правой придѣлѣ, была во все уже изготовлена; а

---

<sup>1)</sup> Кто былъ первый опредѣленъ на Вяткѣ въ проповѣдника не извѣстно, но въ послѣдствіи былъ таковымъ хлыновскаго воскресенскаго Собора Протопопъ Иванъ Хлопинъ.

<sup>2)</sup> Нынѣшніе владѣльцы сихъ и большей части другихъ въ Вятской Провинціи заведенныхъ заводовъ уже не тѣ, кои основали оныя.

потому Маія 26-го дня придѣль сей былъ во имя Николая Чудотворца освященъ, въ которомъ числѣ прочихъ мѣстныхъ иконъ поставлена и Чудотворная его икона Великорецкая. А потому съ сего времени и священнослуженіе Преосвященнымъ стало отправляемо быть въ семъ новаго собора придѣлѣ. Спустя годъ послѣ сего поспѣла и другая часть иконостава нагѣвой придѣлѣ, которой освященъ былъ Маія 24 дня 1767 года во имя Архангела Михаила, котораго образъ на маломъ камнѣ вырезанный <sup>1)</sup> поставленъ въ мѣстной иконѣ сего придѣла. Наконецъ 1769 года Августа 4 дня совершенно приведена къ окончанію и холодная церковь, Преосвященный тогда совершилъ предъ оною благодарный Молебень за совершеніе воздвигнутаго во славу имени Божія Великаго Храма (<sup>2)</sup> колокольняжъ къ нему вачата строеніемъ уже по его совершеніи въ семъ же 1769 году внутреннимъ въ оной храмѣ.

Слѣдующаго 1770 года опредѣленъ на Вятку въ провинціальныя Воеводы Полковникъ Николѣй Логиновичъ Щербачевъ которой прибылъ на Вятку Іюля 11 дня.

Спустя около сего года послѣ прибытія Г-на Щербачева 136 поставленъ въ новомъ Каѳедральномъ Соборѣ Иконоставъ,

---

<sup>1)</sup> Говорятъ всѣ знающіе, что образъ сей нашелъ одинъ Крестьянинъ выпавши Его Изъ земли, близъ куринскаго Монастыря; а нынѣ села задолго еще до сего времени но въ которомъ году я дойти не могъ по скупости соборянъ въ ачащѣ Свѣденій. Камень на которомъ оный вырезанъ, есть черный, по видимости Шиферъ. Рѣзба на ономъ весьма искусна, что и показываетъ, что сіе дѣло было дѣла искуснаго своихъ временъ въ рѣзбѣ художника, а что начала сему образу должно искать не на Вяткѣ, а въ другихъ мѣстахъ Россіи. Впрочемъ образъ сей немало уважается здѣсь, и накуроно бываетъ съ нимъ особенный Крестный ходъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ.

<sup>2)</sup> Соборъ сей состоитъ изъ двухъ отдѣленій, въ предмѣстномъ находится теплый, а въ другомъ холодный храмъ. Вышина холоднаго отъ основанія досредняго креста 4 арш. 10 верш. крайніе кресты вышиною 3 арш. 3 верш. поперешникъ средняго 4 арш. 5 верш. а крайнихъ 2 арш. 14 верш. длина всего зданія , ширина а колокольня построена особо, мастеръ былъ яногородной.

дѣланный еще при Преосвященномъ Алексѣѣ, въ 1731 году и бывший до сего времени безъ употребленія. въ слѣдующемъ же 1772 году когда въ освященію большой Церкви было все изготовлено, Преосвященный долгомъ сперва почелъ стоявшіе доселѣ прежнихъ Архіереевъ подъ Спаскою Церковію гробы, перенести въ новопостроенный Соборъ, и потому Маія 23 дня поутру въ 8 часу самъ съ духовнымъ Соборомъ и прицерковномъ звономъ перенесъ оныя: гробъ Архіепископа Іоны положенъ на правой, Лаврентія на лѣвой сторонѣ холодной Церкви; а Антонія на лѣвой Олтаря тойже Церкви <sup>1)</sup> чрезъ

---

<sup>1)</sup> Надъ могилами сихъ Архіереевъ поставлены были послѣ Мавзолей и портреты покойныхъ съ надписями.

На мавзолей Іоны:

Здѣсь тѣломъ по трудахъ Іона почиваетъ,  
Но духомъ востранахъ небесныхъ пребываетъ;  
Воздвигнувъ въ честь Творца великолѣпный храмъ,  
Воздвигнувъ ищущимъ спасенія душамъ,  
Обителя не стройствъ житейскихъ удаленныхъ.  
И самъ всегда имѣлъ духъ къ Богу воспаленный  
Достоинъ наконецъ сей Пастырь былъ того,  
Чтобъ вышній преселилъ въ рай сладости Его.  
Лаврентія Горки.  
Всеобщій Смертныи рокъ въ семь мѣстѣ мужа скрылъ,  
Которой Первый здѣсь Науки насадилъ  
Хотя всевышняя власть, что цѣлымъ Свѣтомъ Править,  
Ему и недала конечно ихъ возстановить  
Лаврентій Горка се! а кто онъ былъ Таковъ?  
Епископъ Вятскій, Мувъ Любитель Богословъ..

137

Другая на Егожь Мавзолей:

Сему по Бовѣ ревностному Іерарху бодрому Словесныхъ овецъ Пастырю Мудрости и благочестія Любителю, крайнему невѣжества и суевѣрія не навистнику, по достохвальномъ Правленіи Церкви Христовой свято въ Бовѣ почившему, въ 1737 году апр. 16 отъ усердныхъ почитателей Его имени воздвигнута рака 1774 гола.

Надпись на портретъ Антонія Епископа.

Путь узкій къ небесамъ Ведущій совершивъ,  
и Жизнь прискорбную на мирну премѣнивъ,  
Антоній тѣломъ здѣсь лежитъ Преосвященный

два дни послѣ сего было сдѣлано Освященіе сей Церкви во Имя святыя Троицы: а чрезъ три мѣсяца по семъ Окончена и соборная колокольня. Но въ Городѣ Слободскомъ въ нещастію въ семъ же году послѣдовалъ общій опустошительный пожаръ.

По роспространенію въ Сѣверно восточной части провинціи руднаго дѣла, получили въ тѣхъ мѣстахъ начало въ теченіе одного почти времени три новыя желѣзные Завода: 1. Псковской нарѣчкѣ Псковѣ впадающей въ Вятку разстояніемъ отъ хлынова около 200 верстѣ, построены по дозволенію Бергъ—Коллегіи, данному 1771 года окт. 6 дня на Экономической Государственной Землѣ въ Прежнихъ дачахъ за штатнаго Верховятакаго Екаторининскаго Монастыря, Порутчикомъ Явовомъ Курочиннымъ, коего Отецъ съ братомъ своимъ Устюжскіе купцы вошедъ по завладнымъ на Вятскаго Купца Вяземскаго во владѣніе заведеннаго имъ Перваго Карсинскаго завода || подали чрезъ то поводъ родственнику своему, наслѣдовавшему сей отъ нихъ заводъ построить и другой, т. е. оной Псковской пущенный въ дѣйствіе въ 1773 году 2. Залазинской на рѣчкѣ Залазнѣ, текущей въ рѣку бѣлую, построены по дозволенію той же Бергъ Коллегіи, данному 1772 года фев. 11 дня на взятой по записямъ Отъ крепостныхъ дѣлъ землѣ черносошныхъ, а тогожъ Монастыря Экономическихъ Государственныхъ Крестьянъ, дворяниномъ Антономъ Мосоловымъ; заводъ сей отъ хлынова око 200 верстѣ. 3. Омутинской построены заводосодержателемъ Иваномъ Петровичемъ Осокинымъ по дозволенію Бергъ Коллегіи въ 1773 году Іюня 6 дня данному нарѣчкѣ омутной на Государственной Экономическихъ и черносошныхъ крестьянъ землѣ,

136  
137

---

Сихъ пастырь прежде странъ и добрый и Смиранный  
Хотя онъ вышнимъ взять отъ стада своего  
Но память въ сей странѣ пребудеть въ вѣкъ его.

отъ хлынова около 180 верстъ, съ платежѣмъ крестьянамъ оброку по 90 руб. въ годъ (сей же Осokinъ въ слѣдующемъ 1774 году купилъ отъ Келаревыхъ и Ляпиныхъ и Пудемской заводъ).

До сихъ временъ продолжалось еще въ большей части Россіи вредное обыкновеніе хоронить мертвецовъ въ Городахъ при церквяхъ <sup>1)</sup>. Но Государиня Екатерина II. Алексѣевна благоволивъ сіе пресѣчь, повелѣла имяннымъ сего года февраля 7 дня указомъ заводить при городахъ особыя кладбища. Въ слѣдствіи сего высочайшаго Ея повелѣнія, отведены иприватскихъ городахъ особыя для оныхъ мѣста, на которыхъ построены съ сего времени были кладбищенскія церкви, въ хлыновѣ двѣ, обѣ деревянныя; а въ слободскомъ одна прекрасно выстроенная каменная.

Семинарія Вятская подъ Префектствомъ Петра Любарскаго, которой предъ симъ вступилъ въ иночество съ переименованіемъ Платона и произведенъ въ Игумена Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря <sup>2)</sup> неоставляя должностей Префекта и Учителя по Семинаріи, знатно въ сіе время ||

137  
138

начала процвѣтать. всѣ Учительскія мѣста по оной Занимали

---

<sup>1)</sup> Гораздо еще вреднѣе обыкновеніе было, что Преступниковъ Смертной Казни преданныхъ клали въ особенныя при городахъ мѣста, кои назывались убогими домами, въ которые прятали также и бѣдныхъ, хотя и Честныхъ Людей, коихъ ни кто нехотѣлъ предать Честному погребенію, спрятанные поноснымъ для нихъ || образомъ въ рогожи; здѣсь въ выкопанныхъ ямахъ лежа по нѣскольку человекъ не отпѣты, отпѣваемы были вдругъ одинъ разъ въ году на седмой недѣлѣ по пасхѣ. Натаковомъ при городѣ Хлыновѣ находящемся поворномъ мѣстѣ, поютъ въ Четвертокъ означенной недѣли по нынѣ панихиды и день сей называется здѣсь Семикомъ, сопровождавшимся прежде, какъ и свистопляска, равными дурачествами и безпутствами.

137  
138

<sup>2)</sup> На чепцѣ Крестовоздвиженскій штатный Монастырь предъ симъ сгорѣлъ, и потому оной переведенъ въ Слободской управденный Монастырь, называвшійся богоявленскимъ; а на Чепцѣ строеніе возобновляемо уже небыло.

Его воспитанники съ отличною похвалою, а тѣ, кои въ должности Священно-Служенія поступали, занимали Лучшія мѣста, и отличались отъ прочаго духовенства, какъ знаніями такъ и благоповеденіемъ. Знатнѣйшіе Изъ тогдашнихъ Семинаріи воспитанниковъ оказались: Учитель Авраамъ Серебрениковъ Уроженецъ Чердынской, котораго довольно уже и тогда отличали таланты, и нѣкоторыя трудовъ его сочиненія, доставленныя отъ Преосвященнаго къ ученымъ своимъ въ Москвѣ корресподентамъ, Михаилу Приклонскому, Антону Барсову и Николаю Бантышшаменскому для выпечатанія, Ермилъ Костровъ Слободскаго Уѣзда вобловицкой волости Крестьянской сынъ, по сиротству принятый сперва во услуженіе Семинаріи а потомъ съ приказанія Преосвященнаго въ ученіе, гдѣ и образовалъ Начально свои Таланты, толико извѣстными въ послѣдствіи учинившіеся Отечеству, Антонъ Поповъ изъ Кунгурскаго Уѣзда здѣлавшійся извѣстнымъ болѣе по замысловатому Стихотворческому сочиненію, Препровожденному также отъ Преосвященнаго въ Москву, гдѣ оно Отпечатано также съ сочиненіями Серебреникова. Итакъ за приложенные О семинаріи десятилѣтніе труды, и доставленіе изъ оной многихъ полезныхъ Церкви и Отечеству сыновъ, Префектъ оныя Платонъ Любарскій награжденъ былъ въ семь же 1773 году, савомъ Архимандрита, и переведенъ въ Казанской спаской Монастырь, гдѣ вступилъ и въ должность Ректора и Богословія Учителя тамошней Семинаріи <sup>1)</sup> да здвумъ отличнѣйшимъ ученикамъ его Серебреникову и Кострову, доставлены способны быть въ Москвѣ, гдѣ усовершенствовалъ себя первой въ Славяно-греко-латинской Академіи поступилъ потомъ въ Учителя при оной, а послѣ и Префекта, а притомъ принялъ иноческій на себя образъ съ переименованіемъ изъ

---

<sup>1)</sup> Платонъ Любарскій послѣднее мѣсто занималъ Астраханскаго Епархіальнаго Архіерея въ Санѣ Архіепископскомъ.

138 Авраама въ Амвросіа (1) а другой въ Московскомъ Униввер-  
139 ситетѣ, прикоторомъ остался на всегда въ званіи Сочинителя 2).

Въ слѣдующемъ 1774 опредѣленъ на Вятку Воеводскимъ товарищемъ Петръ Ивановичъ Мордвиновъ, а Провинціальнымъ Прокуроромъ Иванъ Осиповичъ Юшковъ.

Между тѣмъ здоровье Преосвященнаго Варфолоея частію отъ понесенныхъ въ жизни безповойствъ, а болѣе отъ старости, и приключившейся ему болѣзни, начало уже въ сіе время примѣтно упадать; а по сей причинѣ многія его преднамѣренія оставаться стали безъ начинанія, а начинанія безъ усовершенія. Желаніе его сдѣлать въ новопостроенной Соборъ Иконоставъ, которой бы огромному и по всѣмъ правиламъ Архитектуры воздвигнутому зданію сему могъ соответствовать какъ письмомъ и рѣзбою, такъ и украшеніемъ, на которой впрочемъ приготовленъ былъ уже планъ и нѣкоторые матеріалы, осталось безъ исполненія, въ воспрепятствованію сего присоединились еще тѣ причины, что заслучившеюся въ Москвѣ Моровою язвою мастеровыхъ оттуда достать было не можно, да и Преосвященный самъ командированъ былъ Отъ синода въ казань для посвященія въ Иркутскъ Епископа, въ Лицѣ знаменскаго Табольскаго Монастыря Архимандрита Михаила. Домъ Архіерейскій—домъ по вкусу и обширности на Вяткѣ еще первый; хотя и доконченъ былъ, по убрать въ нутри онаго жизни его уже недостало: Ибовъ началъ 1774 года болѣзнь его начала примѣтно увеличиваться и возвѣщать близкій конецъ его жизни. Наконецъ при наступленіи Іюня начавъ совершенно изнемогать, завѣщевалъ въ послѣдніи дни не большое имѣніе свое частію родственникамъ, знакомымъ, служителямъ, частію же по Монастырямъ и Церквамъ, въ

138 1) Амвросій Серебrenиковъ былъ наконецъ Архіепископомъ Екатери-  
нославскимъ и мѣсто блюстителемъ Митрополіи Молдовлахійской.

139 2) Ермилъ Костровъ по высокимъ своимъ въ стихотвореніи Талантамъ  
кому изъ просвѣщенныхъ Россіянъ извѣстенъ не былъ?

5 день онаго мѣсяца во 2 часу пополудни скончался на 76 году Живни бывъ въ Монашествѣ 45 лѣтъ, а въ Архіерействѣ 16 лѣтъ. тѣло его погребено 15 Іюля Архимандритомъ Успенскаго Монастыря, и соборомъ въ Каедральномъ соборѣ положено въ ономъ на правой рукѣ холодной церкви за столпомъ, надъ которымъ поставленъ портретъ Его и Мавзолей. Качества сего Преосвященнаго здѣлали столько впечатлѣнія въ духовенствѣ и народѣ, что понинѣ многіе еще помняще благословляютъ его память. Права былъ умѣреннаго и больше вроткаго по правосуденъ, строгъ по разуму, а не по страсти, снисходителенъ въ порядку и Економіи рачителенъ; а наукъ истинный Попечитель <sup>1)</sup>.

Итакъ на упразднившееся въ Вятѣ посмерти Варооломея (<sup>2)</sup>) Архіерейское мѣсто, посвященъ былъ во Епископа

<sup>1)</sup> Школы въ Кунгурѣ и Соликамскѣ при его еще живни, уничтожились по равнымъ причинамъ.

<sup>2)</sup> Надпись на Портретѣ Варооломея надъ Мавзолеемъ поставленнымъ сдѣлана такоя: Смотритель! видишь се Варооломеевъ вракъ,

Представленъ памяти его въ безсмертнй знакъ;  
Познай какимъ Путемъ достигъ онъ вѣчной Славы: 140  
Млады лѣта, презрѣвъ имъ сродныя Забавы  
Свободнымъ въ Кіевѣ наукамъ посвятилъ;  
Достигши возраста и знаній совершенныхъ,  
Приванъ въ Смоленскѣ, другихъ ко онымъ приводилъ  
Гдѣ купно проповѣдь точилъ изъ Устъ Священныхъ;  
Оттуда преведенъ нарочно въ Ярославль  
Домъ Музамъ основать и предписать Уставъ;  
Поставленъ Вятскому по томъ былъ пастыръ стаду  
Здѣсь въ честь Престольному и украшенъ граду  
Парнасъ воздвигъ, и сей содалъ священный храмъ,  
Въ которомъ будетъ онъ во вѣкъ безсмертенъ Самъ;  
Часть смертну по трудахъ Отдавъ покой смерти  
Въ годъ тысяща семь сотъ и Семдесятъ Четвертый  
Какъ вракъ его Отъ насъ сокрытъ въ глубоку тѣнь  
Иволила судьба Іюня въ пятый день.

Протопопы при Каедральномъ соборѣ съ 1764 года.

Сидоръ Овчинниковъ съ 1764 по 1767 годъ

Лука Юферовъ — 1767 — 1775 —

Евгній Тукмачевъ — 1775 — по нинѣ.



139  
140

тогожь 1774 года Августа 6 дня въ присутствіи Государини Императрицы въ Церкви Преображенскаго полку въ Санктпетербургѣ Архимандритъ Новгородской Епархіи первокласнаго || Варлаама Хутынскаго. Монастыря Лаврентій <sup>1)</sup> которой прибылъ на Вятку 17 дня октября тогожь года, и остановился на первой разъ въ загородномъ Архіерейскомъ Филимоновскомъ домѣ, гдѣ на другой день пріѣзда поздравленъ былъ знаменитѣйшими Хлынова Гражданскими Чиновниками и Духовенствомъ. 22 дня тогожь мѣсяца въѣхалъ въ городъ Хлыновъ, гдѣ учинена ему встрѣча духовенствомъ въ спаскомъ соборѣ, откуда имѣлъ ходъ въ Каѳедральной Соборъ, и отправа въ ономъ литургію говорилъ въ Паствѣ своей Приличную проповѣдь. По прибытіи же въ Архіерейской домъ, поздравленъ былъ отъ здѣшной Семинаріи въ лицѣ Префекта оной Антона Попова и прочихъ Учителей Говоренными рѣчьми. Сей Преосвященный будучи въ Санктпетербургѣ узналъ, что Въ Вятской Семинаріи преподаются науки только по Риторикѣ, принявъ благовременное намѣреніе учредить въ оной философской и Богословской Курсы; на сей конецъ по его желанію опредѣленъ, и отправленъ съ нимъ изъ Санктпетербурга въ Успенской Трифоновъ Монастырь, Архимандритъ Транквилинъ, мужъ испытанной учености, для новаго образованія Семинаріи и замѣщенія при оной должности Ректора и Богословіи Учителя, а потому Преній Успенскаго Монастыря Архимандритъ, Поликарпъ синодскимъ опредѣленіемъ перемѣщенъ Новгородской Епархіи въ Вязицкой монастырь, куда по прибытіи Преосвященнаго въ Епархію и отправился.

Итакъ Первый взглядъ Преосвященнаго Лаврентія въ Епархію свою былъ обращенъ на Семинарію. въ томъ же году привазаль онъ открытъ въ оной классы, философской, въ

---

<sup>1)</sup> Лаврентій родомъ былъ Малороссіянинъ, по имени Лука, обучался въ Малороссійскихъ же Училищахъ.

которомъ преподаваемо было Ученіе по курсу Бавмейстерову, и въ которомъ первымъ Учителемъ опредѣленъ Префектъ ||  $\frac{140}{141}$   
Антонъ поповъ, и Богословской, въ которомъ преподавать началъ Вышеозначенный Архимандритъ и Ректоръ Траквиллинъ. классы же Пѣтической и Риторической за Способное Сочтено присемъ соединить вмѣстѣ Желая Сверхъ того доставить Семинаріи на будущее время для философскаго и Риторическаго классовъ искуснѣйшихъ учителей, послалъ двухъ Воспитанниковъ оныя Александра Чобыкина и Степана Калашникова въ москву для усовершенствованія ихъ наторъ конецъ Въ познаніяхъ По образованіи же ихъ, одного Въ московской Академіи, а другаго въ Сергіевой Семинаріи, Вызвавъ обратно, Определилъ Чебыкина, которой Вскорѣ по Возвращеніи принявъ Иноческій образъ, Ипроизведенъ Въ Слободской Крестовоздвиженскій Монастырь Въ Игумена, Префектомъ и философіи учителемъ, а калашникова, которой произведенъ былъ послѣ Въ Протопопа къ Спаскому Собору, учителемъ Риторики, Ведя такимъ образомъ Лаврентій къ Большему совершенству Семинарію Ввелъ въ оной въ 1779 году Публичныя философскія и Богословскія Состязанія, кои дѣланы Были Ежегодно Въ Іюнь мѣсяцѣ предъ Вакаціальнымъ Временемъ, а въ слѣдующемъ 1780 году приказалъ обучать кромѣ ариѳметики, и Географіи греческому языку. Не достатокъ присемъ былъ тотъ, что ученіе Географіи. не было съ начала сопряжено съ Исторіею, а на Греческой языкъ, хотя и положено было по нѣскольку часовъ въ недѣлю, но какъ начинали оному обучаться не съ нижнихъ классовъ ученики, но поступаая уже въ риторической Классъ, по тому хорошихъ Свѣденій въ Семъ Языкѣ приобрѣтать они не могли. Но сіи первыя учрежденія Преосвященнаго были лишь первыя его постепенныя приближенія къ возможному и отъ средствъ Его власти состоящихъ, зависящему Совершенству, до какаго достигла въ послѣдствіи Семинарія сія.

141  
142

Между тѣмъ среди попеченій сихъ много занимали Преосвященнаго не говоря о домѣ, которой онъ со всѣмъ устроилъ <sup>1)</sup> и соединилъ его съ Соборомъ Каменнымъ изъясненнымъ ходомъ, Соборъ и Церковно-Служители; первой надобно было въ Самомъ его составѣ поправить <sup>2)</sup> а по || томъ уже по собственной склонности своей къ благолѣшю церковному снабдить оной, новымъ приличнымъ вкусу настоящихъ временъ иконоставамъ. Отмѣня прежній планъ предшественника; а начертавъ въ мысляхъ своихъ по предложеніямъ изъяснеству вкуса и правильности соотвѣтствующимъ новой послалъ въ Москву и Санкт-петербургъ нанимать и приглашать художниковъ. Таковыя явились—планъ начертанъ—рѣзба и живопись начались. Что касается до Духовенства, то извѣстно, что всѣхъ дѣтей ихъ въ толь обширной Епархіи не умѣстно было, забирать для обученія въ Семинарію; надобно было великую часть ихъ оставлять на попеченіи Отцовъ, чтобъ они научили ихъ причетническому искусству. Но къ огорченію Преосвященнаго прежняя закоренѣлость Церковниковъ, чтобъ не приобрѣтши потребныхъ Свѣденій получать Священническія, Діаконскія и Причетническія мѣста, была еще и по сіе время вовсе не выведена въ здѣшней Епархіи. Отцы вмѣсто того, чтобъ доводить дѣтей своихъ прямымъ путемъ до Церковныхъ

---

<sup>1)</sup> Это тотъ, въ которомъ по нынѣ живутъ Архіереи; а тотъ, въ которомъ помѣщена консисторія, былъ до построенія сего сдѣланъ и въ немъ жилъ Варооломей, а съ начала и Лаврентій, доколѣ не убранъ былъ новой.

141  
142

<sup>2)</sup> Ошибки Архитектора или Мастера Строившаго Соборъ сдѣланы были притомъ двѣ: первая, что онъ своды свелъ никакъ, сія ошибка хотя и съ великимъ || трудомъ была исправлена однако однимъ Котельническимъ Крестьяниномъ изъ устюга на Вятку переселившимся, Горничовымъ, которой чрезъ долговременныя опыты въ строеніи Церквей по подрядамъ, приобрѣлъ въ томъ и даже въ Сочиненіи плановъ немалое искусство; вторая ошибка была, что таже большая или холодная Церковь въ длину стѣснена, но какъ ошибку сію не можно было уже поправить.

мѣсть, по старому предубѣжденію надѣясь, окольными доходить до того путями занимали ихъ болѣе въ домахъ работами, или оставляли ихъ вовсе тунеядствовать нацѣть міра, мало радя о наученіи; а потому какъ многіе искатели мѣсть, начали являться къ Преосвященному безъ потребныхъ нато знаній, то благоразсудительный сей Преосвященный, чтобъ вывести во все при церквахъ таковое невѣжество, и чтобъ слѣпецъ не могъ чрезъ святотатство вкрадываться въ Человѣко ненавистники, и служители Бога Премудраго изыскалъ на сіе свои средства. Всякаго искателя не только Священничества; но и пономарства самъ своею особою испытывалъ во всѣхъ потребныхъ для искомаго званія знаніяхъ; нескучалъ выслушивать какъ ищущій читаетъ? поетъ? знаетъ катихизисъ? Уставъ и Хорошолы пишетъ? на сіе положены были у него особые дни и водняхъ часы. Свѣдущіе получали рукоположеніе его по достоянію; а неискусныхъ отсылалъ въ особо—установленную имъ, такъ называемую ставленическую школу, кою нарочито для таковыхъ при Домѣ своемъ учредилъ. Ежели которые и симъ средствомъ не могли уже быть исправлены, таковыхъ отсылалъ въ свѣтскую команду для почисленія въ въ подушной окладъ, или въ военную службу. Такимъ образомъ очищалъ Епархію отъ тунеядцевъ, и возводилъ духовенство исправленіемъ его на степень истинна его Достоинства.

По предпринятому Государынею Екатериною Алексѣевною намѣренію устроить новымъ образомъ внутреннюю Правительственную часть Государства на правилахъ Высочайше изданныхъ уже въ 1775 году подъ именемъ учрежденія, и раздѣлить по силѣ онаго на Намѣстничества (сіе предположено) начали нѣкоторые уже изъ оныхъ принимать свое начало.

Между тѣмъ положено учредить и Вятское намѣстничество Изъ Высочайшаго указа въ началѣ 1780 года Сенату Даннаго видно, что Намѣстничество сіе предположено составить изъ округа Вятскую Провинцію составляющаго, съ причисленіемъ къ оному отъ разныхъ присмежныхъ къ нему

Казанской и Оренбургской Губерній уѣздовъ поселянъ По сему учинено было во первыхъ для назначенія въ сіе намѣстничество Городовъ, обзорѣніе находящихся въ Вятской Провинціи городовъ и приходовъ, также и сельъ какія по мѣстному положенію могли быть способны къ открытію ихъ Городами; и по обзорѣніи семъ всѣ Провинціи сей Города и пригороды: Хлыновъ коему предположено быть намѣстническимъ, и называться вмѣсто Хлынова Вяткою, Слободской Котельничъ, Пригороды Кай и Орловъ; села вотское Глазовское и Экономическое Нолинское, признаны способными быть Городами; а внѣ Вятской Провинціи въ составѣ намѣстничества сего положено быть городами Сарапулу, Ялабугъ, Малмыжу, Яранску, Уржуму, и Царевощанчурску, кои всѣ были Казанской Губерніи. При настоящемъ обзорѣніи города сіи и селенія были въ слѣдующемъ Состояніи:

1. Вятка, имѣлъ два вала, одинъ заключалъ въ себѣ кремль, протягаясь полукругомъ на 376 сажень, второй Городъ, протягаясь не полнымъ цыркуломъ на 1125 сажень<sup>(1)</sup> въ немъ:

Соборъ Каедральной 1.

Соборовъ имѣющихъ приходы 3.

Приходскихъ Церквей 7.

Монастырей Муж. и Жен. 2.

При городѣ Кладбищенскихъ деревянныхъ 2.

Обывательскихъ домовъ 871<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Это тѣже валы, кои насыпаемы были въ 1664 году а деревянная стѣна при большемъ валу обрушилась сама собою послѣ пожара въ 1752 году бывшаго.

<sup>2)</sup> Каменные дома въ сіе время въ Г. Вяткѣ были 1. Архіерейской съ Консистерскимъ. 2-й Казенной Провинціальной Канцеляріи купленной у Ивана трапизына послѣ пожара 1752 бывшаго у вдовой жены за 1000 руб. въ немъ помѣщалось въ сіе время Губернское Правленіе съ полатыми и уѣздное Казначейство а нынѣ живутъ вице губернаторы. 3-й домъ Пермьнова, купленный Первымъ Губернаторомъ, и попристройкахъ деревянныхъ

Купцовъ 2 гильдіи 21 {Лучшіе торгуютъ въ Архангельску чрезъ  
— 3 — 54 {Ношуль, а прочіе лавошнымъ товаромъ.  
Мѣщанъ и Цѣховыхъ 1337.

Въ уѣздъ сего Города вошло разнаго званія уѣзныхъ  
поселянъ, какъ то черносошныхъ Ланцовъ Экономическихъ  
около 28276 душъ.

2. Слободской въ 32 верстахъ отъ Вятки внутри его валъ  
опредѣляющій Кремль; въ немъ.

Соборъ 2. { Вознесенской Соборъ былъ въ Кремлѣ и  
Приходскихъ 2. { съ нимъ воеводская Канцелярія каменная.

Монастырей Муж. и Жен. 2.

При городѣ Кладбищенская 1.

Кожевной Купца Платунова Заводъ Каменной.

Обывательскихъ домовъ 486 { въ томъ числѣ 5 каменныхъ 144  
Купеческихъ да сверхъ того об-  
щественные воеводской и Маги-  
стратской деревян.

Купцевъ 1 Гильдіи 2. { Торгуютъ болѣе въ Архангельску  
— 2 — 30. { чрезъ Ношуль.  
— 3 — 64.

Мѣщанъ 910.

Въ уѣздѣ сего города положено изъ тогожъ Слободскаго  
и Вятскаго Уѣздовъ Черносош. Эконом: Новокр. Вотяковъ,  
крещеныхъ и некр. татаръ и Бусерманъ всѣхъ около 26094  
душъ.

3. Котельничъ въ 95 верстахъ отъ Вятки въ немъ:

Соборъ 1. Каменной.

---

къ нему сдѣланныхъ проданный отъ него въ казну въ 1785 году для житія  
Губернаторовъ. 4-й домъ Купца Тоамачева, что у верхняго рынка; 5-й домъ  
Купца Вяемскаго при владимирской Церкви, а домъ Ку克林ской въ Пред-  
тесскомъ Приходѣ. Изъ деревянныхъ каменныхъ домовъ примѣчания  
достойнъ строившійся въ сіе время для намѣстниковъ. За Успенскимъ  
Монастыремъ на горѣ Огромной домъ, проданный въ 1803 году Архіерею.  
торговые ряды деревянные...

Приходскихъ 4 (1 Каменная

Обывательскихъ домовъ 307 {Казенные дома: Воеводской,  
Ратуши и Экономич. Каз-  
начеевъ деревянные.

Купцовъ 3. гильдіи—9—торгуютъ къ Архангельску.

Мѣщанъ—183.

Въ Семь Городѣ бываетъ ярмарка, называемая Але-  
ксѣевскою, коя продолжается Отъ 1 до 17 марта.

Въ Уѣздѣ его назначено изъ прежняго егожъ уѣзда и  
Вятскаго Черносош. Экономич. и Ланцовъ—90—28954 душъ.

4. Орловъ разстояніемъ отъ Вятки 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, вер. въ немъ.

Церкви назначаются.

Обывательскихъ домовъ 191 {казенной сверхъ того  
Комисарской деревян-  
ной.

Купцовъ 2 Гильдіи 3 {торгуютъ къ Архангельску

— 3 — 22 {Черезъ Ношуль.

Мѣщанъ 290

Въ уѣздѣ его назначено отъ Хлыновскаго (разумѣя и его  
прежнія) и Котельнич. Черносош. Экономическихъ и Ланцовъ  
до 25459 душъ.

145 5 Кайгородъ Отъ Вятки 269 верстъ, въ немъ.

Церковь Соборная одна {Деревянные.

Приходскихъ — три {Сверхъ того казенные  
деревянные бывшіе  
Обывательскихъ домовъ 118 {Воеводскій Воевод-  
ской Канцеляріи и  
Ратуши.

Купцовъ 3. гильдіи—6.

Мѣщанъ — 330.

Въ Уѣздѣ его назначено отъ Слободскаго (разумѣя и  
его прежній) и Хлыновскаго Черносот. Эконом. и Новокр.  
Вотак. до 22695 Душъ.

6. Сарапулъ въ 500<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, верст. Отъ Вятки на правой  
сторонѣ р. Камы былъ предъ симъ дворцовое село. Построенъ

въ 1707. во время бунта башкирцовъ для удержанія ихъ покушеній на селенія по сю сторону камы лежащія и для пресѣченія связи между ими и Вотьяками. Жители суть населенцы изъ сосѣдственныхъ въ верхъ по камѣ лежащихъ мѣстъ нашецшіе, съ которыми Сарапульцы и всѣ въ Уѣздѣ его рускіе совершенно сходствуютъ въ образѣ жизни, одѣянія, въ нарѣченіи, склонностяхъ (особенно къ расколу) и душевныхъ качествахъ, ласковости, учтивости гостепрїимствѣ. къ незнакомымъ и странникамъ, сознаніи благодарности. Со времени построенія до сего 1780 году состоялъ подъ казанскою Губерніею Городомъ, пригородомъ, и наконецъ Слободою. Какъ поселяне тамошніе почислены во дворцовые, то и посылались туда для управленія ими до 1729 года изъ приказа большаго дворца воеводы. а съ 1729 отъ учрежденной дворцовой канцеляріи насылались туда дворцовые управители. Но вовемя втораго Башкирскаго Бунта въ 1735 году, 1736 и 1737 годахъ, въ какомъ состояніи былъ Сарапуль, не извѣстно. съ 1740 году когда въ казанѣ учреждена дворцовая кантора, управительская должность поручаема была тутошнымъ Сарапульскимъ жителямъ, и Сарапуль съ того времени до сего 1780 года былъ дворцовою Слободою. въ немъ.

Церковь Соборная 1. { Деревянныя.  
— Приходская 1. {

Обывательскихъ домовъ 406.

Слѣдовъ древнихъ укреплѣній при семь ни какихъ въ немъ не было.

Въ уѣздѣ его назначено изъ Казанской Губерніи большею дворцовые, нѣкоторые Экономич. <sup>1)</sup> Ясашные Черем. врец. и некр. 20886 душъ.

---

<sup>1)</sup> Экономическіе крестьяне сего Уѣзда принадлежали бывшему Спаскому Монастырю, которой находился отъ Сарапула на 3 версты, выше по Камѣ, гдѣ имѣя село Ярамаско; оной въ 1764. оставленъ запяттымъ и уничтоженъ.



7. Ялабуга <sup>1)</sup> въ трехъ верстахъ отъ р. Камы по правую ея сторону, и въ 426 верстахъ Отъ города Вятки чрезъ уржумъ. въ 1707 году во время Башкирскаго Бунта. селеніе сіе укрѣплено землянымъ валомъ, на коемъ построены были 2 деревянныя больницы; впрочемъ какъ дворцовое селеніе, былъ въ подобныхъ обстоятельствахъ какъ и Сарапулъ. въ немъ

146

Церковь Каменная 1.  
Приходскихъ деревян. 2.

Управительской домъ дер. 1. } обывательскихъ домовъ не  
показывается число.

Обывателей, кои всѣ дворц. крестьяне 960 душъ.

Въ уѣздъ его назначено Ясаш. новок. Черем., Вотяковъ дворц. некрещ. и крещ. Татаръ Башкирцовъ, помѣщичьихъ и приписныхъ, къ заводамъ, всѣхъ до 22235 душъ.

8. Малмыжъ, не далеко отъ р. Вятки, по правую ея сторону, при рѣчкѣ Шошмѣ въ 284 верстахъ отъ Города Вятки; строенъ по взятіи Казани и былъ городомъ до 1764 года, а потомъ пригородомъ Казанскаго Уѣзда. Въ строеніи его, какъ и прочихъ въ той сторонѣ городовъ участвовали не мало Черемиса. Жители суть переведенцы изъ около волжскихъ городовъ, частію крещеные и обрусѣвшіе черемиса. въ немъ.

Церковь Соборная 1. } деревянные.  
— приходская 1. }

Обывательскихъ домовъ 110.

Мѣщанъ . . . . . 325. } душъ.  
Ландмилицкихъ . . . . 102. }

---

<sup>1)</sup> Въ трехъ верстахъ отъ Елабуги надъ камою видны были въ семь году слѣды стараго городища, слывущаго Чортовымъ; у сего Городища построенъ былъ Монастырь, коего остатки въ 1780 году изъ каменнаго Его строенія видны были башня и Часть стѣны.

Въ уѣздъ его назначено Служилыхъ и Пах. татаръ, крещ. черемисъ, приписныхъ къ заводамъ, и помѣщичьихъ, коихъ было 854 душ. изъ Казанскаго частію урж. уѣздовъ до 23747 душъ.

9. Уржумъ, примало судоходной рѣкѣ уржумѣ, впадающей ниже города въ р. Вятку разстояніемъ отъ Города Вятки въ 192 верст. городъ сей рубили около 1584 года черемиса при помощи и надзорѣ тогдашнихъ служилыхъ Солдатъ, которыми и черемисою съ начала былъ и населенъ; а послѣ находили туда. изъ волжскихъ мѣстъ переселенцы и къ тому селены были, посылаемые для поселенія въ Казанскую Губернію, старыхъ службъ; и новослужилые отставные солдаты. Съ самаго начала былъ онъ городъ съ уѣздомъ въ казанской Четверти; а потомъ Казанской Губерніи. имѣлъ воеводъ. въ немъ:

Церковь Соборная 1. { Каменные.  
Приходскихъ — 2. {

Обывательскихъ домовъ 162 { сверхъ того казенн. де-  
ревни Воеводскія воевод.  
канцеляріи, ратуши.

Купцовъ двухъ послѣдней Гильдіи 5.

Мѣшанъ и Цеховыхъ . . . . . 152.

Однодворцовъ содержащихъ Ландмилицію 99.

Въ уѣздъ его назначено изъ егожь прежняго, Казанскаго и Хлыновскаго Эконом. Ясаш. крестьянъ приписныхъ къ заводамъ. Ландм. Однодворцовъ воротниковъ, и сторожей въ Новокрещ. Черем. и помѣщичьихъ, коихъ было 430 душъ всѣхъ до . . . . . 21504 душъ.

10. Яранскъ при р. Яранкѣ, впадающей въ Пижму отъ 147  
Г. Вятки въ 219 верстахъ, строенъ Черемисами въ одно время съ Уржумомъ, коими и послѣ приходившими русскими и отставными солдатами былъ населенъ. Управлялся, какъ Городъ съ Уѣздомъ Воеводами. Съ 1764 году по изданнымъ штатамъ былъ съ Царевосанчурскимъ подъ однимъ Воеводствомъ; и съ тогоже времени Воеводская Канцелярія находилась сперва въ

Яранскѣ, а послѣ пожара переведена въ Царевосанчурскѣ.  
въ немъ:

Церквей Соборная 1. { Каменные въ Числѣ ихъ 3.  
— приходскихъ 4. {  
Обывательскихъ домовъ 180.

Купцовъ . . . . . 20. { торгуютъ медомъ, воскомъ, са-  
Мѣщанъ и Цеховыхъ 265. { ломъ и пушнымъ товаромъ.

Для продажи соли соляные Магазины.

Въ уѣздъ онаго назначено изъ егожь прежняго, также  
Казанскаго и Котельническаго Ясаш. Черем. дворц. Черносош.  
и Ландми. до . . . . . 23563 душъ.

11. Царевосанчурскѣ. при рѣчкѣ Ковшагѣ въ 273 верст.  
отъ Г. Вятки, Строенъ тогдажь, когда Уржумъ и Яранскъ,  
и населеніе подобно онымъ. состоялъ какъ итѣ, подѣ вѣдом-  
ствомъ Казанскимъ. Въ немъ соединены два города Царевъ  
и Шанчурскѣ.

Церквей Соборныхъ 2. { въ томъ Числѣ Каменныхъ 2.  
Приходскихъ . . . . 3. {  
Обывательскихъ домовъ 139.

Купцовъ 3 гильдіи . . . 14.

Мѣщанъ и Цеховыхъ . 143.

Однодворцовъ и Воротниковъ въ Ланд. 12.

Въ уѣздъ его назначено, изъ Казанскаго Царево ковшай-  
скаго, Яранскаго, Уржумскаго, и Козмодемьянскаго уѣздовъ  
черемись, татаръ, Экономическихъ, и помѣщичьихъ, коихъ  
числомъ 2866 душ. всѣхъ—23332 ду.

12. Нолинскѣ. при р. воѣ, впадающей въ р. Вятку во  
135 верстахъ отъ Г. Вятки, былъ до сего вотчинное селеніе,  
принадлежащее Успенскому Трифонову Монастырю. По пере-  
писи 1717 года значится оное уже селомъ; съ 1764 году  
жили въ немъ Экономическіе Правители. въ немъ.

Крестьянскихъ дворовъ—103.

и Жителей . . . . . 237. душъ.

Церковь каменная 1.

Лавки торговыя

Соляные Магазины, въ числѣ коихъ нѣкоторые были, для ссыпки соли Г. Строгановыхъ

Въ уѣздъ его назначено изъ Каз. уржумскаго и Хлынов. уѣздовъ Ясаш. приписныхъ къ зав. Черносошныхъ и Ландмил. до 28769 душъ.

13. Глазовъ <sup>1)</sup> на лѣвомъ берегу Чепцы, въ 211 верстахъ 148 отъ Г. Вятки, Вотское селеніе, а въ 1748 году село, въ немъ

Церковь деревянная 1.

Дворовъ . . . . . 48.

Жители Новокр. Вотяки.

Въ уѣздѣ Его назначено отъ Слободскаго почти всѣ Вотяки, частію приписные къ заводамъ казеннымъ, Ясашные рускіе жившіе на варинскихъ и Вотскихъ земляхъ и отъ Хлыновскаго Черносош. и Ландм. всѣхъ до 26558 душъ.

Итакъ въ Составленіе Вятскаго Намѣстничества вошло разнаго званія поселянъ до 321071 душъ.

По семъ обзорѣни и воспослѣдовавшей Высочайшей конфирмаціи данъ имянный Сенату 1780 года Сент. и Дек. указъ, коимъ повелено открыть Вятское намѣстничество 22 декабря сего года. Въ слѣдствіе чего Господинъ Генераль Порутчикъ, Сенаторъ, правящій должность, Генераль—Губернатора Нижегородскаго, Костромскаго и Вятскаго и Кавалеръ Алексѣй Алексѣевичъ Ступишинъ сдѣлъ означеннаго дня торжественное оному открытіе. Правителемъ сего Намѣстничества опредѣленъ, Г. Генераль Мајоръ Степанъ Даниловичъ Жихаревъ.

Прочіе чины для наполненія присутственныхъ мѣстъ по Штатамъ Высочайше для намѣстничества сего утвержден-

---

<sup>1)</sup> Въ 3 верстахъ отъ Глазова находится городище на горѣ при р. Чепцѣ и Пышмѣ, Оставшееся отъ городка Вотяками, во время послѣдняго Башкирскаго бунта построеннаго, которой назывался игнакаръ. 148

нымъ поступили Частію дворяне изъ другихъ Губерній, частію уволенные изъ военной службы въ гражданскую, Штабъ, и Оберъ—Офицеры, частію служившіе уже прежде постолицамъ. Для укомплектованія присутственныхъ мѣстъ приказными служителями заимствованы были люди изъ Учениковъ Вятской Семинаріи.

Оставалось опредѣлить Новоучрежденнаго сего намѣстничества по силѣ указа 1781 году Маія 7 дня внѣшніе съ окружными странами, и внутреннія между его уѣздами границы. Но какъ Намѣстничества открывались не въ одно время то и межи полагаемы были съ сосѣдственными Намѣстничествами, отобоюду назначенными людьми, разновременно. Съ открытыми до сего Ниже городскимъ и востромскимъ опредѣлены оныя въ слѣдующемъ же 1781 году; а съ вологодскимъ пермскимъ <sup>1)</sup> Уфимскимъ <sup>2)</sup> и казанскимъ, поелику оныя открыты уже послѣ Вятскаго въ 1782 году <sup>3)</sup>. Внутреннееже размежеваніе между уѣздами предоставлялось также будущимъ городамъ: по тому, что въ расположеніи оныхъ како и представлено выше,

---

<sup>1,2)</sup> Пермское и Уфимское намѣстничества открыты, 1 въ 1781 году декабря 10 дня а 2 въ 1782 года Маія 7 дня. для открытія оныхъ отрезаемъ былъ по вмсочайшему повелѣнію Лаврентій Епископъ Вятскій и Великопермскій, котораго Епархіи принадлежали тогда большею частію оба оные края А) въ ввдаваніе за понесенные имъ при семъ труды въ особенную Услугу Отечеству, кромѣ денежной изъ казны выдачи угодно было Ея Императорскому Величеству почтить его большою золотою Медалью.

<sup>3)</sup> Какъ внѣшнія границы Вятскаго намѣстничества были тогда положены почти || точно тѣже, въ какихъ оно находится и нынѣ; то учиненная въ нынѣшнемъ его состояніи Карта для обоврѣнія нужныхъ предметовъ, въ Историческомъ повѣтствованіи семъ находящихся; при семъ прилагается.

---

149 А) Самой городъ Уфа принадлежалъ въ сіе время къ Епархіи Вятской съ Городами, Кроуфимскимъ, осю, мензелинскимъ и проч.—по ту Сарануломъ и Елабугю по сію сторону камы съ 1779 году.

слѣдовали перемѣны; таковая сдѣлана была уже и въ 1781 году. Впрочемъ распространеніе предѣловъ Вятскаго намѣстничества внѣшнихъ противъ предѣловъ Вятской провинціи прежней, послѣдовало на Юго-востокъ, и Югъ до Камы, также || въ Югозападъ, то какимъ образомъ внутри его стала заключаться вся рѣка Вятка, Пижма, верхняя часть Кокшаги, а кама смѣжались съ онымъ отъ соединенія ея рѣкою Савою до другаго соединенія съ Вяткою; а кромѣ прежнихъ при провинціи поселянъ, вошли въ оныя многія другія ихъ состоянія, и даже племена, слѣдовательно другія промышленности, повинности и подати.

При семъ надобно замѣтить, что по присоединеніи земель отъ Казанской и Частію Оренбургской Губерній, кои составлять стали южную и самую лучшую полосу Вятскаго намѣстничества, вошли въ вѣденіе онаго разныя въ той части находившіеся Металлическіе заводы. 1. Два казенные Желѣзные, Ижевской на р. ижѣ и Воткинской на рѣкѣ Воткѣ. Оба сіи завода Основаны въ 1760 году Графомъ Петромъ Ивановичемъ Шуваловымъ, къ которымъ принадлежали всѣ почти тѣ приписные къ заводамъ крестьяне, кои при Учрежденіи Вятскаго Намѣстничества вошли въ оное. Заводы сіи заведены не для плавежа рудъ, ибо въ той странѣ открыто оныхъ не было, но для Богоблагодатскихъ заводовъ, кои, какъ и тѣ два, были въ Его Г. Шувалова владѣніи. Для переплавки множества находимой Уральской Желѣзной руды въ чугуны. не доставало на то дѣйствія воды Благодатскихъ заводовъ. Почему завыгодное почтено основать два упомянутые Камскіе завода, по удобству сплавки Чусовою и Камою чугуна съ тѣхъ на сіи заводы, для передѣлки онаго въ желѣзо. Устройство и порядокъ заводскаго дѣйствія, заведенный графомъ на сихъ двухъ заводахъ служили примѣромъ для другихъ заводовъ, что можно видѣть изъ Указа 1763 году Апрѣля 9 дня, въ которомъ году по смерти Его Сіятельства взяты были оныя въ казну. Въ 1773 году были оба сіи заводы

бунтовщиками разворены до основанія; но вскорѣ приведены въ прежнее состояніе. 2 мѣдиплавательныхъ, партикулярныхъ 4 и желѣзныхъ два. Изъ Мѣдиплавательныхъ: Варзано Алексѣевской, Тевкелевыхъ Бемышевской Осокина (нынѣ Лебедевой) Каринской и Пыжманской (нынѣ первой комисара Красильникова, а второй Базанскихъ Бупцовъ, Кобелевыхъ) Желѣзные: Шурминской, основанной въ 1732 году и Буйской въ 1768 году Дворяниномъ Мосоловымъ <sup>1)</sup> Руды подавшія поводъ, построенію оныхъ заводовъ приискиваются недалеко отъ нихъ въ горныхъ возвышеніяхъ правой берегъ Камы сопровождающихъ.

## К О Н Е Ц Ъ.

---

<sup>1)</sup> Мосоловъ въ 1788 Году построилъ въ той сторонѣ еще третій желѣзной Заводъ, подъ названіемъ Шурманькольскаго Состоящій.

## Послѣсловіе.

Рукопись, озаглавленная „Исторія Вятчанъ со времени поселенія ихъ при рѣкѣ Вяткѣ до открытія въ сей странѣ Намѣстничества или съ 1181 по 1781 годъ чрезъ 600 лѣтъ сочиненная главнымъ народнаго училища учителемъ историческихъ наукъ Титулярнымъ Совѣтникомъ Александромъ Вештомовымъ въ 1807 и 1808 годахъ“ и содержащая въ себѣ 149 полулистныхъ страницъ писчей бумаги, печатается нынѣ Обществомъ Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ съ оригинала, принадлежащаго Вятской Мужской Гимназіи, по иниціативѣ г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа А. Н. Деревицкаго, который для ознакомленія съ рукописью Вештомова прислалъ въ Общество сначала два большихъ фотографическихъ снимка съ двухъ ея страницъ, о потомъ и самую рукопись. Изъ „Трудовъ“ Вятской Ученой Архивной Комиссіи извѣстно, что вышеназванное сочиненіе „Исторія Вятчанъ“ было уже печатано однажды, именно въ журналѣ „Казанскій Вѣстникъ“, издаваемый при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“. Благодаря любезному содѣйствію почетнаго члена Общества Арх., Ист. и Этн. Н. Я. Агафонова, одолжившаго Обществу для необходимыхъ справокъ принадлежащій ему экземпляръ „Казанскаго Вѣстника“, установлено, что „Исторія Вятчанъ“ Вештомова помѣщена въ этомъ журналѣ подъ заглавіемъ „Исторія Вятская“, въ частяхъ его XII—XX за 1824—1827 годы. Для краткости приводятся здѣсь ссылки на соотвѣтствія лишь нѣкоторыхъ страницъ:



*Страницы рукописи  
„Исторіи Вятчанъ“:*

1— 6.  
7— 12.  
33— 37.  
38— 45.  
55— 60.  
60— 67.  
67— 73.  
74— 81.  
81— 88.  
89— 96.  
96—101.  
106—112.  
112—119.  
119—127.  
127—135.  
135—141.  
141—149.

*Страницы „Исторіи Вятской“  
въ „Казанскомъ Вѣстникѣ“:*

1824 г. ч. XII: 322—335.  
1825 г. ч. XIII: 5— 18.  
„ ч. XIV: 4— 17.  
„ ч. XIV: 79— 98.  
1826 г. ч. XVI: 45— 53.  
„ ч. XVI: 169—182.  
„ ч. XVI: 222—240.  
„ ч. XVII: 50— 68.  
„ ч. XVII: 110—128.  
„ ч. XVIII: 191—203.  
„ ч. XVIII: 279—290.  
„ ч. XVIII: 82— 99.  
1827 г. ч. XIX: 5— 21.  
„ ч. XIX: 82—103.  
„ ч. XIX: 202—221.  
„ ч. XX: 12— 29.  
„ ч. XX: 102—122.

---

## Оглавленіе.

Цифры, стоящія въ скобкахъ, обозначаютъ страницы рукописи, а въ скобокѣ—страницы изданія, печатаннаго Обществомъ Археологій, Исторіи и Этнографіи въ 1907 г.

Вступленіе, содержащее въ себѣ обзоръ Вятской страны до 1181 года и населеніе оной какъ предъ тѣмъ, такъ и въ нынѣшнее, послѣ послѣдней ревизіи, время. 3—9. . (1—6).

Древніе жители страны вотяки. 3 (1).—Вятчи. 3—6 (1—4).—Черемисы. 6—8 (4—5).—Россіяне. 8—9 (5—6).—Татары. 9 (6).—Тептары. 6 (6).—Калмыки, каракалпаки и хивинцы. 9 (6).

I. Исторія Вятская отъ поселенія первыхъ русскихъ у Вятки до причисленія ихъ потомковъ подъ именемъ вятчанъ навсегда подъ Россійскую державу, или отъ 1181 по 1459 годъ чрезъ 278 лѣтъ. 11—47. . . . . (7—32).

Праотцы вятчанъ—выходцы изъ Новгорода Великаго. 11—19 (7—13).—Вотское (Болвановское) городище. 19 (13).—Построеніе церкви св. Бориса и Глѣба на этомъ городищѣ

## II.

и переименованіе его въ Никулицынъ городокъ. 19—20 (13—14).—Отнятіе новгородцами у черемисъ городища на р. Чепцѣ. 20—21 (14).—Союзъ новгородцевъ — выходцевъ противъ воти и черемисъ и построеніе г. Хлынова. 21—24 (15—16).—Установленіе обычая приносить образъ св. Бориса и Глѣба изъ Никулицына въ Хлыновъ. 24 (16).—Отношеніе россиянь къ вотякамъ и черемисамъ и построеніе Хлынова на новомъ мѣстѣ. 24—27 (16—18).—Укрѣпленіе Хлынова на случай нападенія татаръ. 27 (18—19).—Установленіе обычая приносить образъ св. Георгія Побѣдоносца изъ Волковскаго погоста въ г. Хлыновъ. 27—28 (19).—Построеніе въ г. Хлыновѣ новыхъ храмовъ. 28—29 (19).—Основаніе городовъ Шестакова, Орлова и Слободскаго. 29—30 (20—21).—Приведеніе вятчанъ въ зависимость отъ русскихъ князей. 30—32 (21—22).—Явленіе образа св. Николая въ 1383 году и перенесеніе онаго въ г. Хлыновъ. 32—36 (22—24).—Намѣреніе Токтамыша покорить вятчанъ. 36—37 (25).—Прибытіе въ Вятскую страну князя Суздальскаго Симеона Димитріевича въ 1401 году. 37—38 (26).—Набѣги вятчанъ на земли новгородцевъ и великихъ князей подѣ предводительствомъ Аифала Никитина, Семена Шадовскаго и Михаила Разсохина. 39—42 (27—29).—Участіе вятчанъ въ ссорахъ великихъ князей и покореніе вятчанъ въ 1459 году Россійскою Самодержавною властію. 42—47 (29—32).

II. Исторія Вятская отъ покоренія вятчанъ Россійскою властію до учрежденія Вятской провинціи, или отъ 1459 по 1718 годъ чрезъ 259 лѣтъ. 48—128. . . . . (33—91).

Окончательное покореніе Москвою вятчанъ и вогуличей, а также Новгорода и Пермїи. 48—53 (33—36).—Вторженіе устюжанъ въ земли казанскихъ татаръ. 50—51 (34).—Признаніе вятскими татарами власти Россіи. 53 (35—36).—

### III.

Битвы вятчанъ съ казанскими татарами. 54—56 (36—37).—Чудеса отъ образа св. Николая и перенесеніе его въ Москву и обратно. 56—60 (38—41).—Мезенецъ Трифонъ и основаніе имъ Успенскаго монастыря. 60—64 (41—45).—Построеніе городовъ Уржума, Яранска, Царева и Шанчурска. 65 (45).—Заводы и угодія Строгановыхъ. 65—67 (45—47).—Богоугодные подвиги Трифона и устроеніе имъ Слободскаго монастыря. 67—70 (47—49).—Моровое повѣтріе на Вяткѣ въ 1607 году. 70—71 (49—50).—Путешествіе Трифона въ Соловецкій монастырь и кончина его въ 1614 году. 71—72 (50).—Перенесеніе образа св. Николая Великорѣцкаго изъ Хлынова въ Москву въ 1614 и обратно въ 1615 году. 72—73 (50—51).—Пожаръ въ г. Хлыновѣ въ 1632 году. 74 (51—52).—Дары царя Михаила Феодоровича въ Хлыновскій соборъ въ 1634 году. 74—76 (52—53).—Пожаръ въ г. Хлыновѣ въ 1635 году. 76 (53).—Продолжительная осень 1636 года. 76—77 (53).—Вятскіе воеводы и населеніе городовъ, уѣздовъ и посадовъ. 77—79 (53—55).—Начатіе торговыхъ сношеній вятчанъ съ др. городами и съ англичанами. 80—81 (55—56).—Пошлины и оброки на Вяткѣ. 81—82 (57—59).—Прибытіе на Вятку въ 1637 году воеводы Михаила Феодоровича Еропкина. 82—83 (59).—Перенесеніе образа Спасителя въ 1647 году изъ г. Хлынова въ Москву и копія съ него въ Хлыновъ въ 1648 году. 83—84 (59—60).—Пожалованіе царемъ въ Троицкому приходу въ Хлыновѣ колокола въ 106 пудовъ. 84 (60).—Вятскіе воеводы Леонтьевъ, И. О. Соловнинъ и князь А. Б. Политовъ. 84 (60).—Генеральная по всей Вятской области перепись Караулова 1654 года и значащееся въ ней населеніе уѣздовъ, городовъ: Хлынова, Слободскаго, Орлова, Котельнича, Шестакова, монастырей, погостовъ и приходовъ. 84—93 (60—67).—Моровая язва на Вяткѣ въ 1657 году. 93—94 (67).—Учрежденіе въ 1658 году Вятской епархіи. 94—96 (67—69).—Предѣлы этой епархіи. 96—97 (69—70).—Вятскіе воеводы С. А. Хитрово и князь И. М. Кайсаровъ. 97—98 (70).—Вятскіе воеводы князь

#### IV.

Г. А. Козловской и Б. И. Ординъ Нащокинъ. 98 (70—71).— Умноженіе доходовъ Вятской епархіи въ 1669 году. 98—99 (71).—Таможенные сборы, откупы, винокурение и налоги въ Вятской области. 99—100 (71).—Вятскіе воеводы В. А. Зміевъ и В. П. Нарышкинъ. 100—101 (72).—Перевезеніе части церковныхъ вещей въ Коломну. 101 (72).—Вятскій воевода князь П. С. Проворовскій. 101 (72).—Уходъ перваго Вятскаго епископа Александра на покой въ 1674 году и поставленіе на его мѣсто Іоны. 101—102 (72—73).—Разслѣдованіе еписк. Іоной причинъ всѣхъ Вятскихъ празднествъ и узаконеніе ихъ. 102—103 (73).—Построеніе въ Вятѣ каедральнаго собора, заложенаго въ 1676 году. 103—105 (74—75).—Пожаръ въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ въ 1676 и г. Хлыновѣ въ 1679 году. 104—105 (74—75).—Намѣреніе вотчинныхъ крестьянъ этого монастыря отложиться отъ него. 105—106 (75).—Дворовая перепись на Вятѣ въ 1680 году и показаніе промысловаго сбора. 106—108 (76—77).—Вятскіе воеводы А. И. Ржевскій, К. О. Грушецкой и П. Д. Удорощенко. 108 (77).—Появленіе кометы 14 дѣв. 1681 года. 108 (77).—Назначеніе Іоны архіепископомъ Суздальскимъ. 108—109 (78).—Пожаръ въ 1682 году въ г. Хлыновѣ. 109—110 (78).—Пожаръ въ 1683 году въ г. Слободскомъ. 110 (78).—Окончаніе постройки каменнаго каедральнаго собора въ г. Хлыновѣ черезъ 6 лѣтъ. 110 (79).—Перестройка Успенскаго Трифонова монастыря изъ деревяннаго на каменный и перенесеніе тѣла Трифона въ часовню. 110—111 (79).—Вятскій воевода А. А. Собакинъ и пожаръ въ г. Котельничѣ 1687 года. 111 (79).—Повѣшеніе въ г. Хлыновѣ на сторожевой башнѣ города колокола въ 41 п. 18 ф. 111 (79).—Построеніе новыхъ церквей въ г. Хлыновѣ. 111—112 (80).—Вятскій воевода А. И. Леонтьевъ и стольникъ И. О. Леонтьевъ. 112 (80).—Разбойникъ хлыновецъ Михайло Рѣпинъ. 113 (80—81).—Вятскій воевода князь М. Я. Хилковъ. 113 (81).—Перенесеніе тѣла преподобнаго Трифона изъ часовни въ Успенскую каменную церковь. 113 (81).—Вятскій

## V.

воевода А. Л. Римской-Корсаковъ. 114 (81).—Повѣшеніе въ Соборѣ колокола въ 300 пудовъ. 114 (81).—Освященіе новыхъ церквей. 114—115 (81).—Пожаръ въ г. Хлыновѣ въ 1694 году. 114 (81).—Повѣшеніе въ соборѣ колокола въ 552 пуда 8 фунт. 112 (81).—Вятскій воевода И. А. Матюшкинъ. 114 (81).—Повѣшеніе въ соборѣ новаго колокола въ 150 пудовъ и въ г. Хлыновѣ набатнаго колокола въ 41 п. 18 ф. 115 (82).—Пожаръ въ г. Хлыновѣ въ 1697 году. 115 (82).—Вятскіе воеводы князь А. Н. Урусовъ и П. В. Бутыкинъ. 114—115 (81—82).—Освященіе новыхъ церквей. 116 (82).—Сборъ денегъ со старослуживыхъ на Вяткѣ. 116—117 (82—83).—Смѣна управленія воеводскаго на бурмистерское. 117—118 (83—84).—Кончина архіепископа Іоны въ 1700 году и назначеніе въ Вятку епископомъ Діонисія. 118 (84).—Бурмистры. 117—119 (83—85).—Пожаръ въ Хлыновѣ въ 1701 году. 118—119 (84).—Новое положеніе о монастыряхъ и монахахъ. 119 (84).—Продажа соли. 119—120 (85).—Построеніе въ Хлыновѣ новой церкви. 120 (85).—Смѣна на Вяткѣ бурмистерскаго правленія на воеводское и воевода С. Д. Страханіотовъ. 120—121 (85—86).—Посылка на Вятку плѣнныхъ шведовъ. 121 (86).—Построеніе въ Хлыновѣ новой церкви. 121 (86).—Вятскій воевода Г. Д. Плещевъ. 121 (86).—Посѣщеніе Вятской губ. Сибирскимъ губернаторомъ княземъ М. П. Гагаринымъ. 122 (86).—Вятскіе воеводы князь И. И. Щербатовъ, Г. И. Вахромѣевъ и В. К. Толстой. 122 (87).—Дворовая перепись Вятской области, сдѣланная въ 1717 году княземъ Я. Вяземскимъ, и сличеніе ея съ прежними переписями. 123—125 (87—88).—Перепись вотчакъ, сосѣдамъ вятчанъ. 125—126 (89—90).—Построеніе городовъ Кунгура, Осы, Сарапула и Елабуги и значеніе ихъ для русскихъ. 126 (90).—Отъѣздъ епископа Діонисія въ 1718 году и пріѣздъ на его мѣсто въ 1719 году архіепископа Алексія. 127—128 (90—91).

## VI.

### III. Исторія Вятская отъ учрежденія на Вяткѣ провинціи до открытія намѣстничества, или отъ 1718 чрезъ 62 года. 129—210. (92—149).

Учрежденіе въ 1718 году губерній и провинцій. 129 (92).—Состояніе Вятской провинціи по переписямъ. 130—133 (92—96).—Вятскій воевода И. В. Воронецкой. 133 (95—96).—Ополченіе на Вяткѣ. 133 (95—96).—Начало межеванія на Вяткѣ. 133—134 (96).—Вятскій воевода В. И. Чаадаевъ. 134 (96).—Магистратство. 134—135 (96—97).—Учрежденіе монастырскаго приказа. 135—136 (97—98).—Платежи Вятской провинціи въ казну. 136—138 (98—99).—Христіанство у вотяговъ. 138—139 (99—100).—Дворовая и подушная перепись. 139—145 (100—105).—Подушная подать съ инородцевъ (вотяговъ и татаръ) и рекрутскій наборъ. 146—147 (106—107).—Построеніе въ г. Хлыновѣ новыхъ церквей. 147 (107).—Вывозъ изъ Вятской провинціи хлѣба. 147—148 (107—108).—Вятскій воевода В. И. Милуковъ. 149 (108).—Учрежденіе „товарищей“ къ чиновникамъ. 148—150 (108).—Приглашеніе епископа Алексія на коронаваніе Петра II въ 1727 году. 150 (109).—Переименованіе магистратовъ въ ратуши. 150—151 (109).—Приски и заводы. 150—151 (109).—Вятскій воевода Г. С. Любовниковъ. 151 (110).—Комплектованіе ландъ-милиціи. 151—152 (110).—Построеніе въ г. Слободскомъ новой церкви. 152 (110).—Отъѣздъ архіепископа Алексія и пріѣздъ епископа Лаврентія Горьки. 152—153 (110).—Дѣятельность епископа Лаврентія Горьки и кончина его въ 1737 году. 153—156 (111—113).—Вятскіе воеводы М. И. Чернавскій, князь И. Б. Козловской и А. С. Козинскій. 155 (112).—Назначеніе на Вятскую епархію епископовъ сначала Кипріяна, а потомъ Веніамина. 157 (113).—Вятскій воевода С. А. Серипицынъ. 157 (113).—Дѣятельность епископа Веніамина. 157—159 (114).—Дѣятельность миссіонера Ѳ. Ившина. 159—161 (115—116).—Полученіе духовенствомъ

## VII.

новокрещенскихъ приходовъ жалованья изъ г. Казани. 161—162 (117).—Вятскій воевода Илл. Г. Воронцовъ. 162 (117).—Построеніе въ г. Слободскомъ новой церкви въ 1740 году. 162 (117).—Отъѣздъ и кончина епископа Веніамина въ 1743 году. 162 (117).—Пожаръ въ г. Слободскомъ въ 1742 году. 162 (117).—Назначеніе въ Вятку епископа Варлаама и пріѣздъ его. 162—163 (117).—Вятскій воевода А. С. Писаревъ. 163 (117).—Вторая подушная перепись въ 1744 году. 163—165 (117—119).—Ссоры епископа Варлаама и воеводы Писарева. 165—166 (119).—Вятскіе воеводы И. Θ. Полянскій, Н. Θ. Чемодуровъ, И. А. Бутлеровъ и А. Г. Постельниковъ. 166—167 (120).—Назначеніе въ Вятку епископа Антонія и пріѣздъ его. 167 (120).—Дѣятельность епископа Антонія. 167—168 (120).—Вятскій воевода А. Н. Дубенскій. 168 (121).—Пожаръ въ г. Хлыновѣ въ 1750 году. 168—169 (121—122).—Построеніе въ г. Слободскомъ въ 1753 году новой церкви. 169 (122).—Учрежденіе въ 1754 году Вятскаго межеваго правленія. 170 (122).—Устройство путей сообщенія. 170—172 (122—123).—Вятскій воевода М. Н. Хитровъ. 172 (124).—Кончина епископа Антонія въ 1755 году. 172 (134).—Вятскій воевода А. М. Уваровъ. 172 (124).—Назначеніе въ Вятку епископа Вареоламея и дѣятельность его. 172—174 (124—125).—Устроеніе духовной семинаріи. 174 (125).—Устроеніе при рч. Пудемѣъ завода для плавки чугуна и дѣланія желѣза. 174—175 (125).—Дѣятельность епископа Вареоламея по упорядоченію учебнаго дѣла и церковнаго строительства. 175—176 (126).—Учрежденіе въ г. Котельничѣ воеводскаго правленія. 176 (127).—Вятская семинарія въ 1761 году. 176—177 (127).—Вятскій воевода С. Θ. Белавинъ. 177 (127).—Неурожай въ Вятской провинціи. 177—180 (127—129).—Упраздненіе нѣкоторыхъ монастырей и обращеніе патриаршихъ, архіерейскихъ и монастырскихъ поселянъ въ коронное вѣдѣніе. 180—182 (129—130).—Улучшеніе преподаванія въ Вятской духовной семинаріи. 182—183 (131).—Дѣятельность Петра Любарскаго. 182—183

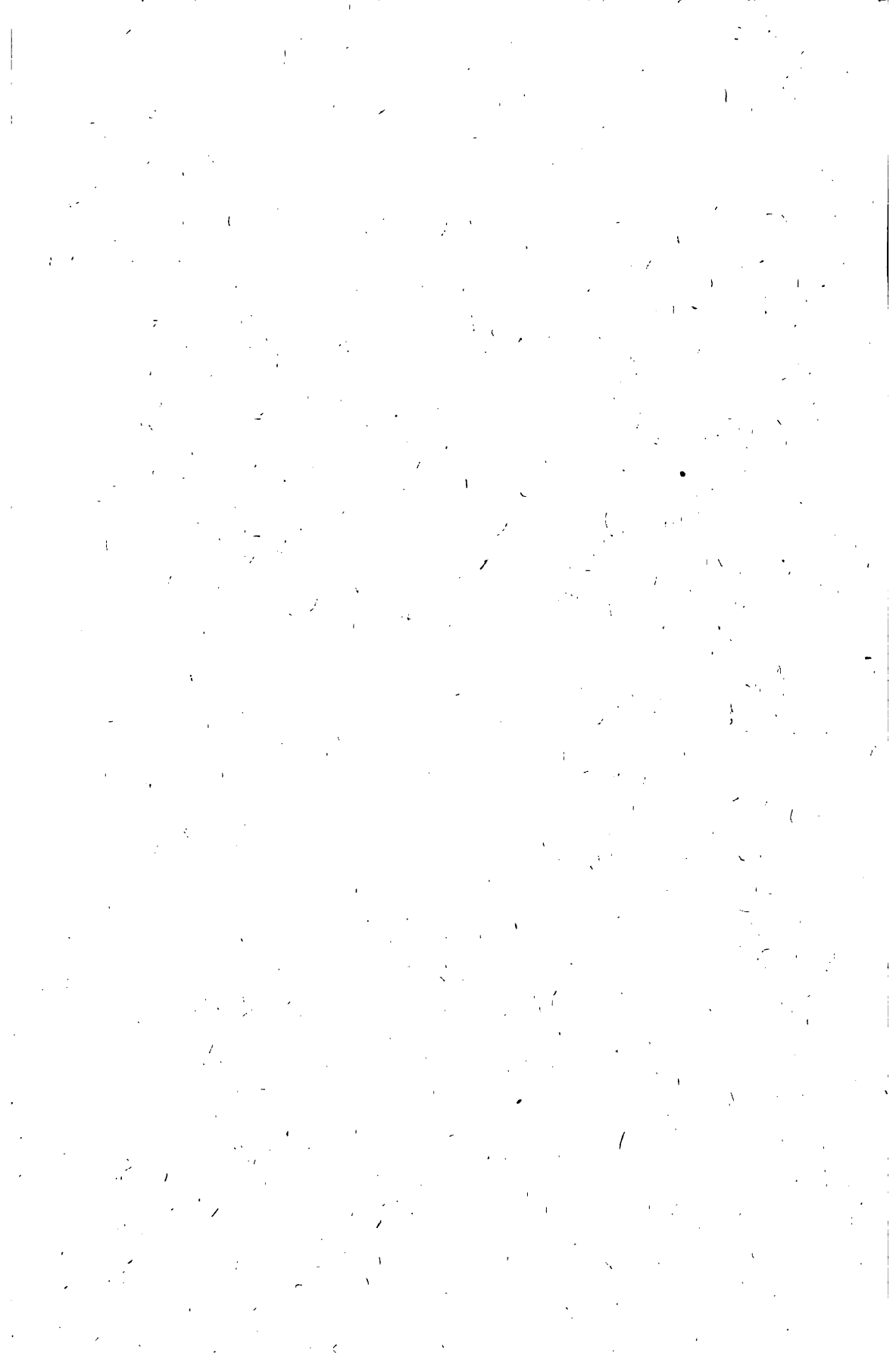


## VIII.

(131).—Вятскій воевода П. С. Калычевъ. 183 (131).—Третья подушная перепись на Вяткѣ. 183—185 (131—133).—Штаты на города. 185—187 (133—134).—Миссіонерство въ Вятской провинціи. 187—188 (134).—Умноженіе прѣисовъ и заводовъ. 188 (135).—Окончаніе устройства кафедральнаго собора въ г. Хлыновѣ въ 1769 году. 188—189 (135).—Вятскій воевода Н. Л. Щербачевъ. 189 (135).—Кафедральный соборъ въ 1772 году. 189—191 (136).—Пожаръ въ г. Слободскомъ. 191 (136).—Три новыхъ желѣзныхъ завода. 191—192 (136—137).—Запрещеніе хоронить покойниковъ въ городахъ, по указу Екатерины II. 192 (137).—Процвѣтаніе Вятской семинаріи подъ префектствомъ Платона (въ мѣрѣ Петра Любарскаго). 192—194 (137—138).—Болѣзнь и кончина списка Вареолема въ 1774 году, 194—195 (139).—Назначеніе въ Вятку епископа Лаврентія и прибытіе его. 195—196 (139—140).—Улучшеніе преподаванія въ Вятской семинаріи. 196—197 (140—141).—Дѣятель епископа Лаврентія. 198—199 (141—141).—Учрежденіе въ 1780 году Вятскаго намѣстничества и распределеніе городовъ его: Вятки, Слободскаго, Котельнича, Орлова, Кайгорода, Сарапула, Елабуги, Малмыжа, Уржума, Яранска, Царевосанчурска, Нолинска и Глазова. 199—207 (143—148).—Открытіе намѣстничества въ 1780 году А. А. Ступашинымъ и назначеніе правителемъ сего намѣстничества С. Д. Жихарева. 207 (148).—Убомплектованіе присутственныхъ мѣстъ людьми изъ учениковъ Вятской семинаріи. 207—208 (148).—Предѣлы Вятскаго намѣстничества. 208—209 (148—149).—Заводы Ижевской, Воткинской и другіе въ предѣлахъ этого намѣстничества. 209—210 (149).

*Послѣловіе и оглавленіе къ „Исторіи Вятчанъ“ составлены Н. Θ. Катановымъ.*

---



Цѣна 2 р. 25 к.

22

