

**Угрюмова Мария Викторовна**

**ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ  
РОССИЙСКИХ ЗЕМСТВ**

**Монография**

*Публикация подготовлена  
в рамках поддержанного РГНФ  
научного проекта №14-01-00491*

Нижевартовск  
2014

**ББК 63.3(2)522-412**  
**У 27**

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета  
Нижевартовского государственного университета

*Рецензенты:*

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры документоведения и  
документационного обеспечения управления *С.Н. Щербич*  
(Тюменский государственный университет)  
доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского пра-  
ва и процесса *Н.В. Фролова*  
(Нижевартовский экономико-правовой институт (филиал) ФГБОУ ВПО  
«Тюменский государственный университет»)

**Угрюмова М.В.**

**У 27**     **Документальное наследие российских земств: Моногра-**  
**фия.** – Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гос. ун-та, 2014. –  
207 с.

**ISBN 978-5-00047-191-3**

Монография посвящена комплексному исследованию основ-  
ных этапов и особенностей формирования, хранения и использо-  
вания документального комплекса органов земского самоуправ-  
ления России второй половины XIX – первых двух десятилетий  
XX веков.

Монография предназначена для настоящих и будущих исто-  
риков, источниковедов, архивистов, документоведов и всех инте-  
ресующихся и познающих историю через документы.

**ББК 63.3(2)522-412**

**ISBN 978-5-00047-191-3**

© Угрюмова М.В., 2014

© Издательство НВГУ, 2014

# Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>5</b>
<b>Глава 1. ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКИ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ .....</b>	<b>11</b>
1.1. Историография.....	11
1.2. Источники .....	17
1.3. Методологические основы исследования .....	27
<b>Глава 2. ФОРМИРОВАНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ ДОКУМЕНТОВ ЗЕМСКИХ ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ РОССИИ.....</b>	<b>33</b>
2.1. Делопроизводственная культура России и зарождение органов местного самоуправления.....	33
2.2. Становление видов документов в период создания и начальной деятельности органов земского самоуправления.....	43
2.3. Журналы очередных и внеочередных заседаний земских собраний – основные сборники документов по деятельности земств .....	52
<b>Глава 3. РАЗВИТИЕ ОСНОВНЫХ СИСТЕМ ДОКУМЕНТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗЕМСКИХ И ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ .....</b>	<b>67</b>
3.1. Организационно-правовая система документов.....	67
3.2. Распорядительная система документов .....	82
3.3. Система планово-отчетной документации.....	92
<b>Глава 4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ДОКУМЕНТАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗЕМСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ .....</b>	<b>102</b>
4.1. Информационно-справочная система документации .....	102
4.2. Система статистической документации.....	115
4.3. Формирование системы фотодокументов.....	123

<b>Глава 5. СОХРАНЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ ОРГАНОВ ЗЕМСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ .....</b>	<b>142</b>
5.1. Формирование и сохранение архивных фондов органов земского самоуправления.....	142
5.2. Современное использование документов органов земского самоуправления в научно- исследовательских целях.....	157
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>169</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....</b>	<b>174</b>
1. Источники.....	174
1.1. Неопубликованные источники .....	174
1.2. Документы музейных фондов и электронных архивов .....	176
1.3. Законодательные и нормативные правовые акты .....	177
1.4. Сборники законодательных и нормативных документов.....	178
1.5. Опубликованные организационные документы земских учреждений.....	180
1.6. Сборники документальных публикаций земских управ, земских собраний, земских деятелей .....	185
1.7. Фотоальбомы.....	193
1.8. Современные сборники документов .....	193
2. Литература.....	194
2.1. Монографии, книги, брошюры, научные статьи и тезисы .....	194
2.2. Справочники, путеводители и указатели архивных фондов.....	198
2.3. Диссертации / Авторефераты диссертаций .....	199
3. Электронные ресурсы.....	206
3.1. Официальные электронные ресурсы.....	206
3.2. Неофициальные электронные ресурсы .....	206

## ВВЕДЕНИЕ

Сегодня в России продолжают развиваться собственные традиции исторического информационного общества. Одной из основных задач исторических наук (источниковедения, архивоведения, документоведения) вполне можно считать всестороннее исследование вопросов, связанных с формированием, функционированием, сохранением и использованием документального наследия земского самоуправления России, как важной части исторического наследия. Земское документальное наследие уникально, и к своему нынешнему 150-летию вполне заслуживает особого внимания.

Запущенность, некомплексность и нерациональная ресурсная необеспеченность многих муниципальных органов власти, низкая результативность работы по ряду направлений и неоправданная пестрота организационных форм, недостаточно эффективная разграниченность функций и полномочий между муниципальной, региональной и федеральной властью – все это тормозит процесс развития органов самоуправления в современной России, стимулирует к продолжению поиска наилучшей системы местной власти. Особенно важно обратиться к собственным национальным традициям земского самоуправления. Разумеется, всякие исторические параллели условны, но едва ли будет сильным преувеличением утверждать, что процессы внутренних изменений в России второй половины XIX – первых двух десятилетий XX вв. в чем-то аналогичны современным, а значит – и актуальны для россиян нашего времени. Именно тогда был сделан решительный шаг от абсолютистско-авторитарного строя к созданию отечественного самоуправления на местах, сложилась новая система органов земского и городского самоуправления, которая, несмотря на гонения со стороны правительства и ограничения в правах, показала свою жизнеспособность, приспособленность к местным условиям и требованиям жизни.

Отечественные органы местного самоуправления на протяжении последних двадцати лет остаются объектом пристального внимания со стороны государственной, политической, общественной систем, а также со стороны научных исследований.

Весь приоритет в обозначенном вопросе отдается изучению проблем формирования органов местного самоуправления, направлений их деятельности, взаимоотношения с региональными властями и федеральным центром. Менее изучены проблемы формирования, функционирования, хранения и использования документов и систем документации органов местного самоуправления в историческом прошлом и современный период. Не являются исключением в этом отношении земские органы самоуправления второй половины XIX – начала XX вв., исторические документы которых – неотъемлемая часть историко-культурного наследия России. Отражением социально-политических процессов и явлений, происходивших в пореформенной России, является в узком смысле документ, а в широком смысле – системы документации.

Без системообразующей документации в управленческой структуре вряд ли могут обойтись какие-то процессы. Более того, любое новое формирование или малейшее изменение системы управления в государстве и обществе даёт новый толчок к формированию документообразования, появлению новых видов документов. Обращение исследовательского интереса к земским системам документации или частей документального наследия является актуальным, поскольку имеет научно-историческое, и особенное прикладное значение, позволяет детально рассмотреть тенденции развития, причины появления новых видов/разновидностей документов, определить функцию документа в системе учреждений местного самоуправления.

К сожалению, разветвленная система местного самоуправления не охватывает в своей практике колоссальный массив исторических документальных материалов, объединяемых понятием *системы документации органов земского самоуправления*. Под системой документации органов земского самоуправления понимается вся совокупность документов, взаимосвязанных по признакам происхождения, назначения, вида, сферы деятельности земств.

Управленческие функции в каждом земском органе реализовались на основе использования документов, относящихся к основным системам документации – организационной правовой, распорядительной, информационно-справочной. Соотношение документов в делопроизводстве земств и подведомственных зем-

ству учреждений было неодинаково и зависело от конкретной деятельности того или иного заведения, его масштабности, места в системе земского самоуправления, периода деятельности и прочих причин. Большинство документов системы документации органов земского самоуправления сегодня хранится в фондах центральных и региональных архивов и библиотек. Заметим, что губернские и уездные архивные отделы земств наряду с архивами губернских и уездных правлений явились частью базы для формирования фондов по истории местной власти государственных региональных архивов.

Документы земских учреждений, образовавшиеся в период их формирования, деятельности, реорганизации и ликвидации составляют документальное наследие органов земского самоуправления и относятся к периоду истории российских земств (1864–1919 гг.), основным ее этапам. Начальная дата соответствует периоду формирования первых земств в Российской империи, 1919–1920 гг. включительно – окончательная дата прекращения функционирования земств на сибирской и ряде дальневосточных территорий России.

В настоящее время есть все основания говорить об исторически сложившейся системе учреждений, обеспечивающей формирование, сохранение и использование документального наследия органов земского самоуправления.

Диапазон разрабатываемых проблем в вопросах систем документации органов земского самоуправления широк, а степень их изученности весьма различна. Несмотря на растущее число публикаций, большинство из них не выходит за пределы описательных исследований (детальное рассмотрение историографии вопроса представлено в главе 1 настоящего исследования). Анализ выявленного фактографического массива, характеризующих историю земского самоуправления России, является актуальным условием успешной разработки исследуемой проблемы. До последнего времени не предпринималось попыток в подготовке комплексной обобщающей работы (в современной науке написаны десятки диссертаций по истории отдельных земств и направлений земской деятельности) с целью показать формирование, сохранение и использование документального наследия земских органов самоуправления как целостный процесс, тесно связанный

с развитием институтов власти и местных учреждений сельскохозяйственной промышленности, образования, здравоохранения и культуры.

Актуальность темы исследования обусловлена и тем, что в имеющейся историографии обозначенная проблема не становилась предметом специальных комплексных историко-документоведческих исследований. Многоаспектный подход к изучаемой проблеме вполне может стать основой ее концептуальной трактовки, ранее не предлагавшейся в истории органов земского самоуправления России в исследовательской литературе.

**Целью настоящей работы** явилось комплексное исследование основных этапов и особенностей формирования, хранения и использования документального комплекса органов земского самоуправления России второй половины XIX – первых двух десятилетий XX веков.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **основные задачи**:

- проанализировать вопрос о зарождении и развитии систем документации органов земского самоуправления как закономерный результат распространения делопроизводственной культуры дореволюционной России;

- выделить основные типы и виды документов органов земского самоуправления, установив общность и особенность их черт в сравнении с аналогичными системами властных структур на местах;

- дать характеристику конкретно-исторических условий, социально-экономических и политических факторов, оказавших влияние на формирование систем документов в деятельности органов земского и городского самоуправления России, а также проявивших воздействие на особенности сохранности, научного и практического использования документов;

- проследить судьбу отдельных наиболее крупных систем документов (организационно-правовой и распорядительной, планово-отчетной, информационно-справочной, договорной и пр.) образовавшихся в исторически значимых земских органах самоуправления;

- показать взаимодействие государственных управленческих структур, научных учреждений и общественности в деле сохра-



нения и использования систем документов органов земского самоуправления;

– проанализировать направления использования органов земского самоуправления в научно-исследовательских целях;

– выявить роль архивов в формировании и сохранении архивных фондов деятельности органов земского самоуправления.

**Объект исследования** – документальное наследие органов земского самоуправления России.

**Предмет исследования** – закономерности документообразования в деятельности земских органов самоуправления России; становление и развитие систем документов; основные документальные комплексы, сформировавшиеся в ходе деятельности земских органов власти на местах второй половины XIX – первых двух десятилетий XX вв., отложившиеся в архивах Российской Федерации и опубликованные в печати.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с 1864 г. до 1919–1920 гг. включительно. Исходный хронологический рубеж исследования совпадает с началом эпохи формирования, практической деятельности органов земского самоуправления. Верхний хронологический предел обусловлен тем, что именно 1919–1920 гг. стали рубежом, обозначившим принципиальные изменения в судьбе документального наследия органов земского самоуправления, связанные с окончанием эпохи деятельности земских учреждений на сибирских и дальневосточных территориях страны.

**Географические рамки** исследования включают в себя территорию России в ее современных границах.

**Научная значимость.** Настоящее исследование представляет пилотный опыт систематического осмысления и комплексной научной разработки истории формирования, сохранения и использования документального наследия органов земского самоуправления России второй половины XIX – первых двух десятилетий XX веков. Исследование выполнено с учетом критического анализа предшествующей историографии темы, строится на изучении широкого круга документальных источников, часть которых впервые введена в научный оборот. Автором исследования предложен многомерный подход к трактовке темы, преодолевающий распространенную в отечественных исторических науках

тенденцию рассматривать историю документов и систем документов в упрощенной, узкой отраслевой плоскости, вне связей ее с развитием культурных и образовательных традиций, реалиями социально-экономической и общественно-политической жизни страны.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

– в исследовании дается критический анализ документального наследия, отражающий историю органов земского самоуправления России второй половины XIX – первых двух десятилетий XX веков;

– автором впервые введен в научный оборот обширный круг архивных и, опубликованных в период деятельности земств, источников по исследуемой теме;

– выделены основные системы документов, образовавшихся и функционировавших в период деятельности земских учреждений;

– определены роль и место систем документов в деятельности органов земского самоуправления

– впервые проведен целенаправленный поиск и анализ фотодокументов по истории земских учреждений;

– в представленной работе освещены вопросы, связанные с судьбой, характеристикой и объемом архивных фондов, содержащих в себе документы по истории земского самоуправления.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что оно позволяет с новых теоретических позиций раскрыть основные этапы создания и эволюции систем документов в формировании и развитии деятельности земств, показать присущие им особенности и роль в системе института местного самоуправления.

# Глава 1. ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКИ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 1.1. Историография

Историографические работы, касающиеся вопросов истории земского архивного дела и земского делопроизводства (именно эти направления деятельности земских учреждений сыграли весомую роль в деле создания и сохранения документального наследия земств), условно можно разделить на несколько тематических групп, четких границ между которыми, имея в виду их взаимосвязи, провести не является возможным, поскольку большинство из них являются фундаментальными научными исследованиями в сфере общетеоретических проблем истории отечественного документоведения и делопроизводства; труды в области законодательного регулирования делопроизводства и практики его применения в губернских и уездных государственных и земских учреждениях; работы документоведов по вопросам изучения эволюции видов документов и документных комплексов.

На всех этапах развития органов власти документ играет существенную роль, выступая инструментом, средством или способом осуществления процессов управления<sup>1</sup>. Этот тезис на протяжении ряда лет подтверждают многочисленные работы ученых-документоведов<sup>2</sup>, где справедливо утверждается, что состав управленческих документов тесно связан с конкретной управлен-

---

<sup>1</sup> Банасюкевич В.Д. Функции управленческих документов // Терминологические проблемы в области документоведения и архивоведения: Тез. сообщений к теоретическому семинару. – М.: ВНИИДАД, 1973. – С. 69.

<sup>2</sup> Сокова А.Н. О создании русской традиционной формы документа в делопроизводстве госучреждений XVIII–XIX веков // Труды ВНИИДАД. – М.: ВНИИДАД, 1974. – Т. V. – Ч. 1. – С. 206–236; Вялова Л.М. К вопросу эволюции управленческого документа (на примере документов центральных органов управления дореволюционной России) // Массовые документы и проблемы архивоведения. Сборник научных трудов. – М.: Главархив СССР, ВНИИДАД, 1986. – С. 140–154; Ларин М.В. Управление документацией в организациях. – М.: ВНИИДАД, 2002. – С. 87.

ческой функцией, изменения которой являются определенными причинами модификации состава документов.

Безусловно, на формирование определенной части земского документального наследия повлияло делопроизводство административных учреждений дореволюционной России, особенности которого отражены в немногочисленных методических трудах дореволюционных управленцев и ученых (М.М. Сперанский<sup>3</sup>, Ф.А. Русанов<sup>4</sup>, К.А. Зосимский<sup>5</sup>, И.И. Рихтер<sup>6</sup> и др.). Особое место среди подобных трудов занимает практическое руководство Н.В. Варадинова, приобретающее особую актуальность в органах земского самоуправления, которые зачастую использовали делопроизводители в земских управах<sup>7</sup>.

В советской историографии среди работ по истории российского дореволюционного делопроизводства, которое, как уже упоминалось выше, повлияло на систему земского делопроизводства, особняком стоят работы К.Г. Митяева, в которых автор рассмотрел направления работы с документами в аппарате органов государственной власти<sup>8</sup>. К.Г. Митяеву удалось изложить поэтапную историю делопроизводства дореволюционных государственных учреждений России, выделив периоды его становления и развития, определив специфику типов делопроизводства. Ис-

---

<sup>3</sup> Сперанский М.М. Руководство к познанию законов. – СПб.: Наука, 2002.

<sup>4</sup> Русанов Ф.А. Канцелярский самоучитель или краткое руководство к познанию делопроизводства присутственных мест с прибавлением форм переписки и канцелярских документов. – М., 1839.

<sup>5</sup> Зосимский К.А. Руководство к изучению форм и порядка делопроизводства. 2-е изд. – СПб., 1855.

<sup>6</sup> Рихтер И.И. Свод нормальных классификаций делопроизводства и делопроизводства казенных железных дорог (по десятичной системе). – СПб., 1914.

<sup>7</sup> Варадинов Н.В. Делопроизводство или теоретическое и практическое руководство к гражданскому и уголовному коллегиальному и одноличному письмоводству, к составлению всех правительственных и частных деловых бумаг и к ведению самих дел с приложением к оным образцов и форм. В 2-х т. – СПб.: Типография С.П. Лоскутова, 1857; Варадинов Н.В. Делопроизводство. Руководство к составлению всех родов деловых бумаг и актов, по данным формам и образцам. В 4-х ч. – СПб.: Типография Ретгера и Шнейдера, 1873.

<sup>8</sup> Митяев К.Г. Теория и практика архивного дела. – М.: МГИАИ, 1946; Митяев К.Г. История и организация делопроизводства в дореволюционной России. – М., 1956.

следователям последующих лет в основном лишь удалось развить и углубить изложенные К.Г. Митяевым положения, подтверждая их фактическими материалами<sup>9</sup>.

Определенно новыми веяниями в области истории делопроизводства и архивного дела органов власти второй половины XIX – начала XX вв. отличаются современные диссертационные исследования Т.В. Виноградовой<sup>10</sup>, А.Ю. Коньковой<sup>11</sup>, Е.Ю. Кошелевой<sup>12</sup>, А.В. Можаяева<sup>13</sup>, А.И. Костанова<sup>14</sup>, С.А. Гловой<sup>15</sup>, Н.Н. Подоплеловой<sup>16</sup>.

В области анализа исторических фотодокументов периода второй половины XIX – начала XX вв. особое внимание на себя обращают работы С.В. Туровцевой<sup>17</sup>.

Поскольку земское делопроизводство, формировавшее основную часть земского документального наследия, прежде всего,

---

<sup>9</sup> История делопроизводства в СССР / Под ред. Я.З. Лившица, В.А. Цикулина. – М., 1974; Илюшенко М.П., Кузнецова Т.В. Формуляр документа. – М., 1986; Илюшенко М.П. История делопроизводства в дореволюционной России. – М., 1993.

<sup>10</sup> Виноградова Т.В. Организация делопроизводства губернских административных учреждений Российской империи в первой половине XIX века: на материалах Олонецкой губернии. Дисс. ... канд. ист. наук: 05.25.02. – М., 2004.

<sup>11</sup> Конькова А.Ю. Формирование и развитие систем документации жизнедеятельности населения России XVIII – начала XX веков. Дисс. ... канд. ист. наук: 05.25.02. – М., 2004.

<sup>12</sup> Кошелева Е.Ю. Развитие архивного дела в Саратовской губернии в пореформенный период. 1864–1917 гг. Дисс. ... канд. ист. наук: 05.25.02. – М., 2008.

<sup>13</sup> Можаяев А.В. Влияние административных реформ на государственное делопроизводство России. Дисс. ... канд. ист. наук. – М.: ВНИИДАД, 2009.

<sup>14</sup> Костанов А.И. История формирования, сохранения и использования документального наследия Сибири и Дальнего Востока (конец XVI – первая четверть XX вв.). Дисс. ... доктор. ист. наук. – М.: ВНИИДАД, 2010.

<sup>15</sup> Глова С.А. Возникновение и развитие распорядительной документации в России в XVI – начале XX вв. Дисс. ... канд. ист. наук: 05.25.02. – М., 2011.

<sup>16</sup> Подоплелова Н.Н. Исследование организации делопроизводства губернских административных учреждений Российской империи (на материалах Пермской губернии конца XVIII – начала XX вв.). Дисс. ... канд. ист. наук. – М.: ВНИИДАД, 2013.

<sup>17</sup> Туровцева С.В. Фотографические альбомы по истории войн России второй половины XIX – начала XX веков. Опыт архивоведческого и источниковедческого исследования. Дисс. ... канд. ист. наук: 05.25.02. – М., 1995.

неразрывно связано с историей земских учреждений при подготовке материалов исследования значительное внимание было уделено изучению вопросов формирования системы земского самоуправления в Российской империи.

В развитии отечественной историографии истории земского самоуправления России можно выделить три периода: 1) досоветский период: конец XIX – начало XX вв.; 2) советский период: 1930-е гг. – начало 1990-х гг.; 3) современный период: 90-е гг. XX в. – 2014 год.

Систематическое изучение истории земских учреждений России началось уже в конце XIX в., но особенно много работ появилось в канун пятидесятилетнего юбилея земской реформы. В качестве примера, в числе фундаментальных исследований можно назвать работы Б.Б. Веселовского<sup>18</sup>, которые не утратили своего значения до настоящего времени. Труды первых земствоведов основаны на богатом фактическом и статистическом материале, который не утратил своего значения и для современных исследователей. В целом, к моменту замены земств советами сложилась определённая база историографических исследований в области изучения проблем российского земства.

Детальные анализы историографии земской проблематики были произведены исследователями В.В. Киришманом, А.Я. Стариковой, В.В. Гармизой, Л.Г. Захаровой<sup>19</sup>, что избавляет нас от необходимости подробного ее рассмотрения. Авторам удалось выявить проблемы историографии данного вопроса, которые досоветские историки обошли стороной. К числу таковых относятся: проведение земской реформы, земское либерально-

---

<sup>18</sup> Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет. В 4-х т. – СПб., 1909–1911.

<sup>19</sup> Киришман В.В. Печать Петербурга и Москвы (1856–1874 гг.) о земской реформе 1864 года. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 1949; Старикова А.Я. Русская революционно-демократическая публицистика о буржуазных реформах 60-х гг. XIX века. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Л., 1953.; Гармиза В.В. Подготовка земской реформы 1864 года. – М.: Изд-во МГУ, 1957. Гармиза В.В. Земская реформа и история земства в исторической литературе // История СССР. – 1960. – № 5. – С. 82–107; Захарова Л.Г. Земская контрреформа 1890 г. / Под ред. П.А. Зайончковского. – М.: Изд-во МГУ, 1968.

буржуазное движение, земство и самодержавие, социальная борьба в земстве.

В 80–90-е гг. XX в. подробный историографический обзор работ по земской тематике был представлен в трудах, Н.А. Арнольдова, Н.М. Пирумовой, Г.А. Герасименко, Н.Г. Королевой, В.Ф. Абрамова<sup>20</sup>, когда к историко-государствоведческим исследованиям стал возрождаться особый интерес.

В современной историографии истории земств частичное или полное внимание уделено во всех диссертационных трудах земствоведов, которых на сегодняшний день насчитывается более ста пятидесяти исследований (подробнее – см. п. 5.2. настоящей монографии). Авторами, кроме проведения историографических обзоров, в научный оборот введены десятки сотен документов, являющихся частью документального наследия российских земств.

Одной из современных историографических исследований стали диссертация и последовавшая за ней монография В.А. Горнова<sup>21</sup>, носящая, с одной стороны, отчасти полемический характер, а с другой – ограниченная историографическими концепциями Е.Г. Корнилова, В.А. Лейкиной-Свирской, Н.М. Пирумой, А.В. Ушакова.

Особняком среди современных трудов стоит кандидатская диссертация Е.В. Чернышевой по историографии истории земства в России, 1864–1904 гг.<sup>22</sup> и ее же докторское диссертацион-

---

<sup>20</sup> Арнольдов Н.А. Из истории изучения земств России: (60–80-е гг. XIX в.) // Социально-экономическое развитие Поволжья в XIX – начале XX века / отв. ред. П.С. Кабытов. – 1986. С. 18–27; Пирумова Н.М. Земская интеллигенция и ее роль в общественной борьбе до начала XX в. – М., 1986; Герасименко Г.А. Земской самоуправление в России. – М., 1990; Королева Н.Г. Земство на переломе (1905–1907 гг.). – М., 1995.; Абрамов В.Ф. Российской земство: экономика, финансы и культура. – М., 1996.

<sup>21</sup> Горнов В.А. История земства России второй половины XIX – начала XX вв. и ее отражение в отечественной исторической науке. (1946–1995). Дисс. ... кандидата исторических наук: 07.00.02;07.00.09. Москва, 1996; Горнов В.А. Историография истории земства России. Рязань, 1997.

<sup>22</sup> Чернышева Е.В. Отечественная историография истории земства в России, 1864–1904 гг. Дисс. ... кандидата исторических наук: 07.00.09. – Екатеринбург, 2000.

ное исследование, целью которого явилась «комплексная реконструкция процесса накопления знаний в отечественной историографии по истории земских служащих как новой социальной группы»<sup>23</sup>, что удалось сделать автору через обновленный историографический анализ. Е.В. Чернышева справедливо утверждает, что тема земства в трудах дореволюционных, советских и современных исследователей не претерпела серьезного и глубокого разрыва в исследовательских этапах и точках зрения. Менялись лишь направления изысканий земствоведов, которые постепенно обращая свой взгляд на локальную историю земств, превратили ее в господствующую тему в земствоведении.

В целом досоветская, советская и современная историография по проблеме документального наследия земских учреждений России активно наметила пути и направления исследования, оставив, тем не менее, достаточно широкий круг вопросов для дальнейших научных изысканий, особенно в области документального наследия российских земств.

Современное источниковедение земского самоуправления, архивное дело и делопроизводство земств сегодня оказались генетически связанными между собой.

Изучение историографии проблемы позволяет сделать вывод о том, что круг разрабатываемых историко-архивоведческих и историко-документоведческих проблем широк, а степень их изученности весьма различна. Несмотря на рост публикаций в области земствоведения, большинство из них носит описательный характер. Критический анализ выявленного документального массива земств и осмысление процессов, характеризующих историю делопроизводства и архивного дела земских учреждений, истории формирования архивных фондов по истории земского самоуправления и направлений научных исследований в области работы с земскими документами, является актуальным условием успешной разработки исследуемой темы. Более того, в отечественной исторической науке не предпринималось подготовить

---

<sup>23</sup> Чернышева Е.В. Социальный облик и общественная деятельность земских служащих (вторая половина 1860-х – 1914 годы) в отечественной историографии. Дисс. ... доктора исторических наук: 07.00.09. – Челябинск, 2011. – С. 10.



комплексные обобщающие труды, с целью показать историю формирования, функционирования, сохранения использования документального наследия земств России как целостный процесс, как целостный процесс.

## 1.2. Источники

*Исторические условия возникновения документов земских учреждений.* Исторический документ (источник) как результат человеческой деятельности в земствах, как отчасти исторический феномен своим появлением обязан определенным условиям, целям и задачам. По этой причине важно понимать, что представляла собой та историческая социальная реальность, в которой возникло документальное наследие земских органов самоуправления.

Любой исторический документ не может быть истолкован вне той реальной ситуации, с которой он связан возникновением, функционированием и первоначальным хранением. Соотношение разных видов документных источников, их место в информационном поле земской эпохи составляет особую исследовательскую проблему. Совокупность фундаментальных научных установок, представлений и терминов, общепринятых и разделяемых научным сообществом современных земствоведов должна включать в себя системный анализ общих ситуаций, объединенных историческими коммуникациями, в которых личное общение и документальный (письменный) текст представляют различные варианты. Безусловно, что только при системном отношении к земскому документальному наследию, возможно более точное изучение источника, раскрытие его истинных функций, направлений движения, интерпретация. Еще одним аспектом проблемы является распространение в годы существования земств официальной, подверженной цензуре информации и бесцензурной информации. Способы их создания и функционирования в земском обществе были совершенно различными. Так, например, отчёты и постановления, напечатанные земскими типографиями по заказу управ и собраний, и эти же неопубликованные документы (обнаруженные в архивных фондах) – это иногда разные исторические документы.

Исторические условия рассматриваются земствоведами в самых различных аспектах. Без анализа исторических условий современные ученые не решат вопросы научной новизны, уникальности или, наоборот, не докажут типологичность изучаемого комплекса земских документов. Актуальными и интересными остаются проблемы возникновения законодательных и иных нормативных правовых источников.

*Проблема авторства земских документов.* Не представляется возможным интерпретировать исторический документ или группу документов по истории земств, предварительно не установив автора, не изучив его биографию, сферу земской деятельности, мировоззрение, уровень образования, особенности культуры, принадлежность к социокультурной общности. Личность автора и степень завершенности документа, цель его создания определили совокупность социальной информации, которую можно почерпнуть из источника. При изучении вопросов авторства земского документального наследия сегодня важно выявить те параметры личности, которые могут помочь в изучении документа, являющегося предметом документоведческого и источниковедческого анализа. С проблемой авторства связано установление достоверности источника. Сегодня существует множество схем и методик установления авторов документов (от сложной и жесткой схемы Ш. Сеньобоса, который применял к решению этой проблемы социологические анкеты<sup>24</sup> и мнения М.М. Бахтина о том, что нужно понять автора в его историческом мире и социальном коллективе<sup>25</sup> до более простых источниковедческих схем), которыми пользуются земствоведы.

Существует сложность применения такого рода критериев к источникам коллективного (иногда коллективного безымянного) авторства. Нельзя отрицать и того, что авторское начало в земских документах, представляющих собой служебное делопроиз-

---

<sup>24</sup> Сеньобос Ш. Исторический метод в применении к социальным наукам. Пер. с фр. Изд. 2-е. – 2011.

<sup>25</sup> Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник. 1984–1985. – М., 1986; Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986.

водство, и произведения, в которых творческая личность автора выражает себя более полно и завершено (например, автобиографии, воспоминания и личные письма земцев – Н. Блинова, С. Блеклова, С. Муромцева, В. Хижнякова, Д. Шипова, Е. Елачи-ча<sup>26</sup> и др.) проявляется в различной степени. Особое внимание на то, что понятие об авторстве источника есть необходимое условие для последующего процесса его психологического истолкования обращал А.С. Лаппо-Данилевский<sup>27</sup>.

В общей массе документов земской истории значительный интерес проявляется к произведениям коллективного творчества – законодательным и иным нормативным и делопроизводственным документам, материалам периодической печати. В подобном случае ученый, устанавливающий авторство документа обязан провести ряд исследовательских процедур, учитывающих состав авторских групп, их социальных целей, политические и социальные взгляды руководителей и непосредственных исполнителей. Самыми массовыми документами по деятельности земств, имевшими коллективных авторов, явились отчеты и постановления земских уездных и губернских собраний, ходатайства земских коллективов. По этой причине, интерпретируя подобный документ, необходимо изучать состав того или иного земского собрания, коллектива земского учреждения.

Исследовательская проблема по изучению земского документального наследия состоит и в выявлении тех обстоятельств, которые могли повлиять на полноту и достоверность документаль-

---

<sup>26</sup> Блинов Н. Земская служба. Беседы гласного-крестьянина Акима Простоты. – С.-Петербург: Типография д-ра М.А. Хана, 1881; Блеклов С. За цифрами и фактами. Записки земского статистика. – М.: Типография Д.И. Иноземцева, 1894; Из автобиографических записей Сергея Андреевича Муромцева – земского деятеля, председателя Первой Государственной Думы, профессора Московского университета, юриста, публициста, члена центрального комитета конституционной демократической партии // ГАРФ. Ф. 575. Оп. 1. Д. 8. Л-2-5 с об.; Хижняков В.М. Воспоминания земского деятеля. – Петроград: Огни, 1916; Шипов Д.Н. Воспоминания и думы о пережитом. – М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1918; Из воспоминаний земского деятеля Евгения Александровича Елачица о работе Земского Союза в Перемышле // ГАРФ. Ф. 5881. О. 2. Д. 332. ЛЛ. 1–34.

<sup>27</sup> Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. – М., 2006. (Впервые опубликовано: Вып. 1–2. – СПб., 1910–1913.). – С. 416.

ных сведений, на оценочные суждения, включенные автором/авторами в создаваемое произведение.

Один и тот же автор вполне мог создавать документы, с различной полнотой сообщаемой информации и степенью ее достоверности, что зависело от конкретных обстоятельств. Зачастую авторы обращались к недостоверным источникам информации или доверяли собственной памяти. Не секрет, что в период гонений на земство со стороны государственных властей, авторы намеренно не давали полной и достоверной информации. (таковы, например, показания земцев – участников земского движения<sup>28</sup>). Обстоятельства, диктовавшие необходимость принятий каких-либо решений, существенно повлияли на характер, способ изложения и структуру всех земских документов, что, в свою очередь, определило особенности ряда источников, среди которых: агитационные документы (листочки, объявления, письма), появившейся в ходе земских выборов 1917–1918 гг.<sup>29</sup>; публицистические материалы; военно-хозяйственная, военно-медицинская и другая документация. Исследователями-земствоведами уже отмечены многие особенности, связанные с обстоятельствами создания уставной, статистической, планово-отчетной, делопроизводственной документации.

*Изучение истории текста документа* – еще одно направление в работе с источниками документального земского наследия. Вопросы о наличии автографа на документальном произведении и проблемы соотношений между собой черновых и беловых вариантов документа, первоначальных и последующих текстов интересуют современных исследователей не менее, чем условия появления земских документов. Здесь нельзя не согласиться с выводами М.М. Бахтина, что «текст – первичная данность (реаль-

---

<sup>28</sup> ГАРФ. Ф. 102. 3-е делопроизводство. Оп. 78 (1882 г.). Д. 625. Ч. 1 (3), 1 (4), 2 (1), 2 (3), 2 (4); Оп. 81 (1885 г.). Д. 59. Ч. 11; Оп. 82 (1886 г.). Д. 761; оп. 88 (1890 г.). Д. 567; Оп. 101 (1903 г.). Д. 1242.

<sup>29</sup> ГАРФ. Ф. 1834. Оп. 2. Д. 577. Л. 1; Д. 1838. Л. 1; ГУТО ГА Тюменской области. Ф. 261. Оп. 1. Д. 2. Л. 121; Листовка РСДРП(б) «К выборам в уездное земство» // Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. РБМ – 6646/8.

ность) и исходная точка всякой гуманитарной дисциплины»<sup>30</sup>. История создания любого земского документа, ее последующих редакций также учитывается исследователями земской истории в ходе источниковедческого и документоведческого анализа. Различные варианты списков и редакций земских документов указывают на то, как относились к документу его создатели, как документ функционировал, в какие документные потоки он попадал, как передавался на хранение.

Особняком стоит вопрос о *истории публикации земских документов*, потому как опубликованное земское документальное наследие несколько в своем объеме не кажется малочисленнее наследия неопубликованного. Каждое губернское земство и почти все уездные земства имели свои типографии и по закону обязаны были публиковать все распорядительные документы по своей деятельности.

В этой связи, изучая земство через его документальное наследие, исследователи прежде всего обязаны выяснять, предназначался ли документ к изданию или был создан для каких-либо иных задач. Кем, когда и с какой целью был опубликован документ – это вопросы, которые имеют весьма важное значение для решения проблем достоверности. Анализируя опубликованные и аналогичные неопубликованные (черновые и рабочие варианты) земские документы, необходимо подтвердить выводы В.Ф. Абрамова о том, что они редко принципиально различны<sup>31</sup>. Исключения составляют документы, не предназначавшиеся для издания, где содержатся более откровенные, не ограниченные губернаторской цензурой высказывания, нежели те, которые целенаправленно готовились земцами для публикации.

Любое новое переиздание земских документов представляет самостоятельный интерес, поскольку данный факт отражает степень использования источника в научно-исследовательской среде и социально-культурной практике, позволяет глубже понять, в какой связи актуализировалось его содержание, как относились к этому документу исследователи разных лет. Факты новых публи-

---

<sup>30</sup> Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986. – С. 308.

<sup>31</sup> Абрамов В.Ф. Земские архивы // Вестник архивиста, 1998. – №4 (46). – С. 59–66.

каций земских документов в постземскую эпоху важны тем, что они отражают различные точки зрения исследователей и подходы к интерпретации. Переизданный земский документ в новой социальной среде, в современной культуре и науке функционирует иначе и делает открытыми такие слои социальной информации, которые не обращали на себя первоначально никакого внимания. В то же время, переизданный земский документ дает возможность сосредоточить интерес на его ранее незамеченных свойствах, поскольку его содержание вступает в новые ассоциативные, смысловые, содержательные взаимодействия с той социальной реальностью, в которой произведение оказывается востребованным и переиздается.

Изучение проблем документального наследия органов земского самоуправления в обозначенных хронологических рамках, потребовало привлечения обширного круга источников, поставив автора перед необходимостью определения приоритетов в их поиске, отборе и интерпретации. К документальному наследию российских земств относятся опубликованные и неопубликованные документы, отложившийся в ходе деятельности земств (земских собраний и управ), подведомственных им учреждений (школ, больниц, библиотек, агрономических организаций и пр.), контролирующих структур (губернские и уездные правления, МВД).

Основой документальной базы исследования послужили опубликованные и неопубликованные архивные материалы. **Неопубликованные** документы представлены материалами федеральных и региональных архивов: Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), Российский государственный архив кинофотодокументов (РГАКФД), Центральный исторический архив Москвы (ЦИАМ), Областное государственное учреждение «Государственный архив Саратовской области» (ОГУ ГАСО), Государственный архив Смоленской области (ГАСО), Национальный архив Республики Татарстан (НА РТ), Центральный государственный исторический архив Республики Башкортостан (ЦГИА РБ), Государственный архив Тюменской области (ГАТО), Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске» (ГУТО ГА в г. Тобольске); Госу-

дарственный архив Омской области (ГАОО); Государственное казенное учреждение «Государственный архив Курганской области» (ГКУ «ГАКО»), Государственное учреждение Архангельской области «Государственный архив Архангельской области» (ГУ АО ГААО), Областное государственное казенное учреждение «Государственный архив Костромской области» (ОГКУ ГАКО), Государственное казенное бюджетное учреждение «Государственный архив Пермского края» (ГКБУ), Государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Государственный архив Владимирской области» (ГБУВО ГАВО), Государственное казенное учреждение Тверской области «Государственный архив Тверской области» (ГКУТО ГАТО) и ряде региональных краеведческих музеев.

Объектом изучения в названных архивах стали три группы фондов: 1) центральных органов государственной исполнительной власти; 2) земских управ и земских собраний; 3) учреждений, подведомственных земству – земских школ, больниц, богаделен и пр.

Документы по истории земства имеются в архивных фондах обществ, комиссий, сотрудничавших с земством (губернские ученые архивные комиссии, музеи, научные краеведческие и географические сообщества). Помимо этого, документальные сведения о деятельности земств сохранились в архивных фондах некоторых земских деятелей – председателей и гласных земских собраний, и управ, врачей, учителей, агрономов и писателей, вышедших из земской среды. Множество документов земского происхождения в силу различных обстоятельств оказались в архивах стран СНГ и других иностранных государствах. Разобщенность сохранившихся коллекций препятствует осознанию их целостности в качестве единого документального наследия народов (особенно российского, украинского и белорусского). В таком разноразном размещении документального пласта, отложившегося более чем за полвека земской деятельности, современные ученые определяют все новые направления поиска и анализа документов для решения поставленных задач.

После ликвидации российского земского самоуправления, его документные комплексы со временем оказались рассредоточенными по архивам и библиотекам разных стран и разных субъектов РФ. Состав земских документов, оказавшихся в распоряже-

нии практически каждого регионального архива, во многом несчасту, почти все они относятся непосредственно к определенной территории. Сегодня часть научно-справочного аппарата к архивным документам по истории российских земств до сих пор существует в машинописном виде, часть введена в автоматизированные поисковые системы. Все это не мешает современным ученым ряда социально значимых гуманитарных наук вести максимально возможный поиск документов по богатейшей истории российского земства.

Стоит отметить, что земства настолько активно публиковали свои документы (вплоть до переписки), что встретить среди архивных документов такие, которые были бы не опубликованы и еще не введены в научный оборот сегодня достаточно непросто. Земствоведы не всегда положительно относятся к публикациям документов по истории органов земского самоуправления, поскольку обнародование документа выводит его из первичного эмпирического исследования. Такую ситуацию в современных условиях быстрого развития и применения информационных технологий в архивном и исследовательском деле в корне пора менять, переходя от значимости первичности эмпирической базы к качественному анализу документов. В то же время, исследовательский интерес позволяет вести поиск документов не только среди архивных фондов с названиями земских собраний и управ. Архивные фонды смежных управленческих структур, как и фонды, контролирующих земства органов власти и находящиеся в ведении земств учреждений (земских школ, больниц, сельскохозяйственных организаций, музеев, библиотек и пр.) ученые всегда берут во внимание. Безусловно, особую яркость документальному наследию земств придают документы личных фондов (земских гласных, председателей земских управ и собраний, земских врачей и учителей и пр.), использование которых всегда придает научную весомость диссертационному исследованию.

**Опубликованные** документы земского самоуправления стали появляться сразу после проведения первых губернских и уездных земских собраний. Документы публиковались в периодической земской печати – газетах и журналах, специальных (по итогам одного собрания) или общих сборниках (по результатам работы земства за два ... пять, десять лет работы), докладах, вестниках и



бюллетенях по отдельным направлениям земской деятельности (например, агрономические вестники, санитарные обозрения). Необходимо отметить, что сравнительный анализ опубликованных и архивных документов показал лишь незначительные отличия, которые чаще всего касаются стиля изложения. Кроме этого, практически все документально зафиксированные планы работы земств, сметы, постановления, решения уездных и губернских земств опубликованы, что заведомо предписывалось земским законодательством.

Среди опубликованных источников выделяются личные воспоминания, автобиографические записи земских служащих и земских гласных. Подробный анализ публицистической, мемуарной и даже художественной литературы, созданной непосредственно участниками земской работы был дан Е.В. Чернышевой<sup>32</sup>.

Особый вклад в историческое освоение информационного потенциала документального наследия по деятельности органов земского самоуправления вносят современные научные публикации документов. С середины 90-х гг. XX в. городскими и областными администрациями совместно с учеными и научными работниками российских территориальных архивов периодически публикуются документы по организации и деятельности земского самоуправления<sup>33</sup>. Предварительное составление сборников до-

---

<sup>32</sup> См.: Чернышева, Е.В. Социальный облик и общественная деятельность земских служащих (вторая половина 1860-х – 1914 годы) в отечественной историографии. Дисс. ... доктора исторических наук: 07.00.09. – Челябинск, 2011.

<sup>33</sup> Земское самоуправление в пореформенной России, 1864–1918 гг.: Документы и материалы / Сост. А.Г. Бесов, Л.А. Жукова/ Отв. ред. А.П. Зиновьев. – М. 1995. – 85 с.; Организация самоуправления в Тобольской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.): Сборник документов / Отв. ред. Е.В. Фоминых. – Тюмень, 1995. – 239 с.; Аграрные преобразования П.А. Столыпина и земство: Сборник документов / Составитель В.И. Ромашова. – Новгород: Новгородский гос. университет им. Ярослава Мудрого, 2004. – 487 с.; Смоленское земство и народное образование. 1865–1918 годы. Сборник материалов / Государственный архив Смоленской области. Отв. составитель Г.Н. Мозгунова. – Смоленск: Маджента, 2004. – 250 с.; Смоленское земство и здравоохранение. 1865–1918 годы. Сборник материалов / Государственный архив Смоленской области. / Отв. составитель Г.Н. Мозгунова. – Смоленск: Маджента, 2005. – 280 с.

кументов по истории земского самоуправления сопровождается: выходом источниковедческих работ, которые содержат в себе конкретные наблюдения ученых; фронтальным изучением широкого круга фондов, содержащих документы по деятельности органов земского самоуправления, что в свою очередь дает ценный материал для анализа как отдельных видов документов и систем документов, так и общей картины всего документального наследия земств. Безусловно, ценность в создании цельной исторической картины несут в себе комментарии к публикуемым документам, основанные на поиске, отборе и анализе широкого круга источников. Применение всевозможных методик при публикации текста документов органов земского самоуправления в сборниках основано на особенностях их формы и характере содержащейся в них информации. Тем не менее, сборники документов земского самоуправления до сих пор полностью не раскрывают информационное богатство всего архивного фонда и не всегда облегчают диссертанту работу с документами.

История документального наследия земств в этих сборниках представлена фрагментарна, поскольку предназначались он для разработки не историков-архивоведческой и историков-документоведческой, а общеисторической и регионально-исторической проблематики. В то же время следует обратить внимание на то, что практически все составители сборников и предисловий или вводных статей к ним, иногда достаточно содержательных, как правило не касаются вопросов, связанных с происхождением архивных фондов и сборников документов, из которых извлекались документы для первичной или последующей публикаций. Здесь нельзя не согласиться с мнением А.И. Костанова о том, что для архивов такая ситуация является признаком того, что документальные источники в самих архивах с точки зрения качественных и количественных характеристик изучены недостаточно<sup>34</sup>.

Основными принципами для выбора классификации документов, использованных в настоящем исследовании, явились комби-

---

<sup>34</sup> Костанов А.И. История формирования, сохранения и использования документального наследия Сибири и Дальнего Востока (конец XVI – первая четверть XX вв.). Дисс. ... доктор. ист. наук. – М.: ВНИИДАД, 2010. – С. 48.

нированные или комплексные схемы М.А. Варшавчика<sup>35</sup>, С.М. Каштанова<sup>36</sup>, заключающиеся в делении документов на группы по однотипным формально-юридическим признакам происхождения, внутреннего содержания, формы и социальной функции.

Принципы, послужившие основой классификации документов, использованных в исследовании, заключаются в их делении по основанию однотипных признаков происхождения, внутреннего содержания, формы и социальных и управленческих функций.

По этим принципам использованные в исследовании источники документального наследия земских учреждений представлены следующими группами: законодательные нормативные документы; делопроизводственные документы (распорядительные, планово-отчетные, информационно-справочные); материалы периодической печати; журналы земских губернских и уездных собраний; воспоминания, биографические записи и переписка; фотодокументы; картографические и чертежные документы.

В совокупности кластер привлеченных в ходе исследования опубликованных и неопубликованных документов позволяет всестороннее раскрыть особенности документального наследия российских земств.

### **1.3. Методологические основы исследования**

Методологическую основу настоящего исследования, составили основополагающие принципы историзма, объективности и научности. Принцип историзма является основой теории источниковедения, документоведения и архивоведения.

Существенную роль в исследовании сыграли общенаучные методы, такие как системный, диалектический и статистический; из методов исторического исследования важно было обратиться к проблемно-хронологическому и сравнительному методам, а также к методу исторической реконструкции.

---

<sup>35</sup> Варшавчик М.А. Источниковедение истории КПСС. – М., 1973.

<sup>36</sup> Каштанов С.М. Русская дипломатика. – М., 1988. – С. 20–21.

Основы теоретико-методологических трудов по отечественной истории, источниковедению, документоведению и архивоведению<sup>37</sup> И.Д. Ковальченко<sup>38</sup>, В.П. Козлова<sup>39</sup>, М.Ф. Румянцевой<sup>40</sup>, О.М. Медушевской<sup>41</sup> и других теоретиков, позволила сформулировать научно-теоретические положения, положенные в основу настоящего исследования.

Для изучения документального наследия земских учреждений использовался метод интерпретации источника, цель которой понять авторский замысел создателя источника. Интерпретация источников по истории земства проводилась с целью установления смысла, который вкладывали в тот или иной документ авторы. Интерпретируя земские документы, была попытка опереться на общее учение об исторической интерпретации источников, которое систематизировал и логически обосновал А.С. Лаппо-Данилевский<sup>42</sup>.

Для решения задач интерпретации земских документов использовались: принцип психологического истолкования, выдвинутый А.С. Лаппо-Данилевским; технический метод интерпретации, который позволяет судить о смысле и назначении документа; индивидуализирующий метод интерпретации, позволяющий раскрыть индивидуальные особенности творчества его автора.

Современная методология исследования земств выдвинула на первый план, как и во всех гуманитарных исследованиях, проблему герменевтики как основополагающего метода работы с источником, документом и текстом, который также имел место быть в ходе настоящего исследования.

---

<sup>37</sup> Барг М.А. Категории и методы исторической науки. – М.: Наука, 1984.

<sup>38</sup> Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М.: Наука, 1987. (2-е изд. 2003).

<sup>39</sup> Козлов В.П. Об отдельных современных теоретико-методологических проблемах архивоведения и источниковедения // В.П. Козлов. Российской архивное дело. – М., 1999.

<sup>40</sup> Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории. – М., 1997.

<sup>41</sup> Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. – М., 2008

<sup>42</sup> Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). – 472 с.

Необходимо подчеркнуть использование взаимосвязи профессионально-прикладного и теоретико-познавательного подходов к изучению земских документов, их неразделимость. От проблемы истолкования смысла, который вкладывал в свое произведение автор, первоначальное изучение земских документов, заставило перейти к этапу рассмотрения более широкой, выходящей за пределы интерпретации, проблемы понимания источника как явления культуры и науки. Наряду с их единством, важно подчеркнуть и существенное различие этих двух подходов. Исследуется один и тот же объект, один и тот же документ, но он, как исторический источник рассматривается для решения двух разных задач. На первоначальном этапе интерпретации источника была необходимость двигаться в потоке сознания автора документа, пытаясь его понять и принять, но затем происходила вполне логичная смена позиции по причине поставленных заранее целей и задач настоящего исследования. Безусловно, что степень проникновения в психологию автора зависит от видовых особенностей документа. В некоторых ситуациях данному подходу также придавалось немаловажное значение, изучая земские документы, например, отчет земского врача, вполне реально на какое-то время психологически представилось возможно примерить на себя роль этого самого земского врача, используя при этом обыкновенный человеческий дар симпатии и сопереживания, что позволило интерпретировать документы с личностных характеристик, сделать их эмоционально более привлекательными.

Историки-источниковеды и историки-документоведы, изучающие земские документы, ищут в них ответ на самые разные поставленные вопросы. В зависимости от постановки вопроса документ сообщает исследователю разную информацию. Например, историки, изучающие земскую статистику, интерпретируют статистические документы с точки зрения социальных практик (их интересует прежде всего содержание документа), в то время, как документоведам эти же самые статистические документы интересны с точки зрения условий разработки формы документа, развития формуляров и бланков, особенностей заполнения, функционирования, хранения, использования и пр.

После этапа интерпретации земского документа как исторического источника имеет место быть анализ его содержания. Исто-

рики-источниковеды рассматривают источник как часть реальности прошлого, оценивая источник логически, обращаясь к его информации. Структура исследовательского изложения постоянно меняется, поскольку диктуется стремлением как можно полнее раскрыть все богатство социальной информации, которую может дать документ, поставленный в связь с современными общими гуманитарными и частными историческими науками.

Важно раскрыть всю полноту социальной информации, получаемой из любого документа по истории земского самоуправления, чтобы решить проблему ее достоверности. Через выдвижение аргументов в пользу версии правдивости свидетельств, какими являются земские документы, обосновывается позиция исследователя. В отличие от этапа интерпретации документа (основанного на здравом смысле, интуиции, симпатии, сопереживании, представление образа автора документа), этап анализа содержания документа включает в себя логические суждения и доказательства, сопоставление и сравнение данных, анализ их согласованности.

Опираясь на результаты изучения документов, было проведено обобщение работы над земскими документами, проводя источниковедческий и документоведческий синтез, так называемый завершающий этап изучения документов, рассматриваемых как исторические источники. Этот метод дал уникальную возможность обобщить результаты анализа отдельных сторон документа, отдельных комплексов документов. В этом случае земские документы рассматриваются как эмпирическая данность, как реальный объект, но и более обобщенно – как явление социально-культурной составляющей своего времени, как часть общего документального наследия земств. Раскрывая сущность методологии изучения земских документов, можно вполне обратиться к примеру, из области изучения уставных документов (уставов земских обществ) и положений в работе земских учреждений и обратить внимание на то, что отдельные земские правовые акты выступают как историческое явление в жизни земского населения конкретной губернии/уезда, как результаты развития их культур-

ного уровня и образованности. Необходимость обращения к целостности произведения как явления культуры определил в своих трудах Л.П. Карсавин<sup>43</sup>.

Определив для себя подобную исследовательскую цель, необходимо было выяснить, каковы функции подобного правового акта в конкретном земском обществе, каков состав документа, провести документ через все этапы его изучения, выйдя в итоге на синтез.

Использование метода источниковедения – источниковедческого анализ и источниковедческого синтеза дало возможность воссоздать земский документ как историческое явление, что в этом смысле позволило результату подобного исследования быть самодостаточным. Допустимо, что вполне в отдельные труды могут вырасти исследования по истории текстов земских документов (например, черновые и окончательные варианты текстов, губернаторская и редакторско-типографская правка текста, смысл и направление изменений текста документа при доработке) или история публикаций документа.

Перед изучением земского документального наследия сегодня стоят задачи классификации земских документов и изучение совокупности всего документального наследия земств, отложившегося в ходе исторического процесса создания, функционирования, реорганизации и ликвидации земских учреждений для отдельных российских регионов.

В ходе общего документоведческого анализа и синтеза используются данные многих научных дисциплин и отраслей знания, которые дают возможность изучать документальное наследие земств, созданное людьми, и анализировать его. Междисциплинарная основа документоведческого анализа и синтеза заложена в самой природе его объекта и предмета. Ясно, что среди общей массы всего документального наследия земств представлены документы самых различных видов: законодательное, нормативное и методическое творчество, делопроизводственные материалы, личные документы, фотографии и фототипии, периодическая печать, литературные и публицистические произведения,

---

<sup>43</sup> Карсавин Л.П. Философия истории. – Спб., 1993. – С. 292.

карты, чертежи и атласы и прочие. Каждый из таких видов земских документов, будучи изучаем в качестве документа и исторического источника, предполагает широкое использование методов ряда общественных наук и дисциплин – истории, историографии, правоведения, философии, филологии, статистики, экономики, педагогики литературоведения, картографии, географии, социологии.

Впрочем, способы взаимодействия этих и других наук с документоведческим методом в вопросе изучения документального наследия земств остаются до конца непроясненными. В то же время ясно, что одно из направлений этой взаимосвязи достаточно определено – это междисциплинарные контакты по линии изучения тех видов документов, которые по своему происхождению и содержанию нуждаются в более специализированном использовании смежных наук. Так, документальное изучение законодательных и иных нормативных документов по истории земства тесно связано с правовыми науками, картографические документы невозможно полно изучить без применения методов картографических исследований, документы земских статистических бюро – без статистических методов, документы по истории земского образования – без методов изучения педагогики.

Из специальных методов в изучении документального наследия земств необходимо выделить: метод унификации и стандартизации документов; метод формулярного анализа; метод однократности; метод экспертизы ценности документов.

В целом, результаты изучения степени разработки проблем современного земствоведения доказывают наличие базовой информации для анализа основных проблемных составляющих в процессе генезиса, становления, функционирования, развития, сохранения и использования опубликованного и неопубликованного документального наследия российских земств как части исторического документального наследия России.



## **Глава 2. ФОРМИРОВАНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ ДОКУМЕНТОВ ЗЕМСКИХ ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ РОССИИ**

### **2.1. Делопроизводственная культура России и зарождение органов местного самоуправления**

Традиции российской делопроизводственной культуры формировались сотнями лет. Со временем в **отечественных государственных** учреждениях сложилась единая регламентированная организация работы с документами, которую отличали свои особенности и приоритетные направления.

Анализ общих закономерностей и тенденций развития российского делопроизводства, сложившихся ко второй половины XIX в. позволяет осмыслить постановку работы с документами органов земского самоуправления и подведомственных земству учреждений. В свою очередь, необходимо признать, что история дореволюционного делопроизводства до сих пор исследована не достаточно детально.

Делопроизводство административных учреждений, основу которого земства сразу взяли на вооружение, отражено в трудах дореволюционных управленцев (М.М. Сперанский, Ф.А. Русанов, К.А. Зосимский, В.Н. Вельбрехт, Н.В. Варадинов), прежде всего, уделявших внимание методическому направлению<sup>44</sup>.

---

<sup>44</sup> Сперанский, М.М. Руководство к познанию законов. – СПб.: Типография П.И. Щеглова, 1828; Канцелярия Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1845; Русанов Ф.А. Канцелярский самоучитель или краткое руководство к познанию делопроизводства присутственных мест с прибавлением форм переписки и канцелярских документов. – М., 1839; Зосимский К.А. Руководство к изучению форм и порядка делопроизводства. 2-е изд. – СПб., 1855.; Вельбрехт В.Н. Общие основы русского делопроизводства с приложением основных форм. – СПб., 1854.; Варадинов Н.В. Делопроизводство или теоретическое и практическое руководство к гражданскому и уголовному коллегияльному и одноличному письмоводству, к составлению всех правительственных и частных деловых бумаг и к ведению самих дел с приложением к оным образцов и форм. В 2-х т. – СПб.: Типография С.П. Лоскутова. 1857; Варадинов Н.В. Делопроизводство: Руковод-

В советский период значимыми явились труды К.Г. Митяева, посещённые истории российского делопроизводства, который детально рассмотрел вопросы работы с документами в государственном аппарате управления<sup>45</sup>.

В современных научных исследованиях в этом отношении имеются отдельные работы (А.А. Лукашевич, Т.В. Виноградова, С.В. Русакова, С.А. Глотова, Н.Н. Подоплелова), где затронуты вопросы организации делопроизводства как высших, центральных, так и губернских государственных учреждений России XIX века<sup>46</sup>.

В учебной литературе труды по истории делопроизводства представлены пособиями Т.В. Кузнецовой, Я.З. Лившица, М.П. Илюшенко, которые, безусловно, также носят исследовательский характер и представляют ценность для понимания вопросов делопроизводственной культуры России в период зарождения и становления органов земского самоуправления<sup>47</sup>.

---

ство к сост. всех родов деловых бумаг и актов, по данным формам и образцам: в 4 ч. – СПб.: Тип. Ретгера и Шнейдера, 1873.

<sup>45</sup> Митяев К.Г. Теория и практика архивного дела. – М.: МГИАИ, 1946.; Митяев К.Г. История и организация делопроизводства в дореволюционной России. – М., 1956.; Митяев К.Г. История и организация делопроизводства в СССР. – М.: МГИАИ, 1959.

<sup>46</sup> См.: Лукашевич А.А. Развитие губернской делопроизводственной документации 70–90-х гг. XVIII в. Дис. ... канд. ист. наук: 05.25.02. – М., 1995; Виноградова Т.В. Организация делопроизводства губернских административных учреждений Российской империи в первой половине XIX века: на материалах Олонецкой губернии: Дис. ... канд. ист. наук: 05.25.02: – М., 2004; Русакова С.В. Эволюция системы документирования деятельности губернских учреждений XVIII – начала XIX вв. (по документам ГАТО). Дис. ... канд. ист. наук: 05.25.02. – М., 2006; Глотова С.А. Возникновение и развитие распорядительной документации в России в XVI – начале XX вв. Дис. ... канд. ист. наук: 05.25.02. – М., 2011.; Подоплелова Н.Н. Исследование организации делопроизводства губернских административных учреждений Российской империи (на материалах Пермской губернии конца XVIII – начала XX вв.). Дис. ... канд. ист. наук: 05.25.02. – М., 2013.

<sup>47</sup> См.: История делопроизводства в СССР // Под ред. Я.З. Лившица, В.А. Цикулина. – М., 1974; Илюшенко М.П., Кузнецова Т.В. Формуляр документа. – М., 1986; Илюшенко М.П. История делопроизводства в дореволюционной России. – М., 1993.

В целом, в рамках самой историографии по проблеме документирования деятельности местных административных учреждений дореволюционной России только наметились направления исследования, оставив земское делопроизводство за пределами научных интересов.

Земское делопроизводство было тесно связано с системой центрального и местного управления. Еще в первой половине XIX в. существенными нормативными актами, внесшими изменения в деятельность органов власти на местах, благодаря преобразованиям центральных учреждений, явились: «Общее учреждение министерств» (1811 г.)<sup>48</sup>; «Учреждение губернских правлений» (1845 г.) и последовавшие за ними законоположения<sup>49</sup>. Все эти правоустанавливающие документы изменили структуру губернских правлений и разграничили права и обязанности членов губернского правления. Значительное влияние на структуру и направления деятельности органов местной администрации оказали нормативные акты, вступившие в силу в ходе либеральных реформ 60–80 гг. XIX века («Положение о губернских и уездных земских учреждениях, 1864; «Городовое положение», 1870).

Детальное исследование организационного устройства и делопроизводственного обслуживания аппарата власти на местах позволяет отчасти рассмотреть законотворчество в области делопроизводства, которое в меньшей степени привлекало внимание исследователей, чем уровень высших и центральных учреждений. Законодательная и нормативная основа функционирования и документирования деятельности земских учреждений в России складывалась в течение нескольких десятилетий, пройдя нелегкий путь зарождения и становления. Она была представлена законами, указами, наказами, регламентами, инструкциями, которые в совокупности регламентировали, с одной стороны, дея-

---

<sup>48</sup> Наказ гражданским губернаторам 1837 г.; Положение о порядке производства дел в губернских правлениях, 1837 г.; Штаты губернских и уездных учреждений // ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XII. Отд. 1. № 10 303.; ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XII. Отд. 1. № 10 304.

<sup>49</sup> ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XX. Отд. 1. № 18580.

тельность местных органов власти, а с другой – земства, определяя всю систему их документирования.

С 1802 г. на смену центральным органам власти – коллегиям – приходит министерская система, отличительной чертой которых явились исполнительное начало и единоличное руководство. Коллежское делопроизводство сменяется исполнительным, но надолго остается основой для ряда центральных органов власти и, тем более, губернских правлений. Нельзя не согласиться с Л.Е. Шепелевым в том, что коллегиальное делопроизводство не исчезло сразу, а продолжило сосуществовать с новой системой министерского делопроизводства, действовавшей на основе единоначалия<sup>50</sup>. Вопрос о модернизации коллегиального делопроизводства местных учреждений второй половины XIX в. призывает исследовать и особенности делопроизводства земского самоуправления.

На особенности делопроизводственной культуры в период зарождения земств повлияли несколько факторов.

С введением в начале XIX в. министерской системы связано возникновение канцелярии губернатора как органа личных распоряжений губернатора, призванного способствовать последнему в выполнении все возрастающих обязанностей на территории губернии. Канцелярии губернаторов, как государственные учреждения не были законодательно оформлены, но нельзя не признать, что именно канцелярии явились особым подразделением власти в системе всего местного управления. Н.П. Ерошкин причислил губернскую канцелярию к основным административным учреждениям губернии<sup>51</sup>. Действительно, к опыту делопроизводства канцелярии губернатора было направлено внимание делопроизводителей земств во второй половине в период становления земского делопроизводства. Постоянная переписка между канце-

---

<sup>50</sup> Шепелев Л.Е. Проблемы источниковедческого изучения делопроизводственных документов государственных учреждений XIX – начала XX вв. // Источниковедение отечественной истории: Сб. статей. 1975. – М., 1976. – С. 266.

<sup>51</sup> Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. – М., 1997. – С. 115.

ляриями губернаторов и земствами только способствовала изучению такого опыта и применению знаний на практике.

В определенном подчинении органы земского самоуправления были отнесены к Министерству внутренних дел, поэтому для них особое значение приобрела и вся делопроизводственная культура обозначенного ведомства.

Земские управы наследовали и смешанную делопроизводственную культуру других учреждений – Казенной палаты, Комитета земских повинностей, Комитета народного просвещения, Строительной комиссии, Дорожной комиссий, Приказа общественного призрения и ряда других государственных ведомств, с которыми они вступали в переписку по самым разным вопросам. Поначалу в земские управы пришли работать бывшие чиновники из вышеперечисленных учреждений. В первые два года деятельности земств на содержание земских канцелярий уходили значимые денежные затраты, которые со временем было решено перенаправить и сократить чиновничий аппарат. Стоит отметить, что с 1870 г. ежегодно доля бюджета на аппарат управления сокращалась. Постепенно земства вырастили своих профессиональных бюрократов в лучшем смысле этого слова.

В определенной степени развитие делопроизводственной культуры земств стимулировало соседство государственных учреждений на местах, выступавших в виде постоянного образца в вопросах делопроизводства. Высокий уровень образования земских служащих в сравнении с другими группами населения, осознание «законности» как безупречного исполнения распоряжений центральных органов власти определили черты земской делопроизводственной культуры.

С середины 80-х гг. XIX в. земские делопроизводители активно пользовались материалами специализированных журналов «Вестник контор и канцелярий», «Бюллетень конторщика», «Машинопись», «Стенограф», в которых рассматривались вопросы делопроизводства, секретарского и конторского труда.

Тем не менее, делопроизводственная ситуация, сложившаяся в земствах к 80-м гг. XIX в. критиковалась самим земцами. Должности в земских управах начали раздаваться по принципу кумовства. Например, гласный Кирилловского уездного земства Вологодской губернии А.М. Тютрюмов замечал: «Расходы по содер-

жанию мирового института поднялись также в интересах личностей, занимавших служебные места и влияющие на общее дело. Так, даже была создана новая и никому не нужная должность архивариуса с годовым жалованием в 400 р., предназначенным для «питания» своего человека»<sup>52</sup>. Вопрос о нужности земского архивариуса и его роли в делопроизводственной культуре отдельных земств, тем не менее, показал все позитивные позиции этой должности для сохранности величайшего документального наследия земских органов самоуправления, которое и по сей день находится в удовлетворительном состоянии.

Реорганизация государственного аппарата не затронула общих законодательных норм, определявших процессы делопроизводства на местах, где действовали правила, установленные «Общим учреждением министерств». Они подробно структурировали делопроизводство, обозначили бюрократический характер межведомственной переписки, который все больше усугублялся громоздкостью губернского/уездного и зарождающегося земского аппарата. Строгая регламентация всех процессов документирования, обрядность делопроизводства, прочно вошедшие в быт канцелярий государственных учреждений, в новых условиях развития страны зачастую оказались тормозом в работе губернских/уездных правлений и земских учреждений.

Развитие системы земского самоуправления требовало более гибких форм документирования и оперативности, что в свою очередь обусловило появление новых черт процесса документирования и документационного обслуживания учреждений.

Радикальные изменения в технике и средствах связи (телеграф, телефон), появление механического транспорта способствовали становлению развитию делопроизводственной культуры земств. Возникли новые способы документирования – фотография и звукозапись, которые связаны с появлением не только нового метода фиксации информации, но и новых видов документов – голограмм фотодокументов. Последние занимают особое

---

<sup>52</sup> Тютрюмов А. Личная инициатива в земстве. Экономический этюд // Экономический журнал. – 1890. – № 4. – С. 8.

место в системе современного документального наследия российского земства.

Земства приняли уже свершившиеся существенные изменения в способе изготовлении документов. Возможность создавать машинописную документацию в период зарождения земств явилась определяющей в делопроизводственной культуре земств, в формировании земского документального наследия. Наличие пишущих машин, множительных аппаратов (гектографа, шапирографа, ротатора) решало проблему размножения документов в системе земских органов. В этих целях земствами широко использовались литографии и типографии. Так, журналы земских собраний, отчеты и доклады управ стали изготавливаться типографским способом. В ряде земств типографским способом создавались бланки с элементами трафаретных текстов (унифицированные отдельные фразы или части текста для документов). В прогрессивных и богатых земствах пишущие машины позволили сразу решить многие вопросы документирования, улучшился внешний вид документа, облегчилось его прочтение.

Тем не менее, многие земства бедствовали и нуждались в скорейшем введении новых технологий документирования (особенно на уездном уровне) и переписки, максимальном использовании новых средств связи. Делопроизводственная культура, окружавшая земство, впитавшая в себя все нормы прошлых десятилетий, также требовала трансформации. Отдельные земства предпринимали попытки реформировать делопроизводство в рамках одной губернии, и некоторые из этих попыток заслуживают внимания.

Делопроизводственная культура земства формировалась вместе со становлением земского самоуправления, и земцы активно в этом участвовали.

Например, в 1871 г. Олонецкое губернское земство постановило в обязанность земским управам выдавать копии с постановлений земских собраний и управ по частным делам, взимая за переписку по 20 копеек с листа. На копиях должны были расписаться члены управы и ставилась печать. Сотрудники управы составляли формы смет, раскладок и приложений к ним о разных имуществах, затем все отпечатывалось в типографии и рассылалось в уездные управы. Некоторые формы документов, альбомов

документов, разработанных служащими Олонецкого земства, выносились на утверждение земского собрания. Так форму главной книги, составленную гл. Ратьковым, собрание одобрило и поручило губернской управе вести по этой форме денежную отчетность как в губернской, так и в уездных управах, затем форму окладной книги о денежных земских соборах решено было препроводить в казенную плату и просить ее заключения. По получении уведомления форма пересылалась в уездные управы для доклада уездным собраниям<sup>53</sup>. Между членами управы занятия по делопроизводству были распределены так, чтобы каждый из них отдавал отчетность за возложенные на него обязанности. Земские сметы и раскладки, а также краткое содержание докладов печатались отдельными брошюрами и рассылались губернским гласным за две недели до открытия губернского собрания. Губернская управа составляла годовые отчеты о своей деятельности за минувший полный год и краткий отчет с 1 января по 1 ноября, готовя документ к очередному собранию. Управа постоянно возбуждала ходатайствования о предоставлении служебных преимуществ лицам, состоявшим на службе в земских управах, занимавшимся делопроизводством (секретари, бухгалтеры, делопроизводители и их помощники). Собрание относилось к этим вопросам особенно внимательно, поскольку понимало, что от состояния и исполнения документов, особенно отчетных, зависит результативность дальнейшей работы по всему земскому хозяйству. Согласно предложению гласного К.В. Якимовского Олонецкое земское собрание обязало управу незадолго до собрания рассылать всем губернским гласным печатные экземпляры отчета, смет и наиважнейших докладов, которые предстоит рассмотреть земскому собранию<sup>54</sup>.

Олонецкое земство неоднократно возбуждало ходатайство о предоставлении прав и преимуществ государственной службы по чиновному производству, пенсии служащим в губернском земстве: по

---

<sup>53</sup> Сборник постановлений Олонецких губернских земских собраний с 1867 по 1897 гг. (включительно). – Петрозаводск: Издание Олонецкого губернского земства, 1898. – Т. V. – С. 370–372.

<sup>54</sup> Там же. – С. 373–375.



губернской управе (председателю и членам управы, техникам, ветеринарным врачам, секретарю, делопроизводителям, бухгалтерам, их помощникам, регистратору и писцам, врачам больницы), смотрителям (больницы, богадельни и приюта инвалидов, фельдшерам, фельдшерицам и сестрам милосердия), сравнивав служащих в губернском земстве с соответствующим должностям губернских правительственных мест по ведомству министерства внутренних дел.

На очередном земском собрании в январе 1895 г., имело место быть заявление гласного Чижова о неудобстве чтения журналов собрания не на другой день после заседания, а через день через два дня, потому что, благодаря этому, разрешение многих вопросов ускользает из памяти и читать поэтому журналы на следующий день после заседания, но за невозможностью представлять журналы на следующий день после заседания, заявление Чижова было отклонено<sup>55</sup>. Гласные земского собрания даже не пытались обсуждать возможность предоставления журналов в такие сжатые сроки. Безусловно, что олонецкие земцы не всегда были образцами земской делопроизводственной культуры, но значение роли делопроизводства в системе земского самоуправления четко понимали.

Еще одним примером активности в оптимизации делопроизводственной культуры земств стали служащие Котельнической уездной земской управы Вятской губернии, которые постоянно докладывали собранию о вопросах организации делопроизводства.

Ещё при открытии земской управы в 1867 г. на ее содержание было назначено 8500 руб., из которых в том же году было израсходовано только 6263 руб. 4 копеек. Затем 8500 руб. назначались ежегодно, но несмотря на то, что делопроизводство управы с каждым годом постепенно увеличивалось, что вынудило земцев через пять лет пред V очередным земским собранием ходатайствовать об увеличении штата канцелярии и суммы на содержание управы. V очередным уездным Котельническим собранием прибавка была сделана, но настолько незначительна, что она не

---

<sup>55</sup> Там же. С. 376.

удовлетворяла управу, которая ходатайствовала пред собранием до тех пор, пока просьба не была выполнена<sup>56</sup>. Докладывая об этом земскому собранию, управа несколько раз покорнейше просила об ассигновании сумм от сметных назначений. Только после приведения всех доводов все пожелания управы по оптимизации делопроизводства были удовлетворены и выполнены.

Складывающаяся постепенно система работы с документами в земствах определяла всю делопроизводственную культуру земского самоуправления в губернии – как самих земств, так и подведомственных им учреждений. Активное участие земцев в этом вопросе значительно ускорило исполнение документов и облегчало их использование в управленческих и справочных целях.

В целом, многие земства применяли довольно эффективные меры, влияющие на формирование делопроизводственной культуры: разграничение функций в системе земского управления, различные способы сокращения числа документов, путей их движения в подведомственные учреждения, организацию контроля за исполнением документов, централизацию хранения документов, периодическое обновление технического оборудования делопроизводственных служб.

Однако эти способы, меры по рационализации делопроизводства носили локальный характер, так как они ограничивались пределами отдельных земств и не были возведены в ранг обще-земских норм.

Делопроизводство постепенно превратилось из технического элемента земского управления в средство влияния на него. От земских канцелярий зависел срок представления документов, а нередко принятие решения.

Делопроизводственная культура земских учреждений прошла непростой путь своего становления и развития. На всем протяжении земской истории процессу документирования земствами уделялось постоянное внимание, о чем свидетельствует увеличивающееся количество постановки вопросов о делопроизводстве и

---

<sup>56</sup> Постановления Котельнического шестого очередного уездного земского собрания и доклады Котельнической уездной земской управы. С 29 сентября по 15 октября 1872 г. – Котельнич: Типография Е. Кошурниковой, 1873. – С. 327–329.

архивах на земских собраниях, а затем растущее число распоряжений и инструкций. Со временем, в условиях все возрастающего потока документации, в земствах появляется стремление унифицировать документы, вырабатываются устойчивые формуляры, создаются образцы документов, появляется тенденция ограничить переписку и упростить процесс обработки документов.

## **2.2. Становление видов документов в период создания и начальной деятельности органов земского самоуправления**

В 80-е гг. XX в. либерал В.П. Безобразов утверждал, что «учреждений, тождественных с нашими земскими, и вопросов, ими возбуждаемых, нет нигде в свете»<sup>57</sup> и в более поздних своих работах подтверждал это словами публициста Н.В. Шелгунова «каждое земство – это муравейник, живущий сам по себе и отделённый от всех остальных таких же земских муравейников китайской стеной». Действительно, особенности структурной организации земств заслуживают пристального внимания. Современный исследователь Л.Е. Лаптева справедливо отметила то, что «земские учреждения представляли собой классический образец территориального самоуправления», а их основной задачей являлась «забота о гармоничном развитии территории губернии или уезда в культурно-хозяйственном отношении»<sup>58</sup>.

Статьями Положений о земских учреждениях 1864 и 1890 гг. минимизировались все горизонтальные связи между земствами, в этой связи к минимуму сводилась и делопроизводственные потоки между ними.

Губернское, уездное (а с 1917 г. и волостное) земства хоть и являлись составляющими одной иерархической системы, в то же время были независимы друг от друга, особенно это прослеживается в вопросах развития делопроизводства. Положение о разграничении полномочий земских органов самоуправления было чет-

---

<sup>57</sup> Безобразов В.П. Государство и общество. – СПб., 1882. – С. 556.

<sup>58</sup> Лаптева Л.Е. Региональное и местное управление в России (вторая половина XIX века). – М., 1998. – С. 72.

ко прописано в законодательстве. Самые насущные местные «пользы и нужды» находились на усмотрении уездных земских органов, без согласования с губернским земством. Потоки документов между горизонталями земской структуры были гораздо меньшими, нежели деловая переписка в пространстве горизонтали власти (губернская администрация во главе с губернской канцелярией – губернское земство; уездная администрация – уездное земство). Хотя по отдельным вопросам документопотоки были и горизонтальными. Такими примерами служат местные и земские системы здравоохранения и образования.

Подробный анализ взаимоотношений уездных земств Нижегородской губернии с губернатором, с городами, с крестьянскими органами самоуправления, с губернским земством позволил исследователю Р.Р. Мустафину выявить, что в системе данных взаимодействий губернская администрация и органы земского самоуправления активно сотрудничали в деле развития народного образования и здравоохранения, поэтому особых проблем между ними не было. В ряде территорий в отношениях с губернским земством уездные земские органы постоянно отстаивали свою самостоятельность<sup>59</sup>. Взаимоотношения с другими земствами строились только на частных соглашениях, исходя из конкретной ситуации, в связи с чем документопотоки то увеличивались, то прекращались вовсе.

Исследование по вопросам формирования и функционирования видов документов в органах земского самоуправления не может не учитывать особенностей территориальной организации всего земского самоуправления. Ни в коем случае не принижая заслуг губернских земств в деле повышения делопроизводительной культуры, необходимо отметить и значимость и уездных звеньев земского делопроизводства. Становление видов документов земского самоуправления неразрывно связано с самой системой управления на местах.

---

<sup>59</sup> Мустафин Р.Р. Деятельность уездного земства по развитию здравоохранения и образования в Нижегородской губернии во второй половине XIX века. Автореферат дисс. ... к.и.н. – Нижний Новгород, 2011. – С. 19.

К типам земских документов *по происхождению* относятся документы личного происхождения (личные письма земцев, мемуары земских деятелей, воспоминания, дневники и дневниковые записи, например, Н. Блинова, С. Блеклова, С. Муромцева, В. Хижнякова, Д. Шипова, Е. Елачича<sup>60</sup>, которые не явились предметом нашего исследования в этот раз) и официальные документы, оформленные и удостоверенные в установленном порядке. Среди официальных документов выделяется еще одна группа личных документов (также не явившиеся предметом настоящего исследования) – это документы, имеющие отношение к земцам, либо выпускникам и земских школ и училищ (свидетельства, дипломы, аттестаты), документы отражающие трудовой стаж, грамоты, похвальные листы, благодарности и пр. Такие документы сегодня чаще всего обнаруживаются в музейных фондах<sup>61</sup>.

---

<sup>60</sup> Блинов Н. Земская служба. Беседы гласного-крестьянина Акима Простоты. – СПб.: Типография д-ра М.А. Хана, 1881; Блеклов С. За цифрами и фактами. Записки земского статистика. М.: Типография Д.И. Иноземцева, 1894; Из автобиографических записей Сергея Андреевича Муромцева – земского деятеля, председателя Первой Государственной Думы, профессора Московского университета, юриста, публициста, члена центрального комитета конституционной демократической партии // ГАРФ. Ф. 575. Оп. 1. Д. 8. Л-2-5 с об.; Хижняков В.М. Воспоминания земского деятеля. – Петроград: Огни, 1916; Шипов Д.Н. Воспоминания и думы о пережитом. – М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1918; Из воспоминаний земского деятеля Евгения Александровича Елачича о работе Земского Союза в Перемышле // ГАРФ. Ф. 5881. О. 2. Д. 332. ЛЛ. 1-34; Автобиография выпускницы Самарской земской и учительницы Покровской земской школы Т.А. Богословской // МБУ «Энгельсский краеведческий музей» ЭКМ 1466.

<sup>61</sup> Например: Свидетельство, выданное Анне Стефановне Нечаевой в том, что она «состояла слушательницей краткосрочных педагогических курсов, устроенных Богородицким уездным земством // Выборгский филиал ГБУК ЛО «Музейное агентство» – Государственный музей «Выборгский замок». ВКМ КП-8629; Свидетельство об окончании земской школы, выдававшееся в год 50-летия отмены крепостного права в России // Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Новгородский государственный объединённый музей-заповедник». ОПИ. Инв. № 2470/2564; Страховое свидетельство. Выдано Новгородской губернской земской управой. 1913 г. // Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Новгородский государственный объединённый музей-заповедник». ОПИ. Инв. № 20813; Удостоверение о награждении учительницы земской школы А. Коневой серебряной медалью. 1913 г. // Феде-

*По способу создания*, в земствах создавались следующие **типы** документов: рукописные письменные и печатные, изобразительные, графические (карты, схемы, графики). При использовании фототехники земское документальное наследие обогатилось таким типом документов как фотодокументами.

К **рукописному письменному и печатному типу** документов органов земского самоуправления стоит отнести следующие **виды**: организационно-правовые (законы, положения, уставы) сметно-плановые (сметы, планы), распорядительные (постановления, распоряжения, предписания), отчетные, информационно-справочные (справки, письма, списки), статистические, договорные, бухгалтерские разновидности документов.

В конце XIX – начале XX вв. новых видов рукописных письменных и печатных документов не возникает, в то же время появляются их разновидности/подвиды, которые имели свою более или менее выраженную специфику. В основном эти виды представлены делопроизводственными материалами земских управ и подведомственных земству учреждений. Все текстовые документы в земствах создавались на естественном языке, на бумажном материальном носителе с помощью специальных средств документирования, начиная от простейших (перо, ручка, карандаш и т.п.) и заканчивая механическими средствами (печатная/пишущая машинка, гектограф, литографы, хромолитографы). От используемых средств зависели способы документирования и типы создаваемых документов.

Подвиды рукописных письменных и печатных документов. Рукописные письменные и печатные земские документы, в свою очередь представлены **беловыми и черновыми подвидами** документов. Беловые документы – рукописные или машинописные документы, тексты которых переписаны/перепечатаны с чернового документа без помарок и исправлений. Черновые документы – рукописные или машинописные документы, отражающий работу

---

ральное государственное бюджетное учреждение культуры «Новгородский государственный объединённый музей-заповедник». ОПИ. Инв. № 27631/12956 и др.

автора или редактора над всем текстом документа, либо его части.

Виды земских документов в зависимости от отношения к аппарату управления земств делятся на подвиды: **входящие** (поступавшие в земские учреждения); **исходящие** (отправлявшиеся из земских учреждений); **внутренние** (создаваемые внутри земских структур и используемые во внутренних связях). Совокупность этих документов образовывала документооборот земств.

Виды земских документов по способу изложения текста подразделяются на **индивидуальные, трафаретные и типовые** подвиды. В индивидуальных документах содержание изложено в виде связанного текста. Автор индивидуального документа готовя оригинальный текст, посвящал его одному или нескольким вопросам. В трафаретных документах структура изложения текста была формализована, использовались заранее подготовленные стандартные фразы, либо части постоянно повторяющегося текста и пропуски для заполнения переменной информации. Самыми распространенными среди таких документов в работе земств явились анкеты или справки. Эти документы, как правило, были созданы на отпечатанных бланках с постоянной информацией, а переменная вписывалась от руки. Типовые документы использовались земствами для документирования однотипных ситуаций.

По степени подлинности рукописные письменные и печатные земские документы делятся на: **подлинники** (оригиналы), **копии** и **дубликаты**.

По способу передачи рукописные письменные и печатные земские документы подразделяются на: **письма, телеграммы, телефонограммы**.

**К изобразительному типу земских документов** относятся такие виды как художественные портреты земских деятелей, различные рисунки, плакаты<sup>62</sup> (в том числе рекламные) и эскизы. К изобразительному типу документов вполне логично отнести большинство земских марок.

---

<sup>62</sup> См., например: Взаимное земское от огня страхование в Костромской губернии. Плакат. – М.: Товарищество Типо-Литографии В. Шушукина, 1910–1914. Хромолитография; 72x53 см.

**Графический тип документов**, формировавшиеся, как правило, в агрономических, дорожных, инженерных отделах земств, включает в себя такие **виды** как: карты<sup>63</sup>, схемы (в том числе и план-схемы) графики, чертежи (чертежи деталей, сборочные чертежи)<sup>64</sup>.

**Фотодокументы, как отдельный тип земских документов** представлен различными жанровыми **видами** – индивидуальными и групповыми портретами, репортажными и документальными фотографиями, архитектурными и панорамными, рекламными фотоснимками.

Необходимость обнаружения и раскрытия общих свойств видов документов в деятельности органов земского самоуправления обусловлена составом документов. Отметим, что свойства типов, видов и подвидов земских документов, связаны с функциями, причинами и обстоятельствами их создания и функционирования. Во второй половине XIX в. в сравнении с предшествующими периодами, создавалось огромное количество документов, где особое место заняли документы земских учреждений. Само по себе это очевидное качество роста имеет системообразующее значение в постановке всего документирования земской деятельности.

---

<sup>63</sup> См., например: Карта Тверской губернии (С нанесением границ волостей, приходов, станов, призывных по воинской повинности участков, земских школ, почтовых и торговых путей, почтовых и земских станций) / Сост. Тверской губ. земской управой. – Санкт-Петербург: Картогр. заведение А. Ильина, 1879. 1 к., 2 л.цв., 76х46 (87х68) см.; Карта Петроградской губернии / Сост. оценочный отдел Петроградской губернской земской управы. Петроград, Петроградское губернское земство, картографическое заведение А. Ильина, 1916. 7 л., 52х71 см.

<sup>64</sup> См., например, в фонде Сарapulьской земской управы сохранились чертежи всех земских училищ, которые, как правило, располагались в крестьянских домах // Центральнй государственный архив Удмуртской Республики Ф. 5. Оп. 1. Д. 10.; Ф. 246. Оп. 2. ДД. 38, 39, 40; Часто чертежи встречаются в докладах и отчетах по какой-либо части земской деятельности – см., например, Чертежи земских больниц Юрьевецкого уезда Костромской губернии в кн.: Архангельский, П.А. Общий обзор земского дела в Юрьевецком уезде со времени введения земских учреждений. – М.: Типография «Друкаръ», 1913. – Приложение. – С. 22–29; Позажные планы здания Рыбинского земства // Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. РБМ - 7094/4.



Все виды документов земских органов самоуправления, созданные в период их деятельности, сегодня являются уникальными историческими источниками, функцией которых являлось документное обслуживание особых управляющих структур. В делопроизводственной системе земств дореволюционной России выделяются документы, обеспечивавшие: принятие и реализацию управленческих решений; документооборот (между отделами управы, между подведомственными земству учреждениями и самим земством, между губернским и уездными земствами; между земством и иными губернскими/уездными органами власти; между земством и правительственными учреждениями и пр.).

С возникновением новых учреждений появляются и новые документы, возникает необходимость в обработке растущего количества документации, усложняется центральный государственный аппарат и аппарат власти на местах. Нельзя не согласиться с мнением, бытующем в вспомогательных исторических дисциплинах по поводу того, что усложнение всего аппарата власти, в свою очередь, приводит и к усложнению делопроизводства, росту количества документов, обслуживающих документопотоки<sup>65</sup>. Так, с появлением земских, безусловно вырос объем документов и в канцеляриях губернских правлений, в центральных государственных учреждениях, непосредственно курирующих отдельные направления деятельности земств. Например, МВД контролировало (как и губернатор) всю работу земств; министерство народного просвещения курировало в земствах вопросы образования, министерство государственных имуществ вело с земствами переписку по вопросам, связанным с государственными землями и иным государственным имуществом. Большинство центральных органов государственной власти, ориентированных на внутреннюю политику, участвовало в вопросах делопроизводства с земствами и, так или иначе, влияло на становление различных видов документов

---

<sup>65</sup> Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники Российской истории: Учеб. пособие для студентов вузов // Под ред. И.Н. Данилевского, В.В. Кабанова, О.М. Медушевской, М.Ф. Румянцевой. – М.: РГГУ, 2000. – С. 393.

Закон 1864 г. предполагал активный контроль государственной власти над деятельностью земств, через губернатора и губернское по земским и городским делам Присутствие. Последнее представляло собой межведомственную комиссию, в которую входили: губернатор, губернский предводитель дворянства, вице-губернатор, управляющий Казенной палатой, прокурор Окружного суда, председатель губернской земской управы, непременный член (так называемая «особенная должность»), городской голова губернского города, представители губернского земского собрания и городской думы губернского города.

Земства были «завязаны» на документообороте с многочисленными межведомственными комиссиями губернского и уездного уровней, поскольку принимали участие в их работе. К такому относятся:

- губернские по земским и городским делам присутствия, занимавшиеся урегулированием взаимоотношений между государством и земскими/городскими самоуправлениями; губернские/уездные землеустроительные комиссии, (с 1906 г.);
- губернский распорядительный комитет (с 1874 г.);
- губернское/уездное по воинской повинности присутствием, (с 1874 г.);
- губернское по промысловому налогу присутствие (с 1899 г.);
- губернское по фабричным и горнозаводским делам присутствие (с 1886 г.);
- губернское присутствие по делам страхования рабочих (с 1912 г.);
- губернская оценочная комиссия (с 1899 г.);
- губернский лесоохранный комитет (с 1888 г.);
- губернский училищный совет (с 1874 г.).

Штатным сотрудником многих комиссий/присутствий был непременный член, специальный чиновник министерства внутренних дел, который отвечал за ведение документации.

Таким образом, организация органов государственной власти и самоуправления повлияла на организацию документопотоков и систему видов и разновидностей документации в губернских, уездных, а с 1917 г. и в волостных земских учреждениях.

В рамках деятельности органов земского самоуправления в рассматриваемый период потребность в документировании возрастала ежегодно. Подобному положению дел сопутствовал ряд причин: расширился круг авторов документов, росла грамотность населения в целом, и чиновников в частности. Кроме всего, с образованием органов земского самоуправления появились совершенно новые области создания и функционирования документов. В определенной степени такое положение дел было обусловлено новыми нормативно-правовыми актами и взаимоотношениями между органами местного самоуправления, и гражданином. В то же время рост количества разновидностей документов в делопроизводительной деятельности органов земского самоуправления позднее привел к упрощению содержания документов, которое все чаще становилось формальным. Количественный рост документов становится и причиной увеличения разнообразия документов, что в определенной степени проявляется в делопроизводительной документации губернских и уездных органов земского самоуправления.

В XIX в. усложнилась регистрация документов – документ регистрировался на всех этапах своего движения. В процессе исполнения в крупных губернских земских управах документ проходил до 30–35 операций. Регистрации была присуща журнальная форма. В каждом структурном подразделении земского самоуправления (уровень губернии и уезда) регистрировались все входящие и исходящие документы. Для регистрации входящих документов существовали общие и частные журналы. В общий журнал вносились все поступившие документы, в частном журнале отмечались те документы, которые исполнялись в самом структурном подразделении. Частные журналы велись в отделах для регистрации документов, поступавших на исполнение конкретного отдела земской управы.

Становление видов документов органов земского самоуправления проходило в условиях формирования самого земства, когда налаживались, отрабатывались и усложнялись документопотоки между губернскими и уездными земствами, земскими учреждениями и органами государственной власти на местах, губернскими земствами и центральными органами исполнительной власти. Система государственного делопроизводства, уровень образова-

ния земцев и местной власти повлияли на появление и развитие основных видов документов, имевших хождение в системе земского самоуправления.

Документы делопроизводственной земской культуры чаще являются ординарными, однородными и аналогичными, с повторяемостью содержания и однотипностью форм, тяготеющих к типизации. Отдельно взятые документы из общей части документального земского наследия содержат информацию, не выходящую за рамки бытового случая, но в своей совокупности каждая из разновидностей такого рода документов содержит информацию, пригодную для выявления закономерностей. Делопроизводственная документация земств явилась и частью массовой документации, которой присущи появления разновидностей документов. В целом же, информация каждого в отдельности документа из всей массы земского документального наследия сохранила определенную индивидуальную способность.

### **2.3. Журналы очередных и внеочередных заседаний земских собраний – основные сборники документов по деятельности земств**

*«Всякий, кому приходилось иметь дело с земскими материалами (докладами, журналами и т.д.), знает, какого труда стоит разобратсья в этом хаосе».*  
*Б.Б. Веселовский<sup>66</sup>*

По «Положению о губернских и уездных земских учреждениях» 1864 г. (ст. 98.) все земства были обязаны формировать постановления земских собраний в журналы очередных и внеочередных земских собраний<sup>67</sup>. В огромном массиве документального наследия журналы земских собраний являются особенно значимыми, поскольку включают в себя официальную земскую до-

---

<sup>66</sup> Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет. Т. I. – СПб., 1909. – С. 8.

<sup>67</sup> Положение о губернских и уездных земских учреждениях // Полное собрание законов. Собр. второе. Т. XXXIX. Отдел. первое. № 40457.

кументацию, которая наиболее полно и широко отразила основные проблемы, направления и итоги деятельности земств. Журналы и постановления губернских и уездных земских собраний подробно описывают каждое заседание любой очередной и внеочередной сессии. В журналах зафиксирован подробный ход обсуждения и решения каждого вопроса, обозначены особые мнения гласных. Ценность журналов и постановлений, как сборника систем документов, состоит в том, что к каждому из них имелись приложения, включающие доклады о работе различных отделов, комиссий собрания и управ. Журналы включили в себя все системы документов по земской деятельности (постановления очередных и чрезвычайных земских собраний, документы о ревизионных комиссиях, земских гласных, земских управах, совещательных органах при управах, ходатайства по любым земским вопросам, финансовые документы по земским финансам и земскому имуществу – сметы и раскладки, взносы платежей, отчетные документы и счетоводству, земской натуральной и денежной повинности, документы об экономических и сельскохозяйственных вопросах, общественному призрению, народному продовольствию, народному образованию, земской медицине и другие).

Журналы губернских и уездных земских собраний являются основным источником в изучении основных направлений деятельности российских земств для современных исследователей. В свою очередь, журналы до сих пор не являлись специальным объектом в изучении системы документационного обеспечения управления земского самоуправления. В этой связи целью исследования явился анализ создания, публикации и распространения ежегодных сборников документов – журналов губернских и уездных земских собраний для дальнейшего определения их роли в управленческой деятельности земских органов власти.

Вопросы ведения, утверждения и публикации журналов обсуждались гласными уже на первых собраниях, сами журналы большинства земств были изданы уже по итогам первой сессии земского собрания. К 1866–67 гг. журналы печатали почти все губернские земства и многие уездные земские собрания. Земства почти сразу признали печатание журналов своей прямой обязанностью, те постановления, которые еще не были опубликованными, сразу вышли единичными сборниками журналов, где земства

опубликовали итоги своей работы за один – три года и разместили организационно–распорядительные документы за обозначенный период.

Позднее земские собрания выпускали свои журналы ежегодно, а затем частично повторяли публикации объединенными сборниками (например, сборники постановлений Острогожского уездного земства Воронежской губернии выходили)<sup>68</sup>.

Потребность в публикации и тиражировании журналов возрастала ежегодно, подобному положению дел сопутствовал ряд причин: расширялся круг авторов документов, росла грамотность населения в целом и чиновников в частности. Изданные журналы попадали ко всем губернским и уездным гласным, в местные и столичные библиотеки, высшие и центральные государственные учреждения, соседние земства.

Журналы земских собраний издавались в собственных земских или частных типографиях, нередко и в типографиях других учреждений в количестве 50–100 (уездных) и до 200 (губернских) экземпляров. С 1905 г. тираж губернских журналов был неограничен, и многие земства выпускали до 500 и более экземпляров. Журналы выходили отдельными книгами/брошюрами за прошедший год работы, подписывались председателем и секретарем управы. Содержимое журналов зачитывалось и утверждалось на земском собрании всеми гласными, что свидетельствует о высокой степени легитимности всех принятых решений.

Тексты журналов поначалу формировались стенографистами и секретарями из числа гласных земского собрания, которые избирались открытым голосованием, позднее документы в журналы составляли служащие земских управ. В некоторых земствах были приняты постановления о том, что каждый гласный может редактировать свои слова, передавать секретарям во время собрания

---

<sup>68</sup> Журналы Острогожского уездного земского собрания сессии 1898 года. – Острогожск, Типография М.Ф.А заровой, 1899.; Журналы Острогожского уездного земского собрания сессии 1910 года. – Острогожск, 1911.; Сборник постановлений Острогожского уездного земства, 1865–1885 годы. – Воронеж, 1885.; Сборник постановлений Острогожского уездного земства, 1886–1906 годы. – Воронеж, 1906.; Сборник постановлений Острогожского уездного земства, 1906–1912 годы. – Воронеж, 1912.

свои письменные изложения<sup>69</sup>. Общепринятая земствами практика печатания журналов за прошедший год, зачастую делала их неактуальными для граждан. Гласные многих земств приняли порядок, согласно которому журнал каждого заседания утверждался на следующем заседании<sup>70</sup>. Сами земцы признавали, что в срок новых собраний местных жителей чаще интересовали будущие события, нежели прошедшие<sup>71</sup>.

Все журналы, перед тем как быть опубликованными, должны были пройти цензуру губернской власти, случаи применения которой имели место в начале земской деятельности. Земства неоднократно просили губернаторов снять предварительную цензуру с журналов, возложив всю ответственность на земские собрания, что всегда было воспринято губернаторами неудовлетворительно. В 1905 г. предварительная цензура на земские печатные материалы была полностью отменена.

Журналы, образовавшиеся в ходе деятельности земств, вполне можно охарактеризовать как существенный вклад в комплекс наук о человеке. Журнальное документальное наследие земского самоуправления представляет собой многоуровневые системы организационных, распорядительных информационно-справочных документов, изменения в которых появлялись при любом колебании земской деятельности, что привело к возникновению новых типов, видов, структур документов, порядков их движения.

В своем развитии журналы земских собраний прошли четыре этапа. Первый этап (1864–1870-е гг.) связан со становлением са-

---

<sup>69</sup> Журнал первого Херсонского губернского земского собрания. – Херсон, 1866. – С. 25; Систематический свод постановлений Елисаветградского уездного земского собрания за 1865–1865 годы. Составитель Е.И. Борисов. Издание Елисаветградского уездного земства. – Елисаветград, Типография Гольденберга, 1895. – С. 5.

<sup>70</sup> Журналы первого Московского губернского земского собрания. – М., 1865. – № 1–24. – С. 11; Журналы заседаний первого Переславского земского собрания. – Владимир. Типография А. Александровского. Б.г.изд. – С. 4; Постановления первого очередного заседания Переславского уездного земского собрания. – Владимир. Типография А. Александровского, 1867.

<sup>71</sup> Журналы Елисаветградской земской управы. – Елисаветград, 1866. – С. 96–97.

мих земств, формированием их организационной структуры. В проблемных условиях работы земских собраний вопросы по составлению и публикации журналов неоднократно поднимались на различных собраниях уездных и губернских земств. Второй этап (80–90-е гг. XIX в.) включил период, когда специализированных земских структур по формированию и публикации журналов не существовало, а условия жесткой цензуры требовали к земским документам особого внимания. В 80-е гг. XIX в. земцы особо тщательно занимаются отбором документов (и формулировок в них) для публикации в журналах. Третий этап (начало XX в. – 1917 г.) включил ослабление и окончательную отмену цензуры к земским журналам в 1905 г., это период расцвета всей публичной журнальной деятельности губернского и уездного земского делопроизводства.

Четвертый этап (1917–1919 гг.) связан с введением земских учреждений в отдаленных российских территориях и введением мелкой земской единицы (волостного земства) Временным правительством в июне 1917 г. и переходом власти в ряде регионов к Правительству Колчака, поддерживавшему всю земскую деятельность. Огромные российские окраины, получившее земство впервые, пробуют формировать и публиковать постановления и решения вновь созданных земских собраний. Земства европейской части России, наоборот, находятся в некоем замешательстве по вопросам своей деятельности и выпуску журналов в том числе, что связано с политической, социально-экономической, культурной разрухой в стране в условиях смены власти и гражданских волнений.

Изучение структуры и содержания журналов позволяет четко представлять видовой состав, имеющихся в земском делопроизводстве документов. Оценивая специфику формы журналов земских собраний в конкретно-исторических условиях деятельности рассматриваемых органов местного самоуправления, необходимо отметить влияние принципа иерархии в структуре власти. Особенности организации делопроизводства, безусловно, повлияли на степень адекватности текстов журналов земских собраний.

Начиная со времени введения земств, основной задачей собраний явилось размещение в журналах распорядительных документов, которые на всем протяжении земской истории оставались



на особом месте. Постановления печатались с прениями и высказывания отдельных гласных по конкретным вопросам, что позволило сделать заключения о настроениях, царивших в том или ином собрании. Анализ распорядительных документов, опубликованных в журналах земских собраний, указывает на постоянное проведение дебатов по разным вопросам. Распорядительные документы земских собраний – образец документации сложного состава, где четко определяются самостоятельные разделы или части, различные по тематике, авторству, подходам к решению вопросов. Изучив распорядительную систему документации земских органов власти, определив социальный статус земцев, проанализировав биографии наиболее ярких представителей земского самоуправления, исследовав политические настроения в стране и конкретном земском регионе, можно утверждать насколько полно и разносторонне опубликованные материалы земских собраний отразили ход выработки решения и предварительного обсуждения вопросов.

Для опубликованных журналов земских собраний характерно значительное количество такого вида распорядительной документации как протокол, обращение к которому объясняется его основным местом в общем комплексе опубликованной журнальной документации по причине объема и характера содержащейся информации. Журнальные протоколы и постановления земских собраний дают целый ряд сведений по истории политического движения земцев, поскольку стали основной формой фиксации обсуждения вопроса и принятого по нему решения. Ход заседания фиксировался более кратко в журнальной версии протокола<sup>72</sup>. В протоколах, найденных в архивных фондах, обсуждаемый вопрос излагался более подробно, отмечались точки зрения большинства и меньшинства, а также особые мнения, указывалось, какое суждение было утверждено в качестве решения. Журнальные протоколы разных земств различаются по степени подробности регистрации обсуждения, так наиболее подробны

---

<sup>72</sup> Рукописи протоколов заседаний губернского земского собрания хранятся в фонде губернского земского собрания // Государственный архив Вологодской области. Ф. 33. Д. 14.

журнальные протоколы губернских земств, менее – уездных собраний.

О деятельности любого уездного земства можно получить исчерпывающие сведения, проанализировав именно журнальные протоколы земского собрания. Например, Ярославское уездное земское собрание, чрезвычайно заседавшее 11 марта и 28 августа 1908 г. в своих журналах запротоколировало обсуждение следующих вопросов: о постройке и ремонте мостов, о проселочных дорогах, об открытии подъездных путей к станциям и полустанкам железных дорог, о дорожной повинности, об устройстве земской телефонной линии, о праздничном отдыхе, о перераспределении территории уездов, о земской станции, о земской пенсионной станции, о ремонте школ и земских больниц и другие (всего в повестке сорок вопросов)<sup>73</sup>. Другой пример – для вынесения постановлений в рамках работы Щигровского уездного земского собрания, гласными было заслушано более сорока докладов, ходатайств и заявлений, которые, как и постановления, публиковались в журналах (доклад по вопросу о праве участия в избирательных съездах, доклад о страховании земледельческих продуктов, доклад о приобретении образцов кустарного производителя, доклад перестройке городской больницы, доклад о народном образовании, доклад об устройстве школы садоводства и другие)<sup>74</sup>.

Количество обсуждаемых вопросов и принятых по ним постановлений (еще одного вида распорядительного документа) было неограниченное, что зачастую впечатляет своим количеством в журналах и свидетельствует о колоссальной работоспособности многих земских гласных. Так Переславское уездное земское собрание в течение десяти дней своей работы принимало постановления, тексты которых заняли в журналах более пятидесяти пе-

---

<sup>73</sup> Журналы чрезвычайного Ярославского уездного земского собрания. Заседания 11 марта и 26 августа 1908 года. – Ярославль. Типография губернской земской управы, 1909.

<sup>74</sup> Журналы заседаний XX очередного Щигровского уездного земского собрания с 09 по 13 октября 1884. – Курск. Типография губернского земства, 1885. – С. 5–6.

чатных страниц, не считая прений и мнений по обсуждаемым вопросам<sup>75</sup>.

Иногда земские собрания протоколировали в журналах незначительное количество обсуждаемых вопросов, как это сделало, например, экстренное Царевококшайское уездное земское собрание Казанской губернии, рассмотревшее вопрос об обеспечении бесплатными лекарствами из городской аптеки и аптек в фельдшерских пунктах и вопрос об избрании участкового мирового судьи<sup>76</sup>.

Журнальные документы распорядительных органов земского самоуправления, в которых нашли отражение различные проблемы сельской жизни: нужды и интересы населения, развитие сельского хозяйства, бюджетной политики, вопросы социальной инфраструктуры, образовательный уровень нормотворцев, безусловно, являются важным и перспективным источником изучения истории местного хозяйства, общественной жизни на особом автохтонном уровне.

Земские собрания через такую форму документа как протокол устанавливали правила, действовавшие в сельской территории, которые затрагивали всех ее жителей, поэтому журналы земских собраний читало почти все грамотное взрослое население. Протокольные документы земств, зафиксированные в журналах, отражают процесс функционирования собраний и управ, выступают явным свидетельством их деятельности, дают им определенные характеристики. Журнальная протокольная документация раскрывает основные черты существовавшей сферы управления и документирования, определяет характер связей между элементами других систем документов. Посредством распорядительных актов земство определяло основные управленческие задачи. Кроме того, распорядительная система документов земских собраний, зафиксированная в опубликованных журналах, может быть использована для воссоздания реальности по изучению социокультурных факторов развития земской территории.

---

<sup>75</sup> Журналы заседаний первого Переславского земского собрания. – Владимир. Типография А. Александровского, 1867.

<sup>76</sup> Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. 18. Оп. 1. Д. 216. Л. 4.; Д. 23.

Еще одно особое место в журналах земских собраний заняла система отчетной документации по земской деятельности. Отдельных правил составления отчетов земства придерживались по «Общему учреждению губернскому»<sup>77</sup>. Отчеты вообще, как форма документа, получили колоссальное распространение в XIX веке. Отчеты в деятельности губернских и уездных земских собраний составлялись систематически, а подготовка и степень подробности, содержащейся в них информации, зависели от уровня образования членов собрания, секретаря и председателя. Структура земского отчета устойчивой не являлась, он мог составляться по структурным подразделениям или быть тематическим.

Особый интерес представляют обширные (от нескольких десятков до полутора тысяч страниц) отчеты в приложениях к журналам заседаний земских собраний, которыми снабжались многие издания. Общие отчёты о земском хозяйстве, составлявшиеся управами для ежегодного доклада очередному земскому собранию, касались самого широкого круга вопросов, находившихся в ведении земства<sup>78</sup>. Годовой отчёт содержал информацию обо всей деятельности земства за минувший год. Здесь же перечислялись фамилии председателя и членов земской управы за отчетный период.

Помимо общих, существовали отчеты по основным направлениям деятельности: отчет о врачебной деятельности, отчет о развитии агрономической деятельности земства, отчет о народном образовании, отчет ветеринарном деле, отчет о деятельности земских библиотек и другие. Отчёты различных учреждений, подведомственных земству, часто печатались отдельными брошюрами

---

<sup>77</sup> Общее учреждение губернское // Свод Законов Российской Империи (неофиц. изд.). – 1912. – Т. II. – С. 14–15.

<sup>78</sup> Отчёты Козьмодемьянской уездной земской управы за 1890–1891 год. – Казань, 1892; Отчет о действиях Тетюшской уездной земской управы и о состоянии земского хозяйства за время с 01 июля 1907 г. по 01 июля 1908 г. – Казань, 1908; Отчет Повенецкой уездной земской управы с 01 января по 28 сентября 1877 г. // Журналы Повенецкого уездного земского собрания I очередной сессии (28 сентября по 06 октября) 1877 г., II чрезвычайного (21–22 декабря) 1877 года. – Петрозаводск, 1878. – С. 3–26.

и шли как самостоятельное приложение к журналам земских собраний (например, отчеты агрономических организаций, кооперативов, землеустроительной, школьной, санитарной комиссий)<sup>79</sup>. Нередко отчетные доклады в журналах и их приложениях не имели индивидуального авторства<sup>80</sup>.

Далеко не все земства практиковали составление годовых отчетов в сводном виде, многие земские самоуправления ограничивались специальными, часто разрозненными докладами-сообщениями. В приложения включались индивидуальные отчетные доклады председателей земских управ, отдельных гласных, служащих и руководителей/специалистов (например, инспекторов народных училищ и заведующих отделами народного образования в земских управах, агрономов<sup>81</sup>).

Отчетные доклады выносились на обсуждение гласных земского собрания, были посвящены самым различным более или менее глубоким вопросам, иногда имели лишь косвенное отношение к компетенции земства. Необходимо отметить, что приложения отчетного характера несли в себе четко выраженный инициативный оттенок. Земства, не составлявшие сводных годовых отчетов, отчитывались именно в докладах, приложенных к жур-

---

<sup>79</sup> Отчет о деятельности уездного и участкового агрономов, кузнечно-слесарной мастерской и опытно-показательного поля Тетюшского уездного земства за время с 1 сентября 1910 г. по 01 сентября 1911 г. – Тетюши, 1911; Агрономические мероприятия Козьмодемьянского земства за 1911–1912 г. – Козьмодемьянск, 1912.

<sup>80</sup> Доклад Борисоглебской уездной земской управы об устройстве при съезде мировых судей архива об учреждении должности архивариуса и об увеличении канцелярских средств съезда //Журналы очередного Борисоглебского уездного земского собрания сентябрьской и октябрьской сессий 1875 года. Приложение № 26. – Тамбов, 1876. – С. 125–127.

<sup>81</sup> Государственное казенное учреждение Республики Карелия «Национальный Архив Республики Карелия». Ф. 10. Олонецкая губернская управа ДД. 18–26; Ф. 14. Петрозаводская уездная земская управа ДД. 11, 24, 27; Отчет инструктора молочного хозяйства К.Х. Риффесталь Ярославскому губернскому земству по организации артельных маслоделен и в частности артелей Вологодской губернии. – Ярославль, 1902; Отчет инструктора молочного хозяйства для северных губерний Риффесталь К.Х. – Вологда, 1903; Отчет районного специалиста по молочному хозяйству К.Х. Риффесталь Вологодскому губернскому земскому собранию. – Вологда, 1913.

налам собраний. Чаще всего основным недостатком журнальных отчетов явилась их неупорядоченность по структуре.

Помимо отчетов и докладов приложения журналов земских собраний содержали инструкции, правила, программы, различные списки, уставы. С позиций документального оформления интересны «Правила архива Тульской губернской земской управы», «Программа работ по приведению в порядок архива», «Список дел архива губернской управы, уничтожение которых желательно»<sup>82</sup>.

Зачастую в приложениях (как и в самих журналах) размещалась переписка между земствами и различными учреждениями (например, письмо председателя съезда мировых судей Камышинского округа в Камышинское земское собрание<sup>83</sup>, письмо саратовского губернатора председателю Камышинского уездного земского собрания П.П. Полякову<sup>84</sup>, письмо Екатеринославской губернской ученой архивной комиссии в Екатеринославскую уездную земскую управу<sup>85</sup>); между земским собранием и земской

---

<sup>82</sup> Правила архива Тульской губернской земской управы // Журналы XL очередного Тульского губернского земского собрания (с 24 января по 06 февраля 1905 года) с приложениями. – Тула. Типография Е.И. Дружининой, 1905. – С. 40; Программа работ по приведению в порядок архива // Журналы Пензенского губернского земского собрания, очередной сессии 1900 года и чрезвычайной сессии 1901 года. – Пенза, Паровая типолитография Н.Н. Молочникова, 1901. – С. 900–905; Список дел архива губернской управы, уничтожение которых желательно // Журналы Пензенского губернского земского собрания, очередной сессии 1900 года и чрезвычайной сессии 1901 года. – Пенза, Паровая типолитография Н.Н. Молочникова, 1901. – С. 906–914.

<sup>83</sup> Постановления Камышинского уездного земского собрания с 24 по 27 октября 1886 (с приложениями докладов управы, сметы и раскладки). – Камышин. Типография Шлегер, 1887. – Приложение № 3 к Журналу № 1. – С. 27–28.

<sup>84</sup> Там же. Приложение № 8 к Журналу № 2. – С. 39.

<sup>85</sup> Письмо Екатеринославской губернской ученой архивной комиссии в Екатеринославскую уездную земскую управу. Приложения к постановлениям Екатеринославского губернского земского собрания XXXIX очередной 1904 года сессии с 12 по 21 декабря включительно. – Екатеринослав. Типография губернского земства, 1905. – С. 781–782.

управой (например, письмо Щигровской уездной земской управы Щигровскому очередному уездному земскому собранию<sup>86</sup>).

Интересен такой вид письма в журналах как благодарность, с которых обычно начинались журналы земских собраний. Вклад земства в развитие многих сторон общественной жизни был огромен, чего не могли отметить современники (например, высочайшая благодарность короля Сербии Екатеринославскому губернскому земству, благодарность бельгийского поверенного в делах г. Лекайль, благодарность помощника главнокомандующего Кавказской армией и др.<sup>87</sup>). Такие приложения часто публиковались с реквизитами письма – наименование учреждения, справочные данные об учреждении, дата документа, регистрационный номер, адресат, заголовок к тексту письма, текст, подпись.

Групповые или индивидуальные ходатайства, прошения (ходатайство Мариупольского земства о бесплатной раздаче населению семян кормовых трав и ходатайство директора реального училища об ассигновании пособия и займа 25000 руб. на постройку рекреационного и гимнастического залов<sup>88</sup>; прошение дворового П.А. Баскакова<sup>89</sup>). Внимание изучению земских ходатайств уделил Н. Карышев, изучавший ходатайственные материалы 1865–1884 гг., в рамках исследования направлений «общественных стремлений»<sup>90</sup>.

Еще одно немаловажное место в журнальных приложениях занимали сметы, составлявшиеся в соответствии с законодатель-

---

<sup>86</sup> Журналы заседаний XX очередного Щигровского уездного земского собрания с 09 по 13 октября 1884 года. – Курск. Типография губернского земства, 1885. – С. 63.

<sup>87</sup> Журналы Екатеринославского губернского земского собрания 49 очередной сессии 1914 г. с приложениями. – Екатеринослав. Типография губернского земства, 1915. – С. 5–114.

<sup>88</sup> Приложения к постановлениям Екатеринославского губернского земского собрания XXXIX очередной 1904 года сессии с 12 по 21 декабря включительно. – Екатеринослав. Типография губернского земства, 1905. – С. 768, 774.

<sup>89</sup> Журналы заседаний XX очередного Щигровского уездного земского собрания с 09 по 13 октября 1884. – Курск. Типография губернского земства, 1885. – С. 63.

<sup>90</sup> Карышев Н.А. Земские ходатайства: 1865–1884 гг. – М. Изд. кн. магазина А.А. Ланга, 1900.

ством и явившиеся единственным плановым видом документа в журналах<sup>91</sup>.

Журналы общих земских собраний, содержащие труды общеземских совещаний часто анализировались редакциями земских пародических журналов и газет. Например, «Труды общеземского совещания о просветительских мероприятиях», изданные Ярославской губернской земской управой, были проанализированы Е. Медынским в «Земском деле», который утверждал, что все доклады необходимо публиковать полностью, особенно те, по которым приняты постановления<sup>92</sup>.

Содержащаяся в журналах информация о структурах органов земского самоуправления, характере взаимосвязей между внутренними подразделениями и системой местного аппарата вполне позволяет реконструировать комплекс систем документов, образовавшийся в делопроизводстве того или иного органа земского самоуправления. Все это находит возможность вести целенаправленный поиск документов внутри конкретного журнала кого-либо земства.

Сегодня документальное наследие земских учреждений, опубликованное в журналах земских собраний, хранится в фондах государственных, региональных, национальных, муниципальных и частных библиотек, музеев, архивов<sup>93</sup>. Необходимо отметить неплохую сохранность журналов, что позволяют современному исследователю почти беспрепятственно их использовать в науч-

---

<sup>91</sup> Журналы Крелевецкого уездного земского собрания очередных заседаний 1896 года, смета расходов уездных земских сумм, и раскладка денежных сборов по Крелевецкому уезду на 1897 год. Чернигов, Типография губернского правления, 1897; Смета расходов на удовлетворение уездных земских потребностей по Повенецкому уезду на 1916 год // Журналы Повенецкого уездного земского собрания сессий 1915 г. с приложениями. – Петрозаводск, 1916. – С. 115–129.

<sup>92</sup> Медынский, Е. Труды общеземского совещания о просветительских мероприятиях», изданные Ярославской губернской земской управой 3–7 августа 1915 г. // Земское дело, 1916. – № 2. – С.104.

<sup>93</sup> Например, достаточно объемная коллекция журналов земских собраний и других печатных земских материалов была собрана Императорским вольным экономическим обществом и сегодня полностью сохраненный фонд (около пяти сот тысяч единиц хранения) находится в земском отделе филиала Российской национальной библиотеки им М.Е. Салтыкова-Щедрина.



ных целях. Сегодня журналы земских собраний являются объектом изучения ряда научных дисциплин, таких как документоведение, архивоведение, источниковедение. Каждая из этих дисциплин вносит свойственный ей вклад в вопрос изучения опубликованной делопроизводственной документации органов земского самоуправления.

В 2005–2006 гг. учеными Пермского университета (С.И. Корниенко, Н.Н. Масленников, Д.В. Шабалина) была предпринята серьезная попытка создания информационной системы на основе баз и банков данных журналов земских собраний<sup>94</sup>. Нельзя не согласиться с вариантами подсчетов, которые были проведены исследователями на вопрос количества журналов земских собраний<sup>95</sup>. Журналы земских собраний являются частью национального достояния России, по этой причине идея их объединения в общую информационную систему вызывает только положительный интерес и одобрение.

Журналы дают возможность проследить последовательные изменения в делопроизводственных документах органов земского самоуправления дореволюционной России, они предоставляют богатый материал для разработки неисследованных теоретических проблем (например, изучения видовой эволюции делопроизводственных источников органов земского самоуправления). Вполне логично, что после истечения срока оперативной службы, журналы, как опубликованные делопроизводственные документы органов земского самоуправления, перемещенные в архивные и

---

<sup>94</sup> Корниенко, С.И., Масленников, Н.Н., Шабалина, Д.В. Журналы земских собраний как источник изучения истории местного самоуправления в России (II половина XIX – начало XX века). Информационная система (РФФИ, № 04-07-90283-в, 2005–2006 гг.) // Официальный сайт Лаборатории исторической и политической информатики Пермского университета – <https://sites.google.com/site/histlab/staff/kornienko> (Дата обращения 03 марта 2013 г.).

<sup>95</sup> Корниенко, С.И., Масленников, Н.Н., Шабалина, Д.В. Журналы земских собраний: проблемы создания информационной системы // Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики: Труды IX конференции Ассоциации «История и компьютер». – Москва-Барнаул, 2005. – С. 158.

библиотечные фонды, явились широкой потенциальной источниковой базой исторического исследования.

Изучение отдельных видов документов и журналов земских собраний значимо для познания исторических процессов, происходивших в системе российского местного самоуправления в период с 1864 по 1919 годы. Формирование журналов, представляющее собой сочетание общего и особенного, что в свою очередь, может рассматриваться в качестве составляющей развития системы власти на местах, где ярко выраженной особенностью являлась определенная самостоятельность формирования земских документных комплексов в публикуемые журналы. Все это определило самобытные административные и культурные традиции в организации делопроизводства земского самоуправления.

# **Глава 3. РАЗВИТИЕ ОСНОВНЫХ СИСТЕМ ДОКУМЕНТОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗЕМСКИХ И ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ**

## **3.1. Организационно-правовая система документов**

Организационно-правовая система документов в деятельности земского самоуправления представляла собой правовую основу деятельности земской организации и содержала положения, основанные на нормах государственного права. Все уровни организационно-правовых документы были обязательными для исполнения в земских учреждениях согласно земской иерархии.

Организационная деятельность земских учреждений фиксировалась в организационно-правовых документах, содержащих: положения, нормы, правила, определявшие статус земств и подведомственных им организаций, их структуру, компетенции, штатную численность, должностной состав, функциональное содержание и направления деятельности; права, обязанности, ответственность всех работников (служащих и гласных).

К организационно-правовым земским документам относятся документы, касающиеся организации деятельности земских учреждений: акты высших и центральных государственных учреждений; уставы и правила земских сообществ; инструкции; штатное расписание (чаще с 1917–1918 гг.).

Организационно-правовые документы, разработанные непосредственно в земствах, в обязательном порядке проходили процедуру утверждения уполномоченным на это органом – вышестоящим земством (его управой или собранием), председателем земской управы, коллегиальным органом (например, общим губернским или уездным земским собранием), руководителем структурного подразделения (начальником отдела земской управы) или ведомственного учреждения (например, директором земского училища).

Датой начала действия таких документов являлась дата утверждения или принятия документа. Срок действия организа-

ционно-правовых земских документов был бессрочным, они действовали до их отмены, либо до утверждения новых.

В случае полной или частичной реорганизации деятельности земских учреждений, как это произошло, например, по Положениям 1890 и 1917 гг., разрабатывались и утверждались новые организационно-правовые документы. Последовательность внесения изменений зависела от вида и уровня организационно-правовых документов.

Текст большинства организационно-правовых документов в сфере земского самоуправления состоял из разделов, разделенных на пункты и подпункты. В процессе подготовки материалы организационно-правовой системы документов в обязательном порядке проходили процедуру согласования/визирования со всеми заинтересованными подразделениями и должностными лицами, курирующими соответствующее направление деятельности земств.

Важнейшие особенности документоведческого анализа нормативно-правовых актов определяются тем, что это источник официального происхождения и назначения. Вышестоящие органы, как и сами земства с первых дней существования земского самоуправления в России публиковали практически все документы организационно-правового характера, касающегося земских учреждений, отдельными брошюрами, в центральных изданиях, местных земских газетах и журналах. По этой причине систему организационно-правовых документов по земской деятельности отчасти необходимо изучать по официальным изданиям. Это гарантирует подлинность документа и аутентичность его текста, избавляя от необходимости специально перепроверять данные. Установление авторства и места издания документа в официальном изложении не представляет сложности в отличие от определения характеристики исторических условий возникновения официального документа в отдельности и всей системы организационно-правовых земских документов в целом. При анализе организационно-правовой системы документов стоит выяснять причины проведения данной законодательной меры, что дает возможность полнее представить и уяснить, существовавшую в момент принятия того или иного законодательного акта, полити-

ческую ситуацию в стране, условия и направления развития государственного управления

**Актовые документы высших и центральных государственных учреждений.** *Актовый материал* – законодательные и нормативные документы, опубликованные в Полном собрании законов Российской империи и иных законодательных сборниках. Законодательные документы, где, зафиксированы отношения между государственными и земскими учреждениями представлены в первую очередь Положениями о губернских и уездных земских учреждениях 1864 и 1890 годов<sup>96</sup>.

В МВД и Государственном совете годами шла разработка вариантов земского законодательства. Различные проекты Кахановской комиссии, совещания Толстого-Пазухина, Совета по делам местного хозяйства при Министерстве внутренних дел представляют сегодня ценный материал для воспроизведения истории становления земских законодательных документов.

Положение 1864 г. как основной законодательный акт разрабатывалось в комиссиях, учреждаемых при Министерстве внутренних дел с 27 марта 1859 года. С мая 1861 по ноябрь 1863 гг. деятельность комиссии во главе с министром внутренних дел П.А. Валуевым и выработала и передала в Государственный совет «Записки по делу о земских учреждениях». Главные начала земского законодательства были представлены императору в феврале 1862 г., который одобрил их и передал на обсуждение в Совет министров. В начале июня 1862 г. проект о земствах был опубликован и передан на дальнейшее обсуждение в дворянские собрания. К этому времени революционная волна в стране была сбита, и самодержавие решило ограничиться лишь учреждением органов земского управления на уровне губернии и уезда, отказавшись от проектируемой мелкой земской единицы – волостного земства. Окончательный проект «Положения о губернских и

---

<sup>96</sup> Положение о губернских и уездных земских учреждениях 01 января 1864 г. // ПСЗ РИ. Собрание 2-е. Т. 39. Отделение 3-е, 1864. – № 40457. – С. 1–14; Положение о губернских и уездных земских учреждениях 12 июня 1890 г. с относящимися к нему узаконениями, судебными и правительственными распоряжениями // ПСЗ РИ. Собрание 3-е. Т. 10. Отделение 1-е. 1890. № 6927. – С. 493–511.

уездных земских учреждениях» был подготовлен к марту 1863 г. и после обсуждения его в Государственном совете, 1 января 1864 г. был утвержден Александром II, получив силу закона.

Из значительного количества нормативных документов, принятых правительством на протяжении двух десятилетий после введения Положения 1864 г., выделяется несколько основных, имевших значение для развития земских учреждений. Только 1864 по 1867 гг. в отношении земств принимается более трехсот законодательных документов: 70 Высочайших повелений, 35 указов Правительствующего сената, 126 циркулярных предложений МВД губернскому начальству, 121 распоряжение и указание МВД. Большая часть этих актов относится к частным случаям, имеющим, тем не менее, и общее значение при толковании отдельных норм земского законодательства на всей земской территории России.

После реформ 1905 г., активное участие в разработке земского законодательства принимает Государственная Дума, которая вопрос о реформировании земского самоуправления инициировала постоянно, но лишь некоторые его частности были урегулированы отдельными нормативными документами. Например, разработанный правительственной комиссией под руководством Столыпина законопроект был внесен на рассмотрение Думы<sup>97</sup>, затем Государственного совета и после подписан императором, получил статус высочайшего указа «О распространении Положения о земских учреждениях на Витебскую, Волынскую, Киевскую, Минскую, Могилевскую и Подольскую губернии»<sup>98</sup>. Главные же вопросы земской реформы Государственной Думе I и II созывов

---

<sup>97</sup>Обзор деятельности Государственной Думы третьего созыва / Составлен канцелярией Государственной Думы. СПб.: Государственная типография, 1912. Часть первая. Общие сведения. 515 с.; Обзор деятельности Государственной Думы третьего созыва / Составлен канцелярией Государственной Думы. СПб.: Государственная типография, 1912. Часть вторая. Законодательная деятельность. – 708 с.

<sup>98</sup>Указ об изменении организации крестьянского представительства в земских учреждениях, 5 октября 1906 г.; Указ о введении земства в западных губерниях, 12 марта 1912 г. // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собрание третье. – СПб., 1914. – Т. XXXI. Отделение I-е. – № 34903. – С. 170–175.

рассмотреть не удалось по причине роспуска. Деятельность депутатских фракций Государственной Думы III и IV созывов была более продуктивной, о чем свидетельствует разработка законопроектов о «Волостном земском управлении», «Об улучшении земских и городских финансов», законодательного предложения «Об учреждении Всероссийского земского союза», а также законодательные предложения о введении земств на территориях Сибири. К сожалению, ни один из этих законопроектов так и не стал полноценным организационно-правовым документом, потому как не был реализован на практике.

Организационно-правовые документы, разработанные высшими и центральными государственными учреждениями по организации деятельности земских учреждений и публиковались в периодической печати, различного рода сборниках, либо отдельными брошюрами<sup>99</sup>, которые бесценны, например, в изучении

---

<sup>99</sup> См., например: Сборник узаконений, относящихся до земских учреждений по Своду законов и продолжениям издания 1886 года, с включением решений Правительствующего сената и правительственных разъяснений, и с приложением Городового положения / Сост. И.И. Андогский. 2-е изд., Испр. и доп. – СПб., 1888. – 995 с.; Положение о губернских и уездных земских учреждениях. По официальному изданию 1892 г., с доп. по 20 августа 1893 г., сенатскими и министерскими разъяснениями, с включением узаконений, на которые сделаны ссылки в тексте ст. Положения о земских учреждениях и с приложением / Сост. Н.И. Арефа. – СПб.: Издание кн. магазина юрид. литературы Д.В. Чичнадзе, 1894. – 364 с.; Земские учреждения. Настольная книга для земских гласных, равно как и для всех, имеющих соприкосновение с земством, которой можно пользоваться без помощи Свода законов. 2-е изд., Испр. и доп. новым Городовым положением, Высочайше утвержденным 1870 г. / Сост. Е.Г. Валицкий. – М., 1871. – 340 с.; Положение о земских учреждениях 12 июня 1890 года и дополнительные к нему постановления об отдельных отраслях деятельности земства / Сост Н. Воеводский, Ю. Иксуль. – СПб., 1890. – 360 с.; Положение о земстве. С законодательными мотивами и разъяснениями по указам Правительствующего сената и правительства. С приложением Наказа Землеустроительной комиссии 19 июня 1911 г. / Сост. Н. Волков. – СПб., 1913. – 445 с.; Земство: Политико-экономический сборник Л. Демиса. Год I-й. Земские учреждения: Положение о губернских и уездных земских учреждениях. Правила о порядке приведения в действие Положения. Подробный азбучный указатель / Сост. Л.Н. Демис. 2-е изд. – СПб., 1864. – 232 с.; Обзор трудов Высочайше утвержденной, под председательством статс-секретаря Каханова, Особой комиссии. Ч. I. Волостная, уездная и губернская реформы, надзор и рассмотрение пререканий / Сост. М.В. Иславин. СПб., 1908. 217 с.; Обзор трудов высочайше

## организационно-правовых документов земского народного просвещения и здравоохранения<sup>100</sup>.

утвержденной, под председательством статс-секретаря Каханова, Особой комиссией. Ч. II: Городское и земское управления / Сост. М.В. Иславин. СПб., 1908. 159 с.; Сборник определений первого департамента Правительствующего сената по городским и земским делам за 10 лет (1891-1900 гг.), 2483 определения. С прилож. алфавитного указателя / Сост. Я.А. Канторович. СПб., 1903. 41 с.; Положение о губернских и уездных земских учреждениях с дополнением / Сост. А.А. Колычев. СПб., 1912. 1134 с.; Губерния, ее земские и правительственные учреждения. Ч. I. 2-е изд. / Сост. А. Лохвицкий. СПб., 1864. 227 с.; Земские учреждения: Положение о губернских и уездных земских учреждениях / Сост. Н. Максимов. М., 1866. 1370 с.; Материалы по земскому общественному устройству: Положение о земских учреждениях. Издание хозяйственного департамента Министерства внутренних дел. Т. I. СПб., 1885; Т. II. СПб., 1886.; Положение о земских учреждениях со всеми относящимися к нему узаконениями. 4-е изд. Испр. и доп. / Сост. М.И. Мыш. СПб., 1890. 974 с.; Положение о земских учреждениях 12 июня 1890 года со всеми относящимися к нему узаконениями, судебными и правительственными разъяснениями. 6-е изд., Испр. и значительно доп. / Сост. М.И. Мыш. СПб., 1914. 1064 с.; Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1 января 1864 г.: Текст и указатель важнейшей литературы / Сост. Н.Я. Новомбергский. Томск., 1907. 62 с.; Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1 января 1864 г. с последующими изменениями и дополнениями по изданию 1886 г. Сергиев-Посад: Изд. Высших женских юрид. и историко-филолог. курсов, учрежденные В.А. Полторацкой, 1915. 12 с.; Новый государственный строй России: Справочная книга / Сост. Г.Г. Савич. СПб., 1907. 602 с.; Указания, сделанные министром внутренних дел, относительно применения некоторых статей Положения о земских учреждениях 12 июня 1890 г. СПб., 1892. 13 с.; Систематический свод указов Правительствующего сената, следовавших по земским делам / Сост. Н.И. Кузнецов. Т.2. 1899-1903. Воронеж, 1903; Т.3. 1903-1906. Воронеж, 1909.

<sup>100</sup> Правила о составлении, утверждении и исполнении земских смет и раскладок // Приложение к Положению о губернских и уездных земских учреждениях 1892 г. // Свод Законов Российской Империи (неофиц. изд.), 1912. Т. II. С. 228–230. Фальборк, Г.А., Чарнолуцкий, В.И. Настольная книга по народному образованию. Законы, распоряжения, правила, уставы, справочные сведения по школьному и внешкольному образованию. СПб., 1899-1911; Свод узаконений и распоряжений Правительства об устройстве сельскою состояния и учреждений по крестьянским делам / Сост. И.Л. Горемыкины. СПб., 1903; Фальборк, Г.А., Чарнолуцкий, В.И. Внешкольное образование. Систематический свод законов, распоряжений, правил, инструкций, уставов, справочных сведений и др. СПб., 1905; Фальборк, Г.А., Чарнолуцкий, В.И. Инородческие и иноверческие училища. Систематический свод законов, распоряжений, правил, инструкций, уставов, справочных сведений об инородческих и иноверческих училищах. СПб., 1903.; Фрейберг, З.Г. Врачебно-санитарное законодательство в России. СПб., 1914.



Важное значение в истории земских законодательных документов имеет деятельность Временного правительства, которое расширило территорию земского самоуправления в России, ввело мелкую земскую единицу – волостное земство, разработав и приняв специальные нормативные документы (Закон о земстве в Сибири и других территориях<sup>101</sup>, Временное положение «О волостном земском управлении» от 21 мая 1917 г.; дополнение к «Временному положению о волостном земском управлении»; «Правила о приведении в действие временного положения о волостном земском управлении»; Наказ министра внутренних дел «О производстве выборов волостных земских гласных»; Временные правила «О производстве выборов губернских и уездных земских гласных»<sup>102</sup>).

**Организационно-правовые документы земского уровня** представлены *уставами, положениями, инструкциями*.

*Уставы земских сообществ* – документы, содержащие в себе правила, регулирующие какую-либо земскую организацию/ учреждение и порядок их деятельности. Что касалось действий земских собраний и комитетов, то правила, которыми должны были руководствоваться земские учреждения, определялись, по принадлежности, в уставах, разработанных высшими и центральными государственными учреждениями (врачебные уставы 1882, 1905 гг., устав о земских повинностях, устав о податях, устав о народном продовольствии, устав об общественном призрении, устав взаимном страховании и прочие)<sup>103</sup>.

---

<sup>101</sup> Сборник постановлений Временного правительства о введении земских учреждений в губернии Архангельской, в Сибири и в областях Акмолинской, Семипалатинской, Туругайской и Уральской. Пг., 1917.

<sup>102</sup> Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем сенате. Отдел 1-й. 14 июня 1917 г. №137. Ст.730. С.1167-1177; Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем сенате. Отдел 1-й. 12 августа 1917 г. № 218. Ст. 1460. С. 2515–2516; .

<sup>103</sup> См., например: Уставы о земских повинностях для губерний, на которые простирается действие Положения о губернских и уездных земских учреждениях 1 января 1864 года. СПб.: Типография В. Безобразова и компания, 1865; Устав о земских повинностях. Издание 1899 года // Журнал Министерства юс-

Значительный количественный объем среди уставных документов земского документального наследия занимают собственные уставы земских сообществ, например, такие как уставы пенсионных/эмеритальных касс служащих в земствах. Практический опыт организации эмеритуры и составления уставов наиболее полно получил освещение именно в отношении земских служащих<sup>104</sup>. Первый устав кассы эмеритальной формы был разработан Тверским губернским земством в 1868 г., за ним последовали уставы Нижегородского (1872), Санкт-Петербургского (1877 г.) земств<sup>105</sup>. Подобные документы разрабатывались самими земцами, принимались на земских собраниях и утверждались министерством внутренних дел. Утверждение уставов в МВД встречало постоянные затруднения и правительству пришлось разработать и установить в 1883 г. «Главные основания для учреждения земских эмеритальных касс», которые явились основой для разработки уставов эмеритальных касс Рязанского (1885 г.), Курского (1890 г.), Вятского, Московского, Пензенского (1895 г.), Самарского (1896 г.) и прочих земств<sup>106</sup>.

В начале XX в. правительство расширило дополнительными законодательными документами<sup>107</sup> возможность разрабатывать и вводить в действие уставы земских пенсионных касс. По этой причине все губернские земства обзавелись уставами эмериталь-

---

тиции.1900. № 1–2. С. 164–178; Устав врачебный издания 1905 г. // ПСЗ РИ. Т. XIII. СПб., 1911.

<sup>104</sup> Кульчитцкий, А.В. История пенсионного обеспечения россиян за 1827–1917 годы. Автореферат дисс. ... канд. ист. наук. Курск, 2011. – С. 5.

<sup>105</sup> Веселовский, Б.Б. История земства: Т. 3. – СПб., 1911. – С. 480–481.

<sup>106</sup> См., например: Устав эмеритальной кассы земства Рязанской губернии. Утвержден товарищем министра внутренних дел, статс-секретарём П. Дурново. 28 ноября 1885 г. 13 с.; Устав эмеритальной кассы служащих в земстве Московской губернии. Москва: Высочайше утвержденное товарищество скоропечати «А.А. Левенсон», 1895. 14 с.; Устав эмеритальной кассы земства Вятской губернии. Утвержден министром внутренних дел 13 октября 1895 г. и изменен 25 августа 1906 г. Вятка: Типо-литография Шкляевой (бывшая Маишеева), 1906; Устав пенсионной кассы служащих в земстве Орловской губернии. Утвержден товарищем министра, сенатором П. Дурново. 4 февраля 1902 г.

<sup>107</sup> Положение о пенсионных кассах служащих в земских учреждениях // Собрание узаконений и распоряжений Правительства. 1909. Отделение 1. Ст. 735.

ных касс, разработанных по одной и той же структуре, состоящей из следующих разделов: цель учреждения кассы; участники кассы; средства кассы; порядок поступления сумм в кассу; распределение сумм кассы; прибыли и запасный капитал; помещение капиталов кассы; общие постановления о правах участников; пенсии и единовременные пособия, выдаваемые участникам кассы; пенсии сиротам; капитализация пенсии; исчисление сроков выслуги учет прежней службы; порядок назначения пенсий и единовременных пособий; управление кассы; отчетность кассы и статистика<sup>108</sup>. Уставы издавались отдельными брошюрами, что позволило их сохранить в современных библиотечных фондах, среди которых бесспорным лидером по количеству уставных земских документов является отдел официальных и нормативных изданий (ОФН) Российской государственной библиотеки.

Распространенными были и уставы подведомственных земству учреждений по отдельным направлениям земской деятельности (школ, больниц и пр.)<sup>109</sup>, мелких земских сельскохозяй-

---

<sup>108</sup> См., например: Устав пенсионной кассы служащих в земстве Пермской губернии. Пермь: Электро-типография губернского земства, 1911. 27 с.; Устав пенсионной кассы служащих в земстве Костромской губернии. Утвержден МВД 20 марта 1904 г. М.: Книга по требованию, 2012. 43 с.;

<sup>109</sup> См., например: Лечебный устав Тульской губернской земской управы 1894 года // ГКУ «Государственный архив Тульской области». Ф.4 «Тульская губернская земская управа»; Устав и правила родовспомогательных заведений Костромского уездного земства // ОГКУ «Государственный архив Костромской области». Ф.208 «Костромская уездная земская управа»; Устав Союза служащих губернского земства // ОГБУ «Государственный архив Ульяновской области». Ф. 46. «Симбирская губернская земская управа». Д.1004; Устав Вологодской губернской земской фельдшерской школы. Утвержден управляющим Министерством внутренних дел, товарищем министра Долгово-Сабуровым 6 ноября 1895 г.; Устав Владимирского земского ремесленного училища действительного тайного советника Ивана Сергеевича Мальцева. Владимир на Клязьме: Типо-литография губернской земской управы, 1887; Устав печной учебной мастерской Вятского губернского земства. Вятка: Типография и хромолитография Маишеевой (бывшая Куклина и Красовского), 1902; Устав Русановской, имени Кавериных, низшей школы садоводства и пчеловодства 1-го разряда Воронежского уездного земства. Утвержден товарищем главноуправляющего землеустройством и земледелием тайным советником А. Польновым 17 мая 1910 г.; Медицинско-ветеринарный устав Буинского уездного земства. Утвержден Буинским уездным земским собранием 20 сентября 1908 г.; Устав Смоленской

ственных товариществ, ссудо-сберегательных касс<sup>110</sup>, вспомогательных касс и касс мелкого кредита<sup>111</sup>, касс земского страхования<sup>112</sup>, земских банков<sup>113</sup>, земских благотворительных обществ<sup>114</sup>. Иногда губернское земство публиковало примерные уставы<sup>115</sup>, на

---

губернской земской исправительной колонии-приюта для несовершеннолетних. Утвержден управляющим Министерства юстиции А. Хвостовым 18 июля 1915 г.

<sup>110</sup> См., например: Устав ссудной кассы Царевококшайского земства, назначаемой для развития лесопромышленности в Царевококшайском уезде. Утвержден главным управляющим Министерства государственных имуществ, статс-секретарем, князем Ливеном 7 мая 1880 г.; Устав ссудосберегательной кассы служащих в Вологодском губернском земстве. Утвержден товарищем министра Плеве. 29 февраля 1888 г. Вологда: Типография Вологодского губернского правления, 1888; Устав ссудо-сберегательной кассы служащих канцелярии Нижегородской губернской земской управы и контор земской больницы. Утвержден министром внутренних дел в 1868 г. С изм., послед 1870, 1872, 1887-88 гг.; Устав ссудо-сберегательной кассы служащих в канцеляриях Ярославских губернских земских управы и больницы. Ярославль: Типо-литография губернской земской управы, 1896.

<sup>111</sup> См., например: Устав кассы мелкого кредита Екатеринбургского уездного земства. Екатеринбург: типография газеты «Уральская жизнь», 1908; Устав вспомогательной кассы имени Фан-дер-флит для состоящих и состоявших на службе в Псковском уездном земстве учителей и учительниц народных училищ. Псков: электро-типография губернского земства, 1908; Устав кассы мелкого кредита Казанского губернского земства с операционными правилами и правилами со специальным капиталом. Казань: Типо-литография И.С. Перова, 1910; Устав Опочечкой земской кассы мелкого кредита. Псков: Электрическая типография губернского земства, 1911; Устав, инструкция и операционные правила Московской губернской кассы мелкого кредита. Дополнение 1-ое. Москва: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1915.

<sup>112</sup> См., например: Устав (Правила) добровольного земского страхования в Калужской губернии. Утвержден постановлением XX очередного губернского земского собрания 23 января 1885 г. Калуга: типография Калужского губернской земской управы, 1885.

<sup>113</sup> См., например: Устав земского банка Херсонской губернии. Высочайше утвержденный 20 мая 1864 г. (с изм. и дополнениями). Одесса: Типография П.А. Зеленого, 1884

<sup>114</sup> См., например: Устав благотворительного общества при Костромской губернской земской больнице, основанного в память тридцатипятилетия земской деятельности председателя губернской земской управы действительного статского советника Петра Васильевича Исакова. Кострома: губернская типография, 1903.

<sup>115</sup> См., например: Нормальный устав мелких сельскохозяйственных товариществ, утвержденный заместителем главноуправляющего землеустройством и

основе которых, либо самостоятельно, земские сообщества разрабатывали уже свои оригинальные уставные документы<sup>116</sup>, которые утверждались курирующим министерством или самим земством.

После выхода новых дополнений к законодательству, в уставы вносились изменения, но зачастую сам устав в соответствующем министерстве уже не переутверждался<sup>117</sup>.

Некоторые уставы содержали в себе другие организационные документы – инструкции, правила, а иногда и штатные раскладки (расписание должностей с окладами)<sup>118</sup>. После земской реформы Временного правительства уставные документы получили более широкое распространение особенно среди организации деятельности земских служащих<sup>119</sup>.

В целом, уставы являются значимой частью организационно-правовой системы документов земского документального насле-

---

земледелием товарищем главноуправляющего // Вестник Олонецкого губернского земства, 1909. № 2. С. 3-4.

<sup>116</sup> См., например: Уставы Архангельского общества сельского хозяйства // ГУ АО «Государственный архив Архангельской области». Ф.1865 «Архангельское губернское земское собрание»; Уставы союзов земских кооперативных учреждений Костромского уезда // ОГКУ «Государственный архив Костромской области». Ф.208 «Костромская уездная земская управа»; Уставы народных сельскохозяйственных школ Пермского земства // ГКБУ «Государственный архив Пермского края». Ф. 470 «Чердынская уездная земская управа».

<sup>117</sup> См., например: Устав земского банка Херсонской губернии. Высочайше утвержденный 20 мая 1864 г. (с изм. и дополнениями). Одесса: Типография П.А. Зеленого, 1884; Устав ссудо-сберегательной кассы служащих канцелярии Нижегородской губернской земской управы и контор земской больницы. Утвержден министром внутренних дел в 1868 г. С изм., послед 1870,1872, 1887-88 гг.

<sup>118</sup> См., например: Устав пенсионной кассы служащих в земстве Пермской губернии. Пермь: Электро-типография губернского земства, 1911. 27 с.; Устав (Правила) добровольного земского страхования в Калужской губернии. Утвержден постановлением XX очередного губернского земского собрания 23 января 1885 г. Калуга: типография Калужского губернской земской управы, 1885; Устав, инструкция и операционные правила Московской губернской кассы мелкого кредита. Дополнение 1-ое. Москва: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1915.

<sup>119</sup> См., например: Устав Союза служащих (бывшего) Тобольского губернского земства и его отделов // Бывшая Сибирская Земская Деревня (газета), 1918. – № 2-3 (10-11). Июнь.

дия России, ставшей основой для развития организации деятельности как подведомственных земству учреждений, так и различных профессиональных сообществ земских служащих.

*Положения* – нормативные документы в деятельности земств, определявшие порядок образования, структуру, функции, права и обязанности какой-либо земской организации/учреждения, структурного подразделения земства, коллегиального земского органа. Выделяются положения о структурных подразделениях, заведовании чем-либо, проведении конкретных мероприятий земством: смотров-конкурсов, выставок, курсов (Положение о прядильно-ткацкой школе Казанского уездного земства<sup>120</sup>; Положение о распорядительно-хозяйственном заведовании земством Санкт-Петербургской губернии шоссейными дорогами<sup>121</sup>; Положение о Выставке, правила и программа<sup>122</sup>; Основные положения об организации и порядке деятельности участковых санитарных попечительств в уездных земствах Нижегородской губернии<sup>123</sup>; Положение о первом кооперативном совещании, созываемом Рязанскую губернскую земскую управу в 1915 году<sup>124</sup>. Положения разрабатывались земскими специалистами и вносились на утверждение гласных земского собрания.

*Инструкции и правила земских учреждений* – документы, содержащие правила, указания или руководства, устанавливающие

---

<sup>120</sup> Положение о прядильно-ткацкой школе Казанского уездного земства, утвержденное XXXII очередным Казанским уездным земским собранием 7 октября 1896 года. Казань, 1996.

<sup>121</sup> Положение о распорядительно-хозяйственном заведовании земством Санкт-Петербургской губернии шоссейными дорогами в этой губернии, при пособии от казны // Санкт-Петербургское губернское земство. Спб.: Типография Санкт-Петербургского акционерного общества «Слово», 1904. С. 3–8.

<sup>122</sup> Положение о Выставке, правила и программа. Кострома: Костромская губернская сельскохозяйственная кустарная и промышленная выставка 1913 года, 1912.

<sup>123</sup> Основные положения об организации и порядке деятельности участковых санитарных попечительств в уездных земствах Нижегородской губернии (приняты 47 губернскими земскими собраниями). Нижний Новгород: Типография Нижегородского губернского земства, 1914.

<sup>124</sup> Положение о первом кооперативном совещании, созываемом Рязанскую губернскую земскую управу в 1915 г. в исполнение 50-го очередного губернского земского собрания. Рязань: Типография Рязанской губернской управы, 1915.

порядок и способ выполнения или осуществления каких-либо действий в установленных законом направлениях деятельности земств. Отдельными правилами и инструкциями регламентировалась работа различных структурных подразделений земств и подведомственных земству учреждений, порядок делопроизводства, трудовая деятельность земских служащих. Примерами подобных земских документов разных лет можно назвать: «Правила о порядке делопроизводства Елисаветградской уездной земской управы 1873 г.»<sup>125</sup>, «Инструкция для делопроизводства, счетоводства и отчетности Эмеритальной кассы служащих земства Черниговской губернии 25 мая 1888 года»<sup>126</sup>, «Инструкция медико-статистического бюро при Смоленской губернской земской управе 1891 г.»<sup>127</sup>, «Обязательные правила по ветеринарной части и выработанные Воронежским губернским земством»<sup>128</sup>; «Правила и программа уездных курсов пчеловодства Костромского губернского земства»<sup>129</sup>, «Правила о порядке содержания шоссейных дорог»<sup>130</sup>, «Инструкция для инспекции шоссейных дорог»<sup>131</sup>, «Правила архива Тульской губернской земской управы 1906

---

<sup>125</sup> Систематический свод постановлений Елисаветградского уездного земского собрания за 1865-1895 годы. Составил Е.И. Борисов. Елисаветград: Типография Гольденберга, 1895. С. 56-57.

<sup>126</sup> Инструкция для делопроизводства, счетоводства и отчетности Эмеритальной кассы служащих земства Черниговской губернии 25 мая 1888 года. С изм. и доп. Чернигов, 1915.

<sup>127</sup> Седьмой съезд земских врачей Смоленской губернии. Смоленск, 1891. С. 36–38; Смоленское земство и здравоохранение. 1865–1918 годы. Сборник материалов. Смоленск: Маджента, 2005. С. 106–107.

<sup>128</sup> Обязательные правила по ветеринарной части и выработанные Воронежским губернским земством и утвержденные г. управляющим Министерством внутренних дел 12 ноября 1895 года. Воронеж: Типография Воронежского губернского земств, 1896.

<sup>129</sup> Правила и программа уездных курсов пчеловодства Костромского губернского земства. Кострома: Губернская типография, 1902.

<sup>130</sup> Правила о порядке содержания шоссейных дорог // Санкт-Петербургское губернское земство. СПб.: Типография Санкт-Петербургского акционерного общества «Слово», 1904. С. 9–17.

<sup>131</sup> Инструкция для инспекции шоссейных дорог // Санкт-Петербургское губернское земство. СПб.: Типография Санкт-Петербургского акционерного общества «Слово», 1904. С. 19–27.

г.»<sup>132</sup>, «Инструкция заведующих народными библиотеками Уфимского губернского земства 1913 г.»<sup>133</sup>, «Общие правила и формы регистрации и отчётности лечебных заведений»<sup>134</sup>, «Инструкция заведующим районными музеями-библиотеками Ново-узенского земства Уфимской губернии 1915 г.»<sup>135</sup>; «Правила библиотечной техники: Руководство для заведующих народными библиотеками Балашовского уезда»<sup>136</sup>. Зачастую земства печатали инструкции отдельными сборниками, куда входили правила и инструкции по определённому направлению земской деятельности, как, например, «Правила по управлению больницами и условия службы врачебного и фельдшерско-акушерского персонала в земствах Пермской губернии»<sup>137</sup> и правила и инструкции по врачебной и санитарной части Новгородского губернского земства («Правила об участии губернского земства в борьбе с эпидемиями», «Правила взаимоотношений участкового и санитарного врачей в борьбе с эпидемиями», «Правила выдачи единовременного пособия из сумм губернского земства семьям умерших от остро-заразных болезней лиц медицинского персонала» и другие)<sup>138</sup>.

---

<sup>132</sup> Журналы XLI Тульского губернского земского собрания 1905-1906 года. Тула: Типография Е.И. Дружининой, 1906. Приложение к докладу №13. С. 38-40.

<sup>133</sup> Инструкция заведующих народными библиотеками Уфимского губернского земства / Уфимское народное земство. Уфа: Электрическая типография товарищества «Печать», 1913. 14 с.

<sup>134</sup> Общие правила и формы регистрации и отчётности лечебных заведений // Правила медико-статистической регистрации Московского земства. Вып. I. Москва: Типография Московского губернского земства, 1914.

<sup>135</sup> Инструкция заведующим районными музеями-библиотеками Ново-узенского земства / Уфим. губерн. земство // Бюллетень Отдела народного образования Уфимской губернской земской управы. 1915. №3. С. 141-145.

<sup>136</sup> Правила библиотечной техники: Руководство для заведующих народными библиотеками Балашовского уезда. Балашов: Типография В. Мартирова и Н. Фролова, 1915.

<sup>137</sup> Уставы и инструкции врачебно-санитарных советов и съездов, Правила по управлению больницами и условия службы врачебного и фельдшерско-акушерского персонала в земствах Пермской губернии. Пермь: Электро-типография губернского земства, 1913.

<sup>138</sup> Правила и инструкции. Нижний Новгород: Типография Нижегородского губернского земства, 1914.



Должностные инструкции принимались на земских собраниях. В отношении должностей<sup>139</sup> или групп должностей, инструкции были идентичны друг другу, имея примерно одинаковые структуры. Так, инструкции заведующих земских библиотек предписывали обязанности: учитывать инвентарь, вести систематический каталог, расставлять книги и журналы, вести последовательный порядок записи книг (имевшихся, поступающих и исключенных), оформлять записи в библиотеку читателей, оформлять формуляры читателей и формуляры книг. В приложении к инструкциям шли формы бланков.

В период деятельности Временного и белых правительств объем инструктивных документов возрос, оставляя качественные характеристики документов в худшем состоянии. Например, «Инструкция для руководства по восстановлению волостных земских самоуправлений»<sup>140</sup>, хранящаяся в фонде И-151 Центрального государственного исторического архива Республики Башкортостан представляет собой недатированную копию без указания даты и органа, разработавшего документ. По содержанию инструкции можно установить, что, скорее всего, она была разработана Бирской уездной земской управой летом 1918 г. о чем свидетельствует ссылка на приказ №1 КОМУЧа и обозначение направления дальнейшего движения документа в отдел по волостному самоуправлению Бирского уездного земства. Документ регламентирует порядок восстановления волостных земств должностными лицами и имевшимися органами власти на местах.

В период частой смены властей, экономической разрухи и очевидного желания властей пополнять бюджет, особый интерес представляют инструкции по составлению земских смет расходов и доходов. В этом отношении интересна «Инструкция по состав-

---

<sup>139</sup> См., например: Инструкция земским фельдшерам и инструкция повивальным бабкам. Утверждены на Юрьевецком уездном земском собрании Костромской губернии очередной сессии 1875 г. // Архангельский, П.А. Общий обзор земского дела в Юрьевецком уезде со времени введения земских учреждений. М.: Типография «Друкарь», 1913. Приложение. С.6-8.

<sup>140</sup> Центральный государственный исторический архив Республики Башкортостан (ЦГИА РБ). Ф.И-151 «Бирская уездная земская управа». Оп.1. Д.51. Л. 1-2.

лению и рассмотрению сметы расходов и доходов волостного земства по Томской губернии», в которой досконально регламентированы все шаги по разработке смет и их заполнения<sup>141</sup>.

В целом, организационно-правовая система документов по организации работы земских учреждений определяла главные направления их деятельности в конкретные исторические периоды. Сегодня эта группа документов, как часть документального земского наследия позволяет проследить процесс формирования, развития и реорганизации органов земского самоуправления на различных территориях Российской империи.

### **3.2. Распорядительная система документов**

Земства и подведомственные им учреждения были наделены правом осуществлять исполнительно-распорядительную деятельность через разработку и функционирование распорядительных документов. Основным назначением распорядительных документов земских учреждений явилось регулирование и координация деятельности в пределах земской компетенции, позволявшее земскому органу, либо структурному земскому подразделению, обеспечивать реализацию поставленных перед ним задач и планов. От уровня эффективности и качества документного регулирования деятельности земских учреждений зависели результаты работы всего земства уездного или губернского уровня.

Все решения уездных и губернских земств фиксировались в распорядительных документах. Документы распорядительной системы содержали решения, идущие сверху вниз по земству: от собрания к управе или подведомственному учреждению; от председателя земской управы к структурным подразделениям и служащим управы; от директора/начальника/заведующего земского учреждения (школы, больницы, приюта, музея, библиотеки) к специалистам и прочим работникам. Распорядительные документы реализовывали управляемость земств по вертикали, выраже-

---

<sup>141</sup> Инструкция по составлению и рассмотрению сметы расходов и доходов волостного земства по Томской губернии». Принята Томским губернским земским собранием 1919 г. Томск: б.и., 1919. 60 с.

ние конкретные предписания субъектов управления. С помощью распорядительных документов в земствах разрешались возникающие в сфере управления проблемы и вопросы; их адресатом являлись конкретные земские учреждения, структурные подразделения земств, должностные лица или работники; они являлись решением конкретных административно-правовых отношений в системе земского самоуправления. Существенная же масса распорядительных документов разрабатывалась земской управой, а принималась голосованием гласных на земском собрании, поскольку именно собрание являлось распорядительным органом земской власти.

К основным видам распорядительных документов в деятельности земских учреждений необходимо отнести: *постановления, распоряжения, протоколы, заключения, разъяснения.*

Безусловно, что все документы распорядительной системы имеют общие черты разработки, принятия и функционирования. Тем не менее, есть и свои особенности.

*Постановления* в комплексе земской документации – это нормативно-правовые распорядительные официальные документы, принимавшиеся и издававшиеся в пределах компетенции земского органа власти, иных земских структур – школ, больниц, аптек, касс, банков, обществ, товариществ и т.д. Законная сила постановлений земских собраний была прописана в правилах, относящихся к внутреннему распорядку в земской управе, инструкциями земских собраний (ст. 62 п.2) ст. 100 Положения 1864 года. По принятым постановлениям земству было рекомендовано публиковать все предшествующие решению вопроса доклады и записки. Таким образом, вся история принятия постановления должна была быть представлена публично<sup>142</sup>. Постановления чаще всего принимались на заседаниях земских собраний, оформлялись в протоколах заседаний и публиковались в сессионных журналах очередных и внеочередных земских собраний на протяжении

---

<sup>142</sup> Медынский, Е. Труды общеземского совещания о просветительских мероприятиях», изданные Ярославской губернской земской управой 3-7 августа 1915 года // Земское дело, 1916. №2. С.104.

всей земской деятельности, либо в специальных сборниках<sup>143</sup>, что сегодня позволяет их обнаружить и в архивных фондах и в земских журналах (например, «Постановление губернского земского собрания о лечении больных, пострадавших от укусов бешенных животных»<sup>144</sup>, «Постановление Гжатской земской управы по медицинской части»<sup>145</sup>).

На утверждение губернатора должны были отправляться постановления: о приведении в действие земских смет и раскладок; о перераспределении земских путей сообщения на губернские и уездные; о причислении уездных земских дорог в разряд проселочных; об изменении направлений земских дорог; об учреждении земских выставок; о временном устранении от должностей членов губернских и уездных земских управ<sup>146</sup>.

Утверждению министра внутренних дел подлежали все, без исключения, постановления губернских и уездных собраний: о займах, превышающих двухлетнюю сумму земского сбора; о причислении губернских земских дорог в разряд проселочных; о сборах за проезд по земским путям сообщения; о перенесении или изменении сроков существующих ярмарок и об открытии ярмарок, превышавших продолжительность более четырнадцати дней; о переносе пристаней; о разделении заведений и имущества общественного призрения между губернским и уездным земством<sup>147</sup>.

---

<sup>143</sup>Сборник постановлений Вятского губернского земства за 25-летие 1866-1892 гг. В 2-х т. Вятка: Типография Маишеева (бывш Куклина и Красовского), 1895; Сборник постановлений Санкт-Петербургского губернского земского собрания с 1904 по 1907 гг. / Составитель Н.Л.Безсалов. Спб.: Типография «Слово», 1907; Сборник постановлений Вятского губернского земства за 21 год сессии XXVI-XLV (1892-1913 гг.). В 3-х т. Вятка: Типография А.А. Сильвинского, 1914.

<sup>144</sup>Журналы XXII очередного Смоленского губернского земского собрания 15-24 января 1887 г. Смоленск: Типография губернского земства, 1887. С.28.

<sup>145</sup>Государственный архив Смоленской области. Ф.1. Оп.4. Д.135. ЛЛ.137-137 об.

<sup>146</sup>Положение о губернских и уездных земских учреждениях 01 января 1864 г. // ПСЗ РИ. Собрание 2-е. Т. 39. Отделение 3-е, 1864. № 40457.

<sup>147</sup>Положение о губернских и уездных земских учреждениях 01 января 1864 г. // ПСЗ РИ. Собрание 2-е. Т. 39. Отделение 3-е, 1864. № 40457.

*Протоколы земских учреждений* – распорядительные документы, содержавшие последовательную запись хода обсуждения вопросов и принятия решений на земских собраниях, совещаниях, конференциях и иных заседаниях коллегиальных земских органов. Все заседания земских собраний подлежали обязательному протоколированию без исключения<sup>148</sup>. Протоколы отразили деятельность по совместному принятию решений земским собранием и земской управой. От протоколов заседаний земских собраний, совещаний и конференций, создававшихся в управленческой деятельности земств, следует отличать протоколы должностных лиц (например, протокол санитарного врача, протокол инспектора земских училищ).

Протоколы и решения составлялись на основании стенографических или иных записей, произведенных во время заседания земского собрания, представленных тезисов докладов и выступлений, справок, проектов решений и других материалов, представляемых служащими и специалистами земств. Издавались протоколы и решения в полной форме отдельными брошюрами на усмотрение земства, и в журналах заседаний обязательно (в частности, Протоколы экстренного земского собрания Царевококшайского уезда (Казанская губерния) об обеспечении бесплатными лекарствами из городской аптеки и аптек в фельдшерских пунктах различных слоев населения и об избрании участкового мирового судьи, об аренде пристани в Кокшайске у пароходства М.К. Кашиной<sup>149</sup>).

Заголовком протокола служило название земского собрания (например, «Протокол Ишимского 2-го очередного уездного зем-

---

<sup>148</sup>Материалы по земскому общественному устройству (Положение о земских учреждениях). Том I-й. Издание хозяйственного Департамента министерства внутренних дел. – СПб.: Типография Министерства внутренних дел, 1885. – С. 167–172.

<sup>149</sup> Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. 18. Оп. 1. Д. 216. ЛЛ. 4, 23, 37 об.

ского собрания»<sup>150</sup>, «Протокол Калязинского очередного уездного земского собрания»<sup>151</sup>).

Текст протокола состоял из вводной и основной частей. В вводной части указывалось дата, инициалы и фамилии председателя земского собрания (или председательствующего какого-либо заседания), секретаря, всех присутствовавших на заседании. В случае, если в заседании принимали участие представители иных органов власти, то указывалось место работы и должность каждого. Если количество присутствующих на заседании превышало пятнадцать человек, в вводной части протокола делалась ссылка на список, являющийся неотъемлемой частью протокола, например, «Присутствовали 28 человек (список прилагается)» или просто указывалось количество присутствующих. Вводная часть протокола заканчивалась повесткой дня, содержавшей перечень рассматриваемых вопросов, перечисляемых в порядке их обсуждения, с указанием докладчика и названием доклада. Вопросы повестки формулировались с предлогом «О», «Об», печатались от границы левого поля и нумеровались арабскими или римскими цифрами. В разделе «Слушается доклад» печатались инициалы и фамилия докладчика(ов), название и полное содержание доклада (отчета, сообщения); приводились инициалы и фамилия задававших вопросы, вопросы и ответы на них, мнения. В разделе «Собрание постановило» записывалось принятое решение, Решение содержали один или несколько пунктов, пронумерованных очередности обсуждения. Датой протокола являлась дата заседания очередного или внеочередного собрания. Протоколам земских собраний зачастую присваивались порядковые номера в пределах деятельности распорядительного земского органа. По остальным группам протоколов (протоколы съездов земских врачей, протоколы совещаний попечительских советов земских училищ) нумерация прослеживается в течение календарного года. Протоколы подписывались председателем и секретарем заседания, затем

---

<sup>150</sup> Тюменский областной центр документации новейшей истории. Ф.П-46. Оп.1.Д.140. Л.142.

<sup>151</sup> Протоколы Калязинского очередного уездного земского собрания в сентябре месяце 1873 г. – Калязин, 1874. С.14.

подшивались в папки. Копии протоколов при необходимости рассылались соответствующим земским структурам, учреждениям.

Сегодня протоколы занимают особое место в общем комплексе архивной земской документации по причине объема и характера содержащейся в них информации. Изучение содержания протоколов позволяет решать многие задачи, стоящие перед источниковедением и документоведением; дает четкое представление о видовом составе и степени сохранности документов конкретного архивного фонда, о движении информации, ее первоисточнике. Оценивая специфику формы протокола в конкретно-исторических условиях деятельности рассматриваемых органов местного самоуправления, необходимо отметить влияние принципа иерархии в структуре власти.

*Заключения* – в земской системе управления – распорядительные документы, принимавшиеся земскими управами и специализированными земскими комиссиями. Первая часть заключения состояла из информационно-справочных материалов, вторая часть являлась исключительно распорядительной (например, «Заключение губернской управы о предоставлении врачам отпусков для научного усовершенствования»<sup>152</sup>, «Заключение Бельской земской управы на прошение попечительницы Тарховского женского начального училища А.Н. Извековой»<sup>153</sup>, «Заключение губернской земской управы по вопросу оказания материальной помощи Екатеринославской губернской учебной архивной комиссии»<sup>154</sup>, «Заключение ревизионной комиссии Рославльского уездного земского собрания Смоленской губернии о сооружениях, назначенных к постройке в 1907 году»<sup>155</sup>).

---

<sup>152</sup> Журналы XX очередного Смоленского губернского земского собрания 15-23 января 1885 года. Смоленск: Типография Смоленского губернского земства, 1885. С.349-550

<sup>153</sup> Журналы 37 очередного Бельского уездного земского собрания 20-27 января 1901 года. Бельск, 1901. С.513-514.

<sup>154</sup> Приложения к постановлениям Екатеринославского губернского земского собрания XXXIX очередной 1904 года сессии с 12 по 21 декабря включительно. Екатеринослав. Типография губернского земства, 1905. С. 781-783.

<sup>155</sup> Государственный архив Смоленской области. Ф.757.О.1.Д.81.Л.26.

*Разъяснения и распоряжения* – еще один вид распорядительных документов, встречающийся чаще в истории земства времен Временного правительства, авторство которых принадлежит как земским управам, так и иным органам, имевшим влияние и контроль над земской системой управления (например, «Разъяснение Тюменского комитета по введению земства о правах и обязанностях волостных собраний и управ»<sup>156</sup>, «Распоряжение Тюменской уездной земской управы волостным земским управам об образовании отделов милиции, волостных судов, наведении порядка в делопроизводстве»<sup>157</sup>).

Перечисленные выше и все прочие распорядительные документы земской системы управления составлялись делопроизводителем или специально назначенным лицом, за правильность записей в протоколе отвечали председатель и секретарь, проводившие заседание. Документы оформлялись, как правило, на бланках, включающих определенные реквизиты: название земского собрания/управы/учреждения или их структурного подразделения, вид документа, место для проставления даты, место издания документа и место для размещения заголовка к тексту документа. По существовавшему законодательству все распорядительные документы, чаще всего называвшиеся слово «решения», могли отменяться губернаторами и Министерством внутренних дел.

Текст большинства распорядительных документов состоял из констатирующей и распорядительной частей. В случае, если документ разрабатывался и издавался по инициативе кого-либо конкретного земства, то в констатирующей части указывались причины издания и цели, которые должны быть достигнуты при выполнении того или иного вопроса (Например, «О строительстве моста», «О ремонте земского училища» и пр.). В случае, если решение издавалось на основании распорядительного документа вышестоящего земства или контролирующего должностно-

---

<sup>156</sup> Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив Тюменской области». Ф. 679. Оп. 1. Д. 1. Л. 23.

<sup>157</sup> Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив Тюменской области». Ф. 483. Оп.2. Д. 1. Л. 29.



го лица/учреждения, то в констатирующей части делалась на него ссылка.

Все распорядительные документы, кроме властного, содержали в себе также организующее начало каких-либо действий в системе земского самоуправления. Анализ распорядительных документов земских собраний позволяет указывать на то, что распорядительные документы рождались в условиях постоянного проведения дебатов, охватывавших широкий круг вопросов, которые трактовались с различных, а зачастую противоположных, точек зрения. Более четко интересы и конфликты земских гласных отражаются в материалах губернских и уездных земских собраний центральных губерний, где плотность населения и образовательный ценз был более высокий. В то же время, реальный вес земской власти в конкретной губернии или уезде зависел от соотношения политических сил в стране, что отразилось на разнообразии решений в оформлении распорядительной документация земств.

Распорядительная документация земских учреждений определялась принципами: формирования внешней и внутренней формы документов в соответствии с их назначением и управленческими функциями; взаимодействия документов и их систем в управленческих процессах, тенденциями их развития. Распорядительные документы земств образовывали самые масштабные комплексы делопроизводственных документов, выполнявших особую управленческую функцию во всей системе земского самоуправления. Распорядительные документы земских собраний – одна из масштабных частей всего земского документального наследия, образец документации сложного состава, где четко определялись самостоятельные разделы, части, различные по тематике, авторству, подходам к решению вопросов и иным параметрам. На особенности распорядительной системы документации земских органов власти влиял социальный статус земцев, по этой причине без изучения биографии наиболее ярких представителей земского самоуправления, причастных к распорядительным функциям земства, невозможно представить то, насколько распорядительные материалы земских собраний отражали ход выработки и предварительного обсуждения вопросов, содержали положения общего декларативного или мотивировочного характера.

Изучение формообразования управленческого документа в деятельности земств, как изучение любого исторического источника, следует основывать на понимании его как общественного явления, соответствующего определенному этапу земской истории. Процесс развития систем документации земского самоуправления позволяет заметить постоянную тенденцию к формализации и унификации структуры самих документов. Периоды наиболее активной деятельности по унификации земских управленческих документов совпали с реформами самого земского самоуправления (например, в период контрреформ 80–90-х гг. XIX в. и в период земской реформы Временного правительства в 1917 г.). Организационно-распорядительные документы земских учреждений явились продуктом земской исторической эпохи и отразили особенности ее развития, а, следовательно, особенности конкретных преобразований самой земской системы.

Разумеется, для регулирования делопроизводственной деятельности земств особого положения выработано не было, как например, это было сделано для военного ведомства, что стало прогрессивным для своего времени шагом<sup>158</sup>. В деятельности земств правила оформления управленческого неукоснительно подчинялись требованиям закона. Для многих видов земских документов законодательный акт стал основой, на которой строилась их форма, определялось место в земской управленческой иерархии. Законодательство XIX в., было взято земствами на вооружение, и земские управленцы четко понимали законодательный критерий формообразования документа – простота форм, достижение которой позволит «пресечь многословие» и поможет по первому взгляду определить место документа в структурном подразделении учреждения<sup>159</sup>.

Реквизиты документа были отделены от текста и занимали постоянные места, предписанные законом. Угловая форма расположения реквизитов стала характерной для земского делопроизводства, а позднее земских типографских бланков, появление ко-

---

<sup>158</sup> Положение о письмоводстве и делопроизводстве в военном ведомстве. Спб., 1910.

<sup>159</sup> ПСЗ, Собр. 1. Т. 27. № 20852.

торых объясняет стремление создать оптимальную форму документов, прежде всего, распорядительных. Применение бланков было признано земствами необходимым, как и другими учреждениям для «ускорения хода дел и уменьшения занятий канцлерских служащих»<sup>160</sup>.

Одной из важнейших черт в развитии внешней формы земских документов явилось наличие в земствах машинописных устройств. Машинопись способствовала фиксированному расположению реквизитов. Особенности внешнего оформления управленческих документов отразили объективный процесс становления и развития земских учреждений России. Пытаясь создать бюрократический аппарат земского самоуправления, самодержавная власть смогла использовать для этой цели все средства и способы. Одним из которых явилась внешняя форма управленческого документа.

Протоколно-распорядительные документы органов земского самоуправления уникальны, поскольку в них нашли отражение различные проблемы сельской жизни на протяжении более полувека: нужды и интересы населения, развитие сельского хозяйства, бюджетной политики, вопросы социальной инфраструктуры, образовательный уровень земцев. Комплекс распорядительных актов земских собраний и управ, безусловно, является важным и перспективным источником изучения местного хозяйства, общественной жизни на особом микроуровне. Земские собрания устанавливали правила, действовавшие на сельской территории, которые затрагивали всех ее жителей без исключения. Протоколные документы отражают процесс функционирования собраний и управ, выступают явным свидетельством их деятельности, дают им определяющие характеристики. Система распорядительной документации раскрывает основные черты существовавшей земской сферы управления и документирования. Она определяет характер связей между элементами других систем документов. Посредством распорядительных актов определены основные управленческие задачи, которые решали земцы. Кроме того, распоря-

---

<sup>160</sup> Свод законом Российской империи. – СПб., 1832. – Т. 2. – № 8546.

дительная система документов земских органов самоуправления может быть использована для воссоздания реальности по изучению социокультурных факторов развития земской территории.

### 3.3. Система планово-отчетной документации

К системе планово-отчетной документация земских учреждений относятся *планы, программы, заявки, сметы, росписи, раскладки, отчеты, доклады.*

*Плановые документы* представлялись земскими управами, либо подведомственными земствам учреждениями, для обсуждения на собраниях, где по ним принимались решения. Планы – это документы деятельности земств, охватывающие весь комплекс производственной, хозяйственной и финансовой деятельности органов земского самоуправления и подведомственных им учреждений за установленный период. Для выработки планов земцами сбирался и анализировался определенный материал<sup>161</sup>. Планы, как вид земской документации, чаще всего встречаются в образовательной, здравоохранительной, агрономической и статистической деятельности земств<sup>162</sup>. Например, План всеобщего обучения в Олонецкой губернии (1895 г.)<sup>163</sup>; План развития земской школьной сети Костромского губернского земства, предусматривающей предоставление комплекса образовательных услуг сельскому населению (1899 г.)<sup>164</sup>; Планы земских больниц Самарской губернии<sup>165</sup>; План деятельности Уфимского губернского земства

---

<sup>161</sup> Материалы к вопросу о выработке плана школьного строительства / Составители: А.В. Мольков, санитарный врач Московского губернского земства; Н.Е. Введенская, шк.-сан. Врач Московского уездного земства. Вып.1. Москва: Московская уездная земская управа, 1916.

<sup>162</sup> См., например: ЦГА Удмуртской Республики. Ф.5. Оп.1. Д.10; Ф.246. Оп.2. ДД.36-40; Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске». Ф.732. Оп.3. Д.4. ЛЛ.47-48.

<sup>163</sup> РГИА. Ф.733. Оп.186. Д.97. Л.90.

<sup>164</sup> Отчеты Костромской губернской земской управы к очередной сессии губернского земского собрания. Кострома, 1900. С. 27.

<sup>165</sup> Планы земских больниц Самарской губернии. Самара: Типография Н.К. Реговского, 1899.

по народному образованию<sup>166</sup>; План земских мероприятий по внешкольному образованию Ярославского земства<sup>167</sup>.

*Программы* – это плановые документы, содержащие обоснования и основные направления развития в той или иной области земского управления и/или земской деятельности (См., например: «Программа вопросов, подлежащих обсуждению вопросов в совещании председателей земских управ в заседании 11 августа 1900 г.»<sup>168</sup>; «Программа работ, по приведению в порядок архива Пензенской губернской земской управы»<sup>169</sup>).

*Сметы и раскладки* – плановые документы в деятельности земств о расчетах предстоящих доходов и расходов на осуществление какой-либо деятельности. Правила составления смет были разработаны царским правительством и представлены в приложении к «Положению о губернских и уездных земских учреждениях» 1892 года<sup>170</sup>. Проекты земских смет и раскладок составлялись земскими управами на каждый год и вносились на обсуждение уездных и губернских земств в первый день очередных земских собраний. Очень часто проекты смет и раскладок на законной основе заранее печатались и отправлялись земским гласным для изучения до начала собрания. На собрании сметы и раскладки изучались особой ревизионной комиссией, избранной из состава гласных, которая давала собранию заключение о смете. Затем вносились изменения и вопрос об утверждении сметы или

---

<sup>166</sup> План деятельности Уфимского губернского земства по народному образованию. Утвержден губернским земским собранием очередной сессии 1912 года. Уфа: Уфимское губернское земство, 1913.

<sup>167</sup> План земских мероприятий по внешкольному образованию, утверждённый Ярославским губернским земским собранием 51 очередной сессии 1915 года. С приложением сети районных центров по внешкольному образованию и примерного устава «Народный дом». Ярославль: Губернская земская управа, 1916.

<sup>168</sup> ЦИАМ. Ф.184. Оп.2. Д.1158. Л.58.

<sup>169</sup> Журналы Пензенского губернского земского собрания, очередного, сессия 1900 года и чрезвычайной сессия 1901. Пенза: Паровая типо-литография Н.Н. Молочникова, 1901. С.900-914.

<sup>170</sup> Правила о составлении, утверждении и исполнении земских смет и раскладок // Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1892 г. // Свод Законов Российской Империи (неофиц. изд.), 1912. Т.II. Приложение к статье 6. С. 228-230

раскладки ставился на голосование. Независимо от предоставления одобренных собранием смет и раскладок губернатору, их копии предоставлялись управляющему Казённой палатой, который со своими замечаниями препровождал правленные копии губернатору. Далее губернатор вносил свои правки и отправлял сметы назад в земскую управу, которая окончательно дорабатывала документ. Сметы губернских земств печатались отдельными брошюрами<sup>171</sup> и в губернских ведомостях и препровождались во все уездные земские управы, губернатору, министрам и главному управляющим отдельными частями по принадлежности, всем ведомствам, имевшим отношение к исполнению потребностей воинского и гражданского управлений. Только после этих действий сметы и раскладки ставились на исполнение<sup>172</sup>.

С 1897–1898 гг. все уездные земства одной губернии составляли смету по единому формуляру, что дало возможность сравнения бюджетных показателей земств разных уездов и губерний. Формы смет, раскладок и приложений к ним составлялись губернскими земскими управами, печатавались в ведомственной типографии и рассылались в уездные земские управы. Сметы содержали графы о численности земских служащих, количественные характеристики медицинской части, народного образования, ветеринарии, агрономии, богаделен и прочих учреждений.

Земствами составлялись как ежегодные сметы<sup>173</sup>, так и сметы на выполнение конкретных отдельных земских дел. Например: сметы на строительство типовых сельских школ, разработанные

---

<sup>171</sup> Смета доходов и расходов и раскладка уездного земского сбора по Елабужскому уезду на 1916 год. Елабуга: Елабужское уездное земство, 1916; Смета расходов и доходов уездного земства на 1918 год и раскладка уездного земского сбора. С приложениями. Полтава: Полтавское уездное земство, 1918.

<sup>172</sup> Правила о составлении, утверждении и исполнении земских смет и раскладок // Свод законов Российской империи (неофициальное издание). Спб., 1912. Т. II. Приложение к статье 6. С. 330.

<sup>173</sup> См., например: Смета доходов и расходов и раскладка уездного земского сбора по Вятскому уезду на 1917 год. Вятка, 1917; Смета доходов и расходов Задонского уездного земства Воронежской губернии на 1917 год. Воронеж, 1917; Доходно-расходная смета // Государственное казенное учреждение «Государственный архив Республики Марий Эл». Ф. 18. Оп. 1. Д. 68. Л. 4.

Новгородским земством<sup>174</sup>; смета на устройство пяти мостов по Царевококшайскому почтовому тракту (Царевококшайская уездная земская управа Казанской губернии)<sup>175</sup>; смета на издание «Известий Московской губернской земской управы»<sup>176</sup>; смета по сельскохозяйственному отделу Казанской губернской земской управы<sup>177</sup> и другие.

В период 60-70-е гг. XIX в. возникла основа документооборота между земствами и учреждениями местной государственной власти, нашедшая свое отражение, прежде всего, в таких механизмах, как согласование и утверждение в процессе формирования земских смет и раскладок. Необходимо отметить, что значение земских смет сегодня как исторического документного источника далеко не ограничивается одними цифрами и финансовыми вопросами. Сметы – немалая часть земского документального наследия, хранящаяся в архивах и библиотеках. Тысячи ежегодных сметных документов прекрасно сохранились благодаря тому, что земства их публиковали отдельными брошюрами и в общих сборниках документов.

*Отчетные документы (отчеты и доклады)* – это документы, которые содержали систематизированные данные о выполнении плана, либо проведения деятельности земств за какой-либо период. Зачастую отчетные документы содержали описание состояния проблемы, процесса и результаты. Максимально содержательный характер присущ именно отчетной земской документации. Содержание краткосрочных отчетов поглощалось долгосрочными. Отчетные документы земских управ подлежали рассмотрению и окончательному утверждению очередных и внеочередных земских собраний. Уездные земские собрания могли утверждать

---

<sup>174</sup>Планы и сметы сельских школ по типам, выработанные Новгородской губернской земской управой. Новгород, 1898.

<sup>175</sup>Государственное казенное учреждение «Государственный архив Республики Марий Эл». Ф.18, оп.1, д.68, Л.4

<sup>176</sup>Доклады Московской губернской земской управы. Очередной сессии 1914 г. Москва: Т-во «Печатня С.П. Яковлева». Приложение. Доклад №4. С. 1–3.

<sup>177</sup>Смета по Сельскохозяйственному отделу Казанской губернской земской управы на 1917 год. Казань: Казанское губернское земство. Казань, 1917.

только отчеты уездных земских управ по касавшимся предметам ведомства уездного земского хозяйства. Вся ревизия отчетности должна была печататься в общих сведениях.

Отдельных правил составления отчетов и докладов земства придерживались по «Общему учреждению губернскому»<sup>178</sup>. Отчеты и доклады в деятельности земств можно рассматривать как особую разновидность донесения, посылаемый нижестоящим органом самоуправления вышестоящему (например, уездное земство – губернскому), и исполнительного органа распорядительному (например, земская управа – земскому собранию), получившие особое распространение в XIX веке. Наибольший интерес представляют отчеты о деятельности земств, составленные губернскими земскими управами, как наиболее полные и объёмные документы в своей группе, которые составлялись систематически. Часто подготовка докладов и отчетов, степень их подробности зависели от уровня образования членов управы/собрания. Структура отчета устойчивой не являлась, он мог составляться либо по отдельным подразделениям управы, либо по направлениям земской деятельности.

Земские управы, независимо от отчетов по денежным суммам, по окончании каждого года составляли отчеты: о производившихся на земские средства хозяйственные операции; о состоянии земского имущества; о состоянии находившихся в ведении земство заведений; о размере и распределении натуральных повинностей; о всех своих распоряжениях, не вошедших в упомянутые выше отчеты. Такие отчеты составлялись группами земских служащих в отличие от отчетов индивидуальных, которые составлялись и подписывались земскими специалистами (например, отчеты главного земского агронома Вологодской губернии М.А. Кушныренко-Кушнырева<sup>179</sup>; Отчет земского врача Ф.А. Роцинина о четырехмесячном пребывании в Петергофском уезде Санкт-Петер-

---

<sup>178</sup>Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1892 г. // Свод законов Российской империи (неофициальное издание). Спб., 1912, Т. II. С. 14-15.

<sup>179</sup>Доклад-отчет агронома Вологодской губернской земской управы М.А. Кушныренко-Кушнырева за 1.10.1904 по 1.10.1905 гг. Вологда, 1905; Кушныренко-Кушнырев, М.А. Кооперативные организации в Вологодской губернии к концу 1910 года. Вологда, 1910.



бургской губернии<sup>180</sup>), среди которых есть абсолютно уникальные документы, в частности такие как, отчет по врачебному участку А.П. Чехова<sup>181</sup> и отчеты П.П. Кащенко<sup>182</sup>.

Так называемые общие отчёты о земском хозяйстве, составлявшиеся управами для ежегодного доклада очередному земскому собранию, касались самого широкого круга вопросов, находившихся в ведении земства<sup>183</sup>. Годовой отчёт содержал информацию обо всей деятельности земства за минувший год; о земских расходах и доходах, статьях бюджета с количественными данными о школах и учителях, врачебных и фельдшерских участках, агрономической деятельности, страхованию, статистике и пр. Здесь же перечислялись фамилии председателя и членов земской управы за отчетный период.

Помимо общих, существовали отчеты по основным направлениям деятельности: врачебные, агрономические, школьные, ветеринарные. Отчёты различных хозяйственных учреждений, со-

---

<sup>180</sup>Журналы Петергофского уездного земского собрания. С.-Петербург: Типография В. Безобразова и Комп., 1866. Приложение 7. С.38-42.

<sup>181</sup>Медицинский отчет Антона Павловича Чехова по временному Мелиховскому участку за 1893 год // Обзор Серпуховской земской санитарно-врачебной организации за 1893 – 1894. Октябрь 1894. С.7; Чехов А.П. Медицинский отчет по временному Мелиховскому участку за 1893 год // Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. Сочинения: в 18 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. М.: Наука, 1974-1982.Т. 16: Сочинения. 1881-1902. М.: Наука, 1979. С. 361-362.

<sup>182</sup>1-й отчет по колонии для душевнобольных при сельце Ляхова Нижегородского губернского земства. Февраль-сентябрь 1901 г. С 3-мя планами / Сост. П.П. Кащенко и П. Шафранов. Б.м.и д.и.; 1-й отчет по колонии посемейного призрения душевнобольных Нижегородского губернского земства в г. Балахне. 29 октября 1899 г. – 1 января 1900 г. / Сост. П.П. Кащенко и И.И. Захаров.

<sup>183</sup>См., например: Отчет о действиях Саратовской губернской земской управы со дня ее открытия 12 июля по 15 ноября 1866 года // ОГУ ГА Саратовской области. Ф.1107. Оп.1. Д.2. ЛЛ.13-18 с об.; Отчёты Козьмодемьянской уездной земской управы за 1890-1891 годы. Казань, 1892; Доклад Московской уездной земской управы №15 по врачебной части 1892 г. // ЦИАМ. Ф.65. Оп.3. Д.58. ЛЛ.128-136 с об.; Отчет о действиях Тегюшской уездной земской управы и о состоянии земского хозяйства за время с 1 июля 1907 г. по 1 июля 1908 г. Казань, 1908 и прочие.

зданных земствами часто печатались отдельными брошюрами<sup>184</sup>. К сожалению, далеко не все земства практиковали составление годовых отчётов в сводном виде, многие самоуправления ограничивались специальными, часто разрозненными докладами-сообщениями, что явилось существенным недостатком этой системы документации<sup>185</sup>.

Безусловно, что сегодня особый интерес представляют обширные (от нескольких десятков до полутора тысяч страниц) приложения к журналам заседаний земских собраний, которыми снабжались многие издания журналов и постановлений земских собраний. Сюда включались доклады председателей управ, отдельных гласных, служащих и руководителей (либо специалистов) учреждений, подведомственных земству. Доклады, вносившиеся на обсуждение гласных земского собрания, были посвящены самым различным вопросам, иногда даже имели косвенное отношение к компетенции земства (например: Доклад Петровской уездной земской управы Саратовской губернии о переложении натуральной квартирной повинности на губернский земский сбор<sup>186</sup>; Доклад Краснинской уездной земской управы XXXV очередному Краснинскому уездному земскому собранию Смоленской губернии о приобретении земством от военного ведомства оружия для нужд местного населения<sup>187</sup>; Доклад земской уездной управы XLIII очередному Рославльскому земскому со-

---

<sup>184</sup> См., например: Отчет о деятельности уездного и участкового агрономов, кузнечно-слесарной мастерской и опытно-показательного поля Тетюшского уездного земства за время с 1 сентября 1910 г. по 1 сентября 1911 г. Тетюши, 1911; Агрономические мероприятия Козьмодемьянского земства за 1911-12 г. Козьмодемьянск, 1912 и прочие.

<sup>185</sup> См., например: Доклад губернской земской управы по вопросу о пересмотре и дополнении устава взаимного земского страхования в Московской губернии. Москва: Типография «Рассвет», 1890; Доклад Пензенской губернской земской управы по сельскохозяйственному отделению. Пенза: Типография братьев Соломоновых, 1909; Доклады Болховской уездной земской управы чрезвычайному Болховскому земскому собранию 9 марта 1913 года. Болхов: Типография наследников Филиппова, 1913.

<sup>186</sup> ОГУ «Государственный архив Саратовской области». Ф.1107. Оп.1. Д.2. ЛЛ. 289 -293 с об.

<sup>187</sup> ГА Смоленской области. Ф.534.О.1.Д.10.ЛЛ.5-6.

бранию по ходатайству крестьян деревни Новины Полуевской волости Рославльского уезда Смоленской губернии о выдаче ссуды на расселение хуторами<sup>188</sup>; Доклад Рославльской земской управы XLIII очередному Рославльскому уездному земскому собранию Смоленской губернии о безнадежных к поступлению недоимках земского сбора, числящегося по книгам земской управы на владельческих землях, коих по дознанию полиции и другим сведениям в действительности не существует<sup>189</sup>; Доклад Московской губернской земской управы об издании «Известий Московской губернской земской управы»<sup>190</sup>).

Необходимо отметить, что все приложения журналов имели именно отчетный характер с более или менее выраженным инициативным оттенком. Земства, не составлявшие сводных годовых отчетов, отчитывались через такой документ как доклад, которые также прикладывались к журналам собраний. Основным недостатком таких отчетов является их неупорядоченность по структуре.

Земские деятели признавали, что отчеты, в большинстве случаев перепечатывались с протоколов, обращая внимание на то, что неплохо было бы группировать вопросы по предметам обсуждений: медицина, народное образование, и пр. В пример приводились образцы Пермского губернского Екатеринославского губернского земств<sup>191</sup>.

Анализ состава организационно-распорядительных документов в фондах земских учреждений показывает, что их формирование протекало сложно из-за отсутствия специальных для земств инструкций по делопроизводству и невысокой квалификации большинства земских писарей, делопроизводителей и архивариев. В тех земствах, где из-за невысокого образовательного уровня жителей конкретной земской территории и низкой заработной платы в управе, служащих младшего звена заменяли пис-

---

<sup>188</sup> Государственный архив Смоленской области. Ф.757.О.1.Д.81.Л.12.

<sup>189</sup> Государственный архив Смоленской области. Ф.757.О.1.Д.81.Л.17.

<sup>190</sup> Доклады Московской губернской земской управы. Очередной сессии 1914 г. Москва: Т-во «Печатня С.П. Яковлева». Приложение. Доклад №4. С.1-3.

<sup>191</sup> Казанцев П. О земских периодических изданиях // Земское дело, 1916. № 6. С. 297.

цы из солдат, детей земских служащих и вчерашних выпускников двухклассных училищ. Ярким примером является работа в должности писца Казанской уездной земской управы «мальчика» великого будущего российского певца Федора Ивановича Шаляпина, принятого на работу (с окладом десять рублей) по просьбе отца – крестьянина Вятского уезда, писца той же управы Ивана Яковлевича Шаляпина<sup>192</sup>.

Основная часть организационно-правовых и распорядительных документов земских учреждений, как уже было отмечено, публиковалась. В библиотеках земств 90% изданий составляли доклады, отчеты, сметы журналы, т.е. так называемые текущие издания, которых в среднем каждое губернское и уездное земство выпускало до пяти единиц в год (только к 1917 г. в стране насчитывалось около пяти ста земств). Земские служащие признавали трудность в их регистрации и применении в работе с точки зрения обмена опытом между земствами, поскольку они имели громадный объем и самые разные названия и заголовки: «Постановления ... N-ого губернского земского собрания с докладами управы», «Доклады управы и журналы собрания...», «Журналы собрания ... очередной сессии с приложениями» (фактически там же были и доклады), или просто «N-кое уездное земское собрание ... очередной сессии»<sup>193</sup>. Содержание всех этих изданий было однородно, но использовать их было весьма неудобно, поскольку сложно было указать как озаглавливает публикации своих организационных и правовых документов то или иное земство. Эта путаница в работе с опубликованным организационным и распорядительным документальным наследием земств, хранящимся в современных библиотечных, музейных и архивных фондах, сохраняется и по сей день, вынуждая исследователей прибегать либо к географическому принципу изучения земского вопроса,

---

<sup>192</sup> Национальный архив Республики Татарстан. Ф.119.Оп.1.Д.396. ЛЛ.10-10 об.; Ф.1.Оп.3.Д.6939. ЛЛ.126-126 об.

<sup>193</sup> Докладная записка о научно-справочной библиотеке, складе изданий и архиве Московской губернской земской управы // Московское губернское земское собрание, 52 очередная сессия, 1917 года. – М.: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева». – С. 17.

установившегося еще в 70-гг. XIX в.; либо – к сессионному, когда жизнедеятельность земств прослеживается по докладам, журналам, сметам и раскладкам определенных очередных сессий.

В целом, обозначенные системы документов формировали всю информационную инфраструктуру губернской/уездной земской организации, влияла на создание информационных ресурсов управления. Земская организационно-правовая и распорядительная системы явились основой управления земств. С ее помощью реализовались связи между управляющей (земской управой) и управляемыми подсистемами (подведомственными земству учреждениями), между отдельными звеньями земской организации на разных уровнях (губерния-уезд-волость). Земская организационно-правовая и распорядительная системы документов, использовалась исключительно для целей управления.

Земская организационно-правовая и распорядительная системы документов обладали некоторыми общими для подобных систем свойствами, выполняла множество задач в жизнедеятельности земства, обеспечивая взаимосвязь между элементами губернского и уездного земского самоуправления, в чем заключалась ее исключительное место, поскольку с ее помощью происходило эффективное взаимодействие между уровнями иерархии земского управления, его субъектами и объектами. Основным свойством этой системы следует считать ее неразрывную связь с определенной самоорганизующейся земской системой, другими важными свойствами являются структурированность, смысл, назначение и ценность. Ценность земской организационно-правовой и распорядительной систем документов в свою очередь выражалась в содержательности, своевременности, полноте, достоверности, возможной на тот период оперативности. По прошествии времени ценность у рассматриваемых систем документов стала совершенно иной, определяющей общественную, научную, техническую, экономическую, историческую, культурную значимость.

## **Глава 4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ДОКУМЕНТАЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗЕМСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

### **4.1. Информационно-справочная система документации**

Информационно-справочная система документов в деятельности земских учреждений занимала особое положение, потому как содержала сведения, побуждающие принимать определенные решения, зачастую были основной для инициирования управленческих решений, позволяли определить тот или иной способ управленческого воздействия в ходе решения конкретного вопроса. Информационно-справочные документы не содержали поручений земских управленцев и не обязывали выполнять какие-либо поручения.

Документы этой системы в делопроизводстве земских учреждений в большей степени играли вспомогательную роль по отношению к организационно-правовым и распорядительным документам. Особенностью такого вида документов в земствах является то, что они двигались по земской иерархической системе управления снизу-вверх; от рядовых земских служащих к руководителям отделов/подразделений, от руководителя подразделения/службы к председателю управы/собрания от подведомственных земствам учреждений в уездные и губернские управы и собрания. Зачастую на основе резолюции начальника отдела/председателя земской управы/собрания информационно-справочные документы становились основанием для принятия решений, либо подготовки распорядительных документов.

Состав информационно-справочных земских документов представлен: докладными записками, докладами, служебными записками, объяснительными записками, предложениями, представлениями, заявлениями, всеми разновидностями переписки (письма, записки, донесения и пр.), ходатайствами, протоколами, стенограммами, справками, отзывами, сводками, списками, перечнями.

Именно документами информационно-справочной системы, прежде всего, определялся качественный и количественный объём документооборота земских управ.

Вся государственная региональная власть была сосредоточена в руках так называемой «губернаторской команды» в лице губернатора, губернской канцелярии и губернского присутствия. Земства, в большей степени были подотчетны губернаторам. Соответственно, основная внешняя переписка велась между губернским земством и канцелярией губернатора; по отдельным вопросам земства имели право напрямую выходить на уровень центральной власти. Чаще всего земские учреждения переписывались с министерством народного просвещения и МВД. На уровне уезда внешняя переписка шла между уездным земством и уездным правлением. Внутренняя переписка была представлена документооборотом внутри отделов губернской/уездной земской управы, земств разного уровня (губернского и уездного, а позднее – губернского, уездного и волостного), между земством и подведомственных ему учреждений – земских школ, училищ, больниц, богаделен, ветеринарных и сельскохозяйственных станций и прочее.

Проведение в стране Великих реформ усложнило управление губерниями, усилилась роль губернской канцелярии, функциональные направления деятельности которой определяли ее структуру и особенности документооборота. Положение 1864 г. предусматривало осуществление контроля за созданием и деятельностью органов местного земского самоуправления региональной губернаторской властью. Во второй половине XIX в. в губернских канцеляриях европейской части страны появляются земские отделы, курирующие делопроизводство и документооборот земств, координирующие взаимодействие губернатора с органами земского самоуправления. Именно по этой причине вторыми по объему документов по истории земского самоуправления после земских управ являются архивные фонды губернских канцелярий, содержащие в себе массу информационно-справочных документов всей земской системы делопроизводства.

80-е гг. XIX в. определили новые принципы деятельности земских структур и их взаимодействие с органами государственной региональной власти. Изменилась система межуровневого взаи-

модействия губернских властей и структур органов земского самоуправления, что в свою очередь усложнило систему информационно-справочных документопотоков, привело к увеличению количества и росту разновидностей документов.

Архивные фонды по истории российских земств содержат достаточно большой объем документов, связанных с перепиской по хозяйственной деятельности, вопросам, относящимся к ведению земств по законодательству.

Некоторые фонды сохранили богатейший объем информационных документов по тому или иному земскому вопросу. Например, фонды Глазовской земской управы в Центральном архиве Удмуртской республики (ЦАУР) содержат уникальные информационно-справочные документы по деятельности классической четырехклассной мужской прогимназии им. императора Николая Александровича. Отлично сохранившиеся справки, таблицы, списки, сводки дают представление о количестве и составе учеников, их физическом состоянии, снабжении учащихся и учителей учебными и методическими пособиями, состоянии училищных зданий<sup>194</sup>. С одной стороны, это документы, представляющие информационно-справочную систему земских документов, с другой – статистическую, которая в свою очередь является частью информационно-справочной.

Большим пластом информационно-справочных документов за пятьдесят четыре года обладает фонд Московской губернской земской управы в Центральном историческом архиве Москвы, являвшейся в своем роде передовой, поскольку управа вела объемную переписку с государем, многими центральными государственными учреждениями, почти всеми губернскими земствами, подведомственными себе земскими учреждениями и уездными земскими управами<sup>195</sup>. На фоне всех переписок, конечно, выделяются письма к высоким государственным чинам, начинавшиеся с обращения «Милостивый Государь», содержавшие в себе самые

---

<sup>194</sup> ЦГА Удмуртской Республики. Ф. 5. Оп. 1. Д. 12. ЛЛ. 174–181, 1566; Оп. 1. Д. 10. Ф. 246; Оп. 2, ДД. 38, 39, 40.

<sup>195</sup> См., например: ЦИАМ. Ф. 184. Оп. 2.



разные просьбы<sup>196</sup>. Интересным на наш взгляд являются редко встречающиеся документы под названием «свидетельство», представляющие собой не что иное как командировочное удостоверение. Более того, губернское земство выработало бланк такого документа<sup>197</sup>. Вообще нужно отметить, что Московская губернская земская управа постоянно разрабатывала в своей деятельности формы информационно-справочных документов, рассылая их для документной деятельности и в уездные управы, и во все подведомственные учреждения<sup>198</sup>.

Фонд Московской уездной земской управы также содержит оригинальные формы документов переписки, например, такие как представления. Представление – это официальный документ, содержащий осведомление, просьбу о чём-либо, какое-либо предложение. Отправляя пакет документов губернатору, управа снабжала его представлением<sup>199</sup>.

Богаты на документную переписку и фонды сибирских управ земств периода Временного правительства и правительства Колчака, анализ которых позволяет утверждать, что в трудное и насыщенное политическими событиями время, земства, в условиях войны, социальной и экономической разрухи, все же смогли наладить свою деятельность в ряде вопросов и явились прогрессивными для своего времени учреждениями<sup>200</sup>.

---

<sup>196</sup> ЦИАМ Ф.184. Оп.2. Д.1158. ЛЛ.31-32, 61-62, 89.

<sup>197</sup> ЦИАМ Ф.184. Оп.2. Д.1158. Л.19.

<sup>198</sup> ЦИАМ Ф.184. Оп.2. Д.1158. ЛЛ.2,4,7,44,64.

<sup>199</sup> ЦИАМ Ф.65.Оп.3. Д.58. Л.66.

<sup>200</sup> См.: Государственное казенное учреждение «Государственный архив Курганской области». Ф. 852 – Курганская уездная земская управа; ГА Омской области. Ф. Р-428 – Уездные и волостные управы Акмолинской области; Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив Тюменской области». Ф.278. – Тюменская уездная земская управа, Ф.262. – Бухвальская волостная земская управа, Ф.292 – Сазоновская волостная земская управа, Ф.261. – Фоминская волостная земская управа, Ф.483. – Яровская волостная земская управа, Ф.679. – Усть-Ницинская волостная земская управа; Государственное учреждение Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске» Ф. 732. – Тобольская губернская земская управа, Ф.762. – Тобольская уездная земская управа, Ф.769. – Тобольская городская земская управа, Ф.747. – Абалакская волостная земская управа. Ф.752. – Бухарская волостная земская управа, Ф.734. – Дубровинская волостная земская управа, Ф.761. – Кондинская

На сегодняшний день, помимо архивных фондов, информационно-справочные документы по истории земского самоуправления сохранилась в опубликованном виде в различных справочных изданиях, которые вполне можно считать самостоятельным видом исторических источников. С 70-х гг. XX в. многие земства издавали, либо участвовали в издании региональных адрес-календарей, ежегодных справочников, справочных календарей, статистических справочников, памятных книжек. В подобных изданиях содержались разнообразные справочные сведения о структуре земств, адресном нахождении земских учреждений, о выборных должностях, акционерных обществах, банках, благотворительных учреждениях, списки лиц земских специалистов (врачей, учителей, агрономов и пр.), земских гласных, служащих земских управ, земских издательств и типографий, музеев и школ, библиотек и больниц, а также списки домовладельцев. Подобные справочные сведения публиковались на основе информационно-справочных и статистических документов, представленных земскими отделами. Иногда справочники ограничивались одними списками<sup>201</sup>.

---

волостная земская управа, Ф.743. – Малиновская волостная земская управа, Ф.753. – Новосельская волостная земская управа, Ф.745. – Самаровская волостная земская управа, Ф.735. – Сосьвинско-Ляпинская волостная управа, Ф.771. - Тугаловская волостная земская управа, Ф.757. – Филинская волостная земская управа.

<sup>201</sup> См., например: Список частных землевладельцев Елисаветградского уезда, Херсонской губернии, на 1908/9 год / Изд. Елисаветградской уездной земской управы. Елисаветград, Тип. Елисаветградского уездного земства: 1909. 276 с.; Список земельных владений, принадлежащих частным землевладельцам, товариществам, крестьянским обществам, разным учреждениям и церквям в Ананьевском уезде на 1899 год / Сост. Стат. отд. Ананьевской уезд. земской управы. Ананьев, Тип. Е.Н. Макаревича и А.А. Коняхина, 1899. 88 с.; Список населенных мест Вятской губернии. Вып. 1 / Оценочно-статистическое отделение Вятской губернской земской управы. Вятка, 1911.; Список № 1-й предлагаемых кандидатов к баллотировке в гласные Ростовского Уездного земского Собрания от Ростовской группы Российской социал-демократической рабочей партии / Городской Голова Ф. Жаров. Ростов-Ярославский: Тип. А.Х. Оппель, 1917. 1 л.; Список кандидатов, предлагаемых к баллотировке в Гласные Устьсысольского уездного земского собрания от г. Устьсысольска на основании времен. правил,

Помимо справочников, информационно-справочные документы часто публиковались в приложениях к докладам земских управ для очередных земских собраний, в журналах очередных и внеочередных земских собраний, специализированных земских сборниках по начальному образованию, народному здравью, агрономии, ветеринарии, дорожному и инженерному делу.

Зачастую справочные материалы не имели специальных названий документа, в котором они располагались, но, тем не менее, представляют определенный интерес в вопросах изучения документального наследия земств. Примером таких документов служат опубликованные справочные сведения, составленные известным земским врачом, будущего народного комиссара здравоохранения СССР Николаем Александровичем Семашко – «Данные заболеваемости заразными болезнями в с. Богородском Горбатовского уезда в 1900–1903 годах (к вопросу о санитарном значении кожевенного производства)» или «Санитарное описание с. Панина Горбатовского уезда»<sup>202</sup>.

Среди всех информационно-справочных документов особое место занимают *ходатайства* (петиции, обращения, прошения), получившие распространение как вид письма в сфере земского самоуправления. Так называемые коллективные прошения от уездных и губернских земств, подаваемые в органы государственной центральной или местной власти в письменном виде, земские ходатайства заняли определенное положение во взаимоотношениях земских провинциальных органов с центральной властью. По Положению 1864 г., земское самоуправление получило право ходатайствовать перед правительством «по предметам, касающимся местных хозяйственных польз и нужд».

---

утверждённых 21 мая 1917 года / Городской Голова Суханов. Устьсысольск, 26 авг. 1917. 1 л.;

<sup>202</sup> Семашко, Н.А. Данные заболеваемости заразными болезнями в с. Богородском Горбатовского уезда в 1900-1903 годах (к вопросу о санитарном значении кожевенного производства) // Сведения медицинско-санитарного бюро Нижегородского земства, 1904. №11; Семашко, Н.А. Санитарное описание с. Панина Горбатовского уезда // Сведения медицинско-санитарного бюро Нижегородского земства, 1905. № 9.

Предоставление права на ходатайства сыграло значимую роль для развития всей земской деятельности.

Анализу ходатайств уделил внимание теоретик земской истории Б.Б. Веселовский<sup>203</sup>. Земские ходатайства стали интересом экономиста Н.А. Карышева, изучавшего ходатайственные материалы 1865–1884 годов<sup>204</sup>. Земскими ходатайствами в рамках историко-юридических исследований интересуются современные авторы. Например, юрист Ю.В. Чеснокова уделила внимание изучению вопроса о ходатайствах Пензенского земства. Автором были проведены подсчеты, которые свидетельствуют о том, что в течение 1865–1890 гг. земскими учреждениями Пензенской губернии на имя правительства было направлено 106 ходатайств (26,4% от уездных земств, а 73,6% от губернского), которые автор поделила на следующие группы: по вопросам налогообложения, содержания и строительства земских дорог, по вопросам банковской системы<sup>205</sup>.

Исследователь Ю.Н. Моногаров детально проанализировал ходатайства Острогожского земства по вопросам начального образования<sup>206</sup>.

Примеры просьб в ходатайственных документах были самыми разными, подробный анализ которым также дали Н.А. Карышев и Б.Б. Веселовский. Так, Уржумское уездное земство в 1875 г. ходатайствовало с просьбой учителям собираться на съезды, где бы можно было выяснять свои учительские нужды и изыскивать средства на их удовлетворения. Министерство внутренних дел ответило, что оно находит подобные съезды излишними, а при низком уровне образования учителей народных училищ они мо-

---

<sup>203</sup> Веселовский, Б.Б. История земства за сорок лет. Санкт-Петербург: Изд-во О.Н. Поповой, 1909–1911. – Т. 3. – 1911.

<sup>204</sup> Карышев, Н.А. Земские ходатайства по материалам Кахановской комиссии. М., 1900. – С. 1.

<sup>205</sup> Чеснокова, Ю.В. Правовые основы финансирования земских органов самоуправления во второй половине XIX – начале XX веков (На примере Пензенской губернии). Дис. ... канд. юрид. наук. Пенза, 2005.

<sup>206</sup> Моногаров, Ю.Н. Деятельность Острогожского уездного земства по развитию начального народного образования (1865–1917 гг.). Дисс... к.ист.н., Воронеж, 2009.

гут сопровождаться вредными последствиями как в педагогическом, так и в политическом отношении. Такое ходатайство было не единственное, без удовлетворения остались такие же ходатайства других земских учреждений. Политическая благонадежность образования была для министерства превыше всего.

Еще одним примером в 1870, 1872 и 1873 гг. стали ходатайства сразу нескольких земств, которые спрашивали у министерства народного просвещения – нельзя ли освободить окончивших курс народной школы от позорного телесного наказания. Министерство в свою очередь отвечало, что никак нельзя, потому как народные школы «не могли еще достаточно упрочиться как со стороны педагогического, так и материального своего обеспечения; что объем сведений, сообщаемый ученикам этих училищ, невелик и что едва ли сведения эти могут способствовать ученикам их к дальнейшему развитию и самообразованию и что ввиду этих соображений присвоение ученикам начальных народных училищ каких бы то ни было преимуществ, коими пользуются ученики высших учебных заведений, было бы преждевременно».

Большое количество земств в 70-е гг. XX в. ходатайствовало об усилении земского элемента в составе училищных советов еще одним-двумя членами или о предоставлении председателю или членам управ права заседать в училищных советах по должности или по выбору земских собраний. Но и такие документы министерство народного просвещения отклонило, признав увеличение числа членов от земства в училищных советах «излишним».

Закон 1864 г. запрещал ходатайствовать по политическим вопросам и выходить за рамки «местных польз и нужд», а с 1890 г. в Положении было добавлено и слово «хозяйственные» ходатайства. Ходатайства часто содержали в себе вопросы, связанные с законотворческой инициативой земств, благотворительностью, податным обложением, народным образованием и здоровьем, довольствием.

Кахановская комиссия в свое время систематизировала ходатайства по нескольким десяткам оснований. Карышевская классификация ходатайств состоит из пятнадцати групп. Ходатайства привлекли и внимание современных авторов коллективного сборника «Земский феномен: политологический аспект», рас-

смотревшие вопрос о роли ходатайств во взаимоотношениях земств и центральных органов власти<sup>207</sup>.

Движение ходатайственных документов в лабиринтах центральной власти было особенно запутанным и крайне медленным. Ходатайство, поступая от гласного, обсуждалось и принималось голосованием на земском собрании, регистрировалось в управе, переходило на рассмотрение губернатора, и только после этого поступало в МВД или другое соответствующее ведомство. Схема движения назад была идентичной. По вопросам согласования ходатайство зачастую из МВД направлялось в дополнительные инстанции – милюст, минфин, Сенат, различные ведомственные и межведомственные комиссии. Иногда движение ходатайства по инстанциям сопровождали, имеющие влияние во власти или особо дотошные до решения дел, люди.

В соответствии со всеми нормами ходатайства отклонялись решением Комитета министров, однако их поток уже в первые десятилетия деятельности земств оказался настолько огромным, что отдельные министерства были вынуждены принимать окончательные решения по отклонению ходатайств. В 1896 г. жалобы ряда земств вынудили Сенат вновь указать, что такой правовой прерогативой обладает только Комитет министров.

Зачастую сами земские управы не давали дальнейшего движения ходатайствам. Губернаторы, как и земские управы, нередко также самовольно решали вопрос об отмене хода ходатайства в вышестоящие инстанции. Так, в 1866 г Новгородская губернская земская управа придержала сразу несколько десятков ходатайств<sup>208</sup>. В 1880 г. Санкт-Петербургского губернского земское собрание потребовало от губернатора ежегодно сообщать о «положении, в котором находятся возбужденные земством ходатайства»<sup>209</sup>.

---

<sup>207</sup> Земский феномен: политологический подход. Сб. результатов исследований «Региональная политика в посткоммунистических странах». Саппоро: Clavik Research Center, Hokkaido, 2001. 202 с.

<sup>208</sup> Сборник постановлений Новгородского губернского земского собрания с 1865 по 1877 гг. Новгород, 1878.

<sup>209</sup> Сборник постановлений Санкт-Петербургского губернского земского собрания с 1880 по 1883 гг. СПб., 1884. С. 41.

С 1900 по 1902 гг. уездные земства были лишены права опра- влять ходатайства в центр, рассмотрение всех уездных «польз и нужд» было передано губернским земствам. Последние, в свою очередь, формально визировали ходатайства, и не желая попадать в немилость центральной власти, зачастую земства складывали в «стол».

В кабинетах МВД волокита, сопровождавшая земские хода- тайства, нарастала с каждым годом. Огромное множество хода- тайственных документов оставалось без внимания чиновников и принятия какого-либо решения и, соответственно, земства не по- лучали ответы на самые насущные для них вопросы. Так, все то- же Новгородское губернское земство с 1888 по 1898 гг. не до- ждалось ответов на тридцать с лишним ходатайств<sup>210</sup>. Петербург- ское губернское земство за двадцать лет (1871–1891 гг.) не полу- чило никаких ответов на сорок ходатайств<sup>211</sup>.

Стоит отметить, что Петербургское и Московское губернские земские собрания весьма активно боролись за расширение зем- ских возможностей через ходатайства – как особый вид докумен- та в переписке между центральной властью и земством. Напри- мер, в 1866 г. в связи с изданием закона, ограничивавшим нало- говое право земства, собрание Московского губернского земства подвергло его критике. Более того, многие земства, обсудив во- прос об этом, возбудили ходатайства, чтобы земству было дано право самим выбирать экспертов<sup>212</sup>.

Ходатайства сегодня стали важными источниками по соци- ально-экономической, политической истории территорий Рос- сийской империи. В ходатайственных документах содержались самые различные просьбы и информационные данные.

Полнота учета земских ходатайств явилась некой проблемой. В свое время Н.А. Карышевым на основании свода земских хода- тайств Кахановской комиссии, были приведены данные о том,

---

<sup>210</sup> ГА Новгородской области. Ф.98. Оп.3. Д.310-311.

<sup>211</sup> Отчет Санкт-Петербургской губернской земской управы за 1892 г. СПб., 1893. Приложения.

<sup>212</sup> Никитин С.А. Источниковедение истории СССР. XIX век. С.31. // Электрон- ное периодическое издание «Открытый текст» // <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/nikitin/?id=1199>.

что за 1865–1884 гг. земства России подала 2623 ходатайства<sup>213</sup>. Б.Б. Веселовским было отмечено, что такие цифры «значительно ниже действительных»<sup>214</sup>. Авторам коллективного труда «Земский феномен: политологический аспект» по сборникам постановлений Петербургского губернского земства за 1865-1884 гг. удалось провести иные подсчеты, например, только петербургские земцы направили «в пять раз больше ходатайств, чем это указано в фонде Кахановской комиссии»<sup>215</sup>. Сегодня установить точное число удовлетворенных ходатайств не возможно по ряду причин: ответ на ходатайство мог последовать через годы; обозначенная тем или иным земством просьба могла уже быть удовлетворена в рамках нового законодательства или циркуляра; прошения иногда дублировали друг друга (гласные земских собраний не имели широкой возможности общаться между собой, а волновавшие их проблемы зачастую были присущи большинству органов земского самоуправления) или являлись однотипными.

Проведенный анализ содержания ряда ходатайственных документов земских учреждений свидетельствует о том, что они были неравнозначны по содержанию, объему, структуре. Многие ходатайства подкреплялись приложениями, включавшие в себя информационные или справочные документы, которые по мнению земцев вполне могли служить дополнительными доказательствами и доводами. Общим и неизменным являлось то, что ходатайства составлялись особыми инициативными группами, либо отдельными гражданами, обсуждались на земских собраниях, где принималось первоначальное решение о их дальнейшей судьбе.

На однотипные ходатайства земцев провоцировала центральная власть, тем не менее земцам удавалось проводить и совместные акции по однотипным ходатайствам. В 90-е гг. XIX в. к однотипным ходатайствам земцев зачастую присоединялись самые различные организации. Так, об отмене телесных наказаний для

---

<sup>213</sup> Карышев, Н.А. Земские ходатайства по материалам Кахановской комиссии. М., 1900. С.1.

<sup>214</sup> Веселовский, Б.Б. История земства... Т. 3. С. 402.

<sup>215</sup> Земский феномен: политологический подход. Сб. результатов исследований «Региональная политика в посткоммунистических странах». Саппоро: Clavik Research Center, Hokkaido, 2001. С.82.



грамотных крестьян одновременно ходатайствовали губернские земства, VI Пироговский съезд врачей, Вольное экономическое общество, IX Всероссийский съезд врачей и испытателей. Одним из методов решения вопроса земства считали дублирование ходатайства до семи раз.

Так, многочисленные предложения и ходатайства Глазовского уездного земства вятской губернии привели к открытию 5 сентября 1904 г. классической четырехклассной мужской прогимназии (с изучением латинского языка) им. императора Николая Александровича<sup>216</sup>.

Еще одним примером положительных результатов стали ответы на ходатайства земцев Воронежской губернии, детально проанализированные Ю.Н. Моногаровым<sup>217</sup>. В целях привлечения дополнительных средств, острогожские земские гласные, буквально «завалили» министерство народного просвещения всевозможными ходатайствами и просьбами о выделении дополнительных средств на местную систему земского образования, взамен давая обещания об увеличении собственных денежных субсидий ежегодно на семь тысяч рублей и переводе всего уезда на всеобщее начальное образование в кратчайшие сроки (без указания дат). Несмотря на довольно смелые финансовые требования и весьма туманные обещания острогожского земства, министерство пошло навстречу, отправив в уезд денег, которые на счет земства поступали тремя партиями.

Случались и особые исключения, когда МВД передавало взволновавший какое-либо земство вопрос на обсуждение всех земств. Например, в 1872 г. псковское земское ходатайство о замене хлебного сбора денежным было перенаправлено во все земские губернские собрания. По утверждению Б.Б. Веселовского благодаря земским ходатайствам правительством было внесено пятьдесят узаконений – об учреждении Крестьянского и Дворянских банков; об отмене подушной подати и соляного акциза, о

---

<sup>216</sup> ЦГА Удмуртской Республики. Ф.5. Оп.1. Д.12. ЛЛ.174-181, 1566.

<sup>217</sup> Моногаров, Ю.Н. Деятельность Острогожского уездного земства по развитию начального народного образования (1865-1917 гг.). Дисс... к.ист.н., Воронеж, 2009. С. 111–144.

наделении школ земель; о страховании скота; о понижении выкупных платежей; об отмене телесных наказаний крестьян, об освобождении учителей начальных школ от воинской повинности и прочие<sup>218</sup>.

Для своего времени ходатайства являлись прогрессивными документами информационно-справочной системы в деятельности органов земского самоуправления. При всех сложностях вопроса о ходатайствах и частых отрицательных ответах на них, земские гласные пользовались возможностью их подавать на всем протяжении деятельности земств. Были периоды, когда случался кратный рост ходатайств от всех земств – двадцатипятилетний и пятидесятилетний юбилейные годы. Именно через ходатайства земским гласным удалось добиться переложения на государство расходов на тюремные, судебные, крестьянские административные учреждения; освободиться от квартирной повинности для постоя войск, заставить мелких чиновников и военнослужащих платить за лечение в бесплатных земских больницах, получать денежные возмещения за воинские перемещения и учения. В свою очередь, в виде ходатайственных документов, составивших сегодня самобытную часть земского документального наследия, государственная система власти стабильно получала информационный документированный поток о земской деятельности и настроении самих земцев.

В целом, система информационно-справочных документов в деятельности земских учреждений явилась передовой для своего времени. Благодаря внешнему документообороту с центральными и губернскими органами власти у земцев была уникальная возможность, обогащая свой опыт на практике, перенимать все лучшее в оформлении информационных-справочных документов, зачастую превращая их из технического элемента управления в средство влияния.

---

<sup>218</sup> Веселовский, Б.Б. История земства... Т. 3. С. 408.

## 4.2. Система статистической документации

Статистическая система групп документов, сложившаяся в деятельности земств, занимает среди других документов весьма важное место. Статистические документы дают возможность проследить количественную характеристику социально-экономических процессов и явлений, происходящих. Без статистической системы документов сегодня не могут быть сколько-нибудь полно изучены и оценены изменения, происходящие в российском сельском обществе второй половины XIX – начала XX веков. Несмотря на то, что каждое земское статистическое бюро (отдел, учреждение) способно было охватить лишь определенный участок, в совокупности они давали исчерпывающий материал очень многих сведений по всей России.

Земская статистика занимала весьма важное положение в ряду других статистических исследований (государственной и частной статистикой), объединяя при этом их наиболее важные и продуктивные черты. Экономист А.А. Кауфман выделил три типа статистик статистических изысканий – государственной, частной (частную) и земской, утверждая, что именно земская статистика способна давать «сплошной материал, производя несравнимо более детальные исследования, нежели это доступно для статистики государственной»<sup>219</sup>.

На государственном уровне ведение статистики в XIX в. оставляло желать лучшего. Исследователи считают, что единых, сравнимых между собой статистических данных, собранных государственными учреждениями России второй половины XIX в., нет. В тоже время совсем другими чертами отличается вид земской статистики. «Русские земские статистики, особенно «доброе старого», дореволюционного времени, снискали себе право на уважение тем, что относились к предмету своих занятий ... с известным научным интересом»<sup>220</sup>.

К 1886 г. во всех земских губернских управах были созданы статистические структурные подразделения (столы, отделения,

---

<sup>219</sup> Кауфман, А.А. Теории и методы статистики. – М., 1912. – С. 245–246.

<sup>220</sup> Ленин, В.И. Полн. Собр. Соч. – Т. XVII. – С. 610.

управления), которые позднее почти повсеместно были преобразованы в статистические бюро<sup>221</sup>. Система статистических документов, сложившаяся к концу 80-х гг. XIX в. оказала существенное влияние на развитие всей земской статистики, особенно на этапе ее становления, когда формы документов и программы земских статистических обследований были весьма разнообразны.

До образования специальных статистических учреждений при земских управах, разовые статистические работы проводились земствами с конца 1860-х годов. Так первые документы по подворным переписям крестьянских хозяйств были составлены в 1869 г. в земствах Подольской и Херсонской губерний, в 1870 г. – в Вятской и Рязанской губерниях, в 1871 г. – в Тверской<sup>222</sup>. Все это было вызвано тем, что основным источником доходов земств были налоги, размер которых определялся «ценностью и доходностью» облагаемого налогом имущества. Наибольшее количество статистических документов возникло во время подворных переписей и пришлось на период с 1883 по 1886 годы. Затем активность земских статистических учреждений начинает падать, что признавалось самими современниками<sup>223</sup>. Естественно, что земские статистические работы в разных губерниях были различны по своей полноте, структуре, хронологическому и территориальному охвату, различались методы, приемы сбора и документирования материалов. Подворные переписи – явились ядром системы статической документации, охватили за все время существования земской статистики от одного до трех раз. Подворные переписи дополнялись непрерывно. Задokumentированные подворные переписи представляют несколько десятков сотен томов, которые впервые частично были подвергнуты научной обработке

---

<sup>221</sup> Русое, А.А. Краткий обзор русской оценочной статистики. 1909. – С. 3.

<sup>222</sup> См.: Фортунатов, А. Общий обзор земской статистики крестьянского хозяйства // Карышев Н. Итоги экономического исследования России по данным земской статистики. Т. 1. – М.: Тип. А.И. Мамонтова, 1892. – Т. 2. Дерпт: Тип. Г. Лакмона, 1892.

<sup>223</sup> Фортунатов, А. Общий обзор земской статистики крестьянского хозяйства // Карышев Н. Итоги экономического исследования России по данным земской статистики. Т. 1. – М.: Тип. А.И. Мамонтова, 1892. – Т. 2. Дерпт: Тип. Г. Лакмона, 1892.

в 1926 г., когда была составлена единая сводка подворных переписей<sup>224</sup>.

В 1916 г. земские статистики участвовали во всероссийской сельскохозяйственной переписи, проводившейся по всей стране по единым формам документов, что стало первым опытом совместной работы земств и органов государственной власти.

Земская статистика повсеместно интересовалась достаточно широким кругом вопросов сельского хозяйства и землевладения, в этой связи в статистических документах прослеживаются одни и те же графы, в которых зафиксирована информация по составу семей, бюджету, землевладению, скотоводству, аренде земли, количественным и качественным характеристикам техники, урожая, промыслов, жилищных условий проживания крестьян, платежей, грамотности. Кроме этого земства документировали данные конъюнктурной (текущей) статистики, наблюдая за изменчивыми и сезонными явлениями (сельскохозяйственные цены, сезонные заработки крестьян, прогнозы и оценка урожая). Свое внимание земская статистика время от времени направляла на данные, касающиеся ремесленных мастерских и мануфактур, школьного дела и народного здоровья, санитарного положения, а иногда фабрик и заводов. Именно по этой причине система статистических документов земских органов власти сама по себе явилась важнейшим историческим источником.

Кроме общих земских статистических документов и подворных переписей, выделяются документы по другим направлениям деятельности самих земств. Особое внимание уделялось статистическому обследованию школ, лечебных учреждений, потому как они также были в центре деятельности земских специалистов. Так, например, в 1893 г. при земской управе Тверской губернии педагогом и общественным деятелем Федором Федоровичем

---

<sup>224</sup> См.: Ковальченко, И.Д., Разумов, Л.В. Источники о хозяйстве и положении крестьян // Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма. М., 1979; Григорьев, В.Н. Предметный указатель материалов в земско-статистических трудах с 1860 по 1917 годы. Вып. 1-2. М., 1926-1927; Свавицкий, Н.А., Свавицкая, З.М. Земские подворные переписи. Поуездные итоги 1880-1913 гг. М., 1926; Свавицкий, Н.А. Земские подворные переписи (Обзор методологии). М., 1961.

Ольденбургом было организовано статистическое справочно-педагогическое бюро<sup>225</sup>, которое в 1911 г. разработало специальные формы документов и провело губернскую школьную перепись. В 1913 г. состоялся общеземский съезд по школьной статистике, где обсуждались, дорабатывались формы документов для дальнейших обследований в этом вопросе, после чего земская школьная статистика получив новое развитие явилась неотъемлемой частью почти половины российских земств.

Еще одним примером специальных статистически обследований по узкой направленности стало санитарное состояние губерний. Так в 1879–1885 гг. по заданию Московского губернского земства врачи-статистики Федор Федорович Эрисман, Александр Васильевич Погожев, Евграф Алексеевич Осипов, Евстафий Михайлович Дементьев исследовали санитарное состояние более ста промышленных предприятий, опубликовав позднее семнадцать томов статистических документов и аналитических материалов<sup>226</sup>.

По окончанию проведения подворных переписей издавались итоговые сборники статистических документов с уже обработанными сведениями о крестьянстве, земледелии, скотоводстве<sup>227</sup>. Ценность таких изданий состоит в том, что они содержат в себе сводные табличные формы документов и дают более полные сведения состояния дел на местах.

На сегодняшний день сохранились тысячи статистических документов в опубликованных сборниках<sup>228</sup> и архивных фондах по

---

<sup>225</sup> Ольденбург, Ф.Ф. Народные школы Европейской России в 1892–93 гг. Статистич. очерк, Спб., 1896; Ольденбург, Ф.Ф. Заметки по статистике начального образования в России, Спб., 1898.; Арсеньев, К.И. Историко-статистический очерк народного образования в России. Б. м. и г. 32 с.

<sup>226</sup> См., например: Дементьев, Е.М., Эрисман, Ф.Ф., Погожев, А.В. Санитарное исследование фабрик и заводов Московской губернии 1881, 1882, 1883, 1885, 1888.; Погожев, А.В. Санитарное исследование фабричных заведение Верейского и Рузского уезда. С 12 планами фабрик и заводов. Москва. Издание Московского губернского земства. Типография С.В. Гурьлова, 1882.

<sup>227</sup> См., например: Крестьянское скотоводство в Костромской губернии по подворной переписи 1899 г. Вып. I. Кострома, 1900.

<sup>228</sup> См., например: Обзор деятельности земств по содействию экономическому благосостоянию населения по данным за 1898 год. СПб., 1902; Обзор деятель-

деятельности земских управ<sup>229</sup>. Земская статистическая документация включала в себя основную и текущую. К первой относились документы единовременных статистических обследований, ко второй – постоянных. Документы в рамках основной земской статистики заполнялись в ходе применения экспедиционного метода, текущей – путем рассылки анкет. Для того и другого способа сбора данных разрабатывались специальные формы документов.

Иллюстрацией заполнения форм документов в ходе *экспедиционного метода* опроса может служить работа, проведенная статистиком Московского губернского земства Василием Ивановичем Орловым в Московской губернии в 1876 году<sup>230</sup>. До отправления в намеченное селение, Орлов посещал уездную управу, где собирал некоторые сведения и вносил их в первоначальные формы документов. Затем обрабатывались документы с данными по волостному правлению, которое администрировало населенный пункт, отобранный для статистических исследований. Из реестров официальных данных волостного правления статистиком составлялись общие документы с представлением того, с чем ему предстоит встретиться на месте обследования.

---

ности земств по народному образованию, медицинской части, ветеринарной части и содействию экономическому благосостоянию населения. СПб., 1904; Обзор деятельности земств по народному образованию по данным за 1898 год. СПб., 1902; Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи за 1896 год. СПб., 1898; Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи за 1904 год. СПб., 1906.

<sup>229</sup> См., например: статистические карточки со сведениями о земских училищах в Петрограде // Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга. Ф.376. «Петроградская губернская земская управа»; статистические документы о состоянии сельских общества // Государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Государственный архив Владимирской области». Ф.397. «Владимирская губернская земская управа»; Статистические сведения о численности жителей, перечислении крестьян, промышленных заведений, состоянии кустарных промыслов // ОГКУ «Государственный архив Костромской области». Ф.208. «Костромская уездная земская управа»; Описания училищ в гигиеническом отношении // ЦГА Удмуртской Республики Ф. 5. Оп. 1, Д.10.; Ф.246. Оп. 2, ДД. 38,39,40; и другие.

<sup>230</sup> Каблуков, Н.А. Статистика. Теории и методы статистики. Основные моменты ее развития. Краткий очерк народонаселения. – М., 1918.

Только после этого Орлов отправлялся на место, где принимался за опрос населения и внесения всех данных в документы, уже имея общие представления о характере тех условий, в которых оно живет. Орлов редко ходил с опросами по дворам, потому как единицей опроса у Орлова был не двор, а целое селение. Орловым назначался общий сбор представителей всех домохозяйств, которые отвечали на поставленные вопросы о количестве земли, скота, промысловых занятий населения и прочие, затем все данные обрабатывались и печатались в общей табличной и текстовой формах документов.

Последовательным продолжением экспедиционного способа опроса, вобравшим в себя многие его черты, явился *монографический метод*, который представлял подробное описание какой-либо одной стороны крестьянского хозяйства. Монографический тип сбора статистических сведений и заполнения соответствующих документов представлен в работе А.А. Кауфмана<sup>231</sup>. Основоположником «русского типа» монографического метода земской статистики принято считать Федора Андреевича Щербину. Разработанные Ф.А. Щербиной статистические формы документов, связанные с монографическим бюджетом, учитывали до мельчайших подробностей состав семьи с данными о грамотности, наличии больных, членов семьи с физическими недостатками, постоянном имуществе/инвентаре (вплоть до заслонок и бечевок). Затем подводился заполнялись балансовые документы по доходам и расходам, где учитывались поступления из личного хозяйства и из других источников. Характерной особенностью земских документов русской бюджетной статистики в ее первоначальном виде стало направление, связанное с изучением положения сельских семей. Вся совокупность данных вносилась в общие документы за хозяйственный год, предшествовавший моменту исследования. В свое время такие методические приемы сбора данных и обработки документов вызвали определенную критику за: чрезвычайную трудность «уловления типичного объекта исследования»; трудность или невозможность установления

---

<sup>231</sup> Кауфман, А.А. Сборник статей. Община. Переселение. Статистика. – М.: Изд-во Лемана и Плетнева, 1915.



всего годового баланса за один опрос; детальность опроса, требующую затрат времени на опрос, составление и обработку статистических документов.

Во второй половине 1880-х гг. при организации и проведении подворных переписей система статистической документации добавилась карточной формой документа, которая пришла на смену простой списочной. Такое изменение формы документа имело существенные последствия, т.к. позволяло освидетельствовать часть хозяйств по наиболее полной программе и обеспечило возможность разработки статистических данных по группам признаков и создания отдельных документов системы – таблиц.

В 80-е гг. XIX в. в земско-статистических изучениях появляются статистические документы, формы которых были заранее специально разработаны для заполнения в ходе выборочных исследований, обусловленных с одной стороны нехваткой средств, а с другой – уровнем земской статистической теории. Земские статистики были одними из первых, кто ввел выборочные исследования в статистико-социологическую практику. Для построения выборки применялся «механический отбор», когда из всего населенного пункта для статистического исследования выбиралось каждое третье, шестое, девятое ... хозяйство<sup>232</sup>.

Обработка статистических документов, содержащих всю полученную в ходе исследований информацию, также занимала колоссальную часть работы статистиков, как и сам сбор материалов. Такое нововведение земских статистиков как комбинированные/комбинационные табличные формы документов (современные таблицы сопряженности) были очень непросты для обработки, хотя А.А. Кауфман отмечал, что групповые и комбинационные таблицы представляют собой «готовое орудие статистического анализа»<sup>233</sup>. Простые табличные формы документов (одномерные распределения) давали, непосредственно, только статистическое описание. В то же время, стремясь к детализации и

---

<sup>232</sup> См.: Кауфман, А.А. Статистическая наука в России. Теория и методология. 1806–1917 гг. Историко-критический очерк. М., 1922.

<sup>233</sup> Кауфман, А.А. Статистическая наука в России. Теория и методология. 1806–1917 гг. Историко-критический очерк. М., 1922. С. 114.

наиболее полному охвату информации, земские статистики вынуждены были разрабатывать такие табличные формы документов, где содержались сотни граф, и вносимый в них статистический материал расплывался и зачастую просто ничего не значил, кроме как констатации факта, потому как материалы многих табличных документов зачастую никогда и никем не обрабатывались и использовались.

Например, форма такого документа как подворная перепись постоянно видоизменялась, усложнялась, со временем становилась более подробной, носила списочный характер. Ярким примером наиболее детальной формы документа являются подворные переписи Пензенской губернии (1909-1913 гг.), которая включила в себя графы для внесения сведений о размерах и составе семьи по полу, возрасту и грамотности; о числе мужчин-работников, их грамотности; о промыслах, их характеристиках (место и сезонность, возможные и реальные уловы, убои, сборы и пр.); о торгово-промышленных заведениях, числе наемных работников на них с подразделением по полу; о найме сельскохозяйственных сезонных рабочих, прислуге; о поголовье скота (по видам); о наличии и стоимости сельскохозяйственного инвентаря; о размерах земли (наделы, приобретенная и арендованная); о сдаче земли в аренду; о стоимости построек; о доходах от промыслов и иной деятельности; о собранном урожае, покупке и продаже сельскохозяйственных продуктов и скота и прочие<sup>234</sup>.

Табличная форма статистических документов, в силу все того же стремления к детализации, отличалась такой неоднородностью, что два документа – результаты двух исследований по одной теме, сравнить было практически невозможно. Земские статистики понимали сложившуюся ситуацию, и с годами пытались добиться сравнимости исследовательских результатов, но только переписи 1916 и 1917 гг. были проведены по единому плану и единым формам документов.

Земские статистики не только собирали информацию, внося ее в специальные формы документов, но и публиковали как сами

---

<sup>234</sup> Итоги оценочно-статистического исследования Пензенской губернии 1909–1913 гг. / Под общ. руководством В. Г. Громана. Пенза, 1913.

программы статистических исследований, так сводные материалы земской статистики и аналитические справки к ним. Земские губернские управы уральских земств составляли и рассылали в уезды и волости программы для описания местностей, сельскохозяйственной, продовольственной и образовательной ситуации. Вполне справедливо сегодня огласиться с О.Н. Богатыревой и еще раз указать на то, что земская статистика стояла у истоков современной прикладной социологии и первенство в этой области традиционно отводимое американским ученым (например, эмпирические исследования чикагской социологической школы в 1920–1950 годов) вполне можно оспорить, потому как в российском земстве, в частности в земских учреждениях Вятской и Пермской губерний еще в 80–90-е гг. XIX в. были разработаны формы статических документов, своя техника сбора информации и методика статистического анализа<sup>235</sup>.

Обращаясь к земской системе статистических документов, следует учитывать и политическую ситуацию, особенностями которой явилось то, что земская статистика находилась преимущественно в руках народников, что нередко отражалось на ходе статистических обследований, их документировании, и даже разработке форм статистических документов – анкетах, таблицах, сводках, программах, подворных переписях, списках, ведомостях и прочих.

### **4.3. Формирование системы фотодокументов**

На рубеже XIX–XX вв. появляются новые виды и типы документов – фото- и кинодокументы. Такие системные изменения свидетельствуют о глобальных трансформациях в истории человечества. Фотодокументы современным источниковедением отнесены к массовым документам. С другой стороны, фотодокументы, как часть документального наследия земств, явились прогрессивными, но достаточно редкими документами для земств. Отдельно взятые фотографии отразили повседневные события

---

<sup>235</sup>Богатырева, О.Н. Эволюция системы местного управления в Вятской и Пермской губерниях: 1861 – февраль 1917 г. Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та. 2004.

или факты из истории земств. В то же время, каждый в отдельности такой документ не составил достаточно полной картины об определенном историческом этапе развития земского самоуправления.

Фотография стала одним из замечательных и полезных открытий в истории. Ценность фотодокумента заключается в том, что он не только дает представление о фактах и событиях, но и отражает дух определенной эпохи. Фотодокументы по истории земского самоуправления – важнейшие источники по истории отдельных территорий Российского государства конца XIX – начала XX веков. На сегодняшний день в распоряжении исследователей находятся сотни фотодокументальных свидетельств истории земского самоуправления, хранящиеся в фондах архивов, музейных собраниях и личных коллекциях. В то же время фотографии по истории российского земства никак не сформированы в единую базу данных/перечень/каталог фотодокументов по истории российского земства.

С окончательным оформлением фотографирования как профессии в конце XIX в. фотографии по земской деятельности заметно увеличиваются. В России появляются группа людей, для которых занятие фотографией стало постоянным. Более того, их фотографические заведения существовали в условиях жесткой конкуренции в течение длительного времени.

Успешное развитие фотографии характеризуется не только количественным ростом фотографических заведений и появлением фотографов-профессионалов. Можно утверждать, что к началу XX в. сформировались основные жанры фотографии, связанные с земством: фотопортрет/ы земских гласных, деятелей, видовые фотографии (земские здания; объекты, находящиеся в земском ведении – мостовые, мосты, переправы и пр.), бытовые фотографии (обустройство школ, больниц, приютов). Развитие бытового жанра явилось шагом к появлению документальной фотографии по истории земства.

Изучение фотодокументов по истории земского самоуправления свидетельствует о том, что они создавались фотографами в течение многих лет с середины 70-х гг. XIX в. до прекращения земствами своей деятельности. При этом авторами использовались специальные методики фотодокументирования с минималь-

ными искажениями снимаемого объекта, направленного на достижение предельной детализировки четкости изображения. Такой подход, наряду с отказом от любых проявлений инсценировок при фотодокументировании и применении методик последовательного раскрытия конструктивных или функциональных особенностей съемки, обеспечил высокую степень достоверности и информативности фотодокументов по истории российских земств.

Все это обусловило необходимость создания базы данных фотодокументов по истории российского земства XIX – начала XX веков. Формируемая работы база фотодокументов по истории земского самоуправления могла бы представлять собой совокупность данных о фотодокументах по истории российских земств, совместно используемый набор логически связанных данных (и описание этих данных), предназначенный для удовлетворения информационных потребностей исследователей.

Поиск и детальный анализ фотодокументов по истории российского земства уже сейчас дает возможность утверждать о неповторимости фотографий, где запечатлены земские деятели, направления земской деятельности, земские здания. Некоторые удачные, на наш взгляд, фотодокументы хранятся в приведенных ниже государственных и региональных архивах, электронных архивах, личных архивах.

*Российский государственный архив кинофотодокументов* хранит в себе чёрно-белые фотоснимки 1913 г. с торжества в г. Костроме по случаю празднования 300-летия Дома Романовых у павильонов земской выставки; фотодокументы, где запечатлена царская семья у павильонов земской выставки<sup>236</sup>.

*Центральный государственный архив кинофотодокументов Санкт-Петербурга* располагает следующими интересными фотографиями по истории земства: «Тверское губернское земство. Госпитали, г. Тверь, 1914 г.»; «Медицинские сестры в операционной губернской земской больницы, г. Тверь, 1914»; «Медицинские сестры перевязывают раненого в перевязочной губернской

---

<sup>236</sup> Российский государственный архив кинофотодокументов. Шифр: 5-5227; Шифр: 5-7731.

земской больницы, г. Тверь, 1914»; «Вид помещения прачечной для госпиталей Всероссийского земского союза, г. Тверь, 1914»; «Вид одной из палат тылового госпиталя Всероссийского земского союза (в здании Духовной семинарии), г. Тверь, 1914»; «Фотоальбом «Земская учительская школа, 1900-1903 гг., г. СПб» (всего 65 фотодокументов)<sup>237</sup>.

Региональные и личные фонды представлены самыми разными фотодокументами, которые условно можно разделить на следующие группы – индивидуальные, групповые, видовые, сюжетные (документальные)<sup>238</sup>.

Среди **индивидуальных** фотопортретов (и их электронных копий) земских служащих и гласных выделяются:

- фото Валентина Феликсовича Войно-Ясенецкого (1910 г.) – врача-хирурга Переславльской земской больницы Владимирской губернии, возглавлявшего земские больницы в Курской и Саратовской губерниях, автора многих работ по земской медицине, позднее ставшего профессором медицины, духовным писателем, епископом Русской православной церкви, а с апреля 1946 г. – архиепископом Симферопольским и Крымским (архиепископ Лука)<sup>239</sup>;

---

<sup>237</sup> Центральный государственный архив кинофотодокументов Санкт-Петербурга. Шифр П 67., сн.1-5; Шифр П 67., сн. 6; Шифр П 67., сн. 7; Шифр П 67., сн. 10; Шифр П 67., сн. 14.

<sup>238</sup> В главе представлены наиболее удачные и интересные снимки на взгляд автора. По предварительным подсчетам в музейных и архивных фондах на сегодняшний день находится более полусотни фотоснимков, так или иначе связанных с детальностью российского земства периода второй половины XIX в. – 1919 г.

<sup>239</sup> Переславль-Залесский музей-заповедник. № 6914; Никитина Ю.Я. Главный врач и хирург Переславльской земской больницы В.Ф. Войно-Ясенецкий [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электронный научный журнал, 2013. №5 (22) // <http://mpj.ru> (дата обращения 01 апреля.2014); Житие священоисповедника Луки (Войно-Ясенецкого), архиепископа Симферопольского и Крымского / Составитель Игумен Дамаскин (Орловский) // Духовное обозрение: Реутов православный. – Реутов, 2008. – № 1(13). – С. 3.

- фото Николая Степановича Покровского (ок. 1909–1911 гг.) – потомственного почетного гражданина г. Калуги, служившего бухгалтером в Калужской уездной земской управе<sup>240</sup>;
- фото земского доктора Николая Дмитриевича Жукова (г. Чухлома, Костромская губерния, ок. 1917 г.) – безотказного и отзывчивого, очень уважаемого простыми людьми<sup>241</sup>;
- фото Дмитрия Алексеевича Наумова (г. Москва, 1894 г.) – первого председателя Московской губернской земской управы Дмитрия Алексеевича Наумова (1830–1895 гг.), который председательствовал в управе двадцать пять лет беспрерывно, автор ряда работ по работе земства<sup>242</sup>;
- фото Валентина Федосеевича Нагорского – выдающегося ученого и организатора русской ветеринарии, доктора медицины (1880 г.), заведующего ветеринарным бюро Московского губернского земства (1883–1893 гг.), ставшего позднее начальником Ветеринарного управления Министерства внутренних дел (1905–1912 гг.)<sup>243</sup>;
- фото Дмитрия Николаевича Соколова (г. Москва, ок. 1901 – 1911 гг.) – санитарного врача Московского губернского земства<sup>244</sup>;
- фото Василия Ивановича Орлова (г. Москва) – основоположника земской статистики, первого заведующего статистическим бюро Московской губернской земской управы, автора трудов о постановке земско-статистических исследований и их методах в земских изданиях («Земство» (1881), «Земский Об-

---

<sup>240</sup> Большой русский альбом: Вся Россия в лицах и биографиях из семейных архивов. <http://www.rusalbom.ru/photo/default/13988> (Дата обращения – 07 августа 2014 г.)

<sup>241</sup> Большой русский альбом ... // <http://www.rusalbom.ru/photo/default/13369> (дата обращения -11 мая 2012 )

<sup>242</sup> Наумов, Д.А. Биографический очерк. Издание Московского губернского земства. Москва: Печатня С.П. Яковлева, 1899. С.6.

<sup>243</sup> Официальный сайт Главного управления ветеринарии Московской области // <http://old.guv.mosreg.ru/history/> (дата обращения – 08.08.2014).

<sup>244</sup> Гидрогеологический очерк Московской губернии Соколова Николая Дмитриевича. / Под ред. и с дополнит. статьями В.Д. Соколова. Издание Московского губернского земства. М.: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1913. С. 3.

зор», 1884 г.), «Русские Ведомости», 1877–1878 гг. и «Юридический Вестник», за разные годы). Умер от инсульта на заседании съезда земских врачей Московской губернии 22 сентября 1885 года<sup>245</sup>;

- фото Евграфа Алексеевича Осипова (г. Москва) – земского врач, одного из основоположников земской медицины и земской санитарной статистики, первого заведующего санитарным бюро Московского губернского земства, автора ряда трудов («Об общественных банях, купальнях и прачечных», 1868 г.; «Очерк статистики народонаселения Московского уезда», 1878 г. и др.)<sup>246</sup>;
- фото Петра Николаевича Михалкина (г. Н. Новгород, ок. 1890–1900 гг.)<sup>247</sup> – заведующего хирургическим отделением Нижегородской губернской земской больницы;
- фото с художественного портрета «Князь Александр Илларионович Васильчиков» (г. Москва, ок. 1870–1880 гг.)<sup>248</sup>. Князь А.И. Васильчиков – гласный Новгородского земства (1865–1871 гг.), автор ряда работ по земским вопросам, в том числе «О самоуправлении. Сравнительный обзор русских и иностранных земских и общественных учреждений». В 3-х т. СПб.: Типография В.В. Прагц, 1872.;
- фото с художественного портрета Александра Ивановича Анисимова (г. Новгород, ок. 1917 г.) – исследователя древнерусского искусства, выдающегося деятеля музейного и реставрационного дела, ученого, коллекционера, преподавателя земской Григоровской учительской семинарии Новгородской

---

<sup>245</sup> Юбилейный земский сборник. Под ред. Б.Б. Веселовского и Ф.Г. Френкеля. Птг, 1914. С. 265.

<sup>246</sup> Юбилейный земский сборник. Под ред. Б.Б. Веселовского и Ф.Г. Френкеля. Птг, 1914. С. 409.

<sup>247</sup> Официальный сайт Государственной Нижегородской архивной службы // <http://www.archiv.nnov.ru/?id=3987> (дата обращения – 09.08.2014)

<sup>248</sup> Юбилейный земский сборник. Под ред. Б.Б. Веселовского и Ф.Г. Френкеля. Птг, 1914. С. 17.



губернии. Портрет выполнен художником Борисом Михайловичем Кустодиевым в 1915 году<sup>249</sup>;

- фото земского архитектора Ильинского земского участка Пермского земства Захара Фёдоровича Таскаева (СПб, 1908 г.)<sup>250</sup>;
- фото земского врача слободы Покровской (Самарская губерния, 1880-е гг.) Александра Николаевича Левкова с женой (г. Саратов, 1880-е)<sup>251</sup>;
- фото земского врача слободы Покровской (Самарская губерния, начало XX в.) Александра Николаевича Левкова<sup>252</sup>;
- фото преподавателя петроградской земской учительской школы Николая Порфирьевича Архангельского (г. Петроград, ок. 1916–1918 гг.) – педагога, автора ряда историко-краеведческих работ, в первую очередь по истории педагогики и научной жизни в Средней Азии<sup>253</sup>.

**Групповые** фотографии земских служащих и гласных представлены фото: гласных Тотемского уездного земского собрания Вологодской губернии (1882 г.)<sup>254</sup>, гласных Вологодской губернской земской управы (1916 г.)<sup>255</sup>; гласных Рыбинского земства (Ярославская губерния, 1870-е гг.)<sup>256</sup>; гласных Рыбинского уездного земского собрания (Ярославская губерния, примерно 1904-

---

<sup>249</sup> Электронный проект исследователей Новгородской области «Земство и общечеловеческие ценности» // <http://www.admin.novsu.ac.ru/domino/zemstvo.nsf/gallery/i401> (дата обращения – 7 мая 2014).

<sup>250</sup> Большой русский альбом: Вся Россия в лицах и биографиях из семейных архивов. <http://www.rusalbom.ru/photo/default/19871> (дата обращения – 12 мая 2014).

<sup>251</sup> МБУ «Энгельский краеведческий музей», НВ 5967.

<sup>252</sup> МБУ «Энгельский краеведческий музей», ЭКМ 5966.

<sup>253</sup> Государственное бюджетное учреждение культуры Ленинградской области «Музейное агентство». МА НВФ-1695.

<sup>254</sup> Большой русский альбом: Вся Россия в лицах и биографиях из семейных архивов. <http://www.rusalbom.ru/photo/default/24866> (дата обращения – 11 мая 2012 г.).

<sup>255</sup> Большой русский альбом: Вся Россия в лицах и биографиях из семейных архивов. <http://www.rusalbom.ru/photo/default/34287> (дата обращения – 07 августа 2014 г.).

<sup>256</sup> Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. РБМ-12659

1907 г.)<sup>257</sup>; мологского земского врача Григория Андреевича Архарова с семей (г. Молога, Ярославская губерния, конец XIX – начало XX вв.)<sup>258</sup>; служащих Новоладожской уездной земской управы (г. Новая Ладога, Санкт-Петербургская губерния, предположительно 21 июня 1911 г.)<sup>259</sup>; врачей Пензенского земства и губернских земских инспекторов (г. Пенза, середина 90-х гг. XIX в.) среди которых основатель Пензенской психиатрической больницы Константин Романович Евграфов<sup>260</sup>.

**Видовые** фотографии представлены фотоснимками земских зданий (внешний/внутренний вид) и павильонов земских выставок:

- фото павильонов земской выставки в г. Костроме (19 мая 1913 г.)<sup>261</sup>. Торжественная земская выставка состоялась в г. Костроме по случаю празднования 300-летия Дома Романовых;
- фото каменного здания земской амбулатории (с. Решма, Костромская губерния, 1912 г.)<sup>262</sup>;
- фото вестибюлей и кабинетов Московской губернской земской управы (г. Москва, 1906 г.)<sup>263</sup>;
- фото здания Московской уездной земской управы (г. Москва, ок. 1903 г.)<sup>264</sup>

---

<sup>257</sup> Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. РБМ-12879.

<sup>258</sup> Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. РБМ-35505.

<sup>259</sup> Новоладожский историко-краеведческий музей Ленинградской области. НЛМ КП-1859.

<sup>260</sup> Официальный сайт ГБУЗ «Областная психиатрическая больница им. К.Р. Евграфова» // <http://www.evgrafova.com/doc-13.html> (дата обращения – 08 мая 2014)

<sup>261</sup> Российский государственный архив конофотодокументов. <http://rgakfd.altsoft.spb.ru/showObject.do?object=150248399> (дата обращения – 07 августа 2014 г.); Шифр: 5-5227 ч/б.; Номер единицы хранения: 5227.

<sup>262</sup> Кинешма ... // [http://kineshma.msk.su/old/00\\_20/zem3.shtml](http://kineshma.msk.su/old/00_20/zem3.shtml) (дата обращения – 11 мая 2014).

<sup>263</sup> См.: Московская губернская земская управа. Альбом фото. К.Фишер. М., 1906. С. 4–23.

- фото здания Нижегородской губернской земской управы (г. Н. Новгород, ок. 1890 – 1900 гг.)<sup>265</sup>;
- фото здания приюта Нижегородского губернского земства (г. Н. Новгород, ок. 1900 года)<sup>266</sup>. Здание было выстроено на холмистой местности по улице Мартыновской на средства почетной гражданки города Нижнего Новгорода, купчихи Агнии Николаевны Марковой по специальному проекту архитектора (инженера) Л.Д. Агафонова. Оснащение собственной электростанцией позволяло детям и персоналу в любое время суток пользоваться горячей и холодной водой, что по тем временам было редкостью. Функционально-планировочное решение здания «Детского приюта губернского земства» было передовым для своего времени. В 1911 г. профессор Илья Ильич Мечников, осматривая приют, сказал: «Такому дому было б место и в Париже». В 1913 г., Нижегородскому губернскому земству на Всероссийской гигиенической выставке в Петербурге был присужден почетный диплом «За хорошо оборудованное здание детского приюта и отличную работу персонала в нем». В разные годы приютом заведовали известные педиатры Александр Савич Пальмов, Вера Ивановна Крюкова<sup>267</sup>. Одно из уникальных земских зданий России;

---

<sup>264</sup> Иллюстрированный каталог почтовых карточек фототипии Шерер, Наболиц и Ко. 1901-1903 гг., Издание 2-е. М., 2009; Сайт «Фотографии старой Москвы» // <http://www.oldmos.ru/photo/view/6945> (дата обращения – 04.02.2013).

<sup>265</sup> Архив аудиовизуальной информации Нижегородской области; Официальный сайт электронной библиотеки Руниверс (проект «Россия в подлиннике») // <http://www.runivers.ru/gallery/photogallery/photo/38222/original/> (дата обращения – 05 августа 2014).

<sup>266</sup> Архив аудиовизуальной информации Нижегородской области; Официальный сайт электронной библиотеки Руниверс (проект «Россия в подлиннике») // <http://www.runivers.ru/gallery/photogallery/photo/38234/original/> (дата обращения – 05 августа 2014).

<sup>267</sup> По материалам Чеберевой О. Милосердие: кирпичный стиль // Электронный проект Галины Филимоновой «Дать понять» // [http://www.gtpp.ru/MP/mp\\_111.htm](http://www.gtpp.ru/MP/mp_111.htm) (дата обращения 09 августа 2014 г.).

- фото здания земской больницы (г. Боровичи, Новгородская губерния, дата неизвестна)<sup>268</sup>;
- фото земских зданий – больницы, училища и часовни целителя Пантелеймона (с. Бисерево, Псковская губерния, начало XX в.)<sup>269</sup>. В конце XIX в. местная помещица Александра Ивановна Фовелин (Фовелина) подарила участок земли уездному земству, где были построены здравоохранительные и учебные земские здания;
- фото здания Скопинской уездной земской управы (Рязанская губерния, начало XX в.)<sup>270</sup>;
- фото здания земской школы (слобода Покровская, Самарская губерния, начало XX в.)<sup>271</sup>;
- фото здания земской больницы и земского училища (слобода Покровская, Самарская губерния, начало XX в.)<sup>272</sup>. Одноэтажные здания Покровской земской больницы и земского училища с наличниками на окнах, окруженные палисадниками;
- фото здания самарской земской школы (начало XX в.)<sup>273</sup>. Одна из крупных земских школ в Самаре. К началу XX в. в Самарской губернии насчитывалось 517 земских школ;
- фото губернского земского больничного комплекса (г. Самара, 1875 г.)<sup>274</sup>. Земские медицинские и хозяйственные здания, часовня;

---

<sup>268</sup> Отдел письменных источников Новгородского государственного музея-заповедника. Инв. № 40012-15; Электронный проект исследователей Новгородской области «Земство и общечеловеческие ценности» // <http://www.admin.novsu.ac.ru/domino/zemstvo.nsf/gallery/i802> (дата обращения – 7 мая 2014).

<sup>269</sup> Электронный журнал «Журнал Мефодия: Опочка. Дорога на Полоцк – история в фотографиях» // <http://foto-history.livejournal.com/1454032.html> (дата обращения – 10 сентября 2013 г.)

<sup>270</sup> Электронный ресурс «История, культура и традиции Рязанского края» // <http://www.history-ryazan.ru/gallery2/v/historical/skopin/zemstvo-skopin.jpg.html> (Дата обращения – 11 мая 2012).

<sup>271</sup> МБУ «Энгельский краеведческий музей», НВ 5635.

<sup>272</sup> МБУ «Энгельский краеведческий музей», ЭКМ 8219.

<sup>273</sup> Официальный сайт Самарской губернской Думы и представительных органов муниципальных образований в Самарской области [http://samgd.ru/~vizitka4/viz\\_excursus/viz\\_sobranie/](http://samgd.ru/~vizitka4/viz_excursus/viz_sobranie/) (дата обращения – 11 августа 2014).

- фото здания земской больницы (г. Луга, Санкт-Петербургская губерния, начало XX в.)<sup>275</sup>;
- фото здания арестного дома земства (г. Новая Ладога, Санкт-Петербургская губерния, 1900 г.)<sup>276</sup>;
- фото павильонов сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки (г. Саратов, 1893 г.)<sup>277</sup>;
- фото здания рыбинской уездной земской управы (г. Рыбинск Ярославская губерния, 1900-е гг.)<sup>278</sup>.

**Сюжетные (документальные) фотографии:**

- фото земского врача Георгия Савича Цареградского (с. Василево, Костромская губерния, 1917 г.), отправляющегося в экипаже на работу по земскому врачебному участку<sup>279</sup>;
- серия фотографий с открытия сельскохозяйственной выставки Кинешменского уездного земства Костромской губернии (участники перед павильоном выставки, торжественный молебен на открытии выставки)<sup>280</sup>;
- фото сотрудников Вичугского земского врачебного участка (Костромская губерния, 1912 г.) – медицинский и санитарный

---

<sup>274</sup> Официальный сайт Самарской губернской Думы и представительных органов муниципальных образований в Самарской области [http://samgd.ru/~vizitka4/viz\\_excursus/viz\\_sobranie/](http://samgd.ru/~vizitka4/viz_excursus/viz_sobranie/) (дата обращения – 11 августа 2014)

<sup>275</sup> Лужский историко-краеведческий музей Ленинградской области. ЛКМ КП-1473.

<sup>276</sup> Новоладожский историко-краеведческий музей Ленинградской области. НЛМ КП-202.

<sup>277</sup> Календарь знаменательных дат Саратовской области на 2014 год / Министерство культуры Саратовской области, Саратовская областная универсальная научная библиотека, Отдел краеведческой библиографии Саратов, 2013. С.3.

<sup>278</sup> Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. РБМ-19747.

<sup>279</sup> Большой русский альбом: Вся Россия в лицах и биографиях из семейных архивов // <http://www.rusalbom.ru/photo/default/12825> (дата обращения 11 мая 2012).

<sup>280</sup> Кинешма: лики настоящего и прошлого // [http://kineshma.msk.su/old/00\\_20/zem2.shtml](http://kineshma.msk.su/old/00_20/zem2.shtml) (дата обращения – 11 мая 2014). // Уникальный набор фотототкрыток, изданный Кинешемским уездным земством в 1912 г., включает ок. 70 фотототкрыток.

- персонал на фоне построек земской больницы, гужевого транспорт земских врачей<sup>281</sup>;
- фото земского врача с коллегами и помощниками (д. Вичуга, Костромская губерния, 1912 г.) пред домом земского врача, располагавшемся на территории земского лечебного участка)<sup>282</sup>;
  - фото медицинского персонала и больных перед земской больницей (с. Батманы, Костромская губерния, 1912 г.)<sup>283</sup>;
  - фото врачей, среднего и младшего медицинского персонала на крыльце двухэтажного каменного здания Семеновско-Лапотной земской больницы (Костромская губерния, 1912 г.)<sup>284</sup>;
  - фото приема больных в амбулатории земской больницы (с. Решма, Костромская губерния, 1912 г.)<sup>285</sup>;
  - фото экспонатов медико-санитарного отдела Кинешемской уездной земской выставки (макеты зданий земских больниц Кинешменского земства, оформленные стенды с фотографиями и графиками, показывающими достижения уездной земской медицины к 1912 году). (с. Кинешма, Костромская губерния, 1912 г.)<sup>286</sup>;
  - фото посетителей и медицинского персонала больницы на фоне зданий Нижегородской губернской земской больницы (г. Н. Новгород, ок. 1890 – 1900 гг.), где вели прием все трудившиеся (в разное время) известные нижегородские врачи –

---

<sup>281</sup> Кинешма ... // [http://kineshma.msk.su/old/00\\_20/zem3.shtml](http://kineshma.msk.su/old/00_20/zem3.shtml) (дата обращения – 11 мая 2014).

<sup>282</sup> Кинешма... // [http://kineshma.msk.su/old/00\\_20/zem3.shtml](http://kineshma.msk.su/old/00_20/zem3.shtml) (дата обращения – 11 мая 2014).

<sup>283</sup> Кинешма ... // [http://kineshma.msk.su/old/00\\_20/zem3.shtml](http://kineshma.msk.su/old/00_20/zem3.shtml) (дата обращения – 11 мая 2014).

<sup>284</sup> Кинешма ... // [http://kineshma.msk.su/old/00\\_20/zem3.shtml](http://kineshma.msk.su/old/00_20/zem3.shtml) (дата обращения – 11 мая 2014).

<sup>285</sup> Кинешма ... // [http://kineshma.msk.su/old/00\\_20/zem3.shtml](http://kineshma.msk.su/old/00_20/zem3.shtml) (дата обращения – 11 мая 2014).

<sup>286</sup> Кинешма ... // [http://kineshma.msk.su/old/00\\_20/zem3.shtml](http://kineshma.msk.su/old/00_20/zem3.shtml) (дата обращения – 11 мая 2014).

- П.Н. Михалкин, Е.Б. Еше, Д.А. Венский, П.П. Кащенко, И.А. Кунцевич, И.В. Араповский, Т.М. Рожанский<sup>287</sup>;
- фотомонтаж «Съезд врачей и представителей земств Нижегородской губернии» (1910 г.), где запечатлены участницы съезда за шитьем специальной медицинской одежды и за работой с документами<sup>288</sup>;
  - фото «Пятидесятилетний юбилей Нижегородского губернского земства» (1914 г.). На торжественном юбилейном заседании присутствуют члены уездных и губернской земских управ и гласные, земские врачи, учителя, агрономы, экономисты, статистики и другие специалисты Нижегородского земства<sup>289</sup>;
  - фото «Учителя земских сельскохозяйственных училищ» (Валдайский уезд, Новгородская губерния, дата неизвестна)<sup>290</sup>. Преподаватели на практических огородных курсах повышения квалификации;
  - фото учащихся и учителей земского училища (Боровичский уезд, Новгородская губерния, 1908–1909 уч. год) перед зданием земской школы<sup>291</sup>;

---

<sup>287</sup> Архив аудиовизуальной информации Нижегородской области; Официальный сайт электронной библиотеки Руниверс. (проект «Россия в подлиннике») // <http://www.runivers.ru/gallery/photogallery/photo/38231/original/> (дата обращения – 05 августа 2014).

<sup>288</sup> Архив аудиовизуальной информации Нижегородской области; Официальный сайт электронной библиотеки Руниверс (проект «Россия в подлиннике») // <http://www.runivers.ru/gallery/photogallery/photo/386300/original/> (дата обращения – 05 августа 2014).

<sup>289</sup> Архив аудиовизуальной информации Нижегородской области; Официальный сайт электронной библиотеки Руниверс (проект «Россия в подлиннике») // <http://www.runivers.ru/gallery/photogallery/photo/38885/original/> (дата обращения – 05 августа 2014)

<sup>290</sup> Отдел письменных источников Новгородского государственного музея-заповедника. Инв. № 25997/9463; Электронный проект исследователей Новгородской области «Земство и общечеловеческие ценности» // [http://www.admin.novsu.ac.ru/domino/zemstvo.nsf/gallery/i403\\_](http://www.admin.novsu.ac.ru/domino/zemstvo.nsf/gallery/i403_) (дата обращения – 7 мая 2014).

<sup>291</sup> Отдел письменных источников Новгородского государственного музея-заповедника. Инв. №27633; Электронный проект исследователей Новгородской области «Земство и общечеловеческие ценности» // <http://www.admin.novsu.ac.ru/domino/zemstvo.nsf/gallery/i503> (дата обращения – 7 мая 2014).

- фото пациентов и медицинского персонала мужского отделения Пензенской губернской земской психиатрической больницы (г. Пенза, начало XX в.)<sup>292</sup>;
- фото «Открытие земской больницы» (с. Ильинское, Пермская губерния, 1909 г.)<sup>293</sup>. Пермские земцы на крыльце новой земской больницы. В нижнем ряду крайний справа архитектор уездного земства Захар Фёдорович Таскаев, под руководством которого строилось здание больницы;
- фото медицинского персонала и больных в коридоре Самарской земской больницы (г. Самара, дата неизвестна)<sup>294</sup>. На стене виден портрет первого председателя Самарской губернской земской правы Леонтия Борисовича. Тургенева;
- фото земских врачей (с. Большеглушицк, Самарская губерния, 1892 г.) на отдыхе в период борьбы с эпидемией холеры<sup>295</sup>;
- фото «Земская сельскохозяйственная выставка» (г. Самара, ок. 1880–1892 гг.)<sup>296</sup>. Скот, лошади, сельскохозяйственный инвентарь и земские специалисты в павильонах сельскохозяйственной выставки;

---

<sup>292</sup> Официальный сайт ГБУЗ «Областная психиатрическая больница им. К.Р. Евграфова» // <http://www.evgrafova.com/doc-13.html> (дата обращения – 08 мая 2014).

<sup>293</sup> Симонов, В. Ильинское и ильинцы на старых фотографиях // Ураловед: сайт знатоков и любителей Урала // [www.rusalbom.ru/photo/default/20048](http://www.rusalbom.ru/photo/default/20048) (дата обращения – 11 августа 2014); Большой русский альбом: Вся Россия в лицах и биографиях из семейных архивов. <http://www.rusalbom.ru/photo/default/19871> (дата обращения – 12 мая 2014).

<sup>294</sup> Официальный сайт Самарской Губернской Думы и представительных органов муниципальных образований в Самарской области [http://samgd.ru/~vizitka4/viz\\_excursus/viz\\_sobranie/](http://samgd.ru/~vizitka4/viz_excursus/viz_sobranie/) (дата обращения – 11 августа 2014).

<sup>295</sup> Официальный сайт Самарской Губернской Думы и представительных органов муниципальных образований в Самарской области [http://samgd.ru/~vizitka4/viz\\_excursus/viz\\_sobranie/](http://samgd.ru/~vizitka4/viz_excursus/viz_sobranie/) (дата обращения – 11 августа 2014).

<sup>296</sup> Официальный сайт Самарской Губернской Думы и представительных органов муниципальных образований в Самарской области [http://samgd.ru/~vizitka4/viz\\_excursus/viz\\_sobranie/](http://samgd.ru/~vizitka4/viz_excursus/viz_sobranie/) (дата обращения – 11 августа 2014)



- фото учащихся и учителей петроградской земской школы в школьном дворе на фоне учебного здания и хозяйственной постройки (г. Петроград, ок. 1914–1917 гг.)<sup>297</sup>;
- фото изделий художественно-столярной мастерской Московского губернского земства в Сергиевом Посаде на выставке в Кустарном музее в Москве (1910-е гг.)<sup>298</sup>.

Среди портретных и сюжетных фотографий выделяются вполне **уникальные** фото знаменитых людей, так или иначе связанных с земством:

- фото императора Николай II с членами царской семьи около павильонов земской выставки в г. Костроме (20 мая 1913 г.), посвящённой празднованию 300-летия Дома Романовых<sup>299</sup>;
- фото Петра Петровича Кашенко (г. Н. Новгород, ок. 1890–1900 гг.)<sup>300</sup> – врача Нижегородской губернской земской больницы, известного русского врача-психиатра, общественного и земского деятеля, автора статей по психиатрии и организации психиатрической помощи;
- фото Константина Романовича Евграфова (г. Москва, начало XX в.) – земского врача-психиатра, видного деятеля отечественной психиатрии, основателя Пензенской психиатрической больницы<sup>301</sup>;
- фото Абрама Григорьевича Кассиля (Покровск, Самарская губерния, начало XX в.) – земского врача, заслуженного врача РСФСР, основателя акушерско- гинекологической службы

---

<sup>297</sup> Государственное бюджетное учреждение культуры Ленинградской области «Музейное агентство». МА НВФ-1694.

<sup>298</sup> Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. РБМ-16755/2

<sup>299</sup> Российский государственный архив конофотодокументов // <http://rgakfd.altsoft.spb.ru/showObject.do?object=150248399> (дата обращения – 07 августа 2014 г.); Шифр: 5-7731 ч/б.; Номер единицы хранения: 7731.

<sup>300</sup> Официальный сайт Государственной Нижегородской архивной службы // <http://www.archiv.nnov.ru/?id=3968> (дата обращения – 09.08.2014)

<sup>301</sup> Официальный сайт ГБУЗ «Областная психиатрическая больница им. К.Р. Евграфова» // <http://www.evgrafova.com/doc-13.html> (дата обращения – 08 мая 2014)

Покровска (современного Энгельса), отца писателя и журналиста Льва Кассиля<sup>302</sup>;

- фото учащегося петроградской земской школы Александра Андреевича Прокофьева (г. Петроград, ок. 1915–1917 гг.) – русского и советского поэта, Героя Социалистического труда, лауреата Ленинской и Государственной премий, члена Союза писателей СССР, одного из наиболее видных литературных деятелей двадцатого столетия, воспевающих Россию в своих стихах. В 1915 г., пройдя большой конкурс, Александр Прокофьев поступил учиться в пятиклассную Петроградскую земскую учительскую школу, которую не закончил по семейным обстоятельствам из-за призыва отца на фронт<sup>303</sup>.

Большая часть сохранившихся фотографий не имеет установленного авторства. Среди установленных авторов необходимо назвать фотографов второй половины XIX – начала XX вв.: Давида Алексеевича Золотарева<sup>304</sup>, М Тапкина<sup>305</sup>, Ивана Егерев<sup>306</sup>, Дмитрия Владимировича Принца<sup>307</sup>, Карла Андреевича Фишер и фотографии его мастерской<sup>308</sup>, Максима Петровича Дмитриева<sup>309</sup>,

---

<sup>302</sup> Музей Льва Абрамовича Кассиля в Энгельсе (филиал Саратовского Государственного музея К.А.Федина), Саратовская область.

<sup>303</sup> Государственное бюджетное учреждение культуры Ленинградской области «Музейное агентство». МА НВФ-1697

<sup>304</sup> Золотарев, Д.А. (1885-1935 гг.) – антрополог, этнограф, географ, профессор антропологии и географии Ленинградского государственного университета, фотограф-любитель, сотрудничавший с Рыбинским земством Ярославской губернии по вопросам народного образования. Его фотографии вместе с другими документами из личного архива были преданы в Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник.

<sup>305</sup> Тапкин, М. – фотограф-любитель из Санкт-Петербургской губернии.

<sup>306</sup> Егеров, И.П. – фотограф, имевший свое фотоателье в немецкой слободе г. Саратова в доме Кузнецова.

<sup>307</sup> Принц, Д.В. – известный питерский фотограф, имевший свое фотоателье по адресу Невский проспект (на углу с Казанской ул., д. 25-1).

<sup>308</sup> Фишер, К.А. – известный московский фотограф, имевший свое фотоателье по адресу Кузнецкий мост ул., дом Тверского архиерейского подворья – 11. Председатель Русского фотографического общества. В фотоателье Фишера в разные годы (с конца 1890-х. гг.) трудились фотографы-профессионалы: Михаил Андреевич Барташевич, Вольдемар Рудольфович Бауэр, Константин Христианович

Мартина Николаевича Шерера и фотохудожников его фирмы<sup>310</sup>; Григория Яковлевича Шайдурова<sup>311</sup>. Среди фотографов были любители и профессионалы, имевшие свою фотостудии, сотрудничавшие с земством. Например, Карл Андреевич Фишер создавал фотоальбомы, наборы открыток с фототипий внутреннего и внешнего вида земских зданий, земских гласных и служащих.

Обобщая результаты анализа отдельных фото, групп фотодокументов, необходимо подчеркнуть, что для фотоснимков с информацией о социально-экономической деятельности земств в большей мере присущ охват центральных районов страны, Поволжья. Они заключают в себе разнообразные сведения о состоянии земских школ, больниц, приютов, агрономического дела, строительстве земских объектов, участии земств в выхаживании раненных в годы Первой мировой войны. Следует отметить, что основная часть фотодокументов не имеет аналогов среди фотодокументальных источников этого периода.

Комплексное изучение фотодокументальной коллекции по истории российского земства дает возможность судить не только о безусловной познавательной и художественной ценности этих фотодокументов, но и представляет возможность апробировать целый арсенал исследовательских приемов и методов работы с подобными родами документов. Фотодокументальная коллекция, сформированная на основе признака происхождения, имеет свою специфику, которая создает благоприятные условия для эффективного и всестороннего проведения источниковедческого анализа фотодокументов.

---

Заузе, Михаил Петрович Песков, Михаил Алексеевич Сахаров, Алексей Трофимович Трофимов и другие.

<sup>309</sup> Дмитриев, М.П. – известный нижегородский фотограф, имевший свое фотоателье по адресу Осыпная ул., дом Пальцева.

<sup>310</sup> Шерер, М.Н. и Набоголец, Г.И.- известные московские купцы, державшие свою фотостудию «Шерер, Набоголец, бывшая А.Бергнера» (позднее «Шерер, Набоголец и Ко»), купившую у А.Бергнера. Фотостудия в разное время находилась по адресам: Газетный пер., дом Засецкой; Большая Дмитровка ул., дом Пустошкиной. В 1867г. фирма на долгие годы была сдана в аренду курляндскому уроженцу Альберту Ивановичу Мею.

<sup>311</sup> Шайдуров, Г.Я. – фотограф-любитель, графский фельдшер из с. Ильинское Пермского края.

Появление нового типа копий фотодокументов – оцифрованных фотографий вызвало необходимость исследования всех стадий их жизненного цикла от момента возникновения до использования в различных целях. Оцифрованная фотография – это фотография, полученная в результате конверсии обычного фотодокумента в цифровую форму. Оцифрованные фотографии сегодня ускорили создание единой базы данных по истории российского земства

В настоящее время наблюдается переход государственных и ведомственных музеев и архивов на использование электронных коллекций баз фотоданных, где хранятся цифровые копии изображений архивных фотодокументов. За счет пополнения коллекций количество цифровых копий по истории земского самоуправления России постоянно возрастает. Это позволяет обеспечить непосредственный доступ к ним широкой публики без (нежелательного) использования оригинальных документов (создаются иллюстрированные каталоги на CD/DVD/флэш-накопителях, размещаются изображения в сети Интернет).

В то же время проблемой является плохое качество многих фотоизображений по земской истории (в том числе уникальных), вызванное наличием дефектов на них, условиями хранения. Традиционные методы реставрации фотодокументов не всегда обеспечивают должного качества его восстановления, кроме того, подвергают риску оригинальный снимки. В связи с этим сегодня все чаще проводится цифровая реставрация.

Сегодня исследователи только начинают интересоваться земской фотографией, желая представить историю земских учреждений и судьбы земцев более детально и объективно. В свою очередь современные информационные технологии дают новые импульсы для развития доступа к архивным и музейным фоторесурсам по истории земств, созданию специализированной базы данных, что является важным для обеспечения открытости и прозрачности информационных исторических ресурсов подобного типа.

В целом, информационно-справочная система документов, включающая в себя разного рода ведомственную переписку, ходатайственные, справочные, статистические и фото материалы в истории деятельности земских учреждений занимает особое по-

ложение, потому как содержит самые различные сведения, дающие возможность разностороннего изучения всех направлений деятельности земств в частности, и истории отдельных территорий дореволюционной России в целом. В современной исследовательской среде именно документальное наследие информационно-справочной системы документов явилась наиболее востребованной в различных направлениях земствоведения.

## **Глава 5. СОХРАНЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ ОРГАНОВ ЗЕМСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

### **5.1. Формирование и сохранение архивных фондов органов земского самоуправления**

Стержневые проблемы организации и основных направлений деятельности земств в области собственного архивного дела являются значимой темой, лежащей в области истории земского самоуправления, источниковедения и архивоведения. Организация архивов и их работы в структуре земских учреждений – одно из направлений земской деятельности на протяжении всей истории земств, благодаря которому сегодня имеется возможность использовать в научных и познавательных целях колоссальное множество отлично сохранившихся архивных документов. В современных архивах России, Украины, и Белоруссии вряд ли есть архивы, где на хранении имеются документы второй половины XIX – начала XX вв., и ни было документального комплекса, так или иначе связанного с историей земств. Формирование фондов земских архивов внутри земских структур в период их деятельности во многом явилось особым ядром в создании архивных фондов по истории земских учреждений. Особую роль архивов, в том числе и собственных структурных архивных подразделений, прогрессивные органы местного самоуправления осознали уже в первые годы своих великих земских дел.

Анализ изученности вопроса показал, что недостаточно изученная история земских отделов относится к общим вопросам организации структурных подразделений земства. Важным шагом в рассмотрении истории земских архивов явилась статья В.Ф. Абрамова, где автор проанализировал состояние губернских земских архивов за 1914–1915 гг., основываясь на данные анализа анкет, заполненных тридцатью земскими губернскими управами.

Инициативность в разработке анкеты о состоянии земских архивов принадлежала Ярославской губернской земской управе<sup>312</sup>.

Частично история архивных отделов земских управ была затронута в трудах исследователей, занимавшихся вопросами становления и развития делопроизводства, архивного дела в отдельных взятых территориях страны<sup>313</sup> и проблемами формирования и сохранения архивных фондов органов земского самоуправления<sup>314</sup>.

В связи с недостаточной степенью изученности проблемы, целью настоящего исследования явилось рассмотрение вопросов организации и деятельности земских архивов России. Под земскими архивами автором понимаются архивные отделы губернских и уездных земских управ. Настоящее исследование опирается на обширный комплекс опубликованных источников – журналы губернских и уездных земских собраний. Результаты сравнения опубликованных и неопубликованных архивных материалов (протоколов заседаний земских собраний, делопроизводственных документов земских управ) показали незначительные несовпадения в документах. Другими словами, архивные материалы по истории формирования и деятельности архивных отделов земств практически соответствуют документам, опубликованным в журналах земских заседаний.

Основой, оказавшей влияние на формирование архивных фондов органов земского самоуправления во второй половине XIX в., явилось состояние нормативной базы архивного дела, представлявшей собой разрозненные акты, регламентирующие отдельные направления архивной деятельности. Деятельность архивов орга-

---

<sup>312</sup> Абрамов, В.Ф. Земские архивы // Вестник архивиста, 1998. №4 (46). С.59-66.

<sup>313</sup> Кошелева, Е.Ю. Развитие архивного дела в Саратовской губернии в пореформенный период. 1864–1917 гг. Автореф. ... канд.ист.наук. М., 2008. 24 с.

<sup>314</sup> Угрюмова, М.В. Формирование и сохранение архивных фондов органов земского самоуправления // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Нижевартовск, 7-8 февраля 2012). Часть 3. Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. госуд. гуманит. ун-та, 2012. С. 303-308; Угрюмова, М.В. Комплектование, учет, хранение и использование документов в земских архивах // Вестник пермского университета, 2014 Выпуск 2 (25). С.35-41. <http://histvestnik.psu.ru/PDF/20142/05.pdf>.

нов местного самоуправления фактически не регламентировалась. Законодательством не предусматривались особые правила о порядке хранения в архивах дел, и некоторые земства были вынуждены самостоятельно разработать правила и инструкции для своих архивов, определяющие вопросы хранения и уничтожения документов. Работа по формированию научно-справочного аппарата к земским архивным документам велась с разной степенью эффективности. Как правило, специалистами губернских органов самоуправления составлялись описи и «алфавиты», иногда осуществлялась работа по их оптимизации. В большинстве уездных учреждений земского самоуправления, «алфавитов» не было, а описи начали составляться лишь с начала XX в., что было связано с общим улучшением работы по «разбору» документов.

С 1884 г. по инициативе Н.В. Калачова началось образование губернских ученых архивных комиссий (ГУАК), которые принимали участие в организации архивного дела в губерниях, и занимались отбором документов на хранение и уничтожение. Сформированные ГУАК методические принципы систематизации документов, их описания, хранения, публикации были взяты земствами во внимание, поскольку в состав ГУАК земцы входили повсеместно.

Во второй половине 80-х гг. XIX в. ГУАК вплотную занялись подбором документов земств на постоянное хранение. Более того, земства постоянно выделяли средства на оплату труда архивариусов ГУАК. Деятельность ГУАК стала неотъемлемой частью процесса истории создания, хранения и использования архивных фондов, содержащих документы по земскому самоуправлению.

Финансовое и имущественное положение органов земского самоуправления, являлось весомым фактором в деле хранения архивных документов и обеспечении их сохранности. Многие губернские органы земского самоуправления располагали собственными зданиями и имели возможность оборудовать под архивохранилища соответствующие помещения. Так, например, Щигровское уездное земство Курской губернии в 1884 г. открыло торги на устройство в усадьбе земского дома каменного архива с



ассигнованием 2000 рублей<sup>315</sup>. Выстроенное и приведенное в должный вид здание архива было признано земским собранием добротным, а подрядчику П.А. Баскакову объявлена благодарность за строительство. Отдельное каменное здание архива имели Тверская губернская земская управа и некоторые уездные управы Тверской губернии<sup>316</sup>.

На аренду помещения для архивов деньги тратились теми губернскими земствами, у которых было недостаточно собственных площадей<sup>317</sup>. Содержание архивов предусматривалось сметой расходов, утверждаемой на земских собраниях, которые в условиях экономического кризиса и финансовой разрухи неоднократно отказывались финансировать свои архивные службы.

На стадии становления земств, архивариус входил в штат большинства губернских и некоторых уездных земских управ, но зачастую должность архивариуса совмещалась с должностями, связанными с организацией делопроизводства (например, секретарь, делопроизводитель, регистратор). Во многих уездных земствах штат долгое время не предусматривал единиц, ответственных за архив, что имело следствием снижение эффективности работы земских архивов в целом. Жалование архивариуса всегда было ниже среднего жалования служащих земств на 20–40 %, составляло 120–600 руб. в уездной земской управе и 350–600 руб. в губернской земской управе<sup>318</sup>.

---

<sup>315</sup> Журналы заседаний XX очередного Щигровского уездного земского собрания. С 09 по 13 октября 1884 года. Курск. Типография губернского земства, 1885. С. 63.

<sup>316</sup> Состояние архивов правительственных и общественных учреждений в подведомственном Тверской ученой архивной комиссии районе. Тверь: Губернская типография, 1914. С.14.

<sup>317</sup> Обзор земской деятельности Рязанской губернии за девятилетие (с 1866 по 1877 годы). Рязань. Типография З.П. Позняковой, 1875. С.11.

<sup>318</sup> Постановления Котельнического шестого очередного уездного земского собрания и доклады Котельнической уездной земской управы с 29 сентября по 15 октября 1872 г. Котельнич. Типография Е. Кошурниковой, 1873. С.329.; Журналы очередного Борисоглебского уездного земского собрания сентябрьской и октябрьской сессий 1875 г. Тамбов, 1876. С.127.; Постановления Камышинского уездного земского собрания с 24 по 27 октября 1886 года (с приложениями докладов управы, сметы и раскладки). Камышин. Типография Шлегер, 1887. С.28.;

Иногда должности земских архивариусов упразднялись, но по истечении времени, земцы признавали, что совершили ошибочные действия и вынуждены были вновь выделять средства на приведение в порядок всех архивных дел и оплату труда архивариуса. Так, в 1899 г. была упразднена должность архивариуса в Евпаторийского земского архива, где хранились дела не только уездной земской управы, но и бывших мировых судей и мирового съезда, что вынуждало чиновников с большей частотой обращаться за справками. Обязанности по земскому архиву были возложены на регистратора управы, который будучи постоянно занят своими прямыми обязанностями, не смог исправно выполнять функции архивариуса. Земский архив постепенно начал приходить в упадок, новые дела поступали далеко не должным образом, и, земская управа, принимая во внимание сложившуюся ситуацию, в 1908 г. просила земское собрание восстановить должность архивариуса земского архива<sup>319</sup>. Кстати, совмещение архива земской управы и архива мировых судей наблюдалось довольно часто<sup>320</sup>. Земства ссылались на то, что такое совмещение

---

Доклады и журналы Бузулукской уездной земской управы XIX очередному уездному земскому собранию 1883 года. Самара. Земская типография, 1884. С.67.; Журналы XL Тульского губернского земского собрания (с 24-го января по 06-е февраля 1905 года. Тула. Типография Е.И. Дружининой, 1905. С.38.; Постановления Евпаторийского уездного земского собрания 27 октября – 03 ноября 1907 года с приложением протоколов заседания Евпаторийского уездного врачебного совета за 1907 год. Евпатория. Типография М.Л. Мурованского, 1908. С. 28.; Смета расходов и доходов на 1913 год / Самарское губернское земство. Самара. Типография губернского земства, 1913. С.3.; Журналы заседаний L очередного Щигровского уездного земского собрания за 1914 г. Курск, Типография Курского губернского земства, 1915. С.494.; Журналы заседаний Курского уездного земского собрания за 1914 год. Курск. Типография Курского губернского земства, 1915. С.8.

<sup>319</sup> Постановления Евпаторийского уездного земского собрания 27 октября – 03 ноября 1907 года с приложением протоколов заседания Евпаторийского уездного врачебного совета за 1907 год. Евпатория. Типография М.Л. Мурованского, 1908. С. 167-168.

<sup>320</sup> Журналы Тетюшского уездного земского собрания 56-го, 57-го, 58-го и 59-го экстренных – 06 февраля, 17 мая, 19 июня и 08 августа и 50 очередного – 26-28 сентября 1914 года. Казань. Лито-типография И.Н. Харитонова, 1915.С.33.

менее затратно для содержания архивов и архивариусов. В случае, если мировой суд имел отдельный архив, архивариусы финансировались также земствами (например, архивариус Нежинского мирового суда получал оклад 300 руб. в год<sup>321</sup>).

Встречаются сведения и о том, что после проведения пятидесятилетнего юбилея земской реформы 1914 г. даже самые центральные и прогрессивные земства, так и не обзавелись архивариусами, перелажая их работу на делопроизводителей, писцов и работников земских библиотек. Так, например, ревизионная комиссия Московского губернского земства в 1915 г. была вынуждена обратить внимание очередного земского собрания о «недопустимых беспорядках в общем архиве управы, которой с основания земских учреждений при московской губернской земской управе не был надлежащим образом устроен, при чем должности архивариуса никогда даже не было установлено»<sup>322</sup>. Оставляя до постройки нового здания полное переустройство архива Московской губернской земской управы, комиссия посчитала необходимым принять меры к освобождению помещения архива от чуждых ему предметов немедленно, благодаря чему достигалась бы возможность разместить вновь накапливающийся архивный материал. Собрание утвердило предложения ревизионной комиссии, но они так и остались невыполненными, в связи с чем комиссия через два года вновь вернулась к этому вопросу и отметила архивного неблагоустройства: увеличилось количество пыли, в открытых коридорах выросли на полу новые груды дел, разрозненных книг, изданий<sup>323</sup>. Дел, накопившиеся за полувековую жизнь Московского земства, хранились далеко не в одном месте;

---

<sup>321</sup> Журналы Нежинского уездного очередного и чрезвычайных земских собраний. Нежин. Типография Е.Ф. Венгера, 1882. С.131.

<sup>322</sup> Докладная записка о научно-справочной библиотеке, складе изданий и архиве Московской губернской земской управы // Московское губернское земское собрание, 52 очередная сессия, 1917 года. М.: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева». С. 14.

<sup>323</sup> Докладная записка о научно-справочной библиотеке, складе изданий и архиве Московской губернской земской управы // Московское губернское земское собрание, 52 очередная сессия, 1917 года. М.: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева». С. 14.

например, некоторые отделы земской управы (страховой, санитарный, ветеринарный и др.) имели в заведовании свои собственные архивы в особых помещениях. В таких структурных подразделениях работу архива отдела организовывали заведующий отделом, делопроизводители, архивариус отдела и архивариус общего архивного отдела управы, разрабатывая самостоятельно правила работы архива отдела, планы работ архивов отделов, описи дел и прочие документы<sup>324</sup>. Планы архивных помещений отделов разрабатывались с учетом расстановки стеллажей, их высоты, глубины, ширины, общего количества и даже проходили конкурсный отбор на лучший вариант плана<sup>325</sup>.

Из-за частых переездов земских архивов, финансирования по остаточному принципу, запущенности архивных дел, непрофессионализма земства периодически поднимали вопрос о состоянии архивных дел в земской управе и были вынуждены ассигновать до 300-500 руб. для приведения архивов в порядок. Дополнительно составлялись специальные инструкции, приглашались специалисты или студенты для разборов архивных дел<sup>326</sup>.

Нередко суммы, потраченные для приведения в порядок архивных дел, земства возвращали за счет продажи архивных документов, признанных ненужными для хранения.

В вопросе организации архивного хранения документов органы земского самоуправления придерживались отдельных норм «Общего учреждения губернского». Собственные инструкции или правила разрабатывались отдельными земствами нечасто. Порядок хранения зачастую был обусловлен уровнем, занимаемым учреждением в иерархии самоуправления, определявшим его кадровые возможности. Губернские земские управы всегда находились в более выгодном положении по отношению к уездным и волостным органам самоуправления. Так, например, ХLI очередной сессией Тульского губернского земского собрания

---

<sup>324</sup> ЦИАМ. Ф.184. Оп.11. Д.35. ЛЛ.2-7 с об.

<sup>325</sup> ЦИАМ. Ф.184. Оп.11. Д.35. ЛЛ. 8-11 с об.

<sup>326</sup> Журналы заседаний очередного земского губернского собрания. 08 -21 декабря 1898 г. С приложениями. Пенза. Типо-литография В.Н. Умнова, 1899. С.8; Журналы XXXIV очередного Тульского губернского земского собрания (с 09 по 18 февраля 1899 года). Тула. Типография И.Д. Фортунатова, 1899.С.38.

1905-1906 гг. были утверждены «Правила архива губернской земской управы», в соответствии с которыми: делопроизводителем, сдающим дела в архив, составлялась специальная «сдаточная опись»; архивариусом, под роспись сдающего дела, выписывалась квитанция из квитанционной книжки архива; все поступившие в архив дела записывались во «входящий реестр» (здесь указывалось время поступления дела, номер выданной квитанции о приеме дела, количество документов); архивариусом составлялись подробные описи дел архивных документов по отделам земской управы, где указывалось описание дела, номера по входящему реестру, номера связок дел или самих дел, обозначалось место хранения (шкаф, полка); каждая связка дел или отдельное дело снабжались пронумерованным «ярлыком» и ссылкой на входящий номер; при выдаче дел из архива для справок, все данные записывались в «исходящий реестр» с росписями выдающего и получающего дело<sup>327</sup>.

Интересна программа работ по приведению в порядок архива Пензенского губернского земства, которая включала в себя подготовительную группировку к описи за каждый год по отделам земской управы. Например, по продовольственному отделу формирование дел предполагалось по следующим направлениям: дела по выяснению продовольственных нужд; дела по закупке хлеба; дела по привозу хлеба по железным дорогам, дела по приему хлеба; дела по доставке хлеба в места, нуждающиеся в нем; дела по продаже остаточного хлеба; отчетность и другие. По страховому отделу: страховые ведомости общие и дополнительные (по уездам); окладные книги губернской управы и казначейства (по уездам); списки недоимщиков, квитанционные тетради; отчетности агентов и землемеров и другие. По ветеринарному отделу: квитанционные тетради на уплату процентов со скотовладельцев, списки скотовладельцев; приходно-расходные книги ветеринарных врачей; ведомости о павших животных и другие. По бухгалтерскому отделению: журналы управы о приходе и расходе капи-

---

<sup>327</sup> Журналы XLI очередной сессии (1905-1906 гг.) Тульского губернского земского собрания. Приложение к докладу №13 Общего отдела. Тула. Типография Тульского земства, 1906.С.40.

талов; выборки из журналов; талоны квитанций казначейства и ассигновок губернской управы; журналы губернской управы по расходу сумм губернского сбора и другие. По дорожному отделу: подряды на поставку материалов и отдачу в ремонтное содержание дорожных сооружений на почтовых трактах; почтовые тракты; технические отчеты, сметы и чертежи и другие. По секретарскому отделу: копии постановлений уездных земских собраний; документы об открытии губернских земских собраний; дела по исполнению постановлений губернских земских собраний; дела о ценах на провиант и фураж; дела о доставлении губернатору сведений к всеподданнейшему докладу; дела о базарах и ярмарках; списки гласных и другие. По больничному отделу: дела о передаче врачебной части в уездные земства; дела по определению и увольнению лиц медицинского персонала; дела об открытии фельдшерской школы и школы сельских повитух; дела об открытии отделений больницы, барачков, аптеки, больничной церкви и богадельни; дела по учету инвентаря благотворительных заведений земства; дела по покупке медикаментов; дела о воспитании подкидышей, дела о кладбище заведений губернского земства и другие. Всего восемьдесят шесть дел<sup>328</sup>. «Список дел архива губернской управы, уничтожение которых желательно» прилагался отдельно по каждому отделу, так, только по больничному отделу уничтожению подлежало 348 дел с 1865 по 1889 год<sup>329</sup>.

Свои предложения по приведению архива в надлежащий вид, время от времени вырабатывало и московское губернское земство<sup>330</sup>. Так в 1917 г. в «Докладной записке о научно-справочной библиотеке, складе изданий и архиве Московской губернской земской управы» земский служащие предлагали: «Подобрать и подшить бумаги по соответствующим делам, возобновить, где нужно папки, занумеровать, разложить по годам и занести каж-

---

<sup>328</sup> Журналы Пензенского губернского земского собрания очередной сессии 1900 года и чрезвычайной сессии 1901 года. Пенза. Паровая типо-литография Н.Н. Молочникова, 1902. С.897.

<sup>329</sup> Журналы Пензенского губернского земского собрания очередной сессии 1900 года и чрезвычайной сессии 1901 года. Пенза. Паровая типо-литография Н.Н. Молочникова, 1902. С.900-914.

<sup>330</sup> ЦИАМ. Ф.184. Оп.11. Д.35. ЛЛ.3-6 с об.

дое дело на отдельную карточку с указанием на последней точного названия дела и места его хранения. Произвести такую же опись бухгалтерских и квитанционных книг и разложить карточки по категориям в хронологическом порядке. После решения библиотечной комиссии и управы об уничтожении тех или других дел и книг, отсортировать последние, сделав соответствующие пометки на карточках об уничтожении. Устроить общий каталог архива управы, разложив карточки по категориям дел. Выдача дел и книг может производиться исключительно лишь для занятий и справок в помещении архива. Составить общий список на все дела Московской губернской земской управы, хранящийся во всех архивах»<sup>331</sup>.

В земские архивы попадали дела, завершённые текущим делопроизводством, дальнейший отбор и уничтожение документов осуществлялись уже в самом архиве. На протяжении исследуемого временного отрезка, архивы губернских земских органов самоуправления пополнялись делами собственных структурных подразделений (управлений и отделов) и делами учреждений, находившихся в ведении земств (например, учреждения земского образования, здравоохранения, агрономических организаций и пр.), что создавало предпосылки для переполнения архивной службы и путаницы в ее работе. В земские архивы поступали документы в результате постоянных передач действующими учреждениями и документы единовременных передач, в основном, упраздненных или реорганизованных учреждений.

Недостаточный контроль со стороны руководства земства, низкая персональная ответственность делопроизводителей и архивариусов накладывали отпечаток на состояние приема-передачи документов в земский архив. Существенным моментом в вопросе передачи дел в архив являлось профессиональное и личностное отношение большинства земских чиновников к архивариусам. В свою очередь сведения о составе дел, отбираемых на

---

<sup>331</sup> Докладная записка о научно-справочной библиотеке, складе изданий и архиве Московской губернской земской управы // Московское губернское земское собрание, 52 очередная сессия, 1917 года. М.: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева». С.34.

уничтожение, списки дел, подлежащие постоянному хранению, особенно значимые в научном отношении, сегодня стали четкими выразителями позиции местной самоуправленческой бюрократии.

Как и в общем делопроизводстве, органы земского самоуправления часто применяли правовые основы уничтожения архивных дел нормативных актов, регламентировавших работу архивов органов губернского правления или методические разработки ГУАК, где были обозначены сроки хранения дел, приблизительный состав «разрядов» дел, общий порядок «разбора» архивов, редко вопросы конкретизировались отдельными правилами губернских органов земского самоуправления. Вместе с тем, никак не были обозначены критерии определения ценности документов, порядок осуществления контроля за периодичностью «разбора», своевременностью выделения дел на уничтожение. Иногда земские управы просто просили разрешения у собраний на ликвидацию накопившихся документов. Так, Богучарская уездная земская управа получила положительный ответ губернского земского собрания в ответ на свою просьбу позволить ей уничтожить многочисленные дела о содержании земских станционных пунктов<sup>332</sup>.

Александровское уездное земское собрание разрешило своей управе архивные дела за 1852 по 1891 гг. частично продать, а дела, признанные архивной комиссией желательными для хранения, выслать в исторический архив. Вновь накопившиеся дела с 1891 по 1914 гг. было также решено продать, предварительно пригласив для отбора дел Владимирскую губернскую архивную ученую комиссию, поскольку, по мнению управы, «многие дела и книги потеряли всякое значение и для справок потребовать уже не могут»<sup>333</sup>. Необходимо отметить, что члены губернских ученых архивных комиссий зачастую принимали участие в «разбо-

---

<sup>332</sup> Журналы Богучарского чрезвычайного уездного земского собрания на 05 марта и очередного с 05 по 11 октября 1886 года. Воронеж. Типография В.И. Исаева, 1887. С.10.

<sup>333</sup> Журналы экстренного и очередного Александровского уездных земских собраний 1913 года. Владимир на Клязьме. Типо-литография губернской земской управы, 1914. С. 96–97.



ре» дел уездных земских управ, что прослеживается по материалам журналов земских собраний.

Последнему этапу формирования земских архивов соответствовал период введения мелкой земской единицы – волостного земства. Волостные земские управы, хоть и организовывали свою работу под руководством уездного земства, в большинстве своем испытывали трудности на начальном этапе своей деятельности, что вынуждало их переписку по работе архивов даже с губернскими земскими структурами. Так в январе 1918 г. Запонорская волостная земская управа Богородского уезда Московской губернии просила отдел содействия волостным земствам губернской земской управы указать список дел и книг, какие должны вестись волостным земством и дать распоряжения на продажу архивных дел волостного правления, чьи материалы хранились на чердаке земского здания<sup>334</sup>.

Со временем свои архивы имели все губернские органы земского самоуправления и подведомственные им подразделения уездного уровня. Пусть не всегда функционировавшие должным образом и без наличия архивных специалистов, архивы земств – как отдаленные структурные подразделения земских управ, имели место быть везде. Создание, реорганизация органов самоуправления, делегирование части функций от иных (или к иным) учреждений (ям) власти постепенно приводили к изменениям в составе документов земских архивов; изменениям норм работы с архивными документами. Тем не менее, само по себе образование органов земского самоуправления определило необходимость самостоятельного формирования принципов функционирования архивов в своей структуре. Частые переезды управ из здания в здание, текущий и капитальный ремонты помещений земских архивов, недостаточность и непригодность архивных помещений, смешивание земских архивных дел с делами бывших приказов общественного призрения создавали угрозу утраты документов и во многом затрудняли их систематизацию, использование, своевременный «разбор» и определение дел, подлежащих уничтожению.

---

<sup>334</sup> ЦИАМ. Ф.184. Оп.11. Д.35. Л.1.

Немаловажным фактором, обусловившим формирование архивных фондов органов земского самоуправления, явился уровень научного потенциала как в губернских и уездных органах самоуправления, так и в архивном деле в целом. Вся архивная деятельность земств требовала профессионального и научного подхода, определенных компетенций чиновников.

В обстоятельствах недостаточной регламентации работы архивов особое значение имела персональная заинтересованность местной общественности. Как уже было сказано выше, в ходе комплектования архивных фондов органов земского самоуправления, была недостаточная регламентация работы архивов земских учреждений, отсутствовал соответствующий понятийный аппарат. Все это создавало повсеместные организационные и практические сложности при комплектовании самостоятельных архивных отделов губернских и уездных органов земского самоуправления.

Приоритетным направлением использования документов земских учреждений явилась справочная работа, обеспечиваемая выдчей дел во временное пользование, составлением справок лицами, ответственными за архив. Пользование архивными документами земств осуществлялось структурными подразделениями самих органов самоуправления, иными учреждениями, членами научных обществ, иногда частными лицами. Сложившийся порядок использования архивных документов имел свои недостатки – архивариусами не выделялись документы ограниченного доступа; многие вопросы, связанные с предоставлением права доступа к архивным документам посторонних лиц, решались единолично председателем земской управы, что, в свою очередь, не устанавливало особого режима работы с документами, что привело к потере или большей изношенности документов земских учреждений.

В современных архивных учреждениях до сих пор наблюдается путаница в описании фондов органов местного самоуправления. Либеральные реформы 60-70-х гг. и контрреформы 80-90-х гг. XIX в., перераспределение административных границ, недостаточность и несогласованность нормативных документов, регламентирующих архивную деятельность в целом, постоянно

вносили организационные и методические сложности при распределении дел земских учреждений в архивы.

Изучением состояния архивов земских управ, а иногда и приведением их в порядок занимались губернские ученые архивные комиссии. Комиссии часто публиковали отчеты о подобной деятельности на основе обработанных анкет-опросников, заполненных сотрудниками земских управ. Примерный перечень вопросов можно привести из опросника Тверской ученой архивной комиссии: «1. Где находится архив; в общем ли помещении учреждения, при коем он числится, или занимает занимает помещение или отдельный дом и где именно; 2. Каково помещение, занимаемое архивом; безопасно ли в пожарном отношении и каких оно размеров, а также в каком состоянии оно находится, насколько удовлетворяет своему назначению и каких усовершенствований требует; 3. С какого года дела хранятся в архиве, существует ли им опись и в каком порядке находятся дела; 4. Существуют ли какие-либо правила, касательно уничтожения архивных дел и, если существуют, то их прислать»<sup>335</sup>. По итогам обработки анкет, комиссии настоятельно рекомендовали приводить архивы земств в порядок и нередко сами этим занимались.

Летом 1918 г. были созданы органы центрального управления Государственного архивного фонда РСФСР, была объявлена государственная собственность на все ведомственные архивы дореволюционных органов власти. Так документные комплексы земств были перемещены в государственные архивы, расположенные на территории регионов. В условиях полной разрухи, военных действий и экономического упадка страны, земские архивы переживали новый сложный этап. Зачастую документы земств попадали в государственный архив, минуя все установленные правила и нормы. Например, в 1919 г. из случайных мест хране-

---

<sup>335</sup>Состояние архивов правительственных и общественных учреждений в подведомственном Тверской ученой архивной комиссии районе. Тверь: Губернская типография, 1914. С.13-16.

ния извлекли архивы Тверской губернской земской управы, Тверского отделения Всероссийского земского союза<sup>336</sup>.

В то же время, необходимо отметить неплохую сохранность документов по деятельности органов местного самоуправления дореволюционной России в современных архивах. Смена политической власти в стране, крупномасштабные преобразования государственного аппарата в период складывания СССР, ликвидация системы министерств и органов местного самоуправления и, как следствие этого, необходимость организации хранения документов вне системы делопроизводства привели к передаче документов в архивные службы. Все это положительным образом сказалось на сохранности архивных документов по истории земского самоуправления России. По деятельности губернских земств характерна хорошая сохранность отчетности, более того, эта система документов широко представлена опубликованными материалами в журналах земских собраний.

Итак, организация и деятельность земских архивов (или архивных отделов земств) России явились для своего времени прогрессивным делом и значимой частью всей земской истории. Документы органов земского самоуправления во многом отлично сохранились благодаря тому, что земцы, с одной стороны, понимали всю важность архивного дела в масштабах отдельных российских регионов, с другой – в момент своего создания земские документы уже предназначались для публикации и тиражирования. Более того, сами земцы своим участием в работе ГУАК, финансированием их работы, постоянной публикацией сборников трудов и методических разработок по архивному делу, бережным отношением к своим архивам (исключения встречались редко) немало сделали для развития всего архивного дела в России. Архивы земских органов самоуправления, осознавая значимость своих исторических документов, стали основой для развития зем-

---

<sup>336</sup>ГКУ Тверской области «Государственный архив Тверской области» [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Архивы России» – <http://www.rusarchives.ru/state/gatvo/history.shtml> (дата обращения 14.03.2013).

ского музейного дела, деятельности местных обществ исследователей истории края.

## **5.2. Современное использование документов органов земского самоуправления в научно-исследовательских целях**

Наличие колоссального объема, опубликованного и неопубликованного документального наследия российского земства, постоянно позволяет привлекать внимание ученых самых разных наук. Уход от идеологического единообразия с начала 90-гг. XX в. позволяет исследователям увеличивать круг изучаемых проблем, расширять методологическую и источниковедческую базу научных изысканий. В той связи российские архивные фонды по истории земства стали объектом пристального общественного внимания и углубленных научных исследований.

За последние двадцать с лишним лет учеными защищено более ста пятидесяти диссертаций, которые объединяет история российского земства, изучаемая по документам различных направлений земской деятельности. Еще не менее трех десятков авторов диссертаций, использовали документальное наследие земств при изучении общих вопросов истории развития местного самоуправления, общественной мысли, сельского хозяйства, агрономии, кооперативного дела, статистики, экономики, промышленности, образования и здравоохранения, архивного дела, развивавшихся на местах благодаря земским органам власти второй половины XIX – начала XX веков. Диссертационные исследования, кроме своего количественного роста, характеризуются довольно широким региональным охватом, разнообразием земской проблематики и использованием документов по земской деятельности региональных архивов, что правомерно позволило В.А. Горнову в 1998 г. впервые ввести в научный оборот термин «земствоведение», подхвативший учеными-земствоведами Л.А. Жуковой, М.С. Низамовой<sup>337</sup> и другими.

---

<sup>337</sup> Горнов В.А. Современное российское земствоведение: генезис, структура и перспективы развития // Дискуссионные вопросы российской истории. Арзамас,

Частичный анализ диссертационных исследований был проведен Е.В. Чернышевой, пришедшей к выводу, что рост только исследований по истории и педагогике, связанных изучением положения земских служащих за семнадцать лет (с 1991 по 2011 гг.) вырос в шесть раз<sup>338</sup>. За период развития современной отечественной исторической науки диссертационный интерес к теме земства, безусловно, вырос и на сегодняшний день увеличился в двенадцать раз в отношении диссертационных исследований советского времени. Самыми «урожайными» на диссертации по земствоведению явились 2000 (16 защит), 2002 (11 защит), 2004 (14 защит), 2005 (14 защит) гг., когда было защищено наибольшее число диссертаций.

В условиях развития нового отечественного информационного общества одной из задач земствоведения становится всестороннее исследование комплекса проблем, связанных с формированием, сохранением и использованием документального наследия земских учреждений, как части историко-культурного достояния России.

Сегодня особую существенность документов земских учреждений в составе архивных материалов признают отечественные ученые, которые все чаще и чаще стремятся именно через архивные документы найти новый угол зрения на уже изучавшиеся исторические сюжеты, связанные с земством, увидеть их в новом научном изображении.

Опубликованные и неопубликованные документы органов земского самоуправления являются объектом самых разных наук – истории, юриспруденции, культурологии, экономики, педагогики, каждая из которых вносит свойственный ей вклад в вопрос

---

1998. С. 81.; Жукова Л.А. Взаимодействие властных структур и органов земского самоуправления в России: 1864-1917 годы. Дисс. ... д-ра ист. наук. М., 2000. С. 7.; Низамова М.С. Земская проблематика Волго-Камского региона в трудах исследователей постсоветского периода // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2011. № 4 (10). В 3-х ч. Ч. 1. С. 115, 117.

<sup>338</sup> Чернышева, Е.В. Социальный облик и общественная деятельность земских служащих (вторая половина 1860-х – 1914 годы) в отечественной историографии. Дисс. ... доктора исторических наук: 07.00.09. Челябинск, 2011. С.26.

ретроспективного изучения документального наследия российских земств. После истечения срока оперативной службы документы земских учреждений, отобранные на хранение и перемещенные в архивные фонды, явились широкой потенциальной источниковой базой гуманитарного исследования.

Одной из сторон взаимодействия различных наук в области изучения документов по истории земского самоуправления России, является решение новых исследовательских задач.

Историку, работающему в современных условиях с документами по истории земского самоуправления, приходится точнее подходить к анализу, определению вида документа, учитывая принадлежность к тому или иному уровню земских учреждений, направлению деятельности земств, историческому периоду. Дифференциация документов по разным параметрам открывает более широкие возможности для их систематизации, а значит и для выявления иных групп документных комплексов, раздвигая общепринятые рамки исторического документального наследия земств.

Безусловно, что использование документального наследия земств чаще всего наблюдается в рамках исторических диссертационных исследований по различным направлениям земской деятельности (сельскохозяйственное дело, медицина и ветеринария, образование и др.)<sup>339</sup>, вопросам функционирования земства в тот

---

<sup>339</sup> См.: Юшин И.Ф. Крестьянское хозяйство Северного Приуралья в конце XIX – начале XX века по материалам земской статистики. Методы обработки и анализа земских обследований Вятской губернии. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.09. Москва, 1993. 277 с.; Никулин В.И. Культурно-просветительская деятельность Пензенского земства (1865-1917 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саранск, 1997. 218 с.; Апалькова Ю.И. История деятельности государственных и земских органов по реализации аграрной реформы П. А. Столыпина (на материалах Черноземного центра России). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Воронеж, 1997. 251 с.; Демьянюк И.Ю. Культурно-просветительская деятельность Московского земства в 1880-е – 1914 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Москва, 1998. 243 с.; Полосин М.Н. Социально-экономическая деятельность земских учреждений Пензенского края в 1865-1917 годы (по материалам Пензенской губернии). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Пенза, 1998. 225 с.; Синева Н.Ю. Организация и основные направления деятельности земских учреждений Пензенской губернии, 1865 – 1890 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Пен-

или иной исторический период<sup>340</sup>, взаимодействию земств с другими органами власти<sup>341</sup>, определению роли и места земств в об-

---

за, 2000. 219 с.; Арутюнов Ю.А. Земская медицина в Московской губернии во второй половине XIX-начале XX веков. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Москва, 2000. 267 с.; Истомина С.Ю. Земское здравоохранение в Тамбовской губернии (1864-1918 гг.) Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Тамбов, 2003. 249 с.; Назаров В.В. Деятельность земских учреждений в области здравоохранения в 60-е годы XIX – начале XX веков (по материалам Саратовской губернии) Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 2003. 238 с.; Меркушев В.А. Деятельность Вятского земства по развитию местного крестьянского хозяйства в 1890 – 1917 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Нижний Новгород, 2007. 241 с.; Алешин П.Н. Деятельность Уфимского губернского земства в развитии агрономии края (1875 – 1917) Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Уфа, 2010. 244 с.; Андреев С.А. Кредитно-финансовая деятельность земств во второй половине XIX – начале XX веков (по материалам Самарской, Саратовской и Симбирской губерний). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Чебоксары, 2010. 237 с.

<sup>340</sup> Воронезцев А.В. Саратовское земство накануне и в период первой российской революции (1900-1907 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 1993. 261 с.; Ярцев А.А. Земство северо-западных губерний России (1864-1904). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Санкт-Петербург, 1995. 280 с.; Семенченко И.В. Земское самоуправление на Южном Урале в 1917-1918 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Челябинск 1995. 262 с.; Низамова М.С. Казанское земство в конце XIX-начале XX в.: местное самоуправление и земское общественное движение. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.01. Казань, 1995. 239 с.; Богатырева О.Н. Земское самоуправление в Вятской и Пермской губерниях в пореформенный период (60-90-е гг. XIX в.) Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Екатеринбург, 1996. 189 с.; Каргалов В.И. Земства России с февраля 1917 г. до завершения их деятельности (февраль 1917 г. – июль 1918 г.). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Оренбург, 2000. 222 с.; Судавцов Н.Д. Земское и городское самоуправление России в годы Первой мировой войны. Дисс. ... доктора ист. наук: 07.00.02. Москва, 2002. 232 с.; Алехина Е.В. Тамбовское земство в годы Первой мировой войны 1914 – 1918 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Тамбов, 2005. 214 с.; Черная Е.В. Земское самоуправление на Дальнем Востоке в условиях революций и гражданской войны (1917-1922 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Владивосток, 2011. 212 с.; Суханова О.Н. Калужское земство в годы Первой мировой войны. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Владимир, 2012. 233 с.

<sup>341</sup> Жукова Л.А. Взаимодействие властных структур и органов земского самоуправления в России: 1864-1917 годы. Дисс. ... д-ра ист. наук. М., 2000. 451 с.; Ярцев А.А. Земство северо-западных губерний России (1864-1904). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Санкт-Петербург, 1995. 280 с.; Низамова М.С. Казанское земство в конце XIX-начале XX в.: местное самоуправление и земское общественное движение. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.01. Казань, 1995. 239 с.; Чирков М.С. Земство и власть в России, 1890 – февраль 1917 гг. (по материалам



шественно-политическом жизни<sup>342</sup>. Примечательно, что современные диссертации в области земствоведения отличает яркая региональная компонента.

Документы *по земскому образованию и земской педагогике*, прежде всего, также являются интересом историков<sup>343</sup>. На втором

---

Самарской губернии). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Самара, 2000. 227 с.; Федоров П.В. Земства и советы Архангельской губернии в 1917 – 1920 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Мурманск, 2001. 229 с.; Женина Л.В. Земства Урала: взаимодействие с властными структурами и обществом (1890-1907 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Пермь, 2004. 224 с.; Горская Н.И. Земство и мировой суд в России: законодательство и практика второй половины XIX века. Дисс. ... доктора исторических наук: 07.00.02. Москва, 2009. 451 с.

<sup>342</sup> Смирнова Л. Н. Проблема земства в общественно-политической жизни Сибири на рубеже веков (90-е гг. XIX в. – 1907 г.). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Новосибирск, 1995. 256 с.; Верещагин А. Н. Земское самоуправление в либеральной теоретической мысли (1895-1904 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 1997. 219 с.; Малофеева Н.В. Эволюция земского либерализма и развитие системы местного самоуправления в России во второй половине XIX века. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Москва, 2004. 216 с.; Сидоров Д.В. Становление и развитие системы взаимодействия государственной власти и земств в провинции во второй половине XIX – начале XX веков (на материалах Владимирской и Костромской губерний). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Кострома, 2009. 229 с.

<sup>343</sup> Елисафенко М.К. Земство и начальное образование на Урале (вторая половина XIX – начало XX в.). Дисс. ... канд. ист. наук: Екатеринбург, 1996. 228 с.; Азаматова Г.Б. Деятельность уфимского земства в области народного образования (1874-1917 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Уфа, 2000. 232 с.; Чуприн В.В. Земство и развитие среднего образования на Урале (60-е годы XIX в. – 1917 год). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Челябинск, 2000. 256 с.; Семенова Л.Н. Роль земств Санкт-Петербургской губернии в развитии начального народного образования в 1864 – 1914 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. СПб, 2000. 258 с.; Морозова Е.Н. Формирование концепции и разработка проектов земской реформы (1856 – 1864 годы). Дисс. ... доктора ист. наук: 07.00.02. Саратов, 2000; Железнякова Ю.Е. Земская школа Казанской губернии (1865 – 1917 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Казань, 2002. 231 с.; Елисеев Т.С. Деятельность Саратовского земства в системе народного образования: на материалах Саратовской губернии конца XIX- начала XX веков. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 2002. 236 с.; Мамаева Т.П. Земская школа Курской губернии и роль губернского земства в ее развитии (1865–1917 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Воронеж, 2002. 241 с.; Манохина И.Н. Деятельность земств Центрального Черноземья России по развитию низшего сельскохозяйственного образования в конце XIX – начале XX веков. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02.

месте после исторических диссертационных исследований по земской школьной тематике стоят диссертационные труды педагогов, среди которых в последние годы состоялись защиты диссертаций Л.Д. Гошуляк<sup>344</sup>, М.Ф. Соловьевой<sup>345</sup>, А.Н. Архиповой<sup>346</sup>, К.В. Шкуропий<sup>347</sup>, А.В. Калачева<sup>348</sup>, Н.Г. Валеева<sup>349</sup>, Н.И. Нестерова<sup>350</sup>, Т.Д. Рубановой<sup>351</sup>, Г.Б. Волковой<sup>352</sup>,

---

Курск, 2004. 252 с.; Бережная Е.А. Земская школа Воронежского уезда (1866 – 1917 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Воронеж, 2005. 236 с.; Хвостова И.А. Деятельность нижегородского земства в области народного образования (1864-1918 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Нижний Новгород, 2006. 239 с.; Кравцов В.М. Земская школа российской провинции второй половины XIX-начала XX столетий (по материалам Саратовской губернии). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Пенза. 2007. 224 с.; Моногаров Ю.Н. Деятельность Остро-гожского уездного земства по развитию начального народного образования (1865-1917 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Воронеж, 2009. 211 с.; Чернышев А.И. Деятельность земских учреждений Курской губернии по развитию народного образования во второй половине XIX – начале XX веков. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Курск, 2010. 243 с.; Мустафин Р.Р. Деятельность уездного земства по развитию здравоохранения и образования в Нижегородской губернии во второй половине XIX века. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Нижний Новгород, 2011. 235 с.

<sup>344</sup> Гошуляк Л.Д. Становление и развитие земской концепции народного образования в дореволюционной России 1865-1917 годы (на материалах Пензенской губернии). Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Казань, 1995. 232 с.

<sup>345</sup> Соловьева М.Ф. Земская начальная школа во второй половине XIX-начале XX века. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Москва, 1998. 221 с.

<sup>346</sup> Архипова А.Н. Значение земской школы в развитии начального образования в России: на материале Московской губернии середины XIX – начала XX веков. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Москва, 2000. 234 с.

<sup>347</sup> Шкуропий К.В. Земская школа как институт гражданственности. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Майкоп, 2000. 219 с.

<sup>348</sup> Калачев А.В. Развитие земской школы России второй половины XIX – начала XX в. как образовательной системы демократического типа. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Волгоград, 2001. 247 с.

<sup>349</sup> Валеева Н.Г. Земское библиотечное дело в уездах Вятской губернии: 1867-1917 годы. Дисс. ... канд. пед. наук: 05.25.03. Казань, 2002. 242 с.

<sup>350</sup> Нестерова Н.И. Образовательная деятельность земской начальной школы во второй половине XIX-начале XX века (по материалам Нижегородской губернии). Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Нижний Новгород, 2002. 216 с.

Л.А. Мельниковой<sup>353</sup>, Е.В. Мокшановой<sup>354</sup>, М.М. Горячева<sup>355</sup>. Действительно, документальное наследие по истории земской школы и педагогики уникально и разнообразно, что дает возможность ученым вводить в научный оборот все новые документы. Документальными источниками для педагогических диссертационных исследований чаще всего являются отчеты, губернских и уездных земских собраний, материалы педагогических съездов, отчеты инспекторов народных училищ, статистические обзоры состояния школьного дела, труды общественных деятелей и земских учителей, делопроизводственные и учебные материалы, инструкции, положения по народному образованию, отложившиеся в архивных фондах земств и земских школ.

В последние годы исследователями защищен ряд диссертационных работ по истории по вопросам *земской статистики* – И.Ф. Юшин<sup>356</sup>, И.Н. Нецунская<sup>357</sup>, Н.Л. Власова<sup>358</sup>, Е.С. Киселёва<sup>359</sup>. Усложнение стоящих перед земской статистикой задач при-

---

<sup>351</sup> Рубанова Т.Д. Земская концепция книжно-библиотечного дела: историко-теоретическая реконструкция: по материалам земских губерний Урала. Дисс. ... доктора пед. наук: 05.25.03. Москва, 2006. 472 с.

<sup>352</sup> Волкова Г.Б. Роль земского самоуправления в развитии народного образования в России 1864-1914 годы. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Москва, 2008. 237 с.

<sup>353</sup> Мельникова Л.А. Миссия Екатеринбургского земства в истории образования Урала. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Екатеринбург, 2010. 236 с.

<sup>354</sup> Мокшанова Е.В. Земское библиотечное дело в культурной среде региона (на примере Санкт-Петербургской губернии 1864-1917 годов). Дисс. ... канд. пед. наук: 05.25.03. СПб, 2011. 229 с.

<sup>355</sup> Горячев М.М. Земское общественно педагогическое движение в 1865-1917 годах. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Самара, 2013. 238 с.

<sup>356</sup> Юшин И.Ф. Крестьянское хозяйство Северного Приуралья в конце XIX – начале XX века по материалам земской статистики. Методы обработки и анализа земских обследований Вятской губернии. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.09. Москва, 1993. 277 с.

<sup>357</sup> Нецунская И.Н. Деятельность земских статистиков по обследованию крестьянского хозяйства в Московской губернии: 1876-1904 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Москва, 2004. 235 с.

<sup>358</sup> Власова Н.Л. Развитие земской статистики на Южном Урале: 1875-1918 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Уфа, 2009. 224 с.

<sup>359</sup> Киселёва Е.С. Становление и развитие земской статистики в Саратовской губернии: 1882 – 1914 гг. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 2012. 241 с.

вело к более сложным методам анализа статистических документов, что в свою очередь обусловило сложности в интерпретации выдаваемых результатов. Примечательно, что и среди современных экономистов наметился интерес к вопросам зарождения и развития земской статистике. Так исследователю Т.А. Савиновой, использовавшей данные земской статистики в исторической экономике, удалось учесть итоговые и первичные документы статистических обследований по формированию организационно-производственной школы, которые попали к ней в руки<sup>360</sup>. Впервые в научный оборот был введен ряд неопубликованных архивных материалов, в которые вошли рукописи статистиков. Подобное документальное наследие по истории земства, прошедшее через диссертационное исследование Т.А. Савиновой, значительно расширило и углубило современное представление об особенностях и закономерностях развития крестьянского хозяйства второй половины XIX – начала XX веков.

Важно отчетливо знать, какие статистические документы являлись целью земского обследования, а какие необходимы для проверки итогового результата. Используя систему статистических документов, отобранную из огромного множества земского документального статистического наследия, исследователю необходимо пересчитывать данные, а по возможности и перепроверять. Информацию о приемах и ошибках земской статистики, твердо должны усвоить все исследователи, работающие с документами, содержащими статистические данные. Стоит отметить, что первичный материал земской статистики до сих пор практически не введен в научный оборот – это почти нетронутые документы для современного исследователя.

Вопросы теории российского земского самоуправления, явились научными интересами современных *философов*. Обоснование и анализ социально-философского смысла феномена земско-крестьянского самоуправления как самоорганизующейся системы

---

<sup>360</sup> Савинова Т.А. Земская статистика как источник формирования организационно-производственной школы. Дисс. ... канд. эконом. наук: 08.00.01. Москва, 2010. 198 с.

управления гражданским обществом в России стало целью диссертационного исследования А.О. Туфанова, утверждающего, что особенность земского самоуправления неопровержимо свидетельствует о «наличии в крестьянской среде правовой культуры, всякий раз проявлявшейся во взаимоотношениях крестьянского самоуправления как с отдельными крестьянами, различными общинами и сторонними вотчинниками, так и с государством, органами и лицами его власти и управления»<sup>361</sup>.

Среди значительного количества работ, посвященных различным аспектам земской социально-культурной жизни, земство практически не было исследовано как фактор развития российской культуры. Исключение составило диссертационное исследование *культуролога* А.Ю. Зайцева, которому удалось проанализировать различные концепции соотношения государства и земства в общественно-политической мысли России второй половины XIX века; выделить особенности земства как феномена российской политической культуры в последней четверти XIX века<sup>362</sup>.

Материалы по проведению земской реформы, проекты общественных деятелей и государственных учреждений по введению земств, документированная информация выборов в земство, протоколы губернских и уездных собраний по формированию земских управ и подведомственных земству учреждений привлекли более десятка диссертантов в области *истории государства и права, юриспруденции* – например, И.А. Чичерова<sup>363</sup>, Т.Б. Невзоров<sup>364</sup>, С.С. Спожников<sup>365</sup>, В.В. Куликов<sup>366</sup>, Р.К. Гожев<sup>367</sup>,

---

<sup>361</sup> Туфанов А.О. Институционализация земско-крестьянского самоуправления в России: социально-философский анализ. Дисс. ... доктора философских наук: 09.00.11. СПб., 2012. С.31.

<sup>362</sup> Зайцев А.Ю. Институт земства как фактор развития российской культуры. Дисс. ... канд. культурологии: 24.00.01. Нижневартовск, 2004. 211 с.

<sup>363</sup> Чичерова И.А. Земское и городское самоуправление в России второй половины XIX в.: историко-правовой анализ. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Москва, 2005. 249 с.

<sup>364</sup> Невзоров Т.Б. Сибирские проекты территориального самоуправления (1905-1912 гг.) в контексте земской реформы России. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Кемерово, 1995. 243 с.

Н.А. Иванова<sup>368</sup>, Ю.В. Чеснокова<sup>369</sup>, П.П. Еременко<sup>370</sup>, А.В. Целуйко<sup>371</sup>, Н.И. Свечников<sup>372</sup>. Документы, носящие историко-правовую информацию по формированию, деятельности и ликвидации земств позволили ученым сравнить условия введения земств на отдельных территориях России, систему земского и городского самоуправления, правовые основы земского самоуправления в истории российского государства; выявить теоретико-правовые проблемы становления и развития земского самоуправления; соотнести государственную и земскую власть, проанализировать их взаимодействие; изучить формирование основ земского избирательного права в период подготовки и проведения реформ земского самоуправления в период со второй половины XIX века до 1917 года включительно.

Сравнительно реже в своих диссертационных исследованиях используют документальное наследие земств *политологи*. Так, в 140-летний юбилей со дня введения земств, среди политологов было защищено сразу две кандидатские диссертации. Так,

---

<sup>365</sup> Сапожников С.С. Земская реформа 1864 года в Нижегородской губернии: историко-правовой аспект. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. СПб., 1999. 240 с.

<sup>366</sup> Куликов В.В. Становление и развитие земского самоуправления, вторая половина XIX – начало XX вв.: историко-юридическое исследование. Дисс. ... доктора юрид. наук: 12.00.01. Москва, 2002. 462 с.

<sup>367</sup> Гожев Р.К. Правовые основы земского самоуправления в истории российского государства. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. СПб., 2002. 241 с.

<sup>368</sup> Иванова Н.А. Теоретико-правовые проблемы становления и развития земского самоуправления в пореформенный период: по материалам Тамбовской губернии. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Нижний Новгород, 2002. 237 с.

<sup>369</sup> Чеснокова Ю.В. Правовые основы финансирования земских органов самоуправления во второй половине XIX – начале XX веков (на примере Пензенской губернии). Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Пенза, 2005. 242 с.

<sup>370</sup> Еременко П.П. Соотношение государственной и земской власти: юридические концепции и правовое регулирование: вторая половина XIX – начало XX веков. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. СПб., 2006. 230 с.

<sup>371</sup> Целуйко А.В. Роль и место МВД Российской империи в проведении земской и городской реформ второй половины XIX века. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Москва, 2007. 238 с.

<sup>372</sup> Свечников Н.И. Формирование основ земского избирательного права в период подготовки и проведения реформ местного самоуправления во второй половине XIX века. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Саратов, 2009. 239 с.

И.Ю. Соловьев для проведения сравнительно-политологического анализа изучил документы Нижегородского земства<sup>373</sup>, а Я.В. Солдатов для историко-политического исследования в научный оборот ввел документы по политической истории Казанского земства<sup>374</sup>.

Рост количества документов в деятельности органов земского самоуправления второй половины XIX – начала XX вв. создал особую познавательную ситуацию для современных исследователей, которые не в состоянии изучить все источники, имеющие отношение к земству дореволюционной России. Ученый вынужден целенаправленно отбирать их в соответствии с поставленной исследовательской проблемой. Количественная составляющая документального наследия земского самоуправления заставляет поднимать проблемы выборочного исследования по истории земства. При этом необходимо помнить, что выборочный метод – особый метод исследования, основывающийся, прежде всего, на математико-статистической основе.

В начале 1990-х гг. Россия вступила на новый путь государственного развития, резко возросла значимость политической, социально-экономической и культурной информации, что в свою очередь и способствовало увеличению защит кандидатских и докторских диссертаций по самым различным вопросам земского самоуправления. В архивах и библиотеках все чаще обнаруживаются недостатки документов, связанные с хищениями, когда из архивных фондов исчезали дела, отдельные документы, брошюры, газеты, составлявшие часть документального наследия земских органов самоуправления. Во многих архивах до сих пор не соблюдаются нормативные режимы хранения и использования дореволюционных документов (в том числе и документов по истории земского самоуправления). Часто в неудовлетворительном состоянии оказываются рассекреченные в 90-е гг. XX в. документы

---

<sup>373</sup> Соловьев И.Ю. Земство Нижегородской губернии и местное самоуправление Нижегородской области на современном этапе (сравнительно-политологический анализ). Дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02. Нижний Новгород, 2004. 227 с.

<sup>374</sup> Солдатов Я.В. Казанское земство в период Первой мировой войны (историко-политический анализ). Дисс. ... канд. ист. наук: 23.00.01. Казань, 2004. 231 с.

по деятельности земств периода правительства Колчака. Не секрет, что большинство архивов не желает успевать за внедрением в их работу информационных технологий, что также влияет на сохранность и использование земских документов. С этими и другими проблемами сегодня часто сталкиваются исследователи.

Документы по истории отечественного земского самоуправления содержат ценные сведения о различных сторонах деятельности земств и земцев, поэтому справедливо привлекают внимание ученых самых разных наук. Документальное наследие земских органов самоуправления как неотъемлемая часть историко-культурного наследия России в целом и ее отдельных регионов в частности, важнейший информационный потенциал государства и общества обеспечивает преемственность культурно-исторических и социально-экономических традиций, интеллектуального развития нации.

Современные диссертационные исследования отечественной школы земствоведения, охватывая широкий круг вопросов и неизученные стороны земской деятельности, стали заметным шагом в изучении документального наследия земств России. Применяя самые разные научные методы и методики отбора и исследования громадного документального материала, изучена и обстоятельно проанализирована система взаимоотношений земств с другими органами власти, хозяйственно-экономическая деятельность земских учреждений, оценочно-статистическая работа, социокультурные и политические и иные аспекты функционирования земств, которые по своей сути оказались феноменальными учреждениями на местах.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщающий анализ генезиса формирования, функционирования, сохранения и использования документального наследия российских земств, проведенный на основе современных научных методов, представленный в настоящем исследовании, впервые предпринят в отечественном историческом документоведении. Проблемы опубликованного и неопубликованного документального наследия земств в их неразрывной целостности также впервые стали темой научного исследования. Исследовательские вопросы заключались в том, что в современной научной среде земствоведов возникла реальная потребность всестороннего осмысления и изучения этапов формирования, сохранения и использования документов по истории земского самоуправления, как сложного саморазвивающегося социально-культурного феномена. В условиях становления и развития информационного общества нового типа со всеми применениями новых технологий, исследование проблемы документального наследия российских земств превратилось в процесс познания его генезиса, в результате которого были сделаны выводы, имеющие значение для более глубокого осмысления всей системы знаний об отечественном документальном наследии.

История документального наследия российских земств, представляющая симбиоз общего и особенного, вполне может рассматриваться в качестве примера развития делопроизводства и архивного дела в самоуправленческих структурах, выраженной особенностью которых явилось их место и роль в системе органов власти и социокультурной жизни российских территорий. Еще одним фактором, повлиявшим на состояние документального наследия земств, следует считать специфику региональных земств и их участие в социально-экономических процессах губерний и уездов. Земства центральной части России, безусловно, создали более объемное и интересное наследие, нежели те, которые располагались на территориях с низкой плотностью населения, высокими миграционными процессами, разнообразным этническим составом, низким уровнем образования как самих земцев, так и всего местных жителей. Все это, соответственно,

нашло отражение в состоянии документального наследия отдельных земств.

С распадом СССР и реформой местного самоуправления проявилась потребность региональных историков узнать по возможности больше информации о земских органах самоуправления, которые функционировали в России на протяжении более пятидесяти лет до появления сельских советов, и вовлечь его части в научный и культурный оборот. Хранению и использованию опубликованных и тем более неопубликованных документов по истории земств, все еще были присущи материально-технические и юридические проблемы, но документальное наследие земств начало уже восприниматься не как бумажное старье, а как историческое наследие и документальная память ушедших поколений местных управленцев, общественных деятелей, хозяйственников, земских врачей и учителей.

Наиболее крупные и важные документальные комплексы, отражающие деятельность земств, формировались и хранятся в учреждениях Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова, Самары, Пензы, Казани и других крупных административных отечественных центрах. На состояние, объем и степень сохранности опубликованного и неопубликованного документального наследия земств некоторых окраинных территорий оказали внешние факторы – войны, пожары, внутренние и внешние административно-территориальные изменения (так, например, за рубежом оказались архивы земств Одессы, Николаева, Херсона, Чернигова, Бессарабии, Могилева и других бывших российских территорий). Результатом таких изменений стала утрата части земских документов.

*Неопубликованные документальные комплексы* земского происхождения оказались представленными не только в региональных, но и в центральных государственных архивохранилищах страны. В совокупности история этих двух групп архивных фондов отражает не только региональные особенности развития земского делопроизводственного и архивного дела, но и характеризует в целом, сложный и многоплановый процесс постепенного складывания единого документального пространства земской России. Утратив свое практическое назначение в период частой смены властей (Временное правительство, правительство Колча-

ка, советское правительство) архивы (архивные фонды) земских учреждений местами активно начали укомплектовываться документами советов, заменивших земства. До сих пор такие фонды, где документы земств и советов хранятся в одних делах, можно встретить в архивах Тобольска, Омска, Тюмени и других сибирских территорий. Спасение земских архивов, выборка и отделение документов земств от других местных органов власти обогатило региональное архивное дело опытом сбережения документальных материалов.

К периоду замены земств советами, отдельные фонды, разделы *опубликованных документов* по истории земского самоуправления существовали в библиотеке Императорского вольного экономического общества (ее особый второй отдел был весь посвящен земским публикациям), хозяйственного отдела Министерства внутренних дел, Московского государственного университета, Петроградского политехнического института. Масштабными коллекциями по истории земства располагали Румянцевская библиотека в Москве и Императорская Публичная библиотека в Петрограде, перешедшие в наследие современных Российской государственной библиотеки и Российской национальной библиотеки в Санкт-Петербурге соответственно.

В исследовании не ставилась задача выявления и анализа того объема опубликованного земского наследия, который оставили земцы в своих воспоминаниях, дневниках, переписке, автобиографических записках. Частично, эта колоссальная работа была выполнена Е.В. Чернышевой в докторском диссертационном исследовании<sup>375</sup>. Нам же, в свою очередь, оставалось обозначить места хранения и направления использования документов личного, неофициального происхождения земцев. Личное опубликованное документальное наследие, созданное самими земцами с целью оставить потомкам свои знания и опыт, мнения и точки зрения, эмоции и чувства, переложенные на бумагу, составляло

---

<sup>375</sup> Чернышева, Е.В. Социальный облик и общественная деятельность земских служащих (вторая половина 1860-х – 1914 годы) в отечественной историографии. Дисс. ... доктора исторических наук: 07.00.09. Челябинск, 2011.

часть фондов земских библиотек уже в период деятельности земских учреждений.

Объем документального наследия земств достаточно внушителен для учреждений второй половины XIX – начала XX вв., на сегодняшний день он, естественно, освоен отечественными архивной и музейной системами, но еще далеко не весь введен исследователями в научный оборот и только вступает на ступень перевода в электронные копии и описания на основе соответствующих информационных технологий.

Существенной проблемой, затрудняющей научные исследования, остается разобщенность документов, как составных частей земского документального наследия. Сегодня популярностью пользуются электронные ресурсы, позволяющие работать с электронными копиями документов в удаленном доступе. Многие библиотеки реализуют проекты по обеспечению современного доступа к своим электронным фондам. Приоритетными, с точки зрения перевода в электронную форму, являются музейные и архивные документы или хотя бы описи архивных дел фондов земского самоуправления. К сожалению, архивы, содержащие документы по истории земства второй половины XIX в. – первых двух десятилетий XX в., вовлечены в этот процесс на современном этапе в единичном варианте. Решить проблему доступа ко всей полноте земских документов, может создание объединенного электронного архива, где было бы возможным размещение всей информации о документальном наследии земств, независимо от того, в каких опубликованных сборниках, музейных и архивных фондах они находятся.

Не менее сложной проблемой, затрудняющей исследования земствоведов, остается разобщенность рукописей земцев. Сделать документальное наследие земств более доступным для исследователей – одна из важнейших задач не только работников библиотек, музеев и архивов, но и самих земствоведов. Поэтому вполне пришло время инициировать работу по созданию объединенных электронных ресурсов по документальному наследию российских земств XIX–XX веков. Использование инновационных методов работы с документами облегчит работу исследователей и сделает земский документ «открытой книгой» для молодых ученых-земствоведов.

В проведенном исследовании восстановлена реальная история формирования, сохранения и использования документального наследия. На основе опубликованных документов и архивных материалов прослежены основные этапы и направления жизнедеятельности земских учреждений. Настоящее исследование не претендует на исчерпывающее изложение всех особенностей документального наследия земских учреждений. В нем предпринята попытка определить основные направления для исследования.

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

## 1. Источники

### 1.1. Неопубликованные источники

#### *Федеральные архивы*

ГАРФ.

1. Ф. 102. 3-е делопроизводство.
2. Ф. Р5881. Коллекция отдельных документов и мемуаров эмигрантов.
3. Ф. 1834. Коллекция печатных легальных изданий (листочки, брошюры, объявления, инструкции), отложившихся в полицейских и судебных органах дореволюционной России.
4. Ф. 575. Муромцев Сергей Андреевич, юрист, публицист, земский деятель, председатель I государственной думы, профессор московского университета, член центрального комитета конституционно-демократической партии.

РГИА.

5. Ф. 733. Департамент народного просвещения.
6. Ф. 1297. Медицинский департамент МВД.

#### *Региональные архивы*

КАУ Вологодской области ГА Вологодской области.

7. Ф. 49. Грязовецкое уездное земское собрание.

ГА Новгородской области.

Ф.88. Новгородская губернская земская управа.

ГА Омской области.

8. Ф. Р-428. Уездные и волостные управы Акмолинской области.

ГА Смоленской области.

9. Ф.7. Смоленская губернская земская управа.
10. Ф. 1107. Гжатская уездная земская управа.
11. Ф. 534. Краснинская уездная земская управа.
12. Ф. 757. Рославльская уездная земская управа.

ГБУ Владимирской области «Государственный архив Владимирской области».

13. Ф. 397. Владимирская губернская земская управа.

ГЗУ РК «Национальный Архив Республики Карелия».

14. Ф. 10. Олонецкая губернская управа.
15. Ф. 14. Петрозаводская уездная земская управа.
- ГКБУ «Государственный архив Пермского края».
16. Ф. 470. Чердынская уездная земская управа.
- ГКУ «Государственный архив Курганской области».
17. Ф. 852. Курганская уездная земская управа.
- ГКУ «Государственный архив Тульской области».
18. Ф. 4. Тульская губернская земская управа.
- Государственный архив Республики Марий Эл.
19. Ф. 18. Царевококшайская уездная земская управа Царевококшайского уезда Казанской губернии.
- ГУ АО «Государственный архив Архангельской области».
20. Ф. 1865. Архангельское губернское земское собрание.
- ГУТО «Государственный архив в г. Тобольске».
21. Ф. 732. Тобольская губернская земская управа.
22. Ф. 734. Дубровинская волостная земская управа.
23. Ф. 735. Сосьвинско-Ляпинская волостная управа.
24. Ф. 743. Малиновская волостная земская управа.
25. Ф. 745. Самаровская волостная земская управа.
26. Ф. 747. Абалакская волостная земская управа.
27. Ф. 752. Бухарская волостная земская управа.
28. Ф. 753. Новосельская волостная земская управа.
29. Ф. 757. Филинская волостная земская управа.
30. Ф. 761. Кондинская волостная земская управа.
31. Ф. 762. Тобольская уездная земская управа.
32. Ф. 769. Тобольская городская земская управа.
33. Ф. 771. Тугаловская волостная земская управа.
- ГУТО «Государственный архив Тюменской области».
34. Ф. 261. Фоминская волостная земская управа.
35. Ф. 262. Бухталовская волостная земская управа.
36. Ф. 278. Тюменская уездная земская управа.
37. Ф. 292. Сазоновская волостная земская управа.
38. Ф. 483. Яровская волостная земская управа.
39. Ф. 679. Усть-Ницинская волостная земская управа.
40. Ф. 732. Тобольская губернская земская управа.
- Национальный архив Республики Татарстан.
41. Ф. 119. Казанская уездная земская управа.

42. Ф. 81. Казанская губернская земская управа.  
ОГБУ «Государственный архив Ульяновской области».
43. Ф. 46. Симбирская губернская земская управа.  
ОГКУ «Государственный архив Костромской области».
44. Ф.208. Костромская уездная земская управа.  
ОГУ ГА Саратовской области.
45. Ф. 1107. Саратовское губернское земское собрание.  
46. Ф. 5. Саратовская губернская земская управа.
- ЦГА Удмуртской Республики.
47. Ф. 5. Глазовская уездная земская управа, г. Глазов Вятской губернии.  
48. Ф. 246. Сарапульская уездная земская управа.
- ЦГИА Санкт-Петербурга.
49. Ф. 376. Петроградская губернская земская управа.
- Центральный государственный исторический архив Республики Башкортостан.
50. Ф. И-151. Бирская уездная земская управа.
- ЦИАМ.
51. Ф.184. Московская губернская земская управа.  
52. Ф. 65. Московская уездная земская управа.

## **1.2. Документы музейных фондов и электронных архивов**

53. Выборгский филиал ГБУК ЛО «Музейное агентство» – Государственный музей «Выборгский замок». ВКМ КП-8629.
54. Государственное бюджетное учреждение культуры Ленинградской области «Музейное агентство». МА НВФ-1695, МА НВФ-1694, МА НВФ-1697.
55. Лужский историко-краеведческий музей Ленинградской области. ЛКМ КП-1473.
56. Муниципальное бюджетное учреждение «Энгельский краеведческий музей». ЭКМ 1466, НВ 5967, НВ 5635, ЭКМ 5966, ЭКМ 8219.
57. Новолодожский историко-краеведческий музей Ленинградской области. НЛМ КП-1859, НЛМ КП-202.
58. Переславль-Залесский музей-заповедник. № 6914.



59. Российский государственный архив кинофотодокументов. Шифр: 5-5227; Шифр: 5-77314 Шифр: 5-7731 ч/б.; Номер единицы хранения: 7731.
60. Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. РБМ – 6646/8, РБМ -7094/4, РБМ-12659, 12879, 35505, 19747, 16755/2.
61. Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Новгородский государственный объединённый музей-заповедник». ОПИ. Инв. № 40012-15, Инв. № 25997/9463; Инв. № 27633; Инв. № 2470/2564; ОПИ. Инв. № 20813; Инв. № 27631/12956.
62. Центральный государственный архив кинофотодокументов Санкт-Петербурга. Шифр П 67., сн.1–5; Шифр П 67., сн. 6; Шифр П 67., сн. 7; Шифр П 67., сн. 10; Шифр П 67., сн. 14.

### **1.3. Законодательные и нормативные правовые акты**

63. Общее учреждение губернское // Свод Законов Российской Империи (неофиц. изд.). – 1912. – Т. II.
64. Правила о составлении, утверждении и исполнении земских смет и раскладок // Приложение к Положению о губернских и уездных земских учреждениях 1892 г. // Свод Законов Российской Империи (неофиц. изд.). – 1912. – Т. II.
65. Указ об изменении организации крестьянского представительства в земских учреждениях, 5 октября 1906 г.; Указ о введении земства в западных губерниях, 12 марта 1912 г. // Полное Собрание Законов Российской Империи. Собрание третье. – СПб., 1914. – Т. XXXI. – Отделение I-е. – № 34903. – С. 170–175.
66. Устав врачебный издания 1905 г. // ПСЗ РИ. Т. XIII. – СПб., 1911.
67. Устав о земских повинностях. Издание 1899 года // Журнал Министерства юстиции. – 1900. – № 1–2. – С. 164–178.
68. Уставы о земских повинностях для губерний, на которые простирается действие Положения о губернских и уездных земских учреждениях 1 января 1864 года. СПб.: Типография В. Безобразова и компания, 1865.
69. Штаты губернских и уездных учреждений // ПСЗ РИ. Собр. II. Т. XII. Отд. 1. № 10 303.
70. Положение о пенсионных кассах служащих в земских учреждениях // Собрание узаконений и распоряжений Правительства. – 1909. – Отделение 1. – Ст. 735.
71. Положение о письмоводстве и делопроизводстве в военном ведомстве. – СПб., 1910.

72. Положение о губернских и уездных земских учреждениях 12 июня 1890 г. с относящимися к нему узаконениями, судебными и правительственными распоряжениями // ПСЗ РИ. Собрание 3-е. Т. 10. Отделение 1-е. – 1890. – № 6927. – С. 493–511.
73. Положение о губернских и уездных земских учреждениях 01 января 1864 г. // ПСЗ РИ. Собрание 2-е. Т. 39. Отделение 3-е, 1864. № 40457. С.1-14.

#### **1.4. Сборники законодательных и нормативных документов**

74. Губерния, ее земские и правительственные учреждения. Ч. I. 2-е изд. / Сост. А. Лохвицкий. – СПб., 1864.
75. Земские учреждения. Настольная книга для земских гласных, равно как и для всех, имеющих соприкосновение с земством, которой можно пользоваться без помощи Свода законов. 2-е изд., Испр. и доп. новым Городовым положением, Высочайше утвержденным 1870 г. / Сост. Е.Г. Валицкий. – М., 1871.
76. Земские учреждения: Положение о губернских и уездных земских учреждениях / Сост. Н. Максимов. – М., 1866.
77. Земство: Политико-экономический сборник Л. Демиса. Год I-й. Земские учреждения: Положение о губернских и уездных земских учреждениях. Правила о порядке приведения в действие Положения. Подробный азбучный указатель / Сост. Л.Н. Демис. 2-е изд. – СПб., 1864.
78. Материалы по земскому общественному устройству: Положение о земских учреждениях. Издание хозяйственного департамента Министерства внутренних дел. Т. I. – СПб., 1885; Т. II. – СПб., 1886.
79. Новый государственный строй России: Справочная книга / Сост. Г.Г. Савич. – СПб., 1907. – 602 с.
80. Обзор деятельности Государственной Думы третьего созыва / Составлен канцелярией Государственной Думы. – СПб., Государственная типография, 1912. – Часть первая. Общие сведения.
81. Обзор деятельности Государственной Думы третьего созыва / Составлен канцелярией Государственной Думы. – СПб.: Государственная типография, 1912. – Часть вторая. Законодательная деятельность.
82. Обзор трудов Высочайше утвержденной, под председательством стат-секретаря Каханова, Особой комиссии. Ч. I. Волостная, уездная и губернская реформы, надзор и рассмотрение пререканий / Сост. М.В. Иславин. – СПб., 1908.

83. Обзор трудов высочайше утвержденной, под председательством статс-секретаря Каханова, Особой комиссии. Ч. II: Городское и земское управления / Сост. М.В. Иславин. – СПб., 1908.
84. Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1 января 1864 г.: Текст и указатель важнейшей литературы / Сост. Н.Я. Новомбергский. – Томск., 1907.
85. Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1 января 1864 г. с последующими изменениями и дополнениями по изданию 1886 г. – Сергиев-Посад: Изд. Высших женских юрид. и историко-филолог. курсов, учрежденные В.А. Полторацкой, 1915.
86. Положение о губернских и уездных земских учреждениях с дополнением / Сост. А.А. Колычев. – СПб., 1912.
87. Положение о губернских и уездных земских учреждениях. По официальному изданию 1892 г., с доп. по 20 августа 1893 г., сенатскими и министерскими разъяснениями, с включением узаконений, на которые сделаны ссылки в тексте ст. Положения о земских учреждениях и с приложением / Сост. Н.И. Арефа. – СПб.: Издание кн. магазина юрид. литературы Д.В. Чичнадзе, 1894. – 364 с.
88. Положение о земских учреждениях 12 июня 1890 года и дополнительные к нему постановления об отдельных отраслях деятельности земства / Сост. Н. Воеводский, Ю. Иксуль. – СПб., 1890.
89. Положение о земских учреждениях 12 июня 1890 года со всеми относящимися к нему узаконениями, судебными и правительственными разъяснениями. 6-е изд., Испр. и значительно доп. / Сост. М.И. Мыш. – СПб., 1914. – 1064 с.
90. Положение о земских учреждениях со всеми относящимися к нему узаконениями. 4-е изд. Испр. и доп. / Сост. М.И. Мыш. – СПб., 1890. – 974 с.
91. Положение о земстве. С законодательными мотивами и разъяснениями по указам Правительствующего сената и правительства. С приложением Наказа Землеустроительной комиссии 19 июня 1911 г. / Сост. Н. Волков. – СПб., 1913.
92. Сборник определений первого департамента Правительствующего сената по городским и земским делам за 10 лет (1891–1900 гг.), 2483 определения. С прилож. алфавитного указателя / Сост. Я.А. Канторович. – СПб., 1903.
93. Сборник постановлений Временного правительства о введении земских учреждений в губернии Архангельской, в Сибири и в областях Акмолинской, Семипалатинской, Туругайской и Уральской. – Пг., 1917.

94. Сборник узаконений, относящихся до земских учреждений по Своду законов и продолжениям издания 1886 года, с включением решений Правительствующего сената и правительственных разъяснений, и с приложением Городового положения / Сост. И.И. Андогский. 2-е изд., Испр. и доп. – СПб., 1888.
95. Свод узаконений и распоряжений Правительства об устройстве сельскою состояния и учреждений по крестьянским делам / Сост. И.Л. Горемыкипы. – СПб., 1903.
96. Систематический свод указов Правительствующего сената, последовавших по земским делам / Сост. Н.И. Кузнецов. Т. 2. 1899–1903. – Воронеж, 1903; Т. 3. 1903–1906. – Воронеж, 1909.
97. Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем сенате. Отдел 1-й. 14 июня 1917 г. – № 137. – Ст. 730. – С. 1167–1177.
98. Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем сенате. Отдел 1-й. 12 августа 1917 г. – № 218. – Ст. 1460. – С. 2515–2516.
99. Фальборк Г.А., Чарнолуцкий В.И. Внешкольное образование. Систематический свод законов, распоряжений, правил, инструкций, уставов, справочных сведений и др. – СПб., 1905.
100. Фальборк Г.А., Чарнолуцкий В.И. Инородческие и иноверческие училища. Систематический свод законов, распоряжений, правил, инструкций, уставов, справочных сведений об инородческих и иноверческих училищах. – СПб., 1903.
101. Фальборк Г.А., Чарнолуцкий В.И. Настольная книга по народному образованию. Законы, распоряжения, правила, уставы, справочные сведения по школьному и внешкольному образованию. – СПб., 1899–1911.
102. Фрейберг, З.Г. Врачебно-санитарное законодательство в России. – СПб., 1914.

## **1.5. Опубликованные организационные документы земских учреждений**

103. Инструкция для делопроизводства, счетоводства и отчетности Эмеритальной кассы служащих земства Черниговской губернии 25 мая 1888 года. С изм. и доп. – Чернигов, 1915.
104. Инструкция для инспекции шоссейных дорог // Санкт-Петербургское губернское земство. – Спб.: Типография Санкт-Петербургского акционерного общества «Слово», 1904. – С. 19–27.

105. Инструкция заведующим районными музеями-библиотеками Новоузенского земства / Уфим. губерн. земство // Бюллетень Отдела народного образования Уфимской губернской земской управы. – 1915. – № 3. – С. 141–145.
106. Инструкция заведующих народными библиотеками Уфимского губернского земства / Уфимское народное земство. – Уфа: Электрическая типография товарищества «Печать», 1913.
107. Инструкция земским фельдшерам и инструкция повивальным бабкам. Утверждены на Юрьевецком уездном земском собрании Костромской губернии очередной сессии 1875 г. // Архангельский П.А.
108. Инструкция по составлению и рассмотрению сметы расходов и доходов волостного земства по Томской губернии». Принята Томским губернским земским собранием 1919 г. – Томск: б.и., 1919.
109. Медицинско-ветеринарный устав Буинского уездного земства. Утвержден Буинским уездным земским собранием 20 сентября 1908 г.
110. Нормальный устав мелких сельскохозяйственных товариществ, утвержденный заместителем главноуправляющего землеустройством и земледелием товарищем главноуправляющего // Вестник Олоневского губернского земства. – 1909. – № 2. – С. 3–4.
111. Общие правила и формы регистрации и отчетности лечебных заведений // Правила медико-статистической регистрации Московского земства. Вып. 1. – М.: Типография Московского губернского земства, 1914.
112. Общий обзор земского дела в Юрьевецком уезде со времени введения земских учреждений. – М.: Типография «Друкарь», 1913. – Приложение. – С. 6–8.
113. Обязательные правила по ветеринарной части и выработанные Воронежским губернским земством и утвержденные г. управляющим Министерства внутренних дел 12 ноября 1895 года. – Воронеж: Типография Воронежского губернского земств, 1896.
114. Основные положения об организации и порядке деятельности участковых санитарных попечительств в уездных земствах Нижегородской губернии (принятые 47 губернскими земскими собраниями). – Н. Новгород: Типография Нижегородского губернского земства, 1914.
115. Положение о Выставке, правила и программа. Кострома: Костромская губернская сельскохозяйственная кустарная и промышленная выставка 1913 года. – 1912.

116. Положение о первом кооперативном совещании, созываемом Рязанской губернской земскою управою в 1915 г. в исполнение 50-го очередного губернского земского собрания. – Рязань: Типография Рязанской губернской управы, 1915.
117. Положение о прядильно-ткацкой школе Казанского уездного земства, утвержденное XXXII очередным Казанским уездным земским собранием 7 октября 1896 года. – Казань, 1996.
118. Положение о распорядительно-хозяйственном заведовании земством Санкт-Петербургской губернии шоссейными дорогами в этой губернии, при пособии от казны // Санкт-Петербургское губернское земство. – Спб.: Типография Санкт-Петербургского акционерного общества «Слово», 1904. – С. 3–8.
119. Правила библиотечной техники: Руководство для заведующих народными библиотеками Балашовского уезда. – Балашов: Типография В. Мартирова и Н. Фролова, 1915.
120. Правила и инструкции. – Н. Новгород: Типография Нижегородского губернского земства, 1914.
121. Правила и программа уездных курсов пчеловодства Костромского губернского земства. – Кострома: Губернская типография, 1902.
122. Правила о порядке содержания шоссейных дорог // Санкт-Петербургское губернское земство. Спб.: Типография Санкт-Петербургского акционерного общества «Слово», 1904. – С. 9–17.
123. Устав (Правила) добровольного земского страхования в Калужской губернии. Утвержден постановлением XX очередного губернского земского собрания 23 января 1885 г. – Калуга: типография Калужского губернской земской управы, 1885.
124. Устав (Правила) добровольного земского страхования в Калужской губернии. Утвержден постановлением XX очередного губернского земского собрания 23 января 1885 г. – Калуга: типография Калужского губернской земской управы, 1885.
125. Устав благотворительного общества при Костромской губернской земской больнице, основанного в память тридцатипятилетия земской деятельности председателя губернской земской управы действительного статского советника Петра Васильевича Исакова. – Кострома: губернская типография, 1903.
126. Устав Владимирского земского ремесленного училища действительного тайного советника Ивана Сергеевича Мальцева. – Владимир на Клязьме: Типо-литография губернской земской управы, 1887.

127. Устав Вологодской губернской земской фельдшерской школы. Утвержден управляющим Министерства внутренних дел, товарищем министра Долгово-Сабуровым 6 ноября 1895 г.
128. Устав вспомогательной кассы имени Фан-дер-флит для состоящих и состоявших на службе в Псковском уездном земстве учителей и учительниц народных училищ. – Псков: электро-типография губернского земства, 1908.
129. Устав кассы мелкого кредита Екатеринбургского уездного земства. – Екатеринбург: типография газеты «Уральская жизнь», 1908.
130. Устав кассы мелкого кредита Казанского губернского земства с операционными правилами и правилами со специальными капиталами. – Казань: Типо-литография И.С. Перова, 1910.
131. Устав Опочечкой земской кассы мелкого кредита. – Псков: Электрическая типография губернского земства, 1911.
132. Устав пенсионной кассы служащих в земстве Костромской губернии. Утвержден МВД 20 марта 1904 г. – М.: Книга по требованию, 2012.
133. Устав пенсионной кассы служащих в земстве Орловской губернии. Утвержден товарищем министра, сенатором П. Дурново. 4 февраля 1902 г.
134. Устав пенсионной кассы служащих в земстве Пермской губернии. – Пермь: Электро-типография губернского земства, 1911.
135. Устав пенсионной кассы служащих в земстве Пермской губернии. – Пермь: Электро-типография губернского земства, 1911.
136. Устав печной учебной мастерской Вятского губернского земства. – Вятка: Типография и хромолитография Маишеевой (бывшая Куклина и Красовского), 1902.
137. Устав Русановской, имени Кавериных, низшей школы садоводства и пчеловодства 1-го разряда Воронежского уездного земства. Утвержден товарищем главноуправляющего землеустройством и земледелием тайным советником А. Польновым 17 мая 1910 г.
138. Устав Смоленской губернской земской исправительной колонии-приюта для несовершеннолетних. Утвержден управляющим Министерства юстиции А. Хвостовым 18 июля 1915 г.
139. Устав Союза служащих (бывшего) Тобольского губернского земства и его отделов // Бывшая Сибирская Земская Деревня (газета), – 1918. №№ 2–3 (10–11). Июнь.
140. Устав ссудной кассы Царевококшайского земства, назначаемой для развития лесопромышленности в Царевококшайском уезде. Утверждён главным управляющим Министерства государственных имуществ, статс-секретарем, князем Ливеном 7 мая 1880 г.

141. Устав ссудосберегательной кассы служащих в Вологодском губернском земстве. Утвержден товарищем министра Плеве. 29 февраля 1888 г. – Вологда: Типография Вологодского губернского правления, 1888.
142. Устав ссудо-сберегательной кассы служащих в канцеляриях Ярославских губернских земских управы и больницы. – Ярославль: Типо-литография губернской земской управы, 1896.
143. Устав ссудо-сберегательной кассы служащих канцелярии Нижегородской губернской земской управы и контор земской больницы. Утвержден министром внутренних дел в 1868 г. С изм., послед 1870, 1872, 1887–88 гг.
144. Устав ссудо-сберегательной кассы служащих канцелярии Нижегородской губернской земской управы и контор земской больницы. Утвержден министром внутренних дел в 1868 г. С изм., послед 1870, 1872, 1887–88 гг.
145. Устав эмеритальной кассы земства Вятской губернии. Утвержден министром внутренних дел 13 октября 1895 г. и изменен 25 августа 1906 г. Вятка: Типо-литография Шкляевой (бывшая Маишеева), 1906.
146. Устав эмеритальной кассы земства Рязанской губернии. Утвержден товарищем министра внутренних дел, статс-секретарём П. Дурново. 28 ноября 1885.
147. Устав эмеритальной кассы служащих в земстве Московской губернии. – М.: Высочайше утвержденное товарищество скоропечати «А.А. Левенсон», 1895.
148. Устав, инструкция и операционные правила Московской губернской кассы мелкого кредита. Дополнение 1-ое. – М.: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1915.
149. Устав, инструкция и операционные правила Московской губернской кассы мелкого кредита. Дополнение 1-ое. – М.: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1915.
150. Уставы и инструкции врачебно-санитарных советов и съездов, Правила по управлению больницами и условия службы врачебного и фельдшерско-акушерского персонала в земствах Пермской губернии. – Пермь: Электро-типография губернского земства, 1913.



## 1.6. Сборники документальных публикаций земских управ, земских собраний, земских деятелей

151. 1-й отчет по колонии для душевнобольных при сельце Ляхова Нижегородского губернского земства. Февраль-сентябрь 1901 г. С 3-мя планами / Сост. П.П. Кащенко и П. Шафранов. Б.м.и д.и.
152. 1-й отчет по колонии посемейного призрения душевнобольных Нижегородского губернского земства в г. Балахне. 29 октября 1899 г. – 1 января 1900 г. / Сост. П.П. Кащенко и И.И. Захаров.
153. Агрономические мероприятия Козьмодемьянского земства за 1911–12 г. Козьмодемьянск, 1912 и прочие.
154. Агрономические мероприятия Козьмодемьянского земства за 1911–1912 г. Козьмодемьянск, 1912.
155. Архангельский, П.А. Общий обзор земского дела в Юрьевецком уезде со времени введения земских учреждений. – М.: Типография «Друкарь», 1913.
156. Блеклов, С. За цифрами и фактами. Записки земского статистика. Москва: Типография Д.И. Иноземцева, Арбат, дом Каринской, 1894.
157. Блинов, Н. Земская служба. Беседы гласного-крестьянина Акима Простоты. – СПб.: Типография д-ра М.А. Хана, 1881.
158. Взаимное земское от огня страхование в Костромской губернии. Плакат. – М.: Товарищество Типо-Литографии В. Шушукина, 1910–1914. – Хромолитография; 72х53 см.
159. Дементьев, Е.М., Эрисман, Ф.Ф., Погожев, А.В. Санитарное исследование фабрик и заводов Московской губернии 1881, 1882, 1883, 1885, 1888.
160. Доклад Владимирской губернской земской управы губернскому земскому собранию «О действиях управы в 1869 году». – Владимир, Типография Владимирской губернской земской правы, 1869.
161. Доклад губернской земской управы по вопросу о пересмотре и дополнении устава взаимного земского страхования в Московской губернии. – М.: Типография «Рассвет», 1890.
162. Доклад Пензенской губернской земской управы по сельскохозяйственному отделению. – Пенза: Типография братьев Соломоновых, 1909.
163. Докладная записка о научно-справочной библиотеке, складе изданий и архиве Московской губернской земской управы // Московское губернское земское собрание, 52 очередная сессия, 1917 года. – М.: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева».

164. Докладная записка о научно-справочной библиотеке, складе изданий и архиве Московской губернской земской управы // Московское губернское земское собрание, 52 очередная сессия, 1917 года. – М.: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева».
165. Доклад-отчет агронома Вологодской губернской земской управы М.А. Кушныренко-Кушнырева за 1.10.1904 по 1.10.1905 гг. – Вологда, 1905.
166. Доклады Болховской уездной земской управы чрезвычайному Болховскому земскому собранию 9 марта 1913 года. – Болхов: Типография наследников Филиппова, 1913.
167. Доклады и журналы Бузулукской уездной земской управы XIX очередному уездному земскому собранию 1883 года. – Самара. Земская типография, 1884.
168. Доклады Московской губернской земской управы. Очередной сессии 1914 г. – М.: Т-во «Печатня С.П. Яковлева». С приложениями.
169. Доклады Московской губернской земской управы. Очередной сессии 1914 г. – М.: Т-во «Печатня С.П. Яковлева». С приложениями.
170. Журнал первого Херсонского губернского земского собрания. – Херсон, 1866.
171. Журналы 37 очередного Бельского уездного земского собрания 20–27 января 1901 года. – Бельск, 1901.
172. Журналы XL очередного Тульского губернского земского собрания (с 24 января по 06 февраля 1905 года) с приложениями. – Тула. Типография Е.И. Дружининой, 1905.
173. Журналы XL Тульского губернского земского собрания (с 24-го января по 06-е февраля 1905 года. – Тула. Типография Е.И. Дружининой, 1905.
174. Журналы XLI очередной сессии (1905–1906 гг.) Тульского губернского земского собрания. Приложение к докладу №13 Общего отдела. – Тула: Типография Тульского земства, 1906.
175. Журналы XX очередного Смоленского губернского земского собрания 15–23 января 1885 года. – Смоленск: Типография Смоленского губернского земства, 1885. – С. 349–550.
176. Журналы XXII очередного Смоленского губернского земского собрания 15–24 января 1887 г. – Смоленск: Типография губернского земства, 1887.
177. Журналы XXXIV очередного Тульского губернского земского собрания (с 09 по 18 февраля 1899 года). – Тула. Типография И.Д. Фортунатова, 1899.

178. Журналы Богучарского чрезвычайного уездного земского собрания на 05 марта и очередного с 05 по 11 октября 1886 года. – Воронеж. Типография В.И. Исаева, 1887.
179. Журналы Екатеринославской губернского земского собрания 49 очередной сессии 1914 г. с приложениями. – Екатеринослав: Типография губернского земства, 1915.
180. Журналы Елисаветградской земской управы. Елисаветград, 1866.
181. Журналы заседаний L очередного Щигровского уездного земского собрания за 1914 г. – Курск: Типография Курского губернского земства, 1915.
182. Журналы заседаний Курского уездного земского собрания за 1914 год. – Курск: Типография Курского губернского земства, 1915.
183. Журналы заседаний очередного земского губернского собрания. 08–21 декабря 1898 г. С приложениями. – Пенза: Типо-литография В.Н. Умнова, 1899.
184. Журналы заседаний первого Переславского земского собрания. – Владимир: Типография А. Александровского. Б.г.изд.
185. Журналы заседаний первого Переславского земского собрания. – Владимир: Типография А. Александровского, 1867.
186. Журналы заседаний XX очередного Щигровского уездного земского собрания с 09 по 13 октября 1884. – Курск: Типография губернского земства, 1885.
187. Журналы заседаний XX очередного Щигровского уездного земского собрания. С 09 по 13 октября 1884 года. – Курск: Типография губернского земства, 1885.
188. Журналы Кролевецкого уездного земского собрания очередных заседаний 1896 года, смета расходов уездных земских сумм, и раскладка денежных сборов по Кролевецкому уезду на 1897 год. – Чернигов: Типография губернского правления, 1897.
189. Журналы Нежинского уездного очередного и чрезвычайных земских собраний. – Нежин: Типография Е.Ф. Венгера, 1882.
190. Журналы Острогожского уездного земского собрания сессии 1898 года. – Острогожск: Типография М.Ф.Азаровой, 1899.
191. Журналы Острогожского уездного земского собрания сессии 1910 года. – Острогожск, 1911.
192. Журналы очередного Борисоглебского уездного земского собрания сентябрьской и октябрьской сессий 1875 года. Приложение № 26. – Тамбов, 1876.
193. Журналы очередного Борисоглебского уездного земского собрания сентябрьской и октябрьской сессий 1875 г. – Тамбов, 1876.

194. Журналы Пензенского губернского земского собрания очередной сессии 1900 года и чрезвычайной сессии 1901 года. – Пенза: Паровая типо-литография Н.Н. Молочникова, 1902.
195. Журналы Пензенского губернского земского собрания, очередного, сессии 1900 года и чрезвычайной сессии 1901. – Пенза: Паровая типо-литография Н.Н. Молочникова, 1901.
196. Журналы Пензенского губернского земского собрания, очередной сессии 1900 года и чрезвычайной сессии 1901 года. – Пенза: Паровая типо-литография Н.Н. Молочникова, 1901.
197. Журналы первого Московского губернского земского собрания. – М., 1865. – № 1–24.
198. Журналы Петергофского уездного земского собрания. – СПб: Типография В. Безобразова и Комп., 1866. С приложениями.
199. Журналы Повенецкого уездного земского собрания I очередной сессии (28 сентября по 06 октября) 1877 г., II чрезвычайного (21–22 декабря) 1877 года. – Петрозаводск, 1878.
200. Журналы Повенецкого уездного земского собрания сессий 1915 г. с приложениями. – Петрозаводск, 1916.
201. Журналы Тетюшского уездного земского собрания 56-го, 57-го, 58-го и 59-го экстренных – 06 февраля, 17 мая, 19 июня и 08 августа и 50 очередного – 26–28 сентября 1914 года. – Казань: Лито-типография И.Н. Харитонова, 1915.
202. Журналы чрезвычайного Ярославского уездного земского собрания. Заседания 11 марта и 26 августа 1908 года. – Ярославль: Типография губернской земской управы, 1909.
203. Журналы экстренного и очередного Александровского уездных земских собраний 1913 года. – Владимир на Клязьме: Типо-литография губернской земской управы, 1914.
204. Итоги оценочно-статистического исследования Пензенской губернии 1909–1913 гг. / Под общ. руководством В. Г. Громана. Пенза, 1913.
205. Казанцев, П. О земских периодических изданиях // Земское дело. – 1916. – № 6. – С. 296–299.
206. Карта Петроградской губернии / Сост. оценочный отдел Петроградской губернской земской управы. – Петроград, Петроградское губернское земство, картографическое заведение А. Ильина, 1916. – 7 л., 52x71 см.
207. Карта Тверской губернии (С нанесением границ волостей, приходов, станов, призывных по воинской повинности участков, земских школ, почтовых и торговых путей, почтовых и земских станций) /

- Сост. Тверской губ. земской управой. – СПб.: Картогр. заведение А. Ильина, 1879. – 1 к., 2 л.цв., 76х46 (87х68) см.
208. Крестьянское скотоводство в Костромской губернии по подворной переписи 1899 г. Вып. 1. – Кострома, 1900.
  209. Кушныренко-Кушнырев М.А. Кооперативные организации в Вологодской губернии к концу 1910 года. – Вологда, 1910.
  210. Материалы к вопросу о выработке плана школьного строительства / Составители: А.В. Мольков, санитарный врач Московского губернского земства; Н.Е. Введенская, шк.-сан. Врач Московского уездного земства. Вып. 1. – М.: Московская уездная земская управа, 1916.
  211. Медицинский отчет Антона Павловича Чехова по временному Мелиховскому участку за 1893 год // Обзор Серпуховской земской санитарно-врачебной организации за 1893–1894. Октябрь 1894.
  212. Медынский, Е. Труды общеземского совещания о просветительских мероприятиях», изданные Ярославской губернской земской управой 3–7 августа 1915 г. // Земское дело. – 1916. – № 2.
  213. Обзор деятельности земств по народному образованию по данным за 1898 год. – СПб., 1902.
  214. Обзор деятельности земств по народному образованию, медицинской части, ветеринарной части и содействию экономическому благосостоянию населения. – СПб., 1904.
  215. Обзор деятельности земств по содействию экономическому благосостоянию населения по данным за 1898 год. – СПб., 1902.
  216. Отчет инструктора молочного хозяйства для северных губерний Риффесталь К.Х. Вологда, 1903.
  217. Отчет инструктора молочного хозяйства К.Х.Риффесталь Ярославскому губернскому земству по организации артельных маслоделен и в частности артелей Вологодской губернии. Ярославль, 1902.
  218. Отчет о действиях Тетюшской уездной земской управы и о состоянии земского хозяйства за время с 01 июля 1907 г. по 01 июля 1908 г. – Казань, 1908.
  219. Отчет о действиях Тетюшской уездной земской управы и о состоянии земского хозяйства за время с 1 июля 1907 г. по 1 июля 1908 г. – Казань, 1908 и прочие.
  220. Отчет о деятельности уездного и участкового агрономов, кузнечно-слесарной мастерской и опытно-показательного поля Тетюшского уездного земства за время с 1 сентября 1910 г. по 01 сентября 1911 г. – Тетюши, 1911.
  221. Отчет о деятельности уездного и участкового агрономов, кузнечно-слесарной мастерской и опытно-показательного поля Тетюшского

- уездного земства за время с 1 сентября 1910 г. по 1 сентября 1911 г. – Тетюши, 1911.
222. Отчет районного специалиста по молочному хозяйству К.Х. Риффесталь Вологодскому губернскому земскому собранию. – Вологда, 1913.
  223. Отчет Санкт-Петербургской губернской земской управы за 1892 г. – СПб., 1893. С приложениями.
  224. Отчёты Козьмодемьянской уездной земской управы за 1890–1891 год. – Казань, 1892.
  225. Отчёты Козьмодемьянской уездной земской управы за 1890–1891 годы. Казань, 1892.
  226. Отчеты Костромской губернской земской управы к очередной сессии губернского земского собрания. Кострома, 1900.
  227. План деятельности Уфимского губернского земства по народному образованию. Утвержден губернским земским собранием очередной сессии 1912 года. Уфа: Уфимское губернское земство, 1913.
  228. План земских мероприятий по внешкольному образованию, утверждённый Ярославским губернским земским собранием 51 очередной сессии 1915 года. С приложением сети районных центров по внешкольному образованию и примерного устава «Народный дом». – Ярославль: Губернская земская управа, 1916.
  229. Планы земских больниц Самарской губернии. – Самара: Типография Н.К. Реутовского, 1899.
  230. Планы и сметы сельских школ по типам, выработанные Новгородской губернской земской управой. – Новгород, 1898.
  231. Погожев, А.В. Санитарное исследование фабричных заведений Вере́йского и Рузского уезда. С 12 планами фабрик и заводов. – М.: Издание Московского губернского земства. Типография С.В. Гурьлова, 1882.
  232. Постановления Евпаторийского уездного земского собрания 27 октября – 03 ноября 1907 года с приложением протоколов заседания Евпаторийского уездного врачебного совета за 1907 год. – Евпатория: Типография М.Л. Мурованского, 1908.
  233. Постановления Камышинского уездного земского собрания с 24 по 27 октября 1886 (с приложениями докладов управы, сметы и раскладки). – Камышин: Типография Шлегер, 1887. Приложения.
  234. Постановления Камышинского уездного земского собрания с 24 по 27 октября 1886 года (с приложениями докладов управы, сметы и раскладки). – Камышин: Типография Шлегер, 1887.
  235. Постановления Котельнического шестого очередного уездного земского собрания и доклады Котельнической уездной земской

- управы. С 29 сентября по 15 октября 1872 г. – Котельнич: Типография Е. Кошурниковой, 1873.
236. Постановления Котельнического шестого очередного уездного земского собрания и доклады Котельнической уездной земской управы с 29 сентября по 15 октября 1872 г. – Котельнич: Типография Е. Кошурниковой, 1873.
237. Постановления первого очередного заседания Переславского уездного земского собрания. – Владимир: Типография А. Александровского, 1867.
238. Приложения к постановлениям Екатеринославского губернского земского собрания XXXIX очередной 1904 года сессии с 12 по 21 декабря включительно. – Екатеринослав: Типография губернского земства, 1905.
239. Приложения к постановлениям Екатеринославского губернского земского собрания XXXIX очередной 1904 года сессии с 12 по 21 декабря включительно. – Екатеринослав: Типография губернского земства, 1905.
240. Протоколы Калязинского очередного уездного земского собрания в сентябре месяце 1873 г. – Калязин, 1874.
241. Сборник постановлений Вятского губернского земства за 21 год сессии XXVI–XLV (1892–1913 гг.). В 3-х т. – Вятка: Типография А.А. Сильвинского, 1914.
242. Сборник постановлений Вятского губернского земства за 25-летие (1886–1892 гг.) В 2-х т. – Вятка: Типография Майшеева (бывш Куклина и Красовского), 1895.
243. Сборник постановлений Новгородского губернского земского собрания с 1865 по 1877 гг. – Новгород, 1878.
244. Сборник постановлений Олонецких губернских земских собраний с 1867 по 1897 гг. (включительно). – Петрозаводск: Издание Олонецкого губернского земства, 1898. – Т. V.
245. Сборник постановлений Острогожского уездного земства, 1865–1885 годы. – Воронеж, 1885.
246. Сборник постановлений Острогожского уездного земства, 1886–1906 годы. – Воронеж, 1906.
247. Сборник постановлений Острогожского уездного земства, 1906–1912 годы. – Воронеж, 1912.
248. Сборник постановлений Санкт-Петербургского губернского земского собрания с 1904 по 1907 гг. / Составитель Н.Л. Беззалов. – Спб.: Типография «Слово», 1907.
249. Сборник постановлений Санкт-Петербургского губернского земского собрания с 1880 по 1883 гг. – СПб., 1884.

250. Семашко Н.А. Данные заболеваемости заразными болезнями в с. Богородском Горбатовского уезда в 1900–1903 годах (к вопросу о санитарном значении кожевенного производства) // Сведения медицинско-санитарного бюро Нижегородского земства. – 1904. – № 11.
251. Семашко, Н.А. Санитарное описание с. Панина Горбатовского уезда // Сведения медицинско-санитарного бюро Нижегородского земства. – 1905. – № 9.
252. Систематические свод постановлений Елисаветградского уездного земского собрания за 1865–1865 годы. Составитель Е.И. Борисов. Издание Елисаветградского уездного земства. – Елисаветград: Типография Гольденберга, 1895.
253. Смета доходов и расходов и раскладка уездного земского сбора по Вятскому уезду на 1917 год. – Вятка, 1917.
254. Смета доходов и расходов и раскладка уездного земского сбора по Елабужскому уезду на 1916 год. – Елабуга: Елабужское уездное земство, 1916.
255. Смета по Сельскохозяйственному отделу Казанской губернской земской управы на 1917 год. – Казань: Казанское губернское земство. Казань, 1917.
256. Смета расходов и доходов на 1913 год / Самарское губернское земство. – Самара: Типография губернского земства, 1913.
257. Смета расходов и доходов уездного земства на 1918 год и раскладка уездного земского сбора. С приложениями. – Полтава: Полтавское уездное земство, 1918.
258. Список № 1-й предлагаемых кандидатов к баллотировке в гласные Ростовского Уездного земского Собрания от Ростовской группы Российской социал-демократической рабочей партии / Городской Голова Ф. Жаров. – Ростов-Ярославский: Тип. А.Х. Оппель, 1917. 1 л.
259. Список земельных владений, принадлежащих частным землевладельцам, товариществам, крестьянским обществам, разным учреждениям и церквям в Ананьевском уезде на 1899 год / Сост. Стат. отд. Ананьевской уезд. земской управы. Ананьев, Тип. Е.Н. Макаревича и А.А. Коляхина, 1899.
260. Список кандидатов, предлагаемых к баллотировке в Гласные Устьсысольского уездного земского собрания от г. Устьсысольска на основании времен. правил, утверждённых 21 мая 1917 года / Городской Голова Суханов. Устьсысольск, 26 авг. 1917. 1 л.



261. Список населенных мест Вятской губернии. Вып. 1 / Оценочно-статистическое отделение Вятской губернской земской управы. – Вятка, 1911.
262. Список частных землевладельцев Елисаветградского уезда, Херсонской губернии, на 1908/9 год / Изд. Елисаветградской уездной земской управы. – Елисаветград, Тип. Елисаветградского уездного земства: 1909.
263. Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи за 1896 год. – СПб., 1898.
264. Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи за 1904 год. – СПб., 1906.
265. Хижняков, В.М. Воспоминания земского деятеля. – Петроград: Огни, 1916.
266. Чехов А.П. Медицинский отчет по временному Мелиховскому участку за 1893 год // Чехов А.П. Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. Сочинения: в 18 т. / АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – М.: Наука, 1974–1982; Т. 16: Сочинения. 1881–1902. – М.: Наука, 1979. С. 361–362.
267. Шипов Д.Н. Воспоминания и думы о пережитом. – М.: Изд. М. и С. Сабашниковых, 1918.

### **1.7. Фотоальбомы**

268. Московская губернская земская управа. Альбом фото. К. Фишер. – М., 1906.

### **1.8. Современные сборники документов**

269. Аграрные преобразования П.А. Столыпина и земство: Сборник документов / Составитель В.И. Ромашова. – Новгород: Новгородский гос. университет им. Ярослава Мудрого, 2004. – 487 с.
270. Земское самоуправление в пореформенной России, 1864–1918 гг.: Документы и материалы / Сост. А.Г. Бесов, Л.А. Жукова / Отв. ред. А.П. Зиновьев. – М. 1995. – 85 с.
271. Организация самоуправления в Тобольской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.): Сборник документов / Отв. ред. Е.В. Фоминых. – Тюмень, 1995. – 239 с.
272. Смоленское земство и здравоохранение. 1865–1918 годы. Сборник материалов / Государственный архив Смоленской области. / Отв. составитель Г.Н. Мозгунова. – Смоленск: Маджента, 2005. – 280 с.
273. Смоленское земство и народное образование. 1865–1918 годы. Сборник материалов / Государственный архив Смоленской обла-

сти. Отв. составитель Г.Н. Мозгунова. – Смоленск: Маджента, 2004. – 250 с.

## 2. Литература

### 2.1. Монографии, книги, брошюры, научные статьи и тезисы

274. Абрамов В.Ф. Земские архивы // Вестник архивиста. – 1998. – № 4 (46). – С. 59–66.
275. Абрамов, В.Ф. Российской земство: экономика, финансы и культура. М., 1996.
276. Арнольдов Н.А. Из истории изучения земств России: (60–80-е гг. XIX в.) // Социально-экономическое развитие Поволжья в XIX – начале XX века / отв. ред. П.С. Кабытов. – 1986. – С. 18–27.
277. Арсеньев, К.И. Историко-статистический очерк народного образования в России. Б. м. и г.
278. Банасюкевич В.Д. Функции управленческих документов // Терминологические проблемы в области документоведения и архивоведения: Тез. сообщений к теоретическому семинару. – М.: ВНИИДАД, 1973.
279. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. – М.: Наука, 1984.
280. Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник. 1984–1985. – М., 1986.
281. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986.
282. Безобразов В.П. Государство и общество. – СПб., 1882.
283. Богатырева, О.Н. Эволюция системы местного управления в Вятской и Пермской губерниях: 1861 – февраль 1917 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та. 2004.
284. Варадинов Н.В. Делопроизводство или теоретическое и практическое руководство к гражданскому и уголовному коллегиальному и одноличному письмоводству, к составлению всех правительственных и частных деловых бумаг и к ведению самих дел с приложением к оним образцам и форм. В 2-х т. – СПб.: Типография С.П. Лоскутова, 1857.
285. Варадинов Н.В. Делопроизводство. Руководство к составлению всех родов деловых бумаг и актов, по данным формам и образцам. В 4-х ч. – СПб.: Типография Ретгера и Шнейдера, 1873.
286. Варшавчик М.А. Источниковедение истории КПСС. – М., 1973.

287. Вельбрехт В.Н. Общие основы русского делопроизводства с приложением основных форм. – СПб., 1854.
288. Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет. В 4-х т. СПб., 1909-1911.
289. Вялова Л.М. К вопросу эволюции управленческого документа (на примере документов центральных органов управления дореволюционной России) // Массовые документы и проблемы архивоведения. Сборник научных трудов. – М.: Главархив СССР, ВНИИДАД, 1986. – С.140-154.
290. Гармиза В.В. Земская реформа и история земства в исторической литературе // История СССР. – 1960. – № 5. – С. 82–107.
291. Гармиза, В.В. Подготовка земской реформы 1864 года. – М.: Изд-во МГУ, 1957.
292. Герасименко Г.А. Земской самоуправление в России. – М., 1990.
293. Гидрогеологический очерк Московской губернии Соколова Николая Дмитриевича. / Под ред. и с дополнит. статьями В.Д. Соколова. Издание Московского губернского земства. – М.: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1913.
294. Горнов В.А. Историография истории земства России. Рязань, 1997.
295. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. – М., 1997.
296. Житие священноисповедника Луки (Воино-Ясенецкого), архиепископа Симферопольского и Крымского / Составитель Игумен Дамаскин (Орловский) // Духовное обозрение: Реутов православный. – Реутов, 2008. – № 1(13).
297. Захарова Л.Г. Земская контрреформа 1890 г. / Под ред. П.А. Зайончковского. – М.: Изд-во МГУ, 1968.
298. Земский феномен: политологический подход. Сб. результатов исследований «Региональная политика в посткоммунистических странах». – Саппо: Clavik Research Center, Hokkaido, 2001.
299. Зосимский К.А. Руководство к изучению форм и порядка делопроизводства. 2-е изд. – СПб., 1855.
300. Илюшенко М.П. История делопроизводства в дореволюционной России. – М., 1993.
301. Илюшенко М.П., Кузнецова Т.В. Формуляр документа. – М., 1986.
302. История делопроизводства в СССР / Под ред. Я.З. Лившица, В.А. Цикулина. – М., 1974.
303. Каблуков Н.А. Статистика. Теории и методы статистики. Основные моменты ее развития. Краткий очерк народонаселения. – М., 1918.
304. Карсавин Л.П. Философия истории. – Спб., 1993.

305. Карышев Н.А. Земские ходатайства: 1865–1884 гг. – М. Изд. кн. магазина А.А. Ланга, 1900.
306. Кауфман А.А. Сборник статей. Община. Переселение. Статистика. – М.: Изд-во Лемана и Плетнева, 1915.
307. Кауфман А.А. Статистическая наука в России. Теория и методология. 1806–1917 гг. Историко-критический очерк. – М., 1922.
308. Кауфман А.А. Теории и методы статистики. – М., 1912.
309. Каштанов С.М. Русская дипломатика. – М., 1988.
310. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования. – М.: Наука, 1987. (2-е изд. 2003).
311. Ковальченко И.Д., Разумов Л.В. Источники о хозяйстве и положении крестьян // Массовые источники по социально-экономической истории России периода капитализма. – М., 1979.
312. Козлов В.П. Об отдельных современных теоретико-методологических проблемах архивоведения и источниковедения // Козлов В.П. Российская архивное дело. – М., 1999.
313. Корниенко С.И., Масленников Н.Н., Шабалина Д.В. Журналы земских собраний как источник изучения истории местного самоуправления в России (II половина XIX – начало XX века). Информационная система (РФФИ, № 04-07-90283-в, 2005–2006 гг.) // Официальный сайт Лаборатории исторической и политической информатики Пермского университета – <https://sites.google.com/site/histlab/staff/kornienko> (Дата обращения 03 марта 2013 г.).
314. Королева Н.Г. Земство на переломе (1905–1907 гг.). – М., 1995.
315. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. – М., 2006. (Впервые опубликовано: Вып. 1–2. – СПб., 1910–1913.).
316. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»).
317. Лаптева Л.Е. Региональное и местное управление в России (вторая половина XIX века). – М., 1998.
318. Ларин М.В. Управление документацией в организациях. – М.: ВНИИДАД, 2002.
319. Ленин В.И. Полн. Собр. Соч. Т. XVII.
320. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. – М., 2008.
321. Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории. – М., 1997.
322. Митяев К.Г. История и организация делопроизводства в дореволюционной России. – М., 1956.

323. Митяев К.Г. История и организация делопроизводства в СССР. М.: МГИАИ, 1959.
324. Митяев К.Г. Теория и практика архивного дела. – М.: МГИАИ, 1946.
325. Наумов Д.А. Биографический очерк. Издание Московского губернского земства. – М.: Печатня С.П. Яковлева, 1899.
326. Низамова М.С. Земская проблематика Волго-Камского региона в трудах исследователей постсоветского периода // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 4 (10). – В 3-х ч. – Ч. 1. – С. 115–121.
327. Никитин С.А. Источниковедение истории СССР. XIX век. С. 31. // Электронное периодическое издание «Открытый текст» // <http://www.opentextnn.ru/history/istochnik/nikitin/?id=1199>.
328. Никитина Ю.Я. Главный врач и хирург Переславльской земской больницы В.Ф. Войно-Ясенецкий [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электронный научный журнал, 2013. №5 (22) // <http://mpgj.ru> (дата обращения 01 апреля.2014).
329. Обзор земской деятельности Рязанской губернии за девятилетие (с 1866 по 1877 годы). – Рязань: Типография З.П. Позняковой, 1875.
330. Ольденбург Ф.Ф. Заметки по статистике начального образования в России. – Спб., 1898.
331. Ольденбург Ф.Ф. Народные школы Европейской России в 1892–93 гг. Статистич. очерк. – Спб., 1896.
332. Пирумова Н.М. Земская интеллигенция и ее роль в общественной борьбе до начала XX в. – М., 1986.
333. Рихтер И.И. Свод нормальных классификаций делопроизводства и делохраниения казенных железных дорог (по десятичной системе). – Спб., 1914.
334. Русанов Ф.А. Канцелярский самоучитель или краткое руководство к познанию делопроизводства присутственных мест с прибавлением форм переписки и канцелярских документов. – М., 1839.
335. Русое А.А. Краткий обзор русской оценочной статистики. 1909.
336. Свавицкий Н.А. Земские подворные переписи (Обзор методологии). – М., 1961.
337. Свавицкий Н.А., Свавицкая З.М. Земские подворные переписи. Поуездные итоги 1880–1913 гг. – М., 1926.
338. Сеньбос Ш. Исторический метод в применении к социальным наукам. Пер. с фр. Изд. 2-е. – 2011.

339. Сокова А.Н. О создании русской традиционной формы документа в делопроизводстве госучреждений XVIII–XIX веков // Труды ВНИИДАД. – М.: ВНИИДАД, 1974. – Т. V. – Ч. 1. – С. 206–236.
340. Состояние архивов правительственных и общественных учреждений в подведомственном Тверской ученой архивной комиссии район. – Тверь: Губернская типография, 1914.
341. Сперанский М.М. Руководство к познанию законов. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1845.
342. Сперанский М.М. Руководство к познанию законов. СПб.: Наука, 2002.
343. Тютрюмов, А. Личная инициатива в земстве. Экономический этюд // Экономический журнал. – 1890. – № 4. – С. 7–14.
344. Угрюмова, М.В. Комплектование, учет, хранение и использование документов в земских архивах // Вестник пермского университета. – 2014. – Выпуск 2 (25). – С. 35–41. <http://histvestnik.psu.ru/PDF/20142/05.pdf>.
345. Угрюмова М.В. Формирование и сохранение архивных фондов органов земского самоуправления // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Нижевартовск, 7–8 февраля 2012). Ч. 3. – Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. госуд. гуманит. ун-та, 2012. – С. 303–308.
346. Фортунатов А. Общий обзор земской статистики крестьянского хозяйства // Карышев Н. Итоги экономического исследования России по данным земской статистики. Т. 1. – М.: Тип. А.И. Мамонтова, 1892; Т. 2. – Дерпт: Тип. Г. Лакмона, 1892.
347. Шепелев Л.Е. Проблемы источниковедческого изучения делопроизводственных документов государственных учреждений XIX – начала XX вв. // Источниковедение отечественной истории: Сб. статей. 1975. – М., 1976. – С. 260–270.

## **2.2. Справочники, путеводители и указатели архивных фондов**

348. Григорьев, В.Н. Предметный указатель материалов в земско-статистических трудах с 1860 по 1917 годы. Вып. 1-2. М., 1926-1927.
349. Иллюстрированный каталог почтовых карточек фототипии Шерер, Набгольц и Ко. 1901-1903 гг., Издание 2-е. М., 2009.
350. Календарь знаменательных дат Саратовской области на 2014 год /

351. Министерство культуры Саратовской области, Саратовская областная универсальная научная библиотека, Отдел краеведческой библиографии Саратов, 2013.

### **2.3. Диссертации / Авторефераты диссертаций**

352. Азаматова, Г.Б. Деятельность уфимского земства в области народного образования (1874-1917 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Уфа, 2000.
353. Алехина, Е.В. Тамбовское земство в годы Первой мировой войны 1914 – 1918 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Тамбов, 2005.
354. Алешин, П.Н. Деятельность Уфимского губернского земства в развитии агрономии края (1875 – 1917) Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Уфа, 2010.
355. Андреев, С.А. Кредитно-финансовая деятельность земств во второй половине XIX – начале XX веков (по материалам Самарской, Саратовской и Симбирской губерний). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Чебоксары, 2010.
356. Апалькова, Ю.И. История деятельности государственных и земских органов по реализации аграрной реформы П. А. Столыпина (на материалах Черноземного центра России). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Воронеж, 1997.
357. Арутюнов Ю.А. Земская медицина в Московской губернии во второй половине XIX-начале XX веков. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Москва, 2000.
358. Архипова, А.Н. Значение земской школы в развитии начального образования в России: на материале Московской губернии середины XIX – начала XX веков. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Москва, 2000.
359. Бережная, Е.А. Земская школа Воронежского уезда (1866 – 1917 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Воронеж, 2005.
360. Богатырева О.Н. Земское самоуправление в Вятской и Пермской губерниях в пореформенный период (60-90-е гг. XIX в.) Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Екатеринбург, 1996.
361. Валеева, Н.Г. Земское библиотечное дело в уездах Вятской губернии: 1867-1917 годы. Дисс. ... канд. пед. наук: 05.25.03. Казань, 2002.
362. Верещагин, А. Н. Земское самоуправление в либеральной теоретической мысли (1895-1904 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 1997.
363. Виноградова, Т.В. Организация делопроизводства губернских административных учреждений Российской империи в первой поло-

- вине XIX века: на материалах Олонецкой губернии. Дисс. ... канд. ист. наук: 05.25.02. М., 2004.
364. Власова, Н.Л. Развитие земской статистики на Южном Урале: 1875-1918 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Уфа, 2009.
365. Волкова, Г.Б. Роль земского самоуправления в развитии народного образования в России 1864-1914 годы. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Москва, 2008.
366. Воронежцев, А.В. Саратовское земство накануне и в период первой российской революции (1900-1907 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 1993.
367. Глотова, С.А. Возникновение и развитие распорядительной документации в России в XVI – начале XX вв. Дисс. ... канд. ист. наук: 05.25.02. М., 2011.
368. Гожев Р.К. Правовые основы земского самоуправления в истории российского государства. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. СПб., 2002.
369. Горнов, В.А. История земства России второй половины XIX-начала XX вв. и ее отражение в отечественной исторической науке. (1946-1995). Дисс. ... кандидата исторических наук: 07.00.02; 07.00.09. Москва, 1996.
370. Горская Н.И. Земство и мировой суд в России: законодательство и практика второй половины XIX века. Дисс. ... доктора исторических наук: 07.00.02. Москва, 2009.
371. Горячев М.М. Земское общественно педагогическое движение в 1865-1917 годах. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Самара, 2013.
372. Гошуляк Л.Д. Становление и развитие земской концепции народного образования в дореволюционной России 1865-1917 годы (на материалах Пензенской губернии). Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Казань, 1995.
373. Демьянюк И.Ю. Культурно-просветительская деятельность Московского земства в 1880-е – 1914 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Москва, 1998.
374. Елисафенко М.К. Земство и начальное образование на Урале (вторая половина XIX – начало XX в.). Дисс. ... канд. ист. наук: Екатеринбург, 1996.
375. Елисеев Т.С. Деятельность Саратовского земства в системе народного образования: на материалах Саратовской губернии конца XIX- начала XX веков. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 2002.
376. Еременко П.П. Соотношение государственной и земской власти: юридические концепции и правовое регулирование: вторая поло-



- вина XIX – начало XX веков. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. СПб, 2006.
377. Железнякова Ю.Е. Земская школа Казанской губернии (1865 – 1917 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Казань, 2002.
378. Женина Л.В. Земства Урала: взаимодействие с властными структурами и обществом (1890-1907 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Пермь, 2004.
379. Жукова Л.А. Взаимодействие властных структур и органов земского самоуправления в России: 1864-1917 годы. Дисс. ... д-ра ист. наук. М., 2000.
380. Зайцев, А.Ю. Институт земства как фактор развития российской культуры. Дисс. ... канд. культурологии: 24.00.01. Нижневартовск, 2004.
381. Иванова, Н.А. Теоретико-правовые проблемы становления и развития земского самоуправления в пореформенный период: по материалам Тамбовской губернии. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Нижний Новгород, 2002.
382. Истомина, С.Ю. Земское здравоохранение в Тамбовской губернии (1864-1918 гг.) Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Тамбов, 2003.
383. Калачев, А.В. Развитие земской школы России второй половины XIX – начала XX в. как образовательной системы демократического типа. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Волгоград, 2001.
384. Каргалов, В.И. Земства России с февраля 1917 г. до завершения их деятельности (февраль 1917 г. – июль 1918 г.). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Оренбург, 2000.
385. Киришман, В.В. Печать Петербурга и Москвы (1856-1874 гг.) о земской реформе 1864 года. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 1949.
386. Киселёва, Е.С. Становление и развитие земской статистики в Саратовской губернии: 1882 – 1914 гг. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 2012.
387. Конькова, А.Ю. Формирование и развитие систем документации жизнедеятельности населения России XVIII-начала XX веков. Дисс. ... канд. ист. наук: 05.25.02. М., 2004.
388. Костанов, А.И. История формирования, сохранения и использования документального наследия Сибири и Дальнего Востока (конец XVI – первая четверть XX вв.). Дисс. ... доктор. ист. наук. М.: ВНИИДАД, 2010.
389. Кошелева, Е.Ю. Развитие архивного дела в Саратовской губернии в пореформенный период. 1864–1917 гг. Автореф. ... канд.ист.наук. М., 2008.

390. Кравцов, В.М. Земская школа российской провинции второй половины XIX-начала XX столетий (по материалам Саратовской губернии). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Пенза, 2007.
391. Куликов, В.В. Становление и развитие земского самоуправления, вторая половина XIX – начало XX вв.: историко-юридическое исследование. Дисс. ... доктора юрид. наук: 12.00.01. Москва, 2002.
392. Кульчицкий, А.В. История пенсионного обеспечения россиян за 1827–1917 годы. Автореферат дисс. ... канд. ист. наук. Курск, 2011.
393. Лукашевич, А.А. Развитие губернской делопроизводственной документации 70 – 90-х гг. XVIII в. Дис. ... канд. ист. наук: 05.25.02. Москва, 1995.
394. Малофеева, Н.В. Эволюция земского либерализма и развитие системы местного самоуправления в России во второй половине XIX века. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Москва, 2004.
395. Мамаева, Т.П. Земская школа Курской губернии и роль губернского земства в ее развитии (1865 – 1917 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Воронеж, 2002.
396. Манохина, И.Н. Деятельность земств Центрального Черноземья России по развитию низшего сельскохозяйственного образования в конце XIX – начале XX веков. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Курск, 2004. 252 с.
397. Мельникова Л.А. Миссия Екатеринбургского земства в истории образования Урала. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Екатеринбург, 2010.
398. Меркушев, В.А. Деятельность Вятского земства по развитию местного крестьянского хозяйства в 1890 – 1917 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Нижний Новгород, 2007.
399. Можаяев, А.В. Влияние административных реформ на государственное делопроизводство России. Дисс. ... канд. ист. наук. М.: ВНИИДАД, 2009.
400. Мокшанова, Е.В. Земское библиотечное дело в культурной среде региона (на примере Санкт-Петербургской губернии 1864-1917 годов). Дисс. ... канд. пед. наук: 05.25.03. СПб, 2011.
401. Моногаров, Ю.Н. Деятельность Острогожского уездного земства по развитию начального народного образования (1865-1917 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Воронеж, 2009.
402. Морозова, Е.Н. Формирование концепции и разработка проектов земской реформы (1856 – 1864 годы). Дисс. ... доктора ист. наук: 07.00.02. Саратов, 2000.
403. Мустафин, Р.Р. Деятельность уездного земства по развитию здравоохранения и образования в Нижегородской губернии во второй

- половине XIX века. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Нижний Новгород, 2011.
404. Назаров, В.В. Деятельность земских учреждений в области здравоохранения в 60-е годы XIX – начале XX веков (по материалам Саратовской губернии) Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саратов, 2003.
405. Невзоров, Т.Б. Сибирские проекты территориального самоуправления (1905-1912 гг.) в контексте земской реформы России. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Кемерово, 1995.
406. Нестерова, Н.И. Образовательная деятельность земской начальной школы во второй половине XIX-начале XX века (по материалам Нижегородской губернии). Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Нижний Новгород, 2002.
407. Нецунская, И.Н. Деятельность земских статистиков по обследованию крестьянского хозяйства в Московской губернии: 1876-1904 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Москва, 2004.
408. Низамова, М.С. Казанское земство в конце XIX-начале XX в.: местное самоуправление и земское общественное движение. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.01. Казань, 1995.
409. Никулин, В.И. Культурно-просветительская деятельность Пензенского земства (1865-1917 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саранск, 1997.
410. Подоплелова, Н.Н. Исследование организации делопроизводства губернских административных учреждений Российской империи (на материалах Пермской губернии конца XVIII – начала XX вв.). Дисс. ... канд. ист. наук. Москва: ВНИИДАД, 2013.
411. Полосин, М.Н. Социально-экономическая деятельность земских учреждений Пензенского края в 1865-1917 годы (по материалам Пензенской губернии). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Пенза, 1998.
412. Рубанова, Т.Д. Земская концепция книжно-библиотечного дела: историко-теоретическая реконструкция: по материалам земских губерний Урала. Дисс. ... доктора пед. наук: 05.25.03. Москва, 2006.
413. Савинова, Т.А. Земская статистика как источник формирования организационно-производственной школы. Дисс. ... канд. эконом. наук: 08.00.01. Москва, 2010.
414. Сапожников, С.С. Земская реформа 1864 года в Нижегородской губернии: историко-правовой аспект. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. СПб, 1999.
415. Свечников, Н.И. Формирование основ земского избирательного права в период подготовки и проведения реформ местного само-

- управления во второй половине XIX века. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Саратов, 2009.
416. Семенова, Л.Н. Роль земств Санкт-Петербургской губернии в развитии начального народного образования в 1864 – 1914 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02.СПб, 2000.
417. Семенченко, И.В. Земское самоуправление на Южном Урале в 1917-1918 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Челябинск 1995.
418. Сидоров, Д.В. Становление и развитие системы взаимодействия государственной власти и земств в провинции во второй половине XIX – начале XX веков (на материалах Владимирской и Костромской губерний). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Кострома, 2009.
419. Синева, Н.Ю. Организация и основные направления деятельности земских учреждений Пензенской губернии, 1865 – 1890 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Пенза, 2000.
420. Смирнова, Л. Н. Проблема земства в общественно-политической жизни Сибири на рубеже веков (90-е гг. XIX в. – 1907 г.). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Новосибирск, 1995.
421. Солдатов, Я.В. Казанское земство в период Первой мировой войны (историко-политический анализ). Дисс. ... канд. ист. наук: 23.00.01. Казань, 2004. 231 с.
422. Соловьев, И.Ю. Земство Нижегородской губернии и местное самоуправление Нижегородской области на современном этапе (сравнительно-политологический анализ). Дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.02. Нижний Новгород, 2004.
423. Соловьева, М.Ф. Земская начальная школа во второй половине XIX-начале XX века. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Москва, 1998.
424. Старикова, А.Я. Русская революционно-демократическая публицистика о буржуазных реформах 60-х гг. XIX века. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Л., 1953.
425. Судавцов, Н.Д. Земское и городское самоуправление России в годы Первой мировой войны. Дисс. ... доктора ист. наук: 07.00.02. Москва, 2002.
426. Суханова, О.Н. Калужское земство в годы Первой мировой войны. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Владимир, 2012.
427. Туровцева, С.В. Фотографические альбомы по истории войн России второй половины XIX – начала XX веков. Опыт архивоведческого и источниковедческого исследования. Дисс. ... канд. ист. наук: 05.25.02. М., 1995.

428. Туфанов, А.О. Институционализация земско-крестьянского самоуправления в России: социально-философский анализ. Дисс. ... доктора философских наук: 09.00.11. СПб., 2012.
429. Федоров, П.В. Земства и советы Архангельской губернии в 1917 – 1920 годы. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Мурманск, 2001.
430. Хвостова, И.А. Деятельность нижегородского земства в области народного образования (1864-1918 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Нижний Новгород, 2006.
431. Целуйко, А.В. Роль и место МВД Российской империи в проведении земской и городской реформ второй половины XIX века. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Москва, 2007.
432. Черная, Е.В. Земское самоуправление на Дальнем Востоке в условиях революций и гражданской войны (1917-1922 годы). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Владивосток, 2011.
433. Чернышев, А.И. Деятельность земских учреждений Курской губернии по развитию народного образования во второй половине XIX – начале XX веков. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Курск, 2010.
434. Чернышева, Е.В. Отечественная историография истории земства в России, 1864-1904 гг. Дисс. ... кандидата исторических наук: 07.00.09. Екатеринбург, 2000.
435. Чернышева, Е.В. Социальный облик и общественная деятельность земских служащих (вторая половина 1860-х – 1914 годы) в отечественной историографии. Дисс. ... доктора исторических наук: 07.00.09. Челябинск, 2011.
436. Чеснокова, Ю.В. Правовые основы финансирования земских органов самоуправления во второй половине XIX – начале XX веков (на примере Пензенской губернии). Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Пенза, 2005.
437. Чирков, М.С. Земство и власть в России, 1890 – февраль 1917 гг. (по материалам Самарской губернии). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Самара, 2000.
438. Чичерова, И.А. Земское и городское самоуправление в России второй половины XIX в.: историко-правовой анализ. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Москва, 2005.
439. Чуприн, В.В. Земство и развитие среднего образования на Урале (60-е годы XIX в. – 1917 год). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Челябинск, 2000.
440. Шкуропий, К.В. Земская школа как институт гражданственности. Дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Майкоп, 2000.

441. Юшин, И.Ф. Крестьянское хозяйство Северного Приуралья в конце XIX – начале XX века по материалам земской статистики. Методы обработки и анализа земских обследований Вятской губернии. Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.09. Москва, 1993.
442. Ярцев, А.А. Земство северо-западных губерний России (1864-1904). Дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Санкт-Петербург, 1995.

### **3. Электронные ресурсы**

#### **3.1. Официальные электронные ресурсы**

443. Официальный сайт ГБУЗ «Областная психиатрическая больница им. К.Р. Евграфова» // <http://www.evgrafova.com>
444. Официальный сайт Главного управления ветеринарии Московской области // <http://old.guv.mosreg.ru>
445. Официальный сайт Государственной Нижегородской архивной службы // <http://www.archiv.nnov.ru>
446. Официальный сайт Самарской губернской Думы и представительных органов муниципальных образований в Самарской области <http://samgd.ru>
447. Официальный сайт электронной библиотеки «Руниверс» (проект «Россия в подлиннике») // <http://www.runivers.ru>
448. Официальный сайт Российского государственного архива кинофотодокументов. <http://rgakfd.altsoft.spb.ru>
449. Электронный научный журнал «Медицинская психология в России», 2013. №5 (22) // <http://mprj.ru>
450. Официальный сайт «Архивы России» – <http://www.rusarchives.ru>
451. Официальный сайт Лаборатории исторической и политической информатики Пермского университета – <https://sites.google.com>

#### **3.2. Неофициальные электронные ресурсы**

452. Большой русский альбом: Вся Россия в лицах и биографиях из семейных архивов. <http://www.rusalbom.ru>
453. Кинешма: лики настоящего и прошлого // <http://kineshma.msk.su>
454. Сайт «Фотографии старой Москвы» // <http://www.oldmos.ru>
455. Ураловед: сайт знатоков и любителей Урала // [www.rusalbom.ru](http://www.rusalbom.ru)
456. Электронный журнал «Журнал Мефодия: Опочка. Дорога на Полюк – история в фотографиях» // <http://foto-history.livejournal.com>

457. Электронный проект Галины Филимоновой «Дать понять» // <http://www.gttp.ru>
458. Электронный проект исследователей Новгородской области «Земство и общечеловеческие ценности» // <http://www.admin.novsu.ac.ru>
459. Электронный ресурс «История, культура и традиции Рязанского края» // <http://www.history-ryazan.ru>

**Монография публикуются в авторской редакции**

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 26.11.2014  
Формат 60×84/16. Бумага для множительных аппаратов  
Гарнитура Times. Усл. печ. листов 13  
Тираж 300 экз. Заказ 1640

*Отпечатано в Издательстве  
Нижевартовского государственного университета  
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11  
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*