

*«ДОКУМЕНТЫ
СОВЕТСКОЙ
ИСТОРИИ»*

**КОЛХОЗНАЯ ЖИЗНЬ
НА УРАЛЕ
1935—1953**

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. М.В. ЛОМОНОСОВА**

ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ АГЕНТСТВО

**ЦЕНТР ДОКУМЕНТАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ЭКОНОМИКИ

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ

УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIAL HISTORY

ISTITUTO ITALIANO PER GLI STUDI FILOSOFICI

ECOLE DES HAUTES ETUDES EN SCIENCES SOCIALES

MAISON DES SCIENCES DE L'HOMME

Серия
«Документы советской истории»

(Основана Franco Venturi)

Научный совет серии:
Michael Confino (председатель),
Moshe Lewin, Riccardo Picchio,
А.В. Сурин

Редколлегия серии:
Andrea Graziosi, О.В. Хлевнюк (ответственные редакторы),
Wladimir Berelowitch, Sheila Fitzpatrick,
Е.Ю. Зубкова, А.В. Квашонкин, А.Я. Лившин, А.К. Сорокин
Nicolas Werth

КОЛХОЗНАЯ ЖИЗНЬ НА УРАЛЕ 1935—1953

**Составители:
Х. Кесслер, Г.Е. Корнилов**

**Москва
РОССПЭН
2006**

Серия подготовлена и издается в рамках проекта INTAS
«Critical Edition of Sources for the Study of Soviet History and Society»

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ),
проект № 05-01-16338

К 60 **Колхозная жизнь на Урале. 1935–1953** / Составители Х. Кесслер, Г.Е. Корнилов. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. — 912 с. — (Документы советской истории).

Очередной том серии «Документы советской истории» посвящен жизни уральской деревни в 1935–1953 гг. и раскрывает взаимоотношения государства и колхозов в сталинский период. Документы региональных и центральных архивных коллекций, опубликованные в сборнике, дают возможность увидеть направления государственной политики в области сельского хозяйства, ее последствия для крестьянства и оценить эффективность системы сельскохозяйственного производства в эти годы. На страницах сборника находят отражение самые разные аспекты жизни села: от репрессий и хлебозаготовок до экологии и религии. Значительное внимание уделено положению самих крестьян, их настроениям и реакции на происходящее.

Книга предназначена для исследователей советской социальной, экономической и политической истории, а также для всех интересующихся историей России.

В серии «Документы советской истории» опубликованы книги:

«Сталинское Политбюро в 30-е годы», «Большевистское руководство. Переписка. 1912–1927 гг.», «Письма во власть. 1917–1927 гг.», «Советское руководство. Переписка. 1928–1941 гг.», «Письма во власть. 1928–1939 гг.», «Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. 1945–1953 гг.», «Советская жизнь. 1945–1953», «Советская повседневность и массовое сознание. 1939–1945», «ЦК ВКП(б) и региональные партийные комитеты. 1945–1953», «ЦК РКП(б)–ВКП(б) и национальный вопрос. Книга 1. 1918–1933 гг.»

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий сборник документов посвящен жизни колхозников уральской деревни в 1935–1953 гг. Несмотря на войну 1941–1945 гг., с точки зрения государственной политики по отношению к селу это был единый период существования колхозной формы сельскохозяйственного производства в СССР. Как форма ведения сельского хозяйства коллективное хозяйство, или колхоз, насаждалось в первой половине 30-х годов. Принудительная коллективизация сельских производителей являлась составной частью сталинской индустриализации, в рамках которой она служила двум главным целям.

Колхоз являлся в руках государства инструментом в первую очередь для повышения товарности сельского хозяйства по сравнению с периодом нэпа. Повышение товарности сельского хозяйства требовалось для осуществления сталинской программы индустриализации страны: это обеспечивало бы растущую промышленность сырьем и растущее неаграрное население продовольствием. Несмотря на то, что идея коллективизации во многом состояла в увеличении товарности сельского хозяйства путем интенсификации и повышения производительности труда в отрасли, в первой половине 30-х годов колхозы фактически служили исключительно инструментом продразверстки сельхозпродукции, в частности зерна. Через колхозы государство заставляло крестьянство расстаться с большей долей урожая, по сравнению с 20-ми годами, платив при этом меньше.

Другой задачей, которую должна была решить коллективизация, была ликвидация крестьянских «мелкособственнических производителей» — как «класса», который мог противостоять большевистской реконструкции народного хозяйства и общества. Коллективизация сопровождалась так называемым «раскулачиванием» — карательной кампанией против «сельских эксплуататоров» и тех, кто противостоял принудительной коллективизации. Так как определение этих категорий было весьма размыто — как в теории так и на практике — коллективизация сопровождалась массовым произвольным государственным террором против сельского населения.

Крестьяне сопротивлялись террору и насильственной коллективизации. Противостояние крестьянства и государства продолжалось до середины 1930-х годов, и закончилось победой властей. К середине 1930-х годов активные «антиколхозные элементы» были высланы в отдаленные районы и большая часть крестьян отказавшись от индивидуальной формы ведения хозяйства, вступила в колхозы. Причиной победы властей послужили два фактора.

Первый фактор — крупномасштабный голод, который разразился в 1932–1933 гг. на Украине, Северном Кавказе, в Поволжье, на Южном Урале, в Казахстане и в других регионах страны. Голод был следствием комбинации неуклонной продразверстки зерновых запасов в 1929–1932 гг., неурожая, и всеобщего развала сельхозпроизводства под натиском коллективизации и репрессий. Голод показал, на что готово сталинское руководство, чтобы сломать хребет крестьянства, и самым элементарным способом заставил крестьянство вступать и работать в колхозах для того, чтобы выжить. После голода 1932–1933 гг. о каком-либо активном сопротивлении крестьянства против коллективизации уже не могло быть речи.

Вторым фактором для «смирения» крестьянства с колхозом служила определенная смена государственной политики по отношению к селу после окончания голода. Политика была направлена на компромисс с крестьянством. Начало ей было положено решением в конце 1934 г. о ликвидации политотделов машинно-тракторных станций (МТС), выполнявших главным образом карательные функции в годы коллективизации. Стержнем политики либерализации стало воплощение положений нового Примерного устава сельхозартели, принятого II Всесоюзным съездом колхозников-ударников в феврале 1935 г. (док. № 1). По сравнению с предшествующим новым уставом однозначно и безоговорочно закрепил право на обобществленную землю за колхозами и на ведение личного подсобного хозяйства на приусадебном участке за индивидуальным колхозным двором¹. Был осуществлен точный обмер и землеустройство колхозных земель и приусадебных участков, проходили торжественные церемонии вручения колхозам актов на вечное пользование землей (док. № 2, 3). В 1935 г. постановлением ЦИК и СНК СССР снимались судимости с колхозников, осужденных на 5 лет и отбывавших наказание; в 1938 г. было запрещено применять исключение из колхоза как меру наказания. Эти и другие мероприятия властей частично нейтрализовали враждебность, которую породила сплошная коллективизация.

Компромисс в вопросе о землепользовании, заложенный в уставе 1935 г., являлся основой отношений между властями и крестьянством на протяжении всего оставшегося сталинского периода. Законодательные акты государственных органов, принятые в 1930-е годы и регламентировавшие деятельность колхозов и колхозников, практически неизменно действовали вплоть до 1953 г. — года смерти И. Сталина.

Обобщественное и индивидуальное производство

Сталинская политика по отношению к селу фактически вела двухуровневую систему сельскохозяйственного производства, состоявшую из обобщественного колхозного хозяйства и личного подсобного хозяйства (ЛПХ). Уставом 1935 г. право на ведение подсобного хозяйства было поставлено в прямую зависимость от членства крестьянского двора в колхозе. Несмотря на то, что ЛПХ по идее служило потребностям нуждам колхозного двора, государство выкачивало ресурсы как с колхозного производства, так и с ЛПХ. Устав определил размер приусадебной земли в размере от 0,25 га до 0,5 га. Каждый колхозник имел право содержать одну корову, до двух голов крупного рогатого скота, 10 овец и коз, птиц, кроликов, до двух ульев пчел. Размер приусадебного участка и личного хозяйства был определен так, чтобы мог обеспечить минимальное воспроизводство семьи колхозника. С этого крошечного участка земли крестьяне кормились, а также платили налоги — денежный и мясной (независимо от того, имел ли крестьянин в своем распоряжении скот и птицу). Лишившись посевов, колхозники могли получать хлеб только из одного источника — из колхоза на трудодни.

Чтобы дальше «стимулировать» трудовую активность колхозников, в 1939 г. введен обязательный минимум трудодней, что на практике означало, что право на ведение подсобного хозяйства было поставлено в зависимость не только от членства в колхозе, но также от участия в обобщественном производстве. В этой системе главным рычагом управления властей колхозниками стали меры, направ-

¹ Первый устав сельскохозяйственной артели датировался с 1930-го года. См.: СЗ СССР. М., 1930. № 24. Ст. 255.

ленные на расширение, или наоборот на ограничение права на ведение подсобного хозяйства. В 1939—1940 г. под лозунгом борьбы с «частнособственническими устремлениями, рвачами и хапугами» прошла первая такая волна ограничения и произошло урезание земельных участков у колхозников и единоличников. Одновременно завершилось сселение хуторов (док. № 14, 15, 16). Во время войны, наоборот, возможности ведения подсобного хозяйства были расширены, чтобы компенсировать катастрофическое падение производства в колхозном производстве под натиском мобилизации. Послевоенные годы видели новую кампанию, направленную на борьбу с нарушениями устава сельскохозяйственной артели в области размеров приусадебных участков (док. № 189, 190).

Заготовки сельскохозяйственных продуктов государство распределяло в равной мере на колхозы и приусадебные участки. Зерно, зерновые и технические культуры заготавливались за счет колхозной продукции, в то время как для заготовок мяса, молочных продуктов, овощей значение приусадебных участков было намного больше, чем их скромная доля в земельных угодиях, предполагалось при этом, что колхозное население еще и кормилось с них. Объяснение этому заключалось в несоразмерных усилиях колхозников на своих участках и в неэффективности колхозного производства.

Модернизация

Второй отличительной чертой сталинской аграрной политики стали комплексные мероприятия, направленные на модернизацию и интенсификацию сельскохозяйственного производства. В 1935—1953 г. шел поиск форм организации сельскохозяйственного производства, внедрение прогрессивных технологий и усовершенствование техники, свертывание рыночных товарно-денежных отношений и кооперации, преодоление консервативных представлений крестьянства о смысле и задачах земледельческого труда, изменение типа воспроизводства населения и трансформация сельской семьи, изменение роли женщины, внедрение грамотности и изменение быта сельского населения. Трансформация в аграрной сфере и сельском социуме в рамках модернизации представляет собой агропереход. Специфика сталинской модернизации, однако, заключалась в том, что этот агропереход оказался несостоявшимся. Несмотря на размах модернизационной кампании, сельскохозяйственное производство постоянно восстанавливало то уровень 1913 г., то 1928 г., то 1940 г. Роста производительности труда или реального дохода на душу крестьянского населения не происходило.

Наиболее четко в 1930—1950-е годы проявился переход от экстенсивных систем земледелия к интенсивным. Система земледелия — комплекс взаимосвязанных агротехнических, мелиоративных и организационных мероприятий для восстановления и повышения плодородия почв. В 1930-е годы на Урале в условиях утвердившегося колхозно-совхозного строя, господства крупных форм сельскохозяйственного производства стала внедряться травопольная система земледелия, разработанная В. Р. Вильямсом. Она представляла собой сложную модификацию экстенсивных систем земледелия (паровую, зерновую, многопольно-травяную). Восстановление и повышение плодородия почвы пытались осуществить биологическим путем, с помощью посевов многолетних трав или через систему севооборотов. Посевы многолетних трав выросли в регионе в несколько раз.

В это же время в регионе намечается вытеснение зернового трехполья интенсивной системой полеводства. Чисто зерновое хозяйство уступало место сель-

скохозяйственному производству с развитым животноводством, возделыванием технических и зерновых культур. Одновременно с формированием крупных индустриальных центров Урала развивается земледелие овощных культур и картофеля. Об этом свидетельствуют изменения в структуре посевных площадей (см. док. № 80). В то же время проводилась большая опытническая работа по районированию сортов семян сельскохозяйственных культур и бонитировка скота.

За годы Великой Отечественной войны оказались потеряны те элементы интенсификации земледелия, которые активно насаждались в деревне в довоенный период. Деревня была кладезем ресурсов для развития промышленности. Рост армии и городского населения тяжелым бременем лежал на аграрной экономике. Многопольные (6–8 полей) севообороты в регионе были нарушены, их восстановление осуществлялось в конце 1940-х и в 1950-е годы. Не было прогресса в совершенствовании сельскохозяйственной техники – восстанавливаемые в ходе войны и после нее тракторные и другие заводы сельскохозяйственного машиностроения ориентировались на выпуск довоенной техники. Существенный удар по внедрению интенсивных технологий был нанесен «лысенковщиной», объявившей войну новым методам селекции и семеноводства. В силу объективных и субъективных факторов на этой фазе агроперехода в целом господствовало экстенсивное развитие сельского хозяйства, что сопровождалось нарастанием проблемы продовольственного обеспечения населения.

Целый комплекс модернизационных тенденций был также связан с механизацией и механизацией сельскохозяйственного труда. В 1930-е годы на Урале складывается система предприятий сельскохозяйственного машиностроения. В регионе повсеместно распространяются тракторы и комбайны, намечается процесс перехода от конно-ручной тяги к механизации основных трудоемких сельскохозяйственных операций. Первые тракторы были завезены в область в 1924 г., а комбайны – в 1930 г. В 1929 г. была организована первая на Урале Краснополянская машинно-тракторная станция. В 1933 г. в Свердловской области было 24 МТС, в 1940 г. их число выросло до 70, количество тракторов в них – с 648 до 4058, комбайнов – с 28 до 2001, грузовых автомобилей – с 75 до 259. МТС обслуживали перед войной более 90% колхозов. Объем тракторных работ, производимых МТС в колхозах Свердловской области, вырос более чем в 7 раз². Появился новый слой сельского населения – механизаторы (трактористы, комбайнеры, шоферы, ремонтные рабочие), которые и были носителями модернизационных изменений в этой фазе агроперехода.

Вторая половина 1930-х годов – время широкого охвата колхозников профессионально-техническим обучением. Работа по подготовке кадров не только обеспечивала МТС, колхозы и совхозы квалифицированными работниками, но и в значительной степени поднимала уровень сельскохозяйственных знаний у всех крестьян, позволяла добиваться высоких производственных результатов. Тракторист Манчажской МТС П.Н. Аплаев в 1935 г. выработал на тракторе СТЗ 556 га (в переводе на мягкую пахоту), в 1936 г. – 1131 га. В 1937 г. выработка на трактор в его бригаде составила 2267 га, в 1938 г. – 2066 га. Это были рекордные показатели для области, они в 4–5 раз превышали среднеобластную выработку. Высокие результаты прославили тракториста Артинской МТС А.Ф. Андреева, комбайнера Курьинской МТС Ф.П. Бурухина, доярок М.Д. Пыжьянову, А.А. Трусову

² РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 165. Л. 52.

из Свердловского, А.В. Котову, А.А. Быстрикову, М.В. Кудрину из Тагильского районов. Почетное право поехать в Москву на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку получили 267 колхозов, 25 совхозов, 45 МТС, 64 животноводческие фермы и 1100 передовиков сельского хозяйства области³.

Другой вектор развития сельского хозяйства в 1930-е годы состоял в диверсификации сельскохозяйственного производства в сторону животноводства и овощеводства. Накануне войны вокруг Свердловска стала создаваться картофельно-овощеводческая зона, включавшая колхозы и совхозы 17 районов области. Посевы овощей и картофеля в пригородной зоне были увеличены в два раза, выросло их товарное производство, однако решить вопрос о полном обеспечении горожан этими продуктами не удалось, значительную их часть приходилось завозить из других районов страны.

В 1930-е годы вырос удельный вес животноводства колхозов и совхозов. В 1940 г. на их долю приходилось 44,7% крупного рогатого скота, 27% овец и коз, 78% свиней и 96% лошадей. Большая часть скота находилась в личных подворьях колхозников, в хозяйствах рабочих и служащих⁴.

Экономически неокрепшим колхозам были увеличены кредиты для покупки скота, постройки животноводческих помещений. Активизировалась работа по улучшению породности путем широкой метизации более продуктивными животными. В 15 колхозах области были организованы племенные фермы по выращиванию коров тагильской породы, в 33 районах разводились тонкорунные овцы, в 24 районах имелись 67 племенных свиноводческих ферм. В предвоенные годы начали разворачиваться работы по водоснабжению ферм, механическому доению коров. Однако по всем категориям хозяйств поголовье скота к началу 1941 г. не достигло уровней 1913 и 1928 гг. Крупного рогатого скота по сравнению с 1913 г. в 1941 г. было 80,1%, по отношению к 1928 г. — 80,4%; по коровам, соответственно, 82,3 и 83,7%; по свиньям — 90,2 и 104,5%; по овцам и козам — 102,6 и 81,6%⁵.

Безусловно, тяжелые военные годы сыграли свою роль, но нет никакого сомнения в том, что основной причиной неумения сталинской колхозной системы поднять производительность труда было полное пренебрежение человеческим фактором в производстве, отсутствие адекватного вознаграждения за труд в общественном хозяйстве. Колхозники получали за свою работу по остаточному принципу после выполнения всех без исключений «обязательств перед государством» и без учета соразмерности этих выплат с затраченными усилиями. В результате колхозное население сосредоточивало усилия на своих приусадебных участках — основном источнике продуктов, необходимых для физического выживания, и стремилось работать в колхозе по остаточному принципу.

Трудовая повинность и репрессия

В отсутствии материальных стимулов к труду в колхозном производстве взаимоотношения власти и крестьянства были во многом построены на трудовой повинности и административных мерах воздействия. Обязанности колхозников по отношению к победителю-государству были разнообразны и многочисленны. Это и обработка колхозных полей и уход за общественным скотом. Нерадивые и

³ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 224. Л. 32–38; Оп. 34. Д. 146. Л. 116, 117.

⁴ ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 889. Л. 173.

⁵ Там же.

неисполнительные наказывались. Это и содержание собственного скота, и обработка во внерабочее время собственного приусадебного участка, при этом с этого клочка земли необходимо было платить налоги и выполнять мясопоставки государству. Это и поддержание в порядке дорог, строительство хозяйственных помещений, лесозаготовки, торфозаготовки. Это и содержание учителей, бухгалтеров и счетоводов. Это и служба в армии. Это и участие в колхозных собраниях и общественных мероприятиях. Чтобы колхозник не уклонялся от этих повинностей, он был лишен права на свободу передвижения. После введения паспортной системы в 1934—1935 гг. выезд из деревни был возможен только с разрешения администрации (сельского совета).

Попытки колхозного населения уклоняться от повинностей встречались карательными мерами — от наложения штрафов и дополнительных налогов вплоть до массовых репрессий. Хотя уровень и произвол террора времен коллективизации не вернулись на село в период, рассматриваемый в настоящем сборнике, прослеживаются, по крайней мере, две ярко выраженных волны государственных репрессий — в 1937 и 1948 гг.

Репрессии развернулись с особой силой летом 1937 г. Дело в том, что погодные условия этого года были в целом благоприятны для сельского хозяйства. Однако чрезмерные государственные хлебозаготовки в неурожайном 1936 г. поставили под угрозу уборку урожая. Власти предприняли попытку облегчить положение в деревне. СНК СССР и ЦК ВКП(б) 5 июля 1937 г. приняли постановление «Вопросы Свердловской области», по которому колхозам области из фондов Комитета резервов отпускалась продовольственная ссуда 2000 тыс. пудов зерна, для северных районов выделялось 360 тыс. пудов семян ржи, частично были рассрочены или списаны недоимки по ссудам и налоговым платежам⁶.

Это постановление было реакцией властей на антиколхозные настроения, которые фиксировались во всех сельских районах весной — летом 1937 г. из-за нехватки хлеба. Докладные записки, направляемые в обком партии из районов, фиксировали «антисоветские выступления вредителей». На общем собрании колхоза им. Ворошилова Гунинского сельсовета Ирбитского района колхозник И.С. Бархатов выступил с заявлением, в котором отождествил советский строй с крепостническим. На собрании ему отпора не дали⁷. В Мельничном сельсовете Частинского района среди колхозников педагог Стракович говорил: «Смотрите, вот вам потемкинская деревня, флаги вывесили, снаружи украсили, а колхозники сидят голодные»⁸. Партизан Коломыгин из Красноуфимского района, будучи в пьяном состоянии, кричал в очереди: «За что боролись, надо братья за вилы, ружья и идти перевертывать власть». В очередях открыто издевались над лозунгом: «Жить стало лучше, жить стало веселее»⁹.

Крестьянское недовольство сталинской политикой было несомненным. 3 августа 1937 г. вышла директива ЦК ВКП(б) об организации показательных судебных процессов — по 2—3 в каждой области над врагами народа — вредителями сельского хозяйства. Уже на следующий день бюро Свердловского обкома ВКП(б)

⁶ Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939: Документы и материалы. Т. 5. Кн. 1. М., 2004. С. 261—263.

⁷ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 15. Д. 172. Л. 20.

⁸ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 15. Д. 104. Л. 48.

⁹ Там же. Л. 76.

приняло постановление «Об организации показательного процесса» над вредителями сельского хозяйства в Коми-Пермяцком округе¹⁰.

В сентябре 1937 г. бюро Свердловского обкома ВКП(б) приняло два постановления: 14 сентября «О проведении суда над вредителями в приемке и хранении зерна»¹¹; 20 сентября «О процессах над вредителями в сельском хозяйстве» (док. № 10). 21 октября бюро обкома принимает еще одно постановление «О проведении показательных судебных процессов над вредителями по животноводству»¹².

Показательные судебные процессы (в сборнике публикуется первый в области процесс в Таборинском районе, док. № 11) должны были перенаправить недовольство колхозников на местную исполнительную власть и мобилизовать колхозников «на борьбу с вредительством и его носителями».

Параллельно с репрессиями крестьянства проходила смена руководящего состава Свердловского обкома ВКП(б). За 1937–1938 гг. пост первого секретаря обкома занимали И.Д. Кабаков, А.Я. Столяр, К.Н. Валухин. Сразу после их снятия следовала смена руководителей земельных органов (областных и районных), менялся руководящий аппарат, а затем — снимали директоров МТС, совхозов и руководителей колхозов, специалистов сельского хозяйства. Так, в июне 1937 г. после ареста И.Д. Кабакова в областном земельном управлении были сняты 9 руководителей отделов, 19 районных руководителей земельных отделов. А за 1937 г. было снято с работы 100 директоров МТС, 64 заместителя директора по политической части МТС, заведующих райзо сменили почти всех, 32 уполномоченных Наркомзага. Около тысячи коммунистов из городов в области были посланы на работу вместо уволенных¹³.

В июне 1938 г. секретарь обкома ВКП(б) К.Н. Валухин на областной партконференции поставил вопрос: «Почему, разгромив при непосредственной помощи ЦК партии банду Кабакова, вторично допустили крупнейшую политическую ошибку, допустив проникновение в партийное и советское областное руководство вновь врагов народа в лице Столяра и его сподручных»¹⁴. Объяснение этому находили одно — слишком много врагов, они многолики, они проникли повсюду. А в декабре 1938 г. на пленуме Свердловского обкома ВКП(б) новый секретарь вновь отмечал: «...после разгрома основных контрреволюционных групп остались еще контрреволюционные элементы, которые продолжают в ряде мест вести свою вражескую подрывную работу, направленную на подрыв социалистического сельского хозяйства»¹⁵.

«Контрреволюционные группы» в 1938 г. были разоблачены в колхозах ряда районов области, «...которые вели работу и всячески старались развалить работу колхозов, подорвать развитие сельского хозяйства». Вот некоторые «примеры»: в Сухоложском районе в колхозе «Буер» контрреволюционная группа уничтожила фруктовый сад и сгноила 69 ц сортовых семян; в колхозе «Революционер», выпекая недоброкачественный хлеб, отравила 16 трактористов; в Шалинском районе группа сектантов-хлыстов развалила трудовую дисциплину в колхозах; в Красноуфимском районе «контрреволюционеры» заразили зерно клещом, выводили из

¹⁰ Трагедия советской деревни. Т. 5. Кн. 1. С. 394–395.

¹¹ Там же. С. 453.

¹² Там же. С. 490.

¹³ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 223. Л. 25.

¹⁴ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 5. Л. 12.

¹⁵ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 19. Л. 155.

стройка механизмы на элеваторе; в Нижне-Сергинском районе – противодействовали выполнению государственных поставок¹⁶.

Репрессии крестьян продолжались до 1950-х годов, принимая различные формы и размах. Вторая ярко выраженная волна репрессий проводилась, начиная со второй половины 1948 г., на основании указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 июня 1948 г. «О выселении в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни». На места было разослано закрытое письмо ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР «О задачах партийных и советских организаций в связи а предстоящим проведением мер по выселению в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни», с которым были ознакомлены районные партийные и советские работники. Репрессиям подвергались колхозники, которые не вырабатывали минимум трудодней, самовольно покидали колхозы, ловили рыбу и охотились в государственных лесах, занимались каким-либо ремеслом (шитьем одежды, изготовлением валенок). Кампания охватила практически все колхозы (док. № 191–193, 200).

Репрессии на селе не ограничивалась этими массовыми кампаниями, они были составной частью системы государственного управления сельским хозяйством в рассматриваемый период. Лишь после смерти диктатора в 1953 г. их уровень спал.

Недостаток

Самой отличительной чертой сталинского периода в существовании колхозной системы производства однако был катастрофически низкий уровень жизни на селе. Доходы колхозников были значительно меньше, чем доходы любой другой категории населения. Крестьяне были самой бедной и материально неблагополучной группой населения. Только смерть И. Сталина и кризисное положение в сельском хозяйстве страны заставили руководство корректировать аграрную политику, одним из основных направлений которой стал курс на улучшение жизни колхозников. Факторами, тормозящими улучшение материального состояния колхозников, были: жесткая налоговая политика, низкая оплата труда в колхозном производстве и политика властей на ограничение личных подсобных хозяйств. Условия жизни колхозного крестьянства предопределялись его униженным правовым статусом в обществе. Колхозники не имели ежегодных отпусков, не получали выплат во время болезни, не было оплачиваемых отпусков по беременности и родам для колхозниц, почти никто из колхозников не получал пенсий.

В выделенных хронологических рамках истории деревни в этой связи особенно заметен период 1941–1945 гг. – Великая Отечественная война. На территории Урала не велось военных действий, это был район глубокого тыла, однако экономическое положение деревни было существенно подорвано, резко ухудшилось материальное положение колхозников – снизилось потребление продуктов питания, катастрофическим было положение с непродовольственными промышленными товарами.

Значение этой постоянной бедности на протяжении почти двадцатилетнего периода трудно переоценить. Непосредственные последствия выражались в посто-

¹⁶ ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 19. Л. 156–158.

янным бегстве в города, в хронических болезнях, в эпидемиях и т. д. (док. № 34, 120, 123). В документах сборника фиксируются всплески недоедания и голода в различных районах Урала уже за три отдельно взятых года (1937, 1943, 1947), а вероятно, таких случаев в реальности было значительно больше (док. № 25, 32, 33, 35, 117, 121, 124, 199, 206). Более серьезные последствия надо искать во всеобщей деморализации, дискредитации колхозной системы, утрате веры в возможности будущего для себя и своих детей в аграрном секторе и в сельском обществе.

Урал как район смешанного экономического профиля и интенсивного индустриального развития позволяет показать положение колхозного аграрного сектора в рамках сталинской модели экономического развития. Форсированная индустриализация Уральского региона вызвала рост городского населения, миграцию сельского населения в города, сокращение его удельного веса в составе всего населения (док. № 8). В период между переписями 1926 и 1937 гг. население Свердловской области (в административных границах 1937 г.) увеличилось на 30,7%. При этом количество горожан стало больше на 145,8%, а селян уменьшилось на 15,7%. Удельный вес сельского населения по области составлял в 1928 г. — 73,3%, в 1934 — 51,8%, а в 1937 — 43,3%¹⁷. К концу второй пятилетки по Свердловской области количество горожан превысило сельское население. Основными факторами сокращения сельского населения были: тяжелые условия труда и быта, низкий жизненный уровень в колхозах, последствия голода первой половины 1930-х годов и бегство в города.

Территориально документы сборника охватывают Средний Урал — Пермскую и Свердловскую области (с января 1934 г. по конец 1938 г. входили в одну Свердловскую область). Пермская область в 1940—1957 гг. называлась Молотовской (областной центр в этот же период был переименован в город Молотов). Средний Урал расположен на восточном и западном склонах Уральских гор. На территории региона выделяются несколько экономико-географических зон. Экономическое районирование из четырех зон было составлено в ноябре 1941 г. сельскохозяйственной группой Комиссии АН СССР под руководством академика С.Г. Струмилина и М. К. Расцветова для программы мобилизации ресурсов Урала на нужды обороны, которая была представлена заместителю председателя ГКО В.М. Молотову. В первую зону — горнопромышленную — были включены горно-лесные и горно-промышленные районы восточного склона — Кизел, Лысьва, Чусовая, Кушва, Нижний Тагил, Первоуральск, Свердловск, Шаля. Во вторую зону — лесную — вошли административные центры Березники, Красновишерск, Соликамск, Чердынь на восточном склоне гор и Туринск — на западном. В третью зону — промышленно-сельскохозяйственную — на востоке вошли Алапаевск, Асбест, Егоршино, Сухой Лог; на западе — Добрянка, Кудымкар, Кунгур, Краснокамск, Пермь, Чермоз. Остальные территории — Арти, Красноуфимск, Ирбит, Камышлов на востоке и Чернушка на западе вошли в четвертую — сельскохозяйственную зону.

Структура сборника тематическая, прослеживающая одни и те же явления за весь рассматриваемый период. При всем единстве периода тем не менее было решено выделить три отдельных хронологических раздела — 1935—1941 гг., 1941—1945 гг., 1945—1953 гг., каждый из которых имеет свою специфику.

¹⁷ Рассчитано: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 143. Л. 133; Всесоюзная перепись населения 1937 года. Краткие итоги. М., 1991. С. 54—57.

Период 1935–1941 гг. был временем воплощения в жизнь вновь выработанного компромисса между колхозным населением и властями. Напряженность социально-политической ситуации и экономической обстановки начала 1930-х годов сменилась во второй половине десятилетия относительной стабилизацией и некоторым ростом материального положения колхозников Урала. Неурожаи 1931, 1932 и 1936 гг. сменились обильными урожаями 1937 и 1938 гг. (урожайность зерновых выросла в два раза) (док. № 82, 85).

В годы второй пятилетки темпы коллективизации не форсировались, однако процесс колхозного строительства шел достаточно быстро. Число колхозов Свердловской области (в административных границах 1939 г.) выросло с 1932 по 1939 г. на 5,2% и достигло 2153, процент коллективизации по числу дворов увеличился с 63,4 до 90,1%. Коллективизация проходила на фоне резкого сокращения крестьянских хозяйств, во многом за счет бегства крестьян на стройки промышленных предприятий (док № 5). За пять лет, к середине 1938 г., число хозяйств уменьшилось на 28,5%. К лету 1941 г. в области оставалось 4,6 тыс. единоличных хозяйств. Число колхозов достигло 2164, в них насчитывалось 140,2 тыс. дворов, в коллективных хозяйствах было объединено 97,1% всех крестьянских дворов¹⁸.

В рамках нового устава сельхозартели 1935 г. в эти годы бурно развивались личные подсобные хозяйства колхозного населения. Значительно выросло количество скота в индивидуальном пользовании, улучшилось питание и активно шла торговля продукцией приусадебных участков на колхозных рынках (док. № 28–30, 62–63). Процветание личного подсобного хозяйства длилось до лета 1939 г., когда разразилась первая после принятия устава кампания, направленная на ограничение деятельности колхозного населения на своих приусадебных участках (док. № 14–17, 58). На основе постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель в колхозах от разбазаривания» произошло обрезание приусадебных участков колхозников и запрещалось дальнейшее использование колхозных земель в качестве пастбища для необобществленного скота. В сентябре месяце был принят новый Закон о сельскохозяйственном налоге, который также ужесточал налогообложение ЛПХ¹⁹.

Обстоятельства, которые побудили руководство страны к этой атаке на личное подсобное хозяйство колхозников, требуют разъяснения. В сборнике впервые публикуется извлечение из стенограммы совещания в ЦК ВКП(б) по вопросу о приусадебных землях в колхозах от 19 мая 1939 г., на котором готовилось принятие постановления 27 мая «О мерах охраны общественных земель в колхозах от разбазаривания» (док. № 15). В преамбуле к самому постановлению говорилось в первую очередь о том, что вовлечение колхозников в ведение своего хозяйства нанесло ущерб их участию в колхозном производстве. По всей видимости, играл свою роль и ряд других факторов, в числе которых озабоченность степенью государственного контроля над аграрными производителями в случае войны, стремление увеличивать государственные резервы зерна параллельно с мобилизацией, а также растущие проблемы с вербовкой рабочей силы для промышленности среди сельского населения.

¹⁸ РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 82. Д. 271. Л. 44.

¹⁹ Ведомости Верховного Совета СССР. 1939. № 32.

Великая Отечественная война сопровождалась активным применением в сельском хозяйстве, как и в других отраслях, методов государственного регулирования и регламентации. Аграрная политика в период войны, как и до нее, была призвана повысить уровень аграрного производства, поставить под контроль земельные отношения, материально-техническое снабжение, финансовую и налоговую системы, распределение рабочей силы. Государство было не только монопольным потребителем сельскохозяйственной продукции, но и присваивало себе большую часть национального дохода, производимого в аграрной сфере. Оно направляло полученные средства на достижение победы.

В едином аппарате военно-экономической мобилизации сельского хозяйства заметную роль играли заготовительные органы. Посредством этого аппарата в деревне действовала разветвленная сеть, которая свидетельствовала о том, что опека над непосредственным производителем была доведена до предела (док. № 99, 148, 173, 180, 181). Эта система, опираясь на органы милиции, позволяла выколачивать из деревни большую часть произведенной продукции сельского хозяйства. Государство было ее единоличным обладателем и распорядителем. Заготовительным работам придавалось большое военно-оборонное значение («Хлеб — это победа!»), в их осуществлении принимались всевозможные, зачастую чрезвычайные меры для изъятия у населения продукции (сдача семенного материала, маточного поголовья, сокращение и невыдача по трудодням). Местные власти организовывали походы по выбиванию зерна из деревни, используя уже отработанные методы — посылка уполномоченных в деревню, постоянная смена руководителей колхозов, репрессивные меры, суровое наказание «саботажников хлебозаготовок» (док. № 93, 94, 139). Увеличению обложения способствовал погектарный порядок начисления обязательных поставок, видовая оценка урожая. Изъятие хлеба на Урале у его производителей доходило до 49% от валового сбора, колхозы сдавали до 58% полученного молока, до 74% масла, до 75% шерсти, до 82% яиц²⁰. Могло ли развиваться сельское хозяйство, если больше половины продукции шло на выполнение первой заповеди колхозников?

Общий земельный фонд на Урале в годы войны не изменился, в то же время выросла доля несельскохозяйственных угодий, уменьшились площади пашни, лугов, пастбищ и выгонов, увеличились перелogi и залежи. Это было связано не только с тем, что на Урале шло интенсивное индустриальное освоение, но и условия ведения аграрного производства привели к тому, что использовать здесь имевшиеся земельные угодья не было возможности, тысячи гектаров земли вышли из обработки, были запущены²¹. Часть земли стала передаваться промышленным предприятиям для организации подсобных хозяйств (док. № 95).

Ухудшение технического обслуживания, нехватка запасных частей, отсутствие капитального ремонта — все это вело к быстрому износу сельскохозяйственной техники и орудий. Тракторов в сельском хозяйстве Урала за годы войны стало меньше на 16% (на одну МТС приходилось 53 трактора, а обрабатывать поля на них было необходимо в среднем в 30 колхозах), комбайнов — на 1%, грузовых автомо-

²⁰ Корнилов Г.Е. Уральская деревня в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Свердловск, 1990. С. 113.

²¹ РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 59. Л. 20; Д. 298. Л. 11; Д. 545. Л. 80–82; Д. 791. Л. 23–25; Д. 1257. Л. 32–34.

билей — на 67%. В среднем на один колхоз на Урале в 1945 г. приходилось 14 конных плугов, 2 косилки, 3 жатки, 0,2 сложных и 1,1 простых молотилок, 4,7 косы. Колхозники стали использовать на полевых работах домашний скот, простейшие орудия труда. Резкое сокращение полевых работ, выполняемых МТС, приводило к срыву основных сельскохозяйственных кампаний в колхозах. В 1943 г. объем тракторных работ МТС сократился по сравнению с 1940 г. в 2,5 раза, а комбайновая уборка — в 2,9 раза²². Ручной труд становился основным при организации хозяйства, что чрезвычайно сужало рамки аграрного производства.

Деревня в годы войны несла двойные потери — гибель людей на фронте и в тылу и уход населения в города. По переписи 1939 г. в Свердловской области в сельской местности проживало 1056 тыс. человек, а на начало 1944 г. — 869 тыс. человек. Уровень смертности среди гражданского населения тылового Урала был таковым, что в 1942–1944 гг. превышал рождаемость, т. е. естественного прироста не происходило. В составе факторов смерти населения резко повысилась роль экзогенного воздействия. Следствием полугодного существования, эпидемий был рост умерших от туберкулеза, желудочно-кишечных и инфекционных заболеваний. Резко деформировалась половозрастная структура сельского населения.

Особенно заметным было сокращение трудоспособного населения колхозов — с 246,1 тыс. человек в 1940 г. до 160,2 тыс. в 1944 г., что было связано как с повышенной миграцией лиц трудоспособного возраста, так и с высокой их смертностью. В 1940 г. среди населения колхозов трудоспособных лиц было 44%, в 1944 — только 33%. Сельское хозяйство во время войны испытывало острую нехватку рабочих рук. Главной трудовой силой деревни стали женщины. В общем балансе трудоспособной рабочей силы в колхозах их удельный вес составил в 1942 г. — 78%, в 1943 — 81% (док. № 101, 105, 107).

Ухудшение технического оснащения, сокращение трудовых ресурсов села, отсутствие квалифицированных специалистов сельского хозяйства во время войны привели к ломке структуры посевов. Посевные площади на Урале уменьшились до уровня 1928 г., а посевы зернобобовых оказались меньше, чем в 1913 г. В то же время выросли посадки овощей и картофеля на 43%.

Синтетическим показателем, характеризующим состояние аграрного производства, является урожайность сельскохозяйственных культур. В нем концентрируются главные факторы земледелия: энергетическое обеспечение, состояние почв, агротехнические методы, организация труда и т. д. Урожайность всех сельскохозяйственных культур на Урале падала до 1944 г. В 1943 г. урожайность зерновых упала в три раза (в ряде колхозов собрали меньше, чем посадили). Если валовые сборы 1940 г. на Урале принять за 100%, то в 1941 г. сбор зерновых составил 89,6%; в 1942 — 46,6%; 1943 — 33,8%; 1944 — 49,5%. Посевы зерновых в регионе сократились в годы войны на треть, а валовые сборы уменьшились наполовину²³.

Сокращение производства зерна влекло за собой ослабление кормовой базы животноводства. Картофель шел на продовольственные нужды. Нехватка и отсутствие комбикормов вели к снижению продуктивности животноводства. Сократилось маточное поголовье, уменьшился приплод молодняка. Все это привело к сокращению поголовья животных по всем категориям хозяйств на Урале: сви-

²² РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 911. Л. 31; Ф. 7486. Оп. 4. Д. 762. Л. 64, 116.

²³ Корнилов Г.Е. Уральская деревня в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Свердловск, 1990. С. 74.

ней — на 56%, лошадей — на 45%, овец и коз — на 34%, крупного рогатого скота — 4% (док. № 167). Война отбросила животноводство региона далеко назад.

Резкое ослабление экономики колхозов и одновременное увеличение обложения их налогами привели к сокращению фондов потребления. Отдавая основную часть рабочего времени труду в колхозе, крестьяне не обеспечивались средствами существования. Поступления от общественного хозяйства не имели решающего влияния на бюджет крестьянской семьи. Приоритетным для колхозников было личное подворье.

Посевные площади приусадебных участков колхозников выросли на 10% и составили в среднем 0,2 га. Это было больше, чем предусматривалось Уставом сельхозартели, поэтому уже в 1945 году снова началась борьба с «разбазариванием общественных земель». Материалы бюджетных обследований семей колхозников показывают, что от своего хозяйства получали 98% картофеля, 95% мяса, 99% молока, зернобобовых — 1–2% от всего прихода (док. № 150–162). Личные хозяйства были основным источником денежных поступлений (в основном, от продажи скота и сельскохозяйственных продуктов на колхозном рынке). Колхозники были вынуждены продавать продукты, чтобы справиться с денежными налогами. К возросшему в годы войны в 5–6 раз сельскохозяйственному налогу прибавились налоги на холостяков и малолетних граждан, военный налог (док. № 174). В рационе питания колхозников произошли существенные изменения: в годы войны в два раза сократилось потребление хлеба, рыбы, яиц, крупы, на треть мяса и сала. Практически исчезли с крестьянского стола продукты промышленного производства. Основными продуктами питания оставались картофель, овощи и молоко.

С начала 1944 г. вокруг индустриальных центров Урала создаются собственные продовольственные базы. 24 марта 1944 г. ГКО впервые за военные годы принял постановление, касающееся сельского хозяйства, «О мероприятиях по усилению продовольственной базы промышленных центров Свердловской области»²⁴. Впервые местным органам разрешалось изменять структуру посевов, были уменьшены площади, облагаемые поставками, с колхозов списывались недоимки, предусматривалось увеличение снабжения деревни техникой, инвентарем, семенами; хозяйствам пригородных зон разрешалось снижать нормы обязательных поставок зерна, запрещалась мобилизация рабочей силы из колхозов в промышленность (док. № 187).

Комплекс предпринятых мер свидетельствовал о заметном повороте в аграрной политике. Корректировка политики партии и правительства в отношении колхозной деревни была непосредственно связана с приближением конца войны, с завершением освобождения оккупированных территорий от захватчиков.

Изменения в аграрной политике в короткие сроки дали в регионе достаточно ощутимый результат. Кризисная ситуация в аграрном производстве начала преодолеваться. Однако к концу войны колхозы Урала подошли до крайней степени ослабленными и обессиленными — с разрушенными производственными силами, запущенной землей, отброшенным на десятки лет назад животноводством. Деревня работала на износ, и это была цена, которую заплатило крестьянство Урала за победу в войне. Трудом на пределе человеческих сил, самопожертвованием крестьян удалось снабдить страну необходимым минимумом продовольствия, спасти от голода.

²⁴ Уральский рабочий. 1944. 25 марта.

Восстановление и реструктуризация

После окончания войны жизнь в деревне оставалась исключительно тяжелой. Победа принесла надежды на счастливую и спокойную жизнь. В 1946–1950 гг. власти предприняли ряд мер по подъему сельского хозяйства. Однако мероприятия носили преимущественно организационный характер и отражали курс на экстенсивное развитие. Экстенсивная направленность программ восстановления и развития сельского хозяйства определялась прежде всего тем, что они исключали главный элемент интенсификации — человека, и не обеспечивали заинтересованности колхозников в своем труде. Фронтовики, вернувшись в родные места, были горды своим участием в Победе. Писатель Е. Носов верно заметил: «Потом ведь в их жизни почти ничего стоящего не было. Он вернулся с фронта и опять как бы опустился до уровня пастуха ли, трудяги простого, сторожа магазинного. Он вернулся в деревню Ванькой и этим Ванькой остается всю жизнь». Варварское отношение к фронтовикам показывает письмо П.А. Фомина (док. № 201).

В 1946 г. началась новая крупномасштабная кампания по борьбе с нарушениями Устава сельхозартели, главной целью которой был контроль землепользования (док. № 189, 190). В результате работы комиссий колхозам были «возвращены» по области около 95 тыс. га, но в большинстве случаев это приводило к нерациональному использованию угодий, а нередко и к запустению ранее обрабатываемых площадей.

Отрицательные последствия лавинообразно возрастали при планировании таких крупномасштабных мероприятий, как электрификация деревни и укрупнение колхозов. Инициатором сельской электрификации в стране была Свердловская область, затем это движение охватило всю страну. Ее проведение опиралось на мощный промышленный потенциал. К 1950 г. электроэнергию получали 87% колхозов и 97% МТС. Однако несмотря на впечатляющие успехи электрификация не принесла ожидаемых результатов. Вследствие низкого качества из 675 электростанций не работала 101. Маленькие станции были нерентабельны, в 1952 г. их стали закрывать. На строительство же малых электростанций хозяйства затратили около 127 млн рублей (док. № 210, 211, 212, 243, 246).

В очень трудном положении после войны оказалось животноводство. Принятый в 1949 г. трехлетний план его развития предусматривал увеличение поголовья скота, рост продуктивности, улучшение породности. Запланированные производственные показатели оказались нереальными. Чтобы выполнить плановые задания к отчетному периоду, колхозы покупали скот у населения. Ситуация резко обострилась в 1950 г., когда в связи с укрупнением колхозов в одночасье были ликвидированы мелкие фермы, а для создания крупных у хозяйств не было ни средств, ни сил.

К началу 1950-х годов сельское хозяйство региона добилось некоторых результатов. Если объем сельскохозяйственной продукции 1945 г. взять за 100%, то в 1950 г. он составил 165%. Урожайность зерновых возросла с 7,5 ц с га в 1946 г. до 9,1 ц с га в 1950²⁵. Однако довоенного уровня достигнуть не удалось. Противоречивость ситуации в аграрном секторе заключалась в том, что достигнутые производственные результаты не облегчили тяжелое экономическое положение колхозов, кризис только усугубился. Конфискационно-заготовительная и налоговая политика подрывала внутренние ресурсы аграрной экономики. Не осталось

²⁵ История народного хозяйства Урала (1946–1985). Часть II. Свердловск, 1990. С. 68.

возможностей даже для простого воспроизводства. Большинство хозяйств имели задолженности по обязательным поставкам и по натуроплате МТС.

Одним из показателей колхозного производства являлась оплата трудодня. В послевоенный период она была настолько незначительной, что только за счет доходов от приусадебного хозяйства колхозники обеспечивали свое существование. Стоимость трудодня, по которой оценивался труд колхозника в 1950 г., включала в среднем 48 копеек; 1,15 кг зерна; 0,08 кг картофеля; 0,17 кг овощей и 0,24 кг сена²⁶.

Неудивительно, что в послевоенные годы усилился миграционный отток из деревни, а также выросло количество колхозников, невыработавших минимум трудодней. Сельчане уходили на промышленные предприятия через организованный набор, или мигрировали стихийно. Чтобы задержать людей в колхозах, использовали административные меры, не выдавали справки, дававшие право на получение паспорта.

Массовая демобилизация армии несколько затормозила сокращение сельского населения, но не остановила его. Если в 1944 г. в Свердловской области в сельской местности проживало 869,6 тыс. человек, то в 1947 г. — 830,6 тыс., в 1951 — 810,8 тыс. Еще больше сократилась численность трудоспособных колхозников — с 261,1 тыс. человек в 1940 г. до 168,4 тыс. в 1950 г.

Начало 1950-х годов связано с сильным сокращением сельскохозяйственного производства. В 1951 г. его объем составил 85,6%, а в 1952 г. — 77,7% от уровня 1950 г. Одной из причин нарастающего кризиса стало массовое укрупнение колхозов. Масштабность укрупнения колхозов фактически переросла рамки просто организационных изменений и оказала влияние на все стороны жизни деревни. Идеологическую основу этой кампании составила идея превосходства крупного хозяйства над мелким по аналогии с промышленностью. В Свердловской области с осени 1950 г. количество сельхозартелей уменьшилось с 2124 до 957, а к 1953 г. — до 721 хозяйства²⁷. Объединение осуществлялось административными методами, при этом мнение колхозников чаще всего не учитывалось. Как и во времена коллективизации, в деревнях стали забивать скот, растаскивать колхозное имущество.

Это была попытка поднять экономику огромного количества слабых в экономическом смысле хозяйств за счет более зажиточных соседей, происходило перераспределение средств между колхозами.

В результате увеличения земельных фондов колхозов выросли налоги и размеры государственных поставок, натуроплаты МТС, одновременно выросли затраты на внутренние коммуникации и себестоимость продукции. Если в 1948 г. убытки колхозов составляли 508 тыс. рублей, то в 1952 г. — уже 5022 тыс. рублей, т. е. выросли в 9,9 раза²⁸. Особенно тяжело сказались последствия укрупнения на состоянии животноводства. Началось сселение малых деревень.

Для преодоления кризиса в сельском хозяйстве, повышения жизненного уровня колхозников, необходимо было изменить направленность аграрной политики, смягчив ее конфискационный характер и повысив заинтересованность сельских

²⁶ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 50. Д. 211. Л. 30.

²⁷ ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 47. Д. 131. Л. 195; Оп. 50. Д. 211. Л. 4.

²⁸ Мазур Л.Н. Укрепление колхозов на Урале в начале 50-х годов // Проблемы истории регионального развития: население, экономика, культура Урала и сопредельных территорий в советский период. Екатеринбург, 1992. С. 63.

жителей к их труду. Смерть И.В. Сталина стала началом нового этапа в жизни страны. Пересмотр основных направлений аграрной политики произошел на Пленуме ЦК КПСС в сентябре 1953 г. (док. № 196).

Для каждого из трех периодов, обозначенных в сборнике, представлены следующие тематические разделы:

а) Аграрная политика. В первом разделе каждой главы представлены документы характеризующие государственную политику и мероприятия, направленные на ее воплощение, так же как и документы, иллюстрирующие события определяющего значения для данного периода. Цель данного раздела заключается в том, чтобы дать основные параметры политических, социальных и экономических процессов, протекавших в уральском селе в рассматриваемые годы.

б) Голоса крестьян. Второй раздел посвящен восприятию этих процессов колхозным населением и реакции сельских жителей на проводимую государством политику. Это в основном письма во власть и в газеты, но также донесения спецслужб и анонимные листовки.

в) Снабжение. Как отмечено выше, объединяющей чертой всего сталинского периода являлся катастрофически низкий уровень доходов сельского населения. Здесь представлены документы, иллюстрирующие постоянный недостаток продуктов питания, промышленных товаров.

г) Культура и быт. Хотя и неэффективная с точки зрения поднятия производительности труда модернизационная политика сталинского периода привела к глубоким изменениям в крестьянской культуре и в сельском быту. С одной стороны, исчезло много традиционного, репрессировалась религия, а, с другой стороны, появилось много нового, распространялись образование и доступ к «современной» культуре.

д) Местные власти. Документы в этом разделе характеризуют положение местных властей, как по отношению к колхозному населению, так и к вышестоящим властям. На местах власть была одновременно приводным ремнем государственной политики и ее заложником, так как за неудачное проведение той или другой государственной кампании отвечали в первую очередь представители местной власти.

е) Работа в колхозе и на стороне. Работа в колхозе была лишь одной из форм трудовой деятельности колхозного населения. Помимо того, что доходы, полученные из колхоза, были недостаточны для выживания, колхозные работы еще и занимали только определенную часть годового цикла сельской экономики. В связи с этим трудовая активность колхозного населения была многосоставная, включая в себя работу на приусадебном участке, уход за личным скотом, зимние лесозаготовки, охоту и заготовки лесных продуктов, а также работу по найму вне сельского хозяйства в селе и в отходе. Документы раздела дают представление о разнообразии сельского труда и о проблемах, связанных с сочетанием всех его направлений на уровне колхозного двора.

ж) Колхозная торговля. Одним из составляющих компромисса между крестьянством и государством, который лежал в основе сталинской аграрной политики в рассматриваемый период, было расширение возможностей легальной торговли продукцией личного подсобного хозяйства на так называемых колхозных рынках. На этих рынках индивидуальные колхозники могли продавать продукты собственного производства, а также продукты общественного производства,

полученные за трудодни в колхозе. На фоне всеобщих дефицитов в государственной розничной сети колхозная торговля широко развивалась в довоенные, военные и послевоенные годы и являлась важнейшим источником снабжения для городского населения. В этом разделе приводятся документы, дающие представление как об объеме, так и о характере колхозной торговли.

з) Бюджеты. Впервые публикуются в сборнике сводные данные на 100 хозяйств: основные показатели бюджетной статистики колхозного населения за отдельно взятые годы (1938, 1939, 1941–1945, 1946, 1947 гг.). Как наиболее интересные для сплошной публикации из этого громадного массива данных отобраны показатели по денежным доходам, использованию труда, питанию, покупке промышленных товаров. Бюджетное обследование колхозников на Урале являлось частью общесоюзной аналитической программы статистических органов среди репрезентативной сети респондентов, охватывающей всю страну. Несмотря на масштаб программы, собранные данные были главным образом для служебного пользования и поэтому они введены в научный оборот в совсем недавнем прошлом.

и) Производство. Предпоследний раздел возвращается к тому, что для государства являлось главным — колхозное производство. Тут находят отражение попытки интенсификации и модернизации производства, приводится производственная статистика.

й) Налогообложение и заготовки. Определяющее значение для оценки руководством страны успеха проводимой аграрной политики имело выполнение установленных планов заготовок сельскохозяйственной продукции и денежного обложения сельского населения. В разделе рассматриваются основные механизмы выкачивания этих ресурсов из деревни.

Сложность и многогранность заявленной темы сборника предъявляет особые требования к источниковой базе, которая должна охватить как отдельные составляющие проблемы: аграрная политика, политическая и культурная жизнь, демографическая ситуация, социальные отношения, быт колхозников, так и обеспечить интегрированный подход к освещению темы в целом, то есть охарактеризовать уровень жизни, уровни колхозного производства и продовольственного обеспечения, механизмы функционирования местных властей, оценка самими колхозниками жизни в условиях утвердившегося колхозного строя.

Представления о механизме аграрной политики и контроля за развитием сельского хозяйства в условиях монополии государственной собственности в довоенное, военное и послевоенное время базируются на выявлении, осмыслении и оценке многочисленных решений партии и правительства. Законы, указы, постановления ВЦИК СССР, Верховного Совета СССР, ГКО, СНК СССР и ЦК ВКП(б), а также местные варианты решений, созданных в изучаемый период, дают наглядное представление об эволюции партийно-государственной политики в отношении деревни. В сборник помещены те из них, которые относятся непосредственно к уральской деревне и ранее не были опубликованы.

В процессе производственной и финансовой деятельности колхозов, машинно-тракторных станций, других сельских предприятий и организаций возникали разного рода учетно-отчетные материалы, счетоводные книги, протоколы собраний, текущие и годовые отчеты перед местными земельными и финансовыми органами, другие делопроизводственные документы. Большинство из них составлялись по определенным формулярам. Особое место среди них занимали годовые отчеты. Их основу составляли статистические данные, характеризовавшие раз-

личные стороны деятельности колхозов, МТС. Теоретические основы сельскохозяйственной статистики колхозной эпохи разработаны В.С. Немчиновым²⁹.

Годовые отчеты колхозов состояли из более тысячи цифровых показателей и содержали данные об уставных формах колхозов, обслуживании их МТС, о размерах, организации труда, выработке трудодней в различных отраслях, о государственном плане и его выполнении в полеводстве, животноводстве и подсобных отраслях, дано описание построек, инвентаря. Особое значение имеют данные о плане посевов и фактически убранной площади, а также показатели амбарной урожайности зерна, которые в официальных документах и первых статистических сборниках второй половины 1950-х годов не публиковались, приводилась так называемая видовая (биологическая) урожайность. На основе отчетов колхозов составлялись статистические разработки по районам и областям, в них содержатся также таблицы группировок колхозов. Особый интерес представляют аналитические записки по итогам работы колхозов (см. док. № 83, 85). Сводные разработки годовых отчетов колхозов Урала хранятся в федеральных архивах (РГАЭ. Ф. 1562; 7486; ГА РФ. Ф. А 310; 374), а годовые отчеты, периодическая отчетность — в местных государственных архивах (ГАСО. Ф. 1824). Впервые свод отчетов колхозов за 1941–1945 гг. был опубликован В.П. Даниловым и Ю.В. Арутюняном в 1962 г.³⁰

Проблемы землепользования отражены в документах учета посевных площадей и земельных балансах, они позволяют выявить динамику и изменения в структуре посевов по региону и категориям хозяйств, использование пашни. Ежегодное составление заключительного учета посевных площадей после окончания весеннего сева с 1935 по 1946 г. производилось ЦСУ Госплана СССР и его местными органами.

Состояние животноводства, динамику, рост численности и состав стада дают переписи и учеты скота, проводившиеся ежегодно с 1935 по 1958 г. Численность скота в колхозах и государственных хозяйствах устанавливалась на основе их отчетности, у колхозников, рабочих и служащих, единоличников в сельских местностях — на основе подсчета записей в хозяйственных книгах в сельсоветах. Тщательность регистрации скота была вызвана установлением объектов обложения сельскохозяйственным налогом.

В типологии исторических источников различных органов власти выделяется делопроизводственная документация как один из наиболее информационно насыщенных типов. Именно эта группа содержит обильный конкретно-исторический материал для анализа деятельности заготовительных органов (Наркомат заготовок СССР — РГАЭ. Ф. 8040). Документы всех наркоматов СССР и РСФСР имеют одинаковую структуру материалов: распорядительные и отчетные. В фондах Наркомюста РСФСР и местных управления юстиции хранятся распоряжения, приказы и инструкции о судебной практике по различным правонарушениям. В то же время имеется большое количество документов с отчетами, справками, информацией с мест о работе судов, по характеристике судебных дел, количеству осужденных, связанных с хищениями сельскохозяйственной продукции, невыполнением указов Верховного Совета СССР, постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) (см. док. № 100, 118, 138).

²⁹ Немчинов В.С. Избранные произведения. М., 1967. Т. 1, 2.

³⁰ Исторический архив. 1962. № 6. С. 19–68.

К массовым историческим источникам, сформировавшимся на базе сплошного обследования семей, проживавших в сельской местности, относятся похозяйственные книги сельских Советов. На их основании и списков временно проживавших, начиная с 1943 г., составлялся единовременный отчет о половом и возрастном составе сельского населения. В нем содержатся сведения о численности сельского населения, его распределении по полу, возрастным и социальным группам. Показатели похозяйственного учета составлялись особенно тщательно, поскольку широко использовались местными руководящими органами. На их основе статистические органы производили расчеты населения, финансовые органы исчисляли сельскохозяйственный налог, органы народного образования учитывали детей школьного возраста, а военкоматы — допризывников в армию, страховые органы производили учет объектов обязательного страхования. Эта связь различных систем учета предопределила довольно высокое качество документов первичного похозяйственного учета. Ранее документы, основанные на сельсоветовском учете, о сельском населении не публиковались (см. док. № 105, 188).

Социально-экономические проблемы села раскрывают бюджеты семей колхозников. Этот массовый источник представляет баланс фактических доходов и расходов семьи колхозников за определенный период (месяц, квартал, год). Обследование бюджета колхозных семей производилось с целью расчетов доходов колхозников от общественного хозяйства, личного хозяйства, от работы вне колхоза и прочих доходов; потребления колхозников; материальных затрат в личном хозяйстве; затрат труда в общественном хозяйстве, на личном подворье, при работе по найму; реализации колхозниками продуктов, полученных от колхоза и от личного хозяйства. Материалы бюджетных обследований являются единственным источником, позволяющим реконструировать питание колхозников, выявить изменения в рационе, сезонные колебания в потреблении (см. док. № 65—71, 150—162, 235—239).

Особая тщательность обследования семейных бюджетов колхозников объяснялась необходимостью четкого проведения налогообложения. Первичные документы бюджетов сохранились частично, в лучшем состоянии находятся разработки и сводки, хранящиеся в ГАСО в фонде 1813.

В сборнике в разделах «Голоса крестьян» широко представлены документы эпистолярного жанра — письма колхозников в ЦК ВКП(б) — КПСС, в Верховный Совет СССР, И.В. Сталину, Г.В. Жукову, в редакции газет, а также материалы перлюстрации частной переписки. В письмах сельчан отражена повседневная жизнь, будничные заботы, их отношение к событиям политической жизни, к властям. Большинство писем характеризуется наличием в них как информации «проблемно-содержательной», охватывающей комплекс мнений селян относительно социально-аграрной политики партии и государства, так и «анкетных» сведений. В содержании писем выделяется несколько групп и повторяющихся составляющих: суждения, оценки, требования, запросы и просьбы, жалобы, предложения и пожелания, предупреждения. Этот источник позволяет выявить глубинные основы менталитета крестьян, его трансформацию, вызванную особенностями каждого конкретного исторического этапа. Взгляды, установки, настроения селян, будучи специфическим иллюминированием действительности, были еще и побудительными мотивами их практической деятельности.

Основная часть сборника документов представлена неопубликованными ранее материалами, впервые введенными в научный оборот. Неопубликованные документы выявлены в результате исследования научно-справочного аппарата архивов, в том числе и федеральных – ГА РФ, РГАЭ, РГАСПИ; местных – государственных архивов Пермской, Свердловской областей, архивов общественных организаций Свердловской, Курганской областей, созданных на основе бывших партийных архивов, Государственного архива административных органов Свердловской области. На основе изучения состава архивов, фондов, описей, дел были выявлены многочисленные документы, содержащие разнообразные материалы регионального уровня.

Сборник построен по тематико-хронологическому принципу.

Документы оформлены с соблюдением следующих правил.

Каждый документ имеет номер. Нумерация ведется в рамках каждого тома документов.

Документы имеют индивидуальные заглавия, в которых указывается вид документа, адресование, автор и краткое содержание приведенного источника.

Наименования документов, указанные непосредственно в источнике, в публикации отсутствуют, так как фигурируют в названии.

К заглавию дается сноска, если орфография и стиль документа не изменены.

После заглавия в правой стороне указывается дата создания документа, которая устанавливается по тексту источника. Если в самом документе дата отсутствует, то датирование производится в зависимости от содержания и других, содержащихся в источнике, помет. В таком случае дата заключается в квадратные скобки.

Ниже в правом углу приводятся грифы «секретно» и «совершенно секретно», если они имеются. Другие данные не вводятся в публикацию.

Основной текст документа приводится без изменений, в соответствии с оригиналом, сохранены общепринятые сокращения.

При археографической обработке текста документа были устранены ошибки автора, опечатки, орфографические ошибки, если это не влияло на смысловое значение документа.

Документы, в которых погрешности текста не поддаются устранению, воспроизведены полностью и оговорены в сносках.

В сборнике приведены таблицы со статистической информацией.

К сборнику прилагаются географический указатель и карта административно-территориального деления Свердловской области в границах 1 февраля 1934 г.

Составители сборника выражают признательность и благодарность заместителю директора ГАСО – канд. ист. наук А.Г. Сапожникову, сотрудникам ЦДОСО – Г.И. Степановой и М.А. Федоровой, сотруднице РГАСПИ канд. ист. наук Л.А. Лыковой, оказавшим помощь в подготовке сборника документов.

Раздел 1
1935–1941 гг.

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА

№ 1

Из примерного устава сельскохозяйственной артели, принятого II Всесоюзным съездом колхозников-ударников и утвержденного Советом Народных Комиссаров Союза ССР и Центральным Комитетом ВКП(б)

17 февраля 1935 г.

I. Цели и задачи

1. Трудящиеся крестьяне села (станции, деревни, хутора, кишлака, аула... района... добровольно объединяются в сельскохозяйственную артель, чтобы общими средствами производства и общим организованным трудом построить коллективное, т. е. общественное хозяйство, обеспечить полную победу над кулаком, над всеми эксплуататорами и врагами трудящихся, обеспечить полную победу над нуждой и темнотой, над отсталостью мелкого единоличного хозяйства, создать высокую производительность труда и обеспечить таким образом лучшую жизнь колхозников.

Колхозный путь, путь социализма, есть единственно правильный путь для трудящихся крестьян. Члены артели обязуются укреплять свою артель, трудиться честно, делить колхозные доходы по труду, охранять общественную собственность, беречь колхозное добро, беречь тракторы и машины, установить хороший уход за конем, выполнять задания своего рабоче-крестьянского государства и таким образом сделать свой колхоз большевистским, а всех колхозников зажиточными.

II. О земле

2. Все межи, разделявшие ранее земельные наделы членов артели, уничтожаются, и все полевые наделы превращаются в единый земельный массив, находящийся в коллективном пользовании артели.

Земля, занимаемая артелью (как и всякая другая земля в СССР), есть общенародная государственная собственность. Она, согласно законам рабоче-крестьянского государства, закрепляется за артелью в бессрочное пользование, т. е. навечно, и не подлежит ни купле-продаже, ни сдаче артелью в аренду.

Каждой артели выдается районным исполнительным комитетом Советов государственный акт на бессрочное пользование землей, в котором устанавливаются размеры и точные границы земли, находящейся в пользовании артели, причем сокращение этих земель не допускается, а допускается лишь их увеличение — либо за счет свободных земель государственного фонда, либо за счет излишних земель, занимаемых единоличниками, с тем чтобы никакая чересполосица при этом не допускалась.

Из обобществленных земельных угодий выделяется в личное пользование каждого колхозного двора по небольшому участку в виде приусадебной земли (огород, сад).

Размеры приусадебной земли, находящейся в личном пользовании колхозного двора (не считая земли под жилыми постройками), могут колебаться от 1/4 до 1/2 га, а в отдельных районах до 1 га, в зависимости от областных и районных условий, устанавливаемых народными комиссариатами земледелия союзных республик на основе указаний Народного комиссариата земледелия Союза ССР.

3. Единый земельный массив артели ни в коем случае не должен уменьшаться. Наделение выбывших членов артели землей за счет земельной площади артели воспрещается. Выбывающие из артели могут получать землю лишь из свободных земель государственного земельного фонда.

Земли артели разбиваются на поля в соответствии с утвержденным севооборотом. В полях севооборота к каждой полеводческой бригаде прикрепляется постоянный участок на весь срок севооборота.

В колхозах, имеющих крупные животноводческие фермы, в случае необходимости при наличии достаточных земель могут быть выделены определенные участки земли, прикрепляемые к ферме и используемые для посева кормовых культур для скота ферм.

III. О средствах производства

4. Обобществляются: весь рабочий скот, сельскохозяйственный инвентарь (плуг, сеялка, борона, молотилка, косилка), семенные запасы, кормовые средства в размерах, необходимых для содержания обобщественного скота, хозяйственные постройки, необходимые для ведения артельного хозяйства, и все предприятия по переработке продуктов сельского хозяйства.

Не обобществляются и остаются в личном пользовании колхозного двора: жилые постройки, его личный скот и птица, хозяйственные постройки, необходимые для содержания скота, находящегося в личном пользовании колхозного двора.

При обобществлении сельскохозяйственного инвентаря оставляется в личном пользовании членов артели мелкий сельскохозяйственный инвентарь, потребный для работ на приусадебной земле.

Из обобщественного рабочего скота правление артели в случае необходимости выделяет несколько лошадей для обслуживания за плату личных нужд членов артели. Артель организует смешанную животноводческую товарную ферму или в случае наличия большого количества скота несколько специализированных животноводческих товарных ферм.

5. Каждый колхозный двор в зерновых, хлопковых, свекловичных, льняных, конопляных, картофеле-овощных, чайных и табачных районах может иметь в личном пользовании корову, до 2 голов молодняка рогатого скота, 1 свиноматку с приплодом или, если правление колхоза найдет необходимым, 2 свиноматки с приплодом, до 10 овец и коз вместе, неограниченное количество птицы и кроликов и до 20 ульев.[...]

IV. Деятельность артели и ее управление

6. Артель обязуется вести свое коллективное хозяйство по плану, точно соблюдая установленные органами рабоче-крестьянского правительства планы сельскохозяйственного производства и обязательства артели перед государством.

Артель принимает к точному исполнению: планы сева, подъема паров, междурядной обработки, уборки, молотьбы и зяблевой пахоты, составляемые с учетом состояния и особенностей колхозов, а также государственный план развития животноводства.

Правление и все члены артели обязуются:

а) повышать урожайность колхозных полей путем введения и соблюдения правильного севооборота, глубокой пахоты, уничтожения сорняков, расширения и хорошей обработки паров и зяби, своевременной и тщательной междурядной обработки технических культур, своевременных окучек хлопка, внесения в землю навоза как из животноводческих товарных ферм, так и из колхозных дворов, внесения минеральных удобрений, борьбы с сельскохозяйственными вредителями, своевременной и тщательной уборки без потерь, охраны и очистки оросительных сооружений, охраны лесов, насаждения полезащитных лесных полос, строжайшего соблюдения установленных местными земельными органами агротехнических правил;

б) отбирать для посева лучшие семена, очищать их от всякого сора, бережно хранить от расхищения и порчи, сохранять их в чистых проветриваемых помещениях, расширять сортовые посевы;

в) расширять посевную площадь путем использования всей находящейся в распоряжении артели земли, улучшения и обработки бросовых земель, подъема целины и проведения внутриколхозного землеустройства;

г) полностью использовать на общественных началах всю имеющуюся тягловую силу, весь инвентарь, сельскохозяйственные орудия, семена и другие средства производства, принадлежащие артели, и равно все тракторы, двигатели, молотилки, комбайны и другие машины, предоставляемые рабоче-крестьянским государством через машинно-тракторные станции в помощь колхозам, поставить правильный уход за обобществленным живым и мертвым инвентарем, добиваясь того, чтобы в коллективном хозяйстве скот и инвентарь были в хорошем состоянии;

д) организовывать животноводческие фермы, а там, где имеется возможность, также коневодческие фермы, увеличивать поголовье и улучшать породу и продуктивность скота на фермах, оказывать своим членам, честно работающим в артельном производстве, помощь в обзаведении коровой и мелким скотом, обслуживать племенными улучшенными производителями не только скот ферм, но и скот, находящийся в личном пользовании членов артели, соблюдать установленные зоотехнические и ветеринарные правила;

е) расширять производство кормов, улучшать луга и пастбища, оказывать помощь членам артели, добросовестно работающим в общественном производстве, обеспечивая им, где это возможно, пользование колхозными пастбищами, а также по возможности выдавая корма в счет трудодней для скота, находящегося в их личном пользовании;

ж) развивать все остальные отрасли сельскохозяйственного производства применительно к природным условиям места и кустарные промыслы соответственно с условиями района, беречь и очищать имеющиеся пруды, строить новые и заводить в них рыбное хозяйство;

з) организовывать строительство на общественных началах хозяйственных и общественных построек;

и) повышать трудовую квалификацию членов артели, содействовать колхозникам в деле подготовки из них бригадиров, трактористов, комбайнеров, шоферов, ветеринарных фельдшеров и санитаров, конюхов, свинаярей, скотников, чабанов, пастухов, работников хат-лабораторий;

к) поднимать культурный уровень членов артели, внедрять газеты, книги, радио, кино, создавать клубы, библиотеки и читальни, обзаводиться банями, парикмахерскими, оборудовать светлые и чистые станы в поле, приводить в порядок деревенские улицы, обсаживать их различными, особенно плодовыми деревьями, содействовать колхозникам в улучшении и украшении их жилья;

л) вовлекать женщин в колхозное производство и общественную жизнь артели, выдвигая способных и опытных колхозниц на руководящую работу, разгружая их по возможности от домашних работ путем создания яслей, детских площадок и т. д.

V. О членстве

7. Прием в члены артели производится общим собранием членов артели, которое утверждает внесенные правлением списки новых членов.

В члены артели могут вступать все трудящиеся, как женщины, так и мужчины, достигшие 16-летнего возраста.

В артель не принимаются кулаки и все лица, лишенные избирательных прав.

Примечание. Изъятия из этого правила допускаются: а) для тех детей лишенцев, которые в течение ряда лет занимаются общественно полезным трудом и добросовестно работают;

б) для тех бывших кулаков и членов их семейств, которые, будучи высланы за противосоветские и противоклхозные выступления, в местах новых поселений в течение трех лет своей честной работой и поддерживаемой мероприятий Советской власти показали, что они исправились.

Крестьяне-единоличники, продавшие своих лошадей в течение последних двух лет перед вступлением в артель и не имеющие семян, принимаются в артель при условии обязательства внести из своих доходов с рассрочкой до шести лет стоимость лошади и семена натурой.

8. Исключение из артели может быть произведено только по решению общего собрания членов артели, на котором присутствует не меньше 2/3 общего числа членов артели. В протоколе общего собрания членов артели обязательно указывается число колхозников, присутствовавших на собрании, и число голосовавших за исключение. В случае обжалования членом артели постановления о его исключении в районный исполнительный комитет Советов вопрос решается окончательно президиумом районного исполнительного комитета Советов в присутствии председателя правления артели и жалобщика.

VI. Средства артели

9. Вступающие в артель должны внести денежный вступительный взнос в размере от 20 до 40 руб. на двор, в зависимости от мощности их хозяйства. Вступительные взносы зачисляются в неделимый фонд артели.

10. Из стоимости обобществленного имущества членов артели (рабочего скота, инвентаря, хозяйственных построек и т. д.) от 1/4 до 1/2 зачисляется в неде-

лимый фонд артели, причем больший процент зачисления в неделимый капитал применяется к более мощным хозяйствам. Остальная часть имущества зачисляется в паевой взнос члена артели.

С членом артели, выбывающим из ее состава, правление производит расчет и возвращает ему паевой взнос деньгами, причем выбывшему из артели может быть предоставлен надел лишь за пределами земельной площади артели. Расчет производится, как правило, по окончании хозяйственного года.

11. Из получаемых артелью урожая и продуктов животноводства артель:

а) выполняет свои обязательства перед государством по поставкам и возврату семенных ссуд, расплачивается натурой с машинно-тракторной станцией за работу МТС в соответствии с заключенным договором, имеющим силу закона, и выполняет договоры о контрактации;

б) засыпает семена для посева и фураж для прокорма скота на всю годовую потребность, а также для страховки от неурожая и бескормицы создает неприкосновенные, возобновляемые ежегодно семенной и кормовой фонды в размере 10–15% годовой потребности;

в) создает, по решению общего собрания, фонды помощи инвалидам, старикам, временно потерявшим трудоспособность, нуждающимся семьям красноармейцев, на содержание детских яслей и сирот, — все это в размере не свыше 2% валовой продукции;

г) выделяет в размерах, определяемых общим собранием членов артели, часть продуктов для продажи государству или на рынок;

д) всю остальную массу урожая артели и продуктов ее животноводства артель распределяет между членами артели по трудодням.

12. Из получаемых артелью денежных доходов артель:

а) вносит государству установленные законом налоги и производит страховые платежи;

б) производит необходимые расходы на текущие производственные нужды, как-то: текущий ремонт сельскохозяйственных орудий, лечение скота, борьба с вредителями и т. п.;

в) покрывает административно-хозяйственные расходы артели, выделяя на это не больше 2% денежных доходов;

г) выделяет средства на культурные нужды, как-то: подготовка бригадиров и других кадров, организация яслей, устройство радио и т. п.;

д) пополняет неделимый фонд артели для покупки сельскохозяйственных орудий и скота, оплаты строительных материалов, расплаты с рабочими, привлекаемыми на строительство со стороны, для очередного взноса Сельскохозяйственному банку по долгосрочным кредитам, причем отчисление на пополнение неделимых фондов производится в размере от 10, но не свыше 20% денежных доходов артели;

е) всю оставшуюся сумму денежных доходов артели артель распределяет между членами артели по трудодням.

Все доходные поступления обязательно записываются в приход артели не позднее дня их поступления.

Как на доходные поступления, так и на расходование средств правлением артели составляется годовая смета, которая вступает в силу лишь после утверждения общим собранием членов артели.

Расходование средств правление может производить лишь по тем статьям, которые предусмотрены сметой, — самовольная передвижка средств из статьи в статью расходной сметы правлением не допускается и для передвижки средств из статьи в статью правление обязано испросить разрешение общего собрания.

Свои свободные денежные средства артель хранит на своем текущем счету в банке или сберкассе. Списание с текущего счета производится только по приказу правления артели, который действителен при наличии подписи председателя и счетовода артели.

VII. Организация, оплата и дисциплина труда

13. Все работы в хозяйстве артели производятся личным трудом ее членов согласно правилам внутреннего распорядка, принятым общим собранием. Допускается привлечение на сельскохозяйственные работы по найму только лиц, обладающих специальными знаниями и подготовкой (агрономы, инженеры, техники и т. п.).

Наем временных рабочих допускается лишь в исключительных случаях, когда срочные работы не могут быть выполнены в требуемый срок наличными силами членов артели при полной их нагрузке, а также для строительных работ.

14. Из членов артели правление создает производственные бригады.

Полеводческие бригады выделяются на срок не менее полного севооборота.

Полеводческой бригаде отводятся участки в полях севооборота на срок севооборота.

За каждой полеводческой бригадой правление колхоза закрепляет по специальному акту весь необходимый ей инвентарь, рабочий скот и хозяйственные постройки.

Животноводческие бригады выделяются на срок не менее трех лет.

За каждой животноводческой бригадой закрепляется правлением артели продуктивный скот, необходимые для обслуживания инвентарь и тягло и животноводческие постройки.

Работа распределяется между членами артели непосредственно бригадиром, который обязан наилучшим образом использовать каждого колхозника своей бригады, не допуская при распределении работы никакого кумовства, семейственности и строго учитывая трудовую квалификацию, опыт и физическую силу каждого, а в отношении беременных и кормящих женщин — необходимость облегчить их работу, освобождая женщин от работ за месяц до родов и на месяц после родов с сохранением за ними содержания на эти два месяца в половинном размере средней выработки ими трудовой.

15. Сельскохозяйственные работы в артели осуществляются на основах сдельщины.

Правлением артели разрабатываются и общим собранием колхозников утверждаются по всем сельскохозяйственным работам нормы выработки и расценки каждой работы в трудоднях.

На каждую работу устанавливаются нормы выработки, доступные добросовестно работающему колхознику, с учетом состояния рабочего скота, машин и

почвы. Каждая работа — например, вспахать гектар, посеять гектар, произвести окучку гектара хлопка, намолотить тонну зерна, накопать центнер свеклы, вытеребить гектар льна, замочить гектар льна, надоить литр молока и т. п. — оценивается в трудоднях в зависимости от требуемой квалификации работника, сложности, трудности и важности работы для артели.

Каждому члену артели не реже одного раза в неделю бригадир подсчитывает всю работу, которую произвел колхозник, и соответственно установленным расценкам записывает в трудовую книжку колхозника количество выработанных им трудодней.

Правление артели ежемесячно вывешивает список членов артели с указанием количества трудодней, выработанных ими за истекший месяц.

Годовой итог работы и доход каждого колхозника помимо счетовода обязательно заверяется бригадиром и председателем артели. Ведомость числа выработанных каждым членом артели трудодней вывешивается к всеобщему сведению не позже чем за две недели до общего собрания, утверждающего распределение доходов артели.

Если полеводческая бригада в результате хорошей работы собирает с закрепленных за ней участков урожай выше среднего колхозного или животноводческая бригада в результате лучшей работы обеспечивает больший удой коровы, большую упитанность скота, полное сохранение молодняка, то всем членам такой бригады правление артели производит начисление дохода в размерах до 10% всего числа выработанных ими трудодней, выдающимся ударникам в бригаде — в размере до 15%, а бригадиру и заведующему фермой — до 20%.

Если полеводческая бригада в результате плохой работы собирает с закрепленных за ней участков урожай ниже среднего колхозного, или животноводческая бригада в результате плохой работы дает меньше среднего удоя молока, упитанности скота и сохранения молодняка, то всем членам такой бригады правление артели производит вычет из дохода в размере до 10% всего числа выработанных ими трудодней.

Распределение доходов артели между членами производится исключительно по количеству выработанных каждым членом артели трудодней.

16. Денежный аванс может быть выдан члену артели в течение года в размере не более 50% суммы, причитающейся ему за работу.

Натуральные авансы выдаются правлением членам артели с начала молотбы хлебов из отчисляемых на внутриколхозные нужды 10—15% намолоченного хлеба.

В артели, занимающейся посевом технических культур, выдача денежного дохода члену артели производится, не дожидаясь окончания сдачи государству хлопка, льна, пеньки, свеклы, чая, табака и т. д., а по мере сдачи — не реже одного раза в неделю в размере 60% денег, получаемых артелью за сданную продукцию.

17. Все члены артели обязуются строго беречь свою колхозную собственность и государственные машины, работающие на колхозных полях, работать честно, подчиняться требованиям устава, постановлениям общего собрания и правления, соблюдать правила внутреннего распорядка, аккуратно выполнять возлагаемые на них правлением и бригадиром работы и общественные обязанности, строго соблюдать дисциплину труда.

За бесхозяйственное и нерадивое отношение к общественному имуществу, за невыход без уважительных причин на работу, за недоброкачественную работу и за другие нарушения трудовой дисциплины и устава правление налагает на виновных взыскания согласно правилам внутреннего распорядка, например: переделать недоброкачественную работу без начисления трудодней, предупреждение, выговор, порицание на общем собрании, занесение на черную доску, штраф в размере до пяти трудодней, перемещение на низшую работу, временное отстранение от работы.

В тех случаях, когда все принятые артелью меры воспитания и наказания оказываются недействительными, в отношении неисправимых членов артели правление ставит перед общим собранием вопрос об их исключении из артели.

Исключение производится в порядке, установленном п. 8 Устава сельскохозяйственной артели.

18. Всякое расхищение общественной колхозной и государственной собственности, вредительское отношение к имуществу и скоту артели и машинам машинно-тракторной станции рассматривается артелью как измена общему делу колхоза и помощь врагам народа.

Лица, виновные в таком преступном подрыве основ колхозного строя, передаются артелью в суд для наложения наказания по всей строгости законов рабочекрестьянского государства.

VIII. Управление делами артели

19. Делами артели управляет общее собрание членов артели; а в промежутке между собраниями — избранное общим собранием правление.

20. Общее собрание является высшим органом управления артели.

Общее собрание:

а) избирает председателя артели и правление артели, а также ревизионную комиссию артели, причем ревизионная комиссия утверждается районным исполнительным комитетом Советов;

б) производит прием новых членов и исключение из состава артели;

в) утверждает годовой производственный план, прихода-расходную смету, план строительства, нормы выработки и расценки работ в трудоднях;

г) утверждает договор с машинно-тракторной станцией;

д) утверждает годовой отчет правления, с обязательным заключением ревизионной комиссии, а также отчеты правления по важнейшим сельскохозяйственным кампаниям;

е) утверждает размеры различных фондов и количество продуктов и денег, подлежащих выдаче на трудодень;

ж) утверждает правила внутреннего распорядка артели.

По всем вопросам, перечисленным в настоящем пункте устава, решения правления артели без утверждения общего собрания являются недействительными,

Общее собрание действительно при наличии не менее 1/2 общего числа членов для решения всех вопросов, кроме вопроса о выборе правления и председателя артели, вопроса об исключении из состава артели и вопроса о размере различных фондов, для решения которых требуется присутствие на общем собрании не менее 2/3 общего числа членов.

Решения общего собрания принимаются большинством голосов открытым голосованием.

21. Для заведования делами артели общее собрание членов артели избирает сроком на два года правление в составе 5—9 человек, смотря по величине артели.

Правление артели является исполнительным органом артели и отвечает перед общим собранием членов артели за работу артели и за выполнение ею обязательств перед государством.

22. Для повседневного руководства работой артели и ее бригад, а также для повседневной проверки выполнения решений правления общее собрание артели избирает председателя артели, являющегося вместе с тем председателем правления.

Председатель обязывается собирать правление не реже двух раз в месяц для обсуждения текущих дел и принятия соответствующих решений.

В помощь председателю правление избирает заместителя председателя из числа членов правления по представлению председателя.

Заместитель председателя во всей своей работе подчиняется указаниям председателя.

23. Бригадиры и заведующие животноводческими фермами назначаются правлением артели на срок не менее двух лет.

24. Для ведения счетоводства и учета имущества правление выделяет из членов артели или приглашает по найму счетовода. Счетовод ведет счетоводство и учет по установленным формам и целиком подчиняется правлению артели и ее председателю.

Никаких прав на самоличное распоряжение средствами артели, выдачу авансов, расходование натуральных фондов счетоводу не предоставляется. Эти права предоставляются только правлению и председателю артели. Все расходные денежные документы артели подписываются кроме счетовода председателем артели или его заместителем.

25. Ревизионная комиссия проверяет всю хозяйственно-финансовую деятельность правления, проверяет, занесены ли все денежные и натуральные поступления в установленном порядке на приход артели, соблюдается ли предусмотренный уставом порядок расходования средств, достаточно ли бережно хранится имущество артели, нет ли хищений и растрат имущества и денежных средств артели, как артель рассчитывается по обязательствам перед государством, как платит по своим долгам и как взыскивает долги с должников артели.

Наряду с этим ревизионная комиссия тщательно проверяет все расчеты артели со своими членами, выявляет каждый случай обсчета, неправильного начисления трудодней, несвоевременного расчета по трудодням и другие случаи нарушения интересов артели и ее членов.

Ревизионная комиссия производит ревизию четыре раза в год. По годовому отчету правления перед общим собранием ревизионная комиссия дает свое заключение, которое общее собрание заслушивает непосредственно вслед за отчетом правления. Акт ревизии утверждается общим собранием.

В своей деятельности ревизионная комиссия подотчетна общему собранию членов артели.

*Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Том 2.
1929—1940 годы. М., 1967. С. 519—530.*

Из стенограммы совещания секретарей райкомов партии по вопросу о сельскохозяйственном уставе

26 марта 1935 г.

[...] Тов. Каменский: Нам по уставу нужно рассмотреть такие вопросы, как вопрос о вручении актов по передаче земли в вечное пользование, вопрос о приусадебных участках, затем — оставляем ли без изменения пункт об индивидуальном пользовании скотом, срок регистрации уставов, срок окончания выдачи актов. Эту группу вопросов нужно рассмотреть. И вопрос относительно 6 пункта применительно к нашим условиям.

Вопрос относительно вручения актов на землю. Мы имеем здесь следующее. Мы сейчас можем выдать акты 4450 колхозам, приступить немедленно к выдаче актов 623 колхозам. Эти колхозы полностью землеустроены, имеют правильный севооборот. 2851 колхозов, в которых необходимо провести ограничение земли в пределах его мощности, только внешние границы навести, чтобы можно было ему выдать акт. И 123 колхозам можем выдать акты немедленно. 984 колхоза должны провести работу, во-первых, ограничить землю и, во-вторых, ликвидировать чересполосицу, оформить эти границы. К этой работе нужно приступить немедленно. Из 623 колхозов входят в Осинский район — 32, Ординский — 53, Нытвенский — 47, Режевской — 10, Б.-Сосновский — 78, Слободотуринский — 35, Пермский — 38, Ирбитский — 42, Суксунский — 37, Фокинский — 34, Таборинский — 7, Чернушинский — 63, Артинский — 25, Ачитский — 59, Махневский — 14, Лысьвенский — 12, Исовский — 4., (читает). Я говорю в отношении той группы, которую мы можем выдать акты немедленно.

В отношении 900, они относятся к таким районам: Осинский — 17, Кушвинский — 10, Оханский — 50, Кочевойской — 5, Манчажский — 3, Лялинский — 35, Ныробский — 15, Краснополянский — 1, Коссинский — 1, Режевской — 8, Первоуральский — 6, Салдинский — 13, Пермско-Сергинский — 18, Сухоложский — 20, Гаринский — 10, Свердловский — 80, Полевской — 6, Слободотуринский — 9, Пермский — 11, Кизеловский — 14, Ворошиловский — 15, Верхородской — 34, Пермско-Ильинский — 12, Добрянский — 23, Ирбитский — 35, Больше-Усинский — 11, Туринский — 126, Чердынский — 139, Шалинский — 39, Тагильский — 18, Артинский — 47, Ачитский — 46, Алапаевский — 22, Бардымский — 13, Березовский — 10, Еловский — 7, Кишертский — 19, Кунгурский — 43. Я назвал группу 900. Остается 2851, где надо отвести границы. Первая группа это наиболее тяжелая, когда колхозы не имеют собственной земли и должны ехать за 15—20 километров.

Причем, мы пользовались материалами, данными землеустроителей, актами, которые представлены Райзо. Все эти документы помогают во время работы на месте. Мы считаем, что 623 акта мы можем приступить к их выдаче немедленно с тем, чтобы это закончить — закончить полное оформление к 15 мая. Так как мы пользовались очень старыми материалами, мы имели поправки, внесенные в течение этого времени, т. к. землеустройства не было, возможно, что кое-где произошли изменения. Мы считаем, что эту работу мы должны и можем выполнить теми кадрами, которых мы предполагаем подготовить и мобилизовать из своих

наличных переключить. Эту работу можем закончить к 1-му декабря 1935 года. (вопрос: затопление Кам[ской] ГРЭС учитывается?) Затопление Кам[ской] ГРЭС нами полностью не учтено, это особый вопрос, он вошел в план работ 1935 года. Для того чтобы провести всю эту работу в отношении третьей группы, нам потребуется 255 технических единиц на 6 месяцев, чтобы закончить эту работу к 1-му декабря.

Мы имеем своих работников в землеустройстве 187 человек, предлагаем мобилизовать и наметили землеустроителей по разным учреждениям 70 чел. И я дополнительно поставил вопрос в Наркомземе, чтобы нам дали 100 человек. Я это сделал, потому что мы считаем, что проводя выдачу актов не можем оставить вопросов землеустройства и поэтому будем просить обком партии, чтобы план 1935 г. был сохранен полностью. То, что наметили на 1935 год, как например, включить целый ряд землеустроительных работ, что мы и провели, ибо первоначальное землеустройство по тем ресурсам и кадрам, которыми располагаем закончим полностью в два года. Кроме того в этот же план [19]35 года войдут работы по севооборотам, которые требуется провести дополнительно по тем колхозам, которые перечислял. Это будет не 100% оформленных севооборотов, но это будет составлять ту часть работ, которая включена на [19]35 год.

Кроме этого мы образуем дополнительный резервный фонд. Отрезаем от совхозов 12 тысяч га пашни и 1400 га сенокоса. ОРСы не трогаем ни в одном случае.

Вопрос: У совхозов неиспользованные земли или за счет передвижки?

— Неосвоенные земли. Например, совхоз «Красноармеец» 800 га пашни и 200 га сенокоса (читает). Кроме того, тут входит фонд совхозный 5800 га по Манчажскому району, земля была выделена для организации совхозов сортового семеноводства, до сих пор к освоению этого фонда не приступили, и на [19]35 год никаких наметок в этом отношении не имеем. Этот массив они уже начали использовать, но так как он является отрезанным для совхоза, то должны ответить или передаем колхозам окончательно и потом решить вопрос о Манчаже о передаче земли колхозам.

Вот так обстоит здесь вопрос с дополнительными землями, однако расположение этих земель, конечно, может быть не будет соответствовать нашим потребностям. Но, тут встает вопрос о получении дополнительных ресурсов. Он встает за счет отрезки части приусадебных земель, должны будем упорядочить государственные земельные фонды, которые не уточнены. Я назвал только те цифры, по которым имел совершенно ясную картину.

Дальше — надо будет решить вопрос о заливных лугах, они войдут в землепользование колхозов, а о них в уставе ничего не говорится. Предполагаем поставить вопрос и решить его, что заливные луга в соответствии с их расположением раздать соответствующим колхозам, чтобы они твердо были закреплены, потому что мы бьемся над улучшением этих лугов, а так как колхозы обычно не уверены, будут ли они косить на будущий год там, где сейчас косят, то не заботятся об улучшении этих лугов.

Затем — разрешить вопрос о сенокосах. Мы ставим вопрос так, чтобы сенокосы должны отвести в лесных массивах и местного значения. Нужно предоставить слово леспрохозам перераспределять. Нужно решить вопрос, если бы даже мы отвели лесные сенокосы на 5 лет колхозу, то все равно это условие необходимо оставить за земельными органами, чтобы могли его регистрировать.

И, наконец, вопрос о земле, это вопрос о приусадебных участках. Для того чтобы иметь более или менее ясное представление по этому вопросу, сделали вот что: взяли годовые отчеты колхозов за [19]34 год, примерно, в таких размерах, Верещагинский район взяли 6% отчетов, по Куединскому — 3%, Кишерь — 27%, Бардым — 19%, Фокинский — 18% и т. д. и выяснили, что представляют собой приусадебные земли колхозов.

Вопрос: Почему не одинаковый процент по районам?

— Получилось чисто по техническим причинам.

Кроме того пользовались такими материалами, как отчетные данные районных землеустроителей. Но там есть одна вещь, которая не отвечает уставу, который говорит, что от 35 до 50 за вычетом построек, а мы имели данные в том числе и постройки. Получается следующая картина: например, по Верещагинскому району колебания такие минимум и максимум от 5 до 16 соток на хозяйство фактически посева было под овощи и картофель; Больше-Сосновский — от 21 до 21 сотки, Таборинский — от 40 до 46 соток.

Там дело в следующем, годовой отчет показывает следующее: — сколько хозяйств в колхозе имеет огородов и сколько этих хозяйств высадило овощи и картофель. Я согласен, что может быть такой случай, но по-моему, очень редкий, все-таки колхозное хозяйство имеет усадьбу. Мог оказаться случай, когда для картошки могли... (т. Головин: а овощи в огороде?) таких фактов не знаю. Может быть, товарищи секретари расскажут. Мы взяли эти данные и пользовались ими, они показывают кроме того, сколько приходится га, или соток овощных посевов, овощей и картофеля кроме своего. Мы предполагаем установить по области 0,25 га и с поправками для льноводноконопленных районов, которые слабо занимаются овощами, когда общественный посев невелик, мы предполагаем допустить в Березовском р[айо]не, Ирбитском, Сивинском, Пермско-Ильинском, Верещагинском, Очерском, Карагайском, Больше-Сосновском, Черновском, Оханском, Осинском, Частином, Фокинском, Еловском, Куединском, Бардымском, Б[ольше]-Усинском, это льноводная группа — предполагаем допустить 35 соток и также в районах, прилегающих к Перми. Дело в том, что Кунгур в прошлом году имел 1600 га льна, Березовская часть состоит из Кунгура и Кишерти, Осовская часть льноводная, у него льна 3 тыс., наверно, на весь район. Прилегающие к Свердловску и Перми — Сергинско-Пермский, Режевской, Егоршинский, Сухоложский — 35 соток, в районах Севера — Ивдельском, Гаринском, Таборинском, Чермозском также допустить. (С места: дифференцировать по колхозам.) — Судя по уставу так: от 0,25 до 0,50.

От 0,25 до 0,35 максимум, что можем допустить на колхозный двор.

Мы ставим вопрос на совещании секретарей с тем, чтобы секретари высказали свое мнение по этому вопросу.

Дальше вопрос относительно того, что одна или две коровы.

В уставе сказано, что в районах земледельческого направления с развитым животноводством допустить от 1 до 2-х коров. У нас есть район с достаточной кормовой базой, которые могут очень скоро стать этими земледельческими районами с развитым животноводством. К этим районам относим: три района Коми-Пермяцкого округа, Гаринский, Ивдельский, Туринский, Чердынский, им всем предлагаем от 1 до 2 коров. По этому вопросу прошу, чтобы вы высказали свои соображения по этому вопросу.

Следующий вопрос относительно пункта 6-го, это вопросы агротехники, организации колхозного производства. К сожалению, мы не имели возможности раздать проект, поэтому зачту пункты, как они изложены в уставе и как мы предлагаем изложить (читает).

Следующий вопрос — регистрация уставов. Мы предлагаем регистрацию уставов в РИКах закончить полностью к 1 июля. Считаем, что регистрация уставов отнюдь не должна проводиться формально.

Вопрос: Как думаете, вот в тех районах, которые не вошли в животноводческие районы, но хозяйство имеет — 2 коровы, как будут с ними делаться?

— Я считаю, что придется провести соответствующую работу с колхозником, чтобы продал корову на ферму или бескоровному колхознику.

тов. Глянцев: Есть колхозники на 2 человека семьи — 2 коровы и на 12 человек — 2 коровы.

т. Кабаков: Почему РИК не может обсудить этот вопрос? Ведь таких семей найдется 5—7 не больше.

т. Федаков: В уставе нет, как быть с пром[ысловыми] колхозами. У нас такие есть в районе, которые имеют в то же время посев. Например, Голдыревская, работают на уставе пром[ыслового] колхоза, есть молочно-товарная ферма, свиноводческая, посев имеют и по существу кустарное производство является подсобным. Они являются пром[ысловым] колхозом, имеется особый устав. Мы ставим вопрос так, что кустарные артели, которые имеют и сельское хозяйство, перевести на этот устав. Расширить 6-й пункт об их кустарном производстве.

Второй вопрос получается так, что в колхозе часть членов семьи, остальные работают в пром[ысловой] артели, скажем, муж работает в пром[ысловой] артели, а жена в колхозе, получается половинчатость, благодаря чего считают, как единоличное хозяйство.

т. Кабаков: Они идут по рубрике единоличника со своим индивидуальным посевом. Надо в каждом отдельном случае индивидуально рассматривать, а не в уставе. Надо посмотреть, что у него превалирует.

т. Федаков: Относительно коров. Живет отец, два сына женатых, по существу три семьи, они будут делиться.

Затем вот получается так, что между сельсоветами находятся земли Г[осударственного] З[емельного] Ф[онда], эти земли свободные, потому, что колхозы, которые окружают — насыщены землей. Мы сейчас едем за 15—20 километров сеять.

т. Кабаков: Можно организовать новый колхоз на гос[ударственной] земле.

Вопрос об огородах. Я считаю, что 0,25 га хватит. У нас в районе подсчитано и в среднем выходит с постройками 0,24. Тут ставится вопрос, где брать землю, у нас много пустующих кулацких огородов. Почему не можем использовать? Мы имеем много так называемых построек, а там только три столба и бывший гуменик. Почему не можем заставить обрабатывать. Затем частью можем нарезать по рекам под капусташки.

Затем думаем записать в уставе, чтобы на каждой колхозной усадьбе от 1 до 2 соток было занято под ягодушки, в пределах этого лимита.

тов. Дементьев: По нашему району встает следующий вопрос. Усадебные участки вместе с постройками колеблются от 4 до 6 соток, причем подавляющая часть ниже 0,25. Встает вопрос, как быть с землей. Конечно, т. Федоров

рассказывал о всяких таких вещах. Это, видимо, в зависимости от района. Если мы соберем даже эту землю и то не хватит, или получится длинная кишка или выделять надо далеко за пределами.

т. Кабаков: Может быть, в вашем районе не обязательно 0,25?

т. Дементьев: Этот вопрос стоит очень остро. Если мы решим, что 0,25, то очень резко сократим колхозные земли, мало остается в колхозном фонде.

Насчет коров. Мы договорились, что одну корову и только в особо исключительных случаях с разрешения и утверждения Райисполкома иметь больше.

Вопрос: Когда устав регистрировать?

— Мы договорились с Райисполкомом, что будем устраивать кустовые выездные президиумы.

т. Кабаков: Это ценное предложение.

т. Глянцев: Соображения, которые были высказаны товарищами, разделяю. Я хочу зачитать один пункт постановления, которое приняло одно общее собрание колхозников: подвоз получаемой продукции по трудодням, размол продукции, выезд в больницу — бесплатно, на свадьбу, отвезти брата, свата — за деньги. Это приняло одно общее собрание. Так ставят этот вопрос колхозники и эту точку зрения я разделяю.

т. Игнатенко: тов. Каменский доложил, что по Режевскому району 0,35 под огороды. Наше мнение — 0,25. Это должно быть нашим пределом и только в исключительных случаях по отдельным семьям можно позволить 0,35. Мы исходим из того, что всего 3200 трудоспособных, нагрузка общественной площади по части картофеля 1000 га, овощи 600 га. Это будет совершенно достаточная нагрузка для наших колхозов. Поэтому на 0,25 и то придется минимум 25 трудодней затратить колхознику.

В отношении коров, мы считаем, что одну корову и 2 теленка.

т. Котов: Насчет третьей группы колхозов, выдачи актов на землю. Насчет второй группы колхозов, нужно будет указать границы и выдать акты. Следовательно, после землеустройства эти акты у колхозов должны быть пересмотрены и даны какие-то другие акты... (Каменский: Нет). Сейчас мы второй группе колхозников указываем границы и выдаем акты, следовательно землеустройство не провели, окончательно земли не закрепили, а выдали акты на вечное пользование земель.

т. Головин: Раз границы устанавливаются до землеустройства, то землеустройство может проводиться внутри колхоза, не изменяя акта.

т. Котов: Ну хорошо.

Следующее, нам дают 0,30. Мы это дело дифференцировали, 64 колхозам даем по 0,25, остальным 35 колхозам даем 0,30, исходя из того, что эти колхозы занимаются коноплей.

Мне кажется, что надо будет исходя из учета предоставить право районам внутри всего района дифференцировать отвод земельных усадеб.

Следующее, не записывая в акты, но в практике широко было, мы давали в личное пользование покосные угодья. Мы считаем, что надо будет это дело по линии Облзу отменить, и в личное пользование колхозникам никаких покосных угодий не выделять.

Предполагаем там полностью заготавливать, колхоз накосит, что ему полагается и полностью колхоз обеспечит животноводство кормами и все что оста-

нется, излишки травы накошенной, сумеют их разделить на трудодни колхозам.

В отношении выдачи актов как у нас обстоит. Мы решили, что акты не можем выдавать без вас. Устав считаем, что пока проработать, выработаем, люди вернутся с лесозаготовок и до мая месяца утвердим в райисполкоме. У нас есть 14 колхозов, которые вклиниваются отдельными бригадами через землю других колхозов. Мы думаем уже к весеннему севу ликвидировать эту чересполосицу. У нас есть условия при проработке устава отдельным бригадам выехать в другие колхозы. (Вопрос: эти колхозы входят в группу 980?) — Да. Выдача государственных актов будет после землеустройства, в силах района провести сейчас к этой посевной кампании. Получается такое положение, что бригада за 15 км от колхоза едет через другой колхоз (вопрос: как думаете менять га за га), примерно так. Есть бригада в коммуне «Реконструкция», стоит 15 километров от коммуны, причем эта бригада через второй колхоз ездит и там живет эта вся бригада, входит в другой колхоз. Таких 14 колхозов, мы считаем, что положение в них исправим до посевной кампании. А нельзя ли из 14 человек колхоз организовать, в другой колхоз передать. Что получилось с этим делом. Мы это ликвидируем, решили поехать в колхозы, которые от нас 6—7—10 км.

Второй вопрос относительно рыбы, т. к. у нас большинство колхозов занимается рыбой, мы считаем приемлемым вот такой пункт: в целях организации рыболовецкого хозяйства с/х артель организует постоянно закрепленные на два года рыболовецкие бригады, которые работают на трудодни колхоза, сдавая всю продукцию (читает). Затем в части сбора грибов, орехов и ягод, артели принимают у себя такие пункты: в целях организованного сбора орехов, ягод, грибов и т. д. образуются бригады работников, в правлении колхоза прорабатывают норму выработки.

Насчет дорог. В соответствии с положением о дорожном строительстве с/х артель соревнуется, закрепляется с проведением соответствующего расчета с колхозом. (т. Плянцев: также можно сказать относительно охоты, лесозаготовок и т. д.!) И это также учтено. Для проведения в организованном порядке охоты и других работ, связанных с охотой, правление колхоза организует (читает).

Сейчас насчет усадеб. У нас решили так. Мы впервые договорились, когда помогали прорабатывать устав. Прежде, чем выработать, договорились какие основные пункты взять по району. Договорились — 0,25. Мы сейчас имеем северные колхозы, которые картофель продают, но южные колхозы они сейчас имеют большее количество усадебной земли и когда ребята стали прорабатывать этот устав, вносят такой пункт: ЦК постановило, утвердило этот устав, мы считаем, что нужно принять не 0,25, а 0,35—0,40. Причем, в самих колхозах предполагается некоторая дифференциация. Есть такие вещи... Отец и три сына женатых, есть по 18 человек в семье. Им может быть не 0,25 дать, 0,45 — они не хотят делиться. Мы считаем, что этот пункт дополнительно в нашем районе надо принять.

тов. Бушманов: Исходя из той справки, которую дал т. Каменский значит-ся от 0,25 до 0,35 не меньше. У нас есть до 20 колхозов, которые имеют от 0,01 до 0,05. Например, Усть-Ульский колхоз посеял на 20 хозяйств — 4 га, на будущий год проектируем увеличить до 7 га. Мы хотим сделать 1 га тепличных хозяйств, в этом отношении мы имеем богатый опыт. В данном случае не знаю как поступить, таких колхозов у нас 165. Мне много колхозников уже

пишут письма, в которых говорят, что если дадут по 0,25, то всю землю разделим. Поэтому надо для тех колхозов, которые действительно сеют, принять 0,25, а которые мало сеют, мы сделаем столько, сколько потребуется, и 0,5 и 0,4 – сколько потребуется. Это совершенно с удовлетворением колхозы отмечают насчет коров, в этом отношении есть основание завести в район по две коровы, потому что имеем богатейшие покосы по Чердынскому, Ворошиловскому колхозу и др.

В отношении оплаты трудодней. Мы подсчитываем, сколько стоит, и будем организовывать специальные рыбные артели.

т. Мотавкин: Я не согласен с двумя предложениями т. Каменского. Во-первых, насчет выдачи актов государственных и насчет регистрации устава. Срок регистрации устава очень долгий потому, что колхозы, которые приняли устав, не могут жить без устава. Мы можем по нашему району закончить к 25 мая.

В отношении выдачи государственных актов, это вопрос очень серьезный, он требует, чтобы мы выдвинули точный план, с указанием точных границ, как говорит тов. Яковлев, срок этот может быть продлен до года. В нашем районе четыре колхоза не землеустроены, к первому июля выдадим государственные акты по 45 колхозам, а по четырем только к 1 ноября. Землеустроить их надо, но ведь т. Каменский предлагает выдачу государственных актов закончить к 15 мая, а жить по неутвержденному уставу предлагает до 1-го июля.

Затем дальше насчет огородной и усадебной земли. Тов. Каменский предлагает районам, которые близ городов и крупных промышленных центров, дать большие огородные усадьбы. Мне кажется, что в уставе по иному поставлен вопрос сочетания личного с общественным. Если т. Каменский даст большие огороды вокруг городов и промышленных центров, то они будут жить на этих больших огородах, личное будет пережлестывать. Я считаю, что это принципиально неправильно. Надо развивать колхозное производство, где бы на рынок выходил колхоз. Мы по нашему району обсудили по каждому колхозу в отдельности, сколько можно будет иметь приусадебной земли. У нас так выходит, что в среднем по 0,30, только в двух колхозах превышает 0,35. Мне кажется, что в ряде колхозов, если ставим вопрос сочетания личного с общественным, надо настаивать. Речь идет о малине, смородине и т. д. Мы насаждать это должны и об этом ставить вопрос, но на 0,5 га не может огород развести и т. д. (вопрос: почему на колхозной земле нельзя?) Можно и на колхозной. Тут имеются большие возможности для разведения этого. Я думаю, когда проработаем устав, то придем к заключению, что ставить в устав каждое хозяйство, которое имеет несколько соток га малины, смородины, также разговаривают о яблоне, которая в наших местах растет, но откуда взять земли приусадебной. Пришли к заключению, что есть кулацкая земля и т. д. И даже в 2-х случаях можем допустить такое исключение. Мы решили по каждому совету, сколько можно отрезать земли в пользу колхоза от единоличных хозяйств, мы пришли к заключению, что во всех советах есть земля не приусадебная, а полевая, а раз землеустройство прошло в каждом поле, разворот имеется – это земли единоличников, которые не используются. Мы можем сделать так, что отрезывать в каждом поле неиспользуемую землю единоличников. Можем ли мы пойти на то, что земли близ лежащих усадеб – часть земли пустить под огороды, а часть передается.

Насчет коров. Я считаю, что нарушать устав не надо, за исключением северных районов. Товарищи поднимают вопрос о многосемейности. Наш делегат Минин поднимал этот вопрос, почему-то этот вопрос не был принят. Я считаю, что у нас нет никаких экономических предпосылок держать большую семью в одном доме и мы должны поставить вопрос о расселении многосемейных. Я считаю, что в нашем районе должна быть одна корова, тем более, что у нас 1500 бескоровных. В конце концов почему не поставить вопрос о реконструкции стада. Выгоднее держать одну корову, но более продуктивную. Поэтому в уставе такого исключения допустить нельзя.

Встает вопрос о стоимости лошадей и количестве семян, которые единоличник должен вносить. Как определить стоимость лошади. Если определить в 100 рублей, то перед вступлением они могут продать за 1000 рублей... (Каменский: По существующим ценам в колхозе). Этот вопрос надо как-то обмозговать. Относительно семян: какое количество требовать.

Непонятен вопрос о кассах взаимопомощи.

т. Боровских: В отношении выработки и обсуждения устава с/х артели, как вам известно, есть дополнительная директива Центрального комитета партии: «не позднее 25 марта пришлите на утверждение Наркомзема, Совнаркома, ЦК проект вашего постановления...» (читает). Но многие Районные комитеты по такому важнейшему вопросу не дали никакого материала. Я считаю, что из этого можно заключить, что мы такую важнейшую, серьезную директиву еще недостаточно не подготовились. Эта телеграмма, казалось бы, должна нас ориентировать, как работать с обсуждением и принятием Устава. В телеграмме сказано о проработке и выработке устава, а некоторые товарищи, как, например, т. Игнатенко выработали устав и уже издали книжкой (т. Игнатенко: мы его не утвердили). Я считаю, что в ряде районов такое важнейшее дело в отношении обсуждения этого устава проходит самотеком. Чем это в ряде районов объясняется сейчас, что при обсуждении на общем собрании колхозников выносятся очень много постановлений. В этом вопросе надо иметь определенную ясность. Вопрос о размерах приусадебной земли. Когда познакомишься детально, то этот вопрос вытягивает за собой значительное количество неясных вопросов. Если средняя по району 0,75—0,90, то за этими средними скрываются такие цифры, как по 3,2 и даже 3,5 га. Поэтому эта средняя не отображает действительного положения вещей и вместе с этим имеется 5, 6, 11 соток. Как подходят районы? Из беседы и из материалов заключаю, что некоторые недостаточно серьезно подходят к этому вопросу. Манчаж выдвигает 50, 60 соток и обосновывает тем, что национальный район, никогда огородами не занимались. Уса — т. Подшивалов выдвигает 1 га. Спрашиваю: почему? Потому, что мы исходим из фактического пользования землей в многих колхозах. Это политически совершенно нетерпимая вещь. По большинству, если посмотреть, количество приусадебной земли определяется в 25, 30 и 35 соток.

И вот я уже указал, есть отдельные хорошие районы, которые дадут до одного га. Вот относительно вопроса о 25 сотых га, взять, например, Верещагинский район — подходим к этому району в сплошной подход к колхозу, или в разрезе колхозов. Многие стоят на такой точке зрения, что никакого дифференцированного подхода не должно быть. Между прочим ни в каких документах точной ясности нет, нужно исходить из отдельных условий, как подходили на Втором всесоюзном съезде колхозников ударников¹. Они учитывали особен-

ности всех районов. Если возьмем 0,25, то могут быть 2 члена семьи и может быть из 15 чел. семья. Мы должны подходить не из развития животноводства и исходя из необходимости обеспечения скота, находящегося в индивидуальном пользовании. Этот вопрос в дальнейших прениях особенно нужно обсудить. Потому, что если мы будем делать сплошной подход — 0,25 и никому больше, то мы очень многого не учитываем.

Затем в связи с этим вопросом стоит другой вопрос — относительно 5—6 соток. Тов. Каменский говорит, что прирезать не будем с небольшим количеством приусадебных земель. Мы тут действительно должны исходить из выступления т. Сталина на съезде в отношении личного и общего, вместе с общим иметь и личное. Увяжите это количество 0,25 с наличием скота находящегося в личном пользовании, откуда землю взять. К нашей области по самому правильному подходу относится первая группа в отношении скота, находящегося в личном пользовании. Возьмите — пять соток наличия приусадебных земель. Поэтому тут очень остро стоит вопрос. Стоит вопрос в отношении раскорчевки и прирезки от полевых участков. В отношении неиспользования земли колхозников, которые порвали окончательно с землей? Но ведь есть такие случаи, когда возвращаются из города и хотят вступать в колхоз. Мы должны создать фонды земли для усадеб. Этот вопрос также сейчас стоит очень остро.

Теперь, какой подход должен быть в отношении размера приусадебной земли. Я лично считаю, что в отношении крупных промышленных центров не правильно увеличивать размеры приусадебной земли, которых выходят за пределы 0,25. Это политически неправильно. Нужно 0,25 максимум. В отношении северных районов должен быть совершенно иной подход. Нужно сказать, до каких размеров можно увеличить. К районам с развитым животноводством тоже не можем подойти с 0,25. Тоже другой подход должен быть. Размер должен исходить из степени развития животноводства и дифференцированно в каждом колхозе, с учетом многосемейности.

т. Кабаков: Тов. Бушманов, нельзя ли для приусадебной земли раскорчевать?

т. Бушманов: Надо отходить далеко от деревни.

т. Кабаков: У него есть целая вереница колхозов, где посев меньше га. Это лес.

т. Бушманов: В индивидуальном пользовании надо развивать теплично-парниковое хозяйство.

т. Кабаков: Это продумать надо: некоторые колхозы посадили. Видят реальную пользу.

т. Боровских: В отношении колхозной земли: сейчас при разработке тех документов, которые представили Районные Комитеты партии очень остро стоит вопрос, чтобы отрезать землю от тех колхозов, которые в длительное время не использовали земли. Закон говорит, что этого делать нельзя. В продолжении длительного срока ряд колхозов значительное время не использовал земли. Затем, товарищи, у нас имеется ряд колхозов, которые пользуются в размерах 20—30... особенно в лесных участках, нужно ее собрать, никто не назвал ее.

Вопрос очень серьезно встает для того, чтобы сейчас и акты государственные выдать и т. д., определить размеры, нужно будет заняться вопросом разукрупнения колхозов. Стоит очень остро вопрос, потому что в этом вопросе и в этом

направлении еще очень много неясностей (т. Глянцев: а если есть мелкие колхозы, их надо слить).

В отношении дальнейшей проработки этого вопроса. Мне кажется, что здесь в отношении приусадебной земли, в уставе прямо записано: Наркомземом устанавливаются размеры приусадебных земель. Поэтому, я считаю нужно продолжать еще усиливать большую разъяснительную работу, доводить до сознания каждого колхоза, в отношении устава с/х. артели готовить черновую работу, очень много вопросов выдвинуто, которые будут проработаны при окончательной выработке устава.

Я думаю, что все-таки после этой телеграммы, видимо, еще ряд дополнительных указаний потребуются. Мы не можем задерживать выработку устава, тем не менее не можем формально-бюрократически подходить к вопросу, как это имеет место в отдельных районах: уже выработали устав, прямо кавалерийским наскоком.

тов. Папардэ: По поводу размеров приусадебных участков. Я считаю, что неправильно товарищи мудрствуют по этому вопросу. Установлено уставом от четверти до половины, а в отдельных случаях до га. Это есть закон, и тут мудрствовать не приходится. Дифференцировать это от минимума до максимума, но ниже четверти ни в каком уставе не записывать. Это исходит из основной принципиальной установки партии, что мы должны поднять благосостояние колхозников, поскольку колхозы не могут удовлетворить потребительные нужды колхозников. В этом и заключается так называемое сочетание. Если мы пойдем по линии ущемления, то мы пойдем по линии извращения линии партии. Но как быть в тех случаях, где недостаток с землей.

Надо расширять землю, что у вас за колхозы и что за товарно-сельское хозяйство, если приходится на колхозный двор чуть ли не пол-га. Поэтому, чтобы построить товарное хозяйство надо расширять. Опираясь на эту заботливость колхоза расширить свои участки, надо раскорчевку сделать. Земли у нас хватает. Я считаю, что в крайнем случае пойти временно на такую меру (вопрос: сколько колхозников — 7 тыс. хозяйств) — 1,5 тыс. раскорчевать, большая помощь будет.

В крайнем случае, записывая в устав, принять меры общим собранием колхозников, что ввиду того, что земли мало, выработать план раскорчевки на два года с тем, чтобы этот план был осуществлен. [...]

[подпись неразборчива]

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 13. Д. 47. Л. 1—25.
Подлинник. Машинопись.*

¹ II Всесоюзный съезд колхозников-ударников в феврале 1935 г. принял Примерный устав сельскохозяйственной артели, который был утвержден постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 февраля 1935 г.

Докладная записка о выполнении областным земельным управлением решения Обкома и президиума Облисполкома о выработке, обсуждению и принятию колхозами уставов сельскохозяйственной артели по Свердловской области

22 июня 1935 г.

1) По далеко неполным данным на 20/VI — по области зарегистрировано 515 уставов. Точные данные о ходе регистрации будут только 5/VII, т. к. установленное декадное представление сведений от ходе регистрации уставов УНХУ отменено и районы этого указания не выполняют. 1-го и 2-го июля выезжает 30 человек из аппарата Облзу по прополочной и подготовке к уборочной кампании и им поручена работа по проверке хода регистрации устава сельхоз. артели.

2) В районах: Осинском, Ордынском, Нытвинском, Кизеловском, Бардымском, Б[ольше]-Сосновском, Пермском, Ирбитском, Суксунском, Фокинском, Таборинском, Чернушинском, Оханском, Лысьвенском, Алапаевском, Еловском, Красноуфимском, Калатинском, Кишертском, Кунгурском, — в колхозах землеустроенных вместо 354 по плану подготовлено к выдаче актов в 514 колхозах*. Акты же не выданы, т. к. их еще нет из Наркомзема СССР. Отвод колхозам лугов и пастбищ в лесах государственного значения, оформление границ лесов местного значения и закрепление за колхозами озер местного значения проводятся вместе с оформлением земельных участков колхозам. В колхозах неземлеустроенных этих районов ведется подготовительная работа и будет закончена к указанному сроку (1-му августа с.г.). В соответствии с указанными сроками в постановлении будет проводиться подготовительная работа и в других районах. Вся работа по оформлению границ колхозов проводится по установленному плану.

3) Для проведения землеустроительных работ командировано 272 человека землемеров, из них аппарата Облзу — 147 человек, и мобилизованных — 125 человек вместо 222 чел., по представленному списку в Облисполком. 97 чел. совсем еще не выехали, возражают организации и некоторых ОбЛИК освобождает. Есть два случая, когда 2 работника из Алапаевского района сбежали из-за невыплаты зарплаты. Задолженность посланным работникам в районы образовалась уже до 200 000 руб. Вопрос об отпуске средств на проведение землеустройства в Москве еще не разрешен. Сейчас уже нужно перебрасывать землемеров, заканчивающих работу, в другие колхозы, а в ближайшее время и районы, а средств на это нет. Есть большая опасность в срыве плана работ. Принимаемые меры со стороны Облзу позаимствовать денег 300 000 руб. из других источников пока ни к чему не привели.

4) Вместо 300 чел. на месячных курсах мерщиков обучалось 227 человек, окончило 211, переключено на другие курсы 10 человек и выбыло по разным причинам 6 человек. Посланы для работы в своих колхозах. После окончания работы в колхозах будут перебрасываться в другие районы, т.к. народ был удачно подобран и хорошо работает. Сейчас обучается на 3-х месячных курсах чертежников 48 человек.

В каждом районе под руководством старшего землемера с 1-го июля должны созываться 10–15-дневные курсы колхозных мерщиков (по одному человеку от

* Подчеркнуто красным карандашом.

каждого колхоза). На 1/VII – также курсы открыты пока в Ачитском районе на 76 человек. По заданию же Наркомзема их нужно подготовить до 4000 человек*.

5) Со стороны Животноводческого управления Облзу почти ничего не сделано по представлению списков колхозов: Тагильского, Суксунского и П[ермско]-Ильинского районов на утверждение Обкома и Облисполкома для допущения иметь в личном пользовании колхозного две коровы, разводящих племенной скот. В П[ермско]-Ильинский район был послан человек, но представил неудовлетворительный материал. В Суксунский и Тагильский районы только что выехали представители.

БЕРЕЗОВСКИЙ РАЙОН

В Волковском колхозе были классовые искажения. Кулаки постарались добиться, чтобы колхозники не записали в уставе пункта о необходимости своевременных расчетов с государством.

В Ушаковском колхозе колхозники записали в уставе иметь только до 5 ульев и оплачивать работу лошадей на приусадебных участках трудоднями.

ВЕРЕЩАГИНСКИЙ РАЙОН

В ряде колхозов устанавливали дать приусадебные участки всем поровну (40 соток). Оплата за работу на лошадях устанавливалась по «прогрессивной ставке» – ударникам, лодырям и т. д.

ОРДЫНСКИЙ РАЙОН

В 2-х колхозах записали в уставе иметь по 2 коровы, в 3-х колхозах – иметь ульев до 5, в 2-х колхозах сокращение 2–1 свиноматки с приплодом.

ОСИНСКИЙ РАЙОН

В колхозе «Вторая пятилетка» Паклинского сельсовета, в принятом на колхозном собрании уставе, отсутствовали культурные мероприятия, вопросы животноводства, улучшение земельных угодий, подготовка кадров.

В колхозе «Луч Октября» Капльвинского сельсовета на проработке и приеме нового устава с/х артели присутствовало менее 2/3 членов колхоза.

В колхозе «Север» Пальского сельсовета, принимая устав, колхозники ничего не записали о размерах приусадебных участков и из каких земель будут прирезываться эти участки, протокол собрания колхозников оформлен небрежно.

Колхозы Ножевского сельсовета не осваивают земли до 500 га и ни один колхоз не отказался от земли, заявив, что землю мы не отдадим, примем все меры, но всю землю освоим.

Колхоз «Юбилей» не осваивает земли 250 га и все колхозники решительно отказались отдать землю, дав обещание ее освоить.

Особенно колхозы и колхозники стараются больше иметь, получить луга и выгоны для скота.

ВЕРХОТУРСКИЙ РАЙОН

В колхозе «Маяк Севера» Дерябинского сельсовета с 12-го апреля по 25 мая было посеяно только 60% плана или 350 га, после принятия устава колхоз в

* Предложение вписано рукой.

6 дней посеял 40% плана или 256 га. До этого в колхозе в качестве инспектора по качеству был кулак Дерябин, который занимался вредительством, сеял вручную, оттягивал сев, агитировал, что сеять сыро, рано. Во время проработки и принятия устава колхозники его разоблачили и выгнали из колхоза.

В колхозе «Искра» Верхотурского сельсовета, который был одним из отстающих колхозов проработка продолжалась 4 вечера, колхозники вскрыли все безобразия, которые имелись в колхозе, разоблачили лодырей, начали работать лучше и закончили сев зерновых одними из первых.

СЛОБОДО-ТУРИНСКИЙ РАЙОН

Некоторые колхозы к проработке и принятию устава отнеслись формально, колхоз «Октябрь» Куминовского сельсовета представил на регистрацию устав с/х. артели со следующим протоколом: Слушали: принятие примерного устава с.х. артели: Постановили: § 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 примерного устава утвердить полностью (подписи — пред[седатель] собрания и секретарь).

Колхоз «Красный Орел» этого же сельсовета представил такой же протокол собрания, а вместо устава приложили к протоколу постановление Обкома и Облисполкома о мероприятиях по разработке и приему примерного устава с.х. артели.

ОХАНСКИЙ РАЙОН

В колхозе «Красный пахарь» Таборовского сельсовета в уставе принято: иметь приусадебный участок колхознику 0,35 га в зависимости от наличия в хозяйстве членов семьи. Количество присутствовавших на собрании колхозников в протоколе не записано.

Колхоз «Пролетарий» Подволошинского сельсовета, в уставе принято: иметь в личном пользовании скота при наличии до 5 членов семьи одну корову, а свыше 5 членов — 2 коровы.

В колхозе «Ильич» Устиновского сельсовета преуменьшили нормы овец и коз в пользовании колхозников, вместо 10 установили 4.

Вместо того чтобы записать в уставе добиться урожайности не ниже 13 центнеров, записали довести урожайность в [19]35 году до 13 цент., установили повышенную плату за пользование лошадьми для личных нужд колхозников. Ничего не сказано о льне, ремонте и содержании дорог, культурно-бытовых учреждениях, об улучшении конского поголовья и крупного рогатого скота.

СИВИНСКИЙ РАЙОН

В 15 колхозах при проработке и принятии устава была посещаемость 55–60%, в регистрации уставов этим колхозам отказано. Уставы пишутся на клочках бумаги, грязно, ничего не разберешь, протоколы собраний и уставы не были подписаны. Отсутствовали дополнительные мероприятия, исходя из местных условий, прием уставов на колхозных собраниях и их регистрация в РИКе не были как следует обставлены, отсутствовала массовость.

ЕЛОВСКИЙ РАЙОН

Обсуждение и прием уставов на колхозных собраниях проходили очень оживленно. Явка была 90–100%. Большая активность, колхозники и колхозницы приходили на собрания одеты по-праздничному (в новых сапогах, рубашках, платьях,

платках). Лучшие ударники колхоза привозились на лошадях и автомашинах. Обстановка помещения РИКа имела праздничный вид. Устав приезжали регистрировать председатель колхоза и 3 лучших ударника колхоза. Из колхоза им. «Фрунзе» пред[седатель] колхоза Сепочев после хорошего исхода в регистрации устава выпил и в пьяном виде потерял устав. 4 дня не являлся в колхоз, обошел чуть ли не весь район пока не нашел устав и, только найдя его, вернулся в колхоз.

[подпись] (В. Майорова).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 13. Д. 478. Л. 16–22.

Подлинник. Машинопись.

№ 4

Постановление Свердловского областного земельного управления и сельскохозяйственного отдела обкома ВКП(б) о нарушениях Примерного устава сельскохозяйственной артели

7 июля 1935 г.

Свердловское облзу и сельскохозяйственный отдел Обкома ВКП(б) рассмотрели зарегистрированные уставы по ряду колхозов и районов области. При рассмотрении обнаружены факты нарушения Примерного устава сельскохозяйственной артели, одобренного Наркомземом СССР и Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б), постановлением Свердловского облисполкома и Обкома ВКП(б) «О мероприятиях по выработке, обсуждению и принятию колхозами уставов сельскохозяйственной артели по Свердловской области». Нарушения эти были зарегистрированы соответствующими райисполкомами.

О нарушении Примерного устава сельскохозяйственной артели колхозом им. Сталина Пелымского сельсовета Гаринского района*.

При обсуждении и утверждении Устава общим собранием членов артели им. Сталина были допущены значительные извращения Примерного устава сельскохозяйственной артели и постановления Облисполкома ВКП(б).

В Уставе артели установлен только низший предел приусадебной земли — 0,40 гектара (вместо от 0,40 гектара до 0,70 гектара), утвержденных для колхозов этого района решением Облисполкома и Обкома ВКП(б). Кроме того редакция пункта изложена без указания цели, для которой выделяется приусадебный участок (в примерном уставе — «сад», «огород»). И далее, по принятому уставу артели в приусадебные участки не включаются приусадебные постройки, а в примерном уставе не включается земля «под жилыми постройками».

В 3-м разделе Устава с/х артели в пункте о скоте личного пользования колхозного двора исключено право колхозника иметь в личном пользовании до двадцати ульев.

* Вписано рукой.

Артель в своем уставе в вопросе о выделении лошадей колхоза для обслуживания личных нужд колхозников не указала порядка денежной оплаты за пользование колхозными лошадьми.

Параграф «и» 4-го раздела Устава о повышении квалификации членов артели принят с ограничением подготовки обучения и персональным перечислением лиц, намеченных для посылки на учебу.

В параграфе «к» того же раздела в уставе артели записано: «В бригаде № 1 организовать парикмахерскую, для этого выделить средств — 1% от валового дохода», указанная запись не может быть принята в таком виде, поскольку при данном объеме хозяйства артели размер средств в 1% чрезмерно велик для организации парикмахерской.

Из утвержденного устава 7-й пункт раздела V изъят: «В артель не принимаются кулаки и все лица, лишённые избирательных прав».

15-й пункт 7-го раздела в уставе артели принят с изъятием: «Распределение доходов артели между членами производится исключительно по количеству выработанных каждым членом артели трудодней».

В связи с этим Облзу и Сельхозотдел Обкома ВКП(б) постановляют:

1) Предложить Гаринскому райисполкому отменить произведенную регистрацию устава с.х. артели им. СТАЛИНА и командировать члена Президиума райисполкома в колхоз для доклада общему собранию колхозников.

2) Устав сельхозартели им. Сталина после исправления общим собранием допущенных ошибок вновь внести в РИК на регистрацию.

О нарушении порядка регистрации уставов сельскохозяйственной артели Гаринским, Щучье-Озерским и Ординским райисполкомами

Установить, что:

1) По Гаринскому району зарегистрированные уставы колхозов подписываются только зав[едующим] Райзо Мальгиным и без указания номера по книге регистрации уставов колхозов.

2) По Ординскому району отметка о регистрации устава сельскохозяйственной артели Президиумом райисполкома делается не на тексте устава, а на протоколах общего собрания членов колхоза, прилагаемых к уставу.

3) По Щучье-Озерскому району одной из причин отклонения регистрации уставов является совершенно неправильное требование обязательной подписки на уставе всех колхозников, присутствовавших на общем собрании членов артели при принятии устава.

Предложить Гаринскому и Ординскому райисполкомам строго руководствоваться установленным порядком регистрации уставов постановлением Свердловского Облсполкома и Обкома ВКП(б) «О мероприятиях по выработке, обсуждению и принятию уставов сельскохозяйственной артели по Свердловской области».

Указать Щучье-Озерскому Райисполкому, что на уставе, представляемом на регистрацию, достаточно подписей: председателя и секретаря общего собрания колхозников и председателя и членов правления колхоза.

О массовом нарушении колхозами Тагильского района Примерного устава сельскохозяйственной артели

Установить массовое нарушение Примерного устава сельскохозяйственной артели и постановления Свердловского Облсполкома и Обкома ВКП(б) колхозами Тагильского района («Новый быт», «Победа», им. Сталина и др.), выразившееся:

1) Устанавливается только низший предел приусадебной земли 0,25 га, вместо «от 0,25 гектара до 0,35 га», утвержденных для колхозов этого района.

2) Скот личного пользования каждого колхозного двора в уставах устанавливается в количестве 2-х голов, без указания того, что колхозный двор вправе иметь 2 головы скота лишь при условии, если этот скот племенной.

3) Уставы колхозами в 25-м пункте дополняются ограничением отходничества колхозников из колхозов и устанавливаются размеры обязательных отчислений в доход колхозов с заработком отходников.

В связи с этим Облзу и Сельхозотдел Обкома ВКП(б) постановляет:

Предложить Тагильскому райисполкому отменить регистрацию перечисленных уставов, а также и других, где допущены отступления от основных положений Примерного устава, и впредь обеспечить повседневное рассмотрение каждого устава сельскохозяйственной артели с немедленным исправлением допущенных нарушений. Командировать членов Президиума райисполкома в колхозы, допустившие нарушения примерного устава сельскохозяйственной артели и постановления Облсполкома и Обкома ВКП(б), для разъяснения на общем собрании артели о причинах отмены устава и вторичного внесения их колхозами для регистрации в Президиум райисполкома.

Указать Тагильскому райисполкому на то, что им нарушено Постановление Облсполкома и Обкома ВКП(б) о размерах приусадебных участков колхозных дворов, установленных для колхозов Тагильского района, а также допущено незаконное дополнение к Примерному уставу об отходничестве колхозников из колхоза.

О нарушении колхозами Примерного устава сельскохозяйственной артели «Красный партизан» Веслянского сельсовета Ординского района

Установить, что при принятии устава колхозом «Красный партизан» допущены изменения в редакции пунктов Примерного устава сельскохозяйственной артели, грубо извращающие смысл, а именно: в пункте первом записано: «добровольно объединившихся», вместо «добровольно объединяются»; в пункте втором разделе «о земле», записано: «все межи, разделявшие ранее земельные наделы членов артели, уничтожены и все полевые наделы превращены в единый земельный массив», против текста примерного устава: «уничтожаются», «превращаются».

В том же втором пункте записано: «доведение усадеб до установленной цифры произвести за счет усадебных земель, неиспользованных и уменьшения приусадебных земель колхозников», чем нарушено постановление Облсполкома и Обкома ВКП(б) о порядке прирезок и отрезок по приусадебным участкам личного пользования колхозных дворов.

В связи с этим Облзу и Сельхозотдел Обкома ВКП(б), постановляют:

Предложить Ординскому райисполкому отменить регистрацию устава сельскохозяйственной артели «Красный партизан», командировать члена Президиума райисполкома в этот колхоз для разъяснения общему собранию членов артели о

причинах отмены регистрации устава с тем, чтобы колхоз исправил допущенные нарушения примерного устава и внести устав вторично на регистрацию Президиума райисполкома.

О проведении в жизнь Примерного устава сельскохозяйственной артели колхоза районов Краснополянского и В[ерхне]-Городского

Установить, что райисполкомы Краснополянского и В[ерхне]-Городского районов не организовали повседневной работы по выработке, обсуждению и принятию колхозами уставов сельскохозяйственной артели и неряшливо отнеслись к проверке принятых колхозами уставов при регистрации их в райисполкомках, в результате чего:

1) В колхозах Краснополянского района в примерные уставы сельскохозяйственной артели производятся вклеивание бумажек, перечеркивание текстов уставов без всяких оговорок, содержание вклеиваемых бумаг искажено — пример: по колхозу «Красный Сокол», Худышенского сельсовета к 6 пункту устава вклеено и написано: «путем этого выполнения указанных мероприятий добиться повышения урожайности по всем культурам в 1936 г. на 15% по сравнению с [19]35 годом».

2) В колхозах В[ерхне]-Городского района уставы принимаются формально и не уточняются применительно к отдельным колхозам районов — пример: в уставе колхоза «Пахарь» Рассошинского сельсовета в 6 пункте устава не указано, какие другие отрасли и кустарные промыслы артель развивает применительно к условиям данного колхоза. В уставе этого же колхоза, переписанному от руки, имеются пропуски, искажающие текст устава, пример: «в размере скота личного пользования колхозников «пропущено», или если правление колхоза найдет необходимым 2 свиноматки с приплодом» (устав артели «Пахарь» зарегистрирован в В[ерхне]-Городском Рике 25 мая № 7).

В связи с этим Облзу и Сельхозотдел Обкома ВКП(б) постановляют: предложить райисполкомам и райкомам ВКП(б) Краснополянского и В[ерхне]-Городского районов отменить проведенные ими регистрации неправильных и нарушающих основные положения примерного устава, в частности, колхоза «Красный Сокол» Краснополянского района и колхоза «Пахарь» В[ерхне]-Городского района.

Указать председателям райисполкомов Краснополянского и В[ерхне]-Городского районов на недопустимость канцелярско-бюрократического руководства по выработке, обсуждению и принятию устава сельскохозяйственной артели и небрежность в проверке таковых при регистрации в Президиуме Райисполкома.

Начальник Свердловского обл[астного]
з[емельного] у[правления] (Каменский).
Верно: Чумаченко.

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 13. Д. 478. Л. 9—15.
Копия. Машинопись.*

**Из докладной записки в ЦК ВКП(б) о переселении колхозников и
трудящихся единоличников в колхозы Свердловской области из других краев
и областей Союза**

21 октября 1935 г.

Секретно
СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
ВКП(б) тов. СТАЛИНУ
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ
КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР тов. МОЛОТОВУ

В результате бурного темпа развития промышленности Свердловской области, за последние 5 лет количество рабочих по области увеличилось более чем на 150 тысяч человек, что вызвало большой отлив населения из сельского хозяйства в промышленность. С 1930 по 1935 год количество колхозно-крестьянских хозяйств, занятых непосредственно в сельском хозяйстве, сократилось на 200 тысяч хозяйств, главным образом за счет ухода их в плановом и внеплановом порядке в промышленность. Из года в год потребность промышленности как в постоянной рабочей силе, так и сезонной, увеличивается.

Все это создает крайне напряженное положение с рабочей силой в колхозах. В значительном количестве районов нагрузка посевных площадей на одного трудоспособного колхозника доходит до 15—18 га, что зачастую приводит к неудовлетворительному выполнению сельскохозяйственных работ, как по качеству, так и по срокам. Это положение усугубляется еще тем, что из колхозов ежегодно уходит на отходничество до 100 тыс. человек. Следствием этого, в колхозах области до настоящего времени имеется неиспользованных пахотно-способных земель в количестве 402 800 га.

Учитывая все это, Обком ВКП(б), Облисполком и Всесоюзный Переселенческий комитет при СНК СССР, считает необходимым переселить в колхозы Свердловской области колхозно-крестьянские хозяйства из других областей Союза в количестве 5 тысяч хозяйств в 1935 году и 10 тысяч хозяйств в 1937 году¹.

Для размещения этих хозяйств в колхозах области имеется учтенных 23 275 пустующих с 1930—[19]33 гг. домов, требующих незначительного ремонта и могущих быть представленными переселенцам в постоянное пользование.

Организационно-хозяйственное состояние колхозов области, хотя и имеет еще много недостатков, но в 1935 году значительно укрепилось по сравнению с предыдущими годами. За первое полугодие 1935 г. вновь вступило в колхозы 28 707 хозяйств. На 1 июля 1935 года коллективизировано по области 79,7% хозяйств.

Хотя по отчетным данным земельных органов и значится вышедших из колхозов за первое полугодие 1935 года по области 8129 человек, но эти данные не отражают действительное положение в колхозах. Выходы из колхозов в 1935 году по области имеют место в наиболее слабых колхозах, но они занимают весьма небольшой удельный вес в числе 8129 хозяйств, вышедших из колхозов. Основной причиной выбытия колхозников из колхозов в 1935 году, является исключение из колхозов «мертвых душ», т. е. тех колхозников, которые ушли в 1931—[19]34 гг. в промышленность, где значительная часть из них превратилась в кадровых рабо-

чих, и в настоящее время потеряла связь с колхозами, но числились в колхозах. Так, например, по Сухоложскому району за 2-й и 3-й квартал 1935 года вступило в колхозы 871 хозяйство и выбыло 248 хозяйств, в том числе исключено 66 хозяйств, а остальная часть (182 хозяйства) главным образом относится к списанию «мертвых душ».

Только по трем колхозам из имеющихся 81 колхоза в районе оформлено списание «мертвых душ» в количестве 103 хозяйств, ушедших в промышленность в предыдущие годы. Проверка 7 колхозов по 3-м районам (Сухоложский, Нижне-Тагильский, Ирбитский) показывает, что из 41 выбывшего хозяйства вышло из колхозов в 1935 году только 2 хозяйства. Оформлено в 1935 году выбытие из колхозов, ушедших в промышленность колхозников в 1932—[19]34 гг. — 17 хозяйств. Исключено за нарушение с.-хоз. устава и чуждых элементов 10 хозяйств. Остальные 12 хозяйств выбыли по разным причинам: перешли в другой колхоз, вышли замуж за пределы колхоза одинокие женщины, ушли на иждивение к сыновьям на производство и пр.

В связи с принятием нового с.-хоз. устава, организационно-хозяйственным укреплением колхозов, в районах имеются случаи обратного возвращения колхозников в колхозы из промышленности. В колхоз «Красная Заря» Нижне-Тагильского района в 1935 г. вернулось 13 хозяйств.

Доходность колхозников в 1934 г. и особенно в 1935 г. значительно увеличилась. Это позволяет создать необходимые условия для хозяйственного устройства и закрепления переселенцев в колхозах. Кроме льгот, которые будут предоставлены переселенцам Правительством, колхозы области имеют возможность оказать переселенцам помощь хлебом в размере 3 центнеров на семью до нового урожая, овощами и фуражом для скота, а также ликвидировать бескорость среди переселенцев в первый год переселения.

Переселение 15 тысяч хозяйств даст возможность еще более укрепить организационно-хозяйственное состояние колхозов области и разрядить напряженность в обеспечении рабочей силой промышленности.

Приложение²

- 1) Постановление Бюро Обкома ВКП(б) в Президиуме Облисполкома.
- 2) План размещения переселенцев по районам.
- 3) Проект постановления СНК СССР.

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б) [подпись] (Кабаков).

Зам[еститель] председателя обл[астного] испол[нительного] ком[итета] [подпись] (Иконников).

Председатель Всесоюзного переселенческого комитета при СНК СССР [подпись] (Муралов).

*ГА РФ. Ф. р. 5446. Оп. 16 а. Д. 263. Л. 62—65.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Ходатайство из Свердловской области заместитель заведующего сельско-хозяйственным отделом Гуревич комментирует следующим образом: «По имеющимся данным в Сельхозотделе ЦК, проверенным на месте, [...] до сих пор отмечается значительное количество выходов из колхозов: из колхозов Свердловской области за 1-е полугодие 1935 года всего вышло 3633 хо-

зйств [...]. Наличие свободных домов и построек и даже целых поселков действительно имеется [...] но, как это показало ознакомление на месте [...], именно в тех районах, где имеются свободные постройки и отмечена нехватка рабочей силы в колхозах, продолжается наибольшее количество выходов из колхозов. Причем, факты установленные на месте, показывают, что выходы из колхозов, наряду с отходничеством, происходят вследствие серьезных не порядков в колхозах и недостаточной работы по организационно-хозяйственному укреплению колхозов, вызывающих неустойчивость в них. Сельхозотдел ЦК считает невозможным при данном положении переселять колхозников из других областей в [...] Свердловскую област[ь]».

22 декабря с.г. СНК СССР отклоняет предложения свердловских властей.

² Приложения не публикуются.

№ 6

Справка о регистрации и проведении в жизнь устава сельскохозяйственной артели

[январь 1936 г.]

До последнего времени ряд районов явно недооценивают политического и хозяйственного значения нового устава с/х артели. На 31 декабря 1935 года не закончили еще начальную работу по уставу — выработку новых уставов колхоза и регистрацию их РИКаами следующие районы:

Наименование района	Количество колхозов в районе	Зарегистрировано уставов	%%
1. Нытвенский	101	71	71
2. Пермский	100	84	84
3. Аргинский	72	56	80
4. Верещагинский	85	71	84
5. Красноуфимский	16	1	6
6. Н[ижне]-Сергинский	69	46	67
7. П[ермско]-Ильинский	91	20	21
8. Салдинский	17	7	41
9. Сл[ободо]-Туринский	102	61	60
10. Очерский	83	36	43
11. Чагинский	75	25	33
12. К[оми]-Пермяцкий округ	477	243	51
13. Б[ольше]-Усинский	61	40	67
14. Туринский	149	13	80
15. Кабаковский	46	14	30
16. Махневский	90	11	12
17. Таборинский	69	24	35
18. Чердынский	148	60	40
По области	4864	3898	80

Полностью закончили регистрацию уставов только 25 районов.

Такое положение с регистрацией уставов получилось потому, что в ряде районов ни рики и райкомы ВКП(б), ни райзо не оказали практической помощи колхозам в выработке устава с/х артели и к регистрации уставов отнеслись формально, ввиду чего допускались грубейшие политические ошибки, поэтому регистрация

уставов риками, Облисполкомом и Обкомом ВКП(б) отменялась и снова ввиду этих же причин допускались ошибки. Формальное отношение риков имели место в Фокинском, Н[ижне]-Сергинском, Б[ольше]-Усинском, Артинском, Кишертском, Туринском, Сл[ободо]-Туринском районах, Коми-Пермяцком округе и др.

Выдача государственных актов колхозам на вечное пользование земель¹.

Согласно постановлению Облисполкома и Обкома ВКП(б) на 1 декабря 1935 г. должно быть выдано государственных актов 3670 колхозам, но на 31/ХІІ-[19]35 г. выдано актов только 1408 колхозам и подготовлено к выдаче актов 1042 колхозов. Таким образом на 31/ХІІ общее число подготовленных колхозов и получивших государственные акты составляет 2450 колхозов или 66,3% к плану.

Срыв выполнения плана, данного Обкомом ВКП(б) и Облисполкомом, объясняется главным образом самоустранением районных организаций от руководства ходом землеустроительных работ по подготовке колхозов к работе землеустроителям (районы: Кунгурский, Бардымский, Фокинский, Туринский, Ирбитский и др.). Совершенно неудовлетворительное проведение работы по социалистическому соревнованию среди землеустроителей. Полностью выданы государственные акты колхозам только по 5-ти районам – Кизеловскому, Кунгурскому, Ордынскому, Б[ольше]-Сосновскому и Первоуральскому.

Закончены полевые работы, но не всем колхозам еще выданы государственные акты в 15 районах – Алапаевском, Бардымском, Еловском, Ирбитском, Лысьвенском, Осинском, Оханском, Суксунском, Фокинском, Чернушинском, Верещагинском, Тагильском, Очерском, Черновском и Свердловском.

В основной массе районов в количестве 41 полевые работы проводились, но не все колхозы подготовлены к выдаче актов.

Из этой группы районов следует выделить 4 наиболее отстающих района:

1) Кабаковский² – имея 3-х техников-землеустроителей, 3-х мерщиков и чертежников, за целый год подготовлено в районе к выдаче государственных актов только 2 колхоза и не выдано ни одного акта.

2) Пермский – был полностью обеспечен техническими работниками, но на 1/1–1936 г. полевые работы были выполнены только на 74% и выдано актов 34% колхозам.

3) Кишертский также был полностью обеспечен технической силой, но план полевых работ выполнен только на 70% и государственные акты выданы 30% колхозам.

4) Туринский район техническим персоналом был обеспечен на 45%, а выполнено работ к общему плану только на 29%.

Срыв работы в этих районах объясняется совершенно нетерпимым отношением со стороны райисполкомов, райкомов и горкомов ВКП(б), землеустроительными работами не руководили, передоверив это важнейшее политическое мероприятие землеустроителям. Партийно-массовая и разъяснительная работа, связанная с ходом подготовки колхозов к выдаче государственных актов, не велась. Рассмотрение проектов установления границ землеиспользования колхозов риками производились с большим запозданием. Помощи в работе землеустроителям не оказывалось.

В районах Гаринском, Ивдельском и Ныробском землеустроительные работы по подготовке колхозов к выдаче государственных актов совершенно не производились.

Работа по организационно-хозяйственному укреплению колхозов на основе проведения в жизнь сталинского устава с/х артели требует более углубленной партийно-воспитательной работы с колхозниками и большой организационной помощи колхозам. Но ряд райкомов ВКП(б) и первичных партийных организаций не перестроили своей работы, не ставят в центр внимания партийно-массовой работы — проведение в жизнь сталинского устава с/х артели.

В колхозе им. Блюхера Березовского района (председатель колхоза и группорг т. Плотников, чл[ен] ВКП(б) с 1931 г.), до 50 колхозников (из 300 трудоспособных) систематически не выполняли норм выработки и никаких мер к ним принято не было. Партийно-комсомольская группа о трудовой дисциплине и проведению в жизнь устава ни разу не обсуждала. Из 18 беременных колхозниц только две получили 2-месячные отпуска, а остальные 16 пользовались только месячным отпуском. 25 вновь принятых членов колхозов не оформлены согласно уставу. При трехкратной проработке устава в колхозе из района никто не был.

В колхозе был в июле месяце зав[едующий] райзо тов. Галкин, в августе был 2-й секретарь РК ВКП(б) т. Кудин и в сентябре секретарь РК ВКП(б) т. Хорошайлов и ни один из них не поинтересовался проведением в жизнь устава с/х артели.

По заявлению группорга колхоза «Победитель» Ачитского р[айо]на тов. Денисова кандидатская группа не вела работы с колхозниками по разъяснению устава и не боролась за проведение его в жизнь.

В колхозе им. «Правды» Сухоложского района коммунисты первичной партийной организации в количестве 4 членов ВКП(б) и 2-х кандидатов (парторг тов. Неустроев) не борются за проведение в жизнь устава с/х артели, за уборочную кампанию 1935 г. ни одной стенной газеты не выпустили, выделенные чтецы в бригадах не работали, с активом никакой работы не вели. С вновь вступившими в колхоз 75-ти единоличниками (в т.ч. 60 единоличных хозяйств вступили в уборочную), принесшими в колхоз нездоровые настроения, и со старыми колхозниками партийно-массовой работы почти не вели, что привело к резкому ослаблению трудовой дисциплины.

Коммунисты первичной партийной организации колхоза «Путь к социализму» в количестве 4-х членов ВКП(б) и 2-х кандидатов (парторг тов. Холмогоров) не вели работы с колхозниками по разъяснению устава с/х артели, и инструктор РК ВКП(б) тов. Молзин, бывая в колхозе (за уборочную был 3 раза по 2 дня), исключительно интересовался выполнением графика хозяйственных работ и не обращал внимания на внутрипартийную работу, а также партийно-массовую работу с колхозниками, не делал даже попыток устранить основные причины плохой работы в колхозе, не направил работы коммунистов первичной партийной организации на борьбу за проведение в жизнь сталинского устава, поэтому уборка в колхозе затянулась до 1/XI. Больше того, имел место такой случай, что б[ывший] инструктор П[ермско]-Ильинского РК ВКП(б) т. Болотов отказал в просьбе колхозников (к-за «Зарево») разъяснить им устав с/х артели — говоря, что у меня своя партийная работа есть, а это дело не мое — на этот случай было специальное указание бюро РК ВКП(б) секретаря Обкома ВКП(б) т. Кабакова. В Пермско-Ильинском районе имели место массовые случаи нарушения устава с/х артели и на 1-е января зарегистрировано уставов только 21% от общего количества колхозов.

Необходимо указать на случай абсолютного отсутствия заботы о проведении руководящих районных партийных и советских организаций, отмеченный специальным постановлением бюро Обкома ВКП(б). В колхозе «Память Ленина»

был прикреплен на весенний сев и уборку член РК ВКП(б) т. Митрофанов, были в этом колхозе зав[едующий] райзо т. Загайнов, пред[седатель] РИК Уланов и секретарь РК ВКП(б) т. Мансов и никто из них не разъяснял колхозникам сталинского устава, не интересовался, как проводится он в жизнь. В результате этого, в этом колхозе из 6-ти беременных колхозниц, ни одна не получила отпуска и не были начислены им трудодни, больше 6-ти месяцев не записывались приходные документы, месяцами не записывались трудодни в книжки колхозников. Руководящий состав колхоза, колхозники и колхозницы основных пунктов устава не знали. Нормы выработки как правило не выполнялись, трудовая дисциплина ослабла и колхоз, имея уборки по 2,5–3 на трудоспособного, затянул уборку до снега.

Имеет место и другой формальный вид руководства проведением в жизнь устава с/х артели со стороны РК ВКП(б). Например, бюро Еловского райкома ВКП(б) в своем постановлении пишет:

«Указать партгруппе рика и райзо т. Минаеву и Волкову, директорам МТС тт. Волегову и Стрельникову, что они формально провели регистрацию новых уставов с/х артели, не организовали буквально никакой борьбы в оперативном руководстве за проведение их в жизнь и не перестроили своего руководства в соответствии с новым требованием руководства колхозами, определенными уставом, и в практической работе райзо и МТС устав игнорировался». Это только констатация действительного положения, разговоры вообще, а не предметные указания райкома партии. Райком ВКП(б) не указал, в чем ошибки рика, райзо и МТС и как нужно провести то или другое мероприятие в соответствии с новым уставом. Больше того, бюро Еловского РК ВКП(б) само не понимает основного смысла устава с/х артели. Это можно видеть из другой формулировки этого же постановления: «Обязать партгруппу рика, райзо тт. Минаева и Волкова в декадный срок всех вторых коров обобществить и законтрактовать на фермах колхозов, то же самое провести по мелкому скоту, кроликам и пчелам в том случае, когда таковые их в пользовании колхозника превышают нормы установленные уставом».

Эта ошибочная установка райкома ВКП(б) об обобществлении коров и кроликов (постановление Облисполкома и Обкома ВКП(б) предоставлена возможность иметь в личном пользовании колхозников кроликов в неограниченном количестве) и политически вредная была отменена постановлением бюро Обкома ВКП(б). Еловский райком ВКП(б) грубо нарушает и основные принципы колхозной демократии — снятие с работы председателя колхоза «17-й партсъезд» тов. Рожнева, аналогичные нарушения имели место в Еланском, П[ермско]-Ильинском и др. районах.

Огромное количество фактов нарушения устава с/х артели колхозами в ряде районов, отмеченных в постановлениях Обкома ВКП(б), Облисполкома, в бюллетене Облисполкома и др. документах, а также факты нарушения сталинского устава с/х артели риками и райкомами ВКП(б) свидетельствуют о том, что райкомы все еще недостаточно руководят первичными партийными организациями и коммунистами одиночками, работающими в колхозах, систематически не занимаются организационно-хозяйственным укреплением колхозов, не ведут большевистской борьбы за проведение в жизнь сталинского устава и не принимают решительных мер к разрыванию стахановского движения в колхозах.

- ¹ Постановлением СНК СССР от 7 июля 1935 г. «О выдаче сельскохозяйственным артелям государственных актов на бессрочное (вечное) пользование земель» требовалось «... провести необходимые землеустроительные работы в целях уничтожения чересполосицы, дальнотемелья и других недостатков землепользования». См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 2. 1929–1940 годы. М., 1967. С. 534.
- ² Ныне Серовский район Свердловской области.

№ 7

Об итогах землеустроительных работ в Свердловской области

16 февраля 1937 г.

Выполнение плана работ.

На 1-е февраля 1937 года проведены землеустроительные работы и вручены государственные акты на бессрочное (вечное) пользование землей 4830 колхозам, которым передано в бессрочное (вечное) пользование 7446,9 тыс. га земли. Не вручены государственные акты 158 колхозам, по которым состояние землеустроительных работ следующее:

Название районов	Число колхозов не получ[ивших] госуд[арственные] акты	Из них		Примечание
		закончены землеустр[оительные] работы	изготовлены госуд[арственные] акты	
1	2	3	4	5
Пермский	13	—	—	По всем 129 колхозам землеустроительных работ не проводилось из-за неразрешения вопроса о компенсационных фондах колхозам в связи со строительством КамГЭС
П[ермско]-Ильинский	43	—	—	
П[ермско]-Сергинский	29	—	—	
Добрянский	14	—	—	
Чермозский	9	—	—	
В[ерхне]-Городковский	17	—	—	
Ворошиловский	4	—	—	

1	2	3	4	5
Ныробский	4	—	—	Землеустроительные работы также не проводились, т.к. только 7.11.[19]36 г. вопрос с государственным заповедником разрешен в СНК
Свердловский	12	12	—	Работы не закончены, т.к. дела по ним находятся на разрешении в ЦК ВКП(б)
Н[ижне]-Тагильский	4	4	3	
Ирбитский	1	1	—	Дело по жалобе колхоза передано на новое рассмотрение Облисполкома
Лысьвенский	1	1	1	Намечалось РИКом выдать 3.1.37 г. Сведения о вручении не поступило
Чердынский	1	1	1	Колхоз отказался принять акт. По сообщению РИКа по прибытии пред[седателя] колхоза с курсов будет послан в колхоз зав[едующий] райзо
Щучье-Озерский	2	1	1	По колхозу «Красный Бикбай» не закончены полевые работы из-за непредоставления колхозам раб[очей] силы. Колхоз «Красная Звезда» отказался принять акт. Поручено инспектору Ав-рьянову выяснить в колхозе причины неприятия госуд[арственного] акта

1	2	3	4	5
Алапаевский	4	4	—	Работы не закончены в связи с затяжкой разрешения вопроса о слиянии колхозов «Звезда» и «Уралец» и регистрации уставов 3 колхозов Н[ижне]-Шайтанского поселкового совета
ИТОГО	158	24	6	

Следовательно, выдано государственных актов 96,8% всех колхозов области, закончены землеустроительные работы, кроме изготовления государственных актов, 97,3% от наличного количества колхозов.

По плану НКЗ СССР на 1936 год необходимо было закончить землеустроительные работы и выдать государственных актов на землю 3473 колхозам с площадью земли 5134,7 тыс. га, выполнены работы в 1936 году по 3426 колхозам с площадью земли 5239,0 тыс. га, таким образом план 1936 года выполнен по числу колхозов на 98,6%, а по землеустроенной территории на 103,8%.

Из 1722 колхозов, в которых проводились полезные землеустроительные работы и о которых получены сведения с мест, проверены работы в поле инспектурой Отдела землеустройства, старшими землеустроителями райзо и особо выделенными опытными специалистами в 1671 колхозе, или 97%, при этом в 171 колхозе работы были в той или иной степени забракованы и потом исправлены.

Кроме того инспекторами Землеустройства по 1465 колхозам были проверены вторые экземпляры государственных актов, основные планы и все делопроизводство по ним. Все обнаруженные ошибки и недоделки предложено исправить [...]

Землеустроительные мероприятия, проведенные в связи с выдачей государственных актов колхозам¹.

По данным 69 районов 4625 колхозов получивших государственные акты на землю, имели 6563,6 тыс. га, в данное этим колхозам передано в бессрочное (вечное) пользование 7136,6 тыс. га, т. е. увеличилось на 573,0 тыс. га или на 8,7%.

Всего увеличилось на	В том числе		
	За счет земель совхозов, ОРСов, коопхозов, организ[аций] и учрежд[ений]	За счет государств[енных] запасных земельных фондов	Прочих категорий землепользователей
573,0 т. га	41,2 т. га	235,1 т. га	296,7 т. га
8,7%	0,60%	3,6%	4,5%

Кроме того закончено оформление и направлено в облплан, для представления в Совнарком СССР, о дополнительной передаче малоземельным колхозам области от совхозов, ОРСов и организаций 43 623 га.

В результате землеустроительных мероприятий размеры землепользования колхозов, получивших государственные акты на землю, разбиваются следующим образом:

	Размеры землепользования								
	Всего уч-тено	От 101 до 200 га	От 201 до 400 га	От 401 до 1000 га	От 1001 до 2000 га	От 2001 до 3000 га	От 3001 до 5000 га	От 5001 до 10000 га	Свыше 10000 га
Колхозов	4699	5	131	1377	2075	745	304	60	2
%	100	0,1	2,8	29,3	44,2	15,8	6,5	1,25	0,05
В них дворов	276 211	62	2603	47 192	11 6855	62 193	36 346	10 513	447
%	100	0,02	1,0	17,08	42,3	22,5	13,15	3,8	0,15
У них земли в т. га.	7314,71	0,76	41,80	1007,55	2974,67	1852,37	1051,34	363,31	22,91
%	100	—	0,55	13,8	40,65	25,3	14,4	4,95	0,35

Для пополнения сельскохозяйственных угодий, главным образом пастбищ, по представленным сведениям райзо о 4625 сельхозартелях – части из них представлено дополнительно во временное долгосрочное пользование, главным образом из лесных фондов 416,24 тыс. га.

Кроме увеличения землепользования колхозов, землеустроительные мероприятия направлены были на устранение недостатков землепользования колхозов (чересполосица, вклинивание, дальноземелье и т. д.). По видам землеустроительных мероприятий выполненная работа распределяется следующим образом:

Землеустроено	
С устранением недостатков землепользования	Без устранения недостатков землепользования
3454 колхозов	1376 колхозов
71,5%	28,5%

Результаты этого мероприятия выражаются в следующем:

Проведено землеустройство по устранению раздробленности и чересполосности земель			Число сельхозартелей, у которых приближены земли в результате землеустройства (устранено дальноземелье)
Число сельхозартелей	У них было участков до землеустройства	Стало участков после землеустройства	
2113	9543	4327	698

По отдельным районам: в Чердынском районе 148 колхозов имели землю в 1290 участках, теперь земля сведена в 458 участков; в Ворошиловском районе было у 133 колхозов 1376 участков, осталось 280 участков, Ирбитском районе у 48 колхозов было 162 участка, остался 101 участок и т. д.

В Таборинском, Гаринском и в части других северных районов устранена общность пользования сельхозартелей с гослесфондом, где никогда не было землеустройства, кроме землеуказаний пахотных и сенокосных угодий в 1930–1933 гг.

Регулирование землепользования

Устранены споры о праве на землю у 170 колхозов. В связи с устраненным недостатком землепользования рассмотрено в земельных комиссиях, на Президиуме РИКов и в областных органах претензий и споров по 551 колхозу.

Имелось всего по области 13 случаев отказа от принятия государственных актов. В Чердынском районе семь колхозов отказались принять государственные акты вследствие того, что при устранении чересполосности и раздробленности их землепользования обменивались сенокосные угодия этих колхозов на пахотные угодия других колхозов, сенокосы лучшего качества по заявлению этих колхозов заменялись сенокосами более низкого качества, а по колхозу «Новая жизнь» Пянтежского сельсовета кроме того отрезалось пахотной удворной земли 16 га и 19 га под усадьбу МТС. В Щучье-Озерском районе колхоз «Красная звезда» отказался принять государственный акт, считая, что граница его земель с колхозом «им. Деткина» проложена таким образом, что от колхоза отошло до 60 га земли, которой они пользовались до 1932 года, колхозу «им. Деткина».

Из этих колхозов 11 получили государственные акты, а двум колхозам: «Красная звезда» Щучье Озерского района и «Новая жизнь» Чердынского района – государственные акты не вручены. По колхозу «Новая жизнь» постановлением Облисполкома предложено райисполкому пересмотреть дело, а по делу колхоза «Красная звезда» Щучье-Озерского района командирован инспектор Отдела землеустройства для детального выявления причины спора.

В Чердынском и Осинском районах были отдельные случаи, что государственные акты райисполкомом вручались колхозам, которые уставами еще не были зарегистрированы.

Случаи нарушения закона о национализации земли

В отдельных районах выявлены случаи нарушения закона о национализации земли. В Егоршинском районе совхоз НКВД занял землю колхоза им. Свердлова и постройки их, а колхозники переселились в колхоз «Красный партизан». Все произведено с ведома районных организаций и согласия колхоза. Материал по делу – направлен в Облисполком и Обком ВКП(б).

В Еланском районе в 1935 г. сельхозартели были переданы сенокосы в долгосрочное пользование, в 1936 г. райзо эти сенокосы передал другим колхозам. Землепользование восстановлено.

В ряде колхозов председатели их сдавали в аренду сенокосы организациям и отдельным лицам за деньги или расплачивались сенокосом за выполнение работы в колхозе (Полевской район, сельхозартель «Трудовик», Чусовской район, сельхозартель «8 марта», Первоуральский район, сельхозартель «Искра», «Ленинский путь», им. Ворошилова и им. Сталина и др.). Председатель и бригадир колхоза

«8 марта» Чусовского района нарсудом осуждены. По всем колхозам Первоуральского района и др. районам дела переданы райпрокурорам о привлечении виновных к ответственности.

В Чернушинском районе доротдел самовольно производил отчуждение колхозных земель под дорожное строительство. Дело расследуется.

[подпись неразборчива].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 159–165.

Подлинник. Машинопись.

¹ Вручение колхозам государственных актов на вечное пользование землей началось осенью 1935 г. и было завершено в 1937 г.

№ 8

Письмо в ЦУНХУ Госплана СССР о предварительных итогах переписи населения 1937 года по Свердловской области

17 февраля 1937 г.

Секретно

Предварительный подсчет материалов Всесоюзной переписи населения 1937 года по Свердловской области установил следующую численность населения (в тыс. чел.)

	Мужчин	Женщин	Итого
Городское население	965,4	1103,2	2068,6
Село	883,1	1063,5	1946,6
ИТОГО	1848,5	2166,7	4015,2

Кроме того, переписью, проведенной в особом порядке, учтено следующее население:

1. Гражданское население, проживающее на территории войсковых частей 3,6 т[ысяч] ч[еловек].

2. Население, переписанное органами НКВД, 98,1 т[ыс.] ч[ел].

3. Население, переписанное в поездах 8,0 т[ыс.] ч[ел].

Таким образом, за исключением войсковых частей и учреждений НКО и войск НКВД, на территории Свердловской области проживает 4124,9 тыс. чел.

Полнота охвата населения переписью и точность переписных данных проверялись несколькими способами.

1. По заданию ЦУНХУ Госплана СССР была произведена в период с 12 по 17 января сверка переписных листов с похозяйственными книгами сельсоветского учета. Для этого участковые уполномоченные, их помощники и лучшие контролеры-инструктора выезжали с переписными листами в сельсоветы и сверяли поименно каждого занесенного в переписной лист человека с записями в похозяйственной книге сельсовета. Если при этом находились лица, занесенные в

похозяйственные книги, но отсутствующие в переписных листах, проводилась на месте проверки, почему данное лицо не записано в переписном листе.

Эта проверка охватила 1038 сельсоветов (из 1277), т. е. 81,3% всех сельсоветов.

Проверка дополнительно выявила 608 чел. или 0,015% по отношению к учетному переписью населения.

При приемке материалов в Обл. УНХУ был организован тщательный контроль правильности подсчета сводных итогов.

Счетный контроль был проведен по всем районам, причем в зависимости от качества материалов проверка производилась сплошная или выборочная. В целом по области счетной проверкой было охвачено 70% счетных участков.

В результате проверки были внесены исправления в районные итоги, как в сторону увеличения, так и уменьшения данных.

Итог по области уменьшился на 362 чел., т. е. 0,009%.

3. По ряду районов проверено было, все ли населенные пункты охвачены переписью. Для этого при приемке материалов от райуполномоченных на те населенные пункты, которые числились в контрольных списках, но не были охвачены переписью, требовалось представление справок от сельсоветов о том, что эти пункты ликвидировались или не имели населения в момент переписи.

В Верещагинский район для проверки на месте полноты охвата переписью населенных пунктов был командирован разъездной инспектор Обл. УНХУ тов. Киреев.

Пропущенных населенных пунктов с общегражданским населением обнаружено не было ни в одном районе.

Произведенная же органами НКВД проверка обнаружила 2 случая пропусков:

а) по донесению районной комендатуры НКВД, в Гаринском районе пропущен лесопункт Вотьма с населением 26 чел.

При дополнительном же выяснении оказалось, что этот населенный пункт не был переписан счетчиком, т. к. у него не хватило переписных листов на весь маршрут. 17 января лесопункт был переписан (о чем составлен акт) и данные включены при приемке материалов Обл. УНХУ в районную сводку.

б) В Ворошиловском районе был пропущен барак с 20 чел., т. к. этот барак комендатурой НКВД не был внесен в список бараков поселка Володина, переданных для переписи райинспектору НХУ.

4. Проверка полноты учета трудпоселенцев произведена Комиссией Парт[ийного] Контроля и органами НКВД, обнаружила в отдельных населенных пунктах единичные случаи пропусков. (Подробнее см. об этом письмо т. Кравалю от 3 февраля № 17/с)*.

Произведенная на этом основании 12 февраля сплошная повторная перепись трудпоселенцев, проходивших перепись по линии органов НХУ, дополнительно выявила 423 чел. [на массив в 128 тыс. чел.**]

Надо при этом подчеркнуть необходимость дополнительного выяснения обстоятельств пропуска этих 423 чел., т. к. несомненно, возможны случаи приезда за истекший месяц со времени дня переписи новых лиц, возможны случаи учета как пропущенных лиц фактически уже переписанных и т. п.

* Письмо не обнаружено.

** Вписано рукой.

Общий результат всех этих проверок убедительно показывает, что Всесоюзная перепись населения по Свердловской области, проведенная в условиях чрезвычайной подвижности и разбросанности населения (лесозаготовки), при наличии 5 труднодоступных районов, полностью охватила население области (за исключением единичных случаев пропуска).

За 10 лет со времени последней переписи населения Свердловской области выросло на 973,0 тыс. чел., или на 39,9%.

Динамику численности населения по сравнению с переписью 1926 г. можно установить только в целом по области, т.к. население, учтенное спецпереписями (НКВД, НКО, ж[елезно]-дор[ожные] пассажиры), еще не распределено между городскими и сельскими населенными пунктами.

Однако приближенно можно установить, что численность городского населения увеличилась почти в 2,5 раза, а сельское население сократилось на 12–15%.

Особый интерес представляет сопоставление данных переписи 1937 года с исчислениями численности населения.

К моменту переписи Обл. УНХУ располагало исчислениями на 1 января 1936 года, составленными в предварительном порядке и не утвержденными УНХУ РСФСР:

Исчислено на 1 января 1936 г. 4201,7 тыс. чел.

Переписано на 6 января 1937 г. 4124,9 тыс. чел.

Переписью 1937 года учтено на 76,8 тыс.чел. или на 1,8% меньше, чем было исчислено на 1 января 1936 г. Однако это сопоставление дает искаженную картину, т. к. для приведения данных в сопоставимый вид должны быть предварительно внесены в результаты исчислений следующие поправки:

1. При расчетах населения на 1 января 1936 года по сельской местности было взято постоянное население (включая и отсутствующих свыше 3 мес.).

Так как при переписи 1937 года учитывалось только наличное население, то для приведения данных в сопоставимый вид необходимо расчеты сельского населения на 1 января 1936 года уменьшить на 83,2 тыс. человек, отсутствующих свыше 3 месяцев.

2. При исчисления населения на 1 января 1931–1933 гг. Уральским Обл. УНХУ к численности общегражданского населения было прибавлено, по данным ОГПУ, 232 тыс. чел. трудпоселенцев, из них включено в городское население 135 тыс. чел. и в сельское 97 тыс. чел.

От этой базы производились все дальнейшие исчисления и, таким образом вплоть до 1936 г. трудпоселенцы оставались включенными в общую численность городского населения в размерах 1933 г. (т. к. по этой категории населения учета механического движения не производится). По сельскому же населению, начиная с 1935 года, когда численность сельского населения стали брать по данным с/х налога и янв[арских] переписей скота, от нагрузки слеспереселенцами удалось освободиться.

Для приведения данных исчисления населения в сопоставимый с переписью 1937 г. вид мы исключили из городского населения на 1 января 1935 и 1936 гг. 135 тыс. трудпоселенцев и выделили всех трудпоселенцев, как нераспределенное по городской и сельской местности население.

При этом для 1935 г. мы условно сохранили численность трудоселенцев без изменения 232 тыс. чел., а на 1 января 1936 года взяли то количество поселенцев, какое УНКВД считает в настоящее время, 169 тыс. чел.

3. При исчислении населения на I/I—1936 года мы оставили данные учета механического движения населения по индивидуально выделенным городам без поправки, предполагая, что в этих городах лучше поставлена работа адресных столов. Практика показала, что наши предположения были слишком оптимистичны, и в данные учета механического движения населения надо ввести поправку на недоучет выбывших.

Сопоставление внутриобластного движения населения из городов Свердловской области в города Свердловской же области (по данным годовой разработки механического движения населения) показывает разрыв между числом прибывших и выбывших на 28% (по отношению к числу выбывших). Мы дифференцировали эту поправку по категориям городов, установив поправку к числу выбывших по индивидуально выделенным городам на 18%, по неиндустриальным городам на 25% и по индустриальным центрам на 40%.

Исходя из исправленных данных численности населения на 1 января 1936 года, мы произвели ориентировочные расчеты численности населения на 1 января 1937 г.

Полученная, таким образом, многолетняя динамика численности населения по Свердловской области имеет следующий вид:

Категории населения	По переписи населения 1926 г.	По исчислениям населения на 1 января						Предварительные итоги переписи 1937 г.
		1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г. (оконч.)	1937 г. (предварительно)	
Городское	841,4	1642,2	1886,8	1991,3	2005,4	2096,5	2182,1	2068,6
Сельское	2310,5	2427,3	2303,0	2141,0	1747,7	1820,1	1808,5	1946,6
Нераспределенное					232,0	189,0	189,0	109,7
Итого	3151,9	4069,5	4189,8	4132,3	3985,1	4105,6	4179,6	4124,9

Начальник Свердловского ОблУНХУ
Начальник бюро переписи населения

[подпись] Бобров.
[подпись] Величковский.

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 143. Л. 131, 131 об., 132, 132 об., 133. Подлинник. Машинопись.

№ 9

Докладная записка о состоянии рождаемости, заболеваемости, смертности по Свердловской области в первом полугодии 1937 г.

22 сентября 1937 г.

Председателю Облисполкома
тов. Алексееву И.И.
Секретарю Обкома ВКП(б)
тов. Столяр

По данным рабочих бюджетов, потребление основных продуктов питания в первое полугодие 1937 г. против первого полугодия 1936 г. возросло на 1 человека: по крупе — на 7,4%, по мясу — 31,3%, по маслу — 32,1%, по сахару — 29,5% и по кондитерским изделиям на 29,8%.

Аналогичный рост потребления выявляют и колхозные бюджеты.

Рост благосостояния трудящихся отразился и на росте населения.

Так, в первом полугодии 1936 г. всего родилось по области 88 642 человека или на каждую тысячу населения 44,4, а в первое полугодие 1937 г. родилось 103 865 человек, или на каждую тысячу населения 49,4. Абсолютное увеличение рождаемости в первом полугодии 1937 г. против первого полугодия 1936 г. возросло на 17,1%.

При наличии увеличения рождаемости по Свердловской области смертность снижается медленно и все еще находится на высоком уровне.

В первом полугодии 1937 г. по сравнению с первым полугодием 1936 г. смертность вместо снижения увеличилась в целом по области с 26,6 человека в первом полугодии 1936 г. до 30,6 человек в 1937 г. на каждую тысячу населения.

Особо резкое повышение смертности нам дает городское население. Если в первом полугодии 1936 г. на тысячу городского населения умерло 22,0 человека, то в первом полугодии 1937 г. смертность достигла 30,8 человека на тысячу населения.

Повышение смертности среди городского населения произошло, главным образом в следующих городах нашей области:

города	Умерло за I полугодие 1936 г.		Умерло за I полугодие 1937 г.	
	Всего	На 1000 населения	Всего	На 1000 населения
Свердловск	3881	17,2	5063	22,6
Пермь	1506	17,0	2474	27,2
Березники	791	19,6	966	24,0
Молотово	728	23,2	1015	32,4
Лысьва	741	24,4	1031	34,3
Н[ижний] Тагил	1820	22,8	2420	28,3
Надеждинск ¹	809	21,8	1712	29,2

Смертность среди сельского населения не дает такого резкого повышения против прошлого года, но все же находится на высоком уровне и коэффициент на тысячу населения достигает 30,2 чел.

Следует отметить, что увеличение общей смертности происходит в значительной степени за счет детской смертности. Например, в 1-м полугодии 1936 г. на 1000 родившихся умерло детей до 1 года по области 216,1 чел., а в первом полугодии 1937 г. на 1000 родившихся умерло детей в возрасте до 1 года 232,4 чел. По городскому населению в соответствующий период умерло детей до 1 года в первом полугодии 1936 г. — 237,2 и в первом полугодии 1937 г. — 252,1 чел., по сельскому населению в первом полугодии 1936 г. умерло детей до 1 года — 199,5 и 208,9 чел. в первом полугодии 1937 г.

Более высокую детскую смертность дают следующие города:

города	Умерло детей до 1 года в I полугодии 1936 г.		Умерло детей до 1 года в I полугодии 1937 г.	
	Всего	На 1000 родившихся	Всего	На 1000 родившихся
Пермь	411	179,3	863	237,0
Березники	276	237,1	427	237,2
Молотово	240	184,4	372	226,8
Лысьва	371	335,1	496	333,3
Н[ижний] Тагил	748	256,8	1035	262,2
Надеждинск	319	256,6	443	250,5

Несмотря на повышение рождаемости, естественный прирост населения по области в целом за первое полугодие 1937 г. оказывается невысоким, и если рождаемость увеличилась на 5,0 чел. на тысячу населения, то естественный прирост увеличился всего лишь на 0,4 чел.

Развертывающаяся медицинская сеть и профилактическое обслуживание трудящихся сократили смертность по отдельным причинам смерти, но эпидемические заболевания настолько остры, что повлекли за собой значительное увеличение общей смертности и особо детской против первого полугодия 1936 г., что наглядно показывает следующая таблица смертности от трех причин смерти в сравнении с первым полугодием 1937 г.:

Причины смерти	Умерло в I полугодии 1936 г.		Умерло в I полугодии 1937 г.	
	Всего	В т. ч. детей до 1 года	Всего	В т. ч. детей до 1 года
Корь	2551	906	5600	2039
Коклюш	181	109	432	288
Дизентерия	133	41	429	134

Столь резкое увеличение смертности в первом полугодии 1937 г. против первого полугодия 1936 г. объясняется резким повышением заболеваемости по указанным выше причинам.

Корью заболело в первом полугодии 1936 г. — 17 439 чел., в I полугодии 1937 г. — 33 327 чел., или почти в два раза больше, чем в 1936 году, а смертность от кори увеличилась более чем в два раза и детская смертность до 1 года — почти в 2,5 раза.

Коклюшем заболело в I полугодии 1936 г. — 1793, а в первом полугодии 1937 г. заболеваемость увеличилась до 5058 или почти в 3 раза больше, а смертность от коклюша увеличилась больше, чем в 2,5 раза.

Заболеваний дизентерией в I полугодии 1936 г. было зарегистрировано 600 случаев, в первом полугодии 1937 г. — заболеваемость увеличилась до 3571 случая или почти в 6 раз больше, а смертность увеличилась больше, чем в 3 раза.

Увеличение заболеваемости дизентерией, корью, коклюшем неизменно повлекло за собой и увеличение смертности от этих причин в I полугодии 1937 г. против I полугодия 1936 г., это произошло благодаря тому, что план прививок, как от дизентерии, а также от кори выполняется неудовлетворительно. Корьевая сыворотка использована крайне недостаточно. Противодизентерийные прививки совершенно не производились по следующим районам: Асбестовскому, В[ерхне]-Городковскому, Исовскому, Н[ижне]-Сергинскому, Пермско-Сергинскому, Режевскому, Сивинскому, Полевскому, Березовскому, Еловскому, Ивдельскому, Краснополянскому, Суксунскому, Таборинскому, Туринскому, Фокинскому, Частинскому и 5 районам Коми-Пермяцкого округа.

Совершенно неудовлетворительно идет выполнение плана прививок против дизентерии: в Кировградском, Кушвинском, Ревдинском, Тагильском, Верхотурском, Красноуфимском, Кунгурском и других районах, где выполнение плана колеблется от 2-х до 47%.

Органы здравоохранения ведут борьбу с указанными выше эпидемическими заболеваниями весьма неудовлетворительно и слабо занимаются ликвидацией последствий вредительства в деле охраны здоровья трудящихся.

1. Сигналы (конъюнктурные сводки), в которых ОблУНХУ ежемесячно сообщало о высокой смертности, а также специальное письмо от 21.11.1937 г. за № 23, где указывалось о неблагоприятном положении со смертностью от ряда причин, ни к чему положительному не привели.

2. Вредительская деятельность Облздравотдела, находясь под руководством исключенного из партии и снятого с работы Коновалова, привела к тому, что смертность и заболеваемость не сокращается, а, наоборот, дает резкое повышение в первом полугодии 1937 г. против первого полугодия 1936 г.

3. Приходится еще и в данный момент констатировать недостаток врачебных кадров, недостаток коечной детской помощи и медицинской помощи яслям. Непригодность помещений, амбулаторий, поликлиник к организации детских приемов, приводит к рассеиванию инфекции кори через общие детские амбулаторно-поликлинические приемы.

4. Органы здравоохранения в ряде случаев превращаются в простых регистраторов фактов развивавшейся среди детей заболеваемости и смертности.

5. Вместо развертывания строительства молочных кухонь на основании постановления партии и правительства, молочные кухни в ряде районов закрываются по мотивам нерентабельности (Первоуральск, Ревда).

О вышеизложенном Управление народно-хозяйственного учета считает необходимым довести до Вашего сведения.

И[сполняющий] о[бязанности]

начальника Свердловского ОБЛУНХУ

Нач[альник] сектора населения и здравоохранения

[подпись] (Луковников).

[подпись] (Шишкин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 14. Л. 97–103.

Подлинник. Машинопись.

¹ Ныне г. Серов Свердловской области.

№ 10

Постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) «О процессах над вредителями в сельском хозяйстве»

20 сентября 1937 г.

Обком ВКП(б) предлагает ГК и РК ВКП(б) разъяснить политическое значение процессов над контрреволюционными вредительскими группами правых и троцкистов, орудовавших в сельском хозяйстве районов области и организовать широкую массовую агитационную работу вокруг процессов.

Обком ВКП(б) предлагает широко разъяснить всем рабочим и колхозникам Свердловской области, что вредительские группы троцкистов и правых вели контрреволюционную работу в целях восстановления власти кулаков, помещиков и капиталистов.

Разъяснить, что контрреволюционные группы троцкистов и правых организовывали убийства активистов колхозной деревни, подрывали колхозное хозяйство, умышленно запутывали севообороты, срывали землеустройство в колхозах, незаконно изымали у колхозников земли, подрывали колхозное животноводство, создавали бескормицу, организовывали массовый убой скота, заражали зерно, чтобы травить людей, проводили вредительскую работу, направленную на развал колхозов, ухудшение материального благосостояния колхозников, провоцировали политическое недовольство среди населения против партии и Советской власти.

Обком ВКП(б) предлагает ГК и РК мобилизовать партийный, комсомольский и советский актив для проведения массово-политической работы и организации откликов рабочих и колхозников в связи с этими процессами.

Поставить основной задачей агитационно-политической работы — мобилизацию трудящихся масс:

а) На скорейшую ликвидацию последствий вредительства, диверсий и выкорчевывание врагов народа.

б) На воспитание величайшего чувства патриотизма, любви и преданности социалистической родине и советской власти, сплачивая трудящиеся массы вокруг партии, великого вождя народов тов. Сталина, — мобилизуя трудящиеся массы на повышение бдительности, на решительную борьбу с изменниками и предателями, с троцкистско-бухаринской сворой, продавшей фашистским разведкам.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 15. Д. 62. Л. 62.

Подлинник. Машинопись.

**Показательный судебный процесс над «вредителями сельского хозяйства»
в Таборинском районе¹**

18—28 сентября 1937 г.

Колхозный строй непоколебим!

Сегодня начинается в Таборах слушание дела контрреволюционной группы правых, орудовавших в Таборинском районе. Перед лицом советского суда предстала кучка злобных врагов советского народа, врагов колхозного крестьянства, вредивших развитию нашего социалистического сельского хозяйства, подрывавших колхозы, старавшихся всеми способами вызвать недовольство крестьянства советской властью. Эти негодяи мечтали о развале колхозов, о восстановлении на селе кулачества.

Эта группа правых вредителей посягала на величайшие завоевания советского крестьянства, достигнутые под руководством рабочего класса, под руководством большевистской партии. Всем памятна невыносимая жизнь крестьян до победы пролетарской революции, когда в стране господствовали помещики и капиталисты, а в деревне хозяйничали кулаки, безземелье и недороды, голод и нищета, бесконечный подневольный труд и кулацкая кабала — вот что было уделом крестьянства в те черные годы. Рабочий класс нашей страны в союзе с крестьянством, во главе с коммунистической партией, отвергнув власть помещиков и капиталистов, отстоял нашу советскую страну от белогвардейцев и иноземных завоевателей, уничтожил классы эксплуататоров, создал мощную промышленность, вооружил ее первоклассной техникой. Советская деревня стала колхозной. Социализм в нашей стране победил окончательно и бесповоротно.

Работая сообща, при помощи тракторов, комбайнов и других сложных сельхозмашин, работая на себя, а не на помещиков, капиталистов и кулаков, колхозное крестьянство под руководством большевистской партии, под водительством великого вождя народов товарища Сталина достигло зажиточной радостной жизни. Итоги нынешнего сельскохозяйственного года особенно ярко показывают силу и мощь большевистских колхозов, показывают успехи нового, колхозного строя. Наша страна убирает семимиллиардный урожай. Большевистская партия неустанно заботится о том, чтобы еще больше крепили колхозы, еще выше были урожаи, еще зажиточнее и радостнее была колхозная жизнь. Яркий тому пример — решение партии и правительства о льготах колхозам и колхозникам Свердловской области².

На радостную, счастливую жизнь колхозников посягают троцкистско-бухаринские бандиты, шпионы, вредители. Победы колхозного строя выказывают бешеную злобу врагов советского народа. Троцкистско-бухаринские мерзавцы, фашистские вредители прилагают все усилия для того, чтобы развалить колхозы, чтобы в нашу страну вернуть капиталистов, а в деревню — помещиков и кулаков, чтобы возвратить колхозное крестьянство в кулацко-помещичью кабалу, восстановить прежнюю нищую, беспросветную, тяжелую жизнь.

Сообщение из Военной коллегии Свердловского Облсуда вскрывает подлую подрывную деятельность контрреволюционной группы правых.

Во главе контрреволюционной группы правых в Таборинском районе, которая предстанет сегодня перед Военной коллегией, стояли бывший секретарь райкома Овсянников и бывший председатель райисполкома Мотырев. Их ближайшими сподвижниками были Мешавкин — бывший зав. райзо, Сивков — бывший зав. животноводческим сектором райзо и другие.

Наша большевистская партия и советское правительство оказывали громадную помощь колхозам и колхозникам в деле развития животноводства. А пролезшие в таборинские районные органы враги народа умышленно срывали сеноуборку, организовывали расхищение фуража и убой скота.

Партия и советское правительство всеми мерами помогают укреплению колхозов, повышению урожаев. А контрреволюционная группа правых, орудовавшая в Таборинском районе, умышленно вызывала массовые выходы из колхозов, отнимала землю у колхозов, срывала проведение агротехнических мероприятий, вела расхищение колхозного добра.

Контрреволюционная вредительская группа правых в Таборинском районе направляла свои удары на самые важные участки сельского хозяйства. Эти подлые преступники подрывали колхозное животноводство, создавали бескормицу и организовывали убой скота.

Они преступно нарушали устав сельскохозяйственной артели, срывали мероприятия советской власти, направленные на укрепление колхозов, разваливали производственную деятельность колхозов и МТС, творили омерзительные преступления, стараясь вызвать недовольство колхозников советской властью и колхозным строем.

Эти подлые вредители и диверсанты тщательно прятали от колхозников свое подлинное звериное лицо. Они старательно маскировались, боялись разоблачения. Они знали, что среди народа, среди таборинских колхозников не могут встретить поддержки и сочувствия гнусные троцкистско-бухаринские планы возврата в деревню помещиков и кулаков. И когда тов. Ширыханова, верная дочь нашей родины, обнаружив эту подлую группу вредителей, разоблачила их контрреволюционную деятельность, враги пытались совершить зверскую расправу над т. Ширыхановой.

Все подсудимые уличены в своих безмерных преступлениях перед советским народом, перед колхозным крестьянством. Чувство глубокого гнева и негодования вызывают эти омерзительные дела кучки негодяев, врагов народа и родины, орудовавших в Таборинском районе. Советский суд сурово покарает этих лютых врагов колхозного крестьянства, врагов советской власти.

Этим негодьям никогда не удастся поколебать колхозный строй в нашей стране. Миллионы крестьянских семей — бывшей деревенской бедноты и батрачества — спасены колхозами от ужасов нищеты и голода, от ярма кулацкой кабалы. Миллионы бедняков и середняков в колхозах, избавившись от зверской капиталистической эксплуатации, поднялись до уровня зажиточной жизни. Радость колхозного труда плодит стахановские рекорды наших трактористов и комбайнеров, вязальщиц и скирдовальщиков. Счастье колхозной жизни звучит на полях нашей родины радостной колхозной песней, звенит смехом крестьянской детворы в колхозных детских садах и школах. Наша колхозная жизнь идет по широкой сталинской дороге к еще большей зажиточности, культурности, коммунизму. Никогда не сбьется гнусным замыслом троцкистско-бухаринских вредителей и диверсантов в восстановлении капитализма в нашей стране! Никому не дадим мы подрывать

наши колхозы, никого не допустим ковать цепи помещичье-кулацкой кабалы, нишей и горькой жизни для нас и наших детей!

Подлые троцкистско-бухаринские вредители, предатели родины должны быть и будут выкорчеваны до конца. Еще бдительней должен каждый рабочий, каждый колхозник охранять от врагов наши советские заводы и поля, еще крепче должен беречь наши колхозы, борясь за новые успехи социалистического соревнования, за новый размах стахановского движения в колхозах, за новые победы колхозного строя, строя зажиточной счастливой жизни, завоеванной под руководством партии Ленина—Сталина.

Уральский рабочий. 1937. 18 сентября. С. 1.

* * *

Враги колхозного крестьянства перед советским судом

Процесс контрреволюционной вредительской группы правых в Таборинском районе

ТАБОРЫ, 18 (СвердТАСС).

Сегодня в Таборах выездная сессия Военного трибунала Уральского Военного Ооруга в составе председателя бригавоенюриста т. Алексеева; членов суда: бригадного комиссара т. Петрова и т. Стародубцева при секретаре военюристе т. Демине, государственном обвинителе военном прокуроре округа бригавоенюристе т. Шмулевич, защитников — членов Свердловской коллегии защитников тт. Устинова и Синицына. В открытом судебном заседании приступило к разбору дело злейших врагов народа, организаторов и участников контрреволюционной вредительской организации правых в Таборинском районе. Перед Военным трибуналом предстали:

бывший председатель Таборинского райисполкома Мотырев А.П., бывший заведующий райзо Мешалкин Н.Л., бывший зав. животноводческим сектором райзо Сивков И.М., бывший председатель Иксинского колхоза «Красный пахарь» Андреев Я.Н., бывший председатель Эхтальского колхоза «Путь Ленина» Черепков С.Ф., бывшие члены правления этого колхоза Филиппов И.Е., Мурзич И.К., Поломкин М.И., Мурзич С.И.

Все они преданы суду за преступления, предусмотренные статьями 58-7, 58-11 УК РСФСР. Андреев и Черепков, кроме того, привлекаются по статье 58-8 через статью 19-ю УК.

Деять матерых бухаринско-рыковских бандитов, стремившихся к восстановлению в нашей стране капитализма и кулацко-помещичьей, кабалы сидят на скамье подсудимых.

Во вредительскую контрреволюционную организацию правых они попали не случайно. Мотырев еще в 1922 году исключался из партии и был судим советским судом. Злостный саботаж мероприятий партии и советской власти был основой всей деятельности Мотырева, начиная с первых дней его сознательной жизни.

Опускаясь в своих преступных действиях все ниже, Мотырев докатился до того, что стал организатором контрреволюционной вредительской работы правых в Таборинском районе.

У бандита Мешавкина недовольство и лютая злоба против партии и советов основана на почве классовой ненависти. Кулак в прошлом, он не мог примириться с политикой партии по ликвидации кулачества, как класса. В расцвете колхозной жизни Мешавкин видел крушение своих надежд на восстановление капитализма. Завербованный в контрреволюционную вредительскую организацию, он стал не только исполнителем ее преступных планов, но и одним из руководителей шайки бандитов.

При ближайшем участии Мешавкина и Сивкова Мотырев вербовал новых людей в контрреволюционную организацию правых. Ставка была взята на людей, совершивших в прошлом различные преступления и чуждых советской власти по своему социальному положению. Одним из первых был завербован Черепков, также принявший затем участие в вербовке и создавший в Эхтальском колхозе контрреволюционную группу. Такая же группа была создана в Иксинском колхозе Андреевым.

Таким образом, налицо была оформившаяся контрреволюционная организация с группами на местах, которая ставила перед собой следующие контрреволюционные цели:

развернуть подрывную вредительскую работу в области животноводства путем умышленного уничтожения скота и создания бескормицы;

дезорганизовать производственную деятельность колхозов и МТС с целью срывов мероприятий по организационно-хозяйственному укреплению колхозов;

проводить антигосударственную линию путем извращения всех мероприятий советской власти по вопросам сельского хозяйства;

вызвать в массе колхозников политические возмущения против советской власти и колхозной системы для того, чтобы развалить колхозы, восстановить помещичье-кулацкую кабалу.

Враги колхозного крестьянства, враги партии и народа сознательно и хладнокровно готовили удар по колхозникам, обрекали их на голод и нужду.

Подрывная вредительская работа была направлена главным образом к срыву животноводства в районе. Колхозам давались планы без учета экономических условий, умышленно срывалась сеноуборка, систематически расхищался и разбазаривался фураж, сено. Колхозные корма распределялись для личного скота колхозников, сенокосные угодья распродавались единоличникам и организациям. Не ограничиваясь искусственным созданием бескормицы, враги народа давали прямые вредительские установки: распродавать и резать скот. Таким образом целиком были ликвидированы свинофермы в трех колхозах.

Чтобы вызвать политические возмущения среди колхозников, Мотырев и Мешавкин широко применяли методы провокации и нарушений устава сельхозартели. Участник контрреволюционной группы в Иксинском колхозе Андреев в бытность свою председателем этого колхоза исключал из колхоза целые группы колхозников. В колхозе имени Сталина за год было исключено восемнадцать хозяйств. Десть из них исключили только за то, что главы семей работали на производстве. Наглой провокацией вредители вынудили колхозников трех колхозов покинуть свои родные места и выехать в другие районы. В колхозах «Дальний север»

и «Красный пахарь» вредители раздавали единоличникам землю, закрепленную за колхозами с государственными актами на вечное пользование.

С целью снижения урожайности полей Мотырев, Мешавкин и Сивков во время весеннего сева давали колхозам указания сеять вручную при наличии машин в колхозах и МТС.

Колхозники понимали, что над ними издеваются, терроризируют, срывают мероприятия партии и правительства, но не могли установить, откуда это исходит, не могли распознать врага. Однако среди таборинской парторганизации нашлись коммунисты, в частности тов. Ширыханова, которые сумели разобраться в хитроspлетенной вражеской паутине и помогли вывести бандитов на чистую воду.

Обозленные враги народа грозили расправой, готовились к совершению террористических актов. Только случайное стечение обстоятельств мешало бандитам осуществлять их кровные замыслы.

Сегодня эти выродки, эти подонки человеческого общества держат ответ перед пролетарским судом.

После того как было зачитано обвинительное заключение, председатель суда поочередно опрашивает подсудимых, признают ли они себя виновными в предъявленных обвинениях.

Под тяжестью и неопровержимостью улик, перечисленных в обвинительном заключении, все они вынуждены заявить: «Виновным себя признаю».

По предложению прокурора устанавливается порядок допроса подсудимых. Затем суд переходит к судебному следствию.

Первым допрашивается Мотырев.

Допрос подсудимого Мотырева

ТАБОРЫ, 18 (СвердТАСС). Колхозы являются величайшим завоеванием нашего народа. Для многомиллионных масс трудящегося крестьянства через колхозы открылся выход из нужды и кулацкой кабалы к зажиточной и радостной жизни.

Жалкая кучка правых реставраторов делала все для того, чтобы развалить колхозы, снова отдать крестьянство в рабство кулаку и помещику, обречь основные массы деревни на жалкое полуголодное существование.

Партия разоблачила в открытой борьбе правых, но бухаринско-рыковские мерзавцы избрали другой путь борьбы с партией и советской властью — путь двурушничества, вредительства и убийств.

Пробравшись при помощи обмана и маскировки к руководству советскими и партийными организациями, правые выродки поставили перед собой задачу больше навредить колхозам, почувствительнее нанести удары по самым жизненным, по самым ответственным участкам колхозного строительства.

Яркий тип гнусного двурушника, правого бандита представляет подсудимый Мотырев — бывший председатель Таборинского райисполкома.

Мотырев приехал в Таборы в 1934 году по путевке врагов народа, орудовавших тогда в Обкоме ВКП(б) и Облсполкоме. Секретарем райкома партии в то время работал Овсянников, разоблаченный сейчас как враг народа. Овсянников нашел в Мотыреве достойного помощника для своей вражеской работы.

Председательствующий: К какому моменту относится ваше вхождение в контрреволюционную организацию правых?

Мотырев: Начало моей контрреволюционной работы нужно считать осень 1934 года. Колхозы только-что формировались, экономически были слабыми.

Вредители же, сидевшие в областных организациях, давали нашему району задание, равное мощному хозяйству развитых районов. Я видел, что колхозы Таборинского района не имели возможности разместить такое количество животноводческих ферм, которое им устанавливалось. Но планы я начал осуществлять. Это планирование имело две подрывные цели: первая цель заключалась в том, чтобы создать трудности колхозам и задержать их нормальное развитие. Вторая цель — сорвать государственные заготовки. Такая же вредительская линия проводилась и по зерновому хозяйству. Колхозы не в состоянии были освоить те планы, которые им преподносили.

По заданию Мотырева, его верные помощники, бывший заведующий райзо Мешавкин, бывший заведующий сектором животноводства Сивков и вредители, сидевшие непосредственно в колхозах, подрывали кормовую базу, губили колхозный скот.

Председательствующий: Чью установку вы проводили в это время?

Мотырев: Я проводил установку врагов, сидевших в областных организациях.

Судебное следствие устанавливает далее, что по вредительской директиве Мотырева в районе был организован «поход» сначала против простых и непородистых свиней, а потом и против породистых. Свиньи продавались, уничтожались, а мясопоставки по этому поголовью выполнялись за счет других ферм.

Прокурор приводит потрясающие цифры: в колхозе «Красный пахарь» за короткий период пало 30 лошадей, 135 свиней, 57 коров и 58 овец. Еще более огромные цифры по району: на первое сентября 1936 года пало 609 свиней, продано и зарезано 1233, 14 колхозных ферм уничтожено полностью.

Прокурор: Случай умышленного разбазаривания хлеба на фермах были?

Мотырев: Это имело место во многих колхозах.

Прокурор: А это чья практика?

Мотырев: Вся наша практика в области животноводства отражала не линию партии, а линию правых.

Гнусной целью таборинской группы правых было одно — подорвать политическую и экономическую мощь района, колхозов и вызвать среди колхозников озлобления против советской власти.

Многие колхозники Таборинского района не вынесли этого вражеского издевательства, бросили родные деревни, колхозы и переселились в другие районы. Население одного колхоза переселилось в Туринский район, другого — в Тавдинский. Целые семьи уезжали из Таборинского района.

Председательствующий: Можно сделать вывод, что ликвидация этих двух колхозов и выезд их в другие районы являются результатом контрреволюционной деятельности, проводившейся в течение ряда лет бывшими руководителями района?

Мотырев: Да.

Прокурор: У вас в районе было массовое нарушение устава сельхозартели, вы имели сигналы об этом?

Мотырев: Да.

Прокурор: Вы не реагировали на эти сигналы. Это тоже входило в программу вашей контрреволюционной организации?

Мотырев: По-моему, да.

Прокурор: Вы сознательно проводили линию правых или механически?

Мотырев: Сознательно.

Прокурор: Надо считать установленным, что контрреволюционная организация правых в Таборинском районе возглавлялась бывшим секретарем райкома партии Овсянниковым?

Мотырев: Да.

Прокурор: Кто был вторым руководителем этой организации?

Мотырев: Нужно считать, что это относится ко мне.

Овсянников завербовал Мотырева, Мотырев завербовал Мешавкина и Сивкова. Мешавкин втянул в контрреволюционную группу правых Андреева, Черепкова и других. Так создавалась в Таборах контрреволюционная организация, которая принесла огромный вред району.

Прокурор: Фактически по существу вы были с Овсянниковым руководителями этой организации?

Мотырев: Да.

Прокурор: Ваша вредительская деятельность вела в возврату капитализма?

Мотырев: Видимо, так.

Допрос подсудимого Черепкова

ТАБОРЫ, 19 (СвердТАСС). С циничной откровенностью рассказывает Черепков суду о делах контрреволюционной группы в колхозе «Путь Ленина». Чтобы развалить колхозное хозяйство и вызвать среди колхозников возмущение, враги прибегали к самым мерзким методам. Они вешали лошадей, разбазаривали колхозное стадо, разворовывали хлеб, предназначенный для животноводческих ферм. В итоге этого вредительства на свиноферме, насчитывающей более 100 голов, осталось пять.

Черепков был завербован в контрреволюционную организацию Мешавкиным, бывшим заведующим райзо. Первая беседа с Мешавкиным об организации вредительства состоялась в присутствии Андреева. Речь шла о позиции правых, о платформе Рыкова, Бухарина и других главарей антисоветского центра. Потом Мешавкин и Андреев стали клеветать на партию, агитировать против колхозов.

Председательствующий: Подсудимый Черепков, вы понимали, что эта группа настроена контрреволюционно, что она против партии, против советской партии?

Черепков: Да, понимал. Понимал, что она вела дело к развалу. Мешавкин утверждал, что весной 1937 года неизбежно будет война, колхозное дело провалится, и жизнь будет другой. Потом Мешавкин изложил конкретный план. Он сказал, что нужно уничтожить все поголовье свиней в колхозе.

Председательствующий: Это сказал заведующий земельным отделом?

Черепков: Да, Мешавкин. Он еще раз подтвердил, что нужно в целом уничтожить животноводство в районе.

Председательствующий: Он также назвал вам лиц, которых вы должны были «протащить» в новое правление колхоза?

Черепков: Такую установку он мне давал, когда я приезжал в район. Мешавкин рекомендовал мне протащить в члены правления двух Мурзечей, Поломкина, Распутина. Сивков тоже говорил об этом. «Это ребята надежные», — сказал он мне.

«Надежные ребята» были против воли колхозного собрания «избраны» в правление. Враги не напрасно рекомендовали их Черепкову, они были верными ис-

полнителями его преступных планов, главными палачами по уничтожению колхозного скота.

В обвинительном заключении рассказывается такой факт: в колхозе заболела лошадь. Ее нужно было вылечить, Но председатель колхоза Черепков дал другое задание — уничтожить лошадь. Иван Мурзич, работавший тогда конюхом, повесил лошадь. Ветсанитар Мурзич Степан дал заключение, что лошадь пала.

Председательствующий: Сами уничтожали, сами давали заключение?

Черепков: Да.

Председательствующий: А лошадей вы продавали?

Черепков: Мы продали шесть лошадей.

Председательствующий: Они нужны были колхозу? Здесь вы тоже вредительски поступили?

Черепков: Да.

Председательствующий: Участники контрреволюционной группы собирались когда-нибудь?

Черепков: Да, два раза.

Председательствующий: О чем говорили?

Черепков: Об уничтожении поголовья, о продаже свиней, о растраниживании соломы, предназначенной для животноводческих ферм.

Председательствующий: То-есть, о вредительских действиях?

Черепков: Да, правильно.

Председательствующий: Вы о своей вредительской работе кого-нибудь информировали?

Черепков: Мешавкина.

Председательствующий: Известно ли вам, что все эти действия, поскольку вы были связаны с Мешавкиным, Сивковым — шли с согласия председателя райисполкома Мотырева?

Подсудимый Черепков сначала не дает прямого ответа на этот вопрос. Но председатель зачитывает соответствующие показания, и враг, наконец, вынужден сознаться.

— Да, Мотыреву было это все известно.

Потом, на вопрос прокурора Черепков еще раз подтверждает, что контрреволюционная деятельность бывшего председателя райисполкома Мотырева была ему известна, и враги действовали согласованно.

Колхозники чувствовали, что в колхозе творится что-то неладное и пробовали критиковать вредителей, но враги зажимали критику, расправлялись с критикующими. Колхознице Шиловой за критику списали пять трудовых, а над колхозницей — членом партии тов. Ширыхановой задумали совершить террористический акт.

Председательствующий: Подсудимый Черепков, Андреев подговаривал вас убить Ширыханову?

Черепков: Да, он предлагал утопить ее в реке.

Допрос заканчивается. Суду ясна картина вредительской деятельности Черепкова и его группы, действовавшей в Эхтальском колхозе. Враг не смог опровергнуть ни одного факта.

Прокурор: Какие задачи преследовала вредительская групп в Иксинском и Эхтальском колхозах?

Черепков: Развалить колхозы и вызвать недовольство колхозников.

Прокурор: Вы хотели показать, что во всем этом виновна советская власть.

Черепков: Да, такая была установка.

Прокурор: Но не советская власть разваливала колхозы, а враги колхозного крестьянства в вашем лице, Мотырева и другие?

Черепков: Да, это так.

Стереть с лица земли врагов колхозного крестьянства

С каждым новым днем все радостнее и ярче становится жизнь. Наша родина располагает такими богатствами, каких не имеет ни одна страна. Наша великая родина имеет Сталинскую Конституцию, равной которой нет ни в одном государстве.

Троцкисты и правые бандиты, давно превратившиеся в наемников фашизма, смертельно ненавидят наш советский строй. Больше всего ненавистна лютым врагам наша радостная колхозная жизнь. То там, то здесь враги высовывают свое жало и пытаются навредить нам.

Но глаз советской власти зорок. В какую бы шкуру ни рядились разбойники с большой дороги, славные чекисты разоблачают их.

Так были разоблачены и враги, долгое время орудовавшие в нашем Таборинском районе, — Мотырев, Мешавкин, Сивков, Черепков и другие.

Маленькая кучка мерзких изменников родине, бухаринские щенки, нанесли большой вред нашему району, нашим кровным колхозам. Своими вредительскими действиями они разваливали колхозы, снижали урожай, уничтожали наш скот.

Три колхоза, не выдержав подлых действий врагов, были вынуждены перекочевать в другие районы. Четырнадцать ферм эти гады уничтожили полностью. А сколько они нанесли вреда, заставляя сеять в плохо обработанную землю, сколько нанесли ущерба срывами сеноуборочных и других работ!

Мерзавцы творили свое грязное дело не только в колхозах, они задерживали рост нашего районного центра. Посмотрите, какой захудалой деревней выглядит наш районный центр — Таборы. Здесь нет ни электростанции, ни Дома крестьянина, ни бани. А наши дороги? Мы оторваны из-за бездорожья от железнодорожной станции, от областного центра.

Презренные гады, пойманные с поличным, предстали перед судом Военного трибунала. Правым бандитам не удалось ликвидировать колхозы и посадить в деревне кулака и помещика. Не удастся это им и впредь. Колхозный строй силен и непобедим!

Но за свою вредительскую, подрывную работы эти гады должны понести самое суровое наказание. Лютые враги колхозного строя, презренные наймиты фашизма должны быть стерты с лица земли. Смерть им! — Вот наше требование, вот требование всех колхозников Таборинского района.

Военный трибунал не должен давать пощады этим бандитам, поднявшим руку на советскую власть, на колхозный строй и пытавшимся вернуть в деревню кулацкую кабалу. Пусть знают все бухаринские мерзавцы, бандиты всех мастей, что мы сильны, наши славные чекисты зорки, наш суд беспощаден к врагам.

Мы придем в свои колхозы и расскажем о справедливом приговоре, еще выше поднимем революционную бдительность и ответим на приговор Военного трибунала ударной работой на полях, завершением уборки и хлебосдачи.

Да здравствуют чекисты, разоблачившие врагов!

Да здравствуют непобедимый колхозный строй и наша великая коммунистическая партия!

Председатель колхоза «Путь Ленина» БАБАЧЕНКО.
Председатель колхоза «Красный остров» СОРОКИН.
Пред. Ферулевского сельсовета БЕЛОУСОВ.
Председатель колхоза «Красный организатор» ХРАМЦОВ.
Пред. колхоза имени Чирова СУЯРОВ.
Пред. Кузнецовского сельсовета СТАРЦЕВ.
Пред. Аверинского сельсовета КОРОБЕЙНИКОВ.
Пред. Емельяшевского колхоза КУБАРЕВ.
Пред. колхоза им. Ворошилова БАРАНОВ.
Пред. колхоза «Красный север» ЗЫКОВ.
Колхозник Гришинской сельхозартели ЧЕРНАВСКИЙ Павел.
Пред. колхоза имени Сталина МЯГКОВ.
Избач Пальминской избы-читальни СУНДУКОВ.

Таборы, 16 сентября.

Предателям никакой пощады!

(Открытое письмо рабочих крупносортного цеха ВИЗа выездной сессии Военного трибунала Уральского Военного округа и всем колхозникам Таборинского района)

ВИЗ, 19 (СвердТАСС). Гнусная контрреволюционная шайка из бухаринско-рыковского гнезда прикладывала свои грязные лапы к колхозам Таборинского района. Предатели мечтали восстановить капитализм в нашей стране, хотели посадить на шею крестьянам кровожадных помещиков и кулаков. Они вели свою подрывную вредительскую работу с тем, чтобы развалить колхозы, обречь колхозников на голод и нужду. Матерые мерзавцы вызывали недовольство среди колхозников, пытаясь натравить их против советской власти, против нас — рабочих.

Славные чекисты накрыли врагов с поличным.

Не удалось и никогда не удастся врагам колхозного крестьянства, врагам партии и народа ликвидировать сталинские колхозы, отнять у колхозников зажиточную и счастливую жизнь.

Мы обращаемся ко всем колхозникам Таборинского района с призывом усилить революционную бдительность и распознавать врагов, как бы они ни маскировались. Мы призываем вас мобилизовать все силы на укрепление колхозов, на ликвидацию остатков вражеской работы.

Мы требуем от выездной сессии Военного трибунала Уральского Военного округа применить ко всем бандитам высшую меру наказания — расстрел!

Нет и не будет пощады предателям!

Рабочие крупносортного цеха: РАДЮКИН, МОСКВИН, СОСНОВСКИХ, СПИЦЫН, ДАВЫДОВ, ЛУКАНЕВ, ТИХОНОВ, БАЛАКИН и другие.

Дневник процесса

18 сентября в Таборах в переполненном зале колхозного Дома культуры начался процесс над контрреволюционной группой правых в Таборинском районе. Утреннее заседание суда после подготовительных действий к судебному следствию началось чтением обвинительного заключения. Затем суд приступил к допросу подсудимых. Первым допрашивается бывший председатель Таборинского райисполкома Мотырев. Вслед за ним допрашивается Черепков. Допросом Черепкова утреннее заседание кончается. На вечернем заседании 18 сентября продолжался допрос подсудимых. Суду давали показания Андреев, Сивков, Мешавкин, Мурзич Степан.

Утреннее заседание суда 19 сентября было посвящено допросу остальных трех подсудимых — Мурзича Ивана, Поломкина и Филиппова. На этом же заседании были заслушаны показания свидетелей: Ширыхановой, Кошкарова, Ферулева, Мягкова, Овешкова, Бырылова, Харитоновы и Мизюка.

На вечернем заседании суда 19 сентября закончились показания свидетелей.

20 сентября на утреннем заседании с обвинительной речью выступит государственный обвинитель — военный прокурор Уральского Военного округа, бри-военюрист т. Шмулевич.

(СвердТАСС).

Уральский рабочий. 1937. 20 сентября. С. 3.

* * *

Враги колхозного крестьянства перед советским судом

Процесс контрреволюционной вредительской группы правых в Таборинском районе

Допрос подсудимого Сивкова

ТАБОРЫ, 19 (СвердТАСС).

Самый большой ущерб своими вредительскими действиями группа правых в Таборинском районе нанесла животноводству. Уничтожить все поголовье — вот какую директиву давали своим сообщникам правые бандиты, сидевшие в райисполкоме и райзо.

Эту вредительскую установку непосредственно проводил подсудимый Сивков, бывший в то время заведующий сектором животноводства райзо. Это он спускал по колхозам намного завышенные планы. Это он санкционировал мясопоставки рогатым скотом в счет свинофермы, это по его указке колхозники рубили липу, березу и осину для того, чтобы кормить скот древесиной.

— Вы осину рекомендовали на корм скоту?

— Рекомендовал.

— Скажите, в институте, где вы учились, говорилось о древесном корме?

— Нет.

— Кто же рекомендовал вам такой корм?

Сивков называет авторов директивы. Это — матерые враги, сидевшие в Областном земельном отделе. Они не только давали директиву, но подвели под эту вредительскую установку «научную» базу. В районы была разослана специальная брошюра, в которой осина и береза восхвалялись как лучший корм.

Председательствующий: А кто писал эту брошюру?

Сивков: Враги.

Дальше Сивков показывает, как провоцировалось недовольство среди колхозников. Провокация — излюбленный метод таборинской группы правых в борьбе с советской властью.

Наступила весна. В райзо посыпались заявки на сенокосные угодья. Вредители решили использовать этот момент: по указанию председателя райисполкома Мотырева и зав. райзо Мешавкина одни и те же покосы распределялись между разными лицами. В итоге — неразбериха: люди приезжали на покос, а там уже все было скошено. Население возмущалось.

Сивков еще раз подтверждает вредительскую установку, проводившуюся группой правых в отношении планирования. Планы в колхозы спускались нереальные, завышенные. Так, колхоз «Северное просвещение» получил план заготовки сена с 170 га, тогда как в этом колхозе покосов всего 80 га.

Таким планированием враги преследовали две цели: подорвать экономическую мощь колхоза и спровоцировать возмущение колхозников.

Провокация была опять на первом месте.

Прокурор: Признаете вы себя членом контрреволюционной организации правых?

Сивков: Да, я выполнял все директивы врагов и несу за это ответственность.

Допрос подсудимого Андреева

Андреев был послан в Иксинский колхоз контрреволюционной организацией правых со специальным заданием: вести вербовку новых членов в организацию, создать контрреволюционную группу в колхозе, организовать вредительство.

Вредительская группа правых в этом колхозе была своеобразной школой подготовки вредительских кадров. Создав ее, Андреев воспитал достойного себе преемника Черепкова. По рекомендации Андреева контрреволюционное руководство направило Черепкова председателем Эхтальского колхоза, где тот организовал новую контрреволюционную группу правых.

Подсудимый Андреев пытался отрицать не только свою руководящую роль во вредительской группе, но даже пребывание в ней как рядового члена. Уличенный своими показаниями на предварительном следствии, он вынужден заявить:

«Члены вредительской группы в колхозе вредили раньше, а я не замечал, проглядев это по своей халатности».

Прокурор: Какая тут халатность, когда вы сам член контрреволюционной организации правых.

Андреев: Да, правильно.

Шаг за шагом Андреев признает, что в результате его вредительского руководства крепкий колхоз оказался накануне полного развала. «Колхоз был хороший, но в результате вредительской работы он погиб», — с откровенной циничностью заявляет он. Вредительские установки я получал от Мешавкина, в свою очередь давал вредительские указания. Так, например, отправил на лесозаготовки лоша-

дей, а кормом их не обеспечил. 50 проц. лошадей вернулись обратно истощенными.

Прокурор: Во время весенней посевной кампании вам давались вредительские установки, и вы их проводили?

Андреев: Да, проводил. Колхоз получил убыток. Я выполнил директиву руководителей контрреволюционной организации правых в районе, главным образом, Мотырева. Вредительские директивы заключались в том, чтобы сеять на неборонованной земле, а затем заделывать семена в один след.

После этого суд устанавливает факты по ликвидации кормовой базы, в частности, силос в 1936 году закладывался таким образом, что он сгнил. Силосные ямы загружались суррогатом, хотя кругом была в изобилии прекрасная трава.

Прокурор: Это чья установка?

Андреев: Моя.

Прокурор: Вредительская установка?

Андреев: Правильно.

Летом 1936 года пожаром было уничтожено 16 стогов сена. Сено можно было спасти, окружив его канавами, но этого умышленно сделано не было. Андреев признает, что, уничтожив и разбазарив корм, контрреволюционная группа вызвала массовый падеж скота.

Прокурор: Вы получили такое указание?

Андреев: Сами делали.

Прокурор: Но Мешавкин и Сивков вас поддержали?

Андреев: Конечно, поддержали.

Вредительская группа разваливала дисциплину в колхозе. Во время сенокоса бывшие члены правления колхоза, теперь сидящие на скамье подсудимых, первыми бросали работу и ушли косить сено для скота, находящегося в личном пользовании. Глядя на них, так же поступали колхозники. Разложив трудовую дисциплину, вредители собрались на заседание правления и пачками исключали «саботажников» из колхоза за недисциплинированность, возбуждая среди колхозников недовольство и возмущение.

Так, 7 января 1936 года сразу на 9 человек было наложено взыскание. 4 февраля трое исключены из колхоза, двое отданы под суд. 16 марта по устному заявлению Черепкова из колхоза исключено три семьи, а 15 января 1937 г. — 18 семей.

Прокурор: Вы признаете, что были членом контрреволюционной организации правых и вели вредительскую работу в Иксинском колхозе?

Андреев: Да.

Допрос подсудимого Мешавкина

Трудно подобрать слова, которыми можно было бы охарактеризовать Мешавкина — злобного врага колхозного крестьянства. Ложью пропитано каждое его слово. Даже признавшись на суде в своих преступлениях, он тут же заявляет: «Этого не было».

На прямо поставленный вопрос, признает ли он себя виновным в том, что является участником контрреволюционной организации правых, Мешавкин не отвечает прямо: «Я понял, что являлся ее участником, но понял слишком поздно». Однако уже в течение 2—3 следующих минут Мешавкин несколько раз пытался

отрицать сведения, данные им на предварительном следствии о своем участии в контрреволюционной организации.

Председатель: Практическую работу, задания, которые вы получали от правых, вы проводили?

Мешавкин: Да, проводил, а в организации не участвовал.

Председатель: Вам известна контрреволюционная группа Черепкова в колхозе «Путь Ленина»?

Мешавкин: Неизвестна.

Председатель: Подсудимый Черепков! По чьему поручению вы организовали там контрреволюционную группу?

Черепков: По распоряжению Мешавкина.

Когда суд указывает на показания Мотырева, которые совершенно недвусмысленно заявляют, что Мешавкин был активным участником контрреволюционной группы правых, Мешавкин молчит.

Председатель: Вы разве думаете, что вербовка проходит так — приходят и говорят: «Я правый, вот удостоверение об этом. Приглашаю тебя войти в нашу организацию?»

Мешавкин: Не знаю.

Председатель: Вербовка проходит путем вовлечения в контрреволюционную работу. Вы делали эту работу?

Мешавкин: Да, от практической работы я не отказываюсь, я вел ее.

Долго и нудно рассказывает Мешавкин, как он «поссорился» с райкомом будто бы из-за того, что находил неправильности в руководстве колхозами, как ему объявили выговор, изображает это дело так, что он пострадал от врагов народа. В конце концов вся эта «ссора» кончилась тем, что Мешавкин перешел... в лагерь правых.

Мешавкин вынужден был сообщить о том, как выселялись из района целые колхозы и колхозники, восстанавливались против советской власти. Чтобы развалить Шамотайловский колхоз, вредители послали всех руководителей колхоза на лесозаготовку и держали там в продолжение всей зимы. В результате подготовка к весеннему севу была сорвана. В колхозе не было семян и фуража оттого, что уполкомзаг Гоголев составил хлебофуражный баланс, в котором в три раза увеличил урожай в колхозе. После выполнения плана хлебопоставок колхоз остался без килограмма хлеба. Чтобы создать видимость заботы о колхозниках, Мешавкин выехал в Свердловск, добился там для колхоза ссуды, но затем, вместе со своими сообщниками, скрыл решение о предоставлении ссуды и вынудил колхозников выехать в другой район.

Вредители завышали планы сева, чтобы впоследствии сорвать хлебопоставки, разорить колхозы. Добринскому колхозу, например, был дан план 50 га, тогда как он мог посеять только 39 га. Такие же нереальные провокационные планы были даны другим колхозам для того, чтобы сорвать посевную, вызвать возмущение колхозников.

Допрашивая подсудимого, прокурор выясняет социальное положение Мешавкина в прошлом. Мешавкин тщательно старается скрыть социальное лицо, называя себя крестьянином-бедняком. Однако справка советских организаций с родины, зачитанная на суде, разоблачает врага. Мешавкин кулак и женат на дочери кулака. Последнего он и сам не отрицает. Вот откуда у него звериная злоба против партии и советов, против колхозного крестьянства.

Прокурор: Вы сознательно проводили вредительские планы. Не являлись ли вы, выражаясь по-вашему, по практической деятельности членом контрреволюционной организации правых?

Мешавкин: Да, являлся.

Прокурор: Как член контрреволюционной организации правых, какую вредительскую работу проводили?

Мешавкин: У меня были запутанные планы сенокосных угодий.

Мешавкин пытается переложить с себя вину на МТС и председателей колхозов, оставив себя, заведующего райзо, в сторонке, но это ему не удастся. Шаг за шагом прокурор добивается от него признания во вредительстве в области животноводства, в области планирования, в продаже скота, уничтожения поголовья, создании бескормицы.

Прокурор: Это входило в программу контрреволюционной организации правых?

Мешавкин: Программы я не знаю никакой.

Прокурор: А для правых это выгодно?

Мешавкин: Да, конечно.

Прокурор: Это колхозы укрепляет?

Мешавкин: Не укрепляет, а ослабляет.

Прокурор: Разрушать колхозы и было задачей вашей контрреволюционной организации, членом которой вы состояли по практической деятельности, как вы выражаетесь. Правильно?

Мешавкин: Правильно.

Прокурор: Значит ваши действия были враждебными против колхозов, против советской власти?

Мешавкин: Враждебными.

Круг замкнулся. Вредитель уличен.

Допрос подсудимых Мурзича Степана, Мурзича Ивана, Поломкина и Филиппова

ТАБОРЫ, 20 (СвердТАСС).

Подсудимый Мурзич Степан являлся членом контрреволюционной вредительской группы Черепкова в Эхтальском колхозе и точно выполнял вредительские установки. Будучи ветсанитаром и помощником животновода, Мурзич С. прошел на районных курсах по животноводству школу вредителя ветврача Петрова. Приехав в колхоз, Мурзич уничтожил колхозных свиней. Было зарезано 20, распродано живым весом 60 и пало 8 свиней.

Рядом вопросов к Мурзичу С. суд получает подтверждение показаний на предварительном следствии о том, что рабочий скот он не лечил; что для обсуждения способа извести здоровую лошадь члены контрреволюционной группы собирались на подпольном собрании, где решено было коня повесить. Это и было осуществлено.

Мурзич знал о том, что председатель колхоза Черепков вел злостную агитацию против колхоза, за переход к единоличному хозяйству, способствовал этой агитации, как член контрреволюционной группы, сам разделял точку зрения Черепкова и принимал активное участие во всех вредительских актах.

Допрашивается подсудимый Мурзич Иван. Он был старшим конюхом в колхозе и принимал активное участие в уничтожении скота. Мурзич И. рассказывает, как была удушена лошадь.

«Филиппов и Поломкин надели лошади на шею веревку, перебросили через матицу, я фонарь держал – светил. Потом поставил фонарь и тоже взялся за веревку». Работоспособный конь был уничтожен.

Председатель: Своего коня вы бы так уничтожили?

Мурзич: Никогда бы не посмел.

Председатель: Вы понимали, что делали явно вредительские действия?

Мурзич: Ясно, что вредительские.

Мурзич Иван признал, что в колхозе орудовала контрреволюционная группа правых, ведшая вредительскую работу, и назвал руководителей контрреволюционной организации из районного центра, в частности Мешавкина и Сивкова.

Суд также устанавливает, что контрреволюционная группа в Эхталском колхозе была организационно оформлена, все ее участники были проташены в состав правления колхоза.

Подсудимый Поломкин на вопросы суда и прокурора вынужден был признать, что участвовал на подпольных собраниях контрреволюционной группы, где обсуждался вопрос об уничтожении свинофермы, о распродаже и уничтожении лошадей, о разбазаривании кормов и хлеба.

Отвечая на вопросы прокурора, Поломкин заявляет, что вредительские директивы исходили из райзо. Контрреволюционная группа знала, что они направлены на развал колхоза, и сознательно осуществляла их. Бандиты обманули колхозников, заручившись согласием общего собрания на выбраковку свиней и под этим предлогом оставили пять штук из стада в 118 голов.

Прокурор устанавливает, что Поломкин лично уничтожил племенную кобылицу. Сам подсудимый признал, что он вывел из строя на лесозаготовках еще трех лошадей.

Подсудимый Филиппов признает, что являлся членом контрреволюционной вредительской группы правых в колхозе. Он сообщает суду, что Черепков отдал распоряжение повесить лошадь ночью, «чтобы колхозники не знали»...

Председатель: Вы видели, что указания Черепкова вредительские, почему же вы их выполняли?

Филиппов: Являясь участником контрреволюционной вредительской группы, я делал это вполне сознательно.

Филиппов подтверждает, что по указаниям Черепкова он проводил вредительскую работу в колхозе, умышленно уничтожал лошадей, принимал участие на подпольном собрании в обсуждении вопросов о распродаже свиней и лошадей. На вопрос прокурора о составе вредительской группы, он сообщает, что в нее входили кроме него и Черепкова – Поломкин, два Мурзича и Распутин. Черепков предлагал организовать «актив» для ликвидации свинофермы. Для этого члены контрреволюционной группы вели против колхозного строя злостную, клеветническую агитацию.

Прокурор: Какую задачу ставила ваша вредительская группа?

Филиппов: Она ставила задачу продать свиней, развалить колхоз, чтобы вернуться к одиночному хозяйству. Я вполне сознательно участвовал в выполнении этой задачи.

На этом допрос подсудимых кончается. Суд переходит к допросу свидетелей.

Показания свидетельницы Ширыхановой

ТАБОРЫ, 20 (СвердТАСС). Трудно сразу найти подходящие слова, чтобы охарактеризовать ту обстановку в Иксинском колхозе, которая была там создана правыми бандитами Андреевым и Черепковым. Еще труднее спокойно, не волнуясь говорить об этом.

Позади у Ширыхановой борьба с этими бандитами. Она смело разоблачала врага Черепкова, маскировавшегося под стахановца и ведшего свиноводческую ферму к развалу. Она указывала на многочисленные случаи падежа свиней, поросят, она смело обвиняла врагов в расхищении фуража. Вот почему Андреев и Черепков лелеяли гнусную мечту, чтобы учинить расправу над членом партии, колхозницей Ширыхановой.

Но им не удалось осуществить свой вражеский план. Ширыханова стоит перед трибуналом и избобличает бухаринских бандитов, долгое время орудовавших в Таборинском районе.

Ширыханова, волнуясь — ей мешают слезы — подыскивает слова, рисует суду картину, как действовали враги, куда они целились. Они целились в самое дорогое для нас, для нее — в колхоз, в новую счастливую жизнь.

Звериной злобой, животной ненавистью к колхозному крестьянству были пропитаны все действия Андреева и Черепкова.

Ширыханова вспоминает такой эпизод: Черепков уже работал в другом колхозе, заехал в Иксу.

— Я, — говорит Ширыханова, — поинтересовалась, как у него там со свиноводческой фермой. Он ответил, что осталось мало — голов девять и те наверно сдохнут. Я сказала, что у нас 40 голов. «И у вас все сдохнут», — ответил он.

— Не было в колхозе такого участка, — продолжает давать свои показания свидетельница, — к которому бы не приложили свои лапы эти вредители. Однажды Черепкову было поручено силосование. Когда вскрыли силосную яму, то там оказалось силоса не более пяти центнеров, а остальная часть ямы была заполнена землей.

Дальше Ширыханова рассказывает, какими еще путями пользовались враги, пытаясь развалить колхоз. Они делали все для того, чтобы развалить дисциплину в колхозе. Председатель колхоза пьянствовал то с конюхами, то с бригадирами. Колхозники, оставшись без руководства, уезжали в поле и занимались заготовкой сена, а потом это сено продавали за большие деньги своему же колхозу для фермы. Появились рвачи-«тысячники» — Шамотайлов, Воронов и другие. И в то же время за «недисциплинированность» исключали колхозников из колхоза.

— Я не припомню дат, — говорит Ширыханова, — но случаев огульного исключения из колхоза было много.

— Я пробовала разоблачать Черепкова, — говорит Ширыханова, — доказывала, что он лже-стахановец, приводила факты, что у него в колодце валяются дохлые поросята, утверждала, что никакой речи не может быть об экономии фуража, если на ферме падеж от недокорма, но никто не поддержал меня.

На заседании правления присутствовало семь человек, но возражала только я одна. Остальные молчали. Враги почувствовали, что моя критика разоблачает их. И вот однажды Черепков открыто заявил мне, что «тебе, Ширыханова, нужно свернуть голову». Потом мне передали, что Андреев и Черепков действительно собираются меня убить.

— Для меня сейчас ясно, — заключает свидетельница, — враги хотели вернуть деревню в помещичью и кулацкую кабалу. Но они просчитались, хотя принесли нам большой вред. Сейчас у нас в колхозе положение исправляется, раны, нанесенные врагами, залечиваются. Думаем нынче получить на трудодень не менее 8—10 килограммов.

Уральский рабочий. 1937. 21 сентября.

* * *

Смерть предателям!

Сегодня в перерыв, собравшись на току, мы прочитали в газете материал о процессе контрреволюционной вредительской группы правых в Таборинском районе.

Заключенные враги колхозного крестьянства сидят на скамье подсудимых. Разоблаченные нашей славной советской разведкой бухаринско-рыковские ядовитые змееныши признаются во всех своих гнусных преступлениях. Диверсанты, орудовавшие на колхозных фермах и полях, немало нанесли ущерба колхозникам Таборинского района. Они мечтали о том, чтобы ликвидировать колхозы и восстановить проклятую, ненавистную и нищую жизнь с помещиками, попами и кулаками. Никогда этому не бывать!

Год от году мы живем в колхозе все лучше, зажиточнее. Нынче у нас на полях невиданный урожай. Сегодня вот мы молотим овес — он дает урожай 30 центнеров с га. Никогда в жизни, раньше, живя единолично, мы не собирали такого урожая. Мы давно уже закончили косовицу и сегодня заканчиваем скирдование последних полутора гектар овса. Сегодня же закончим выполнение плана хлебосдачи государству. Скоро мы обмолотим весь наш хлеб и разделим его на трудодни.

Наша зажиточная жизнь стала возможной только благодаря великой заботе о нас, колхозниках, нашей коммунистической партии, нашего любимого вождя товарища Сталина.

Мы просим выездную сессию Военного трибунала Уральского Военного округа применить к врагам колхозного крестьянства высшую меру наказания. Смерть и только смерть заслужили они — подлейшие из подлых агенты фашизма, пытавшиеся восстановить капитализм. Стереть долга всю контрреволюционную нечисть, чтоб не поганила нашу советскую землю! Смерть предателям!

Колхозники бригады № 2 колхоза имени Сталина, Сталинского района
г. Свердловска:

Стахановцы Романова Д.Д., Дубровина М.Т., Романов Г.Ф., моторист Мезенов А.Т., кузнец Губин Е.М.

Колхозники Жилин Е.И., Андреев А.И., Предеин В.П., Мезенов П.Т., Груздеева М.А., Ипатова Н.Ф., Жданова Г.С., Сотникова А.К., Сухоручкина Е.Е., Яранцева О.М., Зырянова А.А., Калаев С.И., Ипатов П.П., Чистополов К.Ф.
Председатель колхоза Лобова Д.Л.

К старому не вернемся!

МАНЧАЖ, 20 (СвердТАСС).

20 лет батрачил Омельков Василий Иванович у кулаков в селении Омельковки. Никогда не изгладится из его памяти тяжкая, беспросветная батрацкая жизнь. Василий Иванович вспоминает, как за 20—30 пудов хлеба и несколько пар лаптей, он по три четверти года гнул спину у кулаков Лавровых и Омельковых. Колхозы покончили навсегда с кулацкой кабалой. Полноценной, счастливой жизнью зажил Василий Иванович. Он сейчас член колхоза «Искра». Месяц тому назад колхоз поручил ему заведовать колхозной МТФ. Василий Иванович имеет свой дом, корову, овец, огород. Нынче он получит на трудодни 300 пудов хлеба. Дети его учатся в школе.

С неописуемым возмущением тов. Омельков прочитал в газете о контрреволюционной вредительской группе в Таборинском районе. «Гады хотели колхозы распустить, вернуть кулацкую кабалу, — говорит Омельков, — нет и не быть этому, мы к старому не вернемся. Уничтожить гадов — вот чего я требую от суда!»

Уральский рабочий. 21 сентября 1937. С. 3.

* * *

Показания свидетелей Бырьлова, Овешкова, Харитонова, Максима Мизюха, Шилова, Попова и Шиловой

ТАБОРЫ, 20 (СвердТАСС).

Группа врагов, сидевших в Эхталском колхозе «Путь Ленина», старалась прежде всего подорвать экономическую мощь колхоза. Свидетель Бырьлов рассказывает суду такой факт: однажды он был послан в колхоз для обследования посева. Проверка показала, что посев был произведен вредительски: зерно бросалось в незаборонованную землю, а когда зерно пустило ростки, тогда поля стали бороновать. Урожай был спасен лишь благодаря дождливой погоде.

Много вреда правые бандиты принесли животноводству. Растранижив и разворовав фураж и хлеб, они планировали сокращение ферм и начинали продажу скота. Свины продавались за бесценок. Распределение доходов по ведомостям не проводилось, хлеб раздавался по личным запискам.

Свидетель Овешков говорит о том, как разваливали правые бандиты — Мотырев и другие — советскую работу. Советская демократия грубо нарушалась. В сельсовет «протаскивались» свои люди, пьяницы и дезорганизаторы. Против воли избирателей были посажены на работу в сельсовет Спиридонов и Сырых. Сырых развалил работу в одном сельсовете, его послали в Добринский сельсовет, а потом — на курсы.

Кадры животноводов не готовились. О кормовой базе заботы не было.

— Луга, — говорит свидетель Харитонов, — не улучшались, машин для мелиорации не было. Имелась только одна корчевальная машина и та не работала.

Несмотря на то что в колхозах не хватало сенокосов, райисполком разрешал единоличникам беспрепятственно косить на колхозных полях. Колхозники жаловались, но в райисполкоме не реагировали на жалобы.

Сильное впечатление оставляют показания Максима Мизюха. Он до конца разоблачает Черепкова. Черепков, — законченный бандит, — правая рука главарей, сидевших в районе. Он сколачивал в колхозе свой «актив», который потом и составлял контрреволюционную группу. При каждом удобном случае Черепков заводил контрреволюционные разговоры и пытался дискредитировать колхозы.

Свидетель Шилов работал в колхозе «Путь Ленина» сторожем. Он показывает, как осторожно действовали враги. Когда собиралось правление колхоза, вернее бандитская шайка Черепкова, Шилова выгоняли из помещения.

Три колхоза, доведенные вредительской практикой правых до полного развала, бросив деревню и дома, выехали в другие районы.

— Председатели этих колхозов — говорит свидетель Попов — неоднократно приезжали в район, говорили о создавшемся тяжелом положении, просили семян, но враг народа Мотырев никак не реагировал на эти сигналы.

«Раз вы весь хлеб сдали государству, — нагло ответил нам враг Мотырев, — то вам семян не будет».

Также провокационно ответил он однажды на заявление, что педагоги одного сельсовета не снабжаются целую неделю хлебом:

— Как нам выйти из положения? — спрашивал Мотырева заведующий школой.

— Ночь была лунная, — показывает свидетель Попов. Мотырев указал учителю на месяц и нагло, издевательски сказал: «Вот краюха, можете есть».

Черепков применял все меры, чтобы зажать самокритику и этим замазать следы своей вредительской деятельности. Это подтверждает свидетель Шилова. Когда Шилова попыталась критиковать Черепкова, он вывел ее из состава правления и оштрафовал на пять трудодней.

Так расправлялся он со всеми честными тружениками колхоза, которые мешали его вредительской работе.

— Когда Черепков приехал в наш колхоз, — рассказывает Шилов, — он сразу поставил вопрос, что не будет работать с существующим правлением. «Мне нужны большевики», — заявил Черепков.

Председатель: Кого же он считал большевиками?

Шилова: Мурзича, Поломкина, Филиппова (смех в зале).

Эти «большевики» были против воли колхозников проташены в правление колхоза. Они оказались верными помощниками вредителя Черепкова и сейчас сидят рядом с ним на скамье подсудимых перед судом Военного трибунала.

Дневник процесса

20 сентября Выездная Сессия Военного трибунала Уральского Военного округа заслушала прения сторон.

Государственный обвинитель военный прокурор т. Шмулевич, обосновав обвинение, потребовал применить к подсудимым Мотыреву, Мешавкину, Сивкову, Черепкову и Андрееву высшую меру наказания — расстрел.

По отношению к остальным подсудимым прокурор потребовал применения лишения свободы на сроки от 8 до 10 лет. Затем выступили члены областной коллегии защитников тт. Устинов и Синицин.

Председательствующий предоставил последнее слово подсудимым. Все они полностью признали себя виновными в предъявленных им обвинениях и просили суд сохранить им жизнь, чтобы искупить свою вину перед трудящимися советской страны.

(СвердТАСС).

Враги просчитались

ТАБОРЫ, 21 (СвердТАСС).

Лютые враги народа Андреев, Черепков, нарядившись в овечью шкуру, пробрались к руководству нашего колхоза. Они разваливали хозяйство, уничтожали скот, разбазаривали колхозное добро, разваливали дисциплину, глушили критику.

Враги колхозного крестьянства будут стерты с советской земли!

Бригадир свинофермы колхоза «Красный пахарь», Таборинского района
Александра Ширыханова.

Из приговора выездной сессии Военного трибунала Уральского Военного округа

Заслушав показания подсудимых, свидетелей, представителей государственного обвинения и защиты, и рассмотрев имеющиеся материалы дел, Выездная сессия Военного трибунала Уральского Военного округа установила, что в Таборинском районе под руководством бывшего председателя райисполкома Мотырева и секретаря райкома ВКП(б) Овсянникова (дело которого выделено в отдельное производство) была организована контрреволюционная, вредительская группа правых, в которую кроме указанных выше лиц входили: зав. райзо Мешавкин, зав. животноводческим сектором райзо Сивков, председатель колхоза «Путь Ленина» Черепков, председатель колхоза «Красный пахарь» Андреев, члены правления колхоза «Путь Ленина» Филиппов, Мурзич Иван, Мурзич Степан и Поломкин.

Эта контрреволюционная, вредительская группа ставила своей задачей реставрацию капитализма, ликвидацию колхозов, восстановление кулацкой кабалы и помещичьего произвола. Для достижения этих целей контрреволюционная, вредительская группа проводила вредительство во всех отраслях сельского хозяйства района, подрывала экономическую мощь колхозов, ухудшала материальное положение колхозников, дискредитировала колхозное строительство, провоцировала недовольство трудящихся района политикой советской власти и ВКП(б).

Основными формами и методами вредительской деятельности контрреволюционной группы правых являлись: вредительское планирование колхозного производства и севооборотов, срыв сельскохозяйственных кампаний, разбазаривание хлебофуражных фондов колхозов, искусственное создание бескормицы, уничтожение поголовья скота, грубейшие извращения Сталинского устава сельхозартели, наглое, издевательское отношение к колхозам и колхозникам. Вредители создавали в колхозах контрреволюционные группы, вели вражескую агитацию за развал колхозов, готовили террористические акты против передовиков-колхозников.

В результате этих контрреволюционных действий падала урожайность колхозных полей, ликвидировались животноводческие фермы, снижался трудодень

колхозников. Это провоцировало озлобление колхозников и вынуждало их переселяться с родных насиженных мест в другие районы.

Приговор конкретно устанавливает виновность каждого подсудимого:

Мотырева — в том, что он по заданию контрреволюционного центра правых организовал и возглавил антисоветскую группу правых в Таборинском районе, ставившую своей задачей разорение колхозного крестьянства, ликвидацию колхозов и восстановление власти помещиков, кулаков и капиталистов.

Будучи председателем районного исполкома и являясь организатором названной контрреволюционной группы правых, вовлек в нее подсудимых Мешавкина, Сивкова, Андреева и др. С помощью созданной им антисоветской группы проводил вредительское планирование хозяйства колхозов, севооборотов и животноводства. По его заданию участники контрреволюционной группы почти полностью ликвидировали свинофермы в колхозах: «Красный пахарь», «Путь Ленина», «Красное знамя». В 1936 году Мотырев совместно с Мешавкиным и Сивковым умышленно сорвал сеноуборочную кампанию, заготовку других кормов и дал установку на расхищение в колхозах хлебофуражных ресурсов. В результате созданной бескормицы только по 14 колхозам района за год пало и распродано 400 голов крупного рогатого скота, 1833 голов свиней и поросят и 203 головы овец.

Кроме того, судом установлено, что Мотырев в контрреволюционных целях для спровоцирования недовольства трудящихся района давал указания о передаче единоличникам земли, закрепленной по государственным актам за колхозами, об отобрании у колхозников скота и передаче его кулакам, срывал коммунально-жилищное и школьное строительство в районе, оставляя население без школ и жилищ.

Ухудшая материальное положение колхозников, издеваясь и творя грубый произвол над колхозниками, Мотырев и его контрреволюционная группа вынудили колхозников Гришинского, Шамотайловского и др. колхозов бросить насиженные места и землю и переселиться в другие районы.

Далее в приговоре конкретно устанавливается виновность остальных подсудимых: Мешавкина, Сивкова, Андреева, Черепкова, Филиппова, Мурзича Ивана, Мурзича Степана и Поломкина.

Все подсудимые совершили преступления, предусмотренные ст. ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

Руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК РСФСР, Выездная сессия Военного трибунала Уральского Военного округа

ПРИГОВОРИЛА:

МОТЫРЕВА АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА, МЕШАВКИНА НИКИФОРА ЛАВРЕНТЬЕВИЧА, СИВКОВА ИОСИФА МАКСИМОВИЧА, АНДРЕЕВА ЯКОВА НИКИФОРОВИЧА И ЧЕРЕПКОВА СЕМЕНА ФИЛИМОНОВИЧА — первых трех на основании ст. ст. 58-7 и 58-11 УК, а Андреева и Черепкова на основании ст. ст. 58-7, 19-58-8 и 58-11 УК с санкцией по ст. ст. 58-2 УК подвергнуть высшей мере уголовного наказания — расстрелять, с конфискацией всего принадлежащего им имущества.

МУРЗИЧА СТЕПАНА ИВАНОВИЧА на основании статей 58-7 и 58-11 с санкцией по ст. ст. 58-2 УК к тюремному заключению сроком на 10 лет с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества, с поражением в политических правах сроком на 5 лет.

ПОЛОМКИНА МИХАИЛА ИЛЛАРИОНОВИЧА на основании тех же статей УК к тюремному заключению сроком на 8 лет, с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества и с поражением в политических правах сроком на 4 года.

МУРЗИЧА ИВАНА КЛЕМЕНТЬЕВИЧА и ФИЛИППОВА ИГНАТИЯ ЕРЕМЕЕВИЧА на основании тех же ст. ст. УК к тюремному заключению сроком на 6 лет каждого, с конфискацией всего принадлежащего лично им имущества, с поражением в политических правах сроком на 3 года каждого³.

Председательствующий бригавоенюрист
АЛЕКСЕЕВ.

Члены: бригадный комиссар
ПЕТРОВ, СТАРОДУБЦЕВ.

(Передано СвердловТАСС).

Уральский рабочий. 1937. 22 сентября.

* * *

В. Г. Шмулевич
военный прокурор
Уральского Военного Округа,
бригавоенюрист

К итогам процесса над контрреволюционной вредительской группой правых в Таборинском районе

Многомиллионное колхозное крестьянство нашей великой родины под руководством коммунистической партии и вождя народов товарища Сталина, воодушевленное Сталинской Конституцией, показывает изумительные образцы героического труда в борьбе за получение урожаев в 7—8 миллиардов пудов хлеба в год, в борьбе за полное осуществление указаний товарища Сталина о том, чтобы сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными. Сталинский наказ блестяще выполняется. Уже в нынешнем году наша страна собирает невиданный урожай, по предварительным данным составляющий 7 миллиардов пудов.

Победа колхозного строя, торжество идей социализма вызывают у врагов советского народа, презренных подонков человеческого общества, жгучую ненависть, звериную злобу против партии и советов, против рабочего класса, против колхозов и колхозников.

Вредительство, диверсии, террор — все эти гнусные приемы использовали троцкистско-бухаринские бандиты в своей борьбе против великой страны Советов и ее народа. Они боялись открыто выступать со своей программой, ибо их программой была подготовка поражения Советского Союза в случае нападения на него капиталистических государств, реставрация капитализма, ликвидация колхозов, восстановление эксплуатации и господства капиталистов, помещиков и кулаков.

На февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП(б) товарищ Сталин, разоблачая подлых троцкистско-бухаринских предателей родины, указывал: «Теперь, я думаю, ясно для всех, что нынешние вредители и диверсанты, каким бы флагом они ни маскировались, троцкистским или бухаринским, давно уже перестали быть политическим течением в рабочем движении, что они превратились в беспринципную и безыдейную банду профессиональных вредителей, диверсантов, шпионов, убийц. Понятно, что этих господ придется громить и корчевать беспощадно, как врагов рабочего класса, как изменников нашей родине».

Как показал закончившийся на днях судебный процесс, вредительство, диверсии, террор были постоянными методами гнусной подрывной работы контрреволюционной группы правых в Таборинском районе.

Как показало судебное следствие, таборинские реставраторы капитализма из лагеря правых из кожи лезли вон, чтобы лучше угодить своим главарям из бывших руководящих работников Обкома и Облисполкома, выполнявшим заказы фашистов.

Практическая деятельность шайки предателей сводилась к вредительскому планированию сельского хозяйства, главным образом в области животноводства, к вредительскому распределению и разбазариванию семенной суды, неправильному распределению сенокосных угодий по колхозам, срыву сеноуборочной кампании, созданию бескормицы, к уничтожению поголовья скота, преступному нарушению устава сельхозартели, замораживанию средств, отпускаемых на жилищное и коммунальное строительство. Они издевались над колхозниками, расправлялись с теми, кто вскрывал их вредительские действия, подбирал для этой работы соответствующие кадры из чуждых и преступных элементов.

Вредители нанесли огромный ущерб колхозам и колхозникам Таборинского района.

В колхозе «Красный пахарь», Иксовского сельсовета, с 1 июля 1936 года по 1 августа 1937 года пало 30 лошадей, 135 свиней, 57 коров, 58 овец. За это же время продано 11 лошадей, 2 свиньи, 101 корова, 93 овцы, зарезано 46 свиней, 34 коровы, 38 овец. Иными словами, уничтожено огромное стадо в 605 голов скота.

Эти диверсанты уничтожали скот, ссылаясь на бескормицу, которую создавали сами вредители — Андреев и Черепков. Так, в 1937 году колхоз должен был скосить 400 га покоса, скосили же только 121 га. В результате этого на покупку кормов израсходовано около 16 тысяч рублей и, несмотря на это скот падал от истощения. За все это вредитель Черепков в 1936 году был премирован вредителем Андреевым. Чтобы дискредитировать в глазах колхозников великое стахановское движение, Черепкову было присвоено звание стахановца.

В Эхталском колхозе «Путь Ленина», где орудовал верный пес контрреволюционной организации Черепков, положение было еще более тяжелым. Под руководством председателя колхоза Черепкова и с его ведома в ноябре и декабре умышленно растранижено 80 тонн соломы и 2100 килограммов хлеба, ко второй половине декабря свиноферма осталась без хлеба и была приведена к окончательной гибели.

Черепков, заведующий фермой Мурзич Степан и председатель ревкомиссии Филиппов сознательно уничтожали поголовье свинофермы. В колхозе на 1 сен-

тября 1936 года было 119 голов. При обследовании фермы 20 июня этого года на ферме свиней не оказалось. Ферма в Эхтальском колхозе была полностью ликвидирована. Задача, поставленная контрреволюционной группой правых перед Черепковым, Мешавкиным и Мотыревым, была выполнена. От ликвидации свинофермы колхозу был нанесен убыток в 19 945 рублей. По указанию Черепкова в актах выставлялись такие причины падежа свиней, как: «Сгнили легкие». Когда колхозники пытались возражать против этого, Черепков отвечал: «Не будешь делать, что велят, будешь сушить кишки, не дам тебе хлеба».

Подобная подрывная работа велась и в других колхозах района. Всюду уничтожалось поголовье путем умышленного создания бескормицы и распродажи скота. Всюду завывались планы сева, причем заведомо знали, что они не будут выполнены, но зато колхозы обязаны будут выполнить государственные обязательства, исходя из завышенных планов.

В результате вредительской работы Мотырева, Мешавкина, Сивкова и всех их сообщников в Таборинском районе нанесен значительный удар по животноводству. Полностью ликвидированы свинофермы в ряде колхозов, в остальных колхозах они вредительски сокращены. Вредительским планированием сельского хозяйства, провокациями и нарушениями устава сельхозартели оголтелые бандиты с большой дороги добились массовых выходов из колхозов, а также выезда в другие районы целиком трех колхозов: Шуматайловского, Гришинского и «Пионер».

Все это делалось для того, чтобы вызвать недовольство колхозников советской властью, чтобы разрушить колхозное хозяйство, ослабить мощь советского государства.

Вредительство в колхозах привело к катастрофическому снижению доходов колхозников. Так, например, в сельхозартели «Колхозный путь» в 1936 году колхозники получили на трудодень 300 граммов хлеба и... 4 копейки деньгами. В результате, при окончательном распределении доходов ряду колхозников на руки ничего не пришлось; наоборот, они остались должны колхозу, т. к. переполучили авансами.

Правые бандиты приложили свою грязную лапу также к жилищному и коммунальному строительству и благоустройству района. По плану на 1937 год должен быть построен 8-квартирный дом. Готовность объекта всего на 10 процентов, а из 47 000 рублей, отпущенных на строительство, израсходовано 8500 рублей. На постройку бани отпущено 15 000 рублей, израсходовано же 3200 рублей. За 8 месяцев план постройки бани выполнен на 17 проц. Зато в районе шло внеплановое строительство. Средства были израсходованы, но ни одно строительство до конца не доведено. Замораживание средств — излюбленный способ подрывной работы правых вредителей.

Большое внимание враги народа уделяли подбору вредительских кадров. Мотырев — бывший председатель райисполкома и Овсянников — бывший секретарь райкома — врагами народа, орудовавшими в областных организациях, были посланы в Таборы со специальной задачей — нанести вред колхозному строительству. Их встреча в Таборах была не случайной.

Приехав в Таборы, Овсянников и Мотырев подбирают в свою контрреволюционную вредительскую группу политически обанкротившихся, проштрафившихся людей. Так был завербован Андреев, немало навредивший в бытность свою работникам райзо, посланный затем председателем колхоза. Мешавкин — кулак, скрывавший свое социальное лицо. Черепков, судившийся за тяжкое преступле-

ние, направляется председателем колхоза. Члены контрреволюционной группы Поломкин и Мурзич Иван в прошлом судились за различные преступления. С другими людьми Мотырев и Овсянников не могли бы выполнить намечавшийся ими план вредительства.

Враги колхозного крестьянства пролетарским судом были полностью разоблачены и понесли суровое, но справедливое возмездие за свое гнусное преступление перед колхозниками, перед трудящимися нашей советской страны.

На примере таборинского процесса с большой силой подтверждаются мудрые указания нашего любимого вождя товарища Сталина: «Наконец, необходимо разбить и отбросить прочь еще одну гнилую теорию, говорящую о том, что так как нас, большевиков, много, а вредителей мало, так как нас, большевиков, поддерживают десятки миллионов людей, а троцкистских вредителей лишь единицы и десятки, то мы, большевики, могли бы и не обращать внимания на какую-то кучку вредителей». И далее: «Для того чтобы напакостить и навредить, для этого вовсе не требуется большое количество людей».

На скамье подсудимых в таборах сидело 9 вредителей, которые, пользуясь идиотской болезнью — беспечностью в таборинской парторганизации, в течение ряда лет творили свое гнусное дело безнаказанно. Девять подлых бандитов терроризовали район, насчитывающий десятки тысяч жителей, разваливали колхозное хозяйство, разгоняли колхозы, принесли на сотни тысяч рублей убытков.

Приговор произнесен. Вредители получили по заслугам. Колхозы Таборинского района залечивают нанесенные фашистскими выродками раны. Колхозники Иковского колхоза «Красный пахарь» уже нынче получают во много раз больше хлеба на трудодни. Но это не значит, что все вредительские элементы уже выкорчеваны. Нужно всегда помнить слова великого Сталина:

«Стало быть, нельзя утешать себя тем, что нас много, а их, троцкистских вредителей, мало.

Надо добиться того, чтобы их, троцкистских вредителей, не было вовсе в наших рядах».

Уральский рабочий. 1937. 28 сентября. С. 3.

¹ Показательный судебный процесс в Таборах был первым в Свердловской области над «вредителями сельского хозяйства». Таборы были выбраны не случайно, здесь размещались ссыльные. 4 августа 1937 г. бюро Свердловского обкома ВКП(б) приняло постановление «Об организации показательного процесса», по которому необходимо было «провести открытый показательный судебный процесс над врагами народа — вредителями сельского хозяйства по Коми-Пермяцкому округу» (См.: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Т. 5. Кн. 1. М., 2004. С. 394—395). Он был проведен в Кудымкаре 29 сентября — 3 октября 1937 г. (См.: Уральский рабочий. 1937. 30 сентября; 2, 3, 4 октября). 14 сентября 1937 г. бюро Свердловского обкома ВКП(б) приняло постановление «О проведении суда над вредителями в приемке и хранении зерна», по которому необходимо было «предать суду участников контрреволюционной организации правых» в Пермской, Надеждинской и Фокинской базах Заготзерно. Постановление предложило «...военной коллегии (т. Алексееву) провести в течение ближайшей пятидневки над этими контрреволюционерами, вредителями по хранению зерна суд, и, на основе директивных указаний, приговорить виновных к расстрелу, расстрелять их и опубликовать об этом в местной печати» (См.: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Т. 5. Кн. 1. С. 453). Материалы о судебных процессах опубликованы в областной газете «Уральский рабочий»: по Пермской конторе Заготзерно 27 сентября 1937 г., по Надеждинской конторе 30 сентября, по Режевской — 5 и 15 октября. 21 октября 1937 г.

было принято постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) «О проведении показательных судебных процессов над вредителями по животноводству» (См.: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Т. 5. Кн. 1. С. 490). Эти процессы были организованы в Кировградском районе (См.: Уральский рабочий. 1937. 1, 14 ноября), в Тагильском районе (См.: Уральский рабочий. 1937. 18, 22 ноября), в Ворошиловском районе в г. Березники (См.: Уральский рабочий. 1937. 29 ноября; 3 декабря), а также в г. Свердловске над работниками животноводческого управления облзо (См.: Уральский рабочий. 1937. 26, 29 ноября). Кроме того был проведен судебный процесс «над контрреволюционной вредительской бандой, насильственно ликвидировавшей колхоз имени Свердлова и разрушившей деревню Брагино» в Егоршинском районе (См.: Уральский рабочий. 1937. 6, 16 октября). Судебный процесс в г. Ирбите выявил «контрреволюционную террористическо-вредительскую группу, руководимую, в свою очередь, так называемым уральским областным контрреволюционным центром правых» (См.: Уральский рабочий. 1937. 15, 17, 18, 20, 21 октября). Все постановления бюро Свердловского обкома ВКП(б), опубликованные в томе 5 книге 1 «Трагедия советской деревни», в фонде Свердловского обкома партии ЦДООСО не обнаружены.

² Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 5 июля 1937 г., по которому колхозам Свердловской области отпущалась продовольственная ссуда; снижались нормы зернопоставок по колхозам, обслуживаемым МТС; списывались недоимки по натуроплате работ МТС и др. Эти меры были вызваны недородом урожая 1936 г. (См.: Уральский рабочий. 1937. 9 июля).

³ А.П. Мотырев (род. 1902 г., русский, окончил Горное училище в Перми) был реабилитирован Военной коллегией Верховного суда СССР 22 сентября 1956 г. Я.Н. Андреев (род. 1890 г., русский, образование начальное) был реабилитирован Военной коллегией Верховного суда СССР 22 сентября 1956 г. И.К. Мурзич (род. 1891 г., белорус, без образования) был реабилитирован Военной коллегией Верховного суда СССР 22 сентября 1956 г. С.И. Мурзич (род. 1914 г., белорус, окончил ветеринарные курсы) был реабилитирован Военной коллегией Верховного суда СССР 22 сентября 1956 г. См.: ГААСО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 24298.

№ 12

Об отказе в пересмотре наказания колхозникам Г.А. Меньщикову, Г.А. и М.И. Водениковым

4 февраля 1941 г.

«Утверждаю»

Зам. начальника УНКВД
по Свердловской области
капитан госбезопасности
[подпись] Краснобородько

Постановление
1940 года, декабря 9-го дня. г. Свердловск

Я, сотрудник Следственной группы УНКВД по Свердловской области — Ардалионов, рассмотрев архивно-следственное дело № 25711 осужденных б/тройкой УНКВД по Свердловской области Меньщикова Григория Наумовича, Воденикова Григория Андреевича, Воденикова Михаила Ивановича и протест Облпрокурора.

НАШЕЛ:

Меньщиков Григорий Наумович 1900 г. рождения, уроженец дер. Ведерниково Махневского района Свердловской области, из крестьян-середняков, в период Гражданской войны служил 3 месяца в Белой армии по мобилизации, русский, гр[ажданин] СССР, б[ес]п[артийный], грамотный.

До ареста – председатель колхоза имени Сталина Махневского района Свердловской области.

Арестован 22 октября 1937 г. Махневским Райотделением НКВД без постановления об избрании меры пресечения и предъявлений обвинения и санкции прокурора.

По делу были допрошены свидетели Водеников А.Д., Скорняков Е.Г., Немчинов А.И., которые показали, что Меньщиков будучи председателем колхоза засорял руководство колхозом классово-чуждыми элементами, в частности вет[еринарным] фельдшером работал б[ывший] каратель, кладовщиком тоже, руководству колхозом не уделял внимания, в результате чего имели место порча зерна, сена, падеж скота и в целом хозяйство колхоза шло к развалу.

Будучи допрошенным на предварительном следствии 29 октября 1937 г. обв[иняемый] Меньщиков подтвердил показания свидетелей и указал на те же моменты противоклхозной деятельности.

Водеников Григорий Андреевич 1894 г. рождения, уроженец дер. Ведерниковой Махневского района Свердловской области, из крестьян-середняков, б[ывший] доброволец Белой армии, русский, гр[ажданин] СССР, б[ес]п[а]ртийный, грамотный.

До ареста – кладовщик и завхоз колхоза имени Сталина Махневского района.

Арестован 22 октября 1937 г. Махневским райотделением НКВД без постановления об избрании меры пресечения, предъявления обвинения.

Допрошенные по делу свидетели Водеников А.Д., Скорняков Е.Г., Немчинов А.И., Иякишева С.С., Меньщиков С.С. показали, что Водеников к существующему строю относился враждебно, работая кладовщиком и завхозом колхоза к работе относился преступно, обмолоченное зерно принимал без веса, ссыпал иногда на землю, зерно прорастало и становилось непригодным к употреблению, сено своевременно не убиралось и от дождливой погоды портилось, сбруя и проч[ий] инвентарь и транспорт своевременно не ремонтировались и приходили в полную непригодность.

Допрошенный на предварительном следствии 25 октября 1937 г. обв[иняемый] Водеников подтвердил показания свидетелей и указал на те же факты преступной деятельности, что и свидетели.

Водеников Михаил Иванович 1906 г. рождения, уроженец дер. Водениковой Махневского района Свердловской области, из крестьян-середняков, с малолетства воспитывался у кулака, которого в 1929 г. раскулачили и выслали, русский, гр[ажданин] СССР, б[ес]п[артийный], грамотный.

Допрошенные свидетели Водеников А.Д., Скорняков Е.Г., Немчинов А.И., Водеников И.С. показали, что обв[иняемый] Водеников к работе в колхозе относился халатно, на работу являлся зачастую в пьяном виде, опаздывал на работу, тем самым разлагал трудовую дисциплину в колхозе. Кроме того Водениковым были выведены из строя на продолжительное время две рабочих лошади и присвоены заработанные колхозниками на лесозаготовках деньги в сумме 153 рубля.

Будучи допрошенным на предварительном следствии 27 октября 1937 г., обв[иняемый] Водеников виновным себя признал.

Решением б[ывшей] тройки УНКВД по Свердловской области от 10 ноября 1937 г. Меньщиков Г.Н., Водеников Г.А., Водеников М.И. осуждены к 10 годам И[справительно]-т[рудовых] л[агере]й каждый.

По жалобе осужденного Меньщикова решение б[ывшей] тройки УНКВД Обл-прокурором опротестовано, и дело перерасследовано.

Передопрошенные свидетели Немчинов А.И., Водеников А.Д., Скорняков Е.Г., Скорнякова Д.Н. приведенные ими факты на предварительном следствии подтвердили и указали, что умысла со стороны обвиняемых не было, а была лишь халатность.

Вновь допрошенные свидетели Шиврин И.А., Шиврин Е.А., Водеников И.С. указали на те же факты, которые были выявлены на предварительном следствии, т. е. порча зерна, сена, необеспеченность инвентарем, которые допущены по халатности Меньщикова, как председателя колхоза и Воденикова А.Г., как завхоза и кладовщика, а также пьянство со стороны Воденикова М.И. в рабочее время.

Свидетели Левашов С.Н., Водеников А.Д., Леашова Е.А. показали, что Водеников А.Г. в период Гражданской войны был активным помощником белобандитам по выявлению коммунистов, при личном его участии белыми был арестован коммунист Коначин, который впоследствии был расстрелян, что подтверждается справкой сельсовета.

Исходя из того, что преступная деятельность обвиняемых дополнительным расследованием подтвердилась, а посему руководствуясь приказом НКВД СССР № 0165, —

ПОСТАНОВИЛ:

Решение б[ывшей] тройки УНКВД по Свердловской области по делу Меньщикова Григория Наумовича, Воденикова Григория Андреевича и Воденикова Михаила Ивановича оставить в силе, о чем известить их по месту отбытия наказания Амурлаг НКВД СССР.[...]

Сотрудник УНКВД по Свердловской области [подпись] (Ардалионов).

Согласен:

Нач[альник] след[ственной] части УНКВД по СО

Ст[арший] лейтенант госбезопасности [подпись] (Нестеров).

ГААОСО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 24742. Л. 118, 118 об., 119.

Подлинник. Машинопись.

№ 13

О результатах проверки Уполномоченным Комиссии советского контроля при СНК СССР по Свердловской области выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о распределении доходов в колхозах¹

26 октября 1938 г.

Бюро Комиссии советского контроля при СНК СССР

Проведенной проверкой семи районов и 87 колхозов установлено прямое нарушение данного постановления и устава сельхозартели.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) указали на практику «растраниживания колхозной продукции на выдачу как внутри колхоза, так и вне колхоза по низким ценам или совсем бесплатно. Хранение продукции поставлено небрежно, что вызывает массовую порчу продуктов».

В большинстве проверенных колхозов продукты (мясо, масло, молоко и др.) на общественное питание отпускаются по исключительно низким ценам. В колхозе «Активист» Сысертского района отпущено на общественное питание: свинины 690 кг по 1 руб. 29 коп. за 1 килограмм, говядины 2898 кг по 50 коп. за 1 килограмм, молоко 968 литров по 30 коп., всего на сумму 2942 рубля, а фактически их стоимость выше 35 тыс. рублей. В колхозе им. Ворошилова Ачитского района за 9 месяцев израсходовано как внутри колхоза, так и вне колхоза: пшеничной муки 200 цнт. по 10 коп. за килограмм, мяса 1059 кг по 3 рубля, крупы гречневой 791 кг по 10 копеек, меда 64 кг по 3 руб. 50 коп. и др. продукты. Такое же положение во многих других колхозах, причем дешевыми продуктами колхоза пользуются ряд председателей сельсоветов, а также наемные рабочие.

Вследствие бесхозяйственности и плохой организации труда колхозы Сысертского района понесли большой ущерб от порчи продуктов и неуробанного урожая. Только по 3 колхозам на 14.10.1938 г. было не вывезено с полей 24 тыс. центнеров зерна, которое портилось от дождей и снега. По колхозу «Активист» на 13.10. уже было сгноено 1420 цнт. зерна и колхозу «Ильич» — 710. В 7 колхозах не убрано 143 га семенников клевера, что составляет свыше 150 тыс. рублей убытка.

Кроме того, на то же число не убрано 113 га картофеля и 204 га вики, значительную часть урожая которых надо считать также погибшей. При уборке допущены огромные потери урожая. В колхозе «1-й коммунар» потеряли на 1 га: ржи — 250 кг, пшеницы — 77; «Искра Ленина» — пшеницы — 100 кг; «Активист» — ржи — 232 кг (или 957 цнт. с убранной площади). Колосья не подбирались, а при вспашке запахивались в землю.

Пунктом вторым постановления и статьей 12 § Б устава сельхозартели установлено, что «Артель распределяет между колхозниками на трудодни не менее 60–70% всех денежных доходов артели».

Многочисленные факты свидетельствуют о том, что большое количество колхозов из получаемых доходов в течение 3 кварталов 1938 г. совершенно не авансировали колхозников деньгами, а если и авансировали, то выдавали в мизерных размерах, причем зачастую не на трудодни, а по нуждаемости — кто попросит. Такое положение установлено в проверенных колхозах Сысертского, Арамилевского, Ачитского, Манчажского, Надеждинского и др. районов. В колхозе «Труженик» Манчажского района из запроектированных на 3 квартала 106 тыс. рублей колхозникам не выдано ни одного рубля, и ввиду запущенности учета правление колхоза не знает сколько поступило дохода за 9 месяцев. В колхозе им. Калинина Егоршинского района из полученных 60556 руб. колхозники также не авансировались. В колхозах Ачитского района выдано деньгами на трудодни к фактическому доходу за 3 квартала: «Укорно» — 1,2%, «Победитель» — 0,2%, «Красноармеец» — 1,5%, «Гудок» — 5,6%. По 15 колхозам Арамилевского района было запроектировано по сметам выдать колхозникам аванс на трудодни 460 тыс. рублей, выдано всего лишь 148 тыс. рублей.

Пунктом 3-м установлено «отчисления на капитальные затраты не могут превышать 10% денежных доходов, причем средства на капитальные затраты в текущем году отчисляются из доходов истекшего года».

Многие правления колхозов совершенно не считают с установленным порядком отчисления и расходования средств неделимого фонда. В 2-х колхозах Арамилевского района в утвержденных общим колхозным собранием и президиумом Оргкомитета сметах отчислений в неделимый фонд не предусмотрено, а фак-

тически израсходовано на капитальные затраты из полученных доходов в текущем году: по колхозу «Ленинский завет» — 13 800 руб., или 19%, «17 партсъезд» — 2700 руб., или 11%.

Остальные 15 колхозов отчислили из доходов 1938 г. в неделимый фонд 59 500 руб. и полностью их расходовали в этом же году, в том числе колхоз «Верный путь к социализму» израсходовал 4200 руб. (утверждено по смете 2795), или 33% к полученному доходу. В большинстве колхозов Ачитского района все средства, отчисленные за 3 кв[арта] 1938 г. в неделимые фонды также расходовались в текущем году.

В колхозе им. Ворошилова затрачено на строительство лесопильного завода, телятника, амбара, покупку жилого дома и т. д. 45 613 руб., что составляет 53% фактического дохода за 9 месяцев 1938 года, при чем колхоз обязан в этом году уплатить 18 720 рублей кредиторской задолженности.

Пунктом 4 и ст. 12 устава сельхозартели определены затраты на административные хозяйственные расходы «не свыше 2% денежных доходов».

На практике правления колхозов расходуют средства на адм[инистративно]-хоз[яйственные] нужды, не считаясь с уставом и утвержденной сметой. В колхозах Ачитского района: «Победитель» — по смете установлено 350 руб., а израсходовали уже 1633 руб. или 324% к смете и 16% к доходам; «Большая гарь» израсходовано 9% к доходам, «Арасланово» — 4,1%. По колхозам Арамильского района: «17 партсъезд» по смете 525 руб. израсходовано 1115 руб. или 212%, а к доходам 4,5%; «Вперед к социализму» по смете — 2836, израсходовано 3444 или 5,5% к доходам. «Красный пахарь» израсходовал 8,2% к полученному доходу. Подобные факты имеют место в Надеждинском, Сысертском, Манчажском и др. районах.

Пунктом 4 установлено, «что из утвержденной общим собранием колхозников годовой расходной сметы на производственные нужды колхоза правления до окончательного выяснения видов на урожай, может расходовать не более 70% предусмотренных сметой расходов, остальные 30% остаются в резерве и расходуются только после окончательного выяснения видов на урожай и после решения общего собрания колхозников».

Этот порядок совершенно не соблюден. По 15 колхозам Арамильского района при выполнении приходной части сметы на 60% (из 1043,5 тыс. рублей — 705,2 тыс. рублей) производственные затраты за 3 кв. 1938 года составляют 278,4 тыс. рублей против утвержденных на эту цель сметой 183,2 тыс. рублей, что составляет к смете 151%, в том числе по колхозу «Зеленое поле» утверждено по смете 5370 рублей, израсходовано 45 042 рубля, или 61% к полученным доходам; по колхозу «Искра» вместо 14348 расходовано 41 980 или 300%. Такое же состояние в колхозах Сысертского района: в колхозе «Активист» вместо 50 тыс. израсходовано 92 тыс. рублей; Надеждинском и др. районах. Следовательно, не говоря уже о резерве правления колхозов при значительном невыполнении приходной части сметы, расходовали на производственные нужды значительно больше предусмотренных сумм по смете без санкции общих колхозных собраний.

Пунктом 4 постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) установлено, что «расходование средств правлениями может производить лишь по тем статьям, которые предусмотрены сметой, самовольная передвижка средств из статьи в статью расходной сметы правлением не допускается и для передвижки средств из статьи в статью правление обязано испросить разрешения общего собрания».

Эти правила по большинству проверенных колхозов игнорируются. В колхозах Сысертского района: «Активист»

	По смете	Фактически
Общепроизводственные расходы	500 050	93 139
в т.ч. на сырье и материалы	1502	3984
На мелкий инвентарь	4500	13 868
Колхозная торговля	800	6406
Культ[урные] мероприятия	11 000	11 636

В колхозе им. Сталина Манчажского района вместо утвержденных по смете на производственные нужды 9875 фактически произведено расхода 18 360 рублей. В колхозе «Октябрь» Кашинского сельсовета Сысертского района культфонд в сумме 1500 рублей весь израсходован на выпивку в честь окончания сева. В колхозе «Луч к социализму» на эту цель по смете было предусмотрено 2360 рублей, фактически израсходовано 4766 или 9% к доходам, а колхозникам на трудодни вместо 39 100, предусмотренных сметой, выдано только 4086 рублей, или 7%; в колхозе «Красная деревня» на эту же цель произведено расхода 5270 рублей против 2000, предусмотренных сметой, или 13% к полученным доходам, а смета по доходам выполнена лишь на 19%.

Разрешение на передвижку средств из статьи в статью в указанных, а также и в других проверенных колхозах (Арамильского, Надеждинского, Еланского и др. районов), со стороны правлений колхозов у общих собраний колхозников не испрашивалось.

Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) установлено, что «все доходные поступления обязательно записываются в приход артели не позднее дня их поступления... свои свободные денежные средства артель хранит на своем текущем счету в Банке или сбербанке».

Поступающие деньги своевременно в книгу прихода не записываются. Деньги по 2–3 тыс. рублей во многих случаях хранятся в карманах кассира («Красная звезда» Сысертского района). В колхозе «13 лет Октября» Надеждинского района деньги находились у счетовода Молвинского, который растратил 4159 рублей из всего полученного дохода колхозом 13 129 рублей, причем колхозникам выдано без расписок 2488 рублей. Свои свободные средства большинство правлений колхозов хранит не в банке или сбербанке, а в правлении колхоза.

Пунктом 5 установлен порядок, «при котором сметы каждого колхоза после их утверждения общим собранием, вносятся на рассмотрение президиума Райисполкома, который рассматривает внесенную смету в присутствии председателя правления и председателя рев[изионной] комиссии колхоза».

Сысертский Оргкомитет утвердил смету колхоза «Прожектор» и им. Ленина без приглашения председателей колхозов и рев[изионных] комиссий и без утверждения на общих собраниях колхозников. Во всех 47 колхозах Надеждинского района президиумом РИКа утверждены сметы, предусматривающие расход в текущем году средств, выделяемых в неделимые фонды. Арамильский Оргкомитет утвердил смету, предусматривающую расходы на наем одиночников для

работы в колхозах: «Верный путь к социализму» 16 тыс. рублей, «12 годовщина Октября» — 5 тыс. рублей, а в колхозе «Красный пахарь» санкционировал затраты на адм[инистративные] расходы 3,8%. При утверждении приходно-расходных смет зачастую на общих колхозных собраниях присутствовало от 35 до 50% членов колхоза (Арамильский, Сысертский и др. районы).

Пунктом 6 постановления указано, что наем вольнонаемной рабочей силы в колхозе допускается в исключительных случаях, при этом обязательно с согласия общего собрания колхозников.

В значительном количестве колхозов Арамильского, Сысертского, Ачитского и др. районов этот пункт постановления не выполняется. В колхозе «Верный путь к социализму» (Арамильский район) за 3 кв. 1938 года вольнонаемным уплачено 6950 рублей или 56% к общему доходу колхоза, а на трудодни колхозникам выдано лишь 1763 рубля, или 14%. В колхозе им. Кирова вольнонаемным уплачено 13 539 руб. — 26%, а на трудодни колхозникам выдано 5504 рубля, или 12%; «12 годовщина Октября» — вольнонаемным уплачено 3460 — 28%, а на трудодни колхозникам 1210 руб. — 10%. В колхозе им. Ворошилова (Ачитский район) помимо найма рабочей силы на полевые работы, наняты 2 шофера, механик, мельник и др. Счетовод колхоза Крашенинников является членом артели, получает не трудодни, а по 200 рублей деньгами и 50 кг муки. На содержание всех вольнонаемных специалистов колхоз ежемесячно только деньгами перерасходывает против сметы по 800 рублей. Помимо денежных окладов всем вольнонаемным выдаются продукты. Механик по локомотиву получает 350 рублей деньгами и продуктами: муки пшеничной — 6 пудов, мяса — 6 кг, масла — 2 кг, крупы — 6 кг, молоко — 30 литров, картофеля — 4 пуда и кроме того пользуется бесплатной квартирой с отоплением и освещением. Наем и условия оплаты устанавливаются не общим собранием, а правлением колхозов.

Приведенные выше искажения директив СНК СССР и ЦК ВПК(б) проходили на глазах районных, партийных и советских организаций, а по ряду антиколхозных действий, при прямом попустительстве этих организаций. В частности, имея массовый, доходивший до 40% невыход колхозников на работу, районные организации поощряли наем колхозами единоличников (Сысертский, Арамильский районы).

Вместо правильного и твердого руководства колхозами Сысертский райком ВКП(б) силами ответственных работников (второго, третьего секретарей и инструкторов райкома ВКП(б)) устроили в колхозе «Активист» субботник и выкопали 0,67 га картофеля в то время, как колхозники в большинстве своем в этот день не вышли на работу. В особо напряженный период, когда нужно было спасти урожай (зерно, картофель), по распоряжению 2-го секретаря РК ВКП(б) т. Воронова были отозваны в район все уполномоченные РК ВКП(б), РИКа. Районным организациям была известна осужденная партией и правительством практика расщипывания колхозной продукции по низким ценам или совсем бесплатно, но мер к прекращению не принималось. Что касается Рев[изионных] комиссий, то они сплошь и рядом бездействовали.

По материалам нашей проверки на местах сделано следующее:

По Сысертскому району РК ВКП(б) вынес специальное решение, послано 35 представителей во все колхозы района для проверки положения дел и для спасения зерна в указанных нами колхозах.

В 16 колхозов посланы бухгалтеры и ответ[ственные] работники для налаживания учета, отчетности и исправлений искажений устава сельхозартели.

Рай[онный] прокурор лично выехал в колхозы для производства следствия и привлечения к уголовной ответственности конкретных виновников гибели зерна.

В результате принятых мер на 23.10. в колхозе «Активист» из 13 000 цнт. зерна вывезено 11 800 цнт. и по колхозу «Ильич» из 6000 вывезено 5300 цнт.

По Арамильскому району кроме вынесения решения РК ВКП(б) и оргкомитета Свердловского Облисполкома, предложено рай[онному] прокурору привлечь к ответственности председателя колхоза им. Кирова за растраниживание колхозных средств и наем рабочей силы. Проведено совещание с пред[седателями] рев[изионных] комиссий и счетоводами.

По Ачитскому району вынесено решение РК ВКП(б) и РИК. Прокуратура привлекает к ответственности председателей колхозов им. Ворошилова и «Пламя» за растраниживание средств и продуктов колхозов. Намечено провести кустовые совещания с пред[седателями] колхозов, счетоводами и рев[изионными] комиссиями. Посланы ответ[ственные] работники для проверки выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19.04.1938 г.

В проверенных колхозах наши работники проводили совещания с руководством колхозов, сельсоветов и парторганизаций. После выверки и выявления общих результатов работы проверенных колхозов, решено созвать общие колхозные собрания для обсуждения работы колхозов.

Решения райкома ВКП(б) опубликовывались в районных газетах.

22 октября материал нашей проверки был обсужден на Бюро Обкома ВКП(б). Решением Обкома предложено всем РК ВКП(б) проверить колхозы и немедленно устранить искажения решения СНК и ЦК ВКП(б) от 19.04.1938 года. Обязали зав[едующего] Облзо т. Пустовалова выступить по радио с сообщением о имеющих место неправильных распределениях доходов в колхозах, а на страницах обл[астной] газеты «Уральский рабочий» будет помещена соответствующая статья.

Бюро Обкома ВКП(б) решило в первой половине ноября заслушать четыре райкома ВКП(б) в части устранения вскрытых нами нарушений постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б). Президиум облисполкома решил, начиная с ноября на каждом заседании президиума облисполкома заслушивать по 2–3 председателя РИКа специально по вопросу о ходе выполнения указанного постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б).

Со своей стороны контроль продолжаю.

Зам[еститель] уполномоченного К[омиссии]

С[оветского] К[онтроля] по Свердловской области [подпись] К. Люкшин.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 229. Л. 76–81.

Подлинник. Машинопись.

¹ Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 года «О неправильном распределении доходов в колхозах» // Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938–1946 гг. М., 1998. С. 271–272.

Из объяснительной записки в сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) о приусадебных участках колхозников Свердловской области¹

[май 1939 г.]

[...] 1. Нормы и фактические размеры приусадебных участков, их учет и использование

1. Свердловским Облисполкомом и Обкомом ВКП(б) в 1935 году были установлены, а НКЗ СССР и Сельхозотделом ЦК ВКП(б) одобрены следующие размеры приусадебных участков колхозников:

а) от 0,40 до 0,70 гектара в районах: Туринском, Краснополянском, Ирбитском, Ивдельском, Таборинском, Слободо-Туринском, Еланском, Гаринском и северо-восточной части Надеждинского района;

б) от 0,35 до 0,50 гектара в районах: Ачитском, Манчажском, Артинском, Верхотурском, Егоршинском, Сухоложском, Режевском и Махневском;

в) от 0,25 до 0,35 гектара во всех остальных районах Свердловской области.

В районах, переданных от Челябинской области: Камышловском, Пышминском, Тугулымском, Талицком, Буткинском и от Омской области — Тавдинском — нормы приусадебных участков были установлены от 0,50 до 0,80 гектара.

2. Работа по приведению приусадебных участков колхозников в соответствие с уставом сельхозартели в Свердловской области в 1935 г. — 1936 г. не была доведена до конца и в значительной части колхозов приусадебные участки до 1939 г. оставались в размерах существовавших в единоличных хозяйствах, т. е. выше устанавливаемых уставом норм.

Наряду с этим установленные для некоторых районов, как, например, Буткинский, Краснополянский, Пышминский, Талицкий и др., нормы приусадебных участков от 0,40 до 0,70 и от 0,50 до 0,80 га являлись чрезмерно преувеличенными против фактически существовавших размеров усадебных земель единоличных хозяйств. Вследствие этого часть колхозных хозяйств производила к прежним приусадебным участкам дополнительную прирезку земель.

Таким образом, эти два явления привели к неправильному положению с точки зрения правильного соотношения общественного хозяйства колхоза и личного подсобного хозяйства колхозников. Преувеличенные размеры приусадебных участков приводят к отрыву значительной части колхозников, особенно колхозниц от общественного хозяйства.

3. При выполнении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 января 1939 года о ликвидации нарушений устава сельхозартели по приусадебному землепользованию, по данным 24-х районов области проверено на 10 мая 1939 г. 45 738 усадеб колхозников. При этом выявилось, что у 2098, или 4,6% проверенных хозяйств существующие в настоящее время размеры приусадебных участков выше размеров положенных уставом.

По данным годовых отчетов за 1938 г. от 2138 колхозов в 146 колхозах области средние размеры приусадебных участков выше уставных норм.

4. В подавляющем большинстве приусадебные земли в части, не занятой надворными постройками, используются под огороды.

В ряде районов, в которых размеры приусадебных участков установлены от 0,50 га и выше, часть усадеб используется под посев зерновых культур.

По данным земельных отчетов райисполкомов на 1.12.1938 г. в личном пользовании колхозников находится приусадебных земель 47 840 га, из них под огородами 24 780 га и под постройками 11 320 га. Из 24 780 га, занятых под огородами, по данным областного управления Нархозучета в 1938 г. фактически было занято под посевами картофеля и овощей 18 499 га. 6281 га также были использованы как сенокос и под посев зерновых в технических культур.

5. До настоящего времени учет приусадебных земель в районах и сельских советах, как следует не был организован. Заведенные в колхозах и сельсоветах подворные списки усадеб в 1935—1936 г. частью утеряны и частью не соответствуют фактическому состоянию и размерам усадебных земель.

В настоящее время при проведении проверки приусадебных участков в натуре и ликвидации нарушений уставных норм по приусадебным участкам в колхозах заводятся подворные списки, копии которых хранятся в сельсоветах и райзо.

II. Документация всех колхозных земель

Учет земельных угодий в районах ведется по реестрам земельных записей по каждому землепользователю в отдельности. Проверки полноты и правильности ведения реестровых записей со стороны Обкома ВКП(б) и Облисполкома в 1938—1939 гг. проведено не было.

На основе реестровых данных районные земельные органы представили в Облзо отчет о распределении земли по угодиям и землепользователям на 1.10.1938 г. (утвержден НКЗ СССР и Ц.У.Н.Х.У. форма № 22).

По данным отчетов Облзо на 1.10.1938 г. по актам в пользовании колхозов находятся следующие угодия:

1. Усадебные земли	65 191 га
В том числе общественного пользования	17 859 га
2. Отдельно расположенные огороды	2164 га
3. Сады	132 га
4. Пашня	1 277 577 га
5. Сенокосы	636 177 га
6. Выгона	480 190 га
7. Кустарник	41 724 га
8. Леса	1 153 835 га
9. Болота	317 670 га
10. Под дорогами, улицами и проч.	35 401 га
11. Под водой	33 499 га
12. Прочие (гористые, каменистые, неудобн[ые])	57 961 га
Итого	4 101 521 га

В пользовании 12 380 единоличных хозяйств, рабочих и служащих сельской местности находится 6696 га приусадебных земель, из них взято под огородами 746 га.

III. Доходность колхозников от приусадебных участков и от животноводства в сравнении с доходом на трудодни

1. По определению удельного веса доходов от приусадебных участков и животноводства в общем доходе колхозных хозяйств и сравнительно с доходом на трудодни приводятся данные Областного Управления Нархозучета по бюджетному обследованию в 1938 году — 711 хозяйств (в среднем на одно хозяйство).

	Зерно	Картофель	Овощи	Мясо	Молоко	Деньги	Итого
1. Доход по трудодням:							
а) в натуре (кг)	3091,8	85,3	18,0	—	—	—	—
б) в денежном выражении	3091,8	17,06	14,40	—	—	157,0	3286
2. Доход от личного хозяйства							
а) в натуре (кг)	22,2	1906,9	152,8	122,3	1183,1	—	—
б) в денежном выражении	23,0	383,0	124,0	100,0	1185		2755

а) Доходы от усадебного участка

530,0 руб.

б) Доходы от животноводства

2225,0 руб.

Таким образом, в бюджете колхозного хозяйства в 6041 р[уб.] относительная доля доходов от личного хозяйства составляет — 45,6%, в том числе от животноводства — 36,8%, от усадебного участка — 8,8%.

Приведенные расчеты абсолютного денежного выражения и относительной доли в бюджете колхозного хозяйства доходов от приусадебных участков не отражают действительного положения, т.к. в них приняты осенние рыночные цены сельской местности. Существующие весенние рыночные цены в городах и промышленных районах области, когда колхозные хозяйства стремятся реализовать свою продукцию, выражаются: картофель — 0,50 коп. и овощи 1,50—2,00 р. за кг. Таким образом, доходность колхозных хозяйств от приусадебных участков значительно выше.

2. Значительная часть колхозников в области, используя конъюнктурные цены рынка городов и промышленных районов, при наличии существующих чрезмерно высоких норм скота и приусадебных земель в личном пользовании, свое подсобное хозяйство превращают в основное, а колхозное — в подсобное, игнорируя участие в общественном труде.

Это положение подтверждает наличие массы фактов:

1. Колхозник Показаньев (колхоз «Активист» — Сысертского района). Семья — 6 человек, трудоспособных — 3 человека. В 1938 г. имел 2 коровы, 3 подраста, 7 овец, 18 кур. Приусадебный участок — 0,25 га. Реализовал с подсобного хозяйства овощей и картофеля на 450 руб. и продуктов животноводства на

4620 р. Итого доходов 5070 руб. Подучил на трудодни деньгами 333 руб., зерновых 16 цнт. в оценке 1600 руб. итого – 1959 руб. В колхозе выработано 333 трудодня, или по 111 трудодней на трудоспособного.

2. Колхозник Костарев П.А. (колхоз «Красная Звезда», Сысертского района) семья 6 человек, в колхозе работало 2 человека. В 1938 г. имел 2 коровы, 3 подростка, 7 овец, приусадебный участок 0,25 га. Реализовал доходы от приусадебного участка на 800 руб., от животноводства на 2500 руб. Итого на 3300 руб. Получено на трудодни деньгами 344 руб., зерновых 19,5 цнт. в оценке 1950 руб. Итого – 2294 руб. В колхозе выработано 574 трудодня или 287 трудодней на работающего.

3. Колхозник Котельников Г.И. (колхоз «Активист» Сысертского района). Семья 4 человека, трудоспособных – 2 человека. В 1938 г. имел 1 корову, 2 подростка, 2 овцы, 10 кур, приусадебный участок – 0,25га. Реализовано доходов от приусадебного участка на 500 руб., от животноводства на 220 руб. Итого 720 руб. Получено на трудодни деньгами 937 руб., зерновых 46,8 цнт. в оценке 4685 руб., итого – 6622 руб. Выработано трудодней 937 или по 468 трудодней на трудоспособного.

IV. Фактическая выработка трудодней колхозниками

Трудоспособных членов в колхозах на 1.01.1939 г. состоит – 236 231 человек. Принимало участие в колхозном производстве – 224 539 чел. или 95%.

Подростков в возрасте от 12 до 16 лет состоит в колхозах 461 58 чел. Принимало участие в колхозном производстве 37619 чел., или 81,5%.

Из общего числа 262 158 колхозников, принимавших участие в колхозном производстве, участвовало взрослых трудоспособных 85,7% и подростков 14,3%.

Размеры трудового участия в колхозном производстве отдельных групп колхозников в 1938 г. характеризуется следующим (в % ко всем принимавшим участие в колхозном производстве):

Выработано трудодней	Мужчины	Женщины	Подростки	Итого
Менее 50	7,6	16,6	62,8	19,6
От 50 до 100	7,5	15,5	20,4	13,0
От 101 до 200	17,0	29,6	11,6	21,9
От 201 до 300	24,0	20,8	4,2	19,7
От 301 до 400	22,3	10,5	0,9	13,9
Свыше 400	21,6	7,0	0,1	11,9
Итого	100	100	100	100

Невыработавших ни одного трудодня в 1938 г. – 12 514, или 5,3% всех трудоспособных колхозников. 12,4% всех работавших взрослых колхозников выработали менее 50 трудодней. По существу это означает, что 27 825 колхозников почти не принимали участия в колхозном производстве, т. к. оно носило случайный характер.

107 309 человек, или 47,8% взрослых колхозников выработало менее 200 трудодней, в том числе 78 457 женщин, или 61,6% от принимавших участие в колхозном производстве.

Эта группа колхозников вложила в колхозное производство менее 50% того количества труда, которое они могли бы дать.

В колхозах Н.-Сергинского района из 3449 работавших колхозников 1050 человек выработали менее 50 трудодней, 2324 человека, или 67%, выработали менее 200 трудодней. В колхозе «Чишма» этого района, из работавших 472 колхозников – 364 человека или 77% выработали менее 200 трудодней.

Недостаточное участие колхозников, особенно женщин, в общественном производстве объясняется отсутствием правильной организации труда и чрезмерной занятостью их в своем личном хозяйстве. Вследствие этого, нарушая устав сельхозартели, 76,5% колхозов области привлекали наемную рабочую силу в размере 824 417 человекодней со стороны.

V. Участие колхозников в общественном труде, в зависимости от размеров личного хозяйства

В ряде районов области обеспеченность колхозных хозяйств скотом, находящимся в личном пользовании резко превышает размеры скота на товарных фермах колхозов.

Вследствие этого относительно высок ее удельный вес доходов от животноводства в бюджете колхозного хозяйства и затрат труда падает на личное подсобное хозяйство колхозников.

По данным бюджетного обследования ОблУНХУ в 1938 году 711 колхозных хозяйств вложение труда в личное и общественное хозяйство в среднем на один колхозный двор представляется в следующем виде – (в часах):

	Начислено трудодней	Работа					
		В колхозе	В МТС	По найму	В своем хозяйстве		
					Итого	В т. ч.	
						животноводстве]	земледел[ии]
По всем возрастным группам хозяйства	493,4	3748,2	136,7	344,1	1160,1	847,1	206,5
В т. ч.							
Женщины	184,6	1481,9	3,1	97,6	847,6	692,3	130,3
Старики обоего пола	38,6	329,3	0,5	16,6	163,4	116,1	28,8
Мужчины	247,2	1721,8	133,1	218,2	89,8	16,2	25,5

Из общего рабочего времени заняты в своем личном подсобном хозяйстве: женщины – 34,8 %, старики 32,0% и мужчины – 4,1%.

Материалы этого же бюджетного обследования, как и масса имеющихся фактов в колхозах, подтверждают, что чем шире личное подсобное хозяйство колхозника, тем меньше его участие в колхозном производстве.

Участие колхозников в общественном труде находится в прямой зависимости от размеров их личного хозяйства.

Зав[едующий] сельхозотделом Обкома ВКП(б)

[подпись] Шатров.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 1–10.

Подлинник. Машинопись.

¹ Материал подготовлен в связи с реализацией постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» от 21 января 1939 г. В передовой статье областной газеты «Уральский рабочий» за 17 февраля 1939 г. отмечено: «СНК СССР и ЦК ВКП(б) предложили партийным и советским организациям искоренить практику нарушений Устава сельскохозяйственной артели и в быстрые сроки исправить допущенные ошибки. Однако факты говорят о том, что эти важнейшие решения в нашей области еще не выполнены, грубые нарушения Устава сельхозартели не изжиты. [...] Разоблаченные враги народа — троцкистско-зиновьевские агенты фашизма — избрали объектом подрывной деятельности Устав сельхозартели. Организуя нарушения Устава, устраивая чистки колхозов, практикуя массовые незаконные исключения колхозников из колхозов, поощряя произвол в распределении доходов, они пытались подорвать основы колхозного строя. Но гнусные бандиты просчитались, они разоблачены и привлечены к ответу за свои тяжкие злодеяния. [...] Быстрейшая ликвидация последствий вредительства в колхозах — первоочередная неотложная задача». За 1937–1938 гг. произошла смена руководителей сельского хозяйства области — сменилось 100% заведующих райзо, 70% директоров МТС и совхозов (см.: ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 223. Л. 25; Оп. 35. Д. 286. Л. 18).

№ 15

Из стенограммы совещания в ЦК ВКП(б) по вопросу о приусадебных землях в колхозах, о ходе весеннего сева, прополке и подготовке к уборке

19 мая 1939 г.

ЗАХАРОВ. Товарищи, разрешите начать совещание. Совещание у нас создано по вопросу о приусадебных землях в колхозах, о ходе весеннего сева и прополки и подготовке к уборке. На совещание приглашены заведующие сельхозотделами обкомов и крайкомов от 34 областей, но явились только из 25 областей. Кроме этого, на совещании присутствуют товарищи от сельхозотдела ЦК — 25 человек заведующих секторами и инструкторов. Какой порядок проведения совещания намечается? На совещании специального доклада и резолюции по этим вопросам о приусадебных землях в колхозах, о ходе весеннего сева и прополки и подготовке к уборке не будет, а будут сообщения зав. с/х отделами по этим вопросам. Совещание мы рассчитываем провести в течение одного дня. Каждый товарищ в выступлении будет иметь 15 минут для того, чтобы дать возможность высказаться большому количеству присутствующих.

На каких вопросах мы считаем необходимым остановить ваше внимание. В решениях XVIII партсъезда о колхозном строительстве указано, что в колхозном строительстве задача заключается в дальнейшем всемерном организационно-хо-

зайственным укреплении сельскохозяйственных артелей, в развитии и укреплении общественной собственности колхозов, в развитии колхозных животноводческих ферм, общественных построек, общественных страховых фондов и других видов колхозной собственности, что является основой дальнейшего подъема сельского хозяйства и материально-культурного уровня жизни колхозного крестьянства. В соответствии с этим необходимо усилить борьбу с нарушениями устава с.х. артели, не допускать никаких нарушений по приусадебным участкам и скоту у отдельных колхозников, что ведет к нарушению интересов колхоза, мешает укреплению колхозной дисциплины.

Мы хотели бы, чтобы заведующие с/х отделами высказались по таким вопросам.

Первый вопрос — как проводить в жизнь постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 января 1939 года о приведении в соответствие с уставом приусадебных участков и скота в личном пользовании колхозников. В этом решении обкомы и крайкомы обязывались к 15 февраля представить свои предложения о пересмотре или отмене ранее изданных постановлений по вопросам о приусадебных участках и скоте в личном пользовании. На сегодняшний день не представили совсем ничего нам 12 областей, не представила и часть тех областей, от которых присутствуют здесь товарищи на совещании. Несколько дней тому назад представили только 6 областей, а до последних дней не было сведения от 12 областей.

Второй вопрос — какой фактический размер приусадебных участков в вашей области под постройками, огородами, садами, в поле и др[угих] местах. Кто допускает произвол захвата земель на местах, нет ли передачи приусадебных земель в аренду в порядке сговора и т. п. Сколько находится земли при усадьбе и сколько в полях.

Третий вопрос — сколько необходимо дать колхозному двору приусадебной земли в личное пользование для того, чтобы эта земля была действительно подсобной.

Четвертый вопрос — существует ли запасный фонд приусадебной земли и какой можно и нужно ли установить твердый фонд приусадебной земли в колхозе.

Пятый вопрос — как наделяют приусадебными участками в случае раздела семьи и куда девается приусадебный участок, если семья выехала из колхоза.

Шестой вопрос — какая существует документация и учет земли в районе, в колхозе. То же самое и по приусадебным участкам и как поставить документацию и контроль земли в колхозе обобществленной и приусадебной с тем, чтобы не было захвата этой земли с тем, чтобы каждый вершок земли был учтен.

Седьмой вопрос — соотношение полевой и приусадебной земли в колхозах, есть ли увеличение приусадебной земли за счет полевой, или за счет каких других источников.

Восьмой вопрос — сколько в колхозе живет людей, сколько из них не работает и фактически сколько вырабатывают трудодней, хотя бы за 1938 год, сколько выработано каждым колхозником и колхозным двором. Сколько колхозников совсем без трудодней живет в колхозе, сколько колхозников имеют очень небольшое количество трудодней, предположим, до 25 трудодней, сколько колхозников имеют от 25 до 50 трудодней, от 50 до 100 и т. д.

Девятый вопрос — зависимость между приусадебной землей и количеством выработанных трудодней в колхозе.

Мы располагаем такими данными, что там, где приусадебные участки больше, там, где эти приусадебные участки заняты овощами, плодами, виноградом, там, где скот в личном пользовании свыше, чем положено уставом, — там мы имеем, как правило, меньше у этих колхозников выработанных трудодней.

Вот об этом вы нам должны будете рассказать.

Десятый вопрос — доходность от приусадебных участков и скота в личном пользовании по отдельным хозяйствам в сопоставлении с доходностью по трудодням. В каждой области масса примеров такого порядка, что доходность отдельных колхозников, которые очень мало имеют выработанных трудодней, доходность от индивидуальной части составляет очень большую сумму — 3—5—7 тысяч рублей, а в колхозе у нас основная часть доходов должна быть от обобщественной части. Вот об этом вы нам расскажите. Расскажите о количестве обобщественной земли, приходящейся на одного трудоспособного колхозника, полевой, огородной, луговой и т. д. Это нужно выяснить в связи с тем, что на сегодняшний день у нас высокий уровень механизации, наше сельское хозяйство стало механизированным и самым передовым. У нас существует общественная организация труда, а некоторые колхозы говорят, что у них недостает рабочей силы, на самом деле это не так, во многих колхозах избыток рабочей силы, но неправильно эта рабочая сила организована, неправильно расставлена. Вот надо будет выяснить, сколько приходится на одного трудоспособного в отдельных районах, в отдельных областях, в отдельных колхозах земли с тем, чтобы там, где имеется излишек рабочей силы, эту рабочую силу можно было бы направить в те районы, в которых большое количество земли приходится на одного трудоспособного и эта земля не обрабатывается так, как она должна обрабатываться, чтобы с нее получать высокий урожай. Поволжье, Казахстан, Сибирь и ряд других районов Советского Союза у нас не используют земли так, как она должна быть использована, а если возьмете Тульскую, Рязанскую, Курскую и ряд других областей, там меньше приходится земли в отдельном районе, в отдельном колхозе на одного трудоспособного. Вот эту часть людей, может быть, надо переселить.

Кроме этого товарищ Сталин, выступая на XVIII съезде партии, указывал, что мы должны дать промышленности полтора миллиона рабочих. Эта излишняя рабочая сила тоже должна пойти в промышленность, а это можно сделать в том случае, если будет точный подсчет земли на одного трудоспособного, точный подсчет того, сколько вырабатывает каждый колхозник.

Следующий вопрос — нужна ли норма приусадебных участков от и до, которая существовала до сегодняшнего дня. У нас норма установлена колхозным уставом от 0,25 до 0,45 га с от 0,45 до 1 га. Нужна ли эта норма от и до, нужно ли иметь одну норму для всех колхозников.

Расскажите нам, какая у вас норма преобладает в районах, областях и колхозах, максимальная или минимальная?

Тринадцатый вопрос — как практически производить сокращение приусадебных участков, находящихся позади колхозных дворов.

Четырнадцатый вопрос — ход весеннего сева и прополка. Скажите нам, сколько посеяно в ваших областях на 15 мая и сколько было посеяно в прошлом году на это же число, качество сева, каково состояние всходов, как идет прополка и борьба с вредителями в южных районах. Сколько организовано звеньев и какие, сколько специализированных, сколько комбинированных. Как закрепляются культурные участки за этими звеньями. Скажите коротко о состоянии озимых.

И последний вопрос — это вопрос о подготовке к уборке. Как проходит ремонт комбайнов и автомашин. Как проходит ремонт молотилок и уборочных машин, ремонт хранилищ, подготовка комбайнеров и машинистов.

Наряду с этим вы сами уже поставите ряд вопросов и по уставу. Имеются ли нарушения колхозного устава, поставите ряд вопросов по ходу сева и по уборке.

Вот круг вопросов, на которых мы хотели бы, чтобы вы остановились. Я думаю начнем прямо с выступлений. [...]

ШАТРОВ. У нас в Свердловской области имеется 4 группы. Первая группа от 0,40 до 0,70 га — 9 районов, от 0,35 до 0,50 — 8 районов, 0,25 до 0,35 — остальные районы — т. е. 28. Четвертая группа от 0,50 до 0,80. Это те районы, которые перешли к нам из Челябинской и Омской областей. В 1935—1936 году норма приусадебных участков не была доведена до конца, и значительная часть колхозников до 1935 года имела приусадебные участки размером выше, чем установлено уставом. Таким образом, в некоторых районах была установлена норма 0,40—0,50 и до 0,80 га. Это являлось чрезмерным преувеличением против фактически существовавших размеров усадебных земель единоличных хозяйств. Вследствие этого часть колхозных хозяйств производила прирезку добавочной земли. Таким образом, это второе и первое явления привели к неверному положению с точки зрения правильного соотношения между общественным колхозным производством и личным подсобным хозяйством колхозников. Увеличение приусадебных участков отрывает колхозников от общественного труда. При выполнении постановления СНК и ЦК ВКП(б) от 21 января 1939 года о ликвидации нарушений устава с.-х. артелей о приусадебных участках, в нашей области проведена проверка по 24 районам.

ЗАХАРОВ. Сколько нашли лишней земли?

ШАТРОВ. По данным 24 районов области проверено на 10 мая 1939 года 45 738 усадеб колхозников. При этом выявлено, что 2908 хозяйств, или 4,6% проверенных хозяйств, имеют размеры приусадебных участков выше положенных по уставу.

ЗАХАРОВ. Сколько это составляет гектар?

ШАТРОВ. У нас выражено в хозяйствах, в гектарах не подсчитано, т. е. у нас ниже уставной нормы имеют 460 хозяйств, выше — 179.

Это в тех районах, где приусадебные участки от 0,25 до 0,50. Подавляющее большинство приусадебных земель, которые не заняты надворными пристройками, используются под огороды, а в ряде районов производят посевы овощей и зерновых культур,

ЗАХАРОВ. Так вы не подсчитали сколько составляют эти участки и как их использовать?

ШАТРОВ. Нет, у нас в гектарах исчислений нет.

ЗАХАРОВ. Вы проверили 24 района, вывели, что 4% колхозных дворов имеют свыше установленных норм. Сколько этой земли всего вы не знаете? Куда лишнюю землю дели?

ШАТРОВ. Эта земля осталась и сейчас у колхозников.

ЗАХАРОВ. У тех, у которых она была?

ШАТРОВ. Да. Часть земли отошла, а те колхозники, которые живут в пригородной зоне, они этой землей пользуются. 711 хозяйств сейчас имеют приусадебные участки по норме.

ЗАХАРОВ. Куда лишняя земля отошла?

ШАТРОВ. В колхоз.

ЗАХАРОВ. Или колхозникам передали?

ШАТРОВ. У нас нет таких колхозников, которые не имели бы земли.

ЗАХАРОВ. Где преимущественно эти приусадебные участки находятся, сзади дворов, или в нескольких местах?

ШАТРОВ. Позади дворов.

ЗАХАРОВ. Нет подсчета, сколько находится земли в колхозном массиве?

ШАТРОВ. У нас учета нет.

ЗАХАРОВ. Вы пользуетесь учетом 1935 года?

ШАТРОВ. Теперь это дело выправляется, по некоторым районам мы имеем данные.

Относительно посева, сеяли мы не соеем хорошо, по области всего имеем 46,8%, а в прошлом году в это время — 77%. Погода была плохая, в начале мая все время был дождь и снег. Трактора работают ничего. По комбайнам капитальный ремонт выполнили на 10 мая 14,6%, текущий — 9,7%.

Сейчас у нас неясен вопрос с выгонами. Есть рабочий поселок, этот поселок окружают колхозы, у рабочих есть скот, а выгонять скот некуда, так как на колхозную землю они не могут выгонять.

ЗАХАРОВ. Вы сами знакомились с постановлением ЦК и СНК СССР от 21-го января?

ШАТРОВ. Читал.

ЗАХАРОВ. Вы располагаете сколькоими трудоспособными, сколько из них не имеют ни одного трудодня, сколько имеют до 50 трудодней?

ШАТРОВ. У нас трудоспособных на 1-е января 1939 г. — 236 231 человек, принимали участие в колхозном производстве — 224 539 человек, или 95%. Подростков в возрасте от 12 до 16 лет — 46 158 человек, а принимали участие в колхозном производстве 37 619 человек или 81,5%, от 100 до 200 трудодней имеют мужчины — 17%, женщины — 29,6%, подростки — 11,6%. От 200 до 300 — мужчины — 24%, женщины — 10,5, подростки — 9%. Свыше 400 — 21,6% мужчины и женщин — 7%.

ЗАХАРОВ. Чем занимается этот народ?

ШАТРОВ. Работает на производстве, в отходничестве. Больше всего не работают в колхозе женщины.

ЗАХАРОВ. Женщины совсем не работают, а пользуются всеми преимуществами. Приусадебные участки чем заняты?

ШАТРОВ. Овощами.

ЗАХАРОВ. Нет данных по отдельным колхозам, какой доход получается от приусадебных участков и от обобществленных хозяйств?

ШАТРОВ. У нас характерных цифр нет.

ЗАХАРОВ. Объявляется перерыв на 10 минут. [...]

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 123. Д. 22. Л. 4–9, 131, 132.
Подлинник. Машинопись.*

Из докладной записки о ходе обсуждения постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель в колхозах от разбазаривания»

[июль 1939 г.]

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»¹ 4/VI обсуждалось на пленуме Обкома ВКП(б) с участием первых секретарей РК ВКП(б) и 8 июня на Пленуме Облисполкома с участием всех председателей райисполкомов.

В районах области проведены собрания партийного, советского актива, а в сельских советах расширенные пленумы советов и совещания актива, на которых обсуждался этот вопрос. Для разъяснения и обсуждения этого важнейшего решения среди колхозников, рабочих, служащих и единоличников из областного актива для оказания практической помощи на местах было командировано партийного актива 35 человек и районами непосредственно в колхозы командировано актива 1256 человек.

Всего колхозов в области 2216. Во всех колхозах по этому вопросу проведены общие колхозные собрания.

Наряду с обсуждением и разъяснением постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27/VI—1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» на общих колхозных собраниях, также вместе с этим проводится работа по разъяснению и среди рабочих, служащих и единоличников.

Обсуждающиеся в колхозах постановления партии и правительства о мерах охраны общественных земель от разбазаривания находят единодушное одобрение среди честных колхозников.

На собрании в колхозе «Красный боец» Манчажского р[айо]на выступил пастух колхоза тов. Казионов:

Из-за лодырей и мнимых колхозников, заявил он, у нас задерживаются многие работы, в частности, не закончен до сих пор обмолот хлеба, поэтому вместо 8 килограмм на т[рудо]день мы получили по 5 килограмм.

В единогласно принятой резолюции колхозники записали: «Мы горячо одобряем постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР. Это постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР есть подлинное проявление заботы партии и правительства о колхозах и о честных колхозниках. Оно дает нам сильное оружие в борьбе против лодырей и рвачей.

В нашем колхозе большинство колхозников относятся к общественному труду добросовестно, за дни сева выявилось 20 стахановцев.

Но есть и рвачи, которые состоят в колхозе ради льгот, предоставляемых колхозникам. К таким относятся Таисья Серебрянникова, Ксения Никифорова, Ксения Мешавкина, Федор Казионов.

Мы сегодня предупреждаем этих людей, что если они не исправятся, то мы поступим с ними, как советуем нам партия и правительство в своем постановлении».

Колхозники колхоза 1-е мая Нижне-Салдинского района одобрили его и в своем решении записали, что надо повысить необходимый годовой минимум для каждого колхозника до 100 трудодней, вместо установленных 60 трудодней.

Нужно указать, что, например, в колхозе имени 12 годовщины Октября колхозники весной установили минимум для каждого колхозника в 200 трудодней.

На собраниях, где обсуждается постановление партии и правительства, колхозники вскрывают многочисленные нарушения устава сельхозартели.

В колхозе имени Пушкина Белоярского района, вскрыто, что более 100 колхозных семей имеют приусадебные участки до 80 сотых гектара, вместо 35 сотых. В колхозе «Авангард» того же района, устав нарушили те, кто должен был в первую очередь следить за его соблюдением. Председатель ревизионной комиссии колхоза А.П. Брусницын фиктивно разделился с отцом, живет с ним вместе, но пользуется тремя приусадебными участками. Председатель колхоза А.Е. Мокеев тоже пользуется двумя участками.

Весной, до опубликования постановления, правление колхоза имени XVIII съезда ВКП(б) создавал комиссию для обмера всех приусадебных участков колхозников. Комиссия обмерила участки и нарушений устава не нашла, успокоила правление. Когда же обсуждали постановление, то колхозники заявили, что комиссия обмеряла приусадебные участки «на глазок», проверка показала, что колхозники были правы, у многих колхозников участки незаконно расширены. Некоторые колхозники продали свои дома с усадьбами.

Колхозники резко критиковали правление за его близорукость и успокоенность и потребовали ликвидировать нарушение устава в ближайшее время.

На своих собраниях колхозники разоблачают лодырей и рвачей, все их ухищрения.

47 единоличников села Усть-Манчаж Манчажского района, послав в колхоз «Трактор» по одному из членов семьи, прикрывались ими и пользовались льготами, представляемым колхозникам, для личной наживы, пасли свой скот на колхозных лугах, косили сено и жили за счет колхоза. Колхозники т.т. Абатуйев, Кашалов и другие вскрыли в своих выступлениях эти проделки, разоблачили лжеколхозников и единодушно одобрили постановление партии и правительства и потребовали от правления колхоза принять меры по наведению порядка в колхозе, а от органов власти — лишения лжеколхозников льгот.

На всех колхозных собраниях колхозники высказываются за то, чтобы увеличить обязательный минимум выработки трудодней для трудоспособного колхозника, 120—150 и до 200 трудодней.

В результате обсуждения на колхозных собраниях постановления ЦК и СНК значительно повысилась и трудовая дисциплина, в подтверждение этого свидетельствуют факты:

В колхозе «Пролетарий» Тавдинского района после колхозного собрания, на второй день, колхозники и особенно колхозницы, имеющие мало трудодней вышли на работу и работали по-ударному.

В колхозе «Пролетарий» Талицкого района Белоносова Анисья в 1938—1939 г. и до постановления ЦК ВКП(б) не заработала ни одного трудодня, а с момента разъяснения ей постановления ЦК и СНК сразу же вышла на работу и работает хорошо, ежедневно перевыполняет нормы.

По данным из 10 районов. После разъяснения постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР вступило в колхоз 190 хозяйств;

Пример:

по Манчажскому району — 22

по Талицкому району — 48
по Тавдинскому району — 18 и т. д.

Наиболее характерные вопросы и предложения:

1. Увеличить обязательный минимум до 120, 150, 200 т[рудо]дней.
2. Облагать всеми видами налогов исключенных и выбывших из колхоза колхозников независимо от того, что остальные члены семьи (хозяйства) состоят и работают в колхозе.
3. Как поступить с выпасами для скота рабочих и служащих, которых невозможно обеспечить выпасами за счет земель гос[ударственного] фонда и лесов местного значения.
4. Как поступить с рабочими, дома которых находятся на колхозной земле и в колхоз он вступить не желает, а из членов семьи вступить и работать в колхоз больше некому.
5. Считать ли выбывшими из колхоза отходников колхозников, командированных колхозом на предприятия в промышленность и которые уже работают 2—3 года, в колхозе трудодней нет — и заявления о выходе не подает.
6. Как быть в отдельных колхозах, в которых по наличию трудоспособных, имеются излишки земли по 200—300 га и земля эта колхозом не может быть обработана, и ряд других аналогичных этому предложений и вопросов.

По всем вопросам проведены пленумы РК ВКП(б) и в отдельных районах районные партсобрания (там где небольшие парторганизации).

Во всех первичных парторганизациях вопрос этот обсуждался на общих партсобраниях.

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 4791. Л. 49, 50, 51, 52, 53, 54.

Подлинник. Машинопись.

¹ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» устанавливало «[...] нарушения пункта второго устава сельскохозяйственной артели о нормах приусадебной земли, находящейся в личном пользовании колхозного двора, в сторону их незаконного расширения путем разбазаривания и расхищения общественных земель колхоза в пользу личного хозяйства колхозника [...]», в последствии которых «[...] приусадебное хозяйство теряет характер подсобного хозяйства и превращается иногда в основной источник дохода колхозника». В целях исправления нарушений устава с-х артели постановление предусматривает меры, направленные на обрезание приусадебных участков колхозников и вводит обязательный минимум трудодней в обобщественном хозяйстве для трудоспособных колхозников. См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938—1946 гг. М., 1948. С. 281—287.

№ 17

Письмо Свердловского областного земельного отдела в обком ВКП(б) о борьбе с излишками приусадебных участков колхозников

29 ноября 1939 г.

В результате выполнения постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания»¹ по

обмеру приусадебных участков колхозников, единоличников и прочих членов колхозов были выявлены излишки:

у 25 152 дворов колхозников — 3058,22 га.

у 6170 дворов единоличников — 1203,08 га.

у 26 555 дворов прочих не членов колхозов — 4012,5 га.

Всего у 57 877 дворов — 8273,8 га.

По окончании работ по обмеру приусадебных участков все комиссии всех районов сделали недопустимую передышку и не приступили к последующей стадии работ — отрезкам излишков и ограничению приусадебных земель от общественных земель колхозов. Работа эта начала разворачиваться только в последних числах сентября месяца.

Несмотря на неоднократные настоятельные и категорические требования Обкома ВКП(б) и Облисполкома о проведении этой работы и окончании ее к установленному сроку в целом в ряде районов (Пертокаменский, Егоршинский, Камышловский, Шалинский и др.) многие комиссии не работали до ноября месяца.

По данным, полученным из районов: письменных сообщений и телеграмм, отрезки и ограничение во всех районах области возможно считать оконченными только к 26 ноября, причем до сих пор не получены материалы и данные по 8-ми колхозам Гаринского района и по 2-м сельсоветам Краснополянского района.

В результате произведенной работы по отрезкам излишков приусадебных участков излишки отрезаны:

у 37 340 дворов колхозников,

у 3817 дворов единоличников,

у 30 814 дворов прочих нечленов колхозов,

а всего отрезки произведены:

у 72 049 дворов — 10 898,49 га.

Из отрезанных излишков прирезано:

а) к общественным землям колхозов — 6006,53 га.

б) на пополнение приусадебного фонда колхозов — 4891,96 га.

Увеличение количества дворов, у которых произведены отрезки излишков и площадей этих излишков, произошло потому, что в процессе проработки постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 года на общих собраниях колхозов, последние принимали минимальные уставные нормы приусадебных участков, и кроме того при отрезках в акты включены площади приусадебных участков колхозников, расположенных среди общественных земель колхозов, что при обмере по категории излишков не проходило. Уменьшение количества дворов единоличников произошло за счет вступления единоличников в колхозы после окончания работы обмера приусадебных участков.

С возложенной партией и правительством работой по отрезкам излишков и отграничению приусадебных земель не все районы справились в установленный срок. Эту работу считали второстепенной и ею не руководили.

К районам, не закончившим в срок, относятся: Алапаевский, Артинский, Верхогурский, В[ерхне]-Тавдинский, Гаринский, Егоршинский, Ирбитский, Камышловский, Кировградский, Краснополянский, Петрокаменский, Таборинский, Туринский и Шалинский.

При обследовании работ целого ряда районов были вскрыты грубые нарушения постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 года.

Так, вместо передачи отрезаемых излишков приусадебных земель колхозников в общественные земли колхозов, как того требует постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР, эти излишки передавали в фонд приусадебных земель.

Это имело место в В.-Тавдинском районе в колхозе «Вторая пятилетка»; в Висимском районе в колхозах Харинского сельсовета, Шалинском и др.

При отграничении усадебных земель колхозов от общественных земель допускалась передача последних в приусадебные земли, ведущая к незаконному расширению приусадебных участков колхозников, единоличников и др., к явному разбазариванию общественных земель колхозов (В[ерхне]-Тавдинский район: колхозы имени Чкалова и имени Ленина).

Разбазариванием общественных земель колхозов являются также имевшие место в В[ерхне]-Тавдинском районе факты огульного оставления в фонде приусадебных земель излишне больших площадей. Так, в колхозе имени Павлика Морозова оставили в фонде 35 га, в колхозе «Вторая пятилетка» — 13,9 га вместо того, чтобы за счет этих земель пополнить площадь общественных земель колхозов.

В В[ерхне]-Тавдинском, Шалинском и Кировградском районах допускались огульные изъятия приусадебных участков от рабочих и служащих, ранее состоявших в колхозах.

В Егоршинском районе, в Покровском сельсовете, председатель комиссии Замятина отвела 13 единоличникам полевые земли вместе с приусадебными, в результате чего эти единоличники получили при доме по 1,20 га, оказавшись на положении хуторян.

В ряде районов (Петрокаменский, Егоршинский) плохо проводилось отграничение: вместо указательных столбиков, ставились колья, а некоторые комиссии ограничивались только отрезками, не ведя отграничения.

Обнаруженные в работах по отрезкам излишков и отграничению усадебных земель от общественных земель колхозов нарушения и ошибки немедленно были исправлены.

Придавая особо важное значение оформлению всех дел по отрезкам и отграничению, а также и возможных нарушений в этой работе некоторыми комиссиями и районами в целом, работа которых не была подвергнута контролю, отдел землеустройства ставит перед собой задачу в течение декабря месяца через старших землеустроителей и свою инспектуру провести необходимый контроль проделанной комиссиями работы.

И[сполняющий] о[бязанности] начальника
отдела землеустройства

[подпись] Рябинин.

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 186, 186 об., 187.
Подлинник. Машинопись.*

¹ См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938–1946 гг. М., 1948. С. 281–287.

Письмо Свердловского областного земельного отдела о сселении хуторских дворов

22 декабря 1939 г.

1 января 1940 года кончается срок, данный постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 года¹, для проведения мероприятий по сселению хуторских дворов в Свердловской области.

Сведения о ходе сселения свидетельствуют о неудовлетворительном проведении этого мероприятия в ряде районов.

Закончили сселение только 10 районов: Буткинский, Камышловский, Н.-Лялинский, Н[ижне]-Салдинский, Петрокаменский, Сл[ободо]-Туринский, Сухоложский, Талицкий, Серовский и Н[ижне]-Сергинский. Объем сселения в Шалинском районе равняется почти половине объема сселения по всей области.

В Шалинском районе подлежит сселению 1215 хуторских дворов, в том числе колхозников — 890, единоличников — 185, других не членов колхозов — 140.

По состоянию на 22 декабря с. г. сселено всего дворов — 946, в том числе колхозников — 644, единоличников — 174, прочих — 128.

В декабре месяце — темпы сселения значительно снизились.

Имеется явная угроза, что Шалинский район не закончит сселения к 1 января 1940 года.

Исключительно плохо идет сселение в нескольких колхозах района: «Новое поле», где из 49 дворов, подлежащих сселению, сселено только 14 дворов; «Луч», где из 145 дворов, подлежащих сселению, сселено только 78; «Новая роща», где из 54 дворов сселено только 29, имени Чкалова, где из 95 дворов сселилось только 48 и имени Молотова, где сселилось 54 двора из 80, подлежащих сселению.

Большим отрицательным явлением в Шалинском районе является разрыв во времени между перевозкой построек и их сборкой (отстройкой) на новом месте. Так, в колхозе имени Кирова из 28 перевезенных дворов, собрано на месте только 15 домов, а живут только в 4-х из них. В колхозе «Северный Уралец» из 54 дворов, постройки которых перевезены, собрано на новом месте 35 дворов, а живут из них только в 15.

Совсем плохо обстоит дело с перевозкой надворных построек в этих колхозах. В подавляющем большинстве случаев надворные постройки пока остались на хуторах, где находится и скот колхозников, что создает не только неудобства для колхозников, но грозит гибелью скота в отдельных случаях.

Из бесед с колхозниками колхоза «Северный Уралец» можно заключить, что переехавшие на новое место колхозники сселением очень довольны, хотя еще и не устроились на нем полностью. В начале сселения в этом же колхозе имели место у части колхозников нездоровые настроения против сселения, усугубившиеся бездейственностью председателя колхоза Шайдурова.

В ряде колхозов задерживает сборку домов отсутствие мха, который своевременно не был заготовлен.

Во многих случаях печи в жилых домах за отсутствием кирпича делают глинобитными, а трубы ставят железные, часто старые, дырявые. Это еще терпимо в зимнее время, но с наступлением весны будет налицо угроза пожаров.

Бурение на воду ведется пока в двух колхозах «Северный Уралец» и имени Кирова. В колхозе «Северный Уралец» пройдено (на 14.XII) 12 метров.

Колхозники с нетерпением ждут устройства глубокого бурового колодца. Сейчас они хотя водой и обеспечены из маленьких речек, окружающих площадку нового колхозного селения, но устройство колодца создает для них исключительные неудобства, не говоря уже о лучших гигиенических, санитарных условиях.

Есть нарушения правил застройки усадеб по проектам произведенной в Шалинском районе планировки.

Контроля за правильностью застройки со стороны райисполкома нет. Это дело дано исключительно на волю колхозов. Есть случаи, когда жилой дом фасадом выходит во двор (колхоз «Северный Уралец»).

Приняты меры к упорядочению этого дела и выправлению ошибок, допущенных при застройке села.

В Шалинском районе в начале сселения было немало случаев явного саботажа мероприятий по сселению хуторов, они описаны в прежних докладных записках. Характерен такой случай: в Шамарском сельсовете несколько единоличников, забив свои дома на хуторе, «переселились» в леса местного значения, устроив там землянки, думая «отсидеться» в период сселения. Лесхоз выселил их с незаконно занятых мест, и часть из них возвратилась в свои дома на хуторах.

Материалы о действиях этих единоличников лежат в Шалинском нарсуде без движения.

Жалуются шалинские колхозники на то, что лес отпускается на нужды сселения без скидки, по полной стоимости, хотя и имеется постановление райисполкома о 50% скидке, но ему райлесхоз не подчиняется и не выполняет.

В Гаринском районе из 204 хуторских дворов, подлежащих сселению, сселено только 135, остается сселять еще 69 дворов. Темпы сселения очень медленные и свидетельствуют о прямом бездействии райисполкома и райкома ВКП(б), так как большинство колхозников переезжают в пустующие дома, не перевозя построек. Из 135 сселенных дворов, 110 въехали в свободные дома и только 14 дворов перевезли и отстроили свои дома на новом месте.

При данном состоянии и ходе сселения, угрозы срыва срока сселения по этому району — налицо.

В Туринском районе подлежат сселению 124 двора, сселено — 86, осталось сселять 38 дворов. Райисполком бездействует. Уполномоченные райисполкома по сселению хуторов ничего не делают, а райисполком работы с них не спрашивает. Факты, изложенные в статье «вредная самоуспокоенность» («Уральский рабочий № 288 от 18.12.[19]39 г.) о продаже колхозниками хутора Ильгеево своих хуторских домов и новом заселении этих домов другими, соответствуют действительности.

В Ивдельском районе подлежит сселению 29 дворов колхозников, сселено только 5. Из них 2 двора разобрали, но не перевезли постройки. Здесь прямое бездействие РК ВКП(б) и райисполкома. До последнего времени они ссылались на невозможность перевозки построек по летнему пути (отсутствие дорог, болота). Но и с наступлением зимы дело не сдвинуто с места. Командированный в район инспектор Отдела землеустройства для организации и помощи по сселению в этом районе, сообщил, что в настоящее время приняты меры к завершению сселения в срок. В колхозы командированы уполномоченные до окончания сселения.

В Таборинском районе подлежит сселению 74 хуторских двора, вселен только 51 двор, осталось сселять 23 двора.

Из переехавших дворов отстроили и вселились 28 дворов. Из 23 дворов часть не имела на хуторах своих домов и переехала на квартиры, а часть переехала, но постройки еще не перевезли.

Район имеет все возможности закончить сселение к сроку.

В Егоршинском районе —* подлжит сселению 57 дворов, сселено 37, осталось сселять 20. Районные организации бездействуют. 21 декабря вопрос о сселении хуторов должен был быть рассмотрен на президиуме райисполкома.

В Верхотурском районе осталось сселять 11 дворов, которые отказываются от сселения. Райисполком бездействует и не принимает мер. Переданный в прокуратуру материал — без движения. У многих хуторских дворов, занявших свободные дома, свои постройки на хуторах не разобраны.

В Алапаевском районе — осталось сселять 9 дворов. Из них: на 4 хозяйства, упорно сопротивляющихся сселению, дело передано прокурору; 2 двора рабочих и служащих Уралэнерго, живущих на колхозной земле, должны переехать на площадку Уралэнерго. Последнее еще не оказало никакой помощи этим хуторянам для перевозки их построек. Сселение происходит главным образом путем покупки свободных домов и обмена. 17 дворов проживают пока на квартирах.

В Краснополянском районе осталось сселять 9 дворов колхозников. В оставшиеся до 1 января дни район может вполне закончить сселение. Из 78 дворов сселившихся колхозников 49 проживают в отстроенных домах и 19 домов отстроены, но в них еще не живут.

В Красноуфимском районе осталось сселять 7 дворов. В Красноуфимск выезжал 14—20 декабря инспектор Отдела землеустройства. Приняты меры к завершению сселения к 24 декабря.

В Тугулымском районе осталось сселять 7 дворов. Большинство из них проживают при животноводческих фермах и обслуживают их. Намечен обмен домов, но до сих пор не осуществлен, Райисполком и Райком ВКП(б) бездействуют.

В Арамилском районе осталось сселять 5 дворов. В Райисполкоме были настроения перенести сселение этих дворов на 1940 год, 4 двора из оставшихся — рабочие и служащие. Два из них — семьи красноармейцев. Они намерены переехать в г. Свердловск.

В Артинском районе осталось сселять 5 дворов, 4 из них отказались переселиться. Дело передано в суд. В Артинском районе отстает сборка домов на новом месте. Из 85 сселившихся дворов только 30 отстроили и живут в своих домах и 19 дворов заняли свободные дома (покупка, обмен).

В Ачитском районе осталось сселять 5 дворов (4 колхозника, 1 единоличник). Все они состоят или из престарелых, или семей красноармейцев. Райисполком, не находя возможным оказывать давление на эти хозяйства, в то же время не организует помощи для их сселения.

Из 158 сселившихся дворов 108 въехали в дома на новых местах. У 13 дворов дома отстроены и не заселены, 24 двора живут на квартирах.

В Кушвинском районе осталось сселять 5 дворов. Они категорически отказались сселиться. Дело передано в суд.

В Пышминском районе осталось сселять 5 дворов. По сведениям райзо, они получили кредит на сселение, и в конце декабря закончат перевозку.

В Режевском районе осталось сселять 5 дворов рабочих и служащих. Мер к сселению Райисполком не принимал, эти дворы даже не знали о том, что они под-

лежат сселению. Выезжал в район специалист Отдела и приняты меры к окончанию сселения в срок.

В Еланском районе осталось сселять 4 двора, отказывающихся от сселения. Хуторян вызывали на президиум райисполкома, но это не подействовало. Дело передано райпрокурору. Сселение идет в основном за счет занятия свободных домов в порядке покупки или обмена.

В Исовском районе осталось сселять 4 двора колхозников, из 23 сселенных дворов 5 дворов еще не перевезли разобранных построек. По сообщению инспектора Отдела, командированного в этот район, приняты меры к окончанию сселения в срок. В колхозы посланы уполномоченные.

В Ирбитском районе осталось сселять 4 двора колхозников, отказывающихся от сселения. Дело передано в суд.

В Манчажском районе осталось сселять 4 двора (2 колхозных и 2 единоличных). Они отказались от сселения. Дело передано в суд.

В Висимском районе осталось сселять 2 двора. Незаконченность сселения объясняется только бездействием Оргкомитета, равнодушно относящегося к делу сселения.

В В.-Тавдинском и Н.-Лялинском районах осталось сселить по 1 двору, сселение должно быть закончено в срок.

Махневский райисполком не раз сообщал об отсутствии у них хуторов. Недавно вскрылось наличие хуторов в этом районе. Дано задание выявить все хутора, составить план сселения и не откладывая приступить к сселению. Плана сселения и объема сселения от райисполкома еще не получено.

Пока имеются данные о наличии 1 хутора — единоличника и 2 хуторов в колхозе «Заря заветов» (9 дворов). Единоличник должен был сселиться к 12 декабря.

В целом по области по состоянию на 22 декабря сего года подлежало сселению:

Всего хуторских дворов — 2595

В т.ч. колхозников — 1947

единоличников. — 371

др. нечленов колхозов — 277

Сселено всего хуторских дворов — 2059

В т.ч. колхозников — 1533

единоличников — 301

др. нечленов колхозов — 225

Остается сселять всего хуторских дворов — 536.

Исключительно неудовлетворительный ход сселения хуторских дворов в районах: Гаринском, Туринском, Ивдельском, Егоршинском, Верхотурском, Тугулымском, Режевском и Висимском, грозящий срывом правительственного срока данного для сселения хуторов, объясняется бездействием райисполкомов и РК ВКП(б) относящихся в этому важнейшему политическому мероприятию безответственно и равнодушно.

В Шалинском районе, при наличии законченной планировки новых колхозных селений в сентябре месяце, Райисполком и РК ВКП(б) в течение сентября и большей половины октября месяца по серьезному сселением не занимались, не сумев увязать выполнение текущих сельскохозяйственных работ с проведением сселения хуторов.

Это привело к затяжке сселения и проведению его в условиях неблагоприятного зимнего времени.

Факты необоснованного отказа отдельных хуторских дворов от сселения и противодействие их этому мероприятию, имеющие место в ряде районов, медленность райпрокуроров и нарсулов в рассмотрении этих дел, а иногда и бездействие, требует немедленных указаний по линии Областной прокуратуры о быстрейшем расследовании и рассмотрении возникших по этому поводу дел.

Для ускорения окончания сселения хуторских дворов является необходимым заслушать на Бюро обкома ВКП(б) и Президиуме Облисполкома отчетные доклады секретарей райкомов ВКП(б) и председателей райисполкомов, отстающих по сселению районов: Шалинского, Гаринского, Туринского, Егоршинского, Верхотурского и Ивдельского.

Начальник отдела землеустройства
Ст[арший] инженер — землеустроитель

[подпись] Панфилов.

[подпись] Татнев.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 200–202 об.

Подлинник. Машинопись.

¹ Речь идет о постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» от 27 мая 1939 г., в котором пункт 7 в) гласил: «ликвидировать расположенные в общественных полях колхозов хуторские приусадебные участки колхозников, имеющиеся в районах различных областей, [...] сселить этих колхозников к одному месту, наделив их приусадебными участками в местах сселения по уставным нормам. Закончить эту работу к 1 сентября 1940 года». См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938–1939 годы. М., 1939. С. 285.

№ 19

Отчет Свердловского обкома ВКП(б) о выполнении постановления ЦК ВКП(б) «О колхозных водоемах»

16 июля 1940 г.

Секретарю ЦК ВКП(б)
товарищу Андрееву А.А.

В Свердловской области насчитывается без мелких озер и ручьев свыше 1000 колхозных водоемов, занимающих более 35 000 га площади. Большинство водоемов находится в запущенном состоянии.

Вопросами улучшения водного хозяйства колхозов земельные советские и партийные органы не занимались до опубликования в газете «Правда» обращения сельхозартеля «Железнодорожник» Воронежской области и постановления ЦК ВКП(б) «О колхозных водоемах»¹.

29 мая 1940 г. данный вопрос был рассмотрен на бюро Обкома ВКП(б) и принято соответствующее решение, в котором перед партийными организациями области поставлена задача — к концу 1940 г. обеспечить создание в каждом колхозе благоустроенного водоема.

С 1-го июня с. г. проводятся курсы колхозных десантников-мелиораторов, где обучается 22 человека.

По вопросу строительства водоемов в районы направлялся областной партийный и советский актив.

По состоянию на 10-е июля 1940 г. по имеющимся данным 321 колхоз области развернул строительные работы по созданию новых и восстановлению существующих водоемов. Построено новых прудов — 87 и восстановлено 130. В данное время строится новых водоемов — 51 и восстанавливается 74.

Передовыми районами области по строительству колхозных водоемов являются:

Пышминский: где из 58 колхозов, 37 хорошо организовали строительство и восстановление водоемов. Построено новых водоемов — 5, отремонтировано — 29, строится новых — 2 плотины.

Камышловский: из 73 колхозов, 51 вплотную взялись за строительство водоемов. Построено новых плотин — 5, отремонтировано — 39, строится новых — 7 плотин.

Вполне удовлетворительно развернута работа по строительству колхозных водоемов в Талицком, Белоярском, Краснополянском, Буткинском и других районах.

Но имеются также районы, как, например, Махневский, Кировградский, Петрокаменский, которые до сих пор по существу не приступили к строительству водоемов.

В целях проверки выполнения решения бюро Обкома ВКП(б) «О строительстве колхозных водоемов и оказании практической помощи районам» 4-го июля с. г. командированы 35 человек областного партийного и советского актива.

Секретарь Свердловского Обкома ВКП(б)

[подпись] (Навозов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 112. Л. 80—81.

Подлинник. Машинопись.

¹ В газете «Правда» от 24 мая 1940 г. было опубликовано обращение сельскохозяйственной артели «Железнодорожник» Таловского района Воронежской области об организации в каждом колхозе водоемов. В передовой статье от 22 ноября 1940 г. «По примеру таловских колхозов» рассказывалось об организации колхозных водоемов в стране.

№ 20

Письмо в Экономсовет при СНК СССР об увеличении завоза овощей в Свердловскую область

20 июля 1940 г.

Председателю
Экономсовета при Совнаркоме СССР
тов. Микояну А.И.

Наркомторг СССР сообщил, что для Свердловской области в 1940 г. установлен завоз из других областей 1500 тонн луку и 1000 тонн помидор, против

фактически завезенных овощей из других областей в 1937 г. — 27,7 тыс. тонн, в 1938 г. — 10,7 тыс. тонн, и в 1939 г. — 8,35 тыс. тонн.

При максимальном использовании собственных ресурсов область в 1940 г. не сможет обойтись без завоза овощей:

(в тыс. тонн)

	Потребн[ости], помимо ГУЛАГов и спец[ального] континг[ента]	Максималь- ные собствен- ные ресурсы в 1940 г.	Намечено к завозу	Разрыв	Завозили ранее из других об- ластей
Лук	8,4	1,8	1,5	5,1	5,8
Помидоры	10,0	0,5	1,0	8,5	4,7
Огурцы	13,7	2,8	—	10,9	4,5

При резком снижении завоза, даже при условии, что пригородные хозяйства выполнят на 100% установленный для них план и при 100% выполнении колхозами утвержденного Наркомзагом плана госпоставок, основные промышленные центры нашей области не будут обеспечены луком, помидорами и огурцами.

Кроме того, на нас возложено обеспечить ГУЛАГ и спецконтингент за счет внутриобластных ресурсов области в количестве 9 тыс. тонн при потребности 12 тыс. тонн, в том числе одного лука 1,3 тыс. тонн, огурцов — 1,4 тыс. тонн, капусты — 7,3 тыс. тонн, корнеплодов — 1,8 тыс. тонн, помидор — 0,2 тыс. тонн.

Обеспечение спецконтингента и ГУЛАГ'ов за счет ресурсов области ставит все промышленные центры в исключительно тяжелое положение, так как мы лишены возможности обеспечить социально-бытовые организации, как видно из следующих данных:

	Местные ресурсы	Завоз из других областей	Итого	Требуется спецконтингенту	Остает- ся для рынка	Потребнос- ти рынка и соц[иально]- быт[овых] organiz[аций]
Лук	1,8	1,5	3,3	1,3	2,0	8,4
Огурцы	2,8	—	2,8	1,3	1,5	13,7
Помидоры	0,5	1,0	1,5	0,2	1,3	10,0
Капуста	14,0	—	14,0	1,7	7,0	30,0

Исполком Облсовета и бюро Обкома ВКП(б) ходатайствуют:

а) Обязать Наркомторг СССР освободить Облторг от обеспечения ГУЛАГов и спецконтингента за счет местных небольших ресурсов, выделив для них специальные фонды из других областей.

б) обязать Наркомторг СССР пересмотреть план завоза лука, помидор, огурцов, выделив дополнительно как минимум, 2000 тонн помидор и 4000 тонн лука,

чтобы обеспечить только общественное питание, основные промышленные центры и социально-бытовые организации.

Секретарь Свердловского
Обкома ВКП(б) трудящихся
Председатель Облсовета Исполкома депутатов

[подпись] (Иванищев).
[подпись] (Митраков).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 112. Л. 107–108.

Подлинник. Машинопись.

№ 21

Отчет Свердловского обкома ВКП(б) и облисполкома в ЦК ВКП(б) и СНК СССР о выполнении постановления «Об образовании, хранении и расходовании неделимых фондов колхозов»

27 февраля 1941 г.

В исполнение указания ЦК ВКП(б) и СНК СССР¹ в Свердловской области проведены следующие основные мероприятия:

1. 23 ноября 1940 г. на совместном заседании Исполкома Облсовета и бюро Обкома ВКП(б) было принято решение о мероприятиях по реализации указания ЦК ВКП(б) и СНК СССР.

2. 2 – 4 декабря 1940 г. вопрос о неделимых фондах колхозов был обсужден на пятом Пленуме Обкома ВКП(б) и принято соответствующее решение.

3. С 25–30 ноября 1940 г. проведено областное совещание работников рай[онных] зав[едующих] отделов по вопросу распределения доходов и о неделимых фондах в колхозах.

4. В порядке проверки выполнения указания ЦК ВКП(б) и СНК СССР в январе 1941 г. на Исполкоме облсовета заслушан доклад председателя исполкома Алапаевского райсовета и на бюро Обкома ВКП(б) – секретаря Манчажского РК ВКП(б).

5. Исполкомами райсоветов и райкомами ВКП(б) во всех колхозах области проведена проверка состояния неделимых колхозных фондов.

Проверкой установлено, что в ряде колхозов грубо нарушались ст. 12 устава сельхозартели об образовании неделимых колхозных фондов. Так, например, в колхозе «Новая жизнь» Шалинского района полученное от госстраха страховое возмещение за сгоревшие постройки в сумме 18 000 руб. роздано колхозникам на грудодни; в колхозе «Красный яр» Талицкого района по вине правления колхоза в 1940 г. допущен падеж 161 головы скота; при невыполнении плана развития животноводства было продано скота на 22 175 руб., деньги на счет капиталовложений не зачислены; «Красные орлы» Краснополянского района выдано на грудодни колхозникам 11 000 руб. на средства, подлежащие доведению на счет капиталовложений; «Новая жизнь» Манчажского района на 1 января 1940 г. было внесено средств неделимого фонда 15 000 руб., кроме того, колхоз должен отчислить от дохода 1940 г. – 13 000 руб. В счет этих 28 000 руб. внесено только 7500 руб., а остальные средства числятся в дебиторской задолженности; «Верная дорога» Гаринского района в 1940 г. продано рабочих лошадей на 27 372 руб., а деньги израсходованы на покупку фуража.

На 1.01.1940 г. по данным 1369 колхозов (из 2172) не доведено было средств в неделимые фонды за 1938/1939 гг. — 5063,7 тыс. руб. Из этой суммы восстановлено в 1940 г. на счетах капиталовложений колхозов — 3685,4 тыс. руб. или — 72,8%.

Восстановив на счете капиталовложений недовнесенные средства неделимого фонда прошлых лет, ряд колхозов в расходовании средств вновь допускали нарушения устава.

Многие колхозы, испытывая в начале 1940 г. затруднения в кормах, продавали скот, средства, полученные от продажи, расходовали на покупку фуража и другие производственные нужды. При распределении доходов 1940 г. значительная часть этих средств, вследствие невыполнения колхозами плана развития животноводства, подлежит восстановлению и зачислению в неделимые фонды.

По данным 1212 колхозов общая сумма недовносимых средств в неделимые фонды на 1.01.1941 г. составляет 5057 тыс. руб. В большинстве колхозов доведение средств обеспечивается продукцией, выделенной для продажи в начале 1941 г.

По данным Сельхозбанка в счет недовнесенных сумм в январе с. г. поступило 2838,3 тыс. руб. против 775 тыс. руб. в январе 1940 г.

Составление годовых отчетов в колхозах области закончено: на 15.02. с. г. утверждено исполкомами райсоветов — 1639 отчетов из 2172.

При проверке отчетов выявлено, что в отдельных колхозах распределение доходов производится неправильно.

В колхозе им. VII Съезда Советов Висимского района, при значительном невыполнении плана развития животноводства, сумма 47 696 руб., полученная от продажи скота, была включена в доход к распределению.

В колхозе «Коллективный труд» Исетского района членам колхоза, работавшим на строительстве, выдавалась заработная плата из средств неделимого фонда.

Денежные доходы колхозов в 1940 г. значительно возросли: увеличились отчисления на пополнение неделимых фондов, что видно из следующих данных по 17 районам области:

Показатели	1939 г. (тыс. руб.)	1940 г. (тыс. руб.)	Данные 1940 г. в % к 1939 г.
1	2	3	4
Годовой денежный доход	43,973	58,153	132,2
Отчисления от доходов на пополнение неделимого фонда	5,629	9,693	172,1
Общая сумма капиталовложений	11,342	17,086	150,6
Капиталовложения на один колхоз	12,205	18,696	—

1	2	3	4
Распределение денежного дохода в % к итогу			
Налоги и сборы	11,3	11,4	—
Возврат ссуд на капиталовложения	5,6	3,3	—
Затрата на производственные нужды	26,8	26,5	—
Административно-хозяйственные расходы	1,9	1,4	—
Денежная доплата председ[ателям] колхозов	—	0,2	—
Отчисления в неделимый фонд	12,9	16,6	—
Отчисления в культурный фонд	3,9	3,9	—
Отчисления по восстановлению неделимого фонда	—	1,2	—
Определено к выдаче по трудодням	37,6	35,5	—
ИТОГО	100,0	100,0	

В соответствии с указаниями ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 22.11.1940 г. в первом квартале 1941 г. проводится восстановление на счетах капиталовложений недовнесенных средств неделимого фонда и принимаются меры к упорядочению образования, хранения и расходования колхозных неделимых фондов.

Зам[еститель] председателя Исполкома
Свердловского Облсовета
Депутатов трудящихся
Секретарь Обкома ВКП(б)

[подпись] (Воложанинов).
[подпись] (Шалястин).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 161. Л. 165–166.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «Об образовании, хранении и расходовании неделимых фондов колхозов» было принято 22 ноября 1940 г.

ГОЛОСА КРЕСТЬЯН

№ 22

Письмо в редакцию журнала «Колхозный бригадир» колхозника Байдерина¹

[декабрь 1937 г.]

В настоящем году мы получили на трудодень, по-видимому, не меньше 7 килограмм зерновых¹. Однако надо признать, что это исключительный по урожаю год, что нынешний урожай можно целиком объяснить благоприятными метеорологическими условиями, и в дальнейшем получение такого урожая при нашей постановке полеводства, какая сложилась в колхозах Уинского района, не обеспечено.

Постановка полеводства такова, что ежегодно яровые сеются по яровому, навозом пашня удобряется в процентном отношении меньше, чем до коллективизации и конечно навоза с тех конных дворов и ферм, где он не остается под ногами и выбрасывается, гораздо ниже, полевые работы, вспашка, посев и уборка урожая выполняются с затяжкой. Постановка полеводства во много хуже, чем до коллективизации. Взять хотя бы обмолот. Раньше крестьянин нашего района, пользуясь конными молотилками, в октябре месяце заканчивал обмолот хлеба, в настоящем году в ряде колхозов района обмолот урожая 1937 года будет заканчиваться в 1938 году, закончится, может быть, в феврале или марте.

Некоторые колхозы нашего района совсем захирели. Благополучнее дело обстоит там, где рабочей силы достаточно, где наличие рабочей силы позволяет производить в срок посев и уборку урожая.

Имеется ряд показателей того, что коллективизация в нашем районе, как ни странно, не улучшила, а ухудшила положение отдельных колхозников и притом колхозников, которых не раскулачивали и не имели основания раскулачивать.

Взять хотя бы положение с мануфактурой. В магазинах очереди, в этих очередях люди так напирают друг на друга, что кое-кто получает серьезные телесные повреждения. До коллективизации крестьяне нашего района сеяли исключительно для себя, вся продукция льна была целиком в распоряжении крестьянина. В настоящее время лен сеют колхозы, сеют по договорам для того, чтобы поставлять тресту на Льнозаводы. Поставка тресту по договорам полностью ни один год не выполнялась и льноволокно колхозам совершенно не попадает. Не попадает и пенька, почему нередки в настоящее время жалобы колхозников на полное отсутствие мешков для себя у них. Для того чтобы получить со склада начисленный хлеб, колхозники занимают мешки один у другого.

Начисленный хлеб остается лежать на складах, так как колхозники испытывают затруднения в мешках, а также у отдельных колхозников есть затруд-

* Сохранены орфография и пунктуация оригинала.

нения с помещениями для хранения зерна. У отдельных колхозников амбары заняты под колхозный хлеб, у некоторых уничтожены.

Ликвидация построек вместо того чтобы их отремонтировать, использование построек на дрова — обычное явление. Колхозники не каждый раз могут своевременно добиться лошади для того, чтобы подвезти дрова, корма, размолоть зерно, не говоря о поездках на базар для продажи хлеба. Возможность нажить денег от продажи хлеба ограничена для колхозников отсутствием мешков у некоторых, а также тем, что ввиду недостатка лошадей колхозники ограничиваются размолом зерна исключительно для своего потребления.

Для того, чтобы сдать хлебозакуп, требуется доставить его в Кунгур, между тем такой роскоши, как предоставление лошадей колхозникам для вывоза им товарной продукции за 70 км, правление не в состоянии позволить. Сам колхоз не вывез обязательных поставок 915 центнеров.

Колхозники с начала коллективизации совершенно не занимаются строительством лично для себя, в исключительных случаях имеет место переделка старых построек, нет совершенно такого положения, чтобы колхознику построить вновь для себя что-нибудь из свежего лесоматериала.

Не налажено и обобщественное строительство, хотя потребность в нем огромная. Затяжка с окончанием и консервация начальных объектов строительства — обычное явление.

То обстоятельство, что на один трудодень до текущего года распределялось зерно килограмм и меньше, тяжело отразилось на тех семьях, где работников мало, а иждивенцев много. Такие семьи вынуждены были в отдельных случаях потреблять суррогат.

Все отрицательные показатели экономического состояния колхозов в первую очередь отразились на этих семьях. Меньше всего они обеспечены мануфактурой, теплой одеждой и обувью и меньше возможностей у них это покупать. Скот для того, чтобы купить хлеба, в первую очередь продавали, эти семьи и в настоящее время, как правило, где в семье много детей, меньше скота по сравнению с бездетными семьями, меньше мануфактур и прочих предметов обихода и вдобавок, меньше возможностей работать и зарабатывать трудодни, так как на обслуживание семьи, на стирку и починку белья уходит больше времени у женщины и к тому же потребление суррогата не могло не отразиться на состоянии работоспособности в отрицательную сторону.

Высокие рыночные цены на продукты сельского хозяйства пошли на пользу опять-таки тем семьям, где работоспособных больше, а иждивенцев меньше. Когда колхозы нашего района на трудодни распределяли не больше килограмма, рыночная цена на хлеб была 80 руб. пуд и выше. Продавать хлеб по этой цене могли те колхозники, у которых каждый член семьи был трудоспособным.

В настоящем году, когда продавать хлеб на рынке может позволить себе и многодетный колхозник, цена на хлеб упала до 16 руб. за пуд и ниже.

Правление нашего колхоза отдельных колхозников, у которых положение было очень тяжелое, снабжало мясом, давало хлеб вне заработка по трудодням, заплатило за них мясопоставки, давало им телочек. Колхозники, которым поддержка такого рода была отказана, в настоящее время в большинстве случаев — дебиторы колхоза, задолженность некоторых доходит до 600 рублей, в то время, как другие колхозники не дополучают с колхоза свой заработок.

Денежная оценка трудодня низкая, самая высокая за 4 года была 20 коп. за трудодень.

Распределяемая денежная сумма складывается главным образом из денег, которые отдельные колхозники сумели получить из колхоза, из начисленных сумм за продукты животноводства, отпущенные колхозникам для поддержки их прожиточного минимума и из сумм, начисленных за скот, сданный с фермы за отдельных колхозников, которые ввиду отсутствия у них товарного скота мясопоставки сами не могли выполнить.

Основное, что не дает нашему колхозу подойти к зажиточной жизни, это недостаток кадров и недостаток рабочей силы в колхозе для выполнения плановых заданий райисполкома.

Освоение севооборота, намеченного при землеустройстве, упирается в этот недостаток рабочей силы. В настоящее время лен, бобовые и клевер, вследствие затяжки с уборкой яровых зерновых и озимей, остаются всегда на заднем плане и вместо дохода приносят колхозу убыток. В севообороте им остается гораздо больше места, чем их сеет колхоз, не придерживаясь севооборота, сея вместо льна и бобовых яровые зерновые, как более надежные в смысле урожайности и менее трудоемкие культуры.

В недостаток рабочей силы упирается обеспечение ферм и тягловой силы надлежащими постройками.

Колхоз может получить от государства значительный кредит на строительство и механизацию сельского хозяйства, но использование этого кредита может сорваться опять-таки из-за недостатка рабочей силы.

Перегруженность трудоспособного работой, отсутствие выходных дней, отсутствие перспективы регулярно получать деньги из колхоза провоцирует молодежь на утечку из колхоза. Молодой человек работает до призыва в колхозе отчасти потому, что он не-комсомолец и не очень грамотный. Демобилизованные красноармейцы устраиваются на производстве или в милиции вместо того, чтобы работать в своем колхозе.

Положение в общем таково, что заставляет просить вышестоящие организации усилить внимание к колхозам нашего района, особенно на положение того слоя колхозников, к которым принадлежит автор этого письма, при двух работниках не особенно высокой трудоспособности, имеющий пять детей.

Такие показатели, как запаздывание с выполнением хозяйственных работ, отсутствие выходных дней, отсутствие денежного дохода на трудодни, затруднение с предоставлением тягловой силы колхозникам, имеют место, по-видимому, в колхозах Уинского и прилегающих к нему районов. Отдельные колхозники живут до некоторой степени зажиточно при условии, если они хорошо умеют вести свое не обобщественное хозяйство, умеют и в состоянии использовать колебания рыночных цен, умеют добиваться для своих целей колхозных лошадей, имеют достаточно настойчивости и меньше совестливости, чтобы пользоваться колхозной лошастью за счет ненастойчивых и совестливых колхозников. Но общее положение таково, что не соответствует представлению о полнокровной, радостной жизни колхозников.

Прошу редакцию журнала «Колхозный бригадир» на все вышеизложенное обратить должное внимание, оказать возможное с вашей стороны содействие к тому, чтобы и нашим колхозникам подняться до уровня жизни членов кол-

хоза «Большевик» Ивановской области, жизнь которых вы описали за ноябрь месяц.

(Байдерин).

Копия верна: Кубасов [подпись].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 30. Л. 129–134.

Копия. Машинопись.

¹ Речь идет о самом урожайном 1937 г., когда колхозы Свердловской области собрали по 13,3 ц с га зерновых и бобовых культур.

№ 23

Мысли о колхозной жизни. Письмо из колхоза «1-е Мая» Уинского района Свердловской области*

18 января 1938 г.

Колхоз «1-е Мая» Усановского сельсовета имеет в настоящее время всего населения 475 человек.

В возрасте от 16 до 55 лет правление колхоза считает полноценными работниками 70 мужчин и 102 женщины. Фактически в этом возрасте всего 228 человек, из которых по состоянию здоровья считается неспособных к продолжительной напряженной физической работе 56 человек.

Пашни с усадебной землей, не считая прочие угодья, 2055 га, сенокос 474 га. В 1933 году проведено землеустройство, в результате которого установлен севооборот, колхозом по настоящее время неосвоенный. При землеустройстве сделана была нарезка бригадных участков. В настоящее время совершенно не чувствуется результатов проведенной при землеустройстве работы. При составлении проекта по землеустройству представители колхоза требовали учесть необходимость избежать для бригад встречных переездов. Пожелания наших представителей были игнорированы. Пашня при землеустройстве была разбита на 13 полей и каждое поле на 4 бригадных участка. Эти участки, на экспликации закрепленные за бригадами, в настоящее время обезличены.

Важнейшее требование устава сельхозартели, чтобы бригады знали свои участки и за урожайность отвечали, не выполняется.

При землеустройстве для ближних земель был намечен 5-польный севооборот с чередованием культур: пар, озимь, яровые зерновые, пропашные с бобовыми и вторично яровые зерновые. Для дальних участков 8-польный севооборот с чередованием культур: озимь, яровые с подсевом клевера, клевер 3 года, лен, яровые. Размещение культур, не беря в расчет усадебные участки, должно быть таким. Пар должен занимать 317 га, озимь эту же площадь, яровые колосовые и греча – 634 га, бобовые и пропашные – 197 га, клевер – 360 га и лен – 120 га. Площадь, подлежащая уборке должна быть 1628 га, площадь

* Сохранены стилистика оригинала.

культуры весеннего сева — 951 га, кроме того, подсев клевера — 120 га. За последние годы в отношении использования пашни в колхозе было такое положение. По плану весеннего сева колхоз должен был посеять зерновых яровых в 1934 году 680 га, в 1935 году — 730 га, в 1936 году — 684 га, в 1937 году — 773 га. Посеяно было фактически в 1934 году 808 га, в 1935 году — 793 га, в 1936 году — 739 га, в 1937 году — 885 га. Зато план посева бобовых и пропашных спускался меньше той площади, которую эти культуры должны были занимать по установленному севообороту, а колхоз сеял еще меньше против плана, так как семенным материалом для посева бобовых и пропашных сам себя не обеспечивал.

Посев культур весеннего сева заканчивался в июле месяце, уборка урожая затягивалась до 15 октября, ранний обмолот хлебов оказывался показателем низкого урожая.

Вследствие затяжки уборочных работ, допускались большие потери урожая, особенно по техническим, бобовым и пропашным культурам, которых в период уборки урожая держали на заднем плане. Продукция бобовых поступала в амбары мало пригодной для использования в качестве сем[енного] материала. Колхоз затягивал уборку, имел за 4 года минимальную площадь к уборке 1155 га, максимальную площадь — 1350 га, хотя прибегал к найму рабочей силы, хотя за вычетом рабочих на товарных фермах в количестве 30 человек и за вычетом рабочих в ремонтных мастерских 6-ти человек, остальное работоспособное население колхоза можно было использовать на уборочных работах.

Между тем уборка урожая, при условиях выполнения установленного при землеустройстве севооборота, потребует гораздо больше затрат.

Под лен должно отводиться поле, идущее из-под клевера, размером 120 га. Между тем Усановский колхоз, сея льна 20—30 га, не получал надлежащих результатов. Договоры по поставке тресты, как правило, не выполняются. Денежные средства, расходуемые на посев льна, на покупку недостающего сем[енного] материала, превышают в отдельных случаях доходы от реализации льнопродукции.

Частичное использование трестов на хозяйственные нужды колхоза производится как мероприятие, не подлежащее оглашению.

Единоличник в нашем районе сеял лен в основном с целью удовлетворить потребность в волокне для своей семьи. Колхозник за последние 6 лет совершенно не пользуется в натуре результатами посева льна в колхозе, хотя потребность в волокне есть и не может не быть, принимая во внимание, что мануфактура в нашем районе оказалась на положении дефицитного товара.

Колхоз вынужден ставить перед собой на освоение введенных севооборотов, а их изменение в соответствии с наличием рабочей силы. В общем, вся работа по землеустройству пошла насмарку. Обидно констатировать в настоящее время, что в целях наведения порядка на своей земле должен вновь понести денежные затраты на землеустройство.

Механизация должна ликвидировать последствия недостатка рабочей тяговой силы по земельному массиву. Однако за истекший год мы имели такие показатели механизации, которые не ослабили, а усилили убежденность колхозников в недостатке рабочей силы. Одно время в 1937 году в нашем колхозе работали три комбайна. На вывозку зерна от них пришлось переключить значительный процент рабочей силы и тяговой силы. Приостановлены были

обмолот хлеба, зернопоставки и вдобавок в ту пору колхоз оказался не в состоянии собрать солому от комбайнов, солома пропала для колхозного хозяйства даром. Далее, комбайны одно время убирали хлеб, не вполне созревший для обмолота, который можно было только жать, оставляя в снопах. Зерно от комбайнов поступало на склады в сыром виде, для сдачи в хлебопоставки не годилось. Чтобы не портить это зерно, правление колхоза шло на извращение устава сельхозартели, распределяло между колхозниками более 15% от намолоченного зерна.

Вообще, в работе правления колхоза бывает немало таких моментов, когда руководителям колхозов приходится чувствовать себя кандидатами на скамью подсудимых.

Взять хотя бы настоящий момент.

Поставка продукции государству выполнена на 45%, осталось вывозить зерна и картофеля 1763 центнера, обмолочено 50% площади, не обмолоченной площадью правление считает 659 га, животноводческие фермы отнимают для своего обслуживания не менее 16 лошадей при общем количестве рабочих лошадей 80 голов, на лесозаготовки недоставлено 11 лошадей.

На том, чтобы наш колхоз обеспечил лесозаготовки потребным количеством лошадей, особенно настаивают руководители вышестоящих организаций. Но выслать еще 11 лошадей для нашего правления означает или прекратить поставки или отказаться от продолжения обмолота хлеба, или же заявить колхозникам, чтобы они для удовлетворения своих личных потребностей в тягловой силе на колхозную лошадь не располагали.

В отношении лесозаготовок небесполезно отразить настроение колхозников. Приходится нередко слышать замечание, что оттуда, где производство организовано хорошо, где рабочие удовлетворены зарплатой, вербовщики не ездят. Ежегодная вербовка людей на лесозаготовки расценивается как показатель того, что на лесозаготовках дело не организовано, что зарплата по работе низка. Колхозники, принимавшие участие на лесозаготовках, действительно подтверждают, что заработок сезонного рабочего низок, что при таком заработке человеку нечего и думать жить с семьей, если иметь источником существования обслуживание лесозаготовок.

Наш сельсовет принимает участие в лесозаготовках, начиная с 1929 года, и в настоящее время нередко отклики о том, что в колхозе плохо именно благодаря лесозаготовкам. Конечно, это не вполне верно, но все-таки надо констатировать, что необходимость для нашего колхоза принимать участие в лесозаготовках не способствует росту рабочей силы в колхозе. Перспектива ежегодно, чуть не в порядке повинности, попадать на лесозаготовки заставляет демобилизованных красноармейцев пристраиваться где-нибудь в качестве охранников и милиционеров. Молодежь ищет возможность уйти из колхоза, нередко пользуется этой возможностью отчасти потому, что с достижением определенного возраста молодых людей правление колхозов назначает на лесозаготовки и не может не назначать, так как от колхоза требуют выполнения разнарядки.

В настоящее время в колхозе держатся люди преимущественно семейные, которые не располагают перспективой устроиться где-нибудь на службе или на производстве. Рабочий состав колхоза из года в год не омолаживается, а стареет. Грамотные люди, из которых могли бы выйти неплохие руководители

колхозов, предпочитают устраиваться в районных организациях или на производстве.

Из наличного населения колхозов трудно подыскать человека, который сумел бы ликвидировать недостатки в колхозе, мог бы этим самым ликвидировать неверные настроения и представления колхозников о политике советской власти. Колхозы в Уинском районе существуют преимущественно как исполнители хозяйственно-политических кампаний, правления колхозов работают, как, хотя не совсем аккуратная, но агентура вышестоящих организаций по выполнению поставок продукции государству и других плановых заданий.

В деятельности колхозов нет пока достаточно сильных показателей, чтобы убедить население в том, что колхозы организованы для подъема экономического и бытового уровня жизни колхозников.

В учебнике политграмоты говорится о том, что крестьяне при царизме жили плохо, что их беспощадно эксплуатировали и угнетали высшие сословия царской России. Переживаемая действительность заставляет сомневаться в этом основном положении учебников политграмоты.

Ранее крестьянин в нашем районе отдыхал в году 52 воскресенья и 12 праздников, несмотря на это, за очень редкими исключениями, хлебом себя обеспечивал, имел хотя и небольшие, но вполне удовлетворявшие его денежные фонды, во всяком случае, по отзывам людей, выросших при царизме, жил более сносно и более свободно, чем теперь. Дефицитных товаров не было, при наличии денег можно было купить, что угодно. Основное, что заставляет людей жалеть «старое» время, это то обстоятельство, что крестьянин работал не как исполнитель плановых заданий, а как самостоятельный хозяин, работал действительно по способности, а не по обязанности, работал столько, сколько ему казалось необходимо для того, чтобы обеспечить себя. Размер земельных угодий позволял крестьянину семью поддерживать на сносном прожиточном минимуме.

Применение наемной силы носило преимущественно сезонный характер. Нередки были случаи, что крестьянин, у которого дети не подросли, вынужден был прибегать к найму, чтобы скорее провести страду, а когда дети вырастали в работников, в свою очередь эксплуатировать потребность других хозяйств в посторонних рабочих руках.

Край, недавно заселенный, не знал засилья помещиков и слишком большого засилья кулаков.

Колхозы в нашем районе пока не дают таких результатов, которые бы заставили крестьянина поверить, что он до коллективизации жил хуже. Положение в колхозах такое, что не может не порождать у крестьянина извращенное представление о политике советской власти в деревне. К числу таких показателей, с которыми колхозники не могут примириться, можно отнести ежегодную вербовку людей на лесозаготовки, отсутствие возможности трудоспособному мужчине провести зиму дома, перегруженность колхоза плановыми заданиями, вследствие затяжки с их выполнением, отсутствие летом выходных дней, утечка молодежи и грамотных, несемейных людей из колхоза. Сам выходной день стал для колхозника несколько иным. Ранее крестьянин в воскресенье действительно отдыхал, в настоящее время колхозник выходной день использует в большинстве случаев для того, чтобы подвезти дрова и корм для необобщественного скота,

в выходной день отдыхает и в некоторых случаях только потому, что на всех не хватает лошадей.

Если раньше в деревне было расслоение на богатых и бедных, то оно и теперь не ликвидировано. Отдельные колхозники живут до некоторой степени зажиточно, благодаря не столько ударному труду в колхозе, сколько в большинстве случаев благодаря отсутствию неработоспособных иждивенцев у них, благодаря умению и наличию возможностей иметь конъюнктурные доходы, благодаря, в некоторых случаях, умению использовать для своего хозяйства недостатки колхозного руководства.

В некоторых случаях райисполком, давая какие-нибудь установки колхозам, не особенно настаивает на их выполнении, мирится в некоторых случаях с невыполнением обязательных мероприятий.

Правление колхозов в некоторых случаях поступают также наподобие райисполкомов.

В 1936 году, когда колхозам интереснее было поскорее убрать хлеб на корню, в тот самый момент райисполком, райком особенно настаивали на выполнении сдачи хлеба государству, расценивали, как саботажников тех руководителей колхозов, которые рабочую силу распределяли не в пользу скорейшего выполнения зернопоставок, а стремились поскорее закончить с косовицей хлеба. Когда уборка зерновых закончилась, когда часть людей и лошадей послали на лесозаготовки, настойчивость районных организаций перестала проявляться с такой энергией, как в период уборки. Отдельные колхозы, благодаря этому, сумели оставить для списания большие недоимки по зернопоставкам, независимо от уважительности причин, по которым они хлеб не сдали.

В отношении колхозников характерно следующее дело. В прошлом году был недостаток кормов. Правлениям колхозов со стороны райзо дана была установка всю солому, в том числе и озимую, забронировать для общественного скота. Правление колхоза под влиянием такой установки официально разрешило колхозникам увезти не больше воза ржаной соломы, но мирилось с тем, что колхозники увозили не один воз, так как не могло не учитывать, что одним возом ржаной соломы колхозник всю зиму свою корову не прокормит.

В результате получилось следующее: колхозник, который летом не слишком увлекался колхозной работой, поэтому сумел заготовить сено, который зимой не особенно считался с тем, что он в колхозе имеет право только на один воз ржаной соломы, в настоящем году от продажи им сохраненного товарного для него скота сумел выручить большие деньги.

Бескормица, которую пережили колхозы Уинского района, характерна еще и в другом отношении. Кормов не хватало на все поголовье скота в колхозе и у колхозников. Рекомендовать колхознику прокормить свою корову одним возом ржаной соломы означало по существу, что колхозник, не сумевший помимо колхоза заготовить корм, должен был свою корову продать или зарезать, отдельные колхозники должны были на сто процентов лишиться поголовья стада в своем хозяйстве. У колхозника, естественно, напрашивалось мнение, почему бы не реализовать часть обобщественного скота, чтобы вернее сохранить остальной скот у колхозов и колхозников.

Ведь колхозу как будто легче восстановить часть выбывшего скота, обобщественное поголовье на фермах пополнилось бы просто путем приплода, чем колхознику в бескормицу остаться без коровы, потом покупать ее.

Некоторые колхозы так и делали, распродавали часть скота, чтобы на вырученные деньги купить корма для сохранения остального обобщественного скота.

Действия этих колхозов в настоящее время расцениваются, как вредительские, хотя они с точки зрения рядового колхозника были вполне естественны.

В пользу старого экономического уклада можно отметить еще следующее. Ранее была трехпольная система полеводства, урожайность, по утверждению отдельных лиц, была не ниже, чем теперь, частые праздники не расстраивали нормального хода хозяйственных работ, сами хозяйственные работы проводились более нормально и своевременно, в период страды крестьянин сначала убирал хлеб с корня, а потом уже обмолачивал, за последнее время до коллективизации обмолот хлеба заканчивался в октябре месяце, не было такого положения, чтобы хлеб одновременно сжинать, обмолачивать и возить на заготовительные пункты. Обмолотив хлеб, крестьянин занимался подвозкой дров и корма для себя, занимался строительством, мог по выбору заниматься каким-нибудь ремеслом. Хлеб продавался для того, чтобы нажить деньги и притом не как единственный источник обеспечения хозяйства деньгами. Не было обязательных поставок, не существовало обязанности принимать участие на работах вне своего хозяйства, кроме воинской повинности. Не было двойных цен на продукты сельского хозяйства и на работы по вывозке грузов. Никому не приходило в голову создавать охрану для полей. Потеря снопов с поля происходила в исключительных случаях. Ликвидация этих, по мнению крестьянина, положительных сторон старого уклада не может не действовать отрицательно на отношение колхозников к существующему в настоящее время хозяйственному режиму нашей страны. Может вполне возникнуть предположение, что мы до сих пор живем в состоянии хозяйственной разрухи в целом по стране. Так как и в печати этого не видно, наоборот газеты и журналы говорят более о радостной жизни граждан СССР, то вполне естественно подойти к выводу, что правду из газет, из печати не узнаем.

Колхозы Уинского района от ближайшей железнодорожной станции расположены на 70—80 километров. Доставка подлежащей сдаче продукции растениеводства на пристанционные пункты отнимает у колхозников много человеческой и конедней. Если колхозы в основном организованы как производители хлеба для страны, почему бы по нашему району не провести железную дорогу.

Условия, в которых живут колхозы Уинского района, как будто специально созданы для того, чтобы культивировать среди населения реставраторские настроения в пользу капитализма. Такие условия могли создавать враги народа. Вопрос в том, как их ликвидировать, как добиться того, чтобы работа в колхозе обеспечивала зажиточную жизнь и многосемейному колхознику, чтобы у колхозника достаточно было времени для отдыха, чтобы в компенсацию за напряженную весной и летом работу в колхозном хозяйстве колхозник, как и раньше, располагал сам собой, не рискуя попасть в саботажника государственных заданий.

В настоящем году многие мужчины поехали на лесозаготовки со слезами, воспринимая работу на лесозаготовках, как уже надоевшую повинность, чувствуя, что они едут в лес не как любители посторонних заработков, едут только потому, что правлению колхоза надо выполнить разнарядку. В то же время не-

выполнение плана лесозаготовок должно, согласно разъяснению коммунистов, вызвать большое расстройство в народном хозяйстве СССР.

Трудно согласиться с таким социализмом, при котором колхозник только тогда честный гражданин Советского Союза, когда он летом без выходных работает в поле, зимой безотказно едет на лесозаготовки, ударно там работает, спокойно примиряясь с тем, что ему не дают ни времени, ни возможностей производить капитальный ремонт пришедших в негодность хозяйственных построек. В противном случае он оказывается вредителем народного хозяйства СССР.

Вдобавок, колхоз, отпуская людей и лошадей на лесозаготовки, тем самым занижает у себя возможность закончить обмолот и реализацию урожая, занижает возможность развертывать обобщественное строительство.

Колхозный ветфельдшер для того, чтобы выполнить разнарядку на лесозаготовки, намечает таких лошадей, которые по мнению правленцев, едва ли дойдут до пункта лесозаготовок при отправке их гужом. Трудно судить в данном случае о правильном действии ветфельдшера. Люди, настроенные против лесозаготовок, говорят, что он в данном случае активничает во вред колхозу и конскому составу колхоза, намеченных лошадей обрекая на произведение в негодность вывозкой на них леса.

Напрашивается вывод, что интересы государственной промышленности противоречат интересам колхозов и колхозников, что, пока это противоречие не будет устранено, до тех пор колхозники будут чувствовать себя в худших условиях против жизни их до коллективизации, до тех пор правления колхозов будут находиться в тупике, не зная, за что их будут привлекать к ответственности, так как привлекать можно за многое.

За последнее время в руководстве колхозами было немало таких показателей, которые не могли воспитательно действовать на сознание крестьянина, сплачивать их вокруг колхозного строительства, будить в колхознике политическую активность, заставляя его чувствовать наше правительство как правительство, заботящееся о нуждах населения. В весенние посевные кампании требовалось только выполнение планового задания, независимо от размещения культур. В самый разгар уборочных работ, когда хлеб надо было убирать с корню, производился нажим на более интенсивное выполнение хлебопоставок. Несмотря на то что кое-где раскрыли и выгнали врагов народа, деятельность вышестоящих организаций не особенно свободна от таких показателей, которые спутывают политическое сознание у колхозника.

Колхозники*.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 30. Л. 122–128.

Подлинник. Машинопись.

* Приписка: «Ознакомлен. Инструктор с[ельско]х[озяйственного] отдела обк[ома] ВКП(б). [подпись неразборчива]».

[январь 1939 г.]

В колхозе «Красная армия» с 1937 года зажиточная часть населения взяла колхоз в свои руки, им командовал помощник Шалинского райкома партии ВКП(б) Кудряшов, который делал в колхозе тайные собрания и поощрял тех людей, которые вредили колхозу, его разоблачили совместно с секретарем партии ВКП(б) Раковым и председателем Шалинского РИКа Дылдиным, которых судили специальной судебной комиссией с 14 по 18 июня 1938 года и дали по их заслугам от 5 до 10 лет.

Корни в колхозе имени «Красной армии» от них остались и стали вредить колхозу: на конном дворе уничтожили сбрую, ломали телеги, сожгли два воза колес, гноили клади, пьянствовали, устраивали коллективное пьянство, бегали один за другим с ружьем, с вилами, уничтожали телят, ягнят, поросят, кроликов, останавливали трактористов с тракторами, яровые посевы не пололи, картошки не окучивали. Под озимые посевы навозу не возили, несмотря на то, что навоз пятый год лежит в загонах полно и девать некуда, ни за чем не следит наше Шалинское райзо в лице зав[едающего] Аникеева, как будто так и надо, селькоры сообщают в высшие органы, но их за это преследуют со стороны вредителей, уничтожили в колхозе острое оружие — стенгазету, уничтожили в колхозе коллективного агитатора — радио, только Москва одна заботится в лице «Крестьянской газеты», которая вывешивается с 1-го января 1939 года в правлении колхоза, и слежу зорко, чтобы не нарушали таковую и счетовод, сдавший подписку, отказался от выполнения этого дела, потому что только пьющие вино не любят газету. Когда будет время, чтобы местные власти почли* разоблачать все это и наладили работу в колхозе.

Вредители в колхозе отыскивали новый способ защищать себя общим собранием и этим же собранием обвинять людей, которые указывают их вредительство, даже уничтожают кассы взаимопомощи — это полезное для колхозника учреждение.

Просьба напечатать в газете.

Сообщаю вам, что Колмогорова Фому Степановича приговорили к одному году принуд[ительных] работ, а впоследствии заменили это условно к трем годам принуд[ительных] работ, за то, что бегал с ружьем и вилкой, за которого я вам писал, как прокурор Мухин защищал, есть показания, что прокурор Мухин позволяет себе под видом госьбы** пьянствовать у тех гр[ажд]ан, которые обвиняются, и защищает за таковых, а поэтому селькоровское письмо по расследовании мало имеет значения и при таких условиях никогда не добиться правды.

Сылва, Шалинского района.

Свердловской области

Колмогоров А.Т.

* Начали.

** Бывать в гостях.

Жду, когда появится эта заметка в вашей газете, которую я вывешиваю с 1-го января с.г. на доске печати и зорко охраняю таковую.

РГАЭ. Ф. 396. Оп. 11. Д. 51. Л. 317, 318.

Копия. Машинопись.

№ 25

О слухах в Полевском районе Свердловской области в связи с нехваткой хлеба

11 января 1940 г.

Обком ВКП(б)
тов. Андрианову

В Полевском районе враги партии и советского правительства активизируются, это видно из того, что контрреволюционная агитация и распространение разных слухов принимают широкие размеры.

Они используют для контрреволюционной агитации любые малейшие затруднения. И особенно сейчас создавшиеся очереди за хлебом. Некоторые факты излагаю:

1) Пустили слух «режьте скот — коров, тот, кто сохранит скот, тот в 1940 г. будет непосильно обложен и корова будет изъята и передана специально организованному совхозу».

2) Хлеб отправляют за границу, а нас хотят заморить голодом и др.

3) Поступало несколько анонимных писем с клеветой на советское правительство и угрозами по адресу колхозов.

Текст последней анонимки, полученной через почту на имя тов. Кивокурцева, привожу полностью. На конверте — адрес: Райком партии Полевского завода Кивокурцеву.

В партию

«Пришедши из очереди, решил отблагодарить вас, т. е. всю партию за счастливую жизнь, не слышать бы этой наглой лжи от Вас, сволочей. Ведь вы заморозили, заморили весь народ. Каникулы, а дети в 40—45 градусов стоят в очередях на улице за хлебом, есть ли в одной стране, как у нас? Спички — и то беги в очередь. Отошла жизнь собакам, курам — овса нет, а вы сволочи обманываете, что у нас урожай большой. Когда ни лошадям, ни курам нет овса, и Вы думаете, что мы Вам верим, да — мы, рабочие, смотрим, как бы вам всем нож в горло воткнуть вместе с армянским собакой — Сталиным. Он, сволочь, не идет по ленинскому пути, Ленин сказал, что социализм нужно строить 50 лет, а Армяша захотел в 20 лет сделать, не считаясь с людьми, с их жизнями. Ведь вы, сволочи, неужели не видите — последнее удовольствие — хлеб, его нет в достаточном количестве. Говоря «скот съел», так лето было, почему бы в условиях нашего района не запасти для скота больше сена. Вы, сволочи, не дали. Вы говорите, «что колхозы всем обеспечат», да они сами скоро с голоду слоухнут, где масло, где

молоко, где картошка, которые дали колхозы? А вы, сволочи, лишаете нас последних коров. А еще пишете о налогах в других странах, да вы ведь это зверство о себе пишете. Какими вы только налогами не облагали рабочего. Рабочий радостно живет, имея корову и сено для нее за 30–40 километров. Ваша гуж[евая] транспортная артель всего за воз берет 50 руб. Рабочий не в состоянии держать корову — продал ее, и что же? Он жрет воду без сахара, хлеба — не досыта, а дети? У меня их четверо, работаем вдвоем, заработок 700 руб., кое как бьемся, соседка у меня живет — кошмарная картина, так как она одна, а детей четверо. Ведь я рабочий грамотный и вижу к чему ведет нас милая дорогая золотушечка партия с ее вождем — к крепостному строю. Да разве мы рабочие не говорим? Дак нельзя говорить открыто: тюрьмы уже негде строить, везде все переполнено арестованными, в свободной то стране. Прочтите вот это письмо рабочим, они все скажут, что прав тот, кто написал. Нам власть хоть какая, только бы не нормой кормили, да было что поесть. Ведь весь скот уничтожили, а скот ведь не грибы, мясо — 20 руб., картошка — 4 руб. кило в Свердловске. Где колхозы с дешевой продукцией? Где валенки? Рабочий и дети замерзают в ботиночках, пропасть бы вам, таким руководителям, а мы, может, пожили тогда, а если вы не пропадете, мы тогда все рабочие сдохнем с голоду и холоду.

Кто писал — кое-кому известно, а вам не надо знать.

Ваш приятель».

Это письмо, равно и нами направлено в местное отделение НКВД для принятия мер.

Секретарь Полевского РК ВКП(б)

[подпись] (Плотников).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 122. Л. 8.

Подлинник. Машинопись.

№ 26

Письмо в редакцию газеты «Уральский рабочий» об изъятии хлеба из колхозов

[сентябрь 1940 г.]

Правление колхоза «Яно-Юл» Талицкого сельсовета Н[ижне]-Сергинского района Вам сообщает о том, что 11/II* приезжал в наш колхоз уполномоченный райкома (директор Бисертской МТС) тов. Маньгилов по вопросу хлебозакупа. На общем собрании колхозников он поставил такой вопрос. Вкратце его речь. К вопросу хлебозакупа надо строго и серьезно относиться и решать вопрос — продать хлеб в государство. Я раскрою один момент, который тов. Сталин дал приказ Свердловским большевикам решать вопрос серьезно — по-военному, как положение военное, поэтому мы смогли бы взять Ваш хлеб без разрешения общего собрания колхозников, а потому поставить Вас только в известность, сколько у Вас есть

* Так в оригинале.

переходящего фонда (семенные ржи, засыпанные, посеять в 1940 г. под урожай 1941 года). Это нужно все сдать. Колхозники и целиком правление признали, что это будет нарушение устава сельхозартели (ст. 11 подпункт б), но тов. Маньгилов не дал никому говорить и кое-которых темных колхозников назвал саботажниками. В конце концов колхозники сказали — поскольку Вы можете в нашем колхозе распоряжаться без нас, пожалуйста, сделайте по-своему, тогда не нужно было созывать собрания и сдать переходящий семенной фонд на хлебозакуп. Правление колхоза считает, что это есть нарушение закона постановления правительства, потому что семенной фонд должен расходоваться только по прямому назначению. Надо было ему ставить вопрос, объяснить колхозникам и их убедить в целях и задачах продажи хлеба государству из своих трудодней. Согласно устава колхозники являются хозяевами колхозного имущества и средств производства, а по словам Маньгилова колхозники не являются хозяевами своего колхоза. Это должно быть в корне нарушение устава сельхозартели.

Председатель правления Шакиров. Счетовод Сафин.
Верно
[подписи неразборчивы].

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 130. Л. 87.
Подлинник. Рукопись.*

№ 27

Из писем в ЦК ВКП(б) о положении переселенцев из Чувашской АССР в Свердловскую область

27 мая 1941 г.

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Андрееву А.А.

Направляю на Ваше усмотрение, товарищ Андреев, копию письма переселенца Андреева Ивана Андреевича, переселившегося из Чувашской АССР в колхоз «Красный урожай» Невьянского района Свердловской области в декабре месяце 1940 г. по плану, утвержденному СНК Союза ССР. Это я пишу в ЦК ВКП(б) и лично Вам, товарищ Андреев, потому что другие организации, которые непосредственно должны заниматься вопросами хозяйственного устройства переселенцев, плохо занимаются этим важнейшим вопросом.

Переселенческий отдел при СНК Чувашской АССР письмом своим от 21 января с.г. обратился к председателю исполкома Свердловского Облсовета депутатов трудящихся, что переселенцы, вселившиеся в колхозы «Красный урожай» и им. Крупской Невьянского района, живут на частных квартирах, домами не обеспечены, а также не получили установленные постановлением ЦИК и СНК Союза ССР от 17 ноября 1937 г. льготы, как плановые переселенцы, за исключением прод[овольственной] ссуды.

Во время отбора переселенцев в Свердловскую область в Чувашскую АССР приезжал начальник переселенческого отдела тов. Носков. Он тогда заявил, что дома с надворными постройками для прибывающих переселенцев в Невьянском районе (тогда Кировградском) готовы, что переселенцы могут въехать с членами семьи. Переселенцы, поверив словам т. Носкова, выехали со своими семьями и до сих пор не могут обеспечить себя жильем, скотом. Еще хуже, что до сего времени не получили приусадебный участок, и есть опасность, что переселенцы останутся без картофеля и овощей.

По этим вопросам переселенческий отдел при СНК Чувашской АССР писал и в Переселенческое управление при СНК Союза ССР, но и после этого письма переселенцы какого-либо улучшения своего положения не ощутили. Переселенческое управление вместо того, чтобы заставить Свердловский облисполком заняться делами переселенцев, отдалось отпиской (копия прилагается)¹.

Из-за плохого приема и отсутствия заботы о переселенцах в местах вселения, многие переселенцы вернулись обратно. А ведь на их переселение тратились государственные деньги.

Сейчас в Чувашской АССР отбор переселенцев идет исключительно плохо. При проведении работы по отбору переселенцев многие колхозники указывают на обратников².

Чтобы закрепить переселенцев в местах вселения, областные и районные организации должны серьезнее заняться [вопросами] хозяйственного устройства переселенцев, проявить большевистскую заботу о них, чего не имеем в Свердловской области³.

А со стороны Переселенческого управления требуется больше чуткости и отзывчивости к письмам с мест.

Секретарь первичной парторганизации Переселен[ческого] отдела при СНК
Чувашской АССР
[подпись неразборчива].

* * *

Копия письма переселенца Андреева Ивана Андреевича

27 апреля 1941 г.

Здравствуйтесь Николай Васильевич!

Письмо Ваше сегодня получил, за что Вам очень благодарен и шлю Вам свой сердечный привет! Не имея писем от своих родных в Карабаши, все-таки я имею счастье на Ваше товарищеское отношение ко мне. Надеюсь, что и в дальнейшем Вы будете иметь связь и будете нам помогать. Да, Николай Васильевич, положение наше переселенческое таковое, как устроились мы в начале приезда, и в таком же положении и сейчас.

Правда, после Вашего письма Свердловский облисполком поднажал на районные организации в смысле хозяйственного устройства переселенцев, но безрезультатно. Никакими льготами мы до сих пор не можем пользоваться, кроме полученной продовольственной ссуды и освобождения от обязательных платежей.

В выдаче денежных ссуд нам отказали. На сегодняшний день не имеем закрепленных приусадебных участков и не имеем дома, а купить не в состоянии, хотя и есть дома у частных лиц, но мы с ними на сумму не договоримся, ибо очень дорогие, на это нам ссуды не дают.

Средств у всех переселенцев нет, живут в тяжелом положении. Скотом обзавестись не предвидится, никто никакой живой души скотины не имеет. Настроение у переселенцев неважное, так как население смотрит на нас не как на плановых переселенцев, а как на спецпереселенцев, что и было раньше. Никакие вопросы перед районными организациями не разрешить.

Даже я сам лично свой картофель, сданный на родине государству, не могу до сего времени получить, или, если разрешили, получить впоследствии, но не по той цене, по которой я сдал государству, так как я сдал по 4 коп. за кг, а здесь с меня требуют 15 коп. за кг, и выходит, что я свой картофель должен выкупить за деньги по 11 коп. за кг, и поэтому я отказался получить, ибо у меня нет средств на это.

Картофеля, в общем, ни у кого нет, и не знают, как посадить, так как в колхозе тоже недостаток в семенах, покупают на деньги сами.

Работаю я, как Вам известно, счетоводом колхоза, одновременно меня ввели в члены правления, старый состав правления распустили.

Нарзыков работает звеньевым, но к работе относится не так. Семенов работает в кузнице и на других подсобных работах. Лукьянов куда-то убежал, а жена пока здесь, вероятно, на днях собирается уехать на родину, вслед за ним, возможно, все уедут, ибо положение скверное.

Писал переселенец Андреев Иван Андреевич в Переселенческий отдел при СНК Чувашской АССР Жукову Н.В.

Его адрес: г. Невьянск, Свердловской обл., Невьянский район, С. Коневский сельсовет, дер. Гашени, колхоз «Красный урожай».

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 161. Л. 242–245.

Подлинник. Машинопись.

¹ В деле не обнаружена.

² Вернувшихся назад переселенцев.

³ Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» от 27 мая 1939 г. в пункте 15 предусматривалось переселение колхозников в многоземельные районы. Для руководства переселением колхозников при СНК СССР было образовано Переселенческое управление с его органами в союзных республиках, областях и краях. См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938–1946 гг. М., 1948. С. 286.

СНАБЖЕНИЕ

№ 28

Питание колхозников Свердловской области в 1934—1936 гг.

[май 1936 г.]

	Потреблено за месяц килограмм на душу населения							
	1934 г.	1935 г.	1935—36 г. % к 1934 г.	Первый квартал			Первый квартал 1936 г. в %	
				1934 г.	1935 г.	1936 г.	к I кв. 1934 г.	к I кв. 1935 г.
1. Мука всякая и хлеб печеный в переводе на муку	14,16	18,08	127,7	11,82	18,06	17,79	150,5	98,5
2. В том числе пшеничная	3,12	7,51	240,4	1,80	8,70	6,43	357,2	73,9
3. Крупа и зерно, употребляемое как крупа	0,20	0,33	167,0	0,13	0,27	0,20	154,8	72,2
4. Картофель	15,09	12,24	81,2	14,40	11,91	13,18	91,5	110,7
5. Овощи и столовые корнеплоды	5,20	4,95	95,2	5,87	5,01	5,37	91,4	107,2
6. Мясо и сало	0,58	0,67	114,4	0,81	0,65	1,41	173,6	215,3
7. Молоко	10,00	10,45	104,5	4,83	5,13	6,10	126,3	119,0
8. Сметана и сливки	0,18	0,27	145,9	0,06	0,09	0,11	183,3	126,4
9. Масло коровье	0,04	0,08	179,6	0,02	0,005	0,008	320,8	145,3
10. Сахар, конфеты	0,09	0,18	200,0	0,05	0,18	0,32	649,0	174,7

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 164. Л. 149.

Подлинник. Рукопись.

Динамика обеспеченности колхозников скотом индивидуального пользования в Свердловской области в 1934—1936 гг.

[май 1936 г.]

Виды скота	Приходится голов скота на 100 хозяйств на 1-е апреля			Абсолютный прирост поголовья скота от января к апрелю (голов на 100 хозяйств)			Темпы прироста поголовья скота от января к апрелю (апрель в % к январю)		
	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.
1. Крупный рогатый скот старше года	97	105	126	2	6	20	102	109	119
2. Телята до года	26	53	64	14	34	23	217	279	156
3. Весь крупный рогатый скот	123	158	190	16	40	43	115	137	129
4. Свины взрослые и подсаинки старше 4-х месяцев	22	34	71	8	14	19	157	170	136
5. Поросята до 4-х месяцев	8	40	63	13	8	9	38	83	117
6. Всего свиней	30	74	134	5	6	28	86	109	126
7. Овцы и козы всех возрастов	107	179	228	15	52	63	116	141	138

[Подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 164. Л. 154.

Подлинник. Рукопись.

Группировка хозяйств колхозников Свердловской области по обеспеченности скотом¹

[май 1936 г.]

	В % ко всему числу бюджетных хозяйств						
	Число хозяйств без коров	Из них, имеющих молодняк крупного рогатого скота	Число хозяйств, имеющих коров	Из них, имеющих молодняк крупного рогатого скота	Число хозяйств независимо от других видов скота имеющих		
					Молодняк крупно- го рогатого скота	Свиной всех воз- растов	Овец всех возрастов
1-е апреля 1935 года	9,6	3,4	90,4	54,4	57,8	41,3	53,6
1-е апреля 1936 года	7,5	4,1	92,5	67,4	71,5	65,5	63,3

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 164. Л. 155.

Подлинник. Рукопись.

¹ Бюджет вели непрерывно 696 хозяйств колхозников области.

№ 31

Питание крестьян Среднего Урала в 1927/[19]28 и 1936 г. (в месяц на одного человека грамм)¹

[март 1937 г.]

№№ п/п	Продукты	Колхозники 1936 г. (общественное и домашнее)	Крестьяне единоличники 1927/[19]28 с/хоз. год	1936 год в % к 1927/[19]28 г.
1.	Все хлебные продукты	18 466	18 561	99,5
2.	В том числе мука ржаная	7910	7374	107,3
3.	мука пшеничная	6194	7981	77,6
4.	Крупа и бобовые	836	621	134,6
5.	Картофель	12 348	8382	147,3
6.	Овощи всякие	4623	3883	119,1
7.	В том числе капуста	2358	2322	101,6
8.	Мясо всякое	1573	1449	108,6
9.	В том числе свинина	738	354	208,5
10.	Сало	28	45	62,2
11.	Молоко цельное	10 841	13 509	80,3
12.	Сметана и сливки	245	390	62,8
13.	Масло скоромное	89	233	38,2
14.	Прочие молочные продукты	1500	1734	86,5
15.	Яйца (штук)	3,7	4,0	92,5
16.	Рыба	233	412	56,6
17.	В том числе соленая и вяленая	115	194	59,3
18.	Масло растительное	4	59	6,8
19.	Сахар, конфеты, мед и прочие сладости	385	395	97,5

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 53.

Подлинник. Рукопись.

¹ Сопоставимые данные в административных границах Свердловской области 1936 г.

Докладная записка в Свердловский обком ВКП(б) о голоде и продовольственных затруднениях в Щучьеозерском районе

27 июня 1937 г.

Обком ВКП(б) тов. Аболяеву

Облздравотделом получено сообщение зав[едующего] Щучьеозерским райздравом о тяжелом положении района. По ее данным в Уразматовском сельсовете умерло от голода 19 человек — 11 из них в детском возрасте. Там же взято на учет 34 человека с голодными отеками.

Та же картина в Еношаевском и Ишимовском сельсоветах. Отмечаются отеки и зарегистрировано шесть случаев смерти.

В русских сельсоветах Петропавловском и частично Богородском также напряженное положение. Это отражается резким ростом больных и ослабленных, заполняющих больничную сеть. От детей хотят освободиться — практикуется массовое подкидывание. Выросло нищенство в поисках питания.

Ясельная сеть в количестве 67 точек на 2463 ребенка фактически не развернута. В колхозах нет продовольственных ресурсов, торговая сеть района совершенно не обеспечена продуктами питания. Больничная сеть работает в условиях недофинансирования. В I квартале по бюджету не додано 38 000 руб., во II квартале — к середине июня выдано из 113 062 руб. всего 47 292 руб. Задолженность по заработной плате составляет 19 987 руб.

Таким образом, даже аппарат медицинской помощи населению поставлен в районе в исключительно тяжелые условия.

Необходимо срочное оказание помощи району в направлении обеспечения нормальной работы детских учреждений, обеспечении нормальных условий работы медицинских учреждений, завоза в район продовольствия и выдачи его в порядке возвратной ссуды¹.

Зав[едующий] обл[астным] здравотделом

[подпись] Коновалов.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 14. Л. 4.

Подлинник. Машинопись.

¹ Урожай 1936 г. из-за засухи оказался крайне низким и составил по области 5,0 ц с га зерновых и бобовых культур.

11 января 1940 г.

Начальнику Управления НКВД
майору госбезопасности
тов. Иванову
г. Свердловск

В дополнение моей спец[иальной] записки о снабжении хлебом доношу, что положение в Верхотурском районе и на сегодняшний день весьма напряженное несмотря на то, что это повторяется уже второй раз.

До выборов в местные советы депутатов трудящихся, т. е. 19 и 20.12.1939 г. положение было аналогичное, расходовали хлеб из расчета лимита 100 тонн муки в месяц. В результате этого была введена списочная система отпуска хлеба, но учитывая, что данный период совпадал с политической кампанией (выборы), Облторготдел отпуск муки увеличил на 40 тонн, хлеб стали продавать в магазинах.

Положение как будто смягчилось, хотя очереди все равно были и отдельные лица набирали хлеб для запаса. Мною работникам милиции было дано задание выявить, как продают хлеб и кто его берет, ниже привожу материалы проверки: «Согласно имеющихся рапортов от сотрудников установлены следующие моменты. Задержаны колхозники колхоза им. Ленина Дуранинского сельсовета, которыми было куплено печеного хлеба 160 кг, данный хлеб был сдан в магазин, а колхозникам возвращены деньги.

21.12.1939 г. были задержаны колхозники колхоза им. К. Маркса Красногорского сельсовета, которые набирали хлеба на декаду, вставая в очередь по несколько раз, им было предложено сдать хлеб обратно в магазин, кроме того было установлено, что ряд граждан вставали в очередь по 3—4 раза, стараясь создать себе запас хлеба, как то: Буторин Ф.Г., имея семью в два человека, закупил хлеба 6 кг, Веселков, проживающий по ул. Свободы закупил хлеба 8 кг, вставая в очередь по 3 раза.

Выбрасываемого хлеба в магазине по 180—200 кг хватало только на 2—3 часа, это говорит о том, что в связи с создавшимися перебоями хлеба 19 и 20.12.1939 г. отдельные граждане делали запас хлеба.

В эти дни привлечены к ответственности по 105 ст. УК к лишению свободы в Верхотурской трудовой колонии Ширяев, который имел лошадь и кормил ее хлебом. Следствием установлено, что Ширяев скормил лошади 180 кг печеного хлеба.

Согласно телеграмме Облторготдела в Райвнунторг председатель т. Гусев до 6.01.1940 г. продажу хлеба производил из расчета 150 тонн муки месячного лимита, а 6.01.1940 г. из Облторготдела была получена телеграмма, где указывалось: расходовать муку разрешается из месячного лимита 100 тонн в день, в день получается 3 тонны 226 кг, в переводе на хлеб — 4 тонны 385 кг. На 7.01.1940 г. израсходовано муки из месячного запаса 34%, что ставит под угрозу снабжение мукой последние дни месяца.

Расходование муки из расчета 100 тонн в месяц обеспечивает действительную потребность на 67%. Ниже привожу наличие населения по району, которое должно снабжаться хлебом.

1. Рабочих и служащих — 3314
 2. Иждивенцев и детей — 4564
 3. Соц[иально]-бытовые учреждения (дет[ские] дома № 1, 2, 3, воспитанники колонии и з[аключенные]) — 1663
- ИТОГО: 9541

Имеющиеся данные строго проверенные, кроме того, прилагаю сведения с количеством населения подлежащего обеспечением хлебом (см. приложение¹). При наличии населения 9541 чел. на одного получается 300 граммов хлеба.

На основании этого расчета было вынесено решение Райисполкома от 7.01.1940 г.: Производить продажу хлеба по спискам из расчета 300 грамм на человека, кроме того, на этом же Пленуме было принято предложение с формулировкой: «Поручить члену Исполкома тов. Куварзину (2-й секретарь РК ВКП(б) по данному вопросу написать объяснительную записку в адрес СНК РСФСР)». Я, как нечлен Пленума, не был на этом заседании, только на другой день формулировка была изменена с поправкой: «Объяснительную записку написать не в адрес СНК, а Секретарю Обкома ВКП(б) и Председателю Облисполкома».

В связи с создавшимся положением получились такие разговоры со стороны руководящих работников: пред[седатель] райисполкома Литвинов говорит: «напишу письмо тов. Микояну». Пред[седатель] райпотребсоюза тов. Новгородов говорит: «Напишу письмо тов. Молотову», а в целом райисполком, как уже указывалось выше, выносил решение написать объяснительную записку в СНК РСФСР».

На 9.01.1940 г. продажа хлеба производится по списку, вследствие этого райпрокурор ведет дознание и привлекает к ответственности за нарушения постановления о хлебной торговле пред[седателя] райисполкома тов. Литвинова, пред[седателя] райпотребсоюза тов. Новгородова, зав[едующего] райторготделом тов. Кузьминых, т. е. ответственных работников — членов бюро РК ВКП(б), что является ненормальным положением и остановкой работы.

Руководящие работники района (секретари РК ВКП(б), пред[седатель] райисполкома, пред[седатель] райпотребсоюза, райпрокурор, нач[альник] РО НКВД) целыми днями просиживают в райкоме и райисполкоме, ища выход из создавшегося положения. Основная работа не движется.

Говорить о том, что РК ВКП(б) и райисполком не ставят этот вопрос перед областными организациями, было бы неправильно. Пред[седатель] райисполкома лично сам был — как он заявляет — у секретаря Обкома тов. Андрианова и доказывал ему на основании цифровых данных действительную потребность хлеба. Неоднократно давали телеграммы — открытые и закрытые через райотделение связи, в которых указывали: население такое-то, хлеб отпускаем по спискам и по 300 грамм на человека, но ответа по существу никакого не было. Райисполком и облторготдел отвечают: расходуйте из фонда 100 тонн, неснижаемый запас не расходуйте, а практически сделать это при этой норме продажи хлеба указаний конкретных нет.

Пускать в продажу хлеб через магазин будет еще хуже, т.к. рабочие и служащие одиночки останутся без хлеба, что уже было на факте, отпускать по спискам и по 300 грамм на человека опять-таки — только те обеспечиваются, которые имеют в семье малолетних детей, рабочий и служащий-одиночка на 300 грамм не проживет.

Пред[седатель] райисполкома заявляет: «Привлекать будут, как за перерасход фондов муки, так и за списочную продажу хлеба по 300 грамм на человека, лучше уж выбирать одно, пусть привлекают за списочную продажу хлеба».

Райпрокурор в разговоре по телефону с областным прокурором получил установку вести расследование, привлекать к ответственности пред[седателя] райисполкома нужно за такую систему торговли хлебом.

Вследствие перебоя с хлебом с лесозавода «Пролетарий» приходила делегация рабочих и говорили: «Как же так: из доклада тов. Сталина знаем, что хлеб у нас есть, а в действительности живем без хлеба, и тов. Молотов по радио говорил, что хлеба у нас достаточно, запас делать не нужно, а получаем по 300 грамм».

Отдельные А[нти]с[оветские] э[лементы] высказывают такие разговоры, портной — мастер Соловьев говорит: «Повоевали с Финляндией месяц и хлеба уже не стало, а что будет дальше? Совсем заморят голодом». При этом, высмеивая слова вождей партии и правительства о том, что Советский Союз имеет запасы хлеба, а держит голодом.

Осведомитель «Незнамов» сообщает: «Л[ишенный] свободы Верхотурской трудовой колонии Соколов Александр распускает слухи, что в Омской области население голодает сейчас, и что ему как ранее так и теперь приходится из Тагила привозить сухари в Омскую область, а собираемый хороший урожай колхозами местная власть забирает почти весь и самую небольшую долю оставляет колхозникам».

О высказываниях в связи с недостатком хлеба имеется ряд агентурных донесений агента «Гурко», осведомителя «Тихонова» и др.

Ранее было дано облторготделом временное указание о том, что поступающую муку Леспродторгу и Трансторгпиту первый получал 36 тонн, второй — 20 тонн, эту муку обезличить, то есть распределял ее бы райвнхторг, сейчас это отменено. Леспродторг и Трансторгпит получают самостоятельно, и в районе эти рабочие в расчет не берутся.

В связи с вышеизложенным непонятно, чем объяснить такое положение.

В Верхотурье был инструктор Центросоюза тов. Порсев, который говорил, что, безусловно, такого положения, как у Вас, быть не должно, и в Москве такие установки не давали, а говорил об экономном и рациональном расходовании хлеба.

Напряженность положения с хлебом объясняется прежде всего тем, что в 1939 г. был неурожай.

Обеспечены хлебом колхозы: Отрадного с/совета (4 колхоза), Дерябинского с/совета (2 колхоза), Глазуновского с/совета (3 колхоза), а остальные колхозы хлебом полностью не обеспечены, 19 колхозов хлеба совершенно не имеют.

Райотделение НКВД из УНКВД по Свердловской области ориентировки по расходованию и продаже хлеба никакой не получало, а пока что есть одно положение — хлеб отпускать не больше 2 кг в одни руки, не устанавливая списков.

Не заниматься этим вопросом будет неверно, так как вследствие создавшегося положения идут кривотолки и антисоветские высказывания.

Нач[альник] Верхотурского РО НКВД
Мл[адший] лейтенант Госбезопасности

[подпись] (Жемчужников).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 116. Л. 74–76.

Подлинник. Машинопись.

¹ В деле отсутствует.

№ 34

Из докладной Краснополянского РК ВКП(б) об эпидемических заболеваниях

6 декабря 1940 г.

Обком ВКП(б). Отдел кадров

1. О противоэпидемических и других прививках план по Краснополянскому району не выполнен.

Вакцинация	план	выполн.
Против брюшного тифа	– 2000	– 1252
Дизентерии	– 5000	– 3076
Дифтерии вакцион[ной]	– 8000	– 2716
Скарлатина	– 2500	– 1310
Корь	– 500	– 101

2. В результате недостаточной профилактической, противоэпидемической работы и санитарного надзора, в районе увеличилась заболеваемость заразными болезнями:

	За 10 м[еся]цев 1939 г.	за 10 м[еся]цев 1940 г.
Сыпной тиф	9	12
Дизентерия	13	25
Гемоколитов	2	8
Корь	245	172
Скарлатина	23	2
Дифтерия	31	9
Грипп	686	1500
Детские поносы до 2-х лет	268	
Ветряная оспа	48	
Коклюш	–	260
ВСЕГО	1328	2638

3. Смертность детей в 1940 г. до 1 года от воспаления легких	35 человек
корь	5
диспепсия и поносы	110
коклюш	8
грипп	5
воспаление мозговой оболочки	3
ветряная оспа	2 и др.
ВСЕГО	191

4. Медицинский осмотр работников прилавка пищевых и детских учреждений проводится ежемесячно.

5. В начале учебного года проведен медосмотр всех учащихся и санитарного состояния школ. С 18 ноября по 1 декабря проведена проверка санитарного состояния школ и выполнение личной гигиены учащимися.

Имеет место пыль, сгущенность учащихся. Вместо 40 человек имеется до 50 человек в классе.

6. Финансирование своевременное. Задолженности по зарплате нет. Топливом обеспечены за исключением Байкаловской больницы, в которой заготовка дров производится сейчас. Расхода средств не по назначению нет.

7. Снабжение больниц и детских учреждений продуктами питания достаточно не обеспечивается. В родильном отделении Байкаловской больницы часто бывает черный хлеб. Для больницы требуется 5,5 ц масла, а получено 148 кг.

Молока вместо 20 литров в день получают 2–3 литра. Маслозаводы без нарядов не отпускают, а нарядов райторг не дает. Такое же положение и в застрахованных детях. Бельем обеспечены недостаточно, не хватает по 2 пары, а в яслях только по одной паре.

8. За 9 месяцев план койко-дней по двум больницам	19 125
Выполнено	17 834
или 93,2%.	

1291 койко-дней прогула, что составляет 5 коек ежедневно.

9. Сан[итарная] обработка эпидем[ических] очагов

Тщательно обработаны 3 сельсовета:

Бобровский

Пелевинский

Замираловский, часть Люблинского и Липовского сельсоветов.

Проведено подворное обследование в центре с. Байкалово. За последнее время в Занинском сельсовете обнаружен случай сыпного тифа, наложен карантин и проведена обработка. Санобработка сдерживается из-за отсутствия мыла у населения.

10. Консультация имеется в селе Байкалово. В 1940 г. за 10 месяцев обслужила 576 детей до 3-х летнего возраста. Первичная посещаемость беременных женщин была 411, всего 1138. Проведено лекций врача – 7, женских собраний – 2. 8 человек матерей премированы за хороший уход за ребенком.

Бесед в консультации проведено	– 70
Вне консультации	– 210

Продуктами обеспечены очень плохо. Серьезный недостаток в работе консультации — нет врача. В районе коллектив медицинских работников — 40 человек. Достаточной борьбы за проведение противоэпидемических мероприятий не проводилось. Работой медицинских учреждений райздрав руководил недостаточно. Зав[едующий] райздравом тов. Чезганов не имеет, во-первых, медицинского образования, а, во-вторых, больной. В настоящее время опять болеет, поедет на курорт месяца на два, а на его место поставить медицински грамотного человека нет.

Просим отдел кадров послать нам человека на зав[едующего] райздравом.

Секретарь Краснополянского
РК ВКП(б) по кадрам

[подпись] (П. Азанова).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 122. Л. 271—272.
Подлинник. Рукопись.*

№ 35

Из докладной записки о нехватке хлеба в колхозах Гаринского района

26 марта 1941 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)*
т. Колышеву

Ввиду крайне острого недостатка в колхозах им. Коминтерна, «Совет», «Север», «Заря крестьянина», «Красный пахарь» и «Хлебороб» колхозники данных колхозов даже сейчас совершенно не имеют продовольственного хлеба, а поэтому Гаринский ВКП(б) просит областной комитет ВКП(б) разрешить в оказании продовольственной помощи колхозникам в порядке продажи или с возвратом из урожая 1941 года выдать из 10% от государственного хлебозакупа, которого мы закупили в колхозах района 1341 центнер. Хотя решением областного комитета партии и облсовета нашему району и не было установлено количественное задание. И просим ускорить решение этого вопроса, ибо положение в данных колхозах затруднительное. Купить на рынке хлеба у колхозников не имеется средств и в силу чего вынуждены колхозники уходить в другие районы за поиском хлеба.

Секретарь Гаринского РК ВКП(б)

[подпись] (Напылов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 36. Д. 123. Л. 106.
Подлинник. Машинопись.*

* Приписка: «т. Стешев. Прошу разобраться с этим вопросом и внести свои предложения на исполкоме [подпись неразборчива]. 29 марта 1941 г.»

КУЛЬТУРА И БЫТ

№ 36

Бюджет времени колхозников Свердловской области в 1934 и 1936 гг. (из бюджетных обследований)

[март 1937 г.]

ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Годы	РАСХОД ВРЕМЕНИ КОЛХОЗНИКОВ НА ТРУД, ОТДЫХ И СОН (В ЧАС. ЗА СУТКИ НА 1 ЛИЦО)										
		производственный труд					непроизводственный труд					отдых
		всего	в том числе		всего	в том числе			всего	в т.ч. разлече ния		
			в предприятиях соц[иалистического] сектора	в личном хозяйстве		обслуживание семьи	учеба и самообразование	участие в общественной жизни				
МУЖЧИНЫ МОЛОДЕЖЬ 16-24 ЛЕТ	1934	9,34	8,47	0,87	2,14	0,16	1,65	0,33	4,63	0,85		
	1936	6,99	6,14	0,85	2,32	0,21	1,58	0,39	6,23	1,52		
	1936 в % к 1934	74,8	72,5	97,7	108,4	11,2	95,2	118,2	134,6	178,8		
	1934	11,36	10,20	1,16	1,19	0,32	0,33	0,53	3,65	0,30		
	1936	9,35	8,27	1,08	1,55	0,52	0,50	0,53	4,97	0,48		
	%	82,3	81,1	93,1	130,3	162,5	151,5	100	136,2	160,0		
ВСЕ ЛИЦА В ВОЗРАСТЕ 16-59 ЛЕТ	1934	11,01	9,98	1,03	1,44	0,26	0,65	0,52	3,83	0,39		
	1936	8,79	7,8	0,99	1,78	0,42	0,8	0,52	5,20	0,75		
	%	79,8	78,2	96,1	123,6	161,5	123,1	100,0	135,8	192,3		
	1934	9,12	7,03	2,09	3,07	2,5	0,39	0,18	3,70	0,42		
	1936	6,65	4,96	1,69	4,04	2,72	1,04	0,26	5,27	1,04		
	%	72,9	70,6	80,9	131,6	108,8	266,7	144,4	142,4	247,6		
ДОМОХОЗЯЙКИ	1934	8,63	4,91	3,72	5,00	4,79	0,05	0,16	3,50	0,18		
	1936	7,25	4,10	3,15	5,18	4,87	0,12	0,18	4,08	0,30		
	%	84,0	83,5	84,7	103,6	101,7	240,0	112,5	116,6	166,67		
	1934	8,80	5,51	3,29	4,54	4,25	0,11	0,17	3,11	0,23		
	1936	7,38	4,50	2,88	4,87	4,32	0,32	0,22	4,18	0,45		
	%	83,9	81,7	87,5	107,3	101,6	290,9	129,4	134,4	195,7		

РАСХОД ВРЕМЕНИ КОЛХОЗНИКОВ НА ТРУД, ОТДЫХ И СОН (В ЧАС ЗА СУТКИ НА 1 ЛИЦО)		СТРУКТУРА БЮДЖЕТА ВРЕМЕНИ КОЛХОЗНИКОВ									
		Всего часов за сутки		В ЧАСАХ ЗА СУТКИ НА 1 ЛИЦО				В % КО ВСЕМУ ВРЕМЕНИ ЗА СУТКИ			
Сон		Труд	Отдых	Сон	Труд	Отдых	Сон	Труд	Отдых	Сон	Труд
7,89	24,0	11,48	4,63	7,89	47,8	19,3	7,89	47,8	19,3	32,9	32,9
8,46	24,0	9,31	6,23	8,46	38,8	26,0	8,46	38,8	26,0	35,2	35,2
107,2	100	81,1	134,6	107,2	81,1	134,6	107,2	81,1	134,6	107,2	107,2
7,80	24,0	12,55	3,65	7,80	52,3	15,2	7,80	52,3	15,2	32,5	32,5
8,13	24,0	10,90	4,97	8,13	45,4	20,7	8,13	45,4	20,7	33,9	33,9
104,2	100	86,9	136,2	104,2	86,9	136,2	104,2	86,9	136,2	104,2	104,2
7,72	24,0	12,45	3,83	7,72	51,9	16,0	7,72	51,9	16,0	32,1	32,1
8,23	24,0	10,57	5,20	8,23	44,0	21,7	8,23	44,0	21,7	34,3	34,3
106,6	100	84,9	135,8	106,6	84,9	135,8	106,6	84,9	135,8	106,6	106,6
8,11	24,0	12,19	3,70	8,11	50,8	15,4	8,11	50,8	15,4	33,8	33,8
8,04	24,0	10,69	5,27	8,04	44,5	21,9	8,04	44,5	21,9	33,5	33,5
99,1	100	87,7	142,4	99,1	87,7	142,4	99,1	87,7	142,4	99,1	99,1
6,87	24,0	13,63	3,50	6,87	56,8	14,6	6,87	56,8	14,6	28,6	28,6
7,49	24,0	12,43	4,08	7,49	51,8	17,0	7,49	51,8	17,0	31,2	31,2
108,9	100,0	91,2	116,6	108,9	91,2	116,6	108,9	91,2	116,6	108,9	108,9
7,55	24,0	13,34	3,11	7,55	55,6	13,0	7,55	55,6	13,0	31,4	31,4
7,57	24,0	12,25	4,18	7,57	51,0	17,4	7,57	51,0	17,4	31,6	31,6
100,3	100,0	91,8	134,4	100,3	91,8	134,4	100,3	91,8	134,4	100,3	100,3

[Подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 48.
Подлинник. Рукопись.

Культурная жизнь колхозников Свердловской области в 1936—1937 гг. (по бюджетным обследованиям)

[март 1938 г.]

Месяц	Год	Число хозяйств вошедших в сводку	Число наличных лиц на 1 хозяйство				Чтение газет				
			Всего лиц 12 и старше лет		В том числе в возрасте 25 лет и старше		% семей, члены которых читали газеты		% лиц в возрасте 16—24 лет, читающих газеты	% лиц в возрасте 25 лет и старше, читающих газеты	
			16—25 лет	Мужчины	Женщины	По-стольно	Периодически	Мужчины		Женщины	
январь	1936	711	2,79	0,39	0,79	1,20	33,3	28,7	42,9	42,7	18,8
	1937		2,87	0,34	0,83	1,24	40,51	32,91	60,82	68,54	29,81
февраль	1936	711	2,70	0,36	0,76	1,17	42,4	28,3	55,8	65,9	20,8
	1937		2,83	0,37	0,81	1,20	40,79	31,79	62,4	68,6	29,9
март	1936	711	2,75	0,38	0,80	1,16	47,3	32,9	65,2	73,5	28,7
	1937		2,85	0,37	0,81	1,21	39,10	35,30	65,5	71,1	32,7
апрель	1936	711	2,90	0,40	0,88	1,22	54,7	28,1	69,9	74,4	29,9
	1937		2,92	0,38	0,85	1,23	40,9	35,4	60,8	68,8	28,2
май	1936	711	2,88	0,42	0,87	1,20	49,9	32,9	70,0	74,2	31,3
	1937		2,95	0,40	0,86	1,22	39,4	36,5	61,1	69,5	27,3
июнь	1936	711	2,86	0,38	0,86	1,22	51,6	31,5	71,1	75,5	34,0
	1937		2,91	0,39	0,85	1,20	41,9	33,6	63,8	69,7	27,5

Месяц	Год	Чтение книг		Работа в кружках		Учеба на краткосрочных курсах		ПОСЕЩЕНИЕ КИНО, СПЕКТАКЛЕЙ, ЛЕКЦИЙ					
		% семей, члены которых читают книги	Число прочитанных книг на семью	% семей, чьи члены работали в кружках	Число работающих в кружках лиц	% семей, чьи члены занимались на краткосрочных курсах	Число занятых лиц (на 1 семью)	% семей, члены которых посетили				Количество посещений на 1 семью	% бесплатных посещений (за счет колхоза)
								Кино	Спектакли	Лекции	Кино, спектакли и лекции ...		
январь	1936	6,5	1,91	3,7	1,03	1,7	1,0	27,3	12,2	1,1	—	2,44	90,5
	1937	3,94	2,86	0,7	1,0	2,95	1,15	28,69	4,92	0,84	33,3	2,16	72,51
февраль	1936	7,6	5,39	0,56	1,25	1,41	1,0	28,2	13,3	3,7	—	2,36	91,95
	1937	13,92	2,5	0,56	1,00	1,97	1,0	35,44	7,17	6,05	37,55	2,26	85,3
март	1936	8,9	4,54	2,11	1,2	3,8	1,15	30,5	12,8	11,1	—	2,37	81,8
	1937	13,64	2,76	1,69	1,08	1,97	1,0	31,36	6,33	4,5	34,74	2,23	88,0
апрель	1936	6,3	6,6	1,27	2,43	2,67	1,1	30,4	11,0	4,0	—	2,33	96,1
	1937	12,0	2,19	0,28	1,0	1,55	1,18	31,2	5,3	0,1	34,6	2,03	81,6
май	1936	6,0	5,93	2,11	1,6	0,14	1,0	34,7	8,6	2,7	—	2,28	88,7
	1937	4,4	2,90	2,82	1,25	—	—	28,5	5,2	0,1	32,4	2,32	82,9
июнь	1936	5,3	4,32	2,53	1,76	0,28	1,0	38,8	5,8	4,4	—	2,50	86,1
	1937	4,5	2,41	0,42	1,67	—	—	32,6	3,0	0,0	34,3	2,31	78,4

[Подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 32.

Подлинник. Рукопись.

Быт колхозников Свердловской области в 1936—1937 гг. (из бюджетных обследований)

[март 1938 г.]

Месяц	Год	Число [количество] в сводки	Обсл[уживание]е детей колхозников						Число обсл[уживаемых] детей на 1 семью	Дней обслуживания на 1 ребенка
			% семей обслуживаемых			Всего дошкол[ьных] учреждений				
			Яслями	Дет[скими] садами	Дет[скими] площадками	Всего дошкол[ьных] учреждений				
январь	1936 1937	711	1,40 1,7	1,1 0,98	0,4 5,35	2,9 8,02	1,07 1,24	19,14 26,33		
февраль	1936 1937	711	1,0 3,0	0,1 0,84	1,0 5,77	2,1 9,56	1,07 1,44	18,88 22,0		
март	1936 1937	711	2,4 2,0	0,4 0,56	2,1 4,92	4,9 7,45	1,14 1,45	20,71 24,26		
апрель	1936 1937	711	2,9 3,5	1,3 2,2	1,0 1,6	5,2 7,3	1,3 1,31	16,79 22,72		
май	1936 1937	711	10,0 12,0	2,2 1,0	10,1 9,4	22,3 22,4	1,23 1,43	18,2 22,21		
июнь	1936 1937	711	9,8 15,0	1,8 0,6	8,6 8,0	20,2 23,6	1,28 1,47	20,05 19,22		

Месяц	Год	Число хозяйств, включенных в сводки	Обслуживание колхозников		Использование колхозниками тяги и инвентаря колхоза						% хозяйств, пользовавшихся сельхоз. инвентарем	
			% семей, члены которых обл.	Санаториями	% хозяйств, пользовавшихся тягой колхоза							
					Домами отдыха	Для поездок на базар	Для поездок в больницу, на мельницу, в лес за дровами	Для поездок в гости	Для обработки огорода	Для прочих нужд		
январь	1936	711	-	-	4,2	60,9	1,7	-	-	-	-	-
	1937		-	-	4,2	51,48	1,27	0,14	9,99	-	-	-
февраль	1936	711	-	-	3,8	70,4	1,0	-	-	-	-	-
	1937		-	-	5,34	38,54	0,56	-	10,69	-	-	-
март	1936	711	-	-	5,5	73,4	0,4	-	-	-	-	-
	1937		-	-	5,91	43,46	0,42	-	9,84	-	-	-
апрель	1936	711	-	-	4,2	59,5	-	-	-	-	-	-
	1937		-	-	3,2	31,9	0,4	-	4,8	-	-	-
май	1936	711	-	-	0,7	17,0	0,4	61,5	-	-	-	-
	1937		-	-	0,1	7,6	0,1	56,5	1,0	-	-	-
июнь	1936	711	-	-	3,8	34,6	0,3	45,2	-	-	-	0,10
	1937		-	-	1,0	14,2	0,3	38,5	5,2	-	-	-

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 33.

Подлинник. Рукопись.

Из справки Талицкого райисполкома о религиозных праздниках

17 октября 1938 г.

[...] В Талицком районе действующих церквей 2. Из них одна в поселке Урга, в полутора километрах от райцентра, а вторая в селе Беляковское на расстоянии 25 километров от райцентра.

Обе церкви православного вероисповедания, старого толка (староцерковники Тихоновского течения).

В связи с репрессированием органами НКВД старого служителя культа в Ургинской церкви с 28 июня 1938 года священника нет. В Беляковской церкви служитель культа есть. Некто Замановский Венедикт Иванович, 1896 года рождения, местный уроженец села Беляковского.

Закрытые церкви в районе в период 1929–1932 гг. с соблюдением всех правил, установленных по отделению церкви от государства и их закрытие утверждено вышестоящими исполнительными комитетами, использованы так:

1. Горбуновская – снесена
2. Балаирская – снесена
3. Талицкая – снесена
4. Москвинская – снесена
5. Уэцкая – снесена
6. Завьяловская – снесена
7. Еланская – клуб
8. В[ерхне]-Юрмытская – МТМ МТС
9. Куяровская – сносится для использования как стройматериал.

В районе населением религиозные праздники так называемые «престольные» справляются. На этой почве организуются пьянки, невыход на работу в колхозах. Пример: 14 октября в Горбуновой был престольный праздник «Покров», в результате чего в семеноводческом колхозе в этот день были парализованы работы, т. к. большая часть колхозников не вышла на работу. Председатель Уэцкого колхоза им. Ленина Лавров уехал к празднику, оставил колхоз без руководства в течение 2-х дней. Как в том, так и в другом колхозе сельскохозяйственные уборочные работы не закончены.

Нужно отметить, что избы-читальни в районе не достаточно противопоставляют массово-политическую работу религиозным праздникам и со стороны Союза воинствующих безбожников антирелигиозной работы проводится в районе мало.

И[сполняющий] о[бязанности] председателя Районного

исполнительного комитета

[подпись] Слуховских.

Секретарь Районного

исполнительного комитета

[подпись] Бучельников.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 157. Л. 99.

Подлинник. Машинопись.

**Докладная записка в ЦК ВКП(б) о состоянии религиозной пропаганды
в Свердловской области**

19 июля 1940 г.

Управление пропаганды и агитации
Зав[едующему] отделом агитации
тов. Пузину

Бюро Свердловского Обкома ВКП(б) в своем постановлении от 10 июня 1939 г. отметило, что антирелигиозная пропаганда в области находится в неудовлетворительном состоянии.

Работа по антирелигиозной пропаганде в Свердловской области после решения бюро Обкома ВКП(б) заметно улучшилась, хотя в то же время имеется ряд крупных недостатков.

По данным Областного совета СВБ к 1 июня 1939 г. было 527 низовых ячеек СВБ¹, объединявших 8579 человек и к 1 июля 1940 года — 1300 ячеек — 24 500 человек.

Облсовет СВБ улучшил постановку лекционной работы. За первое полугодие 1940 г. силами лекционного бюро Облсовета СВБ прочитано естественно-научных лекций — 351, по истории религии и атеизма — 279 лекций и общественно-политических лекций — 285, с охватом 66 360 человек.

В составе лекторской группы Облсовета СВБ на 1-е июля 1940 г. имеется 43 штатных и нештатных лектора, из них членов ВКП(б) — 18, членов ВЛКСМ — 2 и беспартийных — 23; с высшим образованием — 25, со средним образованием — 15. Совершенно недостаточно привлекаются к чтению лекций научные работники города Свердловска, только 1 профессор и 2 доцента читают лекции по антирелигиозной тематике.

В лекторской группе ежемесячно проводятся 2–3 дневных совещания, где обсуждаются планы и тезисы лекций отдельных лекторов и слушаются научно-теоретические лекции для повышения теоретической и пропагандистской квалификации. Большинство лекторов допускаются к чтению лекций после предварительного прослушивания тезисов в лекторской группе.

В ряде районов области (Асбест, Ирбит и др.) имеются лекционные группы СВБ, которые организуют чтение антирелигиозных лекций среди населения. Лекционные группы райсовета СВБ проводят работу под руководством отделов пропаганды и агитации РК ВКП(б), методическая помощь и руководство со стороны Облсовета СВБ полностью отсутствует.

Крупнейшим недочетом в постановке лекционной работы является то, что чтение лекций проводится преимущественно среди индустриальных рабочих. Лекций для колхозников, рабочих совхозов, рабочих лесосплава читается крайне недостаточно, в первом полугодии 1940 г. для колхозников всего прочитано 15 лекций, с охватом 1482 чел., для рабочих лесосплава — 43 лекции (2739 чел.) и для старателей — 5 лекций (1400 чел.)

Облсовет СВБ пытается объяснить это положение тем, что средств для бесплатных лекций не имеет, и в то же время совершенно недостаточно проявил инициативы к использованию профсоюзных средств и культфондов колхозов.

Облсовет СВБ мало уделяет внимания массовой работе и укреплению низовых организаций, райсоветы СВБ не всегда получали достаточно живой помощи, конкретного руководства.

Облсовет СВБ недостаточно занимался активом, плохо работали с активом. Начали развертывать работу и активно проводить антирелигиозную пропаганду отдельные райсоветы СВБ (Полевской, Сысертский, Ирбитский, Белоярский и др.). Полевской райсовет СВБ при помощи РК ВКП(б) проводит большую организационную работу, до июля 1939 г. имелось ячеек СВБ — 15, с количеством членов — 350, а на 1 июля 1940 г. число ячеек доведено до 29, с общим количеством 1100 человек.

В результате хорошо поставленной агитационной работы колхозной ячейкой СВБ и парторганизацией, в начале 1940 г. по решению колхозных масс закрыта церковь в с. Курганово.

Имеются факты, когда благодаря работе безбожников, отходят от религии верующие старики.

Райсовет СВБ успешно проводит сейчас отчетно-предвыборную кампанию, из 29 ячеек закончили отчеты и перевыборы 20, на собраниях присутствовало 570 человек. Различными антирелигиозными мероприятиями (доклады, беседы, выставки и т. д.) было обслужено свыше 15 500 человек.

В период избирательной кампании в местные советы депутатов трудящихся был организован хор старушек — активисток СВБ, который с успехом обслуживал избирательные участки.

Полевской райсовет СВБ в начале 1940 г. за образцовую постановку антирелигиозной работы получил переходящее Красное Знамя Областного СВБ и три почетных грамоты.

Наряду с хорошо работающими районами, есть и такие районы области (Н.-Тагильский, Буткинский, Тугулымский, Таборинский и др.) организациями СВБ, в которых работы почти никакой не ведется и находятся в состоянии развала. Имеют место нарушения демократии: бывший пред[седатель] райсовета СВБ Буткинского района тов. Самодуров выбыл из района, перед членами СВБ не отчитался, дела не сдал.

Бывш[ий] председатель горсовета СВБ г. Н[ижний] Тагил т. Пяткин А.Ф., член ВКП(б) не захотел работать и горком ВКП(б) освободил его, кооптировав т. Алексееву, члена ВКП(б). Тов. Алексеева тоже ничего не делает, в результате чего работа разваливается.

Пренебрежительное отношение некоторых парторганизаций к антирелигиозной пропаганде приводит к активизации церковниками и сектантами своей деятельности. В Н[ижне]-Сергинском, Буткинском, Талицком, Сухоложском районах сектанты-боговцы, евангелисты уклоняются от выполнения государственных обязанностей — выборы в Советы, проведение Всесоюзной переписи² и т. д. В конце 1939 г. один из сектантов с. Мезенка Белоярского района отказался пойти служить в РККА. В Молотовском и Сталинском районах г. Свердловска церковники в период выборной кампании в местные Советы депутатов трудящихся распространяли «святое письмо». В Н[ижне]-Сергинском, Талицком и др. были раскрыты контрреволюционные группы сектантов-боговцев.

Комсомольские организации мало занимаются систематической антирелигиозной пропагандой. Низовые комсомольские организации в целом ряде районов не ведут работы по борьбе с религией.

Обком ВЛКСМ антирелигиозную работу ограничил только чтением лекций, которых прочитано 118, с охватом 11 150 чел.

Недооценка антирелигиозной работы Обкомом и райкомами ВЛКСМ привела к тому, что по области состоит в членах СВБ только 1300 комсомольцев.

Недостаточно работают по антирелигиозной пропаганде отделы народного образования, Облоно и учителя не уделяют достаточного внимания на антирелигиозное воспитание детей в школе. Имеется ряд фактов, когда школьники 15–16 лет совершают религиозные обряды (Красноуфимский район). В Ирбитском, Талицком и др. районах области, а также в г. Свердловске имеем случаи крещения детей. В Ургинской церкви окрестилась 15-летняя пионерка З. Усатова, ученица 6-й группы неполной средней школы.

Облсовет СВБ крайне недостаточно уделял внимания работе в школе, не имеет точных сведений о количестве школьных ячеек СВБ.

Недостаточно проводится работа в области печатной пропаганды. Редакция областных и районных газет слабо освещает опыт антирелигиозной пропаганды, в частности, почти совсем отсутствуют естественно-научные темы. Областная газета «Уральский рабочий» за первое полугодие 1940 года поместила две статьи: «Классовый смысл христианского праздника Пасхи» и «15 лет Союза воинствующих безбожников». В 1940 г. издательством СвердГИЗ выпущен антипасхальный блокнот и брошюра «Церковь на службе империализма».

Профсоюзные организации вопросами антирелигиозной пропаганды все-ррез не занимались. Из материалов докладных обкомов профсоюзов явствует, что профсоюзные организации ограничиваются проведением лекций, по договорам с лекционной группой Облсовета СВБ. В большинстве обкомов и низовых профорганизациях средства, отпускаемые на антирелигиозную пропаганду ежегодно полностью не используются. Например, Обкому Союза леса и сплава в 1939 году было предусмотрено 66,8 тыс. руб. и израсходовано на 57%, в 1940 г. из 62 тыс. руб. освоено в I квартале только 2941 руб., по Обкому Союза гос[ударственной] торговли в 1939 г. отпущено 28 тыс. руб., израсходовано 15,8 тыс. руб., в 1940 г. предусмотрено 19 тыс. руб., а в первом квартале израсходовано 1624 руб.

Зав[одскому] ком[итету] «Уралэлектромашин» в 1939 г. было отпущено 500 руб., которые не использовали. Местком Уральского индустриального института им. С.М. Кирова получил на антирелигиозную пропаганду 700 руб., а израсходовали 180 руб. Среди профработников имеются вредные настроения самоуспокоенности, пред[седатель] м[естного] к[омитета] Уральского индустриального института им. С.М. Кирова тов. Юзбашев заявил: «Знаете, по-моему, религия давно вымерла, верующих осталось не более одного процента из всего населения и нечего нам заниматься антирелигиозной пропагандой»³.

Профсоюзные клубы почти полностью забыли свои обязанности по раз-вертыванию антирелигиозной работы. С трудом проводится по 2–3 лекции в год, да и то в кампанейском порядке — на Пасху и на Рождество. В некоторых клубах средства, отпускаемые на антирелигиозную работу, тоже полностью не используются. Крупнейшему в городе клубу «Профинтерн» было отпущено в 1938 г. 11 830 руб., из них израсходовано 4480 руб., в 1939 г. 8000 руб., но эти средства израсходованы не на антирелигиозную работу, а на содержание аппарата клуба и в 1940 г. отпущено 4000 руб., а израсходовано всего 508 руб.

Клубу союза строителей Востока в 1939 г. было ассигновано 2500 руб., израсходовано 200 руб.

Недочеты, имеющиеся в постановке антирелигиозной пропаганды являются результатом того, что не всегда районные комитеты партии и первичные парторганизации оказывают помощь и руководство райсоветам и ячейкам СВБ, комсомольским и профсоюзным организациям в развертывании антирелигиозной работы.

Секретарь Свердловского
Обкома ВКП(б) по пропаганде

[подпись] (Колышев).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 112. Л. 98–104.

Подлинник. Машинопись.

¹ Союз воинствующих безбожников — добровольная организация в СССР в 1925–1947 гг.

² Речь идет о Всесоюзной переписи населения 17 января 1939 г.

³ Всесоюзная перепись населения 6 января 1937 г. поставила вопрос об отношении респондента к религии. Верующие в стране составили 57% взрослого населения (от 16 лет и старше). См.: Жиромская В.Б. Население и религия: демографический аспект // Историческая демография: новые подходы, методы, источники. М., 1992. С. 8.

№ 41

Письмо в ЦК ВКП(б) о помощи в радиофикации сельской местности

22 февраля 1941 г.

Зам[естителю] начальника управления пропаганды
тов. Полицарпову

Колхозы и культурно-просветительные учреждения Свердловской области в большинстве своем не имеют радиустановок коллективного пользования. Так, например, из общего количества 726 изб-читален радиофицировано только 130 (или 18%), из 32 колхозных клубов имеют радиустановки только 11, из 2174 колхозов радиофицировано только 208, в 54 МТС нет радио.

Свердловский Обком ВКП(б) признал такое состояние с радиофикацией на селе крайне неудовлетворительным и принял план, предусматривающий расширение сети эфирных и трансляционных радиустановок в сельскохозяйственных районах области.

В 1941 г. намечено радиофицировать 500 изб-читален, 20 колхозных клубов, 54 МТС и 1000 крупных колхозов, за счет эфирных радиустановок и расширения трансляционной сети на селе с постройкой 108 километров линии.

План, утвержденный Наркомсвязи по развитию трансляционных точек на 1941 г. по Свердловской области, не предусматривает постройки радиотрансляционных линий на селе, что не дает возможности установить радиоточки непосредственно на селе.

редственно в колхозах и избах-читальнях, находящихся на расстоянии 10–15 километров от райцентра.

Выделенные фонды на 1941 год Наркомвнуторгком в количестве 800 радиоприемников также не обеспечат выполнения намеченного плана по радиофикации.

Для выполнения, установленного Обкомом ВКП(б) плана по радиофикации, потребуется кроме уже выделенных фондов дополнительно 1000 радиоприемников и необходимое к ним радиооборудование и 15 тонн проволоки.

Свердловский Обком ВКП(б) просит Вас оказать нам помощь в разрешении данного вопроса.

Секретарь Обкома ВКП(б)
по пропаганде

[подпись] (Колышев).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 161. Л. 137–138.
Подлинник. Машинопись.*

МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ

№ 42

Из стенограммы совещания коммунистов-одиночек, работавших в сельских Советах Свердловской области

5–7 марта 1935 г.

[...] Кузнецов (Красноуфимский район, Александровский сельсовет).

Я вполне одобряю мысль докладчика о кустовых собраниях. Я член партии, но с момента реорганизации я не знаю куда примкнуть, ни один коммунист в сельсовете не бывал и не знает, как идут у меня дела. Спрашиваю тов. Костина, почему он не заезжает, то он заявил, что они больше ездят в отстающие сельсоветы. Я считаю, что это не совсем правильно и по-моему совершенно правильно сделал Обком, собрав нас коммунистов-одиночек с тем, чтобы наметить ряд указаний в нашей работе.

Относительно культуры сельсоветов. Правда, неряшливы мы председатели сельсоветов, сколько нас не бьют, чтобы мы привели в культурное состояние сельсоветы, но до сих пор мы за это боремся плохо. Без денег культуру в сельсовете чрезвычайно трудно навести. Если рассчитывать на то, что председатель может найти средства помимо того, что нам дано по бюджету теперь не приходится, если мы раньше могли некоторые средства не заприходовать, то теперь этого нельзя, теперь [19]35-й год и секретарь, счетовод и председатель сельсовета не пойдут на это дело. Если нам отпускают в лучшем случае 500 руб., а в худшем случае 300, а то и меньше рублей на хозяйственные расходы, то едва ли что-нибудь можно сделать на эти деньги. Облфо, а, следовательно, и райфинотделы должны учесть это положение. Ведь до чего доходит, что мы не имеем даже возможности достать у себя в районе красного материала на стол, у нас нет даже красного флага, не пахнет даже советской властью на селе (голоса: правильно).

Относительно штрафной политики, о чем здесь говорил докладчик и приводил характерные примеры. Действительно, так бывает, товарищи.

Есть у нас старые председатели сельсоветов, которые знают как проводить законы советской власти в жизнь, но есть молодые, которые зачастую вольно или невольно делают перегибы, в частности, приведу пример по своему сельсовету. Я должен невольно на 50–60 хозяйств наложить штраф, т. к. на меня нажимают заготовительные организации, в частности, по молокопоставкам. Приведу пример – в прошлом году как начисляли обязательную поставку: обязательных поставок единоличникам – 250, колхозникам – 220 литров в нашем районе. Надо было бы установить время отела, мужики говорят, что отел будет в мае, будут сдавать молоко, кончая сентябрем. На второй год мы эту систему провели, а мужики думали так, что если сейчас установят отел, то придется сдавать молоко в апреле, а на соломе молока бывает меньше, чем на подножном корму. Мы брали подписку и знаем, когда человек дает подписку, то он будет правильно указывать время отела. В конце концов в Александровском сельсовете получилось так, что в январе и феврале мы сдали только 30% молока, а остальное сдать не можем. Меня вызывают в райисполком и спрашивают, почему я проявляю саботаж в этом направлении. Я сказал, что у меня получилось такое положение, что молока сейчас

собрать почти нельзя и мне говорят, что нужно штрафовать хозяйства. С законной точки зрения — я должен штрафовать, но не могу я штрафовать все 70%, которые недодали молоко, так как злостного тут ничего нет. Мы сами, председатели сельсоветов, не знали, как разобраться в этом деле, так как в этом году установили контрольные листки.

Как только приезжает какая-нибудь заготовительная организация, начинают штрафовать. Может быть, председатели сельсоветов виноваты в том, что раньше не проводили работу со сдатчиками, чтобы им разъяснить, как нужно правильно устанавливать отел коровы.

В прошлые годы было так, что приезжают заготовительные организации в сельсовет, когда была контрактационная система, спрашивают, почему не выполнено задание, и велят налагать штраф. Штрафуют Иванова, Петрова, всех, кто не выполнил. Я работал в Балашовском сельсовете, там осталось от старого штрафа неуплаченными 6 тысяч рублей, а в сельсовете всего 270 хозяйств. Если бы весь этот штраф взимать, то надо было половину домов продать. Такое положение содалось потому, что Дьяков, который работал до меня, делал так: если приехали заготовительные организации по маслу — брали штраф, приехали по молоку — брали штраф, по хлебу — брали штраф, штрафовали все время, а отсюда были перегибы.

Здесь докладчик говорил о том, как штрафовали одного единоличника-бедняка, но бывает и так, что эти люди скатываются в лагерь рассуждающих, что им не обязательно платить. Если есть такие, то их надо еще крепко учить. Наряду с этим в некоторых случаях нужно проводить систему штрафов. С этим делом весьма затруднительное положение в деревне. Допустим, дается мясоналог, независимо от того, имеется корова или нет, раз работаешь в сельсовете, значит плати мясоналог. Только ты купил корову — плати налог. А крестьянин никогда в жизни не платил налога, вот с ним и развертывай работу. Надо председателю совета быть всесторонне грамотным человеком, знать даже некоторые юридические положения.

Я считаю, что наряду с требованиями, которые вы к нам предъявляете, нам нужно оказывать и помощь. Теперь некоторые ребята учатся на курсах, я думаю, что им будут даны правильные политические направления и это, безусловно, поможет им в работе.

ЗАЙЦЕВ. Председатель Заозерского сельсовета — Пермского района.

Я работаю 2-й год, моя работа насыщена достаточно такими вопросами, которые не плохо бы передать в порядке опыта. Наша партийная работа в деревне из года в год изменяет свою форму, требует изменения конкретных мероприятий по отношению к данному с/совету. На этом этапе требуется в первую очередь изучить каждый с/совет и его экономику, экономику колхозного и индивидуального хозяйства, потом проводить все мероприятия в жизнь, выполнять решение партии.

С начала [19]30-го года мы проводили коллективизацию, перед нами сейчас задача укрепить эти колхозы, а для этого требуется тщательный подход во всех мероприятиях. Если начать с кампании выполнения государственных обязательств, то мы еще не научились работать как требуется. Вы знаете из областной печати, что Заозерский с/совет стоит на первом месте по выполнению фин[ансового] плана, взял первое место по области и передан на Всесоюзный конкурс. Этот опыт не плохо передать. Получая тот или другой закон по финансовому обложению, нужно тщательно его проработать среди сельского актива, спустить в низы и потом проводить в жизнь. Правильно говорили здесь, что иногда приезжают уполномо-

ченные и начинают творить дела, а в результате или переобложили или намного недообложили. Наше обязательство заключается в том, чтобы наши советские законы не искажать, а если их искажают, то значит полностью играют на руку классово-враждебным элементам на практике.

Например, у меня есть одиночки, которые не примыкают ни к какому классу, такие, которых нельзя принять в колхоз, это умирающий класс — старики с большими семьями, обрабатывающие землю лопатой, как их возьмешь в колхоз? Они единоличники, перед ними ставишь задачи советского закона, стараешься, чтобы они его поняли, чтобы это хозяйство не разорить, а укрепить. Активность с/совета не только в том, чтобы обложить, но и помочь изыскать средства, выполнить обязательства. Когда человек приходит и спрашивает: «Как же так, мое хозяйство маломощное, выплачивать нечего, пожалуйста, забирайте корову или еще что-нибудь». Доказываешь, что советские законы говорят о том, чтобы не забрать последнюю корову, наши законы говорят о том, что нужно крепить хозяйство и помочь в этом отношении. Отсюда по нашему сельсовету на сегодняшний день ни одно сельское хозяйство не говорит о том, что нужно применять штраф во всех случаях.

К Вашему сведению, в [19]34 году было утверждено взыскать за натур[альные] поставки 200 рублей, ни одного рубля не взыскали, штрафом целиком и полностью переключились на массовую работу. Отсюда ясно, что выполнение взятых обязательств не становится каким-нибудь административным фактом, а каждый единоличник и колхозник считает долгом выполнить в срок все обязательства.

По мясopоставкам мы закончили на 1 ноября [19]34 года или в момент окончания перевыборов советов все обязательства были выполнены на 100%.

В отношении культурно-массовой работы надо сказать, что в деревне мы отстаем. Почему? Взять, например, наш сельсовет. Не только сам сельсовет отстает от культурно-массовой работы, но и я сам отстаю, потому что во время распространения подписки на газеты, я так сумел настоять, что нет ни одного колхозника, ни одного рабочего, который не выписывал бы газету: или выписывает «Колхозный путь», или «Звезду», или «Правду». Другой раз ты сам не сумеешь пересмотреть, а колхозник читает разные статьи, приходит в сельсовет и спрашивает: «Как товарищ Зайцев по такому-то вопросу. Даже иногда думаешь, что если бы я тебя не агитировал, ты бы не знал раньше меня. Я ему говорю: «Ты расскажи, а я проверю — так ли это». В результате получается, что приходится воспринимать самому от колхозника. Новости из газеты колхозник знает раньше в некоторых случаях.

В части оплаты труда сельским работникам. Безусловно, от нас требуется четкое оперативное руководство во всех мероприятиях населенного участка, но иногда мы не имеем такого опыта, а иногда возможности не позволяют выполнять.

Если взять в части выплаты зарплаты сотрудникам, я бы считал нужным поставить этот вопрос в соответствующем месте с таким расчетом, чтобы улучшить это положение.

После учебы меня послали в сельсовет, мне определили зарплату в 130 рублей. В семье у меня 5 человек. Секретарю была дана ставка в 105 рублей, больше ничего. А сельского населения 5 тысяч, вернее — с рабочими. Что получается? Я, как член, коммунист, должен выполнять решения партии и в первую очередь в интересах не самого себя, а в интересах рабочего класса. Я работал, но когда дали ставку 105 рублей секретарю, то у меня в течение года сменилось четыре секретаря и ни одного не было путного, технически грамотного, который пришел бы

в сельсовет. Тогда как на производстве чернорабочие зарабатывают 150 рублей. Даже сторож по охране посевного участка получает 200 р[ублей]. Я же отвечаю за проведение всех хозяйственных кампаний и за выполнение решений партии. В результате снижение качества работы.

В отношении культуры. Колхозник имеет самовар, а председатель сельсовета не имеет самовар, а на его обязанности лежит улучшение быта и постановки работы в сельсовете, в колхозе, на участке и у себя дома. Колхозник имеет радио, а у председателя сельсовета нет радио, нет средств для того, чтобы поставить радио. Колхозник живет культурнее меня, а отсюда ясно, что я в некотором отношении отстаю от них.

Надо сказать, что повышением квалификации председатели сельсоветов не занимаемся, но этим не занимались и районные, и областные организации. Я из практики своей работы могу сказать, что председатель сельсовета работает 2, 3, 4 года, выполняет решения и кампании, сидит в сельсовете до тех пор, пока не выполнит решения областных организаций, когда его стукнут по голове и он становится ниже всех. У нас есть председатели сельсоветов, которые работают 2—3 года, проявили себя, как способные в советской работе. Им нужна только грамотность в объеме среднего образования и этот человек может работать не только в сельсовете, но и в небольшом районе. Нет ни одного председателя сельсовета, который бы не хотел повышать своей грамотности, а этим областные организации не занимаются. Это Облсполкому надо учесть и провести в жизнь.

БЛИНОВ. Косулинский с/совет.

Товарищи, я хочу остановиться на задачах, стоящих перед нами. Работаю на советской работе 6 лет — сначала в Каслинском с/совете, потом в Сысертском и сейчас в 3 Октябрьском районе в Косулинском с/совете, всего работаю в пятом совете.

Выступающие товарищи говорили о необходимости повышения уровня одинок-коммунистов и обмена опытом работы. Работая первое время с [19]29 года, я имел много затруднений, часто приходилось обращаться и поступать по-комиссарски, это облегчало работу, потому, что ряд мероприятий проводились с нажимом, при методе командования, когда был перегиб в период коллективизации, как, например, в нашем Каслинском районе, куда выезжал тов. Козубовский выправлять положение. В [19]31 году работать стало трудно. Сейчас колхозник приходит и часто указывает тебе на твои ошибки. А это значит, что мы подчас от колхозников отстаем, потому что не повышаем своего политического уровня.

КУТУЗОВ. Обычно директивы пишут — под суд, под суд. Заготскот пишет директивы, подписи председателя исполкома не имеется, пишет, что если не выполнят к такому-то числу, привлекаются к ответственности и товарищи готовы отказаться от своей работы. Не надо так смотреть. Сначала надо самим дать зарядку, составить квартальный план, месячный план, согласовать с активом, когда, какую работу провести. Из райисполкома дается ориентировочный план, на основе которого составляют план и также квартальный план работы сельсовета.

Далее действительно, председатели, которые мало работают, они служат год — два, не практикованы. Я 4 года был членом вол[остного] исполкома, тогда не было еще этих условий, как могли, так и работали. С [19]24 года работаю председателем сельсовета, а работа стала иначе, требуется массовая разъяснительная и планомерная работа. Если в советах имеешь план, то и работа есть. Затем говорят: товарищ секретарь, составляй план. Он переписал и не проработал среди актива, тогда мы работу проваливаем.

Здесь никто не остановился, как было трудно в [19]32—[19]33, [19]34 годах. В [19]32 году был председатель кулак Попов, секретарь райкома был белый офицер, стучит в стол, мы тебя посадим. Я зубился* с ним, я говорил не так, ты должен меня как татарина научить работать. Наконец, собрали деньги отправили одного нацмена**, у которого был месячный отпуск в [19]32 году, наверное, читали «Центральные известия» там писали насчет Красноуфимского председателя Попова, он вызывает к себе и говорит, что вы о нас пишете, я говорю, работай правильно, тогда этого не будет.

Мне хотелось слышать, как идет работа в нацменовских сельсоветах, насчет нацменовской работы никто не упоминал. Нацменовским работникам будет трудно, мы как червяки из-под земли вышли при советской власти, нас раньше не учили, а при советской власти мы начали чувствовать действительно выход из кабалы, особенно нацменов. Говорят, что нет времени читать литературу, это не верно, можно выделять час или полчаса времени каждый день, если мы будем уделять полчаса каждый день, то в течение месяца за 15 часов мы можем ликвидировать свою безграмотность. Я вышел из ликбеза. Хожу я в школу, там прорабатываем постановление РК и РИКа. Выписываем журнал «Партийное строительство». Если ежедневно уделять этим вопросам по полчаса, то и при этом можно многое получить. Райком и райисполкомы хорошо помогают, я не знаю вряд ли и в других районах они не помогают. Если мы имеем желание работать, желание учиться, то все можно сделать. Можно поставить дисциплину, как следует, можно подчиняться решениям РК и РИКа, а, следовательно, можно и работать. Вы имеете указания пленума Райкома и Президиума РИКа, в соответствии с ними постройте работу. Неправду говорят товарищи, что решения райкома и райисполкома они не получают, максимум через 3—4 дня решения приходят.

Надо вовлечь в активную работу женщин-колхозниц. Об этом никто не говорил. В моем колхозе 65% женщин. Хороший актив имеется среди них. Если не привлекать к работе женщин, то, вероятно, работа не будет сдвинута с мертвой точки. Женщины играют колоссальную роль в нашей работе.

Как я работал? Сельсовету подчиняется более 400 дворов. Раньше работа сельсовета не была поставлена на должную высоту. Сельсоветом никто не руководил. В [19]32 году приезжали уполномоченные райисполкома, берут сведения, и если оказывается, что сельсовет работает плохо, то они обещают председателя сельсовета засудить, но не оказывают никакой помощи. Они не говорят, как нужно расставить силы, как нужно вести работу. Если приезжает уполномоченный из райисполкома, то будьте любезны оказывать помощь сельсовету по всем отраслям. Есть у нас коммунисты, которые прошли чистку, имеют партбилет в кармане. Может быть, он заранее говорил, что мне будут упреки, так я это знаю. Такие случаи бывают. А теперь он считается на высоте, а между тем у него дисциплины нет. У него школа не работает, изба-читальня не работает и даже не выполняются государственные и политические задания. Надо будет здесь сказать в отношении учителей, если мы сумеем организовать культурно-бытовую секцию, мы всегда выйдем из положения. Возьмем культурную секцию — руководителей и т. д. Если есть избач, если утвердил пленум, все-таки руководителем являюсь я. А между тем надо требовать с него.

* То есть ссорился, ругался.

** Национальное меньшинство.

В 1933 году школа сидела без дров. В [19]32 году не были заготовлены дрова, а в [19]34 году имели дров достаточно и еще остается. Нынче заготовила секция 600 кубометров, которые мы имеем в ограде школы, а нам надо еще 500 кубометров и еще 200 надо будет. Это я работал или кто?

Мы руководители, мы требуем, даем установку, работает наш актив и масса, которых сумела организовать секция. Или один председатель, бейся, колотись, гоняй по деревне, наряжай дрова возить и т. д., из этого ничего не выйдет. Нужен актив.

У нас есть недостатки в РК и Райисполкоме. Мы 15 месяцев жили без избача. Посылают русскую женщину. Приедет она к нам в деревню, заставляешь работать, а она бежит. Посылали молодого парня, он также не смог работать. 3-го прислали также русского, хотя он владеет по-нацменовски, но у нас латинский шрифт, а он его не знает. Надо писать лозунги на татарском языке и т. д. Виноват ли в этом избач? Я не виню его. Я говорил, что пошлите избача татарина, который умеет писать и читать на латинском шрифте. Посланный хотя и говорит по-татарски, а писать и читать не умеет. В избе-читальне у нас есть латинские газеты, журналы и т. д. Приходят граждане решить вопрос с газетой в руках «вот скажите это слово, что означает? Избач смотрит и говорит, я не знаю латинского шрифта, а крестьяне ему говорят, почему же мы тебя оплачиваем, даем квартиру и дрова. Это ненормально».

Здесь придется сказать о себе. Если в сущности разбираться со стороны РИКА и райкома есть помощь, но только то, что наши избы-читальни не могут диктовать для безграмотных на латинском шрифте. В бывшем Кунгурском округе организовали латинский шрифт, меня командировали в [19]24 году в Казань, я писал по-русски в Казань, потом начали говорить, чтобы я писал на латинском шрифте, а я не умею. Избачи совершенно неграмотные на латинском шрифте. Учителя у нас прошли 6—9-месячную подготовку, и это как будто ладно для Агафоновского сельсовета. Мы сколько курсантов выслали сюда в Свердловск учиться и ни одного из них в наш район, а также в Турчановский, Агафоновский сельсоветы не направили. Все пошли в Казань, Уфу, Сарапул.

В Узбекском сельсовете татарский избач, в Турчанском сельсовете избача нет и нацменовскую работу фактически некому вести. Наш сельсовет нацменовский остается неграмотным в части латинского шрифта. Школьники учатся у учителей, но учителя эти не могут охватить всего населения. Учителя тоже имеют подготовку не больше 9 месяцев и только один учитель кончил совпартшколу, у него полная нагрузка, и таким образом, если вечером его использовать, то у него не останется времени на подготовку. Насчет латинского шрифта или в отношении нового алфавита мы остаемся позади.

Теперь относительно спекуляции. Есть действительно такие единоличники, которые в колхоз не идут, на производство не идут и ведут систематическую спекуляцию. Как только единоличник такой услышит о начислении сельхозналога, он сейчас же убирается со всем семейством, а как только начисление прошло, он собирается домой. Наш молодой председатель сельсовета рассуждает так, что раз налоговая компания прошла — что же начислять.

Я считаю, что необходимо наладить объекты обложения, надо оформить материал, или собрать материал — где, кто находился. Если отправили на Уралмаш работать и работника там не находится, то пиши о том, что направленный такого то числа на Уралмаш не является. Приехал человек домой — требуй с него доку-

мент, где он работал, если два-три месяца не работал — прогул у него, он как дезертир. Если не сдано мясо, молоко и т. д., надо это учитывать как продажу сельхозпродукции. Мы говорим: «Выпал единоличник из нашего хозяйства — просит выписать столько-то мяса». Объекты обложения дают эффект в отношении единоличников. 34 хозяйства привлекались по 67-й статье, которые не выполнили государственное подъемное задание по лесозаготовкам и выемке глины из шахт. Теперь мы имеем другой результат — лесозаготовки в Уралмаше идут, а в шахтах выемка глины составляет 100%, таким образом, в прошлом году 67 статья научила. Они говорили: «Что же, я ушел». Мы коммунисты-одиночки не смотрим глубже в это дело.

Дальше надо сказать так — среди нацменской работы работников еще недостаточно, они не оживляют работу. В Райком приедешь — нацменовского работника нет, или в РИК приедешь, там нацменовского работника нет, хотя я болтаю по-русски немножко, но мы умеем говорить только по крестьянски, а там есть красноречивое слово, приедешь в райком, я говорю я не понимаю, я переспрошу, мне отвечают, что 20 раз спрашиваешь — читай в газете, а в газете также написано.

Обкому партии надо выделять хотя бы на куст одного работника нацмена, который мог бы вертеть все винтики. Некоторые говорят, что нет времени повышать политграмоту, или нет помощи из райкома, это не верно, создайте себе дисциплину, руководите, как требуется по-большевистски. [...]

[подпись неразборчива].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 13. Д. 459. Л. 25–27, 45–49, 69–74.

Подлинник. Машинопись.

№ 43

О подготовке к выборам в Верховный Совет СССР¹

26 сентября 1937 г.

Ачит

Секретарю Райкома Семичеву

Предлагаем под Вашу личную ответственность по каждому району, входящему в Красноуфимский избирательный округ подобрать двух лучших, проверенных, преданных партии председателей сельсоветов, могущих быть намеченными в депутаты Верховного Совета Союза.

Анкетные данные на основе личного листка по учету кадров, а также характеристики представьте в Обком не позднее 28 сентября шифром.

К подбору отнеситесь с исключительной ответственностью.

Секретарь Обкома

[подпись] Берман

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 14. Л. 112.

Подлинник. Машинопись.

¹ Пленум ЦК ВКП(б) 23 февраля — 5 марта 1937 г. принял резолюцию «Подготовка партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР по новой избирательной системе и соот-

ветствующая перестройка партийно-политической работы»; пленум ЦК ВКП(б) 23–29 июня 1937 г. — проект «Положения о выборах в Верховный Совет СССР». См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 5. 1931–1941. М., 1971. С. 286–290.

№ 44

Письмо от колхозников сельхозартели «Большевик» Осинского района в редакцию «Крестьянской газеты»

[осень 1938 г.]

Просим поместить нашу заметку в газету, в нашем колхозе «Большевик» много неурядиц, председателем колхоза работал т. Треногин. В июне месяце Треногин уходит на работу председателя с/совета и нам пришлось выбрать на общем собрании колхозников нового председателя и по большинству голосов прошел председателем колхоза Хлебников А.Н. и заместителем Зверев Н.А. Через четыре месяца т. Треногин приходит обратно, берет печать от председателя и говорит — я вам председатель. И общее собрание колхозников совершенно не собирает.

Много таких решений не созывает общее собрание, а выносит решение один. Например, купил дом у сельсовета за колхозные деньги и живет в нем четвертый год и говорит, дом мой, а колхозники ничего не знают, а на конных дворах нет никаких помещений, конюхам совершенно негде помещаться и также [...] караулу, кто охраняет конный двор, дальше т. Треногина посылает райком в 1937 году на курсы, он берет колхозных денег сто рублей, когда приехал с курсов, то говорит, мне на эти деньги райком даст документ. Прошло уже два года и нет от Треногина ни денег и документов, а счетовод Хлебников П.Ф. этому делу способствует, деньги тратят совершенно не по назначению, колхозников деньгами авансируют очень мало, дали всего кому десять рублей, а кому меньше, а просят колхозники денег — то счетовод говорит, чего вам нужно, у нас денег нет. Т. Треногин с колхозниками относится очень плохо, называет стептиками*, а мы до сего времени не знаем, что это за слово. Колхозник по какой-нибудь причине не выйдет на работу, то он сейчас вызывает к себе в кабинет и донимает женщин даже до слез. Т. Треногин ехал один раз пьяный и привязал одного колхозника за шею лыжом, чуть не задавил, а было писано в местной газете и все куда-то девалось.

Подпись знающих.

Колхозники Жуланов, Хлебников, Палкин, Белянкин, Хлебников. Колхоз «Большевик» Гремячинского с/совета, Осинского района Пермской области.

*РГАЭ. Ф. 396. Оп. 11. Д. 45. Л. 17. 18.
Копия. Машинопись.*

* Так в оригинале. Вероятно: «скептиками».

**Письмо из Нижне-Синячихинского сельсовета Алапаевского района в
«Крестьянскую газету»***

19 октября 1938 г.

В Нижне-Синячихинском сельсовете Алапаевского р[айо]на Свердловской области РСФСР ни сельсовет, ни парторганизация об избе-читальне не заботятся, а даже пошли на то, что правление колхоза «1-е шаги» с ведома бывшего пред[седателя] сельсовета Вараксина П.С. и парторга Мельникова П.Е. 3 сентября 1938 года в клуб засыпали зерно. Несмотря на обновление руководства сельсовета, пред[седателя] сельсовета Тарасова Д.М (член ВКП) (о котором ниже будет дана характеристика), об изъятии хлеба из клуба палец о палец не ударил, считая, что ценнее лежать хлебу, чем использовать клуб для проведения культурно-массовой работы среди трудящихся села.

Сельсовет не заботится и не проявляет никакого внимания к культурно-бытовому обслуживанию трудящихся села. Районные организации заботятся на словах. Рай[онная] газета не помогает. Красные уголки и ред[акционные] коллегии существуют на бумаге. Агит[ационный] коллектив привлекается только во время выборной кампании, повседневной работы не ведется. Соц[иалистическое] соревнование не возглавляется, в результате ударников и стахановцев не выявляют, премирование колхозников проводят формально без учета качества работ. Как в колхозе «1-е шаги» и «7-й райсъезд» правления колхозов устав нарушают — не выполняют решения общих собраний: например):

- 1) общее собрание колхоза «1-е шаги» постановили траву косить колхозом и разделить часть по трудовням, правление изменило, начальство наделило покосами, а на трудовни колхозникам не обещают.
- 2) В к[олхозе] «1-е шаги» вынесли в июне месяце с/с ликвидировать дебиторскую задолженность путем с разных лиц и учреждений взыскать вплоть через нар[одный] суд, с колхозников в декадный срок представить на утверждение общего собрания сроки удержания с расчетом ликвидации в 1938 году — правление к[олхоза] сделало иначе, при выдаче денежного аванса удерживали несколько процентов, а к задолженности особенно «начальства» от 500 рублей и выше мер не принимают, в то время как колхоз нуждается в средствах и должен членам колхоза. Не взыскивают, потому что само начальство должно и «рассуждают», что из хлеба удержать мы не имеем права.
- 3) В том же колхозе от конефермы, МТФ, СТФ и КТФ дохода не видно, лошади и скот гибнут. На СТФ от рожи погибла почти половина свиней и даже свиноматки. Президиум сельсовета «ограничился» тем, что решил отдать под суд зав[едующего] СТФ Шведчикова (руководитель группы содействия прокуратуры при сельсовете) и так оставили.

Ввиду плохой организации труда колхозники на работу не идут, а хлеб начинает осыпаться.

Привожу к примеру характеристику «руководителей» сельсовета

- 1) Мельников Петр Ефимович — парторг, зять некоего Казанцева, которого в 1937 году осудили в городе Перми за связь с троцкистами, имеющий дом в с. Н[ижняя] Синячиха должен идти в доход государства, но его скрыли.

* Сохранена стилистика оригинала.

Будучи пред[седателем] сельсовета в 1933 г. допустил прорыв плотины и мельница была сломана, (и сейчас колхозники страдают), мельник предупреждал «воду надо спустить»(?) и Мельников с грозным видом набросился и стал говорить, что-ж срывать думаешь, захотел в «Петров день пьянствовать» и т. д.

Мельников П.Е. — пенсионер, систематически пирует на дому, справляет религиозные праздники (втихомолку), комсомольскими и общественными организациями не руководит. Вместо того чтобы, как член колхоза агитировать колхозников не на словах, а на деле — единолично настрадал себе сена. Не член Осоавиахима — «я стар, чем я могу помочь»; а реализация билетов 12-й лотереи ОЛХ сорвали. Парторганизация не растет, а возможность есть. С его согласия засыпало правление к[олхо]за «1-е шаги» в клуб зерно, вместо того, чтобы добиться скорейшего закрытия церкви и передачи под культурное учреждение (собрания о закрытии были проведены и подписи собраны), намеревались засыпать зерно в церковь, но им не дали, хотя на паперть засыпали. Антирелигиозной пропаганды не ведется. Агитколлектив не собирается, и никто не думает. Пред[седатель] с/совета и секретарь за пьянки и т. п. сняты с работы, но из членов президиума не отведены.

2) Немытов Анатолий Ефимович, член ВКП(б), качественный к-за «1-е шаги». В 1937 году допустил запахнуть не скошенный горох, большую потерю зерна, сгноили 7 центнеров картофеля для СТФ. Работал в 1930—[19]31—[19]32 гг. пред[седателем] колхоза, растратил 3600 руб. и «замазал», сейчас имеет по книжкам 800 рублей долга, которые признает, но не платит и правление не требует, т. к. он «хозяин» в колхозе». Сын Петр-хулиган, мер не принимает, в 1937 г. за нарушение порядка в клубе сель[ским] судом осужден на 5 дней принуд[ительных] работ, в 1938 г. с/совет за хулиганство оштрафовал на 10 руб., но не взыскали. В 1938 году нар[одный] суд оштрафовал за хулиганство на 200 р. Колхозники Немытовым А.Е. недовольны, т. к. он все время подменяет пред[седателя] к[олхо]за, дезорганизует колхозников. Немытов на собраниях членов ОАХ, заявил — я член Осоавиахима, при проверке членского билета не оказалось. В 1937 г. по его настоянию сельсовет пропустил в ряды РККА хулигана Шалаева Андрея. Немытов самокритики не уважает, в прошлом году за критику «наябедил» мужу колхозницы Поспеловой, последний избил, сейчас страшает, если кто будет критиковать — «арестую». Сейчас Немытову правление к[олхо]за продало дом в рассрочку, хотя имеет свой дом.

3) Тарасов Дмитрий Иванович, член ВКП(б), в 1937 г. был исключен из партии и снят с должности пред[седателя] к[олхо]за «1-е шаги»: за избивание пионера Немытова Ивана Ананьевича, за самоснабжение и присвоение. В 1937 г. был восстановлен при б[ывшем] руководстве РК ВКП(б) Страумите (пособник врагов народа), при ходатайстве местной парторганизации Тарасов — член президиума сельсовета. Не член сельпо, а замещал 2 м[еся]ца пред[седателя] сельпо, без ведома членов сельпо. Пьянствует (втихомолку). Будучи бригадиром на стройке СТФ, приписывал себе трудовни, а правление утвердило, сорвал строительство, рабочих обсчитывал в трудовых. В колхозе сейчас не работает, а сена настрадал на колхозном сенокосе.

В посевную бросил сеялку, ушел домой пахать огород, устроил попойку и не явился на президиум сельсовета. Самовольно взял лошадь в колхозе на мельницу, сломал колесо и все прошло безнаказанно, об этом стен[ная] газета парторгани-

зации «За культуру» писала, написали в «Алапаевский рабочий» – рай[онную] газету – и все прикрыли.

Тарасов на партсобрании с редактора Кондратьева З.Ф. (беспартийный) требовал выдать автора, говоря, что меня, члена партии, не имеете права критиковать.

На днях пред[седатель] сельсовета «надумал» собрать общегражданское собрание, два дня звонил в колокол по вечерам и только на третий день, когда включились парторганизация и сельсовет собрание состоялось и Тарасов отчитался о расходовании средств по самообложению и выяснилось, что ни сельсовет, ни рев[изионная] комиссия решение общегражданского собрания о расходовании средств нарушено, средства израсходованы не по назначению, собрано на 70%, 1241 р. 50 к. должны идти на ремонт избы-читальни и сельсовета – не известно, где обитают. Наметило общегражданское собрание провести самообложение в 1938 г. и израсходовать на школу 50% и избы-читальню 50%. Собрание прошло с большим подъемом и список был обсужден детально. На собрании пытались зажать самокритику, говорили, что якобы есть решение Рика 100% самообложения отдать школе и никто не пресек из руководителей совета.

Тарасова, как не оправдывающего доверия, необходимо немедленно снять с работы и провести детальную ревизию сельсовета, как денежную, так и имущества минимум за три года, т. к. рев[изионная] комиссия существует на бумаге. Расходуя средства, особенно на школу, мед[ицинский] пункт, избы-читальню, хату-лабораторию, учета нет, что привело к расхищению имущества.

Дома сельсовет хорошие пилил на дрова, продавал и продает направо и налево за дешевую цену. Для оздоровления требуются переборы сельсовета.

4) Простолупов Петр Павлович – член ВКП(б) с 1919 г., пенсионер, работает в колхозной кузнице бригадиром. Справляет религиозные праздники. При белых в местной церкви пел на клиросе. Ведет себя нейтрально.

5) Световостокова Мария Ивановна – б[ывший] член ВКП(б), в 1933 г. во время чистки партии исключили за связь с белыми, муж был сын попа – поздравлял Колчака. Сама кусала уши у пленных красноармейцев, жен партизан заставляла лизать уборные, как, напр[имер]: Шаньгину Лукею Егоровну и Окулову Таисью Ивановну. Сейчас Облоно (видимо, по справкам сельсовета и парторганизации) восстановило Световостокову в учителях, платят пенсию за «выслугу лет». При расстреле у белых участвовала, сейчас допущена агитатором и уполномоченным по сбору средств займа, со слов членов партии стала «активисткой»

От имени избирателей Н[ижне]-Синячихинского сельсовета просим выслать комиссию для ревизии сельсовета и руководителей сельсовета – помочь очиститься от ненужных людей и заменить людьми, преданными делу партии Ленина–Сталина, осуществить лозунг т. Сталина «Сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными», т. к. здесь в Н[ижне]-Синячихинском сельсовете самокритика зажата и колхозники боятся говорить».

Псевдоним «Избиратели»

Ответ

Пишите по адресу

Свердловская область

Алапаевский район

Н.-Синячихинский сельсовет

Высотину Федору
Александровичу

Подписи:

- [подпись] служащий МТС
1) Высотин Федор Александрович
[подпись] рабочий МТС
2) Кондратьев Захар Федорович

Пред[седатель] сельсовета Вараксин П.С. и секретарь с/с Ячменев В.П. за пьянку и др. непристойные дела сняты с работы, но до сих пор из членов с/с не отведены, а наоборот, привлекаются работать в сельсовете.

Отпущенные Риком 12 000 р. на ремонт колодцев не используются, на случай пожара воды будет негде взять.

С ведома пред[седателя] с/с Тарасова Д.И. мануфактура распродается направо налево, помимо сельмага.

Сообщите закон о самообложении на 1938 г.

Ф. Высотин [подпись]

*РГАЭ. Ф. 396. Оп. 11. Д. 51. Л. 165, 165 об., 166, 166 об., 167, 167 об.,
168, 168 об., 169, 169 об., 170, 170 об., 171, 171 об., 172, 172 об.
Подлинник. Рукопись.*

№ 46

Из переписки редакции «Крестьянской газеты» с секретарем Еловского райкома ВКП(б)

(декабрь 1938 г. – 30 января 1939 г.)

Пермская область
Еловский район

Секретарю РК ВКП(б)

Направляем копию письма б[ывшего] председателя колхоза им. Тельмана Пачева М.Е., жалующегося, что его сняли с работы председателя колхоза за критику недостатков работы председателя сельсовета, РИК'а и т. д.

Просим тщательно проверить приведенные в письме факты и о принятых мерах сообщить нам на № 89-9-2.

Ответ ждем без напоминаний.

Зав[едующий] сектором отдела
селькоров и писем

[подпись] (Мальцев).

Письмо М.Е. Пачева*

Копия

Редакции «Крестьянской газеты» от 25 декабря 1938 года письмо от Пачева Михаила Ефимовича, проживающего Еловский район, Дубровский сельсовет колхоз имени Тельмана Пермская область.

Руководство Еловском районе не любит критики. Я работаю с 25 марта 1938 года председателем колхоза имени Сталина Мостовского сельсовета, я поставил своей задачей укрепить колхоз, но помешало, что то что я критиковать люблю, не взирая на его должность. С первым я встретился с пред[седателем] сельсовета Вяткиным Ив. Ив., который и стал обращать внимание только на мой колхоз, а в остальные не смотрел 3 колхоза. С чего же началось, Вяткин Ив. Ив. нарушает законы колхозного устава и советские, несмотря на то, что он председатель сельсовета. Первым нарушением он самовольно заворотил два воза сена у колхозника, везущего на конный двор, он их свалил учительнице Савеловой Анастасии Николаевне, так как у ней не было корове сена. Купить не соизволила и колхозу сейчас не оплачено ни копейки. 2-е вместо того, что полагается иметь колхознику согласно с/х устава усадьбы не более 050 сажень га, Вяткин в 1938 году занял 3 усадьбы, одну целиком засеял пшеницей, т. е. 1 га 50 соток он занял для себя приусадебной земли, а учитель т. Батов выпросил с боем всего 8 сотых га.

В ноябре месяце Вяткин среди ограды своей опалил две свиньи, так как захотел поесть паленого мяса, а также Вяткин проводит работу по финансам. 2 октября он не дал уснуть ни одному колхознику, у кого не плачен заем, послал бригадира Плумова А.Г. верхом загонять колхозников в сельсовет и где донимал до слез, обругивая всячески. У колхозницы Горшковой Натальи, она платит самообложение, Вяткин заводит в заем без ее разрешения.

По хозяйственной работе Вяткин Ив. Ив. на колхозы уделяет внимание лишь тогда, когда есть религиозные праздники. В колхозе им. Демьяна Бедного председатель вынужден был сбежать так как Вяткин не помогал в колхозе им. Красные Горы Горшков пред. колхоза тоже сбежал с руководства, вместо которого Вяткин рекомендовал растратчика бывшего продавца Попова, который его угощал во время работы продавца, вместе пьянствовали. Эти факты не единичны и я писал их в районную газету, она мне на одну заметку ответила, что направлено в райисполком на расследование и, все узнав об этом, Вяткин стал вести работу по разложению колхозников против меня. Я получил отпуск с 10 ноября по 10 декабря, решено было общим собранием колхозников. 2 декабря 1938 года был выездной президиум райисполкома в селе Котовка, хотя я был в отпуске, но хотел съездить на президиум, но Вяткин, распорядившись недождать меня на президиум, уехал один на машине колхоза, я остался в недоумении. На президиуме он воспользовался и нагнал на меня, что срыв обмолота и хлебосдачи и т. д., тогда как колхоз по сельсовету шел впереди всех остальных колхозов, президиум согласился с Вяткиным и вынес решение отдать меня под суд, снять с работы, несмотря на то, что я уже месяц не работаю, нахожусь в отпуске. Вероятно потому что за председателя был райисполком Горшков В.Я., который пытался зажать критику на проводимом пленуме райисполкома в октябре месяце, где выступил и критиковал работу райисполкома, он бросил мне реплики, пытаясь запугать меня

* Сохранены орфография и пунктуация оригинала.

и Горшков направил в колхоз Елькина Ивана Ивановича, работающего уполномоченным СНК при Еловском районе, который поставил на колхозном собрании один вопрос об утверждении постановления президиума райкома о снятии Пачева и отдачи под суд. Он будет завтра из отпуска, надо дожидаться его, но тов. Елькин И.И. сказал, что он посажен, уже сидит, а мы будем ждать его и не останавливаясь ни перед чем, утвердил решение президиума райисполкома о снятии меня с работы, отдачи под суд за то, что люблю критиковать по правде, по-большевистски.

Директор Банкинской МТС, узнав за критику его на совещании, не вспахал зябь в моем колхозе, загнав два отряда в один колхоз Некрасова, а меня обманул, что трактора ушли к тебе. Я написал о претензии в райисполком, но мне говорят, мы ничего не получили от тебя и вообще со мной не разговаривают. Я прошу редакцию «Крестьянскую газету» помочь мне в этом деле разобраться и одернуть этих руководителей, а особенно еще бывшие белогвардейцы, они не любят видимо тех, кто критикует не в бровь, а в глаз. Я бывший батрак и преданный делу строительства социализма, ошибок я своих никогда не скрывал и не скрою, но издевательств не могу терпеть, ведь в Конституции записано, что граждане СССР имеют право на труд и отдых. Прошу вас уважаемые товарищи дать мне ответ.

К сему Пачев М.Е.

Дополнение. Собрание было неравноправно, согласно с/хоз Устава 2/3 не было, из 92 человек было 51 человек и без присутствия меня, и собранию было сказано Елькиным, что я посажен, тогда как я сейчас еще никем нетревожим и не знаю в чем дело.

К сему Пачев.

Копия верна.

[подпись неразборчива].

* * *

4 февраля 1939 г.

Редакция «Крестьянской газеты»*

На Ваш № 89-9-2 по письму т. Пачева М.Е.,
Еловский РК ВКП(б) сообщает:

1. Факты изложенные в письме Пачева о неуважении критики работниками Еловского района ни на чем не обоснованы и не подтвердились. Нарушений устава с/х артели Вяткиным не делалось, учительница Савелова накосила для своей коровы сена, сено это потравлено скотом из фермы этого колхоза. Пред[седатель] сельсовета заставил колхоз возратить сено т. Савеловой I воз, а не два, как указывает Пачев.

* Сохранена орфография оригинала.

2. Приусадебный участок у пред[седателя] сельсовета Вяткина занят под посевом в 1938 г. 0,08 га под пшеницей и 0,01 га под льном, всего 0,09 га, а не 1,5 га, как указывает Пачев в письме.

3. Убой свиней Вяткиным производился, убил I свинью 10-месячного возраста, кожа снята и сдана заготовительной организации, на что он имеет право как колхозник подрастить свинью, или что-либо другое из скота, и забить на мясо. Кроме этого забито и опалено 2-х поросят 1-месячного возраста, с которых кожи вообще не снимаются, так как они маленькие и обвинять в этом никто не имеет права.

4. Мобилизация средств в колхозах в уборочную проходила больше всего утрами, пока не ушли на работу и вечерами по приходу с работы и никаких нарушений в этом нет. Горшкова Н., о которой упоминает Пачев, платила самообложение, тогда как не один взнос по займу не был уплачен. Пред[седатель] сельсовета настаивал уплатить заем, но она уплатила самообложение, но не так, как указывает Пачев. Кроме этого сам быв[ший] пред[седатель] колхоза Пачев подписался на заем 100 рублей, но до сего времени не уплатил ни копейки, а также не уплатил до сего времени с/х налога, самообложения и др. платежей, требующихся с него.

5. Пред[седатель] колхоза «Красные горы» Горшков с работы снят за развал трудовой дисциплины и пьянку общим собранием колхозников в присутствии зав[едующего] Райзо т. Пушина и пред[седателем] колхоза избран общим собранием колхозников т. Попов.

6. Работа Пачева в качестве пред[седателя] колхоза была направлена на развал колхоза, за что он и привлекался к уголовной ответственности.

1. Пьянство Пачева, растрата 450 рублей колхозных средств, при обращении колхозников с просьбой дать лошадей привести дров и др. Пачев отвечал, дайте браги, вина, дам лошадей (Санникова М., Санников М., Глумов и др.).

2. Нарушения устава с/х артели в разделе сенокосов между колхозниками, чем самым развалил трудовую дисциплину.

3. Жена красноармейца Санникова Мария просила лошади подвести дров, Пачев сказал: «Дашь браги, дам лошадей», она пошла об этом рассказала председат[елю] сельсовета Вяткину. Поставив вопрос перед правлением, решили созвать колхозное собрание и осудить поведение Пачева. Пачев решил мстить ему за это, напился пьяный и повыбил окна в избе Вяткина — вот лицо Пачева. За эти проделки он привлекается к ответственности.

Секретарь Еловского РК ВКП(б)

[подпись] (Комар).

РГАЭ. Ф. 396. Оп. 11. Д. 44. Л. 94—94 об., 95, 96, 97, 98.

Подлинники и копия письма М.Е.Пачева. Машинопись.

№ 47

Письмо колхозника А.П. Селезнева в редакцию «Крестьянской газеты»*

28 января 1939 г.

На заметки я имею три ответа от редакции «Крестьянской газеты». 1. От 29/Х-[19]38 г. за № 89-30-56. 2) от 11/ХII-[19]38 г. за № 89-30-68 и 3) от

* Сохранены орфография и пунктуация оригинала.

22/ХП-[19]38 г. за № 89-30-68 и все обл[астной] и окружн[ой] и рай[онный] прокуроры ничего не сделали. Вместо того, чтобы предотвратить безобразия в колхозе «Ответ вредителям» Б[ольше]-Усинского района, Пермской области, усугубили их.

1. В колхозе полнейшая обезличка, хлеб гниет — греется по выражению агротехника т. Яшони́на — это хорошо [...] Сгнило по актам 47 цент. но его сгнило неоднократно по 47 цент., сушилка работает с большими перебоями и сдается тот хлеб, который сгнил якобы на фураж...

2. Пред[седатель] колхоза т. Бурнашев половой распущенности и советами быв[шего] пред[седателя] колхоза Соломиникова и Косотухина — довел колхозную дисциплину до нуля, на сложную молотилку собираются к часу дня, а иногда и к 3-м часам, имеются простой молотилки из-за рабочей силы.

С бригадами ругается при колхозниках матом и бога и дело доходит до драки, как это имело 26/1-[19]39 г. Бурнашев избил бригадира 1-й бригады Горбунова, бригадиры пьянствуют, колхозницы в декретном отпуске не выходят на работу по 4 месяца и больше, хлеба не обмолочено с 80 га, на работу не выходят.

3. Натуроплаты МТС и ссуды государству не вывезено около 700 цент. льнотреста, льносемян, сенопоставки недовывезены и т. д.

4. С кормами полнейшая анархия. 2-я бригада бригадир Кустов и зам[еститель] пред[седателя] колхоза Казанцев — он же хозяйственник развезли всю гречневую солому урожая 1938 г. по бригаде № 2, кому 2—3 воза, а себе Казанцев и Кустов и кто поближе 4—5 возов, а бригаде № 1 не досталось и по 1 возу. Осенью было составлена комиссия по учету кормов в колхозе под председательством завхоза т. Казанцева Як. П. и эта комиссия учитывала более 2-х месяцев и взято было на учет сено у колхозников стариков-инвалидов Белоносова К.Ф., у Симонова В. и других которые накосили на пустошах после сенокосно-уборочной кампании. А у членов правления Сухонова Ф., Белоногова Ив., Соломиникова С. сено на учет не взято, накошено на колхозных лугах и у первых сено отобрано в колхоз, а члены правления и другие увезли сено к себе.

5. В сеноуборочную кампанию председатель колхоза был Казанцев Я.П. — Бурнышев был на курсах. Казанцев травой наделял всех, кто только попросит. Агротехнику Яшанину, технику-строителю Якунину, директору МТС по расчетам — Борисову А.И., пред[седателю] с/сов. Жорину, секретарю с/с. Мартьянову, агенту райФО Пермякову, зав[едующему] отделением маслозавода Кайгородову и другим безо всякого разрешения колхозников, но всю же траву Казанцев не смог раздать, много осталось травы нескошенной и пошло под снег плюс к тому член правления Проскуряков по приезду жены из г. Перми — куда жена Проскурякова ездила с поросятами и выручила 1000 рублей — организовал пьянку и пьянствовали три дня и по настоянию Казанцева Проскуряков премирован как хороший работник, в то же время сенокосно-уборочную кампанию Казанцев разрешил старому члену правления Суханову Филиппу работать по плотнической работе, ставить дом Котельникову за корову, т. к. у Суханова в 1935 году был отобран дом и корова за спекуляцию. Казанцев сумел Суханова ввести в свой дом и дал возможность заработать корову и т. д. и Суханова тоже по инициативе Казанцева премировали.

6. Казанцеву по уставу с/х артели предложили сдать корову, т. к. у Казанцева было 2 коровы, но Казанцеву как зам[естителю] пред[седателя] колхоза это было не по сердцу, т. к. он думает устав с/х артели написан для дураков, а не для Казанцева и, причитающую корову к сдаче, Казанцев зарезал и наверно все это пройдет.

7. За варварское отношение к коню на Косотухина материал не составлен и Косотухин видит, что ему больше вредить не придется в колхозе, продал свой дом за 2250 руб., который покупал от с[ель]сов[ета] в 1933 году за 250 р., продает все имущество и хочет уехать из колхоза куда неизвестно.

8. Бывший пред[седатель] колхоза Соломиников С* – группы Вускиной сына кулака пока будучи председателем колхоза сумел угробить в 1937 году 28 лошадей, на которых составлял акты ветсанитар Санников В.Я. Соломиников часто говорил Санникову, ты Санников что-то нападаешь на меня и в празднество Октябрьской революции 1938 г. Соломиников пошел в открытую на Санникова и задумал отомстить, подговорил Суханова, Артамона и Соломиников напал на Санникова и избили до потери сознания, но что было написано заявление в Бусинский нарсуд, последний направил заявление на расследование в раймилицию и заявление затерялось в 1937 году. Соломиников, будучи пред[седателем] колхоза, выкинул из колхозного ларька сельпо гр[ажданку] нашей д. Шумово Серебрякова Александра и последний написал заявление на Соломиникова в раймилицию, которое тоже затерялось.

Соломиников, будучи пред[седателем] колхоза, продал с мельницы колх[озные] жернова и деньги не внес в колх[озную] кассу, эта заметка и в стенгазете и тоже сняли, и никаких мер никто не принял.

9. На территории нашего к[олхо]за имеется 14 брошенных домов, кулацких, бежавших от раскулачивания и бежавшие от колхозов в период с 1929–[19]31 г. в сибирскую тайгу, и прошло с тех пор больше 2-х давностей постройка растаскивается, гниют, и с/с никаких мер не принимает с бесхозяйственными постройками, дома стоят без примостра, крыши все пораскрыты, одни торчат слуги как ребра, как после мамаевского побоища смотреть противно, на ниселенный*. Об всех описанных безобразиях знают, но мер никаких не принимают.

К[олхо]з «Ответ Вредителям»

Б[ольше]-Усинский р[айо]н

Пермская область

[подпись] (Селезнев).

РГАЭ. Ф. 396. Оп. 11. Д. 45. Л. 30–31 об.

Подлинник. Рукопись.

* Одно слово неразборчиво.

Докладная записка о нарушениях Устава сельскохозяйственной артели и мерах по охране общественных земель в Режевском районе

7 июня 1939 г.

Зам[естителю] предс[едателя] Облисполкома
тов. Воложанинову С.П.

Проверкой на месте установлены следующие нарушения устава с/х артели:

1. Число колхозных дворов с излишком скота — коров против нормы — 226.

Из общего количества скота — коров сдано государству 9, на фермы колхозов — 153, продано на рынке — 39 и до сих пор осталось у колхозников — 14 коров и 5 овец.

Следует указать, что райисполком этим вопросом занимался недостаточно в силу чего имели место вышеуказанные нарушения устава с/х артели, в период подготовки и во время весеннего сева эти вопросом президиум совершенно не занимался.

Мер воздействия к нарушителям устава с/х артели продавшим свой скот на рынок, райисполком принял также недостаточно. Из 39 хозяйств продавших скот на рынке были исключены из колхоза только три хозяйства и один председатель правления колхоза привлечен к уголовной ответственности (колхоз «Оборона» Чирков), причем в одном из колхозов («Серп и Молот») имели место нарушения устава 12 хозяйств и все они продали излишний скот на рынке, ни к одному из них мер воздействия не применено. К тому же на указанных мерах воздействия к этим нарушителям, райисполком не мобилизовал внимание всех колхозников на предмет прекращения имевших место нарушений, в силу чего до сих пор 19 голов (14 коров и 5 овец) остаются в личном пользовании отдельных колхозников сверх нормы.

Кроме того мной установлены факты нарушения устава, когда колхозники Шигин Г.А., колхоз им. ОГПУ сдал лишнюю корову на колхозную МТФ, а в обмен сданной получил с фермы двух подростков и одного из них продал мясо на рынке, а другого держит в личном пользовании; Шигин П.К. — излишнюю корову сдал безкоровному колхознику, а в обмен с последнего получил нетеля, его зарезал и мясо продал на рынке, об указанных фактах нарушения райисполком не знал и, возможно, подобные факты не единичны.

2. Из проверенных 24 колхозов (при моем приезде) выявлено излишков приусадебных участков у 19 колхозов в общей сложности — 13,79 га, а по остальным 24 колхозам (всего в районе 48 колхозов) райзо не имеет никаких данных, поэтому я не имею возможности указать нарушений устава в этой части по остальным колхозам. Это еще раз подчеркивает, что районные организации недостаточно занимались ликвидацией нарушений устава в части изъятия излишков приусадебных земель.

В целях выявления и изжития нарушений устава с/х артели в колхозы района было послано 11 человек районного партийно-советского актива, с предварительным проведением с ними соответствующего инструктажа. По выявленным нарушениям в части излишнего скота в личном пользовании колхозников, на месте давались указания о срочной сдаче этого скота МТФ, государству или

безкорванным колхозникам по государственным ценам. 5/VI с. г. на президиуме райисполкома, с вызовом отдельных председателей колхозов и с/советов, был об- сужден вопрос выявленных нарушений, где приняты соответствующие решения по изжитию этих нарушений. (Постановление президиума прилагается¹.)

Ход сева по району характеризуется следующим образом:

Общий план посева	— 19 809 га
Посеяно на 5/VI— с. г.	— 19 327 га, или 97,6%
Из них колосовых план	— 17 209 га
посеяно	— 17 923 га, или 104,2%
Картофеля план	— 460 га
посеяно	— 439 га, или 95,4%
Овощей план	— 290 га,
посеяно	— 148,6 га или 51,3%
Клевер план	— 800 га
посеяно	— 617 га, или 77,1%

Приняты все меры к тому, чтобы закончить сев к 8 июня за исключением вы- садки капусты в открытый грунт в силу неготовности рассады капусты.

Инструктор Облисполкома

[подпись] (Цветкова).

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 4791. Л. 11, 12.

Подлинник. Машинопись.

¹ В документе отсутствует.

№ 49

Справка о проверке Слободо-Туринского района*

10 декабря 1939 г.

Членам бюро обкома ВКП(б)

Не случайно, что 80 колхозов из 97 в районе совершенно не приступили к тщательной подготовке по распределению натуральных доходов и денежных средств. Время не ждет, а в абсолютном большинстве колхозов ревизионные ко- миссии не приступили к проверке наличия хлеба в колхозах, правильности на- числения трудодней, выполнения смет и к другим работам. Это объясняется тем, что РК ВКП(б), его секретари не возглавили эту весьма серьезную политическую работу, не подтолкнули первичные партийные и комсомольские организации.

Райисполком (председатель т. Диковцев), райзо (зав[едующий] т. Колесников), занимались всем, чем угодно, а этим вопросом только думали заняться, а когда об этом они не могли сказать, ссылаются, что много работы, забыли о распределении доходов.

* Сохранена стилистика оригинала.

Ни РК ВКП(б), ни райисполком, ни райзо и ни одна первичная партийная и комсомольская организации не ставили этого вопроса. Тогда как передовая «Правды» от 23/ХІ 1939 года наталкивала на серьезность этого вопроса¹.

Результаты проверки мною четырех территориальных партийных организаций (Краснослободского сельского совета, секретарь парторганизации Кайгородов, Куминовского совета — т. Крутиков и др.), три колхозные комсомольские организации и ряд колхозов характеризуют тревожное состояние с вопросом подготовки к распределению богатого урожая.

Факты: 1. Председатель Краснослободского сельского совета т. Холкин (где парторганизация насчитывающая членов ВКП(б) — 7 человек, кандидатов — 2 человека, секретарь парторганизации т. Кайгородов), он не только не занимался этим вопросом, а нашел мужество сказать, что колхозы сами знают о подготовке к распределению доходов, вот закончим сдачу хлеба государству и обмолот, тогда и будем готовиться к распределению доходов. Этот совет является одним из самых отстающих в районе, по всем хозяйственным и политическим компаниям.

В колхозе «Красноармеец» смета перерасходована без санкции колхозников на 2626 руб. Колхоз по решению общего собрания колхозников (вразрез устава) наняли пастуха пасти колхозное стадо и скот колхозников. Этот проходимец заработал в колхозе 310 руб. денег, хлеба, молока и у колхозников за каждую корову брал по 3 килограмма хлеба в лето и по 1 рублю деньгами в месяц, а сейчас нигде не работает, пьянствует, а совет никаких мер не принимает.

В колхозе «Красное заполье» Слободо-Туринского сельсовета, председатель колхоза Бедрин, счетовод Захаров весной сеяли семенами со всхожестью от 62 до 75%, в результате чего недополучено урожая: одной пшеницы 450 центнеров. Во время полевых работ нанимали на вязку снопов вольнонаемных — 11 человек, которым платили по 60 кг пшеницы за каждый гектар, а колхозник за гектар получал по 12 килограмм. Таким образом, колхозники лишены получения хлеба на трудодень около 2 килограммов.

В этом колхозе рабочие на животноводстве получают непрогрессивную оплату, а определенное количество трудодней.

В колхозе продолжают оставаться нетронутыми разгильдяи, лжеколхозники. Пергухина Е.М. — заработала за 10 месяцев около 7 трудодней, Трапезникова — 6.

Имеет место обсчет колхозников, Соболевой не начислено 2,5 трудодня и Старкову.

Налицо уравниловка в оплате: председатель колхоза, счетовод, зав[едующий] фермой и бригадир — полевод, все получают по 45 трудодней в месяц. И это все творится на глазах районных руководителей. В колхозе «Путь Ленина» совершенно неизвестно куда девалось 442 центнера зерна, в колхозе осенью стравлено скоту урожая в горстях 33 гектара. Имел место посев некондиционными семенами, в результате всего этого колхоз недополучил урожая около 2 тыс. центнеров, колхозники недополучают на трудодень около 3 килограмм. Как в том, так и в другом колхозе ревизионные комиссии вплотную не приступили к работе.

В колхозе «Прожектор», где председатель Абросов, счетовод Захаров, вся счетная работа запущена, ревизионная комиссия весь год не работала, да ее и не было до 4/ХІІ 1939 г. Трудодни в трудовые книжки не заносятся, в лицевые счета не занесены за два месяца.

В колхозе выдано авансом колхозникам на трудодень хлеба 0,7 кг, сена — 0,5 кг, соломы — 1 кг, деньгами — 74 коп., а сколько еще думают дать не знают, ибо не знают, сколько имеется в наличии. Фураж и зерно за фермами не закреплены. В колхозе по отдельным статьям сметы перерасходованы 1274 руб. без согласия колхозников.

В колхозе «Пятилетка» (председатель Савчуков, счетовод Решетников) существуют формально две полеводческие бригады, а у этих бригад нет постоянных участков земли, т. е. земля не распределена по бригадам.

Правильность начисления трудодней, наличия урожая в колхозе, хлеба, сена, соломы и др. никем не проверялись за весь год. Ревизионной комиссии в колхозе до 3 декабря 1939 года не было, ни председатель, ни счетовод и ни члены правления не знают сколько в колхозе хлеба, сена, соломы и сколько придется на трудодень колхозникам. В колхозе по отдельным статьям смета перерасходована на 1721 руб. без санкции колхозников.

В колхозе «Красные горки» (Кумановского сельсовета) председатель Куминов, счетовод Воробьева, они оба получают по 45 трудодней, в колхозе ревизионная комиссия только приступила к работе, члены правления не уверены в правильности начисления трудодней колхозникам. Колхоз нанимал на полевые работы вольнонаемных, тогда как лодыри — разгильдяи, продолжали и продолжают не работать в колхозе.

Холкина Анна Николаевна за 10 месяцев заработала 19 трудодней, ей 53 года и она в своем хозяйстве имеет 26 голов скота, овец, свиней и коров. Хамутова Е.Ф. заработала 36,9 трудодня.

В колхозе на капиталовложения по смете предусмотрено 12% — 1653 руб., а на самом деле без ведома колхозников на пополнение ферм и строительство скотных дворов израсходовано 8722 руб. Помимо этого правление колхоза выплатило вольнонаемному перевозчику (перевозчик, работавший на пароме) 1646 руб., явно нарушив устав сельхозартели.

Трудодни в трудовые книжки не занесены с июля месяца. Фураж не передан фермам по акту. В этом колхозе есть комсомольская организация, территориальная парторганизация — секретарь т. Крутиков. Он прямо заявил, что вопросом подготовки к распределению доходов они не занимались, и их никто не подтолкнул. Отсюда 8 колхозов из 10, имеющих на территории совета, находятся в таком положении, как колхоз «Красные горки».

В колхозе «Путь Ильича» работает счетоводом сбежавший колхозник из колхоза «Красный орел». Он получает совершенно незаконно, вразрез уставу 30 трудодней и кроме того 120 рублей каждый месяц.

В колхозе «Красный боец» Голяковского сельсовета правление колхоза без согласия колхозников израсходовало по 35 копеек от каждого трудодня колхозников на укомплектование фермы.

Совершенно иная картина в колхозе «Герой труда» (Храмцовского сельсовета), где председателем работает т. Ушаков, счетоводом — т. Каржавин, в этом колхозе каждая вещь знает свое место. Четыре полеводческих бригады, каждая работает самостоятельно, борется за получение высокого урожая. Колхоз является участником ВСХВ — 1939 г., и на 1940 год подал заявление. В нынешнем году урожай зерновых в колхозе 13 центнеров с гектара. Этот колхоз вследствие умелого руководства председателя т. Ушакова за три года превратился из отстающего в передовой. В колхозе каждый грамм зерна, сена, соломы строго учитывается. Фураж

за фермами закреплен по акту. На МТФ и ОТФ образцовая чистота, где есть чему поучиться, как нужно за скотом ухаживать.

По решению общего собрания колхозников в колхозе полностью укомплектованы фермы к 1942 г.* и несмотря на огромные затраты на укомплектование ферм, колхозники получают на трудодень по 2 килограмма хлеба, 15,5 кг сена, 3 кг соломы и 80 коп. деньгами.

Колхоз уборку урожая закончил 20 августа, с государством рассчитался до октябрьских торжеств и в это же время закончил обмолот.

В колхозе уже общим собранием решено закончить распределение доходов к 10 января 1940 года. Сейчас усиленно ведется подготовка к завершению года. Проверяются трудодни, хлеб, сено, солома и др.

Семена в колхозе засыпаны полностью и хорошо просортированы, вторично направлены в семенную лабораторию для проверки на всхожесть.

Таково положение с подготовкой к распределению доходов в колхозах Слободо-Туринского района.

О проделанной работе

В процессе подготовки к распределению денежных и натуральных доходов на трудодни колхозникам мною вместе с райкомом ВКП(б) и райзо проведена следующая работа:

1. Проведено совещание с районными руководителями.
2. Проведено совещание с председателями колхозов и счетоводами Слободо-Туринского сельсовета.
3. Проведена в райзо беседа с 40 председателями колхозов.
4. Непосредственно в 7 колхозах по выявленным мною недостаткам проведены беседы с председателями, счетоводами, председателями ревизионных комиссий колхозов и членами правления колхозов.
5. Проведено заседание райисполкома в райкоме, где договорились, кроме направленных в колхозы инструкторов МТС и счетных работников райзо, взять часть счетных работников из районных организаций и направить в колхозы для оказания помощи счетоводам колхозов.

Инструктор сельскохозяйственного отдела
Обкома ВКП(б)

[подпись] (Зеленко).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 286. Л. 61–67.
Подлинник. Машинопись.*

* Так в оригинале.

¹ Передовая «Правды» от 23 ноября 1939 г. называлась «По-большевистски провести распределение колхозных доходов». В ней указывалось: «...на первом месте при распределении доходов должны стоять общие, артельные интересы».

О работе Свердловского областного земельного отдела

3 апреля 1940 г.

Заведующему сельхозотделом Свердловского обкома ВКП(б)
тов. Кержайкину

В парторганизации состоит на учете всего 83 человека, из них членов ВКП(б) 68 и кандидатов 15 человек.

Из состава парторганизации имеется коммунистов с высшим образованием 29 человек, средним — 37 и низшим — 17 человек, из них по специальности: агрономов 19, инженеров 15, бухгалтеров 4, зоотехников 6, экономистов 6, адм[инистративно]-хоз[яйственных] работников 33, что составляет 80% коммунистов, имеющих высшее и среднее образование.

После решений XVIII съезда ВКП(б) парторганизация выросла за счет принятых вновь в партию на 37 человек. За период с апреля месяца 1938 года по март 1940 года прибыло в парторганизацию из других коммунистов 75 человек, вышло же в другие организации 71 человек. Основной причиной выбытия коммунистов в другие организации является отсутствие квартир и перевод по работе. Многие коммунисты из состава парторганизации действительно стоят в авангарде и имеют положительные результаты в своей практической работе. Коммунист тов. Попов — начальник финотдела ежегодно состоит в числе лучших ударников, за что премируется. Тов. Песчанский — начальник топливного сектора, ежегодно добивается показателей в деле снабжения МТС горючим, за что также премируется. Тов. Клещев — управляющий госсортфонда, Зайцев — начальник сортового управления также ежегодно перевыполняют план своих работ, за что премируются. Тов. Зайцев — главный агроном Облзо в 1939 году премирован Облсполкомом за умелое руководство сельским хозяйством области. Тов. Опарин — директор Облветснабсбыта перевыполняет программу в деле снабжения области ветеринарными товарами. Тов. Чердынцев — зав[едующий] инкубаторным цехом стахановец занимает по выводу цыплят одно из первых мест в РСФСР. Коммунисты Мелехин — директор треста Сельэлектро, Ситников — директор Сельхозтранс, Сельников — управляющий Сортсемовощь, Митягин — агроном сводного планирования и агротехники, Петухов — начальник юго-восточного управления, Холкин — начальник конторы Заготконь, Чертищев — начальник вет[еринарного] упра[вления], Чирков, Бородина, Коганов и др. коммунисты добились хороших показателей в работе, за что также премируются.

Наряду с лучшими показателями в работе ряда коммунистов имеются коммунисты, которые не стали в авангарде своей роли на производстве. К таким относятся т. Кузнецов — зоотехник по пчеловодству, Шмаков — инженер-строитель вет[еринарного] управления, Щербаков — техник-строитель животноводческих ферм.

Не проявляют активности в работе и жизни парторганизации коммунисты тт. Кабаков, Банных, Васев, Мелехин, Шумилин и др.

Вследствие недостаточного финансирования Облзо производственно-территориального управления слабо связаны с районами. Отсутствует регулярная телефонная связь, крайне недостаточно живого руководства. Нет выездов специалистов на места, инструктивные указания задерживаются отсутствием бумаги и не

имеют того значения, которое они могли бы иметь при своевременном получении местами. Имело место, когда специалисты тов. Песчанский, Чаплыгин выезжали в районы за свой счет.

Необходимо до конца разрешить вопрос о перестройке аппарата по существу. Не созданы управление агротехники и механизации, плодоовощное управление или группа, нет строй[ительной] группы, в кормовом отделе надо иметь 3—4 человек, а работает только один человек. Никто не занимается вопросом изобретательства и рационализации. Производственно-территориальные управления полностью не укомплектованы — не хватает 19 человек по утвержденному штату. Имеет место неполное разграничение работ между управлениями и, в частности, сортового управления. Положение о правах и обязанностях не полностью утверждено. Отсюда нет планов работ отделов за исключением некоторых и отсутствует контроль за проверкой их.

Вместо живой связи с местами из-за отсутствия средств выездов в районы специалистов нет и особенно за первый квартал 1940 года. Часть специалистов в большинстве своего рабочего времени, сидя за составлением различного рода справок, а глубоким анализом работы и дачи практических указаний, т. е. оперативностью занимаются недостаточно. По введению севооборотов необходим выезд работников в районы, а отсутствие средств не позволяет на местах оказать практическую помощь.

Специалистов в районы на производство послано только 22 человека, в том числе из аппарата Облзо 6 человек.

Из 407 человек сотрудников Облзо охвачено соцсоревнованием только 294 человека, или 72%. Индивидуальными соц[иалистическими] договорами охвачено 177 человек, или 43%. Проведено производственных совещаний в 1 квартале 38, на них решено вопросов 55. В большинстве со стороны отдельных начальников недостаточно подготавливается и работа совещаний проходит нерегулярно. Облзо соревнуется с Пермским Облзо, но последний не активен к проверке выполнения договора, посланным Свердловским Облзо.

Такие коллективы, как управление животноводства во главе которого стоит начальник коммунист тов. Мишарин, заготовплод начальник коммунист Жданов, управление водного хозяйства коммунист Шумилин, финотдел и сводного планирования коммунисты Попов, Митягин, ветаптека тов. Фрунзе коллективно ни с кем не соревнуются.

Из состава парторганизации Облзо 85 человек членов и кандидатов ВКП(б) самостоятельно изучают историю ВКП(б)¹ 82 человека, в кружках учится 3 человека. Из беспартийных сотрудников самостоятельно изучают историю ВКП(б) 174 человека. Начали работать 2 кружка, из них в кружке среднего звена проведено 2 занятия с присутствием 28 человек слушателей и на занятии кружка низового звена с присутствием 20 человек проведено одно занятие. После перевыборов нового состава бюро парторганизации проведено 2 теоретических конференции по 4-й главе, подготовлена третья конференция по 3-му разделу 4-й главы марксистско-философский материализм.

Проведено по философской части 4-й главы 2 лекции, на которых присутствовало 10 человек. Проведенные беседы по существу изучаемого материала с работающими самостоятельно по истории ВКП(б) показали, что многие коммунисты, а также беспартийный актив хорошо усвоил изучаемый материал. Тов. Рыкова, Зайцев, Лаптев, Рогожкин, Петухов, Расковалов, Бычкова и др. работают над пер-

воисточниками, конспектировали их и основные вопросы ими усвоены. На последних теоретических конференциях прекрасные выступления дали т. т. Кудинов, Чамеев и др. Наряду с этим часть коммунистов слабо усвоили пройденные главы. Тов. Банных и Мелехин считают, что изучили 12 глав по среднему звену, но при беседе оказалось, что они не знают самых элементарных вопросов. Тов. Селезнев, Крымский, Арженков и др. обнаружили очень слабые знания пройденного материала, что безусловно не может не отражаться на их практической работе. До сих пор основная группа коммунистов работает только по 4-й главе. Подготовка к теоретическим конференциям как участников, так и докладчиков недостаточна, в связи с чем слабая активность и недостаточно высок уровень докладов.

Секретарь бюро парторганизации
Свердловского Облзо

[подпись] (Кустов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 287. Л. 181, 181 об., 182.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Постановление ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 г. «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» потребовало ликвидировать теоретическую отсталость партийных кадров и «серьезно заняться пропагандой марксизма-ленинизма — кровным делом большевистской партии». См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898—1954. Издание седьмое. Часть III. М., 1954. С. 316—332.

РАБОТА В КОЛХОЗЕ И НА СТОРОНЕ

№ 51

Из материалов проверки колхозов Первоуральского района Свердловской области

29 сентября – 13 декабря 1936 г.

Начальнику Свердловского областного земельного управления
тов. Иконникову

Сельскохозяйственный отдел Свердловского Обкома ВКП(б)
тов. Боровских

Отделом землеустройства и мелиорации Свердловского облзу произведено расследование фактов, нарушающих закон о национализации земли и устава сельскохозяйственной артели¹ по Первоуральскому району.

Расследование производил инспектор отдела землеустройства и мелиорации тов. Шипилов М.И.

При просмотре материалов в Первоуральском горзо по настоящему делу никаких данных обнаружено не было за исключением плановых заданий.

Вразрезе при сем прилагаемых заявлений гр. Бобылева и письма Обкома союза золото-платины было заявлено, что колхозы в своем большинстве, имея значительный недостаток в рабочей силе, производили наем таковой. Наем производился по определенным таксам, плюс к тому колхозы для поощрения нанимающихся предоставляли в личное их пользование сенокосные площади.

Цифровые данные на этот счет Горзо не дало, ссылаясь на отсутствие таковых. Зам[еститель] председателя Горсовета т. Аликин и горком ВКП(б) также не отрицали того положения, что колхозы, как поощрение, передавали сенокосные площади организациям, рабочим, служащим и единоличникам, которые в порядке найма работали в колхозах и что, мол, это мероприятие проводилось организованным порядком.

На заявление инспектора т. Шипилова зам[еститель] председателя Горсовета тов. Аликину о выезде на места в колхозы, последний сказал, что дело и так ясно, и выезд в колхозы ничего не даст и даже заявил, «что если Вы выедете в колхозы, то я могу позвонить им и данных Вы никаких не получите». Одновременно сообщил, что по данному вопросу написана докладная записка начальнику Облзу, текста которой по неизвестным причинам тов. Шипилову не показал.

Считая, что вопрос не настолько ясен, как себе представляли первоуральские районные руководители, т. Шипиловым был произведен выезд в ряд колхозов:

- 1) сельхозартель «Ленинский путь», Н[ово]-Уткинского поселкового совета;
- 2) сельхозартель имени Ворошилова, Битимского сельсовета;
- 3) сельхозартель имени Сталина, Починковского сельсовета;
- 4) сельхозартель «Искра» Починковского сельсовета.

Результаты обследования

I. По колхозу «Ленинский путь»

- 1) Всей сенокосной площади около 1400 гектар,
- 2) План сенокосения — 1400 гектар.
- 3) Из всей сенокосной площади колхозом передано различным организациям, рабочим, служащим и единоличникам с. Н[овая] Утка около 815 гектар:

1. Механическому заводу	270	гектар
2. Заводу «Прогресс»	70	—” —
3. Известковой артели им. Свердлова	40	—” —
4. Артели «Деревообделочник»	15	—” —
5. ОРСу Трубстря	140	—” —
6. Индивидуальным гражданам	100	—” —
7. Поселковому совету	180	—” —

Условия передачи

Колхоз производил наем рабочей силы из расчета 19 р[ублей] 50 к[опеек] и 24 р[ублей] за 1 гектар и с своей стороны, как поощрение, передал вышеуказанные сенокосные площади для личного использования нанимающегося.

По найму колхозу убрано сенокоса:

1. Механическим заводом	40	гектар
2. Заводом «Прогресс»	20	—” —
3. Известковой артелью им. Свердлова	20	—” —
4. Артелью «Деревообделочник»	5	—” —
5. ОРСом Трубстря	95	—” —
6. Единоличниками — площадь не установлена.		

Примечание: Цифровые данные взяты со слов председателя колхоза.

II. По колхозу имени Ворошилова

1. Общая площадь сенокосения 430 гектар
2. План сенокосения 430 —” —
3. Из всей площади колхозом передано в личное пользование различным организациям, рабочим, служащим и единоличникам около 70—80 гектар.

Условия передачи

Колхоз производил наем рабочей силы из расчета 6 рублей за гектар при ручной обработке и 1 рубль при машинной обработке.

Со своей стороны колхозом предоставлялось нанимающемуся за 5 скошенных гектар 1 гектар для личного использования с обязательством сдачи с этого гектара 1 центнера сухого сена для сенопоставок государству.

III. По колхозу имени Сталина

1. Общая площадь сенокосения 997 гектар
2. План сенокосения 997 —” —
3. Из всей площади колхозом передано различным организациям, рабочим, служащим и единоличникам около 190 гектар, из них:

1) Комбинату Новотрубного завода	50	гектар
2) Билимбаевскому пищеторгу	20	—”—
3) Починковскому сельсовету	120	—”—

Условия передачи

Колхоз производил наем рабочей силы из расчета по 3 рубля за трудодень.

Со своей стороны колхозом предоставлялась нанимающемуся сенокосная площадь для личного использования с условием сдачи сенопоставок государству 1,2 центнера с 1 гектара предоставляемой площади.

По колхозу «Искра»

1. Общая площадь сенокосения	852	гектара
2. План сенокосения	852	—”—
3. Из всей площади колхозом передано в личное пользование различным организациям, рабочим, служащим и единоличникам около 422 гектар:		
1) Билимбаевскому сельхозкомбинату	130	гектар
2) Билимбаевской шлаковатной фабрике	35	—”—
3) Билимбаевскому пищеторгу	10	—”—
4) Билимбаевской Гужтранспортной артели	30	—”—
5) П[ерво]-Уральскому спецпоселку	40	—”—
6) Единоличному сектору д. Елани	73	—”—
7) Единоличному сектору с. Билимбай	104	—”—

Условия передачи

Колхоз производил наем рабочей силы из расчета уплаты за скошенный гектар 24 р[ублей] 50 к[опеек] со своей стороны колхозом предоставлялась нанимающемуся за 1 скошенный гектар 1,5 гектара сенокосной площади для личного использования с обязательством сдачи сенопоставок государству 1,5 центнера с 1 гектара, предоставляемой площади.

Общее примечание: 1) сельсоветом площадь предоставлялась с условием сдачи с таковой сенопоставок государству.

2) По словам председателей колхозов и сельсоветов об условиях передачи сенокосных площадей организациям, рабочим, служащим и единоличникам, П[ерво]-Уральское горзо и Горсовет были осведомлены и таковое действие проводилось с их согласия. Письменных указаний на этот счет в колхозах не обнаружено.

Выводы

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что колхозы «Ленинский путь», имени Ворошилова, имени Сталина, «Искра» под видом найма рабочей силы, производили в скрытой форме сдачу в аренду сенокосных площадей организациям, рабочим, служащим и единоличникам, чем нарушили:

1. Основной принцип национализации земли.
2. Устав сельско-хозяйственной артели.

Эти действия колхозов иначе рассматриваться не могут, как уголовное преступление, к которым в не меньшей степени причастны районные организации (Горзо, Горсовет), так как зная о действиях колхозов не только не прекратил этого вопиющего безобразия, а, наоборот, своим бездействием способствовали широ-

кому распространению преступной деятельности со стороны колхозов, сельсоветов и ряда хозяйственных организаций, участвующих в сделках.

Вопросы, касающиеся настоящего дела, отдел землеустройства и мелиорации считает необходимым, поставить на обсуждение президиума Свердловского областного исполнительного комитета и передаче дела прокурору для привлечения виновных к ответственности.

29.IX.[19]36 г.

Начальник Отдела
землеустройства и мелиорации

[подпись] (Глаголев).

* * *

Докладная записка по проверке фактов нарушения закона о национализации земли и Сталинского Устава сельхозартели в Первоуральском районе

Проверку проводил по заданию
Сельхозотдела Обкома ВКП(б)
тов. Глаголев

В Первоуральском районе по сигнализации беспартийных рабочих и служащих были выявлены факты нарушения закона национализации земли и Сталинского устава сельхозартели.

Приехавший в Облзу представитель от 20 рабочих старателей привез даже документ из района, подтверждающий, что колхозы сдают сенокосы рабочим на условиях отработки: за убранный 1 га сенокоса колхоз платит рабочим за работу по твердой ставке, а в порядке «поощрения» дает еще 1 га сенокоса рабочему, который с этой площади должен сдать государству 13 пудов сена (колхоз «Искра»).

Со стороны Первоуральского Горзо, Горсовета и Райкома ВКП(б) никаких информации по этому вопросу не поступало в область, хотя все районные организации прекрасно знали о нарушениях примерного сталинского устава: сдача земли в аренду и нарушение закона национализации земли.

Объяснения. При выяснении на месте в Первоуральском районе, из беседы с секретарем Райкома ВКП(б) тов. Чернецовым выяснилось:

Бюро Райкома во главе с секретарем т. Чернецовым было вполне согласно с мероприятиями, проводимыми колхозами района в части сдачи сенокосов на условиях «исполу». Секретарь, т. Черноусов заявил, что сдача сенокосов «исполу» это не аренда, нарушения устава здесь якобы нет. Что этот вид сдачи «исполу» район был вынужден допустить, как выход из создавшегося катастрофического положения — отсутствия рабочей силы в колхозах. Проводя эту меру тов. Черноусов заявляет, что мы в итоге заработали «положительный капитал», так как весь район, в том числе особенно колхозы, также и рабочие остались обеспеченными сеном. «Прошлый год, травы много осталось на корню, без сена остались и колхозы и рабочие, а теперь в районе не осталось ни одного уголка, который бы не выкосили. В результате мы имеем большой приток ско-

та из других районов, особенно Красноуфимска. Ведут сюда к нам из Красноуфимска сотни голов скота, прямо гуртами, продают почем зря. Всего по району мы имеем в результате всех этих мероприятий излишек грубых кормов до 7000 центнеров.

У нас теперь весьма благоприятная перспектива на развертывание животноводства».

О всех нарушениях сталинского устава секретарь райкома т. Чернецов не считал нужным информировать Областной комитет ВКП(б) и даже больше, когда ему была представлена написанная докладная записка по этому вопросу, она не была послана и никакой информации от Райкома партии в Обком не было. Это замалчивание, скрывание фактов характерно для всей партийной организации Первоуральского района.

Объяснения. Тов. Ощепков — член ВКП(б) с [19]19 г., работает с марта 1936 г. прокурором. В связи с болезнью объяснения т. Ощепкова давались по телефону.

На вопрос, почему прокурор не принял меры по расследованию и привлечению виновных согласно двукратного к нему обращения со стороны Земельной областной комиссии Облзу и Отдела Землеустройства по вопросу нарушения закона национализации земли и устава сельхозартели, — тов. Ощепков сообщил, что он «не видел» этих отношений. Нарушения все эти знал, так как сам сидел 10 дней в колхозе «Ленинский путь», который сдавал сенокосы на испольных, а единоличникам даже на условиях 1/3. Это конечно, есть торговля лугами. Тов. Ощепков заявил, что он три раза выступал на Бюро райкома ВКП(б) об этих нарушениях, но тов. Чернецов ему заявлял, что нас больше накажут за то, что мы не обеспечим животноводство кормами. Поэтому не желая вооружать против себя партийную организацию, я решил мер не принимать и как член ВКП(б) не сигнализировал дальше в Обком ВКП(б). Нарушения налицо, но пошли на это не умышленно, а вынужденно, чтобы сено убрать, я решил закрыть глаза на эти нарушения.

Объяснения. Зав. горзо тов. Брылунов — член ВКП(б) с 1928 года, зав. горзо работает с 15.III. Знал о всех нарушениях устава.

Как член партии считает, что нарушения сталинского устава налицо. Помимо платы деньгами торговали лугами. Сигнализировать в Облзу и как член ВКП(б) в Обком не сигнализировал, это моя ошибка, но считал, что раз бюро райкома дало такую установку, то я успокоился, примирился. Ошибку свою признаю.

Объяснения. тов. Аликин — член партии с 1926 года. Зам[еститель] пред[седателя] гор[одского] совета. Признает, что было общее мнение районных работников.

Тов. Аликин заявил, что он, как член партии, зам[еститель] председателя Горсовета (а в период сенокосения — фактически исполнял обязанности председателя Горсовета) умалчивал, скрывал факты нарушения сельхозустава, не информировал вышестоящие организации облзу, Облик, а также Обком ВКП(б).

Тов. Аликин дошел в этом деле до того, что даже официальной резолюцией на отношении от Отдела Землеустройства на имя Горзо — ст[аршего] землеустроителя о высылке копии отношения колхоза «Ленинский путь» с резолюциями Горзо и Райкома ВКП(б) о предоставлении сенокосов Трубстрою, — указал старшему землеустроителю тов. Скрипову: «Положь в дело, не давать ответ. Аликин».

Несмотря на специальный приказ по Облзу от 4/IX, где указывалось о грубом нарушении устава сельхозартели по Первоуральскому району — по колхозу «Искра» и предлагалось проверить по колхозам нарушения, принять меры и привлечь виновных к ответственности, — тов. Аликин ничего по этому вопросу не сделал.

О нарушениях устава сельхоз-артели по отдельным колхозам.

По колхозу «Ленинский путь»

По сообщению т. Чернецова колхоз имеет 200 голов крупного рогатого скота, 200 га посева, мельницу, электростанцию, лесопилку, хозяйство колоссальное, но без рабочей силы. Всего осталось 10 хозяйств, имеют 1300 га сенокоса — 130 га на одно хозяйство. Колхоз «Ленинский путь» накосил только 500 цент. своими силами, если считать средний сбор 6 центнеров сена с 1 га, то колхоз сам своими силами выкосил только 83 га из 1300 га, а остальная площадь была выкошена не силами колхоза, а на условиях «исполу». Колхоз, не приложив своего труда, получил добавочно 3500 цент. сена.

Тов. Чернецов заявил, что «сам я был вполне согласен со сдачей колхозами сенокоса на условиях «исполу». Рабочим, имеющим корову давали 2 га, один для себя, другой убрать для колхоза».

В колхозе «Ленинский путь» имеется 7 человек коммунистов — членов колхоза.

Колхоз «Правда»

Председатель т. Кончин — чл[ен] ВКП(б) с 1931 г. (13.X. переизбран, выбран т. Кузнецов беспартийный).

План сенокосения	1160 га.
Колхоз убрал	2646 ц.
Организации накосили колхозу	250 ц.
Рабочие и единоличники —”—	263 ц.

Сено, накошенное и собранное организациями и отдельными лицами, было разделено на месте пополам.

Колхоз имени Ворошилова

В колхоз выезжал лично т. Глаголев (от Обкома), зам[еститель] пред[седателя] Горсовета т. Аликин, инстр[уктор] Райкома по с[ельскому] х[озяйству] т. Слевин.

На месте было установлено:

В колхозе — 8 хозяйств, 19 человек, трудоспособных — 7 человек, 12 рабочих лошадей. Уборочная площадь 93 га.

Колхоз имеет свиноферму — 31 гол.

МТФ — 10 —”—

Крол[ичью] ферму — 38 —”—

Сенокоса имеет 432 га, сами колхозники убрали только 80 га, собрали 480 центнеров сена. Остальная площадь была сдана рабочим и единоличникам и организациям. Условия сдачи сенокоса, по заявлению председателя колхоза и колхозников, были следующие: за косьбу 3 га платили 30 р. и давали еще 1 га травы. Колхозники объясняют, «что за 10 р[ублей] скосить один га сенокоса никто не шел, брали 30 рублей, но раз не хватает рабочей силы, одним не сро-

бить*, пришлось приплачивать сеном». Колхозники в беседе сами признавали, что эта приплата есть скрытый вид продажи сенокосов и прямое нарушение сталинского устава. Наем рабочей силы вошел в систему колхоза, хотя члены семьи не все работают. Свиноферму и МТФ обслуживают наемные рабочие (одна получает – 80 руб[лей] и мальчик 15 лет наемный – 60 рублей в месяц). По молотье бывает, так рассказывает лучший ударник колхоза т. Баталов (член колхоза с начала организации состоит уже 6 лет, имеет 240 трудодней – самое большое в колхозе на 1.Х.), «что на молотье работает один колхозник он, Баталов, и 10 единоличников, которые за норму выработки получают 4 р[убля], в колхозе поднято 56 га зяби, притом ни одного га самими колхозниками, а все наемной рабочей силой».

В колхозе полная бесхозяйственность, вот уже 3 года от 36 кроликов нет приплода, председатель колхоза т. Еремин объясняет это тем, что кроликов таскают вороны и кошки.

Всего колхоз уплатил 8 тыс. руб. на наем рабочей силы наличными.

Пред. колхоза т. Еремин – член ВКП(б) с 1932 г.

Колхоз имени Блюхера

На место выезжали те же лица. Председатель колхоза т. Южаков – кандидат партии.

Сенокоса 314 га, из этого количества 20 га сдано единоличникам на условиях за 1 га внести колхозу 1 центнера сухого сена на сенопоставки.

В колхозе – 48 человек трудоспособных. Колхоз набрал сена 2200 цент. и плюс 300 центнеров за 20 га внесено единоличниками.

В колхозе работы на 50% производятся наемной рабочей силой.

15 октября работало 40 колхозников и 26 человек наемных.

Колхоз «Новая жизнь»

Выезжали те же лица в колхоз. Председатель колхоза т. Кукаркин – кандидат в партию.

В колхозе – 41 хозяйство, трудоспособных – 48 человек, сенокоса – 173 га.

Сенокос раздали: шефу – известковому заводу – 30 га, 18 га единоличникам на условиях: за 10 дней работы давали 2 га сенокоса, за косьбу 0,40 га платили твердую ставку 4 руб[ля].

Колхоз «Знамя»

Выезжали те же лица в колхоз.

Председатель колхоза тов. Чижов – беспартийный.

В колхозе 13 хозяйств, 14 трудоспособных. Раздали 43 га единоличникам, норма – скосить 0,40 га платили за норму 3 рубля. Рабочие шли работать за счет 43 га переданного сенокоса. Земельная комиссия сельсовета распределяла сенокос, а т. Чижов договаривался с получающими об отработках. Потом с единоличников, рабочих взыскивалось 35 рублей за пастьбу одной крупной головы, но эти деньги рабочие должны отработать по нормам.

* Не отработать.

Колхоз даже заключал отдельные договора с единоличниками, где помимо твердой ставки за норму предоставлялась еще площадь сенокоса. Рабочие за косьбу 1 га по свободной цене брали 17–20, а колхозники платили 7–8 рублей, доплачивая разницу травой.

Всего колхоз израсходовал 2200 р[ублей] наличными деньгами на наем рабочей силы, а безналичным на 1378 р[ублей] (за пастьбу коров).

Присутствующие колхозники сами признали, что это скрытый вид продажи сенокосов, что нарушает их устав сельхозартели.

Выводы

I. В колхозах Первоуральского района допущены грубейшие нарушения земельного законодательства и Примерного сталинского устава сельхозартели, выразившиеся в том, что ряд колхозов при найме рабочей силы в скрытой форме сдавали в аренду сенокосы организациям, рабочим, служащим и единоличникам — путем расплаты за работу сенокосами.

Подобное извращение могло иметь место только при полном отсутствии контроля за соблюдением земельного законодательства и сталинского устава сельхозартели со стороны районных организаций: Горсовета, Горзо и Райкома ВКП(б).

III. Бюро Райкома во главе с секретарем т. Чернецовым знали о нарушениях сталинского устава сельхозартели и не только никаких мер к прекращению не принимали, но наоборот способствовали широкому распространению преступной деятельности со стороны колхозов и ряда хозяйственных организаций, участвующих в сделках.

IV. Благодаря такой линии Бюро Райкома ВКП(б), отдельные члены партии заняли примиренческую позицию и не считали своим партийным долгом о извращениях устава довести до сведения Обкома ВКП(б).

V. Секретарь Районного комитета партии тов. Чернецов, зам[еститель] председателя Горсовета т. Аликин, зав[едующий] Горзо тов. Брылунов, председатель Горсовета т. Сундуков, прокурор т. Ощепков не только не сигнализировали Обкому партии о нарушениях сталинского устава, но стали на путь замалчивания, скрытия имеющихся фактов, противодействовали предложениям областных организаций о прекращении их и привлечении виновных к ответственности.

VI. Ряд колхозов района (колхоз им. Ворошилова, Блюхера и др.) сохранили только вывеску, название колхоза, нарушая полностью 13 пункт устава сельхозартели, производя наем рабочей силы в неограниченном количестве во все периоды года, что является в корне недопустимым со стороны колхозов, как социалистической формы хозяйства.

22.X.[19]36.

[подпись неразборчива].

* * *

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
тов. Кабакову
Председателю Облисполкома
тов. Головину

Докладная

Постановлением Свердловского бюро обкома ВКП(б) от 21-го ноября с. г. указано райкому ВКП(б) и президиуму Городского совета на грубейшее нарушение земельного законодательства и извращения сталинского устава с/хоз. артели в колхозах Первоуральского района.

Нарушение устава с[ельско]хоз[яйственной] артели и земельного законодательства выразилось в сдаче сенокосных угодий в аренду разным организациям, рабочим и единоличным хозяйствам. Все факты извращений указанные в решении бюро действительно имели место.

В настоящей докладной мы ставим задачей описать причины толкнувшие районное руководство на путь извращений и просить Президиум Облика и бюро Обкома оказать организационную помощь ряду колхозов Первоуральского района, т.к. сложившаяся обстановка не гарантирует от извращений в последующей работе.

Вследствие большого роста промышленности в районе из года в год увеличивается отлив колхозников из колхозов. Особо сильное влияние в этом отношении оказали вновь построенные предприятия, расположенные непосредственно на территории с/советов, где расположен ряд колхозов, как например: в Новотуркинском совете построен и работает Лесомеханический завод с количеством рабочих свыше 400 человек, по соседству с ним находится колхоз «Ленинский путь». В Крылосово построен и работает большой Известковый завод, а рядом с ним существует колхоз «Калинка». На территории Битимского совета, где расположено 4 колхоза, сосредоточены карьеры Трубстоя и в непосредственной близости находится Билимбаевский завод.

В результате этого влияния несколько колхозов остались почти без рабочей силы. Крайний дефицит в раб[очей] силе, толкает колхозы на путь применения наемного труда, а это в свою очередь приводит к тому, что израсходывается почти полностью все то, что должны составлять трудодни колхозников. Колхоз «Ленинский путь», имевший в настоящем году средний урожай свыше 8 центнеров, в состоянии будет в распределении на трудодни среди колхозников обратить не более одного килограмма и преимущественно овса. Именно указанное обстоятельство и толкнуло район и колхозы на путь извращения устава с[ельско]хозяйственной артели. Приведем несколько примеров:

В колхозе «Ленинский путь» имеется всего 48 человек трудоспособной рабочей силы из этого занято 27 человек на животноводстве (общее поголовье рогатого скота 150 г[олов], свиней — 70 г[олов], и на плем[енной] конеферме — 18 лошадей, кроме того имеется рабочих лошадей и молодняка 47 голов), 6 человек работают в подсобных предприятиях (мельница, лесопилка, электростанция), 8 чел[овек] в административно-управленческом аппарате (сторожа, кладовщик, председатель и др.) и только 7 человек в колхозе в состоянии выделить на сено-

кошение при плане сенокоса в 1400 га. Трудности усугубились и тем, что в это же время проходила уборка хлеба.

Совершенно естественно, что указанное количество колхозников не в состоянии было справиться с имевшимся объемом с[ель]хозработ. При сосредоточении всех сил колхоз сумел накосить своими силами только 560 центнеров сена, а по плану он должен был накосить 4521 центнер.

Для райкома и горсовета было совершенно ясным, что поголовье колхоза окажется под угрозой гибели. Это-то и заставило встать на путь сдачи части сенокосных угодий исполу рабочим и на путь найма Новоуткинского завода и организациям района, и только благодаря этому колхоз обеспечил себя кормами на всю зиму и весну (накошено и застоговано 4080 центнеров),

Несколько в менее резкой форме, но также очень тяжело стоял вопрос с[ельско]хозяйственными работами в ряде других колхозов.

В колхозе им. Ворошилова Битимского с/совета имеется 8 чел. трудоспособной рабочей силы (в колхозе состоит 12 хозяйств), из которых на сенокос было выведено 3 человека, могущих поставить за весь сенокосный период максимум 250 центнеров сена. Потребность же колхоза в сене выражается в 1030 центнеров. Колхоз поставил сена в 1936 г. всего 470 цент., из них 320 цент. по найму. В колхозе «Знамя» того же сельсовета имеется 22 чел. трудоспособной рабочей силы (в колхозе 16 хозяйств). План сенокосения 970 цент., поставлено сена 1100 цент., своими силами 500 центн., остальные за счет найма.

Такое же положение в колхозе им. «Газеты «Правда» и в других колхозах, где обеспеченность рабочей силы в сенокосный период выражалась в 30–40% — там прибегали к найму рабочей силы.

Сенокосные участки выделялись единоличникам, рабочим и организациям на тех условиях, если они своим трудом за плату выкосят определенную площадь сенокоса для колхоза. Только при этих мероприятиях вышеуказанные колхозы обеспечили себя сеном.

Дальнейшее ведение колхозного дела таким же методом безусловно невозможно, в особенности в колхозах: «Ленинский путь», Ворошилова и «Знамя» (эти колхозы сельскохозяйственные работы на 80% выполняют за счет найма).

Все вместе взятое заставляет ставить вопрос о проведении ряда мероприятий. Такими мероприятиями мы считаем:

1) Слияние группы Битимских колхозов в один колхоз (все 4 колхоза находятся в радиусе 1 км), приведя при реорганизации посевные площади и весь объем с[ель]хозработ в соответствии с материально-техническими и людскими ресурсами колхозников.

2) Безусловную ликвидацию колхоза «Ленинский путь» и с распределением обобществленного имущества по другим колхозам («Авангард», «Правда»). Для существования колхоза «Ленинский путь» нет никаких предпосылок, т. к. он находится в рабочем поселке в окружении заводов (Ново-Уткинский лесомеханический, завод «Прогресс», ЛПХА, Артель деревообделочников).

3) Завоз из других районов не менее 150 колхозных хозяйств, которые разместит по колхозам в Первоуральском районе.

Проведение в жизнь перечисленных мероприятий плюс организация МТС — позволит положительно разрешить вопрос организационного укрепления колхозного строя в Первоуральском районе.

Решением Обкома предложено за извращение устава с[ельско]хоз[яйственной] артели отдать под суд 4-х председателей колхозов. Учитывая, что извращения были допущены в силу особо трудно-сложившихся обстоятельств в колхозах, мы просим пересмотреть этот пункт решения, избрав по отношению к председателям другую меру воздействия.

Отв[етственный] секретарь РК ВКП(б)
Пред[седатель] горсовета

[подпись] (Чернецов).
[подпись] (Аликин).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 14. Д. 466. Л. 128, 128 об., 129, 129 об., 130,
130 об., 131, 131 об., 132, 133, 134, 135.
Подлинники. Машинопись.*

¹ Согласно Примерному уставу сельскохозяйственной артели, принятого II Всесоюзным съездом колхозников-ударников «земля, занимаемая артелью, ... не подлежит ни купле-продаже, ни сдаче в аренду» (См. док. № 1).

№ 52

Труд колхозников Свердловской области в 1935 г.¹

[март 1936 г.]

Половозрастные группы	Периоды 1935 года	Число лиц, работавших в своем колхозе в течение месяца (в % к итогу работавших, принятому за 100)			Средне-месячное число дней работы в своем колхозе на одного работавшего
		до 10 дней	11—12 дней	свыше 20 дней	
Взрослые мужчины	1 квартал (зимний период)	25,3	13,6	61,1	20,4
	3 квартал (летний период)	7,9	9,3	82,8	26,0
	Весь год	15,3	14,6	70,1	21,3
Взрослые женщины	1 квартал (зимний период)	42,7	21,7	35,6	15,4
	3 квартал (летний период)	9,8	18,5	71,7	23,7
	Весь год	27,2	23,9	48,9	18,9
Подростки	Весь год	41,7	26,4	31,9	15,1
Стариками обоете пола	Весь год	22,0	18,6	59,4	21,4
Все группы	Весь год	23,5	20,2	56,3	20,4

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 164. Л. 158.
Послинник. Рукопись.

¹ Распределение колхозников по числу дней работы в своем колхозе.

**Из стенограммы Свердловского областного совещания по вопросу
исключения колхозников из колхозов**

19 марта 1938 г.

Слушали: о результатах проверки причин исключения колхозников из колхозов (Доклад тов. Гиршберг)

Тов. Чирков — Мне хочется остановиться на трех вопросах. Первое — это в отношении форм отчетности по ходу коллективизации. Эти формы утверждены Совнаркомом в 1936 году. Эти формы рассмотрены комиссией, изменены и сданы на утверждение в Совнарком. Так что в ближайшие дни форма отчетности будет другая. Эта же форма не отвечает действительности и тем требованиям, которые стоят сейчас перед нами.

В части учета трудоспособных. Я не согласен с тем, что здесь говорили, так как имеется инструкция Наркомзема и ЦУНХУ, где указано, какие хозяйства включаются в число трудоспособных. Трудоспособными колхозниками считаются лица с 16-летнего возраста, которые могут быть использованы на основных работах в колхозах.

Второе — в части мероприятий, которые проводились в отношении посылки людей в районы за последнее время. С годовыми отчетами мы заслушали 6 зав[едующих] РайЗО. В районах получается такое положение, что выход их колхозов в большинстве случаев механический, также обстоит дело и с исключением колхозников, так что вопрос выхода и исключения из колхозов уточнен полностью.

Третье — здесь тов. Гиршберг не прав, когда говорит, что этим вопросом заведующие РайЗО не занимаются. Мы говорили с зав[едующим] РайЗО Сухоложского района, и он заявил, что подписал отчет о коллективизации, не проверив его.

Тов. Грачев — Сколько пошло средств на составление этих сводов по коллективизации? Ведь эти сводки готовились в 40 экземплярах.

Тов. Кривов — (Таборинский район) — Я был командирован в Таборинский район. Тот колхоз, в котором я проводил проверку, находится от райЗО за 300 шагов. По сводкам за год в Таборинском районе, кажется, исключено 74 человека. Я проверил эти данные по колхозу им. Сталина и нашел, что там за год было исключено 10 хозяйств, а всего в колхозе 27 хозяйств. Исключение проводилось на основании решений правления колхоза. Предупреждение об исключении колхозникам не делалось. Протоколов исключения нет. Исключения проводились больше за невыход колхозников на работу.

Я разговаривал с тремя исключенными колхозниками. Те колхозники, которые остались от 27 хозяйств, находятся здесь же в селе, но уже не работают в колхозе. В колхозе было 27 хозяйств, 10 из них исключили, осталось 17 хозяйств, но 14 хозяйств не работают. Колхоз нанимает для выполнения работ в колхозе этих же колхозников за особую плату.

Райзо этим вопросом не интересовалось. По существу это получается совхоз, а по форме — колхоз. В отношении выводов и исключений из колхозов — учет в районе слишком запутан и установить причины выходов и исключений было трудно. Получается, что люди это дело просто путают.

В Таборинском районе я пробыл четыре дня, ходил к председателю райисполкома, к секретарю райкома партии, рассказывал им о причинах моей командировки, но несмотря на это они от меня отмахнулись. Я написал докладную записку сюда и на имя начальника Облзо. О фактах, когда люди стоят в колхозе и нанимаются на работу в этом же колхозе за отдельную плату — я сообщил в своей докладной записке.

Тов. Шиходыров — Вы говорили с тремя исключенными колхозниками, за что их исключили?

Тов. Кривов — Я разговаривал с одним исключенным колхозником, у него получилось так: колхоз послал за соломой, а ему нечего было одеть на себя и на другой день было вынесено решение об исключении его из колхоза. Характерно указать и на то, что если исключается из колхоза глава семьи, то члены семьи тоже исключаются.

Тов. Шиходыров — Так это получается разгром колхоза.

Тов. Кривов — У остальных исключенных тоже такие же причины. Мне колхозники заявили, что здесь раньше колхоз громили враги народа, а сейчас их убрали, а положение остается таким же. В этом районе я столкнулся с тем, что благодаря запутанности в учете и когда при руководстве сидели враги народа, то дали приуменьшенную цифру о количестве хозяйств в районе — 525.

Тов. Петров — У нас происходит разгром колхозов, вы разговаривали с председателями колхозов — что они мыслят, как они думают работать дальше, как реагируют на это дело Райзо? Нельзя же Вам было проходить мимо этого факта, Вы должны были докопаться до истины.

Тов. Кривов — С председателем этого колхоза я разговаривал — он человек новый, выдвинутый на эту работу из бригадиров. С организационной стороной он незнаком, Райзо помощи не оказывает, а если приезжают работники района, то больше занимаются болтовней, практических указаний не дают. Председателем колхоза он работает, примерно, месяца два и исключение в большинстве случаев произошло без него. Зав[едующий] Райзо бывший, председатель колхоза, и у него сейчас такое состояние, что он готов бросить работу. После беседы с секретарем райкома партии, мне сказали, что пошлют специальную бригаду для проверки этих фактов на местах.

По общей сводке в Облзо числится единоличных хозяйств по району 545, а на самом деле оказалось 580 хозяйств. Нужно сказать, что те сведения, которые были даны в Райзо, найти в колхозе не удалось. Других выходов, кроме тех, о которых я говорил, и исключений из колхоза не было. Было два выхода — одна колхозница вышла замуж и второй случай, когда человек ушел на лесозаготовки.

Тов. Ильиных — (Туринский район) — Я был командирован в Туринский район. При поездке был в нескольких колхозах. Имел сведения, что исключено по району было 133 человека. Когда же приехал в район, то получил сведения, что по Ветошкинскому сельсовету оказалось добровольно вышедших из колхозов 14, исключенных — 23, Кудымскому — исключенных, добровольно вышедших — 20.

В этих сельсоветах на самом деле количество исключенных и добровольно вышедших значительно меньше. В числе исключенных и добровольно вышедших в районе считают тех колхозников, которые выехали в город на производство. И таких они считают даже, как самовольно ушедших, и исключают из колхоза. Эти сведения в Райзо имеются, но не по всем колхозам. Сводки о ходе коллективизации по большинству колхозов Райзо получил за третий и четвертый квартал.

В общие сводки Райзо включил сведения, поступившие от колхозов, а по тем колхозам, от которых сводки не получены, включены данные за прошлые кварталы. Например, я разговаривал с Боярских в колхозе «Новый путь» Дымкорского сельсовета. Этот колхоз расположен недалеко от лесозаготовок, и главная масса людей ушла в кадровый состав лесозаготовок, там же имеется тракторная база и целый ряд других пунктов.

В колхозе имени Свердлова исключен из числа колхозников Касаткин Виктор. Он ушел из колхоза в феврале 1937 г. В этом колхозе всего исключено 3 человека и добровольно вышло — 5. Через месяц Касаткин вернулся в колхоз, сейчас он работает председателем этого колхоза. Он подавал заявление и был снова принят в число колхозников.

В колхозе «Рассвет» колхозник Калугин заявил, что уезжает на производство. Колхоз его просьбу удовлетворил, но сельсовет не захотел выдать документы и он остался работать в колхозе, хотя решением общего собрания колхозников был исключен из колхоза.

Состояние учета исключенных и выбывших в районе очень плохое. В районе имеется 146 колхозов, а в районе сидит один инспектор по учету. Работники райисполкома обязаны помогать ему в налаживании учета. Характерно то, что инспектор по учету в течение 1937 г. не был ни в одном из колхозов и райисполком не дает ему возможности выехать на места, а в колхозе учет поставлен безобразно. Так, например, в одном из колхозов я не нашел копии тех сведений, которые они дали по коллективизации в район. Сельские советы этим вопросом тоже не занимаются, так же, как и райисполком.

Рассмотрением жалоб Президиум райисполкома совершенно не занимается и с октября 1937 г. ими не было рассмотрено ни одной жалобы. Если считать тех колхозников, которых исключили как добровольно вышедших, то таких случаев, пожалуй, нет, я был в 9 колхозах. Приезжая в колхоз, сначала проверял документы, затем, если люди были исключены, вызывал их, беседовал. Большинство исключенных колхозников, проживают не в этом колхозе, а живут либо на лесозаготовках, или в других местах, или же уехали в другие районы.

Правда, есть одна старушка 50 с лишним лет. Я беседовал с ней, ее исключили из колхоза за то, что она нарушала трудовую дисциплину, не выходила на работы, срывала колхозные собрания, ссорилась с соседями. С октября месяца 1937 г., как я уже говорил, президиум райисполкома не рассмотрел ни одной жалобы. Учета жалоб в райзо об исключении колхозников организовано не было. Имеется книга регистраций жалоб за 1937—1938 гг. Жалобы об исключении из колхозов принимает технический работник и не регистрирует их. Например, оказалось, что четыре жалобы, нигде не зарегистрированные, и пять жалоб не записанные, половина жалоб находится на руках у работников. Я принял меры по налаживанию этого учета. 13 марта у них должно было состояться заседание президиума райисполкома, но председатель райисполкома находился в Свердловске, и я доложил свои замечания зам[естителю] председателя райисполкома и секретарю, договорившись, что на первом же заседании президиума райисполкома они поставят вопрос о разборе жалоб и заслушают доклад зав[едующего] Райзо.

Тов. Сарчук (Коми-Пермяцкий округ) — Я должен оговориться, что та установка, которая вытекает из цели командировки, мною была понята несколько по-другому, а именно на проверку хода коллективизации тех материалов, которые

были даны. Причем мне пришлось сопоставить материалы третьего и четвертого кварталов.

У меня имелись данные от Облзо, что число хозяйств единоличников выражается 3222, то на первое января 1938 г., когда я коснулся проверки этих материалов, то оказалось, что по данным шести районов округа и поселковому совету фактически на первое октября 1937 г. по учету единоличных хозяйств вкралась ошибка, т. к. статистик не поставил палочки и произошло увеличение хозяйств на 1000.

Следующий вопрос и самый важный — в организации самого учета. Сведения по семи районам, которые даются в Облзо, я установил, что в сводку Окрзо включено только два района — это материал, который дали Кудымкарский и Юрлинский районы. А инспектор включил свой материал и у него получился своеобразный анализ.

Если бы Кудымкарское Окрзо включило данные по Кудымкарскому и Юрлинскому районам, то сведения, которые они дали по количеству хозяйств, по сравнению с третьим кварталом, не уменьшились. Я был в двух колхозах, исключений в этих колхозах не было. В этом колхозе по Юрлинскому району уменьшилось число хозяйств на 5, по сравнению с третьим кварталом, и пошло уменьшение на 51 человека. На самом же деле оказалось, что уменьшения хозяйств нет, они на первое октября 1937 г. в сводке показывали как два разных хозяйства те хозяйства, где разводились муж и жена.

При составлении отчетности о ходе коллективизации в графу «трудоспособных» люди относились неправильно. Работники недопонимали этого дела, должен отметить, что инструкции по составлению отчетности в колхозах я не нашел ни в одном райзо, ни в колхозах.

Положение таково, что когда я взял данные по материалам готовых отчетов районов, то получается, что те данные, которые дали районы, другие материалы, и если сопоставить эти данные на первое января 1937 г. с 1938 г., то все-таки уменьшения хозяйств нет. Вывод таков, что в районах получилась путаница в учете. Статистик Окрзо в число исключенных из колхозов включает и живых и мертвых.

По Кудымкарскому району я захотел проверить эти данные, пошел в президиум райисполкома, взял жалобу и нашел, что президиум райисполкома рассмотрел три жалобы; в Юрле райисполкомом рассмотрено около семи жалоб, это в течение одного квартала. По Кудымкарскому району по трем жалобам оказалась исключенной одна колхозница. Рассматривая жалобы, я не нашел страшных мотивов исключения, о которых здесь говорили в докладе. Кроме меня на места для проверки фактов исключения выезжал инструктор райисполкома. Было два случая, когда президиум райисполкома отклонил исключение из колхоза. Больше мне извращений не попало.

Эта колхозница, которая была исключена из колхоза, она вступила в колхоз в конце полевых работ, имела свой посев, когда же началась горячая пора в колхозе, она не пошла на эту работу. От правления колхоза она скрыла свой посев в размере 0,2 га. Убрал свой хлеб, она систематически отказывалась выходить на работу.

Тов. Иранюк (Егоршино) — Когда я выезжал в командировку, то имел данные о 148 исключенных и 109 добровольно вышедших в этом районе. По материалам же райзо оказалось, что в колхозы в 1937 г. вступило 197 человек, 132 вышло добровольно и 162 были исключены из колхозов.

По Егоршинскому району исключения произошли в Покровском, Силантьевском, Стригановском и Артемовском сельсоветах. В Покровском сельсовете доб-

ровольно вышли 21 хозяйство и 3 хозяйства перешли в другие колхозы, а исключенных 48.

Я был в пяти колхозах Покровского сельсовета, оказалось, что в число исключенных было включено большинство людей, которые находятся на производстве с 1934—35—36 гг. В том же Покровском сельсовете имеется колхоз имени Кирова, исключено 19 хозяйств, которые не связаны с колхозом уже года два.

В колхозе «Правда» и «Новая деревня» было исключено 14 человек. Эти люди живут в колхозе, а ходят на работу на завод. Члены колхозов выходят на работу в лес. Временно нанимаются на вывозку сена для колхоза.

Такие искажения в смысле исключения из колхозов. Самый больной вопрос — это в Шогинском сельсовете. Там 4 колхоза. Особенно три колхоза — имени Ворошилова, Буденного и «Октябрьской революции». Колхоз имени Буденного, расположенный за 2 километра от колхоза «Октябрьской революции», имеет 52 хозяйства. До разделения этого колхоза, он был одним из крупнейших, в котором было до 500 хозяйств. В этом колхозе вынесли такое решение: Сметанина А.П., Сметанину Е.П. (это его сестра) у нее было выработано 22 трудодня, колхозники в этом году получили по 1 кг на трудодень. Они подают заявление на правление колхоза с просьбой рассчитать за трудодни, а после произведения расчета, просят считать их выбывшими из колхоза. Правление колхоза выносит этот вопрос на общее собрание колхозников, и собрание постановляет: Сметанина и Сметанину из колхоза исключить, с лишением права вступать в колхоз, с лишением права на получение расчета за трудодни хлебом, рассчитав их деньгами.

При разговоре с председателем колхоза я выяснил, что Сметанин уже не первый раз выходит из колхоза, а расчет деньгами за трудодни решили произвести потому, что им причитается к выдаче нового хлеба и потому расчет будет стоит много дешевле.

В этом же колхозе Никонов ушел в леспромхоз, семья у него: их 7 человек. И.Никонова, имеющая семью из 3-х человек, заработала 93 трудодня. Эти два хозяйства должны были получить 34 ц хлеба, так правление колхоза решило им хлеб не выдавать, так как колхозники настаивают на получении расчета хлебом и председатель колхоза после разговоров сказал, что придется расчет произвести.

В колхозе «Октябрьская революция» на 17 января исключили из колхоза 37 человек. Налимов А.П., отец которого в колхозе, заработал 31 трудодень и ушел на производство. Его исключили как порвавшего связь с колхозом. Налимова О.А. вышла замуж, имеет 202 трудодня, и вместо того, чтобы считать ее ушедшей в другой колхоз, ее исключают из колхоза. Налимова М. — имеет 388 трудодней. Исключили Дмитриеву, не предупредив об исключении, а когда она явилась в колхоз и изъявила желание быть членом колхоза, ее снова приняли в колхоз.

В этом колхозе, несмотря на то что исключили 37 человек, для работы нанимают других колхозников. В колхозе имени Буденного правление колхоза вынесло решение по 11 хозяйствам и формулировало таким образом: «слушали: список хозяйств, механически выбывших из колхоза. Постановили: считать этот список механически выбывших из колхоза». И кроме того исключили из колхоза человека, за то, что он был редактором газеты.

Тов. Архипов (Красноуфимск) — При поездке в район я имел данные об исключении в районе 133 человек и 300 добровольно вышедших из колхоза. При проверке оказалось исключенных 113 человек и добровольно вышедших — 248.

Оказалось, что этими цифрами в районе никто не пользуется, а они составлены только потому, что их просит Облзо.

Когда я говорил с председателем райисполкома и секретарем райкома партии, то они это дело подтвердили. Надо сказать, что там сидит хороший работник в должности зав[едующего] Райзо и у него мне удалось выяснить, что те цифры, которые даются, они совершенно не смотрят, а отправляют их только в область.

Такое же положение, как и в других районах, с учетом добровольно выбывших из районов. В это число включают тех колхозников, которые больше года отсутствуют в колхозе, заявления их о выходе из колхоза нет, паи им не выданы. Возьмем для примера колхоз «Вперед» — у них имеется 320 хозяйств, а в приведенной сводке они указывают 276 хозяйств, только потому, что часть колхозников находится в отходе больше года. А статистик района механически включает в общую сводку те цифры, которые приведены из колхозов, а если же цифр нет, то включаются старые цифры, за второй и третий кварталы, получается, что одни и те же хозяйства фигурируют в сводке 3—4 раза.

С исключением из колхозов по району получается так, что колхозы разгромлены. В этом районе расстреляли 5 человек колхозников, был открытый процесс.

Я беседовал с исключенной колхозницей Боровковой. Она захотела в ноябре месяце пойти на базар, чтобы продать овса или ржи, а в это время по распоряжению правления колхоза, все колхозники должны сидеть дома. Собирается правление колхоза и за то, что она не выполнила распоряжение правления — исключают ее из колхоза. Дается распоряжение вернуть телушку, которая ей была дана.

Сейчас это решение правления отменили. Эта колхозница подала снова заявление о вступлении в колхоз. Характерно отметить, что сейчас по району идет большая смена председателей колхозов. К составлению сводок о ходе коллективизации относятся безответственно. Я должен сказать, что часть председателей колхозов нужно сменить. Там получается такое положение, что председатель ревизионной комиссии жалуется в райзо, на то, что он не дает ему произвести ревизию в колхозе. В результате в райзо написали председателю ревизионной комиссии и предложили провести ревизию в колхозе.

В отношении формы учета коллективизации, то здесь надо сказать, что учет получается валовой, и он не дает настоящей картины коллективизации. Нужно обязательно председателей колхозов и счетоводов научить правильно вести этот учет.

Тов. Филиппов (Оханский район) — В сводке коллективизации числилось 88 колхозов по району. В сводку район включает 101 двор. Например, в колхозе имени Буденного имелось 80 дворов, два из них вышло и два исключено, должно остаться 76, а остается 78, и в сводке он показывает цифру 78, тут что-то неверно. Я не видел ни одного исключенного из колхоза, да и нет их в колхозах.

Исключены из колхоза Чазов А.П. за категорический отказ от работы, затем исключен еще один колхозник за уголовное дело — он ездил на лесозаготовки и продал там лошадь и сбрую. В колхозе имени Чапаева исключили одного человека, переменялся счетовод, и в отчете этого счетовода указывают вторично. Были такие случаи, когда из-за пожара колхозники получали дом в соседней деревне, и это хозяйство считают исключенным из колхоза.

Характерно отметить вопрос раздела колхозных дворов. Как, например, в колхозе имени Буденного, где старые колхозники отделяются от молодых. Старики говорят, что, так как им уже 60 лет, и они будут освобождены от уплаты нало-

гов. Были случаи, когда старики и старухи, имевшие дочь, приходили в правление колхоза и заявляли, чтобы их хозяйства считали двумя самостоятельными хозяйствами, так как дочь их вышла замуж и отделяется от них.

С учетом трудоспособных. Например, в колхозе «Победитель» трудоспособных 33, затем стало 112 и позднее 62 человека. Оказывается, они трудоспособных считают от 18 до 42 лет. Эти указания им были даны дорожным отделом.

Тов. Дворцов (Кунгурский район) — Я учетом исключенных из колхозов по району не занимался. Поставил себе целью изучение причин выхода и исключения из колхозов. Посетил 7 колхозов. В колхозе «8-го Марта» вышло 4 семьи. Причины выхода те, что колхозники ушли работать на производство. На производство они ушли в тот момент, когда в колхозе были трудности с хлебом и до сего момента в колхоз не вернулись.

В Шарташском колхозе председателя правления не было. Сидит один колхозник — старик. Один из исключенных — Караксин — 65 лет, я начал интересоваться, как живут в колхозе, оказывается, он ушел из колхоза из-за склоки, которую создал сам председатель колхоза. Караксин был за председателя правления этого колхоза, правление с работы его сняло. Причина снятия очень интересная, сформулирована так: «за превышение цен при покупке корма для скота». Я спросил, сколько пало скота за 1936—1937 гг., получил ответ, что не пало ни одной головы.

Этот факт я считаю фактом провокационного характера. Я спросил его — почему до сего времени колхоз с ним не произвел расчета. Оказывается, у него остался долг правлению — 96 руб. Кто-то из Свердловска был в колхозе и купил кроликов на 200 руб., уехал, затем его арестовали, и эта сумма оказалось для колхоза неоплаченной, ее отнесли на счет Караксина. Караксину причитается расчет за 220 трудодней. Колхозники получают на трудодень по 9,3 кг. Он ставит вопрос, чтобы получить расчет хлебом.

Я договорился с председателем колхоза о том, что он примет все меры расчета с Караксиным. Во время моего пребывания в колхозе приехал зам[еститель] директора МТС и заявил, что ничего не знает об этом деле, а на самом деле оказывается, что Караксин неоднократно к нему обращался.

В числе добровольно вышедших из колхоза числится женщина, которая имеет 4 детей, она просила работу у бригадира, ей отказали и она была вынуждена уйти работать в психлечебницу.

Я должен отметить, что со стороны райисполкома не вынесено ни одного политического вывода по этим безобразным фактам в колхозах. А райисполком обычно отделяется формулировкой «Постановление отменить».

В колхозе «Всходы коммуны» Юго-Осокинского сельсовета исключено из колхоза 17 семей, райисполкомом решение колхозного собрания отменено, но никакой политической оценки не дано.

Тов. Храмцов (Добрянский район) — Я имел сведения о добровольном выходе 170 хозяйств и исключении 101 хозяйства. Приехав в райисполком я обратился к председателю райисполкома, сказал ему причины моего приезда, он мне ответил, что этим вопросом уже занимался. Затем подошел к секретарю райкома партии, получил тот же ответ, с добавлением, что людей в помощь они мне дать не могут. Я посмотрел решение райисполкома по этому вопросу и увидел, что райисполкомом ничего не сделано.

По сведениям за 1937 г. было исключено 187 хозяйств и добровольно вышло 81 хозяйство. Для проверки мы выбрали те колхозы, в которых было более всего исключений и выходов из колхозов. Были люди посланы в 9 колхозов, бригада состояла из 5 человек.

В колхозе «Красный пахарь» по списку от 3 июня числилось исключенных 100 хозяйств, а всего хозяйств в колхозе около 500. Из 100 человек, исключенных из колхоза, по заявлениям было исключено 7 человек, а остальные были исключены только потому, что находятся в отходе. Для беседы с исключенными колхозниками я ходил по квартирам и обнаружил такие факты, что колхозники живут рядом с правлением колхоза и не знают о том, что они числятся отчисленными из колхоза.

Одна женщина имеет 4 детей от 2-х до школьного возраста. На вопрос об исключении из колхоза она отвечает, что летом, во время разгара работы в колхозе не было яслей и дет[ской] площадки в той бригаде, где она работала. Для того чтобы идти на работы, она должна была оставить детей одних, на что она не решилась, просила средств у правления колхоза для того, чтобы нанять няню детям, но помощи ей оказано не было. На работу в колхоз она не вышла 2—3 дня и поэтому была исключена из колхоза.

Я разъяснил правлению колхоза, что исключение из колхоза списком произведено неправильно, но, однако, до сего времени, это положение не исправлено. Я порекомендовал на ближайшем колхозном собрании это решение правления отменить и заняться серьезно учетом исключенных из колхозов. Правление колхоза не знает, где находятся их люди. Когда я вернулся в район, там проходило заседание президиума райисполкома. Я сказал им о причинах моего приезда в район. На этом заседании президиума райисполкома было большинство председателей колхозов. Я просил председателя райисполкома, чтобы он поставил мой доклад на заседании, но мне в этом отказали, мотивируя отказ тем, что неподготовлены к этому вопросу. После этого я пошел в райком партии и когда доложил, то там крепко поймались за тот материал, который я привез.

Тов. Грачев — ИТОГИ СЛЕДУЮЩИЕ: мы подняли большой, очень серьезный вопрос, надо его довести до конца. Мы имеем немало фактов, нарушающих не только колхозный устав, но нарушающих и нашу конституцию. Много фактов произошло и по невольным причинам. Но нельзя обходить и факты, происшедшие по воле кого-то.

Особенно характерен факт с колхозом имени Сталина Таборинского района, когда из 27 хозяйств 10 исключено, в руководстве колхозом осталось 3 человека, и 14 человек являются вольнонаемными в колхозе. Цель развала в колхозах достигнута. Надо сказать, что здесь решающая роль не в форме учета. Если бы у нас был правильно поставлен учет, то вряд ли до настоящего анализа и при этом учете, который имелся в Облзо, можно было своевременно сигнализировать, и мы бы предотвратили бы много фактов.

В нашем постановлении надо осветить характерные факты по районам, дать им характеристику. Принять решение и разослать по правлениям колхозов письмом, предложив обсудить обязательно это решение или письмо на правлениях колхозов. Довести его до сведения колхозников. Райсоветам и сельсоветам послать его для сведения.

У нас 50—54 колхоза, мы осветили эти факты, пошлем материалы и скажем им, чтобы они проверили у себя это дело и просмотрели все эти случаи. Основной

упор мы должны сделать на колхозы. В своем докладе в Совнаркоме об исключении из колхозов я сказал, что сведения об исключенных мы подготовим к 20 марта. Письмо, которое мы будем писать с указанием фактов, пошлем т. Микояну. Это письмо мы должны согласовать с Обкомом партии. В письме надо будет указать отдельные факты по каждому колхозу¹.

Постановили:

Поручить тов. Гиршберг, Филиппову, Храмцову, Васькову и Петрову составить проект постановления Президиума Облисполкома по этому вопросу. Работу комиссии возглавить тов. Петрову.

Подлежит возврату в особый сектор.

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 30. Л. 178–187.
Подлинник. Машинопись.*

¹ 19 апреля 1938 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О запрещении исключения колхозников из колхозов», в котором отмечено: «Особенно широкие размеры приобрели перегибы и извращения при исключении колхозников из колхозов в Свердловской, Новосибирской, Смоленской, Калининской, Каменец-Подольской, Житомирской областях...» См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов. Т. 5. 1931–1941. М., 1971. С. 313.

№ 54

Из отчета о проверке райпрокуратуры и милиции в Нижне-Сергинском районе

30 августа 1938 г.

Областному прокурору
тов. Баранову

При выезде в Нижне-Сергинский район 29/VIII — с. г. согласно Вашего предложения в бригаде тов. Медведева мной проделана следующая работа:

1. Произвел проверку деятельности работы Райпрокуратуры и милиции в подготовке и проведении уборочной компании по району, рассмотрение дел Нар[одными] судами в связи с уборочной кампанией.

2. Проверил работу Райфо, Райзо и Уполкомзаг СНК по выявлению объектов обложения по единоличному сектору.

Произведенной проверкой работы вышеуказанных организаций установлено:

Коллективизация в районе проведена на 30–35%, в отдельных советах в течение двух лет нет роста колхозов. Единоличник в районе растет, финансовыми органами единоличник не дооблагался. В отдельных советах в 1937 году колхозный двор платил гос[ударственных] налогов больше на 5 руб., чем единоличный двор. В районе нет достаточного учета посева у единоличников, за последнее время с/советами, Райзо и Уполкомзаг СНК выявлено 700 га скрытых посевов единоличниками. Уполкомзаг СНК и Райзо ни одного дела не было передано в прокуратуру для привлечения за сокрытие объектов обложения. Пример: по одному Михайловскому с/совету имеется три небольших колхоза по 35–40 дворов, прилива в колхозы нет. Единоличников по с/совету имеется 900 дворов, отдельные хозяйства единоличников имеют по две лошади, по две коровы, по 10–15 овец,

свиней и другой мелкий скот. В парторганизации больше 20 коммунистов имеют своих лошадей, по две коровы и мелкий скот. Такое имущественное состояние коммунистов не дает им возможности вести надлежащую борьбу с единоличниками. В том же Михайловском с/совете установлено, что единоличники годами проживают на колхозных землях, имеют свои заимки по 30—35 га земли, на которых производят свои посевы и заготовку кормов, пример: братья Вогулкины (глухонемые) в пределах колхоза им. Власова имели участок (заимку) земли 35 га, из них на 5—6 га производят посевы, остальная земля под усадьбой и сенокосные угодья. Единоличник Ананьев Семен Алексеевич (опытник) имел заимку 20 га земли с 1902 года. В 1935 году по государственному акту на вечное пользование эта земля была отведена колхозу им. Власова¹, но Ананьин продолжал проживать на этой земле, вел единоличное хозяйство на земле, принадлежавшей колхозу. Бывшее руководство колхоза, сельсовета и Райзо вплоть до весны 1938 года способствовали укреплению единоличных кулацких хозяйств. Такое же положение с Алабужевым, который имеет свою заимку около 20 га земли, какое количество у него посева с/совет и Райзо не знают. В 60 км от села Михайловска, говорят, что имеется небольшой поселок «Николаевка» дворов 30 единоличников, но летом туда трудно попасть, к этому поселку нужно пробраться только пешему или верхом на лошади по лесу и горам, какое количество в этом поселке имеют единоличники посева и скота точных данных у с/совета нет. В этом поселке с/совет бывает один — два раза в год осенью по заморозку для сбора налогов.

Установлено, что ряд единоличников по району производят свой посев на землях Госфонда, в лесничестве эти посевы не учитываются, кроме того в 1937 году в колхозах земля полностью своими силами не использовалась — рабочей силы в колхозах не хватало, правления колхозов производили наем рабочей силы из числа единоличников, и за работу в колхозе правления колхозов рассчитывались с единоличниками землей и травой, т. е. правления колхозов отводили им сенокосные угодья и земли для их посева. Таким образом, единоличники воспользовались этим положением правлений колхозов и самовольно засеяли эти земли и в 1938 году.

11/VIII — с. г. бюро Н[ижне]-Сергинского РК ВКП(б) и Президиум Райисполкома вынесли постановление по вопросу обобществления посевов, произведенных единоличниками на колхозных землях, а также обобществления сена, произведенной заготовки единоличниками также на колхозных землях. Правления колхозов во исполнение данного постановления, когда начали производить обобществление сена и посевов единоличников, то в райпрокуратуру стали поступать жалобы от единоличников, в том числе от семей красноармейцев, что сено косить и земли для посева им разрешили в 1937 году руководители колхозов, о чем представляют справки. Пример: семьи красноармейцев села Михайловского Колосова Мария Константиновна имела посева 66 соток в колхозе «Победа» Половинского с/совета, но этот посев не был зарегистрирован, учтен с/советом, Колосов Алексей Митрофанович также имеет посева в колхозе «Победа» три га, а в с/совете зарегистрировано всего 70 соток, остальной посев скрыт и ряд других жалоб от семей красноармейцев аналогичного характера, все эти жалобы направлены в РИК для разрешения данного вопроса, но пред[седатель] РИКа тов. Вобликов в разговоре со мной заявил, что они семьям красноармейцев откажут в возвращении посева. Поэтому этот вопрос требует разрешения в областных организациях.

Райпрокурором тов. Богатовым привлечены к уголовной ответственности председатель колхоза Губаев за продажу 14 га за вино сенокосных угодий единоличникам.

В Верхне-Сергинском с/совете в колхозе «Красная Свобода» пред[седатель] колхоза Ахманаев раздал 271 га сенокосных угодий рабочим и единоличникам в отработку за вино, последний райпрокуратурой привлекается к уголовной ответственности.

Бывшее руководство райфо в 1937 году было привлечено прокуратурой к уголовной ответственности за нарушение финансовой дисциплины.

Дело Rogozinskogo, работник райфо с июня месяца с/года находится в кассинстанции Облсуда с протестом райпрокурора на мягкость приговора.

До приезда бригады райпрокуратурой были возбуждены уголовные дела, связанные с уборочной кампанией и переданы в нарсуд.

Пом[ощник] Облпрокурора отдела
по спец[иальным] делам

[подпись] Антропов.

* * *

30 августа 1938 г.

Приговор народного суда Нижне-Сергинского района

Именем РСФСР от 17 апреля 1938 г. Народный суд 82 участка Нижне-Сергинского района в составе Председательствующего Народного судьи Мелехова, народных заседателей Баракoвских и Коноваловой при секретаре Ерохиной, рассмотрев уголовное дело по обвинению Ананьина Симеона Алексеевича, 67 лет из крестьян-бедняков, проживающего на заимке Михайловского сельсовета, единоличник, женат, на иждивении никого не имеет, в хозяйстве имеет корову, лошадь рабочую и одного подростка 8 месяцев, 3 овцы, беспартийный, не судим. Обвиняется по ст. 90 УК РСФСР, виновным себя признал.

Данными судебного следствия и свидетельскими показаниями установлено: Ананьин Симеон Алексеевич обвиняется в том, что он несмотря на ряд предупреждений о том, чтобы занимаемая земля последним [была] передана по акту на вечное пользование колхозу им. Власова. Однако последний занимается посевом и самовольно занимает 16 га колхозной земли, чем мешает правильному севообороту в колхозе и способствует единоличникам самовольно засеять колхозную землю. Но Ананьин объяснил, что эту землю своими собственными руками обработал и пользуется ею уже 30 лет. Но в данный период земля передана на вечное пользование колхозу им. Власова и никто не имеет права самовольничать и распоряжаться землей как переданной колхозу на вечное пользование. А потому, руководствуясь ст. 312 и 320 УПК, суд приговорил:

Ананьина Симеона Алексеевича, обвиняемого по ст. 90 УК в силу ст. 51 УК как имеющему преклонный возраст, то есть 67 лет, по суду считать оправданным. Предложить Ананьину Симеону Алексеевичу землю, занимаемую и принадле-

жашую колхозу им. Власова, освободить и предупредить Правление колхоза им. Власова, чтобы впоследствии подобные явления более не допускались. Приговор окончательный, может быть обжалован в течение 5 дней в Свердловской УКК через Народный суд, но в случае обжалования дело в области будет рассмотрено 5 мая 1938 г.

Народный судья
Народные заседатели

[подпись] (Мелехов).
[подписи] (Коновалова)
(Бараковская).

*ЦДООСО.Ф. 4. Оп. 31. Д. 30. Л. 21, 21 об., 22, 22 об.—43.
Подлинник. Машинопись.*

¹ 7 июля 1935 г. было принято постановление СНК СССР «О выдаче сельскохозяйственным артелям государственных актов на бессрочное (вечное) пользование землей». См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 2. М., 1967. С. 533–534.

№ 55

Письмо колхозников колхоза имени Свердлова Режевского района в «Крестьянскую газету» с вопросами о лесозаготовках и оплате труда*

4 января 1939 г.

От правления артели им. Свердлова Черемисского с/совета Режевского рай[йо]на Свердловской области.

Просим разъяснить нам на вопрос о л[есо]заготовках. В нашем колхозе насчитывается 53 человека трудоспособных, из них 47 ч[еловек] предусмотрено планом РИКа использовать для**, т. е. животноводства, прочих работ и растениеводства. Люди, предусмотренные планом РИКа, действительно использованы полностью. На молотьебке сдает** животноводстве. Значит у нас остается излишней силы 6 человек, зная об этом РИК нам доводит задания выставить на л[есо]з[аготовки] 12 чел[овек] пеших и 14 чел[овек] конных с 14-ми лошадьми, т. е. 26 человек и 14 лошадей. Мы доказываем, что если послать эту силу, то мы остановим всю работу в колхозе, даже подвозку кормов. В ответ на это без всякой проверки состояния колхоза, председатель РИКа пишет телеграмму. Вот ее текст: От 23/ХІІ[19]38. Под личную ответственность пред[седателей] колхозов! Постановление рика по высылке рабочей силы в лес согласно разнорядки со стороны пред[седателей] с/с и колхозов не выполнено. Явно сорвано, тем самым сорван план л[есо]з[аготовок] 4-го квартала. РИК последний раз предупреждает пред[седателей] с/с и колхозов, что утвержденная разнорядка райисполкомом должна быть выполнена на 100% к 26/ХІІ[19]38г, за невыполнение постановления РИКа РИК вынужден виновных привлекать к ответственности. Данную телеграмму вручить председателям колхозов под расписку.

Пред[седатель] РИКа (С. Панянков).

* Сохранена стилистика оригинала.

** Одно слово неразборчиво.

Значит речь идет об ответственности за разнарядку РИКа, а не за договор, который заключен по решению общего собрания на 4 пеших и 4 конных.

Значит роль договора стирается и для того, чтоб выполнить разнарядку надо остановить молотьбу 120 га хлеба, сдачу, засыпку семян.

Я решил поинтересоваться, почему доводится большая разнарядка и убедился, оказывается все отходники из колхоза включены в число колхозников, а их у нас 24 человека, которые работают на заводах в течение нескольких лет, стали уже специалисты.

Я у райплана спрашиваю, почему 23 чел[овек] отходников включены в число колхозников, т.е. вместо 53 человек вы считаете 76 человек. Мне заявили, что так рекомендуют включать нархозучет. В результате дутых цифр о фактическом наличии числа колхозников в нашем районе план лесозаготовок из года в год не выполняется, так может быть и нынче, пишут десятками вот таких грозных телеграмм, а колхозы разнарядку выполнить не могут. Бывает и так, что останавливается работа в колхозе, а на лесозаготовки люди высылаются.

Вот этот вопрос нас интересует:

1) Об учете наличного состава колхозников и дутых цифрах, имеющихся в плане РИКа?

2) Об ответственности за невыполнение разнарядки, а не договора?

2-й вопрос об оплате за работу колхозников.

В колхозе мы решили пресоветовать* со всеми? Можно ли установить прогрессивную плату за работу колхозникам в колхозе, например, установить 250 трудодней норму, а свыше 250 заработанных за год примерно от 250—350 уже отмечать на каждый т[рудо]д[ень]. 20% надбавки, если заработает колхозник за год. От 350 и выше начислять ему 45—50% надбавки.

Этим самым мы можем ликвидировать прогулы в колхозах, опоздания на работу и еще больше увеличится борьба за колхозный т[рудо]д[ень].

Кроме этого просим, чтоб наркомзем разработал примерные правила внутреннего распорядка работы в колхозе. И расценки, а то они в каждом колхозе разные, а правил внутреннего распорядка в наших колхозах вовсе нет.

Надеюсь, что на затронутые вопросы Вы постараетесь ответить.

Председатель с/х артели им. Свердлова

[подпись неразборчива].

Наш адрес: Сведловская область, Режевской район, Черемисский с/с, с/х артель им. Свердлова.

*РГАЭ. Ф. 396. Оп. 11. Д. 51. Л. 58, 58 об., 59, 59 об.
Подлинник. Рукопись.*

* Посоветоваться.

№ 56

Из материалов Всесоюзной переписи населения СССР:

а) состав населения Свердловской области по общественным группам,

б) состав населения Свердловской области по источникам средств существования

Таблица 17

Состав населения по общественным группам
(в процентах)

Общественные группы	Городское население			Сельское население			Все население		
	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего
А. Все население (с семьями)									
1. Рабочие	63,96	63,05	63,48	36,51	34,07	35,21	52,95	51,40	52,12
2. Служащие	29,42	31,80	30,69	14,04	12,43	13,18	23,25	24,01	23,65
3. Колхозники	3,23	1,76	2,45	44,87	48,77	46,95	19,93	20,66	20,32
4. Кооперированные кустари	2,17	2,17	2,17	1,57	1,42	1,49	1,93	1,87	1,90
5. Некооперативные кустари	1,04	0,97	1,00	1,76	1,48	1,61	1,33	1,18	1,25
6. Крестьяне-единоличники	0,16	0,22	0,19	1,22	1,78	1,52	0,59	0,85	0,73
7. Нетрудящиеся	0,02	0,03	0,02	0,03	0,05	0,04	0,02	0,03	0,03
Всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Б. Лица, имеющие занятие									
1. Рабочие	64,15	62,11	63,34	37,69	23,98	31,95	53,92	46,59	50,94
2. Служащие	28,64	33,43	30,55	14,72	7,89	11,86	23,26	23,03	23,17
3. Колхозники	4,05	2,03	3,24	42,77	63,31	51,38	19,03	26,98	22,26
4. Кооперированные кустари	2,09	1,80	1,98	1,57	0,65	1,18	1,89	1,33	1,66
5. Некооперированные кустари	0,96	0,27	0,68	2,03	0,86	1,54	1,37	0,51	1,02
6. Крестьяне-единоличники	0,11	0,36	0,21	1,22	3,31	2,09	0,53	1,56	0,95
Всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Таблица 18

Распределение населения по источникам средств существования

	Городское население			Сельское население			Все население		
	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего
Все население (без нетрудящихся)	703363	799883	1503246	470299	537037	1007336	1173662	1336920	2510582
В том числе:									
а) Лица, имеющие занятие	406880	269564	676444	256637	185076	441713	663517	454640	1118157
б) Члены семьи, занятые в подсобном сельском хозяйстве	264	67974	68239	778	82206	82984	1042	150180	151222
в) Иждивенцы отдельных лиц	266273	428449	694722	207408	263997	471405	473681	692446	1166127
Нетрудящиеся (с семьями)	130	212	342	142	243	385	272	455	727
Всего	703493	800095	1503588	470441	537280	1007721	1173934	1337375	2511309

В процентах ко всему населению

а) Лица, имеющие занятие	57,8	33,7	45,0	54,6	34,4	43,8	56,5	34,0	44,5
б) Члены семьи, занятые в подсобном сельском хозяйстве	0,0	8,5	4,5	0,2	15,3	8,2	0,1	11,2	6,0
в) Иждивенцы отдельных лиц	37,9	53,6	46,2	44,1	49,1	46,8	40,4	51,8	46,4

РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 323. Л. 18.
Подлинник. Машинопись.

**Докладная записка об организации проведения и разъяснения решений
Майского (1939 г.) пленума ЦК ВКП(б) по Арамильскому району**

2 июля 1939 г.

Отдел пропаганды и агитации
Обкома ВКП(б)
тов. Колтышеву

После пленума Обкома ВКП(б) (4/VI 1939 г.) Арамильский РК ВКП(б) провел 7 июня собрание районного партийного актива, а 10 июня провел пленум РК ВКП(б). С 10 по 14 июня по всем колхозам и сельсоветам актив и члены пленума РК ВКП(б) проводили с колхозниками и населением сельской местности собрания, с докладами о решении Пленума ЦК ВКП(б) 15 июня было проведено районное партийное собрание с этим же вопросом.

Кроме этого, почти во всех парторганизациях, в которых мне пришлось побывать, были проведены также партсобрания, собрания среди колхозников и коммунистов, проходили везде активно, колхозники с большой радостью и подъемом встретили это решение. На этих собраниях и после собраний колхозники высказывались, что честному колхознику, болеющему за колхозное дело, 25 соток приусадебной земли даже много. Так, например, в Макаровском сельсовете, колхозники говорят, что если работать хорошо в колхозе, нам достаточно 10—15 соток. В Полетаевке честные колхозники говорят, что нам достаточно 15—20 соток приусадебной земли, а дают 25 соток.

Проведение в жизнь решения ЦК и СНК, заставило ряд колхозников, семей колхозников выходить на работу. В Бобровском колхозе никогда не выходила на работу жена бригадира Шмелева Н. — Пелагея, жена животновода Шмелева П.И. и другие, теперь работают.

Во Вьюхинском колхозе колхозница Панова А.И. 7 лет не работала в колхозе, а осталась она в колхозе потому, что колхоз ей должен за трудодни за прошлые годы, муж ее работает кузнецом в Вьюхинском совхозе. Теперь выходит ежедневно на работу. Панова Павла Ивановна до решения ЦК ВКП(б) и СНК говорила, что меня не считайте колхозницей, теперь выходит на работу каждый день. Афанасьева, Вьюхина и другие выходят ежедневно на работу. Каждый день теперь, говорит тов. Кузьмин, член ВКП(б), работающий в этом колхозе: «Прибывают к нам на работу люди, каждый день мы получаем заявления о вступлении в колхоз, за последние 6 дней вновь пришло 7 человек, которые раньше не работали, за это время мы приняли на правлении колхоза 15 человек вновь».

В момент беседы принесла заявление о вступлении в колхоз гражданка Панова Александра Николаевна, муж ее работает на лесозаводе, (привожу копию этого заявления):

«Прошу правление и общее собрание колхозников принять меня в члены вашего колхоза, так что я желаю работать в колхозе и быть колхозницей.

В чем и подписуюсь Панова А.Н.»

В колхозе Косулино до постановления выходило на работу 10–15 чел., теперь выходит до 50 чел., как сообщил в беседе секретарь тов. Неуймин.

Укрепление трудовой дисциплины, прилив новых колхозников почти во всех колхозах, но есть колхозы, в которых слабо или даже отсутствует прилив в колхоз. В колхозе Полетевки, который находится рядом с Арамилью, на работу не выходят. В беседе с конюхом — колхозником тов. Гончаровым, который заявил: «На работу у нас жены колхозников не выходят, все еще отсиживаются дома. Вновь поступать воздерживаются, говорят — как-нибудь в этом году пробьемся, а на будущий год будет видно. Остальные единоличники и вышедшие из колхоза раньше охают и ахают и говорят, раз нам пасти скот не дают и косить не дают, придется коров сдать».

Но наряду с общим подъемом и воодушевлением колхозников районные работники не использовали и не организовали дальнейшее более широкое и глубокое массовое разъяснение. Решения майского пленума ЦК ВКП(б) ограничились проведением только собраний.

Арамильский РК ВКП(б) только 7 июня собирает семинар агитаторов сельской местности по этому вопросу.

Основной недостаток в проведении разъяснения решений майского пленума ЦК ВКП(б) заключается в том, что беседы, читки, разъяснения среди отдельных колхозников, жен колхозников, которые не работают в колхозе, единоличников, в колхозных бригадах, среди рабочих совхоза, рабочих предприятий, которые живут в сельской местности и даже на самих предприятиях этой массовой работы по существу нет.

В беседе с зоотехником Косулинского совхоза тов. Кудряшов Петр Федорович, заявил: «Газет у нас получают только директор и парторг, всего мы получаем 3 газеты. Я решения майского пленума плохо знаю, а наши рабочие если знают, то только отдельные рабочие и то по разговору с колхозниками или другими лицами, среди рабочих у нас это решение не прорабатывалось, не читалось, бесед не проводилось. Рабочие у нас разбросаны, их никто никогда не обслуживает».

На Арамильской фабрике проведены читки только в двух цехах, в беседе с кандидатом ВКП(б) тов. Мезеновым, работающим сменным мастером прядильного цеха, сообщил: «С решением майского пленума ЦК ВКП(б) рабочие цеха не знакомы, читок, бесед или собраний по этому вопросу не проводили».

Профорг тов. Патрушев Гр. Пав. — браковщик готового товара, в беседе сообщил: «В массовой работе у нас плохо, ведем ее компанейски, повседневной работы в цехе нет, по разъяснению решения майского пленума ЦК ВКП(б) собраний рабочих, бесед, читок мы не проводили, а недоразумений у нас очень много, в разговоре со мной мастер ткацкого цеха тов. Гилев заявил: «Непонятно мне, в связи с этим решением то, что рабочие живущие в Арамили имеют выпас скота, а рабочие этой же фабрики, живущие не в Арамили, а рядом в Бородулино, Патруши не имеют выгона и кроме этого не облагаются мясopоставками. Нам нужно детальное и серьезное разъяснение».

Начальник этого же цеха Макаров Сем. Ст., говорит: «Массовая работа у нас слаба, ведется она от случая к случаю, из-за отсутствия партмассовой работы у нас в цехе нет ни одного члена или кандидата ВКП(б), на весь цех один комсомолец, а коллектив у нас здоровый и хороший, есть стахановцы, из 114 чел. рабочих цеха, 75 стахановцев, 20 человек ударников».

Несколько лучше обстоит дело, можно указать в Бородулинском с/с, из всех других сельсоветов, в которых мне пришлось быть. Член ВКП(б) тов. Воронов И.Д., работающий председателем этого сельсовета, сумел организовать разъяснительную работу по решению майского пленума ЦК ВКП(б). Депутатов сельсовета в количестве 9 чел. он распределил по 20 дворкам деревни Бородулино, хорошо проводит читки и беседы т. Чиркова, работает она в колхозе овчаркой*, является членом президиума с/с., и членом правления колхоза «Ленинский путь». Хорошо ведет также массовую работу по разъяснению тов. Заякина, являющаяся руководительницей стахановского звена, т.т. Чиркова и Заякина едут обе на Всесоюзную выставку¹.

Но тов. Воронов говорит: «Я не проверял уже давно и поэтому не знаю сейчас, кто из депутатов ведет работу и кто не ведет». В результате недостаточного разъяснения и проведения политическо-массовой работы среди рабочих, живущих в сельской местности и имеющих усадьбы, дома, надворные постройки, скот, происходит нездоровое вредное колхозному делу явление. Эти антисоветские настроения и неправильное понимание постановления, имеются и у отдельных коммунистов. Они выражаются вплоть до терроризирования отдельных колхозников, угроза, избиение колхозников и т. п.

1. Пинягин Александр, бывший председатель Арамильского колхоза на собрании колхозников выступил по поводу майского решения. — Это решение не укрепляет колхоз, а колхозники разбегутся потому, что очень жестоко поставлены условия, они — колхозники уйдут на фабрику, в кустарную артель, МТС и лучше уйти.

2. В Вьюхинском колхозе в разговоре с колхозниками массовик артели Кузьмин, свое мнение о решении высказал так: «Раньше у кретьянина земли было столько, что только на одной ноге стоять, с этим постановлением теперь также».

3. В Б[ольшее]-Сидельниковском с/с на собрании выступил Черноскутов, что это постановление вносит разногласия и ущемляет интересы рабочих.

4. Коммунист Сартаков (работавший раньше в Арамильском оргкомитете) высказывается так: что постановление противоречит указаниям товарища СТАЛИНА и товарища МОЛОТОВА о развитии животноводства.

5. На мельзаводе в Бобровой работает Черемискин Василий Степанович, работает на заводе десятки лет, живет в Бобровке, это постановление коснулось его части скота и др. Когда на его недовольство посоветовали колхозники его семье вступить в колхоз, он заявил: «Пусть скорей ваш колхоз сгорит».

6. Кандидат ВКП(б) Чермянинов Николай Евгафович на хим[ическом] заводе высказал мнение, что теперь нам, как пешехонцам, придется пасти корову на крыше.

7. Член ВКП(б) Быков, работающий на хим[ическом] заводе высказывается так, что делать, придется продать корову и уйти куда-нибудь.

8. Жена коммуниста Черменинова (работающий в Бобровке зав[едующим] пионерлагерями, раньше работал в колхозе, задолжал колхозу 500 руб., не расплатился и сейчас) ругала колхозников, когда не дали ей пасти свой скот на колхозном выгоне, что все колхозники вредители.

9. Колхозники колхоза дер. Данок Черепанова Виктора Васил. бригадира овощной бригады избили два живущих в этой деревне гр[ажданина]: Шмелев Ив. и Шмелев Ф.И. (выезжал сам секретарь РК).

* Так в тексте.

10. В Косулинском колхозе для обмера приусадебной земли выделили колхозника т. Зудихина К.И., при ознакомлении с предстоящей ему работой по обмеру приусадебных участков, ему гр[ажданка]ка Слепухина, живущая там же, заявила: «Мы вам головы отрубим, если вы придете на нашу усадьбу».

11. В Б[ольше]-Сидельниковском с/с между колхозом и директором совхоза произошло следующее: совхоз на колхозных полях устроил выращивание рассады и возку земли, председатель колхоза не дал это делать, в то же время заболел в колхозе племенной жеребец, нужна была скорая помощь ветеринарного врача, когда приехали из колхоза просить оказать помощь, то директор заявил, что раз вы мне не даете, то и я вам ветеринара не отпущу, только после вмешательства ряда коммунистов пришлось выехать ветеринару.

12. В колхозе Бьюхино недовольные решением ЦК и СНК, озлобленные на колхозников, что их скот выгоняют с выпасов, 16-го июня напали на колхозника Плаксина В.А., но нападение не удалось, так как близко были другие колхозники, которые защитили Плаксина. 18 июля озлобленный Панов вновь хотел расчитаться с колхозником Плаксиным, но также вовремя подбежал гр[ажданин]н Панов Петр, который предотвратил попытку убийства. В этом же колхозе настроенная против колхоза Панова Марфа стравила скотом 23 тысячи кустов капусты, принесла убытку колхозу около 5 тыс. рублей.

По этим фактам я хотел информировать бюро РК, сначала мне секретарь Мохнощев заявил, что эти факты ему известны. Когда мной было настоятельно потребовано, он согласился, что в конце заседания бюро можно будет часов так в 10, а время было 4—5 часов. Вместо 10-ти ждать пришлось до 12-ти часов, я больше не мог ждать, попросил зав[едующего] отделом пропаганды и агитации отдельно и просил его, чтобы он записал и выслушал мои замечания, только после этого, уже в первом часу, мной сообщено было бюро полностью не только эти факты, но и другие вопросы, которые и требуется разрешить немедленно, в частности, о выгонах и рогатом скоте, так как имеются случаи к забою молодняка и молочного скота.

После моей информации т. Мохнощев заявил, что он на 50% этих фактов не знал, а присутствующие на бюро заявили, что этих мелких фактов гораздо больше. Т. Мохнощев обещал, что примет меры и что сегодня, т. е. 2 июля, будет послан в колхозы актив из 25 человек для проведения массовой работы в колхозах.

Кроме указанного нужно отметить то, что в колхозах и предприятиях р[айо]на в с/советах совершенно не отражено ни в лозунгах, ни в плакатах решения пленума ЦК ВКП(б), лозунгов и плакатов вообще нет в сельской местности.

По ряду вопросов председатели колхозов и с/советов затрудняются в вопросах проведения в жизнь устава с/х артели и выполнения решения майского пленума ЦК ВКП(б).

В связи с тем, что колхоз не пускает неколхозных овец, коров на свои земли, поступает масса заявлений в с/с о продаже или убое скота, это имеется в Бобровском с/с, Бородулино и др.

Председатель Бобровского колхоза т. Алексеев заявил: «Я сам нарушаю с/х устав в части скота лишь потому, что нет указаний — как принимать, на каких условиях, по какой цене или как контрактации по цене от 1 р. 80 коп. до 2 р. 60 коп., или по кормам и ценам госпоставки».

Затрудняемся в разрешении вопроса такого:

Земля бывших (когда-то 5 и больше лет) колхозниками, при вручении акта на вечное пользование не вошла — подлежит ли эта земля изъятию в пользу колхоза?

Считал со своей стороны довести до Бюро РК Арамили, что мной и было заявлено на бюро 1 июля:

1. Обобщить все имеющиеся в РК факты неправильного толкования и понимания решения майского пленума ЦК ВКП(б), а также враждебные антипартийные выступления обсудить на бюро Арамилевского РК с таким расчетом, чтобы широко развернуть разъяснения среди колхозников, рабочих предприятий, их семей, единоличников, не ограничиваясь одними собраниями, наряду с разъяснительной работой дать большевистский отпор враждебным антипартийным выступлениям, принять все меры к тому, чтобы немедленно судить по всем строгостям советских законов людей, которые терроризируют колхозников (случаи избиения и нападения на колхозников).

2. Принять меры к предотвращению возможностей забоя молодняка, его распродажи, а также молочного рогатого скота и др.

3. Принять меры к выяснению обеспечения выгонами для скота сельских работников, учителей, рабочих, постоянно работающих на производстве.

4. Развернуть наглядную и печатную агитацию, отражая в них решения XVIII Партийного съезда, решения майского пленума ЦК ВКП(б) своевременным отражением печатной и наглядной агитации событий международного и внутреннего характера.

Инструктор Отдела пропаганды
и агитации

[подпись] (Вохмин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 264. Л. 46—54.

Подлинник. Машинопись.

¹ Имеется в виду Всесоюзная сельскохозяйственная выставка.

² Майский (1939 г.) пленум ЦК ВКП(б) одобрил проекты постановлений ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания», «О подготовке к уборке урожая и заготовкам сельскохозяйственных продуктов». См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Часть III. 1930—1954. 7-е изд. М., 1954. С. 396—402.

№ 58

Докладная записка о нарушении Устава сельскохозяйственной артели и мерах по охране общественных земель в Кировградском районе

8 июля 1939 г.

Зам[естителю] председателя облисполкома
тов. Воложанинову

По вопросу: Нарушения с/хоз. устава, о состоянии животноводства и состоянии посева кормовых культур по Кировградскому району.

1. Всего колхозов по району — 22.

2. С количеством колхозных в них дворов — 1436.
3. В них трудоспособных от 16 лет и выше — 2416 чел.
4. Нормы приусадебного землепользования для колхозников от 0,25 га до 0,35 га согласно устава.
5. Количество колхозов, в которых выявлены излишки приусадебной земли, 8 колхозах.
6. Количество выявленных излишек земли у колхозников — выявлено в количестве 3,74 га.
7. Обмеры приусадебных участков колхозников произведены осенью 1938 г.
8. Число колхозных дворов, у которых выявлены излишки приусадебной земли, в количестве 43.
9. Количество гектар отрезано излишков:
 - а) передано в общий фонд колхоза 0,28 га.
 - б) дорезано к усадьбам колхозников до нормы 0,25–3,46 га.
 - в) зачислено в запасный фонд — нет.
10. Запасные фонды земель в га.
 - а) Госсемфонд — 1428 га
 - б) Райисполком — нет
 - в) Сельсоветов — 94 га.
11. Использование запасного фонда в га.
 - а) Организациями — 50 га, б) совхозами — 366, колхозами — 889, в) колхозниками и единоличниками — нет, г) рабочими и служащими — 215 га, д) неиспользованных нет.

12. Излишки сверх нормы выявлены от 0,37 — один случай.

Излишки скота в личном пользовании колхозников при проверке выявлено в 1939 году в 9 колхозах района. В этих колхозах излишки скота имели 27 хозяйств, из них — 15 лошадей и 12 коров сверх нормы, установленной по уставу.

В мае месяце выявлен случай в колхозе им. Чапаева — колхозник, имеющий лошадь. 15 лошадей, которые выявлены у колхозников главным образом у лиц, которые уже несколько лет самовольно ушли из колхоза на золотодобычу и потеряли всякую производственную связь с колхозом. Излишки крупного рогатого скота у колхозников выявлены главным образом за счет заведомо-сознательного нарушения устава сельхозартели правлениями колхоза и недопониманием самих колхозников, среди которых совершенно отсутствовала массово-разъяснительная работа, которые считали, что он мог держать подростка до отела и по истечении месяца или полутора, он может ее продать или сдать. Колхозники, имеющие лошадей, отказались от их обобществления, поэтому общим собранием последние из числа колхозников исключены.

Колхозники, имеющие коров сверх нормы, т. е. обнаруженные, из 12 хозяйств 3 коровы сданы в МТФ колхозов и 9 коров были проданы на колхозных рынках.

Количество выработанных трудодней колхозниками видно из следующей таблицы:

Выработано трудодней	Трудоспособных от 16 лет и свыше		Подростков от 12–16 лет	Всего
	мужчин	женщин		
1	2	3	4	5
До 50 трудодней	113	281	184	578

1	2	3	4	5
От 51 до 100 т/д	102	187	71	360
От 101 до 200 т/д	175	348	43	566
От 201 до 300 т/д	265	256	12	535
От 301 до 400 т/д	277	145	7	429
Выработано свыше 400 т/д	381	86	—	467

Всего принимало участие в работе колхозов колхозников 2935 чел., мужчин — 1313, женщин — 1305 чел. и подростков — 317 чел.

Число колхозников, невыработавших ни одного трудодня (не считая отсутствующих в течение всего 1938 г.), всего — 183 чел., мужчин — 46 чел., женщин — 85 чел. и подростков — 52 чел.

Точных данных о доходах колхозников от личного хозяйства не имеется. По неточным материалам плановой комиссии имелась возможность установить, что доходы всех колхозников района от приусадебных участков составляют 556 470 руб. и от личного животноводства 103 130 руб. Всего — 659 600 или 467 рублей на каждый колхозный двор в среднем.

У колхозников, имеющих незначительное количество трудодней, валовой доход последних составляет сбор и продажа ягод, охота и от заработка на стороне, учета никем не ведется и установить личные доходы не представляется возможным.

Конкретно факты, характеризующие работу, в колхозах колхозников выработавших максимум 50—90 трудодней.

Колхозник Арапов Василий Степанович из колхоза им. Сталина Федьковского с/совета, семья 2 человека, трудоспособные оба с женой, за 1938 год выработали 80 т[рудод]д[ней]. Сам Арапов работал на Невьянском механическом заводе, уволен за прогул, и в колхоз работать все-таки не пошел, а стал работать в Кировграде, Невьянске — плотничать, рубить дрова и др. работы, жена исключительно занимается огородничеством на своем приусадебном участке и уходом за скотом.

Колхоз им. Ворошилова Аятского с/совета Пьянкова Анна Прохоровна за 1938 г. выработала 88 трудодней. В своем доме открыла заезжий двор для приезжающих пассажиров и шоферов автомашин, одновременно занимается (шинкарством) продажей вина заезжим, ее доходы в отдельные дни составляют 50 и выше рублей в день. Доходы от заезжего двора составляют основной ее доход хозяйства.

Колхозников, имеющих свыше 400 т[рудод]д[ней] за 1938 г., имеется 467 чел., средний доход на каждого составлял деньгами 460 рублей, зерна — 8,4 ц, сена — 6,28 ц и соломы — 4 цент.

Доходы отдельных колхозников составляют: Савостин Киприян Федорович из колхоза «Авангард» с женой выработали 1027 т[рудод]д[ней] и заработали деньгами 1315 руб., зерна — 30,8 цент., сена — 41 цент. и соломы — 20 цент.

В колхозе «Боевик» Н[ижне]-Таволгинского с/совета колхозник Новоселов Карп Маркович с семьей 3 чел. выработали 1120 т[рудод]д[ней] и заработали деньгами 972 руб., зерна 17,92 ц, сена и соломы по 22,4 ц. В том же колхозе свиноводка Баланина Екатерина Семеновна за 1938 г. выработала 950 т[рудод]д[ней], а ее муж (инвалид, нетрудоспособный) выработал 358 т[рудод]д[ней] и заработали деньгами 1170 руб., а зерна — 20,8 ц, сена и соломы по 26 ц.

Затраты трудодней на 1 га составляют: по колосовым 19,7 т[рудодней] и по овощам 77,6 т[рудодней].

В районе имеется колхоз «Вперед», находящийся в В[ерх]-Нейвинском заводе, организованный в 1931 году, по состоянию на 1.1.[19]39 г. в колхозе числится 24 хозяйства с количеством трудоспособных 44 человека, постоянно-работающих 15 человек. При колхозе имеется МТФ с количеством 7 дойных коров, 9 голов молодняка и 7 производителей — быков.

Всего пахотной земли в колхозе — 50 га, в индивидуальном пользовании у колхозников имеется 5 коров, приусадебная земля колхозников выделяется из общего клина и в среднем распределяется от 0,04 до 0,05 га на хозяйство. Колхоз по своему объему и наличию членов является нерентабельным. Основным источником дохода колхозников являются средства, получаемые от обслуживания коров населения В[ерх]-Нейвинского завода, случкой имеющихся 7 производителей быков (плата взимается 25 руб.) и в зимнее время работа на колхозных лошадях. Трудовая дисциплина в колхозе исключительно безобразная, выходят на работу в 11 часов и возвращаются в 4—5 часов. Б[ывший] председатель колхоза Корепин человек исключительно не дисциплинирован, систематически пьянствует, не выходит на работу, о правилах внутреннего распорядка не знает ни сам, ни колхозники.

Выдача авансов — системная, ежедневно дают по 3—5 рублей на продукты. В числе колхозных дворов коренных жителей поселка 1 человек, остальные все приезжие, поступившие работать вольнонаемными, впоследствии приняты членами. Правила приема в члены никак не соблюдаются, со вступивших не взимаются ни членские, ни паевые взносы, написал заявление, вступил и все. Никаких правил, ни делимого, ни паевого фонда не существует.

Колхозный посев в количестве 45 га находится на отдельных участках от 1 до 5 га и разбросан в радиусе 5 км, посевы не огорожены и охраны никакой не ведется, на посевах целыми стадами пасутся овцы, козы, коровы и лошади, посевы выгаптываются, молодые побеги выедаются и т. д. Чувства ответственности колхоза не чувствуется, такое варварское отношение к соц[иалистической] собственности — я вынужден был поставить в пос[елковом] совете и 2 июня было созвано общее собрание колхоза, на котором председатель колхоза снят и выбран Медведев — комсомолец, молодой энергичный товарищ.

Перспектив к дальнейшему росту развития колхоза «Вперед» нет, для расширения посевной площади удобных угодий даже для раскорчевки не имеется, рельеф гористый, почва — камень, щебень. Численный состав колхозных дворов расширяться также не может, т. к. колхоз находится в рабочем поселке, если его первоначальный зародышевый период насчитывал до 90 членов, так это объясняется тем, что записывались все учителя, врачи, мед[ицинские] фельдшера, сестры и служащие других организаций и завода, прельстясь получением дешевых продуктов питания (молоко, сливки, овощи), так выразилась одна участница собрания, приглашенная п[оселковым]/советом из числа актива, б[ывшая] колхозница.

У колхоза есть другие перспективы, которые по инициативе самых действительных колхозников были выдвинуты в марте месяце с.г. и поддержаны пос/советом и райисполкомом, о реорганизации колхоза в транспортно-промышленную артель при наличии для того базы, у колхоза — 15 лошадей, транспортные средства и земли для фуражных фондов артели и основное — это рентабельность и це-

лесообразность этой артели заключается в том, что для этого большие перспективы ее роста, за счет кооперирования частных коновозчиков.

Большое поле деятельности по производству работ на имеющемся заводе, на новостройках домов отдыха и строительстве завода телефонной аппаратуры. При наличии в поселке квалифицированных мастеров колесников, тележников и других специалистов по производству средств производства для гужевого транспорта имеет исключительно важное значение для областного транспортного промышленного союза не только для артели. При наличии этих возможностей и при невозможности дальнейшего существования колхоза «Вперед» при том состоянии, в котором он находится и дальнейших его перспективах, описанных выше, выношу данное по нему личное заключение на разрешение президиума Облисполкома.

Инструктор облисполкома

[подпись] (Скачков).

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 4791. Л. 23, 23 об., 24, 24 об.

Подлинник. Рукопись.

№ 59

Из справки о проверке исключений из колхозов Свердловской области

[октябрь 1939 г.]

Проведена проверка работниками Облзо и заслушано докладов в Облзо – 25 районов. В результате по 37 районам Свердловской области имеется:

Годы	Исключено	Восстановлено	% восстановл[ения]	Из числа невосстан[овленных] не находя[щихся] в колхозе	Выбыло на производство	Вступило в колхозы
1937–1938	2138	1351	63,2	427	1130	2748

Наряду с районами, имеющими за 1 полугодие 1938 года незначительное исключение и выбытие: Осинский 0,2%, или выбыло 11 хозяйств, Частинский – 0,6%, или выбыло 24 хозяйства, ряд районов имеют громадные выходы и исключения: Полевской – 16%, или выбыло 37 и исключено – 13, Висимский – 12,7%, или выбыло 27 и исключено 11 хозяйств, по Н.Лялинскому району – 8,5% или выбыло 40 и исключено 11 хозяйств, по П[ерво]уральскому – 8,3%, или выбыло 28 и исключено – 17 хозяйств и т. д.

Отдельные факты нарушений постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19.04.1938 г. «О запрещении исключения колхозников из колхозов и устава сельхозартели»¹ по вопросам:

1. Карагайский район, колхоз «1 Мая», Никольского сельсовета. Апелляция о неправильном исключении направлена для пересмотра в колхоз, а когда колхоз

вновь не восстановил, получили разобрать зав[едующему] Райзо. 23 апелляции не рассмотрено в райисполкоме (сообщение секретаря райисполкома 25.01).

2. Исключение из колхозов. Куединский район. В колхозе «Пятилетка» была исключена колхозница, работающая на тракторе бессменно и один день не вышла на работу, т. к. у нее был маленький ребенок. В колхозе «15 октября» колхозницу, работающую с молодыком конского поголовья в 1937 году, сохранившую всех жеребят, исключили, потому что муж ушел на производство. В колхозе «Свобода» исключили колхозницу за невыход на работу от 2-х детей при необеспеченности яслями.

3. Слободотуринский район. В колхозе им. Крупской — колхозника стахановца Елисеева Илью исключили на митинге за то, что он при поездке на лесозаготовку потребовал дать ему той лошади, на которой он работал летом.

В колхозе «Пятилетка» колхозник Полудников был исключен на заседании правления.

Артинский район, в колхозе «Авангард» были исключены Мешавкин и Беляков, ушедшие на лесозаготовки.

4. Соликамский райоон — в Косолаповском колхозе исключили Корзиникову за то, что она беременная, а муж ее работает на производстве.

5. Краснополянский район — в колхозе имени Калинина исключили женщину с 3-мя детьми, работает в том же колхозе, ее облагают наравне с другими, а трудодни начисляют поменьше.

В колхозе им. Калинина исключили колхозника за то, что его избрали председателем сельпо.

6. Махнеевский район, в колхозе «Борьба», Водениковского сельсовета, по требованию бывшего председателя колхоза Мякишева исключили из колхоза колхозника Постовалова и его жену за то, что глава семьи ушел на работу в государственное учреждение.

В колхозе имени Буденного Ерзовского скельсовета — Зуева за то, что ушел в сапожную мастерскую.

В колхозе «Большевик», Комелского сельсовета, исключили допризывника Комельских за невыход на работу один день.

7. П[ерво]уральский район — в колхозе имени Сталина, Починковского сельсовета сразу исключили 16 хозяйств, выехавших в свой колхоз в Кировскую область, также исключали умерших вместо того, чтобы считать выбывшими.

8. Щ.Озерский район в колхозе «1 августа» В[ерхне] Сарсинского сельсовета, Сотников Павел за невыход на работу. Сейчас работает по найму в этом же колхозе. Колхоз «Красный Сарс» Хасмулин Хазый исключен за самовольный уход на производство, работает по найму дома.

Колхоз «Красная нива», Урменисского сельсовета, жена красноармейца работает по найму, живет у брата.

Исключение из колхоза после постановления

1. Ревдинский район считал, что исключение после постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР нет, а 19.10. поступила жалоба от бывшего колхозника колхоза «8 съезда» Погадаева из ЦК ВКП(б), что он из колхоза исключен.

2. Карагайский район, в колхозе «Новый быт» 13.08.[19]38 г. исключили колхозника Порошина за невыход на работу.

3. Краснополянский район, в колхозе «Завет Ленина», Чурманского сельсовета в период посевной исключили 3-х женщин, выходявших замуж с VI месяца. Одна пришла обратно, но в колхоз не принимают.

4. Алапаевский район, в колхозе «Красный Урал» 14.VIII.[19]38 г. исключена колхозница Пешкова Н.П., т. к. была больная, после болезни тяжелую работу работать не могла, легкую не давали.

В колхозе «Искра» колхозники Русаков, Исаков П.С. как просившихся на производство.

В колхозе «Память Ильича» был исключен за отходничество Ялунин Е.П. и его жена.

Выходы и механические списывания

1. Куединский район — в колхозе «Пробуждение» было исключено из колхоза 31 хозяйство, т. е. механически списаны выбывшие отходники.

2. Чусовской район в колхозе «Красная Заря» 23 человека были исключены, т. е. механически списаны, как работающие на лесозаготовках, транспорте, промышленности.

3. Артинский район. В сем[еноводческом] колхозе «Новая жизнь» на одном собрании исключили, т. е. механически списали выбывших в отход на производство.

4. Краснополянский район. Колхоз имени Сталина — исключили из колхоза и продали дом ушедшего на производство, а он подал апелляцию, что временно был отпущен в отход.

5. Арамильский район в колхозе «Красный пахарь» 39 человек механически списано.

6. Добрянский район — в колхозе «Красный пахарь», Усть-Гаревского сельсовета, на одном собрании механически списано вместе с семьями, находящихся на производстве 92 хозяйства, а в колхозе «1-е Мая» Пермского сельсовета исключили все семьи ушедших по договорам на лесозаготовки.

7. Карагайский район, колхоз «Красная звезда» Зюгайского сельсовета исключены 17 хозяйств более года находящихся в отходе.

8. П[ермско]-Ильинский район — по колхозу «Красный партизан» списано механически 122 хозяйства, по колхозу «Труд» — 18, по колхозу «Животновод» — 19.

9. Щучье-Озерский район — во всех колхозах имеются механические списывания (исключение колхозников из списков без постановления общего колхозного собрания). Ушедших в отход и даже живущих в колхозах, например: по колхозу «Факел Октября» одним постановлением от 30.1.1938 г. исключено 16 хозяйств. Колхоз «Колос социализма» вычеркнул из списков Пономарева Николая Григорьевича с семьей, работающего агентом Райфо, по этому сельсовету сидит и работает в одной комнате с правлением колхоза, ведет массово-культурную работу в колхозе и о своем исключении не знает.

Другие нарушения

1. Куединский район, колхоз «Красный маяк», «Пробуждение» исключились из колхоза в присутствии менее 50%.

2. Слободотуринский район, в колхозе «Победа», им. Буденного, Крупской снимали председателей и исключали из колхоза на собрании с присутствием менее 50% колхозников.

3. Артинский район — в 36 колхозах на колхозных землях сено косили колхозники, организации Артинская МТС и райпотребсоюз.

В колхозе «2-я пятилетка» служащий Костюк произвел посев на колхозной земле. В колхозе «Красный партизан» единоличники посеяли на колхозной земле лен и даже вырвали его. 21 хозяйство колхозников имеют 2-х коров, вместо одной и 3 колхозника лошадей.

4. Кировградский район — Союззолото без решения центр[альных] организаций во время уборочной на колхозной земле прокопал шахту.

5. Кушвинский район. Зав[едующий] МТФ старик 60 лет — ферма дала мало масла. Колхоз решил: провести пробу и, что из этого расчета не хватает 48 кг масла, предъявили по 16 руб. за кг уплатить и 10% трудодней снизили; за дом колхознице, в котором стоит правление, начисляют по 20 трудодней в месяц.

6. Н[ижне]-Салдинский район — 600 трудодней уплачено за то, что ходили наряжали на работу колхозников.

7. Махневский район — во многих колхозах продажа сенокосов, проведение собраний без соблюдения кворума.

8. Щучье-Озерский район в колхозах: им. Сталина, им. Буденного, «Голос социализма» прием и исключение в колхоз производится незаконными собраниями, бригадными совещаниями и правлениями колхозов (колхоз им. Сталина принял правлением колхоза в колхозе Соболева Василия на должность кузнеца, 6 человек принято бригадными совещаниями, в присутствии 10 или 15 человек и 5 ч. общеколхозными собраниями с присутствием 15—40 человек из 79 членов колхоза. Исключение из колхоза: 4-го августа 1938 г. в присутствии 26,6% членов колхоза исключена Власова, как ушедшая на производство).

Колхоз имени Сталина исключил ранее из колхоза ушедшего на производство Горкунова Степана, с производства прибыл он обратно, работает в колхозе, а решения колхоза о приеме его в колхоз вновь нет. Начисляют трудодни за пользование сельхозпостройками для конного двора колхознице Захаровой по 10 трудодней в месяц. За невыход на работу за их счет нанимают единоличников. Довыборы правления и рев[изионной] комиссии производят правлениями колхозов (колхоз «Знамя», им. Сталина, «Колос социализма»). Налагают штрафы на колхозников за неявку на собрания (колхоз «Победа» Тюиноозерского сельсовета) (1-й раз пол — трудодня, второй раз — один трудодень). За плохую работу (колхоз Магнитострой, Ишимского сельсовета 200 трудодней и снятие с работы). За уход с поста сторожа пред[седатель] колхоза оштрафовал колхозника Шихмаева на 15 трудодней.

Начальник Уч[етно]-стат[истического] отдела

[подпись] Чирков.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 24—28.

Подлинник. Машинопись.

¹ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. называлось «О запрещении исключения колхозников из колхозов». См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1929—1940 годы. М., 1967. Т. 2. С. 650—652.

Из докладной записки председателя исполкома Полевского райсовета о состоянии сельского хозяйства

[март 1940 г.]

Уполномоченному Обкома ВКП(б)
и исполкома
т. Грачеву

На основании наших разговоров, я считаю необходимым осветить несколько вопросов по состоянию сельского хозяйства в Полевском районе. Основным видом сельского хозяйства являются колхозы.

Колхозы организованы в 1929—[19]30 году, значит, существуют уже 10 лет, как будто срок достаточный для того, чтобы они организационно и хозяйственно окрепли и стали ведущим хозяйством на селе. Часть колхозов, как, например, Кургановский «Красный пахарь», имеет такое положение.

В других же колхозах района дело далеко не так. Такие колхозы, как Полевской, Мраморский, Кособродский имеют обратное, они вместо укрепления год от года хиреют. Это болезненное состояние ряд товарищей объясняют близостью расположения промышленных предприятий и золотодобычи, я считаю, что дело кроется совсем в другом. Все эти причины почти однотипные, поэтому я решил проанализировать один колхоз и на нем показать причины плохой работы, беру Полевской колхоз имени Ильича.

Колхоз организован в 1930 году из рабочих и служащих Полевского рабочего поселка, в него входили, начиная с пенсионера — старика, рабочего с производства, кончая бухгалтером и даже зав[едующим] Райфо. Дружный труд первых лет вырастил разнообразное хозяйство колхоза, имеет в данное время закрепленной государственным актом площадь земли 1437 га, раскорчеванной пашни 166 га, в том числе до 15 га огорода, парников и тепличное хозяйство, имеет до 500 га сенокоса, большой выгон.

Имеет крупного рогатого скота 37 голов, лошадей — 32, овец — 76, свиней — 20 и вот на это хозяйство осталось в колхозе всего 31 хозяйство колхозников с 20 трудоспособными. Остальные силы колхоза рассосались промышленностью после первых 3 лет. Конечно, неоспоримый вопрос о том, что промышленность является причиной убавляющей количество колхозников, но это не основное. Любое общественное хозяйство бывает устойчиво там, где им повседневно руководят по-настоящему. Не может быть и речи о том, что колхозы Полевского района могут быть только плохими и способными только хиреть. Нет, колхозы могут и должны быть образцовыми единицами хозяйства района. Я делаю вывод о причинах плохой жизни колхозов и, в частности, Полевского:

1. Когда начался отсев рабочих из колхоза в промышленность, районные организации, боясь быть избитыми, не поставили своевременно вопроса о рассмотрении сил каждого колхоза в отдельности и установлении в колхозе перспективного развития. Давали нереальные планы сева, забивали средства и силы колхозников на весенние полевые работы, совершенно не заботясь о прополочных и уборочных работах. Полевской колхоз из года в год сеет 15 га овощей, 10—20 га картофеля, содержит теплицу и парниковое хозяйство, а убирает 2—3 га овощей, остальные

зарастают травой из-за отсутствия рабочей силы, то же самое и с картошкой. На уборку урожая колхоз нанимает вольную рабочую силу, например: в 1939 году на наем рабочей силы ушло 6290 руб., да предприятия Полевского поселка во время уборочных работ затратили на рабочую силу для колхоза до 5000 руб. безвозвратно. Сами колхозники затратили всего лишь 12638 трудодней.

Результатом года в колхозе оказалось, что колхоз рассчитавшись с государством, оказался опять, как в прошлые годы без продуктов питания и имеет очень низкие доходы, даже не имеет возможности приобрести с/х машины. Это же самое угрожает и в 1940 году потому, что план полевых работ спущен без учета рабочей силы в колхозе. В таком положении и ряд других колхозов.

РайЗО и РИК в течение ряда лет штамповали спускаемые ОблЗУ планы сева весной, а осенью выводили цифры низкой урожайности, делили полученный урожай на всю посевную площадь. ОблЗУ, получая такие данные, тоже не соизволили проанализировать причины низкой урожайности в районе.

Несмотря на то что еще в феврале 1938 года состоялось решение Экономсовета¹ включить наш район в пригородную зону гор. Свердловска, где указано об учете особенностей и даже наличия рабочей силы, мы и на 1940 год имеем штампованные контрольные цифры посева и так же разверстали по колхозам. Где выход у Полевского колхоза из такого положения? Выход один — дать план колхозу, исходя из его сил, эти силы можно утроить за счет постоянной работы МТС. К сожалению, МТС на протяжении ряда лет даже не выполняла своих договоров по взятым обязательствам и совершенно не брала на себя такие работы, как пропашка огородных культур, окучивание, сенокос, уборка хлебов и т. д.

На 1940 год мы до сих пор даже не знаем, какая МТС нас будет обслуживать.

Мое мнение такое: для того чтобы в 1940 году упорядочить жизнь Полевского колхоза, надо дать ему право заниматься только тепличным и огородным хозяйством, совершенно изъять у него скотоводство и полеводство, при этих условиях колхоз уже в 1940 году будет на твердых ногах.

Полевской район должен иметь постоянно действующую МТС с машинами овощно-огородной обработки и сенокосов, к ней можно присоединить 3 колхоза Ревдинского района такого же типа.

Вот примерно, чтобы нужно сделать в районе на первое время, а как только колхозы будут рентабельными — факт, что часть людей из промышленности придет к ним.

Председатель Исполкома
Полевского Райсовета

[подпись] (Д. Валов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 287. Л. 98, 99.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Постановление Экономсовета при СНК СССР о создании пригородной зоны вокруг г. Свердловска состоялось 15 февраля 1939 г. Постановление устанавливало плановые задания по развитию овощного хозяйства и свинооткорму на 1939—1940 гг. В пригородную зону включены были все совхозы Свердловского треста, 4 совхоза Горнозаводского треста, 1 совхоз овощтреста и колхозы в 17 районах пригородной зоны. (См.: ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 286. Л. 1—7).

КОЛХОЗНАЯ ТОРГОВЛЯ

№ 61

Продажа колхозниками Свердловской области основных продуктов сельского хозяйства в 1934 и 1935 гг.

[май 1936 г.]

Продукты	Продано и отдано в обмен колхозниками (килограмм на душу населения)							
	1934 г.	1935 г.	1935—1936 г. % к 1934 г.	Первый квартал			Первый квартал 1936 г. в %: к 1 кв. 1934 г.	
				1934 г.	1935 г.	1936 г.		
1. Зерновые сырые и переработанные	11,1	48,4	434,3	0,8	15,4	13,2	1676,0	86,0
2. Картофель	18,4	31,9	173,8	3,8	6,5	9,7	251,3	148,2
3. Молоко (цельное)	7,7	5,2	67,6	0,71	0,74	0,86	121,1	116,2
4. Мясо и сало	1,6	1,6	99,4	0,77	0,39	0,67	87,0	171,8

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 164. Л. 153.
Подлинник. Ручпись.

Отчет о проведении Свердловской областной ярмарки

[апрель 1935 г.]

Организационно-подготовительная работа*

В целях обеспечения дальнейшего развертывания торговли, увеличения притока с/х продуктов на городские рынки, удовлетворение потребности масс колхозников необходимых им промышленных товаров и дальнейшего снижения цен на колхозных базарах, по постановлению Облисполкома 15-го марта на Коковинском и Шарташском базарах открылся ярмарочный торг.

Постановлением Горсовета ярмар[очный] ком[итет] утвержден в количестве 21 человека от заинтересованных в ярмарке организаций.

Извещения об открытии ярмарки были напечатаны в газетах «Уральский рабочий», «Челябинский рабочий», «Колхозный путь», «Коммунистический труд», «Ударник». Открытие широко информировано через областную радио станцию им. Свердлова. Выпущено 16 000 штук листовок, ярмарочных плакатов, которые были разосланы по различным городам и районам. 30 000 штук листовок о ярмарке было сброшено с аэроплана в различных городах по маршрутам: Свердловск—Магнитогорск—Курган—Казань—Салда. Разбросаны пригласительные письма в ряд городов других областей, как Челябинск, Омск, Кировск и другие. Были разосланы телеграммы 56-ти районным центрам с приглашением на ярмарку. Выезжали представители в Кунгурский, Долматовский, Чернушинский и др. районы, всего в 12 р[айо]нов, и ряд городов как Минск, Иркутск и другие.

Ярмарочный товарооборот:

В связи с усилением притока на базары колхозников со своей продукцией и увеличения заброски товаров, товарооборот ярмарки выполнен в следующей сумме:

По с/х продуктам	план 1200 т. р.	выполнен	2040,4 т. р.	или 170%
По промтоварам	план 3500 т. р.	выполнен	4796,2 т. р.	или 137%
Всего по рознице	план 4700 т. р.	выполнен	6836,7 т. р.	или 145%
По оптовым операциям	план 3000 т. р.	выполнен	5153 т. р.	или 171%
Общий ярмарочный план в сумме	7700 т. р.	вып[олнен]	11 989,7 т. р.	или 155,7%

По Коковинскому базару:

	Пром[ышленные] и прод[овольственные] товары	С/х продукты
Среднесуточный товарооборот		
В феврале месяце	94 т. р.	40,6 т. р.
Тоже за время ярмарки	204,3 т. р.	61,2 т. р.

По Шарташскому базару:

Среднесуточный товарооборот		
В феврале месяце	33 т. р.	21 т. р.

* Надпись: «Обком ВКП(б) т. Котлубовскому».

Тоже за время ярмарки	77,7 т. р.	58,8 т. р.
-----------------------	------------	------------

По обоим базарам:

Средне-суточный товарооборот		
В феврале месяце	127 т. р.	61,6 т. р.
Тоже 1-я половина марта	–	51,3 т. р.
Тоже за время ярмарки	282,1 т. р.	120,0 т. р.

Из приведенных данных видно, что средний суточный товарооборот в марте м[еся]це за время ярмарки по сравнению со среднесуточным товарооборотом в феврале м[еся]це увеличился: по промтоварам на 220% и по с/х продукции на 198%. Если в феврале м[еся]це оба базара сделали товарооборот 5.594 т. р. и за 15 дней марта до ярмарки оборот 2347,8 т. р., то за 17 дней марта во время ярмарки товарооборот выразился в сумме 6.836,7 т. р., из них: пром[ышленные] и прод[овольственные] товары составили 4.796,2 т. р. и по с/х продуктам 2.040,4 т. р. Из числа привозимых продуктов наибольшее место заняло мясо разное до 30%, мука, крупа – 10,1%, молоко, молочные продукты – 7%, овощи – 7,1%, сено – 5%, мясной скот – 18,8%.

В результате увеличения завоза с/х продукции на базары Свердловска цены на ряд продуктов снизился, например:

Цены”		Мука		Мясо			Масло топленое	Сметана	Яйца	Картофель
		Ржаная	Пшеничная	Говядина	Баранина	Свинина				
”	25/II	180 к.	250 к.	12 р.	10 р.	15 р.	25 р.	9 р.	10 р.	70 к.
”	10/II	200 к.	280 к.	12 р.	13 р.	15 р.	24 р.	9 р.	9 р.	75 к.
”	19/III	155 к.	280 к.	12 р.	13 р.	15 р.	19 р.	9 р.	9 р.	75 к.
”	20/III	180 к.	250 к.	10 р.	13 р.	13 р.	20 р.	8 р.	9 р.	50 к.
”	21/III	180 к.	250 к.	8 р.	12 р.	13 р.	22 р.	–	8 р.	60 к.
”	23/III	180 к.	250 к.	9 р.	13 р.	14 р.	20 р.	8 р.	8 р.	50 к.
”	26/III	180 к.	250 к.	7 р.	10 р.	13 р.	20 р.	7 р.	7 р.	65 к.
”	28/III	175 к.	250 к.	8 р.	10 р.	10 р.	20 р.	8 р.	7 р.	65 к.
”	31/III	–	250 к.	10 р.	10 р.	11 р.	–	7 р.	6 р.	60 к.

Из приведенной таблицы видно, что цены на ярмарке значительно ниже обычных базарных цен: по мясу, маслу, сметане, яйцам и другим продуктам. Следовательно, поставленная задача снижения цен на ярмарке достигнута.

В центре внимания руководителей ярмарки была поставлена задача наибольшего привлечения колхозов, колхозников и единоличников со своей продукцией на базары Свердловска. В результате этой громадной работы по организации с/х продукции из глубинных пунктов на ярмарку приехало по неполным данным 330 колхозов.

Ярмарка 1935 года имеет громадную разницу с ярмарками, проходившими в предыдущих годах, в 1935 году на ярмарку колхозы представляли свои продукты организованно, большими партиями. Причем нужно отметить, что ряд колхозов,

как например, «Авангард», «Пламя», Свердловской области ежедневно приезжал на своих машинах на базар с излишками продуктов (мукой, овощей, молока).

Участие колхозов разных областей с сельхоз. продукцией характеризуется следующей таблицей: (в тыс. рублей)

	Мука	Мясо	Свинина	Масло	Картофель	Прочие овощи	Крупный-скот	Всего
Свердловская обл.	108,2	30,1	11,3	1,9	3,1	3,8	13,0	171,4
Челябинская обл.	34,4	101,9	28,1	–	–	–	–	164,4
Омская обл.	–	81,1	32,3	42,1	–	–	–	155,6
Кировский край	–	6,0	1,9	1,0	0,1	0,06	–	9,0
Чувашия	–	1,8	1,9	–	–	–	–	3,6
Горьковский край	1,0	2,0	–	–	–	–	–	3,0
Воронеж	–	–	–	1,0	–	–	–	1,0
Башкир. республика	0,8	–	–	–	–	–	–	0,8

Приезд колхозов на ярмарку характеризуется:

Из Свердловской области	165 колхозов
Из Омской	53 колхоза
Из Челябинской	94 колхоза
Из Воронежской	2 колхоза
Из Чувашии	2 колхоза
Из Башкирии	1 колхоз
Из Кировского края	10 колхозов
Из Горьковского края	3 колхоза
Всего участвовало в ярмарке	330 колхозов

Встречная торговля:

Торгующие организации на встречу привозимой с/х продукции забросили расширенный ассортимент товаров, на которых первое место в товарообороте заняла мануфактура – 28%, обувь и галоши – 12%, бакалейные и кондитерские товары – 12%, готовое платье – 8%, с/х инвентарь – 2,5%, мебель – 2,5%.

В розничном товарообороте на базарах участвовало свыше 50-ти организаций, крупнейшими из них по обороту явились: Промторг с удельным весом 45,2%, РПСоюз – 18,2%, Свердловпищторг – 15,5%. Указанные организации товарооборот сделали в сумме 3.795,6 т. р. По величине товарооборота выделяются организации:

Промкооперация	112,2 т. р.
С/х снабжение	111,0 т. р.

Союзрыба	66,1 т. р.
Интруд	61,5 т. р.
Кожнабсбыт	48,3 т. р.
Резиносбыт	40,4 т. р.
Союзтабак	36,1 т. р.
и разные мелкие организации	525,0 т. р.
Итого:	1000,6 т. р. или 21,1% к обороту

Выросшая колхозная деревня и колхозники быстро идущие по пути к зажиточной жизни, предъявляют законное требование, удовлетворить их непрерывно растущие потребности, высококачественными товарами. Спрос советского потребителя, рабочего и колхозника, жизненный уровень которых непрерывно повышается, разнообразен. Как же ярмарка удовлетворила этот спрос?

Нельзя обойти молчанием, неполное удовлетворение спроса на такие товары, как оцинкованная и эмалированная посуда, гвозди, обои, стулья, недостаточный ассортимент обуви, галош, тетрадей, радио-аппаратуры и др. товары.

Магазины РПСююза не удовлетворили спроса покупателя, да еще плюс к тому план товарооборота выполнили всего лишь на 67,8%, это явилось следствием затруднительного финансового положения, товары как мануфактура, обувь, трикотаж, белье и другие идущие в адрес РПСююза в марте м[еся]це были проданы другим организациям, а РПСююз «красовался» пустыми полками.

Встречная торговля промтоварами должна быть в первую очередь направлена в сторону широкого использования местных ресурсов. Промысловая кооперация должна дать ярмарке дополнительные товары. Этого объединение Кустарно-промышленной кооперации не учло, несмотря на имеющиеся возможности местной Промкооперации участие ее в ярмарке крайне недостаточно. Отсутствие на базарах продукции Промкооперации, как-то: ведер, корыт, стульев, мебели и т. д. порождало неудовлетворение спроса покупателей. Имеющиеся товары у Кустпромкооперации не покупались из-за нетерпимо низкого качества, потребитель не желал покупать товары какие преподносила Кустпромкооперация.

Ярмар[очный] ком[итет] сурово осудил занятую Промкооперацией линию и предложил изъять из киосков все недоброкачественные товары, а виновников выпуска брака и реализации его постановил привлечь к ответственности.

В результате полной неподготовленности цехов Ширпотреба на ярмарку очень мало поступило от них изделий. Ярмар[очный] ком[итет], желая выправить данное положение, созвал встречу хозяйственников, представителей заводов, торгующих организаций и общественность. Представители заводов не явились, Свердловнабсбыт командировал таких представителей, которые пришли только для регистрации, без всяких материалов и конкретных предложений. Отмечая пренебрежительное отношение цехов Ширпотреба к проходящей ярмарке, считаю в дальнейшем необходимо приковать максимум внимания к данному вопросу со стороны соответствующих организаций и общественности, т. к. местная промышленность и должна и может дать максимум товаров нужных потребителю.

Проходящая ярмарка привлекла внимание как со стороны общественности, которая вскрыла что до ярмарки и во время ярмарки смежно торгующие организации разных систем торговали одинаковыми предметами по разным ценам, не замечая ненормальности данного положения, например: Точснабсбыт — часы

ходики продавал 5–50 к., Свердловпромторг точно такие же часы продает 6–20 к. Свердловпромторг топоры продавал 13–80 к., Свердловснабсбыт торговал 18–10 к. У Свердловснабсбыта сито по цене 2 рубля, у Горжилсоюза – 3–11 к. Обыкновенный умывальник у Свердловснабсбыта стоит 10–89 к., в Горжилсоюзе – 17–20 к., Металлопромсоюзе – 23 рубля. Все эти факты говорят, что ценообразованию рыночных товаров на базарах не уделялось достаточного внимания, не было жесткой борьбы за качество товаров и ассортимента. Ярмарка это подчеркнула и явилась толчком для организации в налаживании этих отсталых участков. Теперь задачи не только закрепить достигнутые результаты, но и углубить их для улучшения работы.

Ярмар[очный] ком[итет] в порядке содействия колхозникам и единоличникам приезжающим с поездами на ярмарку предоставлял подводы для перевозки продуктов со станции на базар. Обслуживание приезжающих на ярмарку в части предоставления ночлега, складских помещений для продуктов и стойл для лошадей – обеспечил Свердловский дом Крестьянина. Кроме того для хранения скоропортящихся продуктов дирекция базара предоставляла ледник на базаре. Санитарное обслуживание ярмарки проводил Горздравотдел. Обеспечение обедами и завтраками – Ленинский трест столовых. Культурное обслуживание – Горно. На базаре поставлены: карусель.

Огромное значение имело, это внимание к живому человеку, встреча колхозников, приезжающих на ярмарку, на ст[анции] жел[езной] дороги, оказание помощи по переброске привозимых продуктов с вокзала на базар, помощь в покупке необходимых товаров, эту работу выполнили неплохо депутаты Горсовета, секции торговли и кооперации. Они помогали колхозникам, повседневно находясь на вокзалах, встречая колхозников, на базарах выявляя нужды колхозников и добиваясь удовлетворения их.

Громадную роль в ярмарке сыграл ежедневно выпускаемый бюллетень «Свердловская областная ярмарка», который повседневно привлекал внимание торгующих организаций к недочетам и недостаткам в торговле, бичуя безкультурие. Вел учет спроса потребителей, предъявляя его к торгующим организациям, боролся за расширение ассортимента товаров, вскрывал торгашеские отношения.

Работа Бюро спроса и предложений

В качестве основных задач в области оптовых операций, ярмарочный комитет ставил: максимально реализовать для ярмарочного оборота внутренние ресурсы всех хозяйственных систем, в том числе и торгующих организаций за счет ярмарочных предложений и взаимного обмена, излишествующими товаро-материалами, а также закрепить хозяйственную связь через систему товарооборота с соседними краями, областями и районами нашей области.

Поставленные задачи ярмарочным комитетом можно считать выполненными на основании того, что за период оптовых операций поступило дополнительных предложений на реализацию в сумме до 12 милл. рублей, и дополнительно был предъявлен спрос на сумму 5 682 т. р.

Общий оборот ярмарки по оптовым операциям с 15 по 31-е марта включительно выразился в сумме 5 153 т. р., из которых падает на пром[ышленные] товары 2 943 т. р., прод[овольственные] товары 1 883 т. р., материалы технического снабжения вместе с машинооборудованием на 326,7 т. р. Всего за время ярмарки по всем группам товаров было заключено 155 сделок.

Основными участниками товарооборота по опту являлись: Снабсбыты и Потребительская кооперация, закупившие на 2 459 т. р. и продавшие на 2 550 т. р., второе место в обороте ярмарки занимает государственная торговля, Тресты и предприятия совершившие сделок купли на 1 577 т. р. и продажи на 1 167 т. р.

Участие в ярмарочном обороте промысловой кооперации крайне слабое, она реализовала своей продукции на 658 т. р. и купила только лишь на 38 т. р.

Характерным является, что предприятия местной промышленности в оптовых операциях ярмарки — совершенно не участвовали.

Следует отметить активные операции в совершении сделок, купли и продажи следующие края и области:

Татреспублика продала	на 657 т. р.	купила на 273 т. р.
Башреспублика —”—	на 321 т. р.	на 452 т. р.
Западная Сибирь совершила сделок на сумму		712,8 т. р.
Ленинградская область		824,5 т. р.
Преимущественное место в оптовой операции заняли:		
Рыбконсервы	— 502,6 т. р.	
Овощи-плодоягоды	— 624,5 т. р.	
Одежда и обувь	— 531,6 т. р.	
Бакалейный товары	— 756,0 т. р.	
и хоз[яйственные] товары	— 293,5 т. р.	

При бюро спроса и предложений была организована выставка, в которой участвовали со своими экспонатами Союзхлопкосбыт, Союзшвейсбыт, Союзтрикотаж, Табаксбыт, Ленжет, Свердловщиторг, Союзрыбсбыт, Кожснабсбыт, Свердловщиторг, КазГорпотребсоюз, Ленинградского Бюро спроса и предложений и еще ряд мелких торговых организаций. Нельзя не отметить, что подготовка к ярмарочным выставкам проходила медленно, сбытовые организации не полностью представляли свои экспонаты: Кожснабсбыт показал обувь и ни одного экземпляра других изделий, в частности, портфелей и сумочек.

За время ярмарки зал оптовых операций посетили 826 человек представителей разных промышленных и торговых организаций. До 30% посещаемости падает на иногородних представителей. Выставку посетили участники Областного съезда Союзкустпромкооперации.

В итоге проведения оптовых сделок следует отметить, что основные задачи выполнены: запроектированный план оборота в 3 милл. рублей, выполнен в сумме 5 153 т. р. Достигнуты фактические перемещения сбытовых товаров-материалов от их держателей нуждающимся потребителям. Завязалась деловая хозяйственная связь по товарообороту с 10-ти краями и областями, автономными республиками и рядом районов нашей области.

Выводы:

Основным недостатком в ярмарке является, это плохой ассортимент товаров, явившихся вследствие:

Во-первых, полной неподготовленности и пренебрежительного отношения к ярмарке цехов ширпотреба местной промышленности, которая ни какого участия ни в оптовой, ни в розничной продаже не приняла.

Во-вторых, крайне слабое участие Промкооперации.

И в-третьих, Свердловский Госбанк не пошел навстречу проходившей ярмарке и не отпустил специальных кредитований торгующим организациям, испытывающим тяжелое финансовое положение, это повлекло продажу товаров у торгующих в особенности у РПСоюза.

Вторым тормозом и недостатком работы ярмарки явился железнодорожный транспорт. Несмотря на телеграмму о погрузке вне очереди товаров, идущих на Свердловскую ярмарку, имели место случаи, когда товары мариновали на вокзалах, например: на ст[анциях] Куеда, Щучье озеро и Чернушка — мебель, идущая на ярмарку, лежала несколько дней, тогда как в этих товарах на ярмарке ощущался большой недостаток.

Из-за отсутствия багажных вагонов в пригородных поездах, с которыми приезжающие на базар колхозники вынуждены привозить товар при себе, а по жел[езнодорожному] правилу максимальный вес допускается 35 кг за каждый лишний кг колхозники штрафуются по 27 копеек. Кроме того, эти поезда на маленьких станциях и полустанках останавливаются на одну минуту, нередко колхозники не успевают сделать посадку, такой случай зарегистрирован 26-го марта на станции Хромцовка с поездом № 49. Плюс к этому со стороны проводников недружелюбные встречи колхозников с продуктами, это безусловно отрицательно влияет на приток с/х продуктов.

Третьим недостатком в работе — это недостаточное участие районов Свердловской области в ярмарке, данное обстоятельство объясняется частично проходившими смежными районными ярмарками и плохим состоянием дорог в связи с распутицей*.

И четвертое — культурное обслуживание приезжающих колхозников желало лучшего, мало было хороших столовых. Культурный отдых колхозников не был организован. ГОМЭЦ умудрился устроить кукольный театр, в котором протаскивалась контрреволюционная халтура. Построенный стрелковый тир на ярмарке — не работал.

Совершенно пассивно к ярмарке отнеслись Обкомы союзов Кооперации и Гос[ударственной] торговли.

Заключение

В результате проведенных мероприятий по организации ярмарки, план товарооборота выполнен на 155,7%.

За время ярмарки увеличился завоз с/х продуктов по сравнению с февралем в два раза и в два с половиной раза по сравнению с первой половиной марта.

Если до ярмарки товарооборот базаров Свердловска имел удельный вес 10% в обще-городском товарообороте, то за время ярмарки он достиг до 20%.

Поставленная задача снижения цен на с/х продукты также выполнена.

Задача дня, это удержать достигнутые результаты и закрепить их.

Зам[еститель] председателя
ярмар[очного] ком[итета]

[подпись] (Долматов).
ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 12. Д. 298. Л. 77—88.
Подлинник. Машинопись.

* Написано рукой.

Товарооборот колхозной торговли на рынках г. Свердловска в 1935—1939 гг.

[июнь 1939 г.]

	1935 год		1936 год		1937 год		1938 год		1939 год (5 месяцев)	
	Колич[ество]	Цена	Колич[ество]	Цена	Колич[ество]	Цена	Колич[ество]	Цена	Колич[ество]	Цена
1. Мясо	6176,0	11,20	18 477,0	7,20	17 165,0	8,80	21 320,0	11,40	14 221,1	12,00
2. Молоко	957162	2,00	960572	1,40	1154275	1,60	1036774	1,80	40 4499	2,00
3. Яйца	—	—	58 680	5,40	79 602	6,50	58674	6,70	78 753	6,50
4. Масло жив[отное]	—	—	203,3	16,00	114,8	16,00	39,3	17,60	152,0	20,00
5. Зерно	—	—	—	—	650,0	1,00	12 983,0	1,00	8847	1,60
6. Мука	5551,0	2,20	1016,0	1,70	81,0	1,50	1997,0	1,60	227	2,00
7. Карто-фель	—	—	16 626,0	0,55	11 510,0	0,80	39 720,0	0,50	12354	0,50
8. Капуста	—	—	—	—	2857,0	1,90	3925,0	1,20	788,0	5,00
9. Огурцы	—	—	—	—	734,0	2,00	—	—	440,0	6,00
10. Овощи	14066,0	0,90	11 482,0	1,40	6539,0	1,85	11 889,0	1,0	1671,2	3,00
Общая сум-ма оборота	22024,0	—	31222,84	—	33 131,76	—	44 327,1	—	24 899,2	—
Процент к 1935 г.	100%	—	141%	—	150%	—	201,2%	—	—	—

Управление рынками [подпись] (Горячев).
Статистик [подпись] (Сметанина).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 283. Л. 134.
Подлинник. Рукопись.

Обзор базарной колхозной торговли по Свердловской области за январь 1940 г.

[февраль 1940 г.]

Не подлежит оглашению

I. Состояние привозов и реализации продуктов

Привоз и реализация почти всех сельскохозяйственных продуктов во всех учитываемых городах в январе резко уменьшилось в сравнении с декабрем. По отдельным продуктам изменения в размерах реализации можно видеть из следующей таблицы:

Реализация основных сельскохозяйственных продуктов на рынках 8 городов Свердловской области

	Единица измерения	Январь 1940 г.	Декабрь 1939 г.	Изменение за мес[яц] в %
Хлеб в зерне	центн [ер]	120,4	504,4	-76,1
Ячмень	—”—	45,9	172,2	-73,3
Овес	—”—	56,9	284,7	-80,0
Мука ржаная	—”—	113,9	281,5	-59,5
” пшеничная	—”—	93,1	246,9	-62,3
Сено	—”—	5896,8	7258,5	-18,8
Картофель	—”—	2799,7	4524,0	-38,1
Капуста	—”—	422,0	903,6	-53,3
Лук	—”—	212,8	406,6	-47,7
Свекла	—”—	63,4	115,2	-45,0
Говядина	—”—	3574,6	4585,5	-22,1
Баранина	—”—	107,0	240,9	-55,6
Телятина	—”—	57,4	83,1	-30,9
Свинина	—”—	1138,2	1302,4	-12,6
Молоко литр.	—”—	80 164	109 382	-26,6
Масло	—”—	6,1	12,7	-52,0
Яйца	дес[яток]	2670	3859	-30,8
Лошади	гол[ов]	84	119	-29,4
Кр[упный] р[огатый] скот	гол[ов]	169	470	-64,0

Основными причинами, вызвавшими резкое ослабление базарной торговли в январе, явились: 1) сильные морозы, установившиеся в начале января и державшиеся в течение почти двух недель и 2) слабый подвоз продуктов из соседних районов и глубинных пунктов.

Недостаточный подвоз продуктов на городские рынки, а также и увеличение спроса в связи с резкими ухудшениями в январе торговли почти всеми продуктами питания из магазинов, вызвали значительный рост цен на большинство основных продуктов на рынках, причем особенно значительно поднялись в январе в ряде городов цены на муку и мясо.

По отдельным продуктам состояние базарной торговли в январе было следующим.

Хлебопродукты

Реализация всех хлебных продуктов и зернофуража в январе сократилась во всех городах, где учитывается базарная реализация. Особенно резкое снижение дали подвозы и реализация этих продуктов в Ирбите и Свердловске. Приводим данные по важнейшим продуктам по отдельным городам (в центнерах):

	Мука ржаная	Мука пшенич[ная]	Ячмень	Овес
Свердловск				
декабрь 1939 г.	0,7	3	61	62
январь 1940 г.	—	—	9	13
Ирбит				
декабрь 1939 г.	262	212	56	148
январь 1940 г.	113	93	19	38
Асбест				
декабрь 1939 г.	15	32	26	16
январь 1940 г.	—	—	14	—
Тагил				
декабрь 1939 г.	—	—	20	40
январь 1940 г.	—	—	1	4
Невьянск				
декабрь 1939 г.	4	—	10	15
январь 1940 г.	—	—	2	2

Резкое уменьшение подвоза хлебопродуктов на базары в январе и высокий на них спрос вызвали значительный рост цен на зернофураж и муку. Отчасти это повышение цен было связано также с большими перебоями в торговле хлебом из магазинов, имевшими место в январе в ряде городов. В Свердловске, вследствие развала в работе транспортной конторы одного из городских торгов, нарушены были графики доставки хлеба в магазины, поэтому в течение 5–7 дней население также испытывало большие затруднения с хлебом (очереди устанавливались за несколько часов до привоза хлеба в магазины).

О перебоях в хлебной торговле в январе сообщают также из Ирбита, Тагила и Невьянска.

Движение базарных цен на хлебные продукты и зернофураж отражает следующая таблица:

	Мука ржаная за кг в коп.		Мука пшеничная за кг в коп.		Ячмень за кг в коп.		Овес за кг в коп.	
	25/ХІІ 19 39 г.	25/І 19 40 г.	25/ХІІ 19 39 г.	25/І 19 40 г.	25/ХІІ 19 39 г.	25/І 19 40г.	25/ХІІ 19 39 г.	25/І 19 40 г.
Свердловск	–	–	–	–	250	350	250	300
Тагил	–	–	–	–	250	300	250	300
Сухой Лог	187	220	281	370	–	–	–	–
Ирбит	218	312	280	500	150	222	168	240
Красноуфимск	275	375	356	437	–	–	218	228
Егоршино	218	250	250	300	172	172	172	172

Следует отметить, что рост цен на хлеб наблюдался в январе также и в сельских местностях. Так, например, цены муки ржаной и пшеничной повысились в райцентрах Махнево, Байкалово, Слободо-Туринске, причем по сообщениям с мест это повышение цен связано с отсутствием хлеба в магазинах потребкооперации.

Мясо и скот

Рынок мяса и скота в январе был тоже ослаблен. Кроме причин общего характера на сокращение реализации мясных продуктов в январе имело влияние окончание сезона забоя скота, а также начало мясопоставок в счет плана 1 кв[артала] т. г. По отдельным видам мяса все же движение их реализации было различно, в частности, в ряде городов дала рост реализация телятины. Это связано с началом периода отела коров.

В Свердловске в январе мясо хотя и привозилось из Омска и Челябинской области, но сравнительно в меньших размерах, чем в прошлом году.

Сократились подвозы мяса из соседних областей на рынки Красноуральска (из Кировской области) и Полевского (из Башкирской республики).

В связи с уменьшением подвоза и большим спросом на мясо на рынках базарные цены всех видов мяса в январе в сравнении с декабрем сильно возросли, в некоторых городах на 50% и более.

	Говядина			Свинина		
	Цены за кг в рублях					
	25/ХІІ	25/І	Изменение в %%	25/ХІІ	25/І	В %
Свердловск	16	15	– 6,2.	16	16	–
Тагил	11	16	+ 45,5	15	25	+ 66,7
Кушва	13	13	–	16	17	+ 63
Красноуральск	12	15	+ 25,0	18	19	+ 5,6
Сухой Лог	9	12	+ 33,5	12	14	+ 16,7
Красноуфимск	8	11	+ 37,5	12	14	+ 16,7
Алапаевск	10	15	+ 50,0	12	17	+ 41,7
Невьянск	10	15	+ 50,0	15	18	+ 38,5
Асбест	8	13	+ 62,5	10	14	+ 40,0
Егоршино	9	12	+ 33,5	10	15	+ 50,0
Ирбит	8	12	+ 50,0	8	10	+ 25,0
К[аменск]- Уральск	9	15	+ 66,7	12	18	+ 50,0

Небольшое снижение цен на говядину в Свердловске связано с подвозом мяса из других областей, но нужно отметить, что в январе на базарах Свердловска цены резко колебались в зависимости от размеров продуктов с преобладанием тенденции к росту.

Рост цен на свинину связан с увеличением на нее спроса вследствие отсутствия в магазинах жиров.

Реализация всех видов скота в январе также резко сократилась, исключением является лишь рынок Тагила, где возросла реализация лошадей в три раза в сравнении с декабрем и на рынках Красноуральска и Свердловска, несколько увеличилась реализация поросят (за счет увеличения привоза колхозами).

Сокращение реализации скота в январе связано с холодами, слабым спросом на крупный скот вследствие затруднений с кормами, а также и окончанием периода выбраковки скота.

Увеличение реализации лошадей в Тагиле (48 голов против 16-ти в декабре) объясняется тем, что лошадей стали покупать для забоя на мясо, т. к. конское мясо продается по 11–12 руб. за килогр[амм], и занимающиеся этим делом получают большую прибыль. Гор[одская] инспектура г. Н. Тагила сообщает, что со стороны руководящих органов меры против забоя лошадей приняты.

Цены лошадей и крупного рогатого скота в январе в сравнении с декабрем повысились во многих городах (на лошадь в 5 городах из 6-ти, давших сведения о ценах на две смежные даты и на корову в 6 городах из 10-ти).

Молочные продукты, яйца

Реализация молока и молочных продуктов в январе снизилась во всех учитываемых городах. В целом по 8 городам это снижение имело следующие размеры:

	Декабрь 1939 г.	Январь 1940 г.	Изменение в %
Молоко литр	109382	80164	– 26,6
Масло центн[ер]	12,7	6,1	– 52,0
Сметана –”–	20,8	9,9	– 52,4
Творог –”–	14,8	7,4	– 50,0

На уменьшение реализации молочных продуктов в январе влияли следующие причины:

1. Холодная погода.
2. Низкая удойность коров (отелы еще не имели место в январе массового характера, и кроме того после отелов часть молока идет на выпойку телят).
3. Начало молокопоставок в счет плана 1 квартала.

Цены молока в январе в сравнении с декабрем имели различное движение, но цены сметаны и масла дали рост во всех городах, где они были учтены на 25/XII и 25/I. Спрос на эти продукты особенно обострился вследствие недостатка или полного отсутствия (масло) в магазинах гос[ударственной] торговли. Цены на молоко в Свердловске на 25/1 были несколько ниже, чем на 25/XII, но в отдельные базарные дни цены молока имели значительные колебания и иногда достигали 5 руб. за литр.

Базарные цены молочных продуктов

	Молоко за литр в коп.		Масло топл[еное] за кг в руб.		Сметана за кг в руб.	
	25/XII	25/I	25/XII	25/I	25/XII	25/I
Свердловск	400	350	30	35	12	14
Тагил	400	400	–	–	10	–
Кушва	350	300	–	–	15	16
Красноуральск	400	400	–	–	–	–
Сухой Лог	250	300	42,5	47,0	10	12
Красноуфимск	234	300	32,5	37,5	12	14
Асбест	300	300	20	30	12	15
Егоршино	350	300	–	–	12	15
Ирбит	280	300	37,5	37,5	15	15

Реализация яиц в январе снизилась в сравнении с декабрем по 8 городам на 31%. Цены их в большинстве городов оставались на уровне декабря (повышение

имело место лишь в Свердловске и Тагиле). Цены яиц имеют очень высокий уровень (от 8 до 15 рублей за дес[яток]).

Картофель и овощи

Сильные морозы, достигавшие в некоторые дни 45°, особенно повлияли на состояние овощного рынка в январе. Трудность доставки на базары этих продуктов в холодную погоду и отсутствие утепленных помещений на рынках для торговли овощами (даже на базарах Свердловска таких помещений нет) вызвали резкое сокращение подвоза и реализации этих продуктов в январе, что можно видеть из помещенной в начале обзора таблицы.

Слабые подвозы овощей на рынки и недостаток их в магазинах (в Свердловске за картофелем устанавливаются очереди до открытия магазинов) влияли на рост цен овощей в январе. Особенно значительно было повышение цен на картофель, охватившее большинство городов из числа тех, где ведется учет цен базарной торговли, а также повысились в ряде городов и цены лука. Более устойчивы были цены капусты и свеклы, но этих продуктов во многих городах совсем не было в продаже или были очень мало и цены их установить трудно. В некоторых городах резкий скачок дали цены картофеля на 5/1, к концу же месяца цены его несколько снизились. В Свердловске в некоторые базарные дни картофель поднимался в цене до 3 р[ублей] за кг.

Базарные цены овощей за кг в коп.

	Картофель		Лук репчатый		Капуста квашен[ая]	
	25/XII	25/I	25/XII	25/I	25/XII	25/I
Свердловск	150'	200	500	700	500	500
Тагил	80	125	600	700	400	400
Кушва	112	135	600	—	—	—
Сухой Лог	62	62	600	600	120	120
Красноуфимск	38	50	300	300	200	200
Асбест	80	150	300	400	—	300
Егоршино	50	65	300	—	250	—
Ирбит	75	100	200	300	200	250
К.Уральск	150	200	350	400	—	—

II. Организованная торговля колхозов

Колхозы в январе торговали на городских рынках также слабо, отчасти из-за холодов, а частью вследствие отсутствия работы по привлечению колхозной продукции на базары. Несколько увеличился подвоз со стороны колхозов мяса в Свердловске и Тагиле, поросят в этих же городах и Кушве. В Свердловск в январе на рынок приезжали колхозы из соседних областей.

Бригадой газеты «Уральский рабочий» в январе было проведено обследование колхозных рынков Свердловска в отношении организации на них торговли сельскохозяйственными продуктами и пром[ышленными] товарами.

Бригада пришла к выводу, что колхозная торговля в Свердловске предоставлена воле случая. Колхозы участвуют в базарной торговле слабо. В январе на рынки города выезжало всего лишь 7 колхозов Свердловской области. Из соседних областей их было 17. Количество колхозов и колхозников, привозящих продукты на базары г. Свердловска, сокращается и это создает благоприятную обстановку для спекулятивного взвинчивания цен. Управление базаров не имеет конкретной помощи ни от Горторготдела, ни от Облторготдела.

Встречная торговля ухудшается — некоторые организации закрыли свои магазины на колхозных базарах Свердловска (Разнопромсоюз), другие уменьшили заброску на базары товаров широкого потребления (Свердлесдревсбыт, Металлопромсоюз). Оборот по торговле промтоварами на колхозных базарах Свердловска в 1939 г. уменьшился в сравнении с 1938 г. на 11 милл. руб. (данные дирекции рынков). («Ур[альский] рабочий» № 20 от 26/1—1940 г.).

Инспектура НХУ в Свердловске также сообщает, что организация поступления продуктов на рынки г. Свердловска из глубинных пунктов поставлена плохо. Во второй половине 1939 г. поездки в районы сошли на нет, упор был взят на радиорекламу. Управление рынков, имея экономию по административно-управленческим расходам за 1939 г. свыше 100 т[ыс.] р[ублей], считает это одним из своих достижений. Но слабость работы с районами, отсутствие живой постоянной связи привело к сокращению вывоза колхозами продуктов на базары Свердловска. Например, в январе т. г. колхозы вывезли на базары Свердловска в 2 раза меньше мяса, чем в январе 1939 г.

В Тагиле положение такое же. Никаких мероприятий по привлечению продуктов на базары здесь не производится. Вся базарная торговля идет на самотек, что в конечном счете ведет к снижению привозов продуктов и росту цен. Со стороны Госторготдела этому вопросу не придается должного внимания, а при наличии правильной организации этого дела, привлечения сельского населения ближайших районов к торговле на рынках Тагила базарная торговля здесь могла бы быть улучшена и являлась бы большим подспорьем в деле снабжения городского населения.

Если в крупнейших индустриальных центрах области отсутствует настоящая большевистская организация колхозной торговли, то в более мелких городах в этом направлении работа совсем не ведется и договора с колхозами также не заключались ни в одном из тех городов, где поставлен учет базарной торговли в нашей области².

IV. Материально-техническая база рынков

В январе отмечается улучшение положения в Тагиле с весами, устранены факты антисанитарного состояния рынков, наблюдавшиеся в прошлые месяцы.

Следует отметить, что в Тагиле, например, в январе открылся третий рынок на территории строительства Н[ижне]-Тагильского завода. В остальных учитываемых городах никаких существенных изменений в технической оснащенности базаров не отмечается.

V. Состояние учета на базарах в январе

Контрольной проверкой, произведенной инспектурой УНХУ на центральном базаре г. Свердловска, обнаружен недоучет по ряду продуктов:

Картофеля	864 кг
Моркови	480 —”—
Капусты	568 —”—
Свеклы	74 —”—
Пр[очих] овощей	140 —”—
Кур	10 шт.
Рыбы	25 кг

В остальных учитываемых городах недоучета продуктов на рынках не обнаружено. В Тагиле отмечается улучшение в деле учета продуктов на базарах.

В отношении свердловских рынков нами будут приняты соответствующие меры для улучшения качества учета продуктов.

Нач[альник] Обл[астного] УНХУ
Нач[альник] сектора Уч[ета] Торг[овли]

[подпись неразборчива].
[подпись неразборчива].

*ГА РФ. Ф. 374. Оп. 8. Д. 24. Л. 121–127.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Учет колхозной торговли велся в 13 городах области.

² В газете «Уральский рабочий» от 30 января 1941 г. № 24 имеется сообщение, что некоторые мероприятия для улучшения базарной торговли в Свердловске Горторготделом проведены: командировано 7 работников в районы для привлечения продуктов на базары, ведутся переговоры с райисполкомами и правлениями колхозов о привлечении колхозов к постоянной торговле на рынках. В Облисполкоме проведено специальное совещание по вопросам колхозной торговли.

БЮДЖЕТЫ

№ 65

Распределение доходов сельхозартелей между колхозниками Свердловской области в 1934—1936 гг.

[май 1936 г.]

Распределено	Выдано колхозам и колхозникам на душу населения							
	1934 г.	1935 г.	1935 г. в % к 1934 г.	Первый квартал			Первый квартал 1936 г. в %:	
				1934 г.	1935 г.	1936 г.		
1. Зерновых, сырых и переработанных (кг)	230,7	331,0	143,4	26,8	141,7	109,6	409,1	77,4
2. Картофеля и овощей (кг)	43,8	52,2	119,2	3,4	0,4	10,3	302,9	2575,0
3. Денег (руб.)	13,6	13,1	96,7	5,0	2,8	5,0	100,0	180,0

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 164. Л. 152.

Подлинник. Рукopись.

№ 66

Приход денег в крестьянских хозяйствах Среднего Урала в 1927/[19]28 и 1936 гг.

[март 1937 г.]

№№ п/п	Статьи прихода	В рублях на душу		Коэффициент роста (во сколько раз 1936 г. больше 1927—[19]28 с.х. г.)	Структура расхода в % к итогу	
		Колхозники 1936 год	Крестьяне единоличники 1927—[19]28 с.х. г.		Колхозники 1936 год	Крестьяне единоличники 1927—[19]28 с.х. г.
1	2	3	4	5	6	7
1.	От колхоза	16,77	—	—	6,3	—
2.	Торгово-промышленные заведения (за вычетом расходов)	—	5,24	—	—	6,7
3.	Сдача в аренду построек, инвентаря, скота, земли и содержание нахлебников	2,77	2,53	1,09	1,0	3,2
4.	Работа в чужом хозяйстве со скотом и инвентарем	—	1,16	—	—	1,5
5.	Лично-промысловые занятия	1,08	18,98	0,06	0,4	24,2
6.	Зарплата рабочих и служащих	67,73	17,92	3,78	25,3	22,8
7.	Продажа скота, птицы и пчел	43,27	8,80	4,92	16,2	11,2
8.	Продажа продуктов сельского хозяйства	93,51	16,49	5,67	35,0	21,0
9.	Продажа продуктов лесопользования, рыболовства и охоты	3,47	1,19	2,92	1,3	1,5
10.	Продажа построек, инвентаря, подержанного домашнего имущества и продуктов промышленности	8,62	1,58	5,46	3,2	2,0
11.	Получено ссуды и взято в долг	4,55	2,80	2,28	1,7	2,5
12.	Страховое вознаграждение	1,94	0,54	3,59	0,7	0,7
13.	Пенсии и пособия	2,63	1,11	2,37	1,0	1,4

1	2	3	4	5	6	7
14.	Получено обратно долгов, % и выигрышей по займам	6,01	0,27	22,3	2,2	0,3
15.	Прочие	15,16	0,81	18,7	5,7	1,0
	Итого	267,51	78,62	3,40	100,0	100,0

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 52.

Подлинник. Рукопись.

№ 67

Расход денег в крестьянских хозяйствах Среднего Урала в 1927/[19]28 и 1936 гг.

[март 1937 г.]

№№ п/п	Статьи расхода	В рублях на душу		Коэффициент роста (во сколько раз 1936 г. больше 1927–28 с. х. г.)	Структура расхода в % к итогу	
		Колхозники 1936 год	Крестьяне единоличники 1927–[19]28 с. х. г.		Колхозники 1936 год	Крестьяне единоличники 1927–[19]28 с. х. г.
1	2	3	4	5	6	7
1.	Наем рабочей силы	–	1,75	–	–	2,3
2.	Аренда земли, построек и наем скота и инвентаря с рабочей силой и без нее	–	1,54	–	–	2,0
3.	Расход на содержание себя вне дома в связи с работой	5,97	2,28	2,62	2,3	2,9
4.	Покупка скота, птицы и пчел	26,22	5,02	5,22	10,0	6,5
5.	Покупка продуктов сельского хозяйства	47,97	20,32	2,36	18,2	26,1
6.	Покупка продуктов рыболовства и охоты	1,56	1,86	8,39	0,6	2,4
7.	Покупка продуктов промышленности личного потребления	114,68	22,62	5,07	43,6	29,1
8.	Покупка продуктов промышленности хозяйственного потребления, инвентаря и построек	7,06	4,78	1,48	2,7	6,1

1	2	3	4	5	6	7
9.	Оплата услуг для семьи	12,26	3,31	3,70	4,7	4,3
10.	Оплата услуг для хозяйства	4,32	3,02	1,43	1,6	3,9
11.	Сельскохозяйственный налог	6,37	3,60	1,77	2,4	4,6
12.	Самообложение, прочие налоги и сборы	9,47	1,68	5,64	3,6	2,2
13.	Страховые платежи	3,65	1,31	2,79	1,4	1,7
14.	Взносы в колхоз, кооперацию и товарищества	0,25	0,54	0,46	0,1	0,7
15.	Возврат ссуды и долгов, включая и % по ним	6,83	2,06	3,32	2,6	2,6
16.	Оплата облигаций и лотерейных билетов	4,81	1,18	4,08	1,8	1,5
17.	Прочие расходы	11,62	0,88	13,20	4,4	1,1
18.	Итого расхода	263,04	77,75	3,38	100,0	100,0
19.	Остаток денег на конец года	16,48	3,24	5,09	—	—

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 51.

Подлинник. Рукопись.

№ 68

Покупка продуктов промышленности крестьянскими хозяйствами Среднего Урала в 1927/[19]28 и 1936 гг.

[март 1937 г.]

№№ п/п	Группы продуктов промышленности	В рублях на 100 душ населения		Коэффициент роста (во сколько раз 1936 г. больше 1927—[19]28 с-х года)	Структура расходов на промтовары (в % к году)	
		Колхозники 1936 год	Крестьяне единоличники 1927—[19]28 с-х год		Колхозники 1936 год	Крестьяне единоличники 1927—[19]28 с-х год
1	2	3	4	5	6	7
1.	Обувь	1561,4	392,0	3,98	13,4	14,3

1	2	3	4	5	6	7
2.	Одежда и белье	3479,6	630,5	5,52	29,7	23,0
	В том числе:					
3.	Готовая одежда и белье	1573,8	188,1	8,37	13,5	6,9
4.	Мануфактура	1776,1	386,6	4,59	15,2	14,1
5.	Культовары	283,4	30,9	9,17	2,4	1,1
6.	Мебель и обстановка	54,8	1,4	39,14	0,5	0,1
7.	Посуда и хозяйственные вещи для семьи	197,5	41,0	4,82	1,7	1,5
8.	В т. ч. швейные машины	57,8	1,4	41,29	0,5	0,1
9.	Продовольственные продукты промышленности	2371,3	500,6	4,74	20,3	18,2
10.	Непродовольственные продукты промышленности (керосин, мыло, табак, напитки и др.)	3520,1	665,9	5,29	30,1	23,9
11.	Все промтовары личного потребления	11468,1	2262,3	5,07	98,1	82,4
12.	Все промтовары хозяйственного потребления	225,4	482,8	0,47	1,9	17,6
13.	В т. ч. инвентарь для хозяйства	101,4	297,5*	0,34	0,9	10,8
14.	Все промтовары личного и хозяйственного потребления	11693,5	2745,1	4,26	100,0	100,0

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 50.
Подлинник. Рукопись.

* Включая и купленные в кредит.

№ 69

Покупка промышленных товаров крестьянами Среднего Урала в
1927/[19]28 и 1936 г.

[март 1937 г.]

№№ п/п	Перечень пром[ышленных] товаров	Единица меры	Колхозни- ки (1936 г.)	Крестьяне единоличники 1927-[19]28 с-х год	1936 год в % к 1927- [19]28 с-х году
	На 100 душ населения				
1.	Обувь кожаная	пар	37,4	32,9	113,7
2.	Обувь валяная	пар	5,9	8,1	72,8
3.	Галоши и боты	пар	15,2	9,4	161,7
4.	Готовая одежда верхняя	штук	9,4	2,8	335,7
5.	Готовая одежда нижняя	штук	21,3	2,4	887,5
6.	Белье носильное	штук	8,8	1,3	676,9
7.	Чулки и носки	пар	57,3	16,7	343,1
8.	Перчатки, варежки, рука- вицы	пар	5,6	3,1	180,6
9.	Головные уборы (шапки, шляпы, фуражки, кепи)	штук	10,7	12,7	84,3
10.	Платки головные	штук	32,2	39,5	81,5
11.	Мануфактура	метров	453,9	607,4	74,7
12.	Кустарные ткани	метров	5,7	12,7	44,9
13.	Сахар, конфеты и прочие сладости	килогр.	384,1	446,5	86,0
14.	Керосин	литров	179,3	391,7	45,8
15.	Мыло туалетное	кусков	34,4	47,0	73,2
16.	Мыло хозяйственное	кусков	89,7	149,3	60,1
17.	Папиросы	пачек (по 25 шт.)	268,6	245,7	109,3
18.	Махорка фабричная	килогр.	36,4	67,7	53,8
19.	Спички	пачек (по 10 шт.)	204,6	256,8	79,7
20.	Спиртные напитки	литров	220,3	218,4	100,9
	На 100 семей				
21.	Велосипеды	штук	1,54	—	—
22.	Патефоны и муз[ыкальные] инструменты	штук	2,24	...	—
23.	Швейные машинки	штук	1,82	0,39	446,7
24.	Кровати железные	штук	1,40	...	—

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 49.

Подлинник. Рукопись.

Показатели бюджетных гнезд колхозников Свердловской области в 1936—1937 гг. (по бюджетным обследованиям)
[март 1938 г.]

Гнезда (месяцы)	Годы	Число хозяйств, вклю- чен- ных в сводку	Измененные стада (число голов на конец месяца)					Остаток на конец отчетного месяца на 1 хозяйство		Оборот продуктов на 100 душ Зерновые продукты			
			Коровы	Телата	Свиньи всех возрастов	Овцы и козы всех возрастов	Сена	Соломы	Получено из колхоза	Получено из хозяйства	Куплено	Продано	
Январь	1936	711	93,0	47,5	124,4	201,00	214,8	127,0	3846,0	15,0	55,5	250,2	
	1937	711	86,01	30,10	51,05	187,49	406,7	60,9	830,60	2,9	132,1	176,6	
Февраль	1936	710	93,68	53,85	137,04	220,98	143,4	110,3	3863,7	4,0	305,9	541,7	
	1937	711	88,38	39,24	45,44	199,02	250,6	48,0	870,8	4,5	163,5	68,5	
Март	1936	711	96,93	64,04	134,44	227,99	82,25	87,81	3250,04	7,27	166,58	441,74	
	1937	711	92,19	36,01	36,42	208,08	113,44	28,13	650,55	13,74	199,20	75,28	
Апрель	1936	711	98,57	64,32	137,42	230,38	19,86	33,54	1485,32	—	119,99	279,37	
	1937	711	93,52	34,32	39,81	212,85	19,51	9,19	462,14	—	122,35	73,52	
Май	1936	711	98,43	61,92	145,99	231,21	4,18	11,32	853,93	5,51	112,83	264,90	
	1937	710	95,56	34,93	39,31	216,06	3,43	3,44	493,66	1,94	63,14	16<29	
Июнь	1936	711	98,85	61,94	169,33	229,67	2,73	7,36	804,85	—	127,78	189,16	
	1937	711	95,64	33,76	49,22	212,10	0,98	0,35	481,34	0,24	85,91	24,39	
Июль	1936	711	97,73	60,52	197,18	228,98	290,0	6,60	417,27	21,52	147,48	94,29	
	1937	711	96,48	35,16	48,80	203,94	376,0	0,21	476,88	8,343	92,6	19,34	
Август	1936	711	97,52	58,13	208,85	225,33	649,0	10,4	1758,50	44,26	51,73	49,21	
	1937	711	96,48	35,17	61,18	204,78	763	9,12	2996,31	138,93	31,86	22,31	
Сентябрь	1936	711	95,37	55,75	198,59	215,77	787,87	22,08	1553,89	47,84	127,26	72,22	
	1937	711	96,20	34,31	66,38	207,87	956,22	21,54	11143,70	100,74	38,34	291,94	
Октябрь	1936	711	93,40	45,0	66,38	207,87	756,91	31,92	991,69	15,40	132,00	51,32	
	1937	711	95,21	34,47	68,66	206,91	936,18	51,46	7552,90	164,02	52,11	930,12	
Ноябрь	1936	711	88,47	29,96	67,66	146,69	679,84	75,30	959,03	16,35	77,49	46,68	
	1937	711	92,97	31,22	58,93	183,55	795,9	130,37	5723,44	106,63	52,12	892,47	
Декабрь	1936	711	85,59	27,71	56,54	152,25	548,93	71,15	1104,31	4,25	111,98	78,16	
	1937	711	90,58	30,94	73,56	197,46	669,81	136,48	6124,76	5,86	71,15	903,40	

Гдезд (месяц)	Год	Число хозяйств, включенных в сводку	Оборот продуктов на 100 душ																
			Зерновые продукты					Картофель					Овощи					Молоко	
			Остаток на конец месяца	Куплено хлеба пшеничного	Получено из колхоза	Получено из светлого и выделанного хозяйства	Продано	Остаток на конец месяца	Получено из колхоза	Получено из светлого хозяйства	Продано	Остаток на конец месяца	Получено из светлого хозяйства	Продано	Остаток на конец месяца	Получено из светлого хозяйства	Продано	Остаток на конец месяца	
Январь	1936	711	10246,6	70,0	206,6	24,3	313,6	23 098,5	507,7	7,9	34,8	6165,70	778,4	24,10					
	1937	711	3382,6	310,6	5,0	48,2	12 160,1	0,9	4,6	21,3	2206,4	661,6	43,7						
Февраль	1936	710	11 373,1	75,6	152,3	26,4	228,2	19 685,7	79,2	16,4	49,1	5265,3	1200,0	26,8					
	1937	711	3167,0	279,1	79,6	2,4	130,9	10 063,0	—	0,67	20,9	1694,8	945,5	46,3					
Март	1936	711	11 600,43	81,65	50,16	30,72	386,38	15 799,59	94,39	3,13	93,0	3938,18	2112,30	29,54					
	1937	711	2719,66	293,93	49,99	43,59	191,43	7973,98	0,59	1,30	26,87	1069,86	1583,67	63,53					
Апрель	1936	711	10 190,87	90,08	115,40	63,95	273,06	12 341,69	64,48	7,0	30,87	2282,39	2423,62	26,68					
	1937	711	2087,22	378,27	40,71	12,33	107,32	6233,70	0,12	2,72	29,20	528,63	1680,57	75,04					
Май	1936	711	8365,60	99,29	82,29	194,52	503,86	6218,62	1,71	13,95	42,32	1026,33	2941,4	39,80					
	1937	710	1555,86	371,26	124,65	50,68	164,61	2689,42	3,42	356	13,18	165,50	2601,61	95,73					
Июнь	1936	711	6728,37	124,86	57,70	34,08	520,40	1841,65	4,44	13,94	20,30	369,60	3364,06	95,43					
	1937	711	1118,31	483,62	87,26	4,09	199,38	483,60	4,79	33,75	12,85	42,19	3236,1	133,24					
Июль	1936	711	5089,42	176,91	10,25	46,90	171,65	512,70	0,76	143,47	29,51	133,26	3141,37	115,95					
	1937	711	753,46	572,18	12,86	285,61	62,49	49,01	0,52	328,15	78,43	47,63	3166,37	136,42					
Август	1936	711	4987,01	143,41	2,12	1429,01	34,96	179,93	23,29	709	33,56	376,79	2697,98	107,90					
	1937	711	2520,92	263,90	8,41	2003,51	105,71	36,97	46,04	1713,47	94,03	817,63	2873,75	106,36					
Сентябрь	1936	711	5007,78	129,26	182,55	25401,58	51,35	22 107,36	14,56	2375,58	25,87	2283,37	2103,70	89,50					
	1937	711	11 612,02	86,66	333,04	44632,13	142,91	40 594,80	189,62	8287,21	195,31	8055,16	2429,77	99,57					
Октябрь	1936	711	4388,29	88,54	805,47	1535,22	77,60	49 454,80	279,81	1952,05	45,67	3750,90	1462,88	62,59					
	1937	711	16 055,90	64,47	1785,38	1283,89	281,31	39 718,16	1736,88	4603,53	314,30	12518,97	1903,16	80,97					
Ноябрь	1936	711	3952,48	255,29	24,04	—	48,08	16678,9	234,84	79,45	33,04	33270,2	899,85	51,28					
	1937	711	18 264,10	47,36	242,82	—	214,77	36 134,71	245,33	29,98	72,32	4352,44	1281,42	44,97					
Декабрь	1936	711	3618,89	252,58	10,42	—	112,84	1480,99	24,15	2,95	24,73	2754,26	625,52	40,0					
	1937	711	20 725,48	50,39	—	—	138,13	32 792,57	142,57	—	21,07	10250,59	937,12	36,62					

Гнезда (месяцы)	Годы	Денежный баланс (на 100 душ)										Питание — потреблено на один месяц довольствия						
		Денеж. приход		Денеж. расход		В том числе израсходовано на покупку промышленных товаров						Зерновые	Хлеб печеный со стороны	Картофель	Овощи	Мясо и сало	Молоко	Масло ко-ровье
		Денеж.	расход	В государственных и кооперативных организациях		У частных лиц												
				Города	Села	Итого	Города	Села	Итого	Города	Села	Итого						
Январь	1936	1952,9	1989,0	207,8	798,2	1006,0	92,2	19 238	884	13 594	5155	2093	4737	65				
	1937	2396,3	2496,9	243,2	758,3	1001,5	46,6	14 452	4238	15 262	4570	3697	4258	57				
Февраль	1936	2109,9	2125,8	140,4	781,6	922,0	48,3	18 250	901	12 678	5016	1430	6105	125				
	1937	2252,5	2395,5	126,3	658,6	784,9	79,5	13 024	3717	14 468	4138	2665	5190	43				
Март	1936	2410,16	2351,55	263,36	760,0	1023,36	77,99	19 088	1030	13 275	5943	691	8178	36				
	1937	2650,41	2612,12	187,29	715,59	902,88	62,88	13 730	3959	14 947	4491	2140	8628	80				
Апрель	1936	2271,75	2196,15	314,25	863,96	1178,21	124,21	18 765	1119	12 036	5229	912	12 063	108				
	1937	2467,52	2436,13	183,0	740,35	923,34	78,36	14 002	5008	12 089	3739	1036	9488	34				
Май	1936	1805,22	1939,88	190,21	797,14	987,35	56,84	19 335	1851	11 420	4265	933	15 785	102				
	1937	1732,69	1957,37	111,28	569,13	680,41	40,10	14 644	6636	9849	2118	1324	16 132	90				
Июнь	1936	1916,12	1880,39	173,69	665,10	838,79	69,37	18 793	2041	9765	3376	455	16 568	110				
	1937	2462	2325,42	161,29	637,43	798,72	56,82	14 213	7080	6430	1197	562	18 871	95				
Июль	1936	2030,80	1733,64	72,15	562,49	734,64	51,29	18 371	2883	6584	2627	663	18 411	111				
	1937	2305,56	2270,87	254,76	553,08	807,84	44,74	15 432	9321	5907	2558	511	19 587	91				
Август	1936	1742,41	1800,44	128,58	563,18	691,76	42,76	18 020	2517	12 304	4325	877	17 112	112				
	1937	1883,09	1803,29	190,99	721,22	912,21	84,98	17 212	4131	17 344	9723	302	17 063	104				
Сентябрь	1936	2432,41	2466,42	173,25	624,76	798,01	62,13	17 181	1815	14 263	4503	1251	14 481	108				
	1937	2142,17	1992,82	113,58	783,45	897,03	79,99	18 219	1379	15 563	9355	385	15 128	101				
Октябрь	1936	3098,83	2756,81	128,08	725,14	953,2	74,92	16 749	2468	13 594	5047	291	11 371	87				
	1937	3396,57	3098,65	242,11	847,12	1089,23	162,39	19 344	903	13 393	9245	584	13 011	81				
Ноябрь	1936	2799,96	2703,23	166,94	705,29	872,23	89,41	15 534	4998	13 533	4998	3807	7239	66				
	1937	3412,22	1989,32	282,17	1172,99	1455,16	164,88	19 975	608	12 566	8072	1331	9932	74				
Декабрь	1936	2180,66	2361,02	161,45	661,22	822,67	75,83	14 445	3417	14 662	4830	3417	4722	39				
	1937	3479,82	3075,59	139,51	1177,51	1317,02	162,27	20 257	586	12 430	7826	1289	7027	54				

Года (месяцы)	Питание — потребности на 1 месяц		Отработано дней в колхозе на 1 хозяйство	Выработано на 1 хозяйство	Т Р У Д				Женщины 16—59 лет				Мужчины 16—59 лет				
	Масло растительное	Сахар и сахарный песок			Работано в колхозе лиц (на 1 хозяйство)	Начислено трудодней за 1 день работы	Трудоспособным не работавшим в колхозе и по найму (на 1 хозяйство)	Наличие число лиц (на 1 хозяйство)	Работано в колхозе лиц (на 1 хозяйство)	Начислено трудодней за 1 день работы	Трудоспособным не работавшим в колхозе и по найму (на 1 хозяйство)	Наличие число лиц (на 1 хозяйство)	Работано в колхозе лиц (на 1 хозяйство)	Начислено трудодней за 1 день работы	Трудоспособным не работавшим в колхозе и по найму (на 1 хозяйство)	Наличие число лиц (на 1 хозяйство)	Работано в колхозе лиц (на 1 хозяйство)
Январь	3	254	25,5	23,6	0,86	0,55	20,48	1,09	0,09	1,22	0,71	15,89	0,83	0,42	0,42		
1937	5	356	25,7	24,6	0,85	0,58	20,81	1,13	0,07	1,23	0,63	17,0	0,83	0,49	0,49		
1936	5	241	23,5	23,2	0,80	0,54	19,98	1,17	0,09	1,20	0,63	15,93	0,90	0,48	0,48		
1937	8	311	24,2	24,9	0,83	0,56	19,47	1,20	0,08	1,21	0,65	16,02	0,91	0,46	0,46		
1936	9	216	27,05	26,71	0,84	0,60	20,58	1,16	0,08	1,21	0,69	16,41	0,90	0,45	0,45		
1937	17	340	26,93	27,91	0,84	0,60	20,65	1,19	0,07	1,21	0,67	16,95	0,89	0,46	0,46		
1936	6	252	29,58	30,05	0,95	0,78	18,85	1,15	0,09	1,25	0,77	15,0	0,92	0,42	0,42		
1937	12	328	30,19	31,29	0,91	0,73	20,13	1,21	0,05	1,22	0,73	15,99	0,89	0,40	0,40		
1936	6	236	41,76	45,33	0,94	0,78	25,48	1,28	0,05	1,25	0,92	18,46	1,01	0,27	0,27		
1937	4	293	41,40	44,89	0,92	0,73	26,0	1,25	0,05	1,23	0,89	18,58	0,98	0,24	0,24		
1936	5	310	40,18	41,97	0,92	0,79	22,34	1,22	0,03	1,24	0,96	17,65	0,99	0,23	0,23		
1937	2	327	41,16	45,51	0,90	0,73	23,21	1,27	0,03	1,21	0,93	17,70	1,04	0,18	0,18		
1936	3	310	49,98	57,84	0,99	0,84	24,13	1,31	0,05	1,28	1,04	21,89	1,11	0,20	0,20		
1937	—	369	52,36	61,96	0,96	0,80	25,58	1,35	0,04	1,24	1,04	22,56	1,12	0,14	0,14		
1936	3	273	54,71	67,35	0,97	0,83	26,08	1,35	0,04	1,24	1,04	24,59	1,24	0,18	0,18		
1937	1	320	56,35	68,48	0,97	0,80	26,63	1,36	0,05	1,26	1,05	24,95	1,19	0,12	0,12		
1936	3	267	42,32	46,86	0,96	0,77	24,17	1,25	0,05	1,25	0,93	20,43	1,03	0,25	0,25		
1937	—	277	47,98	62,53	0,94	0,74	25,80	1,48	0,05	1,23	1,0	22,53	1,25	0,15	0,15		
1936	—	260	32,96	34,10	0,94	0,74	21,38	1,19	0,05	1,24	0,87	15,50	0,92	0,30	0,30		
1937	1	351	39,74	45,27	0,94	0,73	23,99	1,36	0,07	1,23	0,93	18,42	1,02	0,21	0,21		
1936	—	309	25,31	25,13	0,94	0,67	18,56	1,17	0,10	1,24	0,73	13,61	0,83	0,43	0,43		
1937	3	472	32,20	33,40	0,94	0,72	19,85	1,24	0,08	1,24	0,86	15,17	0,94	0,31	0,31		
1936	3	405	26,62	27,36	0,85	0,57	24,30	1,19	0,07	1,22	0,68	16,88	0,88	0,45	0,45		
1937	2	388	31,20	35,21	0,89	0,67	21,50	1,29	0,09	1,23	0,80	16,13	0,98	0,30	0,30		

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 54, 55.

Подлинник. Рукопись.

* * *

Состав семьи и работа колхозников Свердловской области в первом полугодии 1936 и 1937 гг.
(по бюджетным обследованиям семей колхозников)

[сентябрь 1937 г.]

Месяцы и периоды	Год	Число хозяйств, включенных в сводку	Число всех лиц на 1 хозяйство						Дней на 1 хозяйство				Итого
			Мужчины 16-59 л.	Женщины 16-59 л.	Старикаки 60 лет и старше	Подростки 12-15 л.	Дети до 12 лет	Итого	Отсутствия в связи с работой	Работа в МТС и по найму без отрыва от семьи	Работа в св-ем колхозе		
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
I	1936	711	1,09	1,27	0,31	0,41	1,68	4,76	11,13	4,20	25,53	40,86	
	1937	711	1,08	1,29	0,34	0,48	1,58	4,77	4,45	6,06	25,69	36,20	
II	1936	710	1,08	1,28	0,30	0,41	1,69	4,76	9,69	4,15	23,57	37,41	
	1937	711	1,08	1,28	0,34	0,48	1,58	4,76	9,03	4,92	24,17	38,12	
III	1936	711	1,08	1,27	0,30	0,41	1,72	4,78	9,80	3,36	27,05	40,21	
	1937	711	1,07	1,28	0,34	0,48	1,59	4,76	9,96	4,98	26,93	41,87	
IV	1936	711	1,08	1,27	0,30	0,41	1,74	4,80	3,24	3,10	29,58	35,92	
	1937	711	1,07	1,27	0,35	0,48	1,59	4,76	5,33	4,77	30,19	40,29	
V	1936	711	1,08	1,27	0,30	0,41	1,74	4,80	3,04	3,46	41,76	48,26	
	1937	710	1,07	1,27	0,34	0,48	1,62	4,78	4,35	5,95	41,40	51,70	
VI	1936	711	1,07	1,27	0,30	0,41	1,75	4,80	2,66	5,17	40,18	48,01	
	1937	711	1,06	1,26	0,34	0,49	1,61	4,76	4,81	7,02	41,16	52,99	

Баланс трудоней (на 1 хозяйство)

Месяцы и периоды	Год	Имеется трудоней на начало отчетного периода	За отчетный период начислено трудоней					Снято трудоней	В т. ч. в виде штрафа	Имеется трудоней на конец отчетного периода
			За работу	По прочим причинам	В т. ч. за отпуск в связи с родами	Итого	В т. ч. женщинам			
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22
I	1936	...	23,83	0,22	0,01	24,05	9,09	0,03	—	24,02
	1937	0,62	24,88	0,09	0,05	24,97	9,88	—	—	25,59
II	1936	24,11	23,94	0,18	0,04	24,12	8,94	0,08	—	48,15
	1937	25,06	25,77	0,25	0,09	26,02	10,91,0,09	0,09	—	50,99
III	1936	48,09	28,68	0,41	0,08	29,09	10,17	0,08	0,01	77,10
	1937	51,09	29,57	0,29	0,12	29,86	11,71	0,17	0,02	80,78
IV	1936	77,17	33,83	1,73	0,24	35,56	10,68	0,10	0,03	112,63
	1937	80,87	32,70	0,30	0,07	33,00	12,05	0,12	0,04	113,75
V	1936	112,72	46,82	1,12	0,34	47,94	17,08	0,25	0,06	160,41
	1937	114,31	46,98	0,88	0,12	47,86	18,80	0,61	0,01	161,56
VI	1936	160,62	46,88	0,70	0,28	47,58	16,45	0,09	0,02	208,11
	1937	162,47	49,59	0,97	0,27	50,56	20,80	0,93	0,01	212,09

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 170. Л. 2.

Подлинник. Рукopись.

№ 71

Характеристика репрезентативности бюджетных хозяйств колхозников Свердловской области

[март 1938 г.]

Число бюджетных гнезд — 21

Число бюджетных колхозов — 61

I. Характеристика репрезентативности общественного хозяйства бюджетных колхозов.

А. Сводка данных годовых отчетов и переписи скота

	Бюджетные колхозы (сводка средних на 1 двор)	Все колхозы края (области)
1	2	3
Колхозный скот по данным переписи скота на 1.1.1938 г.		
Число колхозов, вошедших в сводку	—	5043
Число хозяйств колхозников (дворов) на 1.1.1938 г.	63	28 9681
Число голов [скота]		
Всего лошадей	55,53	246 687
В т. ч. лошадей взрослых старше 3 лет	38,42	171 149
Всего крупного рогатого скота	74,56	293 319
В т. ч. волов старше 2 лет	0,24	1392
Коров	26,01	104 282
Всего овец и коз	32,17	56,58
Всего свиней	56,58	241 978
Колхозное полеводство и распределение дохода между колхозниками по данным годовых отчетов за 1937 год		
Число колхозов в сводке	—	5044
Число колхозных дворов	63	285 981
В них населения — душ		
Наличного	224,52	1 064 568
Отсутствующего	20,07	99 747
Итого	244,59	1 164 315
Всего начислено трудодней за 1937 г.	31 103,92	136 620 832
В т. ч. трактористам	1476,99	6 233 624
Убранный площадь посева урожая 1937 г. — га		
Зерновых и бобовых	443,0	1 952 757
Картофеля	16,85	47 355
Огородно-бахчевых культур	3,23	7822
Подсолнуха	—	—
Льна-долгунца, конопли северной и южной	5,74	32 780
Сахарной свеклы	—	—
Хлопка	—	—
Валовой сбор в 1937 г. — центнеров		
Зерновых и бобовых	5886,82	23 489 143

1	2	3
Картофеля	686,81	2 481 045
Хлопка	—	—
Слано натуроплаты МТС зерновыми — ц	681,99	2 866 496
Определено к выдаче по трудодням в 1937 г.		
Зерновых и бобовых (ц)	2156,62	9 339 860
Картофеля	87,04	399 857
Огородно-бахчевых культур (ц)	55,98	167 655
Денег (рублей)	6853,40	33 661 818
Всего денежных доходов за 1937 г. — рублей	32 959,45	130 092 679

Б. Средние показатели (исчисляются с точностью до 0,01)

Колхозный скот по данным переписи скота на 1.1.1938 г.		
Число дворов на 1 колхоз	—	57,44
Число голов на 100 дворов		
Всего лошадей	88,14	86,16
В т. ч. лошадей старше 3 лет	60,98	59,08
Всего крупного рогатого скота	118,35	1 110 101,26
В том числе волов старше 2 лет коров	0,38 41,29	0,48 36,0
Всего овец и коз	51,06	43,15
Всего свиней	89,81	83,53
Колхозное полеводство и распределение дохода между колхозниками по данным годовых отчетов за 1937 год		
Число всех душ (наличных и отсутствующих на 1 двор)	3,88	4,07
% отсутствующих	8,21	8,57
Начислено трудодней за 1937 год на душу		
Всего	127,17	117,34
В том числе трактористам	6,04	5,36
Убранная площадь посева урожая 1937 г. — га на 100 дворов		
Зерновых и бобовых	703,18	682,82
Картофеля	26,75	16,56
Огородно-бахчевых культур	5,13	2,74
Подсолнуха	—	—
Льна-долгунца, конопли северной и южной	9,11	11,46
Сахарной свеклы	—	—
Хлопка	—	—
Валовый сбор 1937 г. с 1 га — центнеров		
Зерновых и бобовых	12,39	12,03
Картофеля	40,76	52,39
Хлопка	—	—

1		2	3	
Сдано натуроплаты МТС зерновыми в % к валовому сбору		12,43	12,20	
Определено к выдаче на трудодни в 1937 году				
На 1 душу	Зерновых и бобовых	Цент неров	8,82	8,02
	картофеля		0,36	0,34
	Огородно-бахчевых культур		0,23	0,14
	Денег-рублей		28,02	28,91
На 1 трудодень	Зерновых и бобовых	Килограмм	6,93	6,83
	Картофеля		0,28	0,29
	Огородно-бахчевых культур		0,18	0,12
	Денег-рублей		0,22	0,24
Всего денежных доходов в 1937 г. – рублей на 1 душу		134,75	111,73	

	Абсолютное число колхозов		% колхозов	
	а) бюджетные колхозы	б) все колхозы	а) бюджетные колхозы	б) все колхозы
1	2	3	4	5
По сбору с 1 га всех зерновых и бобовых в 1937 г.				
До 6,0 центнеров	–	95	–	1,9
6,1–8,0	5	353	8,2	7,0
8,1–10,0	8	956	13,1	18,9
10,1–12,0	14	1277	23,0	25,4
12,1–14,0	14	1121	22,9	22,2
14,1–16,0	13	730	21,3	14,5
Свыше 16,0	7	509	11,5	10,1
Всего колхозов со сбором зерновых	61	5041	100	100

1	2	3	4	5
По сбору с 1 га картофеля в 1937 г.				
До 75 цент.	47	3685	78,3	76,4
76–100	6	690	10,0	14,3
101–125	3	285	5,0	5,9
126–150	3	107	5,0	2,2
Свыше 150	1	58	1,7	1,2
Всего колхозов по сбору картофеля	60	4825	100	100
По размеру выдачи на 1 трудодень денег колхозникам (без трактористов) в 1937 г.				
До 0,20 руб.	36	2741	59,0	54,4
0,21–0,40	14	807	23,0	16,0

1	2	3	4	5
0,41–0,60	–	255	–	5,1
0,61–0,80	–	98	–	1,9
0,81–1,00	–	39	–	0,8
1,01–1,50	–	37	–	0,7
1,51–2,00	–	17	–	0,3
2,01–3,00	–	7	–	0,1
3,01–4,00	–	4	–	0,1
Свыше 4,00	–	1	–	0,0
Всего выдачи денег	11	1038	18,0	20,6
Всего колхозов	61	5044	100	100
По размеру выдачи на 1 трудодень зерновых и бобовых (без трактористов) в 1937 г.				
До 1 кг	–	19	–	0,4
1,1–2,0	–	97	–	1,9
2,1–3,0	5	279	8,2	5,5
3,1–4,0	5	455	8,2	9,0
4,1–5,0	4	688	6,6	13,6
5,1–7,0	20	1518	32,8	30,1
7,1–10,0	20	1431	32,8	28,4
10,1–15,0	6	517	9,8	10,3
15,1–20,0	1	35	1,6	0,7
Свыше 20,0	–	2	–	0,0
Без выдачи зерновых	–	3	–	0,1
Всего колхозов	61	5044	100	100
По размеру выдачи на 1 трудодень картофеля (без трактористов) в 1937 г.				
До 1 кг	12	1032	19,7	20,5
1,1–2,00	4	266	6,6	5,3
2,1–3,0	1	112	1,6	2,2
3,1–5,0	–	57	–	1,1
5,1–7,0	–	18	–	0,4
7,1–10,0	–	10	–	0,2
Свыше 10,0	–	2	–	0,0
Без выдачи картофеля	44	3547	72,1	70,3
Всего колхозов	61	5044	100	100

Характеристика репрезентативности бюджетных хозяйств колхозников Свердловской области по выработке трудодней и обеспеченности скотом личного пользования

А. Абсолютные данные

	а) бюджетные хозяйства	б) все хозяйства
1	2	3
Плановое число бюджетов	711	–
Число хозяйств, вошедших в сводку	711	282 852
В них всего душ	3311	–

1	2	3
Число голов скота на 1 января 1938 г.		
Всего крупного рогатого скота	1001	352 282
В том числе коров	641	218 056
телят до 1 года	220	78 253
Овцы и козы всех возрастов	1428	497 138
Свиньи всех возрастов	526	159 427
Выработано трудодней за 1937 г.	385 661	—

Б. Средние показатели (исчисляются с точностью до 0,01)

Число всех душ на 1 хозяйство	4,66	—
Число голов на 1 января 1938 г. на 100 хозяйств		
Всего крупного рогатого скота	140,79	124,65
В том числе коров	90,15	77,09
телят до 1 года	30,94	27,67
Овцы и козы всех возрастов	200,84	175,76
Свиньи всех возрастов	73,98	56,36
Выработано трудодней за 1937 г. на 1 душу	116,48	111,98

В. Группировка хозяйств по обеспеченности скотом на 1 января 1938 г.

Всего хозяйств		711	280 160
Число хозяйств	Без всего скота	21	27 903
	Без крупного рогатого скота	34	42 497
	Без коров	94	70 731
Имеющих овец и коз		486	82260
В % к числу всех хозяйств — число хозяйств	Без всякого скота	3,0	10,0
	Без крупного рогатого скота	4,8	15,2
	Без коров	13,2	25,3
	Имеющих овец и коз	68,4	61,4
	Имеющих свиней	35,2	29,4

Количество скота по всем хозяйствам области взято из сводок с/х сектора «Итоговая с поправкой без трудпоселков», таким образом сюда вошли и скот колхозов гор[одских] поселений.

[подпись неразборчива].

ГА РФ. Ф. А-374. Оп. 22. Д. 366. Л. 175, 175 об.
Подлинник. Рукопись.

О «зажиточности» колхозников: из справки о результатах проверки в Еланском районе

1 июня 1939 г.

Сельхозотделу Свердловского Обкома ВКП(б)
(Цены продуктов сельского хозяйства определены по ценам
гос[ударственного] закупа)

1. Лалетина Анна Прокопьевна колхозница колхоза им. «8-е марта» Еланского сельсовета:

1. всего выработано трудодней за 1938 г. — 783.
2. получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) 993 руб. 40 коп.
3. получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)
 - а) от животноводства и птицеводства — 992 руб.
 - б) от огородничества — 620 руб.

ВСЕГО получено дохода в хозяйстве — 2605 руб. 40 коп.

процент к общему доходу:

обобщественный — 38,1%

индивидуальный — 69,9%

2. Кайгародов Яков Иванович колхозник колхоза [им.] «8-е марта» Еланского сельсовета:

1. всего выработано трудодней за 1938 г. — 1147
2. получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) 1460 руб. 72 коп.
3. получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)
 - а) от животноводства и птицеводства — 2033 руб.
 - б) от огородничества — 400 руб.

ВСЕГО получено дохода в хозяйстве 3893 руб. 72 коп.

процент к общему доходу:

обобщественный — 37,5%

индивидуальный — 62,5%

3. Кайгародов Петр Яковлевич колхозник колхоза им. «8-е марта» Еланского сельсовета

- 1) всего выработано трудодней за 1938 г. — 503
- 2) получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) — 645 руб. 33 коп.
- 3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)
 - а) от животноводства и птицеводства — 1620
 - б) от огородничества — 320 руб.

всего получено доходов в хозяйстве — 2585 руб. 33 коп.

процент к общему доходу:

обобщественный — 24,9%

индивидуальный — 75,1%.

4) Опарин Яков Владимирович колхозник колхоза «Колхозный путь» Еланского сельсовета.

- 1) всего выработано трудодней за 1938 год — 488
- 2) получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) 882 руб 58 коп.
- 3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах):

- а) от животноводства и птицеводства — 2742 руб.
 - б) от пчеловодства — 160 руб.
 - в) от огородничества — 50 руб.
- всего получено дохода в хозяйстве — 3834 руб. 58 коп.
процент к общему доходу:
обобществленный 26,9%
индивидуальный — 73,1%

5) Монахов Григорий Васильевич колхозник колхоза «Колхозный путь» Еланского сельсовета:

- 1) всего выработано трудодней за 1938 г. — 1019
 - 2) получено дохода от обобществленного сектора (в деньгах) 1944 руб.
 - 3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)
 - а) от животноводства и птицеводства — 2790
 - б) от огородничества — 320.
- Всего получено доходов в хозяйстве — 5054 руб.

Процент к общему доходу:
обобществленный — 38,5%
индивидуальный — 61,5%.

6) Евтюгин Иван Григорьевич колхозник колхоза «Колхозный путь» Еланского сельсовета:

- 1) всего выработано трудодней за 1938 г. — 690
- 2) получено дохода от обобществленного сектора (в деньгах) 1349 руб. 47 коп.

3) Получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)

- а) от животноводства и птицеводства — 2055 руб.
- б) от огородничества — 370 руб.

всего получено дохода в хозяйстве 3774 руб. 47 коп.
процент к общему доходу:
обобществленный — 35,6%
индивидуальный — 64,4%.

7. Антропов Иван Александрович колхозник колхоза им. Сталина Игнатьевского сельсовета:

- 1) всего выработано трудодней за 1938 год — 171,20
- 2) получено дохода от обобществленного сектора (в деньгах) — 925 руб. 95 коп.

3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах):

- а) от животноводства и птицеводства — 2220 руб.
- б) от огородничества — 600 руб.

всего получено дохода в хозяйстве — 3745,95
процент к общему доходу:
обобществленный — 23,7%
индивидуальный — 76,3%

8. Ильиных Григорий Федорович колхозник колхоза им. Сталина Игнатьевского сельсовета:

- 1) всего выработано трудодней за 1938 г. — 482 руб. 66 коп.
- 2) получено дохода от обобществленного сектора (в деньгах) — 2677 руб. 65 коп.
- 3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах)

а) от животноводства и птицеводства – 3160 руб.

б) от огородничества – 600 руб.

всего получено доходов в хозяйстве – 6437 руб. 65 коп.

процент к общему доходу:

обобществленный – 41,6%

индивидуальный – 58,4%

9. Боровиков Александр Николаевич колхозник колхоза им. Тельмана Боровиковского сельсовета:

1) всего выработано трудодней за 1938 год – 128

2) получено дохода от обобщественного сектора (в деньгах) – 346 руб.

3) получено дохода от индивидуального хозяйства (в деньгах) – 1303 руб.

4) всего получено дохода в хозяйстве – 1649 руб.

процент к общему доходу:

обобществленный – 29,8 %

индивидуальный – 70,2%

И[сполняющий] о[бязанности]

Председателя Еланского райисполкома

Отв[етственный] секретарь

[подпись] Дружинин.

[подпись] Подшивалов.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 62–65.

Подлинник. Машинопись.

Использование труда колхозников Свердловской области в 1938 и 1939 годах (по бюджетным обследованиям)

[март 1940 г.]

Месяцы и периоды	Годы	Число хоз-в, включенных в выборку	В среднем на 1 хозяйство		НА 100 ХОЗЯЙСТВ											
			Число всех лиц	Число налчных лиц	МУЖЧИНЫ 16-59 ЛЕТ						ЖЕНЩИНЫ 16-59 ЛЕТ					
					Число дней отсутствия	В т.ч. в работной связи с семьей	Число дней проживания в семье	В колхозе	В МТС	По найму	Число дней проживания в семье	Число лиц*	Всего дней отсутствия	В т.ч. в работной связи с семьей	Число дней проживания в семье	
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
I	1938	711	4,71	4,43	107,0	871,5	450,4	2441,4	1332,8	97,8	248,4	125,7	214,3	130,5	3661,0	
	1939	713	4,76	4,39	106,0	741,9	310,4	2531,8	1293,7	87,1	288,6	123,7	172,7	49,8	3645,9	
II	1938	711	4,70	4,39	106,0	760,2	383,8	2198,7	1206,6	96,6	220,3	125,0	180,0	109,4	3295,5	
	1939	712	4,77	4,39	105,6	720,6	331,6	2235,2	1232,4	81,6	255,3	124,1	187,4	60,8**	3279,8	
III	1938	711	4,68	4,41	105,6	811,1	354,4	2462,9	1332,0	85,8	194,0	123,6	192,7	90,4	3617,9	
	1939	712	4,79	4,43	105,6	768,9	328,5	2503,9	1421,2	81,6	269,7	124,2	183,9	50,3	3653,8	
IV	1938	711	4,68	4,52	105,3	543,6	149,9	2599,7	1485,6	89,3	173,1	122,9	111,7	51,9	3547,1	
	1939	712	4,81	4,49	107,3	581,0	155,0	2627,4	1432,1	66,7	231,4	125,8	183,7	40,9	3569,9	
V	1938	711	4,68	4,56	104,2	517,4	132,5	2713,1	1821,7	200,1	225,2	123,5	89,5	44,0	3711,4	
	1939	711	4,82	4,53	106,5	562,8	172,0	2733,0	1787,2	189,3	227,3	125,6	140,3	30,5	3724,3	
VI	1938	711	4,71	4,58	104,8	524,5	122,9	2613,6	1578,5	154,9	258,0	123,2	93,0	35,2	3583,8	
	1939	711	4,89	4,52	106,2	615,9	158,1	2561,7	1619,1	151,3	266,5	125,5	109,5	16,8	3629,3	
VII	1938	711	4,72	4,64	107,3	501,8	158,6	2818,6	1941,8	163,4	226,5	124,6	52,7	23,6	3796,8	
	1939	504	4,58	4,38	106,9	499,0	170,0	2806,3	1991,9	201,2	218,4	120,8	66,0	6,3	3672,6	
VIII	1938	712	4,73	4,63	104,9	499,0	170,0	2806,3	1991,4	170,1	221,3	124,6	65,0	28,1	3783,7	
	1939	504	4,60	4,38	104,0	430,7	77,9	2785,1	2040,3	255,2	182,4	122,2	70,5	30,4	3705,8	
IX	1938	712	4,74	4,58	106,5	564,7	156,5	2624,9	1763,2	147,7	219,61	125,1	152,3	50,1	3593,4	
	1939	504	4,59	4,34	104,5	414,5	80,0	2708,7	1863,3	227,0	170,6	122,8	125,2	32,7	3538,7	
X	1938	713	4,72	4,53	106,3	605,2	144,3	2679,9	1635,9	122,6	223,5	124,7	154,2	65,3	3697,2	
	1939	502	4,60	4,27	105,4	592,5	132,7	2656,6	1732,7	56,0	176,1	122,3	204,2	60,8	3545,8	
XI	1938	714	4,74	4,54	106,5	655,3	159,9	2525,5	1366,1	76,6	242,0	124,5	155,5	54,2	3557,9	
	1939	504	4,62	4,27	105,1	636,1	196,4	2507,3	1416,5	42,1	217,3	122,4	207,4	54,0	3446,8	
XII	1938	714	4,74	4,49	105,9	753,7	276,9	2519,6	1423,4	103,1	248,5	123,9	181,8	55,9	3655,6	
	1939	504	4,63	4,42	105,6	847,6	394,8	2424,5	1424,6	63,5	222,6	123,4	228,2	70,9	3579,0	

Месяца и периоды	НА 100 ХОЗЯЙСТВ				НА ОДНОГО ОБСЛЕДОВАННОГО										Начислено трудностей на одно хозяйство с 1 января по конец отчетного месяца			
	ЖЕНЩИНЫ 16-59ЛЕТ		МУЖЧИНЫ 16-59 ЛЕТ		ЖЕНЩИНЫ 16-59 ЛЕТ					ЖЕНЩИНЫ 16-59 ЛЕТ								
	Дней работы за время проживания в семье				Дней работы за время проживания в семье					Дней работы за время проживания в семье								
	В колхозе	В МТС	По найму	Всего дней отсутствия	В т.ч. в связи с работой	Число дней проживания в семье	В колхозе	В МТС	По найму	Всего дней отсутствия	В т.ч. в связи с работой	Число дней проживания в семье	В колхозе	В МТС		По найму	В колхозе	В МТС
I	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
I	1938	1241.4	1.7	112.9	8,14	4,21	22,82	12,46	0,91	2,32	1,70	1,04	29,13	9,88	0,01	0,90	30,32	0,08
	1939	998.6	2,9	109.4	7,00	2,93	23,88	12,20	0,82	2,72	1,40	0,40	29,47	8,07	0,02	0,88	27,00	0,06
II	1938	1098.8	3,9	89.3	7,17	3,62	20,74	11,38	0,91	2,07	1,44	0,88	26,36	8,79	0,03	0,71	59,81	0,
	1939	950.3	0,7	98.0	6,82	3,14	21,17	11,67	0,77	2,42	1,51	0,49*	26,43	7,66	0,01	0,79	57,68	0,16
III	1938	1138.0	—	102.3	7,68	3,36	23,32	12,61	0,81	1,84	1,56	0,73	29,2	9,21	—	0,83	91,02	0,12
	1939	1113.5	7,7	99.0	7,28	3,11	23,71	13,46	0,77	2,55	1,48	0,40	29,42	8,97	0,06	0,80	94,90	0,25
IV	1938	1139.0	—	98.5	5,16	1,42	24,69	14,11	0,85	1,64	0,91	0,42	28,86	9,27	—	0,80	124,63	0,21
	1939	1028.4	4,2	120.2	5,41	1,44	24,49	13,35	0,62	2,16	1,46	0,33	28,38	8,17	0,03	0,96	130,69	0,44
V	1938	1570.5	3,4	111,7	4,96	1,27	26,04	17,48	1,92	2,16	0,72	0,36	30,05	12,72	0,03	0,90	172,86	4,15
	1939	1447.1	11,7	111,0	5,28	1,62**	66	16,78	1,78	2,13	1,12	0,24	29,64	11,52	0,09	0,88	179,70	3,80
VI	1938	1468.1	2,8	128.6	5,00	1,17	24,94	15,06	1,48	2,46	0,75	0,29	29,09	11,92	0,02	1,04	218,72	7,64
	1939	1605.8	10,0	105.8	5,80	1,49	24,12	15,25	1,42	2,51	0,87	0,13	28,92	12,80	0,08	0,84	230,11	6,15
VII	1938	2087.0	4,5	136.0	4,68	1,48	26,27	18,10	1,52	2,11	0,42	0,19	30,47	16,75	0,04	1,09	282,91	11,07
	1939	2244.9	15,1	115.9	3,91	0,66	27,08	19,12	1,93	2,10	0,55	0,05	30,40	18,58	0,13	0,96	291,18	13,57
VIII	1938	2333.0	6,7	126.0	4,67	1,59	26,25	18,63	1,50	2,07	0,52	0,23	30,37	18,72	0,05	0,01	356,54	14,58
	1939	2288.6	18,8	132.9	4,14	0,75	26,78	19,62	2,45	1,75	0,58	0,25	30,33	18,73	0,15	1,04	361,54	18,71
IX	1938	1869.9	7,7	112.2	5,30	1,47	24,65	16,56	1,39	2,06	1,22	0,40	28,72	14,95	0,06	0,90	414,85	19,99
	1939	1878.3	13,7	117.9	3,97	0,77	25,92	17,83	2,17	1,63	1,02	0,27	28,82	15,30	0,11	0,96	419,23	22,71
X	1938	1367.4	0,7	100.7	5,69	1,36	25,21	15,39	1,15	2,10	1,24	0,52	29,65	10,97	0,01	0,81	456,63	21,47
	1939	1478.5	1,6	166.1	5,62	1,26	25,20	16,44	0,53	1,67	1,67	0,50	28,99	12,89	0,01	1,36	462,68	24,24
XI	1938	1036.1	0,4	89.8	6,15	1,50	23,71	12,83	0,72	2,27	1,25	0,44	28,58	8,32	0,00	0,72	491,22	22,27
	1939	1068.0	4,4	142.5	6,05	1,87	23,86	13,48	0,40	2,07	1,69	0,44	28,16	8,73	0,04	1,16	495,21	25,42
1938	1104.8	2,8	102.6	7,12	2,61	23,79	13,44	0,97	2,35	1,47	1,85	0,45	29,50	8,92	0,02	0,83	525,20	24,11
1939	1028.4	9,5	133.3	8,03	3,74	22,96	13,49	0,60	2,11	1,85	1,85	0,57	29,00	8,33	0,08	1,08	530,52	25,50

[подпись неразборчива].

ГА РФ. Ф. А-374. Оп. 22. Д. 392. Л. 14, 93.

Подлинник. Рукопись.

* Исправлено ручкой.

** По строкам нарастающих итогов записывались средне-месячное число лиц, которое получалось делением суммы месячных показателей на число месяцев.

Денежные поступления и расходы колхозников Свердловской области в 1938 и 1939 гг. (на 100 хозяйств, в рублях)

[март 1940 г.]

Ме- сяца	Годы	Наличие денег на начало отчетного периода	Всего денежных поступле- ний	В том числе					Всего денежных расходов				В г. ч. покупки			
				Получено из колхозов	За работ в МТС	За работу по найму	Получено и слано по контракциям и слано	Продано продуктов сельского хозяйс- тва — на сумму	Скота, птицы и пчел	Продуктов сельс- кого хозяйства (включая хлеб и ма- каронные изделия)	Промышленных товаров (кроме хлеба)	Остаток на конец отчетно го периода				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
I	1938	11 155,9	14 466,9	570,3	830,3	2572,8	861,0	6982,8	14 909,3	2195,1	1541,6	7292,9	10 713,5			
	1939	20 158,3	16 547,2	2485,4	578,7	2949,1	701,8	7468,2	18 582,3	1510,1	2644,1	9891,3	18 198,9			
II	1938	10 682,9	13 475,0	630,0	582,5	2612,6	567,4	6533,6	13 687,8	1168,8	1303,9	7029,6	10 470,1			
	1939	17 982,1	17 664,8	3884,9	816,6	7742,9	1893,5	6317,4	17 753,8	654,6	2682,2	10 474,8	17 893,1			
III	1938	10 370,7	18 151,4	588,7	511,0	3022,2	3117,7	7863,7	15 988,4	1949,8	1277,2	8530,3	12 533,3			
	1939	17 874,3	21 808,9	2168,2	604,1	4740,7	3525,3	7943,8	20 254,8	1264,1	2815,9	11 329,1	19 428,4			
IV	1938	12 301,62	16 042,4	620,8	954,2	3845,2	1026,3	6863,9	15 988,5	1264,2	1174,3	9616,9	12 355,5			
	1939	19 377,3	18 981,7	1770,6	557,9	4316,0	2015,2	7414,3	18 945,0	766,6 *	2268,3	12 296,1	19 414,0			
V	1938	12 352,2	13 522,3	631,4	411,6	2390,1	1858,4	6129,5	15 982,4	892,4	2337,2	9450,3	18 590,6			
	1939	19 273,0	15 300,0	1020,6	503,7	2573,4	1504,1	6545,7	15 296,9	851,5	1346,5	8844,3	12 677,1			
VI	1938	12 041,4	15 932,6	800,1	642,5	2253,6	2970,4	6475,4	16 002,9	1094,2	2271,6	8965,1	19 559,5			
	1939	18 596,1	16 966,3	1387,0	1127,1	2675,6	2221,7	7161,8	15 493,0	1612,7	1441,8	8510,1	14 229,4			
VII	1938	12 644,6	17 077,8	918,0	603,0	2567,1	2956,2	7153,8	19 586,4	2687,4	2554,4	10 804,8	14 476,1			
	1939	13 203,9	20 858,6	1865,4	1207,5	2477,5	3925,0	8685,7	16 410,6	1612,7	2554,4	10 804,8	14 476,1			
VIII	1938	14 121,0	17 388,7	1968,0	903,6	2569,5	2186,1	6828,2	15 803,2	1747,6	2616,7	9376,0	15 094,1			
	1939	14 454,1	20 534,8	2481,5	1050,1	2236,7	3777,4	8053,8	19 185,7	1847,0	2616,7	8347,6	15 094,1			
IX	1938	15 045,7	17 519,9	1974,2	913,0	2520,6	1838,1	7140,8	15 803,2	1768,1	2447,7	7834,7	16 762,4			
	1939	15 823,0	21 239,4	2114,3	1837,2	2307,3	3484,4	8339,3	19 656,2	1768,1	2447,7	8516,3	17 406,2			
X	1938	16 744,2	22 997,3	2092,8	1480,6	2546,8	5129,6	8380,7	19 410,9	3008,1	2238,3	8934,2	20 330,6			
	1939	17 400,7	27 118,5	1674,2	1136,5	2492,5	6655,5	12 067,9	22 989,0	3359,4	2758,2	10 150,7	21 530,2			
XI	1938	20 312,5	23 470,3	3189,5	681,8	2876,0	4357,3	7542,8	20 611,9	3396,6	2097,4	10 059,1	23 170,9			
	1939	21 307,5	23 477,8	1810,3	479,5	2512,9	3945,1	11 134,8	23 742,4	2879,8	3756,1	11 037,5	21 042,9			
1938	23 169,7	16 740,7	1742,8	1810,3	754,1	2852,2	1423,9	6691,5	19 632,4	1888,2	2240,5	10 203,3	20 278,0			
1939	21 042,9	21 747,6	1946,8	822,1	3286,8	1815,6	9503,02	22 775,4	905,3	4043,2	11 924,0	20 015,1				

Месяцы	Годы	На 1 наличное лицо						В т.ч. покупка			Остаток денег на конец отчетного периода	Конт-рольный итог	Число налич. лиц на 100 хозяйств		
		Получено из колхоза	За работу в МТС	За работу по найму	Продано и сдано по контрактам и челн - на сумму	Продано про-дуктов сельского хозяйства на сумму	Весь расход	Продуктов сельского хозяйства (включая хлеб и макаронные изделия)	Промтоваров (кроме хлеба)	Скота, птицы, и пчел					
I	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
I	1938	25,18	32,66	1,29	1,87	5,81	1,94	15,76	33,66	4,95	3,48	16,46	24,18	117,88	443
	1939	45,92	37,69	5,66	1,32	6,72	1,60	17,01	42,33	3,44	6,02	22,53	41,46	144,32	439
II	1938	24,33	30,69	1,44	1,33	5,95*	1,29	14,88	31,18	2,66	2,97	16,01	23,85	108,40	439
	1939	40,96	40,24	8,85	1,86	6,25	4,31	14,39	40,44	1,40	6,11	23,86	40,76	147,80	439
III	1938	23,52	41,16	1,33	1,16	6,85	7,07	17,83	36,25	4,42	2,90	19,34	28,42	138,31	441
	1939	40,34	49,23	4,89	1,36	10,70	7,96	17,93	45,72	2,85	6,36	25,57	43,86	172,57	443
IV	1938	27,22	35,49	1,37	1,89	8,51	2,27	15,19	35,37	2,80	2,60	21,28	27,34	126,77	452
	1939	43,16	33,77	2,25	1,11	5,68	3,32	14,45	35,28	1,97	5,16	20,86	41,04	123,85	449
V	1938	27,09	34,79	1,75	1,40	4,92	6,49	14,14	33,40	4,26	2,94	19,31	27,68	123,40	456
	1939	42,52	37,54	3,07	2,49	5,92	4,92	15,84	35,40	2,42	5,03	19,83	43,27	132,46	453
VI	1938	26,29	63,35	2,72	3,20	11,76*	3,24	30,65	64,85	7,63	6,45	32,48	23,74	226,34	458
	1939	41,14	77,93	14,51	3,18	12,97	5,91	31,40	82,77	4,93	12,13	46,39	40,76	222,12	452
VII	1938	27,25	36,81	1,98	1,30	5,53	4,37	15,42	33,39	3,48	3,11	18,34	30,67	—	464
	1939	30,15	47,62	4,26	2,76	5,66	8,26	19,83*	44,72	6,14	5,83	24,67	33,05	—	438
VIII	1938	30,50	37,55	4,25	1,95	5,55	4,72	14,75	35,44	2,93	2,84	18,03	32,60	—	463
	1939	33,00	46,88	5,67	2,40	5,11	8,62	18,39	43,80	3,99	5,97	21,41	36,08	—	438
IX	1938	32,85	38,25	4,31	1,99	5,50	4,01	15,59	34,50	4,03	2,85	17,11	36,60	—	458
	1939	36,46	48,94	4,87	4,23	5,32	8,03	19,21	45,29	4,07	5,64	19,62	40,11	—	434
X	1938	36,96	50,77	4,62	3,27	5,62	11,32	18,50	42,85	6,64	4,94	19,72	44,88	—	454
	1939	40,75	63,51	3,92	2,66	5,84	15,59	28,26	53,84	7,87	6,46	23,77	50,42	—	427
XI	1938	44,74	51,70	7,05	1,50	6,33	9,60	16,61	45,40	7,48	4,62	22,16	51,04	—	454
	1939	49,90	54,98	4,24	1,12	5,89	9,24	26,08	55,60	6,74	8,80	25,85	49,28	—	427
XII	1938	51,60	37,28	3,88	1,68	6,35	3,17	14,90	43,72	4,21	4,99	22,72	45,16	—	449
	1939	49,86	51,53	4,61	1,95	7,79	4,30	22,52	53,97	2,15	9,58	28,26	47,42	—	421

ГА РФ. Ф. А-374. Оп. 22. Д. 392. Л. 22 (первое полугодие); Л. 101 (второе полугодие).
Подлинник. Ручкопись.

* Исправлено после сдачи материала в ЦУНХУ.

Справка об экономическом состоянии крестьянских хозяйств Свердловской области

1 октября 1940 г.

Секретарю Обкома ВКП(б) т. Навозову

По указанию ЦУНХУ Госплана СССР из общего числа всех имеющихся хозяйств колхозников области нами по 14 районам обследуется в 42 колхозах 504 хозяйства колхозников (по 12 хозяйств в каждом колхозе, по 36 хозяйств в районе, отобранных путем механической выборки), что составляет 0,35% от общего количества колхозных хозяйств области.

Переходя к вопросу экономики бюджетных хозяйств колхозников, обследуемых по Свердловской области, необходимо указать, что мы располагаем для анализа пока лишь материалами за 1-е полугодие 1940 года.

1. Использование труда колхозников

Определяя трудоспособный возраст в сельском хозяйстве от 16 до 59 лет, в среднем на одного трудоспособного мужчину и трудоспособную женщину приходится дней работы по месяцам 1940 года:

Месяцы 1940 г.	Мужчины				Женщины			
	В колхозе	МТС	По найму	Всего дней отсутствия на месте проживания	В колхозе	МТС	По найму	Всего дней отсутствия на месте проживания
Январь	12,14	0,52	2,33	7,83	7,16	0,07	1,42	1,66
Февраль	11,90	0,31	1,95	7,53	7,79	—	1,31	1,70
Март	13,42	0,37	1,95	7,57	8,64	0,04	1,31	1,93
Апрель	15,25	1,03	1,47	5,94	9,92	0,04	1,32	1,42
Май	17,26	2,04	1,58	5,32	13,01	0,17	1,53	1,33
Июнь	14,94	1,91	2,55	5,39	13,96	0,14	1,84	1,26
Июль	18,36	1,65	1,66	5,07	18,67	0,15	1,41	0,75
Июль 1939г.	19,15	1,89	2,10	3,91	18,58	0,13	0,96	0,55

Примечание:

1. В графе «по найму» учтена работа без отрыва от семьи в организациях и учреждениях.

2. В графе «Всего дней отсутствия на месте проживания» учтены отсутствие колхозников в связи с работой (на лесозаготовках), а также в связи с учебой, службой в Красной армии и т. д.

Месяцы 1940г.	Мужчины в возрасте (16—59 лет)		Женщины в возрасте (16—59 лет)		Стариками обоего пола (60 л[ет] и старше)		Подростки обоего пола (12— 15 лет)			
	всего	в том числе	всего	в том числе	всего	в том числе	всего	в том числе		
		в колхозе		в личном подсобн. хоз[яйств]е		в колхозе		в личном подсобн. хоз[яйств]е	в колхозе	в личном подсобн. хоз[яйств]е
Январь	132,4	100,5	9,1	54,8	49,7	43,0	18,9	20,3	14,6	4,1
Февраль	123,5	98,3	6,6	60,1	48,0	47,5	18,2	15,7	11,6	2,6
Март	137,6	113,4	5,2	64,6	51,8	52,9	20,1	16,6	12,0	3,2
Апрель	158,5	131,2	6,1	76,3	47,4	59,8	18,8	18,7	15,1	3,4
Май	192,8	150,4	11,0	104,8	59,4	55,2	28,2	36,0	27,6	8,2
Июнь	173,9	128,1	7,9	112,1	54,2	62,6	31,6	72,0	55,2	11,4
Июль	200,0	165,0	6,7	158,9	51,0	75,0	33,7	106,9	88,8	16,6
Июль 1939 г.	223,9	184,3	4,4	168,6	55,0	70,4	47,6	110,3	87,0	19,7

Необходимо отметить, что рабочая сила как мужчин, так и женщин полностью в колхозах не используется. Это особенно отмечается в зимние месяцы и даже в период посевной компании имеется значительный резерв рабочей силы.

Участие обследуемых нами колхозников в работах колхоза и в личном подсобном хозяйстве в 1-м полугодии 1940 г. видно из следующей таблицы:

Отработано часов в месяц в общественном и в подсобном хозяйстве в среднем на 1 обследуемое лицо по возрастам

Необходимо отметить, что рабочая сила как мужчин, так и женщин полностью в колхозах не используется. Это особенно отмечается в зимние месяцы и даже в период посевной компании имеется значительный резерв рабочей силы.

Участие обследуемых нами колхозников в работах колхоза и в личном подсобном хозяйстве в 1-м полугодии 1940 г. видно из следующей таблицы:

Отработано часов в месяц в общественном и в подсобном хозяйстве в среднем на 1 обследуемое лицо по возрастам.

При учете часов работы колхозников в подсобном хозяйстве принимается работа по уходу за скотом, по земледелию, лесопользованию, рыболовству, охоте и разные кустарные работы.

Следовательно, удельный вес трудовых затрат на свое подсобное личное хозяйство по отношению к затратам труда в колхозе составляет у мужчин — колхозников 5-10%, у женщин — колхозниц 30-80%, у стариков 30-50% и у подростков 20-30%.

За работу в колхозе в среднем на одно хозяйство колхозникам начислено трудодней с начала года за июль месяц (включительно): в 1940 году за работу в колхозе 308,33 и в МТС 18,59, а в 1939 году за этот же период времени было начислено за работу в колхозе 294,45, а в МТС — 14,15 трудодней, а всего каждым хозяйством в среднем заработано трудодней за 7 месяцев в 1939 году — 308,60, а в 1940 г. — 326,92.

2. Обеспеченность скотом личного пользования

Для сопоставления данных о поголовье скота в личном пользовании колхозника за длительный период времени приводим следующую таблицу:

Группы скота	На 1 января		1940 г. в %
	1939 г.	1940 г.	к 1939 г.
Крупного рогатого скота	35,5	28,7	80,8
в т. ч. коров	19,4	18,5	95,4
Свиньи	17,3	10,5	60,7
Овцы и козы	38,1	43,5	114,2

Из прилагаемой таблицы видно, что крупный рогатый скот, особенно поголовье молодняка, а также свиней в личном хозяйстве колхозников идет на снижение, отмечается лишь небольшой рост овец и коз.

Если же взять динамику поголовья скота личного пользования за последний год, то в среднем на 100 хозяйств колхозников — в личном пользовании обследуемые нами хозяйства имеют следующее количество скота:

	Коров	Молодняк крупного рогатого скота	Свиньи всех возрастов	Овцы и козы всех возрастов	Домашняя птица
На 1 июля 1939 г.	100,2	130,2	169,0	376,8	1396,1
На 1 января 1940 г.	85,7	47,0	48,6	201,4	898,6
На 1 июля 1940 г.	90,3	62,7	64,8	296,6	1188,9
1 июля 1940 г. к 1 января 1940 г. в %	105,8	133,4	133,3	147,2	132,3
Тоже в % июль 1940 г. к июлю 1939 года	90,0	48,2	38,3	78,7	85,2

Следовательно, в связи с приплодом на 1 июля 1940 года по сравнению с 1 января 1940 г., имеет место рост всех групп скота и птицы личного пользования колхозников, причем рост этот был значительно более интенсивный, чем рост за этот же период времени. поголовье обобщественного стада в колхозах, которое (по данным массового учета в целом по области) к 1-му июля 1940 г., по сравнению с 1-м января 1940 г., выросло по коровам всего лишь на 0,3%, по овцам и козам на 29,7%, а по свиньям имело место даже снижение поголовья на 3,9%.

По сравнению с данными на 1 июля 1939 г. количество скота и птицы личного пользования колхозников к 1 июля 1940 г. снизилось, вследствие забоя и падежа из-за недостатка кормов, а также продажи колхозниками части скота и птицы.

3. Оборот продуктов (покупка и продажа)

За 6 месяцев 1940 г. (с января по июнь включительно) в среднем на одно хозяйство получено следующее количество продуктов (в килограммах):

Из колхоза				Из МТС
Всех зерновых культур	Муки всякой	Картофеля	Овощей и корнеплодов	Всех зерновых и переработ.
229,51	46,24	4,9	0,1	28,55

В своем личном подсобном хозяйстве				
Всех зерновых культур	Картофеля	Овощей и корнеплодов	Мяса и сала	Молока (в литр.)
0,13	13,23	2,21	16,7	426,36

Куплено	
Зерновых сырых и переработанных (муки)	Хлеба печеного и хлебных изделий
39,0	41,14

Всего за 6 месяцев (с января по июль включительно) 1940 г. в обследуемые нами хозяйства в среднем на хозяйство поступило: зерновых 312,52 кг, муки 513,3 кг, хлебных изделий 41,14 кг, картофеля 62,81 кг, овощей и корнеплодов 3,84 кг, мяса и сала 20,8 кг, и молока 432,16 литра.

Если взять покупку и продажу хлеба в среднем на 1 хозяйство, то в сравнительных данных по месяцам представляется в следующем виде:

Месяцы 1940 г.	Куплено		Продано
	Зерновых и перераб[отанных]	Печеного хлеба	Зерновых и перераб[отанных]
Январь	6,30	3,93	13,78
Февраль	5,72	4,23	10,52
Март	8,30	6,51	10,85
Апрель	6,70	6,20	6,11
Май	3,43	7,28	6,07
Июнь	8,56	9,79	4,87
Июль	6,87	14,32	7,39
Июль 1939 года	4,94	6,23	18,20

Приведенная таблица дает характеристику купли и продажи хлеба в килограммах в среднем на 1 хозяйство по всем 14 районам, где ведется обследование бюджетов колхозников.

По отдельным же районам картина получается довольно пестрая, что видно, например, из следующих данных:

В среднем на 1 хозяйство в килограммах:

	Январь 1940 года			Июнь 1940 года			Июль 1940 года		
	Куплено		Продано	Куплено		Продано	Куплено		Продано
	Зерновых и муки	Печен[ого] хлеба и изделий		Зерновых и муки	Печен[ого] хлеба и изделий		Зерновых и муки	Печен[ого] хлеба и изделий	
Арамилский	1,05	19,5	6,5	0,3	66,6	3,2	0,5	80,7	0,7
Н[ижне]-Сергинский	—	12,9	13,5	23,0	32,4	1,4	5,0	41,1	2,1
Петрокаменский	—	6,4	8,4	1,2	18,3	2,0	3,8	47,6	—
Буткинский	—	0,4	13,8	1,6	0,8	5,3	0,4	1,0	12,9
Тугулымский	—	0,6	32,4	—	0,7	6,1	—	1,0	14,0

Следовательно, колхозники, например, пригородного Арамилского района покупали по 70—80 кг печеного хлеба в среднем на 1 хозяйство в месяц; также велики покупки хлеба колхозников Н[ижне]-Сергинского, Петрокаменского и ряда других районов. Колхозники же Буткинского и Тугулымского районов обошлись почти без покупки хлеба и часть зерновых и муки продавали на рынок.

В целом за 6 месяцев 1940 года было продано продуктов в среднем на 1 хозяйство (в килограммах):

Зерновых и муки	Картофеля	Овощей и корнеплодов	Мяса и сала	Молока (в литр.)
52,48	55,31	5,72	15,52	8,19

Расход продуктов на питание за январь–июль 1940 года (включительно) в среднем на 1 хозяйство составил:

Муки всякой – 425,25 кг, в т. ч. пшеницы – 268,08 кг.

Картофеля – 235,46 кг.

Овощей и корнеплод[ов] – 41,93 кг.

Фруктов и ягод – 1,47 кг.

Масла растительного – 0,20 кг.

Масла коровьего – 0,99 кг.

Сала всякого – 0,70 кг.

Мяса всякого – 47,04 кг.

Сахара – 5,75 кг.

Кондитерских изделий – 2,79 кг.

Медя – 0,21 кг.

Молока цельного – 225,51 литр

Вина всякого – 9,37 литр

Яиц – 206,24 шт.

Если рассматривать помесячные нормативы расхода продуктов на питание, то в среднем за месяц на 1 наличное лицо расходуется продуктов на питание:

	Муки кг	Картофеля кг	Овощей кг	Жиров гр.	Мяса кг	Рыбы гр.	Молока литр	Яиц шт.	Сахара гр.
Январь	17,60	10,72	1,92	128	4,31	129	3,78	1,07	361
Февраль	19,20	10,62	1,81	71	3,83	92	3,28	0,80	108
Март	17,69	11,19	2,63	68	2,52	126	6,69	2,19	164
Апрель	17,86	9,23	1,92	56	1,64	174	8,48	12,74	522
Май	18,13	8,46	0,99	57	1,40	564	13,45	16,62	99
Июнь	18,00	5,41	0,60	70	0,75	468	15,29	15,34	83
Июль	18,14	3,42	1,28	78	1,07	366	15,32	11,67	44
Июль 1939 г.	20,08	6,80	1,45	198	1,62	663	16,98	13,01	395

Примечание: Печеный хлеб по установленным нормативам нами переведен в муку.

По сравнению с нормами потребления семей рабочих и служащих (охватываемых также бюджетным обследованием) потребление колхозников в целом значительно выше, особенно по таким продуктам как: хлеб, овощи, молоко, яйца и мясо.

Остатки (запасы) продуктов в среднем на 1 хозяйство колхозника составляли (в кг):

Виды продуктов	На 1 июля 1939 г.	На 1 июля 1940 г.
Зерновых	752,61	261,78
Картофеля	81,57	22,14
Овощей	0,81	0,86
Мяса и сала	4,02	2,88

Основные запасы зерновых, мяса и сала падают на обследуемые хозяйства колхозников Тугулымского, Пышминского, Буткинского, Красноуфимского и Ирбитского районов.

4. Денежный приход и расход

Все денежные поступления за 6 месяцев 1940 года (январь—июнь) в среднем на 1 хозяйство колхозника составили 1311 руб. 58 коп.

Главные источники дохода в хозяйстве колхозника являются:

1. Продажа продуктов с/хоз-ва	– 559 руб. 59 коп.	или 42,7%
2. Продажа скота и птицы	– 101 руб. 95 коп.	или 7,8%
3. Работа по найму	– 208 руб. 76 коп.	или 15,9%
4. Работа в колхозе	– 142 руб. 02 коп.	или 10%
5. Работа в МТС	– 32 руб. 03 коп.	или 2,4%

Весь денежный расход за это время выразился в сумме 1306 руб. 02 коп. (в среднем на 1 хозяйство).

Главные виды расхода:

1. Покупка пром[ышленных] товаров	– 618 руб. 70 коп.	или 47,4%
2. Покупка с/хоз. продуктов	– 261 руб. 61 коп.	или 20,0%
3. Покупка скота и птицы	– 79 руб. 79 коп.	или 6,1%

Остаток денег в среднем на 1 хозяйство колхозника на 1-е июля 1940 года составлял 205 руб. 37 коп.

5. Приобретение пром[ышленных] товаров

Всех промтоваров в период с января по июнь 1940 года было куплено в среднем каждым хозяйством на 618 руб. 70 коп. В частности, куплено в среднем на 100 хозяйств: мануфактуры – 963 метра, обуви кожаной – 130,8 пар, обуви резиновой (галош, бот и пр.) – 27,3 пары, мыла хозяйственного – 169,1 кг, мыла туалетного – 215,7 кусков, керосина – 453,1 литр, одежды, обуви и галантереи на сумму 31765 руб. 40 коп.

Если приобретение промтоваров показать ежемесячно, то будем иметь следующую картину в среднем на 100 хозяйств колхозников:

Месяцы	Приобретено пром[ышленных] товаров						Керосина (литров)
	Одежды, обуви, галантереи (в руб.)	Ткани (метров)	Обуви (пар)		Мыло		
			Кожаной	Резиновой	Хозяйственное (кг)	Туалетное (кусков)	
Январь	4005,3	123,9	12,5	5,7	27,1	10,3	163,6
Февраль	6166,5	122,6	25,8	4,2	25,1	24,0	93,1
Март	7085,4	123,1	21,3	3,2	8,4	4,0	160,6
Апрель	5151,6	208,5	26,4	3,4	29,8	79,6	17,6
Май	4125,4	193,3	20,9	4,2	45,5	68,0	6,9
Июнь	5231,2	191,6	23,9	6,6	33,2	29,8	14,3

Данные эти являются свидетельством значительного роста зажиточности колхозников нашей области.

Начальник Свердловского
обл[астного] управления
нар[одно]-хоз[яйственного] учета

[подпись] (Иткинд).

Начальник бюро
бюджетов колхозников

[подпись] (Красноцветов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 286. Л. 57, 57 об., 58, 58 об., 59, 59 об., 60, 60 об.

Подлинник. Машинопись.

¹ Анализируются данные по колхозам, в которых проводились бюджетные обследования в 1940 г.

№ 76

Справка о предварительном распределении доходов по трудодням 1940 года по обследуемым колхозам Свердловской области

[30 ноября 1940 г.]

На основе материалов обследования бюджетов 504 хозяйств колхозников в 42 обследуемых колхозах по 14 районам (по 3 колхоза на район) Свердловской области, нами организована работа по учету труда колхозников, а по материалам обследуемых колхозов мы ежегодно получаем данные о предварительном распределении доходов по трудодням, которые впоследствии уточняются годовыми отчетами колхозов.

1. Учет труда

В связи с изданием постановления правительства об установлении обязательного минимума выработки трудодней¹, мы при разработке материалов трудовой активности колхозников по данным обследования бюджетов колхозников за пе-

риод времени с 1 января по 1 сентября 1940 года отмечаем возросшую активность колхозников в колхозной работе.

Эта разработка нами организована впервые и сопоставительных данных с прошлым годом нет, но все же полученные результаты этой работы показательны.

Для разработки трудовой активности колхозников нами было взято из общего числа 504 обследуемых хозяйств колхозников — 480 сквозных (непрерывно ведущих бюджеты в 1940 году) хозяйств с числом членов семей в них с возрастом от 16 до 59 лет — 1136 человек (обоего пола). Так вот, из этого числа членов семей за 8 месяцев 1940 года вовсе не выработало ни одного трудодня 13,5%, выработало до 25 трудодней — 7%, выработало от 25 до 50 трудодней — 4,4% и от 51 до 60 трудодней — 3%, а всего не выработало установленного минимума трудодней 27,9% или 316 человек (включая сюда и лиц постоянно и временно отсутствующих из обследуемых хозяйств). Если рассматривать причину не выработки трудодней указанным числом членов семей колхозников по занятиям, то оказывается, что минимум не выработало за 8 месяцев 1940 года по причинам: 66 человек в связи с отсутствием их весь период из обследуемой семьи (служба в Красной армии, учеба с отрывом от семьи и т. д.); 43 человека в связи с работой в МТС; 56 человек рабочих и служащих; 1 неорганизованный кустарь; 38 человек учащихся и 103 человека или 32,6% (к числу невыработавших минимума), кроме колхоза, работали дома, причем в числе их 101 женщина. Из указанного числа женщин (101 чел.) не выработало ни одного трудодня 28 человек, выработало менее 50 трудодней 54 человека и выработало более 50, но менее 60 трудодней, 19 человек, к невыработавшим минимума трудодней по материалам обследования бюджетов колхозников в основном среди женщин относятся колхозницы, обремененные детьми дошкольного возраста и не пользующиеся детскими учреждениями (яслями и детскими площадками).

Из общего числа разработанных нами 480 обследуемых хозяйств колхозников — 275 хозяйств имеют 270 женщин, обремененных детьми дошкольного возраста (от рождения до 8 лет). Группируя указанных колхозниц, имеющих детей дошкольного возраста, по количеству выработанных трудодней за 8 месяцев 1940 года (с 1 января по 1 сентября) по колхозам, имеющим детские учреждения, то оказывается, что из общего числа 279 колхозниц пользуются детскими учреждениями 179 матерей или 64,1%, из них выработавших до 50 трудодней только 17 человек или 9,5%, тогда как из числа остальных 100 колхозниц не выработало до 50 трудодней тоже 17 человек или 17%. Это говорит за необходимость расширения сети детских учреждений. Колхозницы, имеющие малолетних детей и пользующиеся детскими учреждениями, выработали 150 и более трудодней из 179 человек — 68 человек или 37,9%, в том числе 2 колхозницы выработали 400 и более трудодней. Если взять среднюю выработку трудодней на двор, то мы нашли, что в 82 хозяйствах, где есть лица, невыработавшие минимума трудодней уже на 1-е сентября 1940 года была выработка 348,9 трудодня в среднем на один двор, тогда как в остальных обследуемых хозяйствах с наличием полной выработки минимума и более трудодней в среднем на один двор за 8 месяцев было 413,9 трудодня. Данные эти с небольшим сравнительно разрывом свидетельствуют об укреплении трудовой дисциплины.

По обследуемым колхозам в целом картина по выработке трудодней в среднем на 1 двор по всем 14 районам представляется в следующем виде:

Годы	Всего дворов	В среднем на один двор		
		Выработано трудодней с 1 января по 1 ноября 1940 года	Будет выработано в ноябре и декабре	Всего
1939	3489	413,51	64,08	477,59
1940	3676	470,35	62,69	533,04

Из данной таблицы видно, что в среднем на один двор выработано трудодней в 1940 году против 1939 года значительно больше. Этому, кроме изданного постановления об обязательной выработке минимума трудодней, сопутствовало развитие овощеводства в колхозах, расширение общественного животноводства и в связи с этим строительство скотных дворов, хороший урожай 1940 года и начисление прогрессивки.

Данные о предварительном распределении дохода по трудодням 1940 года

Для характеристики результатов предварительного распределения дохода по трудодням в 1940 году представляются следующие показатели за 1940 и 1939 годы в среднем на 1 трудодень по 42 обследуемым колхозам в 14 районах Свердловской области:

Виды дохода	Было по данным годовых отчетов колхозов на 1 трудодень в 1939 году	Предварительно намечено к распределению доходов на 1 трудодень в 1940 году	% изменения
Зерно в кг	1,79	2,17	+ 21,2
Денег в руб.	0,59	0,56	- 5,1

Данные о распределении дохода за 1940 год будут окончательно уточнены годовыми отчетами колхозов.

Рассматривая состояние предварительного распределения доходов по обследуемым колхозам области мы находим, что хорошие доходы в 1940 году получают обследуемые нами колхозы: Н.-Сергинского, Егоршинского, Туринского, Красноуфимского и Верхотурского районов (в среднем на один трудодень 3 и более килограмм); среднее место по доходам зерном занимают обследуемые колхозы Алапаевского, Арамильского, Петрокаменского, Ирбитского и Тугулымского районов (2 килограмма и более на один трудодень); ниже среднего дохода зерном получают колхозники обследуемых колхозов Манчажского района (от 1 до 1,5 килограмм на трудодень).

Но почти все обследуемые колхозы (25 из 30) по перечисленным районам в 1940 году получают хлеба на один трудодень больше, чем в 1939 году, кроме колхозов Тугулымского района, где в 1940 году против 1939 года доходы зерном по трудодням в 3-х обследуемых нами колхозах сократились в 2–2,5 раза (например, по колхозу имени Сталина Деминского сельсовета, было на один трудодень в 1939 году 5,1 килограмма, в 1940 году стало 2,21 кг; тоже в колхозе «Индустрия» — было в 1939 году на один трудодень зерна 4,50 килограмма, а стало в 1940 году — 2,08 кг и по колхозу «Крестьянин» того же Деминского сельсовета Тугулымского района было в 1939 году — 3,8 кг, а в 1940 г. — 0,8 кг на 1 трудодень).

В обследуемых колхозах Зауралья: Пышминского, Камышловского и Буткинского районов отмечаются низкие доходы зерном по трудодням в 1940 году, а по Буткинскому району даже резкое снижение доходов по трудодням. В колхозе «Большевик» Басмановского сельсовета, Буткинского района, было на один трудодень зерна в 1939 году – 2,10 килограмма, в 1940 году намечено к выдаче зерна на один трудодень только 0,94 килограмма. В колхозах Камышловского района намечено по предварительному распределению зерна на 1 трудодень в 1940 году меньше, чем в 1939 году, в частности в колхозе «Строитель» – 0,61 килограмма, а в колхозе «Совнарком» – 0,83 килограмма (против 0,70 и 0,93 килограмма в 1939 году).

По денежным доходам в целом по всем обследуемым колхозам области отмечается снижение, что в основном объясняется обращением большой суммы доходов колхозами на укомплектование ферм общественным животноводством и на строительство скотных дворов.

В колхозе имени Сталина Деминского сельсовета, Тугулымского района, в 1940 году колхозникам не приходится ни одной копейки на трудодень, а в колхозе «Клич» Манчажского района намечено к выдаче на один трудодень только 3 копейки. Однако в колхозах, где хорошо развито общественное животноводство, овощеводство и растениеводство – доходы деньгами в 1940 году значительно выросли. Так, в колхозах Туринского района в среднем на хозяйство было выдано в 1939 году в колхозе «Первое Мая» Коркинского сельсовета 372 р. 04 к., а предполагается выдать в 1940 году в среднем на хозяйство 521 р. 23 к., или 1 рубль на трудодень, а в колхозе «Верный путь» Коркинского же сельсовета Туринского района, было выдано в среднем на одно хозяйство в 1939 году 995 р. 58 к., или 1 р. 30 к. на трудодень, а в 1940 году намечено выдать в среднем на одно хозяйство 1449 р. 05 к., или 2 р. 50 к. на один трудодень. Колхоз «Верный путь» того же района, имея полностью укомплектованные фермы общественным животноводством, имел в 1940 году богатый урожай клевера, что способствовало увеличению оплаты трудодня колхозников. В колхозе «Первое Мая» Туринского района укомплектованы все виды животноводческих ферм – есть звероферма и богатая кролиководческая ферма, доходы с которых как продукцией, так и деньгами распределяются на трудодни колхозников. В колхозах Туринского района колхозники заинтересованы в большей выработке трудодней, в частности, в колхозе «Первое Мая» в 1939 году колхозники выработывали в среднем на один двор 423,65 трудодня, а в 1940 году – 551,23 трудодня.

Хорошие доходы получают колхозники и обследуемых нами 3-х колхозов Егоршинского района – так в колхозе имени ОГПУ в 1940 году будет выдано на один трудодень зерном 3,37 килограмма и денег 0,88 копеек; в колхозе «Партизан» Н.-Сергинского района будет выдано на один трудодень зерном 4,27 килограмма и деньгами 1 р. 21 коп., тогда как оба эти колхоза в 1939 году получили крайне незначительные доходы.

Значительно больше получают зерна на один трудодень колхозники обследуемых нами колхозов в 1940 году против 1939 года по Арамилскому району.

Совсем обратная картина получается там, где недооценивают общественное животноводство, не расширяют последнее, а разваливают как это имеет место в колхозе «Строитель» Камышловского района, или в колхозе «Совнарком» Ожгихинского сельсовета Камышловского района, – в последнем колхозе имеется крупнейшая в районе птицеферма и хорошие кадры и эта птицеферма давала кол-

хозу до 50 000 рублей дохода в год, но в 1940 году колхоз не обеспечил птицу кормами, в результате птицеферма стала работать так, что доходов ее хватило только на собственное содержание.

В колхозе «Клич» Манчажского района, скверно поставлена отчетность колхоза, в результате чего антиколхозные элементы используя это, благодаря бесконтрольности, допустили упадок животноводства и разбазаривание продукции колхоза. Мало того, плохая отчетность колхоза также отразилась и на учете труда колхозников. Если рассматривать этот вопрос глубже, то можно прийти к заключению, что в колхозе имело место разбазаривание трудодней, в частности, за это говорят и такие данные, а именно: было в среднем на один двор трудодней в 1939 году – 517, а стало в 1940 году – 711,86 при наличии ухудшения работы колхоза.

При разработке материалов по предварительному распределению доходов нами вскрыты случаи неправильного планирования труда в колхозах, так в колхозе им. ОГПУ Егоршинского района было запланировано трудовых затрат в 1940 году 75 125 трудодней, а за 10 месяцев фактически в этом колхозе уже начислено за работу 87 930 трудодней.

Примеров хорошей и плохой работы в колхозах можно показать гораздо больше, но мы считаем, что для характеристики учета труда и предварительных доходов по трудодням в целом достаточно приведенных данных в настоящей справке.

Начальник Свердловского ОблУНХУ
Начальник бюро бюджетов
колхозников

[подпись] (Иткинд).

[подпись] (Красноцветов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 287. Л. 228–232.

Подлинник. Машинопись.

¹ Обязательный минимум трудодней в году для каждого трудоспособного колхозника и колхозницы (в Свердловской области в размере 60 трудодней) введен постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания» от 27 мая 1939 г. См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1931–1941. М., 1971. Т. 5. С. 403.

ПРОИЗВОДСТВО

№ 77

Продукция хозяйства колхозников Свердловской области в 1934 и 1935 гг.

[март 1936 г.]

Продукция	Получено за год на душу населения килограмм		
	1934 г.	1935 г.	1935 г. в % к 1934 г.
1. Картофель	281,4	436,1	155,0
2. Овощи (без столовых корнеплодов)	39,0	42,8	109,7
3. Мясо и сало	5,9	9,5	161,2
4. Молоко	192,3	243,8	126,8
5. Шерсть	0,25	0,31	124,0
6. Яйца (штук)	27,9	38,6	138,4

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 164. Л. 151.

Подлинник. Рукопись.

№ 78

Телеграмма наркома земледелия Чернова о недопущении потерь зерна и соломы при уборке урожая

18 августа 1937 г.

Всем директорам МТС и зав[едующим] Райзо

при этом направляем Вам копию телеграммы наркома земледелия тов. Чернова, для неуклонного руководства и исполнения.

и[сполняющий] о[бязанности] з[аведующего] Облзо (Васильев)

Практика пренебрежительного отношения соломе уборке хлебов комбайнами повторяется этом году многих колхозах. Целях недопущения потерь зерна соломы рекомендую проводить срезание стеблей соломы не выше двадцати сантиметров хлебов при большой высоте их. Этом случае обязательно последующее скашивание соломы жатвенными машинами. Обеспечьте полный сбор соломы поле своевременное скирдование.

031 – Чернов

Верно: [подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 323. Л. 178.

Заверенная копия. Машинопись.

Приказ по Народному комиссариату земледелия РСФСР «О работе по мелкому животноводству в Свердловской области»

4 сентября 1937 г.

Доклад начальника отдела мелкого животноводства Свердловского Облзот. Головкова показывает, что отмеченные приказом НКЗ РСФСР № 692 от 27/VII[19]37 г. недостатки, приведшие к массовому отходу молодняка в К[олхозную] п[тицеводческую] ф[ерму], до настоящего времени полностью не устранены и должной перестройки зоотехнической работы в соответствии с указанным приказом не проведено.

Недостатки в работе Свердловского Облзот в части перестройки по птицеводству недопустимо медленное и недостаточное проведение в жизнь мероприятий, указанных приказом НКЗ РСФСР № 692, привели к тому, что продолжает иметь место массовый отход молодняка в К[олхозную] п[тицеводческую] ф[ерму]; только за июль средний отход молодняка по области составил 7,3%, а всего с начала выращивания и до 1/VIII – 28,5%. Падеж взрослой птицы также достигает громадных размеров, составляет с 1/I по 1/VIII[19]37 г. 16,7% и только за июль отход взрослой птицы составил 1,9%.

Яйценоскость кур в К[олхозной] п[тицеводческой] ф[ерме], по данным Свердловского Облзот, за семь месяцев 1937 г. составляет только 16 яиц на несушку, что показывает как исключительно плохую организацию работы К[олхозной] п[тицеводческой] [фермы], так и плохую постановку учета в Облзот.

Установленный правительственный план развития кролиководства на 1937 г. под угрозой срыва: вместо 120 тыс. маток имеется на 1/VIII 60,7 тыс. голов, причем количество маток с начала года сократилось с 92,3 тыс. голов на 35%. Пало взрослого стада 20%. Выход молодняка в среднем составляет 1,8 головы на матку.

При наличии на фермах 14 тыс. голов молодняка, достигшего четырехмесячного возраста, комплектование ферм не только не производится, а продолжается сокращение маточного стада. В организации кролиководческих ферм Облзот шел по ошибочному пути, внедряя в колхозы гаремную систему содержания кроликов, которая на практике не оправдала себя, и мелкие фермы в среднем с маточным стадом в 32 головы. При наличии на фермах 95 тыс. голов молодняка до 4-месячного возраста план раздачи кроликов колхозникам не выполняется (из 140 тыс. голов передано только 9,5 тыс. или 6%).

15 племенных ферм, утвержденных Облисполкомом подлежат проверке ввиду неудовлетворительного качества стада.

Принять к сведению сообщение т. Головкова о том, что на июльских межрайонных совещаниях по кролиководству, проведенных Облзот, была осуждена гаремная система содержания кроликов, а также что по решению президиума Облисполкома до 10 августа с. г. будет выделен кредит на покупку племенных кроликов и строительство К[ролиководческой] т[оварной] ф[ермы], обеспечивающий постройку 97 тыс. клеток.

Приказываю:

1. Указать Свердловскому Облзот на необходимость полного проведения всех мероприятий, указанных в приказе НКЗ РСФСР № 692, не позднее чем в месяч-

ный срок, обратив особое внимание на немедленное осуществление мероприятий, обеспечивающих прекращение отхода молодняка.

2. Считать тенденцию Свердловского Облзо, предполагающего организацию при И[нкубационно]-п[тицеводческих] с[танциях] собственных птицеферм, как неправильное разрешение вопроса создания сырьевой базы И[нкубационно]-п[тицеводческих] с[танций], подменяющее прямую задачу И[нкубационно]-п[тицеводческих] с[танций] по развитию колхозного и приусадебного птицеводства.

3. Отмечая, что в Свердловской области еще нет ни одной племенной птицефермы, отвечающей по своим показателям и организации работы утвержденному положению, предложить Свердловскому Облзо провести работу по выявлению лучших птицеферм, их дальнейшему укреплению и повышению качества их работы с целью дальнейшей организации на их базе племенных птицеферм.

4. В целях обеспечения выполнения плана комплектования птицеферм и улучшения породности птицы в области предложить Свердловскому Облзо организовать завоз для К[олхозных] п[тицеводческих] ф[ерм] 2,5 тыс. голов птицы из Валайрского совхоза Челябинской области согласно приказу НКЗ РСФСР № 750 от 13 августа 1937 г. на условиях, определенных последним.

5. В целях максимального увеличения выхода крольчат в течение сентября укомплектовать маточное стадо лучшими молодыми самками I и II окролов старше 4-х месячного возраста и в сентябре пустить их в случку. Одновременно производить отбор на комплектование К[ролиководческих] т[оварных] ф[ерм] лучшего молодняка до 4-месячного возраста, создавая все условия для его выращивания.

6. Форсировать передачу кроликов колхозникам, начиная с 2-месячного возраста.

7. Установить тщательный контроль за использованием в районах кредитов, отпускаемых на кролиководство.

8. В течение сентября и октября проверить все выделенные племенные фермы и укомплектовать их чистопородными кроликами, в соответствии с планом.

9. Предложить зав[едующему] Облзо:

а) в декадный срок ввести в штат Облзо двух специалистов по кролиководству;

б) обязать нач[альника] вет[еринарного] управления обследовать кролиководческие фермы в тех районах, где имеется распространение заразных заболеваний, и принять меры к ликвидации очагов заболевания и комплектованию ферм только здоровыми кроликами.

10. Предложить зав[едующему] Облзо представить мне отчет о выполнении планов 1937 г. по птицеводству и кролиководству и настоящего приказа к 10/XII с. г.

Нарком земледелия РСФСР

Лисицын.

*Сборник приказов и распоряжений НКЗ РСФСР. № 13. М., 1937.
С. 10—11.*

№ 80

Динамика посевных площадей по колхозам Свердловской области¹ в 1932–1938 гг.

15 марта 1938 г.

(тысяч гектаров)

Культуры	1932	1933	1934	1935	1936	1937	План 1938 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Озимые (уборочная площадь)	405,8	458,9	505,5	533,5	540,2	604,3	600,5
% к пашне	18,69	17,99	19,27	19,48	18,86	21,13	20,34
2. Всего яровых зерновых	915,3	1153,9	1247,5	1297,8	1341,1	1360,0	1274,6
% к пашне	42,16	45,25	47,57	47,4	46,82	47,61	43,18
В т. ч. яровая пшеница	193,7	299,7	361,7	398,1	423,2	453,7	429,7
% к пашне	8,92	11,76	13,79	14,64	14,77	15,86	14,65
3. Технические, всего	182,0	144,5	69,9	61,5	68,9	35,5	37,0
% к пашне	8,40	5,67	2,67	2,25	2,41	1,24	1,25
В т. ч. лен	170,6	136,9	64,8	57,3	62,2	31,2	32,0
% к пашне	7,86	5,37	2,47	2,09	2,17	1,09	1,09
4. Огородно – бахчевые всего	68,5	53,7	65,8	67,5	63,8	57,5	70,0
% к пашне	3,16	2,10	2,51	2,47	2,23	2,01	2,37
В т. ч. картофель	53,8	43,9	53,9	56,6	54,4	47,8	58,0
% к пашне	2,48	1,72	2,06	2,07	1,9	1,67	1,96
5. Кормовые всего	34,0	20,4	19,5	38,2	36,2	19,0	53,0
% к пашне	1,54	0,8	0,73	1,39	1,26	0,7	1,79
В т. ч. корнеплоды	5,0	5,1	6,1	7,5	6,8	9,8	14,0
% к пашне	0,2	0,2	0,2	0,3	0,24	0,34	0,47
6. Всего ярового сева	1199,8	1372,5	1402,7	1465,0	1510,0	1472,0	1434,6
% к пашне	55,26	53,82	53,48	53,63	52,8	51,54	48,61
7. Многолетние травы – укосная площадь	79,8	62,9	50,4	53,5	86,1	88,4	181,5
% к пашне	3,68	2,47	1,93	1,96	3,0	3,09	6,16
8. Вся уборочная площадь с укосной площадью мно- голетних трав	1685,4	1894,3	1958,6	2052,0	2136,3	2164,7	2216,6
% к пашне	77,64	74,30	74,67	74,95	74,6	75,76	75,10
9. Пары	485,8	655,7	664,1	685,8	727,8	691,8	735,0
% к пашне	22,36	25,70	25,33	25,05	25,4	24,24	34,9

1	2	3	4	5	6	7	8
10. Всего пашни	2171,2	2550,0	2622,7	2737,8	2864,1	2856,5	2951,6
Посевы единоличников	216,0	158,0	108,7	83,2	23,0	8,2	6,7

[Подпись неразборчива]

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 239 а. Л. 61.
Подлинник. Рукопись.*

¹ В административных границах начала 1938 г.

№ 81

Докладная записка в обком ВКП(б) о неподготовленности к весенней посевной кампании по Ачитскому району

9 мая 1938 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
тов. Медведеву

Машинно-тракторные станции Ачитского района к весенне-посевной кампании готовились плохо. Например, Ачитская МТС в декабре месяце 1937 года не оформляла кредиты на выкуп запасных частей для ремонта тракторов в течение 20 дней и этим сорвала ремонт. Основной виновник, бухгалтер Максимов, нами арестован, но директор МТС Чебыкин принял все меры к тому, чтобы затушевать преступно-вредительскую деятельность Максимова. Кроме того нами был арестован за к[онтр]-р[еволюционную] деятельность зам[еститель] директора МТС по расчетам Седловский и после его ареста Чебыкин, пьянствуя со ст[аршим] агрономом Соловьевым, сказал: «Не может быть, что мы выдадим Седловского, мы примем все меры к тому, чтобы его освободить».

Планирование отраслей работ сельского хозяйства по МТС идет неорганизованно. Директор МТС Чебыкин вместо того, чтобы своевременно заключить договоры с колхозами по использованию механизации МТС, до сих пор договоров полностью не заключил¹, тогда как от этих договоров зависит планирование нами работ в колхозах. Чебыкин пытается затыжку в заключении договоров перенести в вину ОблЗО, тогда как сам Чебыкин, находясь в командировке в г. Свердловске с 20.03 — по 1.04 — [19]38 г., по утверждению годового плана работ МТС, ничего не делал, все это время вместе со своим подчиненным ст[аршим] бухгалтером и ст[аршим] агрономом пьянствовал в гостинице Свердловска, где о них отзывался обслуживающий персонал как о «надоедливых трех пьяницах».

Ст[арший] механик Ачитской МТС Бузынов Евдоким Тимофеевич происходит из села Ялым Ачитского района, воспитывался у дяди — кулака, который вместе с ним отступал с белыми в Сибирь. Бузынов, бывая в селе Ялым, заходит к своим раскулаченным родственникам и вместе с ними выпивает.

Ремонт тракторного парка МТС проведен преступно плохо, ряд тракторов вышли из ремонта без направляющих ребер передних колес, некоторые части к ремонтируемым тракторам поставлены старые, что может повести к выводу из строя тракторов во время посевной.

Тракторные отряды заправочным инвентарем не обеспечены. Кадры трактористов МТС засорены классово-чуждым элементом. Например, только по одному Утинскому сельсовету 90% трактористов являются сыновьями и зятьями кулаков.

Афанасьевская МТС. Директор Сопегин – член ВКП(б), механик Ладельщиков – кандидат ВКП(б), ремонтом тракторов и подготовкой к посевной не руководили, самоустранились от этого и переложили эту работу на ст[аршего] агронома МТС Балашева и второстепенных лиц. Старший механик Ладейщиков вместо того чтобы руководить ремонтом тракторов превратился в агента по снабжению МТС запасными частями, для чего по несколько дней находился в г. Красноуфимске, так как там имеется специальный экспедитор, содержащийся для этой цели специально от МТС. Директор МТС Сопегин совершенно не знал о положении в МТС и занялся прямым очковитательством, давая сведения в РК ВКП(б) ложные. Например, на 1.03. – дал сведения, что отремонтировано 10 тракторов, 7 сеялок и 5 плугов, тогда как в действительности еще на 15.03 было отремонтировано только 10 тракторов, а сеялки и плуги еще не были отремонтированы. Трактора и другие сельхозмашины ремонтировались в тяжелых условиях при наличии совершенно не оборудованной и непригодной для ремонта мастерской, но несмотря на это все возможности к тому, чтобы качество ремонта произвести лучше были. Например, трактора, находящиеся на усадьбе МТС разбирались под открытым небом, части разбрасывались на снег, некоторые мелкие детали совершенно утерялись, были случаи замены частей с одного трактора на другой ремонтирующими их трактористами. Блоки моторов ремонтировались в Ачитской МТС. Рабочие слесари являлись от Афанасьевской МТС, но ими никто не руководил, работа их проходила самотеком, и были случаи, что эти слесари, уходя за 25 км домой в субботу, приходили в МТС в среду, т. е. по 5 и более дней не выходили на работу.

Ачитское РайЗО подготовкой к посевной кампании руководило не оперативно, в некоторых колхозах РайЗО действительно положения не знало. Как, например, зав[едующий] РайЗО Поздеев (является выдвиненцем с низовой советской работы) находился уполномоченным в Корзуновском сельсовете по обмолоту зерновых продолжительное время в конце марта и естественно не мог знать действительное положение в других колхозах. В результате чего колхозы проводили подготовку к посевной без надлежащего руководства.

Во время начала сева установлен ряд организационных недостатков, особенно по Афанасьевской МТС. Например, ремонт тракторов проведен очень плохо, вследствие чего ряд тракторов, пока шли до полей колхозов, уже вышли из строя. Трактор № 34 прошел от мастерской до колхоза «Уральский партизан» 6 км и несмотря на то, что он был заправлен всеми необходимыми смазочными веществами полностью, но все же один подшипник сгорел.

Аналогично этому сгорел один подшипник у трактора в колхозе «Красный Октябрь», совершенно не работает трактор ЧТЗ в колхозе «Р. Люксембург»

В отряде № 9 при разборке мотора у трактора № 34 установлено, что в картере трактора наложены навоз, земля и щепя. Вследствие чего трактор стоял в ремонте несколько дней.

В колхозе «Веселый пахарь» Кленовского сельсовета привели трактор и оставили его без охраны, на второй день у него не оказалось ускорителя магнето. В результате трактор два дня не работал.

Афанасьевская МТС не обеспечила трактора прицепным инвентарем. Например, в колхозе «им. Калинина» Кленовского сельсовета приступили к ремонту прицепного инвентаря: борон и культиваторов только в тот день, в который нужно было выезжать в поле.

В колхозе «Р[озы] Люксембург», привезенные из МТС тракторные плуга, оказались совершенно не отремонтированы, заржавели при вспашке, в землю не идут, кроме того, у двух плугов прицеплены новые отвалы и они на полсантиметра оказались толще чем, лемеха, в результате эти плуга при производстве пахоты в землю не идут*.

Во всех тракторных отрядах запасенного бензина на заводку тракторов не было, и, когда нужно было выезжать в поле, трактористы начали бегать и искать бензин.

Послали за бензином в Афанасьевскую МТС, но там не оказалось весов, бензин не отпустили и 30 апреля несколько тракторов не работали.

В ряде колхозов необходимо было приступить к севу 26 апреля, но руководители колхозов к посевной не подготовились и в поле не выезжали, в колхозе «Свободный пахарь» Кленовского сельсовета председатель колхоза Чистяков и другие.

В Тюшинском сельсовете с посевной неблагополучно. Председатель колхоза «Уральский партизан» Наумов осенью 1937 года говорил: «Мы нынче получили хлеба много, жить будем весело, в канавах своего тракта валяться будем».

И действительно, Наумов вместе с бригадиром второй бригады Шашмуриным Николаем Ивановичем и кладовщиком Лаврентевым Михаилом Ильичем пьянствовали всю зиму.

Ими пропито 20 цент. семенной пшеницы, которой теперь не достает в колхозе. Общим собранием колхоза было решено продать хлебозакуп 100 цент., а Наумов продал 120 цент., и за 20 цент. денег нигде не отчитался.

К весенней посевной кампании колхоз «Уральский партизан» подготовился очень плохо. 4 сеялки были отремонтированы, но на второй же день работы изломались. У одной спали** диски, у второй не действуют соединительные шестерни и у двух остальных порвались цепи.

Соревнование Ачитского района с Красноуфимским районом в проведении сель[ско]хоз[яйственных] работ в 1937 году не проработано.

О всех выше перечисленных фактах нами сообщено РК ВКП(б) для принятия соответствующих мер развертывания политико-массовой работы.

С нашей стороны принимается ряд оперативных мер для выявления более конкретных виновников, после чего они будут привлечены к ответственности.

Нач[альник] Ачитского РО НКВД
Сержант гос[ударственной] безопасности

[подпись] Пивоваров.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 111. Л. 15–18.

Подлинник. Машинопись.

* Так в оригинале.

** Упали.

¹ Экономический Совет при СНК СССР принял 5 марта 1938 г. «Примерный договор машинно-тракторной станции с колхозами». См.: История колхозного права. Сборник законодательных материалов СССР и РСФСР 1917–1958 гг. М., 1958. Т. II. С. 38–40.

[декабрь 1938 г.]

Краснополянский район

Торговля в районе поставлена отвратительно, нет в магазинах — сбури, обуви, мануфактуры, трикотажа, готового платья и целый ряд необходимых товаров, колхозники вынуждены собирать деньги и направлять одного из колхозников в г. Свердловск, чтобы купить товара. Факты. Председатель колхоза Качурин, колхоз им. Куйбышева, Харловского сельсовета собрал у колхозников 6000 р. и ездил в Свердловск за товаром. Председатель колхоза «Красный Урал» Каинского сельсовета тов. Белов проделал такое же положение и целый ряд других случаев.

В Ляпуновской МТС при приемке тракторов трактористами обнаружено: у одного трактора радиатор весь истыкан гвоздями, у 6 тракторов были изъяты спускные трубки, в Бакайловской МТС 1 трактор был выпущен из ремонта с крупным дефектом, у мотора расточили цилиндры, а в поршня* поставлены нормальные.

Туринский район

В колхозе «13 лет Октября» было обнаружено вредительство, кладовщик Хо-мелев, имея на складе полностью сортовой ячмень 1—2 репродукции, а выдал для сева фуражный, что было обнаружено в поле во время сева. В колхозе им. Ворошилова Чукреевского сельского совета Благовещенской МТС председатель колхоза дал указание сжечь солому, в результате чего сожгли 1,5 га заскирдованного хлеба и чуть не сожгли полевой стан вместе и 16 лошаадьми.

В Дымкарском совете, Благовещенской МТС в тракторе № 9 в заднем мосту был обнаружен молоток.

Был такой случай — один колхоз Туринского района привез зерно на пункт З[агот]зерно, свалил его под открытым небом на площадке, которое лежало под дождем больше двух недель, о чем неоднократно было поставлено в известность колхозу и районным организациям, но зерно продолжало оставаться.

(Козлов — управляющий Заготзерно Туринского района).

Еланский район

Причина срыва графика по вывозке зерна в Еланском районе объясняется тем, что в ряде колхозов был скрытый и открытый саботаж, который сломить удалось не так-то скоро, и сейчас идет показательный процесс над председателем колхоза, который дал подписку, что возить хлеб не будет, также ряд материалов передано областному прокурору на отдельных саботажников, но мер с их стороны не принято. Имеется 6 дел в Облпрокуратуре, но они находятся без движения.

(Трифонов — секретарь Еланского РК).

Арамильский район

Недовыполнение плана по развитию крупного рогатого скота по Арамильско-му району объясняется большим процентом отхода телят. В среднем по району

* Так в оригинале.

на 1.10.1938 года процент отхода телят составляет 19,2% к числу родившихся, а по отдельным колхозам он достигает: 38% — колхоз «Искра», 33% — колхоз «им. Ленина», 30% — колхоз «Красный пахарь» и «12-я годовщина Октября», из общего количества павших телят (103 гол.) по данным старшего ветврача т. Щербакова — 46 гол. пали по причинам преступного отношения к уходу и кормлению. Так, например, в колхозе им. Ленина 13 телят оставлены были на выгоне без корма и пали от истощения.

Н[ижне]-Тагильский район

В колхозе «Смычка» Горбуновского сельского совета Н.-Тагильского района у руководства колхоза (председателем) стоял некто Суетнов, в прошлом дважды сужден и сейчас отбывает наказание (принудиловец). Суетнов всю свою работу строил так, чтобы развалить колхоз. Пример, план по посеву огородных культур был сорван, капусты вместо 3 га посажено было 0,65 — урожай не снят, моркови вместо 1,5 га посажено 0,2 га, луку вместо 0,5 посажено 0,2, урожай по этим культурам не собран, тогда как колхоз находится в 6 километрах от города и его денежная часть должна пополняться за счет огородных культур. Урожай зерновых в этом колхозе по пшенице 5 цн. с гектара, по овсу — 2,1 цн. с га., это получилось потому, что посеvy колхоза были отравлены колхозным и единоличным скотом. Из 24 членов колхоза, принимающих участие в работе колхоза, 11 человек подвергнуты незаконным штрафам, т. е. 45% всех колхозников оштрафовано. Штрафуют колхозников на столько трудодней, сколько задумает председатель колхоза Суетнов, так, например, в августе месяце были оштрафованы Савельева Парасковья Ивановна на 14 трудодней, Мухачева Дарья — на 20 %, т. е. на 24 трудодня из 171. Федюнин Иван — на 22 трудодня и т. д., тогда как по уставу положено штрафовать колхозника не более 5 трудодней после принятия всех низших ступеней для воспитания колхозника.

Нижне-Сергинский район

В Нижне-Сергинском районе установлено, что коллективизация в районе проведена на 30—35%, в отдельных советах в течение 2-х лет нет роста колхозов. Единоличник в районе растет, финансовыми органами единоличник не дооблагается. 8 отдельных колхозов в 1937 году, колхозный двор платил гос[ударственных] налогов больше на 5 руб., чем единоличный двор. В районе нет достаточного учета посева у единоличников, на последнее время с/советами, РайЗО и Уполкомзаг СНК выявили 700 га скрытых посевов единоличниками. Уполкомзаг СНК и РайЗО ни одного дела не передали в прокуратуру для привлечения за скрытие объектов обложения. Пример: по одному Михайловскому с/совету имеется при небольших колхозах по 35—40 дворов, прилива в колхозах нет. Единоличников по с/совету имеется 900 дворов, отдельные хозяйства единоличников имеют по две лошади, по две коровы, по 10—15 овец, свиней и другой мелкий скот.

В парторганизации больше 20 коммунистов имеют своих лошадей, по две коровы и мелкий скот. Такое имущественное состояние коммунистов не дает им возможности вести надлежащей борьбы с единоличником. В том же Михайловском с/совете установлено, что единоличники годами проживают на колхозных землях, имеют с займы по 30—35 га земли, на которых производят свои посеvy и заго-

товку кормов, пример: братья Вогулкины (глухонемые) в пределах колхоза им. Власова имели участок (заимку) земли 35 га, из них на 5–6 га производят посев, остальная земля под усадьбой и сенокосными угодьями. Единоличник Ананьев Семен Алексеевич (опытник) имел заимку 20 га земли с 1932 года. В 1935 г. по государственному акту на вечное пользование эта земля была отведена колхозу им. Власова, но Ананьин продолжал проживать на этой земле и вел единоличное хозяйство на земле, принадлежащей колхозу. Бывшее руководство колхоза, сельсовета и РайЗО вплоть до весны 1938 года способствовали укреплению единоличным кулацким хозяйствам. Такое же положение с Алабужевым, который имеет заимку около 20 га земли, какое количество у него посева, с/совет не знает. В 60 км от села Михайловка говорят, что имеется небольшой поселок «Николаевка» дворов 30 единоличников, но летом туда трудно попасть, что к этому поселку нужно пробраться только пешему или верхом на лошади по лесу и горам, какое количество в этом поселке имеют единоличники посева и скота точных сведений у с/совета нет. В этом поселке с/совет бывает один-два раза в год осенью по заморозку для сбора налогов.

Установлено, что ряд единоличников по району производят свой посев на землях Гос[ударственного] фонда, в лесничестве эти посева также не учитываются. Кроме того, в 1937 г. в колхозах земля полностью своими силами не использовалась, рабочей силы в колхозах не хватало, правления колхозов производили наем рабочей силы из числа единоличников, и за работу в колхозе правления колхозов рассчитывались с единоличниками землей и травой, т. е. правления колхозов отводили им сенокосные угодья и земли для их посева. Таким образом, единоличники воспользовались этим положением правлений колхозов и они самостоятельно засеяли эти земли в 1938 году.

Райпрокурором т. Богатовым привлечены к уголовной ответственности председатель колхоза Губаев за продажу 14 га за вино сенокосных угодий единоличникам.

В Верхне-Сергинском с/совете в колхозе «Красная свобода» председатель колхоза Ахманаев раздал 271 га сенокосных угодий рабочим и единоличникам в отработку и за вино, последний райпрокуратурой привлекается к уголовной ответственности. Есть и такие факты, когда райкомы, вынося решение о посылке партактива в помощь колхозам, не проверяют их и большинство командированных товарищей никуда не выезжают.

Шалинский район

В Шалинском районе парторг Леспромхоза т. Берсин, прикрепленный к колхозу «Наш путь», был там 1.05., составил составил график работ и унес его печатать на машинке. График был отпечатан 10.05., а 11.05. колхоз окончил сев.

Белореченский район

В Чернобровском совхозе рабочие совхоза в период весеннего посева, когда в стране получено действительное изобилие хлеба, стояли по нескольку часов в очереди, чтобы получить по 200 грамм хлеба, а директор совхоза Гильмадинов со своим заместителем Союзевым с «благословения» начальника политотдела Мельникова и его заместителя Шиханова в то же время праздновали свадьбу комсомольца, бросившего жену в положении и женившегося на дочери попа. На-

чальник политотдела Мельников «благословил» эту свадьбу, а поп обеспечил ее материально.

Тракторист Логиновской МТС Соломаев поручил свой трактор прицепщику, а сам в полной уверенности, что прицепщик поведет машину, завалился спать на солому, в это время прицепщик повел машину, не сумел развернуться на повороте и наехал на эту солому, зацепился прицепом и в результате получилась авария.

Тракторист остался жив, а помощник его остался без головы.

Второе положение, что в Чернобровском совхозе нашли обмолоченный хлеб на поле, т. е. он находился под снегом, примерно около 2,5 тонн овса. Было ли это намеренно или нет, но тут товарищи просто говорят за то, что люди бросили государственный хлеб и в результате он сгнил. Кроме того, примерно около 150 га овса в этом же совхозе было сожжено.

Т. Виноградова проводит партпросвещение, разъясняет политическую задачу 2-й пятилетки: «Товарищи, говорит, мы сейчас целиком и полностью разрешили политическую задачу 2-й пятилетки, мы ликвидировали классы вообще, мы уничтожили причины, порождающие классовые различия в экономике и сознании людей. Люди перевоспитаны. Все в порядке – тишь и гладь – божия благодать». (Чернобровский совхоз)

Гаринский район

По Гаринскому району в 1936 году сменили 23 председателя колхоза, а в 1937 году – 33, за 8 же месяцев 1938 года сменено 44 председателя. Из 83 председателей колхоза 41 работает меньше 8 месяцев, 23 человека работает от 8 месяцев до 1 года и только 6 председателей работает 2 года.

Сначала 1938 года по 13.08., т. е. за 7,5 месяцев, РК ВКП(б) сменили 5 человек зав[едующих] РайЗО, 4 зав. сектором животноводства и 5 человек председателей райисполкома.

Ачитский район

В колхозе «Общий труд» Ачитского района 18.05.1938 года 10 голов жеребят по 2-му году были отпущены произвольно (без надзора) в поле. Жеребята зашли на полотно железной дороги и все были насмерть зарезаны поездом.

С[лободо]-Туринский район

Колхоз им. Ильича Слободо-Туринский район исключил из колхоза т. Гагарину за то, что она отказалась пойти работать в Заготзерно, была исключена на собрании при 50% участии колхозников, а ей врач запретил работать на пыльной работе ввиду болезни глаз, на другую же работу она всегда ходила аккуратно.

В колхозе им. Ленина, того же района 1-го февраля 1937 года исключили из колхоза т. Полякова М.А. за то, он в пьяном виде сказал, «что нынешний народ учат, а он не работает». Его выступление признали антисоветским и исключили из колхоза и он до сих пор работает в колхозе неколхозником.

Манчажский район

Почему Манчажский район оказался в прорыве по выполнению плана хлебозаготовок?

Во-первых, потому, что председатели колхозов проявляли антигосударственные тенденции, встали на путь саботажа в сдаче хлеба государству. Проявляемый

саботаж они прикрывают якобы отсутствием транспорта, тары, наличием жеребых лошадей, плохой дорогой и т. д.

Основной причиной, обусловившей недопустимую затяжку строительства скотных дворов, является несерьезное руководство этим делом райкома ВКП(б), который сам ориентировал партийную организацию и колхозы на затяжку и срыв подготовки к стойловому периоду — содержанию скота. 12 августа с. г. Манчажский район обсуждал вопрос о подготовке скота к зиме, принял постановление, в котором сказано: «Обязать РайЗО, председателей колхозов и тот час же после уборки выделить строительные бригады и организовать строительство животноводческих построек, ремонт и оборудование».

Вопросами подбора и укрепления кадров председателей колхозов и бригадиров полеводческих бригад в Манчажском районе серьезно не занимаются. Только за 10 месяцев 1938 года по разным причинам снято и освобождено из 68 председателей колхозов — 39, причем в колхозе «Красный луч», «Социализм Юлы», «Красные поля» сменилось уже по 2 председателя колхоза, смена же бригадиров производится еще чаще — по 3—4 раза. Этими кадрами РайЗО не занимается, и их не учитывают.

В колхозе «Искра», правление колхоза вопреки уставу сельхозартели выделило для индивидуального посева колхозников по 10—15 кг льносемян и несколько гектар земли по 10—20 сотых га на каждый двор (в колхозе 78 дворов). Посев и уборка производились в индивидуальном порядке на колхозных лошадях и колхозным инвентарем, в результате в период уборки и в данное время значительная часть колхозников не выходит на работу в колхоз, т. к. заняты на обработке своего льна.

Алапаевский район

Имеется случай саботажа в хлебопоставках, один колхоз Алапаевского района для того, чтобы затянуть хлебопоставки и вызвать недовольство колхозников, расковал лошадей целый обоз и направил их с хлебом во время заработков, лошади выломали копыта и не могли работать, кроме того был один случай — насыпали в зерно сырое, смешивая его с сухим, в результате чего повышалась влажность и Заготзерно его не принимало.

Ссылаясь на отсутствие авторезины, районные организации просмотрели вопрос комплектования автоколонны шоферами и когда их просьбы на авторезину удовлетворили полностью, то оказалось, что у них не хватает шоферов.

Характерно еще следующий момент — графики хлебосдачи были составлены не напряженные и колхозы не стали ставить на вывозку хлеба лошадей сверх графика, пришлось эти графики отменить.

[подпись неразборчива].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 229. Л. 1—9.

Подлинник. Машинопись.

№ 83

Объяснительная записка к итогам основной разработки годовых отчетов колхозов Свердловской области за 1939 год¹

[май 1940 г.]

1. Общие сведения

Годовые отчеты колхозов, характеризующие их деятельность за 1939 год и состояние колхозов на 1/1—1940 года так же как и в прошлые годы, принимались, контролировались и разрабатывались в ОблЗО.

Полностью вся разработка, включая и отправку итоговых таблиц в Наркомзем СССР, ОблЗО была закончена 29 апреля.

Произведенный ОблУНХУ, контроль и анализ итогов разработки дает следующие результаты.

В нижепомещенной таблице приводим цифровой материал, характеризующий изменение в числе и составе колхозов.

Показатели	1937 г.	1938 г.	1939 г.
1. Число колхозов области на конец отчетного года	2145	2150	2202
2. Из них представивших годовые отчеты	2140	2150	2202
3. % охвата отчетными данными	99,8	100,0	100,0
В колхозах, представивших отчеты:			
1. Всего дворов (семей и одиночек) по списку на конец года	127 878	135 094	146 567
2. В т. ч. наличных хозяйств	118 010	123 595	139 876
3. В т. ч. отсутствующих хозяйств	9868	11 499	6691
4. % отсутствующих хозяйств	7,7	8,5	4,6
5. Всего наличного населения, человек	св. нет	св. нет	516226
6. Наличных трудоспособных в возрасте 16 лет и старше	200117	210223	222982
7. Наличных подростков от 12 до 16 лет	41 048	46 158	52 500
8. Кроме того, находится в отходе трудоспособных	св. нет	26 008	38 744
9. Среднее число хозяйств на 1 колхоз	60	63	67
За отчетный год по колхозам:			
1. Вступило в колхоз дворов (семей и одиночек)	9363	10 089	15 064
2. Всего выбыло из колхоза (семей и одиночек)	4628	4600	8865
3. Исключено из колхозов отдельных колхозников	2391	662	2213
4. Кроме того выбыло колхозников, не выработав[ших] установленного минимума трудовых	св. нет	св. нет	св. нет

Из приведенной выше таблицы видно, что число колхозов области стабилизировалось. Рост же числа колхозов в 1939 году объясняется тем, что в приведенной

таблице данные о числе колхозов и другие показатели приведены без бывших неуставных артелей трудпоселенцев. К 1939 году артели трудпоселенцев были переведены на устав сельхозартели. Этим и объясняется увеличение числа колхозов в 1939 году и соответственный рост числа хозяйств.

Ежегодное увеличение среднего размера колхоза по числу дворов на 1 колхоз происходит за счет притока новых хозяйств из числа единоличников.

Колхозы с небольшой численностью хозяйств за последний период сократились. Если на 1 января 1939 года по области имелось 522 колхоза до 30 дворов, то на 1 января 1940 года таких колхозов имеется 487, а число колхозов с числом хозяйств свыше 100 за этот период увеличилось.

Резкое сокращение в 1939 году числа отсутствующих хозяйств по сравнению с предшествующими годами и увеличение числа хозяйств (семей и одиночек), выбывших из колхоза, объясняется тем, что в 1939 году в колхозах была проделана большая работа по исключению тех «колхозных» хозяйств, которые только числились (и даже довольно значительное время) колхозниками, а фактически совершенно порвали с колхозами всякую связь.

Кроме того, принятый в 1939 году закон об охране колхозных земель от разбазаривания и установленный минимум трудодней², которые должен отработать колхозник в колхозе, отразились на количестве выбывших из колхоза хозяйств колхозников в 1939 году. Этим и объясняется значительный рост числа отдельных колхозников, исключенных из колхозов в 1939 году.

Цифра 5898 колхозников, выбывших из колхозов как не выработавших установленного минимума трудодней, не точна.

Эта цифра явно преувеличена, что показала проведенная ОблУНХУ по заданию УНХУ РСФСР специальная проверка, которая обнаружила по большинству районов и колхозов факты включения в гр[афу] б 1-го раздела отчета колхоза, не только тех колхозников, которые выбыли из колхоза, как не выработавшие установленного минимума трудодней, но и значительного числа таких колхозников, которые выбыли как ушедшие на производство, выбывшие на другое место жительства, престарелые, больные и т. д.

Ряд колхозов, показав в гр[афе] б-й 1-го раздела количество колхозников как уже выбывших по этой причине, фактически, как это установила проверка, даже не обсудил такое выбытие отдельных колхозников на общих собраниях колхозников. В отдельных колхозах уже после отсылки отчета в ОблЗО были выправлены те ошибки, которые были допущены колхозами по исключению престарелых и больных колхозников за невыработку установленного минимума трудодней, но значительная часть таких колхозников включена в показанную цифру как выбывшие из-за невыработки установленного минимума трудодней.

II. Участие членов колхозов в общественном хозяйстве, выработка трудодней и привлечение наемной рабочей силы

Участие членов колхоза в общественном хозяйстве характеризуется следующими показателями:

Показатели	1937 г.	1938 г.	1939 г.
1. Всего колхозников, принимавших участие в колхозном производстве	271975	262 158	286 302
В т. ч. взрослых трудоспособных мужчин	108201	105 714	113 162
В т. ч. взрослых трудоспособных женщин	126478	118 825	129 647
—” — подростков от 12-ти до 16 лет	37 296	37 619	43 493
2. % колхозников (включая подростков) выработавших за отчетный год:			
Менее 50-ти трудодней	19,2	19,6	17,6
От 51 до 100 трудодней	13,0	13,0	13,8
От 101 до 200 трудодней	23,1	21,9	22,9
От 201 до 300 трудодней	21,0	19,7	19,2
От 301 до 400 трудодней	13,7	13,9	13,8
Свыше 401	10,0	11,9	12,7
1. Число колхозников, не выработавших ни одного трудодня	св. нет	12514	св. нет
В т. ч. взрослых трудоспособных мужчин		1847	528
—” — женщин	11769	4722	2264
—” — подростков	св. нет	5946	св. нет
Число взрослых колхозников не выработавших установленного минимума трудодней (выработавших менее 60 трудодней)			
	сведений нет		13329

Из данной таблицы видно, что при общем увеличении числа колхозных дворов в 1939 году на 8,5% за счет включения в отчет тех сельхозартелей, которые ранее не представляли годовые отчеты — (артели трудоселенцев), количество колхозников, принимавших участие в колхозном производстве в 1939 году увеличилось на 9,2%.

Количество взрослых женщин, принимавших участие в колхозном производстве в 1939 году, в сравнении с 1938 годом составило также 9,2%, в то время как в 1938 году процент их участия в колхозном производстве к предшествующему году давал снижение на 4,3%.

Количество колхозников (включая подростков), выработавших в 1939 году менее 50 трудодней, в процентном отношении ко всем колхозникам, принимавшим участие в колхозном производстве, снизилось на 2%, а число колхозников, выработавших свыше 400 трудодней, увеличилось на 0,8%.

Такие показатели, которые дают рост участия колхозников в колхозном производстве, являются положительными, но они пока далеко недостаточны. Наше колхозное производство имеет громадные неисчерпаемые трудовые ресурсы.

Тот факт, что в 1939 году по данным отчетов 13 329 взрослых колхозников, или 5,5% к общему количеству взрослых колхозников, не выработали установленного минимума трудодней в колхозном производстве говорит за то, что эти резервы велики и полностью не использованы.

Борьба с такими явлениями ведется пока недостаточно.

Несмотря на то, что количество взрослых колхозников, не выработавших в 1939 году ни одного дня, резко сократилось, т. е. составило только 42,5% к данным за 1938 год, трудовая дисциплина колхозников в отдельных колхозах совер-

шенно неудовлетворительная. Ударники и стахановцы колхозного производства, выработавшие свыше 400 трудодней составляют только 12,7%.

Всего за отчетный год в колхозах области начислено 66914266 трудодней – или в среднем 478 трудодней на одно наличное хозяйство и 233 трудодня на 1 колхозника, участвовавшего в колхозном производстве, включая подростков. Такое начисление совершенно стабильно данным за 1938 год.

Распределение начисленных трудодней по отдельным отраслям колхозного производства дает следующая таблица:

Показатели	1937 г.	1938 г.	1939 г.
1. Всего выработано трудодней (тысяч)	59006	60246	66914
в т. ч. начислено трактористам —”—	2835	2987	2845
2. Из общего количества трудодней выработано в %:			
в растениеводстве	53,2	50,9	49,1
по уходу за рабочим скотом	6,3	6,8	6,9
в животноводстве	17,9	20,8	21,2
на строительстве	3,3	3,3	3,9
в подсобных предприятиях	2,9	2,9	3,2
в культурно-бытовых учреждениях	1,7	1,5	1,6
административно-управленческий персонал	6,1	6,3	6,5
прочие работы внутри колхоза	7,1	6,3	6,4
прочие работы вне колхоза	1,0	0,7	0,7
за отпуска беременным колхозницам	0,5	0,5	0,5

Из приведенных выше данных видно, что в 1939 году начисление трудодней повышается в работах по животноводству, строительству и подсобных предприятиях, но нельзя не отметить и высокий процент административно-управленческого персонала, который даже повысился в 1939 году.

Наемная рабочая сила для выполнения различных работ в колхозах области в 1939 году привлекалась в 1616 колхозах, или 77,4% колхозов области пользовались наемной рабочей силой.

Количество привлекавшейся всеми колхозами наемной рабочей силы за прошлые годы и распределение ее по отраслям колхозного хозяйства видно из следующей таблицы:

Показатели	1937 г.	1938 г.	1939 г.
Всего отработано человеко-дней наемной рабочей силой	1488954	824417	503835
В т. ч. а) на полевых работах	1043 794	314 384	82 267
б) в строительстве	148 270	169 441	146 497
в) в подсобных предприятиях	112 014	120 270	84 178
г) на прочих работах	184 876	220 322	190 893

Приведенные выше данные о применении колхозами наемной рабочей силы ежегодно снижаются и в 1939 году составляют 61,1% к данным за 1938 год. Особенно резко в 1939 году снизился наем рабочей силы для участия в полевых рабо-

тах, который составил в 1939 году 82 267 человеко-дней против 314 384 человеко-дней за 1938 г., или этот наем сократился на 73,8%.

Но и такое сокращение применения наемной рабочей силы в колхозах области недостаточное.

Наем рабочей силы является нарушением устава сельхозартели.

В нашей области это нарушение является массовым. 1616 колхозов прибегали к найму и это в то время, когда 13 329 колхозников не выработали установленно-го минимума трудодней, 2792 колхозника не выработали ни одного трудодня и 89 951 колхозник выработали менее 100 трудодней.

При надлежащей организации и дисциплине труда в колхозах, колхозы области могли не только обойтись без наемной рабочей силы, но и выделить для промышленности значительно большее количество рабочей силы, чем это было сделано в 1939 году.

Громадные средства затрачивают колхозы на оплату наемной рабочей силы. 5 101 628 руб. пошло из средств колхозов для этой цели в то время, когда значительная доля этих средств могла пойти в доход колхозников.

В большинстве колхозов области не соблюдается пункт 15-й устава сельхозартели о дополнительном начислении или снижении трудодней за качество работы. Это видно из того, что только 280 колхозов производили начисления за хорошее качество работы, 73 – за перевыполнение норм и 432 – снижали трудодни за плохую работу.

Такие показатели говорят за то, что организация труда в колхозах поставлена неудовлетворительно. Во многих колхозах начисление трудодней производится без учета количественных и качественных показателей труда. Такая уравниловка не стимулирует к улучшению работы.

Областные руководящие организации неоднократно отмечали неудовлетворительную организацию труда в колхозах, но до настоящего времени РайЗО, МТС и ОблЗО плохо занимаются организацией труда и укреплением трудовой дисциплины.

III. Растениеводство

Продукция растениеводства в колхозном производстве имеет большой удельный вес. Общее состояние продукции и растениеводства в колхозах за последние три года было следующее:

Показатели	1937 г.	1938 г.	1939 г.
Вся площадь посева по данным заключительной отчетности (тыс. га)	928,9	932,1	916,9
Вся площадь посева по данным годовых отчетов (га)	920 175	913 935	918 964
Из общей площади посева в %:			
Зерновых и бобовых	91,0	88,2	87,6
Технических культур	0,9	0,5	0,6
Картофеля	2,6	3,3	3,5
Овощей	0,6	0,4	0,6
Посевных трав	4,1	7,1	6,7
Прочих кормовых культур	0,8	0,5	1,0
Средний размер посева на 1 колхоз (га)	430	425	417
—”— на 1 наличное хозяйство	7,8	7,4	6,6

Показатели	1937 г.	1938 г.	1939 г.
3. Средний сбор с 1 га убранный площади (центнеров):			
Зерновых и бобовых	13,3	11,0	8,7
Картофеля	40,6	51,2	37,3
Овощей	66,8	38,1	37,1
Однолетних трав на сено	22,0	14,4	11,8
Многолетних трав на сено	17,1	16,4	10,5
Многолетних трав на семена	1,0	0,7	0,8
Уборочная площадь естественных сенокосов (га)	551 785	513 324	686 020
Валовой сбор сена естественных сенокосов (центнеров)	5 672 070	4 425 293	4935 170
Средний сбор сена естественных сенокосов с 1 га	10,2	8,5	8,4

Из приведенных выше данных видно, что колхозы области, сократив незначительно (на 0,6) площадь зерновых и бобовых культур, увеличили посевы картофеля, овощей и технических культур.

Средний же размер общей посевной площади на один колхоз в 1939 году сократился до 417 га против 425 га в 1938 году. Более резко сократилась средняя посевная площадь на 1 наличное хозяйство. Если в 1938 году средняя площадь на 1 наличный двор составляла 7,4 га, то в 1939 году она равнялась только 6,6 га.

Неблагоприятные метеорологические условия 1939 года отразились на урожайности и резко снизили средний сбор урожая с 1 га убранный площади, например, урожай зерновых и бобовых с 1 га по области понизился до 8,7 центнеров с 11,0 центнера в 1938 г. Урожай картофеля на 1 га убранный площади составил только 37,3 центнера.

Средний урожай овощей, трав и других культур также понизился.

В отдельных районах области и особенно в тех районах, где метеорологические условия пагубно сказались на урожай, урожайность была значительно ниже приведенных областных показателей.

Не имея данных по годовым отчетам колхозов о распределении посевных площадей по культурам, а только общую посевную площадь и убранные площади, распределенные по культурам, необходимо отметить большой процент необработанной площади, согласно данных заключительной отчетности о посевных площадях.

Этот показатель характеризуется следующими данными:

	Всего по данным заключительной отчетности было посеяно в колхозах	Всего убрано по данным отчетов колхозов	% убранной площади
1	2	3	4
а) Зерновых и бобовых (га)	802 963	792 835	98,7
б) Технические культуры (га)	5579	4382	78,5
в) Картофеля	31 960	31 234	97,7
г) Овощей	5986	4297	71,8
д) Силовых	3802	св. нет	св. нет
е) Кормовых корнеплодов	5023	2594	51,6

1	2	3	4
ж) Однолетних трав	6550	7121	108,7
з) Многолетних трав	55 069	45 949	83,4

Из приведенных данных видно, что значительная посевная площадь в 1939 году осталась необранной. По зерновым и бобовым культурам она составила почти 10 тыс. га. Необранная посевная площадь овощей в колхозах составила почти 30%, а по кормовым культурам почти 50%.

Превышение убранной площади по однолетним травам на 8,7% объясняется тем, что ряд колхозов в своих отчетах показал, в качестве убранной площади однолетних трав, посеянную вику на зерно, но фактически убранную на сено.

Такое состояние с продукцией растениеводства в колхозах области — низкий урожай, необранные площади и значительные потери при уборке сказались на дальнейшей деятельности колхозов и особенно на состоянии животноводства.

Значительные колебания урожайности по отдельным районам области, да и в пределах одного района по отдельным колхозам, объясняются исключительно неудовлетворительной организацией производственных процессов и неиспользованием всех возможностей повышения урожайности колхозных полей руководителями колхозов.

Эта причина, плюс неправильная организация труда, сказались на урожайности не менее, чем неблагоприятные условия 1939 г. и, если отдельные колхозы области в результате упорной работы добились высоких урожаев зерновых культур, овощей и сеяных трав, несмотря на метеорологические условия, то их результаты в целом по области оказались незаметны.

Основная масса колхозов, т. е. 1542 из 2202 колхозов, получили средний сбор с 1 га менее 10 центнеров и только 24 колхоза области получили урожай зерновых и бобовых в среднем по 17 центнеров с 1 га.

По отдельным культурам урожай выше 16 центнеров на 1 га был получен: по озимой ржи в 273 колхозах, по овсу в 39 колхозах и по ячменю в 51 колхозе.

Распределение валового сбора зерна и картофеля представляется в следующем виде:

	Центне- ров	Зерновые и бобовые		Картофель	
		1938 г.	1939 г.	1938 г.	1939 г.
Всего распределено (валовой сбор и поступления со стороны)	—”—	8 810 956	6 957 907	1 527 044	1 167 405
В том числе:					
1. Сдано государству по обязательным поставкам	—”—	783 789	773 781	321 235	391 391
2. Натуроплата МТС	—”—	1 555 593	1 529 348	54 833	72 312
3. Возврат семенных ссуд	—”—	173 354	195 848	49 441	20 151
4. Продажа госзаготовителям и на рынке	—”—	237 899	73 223	27 242	20 835
5. Семена и неприкосновенный фонд	—”—	1 526 727	1 461 911	350 434	345 100
Фураж и неприкосновенный фуражный фонд	—”—	1 942 094	1 354 117	580 756	305 275
7. Фонд помощи инвалидам	—”—	76 489	59 472	4948	3569

	Центне- ров	Зерновые и бобовые		Картофель	
		1938 г.	1939 г.	1938 г.	1939 г.
8. Прочие расходы	—”—	269 288	286 377	28 440	16 680
9. Определено к выдаче по трудодням	—”—	2 245 723	1 223 830	109 715	64 092

Сокращение валового сбора зерновых и бобовых культур и картофеля в 1939 году в сравнении с данными за 1938 год значительно отразилось на обеспеченности колхозов концентрированными кормами, а также и на выдаче по трудодням.

Продажа зерновых и бобовых госзаготовителям и на рынке также резко сократилась и составила в 1939 году 73 223 центнеров против 237 899 центнеров в 1938 году. Фураж и неприкосновенный фуражный фонд в 1939 году сократился и составил 69,7% зерновых и бобовых и 52,6% картофеля к данным за 1938 год.

Государственный план зернопоставок на 1/1.1940 года выполнен только на 95,2%.

16 колхозов области из продукции 1939 года совершенно не производили выдачи на трудодень зерновых и бобовых культур. 638 колхозов производили выдачу до 1 кг и только 28 колхозов выдали на трудодень свыше 5 кг зерновых и бобовых.

Выдачу картофеля на трудодень производили 369 колхозов или 16,7% к общему количеству всех колхозов.

IV. Производственные бригады и звенья в колхозах

Организация труда в колхозах, которая имеет большое значение в колхозном производстве имеет много существенных недостатков. Полеводческие бригады в 1939 году были организованы в 2156 колхозах, причем в большинстве колхозов имелось только по одной полеводческой бригаде. Огородно-бахчевые бригады были организованы в 564 колхозах и садоводческие в 33 колхозах. Животноводческие бригады имелись в 2001 колхозе, в большинстве колхозов также по 1 животноводческой бригаде.

Распределение же полеводческих бригад на звенья в колхозах в 1939 году было неудовлетворительное.

Только 171 колхоз области имеет полеводческие бригады, распределенные на звенья, где имеется 263 бригады. Но и в тех колхозах, где имеется распределение полеводческих бригад на звенья, лица, работающие в таких бригадах постоянно закреплены в размере 50%. В самих же колхозах, имеющих полеводческие бригады, распределение на звенья, посевная площадь закреплена за звеньями только в размере 35–40%.

Таких колхозов область насчитывает 171.

Порядок звеньевой работы и опыт работы звеньев внедряется недостаточно несмотря на то, что 68 колхозов из 171, где были организованы звенья, произвели в 1939 году надбавку премии и дополнительное начисление трудодней за хорошие образцы работы полеводческих звеньев.

V. Животноводство

Количество продуктивного и рабочего скота в колхозах области за отчетный год увеличилось по всем видам скота, за исключением поголовья свиней. Более

наглядно изменение в численности скота за последние три года по колхозам области видно из следующей таблицы:

	1937 год	1938 год		1939 год	
	Количество	Количество	В % к предыдущему году	Количество	В % к предыдущему году
Крупный рогатый скот всех возрастов	1654 83	181 072	109,4	198 384	109,6
В том числе коров	57 847	66 248	114,5	74 167	112,0
Свины всех возрастов	136 624	155 113	113,5	149 531	96,3
Овец и коз всех возрастов	91 653	112 944	123,2	135 592	120,1
Птицы всякой	59 770	76 469	127,9	861 44	112,7
Кроликоматок	32 333	36 823	113,9	27 990	76,0
Лошадей всех возрастов	110 743	120682	109,0	132 639	109,9
В том числе рабочих	70 228	74051	105,4	80 920	109,3

Рост поголовья скота по колхозам к началу 1939 года почти по всем видам скота за исключением свиней является неплохим результатом, которого добились колхозы в 1939 году в колхозном животноводстве, но все же эти результаты являются далеко неудовлетворительными.

Значительный падеж скота в колхозах в 1939 году и особенно молодняка, который превысил падеж предшествующих лет — (по данным оперативной отчетности ОблЗО падеж молодняка скота в колхозе в 1939 г. составил: по телятам 13,3%, ягнятам 19,6%, пороссятам 19,2% и жеребьятам 9,3%), необеспеченность скота помещениями и неудовлетворительное его содержание в отдельных колхозах отразилось на общей численности скота в колхозах.

Низкая урожайность зерновых, бобовых, овощей и кормовых культур в 1939 году также послужила одной из причин, вызвавшей в последнем квартале 1939 года значительную сброску скота в колхозах, что в первую очередь отразилось на поголовье свиней.

Этим же объясняется и то, что план мясоставок и авансовая мясосдача скота в 1939 году оказались значительно перевыполненными.

При увеличении скота в колхозах в 1939 году по большинству районов области имеются и такие районы, где поголовье скота значительно сократилось, например: по крупному рогатому скоту районы — Висимский, Кировградский, Красноуральский, Кушвинский, Н[ижне]-Сергинский и др. сократили поголовье в целом по всем секторам на 30—40%. По колхозам указанных выше районов поголовье скота также значительно сократилось.

Государственный план развития животноводства колхозами за 1939 год полностью выполнен не был.

По отдельным видам скота выполнение плана следующее:

а) Крупный рогатый скот 96,5 %

б) В том числе коровы	95,1 %
в) Телята до 1 года	105,9 %
г) Свины всех возрастов	85,9 %
д) Овцы, всего	102,3 %
е) Ягнята до 1 года	103,7 %
ж) Козы, всего	46,1 %
з) Лошади, всего	100,7 %
и) Жеребята до 1 года	103,2 %

Особо необходимо отметить, что в 1939 году удои молока, как это видно по данным годовых отчетов, снизились.

Если в 1938 году удои молока на 1 фуражную корову достигал 1035 литров, то полученная продукция молока за 1939 год составляет только 914 литров в среднем на одну фуражную корову.

Настриг шерсти в 1939 году составил 1,62 [кг] на одну голову овец.

Кролиководство в колхозах области в 1939 году также значительно снизилось.

Фермы крупного рогатого скота по данным годовых отчетов на 1/1[19]40 года имелись в 2033 колхозах из 2202 колхозов.

VI. Обеспеченность колхозников скотом личного пользования

Не имея по данным разработки годовых отчетов колхозов за 1939 год результатов, дающих характеристику обеспеченности колхозников скотом индивидуального пользования, отмечаем, что в 1939 году на основании данных Всесоюзной переписи скота на 1/1.1940³ года в сравнении с данными переписи скота на 1/1.1938 г. произошло следующее изменение:

Крупный рогатый скот за этот период у колхозников сократился	— на 6,1 %
Овцы	увеличились — на 28,1 %
Козы	увеличились — на 28,9 %
Свины	увеличились — на 11,2 %

Государственный план выращивания колхозниками молодняка скота в 1939 году в целом по области был выполнен в следующих размерах:

а) По телятам до 1 года	на 74,3 %
б) По пороссятам до 4 месяцев	на 62,0 %
в) По ягнятам до 1 года	на 103,2 %
г) По козлятам до 1 года	на 113,6 %

Количество хозяйств колхозников (семей и одиночек) без всякого скота по данным переписи скота на 1/1[19]40 г. составило 13 074 хозяйства и без коров 35 654 хозяйства из общего количества 134 535 хозяйств, учтенных по данным переписи скота.

Продукция скотоводства и птицеводства за 1939 год, от сданного и проданного скота и птицы, составила 26 625 014 руб.

Покупка скота для укрепления колхозных товарных ферм всеми колхозами области за 1939 год была произведена в следующих размерах:

Всего закуплено крупного рогатого скота	14 299	голов
—”— овец и коз	9 596	голов
—”— свиней всех возрастов	2 605	голов

Выручка колхозов от продажи продуктов растениеводства, животноводства и подсобных предприятий составила 65 089 160 руб.

В том числе от продукции крупного рогатого скота	— 12 361 274	руб.
—”— —”— животноводства	— 758 304	руб.
—”— от продуктов убоя	— 2 410 510	руб.

Валовый доход от подсобных колхозных предприятий составил 9 642 060 руб.

VII. Денежный доход и его распределение

Денежный доход колхозов и распределение по статьям поступлений видны из нижепомещенной таблицы (в тыс. рублей):

Наименование статей	1937 г.	1938 г.	1939 г.
Всего денежных доходов	64 752	95 072	105 574
В том числе получено:			
а) от растениеводства, тыс. руб.	25 280	29 602	23 911
% к общему денежному доходу	39,0	31,1	22,6
б) от животноводства, тыс. руб.	21 303	45 421	50 651
% к общему денежному доходу	32,9	47,8	48,0
в) от подсобных предприятий, тыс. руб.	3417	3984	4909
% к общему денежному доходу	5,3	4,2	4,6
г) от заработка на стороне, тыс. руб.	11 839	11 919	16 801
% к общему денежному доходу	18,3	12,5	15,9
д) прочие денежные доходы, тыс. руб.	2913	4146	9304
% к общему денежному доходу	4,5	4,4	8,9

Общая сумма денежных доходов колхозов (число которых в 1939 году увеличилось) за отчетный год по сравнению с предыдущими, увеличилась на 10 502 тыс. рублей.

Денежная доходность от продукции растениеводства против данных за предшествующие годы в 1939 году сократилась и составила только 22,6% от общего денежного дохода против 31,1% в 1938 году.

Большой рост денежных доходов колхозы области получили в сравнении с предшествующими годами от подсобных предприятий, заработков на стороне и прочих денежных доходов.

Распределение денежных доходов колхозов области в течение последних трех лет производилось следующим образом: (в тыс. руб.)

Статьи расхода	1937 г.	1938 г.	1939 г.
1. Налоги и сборы сумма % к общему денежному доходу	7147 11,0	10409 10,9	11950 11,3
2. Производственные расходы % к общему денежному доходу	26 352 40,7	22 188 23,3	28 316 26,8
3. Административно-хозяйственные расходы % к общему денежному доходу	1709 2,6	1904 2,0	2009 1,9
4. Отчисления на пополнение неделимого фонда % к общему денежному доходу	7899 12,2	12 152 12,8	13 595 12,9
5. Отчисления на погашение ссуд с/х банку % к общему денежному доходу	— —	997 1,0	5882 5,6
6. Отчисления в культурно-бытовой фонд колхозов % к общему денежному доходу	3486 5,4	3421 3,7	4145 3,9
7. Распределение по трудодням % к общему денежному доходу	18 216 28,1	44 028 46,3	39 708 37,6

При увеличении общего дохода колхозов в 1939 году на сумму 10 502 тыс. руб. по сравнению с 1938 годом сумма доходов, распределяемая по трудодням, уменьшилась в 1939 году на 4320 тыс. руб. за счет низкой урожайности растениеводства и продукции огородничества, которые по многим колхозам являлись одной из доходных статей в балансе колхоза.

Сумма расхода на погашение ссуд в 1939 г. значительно увеличилась и составила 5,6% от общего дохода колхозов против 1% в 1938 году.

По размеру денежного дохода на 1 колхоз большинство колхозов области за 1939 год попадают в группу колхозов с денежным доходом до 50 тыс. руб. и только 226 колхозов (из общей численности 2202 колхозов) имели доход свыше 100 тыс. рублей.

84 колхоза области совершенно не распределяли денежный доход по трудодням, 379 колхозов распределяли свыше 50% полученного дохода по трудодням, а остальные производили распределение в пределах 50%.

VIII. Капиталовложения

Движение и расходование средств капиталовложений колхозами области в 1939 году представляется в следующем виде (тыс. руб.):

Приход	1937 г.	1938 г.	1939 г.
Поступило производственных средств (с остатком на 1/1)	20 954	28 990	34 703
Получено ссуд на капиталовложения	4936	4134	5727
Всего средства на капиталовложения	25 890	33 124	40 430
Расход			
Произведено затрат на капиталовложения	14489	17354	28470

Общая сумма прихода средств на капиталовложения в 1939 г. увеличилась на 22% в сравнении с данными за 1938 год. Разница в расходной части на 11 960 тыс. руб. объясняется тем, что у колхозов на 1/1[19]40 г. имеется остаток на счете капиталовложений в сумме 3969 тыс. руб. и 8414 тыс. руб. подлежат внесению на счет капиталовложений в с/х банке.

У 172 колхозов фактический расход по капиталовложениям превысил доходную часть.

IX. Общий валовой доход

В общем валовом доходе последних трех лет отдельные отрасли колхозного хозяйства имеют следующий удельный вес: (тыс. руб.)

	1937 г.	1938 г.	1939 г.
Всего валового дохода тыс. руб.	164 689	177 340	177 327
В том числе:			
Растениеводство тыс. руб. % к итогу	121 678 73,9	108 881 61,4	95 303 53,7
Животноводство тыс. руб. % к итогу	24 488 14,9	48 131 27,2	53 880 30,4
Подсобные предприятия тыс. руб. % к итогу	3670 2,2	4340 2,4	5090 2,9
Заработки на стороне тыс. руб. % к итогу	12047 7,3	11922 6,7	16802 9,5
Страховое вознаграждение за погибшие посевы тыс. руб. % к итогу	1005 0,6	2401 1,4	6252 3,5
Прочие доходные поступления тыс. руб. % к итогу	1801 1,1	1665 0,9	

Валовый доход колхозов в 1939 г. в целом по области почти остался стабильным к 1938 году, но если считать, что количество колхозов в 1939 г. увеличилось, то фактически валовый доход в 1939 году значительно сократился. По отдельным отраслям колхозного производства произошли значительные изменения в имевшихся ранее соотношениях доходности колхозов, а именно:

Доход от продукции растениеводства в 1939 году сократился до 53,7% против 61,4% за 1938 год.

Доходность от животноводства в 1939 году несколько повысилась, также повысилась и доходность от заработков на стороне.

Средний валовый доход на 1 колхоз составил в 1939 г. 80 530 руб. против 82 483 руб. в 1938 году.

Такое положение говорит за то, что доходность колхозов в 1939 году понизилась и главным образом за счет продукции растениеводства.

X. Доход на трудодень

Средняя выдача на трудодень составляет:

	1937 г.	1938 г.	1939 г.
Зерна, килограмм	6,849	3,727	1,800
Денег (колхозникам и трактористам), копеек	31	73	59

Причины снижения средней доходности на 1 трудодень колхозника в натуральном и денежном выражении в полной мере объяснены в предыдущих разделах настоящей записки.

Это находит свое полное отражение в ниже приводимых данных о группировке колхозов по размерам выдачи на трудодень.

	1938 год		1939 год	
	Число колхозов	% к итогу	Число колхозов	% к итогу
Колхозы с выдачей зерна на 1 трудодень:				
До 1 килограмма	67	3,1	638	29,0
От 1,1 до 2 —"	320	14,9	878	39,9
От 2,1 до 3 —"	535	24,9	411	18,7
От 3,1 до 5 —"	832	38,8	231	10,5
Свыше 5,1 —"	391	18,1	28	1,2
Без выдачи зерна	5	0,2	116	0,7
Всего колхозов	2150	100,0	2202	100,0
Колхозы с выдачей денег на 1 трудодень:				
До 40 копеек	736	34,2	934	42,4
От 41 коп. до 1 руб.	1122	52,2	958	43,5
От 1 руб. 1 коп. до 2 руб.	244	11,4	207	9,4
Свыше 2 рублей	33	1,5	64	2,9
Без выдачи денег	15	0,7	39	1,8
Всего колхозов	2150	100,0	2202	100,0

Из приведенных данных видно, что в 1939 году наряду со снижением выдачи зерна на 1 трудодень при громадном увеличении числа колхозов с наименьшей выдачей, когда около 60% всех колхозов получили до 2 кг, выросла и группа колхозов, где начисление зерна на трудодень совершенно не производилось.

Такое же положение и к выдаче денег на 1 трудодень.

XI. Сводный баланс

Общая сумма (валюта)* баланса колхозов составляет:

На 1/1.1938 г.	194 900 тыс. руб.
На 1/1.1939 г.	199 787 тыс. руб.
На 1/1.1940 г.	274 979 тыс. руб.

* Так в оригинале.

[...] Основной статьей актива баланса являются средства производства, стоимость которых на 1/1.1940 года составляет 179 526 тыс. руб. или 65,3% к итогу. В сравнении с балансом на 1/1[19]39 г. стоимость средств производства увеличилась в процентном отношении на 14,8%, а по сравнению с данными на 1/1.1938 г. на 28,3%.

В значительной доле это увеличение баланса средств производства произошло за счет переоценки строений, разница от которой составила в балансе 50 684 тыс. руб., или почти одну пятую часть всего баланса.

Этот рост стоимости средств производства является неопровержимым доказательством укрепления материальной основы колхозного строительства.

Увеличение стоимости молодняка животных в 1939 году также говорит за производимое укрепление колхозного животноводства.

Общее сокращение стоимости продуктов и материалов на 1/1.1940 г. по сравнению с данными на 1/1-1939 г. объясняется тем, что основная продукция колхозного производства – растениеводство была намного ниже, чем в 1938 году.

Особо необходимо отметить, что стоимость продукции подлежащей выдаче колхозникам по трудодням за 1939 год составила 4114 тыс. руб. против 9944 тыс. руб., или только 41,4% в сравнении с 1938 годом.

XII. Основные кадры колхозников

Состав основных колхозных кадров в 1939 году остался почти без изменения. Насыщенность колхозов такими кадрами, как агротехнический персонал, остается очень низкой. Зоотехников во всех колхозах области имеется только 48 человек. Вет[еринарных] фельдшеров 606 человек.

В значительной доле этим объясняется то, что падеж скота в 1939 году по колхозам области был громадным.

В целом колхозы области за 1939 год имеют ряд достижений, но они пока далеко еще не достаточны.

К основным недостаткам, которые нашли свое отражение на колхозном производстве, нужно отнести:

1. Значительный процент колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней.

2. Злоупотребление колхозов с наймом рабочей силы, отражающейся на доходности колхозов.

3. Неудовлетворительная работа за выполнение постановлений партии и правительства в деле развития колхозного животноводства и борьбы с разбазариваниями колхозных земель.

4. Плохая организация овощеводства в колхозах и низкая урожайность овощей и картофеля, а также снижение урожайности зерновых и бобовых культур.

5. Необеспеченность отдельных колхозов области кормами для скота, низкая урожайность посевных трав и естественных сенокосов.

6. Большая гибель посевных площадей зерновых и бобовых культур, овощей, силосных и др. культур.

7. Большие потери продукции растениеводства при уборке урожая и его хранении.

8. Неудовлетворительная организация труда колхозников, слабое внедрение звеньевой системы в работе колхозов и в закреплении определенных участков полевых и уборочных площадей за организованными звеньями в колхозах.

9. Недостаток работников, имеющих специальную подготовку по своей отрасли работы и т. д.

Все указанные недостатки в работе колхозов указывают на необходимость усиления работы ОблЗО, РайЗО и МТС по организационно-хозяйственному укреплению колхозов в части организации труда и их производственной деятельности.

Кроме того, необходимо ввести в практику систематическое наблюдение и контроль за ходом всей деятельности колхозов, что поможет своевременно устранять и выправлять недостатки в работе колхозов и укрепит их производственную деятельность.

И[сполняющий] о[бязанности] зам[естителя] начальника Свердловского ОблУНХУ	[подпись] (Шишкин).
Нач[альник] сектора учета с/хоз-ва	[подпись] (Старков).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 286. Л. 43–51 об.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Статистический материал дается в сравнении в административных границах Свердловской области 1939 г.

² Имеется в виду постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 г. «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания».

³ Переписи скота проводились в 1932 г., затем ежегодно в 1935–1938 гг., в 1940–1958 гг. С 1 января 1935 г. ЦСУ ежегодно (кроме 1939 и 1959 гг.) проводило статистические переписи, сопровождая их широко и тщательно организованными контрольными обходами дворов. Тщательность была вызвана необходимостью точного установления объектов обложения сельскохозяйственным налогом.

№ 84

Справка о колхозных мельницах в Свердловской области

[январь 1941 г.]

Колхозам Свердловской области принадлежит 816 мельниц с суточной производительностью 1168 тонн. Все колхозные мельницы жерновые, без предварительной очистки зерна и последующего просева муки. По количеству агрегатов 1 и 2-поставные.

По силовому оборудованию колхозные мельницы разделяются: на механические, водяные и ветряные мельницы. Кроме перечисленных мельниц в колхозах имеются временные мельницы с конным приводом.

Из всех мельниц (816) производят размол зерна только 535 мельниц, остальные же 281 мельница не действуют.

Причины бездействия мельниц многообразны; главное из них — ветхость сооружений (особенно гидротехнических), а также совершенная изношенность как силового, так и технического оборудования.

Общее состояние колхозных мельниц характеризуется нижеследующей таблицей:

Всего колхозных мельниц											
Действ[ующих]						Недейств[ующих]					
535 цн.		9448 цн.				281 цн.		2233 цн.			
В том числе											
Механических				Водяных				Ветряных			
Действ[ующих]		Недейств[ующих]		Действ[ующих]		Недейств [ующих]		Действ[ующих]		Недейств [ующих]	
147 цн.	4870 цн.	20 цн.	771 цн.	184 цн.	3391 цн.	26 цн.	276 цн.	204 цн.	1187 цн.	235 цн.	1186 цн.

Примечание: Таблицей не учтены временные мельницы.
816 мельниц, 1168 тонн – суточная производительность.

Насыщенность мельницами районов не равномерна. В некоторых районах имеется по одной мельнице (Кушвинский, Березовский) и в других до 60 м. Работающие мельницы – радиус обслуживания от 5 до 60 км в большинстве своем оборудованы кустарно.

Механические мельницы. Паровые мельницы имеют старые силовые установки со значительным техническим и материальным износом и требуют полнейшей замены ценных агрегатов.

Нефтяные двигатели и тракторы, которые служат силовой установкой мельниц, не большой мощности (от 18 до 30 сил) устаревших конструкций и сильно изношенные, что значительно снижает их работоспособность.

Водяные мельницы. В большинстве своем (85%) работают колесами кустарного производства, мощностью до 20 л[ошадиных] сил. Водяные турбины различных конструкций установлены от 20 до 40 лет тому назад. Процент износа их от 50 до 85%, что сильно снижает их мощность.

Ремонты, производимые турбинам в колхозах кустарным способом, значительных результатов не дают, так как качество ремонтов низкое.

Гидротехнические сооружения в ветхом состоянии. Водоспуски (весенние и рабочие) деревянной конструкции (ряжевые) требуют в большинстве своем капитального ремонта и восстановления.

Ветряные мельницы. Все ветряные мельницы, построенные 20–40 лет тому назад, имеют ветхое состояние и совершенно изношенное силовое оборудование.

Причины плохого состояния мельниц

Плохое состояние колхозных мельниц объясняется безнадзорным их состоянием в течение ряда лет. Колхозные мельницы передавались различным организациям, как-то: райисполкомам, мельтресту, тресту Сельмука, колхозам.

После передачи мельниц колхозам райисполкомы и районные земельные отделы не руководили работой мельниц и не контролировали состояние и ремонт колхозных мельниц.

Причины малой производительности мельниц

Колхозные мельницы имеют низкую производительность от 0,3 до 8 тонн в сутки.

Низкая производительность мельниц объясняется плохим состоянием сооружений, а главным образом, плохим состоянием силовых установок. Достаточной борьбы за более высокую производительность мельниц колхозами не проводится.

Некоторые мельницы (Красноуральский район) не работают из-за отсутствия воды (как сообщают с мест), когда как такового положения не может быть. Можно предположить, что из данных мельниц гидротехнические сооружения настолько ветхи, что вода проходит мимо силовых установок. Малую производительность мельницы дают также по причине больших простоев технологического оборудования из-за всевозможных неисправностей, на устранение которых тратится много времени.

Малая производительность мельниц в сравнении с силовой установкой, зависит также от неприменения колхозами усовершенствованных передач энергии (шарикоподшипники, хорошее устройство передач и пр.), а также от диспропорции силового и технологического оборудования. И наконец, на колхозных мельницах совершенно не проводится стахановское движение, нет достаточной борьбы за уплотнение рабочего дня, правильную выковку жернова, правильную регулировку оборудования.

Зам[еститель] зав[едующего] Облзо.

Зав[едующий] группой колхозного мукомоля [подпись неразборчива].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 286. Л. 19, 20.

Подлинник. Машинопись.

№ 85

Объяснительная записка к сводному годовому отчету колхозов Свердловской области за 1940-й год

[март 1941 г.]

I. Состав колхозов

На 1-е января в колхозах объединено 144 466 хозяйств или 97,2% к общему числу хозяйств.

За 1940 г. вступило в колхозы 9751 хозяйство. Если из этого числа хозяйств вычесть 3040 хозяйств, перешедших из одних колхозов в другие, то число вновь вступивших в колхозы хозяйств составит 6711. Одновременно с этим в 1940 г. было из колхозов 9377 хозяйств, за вычетом 3040 хозяйств, вступивших в другие колхозы, можно считать выбывшими 6377. Таким образом, общее число наличных хозяйств в колхозах области осталось в основном без изменения.

На 1/1.1940 г.	139 876	наличных хозяйств
на 1/1.1941 г.	139 683	—” — —” —

Некоторое снижение числа колхозных хозяйств вызвала ликвидация некоторых б[ывших] неуставных с[ельскохозяйственных] артелей (в Алапаевском, Салдинском, Первоуральском, Березовском и Серовском районах).

При некоторой стабильности числа наличных дворов мы имеем в 1940 г. значительное снижение списочного числа хозяйств, а именно:

На 1/1.1940 г.	146 567	хозяйств по спискам
на 1/1.1941 г.	144 466	—” — —” —
уменьшение на 2101		—” — —” —

Это снижение следует объяснить тем, что на 1/1.1940 г. в списках колхозов значились хозяйства, которые давно уже порвали всякую связь с колхозом.

Повышение трудовой дисциплины в колхозах вызвало в 1940 г. резкое снижение числа выбывших колхозников за невыработку установленного минимума трудодней:

в 1939 г.	выбыло	вследствие	невыработки	минимума	трудодней
5898	кол[хозни]ков				
в 1940 г.	—” —	1653	—” —		

Но это относительное снижение еще не говорит о полном упорядочении трудовой дисциплины в колхозах, так как при хорошо налаженной трудовой дисциплине невыработавших минимума трудодней не должно быть.

Уменьшение числа колхозов с 2202 на 1/1.1940 г. до 2163 на 1/1.1941 г. (на 39 колхозов) вызвано ликвидацией отдельных б[ывших] неуставных с[ельско]-х[озяйственных] артелей и слиянием некоторых колхозов (Махневский, Слободотуринский, Режевской, Таборинский районы), в результате этого слияния уменьшилось число мелких колхозов (до 30 дворов) с 487 колхозов на 1/1.1940 г. до 453 колхозов на 1/1.1941 г.

II. Организация и дисциплина труда в колхозах

Из года в год повышается производительность труда колхозников и увеличивается число колхозников с наивысшей выработкой трудодней. Вот данные об этом:

Годы	Число колхоз[ников], выработавших свыше 400 трудодней	% к общему числу колхозников
1	2	3
1936	16 897	7,4

1	2	3
1937	27 205	10,0
1938	31 220	13,9
1939	36 321	14,9
1940	51 014	18,7

Одновременно с этим снижается число колхозников, невыработавших ни одного трудодня, что видно из следующего:

Годы	Число трудоспособных колхозников, невыработавших ни одного трудодня			% к общему числу колхозников
	Мужчин	Женщин	всего	
1936	9290	10 002	19 292	7,8
1937	н.с.	н.с.	11 769	4,7
1938	1847	4722	6569	2,8
1939	528	2264	2792	1,1
1940	271	833	1104	0,5

Но несмотря на это улучшение трудовая дисциплина в колхозах в 1940 г. еще не была достаточно налажена. Если возьмем число трудоспособных колхозников, не считая трудоспособных колхозников, ушедших на работу в гос[ударственные] предприятия и учреждения, то выработка их характеризуется следующим:

Группы	Мужчин	Женщин	Всего	%%
Число колхозников, не выработавших ни одного трудодня	271	833	1104	0,5
До 60 трудодней	2595	6348	8943	4,1
От 61–100	3476	11 062	14 538	6,8
от 101–200	13 499	41 058	54 557	25,3
от 201–300	19 078	30 317	49 395	22,9
300 и свыше	57 615	29 557	87 172	40,4
Итого:	96 534	11 9175	21 5709	100%

Из этой таблицы видим, что трудовые ресурсы в колхозах полностью не были использованы. 11,4% трудоспособных колхозников или вовсе не работали, или лишь изредка принимали участие в колхозных работах; 25,3% колхозников (с выработкой от 101–200 трудодней) работали с неполной нагрузкой и вложили в колхозное производство лишь половину своего труда. Еще раз подчеркиваем, что в эту таблицу включены только трудоспособные колхозники, не считая престарелых, больных и колхозников, ушедших на работу в другие предприятия.

Число колхозников, невыработавших установленный минимум трудодней в отдельных районах области следующий:

Сл. Туринский р-н	16 человек	0,25% к числу трудосп[особных]
Туринский	75	0,65
Тугулымский	477	5,9 %
Белоярский	403	5,8 %
Салдинский	315	14,4 %
Висимский	98	10,9 %

Наибольший процент невыработки трудодней, а также наибольший процент низкой выработки трудодней приходится на колхозниц.

Из общего числа колхозников, невыработавших минимум трудодней приходится на:

мужчин — 27,4 %
женщин — 72,6 %

Этому способствовало также и то обстоятельство, [что] работа дет[ских] учреждений в колхозах еще недостаточно налажена. В наиболее напряженный период полевых работ — в августе месяце дет[ские] учреждения функционировали:

на 1/VIII.1939 г. в 1248 колхозах с обслужив[анием] 30 215 детей
на 1/ VIII.1940 г. в 1065 —”— —”— 32 428 —”—

или рост обслуживания детей против 1939 года на 7,3%. Детские учреждения функционировали лишь в 49,2% колхозов и охвачено детучреждениями всего лишь 31% детей.

Отсутствие строгой трудовой дисциплины привело к тому, что в ряде колхозов при неполном вовлечении в производство имеющейся рабочей силы, незаконно привлекали на полевые работы наемных лиц. Вот данные об этом:

Использование рабочей силы со стороны	Отработано человеко-дней	Начислено за работу т[ыс.] р[ублей]
На полевых работах	128 582	1090,8
На строительстве	152 421	2643,9
В подсобных предприятиях	54 241	576,3
Прочих (шоферов, служащих)	144 354	1399,3
Итого	479 598	5710,3

Расходы на оплату наемной рабочей силы составляют 12,4% к общей сумме денежных доходов, выданных на трудодни колхозникам. По отдельным районам расход на оплату наемных рабочих составляет:

в Кировградском районе	2927 тыс. р.	45,8%	к денеж[ным] дох[одам] колхозник[ов]
в В.-Пышминском	1108 тыс. р.	4,4%	—”—
в Арамильском	2194 тыс. р.	25,0%	—”—
в Полевском	1049 тыс. р.	55,2%	—”—

В колхозе «Вперед» Кировградского района состоит в колхозе 9 хозяйств – 21 трудоспособный, посевная площадь 35 га. 4 колхозника не выработали установленный минимум трудодней и 4 колхозницы не выработали ни одного трудодня.

В этом колхозе все колхозники выработали 3931 трудодень, а привлеченной наемной рабочей силой отработано 3495 человеко-дней и выплачено – 45 536 рублей.

В колхозе им. Ильича, Полевского района, колхозники выработали в полеводстве 2345 трудодней, а наемными рабочими проработано на полевых работах 2495 человеко-дней.

Затраты трудодней

По сравнению с 1939 годом выработка трудодней в колхозах увеличилась на 10 137 тыс. трудодней или на 15,1%.

Выработка трудодней за последние 5 лет характеризуется следующим:

Годы	Выработано трудодней (в тысячах)	% к 1936 г.
1936	51 181	100,0
1937	59 006	115,3
1938	60 246	117,7
1939	66 914	130,7
1940	77 051	150,5

Как видно из этой таблицы выработка трудодней систематически увеличивается из года в год и в 1940 г. увеличилась в полтора раза по сравнению с 1936 г.

Если за эти же годы возьмем удельный вес трудовых затрат в различных отраслях колхозного производства, то получим следующее:

Отрасли колхоз. произ-ва	1936 г.	1937 г.	1938 г.	1939 г.	1940 г.
Растениеводство	50,6	53,2	50,9	48,9	49,7
В т. ч. овощеводство	н/св.	н/св.	н/св.	2,3	3,5
Уход за рабочим скотом	7,0	6,3	6,8	6,9	6,4
Животноводство	18,3	17,9	20,8	21,1	19,2
Строительство	3,9	3,3	3,3	4,2	4,2
Подсобные предприятия	2,6	2,9	2,9	3,2	3,1
Куль[урно]-бытовые учреждения	1,7	1,7	1,5	1,6	1,7
Адм[инистративно]-хоз[зяйственные] расходы	6,2	6,1	6,3	6,4	8,2
Прочие работы внутри колхоза	7,8	7,1	6,3	6,6	5,8
Прочие работы вне колхоза	1,4	1,0	0,7	0,7	1,2
За отпуск беременн[ым] колхозн[ицам]	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4
Итого:	100%	100%	100%	100%	100%

Из этой таблицы видно, что удельный вес затрат трудодней в растениеводстве несколько повысился по сравнению с 1939 г. за счет увеличения затрат в овощеводстве, что в условиях Свердловской области следует считать вполне правильным.

Крайне неблагоприятно с затратами трудодней на административные, хозяйственные и разные обслуживающие работы.

На всех производственных работах и на строительстве затрачено 82,7% трудодней, а на разных обслуживающих работах 17,3%.

Несмотря на то что число детей, обслуживаемых дет[скими] учреждениями, не увеличилось в 1940 г., затраты трудодней по этой статье увеличились. Это говорит о том, что завышались расценки работ или непроизводительно расходовались трудодни.

Размер административно-хозяйственных расходов недопустимо велик. Здесь следует учесть, что по указанию Наркомзема СССР в эту статью включились в 1940 г. и трудодни, начисленные бригадирам, зоотехникам, ветфельдшерам и другим лицам, не принимающим физического участия в колхозном производстве, а в прошлые годы трудодни этих работников учитывались как затраты в производство. Отчасти это вызвало увеличение затрат по этой статье по сравнению с прошлыми годами.

Но основная причина заключается в том, что в колхозах были раздуты штаты административно-хозяйственного и обслуживающего персонала, что искусственно создавало недостачу рабочей силы на основных участках колхозного производства, это влекло за собой снижение качества сельскохозяйственных работ и незаконный найм рабочей силы.

Вот данные об административно-хозяйственных расходах по отдельным районам (с наивысшим процентом):

Районы	Затраты трудодней									
	Ад[министративно]-хоз[озяйственные] расходы		Культ[урно]-быт[овые] учрежден.		Прочие работы		Итого		Затраты в произв[одство] и ст[роительство]	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Первоур[альский]	51 432	17,3	2423	0,8	19 222	6,4	73077	24,5	224 533	75,5
Салдинс[кий]	80 231	13,7	9118	1,6	29 811	5,1	119 160	20,4	465 569	79,6
Махневс[кий]	182 122	13,5	21 490	1,6	103 613	7,7	307 225	22,8	1 041 620	77,2
Пышминс[кий]	337 799	12,0	61 388	2,1	170 680	6,0	569 867	20,1	2 252 755	79,9

В колхозе «Полярная звезда», Четкаринского с/с, Пышминского р-на процент

административно-хозяйственных расходов	—20,3%
—”—	«Освобожденный Урал» Черемышевского с/с Пышминского района
	— 21,8%

—”—	«Путь Ильича», Пряничников[ский] с/с Сал- динского района	— 20,8%
-----	---	---------

В колхозе «1 Мая», Камышевского с/с, Белярского района, где состоит 57 хозяйств, имеется 15 человек адм[инистративно]-хозяйственного и обслуживающего персонала. В дет[ских] учреждениях с посещаемостью от 3 до 12 чел. детей постоянно заняты 2 колхозницы.

В колхозе им. Кагановича, Егоршинского р-на, в 1940 г. на МТФ с поголовьем 40 коров, кроме бригадира, был освобожденный зав[едающий] МТФ, которому начислялось 52,5 трудодня в месяц.

Пчелопасеку в 14 ульев обслуживали 2 человека.

В этом колхозе, вследствие завышенных расценок на обслуживающих работах, колхозники, занятые на подсобных и других хозяйственных работах вырабатывали больше трудодней, чем колхозники, занятые на основных производственных работах. Так, например, сторож МТФ (Брагин Кузьма Матвеевич) выработал за 8 месяцев на хозяйственных работах — 510 трудодней.

В колхозе «Победитель», Коптеловского сельсовета, Алапаевского района, занято на адм[инистративно]-хозяйственных и обслуживающих работах 33 человека из общего количества 190 чел. трудоспособных колхозов. В этом колхозе имеется 17 сторожей. Сторожу Борисихину Ивану Ивановичу начислено за 1940 год 434 трудодня.

Все эти данные говорят о необходимости немедленного пересмотра штата адм[инистративно]-хоз[яйственного] персонала, пересмотра расценок на обслуживающих работах в сторону максимального сокращения этих расходов и высвобождения рабочей силы для физического участия в колхозном производстве.

Производственные бригады и звенья

Средний размер бригады и звена следующий:

	1939 г.	1940 г.
Полеводческая бригада	42 ч[еловек]	41 ч[еловек]
Звено полеводческой бригады	15 ч[еловек]	13 ч[еловек]
Звено огородной бригады	нет св.	9 ч[еловек]

В отдельных колхозах области имеются резкие отклонения от этой средней цифры. Так, например, в колхозе «Юлбаш», Н.-Сергинского района, в полеводческой бригаде состоит 95 человек взрослых колхозников. В колхозе «Красный партизан» этого района в одной полеводческой бригаде состоит 94 человека. Звеньев в этих бригадах нет. При такой громоздкой бригаде труд колхозников обезличивается. Не случайно, что в колхозе «Юлбаш» из 102 — взрослых колхозников 16 колхозников не выработали установленный минимум трудодней, а 26 колхозников выработали за год менее 100 трудодней.

В начале 1940 г. в районах области была развернута большая работа по созданию постоянных звеньев внутри полеводческих и огородных бригад. К весеннему севу 1940 г. было создано 6200 звеньев. Но некоторые районы на этом успокоились, считая, что если звенья созданы, то с организацией труда вопрос решен.

Звеньевая система организации труда требует четкой расстановки рабочей силы в каждом из периодов сельхоз. работ, требует точного учета труда и точного учета результатов работы каждого звена в отдельности.

В результате того, что эти основные требования не везде выполнялись, многие звенья распались к концу года осталось только 752 звена внутри полеводческих бригад и 223 огородных звена.

Опыт работы передовых колхозов показал, какое большое значение имеет звеньевая организация труда в деле повышения урожайности. Вот данные по отдельным колхозам:

«Кр. Октябрь», Белоярского р-на, звено № 3 огородной бригады при плане урожайности с 1 га овощей 144 ц. получило – 260 ц. Колхоз «Яровой колос», Белоярского р-на, звено № 4 огородной бригады при плане урожайности с 1 га 172 ц. получило 221 ц.

Колхоз им. Ворошилова, Камышловского р-на, 1-е звено 2-й полеводческой бригады при плане урожайности зерновых с 1 га 14 ц. получило 20,62 ц., в среднем по этому колхозу урожай зерновых 12 ц. Таких примеров можно привести много.

III. Растениеводство

Механизация сельского хозяйства Свердловской области может быть охарактеризована следующими данными:

Количество МТС	в 1934 г.	– 24
	в 1940 г.	– 70
Число колхозов, обслуживаемых МТС	в 1934 г.	– 718
	в 1940 г.	– 1965

Процент механизации основных сельскохозяйственных работ в полеводстве:

Весновспашка	– на 71,5 %
Подъем пара	– на 89,6 %
Перепашка пара	– на 80,7 %
Вспашка зяби	– на 91,3 %
Подъем целины	– на 89,9 %

Убрано комбайнами 53,6% уборочной площади зерновых колосовых культур.

Посевные площади в колхозах увеличились с 918 964 га в 1939 г. до 944 106 га в 1940 г. (увеличение на 25 142 га).

Уборочные площади сельскохозяйственных культур по сравнению с 1939 г. следующие:

Культуры	Уборочные площ[ади]		Увелич[ение] за 1940 год		Уменьшение за 1940 год	
	1939 г.	1940 г.	Абс.	%	Абс.	%
1	2	3	4	5	6	7
Зерновые и бобов[ые]	792 835	806 916	14 081	1,8	–	–
Технические	4382	4468	86	2,0	–	–
Картофель	31 531	30 856	–	–	275	0,9
Овощи	4297	7441	3144	73,2	–	–
Кормов[ые] корнепл[оды]	2594	5500	2906	112,0	–	–

1	2	3	4	5	6	7
Однолетние травы	7121	5163	—	—	1958	27,5
Укос[ная] площадь многолет[них] трав на сено — на семена	34 578	46 174	11 596	33,5	—	—
Естеств[енный] сенокос	11 371	15 416	4045	35,5	—	—
	586 020	618 687	32 667	5,6	—	—

Из общей площади посева по всем категориям хоз[яйств] в 1 078 089 га посе-
вы —

колхозов составляют	— 87,6%
колхозников	— 1,8%
единоличников	— 0,04%
совхозов и прочих государственных х[озяйств]в	— 9,0
рабочих и служащих	— 1,6

Соотношение культур в посевной площади посевов колхозов следующее: (в
%% к общей площади посева)

Годы	Зернов[ых] и бобов[ых]	Техничес- кие	Карто- фель	Ово- щи	Кормов[ые] корнепл[оды]	Сеяные травы	Посевы на силос
1935	91,2	0,5	3,1	0,8	0,4	3,3	0,4
1936	89,4	0,8	3,0	0,6	0,4	5,6	0,2
1937	91,0	0,9	2,6	0,6	0,6	3,9	0,3
1938	87,7	0,5	3,4	0,5	0,5	7,1	0,2
1939	87,5	0,6	3,5	0,7	0,5	6,8	0,4
1940	87,2	0,5	3,3	0,8	0,6	7,2	0,4

Из приведенной таблицы видим, что в 1940 г. намечился рост овощей и сеяных
трав и снижение удельного веса посева картофеля.

Урожайность сельскохозяйственных культур за период с 1935 по 1940 год сле-
дующая:

Годы	Сбор с 1 га уборочной площади											
	Зерн[овых] и боб[овых]	Картофеля	Овощей	Корм. корнепл[о- дов]	Конопл[яное] семя	Конопля во- локно	Лен семя	Лен волокно	Одгол[етние] травы на сено	Многолетн[ие] травы		Естеств[енные] сенокосы
										на сено	на семена	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1935	8,2	49,9	69,8	45,5	3,8	1,5	н.св.	1,2	13,8	9,2	0,28	7,3
1936	5,0	18,5	н.св.	18,0	1,3	1,1	1,2	0,8	4,5	6,7	0,61	8,6
1937	13,3	40,6	66,8	54,4	4,8	2,5	2,0	1,3	22,0	17,1	1,0	10,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1938	11,0	51,2	38,1	35,4.	2,8	2,9	1,9	1,8	14,4	16,4	0,71	8,5
1939	8,7	37,3	36,9	46,0	2,0	2,4	1,3	1,4	11,8	10,5	0,8	8,4
1940	12,0	56,5	71,2	68,0	4,2	2,5	2,1	1,7	15,9	15,1	0,8	10,2

Как видим из вышеприведенной таблицы, колхозы области добились значительных успехов в деле повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур.

По овощам, картофелю, кормовым корнеплодам и льну наивысший урожай за последние 6 лет достигнут в колхозах следующих районов:

1. По зерновым

Махневский район, сбор с 1 га	— 16,7 ц
Белоярский	— 15,8 ц
Свердловский	— 15,5 ц
Арамилский	— 15,2 ц
Петрокаменский	— 15,2 ц

2. По картофелю

Таборинский район, сбор с 1 га	— 97 ц
Ивдельский	— 90 ц
Манчажский	— 83 ц
Артинский	— 83 ц

3. По овощам

Ивдельский район	— 175 ц
Махневский	— 122 ц
Сухоложский	— 106 ц
Валовый сбор зерновых, картофеля и овощей следующий:	

(в тысячах центнеров)

Культуры	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.	1939 г.	1940 г.
Зерновые и боб[овые]	6445	3943	11108	8719	6903	9639
Картофель	1247,5	1185,8	961,3	1525,7	1166,5	1705,3
Овощи	394,4	н,св,	306,2	105,8	159,5	529,5

Если мы сопоставим валовой сбор указанных в таблице культур в 1940 г. с валовым сбором этих культур в 1939 г., то получаем:

по зерну рост валовой продукции	— на 39,6 %
по картофелю	— на 46,2 %
по овощам	— на 232,0 %

Группировка колхозов по сбору с 1 га зерновых культур представляется в следующем виде:

	1939 год		1940 год	
	Число колхозов	%%	Число колхозов	%%
Колхозы с урожайностью зерновых до 6 ц.	415	18,9	9	0,4
от 6,1 до 8	539	24,6	111	5,1
от 8,1 до 10	588	26,7	432	20,1
от 10,1 до 12	413	18,8	561	25,9
от 12,1 до 14	166	7,5	516	23,9
от 14,1 до 16	55	2,5	327	15,1
от 16,1 до 20	23	1,0	188	8,7
Свыше 20 центнеров	1	—	18	0,9
ИТОГО:	2200	100%	2162	100%

206 колхозов получили в 1940 г. стопудовый урожай и 327 колхозов приближаются к стопудовому урожаю.

Ряд колхозов показали образцы большевистской борьбы за высокий устойчивый урожай. Они на деле доказали, что урожай колхозных полей зависит не столько от метеорологических причин, сколько от правильного применения всего комплекса агротехнических мероприятий, от организации колхозников на борьбу за высокий урожай.

Для примера можно привести колхоз «Красная звезда», Шухруповского с/совета Туринского района. В этом колхозе урожай зерновых и бобовых составляет:

В 1937 г. — 21 ц с га
 в 1938 г. — 16,64 ц с га
 в 1939 г. — 17,82 ц с га
 в 1940 г. — 17,92 ц с га

В этом колхозе из общей площади посева в 583 га по весновспашке посеяно только 62 га. На поля было вывезено 12 000 возов навоза, кроме того внесено минеральных удобрений:

суперфосфата — 360 ц
 фосфоритной муки — 90 ц
 калийных удобрений — 177 ц
 азотных — — — 189 ц

Среднегодовая выработка трудодней на одного трудоспособного мужчину — 371 трудодень, на 1 женщину 229 трудодней.

Колхоз, рассчитавшись с государством, создав установленные общественные фонды, сумел хорошо оплатить высокопроизводительный труд колхозников. На каждый выработанный трудодень колхозники получили по 1 р. 98 коп. деньгами, по 4,8 кг зерна, 1 кг сена, 6 кг соломы.

Таких примеров можно привести много.

Но есть и такие колхозы, которые не проявили должной заботы о повышении урожайности. Вот, например, колхоз «Новый быт», того же Туринского района. Урожай зерновых в этом колхозе характеризуется следующими данными:

1937 г. — 18,45
 1938 г. — 9,5

1939 г. — 6,5
1940 г. — 9,5

Посев по весновспашке произведен более, чем 50% площади. В первые 6 дней весеннего сева (в данном колхозе) посеяно только 1/3 площади. Навоз вывезен только на площади 3 га, минеральные удобрения не вносились в почву.

Выше было указано, что по овощам и картофелю урожай 1940 г. является наивысшим за последние 6 лет. Но несмотря на этот относительный рост, абсолютный валовой сбор все еще остается низким.

В колхозе им. Ильича, Сысертского района, из посеянных 20 га капусты убрано только 9 га, и с этих 9 га получено по 18 ц с гектара.

В колхозе «1-й коммунар», Сысертского района, урожай овощей с 1 га — 29 ц, кормовых корнеплодов 15 ц. В колхозе им. Кирова, Арамильского района урожай овощей 18,8 ц с га. В колхозе «Искра», Арамильского района, из площади посева овощей в 40,5 га убиралось только 21,6 га. В противовес этому можно привести ряд колхозов со стахановским урожаем овощей, как, например, в Сухоложском районе. Колхоз «Комбайн» с площади посева овощей 15,7 га получил урожай по 190 ц с га. Денежный доход колхоза от овощеводства составляет 107 748 руб. Колхоз им. Ленина получил урожай овощей 262 ц с га. В колхозе «Красная звезда» урожай капусты с 1 га — 337 ц.

Какое изобилие овощей было бы создано в Свердловской области, если бы колхозы области, и особенности колхозы пригородной зоны, по серьезному взялись бы за эти культуры.

Товарность колхозной продукции характеризуется следующим:

Годы	Зерновая продукция				Картофель				Овоши					
	Всего сдано и продано		В том числе в %		Всего сдано и продано		В том числе в %		Всего сдано и продано		В том числе в %			
	Количество	% к валов[ому] сбору	Слача госуд[арству]	Продажа на колх[озном] рынке	Количество	%	Слача госуд[арству]	Продажа гос[ударственным] заг[отовителям]	Продажа на колх[озном] рынке	Количество	%	Слача госуд[арству]	Продажа гос[ударственным] заг[отовителям]	Продажа на колх[озном] рынке
1935	2 428 847	37,6	29,5	0,2	—	361 231	29,0	27,3	0,8	0,9	—	—	20,2	—
1936	1 763 497	44,0	42,3	0,1	0,4	214 863	44,2	43,4	0,1	0,7	н/св,	н/св,	н/св,	н/св,
1937	2 785 205	25,0	21,3	1,0	2	282 131	29,3	27,3	0,8	1,6	24,1	—	17,6	6,5
1938	2 577 281	29,3	26,6	0,3	1,9	403 310	26,4	24,6	0,6	1,1	44,3	—	29,4	14,9
1939	2 376 352	34,3	33,1	0,4	0,4	412 538	35,3	33,5	0,9	1,6	58,8	—	40,5	18,3
1940	3 653 088	37,2	36,0	0,8	0,4	668 567	38,6	36,4	1,1	1,1	63,2	27,9	14,6	20,7

В 1940 г. резко увеличилась товарность колхозной продукции, даже если возьмем рекордный по урожайности зерновых 1937 год, то товарность зерновой продукции 1937 г. значительно ниже товарности зерновой продукции 1940 г.

Количество сданных и проданных овощей в 1940 году более, чем в $3\frac{1}{2}$ раза превышает количество овощей, сданных в 1939 году.

Однако несмотря на это, процент товарности овощей мог быть еще выше даже при том урожае, который был фактически получен.

Из полученного валового сбора овощей в 529 497 ц израсходовано на корм скоту 78 931 ц или 14,9%. В колхозе «Красная звезда», Тыгшского с/совета, Сухоложского района, находящегося недалеко от станции железной дороги, из полученных 505 ц капусты

сдано и продано госзаготовителям — 84 ц
 продано на колхозный рынок — 34 ц
 а на корм скоту израсходовано — 295 ц

Наряду с нераспорядительностью правления колхозов этот факт говорит о неудовлетворительной работе заготовительных пунктов.

IV. Животноводство

Колхозы области увеличили поголовье обобщественного скота

Виды скота	Наличие на					
	1/1.1936 г.	1/1.1937 г.	1/1.1938 г.	1/1.1939 г.	1/1.1940 г.	1/1.1941 г.
Лошади все	106 211	114 123	110 743	120 682	132 639	134 922
В т. ч. рабочие	80 611	72 957	70 228	74 051	80 929	82 412
Крупный] рог[атый] скот	157 709	172 355	165 483	181072	199 292	204 525
В т. ч. коровы	51 307	57 749	57 847	66 258	74 167	77 076
Свиньи	115 108	123 249	136 624	155 113	149 531	166 120
В т. ч. св[ино] /мат[ки]	21 418	н. св.	н. св.	26 111	26 790	32 455
Овцы и козы	63 289	78 430	91 653	112 944	135 592	172 648
Птица	39 736	н. св.	59 770	76 469	86 144	266 033
Крол[ико]-матки	н. св.	н. св.	32333	36823	27990	26528
Пчелы	н. св.	н. св.	30 571	27 816	29 223	25 820

Следует обратить внимание на следующее обстоятельство: общее поголовье лошадей за последние 6 лет увеличилось на 28 711 голов, а поголовье рабочих лошадей за этот же период увеличилось только на 1 801 гол.

Это надо объяснить тем, что в 1936—37—38 гг. приплод конского поголовья был крайне незначительный, и ремонтный молодняк не покрывал даже амортизацию взрослого скота.

По птицеводству 1940 г. дал увеличение поголовья более чем в 3 раза по сравнению с 1939 годом.

Наряду с этим мы имеем в 1940 г. резкое снижение поголовья кроликоматок и количества пчелосемей. Это следует объяснить исключительно недооценкой кролиководства и пчеловодства.

Наряду с ростом обобщественного скота в колхозах увеличивается и число колхозов с животноводческими фермами, что видно из следующего:

Годы	Колхозы с крупным рогатым скотом		С поголовья свиней		С поголовья овец, коз		С кроликоматками		С птицей		С пчелами	
	Число колх.	%	Число колх.	%	Число колх.	%	Число колх.	%	Число колх.	%	Число колх.	%
1/1[19]36	2037	99,2	1545	75,3	1284	62,5	622	30,3	471	22,9	876	42,7
1/1[19]37	2116	98,5	1766	82,2	1643	76,5	н.с.	—	н.с.	—	953	44,4
1/1[19]38	2135	99,5	1779	82,9	1796	83,7	675	31,5	516	24,1	1385	62,2
1/1[19]39	2145	99,8	1753	81,5	1890	87,9	642	29,9	568	26,4	1383	64,3
1/1[19]40	2200	99,0	1837	83,4	2034	92,4	551	25,0	558	25,3	1346	61,1
1/1[19]41	2163	100,0	2007	93,7	2153	99,5	496	22,9	1891	87,4	1260	58,3

Эта таблица лишней раз подтверждает, что закон о погектарных поставках продукции явился огромной силой, двинувшей вперед развитие животноводства в колхозах².

Вместе с тем, это еще раз подчеркивает, что в колхозах нашей области неблагополучно с кролиководством и животноводством.

Продуктивность обобщественного скота характеризуется следующими данными:

Годы	Среднегодовой удой на 1 фураж(ную) корову	Настриг шерсти на 1 овцу	Количество меда на 1 улей
1936 г.	845	1,4	11,6
1937 г.	837	1,4	5,5
1938 г.	1035	1,7	4,6
1939 г.	914	1,62	9,6
1940 г.	830	1,7	8,9

1940 год дал недопустимо низкую продуктивность крупного рогатого скота и снижение количества меда в среднем на 1 улей.

Если возьмем группировку колхозов по надоям молока на 1 фуражную корову за последние 4 года, то получим следующее:

Годы	Число колхозов со среднегодовым удоем на 1 фуражную корову:															
	до 800 л		801—1000 л		1001—1200		1201—1600 л		1601—2000		2001—3000		Свыше 3000 л		Всего колхозов	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%		
1937	1028	50,2	567	27,7	290	14,1	141	6,9	15	0,8	5	0,2	2	0,1	2048	
1938	568	27,9	561	31,0	489	23,2	315	15,0	45	2,1	15	0,7	2	0,1	2108	
1939	948	43,8	701	32,4	326	15,1	150	6,9	27	1,2	14	0,6	—	—	2166	

Годы	Число колхозов со среднегодовым удоем на 1 фуражную корову:														
	до 800 л		801—1000 л		1001—1200		1201—1600 л		1601—2000		2001—3000		Свыше 3000 л		Всего колхозов
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	
1940	1129	52,5	671	31,2	233	10,9	90	4,2	22	1,0	5	0,2	—	—	2150

Более половины (52,5) всех колхозов области получили в 1940 году менее 800 л молока с 1 фуражной коровы.

Оказывается здесь недостаточная борьба за создание прочной кормовой базы, отсутствие в 1940 г. материального поощрения колхозниц за раздой коров.

Из урожая 1939 г. было выделено на 1939—1940 фуражный год 1 354 117 ц концентратов или 1,98 ц на 1 условную голову (корову) против 3 ц в 1938 г.

В 1941 г. следует ожидать, что продуктивность скота увеличится; этому должно способствовать постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 3/III.1941 г. «О дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Свердловской области»³, а также то обстоятельство, что на 1940—1941 фуражный год выделено фуража значительно больше, чем в прошлом году. Так, например:

на 1 условную корову выделено	концентратов	2,46 ц
— ” —	сена	14,06 ц
— ” —	яровой соломы и мякины	19,7 ц
— ” —	силоса	9,79 ц
— ” —	кормовых корнеплод[ов]	2,42 ц
на 1 свиноматку	картофеля	12,5 ц

Приводим примеры хорошей работы колхозов по повышению продуктивности животноводства.

Колхоз им. Буденного, Пышминского района в 1939 г. получил с 1 фуражной коровы 1660 л в 1940 г. получил по 2758 л от каждой из 191 фуражной коровы.

Денежный доход колхоза от животноводства составляет 442 612 р. В счет обязательных поставок сдано 131 576 л. и по молокозакупу продано 186 498 л. — всего сдано и продано гос[ударственным] заготовителям 318 074 л.

Этот колхоз сдал и продал государству молока столько же, сколько все 16 колхозов пригородного Сысертского района с поголовьем коров 580 г[олов].

Если в среднем по области на 1 га площади земли (пашня, сенокос, выгон и пастбище) получено 26 л молока, то в этом колхозе приходится на 1 гектар площади 198 л.

Хорошие показатели по надою молока имеют колхозы им. Шмидта, Петрокаменского р-на, (2028 л), им. Карла—Маркса, Пышминского р-на (1920 л) и др. Колхоз «Новая жизнь», Ирбитского района получил в 1940 году 60 052 яйца или в среднем на 1 несушку 181 яйцо.

Денежный доход колхоза от птицеводства составляет 37 870 р. В среднем на 1 голову птицы (наличную на 1/1 1940 г.) получено денежного дохода 82 р. 32 к.

Колхоз «Кр[асный] Октябрь», Белоярского района, получил денежный доход от чернобурых лисиц 27 263 р[ублей]. Зверовод этого колхоза Ушаков Михаил Федорович получил от 6 самок 25 щенков (стоимость одной головы черно-бурой лисицы 1300 р[ублей]).

Колхоз «1 Мая», Коркинского с/совета, Туринского района, имеет поголовье кроликоматок в 250 г[олов]. В течение 1940 г. этим колхозом продано 2752 г[олов] кроликов и получено денежного дохода 39.570 р[ублей].

V. Финансовое хозяйство колхозников

В 1940 г. колхозы области добились значительного увеличения своих денежных доходов.

Вот данные об этом.

Годы	Денеж[ный] доход в тыс. руб.	% к 1935 г.	Денежный доход на 1 кол- хозника
1935	54 115	100%	26 358
1936	63 539	117,4	29 635
1937	64 752	119,7	30 257
1938	95 072	175,6	44 219
1939	102 575	195,1	47 945
1940	133 226	246,1	61 593

Как видим, колхозные доходы увеличиваются из года в год, причем наибольшее увеличение доходов дал 1940 год.

Рассмотрим из чего слагаются денежные доходы колхозов (в % к общей сумме ден[ежного] дохода).

Годы	Растение- водство	Животноводс- тво	Подсобн[ые] предприятия	Заработ[ки] на стороне	Прочие денеж[ные] доходы
1935	39,2	29,1	4,3	17,1	10,3
1936	34,6	36,1	5,2	19,4	4,7
1937	39,0	32,9	5,3	18,3	4,5
1938	31,1	47,8	4,2	12,5	4,4
1939	27,3	48,3	4,7	15,9	3,8
1940	43,5	34,8	5,4	13,5	2,8

Хороший урожай 1940 г., увеличение товарности колхозной продукции способствовали как абсолютному увеличению денежных доходов с 27,3% в 1939 году до 43,5% в 1940 году.

Если сопоставим в абсолютных цифрах денежный доход от растениеводства, то получаем:

	<u>1939 год</u>	<u>1940 год</u>
Денежный доход от растениевод[ства]	28 880 тыс. р.	57 930 тыс. р.
В т. ч. от овощеводства	6305 тыс. р.	18 010 тыс. р.

Денежный доход от растениеводства в 2 раза увеличился по сравнению с 1939 годом, а от овощеводства денежный доход утроился.

Иначе обстоит дело с доходами от животноводства. В 1940 году снизился не только удельный вес доходов от животноводства, но снизилась даже абсолютная

сумма доходов от этой важнейшей отрасли хозяйства по сравнению с 1939 годом денежный доход от животноводства в 1939 году – 50 849 тыс. рублей. Денежный доход от животноводства в 1940 году – 46 346 тыс. рублей.

На снижение дохода от животноводства повлияла низкая продуктивность скота в 1940 году.

Надо отметить, что в 1940 году основная масса колхозов поступила правильно, зачислив в неделимый фонд значительную часть средств, полученных от продажи скота и продуктов убоя.

Вот данные от этого:

	1939 год	1940 год
Продано продуктив[ного] скота (без раб[очего] скота) и продук. удоя на сумму в т/рублей	36 292	35 540
Из вырученной суммы зачислено в распределяемый доход	32 647	24 351
Зачислено в неделимый фонд	3645	11 189

Распределение денежных доходов характеризуется следующей таблицей: (в % к общей сумме распределяемого дохода)

Годы	Налоги и сборы	Погаш[ение] суд сельхозбанк	Произ-водственные расходы	Адм[ини-стративно]-хозяйственные расходы	Отчисления на пополн[ение] неделим[ого] фонда	Отчисл[ения] в культ[урно]-бытовой фонд	К распределе-нию на трудодни
1935	11,7	–	33,0	3,0	15,9	6,3	30,1
1936	11,5	–	36,9	2,7	14,2	5,9	29,0
1937	11,0	–	40,7	2,6	12,2	5,4	28,1
1038	10,9	1,0	23,3	2,0	12,8	3,7	46,3
1039	11,3	5,6	26,8	1,9	12,9	3,8	37,7
1940	11,6	3,3	29,3	1.4 х)	15,8	3,9	34,5

Кроме того денежная доплата председателям колхозов 0,2%

Колхозы области, реализуя директиву СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 22/XI 1940 г.⁴ о неделимых фондах колхозов, значительно увеличили отчисления на пополнение неделимых фондов – с 12,9% в 1939 году до 15,8% в 1940 году.

В абсолютных цифрах это составит:

13 595 тыс. рублей	в 1939 году
21 015 –”–	в 1940 году

Значительно сократился процент административных расходов (но только денежных, а не трудодней). Но в финансовой работе колхозов имеется много недостатков, которые должны быть изжиты в 1941 году.

Увеличился размер производственных расходов до 29,3% или 36 701 тыс. руб., из этой суммы затрачено на покупку мелкого инвентаря 2776 тыс. рублей.

На покупку семян	5 653 т. руб.
фуража	7 412 т. руб.
На оплату наемн[ых] лиц	2 403 т. руб.

Необеспеченность скота ряда колхозов кормами вызвала значительный расход денежных средств на покупку кормов.

Незаконно расходовались деньги на оплату наемных лиц, привлеченных на полевые и другие работы. Из-за нераспорядительности правлений ряда колхозов, уплачены значительные суммы в виде штрафов за невыполнение работ по дорожному строительству дорог и др.

Значительная часть колхозных средств изъята из оборота и находится в дебиторской задолженности за организациями и лицами. На 1/11941 года дебиторская задолженность колхозов составляет 10 461 тыс. руб.

Вследствие неправильного авансирования колхозников создалась задолженность за

колхозниками по переполученным авансам в сумме 3262 тыс. руб.

Капиталовложения

За последние годы имеем неуклонный рост капиталовложений в колхозах. Это видно из следующего:

(в тысячах рублей)

Годы	Поступило на к[апитало]вложения собственников средств	Суды с/х банка	Всего поступило средств на капиталовложения	В среднем на 1 колхоз	Израсходовано средств на к[апитало]вложения	В среднем на 1 колхоз
1936	17 373	4724	22 097	10,3	16 687	7,8
1937	20 956	4934	25 890	12,1	14 487	6,8
1938	28 990	4134	33 124	15,4	17 231	8,0
1939	34 704	5727	40 431	18,4	26 876	12,2
1940	57 813	4509	62 322	28,8	40 762	18,8

Расход средств капиталовложений произведен на следующие мероприятия:
(в тыс. рубл.)

Годы	Строительство и капитальный ремонт построек и сооружений		Покупка и капитальный ремонт машин и оборудования		Покупка рабочего скота		Покупка продуктивного скота		Прочие затраты		Всего затрат	
	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу	Сумма	% к итогу	Сумма	% к предыдущему году
1936	4758	28,5	4469	26,8	1733	10,4	4488	26,9	1239	7,4	16 687	100,0
1937	4523	31,4	4571	31,6	1692	11,7	2813	19,4	888	6,1	14 487	86,9
1938	5248	30,5	6645	38,6	2019	11,7	2577	14,9	742	4,3	17 231	118,9
1939	7038	26,2	8536	31,7	2819	10,5	7111	26,5	1372	5,1	26 876	156,0
1940	105 71,2	25,9	105 333,8	25,8	3614	8,9	14 565,5	35,7	1477,3	3,7	40 761,9	244,2

Эти таблицы наглядно показывают, как из года в год растут капиталовложения в колхозах.

Резкое увеличение капиталовложений дал 1940 г., в течение которого размер капиталовложений увеличился почти в два с половиной раза против капиталовложений в 1936 году. В приведенной выше таблице указан только расход денежных средств на капиталовложения, не считая трудовые вложения колхозов.

Рассматривая на какие мероприятия расходовались средства капиталовложений, мы видим, что около половины этих средств (44,6%) расходовалось на покупку скота.

Этот расход вызван доукомплектованием колхозных ферм, что видно из роста поголовья обобществленного животноводства. Но вместе с тем, надо отметить, что производя такие затраты на животноводство колхозы могли иметь больше скота, если бы полностью сохранили приплод. Из приплода 1940 г. пало в 1940 г.

Телят	10 900	-16,9%	от числа родившихся
поросят	48 822	-18,8%	—”—
ягнят	21 025	-19,1%	—”—
жеребят	1586	-9,5%	—”—

На пресечение этих недопустимых фактов должно быть мобилизовано внимание всех работников земельной системы.

Рост неделимых фондов колхозов виден из следующей таблицы (в тысячах рублей).

Годы	Общий размер неделимых фондов	% к 1936 г.	Средний размер неделимых фондов на 1 колхоз
1936	73 067	100	34,1
1937	80 971	110,8	37,8
1938	96 296	131,8	44,8
1939	180 782	247,4	82,1
1940	230 847	315,9	106,7

К этой таблице следует добавить, что по постановлению Экономсовета при СНК СССР производилась в 1939 г. и частично в 1940 г. переоценка колхозных строений. В результате произведенной переоценки увеличилась стоимость строений и соответственно увеличился размер неделимых фондов

в 1939 г.	на	50 684 тыс. руб.
в 1940 г.	на	10 953 тыс. руб.

Если для сопоставления с прошлыми годами вычесть сумму дооценки, то общий размер неделимых фондов колхозов на 1/1 1941 года (в ценах 1936 года) составит 169 210 тысяч напротив 73 067 тыс. рублей на 1/1 1937 года.

В соответствии с ростом неделимых фондов колхозов увеличиваются и их основные средства производства, что видно из следующего (в тыс. руб.)

	На 1/1[19]37 г.		На 1/1[19]38 г.		На 1/1[19]39 г.		На 1/1[19]40 г.		На 1/1[19]41 г.	
	Сумма	% к общему итогоу всех сред[ств]	Сумма	% к общему итогоу всех сред[ств]	Сумма	% к общему итогоу всех сред[ств]	Сумма	% к общему итогоу всех сред[ств]	Сумма	% к общему итогоу всех сред[ств]
Основные средств[ва] произ- в[одства]	77 991	55,1	89 026	45,7	101 052	50,5	179 527	65,4	213 506	61,9
Молодняк жи- вотных	9082	6,4	9357	4,8	10 327	5,2	12 285	4,4	16 593	4,8

Наряду с этими достижениями в деле роста и укрепления общественных фондов колхозов имеется ряд крупных недостатков и нарушений на этом важнейшем участке работы.

Значительная часть колхозов неправильно расходовали денежные средства неделимого фонда (на производственные расходы на авансирование колхозников и др.). В результате этого израсходовано не по назначению 10 173,6 тыс. руб.

Эта сумма подлежит донесению колхозами на счета капиталовложений в с/хоз. банк.

Так, например, колхоз им. Ворошилова Кушвинского района при денежном доходе в 35 454 р. израсходовал в 1940 году 70 117 руб. Перерасход средств против поступивших доходов произведен из средств неделимого фонда.

В колхозе «Коллективный труд», Исовского района, колхозникам, работавшим на строительстве, вместо начисления трудодней, выплатили 7342 руб. со счета кап[итало]вложений.

В колхозе «Память Ленина», Висимского района, переавансировали колхозников на 12 118 руб. Этот расход произведен из средств, предназначенных на кап[итало]вложения.

В колхозе «Новый быт», Сысертского района, приходе-расходная смета выполнена лишь на 49%. Вместо предусмотренных сметой расходов на капиталовложения 49 721 руб. произведено капиталовложений на 14 951 р. — 30% к смете. Колхоз не выполнил план животноводства на 18 коров (50% плана), на 3 свиноматки, на 15 овец и 7 лошадей. Вместо того, чтобы средства капиталовложений направить на укомплектование ферм, колхоз израсходовал их (26 177 р.) не по назначению.

Такое же положение и в колхозе «1-й коммунар», Сысертского района, где при плановом доходе в 252 524 руб. фактически получено доходов 119 503 руб. — 47% к плану.

Колхоз недовнес на счет капиталовложений 42 208 руб., в то же время имеет дебиторской задолженности за колхозниками по переполученным авансам 8663 руб. и за организациями 14 489 рублей.

Некоторые колхозы, нарушив Устав сельхозартели, затратили на адм[инистративно]-хозяйственные расходы свыше 2% от денежных доходов. Так, например, колхоз им. Сталина, Казаковского сельсовета, Буткинского района, затратили на адм[инистративно]-хоз[яйственные] расходы 7,2% от денежных доходов; колхоз «Октябрь», Сысертского района — 7,7% и др.

В противовес такому бесхозяйственному и нерадивому отношению к колхозным средствам можно привести ряд фактов умелого хозяйничания, где колхоз-

зы правильно организовали свое финансовое хозяйство. Колхоз «Крестьянин», Камышловского района (председатель т. Аржаников, счетовод, т. Солдатов) при плановом доходе в 172 000 получено доходов 280 852 руб. — 163% к плану. Перевыполнив смету по доходам, колхоз экономно расходовал денежные средства, на производственные расходы вместо 34.995 р. по смете затрачено 26 776 р. В связи с перевыполнением сметы и экономным расходованием денежных средств колхоз отчислил на пополнение неделимого фонда 42 080 р. (вместо предусмотренных сметой 20 000 р.) и выдал по 3 [рубля] на трудодень. Колхоз выполнил план капиталовложений, план развития животноводства перевыполнен по всем видам скота и имеется остаток денежных средств неделимого фонда 26 613 р., которые хранятся на счете капиталовложений.

При денежном доходе в 280 852 р. колхоз имеет дебиторской задолженности — 6 [рублей].

Такие примеры не единичны. Можно указать колхоз «Яровой колос», Белярского района, который при смете в 447 443 р. получил денежного дохода 528 889 р. Колхоз полностью укомплектовал животноводческие фермы и имеет на счете капиталовложений в Сельхозбанке 72 317 р. На трудодень колхозникам выдается 4 р. 57 коп. деньгами; 4,360 кг зерна, кроме того, выдается картофель, овощи, сено, солома, шерсть.

Средний размер дохода на 1 трудодень

Доход на трудодень колхозников характеризуется следующими данными:

Годы	Доход на 1 трудодень	
	Деньгами	Зерном
1935	27 коп.	2,5 кг
1936	26 коп.	1,0 кг
1937	20 коп.	6,8 кг
1938	64 коп.	3,7 кг
1939	62 коп.	1,8 кг
1940	60 коп.	2,0 кг

Приводим группировку колхозов по выдаче зерна на 1 трудодень.

Группы колхозов по выдаче на трудодень зерна	1938 г.		1939 г.		1940 г.	
	Число колхоз[ов]	%	Число колхоз[ов]	%	Число колхоз[ов]	%
До 1 килограмма	67	3,1	638	28,9	424	19,6
от 1,1 до 2 кг	320	14,9	878	39,9	921	42,6
от 2,1 до 3 кг	535	24,9	411	18,6	541	25,1
от 3,1 до 5 кг	832	38,8	231	10,6	238	11,0
от 5,1 до 7 кг	323	14,9	25	1,2	30	1,4
свыше 7 кг	68	3,2	3	0,1	2	0,1
Без выдачи зерна	5	0,2	16	0,7	7	0,3
Итого :	2150	100%	2202	100%	2163	100%

Основные кадры колхозов

В колхозах области выросли замечательные кадры руководителей и стахановцев колхозного производства, передовиков сельского хозяйства.

Председатель колхоза «Заря», Ачитского района, Александр Перфильевич Тернов, борясь за укрепление общественного хозяйства, вывел свою артель в шеренгу передовых колхозов области.

Бригадир овощной бригады колхоза «Вперед», Красноуфимского района, Иван Фадеевич Тулин, благодаря звеньевой организации труда и проведенного комплекса агромероприятий с площади 19 гектар посева семенников турнепса, собрав в среднем по 4,4 центнера семян турнепса, при плане 2,5 центнеров с гектара. За сданные семена турнепса колхозом получено 137 тысяч рублей.

Звеньевой Павел Семенович Семенов из колхоза имени Осоавиахима, Верхотурского района, проведя все работы на высоком агротехническом уровне, собрал с площади в 32 гектара в среднем по 28,4 центнера зерновых с гектара и с площади в 2 гектара в среднем по 211 центнеров картофеля с гектара.

Свинарка колхоза «Лесной труженик» Красноуфимского района Парасковия Гавриловна Казакова вырастила по 33 деловых порослят от каждой закрепленной за ней свиноматки.

Этот перечень колхозников, показавших образцы подлинной большевистской работы, можно было бы еще продолжить.

Наряду с этими достижениями надо отметить ряд недостатков в работе с колхозными кадрами.

Слабо вовлекались женщины на руководящую работу в колхозах, что видно из следующего:

Должность	Всего работников	В т. ч. женщин	%%
Председ[атели] колхозов	2163	11	0,5
Пред[седатели] ревкомиссий	2153	63	2,9
Счетоводы	2476	276	11,1
Бригадиры растениеводы	3843	262	6,8
Зав[едующие] товарными фермами	3098	653	21,1

Крайне ненормальным следует считать частую смену основных кадров колхозов. В 1939 г. сменилось около половины этих кадров, в 1940 г. положение не улучшилось, что характеризуется следующей таблицей:

Должность	% работников, работающих в данном колхозе до 1 года
Председ[атели] колхозов	44,3
Пред[седатели] ревкомиссий	49,4
Счетоводы	32,5
Бригадиры-растениев[оды]	46,7
Зав[едующие] товарными фермами	46,0

В Таборинском районе из 84 председателей колхозов сменилось в 1940 г. — 49 председателей. Из 77 заведующих товарными фермами сменилось 60 человек, из 88 бригадиров сменилось 68 человек. Аналогичное положение имеет место в колхозах Гаринского, Тугулымского и др. районов.

Состояние учета и отчетности в колхозах

Годовые отчеты в большинстве колхозов области были составлены и представлены в Облзо в установленный Наркомземом срок. Талицкий район представил в Облзо годовые отчеты досрочно на 2 недели (8/II[19]-41 г.). Досрочно представили годовые отчеты Верхотурский, Исовской, Салдинский р-ны.

Но наряду с колхозами, правильно ведущими счетоводство значительная часть колхозов ведут учет совершенно неудовлетворительно.

Это показала и проверка состояния учета в отдельных колхозах и проверка годовых отчетов колхозов. 30 годовых отчетов колхозов Егоршинского района были составлены неправильно и были возвращены обратно для исправления, также были возвращены для исправления годовые отчеты Полевского, Ревдинского, В[ерхне]-Пышминского, Н[ижне]-Сергинского и Тагильского районов.

Необеспеченность колхозов квалифицированными счетоводами вызывает излишние затраты на адм[инистративно]-хоз[яйственные] расходы, так как счетную работу, которую мог бы выполнить один опытный работник, выполняют, зачастую, 2 работника и качество этой работы совершенно неудовлетворительно.

Характеристика счетоводов колхозов может быть выражена следующими данными:

Число счетоводов на 1/1 1941 года	2476	чел.	
Из них наемных	142	чел.	
Число счетоводов, имеющих полное или неполное среднее образование	241	чел.	10 %
Число счетоводов со стажем счетной работы в данном колхозе:			
до 1 года	805		32,5 %
от 1 до 3 лет	767		31,0 %
свыше 3 лет	904		36,5 %

Решающее значение в деле упорядочения учета в колхозах и правильной организации работы ревизионных комиссий имеет районный инструктор-бухгалтер.

В районах области имеется ряд инструкторов-бухгалтеров, которые хорошо справляются с этой большой и ответственной работой, так например:

Инст[руктор] бухгалтер Туринского райзо т. Кайгородов Григорий Андриан[ович]

Талицкого райзо	т. Козлов Влад[имир] Николаевич
Алапаевского	т. Холодов Николай Семенович
Верхотурского	т. Зырянов Иван Сергеевич
и ряд других.	

Но имеются и такие инструктора-бухгалтеры, которые даже не знают колхозное счетоводство и в силу этого не могут оказывать практическую помощь колхозам в налаживании учета.

Таковы, например, инструкторы Н[ижне]-Сергинского, Ирбитского, Арамильского, Полевского и др. районов.

Это обязывает Облзо уделить в 1941 году больше внимания делу подготовки счетных кадров колхозов и райземотделов.

Нач[альник] отч[етно]-эконом[ического] отдела [подпись] (Чирков).
Гл[авный] бухг[алтер] по колхозному учету [подпись] (Фишман).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 287. Л. 55–79.
Подлинник. Машинопись.

¹ Нет сведений.

² Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 8 июля 1939 г. «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» установило: «Отменить существующую систему исчисления мясопоставок государству по числу поголовья скота в колхозных фермах и установить с 1 января 1940 г. исчисление обязательных мясопоставок государству колхозами с каждого гектара земельной площади (пашни, в том числе сады и огороды, луга и пастбища), закрепленной за колхозами». См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938–1946 гг. М., 1948. С. 471.

³ Опубликовано в газете «Уральский рабочий» (1941. 5 марта).

⁴ 22 ноября 1940 г. вышло постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об образовании, хранении и расходовании неделимых фондов колхозов». В передовице газеты «Правда» от 27 ноября 1940 г. выдвигалось требование «всемерно укреплять общественное хозяйство колхозов».

№ 86

Краткие итоги Всесоюзной переписи скота и птицы 1 января 1941 г. по Свердловской области

22 апреля 1941 г.

Обком ВКП(б) тов. Муқанц

1. Животноводческие фермы колхозов

Название ферм	Количество ферм	В том числе племенных
Крупного рогатого скота	2176	21
Свиноводческих	1984	67
Овцеводческих	2149	10
Козоводческих	2	—
Коневодческих	176	18

2. Численность скота на 1/1 1941 года

(в тыс. голов)

Вид скота	Всего по области	В т. ч. в колхозах и пром[ысловых] колхозах
Крупный рогатый скот всех возрастов в т. ч. коров	528,9 312,3	205,0 77,1
Свиней всех возрастов в т. ч. свиноматок старше 9 мес.	283,0 48,6	166,3 32,6
Овец и коз всех возрастов в т. ч. маток старше 1 года	642,0 346,8	172,9 95,0
Лошадей всех возрастов в т. ч. рабочие лошади	199,8 136,9	135,6 83,5

2. Птицеводство колхозов на 1/1[19]41 г.

1. Число колхозов, имеющих птицефермы		1936
В том числе: имеющих гусей		168
В том числе: имеющих уток		3
2. Всего на 1/1-41 г. учтено в колхозах птицы	—	268 121 гол.
в том числе: кур и петухов	259 844 гол.	
в том числе: гусынь и гусаков	8150 гол.	
в том числе: уток и селезней	119 гол.	
в том числе: индеек и индюков	2 гол.	

3. Посевные площади 1940 года

Совхозы и прочие государств[енные] и кооперативные хозяйства	Всего га посева озимых и яровых, включая укосную площадь трав посева прошлых лет	В т. ч. яровых и озимых без много — летних трав посева прошлых лет
Всего	1 078 084	991 832
В том числе: Совхозы и прочие государств[енные] и кооперативные хозяйства	97 319	84 020
Колхозы	944 163	871 268
Посевы колхозников	19 001	19 000
Посевы единоличников	432	432
Рабочих, служащих и других групп	17 159	17 112

4. Механизация сельского хозяйства на 1/І[19]41 г.

	Совхозы	МТС
Тракторов	586	4051
Комбайнов	114	2001

Зам[еститель] начальника областного статистического
управления

Начальник сектора сводного учета

[подпись] (Шишкин).

[подпись] (Латышев).

ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 286. Л. 68, 69.

Подлинник. Машинопись.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И ЗАГОТОВКИ

№ 87

Из докладной записки в Свердловский обком ВКП(б) об отношении к
единоличникам в деревне

[конец 1938 г.]

[...] Систематическое невыполнение плана по обязательным поставкам государству единоличным сектором происходит вследствие того, что этим сектором рай[онные] организации занимаются от случая к случаю (тогда, когда дают планы)¹. В повседневном руководстве его совершенно забывают. Налоговый аппарат также к этому сектору жестких мер по взысканию недоимок не принимает. Органы суда, прокуратуры, милиции, зачастую мерк к привлечению единоличного сектора не принимают, представляют единоличника каким-то маломощным, а все это вместе взятое привело к тому, что единоличный сектор в течение последних 4–5 лет систематически не выполняет государственных обязательств, и ему ежегодно государство вынуждено списывать эти недоимки по натуральным и денежным платежам, а это ориентирует их на дальнейшую неуплату, т. е. на фактическое получение льгот по натуральным поставкам и денежным налогам вне закона. По моему мнению, нужно с этим делом кончать, заставить единоличников выполнять возложенные на них государственные обязательства в установленные сроки, для чего провести следующие мероприятия:

1. Прекратить всякие послабления к единоличному сектору и списания с их недоимок по натуральным и денежным платежам.

2. Устанавливать для них твердые планы сева, требовать в момент сева от сельсоветов, чтобы они заставили сеять их, следить за его уборкой и сдачей государственных поставок.

3. Финансовым органам усилить, а не ослаблять свои требования по взысканию с единоличного сектора налогов и сборов, применяя к ним все законные меры.

[подпись неразборчива].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 236. Л. 184.

Подлинник. Рукопись.

¹ Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 г. «О налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств» (Уральский рабочий. 1938. 22 апреля). Вводился специальный государственный налог на единоличные хозяйства, имевших в личном пользовании лошадей — закон был принят Верховным Советом СССР 21 августа 1938 г. «О государственном налоге на лошадей единоличных хозяйств». См.: Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938–1961 гг. М., 1961. С. 668–669.

Из докладной записки Уполномоченного комиссии советского контроля при СНК СССР по Свердловской области о плохом выполнении постановлений партии и правительства в Шалинском районе

20 мая 1939 г.

[...] Проверкой установлено, что районные организации Шалинского района (секретарь РК ВКП(б) т. Федорова, пред[седатель] райисполкома т. Кузнецов, зав[едующий] Райзо т. Еникеев) постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) выполняют крайне неудовлетворительно и при этом допустили грубые извращения¹.

В ожидании всякого рода разъяснений от Облисполкома и Облзо по непонятным для них вопросам, районные организации не поставили со всей остротой выполнение этого постановления и это привело к тому, что 44 хозяйства, имеющие свержустановленный скот, вместо сдачи его по государственным ценам на фермы и Заготскот распродали на сторону по рыночным ценам или зарезали на собственные нужды.

По данным Райзо в районе выявлено 91 хозяйство, имеющих по 2 коровы, и 12 колхозных хозяйств, имеющих в личном пользовании лошадей. По состоянию на 15 мая с.г. 47 коров сдано на колхозные фермы и колхозникам, не имеющим коров, по государственным ценам, остальные, как уже было указано выше, проданы на базаре. Лошадей обобществлено 4 и 3 проданы на сторону. 5 колхозных хозяйств, имеющих лошадей, отказавшихся их обобществить, исключены из колхоза. Исключено также 8 хозяйств за отказ сдать коров на колхозные фермы и продажу их на сторону.

По заявлению зав[едующего] Райзо тов. Еникеева 7 хозяйств в члены колхоза восстановлены, из них 5 хозяйств внесли колхозам деньги, вырученные от продажи скота, и 2 хозяйства сдали коров на колхозные фермы.

Райисполком и районный комитет партии еще в марте месяце знали факты разбазаривания скота, а вопрос о нарушителях на колхозных собраниях стал обсуждаться лишь в конце апреля месяца. Так, колхоз «Новая жизнь», Старо-Шайтанского сельсовета, 29 апреля исключил из состава членов 3 хозяйства, продавших скот на сторону, впоследствии все три хозяйства были восстановлены, два из них внесли колхозу деньги, и одно хозяйство сдало колхозу корову. Большинство нарушителей устава, растранивших скот, на колхозных собраниях еще не обсуждены. В колхозе «Красный партизан» (пред[седатель] т. Луканин) было пять случаев нарушения устава по наличию излишнего скота. Три хозяйства по решению общего колхозного собрания продали излишние коровы по государственным ценам колхозникам, не имеющим коров. А колхозник Попов И.Ф. отказался сдать корову на колхозные фермы и зарезал ее на собственные нужды. Другой колхозник Тенеев А.С. продал излишнюю корову по рыночной цене на сторону. Уже свыше месяца прошло, а эти антигосударственные и антиколхозные действия на собраниях колхозников не обсуждены и виновные не привлечены к ответственности. По заявлению председателя колхоза тов. Дуканина этот вопрос не рассматривается на колхозном собрании лишь потому, что на это собрание обещался приехать уполномоченный НКВД тов. Исаков, последний же в колхоз не приехал.

Отдельные коммунисты мешали и проявляли сопротивление в выполнении решения СНК СССР и ЦК ВКП(б). Так, колхозник Петелин имел излишнюю корову, которую он после обсуждения этого вопроса на общем колхозном собрании отдал своему сыну Петелину, работающему секретарем райкома ВЛКСМ, Петелин был исключен из колхоза и только после вмешательства РК ВКП(б) Петелин вернул корову отцу, последний сдал ее на колхозную ферму и был восстановлен в члены колхоза.

По вопросу проверки размеров у колхозников приусадебных участков, в районе никакой работы до мая месяца не проводилось и только сейчас в колхозах созданы комиссии по измерению приусадебных участков, причем в ряде колхозов эти комиссии еще к работе не приступили (колхоз «Красный партизан») и в райисполкоме нет никаких обобщенных данных о размерах приусадебных участков.

Бюро РК ВКП(б) и президиум райисполкома 26 апреля на объединенном заседании, отметив невыполнение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б), обязали председателя райисполкома, зав[едующего] Райзо, председателей сельсоветов и колхозов к 10 мая ликвидировать полностью все нарушения устава сельхозартели, однако райисполком не только не выполнил этого постановления, а даже до 15 мая не отпечатал его и не разослал в сельсоветы и колхозы. Райкомом ВКП(б) постановление первичным партийным организациям было разослано, но выполнение его не проверил и оно оказалось невыполненным.

Райисполком и райком ВКП(б) не создал общественного мнения вокруг этого вопроса. Исключение нарушителей устава сельхозартели не было достоянием всего района, колхозникам не было в достаточной степени разъяснено, что за несдачу сверхуставного скота они будут исключены из членов колхоза без прав получения какого бы то ни было участка земли. Все это привело, как уже сказано выше, к тому, что 44 хозяйства, имеющих сверхуставной скот, вместо сдачи его государству или на колхозные фермы распродали его на сторону по рыночным ценам.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязали партийные и советские организации покончить с противогосударственной и противоколхозной практикой попустительства единоличников и строго следить за точным выполнением единоличными хозяйствами всех государственных обязательств по налогам, зернопоставкам, мясопоставкам и т. п. Эта важнейшая директива районными организациями не выполняется.

Исключительную беспечность и потворство единоличникам проявляет уполномоченный по Шалинскому району т. Балмасов. Из 166 единоличных хозяйств, обложенных в прошлом году молокопоставками, 22 хозяйства совершенно не сдавали и 54 хозяйства сдали частично, т. е. 76 хозяйств или 45% всех обложенных единоличников не сдали молокопоставки за 1938 год, в результате годовой план молокопоставок был выполнен лишь на 50% при общем выполнении плана по району – на 89,5%. В текущем году из 202 обложенных хозяйств 139 к сдаче не приступали. На 10 мая единоличники план выполнили лишь на 9,1%, в то время как колхозники сдали 22%. Такое же положение и с мясопродуктами. Из обложенных в 1938 году 388 хозяйств 31 совершенно не сдавало, 47 хозяйств сдавали частично, в результате план мясопоставок по единоличному сектору выполнен на 83% при выполнении плана по району на 98,8%. В 1939 году из 320 хозяйств, обложенных мясопоставками, 139 совершенно не приступали к сдаче и план выполнен только на 21% при общем выполнении плана по району на 58,4%. Такое же положение и с картофелепоставками, где план единоличниками выполнен лишь

на 52%, а 153 хозяйства совершенно не участвовали в сдаче. Основной причиной невыполнения плана единоличниками является то, что тов. Баласов и его налоговые агенты не поняли политического значения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) и своевременно не контролировали сдачу единоличниками, причитающихся с них государственных налогов. В Сылвенском сельсовете у налогового агента до 12 мая даже не было лицевых счетов и он не знал, какая задолженность за единоличниками по всем видам натуральных поставок.

За невыполнение государственных поставок Уполнаркомзагом на 40 единоличников материал передан в суд, но контроль за выполнением решений суда не установлен, в результате решения суда в жизнь не проводились. Так, единоличник Филонов М.Г., Н.-Сельского сельсовета не уплатил мясopоставки за 1937—1938 гг. 19 февраля материал на него передан в суд. Через месяц суд вынес решение, оштрафовал его на 586 рублей. Филонов этот штраф не внес и к нему со стороны Уполнаркомзага не было принято никаких мер.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязали советско-партийные организации не допускать впредь уклонения единоличников от несения всевозможных местных повинностей (дорожные работы и т. д.). Это указание в районе ни в какой степени не выполняется. По данным зав[едующего] дорожным отделом райисполкома т. Арестова за прошлые годы за единоличниками числится свыше 100 тысяч рублей недоимки. В 1939 году единоличники почти совершенно не участвуют в дорожном строительстве. При наличии в районе 639 единоличных хозяйств к дорожным работам привлечено лишь 390 человек и из 326 лошадей привлечено 233. Но и эти привлеченные единоличники по существу не работают. Из 2340 начисленных пеших дней отработано за 5 месяцев лишь 65 пеших дней, 2,5% годового плана, и из 1398 коне-дней отработано только 63 коне-дня, или 4,5%. Единоличники ряда сельсоветов (Илимского, Шайтанского, С.Уткинского, Сылвенского) не отработали ни одного дня. Со стороны дорожного отдела райисполкома абсолютно никаких мер к привлечению единоличников к дорожному строительству принято не было. За все время было передано в нарсуд лишь 9 дел, рассмотрено судом 3 дела.

Мягкотелость и беспринципность в вопросе выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) проявляет прокуратура и суд, которые лиц, злостных из года в год уклоняющихся от всех видов государственных налогов, не привлекают к уголовной ответственности, ограничиваясь наложением штрафов или предложением единоличникам сдать причитающиеся с них налоги. Более того, нарсуд 135 участка (судья тов. Сыропятова в данное время не работает) допускала незаконное снятие налогов с единоличных хозяйств. Например, единоличница Н.-Сельского сельсовета Рясосова за 1937—[19]38 гг. не уплатила мясopоставки. Дело было передано в суд, который оштрафовал ее на 774 рубля, областной суд решение нарсуда подтвердил, но ввиду того, что Рясосова отказалась уплатить штраф, 8 февраля суд выносит решение снять с нее мясopоставки и наложенный ранее штраф, принуждает ее к трем месяцам принудительных работ с вычетом 25% по месту работы (Рясосова кустарь-портниха). Это дело было опротестовано и до сего времени нарсудом не рассмотрено. Второй факт, на единоличницу Кузнецову А.Н., С.Уткинского сельсовета был наложен штраф за неуплату за 2 года мясopоставки и молокопоставки 1256 рублей. Нарсуд, пересматривая это дело, снижает ей план мясopоставок до 30 кг и молокопоставок с 218 до 100 литров, отменил ранее наложенный штраф и предложил уплатить установленные нарсудом мясо и моло-

копоставки, последняя отказалась и это задание выполнить и к ней никаких мер не принято. Нарсудом за все время в уголовном порядке было привлечено лишь два злостных неплательщика, одного к 2-м годам условно и второму присудили год принудительных работ.

По существующему положению суд обязан рассматривать налоговые дела в 5-дневный срок, между тем в нарсуде 135 участка имеется неразобранных дел 13, часть из них с февраля месяца, в 189 участке — 15 дел.

В стороне от выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о единоличниках стоят райисполком и сельсоветы. Райисполком ограничился постановкой этого вопроса на президиуме 17 декабря 1938 года, вынес решение, но проверку его не проводил и оно осталось невыполненным. Сельсоветы проходят мимо таких фактов, когда отдельные колхозы «Наш путь», «Завет Ильича», берут на себя обязательства пасти лошадей и коров на землях и силами колхозников.

За невыполнение постановления Партии и Правительства о ликвидации нарушений устава сельхозартели в колхозах и за неправильную политику в отношении единоличников должны нести ответственность секретарь Райкома ВКП(б) тов. Федорова и председатель Райисполкома тов. Кузнецов.

Зам[еститель] уполномоченного КСК
по Свердловской области

[подпись] К. Люкшин.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 140—144.

Подлинник. Машинопись.

¹ Комиссия проверяла выполнение постановлений ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств» (19 апреля 1938 г.) (См.: «Уральский рабочий». 1938. 22 апреля) и «О нарушении Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» от 21 января 1939 г. (содержание постановления см.: Политика раскрестьянивания в Сибири. Вып. 1. Этапы и методы ликвидации крестьянского хозяйства. 1930—1940 гг. Хронико-документальный сборник. Новосибирск, 2000. С. 163—165).

№ 89

Предложения заведующего Свердловским областным финансовым отделом об увеличении налогообложения населения¹

2 июня 1939 г.

Секретарю Свердловского Областного комитета ВКП(б) тов. Андрианову
Председателю Свердловского областного исполнительного комитета
тов. Митракову

Существующая в настоящее время система обложения населения различными видами налогов и сборов нуждается в некотором изменении, как по сельским, так и по городским платежам.

Наиболее существенные изменения следует внести в законодательство о сельхозналоге, которые в основном должны сводиться к следующему:

1. Хозяйства колхозников, имеющие доходы от кустарно-ремесленных промыслов (некооперированных), в настоящее время облагаются сельхозналогом по твердым ставкам, установленным для хозяйств колхозников (от 10 до 50 руб.) с

применением процентной надбавки к ставке сельхозналога (50—80%). Размер указанной надбавки устанавливается независимо от количества времени, затрачиваемого на работу вне колхоза и без учета доходов от этой работы. Незначительность размера надбавки (20—30 руб.) не содействует закреплению колхозников, занимающихся кустарными промыслами вне колхоза, на колхозных работах и оказывает отрицательное влияние на трудовую дисциплину других колхозников.

Учитывая эти обстоятельства, считаю необходимым изменить порядок обложения с[ельско]х[озияйственным] налогом этой группы хозяйств колхозников, установив, что во всех случаях их дохода вне колхоза не по найму должны привлекаться к обложению подоходным налогом и культсбором по II расписанию, т. е. облагать как кустаря, а доходы от необобщественного сельского хозяйства — сельхозналогом.

2. По существующему законодательству о сельхозналоге, хозяйства старателей-золотничников полностью освобождаются от обложения сельхозналогом, независимо от размеров их сельского хозяйства. Этим самым старатели-золотничники становятся в более привилегированное положение, чем рабочие, служащие и колхозники, и для них создается возможность развития частного единоличного сельского хозяйства, что отрицательно влияет на коллективизацию.

Исходя из этого, считаю необходимым приравнять хозяйства старателей в части налогового обложения к хозяйствам рабочих и служащих, одновременно считаю целесообразным рабочих и служащих, проживающих в сельской местности и имеющих подсобное сельское хозяйство в размерах, разрешенных уставом сельхозартели для колхозников данного района, привлекать к обложению сельхозналогом на одинаковых основаниях с хозяйствами колхозников.

3. Учитывая, что существующие нормы доходности, для определения облагаемых доходов единоличных хозяйств от объектов сельского хозяйства, не отражают действительной доходности этих объектов (посева, скота и т. д.) и являются заниженными, необходимо пересмотреть их в сторону увеличения.

4. Необходимо внести изменение и в существующий порядок обложения лиц, занимающихся сельским хозяйством в городах и рабочих поселках.

Это изменение вызывается тем, что при проведении сельхозналога прошлых лет и особенно при проведении гос[ударственного] налога на лошадей единоличных хозяйств в 1938 г., большее количество единоличников с целью укрытия от налогового обложения или уклонения от уплаты начисленных на них налогов из сельской местности переехало в города и рабочие поселки, где вновь обзаводятся сельским хозяйством, в большинстве случаев превышающим размеры, предусмотренные уставом с/х артели для колхозников.

Кроме того, даже некоторые постоянные жители городов и рабочих поселков в силу недостижения* их доходов налоговым обложением, в том числе даже некоторые рабочие и служащие, также обзаводятся сельским хозяйством в размерах, превышающих по уставу колхозов, и нередки случаи, когда коновозчик, кустарь или рабочий и служащий имеет кроме доходов от его работы по промыслу или по найму рабочую лошадь, по нескольку голов продуктивного скота, от 1,00 га огорода до 5—7 и т. д.

Особенно такое положение распространено в городах и рабочих поселках: Нижние Серги, В[ерхние] Серги, Атиг, Полевское, Нижняя Салда, В[ерхняя] Салда, Первоуральск, Ревда, Висим, Кировград, Талица и др.

* В тексте «ненастижения».

Подтверждением тому, что единоличные хозяйства переезжают из деревни в города и в рабочие поселки, служит и то обстоятельство, что количество рабочих лошадей у частных лиц в ряде поселков и городов в 1939 году против 1938 года значительно возросло.

Например, в Н[ижне]-Сергинском районе в 1938 году имелось 1254 лошади, а в 1939 году — 1666, в Полевском, соответственно, 693 — 812, в Алапаевском — 565 — 612, Артинском — 242 — 270, в Ирбитском — 197 — 235, Егоршинском — 183 — 516 и т. д.

Исходя из этого, в условиях Свердловской области необходимо, в соответствии со ст[атьей] 50 Закона о с/х налоге, ввести обложение сельхозналогом:

а) Всех лиц, проживающих в городах и рабочих поселках (не имеющих промышленного значения, список которых устанавливается Облисполкомом) — ведущих сельское хозяйство на городских землях.

Установить при этом, что в этих городах и рабочих поселках не подлежат обложению только те рабочие и служащие и приравненные к ним лица, сельское хозяйство которых не превышает размеров, предусмотренных уставом с/х артели, как хозяйство колхозников данного района и, если все трудоспособные члены семьи, кроме учащихся и лиц, ведущих домашнее хозяйство, работают по найму.

б) Во всех остальных городах и рабочих поселках, за исключением гор. Свердловска, Тагила и Надеждинска, всех лиц, имеющих сельское хозяйство независимо от его размера (члены производственно-кооперативных артелей, транспортных артелей и прочие лица, не работающие на постоянной работе по найму).

в) При этом установить, что в этих городах и рабочих поселках не облагается с/х налогом рабочие и служащие, проработавшие не менее двух лет на постоянной работе по найму. Что же касается рабочих и служащих, проработавших менее двух лет по найму на момент проведения с/х налоговой компании, при условии, что их сельское хозяйство превышает размеры, предусмотренные уставом с/х артели для колхозников данного района, а также, если в составе семьи имеются нетрудоспособные члены семьи, кроме учащихся и лица, ведущие домашнее хозяйство, подлежат обложению сельхозналогом по ставкам единоличников.

5. В связи с этим же целесообразно поставить вопрос об отмене льготы по доходам от подсобного хозяйства рабочих и служащих, предусмотренных § 10 Инструкции по подоходному налогу (не облагать доходы, получаемые от подсобного хозяйства).

6. В целях упрощения существующей системы налогового обложения, устранения непроизводительной траты времени и средств, а также целого ряда нарушений налоговых законов, особенно в обложении зарплаты рабочих и служащих, необходимо объединить существующие платежи подоходного налога и культсбора в городе, сельхозналога и сельского культсбора на селе.

7. Для обеспечения быстрейшего применения мер принудительного взыскания налоговых недоимок с лиц, уклоняющихся от выполнения своих денежных обязательств перед государством, в изменение существующего порядка, необходимо установить выдачу нар[одными] судами, местным фин[ансовым] органам судебных приказов на право применения мер бесспорного взыскания.

Прошу Бюро Обкома ВКП(б) и Президиум Облисполкома войти с ходатайством в Правительство о положительном разрешении указанных выше вопросов.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 67. Л. 23–27.
Подлинник. Машинопись.

- ¹ Подобное письмо было отправлено Нефедовым 20 июня 1939 г. секретарю Свердловского обкома ВКП(б) тов. Навозову. См.: ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 265. Л. 147–151.
- ² Закон о сельскохозяйственном налоге был принят Верховным Советом СССР 1 сентября 1939 г. // Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938–1946 гг. М., 1948. С. 137–145.

№ 90

Постановление СНК РСФСР «О нормах доходности по отраслям и культурам сельского хозяйства для районов Свердловской области»

24 сентября 1939 г.

Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляет:

1. В соответствии со ст. 4 закона о сельскохозяйственном налоге установить следующие нормы доходности по отраслям и культурам сельского хозяйства для районов Свердловской области согласно приложению.

2. Обязать Свердловский исполнительный комитет обеспечить полный учет хозяйств и источников доходов, своевременное исчисление налога, предоставление населению предусмотренных законом льгот и поступление сельскохозяйственного налога к установленным срокам.

Председатель СНК РСФСР
Управляющий делами СНК РСФСР
Верно:

В.Вахрушев.
И.Кузнецов.
[подпись неразборчива].

* * *

Приложение к пост. СНК РСФСР
от «29» IX 1939 г. № 542

Нормы доходности по отраслям и культурам сельского хозяйства для районов Свердловской области (в рублях)

Наименование районов	Доходность с гектара					Доходность с головы скота		
	Посева зерновых	Картофеля	Огородов и бахчей	Заливного сенокоса	Незаливного сенокоса	Коровы	Овцы и козы	Свины
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Алапаевский	540	1200	2500	300	220	550	35	260
Артинский	540	1200	2500	300	220	550	35	260

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ачитский	700	1500	3000	390	390	700	45	360
Асбестовский	540	1200	2500	300	220	550	35	260
Белоярский	540	1500	2500	300	220	550	35	260
Березовский	700	1500	3000	390	390	700	45	360
Буткинский	700	1200	3000	390	390	700	45	360
В.Пышминский	540	1500	2500	300	220	550	35	260
В.Тавдинский	700	1200	3000	390	390	700	45	360
Верхоурский	540	1200	2500	300	220	550	35	260
Висимский	540	1200	2500	300	320	550	35	260
Гаринский	540	1000	2500	300	220	550	35	260
Егоршинский	540	1200	2000	390	300	450	35	260
Еланский	540	1200	2500	800	220	550	35	260
Ивдельский	540	1000	2500	800	220	550	35	260
Исовский	540	1200	2000	390	300	450	35	260
Серовский	540	1200	2500	300	220	550	35	260
Камышловский	540	1200	2500	300	220	550	35	260
Кировоградский	700	1200	3000	390	390	700	45	360
Краснополянский	540	1500	2500	300	220	550	35	260
Красноуральский	540	1200	2500	300	220	550	35	260
Кушвинский	700	1200	2500	300	220	550	35	260
Н.Ляшинский	540	1500	2500	300	220	550	35	260
Манчажский	540	1200	2500	300	220	550	35	260
Первоуральский	540	1200	2500	300	220	550	35	260
Полевской	700	1200	3000	390	390	700	45	360
Петрокаменский	540	1200	3000	390	390	700	45	360
Пышминский	540	1500	2500	300	220	550	35	260
Ревдинский	700	1500	2500	300	220	550	35	260
Режевский	540	1200	3000	390	390	700	45	360
Н.Салдинский	700	1200	2500	300	220	550	35	260
Свердловский	700	1500	3000	390	390	700	45	360
Н.Сергинский	540	1200	3000	390	390	700	45	360
Сл.Туринский	540	1500	2500	300	220	550	35	260
Сухоложский	540	1500	2500	300	220	550	35	260
Сысертский	540	1200	2500	300	220	550	35	260
Таборинский	540	1000	2000	390	300	450	35	260
Тагильский	700	1500	3000	390	390	700	45	360
Талицкий	540	1200	2500	300	220	550	35	260
Туринский	540	1200	2500	300	220	550	35	260
Тугулымский	540	1200	2500	300	220	550	35	260
Шалинский	540	1200	2500	300	220	550	35	260

Облагаемый доход для всех районов Свердловской области определяется с гектара садов и ягодников в норме 2500 руб., с одной лошади по норме 550 руб., с одного рамочного улья по норме 70 руб., с одного колодного по норме 35 руб., а от других сельскохозяйственных источников дохода, не перечисленных в настоящей таблице — по нормам доходности установленным ст. 3-й Закона о сельскохозяйственном налоге для РСФСР.

Управляющий делами СНК РСФСР
Верно:

И. Кузнецов.
[подпись неразборчива].

*ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 323. Л. 157, 158.
Заверенная копия. Машинопись.*

Раздел 2
1941 – 1945 гг.

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА

№ 91

Из стенограммы областного совещания передовиков сельского хозяйства

20–22 марта 1942 г.

Т. Орлова — агроном колхоза «Заря».

Товарищи, в своем докладе т. Андрианов поставил перед нами, работниками сельского хозяйства, две основные задачи. Первая — больше освоить целинных и заброшенных земель и посеять картофель, овощи, гречу. Больше собрать урожая овощей, картофеля, зерновых, дать больше молока, шерсти, кож для Красной армии и рабочего класса.

Вот здесь, на совещании, и вообще в практике у нас принято считать лучшим колхозом тот колхоз, который своевременно выполнил обязательства, дал много зерна на трудодень. Обязательство выполнить — это хорошо, но для обеспечения Красной армии и рабочего класса этого мало, особенно по овощам и картофелю.

Ведь стыдно зайти на базар, когда картофель продают по 15 р. за килограмм, кажется, что каждый рабочий показывает на тебя пальцем и говорит — вот это виновник того, что нет сельскохозяйственных продуктов, нет овощей и картофеля.

Приведу несколько примеров полезности колхозов для государства на 1 гектар пашни и на одного трудоспособного. Колхоз «Заря» на 1 гектар пашни в 1941 г. дал государству картофеля 290 килограмм, овощей 280 килограмм и зерна 290 килограмм. На 1 гектар пашни колхоз имени Кирова дал в 3,8 раза меньше колхоза «Заря» и в 15,5 раза меньше овощей с гектара пашни. По зерну он идет на уровне, почти одинаковом с колхозом «Заря».

Колхоз «Пролетарка» Красноуфимского района дал картофеля на 1 гектар пашни 100 килограмм, овощей дал 22 килограмма и зерна дал 310 килограмм. Таким образом, овощей дали против колхоза «Пролетарка» мы в колхозе «Заря» на гектар закрепленной площади в 2,9 раза больше и овощей в 13 раз больше.

Как мы дали на одного трудоспособного колхозника? Колхоз «Заря» дал в 1941 г. картофеля 22 центнера на одного трудоспособного колхозника, овощей 21 центнер, зерна — 22 центнера, в то же время колхоз им. Кирова Ачитского района дал 9,1 центнера, овощей — 2,1 и зерна дал 35,5 центнера. Если смотреть по зерну, мы как будто бы отстаем, но тут надо рассматривать таким образом — колхозу им. Кирова больше помогала МТО, у него больше механизированных работ и поэтому он уплатил государству больше зерна. Получается, что картофеля он сдал на одного трудоспособного колхозника в 2,4 раза меньше нашего и овощей в 10 раз меньше. Зерна дал в 1,6 раза больше, чем колхоз «Заря».

Колхоз «Пролетарка» Красноуфимского района по этим же показателям дал картофеля на одного трудоспособного 5 центнеров, овощей — 1 центнер, зерна — 16,6 центнера. Значит картофеля они дали в 4,4 раза меньше нашего, овощей дали в 21 раз меньше на одного трудоспособного и дали меньше зерна, хотя они сдали 600 центнеров в закуп. На 1,6 меньше они получили по сравнению с колхозом «Заря».

Таким образом, получается из приведенных примеров, что овощей государству они сдали мало. Надо сказать, что есть еще такие колхозы, которые совершенно не хотят заниматься овощами. Причины здесь, видимо, такие: культура очень трудоемкая, ухаживать за ними трудно, ответственности никто не несет. Считают лишь бы посеять, выполнить план, а что соберут — это не важно. Если овощи погибнут от сельскохозяйственных вредителей, то никто за это не спросит, и никто не ответит. Мы дали на каждого трудоспособного колхозника 65 центнеров картофеля, овощей и зерна, и взяли обязательство в 1942 году дать на каждого трудоспособного 100 центнеров овощей и увеличить продуктивность по надою молока и по получению мяса в два раза. Урожай картофеля намечаем получить 200 центнеров с гектара. Кроме того, взяли обязательство на 1942 г. получить по овощам 300 центнеров, урожай зерновых снять не ниже 100 пудов с гектара.

В прошлом году наш колхоз брал обязательство дать миллионный доход. На самом деле у нас была реальная возможность получить еще больше плана и если мы пересчитаем нашу всю продукцию и переведем на государственные цены, то мы только на одних овощах и картофеле дали не меньше миллиона. Кроме того, мы дали молока, шерсти, мяса и других продуктов. Сдали в фонд обороны картофеля 50 центнеров, овощей 20 центнеров и других продуктов, собрали на покупку танка 54 тыс. руб.

Учитывая обстановку, мы ни одного килограмма не продали вне кооперации и несмотря на то, что из колхозов ушло много мужчин на фронт, мы сумели перевыполнить план. Картофеля собрали около 188 центнеров с гектара. Но мы не дали государству то, что могли дать и только потому, что нам не помогли заготовительные организации и другие наши местные организации. Засолили капусты только 500 центнеров, а могли засолить 1500 центнеров, могли засолить также огурцов, но не засолили, потому что не было тары. Мы не раз обращались, но нам никто не оказал помощи, а сами мы физически не справились. Таким образом, мы из-за отсутствия тары не собрали полностью второго урожая капусты и не использовали зеленый лист. Эту продукцию пришлось продать в свежем виде. Если у нас была бы тара, мы могли бы засолить гораздо больше и дали бы эти овощи зимой, тогда бы нам рабочий класс и Красная армия сказали бы спасибо.

Много картофеля у нас гибнет в начале зимы от первых заморозков, так как многие колхозы не имеют достаточно овощехранилищ и картофелехранилищ, поэтому мы в этом году хранили картофель в буртах. Уборка нынче была напряженная и мы с 20 гектар не могли убрать весь картофель в подвалы, поэтому просто уложили его в бурты, укрыли соломой и засыпали землей, а в декабре месяце выдавали этот картофель колхозникам и картофель был прекрасный, один бурт оставили до февраля месяца, вскрыли его в феврале и картофель при 52-градусном морозе хорошо сохранился...

Нужно только с этим делом действовать смелее и картофель для питания можно сохранить без подвала. Отдельные руководители, идя на поводу остальных тенденций, выдают хлеба больше, чем требуется для прожиточного минимума и хлеб в результате идет не по тем каналам. Вот наш сосед «Пролетарка», Красноуфимского района выдал 2,5 кг, а денег не дал ни одной копейки. Колхозникам не побеспокоились дать деньги на первые нужды для выполнения обязательств перед государством для оплаты военного налога и колхозники были вынуждены изыскивать деньги и продавать продукты по высоким ценам. Это еще не большое зло, что продавали за деньги, а когда хлеб идет на самогонку, это в военное время

является преступлением. Передовой колхоз Красноуфимского района «Вперед» дал 36 коп. на трудодень, колхоз «Красное знамя» — 50 коп. Урожай — это дело хорошее, но нужно сочетать урожай и полезность государству с одного гектара площади.

Сейчас идет война, и я не ошибусь, что в деревне хотят все, чтобы мы немцев побили. Так говорит товарищ Калинин, победа не придет сама. Мы передовики сельского хозяйства должны мобилизовать все силы у себя в колхозе для обеспечения победы, т. е. дать столько овощей, картофеля, мяса, меда, лекарственных растений и т. д. не столько, сколько мы можем, а столько, сколько нужно для Красной армии, для рабочих заводов, для победы над заклятым врагом — фашизмом. Враг еще силен, но мы победим, победа будет за нами. Этому порука — мудрое руководство партии Ленина — Сталина и личное руководство товарища Сталина (*аплодисменты*) [...]

После перерыва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ — слово имеет тов. Фетисова.

Фетисова. Товарищи, разрешите вам передать самый сердечный большевистский привет от партизан и всех освобожденных районов Московской области.

Мы жили под игом немцев 3 месяца, и вот я помню первую минуту, как к нам ворвались немцы. Я — медицинский работник, работала у себя на медицинском пункте, и вот в эту минуту у меня было до 20 человек бойцов и командиров, среди них были раненые, я одного перевязывала. Среди них был старший лейтенант. Вдруг врывается начальник штаба и говорит: «Скорее... идет». Я не поняла этого выражения. Но я вижу, что они все очень побледнели, мой старший лейтенант хватается револьвер и хочет себе стрелять в висок. Он говорит, что лучше умереть от своей пули, чем от немецкого штыка. Я обращаюсь к начальнику штаба, в чем дело. Немецкие танки вступают в нашу деревню.

И вот это было 12 октября прошлого года. Этих всех бойцов и командиров я выпустила в лес и они благополучно ушли. Эта первая встреча с немцами была такая жуткая, что я раньше себе не представляла, что это настолько наглые, гадкие и отвратительные люди, как только они ворвались в деревушку, до этого было все тихо и вдруг сразу все оборвалось. Учреждения перестали работать, жизнь как будто бы замерла, и вот началась дикая вакханалия, бегут немцы по улицам, ловят гусей, свиней. Все это смешалось. Как только вошли немцы, с первой минуты начался грабеж. На второй день, 13 октября объявили, что все население должно собраться на площади, если кто не выйдет будет считаться, как военнопленный и расстрелян. Когда население собралось, с 4-х сторон поставили пулеметы, оцепили деревню, и стали читать приказ германского командования. Я не буду говорить о всем этом приказе, но основные его пункты таковы: все, кто будет укрывать красноармейцев, будут расстреляны, за хранение оружия — расстрел, за связь с партизанами и участие в партизанских отрядах — расстрел, за неподчинение германским властям или за плохое обращение с немецкими солдатами тоже расстрел. В общем за все, чуть ли не за то, что мы дышали.

И вот после зачитания этого приказа объявили, что мы должны выбрать местные власти, причем объявили, что на каждую деревню выбирается староста, на 6 деревень — старшина и в городе — городская управа. Но, товарищи, большей частью в местную власть попадали изменники, но не везде и не всегда. У нас в деревне был выбран староста, заранее это было подговорено — такой человек,

который все время работал в партизанском отряде, делал то, что было нужно, конечно немцы об этом не знали. Таких случаев было много. Для чего была выбрана местная власть, я объяснить не могу. По существу они сидели как куклы. Управлял немецкий штаб и комендатура. Что сказал комендант, никто отменить не мог.

Вначале, когда пришли немцы, мы советские люди привыкли свободно обращаться в своей стране, имели свободный доступ куда угодно. Наш народ пошел жаловаться на бесчинства немцев, приходили в городскую управу и когда жаловались, то там отвечали, выходите, пока живы, а то одна пуля и капут. Конечно, в другой раз они не пошли. За все грабежи, за все убийства их не наказывали. Убивали жутко-страшно, как-то бесцельно, бессмысленно. У нас в деревне Машково первой была убита колхозница Павлова Ольга. Она имела 5 маленьких детей, самому младшему 2,5 года и самому старшему 13 лет. И вот пришли немцы отбирать корову. Она выскочила, обняла корову за шею, и говорит: что вы ироды делаете, у меня дети с голоду умрут. Один из немцев выхватил финку, ударил ее в живот, распорол до низу, и немцы стоят и смотрят. Вообще их убийства не похожи на дело человеческих рук. Я пережила это, и у меня не вяжется в мозгу. Мне кажется, что все это я видела во сне.

Жуткой смертью у нас покончила комсомолка Аня Осавчук, муж ее был командиром, это — молодая женщина, работала бригадиром садоводческой бригады. Когда муж ушел в армию, она жила с сестренкой вдвоем. Как-то вечером врываются в дом немцы, подходят к этой сестре и хотели ее насиловать. Когда они стали подходить к ее сестренке, она бросилась к ним и, естественно, что они начали стрелять и ранили ее. Когда она раненая побежала от них, они ее подхватили, а надо сказать, что Аня была 7 месяцев беременная, распорол ей живот до низу, вынули ребенка, прикололи ножом к ее груди, а на головке ребенка вырезали пятиконечную звезду. Я об этом не знала, прибегает соседка и говорит, что там произошло. Когда я вошла туда, товарищи, у меня настоящим образом волосы дыбом встали, что я там увидела. Кроме того, что три трупа в крови, но эта Аня Осавчук с ребенком, приколотым на груди, была обмотана вся своими собственными кишками. И вообще — происходили жуткие издевательства над женщинами.

Также бессмысленной и страшной смертью умерли у меня два ребенка в доме. Одна из беженок, проходя через нашу деревню, почувствовала муки родов, узнала, что здесь есть медпункт, осталась и родила двойню. Только что я успела убрать этих ребят, как врываются немцы. Надо сказать, что немцы не ходили маленькими группами, а ходили по 12—15 человек, так как по 3—4 человека они боялись партизан. Вот такая орда ворвалась ко мне в квартиру, подходят к роженице, санитарку ударили, распорол живот роженице, и вынули ребят. Когда увидели, что один из них мальчик, то сказали, что это все равно будет большевик, нам таких не надо, взяли ребенка за ноги и покрутив над головой, как мельницу, этого ребенка ударили об стенку. Кровь и мозги ребенка брызнули на этого фашиста, он выхватил платок, стал утирать лицо, напевая фокстрот. Товарищи, смерть и фокстрот так были несовместимы, что нельзя описать словами.

Вообще, детей погибло очень много. Вот ворвется такая орда, в избе маленький ребенок, ведь вы не скажете малышу, чтобы он замолчал и не плакал, стоит малышу заплакать, как немец схватывает за шиворот, выбрасывает на улицу, а мать посадит около себя, пока ему не надоест. Конечно, этот ребенок плачет, плачет, а потом на снегу замерзнет или обморозит себе ручки и ножки. Таким образом, очень много изуродованных детей.

Насиловали немцы, не разбираясь ни с красотой, ни с возрастом. В начале декабря (не помню, какого это было числа) в воскресенье девочка 12-ти лет каталась на салазках по деревне и проезжала мимо немецкого штаба. Оттуда выскакивают несколько немцев, схватили девочку, унесли в штаб, и там два офицера изнасилованную выбросили эту девочку. Мать берет ее на руки, прибежала ко мне на медпункт и говорит — спасай. Когда я пришла, то эта девочка что из себя представляла ужасное, это была какая-то вата: все кости переломаны, правый глаз вырван, вся она изуродована, изувечена, места живого на этой девочке нет. Она минут 5—6 подышала и умерла. Жить не могла.

В деревне жила старая колхозница Кузьмина Мавра. Утром она вышла за водой и не вернулась. Где тут разыскивать, надо было идти в немецкий штаб, пропуск брать на выход. Это была большая канитель, начинались разговоры, во-первых, во-вторых, пропуск зависел от настроения коменданта, если он в хорошем настроении, даст, а если в плохом, то получишь пулю в лоб и сам не выйдешь оттуда. Народ не шел на это. Подождали бабку, подождали и все.

Мы имели право ходить по улице до 4 часов вечера. После 4 часов кто только выходил, расстреливался без предупреждения. Около 4 часов вечера появляется бабка Мавра. Когда она вошла, я просто испугалась, я ее не узнала. Одни только глаза на лице, все остальное сплошная кровавая рана, одежда настолько изорвана, что остался один правый рукав и пояс. Как только вошла, так на стул и шлепнулась.

— Помогите, говорит. Я стала ее спрашивать, что случилось. Она рассказывает, что как только подошла к колодцу, успела ведра поставить, даже не успела разогнуться, как ее сзади схватили немцы, бросили в машину, которая тут же стояла и увезли в лес, где 6 немцев ее изнасиловали. 72-летнюю старуху — подумайте.

Вообще, зверств было очень много, рассказать о них в короткой беседе невозможно, и сутки буду рассказывать, всего не расскажешь. Каждый день падали люди, с которыми мы работали, и рассказывать об этом очень тяжело.

Кроме единичных случаев убийства, много было массовых убийств. У нас в больнице оставалось 250 красноармейцев тяжело раненых, которых невозможно было транспортировать по состоянию здоровья. Кроме того, немцы оккупировали нас неожиданно. Когда пришли немцы, они вначале не обратили внимания на тяжело раненых и создали тончайшую пытку для людей: дали возможность им пережить все муки ранения, и когда эти люди стали поправляться, стали полноценными людьми, прошло 1,5 месяца, подают машину к больнице и говорят — одевайте красноармейцев, увезем в тыл. Увезли 15 км. от деревни и всех расстреляли.

Там же в конце ноября объявили населению, что все должны собраться на собрание, будет зачтен какой-то приказ. Когда народ собрался, отобрали мужчин и женщин, которые покрепче и угнали к себе в тыл. Ожидать возвращения этих людей и думать нечего.

Вот в таких условиях жили мы три месяца. Немцы грабили до ужаса. Ограбили до того, что люди остались только в том, в чем стоят. Отбирали мужскую, женскую, детскую одежду, обувь, посуду, не было такой вещи, какую бы они не взяли.

Бой шел, пули летели, немец зашел ко мне в квартиру, я была уже арестована, побил все, что только мог, ни одного стула не оставил, только щепы остались в квартире. Видит, висит железная терка для картошки, а больше взять нечего. Взял эту терку под мышку и ушел. Он сам не знает, что он будет делать этой теркой на фронте, а все-таки руку тянет.

В декабре мы дошли до такого состояния, что даже воды нечем было напиться, все подчистую у нас забрали. 31 декабря начался бой за ту деревню, где я жила, вообще о приближении фронта народ не знал, знали только по звуку канонады, что наши движутся. Когда немцы отступили, они сожгли все, что могли, а то, что нельзя было зажечь, как, например, каменные дома, они разбивали снарядами или минировали.

Товарищи, ведь у нас получилась самая настоящая пустыня. Если бы кто из Вас увидел, как мы жили, то не поверил бы, что можно жить в таких условиях. Народ жил в ямах, вырытых снарядами и минами, покроят эту яму железом или досками, сверху завалят снегом, чтобы было теплее и так живут.

Когда я вчера стояла здесь в коридоре, то меня одна женщина спросила: «Как Вы рискнули уйти в партизаны?»

Ведь мы, товарищи, когда ложились спать, то не знали, встанем ли мы утром, а когда вставали утром, то не знали, доживем ли мы до вечера. Чем я рисковала, уходя в партизаны — ничем. Я больше рисковала остаться дома, так как могла быть убитой, опозоренной, так лучше мне убить, чем меня бы убили. Во-вторых, вы не представляете, какая была ненависть, ходишь и места не можешь себе найти, ведь на своих глазах теряешь родину, страшно переживать, когда видишь, что на родной твоей земле хозяйничают германские фашисты и еще жить под их игом. И вот народ уходил в партизанские отряды.

Возглавлял наш партизанский отряд первый секретарь райкома партии тов. Подольский. Были в этом отряде и беспартийные люди, женщины, дети и даже был 11-летний ребенок. В сущности говоря, этот мальчик приносил нам большую пользу, он пробирался там, где не мог пробраться взрослый. Один раз он забрался в немецкий штаб, захватил там папку документов, 2 ящика с сигарами, буханку хлеба и все это принес нам.

Условия нашей жизни вы сами можете себе представить, надо иметь ввиду, что партизанский отряд, конечно, находится в особых условиях и особенно под Москвой. Ведь вы знаете, что Гитлер направил все свои силы на Москву и вот мы остались на территории, где кишели немцы. Конечно жить и бороться было очень трудно, но все же несмотря на эти трудности, никто не подумал бросить винтовку и уйти из отряда. Били без промаха, били без пощады, били ихним же оружием, потому, что первое время у нас оружия было маловато, правда, теперь мы его имеем в достаточном количестве. Но с питанием было хуже. Мы нападали на немецкие обозы, разбивали их, но там больше всего было боеприпасов, орудия и никому не нужные шинелишки, продуктов же не было. С первого октября они сами получали по 125 грамм, сами сидели голодные.

Я могла бы рассказать вам гораздо подробнее, но на это ушло бы много времени. Нападали на них где только можно было, причем получалось так, что нас было в 3—4 раза меньше и все-таки мы их разбивали. Ведь мы, местное население, знаем все, а они чужие, и кроме того им никто не сочувствовал, никто не помогал.

Вот, например, был такой эпизод: как-то мы получили задание минировать в Н. один дом и заманить туда побольше немецких офицеров, а потом взорвать этот дом. Для этого мы выделили 4-х девушек комсомолок помоложе и покрасивее. Эти четыре девушки пошли в этот дом, пожили несколько дней, завели знакомство, назначили в один прекрасный вечер вечеринку и заманили 26 человек офицеров, а дом заминировали. Затем девушки незаметно удалились и дом взорвали,

офицеры погибли. Немцы ужасно взбесились, стали искать виновников, а мы все разошлись по своим домам.

Правда, были случаи измены, но они не решали нашего дела. И вот, несмотря на то, что немцы издевались над нами, они никак не могли сломать нашего упорства. Они своими действиями так вооружили народ против себя, что были случаи, когда разъяренная толпа готова была броситься на немцев и убить их.

Я помню 31 октября, как только вошла наша Красная армия (а ведь сначала мы не знали, потому что бои идут на полях, рвутся мины, снаряды) и откуда они летят также не видно...

Все они засели в домах и оттуда стреляют. Как раз в этот момент я вышла из лесу, пришла к себе на медпункт, потому что было много раненых, и только я вошла в квартиру, сняла пальто, в это время врываются 8 немцев, стукнули меня, как какого-нибудь чудо-богатыря, начинают ломать и крутить мне руки. Я пришла в одном платье и туфлях, потому что в валенках нельзя было идти, они могли меня узнать, поэтому я переоделась, думаю, что никакого подозрения не должно быть. Моментально меня схватили, и вот привели в один из сараев и бросили. Когда они бросили, я осмотрелась и вижу, что тут пулеметчик. Очень неприятно меня поразило — значит из пулемета меня расстреляют. Ведь пощады просить у них я не буду, стою и жду. Проходит час, другой пулеметчик не обращает на меня внимания, продолжает стрелять. Я стала наблюдать, куда он стреляет. Вижу, что он держит все время прицел по направлению к востоку, на Москву. Я думала, что раз туда стреляют, оттуда придут наши. Но сколько я ни смотрела — никого не видела, только один снег. Я пробыла около 4-х часов и уже стала буквально замерзать. Вдруг сзади за этим домом слышу крики «ура». Как только наши крикнули «ура», мой пулеметчик моментально выхватывает диск из пулемета и с ним бежит, и со всей деревни бежит целая орава немцев, как будто их из мешка вытряхнули.

Но, товарищи, если бы кто из вас увидел, вы бы никогда не поверили, что это солдаты. Бежали они, как стадо диких оборванцев. Было очень холодно, и они одели на себя все, что могли — и женские кофточка, и платки, и платья, и рейтузы, и жакетки всевозможные, и все. На ноги оторвали от нашего пальто рукава и натягивают как чулки на сапоги. Все же они были одеты в легкой летней одежде, а поверх этого некоторые набрасывали на себя одеяла, и когда смотришь на них — не поймешь: не то это ксендз, не то это поп, черт его знает — никак не поймешь.

С другой стороны деревни вступали наши. Сравнения никакого не может быть. Шли сильные, упитанные, одетые прекрасно, с каждого льется пот, потому что он одет в ватный костюм, полушубок, валенки, и в этот момент население все сидело в ямах. Как только вступили наши, сразу картина изменилась. Народ выползает из ям несмотря на то, что пули свистят, и бегут навстречу красноармейцам. Население самым настоящим образом в плен взяло красноармейцев, все плачут, обнимают их, целуют, маленькие ребятишки уже не могли достать, они хватаются за ноги, обнимают колени и кричат — наши пришли, наши пришли!

Это была такая радость, что я ни в один праздник не видела, чтобы народ так переживал, как в этот день. Ведь подумать только — нам опять вернули свободу, опять мы стали дышать свободным воздухом, как будто бы мы второй раз родились на свет. Это было перед Новым годом, вместе с этими бойцами мы встретили Новый год. В этот день утром пришел наш партизанский отряд, соединился с частями Красной армии. В это время крик с чердака одного дома — высовывается оттуда немецкая голова, подняты руки кверху: «Русь, не стреляй, моя matka пла-

каль будет». Вы знаете, что с красноармейцами сделалось, все зубами заскрипели: ах, сатана, твоя matka заплачет, а вы нас кровью залили. К нему бегут три красноармейца со штыками, и, вдруг, одна колхозница, 70 лет, выбегает и говорит, что дайте мне ему хоть один глаз вырвать. Ну, пока она побежала, его на штыки и все в порядке.

Мы пошли освобождать наш районный центр Горловск. Подошли неожиданно, нас немцы не ждали, и две улицы заняли. И там такое месиво наделали с немцами, все улицы завалили трупами, что пройти трудно было.

На этой улице оказался подвал, где были коммунисты и красноармейцы загнаны и потом церковь, туда 720 чел. населения согнали, вы представляете, что это было? Городское население: мужчины, женщины, дети, подростки, старухи и т. д. Набралось людей как селедок в бочке, что трудно было рукой двинуть. Причем эти люди были там 6 дней и в продолжение этого времени туда ничего не давали, в уборную также не пускали, где стоит человек, там под себя и оправляется. Конечно, таких невыносимых условий выдержать было невозможно, половина людей умерли. Причем, когда умирали, то падать было некуда.

Когда красноармейцы оторвали замок, первые 4 чел. выскочили сумасшедшими, народ не выдержал, с ума сошел. Остальные вышли, и как только ветерок подует на них, они падают. Конечно, мы всех разослали по больницам.

Наш районный центр Горловск стал свободным советским городом. Население сразу собралось, как будто был какой-то парад. Надо сказать, что в Горловске у нас остался только один дом — бывшее отделение Госбанка, а все остальное было разрушено. Подходят к нашему бывшему командиру, теперешнему секретарю РК партии тов. Подольскому и говорят: давай работать. Народ сам начинает подсказывать: тов. Подольский, нужна баня, хлебозавод, магазины и т. д. И вы представляете, товарищи, измученные, изголодавшиеся люди за 16 дней сделали то, что в мирной обстановке нужно было сделать за 1—1,5 года. Построили и баню, электростанцию, 3 магазина, создавали буквально по кирпичику. Самым настоящим образом освобожденный народ творил чудеса.

Товарищи, вы ведь здесь передовики сельского хозяйства. Вам вчера тов. Андрианов говорил, какое имеет значение весенне-посевная кампания для нас. Где бы мы ни работали, все мы — бойцы, все участники Великой Отечественной освободительной войны. Нужно помогать всеми силами и мерами, не считаясь ни с какими трудностями.

Товарищи, возвращаясь домой, сумейте всколыхнуть народ так, чтобы среди вас отстающих не было. Вы слышите, в промышленности есть такие герои труда, как Базетов, Янкин и другие. Разве среди вас не может быть таких героев как Базетов? Из вас большинство — советских хороших, честных женщин. Давайте работать так, как от нас требует тов. Сталин, как от нас требует наша Красная армия. Давайте ей больше продуктов, больше сельскохозяйственного производства, накормите так, чтобы наши бойцы и народ не были голодными, чтобы урожай был лучшим, какой мы собирали, и это будет ваш удар по врагу.

Да здравствует великий свободный советский народ!

Да здравствует наша освободительница героическая Красная армия!

Да здравствует великий полководец товарищ Сталин!

(Продолжительные аплодисменты, все встают).

Тов. Лукьянов. Слово имеет академик тов. Эйхфельд¹.

Тов. Эйхфельд. Разрешите передать передовикам сельского хозяйства Свердловской области горячий привет от работников сельского хозяйства Ленинградской области (*аплодисменты*).

Разрешите вам передать, что в самых трудных условиях, под обстрелом врага, под бомбами самолетов, ленинградские трудящиеся не прекращали работу по защите интересов промышленности и сельского хозяйства. Враг не сломил в самых трудных условиях сопротивление ленинградцев и я уверен, что никогда не сумеет.

Трудно выступать на вашем совещании, попав с одного боевого участка на другой участок, не менее боевой, чем Ленинград. Все мы знаем, что такое советский Урал. На современном этапе войны, это в полном смысле слова кузница победы. Эта победа куется не только на фронте, не только путем грозного вооружения, но и путем производства сельскохозяйственных продуктов, и обилие которых бьет врага не меньше, чем снаряды.

Я новичок на Урале. О своем опыте мне приходится говорить, но разрешите сегодня остановиться на некоторых ваших же данных, о вашем же опыте, который, как мне кажется, недостаточно полно использован, иногда говорят, что чужие запасы видно лучше, чем свои, а неиспользованные резервы на Урале велики.

Тов. Андрианов обрисовал нам те огромные задачи, которые стоят перед сельским хозяйством Свердловской области. Задачи значительно грандиозны и придется основательно поработать и колхозникам и научным работникам, чтобы эти задачи с честью выполнить.

Я хотел остановиться на некоторых самых простых, элементарных, всем известным вопросам и несколько подробнее остановиться на таком продукте, как картофель. Все вы, наверно, не забыли слова М.И. Калинина, сказанные на совещании секретарей комсомольских организаций Московской области. Слова эти следующие: «Если ты хочешь участвовать в победе над немецко-фашистскими захватчиками, то ты должен как можно больше посадить картофеля».

Эти слова полностью относятся и к Свердловской области. Свердловской области в настоящий момент больше всего нужно картофеля, больше всего нужно овощей, чтобы трудящиеся промышленности Урала — гор. Свердловска и других промышленных городов области — с честью могли бы выполнять свои задания. Надо прямо сказать, что ни площадью, ни урожайностью картофеля Свердловская область пока похвастаться не может. У меня под рукой были официальные данные за 1932 год. Эти данные по посеву картофеля крайне невелики — 31 000. Если посмотрите данные следующие, то мы увидим, что площадь выросла немного. Тов. Андрианов поставил задачу обеспечить трудящихся города по 150 кг картофеля, а мы в среднем производим в Свердловской области на душу населения небольшую долю...

В 1938 г. на душу населения произведено только 25 кг картофеля по Свердловской области. Если площадь возросла, то это будет немного больше. Нам придется помогать не так, как в 1937—1938 г. Если посмотреть урожайность, то урожай картофеля в [19]38 г. составил 51 центнер с гектара, я упускаю дробь, в [19]40 г. 56 центн., в 41 г. — 56,7 центнера. Эти колебания в пределах обычных погодных колебаний, зависящих от погоды. Роста урожайности нет. Терпимо ли такое положение? Абсолютно нет. Мне приходилось работать более 15 лет на Крайнем Севере в условиях тундровой зоны, там почву приходилось создавать и на этой создан-

ной почве колхозы и совхозы снимали не менее 150 центнеров урожая. Бывали и такие случаи, что с гектара собирали по 250—280 центнеров.

В Свердловской области иногда ссылаются на суровость климата. Я думаю — это заблуждение. Климат Свердловской области тут не при чем. По-видимому, тут вы в чем-то сами виноваты, а в чем виноваты, это вскрывают передовики сельского хозяйства. Возьмите такой обычный прием как яровизация, проращивание картофеля. Кто его не знает, кто проверит по колхозам, то окажется, что не полностью у нас яровизируется картофель, он не проращивается.

А что дает проращивание по данным, которые приводит «Уральский рабочий»? Тов. Митягин в колхозе «Путь к социализму» получил от не яровизированного картофеля 150 цнт. с гектара, от яровизированного 200 центн. с гектара или с каждого гектара дополнительно 50 центнеров, т. е. он сам как бы прибавил 50 центнеров с гектара, или 50 гектар дополнительной площади. Такое огромное значение имеет яровизация, но почему-то этот прием не стал повседневным, не хватает решительности. Мы часто признаем необходимость, но до конца не доводим. Картофель при яровизации требует определенной тары, помещения. Передовики сельского хозяйства считают нужным возиться с этими дополнительными вопросами. Так, например, передовик сельского хозяйства тов. Тернов в 1939 г. в колхозе изготовил 3000 ящиков для яровизации. Агроном Орлова рассказала о своих урожаях на сельскохозяйственной выставке, что могут к 20 июня получить 150 центнеров с гектара или в три раза больше, чем некоторые собирают осенью, в отдельных случаях цифра доходит до 500 центнеров и выше.

В чем же причина? Говорят, не хватает рабочих рук или тара нужна, гвозди, доски, но совсем не обязательно делать ящики. Неужели ива не растет в Свердловске, неужели нельзя сделать корзины? Я думаю, что резервы в этом отношении более чем достаточные, но не имеется ручного труда в школах. Учитель, агроном, в другой раз опытный старичок может научить наших колхозных ребят плести корзины для проращивания картофеля. Только что здесь выступали пионеры, вы видите, с какой готовностью они идут на любую общественную работу. Надо их направить на заготовку корзин, не сажать ни одного гектара непроращенным, неяровизированным картофелем. Этим мы выполним задачу, дать не менее 92 центнеров картофеля с гектара...

Второй вопрос — также простой и такой же общественный — это о сортах картофеля и о качестве сортового материала.

Вы сами все знаете, как часто плохо относятся к сортовому материалу. Сажают мелкий картофель, и в результате хозяйство из года в год не может повысить урожай картофеля. Сейчас совершенно не время заниматься такими отдельными задачами, как выведение новых сортов, придут более лучшие, другие сорта, но в настоящее время надо взять такие сорта, которые имеются, и улучшить их. Семенным сортам отводятся и плохие участки. Работа советских биологов доказала, что насколько сильно можно повысить урожайность, получая из года в год хороший посадочный материал.

Отсюда перед нами стоит следующая задача: давайте поставим дело по картофельному семеноводству в этом году так, чтобы на 1943 год оставить только высококачественные сортовые семена.

Что для этого нужно сделать? Выделить летом лучшие участки для картофеля, выделить необходимое количество семян для посадки на 1943 г. и провести в течение лета некоторые простейшие работы, отделить от посторонних примесей,

а осенью к этой работе опять-таки привлечь наших школьников и пионеров для того, чтобы отобрать самый лучший картофель для семенного материала.

Если нельзя этого сделать на всей площади к посеву 1943 г., то нужно сделать хотя бы в таком объеме, который обеспечил бы посадку на семенных участках в 1943 г. и в 1942 г. К 1943 г. подготовить высококачественный сортовой материал.

Это же относится и к семеноводству овощных культур. Это тоже как будто чрезвычайно простая задача. У нас с овощными семенами чрезвычайно плохо и плохо не только в Свердловской области, но и в других областях, в прифронтных и особенно плохо в областях, освобождаемых от неприятеля.

Ленинград рассчитывал на семена Урала, но мы не можем помочь. В чем дело? Люди говорят, что здесь не успевают семенники. Я думаю, что это не обоснованно. Опыт передовиков области опровергает это.

Что нужно сделать в 1942 г.? Мне кажется, что кроме выполнения общего плана развития овощного семеноводства в семенных колхозах, нужно в каждом колхозе создать свои собственные семенные участки в таком размере, в котором он смог бы собрать семена, обеспечивая тем самым потребность посева в 1943 году полностью и не только полностью, но с некоторым избытком, чтобы дать в другие районы и в первую очередь освобождаемые районы западных областей. Но этого еще мало. Действительно, трудности имеются, климатические трудности, по семеноводству овощных культур в Свердловской области и нередко бывают случаи, когда семенники плохо вызревают. Найти большое поле, которое является наилучшим для выращивания семенников в два года жизни трудно и в колхозе уже такие площади можно найти, у колхозников всегда найдется уголок за сараями, за домами, за другими постройками, где могут вызревать морковь и свекла.

Может быть, в этом году все колхозы возьмут на себя обязательство поставить дело так, чтобы в 1943 г. не нуждаться в завозе семян не только из других областей, но даже из других районов и колхозов Свердловской области. Я думаю, что эта задача вполне разрешима и для этого нужно сейчас же на совещании договориться, у кого нет семенников, пусть сосед поможет, чтобы каждый имел хотя бы небольшие, но свои собственные семенные участки. Этим мы очень сильно поможем развитию семеноводства в Свердловской области.

Я не буду останавливаться на некоторых деталях семеноводства, о которых можно поговорить в другом месте, сегодня время очень дорого у Вас, но, тем не менее, не сказать об этом я не могу.

Еще один вид наших резервов — это вопрос о полном использовании тех минеральных удобрений, которые имеются. В самом деле, до революции, ведь в России минеральные удобрения почти не применялись, только в крупных помещичьих имениях и у прибалтийских баронов, а крестьянство в целом знало удобрение мало. Были некоторые наиболее передовые — это Пермская губерния, но мы так быстро привыкаем к хорошему, что сейчас кажется что без минеральных удобрений мы обойтись не можем и когда говорят о высоких урожаях, то мы знаем, что это может, быть достигнуто при помощи применения удобрений.

Мне бы хотелось высказать некоторые факты, как используются минеральные удобрения в Свердловской области. Надо сказать, что навоз — самый простой вид удобрения используется плохо. Даже совхозы не имеют настоящих навозохранилищ, а о жижеприемниках даже говорить не приходится. В Ленинграде крупные пригородные хозяйства работают на город. На трамвае вывозит-

ся городской мусор и на нем построено крупное тепличное хозяйство и десятки тысяч парниковых рам, и хозяйство работает экономно. В Свердловске, как мне говорили работники Академии наук, под городом имеется около 20 тысяч тонн удобрений. Что же говорить о более мелких партиях органических удобрений, которые имеются в каждом колхозе. Как правило, фекалий в колхозах не используется в полной мере. Обычно говорят, что для того чтоб построить выгребное отхожее место, требуется очень много времени, и этим временем колхозы не располагают. С такими доводами я тоже согласиться не могу, так как собственный опыт работы показал, что заготовка и полное использование отходов своего хозяйства ежегодно требуют меньше продуктивного рабочего времени, чем колхозники и рабочие совхозов тратят впустую, переворачивая землю, с которой каждый год собирают низкий урожай... Что лучше? Эту пустую работу переложить на работу по подготовке удобрений? Лучше землю удобрить, это будет та же самая работа по заготовке, по семенам окупится вдвойне. Землю удобрять нужно, а для этого нужно использовать свои собственные запасы. Я не берусь давать конкретные предложения, но я думаю, что колхозники сами подумают и найдут пути, чтобы ни в одном хозяйстве свои собственные удобрения не пропадали, а использовать их, и это поможет в значительной мере повысить урожайность наших полей и в первую очередь таких культур, как картофель и овощей. Что значат органические удобрения в Свердловской области, говорят показатели передовиков сельского хозяйства по Свердловской области. Приведены прекрасные примеры о работе бригадира тов. Ивановой из колхоза «Ударник», которая в 1939 г. получила 714 центнеров турнепса с га, а бригадир К. получила 980 центнеров капусты по 160 возам навоза. Все ли применяют такое количество органических удобрений, которые получают низкий урожай овощей и картофеля? Да, немногие, а удобрение чрезвычайно себя оплачивает в Свердловской области. Даже в этом году в течение вегетационного периода надо вывезти такое количество удобрений, которое для картофеля составляет 40–50 возов на тонну, а под овощи — до 80 тонн на га.

Если мобилизовать все резервы, то мы сумеем собрать удобрения для весенней вспашки. На этом вопросе, на вопросе урожайности картофеля, семеноводства и семенных посевов разрешите ограничиться.

У меня небольшое пожелание. В Свердловской области имеется богатый опыт передовиков сельского хозяйства. Имеются замечательные передовики, имена которых известны всем колхозникам Свердловской области, но опыт передовиков, как научно-исследовательских учреждений, недостаточно используется. Тут в значительной мере виноваты и сами работники научно-исследовательских учреждений. Надо прямо сказать, что не умеем работать так, как работают лучшие представители Свердловской области, академик Лысенко и его ученики. Нет еще таких данных, что они вытаскивали проблемы.

Если все мобилизуемся, соединимся с передовой колхозной наукой и постараемся применительно к местным условиям, к местным особенностям использовать в полной мере то, что предлагает тов. Лысенко, это будет великой школой. Я думаю, если мы это сделаем, да еще сами постараемся присмотреться к запросам, то задачи, которые поставлены тов. Андриановым, будут выполнены, и этим поможем быстрее разгромить ненавистного врага (*аплодисменты*).

Лукьянов. Нас пришли приветствовать лучшие люди гор. Свердловска. Слово имеет знатный сталевар тов. Базетов. [...]

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 145. Л. 80–84, 130–143, 206–215.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Всесоюзный институт растениеводства, где работал академик ВАСХНИЛ И.Г.Эйхфельд (1893–1989), был эвакуирован из Ленинграда и размещен в 1942–1945 гг. в г. Красноуфимске Свердловской области, на его основе был организован УралНИИСХОЗ.

№ 92

Из обвинительного заключения по следственному делу по обвинению А.А. Карповой по статье 58-1 УК РСФСР

23–24 марта 1942 г.

Утверждаю:

Начальник УНКВД Свердл[овской] области
Ст[арший] майор госуд[арственной] безопасности
[подпись] (Борщев).

Обвинительное заключение
УТВЕРЖДАЮ, меру наказания
ПОЛАГАЛ БЫ определить
Пять лет высылки.

воен[ный] прокурор Уралво
див[изионный] воен[ный] юрист
[подпись] Блюмфельд.

Ирбитским РО НКВД 6 февраля 1942 года арестована Карпова Анастасия Андреевна.

В процессе расследования по делу установлено, что КАРПОВА А.А. является женой изменника родины.

Муж ее КАРПОВ К.П., будучи призван по мобилизации в РККА и находясь в действующей Красной армии, 9 октября 1941 года во время выполнения боевого задания, перешел на сторону врага, изменив своей родине – Союзу Советских Социалистических Республик.

КАРПОВА А.А. содействия в совершении преступления своему мужу КАРПОВУ К.П. не оказывала.

Допрошенная в качестве обвиняемой Карпова А.А. виновной себя признала.

На основании изложенного ОБВИНЯЕТСЯ:

КАРПОВА Анастасия Андреевна, 1911 г. рождения, уроженка дер. Еремино Ницинского с[ельского] совета Ирбитского района Свердловской области, по происхождению из крестьян-середняков, колхозница, замужняя, имеет троих детей¹, б[ес]п[артийная], не судима², русская, грамотная, последнее время работала конюхом в колхозе им[ени] Буденного в том, что является женой изменника родины КАРПОВА К.П., т. е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-1 «в» УК РСФСР.

На основании приказа НКВД СССР от 21 ноября 1941 г. За № 001613 настоящее дело подлежит рассмотрению Особого Совещания при НКВД Союза ССР.

ПОЛАГАЛИ бы:

Меру наказания Карповой Анастасии Андреевне применить ПЯТЬ лет высылки в отдаленные районы Сибири.

Следователь отдела УНКВД
Начальник следотделения мл.
лейтенант госбезопасности

[подпись] (Усманов).

[подпись] (Кисин).

СОГЛАСНЫ:

Начальник отдела УНКВД Свердловской области
лейтенант госбезопасности

[подпись] (Федоров).

* * *

Выписка из протокола № 46-с

Особого Совещания при Народном комиссаре внутренних дел СССР

От 13 июня 1942 г.

СЛУШАЛИ:

Дело № 1360 УНКВД Свердловской области по обвинению Карповой Анастасии Андреевны, 1911 г., ур[ожденная] д. Еремино Ирбитского района Свердловской области, русская, гр[ажданка] СССР.

ПОСТАНОВИЛИ:

КАРПОВУ Анастасию Андреевну, как члена семьи изменника родины, сослать в отдаленные районы Омской области сроком на ПЯТЬ лет, считая срок с 6 февраля 1942 года.

[Печать]

Нач. Секретаря Особого Совещания
При НКВД СССР

*ГААОСО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 37196. Л. 43–45.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Дети 1936, 1938 и 1941 г. рождения (См. ГААОСО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 37196. Л. 6).

² В 1941 г. за халатность была осуждена к уплате 200 рублей за пропажу теленка (ГААОСО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 37196. Л. 5).

24 июля 1942 г.

[...] Тов. АРИСТОВ. Слово для доклада по второму вопросу имеет тов. АНДРИАНОВ.

Тов. АНДРИАНОВ. Товарищи, колхозы и совхозы нашей области в условиях Великой Отечественной войны с немецко-фашистскими захватчиками успешно провели весенний сев в 1942 году. Сев проведен, во-первых, в более сжатые сроки, на высоком агротехническом уровне и значительно раньше, чем мы сеяли даже в мирное время. К первому июня план зернобобовых по области был выполнен.

Общий план ярового сева колхозами по зерновым культурам, картофеля и овощам перевыполнен. Сев зерновых культур, как я уже говорил, проведен в сроки, с точки зрения агротехники вообще благоприятные для выращивания хорошего урожая.

Однако несмотря на то, что в целом область справилась с выполнением плана весенних посевных работ, такие районы, как: Артинский, Ачитский и Егоршинский сев проводили крайне медленно, затянули сев зерновых культур и по некоторым культурам значительно недовыполнили. С овощами плохо справился Н[ижне]-Тагильский район: из 200 гектаров посеял 148, или выполнил 74%, Тугулымский район при 400 гектарах выполнил 221, или 55%, Гаринский район при плане посева 550 гектар, выполнил 419, или 75%. Не выполнили также план посева овощей Камышловский, Карпинский, Кировградский, Алапаевский городской и Сысертский район.

Вы, тов. Авдеев, как первый секретарь Кировградского района не занимаетесь этим вопросом. Хуже всех тянули сев и сев-то там с гулькин нос, один колхоз и все-таки вы исключительно плохо работаете в области сельского хозяйства. Не понимаю, на что вы рассчитываете, потому что завозить нынче неоткуда и я просил бы обратить серьезное внимание на это.

Вообще говоря, к началу сева руководители районов подготовились неплохо. В подавляющем большинстве хорошо развернули работу, за исключением районов, которые я назвал по колхозному сектору. Эти районы не поняли, что в военное время, особенно сейчас нельзя допускать такого положения, чтобы не только гектар, но хотя бы и сотку недосеять. Особенно у нас по Свердловскому району мы имели такую колоссальную индустрию, где миллионы рабочих, и мы не имеем права оставить такую армию людей без овощей и картофеля. В этом году мы испытывали острейший недостаток в овощах, картофеле и вообще в снабжении города, поэтому недовыполнив план, эти районы, я должен прямо сказать, должны серьезно отвечать перед парторганизацией за эту плохую работу, которую они проводили.

Если взять последующий период работы в сельском хозяйстве после сева, то я бы лично сказал таким образом, что районы в своем большинстве самоуспокоились некоторыми первичными достижениями и устроили передышку, допустили глубочайшую, я бы сказал, политическую ошибку в этом деле. Успешное проведение сева в сжатые сроки является одним из условий того, чтобы получить высокий урожай, но получить высокий урожай можно только при условии проведения хорошего ухода за овощами.

Этот уход за овощами надо признать крайне неудовлетворительным, я бы сказал в целом по области, за исключением отдельных колхозов.

Партия, правительство и лично товарищ Сталин придают исключительное значение делу ухода за посевом.

Еще в мае месяце СНК СССР и ЦК партии была дана развернутая программа мероприятий по уходу за посевами. СНК СССР и ЦК ВКП(б) предупредило нас о недопущении такого отношения по уходу за посевами, когда междуурядная обработка была недостаточной и получился крайне низкий урожай картофеля и капусты.

Сельскохозяйственное производство, в особенности сейчас в военное время, оно ни в какой степени не терпит прерывности в своем производстве.

Если рассматривать этот вопрос, если бы товарищи серьезно подошли к оценке вещей в районах, то поняли, что нам фактически остается работать 60 дней, т. е. август и сентябрь. Вам известно, что с 5 октября начинается снег.

Расчет должен быть такой — к 5 октября все уборочные работы должны быть до зернышка закончены.

Нагромождение происходит такое колоссальное в работе, что трудно себе представить.

Однако ряд партийных и советских руководителей района не сделали для себя выводов из этого серьезного предупреждения, которое сделало ЦК партии об уходе за посевами.

Нам надо огромное количество овощей, в связи с тем, что много эвакуировалось заводов, прибавилось населения. С другой стороны, метеорологические условия таковы, что посевы серьезно подвергаются порче, а тут еще большое количество сорняков.

Следовательно надо будет как можно лучше организовать уход за посевом.

Возьмем такие районы, я все-таки возьму лучшие, чтобы показать, что с этим дело обстоит плохо в целом по области. Есть отдельные работники, о которых я буду говорить — они стоят на грани преступников и наша ошибка, ошибка Обкома ВКП(б), что мы, как указывает товарищ Сталин, занимались просветительской работой и никого за это дело не призывали к порядку. Люди не поняли, что военная обстановка требует напряжения в работе и эта беспечность привела к тяжелым последствиям в сельском хозяйстве.

Белоярка — это район краснознаменный в области, а что на самом деле происходит в этом районе.

Овощи в большинстве колхозов заплонили сорняки.

Я недавно проезжал по району, заехал в Логиновскую МТС, в колхоз «Труд прогресса», напротив окна начальника политотдела буквально цветник, желтые цветы, которые заполнили поле и картошки не видно, видно только эти цветы.

Я говорю начальнику политотдела — какое право вы имеете так относиться к порученному вам партией делу. Ведь вам в окно видно, что делается, ведь у колхозников ничего не будет.

Начальник МТС сидит также в кабинете, а овощи гибнут.

Тов. БЕЛОУСОВ. Посмотрите в деревне созданы крупные политические аппараты — райкомы, политотделы, МТС, посылаем агитаторов, на самом деле люди не организуют колхозников, не зажигают личным примером так, чтобы не было этих недостатков. Там Калинин — начальник политотдела МТС. Я сказал начальнику политотдела. Если этот начальник политотдела не поймет, его не только на-

зывать начальником политотдела, а преступником, его нужно будет исключить из партии и судить, посадить в тюрьму. Нельзя иначе.

Я прошу понять. Почему такая острота вопроса должна быть? Должны разгромить бездушных элементов, я подчеркиваю разгромить, иначе все погибнет.

Знаем отдельные места, где у нас люди пухли от недоедания. Что значит, это значит люди должны гибнуть. Неужели мы от одного двурушника, оппортуниста, который одной рукой подписывает клятву, что будет работать день и ночь, другой проваливает, с этим двурушником мы не должны вести такую просветительную работу, безусловно, таких людей нужно громить, громить решительным образом.

Калинину нужно дать срок. Я сказал, поеду после пленума, если в колхозе не будет порядка, внесу вопрос на бюро Обкома партии, буду просить предать суду начальника политотдела. Мы не можем допустить положения, раз мы сидим в тылу, нас освободила партия от армии, люди на фронте сражаются под таким лозунгом: «Умру, но не отступлю». Правильно сказал т. Юрьев, что сидят и жиреют, не хочет выехать, лично организовать работу среди колхозников, а прохлаждается, отсиживается в кабинете. Нельзя допустить такого порядка. Тов. Белоусов, провалились на работе по уходу за посевами. Вы — не краснознаменный район.

Возьмите тов. Глазырин. Я беру пригородные районы, Арамильский район. У него еще хуже. Спрашивается, почему секретарь райкома, у которого есть излишки рабочей силы, почему проваливаете, тов. Глазырин? Я не могу понять. За каждую картошку, за каждый не только кочан, а за каждый лист капусты нужно борьбу вести, если хотите знать. Сейчас в эту уборочную, вообще за получение высокого урожая должна быть борьба самая боевая, революционная. Это не простой звук — боевая и революционная. Нужно громить двурушников, показывать замечательных людей, всех обывателей отстранить, которые не понимают задач сегодняшнего дня. Вот что значит это дело.

Если товарищ СТАЛИН говорит в постановлении ЦК и Совнаркома, что уборочные работы есть одна из важнейших военно-хозяйственных задач. Разве эту работу мы ведем по военному, тов. Глазырин? Я считаю, а это будет в городе, если будут люди пухнуть от недоедания, мы свезем Вас, чтобы Вы объяснились. Какое имеете право вести себя так?

Наоборот, надо было поднять школьников, домохозяек, провести работу². У нас еще в деревнях много лодырей, которые приехали, живут в колхозе. Борьбы нет, слаба трудовая дисциплина, в целом ряде мест гибнут посевы.

Вот, например, идут плохо прополочные работы в Нижне-Салдинском районе. Секретарь выступал, который по металлургии, плохо работает. Он говорит, что прополото 69%, а вы представляете, что после этого дождя там делается.

В Каменском — 87%, в Петрокаменском — 85%. Окучивание. Ачитский район — 79%. Покровский — 89%. Эта цифра неправильная. Я сам был на этих полях, т. Зяблин — секретарь — он должен понять, что такая работа нетерпима и за эту работу надо отвечать в уголовном порядке.

Полевской район — секретарь т. Плотников. Давнишний секретарь и мы должны предупредить секретарей, он, например, вот отмалчивается, на пленумах не выступает и думает, что народу много — и его забудут. Что это за дело? В военное время всем надо отвечать перед родиной за свою работу.

В Верхотурском районе. Окучивание картофеля было закончено на 15 июля по отчетности, а в колхозе им. Карла Маркса, когда поехали работники из Обкома, то установили, что окучивание картофеля не закончено и картофель зарос сорня-

ками. Манчажский район — это группа районов, с которыми надо разобраться. Тов. Цаплин очень не энергичный человек, у которого нет большого задела, нет самолюбия, нет патриотизма настоящего, о котором в «Правде» написано. Лозунг, одобренный товарищем Сталиным, «уральские патриоты», это значит, что за порученную партией и товарищем Сталиным работу надо отвечать и отвечать так: «умру, но не отступлю». А у него порядков нет в районе, он не болеет душой. У него есть аппарат, но работает он нечетко. [...].

Я недавно разговаривал с тов. Андреевым, секретарем ЦК. Он приводил пример, знаете, говорит тов. Андрианов, если организовать хорошо борьбу с потерями урожая, вот что получим мы. На каждом га мы теряем 2 цент. зерна, мы получим в среднем по стране миллиард пудов от потерь.

И если учесть, что у нас в СССР раньше было до временной оккупации 180 мил. населения, это сколько получается пудов на каждого.

С места. 5 пудов.

— На всю страну хватило бы хлеба на полгода минимум. А теперь может хватить на целый год всей стране.

Но давайте, товарищи, проведем работу, если соберем даже две трети того, что сказал тов. Андреев, мы получим большое количество зерна и овощей.

Как поступать с овощами. Когда капусту рубят, то половина остается на кочане, как ахнут, так половина, листья бросают, топчут. Мы просили, дайте хоть серенькую капусту, все лучше, чем мучная бурда, надоела. Овощи нужны для организма человека.

С места. Свекольный лист нужен.

Все надо, не только свекольную, надо собирать листья и их использовать. Мы приехали, собрали, а потом находим, что еще остается в земле картошка. Надо будет пробороновать, причем потери бывают большие...

ЕГУРАЗДОВ. До 30 центнеров с га...

— Вот видите. 30 центнеров с га...

С места. Это слишком много...

— Ну, может быть, товарищ Егураздов, и лишковато сказал, это у плохого хозяина, а мы возьмем хозяина-средняка, и то будет большое пополнение. Поэтому надо каждый га пробороновать.

Надо послушать комсомольцев, одобрить инициативу и райкомам партии оказать всяческую помощь.

Товарищи, как я уже сказал, у нас осенью предполагаются дожди, поэтому надо организовать зерносушилку, а если зерносушилки не будут организованы вовремя, то тот срок — 10 октября сдачи хлеба — мы не сумеем выдержать. Нужно отремонтировать 380, построить 80 и оборудовать стеллажей 1337. Оборудовать вновь 351 сушильный навес с деревянными полами. Эту работу надо кончать. В отдельных местах к этой работе не приступали, а нам надо, чтобы эта работы была закончена 15 августа. Нам не просушить миллион 320 тысяч тонн зерна, если мы этого не сделаем, то районы, которые не подготовят зерносушилки — провалят и хлебосдачу.

Необходимо также запастись тарой. Нужно добиться такого положения, чтобы вопрос с тарой был решен своевременно. Мы должны мобилизовать коллективы комсомольцев, пионеров, которые должны нам оказать большую помощь. [...]

Организация труда, уборки урожая, успешное проведение уборки вовремя и без потерь зависят от того, как правление колхоза и бригаиры сумеют организовать труд колхозников.

Вчера в «Правде» была помещена специальная передовая статья о том, что железная воинская дисциплина должна быть у нас теперь везде. Нельзя допускать такого положения, когда на предприятиях и в колхозах хотят приходят на работу, хотят — нет и срывают дело в колхозе и на заводе. Мы к этому относимся вроде как безучастно, жестокой борьбы не проводим. В Омской области проделана очень большая работа, очевидно омским товарищам подсказали эту идею, которая заслуживает внимания и нам надо провести ее. Там создали бригады из работников Управления НКВД, уполномоченных НКЮста и Облпрокуратуры и разослали по районам. В районах эти бригады спустились в колхозы.

Приходит бригада в колхоз, вызывает ряд колхозниц, которые не выходят на работу. Есть у нас такие, которые не понимают, распустились, но люди наши, советские, может их в тюрьму сразу садить не нужно. Эта тройка людей (работники НКВД, милиции и прокуратуры) говорят: вы прогуляли столько-то, мы вас предупреждаем, что если вы дальше будете заниматься такими вещами, то по закону будете преданы суду. После этого как была проведена такая работа, в колхозах и на селе невыходов не стало. Всегда бывает «отборная» публика, которую и в тюрьму садить рука не дрогнет. Нам нужно эту работу провести в районах, предупредить отдельных разгильдяев, если они этой привычки не бросят — надо судить, не отставиваясь перед тем, чтобы садить в тюрьму. Я считаю, что в Омской области этот вопрос проведен неплохо и дал хорошие результаты. В колхозе есть работники, но имеется такая привычка в организации труда, что каждый раз председатель колхоза или бригадир должен ходить по деревне и каждого предупреждать, что тот должен выходить на работу, уговаривать и т. д. Это несправедливо. Нам надо установить такой порядок, что правление колхоза должно так организовать выход на работу, чтобы колхозники немедленно выходили. А то, например, в Тавдинском районе колхозники собираются на работу до 2 часов, собираются по одному в правлении колхоза, кто первый пришел, он второй раз захотел завтракать, а тот, кто пришел последним, он успел пообедать, идет, сопит со своего конца. Спрашивается, тов. Кузнецов, почему там такие порядки?

Т. КУЗНЕЦОВ. Я здесь.

Т. АНДРИАНОВ. Ты-то здесь, а там такие безобразия.

Т. КУЗНЕЦОВ. Да, есть такие.

Т. АНДРИАНОВ. Есть, так надо наводить там порядок.

Правильное нормирование труда имеет огромное значение. Надо, чтобы труд был нормирован, а то такое положение в одном колхозе одни нормы, в другом — другие, никто не следит, не контролирует, получается полный разноробой. В результате отдельные разгильдяи пользуются этой слабостью. Нам следует наладить учет труда в колхозах. Это очень острый вопрос.

Вопрос учета труда и вообще учета в колхозах мы должны поднять на принципиальную высоту. У нас могут разворовывать хлеб, овощи, если мы не организуем правильного учета. Даже силос и то у Седых указывает вместо 4 тонн — 40.

Нам надо мобилизовать человек 75—100 бухгалтеров их города и послать в помощь колхозам. Раньше в колхозах были счетоводы молодые люди, грамотные, мужчины, а сейчас стали счетоводами девушки, которые учились в 7—8 классе

средней школы. Они не понимают учета, все дело запущено и не потому, что они хотят навредить, а просто не понимают учет, не знают его.

Надо на месте провести 3–5-дневный семинар счетных работников и разъяснить им, как надо правильно составлять учет и отчетность. Вы это себе запишите.

Тов. ЕГУРАЗДОВ. Это в решении будет, решение пошлем.

Тов. АНДРИАНОВ. Я знаю что решение, но надо, чтобы это было проверено.

Обеспеченность кадрами на уборке урожая.

У нас не хватает на уборке урожая трактористов гусеничных тракторов 180 чел., бригадиров тракторных отрядов — 176 чел., механиков — 66, комбайнеров 147 чел. Не хватает людей по МТС Зайковской, Москвитинской, Буталышской, Арамилской и т. д. Откуда брать пополнение недостатка этих людей? Тут товарищи выдвигают вопрос, что можно взять за счет помощников штурвальных. Это не годится. Во-первых, штурвальный он не знает комбайна как следует. Поскольку мы другого выхода не найдем, придется пойти на это дело, но мне кажется, что мы можем найти более лучший выход из положения. У нас есть трудовые рабочие колонны. Многие проходили курсы комбайнеров, трактористов и многие из них осели в нашей области. Нужно их на эти два месяца мобилизовать. Например, в Каменском районе имеется 240 человек, а в гор. Свердловске около 200 чел., в Реже 90 чел., в Первоуральске 45 чел., и даже в Талице имеется 7 чел. этих людей.

Я считаю, что здесь отдел кадров и с/хоз. отдел прохлопали. Надо просто принять постановление, чтобы с предприятий этих людей мобилизовать.

Зимой дали. Ты дал, но не все секретари райкомов, а если и все, то надо взять и направить, распределить по районам, где не хватает.

Надо, чтобы товарищи перед уборкой урожая, числа 1-го августа первые секретари райкомов партии собрали комбайнеров и трактористов побеседовали с ними, не пожалели на это день, а если надо и два.

Что нужно разобрать с ними?

Нужно разобрать план уборочных работ, сколько, на каком агрегате должны выполнить, как должны работать, сказать, чтобы приехали товарищи знающие хорошо трактор, комбайн, разыскать, проинструктировать их, после этого инструктажа его разрядить. Установить, если возможно, как можно контролировать за работой этих комбайновых агрегатов.

Было решение бюро Обкома партии. Просьба будет к секретарям, особенно к сельским, проверить, каких агитаторов послали города в районы, мы давали указания, чтобы в комбайновые агрегаты должны поехать люди не только хорошо политически подготовленные, но владеющие техникой, механики, слесари. Как это дело выполняется?

Если отдельные райкомы, горкомы несерьезно подошли к этому, нужно исправить это дело.

Для сельскохозяйственных работ по плану должно быть мобилизовано 120 тысяч для посылки в село. На прополку должно быть мобилизовано 72 тысячи, фактически послали 62 тысячи. Из Свердловска послали из 22 тысяч — 10 тысяч. Нижний Тагил из 2900 — полторы тысячи, Нижняя Салда себе у кого все заросло, из 1200 послали 260 человек, Арамил из 2600 мобилизовали 1800 человек.

Товарищи, нам нужно договориться и покончить с безобразной практикой. Решения вышестоящих органов должны выполняться немедленно и безоговорочно.

Нужно секретарей райкомов партии привлекать к ответственности за невыполнение. Нельзя терпеть положения, если говорим, что должна быть железная дисциплина на предприятии, это тем более во сто крат должна быть дисциплина строже в партийных рядах среди партийных работников.

Нужно этот недостаток исправить. Должны помощь оказывать не в качестве любезности, а как важнейший партийный долг.

Надо, с другой стороны, чтобы сельские райкомы партии отнеслись к приему мобилизованных людей, как подобает большевикам. Тов. Мухин, приехали в Красноуфимск 30 человек, которым даже никто не указал дорогу на Манчж. Люди целые сутки были под дождем.

Я жалею, что такие факты, это недостаток, тов. Егураздов, если вначале бы узнали, нужно было объявить выговор секретарю райкома.

В Камышлове, что делается, приехали в колхоз «Крестьянин» и двое суток не получали пищу, а колхозники в это время устраивали 3 дня праздник борозды [...].

Надо организовать чайные при заготпунктах. Организовать хорошую хату, взять посуду, в Ирбите т. Кротский должен организовать эту посуду. Дать колхозникам стакан чаю, они это любят, посидят, разглядят бороду, попьют чайку, послушают беседу. Надо проводить политическую работу среди этих людей. Чтобы все это было в порядке. Нужно, чтобы все это взяли в свои руки РК партии.

Овощей мы должны заготовить 33 тыс. тонн по государственным поставкам и 30 тыс. закупить. Картофеля в счет обязательных поставок заготовить 122 тыс. тонн и закупить 40 тыс. тонн. Мы считаем, что заготовку овощей и картофеля мы можем выполнить к 5 октября, иначе мы картошку заморозим. Такие факты у нас уже были.

Сейчас нам надо выделить транспорт, наметить максимально, сколько можем вывезти в город, на городских автомашинах, на колхозных лошадях, организовать железнодорожные вертушки для подвоза к железной дороге, надо привлечь ОРСы предприятий и организовать переработку и закладку овощей на месте, в соответствии с решением бюро Обкома надо иметь определенное количество засолочных и овощехранилищ. С этим дело обстоит плохо. По Красноуфимскому району имеется 700 бочек на 70 тонн вместо потребности 40 тыс. бочко-центнеров. Надо тов. Патракову об этом подумать. В Тагиле имеется всего 200 бочек на 70 тонн, для Тагила нужно тары очень много. Поэтому бочкотарой надо серьезно заниматься и подготовить вовремя.

Сейчас надо заготавливать грибы, квасить капусту, картофель на крахмал перерабатывать в дальних районах, чтобы не было такого положения, как получилось в прошлом году, когда много поморозили овощей Арти, Манчж, Ачит. Надо каждую картошку беречь.

Несколько замечаний о дисциплине. Некоторые руководители проявляют крайнюю недисциплинированность, срывают важные директивы партии и правительства, не выполняют прямых указаний Обкома. Эти руководители забыли, что мы переживаем напряженнейшие дни жизни нашего народа. В эти дни в рядах партии должна быть воинская, самая твердая железная дисциплина. Выполнение директив партии должно быть безоговорочно, любыми средствами и силами выполняться незамедлительно.

Я читал в газете — бойцы на фронте под Воронежем заявляют так: «мы умрем, но не отступим, выполним приказ товарища СТАЛИНА». В соответствии с этим

позволительно нам, людям в тылу, задать такой вопрос, товарищи, почему так вы относитесь к директивам партии и считаете необязательным для себя их выполнять. Срываете эти директивы, и как можно проходить мимо такого положения.

Тыл должен быть не менее организован, чем дела на фронте. Тыл и фронт у нас единый боевой лагерь, так сказал товарищ Сталин.

Я приводил вам примеры по многим районам, по Арамилю — тов. Глазырин, по Белоярке — тов. Белоусов, по Манчажу, Ачиту, Артям, Тугулыму, Кировграду и ряду других районов.

ЦК ВКП(б) записал организовать уход за посевами, провести прополку один-два раза, окучивание 3—4 раза. Более того, мы недавно подписывали рапорт тов. Сталину и клялись что в 2—3 раза будем лучше работать. Можем ли мы теперь допустить такое положение, чтобы все придать самотеку, как по Ирбитскому получается, что могут без нас выполнить, даже если мы по два раза будем ходить в кино. Мы не можем допустить ни малейшей тени на дисциплинированности среди командного состава. А что получается? Получается, что ряд товарищей, не замечая, сами скатываются на путь болтунов и очковтирателей.

Коли мы дали клятву вождю, обязаны ее безоговорочно выполнить. Есть закон товарища Сталина, закон ГКО — умри, а выполни, таков закон. Спрашивается — почему те товарищи бойцы, которые стоят перед непосредственной опасностью говорят умру, но не отступлю, а здесь человек бездельничает, проваливает дело, а мы смирились с ним. Я считаю товарищи, что вопрос дисциплины, требовательности должен получить исключительное отражение в решении нашего областного пленума. Дольше нельзя терпеть такие порядки, которые завелись в отдельных районах.

Иногда даешь телеграмму и 3—4 дня ждешь, и не получаешь ответа.

Вот и в Покровском районе, я сам там был, лежит телеграмма и ничего не делают. Мы послали телеграмму и предложили организовать комиссии, чтобы просмотреть все поля, в каком состоянии они находятся, наметить мероприятия по очистке полей, реализовать их, чтобы не было сорняков. Эта телеграмма валяется на столе, там сидит дежурный — посторонний совсем человек и никто не реагирует. Что это за порядок тов. Зубилин? Ну думаю, может быть, к телеграмме такое отношение, а на самом деле дело обстоит иначе. Взял Зубилина и поехал с ним в поле. Там положение равно вредительству. Нельзя допускать такого положения дальше.

Я считаю, товарищи, вопрос дисциплины мы должны крепко поднять среди своих собственных рядов внутри партийной организации, надо добиться такого положения, чтобы решения партии и правительства выполнялись немедленно и неукоснительно и просто мне кажется, товарищи, тут особенно ярко выражены недостатки, исходя из замечания товарища Сталина, у нас просветительская часть — болтовня — много превалирует. Никого не призвали строго к порядку. Надо с этим делом покончить, поднять дисциплину на высокий уровень, за дела заставить отвечать.

Мы будем, прямо нужно сказать, чтобы секретари райкомов и начальники политотделов знали, бюро Обкома будет вести борьбу со всеми отступлениями от железной дисциплины. Записал в график — обеспечить. Секретарь едет по району — расхлябанность, безобразия — мер не принимается.

Ехал я по Белоярскому району, а на завалинках люди сидят, прогуливают. Нужно заставить работать. Люди будут пухнуть от недоедания, а разгильдяи распоясались. Нужно коренным образом поднять дисциплину.

Уборка урожая и подготовка сельскохозяйственных продуктов является, как говорит товарищ Сталин, важнейшей военно-хозяйственной задачей, разрешение которой покажет на деле выполнение патриотического долга перед родиной и священной клятвы перед товарищем Сталиным (*аплодисменты*).

Т. АРИСТОВ. Есть предложение избрать комиссию по подготовке предложений по докладу тов. Андрианова: тов. Андрианов, Егураздов, Ситников, Бабенко, Воложанинов, Седых, Великанов, Попов, Ложкин, Киржайкин, Лукьянов.

Какие будут предложения? Принять? Нет возражений?

Перерыв до 7 часов [...]

КУДРИН (прокурор Свердловской области).

[...] В том же Петрокаменском районе будут проводить заготовку, но я думаю, что не будут проводить такими методами, как проводили несколько дней тому назад. Там был такой случай. В частности, с 183-го завода Уполнаркомзаг Оберюхтин, совместно с зав. Оргинструкторским отделом Рыбаковым явились в колхоз имени Свердлова и потребовали от него сдать 100 центнеров картошки, картошка у них находилась под сохранной распиской, и 150 центнеров должны были сдать колхозники. Эти лица явились к председателю колхоза и потребовали от него сдать эту картошку немедленно, причем на размышление дали 2 часа и предупредили, что если он в течение 2-х часов не сдаст картошку, его будут судить, а в конце концов заявили, что мы тебя расстреляем.

Перепуганный председатель колхоза немедленно собрал колхозников, тут они решили и отдали им ячменя 39 центнеров, гороха — 2 центнера, овса — 4 центн., картофеля, принесенного колхозниками, 10,3 центн., хлеба не хватило, поэтому они предложили дать мяса, — 8 голов крупного рогатого скота и 30 голов овец. Но это показалось им мало. Тогда они взяли из переходящего фонда 26 центн. посевной ржи и таким образом очистили этот колхоз под метелку. Колхозники плакали, всячески упрашивали, но эти заготовители все увезли и колхоз разорили. Этим людям пришлось наказать в уголовном порядке, райком партии обсудил этот вопрос, исключил из партии Оберюхтина и он предстанет перед судом. Тов. Андрианов правильно подчеркнул, что железная дисциплина сейчас имеет колоссальное значение в разрешении задач, которые поставлены перед нами партией и правительством. Дезорганизаторы срывают трудовую и государственную дисциплину, тем самым нанося ущерб всем предприятиям и огромный ущерб наносят нашему советскому государству. Нужно установить железную трудовую и государственную дисциплину, чтобы ни один прохвост не мог напакостить нашему советскому государству.

Я хочу поднять еще один вопрос — на органы прокуратуры возложены огромные задачи в связи с военной обстановкой. Прокуратура должна работать на высоте этих задач, четко и оперативно, но многие звенья работают не так, как им полагается. Это накладывает на партийные организации обязанность поднять эти органы на уровень современных задач. Мы же наблюдаем такое отношение райкомов к прокуратуре, когда некоторые секретари райкомов просто командуют. Так, например, Невьянский район, второй секретарь, фамилии его я не помню, при-

казывает: этого не судить, этого отдать под суд, на этого дело прекратить и т. д. Я просил бы товарищей секретарей о том, чтобы прокуроров заставили работать четко, оперативно, чтобы они выполняли директивы партии и правительства, но в то же время надо сделать таким образом, чтобы они не давали повода преступникам выкручиваться, надо, чтобы прокурор твердо осуществлял линию партии и проводил твердо советские законы. У нас есть такие недостатки, когда прокурора, который как вам известно, руководит следствием, ведет борьбу с преступниками, несет надзор за судом, — загоняют его в колхоз, как было в Буткинском районе — сиди и не вылезай до тех пор, пока не кончит кампанию, а за ним числятся арестованные, он должен выступать в суде, он должен участвовать в следствии, в НКВД, он должен осуществлять надзор за решениями партии и правительства. Конечно, в колхозе ему легче, с него снимают всякую другую ответственность и он сидит и заправляет в колхозе, а иной раз и там не заправляет.

В колхозы он должен ездить, но неправильно когда его посадят в один колхоз и лишают всех возможностей выполнять прямые свои функции. Мы от него требуем, чтобы он в целом по всем колхозам проводил линию партии, а в колхозы его посылать нельзя.

Т. ПУСТОВАЛОВ. НКВД нельзя посылать, милицию нельзя, прокуроров тоже нельзя, кого же тогда посылать можно?

— Прокурор должен отвечать по своей линии. Я считаю неправильной практикой, когда сажают в один колхоз и не дают прокурору осуществлять свои прямые функции.

Я бы просил пленум Обкома (*прерывает т. Пустовалов*).

Т. ПУСТОВАЛОВ. Это его основная работа, а партийную работу он будет выполнять, в чем она будет заключаться.

— Партийная работа его будет заключаться в том, чтобы следить за выполнением партийных директив (*смех*).

С места. Конкретно в каком районе?

— Я говорил — в Буткинском районе. Посадили туда прокурора, я даю указание выехать, а секретарь райкома не разрешает. Почему нарушается единоначалие. Такие действия неправильны. Они должны выезжать, побывать в одном колхозе, поехать в другой и там повлиять, но совсем не так делать, как это делается сейчас. [...]

Т. АНДРИАНОВ. Товарищи, я хотел бы отметить один очень существенный вопрос, который не получил достаточного отражения в прениях — это вопрос о бдительности. Вопрос бдительности, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве сейчас стоит исключительно остро. У нас имеются сейчас некоторые сигналы из других мест, что гитлеровские разбойники стараются напасть всяческими средствами в тылу: пожары и другие диверсии. Проявление отравления скота, отравление людей и т. д. Поэтому вопросам бдительности надо придать исключительное значение. А по охране предприятий, особенно важных оборонных объектов, а также и по охране хлебов. Надо решительным образом запретить разведение огней на уборке хлебов. Солома будет сухая, спички попадут — все пропало. Наоборот, на тракторах надо поставить искроуловители.

Поэтому вопросы бдительности должны стоять с особой остротой. Надо пересмотреть все объекты, кто их охраняет, кто наблюдает, кто ставит дежурство, коммунистов, комсомольцев и чтобы это дело было в центре внимания партийной и комсомольской организации.

Я считаю, нам надо крепко поднять комсомольские организации на селе. Вообще говоря, у нас сельских организаций очень мало, но в деревне, село 5 тысяч коммунистов, из них 2 тысячи женщин. Чисто колхозных парторганизаций, как будто 300 на две с лишним тысячи колхозов.

Таким образом, в основном сейчас молодые комсомольские организации в деревне и нашим секретарям райкомов партии следовало бы и это обязательно надо провести — заняться комсомольскими организациями более плотно. Например, секретарь райкома вызвал бы секретаря первичной комсомольской организации и спросил бы у него, как вы готовились к севу, к уборке, как вы думаете расставить силы, как думаете провести, какой срок, какие есть планы работ и т. д. и сказать, что у нас нет парторганизаций и вы должны обеспечить политическое влияние в деревне, чтобы вовремя был убран хлеб, чтобы не было потерь, чтобы хлеб охранялся, чтобы люди честные стояли на важнейших участках, особенно на зернохранилищах.

Этому делу надо придать особое значение. И то, что выступал т. Харламов по этому вопросу, принять раздельное постановление Пленума Обкома: во-первых, одобрить предложение комсомола и предложить городским и районным комитетам партии оказать всяческую помощь комсомолу по проведению этих мероприятий. Установить контроль, как будет комсомол реализовывать эти мероприятия. Надо, чтобы то, что написали — добиться, чтобы они эти мероприятия провели в жизнь. Люди они энергичные, надо только им помочь. За этот период времени, раз в декаду секретарь райкома или бюро должен послушать комсомол. Это даже надо записать в решении Пленума, как комсомольская организация выполняет свои обязательства по борьбе с потерями хлеба.

Политическая работа на селе должна быть поднята особо высоко. Мы послали большое количество партийных агитаторов в деревню из города. Может быть, ряд райкомов, как здесь выяснилось, посылают не тех людей, которых надо послать. Надо проверить, тов. Косов, и этих людей отозвать. Может быть, оставить на уборке, но этой работы им не поручать, а тов. Аменицкого — наказать. Мы предупреждали секретарей райкомов, что вы должны лично людей просмотреть и отобрать лучших, знающих технику людей. А тут послали библиотекаря. Это неправильное и вредное решение. Этот человек перепоручил это дело второстепенным людям, и они так сделали. Дело надо расследовать, а тов. Ложкина попросить прислать материал, или фамилию узнать этого агитатора. Надо провести очень большую работу по ремонту автомашин. Проверить все негодные машины, отремонтировать их и пустить все на сельскохозяйственные работы. Отремонтировать надо в тех же мастерских, где для воинских частей ремонтировали машины, там кадры сложились и кое-что имеется.

Следующий вопрос. Молотовская область вызвала нас на соревнование, кто лучше проведет уборку и хлебосдачу государству. Я лично считаю, что этот вызов надо принять и по-большевистски развернуть соревнование. Показатели будут такие в работе — тот, кто получит знамя Государственного Комитета Оборона за уборку урожая, тот окажется и победителем. Но имейте в виду, что в этом году Молотов серьезный конкурент наш.

Я вам могу сказать почему. У нас горючего не имеется, а у Молотово — река горючего. У них тракторы и комбайны будут обеспечены, а мы будем работать с переборами. Нам придется кое-где своим горбом добывать. Здесь нельзя допускать поверхностного, легкомысленного отношения и думать, что шапками забросаем.

Надо нам работу построить таким образом, чтобы секретарь райкома сейчас 90% своего времени находился бы на полях с колхозниками. Нельзя сейчас допускать такого положения, чтобы руководящие работники находились в центре района. Ведь дело решают в колхозном стане, значит там должен быть секретарь. Ничего не будет, если секретарь останется и переночует в стане, увидит, когда колхозники встают, какие недостатки и исходя из этого будет принимать соответствующие меры. Сейчас всю политическую работу надо перенести в стан. Агитаторов имеется достаточное количество. Вы с политологами договоритесь, чтобы с этими людьми работал райком партии, чтобы их собирали, инструктировали. Колхозных бригадиров я считаю нужно было собирать хоть один раз в пятидневку, иначе он не будет настоящим агитатором. Если всех райком партии будет вызывать, то они будут 5 дней работать, а 3 дня ездить. Они не в состоянии будут работать. Нужно это проводить по сельсоветам. Сегодня — в одном месте, завтра — в другом. Вам расскажут все новости, вас самих обогатит это и в то же время люди приедут опытные. У вас будут факты удовлетворительной работы.

С агитаторами крепко надо работать. Ряд агитаторов выехали. Я бы считал, таким образом, что числа к 1 августа агитаторов надо бы перебросить в районы. Всем агитаторам полеводческих бригад надо рассказать о решении пленума Обкома ВКП(б), рассказать, какой план был намечен по колхозам, по уборке и по вывозке хлеба государству, чтобы каждый знал, вокруг каких практических вопросов он работает. Если вы эту работу не проведете, то люди будут несколько дезориентированы. Надо собрать комбайнеров, пригласить людей, чтобы можно было их проинструктировать. Я считаю, что до 1 августа в районе мы проведем собрание агитаторов. Тут можно будет по районам послать из Обкома ВКП(б) в ряд районов квалифицированных товарищей, которые могли проинструктировать. Люди приехали в район, они немного ознакомлены. Они перед нами и ряд вопросов поставят. Мы расскажем вокруг чего надо работать. Это острая необходимость. В городе рассказывали, но абстрактные вещи, как вести себя, держать себя, но вокруг чего должны работать — этого в городе не расскажешь, это нужно провести.

Запомните товарищи секретари райкомов, особенно сельские, вы агитаторами этими должны руководить, как своими партийными кадрами. Безусловно, горкомы, райкомы оказывать будут помощь, докладчика присылать, но вы должны ими руководить, направлять работу, контролировать и если хотите знать отзывы давать, как работает, в чем недостатки, сигнализировать горкомы, если недостаточно серьезно подошли к выделению людей.

Я хочу сделать замечания по промышленности. Главное в промышленности и сельском хозяйстве, что мы дали слово товарищу Сталину, мы должны сейчас главное условие — изжить прежде всего беспечность, правильно говорил тов. Егурздов, я с ним согласен. Самоуверенный человек Ложкин, вначале неплохо работающий товарищ, но теперь хуже и это вызвано самоуверенностью.

Военное время — серьезные партийные работники не должны бояться трудностей, а преодолевать трудности. В колхозе трудности есть и большие, но задача заключается в том, чтобы эти трудности побороть. Что у нас получается в партийных организациях. Я подчеркиваю, некоторые размагнитились, проявляют самоуверенность, беспечность, которая стоит нам тысячи тонн картофеля и овощей, и много стоит промышленности. С эти делом нужно повести решительную борьбу. Повести решительную борьбу с недисциплинированностью.

Может быть, если отдельные люди не поймут, придется принимать меры, но я просил бы, чтобы главные кадры поняли это дело. Это нельзя не понять. Правда, ЦК, товарищ Сталин требуют. Как можно не понять партийному работнику. Это должно быть выполнено. Замечательный лозунг на фронте — «Умру, но не отступлю». И этот лозунг должен быть и у нас на сегодняшний день. Мы не уйдем, пока не сделаем.

Нужно недисциплинированность выжечь из нашего обихода каленым железом. Должен быть воинский железный порядок. Решение — есть закон. Выполнить во что бы то ни стало. И дело заключается в том, чтобы партийные работники нашли выход, справились с этим делом, решили эту задачу.

Мы дали клятву товарищу Сталину, что каждое предприятие будет выполнять план, каждый рабочий и колхозник будет выполнять установленные для него нормы. Мы записали так, как главную военно-хозяйственную задачу выполнить уборку во время и хлебопоставки. План мы сегодня наметим, подробно его обсудим и надо довести это дело до сознания каждого колхозника, а в своей работе опираться главным образом на коммунистов, комсомольцев. Дружным наступательным фронтом по всей недисциплинированности, расхлябанности надо решительно ударить и поднять честных людей, рабочих, колхозников на устранение недостатков и на выполнение тех обязательств, которые мы дали товарищу СТАЛИНУ.

Тов. АРИСТОВ. Товарищи, для предложения по первому вопросу повестки дня слово имеет тов. КОЛЫШЕВ.

Тов. КОЛЫШЕВ зачитывает резолюцию.

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 6. Л. 209–215, 232, 233, 237–242, 246–250,
273–276, 369–377.*

Машинопись. Подлинник.

¹ В повестке дня XIV пленума стояли два вопроса. 1. О массово-политической работе партийных организаций по выполнению обязательств, взятых трудящимися области в рапорте товарищу Сталину (докладчик Пустовалов). 2. О мероприятиях по выполнению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) об уборке и заготовке сельскохозяйственных продуктов в 1942 году (докладчик Андрианов).

² Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 апреля 1942 г. «Об ответственности за уклонение от мобилизации на сельскохозяйственные работы или за самовольный уход мобилизованных с работы» устанавливалось, что уклоняющиеся от мобилизации на сельскохозяйственные работы или самовольно ушедшие с работы, привлекались к уголовной ответственности и подвергались по приговору народного суда к принудительным работам по месту жительства до шести месяцев с удержанием из заработной платы до 25%. Постановлением СНК СССР от 25 апреля 1942 г. «О порядке направления в суды дел об уклонении от мобилизации на сельскохозяйственные работы, о самовольном уходе мобилизованных с работы и о невыработке колхозниками минимума трудодней» материалы о лицах, уклоняющихся от мобилизации на сельскохозяйственные работы, направляются в народные суды на следующий день после установления факта уклонения от мобилизации. См.: Сборник указов, постановлений и распоряжений 1941–1945 гг. Челябинск, 1945. С. 387, 389.

Из стенограммы совещания секретарей горкомов, райкомов ВКП(б), райкомов ВЛКСМ, начальников политотделов МТС по вопросу хлебозаготовок в Свердловской области

26 ноября 1942 г.

Тов. АНДРИАНОВ. Товарищи, мы сегодня решили с участием секретарей райкомов, начальников политотделов МТС и секретарей РК ВЛКСМ обсудить вопрос о ходе хлебозаготовок¹.

Положение дел создается очень серьезное, и я бы просто сказал — опасное. В соответствии с этим нам надо сделать некоторые выводы по своей работе.

Я бы считал, что сейчас нужно заслушать секретарей райкомов, начальников политотделов МТС, а потом обменяться мнениями среди членов бюро Обкома.

Начнем с Камышловского района.

Тов. ЛИСИЦКИЙ. Секретарь Камышловского РК ВКП(б).

Выполнение плана хлебозаготовок по Камышловскому району характеризуется следующими данными: в фонд Красной армии — 80%, обязательные поставки — 50,4%, натуроплата — по существу проваливается, ибо имеет по трем МТС данные такие: Камышловская — 32%, Квашнинская — 35%, Москвинская — 14%.

Почему создалось такое тяжелое положение по Камышловскому району, особенно по Москвинской МТС, которая тянет район назад. Начиная с 1937 года, эта МТС, как и весь район, постоянно была в долгу перед государством. Она имеет 200 тысяч пудов недоимки, и эти 200 тысяч пудов образовали пеню свыше 35 тысяч пудов. Таким образом, Москвинская МТС и район в целом очутились в тяжелом положении и в долгу перед государством. Из года в год район все хуже и хуже работал, потому что были недоимки?

Какие были причины и что мы предпринимаем для того, чтобы прекратить это позорное отставание и эти недоимки.

Если взять 1938 год за 100 процентов работу комбайнов, то в 1939 году она выразилась в 63% уборочной площади, в 1940 году — 50%, в 1941 г. — 26%, в 1942 г. — 20%. В 1942 году убиралось 80% простыми машинами и вручную.

Почему из года в год работа МТС не улучшается? Такая позорная работа МТС и привела к тому, что из года в год снижалась урожайность, из года в год увеличивались потери урожая, из года в год не выполнялся план натуроплаты. Это произошло потому, что система работы с кадрами МТС была чрезвычайно порочной и остается такой на сегодняшний день. Как обучаются трактористы и комбайнеры? В течение года мы занимаемся ремонтом тракторов и комбайнов, стараемся, чтобы весь парк привести в порядок, а с кадрами никто не занимается в течение зимы и получается, что через курсовую систему кадры получают мало, и когда наступает весна, они садятся за трактор и калечат этот трактор. Вот и сегодняшний день, даже нет машинистов, нет комбайнеров и только в некоторых МТС работают комбайнеры на молотье, в результате на сегодняшний день обмолочено 14,5 тыс. га. Этот обмолот обеспечивает несколько комбайнеров, остальные все неграмотные люди.

Тов. АНДРИАНОВ. Вы все накачиваете нас своей неграмотностью. Нам хлеб нужен, об этом и надо сказать.

— Я хочу сказать, почему это получилось.

Тов. АНДРИАНОВ. Потому что у Вас саботажники собрались с партийными билетами и творят свои гнусные дела.

— Совершенно верно, это было с кадрами и калечат кадры в МТС.

Тов. АНДРИАНОВ. И в райкомах тоже есть.

— Может быть и есть.

Как будем выправлять положение. Прежде всего саботажники есть и с партийными билетами и в доказательство привожу пример. Первая причина невыполнения плана комбайновой уборки и обмолота. Саботажник с партийным билетом, вот директор Камышловской МТС, он самоустранился от работы и лучших людей послал на плотничные работы. Таким образом, задача возвращения лучших кадров к комбайнам и машинам осталась нерешенной. Саботажники имеются и в колхозах, причем установлены самые разнообразные формы саботажа. Может быть, не интересно слушать эти формы саботажа, тогда я не буду их приводить.

Хлебопоставки организуем таким образом: отправили актив, на каждый агрегат поставили коммунистов, комсомольцев и районный партийный актив отправили на село, и положение за последнюю пятидневку сразу улучшилось — 2 тыс. центнеров стали сдавать хлеба. Все работники райкома партии находятся в колхозах и это дает большие результаты.

Когда едешь по колхозам, тогда и хлеб идет, а как уедешь, так и приостанавливается все. Главное — это обмолот. Большие трудности были при сушке зерна. Дело в том, что свыше 19% влажности не принимают и поэтому зерно нужно было возить в Камышлов, а глубинные пункты это зерно не принимают. Трудности также были и в очистке сорняков и морозобойного зерна. Сегодня уже говорили о том, что на глубинных пунктах будут принимать зерно повышенной влажности.

АНДРИАНОВ. Сколько есть намолоченного зерна?

— В колхозе имеется несколько тысяч центнеров.

АНДРИАНОВ. Вы мне назовите общую цифру?

— Тысяч 15 зерна намолоченного, конечно, я могу ошибиться на одну-две тысячи.

АНДРИАНОВ. Почему не сдаете зерно?

— Потому что влажность была несколько больше, чем требуется. Например, в колхозе «Ленинский призыв» лежит зерно, а его не принимают. Нет сушилок и негде сушить, все зерно надо возить в Камышлов, а на глубинки не принимают. Если бы на глубинках принимали зерно с повышенной влажностью, то мы бы на сегодня сдали значительно больше. Например, зерно 20–21% влажности, его везем за несколько километров, и иногда целые обозы возвращаются обратно, если там было немного примеси.

АНДРИАНОВ. А вы что делаете?

— Мы возвращаем обратно и говорим, что если такие случаи повторятся, то будем исключать из партии. Люди не могли понять, что зерно надо принимать. Сейчас сломали это дело.

АНДРИАНОВ. Неужели в районе нельзя организовать сушку зерна?

— У нас сушилок нет.

АНДРИАНОВ. Сделайте.

— Если пять лет их не делали, то сейчас все сушилки не построишь.

АНДРИАНОВ. А вы немного постройте. В крайнем случае можно на печке сушить.

— На печке можно сушить десятки центнеров, а нам надо сотни.

АНДРИАНОВ. Вы же сдали очень мало хлеба. Вот здесь данные.

— Мы сдали больше.

АНДРИАНОВ. У вас по 5 центнеров приходится с колхоза.

Т. ЛИСИЦКИЙ. Я говорю, что есть колхозы, где есть зерно, которое трудно возить, потому что оно очень влажное, но которое мы повезем в ближайшие дни. Есть колхозы, где есть неотсортированное зерно, есть колхозы, где необмолоченное зерно.

Т. АНДРИАНОВ. Почему над такими вопросами не подумать? Ведь если где-нибудь на фронте не хватит хлеба, разложим армию, что тогда делать?

— Мне, т. АНДРИАНОВ, даже тяжело говорить, потому что я глубоко переживаю это дело.

Т. АНДРИАНОВ. Секретари райкомов живут неплохо, никто их не беспокоит и они ни о чем не думают.

— Зерно пойдет и с каждой пятидневкой будет увеличиваться. Расчеты сделали такие, чтобы к 15 декабря выполнить план полностью.

Т. АНДРИАНОВ. Сколько лошадей поставите?

— Из-за лошадей задержки не бывает. Задержка была из-за влажности хлеба.

Т. АНДРИАНОВ. У меня такое впечатление, что вы не проникли чувством ответственности и вы выступаете как пропагандист.

— Мне трудно доказывать т. Андрианов. Тов. Волжанинов был у нас и знает, что мы сделали.

Т. АНДРИАНОВ. А мы недовольны и Вами и Волжаниновым, потому что меры, которые вы принимали, они негодны.

— Нет, они дают уже эффект.

Т. АНДРИАНОВ. Вы просто не понимаете, у Вас туман в голове и не понимаете, что такое задержка хлеба. У Вас обычная обывательская обстановка, которая заела Вас, и Вы как партийный руководитель не поняли этого дела. Я Вам скажу, как ЦК партии ставит эти вопросы. (*Читает постановление ЦК*).

АНДРИАНОВ. Вы посмотрите, какая пропасть между требованиями страны и вашей болтовней.

Я хочу слышать от вас, когда будет хлеб и что вы сделали для того, чтобы это выполнить, что вы честные люди, что помогали партии или вы пособники врага?

— Я говорю следующее: мы принимаем такие меры, чтобы обеспечить это дело.

АНДРИАНОВ. Ваши меры фальшивые.

— Это я докажу хлебом, что они не фальшивые.

АНДРИАНОВ. Какая у вас гарантия и какие меры вы будете принимать, чтобы государство и фронт получили хлеб?

— Мы обнаружили такой факт, что директора МТС не поставили полностью своих людей на обмолот.

АНДРИАНОВ. А почему вы их не обязали это сделать?

— Мы обязали поставить людей, сделали перестановку рабочей силы, комбайнов. Положение было тяжелое с кадрами, приходится маневрировать 4-мя машинами. Вот сюда не пришел начальник Москвинской МТС...

АНДРИАНОВ. А где он?

— Заболел. Все время подводит. Неужели бы мы задержали хоть на одни сутки сдачу. Мы ведь из колхозов не вылезаем. Все, что есть под молотилками — мы везем...

АНДРИАНОВ. Вы по 10 центнеров не вывезли на пять дней, чего же вы здесь рассказываете, чего обманываете. Вы в лучшую пятитидневку и то дали пять центнеров, а что такое пять центнеров?

— У нас были такие колхозы и есть, где не было обмолочено ни одного центнера.

АНДРИАНОВ. Какое наше дело, надо хлеб давать фронту.

— Все что было в городе, мы поставили на село, каждый день сами в колхозах.

АНДРИАНОВ. Я почему-то не уверен, что вы поняли это дело.

— У нас председатель исполкома больной — у него все время кровохарканье, зав[едающий] Райзо тоже болеет.

АНДРИАНОВ. Что выходит перетрудились здорово?

— Нет не перетрудились, но я говорю, что все, кто есть, находятся на селе. Я свои слова подтверждаю сдачей хлеба. Мне трудно сейчас доказывать, но тов. Волжанинов был, он знает.

АНДРИАНОВ. Мы должны были сдать хлеб государству 1 декабря полностью. Вы сдали очень мало, следовательно, вопрос стоит так, что мы обезоруживаем Красную армию.

— Натуроплату мы проваливаем по Москвинской МТС.

Тов. ВЕЛИКАНОВ. Общий план по району?

АНДРИАНОВ. В общем не лучше вашего, товарищ Великанов, будьте спокойны (смех).

Значит к 15 декабря будет выполнено?

— Все вывезено будет до одного зернышка.

АНДРИАНОВ. Значит к 15 декабря план будет выполнен?

— Да, будет выполнен.

Тов. ВАРЛАКОВ — секретарь Петрокаменского РК ВКП(б).

По нашему району план хлебопоставок выполнен на 84%. За эту пятитидневку сдали около 10 тысяч. По обязательным поставкам выполнено на 91,4%, натуроплате на 76,5% и в фонд РККА — 61,4%. Оставшийся хлеб будет сдан к 1 декабря полностью. Но есть маленькое «но». Мы не заработали натуроплаты. Беседовал с т. Егураздовым, есть возможность найти этот хлеб. Кроме того 3 тысячи сдано в фонд помощи, на семена брали. Его передадим и, таким образом, наберем хлеб, чтобы разрыв пополнить. Это будет сделано к 5 декабря.

План по картофелю вместе с гос[ударственным] закупом выполнили на 106%, овощей на 122%.

Обмолотили 55% плана. Южаковская МТС молотит, а Н[ижне]-Тагильская не молотит, потому что останавливаются машины из-за горючего. Если будет горючее — молотьба будет продолжаться и числа 10 декабря будет закончена.

АНДРИАНОВ. А если не будет горючего?

— Несколько затянется, потому что придется молотить конными молотилками и вручную.

АНДРИАНОВ. Значит к 1 декабря хлебопоставки будут выполнены?

— Будут выполнены. [...]

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 90.
Л. 1, 1 об., 2, 3, 3 об., 4, 5, 5 об., 6.
Подлинник. Машинопись.

¹ Проблема хлебозаготовок 1942 г. стояла очень остро из-за неурожая. В газете «Правда» за 20 ноября 1942 г. сообщалось, что Свердловская область признана кандидатом на получение переходящего Красного знамени ГКО за успешно проведенную уборку и значительное расширение по сравнению с 1941 г. площади озимого сева. Однако урожайность сельскохозяйственных культур оказалась крайне низкой, выполнить хлебопоставки колхозы не могли. Областная газета «Уральский рабочий» 27 ноября 1942 г. опубликовала передовицу «Священный долг колхозников перед родиной», в которой отмечалось, что «...затяжка хлебозаготовок — тягчайшее преступление перед Красной Армией и народом. ...Тот, кто срывает и саботирует обмолот и вывозку хлеба, тот изменник и предатель, пособник немецких фашистов».

№ 95

Письмо о передаче неиспользуемых земель колхоза «Интернационал» подсобному хозяйству Верх-Исетского завода

6 января 1943 г.

Исполкому Свердловского облсовета депутатов трудящихся*

Колхоз «Интернационал» Ачитского района в течение ряда лет не использует всех закрепленных за ним земель и согласен передать подсобному хозяйству В[ерх]-Исетского завода, по ходатайству последнего, 1284 га, в т. ч.: 330 га пахотной, 170 га сенокоса.

Всего колхоз имеет 3518 га, в т. ч. 926 га пашни, 265 га сенокосов и часть из этих земель зарастает лесом, так как при наличии 60 чел. трудоспособных в колхозе, из которых значительный процент занят по животноводству, вся площадь сельхоз. угодий не осваивается.

Передача подсобному хозяйству неиспользуемых земель колхоза во временное пользование не отразится на выполнении плана посева и обеспечению кормами с сенокоса и выгона, а потому Облзо просит утвердить решение Исполкома Ачитского райсовета от 24-го декабря 1942 года по данному вопросу.

Зам[еститель] зав[едующего] Облзо
Зам[еститель] начальника
управления землеустройства

[подпись] (Зайцев).

[подпись] (Кирпиков).

*ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1136. Л. 62.
Подлинник. Машинопись.*

* Надпись рукой: «Передано лично т. Силину 3 февраля 1943 г. Утверждено 16 марта 1943 г. облсоветом [подпись неразборчива]».

**Справка о фактах дезертирства из воинских частей, расположенных
в Свердловской области**

17 февраля 1943 г.

Секретарю областного комитета ВКП(б)
т. Андрианову В.М.

Всего за 1942 год из воинских частей, расположенных в Свердловской области, дезертировало 924 военнослужащих¹.

Наибольшее количество дезертиров 589 случаев совершено в частях Камышловского гарнизона (лагерь). Из частей Ирбитского гарнизона дезертировало 81 военнослужащий и из частей Свердловского гарнизона 172 дезертир. Среди дезертировавших из всех частей округа значительное количество падает на призванных из районов нашей области. Только за 4 последних месяца 1942 года из частей округа дезертировало 124 военнослужащих, призванных в районах: Алапаевском, Ачитском, Ревдинском, Талицком, Невьянском и других.

За 1942 год органами милиции на территории нашей области разыскано и задержано дезертиров РККА — 1341 человек, из них передано в военные трибуналы для привлечения к уголовной ответственности 667 человек, остальные 674 человек переданы для привлечения к ответственности в особые отделы НКВД и горрайвоенкоматы.

Лиц уклоняющихся от службы в РККА привлечено 1679 человек.

Выявлено и привлечено к ответственности за нарушение военно-учетных правил 5677 человек.

Районами, где было задержано наибольшее число дезертиров и лиц, уклоняющихся от службы в РККА, являются: Ирбитский, Камышловский, Н[ижне]-Сергинский, Манчажский, Пышминский, Талицкий, Каменск-Уральский, Тугулымский и Петрокаменский.

Считал бы необходимым разрешить мне выехать в Камышлов для ознакомления на месте с причинами столь большого количества дезертиров из воинских частей Камышловского гарнизона.

Отделу агитации и пропаганды Обкома ВКП(б) дать указание Камышловскому райкому и Ирбитскому горкому ВКП(б) об оказании помощи командирам в [воинских] частях в усилении политической работы среди военнослужащих, а секретарям ГК и РК ВКП(б) Алапаевского, Ачитского, Ревдинского, Талицкого, Невьянского, Камышловского, Пышминского, Н[ижне]-Сергинского, Манчажского, Ирбитского, Тугулымского, Каменск-Уральского и Петрокаменского об усилении борьбы с дезертирами, находящие у них в районах благоприятные условия к укрывательству.

Зав[едующий] военным отделом
Обкома ВКП(б)

[подпись] (Суетенков).

*ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 81. Л. 124, 125.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Составлено по данным Политического управления Уральского военного округа и областной милиции.

Телеграмма об ускорении сева в Свердловской области

31 мая 1943 г.

Серия Г
Два адреса
из МосквыСвердловск Облисполком Недосекину
Обкомпарт Андрианову

СНК СССР и ЦК ВКП(б) отмечают наличие серьезного отставания вашей области в проведении сева. На 2–5 мая в колхозах посеяно 329 тысяч гектаров, а план сева выполнен на 49%. Отставание от прошлого года из пятнадцатидневки в пятнадцатидневку все более и более увеличивается, и на 25 мая составляет 238 тысяч гектаров.

Несмотря на условия военной обстановки, Правительство пошло на максимальное обеспечение вашей области горючим для проведения сева, выделило значительное количество семян в обмен и в ссуду, однако, Облисполком и Обком партии, плохо организовавшие сев вначале, продолжают плохо руководить этим делом и до настоящего времени.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) считают ответственными за такое нетерпимое отставание сева Облисполком и его председателя Недосекина, Обком партии и его секретаря Андрианова.

Вместо проведения сева по-военному во многих районах и колхозах имеет место распушенность, а коммунисты-руководители области, районов, МТС и совхозов теряют чувство ответственности перед фронтом и страной за обеспечение продовольствием нужд армии и населения.

СНК СССР и ЦК ВКП(б) требуют от вас принятия всех мер необходимых для выполнения плана ярового сева в области не позднее 10 июня. В соответствии с этим с т р о г о предупредите председателей райисполкомов и секретарей райкомов партии, директоров МТС и совхозов, что за невыполнение этого, они будут привлечены к суровой ответственности вплоть до исключения из партии и отдачи под суд, а в отношении всякого рода бездельников, разгильдяев из райисполкомов, райкомов партии, зем[ельных] органов должны быть уже немедленно приняты надлежащие меры.

Для ускорения сева, в дополнение уже предложенных вам мер, СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывают вас провести следующее:

1. Улучшить работу тракторов в МТС и совхозах, увеличить количество работающих тракторов в поле, повысив их фактическую суточную выработку. Для этого поставьте под контроль работу каждой тракторной бригады с оказанием технической и организационной помощи молодым трактористам.

2. Все живое тягло колхозов высвободить от всяких других работ для использования его исключительно на полевых работах.

3. В связи с тем, что у вас серьезно отстает пахота, сдерживающая посевные работы, сосредоточьте необходимое количество тракторов и живого тягла на пахоте, в то же время не допуская разрыва между подготовкой почвы и севом.

4. Ввиду наличия фактов, когда из-за неорганизованности посевных работ в колхозах, большое количество колхозников не участвуют в работе колхоза, а заняты только на своих приусадебных участках, а райкомы, райисполкомы проходят мимо этого, СНК СССР и ЦК ВКП(б) обязывают вас добиться должной дисциплины в колхозах, выхода на работу всех колхозников, а полевые работы должны проводиться от зари до зари.

5. Организовать на договорных началах помощь со стороны колхозов и совхозов, закончивших сев, отстающим соседним колхозам и совхозам своим тяглом в ускорении весенних полевых работ.

Настоящую телеграмму немедленно сообщите райкомам партии и райисполкомам и обяжите последних ознакомить с ней директоров МТС и совхозов и председателей колхозов.

Председатель Совнаркома СССР
Секретарь ЦК ВКП(б)

И. Сталин.
А. Андреев.

Верно: зав[едующий]
Особым сектором обкома ВКП(б)

[подпись] (Толстых).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 383. Л. 235–237.
Заверенная копия. Машинопись.*

№ 98

Телеграмма Свердловского обкома ВКП(б) и облисполкома о немедленном завершении сева

2 июня 1943 г.

Председателю исполкома райсовета секретарю Обкома ВКП(б)

Посылаем Вам телеграмму ЦК ВКП(б) и СНК СССР о ходе весеннего сева.

Предлагаем немедленно принять исчерпывающие меры к полному и немедленному завершению сева.

О принятых мерах сообщите к 5 июня и ежедневно информируйте о ходе работ по севу.

Председатель исполкома облсовета
Секретарь обкома ВКП(б)

Анрианов.
Верно [подпись неразборчива].

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 383. Л. 234.
Заверенная копия. Машинопись.*

**Письмо прокурора Свердловской области секретарю обкома ВКП(б) о
разбазаривании коров с колхозных ферм**

9 июня 1943 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
тов. Андрианову В.М.

24 апреля 1943 г. на заседании Бюро обкома рассматривался вопрос о председателе исполкома Махневского райсовета депутатов трудящихся, постановлением которого Облпрокуратуре было поручено расследовать факты разбазаривания коров с колхозных ферм и виновников привлечь к ответственности.

Расследованием по этому делу установлено:

Распродажа коров частным лицам — работникам районного актива с колхозных ферм по распоряжениям райсовета депутатов трудящихся — в Махневском районе началась с начала 1942 года.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 2 марта 1942 года «О мерах сохранения молодняка и увеличения поголовья скота в колхозах и совхозах»¹, запрещающего разбазаривание общественного скота в колхозах, на руководство райсовета и РайЗО не возымело никакого действия.

Если до указанного постановления в 1942 г. было продано райактиву 3 коровы, то после него распродано 24 коровы, а всего в 1942 году — 27 голов.

Все коровы продавались с письменного распоряжения райсовета и РайЗО за подписями председателя райсовета Ларионова и заведующих РайЗО Зайкова, Климина, Белоусова. Из проданных 27 коров следствием обнаружено поддельных распоряжений за подписью пред[седателя] райсовета т. Ларионова 11 шт., фактически их было больше, но все они в колхозах не сохранились.

Получив решение Облисполкома от 18/VIII 1942 г. о фактах разбазаривания коров в колхозах Пышминского района, т. Ларионов 24/VIII[19]42 г. наложил на нем резолюцию «Ознакомить РайЗО» и не только не принял мер к возврату разбазаренных коров, но и не прекратил разбазаривание рогатого скота с колхозных ферм, т. к. после этого постановления с колхозных ферм было распродано частным лицам еще 6 коров, часть из них по распоряжениям т. Ларионова.

Это говорит о сознательном нарушении со стороны т. Ларионова и работников РайЗО постановления СНК и ЦК ВКП(б) от 2/III[19]42 года.

Причем коровы продавались по весьма низким ценам от 5 до 10 руб. кг живого веса, за одну корову колхозу уплачивалось от 1000 до 3000 руб.

До настоящего времени возвращено на колхозные фермы 2 коровы, со стороны райисполкома и РайЗО не принимается мер к возврату коров. Бывший же прокурор Махневского р[айо]на Данильченко приобретенную корову в колхозе «Красный Октябрь» за 2000 руб. использовал с целью наживы, продав ее 19/III. [19]43 г. в г. Алапаевске за 3000 руб.

За разбазаривание скота с колхозных ферм и непринятие мер к их возврату, подлежат к привлечению к уголовной ответственности.

1. Ларионов Борис Александрович — председатель Махневского райсовета депутатов трудящихся, член ВКП(б) с 1919 г.

2. Белоусов Николай Степанович – заведующий РайЗО, кандидат в члены ВКП(б)

Бывший зав[едующий] райЗО Климин выбыл в РККА, поэтому привлечение его не целесообразно.

Докладывая о вышесказанном прошу сообщить Ваше мнение по вопросу привлечения председателя райсовета Ларионова к уголовной ответственности.

Прокурор Свердловской области

[подпись] Ф. Кудрин.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 397. Л. 209, 210.

Подлинник. Машинопись.

¹ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах сохранения молодняка и увеличения поголовья скота в колхозах и совхозах» было принято 11 марта 1942 г., а опубликовано в «Правде» 13 марта 1942 г. См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938–1946 гг. М., 1948. С. 491–507.

№ 100

Справка о работе Свердловской областной прокуратуры по вопросам сельского хозяйства

27 октября 1943 г.

В период подготовки проведения уборочной кампании прокурорам сельскохозяйственных районов было дано ряд указаний о повседневном контроле за выполнением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке с[ельско]х[оз]яйственных продуктов в 1943 г.»¹, о выработке минимума трудодней от 13.04.[19]42 г.² и усилении борьбы с растратами и хищениями колхозной собственности, с учетом ошибок, допущенных в 1942 г. при уборке и заготовке сельхозпродуктов.

Специально по вопросам надзора за соблюдением законов по сельскому хозяйству и борьбе с хищениями в колхозах мною было направлено на места с охватом 25 крупнейших сельскохозяйственных районов 18 оперативных работников из областного аппарата, в том числе 2 моих заместителя, начальники отделов, прокуроры отделов, которые в течение 2-х месяцев, а в ряде районов и более, находились в колхозах.

В порядке профилактической работы районные прокуроры совместно с работниками обл[астной] прокуратуры провели ряд докладов и бесед в колхозах, МТС, организовали выступление по радио, использовали районные газеты, помещая статьи об охране государственной и колхозной собственности.

По сельскохозяйственным районам органами прокуратуры проверено несколько сотен колхозов по вопросам выполнения ст. 25 Устава сельхозартели о работе ревизионных комиссий, по вопросам подбора кладовщиков, счетоводов и сторожей в колхозах, МТС и на глубинных пунктах Заготзерно.

Командированные мною работники Областной прокуратуры провели большую работу по вопросу выполнения постановления ЦК и СНК СССР от 13.04.[19]42 г. о выработке минимума трудодней за 2-й период. В 16 районах было проверено 287 колхозов. При проверке обнаружено, что многие председатели колхозов и

счетоводы не знают периодов сельхозработ. В ряде колхозов не подводились итоги работы за 2-й период, этим самым не были вскрыты лица, не выработавшие минимума трудодней и не преданные суду. На местах же председателям колхозов было предложено оформить материалы на невыработавших минимум трудодней, и одновременно они предупреждены об ответственности за допущение подобных нарушений в дальнейшем.

Следует отметить, что благодаря проведенной работе районных прокуроров и работников областной прокуратуры добились резкого понижения количества лиц, не выработавших минимума трудодней.

Если за июль месяц было привлечено к уголовной ответственности 789 человек, то в августе месяце 247 человек, а в сентябре месяце 217 человек, что говорит и об улучшении трудовой дисциплины. Среди большинства колхозников отмечается трудовой подъем, добросовестное отношение к работе, многие выработали по 2 и более минимума трудодней за один период.

Так, например, в колхозе им. Кирова Камышловского района колхозница Старкова Васса Федоровна выработала 68 трудодней, Кутовкин М.Ф. 63 лет в 1-м периоде выработал 146 трудодней, во 2-м периоде — 74 трудодня. Таких колхозников немало в ряде колхозов. Значительная часть не выработавших минимума трудодней колхозников имеют уважительные причины. Невыработавшие минимума трудодней колхозники без уважительных причин мотивируют в большинстве случаев болезнью, отсутствием обуви, несозданием условий, что не находит подтверждения при разборе дел в суде. С недисциплинированными колхозниками, а также с мобилизованными из города на с[ельско]х[оз]яйственные работы, проводились беседы, делались предупреждения, что дало свои результаты. Например, в колхозе «Прогресс» Камышловского района мобилизованные из Свердловска за 20 дней работы выработали: Харламова 6,88 трудодней, Дедюхина — 7 трудодней, Костюченко — 7,76 трудодней. После вызова прокурором и предупреждения за 10 дней работы Харламова выработала 9,03 трудодня, Костюченко — 9 трудодней, Дедюхина — 8,94 трудодня, т. е. за 10 дней вдвое больше, чем за 20 дней работы до этого.

В результате проверки прокурорами перед районными партийными организациями ставились вопросы об организации надлежащего учета трудодней в колхозах, вывешивались списки о своевременном выявлении невыработавших минимума трудодней без уважительных причин и передаче материалов в суд.

Так, Манчажский райком ВКП(б) по представлению районного прокурора принял решение, направленное на устранение вскрытых районным прокурором нарушений постановления СНК и ЦК ВКП(б) от 13.04.1942 г., то же в Режевском районе и ряде других.

На местах же было вскрыто, что земельные органы недостаточно руководят работой колхозов по проведению в жизнь постановления от 13.04.[19]42 г., не обеспечили надлежащего учета работы колхозников. Многие земельные отделы не имели данных о количестве невыработавших минимума трудодней. ОблЗО также не имело этих данных. Мною поставлен вопрос и предложено заведующему ОблЗО т. Бызову устранить вскрытые недостатки и навести порядок по учету труда в колхозах.

Дела, на невыработавших минимума трудодней, прошедшие через народные суды, были рассмотрены в большинстве своем в установленный постановлением

от 13.04.[19]42 г. срок. Мера наказания определяется строго в соответствии с постановлением СНК и ЦК ВКП(б).

Однако имели место факты неосновательного оправдания, прекращения дел, что своевременно было вскрыто органами прокуратуры, неосновательные оправдательные приговоры, определения о прекращении дел опротестованы.

Наряду с проводимой работой по постановлению от 13.04.[19]42 г. прокуратура осуществляла надзор за выполнением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О порядке мобилизации в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей»³. За уклонение от мобилизации виновные привлечены к уголовной ответственности. В Гаринском районе привлечено 10 человек, в Красноуфимском районе осуждено 17 человек, в Камышловском районе – 12 человек и т. д.

Прокурорами принимались меры к тому, чтобы все мобилизованные выходили на работу. Например, в д. Сарана Красноуфимского района 28 человек из числа мобилизованных не выходили на работу. 13 августа выехавший туда прокурор из Облпрокуратуры провел беседу, после чего все они вышли на работу.

В ходе уборочной кампании прокуратура осуществляла надзор за выполнением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о сроках, качестве уборки хлеба и выполнении плана зернопоставок.

Вскрывая нарушения, прокуроры предупреждали председателей колхозов и сельсоветов об ответственности, требуя выполнения графика уборки хлебов, качества работы и выполнения плана хлебопоставок. Против лиц, срывающих уборку, допускающих потери, не сдающих хлеб государству, возбуждены уголовные дела.

За период уборочной кампании прокуратурой области из лиц, сельхозактива привлечено 54 человека, а именно: председателей колхозов – 38 человек, бригадиров колхозов – 11 человек, бригадиров МТС – 2 человека.

По видам преступлений:

Должность	Срыв уборки урожая	Наруш[ители] постанов[овления] СНК и ЦК ВКП(б) об уборке и загот[овке] сельхоз. продуктов	Потери зерна при уборке	Срыв сдачи хлеба госуд[арству]	Итого
Пред. колхозов	5	22	6	5	38
бригадиры колхозов	3	11	–	–	14
бригадиры МТС	2	–	–	–	2
Итого	10	33	6	5	54

Наиболее характерные дела.

За нарушение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке сельхоз. продуктов в 1943 г.» мною санкционировано возбуждение уголовного дела против председателя колхоза имени Ворошилова Ачитского района

Хрущева Ивана Дорозеевича, который систематически расходовал на внутриколхозные нужды свыше 15%, установленного от сданного количества, как, например, на 18.08. израсходовал на внутриколхозные нужды 83%, на 24.08. — 24%. Расследование по делу закончено в трехдневный срок. Народным судом Хрущев осужден к 7 годам лишения свободы.

Председатель колхоза «Маяк свободы» Пышминского района Кипрушин Михаил Яковлевич израсходовал на внутриколхозные нужды 16 цент., а государству сдал только 8 цент. Кипрушин привлечен к уголовной ответственности по ст. 109 УК⁴ и осужден народным судом к 4 годам лишения свободы.

За допущенный срыв уборки урожая и сдачу хлебопоставок по сельсовету санкционировано привлечение к уголовной ответственности председателя Чукреевского сельсовета Туринского района Малюкова Константина Афанасьевича, который организовал пьянку, втянул председателя колхоза, ст[аршего] механика МТС, чем дезорганизовал всю работу и сорвал сдачу хлеба государству. Расследование закончено в двухдневный срок. Малюков осужден народным судом к 3 годам лишения свободы.

Председатель колхоза «2-я пятилетка» Талицкого района Бондаренко Николай Михайлович осужден за большие потери при уборке урожая. На площади 302 га — 453 цент. Уборка яровых, сев озимых, сдача посева государству Бондаренко также сорваны.

Председатель колхоза «Вперед» Сл[ободо]-Туринского района Лахтин Илья Степанович привлечен к ответственности за уклонение от сдачи зерна государству несмотря на то, что на складе колхоза имел 137 центнеров, к сдаче зерна государству не приступал. Лахтин арестован. Следствие по делу закончено в 5-дневный срок. Народным судом Лахтин осужден к 2 годам лишения свободы. Санкционировано привлечение к уголовной ответственности, 54 человек, лиц сельхозактива, за срыв уборки урожая, некачественную уборку, уклонение от сдачи зерна государству, перерасход на внутриколхозные нужды, мною было отказано в санкциях на возбуждение уголовных дел по 30 материалам подобного характера.

Такое большое количество поступивших материалов для санкционирования говорит прежде всего об ослаблении руководства и помощи колхозам в проведении уборочной кампании и сдаче зерна государству со стороны отдельных районных организаций, которые ориентировались только на применение мер по линии привлечения к уголовной ответственности, подчас применяя определенный нажим на районных прокуроров.

Мною перед Обкомом ВКП(б) поставлен вопрос о поступлении такого большого количества материалов о необходимости дачи указаний районным организациям об усилении руководства и практической помощи колхозам.

Дела, связанные с уборочной кампанией, расследовались народными следователями в абсолютном своем большинстве в 5–10-дневный срок.

По имеющимся данным из 31 ч[еловек] осужденных мера наказания определена: лишение свободы — 21 человек, исправ[ительно]-труд[овые] работы — 10 человек.

С первых дней уборочной кампании все районные прокуроры были ориентированы на усиление борьбы с хищениями в колхозах, обеспечение сохранности колхозной собственности.

В результате расхитители колхозной собственности в большинстве случаев своевременно вскрывались и привлекались к строжайшей уголовной ответственности.

Только органами прокуратуры (без органов милиции) возбуждено 104 дела, по которым привлечено 160 человек, а именно:

По ст. 162 п. «к» «д» ⁵	66 дел	90 человек
По ст. 116 УК ⁶	22 дела	29 человек
По закону 7/VIII 32 г. ⁷	16 дел	41 человек

Сроки расследования дел:

По 5 дней	61 дело
По 10 дней	18 дел
По 20 дней	18 дел
	104 дела

По данным делам были привлечены:

Председатели колхозов	– 6 человек
Бригадиры	– 7 человек
Кладовщики	– 19 человек
Счетоводы	– 6 человек
Чл[ен] рев[изионной] комиссии	– 4 человека
Возчики колхозов	– 4 человека
Колхозники	– 92 человека
Прочие	– 22 человека
	160 человек

По далеко неполным данным в результате расследования было вскрыто хищение зерна 536,0 цент., картофеля – 21,95 цент., овса – 60,0 цент., меда – 243 кг, ячменя – 25,0 цент., денег – 83 576 руб. и проч., чем нанесен ущерб в рыночных ценах 1 948 722 руб., изъято при обысках зерна 4299,5 цент. Наложено арест на имущество – 815 732 руб.

Наиболее характерные дела данной категории.

Председатель колхоза «Красный путиловец» Пышминского района Павлов Дмитрий Васильевич по договоренности с зам[естителем] председателя Холкиным М.Я. и кладовщиком Трубиной Т.Я. в первых числах сентября 1943 года завезли в амбары 47 ц зерна с колхозного склада № 1, которым заведовала кладовщик Трубина и списанных бухгалтерий под видом отходов. О наличии этого зерна в колхозе никто не знал. Павлов, Холкин и Трубина приступили к его реализации, но были своевременно раскрыты. Обнаруженное зерно изъято. Павлов, Трубина, Холкин арестованы и привлечены к ответственности по закону 7.VIII.[19]32 г.

Председатель колхоза имени Чапаева Каменского района Симонов Иван Николаевич организовал группы лиц на хищение зерна, поступающего от колхозов в госпоставки, используя для этого своих дочерей – лаборантку пунктов Заготзерно Симонову Л.И., пом[ощницу] зав[едующей] склада Симонову-Нечаеву, весовщика Макарова, зам[естителя] директора по качеству Глебкину, мельника Скулова и возчика зерна Юносова и Имангулова. 26.VIII.[19]43 г. указанной группой было похищено 28,51 цент. зерна, поступившего из колхоза «Магнето» для сдачи в госпоставки, оставленных возчиками Имангуловым и Юносовым, под видом временного хранения в колхозе Чапаева. Симонова Л.И. выписала ордер-анализ, как на якобы поступившее

зерно, весовщик Макаров проставил вес, кладовщик Симанова-Нечаева подписала прием зерна на склад, после чего Симонова Л.И. обманным путем от таксировщицы получила квитанцию для отчета Юносову перед колхозом «Магнето» о сдаче зерна в то время, как все 28 цент. были разделены между участниками хищения.

Благодаря инициативе и оперативности районного прокурора т. Яговкина своевременно было вскрыто данное хищение, при одновременном проведении обыска было изъято 28 ц зерна. Расследование закончено в 12-дневный срок. Областным судом Симонов, Симанова, Симанова-Нечаева, Макаров, Юносов осуждены по закону 7.VIII.1932 года к 10 годам лишения свободы с конфискацией имущества. Глебкина 17-162 п. «д» УК⁸ – 5 годам лишения свободы, Имангулов 162 п. «д» – 2 г[ода] лишения свободы.

За умелое оперативное проведение следствия Прокурором РСФСР объявлена благодарность т. Яговкину.

В августе месяце 1943 года весовщики зерна колхоза им. Дзержинского Артинского района Бузманов Григорий Ефимович, Нефедова Нина Ивановна, Бузманова Лидия Николаевна по сговору между собой похитили одиннадцать центнеров шестьдесят семь килограммов зерна с колхозного тока. При обыске у Бузмановых и Нефедовой данное зерно было обнаружено и возвращено колхозу. Бузманов Григорий, Бузманова Лидия, Нефедова Нина арестованы и привлечены к ответственности по закону 7 августа 1932 года. Областной суд 30.09.[19]43 г. осудил Бузманова Г., Бузманову Л., Нефедову Н. к 10 годам лишения свободы с конфискацией лично им принадлежащего имущества.

В колхозе им. Тимирязева Белоярского района группа в количестве 12 человек во главе с бригадиром полеводческой бригады Разуевым, сторожей по охране зерна систематически занимались хищением зерна с тока колхоза. 9.10. произведенным обыском было изъято 1695 кг. зерна.

Данная группа за период с конца сентября месяца и 6 дней октября месяца 1943 года расхитили 42 мешка зерна. Разумов Н.И., Мезенцев А.Т., Измоденова З.А., Измоденов В.Г., Мудрых, Маюров И.М., Мезенцева П.В., Мезенцева Е.Н., Мезенцев А.П. арестованы и привлечены к ответственности по закону от 7 августа 1932 года. Мезенцев Д.И., Измоденов В., Киселев – по ст. 162 «д» УК.

Прокурорами также произведены проверки сохранности зерна на приемных пунктах Заготзерно, в результате которых вскрыты факты незаконного отпуска зерна колхозам в виде ссуды для семян, которое расходовалось на внутриколхозные нужды.

Как, например, директор Южаковского пункта Каменского Заготзерно Шемякин незаконно отпустил разным колхозам 10 тонн ячменя. Аналогичное положение имело место в Карманском пункте Заготзерно, где директором работал Гельманов и в ряде др.

По предложению райпрокурора решением бюро РК ВКП(б) Шемякин и Гельманов исключены из партии и привлечены к уголовной ответственности.

Органами милиции, по неполным данным, т. к. оперативного учета дел данной категории не ведется, за период уборочной кампании за хищения, разбазаривание, присвоение колхозной собственности привлечено свыше 900 человек.

Народными судами за этот же период осуждено 833 человека.

За один вид хищения зерна на корню путем срезания колосьев привлечено 150 человек.

Считаю необходимым указать, что на протяжении всей работы по проведению уборочной кампании остро ощущалась недостаточная подготовка со стороны судебных органов. Ни одного директивного указания со стороны областных судебных организаций народным судам дано не было. Не чувствовалось предостереженности в период проведения уборочной кампании, что соответствующим образом отразилось на ослаблении эффекта принятых мер со стороны прокуратуры. Итоги работы нигде не сообщались, общего состояния борьбы судебных органов с нарушителями постановления СНК СССР «Об уборке урожая и заготовке сельхоз. продуктов в 1943 г.», о выработке минимума трудодней, о борьбе с расхитителями колхозной собственности, о причиненных ущербах и прочих вопросах Свердловскому Областному Управлению НКЮ неизвестно, никакими данными по этому вопросу не располагает, что говорит о недостаточном руководстве со стороны областных судебных органов и Управления НКЮ и недооценки важнейшего участка работы.

О недостатках, вскрытых органами прокуратуры в ходе уборочной кампании своевременно делались соответствующие представления со стороны районных прокуратур, областной прокуратуры в районные, областные партийные и советские организации. Использовалась областная и местная печать, где освещались наиболее характерные дела, расследованные органами прокуратуры, общие вопросы, связанные с охраной колхозной собственности, качественной уборкой урожая и сдачей хлеба государству.

Наряду с проделанной работой Областной прокуратурой в выполнении постановлений партии и правительства в области сельского хозяйства нужно признать, что при проведении ее мы имели ряд недостатков, а именно:

1. Отсутствие оперативности в ряде случаев, требующих немедленного вмешательства прокуратуры.

2. Волокита с расследованием ряда дел, имевших актуальное значение.

3. Не всегда правильное и своевременное применение уголовной репрессии, в результате чего по отдельным районам возникало много уголовных дел, которых не было бы при устранении вышеуказанного недостатка. На устранение этих недостатков указывается и в последнем моем распоряжении от 20.10. за № 571 прокурорам районов (прилагается). Ниже привожу общие данные о привлечении к уголовной ответственности лиц сельхозактива за период с января по 20 октября 1943 года.

I. Всего за данный период в Облпрокуратуру из районных прокуратур для санкционирования возбуждения уголовных дел поступило на 471 человек, из них:

отказано в санкциях по 114 материалам на 136 человек.

санкционировано – по 270 материалам на 335 человек.

II. По ст[атьям] Уголовного кодекса даны санкции:

109 ст.	162 чел.
111 ст. ⁹	156 чел.
Закон 7/VIII.[19]32 г.	6 чел.
116 ст.	5 чел.
58-14 ¹⁰	3 чел.
Прочие ст[атьи]	3 чел.

По видам совершенных преступлений и должностям

Должность	Виды преступлений												Итого		
	Срыв сдачи хлеба гос[ударств]у, перераход на внутр[из]готовление	Срыв сдачи хлеба гос[ударств]у, перераход на внутр[из]готовление	Заготовка к вес[еннему] севу	Наруш[ение] правил агротех[ники]	Срыв ремонта тракт[оров] и сельх[оз]. инвент[аря]	Итого по вес[енней] посевной	Падж скота	Срыв уборки урожая	Наруш[ение] пост[ановлений] СНК и ПК ВКП(б)	Потери зерна при уборке	Срыв сдачи хлеба гос[ударств]у	Итого по уборочн[ой] кампании		Срыв озимого сева	Хищения
Пред[седатели] колхоз.	28	14	10	7	31	41	5	22	6	5	38	6	3	21	168
Бригадир	-	1	1	-	2	4	3	-	11	-	14	-	3	12	35
Зав[едующие] фермами						59								7	66
Кладовщики													1	13	14
Бригадыр МТС	-	-	1	6	7	-	2				2				19
Директора МТС				2	2										4
Пред[седатели] РИК				1	1									1	3
Пред[седатели] с/советов														4	4
Зав[едующие] пунктами Загот[зерно]														6	6
Прочие	-	2	3	-	5	10								14	29
Итого	28	17	15	16	48	114	10	22	17	5	54	6	7	178	338

4. По имеющимся данным в Облпрокуратуре

1. Закончено расследованием и передано в судебные органы для рассмотрения 268 дел.
2. Прекращено дальнейшим производством 22 дела.
3. Осуждено 223 человека, из них:

Пред[седателей] колхозов	– 106
Бригадиров колхозов	– 18
Зав[едующих] фермами	– 48
Клад[овщиков] колхозов	– 12
Бригадиров МТС	– 4
Директоров МТС	– 2
Пред[седателей] РИК	– 2
Зав[едующих] пункт[ами] З[агот]з[ерно]	– 3
прочие	– 28
Итого	– 223 чел.

Мера наказания:

- К лишению свободы – 145
- К исправит[ельно]-трудовым работам – 77
- К высшей мере нак[азания] – 1
- Итого: 223 чел.

1. Районы, по которым наибольшее привлечение лиц сельхозактива.
2. Красноуфимский – поступило на санкцию 28 мат[ериалов], отказано в 7 сл[учаях]
3. Еланский – поступило на санкцию 20 мат[ериалов], отказано в 4 сл[учаях]
4. Каменский – поступило на санкцию 21 мат[ериал], отказано в 9 сл[учаях]
5. Камышловский – поступило на санкцию 23 мат[ериала], отказано в 4 сл[учаях]
6. Артинский – поступило на санкцию 21 мат[ериал], отказано в 13 м[атериалах]
7. Пышминский – поступило на санкцию 26 мат[ериалов], отказано в 9 м[атериалах]
8. Туринский – поступило на санкцию 17 мат[ериалов], отказано в 5 м[атериалах].

Прокурор Свердловской области

[подпись] (Ф. Кудрин).

*ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 400. Л. 15, 16, 16 об., 17, 17 об., 18, 18 об.,
19, 19 об., 20, 20 об.*

Подлинник. Машинопись.

¹ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке сельскохозяйственных продуктов в 1943 году» // Правда. 1943. 18 июля.

² Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г. «О повышении для колхозников обязательного минимума трудовой» // Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938–1946 гг. М., 1946. С. 310–311.

- ³ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О порядке мобилизации на сельхозработы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельской местности» от 13 апреля 1942 г. // Сборник указов, постановлений и распоряжений. 1941–1945 г. Челябинск, 1945. С. 388–389.
- ⁴ Статья 109 Уголовного кодекса РСФСР – злоупотребление властью или служебным положением // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 58–59.
- ⁵ Статья 162 Уголовного кодекса РСФСР – тайное похищение чужого имущества (кража) // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 74–75.
- ⁶ Статья 116 Уголовного кодекса РСФСР – присвоение или растрата должностным лицом или лицам, исполняющим какие-либо обязанности по поручению государственного или общественного учреждения, денег, ценностей или иного имущества, находящегося в его ведении в силу служебного положения или исполнения обязанностей // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 61–62.
- ⁷ Закон 7 августа 1932 г. «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации и укреплении общественной (социалистической) собственности» // Собрание Законов СССР. 1932 г. № 62. Ст. 360.
- ⁸ Статья 162 «д» Уголовного кодекса РСФСР – тайное похищение чужого имущества (кража), совершенное из государственных и общественных складов и хранилищ лицом, имевшим особый доступ в таковые и охранявшим их // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 75.
- ⁹ Статья 111 Уголовного кодекса РСФСР – бездействие власти, т. е. невыполнение лицом действий, которые оно по обязанности своей службы должно было выполнить // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 59–60.
- ¹⁰ Статья 58-14 Уголовного кодекса РСФСР – контрреволюционный саботаж, т. е. сознательное неисполнение кем-либо определенных обязанностей или умышленно небрежное их исполнение со специальной целью ослабления власти правительства и деятельности государственного аппарата // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 30.

№ 101

Письмо секретаря Свердловского обкома ВКП(б) секретарю ЦК ВКП(б) о прекращении мобилизации рабочей силы из сельской местности

23 декабря 1943 г.

товарищу Маленкову Г.М.

В 1943 году по постановлениям ГОКО¹ Совнаркома СССР и нарядам Комитета по учету и распределению рабочей силы при Совнаркоме Союза Свердловская область должна мобилизовать и направить в промышленность, школы ФЗО и ремесленные училища за счет сельского населения 83 тыс. человек рабочих, из них на постоянную работу 51 400 человек и на временную (лесозаготовки) 31 600 человек.

По состоянию на 5 декабря 1943 года мобилизовано на постоянную работу 40 600 чел. и на сезонную 13 600 человек.

По данным Нархозучета на 1 июля 1943 года в Свердловской области числится колхозного населения мужчин от 15 до 55 лет и женщин от 15 до 50 лет – 173 600 человек, кроме того, в возрасте от 12 до 15 лет – 59 800 человек, а всего 233 400 человек. Причем мобилизованного возраста мужчин и женщин, инвалидов и нетрудоспособных – 20 400 человек.

Таким образом, остается трудоспособного сельского населения с учетом детского возраста от 12 до 15 лет – 213 400 человек.

В настоящее время в сельском хозяйстве занято уходом за скотом и на подвозке кормов к животноводческим фермам 51 тыс. человек, работает в качестве пред-

сдателей, счетоводов, бригадиров, кладовщиков и кузнецов — 12 тыс. человек, на ремонте тракторов и сельскохозяйственных машин в МТС — 5000 человек, а всего 68 тыс. человек.

Таким образом, при выполнении плана мобилизации рабочей силы в количестве 83 тыс. человек и, если учесть, что на животноводческих фермах и других работах, кроме полеводства, занято 68 тыс. человек, то на полевые работы людей почти не остается.

Между тем на проведение весеннего сева требуется 175 тыс. человек.

Выполнение нарядов по мобилизации рабочей силы в промышленность при таком крайне остром положении с рабочей силой на селе невозможно, создаются исключительные трудности в сельском хозяйстве.

Просим Вас отменить все наряды на мобилизацию рабочей силы из сельской местности, кроме сезонных нарядов на лесозаготовки и запретить наркоматам входить в ГОКО и Совнарком СССР с предложениями о мобилизации рабочей силы из сельской местности Свердловской области².

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б)

[подпись] (Андрианов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 388. Л. 93, 94.

Подлинник. Машинопись.

¹ Государственный Комитет Обороны — чрезвычайный высший государственный орган в СССР с 30 июня 1941 г. по 4 сентября 1945 г.

² ГКО 4 мая 1944 г. принял постановление, в котором прекращалась мобилизация рабочей силы из колхозов для постоянной работы в промышленности и строительстве в Свердловской, Молотовской, Челябинской, Курганской областях, за исключением призыва сельской молодежи в школы фабрично-заводского обучения, ремесленные и железнодорожные училища в июне 1944 г. (ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 665. Л. 43).

№ 102

Постановление ЦК ВКП(б) «О ходе хлебозаготовок по Свердловской области»

24 декабря 1943 г.

Серия «Г»

Подлежит возврату в Обком ВКП(б) через месяц.

Из Москвы

Свердловск Обкомпарт Андрианову

Сообщается постановление ЦК ВКП(б) от 24 декабря 1943 года о ходе хлебозаготовок по Свердловской области.

ЦК ВКП(б), рассмотрев данные о ходе хлебозаготовок по Свердловской области, устанавливает, что Свердловский обком ВКП(б) и Облисполком не выполнили указаний ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 15 ноября 1943 года о мерах по усилению хлебозаготовок, в результате чего план хлебозаготовок на 15 декабря выполнен всего лишь на 58,4%, закупок на 18% и сдачи хлеба авансом в счет 1944 года на 28,6%.

ЦК ВКП(б) считает, что Свердловский обком ВКП(б) и Облисполком проявляют нетерпимую беспечность в деле заготовок хлеба и при низком уровне выполнения плана не только не добились усиления хлебозаготовок, но за 15 дней декабря заготовили хлеба на 218 тысяч пудов меньше, чем за вторую половину ноября месяца.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Обязать Свердловский обком ВКП(б) и его первого секретаря товарища Андрианова, Облисполком и его председателя товарища Недосекина принять все необходимые меры и обеспечить решительный перелом в сдаче хлеба уже в шестой пятидневке декабря с тем, чтобы впредь не ослаблять темпов сдачи хлеба государству.

2. Обратить внимание тт. Андрианова и Недосекина на недопустимость в дальнейшем столь беспечного отношения к заготовкам хлеба и повторного отставания области в деле хлебопоставок.

3. Обязать тт. Андрианова и Недосекина каждую пятидневку до 18 января докладывать ЦК ВКП(б) о принимаемых мерах по усилению хлебозаготовок и результатах.

Секретарь ЦК ВКП(б)

Верно:

Маленков.

[подпись неразборчива].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 388. Л. 136.

Заверенная копия. Машинопись.

№ 103

Письмо в СНК СССР и ЦК ВКП(б) о снижении колхозам Свердловской области нормы обязательных поставок зерна государству

6 июня 1944 г.

Совет Народных Комиссаров Союза СССР

товарищу Молотову В.М.

Центральный Комитет ВКП(б)

товарищу Маленкову Г.М.

Государственный Комитет Обороны в своем постановлении «О мероприятиях по усилению продовольственной базы промышленных центров Свердловской области»¹ поставил как основную задачу значительно увеличить производство картофеля, овощей, молока и мяса; придать сельскому хозяйству области картофельно-овощное и мясо-молочное направление.

Выполнение постановленной Государственным Комитетом Обороны задачи позволит уже в 1946 году за счет своего сельского хозяйства обеспечить население городов и промышленных центров овощами, картофелем и в значительной степени молоком и мясом.

Суровые природные условия и климат Свердловской области, расположенной по горному хребту Среднего Урала с прилегающими к ней западных приуральских и северо-восточных зауральских районов, где посевы хлебов даже в июне месяце

подвергаются заморозкам, с наличием каменистой почвы, больших и крутых возвышенностей, резко отличают сельское хозяйство от соседних областей: Омской, включающей в себя плодородные земли Западно-Сибирской равнины, Челябинской, охватывающей степные черноземы южного склона Урала, и Молотовской, занимающей районы плодородной долины реки Камы.

Несмотря на такое резкое отличие, колхозы нашей области по сдаче зерна государству поставлены в равные условия с колхозами Омской, Челябинской и Молотовской областей. Если сравнить с центральными областями — Ивановской, Горьковской и другими, где климатические условия для возделывания сельскохозяйственных культур наиболее благоприятны — нормы поставок зерна в нашей области почти вдвое больше.

В колхозах области, особенно в военное время, создались тяжелые условия и образовалась большая задолженность по поставкам зерна государству.

В 1944 году колхозы в среднем по области должны будут сдать хлеба государству по всем видам поставок и задолженности 6 центнеров с каждого гектара посева зерновых культур. По отдельным районам сдача хлеба государству с каждого гектара посева зерновых культур превышает среднеобластную сдачу и составляет: по Буткинскому району — 9,1 центнера, Краснополянскому району — 7,9 центнеров, Артинскому району — 7,4 центнера, при средней плановой урожайности в этих районах — 10,5 центнера с гектара.

Выдача зерна колхозникам на трудодни резко снизилась и не обеспечивает необходимого прожиточного минимума. В 1942 году на трудодни колхозникам было выдано 493 554 центнера или 550 грамм на трудодень, в 1943 году — 363 477 центнеров или 430 грамм на трудодень.

Произошло также резкое сокращение и фуражных фондов в колхозах. В 1942 году на одну условную голову крупного рогатого скота было выделено только 1,4 центнера зернофуража, в 1943 году — 0,57 центнера лишь в отдельных колхозах. В результате этого поголовье скота, особенно лошади, занятые в течение зимы на лесозаготовках, истощается и имеет большой падеж. Свиноголовье также из-за отсутствия концентратов резко сокращается. Снижается продуктивность животноводства.

В целях ликвидации этих недостатков и полного выполнения постановления Государственного Комитета Обороны, Исполком облсовета и Обком ВКП(б) просят пересмотреть и снизить колхозам нашей области нормы обязательных поставок зерна государству и в фонд Красной армии до 80 килограммов с гектара пашни и утвердить прилагаемые порайонные нормы сдачи зерна государству.

Председатель исполкома
Свердловского Облсовета
Секретарь Свердловского
обкома ВКП(б)

(Недосекин) [подпись].

(Андрианов) [подпись].

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 680. Л. 63, 64.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Речь идет о постановлении ГКО от 24 марта 1944 г. «О мероприятиях по усилению продовольственной базы промышленных центров Свердловской области». См.: Материалы по выполнению постановления ГКО «О мероприятиях по усилению продовольственной базы промышленных центров Свердловской области». Свердловск, 1944. С. 11–30; Уральский рабочий. 1944. 25 марта.

Постановление ЦК ВКП(б) о закладке хлеба в государственный неприкосновенный резерв

27 ноября 1944 г.

Из Москвы
Свердловск, Облкомпарт

Сообщается постановление ЦК ВКП(б) от 15 ноября 1944 г. «Вопросы закладки хлеба в государственный неприкосновенный резерв».

1. ЦК ВКП(б) считает, что выполнение плана закладки хлеба в государственный неприкосновенный резерв в сроки, установленные правительством, охрана и сохранность государственных запасов хлеба является важнейшей военно-хозяйственной задачей. Между тем по ряду областей, краев и республик неудовлетворительно выполняется план закладки хлеба в государственный неприкосновенный резерв и плохо организована перевозка зерна на базы и пункты ГУГМР¹. Партийные организации на местах по-настоящему не занимаются этим важнейшим делом и не оказывают органам ГУГМР и Наркомзага необходимой помощи для закладки хлеба в государственный резерв, нередко выделяются непригодные, необорудованные и далеко расположенные от железной дороги склады. Имеются также факты закладки в государственный резерв сырого и засоренного зерна для работы на пунктах и базах ГУГМР и Наркомзага, где хранятся государственные запасы хлеба, нередко назначаются лица без достаточной проверки, плохо организована сторожевая и пожарная охрана хлебных складов ГУГМР и Наркомзага. Обязать Обкомы, крайкомы партии, ЦК компартий союзных республик, ГУГМР при СНК СССР и Наркомзаг немедленно устранить серьезные ошибки и недостатки в работе по закладке хлеба в государственный неприкосновенный резерв и обеспечить своевременное выполнение важнейшего задания партии и правительства по созданию государственного хлебного резерва.

2. Обязать Обкомы, крайкомы партии, ЦК компартий союзных республик, Главное управление государственных материальных резервов при СНК СССР (тов. Данченко) и Наркомзаг:

а) обеспечить закладку в государственный резерв хлеба лучшего качества и отвести для хранения государственных запасов хлеба наиболее крупные пункты с оборудованными складами и подъездными путями;

б) укрепить руководящий состав пунктов и баз ГУГМР и Наркомзага квалифицированными и проверенными кадрами, ввести в номенклатуру и утвердить на бюро Обкома, крайкомов партии и ЦК компартий союзных республик, директоров пунктов и баз ГУГМР, их заместителей и заведующих складами;

в) улучшить пожарно-сторожевую охрану пунктов и баз ГУГМР и Наркомзага и укрепить состав работников охраны;

г) обеспечить пункты и базы ГУГМР и Наркомзага рабочей силой, а также топливом, необходимыми механизмами и зерноочистительным инвентарем;

д) организовать вывозку хлеба из глубинных пунктов для закладки лучшего по качеству зерна в неприкосновенный государственный резерв;

е) организовать очистку и сушку зерна, подлежащего закладке в государственный резерв.

3. Обязать Обкомы, крайкомы партии и ЦК компартий союзных республик повседневно заниматься вопросами выполнения плана закладки хлеба в государственный неприкосновенный резерв, состоянием дела охраны и сохранности государственных хлебных запасов по области, краю и республике.

4. Для принятия совместно с Обкомами, крайкомами партии и ЦК компартий союзных республик необходимых мер по выполнению плана закладки хлеба в неприкосновенный государственный резерв командировать в области, края и республики группу работников.

5. Обязать Обкомы, крайкомы партии и ЦК компартий союзных республик представить в ЦК ВКП(б) к 15 декабря с. г. отчеты о ходе выполнения плана закладки хлеба в неприкосновенный государственный резерв и к 31 декабря с. г. представить итоговый отчет. ОБ-2175

Секретарь ЦК ВКП(б)
Верно: Зав. особым сектором
Обкома ВКП(б)

Маленков.

[подпись] (В. Толстых).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 655. Л. 17–19.
Заверенная копия. Машинопись.*

¹ Главное управление государственных материальных резервов.

№ 105

Из объяснительной записки об итогах учета полового и возрастного состава сельского населения Свердловской области на 1 января 1945 г.

[март 1945 г.]

С получением распоряжения СНК СССР от 13.X[19]44 г. № 19883-р и указаний ЦСУ Госплана СССР о получении от сельских советов единовременной отчетности о половом и возрастном составе сельского населения на 1 января 1945 года, мы вошли с проектом соответствующего решения в Облисполком.

17 ноября 1944 г. Исполком Облсовета принял специальное решение, которым исполкомы районных, городских советов обязывались провести совместно с рай[онными] гор[одскими] инспекторами ЦСУ инструктаж секретарей сельсоветов и обеспечить своевременное представление отчетов о половом и возрастном составе всеми сельсоветами их районов.

В период между 25–31 декабря во всех районах райгоринспекторами были проинструктированы секретари сельсоветов о сроках и порядке уточнения похозяйственных книг, проведения учета скота и подсчета данных о численности сельского населения.

Для оказания практической помощи в проведении инструктажа в ряд районов были командированы работники аппарата уполномоченного Госплана. Всего было обслужено такими выездами 16 районов. В связи с проведенными подготовительными мероприятиями и учет сельского населения большинством районов области был закончен в установленные сроки. Только некоторые районы (Белоярский, Сухоложский, Шалинский, Ивдельский) закончили эту работу с опозданием.

Основными причинами опозданий явились:

1. Недостаточная квалификация секретарей сельсоветов и связанное с этим наличие дефектов в материалах, потребовавшее дополнительных исправлений.

2. Загрузка секретарей в этот период другими работами.

В областную сводку включены все 663 сельсовета по 56 районам Свердловской области. [...]

По 663 сельсоветам области учтено:

Всего населения — 954,8 тыс. человек, в том числе: а) отсутствующего — 159,8 и б) наличного 795,0 тыс. человек.

В течение 1944 года имела место значительная убыль наличного населения, которая выразилась в 72,4 тыс. чел., или 8,2%.

По отдельным категориям хозяйств численность наличного населения уменьшилась следующим образом:

Категории хозяйств	Учтено наличного населения (в тыс. чел.)		1.1.1945 г. в % к 1.1.1944 г.
	На 1.1.1944 г.	На 1.1.1945 г.	
1. Хозяйства колхозников	456,1	427,2	98,7
2. Хозяйства рабочих, служащих и кооперированных кустарей	329,9	320,1	97,0
3. Хозяйства единоличников и некооперативных кустарей	5,5	3,8	69,0
4. Временно проживающие	74,9	43,9	58,6
ИТОГО	866,4	795,0	91,8

Согласно имеющимся в нашем распоряжении материалов, эта убыль в основном вызвана следующими причинами:

1. В течение 1944 года несколько сельских советов по указанию Президиума Верховного Совета РСФСР преобразованы в рабочие поселки. Численность населения по этим сельским советам составляет 5,3 тыс. человек.

2. Естественная убыль населения (в результате превышения смертности над рождаемостью) составила за год 10 тыс. человек.

3. Мобилизовано на постоянную работу в промышленность и призвано в школы ФЗО и ремесленные училища — 3,8 тыс. человек.

4. Выбыло в порядке реэвакуации (примерно) 31 тыс. человек.

Кроме указанных причин, часть сельского населения в течение 1944 года перешла на работу в городскую местность.

Понижение численности населения в 1944 году отмечается по всем районам области.

Как показал учет, в течение 1944 года произошли также изменения в возрастной структуре населения, что видно из приводимых ниже цифр:

Категория хозяйств		мужчин				женщин					
		всего	в том числе				всего	в том числе			
			0-13 лет	14-15 лет	16-59 лет	60 лет и старше		0-13 лет	14-15 лет	16-54 лет	55 лет и старше
По всем категориям хозяйств	Учтено на 1.1.45 г.	296,9	141,5	23,9	106,4	25,1	498,2	145,9	27,0	251,6	673,7
	То же в % к 1.1.44 г.	91,1	88,9	89,5	95,7	86,8	92,1	89,8	88,5	93,7	92,9
В т. ч. хозяйства колхозников	Учтено на 1.1.45 г.	153,3	76,3	14,2	47,0	15,8	273,9	78,1	15,7	135,2	44,9
	То же в % к 1.1.44 г.	93,3	91,1	91,0	101,5	87,2	93,7	90,0	90,7	96,2	93,7
хозяйства рабочих, служащих и кооперированных кустарей	Учтено на 1.1.45 г.	122,8	58,4	8,7	47,7	8,0	197,3	60,7	10,1	101,2	25,3
	То же в % к 1.1.44 г.	95,6	93,2	94,5	99,6	91,9	97,9	96,5	94,3	98,8	98,8

Особенно значительное снижение численности населения произошло по группам детей от 0 до 13 лет, а также среди стариков от 60 лет и старше.

Наибольшая убыль населения отмечается среди детей от 0 до 3 лет, что объясняется резким сокращением рождаемости в последние годы. Так, число родившихся по сельской местности сократилось с 41,9 тыс. человек в 1940 году до 11,1 тыс. в 1944 году, а так как родившиеся в 1940 году в настоящем учете перешли в группу детей от 4 до 7 лет, это обстоятельство повлекло за собой резкое снижение населения в возрасте от 0 до 3 лет.

Численность населения в трудоспособном возрасте как мужчин, так и женщин понизилась значительно меньше, чем по остальным возрастным группам, а по хозяйствам колхозников численность мужского населения даже несколько повысилась, составила 101,5% к прошлому году.

Это изменение объясняется следующими причинами:

1. Меньшим по сравнению с прошлым годом сезонным отвлечением колхозников на зимние лесозаготовки.

В текущем году на осенне-зимние лесозаготовки было мобилизовано из колхозов 16 тыс. человек, тогда как в прошлом году на лесозаготовки из колхозов было мобилизовано 20 тыс. человек.

2. В течение 1944 г. в сельскую местность возвратилось значительное число раненых бойцов с фронта и инвалидов отечественной войны, а также в некоторых районах в сельскую местность прибыло население из западных областей СССР.

Значительная убыль эвакуированного населения (составляло на 1.1.1944 г. — 44,1 тыс. человек, а на 1.1.1945 г. — 13 тыс. человек) объясняется массовой эвакуацией, происходившей в первой половине 1944 года.

Однако цифру эвакуированного населения 13 тыс. человек следует считать несколько преуменьшенной в связи с тем, что в некоторых сельских советах, лиц прибывших по эвакуации и оставшихся на постоянное жительство в данной местности, учитывали в списках ф. № 2 и 2-а, т. е. как постоянно проживающее население.

В заключение необходимо отметить, что в организации работы по подсчету численности и состава сельского населения имелся ряд недостатков. Основным недостатком было отсутствие вспомогательных форм для выборки данных о населении из хозяйственных книг.

Как правило, секретари сельсоветов совершенно не обеспечены бумагой и выборка проводилась на отдельных листках бумаги, что безусловно приводило к увеличению числа ошибок и снижению качества материала.

Работа по учету численности сельского населения, имеющая большое значение, должна быть обеспечена в централизованном порядке вспомогательными формами, в том же объеме как работы по учету скота и переписи социалистической промышленности.

К числу недостатков также следует отнести и то, что инструкция ЦСУ рассчитана на квалифицированных работников достаточно опытных в счетной работе и совершенно неприемлема для малоподготовленного состава как кадры секретарей сельсоветов.

В дальнейшем при учете сельского населения выборку данных из хозяйственных книг необходимо проводить в списочном порядке по каждой семье отдельно. Этот порядок выборки значительно снизит возможность счетных ошибок.

Уполномоченный Госплана при СНК СССР
по Свердловской области

[подпись] (И. Крутиков).

*ГА РФ. Ф. А-374. Оп. 11. Д. 359. Л. 92, 93, 94, 95.
Подлинник. Машинопись.*

№ 106

Из стенограммы XXIII пленума Свердловского обкома ВКП(б)¹

3—6 апреля 1945 г.

г. Свердловск

[...] Тов. Бызов — зав[едующий] Облзо.

Анализируя итоги 1944 года, видно, что ряд колхозов области много поработали, получив высокий урожай овощей, картофеля и зерновых культур. Это, товарищи, оценено и в постановлении ЦК нашей партии. Но в целом по области результаты года очень не утешительны, потому что урожай картофеля овощей и зерновых культур получен очень низкий.

В дополнение к приведенным примерам в докладе тов. Андрианова я еще хочу привести несколько примеров по районам получения низкой урожайности и увянуть получение низкой урожайности с трудоднем колхоза.

Богдановический сельскохозяйственный район получил урожай зерновых 6,7 центнера, картофеля — 38, овощей — 44, кормокорнеплодов — 55. Он выдал

картофеля на трудодень только 22 грамма и овощей 34 грамма. Если в среднем колхозник заработал 260 трудодней, то 22 умножьте на 260, выходит, что просто килограммы получил колхозник на весь прожиточный минимум, отбрасывая конечно, приусадебный участок. Конечно интерес к картофелю, овощам и другим культурам у колхозника будет неудовлетворительный.

Егоршинский район: зерновых — 7,7 цент, картофеля — 25, овощей — 36. На трудодень картофеля — вообще не дал, а овощей получили по 200 грамм.

Слободотуринский район: зерновых — 6,9 цент, картофеля — 76. Получили на трудодень 278 грамм, здесь немного больше.

Но это средние цифры по районам, а за этими средними цифрами скрываются позорные дела отдельных колхозов. Колхоз «Обновленная земля» Петрокаменского района вследствие плохой организации труда, невыполнения агротехники получил зерновых только 3,8 центнера, картофеля — 1 тонну, овощей 3 тонны. В колхозе «Съезд Советов» Кушвинского района получили только 3 цент с гектара, при посадке, как минимум — 1,2 тонны.

К сожалению, этих примеров очень немало. Я приведу еще только один пример по Арамильскому району. Этот район и колхоз пригородный и снабжает трудящихся города Свердловска. Колхоз «Красная звезда» этого района получил урожаем зерновых 3 цент с га и картофеля 6 цент с га. Это там, где картофель можно сбыть. Это не Буткинский район, где говорят некуда сбыть (не народили картофель, а говорят некуда сбыть!).

Одной из причин позорного отставания и получения низкого урожая является прежде всего организация труда.

Преимущество звеньевой системы в организации труда в колхозах — общепризнанное явление, а в Кушвинском районе ни одного звена, ни одной бригады не найдете. Не признают звеньев в колхозах и ряда других районов. Люди работают скопом, и их труд и результаты труда обезличиваются в общей массе бригады, которая зачастую бывает чрезвычайно громоздкой. Например, в колхозе им. Свердлова Петрокаменского района бригада состоит из 150 человек. Попробуй бригадир управлять этой бригадой.

Задача правильного руководства партийным хозяйством в организации оплаты труда состоит в том, чтобы обеспечить производительное использование рабочей силы, создать личную заинтересованность колхозника и повышение производительности труда. Мощным рычагом в повышении производительности труда является дополнительная оплата труда колхозников за перевыполнение плановых заданий. У нас в ряде районов, в ряде колхозов это мероприятие не выполняется.

В колхозе «Искра» Арамильского района не выдали 66 центнеров колхозникам причитающихся за перевыполнение плана по урожаю зерновых культур. Если бы это зерно было пущено в фонд колхоза, или сдано государству сверх плана — это бы еще ничего, но это зерно, принадлежащее лучшим людям, распределили между всеми колхозниками. Конечно, у этих колхозников на следующий год отпадет заинтересованность, их не сагитируешь за дополнительную оплату труда. Не выдается дополнительная оплата труда и в Слободо-Туринском, Синячихинском, Коптеловском, Зайковском и ряде других районов. Видимо, руководители не уяснили себе значение этого важнейшего мероприятия.

Проведение весеннего сева в установленные сроки — основа высокого урожая. Этой мыслью должна быть пронизана работа каждого колхоза, каждого бригади-

ра, каждого звена, каждого колхозника. Под этим углом зрения должна быть построена организационная работа по руководству севом.

Однако руководители отдельных районов не мобилизуют колхозников в этом направлении. Приведу пример по Петрокаменскому району колхоза имени Горького. Колхоз имени Горького ни по одной культуре не выполнил планового задания по урожаю и продуктивности животноводства. Исполком райсовета, заслушав годовой отчет председателя этого колхоза, записал следующее: «Заслушав отчет председателя...» (*читает*).

Как можно так оценивать работу колхоза, который урожая не получил, продуктивности животноводства не получил и деятельность колхоза признать хорошей?

Вместо того чтобы вскрыть недостатки в работе колхоза. Конечно, председатель колхоза приезжает домой, отчитывается на колхозном собрании и зачитывает оценку райсовета, тем самым не мобилизует колхозников, а демобилизует их.

Так, недалеко ушел от Петрокаменского района в своих решениях Кушвинский район, там урожай 91 центнер капусты с гектара квалифицируют как хороший, а урожай картофеля 4,8 пишут получен в агротехнические сроки.

Ряд районов не обращает внимания, кто стоит у руководства колхозом. Я приведу пример по колхозу «1 Мая» Егоршинского района. В этом колхозе председатель — не колхозник, бригадир полеводческой бригады не колхозник. Когда им предложили вступить в колхоз, они все отказались, а раз они не являются членами колхоза, они не руководят им. Сейчас с годовыми отчетами прошла волна и в руководстве колхозов должны стоять члены колхоза, лучшие члены колхоза. Между прочим колхоз «1-е Мая» находится в самом городе. Надо добиться, чтобы ни одного товарища не стояло ни в животноводческих, ни в овощеводческих бригадах неколхозников. Есть случаи переброски более сильных товарищей в колхоз, но надо обязательно добиться, чтобы они вступали в члены колхоза.

Учитывая такое недополучение урожая в прошлом году, многие колхозы стремятся в этом году получить высокий урожай, берут обязательства собрать по 200 цент. с гектара овощей, по 150 центнеров картофеля.

Нынешняя весна потребует большого напряжения, весенне-полевые работы будут сопряжены с рядом трудностей и в первую очередь трудность в том, что у нас в этом году много весновспашки, мы должны вспахать весной 390 гектаров или 70%, более 62 гектаров перепахать под картофель.

Подготовка тракторного парка и тягла. От подготовки тракторного парка и тягла будет зависеть выполнение весенне-полевых работ в сроки. Несколько слов о семенах. Тов. Андрианов много внимания уделил вопросу семян. Надо сказать, что вопрос семян земельные, партийные, советские руководители ставят не тогда, когда нужно. Сейчас, разговаривая о подготовке к весеннему севу, мы должны разговаривать о подготовке к весне 1946 года, поскольку, семена являются решающим фактором подготовки к весеннему севу. Ряд районных земельных работников, работников МТС, партийных, советских работников не держат этот рычаг в своих руках, потому что мы всегда называем, что готовиться к весеннему севу с осени года, а по-настоящему мы должны готовиться с прошлого года, когда только начинаем пахать зябь.

Затем мы пашем осенью, значит готовимся за полтора года к весеннему севу. Зачастую районные земельные руководители партийные и советские — это условие выпускают и зябь мы пашем от случая к случаю под овощи и картофель, под семенные участки, так как 170 тысяч га вспаханной зяби — не будет семенных

участков ни на одном земельном участке по-настоящему. Ни один агрономический работник не знает распределения культур по предшественникам, поскольку мы это не держим в своих руках и ряд районов области не обеспечен семенами.

Для примера я приведу, как за семенными участками ухаживал Артинский район. Засыпано семян 82%. Семенные участки в колхозах Артинского района больше половины размещен по плохим предшественникам, удобрено семенных участков 20%, засеяно вкрест — 18%, провокация сорняков проведена только на площади 150 га из 2199 га, т. е. основной цикл агромероприятий, который должен проводиться в весенний сев в Артинском районе не проведен, поэтому и низкий урожай получен в целом по району. Так же получен низкий урожай на семенных участках. Поэтому несмотря на снижение плана с семенных культур, он выполнен на 82%.

В этом году ошибка прошлых лет в отношении семян не выправляется. Надо в колхозах отобрать лучшие семена, чтобы в будущем году о семенах не разговаривать. Ряд колхозов эти мероприятия не проводят. Так, в Синячихинском районе, в колхозе имени Куйбышева, 432 центнера пшеницы просортированы, отделены первый, второй, третий сорта, но председатель колхоза первый, второй сорта смешал, вместо того, чтобы оставить первый сорт для семенных участков. Раз колхоз не выделяет семена для семенного участка по качеству, значит у него в голове нет того, чтобы на будущий год обеспечить себя семенами.

Я считаю, что партийные и советские работники, директора МТС, приехав домой, проверят качество семян на семенных участках, не говоря о качестве семян в общем по колхозу и району в целом.

Если сравнить результаты второй проверки, то результаты будут неутешительные. Проверено 50% семян по области, из них 45% некондиционных по чистоте, несмотря на то, что ряд указаний по линии Облисполкома и Обкома партии было дано районам, все-таки на сортирование семян не уделяется достаточно внимания.

Урожай зависит в возможной степени от сроков сева. Василий Михайлович сказал, что сроки сева картофеля и зерновых культур до 25 мая. Что нужно для того, чтобы сократить эти сроки? Во-первых, нужно наиболее полное и рациональное использование наличия трудовых ресурсов в колхозах, полное использование техники, бесперебойной работы тракторов, уделяя особое внимание на повышение производительности тракторного парка, поскольку не использованы резервы МТС, привлечение большого количества крупного рогатого скота. Для повышения урожая всех культур имеет решающее значение комплексное применение приемов передовой агротехники. В этом году, как никогда, должна усилиться организующая роль и ответственность агрономов за повышение урожайности.

Стыдно земельным работникам и руководителям земельных органов, когда подводишь итоги работы и нет ни одного агронома, могущего по праву получить премию, записанную в решении ГОКО.

В решении указано, что агрономы, Райзо и МТС в пригородной зоне, если обеспечивают план урожайности, получают премии в размере трехмесячного оклада, при перевыполнении на 10% и более в размере пятимесячного оклада. Выплату средств проводить за счет союзного бюджета. Кажется все сказано, мы ни одного агронома не могли представить на премию, хотя бы трехмесячного оклада. По Туринскому колхозу есть агроном Котельников, у него в районе деятельности МТС нет ни одного участкового агронома, который мог получить урожай. Орга-

низирующая роль агронома должна усилить подъем колхозного производства, организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Труд каждого агронома должен оцениваться в зависимости от состояния колхозного производства. Агроном не статистик, а творческий работник и должен отвечать за свою работу, как отвечает главный инженер на любом заводе и предприятии. Чтобы получить высокий урожай, нужно крепко работать, нужно завоевать в упорном, самоотверженном труде, нужно повысить культуру в сельском хозяйстве. Это залог выполнения постановления Центрального комитета партии.

Несколько слов о продуктивном животноводстве. Начну с птицеводства. Заслушивая годовые отчеты зав. Райзо приходишь в ужас, стыдно об этом говорить начальнику Облзо, но это факт. Приведу несколько цифр по яйценоскости: по колхозам Ново-Лялинского района 14 яиц в год, Верхотурского — 14, Шалинского — 15, Синячихинского — 15, Красноуфимского — 15, Туринского — 18 и т. д. Для точности по отдельным колхозам Красноуфимского района колхоз «Наука» — 10 яиц, по Коптеловскому району колхоз «Победитель» — 6 яиц.

Тов. Андрианов. Может быть тут не курица виновата, а те лица, которые собирают?

Сухоложский район колхоз «Коммуна» — 6 яиц, по Коптеловскому району колхоз им. Куйбышева — 4, «Красная звезда» — 4, Туринский — 3. В Верхотурском районе есть колхоз, в котором собрали 1 яйцо. Если бы хоть в какой-то степени уделялось внимание этому делу, план установлен 75 яиц, неужели курица может снести только 1 яйцо? Без сомнения, случаи воровства, рост растранирования они есть, но когда райисполкомы слушают председателей колхозов, неужели нельзя в адрес этой птицефермы записать руководителю на такое позорное явление. Исполкомы в большинстве своем выносят решения, грубо выражаясь, просто формально. Утвердить и больше ничего не пишут, неизвестно хорошо или плохо обстоит дело, какие показатели неизвестно. Если бы сделали анализ, если бы записали в адрес зав[едующего] полеводческой бригадой, или в адрес бригадира животноводческой бригады, указали бы фамилии, указали бы, что получил такой-то, или получил низкий урожай картофеля. Потому что она бы почувствовала, что о ней говорят в исполкоме райсовета. А то получив такое формальное решение, никакого влияния на колхозы и колхозников это решение не возьмает.

Еще несколько слов в отношении продуктов животноводства — мяса и молока на трудодень. Артинский, Бисертский, Богдановический, Каменский и ряд других районов не выдают на трудодень ни одного грамма мяса, а также молока. Конечно, колхозники косо смотрят на животноводство.

Что нужно? Ведь очень много растранивается скота. Несомненно, это в первую очередь надо пропускать через трудодень. Нам надо поднять трудодень, чтобы заинтересованность была у колхозников в трудодне. Если руководители хоть раз в квартал будут анализировать работу колхоза, эффективность будет больше.

Надо сейчас бить по основным вопросам организации труда и оплате трудодня колхозников, тогда, безусловно, поднимем и вопросы животноводства.

Я думаю, что та подготовка, которая имеется по области, рассказано в докладе тов. Андрианова, она дает все для того, чтобы нам в кратчайший срок и на высоком агротехническом уровне провести весенний сев для того, чтобы получить высокий урожай картофеля и зерновых культур и дать нашим промышленным центрам больше продукции.

[...] Из выступления тов. Колышева (секретарь Н.-Тагил. горкома ВКП(б)).

[...] Для того чтобы растить птицу нужно зерно. И новое решение Совнаркома, о котором рассказывал тов. Андрианов поможет в значительной степени эту задачу решить. У нас посев картофеля в колхозах составляет 20 процентов, в подсобных хозяйствах — 44% к общему плану посева, следовательно, у нас будет снижено на 20% хлебопоставок. Кроме того, я уверен, что колхозы будут сдавать вместо зерна картошку. Зерновые культуры будут оставаться, что даст возможность развивать быстрее животноводство. Я хотел, чтобы нам помогли завести в Тагил гуся, у нас озер много, а гусей нет.

Тов. Андрианов. Сколько вам надо завести?

— Тысяч пять (смех). Я сказал большую цифру, хорошо бы иметь три-четыре гусиных фермы. Тов. Цыганов сейчас на пленуме Обкома не присутствует, но он мне в 1944 году обещал и гусей и уток, но гусей и уток нет. Я прошу, чтобы и Облисполком и Обком партии нам в этом помогли.

Подъем сельского хозяйства в нашей области немыслим без внимания и помощи сельскому хозяйству со стороны промышленных центров. В чем нужна помощь? Во-первых, нам нужно постараться сделать так, чтобы побольше заменить ручной труд колхозников на труд механизированный. Мы мало в деревне имеем обрабатывающих машин, стоят не потому, что их не хотят использовать, а часто из-за мелких поломок, из-за отсутствия деталей. Нам, промышленным городам, нужно считать для себя за позор, если мы не окажем помощи в восстановлении всего сельскохозяйственного инвентаря. Больше того, нужно сельхозинвентарь делать у себя на заводах, мы для себя в этом году пытаемся кое-что сделать.

Но необходимо оказать помощь и для МТС и для колхозов. Во-вторых, ясно, что мы не получили сразу в область много тракторов, наша задача заключается в том, чтобы каждый имеющийся трактор работал производительно, поэтому то, что записано в решении ЦК — дать рабочие и инженерно-технические кадры, оказать техническую помощь сельскому хозяйству и МТС и колхозам должно быть безусловным законом в работе каждого из нас.

И, наконец, электрификация — надо только себе представить какой переворот в деревне делает появление электричества: меняется психология, меняется быт, меняется культура колхозников. Ведь сейчас страшно подумать, как непроизводительно тратится человеческая жизнь у нас в деревне. С 6—7 часов вечера человек ложится и спит до 5—7 часов утра, спит по 12—13 часов в течение 7—6 длинных зимних месяцев, тогда как это время можно направить на то, чтобы человек читал художественную литературу, агротехническую, ходил на самодеятельность в клуб, учился и т. д., сейчас все это упирается в отсутствие света в деревне.

А как повышается производительность и культура сельскохозяйственных работ? Например, в Петрокаменском районе смотреть приятно, подъезжаешь, стоит навес, молотилка, никакого трактора и не лошадей, молотил электричество. Один мотор приводит в движение агрегат, имеется только обслуживающая этот агрегат женщина. А в скотных дворах? Я был в колхозе «Победа», разговаривал с доярками и телятницами, они говорят: «Тов. Колышев, мы просто ожили, получив свет, потому что теперь мы можем не заботиться, что теленок простыл в темноте».

Вопрос электрификации — это вопрос коренной перестройки всего, что есть в деревенской колхозной жизни. Вот тов. Андрианов мне подсказал такое еще, что сейчас наши фронтовики воюют, они прошли не только нашу советскую землю, они воюют в Европе, так они увидят и отсталую технику, но увидят и передовую.

Представьте, товарищи, ушел парень на фронт из деревни, жил там с огарком, или в лучшем случае с лампой, а придет — село электрифицировано. В избе горит лампочка Ильича. Какой же это политический сильный момент! Человек на этом примере увидит силу нашего советского тыла, рост и укрепление тыла в дни Отечественной войны. Даже с этой точки зрения нам нужно сделать максимум того, чтобы тысяча колхозов была электрифицирована в этом году.

Нижний Тагил должен электрифицировать 104 колхоза. Мы к электрификации приступили, причем так поставляли перед своими директорами предприятий и секретарями не только партийных комитетов, но и всех первичных организаций города, что мы с вами здоровые мужики, работаем в промышленности, а в деревне главным образом работают малолетки и женщины, просто в знак исключительного уважения к ним, в знак того, что они в трудное время Отечественной войны бесперебойно обеспечивают нас сельскохозяйственной продукцией, мы должны помочь деревне, чтобы она приобщалась к культуре города, к культуре электричества.

И люди поняли это. Мы пытаемся сейчас сделать так, чтобы все 104 колхоза электрифицировать главным образом своими средствами, не обращаясь за содействием к областной комиссии по электрификации, в части генераторов, проводов и остальных материалов. Нужно сказать, чтобы электрификацией сельского хозяйства райкомы партии занимались как следует, как тов. Митраков занимается. Только состоялось решение пленума Обкома партии, тов. Митраков уполномоченного посылает и тот неотступно сидел и добился такого положения, что сейчас все предприятия с колхозами договора заключили, бригады послали, материалы подбирают. При таком напоре со стороны тов. Митракова Слободо-Тури́нский район будет электрифицирован. У нас некоторые райкомы поступают по-другому. Например, Тагилстрой просит Махневский район — пришлите уполномоченных для заключения официального договора. Нет, не желают посылать. Я один раз позвонил, телеграмму дали секретарю райкома партии и только по указанию тов. Панина или Ситникова из половины колхозов прислали представителей для того, чтобы договор заключить.

С места: договора заключены.

— Заключены Тагилстроем 8 договоров, еще 6 нужно заключать.

Тов. Вериллов, старый секретарь райкома партии, до этого был зав[едующим] отделом пропаганды несколько лет, казалось бы, человек должен быть передовым. Просто насильно надо товарища Вериллова тащить, чтобы он начал заниматься электрификацией. Я ему передал просьбу и из Областного комитета партии тов. Вериллову звонили и вот он только на пленуме Обкома говорит, что с Пленума Никитин поедет в Н.-Тагил. Дело не в том, что Вериллов держит, дело в том, что такие руководители опасны для народа, потому, что мешают народу двигаться вперед. Здесь дело в том, что это вопрос принципиальной важности. Электрифицировать во время войны в течение года тысячу колхозов, представить нужно себе размах этой работы и нужно, чтобы электрификацией каждый человек занимался и в промышленности и в сельском хозяйстве. Тов. Андрианов после утреннего заседания поставил такую задачу: добиться в ответ на ту высокую награду, которую получили многие из секретарей райкомов, председателей райисполкомов, уполномоченные Наркомзага², нового подъема сельского хозяйства и сделать в этом году нашу область орденоносной. Эта задача должна быть общей и для сельскохозяйственных работников и для руководителей партийных, промышленных организаций. Я ре-

шил на пленуме Областного комитета партии вызвать на соревнование на лучшую помощь колхозам, МТС все городские комитеты партии, Свердловский горком прежде всего, Серовский горком партии.

Каменск-Уральский городской комитет партии и все остальные городские комитеты и районные комитеты партии, которые имеют у себя промышленность и которые призваны, должны быть обязаны нашим областным законом, нашей клятвой, поднять сельское хозяйство, добились того, чтобы область в этом году была орденоносной.

(Аплодисменты. Перерыв на 10 минут) [...]

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 40. Д. 2. Л. 112–122, 238–243.

Подлинник. Машинопись.

¹ В повестке дня XXIII пленума два вопроса. 1. О мероприятиях по выполнению постановления ЦК ВКП(б) о дальнейшем развитии и укреплении продовольственной базы промышленных центров Свердловской области (докладчик Андрианов); 2. О состоянии внутрипартийной работы Каменск-Уральской городской партийной организации (ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 40. Д. 2. Л. 1).

² Большая группа секретарей сельских райкомов партии, председателей райисполкомов была награждена осенью 1944 г. орденами Отечественной войны I и II степени. См.: Все для фронта! Свердловск, 1985. С. 14; Урал ковал победу. Сборник-справочник. Челябинск, 1993. С. 14, 47, 105.

№ 107

Из справки о естественном движении населения Свердловской области

[октябрь 1945 г.]

По учетным данным естественное движение населения за сентябрь месяц по сравнению с августом месяцем 1945 года характеризуется следующими данными:¹

	1945 г.	
	август	сентябрь
Рождаемость	5512	5125
Смертность	2417	2792
В т. ч. детей до 1 года	322	399
Браков	2223	2281
Разводов	13	10

При сравнении вышеприведенных данных сентября месяца 1945 года с сентябрем месяцем 1944 года видно, что рождаемость в сентябре месяце с. г. повысилась на 2344 человека, а смертность снизилась на 1642 человека.

Если в сентябре месяце 1944 года смертность превышала рождаемость на 1657 человек, то в сентябре месяце 1945 года рождаемость превысила смертность на 2329 человек.

Из 2792 случаев смертности по области зарегистрировано в органах ЗАГС 348 случаев заключенных.

По городам и некоторым промышленным центрам области, рождаемость и смертность за сентябрь месяц при сравнении с августом месяцем 1945 года характеризуется следующими данными:

Наименование городов	Август		Сентябрь	
	Рождаемость	Смертность	Рождаемость	Смертность
г. Алапаевск	68	62	71	39
г. Асбест	53	23	45	32
г. Красноуральск	48	12	59	8
г. Кировград	27	11	44	18
г. Карпинск	62	30	46	33
г. Камышлов	48	16	37	35
г. Кушва	38	35	39	9
г. Н.-Тагил	432	145	497	153
г. Первоуральск	107	39	108	54
г. Ревда	56	22	84	25
г. Свердловск	118	487	997	619
г. Серов	96	91	108	96
г. Артемовск	54	26	51	21
г. В.-Тавда	57	42	48	35
г. Ирбит	59	32	53	36
г. Ивдель	13	6	11	23
г. Североуральск	62	23	28	28

По сельскохозяйственным районам и населенным пунктам сельской местности за сентябрь 1945 года родилось 1519 человек, умерло 880, в том числе детей до одного года 137 человек.

Смертность от отдельных острозаразных заболеваний по области имеет следующие данные:

	1945 г.	
	август	сентябрь
Туберкулез	363	443
Воспаление легких	114	161

Дизентерия	75	76
Дифтерит	14	15
Брюшной тиф	4	9
Сыпной тиф	—	—

Смертность от дистрофии за сентябрь месяц с. г. снизилась до 120 случаев против 808 в сентябре месяце 1944 года. Из 120 случаев смертности от дистрофии в сентябре с. г. зарегистрировано в органах ЗАГС умерших заключенных 66 человек, смерть которых последовала в первом полугодии 1945 года. Остальные случаи смертности в основном имели место за счет мобилизованного контингента и лиц без определенного занятия.

Начальник ОАГС УМ УНКВД
по Свердловской области —
ст[арший] лейтенант милиции

[подпись] (Сажаев).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 725. Л. 147, 148, 149.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Автор справки понимает термины рождаемость и смертность как количество родившихся и количество умерших.

ГОЛОСА КРЕСТЬЯН

№ 108

Письмо от эвакуированной из Мурманской области в редакцию областной газеты «Уральский рабочий»

[декабрь 1942 г.]

Я приехала в Тугулым 20 октября 1941 г. Меня назначили зав[едующей] на лесном участке Первомайки 157[-й] кв[адрат]. Проработав там полтора месяца, наладив работу детяслей, меня переводят на другой участок Гавань, где сняли заведующую тов. Заспанову за растранивание дет[ских] яслей. Материалов на нее было много, но она все же почему-то оставлена от районо зав[едующей] дет[ским] садом и здесь начала продолжать свою работу. Я стала говорить начальнику, но не знала, что у них заодно. Итак, он мне не дал квартиры, говоря, что у нас есть и свои красноармейки. Я стала плакать, что у меня трое детей, эвакуированная. А он ответил, — что вас черт нес сюда, там тоже люди нужны, а ваши мужья защищают не нас, а себя. С тех пор, т. е. с первого же дня даже и говорить не захотел. Живя второй год в самых ужасных условиях с тремя детьми в шестиметровой комнатухе, которая вся как решето бежит кругом, окно все в дырах и одинарное, день и ночь завешано.

Пром[ышленных] товаров — абсолютно никаких. Полураздетый и полуразутый сынишка идет в школу, совершенно босой, а пром[ышленных] товаров, обуви и валенок очень много, а [начальник] не дает, потому что говорит, ваш цех второстепенный, иди на прямые работы и получишь. А мы работаем не столько, сколько нам полагается — 10 часов, а мы работаем 14 часов, а бывают случаи и круглосуточно и почти без выходных. На работу дет[ских] яслей никто из мамаш не обижался, а, наоборот, одобряли работу яслей, а о дет[ском] саде жаловались и за это он, т. е. начальник тов. Пахожаев совместно с Заспановой несколько раз обзывали спекулянтом — ты спекулируешь матерями, подговорила всех матерей. Но сняли-то ее еще до меня.

Однажды вызвали меня в кабинет и сказали: «Будешь молчать, будешь работать».

Зав[едующая] дет[скими] яслями О. Горбунова.

Верно:

Зав[едующий] сектором информации
обкома ВКП(б)

[подпись] (Троп).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 133. Л. 26.
Заверенная копия. Машинопись.*

**Письмо колхозницы товарищу Сталину «Кровавый бой в тылу или как меня
60-летнюю старуху комсомолкой сделали»**

[январь 1943 г.]

В комнату к писателю в Свердловске зашла старушка. Она принесла рассказ, написанный ее старческой рукой, и просила его написать по-писательски, чтобы было приятно читать т. СТАЛИНУ. Писатель взял и написал, а бабушка послала его тов. Сталину.

Вот этот рассказ-быль.

Суровый Урал. Ночь... (пропуск для НКВД, лирика не нужна). ...Старушка плачет... Товарищ Сталин, дорогой товарищ Сталин, зачем, за что они тебя обижают... как колхоз твоего имени в Шарташе в Свердловске своей работой позорят твое имя. Посадили полг[ектар]а турнепса у дороги, не собрали ни коря, горох сгнили, рожь часть проросла, часть сгнила, овса несколько га скосили на сено, пшеницу убрали плохо, картошку посадили 25 га, а собрали около 70 тонн. Кур, цыплят погибло сотни две, дохнут лошади 9 шт., овцы, телята всего пало больше 100 штук животных, летом колхозники выходили на работу в 7 часов утра, это во время Великой Отечественной войны, какие причины, кто руководит работой. Вот секрет[арь] ячейки ВКП(б) Сидова. Обед. Колхозницы и я старуха 60 лет целый час стоим на ногах в очереди за обедом, вместо того, чтобы отдохнуть, чего-то ждем. Сидова бежит. Наконец, объявляет — «товарищи, комсомольцы, подписывайте письмо тов. Сталину»¹, подписывать некому, комсомольцев и молодежи в столовой нет, ребята подписывайтесь, мальчишки 12 лет с радостью бросаются и подписывают. В это время начали выдавать обед — закройте окно, пока не подпишут письмо, никому обед не выдавать. А мы стояли больше часа, устали, есть охота, что же подписать что-ли? Ну какая я комсомолка, мне 60 лет. Нельзя мне подписывать, обеды начали выдавать. Сидова бежит на кухню, захлопывает окошко и кричит: «обеда не получите, пока не подпишите письмо тов. СТАЛИНУ». Мы мнемся. Нельзя это обман, 60 лет старуха — не комсомолка. Сидова опять бежит на кухню открывает окошечко и вместо супа подает письмо, подписывайте, тогда получите обед. Ну, думаю, раз сделали комсомольцами и стариков, которые подписывают, да детей 12 лет, и я старуха 60 лет тоже комсомолка, что это, спекуляция на голоде? Подрыв авторитета партии, это не первый раз Сидова провокацию устраивает, еще лучше, у колхозниц кончился хлеб. Дети просили хлеба, надо косить сено за 30 км, без хлеба не едут. Председатель решил выдать хлеб, а через 3 дня закончим сдачу государству, не успел проветять. Сидова бежит раньше всех получает хлеб, а потом говорят, бегом в милицию и заявляет — председатель преступник, государству не сдал, а колхозникам хлеб раздает, чуть не посадили председателя. Сенокос задержали. Все колхозники возмутились, Сидовой коммунистке можно, а нам нельзя и еще хуже стали работать. А вот говорят, Сидова в Рублевской достала бирки² для семейств погибших бойцов, да себе Сидова, кажется, 2 бирки или больше, да карточки получила на хлеб детям своим. В колхоз пришел в мае месяце Грунев, он любит детей и землю — крестьянское хозяйство, т. к. сам из* ни так и тянет в деревню, подал заявление в колхоз, эвакуированный, тяжело больной, но не может сидеть без работы. Шел мимо огорода, видит капустаная рассада засохла — почему не поливаете? — Неког-

* Одно слово неразборчиво.

да, говорит звеньевой — надо план выполнять. — Ну, думает Грунев, надо помочь колхозу. Давайте, я полью, — поливай, только я ничего не дам, нет ведер, а как же я буду поливать? — Носи из озера и поливай, — усмехнулся звеньевой, зная, что один человек будет поливать месяц и капуста погибнет, выходит настоящая диверсия, прикрываясь выполнением плана погубили 7500 кочанов. Капусты, которые как назло выросли после до 8 кг каждый, при рыночных ценах в декабре — хотели капусту погубить не меньше чем на 1 800 000 руб., если 40 рублей за килограмм (7500 шт. х 6 кг х 40 руб. = 1 800 000 руб.). Вспомнил Грунев, что есть дети, зашел в ближнюю избу и организовал поливку детьми и дети спасли от засухи 7500 кочанов по 6 кг. Или 45 000 кг. Часть этой капусты растащили, плохая охрана, часть коровы съели, но очень много осталось, если дали по 2 кг на т[руд]о[д]ень. Так Грунев выиграл первый бой. Зашел в колхозный детсад, здесь настоящая диверсия. Чтобы доказать, что колхозы не жизненны, что в колхозе все плохо, придумали все, чтобы отпугнуть колхозниц от детсада, чтобы дети болели и колхозницы не выходили на работу, детям в мае, в разгар посевной не дают ни сахара, ни масла, ни крупы. Каша из пшеницы, горошница, и вода забеленная молоком — это детям от 1 года до 7 лет — горошница!! Около кухни коровы, у нее 30 возов навоза, навозные мухи прямо рядышком на кухню, в столовую, спальню, двор грязный, игрушек нет, мебели тоже. Ну думает, вот и второй бой. На правлении заявляет, что имеет специальное дошкольное образование, не боится никакой работы, если не хватает лошадей, то принесет в детсад продукты на себе. * в детсад и назначили завом. За месяц все сделал Грунев, 30 возов навоза вывезены, мел двор (технички не бывали). Достал сахар, мяса, масла, сала, яиц 1500 штук, фруктов и т. д. Для малышей манной крупы, матери не нарадуются, дети поправляются, но это кое-кому не выгодно. Заместитель пред[седатель] исполкома Кировского района Левина, настоящая помещица — настояла снять Грунева (мужчина на легкой работе). А у него сил нет, инвалид, ничего не сдохнет, пусть [неразборчиво]. Раз продуктов много, как заморить детей — взяли и закрыли детсад с 1.XI.[19]43 г. Несколько горожан можно мобилизовать. Но это не выгодно. Плохо использовали их, а то отказывали в работе. В результате третья диверсия: горох не успели убрать — сгнил, рожь проросла, четвертая диверсия — пшеницу убрали плохо. Начали дохнуть овцы, пятая диверсия: сдохло 50 шт., вет[еринарный] фельдшер Курочкин больше сидел с зав[едующей] молочной фермой Забелиной, да говорят сливки попивали, а надо было поехать в Пышму (ферма) пригласить специалистов и может перегнать овец на главную ферму в Шарташ — это не выгодно, он агитировать, о том, что зав[едующий] детсадом Грунев — малоумный, а в колхозе тащат, что попало: капусту, помидоры, огурцы, лук, а Грунев отдал свой сахар колхозным детям в детский сад, муку, геркулес, получит в колхозе муку на т[руд]о[д]ень опять в детсад, разве немалоумный, ему нельзя доверять детей, говорит он директору школы, тот поверил Курочкину и почти никогда не давал школьников в колхоз, и при 100 га в колхозе они одни могли сделать почти всю работу. Но это не выгодно Курочкину, ведь тогда колхоз дал бы урожай в 2 раза больше, а теперь с 25 га картошки собрали около 70 тонн, шестая диверсия — Курочкин как вет[еринарный] фельдшер довел лошадей до чесотки, их пало 9 штук, под разными предлогами давал больничные листы лошадям, чтобы сорвать работу в колхозе, а они и с бюллетенем дошли и дошли. Седьмая диверсия: выходим на работу часто в 9—10 ч., в сентябре, октябре до 11 заводим трактор с 12—2 часа — обед, к трем собирались и в 6 конец — это так молотили. Все равно говорили колхозницы,

* Одно слово неразборчиво.

работаем на контору, да на трутней*. Кур выпускала Забелина на рассаду, они скушали га рассады это восьмая диверсия, девятая — теплица дала 20—30 кг помидор вместо тонны. Десятая диверсия: Забелина не заготовила силос и скот погиб бы, но Грунев самовольно выкопал ямы и они пригодились. Курочкин, сдав склад, не сказал, что там в ведре отравы, вынесли ведро — пало 11 штук свиней — вот и добилась Левина своего. Грунев — мужчина на тяжелой работе, ямы силосные роет, имея язву желудка, получает желудочные кровотечения, этот бой выиграл он с потерей стакана крови, бой в тылу с ранением, но Грунев, проболев 2 месяца, не выдержал, при температуре 38° бегал за 6 км в центр, организовал кассу взаимопомощи, доставал разрешение на продукты 40 детей, сдал наряд он и лежит. С 25.XI. по 25.XII.[19]43 г. детсад открыть не мог, помещение колхоз не дал, это не выгодно, пусть дети пухнут от голода, говорят у Ожериной, семья погибшего фронтовика, 2-е детей пухнут от голода, получают по 300 грамм хлеба, благодаря такой работе в колхозе уменьшили на 100 грамм. Председатель колхоза Зырянов вместо дела кутил, выпивал с кладовщиком Ортиновой растратчицей, которую колхозницы общим собранием сняли с работы, но Зырянов не выполнил воли колхоза, ему не выгодно. Говорят, Ортинова умеет жульничать в кладовой, водки требует, продуктов, чтобы знаменитая Сидова пред[седатель] ревизионной комиссии и другие члены не бузили, им сделали преуменьшение плана сбора малины, получилось перевыполнение плана и малина им досталась — на базар ее за 10 000 — это двенадцатая диверсия, наконец тринадцатая диверсия, распределение продуктов по т[рудо]д[ням] до мая получили малину, продали ее за 5000—6000 руб., а хотя 400 т[рудо]д[ней] заработал после мая потерял на малине 5000 руб. ее нет, а надо малину, яблоки, помидоры, огурцы свести их к какому-то коэффициенту, например, к пшенице и заменить ею других. Простите, пора заканчивать, чтобы все описать надо 20—30 листов бумаги, а ее мало. Вывод: НКВД по Свердловской области проверить, все описанное, и если эти действия подходят под диверсии и вредительство арестовать: Сидову, Курочкина, Забелину, Врублевскую, которая скрывает как бухгалтер все махинации в колхозе, Ортинову и Зырянова, да за одно и Левину, т. е. помещицу, и судить их всех в колхозном клубе, стоворились с новым пред[седателем], чтобы не срывая работы в колхозе, он их всех постепенно заменил, даже взял как с[ельско]х[озийственных] специалистов на зарплату. Ведь в колхозе при вет[еринарном] фельдшере погибло 100 голов скота, а без него при коих не будут погибать. Левина-помещица, зная, что Грунев интеллигент, играл в Москве актером, кричала на него, как вы смеете организовывать какие-то кассы взаимопомощи, кто вам разрешит хлопотать продукты для детей погибших фронтовиков и получить наряды на них до 200 литров молока, наряд получим и я запрещаю вам это все устраивать детей погибших в разные сады, я вас арестую, вызывала милицию. Вот тип, который организует сады — заберите его. Ну Грунева забрала милиция, там проверили и отпустили. Касса взаимопомощи, детсад организуется законно, получили наряды на продукты на 40 детей, но они 2-й месяц лежат и наряд на 200 л. молока, а дети пусть пухнут, так надо Левиной — зам[естителю] председателя райисполкома, у нее замашки помещицы, она так кричала и оскорбляла Грунева, что от возмущения и расстройства у него кровь пошла горлом, он, может быть, на тот свет пойдет. Самое странное то, что там подрывали колхоз, а Левина подрывает Советскую власть, она кричала на общем собрании колхоза им. Сталина на бригадира колхоза — мерзавец, негодяй, погубил овец, а виноват Курочкин.

* Переносное значение — человек, который живет за счет чужого труда.

Сиглев.

Маршалу СССР тов. СТАЛИНУ.

Копия: Уполномоченному НКВД по Свердловской области.

Дорогой товарищ Сталин.

Среди напряженной работы иногда хочется (требует организм) бросить все на 10–15 минут, взять какой-нибудь рассказ и забыть с ним. Отдохнув 15 минут, почувствуешь свежие силы для работы. Вот для этого и служит посылаемый рассказ-быль «Кровавый бой в тылу или как 60-летнюю старуху комсомолкой сделали». После рассказа хочется сказать, что в ВКП(б) г. Свердловска надо написать:

«Товарищ СТАЛИН не заслужил, чтобы его так позорили, поэтому надо предложить колхозу им. Сталина сдать в Обком ВКП(б) временно печати и штампы, а себе заказать печати без имени Сталина, а через год, если ударной работой заслужат, вернуть им имя т. Сталина».

Уполномоченному НКВД следует заняться этим делом и каждому по заслугам.

«СИГНАЛЫ»

Адрес и фамилия сообщены раньше и находятся у секретаря тов. Сталина.

В ночь под Рождество 1943 год.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 631. Л. 5, 5 об., 6, 6 об.

Машинописная копия с письма.

¹ В Свердловской области, начиная с 1 января 1942 г. и до конца войны, труженики подписывали два раза в год отчеты, рапорты, письма товарищу Сталину. См.: Новогоднее письмо уральцев товарищу Сталину // Правда. 1942. 1 января; Рапорт уральцев товарищу Сталину // Правда. 1942. 20 июля; Новогодний отчет уральцев товарищу Сталину // Правда. 1943. 2 января; Средний Урал в Великой Отечественной войне. Свердловск, 1978. С. 41, 56–58, 73–76, 109–114, 134–138.

² Карточка на получение промышленных товаров.

№ 110

Письмо колхозника И.Н. Коркина в редакцию областной газеты «Уральский рабочий»

[март 1943 г.]

От колхозника Коркина Ивана Ивановича
Туринского р-на, Коркинского сельсовета,
выселок Захаровка, колхоз
«2-ая пятилетка»

По указу товарища Сталина мы колхозники должны беречь каждое зерно, а у нас есть утечка.

1) Хлеб молотят без учета, на ночь оставляют без караула, на склад возят без веса.

2) Мясопоставки не выплачены, годовой теленок подавился картошкой, его приколотили, мясо отдали ухажорке, через год отдать такого же теленка, из этого мяса делают пельмени, варят самогон. Председатель и другие гуляют почти каждый день. Выдача муки колхозникам по килограмму, по два на пятidineвку. Председатель получает в колхозе 25 кило и получает из кооперации, поэтому ему есть возможность варить самогон, а колхозники поедят картошку и идут на работу.

Упущений и недостатков много, сельсовет, Райзо и др. мер не принимают. Поэтому мы, колхозники, просим воздействовать поскорее, наш колхоз не единственный.

На колхоз получается газета. Колхозниками из газеты ничего не читается, ни правительственного постановления, ничего колхозники не знают, не передают о передовиках заводов и колхозов, газета идет на раскурку.

Верно:

Зав[едующий] сектором информации
обкома ВКП(б)

[подпись] (Троп).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 133. Л. 10.
Заверенная копия. Машинопись.*

№ 111

Из специального донесения УНКВД по Курганской области секретарю обкома ВКП(б) о распространении провокационных слухов о роспуске колхозов

17 апреля 1943 г.

Сов. секретно

Секретарю обкома ВКП(б)
тов. Тетюшеву

В ряде районов нашей области, пользуясь слабой постановкой партийно-массовой работы среди колхозников, антисоветские элементы распространяют провокационные слухи о якобы возможном в ближайшее время роспуске колхозов и подговаривают менее устойчивых колхозников на выход из колхозов.

Распространение этих провокационных слухов в некоторых районах области (Куртамышском, Шумихинском и др.) приняло широкие размеры, в особенности после Указа Правительства о введении погонов в РККА, что является якобы требованием Америки и Англии, которые настаивают также на роспуске колхозов и ставят вопросы помощи СССР в войне против Германии и открытии второго фронта в Европе в зависимости от выполнения этих требований.

Изложенное характеризуется следующими фактами:

1. Куртамышский район

В селе Белополово колхозница Белополова Парасковья Андреевна (происходит из семьи кулака, родной брат Балатов — раскулачен в 1930 году и выселен

из пределов Куртамышского района) заявляет: «Америка и Англия от Советского Союза требуют распустить колхозы и надеть погоны на армию. Если эти требования Советский Союз выполнит, тогда Америка и Англия будут помогать Советскому Союзу в войне с Германией».

Денисов Дмитрий Павлович, житель этого же села — счетовод колхоза им. Дмитрова в присутствии ряда колхозников в правлении колхоза заявляет: «Америка и Англия от Советского Союза требуют выполнить десять пунктов: надеть погоны на армию, распустить колхозы и открыть церкви (остальные семь пунктов Денисов не назвал). Если Советский Союз выполнит все эти требования, тогда Америка и Англия быстро откроет второй фронт».

Одна комсомолка (фамилия не установлена) этого же колхоза, пришла в правление колхоза и спрашивает у председателя Кривошекова: «Я слышала завтра будем делить колхозный скот». (Приняты меры к установлению этой комсомолки).

В результате антисоветской агитации вышеуказанных лиц, в селе Белополово, в особенности в колхозе им. Дмитрова, со стороны колхозников были массовые невыходы на работу, скот оставался без корму целыми сутками, а также были приостановлены и другие работы.

В селе Жуково среди учителей Н[еполной] с[редней] ш[колы] преподаватель Печерских Мария Филипповна заявила: «Приехал человек в деревню Долговку, Куртамышского района читать новые законы о роспуске колхозов».

В связи с распространением провокационных слухов в селе Жуково в колхозе «Сигнал» в один день было подано 30 заявлений о выходе из колхозов, в последующие дни количество заявлений увеличилось.

А Боженова Евдокия Михайловна, происходит из крестьян-кулаков (село Рыбное), заявляет: «Скоро будут распускать колхозы. Я никак не дожусь, когда будут колхозы распущены».

В селе Косулино Назарова Ефросинья Тимофеевна заявляет: «Скоро будут распущены колхозы, брат моего мужа уже наметил земельные участки для личного пользования».

Нагорных Г.Я. — Эвакуированный из Симферополя говорит: «Колхозы в этом году будут распущены и будем производить индивидуальную обработку земли».

2. Шумихинский район

Бригадир тракторного отряда Шумихинской МТС Самохвалов Андрей Григорьевич — женат на дочери-кулака, родственники которой раскулачены и выслааны, среди трактористов заявляет: «В освобожденные от немцев области отправляют трактора и трактористов с семьями на постоянное жительство, кто уедет, тот будет мучиться, а кто останется здесь, тот будет жить хорошо, так как после отправки тракторов колхозы будут распущены, все будут жить единолично».

Далее Самохвалов продолжал: «Неудобно правительству сразу распустить колхозы, решили сначала отправить трактора, а потом распустить колхозы, колхозы не оправдали себя, и поэтому решили их распустить».

Гражданка Миронова Мария Игнатьевна, одиноличница, проживает в деревне Каменское, заявляет: «Нашему правительству Англия и Америка предложила пять условий: на армию одеть погоны, открыть церкви, распустить колхозы, освободить из тюрем заключенных и всех евреев направить на фронт. На армию погоны уже одели, церкви в городах открывают, колхозы же сразу распустить неудобно,

решили к весне сделать много бригад в каждом колхозе, которые будут работать самостоятельно и урожай будут делить между собой, а осенью колхозы распустят и все будем жить единолично».

В зерносовхозе «Большевик» проживает Александров Александр Александрович, 1898 года рождения, уроженец города Ленинграда, в совхоз прибыл в порядке эвакуации, в Ленинграде работал зав[едующим] кафедрой физики и математики института, который заявляет: «Народ ко мне ходит и интересуется о роспуске колхозов, я считаю, что такие вопросы и настроения у сельского населения свидетельствуют о том, что народ хочет и ожидает роспуска колхозов».

В результате распространения провокационных слухов в районе в ряде колхозов у колхозников явилось стремление уйти из колхоза, об этом свидетельствуют факты разбора заявлений на заседании правления о выходе из колхоза или временного отпуска на производство. Имеются случаи самовольного ухода колхозников из колхозов, особенно одиночек.

3. Упоровский район

Гражданин деревни Нифаки Бородулин Семен Егорович говорит: «Колхозники скоро будут жить хорошо, колхозы скоро развалятся. Недавно был съезд, на котором посол Америки заявил Сталину, что если Вы колхозы не распустите, Америка Вам помогать не будет. Сталин на это согласился. Скорее бы распустили колхозы, а хлеба у нас хватит, на глубинках хлеба много его и разделим».

Гражданка этой же деревни Ожгибесова Агния Филипповна заявляет: «Весной будем пахать и сеять единолично, весь народ об этом говорит, больше не будет колхозов, откроют церкви и жить будем хорошо».

Чумаков Алексей Данилович из дер. Н[ижняя]-Нефела, заявляет: «Вот наступит весна и опять немец наших задушит, вот посмотрите в апреле будет большая перемена — распустят колхозы, сеять будем единолично и жизнь пойдет по-старому».

Гражданин деревни Бызовой Дмитриев Меркурий заявляет:

«В деревне Борушка Олильского с/совета уже один колхоз им. Сталина распустили, а скот и лошади передали другому колхозу».

Учительница Ожгибесова Вера Пантелеймоновна, проживающая в деревне Нифаки, колхозницам сообщает: «Гитлер говорил Сталину, что если он не распустит колхозы, не установит вольную торговлю, то будет воевать до тех пор, пока не уничтожит Советский Союз, а если Сталин выполнит указанные выше требования, то воевать не будет и всю территорию занятую им отдаст обратно».

4. Уксянский район

Колхозница колхоза «Согласие» Поросенкова Анна Григорьевна заявляет: «Сталину со стороны Америки дано три указания: надеть погоны на армию, открыть церкви и распустить колхозы, тогда война прекратится. Сейчас церкви открывают, погоны надели и колхозы распустят. Будем жить единолично».

Гражданка Полосова Матрена Ивановна, проживающая в деревне Уксянка, заявляет: «Все колхозники колхоза «Победа» говорят, что скот и имущество будет разделено между колхозниками».

Абрамова Ольга Селиверстовна колхозница колхоза имени Молотова говорит: «Скоро все переменится, колхозы распустят и будем жить одиночно. Америка предлагает нашему правительству распустить колхозы и открыть церкви».

5. В Кировском районе — в совхозе «15 лет Октября» Юрова Мартьяна среди рабочих совхоза заявляет: «Весной распустят все колхозы, что в Москве по этому вопросу состоялся съезд и на этот счет есть распоряжение».

Аналогичные факты провокационных слухов по роспуску колхозов имеют место в Усть-Уйском, Юргамышском, Звериноголовском и других районах области.

Начальникам райотделений НКВД дано указание о тщательном расследовании всех случаев провокационных слухов и привлечении к ответственности их инициаторов.

Вышеизложенное сообщаю для сведения.

Зам[еститель] начальника Управления НКВД
полковник Гос[ударственной] безопасности

[подпись] (Горелкин).

*ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 1. Д. 162. Л. 44, 45, 46, 47.
Подлинник. Машинопись.*

№ 112

Из специального донесения УНКВД секретарю Курганского обкома ВКП(б) о жалобах эвакуированных и семей военнослужащих

19 мая 1943 г.

Совершенно секретно

Военной цензурой УНКВД по Курганской области с 1 по 15-е мая 1943 года из общего количества 264 700 обработанных документов отмечено 1464 документа с жалобами семей военнослужащих и 2095 документов с жалобами семей эвакуированных на тяжелое продовольственное и материальное положение и нечуткое отношение местных руководителей к их нуждам.

Ниже приводятся некоторые выдержки из документов*.

Не знаю просто, как будем дальше жить, Коля я сама о себе умолчу, но Маруся Москалева до того дошла, что я зашла к ней и ее детишки лежат и уже не поднимаются четверо суток, и кроме воды ничего во рту не бывало и сама едва сидит, дети плачут, и она сама не перестает плакать, так вот Коля как мы здесь живем. Мы хотим все просто писать, но командование должно обратить внимание, а то здесь на месте никто не обращает никакого внимания, смотрят на нас как на зверей, сильно плохо...

Уксянский район Дубовский с/совет колхоз «Коминтерн» Швецова.

* Сохранена орфография оригинала.

Жан в школу не ходит с марта месяца, обуви нет совершенно никакой, я уже сколько ходила в Уксянку нельзя сосчитать сколько раз, плакала, писала несколько заявлений, чтобы ему дали какую-нибудь обувь, но никто на нас не обращает внимания. Кирочка, я нахожусь очень в тяжелом положении, до чего мне жаль милых деточек, за что они так страдают, теперь, дорогой Кирочка никуда не иду и ничего не прошу, поверь, что нет сил и нет уже слез, жду что бог даст, тяжелый труд, сильное недоедание и доставка на себе целую зиму дров, выжали с меня все здоровье...

Уксянский район село Белоярка Хлебниковой А.А.

Федя, я живу очень плохо. Ничего нет, картошка вышла, капусты нет, хлеба дают 120 гр. мукой или 200 гр. хлебом, детям пайка никак не хватает. Нина совсем похудела, ходить не может, Галя лежит, как встанет, так и давай кушать, кушать нечего. Витя совсем замирает, похудел весь. В общем дети совсем замирают с голоду. Я, может, как-нибудь и проживу, но жалко детей, что они так мучаются. Я ходила в город и хлопотала, чтобы дали 400 гр. хлеба, но ничего не помогло, паек не прибавляют. Федя, я хочу тебя просить, чтобы ты выслал справку, что ты выучился на командира, потому, что комсоставу женам дают по 400 гр. хлеба... Картошка до 300 рублей ведро, я одно ведро купила, а больше денег нет...

Шадринский район В.Полевской с/совет

Насчет житья очень неважно, почему-то людям в магазине паек, муку, хотя по три килограмма на месяц на каждого иждивенца дают, а мне ни где и нисколько, придут в совет там скажут, тебя должен снабжать колхоз, а в колхозе стану просить, говорят нечем, а в Зверинку писала жалобу и ответа нет. Решила написать тебе, хлопочи, через Комиссара или через начальство, что твои дети вовсе в плохих условиях, я ничем не пользуюсь нигде, Миша я шлю тебе бумагу, как мы писали в Зверинку, почитай, но я никакого нигде результата не добила и решила написать тебе, хлопочи сам, за что вы четверо страдаете и мы дома погибаем и картошку съели, хлеба нет и дети плачут, если я нигде не добьюсь помощи, то без сомнения можем погибнуть, почему ты другой год находишься на защите родины вместе с сыновьями и не пришлете мне никакой справки, я за 1942 год платила все задолженности; мясопоставки, шерсти, яйца, молоко и военный налог отдала двести семьдесят рублей....

Звериноголовский район с. Прорыв Потапова П.Н.

Сообщаем про свою жизнь, мы живем очень плохо, я теперь хожу по мякинам, сколько натрашу, так поедим, а не натрашу, так и не поедим и так живем, не едим по неделе, пятнадцатке. Когда-либо лошадь пропадет, мы ее растаскивали и едим. Это немисливо, что пропасть едим, это когда бывало, что пропасть ели, наверное, никогда не бывало. Маруся, Вы еще наживаете обнвы, а у нас об этом на уме нет, что надо нажать обнву, если есть что получше, так ее тянем променивать. Сидим голодом и нагишем, уже кое-как ноги носят. Хоть-бы ты приехала Маруся, нас проведала, еще разок повидаться с тобой. Мама вовсе

худая, ели-ели ноги носят, а если теперь не будут давать из колхоза, то вообще сляжем все, уже много умерло от голода, пожалуйста, приезжай хоть в последний раз повидать тебя...

Кировский район деревня Одно Соколова

Обращаюсь к Вам с просьбой помочь мне материально, так как уже три месяца я не имею вестей от мужа и положение мое стало еще тяжелее, у меня пятеро детей, самому большому 13 лет, второму — 10 лет, третьему — 6 лет, 4-му — 4 года, а маленькому — один год 1 месяц. Я сама работаю в колхозе, но заработков никаких не имею. Сколько я не обращалась к председателю райисполкома, он отсылал меня к председателю колхоза т. Щербакову, но тот не обращал никакого внимания, не давая никакой помощи. Просто выгонял меня из конторы. Убедительно прошу Вас, спасите моих детей от голода, так как совершенно не могу их содержать. Муж мой выехал на фронт с сентября месяца 1941 года и за это время я получала из колхоза в помощь 8 кг муки и больше мне ничем не помогали. В дальнейшем мои дети обречены на голодную смерть. Умоляю Вас, спасите моих детей, помогите мне, так как в колхозе нет хлеба и вообще нет никаких продуктов, а где либо достать у меня нет средств...

Долматовский район с. Долматово ул. 8-е Марта № 50а Тебянсова

В нашем районе урезали паек, и руководящие органы Упоровского района решили дать хлеба по 150 гр. на день. Они решили дать по 150 гр. лишь семьям красноармейцев, семьям которые остались без защиты. Лично сам председатель Исполкома Лиханов занимается как бы успокоением — «Скоро это установится и будут давать как прежде», отвечает он спокойно посетителям (женам и матерям красноармейцев). Установили самую низкую норму хлеба 150 гр., тогда как остальному населению паек не урезали.

Упоровский район село Упорово Попова

Председатель колхоза Проскуряков призвал его в контору и говорит, почему не работаешь? Он говорит, не могу, председатель так говорит, работать не можешь Достовалов, корову не дам выпускать, пришли нас обыскали, а если мы ничего не украли, не стащили, то у нас ничего и не нашли. Нам стало обидно, они не только что помочь красноармейской семье, так еще издеваются над нами, а тятинька и мама так еле-ели уже ходят. Тятиньке уже 70 лет, а они его посылают на работу, обидно нам, что у нас 6 сынов в армии...

Белозерский район Романовский с/совет Достовалов Д.Т.

Ну относительно меня дела неважно, нас не приписывают и без приписки не дают хлебные карточки и вот уже месяц как мы живем без хлеба на иждивении девчат, и вот уже месяц как хожу и стучусь во все двери и ответу не получаю. Зайдешь и просишь — тебя даже не хотят выслушать и один ответ, что не приписываем и поезжайте откуда приехали, и вот так наша местная власть оказывает помощь семьям фронтовиков на словах и на стенах.

А на деле ничего. И я тебе должна сказать, что это все до того надоело и вся жизнь и просто обидно становится, что сидят набивают свои животы и строят свое благополучие своих семей. И конечно, они такие бюрократы не могут сочувствовать семьям фронтовиков и за то не обращают на них никакого внимания, и я тебя прошу, ибо я же набралась такой злости. Я уже порвала свои сапоги и осталась босая от ежедневной ходьбы и толку мало.

Написать письмо в Совнарком описать те издевательства, как они издеваются над семьями фронтовиков и потом попроси свое командование, чтоб они сюда написали в гор. Исполком, чтобы они оказали помощь в смысле приписки и также в оказании материальной помощи и может это на них повлияет...

г. Курган Шадринский тракт дом № 4 кв. 3 Зарецкая

Дорогой папа, очень тяжело, но решила сообщить о зверствах Собакина, (он забронирован, зам. начальника Политотдела в с. Чумляк) 14/IV 1943 г. в 9 часов вечера ворвался в квартиру к маме, требовал освободить стайку, мама сказала, придите днем, когда будет дочь дома, но он обозвал ее вором, чего она за 50 лет жизни не слышала и в темном коридоре начал избивать. Я была на собрании жен. начсостава, придя домой, я не знала, что делать, он перепугал детишек, избил мать, сегодня был врач, говорит, что побои опасны — под глазами синяки, ногами пинал в живот, на груди синяк и на руках. О чем выдана справка. Папа, нет слов выразить то злодеяние, которое он нанес. Теперь понимай как заботятся о семьях фронтовиков, гребут все по-прежнему для себя. Занять стайку мне разрешил поселковый совет. Что делать не знаю, как избавиться от таких шкурников. Папа районные работники до того дохозяйничали, что семян в районе только 30%, а лошади все подошли, а себе гребут...

Курганская область с. Щучье школа «1 Мая» Носоновская

Я пишу письма тебе, но я вынуждена писать тебе и просить, чтобы ты взял меня отсюда домой, а иначе я здесь должна умирать, если меня не возьмешь, я задавлюсь, тогда ты скорее поймешь, как мне было сладко, задавиться мне легче, чем так жить, Тамара сидит теперь на одном хлебе и поллитра молока, а скоро и хлеба не будет потому, что муку возят не регулярно. Дети довели меня до того, что в эту ночь я решила покончить с собой, но догадалась хозяйка, быстро вышла за мной.

Курганский район д. Раково Цельковская

Да мама, я не раз покаялась, зачем я сюда поехала, если бы знала, что так придется мне жить лучше бы умереть под бомбой немца, чем так жить. Мамочка, я вышла из сил, больше не могу так жить, я уже все сменила, хожу, что побирушка, но больше мне менять нечего, я голодную, но писать вам все стеснялась, но сейчас выбилась из сил, хлеб у нас дают с перебоями, часто остаемся без хлеба, а то так дадут грамм 200 на обед, с тем и заговеешься, дома я ничего не готовлю, готовить мне нечего, сейчас работаю, но не могу ходить, т. к. голова сильно кружится, у меня сейчас один вопрос, если Вы отсюда меня не выручите, то придется погибнуть...

Ст. Варгаши Завод П.П. О Прокоптева

Прошу всеми силами старайся нас освободить из этой глуши, где кроме того, что мы переживали в Ленинграде еще несправедливость, ненависть, злоба, якобы мы эвакуированные привезли с собой голод, который они переживают вместе с нами...

Упоровский район село Скородум Стулова

Живем совсем скверно — дети в школу не ходят, Валика определили в детсад, ввиду тяжелого материального положения, но Валик так слаб, что ходить в садик нет сил — также как у нас всех, больше лежим в постели, что дальше ждать не знаю. Нет картошки и хлеба.

Мало-Чаусовский с/совет Никитина

Идет дело к развозке, ты, наверное, поймешь, что нам осталось недолго существовать, с хлебом очень плохо и совсем останемся не лучше, Зверинское начальство боится, чтоб не умерли с голоду, то спешит завестись, но нам грешным приходится умирать...

Звериноголовский район с. Зверинка Волошинова М.П.

Настоящим прошу Вас помочь мне и моим детям сиротам выехать из Курганской области, пока совсем не погибли. За время Отечественной войны я потеряла мужа и сына, осталась на чужой стороне с 3-мя детьми. Возраст детей, дочь 14 лет, сын 12 лет и дочь 4 года, здесь работала в колхозе, имею 230 трудодней, но по отчетному году ничего получить не присчиталось, пока имела свои тряпки, кормила детей, но сейчас ничего не осталось и нечем больше воспитывать второй год. Дети полураздетые и голодные, не учатся и болеть начали от недоедания, дают в сельпо 165 грамм муки и больше ничего не получаем, у детей кровь течет из десен и из носа. Обратились к врачу, нуждаются в питании. Я вам изложила всю большевистскую правду и надеюсь, что вы поймете меня и поможете мне выехать, т. е. сделаете вызов на работу, иначе мне придется погибнуть от голода. Родных у меня никого нет и мне больше не к кому обратиться. Прошу помочь, потому, что мой муж и сын погибли на фронте...

Мехонский район д. Смолино Благодарова

Вы извините меня, что так к Вам обращаюсь, но честное слово всякое терпение лопнуло. Представьте себе, что уже пятый месяц как не выдают абсолютно никакого пайка, кроме 400 гр. хлеба и два раза по 400 грамм соли и больше ничего. Причем за хлебом приходится идти в 5—6 часов утра занять очередь, так как печеного хлеба систематически не хватает на всех и поэтому всегда крик и давка. Привозят хлеб в магазин в 3—4 часа дня прямо горячий, тяжелый, получишь на семью и видеть нечего. Вы неоднократно писали сюда в Райком, Военкомат, а надо совсем не так действовать. Сюда мы и сами ходим, все пороги оббили, но как говорится, стену лбом не прошибешь... Вы должны рапортовать вышестоящим органам, а Вам самим сюда писать бесполезно.

Уксянский район, колхоз «Свободный Урал».
Настоящее сообщается Вам для сведения.

Зам[еститель] начальника управления НКВД.
Полковник Госбезопасности

[подпись] Горелкин.

*ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 1. Д. 162. Л. 94, 94 об., 95, 95 об., 96.
Подлинник. Машинопись.*

СНАБЖЕНИЕ

№ 113

Справка о численности индивидуального скота в хозяйствах колхозников, рабочих и служащих по Свердловской области*

4 апреля 1942 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
тов. Андрианову

По состоянию на 1-е января 1942 года в сельских местностях был проведен учет численности скота по данным книг сельсоветского учета путем сплошного обхода секретарями сельсоветов всех хозяйств колхозников, рабочих и служащих.

В областных итогах по скоту индивидуального пользования по сельской местности были сделаны поправки на недоучет, размер которых был определен по данным контрольной проверки, а также примерно исчислен на основе размеров, выявленного недоучета при переписи скота на 1/1 1941 года.

Исчисленное таким образом поголовье скота, находящегося в индивидуальном пользовании хозяйств колхозников, по состоянию на 1/1 1942 г. по сравнению с предыдущим годом характеризуется следующей таблицей:

Поголовье скота (тыс. гол.)

	на 1/1 1941 г.	на 1/1 1942 г.	1942 г. в % к 1941 г.
Крупн[ый] рогат[ый] скот всего	145,0	126,3	87,1
В т. ч. коровы	100,7	99,1	98,4
телята до 1 года	27,1	18,5	68,3
Свиньи — всего	43,5	18,6	42,8
В т. ч. свиномат[ки] ст[арше] 9 м[есяцев]	4,9	2,8	57,1
Овцы и козы — всего	243,5	168,4	69,2
В т. ч. матки ст[арше] 1 года	131,5	105,7	80,4
молодняка до 1 г.	110,7	61,6	55,6

В течение истекшего года индивидуальный скот колхозников сократился по всем видам скота. Сравнительно меньшему сокращению подверглось поголовье крупного рогатого скота (на 12,9%), причем численность коров осталась почти на уровне предыдущего года, снижение же поголовья произошло за счет молодняка (ремонтного и телят до 1 года).

Особенно резкому сокращению подверглось поголовье свиней (на 57,2%), а также овец и коз (на 30,8%), причем и по этим видам скота наибольший процент снижения падает на молодняк.

Сокращение поголовья скота в хозяйствах колхозников можно проследить также и по материалам бюджетного обследования 504 хозяйств колхозников, в кото-

* Штамп «Не подлежит оглашению».

рых процент изменения поголовья скота по отдельным видам, на последнее число каждого месяца 1941 года к соответствующему месяцу предыдущего (1940 года) был следующим:

Название месяца	Изменение в поголовье скота в бюджет[ных] хоз[яйст]вах по месяцам 1941 г. в процентах к соответствующему месяцу 1940 года				
	Общее поголовье крупного рог[атого] скота	В том числе:		Свиньи всех возрастов	Овцы и козы всех возрастов
		Коровы	Молодняк		
Январь	87,1	96,4	72,8	80,0	118,8
Февраль	94,9	96,1	93,1	85,4	115,6
Март	100,7	97,7	105,0	113,5	117,1
Апрель	102,1	98,8	106,9	101,1	114,2
Май	101,0	96,7	107,2	99,2	112,5
Июнь	99,3	96,8	102,9	92,6	108,9
Июль	98,9	96,9	101,8	79,8	82,0
Август	97,0	95,6	99,2	79,3	97,0
Сентябрь	96,7	94,7	99,8	79,3	89,8
Октябрь	94,9	94,2	96,3	84,2	81,5
Ноябрь	84,7	93,6	64,3	47,4	73,7
Декабрь	87,6	96,4	65,9	36,5	72,9

Из этих данных видно, что рост поголовья скота за 1941 год в бюджетных хозяйствах продолжался только в 1-м полугодии. Начиная со второй половины и до конца года шло снижение поголовья скота по крупному рогатому скоту за счет, главным образом, молодняка и телят рождения 1941 года. Особенно велико снижение в сравнении с предыдущим годом по общему поголовью свиней (в сравнении с 1940 годом в бюджетных хозяйствах к концу 1941 года сохранилась только одна треть свиного поголовья), по овцам снижение составило 27,1%. Данные бюджетного обследования также подтверждают приведенную выше динамику общего поголовья скота хозяйств колхозников.

Причины снижения поголовья скота у колхозников кроются в особых условиях истекшего года, когда в связи с военной обстановкой и некоторым сокращением во 2-м полугодии 1941 года кормовых ресурсов, находящихся в личном пользовании колхозников, усилился сезонный забой и продажа скота перед стойловым периодом.

Скот рабочих и служащих и прочего населения

В хозяйствах рабочих и служащих, проживающих в сельской местности, как было отмечено выше, учет скота проводится путем обхода хозяйств, пересчета скота в натуре и записи его в похозяйственные книги сельсоветов.

Поголовье скота индивидуальных владельцев в городах и рабочих поселках было установлено на основе итогов в переписи на 1 января 1941 года с внесением необходимых поправок на изменения, происшедшие в течение 1941 года. Эти

поправки были определены на основе 5% контрольного обхода хозяйства рабочих и служащих городских местностей, а также материалам финансовых, страховых и других органов.

Изменение численности скота за год по хозяйствам рабочих и служащих было следующим:

	Поголовье (тыс. гол.)		
	На 1/1 1941 г.	На 1/1 1942 г.	1942 года в % к 1941 году
Крупн[ый] рогат[ый] скот всего	141,7	123,4	87,1
В т. ч. коровы	117,7	108,5	92,2
телята до 1 года	16,5	9,9	60,0
Свиньи — всего	13,2	3,7	28,0
В т. ч. свиномат[ки] ст[арше] 9 мес.	0,6	0,3	50,0
Овцы и козы — всего	219,0	176,0	80,4
В т.ч. матки ст. 1 года	117,1	106,8	91,2
молодняк до 1 года	110,5	67,2	66,9
Лошади — всего	10,5	5,3	50,5
В т. ч. кобылы ст[арше] 3 лет	3,5	1,7	48,6
жеребята до 1 г.	0,2	0,2	100,0
Рабочие лошади	9,3	4,9	52,7

Общий характер динамики поголовья скота у рабочих, служащих и прочего населения в основном тот же, что и по скоту колхозников.

Разница заключается в том, что у рабочих — служащих — еще более резко сократилось (на 72%) поголовье свиней, так как обеспеченность кормовыми ресурсами (в частности, концентратами, особенно необходимыми для содержания свиного поголовья) по этой категории хозяйств безусловно ниже, чем по хозяйствам колхозников.

Поголовье овец и коз (в сумме) сохранилось у рабочих и служащих, напротив в большем проценте, чем у колхозников. Объясняется это тем, что в составе стада мелкого скота, находящегося во владении рабочих и служащих, высок удельный вес коз, которые в периоды напряженного положения с кормами, как правило, подвергаются меньшему сокращению, чем другие виды скота.

Таким образом, мы видим, что индивидуальное животноводство колхозников, единоличников, рабочих, служащих и прочего населения в течение 1941 года значительно сократилось. Однако это сокращение коснулось в основном молодняка и тех видов скота, поголовье которых с улучшением кормовой конъюнктуры может быть быстро восстановлено (свиньи и овцы). Маточное поголовье крупного рогатого скота сохранилось в индивидуальном секторе почти полностью и поэтому общее поголовье крупного рогатого скота также сможет быть восстановлено в сравнительно короткие сроки.

Задачей местных советских и земельных органов в отношении индивидуально-го животноводства колхозников рабочих и служащих является создание для него также условий, которые предотвратили бы возможность дальнейшего значительного сокращения его и создали бы необходимые предпосылки для его быстрого восстановления.

В условиях нашей области задачи эти имеют особое значение, т. к. индивидуальное животноводство у нас имеет сравнительно высокий удельный вес и должно сыграть существенную роль в деле снабжения фронта и тыла животноводческой продукцией.

Начальник Свердловского
Областного статистического управления
Начальник Сектора сельского хозяйства

[подпись] (Иткин Д.).
[подпись] (Шаравьев).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 244. Л. 21–24.
Подлинник. Машинопись.*

№ 114

Телеграммы о продовольственном снабжении руководящих работников сельских районов

20 февраля – 18 марта 1943 г.

20 февраля 1943 г.
Серия Г Свердловск
Обкомпарт Аристову

Приказом 9 февраля № 64/85 Наркомторг установил, начиная с февраля, порядок продовольственного обеспечения 35–38 руководящих работников сельских районов, [в] том числе секретарей, зав[едующих] отделами райкомов. Приказом предусматривается: первое, отпуск товаров [по] следующим нормам [в] месяц: крупы, макарон – 1500, сахара, кондитерских изделий – 500, жиров – 650, мяса, рыбы – 2200, мыла хозяйственного – 400, чая – 25 грамм, спичек – три коробки, керосина – один-два литра. Второе, сверх этого [в] таком же размере отпускаются продукты на питание работников столовых закрытого типа плюс 200 грамм хлеба [в] день обедающего. Сообщите выполнение приказа облторготделом, крайторготделом, наркомторгом республики. Крупин.

[Передала]
[Приняла]

Борисова.
[подпись] Горохова.

7 марта 1943 г.
Серия Г Свердловск
Обкомпарт Аристову

Просим телеграфировать выполнение приказа Наркомторга от 9 февраля [о] снабжении питания работников сельских районов. Крупин.

[Передала]

Назарова.

18 марта 1943 г.
Москва Цекапарт
товарищу Крупину

Снабжение питания работников сельских районов [в] соответствии [с] приказом Наркомторга [от] 9 февраля организовано.

Секретарь Свердловобкомпарта

Аристов.

Передала

[подпись неразборчива].

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 458. Л. 207, 208, 208 об., 209, 215.
Заверенные копии. Машинопись.*

№ 115

Специальное донесение о материальном положении семей красноармейцев в Талицком районе

31 марта 1943 г.

Секретарю обкома ВКП(б)
т. Андрианову В.М.

Проверкой на месте установлено, что факты, указанные в спецдонесении о том, что в Талицком районе семьи красноармейцев, состоящие в колхозах, сняты с продовольственного снабжения в Сельпо и находятся в тяжелом положении — подтвердились.

Вследствие низкой урожайности зерновых культур в 1942 г. и понесенных потерь при уборке урожая, подавляющее большинство колхозников Талицкого района на трудодень получили от 100 до 300 грамм хлеба. План хлебопоставок по району на 20 марта с/г. выполнен всего лишь на 36,8%, засыпано семян 58,8%, никаких других фондов в районе не создано.

Многие семьи красноармейцев и особенно многодетные, состоящие членами колхоза, не обеспечены продовольствием. До февраля месяца с/г. они получали хлеб от сельпо, но имея перерасход фондов по району и решение исполкома Облсовета о том, что семьи, состоящие членами колхоза, хлебом из государственного

фонда не обеспечиваются, в феврале месяце с хлебного пайка в сельпо они были сняты.

Но учитывая то обстоятельство, что ряд красноармейских семей, состоящих членами колхоза, совершенно не имеют хлеба и находятся в исключительно тяжелом положении, а колхоз им не может оказать продовольственной помощи, Талицкие районные организации вновь прикрепили некоторые семьи на снабжение хлебом в сельпо. Так, например, в марте месяце 1943 года обеспечиваются из сельпо хлебом упомянутые в спецдонесении Малышкина, Кузнецова, Пужина и с апреля месяца с.г. дополнительно включаются в список на получение хлеба Хомутинина А.А., имеющая 7 чел. детей, Хомутинина А.И., имеющая 4 детей и нетрудоспособных стариков, а также некоторые другие красноармейские семьи колхозников.

Однако многие красноармейские семьи, являющиеся членами колхоза, все еще находятся в тяжелом продовольственном положении. Например, жена бойца Москвина К.С. (колхоз «Красные орлы») на своем иждивении имеет 3-х малолетних детей и не имеет ни овощей, ни картофеля и ни молока для детей. Она заработала летом прошлого года до 500 трудодней в колхозе и ежедневно выходит на работу в настоящее время, но колхоз за исключением некоторых отходов не имеет возможности выдать ей что-либо из продуктов. Она питается хлебом, испеченным из одной лебеды. Маслакова П.К. (колхоз «Передовик») имеет 3-х детей, также заработала 500 трудодней и получила на трудодень по 250 гр. хлеба, который вышел еще в январе месяце. За февраль и март мес[яц] она заработала 66 трудодней и получила за это 6 кг 600 гр. муки, т. е. по 110 гр. на трудодень. При отсутствии овощей, картофеля и молока для детей она не в состоянии прокормить своих детей.

По данным Талицкого РК ВКП(б) и исполкома райсовета в районе имеется свыше 600 многодетных семей красноармейцев, состоящих в колхозах и находящихся в тяжелом продовольственном положении. Колхозы не имеют необходимых продовольственных фондов, чтобы оказать им помощь, а по линии государственного обеспечения выделяемые фонды не дают возможности прикреплять эти семьи на снабжение хлебом по линии потребкооперации. В настоящее время районные организации поступают десятки заявлений от многодетных семей красноармейцев, инвалидов, состоящих членами колхоза, о их тяжелом продовольственном положении, но эти заявления остаются без удовлетворения.

Наряду с имеющимися продовольственными трудностями в Талицком районе со стороны некоторых правлений колхозов, председателей сельпо и работников района имеют место факты пренебрежительного отношения к нуждам семей военнослужащих. Так, например, председатель Завьяловского сельпо тов. Хорошавин, полагающийся хлебный паек семьям фронтовиков выдает не мукой, а зерном и объясняет это положение тем, что колхоз не дает лошадей, чтобы отвезти это зерно на мельницу для помола. В колхозах «Передовик» и «Приток» Шевелевского сельсовета и «Красные орлы» Завьяловского сельсовета семьи красноармейцев получают от колхозов отходы зерна в неразмолотом виде, которые вынуждены размалывать вручную на жерновах. Например, жены бойцов Нужина и Кобелева, получив от колхоза на трудодни по 2 кг отходов, сами его размолотили. Это снижает качество хлеба и создает для семей военнослужащих дополнительные трудности.

Талицкий РК ВКП(б) – секретарь тов. Седых и исполком райсовета – председатель тов. Елухин не приняли необходимых мер к обеспечению помолла зерна и выдачи семьям военнослужащих полагающийся им хлебный паек мукой.

Со своей стороны считаю необходимым:

1. Учитывая тяжелое продовольственное положение многодетных семей красноармейцев, состоящих членами колхозов и которым колхозы не в состоянии оказать продовольственной помощи, войти с ходатайством в Правительство о разрешении снабжения хлебом остро нуждающихся многодетных семей военнослужащих за счет фондов, выделяемых области.

2. Предложить Талицкому РК ВКП(б) и исполкому райсовета прекратить практику выдачи семьям военнослужащих полагающийся им хлебный паек зерном и обеспечить помол зерна в колхозах до раздачи его на трудодни.

3. Рекомендовать Талицкому РК ВКП(б) при оказании продовольственной помощи семьям красноармейцев подходить строго индивидуально к каждой семье с учетом многодетности, обеспеченности ее картофелем, овощами и молоком для детей.

Зав[едующий] военным отделом Обкома ВКП(б) [подпись] (Суетенков).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 81. Л. 119, 120.

Подлинник. Машинопись.

№ 116

Письмо эвакуированной Л.Н. Антоновой в редакцию областной газеты «Уральский рабочий»

[апрель 1943 г.]

Как это называется? Издевательство над людьми. Или вредительство. Эвакуировали для того, чтобы спасти детей от голода, а здесь, наоборот, приходится помирать с голоду, сам ладно, но глядеть самой на ребят, когда они постепенно умирают – тяжело или люди это не испытывают, или им наплевать, благо сыты сами, пока было чего менять, сменяла все, что можно, теперь не то что менять, а и самим носить нечего. У меня все родные остались в Ленинграде и погибли, так надо было и нас не спасать, а заодно со всеми, чтобы не мучиться. Я сейчас кормлю ребенка, которому 4 месяца, сама еле таскаю ноги, но совершенно ничего, потому что получаю только муку и больше ничего, это все хорошо, но когда и последнее, чем питаешься, задерживают на 5–7 дней из-за того, что люди, которые этим занимаются сыты и им нет никакого дела, что кто-то страдает, а у нас в Шилкинском с/с это обычное явление. Кроме того, справедливо ли это, что с нас сняли по 2 кило с человека в месяц, объяснив это тем, что таково постановление правительства, но ведь это все, чем мы питаемся, никаких продуктов у меня нет кроме хлеба, сидим на хлебе и воде, дети уже второй год не видят ни масла, ни мяса. А ведь у меня их 6 человек, из которых двое ходят в школу, остальные малыши. Где же забота о детях, когда говорят «Дети наше будущее», я стараюсь всеми силами их поддержать,

но сил больше нет, если и на это письмо не найду отклика, то придется принять какие-нибудь меры, чтобы больше не мучиться, сил больше нет терпеть.

Кроме того, недостаток соли, нет ее, едим несоленое, менять на соль нечего, ведь когда удастся достать соли, то дети едят ее голью... Нет мыла, что неприятно писать, но появились вши, отсюда могут появиться неприятные последствия. Где же рапорт товарищу СТАЛИНУ о том, что все в порядке, вполне согласна, что на других участках все в порядке, но вот забота об эвакуированных, забота (о детях), я о себе не говорю. Обращалась в Камышлов, верно, там помогли деньгами, спасибо, но куда теперь деньги 196 руб. Я на них и пуда картошки не смогла купить. Ведь я потеряла всех родных и все остальное, и здесь сочувствия не нахожу, крестьяне относятся плохо, ведь нигде для малыша стакана молока не могу достать. А дети, которые ходят в школу, ходят голодные, девочки приходят со школы, ложатся в кровать, потому что ей становится худо, а обещанные в школе завтраки еще обещают. Я сейчас работаю — вяжу сети, но вот уже неделю не могу даже эту работу делать, кружит голову и ужасный холод дома, нет дров из-за того, что не могу допроситься лошади. Так хорошо заботятся, один кивает на другого и никто не дает, сама же я больше не в силах на себе таскать. Прошу, переведите в Камышлов, устройте детей в общаг*, а я пойду на завод работать, хоть дети у меня будут сыты, ответа на это тоже нет, ведь я ничего не прошу, прошу одного — помочь прокормить ребят. Я буду работать, не покладая рук, мне не привыкать. Но тут, наоборот, если человек падает, ему подняться не помогают. Когда я кому говорю, мне отвечают глупыми словами: «А кто тебе велел столько нарожать». Знаю, может опять мое письмо попадет на такого человека, а может быть есть еще сознательные люди. Ну чего больше писать. Я думаю все ясно, если помощь в ближайшее время не придет, может все кончиться плохо, это не угроза, это просьба матери помочь детям, дать возможность достать питание хоть моей работой.

г. Камышлов, Шилкинский с/с,
дер. Шипицино

Антонова Л.Н.

Верно:
Зав[едующий] сектором информации
Обкома ВКП(б)

[подпись] (Троп).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 144. Л. 47.
Заверенная копия. Машинопись.*

* Общежитие.

Докладная записка секретаря Краснополянского райкома в Свердловский обком ВКП(б) о продовольственном положении в колхозах

7 апреля 1943 г.

Совершенно секретно
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
тов. Андрианову

Должен проинформировать Вас о нижеследующем. Особенно в последнее время с целого ряда колхозов нашего района в Обком ВКП(б) начало поступать большое количество писем и заявлений, говорящих о явно неблагоприятном продовольственном положении отдельных, в первую очередь многосемейных колхозников, в числе которых семь военнослужащих.

Подобные заявления поступают также в райвоенкомат и райисполком как непосредственно от колхозников, так и через приемные товарищей Калинина, Жданова и др. руководителей партии и правительства.

Все поступающие такие заявления и письма мы срочно проверяем на месте, принимаем немедленные меры, чем можем — помогаем нуждающимся. Но в районе есть группа таких колхозов, где своими ресурсами облегчить положение мы не можем и для которых нужна помощь извне. К числу таких колхозов относятся главным образом те колхозы, которые на протяжении 3—5 лет, кроме авансов в размерах 150—200 грамм, натуральной выдачи хлеба колхозникам не производили, и где подсобное хозяйство крайне запущено.

Приведу несколько фактов.

Этими днями в райком партии поступило следующее заявление от колхоза «Красная нива» Серковского сельсовета: «В настоящем просим Краснополянский РК ВКП(б) рассмотреть наше заявление в том, что в нашем колхозе сейчас создано очень трудное положение — нет хлеба, многие колхозники болеют.

В 1942 г. получено на трудодень 125 грамм. На работу колхозники, как на животноводство, а также и на хозяйственные работы не выходят. А поэтому просим Краснополянский РК ВКП(б) разрешить нашему колхозу продовольственную помощь».

Председателю этого колхоза мы разъяснили, что государство сейчас не может оказать продовольственную ссуду и, что колхоз должен помочь действительно нуждающимся людям за счет взаимопомощи тех колхозников, которые имеют хлеб и овощи, а также за счет позаимствования у колхозов, которые выполнили свои обязательства перед государством и создали семенные фонды.

2 апреля с таким же устным заявлением ко мне обратился пред[седатель] колхоза «Веселые ключи» тов. Перепелкин. «Три недели, — сказал он, — колхозники не идут на работу. Помочь им колхоз ничем не может. Дет[ские] ясли закрыты, многие дети перестали посещать школу, от истощения отдельные из них болеют».

О трудном продовольственном положении отдельных колхозников сообщают в райком ВКП(б) и наши уполномоченные по Пелевинскому совету т. т. Софронов и Зиновьев.

В своем сообщении т. Зиновьев пишет: «Из-за нехватки хлеба и картофеля, некоторые семьи собирают траву, последнюю сушат и едят, в результате получает-

ся отравление организма и люди не могут работать. Недавно таким путем заболело 2 человека, вчера — 5. Подобные случаи можно ожидать в более массовом явлении и со смертным исходом».

Уполномоченный РК ВКП(б) по этому же совету т. Софронов пишет: «В следствие того, что в колхозе в 1942 году был очень низкий урожай, колхоз не выполнил план хлебопоставок и не обеспечил себя семенами.

Из плана засыпки семян 130 цен., имеется 35 цен. В колхозе крайне тяжелое положение с продовольствием. Колхоз закончил обмолот в декабре м[есяц]е 1942 г. и все, что было из отходов, израсходовано. Изыскать в колхозе путем переобмолота и т. д. нет возможности. Таким образом, колхозники на сегодняшний день хлеба совершенно не получают. Предназначенный турнепс для животноводства расходуется колхозникам в виде «супа» и больше ничего нет. В результате такого положения часть колхозников уходит из колхоза, оставляя х[озяйст]во без рабочей силы. Крайне тяжелое положение в колхозе с животноводством. Имеется большой урон. Так, например, на 1/III[19]43 г. из 36 голов свиней к 1/IV[19]43 г. осталось в колхозе всего лишь 15. Остальные 21 гол. пали, в т. ч. 9 шт. поросят живыми потерялись со свинофермы.

Не лучше дело с овцами — массовый падеж. При обследовании двора обнаружено на чердаке овчарника и во дворе вместе с живыми овцами 8 гол. овец и ягнят погибших.

Кормов грубых в колхозе нет, за исключением силоса который до сих пор не раскрыт».

31 марта 1943 года мною получено письмо от секретаря Любинской территориальной парторганизации тов. Харитонов (он же пред[седатель] сельсовета). Привожу его письмо дословно:

«Тов. Буткову (лично, секретно). Считаю необходимым сообщить следующее. Ежедневно в совет приходят 10—15 человек из семей красноармейцев (фронтовики) с просьбой о хлебе.

Просьбы иногда превращаются в требования, со всеми вытекающими из этого последствиями.

Напор сдерживаем. Разъясняем, что хлеб нужен фронту и заводам, вырабатывающим оружие, что мы этого хлеба вырастили мало.

Они уходят. Но чувствую, тов. Бутков, что уходят ненадолго. Через некоторое время, несомненно придут снова. Выигрываю только во времени. Положение становится напряженным! Доказательства таковы. В колхозе “Гранит” кормов для скота мало, из-за истощения и болезни пало две лошади и одна корова. Днем трупы не зарыли, а ночью тайком колхозники: Кузеванова Ефросинья, Кузеванова Евдокия, Кузеванов Иван и многие др. растаскивали мясо павших лошадей и коровы и съели его.

В феврале месяце в колхозе им. Чапаева семья погибшего на фронте красноармейца Моденова Егора съела собаку. Это более разительные факты, а кроме этого можно привести ряд мелких фактов; и очень убедительных фактов, доказывающих напряженность положения с питанием.

Это положение обуславливается тем, что в последние три года Любинские колхозы получали плохой урожай и огородничество безобразно плохое.

Безусловно, некоторая часть колхозников имеет кое-какие запасы продовольствия, но оно зажато, и попытки совета организовать взаимопомощь меж колхозами нужных результатов не дала.

Прошу, что-нибудь придумать тов. Бутков.

Конечно, уж если нет перспектив на оказание нам помощи продовольствием, так мы же ведь понимаем тяжесть момента. И если уж, кой-кого из людей не сохраним, а правильное общее политическое настроение сохраним во что бы то ни стало.

Секретарь Любинской парторганизации Харитонов».

Поступают к нам и такие заявления. В колхозе «Строитель» семья Жданова Александра Матвеевича, состоящая из 8 человек, выработала в 1943 году 1500 трудодней. В настоящий момент семья не имеет ни хлеба, ни овощей. Дети от истощения блеют.

Колхозница этой же артели Карпова Зоя, имеющая 4 детей, из которых старшему 7 лет и младшему 1 год, находится в таком же положении.

Всего по названному колхозу таких нуждающихся семей насчитывается около 30.

Я не собираюсь обобщать приведенных фактов и превращать их в что-то массовое. Но обстановка в целом ряде колхозов действительно тяжела и потому прошу вашего совета, помощи. Особенно эта помощь необходима многим семьям военнослужащих и многосемейным.

Секретарь Краснополянского
РК ВКП(б)

[подпись] (А.Бутков).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 412. Л. 71–75.

Подлинник. Машинопись.

№ 118

Докладная записка заместителя начальника УНКВД в Свердловский обком ВКП(б) о работе по борьбе с хищением посевных материалов с общественных посевов и индивидуальных огородов

29 июня 1943 г.

Совершенно секретно

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
тов. Андрианову

В соответствии с решением Исполкома Свердловского Облсовета депутатов трудящихся от 21 мая 1943 года за № 1015, органами милиции проводится следующая работа:

1. Даны специальные указания гор[одским] рай[онным] отделам и отделениям милиции области об организации борьбы с хищениями посевных материалов с общественных посевов и индивидуальных огородов.

2. Организована систематическая проверка несения сторожевой службы по охране и самоохроне посевов, индивидуальных и коллективных огородов.

3. Путем патрулирования и обходов территорий, коллективных и индивидуальных огородов организована работа по задержанию расхитителей посевных материалов и привлечению их к ответственности.

В течение мая и июня месяцев 1943 года органами милиции Свердловской области за хищения с общественных посевов и индивидуальных огородов привлечено: к уголовной ответственности 283 человека, к административной ответственности 45 человек.

В результате своевременно принятых мер к обеспечению охраны общественных посевов и самоохраны индивидуальных огородов со стороны местных советов, руководителей предприятий и учреждений, в ряде районов области случаев порчи посевов и хищения посевных материалов не зарегистрировано. К числу таких районов относятся: Талицкий, Таборинский, Слободо-Туринский, Ивдельский, Гаринский, Буткинский и др.

Однако в значительной части районов и населенных пунктов области, руководители местных советов, предприятий и учреждений, а также колхозов не проявили должной заботы об организации охраны общественных посевов и индивидуальных огородов, вследствие чего имеются случаи хищений посевных материалов и потрав посевов скотом.

Например, на коллективных огородах УЗТМ¹ штат сторожей состоит только из 32 человек, что не может обеспечить должной охраны большей площади посевов. В результате этого имеются случаи потравы и хищений.

Председатель Ивдельского сельсовета Габулин имеющегося пастуха снял и использовал на других работах. Скот, находясь без надзора, ходил по посевам и произвел потраву.

Председатели колхозов «Победа» и «Зеленая роща» Еланского района не обеспечили охраны посевов и надзора за выпасом скота. В этих колхозах имеются случаи порчи посевов скотом.

Об указанных фактах доведено до сведения райкомов ВКП(б) и райисполкомов для решения вопроса о привлечении виновных к ответственности и наведения порядка в охране посевов.

Лица, задержанные органами милиции за хищения посевных материалов с коллективных и индивидуальных огородов, в основном относятся к числу прибывших на предприятия области по мобилизации из других районов и областей.

Например, работниками 10 отделения милиции на индивидуальном огороде в районе р. п. Н[ижне]-Исетск задержан бывший стройбатовец, работающий на Химмашстрое Володин, который похитил 12 кг лука. Володин осужден к 1 году лишения свободы.

12/VI с. г. работниками 5 отделения милиции на индивидуальном огороде в районе кирпичного поселка УЗТМ² задержан Редков, работающий на УЗТМ, который выкопал посаженный картофель из 20 гнезд. Редков привлечен к уголовной ответственности.

5/VI с. г. работниками 4 отделения милиции задержаны Давыдов и Шулага, мобилизованные для работы в промышленности, которые похитили с индивидуальных огородов по Нагорной улице 18 кг лука. Оба они привлечены к уголовной ответственности.

25/VI 1943 г. работниками 5 отделения милиции г. Свердловска, производившими обход лесных массивов, задержана Носикова, работающая на УЗТМ, с

похищенными овощами с индивидуальных огородов на территории кирпичного поселка УЗТМ. Носикова привлечена к уголовной ответственности.

Работниками милиции г. Ревда на огородах подсобного хозяйства СУМЗ² задержаны 2 рабочих СУМЗ, по национальности узбеки, у которых обнаружено 15 кг картофеля, вырытого с посевной площади. Оба они привлечены к уголовной ответственности.

Работниками милиции г. Н[ижнего] Тагила задержано 7 человек, производивших хищения посадочного картофеля с коллективных и индивидуальных огородов. Все они привлечены к уголовной ответственности.

30/V 1943 г. работниками милиции г. Кушва задержаны Мялков и Заворзин, работающие на Гороблагодатском руднике, которые похитили 30 кг картофеля на огороде подсобного хозяйства Кушвинского металлургического завода. Оба они привлечены к уголовной ответственности.

В г. Первоуральске задержаны Дурнов и Дальновский, работающие на заводе № 703 с похищенным ими картофелем с полей Первоуральского совхоза. Оба они привлечены к уголовной ответственности.

В городе Туринске задержана Курочкина с похищенным ею с индивидуальных огородов посадочным картофелем. Курочкина привлечена к уголовной ответственности.

Наряду с задержанием лиц, расхищающих посевные материалы с коллективных и индивидуальных огородов, органами милиции вскрыты случаи хищений картофеля со складов и овощехранилищ предприятий.

Например, работниками милиции г. Н[ижнего] Тагила задержан Петров, работающий на заводе имени Куйбышева, который похитил из овощехранилища этого завода 20 килограммов картофеля.

Бригадир полеводческой бригады Первоуральского совхоза Манцуров и охранник Денисов продали 20 пудов картофеля, предназначенного для посева, кулакам спецпереселенцам Рудакову и Шипренко, получив от последних 2 литра водки и 1000 рублей денег. Все они арестованы и привлечены к уголовной ответственности. Картофель возвращен совхозу.

Органами милиции области проводится дальнейшая работа по контролю за охраной посевов и индивидуальных огородов, а также выявлению и пресечению хищений посевных материалов и созревающих огородных культур.

В связи с приближением времени созревания овощей и картофеля для обеспечения их сохранения от порчи, потрав и хищений, считал бы необходимым разрешить следующие вопросы:

1. По линии облЗО обязать руководителей колхозов и совхозов области установить круглосуточную охрану колхозных и совхозных полей за счет постоянного штата сторожей, обходчиков и объездчиков.

2. Обязать руководителей предприятий и учреждений, проведением этих же мероприятий по охране полей подсобных хозяйств и коллективных огородов.

3. Потребовать от исполкомов местных советов организовать самоохрану индивидуальных огородов во всех населенных пунктах силами владельцев огородов.

4. Поручить редакции газеты «Уральский рабочий» и редакциям районных газет публиковать в газетах материалы о хищениях картофеля и овощей с коллективных и индивидуальных огородов и приговора народных судов по этим делам.

Зам[еститель] начальника УНКВД —
нач[альник] УМ по Свердловской области
комиссар милиции 3 ранга

[подпись] (А. Урусов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 412. Л. 111–114.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Уральский завод тяжелого машиностроения, Уралмаш.

² Средне-Уральский медеплавильный завод.

№ 119

Из справки о работе областного отдела социального обеспечения за первое полугодие 1943 г.

25 июля 1943 г.

Военному отделу обкома ВКП(б)

На 1 июля 1943 г. численность инвалидов Отечественной войны, получающих пенсию через горрайсобесы — 22 076 чел., из них инвалидов I группы — 283, инвалидов II группы — 8006, инвалидов III группы — 13 787.

В том числе по г. Свердловску — 4268

Тагильскому горсобесу — 1193

Серовскому горсобесу — 262

Сухоложскому райсобесу — 700

Нижнее-Сергинскому райсобесу — 670

Камышловскому райсобесу — 645

Талицкому райсобесу — 539

Тугулымскому райсобесу — 587.

Материально-бытовое обслуживание инвалидов Отечественной войны

Снабжение продовольствием инвалидов Отечественной войны за 1-е полугодие 1943 года по сравнению с 1942 годом значительно ухудшилось. Не отоваривались в первом квартале 1943 г. жиры, сахар, мясо.

Для обслуживания бытовых нужд инвалидов Отечественной войны, в частности снабжения их пром[ышленными] товарами, Облторготделом выделяются по районам целевые фонды на одежду, обувь, табачные изделия и мыло. Размеры выделяемых фондов очень малы, характеризуются следующими показателями, в 1942 году выделенные фонды составили в квартал на одного человека в среднем 48,56, в первом квартале 1943 года составили 27 руб. 06 коп., но и эти минимальные фонды отоваривались всего лишь на 50–60%, в ряде районов области, Сухоложском, Туринском, Слободо-Туринском, Сысертском, Камышловском не отоваривались совершенно из-за отсутствия пром[ышленных] товаров, или вместо товаров широкого потребления отоваривают водкой, одеколоном и босоножками.

В промышленных городах и рабочих поселках открыты столовые для инвалидов Отечественной войны, в частности в городе Свердловске имеется семь столовых для инвалидов Отечественной войны с пропускной способностью 2050 че-

ловец, закусочная с контингентом 1500 человек, три магазина в городе и один на Уралмаше с пропускной способностью более 4000 человек.

Полного количественного учета инвалидов Отечественной войны по области, пользующихся общественным питанием и другой материальной помощью, как-то получения пром[ышленных] товаров, огородных участков, семенного материала, топлива и т. д. в Облсобесе не имеется.

Однако по материалам обследования и информационным отчетам имеем данные, что в ряде районов: В[ерхне]-Тавдинском, Н[ижне]-Тагильском, Белоярском, Кушвинском и Красноуфимском и др. для инвалидов Отечественной войны отведены вблизи их жительства огородные участки, для посадки получен картофеля.

В В[ерхне]-Тавдинском районе материальная помощь инвалидам Отечественной войны оказывается через райсобес, профсоюзные организации и колхозы. Особо стоят на учете инвалиды Отечественной войны I и II групп, помощь которым оказывается в первую очередь. Все поступившие целевые фонды распределяются через отделение Свердловжрайторга.

Всего за 1-е полугодие для инвалидов продано вещевого довольствия на сумму 67 459 рублей, в числе проданных вещей на 54 000 рублей фонды изысканы на месте. Транспортom райсобеса оказана помощь в вывозке дров инвалидам Отечественной войны 213 человек или 351 куб м.

Все нуждающие в земельных участках получили 5 га земли, также выдано семенного картофеля через райсобес 2,5 тонны 48 человек, а работающие инвалиды Отечественной войны получили земельные участки и семена через свои организации.

Для инвалидов Отечественной войны имеется столовая, в которой организовано двухразовое питание — имеется магазин.

Инвалидам Отечественной войны, проживающим в сельской местности, материальная помощь оказывается через колхозные кассы: подвезено сено 95 инвалидам — 95 возов, дров — 248 возов, деньгами оказана помощь в сумме 2150 рублей.

В Красноуфимском районе материально-бытовые условия инвалидам Отечественной войны не созданы. Отдельной столовой для инвалидов Отечественной войны нет, столовая которая обслуживает инвалидов Отечественной войны зачастую бывает без дров, в силу чего инвалиды Отечественной войны остаются без завтрака и обеда.

Инвалиды, прибывшие в район из госпиталей и притом из оккупированной местности — абсолютно обносились. За полугодие по линии Межрайторга было отпущено пром[ышленных] товаров для инвалидов Отечественной войны на 419 человек — носок 93 пары, дамских чулок — 4 пары, шапок ушанок — 20 штук, одеял — 5 штук, подушек — 20 штук, детских тапочек — 16 пар, детских свитеров — 12 штук, кальсон — 3 штуки, спортивных мужских — 15 пар, ботинок, сандалет — 30 пар, ботинок рабочих — 29 пар.

Ограниченный ассортимент товаров первой необходимости для инвалидов Отечественной войны далеко не удовлетворяет всех нужд.

В Сл[ободо]-Туринском районе имелись сигналы, что кроме одеколona в магазине Межрайторга ничего нет.

В Облсобес поступали коллективные жалобы лично от инвалидов Отечественной войны из Белоярского района о плохом отоваривании пром[ышленных] товарных фондов и невыдаче хлебного пайка.

В Ирбитском районе дело с отовариванием фондов обстоит тоже плохо. Просьба о выдаче белья инвалиду отечественной войны гвардии капитану Жидкомлинову П.Р., проживающему в городе Ирбите разрешалась в июле месяце, ровно через пять месяцев, и то только при упорной настойчивости со стороны Облсобеса.

И в ряде других районов дело с отовариванием фондов обстоит плохо.

Заготовка дров в 1942 году и на 1943 год проводится на местах через райгортопы с непосредственным наблюдением райгорсобесов. Как видно, вопрос с топливом разрешается на месте с полной удовлетворительностью, судя потому, что жалоб о неудовлетворении нужд инвалидов Отечественной войны и других пенсионеров в Облсобес не поступало. [...]

Зав[едующий] Свердловским
Облсобесом

[подпись] Долгушев.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 205. Л. 140, 143, 144, 150.

Подлинник. Машинопись.

№ 120

Письмо заместителя заведующего облздравотделом в Свердловский обком ВКП(б) и исполком облсовета о распространении дистрофии детей в Тугулымском районе*

31 августа 1943 г.

Согласно Вашего предложения Облздравотделом 5 августа т. г. в Тугулымский район была направлена врач С.Ф.Кибель, которая совместно с районным педиатром Тугулымского района ознакомилась с состоянием детских учреждений и детей в районе.

Осмотрены сезонные ясли и дет[ские] площадки в ряде деревень Брюхановского и Золотаревского сельсоветов, а также все детские учреждения в селении Тугулыма.

Из-за полной невозможности получения транспорта выезд в Липчанский сельсовет за 50 км не состоялся.

Наихудшим состояние детей оказалось в самом Тугулыме. Из 107 истощенных детей, выявленных при обследовании — 70 приходится на районный центр и 30 на ряд деревень, указанных выше сельсоветов.

Из этих 107 детей: 48 — дети эвакуированных родителей, 85 — дети военно-служащих.

Истощение детей в деревнях наступило в семьях, которые не имели возможности обеспечить минимально необходимое питание детям. Колхозные же ясли и площадки все лето оставались без хлеба, пользуясь суррогатами последнего. Молоко для детей ясли получали в среднем по 2 литра в день, т. е. количество близкое к полному отсутствию.

Такие продукты как сахар, масло, даже соль дети продолжительное время не видели. Естественно, что большинство ясельных детей в этих деревнях (Лучинки-

* Сохранены орфография и пунктуация оригинала.

но, Филино, Юшково, Золотово, Колобово и др.) отличались той или иной степенью истощения.

Это же отмечено и в отношении детей дошкольного и школьного возраста.

Таким образом, из всего детского населения указанных выше населенных пунктов — выявлено резко истощенных детей (дистрофиков):

1. В деревне Лучинкино — в возрасте от 1 до 14 лет — 17 детей (из них 11 детей эвакуированных и 6 детей военнослужащих).

2. В деревне Филино в возрасте от 2 до 8 лет — 9 детей (из них 3 эвакуированных и 6 дети военнослужащих).

3. В деревне Юшково — в возрасте от 6 до 13 лет — 4 детей (все дети эвакуированные и военнослужащих).

4. В деревне Колобово — в возрасте от 8 до 10 лет — 2 детей (оба эвакуированных и военнослужащих).

5. В деревне Золотово детей дистрофиков не оказалось.

Значительно большее количество детей дистрофиков выявлено в районном центре в Тугулыме.

Всего взято на учет таких детей в возрасте от 1 года до 14 лет — 107 (из них: дети эвакуированные — 48, дети военнослужащих — 85).

В Тугулыме бюджетные ясли почти не снабжаются. Кроме 200 гр. хлеба дети в яслях получают ежедневно одну похлебку из картошки с морковью. Молоко яслям отпускается только между 20 и 30 числом каждого месяца, из-за систематического запаздывания нарядов из Облторга и молкоснабжающих организаций.

Врачем Кибель предложено районной больнице выделить 10 мест для наиболее тяжелых дистрофиков, однако крайне неудовлетворительное состояние снабжения больницы ставит под сомнение вопрос о возможности добиться там положительных результатов в лечении детей.

До 25—30 детей дошкольного и школьного возраста следовало бы направить в соматической санаторий, что возможно, однако, после открытия санатория к зимнему сезону основным затруднением в этом является отсутствие белья, надлежащей одежды и обуви для детей, без чего транспортировка их невозможна.

Обследовавшая ряд семейств (детские учреждения и индивидуальные семьи) врач Кибель Ф.С. сообщает, что в настоящее время в связи с тем, что в колхозах появился хлеб и овощи — значительно улучшилось положение и состояние детей, как в яслях, так и в семьях.

Однако и сейчас известное количество семей, имеющих детей, крайне нуждаются в продовольственной помощи, которую им должны оказать местные районные организации, отказавшиеся от этого под предлогом полного отсутствия у них всякой возможности к этому.

Так как с этим вопросом приходится сталкиваться по ряду других районов, то Облздравотдел считает необходимым издание исполкомом специального решения, которое обеспечивало бы возможность местным советским органам оказывать практическую помощь в случаях аналогичных выше семьям военнослужащих и эвакуированных. Необходимо обязать Облторготдел улучшить снабжение детских учреждений Тугулыма.

Зам[еститель] зав[едующего] Облздравотделом

[подпись] Бриль.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 431. Л. 52, 52 об.

Подлинник. Машинопись.

Из докладной записки о трудностях со снабжением хлебом сельского населения Свердловской области*

14 февраля 1944 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
товарищу Андрианову

Считаю необходимым довести до Вашего сведения, что положение со снабжением хлебом населения в области создано нетерпимое по следующим причинам:

1. Области фонды муки на февраль месяц снизили на 483 тонны меньше фактической потребности против принятых Наркомторгом контингентов — вместо 17 383 тонны выделено 16 900 тонн.

Таким образом, сельскохозяйственным районам урезан фонд муки до 10% его потребности и предложено пересмотреть контингенты, подлежащие снятию со снабжения и снизить нормы отпуска хлеба на селе.

2. Вся область поставлена в феврале месяце в зависимость от трех видов обязательств — гарнцевого сбора, вывозки из глубинки и закупа хлеба.

Все эти три вида зависимости влияют на отпуск хлеба Заготзерно по рыночному фонду районам и фактически значительно снижают право использовать полностью и без того сниженные фонды муки для сельскохозяйственных районов. Таким образом, в районах имеют место перебои в торговле хлебом и часть населения остается без хлеба. Особенно остро будет обстоит вопрос после 24—25 февраля.

3. Это обстоятельство усугубляется тем, что завоз зерна в область проходит крайне неудовлетворительно и неравномерно и не в ассортименте.

Благодаря этому положение обостряется по тем причинам, что Заготзерно завозит в отдельные районы только одну сортовую муку и район питается только одним белым хлебом и тем самым снижает свой рыночный фонд хлеба благодаря низкому проценту припека и усугубляет положение. Через несколько дней он переходит только на черный или даже овсяный хлеб. В этих условиях население естественно, не зная причин, проявляет нервозность и недовольство.

Чтобы создать более нормальные условия в снабжении населения хлебом, считаю необходимым просить Вас:

а) Просить Совнарком Союза удовлетворить потребность области в муке против утвержденных контингентов, выделив 480 тонн дополнительно муки.

б) Просить Совнарком освободить область от зависимости закупа хлеба при использовании рыночного фонда муки, утвержденного Совнаркомом для нашей области.

в) Освободить область от зависимости от вывозки зерна из глубинки, так как это незначительное количество 19 000 тонн в конечном счете является нашим резервом на всякий случай при заминке завоза зерна из вне области.

Решающим вопросом в снабжении хлебом населения области по-прежнему остается своевременный завоз зерна из Омской области.

Указанные выше вопросы считаю возможным отрегулировать через Наркомзаг — т. Субботина, не обращаясь в Совнарком Союза, но только Вашими личны-

* Приписка: «т. Недосекину. Прошу вас разобраться. [подпись] Андрианов».

ми с ним переговорами. При понимании им обстоятельств, сложившихся в области, он безусловно, как исключение, может решить самостоятельно эти вопросы, а в крайнем случае в последующем зачете по мартовскому фонду муки по нашей области.

Зав[едующий] облторготделом

[подпись] (Гусев).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 606. Л. 16, 17.

Подлинник. Машинопись.

№ 122

Справка об отношении к семьям военнослужащих в Петрокаменском районе

22 февраля 1944 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
товарищу Андрианову В.М.

В связи с тем, что в феврале месяце 1944 г. наряд на хлеб по Петрокаменскому району снижен с 52 тонн до 45 тонн, райисполкомом в соответствии с решением Облисполкома было принято решение о снижении ежедневной нормы отпуска хлеба рабочим на 100 грамм и иждивенцам на 50 грамм.

При проведении мероприятий по снижению нормы хлеба среди населения необходимой массово-политической работы проведено не было.

15 февраля с. г. во время получения хлебных карточек в сельсовете группа женщин около 30 человек попросили объяснить, на каком основании снижается норма хлеба и почему на талонах карточек, выданных на вторую половину февраля месяца, не проставлена норма отпуска хлеба.

Не добившись удовлетворительного ответа в сельсовете, вся эта группа, возглавляемая женами фронтовиков Ширяевой и Золотых, направились в райисполком в торговый отдел. Зав[едующий] райторготделом Дубинин вместо того, чтобы терпеливо разъяснить женщинам, чем вызвано снижение нормы хлеба, грубо поступил с ними.

Взволнованные женщины вошли в кабинет председателя исполкома т. Гурова, последний, не сумев разъяснить создавшейся обстановки в районе с хлебом, растерялся и поручил секретарю райисполкома вызвать к нему в кабинет милиционера.

Начальник р[айонного] о[тдела] НКВД Деньгин направил в райисполком нач[альника] отделения милиции. Такое поведение председателя исполкома Гурова еще больше взволновало женщин.

Позднее несколько человек из этой группы женщин обращались к прокурору, первому секретарю т. Серкову и председателю райисполкома.

Проверкой установлено, что политико-массовая работа с семьями военнослужащих не проводится, женсовет бездействует. С июля месяца 1943 г. проведено всего лишь одно собрание.

Отдел гособеспечения и бытового устройства райисполкома (заведующий Бузунов) работает плохо, не знает количество остро нуждающихся семей в районе. Поступающие жалобы в отдел своевременно не разрешаются, так еще 9 января 1944 г. дочь фронтовика Паньшина просила оказать помощь в приобретении одежды, заявление направлено в сельсовет и осталось неразрешенным.

Жена фронтовика Семячкова, имея при себе 5 детей, обратилась 10 января с. г. с жалобой о том, что Дрягуновский сельсовет в течение 4 месяцев не обеспечивает ее хлебом. Жалобу переслали сельсовету и не проверили исполнение.

В районе имеется ряд семей фронтовиков крайне нуждающихся в жирах. Однако из предназначенного молока для семей фронтовиков в январе месяце 200 литров израсходовано 24, в феврале месяце из 750 литров выдано всего лишь 49 литров.

Семья военнослужащего Агапитова (имеющая 3 детей) сын нуждается в валенках (бросил школу из-за отсутствия обуви), девочка больная туберкулезом. Семья Тутунина состоит из 5 человек, не имеют обуви, жена фронтовика Ширияева имеет при себе 4 детей, которые вследствие отсутствия необходимого питания ослабли, мальчик 12 лет не посещает школу.

В период проведенного декадника по оказанию помощи семьям фронтовиков эти семьи были обследованы, акты подшиты в делах райисполкома, а помощь до сего времени не оказана.

Необходимо отметить, что в результате отсутствия борьбы со стороны райисполкома за изыскание хлеба по линии хлебозакупа и гарнцевого сбора, а также безответственного отношения к организации торговли хлебом со стороны райпотребсоюза и торговдела райисполкома, рабочим и служащим, проживающим в Мурзинском и Краснопольском сельсоветах, в течение 5–7 дней в феврале месяце хлеб выдают с большими перебоями.

18 февраля 1944 г. вопрос работы с семьями военнослужащих обсуждался на бюро РК ВКП(б). За грубое обращение с семьями фронтовиков и отсутствие борьбы за организацию торговли хлебом зав[едующему] райторготделом исполкома райсовета т. Дубинину бюро РК объявило строгий выговор, председателю райисполкома тов. Гурову за бездушное отношение к семьям фронтовиков объявлен выговор. Вопрос срыва торговли хлебом райпотребсоюзом в Мурзинском и Красносельском советах поручено рай[онному] прокурору расследовать и виновников привлечь к ответственности.

Остро нуждающимся семьям оказана единовременная помощь мукой, овощами и мануфактурой.

Зам[еститель] зав[едующего] военным отделом
Обкома ВКП(б)

[подпись] (Сулимов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 585. Л. 72–75.
Подлинник. Машинопись.*

**Специальное сообщение УНКГБ по Курганской области в обком ВКП(б)
и облисполком о массовых заболеваниях со смертельным исходом среди
населения**

27 мая 1944 г.

Сов. секретно
Секретарю Курганского обкома ВКП(б)
тов. Тетюшеву
Председатель Курганского областного
Совета депутатов трудящихся
тов. Моликову
гор. Курган

В ряде сельсоветов Кировского района за последние дни установлены случаи массовых заболеваний среди населения, главным образом, среди детей, которые, как правило, кончаются смертельным исходом.

8-го мая с/года в дер. Патриарша Купайского с/совета в семье колхозницы Отяжкиной Марии Максимовны заболел сын Василий в возрасте 6 лет. Оказать медицинскую помощь было некому, так как мед[ицинский] фельдшер Рухлова М.В. находилась в тракторной бригаде и посетила семью Отяжкиной только на второй день, когда мальчик был уже мертв.

Проверенный Рухловой второй ребенок семьи, пятилетний Николай Отяжкин оказался с температурой 37,9 градусов.

После введения противодифтерийной сыворотки ребенок был направлен в рай[онную] больницу, где на пятые сутки он умер.

Болезнь сопровождалась кровохарканием, рвотой с кровью и кровотечениями из носа.

После вскрытия трупов в рай[онной] больнице врачами Туговой Д.А. и Орелевич А.Г. было установлено, что оба мальчика умерли от септической ангины.

Врач Орелевич о причинах этого заболевания заявила, что: «Это — септическая ангина, болезнь не инфекционная, а происходит от употребления перезимовавших в поле злаков, в которых от нагревания солнца образуется яд, оказывающий сильное воздействие на кровеносные сосуды».

12/V[19]44 г. из села Купай с аналогичными признаками заболевания были доставлены в рай[онную] больницу еще пять человек, которые также умерли. Причина смерти, как устанавливают врачи — септическая ангина.

В результате случаи заболевания и смертности в районе приняли настолько серьезный характер, что на 20/V[19]44 г.:

В Купайском с/совете умерло 12 чел. Помещено на стационарное лечение 49 чел.

В Ивановском с/совете умерло 7 чел. Помещено на стационарное лечение 5 чел.

В Дубровском с/совете умер 1 чел. Помещено на стационарное лечение 2 чел.

В с. Кирово умер 1 чел. Помещено на стационарное лечение 3 чел.

Среди помещенных в рай[онную] больницу с явлениями септической ангины наблюдается высокая температура и случаи кровоизлияния под кожу.

Кроме того в с. Купай путем микроскопического анализа крови установлено 78 чел. подозрительных по своему состоянию на заболевание септической ангиной.

Проверкой установлено, что семьи, в среде которых имелись смертные случаи и заболевания, в виде необеспеченности продуктами питания собирали прошлогодние колосья проса и других знаков на полях, а также употребляют в пищу просяную мякину.

Наряду с этим 19/V[19]44 г. с признаками септической ангины в рай[онную] больницу помещена тех[нический] секретарь РК ВКП(б) Мешкова Мария. Материально она обеспечена хорошо, сбором колосьев в семье Мешковой никто не занимается, с заболевшими она также не общалась.

О случаях массовых заболеваний в районе зав[едующий] райздравотделом Балахнин сообщил заведующему облздравотделом Жакову и просил оказать практическую помощь району. Жаков на что успокаивающе ответил: «Вы не поднимайте панику, это неинфекционное заболевание. Для этого нужно только усиленное питание, а врача для оказания помощи я, возможно, пришлю».

18/V[19]44 г. в район из облздравотдела прибыл врач-лаборант Чернозатонских, который вместо того, чтобы немедленно выехать на наиболее пораженный заболеваниями участок в с. Купай — занялся пьянкой.

Вместе с зав[едующим] райздравотделом Балахниным, Чернозатонских распил спирт, предназначенный для лечебных целей, в пьяном виде выехали в с. Шаламово к знакомым Балахнина, и в с. Купай явились на вторые сутки.

В с.Купай Чернозатонских и Балахнин ограничились 54 микроскопическими анализами и, не обследовав состояния населения, уехали обратно в с. Кирово.

20/V[19]44 г. на вопрос одного из работников рай[онной] больницы о том, что же нужно сделать для ликвидации заболеваний, Чернозатонских ответил: «При заболевании септической ангиной, а здесь в районе она превратилась в тяжелую форму, требуется только одно — усиленное питание, а лечение медикаментами положительного действия не оказывает. А из медикаментов я привез всего 5 грамм никотиновой кислоты и 200 грамм сульфидина и больше ничего нет».

На замечание о том, что вспышки заболеваний в районе продолжают, а медикаментов привезено очень мало, чем же будем оказывать помощь больным, Чернозатонских не ответив, вышел из райздравотдела.

О том, что облздравотдел и райздравотдел не организовали надлежащей работы по борьбе с массовыми заболеваниями и не мобилизовали на это свой мед[ицинский] персонал, говорят еще и такие факты:

Когда 13/V[19]44 г. в с. Иваново у колхозницы Долгих заболели двое детей, она в этот же день обратилась за помощью к мед[ицинскому] фельдшеру Суховой А.И., последняя пойти на квартиру к Долгих отказалась, заявив:

«У меня рабочее время вышло и я к Вам не пойду, нужно ходить в больницу во время. Попойте их горячим молоком, прогревайте и придете завтра».

К больным Сухова явилась только 15/V[19]44 г., когда дети были тяжело больны.

Вызванная в этот же день врач райздравотдела Орелевич, обследовав семью заявила: «Я помочь ничем не могу. К тому же мне нужно ехать обратно в Кирово. У меня там много дел». Не оказав никакой практической помощи семье Долгих, Орелевич уехала обратно.

Когда в райздравотделе сказали Орелевич, что туда нужно снова выехать и принять на месте меры к устранению заболеваемости, она ответила: «Там нам жить негде. Наше дело открыть стационар, а если они умирают, так мы под них руки не положим».

Организованные в районе стационары для лечения больных до сих пор продуктами питания в достаточной мере не обеспечены.

17/V[19]44 г. на все колхозы Купайского с/совета, где имеется 122 чел. подозрительных на заболевание септической ангиной, отпущено только 75 кг. хлеба. Заболеваемость в этом с/совете ежедневно увеличивается.

Облздравотдел на просьбу района оказать помощь врачами, отнесся к этому формально, послав одного врача-лаборанта Чернозатонских, нерадиво относящегося к своим обязанностям. Имеющихся в районе два врача (оба специалисты по детским болезням) с работой явно не справляются. Со стороны областных организаций требуется срочное вмешательство и помощь району в борьбе с возникшими заболеваниями.

Зам[еститель] начальника УНКГБ

по Кург[анской] обл[асти]

полковник государственн[ой] безопасн[ости] [подпись] (Тимошенков).

ГАОПДКО. Ф. 166. Оп. 2. Д. 164. Л. 101–104.

Подлинник. Машинопись.

№ 124

Письмо секретарю ЦК ВКП(б) Г.М. Маленкову об оказании помощи хлебом остро нуждающимся колхозникам Свердловской области

13 апреля 1945 г.

Секретарю ЦК ВКП(б)
товарищу Маленкову Г.М.

В ряде колхозов отстающих районов – Артинском, Буткинском, В[ерхне]-Тавдинском, Манчажском и Сажинском, которые в результате засухи и ранних осенних заморозков в 1944 году получили низкий урожай, не рассчитались по хлебу с государством и очень мало выдали колхозникам хлеба на трудодни.

В колхозах этих районов в настоящее время создается тяжелое положение с обеспечением хлебом колхозников и особенно многодетных семей военнослужащих.

Колхозникам, не имеющим хлеба на питание, будет трудно справиться с предстоящими весенне-полевыми работами. В области нет каких-либо возможностей оказать им помощь.

Просим Вас, товарищ Маленков, оказать помощь разрешить выдачу одной тысячи тонн хлеба для снабжения остро нуждающихся колхозников, особенно детей и семей военнослужащих.

Председатель Исполкома Облсовета

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б)

[подпись] (Недосекин).

[подпись] (Андрианов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 768. Л. 73.

Подлинник. Машинопись.

КУЛЬТУРА И БЫТ

№ 125

Докладная записка о сборе новогодних подарков бойцам Третьей гвардейской дивизии в Камышловском районе

29 января 1942 г.

Свердловский обком ВКП(б)

Получив указание Обкома ВКП(б) о проведении сбора новогодних посылок, Камышловский райком ВКП(б) на бюро вынес ряд конкретных решений для быстрейшего проведения сбора новогодних посылок бойцам в 3-ю гвардейскую дивизию. Отдел пропаганды и агитации дал указания агитаторам города и села о проведении агитационно-массовой работы среди населения.

На предприятиях, учреждениях города, в колхозах, совхозах и МТС были проведены митинги, на митингах агитаторы рассказали о первых крупных успехах Красной армии в борьбе с немецкими фашистами, о провале немецкого плана окружения и взятия Москвы, о начавшемся контрнаступлении нашей Красной армии. Эти известия вызвали среди рабочих, служащих, колхозников нашего района большой энтузиазм, волну патриотизма и радости. Трудящиеся всюду горячо поддержали предложение о посылке новогодних подарков бойцам 3-й Гвардейской дивизии. В результате проведенной работы в целом по району собрано и отправлено 3248 посылок, общим весом 10 134,3 кг, из них по городу 1738 посылок весом 4944,2 кг и по селу 1510 посылок весом 5190 кг. В этих посылках рабочие, колхозники и интеллигенция, домохозяйки и учащиеся учебных заведений отправили жареное мясо, птицу, сдобные сухари, пряники, печенье, конфеты, табак, папиросы, конверты, бумагу, карандаши и мелкие теплые вещи — как варежки, носки, свитры, шапки, теплое белье, с любовью вышитые кисеты, носовые платочки и другие вещи. Например, рабочие и служащие хлебокомбината послали 88 посылок весом 262 кг, рабочие и служащие Кам[ышловского] изолятора послали 100 посылок весом 293 кг, школа № 1 послала 63 посылки весом 187 кг. Колхозники колхоза «Коминтерн» Ожгихинского с/с послали 50 посылок весом 150 кг, колхозники колхоза «Ленинский призыв» Реутинского с/с послали 28 посылок весом 85 кг, колхозники колхоза им. Кирова послали 48 посылок весом 145,9 кг.

Хорошо работали по организации сбора новогодних подарков агитколлективы Никольского с/совета, где за один день собрано 25 посылок. Учительница Никольской н[еполной] с[редней] ш[колы] тов. Давыдова послала бойцам большую посылку, в которую она вложила: жареного гуся, белые сухари, флакон духов, полотенце, табак, носовые платочки, шелковый кисет с тонкой художественной вышивкой.

Зав[едующий] отделом пропаганды и агитации
Камышловского РК ВКП(б)

[подпись] (Сбоев).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 185. Л. 75.
Подлинник. Машинопись.

№ 126

Справка о пожаре на свиноферме «Маяк свободы» Пышминского района

17 февраля 1943 г.

На свиноферме колхоза «Маяк свободы» 30 января 1943 года возник пожар, в результате которого сгорело 29 голов свиней.

Пожар произошел в результате того, что зав. фермой член ВКП(б) тов. Лотова игнорировала указания пожарного инспектора РО НКВД о наведении порядка на ферме и не принимала мер к устранению причин, могущих вызвать пожар.

Свиноферма находилась в исключительно антисанитарном состоянии, навоз не убирался и запасный выход была завален им.

За безответственное отношение к работе Лотова исключена из членов ВКП(б) и привлечена к уголовной ответственности*.

Зав[едующий] сектором информации
Обкома ВКП(б)

[подпись] (Троп).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 126. Л. 127.
Подлинник. Машинопись.*

№ 127

Отчет комиссии Алапаевского района о сборе подарков для бойцов, командиров, комиссаров и политработников к 24-й годовщине Красной армии и Военно-Морского флота

9 марта 1942 г.

Обком ВКП(б) отдел агитации и пропаганды

В соответствии с постановлением бюро Свердловского Обкома ВКП(б) от 9 января 1942 года «Об организации массовой посылки индивидуальных подарков для бойцов и командиров, комиссаров и политработников к 24-й годовщине РККА, находящихся на фронте и в госпиталях» бюро Алапаевского РК ВКП(б) 10 февраля 1942 года приняло постановление¹. Для руководства работой по организации посылки подарков на фронт, в госпитали была создана комиссия в составе: Маслов — (зав[едующий] военного отдела РК ВКП(б), Тюленев (зав[едующий] отделом пропаганды и агитации РК ВКП(б), Коркин (секретарь РК ВЛКСМ), Ермаков — (зав[едующий] райторготдела), Вараксин — (председатель МК лесотреста), Клещев — (зав[едующий] РайФО), Васильева — (зав[едующая] райОНО).

Для оказания практической помощи первичным парторганизациям РК ВКП(б) командировал из райпартактива 16 человек, во всех сельсоветах, колхозах, предприятиях проведены митинги, собрания. Трудящиеся района подхватили инициа-

* Приписка: «т. Троп сообщите сельхозотделу [подпись неразборчива]».

тиву стахановцев 76-го завода Наркомтанкопрома о сборе среди населения подарков к 34-й годовщине Красной армии.

Району было установлено собрать подарков 3000 посылок, собрано 3059 посылок, 44 килограмма муки, 45 килограмм мяса и денег 1348 рублей. Из них отправлено на склад УралВО² для действующей армии 2996 посылок и сдано местному госпиталю 58 посылок, 44 килограмма муки, 45 килограмм мяса – итого 3054 посылки, остальные 5 посылок состояли исключительно из черных сухарей и переданы госпиталю как сухари весом в 10 кг.

С воодушевленной радостью и любовью готовили посылки в Монастырском, Бутаковском, Голубковском, Аромашевском, Строкинском, Муратковском сельисполкомах. Контрольное задание выполнено, а содержание каждой посылки следующее: мясо, масло, печенье, пряники, сдобные сухари, махорка, мыло, водка.

Колхозница колхоза имени Свердлова Бутаковского сельсовета Лунина Агафья Федоровна в свою посылку вложила: 0,5 кг мяса, 400 грамм колбасы, 1,5 кг печенья, 0,5 кг пряников и 0,5 л водки, 2 коробки махорки и письмо следующего содержания: «Дорогой боец Красной армии! Я не знаю тебя родной, но я горячо поздравляю тебя с 24-й годовщиной Красной Армии. Желаю тебе удачи в бою, здоровья и сил в борьбе с гитлеровскими бандитами. Громи вражескую нечисть, не жалея сил, и знай, что мы женщины тыла всю нашу работу, всю нашу жизнь отдадим на помощь вам, дорогим защитникам нашей родины. Мы ежедневно думаем о Вас, делаем все, чтобы обеспечить вас хлебом, мясом, теплой одеждой, мы даем Вам своей крови для переливания раненым бойцам столько, сколько требуется фронту. Пусть же наша кровь течет по вашим боевым жилам, воодушевляет вас на новые подвиги. Прими мой искренний подарок, желаю быть Вам героем, мы победим». С такой же любовью к бойцам и командирам в своих письмах обращаются колхозники и колхозницы Голубковского, Аромашевского, Монастырского сельсоветов, Строкинского, Муратковского и Гаранинского мехлесопунктов.

Трудящиеся района патриотическим чувством и любовью отнеслись к своей Красной армии и во всех письмах выражали любовь к родным бойцам и командирам, воодушевляли их на новые подвиги, на полный разгром немецких оккупантов.

Председатель районной комиссии
по сбору посылок – зав[едующий] военным
отделом Алапаевского РК ВКП(б)

[подпись] (Маслов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 185. Л. 94, 94 об.
Подлинник. Машинопись.*

¹ В конце июня 1941 г. Свердловский и Одесский обкомы и ЦК Компартии Грузии обратились в ГПУ Красной армии с просьбой разрешить сбор и посылку для бойцов предметов личного пользования. Инициатива была поддержана. Труженики тыла на протяжении всей войны посылали подарки воинам.

² Уральский военный округ.

Из письма И.Н. Кузнецова о снабжении сельских учителей в редакцию
областной газеты «Уральский рабочий»

[апрель 1943 г.]

В[ерхне]-Уткинская н[еполная] с[редняя] ш[кола]
Ачитского района
учитель Иван Николаевич Кузнецов

Проф[союзные] организации должны проявлять чуткое отношение к нуждам и запросам своих членов, приходить им на помощь, способствовать проведению в жизнь постановлений партии и правительства. Далеко не так обстоит дело с вопросом заботы об учительстве в Ачитском районе. Десять человек пед[агогического] коллектива В[ерхне]-Уткинской н[еполной] с[редней] ш[колы] (из числа которых 2-е семейных, я — 4 человека семейства и Г.И. Жемойтель — 4 чел.) этого чуткого отношения к нам со стороны организаций не видим и обращаясь за помощью, встречаем или отказ, или бюрократическое отношение.

1) Я работаю учителем 27 лет, пенсионер, все силы и здоровье отдал любимому делу народного образования, потерял на работе зубы (осталось 6—7 штук), приобрел острый суставной ревматизм, желудочные, сердечные и легочные болезни. Нуждаюсь в ремонте зубов и здоровья. За время своей службы ни разу не был в доме отдыха. В 1934—[19]35 г. начал ходатайствовать о ремонте зубов, но ничего не добился. В 1942 году 8 декабря снова подал заявление в М[естный] к[омитет] союза. Председатель М[естного] к[омитета] Берта Моисеевна Фришман, продержав мое заявление в портфеле до марта месяца 1943 года, возвратила его мне и сказала, что не знает, с какой болезни начать мое лечение. Дальнейший ход заявления прекращен.

2) В феврале месяце из с[ельского] мага[зина] нам выделили по 300 гр. соли. Соль на складе имелаась, но пред[седатель] райпотребсоюза тов. Старикова (Ачит) запретила ее выдавать и мы больше не получили. Мылом за зиму снабжались 2 раза. Одеждой и обувью — ни одного раза за 2—3 года. Дело дошло до того, что не имея обуви, учительница Жемойтель должна была ходить в школу в лаптях, получая насмешки и колкости со стороны уч[ащих]ся и населения.

3) Дровами учительство не обеспечено. Зарплата выдается с опозданием на 15—20 дней. Летом 1942 года все учителя работали с бригадами уч[ащих]ся и индивидуально в колхозах. Каждым выработано не менее 50 трудодней. За работу ничего колхозами не заплачено. Кроме того, РОНО¹ выплатило только 50 процентов зарплаты, а 50 процентов мы должны были выработать в колхозах. Я, как неспособный к труду, не исключен из общего числа учительства, так как не мог представить в РОНО справки о своей нетрудоспособности ввиду того, что лошади для поездок на комиссию достать в рабочее время не мог, идти пешком 30 км с больными ногами не в состоянии, а без справки зав[едующая] РОНО тов. Ситникова освободить меня не могла, а потому и я получил 50% зарплаты за несколько месяцев. Подобное явление может повториться и в текущем году.

4) Не имея продуктов питания и возможности приобрести их на рынке, наш коллектив два раза обращался в Облпотребсоюз об открытии в с. Утка столовой. Два раза получали неутешительный ответ:

1) 17.II[19]42 г. предложение за № 21-21 Облпотребсоюза предложено: срочно проверить наше заявление, удовлетворить нашу просьбу и прикрепить нас к одной из столовых. Столовых в селе нет, а пред[седатель] тов. Старикова нашла нецелесообразным открытие столовой.

2) 3.IV[19] Облпотребсоюзом (отн[ошение] от 3.IV[19]43 г. за № 09-26) предложено тов. Стариковой разрешить вопрос с вышестоящими организациями. Вопрос до настоящего времени разрешается, а мы владим полугодное существование. Я с семейством давно бы голодал, если бы благодаря вмешательству секретаря первичной парторганизации М.И. Зверевой, не получил из СПО² картофеля (в данный момент вышел весь). Кроме того, 17 и 18 апреля, не знаю по чьему приказу нам не выдавали даже хлебного пайка. Даже ребенок мой два дня без хлеба (дочь 3-х лет). Причина невывоза зерна со складов колхозов. Только к вечеру 18.IV, благодаря вмешательству того же секретаря т. Зверевой, мы получили хлеб.

5) В селе имеется молокозавод, получить молочные продукты с которого можно только «по знакомству» с директором и мастерами (меняются очень часто). Так, например, пахту с завода можно получить гр[ажд]нам Альбиной (продавец), Капалевич и др., но нельзя получить учителю. Я неоднократно обращался к дирекции с просьбами о выдаче молока, пахты, брынзы для ребенка, но получен отказ.

Верно:

Зав[едующий] сектором информации
Обкома ВКП(б)

[подпись] (Троп).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 133. Л. 98.

Заверенная копия. Машинопись.

¹ Районный отдел народного образования.

² Сельское потребительское общество, сельпо.

№ 129

Из письма М.И. Калинину об открытии церкви

29 апреля 1943 г.

От верующих Усинского района
Молотовской области

[...] Группа верующих Тумбайского церковного совета просит Вас разрешить молиться в нашей церкви, нет службы с 1937 г. Мы обращались в райисполком, писали два заявления, результата нет. Верующие просят молиться за воинов и чтобы скорее победить врага. Хотя бы открыли одну церковь на два района. А теперь на 120 километров нету церкви.

[...] если разрешите, то посылайте на старосту, а не райисполком, так как они нам не вручат.

[Подписи неразборчивы].

ГАПО. Ф. 1205. Оп. 1. Д. 150. Л. 4, 4 об.

Подлинник. Рукопись.

**Докладная записка о ходе выполнения в Манчажском районе
постановления бюро обкома ВКП(б) «О мероприятиях по усилению
местной противовоздушной и противохимической обороны г. Свердловска и
населенных пунктов области»**

3 мая 1943 г.

Свердловский обком ВКП(б)
военный отдел

Во исполнение постановления СНК СССР «О всеобщей обязательной подготовке населения и противовоздушной обороне» Манчажскому району было дано контрольное задание подготовить, обучить — 17 172 человека. На данное число подготовлено — 17 032 чел. Согласно последним указаниям необходимо провести переподготовку, повторение по 6-й часовой программе с прошедшими обученные. Всего по 6-й часовой программе должны пройти переподготовку — 3000 человек. Однако из Облсовета Осоавиахима¹ до сих пор эта программа не получена. Переподготовка по 6-й часовой программе еще не начата.

В соответствии с решением исполкома Райсовета в районе должно быть создано 40 групп самозащиты в колхозах и учреждениях. Подготовлено же 17 групп самозащиты, которые переданы штабу МПВО² по акту. Однако материальное оснащение этих групп очень не значительное, а некоторые совершенно не оснащены. Исключение составляет завод № 384, где группа самозащиты и материальной частью обеспечена.

Мероприятия по сооружению средств коллективной и индивидуальной защиты от воздушного и химического нападения предприятиями и учреждениями разработаны, но на Исполкоме Райсовета не утверждены. Эти мероприятия будут рассмотрены и утверждены на суженном заседании Исполкома Райсовета 7 мая 1943 года.

Подготовительные мероприятия по светомаскировке в соответствии с имеющимися инструкциями проведены на заводе № 384 имени Молотова. Средств противохимической защиты в районе очень незначительное количество. Коллективных же средств противохимической защиты в районе нет. В основном средства противохимической защиты имеются в школах и на заводе № 384.

В школах района имеется противогазов детских — 38 штук, ЕН — 37 штук, противогазов у населения — 295 штук, на заводе № 384 имеется противогазов — 255, комбинезонов — 10 шт., в озимый дензационный прибор — 1. Почти половина противогазов требует ремонта. Ремонт неисправных средств противохимической защиты организуем в ремонтной мастерской Красноуфимского района.

В районе имеется две ведомственные пожарные команды — на заводе № 384 и на лесоучастке. И отдельная пожарная команда при райцентре. При каждом колхозе также имеются добровольные пожарные дружины.

Имеющиеся в наличии искусственные водоемы и водоисточники по прохождении весенних талых вод в настоящее время приводятся в состояние вполне годных для пользования.

Имеющиеся пожарные команды и дружины располагают необходимыми средствами пожаротушения. Однако в некоторых дружинах недостает некоторых средств, для приобретения которых принимаем меры.

В своей работе на ближайшее время Военный отдел Манчажского РК ВКП(б) по этому вопросу считает необходимым:

Закончить обучение населения к ПВХО³, провести переподготовку по 6-часовой программе, оснастить материальной частью группы самозащиты, провести с ними учение и отремонтировать неисправные средства против химической защиты.

Зав[едующий] Военным отделом
Манчажского РК ВКП(б)

[подпись] (Лавров).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 205. Л. 46, 46 об.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Общество содействия обороне и авиационно-химическому строительству СССР (1927–1948 гг.).

² Местная противовоздушная оборона.

³ Противовоздушная и противохимическая оборона.

№ 131

Из письма граждан Верхне-Городковского района об открытии церкви

[июнь 1943 г.]

Москва. Кремль. Сталину
от граждан В[ерхне]-Городковского
района Молотовской области*

[...] Просим разрешить открыть церковь, которая находится под клубом с 1930 г. Мы подавали в область, но дело бесплодно. И пишем теперь к Вам — будьте Вы добры, не нарушайте нашу религию, ибо наука это есть — таинственна и священна. Об этом свидетельствует философия — наука о духовных предметах мира. Просим не оставить нашу просьбу.

[подписи]*.

*ГАПО. Ф. 1205. Оп. 1. Д. 171. Л. 23.
Подлинник. Рукопись.*

* Приписка [август 1943 г.] «Дать дополнительные сведения в Верхне-Чусовские городки. Зам[еститель] секретаря исполкома Молотовского областного Совета депутатов трудящихся [подпись неразборчива]».

** На листах 24–27 находятся 253 подписи (подсчитано составителями).

4—8 января 1945 г.

[...] Тов. Минаев. Приступаем к прениям по докладу тов. Борисовой. Слово предоставляется учительнице Лирман из Сысертского района.

Тов. Лирман. Дорогие товарищи, правительство и партия Ленина и Сталина высоко оценили мои труды.

Тов. Борисова. Вы заслуживаете этого тов. Лирман.

Указом Президиума Верховного Совета я награждена орденом Трудового Красного Знамени (*аплодисменты*). Великие заботы партии и правительства и лично тов. Сталина о народном учителе обязывает нас учителей еще внимательнее, еще глубже продумать свою работу в школе, чтобы ни один час, ни одна минута не пропадали даром.

Я — учительница начальной школы им. Тимирязева пос. Сысерть. Имею стаж 47 лет. Начала работу в годы, когда сельский учитель подвергался различным унижениям и оскорблениям со стороны местных властей. Только Октябрьская революция поставила знание учителя на должную высоту, на которой он никогда не стоял и не будет стоять в буржуазном обществе.

Труд учителя — это огромное ответственнейшее дело требует от учителя большевистской любви к детям и упорного самоотверженного труда по привитию культуры и любви к знаниям и книге. В годы Великой Отечественной войны против немецких захватчиков особенно возросла роль школы и учителя. Эти годы Великой Отечественной войны явились проверкой для всего советского учительства. В эти годы незаметный и скромный учитель на селе стал большим ответственным работником, потому что школа является культурным политическим центром, направляющим всю работу не только в школе, но и среде всей общественности.

Я коротенько расскажу вам о том, в чем заключалась моя работа в годы Отечественной войны.

С первого момента, как дети приходят в школу, я старалась охватить их своим влиянием. В течение первого месяца я стараюсь изучить стремление и наклонность у ребенка, узнаю семейно-бытовые условия, в которых находится ребенок.

Необходимо с первых дней произвести на детей хорошее впечатление, чтобы ребенок мог вам рассказать о всех своих впечатлениях и переживаниях.

В годы Отечественной войны, когда каждая семья имеет бойца на фронте, благодарной темой для бесед является беседа о героизме, о помощи фронтовикам. Мои дети всегда чутко откликались на все мероприятия в школе. Первые по школе записывались на заем, на подарки бойцам. С первых дней школьной работы я прививаю детям культурные навыки. Вместе с детьми украшаю класс, на окна дети приносят комнатные цветы. Постепенно в детях развивается стремление быть аккуратными и чистыми. В своей воспитательной работе урок я строю так, чтобы у детей возросло чувство любви к родине и ответственность за учебу.

Большое внимание обращаю на развитие речи у учащихся, заставляю малышей самостоятельно рассказывать о прочитанном, направляю недостатки их речи и учу, как нужно рассказывать. Благодаря этому добиваюсь, что дети начинают самостоятельно мыслить. Особенно приятно, когда ученик рассказывает что-нибудь из своей жизни. Например, на днях малыш ученик 1 класса говорит: я нынче

летом пас телят, мне пришлось ночью гнать и я не боялся. Ребенок должен понять, что он не должен быть трусом. Приятно посмотреть, как он чувствует себя большим после этого.

Прививаю ученикам и трудовые навыки личным показом труда, вместе с детьми много работаю на огороде. Дети с удовольствием приводят класс в порядок, любят мыть цветы, окна, парты. Очень забочусь о здоровье учащихся. Дети-санитары ежедневно проверяют чистоту рук, лица, следят за стрижкой волос, ногтей, заботятся о чистоте в классе. Сильные в учебе помогают слабым.

В годы Отечественной войны я не дала стране ни одного второгодника. Все дети в районе охвачены учебой.

В повышении успеваемости нужна большая помощь родителей. На собраниях родители бывали мало, иной родитель ни разу за год не заглянет в школу. Мы стали вызывать в школу 2–3 родителей в день. У нас есть тетрадка, куда записывается краткая характеристика учеников, разговоры с родителями, как они думают помогать ученику в выполнении заданий. Иногда родители благодарят учителей письменно.

В прошлом году я занималась во втором классе, и в 1 классе с малышами 7–8 лет. Своим опытом делюсь с молодыми учителями. На августовской конференции я предложила урок, который понравился и был проведен во всех школах района. Я в эту тему включила также правила, как дети должны держать себя в школе. Этот урок я вам зачитаю. Оборудование урока портреты вождей Ленина, Сталина, 2 картины: Ленин играет с детьми и Сталин среди детей, и картина «Новичок». Я показываю портреты Ленина, затем Сталина говорю: дети, вы знаете, кто это. Конечно, знают. Ленин, Сталин, — говорят они. Правильно. Посмотрите на эти портреты и запомните, что это великие люди, вожди, каждый из них учитель жизни, они учили трудящихся рабочих, крестьян, как нужно жить, раньше люди жили не так, а очень плохо. Ленин всю жизнь старался сделать так, чтобы всем трудящимся жилось хорошо. Тов. Ленин и тов. Сталин научили рабочих, как прогнать богачей, они научили трудящихся, как строить новую лучшую жизнь. За это, дети, мы горячо любим тов. Ленина и также горячо любим товарища Сталина. Дети, посмотрите на эту картину, кто играет с детьми? С детьми играет В.И. Ленин. Посмотрите, как веселы ребята, как весел Владимир Ильич. Он очень любил детей, заботился о них.

А на этой картине мы видим кого? — товарища Сталина. Около него много детей, они принесли показать ему игрушки. Т[оварищ] Сталин внимательно их рассматривает, потому что любит ребят.

Несмотря на то что сейчас война, много заботы у тов. Сталина, но он не забывает о детях. Для детей в нашей стране приготовлены чистые, нарядные школы. Все дети 8 лет должны учиться в школах, а нынче идут в школу все 7-летки, чтобы поскорее стать грамотными, вырасти и помогать строить новую жизнь.

Дети, грамота, учение дает знания, люди делаются образованными, культурными и стараются, как можно больше принести пользы советской родине. Дети, скажем все вместе — зачем вы, такие малыши, пришли в школу? Они говорят вместе с учителем: мы пришли в школу учиться, чтобы стать образованными, культурными и принести как можно больше пользы советской родине.

Дети, смотрите еще на эти портреты, эти великие люди тоже были когда-то малышами, они ходили в школу учиться, в школе внимательно слушали учителя, не

опаздывали на урок, жили дружно со всеми учениками. Вы, дети, должны учиться так, как учился товарищ Сталин.

Скажем все вместе — не опаздывай, не прогуливай, в классе сиди тихо и внимательно слушай учителя.

Теперь, посмотрите сюда, открываю портрет мальчика, кто здесь нарисован? Мальчик. Как он одет — плохо или хорошо? — Хорошо. На нем чистенькая курточка и белый отложной воротничок. Как приятно смотреть на такого чистенького мальчика. Это мама приготовила его в школу.

Дети, куда будет ходить в этой курточке мальчик? Он будет ходить в школу чистенький и опрятный.

Скажем все вместе — в школу нужно ходить чистым и опрятным.

Еще один урок был 20 декабря нынешнего года. У меня были открытые уроки для учителей — чтение и математика. Знакомство с буквой «ф». Вывешена картина: бойцы с красным знаменем, вооруженные бегут на врага. Вот дети молчливо рассматривают картину и на вопрос учителя отвечают: «бойцы наступают на врага». А это что, это красное знамя. Еще в далекое время, рассказываю я детям, — когда даже государство строилось, русский народ боролся за свою свободу, много было пролито крови трудящихся и тогда возникло впервые красное знамя.

Красный цвет знамени — это цвет крови борцов, павших в борьбе за свободу. С красным знаменем в руках рабочие и крестьяне побеждали, свергли царя и взяли власть в свои руки. Красное знамя — это символ победы, это знамя победы. Со словами «За родину», «За Сталина» бойцы идут в бой. Каждая воинская часть имеет свое знамя, его надо сохранить во время боя, чтобы оно не попало врагу.

Дальше дети отвечают на вопросы по рассказанной мною статье, которую я слышала по радио, как мальчик пионер помог сохранить красное знамя, спрятать его от врага и как оно было вручено Красной армии в г. Киеве.

Я показываю детям пионерский галстук, звездочку Октября и говорю, что эта частичка красного знамени, и дети пионеры и октябрята должны беречь их и носить ежедневно и выполнять заветы Ленина. Какие. Дети отвечают «Учиться, учиться и учиться», «Культурой и знаниями все побеждать».

Дальше смотрим картинки в букваре — кто идет. Идут пионеры. Как идут. Строем, организовано. Что в руках у первого мальчика. Красное знамя. Вот, дети, и пионерская организация имеет свое знамя. Пионеры любят и берегут свое красное знамя.

А это что. Это флаг. Разъясняю разницу между красным знаменем и флагом. Скажите, Вася несет красное знамя или красный флаг. Что я сказала. Вы сказали — предложение. Сколько в нем слов. Четыре. Скажите первое, скажите второе, третье, скажите четвертое. Флаг. Повторите четвертое слово. Флаг. Какой первый звук. Ф. Как его произносите, дети. Фе, Фе. Правильно. Придумайте слова с этим звуком. Дети придумывают. Дальше идет чтение слогов, работа с разрезной азбукой. Дети сначала произносят слога, составляют их, потом слова, как например, фабрика и т. д. Затем дети читают букварь, объясняются непонятные слова — семафор, и другие. Дается задание на дом. Эту страницу с новой буквой читаете три раза.

Учителям понравился этот урок. Говорили, что он оставил неизгладимое впечатление. Так в школе надо прививать учащимся любовь к великой партии, правительству и дорогому товарищу Сталину (*аплодисменты*).

Председатель. Слово имеет тов. Крутикова — Краснополянский район.

Тов. Крутикова. Товарищи, Первый съезд сельских учителей Свердловской области проходит в период, когда Красная армия вместе с армиями союзников все больше сужает железное кольцо вокруг фашистской берлоги.

1944 год ознаменован не только в целом [как] год, а каждый месяц этого года блестящими победами Красной армии. В своем докладе к 27-й годовщине Великих Октябрьских завоеваний тов. Сталин дал высокую оценку работе тыла — рабочих, колхозников, интеллигенции.

Работа сельского учителя кропотлива, порой незаметна, неблагодарна.

Кадры Красной армии дал народный учитель, он заложил фундамент патриотизма. В своем докладе т. Борисова еще раз напомнила задачи, поставленные партией и правительством перед советской школой, перед народным учителем. Это осуществление закона о всеобщем. Наш Краснополянский район с этой задачей справился, всеобщим в районе осуществлен, за исключением 3-х ч[еловек], которые находятся на индивидуальном обучении.

Вторая задача — повысить качество обучения и воспитания в школе и вне ее, дать такие навыки и знания, которые обеспечат дальнейшее самообразование.

Привитие прочных знаний немислимо без внеклассной работы. Работая в сельской школе, — а таких школ тов. Борисова сказала, в какой я работаю, где на одного учителя приходится 4 класса, работать приходится в 2 смены, полторы, иногда одну смену. Работа упорная, трудностей много, но эти трудности ничтожны по сравнению с теми, которые испытывают бойцы РККА.

В наших отдаленных сельских школах мало наглядных пособий, малочисленные школьные библиотеки, но, однако, внеклассную работу надо проводить и она проводится. Тогда, когда в библиотеках мало книг, в большинстве своем книги детьми прочитаны, а у другого еще не развит интерес к книге, то приходится проводить такие методы, как общешкольные конференции. Для того чтобы зажечь интерес к дальнейшему самообразованию, приходится проводить и такие мероприятия. Учитель берет, может быть, прочитанную книгу, но ею мало интересовались. Тогда учитель читает ее четко, ясно, выразительно, доходит до самого интересного момента и останавливается. Дети просят — читайте дальше. А приходится сказать, теперь вы, дети, читаете дальше. И когда дошли до интересного момента, они сами с интересом читают, а потом на общешкольной конференции подводят итоги и таким образом прививается любовь к книге.

Мы с вами, товарищи, слышали вчера доклад, в своем заключительном слове докладчик сказал, что за Красной армией остается последняя задача — добить врага в его логове и водрузить знамя победы над Берлином. А наша задача улучшить качество обучения, дать прочные, крепкие знания будущим строителям послевоенного времени.

Мне хочется еще раз повторить слова тов. Борисовой — будем работать так, как неустанно и многогранно работает и вдохновляет на борьбу и труд нас товарищ Сталин (*апл[одисменты]*).

Председатель Слово имеет орденосец тов. Азовская — Измоденовская школа (*апл[одисменты]*).

Тов. Азовская. Учительница орденосец Измоденовской школы.

Товарищи, я награждена орденом Ленина (*апл[одисменты]*). Я хочу вас познакомить со своей работой. Для того чтобы это сделать, нужно вернуться на полвека назад. Вы совершенно не знаете тех условий, при которых начиналась моя работа, и как работали учителя в то время.

Я начала работу в 1893 году. Почему я получила учительскую подготовку, потому что я работала под руководством своего отца — учителя. Он работал 40 лет, был последователем Ушинского¹, и я училась по книгам Ушинского.

Отец учил меня так, даст книгу — вот тебе правила по составлению плана, составляй сама, добивайся.

Под руководством отца я работала 18 лет.

Ребята в то время школу посещали не все, учились те, кто имел возможность учиться, а если плохо понимаешь, уходи из школы на работу. Следовательно приходилось работать с таким материалом, который все принимал хорошо. Знания давались твердые. Например, я кончала третий класс — дадут задачу, написать изложение, устный опрос — все это в один день.

Меня назначили в Измоденовскую школу за 5 км. Я приехала, нашла квартиру, поставили парты для 47 человек, так что даже больше продвинуть парты было нельзя. Ребята раздеваясь, клали одежду под парты, потому что другого помещения не было. В таких условиях мы начали заниматься. В 1913 году начали строить каменное здание.

Теперь перед учителем полный простор для творчества, а в дореволюционной школе, когда мы писали отчет у нас был такой вопрос: «Был ли учитель на исповеди и у святого причастия». Вот в каких рамках мы занимались.

Отец строго относился к занятиям, он говорил — занимайся так, чтобы у ребят огоньки горели в глазах, чтобы они были все внимание. Чтобы огоньки горели у ребят в глазах, они должны гореть и у учителя. Этот огонек творчества мы должны передать детям.

В настоящее время мы должны охватить школой всех детей независимо от развития. А в каких условиях живут деревенские ребята, это тоже нужно понимать. Нужно так поставить работу, чтобы ребята сами бежали в школу, чтобы они не уходили из школы, потому что надеяться на то, что родители сами будут посылать детей учиться — это трудно.

Я получаю с фронта от учеников, которые бросили школу, перестали учиться письма. Недавно я получила письмо, ученик ушел из 6 класса. Он пишет — я жалею, что я плохо учился. Меня выдвинули на курсы сержантов, а я не знаю геометрии, физики за 7-й класс, приходится за короткое время учить то, что я упустил.

Мы должны поставить дело так, чтобы не было таких случаев, когда уходит ученик из школы, потому что теперешние условия требуют знаний от учеников. А у нас в школе недостаток вот какой, — ребята не так подготавливаются в младших классах, как нужно.

Например, в книгах Ушинского по русскому языку так материал расположен, что ребята в первом классе не знают никаких правил. Но учатся правильно писать. Например, ученик в 1 классе составляем слова и должен с заглавной буквы ставить слова «Маша», коли ребенок поставил маленькую букву, я спрашиваю — ребята, какая здесь ошибка. — Чтобы ребята знали, что собственные имена пишутся с большой буквы. При составлении слова, при складывании ребята научаются и разлагать слово. Если обнаруживается в 5-м классе, они не знают деления, ударения. Это указывает на то, что в младших классах упустили.

По математике переход через десяток, счеты недооцениваются.

Нас учителей теперь нужно переподготовить как-то так, чтобы мы давали навыки в младших классах такие, какие нужны в старших. Дети знают правила, но

плохо решают задачи, мысль у них плохо работает. Потом они по алгебре и геометрии плохо идут и плохо умеют работать с книгой.

Надо как-то принять это во внимание и провести переподготовку нас, учителей.

Обязательно нужно повторение материала. Мы, проходя новый материал, на каждом уроке повторяем и старый материал, потому что, если мы не будем повторять, мы не дадим глубоких знаний.

Перед нами стоит большая задача. Мы должны употребить все силы на то, чтобы выполнить эту задачу, поставленную перед нами правительством.

Да здравствует наш вождь товарищ СТАЛИН (*англ*{*одисменты*}).

Тов. Ворохова — учительница Туринского района.

Я учительница Туринского района начальной школы трехкомплектной. Я являюсь не только учителем, но и заведующей этого небольшого коллектива. В общем, работаю 32 года педагогом, а на Урале — 3,5 года. В этой школе — первый год.

В эту школу меня назначили 15 августа и сказали, поднимите авторитет этой школы, он совсем упал. Коротко и ясно.

Я пришла 15-го августа. Мне оставалось 15 дней до начала занятий. На что я должна была обратить внимание? Прежде всего на хозяйственную сторону. Что же я вижу — 32-х стекол в школе нет, о побелке и другом говорить не приходилось, достаточно того, что сплошные дырки, мало этого, и коллектива нет.

Мы обучаем детей 3-х крупных колхозов, в школе всего 100 учащихся, нужно было открыть ставни у школы, чтобы все увидели светлые блестящие стекла, а не дыры. Обращаюсь к хозяйственным организациям, говорят — какие стекла? Я увидела шкафы со стеклами и решила эти стекла использовать. Когда колхозники увидели, что я все время в школе, как будто вся деревня ожила, все от малого до большого начали говорить о школе. Одного колхозника, который был на ответственной работе, он оказался стекольщиком, председатель освободил от работы для того, чтобы он вставил стекла в школе. За счет стекол шкафов, школа была остеклена.

Эта школа на протяжении 2-х лет была с заколоченными ставнями и когда ставни открыли, все увидели светлые блестящие стекла. Я поставила на окна цветы, несмотря на то, что в школе было еще много дела до цветов. Когда население, дети увидели, что открылась школа и даже стоят цветы на окнах, всем стало любопытно. Каждый приходил в школу и я каждому старалась дать работу для школы. Некоторые колхозники дали гвоздей для школы, у некоторых колхозников оказалась известь, я одолжила извести. У одного пред[седателя] колхоза достала толь, которым закрыли шкафы вместо стекол. Это оказалось еще даже лучше, потому что шкафы были пустые и было бы некрасиво, если бы через стекла было видно, что они пустые, а закрыли толем и не видно.

Здесь назначают мне учителя. А за эти три года слух прошел, что я человек строгий, требовательный. Никто не хочет идти. Одна учительница оставалась, другую с большим трудом уговорили. А раз коллектив думает, что я строгий человек, старается быть исполнительным и начинаем вместе работать.

Первого ноября мы подготовили чистую, нарядную светлую школу. Это был форменный праздник, кто бежал с цветами, кто с молоком. А я решила угостить детей, но средств своих у школы нет. Взаимообразно колхозники одолжили хлеба, а все остальные родители дали. Кто с бутылкой молока, кто с яичками. Это было

накануне. А в день открытия было все спокойно, посыпано песочком и организованно приняли ребят. Точно так же, как здесь рассказывала молодая учительница, мы принимали маленьких на площадках, а остальные пришли сами, радостные, веселые. Из всех 4-х колхозов приехали, пред[седатели] сельсовета, представитель района, представитель РК партии. Окончился день тем, что даже сам председатель пригласил гармониста и даже устроили угощение и танцы. И действительно, как здесь говорила учительница, ребята сказали: «Нам не хочется уходить из школы».

Для чего это я сказала? Не для того, чтобы показать свое умение, я должна уметь на 33 году своей работы, было бы жалко не уметь, но для того я сказала, что часто говорят — война, нет нигде ничего. Нет, надо сесть, подумать и будет все. Конечно, может быть не так красиво, качественно, изящно, как бы нам хотелось, но все же будет так, что школы не будут с дырявыми окнами или хуже того заклеенными бумагой.

Второй участок моей работы. Школа открыта. Надо теперь выполнять то, что предъявило нам правительство, — это хорошие крепкие знания. Мы называем это трудной задачей. Это наша естественная реальная задача. Мы говорим, что она трудная, почему? Потому что в процессе искания школа, наши школы не дали нам тех кадров, которые нам нужны. И что получается. Не только второгодники ученики, но и второгодники учителя. Тут любому заведующему, большой или маленькой школы предстоит уже работать с коллективом. Надо работать не только с учениками, но и с коллективом. Лозунг работы коллектива — поднятие авторитета школы, следовательно, авторитета каждого учителя.

А что такое авторитет учителя. Это расширение его кругозора. умение держаться в коллективе — как раз то, чем страдала школа до этого времени. Учителя не повышали совершенно своей квалификации, учителя не имели специально педагогического образования, а главное не умели держать себя в коллективе. Их ссоры, их личное — все выносилось в деревню среди населения. Это подрывало авторитет, они не умели красиво жить друг с другом, показательно.

Мы, учителя, должны быть примером. Я помню, когда маленькой была, мне хотелось обязательно ходить, как учительница. Мы играли в учительниц, перенимали манеры их и жить хотелось как учительница. Мне казалось, что учительница даже кушает как-то иначе, и мы хотели подражать. Ясно, что в деревне нам подражают, до нас тянутся, а не нам нужно опускаться, а у нас есть такое больное место, когда учителя не поднимаются, а опускаются. Надо работать с коллективом. Мы собрали маленькое педагогическое совещание, я рассказала какие задачи поставлены перед нами и что над этими задачами я могу работать только с ними. Одна из педагогов не имела специального педагогического образования, ей было очень трудно, другая — начинающий работник.

Я знаю, что лучше предупредить ошибку, чем потом ее исправлять. Поэтому я решила начинать не с посещения уроков учителей, а с того, чтобы вместе с ними подготавливаться к уроку. Если он объяснял новое, я старалась узнать, насколько глубоко он сам знает этот материал и когда это мне было ясно, я говорила — да, вы можете преподавать этот материал.

Я должна поблагодарить район, поскольку у меня есть «Учительская газета» и журнал, я счастливый человек. Сейчас наша школа вполне нормальная школа, от которой можно требовать выпуска учащихся с глубокими и прочными знаниями.

Что тормозит нашу работу — то, что мы не имеем никаких учебных принадлежностей, у нас имеется всего 5 тетрадей, разлинованных в одну линейку. Пред-

ставьте какая трудность для учителя, когда нужно работать над собой и кроме того каждый день линовать, особенно мне, поскольку я плохо вижу. Сейчас мы излиновали все, и газеты и старые плакаты, сейчас нет вообще ничего. Я нашла чело- века, который часто бывает в Свердловске, он привозит мне тетради по 8—9 руб., но получается нехорошая вещь, так как начинаются разговоры, что, вероятно, они получают дешево, а продают нам по дорогой цене. Иного выхода у нас нет.

Так вот, если бы возможно в этом нам помочь, дать тетрадей ничего бы нам больше не нужно. Это все равно, как игра на рояле, так и работа с чтением. Глав- ным образом тут действует зрительное восприятие, чем больше мы можем дать уп- ражнение, тем лучше, домашние задания — это самое главное, поскольку это есть результат нашей работы. Вам нужно помочь нам, чтобы мы могли иметь тетради, тогда мы выполним все, чего от нас требуют Правительство и Партия.

Перерыв на обед

Председатель. Товарищи, I-й съезд сельских учителей пришел приветство- вать популярнейший писатель Урала, Лауреат Сталинской премии, орденоносец П.П. Бажов.

Тов. Бажов. Товарищи, какой-то поправочный коэффициент имейте в виду, есть специально говорящая группа, но я принадлежу к пишущей, поэтому какой- то элемент косноязычия должен быть.

Я хотел бы, товарищи приветствовать в эти светлые дни, когда буквально под- вижнический труд учителя сельской школы и потому, что мне когда-то давно это было, пришлось соприкоснуться с одной из сельских школ в Шайдурихе и, пока- юсь, я сбежал. И отсюда понятно, как высоко приходится смотреть на того, кто 40—45 лет на подобном посту, особенно посту прошлого.

Вот сейчас одна из молодых учительниц говорила, что она хотела быть такой же, как эти заслуженные поседевшие учителя. Пожелаю, чтобы это пожелание было принято огромным большинством. В этом пожелании нужно исправить только одно, чтобы эти молодые, которые пойдут по этому пути не так уж быстро сели, (*англ[одисменты]*), потому что другие условия, но идти по этому пути конечно для всей страны чрезвычайно важно, потому что все, что мы имеем, все-таки мы име- ем, в том случае заложен настоящий прочный фундамент. А этот прочный фунда- мент закладывается в самом начале пути, когда человек приобретает первые азы знаний, и часто от правильной добросовестной закладки этого фундамента зави- сит, может человек развернуть полностью свои дарования или не сможет. Поэтому почетнейший труд учителя сельской школы конечно зовет, подвижнический ог- ромный труд, на который нам приходится смотреть снизу вверх.

Каждый выступающий желает, он желает, но в то же время нет. Нет и говорит, вот сейчас директор Горного института говорит — ах, а тут бы еще вот это не пло- хо было бы. Я присоединяюсь к его пожеланиям, в вопросах истории края как-то не можем мы их поставить на должную высоту. Вернее всего, это зависит от того, что в прошлом грамотных людей в селах было очень мало, считанные единицы, теперь их больше. Но вот, со стороны кажется, что при таком количестве единиц, занятых педагогической работой можно требовать уже гораздо больше знания на- шего края. Вот в частности тот же вопрос относительно народной истории края. Не может быть, буквально не может быть, чтобы эта народная история края не отразилась в любом районе.

Последняя из выступающих была из Слободо-Туринского района, мне думается, если поковыряться, то ясно, что в народе какие-то воспоминания остались о ярмарковой дороге, может быть есть какие-то сказания относительно государственных мельниц, которые явились первым экономическим аванпостом Московского государства в этом краю. Словом, если порыться — это есть в любом районе.

И вот я со своей стороны прошу товарищей при всей их загруженности обратить внимание на этот участок, потому что, начиная с этого, мы невольно ставим в более широком и обширном масштабе вопросы истории нашего края.

Вот и все мои пожелания к вам. Желаю в дальнейшем еще больших успехов на вашем очень трудном поприще. [...]

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 233. Оп. 3. Д. 32. Л. 35, 35 об., 36, 36 об., 37, 37 об., 38 об., 39, 39 об., 40, 40 об., 41, 41 об., 42, 42 об., 53, 53 об., 54, 54 об., 55, 55 об., 72, 72 об., 73.

Подлинник. Машинопись.

¹ Речь идет о К.Д. Ушинском — русском педагоге-демократе, основоположнике научной педагогики в России.

№ 133

Постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) «О заболеваниях сыпным и возвратным тифами»

13 февраля 1945 г.

Бюро Свердловского Обкома ВКП(б) устанавливает, что в ряде районов области заболевания сыпным тифом имели распространение благодаря недостаточному проведению мероприятий по борьбе с ним (Артинский район — в декабре 1944 года — 40 случаев, в январе 1945 г. — 4 случая и в феврале — 9 случаев; Краснополянский район — январь — 28 случаев, февраль — 14 случаев; Ачитский район — в декабре 1944 года — 23 случая, в январе 1945 г. — 5 случаев, в феврале — 3 случая; Буткинский район — в ноябре—декабре 1944 г. — 30 случаев).

В промышленные районы области завозятся сыпной и возвратные тифы с эшелонами рабочих (из Молдавской, Белорусской, Украинской ССР и Алтайского края: в гор. Серов — 35 случаев сыпного тифа и 19 случаев возвратного тифа; в Серовский район — 7 случаев обоих тифов; в Тагил — 13 случаев возвратного тифа, на Горо-Благодатский рудник — 22 случая возвратного тифа).

В лагеря военнопленных завезены и продолжают завозиться больные сыпным тифом.

Таким образом положение с паразитарными тифами в Свердловской области является в настоящий момент очень напряженным и требует непосредственного руководства со стороны первых секретарей гор[одских] рай[онных] ком[итет]ов ВКП(б) в проведении мероприятий по борьбе с ними.

Между тем настоящего внимания к этому со стороны горрайкомов и председателей горрайисполкомов нет. Так, до сих пор, несмотря на неоднократные указания обкома ВКП(б) и исполкома облсовета, в ряде районов и городов области налицо систематические перебои в работе бань и прачечных из-за отсутствия топлива (Тагил — Баня горкомхоза №1 не работала в январе—феврале — 18 дней, а в 1944 году она простояла 102 дня; Красноуфимская баня систематически стояла в прошлом году, за январь—февраль простояла уже 15 дней; Ирбитская баня за последнее время простояла 10 дней и т. д.).

Бюро Свердловского Обкома ВКП(б) постановляет:

1. Обеспечить бесперебойную работу бань, санпропускников, дез[инфекционных] камер и прачечных, установив продолжительность работы бань на зимний период не менее 16—18 часов сутки.

2. Обеспечить в месячный срок неснижаемый двухмесячный запас топлива в больницах, амбулаториях, банях, сан[итарных] пропускниках, прачечных, школах и детских приемниках-распределителях.

В соответствии с постановлением Совнаркома СССР от 25/I 1945 года № 146-б1с мобилизовать на месячный срок транспорт промышленных предприятий и учреждений, независимо от ведомственной принадлежности, для подвоза топлива вышеуказанным учреждениям. Транспорт оборотных предприятий привлекать в размере не более 20% наличного парка машин по согласованию с директорами предприятий.

3. Обязать директоров промышленных предприятий для заводских и горрайисполкомы для коммунальных бань и прачечных обеспечить их хозяйственным мылом.

Организовать в банях продажу мыла по 25 грамм на человека.

4. Директорам предприятий и начальникам строителств обеспечить расселение вновь прибывающих рабочих в отдельные помещения, установить наблюдение за ними и запретить вселение их среди живущих рабочих без разрешения органов Гос[ударственной] сан[итарной] инспекции.

[подпись неразборчива].

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 703. Л. 24, 25.
Заверенная копия. Машинопись.*

МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ

№ 134

Справка о руководстве Таборинского райкома ВКП(б) вопросами сельского хозяйства и партийно-политической работой

[март 1942 г.]

Бюро Обкома ВКП(б)

Таборинский район имеет сравнительно небольшую посевную площадь — 13 160 га, вполне достаточное количество рабочих лошадей 1300 голов и 35 тракторов. Однако с выполнением важнейших хозяйственно-политических кампаний справляется неудовлетворительно и является одним из отстающих сельскохозяйственных районов в Свердловской области.

Уборка урожая в 1941 году в установленные правительством сроки была сорвана, вместо того, чтобы закончить уборку колосовых в 15–20 дней, убрали 2 месяца, а обмолот зерновых культур еще и теперь не закончен (не обмолочено на 25 марта 1942 года 60 га)*.

Обязательные поставки государству из года в год в установленные сроки не выполняются. На 15 ноября 1941 года зернопоставки вместе с натуроплатой были выполнены только на 55,1%, поставки картофеля на 1 марта 1942 года выполнены на 50,1%, сена на 20 марта 1942 года на 51,3%.

План обязательных поставок в первом квартале 1942 года выполнен: по мясу на 61,6%, молоку — 54,4%, заготовка кож: крупных — на 67,5%, мелких — 32,7%, свиных — 32,9%, а к поставке яйца район еще не приступил*.

Кроме того район имеет большие недоимки прошлых лет — по мясу — 280 центнеров, молоку — 2572 гектолитра, яйцу — 26 тыс. штук, козам: крупным — 377 штук, овчинам — 1130 шт. и свиным козам — 1847 штук.

Решение ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 8 июля 1939 года по развитию общественного животноводства в районе выполняется также неудовлетворительно¹. На 1 марта 1942 года план выполнен: по крупному рогатому скоту на 62%, свиньям — 80%, овцам — 62,8%.

Вместе с этим в районе продолжается большой падеж скота. Только за 1941 год погибло: лошадей — 126 голов, крупного рогатого скота — 426, свиней — 1582 и овец — 724 головы.

Подготовка к весеннему севу проходит чрезвычайно медленно и неорганизованно. План засыпки семян на 20 марта 1942 года выполнен: по зерновым культурам — на 90,8%, картофелю — 76% и свыше 3000 ц, семена некондиционные. Районный земельный отдел вопросом подготовки к весеннему севу до последнего времени занимался плохо и истинного положения дел в районе не знал. Больше того, в Облзо давал неправильные сведения, например, по сводке Райзо на 1 марта 1942 г. значилось засыпанных семян 103,1%, тогда как на 20 марта 1942 года было фактически засыпано 90,8%.

* Подчеркнуто красным карандашом (здесь и далее).

На 25 февраля 1942 года Райзо в своей сводке показывало, что осталось не обмолоченного хлеба в районе 11 га, в то время как на 25 марта 1942 года еще оставалось не обмолоченного хлеба 60 га.

Ремонт сельхоз. инвентаря на 20 марта 1942 года выполнен: по тракторам — на 34,6%, тракторным плугам — на 17,6%, тракторным сеялкам — 7,1% и культиваторам — 69,2%. По колхозам отремонтировано плугов 70,3, конных сеялок — 88,6%. Вывозка горючего идет также медленно, из плана 60 тонн вывезено только 30 тонн. Рабочие и производственные планы по колхозам не составлены*.

План вывозки навоза выполнен на 26%. Очень медленно проходит обучение полевым работам крупного рогатого скота, из плана 500 голов обучено только 150 голов.

Все это стало возможным потому, что РК ВКП(б) и его первый секретарь т. Габараев недостаточно обеспечивает своим руководством проведение в жизнь решений партии и правительства. Несмотря на неоднократную помощь, оказываемую Обкомом ВКП(б), Таборинский РК ВКП(б) и т. Габараев не приняли всех мер к улучшению работы партийных, советских и общественных организаций, не мобилизовали их на развертывание политико-массовой работы среди трудящихся района. Сбор теплых вещей для Красной армии в районе по существу сорван, по плану 1941 года нужно было собрать 5780 вещей, собрано 3077 вещей, а план 1 квартала 1942 года выполнен всего лишь на 18%.

Организационно-партийная и агитационно-массовая работа в первичных парторганизациях находится в запущенном состоянии. Партийные собрания проводятся нерегулярно, тщательно их не готовят и проходят при недостаточно развернутой критике и самокритике, а принимаемые постановления носят поверхностный и неконкретный характер*. Например, в Носовской территориальной парторганизации с момента выборов (апрель 1941 г.) было проведено 6 партийных собраний, а в парторганизациях Таборинской территориальной и Таборинской МТС за это время проведено только 4 партийных собрания. Партийное хозяйство также находится в запущенном состоянии. Протоколы первичных парторганизаций в РК ВКП(б) не читаются. Выдача партийных документов, принятым в партию, производится в большинстве случаев с нарушением сроков, установленных ЦК ВКП(б). Из 22 выданных партийных билетов в 1941 году 8 билетов выданы с нарушением сроков от 10 дней до 1 месяца, а 5 билетов свыше одного месяца, а т. Кокшаров, принятый в члены ВКП(б) 6 декабря 1941 года, не получил партийный билет до сих пор. Также не получили до сих пор кандидатских карточек т. Васильев, принятый 15 сентября 1941 года, т. Вольчук — принятый 6 декабря 1941 года и другие. Чрезвычайно плохо реагирует райком партии на розыск членов ВКП(б), выбывших из района и не снявшихся с партийного учета, так т. т. Ярцева и Корниенко выбыли из района в 1941 году, но мер к их розыску до сих пор не принято.

В результате отсутствия агитационно-массовой работы среди трактористов, комбайнеров, стахановцев колхозных полей, рост партийных рядов почти прекратился. За весь 1941 год в члены и кандидаты ВКП(б) принято 38 человек, а за 3 месяца 1942 г. только 5 человек, в том числе колхозников в члены ВКП(б) принято 3 человека и в кандидаты 4 человека; трактористов и комбайнеров в партию не принято ни одного человека*.

Партийные организации: Пальминская территориальная (секретарь т. Аристов), колхоз «Красное знамя» (секретарь т. Корышкин), Еремкинская территори-

альная (секретарь тов. Михайлов) за весь 1941 год не приняли в партию ни одного человека, а Носовская территориальная парторганизация (секретарь т. Храмцов) в течение 2-х лет не приняли ни одного человека в партию.

Работа с кандидатами в члены ВКП(б) не организована, из 36 кандидатов 86% имеют просроченный кандидатский стаж, в том числе два кандидата имеют 10-летний кандидатский стаж*.

Партийно-политическая работа находится в неудовлетворительном состоянии. Доклады, лекции и беседы в колхозах и районном центре силами райпартактива проводятся очень редко. Секретари РК ВКП(б) и руководители районных организаций с докладами среди колхозников, рабочих и интеллигенции не выступают.

В большинстве колхозов района (им. Сталина, Буденного, «Красный пахарь», «Красный Партизан», им. Чапаева и т. д.) агитколлективы свою деятельность прекратили, красные уголки и избы читальни не работают. Наглядная агитация в районе – отсутствует.

Социалистическое соревнование среди колхозников за лучшее выполнение взятых обязательств в новогоднем письме уральцев к товарищу СТАЛИНУ не организовано. Работа с партийным активом и его учеба в Таборинском районе также не организована, секретарей партийных организаций по вопросам организационно-партийной работы райком партии созывает очень редко, в 1941 году таких совещаний с секретарями первичных парторганизаций было только одно.

Такую запущенность в организационно-партийной и пропагандистской работе, а также резкое отставание района в хозяйственно-политических задачах можно объяснить только тем, что первый секретарь Таборинского РК ВКП(б) тов. Габараев не отвечает всем требованиям руководителя районной партийной организации.

Инструктора Обкома ВКП(б)

[подпись] (Шмелев).

[подпись] (Фокин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 126. Л. 14–18.

Подлинник. Машинопись.

¹ Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах» от 8 июля 1939 г. См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938–1946 гг. М., 1948. С. 463–476.

№ 135

Справка о привлечении к уголовной ответственности сельских руководителей

18 ноября 1942 г.

Секретарю Свердловского
обкома ВКП(б)
тов. Андрианову

Обобщение данных о привлечении к уголовной ответственности за 10 месяцев 1942 года лиц из числа сельскохозяйственного актива показало, что за период с

1-го января 1942 года по 10 ноября 1942 года в Областную прокуратуру поступило из районных прокуратур на санкцию всего 325 материалов, на 376 человек. Из них отказано в возбуждении уголовных дел по 125 материалам — на 140 человек. Дана санкция на привлечение к уголовной ответственности по 200 материалам — на 236 человек. Из них — привлечено по должностям:

Пред[седателей] колхозов	— 140 человек
Бригадиров	— 26 —”—
Зав[едующие] фермами	— 36 —”—
Чл[ены] правления колхозов	— 7 —”—
Пред[седатели] рев[изионных] комиссий	— 5 —”—
Кладовщиков колхозов	— 7 —”—
Пред[седателей] с/советов	— 4 —”—
Прочих	— 12 —”—

По видам совершенных преступлений:

Должности	За плохо пров[еденный] посев 1942 г.	За плохо проведен[ную] уборочную 1942 г.	За невыполнение плана гос-постав[ок] и нарушен[ие] постав[ок] ЦК ВКП/б/ от 1/VIII.40	За порчу хлеба	За палеж, разбазаривание и незаконный убой скота	За разбазаривание колхозных земель и фондов	За присвоение колхозного имущества	Прочие	ВСЕГО
Пред. колхозов	10	13	59	12	25	4	9	8	140
Бригадиров	2	7	—	7	2	—	1	6	25
Зав. фермами	—	—	—	1	33	—	2	—	36
Члены правл. колхоза	—	—	1	1	—	—	4	1	7
Предс. ревкомиссий	—	—	1	1	—	—	3	—	5
Кладовщики	—	1	—	1	—	—	5	—	7
Предс. с/советов	—	—	1	—	—	—	—	3	4
Прочие	—	—	1	1	5	—	3	2	12
ВСЕГО	12	21	63	24	65	4	27	20	236

Как видно из приведенной таблицы наибольшее количество привлеченных лиц из числа сельскохозяйственного актива падает на преступления, связанные с колхозным животноводством, как то: падеж, разбазаривание, вынужденный убой скота, неподготовленность ферм к зимовке, необеспечение поголовья кормом и т. п., с невыполнением плана госпоставок и нарушением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 1.VIII.[19]40 г. (65 и 63 человека).

К числу таких дел относится дело по обвинению пред[седателя] колхоза «Красный Урал» Якова Ильи Артамоновича, обвиняемого по ст. 109 УК (Режевской район). Яков привлечен к уголовной ответственности прокуратурой Режевского района за грубое нарушение постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 1.VIII.[19]40 г.¹, выразившееся в том, что он размолок и роздал колхозникам 22 ц зерна нового урожая, в то время как государству не сдал ни одного килограмма. Яков осужден нарсудом к 2 годам лишения свободы.

Прокуратурой Туринского района привлечен к уголовной ответственности пред[седатель] колхоза имени Ленина Ляпуновского с/с Митьковских за допущенный им срыв госпоставок. На 24.X. с. г. из плана 1076 ц Митьковский сдал зерна в счет госпоставок только 365 цент., или 34% к плану, из 1474 цент. натурплаты за работу МТС ни сдано килограмма, из 363 цент. картофеля в госпоставки сдано только 19 цент. Митьковских осужден к 1 году И[справительно]-т[рудовых] р[абот].

За невыполнение плана госпоставок и расходование зерна нового урожая на внутриколхозные нужды свыше установленных Правительством 15% от фактически сданного зерна государству, привлечены к уголовной ответственности и осуждены к разным срокам наказания также председатели колхозов «Красный пахарь» Манчажского района Оношкин Анатолий Иванович, «Новая семья» Манчажского района Байдосов Роман Селифанович, им. Чапаева Еланского района Чинов Сергей Иванович, «Весенняя заря» Ирбитского района Рычкалов Михаил Алексеевич и многие другие.

За невыполнение плана развития колхозного животноводства, преступно-халатное отношение к содержанию скота и допущенный падеж 248 голов скота, 15 октября осужден к 10 годам лишения свободы председатель колхоза «2-я пятилетка» Камышловского района Симонов Иван Александрович.

Председатель колхоза «Смычка» Туринского района Южанин Василий Захарович в период уборочной кампании 1942 года исключительно преступно относился к содержанию конского поголовья, вследствие чего в колхозе в горячее время уборки было выведено из строя 17 колхозных лошадей. Южанин привлечен к уголовной ответственности по ст. 109 УК² и нарсудом Туринского района осужден к 3 годам лишения свободы.

Председатель колхоза «Плуг» Краснополянского района Предеин Федот Игнатьевич при неукомплектовании животноводческих ферм самовольно без ведома правления колхоза продавал колхозный скот как колхозникам, а также и лицам не имеющим никакого отношения к колхозу. Всего им продано 97 голов. За разбазаривание колхозного скота Предеин осужден к 3 годам лишения свободы.

За порчу колхозного хлеба осуждены председатель колхоза «Красная нива» Серковского сельсовета Краснополянского района Милькова Марфа Макаровна к 2 годам лишения свободы. Милькова допустила порчу 160 цент. зерна нового урожая и кроме того, имея возможности, не выполнила плана зернопоставок. На

23 октября колхоз сдал государству только 19% от планового задания госпоставок.

Председатель колхоза «Прожектор» Алапаевского р-на Никонов Мирон Егорович допустил порчу 140 цент. овса и 40 цент. пшеницы нового урожая. 22 октября нарсулом Алапаевского района Никонов осужден к 2 годам лишения свободы.

По статьям Уголовного Кодекса привлечено к ответственности:

По ст. 109 УК – 129 человек,

По ст. 111 УК³ – 94 –”–

По закону от 7.VIII.[19]32 г. – 4 –”–

По другим ст. ст. УК – 9 –”–

Всего – 236 человек.

По районам области:

Район	поступило на санкц[ии] материал[ов]	количество санкциониров[анных] матер[иалов]	на сколько человек	колич[ество] материалов, по котор[ым] отказано в санкц[ии]	на сколько человек отказано
1	2	3	4	5	6
Камышловский	10	9	9	1	5
Покровский	8	3	3	5	5
Аргинский	9	7	10	2	2
Туринский	17	10	12	7	9
Гаринский	1	–	–	1	1
Краснополянский	9	6	6	3	3
Петрокаменский	8	5	5	3	3
Режевской	11	8	8	3	3
Тугулымский	8	7	8	1	1
Каменский	7	7	7	–	–
Талицкий	4	2	2	2	2
Ачитский	10	7	8	3	3
Манчажский	14	10	10	4	5
Буткинский	12	6	7	6	7
Суходожский	11	11	15	–	–
Шалинский	10	7	9	3	3
Зайковский	26	12	13	14	14
Сл. Туринский	22	12	14	10	12

1	2	3	4	5	6
Пышминский	6	5	6	1	1
Белоярский	9	7	9	2	4
Егоршинский	10	8	12	2	2
Еланский	15	9	10	6	7
Н. Салдинский	4	4	4	—	—
Невьянский	8	4	4	4	4
Верхотурский	9	5	7	4	5
Н. Сергинский	1	1	1	—	—
Красноуфимский	12	8	9	4	4
Сысертский	8	5	7	3	3
Алапаевский	6	2	2	4	5
Висимский	1	1	1	—	—
Ирбитский	4	3	4	1	1
Серовский	1	—	—	1	1
Арамилский	2	—	—	2	3
Кушвинский	2	—	—	—	2
Билимбаевский	1	—	—	1	1
Ново-Лялинский	8	2	2	6	6
Таборинский	7	3	7	4	4
Полевской	4	1	1	3	4
В. Тавдинский	1	—	—	1	1
Ивдельский	1	—	—	1	1
Исовской	1	—	—	1	1
ВСЕГО	325	200	236	125	140

Сообщая о вышеизложенном, со своей стороны считаю, что прокуратура привлекла к уголовной ответственности, по сравнению с другими годами, очень большое число лиц сельскохозяйственного актива. Это могло произойти вследствие того, что некоторые районы, как, например, Зайковский, Сл[ободо]-Туринский, Туринский, Манчажский ослабили контроль за работой колхозов, недостаточно проводили профилактические мероприятия, направленные на улучшение в колхозах трудовой дисциплины, недостаточно боролись за соблюдение устава сельскохозяйственной артели, поэтому прошу Вас дать соответствующие указания райкомам ВКП(б) об усилении работы в части организационного укрепления колхозов и проведении политико-массовой работы в колхозах.

Прокурор Свердловской
области

[подпись] (Сидоркин).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 98. Л. 170, 171, 172, 173.
Подлинник. Машинопись.*

- ¹ Речь идет не о законе, а о постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 1 августа 1940 г. «Об уборке и заготовках сельскохозяйственных продуктов», в котором отмечено: «...Организовать строгий контроль за соблюдением установленных норм отчислений для выдачи авансов и на внутрихозяйственные нужды колхозов, пресекая всякие факты нарушения их в сторону завышения, и привлекать виновных к ответственности как за дезорганизацию хлебозаготовок и разбазаривания хлеба». См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1929–1940 годы. М., 1967. Т. 2. С. 766.
- ² Статья 109 Уголовного кодекса РСФСР – злоупотребление властью или служебным положением // Уголовный кодекс. Официальный текст с изменениями на 1 июня 1942 г. и с приложением постатейно-систематизированных материалов. М., 1942. С. 58–59.
- ³ Статья 111 Уголовного кодекса РСФСР – бездействие власти, халатное отношение к службе // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 59–60.

№ 136

Письмо эвакуированной А. Гагариной в редакцию областной газеты «Уральский рабочий» о работе в колхозе*

[февраль 1943 г.]

В конце июля месяца 1942 года я прибыла сюда из города Ленинграда. Поступила работать в колхоз Пятилетка, Мингалевского с/с в качестве счетовода, где проработала до 28 января 1943 года по договоренности с правлением мне колхоз платил кило хлеба, полкило картофеля и поллитра молока в день. В декабре месяце колхоз «Пятилетка» слился с колхозом ОГПУ того же с/с. За время работы мне колхоз остался должен 62 кило муки, 40 кило картофеля и 14 литров молока. В выдаче этой задолженности мне быв[ший] председатель колхоза Бусягин отказал. Это вышло потому, что при ревизии бывшей из района, были вырваны из книги документы на приход зерна и на расход муки к[олхозни]кам, так как расход хлеба равнялся 100% к выполнению госпоставок, а именно государству сдано 142 центнера, а следовало 310 ц, а колхозникам выдано, не считая фуража, 140 ц. Я, конечно, на его сделки не пошла, а при ревизии сказала инструктору тов. Фефелову, который обязал его документы вернуть. При ревизии оказалась большая недостача у кладовщика по муке, а по зерну перерасход. Заключение комиссии было вынесено передать дело прокурору, что было утверждено и общим собранием. Акт ревизионной комиссии, а также выписка из протокола общего собрания были отосланы прокурору, но до сего времени результата никакого.

Без ведома правления хлеб выдавался по распоряжению председ[ателя] к[олхо]за кладовщиком центнерами, как бы взаимобразно, так как председ[атель] и кладовщик за одно. Возврата хлеба на склад не поступало. Бусыгин принимал и расплачивался колхозной мукой, медом, молоком. Много дел творится и все остается безнаказанным. Все лошади ввиду варварских отношений возчиков, они все избиты. Сколько пало лошадей.

После слияния колхоза «Пятилетка» с колхозом ОГПУ предс[едатель] к[олхо]за «Пятилетка» перешел счетоводом в к[олхо]з ОГПУ, но явившись туда и видя, что там совершенно другая система учета и дела за два месяца запущены, он сказался больным. За мной ночью приехали и увезли к себе, где я всю работу подготовила к годовому отчету. Как только отчет был кончен, явился Бусыгин и заявил, что

* Сохранена стилистика оригинала.

он здоров. Справки о своей болезни он не представил. Конечно, председ[атель] ОГПУ Мингалев Д.А. принимает счетоводом Бусыгина, а мне отказывает.

Есть в колхозе быв[шем] «Пятилетка» бригадир Чувашев Ф.М. он прямо издевается над колхозниками. Когда я кончила работу, то осталась жить на прежней квартире у гр[аждан]ки Боровских А.Д., ее муж на фронте, так бригадир над нею всяко издевался, не давал ей лошади ни за дровами, ни за сеном и поставили вопрос, если она не откажет мне в квартире, ей ничего не будет даваться.

Писала в райисполком г. Туринска, районному прокурору и до сего времени ничего нет.

А. Гагарина

Верно:

Зав[едующий] сектором информации
обкома ВКП(б)

[подпись] (Троп).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 133. Л. 36–37.
Заверенная копия. Машинопись.*

№ 137

Спецзаписка о незаконном расходовании зерна нового урожая в колхозах

1 августа 1943 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
т. Андрианову В.М.

В связи с начавшейся уборкой урожая зерновых в Свердловской области органами прокуратуры вскрыт ряд фактов грубейшего нарушения постановления СНК и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовк[ах] сельскохоз[яйственных] продуктов в 1943 году»¹, выразившихся в незаконном расходовании зерна нового урожая на внутриколхозные нужды при отсутствии сдачи его государству.

За указанные преступления с начала уборки урожая по 9 августа 1943 г. привлечены к уголовной ответственности 9 человек председателей колхозов и 2 зам[естителя] председателя правления колхоза.

По Ачитскому району привлечен к ответственности по ст. 109 УК РСФСР² председ[атель] колхоза «Пламя» Таскаев Георгий Севостьянович за то, что не сдал государству ни одного килограмма, 6 цент. 80 кг зерна он израсходовал на внутриколхозные нужды.

По Артинскому району привлечен к ответственности по ст. 109 УК РСФСР председ[атель] колхоза «Уймыш» Конышев Яндып и его заместитель Николаев Илья, размоловшие 3 цент. 80 кг зерна. Конышев арестован. 7.VIII. с. г. дело расследованием закончено и направлено для рассмотрения в суд.

По Белоярскому району привлечен по ст. 109 УК РСФСР председ[атель] колхоза «Активист» Глазырин Михаил Дмитриевич. Глазырин из намолоченного зерна 17 цент. 90 кг сдал государству только 4 цент. 55 кг, а на внутриколхоз-

ные нужды израсходовал 8 цент. 3 кг. 3.VIII.[19]43 г. дело закончено и направлено в суд.

По Егоршинскому району привлечен по ст. 109 УК председатель колхоза «Красный партизан» Пономарев Александр Семенович за размол 12 цент. зерна без сдачи государству. Дело расследованием закончено 6.VIII.[19]43 г. и направлено в суд.

По Еланскому району привлечен по ст. 109 УК председатель колхоза «Красные орлы» Бессонов Иван Матвеевич, который размолот 11 цент. 20 кг., не сдав ни одного килограмма зерна государству. Допустил потерю зерна на площади 6 га 4 цент. 80 кг. Бессонов арестован. Дело расследованием закончено.

По Зайковскому району привлечен к ответственности по ст. 109 УК председатель колхоза «Красный Октябрь» Кротрак Дмитрий Григорьевич за размол 8 цент. 6 кг зерна без сдачи государству.

По Красноуфимскому району предан суду по ст. 109 УК председатель колхоза им. Молотова Комаров Никифор Тимофеевич за размол зерна 3 цент. 70 кг без сдачи государству. Комаров арестован.

По Каменскому району привлечен по ст. 109 УК председатель колхоза им. Фрунзе Максимов за размол 8 цент. зерна на внутриколхозные нужды.

По Пышминскому району привлечен по ст. 109 УК председатель колхоза «Прибой» Корякин Михаил Яковлевич, раздавший колхозникам 14 цент. зерна, не сдав ни одного килограмма государству.

По Сухоложскому району предан суду по ст. 109 УК председатель колхоза им. Горького Брылин Василий Иванович, размолотивший на внутриколхозные нужды 8 $\frac{1}{2}$ цент. зерна. Брылин арестован.

Все указанные дела расследованы в суточный срок и переданы в суды для рассмотрения, о чем поставлен в известность начальник Управления НКЮ т. Старченков, которым дано указание судам о немедленном рассмотрении их в судебном заседании.

Наряду с основательным привлечением к уголовной ответственности лиц, грубо нарушающих постановление СНК и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке с.-х. продуктов», у ряда районных работников имеет место тенденция привлечения к уголовной ответственности руководителей колхозов во всех случаях нарушения данного постановления без учета личности, конкретных обстоятельств каждого в отдельности случае нарушения. Например, по Красноуфимскому району был оформлен материал на председателя колхоза «Майское утро» Кузнецова Федора Никитича, допустившего размол 2 ? цент. зерна. Кузнецов инвалид Отечественной войны, председателем колхоза работал с 10.VII. по 27.VII. с. г. Снят с работы за данное нарушение. В санкции на привлечение Кузнецова к уголовной ответственности мною отказано.

По Пышминскому району был оформлен материал на председателя колхоза им. Ворошилова Турыгина Данила Константиновича и председателя колхоза «Победа» Ершова Алексея Яковлевича, по Сухоложскому району на председателя колхоза «Объединение» Широкова Александра Кондратьевича, которые в силу создавшегося тяжелого положения в колхозе, допустили размол зерна без сдачи государству в незначительном количестве, а в настоящее время выправившие допущенное ими нарушение. В санкции на привлечение указанных лиц к уголовной ответственности мною также отказано.

Аналогичные факты имели место и в других районах.
О чем довожу до Вашего сведения.

Прокурор Свердловской области

[подпись](Ф. Кудрин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 83. Л. 74, 75, 76.

Подлинник. Машинопись.

- ¹ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке сельскохозяйственных продуктов в 1943 году» опубликовано в «Правде» 18 июля 1943 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б): «... обязали судебные органы сурово карать расхитителей хлеба и другой сельскохозяйственной продукции колхозов и совхозов, вплоть до применения закона от 7 августа 1932 г. об охране общественной (социалистической) собственности».
- ² Статья 109 Уголовного кодекса РСФСР о злоупотреблении властью или служебным положением. См.: Уголовный кодекс. М., 1942. С. 58–59.

№ 138

Письмо начальника Управления Наркомата государственной безопасности Свердловской области в обком ВКП(б)

20 августа 1943 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
тов. Аристову

В результате проверки на месте поступившего на мое имя заявления военнослужащего Горбарь М.П. об отдельных безобразиях, творящихся в торговой сети и общественном питании в Красногвардейском поселке Зайковского района установлено, что заявление в основном подтвердилось.

Вскрыты возмутительные факты грубого нарушения советских законов о налоговой политике, как например, после того, как семьи погибших на фронте получали похоронные извещения, налоговый инспектор поселкового совета т. Пестова (чл[ен]ВКП(б), приходила к ним на квартиры и требовала немедленного перевода имущества погибшего на имя жены, переходящего ей по наследству. При этом предварительно предлагала писать заявление по установленной ею форме:

«Прошу районный Финотдел начислить с меня налог с наследства — после смерти моего мужа (такого-то), каковой помер от тяжелых ран на фронте». (Образец такого заявления был вывешен на стене в помещении п[оселкового]/совета).

Получив заявление, т. Пестова проводила оценку дома и домашнего имущества, животных и т. д., делила сумму стоимости имущества на две части, т. е. выделяла часть имущества, выраженного в деньгах, погибшего на фронте и из этой части, под видом пошлины за перевод имущества по наследству на жену, брала отчисление в госбюджет. Таким образом, жены погибших мужей на фронте Ведерникова П.М., уплатила 960 руб., Бухренкова Р.С. — 1094 руб., Волжева М.Р. — 724 руб., Черепанова А.Ф. — 774 рубля и ряд других.

Сбор денег проводился в еще более грубой, принудительной форме, сразу же после получения похоронного извещения, например: гр[аждан]ке Ведерниковой было предложено немедленно уплатить деньги, в противном случае она будет выселена из дома.

Боясь остаться без квартиры, гр[аждан]ка Ведерникова продала лично принадлежащие ей вещи и уплатила причитающуюся с нее сумму 960 рублей.

Такому обложению налогом за наследство мужа подвергались жены погибших мужей, на иждивении которых имелись от 3 до 5 малолетних детей.

В результате того, что налог по наследству брался только от семей, члены которых погибли на фронте, среди населения поселка распространились слухи, что поселковому совету деньги платят за убитых на фронте.

Наряду с этим в Красногвардейском раб[очем] кооперативе систематически разворовываются продукты питания (мука, хлеб) и продовольственные карточки. По делу хищения с 23/VI. по 4/VII. с. г. был проведен специальный показательный судебный процесс над группой расхитителей 12 человек.

Несмотря на это, в системе рабкоопа хищения продолжают иметь место и по настоящее время. В июле месяце продавщица Антонова занималась хищением печеного хлеба, отчитывалась же поддельными накладными. Дело на Антонову ведется Зайковской райпрокуратурой.

Быв[шая] зав[едующая] карточным бюро при Красногвардейском поселке Шеломова занималась хищением хлебных талонов и целых карточек, так, например, Шеломова, передав своей квартирантке Пономаревой хлебных талонов на 30 килограмм и целую рейсовую карточку, предложила ей поехать в Свердловск, выкупить хлеб и продать по спекулятивным ценам на рынке, что Пономарева и проделала.

Дело на Шеломову и Пономареву возбуждено Зайковским РО НКВД, а виновные содержатся под стражей.

Несмотря на это, председатель Красногвардейского рабкоопа Андронов — инвалид Отечественной войны, член ВКП(б) по своей инициативе устроил вечер работников хлебопекарни по случаю якобы экономии хлеба (за счет припека). На вечере присутствовало около 40 человек. В том числе председатель п[оселкового] совета Евдокимов (чл[ен] ВКП(б) и зав[едующий] военноучетным сектором Зайковского РК ВКП(б) т. Ямов. Вечер состоялся со специально приготовленной закуской и 13 литрами водки. В этот же вечер по распоряжению председателя рабкоопа — Андропова, зав[едующий] базой Шамин и зав[едующий] кладовой Бочковский в нетрезвом состоянии пошли в склад, оттолкнув от двери стоявшего сторожа-старика, открыли склад, взяли водку и ушли в столовую, где продолжали выпивать.

Аналогичный факт имел место и в дежурство сторожа Казанцева, когда ночью в магазин пришли за водкой зав[едующий] магазином рабкоопа и председатель п[оселкового] совета Евдокимов. За то, что сторож Казанцев пытался не пустить их в магазин, он был снят с работы.

Приведенные выше факты вызывают у населения поселка, составляющего 11 000 чел., а особенно у инвалидов Отечественной войны, законные возмущения и недовольства.

Политико-массовая работа в поселке почти отсутствует. В результате среди населения отмечаются антисемитские проявления и распространяются различные провокационные слухи.

Как видно, несмотря на серьезное предупреждение бюро обкома ВКП(б), руководство Зайковского РК ВКП(б) и райсовета необходимых выводов для себя не сделали и не взялись за наведение порядка в районе.

Изложенное сообщаю на Ваше усмотрение.

Одновременно сообщая, что по существу изложенного мною сообщено начальнику УНКВД т. Попкову для принятия соответствующих мер по линии НКВД и милиции.

Начальник Управления НКГБ
Свердловской области

[подпись] (Боршев).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 339. Л. 65, 65 об., 66, 66 об.
Подлинник. Машинопись.*

№ 139

Письмо прокурора Свердловской области в обком ВКП(б) о работе уполномоченного в Манчажском районе

[сентябрь 1943 г.]

Срочно-секретно

Считая необходимым поставить Вас в известность о исключительно возмутительном нарушении закона, допущенном нар[одным] судьей 2 уч[астка] Сталинского района г. Свердловска т. Белоусовым, одновременно прошу дать оценку его действий Вашим приказом для укрепления сознания и воспитания у отдельных работников судебных органов Свердловской области к отравляемому ими советскому правосудию.

Тов. Белоусов, будучи направлен в Манчажский район в качестве уполномоченного Обкома ВКП(б) по вопросам уборки и поставки хлеба, и установив, что в колхозе «Интернационал» Ювинского с/совета две мобилизованных из Свердловска девушки Куклева и Стэч украли 4 кг гороха «организовал» над ними на месте суд «скорый» и «справедливый». Осудил их по ст. 162 п[ункт] «е» УК¹ по году тюрьмы каждую и заключил под стражу. Нар[одных] заседателей подобрал на месте, в качестве секретаря суда использовал инструктора РК ВКП(б) т. Васильева.

При проверке прокурором района т. Токмаковым установлено, что Куклева 17 лет ученица фарм[ациевтического] завода и Стэч 16 лет парикмахер артели, в течение 5 дней не получали хлеба из колхоза и были вынуждены похитить горох, из которого и начали варить себе суп, т. к. хотели есть. У Стэч — отец работник ж[елезной] дороги, брат на фронте, у Куклевой также близкие родные на фронте. Обе они в прошлом ничем не опорочены и не судимы.

Весь этот недостойный судебный фарс, а точнее просто расправа являет собой сначала и до конца вопиющее пренебрежение к советским законам и к правам личности гражданина, охраняемым Сталинской Конституцией, и на мой взгляд требует жесткого осуждения.

Для Вашего сведения сообщая, что оба незаконных «приговора» прокурором опротестованы.

Прокурор Свердловской области

[подпись] (Кудрин).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 339. Л. 174.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Статья 162 Уголовного кодекса РСФСР — тайное похищение чужого имущества (кража) // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 74–75.

Отчет о проверке колхозов Туринского района

21 сентября 1943 г.

Секретарю Свердловского обкома
ВКП(б) тов. Андрианову
от уполномоченных обкома ВКП(б)
по Туринскому району

7-го августа 1943 года прибыв в Туринский район по Вашему заданию для проверки выполнения колхозниками и правлениями колхозов Туринского района указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 апреля 1942 г.¹, Постановления ЦК ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров СССР от 17 июля 1943 г.², Устава сельхозартели и как охраняется социалистическая собственность в колхозах.

В Туринском районе в данную работу включились работники суда, прокуратуры и милиции. Всего участвовало в проверке 17 человек, проверено 29 с/сов., 139 колхозов. Установлено следующее:

1. По Туринскому району 34 человека не выработали минимума трудодней без уважительной причины, на которых предложено председателям колхозов оформить материалы и передать в суд. Часть этих категорий дел уже рассмотрено Народным судом.

2. Кроме того 97 чел. вызывались для беседы по поводу несвоевременного выхода их на работу и самовольные отлучки с работ. Данные беседы результаты дали положительные.

3. Выявлены нарушители постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17 июля 1943 г. 6 председателей колхозов, на злостных из них оформлены материалы, так, например:

а) председатель колхоза им. Сталина Дымковского с/совета Рыбин не сдал государству зерна ни грамма, распределил среди колхозников 291 сноп ржи, что составляет 6 центнеров зерна. В течение двух дней следствие закончено и народный суд осудил Рыбина к 1-му году исправительно-трудовых работ.

б) Председатель колхоза ОГПУ Мингалиев не сдал государству зерна. На внутриколхозные нужды израсходовал 26 центнеров ржи. Для скрытия состава преступления приказал счетоводу не приходовать и не выводить в расход по книгам учета зерно. Мингалиев привлечен к уголовной ответственности и Народным судом осужден к двум годам лишения свободы.

в) Председатель колхоза «Большевик» Усениновского с/сов. Семенов привлечен к уголовной ответственности за растратирование 141 центнер 32 кг хлеба, а государству сдал только 283 центнера. В отношении Семенова следствие закончено, дело передано в суд.

г) О председателе колхоза им. Сталина Леонтьевского с/сов. Кирьякина был рассмотрен вопрос на райбюро ВКП(б) и наложено взыскание за перерасход хлеба.

д) Председатели колхозов «Комбайн», «М. Горький» Ерзовского с/сов. и пред[седатель] колхоза «Чапаев» Чекуновского с/совета, имеющие перерасход

зерна в небольшом количестве, по нашему предложению выправили положение в течение 1–2 суток.

4. Проверять качество работы комбайнов, нами установлено, что комбайны большое количество времени простаивают в основном по причине недоброкачественного ремонта, небрежного отношения комбайнеров к машинам, например: по небрежности комбайнера Варжиной была авария комбайна, за что Варжина привлечена к уголовной ответственности и Нарсудом осуждена к 1-му году исправительно-трудовых работ.

5. При проверке, как охраняется зерно и другие культуры на полях и складах колхоза установлено, что все проверенные колхозы охраной обеспечены, имеются сторожа и разъездные. В колхозе «Кр[асный] борец» Чукреевского с/сов. охранником выявлено хищение зерна гражданкой Бедулевой, последняя привлечена к уголовной ответственности по ст. 162 п. «г» УК. Следствие закончено и дело передано в Нар[одный] суд.

Большим тормозом в успеваемости полевых работ является несвоевременный выход на работу колхозников, т. е. как правило колхозники выходят на работу в 8–9 часов утра все без исключения, мотивируя тем, что они относят детей в ясли и дет[ские] сады. Считаю, было бы правильнее, если бы лица не связанные с малолетними детьми выходили в 5–6 часов утра, а лица, связанные с малолетними детьми после сдачи их в дет. учреждения, т. е. часов в восемь.

Было бы правильнее в колхозах в летний период организовать месячные интернаты для детей или в крайнем случае недельные.

Выводы:

Основная причина неуспешной уборки урожая 1943 года заключается в том, что МТС выпустили на поля комбайны, трактора, сложные молотилки, отремонтированные недоброкачественно и потому имеются случаи частых поломок машин, которые простаивают больше, чем работают. С другой стороны, МТС не занимались своевременно подготовкой кадров комбайнеров, трактористов, машинистов. Лица, работающие на машинах, не имеют опыта, не имеют практического стажа, окончили весной двухмесячные курсы и потому во время работы не могут установить и ликвидировать причину остановки машины. Кроме того, тракторные бригады и бригады комбайнеров сначала уборочной кампании не имеют рабочего маршрута, что зачастую затрудняет бригадиров, которые не знают на каком поле и когда нужно работать. Со стороны МТС отсутствует ежедневное руководство тракторными и комбайновыми бригадами, а также отсутствует контроль и как результат имеются случаи нарушения трудовой дисциплины со стороны механиков МТС и комбайнеров, и трактористов. Так, например: 9-го августа 1943 года в колхозе «Октябрь» Ерзовского с/сов. комбайнер Семухин вместе с механиком МТС Чернышевым вместо уборки ржи занимались решением, для своих нужд, сена, а комбайн простоял целый день без действия, на что был составлен акт и передан в МТС для привлечения виновных к ответственности.

16-го августа 1943 г. в колхозе «1-е Мая» Коркинского с/сов. комбайн простоял 2 дня на ремонте, после его исправления сутки простоял из-за отсутствия масла для мотора комбайна, а когда было поставлено масло, то оказалось, что комбайн к работе непригоден. С такими перебоями в колхозе «1-е Мая» работают четыре комбайна.

Немалую роль в успешной работе по уборке урожая играет правильная расстановка рабочей и тягловой силы в колхозе, что колхозами не делается. Так, например, люди и тягловая сила, обслуживающая комбайны или молотилки, во время поломки последних бесцельно простаивают днями, благодаря тому, что их не переключают на другие работы, кроме того, при отправлении зерна на склады государства, как правило, зерно заранее не подготавливается, а запрягают людей, которые простаивают часами бесцельно, когда подготовят зерно.

Неправильный метод групповой сдельщины на полях, так как не имеется индивидуальной ответственности за выработку норм.

Из ряда проверенных колхозов встречались председатели колхозов, не умеющие руководить и потому зачастую попадают под влияние первого попавшегося колхозника, так, например: председатель колхоза «Красное знамя» Красновского с/сов. тов. Струин не справляется с работой по причине, что самостоятельно давать распоряжения и разрешать необходимые вопросы в колхозе не может, проявляет беспомощность и потому, за указаниями обращается к председателю с/совета. Колхозники зачастую не приходят за распоряжением к председателю колхоза, а идут прямо к пред[седателю] с/совета. Таким образом в колхозе руководителя нет.

Из проверенных 139 колхозов в основном минимум трудодней выполнен, начиная с подростков и кончая престарелыми, за исключением 34 человек по району. Следовательно, для мобилизации людей на работы от зари до зари необходима большая массовая работа со стороны руководителей колхозов.

Считаем, что в основном колхозы охраной обеспечены. Однако лица, охраняющие склады и тока в полях, как правило, или очень престарелые или женщины, что обеспечить охрану в должной мере не может. Ряду председателей колхозов было дано указание заменить охрану.

Уполномоченные обкома ВКП(б)
по Туринскому району

[подпись] (Тростанец).
[подпись] (Ильиных).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 83. Л. 179, 179 об., 180.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Речь идет об Указе Президиума Верховного Совета СССР от 15 апреля 1942 г. «Об ответственности за уклонение от мобилизации на сельхозработы или за самовольный уход мобилизованных с работы» См.: Сборник указов, постановлений и распоряжений. 1941–1945 гг. Челябинск, 1945. С. 388.

² Имеется в виду постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельскохозяйственных продуктов в 1943 году», опубликованное в «Правде» 18 июля 1943 г.

Докладная записка о листовках в Буткинском районе

14 февраля 1944 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
тов. Андрианову
Секретарю Буткинского РК ВКП(б)
Кожухарь Ф.Л.

Направляю к сведению копии контрреволюционных листовок, которые были расклеены на зданиях Райисполкома, Райкома и против квартиры зам[естителя] исполкома т. Чернова 11 февраля с. г.

По линии НКГБ приняты меры к установлению личностей, составлявших эти контрреволюционные листовки. В момент появления этих контрреволюционных листовок в районе было напряженное положение с выдачей хлеба населению в связи с задержкой со стороны Облзаготзерно нарядов на муку и резкое их снижение против потребности по фактически утвержденному контингенту. В связи с этими вопросами, а также по вопросу кадров и проведения райпартконференции в районе разрешите мне выезд в обком 17 февраля с. г. Обо всех вопросах в письменном виде доложить не могу.

Секретарь РК ВКП(б)

[подпись] (Кожухарь).

Копия

Кормильцев!

Ты действительно откормился как бык производитель, много говоришь, а мало делаешь для народа. Народ озлоблен на тебя.

Изменись или берегись — башка с плеч. Мы жертвуем своей кровью и телом, а вам весело, хорошо, вином заливаются и хлебом отъедаются.

Вы не болеете за скорую победу. До удобной встречи с вами.

Народ.

Правители!

Если вам доверил народ руководство, позвольте справлять народное доверие. Если не желаете, народ сметет вас с этого пути. Сколько может народ голодать, сколько может терпеть такие ужасы. Мы понимаем, что сейчас война, трудное время. Но это трудное время не для всех. Вы обжираетесь и набиваете себе пузы и карманы.

Посмотрите на народ — голодный и раздетый, он ненавидит вас за несправедливость, за мошенничество [мошенничество] и обман.

Прекратите, пока не поздно, иначе мы разобьем к херам ваше дворянское гнездо!

Вы интересуетесь кто мы – мы советский народ. Мы не против советской власти. Мы против вас издевателей, шкурников, обжирателей.

Сиропный распределитель.

Будь справедлив, много мошенничаешь, друг, не откармливайте своих жен проституток, иначе твоя башка будет плавать в мизге.

Советский народ.

Гурьев! Бабий куношуп. Ты много думаешь о себе, но для народа ничего не делаешь. Накормить бы тебя мизгой, твой бы хер не стал такой.

Повернись лицом к народу!!

(Советский народ).

Дайте народу хлеб и продукты. Отделите от себя. Спасайте детей, народ. Иначе вулкан кипит и может взорваться.

Тогда ищите свои головы под ногами.

Советский народ.

Кожухарь.

Народ тебя ценит и уважает, брось плясать по одной дудке с мошенниками.

Народ ждет помощи

(Советский народ).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 690. Л. 33, 34, 35.

Подлинник и копии. Машинопись.

№ 142

Справка о работе Буткинского райкома ВКП(б)*

3 апреля 1944 г.

Секретно

Бюро обкома ВКП(б)

Проверкой установлено, что Буткинский райком ВКП(б) запустил руководство первичными парторганизациями, советами, колхозами и другими государственными, кооперативными и общественными организациями района, не мобилизовал трудящихся района на всемерное усиление помощи фронту, на увеличение выпуска сельскохозяйственной продукции для нужд страны.

Райком ВКП(б) совершенно неудовлетворительно руководит сельским хозяйством, не вникает глубоко в работу каждого колхоза. Это привело к тому, что сельское хозяйство района из года в год идет к упадку.

* Сохранены орфография и пунктуация оригинала.

Посевная площадь, составлявшая в 1941 году 25 625 га, снизилась в 1943 году до 16 697 га, или на 36%.

Было вспахано под зябь в 1941 году 5110 га, а в 1943 году 2701 га. Навоза было вывезено в 1942 году 220 000 возов, в 1943 году 110 000 возов. Поля района засорены огромным количеством сорняков, в частности, овсюгом.

Урожайность зернобобовых культур за последние годы катастрофически снизилась. В 1940 году урожайность зернобобовых составляла 10 цент с га, в 1941 г. 9,1 цент, в 1942 г. 5,8 цент, и в 1943 году 4 центнера.

План развития животноводства за 1943 год выполнен: по лошадям на 72%, крупному рогатому скоту на 67,4%, свиньям на 46,6% и овцам 76,6%. В районе исключительно большой падеж скота. В 1943 году пало лошадей 499 голов, крупного рогатого скота 975 голов, свиней 1231 гол. и овец 3211 голов.

Только в течение января месяца 1944 года пало лошадей 3 головы, крупного рогатого скота 22 головы, свиней 126 голов и ягнят 32 головы. В колхозе им. Буденного за последние 4 месяца пало 84 головы поросят и свиноматок.

План заготовки кормов выполнили только 4 колхоза из 44. В колхозах «Новый путь», им. Свердлова, им. Ворошилова, «Память Ленина», «Красный ударник» и многих других вследствие отсутствия кормов скот находится на краю гибели. За последнее время в районе абортировало 49 конематок.

Подготовка к весеннему севу не организована. В колхозах «Новый путь», им. Кирова, «Пионер», «Красный партизан» и ряде других семена не отсортированы, сельхозинвентарь, сбруя не отремонтированы.

План обязательных поставок государству за 1943 год выполнен: по хлебопоставкам на 36,7%, по молоку на 95%, по картофелю на 70%.

План заготовок за январь и февраль месяцы 1944 года к годовому плану выполнен по мясу на 19,3%, молоку 2,3% и яйцам на 1,9%.

Политическая работа среди колхозников поставлена слабо.

В Березовском, Басмановском, Красногорском и др. с/советах агитколлективы не работают, а в Смолинском с/совете даже не было попытки создать агитколлектив. Избы-читальни в этих с/советах большей частью закрыты на замок. Это привело к тому, что например: в колхозах «Новый путь», «Красный ударник», им. Калинина, им. Свердлова в течение последних 3-х месяцев не проведено ни одной беседы, читки газет. Решения X сессии Верховного Совета СССР среди колхозников не разъяснены, многие колхозники не знают взятых обязательств колхозом при подписании годового отчета уральцев товарищу СТАЛИНУ.

Ряд руководящих работников района с политическими докладами не выступают. За последние три месяца пред[седатель] райисполкома Кормильцев, зам[еститель] пред[седателя] райисполкома Чернов, зав[едующий] Райзо Воронов выступали с докладами только по одному разу, секретарь райкома ВКП(б) по кадрам Гурьев выступал два раза, 2-й секретарь райкома Носов – три раза.

Совершенно неудовлетворительно эта работа организована в самом районном центре. Так называемый районный дом культуры из-за безобразного отношения к нему местных властей представляет из себя полуразрушенное здание бывшей церкви. В нем холоднее чем на улице, грязно и неблагоустроено. Просидеть в нем час – подвиг. А это единственное помещение, где устраиваются всякие массовые мероприятия: торжественные заседания, сессии, районные партсобрания и пр. Есть в нем и звуковая киноустановка, но мало находится

желающих смотреть кино, т. к. в зале холодно, да и электрическое напряжение плохое.

Организационно-партийная работа крайне запущена и находится на очень низком уровне. В первичных парторганизациях Басманского сельсовета не было партсобрания в течение 6-ти месяцев, при колхозе им. Ленина — 3 месяца, в Зарубинской территориальной парторганизации партсобрание не проводилось с сентября 1943 года. В парторганизации фин[ансово]-банковских работников с июня 1943 года по январь 1944 года не было ни одного партийного собрания. В парторганизациях райисполкома за 1944 год проведено было всего 4 партсобрания, суда и прокуратуры — 3 партсобрания.

В 8 парторганизациях из 22, не были обсуждены решения XVII пленума Обкома ВКП(б), а решения XVIII пленума Обкома обсуждены лишь в 2-х парторганизациях. В Зарубинской территориальной парторганизации с октября 1943 года нет секретаря парторганизации с июля 1943 года до января 1944 года.

Секретарем парторганизации райпотребсоюза с марта 1942 года работает тов. Черепанова, не избранная коммунистами на эту работу, а назначенная райкомом ВКП(б). В партийно-кандидатской группе Новодеревенского сельсовета более 3-х месяцев нет парторга. Райком ВКП(б) не занимался и вопросами роста парторганизации. За 1943 год и два месяца 1944 года принято в кандидаты ВКП(б) всего 29 человек, из них колхозников 8 человек и трактористов 1 человек. 4 парторганизации из 22-х, не приняли в ряды ВКП(б) ни одного человека.

Райком ВКП(б) и первичные парторганизации работой комсомольских организаций не руководят. Комсомольские организации при колхозах «Новый путь», «Октябрьская революция» и имени «14-й годовщины Октября» находятся на грани организационного развала. В комсомольских организациях при колхозах им. Сталина, «Большевик», «Красный ударник», им. Ленина общекомсомольские собрания не проводились по 3—4 месяца.

Комсомольская организация района растет слабо. За 1943 год принято в члены ВЛКСМ 318 человек. 16 комсомольских организаций из 70 в 1943 году не приняли в комсомол ни одного человека. В течение января и февраля 1944 года 57 комсомольских организаций не приняли в свои ряды ни одного человека.

В 1943 году проведено всего лишь 3 пленума райкома ВЛКСМ.

Работа с кадрами в районе находится также в запущенном состоянии. Из 208 номенклатурных работников, утверждено только 1124 человека.

План по подготовке массовых колхозных кадров сорван, из 840 человек подготовлено только 169 человек. До сего времени не проведены курсы бригадиров полеводческих бригад, зам. председателей колхозов по семеноводству, овощеводов, звеньеводов семенных звеньев, телятниц, свинок, пастухов и т. д. не выполнен также план и по подготовке механизаторских кадров. Буткинская МТС должна подготовить 86 рабочих различных квалификаций, а подготовлено — 62. Смолинская МТС вместо 63-х человек подготовила — 44 человека. В обоих МТС не проведены курсы по подготовке помощников комбайнеров.

Организационно-массовая работа советов поставлена слабо. Постоянные комиссии при райсовете не работают. Из 58 комиссий при сельских советах, работает только половина. Так, например, постоянные комиссии при Березовском и Красногорском сельсоветах в 1943 году ни разу не собирались.

В аппарате райисполкома формально-бюрократически относятся к рассмотрению жалоб трудящихся. 11 жалоб, поступивших в первых числах января, главным образом от семей военнослужащих, лежат без всякого движения.

О бездушном отношении к семьям военнослужащих свидетельствуют такие факты:

Соколова — мать 6-ти сыновей-фронтовиков, инвалид первой группы была лишена хлебной карточки. В феврале ее, опухшую, привезли на корове к райисполкому и на носилках принесли в кабинет зам. председателя райисполкома по гособеспечению Чернова. И только после этого Соколовой выдали хлебную карточку.

В деревне Поротниково проживает семья погибшего фронтовика Нестерова, жена имеет 5 человек детей. Все они раздетые, разутые, но помощи никакой не оказано.

В ряде колхозов, особенно Басмановского и Буткиозерского сельсоветов, положение семей красноармейцев очень тяжелое. Так, например, в колхозе «Смычка» имеется 33 семьи военнослужащих, из которых у 12 семей нет ни хлеба, ни картофеля, ни овощей, нет также и коров. Отходов, которые им выдаются по 400 граммов на трудодень, у колхоза осталось на декаду. Никаких других фондов для обеспечения этих семей продовольствием у колхоза нет.

В колхозе «Большевик» из 74 красноармейских семей у 25-ти нет никаких продовольственных ресурсов, а у Глебовой Н.Г., имеющей 4-х детей, Глебовой А.Г., имеющей 3-х детей, нет и коров.

В январе месяце 1944 года за подписью зам[естителя] председателя райисполкома Чернова по колхозам было послано указание следующего содержания: «Вашему колхозу с крахмалопаточного завода на январь месяц занаряжено [...] центнеров картофельных отходов, предлагаем указанное количество использовать для животноводства, а остальное — семьям красноармейцев».

В райторготделе, прокуратуре никакого учета поступления жалоб нет.

В райпарторганизации критика и самокритика отсутствует, что привело к наличию фактов морально-бытового разложения не только среди рядовых коммунистов, но и отдельных руководящих работников района. Носов — 2-й секретарь райкома, Гурьев — секретарь райкома по кадрам, Кормильцев — председатель райисполкома занимаются пьянством, половой распущенностью.

В сентябре месяце 1943 года в селе Катарач в качестве уполномоченных РК ВКП(б) прибыли зав[едующая] учетом РК ВКП(б) Жукова и инспектор райфо Баева, которые остановились на квартире колхозницы колхоза «Красная Звезда» Котловой. К вечеру в эту же квартиру явились Носов — секретарь РК ВКП(б) и Кормильцев — председатель райисполкома и устроили коллективную пьянку. На другой день колхозники об этом узнали и говорили: «Мы работаем, а руководители района пьянствуют».

Гурьев — секретарь РК ВКП(б) по кадрам часто бывает в компании лиц, антисоветски настроенных. Так, 17/X-1943 года, 30/X-1943 года и в другое время Гурьев был в компании, где каждый раз присутствовала административно-высланная Круглякова и резко антисоветски настроенные муж и жена Сенкевич. Будучи на одном из вечеров этих компаний, Гурьев напился пьяным, залез под стол и мяукал по-кошачьи и лаял по-собачьи.

Перечисленные факты известны семьям Носова, Кормильцева и Гурьева, на почве чего в семьях возникают склоки. Кроме того их половая распущенность стала известна значительному количеству населения района.

Прокурор Коробейников и пом[ощник] прокурора Георгиев также занимают систематическим пьянством. Георгиев пьяный зашел 20 февраля 1944 года в хлебный магазин и учинил с продавцом скандал. Присутствующие при этом покупатели были вынуждены обратиться в райотдел милиции с просьбой призвать Георгиева к порядку.

Редактор райгазеты Мозгов систематически пьянствует. На газетную бумагу выменял себе полушубок, керосин, а затем керосин менял буткинским колхозникам на молоко и мясо.

Пред[седатель] райпотребсоюза Петров систематически пьянствует со своими подчиненными. В бытовом отношении также разложился.

В июле 1943 года на митинге при вручении переходящего Красного Знамени коллективу Буткинской МТС директор Смолинской МТС Козлов и зав[едующий] райзо Воронов, оба пьяные учинили между собой драку.

Занимаются пьянством и половой распущенностью и ряд низовых работников. Систематически пьянствуют пред[седатель] колхоза им. Кагановича Микушин, а 26–27 и 28 февраля все правление колхоза и бригадиры пьянствовали.

Пред[седатель] колхоза «Новый путь», член ВКП(б) Третьяков в 1943 году судился по различным делам, как-то за алименты, побои жены, по разделу имущества и др. 9 раз.

Пред[седатель] колхоза Гомзиков б[ес]п[артийный] за последние 6 месяцев развелся и женился 3 раза.

Пред[седатель] колхоза «Красный партизан» кандидат в члены ВКП(б) Шимолин систематически пьянствует, разложился в бытовом отношении, втянул в пьянку отдельных колхозниц, работников совета и кооперации. Директор Басманской Н[еполной] с[редней] ш[колы], он же секретарь парторганизации т. Быченко систематически пьянствует и занимается половой распущенностью.

За последнее время в районе увеличилось число больных гонореей.

Отдельные руководящие работники занимаются самоснабжением, главным образом, за счет фондов целевого назначения.

Среди ряда руководящих районных работников широко развито самоснабжение. Тащат все, что можно и откуда можно: из райпотребсоюза: – валенки, масло, мясо, мануфактуру; из промкомбината – сахарный сироп; из артели инвалидов – кондитерские изделия; из колхоза – шерсть, мясо, иногда целыми бычками. Растаскиваются, главным образом, фонды целевого назначения: для ран[еных] больных, для учителей, для семей военнослужащих, для детдомов, для заготовок шерсти.

Примеры: из фонда туберкулезных больных в декабре 1943 г. получили сливочное масло: пред[седатель] райсовета Кормильцев – один кг, пред[седатель] Р[айонного] П[отребительского] С[оюза] Петров – 500 гр., зав[едующий] райторгом Шимолин – 1 кг.

В октябре 1943 года из учительского фонда по распоряжению секретаря РК ВКП(б) Гурьева было взято 118 метров костюмного материала цвета хаки и бельевого материала 25 метров и распределены между Кормильцевым, Гурьевым, Носовым, Петровым и др. более 20 талончиков, выданных учителям на получение этого материала остались не отоваренными.

Для заготовок шерсти райзаготконтора получила 150 м диагонали и туалетное мыло. Из этой диагонали были сшиты костюмы Гурьеву, Носову, Петрову, Кожухарю, Кормильцеву и др., туалетное мыло так же было выдано по 10 кусков ряду отв[етственных] работников.

Для полученных для детдомов 40 кг манной крупы, 20 кг роздано районным работникам.

Из фонда военнослужащих и из рыночного фонда получено валенок: Гурьевым 6 пар, Носовым — 3 пары, Петровым — 4 пары, прокурором Коробейниковым и его помощником Георгиевым по 2 пары и т. д.

Из фонда инвалидов отечественной войны Гурьев взял 3 пары белья, пару валенок, 40 дециметров белого хрома.

С октября 1943 года по распоряжениям зам[еститель] пред[седателя] райсовета Чернова было роздано разным лицам, в том числе и руководящим работникам 220 литров сахарного сиропа. Кроме того много сиропа растранижено по запискам руководителей учреждений, якобы для выдачи семьям военнослужащих, а фактически получали другие. Например, в прокуратуре нет семей военнослужащих, однако по записке прокурора было получено 6 литров этого сиропа и распределено между прокурором, его помощником, судьей и следователем.

В Бутке рядовые люди сейчас не верят в талончики на получение продуктов или промтоваров, т. к. в очень многих случаях они не отовариваются. Это раздражает людей.

Некоторые работники незаконно берут продукты в колхозах. Например, Носов взял 6 кг шерсти в колхозе им. Кагановича. Незаконно купили коров в колхозах: зав[едующий] райзо Воронов, пред[седатель] РПС Петров, пом[ощник] прокурора Георгиев, пред[седатель] Буткинского сельпо Фрадкин. Этот же Воронов и старший зоотехник райзо Ляшков в колхозе «Октябрь» выбраковали бычка, зарезали его и мясо взяли себе.

Работниками НКВД проведенным следствием было установлено расхищение, разворывание продуктов и промтоваров по райпищекombинату и райпотребсоюзу, но райпрокурор Коробейников, сам замешанный в незаконном получении продуктов и товаров из этих организаций, дела прекратил.

Секретарь РК ВКП(б) т. Кожухарь, зная о фактах морально-бытового разложения и пьянства некоторых руководящих работников, не нашел мужества к немедленному пресечению этих болезненных явлений среди актива.

Инструктор оргинструкторского отдела
Обкома ВКП(б)

[подпись] (Филиппов).

Зав[едующий] сектором печати
Обкома ВКП(б)

[подпись] (Шумилов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 610. Л. 100–110.
Подлинник. Машинопись.*

**Письмо секретаря Свердловского обкома в Управление кадров ЦК ВКП(б)
об убийстве студента на сельскохозяйственных работах**

14 октября 1944 г.

Управление кадров ЦК ВКП(б)
товарищу Шаталину Н.Н.

В Талицком районе, в колхозе им. Молотова, 9 октября 1944 года секретарь райкома ВКП(б) Седых Г.М. в результате преступного поведения внезапным выстрелом смертельно ранил студента торгового техникума Агеева К.А., который через несколько часов скончался.

Дело было таким образом. Утром 9 октября, проезжая по полям, Седых заметил, что группа студентов направлялась на станцию, чтобы выехать домой.

В этот день выпал снег, в районе еще много было не убрано хлеба и картофеля. Седых вместо того, чтобы выяснить причины ухода, поговорить с людьми, разъяснить им обстановку, начал преступно, хулигански вести себя — обнажил оружие и потребовал возвратиться на поля. Большинство студентов возвратилось, а тов. Агеев, очевидно, начал вести разговоры, Седых грубо толкнул его, пистолет не был на предохранителе, произошел выстрел. Тов. Агеев был смертельно ранен.

Раненый был доставлен в сельский совет, после нескольких часов скончался.

Видя такое положение, Седых пытался покончить жизнь самоубийством, стрелял в себя, но пуля застряла в стволе револьвера.

Через несколько часов в район приехал секретарь Обкома тов. Ситников, который обо всем случившемся доложил Обкому. Было дано указание Седых арестовать и привлечь к уголовной ответственности.

Решением Обкома ВКП(б) Седых с работы снят, исключен из партии и отдан под суд.

Случай для Обкома, безусловно, позорный, но трудно было представить, чтобы секретарь мог стать на такой преступный путь. Этого нельзя было сказать относительно поведения Седых до совершенного им преступления.

Секретарь Обкома ВКП(б) тов. Кокосов ездил к родителям тов. Агеева, рассказал им о несчастном случае. Похороны были приняты на счет Облисполкома, родителям оказали необходимую помощь.

Родители у тов. Агеев проживают в Первоуральске, отец работает буровым мастером, мать у него неродная, родная умерла.

Секретарь Свердловского
обкома ВКП(б)

[подпись] (Андрианов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 587. Л. 135.
Подлинник. Машинопись.*

№ 144

Из отчета партийного уполномоченного о командировке в колхоз «Наш путь» Шалинского района¹

10 декабря 1942 г.

В соответствии с постановлением Свердловского Обкома ВКП(б) от 10 августа с. г. я был командирован Первоуральским Горкомом ВКП(б) в распоряжение Шалинского РК ВКП(б) для использования парторгом транспортной бригады. Шалинским РК ВКП(б) я был направлен в колхоз «Наш путь» Староуткинського поселкового совета, куда и прибыл 24 августа.

В колхозе «Наш путь» в 1942 г. было посеяно в гектарах: ржи — 113,0, овса — 169,0, пшеницы — 52,37, ячменя — 4,0 и гороха — 10,0. Итого под зерновыми культурами было занято 348,37 га.

Под овощами было 15,17 га, в т. ч. под картофелем — 12 га.

Кроме того, было занято под клевером 53,0, льном — 2,0 и коноплей — 0,80 га. Всего, таким образом, было занято пахотной земли под разными культурами — 409,34 га.

Из подсобных хозяйств колхоз имеет молочную ферму, свиноводческую ферму и птицеферму. Тягловой силы в колхозе 43 рабочих лошади. Рабочей силой колхоз обеспечен не плохо. На конец августа на разных штатных должностях (персонал ферм, сторожа, конюха и др.) было занято 39 человек. Непосредственно в полеводческих бригадах работали, включая подростков, 34 колхозника, 18 мобилизованных граждан и 14 привлеченных на работу домохозяек из местного населения. Всего таким образом в поле работало 66 человек, организованные в две бригады. В особо напряженные дни (уборка картофеля, клевера и др. срочные работы) привлекались служащие местных учреждений и другие граждане численностью до 100 и больше человек. Кроме того, каждое воскресенье проводились воскресники, на которые выходило более 100 человек — служащих местных учреждений. Если учесть, что в поселке Старая Утка колхозники составляют примерно 25—30% от всего населения поселка, то, следовательно, колхоз располагал резервами рабочей силы вполне достаточными для выполнения всех работ по уборке урожая в самые сжатые сроки. Однако этого не было. Косовица зерновых продолжалась 2 месяца (с 8/VIII по 5/X), скирдование настолько затянулось, что к выпадению большого снега (в середине октября) оставалось незаскирдованным больше половины скошенного хлеба и даже на 6/XI оставалось незаскирдованными около 100 га (27,9%). Обмолот хлебов затянулся еще более: начали молотить 23/VIII и до 11/XI, т. е. за 80 дней обмолочен хлеб с 209,5 га или 59,1%. В результате такой затяжки с уборкой зерновых государственные поставки не были выполнены не только к установленному сроку — 10 октября, но и не выполнены и до сих пор — 11 ноября): на 10 октября поставка государству, включая натуроплату и фонд Красной армии, были выполнены всего на 25,5%, на 11/XI этот процент повысился до 32,6%. Лишь только план сдачи государству картофеля и овощей был выполнен полностью, хотя и с небольшим запозданием.

Такое значительное запоздание с уборкой урожая объясняется исключительно плохим руководством. Непосредственными причинами затяжки уборки урожая, как следствие плохого руководства, явились:

- 1) Недостаток рабочей силы;
- 2) Неправильное использование имевшейся рабочей силы и скверная организация труда.
- 3) Слабое использование сельхоз. машин на уборке.
- 4) Слабая трудовая дисциплина.

Недостаток рабочей силы при значительных ее резервах на месте же, в самом поселке Старая Утка, объясняется организационными недостатками в проведении мобилизации местного населения на уборку урожая и нежеланием председателя колхоза «Наш путь» Ефтина — привлекать на уборку урожая местное население.

Мобилизацию местного населения проводил поселковый Совет. В проведении этой мобилизации многие факты и отдельные действия председателя поселкового Совета т. Бабенцова оказывали отрицательное влияние, некоторые действия были попросту неправильными. Несколько примеров:

1) Некоторые мобилизованные граждане в колхоз «Наш путь» на работу или вовсе не ходили (Макаров А.П., Михеева Зоя, Вершинина Пия, Черепанова Евдокия) или были на работе всего по несколько дней (Сафиуллина Катя, Углова Александра и др.). Мною было установлено, что некоторые из этих лиц имели справки о болезни. У некоторых председатель пос[елкового] совета такие справки отбирал. У Вершининой Пии им (по ее словам) отобрана даже путевка в Свердловскую поликлинику.

2) Для понуждения выхода на работу мобилизованных граждан т. Бабенцов почему-то не обращался к помощи Суда, а действовал своими мерами: не давал карточек на хлеб. Гр[ажданка] Сафиуллина Екатерина (ул. Раб[очей] молодежи, 34) до сих пор не имеет хлебной карточки и буквально голодает. Она — жена красноармейца, больная, страдает систематическим кровотечением. Имеет справку о болезни.

3) Некоторые примеры показывают, что мобилизация проводилась крайне небрежно.

Был случай, когда была доставлена повестка о мобилизации гр[ажданке] Галухиной Анне, полной инвалидке (у нее поездом отрезаны обе ноги по самое туловище). Хотя в колхозе «Наш путь» из местного населения мобилизовано около 20 человек, точной цифры установить все же не удалось, настолько были неправильно и неряшливо составлены списки мобилизованных граждан. Мною был обнаружен случай, когда, работавшая более месяца в колхозе Вершинина, такая в таблице не отмечалась. Какова трудовая дисциплина среди мобилизованных граждан видно из следующего. За 20 дней сентября 20 мобилизованных граждан прогуляли в общей сложности 168 человеко-дней, что составляет 42% к общему числу рабочих дней. Против такого нарушения труд[овой] дисциплины ни председатель колхоза Ефтин, ни председатель пос[елкового] совета Бабенцов мер не приняли.

В колхозе много женщин-домохозяек работали добровольно, но они скоро прекратили выход на работу, т. к. председатель колхоза частично не хотел компенсировать работу этих женщин. Он даже не хотел дать никому из них лошади — для привоза сена, хотя лошади и бывали часто свободными.

Баранова Анна добровольно работала около двух месяцев в колхозе, и ей все-таки не дали лошади. Как пример неправильного использования рабочей силы

можно привести такой: 6 сентября при проведении воскресника коллектив учреждения Леспродторга в числе 27 человек был послан жать серпами пшеницу. Большинство из этого коллектива серпом жать не умело. В результате за весь рабочий день 27 чел. нажали всего 0,30 га, т. е. выполнили норму только одного человека.

Комментарии к этому излишни. И в это то время, когда значительное количество хлеба необходимо было скирдовать. На скирдовании же (ручным) 27 человек сделали бы работу не за одного человека, а за всех 27 человек.

Второй пример. Обмолот хлеба был начат на сложной молотилке МК 1100. Как молотилка, так и трактор, которым она приводилась в движение, часто по разным мелким неисправностям останавливались, в результате за 22 рабочих дня молотилки было намолочено хлеба только 32,5 тонны, тогда как производительность этой молотилки равна 15–18 тонн в день. Следовательно 32,5 т. должно быть намолочено за два дня, в действительности же затрачено было 22 дня, из которых 20 дней было потеряно на простои. На молотилке в среднем было занято по 20 человек. Следовательно 400 чел[овеко]-дней было потеряно, и это в самое горячее время уборки в период с 23/VIII – по 15/IX.

В организации труда основным недостатком было то, что не были организованы звенья в бригадах. Ежедневно на всех объектах работ работали разные лица и разные по численности. Это не давало возможности организовать соревнование между звеньями, несмотря на то, что народ к соревнованию относился положительно.

Примеров слабого использования сельхоз. уборочных машин очень много. Указать можно на ту же сложную молотилку. Вместо того, чтобы ее быстро надлежащим образом отремонтировать за 3–4 дня, продолжали на ней работать, используя ее производительность в пределах 5–10%.

Уборочные машины (жатки, лобогрейки), на которых можно было работать круглые сутки (тягловая сила была), работали только одну смену, да и ту с неполной производительностью.

В колхозе имеется 2 конные молотилки, но они в самое хорошее, погожее время не работали, на них начали работать только в середине октября, когда погода резко ухудшилась.

Слабая труд[овая] дисциплина в основном заключалась в прогулах отдельных колхозников и мобилизованных и поздним выходом на работу. Со стороны руководства колхоза никаких мер за укрепление труд[овой] дисциплины не велось, наоборот, такие факты, как небрежное ведение табеля явки на работу, запущенность его способствовали нарушению труд[овой] дисциплины. Больше того, при заведенном порядке ведения табеля возможны прямые злоупотребления. Так, например, мной на выборку был проверен один день (28/VIII) явки по табелю. Неявившихся в этот день на работу было около 20 чел., из них шесть колхозниц: Попова Александра, Жалобина Валентина, Горбунова Пелагея, Rogozinnikova Мария, Мартынова Анна и Соболева Анисья. В табели против них стоял знак – обозначающий отсутствие. Присутствие на работе обозначается знаком +. Спустя некоторое время в переписанном наново табеле против указанных фамилий вместо минусов стояли плюсы, кроме Rogozinnikova, которую руководство колхоза недолюбливает за критику. Да и в самом табеле при таких знаках отметки очень легко из неявки сделать явку, поскольку минус на плюс очень легко переделать.

Прямым следствием плохого руководства колхозом явилось не только затяжка с уборкой урожая, но и значительное снижение валового сбора хлебов. Это снижение явилось результатом резкого понижения урожайности и потерями. Понижение урожайности явилось в результате плохой обработки почвы и скверного проведения сева. Все зерновые культуры оказались в очень сильной степени засорены сорными травами. Засоренность достигала такой степени, что на отдельных участках пришлось отказаться от косьбы хлеба и ограничиться только сбором отдельных колосьев.

Понижение валового сбора произошло также и от скашивания незрелого хлеба. Значительное количество зерновых культур скашивалось в период молочной зрелости, в результате зерно получалось далеко неполновесным. Мной было взято с двух разных полей по одному образцу ржи. Абсолютный вес зерен этой ржи был равен в обоих случаях 20 г (1000 зерен). Пшеница мной не проверялась, но ее усушки при сушении в зерносушилке, доходившая до 26%, говорят о том, что и пшеница косилась незрелой.

Потери зерна происходили при всех операциях, начиная со снятия хлеба с корня. На поле оставалось много колоса. Сбор их был организован не по всем полям, а где и проводился сбор, то он был проведен небрежно. Имевшиеся конные грабли почти не были использованы для сгребания колоса. Собранный колос в значительном количестве оставался необмолоченным и пропал.

При перевозке снопов, при скирдовании телега не застилалась и зерно осыпалось на землю. Обмолот производился в поле, места для обмолота не расчищались, или расчищались кое-как. Оставалось зерно в колосе и после обмолота, в особенности, когда хлеб молотился сырой и в дождливую погоду (крытых токов не было). Все это привело к тому, что урожайность ржи выразилась около 4 ц с гектара, в то время, когда в 1938 г. при другом руководстве этот колхоз собрал урожай до 15 ц с га. Такой низкий валовой сбор хлебов привел к тому положению, что собранного хлеба едва-едва хватит на выполнение государственных поставок, на семена не хватит и, конечно, для распределения по трудодням ничего не останется.

Необходимо отметить запущенность, плачевное состояние всего хозяйства колхоза. Лошади сильно истощены: 300 кг едва везут и то часто останавливаются. Конюшни, скотные дворы пришли в ветхость и разрушаются. Упряжь, повозки находятся в плохом состоянии, ручного сельхозинвентаря колхоз не имеет: нет ни лопатки, ни вил железных.

Все эти недостатки (скверную организацию работ по уборке урожая и др.) наблюдали представители района, МТС и местного поселкового Совета: Уполномоченный РК ВКП(б) т. Калинин, зам[еститель] нач[альника] политотдела МТС т. Лебедев, участковый агроном т. Артамонова, председатель поселкового Совета тов. Бабенцов, Уполномоченный Совета по данному колхозу т. Махнутина. Некоторые из этих лиц весьма часто подменяли собой председателя, но мер по устранению недостатков никаких не приняли. Характерно, что никто из них ни разу не спросил меня, как работающего непосредственно в колхозе, какие недостатки есть в колхозе, причины этих недостатков, что я делаю по устранению этих недостатков, не мешает ли мне что в работе, в каких вообще условиях я работаю и живу.

Меня вообще не замечали в колхозе. Когда я по своей инициативе обращал их внимание на недостатки в колхозе, то они это рассматривали, как вмешательство

не в свое дело. По их мнению, мое дело только вести агитмассовую работу среди колхозников. За неправильные действия и безобразное поведение с колхозниками председателя колхоза мне с первых же дней пребывания в колхозе пришлось с ним буквально ругаться (наедине). Председатель колхоза повел линию на дискредитирование меня и прямое провоцирование меня на плохую работу. Это видно хотя бы по двум таким примерам. Он запретил бригадиру записывать мне трудовни за непосредственное мое участие в уборке урожая. За сентябрь месяц я работал все 30 дней. У счетовода же в табеле значилось только 3 дня явки, равных 1,86 трудовни. Когда я спросил председателя, как это произошло, что у меня только 3 дня вместо 30, он мне ответил в присутствии колхозников, что я столько и работал. Против такого наглого утверждения я даже не нашелся, что ответить, но когда я его попросил дать мне такую справку, что я в сентябре был на работе только три дня, он отказался такую справку подписать.

Второй пример это тот, что он категорически отказался обеспечить меня питанием вопреки постановлению Партии и Правительства и прямому письменному указанию Шалинского райисполкома. За 75 дней моего пребывания в колхозе мне было выдано на питание только 3 кг гороховой муки, 2 кг крупы (пшенной сечки) и пять штук яиц и 1 ведро картошки. Хлеб получал я из сельпо. Во время работы в поле никаких горячих обедов не было, варилась лишь картошка один раз в день во время обеденного перерыва. В результате я сидел почти на одном хлебе. Когда я обращался с этим вопросом к Уполномоченному райкома т. Калинину (2-й секретарь РК), то последний заявлял мне, что или: «мое дело заставить тебя работать, а заботиться о питании, обуви — я не интендант», или «Вы получаете хлеб, что же Вам еще нужно. Красноармейцы на фронте в бой идут с сухарями, а вы хотите в тылу получать больше». И это в то время, когда колхоз имел возможность организовать питание, равное с питанием самих колхозников. При отъезде из колхоза аванс продуктами в счет заработанных трудовни мне не выдали.

Вообще в действиях председателя колхоза Ефтина были такие поступки, которые простой пассивностью трудно объяснить. Например, когда я поставил перед ним вопрос об установлении нормы выработки на зерносушилке с тем, чтобы повысить ее производительность, он мне ответил, что нормы уже есть, что эти нормы утверждены Райзо и что изменять их нельзя и нет основания. Когда же я тут же позвонил по телефону в Райзо, то зав[едующий] Райзо т. Игошев ответил, что они никаких норм для колхозных сушилок не устанавливали, поскольку в колхозах сушилки разные и, кроме того, производительность сушилки может резко изменяться в связи с тем, что влажность зерна в этом году резко колеблется.

Получается, что председатель колхоза прибег к лжи с целью отклонить мероприятие, направленное на увеличение пропускной способности зерносушилки и тем самым на увеличение темпа сдачи хлеба государству, поскольку при настоящем положении этот темп сдачи определялся в основном производительностью зерносушилки. Несмотря на крайне медленный темп сдачи хлеба государству, районная газета «Ленинский путь» почему-то находит нужным давать в сводке ложные, очковтирательские сведения о выполнении гос[ударственных] поставок колхозом «Наш путь».

В сводке данной в газете от 13/X указано, что колхоз «Наш путь» выполнил госпоставки на 10/X на 64,7%, в то время, когда в действительности на это число было сдано 208 ц из 815 ц по плану, что составляет всего 25,5%. Эта же цифра — 64% повторена в заметке газетой в номере от 3/XI, т. е. спустя 20 дней, хотя за

эти 20 дней колхозом было сдано 165 ц. Конечно, такое неправильное освещение сдачи хлеба государству колхозом «Наш путь» еще более укрепило уверенность у председателя колхоза в том, что он никакой ответственности за медленную сдачу хлеба не понесет.

В заключение необходимо отметить местный патриотизм районных работников, противопоставляемый ими патриотизму общегосударственному. Два примера.

1) В район на уборку картофеля из гор. Первоуральска было мобилизовано несколько автомашин сроком на 10–15 дней. Одну из машин (как раз машину нашего института) застигла осенняя распутица в одном из колхозов, из которого она своими силами не могла выбраться. Требовалась помощь со стороны местных организаций. Помощь могла быть оказана или трактором, или лошадьми. Райком, а вместе с ним и все другие организации, в том числе и колхозы, которые обслуживала эта машина, категорически отказались помочь, и машина простояла на месте, не работая 45 дней, в то время, когда была остро необходима в своем хозяйстве — Научно-исследовательском институте шинной промышленности, работающем в основном на оборону и у которого это была единственная машина.

2) При наступившей в средних числах октября холодной погоде я уже не мог выходить на работу в поле из-за отсутствия обуви, — меня послали работать на зерносушилку в помощь работавшему там одному человеку. Эта помощь была не особенно нужна, кроме того, при этих условиях моя роль парторга по существу прекращалась. Несмотря на это райком ВКП(б) не хотел меня освободить. В то же время поселковый Совет находил возможным еще в сентябре освободить мобилизованных на работу людей менее нужных для производства, чем был нужен я для своего института. Например, были мобилизованы из колхоза домашняя работница директора местного завода Сурикова Анна, работница Новотрубного завода Прокопенко и Банникова.

Кроме того, необходимо отметить, что я был послан в колхоз парторгом транспортной бригады между тем, пока в этом колхозе не было этих бригад, поскольку колхоз хлеб, подлежащий сдаче государству, в основном сдавал на месте местным организациям (Сельпо, Леспродторг и др.). Я работал в поле в качестве рабочего в составе бригад, в которых были два парторга, специально назначенные в эти бригады. Поэтому я считаю, что я был использован неправильно, и поэтому был менее полезен в колхозе, чем в своем институте.

Общие выводы. Невыполнение в срок сдачи хлеба государству, запоздание с уборкой урожая, постепенное ухудшение хозяйства в колхозе явилось следствием негодного руководства, как со стороны непосредственно председателя колхоза, так и со стороны районных организаций, которые наблюдая плохую работу председателя колхоза в течение продолжительного времени, не приняли необходимых мер для предотвращения прогрессирующего упадка хозяйства колхоза «Наш путь».

[подпись] (Бывшев).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 458. Л. 190, 191, 192, 193, 194, 195.

Подлинник. Машинопись.

¹ Из ЦК ВКП(б) в Свердловский обком партии 10 февраля 1943 г. было послано сопроводительное письмо: «Сельхозотдел ЦК ВКП(б) при этом посылает отчет о работе по хлебозаготовкам тов. Бывшева на Ваше рассмотрение. Зам[еститель] зав[едующего] сельхозотделом ЦК ВКП(б) [подпись] (Н.Ицков)».

№ 145

Справка о выполнении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 3 марта 1941 года «О дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Свердловской области»¹

18 мая 1943 г.

В соответствии с этим постановлением Исполком Облсовета и Бюро ВКП(б) 15 мая 1942 года принял свое постановление с плановыми заданиями для каждого района и обязал исполкомы Райсоветов, Райкомы ВКП(б) к 19-му мая довести эти задания до колхозов.

Бюро Обкома ВКП(б) и Исполком Облсовета установили получить в среднем по области:

		План в центнерах	Получено по биологическому определению в центнерах
1.	Всех зерновых культур	13,0	11,1
2.	Пшеница озимая	12,0	6,1
3.	Рожь озимая	14,0	10,0
4.	Пшеница яровая	13,0	11,2
5.	Ячмень	12,5	11,3
6.	Овес	13,3	12,6
По овощам и картофелю			
1.	Картофель	95,0	94,2 по видам на урожай
	Свекла	100 ц	60 ц
2.	Капуста ранняя	140 ц	160 ц
	Капуста поздняя	200 ц	
3.	Огурцы	90 ц	75 цент.
	Морковь	120 ц	60 цент.
По животноводству		План	Выполнено
1.	Удой молока на одну корову	1350 литр	923 л
2.	Настриг шерсти на одну овцу	2,1 кг	1,7 по данным 33 р-нов
3.	Выход телят на 100 коров	90 гол.	73,2
4.	Выход поросят на одну свиноматку	11 гол.	7,6 гол.
5.	Выход ягнят на 100 маток	145 гол.	113,0 гол.
6.	Яиц на 1 несушку	75 штук	50 шт.

Из приведенных данных видно, что ни по одному виду плановые задания в 1942 году по районам не выполнены. Но несмотря на то, что плановые задания в целом по области не выполнены, мы имеем неплохие результаты по отдельным колхозам. Так, например, колхоз «Яровой Колос» Белоярского района при плане урожайности капусты в 220 центнеров с га получил 352 центнера и выдал в порядке дополнительной оплаты 112 центнеров, картофеля при плане 110 центнеров с га получил 140 центн. и выдал картофеля по дополнительной оплате 235 центнеров, всего в этом колхозе дополнительную оплату получили 119 колхозников.

Колхоз «1-е Мая» В[ерхне]-Пышминского района при плане урожайности зерновых 16 центнеров получил 19 центнеров и выдал по дополнительной оплате 75 центнеров зерна. Колхозы Билимбаевского района при плане выхода на 100 коров 90 телят получили 100 телят, Кушвинского – 106 телят, Махневского – 107 телят, Н[ижне]-Салдинского – 105 телят.

По выходу ягнят на 100 наличных овцематок:

		План голов	Выполнено голов
1.	Махневский район	170 гол.	207 гол.
2.	Серовский район	170 гол.	230 гол.
3.	Н[ижне]-Тагильский	140	218
По выходу поросят на свиноматку			
1.	Верхне-Пышминский	11	14,9
2.	Красноуфимский	11	13,5
3.	Петрокаменский	11	12,2

В результате проведения в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 3.03. более 9000 колхозников (9177 человек) получили дополнительную оплату, из них:

По растениеводству:	
Из общего числа полеводческих бригад	3158
Получили дополнительную оплату труда	44 бригады
Из 2272 полеводческих звеньев получивших дополнительную оплату	47
Общее число колхозников, получивших дополнительную оплату в полеводстве, или	4343 2,3%
Число колхозников, получивших дополнительную оплату в огородничестве, или	2094 10,7%
По животноводству	
1. Общее число доярок-скотниц	7433
2. Из них получили дополнительную оплату	814
3. %	11,0%
4. Общее число телятниц	4543

5. Из них получили дополнительную оплату	235
6. %	5,2%
7. общее число свинаяй	5117
8. Из них получили дополнительную оплату	540
9. %	10,5%
10. Общее число овчаров	3253
11. Из них получили дополнительную оплату	382
12. %	11,7%

По отдельным районам с наибольшей выдачей дополнительной оплаты труда:

1. Белоярский – из общего числа 1283 колхозников, работавших в огородничестве, получили дополнительную оплату труда 348 человек или 27%.
2. Невьянский – из общего числа 1606 колхозников, работавших в полеводстве и огородничестве, получили дополнительную оплату 349 чел. или 21,7%.
3. Верхне-Пышшинский – из общего числа 292 колхозников, работавших в полеводстве, получили дополнительную оплату 104 чел., или 35,5%.
4. В Алапаевском р[айо]не – из общего числа доярок 375 чел. получили дополнительную оплату 90 доярок – 14%.
5. В Красноуфимском р[айо]не – из общего числа свинаяй 193 чел. – получили дополнительную оплату 56 человек – 29%.

Отдельные колхозники высоких показателей по дополнительной оплате труда добились:

1. Доярка Вахрушева Анна Васильевна из колхоза «Пламя» Белоярского района – при плане 2500 литров на одну фуражную корову она надоила 3204 литра, за что получила в порядке дополнительной оплаты труда 3320 литров молока.
2. Свинаярка колхоза «1-е Мая» Красноуфимского района Беляева Александра Григорьевна вырастила и сохранила от каждой свиноматки по 26,6 деловых поросят, за что получила по дополнительной оплате 22 поросенка.
3. Свинаярка Баньковская Евдокия Ефимовна, работая по откорму свиней, довела сдаточный вес свиней до 106 килограмм вместо 90 кг по плану, за что получила 180 кг мяса.
4. Чабан Кайгородова Елизавета Дмитриевна колхоза «Дружба» Зайковского района вырастила по 2,3 ягненка на матку и получила настриг шерсти по 2,6 кг на голову при плане 2,3 кг.

При проверке выполнения постановления Исполкома Облсовета и Бюро Обкома ВКП(б) от 15 мая 1942 года о доведении плановых заданий по урожайности с/х культур и продуктивности животноводства в Сухоложском, Камышловском, Туринском, Невьянском, Белоярском и Зайковском р-нам установлено:

В Зайковском районе в колхозе «Новая жизнь» бригадам и звеньям урожайность зерновых культур правлением колхоза дана заниженная, вместо плана с гектара 16 центнеров, утвержденных Райисполкомом и РК ВКП(б), дано 14 центнеров, а в колхозе «Дружба» наоборот по МТФ вместо плана, утвержденного 1400 литров, доведено 1600 литров на одну фуражную корову.

В колхозе им. Калинина того же района задание по продуктивности животноводства, свинаяркам, чабанам и скотникам не было доведено, в результате их труд

оказался обезличен. После выявления всех недостатков в этом вопросе результаты обследования обсуждались в Райисполкоме или Райкоме ВКП(б) и немедленно были исправлены, а по Зайковскому району вопрос был обсужден на Облисполкоме 21 июля 1942 года.

Все эти факты недостатков в работе по проведению в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) свидетельствуют о том, что в ряде мною уже выше перечисленных районов со стороны райкомов, исполкомов, райсоветов и райзо недостаточно было осуществлено контроля за колхозами.

О правильном доведении плановых заданий колхозникам по отдельным колхозам задания завышались, этим самым смазывался труд самоотверженно работающих колхозников и забивалась их инициатива к работе, а там где занижались — привело к недополучению возможной продукции и ее растраниживанию.

[подпись неразборчива].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 231. Л. 109–113.

Подлинник. Машинопись.

¹ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 3 марта 1941 г. «О дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Свердловской области» опубликовано в областной газете «Уральский рабочий» (1941. 8 марта).

№ 146

Справка о состоянии использования рабочей силы в колхозах «Новый мир» и «Крестьянин» Камышловского района

30 июля 1943 г.

Зам[естителю] зав[едующего] сельхозотдела
обкома ВКП(б) тов. Ситникову

Проверкой организации труда в колхозах «Новый мир» и «Крестьянин» установлено, что рабочих планов в данных колхозах нет, учет труда поставлен плохо, качество работы не проверяется. На работу основная масса колхозников выходит поздно, в 7–8 часов, а к работе приступает еще позже, с работы приходит рано, в 8 часов.

В результате позднего выхода на работу и раннего прихода с работы, рабочий день уменьшается на 4–6 часов, а следовательно, и производительность труда становится ниже, с одной стороны, потому что день уменьшается, с другой стороны, потому что работать приходится в самое жаркое время дня, когда человек быстро утомляется и работает менее энергично.

Вследствие такого состояния с организацией труда и использованием рабочей силы в данных колхозах трудовая дисциплина стоит на низком уровне, производственные задания и нормы многими колхозниками не выполняются.

Например, в полеводческой бригаде колхоза «Новый мир» в период с 15 по 19 июля на косье вручную звенья 1, 2, 3 в целом задание выполнили на 96%, а 4 звено на окучивании картофеля задание выполнило только на 78%, а отдельные колхозники на прополке задания выполняли еще ниже.

Работа мобилизованных из города Свердловска, работающих в данных колхозах, характеризуется следующим образом: всего в двух колхозах на 21 июля с. г. работает 47 чел., все они разбиты по бригадам¹. На работу мобилизованные выходят одновременно с колхозниками, нормы заданий некоторые выполняют, а некоторые не выполняют. Размещены по квартирам колхозников, общественное питание для них организовано, кормят 3 раза в день, готовят суп картофельный, гороховый с молоком и яйцами, а иногда с мясом, варят картошку и кашу, в колхозе «Крестьянин» дается молоко 0,5 литра на каждого. Некоторые товарищи заявили, что кормят очень плохо, т. к. все одно и то же, т. е. не разнообразят пищу, но некоторые говорят, что питанием мы обеспечены.

Например, т. Брагина из КОГИЗа заявила: «Я очень довольна, хлеба получаю 1 кг, у меня насушены сухарики, т. к. я не съедаю хлеб».

В результате переговоров с председателями колхозов, последние заявили, что питание для мобилизованных будет улучшено, многие мобилизованные руководителями при отправлении на полевые работы ориентированы на то, что они будут работать один месяц, а потом их заменят. Я разъяснил им, что эта ориентировка неправильная и что вы будете работать до октября месяца. Много было заявлений об обуви, о заготовке дров и об индивидуальных огородах.

По данным отдела мобилизации Камышловского райсовета, мобилизованных в районе на 21 июля с. г. работает 3122 чел., в том числе прибывших из города Свердловска и Асбеста 1044 чел.

Считаю, что эти данные не точны, т. к. на мою просьбу дать мне сведения сколько подлежало мобилизации, сколько отмобилизовано в целом по району и в отдельности по городу Камышлову и по колхозам, а также сколько прибыло из городов Свердловска и Асбеста и в какие колхозы направлены они, мне этих данных не могли дать. Из этого видно, что ни Исполком Райсовета, ни РК ВКП(б) серьезно делом мобилизации в районе не руководили и все дело предоставили в руки одному заведующему отделом мобилизации, т. Курбатову, который не может и не в состоянии обеспечить эту работу. Мною об этих недостатках с мобилизацией рабочей силы в районе было сказано и председателю Райсовета тов. Вахлову и секретарю РК ВКП(б), т. Попову. Для подтверждения того, что с мобилизацией дело обстоит плохо, я привел им пример, что в дер. Кокшарова Кокшаровского с/с подлежало мобилизации 47 чел., но никто не явился, даже при дачи им наряда с/с, т. е. ни один гражданин не мобилизован. Кроме того много имеется людей и в других колхозах, могущих работать, но не мобилизованы.

Мною было предложено председателю исполкома Райсовета и секретарю РК ВКП(б) следующее, чтобы в ближайшие дни недостатки с мобилизацией рабочей силы были устранены, выявить всех могущих быть мобилизованными как в г. Камышлове, так и в колхозах — мобилизовать.

[подпись] С. Моренов.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 231. Л. 122–124.

Подлинник. Машинопись.

¹ Речь идет о выполнении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г. «О порядке мобилизации на сельхозработы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельской местности».

**Письмо в обком ВКП(б) о посылке рабочих из города
на сельскохозяйственные работы**

21 августа 1943 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
тов. Андрианову
Председателю Облисполкома
тов. Недосекину*

В соответствии с постановлением Бюро Обкома ВКП(б) и Исполкома Облсовета от 4/VI[19]43 г. № 1922, Кагановический район гор. Свердловска обязан был направить в Ачитский район в порядке мобилизации на хлебоуборочные работы 1500 человек рабочих.

Выше указанное постановление Кагановический РК ВКП(б) и Райисполком не выполнили, мобилизация и отправка рабочей силы была сорвана. По состоянию на 21/VIII[19]43 г. в колхозы района прибыло только 554 человека, из них откомандировано обратно в Свердловск, как не способных принимать участие в сельхозработах — 68 человек, в т[ом] числе по болезни (имели удостоверения ВКК) — 25 человек, престарелых (60—65 лет) — 4 человека, по детности 5 человек, из-за отсутствия одежды и обуви (из дома заключения) — 10 человек и детей возраста 11—12 лет — 24 человека.

Со стороны Кагановического Райсовета и в частности зам[естителя] Пред[седателя] Райсовета тов. Голубева допущено грубейшее искажение закона о мобилизации. На сельхозработы направлялись заведомо больные, не могущие принимать участие в сельхозработах, как, например: гр[аждан]ка Волкова М. — психическая больная, требующая постороннего ухода (справка ВКК от 4/VIII[19]43 г.), Петухова П. — комбинированный порок сердца, Поленова Л.А. — туберкулез в открытой форме, Новикова Л.И., Сатреддинова Ф. — престарелые (60—68 лет), Зоннова М.А. направлена в наш район с 4-летним ребенком, Гущина Л.М. направлена на сельхозработы несмотря на то, что имеет грудного ребенка, направлена бригада из 10-ти человек, до настоящего времени находившихся в доме заключения, не имели абсолютно никакой одежды и обуви, прибыли в одних платьях, кроме того систематически направляются на сельхозработы дети — учащиеся 3—4 классов в возрасте от 11 до 13 лет. Все эти люди, как указывалось выше, нами откомандированы в гор. Свердловск. Значительное число прибывающих рабочих не имеют на руках хлебных карточек или справок о сдаче хлебных карточек, в связи с чем мы не можем обеспечивать последних хлебом в соответствии с законом.

Подобная практика мобилизации, проводимая Кагановическим Райсоветом, является ничем иным, как формальным подходом к делу, искажением Правительственного закона «О порядке мобилизации на сельхозработы»¹ и в ряде случаев издевательское отношение к заведомо больным и нетрудоспособным людям.

Таким образом из прибывших 554 человека в колхозах района работает только 436 человек вместо 1500 человек по плану. Из разговора по телефону 19/VIII[19]43 г. секретарь Кагановического РК ВКП(б) тов. Анешин заявил, что

* Приписка: «т. Сидоров ГК ВКП(б) нужно немедленно направить хотя бы из других районов города 27 августа 1943 г. [подпись неразборчива]».

больше людей послать не можем и установленный нашему району план мобилизации выполнить не в состоянии.

В настоящее время Ачитский район подошел вплотную к выполнению наиболее трудоемких сельхозработ, уборка и обмолот яровых зерновых, уборка картофеля и овощей, рабочей силы крайне не хватает, многие колхозы находятся в катастрофическом положении с рабочей силой. Для того чтобы обеспечить все участки сельхозработ, нам крайне необходимо в ближайшие 3–5 дней получить по меньшей мере 1000 человек рабочей силы.

На основании выше изложенного просим срочно рассмотреть вопрос о посылке в наш район требуемого количества рабочей силы.

О Вашем решении просим поставить нас в известность телеграммой.

Секретарь Райкома ВКП(б)
Председатель Исполкома Райсовета

[подпись] (Коновалов).
[подпись] (Стамиков).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 83. Л. 56, 57.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г. «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей». См.: История колхозного права. Сборник законодательных материалов СССР и РСФСР 1917–1958 гг. (1937–1958 гг.). Т. II. М., 1958. С. 218–219.

№ 148

Доклад секретарю Свердловского обкома ВКП(б) тов. Андрианову о работе народных судов Свердловской области по выполнению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке сельскохозяйственных продуктов в 1943 году»¹

20 ноября 1943 г.

В связи с тем, что при изучении выявилось довольно большое количество осужденных за должностные преступления председателей колхозов, управлением затребованы для специального изучения от нар[одных] судов все дела, по которым проходили председатели колхозов, осужденные за преступления совершенные в текущем году.

Итоги изучения будут высланы Вам дополнительно.

Приложение: Доклад.

И[сполняющий] о[бязанности]
начальника Управления НКЮ РСФСР
по Свердловской области

[подпись] (Комов).

Доклад

По Свердловской области уборочная кампания начинается со второй половины июля месяца и, начиная с августа, принимает массовый характер.

По имеющимся статистическим данным движение дел о хищениях и порче зерна и др. сельхозпродуктов, а также о хищениях горючего в народных судах области за 3 квартал 1943 г. характеризуется следующими цифрами:

Хищение и порча зерна и др. с/х продуктов	Всего пост[упило] дел	Всего оконч[ено] дел	Всего рассм[отр]ено дел по существу	Всего осуждено	Оправдано	Прекращено в отнош[ени] лиц
Июль	107	135	127	199	14	3
Август	245	210	206	272	10	1
Сентябрь	238	253	249	362	25	7
Итого	590	598	582	883	49	11
				93,4	5,4	1,2

Количество поступивших дел в августе мес[яце] резко возросло по сравнению с июлем мес[яцем] и осталось стабильным в сентябре месяце.

Рост поступления дел в последних месяцах квартала соответствует периоду развертывания массовой уборки урожая. Как видно из приведенных ниже цифр, народные суды справлялись с рассмотрением поступающих дел. На 1 октября [19]43 г. в народных судах области (112 участков) осталось лишь 86 нерассмотренных дел, поступивших в конце сентября.

Процент оправданных является небольшим, что свидетельствует о достаточной обоснованности привлечения к ответственности.

В сентябре мес[яце] было рассмотрено по существу 249 дел, по которым осуждено 362 человека, что указывает на осуществление хищений в ряде случаев несколькими лицами по взаимной договоренности. Что касается хищений горючего, то количество дел этого рода незначительно. В 3-м кв[артале] [19]43 г. поступило 11 дел, которые все были рассмотрены по существу. По этим делам было осуждено 10 человек (97,2% всех привлекавшихся к ответственности) и 4 человека (2,8%) было оправдано.

Сроки рассмотрения дел о хищениях зерна и горючего в 3-м квартале 1943 г. были таковы:

	Всего рассм[отр]ено по существу	Из них в сроки:		
		До 5 дней	От 6 до 10 дней	Свыше 10 дней
Июль	130	31	58	41
Август	208	101	64	43
Сентябрь	255	66	97	92
Всего	593	198	219	176
		33,4	36,9	29,7

Дела, рассмотренные в срок свыше 10 дней, обычно разрешались в пределах до 20 дней.

Таким образом в срок до 10 дней было рассмотрено 70,8% дел. Процент этот не может быть признан удовлетворительным, но в подавляющем большинстве случаев несвоевременное рассмотрение дел не зависело от нар[одных] судов. Основными причинами несвоевременного рассмотрения дел являлись: несвоевременное этапирование арестованных; невручение в срок обвинительных заключений, высланных по почте, отдаленность проживания отдельных обвиняемых и необходимость в силу этого делать выезды на место с тем, чтобы не отрывать от работы в горячий период уборки и обвиняемых и свидетелей по делу; неявка по вызову свидетелей по делу, что иногда заставляло откладывать слушание дел; отсутствие телефонной связи, вследствие чего вызов в судебное заседание осуществляется по почте, в связи с чем дела затягивались рассмотрением; возникновение дел одновременно в различных пунктах района далеко стоящих друг от друга, куда необходимо было делать выезды, в результате чего часть дел рассматривалась в более длительные сроки.

Кроме дел о хищениях зерна и горючего, предусмотренных Постановлением ГКО от 22/1 [19]43 г., на разрешение которых было обращено особое внимание, народными судами области была проделана значительная работа по рассмотрению дел об уклонении от сельскохозяйственных работ и невыработке колхозниками минимума трудовой (Указ от 15/IV[19]42 г.²).

Движение дел об уклонении от мобилизации на сельскохозяйственные работы характеризуется за 3 кв[артал] [19]43 г. следующими цифрами:

	Всего поступило дел	Всего окончено	Всего рассм[отрено] по существу	Осуждено	Оправдано	Прекр[ашено] в отнош[ении] лиц
Август	357	337	270	191	80	44
Июль	301	272	246	185	62	15
Сентябрь	310	314	273	206	67	35
Всего	968	923	789	582	209	94
				65,8	23,6	10,6

Поступление дел в течение всего квартала было почти стабильным. Обращает на себя внимание очень высокий процент оправданных, что указывает на нередкие случаи привлечения к уголовной ответственности за уклонение от мобилизации на с[ельско]х[озийственные] работы лиц, не подлежащих мобилизации. Как на существенный недостаток в работе нар[одных] судов следует указать, что они далеко не во всех случаях выносили частные определения по тем делам, где устанавливалась неправильность мобилизации на с[ельско]х[озийственные] работы.

Сроки рассмотрения дел данной категории являются удовлетворительными. Всего за 3-й квартал 43 г. было рассмотрено по существу 789 дел, из них в срок:

а) до 5 дней — 624 — 79%

б) от 6 до 10 дней – 101 – 12,6%

в) свыше 10 дней – 64 – 8,2%.

Проделанная в 3-м квартале [19]43 г. народными судами области работа по рассмотрению дел о невыработке колхозниками минимума трудовой выражается в следующих цифрах:

	Всего поступило дел	Всего окончено	Всего рассмотрено по существу	Осуждено	Оправдано	Прекращено в отношении лиц
Июль	538	542	499	390	112	28
Август	315	291	280	231	49	8
Сентябрь	236	224	209	183	27	13
Всего	1089	1057	988	804	188	49
				77,3	18%	4,7%

Количество поступающих дел снижалось из месяца в месяц в результате той работы, которая была проделана народными судами.

Процент оправданных (18%) является значительным и свидетельствует о недостаточном учете, имеющемся в колхозах и о неосновательном, в отдельных случаях, привлеченных к уголовной ответственности. Народные судьи, сталкиваясь со случаями неосновательного привлечения к ответственности, указывали председателям колхозов о плохом учете выработки колхозниками трудовой, сообщали об этом руководящим организациям и в отдельных случаях, доводили об этом до сведения прокуратуры. В результате этого процент оправданных в сентябре месяце сократился до 12%.

Сроки рассмотрения дел данной категории в 3-м квартале [19]43 г. были таковы: всего рассмотрено по существу – 988 дел, из которых в срок:

а) до 5 дней – 738 – 74,7%

б) от 6 до 10 дней – 142 – 14,4%

в) свыше 10 дней – 108 – 10,9%.

Для более углубленной проработки судебной практики и работы народных судов области по исполнению Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельхозпродуктов в 1943 г.», Управлением НКЮ были изучены данные о проделанной работе за время с начала уборочной до последних чисел октября месяце сего года, полученные от 26 участков народных судов из 20 сельских районов области, имеющих наибольшее значение (Ачитский, Артинский, Манчажский, Красноуфимский, Ирбитский, Туринский, Белоярский и др. районы).

В течение указанного периода 26-ю участками народных судов за хищение и порчу зерна и др. сельскохозяйственных продуктов было осуждено всего 355 человек, в том числе:

1. бригадиров	– 7 – 2,0%
2. возчиков	– 67 – 18,9%
3. сторожей и кладовщиков	– 16 – 4,5%
4. прочих колхозников	– 160 – 45,1%
5. рабочих совхозов и МТС	– 9 – 2,5%
6. посторонних лиц	– 96 – 27,0%

Следовательно, в основном, хищения зерна совершались рядовыми колхозниками, процент которых к общему числу осужденных, причисляя сюда и рабочих совхозов и МТС, составляет 47,6%, т. е. почти половину всех осужденных. Сюда же нужно отнести и группу возчиков, которые являются также рядовыми колхозниками, совершившими хищение при исполнении порученной им работы по вывозке зерна с токов на склад, из колхозов на загот[овительные] пункты и т. д.

Следующую значительную группу осужденных составляют лица, не являющиеся членами колхозов. Процент их составляет к общему числу осужденных 27% (осуждено 96 чел.). Сюда относятся проживающие в сельских местностях лица, не являющиеся членами колхозов, в том числе и в значительном количестве эвакуированные; единоличники; отдельные работники и служащие предприятий и учреждений, а иногда и лица случайно и временно находящиеся в сельских местностях. Например, нарсудья Белоярского района сообщает, что хищения с/х продуктов (стрижка колосьев, кражи картофеля) в большинстве случаев имели место в колхозах, расположенных вблизи линий железной дороги и ж[елезнодорожных] станций, т. е. в большинстве совершались приезжими или проезжающими лицами.

Количество осужденных сторожей, кладовщиков и бригадиров весьма незначительно и в абсолютных цифрах и в процентном отношении ко всем осужденным.

Во всех народных судах за хищение не было осуждено ни одного председателя колхоза или кого-либо из лиц административного состава колхозов и МТС.

По делам о хищениях всего было оправдано 18 чел., что составляет 4,8% к общему числу всех привлекавшихся к ответственности и преданных суду. В общеобластном масштабе процент этот составлял, как указано выше, 5,4% за 3 квартал 1943 г.

Сроки рассмотрения дел о хищениях зерна и др. с. х. продуктов по указанным 26-ти народным судам характеризуются следующими цифрами:

Всего рассм[отрено] дел	В том числе в срок:			
	До 5 дней	От 6 до 10 дней	От 11 до 20 дней	Свыше
242	89	84	51	18
100%	36,8	34,7	21,1	7,4%

Таким образом в срок до 10 дней было рассмотрено 71,5% дел (в общеобластном масштабе за 3 кв[артал] [19]43 г. – 70,3%). Причины нарушения установленных сроков указаны нами выше. Те же причины вызывали нарушение сроков и в тех 26 народных судах, судебная практика которых была подвергнута изуче-

нию. Например, нарсудья 2 уч[астка] Талицкого р-на сообщает, что в сентябре мес[яце] было рассмотрено 9 дел о хищениях и порче зерна и др. с/х. продуктов, из них два с нарушением установленных сроков.

По делу Палицыных и Зенкова (пожар на току, повлекший гибель зерна), обвиняемые проживали в Серковском сельсовете, находящемся на расстоянии 55–60 км от районного центра, при отсутствии телефонной связи. Понадобилось 7 дней для того, чтобы вручить обвинительные заключения.

В том же нар[одном] суде дело Холкина, обвинен по ст. 162-д УК³ за кражу 113 кг зерна; Шемякина и Серкова, обвинен по ст. 162-г УК за кражу 40 кг зерна, Койновых и др., всего в количестве 6 человек, были рассмотрены на 13-й день, потому что обвиняемые находились в Камышловской тюрьме и своевременно не были этапированы.

Нарсудья 1 уч[астка] Зайковского района сообщает, что причиной нарушения сроков является отдаленность селений, в которых проживают обвиняемые и задержка пакетов с обвинительными заключениями в почтовых отделениях.

Нарсудья 2 уч[астка] г. Ирбита указывает, что рассмотрение дел в сроки выше установленных, объясняются тем, что дела эти рассматривались на месте совершения преступлений, т. е. с выездом в колхозы различных сельсоветов, в силу чего отдельные дела не удавалось рассмотреть в установленный срок. Кроме того, обвиняемые в ряде случаев находились под подпиской о невыезде, проживали в сельской местности и не всегда возможно было своевременно вручить им копии обвинительных заключений.

Объектом хищений в большинстве случаев было зерно.

Из 364 осужденных было осуждено за хищение:

а) зерна	– 236 – 64,8%
б) картофеля	– 67 – 18,4%
в) др. овощей	– 57 – 15,6%
г) гороха	– 2 – 0,6%
д) скота	– 2 – 0,6%

На вопрос где, при каких обстоятельствах совершаются хищения с/х продуктов, некоторое представление дают следующие цифры: из общего количества 359 осужденных, в отношении которых имеются соответствующие сведения, хищения были совершены:

а) на токах и поле	– 252 осужденными	(70,1%)
б) из амбаров и др. хранил[ищ]	– 54 осужденными	(15,1%)
в) при перевозках	– 53 осужденными	(14,8%)

Если учесть, что за хищение с/х продуктов было осуждено 4,5% сторожей и кладовщиков (по отношению к общему количеству осужденных), то необходимо сделать вывод, что хищения из амбаров и др. хранилищ в значительном количестве совершаются лицами, не имеющими непосредственного отношения к таковым.

По группе хищений с/х продуктов на токах и в поле проходят дела о краже на полях картофеля и др. овощей, также довольно значительное количество дел о стрижке колосьев.

Судебная политика по делам о хищении с/х продуктов в отношении отдельных категорий обвиняемых, видна из следующей таблицы:

	Всего осуждено	Пригов[орены] с наказан[иями], не связанными с лишением свободы	Пригов[орены] к лиш[ению] свободы на срок:		
			1 год	от 1 до 2 лет	от 2 до 3 лет
1. Бригадир	7	1	1	2	3
2. Возчик	67	33	3	19	12
3. Сторожа и кладовщики	16	8	—	3	5
4. Прочие колхозники	160	82	13	44	21
5. Рабочие совхозов и МТС	9	2	2	3	2
6. Посторонние лица	96	29	21	35	11
Всего	355	155	40	106	54
%	100%	43,7	11,3	29,8	15,2

Основной мерой наказания, избираемой народными судами являлось лишение свободы, которое составило 56,3%. В отношении отдельных категорий процент этот еще более повышался. Например, в отношении группы бригадиров он составлял 85%; в отношении осужденных, отнесенных к группе посторонних лиц, он составлял 70%.

Средний процент приговоренных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, составлял 43,7%, повышаясь для группы «прочих колхозников» до 51%.

Наказания, не связанные с лишением свободы, применялись в отношении женщин, имеющих малолетних детей; жен фронтовиков, имеющих детей; родителей фронтовиков, инвалидов Отечественной войны и несовершеннолетних.

Из общего количества 412 осужденных (за хищения и по должностным преступлениям), в отношении которых имеются соответствующие сведения было осуждено:

женщин, имеющих малолетних детей — 64 — 31,7%

то же, жен фронтовиков — 57 — 28,2%

родителей фронтовиков — 31 — 15,3%

инвалидов Отечественной войны — 9 — 4,5%

подростков до 16 лет — 41 — 20,3%

Всего: 202 — 100%

К числу всех 412 осужденных эти группы составляют 49%, что подтверждает вывод о применении судами наказаний, не связанных с лишением свободы, именно в отношении данных категорий осужденных.

Вопрос о возмещении ущерба в отношении 242 рассмотренных дел был разрешен следующим порядком:

1. По 192 делам (79,3%) взыскивать ущерб не было надобности, так как похищенное было полностью изъято у похитителей;

2. По 27 делам (11,2%) была взыскана рыночная стоимость похищенного. Например, нарсудом 1 уч[астка] Ирбитского р-на по делу помощника комбайнера Ключевской МТС Шитовой за порчу 10 центнеров ячменя была взыскана рыночная стоимость его в сумме 61 500 руб.

Нарсудом Ачитского района были удовлетворены гражданские иски на общую сумму 437 000 рублей.

3. По 23 делам (9,5% всех дел) вопрос о возмещении ущерба не рассматривался и передавался для рассмотрения в гражданском порядке, главным образом, в силу того, что размер ущерба был установлен с достаточной точностью.

Из отдельных более характерных дел о хищении сельскохозяйственных продуктов можно отметить следующие:

1. Бригадир колхоза им. Молотова (Красноуфимского района) Иванов однажды вечером в августе мес[яце] с. г. умышленно не назначил охрану на ток, а колхозницам Ивановой, Колчиной и Леонтьевой сказал, чтобы они ночью пошли на ток и нагребли там зерна, за которым он приедет, что они и сделали, но вывезти зерно им не удалось, т. к. член с/совета Тимов, узнав о задуманном хищении зерна, пошел тайком на ток, спрятался возле него и поймал колхозниц с зерном, которое они собирались похитить. Народный суд 1 уч[астка] Красноуфимского р-на бригадира Иванова, как подстрекателя, приговорил к 5 годам лишения свободы, колхозниц Иванову и Колчину к 3 годам лишения свободы, а Леонтьеву к 1 г[оду] исправ[ительно]-труд[овых] работ в колхозе, как жену фронтовика, имеющую 3-х несовершеннолетних детей.

2. Бригадир колхоза им. Красной армии (Красноуфимский район) Абрамов, депутат Чувашского с/совета, 20 сентября с. г. предложил весовщице Черезовой отпустить с тока без накладной один мешок зерна пшеницы колхознице того же колхоза Мартюшевой, которая была направлена с возами на мельницу. Мартюшева подговорила подростка Колмакова один мешок пшеницы, уже смолотый на мельнице, отвезти на квартиру Абрамову, который обещал поделить похищенную муку. Когда повез муку Абрамову, то был с нею пойман. Суд приговорил Абрамова к 5 годам лишения свободы, Мартюшеву – к 3 годам, а несовершеннолетнего Колмакова к 2 годам лишения свободы условно.

3. Колхозница Фефелова (колхоз «Красные горки» Туринского р-на), на отведенном ей участке одна жала колхозную рожь, причем у вязок, которыми вязала снопы, обрезала колосья, чего никто при вязке снопов не делал и не делает. За 4 дня Фефелова сжала 0,45 га, поставив 200 снопов. Фефелова объяснила, что срезанные у вязок колосья она складывала в снопы, но произведенная бригадиром и председателем колхоза проверка снопов показала, что колосьев там нет. Таким путем Фефелова похитила около 10 кг зерна, на что нарсуд Сл[ободо]-Туринского р[айо]на приговорил ее к лишению свобода сроком на 1 год 6 мес.

4. Колхозники Абулаев и Шаринов (колхоз «Трактор» Манчажского р[айо]на) отвозили на лодках по реке Уфа зерно на Красноуфимский элеватор. По догово-

ренности между собой они похитили 4,6 центнеров зерна, с которыми были пойманы председателем колхоза. Нарсуд Манчажского р[айо]на приговорил их к лишению свободы сроком на 4 года каждого.

5. В том же районе агроном совхоза «Медьпродснаб» Сидоров по договоренности со ст[аршим] механиком отправил в поле 283 кг ржи, якобы для проведения озимого сева и там эту рожь похитили, поделив ее пополам. Сидоров был приговорен к 3 годам лишения свободы.

6. Член колхоза «Великий путь» Талицкого района Рябков при перевозке зерна от комбайна на склад, пользуясь тем, что зерно не взвешивалось, совершил кражу одного мешка пшеницы весом 35 кг, и спрятал ее в кусты, где она и была обнаружена. Дело было рассмотрено на месте нарсудом 1 уч[астка] Талицкого р-на, который приговорил Рябкова к 2 годам л[ишения] свободы.

7. Свердловской автобазой Воронов и Перемидин были командированы с автомашинами в Буткинский район для перевозки зерна со склада Буткинской базы заготзерно на ст[анцию] Поклевская. В сентябре мес[яце] [19]43 г. Воронов похитил 5 пудов ржи, которую спрятал у своей знакомой Сафроновой, проживающей в г. Талица. 15 сентября Воронов совместно с Перемитиным похитил мешок пшеницы весом 48 кг, который был обнаружен спрятанным в доме Сафроновой. При обыске у Сафроновой под кроватью было обнаружено 35 кг ржи, которая по анализу сортности и влажности оказалась тождественной с рожью, похищенной Вороновым. Нарсуд 1 уч[астка] Талицкого р[айо]на приговорил Воронова и Перемитина к 5 годам лишения свободы с последующим поражением в правах сроком на 5 лет каждого, а Сафронову — к 3 годам лишения свободы.

8. В колхозе им. Чапаева, Алапаевского р[айо]на колхозница Барышникова была назначена ночью охранять на току колхозное зерно. Пользуясь своим положением, по договоренности с гр[ажданином] Сынгаевским, нигде не работающим, в ночь с 18 на 19 августа с. г. они похитили 102 кг ржи и 15,5 литров керосина. Нарсуд 3 уч[астка] Алапаевского р-на приговорил Барышникову к 5 годам л[ишения] свободы, а Сынгаевского к 2 г[одам] л[ишения] свободы.

9. В Маминской МТС Покровского района работала штурвальным на комбайне гр[ажданка] Мезенова. Утром она пришла на работу к комбайну и после ухода сторожа похитила из бункера 20 кг пшеницы, спрятала похищенное в кучу соломы, где пшеница и была обнаружена. Нарсуд Покровского района приговорил Мезенову к 2 годам лишения свободы.

10. Бриг[адир] пункта Заготзерно Почевалова при участии своей родственницы Бочкаревой, которая работала сторожем данного пункта з[агот]зерно, пользуясь тем, что зерно принято ею (Почеваловой) без веса и оформления соответствующим актом, расхитила свыше 6 центнеров пшеницы и овса, за что нарсудом Ачитского района была приговорена к лишению свободы сроком на 6 лет.

11. Колхозница колхоза им. Кирова (Краснополянский район) Шальнова и вековщик-учетчик тракторного отряда Кузеванова в ночь на 6/VIII. с. г. похитили со склада глубинного пункта Заготзерно в деревне Вьюнковой 1 центнер 24 кг зерна пшеницы. Нарсуд Краснополянского района приговорил Шальнову к лишению свободы сроком на 3 г[ода] и Кузеванову на 2 года.

За должностные преступления, связанные с уборкой урожая и заготовками с/х продуктов за период уборочной кампании 26-ю нарсудами, работа которых была подвергнута изучению, всего было осуждено 57 чел., в том числе:

1. председателей колхозов	25–44%
2. адм[инистративный] состав колхозов и МТС	4–7%
3. бригадиров	11–19%
4. сторожей и кладовщиков	6–10%
5. возчиков	3–5%
6. прочих колхозников	2
7. рабочих совхозов и МТС	6–15%

Таким образом наиболее значительную группу осужденных составляют председатели колхозов (44%), а за ними следуют бригадиры (19%), сторожа и кладовщики (10%).

Часть осужденных привлекалась к ответственности в качестве соучастников должностных лиц.

Оправдано было 2 человека, что составляет 3,3% к общему количеству преданных суду. Незначительное количество оправданных свидетельствует о достаточно осторожном и обоснованном привлечении к уголовной ответственности.

Всего было осуждено за должностные преступления в колхозах 51 чел. (92,8%) и в совхозах 4 чел. (7,2%). О характере должностных преступлений даст представление следующая таблица в отношении 55 осужденных:

	Всего осужд[ено]	Порча зерна	Срыв убороч[ой]	Срыв сдачи хлеба	Наруш[ение] 15% аванс[ирования]	Халатность по охране	Разбаз[аривание] зерна и прочие прест[упления]
Колхозы	51	5	13	8	16	2	7
Совхозы	4	–	3	–	–	1	–
Всего	55	5	16	8	16	3	7
%	100	9,1	29,1	14,5	29,1	5,5	12,7

Таким образом должностные лица в основном привлекались к ответственности за нарушение 15% авансирования на внутриколхозные нужды и за срыв уборочной (по обоим группам 58,2% всех осужденных).

Сроки рассмотрения дел о должностных преступлениях характеризуются следующими цифрами:

Всего рассмотрено дел	Из них в срок:			
	До 5 дн[ей]	От 6 до 10 дн[ей]	От 11 до 20 дн[ей]	Свыше
43	22	16	4	1
	51,2	37,2	9,3	2,3

В срок до 10 дней было рассмотрено 88,4% дел; остальные дела были рассмотрены в пределах 20-дневного срока. Причины нарушения сроков являются общими, как для дел о хищениях с/х продуктов, так и для дел о должностных преступлениях, связанных с уборкой урожая и заготовками с/х продуктов. В отдельных случаях задержка в рассмотрении дел происходила по вине нар[одных] судей. Так, например, наиболее волокитное дело, рассмотренное в срок свыше 20 дней (дело бригадира тракторной бригады в колхозе им. Калинина Талицкого р[айо]на Грозина), поступило в нарсуд 4 сентября [19]43 г., а было рассмотрено с выездом на место лишь 23 октября с. г., вновь назначенным нар[одным] судьей I уч[астка] Талицкого р[айо]на тов. Пуртовым. Бывший нар[одный] судья этого участка т. Санников (в настоящее время освобожденный от работы) в течение длительного времени не рассматривал данное дело без каких-либо уважительных причин для этого.

Судебная политика по делам о должностных преступлениях, связанных с уборкой урожая и заготовкой с/х продуктов, в отношении отдельных категорий обвиняемых и в целом в отношении всех осужденных, видно из следующей таблицы:

	Всего осуждено	Приговорены к наказанию, не связанным с лишением свободы	Приговорены к лишению свободы на сроки:		
			до 3 лет	от 3 до 5 лет	свыше 5 лет
Председатели колхозов	25	8	7	8	2
Адм[инистративный] состав колхозов и МТС	4	2	2	—	—
Бригадиры	11	6	4	1	—
Сторожа и кладовщики	6	4	2	—	—
Возчики	3	1	2	—	—
Прочие колхозники	2	2	—	—	—
Рабочие совхозов и МТС	3	1	2	—	—
Всего	57	24	22	9	2
%	100%	42,1	38,6	15,8	3,5

Таким образом, основной мерой наказания являлось лишение свободы преимущественно срок до 3-х лет, которое составляет 57,9%.

В отношении председателей колхозов процент применения лишения свободы повышается до 68, причем только в отношении данной группы осужденных нар[одные] суды применяли лишение свободы на срок свыше 3-х лет (кроме одного случая осуждения бригадира).

Наказания, не связанные с лишением свободы, как и по делам о хищениях, применялись, главным образом к инвалидам Отечественной войны, к родителям и женам фронтовиков, имеющим малолетних детей.

Меры наказания избирались нар[одными] судами в соответствии с обстоятельствами каждого конкретного дела, с учетом тяжести и последствий совершенного преступления, а также и личности осужденного.

Из отдельных дел о должностных преступлениях, связанных с уборкой урожая и заготовкой с/х продуктов, можно привести:

1. Председатель колхоза им. Свердлова, Сухоложского р-на Сысолятин и бригадир Черноухов за срыв уборки урожая и допущенные при этом большие потери 24 сентября [19]43 г. выездной сессией нарсуда 1 уч[астка] Сухоложского р-на в с. Темковском были приговорены к лишению свободы сроком – Сысолятин на 6, а Черноухов на 4 года.

2. Кладовщик колхоза «Сталинец» (Сухоложский район) Шантарин допустил порчу 15 центнеров зерна. Кроме того, зная, что колхоз на 13/IX[19]43 г. выполнил хлебопоставки лишь на 1% к плану, скрыл под видом отходов 117 центнеров зерна, имевшего по анализу 66,4% годного для сдачи государству зерна. Нар[одный] суд 2 уч[астка] Сухоложского р-на приговорил Шантарина к 3 годам лишения свободы.

3. Председатель колхоза им. Ворошилова (Ачитский район) Хрущев приступил к хлебосдаче с 5 августа [19]43 г., расходуя в то же время хлеб на внутриколхозные нужды. По состоянию на 18/VIII[19]43 г. он израсходовал на внутриколхозные нужды 53 центнера хлеба, а государству сдал всего лишь 66 центнеров. Дело было рассмотрено нар[одным] судом Ачитского р-на 31/VIII[19]43 г. на месте в колхозе им. Ворошилова. Нар[одный] суд приговорил Хрущева к лишению свободы сроком на 7 лет. О вынесенном приговоре были помещены заметки в городской и областной газетах.

4. Помощник комбайнера Ключевской МТС (Ирбитский район) Шитова 17 сентября [19]43 г. при молотье в колхозе «Красный бобровец» при пуске комбайна в работу на току колхоза развела огонь и стала подогрывать мотор у комбайна. Огонь раздуло ветром и около комбайна возник пожар, которым было уничтожено до 10 центнеров ячменя (в снопах) и поврежден комбайн, на сутки вышедший из строя. Нар[одный] суд 1 уч[астка] Ирбитского р[айо]на рассмотрел это дело с выездом на место и приговорил Шитову по ст. 111 УК к л[ишению] свободы сроком на 3 года с удовлетворением гражданского иска и сумме 61 500 рублей.

5. Председатель колхоза «Красный орел» Сл[ободо]-Туринского района Лахтин, имея в наличии 200 центнеров намолоченного зерна, выдавая его за семенной фонд колхоза, искусственно задерживал таким образом сдачу хлеба государству, чем сорвал августовский план хлебосдачи. Кроме того, хлебоуборка была произведена с большими потерями зерна. Собранный хлеб вовремя не был заскирдован, в результате чего зерно проросло. Нар[одный] суд Сл[ободо]-Туринского р-на приговорил Лахтина к 5 годам лишения свободы.

6. Кладовщик колхоза «Победа» (Белоярский район) Вольхина допустила по своей халатности порчу зерна в количестве 40 центнеров. Нар[одный] суд Белоярского р-на приговорил Вольхину к 1 г[оду] исправ[ительно]-труд[овых] работ в колхозе, учитывая, что муж ее в армии и на иждивении ее находится четверо малолетних детей.

7. Ст[арший] механик Усениновской МТС Зверев (Туринский район) не обеспечил надлежащего и своевременного ремонта комбайнов и сложных молотилок, не осуществлял надлежащего руководства в части проведения работы этими машинами, в результате чего получились частые аварии, простой и задержка в про-

ведении уборочной кампании. Нар[одный] суд 2 уч[астка] Туринского р-на по ст. 111 УК приговорил Зверева к исправительно-трудовым работам по месту работы сроком на 1 год с удержанием 25% из получаемой зарплаты.

8. Председатель колхоза им. «2-й Пятилетки» Бондаренко (Талицкий район) и бригадиры полеводческой бригады Частухин и Замятин преступно-халатно относились к своим обязанностям, не боролись за поднятие трудовой дисциплины, и создали условия, допускающие массовый невыход колхозников на полевые работы во время хлебоуборочной кампании.

Только за 20 дней августа мес[яца] 64 колхозника сделали 390 прогулов, оставив 233 га нескошенной травы. По халатности указанных лиц затянулась уборка зерновых и, чтобы наверстать упущенное время, скосили литовками лучшую рожь на 11 га, вследствие чего потери доходили до 2 центнеров на га. Против плана было не досеяно 79 га. Вместо 1723 центнеров по плану на 25/IX с. г. было сдано государству лишь 705 центнеров. Дело было рассмотрено Нар[одным] судом 1 уч[астка] Талицкого р-на 16/X[19]43 г. с выездом на место. Нар[одный] суд приговорил Бондаренко к 2 годам л[ишения] свободы условно с испытательным сроком в течение 5 лет, учитывая непродолжительность работы Бондаренко в должности председателя колхоза. Частухин, три сына которого находятся на фронте, был приговорен к 1 г[оду] исправ[ительно]-труд[овых] работ в колхозе с вычетом 25% из заработка. Замятин был приговорен к 3 г[одам] л[ишения] свободы. Приговор по делу был опубликован в районной газете «Коллективная стройка». После состоявшегося суда работа в колхозе резко улучшилась.

9. Бригадир колхоза «Красный пахарь» Краснополянского р-на Новопашин не организовал колхозников на быстрое окончание уборочных работ в колхозе. Колхозники выходили на работу в 8—9 час. утра и возвращались в 6—7 вечера. С нарушениями труд[овой] дисциплины Новопашин никакой борьбы не вел, а, наоборот, сам в горячие дни уборки пьянствовал и 16/VIII не сделал наряд колхозникам на работу, в результате чего 12 человек не вышли на работу, кроме того Новопашин не вел борьбы с потерями урожая, не организовал сбор колоса на полях конными граблями, в результате чего потери достигли до полутора центнеров с га. Нар[одный] суд Краснополянского р-на рассмотрел дело Новопашина с выездом на место в колхоз. Новопашин по ст. 111 УК⁴ был приговорен к 2 годам л[ишения] свободы. Приговор был опубликован в местной районной печати. После окончания процесса в этом же колхозе было проведено совещание с председателями колхозов, бригадирами полеводческих и тракторных бригад, комбайнерами и звеньевыми колхозов всего Любинского с/совета, на котором присутствовали также колхозники из 2 колхозов, по вопросу об уборке урожая и заготовке с. х. продуктов в разрезе постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б). Значительное количество дел, связанных с уборкой урожая и заготовками с/х. продуктов было рассмотрено нарсудами с выездом на место, непосредственно в колхоз.

По имеющимся данным из 221 дела было рассмотрено с выездом на место 114 дел, т. е. 51,5%. Фактически количество дел рассмотренных с выездом на месте, было значительно больше. Например, нар[одный] судья 2 уч[астка] Сухоложского р-на сообщает, что на период уборочной кампании, начиная со второй половины июля и до октября мес[яца] [19]43 г., было организовано 13 выездных сессий нар[одного] суда. Дела рассматривались в сельсоветах и непосредственно в колхозах после окончания работ.

Нар[одный] судья 2 уч[астка] Камышловского р-на также большинство дел рассматривал на месте. Нар[одный] судья 1 уч[астка] Туринского р-на отмечает, что вся работа суда в период уборки и заготовок с/х продуктов была переключена непосредственно на места — в сельсоветы, колхозы и совхозы. Нар[одный] судья Манчажского р-на сообщает, что им были сделаны выезды в Сызгинский и в Ср. Бугальшинский с/советы, в колхоз «Красный пахарь» Русско-Тавринского сельсовета, в совхоз им. 25-й годовщины Красной армии, причем при выездах был рассмотрен целый ряд дел. Нар[одный] судья 1 уч[астка] Талицкого р-на сообщает, что дела, как правило, рассматривались на месте совершения преступлений выездной сессии нар[одного] суда с привлечением к слушанию процессов широкой общественности колхозников.

Всего в органах печати было помещено 54 заметки о заслушанных нар[одными] судами делах. В кратких газетных заметках обычно указывалась сущность дела и наказание, избранное судом в отношении расхитителей хлеба или должностных лиц, срывающих уборочную кампанию. Заметки эти имели мобилизующее значение.

Практика вынесения народными судами частных определений почти совсем не имела места, что необходимо отметить как один из существенных недостатков работе судебных органов. По имеющимся данным, из 26-ти нар[одных] судов частные определения были вынесены ими лишь по 26 делам, да и те почти исключительно касались вопросов о привлечении к уголовной ответственности новых лиц, а не сигнализировали об обнаруженных при рассмотрении дел тех или иных недочетов в работе отдельных колхозов или других организаций и не носили профилактического характера.

Нар[одный] суд Сл[ободо]-Туринского р-на при вынесении приговора по делу комбайнерки Заровнятных вынес частное определение о привлечении к уголовной ответственности старшего механика по комбайнам Сл[ободо]-Туринской МТС Назарова за отсутствие надлежащего ухода по техническому уходу за моторами комбайнового парка МТС. Возбужденное по указанному определению дело закончено предварительным расследованием и поступило в суд.

Нар[одный] суд 2 уч[астка] Сухоложского района при рассмотрении одного гражданского дела установил факт хищения в сельпо 241 килограмма муки и вынес определение о привлечении виновных к уголовной ответственности.

Народный суд Артинского р-на вынес два частных определения в связи и выявленной по делам плохой организации охраны и учета в колхозах.

Тем же судом в подготовительном заседании по делу Долженниковой и др. было вынесено определение о возвращении дела к доследованию, ввиду ряда недочетов предварительного расследования, в котором также отмечалась негодная практика в Артинском заготпункте «Заготзерно», когда весовщики, принимающие в свой склад зерно и имеющие от последнего ключи, не являются материально-ответственными лицами, что порождало крупные недостатки (за последние 3—4 месяца возникло 3 крупных дела о расхищении зерна).

За время уборочной кампании народными судами проводились беседы, доклады, вечера вопросов и ответов, выступления по радио по вопросам, связанным с уборкой урожая и заготовками с/х продуктов. Беседы производились почти исключительно при выездах в сельсоветы, колхозы и совхозы и увязывались с рассмотренными судами делами. Всего нар[одными] судьями было проведено по отчетным данным 74 беседы, фактически же эта работа проводилась в значительно

большем количестве. Темами бесед служили вопросы об охране колхозного добра, главным образом хлеба, от хищений, порчи и разбазаривания; о поднятии среди колхозников трудовой дисциплины; о бережном и внимательном отношении к машинам и лошадям; о своевременном выполнении хлебопоставок; о порядке расходования хлеба нового урожая на внутриколхозные нужды и т. д. Например, нар[одный] судья Буткинского района дважды выступала по радио на темы: «Охрана социалистического имущества», «О поднятии производительности труда в колхозах в связи с уборкой урожая и заготовками с/х продуктов», провела 26 бесед и 4 доклада. После проведения каждой беседы принимались соответствующие обязательства о выполнении и перевыполнении норм выработки и т. п.

Нар[одным] судьей 2 уч[астка] Сухоложского района беседами было охвачено 389 человек из 12 колхозов. Нар[одным] судьей 1 уч[астка] Ирбитского района при выездах на место было проведено 2 вечера вопросов и ответов. Нар[одным] судьей 2 уч[астка] Ирбитского района при выезде в каждом колхозе проводились беседы на тему о выработке минимума трудодней (Указ от 15/IV[19]42 г.). Нар[одным] судьей Белоярского района проводились беседы в с. Черноусово и Камышево о мобилизации населения на с/хоз. работы.

Нар[одный] судья 2 уч[астка] Талицкого р-на сообщает, что помимо общих бесед с теми колхозниками, которые прогулами, частыми опозданиями и т. д. дезорганизовали труд в колхозе, им проводились индивидуальные беседы. Кроме того значительная общественно-массовая работа проводилась народными судьями при выездах в сельсоветы и колхозы в качестве уполномоченных райкомов ВКП(б) и райсоветов. Например, нар[одный] судья 1 уч[астка] Сухоложского р-на был уполномоченным райкома и райсовета по уборке урожая; провел одно совещание и две беседы по вопросу о круглосуточной работе по уборке урожая и сдачи зерна государству, оказывая помощь в части мобилизации для колхозов рабочей силы, в части обеспечения колхозов машинами и частями к ним; контролировал качество уборки урожая и качество посева озимых.

Нар[одный] судья Ирбитского р[айо]на райкомом ВКП(б) была прикреплена по уборке урожая и хлебопоставкам к Добренскому сельсовету, где была с 14 августа по 24 сентября, провела ряд общих собраний в колхозах (4 колхоза) и две сессии совета, где обсуждались вопросы, связанные с уборкой и заготовками с/хоз. продуктов.

Нар[одный] судья 1 уч[астка] Туринского р[айо]на т. Борода Туринским райкомом ВКП(б) был прикреплен к Коркинскому сельсовету, имеющему на своей территории 4 колхоза, в том числе колхоз «1-е Мая» — один из крупнейших колхозов района. Нар[одным] судьей были проведены в колхозах беседы, по бригадам и звеньям о быстрейшем выполнении плана заготовок и сдачи государству с/х. продуктов. Была организована круглосуточная молотыба и мобилизован весь партийно-комсомольский и советский актив для практической помощи колхозам. Так же были проведены беседы в части разъяснения Указа от 13/IV[19]42 г. и о поднятии трудовой дисциплины, в результате проведенной работы за третий период сельхозработ период материалов о невыработке минимума трудодней от колхозов не поступило.

Нар[одный] судья 2 уч[астка] Туринского р[айо]на был уполномоченным по Дымковскому сельсовету, находясь там с небольшими перерывами, с 5 по 28 октября с. г.

Нар[одный] судья Покровского р-на был уполномоченным в Покровском сельсовете, где находился 29 дней.

Из основных недочетов, которые выявляются из судебной практики по делам, связанным с уборкой урожая и заготовками с/х продуктов, нар[одные] суды прежде всего отмечают неудовлетворительную организацию в колхозах охраны урожая. Например, в Артинском районе не было надлежащей проверки организации охраны урожая, не был просмотрен и состав людей, которым доверена охрана. Были случаи когда сторожами назначались глухие, слабоумные и душевно больные (три случая в колхозах «Кэнтоум» и «Завет Ленина»). В колхозе «Красная Ока» имелись случаи, что охрана в ряде необходимых случаев совсем отсутствовала. В колхозе «Пионер» Кокуйского с/совета, Талицкого района были обнаружены случаи сна на посту колхозных сторожей, о чем нар[одным] судьей было доведено до сведения Райсовета.

Нар[одный] судья Еланского р-на отмечает непродуманный набор кадров сторожей в колхозах, куда для выполнения этих обязанностей выдвигались лица, ранее замеченные в злоупотреблениях, которых затем пришлось самим судить за кражу зерна на токах.

В колхозе «Красный Урал» (с. Манчаж) на охрану комбайна в ночное время была выдвинута Куляшева, муж которой осужден по ст. 58 УК. Куляшева похитила с комбайна 32 кг ржи.

В колхозе «1-е Мая» Коркинского с/с Туринского р[айо]на сторож Носков, охранявший зерно в поле, украл 24 кг, после чего с охраны был немедленно отстранен и привлечен к уголовной ответственности.

Нар[одный] судья Петрокаменского района также отмечает, что охрана урожая на полях первоначально была организована недостаточно.

Кроме того нар[одные] судьи указывают на недостаточное и неумелое руководство со стороны председателей колхозов, что ведет к плохой организации труда в колхозах и несвоевременной уборке урожая и сдаче зерна государству, на недостаточную подготовленность и грамотность весовщиков и кладовщиков, которые при приемке и сдаче зерна допускают ошибки. Например, в Манчажском районе колхозник Крючков возил овес с сушилки и при сдаче этого овса обманул кладовщика на одно место и похитил один мешок овса весом 50 кг, т. к. кладовщик по своей неопытности допустил провес на один мешок.

О всех замеченных недочетах в работе колхозов народные судьи доводили до сведения руководителей организаций района.

Из всего изложенного усматривается, что народными судами области была проведена значительная работа в части выполнения Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельскохозяйственных продуктов в 1943 г.»

Народные суды рассмотрели большое количество дел как о хищениях зерна и других с/хоз. продуктов, так и о должностных преступлениях, связанных с уборкой урожая и заготовками с/хоз. продуктов. Значительное количество этих дел было рассмотрено с выездом на место, непосредственно в колхозы и совхозы, что давало необходимый эффект в части поднятия производительности труда, устранения имеющихся организационных недочетов и т. д. Суды рассмотрели также большое количество дел о невыработке колхозниками минимума трудодней, что способствовало укреплению трудовой дисциплины в колхозах, и дел об уклонении от мобилизации на с/хоз. работы.

Кроме рассмотрения дел народными судьями проводилась и общественно-массовая работа: беседы, доклады, индивидуальные собеседования, помещение статей и заметок в газетах и проч. Все это, несомненно, способствовало, в известной мере, более успешному проведению уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов.

И[сполняющий] о[бязанности] нач[альника]
Управления НКЮ РСФСР
по Свердловской области

[подпись] (Комов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 400. Л. 90, 91, 91 об., 92, 92 об., 93, 93 об.,
94, 94 об., 95, 95 об., 96, 96 об., 97, 97 об., 98, 98 об.
Подлинник. Машинопись.*

-
- ¹ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельскохозяйственных продуктов в 1943 году» опубликовано в «Правде». 1943. 18 июля. В разделе II п. 14 записано: «Исходя из того, что расхищение зерна и другой колхозной и совхозной продукции является тягчайшим преступлением, Совет Народных Комиссаров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) обязали судебные органы сурово карать расхитителей хлеба и другой сельскохозяйственной продукции колхозов и совхозов, вплоть до применения закона от 7 августа 1932 г. об охране общественной (социалистической) собственности».
 - ² Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г. «О повышении для колхозников обязательного минимума трудовой». См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938–1946 гг. М., 1948. С. 310–311.
 - ³ Статья 162 Уголовного кодекса РСФСР – тайное похищение чужого имущества (кража) // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 74–75.
 - ⁴ Статья 111 Уголовного кодекса РСФСР – бездействие власти, халатное отношение к службе // Уголовный кодекс. М., 1942. С. 59–60.

КОЛХОЗНАЯ ТОРГОВЛЯ

№ 149

Обзор колхозно-базарной торговли по городам Свердловской области

23 июля 1943 г.

1. Реализация и цены с/хоз. продуктов на рынках.

Колхозно-базарная торговля по 9-ти учитываемым городам в июне месяце имела заметное оживление по сравнению с предыдущим месяцем, причем это увеличение реализации с/хоз. продуктов значительно превысило реализацию с/хоз. продуктов в июне месяце 1942 года.

Наглядную характеристику увеличения реализации с/хоз. продуктов в июне месяце показывает следующая таблица:

Реализация сельхозпродуктов на городских рынках.

Наименование с/хоз продуктов	Ед[иница] изм[ерения]	1942 г.	1943 г.	
		Июнь месяц	Май месяц	Июнь месяц
1. Мука всякая	центн.	0	134,0	258,0
2. Мясо всякое	центн.	43,8	49,3	87,2
3. Молоко	литров	26358,5	43386	1128,1
4. Масло животное	центн.	11	11,1	16,0
5. Сметана		1,7	8,3	15,7
6. Творог		2,9	8,1	17,7
7. Яйца	десят.	6031,5	10462	5299,5
8. Картофель	центн.	483,7	664,7	824,3
9. Лук репчатый		14,9	57,1	30,4
10. Капуста		16,0	146,2	135,9
11. Свекла		1,3	17,1	13,8
12. Морковь		1,4	15,7	9,9

Из таблицы видно, что в июне месяце реализовано с/хоз. продуктов больше, чем в мае месяце и, главным образом, это увеличение произошло за счет муки, мяса, молока и молочных продуктов, картофеля и уменьшение реализации имело место лишь по овощам (лук, капуста, морковь).

Увеличение реализации с/хоз. продуктов обусловлено следующими причинами: 1) с окончанием весенних полевых работ, что дало возможность выезжать на рынки городов, 2) образовавшиеся излишки картофеля после окончания посадки население стремилось реализовать на рынках с тем, чтобы не допускать порчи его и 3) сравнительно неплохие виды на урожай благодаря благоприятным метеоро-

логическим условиям (ранняя весна и обильные дожди в июне м[еся]це при сравнительно теплой погоде).

Кроме того, причиной увеличения привоза с/хоз. продуктов сослужил патриотический подъем колхозов, колхозников, единоличников в связи с подпиской на 2-й военный заем и внесением значительной суммы средств по подписке наличными. Для этой цели в некоторых районах (Красноуфимске и др.) колхозы выделяли даже транспортные средства колхозникам для доставки с/хоз. продуктов на колхозные рынки. Однако следует отметить, что недостаточное, а порой и полное отсутствие работы правления рынками (дирекции), райторготделов и исполкомов привели к тому, что далеко не все излишки с/хоз. продуктов, несмотря на сложившиеся благоприятные условия, поступают на рынки промышленных городов и райцентров.

Обменные операции по сравнению с предыдущим годом с каждым месяцем уменьшаются, что является положительным моментом, так как в 1942 году большая часть с/хоз. продуктов реализовалась помимо рынков.

Совершенно недостаточное развертывание массово-разъяснительной работы среди колхозников, почти полное отсутствие пром[ышленных] товаров и хозяйственных товаров в магазинах открытой сети гос[ударственной] торговли, а также отсутствие встречной торговли на рынках учитываемых городов (Н[ижний] Тагил, Красноуральск, Красноуфимск, Первоуральск, Ирбит, Асбест, Полевское, Невьянск и Кушва), – все это отрицательно влияет на цены, в результате чего цены на с/хоз. продукты по отдельным городам на 25/04. продолжают оставаться на высоком уровне, а там, где и имелось снижение по отдельным с/хоз. продуктам, то весьма незначительное, что видно из приведенной таблицы:

(в рублях)

Наименование с/хоз. продуктов	Дата	Города				
		Нижний Тагил	Невьянск	Первоуральск	Красноуральск	Ирбит
Мука пшенич[ная] (за кгр.)	25/VI[19]42	–	80	–	–	–
	25/V[19]43	200	250	300	180	–
	25/VI[19]43	250*	250	–	250	220
Говядина (за кг)	25/VI[19]42	200	170	250	–	–
	25/V[19]43	300	250	250	250	–
	25/VI[19]43	300	250	–	200	–
Баранина (за кг)	25/VI[19]42	200	–	–	–	–
	25/V[19]43	300	280	–	300	–
	25/VI[19]43	300	250	–	250	180
Свинина (за кг)	25/VI[19]42	–	–	–	–	–
	25/V[19]43	350	–	–	–	–
	25/VI[19]43	350	–	–	–	–

Наименование с/хоз продуктов	Дата	Города				
		Нижний Тагил	Невьянск	Первоуральск	Красноуральск	Ирбит
Молоко (за литр)	25/VI[19]42	70	50	40	30	20
	25/VI[19]43	90	60	60	60	60
	25/VI[19]43	90*	70	65	50	50
Масло топленое (за кг)	25/VI[19]42	1500	—	800	1000	—
	25/VI[19]43	—	1000	1000	900	1200
	25/VI[19]43	—	800	1000	750	800
Сметана (за кг)	25/VI[19]42	120	—	—	—	160
	25/VI[19]43	600	300	—	200	320
	25/VI[19]43	600	300	—	170	250
Яйца (за десяток)	25/VI[19]42	250	150	200	100	75
	25/VI[19]43	200	200	200	150	150
	25/VI[19]43	200	200	—	120	130
Картофель (за кг)	25/VI[19]42	37	30	35	6	10
	25/VI[19]43	50	50	60	50	43
	25/VI[19]43	57	50	75	50	43
Лук репчатый (за кг)	25/VI[19]42	60	75	—	40	30
	25/VI[19]43	250	280	200	200	250
	25/VI[19]43	250	220	200	—	—

Примечание:

* Цена на ближайшие даты дня регистрации.

Состояние колхозно-базарной торговли по отдельным продуктам в июне было следующее:

Хлеб и фураж

Реализация зернового хлеба и муки по 9-ти городам в июне дела такие изменения:

	Ед[иница] изм[ерения]	Май	Июнь
Рожь	цент.	1,1	4,8
Пшеница		8,1	11,4
Овес		59,8	131,2
Ячмень		4,9	9,1
Мука ржаная		52,3	86,4
Мука пшеничная		54,4	118,2

Приведенные данные показывают, что привоз зерна, муки и фуража в июне месяце увеличился по сравнению с маем, это увеличение обусловлено указанными нами в начале обзора причинами. Цены на зерно особенно резко повысились в гор. Нижнем Тагиле (пшеница с 65 руб. за кг в мае месяце – до 150 руб. в июне м[есяце], овес с 60 руб. за кг – до 150 руб., мука ржаная с 180 руб. за кг – до 200 руб., пшеничная мука с 200 руб. – до 250 руб. за кг). Реализация сена в связи с полным наступлением периода подножного корма совершенно незначительна.

Мясо и скот

Реализация всех видов мяса в июне месяце против мая имеет некоторое увеличение, это вызвано внеплановой выбраковкой и забоем скота.

Базарные цены мясных продуктов почти во всех учитываемых городах остались на уровне мая месяца, а если где и было снижение (Невьянск) цены на мясо, то исключительно за счет ухудшения качества. На 25 июня в г. Н[ижнем] Тагиле цена мяса зарегистрирована от 300 руб. за кг – до 350 руб., в Невьянске и Первоуральске – 250 руб., Красноуфимске – от 200 до 250 руб. за кг (цены снижены на 50 руб.).

Реализация скота по 9-ти учитываемым городам в сравнении с предыдущим месяцем характеризуется следующими данными:

	1942 год	1943 год	
	июнь	май	июнь
Лошади взрослые	–	–	2
Крупн[ый] рогат[ый] скот	5	8	29
Козы	101	246	337
Свиньи	–	–	–

На рынках преимущественно продаются козы и крупный рогатый скот, лошади и свиньи почти совсем отсутствуют,

На 25/VI цены по г. Н[ижнему] Тагилу зарегистрированы: коровы – 90 тыс. руб., козы – 15 тыс. руб., в Красноуфимске – козы 45 тыс. руб., в Красноуральске – 35 тыс. руб. и Кушве – 20 тыс. руб. и Невьянске – 14 тыс. руб. за голову.

Молочные продукты и яйца

Реализация молока и молочных продуктов в отчетном м[еся]це имела дальнейшее увеличение, так, по г. Н[ижнему] Тагилу с 19,3 тыс. литров в мае месяце — до 70,9 тыс. литров в июне месяце, по гор. Ирбиту с 6,5 тыс. литров — до 9,3 тыс. литров, по г. Первоуральску с 3,7 тыс. литров — до 4,3 тыс. литров, в целом за июнь месяц реализация молока возросла до 112,8 тыс. литров против 48 тыс. литров в мае месяце. Увеличение реализации молока объясняется ростом удойности коров в связи со сложившимися благоприятными условиями для роста подножного корма (частые дожди, сменявшиеся сравнительно теплой погодой способствовали росту зеленого корма — трав).

Несмотря на такое значительное увеличение поступления молока на колхозные рынки, цена его остается на высоком уровне, так, в г. Н[ижнем] Тагиле цена молока осталась на уровне предыдущего месяца (90 руб. литр), в Невьянске даже повысилась с 60 руб. до 70 руб. за литр, тоже в Первоуральске с 60 руб. — до 65 руб. за литр, в Кушве с 60 руб. — до 80 руб. Только в Красноуфимске и Ирбите цена на молоко понизилась на 10 руб. (с 60 — до 50 руб.).

Крайне высокие цены на молоко и другие с/хоз. продукты вызваны, главным образом, исключительно большим спросом населения на продукты питания в связи с недостатком продуктов с/хоз-ва в магазинах гос[ударственной] торговли, продуктовых же карточек для питания в столовой, особенно карточки служащего, хватает только на 10—15 дней при одноразовом питании, причем обеды, как правило, не высокого качества и в мизерных порциях, так что дополнительный источник питания (рынок) при таком положении крайне необходим.

Реализация яиц почти по всем городам возросла (за исключением г. Ирбита, где поступление яиц было в мае наибольшее, а в июне месяце реализация яиц резко сократилась до 1 тыс. десятков, против 7 тыс. десятков в мае месяце (о причине этого нами послан инспектору срочный запрос). Цены на яйца в июне месяце были на уровне предыдущего месяца и только в Красноуфимске и Ирбите наблюдалось небольшое снижение цен (от 20 до 30 руб.).

Картофель и овощи

Увеличение реализации картофеля в июне месяце вызвано окончанием посадки его в огородах, а также в связи с приближением срока получения нового урожая. В целом по всем учитываемым городам реализация картофеля увеличилась с 665 центн. в мае месяце до 824 центнеров июне месяце.

Базарные цены на картофель, несмотря на некоторое оживление колхозно-базарной торговли, остаются высокими, так, в гор. Н[ижнем] Тагиле цена на картофель повысилась с 50 руб. за кг в мае месяце до 57 руб. за кг в июне месяце, в г. Первоуральске с 60 руб. — до 75 руб. за кг, в Кушве с 35 руб. за кг — до 65 руб., а в Невьянске и Красноуфимске цена картофеля 50 руб. осталась на уровне предыдущего месяца и в г. Ирбите — 43 руб. за кг.

В июне месяце имело место уменьшение реализации овощей урожая 1942 года, одновременно с этим увеличилась реализация зелени урожая 1943 года (лук зеленый, щавель, редис и т. п.).

Торговля колхозов и мероприятия местных организаций по улучшению колхозной торговли

Участие колхозов в колхозно-базарной торговле по учитываемым городам совершенно незначительное. В июне месяце в колхозно-базарной торговле колхозы приняли участие только в трех городах: Н[ижнем] Тагиле, Красноуфимске и г. Ирбите, в остальных городах колхозы или совершенно не выезжали с продуктами на рынки или их участие было ничтожным и случайным (гг. Полевской, Кушва, Красноуральск, Асбест, Первоуральск и Невьянск).

Удельный вес колхозов в базарной торговле г. г. Н. Тагила, Красноуфимска и Ирбита отражает следующая таблица: (см. прилагаемую таблицу)¹.

Приведенные данные показывают некоторое оживление торговли колхозов в связи с вышеуказанными причинами, обусловившими общее оживление колхозно-базарной торговли в июне месяце. В предыдущем же м[еся]це колхозы почти не принимали участия в торговле, поэтому нами предыдущий месяц для сопоставления не приводится.

Отдельной характеристики состояния колхозно-базарной торговли по отдельным городам мы не даем в связи с тем, что ни в одном из учитываемых городов за последние два месяца со стороны городских и районных организаций никаких мер к улучшению колхозно-базарной торговли не принималось. Торговля проходит самотеком, при участии преимущественно колхозников, рабочих и служащих городов и пригородов, но, как правило, без организованного участия в ней колхозов. Вопросом переоборудования рынков в настоящий момент почти никто не занимается.

Торговля на рынках городов и районов области, как правило, бывает только по выходным дням.

Таким образом, колхозно-базарная торговля до сегодняшнего дня находится еще в неудовлетворительном состоянии. Для поднятия ее на должную высоту необходимо, очевидно, крепкое и срочное вмешательство областных руководящих организаций и разработка ими конкретных мероприятий, обеспечивающих систематическое улучшение организации и практики проведения колхозно-базарной торговли, учитывая, что в условиях военного времени при недостаточном централизованном снабжении она может явиться безусловно существенным дополнительным источником питания для населения промышленных городов и районов области.

Начальник Свердловского
областного статистического управления
Начальник сектора учета Торговли

[подпись] (Иткинд).
[подпись] Фурсова.

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 227. Л. 144–149.
Подлинник. Машинопись.*

¹ В оригинале отсутствует.

БЮДЖЕТЫ

№ 150

Использование труда колхозников Свердловской области в 1940–1941 гг. (из бюджетных обследований)

[март 1942 г.]

Месяцы и периоды	Годы	Число хозяйств, включенных в сводку	В среднем на хозяйство		На 100 хозяйств						
			Число всех лиц	Число наличных лиц	Оборотное число лиц	Всего дней отсутствия	В т. ч. в связи с работой	Число дней проживания в семье	Дней работы за время проживания в семье		
									В колхозе	В МТС	По найму
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I	1940	504	4,63	4,24	106	829,7	359,5	2448,8	1286,9	55	246,6
	1941	504	4,63	4,16	110,9	961,1	423,4	2460,3	1424,6	76,2	261,5
II	1940	504	4,66	4,25	107,7	810,9	259,1	2308,3	1281,9	33,1	210,5
	1941	504	4,64	4,14	110,1	913,7	421	2157,5	1288,3	80,2	253,2
III	1940	503	4,68	4,28	108,3	820	206,3	2527	1462,8	40,3	210,9
	1941	503	4,66	4,14	110,3	1047,2	508,7	2366,9	1421,9	78,1	311,7
IV	1940	501	4,68	4,34	107,8	640,3	99	2587	1644,4	113	158,1
	1941	504	4,66	4,23	110,3	812,3	288,5	2488,1	1484,5	51,6	221
V	1940	503	4,68	4,36	107,8	573,7	78,7	2751,9	1860,8	222,5	170
	1941	504	4,67	4,31	111,1	652,1	102,1	2775,2	1800,2	171,8	203
VI	1940	501	4,68	4,35	108,6	584	98,4	2665,3	1620,4	207	277
	1941	504	4,66	4,29	109,9	665,7	104	2626,8	1658,9	207,4	267,7
VII	1940	504	4,7	4,43	108,5	550	84,3	2806,5	1994,2	178,6	179,6
	1941	504	4,69	4,24	108,9	985,5	108,7	2379,4	1785,3	96	170,6
VIII	1940	504	4,68	4,4	108,5	526,6	89,3	2837,9	2157,5	236,3	163,7
	1941	504	4,7	4,21	109,3	1138,3	130,5	2250,8	1770,2	116,3	146,4
IX	1940	504	4,67	4,35	108,7	561,5	111	2700,2	2005,2	228,2	151,4
	1941	503	4,7	4,12	109,6	1394,4	114,1	1886,1	1470,8	139,4	111,1

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
X	1940	504	4,67	4,29	109,7	695	204,5	2696,4	1759,1	167,2	181,1
	1941	504	4,7	4,06	109,7	1571	84,9	1830,2	1363,5	121,4	82,3
XI	1940	504	4,64	4,23	110,5	775,9	317,6	2519,5	1420,2	84,5	234,3
	1941	497	4,72	3,99	110,9	1732,2	127,2	1589,1	1057,9	73,6	94,8
XII	1940	504	4,63	4,14	109,9	962,7	415,1	2431,4	1450,2	97,2	250,8
	1941	499	4,73	3,87	111,4	2048,2	222,7	1401,4	896,6	54,9	97,6

Продолжение

Месяцы и периоды	Годы	На 100 хозяйств						
		Женщины 16–59 лет						
		Оборотное число лиц	Всего дней отсутствия	В т. ч. в связи с работой	Число дней проживания в семье	Дней работы за время проживания в семье		
						В колхозе	В МТС	По найму
1	2	13	14	15	16	17	18	19
I	1940	124,2	206,1	84,3	3628,4	890,7	8,7	176,2
	1941	128	256,7	107,9	3698,6	1012	10,7	244,2
II	1940	127,4	216,1	79,7	3474,2	998	–	166,5
	1941	129,2	273,4	109,1	3318,8	972,4	13,3	227,6
III	1940	127,6	245,9	60,2	3701,2	1103	4,6	167
	1941	129	334	141	3647,9	1158,1	8,2	268,4
IV	1940	127,9	182	20,4	3632,3	1269,3	5	169
	1941	129,6	270,8	103,9	3600	1155,9	5,1	235,7
V	1940	127,6	169,1	21,2	3780,9	1667,1	22,1	195,2
	1941	130	240,1	81	3765,7	1548,9	15,9	211,1
VI	1940	127,5	160,9	18	3636,5	1779,8	17,6	234,1
	1941	128,6	210,5	59,9	3627,4	1799,2	22,6	265,1
VII	1940	128	95,6	24,8	3839,5	2394,8	18,8	180,7
	1941	127,8	177,7	83,7	3777	2468,4	9,4	215,1
VIII	1940	126,6	108,4	28,8	3791,7	2640,9	30,7	199
	1941	128,6	160,5	111,3	3820,8	2569,7	16,1	176
IX	1940	126,2	193,9	52,6	3572,6	2285,6	29,2	196,4
	1941	129	178,6	111,8	3685,1	2506,7	38,8	151,9
X	1940	126,8	245,4	70	3675	1814,7	25,6	179
	1941	130,4	211,3	97,4	3809,5	2303,6	28,8	175
XI	1940	127,4	245	94	3561,3	1281	8,6	194,5
	1941	132,3	366,2	186,9	3727,8	1794,2	18,6	124,2
XII	1940	128,2	275	91,5	3678,2	1189,9	4,4	189,9
	1941	132,3	366,2	186,9	3727,8	1794,2	18,6	124,2

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 513. Л. 14, 15 (за первое полугодие), 41, 42 (за второе полугодие).

Подлинник. Рукопись.

№ 151

Денежные доходы и расходы колхозников Свердловской области в 1940—1941 гг.
(из бюджетных обследований на 100 хозяйств) (в рублях)

[март 1942 г.]

1940	Весь денеж[ный] доход		В том числе						Весь денеж- ный расход	В том числе покупки			Остаток денег на конец отчетного периода
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	
	Получено из колхоза	За работу в МТС	За работу по найму	Продано и сдано по контрактам и печи на сумму	Продано скота, птицы и печи на сумму	Продано продуктов с. х. на сумму	7	Скота и птицы, печи	Продуктов с. х. (включая хлеб)	Продуктов (кроме хлеба)			
I	19 523,7	2049,1	399,5	3623,6	720,4	9574,2	18 269,2	1308,1	3576,6	8981,4	21 390,2		
	19 578,0	2349,7	393,0	4083,2	608,2	8978,6	25 161,8	978,6	14 595,8	16 708,8			
II	20 394,4	3449,3	177,4	3702,2	1351,3	9052,2	19 882,0	792,1	4559,3	10 549,5	22 131,1		
	21 565,7	4918,4	360,8	3599,2	555,3	9219,2	22 610,9	1432,9	3552,2	11 569,7	16 457,6		
III	27 913,7	2600,1	215,9	4583,4	3264,7	13 063,0	26 434,9	2070,7	5522,4	12 174,8	23 593,8		
	25 321,3	1885,5	550,6	4535,5	2625,8	11 394,0	26 430,0	3311,7	3941,6	13 932,9	15 554,0		
IV	16 968,9	2375,3	248,4	2930,3	1357,3	7181,0	19 261,5	928,1	3537,5	10 082,9	21 916,9		
	22 309,8	1877,4	951,3	6888,1	1616,6	7596,8	25 238,9	1609,6	4528,6	13 768,3	14 009,2		
V	19 300,0	1947,1	488,4	2982,3	1193,4	9192,8	19 517,3	1005,6	3941,5	8843,5	21 622,3		
	16 195,5	1324,7	206,4	2604,1	2376,0	5220,2	15 235,5	302,3	2579,1	7969,5	13 683,8		
VI	20 161,2	1780,9	1673,4	3054,4	2308,0	7896,1	21 618,1	1928,6	5023,5	11 237,8	20 537,4		
	20 145,2	2252,2	1232,8	2574,3	2354,6	7292,0	21 604,7	1807,9	10 612,9	12 980,5			
VII	20 836,6	3283,1	1539,2	2619,8	2707,8	7858,6	20 526,2	1445,6	4563,1	8551,1	21 039,2		
	20 332,7	3121,1	1253,2	2246,3	2652,2	8419,7	21 154,7	2141,0	2059,8	8879,6	12 032,2		
VIII	18 515,2	2378,9	942,8	2377,9	2861,0	6524,3	20 327,1	949,9	3298,4	8596,8	18 931,7		
	21 024,3	1986,2	416,8	1986,7	3313,1	10 360,6	21 342,4	1409,9	1355,2	6837,5	12 091,6		
IX	19 851,6	3444,7	1872,1	2537,7	1842,5	7281,9	20 084,2	573,9	2623,8	9426,7	19 631,2		
	18 454,5	2169,1	483,7	1500,0	3490,8	7919,6	16 256,1	990,9	1577,7	4919,7	15 026,9		
X	33 602,2	2484,6	1144,4	2575,9	9005,2	14 286,4	28 262,5	3704,0	3172,5	24 439,9	24 861,2		
	32 892,9	2201,4	825,4	1610,2	8910,5	15 317,8	24 098,8	4143,8	2526,4	6449,5	24 052,8		
XI	32 243,5	2837,8	1028,0	2716,9	7597,6	13 865,9	32 949,5	4478,8	4093,7	15 369,8	24 651,6		
	27 739,6	2488,0	266,8	1197,2	8292,1	11 730,8	24 134,9	6263,5	3747,4	7090,7	27 679,0		
XII	31 680,5	3700,2	721,9	4034,9	7483,6	11 884,9	32 955,1	2395,1	5182,1	17 573,2	22 882,4		
	20 670,5	3468,3	755,5	1347,1	3392,3	7754,0	18 975,8	1805,1	3474,4	6037,8	28 972,2		

[Подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 513. Л. 23 (первое полугодие), 50 (второе полугодие).
Подлинник. Руконись.

**Питание колхозников Свердловской области в 1940–1941 г.
(по бюджетным обследованиям)**

[март 1942 г.]

Месяцы и периоды	Употреблено продуктов на 100 хозяйств (кг)														
	Годы	Муки				Хлеба печеного (в переводе на муку)			Прочего	Итого муки	В т. ч. пшеничной	Крупы и бобовых	Картофеля	Овощей и корнеплодов	Бахчевых
		Ржаной	Пшеничной		Прочей	Ржаного	Пшеничного простого размола	Пшеничного сортового							
			Простого размола	Сортовой											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
I	1940	2337,4	4721,1	13,9	89,7	130	73,8	83,1	—	7449	4891,9	174,7	4544,4	812,5	—
	1941	2652,3	4444,5	35,3	179,1	268	134,8	102,8	—	7820,1	4717,4	216	5528,9	1845,1	6,5
II	1940	2214,1	4648,8	1,2	107,6	133,6	113,1	72,3	—	7290,7	4835,4	168,6	4511,3	768	1
	1941	2448,1	4295,5	24,6	185,6	191,2	196,3	123,5	0,1	7464	4639,9	231,6	5148	1544,6	0,2
III	1940	2258,1	4655,8	2	120,9	226,5	171,6	77	—	7511,9	4906,4	278,8	4789,8	1124,7	—
	1941	2416,6	4556,8	34,1	212,1	285,3	193,5	118,4	—	7818,2	4902,8	304	5494,5	1871,8	—
IV	1940	2488,7	4535,4	1,6	129,2	197,3	270	43,3	—	7665,5	4850,3	239,8	4006,5	831,1	—
	1941	2532,6	4547,1	33,8	237,8	292,3	43,4	89,8	—	7777,4	4717,1	287,5	5638,1	1579,8	—
V	1940	2454,2	4306,5	3,9	264,7	334,8	386,6	62,5	—	7813,2	4759,5	215,6	3686,7	433,1	—
	1941	2720,2	4537,1	15,1	257,5	191,7	236,7	61,5	2,2	8020,2	4850,4	262	5264,3	1151,3	—
VI	1940	2647	3788,4	9,9	244,4	358,8	336,4	144,3	—	7729,2	4479	159,9	2351,7	261,3	—
	1941	2687,4	4624,5	15,7	168,3	150,8	327,1	33,2	3	8014,9	5000,5	233,3	4404	703,4	—
VII	1940	2622,3	3873,2	4,9	236	472,7	522,6	211,2	6	7948,9	4611,9	200	1514,9	568,5	—
	1941	2587,2	4628,3	6,4	280,1	123,7	320,7	11,7	40,9	8006,7	4967,1	209,3	3121	507,7	—
VIII	1940	4106,6	2750,7	9,9	63,7	331,9	350,6	230,7	—	7844,1	3341,9	223,9	5531,5	2661,9	2,2
	1941	2761,2	3920	7	239,2	261,5	288	5,8	—	7487,9	4220,8	218,5	5877,5	1816,2	2,8
IX	1940	2367,1	5114,5	3,3	14,8	109,7	300,4	66,3	—	7976,1	5484,5	63,8	6066,7	2454,4	42,7
	1941	3573,5	3035,5	5,2	74,3	156,3	85,4	2,8	—	6934	3128,9	161,4	7216,9	1869,2	10
X	1940	2180,2	5332,5	13,5	12,8	137,6	206,8	69,8	—	7953,2	5622,6	73,1	5868,5	2673,1	28,9
	1941	2710,9	3614,5	1,4	142,9	178,5	143,4	0,8	—	6792,4	3760,1	74,1	7674,4	1672,4	35,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
XI	1940	2301,1	4996,2	16,1	79,9	135,1	163,1	67,9	—	7759,4	5243,3	101,4	5654,6	2271,2	10,7
	1941	2370,5	3536,3	6,8	223,7	102,1	85,9	1,7	—	6351,2	3630,7	144,6	7214,3	1439,7	0,5
XII	1940	2491,3	4517,2	25,3	203,1	150,3	212,2	97,2	—	7696,6	4851,9	208,8	5702,2	1927	2,2
	1941	2433,8	3324,6	5,9	368,9	65,3	65,9	3,5	11,7	6283,9	3399,9	410,7	7065,5	1221,9	3,6

Продолжение

Месяцы и периоды	Употреблено продуктов на 100 хозяйств (кг)													
	Годы	Фруктов, ягод, винограда свежих	Жиров			Мяса всякого и мясных продуктов	Рыбы всякой и рыбных продуктов	Молока		Сметаны и сливок	Творога, сыра и брынзы	Яиц (штук)	Сахара и сахарного песку	Кондитерских изделий и меда
			Масла растительного	Масла коровье	Сала всякого			Цельного	Снятого					
1	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
I	1940	30,4	3,7	15,1	35,2	1826,2	54,8	1602,7	56,8	20,9	9,3	452,6	153,1	49,7
	1941	82	6,9	13,1	27,7	1010,7	43,6	1904,7	102,8	17,5	22,2	349,3	148,6	63,1
II	1940	26,2	2,4	11,3	16,3	1413	39,2	2243,7	97,5	24,7	8	338,9	45,7	48,2
	1941	57,3	10,2	14	16,5	728,1	26,3	2106,2	100,1	25,7	15,6	296,6	84,6	77,9
III	1940	40,4	6,3	11,5	11,2	1080,2	54,1	2866,6	128,4	27,4	29,9	936,3	70,4	23,5
	1941	44	13,6	10,7	5,7	384,9	24	2935,1	167,1	26,4	21,9	289,6	107,5	76,9
IV	1940	26,2	5,7	13,8	4,6	710,7	75,5	3682,9	168,3	40,2	38,1	5530,9	226,6	32,2
	1941	42,3	8,5	18,3	5,3	389	28,8	3901,1	272,4	46,5	61,2	2372	91,1	109,9
V	1940	13,1	1,1	20,7	2,9	615,1	246,1	5864,5	499	92,7	47,8	7245,7	43,2	80,3
	1941	20	1,9	20,2	4,3	355,4	166,9	5189,5	438,8	75,1	45	4344,9	66,1	70,4
VI	1940	12,7	1,3	27,8	1,4	325,2	203,6	6650,4	605,8	124,4	82,2	6670,9	36	67,4
	1941	14,2	2,5	23,7	2	222,8	246,7	6879,7	635,6	122,6	138,6	5817	57,8	66,2
VII	1940	354,7	4,2	28,4	2,3	474,6	162,3	6784,7	826,3	140,1	74,6	5168	6	50,8
	1941	202,6	4	25,5	3,3	304,6	118	6829,1	674,4	128,7	155,5	4868	16,2	38,6
VIII	1940	488,6	1	34,2	3,3	323,4	129,9	6654,7	647,8	127,6	92,7	4029,1	13,9	51,4
	1941	366,8	1,5	26,4	6,2	325,4	91,1	6954,8	547,5	141,3	155,5	3968,1	10,1	27,8
IX	1940	270,4	0,9	26,1	4,5	340	84,9	6078,1	617,6	127,9	82,3	3289,1	10,7	40,3
	1941	142	2,4	17,4	8,2	396,9	15,7	6335,5	452,5	84	74,9	2454,5	3,7	30
X	1940	176,9	0,8	20,4	12,7	559	66,3	4820,1	440,9	75,9	40,4	1273,9	25	25,1
	1941	59,1	1	13,9	22,9	830,1	17,6	5200,9	302,6	52,8	64	934	1,5	15,8
XI	1940	129,3	0,3	12,1	41,1	1085,9	53	3552,2	195,8	30,3	17,6	613,1	128,9	65,6
	1941	39,5	0,4	9,6	37	1297,2	13,2	3122,2	135,7	32,3	21	396,8	2	36,2

1	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
XII	1940	97,1	10,1	9,7	36,4	921,6	59,2	2331	124,6	18	25	385	92,7	116,6
	1941	2,4	1,3	7,8	22,9	1131,8	4,5	2094	75,5	15,7	18,9	294	17,9	4,6

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 513. Л. 3, 4, 25, 62 (за первое полугодие), 30, 31, 52, 53 (за второе полугодие).

Подлинник. Рукопись.

№ 153

Приобретение промышленных товаров колхозниками Свердловской области в 1940–1941 гг. (из бюджетных обследований)

[март 1942 г.]

Месяцы и периоды	Годы	Приобретено на 100 хозяйств							
		Одежды, обуви, галан- тереи	Тканей (метров)	Обуви – пар			Мыла хозяйственно- го – кг	Мыла туалетного, кусков	Керосина – литров
				Кожаной	Резиновой (галош, бот и пр.)	Валяной и прочей			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I	1940	4005,3	123,9	12,5	5,7	9,2	27,1	10,3	163,6
	1941	8305,5	397,5	17,4	9,5	8	27,9	47,8	150,2
II	1940	6166,5	122,6	25,8	4,2	8,2	25,1	24	90,1
	1941	6108,3	226,1	16,7	7,5	8,1	25,5	37,9	111,2
III	1940	7085,4	123,1	21,3	3,2	13,7	8,4	4	160,6
	1941	8154,7	383,8	26,9	13,3	14,1	46	49,5	90,2
IV	1940	5151,6	208,5	26,4	3,4	13,8	29,8	79,6	17,6
	1941	8145,1	326,6	30,7	13,9	16,5	45,4	59,7	47,8
V	1940	4125,4	193,3	20,9	4,2	12,7	45,5	68	6,9
	1941	4241,7	90,8	16,7	8,1	9,9	39,2	54,1	4,2
VI	1940	5231,2	191,6	23,9	6,6	18	33,2	29,8	14,3
	1941	5416	189,6	26,2	7,1	12	42	70	2,2
VII	1940	4594,6	172,6	15,8	4	30,2	28,4	20	33,6
	1941	5436,9	209,1	26,8	3,4	18,2	28,3	53,8	1,8

VIII	1940	4939,5	152,5	14,3	7,9	16,5	61,9	15,5	34,5
	1941	3985	116,5	21,7	3,2	21,1	29,7	47,4	32,5
IX	1940	6036,6	195,2	17,3	7,3	18,1	44,3	54	55,9
	1941	3218,6	68,4	15,1	0,6	12,6	12,3	5,8	10,6
X	1940	7995,2	194,1	17,5	6,7	16,5	23,4	16,5	95,3
	1941	4525,8	148,9	9,3	1,4	16,7	12,5	3,2	25,1
XI	1940	8275	271,7	13,3	8,7	16,9	33	54,4	199,7
	1941	5648,2	188,9	4,8	1	17,2	1,9	0,4	24,1
XII	1940	8964,8	284,8	10,7	8,9	12,7	32,3	46,3	98,7
	1941	4026,3	66	6	0,4	11	2,8	0,8	34,1

[подпись неразборчива].

*ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 513. Л. 5, 24 (за первое полугодие),
32, 51 (за второе полугодие).
Подлинник. Рукопись.*

№ 154

Справка о распределении доходов по трудодням 1942 года в обследуемых колхозах Свердловской области¹

29 декабря 1942 г.

В результате ежемесячного обследования бюджетов колхозников, которое организовано в 504 хозяйствах по 42 обследуемым колхозам — 14 районов области (по 3 колхоза на район и по 12 хозяйств в каждом обследуемом колхозе) — нами наряду с другими показателями ведется учет труда колхозников, а по материалам обследуемых колхозов мы ежегодно получаем данные о предварительном распределении доходов (зерном, картофелем, овощами и деньгами) по трудодням, которые в дальнейшем уточняются годовыми отчетами этих колхозов.

Учет труда

Годы	Всего дворов (хозяйств) в обследуемых колхозах	В среднем на 1 двор		Всего
		Выработка трудодней с 1 января по 1 ноября 1942 г.	Должно быть выработано в ноябре и в декабре 1942 года (по месячным планам колхозов)	
1941 г.	3767	466,34	87,90	554,24
1942 г.	3910	493,15	91,27	584,42

Выработка трудодней в 1942 году против 1941 года в среднем на 1 двор за 10 месяцев (январь—октябрь вкл[ючительно]) несколько возросла* ², а пред-

* Подчеркнуто красным карандашом.

полагаемое количество трудодней, потребных к выработке в ноябре и в декабре 1942 года против 1941 года осталось стабильным и также в среднем на 1 двор выше, как и в 1941 году. Это потому, что в 1942 г., как и в 1941 году, в обследуемых колхозах опять осталось много незаконченных работ по уборке урожая (скирдование хлеба и соломы из-под комбайнов, молотба, вывозка хлеба, картофеля и овощей для сдачи в гос[ударственные] поставки, натуроплаты и гос[ударственного] закупа) помимо прочих текущих хозяйственных работ в колхозах.

Рост выработки трудодней в среднем на 1 двор за 10 месяцев в 1942 году против 1941 года (даже при увеличении количества хозяйств в колхозах) отмечается, главным образом, в обследуемых нами колхозах Алапаевского, Манчажского и Красноуфимского районов, где в среднем урожай зерновых, картофеля и овощей в 1942 году выше, чем в 1941 году.

Рост выработки трудодней также отмечается во многих обследуемых колхозах других районов и особенно в мелких колхозах Камышловского, Буткинского и Егоршинского районов в связи с возросшей трудовой активностью женщин и также за счет привлечения для работы в колхозы стариков и подростков.

Сопоставляя данные о числе дней работы отдельно мужчин, женщин, стариков и подростков хотя бы за август, сентябрь и октябрь 1942 года с соответствующими месяцами 1941 года показывает, что число дней работы в колхозе на 1 обследуемую женщину, старика и подростка значительно возросло, составляя ежемесячно:

	Годы	В среднем на 1 обследуемого дней работы в месяц		
		В августе	В сентябре	В октябре
Мужчины (от 16 до 59 лет)	1941	16,20	13,42	12,43
	1942	9,48	8,77	8,78
Женщины (от 16 до 59 лет)	1941	19,98	19,43	17,67
	1942	21,82	20,80	20,09
Старики 60 лет и старше	1941	9,13	9,42	8,72
	1942	10,11	9,68	9,88
Подростки 12–15 лет	1941	11,98	11,60	7,87
	1942	16,86	15,06	10,57

Меньшее число дней работы в колхозе мужчин вызвано, главным образом, длительным отсутствием их в семье в связи со службой в Красной армии, а также отходом для работы в МТС, по найму и т.п. с отрывом от семьи.

Следовательно, основная рабочая сила в колхозе в текущем году это были женщины в возрасте от 16 до 59 лет, старики, подростки.

Данные о предварительном распределении дохода по трудодням 1942 года

Полученные нами данные 42 обследуемых колхозов дают следующую характеристику предварительного распределения дохода по трудодням колхозникам в 1942 году по сравнению с 1941 годом в среднем на 1 трудодень:

Виды дохода	Было выдано в 1941 г. по данным годовых отчетов 42-х обследуемых колхозов)	Предварительно намечено к распределению доходов в 1942 г. (по тем же обследуемым колхозам)	1942 год в % к 1941 году
1) Зерно (в кг)	1,16	0,81	69,82
2) Овощи (кг)	0,04	0,19	475,00
3) Картофель (кг)	0,04	0,19	475,00
4) Деньги (в руб.)	0,70	0,85	121,42

Данные о распределении дохода по трудодням за 1942 год будут окончательно уточнены годовыми отчетами колхозов.

Следовательно, результаты предварительного распределения дохода по трудодням по 42 обследуемым колхозам показывают, что в целом доходы зерном в 1942 году против 1941 года ниже; зато значительно выше будут выдачи по трудодням в 1942 году картофеля и овощей, а также денег.

Анализ данных по отдельным обследуемым колхозам показал, что сравнительно лучшие доходы за 1942 год получают колхозники Манчажского, Алапаевского и Красноуфимского² районов (в среднем на 1 трудодень зерном от 1,0 до 1,8 кг), т. е. те обследуемые колхозы, в которых трудовая активность колхозников была сравнительно более высокой.

Данные по отдельным колхозам следующие:

Наименование колхозов	Наименование района	По данным годовых отчетов колхозов выдано зерна на 1 трудодень в 1941 году (в кг)	По предварительным данным предполагается выдать зерна в 1942 году (в кг)	1942 год в % к 1941 году
«Мировой Октябрь»	Манчажский	1,00	1,54	154
«Клич»	—”—	0,47	1,06	225
«Красное село»	Красноуфимский	2,00	1,82	91
«Октябрь»	—”—	1,80	1,54	85
«Отпор»	Алапаевский	1,00	1,89	189
«Ударник»	—”—	0,9	1,60	177

Среднее место по доходам зерном занимают обследуемые колхозы Петрокаменского, Туринского, Верхотурского и Н[ижне]-Сергинского района (в среднем от 0,7 до 1,00 кг на 1 трудодень), а в остальных обследуемых колхозах Ирбитского, Егоршинского, Арамильского, Камышловского, Пышминского, Буткинского и Тугулымского районов доходы зерном определяются в 0,7 кг и менее на 1 трудодень. В 1942 году значительно улучшились доходы в обследуемых колхозах Петрокаменского района, в частности, колхоз им. Сталина, вместо выданных зерном 0,5 кг в 1941 году — определяет выдать зерна колхозникам в 1942 году

1,17 кг на 1 трудодень и колхоз им. Ворошилова определяет выдать в 1942 году 1,07 кг на 1 трудодень.

В обследуемых колхозах Н[ижне]-Сергинского, Туринского, Ирбитского, Егоршинского, Арамилевского, Верхотурского, Тугулымского и особенно Камышловского и Буткинского районов доходы зерном в 1942 году против 1941 года сократились в 1,5 и более раза (в среднем на 1 трудодень). Исключительно низкие доходы получают в 1942 году колхозники всех обследуемых колхозов Буткинского района, в частности, определяют выдать зерном на 1 трудодень зерном колхозы «Смычка» – 160 грамм, «Красная заря» – 104 грамма и «Большевик» – 162 грамма, в обследуемых колхозах Камышловского района определяют выдать зерном на 1 трудодень: к[олхоз] «Совнарком» – 258 грамма, «Строитель» – 312 грамм и им. «Чкалова» – 441 грамм.

Колхозники обследуемых колхозов Буткинского, Камышловского и Пышминского районов, получившие низкие доходы зерном в 1941 году, в течение всего 1942 года авансировались хлебом за счет нового урожая, в результате чего определяемый доход зерном далеко недостаточен для того, чтобы перекрыть уже ранее (в течение 1942 г.) взятый хлеб.

По имеющимся у нас материалам в 1942 году целый ряд обследуемых колхозов определил к выдаче хорошие доходы колхозникам картофелю* и овощами – главным образом капустой – при этом эти доходы уже колхозники в большинстве получили на руки и частично отдали в счет гос[ударственных] поставок и в гос[ударственный] закуп.

В среднем на 1 двор (хозяйство) в обследуемых колхозах определено к выдаче картофеля и овощей (в центнерах):

Наименование колхоза	Наименование района	Подлежит выдаче в центнерах на 1 двор	
		Картофеля	Овощей
«Мировой Октябрь»	Манчажский	–	5,05
«Верный путь»	Туринский	–	3,10
им. Чапаева	–”–	–	3,16
«1-е Мая»	–”–	3,53	2,15
«Земледелец»	Ирбитского	5,27	–
им. Ворошилова	–”–	7,46	1,25
«Луч коммуны»	Арамилевского	3,83	3,84
«Красный пахарь»	–”–	2,81	1,09
М.Т.С.	Верхотурского	5,44	4,77
им. Синяевского	–”–	–	4,98
им. Молотова	–”–	1,46	1,46
«Объединение»	Пышминского	4,28	1,27
«Крестьянин»	Тугулымского	0,99	1,57
«Большевик»	Алапаевского	0,95	1,01
«Отпор»	–”–	3,72	2,85
«Ударник»	–”–	5,33	4,17

* Так в оригинале.

По размерам денежных выдач в целом по всем обследуемым колхозам отмечается рост доходов на 1 трудодень в 1942 году против 1941 года на 21,42%.

Наиболее высокие доходы деньгами в 1942 году получают колхозники целого ряда обследуемых колхозов, в частности, в Туринском районе определяется выдать на 1 трудодень деньгами в колхозах: «1-е Мая» по 1 рублю, «Верный путь» по 1 р. 91 коп., им. Чапаева по 1 р. 97 коп., в Егоршинском районе в колхозе ОГПУ по 1 р. 95 коп. на 1 трудодень; в Камышловском районе в колхозе им. Чапаева по 2 руб. 04 коп., в колхозе «Строитель» по 1 р. 92 коп. Во всех вышеуказанных колхозах высокие доходы деньгами колхозники получают вследствие продажи этими колхозами на рынках продуктов огородничества, животноводства, пчеловодства.

В целом, как уже отмечалось выше, наиболее высокие доходы зерном, овощами, картофелем и деньгами получают на 1 трудодень колхозники обследуемых колхозов «Большевик», «Отпор» и «Ударник» — Алапаевского района (зерном более 1,5 кг на трудодень, картофеля от 1 — до 5 центнеров и овощей от 1 — до 4 центн. в среднем на 1 двор).

Наиболее низкие денежные доходы в среднем на 1 трудодень получают колхозники колхоза «Смычка» Буткинского р[айо]на, им. Сталина и «Индустрия» Тугулымского района.

Нач[альник] Обл[астного] статуправления

[подпись] (Иткинд).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 231. Л. 136, 136 об., 137, 137 об., 138.

Подлинник. Машинопись.

¹ Обследование проводил сектор бюджетов колхозников Свердловского областного статистического управления.

² Рост выработки трудодней связан был с повышением обязательного минимума — для колхозников Свердловской области с 60 до 100 трудодней. Подростки 12–16 лет — члены семей, колхозников также должны были вырабатывать не менее 50 трудодней в год. Пункт 5 постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О повышении для колхозников обязательного минимума трудодней» от 13 апреля 1942 г. гласил: «В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1942 г. установить, что трудоспособные колхозники, не выработавшие без уважительных причин обязательного минимума трудодней по периодам сельскохозяйственных работ, предаются суду и по приговору народного суда караются исправительно-трудовыми работами в колхозах на срок до 6 месяцев с удержанием из оплаты трудодней до 25% в пользу колхоза». См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938–1946 гг. М., 1948. С. 310–311.

№ 155

Использование труда колхозников Свердловской области в 1942–1943 гг. (из бюджетных обследований)

[март 1944 г.]

Месяцы и периоды	Годы	Число хозяйств, включенных в сводку	В среднем на хозяйство		На 100 хозяйств								
			Все колхозники 16 лет и подростки 12–15 лет								Дней работы за время проживания в семье		
			Число всех лиц	Число наличных лиц	Оборотное число лиц	Всего дней отсутствия	В т. ч. в связи с работой	Число дней проживания в семье	Число лиц, работающих в колхозе				
			11	12	13								
I	1942	470	4,7	3,81	334,6	2659,6	410,3	7686,8	138,7	2758,5	103,6	258,5	
	1943	491	4,63	3,64	343	3011,4	552,3	7604,5	144,8	3173,1	101,8	443,2	
II	1942	503	4,73	3,8	337,5	2521,9	410,4	6910,5	140,1	2593,8	75,7	317	
	1943	502	4,64	3,59	345,8	2869,9	522,9	6769,5	142,6	2969,5	78,5	448	
III	1942	502	4,75	3,82	338,7	2754,7	396,7	7698,8	145	2873,6	88,1	360,8	
	1943	502	4,61	3,59	343,6	3112,8	487,7	7520,7	146,6	3198,6	87,7	572,9	
IV	1942	504	4,72	3,86	337,2	2455,4	241,5	7645	161,3	3081,8	92,1	280	
	1943	501	4,58	3,64	341,9	2780	433,3	7447,5	158	3285,2	74,5	462,7	
V	1942	503	4,72	3,92	339,4	2405,2	180,9	8085,5	184,9	4201,4	210,9	264,8	
	1943	502	4,56	3,66	340,9	2723,9	362,4	7810	174,5	4174,5	174,5	474,1	
VI	1942	500	4,72	3,92	340,2	2293,6	145,2	7871,8	210	4345,4	176,8	327,6	
	1943	501	4,56	3,65	339,7	2665	386,4	7314,6	187,2	4190,2	154,5	451,3	
VII	1942	501	4,68	3,92	339,5	2311,4	166,9	8203,7	221	5283	158,5	254,9	
	1943	501	4,56	3,65	339,9	2774,6	474,4	7747,7	198,2	4873	168,5	472,6	
VIII	1942	479	4,66	3,89	339,2	2325,3	197,7	8161,3	221,9	5351,6	213,3	223,2	
	1943	504	4,55	3,65	340,4	2709,4	443,5	7816,5	202,6	5160,1	177,2	432,5	
IX	1942	489	4,68	3,86	341,8	2428,2	228,6	7797,8	212,5	5040,3	176,1	227,2	
	1943	504	4,55	3,64	340,2	2664,7	400,4	7532,7	193,9	4660	154	372	
X	1942	487	4,66	3,82	342,5	2529	211,1	8064,3	203,7	4705,1	144,8	237,4	
	1943	491	4,56	3,66	340,5	2723	378,6	7823	185,4	4495,5	140,5	378,2	
XI	1942	503	4,64	3,78	340,9	2513,7	240,7	7698	178,4	4008,7	99,8	215,5	
	1943	504	4,53	3,56	339,5	2841,1	425,2	7323,4	157,5	3351,5	68,8	411,6	
XII	1942	491	4,63	3,73	341,7	2753	453,2	7829,5	167,6	3696,6	98,4	286,5	
	1943	503	4,5	3,43	339,2	3258,4	679,3	7235,5	140,6	3039,6	50,1	560	

Месяцы и периоды	Годы	На 100 хозяйств								
		Мужчины 16–59 лет						Дней работы за время проживания в семье		
		Оборотное число лиц	Всего дней отсутствия	В т. ч. в связи с работой	Число дней проживания в семье	Число лиц, работавших в колхозе	В колхозе			
								14	15	16
I	1942	111,2	2155,6	212,6	1288,7	34,5	736,2	62,8	91,1	
	1943	111	2404	239,8	1036,9	25,1	534	62,1	63,3	
II	1942	112,1	2055,4	223,4	1079,5	32	609,5	43,9	106,9	
	1943	111,4	2251,8	185,5	855,4	22,7	476,7	48	76,9	
III	1942	111,6	2262,8	198,6	1186,5	31,7	627,5	55	124,1	
	1943	110,1	2447,5	186,9	964,4	23,1	503	50,6	97,6	
IV	1942	111,3	2085,6	112,4	1248,2	36,5	754,2	55	61,9	
	1943	109,6	2238,9	201,2	1033,3	26,2	575,2	40,6	75,8	
V	1942	111,3	2051,5	67,4	1393,1	35,6	924,9	142,7	43,4	
	1943	108,8	2255,8	175,5	1110,4	25,3	655,4	112,7	87,5	
VI	1942	110,8	1924,2	40,8	1391,2	39,4	866,8	119,8	58,8	
	1943	109,4	2229,5	191,8	1051,9	26,7	601,4	104,4	61,9	
VII	1942	111	1971,7	50,7	1465,7	42,5	1073,2	105,2	30,9	
	1943	109,2	2328,1	245,5	1056,5	26,7	682,2	116,2	79	
VIII	1942	109,6	1362,3	43,7	1435,5	43,2	1038,8	133,8	21,5	
	1943	109,1	2301,4	237,9	1076	27,6	696,8	116,7	79,6	
IX	1942	112,1	2053	68,3	1304,9	39,7	983	104,3	17	
	1943	110,1	2238,3	221,4	1055	27,8	711,1	100,8	76,8	
X	1942	112,5	2088,9	62,6	1387,7	39,8	988,3	77,6	23,6	
	1943	108,5	2298,2	200,2	1067	27,1	696,5	82,3	82,3	
XI	1942	111,9	2038,7	70,3	1311,1	37,2	856,3	54,1	22,1	
	1943	108,5	2336,5	246,4	919,4	23,6	516,1	35,7	70,2	
XII	1942	111	2208,3	157,6	1228,1	33,2	715,3	59,9	37,1	
	1943	108,3	2532,2	297,6	819,3	19,5	475,5	33,4	84,9	

Месяцы и периоды	Годы	На 100 хозяйств								Начислено трудодней на одно хозяйство с 1 января по конец отчетного месяца	
		Женщины 16–59 лет								В колхозе	В МТС
		Оборотное число лиц	Всего дней отсутствия	В т. ч. в связи с работой	Число дней проживания в семье	Число лиц, работающих в колхозе	Дней работы за время проживания в семье				
В колхозе	В МТС						По найму				
1	2	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
I	1942	133	370,7	183,2	3737,7	79,1	1567,2	30,6	136	30,66	—
	1943	139,7	472,4	274,2	3849,9	89,2	2083,5	39,7	274,4	35,67	—
II	1942	132,8	353,1	178,1	3356,7	81,5	1520,7	27,8	167,6	62,42	—
	1943	139,4	486	279,6	3392	88,4	1936,2	30,5	268,5	72,55	0,11
III	1942	134,1	355,8	183,1	3773,1	84,1	1734,1	29,3	185,1	97,27	—
	1943	138,6	519,3	248,8	3769,7	89,4	2043,4	37,1	337,8	111,42	0,11
IV	1942	133,5	268,3	120,9	3726,1	93,5	1786,7	30,6	156	135,94	—
	1943	138,9	418,1	198,3	3744,3	95,2	2025,9	33,9	276,2	149,85	0,11
V	1942	134,8	248,7	101,8	3911,5	103	2414,1	49,9	163,2	192,65	4,9
	1943	138,4	376,9	156,8	3907,4	101	2650,8	59,8	277,2	200,56	2,75
VI	1942	136	251,4	92,4	3807,2	108,4	2406,2	55	205,2	248,94	8,24
	1943	138,3	345,7	159,9	3794,4	102	2450,7	44,5	289,4	253,1	5,04
VII	1942	136,1	253,7	110	3956,1	112,8	2875,6	48,9	170,1	319,22	11,34
	1943	138,3	341,9	184,2	3934,1	106,8	2795,6	47,3	289	314,9	6,09
VIII	1942	136,5	283	147,5	3928,4	114,2	2982,9	67,2	155,6	387,89	14,07
	1943	138,3	309	169,7	3958	109,5	2937,1	56,1	264,3	379,88	8
IX	1942	136	298,4	153,6	3775,5	113,1	2825	64	165,8	460,95	15,61
	1943	137,9	328,4	143,3	3807,9	107,1	2715,9	53,2	225,6	439,39	9,81
X	1942	137,4	352	142,1	3902,1	110,9	2760,7	64,1	170	520,86	17,46
	1943	137,7	337,1	149,3	3924,8	105,3	2698,4	58,2	229,3	497,03	10,29
XI	1942	137,6	371,8	156,1	3746,5	104,4	2428,2	45,7	146,3	566,45	1902
	1943	139,1	406,1	158,9	3748,4	96,4	2117,5	33,1	261,1	533,19	10,81
XII	1942	139,1	451,9	276,1	3855,2	98,6	2283,7	35,4	179,6	609,23	19,67
	1943	138,6	567,2	317,9	3725	88,5	1940,1	16,7	341,9	567,8	11,21

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 515. Л. 15, 16 (за первое полугодие),
46, 47 (за второе полугодие).

Подлинник. Рукопись.

Денежные доходы и расходы колхозников в Свердловской области в 1942—1943 гг.
(из бюджетных обследований, в рублях на 100 хозяйств)

[март 1944 г.]

1942 1943	Весь денеж- ный доход	Из к(омпо)за	МТС	Найм	Продано скота	Продано продуктов с. х.	Весь денежный расход	Покупка скота	Покупка продуктов с. х.	Покупка пром- товаров	Остаток денег
	I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I	12 141,8 30 773,5	592,2 1027,1	361,4 310,0	1065,0 1328,4	376,6 81,5	4878,5 20 541,0	14 331,4 33 800,2	554,9 1966,9	3060,1 6258,4	3660,4 11 836,4	27 888,5 35 042,2
II	36 380,4 56 422,1	11 710,0 9027,7	243,2 372,4	2273,6 2272,3	423,5 424,3	15 162,6 36 941,9	34 102,5 61 068,7	848,2 2509,1	3298,0 7675,9	4985,3 13 056,0	30 611,9 33 914,6
III	22 090,7 55 075,4	3669,8 7454,0	498,6 219,2	1934,8 2233,9	1329,4 1404,4	7697,6 34 967,4	21 629,0 54 640,2	2177,3 1731,5	3408,7 11 506,4	4207,8 18 543,0	32 535,5 32 095,4
IV	27 485,8 47785,7	3977,7 5471,0	295,5 243,6	2591,4 3024,9	528,8 189,6	12 441,4 31 653,1	31 523,2 46 821,1	214,7 4818,4	3532,7 9745,8	3363,1 19 874,6	29 113,4 33 582,5
V	20 368,0 50 135,9	1484,6 1532,0	313,9 229,1	1124,9 2783,5	51,7 179,3	10 547,9 36 940,7	16 196,5 41 133,1	230,0 1414,4	3269,1 11 114,0	4177,2 20 758,6	32 990,6 42 974,5
VI	24 692,2 59 033,4	1326,4 2688,7	629,8 235,8	1204,8 1924,3	270,0 924,1	13 279,6 44 776,4	17 702,1 72 570,9	590,0 1795,4	3530,0 9921,5	6365,9 23 316,6	39 298,3 30 475,7
VII	28 837,3 42 366,4	2756,3 3122,2	473,8 283,4	993,8 2156,8	4167,8 2405,2	14 612,7 47 128,1	27 447,0 41 428,1	1953,1 395,8	3972,5 12 304,9	8300,8 17 528,7	41 359,2 32 284,7
VIII	19 717,9 35 400,4	2343,2 1803,4	51,2 180,8	870,4 1828,6	52,2 85,3	10 784,1 24 348,2	24 815,5 36 660,1	724,2 695,7	5407,7 7875,5	5330,9 14 844,1	37 196,5 32 167,6
IX	17 637,8 38 710,3	1818,8 4290,4	378,7 49,6	1041,4 1914,5	229,0 1751,0	9039,0 24 202,7	15 730,5 41 693,2	1075,6 310,5	4193,7 7153,0	4547,9 11 687,6	37 681,1 30 489,0
X	28 816,8 52 774,8	1387,4 5372,3	402,9 50,9	963,2 1689,0	664,4 11 331,5	20 093,4 27 885,3	23 965,5 56 613,7	1546,4 9169,4	3680,4 6409,0	10 638,4 18 260,9	43 419,8 27 197,5
XI	26 755,0 44 693,7	4591,1 1168,1	93,4 124,6	962,4 2512,9	1592,4 8712,1	12 809,3 24 135,1	24 552,4 47 238,8	331,6 1892,3	3651,9 8320,0	11 746,7 18 400,2	45 688,5 25 121,5
XII	51 379,0 47 450,8	5832,6 6514,2	662,7 153,1	1152,6 2159,7	— 925,3	34 568,7 29 161,0	64 786,7 46 871,9	5469,6 1008,4	12 271,5 9692,7	20 209,4 17 513,4	38 045,2 27 580,3

[подпись неразборчива].
Подлинник. Машинопись.

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 515. Л. 25 (первое полугодие), 56 (второе полугодие).

Питание колхозников Свердловской области в 1942—1943 гг. (из бюджетных обследований)

[март 1944 г.]

Месяды и периоды	Годы	Употреблено продуктов на 100 хозяйств (кг)													
		Муки			Хлеба печеного (в переводе на муку)			Прочего	Итого муки	В т. ч. пшеничной	Крупы и бобовых	Картофеля	Овошей и корнеплодов	Баковых	
		Ржаной	Пшеничной		Ржаного	Пшеничного простого размола	Пшеничного сортового								
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
I	1942	2620,7	2778,6	2,3	520	140,2	51,5	1,3	—	6121,4	2833,7	364,6	7083,4	955,1	—
	1943	966,1	1968,3	2,8	586,7	202,1	180,4	3,5	3,5	3923,9	2778,1	68,5	13 896,1	3165	1,3
II	1942	2412	2724,7	5,3	633,9	167	46,9	1,2	—	6012	2778,1	368,1	7267,4	980,3	—
	1943	784,5	1717,1	2,5	798,8	229,2	191,1	3,3	—	3738,7	1914	85,4	12 840,8	2383,8	—
III	1942	2205,3	2733,1	0,1	616,3	201,9	71,4	—	1	5837,3	2804,6	455,7	7544,1	921,3	—
	1943	800,8	1606,1	0,2	755,4	221,4	263,5	0,3	—	3658,3	1870,1	199,7	14 054	2239,6	—
IV	1942	2422,4	2368,3	2	675,2	116,7	97,7	0,3	—	5702,2	2468,3	288,8	6944,8	790,8	—
	1943	834,3	1329,2	1,4	652,4	301,8	212,8	0,4	31,4	3371,7	1543,8	165,7	12 257	1858,2	—
V	1942	2118,5	2247,9	1	593,2	156,7	271,9	—	28,6	5549,6	2520,8	306	5983	477,9	—
	1943	738	1387	1,9	795,7	340,4	386	0,3	31,4	3697,7	1775,2	184,1	8760,4	1052,9	—
VI	1942	2321,2	2237,9	1,4	679,5	145,7	230,1	—	32,7	5682	2469,4	179,7	4563,4	184,7	—
	1943	609,8	1222,8	0,8	920,1	362,5	258,4	0,5	23,5	3412,1	1482,5	143,7	5649,5	437,2	—
VII	1942	2221	2306,7	3,3	627,5	328,7	511,4	9,8	27,5	6049,5	2831,2	203,6	4039,4	741	—
	1943	983,4	1049,2	0,4	705,8	434,3	403,5	2,5	58,1	3678,2	1457,6	77,4	4486,1	1275,2	—
VIII	1942	3168,7	1625,8	0,7	223,8	312,3	313,5	—	12,3	5663,5	1940	174,1	7461,5	2960,8	10,7
	1943	445,8	493,8	4,5	193	431,1	244,3	1,5	2,9	3820,6	744,1	80,1	13 003,8	3610,8	28,6
IX	1942	2143,3	2556,2	1,9	139	170,9	237,2	—	7,8	5265,8	2795,3	142,4	8488,6	2729,6	56,9
	1943	1860,1	1536,5	3,4	94,8	246	226,6	0,6	1,6	3972	1767,1	39,8	12 755,5	3315,8	77,6
X	1942	1294,5	2967,6	1,2	99,6	136,1	259,6	3,4	—	4766,1	3231,8	83,4	10 430,2	3276,4	36
	1943	1036	2311,4	0,5	212,8	118,8	327,5	13,2	0,1	4022,6	2652,6	56,1	12 750,1	3446,2	50,2
XI	1942	914,5	2984,8	4,5	221,9	117,1	137,2	0,4	—	4449	3186,9	103,9	11 017,5	3829	1,8
	1943	793	1856,3	—	262	79,3	337,3	3,2	—	3332,5	2196,8	67,1	13 241	3772	0,6
XII	1942	1115,2	2600,2	0,7	532,5	161,7	184,4	1,1	2,9	4605,3	2786,4	116	12 052,6	4164,8	4,1
	1943	962,4	1201,1	0,1	571,9	132,3	228,4	1,6	0,1	3098,5	1431,2	52,9	13 897	3977,9	—

Месяца и периоды	Годы	Употреблено продуктов на 100 хозяйств (кг)											Яиц (штук)	Сахара и сахарного песку	Кондитерских изделий и меда	
		Фруктов, ягод, винограда свежих			Жиrow			Мяса всякого и мясных продуктов	Рыба всякой и рыбных продуктов	Молока		Сметаны и сливок				Творога, сыра и брынзы
		Масла растительного	Масла коровьего	Сала всякого	Цельного	Снятого										
I	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		
I	1942	19,1	1,1	8,2	14,9	969,3	8,2	1743,4	80,7	6,9	10,8	265,9	7,8	4,7		
	1943	11,1	0,2	10,7	1,3	811,2	3,6	1886,5	92,3	7,8	4,5	298,2	2,3	12,8		
II	1942	32,9	1,3	9,6	5,9	615,7	2,9	1792,3	53,4	14,6	19,5	215,5	6,2	2		
	1943	11,9	1,4	9,3	4,3	524,5	3,3	1846	68,5	14,3	1,3	167,5	2	5,9		
III	1942	14,1	2,3	5,8	3,3	470,9	1,7	2951,5	196,5	27,3	18,4	223,9	2,4	6,2		
	1943	7,3	1,4	7	3	431	3,2	3188,4	179,4	35,7	24,4	276	2,9	8		
IV	1942	16,3	3,5	10,7	1,8	424,5	12,6	4402,6	280,3	38,9	25,7	1754,4	3	4,5		
	1943	6,1	1,2	9,2	0,7	451,3	37,6	4512,7	223	45,8	21,2	2484,6	2,5	6,6		
V	1942	8	1,2	15,4	0,9	295,5	26,7	6041,9	527,2	76,7	58,9	4307,1	4,9	4,6		
	1943	5,7	0,3	20,5	0,2	280	61,9	8113,4	562,4	117,8	74,7	3780,5	4,5	8,4		
VI	1942	22	0,4	26,9	0,3	141,8	16,3	6967,2	687,5	140,2	153,5	4261	2,8	7,2		
	1943	6	0,5	24,6	0,6	131,2	69,7	9200,3	953,4	131,1	97,6	2867,4	2,5	5		
VII	1942	240,4	2,4	32,7	1,4	197,4	22,1	7359,3	644,5	153,8	188,9	3167,4	6,2	11,3		
	1943	142	0,5	26,5	1,4	170	108,1	8382,1	1323,9	171,7	118	1877,2	1,7	21,1		
VIII	1942	296,5	0,6	34,2	2,8	178,1	6,4	6873,8	637,3	152,2	203,3	2494,8	6,4	73,7		
	1943	24,8	0,4	26,5	0,5	103,6	56,3	7793,1	1351,3	165,4	102,5	1979,4	0,2	31,9		
IX	1942	78,5	-	26,4	1,5	174,4	19,6	6466,2	747,5	93,2	129,7	1943,1	0,9	30,8		
	1943	2,3	0,7	26,2	1,9	137,1	13,7	7223	1239	123,4	80,4	1538,2	0,4	14		
X	1942	27	0,1	20,8	5,4	346,9	1,5	5252,8	438,2	48,9	55,4	683,7	1,4	17,3		
	1943	0,2	0,8	19,5	5,3	244,1	12,2	6163,7	666,5	71,2	99,5	663,3	1,2	11,6		
XI	1942	18,1	0,2	17,5	22,8	751,2	4,5	3510	181,2	23	17,9	439,9	2,2	27,2		
	1943	0,3	1,2	12,2	23,6	625,2	20,1	3759,7	299,7	26,7	13,7	351	1,1	11,4		
XII	1942	23,6	0,2	15	25,9	827,5	11,8	2308,6	95,2	11,5	15,4	328,7	1,4	22,4		
	1943	0,2	1,8	7,9	19,3	583,1	33,8	2335,6	97,3	11,9	15,1	199,1	0,3	6,9		

[Подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 515. Л. 2, 3, 28, 29 (за первое полугодие), 33, 34, 59, 60 (второе полугодие).

Подлинник. Рукопись.

**Приобретение промышленных товаров колхозниками
Свердловской области в 1942–1943 гг. (из бюджетных обследований)**

[март 1944 г.]

Месяцы и периоды	Годы	Приобретено на 100 хозяйств													
		Тканей (метров)		Готовой одежды (штук)				Белья (штук)		Обуви (пар)					
		Куплено	Получено в обмен	Верхней		Нижней		Куплено	Получено в обмен	Кожаной		Резиновой (галош, бот и пр.)		Валяной и прочей	
				Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен			Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
I	1942	16,8	2,1	...	0,6	...	7,9	...
	1943	2,8	19,8	1,8	6,6	3	14,7	1,6	1	1,2	2,5	0,2	0,6	2	3,7
II	1942	17,3	2,6	...	–	...	4,8	...
	1943	4,9	31,4	1,2	5,2	2,2	15,7	2	4,2	1,2	4,8	–	0,6	5,2	3,8
III	1942	17,1	28,6							3,4	3,8	0,8	0,2	3,2	3
	1943	13,8	48,1	1,6	10,7	4,2	16,9	1,4	88	3,2	8,7	0,4	2	5	7,4
IV	1942	10,2	21,8							3,3	5,4	0,6	0,8	2,8	8,3
	1943	14,4	31,3	2,4	10,4	3,2	17,2	0,8	1,2	4,8	12,8	0,8	1,6	5,4	2,6
V	1942	2,6	12,9							2,9	3,6	–	0,8	1,6	5,2
	1943	11,2	78	1,6	11,4	8,6	43,8	1	2,2	4	15,3	0,6	1,4	7,6	5,6
VI	1942	6,2	17,5							2,4	5	0,4	0,2	4	4,8
	1943	4,7	33,5	2,2	4,4	7	21,9	1,6	2,8	3,6	5,4	0,2	0,8	9,2	3,8
VII	1942	7,2	13	2	2,6	0,8	0,4	3	8
	1943	3	13,1	1	2	9	11,8	0,8	0,6	2,8	1,8	0,2	0,4	6,2	3,6
VIII	1942	0,7	9,2	2,7	1,9	0,4	0,2	7,9	2,5
	1943	1,6	6,5	0,6	0,8	2,4	2,4	0,2	–	3	2,4	0,4	0,6	4,4	3
IX	1942	1,7	5,9	2,2	2,5	–	0,8	1,7	1
	1943	2,8	6,2	0,8	1,2	2,6	3,6	1,4	0,6	7,3	1,6	0,2	–	3,8	3,8
X	1942	5,8	23,7	1,4	2,5	0,8	0,4	1,6	7,5
	1943	6,2	6,1	1,2	1,8	4,5	3,9	0,4	–	3,8	1,4	0,2	0,6	4,7	4,3
XI	1942	3,6	6,5	1,6	1,4	0,4	0,4	15,1	3,2
	1943	3	5	1	1,6	4,6	3	0,6	0,4	0,8	1	0,4	0,2	5,2	3,4
XII	1942	6,2	21,2	1,9	1,4	0,2	–	4,3	11,8
	1943	16,3	7,7	2,2	2,2	5,5	4	0,6	–	2,2	–	0,2	–	12,1	3

Месяцы и периоды	Годы	Приобретено на 100 хозяйств					
		Мыло				Керосина (литров)	
		хозяйственного (кг)		туалетного (кусков)			
		Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен
1	2	17	18	19	20	21	22
I	1942	7,9	...	0,8	...	44,6	...
	1943	1,4	5	1,6	0,6	0,6	15,8
II	1942	17,4	...	6,2	...	14,8	...
	1943	2,2	4,1	0,4	1,2	4,1	7
III	1942	12,8	2,2	1,9	—	5,8	1,5
	1943	2	3,5	0,6	1,6	1,2	8,4
IV	1942	9,5	1	9,1	0,2	0,6	1
	1943	2,6	2,8	2,4	1,4	0,8	1,4
V	1942	7,8	1,3	22,1	0,2	0,1	2
	1943	2,9	6,8	1,8	5	0,2	0,7
VI	1942	5,3	2,4	1,4	0,4	—	0,8
	1943	3,8	3,3	1,2	3,8	0,8	0,6
VII	1942	2,3	1,2	4,8	0,8	0,2	—
	1943	3,1	10,2	1,9	0,4	0	0,6
VIII	1942	3,8	0,6	1,5	0,2	—	2,8
	1943	3,3	3,7	1,4	0,2	0,2	3,1
IX	1942	3,4	1,5	3,3	0,6	0,4	2,2
	1943	4,4	0,9	2	—	3,4	2,4
X	1942	6,7	1,7	3,7	1	1,1	9,8
	1943	8,1	4,4	2,2	1,2	3,3	4
XI	1942	2,1	7,1	3,6	2,4	1	10,7
	1943	6,2	2,1	3,2	0,4	6	5,5
XII	1942	5,2	6,9	1,6	0,2	2,5	14,9
	1943	21,8	3,2	2,5	—	13,6	8,3

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 515. Л. 5, 26 (за первое полугодие),
36, 57 (за второе полугодие).
Подлинник. Рукопись.

№ 159

Использование труда колхозников Свердловской области в 1944–1945 гг. (из бюджетных обследований)

[март 1946 г.]

Месяцы и периоды	Годы	Число хозяйств, включенных в сводку	В среднем на хозяйство		На 100 хозяйств							
					Все колхозники 16 лет и подростки 12–15 лет							
			Число всех лиц	Число наличных лиц	Оборотное число лиц	Всего дней отсутствия	В т.ч. в связи с работой	Число дней проживания в семье	Число лиц, работавших в колхозе	Дней работы за время проживания в семье		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	В колхозе	В МТС	По найму
I	1944	504	4,49	3,4	338,7	3325	827,7	7159,7	127,4	2868,5	64,6	586,5
	1945	502	4,38	3,28	334,5	3360	761,6	6998,8	126,9	2820,1	71,3	475,5
II	1944	500	4,48	3,39	337,8	3084	697	6700,4	130,2	2695,8	58,8	551
	1945	501	4,38	3,3	334,5	2980	721,8	6375,4	125,2	2660,5	57,3	444,5
III	1944	503	4,47	3,44	337,4	3131	723,3	7312,1	137,8	3029,6	82,1	624,1
	1945	501	4,37	3,33	333,9	3157	660,1	7182,4	135,1	3004,7	70,7	480,6
IV	1944	499	4,48	3,51	338,9	2814	521,4	7313,2	158,1	3295,6	97,6	538,1
	1945	502	4,37	3,4	333,9	2845	517,4	7160,6	148	3139,5	91,6	477,9
V	1944	478	4,42	3,5	335,3	2778	435,6	7593,9	169,3	4112	194	503,8
	1945	491	4,34	3,43	332	2798	476,7	7486,8	157	3788,7	187,3	526,1
VI	1944	503	4,43	3,5	333,8	2711	464,1	7273	184,7	4292,6	173,4	511,5
	1945	502	4,33	3,44	332,5	2617	509,1	7349,1	170,7	4122,7	158,9	548
VII	1944	502	4,4	3,51	331,8	2616	482,8	7596	789,2	4703	164,5	494
	1945	500	4,34	3,48	332,8	2608	470	7692	177,4	4522,2	175	509
VIII	1944	502	4,39	3,53	331,1	2608	434,7	7644,6	192,8	4908,1	177,3	535,4
	1945	477	4,33	3,5	333,5	2535	519,9	7801,5	186,4	4708,8	143	483
IX	1944	503	4,4	3,54	332	2534	417,1	7412,1	187,3	4672,6	169,8	538,4
	1945	488	4,34	3,53	332	2389	474,8	7554,3	177	4394,9	173,2	484,6
X	1944	490	4,39	3,49	332	2731	455,7	7550,7	174,9	4364,3	159,2	508,4
	1945	453	4,28	3,47	327,6	2477	537	7665,2	172,8	4282,3	149,9	470,2
XI	1944	504	4,38	3,41	332,4	2842	469,8	7107,5	154,2	3256,5	83,3	459,3
	1945	502	4,33	3,54	332,3	2351	586,7	7599,8	156	3319,5	98,4	498
XII	1944	503	4,36	3,3	332,5	3216	743,1	7085,4	137,8	3039,8	60,2	464,2
	1945	501	4,31	3,47	329,7	2574	803,2	7614,2	139,5	3207	72,9	484,8

Месяцы и периоды	Годы	На 100 хозяйств									
		Мужчины 16–59 лет							Дней работы за время проживания в семье		
		Оборотное число лиц	Всего дней отсутствия	В т. ч. в связи с работой	Число дней проживания в семье	Число лиц, работавших в колхозе	В колхозе	В МТС			
									14	15	16
I	1944	109,1	2535,9	379,7	845	19,2	479,4	32,1	68,6		
	1945	108,4	2470,3	347,8	889	18,9	424,5	27,9	110,2		
II	1944	109	2374	288,6	780,8	19,4	408	31,4	80		
	1945	108,8	2231,7	358,3	808,2	19,6	411	21,6	95,4		
III	1944	108,3	2418,6	306,4	940,4	20,9	482,9	43,9	95,4		
	1945	107,2	2395,5	303,3	922	21,5	495	42,7	92,6		
IV	1944	109	2299,2	273,9	957,1	23,8	528,7	56,5	61,1		
	1945	106,8	2227,9	280,9	972,3	23,5	534,9	51,4	93,9		
V	1944	105,4	2288,7	226,8	979,9	24,9	619,4	92,9	59,6		
	1945	106,1	2179,4	251,5	1110	24,6	594,1	112,6	86,2		
VI	1944	106,4	2237,8	226,9	943,1	24,6	598,8	102,8	49,3		
	1945	106,2	2097,1	272	1086,5	24,9	655,8	112,7	95,4		
VII	1944	105,7	2259,7	262,3	1016,1	25,3	640,2	89,6	61,4		
	1945	106,6	2123,4	254,6	1175,6	27,2	701,4	108,6	111,2		
VIII	1944	105,4	2224,7	249	1036,2	26,9	683,7	99	72,9		
	1945	106,3	2024,3	274,6	1268,6	29,1	769,2	100,2	107,1		
IX	1944	105,8	2150	233,3	1017,1	26,2	707,9	84,3	111,9		
	1945	105,3	1850,8	227,1	1306,8	29,5	771,5	129,3	124,8		
X	1944	105,7	2209,9	255,6	1058,8	25,7	713,3	85,9	79		
	1945	103,8	1856,7	251,2	1359,6	31,8	805,5	104	149,7		
XI	1944	108,3	2222,1	278,8	1011,3	25,8	549,8	41,9	90,1		
	1945	107	1737,2	284,1	1469,3	33,5	727,1	67,1	159,8		
XII	1944	107	2406,1	392,6	909,2	21,1	487,3	31,8	106		
	1945	105,2	1836,8	406,5	1424,1	31,9	768,3	46,1	140,9		

Месяцы и периоды	Годы	На 100 хозяйств								Начислено трудодней на одно хозяйство с 1 января по конец отчетного месяца	
		Женщины 16–59 лет						Дней работы за время проживания в семье			
		Оборотное число лиц	Всего дней отсутствия	В т. ч. в связи с работой	Число дней проживания в семье	Число лиц, работающих в колхозе	В колхозе				
								В колхозе	В МТС		
1	2	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
I	1944	139,5	617	367,8	3698,4	79,4	1845,4	32,5	366,1	33,4	—
	1945	145	707,4	379,3	3782,5	80,5	1831,9	43,4	300,1	32,88	—
II	1944	137,8	552,8	329,6	3437,8	79	1708,2	27,4	342,4	65,45	—
	1945	145,1	603,9	340	3454,3	79,8	1709	35,7	294,6	65,13	—
III	1944	139,4	557,5	346	3746,5	84,3	1881,3	38,2	405,4	101,89	—
	1945	145,5	614,4	338,2	3893,4	82,6	1876,4	28	334,7	102,21	—
IV	1944	140,3	396,9	211,2	3797,4	96,2	2037,7	41,1	377,6	141,81	0,34
	1945	145,6	492,4	225,3	3870,5	93	1974,5	35,4	322,9	141,59	0
V	1944	141	380,7	195,8	3967,2	101,7	2550,8	97,3	329,3	192,59	2,33
	1945	144,6	482,9	219,3	3992,9	95,3	2358,9	68,6	341,1	189,69	2,14
VI	1944	140,8	370,5	211	3840,2	104,8	2582,5	65,2	348,5	246,65	4,4
	1945	146	445,9	229,1	3929,9	101,2	2501,8	41,2	365,7	242,76	6,37
VII	1944	140,2	345,6	202	4001	106,8	2786,7	67,1	338,4	305,23	7,61
	1945	146,8	410,8	209,2	4128,6	102	2712,6	60,2	309,4	301,03	8,33
VIII	1944	141	337,7	172,2	4034,5	107,4	2864,7	75,5	370,1	374,42	9,65
	1945	146,8	440,1	245,3	4109,3	107,5	2840,5	36,9	282,8	369,26	11,07
IX	1944	142,3	327,7	171,9	3942,7	107,4	2797,4	83,5	354,9	438,96	11,96
	1945	146,3	414,2	235,4	3975	104,6	2678,5	37,8	289,3	426,73	130,1
X	1944	141,8	398,4	181,9	3989,2	103,5	2654,3	73,3	362	495,55	14,21
	1945	146,4	513	285,8	4013	102,4	2606,4	39,1	266,6	484,31	13,89
XI	1944	142,7	474,6	172	3805,2	95,9	2055,1	41,4	321,2	532,93	14,16
	1945	147	532,9	274,7	3910,6	92,2	1959,4	31,3	283	521,24	17,66
XII	1944	144,2	640,1	323,2	3825,5	88,5	1982,5	28,4	289	570,45	15,57
	1945	148,5	592,8	358,6	3983,2	81,4	1841,7	20,6	289,2	561,94	17,84

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 517. Л. 51, 52 (за первое полугодие),
1, 18 (за второе полугодие).
Подлинник. Машинопись.

**Денежные доходы и расходы колхозников Свердловской области в 1944—1945 гг.
(из бюджетных обследований, в рублях на 100 хозяйств)**

[март 1946 г.]

1944 1945	1	2	3	4	Найм	От про- дажи скота	От продажи продук- тов с. х.	Весь де- нежный расход	В т. ч. покупка			Остаток
									Скота	Продуктов с. х.	Промтоваров	
I	43 558.2 27 514.9	2596.7 1390.8	386.9 251.0	2645.1 3069.2	2023.8 3625.5	30 044.3 13 973.9	39 960.2 24 563.0	2833.5 841.2	11 129.0 4928.9	10 12 427.6 9754.2	11 33 206.7 21 703.7	
II	44 481.1 35 093.1	4367.3 3761.5	187.8 185.7	2681.9 2326.7	1800.0 399.2	28 476.7 22 300.9	48 489.9 33 729.9	3046.0 4006.4	13 555.7 5182.4	11 711.2 11 571.9	29 776.2 23 359.4	
III	54 397.9 38 450.3	3436.8 3705.1	324.7 650.7	3535.3 2875.9	429.4 1517.0	31 230.8 23 884.4	52 383.0 38 719.3	1548.2 705.6	12 836.0 5278.3	21 092.5 15 682.6	32 328.3 22 268.4	
IV	35 312.6 44 848.8	1614.7 407.7	188.4 145.5	2886.7 3800.8	100.2 189.2	23 441.4 32 852.0	42 590.0 42 034.5	1441.7 598.6	11 457.7 4743.4	17 529.3 23 317.7	26 413.6 24 644.0	
V	43 384.7 44 472.1	2310.8 3191.3	295.0 113.1	3487.7 2883.3	313.8 702.6	30 274.1 29 606.8	42 979.5 43 533.4	253.4 612.2	14 282.0 6390.5	14 141.1 18 961.9	27 854.6 25 897.3	
VI	40 282.2 34 568.5	2725.0 1551.4	294.2 59.8	2233.5 3329.0	190.9 782.9	27 898.9 22 118.7	47 015.3 36 694.6	1037.0 634.1	12 604.5 5991.4	18 639.7 19 508.6	21 807.6 23 724.6	
VII	27 786.8 54 867.0	1354.4 2275.8	328.0 190.0	3350.4 3334.6	229.1 6080.0	17 343.6 36 309.7	26 394.6 53 074.0	496.0 2280.5	9335.4 8901.8	23 144.1 28 209.9	10 865.1 25 070.1	
VIII	34 362.1 32 128.7	4012.0 1635.4	312.1 385.8	2625.5 3694.3	155.4 4804.0	20 904.0 13 989.9	35 011.9 31 792.8	1165.3 314.3	5643.9 5046.8	11 139.2 13 946.9	22 170.3 25 118.1	
IX	29 797.4 16 399.4	4321.7 1335.9	380.9 234.2	2155.7 3487.4	375.7 225.5	17 470.9 7016.4	33 341.8 20 964.2	918.5 179.5	6491.2 2221.1	8692.0 10 384.9	18 919.7 20 769.7	
X	36 490.5 27 946.2	1987.6 1696.6	265.3 430.9	2487.6 4400.1	438.8 1368.7	24 532.6 13 904.0	33 445.4 29 351.2	985.9 642.8	4026.6 2170.6	13 006.6 14 650.6	22 525.7 19 973.8	
XI	40 498.7 55 686.8	4450.4 2811.3	310.2 426.3	2111.5 3519.6	2420.6 12380.3	25 615.7 28 149.0	42 812.7 46 961.1	3566.4 3533.2	3144.6 4934.7	16 445.2 20 282.6	21 278.9 28 316.2	
XII	43 474.1 56 878.4	8161.8 6809.2	269.5 360.5	2695.2 2746.9	159.4 14500.0	23 867.3 24 004.4	44 516.9 52 072.5	2133.2 4866.8	5102.5 5959.9	15 831.9 17 287.2	19 494.5 32 815.6	

[подпись неразборчива].

ИАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 517. Л. 26 (первое полугодие), 62 (второе полугодие).
Подлинник. Ручкопись.

№ 161

Питание колхозников Свердловской области в 1944–1945 гг. (из бюджетных обследований)

[март 1946 г.]

Месяца и периоды	Употреблено продуктов на 100 хозяйств (кг)														
	Годы	Муки				Хлеба печеного (в переводе на муку)				Итого муки	В т. ч. Пшеничной	Крупы и бобовых	Картофеля	Овощей и корнеплодов	Бахчевых
		Ржаной	Пшеничной		Прочей	Ржаного	Пшеничного простого размола	Пшеничного сортового	Прочего						
			Простого размола	Сортовой											
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
I	1944	709,2	885	—	661,8	175,1	227,9	1,5	—	2665	1114,4	55,8	14 611,5	3566,6	—
	1945	535,2	502,8	2,5	1345,6	70,7	195,2	0,3	40,5	3729,5	1700,8	107	12 088,1	3855,4	0,3
II	1944	655,2	697,4	0,1	706,7	267,4	100,3	—	5	2435,7	798,8	51,5	13 810,9	2822,4	—
	1945	622,8	1238,8	12,3	1398,9	64,9	163,4	0,2	64,6	3597,3	1414,7	136,1	12 342,7	3358,8	1,4
III	1944	437,7	700,2	—	802,4	176	270,4	0,1	50,9	2455,6	970,7	56,5	12 438,1	2614,3	—
	1945	687,9	1275,8	1,6	1534,2	104	173,7	0,1	7,2	3813,7	1451,2	144,2	13 056,3	3661,4	—
IV	1944	418,2	696,1	1,3	885,8	183,3	310,1	—	9,1	2517,7	1007,5	110	10 648	1895,6	—
	1945	670	1122,4	0,6	1467	89,1	159,4	0,8	10,9	3535,9	1283,2	148,1	12 553,5	3649,6	—
V	1944	243,3	767,6	0,1	932,9	168,1	466,6	1,4	32,3	2628,2	1235,7	92,1	6329,2	897	—
	1945	808,4	1059,4	1,1	1382	242,9	220,2	0,6	62	3712	1281,3	151,5	12 371,9	2996	—
VI	1944	174,4	543,7	2,7	909,3	191,8	371,4	3,2	140,6	2361,6	921	53,1	4424,4	340,3	—
	1945	684	1102,5	0,1	1536,6	185,3	202,1	0,2	93,9	3827,8	1304,9	118,2	10 002,4	1272,4	—
VII	1944	367,5	338,9	3,1	841,4	382,1	396,3	2,8	268,5	2657,4	741,1	84,2	3222,4	691,2	—
	1945	658,6	923,6	8,9	1502,4	267,1	336	0,9	129,5	3858,3	1269,4	87,1	7731	608,2	—
VIII	1944	1579,3	168,2	12,7	306,3	591	346,8	0,1	23,8	3073,8	527,8	71,4	14 871,5	2908,2	85,1
	1945	1488,9	698,8	6,2	775,4	351,6	292,6	2,6	37,1	3675,3	1000,2	67,1	11 358,7	1832,1	4
IX	1944	1552,7	1473,6	0,3	37	325,8	314,9	—	3,9	3724,8	1788,8	53,4	12 578,7	2945,9	62,6
	1945	1425,7	1664,7	7	162,2	286,3	222,6	0,2	26,9	3799,5	1894,5	44,5	12 280,8	1993,7	61,5
X	1944	943,1	2098,4	0,1	386,3	164,9	275	0,5	1,3	3882,5	2373,1	36	11 641,9	3295,5	34,7
	1945	768,6	2443,4	4,2	451,3	103,4	246,3	0,1	—	4024,1	2694	32,1	12 425,1	2813,8	22,9
XI	1944	705	1750,9	0,2	1141,5	122,1	202,3	3,2	1,1	3960,1	1956,1	72,2	12 022,6	3918,9	40,8
	1945	757,1	2646,1	11,1	410,5	169,7	151	0,3	—	4153,1	2808,5	50,8	13 443,5	3118,5	16,5
XII	1944	757,2	1632,9	0,8	1142,8	107,3	155,2	1,5	21	3872,7	1790,4	58,9	11 863,8	3932,2	3,8
	1945	994,5	2212,8	2,3	583,6	176,5	124,1	0,3	—	4104,5	2339,5	60,1	14 337,2	2961,4	8

Месяцы и периоды	Годы	Употреблено продуктов на 100 хозяйств (кг)												
		Фруктов, ягод, винограда свежих	Жиров			Мяса всякого и мясных продуктов	Рыбы всякой и рыбных продуктов	Молока		Сметаны и сливок	Творога, сыра и брынзы	Яиц (штуки)	Сахара и сахарного песка	Кондитерских изделий и меда
			Масла растительного	Масла коровьего	Сала всякого			Цельного	Снятого					
I	2	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
I	1944	0,6	1,5	6,9	12,4	527,1	20,3	1748,1	79,3	12,2	6,3	200	0,4	3,1
	1945	2,1	1,8	12,4	6,4	299,9	10,5	3108,3	171,6	20	10,7	136,2	0,5	4,3
II	1944	0,7	0,6	7,3	3,9	394,1	20,2	1907,8	129	17,9	7,5	114,8	0,4	1,3
	1945	1,7	2,4	14,3	4,6	232,7	9,4	3210,6	255,6	36,3	19,5	123,4	0,5	4,8
III	1944	0,4	1,5	4,2	1,2	381,9	20,2	2889,9	216,4	26,7	13,2	102,1	0,1	1,6
	1945	1	1,9	16,4	2,3	177,2	8	3975,8	385,4	61,9	23,2	165,9	0,9	3,2
IV	1944	—	1,6	7,4	1,9	381,7	52,3	4064,2	317,8	50,7	20,5	1391,2	0,9	1,3
	1945	2,1	1,9	18,8	2,4	116,5	15,8	4721	709,5	95,8	24,4	732,8	0,5	1,8
V	1944	0,4	0,9	15,3	2,3	364	68	7700,7	832,7	132,2	105	2203,5	0,2	4
	1945	0,9	3,8	33,8	1,3	194,4	26,6	6622	933,1	160,4	58,1	2539,7	3,7	2,5
VI	1944	15	1	22,6	0,5	169,9	79,3	9513,7	1137,3	170,5	169,5	1694,9	0,6	4,4
	1945	2,2	2	35,1	1,6	102,1	61,1	7845,6	1529,6	229,9	101,5	2039,1	2,1	2,8
VII	1944	295,1	1,6	26,7	0,9	245	32,8	9483,4	1538,4	182,7	193,5	881	0,6	10,7
	1945	192,4	2,4	40,3	4,1	171,8	25,7	8383,5	1383,8	201,5	98,7	1848	3,8	4,4
VIII	1944	46,6	0,4	34,7	1,3	221,1	73,7	8733,1	1577,4	166,2	182,6	857	1,1	16,9
	1945	275,7	2	39	2,4	162,1	27,3	8094,9	1215	152,8	68,7	1455,8	12,7	21,9
IX	1944	6,3	1,2	27,6	1	127,2	21,2	7785,9	1355,3	122,6	120,3	911,7	0,4	14,2
	1945	143,6	1,3	29,3	1,8	109,2	33,1	6695,2	959,1	110,2	64,2	953,5	9,7	14
X	1944	3,6	1,9	22,3	3,3	102	11,9	6758,9	1166,1	113,9	74,2	491	1,7	8,6
	1945	37,8	0,3	20,2	8,4	312,9	13,5	5656,3	602,4	169,3	43,6	358,2	16,9	12,5
XI	1944	2,2	1,1	22,6	12,1	350,8	16	5013,3	595,8	59,9	45,4	332,1	1,6	11,8
	1945	32,5	1,2	19,2	26,5	892,9	27,5	4116,2	250,8	47,2	22,3	357,6	10,3	9,1
XII	1944	2	2,4	15,1	11,3	372,6	22	3922,7	209,4	30,8	33,6	150,6	0,8	5
	1945	16,9	0,1	12,3	23,4	846,6	13,5	3222,4	132,8	26,6	35,3	203	1,6	3,4

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 517. Л. 36, 37, 66, 67 (за первое полугодие), 2, 3, 32, 33 (за второе полугодие).
Подлинник. Рукопись.

**Приобретение промышленных товаров колхозниками
Свердловской области в 1944–1945 гг.
(из бюджетных обследований)**

[март 1946 г.]

Месяцы и периоды	Приобретено на 100 хозяйств														
	Годы	Тканей (метров)		Готовой одежды (штук)				Белья (штук)		Обуви (пар)					
		Куплено	Получено в обмен	Верхней		Нижней		Куплено	Получено в обмен	Кожаной		Резиновой (галош, бот и пр.)		Валяной и прочей	
				Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен			Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
I	1944	7,1	7,2	1,8	1,6	4,6	4,2	1	1,4	0,6	0,8	0,6	0,2	3,8	3
	1945	7	9,9	1	1,2	3,2	3,6	0,2	0,4	1	0,4	0,2	0,2	1,6	3,4
II	1944	4,8	11,6	1	1,2	5,2	3,8	3,2	0,2	0,8	1	0,2	0,2	8,2	1,2
	1945	20,1	4,6	1,4	1	5,2	3,6	1,6	0,8	2	1	1,2	0,2	1,8	4,4
III	1944	15,8	4,3	1,6	2,4	5,4	2,8	1,2	0,2	5,7	408	1,4	0,2	12,6	0,6
	1945	11	8	2,6	—	6,8	3	1,4	—	5,6	2	3,2	—	6,4	3,6
IV	1944	20,4	8,1	1,6	1,2	6,4	5	1,6	—	5,4	3,8	0,8	0,6	12	1,2
	1945	17,1	4,2	2,8	1,6	10,9	3	2,8	0,4	8,3	3,2	2	0,2	10	2,2
V	1944	8,9	10,1	1,5	1,6	2,3	8,4	0,2	0,4	5,5	1,7	1,2	0,6	7,5	3,3
	1945	19,4	5,9	1,8	0,2	6,9	2,7	2	0,6	7,9	3,1	1,4	0,4	7,2	1,4
VI	1944	12,9	8,6	3,2	0,6	9,7	5,1	0,2	0,6	5,6	0,6	0,4	0,2	13,9	2
	1945	14,2	2,9	2	1,2	10,2	3,4	2,2	0,8	6,2	1,2	0,4	—	8,4	1,4
VII	1944	10,6	3,8	1,4	1,2	3,8	3,4	0,6	0,8	2,6	0,6	—	—	16,2	2
	1945	31,2	3,1	1,4	—	12,8	2,6	3,6	0,4	9,4	—	0,8	—	13,6	0,4
VIII	1944	3,7	8,5	2	0,4	4,2	3,4	—	0,2	4,2	2,8	1,4	—	6,4	1,8
	1945	24	1,8	1,2	0,2	6,2	1,6	2,3	—	5,8	0,7	3,2	—	11,1	0,4
IX	1944	5,8	6,2	—	0,4	1,8	3,6	0,4	—	3,4	1,2	0,2	—	4,6	3,8
	1945	18,4	3,9	1,4	—	3,3	1	2,7	—	4,3	0,8	0,8	—	8,9	0,2
X	1944	10,5	0,2	2	0,8	6,7	1,6	0,4	—	3,1	1,2	0,6	0,2	7,1	3,7
	1945	44,6	4,1	2,8	0,7	7,7	4,2	0,2	0,7	1,7	0,7	—	0,4	2,9	0,2
XI	1944	9,3	5,4	1,2	1,87	5	2,1	2	—	1	0,8	0,2	0	12,5	3
	1945	30,8	2,5	2,8	2	7	2	2,6	—	1,2	0,8	0,8	—	7,6	2,4
XII	1944	7,2	5,4	2	0,8	7,5	2	2,8	—	3,9	0,8	0,4	0,4	10,2	2,2
	1945	34,7	1,3	3,4	1,8	5	1,4	0,8	—	2,8	0,2	0,6	—	10,4	1,6

Месяцы и периоды	Годы	Приобретено на 100 хозяйств					
		Мыло				Керосина (литров)	
		хозяйственного (кг)		туалетного (кусков)			
		Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен
I	2	17	18	19	20	21	22
I	1944	11,4	0,7	0,8	–	10,3	3,1
	1945	9,9	7,1	3,6	0,6	11,1	10
II	1944	9,4	1	2,6	0,2	2,3	4,6
	1945	6,4	2,6	2,8	–	7	4,4
III	1944	4,4	1,9	1,2	–	2,6	2,4
	1945	10,4	5	0,2	–	2,1	0,9
IV	1944	3,4	1,3	1,2	–	0,3	–
	1945	8,1	2,6	5,2	–	0,2	8,2
V	1944	3,9	3,1	2,5	–	0,6	0,6
	1945	10,6	2,4	1,4	–	1	–
VI	1944	3,5	1,9	1,8	0,2	1,4	–
	1945	12,2	2	0,8	–	0,6	–
VII	1944	7,9	1,7	2	–	0	–
	1945	13,7	2,9	0,6	–	–	0,6
VIII	1944	10,8	1,3	2	–	0,6	0,9
	1945	11,3	0,9	0,2	–	0,7	–
IX	1944	6,8	1,9	0,6	1,2	2,2	4,7
	1945	7,9	0,5	0,4	–	7	1,4
X	1944	3,9	1,9	0,8	0,4	7,8	2,3
	1945	8,9	1,4	5,3	–	12,5	2
XI	1944	8	4,2	1,4	–	9,7	3
	1945	11,2	3	3,6	–	23,1	2,1
XII	1944	14,9	2,2	1	–	10,8	0,8
	1945	8,8	1,6	0,6	–	73	0,2

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 1. Д. 517. Л. 39, 64 (за первое полугодие),
5, 30 (за второе полугодие).
Подлинник. Рукопись.

ПРОИЗВОДСТВО

№ 163

Докладная записка о засыпке семенных фондов и незаконном расходовании урожая с семенных участков в колхозах

18 декабря 1942 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) тов. Андрианову
Председателю Свердловского исполкома Облсовета
депутатов трудящихся тов. Недосекину

Засыпка семян колхозами на весенний посев 1943 года и в страховой фонд по области проходит исключительно неудовлетворительно.

По состоянию на 10.12.1942 г. засыпано:

	План тыс. центнеров	Выполнено тыс. центнеров	%
а) зерновых и зернобобовых	1439,1	394,8	27,4
б) клевера	17,3	0,5	3,1
в) льна	7,2	0,4	5,5
г) конопли	8,4	0,4	5,5

Неудовлетворительный ход засыпки колхозами объясняется исключительно недооценкой этой работы со стороны руководящих районных организаций. Засыпка сем[енных] фондов поставлена на последнюю очередь.

Наряду с этим постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельскохозяйственных продуктов в 1943 году»¹ предложено весь урожай семенных участков зерновых и зернобобовых культур использовать исключительно для засыпки в посев и в страховой фонд в колхозах и только излишки сдать государству и в счет выполнения плана хлебопоставок или израсходовать на другие нужды по усмотрению колхозов.

Решением Исполкома Облсовета от 19 сентября 1943 года за № 2100 (пункт 3) председатели Исполкомов райсоветов, зав[едующие] Райзо и директора МТС предупреждены об особой ответственности за количественную и качественную сохранность урожая с семенных участков в колхозах.

Несмотря на это в ряде районов постановление партии и правительства грубо нарушается.

В Ирбитском районе с ведома секретаря райкома ВКП(б) тов. Давыдова зерно с семенных участков сдано в выполнение плана хлебопоставок колхозами: «Красный борец» — овса 225 цент., «12 лет Октября» — пшеницы 58 центнеров, им. Кирова — овса 150 центнеров.

В Белоярском районе — с ведома председателя Исполкома Райсовета тов. Гильматдинова сдано колхозом им. Калинина пшеницы 200 центнеров.

В Манчажском районе – с ведома бывшего секретаря райкома ВКП(б) тов. Цаплина сдано на глубинку колхозом «Труженик» пшеницы 1000 центнеров, «Уральский партизан» – пшеницы 500 центнеров.

В Тугулымском районе с ведома председателя исполкома райсовета тов. Устюжанинова сдано колхозами «Искра» 464 центнера, им. Чапаева – 20 центнеров, им. Орджоникидзе – 200 центнеров.

Между тем план засыпки семенных фондов в этих районах совершенно не выполняется. По состоянию на 10.12. с. г. по Манчажскому району – 25%, Белоярскому району – 42%, Ирбитскому – 18,3%, Тугулымскому – 25%.

Это положение имеет место в Камышловском, Туринском, Красноуфимском и других районах области.

В целях пресечения незаконного расходования зерна с семенных участков, полного и своевременного обеспечения колхозов на посев собственными высококачественными семенами, просим Вас указать секретарю Ирбитского Райкома ВКП(б) тов. Давыдову, председателю Белоярского Исполкома Райсовета тов. Гильмитдинову, Манчажскому райкому ВКП(б), председателю исполкома Тугулымского Райсовета тов. Устюжанинову на грубое нарушение ими постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об урожае и заготовках сельскохозяйственных продуктов в 1942 году» и предупредить руководителей других районов о недопустимости использования зерна с семенных участков на другие цели кроме семенных.

Зам[еститель] зав[едующего] Облзо

[подпись] (Зайцев).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 48. Л. 1, 2.

Подлинник. Машинопись.

¹ Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельскохозяйственных продуктов в 1942 г.» от 11 июля 1942 г. См.: История колхозного права. Сборник законодательных материалов СССР и РСФСР 1917–1958 гг. М., 1958. Т. II. С. 223–228.

№ 164

Из справки о положении в колхозе «Красная поляна» Еланского района

23 февраля 1943 г.

Зав[едующему] оргинструкторским отделом
обкома ВКП(б) г. Кольшеву

Колхоз «Красная поляна» в Краснополянском сельсовете по посевным площадям – самый крупный, он в 1942 году засеивал 758 га различных с/х культур. В прошлом году колхоз своевременно обеспечивал уборку, обмолот и хлебосдачу государству, в 1942 г. колхоз, успешно справившись с посевной, не сумел обеспечить должной организации труда колхозников на борьбу с сорняками в посевах. В итоге колхоз получил исключительно низкий урожай (в среднем 3 центнера чис-

того хлеба). Низкий урожай в колхозе не стимулировал роста производительности труда колхозников, родилось в умах некоторых колхозников настроение, что хлеба не будет, надо уйти из колхоза на побочный заработок. Это обстоятельство парт-организация совета и руководство колхоза своевременно не учли и не придали значения, в итоге уборку и обмолот хлеба затянули, из-за несвоевременной уборки хлеба допустили колоссальные потери зерна. Достаточно сказать, что на 20 декабря в колхозе не было заскирдовано более 200 гектар зерновых и не обмолочено 280 гектар. Темпы молотбы в колхозе были крайне низкие 4—5 га в сутки. Такие неудовлетворительные темпы объяснялись прежде всего отсутствием порядка в колхозе и крайне слабой трудовой дисциплиной, вопросами партийно-массовой работы никто не занимался и она находилась в запущенном состоянии.

Учтя все эти ошибки, в конце декабря мы решительно повели борьбу с настроениями и рассуждениями колхозников о голоде, через мероприятия подняли трудовую дисциплину, повысили ответственность за порученное дело, в результате на этой же молотилке с этими же людьми мы вместо 5 га стали обмолачивать 25—27 га в смену, скирдовать вместо 3—4 га по 20—22 га в смену. В итоге обмолот и скирдование в колхозе «Красная поляна» были закончены за 25 дней. За это время мы сумели сдать хлеба государству 650 центнеров.

Таким образом, просмотрев все возможности получения дополнительных центнеров хлеба, обнаружили, что путем провеивания охвостья, можно навеять чистого зерна около 100 центнеров. Эту возможность мы использовали, навеяли 68 центнеров зерна, которое было также сдано государству. Для окончательного расчета с государством у колхоза не хватало 1200 центнеров.

Таков итог сельскохозяйственного года колхоза «Красная поляна», а если учесть, что у колхоза не хватает семян 72%, то становится совершенно ясным, что положение в колхозе тяжелое и имеется угроза срыва проведения весеннего сева 1943 года.

Необходимо отметить, что массовая посылка уполномоченных в советы в колхозы себя не оправдывает и дает крайне отрицательные явления. Во-первых, посылаются часто недостаточно подготовленные товарищи, которые неправильно понимают функции представителя РК ВКП(б), не умело вмешиваются в оперативную деятельность колхоза, вместо серьезной воспитательной работы — широко практикуют метод окриков, ругани, застрашивания, что весьма отрицательно влияет на дело. По моему глубокому убеждению, нужно посылать уполномоченных, которые бы были политически грамотными, способными обеспечить воспитание колхозных масс.

Инструктор оргинструкторского
отдела Обкома ВКП(б)

[подпись] (Федоров).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 36. Д. 126. Л. 12, 13.
Подлинник. Машинопись.*

[июнь 1943 г.]

1. Подготовка механизаторских кадров сельского хозяйства

Родина призвала в ряды своих славных защитников значительное число трактористов, комбайнеров, бригадиров тракторных бригад, механиков и т. д. Поэтому важнейшей задачей советских и партийных организаций в подготовке к проведению сельскохозяйственных работ 1943 года являлось своевременное и полное обеспечение МТС и совхозов хорошо обученными кадрами трактористов, комбайнеров, механиков и бригадиров тракторных бригад.

Решением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9/1[19]43 г.¹ для Свердловской области установлен на 1943 г. план подготовки механизаторских кадров в количестве 6695 чел., из них 1895 человек должны быть подготовлены в школах механизации сельского хозяйства и остальные 4800 человек при МТС.

Решением бюро Свердловского Обкома ВКП(б) от 11/1[19]1943 г. вышеуказанный план был принят и намечены практические мероприятия по его выполнению. Выполнение плана подготовки механизаторских кадров характеризуется следующими данными:

№ п/п	Наименование профиля	план	Выполнение		% выполнения
			Всего	в т. ч. женщин	
1.	Механики	125	67	38	53,6
2.	Бригадиры тракторных бригад	800	155	90	51,0
3.	Комбайнеры	700	444	372	63,0
4.	Шоферы	120	33	29	27,5
5.	Трактористы гусеничных тракторов	400	416	283	104,0
6.	Рем[онтные] кадры	250	103	66	41,2
7.	Трактористы колесных тракторов	3800	4211	2342	110,4
8.	Помощники комбайнеров	1000	—	—	—
	ВСЕГО	6695	5429	3220	81,0

II. Комплектование школ механизации

В школах механизации сельского хозяйства должно быть подготовлено в 1943 г. 1895 чел. Выполнение вышеуказанного плана в разрезе школ характеризуется так:

	Наименование профиля	план	Выполнение		% к плану
			Всего	женщин	
Режевская	Шоферы	120	33	29	27,5
	Рем[онтные] кадры	218	103	66	47,2
	Трактористы гусеничных тракторов	100	119	80	67,0
	Итого	508	255	175	50,0
Камышловская	Комбайнеры	700	326	292	46,4
	Трактористы гусеничных тракторов	130	61	41	46,8
	Итого	830	387	333	46,5
Сысертская	Механики	125	67	38	53,6
	Бр[игады] тракторных отрядов	300	155	90	51,0
	Рем[онтные] кадры	32	–	–	–
	Трактористы гусеничных тракторов	100	31	24	?
	Итого	557	253	152	45,5

Комплектование школ механизации затянулось до апреля с. г. Ляпуновская МТС (директор тов. Потапов), (Муганская – быв[ший] директор т. Печенков) – командировали на учебу в школы учащихся в начале апреля месяца. Ачитская МТС (директор т. Мерзляков) командировал на учебу только 1 чел., вместо 20 по плану, а Старо-Уткинская (директор тов. Игошев) 1 чел. против 20 чел. по плану, Каргинская МТС (директор тов. Майдан) не послал на учебу ни одного человека.

Комплектование школ и курсов механизации проходило неудовлетворительно потому, что абсолютное большинство районных комиссий по мобилизации не работало, учащиеся в школы отбирались директорами МТС и политотделами, многие комиссии созданы были в конце февраля месяца – (Камышловский, Ачитский, Сысертский, Талицкий, Манчажский и другие районы).

На качество подготовки кадров в школах механизации и МТС отражались перебои с отоплением, отсутствие горючего и исправных машин. Как теория и особенно практические занятия проходили совершенно неудовлетворительно. Вопросами регулировки, монтажа, демонтажа и технического ухода уделяется крайне слабое внимание.

Для практического обучения учащихся большинство курсов и все школы до конца учебной программы не были обеспечены горючим. Например, в Сысертской школе пришлось задержать выпуск механиков на 6–7 дней до получения горючего, группа шоферов в Режевской школе механизации из-за отсутствия автомашин (взята в РККА) распущена без практики, без присвоения им соответствующей квалификации. Комплектование не только в школах, но и механизаторских курсах при МТС затягивалось. Посылка на обучение колхозников в школы механизации сельского хозяйства области районами срывалось. Директора МТС и ст[аршие] механики этому важному политическому делу не уделяли должного внимания. Контроль и помощь со стороны райкомов, райисполкомов во многих районах нашей области отсутствовал.

Некоторые районы, райкомы и райсоветы пренебрежительно отнеслись к выполнению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9/1[19]43 г. № 42 о подготовке механизаторских кадров.

Сельсоветы и колхозы задерживали посылку колхозников и колхозниц на обучение. Учащимся на курсах в школах не создаются необходимые бытовые условия — в результате систематическая текучесть слушателей. Были случаи, когда за время нахождения на курсах учащиеся не обучались практической езде на тракторе, в результате первые дни сельскохозяйственных работ молодые трактористы тратят время на приобретение навыков в управлении трактором, допускали простои, даже были поломки машин и пережег горючего.

Между тем на местах райкомы партии, райисполкомы, райзо и МТС, сельсоветы до сих пор не занимаются по настоящему этой работой и отпускают лучшее время для подготовки трактористов, комбайнеров, механиков и машинистов молотилок, бригадиров тракторных бригад, что уже на весеннем севе сказалось. Были случаи простоев, плохого использования машин, благодаря недостатку подготовленных кадров.

Передовые МТС успешно преодолевают трудности военной обстановки, сумели своевременно создать резерв механизаторских кадров, за счет этого резерва они пополнили убыль в квалифицированных кадрах. Призванные в Красную армию трактористы, комбайнеры и работники других сложных профессий заменяются ими, новыми молодыми кадрами, обученными без отрыва от производства или на курсах при МТС. К сожалению не во всех МТС так обстоит дело. В ряде МТС районов до сих пор не занимаются по-настоящему этой работой и отпускают лучшее время для подготовки трактористов, механиков, бригадиров тракторных бригад, машинистов, комбайнеров и т. д.

III. О массовом обучении колхозников и колхозниц Свердловской области

Для обеспечения массовыми кадрами посевной и уборочной в этом году была проведена по области большая работа по обучению колхозников и колхозниц: охвачено агрономической учебой, путем проведения лекций — бесед и занятий в колхозных кружках 34968 человек, в том числе:

Колхозников и колхозниц полеводч[еских] бригад	— 19 857 чел.
Звеньевых полеводческих звеньев	— 2692 чел.
Бригадиров полеводч[еских] бригад	— 3040 чел.
Бригадиров животноводч[еских] бригад и завед[ующих] фермами	— 2020 чел.
Доярок, конюхов, телятниц	— 4045 чел.
Вет[еринарных] санитаров	— 306 чел.
Председателей колхозов	— 1994 чел.
Овощеводов	— 1014 чел.

Обучение бригадиров полеводческих бригад, животноводческих бригад, вет[еринарных] санитаров, председателей колхозов проводилось на краткосрочных курсах при Райзо и МТС области. Для проведения лекций-бесед было привлечено 782 чел. специалистов сельского хозяйства. Организовано 850 кружков и курсов. В течение первого полугодия специалистами области прочитано 6486 лекций-бесед. Одновременно с этим подготовка проводилась и в районных колхозных шко-

лах, где сроки обучения проходили от 6-ти до 12-ти месяцев по более сложным профессиям. Была создана областная лекторская группа из числа профессоров и научных работников для чтения лекций директорами МТС, зав[едующих] Райзо, агрономами, зоотехниками, вет[еринарными] врачами, бухгалтерами и председателями колхозов. Наряду с теми районами, которые с полной ответственностью отнеслись к массовому агротехническому обучению колхозных кадров были такие районы, как Алапаевский, Еланский, Манчажский и Махневский, в которых это важное политическое дело не получило должного развития. В этих районах работа была сорвана. Необходимо отметить также на недостаточность использования и привлечения к массовому обучению колхозных кадров сельских учителей, главным образом преподавателей — естественников средних школ. Они могли быть после прохождения соответствующих инструктивно-методических семинаров (под руководством специалистов сельского хозяйства) использованы как руководители кружков и курсов. Массовое обучение колхозников и колхозниц нашей области является одной из главнейших задач подготовки к сельскохозяйственным работам. Это дает возможность научить наши молодые колхозные кадры лучше работать, вооружить их агротехническими знаниями и передовым опытом, укрепить организацию и дисциплину труда в колхозах и поднять новую волну социалистического соревнования в сельском хозяйстве.

IV. По-большевикски подготовить механизаторские кадры к уборке урожая 1943 года

Для устранения имевших место в период подготовки к посевной кадров серьезных недостатков, полного и своевременного обеспечения МТС и совхозов области трактористами, комбайнерами, механиками, бригадирами и машинистами, установлен план обучения механизаторских кадров и уборке урожая 1943 года на курсах при МТС и в школах механизации сельского хозяйства в период до начала уборочных работ в области. В настоящее время обеспеченность и потребность МТС механизаторскими кадрами характеризуется следующими данными:

Комбайнеров требуется — 2136 чел., имеется 1528 чел., учится в настоящее время — 343 чел., недостает 265 чел. Недостаток и резерв комбайнеров будет покрыт за счет подготовки при МТС и в школах механизации с 10 июня с. г. 351 комбайнера. Эту подготовку предложено закончить за три недели до начала уборочных работ.

Помощников комбайнеров требуется 2136 чел., имеется 115 чел., недостает 1021 чел. Этот недостаток помощников комбайнеров покрывается за счет подготовки на курсах при МТС с 10-го июня по 10-е июля 1921 чел. Занятия проводятся по учебному плану НКЗ СССР, рассчитанному на 230 чел. часов.

Одновременно с 10 июня организована подготовка комбайнеров при Сысертской школе механизации сельского хозяйства на 31 чел., Режевской школе — 35 чел. и подготовка отдельной группы — 13 чел. Южаковской МТС. При Камышловской школе дополнительно к уборке урожая должно быть подготовлено 35 комбайнеров.

Трактористов колесных тракторов требуется 7118 чел., имеется 8721 чел., таким образом мы имеем резерв в этой части 1603 чел., трактористов колесных тракторов.

Трактористов гусеничных тракторов требуется 1180 чел., имеем 906 человек, недостает 214 чел.

Бригадиров тракторных бригад требуется 1142 чел., имеется 1036 чел. и недостает 105 чел. Недостаток бригадиров тракторных бригад, трактористов гусеничных тракторов покрывается в МТС из резерва лучших трактористов колесных тракторов, путем проведения с ними семинаров и частично за счет индивидуального обучения этих кадров при МТС.

Рем[онтных] кадров требуется 743 чел., имеем 612 чел., недостает 131 чел. Этот недостаток также может быть покрыт за счет индивидуального обучения их при МТС.

Шоферов требуется 117 чел., имеется 111 человек и недостает 6 чел. Этот недостаток в шоферах и подготовка соответствующего резерва в них ведется в Режевской школе механизации сельского хозяйства.

Начата при МТС месячная подготовка и переподготовка 900 чел. машинистов сложных молотилок. Правда, в это число входит в свое время уже подготовленные 437 машинистов, но мы их решили также переподготовить.

С 20-го июня должен быть проведен 3-х дневный инструктаж 3500 человек весовщиков и с 20-го же июня должно быть организовано обучение 14 800 чел. колхозников и колхозниц без отрыва от производства для работы на конных уборочных машинах в период уборки урожая 1943 года.

В каждой МТС в июне месяце должны быть организованы трехдневные семинары совещания комбайнеров, трактористов и машинистов, назначенных для агрономической работы на комбайнах и простых уборочных машинах. В июне должны быть проведены пятидневные курсовые инструктирования старших механиков МТС по вопросам организации работ и технического обслуживания комбайнов и агрегатирования уборочных машин и оказания технической помощи молодым комбайнерам и их помощникам.

Необходимо, чтобы во всей этой работе по подготовке уборочных кадров и при выпускных испытаниях их приняли активное участие секретари райкомов и председатели исполкомов советов.

Должны быть полностью укомплектованы школы механизации и курсы при МТС и обеспечено начало занятий в них. Качество учебы должно быть высокое. Для курсантов надо создать материальную заинтересованность в обучении. Колхозам начислять обучающимся на курсах и в школах механизации колхозникам до 1 трудодня за каждый день обучения. Большую роль в улучшении работы курсов и школ призваны сыграть райкомы партии, исполкомы райсоветов. Райкомам партии надо лично проверять работу курсов и школ. Райкомы партии, исполкомы райсоветов должны оказывать курсам и школам повседневную помощь в их работе по подготовке кадров, а также в создании учащимся необходимых условий для плодотворной учебы. Нужно подготовить такие уборочные кадры, чтобы они детально знали уборочные машины и не терялись при мелких неполадках во время работы, а немедленно на месте исправляли недостатки. Должно быть обращено особое внимание на технический уход за уборочными машинами и тракторами. Весенний сев показал, что часть тракторов и других машин имели простой исключительно из-за пренебрежительного отношения к техническому уходу. Технический уход должен быть основой правильной технической эксплуатации всех сельскохозяйственных машин, тракторов, комбайнов и молотилок. Знание технического ухода за машинами — вот одна из основных задач обучения механизаторских кадров.

Партия и правительство создали все условия для обучения квалифицированных механизаторских кадров. Исполкомы, райсоветы, райкомы партии, земельные органы, руководители МТС обязаны по-боевому взяться за решение этой важнейшей задачи. Надо, чтобы вопросы подготовки механизаторских кадров всегда стояли в центре внимания советских и партийных организаций в районах, чтобы обучение кадров проходило при повседневном и жестком контроле их.

Летний план подготовки механизаторских кадров к уборочным работам должен быть выполнен полностью и в установленные сроки. Этого настоятельно требуют интересы родины.

Начальник отдела кадров и
подготовки кадров Свердловского областного
земельного отдела

[подпись] (Толпыго М.А.).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 126. Л. 138, 138 об., 139, 139 об., 140, 140 об., 141.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9 января 1943 г. «О подготовке трактористов, комбайнеров, механиков и бригадиров тракторных бригад для МТС и совхозов». См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1941—1952 годы. М., 1968. Т. 3. С. 86—88.

№ 166

Из материалов Свердловского областного совещания по животноводству

27—29 июня 1944 г.

[...] Состояние коневодства в колхозах области продолжает оставаться крайне неудовлетворительным.

За три с половиной года (с 1/1[19]41 года по 1/VI[19]44 года) конепоголовье сократилось:

По общему поголовью на 33%
Рабочих лошадей на 28,7%
И кобылиц на 19,5%

Сокращение рабочих лошадей и кобылиц: во-первых, резко повысило нагрузку на рабочую лошадь, создало напряженность в выполнении сельскохозяйственных и транспортных работ, а во-вторых — замедлило воспроизводство конепоголовья.

При некотором, очень незначительном улучшении в работе по коневодству в 1944 году, все же конепоголовье продолжает сокращаться; так, за пять месяцев текущего года (с 1/1[19]44 года по 1/VI[19]44 года) сократилось:

По общему поголовью лошадей на 6,6%

Рабочих лошадей на 7,9%

Кобылиц на 4,3%,

а с учетом полученного приплода за эти же пять месяцев поголовье сократилось на 12 829 или на 14%, причем из месяца в месяц сокращение лошадей возрастает:

так сократилось за январь – 1434 гол.

февраль – 2068

март – 2552

апрель – 3553

май – 3222.

Наибольшее сокращение лошадей имеют районы:

Районы	Сократилось лошадей				
	Всего за 5 месяцев 1944 г.	В % к поголовью на 1/1[19]44 г.	В т. ч. в головах		
			За 1-й кварт[ал]	За апрель	За май
Режевской	391	22.8	190	117	84
Манчажский	1057	22.0	448	376	238
Красноуфимск[ий]	682	21.1	249	222	211
Н[ижне]-Сергинский	482	20.7	239	134	109
Аргинский	808	19.5	377	238	193
В[ерхне]-Салдинский	79	57,9	50	–	29
Ревдинский	34	29,6	12	9	13

	Было лошадей на 01.01.1944 г.	Имеется на 01.04.1944 г.	Сократилось за 5 месяцев
В колхозе «Иошкар Марий» Аргинского района	101 гол.	63 гол.	38 гол.
В колхозе «Пеледыш» того же района	154	123	31
В колхозе «Красная заря» того же района	88	70	18

В колхозе «Краснополе» Сухоложского района за 4 месяца сократилось лошадей на 10 голов (на 1/1[19]44 г. было 64 гол., а на 1/V[19]44 г. стало 54 гол.)

В колхозе «Вперед» Сухоложского района за 4 месяца сократилось поголовья лошадей на 12 голов (было 21, осталось 9 голов). И ни одного района, который бы не имел сокращения лошадей.

Наименьшее сокращение лошадей за пять месяцев текущего года имеют районы: Камышловский – 7,1%, Сл[ободо]-Туринский – 7,9%, Верхотурский – 8,3%, Н[ово]-Лялинский – 8,7%, Буткинский – 7,5%.

В связи с сокращением лошадей, происшедшим вследствие допущенного большого падежа, вынужденного забоя, потерь и выбраковки, государственный план развития коневодства в колхозах области не выполняется.

Отстающими по выполнению государственного плана развития коневодства являются районы:

Районы	Было лошадей на 1.01.1944 г.	План на 1944 г.	Имеется лошадей на 1.06.1944 г.	В %	
				К плану	К наличию лошадей на 1.01.1944 г.
Режевской	1713	1760	1345	76,4	78,5
Н[ижне]-Сергинский	2366	2476	1970	79,5	83,2
Манчажский	5691	5941	4881	82,1	85,7
Красноуфимский	3279	3379	2748	81,3	83,8
Арамильский	622	644	524	81,3	84,2
В[ерхне]-Салдинский (гор.)	138	141	60	42,5	43,4

Близки к выполнению плана и улучшают работу по коневодству следующие районы:

Камышловский	4549	4639	4588	98,9	100,8
Сл[ободо]-Туринский	3660	3800	3703	97,4	101,1
Верхотурский	2125	2190	2127	97,1	100,0
Серовский (гор.)	107	112	110	98,2	102,7

Задача каждого зоотехника и ветеринарного работника состоит в том, чтобы большим вниманием к коню, улучшением ухода и кормления, правильным использованием лошадей, повседневным контролем за состоянием их и работой по коневодству выполнить государственный план развития конепоголовья и тем самым обеспечить выполнение постановлений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 12.05.1943 года по коневодству¹ и Государственного Комитета Оборона².

Необходимо, прежде всего, полностью ликвидировать обезличку, изгнать навсегда этого злейшего врага и бич коневодства из колхозных дворов. Все конепоголовье колхоза должно быть распределено и строго закреплено за бригадами, а в бригадах за конюхами. Рабочие лошади по одной или парами должны быть закреплены за ездовыми.

Категорически запретить и не допускать выбраковку и забой лошадей (кроме особо необходимых случаев).

Используя пастбищный период, необходимо всех слабых истощенных, а также старых (неработоспособных) лошадей освободить от всяких работ и перевести их на круглосуточное пастбищное содержание для поправки и нагула.

Постоянно следить и контролировать состояние упряжи лошадей, использование лошадей на работах и не допускать выведения их из строя.

Немедленно устранять всякие ненормальности, способствующие или могущие вызвать гибель лошадей и тем самым ликвидировать отход лошадей; строго наказывать и немедленно привлекать к судебной и материальной ответственности лиц, виновных в гибели лошадей.

Улучшить содержание, кормление и уход за лошадьми; разъяснить конюхам и ездовым и внедрить в их сознание, что в современных условиях лошадь имеет военное значение. Чем лучше и исправней будут лошади — тем крепче и мощней будет тыл — тем больше побед на фронте.

Выполнение государственного плана развития коневодства находится в прямой зависимости от выполнения плана выращивания жеребят и сохранения конского поголовья.

Однако с выполнением плана выращивания жеребят положение далеко не благополучно. В целом по области и в сравнении с 1943 годом в этом году имеем следующие показатели:

	Годовой план выращивания жеребят	Роди лось жеребят за 5 месяцев	Из них пало	% отхода	Осталось деловых жеребят	% к плану выращивания жеребят	Получено деловых жеребят на 100 кобыл
1943 год	18100	4330	271	6,2	4059	22,4	10,3
1944 год	10000	5423	272	5,0	5151	51,5	14,5

Ряд районов, как-то: Серовский (городской), Карпинский, Н[ижне]-Тагильский, Билимбаевский, Кушвинский, Невьянский, Н[ово]-Лялинский и др. в т[екущем]/году не имеют отхода жеребят и всех полученных жеребят полностью сохранили.

Отдельные районы уже перевыполнили план выращивания жеребят, так: Сл[ободо]-Туринский район выполнил план на 138,2%, Серовский (городской) — на 118,1%, близки к выполнению плана районы: Верхотурский — 87,8%, Камышловский — 83,8%, Зайковский — 75,1%, Висимский — 72%, Н[ово]-Лялинский — 71,4% и др.

Многие колхозы и колхозные конюхи показывают прекрасные образцы работы по выращиванию жеребят. Так, например: в колхозе «12 годовщина» Сухоложского района (пред[седатель] к[олхоза] т. Савельева) от 12 конематок получено и выращено 10 жеребят. В колхозе «Кр[асный] якорь» того же района — в 3-й бригаде (бр[игади]р т. Бубенщиков) от 14 конематок получено 12 жеребят. В колхозе им. Ворошилова Серовского района (конюх Тренихина Таисья) от 26 кобылиц получено 24 жеребенка. Все они сохранены, а кобылицы снова покрыты в текущем году. За годы войны в этом колхозе выращено 84 жеребенка. Колхоз дал для Красной армии 19 лошадей.

Конюх колхоза им. Куйбышева Краснополянского района т. Пономарева Екатерина в течение ряда лет ежегодно выращивает по 9 жеребят от закрепленных за ней девяти конематок.

Но многие районы и колхозы не занимаются воспроизводством конского молодняка, мало того — не обеспечивают сохранность полученных жеребят, в результате позорно срывают выполнение государственного плана выращивания жеребят.

К числу таких районов относятся:

Н[ижне]-Салдинский район, где из 13 родившихся жеребят пало 4 или 30,7%.

Тугулымский район получил 71 жеребенка, из них пало 5 или 7%.

Арамилский район из родившихся 23 жеребят пало 3 или 13,0%.

В колхозах Свердловского (городского) района родился один жеребенок и того погубили — какой % отхода, судите сами.

Большой % отхода жеребят имеют районы: Еланский — 27 голов или 9,3%, Полевской — 9,1%, Ревдинский — 25%.

Исключительно плохое выполнение плана выращивания жеребят имеют районы: Гаринский — 27,5%, Режевской — 14,5%, Манчажский — 38,6%, Шалинский — 35%, Алапаевский — 34,4% и ряд других.

Многие колхозы под руководством районных зооветработников совершенно не занимаются выращиванием жеребят и воспроизводством конского поголовья, без всяких на то уважительных причин. Так, например, К[олхо]з «Колос» Сухоложского района из 16 кобылиц не имеет ни одной жеребой матки.

К[олхо]з им. Ленина Невьянского района из 47 кобылиц жеребых имеется только 6. Колхозы «Пахарь» и «Активист» Краснополянского района не имеют жеребят при наличии в первом 24-х, а во втором — 19-ти кобылиц — все конематки холостые. В к[олхо]зе «Верный путь» Режевского района при наличии 50 кобылиц жеребых было 32, из которых 15 абортировало. Преступным фактом можно привести для примера колхоз «Прожектор» Сысертского района, в котором от 41 кобылицы в 1943 году не получено ни одного жеребенка.

Недопустимо плохое выполнение плана выращивания жеребят и воспроизводства конского поголовья объясняется тем, что многие зооветработники районов не занимаются и не руководят этим делом. Случка конематок проходит самоотек, не все годные к воспроизводству кобылицы покрываются и не доводятся до отбоя. К случке кобылицы не подготавливаются.

Постановление правительства и партии по коневодству в данном случае грубо нарушается, т. к. жеребые кобылицы в установленные сроки от работы не освобождаются, варварски эксплуатируются, что вызывает аборт; уход и кормление жеребых кобылиц не улучшается. Родившиеся жеребята полностью не сохраняются, т. к. им не создается необходимых лучших условий ухода, содержания и кормления.

В результате всего этого выход жеребят на 100 конематок получается очень низким, так, например, получено деловых жеребят на 100 конематок:

По области — за 1943 г. — 13,2 жеребенка.

за 5 мес. 1943 г. — 10,3 жеребенка.

за 5 мес. 1944 г. — 14,5 жеребенка.

Отдельные районы имеют следующий выход деловых жеребят на 100 конематок:

	За 1943 г.	За 5 мес. 1944 г.
Худшие районы		
В[ерхне]-Пышминский	16,8	2,2
Режевской	13,2	3,4

	За 1943 г.	За 5 мес. 1944 г.
Егоршинский	13,0	7,6
Тугулымский	8,6	8,3
Артинский	16,6	8,5
Лучшие районы		
Серовский (городской)	26,9	43,3
Н[ово]-Лялинский	23,5	29,4
Верхотурский	27,6	24,5
Сл.-Туринский	10,3	21,6
Пышминский	10,7	20,0

Зоотехнические и ветеринарные работники должны поставить перед собой задачу потребовать от руководителей колхозов, работников коневодства и всех колхозников обеспечить в 1945 году получение на 100 конематок 60–70 деловых жеребят. Что же для этого надо? Во-первых — в т[екущем] году успешно провести случку с доведением до отбоя всех конематок, пригодных к расплоду. Во-вторых — своевременно и качественно подготовиться к приему и выращиванию жеребят и обеспечить полное их сохранение.

В выполнении государственного плана развития коневодства и выращивания жеребят, в деле расширенного воспроизводства конского поголовья — основным и решающим мероприятием является проведение конской случной кампании. Случная кампания в коневодстве по существу является большим государственным делом.

Как же организована и проводится случка конематок? По состоянию на 1 июня с. г. план случки кобылиц — 30 825 голов выполнен всего лишь на 45,5%, случено только 13 050 конематок, тогда как случка должна была бы подходить к концу.

Наиболее успешно доходит случка конематок в районах:

Карпинский
Серовский (гор.)
Н[ижне]-Салдинский
Невьянский
Н[ижне]-Тагильский
Буткинский
Н[ово]-Лялинский

И ряд других. Некоторые колхозы уже случили почти всех имеющихся конематок, так, например, в колхозах Сухоложского района:

им. Антоненко все 18 конематок — случены.

«Буэр» — из 34 конематок случено 31.

«Кр[асный] победитель» — из 22 конематок покрыто 21.

«Новая жизнь» из 25 кобылиц случено 21.

В колхозе «Боевик» Невьянского района все имеющиеся 13 конематок покрыты и 11 из них дали отбой.

В колхозе «Верный путь» Ирбитского района также почти все конематки случены и т. д.

Однако во многих районах конская случная кампания поставлена под угрозу срыва и, если немедленно не будут приняты решительные меры, то случка конематок и воспроизводство конского поголовья в 1945 г. будет сорвано.

К таким районам относятся:

	План случки	Случено на 1/VI	% к плану
Ивдельский	85	2	
В[ерхне]-Салдинский	30	3	10,0
Ачитский	1040	257	25,6
Артинский	1180	319	27,6
Режевской	630	156	24,7
Шалинский	600	127	21,1

Основными причинами плохого проведения случки кобылиц являются: отсутствие руководства со стороны райисполкомов, земельных отделов, зооветработников и председателей колхозов и полнейший самотек в работе.

Жеребцы и кобылицы пошли в случку совершенно неподготовленными, с низкой упитанностью, в результате чего кобылицы вяло приходят в охоту с чрезвычайно низкой зажеребляемостью, а жеребцы имеют маложизненную и плохого качества сперму.

Жеребцы были пущены в случку в большинстве с непроверенной спермой; уход и кормление жеребцов организованы плохо, мало того, во многих колхозах и районах в период случной жеребцы использовались на работах и разъездах, доводились до истощения и выводились из строя.

Факты безобразного проведения конской случной кампании можно привести следующие:

Каменский р[айо]н до 25/V. из 53-х колхозов — в шести колхозах к случке не приступили.

Пышминский р[айо]н в колхозах «Победа» при наличии 30 кобылиц, «Прибой» — 12 кобылиц, «12 лет Октября» — 20 кобылиц и ряде других — на 20/V не было случено ни одной кобылицы.

В колхозах Сухоложского р-на «Авангард», «8 марта», «Ленинцы» и др. даже к 1-му июня также не было случено ни одной кобылицы.

В Ирбитском р[айо]не (гл[авный] зоотехник т. Корытов) к[олхо]зу «12 лет Октября» был дан на случную кампанию из Госконюшни жеребец «Залет», на котором вместо случки разъезжали все кому было не лень (по полям, в г. Ирбит и т. д.), в результате варварского использования жеребец был доведен до истощения и 17 мая самостоятельно не мог вернуться из поездки по полям и принудительным порядком был доставлен в конюшню. В этом же колхозе случная кампания проходила самотеком и обезличенно — ответственного человека не было, в результате из 53 маток числилось покрытыми 37, а когда была произведена проверка, то из 35 слученных кобылиц оказалось в охоте 14. Племенные матки случались с беспородными жеребцами, несмотря на наличие в колхозе племенных ч[исто]п[ородных] жеребцов.

По Каргинскому с[ельскому] с[овету] Ирбитского района имеется 12 жеребцов, из них только 1 в заводской упитанности, 6 — истощенные и 2 — н[иже] ср[едней] упитанности; у 11 жеребцов сперма не проверялась. В большинстве колхозов этого с/с беспородные не кастрированные жеребцы 2—3 лет находятся в общем табуне и покрывают кобылиц, а племенные ч[исто]п[ородные] жеребцы или стоят в конюшнях, или на них разъезжают. Мало того, в самом Ирбите (в райкоме и Райзо) имеются три породных жеребца, которые в случке не участвуют.

Такое же положение в колхозах Гунинского с/совета, из 8 жеребцов 5 имеют н[иже]-среднюю упитанность и 3 — среднюю; из 99 конематок на I/VI покрыто только 65; ценные в племенном отношении жеребцы «Невод»; «Прогресс» полностью не используются, а случка кобылиц проводится с менее ценными и беспородными жеребцами. Вот так занимаются безобразно конем ирбитские зооветспециалисты — в зоне будущего племрассадника рысистых лошадей.

Не менее своеобразно, а даже преступно проводится конская случная кампания в Артинском районе (ст[арший] зоотехник Райзо т. Парамонова) из 77 жеребцов, выделенных для участия в случке, у 40 жеребцов сперма не проверена.

В колхозе «Пеледыш» на 10/II не случено ни одной кобылицы, жеребец «Хуторок» истощен, от пут ноги потерты и на передних имеются мокрецы; зав[едующего] случным пунктом нет.

В колхозе «Борьба» производитель «Заслуженный» закреплен за конюхом Вомяковой, имеет н[иже]среднюю упитанность, спутанный бродит по деревне; учета покрытых кобылиц не имеется.

Из 9 колхозов Могильниковского с/с в большинстве плем[енные] жеребцы имеют нижесреднюю упитанность, председатели колхозов как правило разъезжают на жеребцах по полям, зав[едующих] случными пунктами нет, случка проходит самотеком.

В колхозе «Кр[асный] плуг» на жеребце-производителе до 10 июня с. г. ездили систематически за грузами в г. Красноуфимск.

Чтобы прекратить эти безобразия потребовался выезд представителя Облзо в приведенный колхоз.

В колхозе «Доброволец» пал ч[исто]п[ородный] жеребец «Усал», данный к[олхозу] из Госконюшни на случную кампанию.

В Артинском районе большинство жеребцов участвующих в случке — беспородные, в то же время исполком райсовета имеет двух жеребцов ч[исто]п[ородного] рысака «Казус» и полукровного «Борец», полученных через Облзаготживконтору для колхозов района, первый — с ипподрома, второй — из племфермы к[олхоза] «Вперед» Красноуфимского района, оба жеребца используются для разъездов. А случную в районе срываают.

Для ликвидации имеющихся недочетов и усиления хода случки с расчетом покрытия всех годных к расплоду кобылиц необходимо:

Организовать совместную ночную пастьбу кобыл с жеребцами.

До начала хлебоуборки освободить от работ всех истощенных и с неудовлетворительной упитанностью кобылиц и перевести их на круглосуточную пастьбу.

Организовать привод жеребцов со случных пунктов в полевые бригады для проведения случки кобыл, находящихся на работах.

До окончания случки кобылиц категорически запретить всякие разъезды и работу на жеребцах, передав их под ответственность и в полное распоряжение зав[едующих] случными пунктами.

Усилить и улучшить кормление жеребцов и довести их до состояния средней и выше упитанности; систематически проверять сперму жеребцов.

Разъяснить колхозникам установленную постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 12/V[19]43 г.¹ дополнительную натуральную оплату труда за хорошие показатели работы по проведению случки кобыл и выращиванию жеребят.

В работе по коневодству чрезвычайно большим местом является отход конского поголовья. Как выше было указано, что за 5 мес. т[екущего] года поголовье лошадей сократилось на 12 829 голов, из них пало 7056 голов, что составляет 6,8% к обороту стада; 5773 головы вынужденно прирезаны (47% отхода), выбракованы и забиты на мясо, проданы, потеряны и расхищены.

Наибольший отход лошадей имеют районы

	Пало лошадей всех возрастов	% к обороту стада
Режевской	242	13,9
Сысертский	95	13,4
Н[ижне]-Сергинский	286	11,6
Егоршинский	169	11,4
Тугулымский	246	11,2
Белоярский	248	10,0
Манчажский	536	9,0

Также чрезвычайно высокий % падежа лошадей имеют колхозы городских районов: В[ерхне]-Садинский – 25,8%, Ревдинский – 18,8%, Кировградский – 27,7%.

Меньший падеж лошадей имеют районы:

Н[ово]-Лялинский 10 голов или 1,6%

Серовский (гор.) 3 гол. или 2,5%

Карпинский – 4 гол. или 2,8%

Сл[ободо]-Туринский – 136 гол. или 3,4%

Верхотурский 95 гол. или 4,1%.

Такой огромный падеж, вынужденный забой, выбраковку и потери лошадей можно объяснить только лишь тем, что постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 12/V[19]43 года по коневодству районами и колхозами до сих пор не выполняется.

Обезличка в уходе и в использовании лошадей, варварская эксплуатация и обращение с конем, плохое кормление и содержание – вот главные причины, порождающие гибель лошадей. Так, например, в колхозах Манчажского района за 4 мес. т[екущего] года пало лошадей:

Колхоз	«Труженик»	– 30 голов
	«Ударник»	– 27 голов
	«Кзыл-Уфа»	– 27 голов

В колхозах Ирбитского района только за май месяц т[екущего] года погибло 95 гол. лошадей, из них: утопили 22 головы, уничтожено волками 13 гол., погибло от истощения 10 гол., выбраковано 6 гол. В колхозе «Кр[асный] Октябрь» погибло 9 гол., им. Чкалова — 8 гол., «Новая деревня» — 6 гол. и т. д.

В колхозах Артинского района за 5 мес. т[екущего] года пало лошадей 353 гол., вынужденно забито 415 гол., утонуло в логах и реках за апрель — май мес. 28 гол. и уничтожено волками 2 гол.

Отдельные колхозы этого же района имеют следующий отход:

	пало	вынужденно прирезаны	всего отхода
Колхоз «Маяк»	24	15	39
«Пеледыш»	20	14	34
Им. Ленина	16	8	24
Урал	16	9	25
Йошкар Марий	16	22	38

В колхозе «Кр[асный] партизан», который находится от исполкома райсовета и райзо в расстоянии 500 метров пало 5 голов и вынужденно прирезано 19 гол., а всего 24 головы. Лошади в колхозе систематически недокармливались и стояли голодными, председатель колхоза Кетов продал милиции 15 возов сена. Виновник Кетов к ответственности не привлечен.

Падеж и вынужденный забой лошадей в колхозе «Пеледыш» получился в результате истощения от недокорма и варварского отношения, корма хотя и были заготовлены, но к конному двору своевременно не подвозились, запарку и вообще подготовку кормов перед скармливанием не производили. В апреле месяце на поле было сожжено 20 возов хорошего сена, т. к. скирды не были опаханы и сено не охранялось.

Колхозник-ездовой Дмитриев Иван 20/III ездил за соломой, лошадь 6 лет завязла в снегу, пролежала сутки и пала; 26 марта тот же Дмитриев опять ездил за кормом на лошади «Нурбока», которая упала в снег, пролежала несколько часов и погибла. Таких и подобных случаев гибели лошадей в этом колхозе было несколько, виновные к ответственности не привлечены.

В колхозе «Кр[асная] заря» того же района жеребец «Арбуз» рождения 1940 года выпасался на пастбище, выделенные конюхи для ночной пастьбы Шевелева и Лыкова на работу (в дежурство) не вышли, в результате жеребец зашел в лог, завалился и пал. В том же колхозе лошадь «Пионерка» 1938 г. рождения беспризорной ходила в деревне, упала в воду, где пролежала несколько часов и в результате погибла.

В колхозе им. Куйбышева Сухоложского района колхозник Осинцев М., работая на лесозаготовках на двух лошадях, одну забил палкой, нарушил тазобедренную кость и переломал позвоночник, а у другой переломил ногу — обе лошади пали.

В колхозе «Авангард» того же района колхозник Слепухин К., работая на жеребой кобылице, избил ее в области крупа, кобылица abortировала и пала.

В колхозе «Верный путь» Режевского района колхозница Добрынина во время работы вырвала у одной лошади челку, а другую избивала до перелома костей. К сожалению, подобных преступных и варварских фактов еще имеется много — мы должны их искоренить и в дальнейшем не иметь.

Наряду с этими безобразными фактами многие колхозы и колхозники своим честным трудом, заботливым, любовным и хозяйским отношением к коню дают прекрасные результаты своей работы.

В том же Манчажском районе 15-летний конюх Телепов Иван — колхоз «Светлый путь» работает 3 года, ухаживает за молодняком, не имел ни одного случая падежа и прирезки лошадей, все лошади средней упитанности.

Конюх Ямов Александр — к[олхо]з «Безбожник» Зайковского района полностью сохранил весь приплод жеребят.

Конюх Казанцев Сергей — к[олхо]з им. Кирова Исовского района обслуживает 52 лошади, все средней и выше упитанности, падежа лошадей не было в 1943 году, также нет и в этом году, аборт конематок нет, из 14 кобылиц было 12 жеребых, сбруя и на конном дворе всегда порядок.

Животновод т. Давыденко — к[олхо]з «14 Октября» В[ерхне]-Тавдинского района — в колхозе имеется 1 жеребец и 22 кобылицы, из них 19 конематок были жеребыми, состояние упитанности кобылиц всех хорошее, конный двор всегда содержится в порядке.

Такое же повседневное заботливое отношение к развитию коневодства должно быть проявлено со стороны земельных органов, колхозов, всех зооветработников и колхозников.

По вопросу о коне вынесено достаточно ответственных решений партии и правительства с конкретными мероприятиями, указывающими путь восстановления и дальнейшего развития коневодства и если положение с коневодством в колхозах продолжает оставаться неблагоприятным, то это можно объяснить только преступной небрежностью, невниманием к коню, формальным отношением к решениям правительства и партии со стороны земельных органов, руководителей колхозов и специалистов животноводства.

Чтобы положить конец имеющемуся безобразному состоянию коневодства и добиться перелома к подъему, нужны решительные и жесткие меры в отношении тех, кто попустительствует нарушению элементарных мер и правил по уходу, за конем и использованию лошадей, ибо все дело заключается в ликвидации обезлички, в надлежащем уходе, кормлении, в установлении правильного режима работы и отдыха лошади, в бережном отношении к жеребым маткам и к молодняку.

Все это хорошо каждому известно и легко выполнимо, надо только по-честному взяться за работу. [...]

Выполнение государственных поставок

Повышение продуктивности скота в значительной мере облегчит нам выполнение государственных поставок. Я уже говорил, что оказало колхозам нашей области значительную помощь. Решением ГКО в колхозах Свердловской области путем списания недоимки прошлых лет по поставкам животноводческой продукции, снижение норм поставок молока, мяса и яиц².

Это постановление ГКО является громадной помощью колхозам нашей области. Достаточно сказать, что по отдельным районам, как, например, Покровскому,

Талицкому, Камышловскому, Каменскому и ряду других недоимки по молоку и мясу были значительно более высокими, чем годовые планы сдачи этих продуктов. Имея такое положение отдельные колхозы, не видя выхода из положения, никакой работы по повышению продуктивности не проводили.

Отвечая делом на помощь правительству, мы должны добиться того, чтобы в текущем году все колхозы области рассчитались с государством по сдаче поставок животноводч[еской] продукции. Между тем при общем удовлетворительном выполнении плана мясopоставок за первое полугодие, по отдельным районам план не выполнен. Взять хотя бы тот же Покровский район, Тугулымский, получивших наибольшую скидку по недоимкам прошлых лет. Эти районы выполнили план первого полугодия сдачи мяса: Покровский только на 46%, Тугулымский на 67%. Выходит, что вместо того, чтобы получив значительную помощь от государства, в дальнейшем аккуратно выполнять перед ним свои обязательства, колхозы этих районов ведут работу таким образом, чтобы накопить недоимки.

Такое же положение имеется в Сысертском районе, где полугодовой план выполнен только на 55%, Н[ижне]-Салдинский на 64. Никакого оправдания такому отставанию по мясopоставкам в районе не имеют, наоборот, эти районы должны быть здесь передовыми по выполнению как поставок, так и плана развития животноводства.

При доведении плана роста поголовья на 1944 год, постановления ГКО о скидке недоимок мы еще не имели, потому при расчете роста поголовья было принято во внимание выполнение не только мясopоставок текущего года, но и покрытие недоимок прежних лет. Теперь, получив скидку по недоимкам, эти районы относительно к другим оказались в значительно более выгодном с точки зрения выполнения плана положении. Однако, как вы видите, негодная практика накопления недоимок еще не изжита, руководители, зоотехнические и ветеринарные работники этих районов по-прежнему считают возможным быть должниками перед государством, не обеспечивая выполнения поставок. Задолженность по мясopоставкам в этих районах должна быть немедленно покрыта, и в дальнейшем план должен выполняться аккуратно.

Значительно хуже, чем мясopоставки выполняют колхозы нашей области поставки молока. Между тем и по молоку все недоимки прежних лет с колхозов списаны.

Здесь наряду с такими районами, как Кушвинский, который на первое июня полугодовой план выполнил уже на 70%, Верхотурский, Висимский, выполнившими план полугодовой на первое июня на 50% и Серовский, выполнивший на 70% — мы имеем такие, как Режевской, Манчажский, Сл[ободо]-Туринский, В[ерхне]-Тавдинский и Ачитский, где план поставок выполнен только в пределах 19–20%. И даже такие, как Красноуфимский, Артинский и Арамилский, в которых план поставок молока выполнен на 1/VI только на 12–13%.

Помимо того, исключительно низкого удоя, о котором я уже говорил, мы имеем и факты разбазаривания молока. Здесь так же как и мясopоставки зооветработники пустили дело выполнения поставок молока на самотек, передоверив его исключительно заготовителям, не контролируя расхода молочной продукции в колхозах. Такое положение совершенно недопустимо.

Каждый район и каждый колхоз нашей области должен выполнить план поставок молока. Зоотехнические и ветеринарные работники при каждом посещении

колхоза должны интересоваться, каким путем выполняется план поставок молока и проверять приход и расход молочной продукции.

В выполнении колхозами поставок животноводческой продукции государству, земельные работники и, в частности, зоотехники и ветеринары должны занять ведущую роль. Считать это таким же своим кровным делом, как организация воспроизводства поголовья, сохранение и выращивание молодняка, повышение продуктивности.

Надо понять в конечном итоге то, как мы выполняем обязательства по животноводческой продукции перед государством и сколько даем дополнительной продукции сверх плана — это делается основным мериллом качества и целесообразности нашей работы.

К сожалению, в практической работе многие наши специалисты как раз это упускают из виду. Говоря о воспроизводстве стада, росте поголовья, повышении продуктивности, упускается из виду цель всей этой работы, т. е. дача стране большого количества продукции.

Несколько слов следует сказать и о взаимоотношениях с заготовительными организациями. Следует шире привлекать заготовительные организации, а в этих системах имеются и специалисты зоотехники, к организации колхозного производства, с другой стороны, не упускать из виду необходимость контроля за правильным определением заготовительной организацией упитанности сдаваемого колхозами скота и жирности молока, так как не секрет, что в отдельных случаях низовые работники Маслопрома, Главмолоко и Заготскот допускают злоупотребления, занижая при приеме оценку упитанности скота и процент жира в молоке. [...]

Надо немедленно организовать контрактацию и покупку скота с тем, чтобы в основном план контрактации был выполнен не позднее 1 августа.

При контрактации и покупке молодняка для комплектования ферм следует строго соблюдать установленные правительством цены и размеры натуральной оплаты сеном, зерном и т. д., недопуская такого явления, какое мы имели в Буткинском районе, где колхоз, покупая осенью от колхозника голову крупного рогатого скота, обязуется весной вернуть эту голову с этим же живым весом, и, кроме того, заплатить за колхозника годовой план мясоставок. От такой «покупки» конечно никакой пользы колхозу нет. Это по сути дела не покупка, а передача колхозником своего скота на бесплатное зимнее содержание в колхозе. [...]

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1215. Л. 40–57, 68–73.

Подлинник. Машинопись.

¹ Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по увеличению поголовья лошадей, улучшению за ними ухода и содержания в колхозах и совхозах» от 12 мая 1943 г. См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938–1946 гг. М., 1948. С. 523–535.

² Речь идет о постановлении ГКО «О мерах по усилению продовольственной базы промышленных центров Свердловской области» от 24 марта 1944 г. // Уральский рабочий. 1944. 25 марта.

№ 167

Справка об итогах учета скота на 1 января 1945 г. в колхозах
Свердловской области

18 января 1945 г.

Секретно
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
товарищу Андрианову В.М.
Председателю Исполкома Свердловского
областного Совета депутатов трудящихся
товарищу Недосекину В.И.

Согласно постановлению СНК СССР от 21 октября 1944 г. за № 1452, закончен учет скота на 1-е января 1945 года в колхозах области. Учет скота в совхозах, подсобных хозяйствах и находящийся в личном пользовании колхозников, единоличников, рабочих и служащих будет закончен позднее.

Поголовье скота на 1-е января 1945 г. по колхозам области, по сравнению с наличным на 1-е января 1944 года, составило:

	На 1.1[19]1944 г.	На 1.1[19]45 г.	в %
Всего лошадей	98 288	84 459	85,93
в том числе: кобыл	35 519	33 459	94,20
Всего крупного рогатого скота	216 428	210 437	97,23
в том числе: коров	82 560	77 162	83,46
Всего свиней	89 840	89 384	99,49
в том числе: свиноматок	33 096	18 977	57,34
Всего овец и коз	221 585	222 395	100,37
в том числе овце-козوماتок	141 249	135 847	96,18

Как видно, поголовье скота по всем видам, кроме овец и коз, за 1944 год значительно сократилось и особенно маточное поголовье.

Установленный государственный план развития животноводства в 1944 году не выполнен, что видно из следующего:

	План на 1944 г.	Наличие на 1.1.1945 г. с учетом авансовой сдачи и передачи в освоб[ожденные] районы	Выполне- ние в %
Лошади	102 000	84 864	83,2
Крупн[ый] рог[атый] скот	240 000	232 656	96,9
Свиньи	146 000	99 326	68,0
Овцы и козы	260 000	225 787	86,8

О состоянии животноводства в отдельных районах необходимо отметить следующее:

А. Буткинский, Камышловский, Красноуфимский и Ново-Лялинский районы выполнили план развития животноводства по крупному рогатому скоту, свиньям и овцам, причем Буткинский и Камышловский районы добились увеличения поголовья по сравнению с 1943 годом по этим видам скота.

Б. Город Ревда и Верхне-Пышминский район выполнили план по крупному рогатому скоту и свиньям.

В. Билимбаевский, Исовской, Невьянский, Пышминский, Серовский, Слободо-Туринский, Талицкий и Каменский выполнили план по крупному рогатому скоту и овцам.

Г. Арамилский и Сысертский районы выполнили план по овцам и свиньям.

Д. Нижне-Салдинский, Верхотурский районы и город Серов выполнили план по крупному рогатому скоту, Зайковский, Туринский и Сухоложский районы по овцам, Петрокаменский район и г. Свердловск по поголовью свиней.

По всем видам скота установленный на 1944 год государственный план развития животноводства не выполнен ни одним из районов области. В 1944 году по сравнению с 1943 годом падеж скота в колхозах был значительно меньше, что видно из следующего:

	Всего пало скота			
	В 1943 году		В 1944 году	
	Голов	В% к наличию на конец года	Голов	В% к наличию на конец года
Лошади	16 912	17,2	12641	15,0
Крупный рогатый скот	27 712	12,8	11877	5,6
Свиньи	72 981	81,2	21223	23,7
Овцы и козы	75 187	33,9	48754	1,9
В том числе молодняка				
	Всего пало			
	В 1943 году		В 1944 году	
	Голов	В % к числу родившихся	Голов	В % к числу родившихся
Жеребят до 1 года	1128	17,7	967	12,8
Телят до 1 года	14 527	20,2	6859	9,4
Поросят	47 385*	21,3	10 759*	9,5
Ягнят, козлят до 1 года	43 980	32,6	35 105	22,9

* До 4 месяцев.

В результате сокращения численности скота увеличилось число колхозов, не имеющих установленного минимума маточного поголовья¹. Так, по коровам в 1943 году число колхозов, имевших минимум и более маточного поголовья, составляло 570, а в 1944 году — 530. На 1 января 1945 года 1655 колхозов или более 75% не имеют установленного минимума маточного поголовья, из них в 734 колхозах маточное поголовье составляет менее 60% к минимуму.

По свиньям в 1943 году число колхозов, имевших минимум и более маточного поголовья, составляло 1521, а в 1944 году всего 718. 1320 колхозов или 60,5% не имеют установленного минимума, из них 754 колхоза имеют маточное поголовье менее 60% к минимуму.

По овцам и козам в 1943 году число колхозов, имевших установленный минимум и более маточного поголовья, составляло: 966, 1219 колхозов не имеют установленного минимума маточного поголовья, из них 440 колхозов имеют маточное поголовье менее 60% установленного минимума. [...]

Уполномоченный Госплана при СНК СССР
по Свердловской области

[подпись] (И. Крутиков).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 737. Л. 1, 1 об., 2.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Минимум маточного поголовья на колхозных фермах был установлен постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 8 июля 1939 г. «О мероприятиях по развитию общественного животноводства в колхозах». См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству в 1938—1946 гг. М., 1948. С. 463—476.

№ 168

Телеграмма Наркома земледелия СССР А.А. Андреева о положении с коневодством в Свердловской области

8 февраля 1945 г.

Всем заведующим Райзо

Направляю для руководства и исполнения копию телеграммы наркома
Земледелия Союза ССР тов. Андреева.

Зам[еститель] нач[альника] Облзо — Шихалеев

МОСКВА 25835 764 8 1086 Высшая правительственная Облзо Бызову

По данным на первое января 1945 года по вашей области количество лошадей за год уменьшилось на 15 900 голов, в течение года пало 11 600 лошадей,

на 100 кобыл получено 21 жеребят. Эти данные говорят о крайнем неблагополучии коневодством в колхозах и явно угрожающем состоянии с обеспечением живым тяглом сельскохозяйственных работ. Все это объясняется беззаботным отношением к состоянию живого тягла со стороны земельных органов и прежде всего Облзо. Постановление Совнаркомсоюза и ЦК партии от 12 мая 1943 года «О мерах по увеличению поголовья лошадей и по улучшению за ними ухода и содержания в колхозах и совхозах»¹ не выполнено. Наркомземсоюз располагает данными о наличии в колхозах вашей области большого количества лошадей истощенных и ниже средней упитанности, что создает угрозу дальнейшего массового падежа. Облзо не учел ошибок зимовки лошадей прошлого года, предоставил самотеку дело обеспечения лошадей кормами. Совнаркомсоюза ЦК ВКП(б) и Наркомземсоюза требовали от вас наведения порядка использования лошадей, ликвидации на деле обезлички и закрепления лошадей за постоянными колхозниками. Многочисленный материал из вашей области свидетельствует о том, что эти требования вами забыты и не выполнены. Имеет место большой падеж лошадей при работах на лесозаготовке и лесовывозке. Со стороны земельных органов области не проявляется никакой заботы к тому, чтобы вмешаться в неправильное использование лошадей на лесозаготовках и исправить имеющиеся там недостатки. Наркомземсоюз предупреждает вас, что вы будете отвечать за падеж лошадей. Вы должны обязать Райзо строго следить за недопущением падежа лошадей.

Для исправления положения с коневодством вашей области и своевременной подготовки живого тягла колхозов к весенним полевым работам приказываю:

Первое. Обеспечить во всех колхозах выделение для лошадей лучшего сена по существующим нормам в полной потребности. В колхозах, выполнивших обязательства перед государством по поставке зерна, натуроплаты МТС и засыпке семян создать зернофуражный фонд для лошадей. Запретить использование кормов, выделенных для лошадей на другие цели и организовать охрану кормов и бесперебойное кормление лошадей.

Второе. Провести до первого марта осмотр состояния всего конского поголовья колхозов комиссиями в составе представителей от Райзо, вет[еринарного] персонала и представителя соответствующего колхоза. Всех лошадей истощенных, ниже средней упитанности и средней немедленно освободить от работ, поставить на отдых, усиленную подкормку и лечение и впредь до возобновления работоспособности. Поручить указанным комиссиям провести закрепление лошадей за определенными колхозниками, а если такое закрепление не произведено или произведено неправильно, провести эту работу на месте через правление колхозов, выделив для этого наиболее опытных колхозников. Результаты осмотра и закрепления лошадей доложить на общих собраниях колхозников, на которых обсудить вопрос о состоянии с конским поголовьем в колхозах. В дальнейшем такие осмотры лошадей проводить не реже раза в квартал.

Третье. Организовать правильное содержание жеребых кобыл в целях предохранения их от аборт, освобождая от работ в установленные сроки и обеспечив их лучшими кормами.

Четвертое. До первого марта организовать проверку через Райзо и колхозы использования лошадей на лесозаготовках и других работах по гуж[евой] повиннос-

ти с немедленным принятием на месте мер по упорядочению использования лошадей на этих работах и представить в Наркомземсоюз отчет с указанием: сколько лошадей в течение зимнего периода было занято на работах по гуж[евой] повинности, сколько из них пало и находится в неудовлетворительном состоянии, и какие вами приняты меры в этом направлении.

Пятое. Организовать в колхозах подготовку жеребцов к случке: правильное их использование. В районах, не имеющих недостатка племенных производителей, выделить в случную сеть лучших местных жеребцов. Жеребцов, выделенных в случную сеть, поставить на отдых и усиленную подкормку, выделить на каждого жеребца-производителя на период подготовки и проведения случной кампании необходимое количество зернофуража.

Шестое. Провести проверку выполнения в колхозах постановления Совнаркомсоюза о выдаче дополнительной оплаты колхозникам и премий специалистам за лучшие показатели в коневодстве, обеспечить выдачу положенной дополнительной оплаты и премий там, где это сделано, сообщив в Наркомземсоюз результаты проверки к 15 марта.

Седьмое. Проверить по колхозам состояние выращивания бычков для использования в качестве живого тягла с принятием мер, обеспечивающих выполнение установленных планов, а там, где возможно, и перевыполнение планов выращивания.

Восьмое. Разработать план по организации коневодческих форм в колхозах с максимальным использованием для этого маточного поголовья и пастбищных возможностей, доложить его Обкому партии и представить на рассмотрение Наркомземсоюза к 20 марта.

Девятое. Провести до 5 марта в районах совещания старших конюхов колхозов с заслушиванием их отчетов и выработкой на этих совещаниях мер по улучшению дела в коневодстве. Сообщить настоящую телеграмму секретарю Обкома партии, председателю Облисполкома и просить заслушать и обсудить доклад Облзо о состоянии с коневодством и вытекающих мерах по его улучшению. Настоящую телеграмму сообщите также заведующим Райзо.

Наркомземсоюза
Верно

Андреев.
[подпись неразборчива].

*ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1338. Л. 15, 16.
Заверенная копия. Машинопись.*

¹ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 12 мая 1943 г. «О мерах по увеличению поголовья лошадей, улучшению за ними ухода и содержания в колхозах и совхозах». См.: Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938–1946 гг. М., 1948. С. 523–535.

Телеграмма заместителя наркома земледелия Бенедиктова о списании штрафов с механизаторов за перерасход горючего

8 февраля 1945 г.

Свердловск Облзо Бызову

Из Москвы*

Сообщается текст приказа по Наркомзему СССР от 4 февраля № 92, подписанный товарищем Андреевым и утвержденный постановлением СНК СССР 4 февраля 1945 года № 242. Учитывая, что в 1944 году во многих случаях на тракторных работах МТС был допущен перерасход горючего не по вине трактористов, комбайнеров, бригадиров, помощников бригадиров и учетчиков заправщиков, приказываю: разрешить народным комиссарам республик, начальникам краевых областных земельных отделов, в порядке исключения произвести списание с трактористов, комбайнеров, бригадиров, помощников бригадиров и учетчиков — заправщиков штрафов, начисленных за перерасход горючего в 1944 году, допущенный ими не по их вине с тем, чтобы общий размер списания штрафов по республике, краю, области не превышал 75 процентов остатка невзысканных штрафов по состоянию на 1 января 1945 года. (Списание произвести в следующем порядке: директорам МТС на основании актов или письменного подтверждения участкового или старшего агронома МТС о причинах перерасхода до 15 февраля 1945 года представить в Наркомзем республики, Областной земельный отдел за подписью директора и главного бухгалтера МТС свои предложения о списании той части штрафов с трактористов, комбайнеров, бригадиров, помощников бригадиров и учетчиков-заправщиков МТС, которая начислена за пережег горючего не их вине.) Наркомам земледелия республик и начальникам краевых, областных земельных отделов до 15 февраля 1945 года рассмотреть материалы и ходатайства директоров МТС, разрешить списание штрафов и к 10 марта 1945 года представить в Наркомзем СССР отчет о произведенном списании штрафов по каждой МТС.

Зам[еститель] Наркомземсоюза
Верно

Бенедиктов.
[подпись неразборчива].

*ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1338. Л. 5.
Заверенная копия. Машинопись.*

* Приписка: «8/II радиосхема всем МТС. 14/II отчет телеграфный дан».

№ 170

Справка о техническом состоянии тракторов по Свердловской области на
1 января 1945 года

[март 1945 г.]

	ВСЕГО тракторов	Из них			
		Исправных	Требующих текущего ремонта	Требующих капитального ремонта	Требующих восстановительного ремонта
Состоит на 1.1.1945 года					
Всего по области	6098	2161	1699	1784	454
В том числе: в МТС	3929	1522	1262	972	173
в совхозах НКСХ ¹	98	41	25	26	6
в совхозах НКММП ²	12	6	3	3	—
Состояло на 1.1.1944 г.					
Всего по области	6233	2174	1881	1671	507
В том числе: в МТС	4119	1545	1449	927	198
в совхозах НКСХ	127	41	40	36	10
в совхозах НКММП	5	—	1	4	—
1945 год в % к 1944 г.					
ВСЕХ тракторов	97,8	99,4	90,3	106,8	87,4
То же в МТС	95,4	98,5	87,1	104,8	91,4
в совхозах НКСХ	77,2	100,0	62,5	72,2	60,0
В совхозах НКММП	240,0	—	300,0	75,0	—

Уполномоченный Госплана при СНК СССР
по Свердловской области

[подпись] (Крутиков).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 736. Л. 11.

Подлинник. Машинопись.

¹ НКСХ — Народный комиссариат совхозов.

² НКММП — Народный комиссариат мясо-молочной промышленности.

№ 171

Справка об итогах учета комбайнов по Свердловской области на 1 февраля 1945 года

9 марта 1945 г.

Всего по области учтено 122 хозяйства, в которых находится 2234 комбайна всех марок, из них:

«Сталинец»	265
Коммунар	1960
Саркомбайн	
Северных	9

По годам выпуска комбайны распределяются:

До 1935 года	– 282	– 12,6% к итогу
с 1935 по [19]38 г.	– 1028	– 46,0% —”–
с 1938 по [19]40 г.	– 728	– 32,6% —”–
в 1940 г. и позже	– 196	– 8,8% —”–
Итого:	2234	– 100%

Из приведенных данных следует, что парк комбайнов в период войны — новыми комбайнами не пополнялся, в связи с чем особое внимание должно быть уделено их техническому состоянию.

На момент учета было:

вполне исправных	– 92 шт.	– 4,1% к итогу
требующих текущ[его] ремонта	– 1266 шт.	– 56,7% —”–
требующих кап[итального] ремонта	– 666 шт.	– 29,8% —”–
требующих восстановления	– 210 шт.	– 9,4% —”–

В связи с тем, что в 1943/44 годах парк комбайнов полностью не восстанавливался — по техническому состоянию, на уборке совершенно не работало в течение после них двух лет сезонов — 265 комбайнов.

Из всех 2234 комбайнов — 2109 штук или 94,4% находится в распоряжении машинно-тракторных станций Наркомзема.

Особенно в запущенном состоянии комбайны находятся в следующих МТС:

№ п/п	Название МТС	Всего комбайнов	Из них:	
			Требуют восстановления и капит[ального] ремонта	Не работали два сезона
1.	Артинская	39	19	14
2.	Могильниковская	46	23	8
3.	Р[усско]-Потамская	19	11	4
4.	Баженовская	29	15	6
5.	Верхотурская	28	6	14
6.	Егоршинская	44	20	8

7.	Зайковская	43	17	3
8.	Камышловская	33	10	7
9.	Байкаловская	41	30	—
10.	Красноуфимская	50	25	7
11.	Пышминская	43	15	5
12.	Четкаринская	39	10	5
13.	Режевская	37	18	6
14.	Сладковская	35	15	5
15.	Курьинская	35	16	4
16.	Талицкая	24	11	7
17.	В[ерхне]-Юрмытская	39	10	9
18.	Первухинская	21	7	6
19.	Кармакская	31	17	9
20.	Туринская	32	16	11
21.	Благовещенская	26	13	4
22.	Усениновская	27	10	3
23.	Москвинская	35	15	6
24.	Маминская	22	16	—
25.	Бугальшская	51	23	7
26.	Костинская	30	12	1
27.	Горькинская	38	33	18

Совхозы области имеют 22 комбайна, из них «Сталинец» – 1, «Коммунар» – 18 и Северных – 3. Техническое состояние комбайнов также неудовлетворительное, особенно в следующих совхозах:

		Всего комбайнов	Требуют восстановительного и капитального ремонта
1.	Балаирский птицевосхоз	2	1
2.	Конезавод № 107	1	1
3.	Конезавод № 130	2	1
4.	Совхоз «Пионер»	7	4
5.	Свердловский овощной	2	2

[подпись неразборчива].

*ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 736. Л. 18, 19.
Подлинник. Машинопись.*

Из отчета Свердловского облозо о состоянии коневодства

24 марта 1945 г.

Наркомзем СССР т. Андрееву А.А.

Свердловское облозо сообщает: Ваша телеграмма от 8 февраля 1945 года № 192 по получении была сообщена Обкому ВКП(б) и Исполкому Облсовета 10/II[19]45 г., также послана всем райзо 12/II[19]45 г. Во исполнение Ваших указаний Облозо был издан приказ от 13/III, который доведен до всех Райзо и обязывающий Райзо проведение мероприятий по коневодству.

В соответствии с этим в период февраля месяца и первой декады марта во всех районах и колхозах был проведен смотр зооветкомиссиями состояния конского поголовья.

При осмотре проверялось: а) состояние упитанности лошадей, выявлялись наиболее слабые лошади, которые выделялись, ставились на отдых, лечение и более усиленное кормление; б) закрепление лошадей за конюхами и ездовыми; в) начисление и выдача работникам коневодства дополнительной оплаты за лучшие показатели работы в коневодстве; г) состояние жеребых кобыл и освобождение их от работ. Проведено выделение жеребцов для случки кобыл в 1945 году, проверка их состояния и качества; д) наличие и состояние брони кормов на период весеннего сева; е) количество и состояние выращивания бычков-кастратов; ж) состояние и использование лошадей в некоторых лесопунктах.

После указанной работы в районах проводились семинары с конюхами с проработкой вопросов состояния коневодства, организации и проведения случки кобыл.

По результатам проверки проделанной работы имеем следующие показатели (по 32 районам). Всего осмотрено лошадей 42 677 гол[ов], из них имеют:

Хорошую упитанность	4607 гол.	или 10,3%
Среднюю упитанность	22 306 гол.	или 52,2%
Н[иже]среднюю	13 656	—”— 32,0%
Тощих	2108	—”— 5,0%

Все тощие и часть лошадей н[иже]/средней упитанности, а всего 3414 голов поставлены на отдых и улучшенное кормление.

Все конское поголовье закреплено за конюхами, однако часть рабочих лошадей — 19% или 5760 голов остаются незакрепленными за ездовыми, т. к. во многих колхозах из-за недостатка рабочей силы нет постоянных ездовых и на эту работу привлекаются несовершеннолетние подростки-мальчики.

В указанных районах имеется 6795 жеребых кобыл, из них 6205 кобыл освобождены от всяких работ и 590 кобыл с наиболее отдаленным сроком выжеребки частично используются на легких хозяйственных работах. К апрелю мес[яцу] все жеребые кобылицы будут полностью освобождены от всяких работ.

Для проведения случки кобыл выделено 1187 жеребцов, нагрузка на одного жеребца по этим районам при наличии 16 502 кобыл в среднем выражается 13 кобыл с колебанием по отдельным районам максимум 20—22 кобылицы (два

района) и минимум 7 кобыл. В настоящее время проводится проверка спермы жеребцов.

Имеется рабочих волов 2130 голов и выращивается бычков-кастратов 4925 голов; всего в колхозах области имеется рабочих волов 5216 голов. В настоящее время производится дополнительное выделение кастратов для выращивания волов из бычков рождения 1944 года, т. к. бычков более старших возрастов не имеется.

Для кормления лошадей в период весеннего сева выделена бронь кормов (по 32 районам) сена 14 555 тонн и зерно фуража 1126 тонн, что составляет в среднем на рабочую лошадь сена по 4,8 цент. и зернофуража по 37 кг; сеном все лошади на период весеннего сева полностью обеспечены, зернофуража большинство колхозов не имеет.

По этим же районам за лучшие показатели работы в коневодстве начислено дополнительной оплаты 243 колхозникам в количестве 15 393 кг зерна, фактически выдано 216 колхозникам 13 339 кг зерна и кроме того 1 теленок, 1 ягненок, 4 поросенка и 5 овчин.

По вопросам состояния коневодства и проведения мероприятий по улучшению работы в коневодстве, вместо районных совещаний с конюхами в большинстве районов проведены семинары; по 24 районам охвачено семинарами 800 человек — конюхов, эта работа сейчас проходит и будет проведена во всех районах.

В феврале месяце в ряде лесопунктов проведена проверка состояния рабочих лошадей, находящихся на лесозаготовках и вывозке дров; по девяти районам охвачено проверкой 909 лошадей, которые имеют следующее состояние: средней и выше упитанности 640 лошадей, нижесредней 207 и истощенных 63 лошади, последние поставлены на отдых и улучшенное кормление; худшее состояние лошадей имеют Гортопы, которые не обеспечивают лошадей кормами. Имеются аварийные случаи — по проверенным районам погибло 9 лошадей.

Смотр колхозного конепоголовья проводится ежемесячно почти во всех районах; в первой половине апреля месяца будет проводиться поголовный осмотр всех лошадей и упряжи.

Зам[еститель] нач[альника] Облзо
по коневодству

[подпись] (Чертишев).

*ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1338. Л. 17, 18, 19.
Подлинник. Машинопись.*

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И ЗАГОТОВКИ

№ 173

Из стенограммы совещания работников заготовительных организаций Свердловской области

16 января 1942 г.

Председательствует тов. Егураздов.

[...] Русаков — Директор Красноуфимского пункта Заготзерно.

Мне хочется остановиться по вопросу итогов заготовок 1941 г. и на уроках этого года. Первое, что мы в текущем году работали в условиях военной обстановки и тех затруднений, которые получились в сельском хозяйстве. С учетом ухода товарищей в армию, а также средств производства, получилось, что мы должны были прийти на помощь и организовать ее без промедления в вопросах приемки зерна. Этот путь был необходим, но к нему нужно было со стороны райуполнаркомзага проявить свое заботливое отношение.

Я хочу остановиться на роли товарищей, с которыми мне пришлось работать. Тов. Егураздов уже рассказывал по Манчажскому району, как там руководили сдачей зерна. Этот скачок потребовал того, чтобы этот район вытаскивать, значит делать все, что только можно. На уроках Манчажа мы имели такие факты, что организация приемки на глубинных пунктах вначале проходила с нарушением существующих правил, тов. Оболенский распорядился, чтобы заведующие глубинными пунктами принимали в склад непереvesанное зерно. Это было в начале ноября. А требовалось сделать наоборот. Видя такую необходимость, нужно было готовить народ, готовить склады, готовить быстрейшую перевозку. Вместо этого тов. Оболенский встал на этот скользкий путь.

Исходя из этих уроков, мы должны уяснить, что в той обстановке, в которой окажемся, на будущий год надо требовать от нас заниматься подготовкой помещений текущего момента, чтобы помещение, люди и все было готово так, как готовится на постоянных пунктах. Это Райуполнаркомзагам нужно подсчитать, составить план, чтобы не могли разговаривать о финансовых затруднениях, подходили планово к вопросу складирования зерна.

В прошлом году я этот вопрос начал ставить в марте по такому району, как Арти, в результате получилось, что мне областные руководители заявили — ничего, товарищ директор, мы обязаны все возить. Я был человек тогда новый, но урок оказался таким. Хорошо, что вовремя помог Обком партии. В августе с призывом тов. Навозова, Артинский район пришлось весь поднять для того, чтобы построить склад и в течение месяца сумели построить склад емкостью 1000 тонн. Но такой штурмовщины не может быть, тем более сейчас в глубинных районах должны быть постоянные точки, чтобы установить правильное складирование, хранение и вывозку зерна.

Об оказании помощи колхозам в сушильном хозяйстве. Тов. Егураздов говорил, что оказываем огромную помощь нашими агрегатами. Должен сказать, тов. Егураздов, что эту помощь оказываем, но когда на месте оформляем договорные условия, с этим ни тов. Егураздов, ни тов. Юхнев не хотят считаться. Коли не признаете нас, то давайте признавать договор. Я понимаю, куда иду, но мы обязаны

были идти по этому пути, потому что помощь, оказанная колхозам, может оказать помощь пунктам в вопросах сохранности зерна. Но когда это не учитывается ни тов. Егуразовым, ни областным руководством, то директор обращается помимо них в Обком партии и Облсовет и просит помощи.

Вопрос об оказании помощи колхозам надо показывать так, как все существует на самом деле, так чтобы люди почувствовали свое лицо.

Третий вопрос о вывозке с глубинных пунктов. Некоторые говорят, что нет уже возможности возить. Не верно это. Каждый руководитель района должен безоговорочно заняться вывозкой с глубинных пунктов зерна, чтобы не было заявлений иных руководителей, что у меня лошадей нет.

У нас большей частью так обстоит дело — если нужно поставить 700 лошадей, ставится 200, а фактически на вывозке работает 117 лошадей.

Положение с вывозкой зерна из глубинных пунктов исключительно опасное. Причем гуж[евые] пути еще никуда не годятся. В район приезжал зам[еститель] Союзазаготтранса т. Кудинов — «мне нужно в Арти», я даю лошадь. Он едет обследовать и заактировать, что дорога действительно непригодная. Я ему говорю, что он может не ехать — дорога действительно непригодная. Подписываем акт. Если по такой дороге будем возить хлеба, то я сомневаюсь в выполнении задания.

С директором завода договорились брать лошадей 50% у него и 50% у колхозов, которые должны вывоз хлеба государству. Но спрашиваю тов. Егураздова — зачем такие договоры существуют, что нам одним этим делом заниматься. Считаю своим долгом заявить, чтобы эти люди, получив задание Обкома партии, работали, а не то, чтобы составлять акты, докладывать Обкому партии, что машины ходить не могут.

Прошу по вывозу зерна по Артинскому району внести ясность. 700 лошадей хватает только на 150 ночей и дней.

С вопросом о тракторе надо просто оказать помощь. Нам нужно будет держать два трактора. Ведь в Артинском районе избалованные люди, надо им на печи хлеб принимать. Если в Красноуфимске, Манчаже имели возможность мобилизовать полностью МТС на вывозку хлеба, то эти даже ничего не делают и когда обращаешься за трактором, говорят — не наше дело. Я прошу, тов. Егураздов, дать прямое указание людям, которые отвечают за это дело.

Следующий вопрос о сохранности хлебных запасов. Тов. Егураздов называл цифру 50% сырого. Я в Красноуфимске принял 85%. Задача большая, и если бы пошел на это, оказался бы бюрократом. Безусловно, эти районы хлеб не сдали бы и мы еще сейчас сдавали бы, тем более по Манчажу, Арти и другим. Кроме того, имеем дело с Башреспубликой и тов. Егураздов подтверждает указание наркомзага о том, чтобы принимать. Хорошо, руки по швам.

С тарой проше ставлю вопрос — Свердловской области помогаю, Молотовской отказал, Башкирии помогаю. В конечном итоге там больше мне приходилось помогать колхозам, а эти оказались под защитой своих областных руководителей и теперь не хотят сдавать.

Хлеб в опасности. Имею на 4 м[еся]ца сушить при наличном сушильном хозяйстве. Сушилка Рондольфа вышла из строя. Я бы еще мог сушить, если бы сушил с 19, но с 35% сушил, коробья вышли из строя. Помогает завод Вольговича. Хлеб нужно держать все время на транспортерах, на лопатах. Нужна рабочая сила. Вместе с этим имеется указание Обкома партии, Облсовета. Я прошу о вопросах сохранности хлеба иметь заботу.

Кроме того, я должен прямо сказать, что нынче специалисты хлебного дела ни в одной инструкции не могли встретить хлеб с влажностью 35% и они сумели в акте написать — почему нарушили инструкцию — приняли хлеб выше 19% влажности. Составляют акт, гоняют зря людей в прокуратуру и говорят, как о нарушителе.

Прошу о сохранности хлеба в отношении Г[осударственной] х[лебной] и[нспекции] сказать прямо, что товарищи недостаточно работают. Товарищи в ГХИ обязаны нам прямо институт показывать, работать над каждой партией зерна и указать, что надо сделать. Инспекция ГХИ 7,5 тонн испорченной пшеницы предложила отправить на винокурение, тогда как нарком обязывает дефективную пшеницу подсортировать к здоровой и пускать в размол. Когда я приехал из Артей и узнал такое положение на элеваторе, то вместе с райкомом партии поднял весь народ и стали спасать зерно от порчи.

Меня возмущают такие факты, что эти люди не хотят работать умом.

Эти люди не хотят сегодня заниматься с производственниками. Этому вопросу нужно придать ясность и заставить этих людей отвечать за хлеб.

Из президиума — Вы это зерно должны сохранить.

— Я говорю о роли Г[осударственной] х[лебной] и[нспекции], как о специалистах, которые должны проводить эксперименты, как сохранить. Мы ни в одной инструкции 35% не видим, значит должны изучить сушильные конструкции. Вот о чем веду речь. Мы от сохранности не отказываемся, это взяли на себя и сделаем.

Беспалько — Сухоложский район, Главмолоко.

Я работаю в конторе Главмолоко в Сухоложье два месяца, но до сих пор не могу выявить точно план раздельно по рабочим и служащим, и по колхозникам, он до сих пор спутан, особенно при выполнении. Сводки разноречивы, как у нас, так и в комитете заготовок. Есть, например, случаи, когда колхозы сдавали за колхозников молоко, причем до сих пор в книжках колхозников не записано выполнение. Считаются недоимщиками, а когда приезжаешь в колхоз, все колхозники заявляют, что за нас молоко выполнили.

До сих пор план рабочих и служащих еще не утрясен, и до сих пор считаются недоимщиками. Вместе с тем, когда будут освобождены эти хозяйства, у нас получится часть молока, которую следует оплатить по гос[ударственному] закупу.

Многие колхозы поят телят цельным молоком, между тем есть часть телят, которых можно было кормить обратом*. Я работал в Главмолоко по Московской и Тульской области, там это практиковалось, сдавали обрат на время выпойки телят колхозам. Здесь я дал распоряжение такое, правда, сказал, что до того как поеду на совещание и распрошу. Вчера говорил с тов. Пичугин, он категорически это запретил. Я согласен с таким определением. Но возникает вопрос — эти жиры, сливки пропадают? Мы бы могли давать обрат, а сливки оставались бы в колхозе, которые сепарируют сами, они не сдают ни масла, ни молока. [...]

[подпись неразборчива].

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 37. Д. 234. Л. 1—6.
Подлинник. Машинопись.*

* Отход, получаемый после переработки молока.

№ 174

Решение Свердловского облисполкома о ставках военного налога для колхозников и единоличников

2 февраля 1942 г.

Исполком Свердловского Областного Совета депутатов трудящихся решил:

1. В соответствии со статьей 5-й закона о военном налоге и постановлением СНК РСФСР от 26 января 1942 года № 22 установить следующие годовые ставки военного налога с каждого члена хозяйства для колхозников и единоличников по районам Свердловской области¹.

Ставка 400 рублей для районов:

2. Арамильского 3. Белоярского 4. В[ерхне]-Пышминского	1. Н[ижне]-Тагильского 2. Ревдинского 3. г. Свердловска
--	---

Ставка 350 рублей для районов:

4. Алапаевского 5. Ачитского 6. Березовского 7. Егоршинского 8. Зайковского 9. Камышловского 10. Красноуфимского	1. Сухоложского 2. Сысертского 10. Невьянского 11. Н[ижне]-Сергинского 12. Ирбитского 13. Туринского 14. г. Алапаевска
--	--

Ставка 310 рублей для районов:

3. Артинского 4. Билимбаевского 5. Буткинского 6. Верхотурского 7. Еланского 8. Карпинского 9. Краснополянского 10. Кировградского 11. Манчажского	1. Петрокаменского 2. Пышминского 3. Режевского 4. Серовского 5. Сл[ободо]-Туринского 6. Талицкого 7. Тугулымского 8. г. Серова
--	--

Ставка 240 рублей для районов:

9. Висимского 10. В[ерхне]-Тавдинского 11. Исковского 12. Кушвинского 13. Н[ово]-Лялинского 14. Махневского	1. Полевского 2. Салдинского 3. Таборинского 4. Шалинского 5. Ширококореченского и Совхозного сельсоветов Свердл[овского] р[айо]на
--	--

Ставка 150 рублей для районов:

Гаринского
Ивдельского

II. Предложить исполкомам райгорсоветов депутатов трудящихся обеспечить полный учет плательщиков, своевременное исчисление налога, предоставление населению предусмотренных законом льгот, развернув массово-разъяснительную работу по организации досрочной уплаты военного налога.

Заместитель Председателя Исполкома Свердловского
Облсовета депутатов трудящихся
Секретарь Исполкома Свердловского
Облсовета депутатов трудящихся
Верно:

Киснин.

Пустовалов.

[подпись неразборчива].

*ГАРФ. Ф. А-411. Оп. 1. Д. 2329. Л. 95, 95 об.
Заверенная копия. Машинопись.*

¹ Военный налог в СССР вводился с начала 1942 г. Им облагалось все население, достигшее 18-летнего возраста. Колхозники платили военный налог деньгами по твердым ставкам, дифференцированным по республикам и областям в зависимости от военной конъюнктуры, условий реализации сельхозпродуктов. Он исчислялся от годовой суммы дохода колхозного двора. При его сборе учитывался и доход от общественного хозяйства (См.: Ведомости Верховного Совета СССР. 1942. 12 янв.). Указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 декабря 1943 г. в военный налог были внесены дополнения и изменения. Для колхозников и единоличников налог устанавливался в размере от 150 до 600 рублей. В Свердловской области ставка военного налога колхозников и единоличников была увеличена с 310 до 530 рублей. Колхозники должны были выплачивать налог равными долями к 15 февраля, 15 апреля, 15 июля. СНК автономных республик и облисполкомы определяли ставку налога для районов. При этом они могли повышать или понижать в пределах ставку налога отдельным селениям в зависимости от расстояния рынков сбыта и размеров доходов от продажи сельхозпродуктов. В Свердловской области количество плательщиков военного налога в 1942 г. составило 222,2 тыс. колхозников и единоличников, в 1943 г. — 230,4 тыс., в 1944 г. — 224,3 тыс. Сумма налога была определена в 1942 г. в размере 69,4 млн рублей, в 1943 г. — 122,1 млн рублей, в 1944 г. — 119 млн рублей (См.: Ведомости Верховного Совета СССР. 1944. 13 янв.; ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 5086. Л. 54–59; Д. 5169. Л. 85–89; Д. 5309. Л. 56)

№ 175

Инструкции о порядке применения постановления Совнаркома СССР «Об ответственности за невыполнение обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству колхозными дворами и единоличными хозяйствами»

24 ноября 1942 г.

1. Районный уполномоченный Народного Комиссариата заготовок непосредственно и через своих агентов не позднее 5 дней по истечении каждого срока, установленного для выполнения обязательств по поставкам, проверяет по лицевым счетам выполнение этих обязательств каждым в отдельности колхозным двором, единоличным хозяйством и хозяйствами отдельных граждан, привлеченных к обязательным поставкам сельхозпродуктов.

2. В случае невыполнения колхозными дворами, единоличными хозяйствами и хозяйствами отдельных граждан в установленный срок обязательных поставок,

райуполнаркомзаг или по его поручению агент по государственным поставкам вручает недоимщику письменное предупреждение о том, что в случае невыполнения обязательств в течение 10 дней, дело о взыскании недоимки и наложении на недоимщика штрафа будет передано в народный суд, а по зерну, мясу, картофелю и семенам масличных культур — взыскание недоимки будет произведено в бесспорном порядке с передачей в суд дела о наложении штрафа за невыполнение обязательства.

3. Одновременно с вручением предупреждения, агент по государственным поставкам производит опись имущества недоимщика для обеспечения взыскания недоимки в натуре и денежного штрафа за невыполнение обязательства в срок. В тех случаях, когда во время производства описи в хозяйстве нет продуктов, подлежащих взысканию в натуре, опись производится для обеспечения взыскания рыночной стоимости не сданных в срок продуктов и денежного штрафа.

Для обеспечения взыскания штрафа, могущего быть наложенным судом, агент при составлении описи исходит из установленного предельного размера штрафа.

Опись имущества производится в присутствии недоимщика или одного из совершеннолетних членов его семьи и двух свидетелей. Акт описи составляется по установленной форме за подписями указанных лиц с точным наименованием и оценкой описанного имущества, в 4 экземплярах, из которых один остается у агента по государственным поставкам, второй вручается недоимщику, третий и четвертый представляются в народный суд при передаче дела в суд.

3а. Описание имущества недоимщика оценивается следующим образом:

а) сельскохозяйственная продукция, скот и птица — применительно к рыночным ценам, существующим в данной местности;

б) промышленные товары — по государственным коммерческим ценам (с учетом износа);

Для оценки особо ценных, редкостных или не имеющих установленной государственной цены предметов, приглашаются эксперты. (Распоряжение СНК СССР от 13 марта 1943 года № 5476 р).

4. Если в срок, указанный в предупреждении, недоимка не будет погашена, районный уполномоченный Наркомзага:

а) по обязательным поставкам зерна, мяса, картофеля и семян масличных культур производит в бесспорном порядке взыскание в натуре не выполненной в срок части обязательств, а по зерну и картофелю — досрочное взыскание невыполненной части всего годового обязательства и подает в народный суд заявление о наложении на недоимщика штрафа за невыполнение поставки в срок;

б) по остальным видам обязательных поставок подает в народный суд заявление о взыскании недоимки в натуре и кроме того о наложении денежного штрафа за невыполнение обязательств в срок.

5. Изъятие в бесспорном порядке в натуре зерна, мяса, картофеля и семян масличных культур производится по письменному распоряжению райуполнаркомзага агентом по государственным поставкам. При этом в погашении недоимки по мясопоставкам не может быть изъята единственная корова или, при отсутствии ее, единственная телка, а также коза при отсутствии коровы.

6. В тех случаях, когда Райуполнаркомзаг установит невозможность взыскания недоимки в натуре, он в заявлении суду просит о взыскании, взамен натурой рыночной стоимости не сданных в срок продуктов.

7. В заявлении районного уполномоченного Наркомзага, направляемом в суд по делам о взыскании недоимок по обязательным поставкам, должно быть указано:

- а) наименование недоимщика и место его постоянного жительства;
- б) постановление правительства, на основании которого хозяйство недоимщика привлечено к выполнению обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов;
- в) размер обязательной поставки и сроки ее выполнения, установленного для данного хозяйства;
- г) размер подлежащей взысканию недоимки и срок, за который она взыскивается;
- д) время вручения недоимщику письменного предупреждения о передаче дела в суд.

8. К заявлению, подаваемому в народный суд, должны быть приложены:

- а) копия врученного недоимщику обязательства или выписка из лицевого счета недоимщика с указанием времени вручения хозяйству недоимщика письменного обязательства по поставке размера и сроков выполнения поставки, размера недоимки;
- б) расписка недоимщика о вручении ему предупреждения о передаче дела в суд;
- в) акт описи имущества недоимщика в 2-х экземплярах;
- г) справка райуполнаркомзага о рыночных ценах на соответствующие сельхозпродукты, существующие в районе ко времени составления описи имущества недоимщика.

9. Если заявление подано райуполнаркомзагом без соблюдения требований настоящей Инструкции, судья немедленно извещает об этом райуполнаркомзага и предоставляет ему срок (не более 3 дней) для представления недостающих документов и сведений. Если в указанный народным судьей срок недостающие документы и сведения не будут райуполнаркомзагом представлены, народный судья оставляет дело без движения и сообщает об этом областному, краевому или республиканскому уполномоченному Наркомзага.

Народный судья назначает дело к слушанию не позднее пятидневного срока со дня поступления заявления или со дня представления райуполнаркомзагом недостающих документов и сведений.

10. В случае призыва члена хозяйства в действующую армию или военноморской флот, производство по делам о взыскании недоимок по обязательным поставкам подлежит приостановлению в порядке ст. 113 ГПК¹ РСФСР (и соответствующих статей ГПК других союзных республик), если кроме призванного, в хозяйстве не осталось других трудоспособных членов или если единственными трудоспособными, занятыми в хозяйстве, являются жена призванного или его мать с детьми до семилетнего возраста.

11. Если до рассмотрения дела судом ответчик представит суду документ, свидетельствующий о погашении недоимки, народный суд выносит решение только о наложении на недоимщика штрафа за невыполнение обязательства в срок.

12. Дела рассматриваются судом с вызовом ответчика и представителя райуполнаркомзага.

В случае неявки сторон, извещенных о назначении дела к слушанию, суд рассматривает дело в их отсутствии. Если повестка не вручена хотя бы одной стороне,

суд откладывает слушание дела на срок, необходимый для вручения повестки и явки по ней вызываемой стороны.

13. При рассмотрении дела суд должен проверить:

- а) предусмотрен ли законом данный вид обязательных поставок;
- б) имеются ли законные основания для привлечения к обязательной поставке хозяйства ответчика;
- в) соблюден ли установленный законом порядок привлечения хозяйства ответчика к обязательной поставке;
- г) приняты ли во внимание заготовительными органами льготы в случае, если по закону хозяйство ответчика имеет право на них.

14. Если суд установит, что хозяйство ответчика неправильно привлечено к обязательной поставке, он отказывает взыскателю в удовлетворении заявленного им требования. Если же суд представленным ответчиком доказательств или по своей инициативе установит, что размер обязательной поставки исчислен неправильно, суд приостанавливает производство по делу районному уполномоченному Наркомзага СССР для проверки. В случае несогласия райуполнаркомзага с определением суда, дело может быть возобновлено при условии подтверждения заявления о взыскании областным (краевым, республиканским) уполномоченным Наркомзага СССР.

15. Суд не входит в обсуждение вопроса о сложении недоимки, а также о предоставлении недоимщику отсрочки или рассрочки погашения недоимки.

16. К взысканию недоимок по обязательным поставкам сельхозпродуктов давность не применяется.

17. Установив факт невыполнения обязательств по поставке, суд выносит решение:

а) о взыскании недоимки натурой (кроме взыскиваемых в бесспорном порядке недоимок по обязательным поставкам зерна, мяса, картофеля и семян масличных культур);

б) о взыскании рыночной стоимости не сданных в срок продуктов — в тех случаях, когда взыскание недоимки в натуре невозможно (ст. 6 настоящей Инструкции);

в) о наложении на недоимщика, за невыполнение поставки в срок денежного штрафа в пределах установленных Постановлением Совнаркома СССР от 24 ноября 1942 г.

18. Для принудительного исполнения судебного решения в части изъятия сельхозпродуктов в натуре народный судья выдает исполнительный лист райуполнаркомзагу.

Для принудительного исполнения судебного решения в части взыскания денежного штрафа и в подлежащих случаях (ст. 6 настоящей Инструкции) — рыночной стоимости продуктов, не могущих быть изъянными в натуре, исполнительный лист, вместе с одним экземпляром описи имущества, выдается райфинотделу. В исполнительном листе должна быть указана сумма штрафа, наложенного судом, и сумма рыночной стоимости продуктов, не могущих быть изъянными в натуре.

По делам о невыполнении обязательных поставок зерна, мяса, картофеля и семян масличных культур, исполнительный лист выдается только райфинотделу для взыскания денежного штрафа и, в случае, когда эти продукты оказались невозможным взыскать в натуре, также рыночной стоимости не сданных в срок продуктов.

19. В соответствии со ст. 4 Постановления ЦИК и Совнаркома СССР от 11 апреля 1937 г. и ст. 7 Постановления Совнаркома СССР от 24 ноября 1942 г. по судебным решениям о взыскании с колхозных дворов, единоличных хозяйств и хозяйств отдельных граждан недоимок по обязательным поставкам и штрафов за невыполнение обязательств в срок — взыскание не может быть обращено на следующее имущество недоимщиков:

- а) жилой дом с хозяйственными постройками или его части;
- б) на одежду, обувь, белье, постельные принадлежности, кухонную утварь, кровати, столы, стулья, сундуки, лампы, служащие для личного пользования должника и его семьи, на все детские принадлежности;
- в) на инструмент, необходимый для продолжения кустарного промысла недоимщика;
- г) на средства, полученные по социальному обеспечению, а также на пособия по многодетности.

19а. Обращение взыскания на описанное имущество производится следующим образом:

- а) сельскохозяйственная продукция, подлежащая изъятию в натуре в погашение недоимки, передается соответствующим заготовительным организациям;
- б) сельскохозяйственная продукция, скот и птица, подлежит продаже в целях взыскания штрафа, а также в соответствующих случаях рыночной стоимости не сданных в срок продуктов, передаются колхозу для реализации на комиссионных началах;
- в) прочее имущество, кроме валютных ценностей, предметов старины и искусства, передается для реализации на комиссионных началах соответствующим государственным или кооперативным торгующим организациям;
- г) валютные ценности передаются государственному банку по установленной цене;
- д) предметы старины и искусства, имеющие музейное или научное значение, передаются органами взыскания безвозмездно в ведение соответствующих музейных и научных учреждений, а сумма оценки этих предметов, установленная экспертизой, засчитывается в погашение взыскания.

За реализацию имущества на комиссионных началах торгующей организации или колхозу (п. п. «б» и «в» настоящей статьи) уплачивается вознаграждение в пределах 15% суммы оценки. Сумма комиссионного вознаграждения должна учитываться при определении суммы, исходя из которой производится опись имущества. (Распоряжение СНК СССР от 13.III.1942 г. № 5476 р).

20. Взысканные по судебным решениям суммы денежных штрафов и в подлежащих случаях рыночной стоимости не сданных в срок продуктов поступают в союзный бюджет.

21. О приведении в исполнение судебного решения райуполнаркомзаг и райфинотдел обязаны немедленно известить народный суд.

О взыскании рыночной стоимости продуктов взамен природы (п. «б» ст. 17 настоящей Инструкции) райфинотдел сообщает райуполнаркомзагу для отметки в лицевом счете недоимщика о погашении недоимки.

22. В случае, если вышестоящий суд отменит или изменит решение народного суда, и в соответствии с новым решением суда размер подлежащей взысканию недоимки или штрафа будет уменьшен или ответчик будет полностью освобожден от ответственности, неправильно изъятое по решению суда имущество и не-

правильно взысканные суммы подлежат возврату в 10-дневный срок. В случае невозможности возвратить имущество вследствие его продажи, возмещается его стоимость в размере сумм, вырученных от продажи.

23. Если изъятие в бесспорном порядке сельскохозяйственных продуктов в натуре будет признано неправильным вышестоящими органами Наркомзага, они подлежат возмещению в натуре в 10-дневный срок со дня получения решения вышестоящего органа.

24. Если при рассмотрении дела о невыполнении обязательных поставок суд обнаружит данные, указывающие на неоднократное или злостное невыполнение поставок, суд, наряду с решением о взыскании недоимки и наложении штрафа, выносит определение о передаче дела прокурору для производства расследования и привлечения виновных к уголовной ответственности по ст. 59-6 Уголовного Кодекса РСФСР и соответствующих ст. ст. УК других союзных республик.

*Сборник указов, постановлений и распоряжений. 1941–1945 гг.
Челябинск, 1945. С. 122–126.*

¹ ГПК – Гражданско-процессуальный кодекс.

№ 176

Письмо секретаря Свердловского обкома ВКП(б) и председателя искокома Облсовета в Совнарком СССР с просьбой списать колхозам недоимку прошлых лет по животноводческой продукции

[январь 1943 г.]

Москва, Совнарком Союза ССР
тов. Микояну А.И.

I.

В течение последних лет во многих колхозах Свердловской области из-за недоукомплектованности ферм поголовьем и низкой продуктивности скота образовалась большая недоимка по мясосдаче и молокопоставкам. На 1 января 1943 года недоимка составила: по молоку – 99 562 гектолитров и по мясу – 11 921 центнер.

Особенно тяжелое положение создалось с недоимкой на 1 января 1943 года по мясу в 16 районах и в 27 районах по молоку. В этих районах имею недоимки по мясу 495 колхозов на 10329 центнеров и по молоку 766 колхозов на 96608 гектолитров.

II.

Размер недоимки по молоку во многих колхозах значительно превышает годовой план поставок текущего года. Например, в Покровском районе в среднем по колхозам – недоимщикам на каждый колхоз недоимка составляет 491 гектолитр или в среднем 2147 литров на фуражную корову в Каменском районе на каждый колхоз недоимка составляет 328 гектолитров или 965 литров на фуражную коро-

ву; в Талицком районе недоимка на колхоз составляет 225 гектолитров, на фуражную корову — 1070 литров.

Для того чтобы покрыть недоимку в отдельных колхозах Покровского района надо в 1943 году надоить на фуражную корову 5–7 тысяч литров (колхоз им. Свердлова — 6000 литров, «Путь Октября» — 7970 литров, «Искра пятилетки» — 5600 литров и т. д.).

Такое же положение имеется в колхозах и в ряде других районов.

Между тем плановый удой по колхозам этих районов установлен в пределах 1000–1200 литров, а фактический удой на фуражную корову составил за 1-е полугодие текущего года всего лишь 250–380 литров.

Следовательно, покрыть образовавшуюся недоимку по молоку многие колхозы не в состоянии не только в этом году, но и в ближайший ряд лет.

III.

Недоимка по мясу в колхозах — недоимщиках ряда районов доходит до 50% к плану мясопоставок. Например, в том же Покровском районе план мясопоставок 1943 года в среднем на колхоз составляет 66 центнеров, а недоимка — 58 центнеров, в Артинском районе, соответственно, 61 центнер и 36 центнеров, Режевском — 70 центнеров и 38 центнеров.

Если принять во внимание, что план развития животноводства по этим районам на 1 июля 1943 года выполнен по всем видам скота в пределах 70–80%, то покрытие недоимки и одновременное выполнение плана мясопоставок текущего года вызовет не только невыполнение плана роста поголовья, но и сдачу в поставки основного маточного поголовья.

Принятые меры по укомплектованию поголовьем колхозов — недоимщиков за счет покупки скота у колхозников, рабочих и служащих и повышению продуктивности путем организации нагула скота и раздоя коров, не обеспечивают выполнение недоимки ни по мясу, ни по молоку.

В целях облегчения создавшегося тяжелого состояния с животноводством в области, просим разрешить списать колхозам недоимку прошлых лет в 16 районах, особо задолженным 495 колхозам в количестве 10 300 центнеров мяса и в 27 районах 766 колхозам — 96 600 гектолитров молока.

Председатель
исполкома облсовета
Секретарь обкома ВКП(б)

[подпись] (Недосекин).
[подпись] (Андрианов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 126. Л. 77, 78, 79.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Недоимки были частично списаны, частично отсрочены постановлением ГКО от 24 марта 1944 г. «О мероприятиях по усилению продовольственной базы промышленных центров Свердловской области». См.: Уральский рабочий. 1944. 25 марта.

№ 177

Докладная о выполнении плана хлебопоставок по Слободо-Туринскому району за 1942 г.

25 февраля 1943 г.

Свердловский обком ВКП(б) сельхозотдел

Район за 1942 г. должен был сдать обязательных поставок 44 350 ц по состоянию на 10/II[19]43 г. выполнил 30 322 ц или 68,3%, натуроплата за работу МТС (начислено) — 33 925 ц, выполнено 19 795 ц или 58,3%, фонд РККА — 16 192 ц, выполнено 4860 ц или 30%.

Всего должны сдать по району 94 467 ц, сдали 54 982 ц или 58,2% к начисленному плану, а к установленному плану (11 5000 ц) 17,9%.

Из 74 колхозов выполнили план хлебопоставок на 100% 14 колхозов, а остальные 60 колхозов далеки от выполнения, большинство которых колеблется от 30—70%, а колхоз «1-е Мая» Ермаковского с/совета выполнил план хлебосдачи на 9,3%, т. е. из плана 1462 ц сдал 136 ц, что объясняется низким урожаем, большими потерями, засоренностью полей овсюгом и неблагоприятными метеорологическими условиями этого года — избытие осадков (4500 милл.). Все это вместе взятое привело к такому состоянию района.

Из проведенной проверки 55 колхозов (отчет по выполнению плана хлебосдачи в разрезе колхозов прилагается¹) установлено, что район еще может максимумом сдать 900 ц хлеба. Выполнить план хлебопоставок за 1942 г. район не может ввиду отсутствия хлеба в колхозах.

Причем план засыпки семян выполнен только на 39%, т. е. вместо 48 869 ц засыпано 18 567 ц, не достает семян по плану 30 302 ц, недостача которых может быть только покрыта получением ссуды или межколхозным позаимствованием.

Утверждена на РК ВКП(б) 20/II 1943 г.

Секретарь РК ВКП(б)

[подпись] (И. Лапшин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 234. Л. 25.

Подлинник. Машинопись.

¹ В деле не обнаружено.

№ 178

Заявление в СНК СССР из колхоза «Красный трудовик» Тугулымского района о снижении поставок государству

3 марта 1943 г.

В Совнарком Союза ССР

Колхоз «Красный трудовик» обращается к Вам с просьбой рассмотреть наше заявление о снижении группы урожайности, установленной нашему колхозу в 1943 году — 5 группы.

В 1943 году нашим колхозом было посеяно и убрано:

№ пп	Культуры	га факт[ический] посев	У р о ж а й н о с т ь		
			План цнт	Фактически	Валовый сбор
1.	Рожь озимая	145	11	6	912
2.	Пшеница	52	11	6	345
3.	Ячмень	8	10	6	46
4.	Горох	10	8	4	44
5.	Овес	74	13	6	430
6.	Греча	2.85	6	4	8
	Итого:	291,85	10	5,3	1785

Из валового сбора – 1785 центнеров к выдаче по трудодням колхозникам пришлось только 86 центн. (т. е. на 1 трудодень по 232 грамма зерна), остальное все пошло на сдачу государству, натуроплату, возврат ссуды и т. д.

Но все равно колхоз, вследствие низкой урожайности, рассчитаться полностью по зернопоставкам и натуроплате 1943 г. не смог. Кроме того, за колхозом имеется задолженность прошлых лет в размере 1576 центнеров (одна тысяча пятьсот семьдесят шесть центнеров), которую в этом году колхоз выполнить не сможет даже при получении валового сбора по намеченной урожайности, т. к. семян имеется только на 180 га. Помимо этого мы должны по плану 1944 г. сдать государству 1500 центнеров в гос[ударственную] поставку и натур[альную] оплату, что составит с задолженностью прошлых лет 3076 центнеров (три тысячи семьдесят шесть центнеров).

Исходя из всего вышеизложенного, колхоз обращается к Вам с просьбой не отказать нам в скидке за 1943 г. и, если возможно, снять частично задолженность прошлых лет.

Наш колхоз в основном состоит из красноармейских семей, мужа, дети и отцы которых взяты в армию. Поэтому в случае отказа с Вашей стороны наш колхоз будет в 1944 г. оставлен без хлеба и с большой задолженностью перед государством, вследствие неправильно установленной своевременно группы урожайности.

Еще раз просим не отказать нам в нашей просьбе.

Пред[едатель] колхоза
Счетовод
Бригадир
Правильность всего вышеизложенного
подтверждаю:
Председатель сельсовета

Сапухин А.Д.
[подпись неразборчива].
Баянов.

[подпись неразборчива].

*ГАСО. Ф.88. Оп.1. Д.5351. Л.151, 151 об.
Подлинник. Машинопись.*

Докладная записка о недоимках хлеба в Талицком районе

28 июля 1943 г.

Обком ВКП(б)

Исполком Свердловского областного совета

В условиях войны советского народа с немецким фашизмом может быть неуместно ставить этот вопрос, так как для Красной армии и страны требуется большое количество хлеба. Но создавшаяся серьезная обстановка в ряде колхозов района вынуждает поставить этот вопрос на рассмотрение Обкома ВКП(б) и Исполкома Облсовета.

В течение целого ряда лет, вследствие крайне низкой урожайности, за многими колхозами Талицкого района образовались очень большие переходящие недоимки по зерну.

В данное время за 63 колхозами накопилось недоимок по зерну 79 351 центнеров. Чрезвычайно большие недоимки числятся за 35 колхозами (список колхозов и размер недоимок за ними прилагается¹). Эти колхозы обязаны сдать государству только одних недоимок прошлых лет 65 697 центнеров, да плюс плановая сдача 1943 года 68 346 или всего 134 043 центнера.

При условии получения плановой урожайности в среднем по 11,36 центнеров с га с имеющейся у них уборочной площади 11 981 га — валовой сбор зерна составит 13 6156 центнеров, при чем в это количество входит зерно с семенных участков, с которых ожидается собрать около 28 000 центнеров.

Кроме этого необходимо вычесть зерно, подлежащее выдаче колхозникам в порядке авансирования в пределах 15% от сданного зерна на государственные склады, что составит примерно 16 000 центнеров.

Следовательно, из валового сбора зерна не будет сдано государству зерно с семенных участков 28 000 центнеров и из фонда авансирования 16 000 центнеров. Таким образом остается зерна к сдаче государству 93 156 центнеров против 13 4043 центнеров, подлежащих сдаче.

Кроме того необходимо колхозам создать из фонда финансирования хотя бы самый минимальный фуражный фонд для конского поголовья, с конем положение в районе чрезвычайно тяжелое.

В числе указанных 35 колхозов имеется ряд колхозов района, которые для погашения недоимок и выполнения плана хлебосдачи обязаны сдать от 12 до 24 центнеров в среднем с каждого гектара посева. Такое количество зерна не будет сдано.

Так, например, колхоз «им. Молотова» должен сдать по 24 центнера с га, «Красный боец» — 24 цент. с га, «Красные орлы» — 22,3 цент. с га, «Пролетарий» — 21,5 цент. с га, им. Кагановича — 17,7 цент с га, «Пятилетка» — 15,2 цент. с га, «Красный партизан» — 15 цент. с га, им. Ворошилова — 14,6 цент. с га, «Новая жизнь» — 13,3 цент. с га, «Красный ключ» — 13 цент. с га, им. Сталина — 12,4 цент. с га, «Победа» — 12 цент. с га и так далее.

Ясно, что при таком большом изъятии хлеба с каждого гектара многие колхозы не в состоянии ликвидировать недоимки прошлых лет и выполнить план хле-

босдачи 1943 г. Поэтому средняя цифра подлежащего зерна к сдаче 93 156 цент. значительно уменьшится.

Нельзя умолчать и о том, что последние три года не только эти, но и большинство колхозов района хлеб по трудодням не распределяют, а получают лишь в порядке авансирования в пределах 15% от сданного во время хлебозаготовок.

В среднем по району выдавалось колхозникам на трудодень в порядке авансирования:

в 1940 году — 1,1 кг
в 1941 году — 0,700 —”—
в 1942 году — 0,234 —”—

Причем в ряде колхозов последние три года колхозники получали на трудодень не более 200—300 грамм. Конечно, этого хлеба далеко не хватает для обеспечения питанием самого колхозника.

В результате трудодень обесценивался, у колхозников падал интерес к борьбе за большую выработку трудодней, что резко отразилось на трудовой дисциплине.

Райком ВКП(б) и исполком Райсовета просят Обком ВКП(б) и Исполком Облсовета:

1. Войти с ходатайством перед правительством о списании части недоимок прошлых лет по указанным колхозам, как нереальные — хотя бы 30 000 центнеров.

2. В целях создания условия для выполнения плана хлебосдачи, повышения полноценности трудодней и стимула борьбы за трудодень, остальную часть недоимок прошлых лет рассрочить равными долями на 1944—1945 гг.

3. Приравнять колхозы Талицкого района в 1943 году по нормам взимания натуроплаты за работу МТС к колхозам коренных районов Свердловской области и этим ликвидировать существующую несправедливость в вопросе взимания натуроплаты с восточных районов по повышенным нормам, чем с таких районов, как, например, Верхотурского, Алапаевского, Петрокаменского, Туринского, Красноуфимского и многих других².

Секретарь Талицкого
РК ВКП(б)
Председатель Исполкома
Талицкого райсовета

[подпись] (Седых).

[подпись] (Валухин).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 38. Д. 234. Л. 36, 37, 38.
Подлинник. Машинопись.*

¹ В деле не обнаружено.

² Указом Верховного Совета СССР от 3 октября 1938 г. «О разделении Свердловской области РСФСР на Пермскую и Свердловскую области» в состав Свердловской области были включены Верхне-Тавдинский район Омской области и 5 районов Челябинской области — Буткинский, Камышловский, Пышминский, Талицкий и Тугулымский. См.: Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938—1975. М., 1975. Том 1. С. 85.

13 августа 1943 г.

Секретно.

Секретарю Свердловского
обкома ВКП(б)
тов. Андрианову В.М.

Произведенным прокуратурой Свердловской области расследованием установлено, что секретари Петрокаменского райкома ВКП(б) Варлаков, Стамиков, председатель Исполкома Петрокаменского райсовета депутатов трудящихся Гуров, зав[едующий] Райзо Цикин и райуполнаркомзаг — Оверюхтин при проведении заготовок сельхоз. продуктов в 1942 г. встали на антигосударственный путь обмана государства в целях незаконного фиктивного покрытия недоимок по государственным поставкам колхозами мяса, молока, яиц и других видов продуктов сельского хозяйства.

Председателю колхоза «Новый путь» Куляш Якову Ильичу разрешили произвести обмен 70 гол. поросят живым весом около 840 кг на нетоварную государственную квитанцию о сдаче 100 т капусты Н.Тагильскому отделению Военторга. Председатель Военторга Ходков 18/ХІ[19]42 г. выдал колхозу «Новый путь» гос[ударственную] квитанцию № 2426 в получении 100 т капусты, которой не получил, принял от колхоза поросят. Куляш предъявил эту квитанцию райуполнаркомзагу по распоряжению Оверюхина капустой, по этой квитанции были зачтены недоимки колхоза «Новый путь»: мяса — 2 т 456 кг, молока — 44 т 796 кг, яиц — 3076 шт., брынзы — 57 кг, картофеля — 13 т 069 кг, капусты — 5 т 998 кг; перечислено за недоимки колхозов по молоку: им. НКВД — 898 литра, «Красный воин» — 12 т 500 литров, «Красное поле» — 892 литра, «Трудовик» — 5 т; за недоимки колхозников по мясу, молоку, яйцам перечислено 405 кг капусты.

В своем объяснении 13.ІІІ.1943 г. пред[седатель] колхоза «Новый путь» Куляш Я.И. пояснил: «Все эти операции производились с полного согласия секретарей РК ВКП(б) Варлакова и Стамикова, также зав[едующего] Райзо Цикина и пред[седателя] исполкома Гурова».

Вопрос о том, что эта операция незаконна, райуполнаркомзаг Оверюхтин в день получения от Куляш нетоварной квитанции поставил перед председателем Исполкома райсовета Гуровым. При обсуждении вопроса на исполкоме на 2—3-й день в присутствии Гурова секретарь РК ВКП(б) Варлаков, райуполнаркомзагу Оверюхтину заявил: «Чего ты бегаешь с этой квитанцией, ведь она юридически законна, никто ее не опротестует, значит нечего тебе с ней и трепаться» и поэтому никакого решения принято не было.

В последних числах ноября 1942 г. секретарь РК ВКП(б) Варлаков и пред[седатель] исполкома Гуров создали пятерку в лице их второго секретаря РК ВКП(б) Стамикова, зав[едующего] Райзо Цикина и райуполнаркомзага Оверюхтина, вызвали всех председателей колхозов в райком и, вызывая в кабинет Варлакова по одному с докладом о выполнении обязательных поставок, под расписку пред[седателей] колхозов устанавливали сроки сдачи продуктов, ставили в пример пред[седателя] колхоза «Новый путь» Куляш и прямо говорили, что в районе за-

готовителей много, что Куляш сумел сделать, получил квитанцию на сдачу 100 т капусты и покрыл недоимку полностью, ориентируя этим председателей колхозов на незаконные сделки, направленные на обман государства.

После этого «совещания» райуполнаркомзаг Оберюхтин, как это видно из его показаний, «подбирал для колхозов, имеющих недоимки по мясу, молоку, представителей заготавливающих организаций и направлял их в колхозы, договаривался и с пред[седателями] колхозами о покрытии нетоварными квитанциями на капусту недоимок по гос[ударственным] поставкам продуктов животноводства».

Председатель колхоза им. Розы Люксембург Башкиров В.С. (член пленума РК ВКП(б)) по этому вопросу показывает: «Однажды всех председателей колхозов вызвали в Райком на своеобразное совещание по вопросу ликвидации недоимок. Своеобразное в том отношении, что в кабинет секретаря РК ВКП(б) Варлакова, где находились Варлаков, Стамиков, Гуров, Цикин, Оберюхтин, вызывался каждый пред[седатель] колхоза отдельно, один и как бы комиссии докладывал сколько и каких недоимок имеет колхоз, а затем тут же намечались меры к погашению недоимок досрочно с тем, чтобы к 1 января с. г. (последний срок) все недоимки были покрыты. Мне уполнаркомзаг Оберюхтин предложил уплатить 10 тыс. руб. колхозу им. Расковой за 10 т капусты, якобы переданной с тем, чтобы погасить недоимки колхоза по молоку. Я тут же в райкоме написал заявление в уполнаркомзаг о зачете за молоко 10 т капусты. Этих 10 т капусты для покрытия всех недоимок не хватило, было погашено только 10 т молока, поэтому вскоре после совещания я договорился с представителем Тагиллага НКВД Яковлевым об обмене 13 поросят на 15 т капусты, имея намерение сдать эту капусту им же по госквитанции и предъявить последнюю в уполнаркомзаг для зачета недоимок, выдал поросят и, не сдавая фактически капусты, получил госквитанцию № 1689 от I.XII[19]42 г. Квитанцию предъявил в уполнаркомзаг, где зачли за недоимки 5 т, а оставшееся, как переданные 10 т капусты, я дал согласие зачесть за недоимки колхоза «Искра», договорившись получить с этого колхоза 31 поросенка и 6 гол. телят. Получил только 31 поросенка и таким образом, променяв 13 поросят на капустную квитанцию, я покрыл ею недоимки по госпоставкам и выменял 31 поросенка.

Капустной квитанцией я погасил недоимку 9 т 398 литров молока, 4 тыс. 7 шт. яиц, 48 кг брынзы, 398 кг мяса, 5 т 762 кг картофеля».

Аналогичные операции обмена колхозами района продуктов животноводства на нетоварные капустные квитанции в целях покрытия недоимок по обязательным госпоставкам приняли в районе массовое явление, продолжались до января 1943 г. включительно с оформлением госквитанций декабрем м[еся]цем 1942 г.

Так, при содействии райуполнаркомзага Оберюхтина, действующего по установке Варлакова и Гурова, от председателей ОРСа Высокогорского рудоуправления Бабинцова, Данилова, Алексеева председатель колхоза им. КИМ Распевин получил 2 нетоварных квитанции о сдаче капусты, одну за № 2899 от 29.XII[19]42 г. на 100 т капусты и вторую № 1706 от 30/XII[19]42 г. на 80 т капусты, уплатив за них Данилову 12 голов поросят, 4 коровы, покрыл этими квитанциями недоимки своего колхоза по молоку 83 т 762 литра, по мясу — 11 т 865 кг, по шерсти — 55 кг, по яйцу — 4295 шт., по картофелю — 29 т 287 кг, моркови — 1 т 698 кг, свеклы — 903 кг и перечислил за недоимки колхоза «Красное поле» 18 т капусты.

Распевин по этому вопросу показал: «Пред[седатель] исполкома Гуров хорошо знал, что разрешение продать скот выдается для того, чтобы приобрести нетовар-

ные квитанции о сдаче капусты, и ими покрыть недоимки по мясу — молоку. Цикин, я и Оберюхтин были у него в кабинете и об этом договаривались.

Председатель колхоза «Красный маяк» Березкин этим же представителям ОРСа¹ ВЖР выдал 19 голов телят, получил 3 нетоварные госквитанции о сдаче капусты за № 2961 от 30.XI[19]42 г. на 30 т 220 кг капусты, № 2972 от 29.XII 42 г. на 3 т 20 кг капусты и № 3525 от 30.XII[19]42 г. — на 6 т 825 кг капусты, не сдав по этим квитанциям ни одного килограмма. Предъявил их в уполнаркомзаг и погасил недоимки: мяса — 4 т, молока — 46 т 832 литра, шерсти — 100 кг, сена — 23 т 197 кг, свеклы — 2 т 665 кг, моркови — 4 т 917 кг, луку — 1 т 197 кг, огурцов — 554 кг».

Директор совхоза ОРСа ВЖР Данилов по этому вопросу показал: «Начальник конторы ОРСа ВЖР Алексеев мне позвонил по телефону и поручил обратиться в Уполнаркомзаг о возможности покупки в колхозах скота для совхоза. По-видимому, у Алексеева с Оберюхтиным была уже какая-то договоренность, т. к. когда я пришел к Оберюхтину, он сразу направил меня в колхоз «КИМ» к Распевину, сказал, что в этом колхозе есть для продажи 10 поросят, 2 коровы. На вопрос о порядке расчета Оберюхтин ответил, что Распевин знает. Заготовитель Бабинцев выдал Распевину квитанцию на 100 т капусты. На следующий день я выдал вторую на 80 т».

Пред[седатель] колхоза «Великий перелом» Орлов получил от представителя Тагиллага НКВД Яковлева нетоварную квитанцию № 1092 от 4.XII[19]42 г. на 3 т 80 кг капусты в обмен на 17 голов поросят и от представителя УРСа завода № 120 Привалова нетоварную квитанцию № 1700 от 9.XII[19]42 г. на 66 т капусты, выдал ему 45 поросят и 30 телят. Покрыв этими квитанциями недоимки по мясу 8 т 178 кг, по молоку — 55 т 353 литра, по яйцу — 3324 шт.

Орлов по этому вопросу показал: «В начале декабря 1942 г. меня вызвал уполнаркомзаг Оберюхтин и сказал, что всю задолженность по обязательным поставкам можно погасить квитанцией о сдаче капусты и посоветовал мне договориться с Тагиллагом НКВД, сам привел меня в Тагиллаг к Яковлеву, я дал согласие продать мясо и солому в обмен на капустную квитанцию, отпустил Яковлеву 17 поросят, 20 т соломы, а мне вручили квитанцию на прием 3080 кг капусты, хотя капусты я не сдавал. 9.XII.[19]42 г. я приехал по вызову к Оберюхтину, он предложил мне покрыть все недоимки к 1.01.[19]43 г., т. к. квитанции Тагиллага не хватило. У Оберюхтина находился представитель УРСа завода № 120 Привалов, с которым Оберюхтин предложил договориться продать ему 45 поросят и 30 телят и получить квитанцию на сдачу 66 т капусты. Так и сделали. Квитанцию Оберюхтин принял к покрытию недоимок».

Председатель колхоза «Красное поле» Жуйков тому же Привалову выдал 35 поросят и 5 бычков, получил нетоварную квитанцию № 1702 от 20.XII.[19]43 г. на 100 т капусты и ею, а также незаконным перечислением за колхоз «Красное поле» фиктивных переplat других колхозов, покрыл недоимки по молоку 89 т 734 литра, по мясу — 11 т 122 кг, по шерсти — 221 кг, яйцу — 3878 шт., картофелю — 64 т 535 кг, брынзы — 42 кг, лука — 512 кг, моркови — 3 т 946 кг.

Жуйков показал: «Осенью 1942 г. приехал в с/совет Варлаков, вызвал меня и в присутствии пред[седателя] с/совета Беляева начал разговор о том, что давай погашай недоимки, что пути для этого есть, можно купить овощей, продать скота и путем коммерческой операции недоимки покрыть. Я ответил, что денег нет, а продавать скот нельзя, не выполнен план животноводства и поставок мяса. Вар-

лаков сказал — немного-то продать можно. Я понял, что это установка незаконным путем покрыть недоимки. Вскоре приехал Оберюхтин и говорит, что в колхозе “Обновленная земля” есть 40 т переплаты капусты, я, говорит, договорился с пред[седателем] колхоза Сивковым занести эти 40 т капусты за недоимки твоего колхоза, мы перечислим, а ты уплатишь 40 тыс. руб. Была ли у Сивкова капуста и сдавал ли он 40 т фактически за меня, я не знаю...»

«После этих операций недоимки полностью не покрылись. Оберюхтин заехал ко мне, сказал, что к тебе пришлю клиента выписать квитанцию на капусту, а ты ему продай поросят. Я говорю ему — а как райком партии, он ответил — все сделано, вопрос согласован. Первый клиент был представитель ОРСа 4 стройтреста Нисневич, который выписывать квитанции без согласования с нач[альником] ОРСа Телятниковым не согласился, и мы решили ехать вместе к Телятникову. Прежде чем выехать, я зашел к Варлакову, чтоб согласовать выезд и узнать его мнение. Варлаков сказал — поезжай, я знаю.

Допрошенный по этому вопросу пред[седатель] колхоза «Обновленная земля» Сивков показал, что капусту я сдавал 7 району Тагиллага НКВД через Писаренко. Ему же сдавал и картофель. Капуста была еще на корню, а картофель еще не выкопан, квитанции же были уже получены на все следующее с колхоза количество, Писаренко ко мне послал также Оберюхтин. Сдавать капусты нужно было 390 центнер, а квитанцию выписали на 1000 центнер. Я говорил, что такого количества капусты не будет, просил выписать только на 500 цент., но Писаренко выписал полностью. Фактически капусты оказалось 600 центнер, которые колхоз перевел в погашение недоимок по мясу, молоку, яйцам, в отношении остальных 400 центнер в Уполнаркомзаг было подано заявление — сторнировать. Ни Оберюхтину, ни Чуйкову согласия на перевод этой капусты 40 т за недоимки колхоза «Красное поле» я не давал, они со мной и не разговаривали».

Пред[седатель] колхоза им. Сталина Семечков получил от Привалова же 4 нетоварные госквитанции № 3417 от 30.XI.[19]42 г. на 12 т картофеля и 35 т 380 кг капусты и № 1701 от 15.XII.[19]42 г. на 13 т 600 кг капусты уплатил ему за них 9 овец, 2 коровы, 2 т пшеницы и 2 т овса. Этими квитанциями покрыл недоимки по молоку 12 т 884 литра, брынзы — 54 кг, мяса — 2 т 312 кг, шерсти — 26 кг, по яйцу — 6576 шт., по селу — 32 т 852 кг, лука — 948 кг, моркови — 514 кг.

Пред[седатель] колхоза им. Ворошилова Ларионов выдал Привалову одну корову, 2-х телят, 1 т гороха и 3 т 600 кг пшеницы, получил от него 3 нетоварных госквитанции № 3416 от 30.XI.[19]42 г. на 5 т, № 2425 от 30.XI.[19]42 г. на 34 т 800 кг, № 1703 от 30.XII.[19]42 г. на 3.550 кг капусты, всего на 43 т 350 кг. Квитанции эти Ларионов предъявил в уполнаркомзаг, погасил недоимки по мясу 339 кг и картофелю 63 т 609 кг.

Пред[седатель] колхоза «Красный воин» Старцева выдала Привалову 2 т 700 кг овса, 3-х поросят, 1 цент. гороха, а Привалов выдал ей нетоварную госквитанцию № 2040 от 16.XII на 46 т капусты, которой она погасила недоимки по молоку 14 т 344 кг, по яйцу — 2950 шт., картофелю — 88 т и за недоимки колхоза «Красный труженик» перечислила 3 т 66 кг капусты.

Представитель УРСа завода № 120 Привалов по этому вопросу показал: «Оберюхтин предложил мне выдать ряду колхозов безтоварные квитанции на полученные капусты, а вместо капусты получить скот, оформить эти квитанции через контору райпотребсоюза. Директор райзаготконторы райпотребсоюза Фалевич при этом присутствовал и дал согласие на такое оформление скота и капусты. Этим

преследовалась, как я понял, такая цель, чтобы этими безтоварными квитанциями погасить недоимки колхозов по обязательным поставкам: мяса, молока, шерсти, брынзы и других продуктов сельского хозяйства. Я доложил об этом начальнику УРСа Челнокову и с его согласия произвел сделки с колхозами “Великий перелом”, “Красное поле”, им. Сталина, им. Ворошилова, «Красный воин». Уполнаркомзаг Оберюхтин мне говорил, что это согласовано с райкомом ВКП(б) и в райисполкоме бланки квитанций мне выдавал сам Фалевич».

По учетным данным райуполнаркомзага при лимите эквивалентной замены сдачи молока, овощами в 610 т 400 кг, заменено капустой — молока 719 т 500 литров, мяса — 60 т 900 кг, шерсти — 711 кг, брынзы — 666 кг, яиц — 84 тыс. 702 шт., и как видно из приведенных выше фактов фиктивной замены, последняя произведена незаконно, под видом сдачи капусты по безтоварным государственным квитанциям указанными и другими колхозами района.

Такая антигосударственная практика фиктивного выполнения плана гос[ударственных] поставок продуктов животноводства привела к тому, что в 1943 г. колхозы, надеясь на такое же фиктивное покрытие недоимок, план госпоставок не выполняют, а продукты разбазаривают, в частности по молоку при надое последнего в 40 колхозах района за время с I.I. по 20.VI. в количестве 728 т 180 литров сдано в госпоставки 423 т 521 литр или 58,1%, остальное количество молока 304 т 559 литров разбазарено.

Незаконные операции покрытия недоимок колхозов по обязательным государственным поставкам продуктов животноводства нетоварными капустными квитанциями в обмен на выдаваемый колхозами скот были произведены при невыполнении плана животноводства по району. При плане по крупному рогатому скоту 7350 голов выполнено 6587, или 89,6%, по свинопоголовью при плане 4200 выполнено 3475, или 82,7%, по овцестаду при плане 4800 выполнено 4684, или 97,8%. При этом по указанным незаконным операциям продано крупного рогатого скота 849 голов, свиней — 3641 гол., овец — 490 гол.

7 декабря 1942 г. зав[едующий] Райзо Цикин вопрос о том, что производимые операции по обмену колхозного скота на нетоварные капустные гос[ударственные] квитанции незаконны, поставил официально перед исполкомом райсовета, вопрос этот на обсуждение исполкома долгое время поставлен не был, когда рассмотрен неизвестно, но решением исполкома оформлен под № 29 а за 5.II.[19]43 г. При осмотре протокола заседания исполкома райсовета за 5.II.[19]43 г. установлено, что на повестке дня стояло 29 вопросов и 29 а «О выполнении госпоставок по колхозам «Новый путь», «Великий перелом» и Розы Люксембург» внесен в повестку дня позднее.

В этом решении констатировали, что обменные операции являются «неправильными, полными искажением налоговой заготовительной политики», исполком райсовета решил:

«1. Обязать пред[седателей] колхозов т.т. Орлова, Куляш, Башкирова, Уполнаркомзаг т. Оберюхтина произвести зачет означенных сельхоз. продуктов, засчитать по установленному эквиваленту».

«3. Запретить пред[седателям] колхозов производить подобные факты без ведома исполкома райсовета».

Этим решением исполком райсовета узаконил произведенные незаконные операции и санкционировал их с ведома исполкома в будущем, поэтому решение

это прокурором района было опротестовано. Протест сдан в общий отдел исполкома 17.III.[19]43 г., однако на исполкоме райсовета рассмотрен не был.

Между тем вопрос «О замене сельхозпродуктов колхозами «Новый путь», «Великий перелом», «КИМ» по выполнению государственных поставок», как это видно из имеющегося в деле подлинного решения исполкома №4 9, вторично был рассмотрен на исполкоме райсовета 9.III.[19]43 г., причем было принято решение, повторяющее дословно § 1 решения от 5.II.[19]43 г. № 29 а и осуждающее действия пред[седателей] колхозов, а § 3 принято к сведению заявление Гурова о том, что Уполнаркомзаг Оберюхтин с работы снят и дело на него передается в судебно-следственные органы.

Таким образом и вторичным решением исполкома незаконные обменные операции также были санкционированы и узаконены.

Из показаний райуполнаркомзага Оберюхтина видно, что протест прокурора был рассмотрен в мае месяце 1943 г. С протестом исполком согласился, в делах исполкома ни протеста, ни решения по нему не оказалось, а пред[седатель] исполкома Гуров выдал справку о том, что протест на решение №29 а получен и рассмотрен 10.V. под указанным выше вопросом по замене сельхоз. продуктов колхозами «Новый путь», «Великий перелом», «КИМ» по выполнению государственных поставок». Эта справка противоречит фактическим обстоятельствам дела, т. к. протест был сдан 17.III. и не мог быть рассмотрен 10.III.[19]43 г.

Кроме того, следствием установлено, что на 10.XII.[19]42 г. — день подачи телеграммы на имя Иосифа Виссарионовича Сталина за подписью секретаря РК ВКП(б) Варлакова о том, что колхозники и колхозницы района выполнили государственный план хлебопоставок на 103% и собрали из своих личных запасов 10 000 пудов зерна и сдали в хлебный фонд Красной армии, фактически план выполнен не был и данные эти не соответствуют действительности.

На 10.XII.[19]42 г. по документам числилось сданным 75 129 ц хлеба и на 5.III.[19]43 г. значилось поступившим от колхозников в фонд обороны (окончательно) только 326 ц. или 2037 пудов. Если эти 2037 пудов числить на 10.XII.[19]42 г. сданными полностью, всего числилось 75 455 цен. или 87% плана.

Из материалов расследования видно, что у 10.XII.[19]42 г. излишних запасов колхозников в фонд обороны поступило не более 1500 пудов, причем это количество не было плюсом к указанным в телеграмме 103% выполнения плана, а входило в 103%.

Расследованием установлено, что в антигосударственных целях обмана государства и лично т. И.В. Сталина на указанном выше своеобразном совещании в РК ВКП(б) в конце ноября 1942 г. председатели колхозов, не выполнившие гос[ударственные] поставки по зерну, направлялись к представителю Тагиллага НКВД Яковлеву, с которым имела договоренность о дне приезда председателей колхозов в контору Тагиллага для оформления приемки хлеба по государственным квитанциям на месте в колхозах под их ответственность и 9.XII.[19]42 г. всем пред[седателям] колхозов, не выполнившим гос[ударственные] поставки зерна независимо от наличия зерна в колхозе, Тагиллагом в лице Яковлева были выданы государственные квитанции на недосданное по плану количество зерна, а Тагиллагу НКВД — Яковлеву пред[седатель] исполкома Гуров и Уполнаркомзаг Оберюхтин 9.XII.42 г. выдали гарантийное письмо о том, что они гарантируют

сохранность и выдачу полностью оформленного зерна вплоть до выдачи семенного материала».

Таким путем 9.XII.[19]42 г. получили гос[ударственные] квитанции колхозы: «Первое мая» на 3120 ц 73 кг пшеницы, 614 ц овса; им. Сталина на 245 ц пшеницы, 245 ц ржи; «Обновленная земля» на 123 ц пшеницы, 417 ц овса и др. Всего Тагиллагу НКВД значится сданным 31 тыс. 816 ц 10 кг зерна.

Такое же оформление гос[ударственных] поставок зерна авансом произведено и другими контрагентами Заготзерно: Н.Тагильский пивзавод оформил 4403 ц, райпотребсоюз 4061 ц, Невьянский Золотопродснаб 4600 ц.

В результате инвентаризации хлеба, произведенной на 1.VII.[19]43 г., оказалось, что безвалютно оформлено и в результате сторнировано по Тагиллагу, НКВД 167 т 200 кг, по Пивзаводу — 284 т 900 кг и обнаружена недостача хлеба по колхозам, сдавшим хлеб Тагиллагу НКВД (не сторнировано) 286 т 565 кг. Райпотребсоюзу — 19 т 772 кг; например, в колхозе «Обновленная земля» недостает 61 т 93 кг, им. «1-е Мая» — 47 629 кг, им. Кагановича 28 039 кг, «Красное поле» — 44 846 кг и т. д.

Таким образом установлено, что на 10.XII.[19]42 г. план хлебопоставок фактически не был и не мог быть выполнен и на 87%.

Необходимо указать, что председатель колхоза «Новый быт» Куляш Яков Ильич 15/VII[19]43 г. был вызван в райком ВКП(б), а на следующий день утром покончил жизнь самоубийством — повесился.

Сообщая об изложенных фактах антигосударственной практики обмана государства при проведении заготовок сельхозпродуктов, тем более в условиях военного времени, со стороны секретаря Петрокаменского РК ВКП(б) Варлакова, председателя исполкома Райсовета Гурова и райуполнаркомзага Оберюхтина нахожу, что указанные лица за совершенные ими преступления подлежат уголовной ответственности и прошу сообщить Ваше мнение.

Прокурор Свердловской области

[подпись] Ф. Кудрин.

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 339. Л. 23–31.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Отдел рабочего снабжения.

№ 181

Спецзаписка Уполномоченного обкома ВКП(б) по Махневскому району о ходе хлебопоставок и противодействиях саботажнических элементов

27 ноября 1943 г.

Секретарю Свердловского областного
комитета ВКП(б) тов. Андрианову
гор. Свердловск

Несмотря на письмо тов. Сталина и Маленкова и решение Обкома ВКП(б) от 16/XI1943 года, выполнение государственного плана хлебопоставок по Махневскому району на 25 ноября с/года неудовлетворительное.

Установленный план области 61 500 ц выполнен на 75%. Если принять во внимание, что две МТС по натуроплате заработали 3500 ц, выполнение составляет 80%.

Закончили хлебодачу из 67 колхозов — 35 колхозов. Заканчивают в ближайшие два дня — 3 колхоза. Не закончили — 29 колхозов.

Основной причиной невыполнения государственного плана в сроки, установленные правительством, является то, что руководство района до приезда председателя облсовета тов. Недосекина и уполномоченного обкома ВКП(б) тов. Грозина (конец октября мес[я]ца) не вело решительной борьбы за быстрее окончание обмолота и хлебопоставок, в результате чего было потеряно почти 2,5 месяца времени хлебопоставок, а среди отдельных руководящих работников имели место элементы вредной самоуспокоенности.

Так, уполнаркомзаг СНК тов. Дедюхин среди районного актива еще в сентябре и начале октября м[еся]ца высказывал настроения, что хлеба в районе хорошие и план хлебопоставок район выполнит без особого напряжения.

Об имеющих место элементах самоуспокоенности, существовавших у многих, особенно местных районных работников, с которыми не было проведено своевременной решительной борьбы, 22 ноября сего года на бюро РК ВКП(б) заявлял и секретарь РК ВКП(б) тов. Гуляев. Как результат самоуспокоенности выполнение плана обмолота и заготовок было растянуто:

На 1/X[19]43г. план обмолота был выполнен на 33%	
На 15/X[19]43	—”— 48%
План хлебопоставок был выполнен:	
На 1 октября	26%
На 15 октября	36%

С 10 по 25 октября в районе никакой борьбы за хлебопоставки не было, так как ни в с/советах, ни в колхозах ни одного работника из районного актива послано не было, между тем в колхозах обмолот и хлебопоставки саботировались и оттягивались, одновременно шло разбазаривание хлеба на внутриколхозные нужды и др. цели.

Только по приблизительным подсчетам по 20 колхозам, не выполнившим плана хлебопоставок, разбазарено хлеба сверх 15% установленных правительством свыше — 2000 центнеров.

В отдельных колхозах разбазаривание хлеба огромно.

В колхозе им. РККА Мугайского с/совета пред[седатель] колхоза Мугайский под носом директора МТС Иванова перерасходовал 15% фонд, вместо 51 ц раздал и скормил скоту 191 ц. План же хлебодачи выполнил вместо 819 ц только 338 ц.

Нач[альник] РО НКВД на Мугайских оформил материал и передал прокурору.

В колхозе «Верный путь» Анисимовского с/совета пред[седатель] колхоза Павлов вместо полагающихся 15% разбазарил 41%, хлебопоставки саботировал до 10/XI — не сдавал хлеб 10 дней. После приезда в этот колхоз работника райкома Павлов взял документ о болезни, выехал якобы в Алапаевскую больницу и до сих пор не возвратился. Разыскивается. Райпрокурору предложено немедленно привлечь к ответственности саботажника Павлова.

В колхозе им. Ленина Ерзовского с/совета Махневского района пред. колхоза Охорзин перерасходовал 70 ц хлеба.

В колхозе «Красный партизан» Ерзовского с/сов. пред. колхоза Копырин (белогвардеец) перерасходовал на внутриколхозные нужды 70 ц.

Аналогичные факты разбазаривания и перерасхода хлеба имеют место по всем без исключения 29 колхозам, не выполнившим план хлебопоставок. С лицами, перерасходовавшими 15% фонд и разбазаривающими хлеб, жесткой, беспощадной борьбы в районе до решения обкома ВКП(б) от 16 ноября с/года не проводилось.

Вызванный по этому вопросу мною Уполнаркомзаг СНК Дедюхин заявил, что им были переданы еще в августе и сентябре м[еся]це материалы на 12 председателей колхозов райпрокурору Лобанову, однако последний мер не принимает.

В связи с этим 22 ноября с/года я потребовал от секретаря РК ВКП(б) тов. Гуляева немедленно принять меры. Последним было собрано бюро РК ВКП(б), на котором вскрыто, что ни прокурор т. Лобанов, ни уполнаркомзаг СНК т. Дедюхин с виновниками, разбазаривающими хлеб, ничего не предпринимают.

Оказалось, что райпрокурор т. Лобанов за все время хлебопоставок не привлек ни одного саботажника хлебопоставок, а по материалам уполнаркомзаг с сентября м[еся]ца до 15–18 ноября почти ничего не делал. Будучи прикрепленным к Анисимовскому с/совету ничего не предпринял с саботажником пред[седатель] колхоза Павловым (колхоз «Верный путь»), который 20 дней подряд на его глазах не сдавал хлеб, имея все возможности.

Уполнаркомзаг СНК Дедюхин в октябре м[еся]це постановлением бюро РК ВКП(б) был обязан применить бесспорное изъятие в колхозах, где председатели саботировали поставки хлеба. 19/XI[19]43 года ему же бюро РК ВКП(б) предложило проверить по колхозам и принять меры с лицами разбазаривающими хлеб — оказалось, что т. Дедюхин ничего не сделал, выехал в прикрепленный ему Мугайский с/совет, а выполнение порученной работы по району не организовал.

Обоим бюро райкома вынесло строгое взыскание — строгий выговор с занесением в учетную партийную карточку и предупредило, что, если они и дальше не примут мер, они будут исключены из партии. Наряду с этим были приняты меры по прекращению дальнейшего разбазаривания хлеба по всему району.

К моменту моего приезда в район 21/XI[19]43 года в колхозах было до 800 га необмолоченного хлеба, окончание обмолота под всякими предлогами оттягивалось в ряде колхозов.

Среди колхозов, не закончивших обмолот, обращал на себя внимание пред[седатель] колхоза им. Сталина, член ВКП(б) Склянухин, у которого было не обмолочено более 70 га. Проверкой причин затяжки молотбы было установлено, что Склянухин лично виновен в разболтанности дисциплины в колхозе, одновременно у него же был вскрыт перерасход хлеба до 36% и невыполнение плана хлебопоставок. Решением райкома Склянухин тут же наказан и предупрежден об исключении из ВКП(б) и привлечении к уголовной ответственности.

Личной проверкой в Мугайской МТС 21/XI[19]43 года мною было установлено, что директор этой МТС Иванов уехал в Свердловск и не организовал решительной борьбы за обмолот, а его заместитель Середкин (ст[арший] агроном, б[ес]п[артийный]) не имел совершенно никакого представления, в каких колхозах и сколько еще не обмолочено. Совершенно не знал, что молотилка, работающая в Шипицинском с/совете, стоит из-за поломки уже 4 дня. Середкин в связи с этим

был крепко предупрежден. В ряде колхозов был организован круглосуточный обмолот. Эти меры дали несомненно результат.

На 25 ноября осталось необмолоченного из 800 га 224 га по 2 колхозам, которые 28–29/XI[19]43 года обмолот закончат полностью.

Наряду с затяжкой обмолота аппаратом местного райотделения НКГБ вскрыто, что в ряде колхозов хлеб не приходится, укрывается от сдачи государству в отдельных амбарах, которые не показывают уполномоченным, а также укрывается в соломе, мякине и отходах.

В колхозе «Красный маяк» Водениковского с/совета пред[седатель] колхоза белогвардеец Перевалов И.П. (доброволец 16 карательного Ишимского полка) саботировал хлебопоставки, среди колхозников агитировал: «Пока существуют колхозы, жить будем плохо, будем голодовать. Заживем только тогда, когда они распадутся». И вел колхоз к развалу. Заставлял обмолачивать хлеб так, чтобы больше зерна оставалось в соломе и мякине, а машинисту молотилки — единоличнику Перевалову М.Г. говорил: «Когда не будут больше требовать зерно, тогда мы снова обмолотим солому и будет у нас хлеб, будем жить как нам надо».

Комиссией установлено в соломе и мякине до 12% чистого зерна. 18 ноября с/г, не довыполнив план хлебопоставок на 259 ц, Перевалов категорически отказался выполнять план и заявил, что хлеба больше нет. Скрыл целый амбар зерна, где было 50 ц хлеба, не заприходованного по книгам колхоза. По вине Перевалова в колхозе за 1943 г. пало до 80 голов скота. За к[онтр]р[еволюционный] саботаж Перевалов с предварительной санкции райпрокурора арестован. Следствие по делу ведет РО НКГБ.

В колхозе «Сила», Водениковского с/совета кладовщик колхоза Подкина А.М. старается затянуть хлебопоставки и скрыть хлеб. Отходы Подкина смешивает все в одно место с тем, чтобы их нельзя было проверить и сдать, испортила до 13 ц ржи, которую рассыпала по всему закрому в амбаре, а сверху засыпала отходами пшеницы, факты проверяются.

В колхозе им. Ленина Ерзовского с/совета кладовщик Перевалова с целью скрыть хлеб от сдачи государству при сортировании зерна пустила в охвостье много хорошего зерна. При этом говорила колхозникам: «Хоть это нам останется, а то сдадут все государству». Указанный факт предотвращен уполномоченным райкома нач[альником] РО НКГБ тов. Шикуновым.

В этом же колхозе по указанию пред[седатель] колхоза Охорзина (инвалид Отечественной войны) 49 ц пшеницы было свалено в дощатый сарай у сушилки и завалено мякиной. Охорзин уверял уполномоченного райкома т. Шикунова, что зерна в мякине совершенно нет. Обнаруженное зерно отсортировано и сдано в хлебопоставки. Материал на Охорзина передан прокурору.

В колхозе «Труд» Комаровского с/сов. пред[седатель] колхоза Смышляев 40 ц зерна оставил на току в мякине без охраны и не убирал продолжительное время. Приняты меры к перевеиванию этого хлеба и сдаче государству.

Аналогичные факты отмечены и по другим колхозам района. Также с целью срыва выполнения плана хлебопоставок во многих колхозах, не выполнивших плана, саботаж идет и по линии создания путаницы зерна, полученного с семенных участков с полученным от общих посевов.

В колхозе им. РККА (пред[седатель] колхоза Мугайских) комиссией по проверке семян установлено, что в семенное зерно засыпано с общих посевов пшеницы 10 ц, овса — 10 ц. Семенной ячмень перепутан с полученным от общих посевов.

В колхозе «1-е Мая» Кишкинского с/совета пред[седатель] колхоза Сажин всячески задерживает хлебопоставки и с этой целью перепутал зерно с семенных участков вместо 55 ц пшеницы засыпал 121 ц, овса вместо 54 ц засыпал 99 ц. Ячменя вместо 23 ц – 40 центнеров. Семенное зерно пшеницы рассыпано во многих помещениях.

Пред[седатель] колхоза им. Сталина Склянухин, член ВКП(б), 14/XI предлагал агроному оформить намолоченные 227 ц пшеницы, как зерно полученное с семенных участков, тогда как фактически с семенных участков было только 191 центнер. На возражение агронома Склянухин и счетовод колхоза Егоршина заявили, что все равно пшеницу в хлебопоставки они сдавать не будут. «Душа из меня вон, – заявил Склянухин, – пока 240 ц пшеницы на семена не засыплю, ни одного килограмма государству не сдам».

Проверкой эти факты подтвердились. Склянухину бюро РК ВКП(б) объявило строгий выговор с предупреждением. Указанные факты имеют место во многих колхозах. Уполномоченные РК ВКП(б) и комиссии по проверке семян на местах мобилизованы на выявление и решительное пресечение путаницы с семенными участками в колхозах.

Тенденции в отдельных колхозах, которые не получили достаточного урожая, всячески попривержать хлеб, не сдать государству, а засыпать побольше в семена, поощрялись и со стороны руководителей Райзо.

В Райзо оказалось несколько планов засыпки семян, 1-й план был составлен гл[авным] агрономом Зенковым на 25 тыс. центнеров и опущен в колхозы без утверждения. 2-й план был утвержден и опущен в колхозы в размере 27 тыс. цен.

Не так давно зав[евающий] Райза Климин и агроном Зенков составили третий план уже на 28 тыс. центнеров и начали устно доводить его до председателей колхозов, не ставя ни кого об этом в известность.

Установки Райзо привели к тому, что отдельные пред[седатели] колхозов еще более усилили стремление к засыпке семян из общих посевов вместо выполнения хлебопоставок. Вовремя вскрытые махинации Райзо после информации о них секретарю РК ВКП(б) были немедленно прекращены.

Отмечены случаи выдачи некоторыми приемщиками хлеба на глубинных пунктах фиктивных квитанций. Так, пред[седатель] колхоза «Большевик» Комельского с/совета Комельских (белогвардеец) по договоренности с приемщиком глубинного пункта Богдановой в ноябре м[еся]це получил фиктивную квитанцию на 41 ц не сданного хлеба колхозом.

Фиктивную квитанцию на 71 ц хлеба от этого же приемщика получил пред[седатель] колхоза «Свободный путь» Богданов. Оба пред[седателя] колхозов в получении фиктивных квитанций сознались и заявили, что сделали это с целью показать районному руководству выполнение ими плана хлебопоставок. Оба пред[седателя] колхозов, узнав, что их жульничество вскрыто, немедленно вывезли несданный хлеб.

В отдельных колхозах, получивших низкую урожайность, уже вскрыты случаи размола зерна на продовольствие из семян. Так, в колхозе «1-е Мая», Анисимовского с/совета пред[седатель] колхоза Копырин, чл[ен] ВКП(б), элемент случайно попавший в партию, из семенного материала размолот 15 ц и раздал колхозникам, несмотря на протесты семеновода. Копырин исключен из ВКП(б) и отдан под суд. Факт размола 50 кг зерна из семян зафиксирован также по колхозу им. Сталина, Измоденовского с/совета.

Для усиления работы по хлебопоставкам 19 ноября сего года райкомом ВКП(б) дополнительно был послан в колхозы райпартактив. Сейчас в каждом колхозе, невыполнившем плана хлебопоставок, работает уполномоченный райкома из числа коммунистов райпартактива или командированных из Алапаевского и В[ерхне]-Салдинского районов. Всего в колхозах работает 32 коммуниста и 10 человек комсомольцев.

Исключительно слабо в районе была организована работа по сдаче хлеба сверх плана.

В сдаче сверх плана участвовало из 35 колхозов, выполнивших план, только 11 колхозов, которые сдали на 25/XI — 1114 центнер.

На днях в эти колхозы выезжают руководители района и несколько человек ответственных работников из райпартактива.

Крупным недостатком в деле выполнения плана хлебопоставок является бездеятельность районной газеты. Только по случаю Октябрьских праздников редакцией районной газеты (редактор Шолохова) было выпущено 3 номера, после этого до сих пор газета не выходит. Печать, как боевой орган мобилизации массы на выполнение мероприятий партии и правительства, выпала из поля зрения руководства райкома и райсовета. На мои предложения восстановить работу районной газеты, секретарь РК ВКП(б) т. Гуляев ответил, что на газету нет бумаги, мер же к приобретению бумаги не предпринимается.

По колхозам, невыполнившим плана хлебопоставок, за последнее время зафиксировано усиление активности антисоветских элементов.

Пред[седатель] колхоза им. Ленина Кишкинского с/совета б[ывший] кулак Сажин С.В. 9/XI[19]43 года в конюховке колхоза среди колхозников по вопросу сдачи зерна государству, обращаясь к конюху колхоза жене б[ывшего] кулака Кокшаровой Татьяне, говорил: «Вот, Татьяна, работай конюхом колхоза. Колхозы скоро развалятся, лошадей получше возьмем себе. Хлеб сейчас надо затаить и если жизнь переменится, разделить между собой, иначе голодом придется жить. Семена нам в колхозе не обязательно засыпать, может быть, больше в колхозе не придется сеять».

Будучи связана с пред[седателем] колхоза б[ывшим] кулаком Сажиным б[ывшая] кулачка Кокшарова среди колхозников ведет а[н]ти[с]о[ветскую] пропаганду. Так, 5 ноября сего года в правлении колхоза агитировала: «Довели нас своими порядками до ручки, год проработали, а получать будет нечего, нужно разбегаться во все стороны кому, куда угодно. Делать в колхозе нам больше нечего, голодом сидеть не будем».

Бывший кулак Дедюхин В.К. в пожарном депо среди колхозников колхоза им. Калинина, Махневского с/совета, восхваляя единоличную жизнь, говорил: «Мы живем сейчас два дня голодом и на третий день голодные, весь хлеб у нас забрали. На всю деревню осталось 6 лошадей и те калеки, а раньше только у одного хозяина было 5—6 лошадей да еще 3—4 подростка. Вот до чего дожили».

Жена репрессированного органами НКВД за к[онтр]р[еволюционную] деятельность Грязнухина О.И. 12/XI[19]43 года, когда ее спросили пойдет ли она молотить, заявила среди колхозников: «Я еще с ума не сошла, чем так издеваться над народом, так лучше пусть уж расстреливают на месте. Два дня уже не дают хлеба, а работать гонят. Измотали весь народ». И на работу не пошла.

Аналогичные факты вражеских элементов отмечены и по другим колхозам района. По фактам саботажа хлебопоставок и антисоветских проявлений аппа-

ратом РО НКГБ проводятся необходимые оперативно-чекистские мероприятия. Лично сам принимаю все меры к увеличению темпов хлебосдачи по району и стопроцентному выполнению плана.

Уполномоченный обкома ВКП(б)
Зам[еститель] нач[альника] 2 отд[еления] УНКГБ
по Свердловской области

[подпись] (Пономарев).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 412. Л. 164–172.

Подлинник. Машинопись.

№ 182

Письмо в Свердловский обком ВКП(б) с жалобой офицера об изъятии у его матери коровы за недоимки

16 января 1945 г.

Секретно

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
тов. Андрианову В.М.

Через члена Военного совета Сибирского Военного округа ко мне поступила жалоба офицера Красной армии Виноградова А.М. на незаконные действия секретаря Слободо-Туринского РК ВКП(б) т. Митракова.

В жалобе офицер Виноградов указывает, что у его матери, проживающей в с. Красная Слобода, Слободо-Туринского района, в апреле 1944 года изъята корова за недоимку по госпоставкам. При изъятии коровы мать была предупреждена, что корова будет возвращена после погашения недоимки.

В апреле недоимка была погашена полностью, однако, корова владелице не возвращена, так как она находится будто бы в личном пользовании секретаря РК ВКП(б), т. Митракова.

Препровождая при этом выписку из жалобы офицера Виноградова, прошу Вас отдать распоряжение о проверке изложенных в жалобе фактов и принять необходимые меры.

Приложение: по тексту.

Военный прокурор Урал[ьского]
В[оенного] о[круга] полковник юстиции

[подпись] (Богатиков).

* * *

Выписка из письма лейтенанта Виноградова

Это письмо писать Вам заставили меня следующие обстоятельства:

У моей мамыши гр[ажданки] Виноградовой Марии Петровны, проживающей в Свердловской области Слободо-Туринском р[айо]не, село Красная Слобода, в апреле месяце 1944 г. была изъята последняя корова Слободо-Туринским райисполкомом за недоимку по госпоставке. При изъятии коровы ее предупредили, как внесете недоимку, корова будет возвращена. В этом же апреле месяце мамаша недоимку погасила, но корову ей не возвратили и по сегодняшний день. Вместо того, чтобы при изъятии коровы ее увезти в райнаркомзаг, так ее соизволил взять для личного пользования секретарь райкома Слободо-Туринского райкома ВКП(б) т. Митраков. Несмотря на то, что мамаша ходила в район, обила все пороги, несмотря на то, что из Облисполкома имеется не одно предложение председателю райисполкома т. Петелину вернуть немедленно корову старому владельцу, но все же корову не отдают, лишь только потому, что она находится у секретаря райкома ВКП(б) т. Митракова.

Ознакомлю Вас с нашей семьей: мамаша, 56 лет, уже нетрудоспособная, папаша — 59 лет, который 4 года в хозяйстве не живет, работает на производстве при райисполкоме каменщиком. Я, их старший сын, служу 4 года в РККА, участник Отечественной войны, три раза ранен, мой брат рождения 1925 г. два года как на фронте, сестра Мира — полтора года тоже на фронте, брат Гена, рождения 1927 г., сейчас тоже призван в РККА, брат Глеб с 1918 г. рождения служит в Красной армии на Д[альнем] В[остоке], сестра Зоя 20 лет работает на производстве. Сейчас дома на иждивении мамы брат 13 лет Борис и сестра Галя 14 лет.

Верно: Зав[едующий] делопроизводством ВП
Урал[ьского] В[оенного] о[круга]

[подпись] (Богданов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 721. Л. 147, 148.
Подлинник и заверенная копия. Машинопись.*

№ 183

Переписка с ЦК ВКП(б) о списании недоимок с колхозов Свердловской области*

* * *

1 марта 1945 г.
Секретарю ЦК ВКП(б)
товарищу Маленкову Г.К.

План хлебосдачи в 1944 году против врученных обязательств колхозами области выполнен. Несмотря на это в области имеются колхозы экономически слабые, а также в ряде колхозов в 1944 году урожай пострадал от весенних и летних замо-

* Приписка: «т.т. Двинскому, Ицкову, Козлову и Бенедиктову. Прошу доложить Ваши предложения. 19 марта. [подпись] Г. Маленков».

розков, которые не в состоянии были полностью рассчитаться с государством по хлебосдаче и остались должны государству 750 тысяч пудов.

Кроме того, колхозы области должны покрыть недоимку лет в количестве 2959 тыс. пудов, отсроченную до урожая 1945 года.

Таким образом, размеры недоимок, подлежащих погашению из урожая 1945 года, составляют 3709 тысяч пудов.

По отдельным районам приходится сдать хлеб в счет только недоимок прошлых лет в среднем на один гектар посева из урожая 1945 года до 3 центнеров, например, в Буткинском 2,7 центнеров; Талицком – 2 центнера и другие.

Если проанализировать сдачу зерна по колхозам вместе с обязательными поставками, то эта цифра доходит до таких размеров, что колхозам при получении фактически урожая в 7–8 центнеров ничего не остается на посев и потребление. Вот характеризующие это данные по нескольким колхозам того же Буткинского района:

Наименование колхозы	В тоннах		Всего	В центнерах	
	Недоимка подлежащ[ая] погашению из урожая 1945 г.	Обязательства на 1945 г.		Приходится сдать на один гектар посева	
				Всего	В том числе недоимка
Буткинский район	4666	4675	9341	5,4	2,7
В т. ч. колхозы:					
Калинина	428	498	926	8,3	3,8
Ворошилова	792	1060	1852	5,3	2,3
«Красный Партизан»	1714	1801	3515	5,2	2,5
«Нива»	333	331	664	7,5	3,8
Память Ленина	1883	1846	3729	6,4	3,2
Крупской	878	1006	1884	5,3	2,5
«14-й Октябрь»	753	1291	2044	4,9	1,8
Буденного	1299	1396	2695	5,3	2,5
Молотова	403	1467	1870	4,8	1,0
Еланский район	2893	6898	9794	3,8	1
в том числе колхозы:					
Путь Ленина	535	506	1041	7,9	3,1
им. Тельмана	2005	1559	3564	6,2	1,9
«Красный Нацмен»	540	541	1081	5,9	1,6
«Новый Свет»	780	641	1421	6,6	2,8
Коминтерн	538	693	1231	5,4	1,4
Память Ленина	875	1128	2003	5,4	1,9
Орджоникидзе	835	974	1809	5,5	2,2
Свердлова	987	912	1899	7,7	2,6

Наименование колхозы	В тоннах		Всего	В центнерах	
	Недоимка подлежащ[ая] погашению из урожая 1945 г.	Обязательства на 1945 г.		Приходится сдать на один гектар посева	
				Всего	В том числе недоимка
«Пионер»	690	840	1530	5,7	2,0
«Красный лужок»	547	516	1063	6,4	2,2
«Сосновая роща»	700	487	1187	6,8	2,5

В районах, имеющих сравнительно небольшие размеры недоимок, также приходится сдавать колхозам большое количество зерна.

Так, в Петрокаменском районе остается к покрытию в 1945 году недоимок лишь 436 тонн, из которых более половины приходится на 7 колхозов в следующих размерах:

Наименование колхоза	В тоннах		Всего	В центнерах	
	Недоимка, подлежащ[ая] погашению из урожая 1945 г.	Обязательства на 1945 г.		Приходится сдать на один гектар посева	
				Всего	В том числе недоимка
Петрокаменский район	452	4930	5382	3,3	0,3
в т. числе колхозы:					
им. Сталина	127	152	279	7,0	3,2
«Обновленная земля»	69	213	292	6,9	1,9
«Заря»	13	130	143	7,9	0,7
«Искра»	20	100	120	9,2	1,5
«Труженик»	14	45	59	4,9	1,1
«Новый путь»	38	116	154	6,7	1,7
«Великий перелом»	27	210	237	7,4	0,8

Из приведенных примеров видно, что без списания недоимок прошлых лет в отстающих и экономически слабых колхозах трудно ликвидировать отставание и поднять экономику колхозов.

Исходя из вышеизложенного, просим Вас рассмотреть вопрос о списании недоимок с колхозов Свердловской области.

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б)

[подпись] (Андрианов).

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 123. Д. 453. Л. 62–64.
Подлинник. Машинопись.*

Тов. Андрееву А. А.
Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Маленкову Г.М.*

В результате проведенной работы и оказанной партией и правительством помощи, преобладающее количество колхозов Свердловской области в 1944 году полностью рассчитались по всем видам животноводческой продукции.

Наряду с этим в области имеются отстающие колхозы, которые в 1944 году не только не выполнили государственного плана развития животноводства, но и не рассчитались с государством по мясу, молоку и яйцам.

По этим колхозам на 1945 год осталось задолженности: по мясу — 11 460 пудов, молоку — 9565 гектолитров и яйцам — 982 тыс. штук.

Несмотря на резкое снижение падежа скота и уменьшение яловости маточного поголовья, отстающие колхозы не дали возможности в истекшем году по области выполнить государственный план развития животноводства.

По крупному рогатому скоту план невыполнен на 2% и овцам 5,3%.

Существующее обложение колхозов Свердловской области, по сравнению с соседними областями крайне велико.

Например, колхозы Челябинской области сдают с гектара земли 2 килограмма мяса, 7 литров молока и 3 штуки яиц. Свердловская же область при значительно худших условиях для развития животноводства сдает 3 килограмма мяса, 16 литров молока и 7 яиц с гектара облагаемой земли, т. е. на одну треть больше по мясу и почти в два с половиной раза по молоку и яйцам.

В результате такого положения во многих колхозах районов области при установлении самой низкой нормы обложения недостает молока для того, чтобы полностью рассчитаться с государством.

Например, по Артинскому району, при самой низкой норме обложения в области, с каждой фуражной коровы требуется сдать 627 литров в то время, как средний надой на корову в 1944 г. в районе составил 657 литров. Если учесть, что нужно кроме того на выпойку теленка 200 литров молока, то получается, что с государством такие колхозы не в состоянии полностью рассчитаться, а поэтому они из года в год остаются должниками.

Аналогичное положение в В[ерхне]-Салдинском, Манчажском, В[ерхне]-Тавдинском и других районах.

В том же Артинском районе с каждой несущки приходится сдавать в поставки 80 штук яиц при фактическом получении 25 яиц.

Таким образом, колхозы района должны яйцо заменять другими продуктами животноводства или оставаться в долгу перед государством.

В 1944 году многие колхозы области для того, чтобы выполнить план мясопоставок должны были сдавать маловесный скот, преимущественно молодняк рождения того же года и даже часть маточного поголовья.

Только за 1944 год произошло сокращение маточного поголовья крупного рогатого скота на 5200 голов и сдано в мясопоставки больше половины молодняка.

* Рукой Г. Маленкова написано: «Т. Козлову. Ознакомился. Прошу доложить лично. Видимо Вы правы. 21 марта. [подпись] Г. Маленков».

Следовательно, при существующей норме обложения по мясopоставкам трудно во многих колхозах создать правильную структуру стада маточного поголовья, при которой можно было бы быстрыми темпами развивать общественное животноводство.

Например, на 1 января 1945 года по области имелось маточного поголовья крупного рогатого скота меньше одной трети к общему стаду в то время, как его должно было бы быть 40–50%.

В целях ликвидации отставания в животноводстве, создания в один-два года необходимой структуры маточного стада для быстрого развития общественного животноводства и выполнения обязательств перед государством без недоимок, просим Вас, в представляемом проекте постановления Совнаркома СССР, если нет возможности приравнять колхозы Свердловской области по нормам обложения государственных поставок мяса, молока и яиц к Челябинской области, то установить хотя бы в порядке льготного исчисления на два года по молоку — 12 литров с га, по мясу — 2,4 кг с га и по яйцу — 3 штуки с га.

Просим Вас списать недоимки прошлых лет по животноводческой продукции и освободить от поставок мяса по фонду Красной армии.

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б)
Верно:

Андрианов.
[подпись] Ковалева.

* * *

Справка сравнительных данных по обложению животноводческими продуктами*

№ п/п	Наименование областей	Норма обложения по мясу в кг с га	Норма обложения по молоку в литрах с га	Норма обложения по яйцу в штуках с га	Проектируется норма по мясу в кг с га
1.	Свердловская	3	16	7	3
2.	Челябинская	2	7	3	1,6
3.	Чкаловская	2,5	4	—	1,75
4.	Рязанская	2,5	9,6	—	2
5.	Тюменская	3,5	11,1	—	2,8
6.	Куйбышевская	2,5	4,9	—	2

* * *

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Маленкову Г.М.

Секретарь Свердловского обкома ВКП(б) тов. Андрианов просит установить для колхозов Свердловской области льготное исчисление обязательных поставок продуктов животноводства государству, так как действующие нормы поставок создают напряжение для развития животноводства.

* Ручой А. Козлова написано: «Справка. Т. Маленков Г.М. с заключением сельхозотдела ЦК ВКП(б) согласился. 6 апреля 1945 г. [подпись] А. Козлов».

Необходимость этого тов. Андрианов обосновывает также и тем, что обложение поставками колхозов Свердловской области по сравнению с соседними областями и, в частности, с Челябинской областью, крайне велико.

Сельхозотдел ЦК ВКП(б) считает нецелесообразным изменять действующие нормы поставок продуктов животноводства по Свердловской области.

Постановлением Государственного Комитета Обороны от 25 марта 1944 года нормы поставок продуктов животноводства по Свердловской области уменьшены: по мясopоставкам с 4-х до 3-х килограммов с гектара, по молокопоставкам — с 22 до 16 литров, сдача мяса в фонд Красной армии уменьшена до 1000 тонн, а также списаны недоимки по поставкам продуктов животноводства.

При сохранении установленных этим постановлением норм поставок продуктов животноводства на 1945 год, Свердловская область по сравнению с соседними областями занимает исключительно льготное положение, что видно из следующих данных:

а) по поставкам мяса:

	Нормы поставок мяса с гектара (кг)	Облагаемая площадь (тыс. га)	Размер поставок на 1945 год			% сдачи скота в мясопоставки к наличию поголовья в колхозах
			Всего тонн	фонд Красной армии	недоимки	
Свердловская обл.	3	2110	7460	1003	191	14,4
Челябинская обл.	2	2852	8807	1863	1241	30,1
Молотовская обл.	4	2775	16 150	3649	1401	33,5
Тюменская обл.	3,5	2818	16 526	1000	5664	49,0

б) по поставкам молока:

	Нормы поставок литров с га	Облагаемая площадь (тыс. га)	Размер поставок на 1945 год		Приходится к сдаче	
			Всего тыс. литров	в т.ч. недоимки	на 1 корову литров	% к валовому удою
Свердловская обл.	16	2110	34 716	965	450	45
Челябинская обл.	7	2852	21 893	1936	657	60
Молотовская обл.	22	2775	68 731	7681	865	86

Такое положение Свердловская область занимает и по поставкам яиц. При норме поставок в количестве 7 яиц с гектара пашни по Свердловской области приходится к сдаче на 1 голову птицы 38 яиц, а в Челябинской области при норме 3 яйца необходимо сдать 167 яиц на 1 голову птицы.

В 1940 году колхозы Свердловской области сдали мяса государству по обязательным поставкам 7988 тонн, а в 1945 году должны сдать по действующим нормам 7460 тонн или на 7% меньше.

Поголовье скота в колхозах области с 1940 года по 1945 год увеличилось по крупному рогатому скоту на 5,2%, по овцам на 65% и только по свиньям уменьшилось на 40%.

Существовавшая в 1940 и 1941 гг. норма поставок мяса по области в количестве 3,5 кг с гектара не препятствовала увеличению поголовья скота, что видно из следующих данных:

	Норма 3,5 кг. на 1.1.1940 г. тыс. гол.	На 1.1.1943 г. тыс. гол.	Увеличение на %	Норма 3 кг. на 1.1.1945 г. тыс. голов
Крупный рогатый скот	199,7	265,9	33,1	210,0
Свиньи	149,7	190,3	27,1	89,9
Овцы и козы	135,9	273,2	101,0	224,1

Тем более не будет препятствовать росту поголовья скота пониженная против 1940 года норма мясopоставок на 1945 год.

Эти данные показывают, что просьба т. Андрианова об уменьшении норм поставок продуктов животноводства является необоснованной и ее следовало бы отклонить.

Наркомат заготовок представил проект постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о поставках продуктов животноводства, не намечая никаких изменений в нормах по Свердловской области.

Что же касается ходатайства т. Андрианова по вопросам хлебопоставок и поставок сена государству, то их целесообразно было бы рассмотреть одновременно при установлении плана хлебозаготовок и поставок сена из урожая 1945 года по всем областям, краям и республикам.

Зам[еститель] зав[едующего]
Сельхозотдела ЦК ВКП(б)

[подпись] А. Козлов.

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 123. Д. 453. Л. 72–78.
Заверенная копия и подлинник. Машинопись.*

Раздел 3
1945—1953 гг.

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА

№ 184

Телефонограмма о привлечении населения на уборку урожая

20 октября 1945 г.

Облисполком — тов. Недосекину
Обком ВКП(б) — тов. Андрианову
Облзо — тов. Бызову

20/Х в Совнаркоме СССР принято решение.

1. Для спасения урожая в Свердловской области предлагается Исполкому Облсовета привлечь в обязательном порядке сроком на 10 дней на уборку все трудоспособное население сельских местностей и необходимое количество трудоспособного населения городов и рабочих, не занятых в промышленности и транспорте.

2. Совнарком разрешает прервать в школах сельской местности занятия с 4-х классов и выше в целях привлечения учащихся этих классов на уборку урожая.

3. Разрешено привлечь все воинские части в помощь колхозам и совхозам на уборку урожая сроком на 10 дней.

Передал из Наркомзема
Приняла

Гусев.
[подпись] Лукина.

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 751. Л. 140.
Подлинник. Машинопись.*

№ 185

Телеграмма в райкомы ВКП(б) Свердловской области о выполнении плана хлебозаготовок

25 октября 1945 г.

Серия «Г»
РАЙКОМПАРТ

Поскольку гарнцевый сбор входит [в] государственный план хлебозаготовок, предлагается шестой пятидневке октября принять меры авансом полностью сдать хлеб государству [в] счет гарнцевого сбора. Немедля примите меры [по] каждому колхозу.

Проверьте выполнение плана хлебозаготовок подсобными хозяйствами, примите строжайшие меры [к] полному выполнению руководителями, сдерживаю-

щими сдачу хлеба государству, привлечь строгой ответственности, хлеб изымите принудительно. Последний раз предупреждаем Вашей личной ответственности.

нр 1116

ОБКОМПАРТ

[подпись] Андрианов.

ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 760. Л. 353.

Подлинник. Машинопись.

№ 186

Отчет Талицкого райкома ВКП(б) о выполнении закона «О демобилизации старших возрастов личного состава действующей армии»

5 ноября 1945 г.

Свердловский обком ВКП(б)
военный отдел

Талицкий РК ВКП(б) сообщает Вам о том, что на основании закона о демобилизации¹ и постановления бюро Свердловского обкома ВКП(б) от 6 сентября 1945 года, райкомом партии проведена следующая работа:

I. Подготовительная работа к встрече демобилизованных

а) проведена большая работа по разъяснению закона о демобилизации. На всех предприятиях и учреждениях, в колхозах и совхозах проведены митинги и собрания;

б) проведено совещание партийно-хозяйственного актива, руководителей города и рабочего поселка, а также было проведено совещание с председателями колхозов и советов;

в) на станции Поклевской райкомом ВКП(б) были назначены из партийного актива дежурные по встрече демобилизованных, а также были организованы на вокзале комнаты для демобилизованных и агитпункт.

II. Встреча демобилизованных

Встреча демобилизованных проходила в торжественной обстановке. На вокзал приходили встречать воинов-победителей делегации рабочих, общественных, партийных и профсоюзных организаций, а также сотни неорганизованного населения с букетами цветов, с ягодами и другими подарками.

Дни встречи демобилизованных были днями подлинного торжества победы Красной армии над немецко-фашистскими полчищами, каждый встречаемый стремился отблагодарить воинов Красной армии за их ратные подвиги на фронте.

В районном центре по поводу встречи с демобилизованными были организованы два митинга, где выступали лучшие стахановцы и благодарили Красную армию за ее победу над немецкими полчищами, благодарили воинов-победителей и рассказывали как они здесь, в тылу, помогали фронту. В свою очередь демобили-

зованные воины благодарили трудящихся района за их помощь фронту и теплую встречу.

Каждый демобилизованный был обеспечен питанием в столовой и транспортом для доставки его к родной семье. Особую заботу по встрече демобилизованных проявили партийные и хозяйственные организации леспромхоза, комбината имени Микояна, совхоз «Комсомолец» и ряд других организаций. Торгующие организации района организовали выдачу подарков демобилизованным и продажу товаров широкого потребления.

Наряду со встречами демобилизованных бойцов, проживающих на территории Талицкого района, также были оказаны большие услуги демобилизованным из соседних районов, как, например, Буткинского, Краснополянского районов, демобилизованным едущим в Шатровский район Курганской области и другие, были предоставлены комнаты для ночлега и обеспечивались общественным питанием в столовой, оказывалась помощь в транспорте и т. д.

Со дня демобилизации по 25/X 1945 года на территорию Талицкого района прибыло всего демобилизованных 447 человек. Из них 1-й очереди – 303 человека, 2-й очереди – 94 человека, женщин – 40 человек, офицеров – 10 человек. Трудоустроено на 25 октября 1945 года 281 человек. Находится в отпуске до одного месяца 125 человек, свыше месяца – 30 человек, свыше 2-х месяцев – 5 человек, больных – 6 человек.

Какая оказана помощь

Отремонтировано квартир	– 17
Вывезено дров	– 570 куб.
Вывезено корма	– 450 возов
Отпущено стройматериалов	– 55 ф/м.

Помощь продуктами

Отпущено конфет	– 187 кг
Отпущено печенья	– 745 кг
Папирос	– 1750 пачек
Яиц	– 250 шт.
Соли	– 1250 кг
Сахар	– 67 кг
Жиры	– 149 кг
Крупа	– 370 кг
Муки	– 380 кг
Мяса	– 385 кг

Мануфактуры выдано 120 метров, обуви – 35 пар.

Каких-либо жалоб от демобилизованных на плохое материальное обеспечение, создание плохих производственных условий, задержку пайка и т. д. от демобилизованных не поступало.

Секретарь Талицкого РК ВКП(б)

[подпись] (Пеньзяков).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 40. Д. 202. Л. 145, 146, 147.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Первая послевоенная сессия Верховного Совета СССР 23 июня 1945 г. приняла закон о демобилизации из рядов Советской армии и Военно-морского флота первой очереди (13 старших возрастов). (См.: Ведомости Верховного Совета СССР. № 36. 1945. 30 июня). В сентябре 1945 г. было объявлено о демобилизации нового контингента воинов армии и флота. Причем наряду со старшими возрастами закон предусматривал увольнение рядовых и сержантов с высшим и средним сельскохозяйственным образованием. См.: История колхозного права. Сборник законодательных материалов СССР и РСФСР 1917–1958 гг. М., 1958. Т. II. С. 255–256; Правда. 1945. 26 сентября.

№ 187

О выполнении постановления ЦК ВКП(б) от 10 марта 1945 г. «О дальнейшем развитии и укреплении продовольственной базы промышленных центров Свердловской области»

16 февраля 1946 г.

Секретарю ЦК ВКП(б)
тов. Андрееву А.А.

Свердловский обком партии представил в ЦК ВКП(б) отчет о выполнении постановления ЦК ВКП(б) от 10 марта 1945 года «О дальнейшем развитии и укреплении продовольственной базы промышленных центров Свердловской области», из отчета Обкома ВКП(б) видно, что партийная организация Свердловской области в 1945 году проделала значительную работу по дальнейшему укреплению продовольственной базы промышленных центров области.

Посевные площади картофеля и овощей в колхозах, совхозах и подсобных хозяйствах промышленных предприятий увеличились с 162,5 тыс. гектаров в 1944 году до 182,7 тыс. гектаров в 1945 году. Количество парниковых рам в 1945 году увеличилось против 1944 года на 46 тыс. штук, а площадь под теплицами доведена до 97,3 тыс. квадратных метров.

Многие промышленные предприятия Свердловска, Каменск-Уральского, Нижнего Тагила, Первоуральска, Кировграда и других городов области полностью обеспечили свою потребность в картофеле, овощах и отказались от государственных нарядов.

Обеспеченность картофелем на душу населения в среднем по области составляет 207 килограммов против 165 килограммов в прошлом году и овощами 87 килограммов. Промышленные предприятия города Каменск-Уральского получили от своих подсобных хозяйств в среднем на каждого рабочего от 120 до 480 килограммов картофеля и от 100 до 208 килограммов овощей.

План сдачи государству картофеля из урожая 1944 года выполнен колхозами области на 100,2% и овощей на 100,3%.

Улучшили свою работу машинно-тракторные станции области. План тракторных работ в 1945 году выполнен на 103,2%, выработано на 200 тысяч гектаров (в условной пахоте) больше, чем в 1944 году.

Государственный план развития животноводства колхозами области за 1945 год выполнен по крупному рогатому скоту на 102%, по свиньям на 104%, по овцам и козам на 103% и по лошадям на 101%. По итогам социалистического соревно-

вания в 1945 году за подъем колхозного животноводства Свердловской области было вручено переходящее Красное Знамя Совета Народных Комиссаров Союза ССР с выдачей первой денежной премии.

По соревнованию за получение высокого урожая Совнарком СССР отметил хорошую работу Свердловской области.

Партийные организации области проделали большую работу по электрификации колхозов и МТС. В 1945 году электрифицировано 1007 колхозов и 38 МТС области, построено и введено в эксплуатацию 118 сельских гидроэлектростанций мощностью 3300 киловатт и 238 тепловых электростанций мощностью 5300 киловатт. Около 70 тысяч колхозных домов получили электрическое освещение. Промышленные предприятия области оказали серьезную помощь МТС, колхозам и совхозам в электрификации, оборудовании мастерских и изготовлении запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным машинам.

Однако в сельском хозяйстве Свердловской области имеются еще серьезные недостатки. Урожайность овощей и картофеля продолжает оставаться низкой. В 1945 году колхозы области получили урожай овощей с каждого гектара на 10 центнеров меньше, чем в 1944 году.

Медленно восстанавливаются посевные площади зерновых культур в колхозах. В 1945 году было посеяно зерновых в колхозах на 174,1 тыс. гектаров меньше, чем в 1940 году, урожайность зерновых снизилась с 14,4 центнеров в 1940 году до 8,9 центнеров с гектара в 1945 году. В результате этого колхозы области в 1945 году сдали хлеба государству на 9629 тыс. пудов меньше, чем в 1940 году и на 1269 тыс. пудов меньше против 1944 года.

Мало уделяется внимания многолетним травам, вследствие чего укосная площадь многолетних трав за время войны сократилась с 75,4 тыс. гектаров до 24,6 тыс. гектаров. Большинство колхозов области не обеспечивают себя семенами клевера и других многолетних трав, вследствие чего введенные севообороты из года в год нарушаются.

Сельхозотдел ЦК ВКП(б) обратил внимание Свердловского обкома ВКП(б) на необходимость устранения отмеченных недостатков в сельском хозяйстве области.

Основные показатели по сельскому хозяйству Свердловской области за 1940–1946 гг. прилагаются.

Зам[еститель] зав[едующего]
Сельхозотделом ЦК ВКП(б)

[подпись] (Н.Ицков).

Основные показатели по сельскому хозяйству Свердловской области за 1940–1945 гг.

1. Посевные площади (в тыс. га)

	1940 г.	1944 г.	1945 г.	1945 г. в сравнении	
				с 1940 г.	с 1944 г.
1	2	3	4	5	6
1, Общая посевная площадь по всем категориям хозяйств	1146,1	997,8	1053,4	– 92,7	+ 55,6

1	2	3	4	5	6
в т. ч. картофель	73,3	123,5	142,4	+ 69,1	+ 19,9
овощи	16,1	40,0	40,3	+ 24,2	+ 0,3
2. Вся посевная площадь в колхозах	1009,1	764,6	807,1	-202,0	+ 32,5
в т. ч.;					
а) зерновые	864,3	639,6	690,2	-174,1	+50,6
из них: яров[ая] пшен[ица]	327,2	167,3	182,9	-144,3	+ 15,6
б) технические	5,6	6,2	3,2	- 2,4	- 3,0
в) овощи	9,2	14,1	17,8	+ 8,6	+ 3,7
г) картофель	32,1	37,9	45,8	+ 13,7	+ 7,9
д) кормовые	97,8	66,8	50,1	- 47,5	- 16,7

II. Урожайность и валовые сборы основных продовольственных культур

	1940 г.	1944 г.	1945 г.	1945 г. в сравнении	
				с 1940 г.	с 1944 г.
1. Урожайность в колхозах (цент. с га)					
а) зерновые	14,4	8,7	8,9	- 5,5	+0,2
б) картофель	75	80	80	+5,0	-
в) овощи	81	85	75	-6,0	- 10
2. Валовые сборы по всем категориям хозяйства					
а) картофель	5437	9880	11392	+5955	+ 1512
б) овощи	1304	3400	3022,6	+1718,5	- 377,5
3. Валовый сбор на душу населения (кг)*					
а) картофеля	101	165	207	+106	+42
б) овощей	32	87,5	87	+55	-0,5

* по данным обкома ВКП(б), принятым по телефону.

III. Заготовлено в колхозах

	1940 г.	1944 г.	1945 г.	1945 г. в сравнении	
				с 1940 г.	с 1944 г.
1. Зерновых (тыс. пуд.)	21104	12740	11475	- 9629	- 1266
2. Картофеля (тыс. тонн)	65,7	65,7	64,6	-1,1	-1,1
3. Овощей (тыс. тонн)	15,7	29,4	31,0	+15,3	+1,6
4. Мяса (тыс. тонн)	8,0	7,3	7,7	-0,3	-0,4

5. Молока (тыс. тонн)	40,0	33,2	32,1	-7,9	-1,1
-----------------------	------	------	------	------	------

IV. Поголовье скота в колхозах на конец года (тыс. голов)

	1940 г.	1944 г.	1945 г.	1945 г. в сравнении	
				с 1940 г.	с 1944 г.
1. Лошади	142,7	84,5	86,4	-56,3	+1,9
2. Крупный рогатый скот	214,9	210,4	224,2	+ 9,3	+13,8
3. Овцы и козы	191,9	222,5	230,9	+ 39,0	+8,4
4. Свиньи	176,9	89,4	94,2	-82,7	-4,8
5. Получено приплода на 100 маток:					
жеребят	39	21	40	+ 1	+19
телят	74	73	85	+ 11	+12
ягнят	151	109	116	- 35	+7
поросят	960	344	899	- 61	+ 555
6. Падеж молодняка в %% к полученному приплоду					
жеребят	10	13	11	+1	-2
телят	17	10	8	-9	-2
ягнят	19	23	15	-4	-8
поросят	20	10	10	-10	-

V. Выполнение основных сельскохозяйственных работ в колхозах (тыс. га)

	1940 г.	1944 г.		1945 г.	
	абс.	абс.	%	абс.	%
1. Всего посеяно яровых	746,6	504,1	87	564,0	100
В т. ч.: зерновых	677,2	434,1	89	471,7	103
картофеля	32,1	37,5	85	45,8	102
овощей	9,2	14,1	88	17,8	105
2. Поднято паров	278	221	88	246	98
3. Вспахано зяби	374	170	43	140	40
4. Посеяно озимых	187,1	235,2	102	230	100
5. Скошено естественных трав		527	78	619	101
Выполнение плана тракторных работ в переводе на мягкую пахоту	2029	1178	89	1393	

	1940 г.	1944 г.		1945 г.	
	абс.	абс.	%	абс.	%
Выработано на 1 условный 16-сильный трактор (га)	429	259	—	306	—
Вывезено навоза (тыс. возов)		7600	101	7701	99

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 123. Д. 590. Л. 25–30.
Подлинник. Машинопись.*

№ 188

Справка о естественном движении населения Свердловской области в первом полугодии 1946 года

8 августа 1946 г.

Секретно

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б) товарищу Недосекину В.И.
Председателю Исполкома Облсовета
депутатов трудящихся товарищу Ситникову Г.С.

В годы Отечественной войны показатели естественного движения населения по Свердловской области (без гор. Свердловска) характеризовались снижением рождаемости при относительно высоком уровне смертности.

В силу этого, начиная с 1942 г., ежегодно имелась значительная естественная убыль населения, а именно

	Городская местность			Сельская местность		
	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.
Родилось	28 810	20 475	17 042	25 909	14 388	11 338
Умерло	43 944	35 542	35 843	32 931	20 663	21 377
Естественная убыль	15 135	15 067	18 801	7022	6275	10 039

С окончанием войны положение резко изменилось, что видно из следующих данных:

	Городская местность			Сельская местность		
	Январь–июнь 1945 г.	Январь–июнь 1946 г.	Январь–июнь 1946 г. в % к январю–июню [19]45 г.	Январь–июнь 1945 г.	Январь–июнь 1946 г.	Январь–июнь [19]46 г. в % к январю–июню [19]45 г.
Родилось	8564	18 520	216,2	4664	10 097	216,5
Умерло	10 676	8377	78,4	6576	5762	87,6

Из приведенных данных видно, что в первом полугодии 1945 года имела еще значительная убыль населения. По городской местности убыль составила 2112 человек и по селу 1912 человек.

В первом же полугодии текущего года количество родившихся превысило количество умерших и тем самым естественный прирост составил по городской местности 10 143 человека, и по сельской 4335 чел.

Нужно отметить, что рождаемость могла бы быть еще выше, — отрицательным фактором, снижающим рождаемость, является количество аборт, которых только в II квартале 1946 г. по области зарегистрировано 2960 случаев¹. Наряду с этим детская смертность в 1946 году против 1945 года возросла. Если в первом полугодии 1945 г. детей в возрасте до 1 года умерло — 1338 человек, то в 1946 г. их уже умерло 2030 человек.

В среднем на 1000 человек населения рождаемость и смертность имеет следующую динамику:

	Январь—июнь				
	1941 г.	1945 г.	1946 г.	1946 г. в % к	
				1941 г.	1945 г.
Городская местность					
Родилось	17,7	5,8	12,2	68,9	210,3
Умерло	10,7	7,2	5,5	51,4	76,3
Сельская местность					
Родилось	18,1	5,9	12,5	69,1	211,8
Умерло	10,3	8,3	7,2	69,2	86,7

Приведенные относительные данные указывают на то, что рождаемость в 1946 г. еще далеко не достигла уровня 1941 года, хотя смертность в 1946 г. сократилась и против 1945 г. и против довоенного периода 1941 года.

Это сокращение общей смертности идет преимущественно за счет снижения детской смертности. Так, если в первом полугодии 1941 г. на каждую тысячу родившихся умерло детей в возрасте до 1 года по городской местности 209 человек и по селу 171,3 человека, то в первом полугодии 1946 г. умерло детей до 1 года по городской местности 69 человек и по селу 74,4 человек. Наиболее значительное снижение детской смертности идет за счет инфекционных заболеваний и воспаления легких, гастроэнтероколита, токсической диспепсии.

Так, по данным, которые относятся к 55 городам и рабочим поселкам число детей, умерших от инфекционных болезней, в первом полугодии 1946 г. составило 43 человека против 412 человек в 1941 г., от воспаления легких в 1946 г. умерло 394 чел. против 1285 чел в 1941 г., от токсической диспепсии умерло 94 чел. против 390 чел. в 1941 г.

В 1946 г. по всем городам и районам области число родившихся превышает число умерших, причем это превышение особенно заметно по ряду крупных центров. По городу Каменск-Уральскому рождаемость выше смертности в 4,6 раз, по г. Ревда в 5,5 раз, Североуральску // в 3,3 раза, по г. Н.-Тагилу в — 2,1 раза, Первоуральску — в 2,2 раза. Значительно меньший прирост населения отмечается по г. Серову в 1,8 раз, Асбесту — 1,6 раз и Алапаевску — 1,9 раз.

По имеющимся данным в отношении 55 городов и рабочих поселков наиболее значительные цифры смертности дают нижеследующие виды заболеваний:

	Умерло в 1 полугодии		1946 г. в % к 1945 г.
	1945 г.	1946 г.	
1. Инфекционные болезни	438	220	50,2
2. Туберкулез легких	1694	1331	78,5
3. Прочие формы туберкулеза	234	236	100,8
4. Воспаление легких, включая крупозн[ое]	1034	745	72,1
5. Токсич[еская] диспепсия	80	118	147,5
6. Острый гастро-энтероколит	93	53	56,9
7. Врожден[ная] слабость	15	37	246,7
8. Преждевремен[ные] роды	78	164	210,2
9. Прочие	5875	4425	75,3
Всего	9541	7329	76,8

Из таблицы видно, что по ряду болезней (инфекционные болезни, туберкулез легких, воспаление легких) смертность в 1946 г. снизилась весьма значительно, хотя удельный вес туберкулеза и воспаления легких среди других болезней продолжает оставаться очень высоким, причем по туберкулезу удельный вес даже несколько повысился (с 17,7% в 1945 г. до 18,1% в 1946 г.)

Это обстоятельство требует принятия широких и срочных мер по диспансеризации туберкулезных больных и лучшему их медицинскому обслуживанию.

Особого внимания заслуживает то, что при общем снижении смертности от воспаления легких детей до 1 года в 1946 г. умерло от этого заболевания 374 чел. против 231 в 1945 г.

Улучшение показателей по естественному движению населения — рост рождаемости и уменьшение смертности — свидетельствует об улучшении бытовых условий трудящихся и об эффективной работе органов здравоохранения.

В дальнейшем необходимо обратить особое внимание на борьбу с абортами и преждевременными родами, в значительной мере снижающими прирост населения, а также на усиление всесторонней борьбы с детской смертностью.

Зам[еститель] Уполномоченного Госплана СССР

[подпись] (Вологдин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 792. Л. 167–169.

Подлинник. Машинопись.

¹ Аборты были запрещены постановлением ЦИК и СНК СССР от 27 июня 1936 г. «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах». См.: Известия. 1936. 28 июня.

Информационное сообщение в ЦК ВКП(б) о ходе выполнения постановления Совмина СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» в Свердловской области

12 октября 1946 г.

Центральный Комитет ВКП(б)
Управление проверки партийных органов
товарищу Андрианову В.М.

Постановление Совета Министров и Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах»¹ опубликовано 20 сентября в газете «Уральский рабочий», с 20 по 26 сентября — в городских и районных газетах.

Постановление передавалось по радио через Областную радиостанцию и по местному радиовещанию.

Обком ВКП(б) принял 25 сентября решение о выполнении постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б), которым обязал городские и районные комитеты ВКП(б) широко разъяснить постановление колхозникам и принять меры по ликвидации нарушений Устава сельхозартели.

Городские и районные комитеты ВКП(б) после опубликования постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б) начали разъяснять его колхозникам путем читок, проведения бесед, обсуждения постановления на партийных собраниях сельских парторганизаций и на колхозных собраниях. Проведены совещания секретарей парторганизаций, председателей колхозов. В колхозы для разъяснения постановления командирован партийно-советский актив.

Колхозники горячо одобряют постановление партии и правительства, направленное на организационно-хозяйственное укрепление колхозов, на усиление их экономической мощи и улучшение материальных условий членов сельхозартелей.

По данным 22-х районов области из 1021 колхоза этих районов собрания проведены в 982.

На собрании в колхозе «1 Мая» Сл[ободо]-Туринского района, посвященном постановлению Совета Министров и ЦК ВКП(б), из 160 членов сельхозартели присутствовало 105 (остальные находились на отдаленных участках и на вывозке сельхозпродуктов).

С докладом выступил председатель колхоза т. Абатуров. На вопросы колхозников давали ответы докладчик и представитель райкома партии тов. Журавлев. Колхозниками были заданы вопросы.

1. Могут ли быть в одном колхозе два счетовода?
2. Почему очень много начальства в колхозе?
3. Почему платят трудодни за охрану Сельпо?
4. Почему правление колхоза слабо поощряет лучших людей колхоза?
5. Когда колхозники будут точно знать, как растет колхозное хозяйство?
6. Почему так редко собираются колхозные собрания?

Собрание постановило:

1. Отобрать всю колхозную землю, розданную разным учреждениям и лицам.
2. Заслушать после окончания уборки и хлебосдачи отчет председателя колхоза.
3. Закончить к 5 октября уборку зернобобовых и овощей, и как можно скорее рассчитаться с государством.

Обязательства колхозников выполнены. Закончена уборка зерновых и зернобобовых культур, выполнен план сдачи государству овощей и картофеля, а на 8 октября по сдаче хлеба государству — на 68%.

26 сентября состоялось общеколхозное собрание в колхозе имени Калинина, Сухоложского района. С докладом выступил секретарь райкома партии тов. Лищицкий.

На собрании присутствовало 85 колхозников из 95 членов сельхозартели.

Колхозниками заданы вопросы:

1. Как мы в будущем году справимся с обработкой земли и выполнением государственных обязательств? Нам прибавляется 500 га земли, обрабатываемых сейчас подсобными хозяйствами, нам не хватит семян, рабочих рук?

2. За счет кого сократить административно-управленческие расходы?

В прениях по докладу выступило 6 человек. Бригадир огородной бригады тов. Лысцова в своем выступлении сказала:

— Большое спасибо товарищу Сталину за заботу о колхозном крестьянстве. Это обязывает нас еще лучше работать. У нас в колхозе много нарушений Устава сельхозартели, например, в 1945 году некоторые колхозники были переавансированы, а некоторые недоавансированы; за счет колхоза содержался начальник пожарной дружины, много колхозной земли было передано подсобным хозяйствам. Теперь хозяйство будет укреплено.

Звеньевая тов. Быкова сказала:

— Некоторые колхозники, не работая, получают трудовни, бригадиры неправильно вели учет трудовой. Попова, которая выходит на работу в 10 часов утра и уходит домой в полдень, зарабатывает больше добросовестно работающих колхозников.

Колхозница тов. Марамзина заявила:

— Плохо, что у нас нет прогрессивной оплаты труда. Надо создать условия хорошо работающим колхозникам, заинтересовать их материально.

Председатель колхоза тов. Бердышев признал в своем выступлении, что колхозная демократия нарушалась.

— У нас редко созывались общеколхозные собрания. Колхозу прибавилось сейчас заботы, увеличится посевная площадь. Новые задачи должны коллективно обсуждаться и разрешаться всеми колхозниками.

Собрание постановило:

1. Одобрить постановление партии и правительства о мерах по ликвидации нарушений Устава сельхозартели в колхозах.
2. Обязать правление систематически проводить собрания колхозников.
3. Обязать правление колхоза разработать вопросы прогрессивной оплаты труда, поднять трудовую дисциплину в колхозах.

4. Предложить правлению колхоза прекратить практику неправильного начисления трудодней.

После собрания колхозники усилили темпы сдачи хлеба. Колхоз является одним из передовых в районе и в ближайшие дни выполнит план поставок хлеба государству.

Колхозники сельхозартели «Заря» Серовского района 24 сентября, обсудив на колхозном собрании постановление Совета Министров и ЦК ВКП(б), вынесли решение, в котором одобрили постановление партии и правительства и взяли обязательство до 1 октября выполнить план поставок хлеба, картофеля и овощей государству, укрепить трудовую дисциплину в колхозе. Обязательства выполнены полностью. Уборка зернобобовых культур закончена к 1 октября, к 5 октября колхоз полностью рассчитался с государством по поставкам хлеба, картофеля и овощей, 8 октября закончил уборку картофеля.

В связи с постановлением укрепляется трудовая дисциплина в колхозах области.

Если до постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б) в колхозе «Заря» Серовского района ежедневно не выходило на работу по 7—8 человек, то после колхозного собрания, обсудившего постановление, на работу выходят все колхозники.

В колхозе им. Свердлова Н[ижне]-Салдинского района до опубликования постановления не работало до 30% членов сельхозартели, рабочий день начинался в 11—12 часов дня, кончался в 4—5 часов вечера. Сейчас, по разработанным правлением правилам внутреннего распорядка, все колхозники выходят на работу в 7 часов утра и кончают ее в 9 часов вечера.

В колхозе «Объединение» Красноуфимского района раньше выходило на работу 150 колхозников, в настоящее время ежедневно работает 180 членов колхоза.

Сокращаются административно-управленческие расходы сельхозартелей. В колхозах «Красное знамя», «Красный санаторий», имени Кирова, «Нацмен» Красноуфимского района сокращено 20 человек.

На собрании членов сельхозартели имени Чапаева Тугулымского района было вынесено решение об упразднении должности заместителя председателя колхоза по общим вопросам. Тов. Марекин, исполнявший ранее эту обязанность, назначен бригадиром.

По решению собрания членов сельхозартели «Красный Урал» Камышловского района упразднены должности помощников бригадиров колхоза и сняты с оплаты за счет колхозных трудодней пожарник, сторож сельсовета, сельский исполнитель и письмоносец.

На постановление Совета Министров и Центрального Комитета и обращение колхозников Алтайского края члены сельхозартелей области отвечают досрочным выполнением плана гос[ударственных] поставок и сдачей сверх плана зерна государству.

Колхоз «Согласие» Красноуфимского района рассчитался с государством по сдаче хлеба, овощей, картофеля и сдал сверх плана 200 центнеров зерна.

Колхоз имени Декабристов Егоршинского района сдал сверх плана 1200 пудов зерна.

Члены сельхозартели им. Калинина Бисертского района обязались до 15 октября сдать сверх плана 2400 пудов хлеба, на 10 октября ими сдано 1080 пудов.

Колхозники колхоза «Вперед к социализму» Арамильского района, выполнив досрочно план сдачи хлеба, овощей и картофеля, обязались к 20 октября сдать сверх плана 8,2 тонны хлеба, 15 тонн картофеля и 5 тонн овощей. Они сразу приступили к сверхплановой сдаче сельскохозяйственных продуктов государству.

При ознакомлении с постановлением Совета Министров и ЦК ВКП(б) колхозники задают вопросы:

1. За счет кого будут содержаться телефонистки, работающие на сельских коммутаторах, обслуживающих колхозы?

2. Как будут оплачивать и за счет кого колхозных письмоносцев?

3. За счет кого будут содержаться начальники пожарных дружин?

4. Кто будет производить ремонт изб-читален?

5. Как быть с приусадебными участками золотостарателей, лесообъездчиков, агрономов, рабочих торфопредприятий, выделенных из земель колхоза?

6. Как быть с такими семьями, в которых один член семьи является членом колхоза, а другие члены семьи в колхозе не состоят и пользуются приусадебными участками и разными льготами наряду с колхозниками?

7. Ряд колхозников в 1941 году ушли на фронт, имеют приусадебные участки в колхозе, а сейчас, вернувшись из Красной армии, устраиваются на работу в учреждениях или предприятиях района. Исключать ли их из колхоза? И как быть с их приусадебными участками?

8. Многие учителя имеют земельные участки в колхозах и некоторые из них пользуются ими до 15 лет, обучают детей колхозников. Могут ли они пользоваться в дальнейшем колхозными земельными участками?

9. Кем создаются комиссии по обмеру колхозных земель?

10. Как быть с сеном, накопленным подсобными хозяйствами на колхозных угодьях?

11. На каком основании ранее давали колхозное зерно другим колхозам?

12. Будет ли возвращен скот, взятый за период времени 1941—1945 годы?

13. Какие принимаются меры с колхозниками, самовольно ушедшими из колхоза?

14. Как поступить с бригадиром, допустившим перерасход трудодней?

15. Как оплачивать труд шоферов-неколхозников, работающих в колхозе?

16. Как поступить с колхозниками, которые, отработав минимум трудодней, не хотят работать больше в колхозе?

17. Где будут получать приусадебные участки служащие?

Районные организации проводят работу по возвращению колхозам незаконно взятых у них земель и имущества. Районный ветеринарный врач Артинского района Вахрушев вернул колхозу имени Кирова взятую им незаконно в колхозе корову.

Коптеловский райпотребсоюз и отделение Сельэлектро взяли в колхозах района для служебного пользования по одной лошади. Районный прокурор тов. Попов взял в колхозе имени Чапаева корову, а в колхозе «Закаленный боец» — лошадь. Лошади и корова возвращены колхозам.

Директор Слободо-Туринской МТС тов. Степанов взял в колхозах для обслуживания МТС четыре лошади. По предложению райкома ВКП(б) лошади возвращены колхозам.

Исполком Сухоложского районного Ссовета депутатов трудящихся вернул колхозу «Зеленая роща» четыре лошади, которые длительное время использова-

лись на разных работах в исполкоме. Зав[едующий] отделом животноводства Сухоложского Райзо вернул колхозу «Рассвет» взятую в колхозе для личного пользования корову.

Из 800 тысяч рублей дебиторской задолженности колхозами Режевского района взыскано 455 тысяч рублей, им возвращено 3 коровы, 5 лошадей, 1 жатка, 1 сеялка.

Колхозам Богдановичского района возвращено 13 лошадей, использовавших МТС, средней школой и другими организациями. Нар[одный] следователь Агапов вернул колхозу «Завет Ленина» незаконно взятую им корову.

За полученные в 17 колхозах района бесплатно 1746 кг муки, с лиц, получивших муку (районный прокурор Приданов, председатель Грязновского сельсовета Гушин, зав[едующий] дорожным отделом Сухарев и другие), взыскивается 17 460 рублей.

Сухарев, получивший в колхозе 216 кг муки, привлечен к судебной ответственности.

Погасили задолженность Красноуфимским колхозам:

Леспромхоз – в сумме 15 тысяч рублей, инкубаторная станция – в сумме 15 тысяч рублей, Заготживконтора – 20 тысяч рублей.

Возвращаются сельхозартелям земли, находившиеся в пользовании подсобных хозяйствах предприятий и излишки приусадебных участков колхозников.

Колхозу «Никитинская» Красноуфимского района возвращено 100 га земли, колхозу «Пролетарий» – 56 га, колхозу «Колос» – 40 га, колхозу «Согласие» – 300 га.

Колхозу имени Буденного Серовского района возвращено 100 га земли, находившейся в пользовании железнодорожной стройки № 97/2, колхозу имени Сталина – 30 га земли, находившейся в пользовании Надеждинского отделения движения Свердловской железной дороги.

Меседовский мехлесопункт вернул колхозу имени Чкалова, Тугулымского района, 40 га сенокосных угодий и 70 тонн накошенного сена.

Колхозам Арамильского района к 9 октября возвращены все земли, находившиеся в пользовании Свердловских предприятий и учреждений: Аэропорт, Табачная фабрика, Школа МВД, водочный завод. Всего возвращено 1100 га пахотной земли и сенокосных угодий.

Колхозу имени Ленина Талицкого района возвращено 14 га земли, находившейся в пользовании отделения Главмолоко и Мелькомбината.

Колхозам Режевского района возвращено 427 га земли и 800 га сенокосных угодий, находившихся в пользовании разных лиц и организаций, и 11 га с приусадебных участков колхозников, превышающих нормы, предусмотренные Уставом сельхозартели.

В свете постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б) в колхозах проводится проверка выполнения устава сельхозартели.

7 октября в колхозах Бисертского района проводится документальная ревизия. В помощь ревизионным комиссиям колхозов выделено десять лучших бухгалтеров из районных организаций. Эту работу возглавляет главный агроном Райзо тов. Чубарова.

В Тугулымском районе создано 30 комиссий по обмеру колхозных земель, в состав комиссий входят: председатели сельских советов, представители сельских парторганизаций и колхозов.

В Шалинском районе создано 43 комиссии по проверке соблюдения Устава сельхозартели, комиссии закончат работы к 25 октября.

В Арамилском районе созданы сельские комиссии по проверке Устава сельхозартели в колхозах. По колхозам района проведена сверка земельных фондов по шнуровым книгам.

В Артинском районе создано десять сельских комиссий, которые проверяют соблюдение Устава сельхозартели в колхозах и одновременно производят обмер приусадебных участков колхозников. В состав комиссий входят работники райкома ВКП(б), исполкома райсовета депутатов трудящихся, сельсоветов и колхозники.

В колхозах Манчажского района с 5 октября начался обмер приусадебных участков.

Постановление Совета Министров и ЦК ВКП(б) и работа на местах по проведению его в жизнь встретило единодушное одобрение не только колхозников, но и единоличников. Многие единоличники подают сейчас заявления с просьбой принять их в колхоз.

В колхозе «Просвет» Н[ижне]-Салдинского района принято в члены сельхозартели 12 человек, в колхозе имени Крупской — 6 человек, в колхозе имени Буденного — 1 человек.

Среди вступающих есть руководители колхозов, которые продолжительное время занимали руководящие посты, не состоя членами сельхозартелей.

Так, на собрании в колхозе «Красный Урал» Камышловского района 2 октября принят в члены колхоза зам[еститель] председателя тов. Прохоров, проработавший больше года. В колхозе им. Сталина принят в члены колхоза председатель тов. Спиридонов.

Партийные организации, советские органы и органы прокуратуры привлекают к партийной и уголовной ответственности нарушителей Устава сельхозартели.

Коптеловский райком ВКП(б) исключил из партии и снял с работы председателя колхоза коммуниста Налимова за разбазаривание сенокосных угодий.

Слободо-Туринский райком ВКП(б) исключил из партии кандидата в члены ВКП(б) председателя колхоза «13 лет Октября» Полозова. Полозов за злоупотребление служебным положением отдан под суд.

Сухолоцкий райком ВКП(б) 7 октября исключил из кандидатов в члены ВКП(б) Чусовитина — председателя колхоза имени Буденного за разбазаривание колхозных земель и трудовой.

Серовский райком ВКП(б) исключил из партии председателя колхоза имени 8 марта Клименко, который разбазарил 70 га земли и растратил двадцать тысяч рублей, из которых три тысячи рублей пропил.

Шалинский райком ВКП(б) объявил строгий выговор с занесением в учетную карточку тов. Балмасову — уполномоченному Министерства заготовок и народному судье тов. Котикову, а директору Шамарской МТС Отпущенникову — выговор с занесением в учетную карточку за поборничество в колхозах. Им предложено в трехдневный срок погасить стоимость взятых в колхозах продуктов по рыночным ценам.

Пышминский райком ВКП(б) 4 октября 1946 года исключил из партии члена ВКП(б) председателя колхоза им. Ворошилова Коковина. Коковин до марта 1946 года работал председателем колхоза им. Сталина, присвоил 15 397 рублей колхозных средств. В колхозе им. Ворошилова он растратил колхозное

имущество. В августе Коковин продал трех лошадей, одного быка, 12 центнеров мяса. Уехав 12 августа в Свердловск, он жил там до 1 октября, печать сельхозартели держал у себя, правление не могло производить денежных операций, выписывать накладных на хлеб, отправляемый на склады Заготзерно, вследствие чего сорвана электрификация колхоза и хлебопоставки.

Областной прокуратурой привлечено к уголовной ответственности 24 председателя колхоза.

Наиболее характерные преступления, совершенные председателями колхозов:

Председатель колхоза имени Молотова Коптеловского района Налимов С.В. передал в пользование организациям и частным лицам Егоршинского района 138 га сенокосных угодий, Артемовскому заводу по договору сдал в аренду сроком на один год 70 га земли. 4 августа Налимов был задержан при краже им колхозного стога сена, весом до 50 центнеров, проданного гражданке Казанцевой, проживающей в Егоршинском районе.

Председатель колхоза «Колос» Богдановичского района Рубцов А.А. продал 2,5 га пахотной земли за 3700 рублей, деньги присвоил себе, а также продал 60 га сенокосных угодий, за которые получил один костюм, две пары ботинок, 20 метров мануфактуры и 230 кг хлеба.

Председатель колхоза им. Сталина, село Шайтанка Сталинского района гор. Н.-Тагил, Красулин Ф.И. передал в пользование организациям и частным лицам 410 га сенокосных угодий, из них 10 га продал за 5350 рублей, остальные на условиях передачи колхозу 50 процентов заготовленного сена. Красулин осужден к трем годам лишения свободы.

Председатель Серковского сельсовета Краснополянского района Лебедев И.А., используя свое служебное положение, обогащался за счет колхоза. В колхозе «Красная нива» им получено 70 кг муки и два поросенка, в колхозе «Первое августа» — 36 кг муки, в колхозе «Память Кирова» — два воза сена. На земле колхоза «Красная нива» в мае 1946 года семенами, полученными в этом колхозе, а также в колхозе «Память Кирова» им посеяно для личного пользования 2 га овса и один га пшеницы.

Областной земельный отдел тщательно проверил состояние дел с соблюдением устава сельхозартели в Слободо-Туринском, Шалинском, Синячихинском, Гуринском, Манчажском, Каменском, Егоршинском районах.

В настоящее время идет проверка в 16 районах области.

Вопрос о нарушении устава сельхозартели в колхозах Шалинского района будет обсужден исполкомом областного Совета депутатов трудящихся. Вопрос о соблюдении устава сельхозартели в Слободо-Туринском районе подготовлен для обсуждения на бюро Обкома ВКП(б) в октябре 1946 года.

Зав[едующий] оргинструкторским
отделом обкома ВКП(б)

[подпись] (Бармасов).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 789. Л. 56–70.

Подлинник. Машинопись.

¹ Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» было принято 19 сентября 1946 г. См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1941–1952 годы. М., 1968. Т. 3. С. 336–341.

№ 190

Телеграмма в ЦК ВКП(б) о проверке соблюдения Устава сельхозартели в Свердловской области

13 декабря 1946 г.

Серия «Г»

Москва

Секретарю ЦК ВКП(б) товарищу Патоличеву

[В] Свердловской области в 2161 колхозе находится [в] пользовании полевых земель 4 228 500 гектар, приусадебных 55 500 гектар. Сличено [с] записями [в] земельных шнуровых книгах наличие общественных земель и размеры приусадебных участков по 2106 колхозам. Выявлено и возвращено колхозам незаконно отведенных местными советскими, земельными органами и самочинно захваченных организациями, частными лицами общественных земель колхозов 22 572 гектара, из них пашни 4394 гектара, сенокосов 17 365 гектар. Кроме того возвращено колхозам 86 400 гектар, [в] том числе пашни 55 000 гектаров. Не имели актов на вечное пользование землей 40 колхозов, в том числе 31 бывшие неуставные, 9 утеряны, земельных шнуровых книг не имели 11 колхозов.

[В] настоящее время восстановлены гос[ударственные] акты [в] шести, шнуровые книги [в] семи колхозах. Выявленные проверкой изменения земли в приусадебных участках вносятся в шнуровые книги колхозов. Вся общественная колхозная земля в шнуровые книги записана по всем колхозам.

Итоги проверки соблюдения Устава рассмотрены в райкомах, райисполкомах по 1933 колхозам, рассмотрение материалов проверки по остальным колхозам будет закончено в ближайшие дни.

Секретарь Свердловского Обкомпарта

[подпись] Недосекин.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 834. Л. 163.

Подлинник. Машинопись.

№ 191

Информационное сообщение об итогах совещания секретарей горкомов, райкомов ВКП(б), председателей исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся Свердловской области по закрытому письму ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР

[июнь 1948 г.]

Для передачи в ЦК ВКП(б)

5 июня 1948 года состоялось совещание секретарей горкомов и райкомов ВКП(б), председателей исполкомов городских и районных Советов по закрытому письму ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР «О задачах партийных и советских

организаций в связи с предстоящим проведением мер по выселению в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни».

На совещании присутствовали все секретари горкомов и райкомов, председатели исполкомов городских и районных Советов, руководящие областные партийные, советские работники и работники земельных органов, аппарата Обкома ВКП(б).

На совещании выступил секретарь Обкома ВКП(б) тов. Недосекин, который зачитал закрытое письмо ЦК ВКП(б) и Совета Министров, дал ответы на заданные вопросы и поставил задачи перед областной парторганизацией по выполнению указаний ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР.

Перед руководителями районов поставлена задача — обратить внимание на глубокое разъяснение февральского пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период»¹, на ликвидацию нарушений Устава сельскохозяйственной артели. Руководителям предложено разобраться по каждому колхозу в отдельности, изучить причины низкой трудовой дисциплины, нарушений и проступков отдельных колхозников. Поставлена задача, чтобы райкомы ВКП(б) и исполкомы райсоветов знали действительное положение дел в каждом колхозе и могли доказать антиобщественную и паразитическую деятельность намеченных к выселению.

Тов. Недосекин особо подчеркнул, чтобы секретари райкомов ВКП(б) и председатели исполкомов райсоветов не доверяли это важное политическое дело второстепенным работникам, а сами лично вели подготовительную работу, навели большевистский порядок в колхозах и повели решительную борьбу за укрепление трудовой дисциплины колхозников, повышение производительности труда. Руководители районов, партийные организации, разъясняя постановление Совета Министров и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушения Устава сельхозартели в колхозах»², должны помочь передовым колхозникам, которые сами проявляя заботу об укреплении общественного хозяйства колхозов, могли создать общественное мнение вокруг нерадивых колхозников, которые расшатывают дисциплину в колхозах и дезорганизуют работу. Поставлена задача, чтобы строго в соответствии с Уставом сельхозартели привести в порядок приусадебные участки колхозников, а лиц, не имеющих права пользоваться приусадебными участками, лишить этой возможности. Также лишить лиц, не состоящих в колхозах и ведущих антиобщественный образ жизни, возможности пользоваться колхозными выгонами для скота и другими благами.

Партийные организации должны направить свою деятельность на развертывание политической работы особенно среди той части колхозников, которые нерадиво относятся к работе в колхозе, вина которых является меньшей и которые способны стать на путь честного отношения к общественному труду.

На совещании выступило 6 человек.

Тов. Шадрин — секретарь В[ерхне]-Тавдинского райкома ВКП(б) сказал:

— Руководители промышленных предприятий зачастую способствуют нарушению Устава сельхозартели. Члены сельхозартелей самовольно уходят из колхозов, а их принимают на работу на заводах. Бюро райкома недавно исключило из партии коммуниста Бабина, зав[едующего] лесным участком алюминиевого завода, который принимал на работу людей без документов и агитировал колхозников за выход из колхоза.

У нас сейчас существует такое положение, когда колхозники честно работающие имеют приусадебный участок 0,4 га, и лодыри неработающие тоже имеют 0,40 га. Надо изменить существующее положение. Лодыря лишить приусадебного участка, семье честного колхозника, состоящей из 2-х человек, дать участок 0,25 га, из 3-х человек — 0,30 га, из 4 человек — 0,40 га.

Многие колхозники без ведома и согласия правления колхоза занимаются охотой, рыбной ловлей, зарабатывают большие деньги, но их доходы никем не учитываются и не облагаются. Финансовые органы должны на это обратить внимание».

Тов. Винокуров — секретарь Н[ижне]-Саддинского райкома ВКП(б) сказал:

— В колхозе им. Ворошилова и других колхозах района в самую горячую пору члены сельхозартелей работали на своих индивидуальных огородах, на колхозных лошадях. Колхозные поля плохо удобрены, а огороды колхозников удобрены навозом со скотных дворов колхозов. Большие размеры приусадебных участков 0,25—0,35 га дают возможность паразитическим элементам существовать за счет доходов с них, не работая в колхозе. Надо пересмотреть Устав сельхозартелей за счет сокращения размера приусадебных участков.

Руководители предприятий, особенно гор. В[ерхняя] Салда принимают на работу колхозников без решений общих собраний и без документов. Райком партии, начиная с 1946 года, ведет борьбу с паразитическими элементами в колхозах, но нужно воздействовать на руководителей предприятий, органам прокуратуры оказать помощь районным организациям в возвращении незаконно ушедших колхозников.

Тов. Лисицкий — секретарь Сухоложского райкома ВКП(б) рассказал, как районная партийная организация борется за укрепление трудовой дисциплины в колхозах.

Райком 5 мая принял постановление «Об организации труда в колхозах района, борьба с лодырями, симулянтами и прочим антиколхозным элементом в колхозах». Постановление обсуждено на собрании партийного актива, с ним ознакомлены колхозники. Благодаря этому укрепилась трудовая дисциплина в колхозах, увеличилось число колхозников, участвующих в колхозном производстве.

Так, например, в колхозе «Декабрист», вместо 52 человек, ежедневно стали выходить на работу 113 чел. Оказался избыток рабочей силы и правление колхоза организовало гончарное производство.

Колхозы получают в бесплатное пользование леса местного значения. Наличие бесплатного леса и дополнительной рабочей силы даст возможность широко заняться строительством культурно-бытовых зданий.

Тов. Швецов — представитель Совета по делам колхозов при правительстве СССР по Свердловской области, сказал, что в ряде районов области наблюдается тенденция к росту числа колхозников, не выполняющих минимума трудодней.

В Ачитском районе в 1946 году не выработало минимума 242 человека, в 1947 — 436, Коптеловском — соответственно 300 и 520. Всего в области в 1947 году не выработало минимума трудодней 9000 человек колхозников. Среднее число выработанных трудодней составляет 270. В свете письма ЦК ВКП(б) и Совета Министров надо принять меры к активизации труда колхозников.

Тов. Скороходов — секретарь Туринского райкома ВКП(б) сказал, что в порядке подготовки к проведению в жизнь постановления правительства партийные организации должны разобраться с вопросами организации труда в колхозах, добиться, чтобы каждый колхозник состоял в звене, отвечал за определенный

участок работы. В колхозы надо будет послать специалистов, чтобы они помогли организовать звеньевую систему труда. Размеры приусадебных участков должны соответствовать числу членов семей колхозников, то в настоящее время семьи в 8—10 человек и 1—2 имеют участок в 0,20 га.

Вопросы

1. Семья проживает на территории колхоза, в колхозе не работает, трудоспособные живут за счет городских заработков. Может ли общее собрание трудящихся села (или колхоза) выселить эту семью?

2. Куда будут выселяться эти люди, в какую местность и как должны поступать с ихним имуществом, скотом и инвентарем, домом?

3. Отделение Казанской жел[езной] дороги принимает на работу колхозников без всяких справок и на вопрос о возвращении колхозников обратно в колхоз никаких мер не принимают, как с ними поступить? Можно [или] нет этих колхозников, ушедших из колхоза, выселить?

4. Как правильно поступить с теми колхозниками, которые самовольно ушли из колхоза на предприятия или в другие колхозы, причем, на предприятиях или в других колхозах они работают добросовестно, вернуться в свой колхоз они категорически отказываются, а их члены семьи проживают в прежних колхозах и пользуются всеми услугами.

5. Как быть с семьей, в которой есть престарелые старики, они работать не могут, а в семье имеются два-три человека, которые работают на производстве и в колхоз не идут, пользуются всем по колхозному, лишить стариков земли нельзя, так как они колхозники.

6. Как быть с тем лицами, которые никогда в колхозе не были, сам глава семьи работает в Исполкоме или в РК ВКП(б), семья не работает, пользуются пастбищем. Как быть?

7. Можно ли сейчас ознакомить секретарей сельских партийных организаций и председателей сельсоветов и колхозов с намеченными правительством мероприятиями по укреплению трудовой дисциплины колхозов?

8. После того, когда будет поставлен вопрос о бывших колхозниках, работающих на предприятиях, они пожелают вернуться в колхоз, но с предприятия не отпускают. Есть случай, когда одного колхозника осудили и арестовали, как будет отпуск с предприятий?

9. Можно ли проводить собрания трудящихся села (колхозников, рабочих и служащих) по выселению паразитических элементов, не работающих в колхозе и на предприятиях, занимающихся спекуляцией и воровством, но они пользуются не колхозной землей, а госфондовой. Такое положение во всех деревнях и селах Билимбаевского района, т. к. в каждом селе много рабочих.

10. Могут ли предприятия принимать колхозников без справок об отпуске из колхоза и какие меры нужно принять, чтобы их вернуть?

11. Письмо ЦК ВКП(б) разослано только райкомам ВКП(б), тогда как многие города имеют пригородные колхозы, нельзя ли попросить ЦК дослать закрытое письмо и некоторым горкомам партии, имеющим колхозы.

12. Каким образом и кого необходимо в районе ознакомить с закрытым письмом ЦК ВКП(б)?

13. Каким образом организовать разъяснение Указа среди всех колхозников и крестьян, если указ, как указано это в закрытом письме, публиковаться не будет?

14. Каким образом будут оформляться протоколы собраний колхозников и крестьян, на которых будет решаться вопрос о выселении отдельных лиц с территории колхоза?

15. Как правильно поступить с престарелыми и инвалидами, которые числятся членами колхоза, но пользы для колхоза по существу никакой не дают, а всеми услугами колхозной жизни пользуются?

16. Какие имеются указания по линии органов прокуратуры, МВД и других органов по этому вопросу?

17. Глава семьи состоит в колхозе, но нетрудоспособный по возрасту, не работает, остальные члены семьи работают на производстве. Как быть с этой семьей?

18. Одна семья — 5 человек. Глава семьи работает плохо, уклоняется от работы, а члены семьи работают хорошо. Как быть с этой семьей?

19. Как быть с теми колхозниками, которые не выходят на работу?

20. Можно ли этот Указ распространять на единоличников?

21. Не работают жены трактористов и комбайнеров, которые разлагают дисциплину. Как быть с ними?

23. Сын в армии, а отец и мать состоят в колхозе и не работают. Как быть с этой семьей?

23. Лучшие члены семьи работают на заводе, а в колхозе состоят старики и не работают. Как быть с такой семьей?

24. Распространяется ли Указ на рабочий поселок?

25. Колхозник ушел на работу в промышленность без решения колхозного собрания. Можно ли применить Указ?

26. Что делать с хозяйством выселенного?

27. Срок прохождения дел после собрания и решения райисполкома.

На все вопросы даны исчерпывающие ответы.

Секретарь Свердловского
Обкома ВКП(б)

[подпись] (Цыганов).

* * *

Секретарю Обкома ВКП(б)
товарищу Недосекину В.И.

Ознакомившись с закрытым письмом ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР секретари райкомов ВКП(б) задают следующие вопросы:

Артинский райком ВКП(б)

1) Проживают на территории колхоза, но в колхозе не состоят, имеют единоличное хозяйство — огород, корову и т. д. Нигде не работают, живут за счет спекуляции. Может ли собрание граждан принять постановление о выселении этих семей?

2) Глава семьи состоит в колхозе, но нетрудоспособный по возрасту, не работает, остальные члены семьи работают на производстве. Как быть с этой семьей?

Богдановический райком ВКП(б)

- 3) Одна семья – 5 человек. Глава семьи работает плохо, уклоняется от работы, а члены семьи работают хорошо. Как быть с этой семьей?
- 4) После решения собрания гражданин выселяется. Что делать с надворными постройками?

Красноуфимский райком ВКП(б)

- 5) Как быть с теми колхозниками, которые не выходят на работу?
- 6) Глава семьи работает плохо, члены семьи хорошо. Выселять одного или с семьей?
- 7) Можно ли этот указ распространить на единоличников?
- 8) Сын в армии, а отец и мать состоят в колхозе и не работают. Как быть с этой семьей?
- 9) Муж на производстве, жена неколхозница, живет на территории колхоза имеет приусадебный участок. Как быть с ними?
- 10) Распространяется ли Указ на рабочий поселок?
- 11) Семья состоит в колхозе. Глава семьи работает в райпотребсоюзе, занимается пушным промыслом. Семья в колхозе не работает. Как быть с этой семьей?
- 12) Порядок выселения?
- 13) Как поступить с колхозной семьей, если из этой семьи только один человек принимает участие в колхозном производстве, а другие трудоспособные работают вне колхоза (сельские, районные учреждения, государственные и кооперативные предприятия, находящиеся как на территории колхоза так и вне ее).
- 14) В поселке Нижняя Сарана имеются люди, которые не работают ни на производстве, ни в колхозе, сдают огороды по 50 соток, симулируют. Можно ли к ним применить Указ?
- 15) Каким образом будет происходить выселение – семьями или отдельных членов семьи, которые превратились в паразитические элементы.
- 16) Как быть с теми колхозниками, которые не выходят на работу, прикрываются наличием больных членов семьи (старики, инвалиды, дети).
- 17) Не работают жены трактористов, комбайнеров, которые, пользуясь высоким заработком мужа, не работают в колхозе, пользуясь всеми правами колхозников?
- 18) Лучшие члены семьи, трудоспособные работают на заводе и в разных организациях, в колхозе состоят старики, в результате вся семья пользуется правами колхозников, – как быть с ними?
- 19) Муж работает на производстве, жена живет на территории колхоза, не работает и в члены колхоза не вступает, пользуется усадьбой, выгоном, – как поступать с такими хозяйствами?
- 20) Семья состоит в колхозе, но не работает, живут за счет главы семьи, который работает по договору с райпотребсоюзом в Заготживконторе, ловит кротов, занимается охотой, пользуется выгоном, усадьбой – как быть с такими?

Каменский райком ВКП(б)

- 21) Колхозник ушел на работу в промышленность без разрешения колхозного собрания. Можно ли применить Указ?
- 22) Глава семьи работает на производстве, члены семьи на территории колхоза, но в колхозе не работают. Как быть с этой семьей?
- 23) Что делать с хозяйством выселенного?
- 24) Срок прохождения дел после собрания и решения райисполкома.

Зав[едующий] орг[анизационно]-инструкторским
отделом Обкома ВКП(б)

[подпись] (Бармасов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 44. Д. 234. Л. 90–102.
Подлинник. Машинопись.*

-
- ¹ Состоявшийся 21–26 февраля 1947 г. пленум ЦК ВКП(б) принял постановление «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период». См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1941–1954. М., 1971. Т. 6. С. 210–260.
 - ² Речь идет о постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 г. «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». См.: Там же. С. 173–179.

№ 192

Постановление Талицкого райкома ВКП(б) «О мероприятиях по выполнению указаний, данных в закрытом письме ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР от 25 мая 1948 года “О задачах партийных и советских организаций в связи с предстоящим проведением мер по выселению в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни”»

9 июня 1948 г.

Протокол № 21 § 23

Во исполнение директив, данных в вышеуказанном закрытом письме ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР, бюро райкома ВКП(б) считает необходимым провести следующие мероприятия:

1. Послать в колхозы и сельсоветы членов бюро РК ВКП(б) и исполкома райсовета, а также ответственных работников из аппарата райкома партии для глубокого изучения состояния трудовой дисциплины в колхозах и выявления лиц злостно уклоняющихся от трудовой деятельности и ведущих антиобщественной, паразитический образ жизни, проживающих в сельской местности. (Список командированных в колхозы прилагается)¹.

2. Получить секретарю райкома ВКП(б) тов. Лукьянову тщательно проинструктировать товарищей, направляемых в колхозы для изучения состояния трудовой дисциплины в колхозах с тем, чтобы к 19/VI 1948 года по каждому колхозу был представлен материал в отдел кадров райкома ВКП(б), согласно разработан-

ной памятки. Памятку изучения состояния трудовой дисциплины в колхозах утвердить. (См. приложение).

3. Поручить комиссии в составе секретаря райкома ВКП(б) по кадрам тов. Шевелева (председатель) и тт: Коршунова и Банных к 21/VI-1948 года подытожить весь материал по изучению состояния трудовой дисциплины в колхозах и на этой основе разработать проект объединенного постановления райкома РКП(б) и исполкома райсовета, предоставив его на рассмотрение бюро РК ВКП(б).

4. С 22 по 27 июня провести в каждом колхозе колхозные собрания и сессии сельских советов, на которых обсудить постановление РК ВКП(б) и исполкома райсовета об усилении трудовой дисциплины в колхозах, где принять конкретные решения, обеспечивающие полный выход на работу всех колхозников, добиться, чтобы нигде не работающие граждане вступили в колхоз или занялись общественно-полезным трудом в промышленности или госучреждениях и организациях.

Для проведения указанных колхозных собраний и сессий сельсоветов командировать представителей райкома ВКП(б) и исполкома райсовета.

5. После проведения вышеуказанных мероприятий на селе по укреплению трудовой дисциплины, подвести итоги проведенной работы на местах на заседании бюро РК ВКП(б) 30/VI 1948 года, где принять окончательное решение о том, в каких колхозах и когда будут проводиться собрания на основе Указа Верховного Совета СССР от 2 июня 1948 года и о ком персонально будет ставиться вопрос на предмет выселения их в отдаленные районы, как неисправимых, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности и ведущих антиобщественный и паразитический образ жизни.

6. Предупредить всех отъезжающих товарищей в колхозы для изучения состояния трудовой дисциплины в колхозах, что их работа на местах будет расцениваться по результатам не только по сбору материала, а главным образом по результатам повышения роли партийных, советских органов и правлений колхозов в укреплении трудовой дисциплины в колхозах и обеспечения 100% выхода на работы в колхоз всех неработающих ранее и недисциплинированных.

Секретарь Талицкого
РК ВКП(б)

{подпись} (Лукиянов).

* * *

Памятка изучения состояния трудовой дисциплины в колхозах по состоянию на июнь месяц 1948 года*

1. Количество трудоспособных в колхозе, из них систематически честно работающих в колхозе. Дать характеристику лучших и их показатели за 1947 и 1948 годы (трудодни, что и сколько получили на трудодни, состояние их хозяйства и настроение).

2. Сколько колхозников не выработало минимума трудодней в 1947 году и за 5 месяцев 1948 года. Дать подробную характеристику отдельных из них, которые особенно отличаются нежеланием работать в колхозе, какие к ним принимались раньше меры, источник существования их, состояние хозяйства и настроение.

* Сохранена орфография оригинала.

3. Сколько колхозников не принимает участия в работе колхоза, охарактеризовать их, кто они, возраст их, родственные связи их с руководством, их прежняя деятельность, чем занимаются сейчас, настроение, какое их хозяйство и на какие средства существуют. Какие раньше принимались меры к нарушителям труд[овой] дисциплины и мнение сельсовета и парторганизации о мерах на их воздействия.

4. Количество самовольно выбывших из колхоза, список их с указанием, когда выбыли и куда, где работают и остались ли их семьи в колхозе, кто именно и как они работают в колхозе. Какие меры принимались к возвращению их в колхозы и результаты. Мнение руководства об их возвращении в колхоз. Более характерным дезертирующим из колхоза дать подробную характеристику, что они из себя представляют в прошлом и настоящем и о состоянии их хозяйства.

5. Сколько семей колхозников имеется в колхозе, у которых главы семей по разным причинам не работают в колхозе. Более характерным из них дать характеристику о причинах непринятия участия в работе колхоза глав семей и состояние их хозяйства.

6. Сколько и кто проживает на территории колхоза, несостоящих в колхозе и нигде не работающих. Кратко характеризовать тех, кто злостно уклоняется от трудовой деятельности, ведет антиколхозный, антиобщественный образ жизни. Дать подробную характеристику этим элементам с указанием их возраста, чем они занимаются, какие меры к ним принимались и каков результат.

7. Охарактеризовать работу правления колхоза, исполкома сельсовета и парторганизации по укреплению дисциплины в колхозе. Дать общую оценку и привести более характерные факты положительных и отрицательных сторон.

8. Охарактеризовать авангардную роль коммунистов и комсомольцев и работу в колхозе их членов семей. То же по отношению беспартийных работающих на руководящих работах в колхозе, сельсовете и других участках работ в данной деревне.

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 44. Д. 234. Л. 214–217.
Подлинник. Машинопись.*

¹ В оригинале отсутствует.

№ 193

Сообщение о проведении Указа Президиума Верховного Совета о выселении колхозников в Буткинском районе*

16 января 1949 г.

Свердловский обком ВКП(б)
Сельскохозяйственный отдел

На Ваш запрос по телефону о проведении Указа Президиума Верховного Совета о выселении и предупреждении колхозников по Указу Буткинский РК ВКП(б) сообщает:

* Сохранена стилистика оригинала.

1. Предупрежденных по Указу всего 7 человек в 3-х колхозах. Из предупрежденных 7 человек колхозников, выполнили свои задания 2 колхозника колхоза «День Красной армии». Федореева Екатерина Михайловна к заданию 90 трудодней за 3 месяца выполнила 94 трудодня, в данное время не работает по вине правления колхоза. Колхозница колхоза им. Ворошилова Обласова Федосья Алексеевна, предупрежденная в ноябре месяце, к заданию на 1 месяц декабря — 30 трудодней выработала 16 трудодней, в данное время работает на ферме овчаркой.

2. Не выполнившие задания 5 человек колхозников предупреждены собранием колхоза «Красный партизан».

В данное время работают 4 колхозника и одна колхозница осуждена народным судом на 2 года лишения свободы. На вторую колхозницу Вересаеву Валентину Игнатьевну, не выработавшую минимум трудодней за год (68,37 тр[удодней]), дело передано в народный суд.

3. Собраний проведено по выселению в 4-х колхозах, выселено из колхозов 6 человек, в том числе из колхоза «Красный партизан» выселено 2 человека, в том же колхозе предупрежденных 5 человек не выполнивших своих заданий.

Причиной невыполнения заданий предупрежденным колхозникам является то, что работы после предупреждения с ними не велось, причем из них 3 человека работали не в колхозе, а на лесозаготовках.

4. Колхозников, не выработавших в 1948 году минимума трудодней по району, за исключением одного предупрежденного — нет, в 1947 году по району не выработавших минимума трудодней было 56 человек.

5. Указ сказался на общем балансе труда в колхозах положительно, что и характеризуется тем, то колхозников, не выработавших минимума трудодней по району нет.

В данное время в связи с проведением отчетно-выборных собраний в колхозах района, среди предупрежденных колхозников работа проводится путем их обсуждения на общих собраниях и бесед с ними. После составления и утверждения годовых отчетов колхозов на отчетно-выборных собраниях дополнительно к 1/III[19]49 года по этому вопросу будет дан материал по всем вопросам Вами запрашиваемым, так как работа с предупрежденными не закончена и срок их предупреждения еще не истек.

Секретарь Буткинского РК ВКП(б)
Зав[едующий] отделом с/х-ва РК ВКП(б)

[подпись] Тетюков.
[подпись] (Земеров).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 45. Д. 332. Л. 20, 21. Подлинник. Машинопись.

№ 194

Информация по Камышловскому району о работе по выполнению Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2-го июня 1948 года

21 января 1949 г.

Свердловский обком ВКП(б)

В Камышловском районе проведены собрания по выселению в колхозах: «Новый мир» Захаровского сельсовета, имени Кирова Квашнинского сельсовета,

имени Буденного Кокшаровского сельсовета, «им. 1-е Мая» и «Красный партизан» Куровского с/совета, всего выселено — 18 человек, предупреждено — 26 человек.

Проведено повторных собраний с обсуждением выполнения обязательств предупрежденных в колхозах «Новый мир» и имени Буденного, в остальных колхозах повторные собрания, согласно установленного предупрежденным испытательного срока, будут проведены в январе и в начале февраля 1949 года.

Лица, предупрежденные на колхозных собраниях согласно Указу, значительно изменили свое отношение к труду, строго выполняют распорядок дня в колхозах, выполняют нормы выработки, выходят на работу даже раньше, чем остальные колхозники и пока что не имеется случая самовольного ухода с работы.

В колхозах, где проверено выселение, раньше ежедневно не выходило на работу по 10—15 человек. Проведенное выселение повлияло положительно на состояние трудовой дисциплины и общее улучшение дел в колхозах. В колхозе «Новый мир» с первого же дня после собрания повысилась трудовая дисциплина, выполнение распорядка дня стало законом для всех колхозников, бригадиры больше не ходят на дом к колхозникам с приглашением на работу, изжиты факты самовольного ухода с работы.

Повышение трудовой дисциплины позволило колхозу «Новый мир» своевременно провести уборку, обмолот и досрочно с перевыполнением завершить государственный план хлебозаготовок. Повысилась полноценность трудодня колхозников. Если в прошлом году выдано на трудодень по 400 грамм, то в 1948 году благодаря своевременной уборки, обмолота и меньшими потерями урожая, выдано на трудодень колхозникам по 1500 граммов доброкачественного зерна. Полностью засыпаны семена с расчетом увеличения посевной площади в 1949 году на 250 гектаров, в том числе пшеницы на 111 гектаров.

Применение Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2-го июня 1948 года повлияло на укрепление трудовой дисциплины не только в данных колхозах, но и в других колхозах района. Не выработало установленного минимума трудодней по колхозам района за 2-й период 1948 года — 69 колхозников, за 1-й период 1948 года не выработали минимума 136 колхозников и за 2-й период 1948 года не выработали минимума трудодней — 27 колхозников, а за 3-й период невыработавших не было.

В колхозах, где были проведены собрания по выселению, теперь нет ни одного колхозника и колхозницы, которые бы не выработали минимума трудодней, хотя еще за 1-й период 1948 года было не выработавших в колхозах: «Новый мир — 7, имени Кирова — 5, им. Буденного — 4, «им. 1-е Мая» — 6, «Красный партизан» — 4 колхозника.

Колхозные собрания по выселению проходили в самый напряженный период полевых работ, когда необходимо было мобилизовать все силы на быстрейшую уборку урожая и выполнение плана хлебозаготовок. Эти мероприятия в значительной степени способствовали быстрейшей уборке урожая и выполнению плана хлебозаготовок. Уже 22 сентября 1948 года, более чем на месяц раньше прошлого года, план хлебозаготовок был выполнен, а затем сдано хлеба государству сверх плана еще 15,2 тыс. пудов.

На проведенных колхозных собраниях по Указу все высказывания колхозников в основном сводились к тому, чтобы в организации труда правления колхозов строго придерживались постановления Совета Министров СССР от 19 апреля

1948 года¹. Колхозники требовали поднятия роли бригадиров как организаторов колхозного производства, на собраниях была осуждена негодная практика, когда бригадиры ходили под окна колхозников, наряжали их на работу, тем самым превращались из бригадиров в простых нарядчиков.

Райком ВКП(б) обеспечивает периодическое обсуждение правления колхозов вопросов об участии трудоспособных колхозников в общественном труде и это дает положительные результаты.

В настоящее время из отчетно-выборных колхозных собраниях стремимся подвергнуть глубокому рассмотрению вопросы об организации и оплате труда и состоянии дисциплины.

Секретарь Райкома ВКП(б)

[подпись] Д. Король.

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 45. Д. 322. Л. 49, 50.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Речь идет о постановлении Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 г. «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах».

№ 195

Приказ Министерства сельского хозяйства СССР «О мероприятиях по расширению продовольственной базы в промышленных центрах северных районов Свердловской области»

16 мая 1952 г.

В целях расширения продовольственной базы в промышленных центрах северных районов Свердловской области во исполнение Постановления Совета Министров СССР № 2225 от 12 мая 1952 года¹ — приказываю:

1. Главному управлению МТС (тов. Анискину), главному управлению зерновых и масличных культур (тов. Забазному) и Свердловскому областному управлению сельского хозяйства (тов. Шихалееву) принять к руководству, что Совет Министров СССР в целях оказания помощи в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, расположенных в районах городов Ивделя, Карпинска, Краснотурьинска, Серова, Нижней Туры, Красноуральска и в районах Серовском, Гаринском, Ново-Лялинском, Исовском, Верхотурском, Махневском, Таборинском, Верхне-Тавдинском и Кушвинском:

а) постановил списать с колхозов указанных районов задолженность прошлых лет по обязательным поставкам всех сельскохозяйственных продуктов и продуктов животноводства;

б) продлил на 1952–1954 годы действие пункта 21 Постановления Совета Министров СССР от 8 ноября 1948 г. № 4184 об освобождении колхозов, расположенных в районах городов Ивделя, Карпинска и Краснотурьинска, от обязательных поставок государству сельскохозяйственных продуктов, кроме мяса и молока и распространить на этот же срок эти льготы на колхозы, расположенные в городах Красноуральске и Серове;

в) продлил на 1952–1954 годы действие пункта 22 Постановления Совета Министров СССР от 8 ноября 1948 года № 4184 об уменьшении на 50% действующих норм обязательных поставок государству сельскохозяйственных продуктов, за исключением мяса и молока колхозами Гаринского, Таборинского, Исовского, Ново-Лялинского, Кушвинского и Серовского районов и района г. Нижней Туры и распространить эти льготы на 1952–1954 годы на колхозы Верхотурского, Махневского и Верхне-Тавдинского районов;

г) предоставить Свердловскому Облисполкому право уменьшить для МТС северных районов нормы выработки на тракторах до 30% в пределах среднеобластных норм и нормы выработки на комбайнах на 50% от среднеобластных норм.

2. Планово-экономическому управлению (тов. Власову) и Главному управлению МТС (тов. Анискину) для укрепления МТС, обслуживающих колхозы северных районов Свердловской области, дополнительно выделить, а Главному управлению материально-технического снабжения (тов. Крившичу) отгрузить в 1952 году в Свердловскую область:

а) 20 болотных кустарниковых плугов, 210 тракторных сенокосилок, 60 культиваторов сплошной обработки, 200 универсальных сцепок, 30 сложных молотилок зерновых, 20 сложных зерноочистительных машин, 20 силосорезок, 50 дисковых лушильников, 20 сеялок зерновых и 20 сеялок зернотравяных;

б) для МТС северных районов – стационарную нефтетару общей емкостью 600 куб. м. и 525 железных бочек.

3. Главному управлению МТС (тов. Анискину) и финансовому отделу (тов. Шепилову):

а) выделить дополнительно в 1952 году для МТС северных районов Свердловской области на приобретение 6 катеров и 6 барж к ним для перевозки водным путем нефтепродуктов и других грузов МТС 600 тыс. рублей за счет ассигнований на энергетику;

б) выделить дополнительно в 1952 году на строительство МТС северных районов Свердловской области капиталовложения в сумме 0,5 млн. рублей в пределах общего объема капиталовложений по Министерству, а также предусмотреть для этих целей капиталовложения в сумме 4 млн. рублей в плане капитальных работ на 1953 год.

4. Планово-экономическому управлению (тов. Власову) и Главному управлению МТС (тов. Анискину) выделить, а Главному управлению материально-технического снабжения (тов. Крившич) отгрузить в 1953 году для северных районов Свердловской области тракторы, прицепные машины и автомобили согласно приложению.

5. Планово-экономическому управлению (тов. Власову), Главному управлению зерновых и масличных культур (тов. Забазному) и Главному управлению материально-технического снабжения (тов. Крившич) принять к руководству и исполнению, что Совет Министров СССР предоставил право Министерству сельского хозяйства СССР продать в 1952 году колхозам северных районов Свердловской области, не обслуживаемым МТС, 40 жаток-самосбросок.

6. Планово-экономическому управлению (тов. Власову) выделить дополнительно, а Главному управлению материально-технического снабжения (тов. Крившич) отгрузить в 1952 году для колхозов северных районов Свердловской области 1000 тонн минеральных удобрений сверх фондов, выделенных этой области.

7. Главному управлению МТС (тов. Анискину) и Свердловскому областному управлению сельского хозяйства (тов. Шихалееву) организовать в 1953 году машинно-тракторную станцию в Таборинском районе.

8. Главному управлению зерновых и масличных культур (тов. Забазному), Управлению картофеля и овощей (тов. Пацык) и Свердловскому областному управлению сельского хозяйства (тов. Шихалееву) принять к сведению, что Совет Министров СССР:

а) обязал Центросоюз отгрузить Свердловскому облпотребсоюзу для продажи колхозам северных районов области по II и III кварталах 1952 года 25 000 кв. м. стекла парникового за счет нестандартного оконного стекла и боя и в I кв. 1952 г. 300 тонн цемента;

б) предоставил право Свердловскому облпотребсоюзу переработать на строительные гвозди 100 тонн катанки за счет рыночного фонда.

Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на начальника Управления Казахстана и Урала Главного управления МТС тов. Шибанова.

Заместитель министра
сельского хозяйства СССР
Верно:

(И. Васин).
[подпись неразборчива].

*ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 323. Л. 41, 42, 43.
Заверенная копия. Машинопись.*

¹ Постановление СМ СССР и приказ МСХ СССР о расширении продовольственной базы в северных районах Свердловской области было связано, по-видимому, со строительством атомных объектов, в частности, города Лесного.

№ 196

Справка о ходе выполнения Камышловским райкомом КПСС постановления пленума Центрального Комитета КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР»

[октябрь 1953 г.]

Колхозы Камышловского района являются крупными многоотраслевыми хозяйствами. После укрупнения в среднем на колхоз приходится всей земли 7880 гектаров, в том числе пашни 2970 га, сенокосов 1332 га и выгонов 1069 га, имеется хозяйств в каждом колхозе 273.

Райком партии в текущем году добился некоторых положительных результатов в развитии общественного хозяйства колхозов. Урожайность зерновых и зернобобовых культур в колхозах района составила 13,5 центнера с гектара против 8,3 центнера в 1952 году и 5,5 центнера в 1951 году, превысив урожайность довоенного 1940 года на 2,5 центнера. Во всех укрупненных колхозах закончено введение травопольных севооборотов. На более высоком агротехническом уровне и в сжатые сроки проведен весенний сев. Около 8 тысяч, или одна треть яровых зерновых культур, была посеяна узкорядным и перекрестным способом. Весенняя

подкормка озимых проведена на площади 3227 гектаров. Посев ржи перекрестным способом проведен на площади 3101 гектар или 54,6% ко всей площади, 455 гектаров или 24% всей площади картофеля посажено квадратно-гнездовым способом. Досрочно к 15 сентября район выполнил государственный план хлебозаготовок, хлеба сдано больше прошлого года на 50 тысяч центнеров. Все колхозы района полностью обеспечены семенами зерновых и зернобобовых культур для посева в 1954 году, полностью созданы зернофуражные и страховые фонды и по предварительным подсчетам будет выдано на каждый трудодень колхозников по 22,5 килограмма хлеба.

Ряд колхозов и отдельные передовики в этом году значительно перевыполнили плановые задания по урожайности сельскохозяйственных культур. Так, колхоз им. Сталина Скатинского сельсовета с площади 1115 гектаров зерновых культур собрал урожай по 18,3 центнера с гектара, а в бригаде т. Дунаева пшеницы с площади 5 гектаров получено по 30 центнеров и с 98 гектаров по 22 центнера, в бригаде т. Прожерина Т.В. с 25 гектаров пшеницы получила урожай по 27 центнеров и с площади 101 гектар по 22 центнера. Колхоз им. Молотова с 943 гектаров получил урожай по 16,6 центнеров и колхоз им. Сталина Галкинского совета с 2578 гектаров по 17 центнеров. В бригаде т. Трифонова С.Ф. этого колхоза с площади 451 гектар получен урожай по 21,8 центнере с гектара и в бригаде т. Злобиной А.С. урожай со всей площади получен по 24,7 центнера с гектара.

Колхоз «Путь Ильича» с площади 16,5 га собрал урожай капусты по 242 центнера с гектара, свеклы по 147 центнеров и моркови по 64 центнера.

В колхозах района на 1 октября государственный план развития общественного животноводства выполнен по всем видам скота, за исключением крупного рогатого скота, по которому план невыполнен на 4 процента. Повысилась несколько продуктивность скота. Если в 1952 году средний надой молока за 10 месяцев на одну фуражную корову составлял 832 литра, то в 1953 году за этот же период надоено по 856 литров на корову.

В районе имеется немало передовиков животноводства. Доярка Чуркина А.И. из колхоза им. Чапаева за 10 месяцев этого года надоила от закрепленной группы коров по 1900 литров на корову, всего в районе 14 доярок, надоивших за 10 месяцев свыше 1400 литров. Свиноводка колхоза им. Молотова Мартюшова от каждой свиноматки получила по 17 деловых поросят. На птицеводческой ферме колхоза им. Сталина, где бригадиром тов. Лаврова, на одну несушку получено по 87 яиц при плане 75. На овцеводческой ферме колхоза им. Калинина (Чикунуно), где бригадир т. Черных, от каждых 100 овцематок получено и сохранено по 112 ягнят.

По состоянию на 1 ноября колхозы района выполнили государственный план поставок хлеба государству на 102%, мяса — на 121%, яиц — на 107,2% и овощей — на 101%.

Вместе с этим следует отметить, что сельское хозяйство района продолжает находиться на низком уровне и не справляется с поставленными задачами по производству хлеба, картофеля, овощей и продуктов животноводства. В 1953 году только 5 колхозов района выполнили установленный план по урожайности зерновых и зернобобовых культур, а задание по урожайности картофеля и овощей, надою молока и получению другой животноводческой продукции не выполнено ни одним колхозом, за исключением колхозов: «Путь к коммунизму», им. Сталина (Ската) и им. Чапаева, перевыполнивших задания по получению яиц.

Наиболее отстающей отраслью в районе является животноводство. На 1 октября в районе по всем секторам (колхозы, совхозы и подсобные хозяйства) на каждые 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ имеется 17,2 головы крупного рогатого скота, в том числе 6,7 коров, а по колхозам на каждые 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ приходится только по 14,6 головы крупного рогатого скота, в том числе 4,8 коров, что составляет 33% к общему поголовью в стаде.

Несмотря на то что наличие в колхозах крупного рогатого скота, особенно коров, резко отстает от научно-обоснованных норм, в районе только 9 колхозов выполнили государственный план роста поголовья крупного рогатого скота, а колхоз «Красный Урал» даже допустил уменьшение поголовья крупного рогатого скота в сравнении с 1952 годом на 15 голов. По увеличению поголовья коров план выполнили только два колхоза — им. Ворошилова и им. Молотова, а в 7 колхозах им. Ильича, им. Буденного, «Путь к коммунизму», «Красный Урал», им. Чапаева, им. Кирова и им. Свердлова — количество коров уменьшилось против соответствующего периода прошлого года, хотя удельный вес их к поголовью крупного рогатого скота составляет всего от 31 до 34%.

По другим видам скота при выполнении общерайонного плана имеются колхозы, не выполнившие плановых заданий. Так, по росту свиноголовья не выполнили план 6 колхозов, по овцам — 3, лошадям — 6 и птице — 2 колхоза.

В районе имеется 11 кроликоферм с поголовьем 756 кроликов, что составляет 58,2% к плану.

Продуктивность животноводства в большинстве колхозов низкая. Ни один колхоз района не выполнил плана по надою молока, а в колхозах: «Путь к коммунизму», им. Сталина, «Красный Урал», им. Калинина, им. Свердлова надою молока на корову за 10 месяцев составил менее 800 литров. Средний настриг шерсти на овцу составил 1,7 килограмма или 70 % к плану. План яйценоскости кур выполнен только по трем колхозам («Путь к коммунизму», им. Сталина и им. Чапаева). Получено на несушку в среднем по району 60 яиц, что составляет 80% к плану.

Неудовлетворительно проводится работа по повышению мясной продуктивности скота. Нагул и откорм сдаваемого в поставки скота был организован не во всех колхозах.

В результате таких низких показателей по развитию животноводства в районе план сдачи государству молока выполнили только 2 колхоза (им. Молотова и им. Кирова), шерсти — три колхоза (им. Чапаева, им. Кирова и «Путь к коммунизму»), три колхоза не довыполнили план по мясopоставкам и 4 колхоза по сдаче яиц.

План государственных закупок выполнен только по мясу, а по молоку он выполнен всего лишь на 4,5% и яйцам — на 55%. Невыполнение плана развития животноводства и его продуктивности во многих колхозах является следствием большой яловости маточного поголовья и падежа животных, особенно молодняка. По району за 10 месяцев 1953 года выход молодняка на каждые 100 маток составил: по крупному рогатому скоту 64 теленка, по овцам 68 ягнят и по свиньям 8,4 поросенка на свиноматку. Особенно низкий деловой выход молодняка на 100 маток был: по телятам в колхозах им. Ленина — 50 голов и им. Свердлова — 59 голов; по ягням в колхозах им. Буденного — 25, им. Чапаева — 35, им. Ленина — 43, им. Сталина (Скат) — 44 и им. Ильича — 46 ягнят; по пороссятам в колхозах «Красный Урал» — 341, им. Кирова — 488 и им. Ленина — 552 поросенка.

За этот период допущен падеж: крупного рогатого скота — 574 головы, свиной — 985 голов и овец — 912 голов.

В запущенном состоянии во многих колхозах района находится племенная работа на животноводческих фермах. Например, в колхозе им. Калинина отбор и воспитание ремонтного молодняка не организованы, допускается покрытие телочек в раннем возрасте, имеются случаи родственного разведения скота. Из-за отсутствия на фермах надлежащего ухода за производителями и контроля за покрытием ими маток в 1953 году 50% коров остались яловыми. В колхозе с 1951 года лежит без употребления аппаратура для искусственного осеменения овец.

Одной из основных причин отставания животноводства в районе является неудовлетворительное состояние кормовой базы. Вследствие низкой агротехники и отсутствия достаточного ухода урожай кормовых корнеплодов и силосных культур низкий, также крайне мал валовой сбор сена. В текущем году план заготовки сена выполнен на 64% и силоса на 80%. На площади около 3 тысяч гектаров осталась несобранной и незаскисшей солома.

В колхозах недостает большое количество типовых животноводческих помещений. поголовье лошадей обеспечено типовыми помещениями только на 82%, крупного рогатого скота — на 90%, свиной — на 66, овец — на 74%, стандартных птичников имеется только на одну четверть поголовья птицы. Несмотря на это, в районе крайне медленно ведется строительство новых животноводческих помещений.

В 1953 году в колхозах района построено всего лишь 15 животноводческих объектов, годовой план строительства выполнен на 1 декабря по коровникам на 37,6%, свиарникам — на 31,5%, конным дворам — на 20% и птичникам — на 21,2%.

До сих пор в колхозах не закончено строительство 23 животноводческих объектов. Колхозы им. Молотова, им. Буденного, «Путь Ильича», им. Ленина, им. Свердлова, им. Калинина (Квашнино) за год не построили ни одного помещения, хотя значительная часть поголовья в этих колхозах размещена в примитивных неблагоустроенных дворах.

В колхозах с помощью МТС за последние три года организована механизированная подача воды в 39 животноводческих помещениях, установлены автопоилки в 23 дворах на 2340 голов, на большинстве ферм имеются кормоприготовляющие машины. Механическая дойка установлена в 6 дворах на 500 голов. Однако уровень механизации в животноводстве остается еще низким, причем имеющаяся техника используется крайне плохо.

В районе допущено значительное сокращение скота, находящегося в личной собственности колхозников, рабочих и служащих, проживающих в сельской местности. поголовье крупного рогатого скота в этих хозяйствах сейчас составляет 5180 голов против 7195 голов, имевшихся на 1 января 1940 года, дойных коров 2638 голов против 4591, свиной 1418 голов против 1440, овец 2231 голова против 8061 головы, имевшихся на 1 января 1940 года. В Галкинском сельсовете, например, из 403 хозяйств 244 не имеют коров и 140 хозяйств — никакого скота.

В районе неудовлетворительно организовано производство картофеля и овощей. Несмотря на то что посевные площади по сравнению с 1940 годом увеличились по картофелю на 500 гектаров и овощам в 2,7 раза, валовые сборы их вследствие низкой урожайности продолжают оставаться крайне малыми. В результате колхозы ежегодно не выполняют обязательств перед государством, не обеспечи-

вают своих потребностей в семенах и крайне мало выделяют картофеля для нужд общественного животноводства.

Самую высокую урожайность картофеля колхозы получили в 1948 году, и то она составляла 71 центнер с гектара, в последующие годы урожайность не превышала 30—45 центнеров с гектара. В 1953 году урожай картофеля получен по 32 центнера, а в колхозах: им. Ворошилова, «Искра», «Путь Ильича», «Путь к коммунизму», «Красный Урал» — менее 20 центнеров с гектара.

Урожайность овощей в этом году по предварительным подсчетам составляет: капусты 72 центнера с гектара, моркови 28 центнеров, лука 12 центнеров, огурцов 18 центнеров и томатов по 15 центнеров с гектара. Примерно такая же урожайность была и в предыдущие годы. За этот год в среднем по району выход товарной продукции в колхозах с каждого гектара составил картофеля по 2,6 центнера и овощей по 14,4 центнера.

Причинами низкой урожайности картофеля и овощей в колхозах района является низкий уровень агротехники, плохая обработка полей, мало вносится удобрений. Посадка и уход на посевах проводятся несвоевременно. По картофелю, как правило, посадка производится несортными семенами половинной нормой высева.

Несмотря на то что в районе имеется госсортоучасток и семеноводческое хозяйство по картофелю, площадь сортовых посевов картофеля в колхозах составляет всего лишь в 1952 году 35,2% и в 1953 году — 37,5%.

Для посева в 1954 году колхозами района засыпано семян картофеля 29 178 центнеров из плана 56 000 центнеров, а в колхозах им. Ильича, «Красный Урал», им. Чапаева обеспеченность на каждый гектар посева составляет менее 10 центнеров.

Парниковое хозяйство в колхозах находится в запущенном состоянии. Требуется парников под закладку в 1954 году 6577 рамо-мест, имеется же 2377, а парниковых рам имеется только 1471. Помимо парников для выращивания рассады потребуется рассадников 22 398 рамо-мест, однако имеется их всего лишь 11 333 рамо-места.

В колхозах района недостает матов для парников и рассадников в количестве 26 910 штук. Установленный для района на 1953 год план строительства новых парников и одной теплицы на 308 кв. метров не выполнен. В районе есть колхозы, например, «Искра», «Путь Ильича», «Путь к коммунизму», им. Калинина, «Красный Урал», где потребность в парниках и рассадниках не покрывается и наполовину.

Нельзя признать благополучным в районе положение с производством зерновых и зернобобовых культур. При значительном росте по сравнению с прошлыми годами урожай этих культур колхозами в 1953 году получен ниже плана на 1,3 центн. с гектара. В 1953 году посев сортовыми семенами полностью произведен только озимой ржи, а площадь сортовых посевов пшеницы составила 92,3%, овса — 81,6%, ячменя — 82% и гороха — 14,4% к общей площади посева. Медленно внедряются в производство новые высокоурожайные сорта овса «Орел», пшеницы «Московка» и «Искра», гороха «Торсдаг».

В районе закончена работа по внутрихозяйственному землеустройству колхозов. Введено 40 полевых, 30 прифермских, 17 овощных и 21 лугопастбищный севообороты. Однако освоены полностью только 3 полевых и 2 овощных севооборота. В колхозах района из года в год крайне в незначительных размерах при-

меняются органические и минеральные удобрения. В 1952 году удобрения были внесены всего на площади 7548 гектаров или удобрена одна пятая часть всех посевов. План вывозки на поля навоза в 1953 году выполнен на 29%.

В районе недооценивается развитие садоводства. Площадь плодово-ягодных насаждений в колхозах составляет 70 гектаров. План посадки 1953 года выполнен: по садам на 43 процента и ягодникам на 34 процента, в то время, как Камышловский плодопитомник имел возможность полностью удовлетворить потребность колхозов района в посадочном материале. Имеющиеся сады находятся в запущенном состоянии.

Невыполнение колхозами установленных заданий по урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности общественного животноводства привело их к серьезным финансовым затруднениям. Если по смете предусматривалось получить денежный доход в сумме 16 693 тыс. рублей, то фактически на 1 декабря получено 8794 тыс. рублей или 52,6% к смете. Отчислено и внесено в банк на счет неделимых фондов средств только 68% от требуемого количества. Колхозы имеют задолженность государству по уплате налогов, денежных платежей и возврату просроченных ссуд в сумме 1201 тыс. рублей.

Машинно-тракторные станции района в 1953 году несколько улучшили свою работу. Выработка на 15-сильный трактор составила: по Камышловской МТС – 675,6 гектара, превысив выработку прошлого года на 77 гектаров, по Скатинской МТС – 718 гектаров, больше прошлого года на 124 гектара, и по Квашнинской МТС – 600 гектаров, что на 73 гектара больше 1952 года. Наряду с этим следует отметить, что ни одна МТС района не выполнила годового плана тракторных работ. Выполнение плана на 1 декабря составляет: по Камышловской МТС – 86,8%, Скатинской – 99,8% и Квашнинской – 91,9.

По Камышловской МТС не выполнены договорные обязательства с колхозами по посадке картофеля, посеву силосных культур, лущению стерни, вспашке зяби и черного пара.

Квашнинская МТС из 18 основных видов работ полностью выполнила договорные обязательства во всех обслуживаемых колхозах только по четырем видам работ.

Основными причинами невыполнения МТС договорных обязательств являются плохая организация труда и эксплуатация машин, что привело к невыполнению сменных норм выработки большинством трактористов и значительным простоям тракторов. В Квашнинской МТС на 1 ноября 67,3% тракторосмен отработано при невыполнении норм, простои тракторов за этот период составили 4899 тракторосмен, ежедневно в среднем по МТС простаивали 7–10 тракторов.

При устранении этих недостатков МТС могла бы дополнительно выполнить более 20 тыс. га условной пахоты. В Камышловской МТС только 320 тракторосмен отработаны с выполнением и перевыполнением норм, средняя сменная выработка по МТС составляет 3,2 га при норме 3,9 га.

Инструктор сельхозотдела

[подпись неразборчива].

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 52. Д. 232. Л. 78–89.

Поллиник. Машинопись.

¹ Речь идет о постановлении сентябрьского (1953 г.) пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР». См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1941–1954. М., 1971. Т. 6. С. 385–429.

ГОЛОСА КРЕСТЬЯН

№ 197

Письмо из колхоза «Память Ленина» Буткинского района
Свердловской области М.И. Калинин

11 сентября 1945 г.

Москва Кремль Михаилу Ивановичу Калинин
От Катарачского с[ельского] совета, парт[ийной] группы
и правления колхоза «Память Ленина»
Буткинского р[айо]на Свердловской области

Просьба

Война окончена на западе и на востоке, пришел и на нашу улицу праздник, сейчас обеспечен мир во всем мире, которого ждал весь народ, в это время и наши колхозники внесли немалый вклад. Вот факты: в 1941 году, как только напала на нашу страну фашистская Германия, колхозники колхоза «Память Ленина» послали на фронт 3 автомашины, 12 лошадей, 16 хомутов, 8 бричек и немалое количество теплых вещей — все новое. Хлеба сдали 3676 цент., мяса — 72 цент., молока — 941 цент., шерсти — 1,34 цент., кож-сырья — 300 шт. За 1942—[19]43—[19]44 года хлеба сдали 3800 цент., картофеля и овощей — 1100 цент., мяса — 283 цент., молока — 2495 цент., шерсти — 9 цент., кож-сырья — 433 шт.

В 1945 году должны сдать хлеба 2550 цент., картофеля и овощей — 543 цент., мяса — 63 цент., молока — 391 цент., шерсти — 2,09 цент., кож-сырья, которое также будет выполнено к 15/XI. Фашистская Германия вырвала у нас много лучших сынов родины нашего колхоза. Осталось в колхозе работоспособных 150 чел., рабочих лошадей — 29 шт., рабочих волов — 4. Посева имеем 880 га, которые не в силах обработать на своем тягле, а поэтому просим обратить внимание на нашу просьбу и вернуть хотя бы одну автомашину. Просим вашего ответа.

- | | | |
|--|-----------|-------------|
| 1. Пред[седатель] с[ельского] сов[ета] | [подпись] | (Рябков). |
| 2. Парторг | [подпись] | (Сбродов). |
| 3. Пред[седатель] к[олхо]за | [подпись] | (Рыжков). |
| 4. Колхозник | [подпись] | (Сбродова). |
| 5. Колхозник | [подпись] | (Мальцев). |
| 6. Колхозник | [подпись] | (Котлова). |

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 5439. Л. 66, 66 об.
Подлинник. Рукопись.

Справка о нездоровых настроениях и разговорах среди трудящихся и спецпереселенцев Исовского района

23 января 1946 г.

Секретно.
Секретарю обкома ВКП(б)
товарищу Андрианову В.М.

В ходе подготовки к выборам в Верховный Совет СССР¹ в Исовском районе установлены случаи нездоровых настроений и разговоров среди трудящихся и спецпереселенцев.

Спецпереселенец Абибулаев Эредмен, из крымских татар, в беседе с другими спецпереселенцами по вопросу выборов в Верховный Совет СССР заявил:

«Я никогда не голосовал при советской власти и в прошлых выборах также не принимал участия и не буду голосовать за эту власть в предстоящих выборах, на кой черт все это мне нужно».

Спецпереселенец Трубенков Т.Н. заявил: «Выборы кандидатов в депутаты выберут без нас, при этой власти все делается без народа, а нам предоставляют голосовать, бросить в урну выданные бюллетени на этом и кончается наше тайное голосование».

Спецпереселенка – репатриированная армянка Канделова Н.Г. в среде окружавших ее поселенцев заявила: «Зачем нам принимать участие в голосовании, тогда как мы в Германии при немцах жили плохо, нас заставляли работать много, а будь она проклята эта советская власть – при ней жить еще хуже в десять раз».

Спецпереселенец Шакиров Зайдула заявил среди колхозников колхоза «Ударник»: «Что дадут для нас эти ихние выборы, все равно пока будут у власти коммунисты, нам хорошей жизни не видать».

Спецпереселенка репатриированная немка Фишер Е.И., выражая свое недовольство, заявила: «Голосовать нам в ихних выборах не интересно. Они бы нас сразу расстреляли, когда освободили в Германии, а не везли бы нас на свой Урал, все равно мы здесь у них погибнем».

Спецпереселенец Новокшенов Ф.П. в беседе с другими спецпереселенцами заявил: «Выборы при советской власти, это тайное голосование проводятся несправедливо, одна ложь и формалистика, так как кандидатов намечает какая-то кучка людей, а не народ, правительству нужна в этом только формальность, дособрать больше голосов».

Антисоветские высказывания спецпереселенцев и других враждебно настроенных людей к советской власти проникают в среду местных коренных жителей района.

Рабочий Кытлымо-Исовской железной дороги Едигарьев С., возвращаясь с поездки, в разговоре с рабочим этой дороги Кораблевым заявил: «Вот раньше до войны поедем со снегоочистителем, возьмем хлеба сколько угодно и какого угодно, купим колбасы, выпьем с товарищем. Это была жизнь весела, а вот сейчас кроме хлеба ничего, да и того не досыта».

Рабочий ремонтно-строительного цеха Н[ижне]-Туринского завода Поселенных И.М., из крестьян бедняков, в разговоре с рабочими заявил: «Спецодежды

не дают и работать не надо. В войну работали и сейчас требуют, чтобы больше еще работали, а кормят плохо, хлеба не прибавляют».

Рабочий листоотделочного цеха Н[ижне]-Туринского завода Оленчиков в разговоре с председателем завкома² заявил: «У нас в СССР не только спецодежды нет, и нет ничего. Англия да Америка помогали, то и нам немного глаза мазали, в общем мы не живем хорошо и жить не будет, вот в Германии жили действительно, всего полно. Я от такой жизни согласен уехать в любое место, хуже думаю нигде не встречу».

Исовским райкомом ВКП(б) приняты меры по усилению агитационной работы среди избирателей, а местным органам НКВД и НКГБ со стороны райкома партии даны указания по улучшению профилактической работы.

Зав[едующий] оргинструкторским
отделом обкома ВКП(б)

[подпись] (Бармасов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 816. Л. 8–10.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Первые послевоенные выборы – выборы в Верховный Совет СССР состоялись 10 февраля 1946 г. За месяц до выборов проходили собрания по выдвижению кандидатов в депутаты.

² Заводской комитет.

№ 199

Информационное сообщение о настроениях в сельской местности Свердловской области в связи с сокращением норм снабжения хлебом

6 ноября 1946 г.

Центральный Комитет ВКП(б)
Управление по проверке партийных органов

Трудящиеся сельской местности, в большинстве своем, одобряют решение партии и правительства о сокращении норм снабжения хлебом и контингентов снабжающихся, считают, что это мероприятие временное, вызванное неурожаем в ряде областей нашей страны.

Однако некоторые рабочие и служащие МТС, предприятий местной промышленности, отдельные представители сельской интеллигенции высказывают недовольство по поводу сокращения норм снабжения хлебом и контингентов снабжающихся.

Учитель средней школы Серовского района, беспартийный, т. Антонов пришел в райком партии и заявил второму секретарю тов. Чепчугову: «У меня 6 человек детей, которым карточек на хлеб не дали. Кроме картофеля я ничего не имею. Придется бросать работу в школе и переходить на предприятие или в городскую школу».

Учитель тов. Путков, работавший во время войны на заводе № 68, Невьянско-го района, по постановлению правительства переведен на работу по специальности в сельскую школу. На семью, состоящую из 10 человек, в том числе 8 детей,

он получил только одну карточку. Тов. Путков просит дать ему возможность вновь поступить на завод.

Старший агроном Надеждинской МТС тов. Ворошилов, он же секретарь парторганизации МТС, заявил: »Пойду работать в колхоз на любую работу, так как карточек на 7 человек детей я не получил. В колхозе для меня работа найдется».

Инвалид Отечественной войны II группы Лобанов А.А. из деревни Головырино, Белоярского района, в заявлении, направленном в райсобес 7 октября 1946 года, пишет: «Воевали, воевали, а детей карточек лишили. Теперь хоть в петлю лезь и туда же детей толкай. С 26 сентября не видели ни одной крошки хлеба. За сентябрь месяц карточки не отоварены, а на октябрь совсем не дали. От голода дети болеют».

Работница райуполминзага этого района Бутакова, больная, имеющая 5 детей, муж которой погиб на фронте, не получившая на себя и детей карточек, пришла в исполком райсовета и заявила: «Я должна воспитывать детей, кормить их. Но как мне теперь быть, как жить, как учить и кормить детей, откуда брать продукты, если зарплата небольшая и ее не хватало даже тогда, когда получала карточки и цены были ниже».

Кузнец стахановец Баженовской МТС т. Старицын А.Н., выполняющий по две нормы в день, имеет 6 человек детей, которым карточек не выдали. Старицын заявляет: «Знаю, что время трудное, но не хочется, чтобы семья голодала. Что же я могу сделать, если, выполняя программу на 200%, я не могу обеспечить нормальную жизнь в семье. Надо принимать какие-то меры, чтобы прожить».

На совещании учителей сельских школ в В[ерхне]-Тавдинском районе некоторые из них выступая, со слезами на глазах заявляли, что многие трудности в работе и в быту пришлось перенести во время войны, а сейчас приходится переживать еще большие трудности, так как дома сплошные неприятности, драка между детьми за кусок хлеба.

Счетовод Зайковской МТС Ваидышева заявила: «Сейчас очень трудно будет жить с детьми, придется ежедневно покупать на рынке хлеб и платить большие деньги, да к тому же и купить хлеб негде. Придется ходить в город Ирбит. Если не покупать хлеб, то ребятишки умрут с голода».

Кузнец Зайковской МТС Максимов говорит: «Мне карточку на хлеб не дали. Стало быть Советская власть считает, что стариков можно сейчас не кормить, пожили свой век, поели и хватит».

Агроном райзо Зайковского района Мурзин от группы колхозников сельхозартели «Завет Ленина» сказал: «Сейчас на иждивенцев и детей хлеба не дают и не на что будет жить. Очень трудно придется народу. У кого есть скот, будут его забивать».

Имеют место отдельные контрреволюционные разговоры.

Шофер Красногвардейского мехлесопункта Минаев в разговоре с рабочими гаража заявил: «Сейчас, в связи с подорожанием продуктов, в столовой нужно ежедневно расходовать по 15–20 рублей, а зарабатываю я по 5–8 рублей в день. Конечно, так долго продолжаться не будет. Рабочие все равно потребуют улучшения. Вот поглядите, при таком положении все еще будет». Материал на Минаева передан в органы МГБ.

В связи со снижением норм хлеба и контингентов снабжающихся некоторые многосемейные рабочие, служащие МТС и предприятий местной промышленности подают заявления с просьбой уволить их с работы, а отдельные из них са-

мовольно уходят с производства и пытаются поступить работать на предприятия промышленности союзного значения, либо вступить в колхозы.

Рабочие и служащие Слободо-Туринского промкомбината, конторы Заготзерно, Маслопрома и некоторых других организаций, не получающие хлебных карточек, заявили администрации, что если им с 1 ноября не выдадут хлебных карточек, они бросят производство и уйдут в колхозы.

В Зайковском районе вступило в колхозы 39 человек, в Синячихинском — 10, Серовском — 100 человек, Слободо-Туринском — 21, Верхне-Тавдинском — 27 человек.

Ухудшилась посещаемость учащимися школ в сельской местности. Ряд учащихся старших классов поступают на работу.

В 4-х неполных средних школах Тугулымского района более 300 человек учащихся старших классов не посещают школу. В Петрокаменском районе не посещают школы 40 человек, в Серовском районе — 41 чел., в Н[ижне]-Тагильском районе — 294 чел., в Невьянском — 93 чел. и т. д. В Слободо-Туринском районе 12 учащихся старших классов средней школы прекратили учебу и ушли работать в колхозы.

Руководителями районов по мере своих возможностей принимаются меры для оказания помощи и облегчения положения работников местной промышленности, МТС, сельской интеллигенции.

Колхозники сельхозартелей: «Рассвет», «Красная роща», «Красный Урал» этого района решили оказать помощь учителям, обучающим их детей. Каждому учителю ежедневно отпускается по 0,5 литра молока, а члены сельхозартеля «Красный Урал» учительнице Филиппенко, муж которой погиб на фронте, имеющей 4-х малолетних детей, оказали единовременную помощь, отпустив 10 килограммов хлеба.

В Зайковском районе для улучшения материально-бытовых условий много семейных рабочих и служащих, не получивших хлебных карточек на детей, оказывается помощь картофелем и овощами за счет подсобных хозяйств.

Райпотребсоюзом для оказания помощи многодетным, инвалидам и престарелым одиноким людям создан фонд в размере 35 тонн картофеля и овощей.

Районные руководители находятся в затруднительном положении, так как просьбы рабочих и служащих МТС, предприятий местной промышленности, специалистов сельского хозяйства, инвалидов Отечественной войны, многодетных матерей об оказании помощи они из-за отсутствия фондов удовлетворить не могут.

Зав[едующий] оргинструкторским отделом
обкома ВКП(б)

[подпись] (Баранов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 789. Л. 277–281.
Подлинник. Машинопись.*

№ 200

О выселении Т.И. Важениной в отдаленные районы СССР

12 августа 1948 г.

Решение Исполнительного комитета Егоршинского районного совета депутатов трудящихся

г. Артемовский № 240/2
О рассмотрении общественного приговора общего собрания колхозников колхоза им. Калинина от 3/VIII[19]48 г. о выселении гр[аждан]ки Важениной Таисьи Ивановны в отдаленные районы СССР

Рассмотрев общественный приговор общего собрания колхоза им. Калинина от 8/VIII-48 г. и документы, подтверждающие паразитический, антиколхозный образ жизни гр[аждан]ки Важениной в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 2/VI-[19]48 года.

Исполком райсовета решил:

Общественный приговор общего собрания колхозников колхоза им. Калинина от 8/VIII-48 г. о выселении гр[аждан]ки Важениной Таисьи Ивановны в отдаленные районы СССР — утвердить.

Председатель исполкома
Егоршинского райсовета
За секретаря член исполкома
Егоршинского райсовета
Верно:

(Пирогов).
(Антропов).
[подпись неразборчива].

* * *

Общественный приговор

Общего собрания колхозников колхоза им. Калинина Покровского сельсовета Егоршинского района Свердловской области, состоявшегося 8 августа 1948 года, в присутствии 182 человек.

Заслушав доклад председателя колхоза им. Калинина тов. Прокопьева П.Г. «О мерах борьбы с лицами, злостно уклоняющимися от трудовой деятельности и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни», общее собрание колхозников колхоза им. Калинина Покровского сельсовета на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 июля 1948 года «О выселении в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни» приговаривает:

Гражданку Важенину Таисью Ивановну, 1915 года рождения, на протяжении последних более 2-х лет не занимающуюся общественно-полезным трудом, ве-

душую паразитический образ жизни, систематически занимающуюся кражей колосьев с колхозных полей, разлагающую колхозников, подрывающую основы колхозной жизни, к выселению из колхоза им. Калинина Покровского сельсовета Егоршинского района Свердловской области сроком на 8 лет в отдаленные местности Советского Союза.

Просить Исполком Егоршинского районного Совета депутатов трудящихся утвердить настоящий приговор.

За принятие данного приговора проголосовало 153 чел.

Председатель собрания.

Секретарь собрания.

Верно:

[подпись неразборчива].

* * *

Характеристика

На члена колхоза им. Калинина Покровского с/совета Егоршинского района на Важенину Таисью Ивановну, рождения с 1915 года, образование низшее, соц[иальное] происхождение из крестьян-бедняков, по соц[иальному] положению колхозница, беспартийная.

За время пребывания в колхозе тов. Важенина показала себя с плохой стороны, за последние 2—3 года никакого участия в колхозе не принимает, не занимается трудовой деятельностью, живет за счет труда честных колхозников, имеет приусадебный участок земли до 20 соток га, пользы колхозу никакой не приносит, пользуется всеми благами Устава с[ельско]хоз[яйственной] артели. Занимается расхищением социалистической собственности, во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. занималась спекуляцией, перепродажей продуктов, скот свой пасет на колхозных полях, занимается разлагательством трудовой дисциплины, за последнее время нигде не работает.

Председатель

Счетовод

Верно:

[подпись неразборчива].

*ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6611. Л. 50, 51, 52.
Заверенные копии. Машинопись.*

Письма спецпереселенки Т.И. Важениной с просьбой вернуть ее в родные места

18 марта 1952 г.*

Председателю Верховного
Совета Союза ССР т. Швернику
от гр[ажданки] спецпереселенки
Важениной Таисы Ивановной
мой год рождения 1915 год

Заявление

Важенина Таиса Ивановна выслана по указу Президиума Верховного Совета Союза ССР общее собрание колхоза имени Калинина выслали меня в отдаленные края Сибири на 8 лет. Но к вашему сведению Председатель Верховного Совета т. Шверник, что я не знаю, за что меня выслали, я не член колхоза, я производственница со школьной скамьи и в настоящем я прошу вас Председатель Верховного Совета, вашего содействия посодействовать возвратить меня на родину. В настоящем я сообщаю вам, Председатель Верховного Совета, что моя мать Стреганова Федосья Васильевна в 1949 году посылала вам заявление на счет меня, Важениной Таисы Ивановны и, посылала все документы, где я работала и до сих пор никаких результатов не получала моя мать, а еще я посылала из Сибири Генеральному прокурору Союза ССР свое заявление и посылала справку с места работы и справку своей болезни, то справки мне не возвратили. А в настоящем я прошу вас Председателя Верховного Совета Союза ССР, рассмотреть мое заявление и сообщить мне, и в настоящем прошу вашего содействия возвратить меня на родину, мое место рождения.

Свердловской области Егоршинского р[айо]на, с. Покровское, колхоз имени Калинина, а в настоящее время нахожусь в Кемеровской обл., Троицком р[айо]не, Тихеевском с/с, Лесопункт Старая Покровка, подкомандировочный уч[асток] Каменный Ключ, в чем я и расписываюсь. Важенина [подпись].

Штамп: «Канцелярия Президиума Верховного Совета СССР 18 март 1952».

* Штамп: «Открытка отправлена 25.III.1952 г. за № 36-21. Экспедитор [подпись неразборчива]».

* * *

25 марта 1952 г.

В Совет Министров СССР

от гр[ажданки] спецпереселенки
Важининой Таисы Ивановны
мой год рождения 1915 год

Заявление

Я, Важинина Таиса Ивановна, выслана по указу Президиума Верховного Совета СССР, общим собранием колхоза имени Калинина, выслали меня в отдаленные края Сибири на восемь лет, но к вашему сведению Совет Министров СССР, что я не знаю, за что меня выслали, я не член колхоза, я производственница со школьной скамьи и все время работала на производстве. Но за что меня выслал колхоз, я не знаю, а поэтому прошу Совет Министров СССР вашего содействия посодействовать возвратиться мне на родину. Я в настоящее время нахожусь в Сибири в Кемеровской обл. Троицком р[айо]не, Тихеевском с/с, Лесопункт Старая Покровка, подкомандировочный уч[асток] Каменный Ключ. Прошу вас Совет Минист[ров] СССР не отказать в моей просьбе, удовлетворите мою просьбу, в чем я и распиш[у] ваюсь]

[подпись] Важенина.

*ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6611. Л. 53, 53 об., 54, 54 об., 55, 55 об.
Подлинник. Рукопись.*

№ 201

Письмо инвалида войны П.А. Фомина в Центральный Комитет ВКП(б)

[июнь 1952 г.]

Центральному Комитету Всесоюзной
Коммунистической партии (большевиков)
Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
Секретарю Верхотурского горкома ВКП(б)

От инвалида Отечественной войны
Фомина Петра Ариньевича,
проживающего в Верхотурском
районе Свердловской области

Заявление

В Ваш адрес я обращаюсь впервые, но Верхотурский райсовет, райуполминзаг и райсобес я бумага исписал достаточно, и им уже они надоели и последние не

стали давать ответ на мои законные просьбы и заявления. В последнем я вынужден обратиться для разрешения этих вопросов к Вам по вышеуказанному адресу.

1). В 1951 г. мое хозяйство было обложено с[ельско]х[озияйственными] продуктами государству, имея в виду только мясо в к[оличест]ве 46 кг. Суть дела. В 1950 г. при скрупнении* колхозов я как инвалид был освобожден из колхоза, имеется документ от правления колхоза, раз я вышел из к[олхо]за мне осенью не дали ни одной сотки сенокоса и в ноябре м[еся]це [19]50 г. я сдал корову в с[ельско]х[озияйственный] закуп в сельпо, на что имеется документ, корову ввиду того, что я не смог заготовить нигде корма, а в 1951 г. меня обложили мясом, якобы я имею корову и она попала на день учета. Я от обязательства отказался, что у меня коровы нет. На что был составлен акт бывшим инспектором Минзага Жарковым, который отослан им в уполминзаг, в последних заявлениях я просил сделать с меня данную скидку, т[о] е[сть] недоимку за 1951 г. и просил, как мое хозяйство очень слабое и освободить меня от обложения мясом и другими продуктами в 1952 г., имея в виду то, что я в х[озияйст]ве имею корову первотелок и по несчастью приплод от коровы кончился по болезни, кроме того в х[озияйст]ве имею 1 козу и поросенок до 6 м[еся]цев, при таком хозяйстве я должен уплатить государству мяса за [19]51 г. и [19]52 г. 92 кг, молока — 145 л и т. д., при этом х[озияйст]ве я имею следующий состав семьи. Мать, с 1900 г. рождения, нянчится с моими детьми, бабушка, рождения 1867 г., и моих детей двое, рождения 1945 г. и 1948 г., жена, средний заработок 200 руб[лей], и я имею заработок 360 руб[лей]. Всего состав семьи на моем и жены иждивении еще находится дочь моей матери, или моя сестра рождения 1938 г. Всего 7 человек а работает двое при таком заработке, правда, матери на дочь государство платит пособие 40 руб[лей] в м[еся]ц.

Для расчета с государством по мясу (в основном я имею в виду) я осенью должен лишить своих детей и бабушку, которой на день заявления насчитывается 85 лет, лишить молока, которое я еще не покупаю еще 4-й месяц, а оно им дороже всего, при вышеизложенном я считаю, что Вами будет моя просьба учтена и мясо на 1952 г. и за 1951 г. будет с меня сложено, для того, чтобы я смог держать корову для воспитания своих детей и додержать свою бабушку до смерти, а ей еще осталось немного и чтобы она не обижалась на государство, на помощь со стороны государства при старости лет, предусмотренных в конституции, а иной помощи она не получала и не получит.

2). В 1950 г. при выходе я из колхоза у меня обрезали землю по углам дома, т[о] е[сть] приусадебный участок, которого я имел и имею 11 соток без постройки, а всего с постройкой 16 соток, я не мог в 1951 г. обеспечить в достаточном количестве картофелем свою семью, на что тратил последние свои деньги.

Имея в виду постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 28 июля 1939 г. «О приусадебных участках рабочих и служащих, проживающих в сельской местности»¹, я обжаловал в Райсовет г. Верхотурья, но получил отрицательный ответ, т[о] е[сть] зачем Вам не положено, так как Вы вышли из к[олхо]за и земля колхозная, я землю просил не для раздутия своего хозяйства и спекулятивных целей. Я просил и прошу по сей день как семьи инвалида Отечественной войны, а из семьи нас трое защищало родину, из которых одного нет в живых. Эта земля нам требуется для приусадебного участка и она нам необходима при вышеуказанной семье.

* Укрупнении.

И я считаю, что это не верно, что у троих защитников родины отняли 11 соток га. Я прошу разъяснить мне существует ли закон, т[о] е[сть] постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 28 июля 1939 г., и имею ли я право пользоваться землей в пределах 15 соток с постройкой и если имею, то прошу дать мне соответствующий документ.

Я инвалид войны без ноги, а мне еще всего 26 лет при защите родины еще на 18 году от роду за выполнение боевых заданий на фронте я удостоен правительственной награды, а именно награжден орденом «Красной Звезды» и при выполнении же боевого задания при защите своей родины получил тяжелое ранение, впоследствии отняли ногу выше колена. При возвращении из госпиталя на костылях домой. И дома еще были почти такие же как и я отец, брат и мы рассчитывали, что нас защитников родины государство не забудет и будет оказывать помощь. И действительно помощь нам оказывалась фактически*. При возвращении из госпиталя я пользовался II группой инвалидности и получал пенсию 92 руб., но после по III гр. инвалидности я получал 72 руб. и в 1951 г. мне установили III гр. инвалидности пожизненно и пенсию установили 72 руб.

Я считал, что уже все и пожизненно и больше райсобес меня не потревожит до самой смерти и избавит меня от езды за 50 км от райсобеса до места жительства, но на этом не кончилось, видимо, люди с райсобеса и работники ВТЭК, имея жизненное на то образование, посчитали, что у меня нога прирастает и через месяц или полтора меня обратно вызвали на ВТЭК и при личном освидетельствовании на ВТЭК врачом Зобниным из Верхотурского райздравотдела, мне установили III группу инвалидности и пенсию установили пожизненно 36 руб. в месяц, но тут я уже совсем успокоился и что комиссия ВТЭК больше меня больше не вызовут, правда, и не вызывали и по сей день, хотя я и прошу переосвидетельствовать меня, но я им уже не нужен.

В конце мая сего года райсобес мне пенсию не выслал и не известил мне. Я обратился по телефону в райсобес и мне ответили, что с пенсии я снят. Я обратился в облсобес и мне ответили, что правильно, я обратился в Министерство соц[иального] обеспечения, мне ответили, что законно.

Я считаю, что это просто непредусмотрено данное положение, а именно, что я при получении такой низкой пенсии 36 руб[лей] в месяц и при таком составе семьи я прожить никак не смогу. Я [...]** необходимостью должен иметь маломальское хозяйство, а оно у меня как указано выше не слишком обогащено, а наоборот, а раз я живу в сельской местности и имею хоть и одну корову, я по закону опять подлежу к обложению с[ельско]х[озяйственным] налогом.

Я с удовольствием брошу свое хозяйство, которое мне и сейчас не в силах на одной ноге, но увеличьте пенсию хотя бы до 200 рублей в месяц. Я брошу с великим удовольствием. Средний заработок при инвалидности, как получают другие, я не могу получить, так как до войны не работал, я был взят в РККА со школьной скамьи и после ранения я образование получить не мог, так как средств для этого не было и не имею и по настоящее время.

Я считаю, что ЦК ВКП(б) учтет мое заявление и мою просьбу и окажет мне помощь, а именно:

* Подчеркнуто.

** Неразборчиво.

1) Сложит с меня недоимку мяса по обязательным поставкам за 1951 г. и освободит от мясопоставок на 1952 г.

2) Узаконит как инвалиду приусадебный участок как рабоче-служащему в размере 0,15 га согласно постановлению указанного выше.

3) Учет мою инвалидность и мой состав семьи, мою заслугу перед родиной на 18 году при защите родины и установит мне пожизненно инвалидность и пенсию не менее 150—200 руб[лей], вот моя просьба и я считаю, что эта моя просьба мне послужит не для обогащения своего хозяйства, не для легкой наживы и спекуляции, а я прошу честно как бывший защитник своей великой родины оказать мне помощь как инвалиду войны, помочь мне воспитать детей своих и детей отца инвалида, которого нет в живых, а их еще двое (из которых один в Р[емесленном] у[чилище]), чтобы они были достойными сынами нашей великой родины.

К сему

[подпись].

*ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6600. Л. 131, 131 об., 132, 132 об., 133, 133 об.,
134, 134 об., 135, 135 об.*

*Подлинник. Рукопись. Написано под копирку.
Орфография и пунктуация сохранены.*

¹ Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 28 июля 1939 г. «О приусадебных участках рабочих и служащих, сельских учителей, агрономов и других не членов колхозов, проживающих в сельской местности» см.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1929—1940 годы. М., 1967. Т. 2. С. 719—720.

№ 202

Письмо счетовода М.С. Скобелина в Совет по делам колхозов при Правительстве СССР об изменении системы учета

22 ноября 1952 г.

Скобелина Матвея Степановича

Адрес: Свердловская область,
Покровский район, д. Ключи Смолинского
сельсовета, счетовод колхоза

В колхозном производстве нужно изменить некоторые системы учета и отчетности.

1. Расчеты по трудодням производить ежемесячно. Существующий порядок расчетов по трудодням создает ряд неудобств. Первое: учет не по месяцам затрудняет вести точный и своевременный учет, в конце года колхозник не знает результаты получения своего заработка, приходится колхозникам много справляться, узнавать про свой заработок.

2. На трудодни колхознику выдавать ежемесячно вместе с хлебом и деньги, ибо, не получая денег, колхозник лишен возможности купить что-нибудь для своего хозяйства.

3. Оплачивать колхознику за дни по временной нетрудоспособности (по больничным листкам).

При существующей системе оплаты колхозники в колхоз не вступают вновь, наоборот, стараются уволиться из колхоза и работать на производстве. Пример, молодежь, придя из рядов РККА, в колхоз не поступает, стремится на производство и в ФЗО стремятся подростки, окончившие семилетнюю школу.

В результате в колхозе остаются одни старики, работать некому и на полевые, особенно уборочные работы, присылают рабочих с производства в ущерб производству.

М. Скобелин

Верно:

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6617. Л. 89.

Заверенная копия. Машинопись.

№ 203

Из расследования жалобы граждан деревни Кашино Сысертского района

20 января 1953 г.

Секретарю исполкома Свердловского облсовета
тов. Матюшенко Н.А.

от пом[ощника] зам[естителя] председателя исполкома
Облсовета Охотина Б.А.

По Вашему поручению мной и ст[аршим] ревизором — землеустроителем Облсельхозуправления т. Горбуновым, в присутствии представителя Сысертского райисполкома — зав[едующего] райсельхозотделом т. Дульцева, 14—15 января проведена проверка поступившей из ЦК КПСС коллективной жалобы 7 граждан д. Кашина, Сысертского района на неправильные действия председателя Кашинского сельского Совета т. Павлушевой.

Проверкой, посредством бесед с отдельными жалобщиками, секретарем партийной организации д. Кашина т. Зюркаловой и с председателем сельского Совета т. Павлушевой установлено, что жалоба составлена и подписана гр[ажд]анами, которых сельский Совет мобилизовал для направления на лесозаготовки (Константинов, Сурины).

При проведении этого мероприятия т. Павлушева проявила грубость — угрозы к этим гражданам, однако они на лесозаготовки не выехали, а некоторые из них (Константинов) направили своих жен на непродолжительное время. За уклонение от выезда на лесозаготовки на отдельных граждан (Константинова) решением райисполкома наложен штраф, что в основном и явилось причиной для составления жалобы и направления ее в ЦК КПСС.

Нами указано т. Павлушевой на ее нетактичное отношение в обращении с отдельными гражданами д. Кашина. Некоторые жители д. Кашина приходят в сельсовет за получением разных справок, а отдельные посетители просят незаконные

справки, поэтому Павлушева, как сообщила секретарь парторганизации т. Зюркалова, прежде чем дать некоторым гр[ажда]нам какую-либо справку, советовалась с работниками райисполкома, а у просителей создается мнение, что их вынуждают приходиться в сельсовет по одному и тому же вопросу по несколько раз.

Жена Волкова, подписавшего жалобу, сообщила, что Патрушева к нам имеет неприязнь, т. к. Волков не продал ее племяннику дом за меньшую цену, а продал другому гр[аждани]ну на более выгодных для Волкова условиях.

На почте и зав[едующей] клубом д. Кашина действительно работают сестры Павлушевой, но работать на почту одна сестра поступила еще в 1948 г., т. е. когда Павлушева не была председателем сельсовета, а зав[едующей] клубом — Беспалова работает плохо, по сообщению т. Лысова — завед[ующего] районным отделом культпросветработы в январе 1953 г. Беспалова будет освобождена от работы в клубе.

За период с 1948 по 1952 гг. правлением колхоза «Октябрь» по указанию бывшего районного прокурора Пономарева, а не Павлушевой, было изъято у рабочих и служащих, проживающих в д. Кашина 83 приусадебных участка, из них за это время возвращено 23 участка.

Проверкой, проведенной т. Горбуновым, по земельно-шнуровой книге колхоза установлено, что изъятие приусадебных участков у большинства граждан проведено в соответствии с законоположением по этому вопросу. Одновременно установлено, что сельским Советом и правлением колхоза допущено грубое нарушение Устава сельхозартеля: некто гр[ажданин] Колотов — работник Свердловского геологуправления, проживает в г. Свердловске, а в д. Кашина имеет дом, приусадебный участок, на котором развел сад и строит второй дом-дачу. Предложено правлению колхоза и зав[едующему] райсельхозуправления т. Дульцеву рассмотреть этот факт на исполкоме райсовета и о результатах рассмотрения сообщить к 1 февраля с. г. Облисполкому.

В 1952 г. правлением колхоза были изъяты приусадебные участки с посевами у 3 хозяйств д. Кашина — Бирюковой, Черноскутова и Одношвина, т. к. ими была проведена посадка картофеля без разрешения колхоза.

Самоснабжением Павлушева не занималась, о чем дал справку председатель сельсовета и секретарь парторганизации т. Зюркалова.

Перед праздником — 7 ноября и Новым годом поступило в сельпо по 150 кг муки, которая продавалась в первую очередь семьям погибших воинов и активу сельсовета по согласованию с секретарем парторганизации.

Избрание Павлушевой в депутаты сельсовета и районного Совета проводилось в соответствии с Положением по выборам в местные Советы, о чем подтверждают бывший секретарь участковой избирательной комиссии т. Зюркалова и другие.

Жалобщики указали, что они не писали и не подписывали жалобу.

Пом[ощник] зам[естителя]
председателя облисполкома

[подпись] (Б. Охотин).

СНАБЖЕНИЕ

№ 204

Отчет Махневского райкома ВКП(б) о материальной помощи и трудоустройстве инвалидов Отечественной войны за август—октябрь 1945 г.

[ноябрь 1945 г.]

г. Свердловск. Обком ВКП(б), военный отдел
тов. Борскову

Всего инвалидов Отечественной войны 186 человек, которым выплачивается пенсия в размере 207 923 руб., кроме того выдано единовременное пособие 2400 руб. 25 человекам.

По району числится инвалидов Отечественной войны по группам инвалидности следующее количество: I группа — 1 человек, II группа — 60 человек, III группа — 119 человек.

Из числа которых работает инвалидов II группы 57 чел. на 87,3 %.

III группы — 119 чел. на 100 %.

В том числе работает пред[седателями] советов	6 чел. на 3,5 %
пред[седателями] колхозов	17 чел. на 19 %
счетоводами колхозов	13 чел. на 7,4 %
бригадирами, животноводами	28 чел. на 16 %

На руководящей работе в учреждениях и организациях 16 чел. на 9%. За 9 месяцев 1945 года выдано инвалидам Отечественной войны 147 пар валенок, 522 предмета из американских подарков. По линии торговой части, подсобных хозяйств и колхозов выдано картофеля 1100 кг, муки 2485 кг, мяса 512 кг, масла 178 кг, крупы 435 кг, сахару 233 кг, мыла 180 кусков и др. В 1945 г. инвалиды были обеспечены землей под индивидуальные огороды от 5 до 25 соток, что выражается в общем 20,5 га, предоставлены льготы по поставкам и с/хоз платежам 118 чел. Что выражается в натуральном виде:

молока 246 цент.

мяса 52 цент.

шерсти 42 кг.

яиц 16000 шт.

картоф[еля] 109 цент.

по с/хоз. налогу освобождено на сумму 105 033 руб., по военному налогу на сумму 63 439 руб., по налогу бездетных и холостяков 63 чел. на сумму 9150 руб.

За этот период поступило 170 заявлений о назначении на пенсию, об оказании денежной помощи и др., которые рассматривались по их удовлетворению в течение 1—2 дня.

Заведующий военным отделом
Махневского РК ВКП(б)

[подпись] (Смагин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 40. Д. 202. Л. 7.
Подлинник. Машинопись.

**Из выступления председателя Президиума Свердловского
облпотребсоюза Г.М. Никифорова на областном совещании работников
торговли о работе потребительской кооперации**

12 апреля 1946 г.

Потребительская кооперация выполняет исключительно большую, многообразную работу.

На нас возложены задачи обслуживания всего населения сельской местности, проведение всех основных видов заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья, организация общественного питания, хлебопечения.

В настоящее время мы имеем на селе 1500 лавок и магазинов, 290 столовых и чайных, 214 пекарен 12 райпромкомбинатов и 439 мастерских по выработке товаров широкого потребления, 45 райзаготконтор и большое количество заготовительных пунктов.

В системе потребительской кооперации работает свыше 13 тысяч человек рабочих и служащих.

Этот объем работы возлагает на нас исключительно большую ответственность перед государством.

Тов. Горбунов в своем докладе подверг резкой и справедливой критике работу потребительской кооперации.

В 1945 году мы с целым рядом задач, стоящих перед нами, не справились.

Товарооборот

Установленный для нас план товарооборота в сумме 320 млн. рублей выполнен на 100%. Против 1944 года продано товаров населению больше на 47 586 тысяч рублей.

Однако это выполнение нас не удовлетворяет. У нас имеются большие резервы, дающие возможность план перевыполнять.

Достаточно сказать, что из 45 районов план выполнен и перевыполнен всего лишь 22 райпотребсоюзами.

Наибольшее выполнение плана дали райпотребсоюзы: Покровский – 135%, Талицкий – 135%, Шалинский – 128%, Богдановический – 120% и ряд других.

Сорвали план товарооборота: Н[ово]-Лялинское райпо – 54%, Гаринский райпотребсоюз – 59%, Таборинский РПС – 65% и т. д.

Мы не проявили достаточной настойчивости перед поставщиками и не добились 100% отоваривания централизованных фондов, как например: фонды по пром[ышленно]-товарной группе отоварены на 81%, в абсолютной сумме недополучено пром[ышленных] товаров на 4192 тыс. рублей.

Исключительно плохо отоварены фонды по обуви резиновой – 59%, по швейным изделиям – на 70%, не полностью также отоварены фонды по текстильным изделиям.

Централизованные фонды по продовольственным товарам отоварены всего лишь на 89,6%, или недополучено прод[овольственных] товаров на 2213 тыс. руб. Хуже всего отоварены фонды по сахару – 69%, по кондитерским – 79%, по маслу растительному – 86%, мылу хозяйственному – 54%.

Руководители баз промышленности до сих пор не могут понять той простой истины, что потребительская кооперация снабжает особый контингент, что мы получаем фонды исключительно по целевым назначениям для снабжения дет[ских] домов, больниц, домов инвалидов, для учителей, на заготовки.

Не отоварить фонд сахара, значит сорвать снабжение дет[ских] домов, оставить сирот без сахара. Не отоварить фонд по хлопчатке, по обуви, по швейным изделиям, выделяемым на заготовку пушнины, шерсти — закупа и других видов заготовок, значит сорвать заготовки шерсти и пушнины, которые столь необходимы для страны.

Фонды потребительской кооперации во многих случаях отовариваются ниже, чем ОРСам и даже торгам, хотя, как известно, удельный вес потребительской кооперации является незначительным (16% без города Свердловска).

Кроме того отоваривание проходит неравномерно: как правило, товары на базах бывают к концу квартала. За несколько дней нужно вывезти десятки тонн товаров при наличии 2-х автомашин.

Крайне скверно отоваривают фонды водочные заводы, в работе которых нет никакой плановости и царит полный произвол, особенно на Ирбитском и Талицком водочных заводах. Там, прежде чем получить водку, колхозников приехавших за получением водки, заставляют выполнять различные хозяйственные работы, т. е. возить спирт, дрова, сено и т. д. Если только возчики откажутся это делать, то выдачу водку задержат на 2—3 дня или не отпустят совсем. Были случаи, когда подводы, приехавшие за сотни километров из Коптеловского и В[ерхне]-Синячихинского района возвращались порожними.

Этому безобразию нужно положить конец.

У нас также безобразное положение с дец[ентрализованным] закупом.

Установленный для нас план дец[ентрализованного] закупа в сумме 80 млн. рублей выполнен в 4454 тыс. руб. Удельный вес децзакупа в общем плане товарооборота составил всего лишь 13%, вместо 22% по плану.

Слабая работа по дец[ентрализованному] закупу объясняется плохой нашей работой и с другой стороны тем, что местная промышленность и пром[ысловая] кооперация, несмотря на неоднократную критику ее деятельности, до сих пор выпускают товары низкого качества, узкого ассортимента и в крайне незначительных долях.

За 1945 год мы по системе уценили товаров на 1200 тыс. рублей и до сих пор в ряде районов имеются значительные залежи недоброкачественных товаров — в Пышминском, Гаринском, Артинском и некоторых других районах.

Нас часто обвиняют, что мы не выбираем товары, но брать то нечего. В Гаринском районе директор Промкомбината, как это установлено нашей проверкой, выпускаемые лучшие товары реализует помимо потребкооперации (сапоги, телеги), а нашу систему затоварил всяким барахлом — вожами прорезиненными, которые он прошивал и брал с нас по 43 рубля, ручками некрашеными по 95 коп., дорогим трикотажем и т. д.

В Шалинском районе артель «Коопремонт» Обл[астного] рем[онтно]-обув[ного] союза выпускает детские ботинки на резиновой подошве, безобразного качества, стоимостью 92 рубля, как известно, мы на селе продаем ее с бюджетной надбавкой 140%, следовательно, эти ботинки будут стоить [...] рублей. Эта обувь настолько низкого качества, что мы вынуждены от нее отказаться, а т. Лукьянова просили бракоделов привлечь к ответственности.

Аналогичные положения с выпуском недоброкачественной обуви имело место в Ирбитском и Пышминском районах.

Городские Промкомбинаты и артели выпускают товары более лучшего ассортимента, чем сельские местности, в частности, Полевской металлостроительный завод Облместпрома выпускает не плохую оцинкованную и черную посуду, но Облторготдел почему-то предоставил монопольное право покупки этих товаров Облпромторгу и село указанной посуды не получает.

В настоящее время выпуск товаров ширпотреба производят многие предприятия союзного значения. Они, как известно, имеют право оставлять в своем распоряжении до 20%, а остальную продукцию сдавать торгующим организациям. Мы пока что получаем продукцию с 2-х заводов: № 183 и Невьянского, а остальные заводы под всякими предложениями от сдачи продукции отказываются.

Надо заставить предприятия союзной промышленности расширить выпуск продукции и сдавать ее торгующим организациям.

Решение Сессии Верховного Совета СССР о 4-й Сталинской Пятилетке выдвигает перед нами грандиозные задачи¹.

Мы должны подготовиться к широкой свободной торговле.

Надо сказать прямо, что торговая сеть в сельской местности в большинстве случаев находится в запущенном состоянии.

Многие магазины требуют текущего и капитального ремонта, к которому нужно немедленно приступить.

Торговую сеть надо довести до довоенного уровня. Она у нас резко сократилась. В 1940 году мы имели 2096 магазинов, лавок и ларьков, сейчас имеем лишь 1494, то есть на 600 единиц меньше. Часть из них переданы гос[ударственной] торговле и ОРСам, но в большинстве случаев они закрыты.

Задача состоит в том, чтобы в течение этого года восстановить сеть до довоенного уровня, поднять в каждом сельпо сельмаг, добиться возвращения всех сельмагов, занятых во время войны для других целей.

По решению Совета Министров СССР мы должны открыть в течение апреля и мая месяцев в сельской местности 30 коммерческих чайных. В данное время открыто только 8.

Этому вопросу мы должны уделить исключительное внимание, чайные должны сделать образцовыми, культурными, они являются этапом для перехода к свободной торговле — с одной стороны, с другой, опираясь на них, мы должны всю торговую сеть и сеть общественного питания привести в культурный, образцовый вид.

Два дня тому назад в «Уральском рабочем» было опубликовано постановление Совета Министров РСФСР «О строительстве и ремонте домов колхозников, хозяйственных построек колхозов и культурно-бытовых зданий в селах Свердловской области»². Это очень важное решение.

На нас этим решением возлагается торговля всеми строительными материалами для колхозного села.

С этой целью при Облпотребсоюзе создается специальная организация «Облкоопстройторг», а во всех районах отделение «Коопстройторга».

За последние 5 лет многие постройки колхозов и колхозников пришли в ветхое состояние, ремонта не производилось, также не производилось нового строительства.

Сейчас мы обязаны снабдить колхозную деревню всеми необходимыми строительными материалами: известью, кирпичом, мелом, железом, пиломатериалами, лесом, железо-скобяными изделиями, стеклом и т. д.

Все эти материалы должны изготавливаться на предприятиях местной промышленности, промкооперации и заводов союзного значения.

Последние обязаны организовать работу так, чтобы обеспечить колхозников полностью строительными материалами.

Для того чтобы развернуть широкую торговлю, мы должны решительным образом улучшить наше финансовое хозяйство.

Надо сказать, что в связи с тем, что целый ряд райпотребсоюзов проявили пренебрежительное отношение к этому вопросу, некоторые райпотребсоюзы находятся в тяжелом финансовом состоянии.

Деятельность каждого предприятия определяется рентабельностью.

План накоплений мы выполнили всего лишь на 25%, вместо 20 млн рублей дали прибыли всего лишь 5270 тыс. рублей.

Объясняется это с одной стороны недобором реализованного наложения — в связи с плохой работой с товарами III-й группы, перерасходом издержек обращения и наличием, так называемых непланируемых потерь (уценка товаров, штрафы, списание дебиторской задолженности и т. д.).

7 райпотребсоюзов из 45 сработали с убытком, из 288 сельпо — 95 сработали с убытком. Резко возросла дебиторская задолженность.

Вследствие притупления бдительности, безответственного отношения к подбору кадров, пренебрежительного отношения к ревизионной работе, растраты в системе потребительской кооперации не только сократились, а резко увеличились, составили большую сумму — 2400 тыс. рублей.

Мы предприняли целый ряд мероприятий к резкому улучшению финансовой работы: все до одного райпотребсоюза по итогам работы за 1945 год заслушаны на Президиуме облпотребсоюза, целый ряд председателей райпотребсоюзов (Белоярского, Сл[ободо]-Туринского, Таборинского, Гаринского) сняты с работы за бесхозяйственность, с привлечением к уголовной ответственности.

Намечаем большие мероприятия по подготовке кадров. Кадры являются самым узким местом в системе потребительской кооперации.

Мы до этого, из-за отсутствия помещения, были лишены возможности готовить кадры в большом объеме. Несколько дней тому назад состоялось решение СНК, обязывающее Свердловский Горсовет освободить полностью здание Облпотребсоюза от всех посторонних организаций. Областной комитет партии должен оказать нам помощь в этом вопросе.

Несколько слов о заготовках.

В прошлом году план заготовок картофеля и овощей был выполнен полностью. Однако в заготовительной кампании были допущены серьезные ошибки, как со стороны работников потребительской кооперации, так и со стороны ОРСов и торгов, или получателей, как мы их называем.

Ошибки эти заключаются в том, что некоторые получатели очень медленно раскачивались с посылкой уполномоченных и транспорта, надеялись на то, что весь картофель и овощи подвезут колхозы, в результате большое количество овощей подверглось заморозанию и своевременно не были вывезены.

Хорошо организовали заготовку и вывозку картофеля и овощей ОРСы заводов: № 726, 563, 659. Руководители этих ОРСов с первых же дней заготовок послали

транспорт, выехали сами лично по организации заготовок, в результате обеспечили полностью завоз картофеля и овощей, и тем самым обеспечили общественное питание на всю зиму.

В то же время ОРСы: фабрики «Обувь», «ДН-2 Пассажирская» проявили исключительную медлительность, неповоротливость, не выслали своевременно транспорт, в результате сорвали план завоза, большое количество картофеля заморозили и остались без овощей и картофеля.

Сейчас мы имеем много капусты, она решением Исполкома Облсовета распределена организациям. Однако целый ряд организаций не торопятся с получением, не забрасывают тары и даже не выехали за нарядами. К ним относятся: ОРС УВСР № 293 – 10 тонн, завод № 76 – 20 тонн. Получили наряды, но не приступили к вывозке: из Каменского района – 159 тонн (ОРС завода № 50 – 79 тонн, Волчануголь – 50 тонн, Богословугольстрой – 30 тонн); из Петрокаменского района – Тагильский завод № 183 – 120 тонн. Отказались от получения нарядов: ДорОРС – 65 тонн, (из Буткинского и Артинского районов), Краснотурьинский Межрайторг – 63 тонны из Красноуфимска.

К овощной кампании подготовку надо начать сейчас же – отремонтировать перевалочные базы, подготовить стройматериалы, приступить к изготовлению бочкотары, подготовить и научить кадры, отремонтировать весовое хозяйство и т. д.

Надо также приступить к заготовке грибов и ягод, план заготовок которых в прошлом году был сорван, заготовить тару, завезти соль и подготовить специи.

Промышленность Урала в годы Великой Отечественной войны прославила себя на весь мир.

У нас отставало сельское хозяйство, которое уже вышло в шеренгу передовых.

На днях было опубликовано постановление Совета Министров СССР – за успехи в области животноводства в нашей области 3-й раз присуждается переходящее Красное Знамя Совета Министров СССР и первая денежная премия.

По полеводству область также получила Знамя Министров СССР и вторую денежную премию.

Нам, работникам торговли, в частности работникам потребительской кооперации, нельзя дальше быть в числе отстающих.

Задача состоит в том, чтобы решительным образом перестроить работу системы всех звеньев, начиная от аппарата Облпотребсоюза и кончая лавкой и заготовительным пунктом и путем развертывания социалистического соревнования выйти в число передовых.

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 282. Оп. 2. Д. 181. Л. 1–18.

Подлинник. Машинопись.

¹ Первый послевоенный план восстановления и развития народного хозяйства на 1946–1950 гг. были приняты первой сессией Верховного Совета СССР второго созыва, собравшейся 12 марта 1946 г. Доклад о пятилетнем плане представил председатель Госплана СССР Н.А. Вознесенский. См.: Заседания Верховного Совета (первая сессия) 12–14 марта 1946 г. Стенографический отчет. М., 1946.

² В постановлении СМ РСФСР «О строительстве и ремонте домов колхозников, хозяйственных построек колхозов и культурно-бытовых зданий в селах Свердловской области» указывалось,

что «...во многих селах Свердловской области до 40% домов колхозников, производственных построек колхозов и культурно-бытовых зданий требуют капитального ремонта. Во многих колхозах области скот находится в неблагоустроенных для правильного содержания помещениях и не все колхозы обеспечены в достаточной степени помещениями для хранения сельскохозяйственных машин, зерна, кормов». См.: Уральский рабочий. 1946. 10 апреля.

№ 206

Просьба о ссуде хлеба колхозам Буткинского района Свердловской области

15 июля 1946 г.

Председателю Исполкома Свердловского облсовета
Депутатов трудящихся тов. Ситникову
Секретарю обкома ВКП(б) тов. Недосекину
Буткинского РК ВКП(б) и Исполкома
Райсовета депутатов трудящихся

Вследствие низкого урожая зернобобовых культур в 1945 году, колхозы Буткинского района смогли рассчитаться с государством, но для распределения на трудодни получили крайне незначительное количество хлеба. Средний вес трудодня по колхозам района составил 641 грамм, притом качественный хлеб выдавался на трудодни лишь в период уборки урожая, а зимой и в последнее время колхозы выдавали на трудодни исключительно отходы (наличие чистого зерна 30–40 процентов из нормы от 300 до 50 грамм на трудодень). Двадцать три колхоза района в настоящее время совершенно не имеют хлеба. Эти колхозы: «Нива» (здесь выдано на трудодень в среднем по 100 грамм), им. Калинина, «Октябрьская революция», «Заря», им. Р. Люксембург, им. Сталина (Бутка), им. Жданова, им. Молотова, им. Свердлова, им. Кирова (Бутка), им. Кирова (Береговая), «Новый путь», им. Сталина (Казаково), «Трудовая пчела», «Пролетарский путь», «Трудовой пахарь», «Красная заря», «Красный ударник», «14-я годовщина Октября», «Комсомолец», «Красный партизан». В десяти колхозах имеется по несколько килограмм отходов гороха, которые идут, в основном, на снабжение колхозных яслей.

Поддерживать колхозников нечем, картофеля в подавляющем большинстве перечисленных колхозов также нет, так как большое количество картофеля сдано в счет хлебопоставок. Естественно, что отсутствие хлеба сказывается на ходе сельхозработ, особенно на сенокосении. Нами проведена работа по изысканию хлеба внутри района: взаимопомощь между колхозами, позаимствование хлеба у трактористов и комбайнеров. Эти возможности полностью исчерпаны, но положение сейчас тяжелое. Мы не в состоянии помочь колхозам внутрирайонными возможностями, нужна ссуда. А потому мы просим Вас оказать помощь колхозам района в ссуде хлеба в количестве пятнадцать тонн, которые колхозы погасят из нового урожая. Это количество хлеба обеспечит удовлетворение колхозных детских учреждений и рабочих, занятых на сенокосе и мы сумеем тогда выполнить план заготовки кормов для животноводства.

Прилагаем при этом докладную записку Райздравотдела на имя Райисполкома о состоянии снабжения хлебом колхозных детских учреждений¹.

Зам[еститель] Председателя Исполкома Райсовета
депутатов трудящихся
Секретарь РК ВКП(б)

[подпись] Непеин.
[подпись] Кольцов.

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 41. Д. 147. Л. 156, 157.
Подлинник. Машинопись.*

¹ В документе отсутствует.

№ 207

Письмо в редакцию газеты «Правда» от депутата В.А. Спиридонова о загрязнении водоемов

18 июля 1946 г.

Депутата Алапаевского городского совета
и Нейво-Шайтанского поселкового Совета
депутатов трудящихся Свердловской области
Спиридонова Владимира Афанасьевича*

Наша партия ВКП(б) и Советское правительство заботятся об улучшении материального положения трудящихся. Неоценимую заботу имеет лично наш отец и друг трудящихся т. Сталин. Указанная забота подтверждается Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. В разделе II план роста производства по сельскому хозяйству в параграфе 26 указано — организовать разведение в прудах и водоемах рыбы и водоплавающей птицы. Как обстоит дело в этом отношении. Наш Нейво-Шайтанский завод стоит на реке Нейва. Существует уже триста лет. Вверх по течению реки Нейва стоят заводы Невьянский, выше Верх-Нейвинский, вниз по течению Алапаевский завод. Все заводы имеют очень богатые пруды. В этих прудах было очень много разной породы рыбы. Нейво-Шайтанский пруд имел рыбу щуку, окуня, язя и т. д. По реке Нейва между прудами в проточном месте также имелось много рыбы. За последние 2—3 года рыба подохла по неизвестной причине. Пока что не видно никаких перспектив на размножение таковой. Можно предполагать две причины, 1-я — засоренность пруда утопленниками сплавного леса и 2-я — попадающие в реку разные мазуты и кислоты химических веществ. За прошлые годы трудящиеся Н[ейво]-Шайтанки и Алапаевска имели возможность производить лов рыбы и питаться, ныне же этого нет. Считаю, что наш центральный орган учтет указанное и поручит кому нужно, для принятия зависящих мер по сохранению от дальнейшей гибели рыбы в указанных местностях. Этим самым предоставить-

* Приписка: «т. Надеинскому. Дайте ответ. 21.VIII.[19]46 г.»

ся возможность трудящимся получить дополнительное питание и конкретных виновников в этом деле заставят уважать наш советский закон.

Прошу сообщить о принятых Вами мерах.

Депутат горсовета и поссовета

[подпись].

* * *

4 сентября 1946 г.

Депутату Алапаевского горсовета
и Нейво-Шайтанского поселкового совета
тов. Спиридонову В.А.
На Ваше письмо в редакцию газеты «Правда»

За последние годы число промышленных предприятий в Свердловской области значительно возросло. Профилактические мероприятия против загрязнения водоемов ядовитыми видами во многих случаях не соответствуют предъявляемым требованиям. В результате прямой недооценки рыбного хозяйства, ряд важнейших водоемов области полностью обезрыблены. Создавшееся положение, безусловно, нетерпимо. Принимаются меры к ликвидации отрицательного влияния отработанных вод наших строек и предприятий на рыбопромысловые водоемы. Материал, собранный Инспекцией рыбнадзора по загрязнению и засорению рыбопромысловых водоемов, систематизирован и Облсоветом направлен в Совет Министров для принятия соответствующих мер по прекращению указанных загрязнений.

[подпись Н. Надеинский].

*ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 5540. Л. 79, 79 об., 80, 80 об.
Подлинники. Рукопись.*

№ 208

Постановления Совета Министров СССР об оказании продовольственной помощи, семенной ссуды колхозам Свердловской области

21 января 1953 г.

№ 174

Москва, Кремль

Об оказании продовольственной помощи колхозам Свердловской области

В целях оказания продовольственной помощи колхозам Свердловской области, пострадавшим в 1952 году от неблагоприятных погодных условий, Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Обязать Министерство заготовок отпустить колхозам Свердловской области в ссуду 2000 тонн ржи для выдачи нуждающимся в хлебе колхозникам.

Отпуск ржи в ссуду произвести с условием возврата из урожая 1953 года с начислением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданной в ссуду ржи.

Министерству заготовок не взимать гарнцевого сбора за помол ржи, отпущенной колхозам Свердловской области в соответствии с настоящим Постановлением.

Председатель
Совета Министров Союза ССР
Управляющий делами
Совета Министров СССР

И. Сталин
М. Помазнев

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.

* * *

Справка на № 243

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 21 января 1953 года «Об оказании продовольственной помощи колхозам Свердловской области» принято распоряжение исполкома Облсовета № 47 от 4/II[19]53 г.

Районы, которым оказана ссуда поставлены об этом в известность.

Инструктор сельхозотдела обкома КПСС

[подпись неразборчива].
[три подписи неразборчивы].

* * *

от 15 марта 1953 г. № 5192-рс

Москва, Кремль

1. Обязать Главное управление государственных продовольственных резервов при Совете Министров СССР разбронировать из госрезерва и передать в марте—апреле 1953 г. Министерству заготовок 2 тыс. тонн зерна фуражных культур для отпуска в ссуду колхозам Свердловской области на нужды общественного животноводства.

Отпуск зерна фуражных культур в ссуду произвести с условием возврата из урожая 1953 г. с начислением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданного в ссуду зерна фуражных культур.

2. Обязать Министерство заготовок:

а) возместить к 15 августа 1953 г. в госрезерв 2 тыс. тонн зерна фуражных культур из урожая 1953 г. в пункты по согласованию с Главным управлением государственных продовольственных резервов при Совете Министров СССР;

б) не взимать гарнцевого сбора за помол зерна, отпущенного колхозам Свердловской области в соответствии с настоящим распоряжением.

Председатель
Совета Министров Союза ССР

Г. Маленков.

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.

* * *

от 24 марта 1953 г. № 866

Москва, Кремль

Об отпуске колхозам Свердловской области семян зерновых культур для весеннего сева 1953 года

Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Отпустить из государственного резерва колхозам Свердловской области для весеннего сева 1953 года в ссуду 2,0 тыс. тонн семян яровых зерновых культур, из них 1,5 тыс. тонн яровой пшеницы.

Отпуск семян в ссуду произвести с условием возврата из урожая 1953 года с начислением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданных в ссуду семян.

Председатель

Совета Министров Союза ССР

Г. Маленков

Управляющий делами

Совета Министров СССР

М. Помазнев

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.

* * *

Справка на № 865

Распоряжением исполкома Облсовета от 30 марта 1953 г. № 168 выделенная области семенная ссуда распределена по районам. И колхозы приступили к выборке ее.

З/Ш.[19]53.

Зам[еститель] зав[едующего]

Сель[ско]хоз[яйственного]

отдела Обкома КПСС

[подпись].

[две подписи неразборчивы].

* * *

от 7 апреля 1953 г. № 967

Москва, Кремль

Об оказании продовольственной помощи колхозам Свердловской области

В целях оказания продовольственной помощи колхозам Свердловской области, пострадавшим в 1952 году от неблагоприятных погодных условий, Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Обязать Министерство сельского хозяйства и заготовок ССР отпустить колхозам Свердловской области в ссуду 1500 тонн ржи для выдачи нуждающимся в хлебе колхозникам.

Отпуск ржи в ссуду произвести из глубинных пунктов Заготзерно в Свердловской области с условием возврата из урожая 1953 года с начислением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданной в ссуду ржи.

Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР не брать гарцевого сбора за помол ржи, отпущенной колхозам Свердловской области в соответствии с настоящим Постановлением.

Председатель
Совета Министров Союза ССР
Управляющий делами
Совета Министров СССР

Г. Маленков

М. Помазнев

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.

* * *

от 18 апреля 1953 г. № 1083

Москва, Кремль

Об отпуске колхозам Свердловской области семянзерновых культур для весеннего сева 1953 года

Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Отпустить из государственного резерва колхозам Свердловской области для весеннего сева 1953 года в ссуду дополнительно 1000 тонн семян яровых зерновых культур, в том числе 800 тонн пшеницы.

Отпуск семян в ссуду произвести с условием возврата из урожая 1953 года с начислением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданных в ссуду семян.

Председатель
Совета Министров Союза ССР
Управляющий делами
Совета Министров СССР

Г. Маленков.

М. Помазнев.

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.

* * *

от 5 мая 1953 г. № 1187

Москва, Кремль

Об отпуске колхозам Свердловской области семян зерновых культур для весеннего сева 1953 года

Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Отпустить из государственного резерва колхозам Свердловской области для весеннего сева 1953 года в ссуду дополнительно 500 тонн семян гороха и 130 тонн гречихи.

Отпуск семян произвести с условием возврата из урожая 1953 года с начислением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданных в ссуду семян.

Председатель

Совета Министров Союза ССР

Г. Маленков.

Управляющий делами

Совета Министров СССР

М. Помазнев.

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.

* * *

от 6 июня 1953 г. № 1416

Москва, Кремль

Об оказании продовольственной помощи колхозам Свердловской области

Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Обязать Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР отпустить колхозам Свердловской области в ссуду 1500 тонн ржи для выдачи нуждающимся в хлебе колхозникам.

Отпуск ржи в ссуду произвести с условием возврата из урожая 1953 года с начислением 10 центнеров на каждые 100 центнеров выданной в ссуду ржи.

Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР не взимать гарнцевого сбора за помол ржи, отпущенной колхозам Свердловской области в соответствии с настоящим Постановлением.

Председатель

Совета Министров Союза ССР

Г. Маленков.

Управляющий делами

Совета Министров СССР

М. Помазнев.

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.

* * *

от 11 июля 1953 г. № 1746

Москва, Кремль

Об оказании продовольственной помощи колхозам Свердловской области

Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Обязать Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР отпустить колхозам Свердловской области в ссуду 1500 тонн ржи для выдачи нуждающимся в хлебе колхозникам.

Отпуск ржи в ссуду произвести с условием возврата из урожая 1953 года с начислением 2 центнеров на каждые 100 центнеров выданной в ссуду ржи.

Министерству сельского хозяйства и заготовок СССР не брать гарцевого сбора за помол ржи, отпущенной колхозам Свердловской области в соответствии с настоящим Постановлением.

Председатель
Совета Министров Союза ССР
Управляющий делами
Совета Министров СССР

Г. Маленков.

М. Помазнев.

Печать: Управление делами Совета Министров СССР. Протокольная часть.

* * *

Справка

В соответствии с постановлением Совета Министров, распоряжением Исполкома облсовета продовольственная ссуда колхозам распределена и выдана

[две подписи неразборчивы].

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 52. Д. 118. Л. 4, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 16, 27, 34, 35.
Копии постановлений, машинопись. Подлинники справок, рукопись.*

КУЛЬТУРА И БЫТ

№ 209

Телеграмма в ЦК ВКП(б) от секретаря Свердловского обкома об отгрузке из Восточной Пруссии оборудования для сельских гидроэлектростанций

17 мая 1945 г.

по ВЧ
Москва ЦК ВКП(б)
товарищу Павленко А.С.

Постановлением Совнаркома [в] Свердловской области [19]45 году строится 325 сельских гидроэлектростанций, электрифицируется 1000 колхозов и 38 МТС.

Выделенные фонды на 74 генератора, провод и трансформаторы обеспечивают только на 20—30% программу строительства электростанций текущего года.

[В] настоящее время многие электростанции задерживаются вводом в эксплуатацию [из-за] отсутствия генераторов, трансформаторов, электроустановочного материала, главным образом, провода для воздушных линий.

Командированными нами инженерами [в] Восточную Пруссию, Померанию подготовлены к отправке электромоторы, генераторы, трансформаторы, провод и мелкие гидроэлектростанции. Отгрузка задерживается отсутствием указаний направленного груза [в] Свердловск.

Просим Вашей помощи дать указание срочно отгрузить оборудование гидроэлектростанций, генераторы, трансформаторы, провод и другие электроматериалы [на] базу Свердловсельэлектро.

Секретарь Свердловского
обкома ВКП(б)

[подпись] Андрианов.

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 759. Л. 8.
Подлинник. Машинопись.*

№ 210

Телеграмма начальнику тыла Красной армии об отгрузке вагонов с электрооборудованием для Свердловской области

26 октября 1945 г.

По решению Цека [и] Правительства¹ [в] нашей области проводится электрификация колхозов, почти все трудности преодолеваем, недостает только некоторого количества оборудования, которое договорились получить [на] Западе.

Прошу Вашего указания генералу Геновскому отгрузить вне очереди Свердловску со станции Бакелин Восточная Пруссия 60 вагонов электрооборудования по приказу Наркомпуть Ковалева номер 9615 девятого октября 1945 года.

Секретарь Свердловского Обкомпарта

[подпись] Андрианов.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 760. Л. 357.

Подлинник. Машинопись.

¹ Имеется в виду постановление СНК СССР от 8 февраля 1945 г. «О развитии сельской электрификации». В пункте 5 записано: «Одобрить инициативу и принять предложение колхозников, советских и партийных организаций Свердловской области со следующими обязательствами: а) провести проектно-изыскательские работы и построить в 1945 г. 75 малых гидроэлектростанций на 1500 квт...» Сб.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1941–1952 годы. М., 1968. Т. 3. С. 225.

№ 211

Рапорт о завершении сплошной электрификации Манчажского района

6 ноября 1945 г.

Москва, Кремль

ГЕНЕРАЛИССИМУСУ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

товарищу Сталину И.В.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Накануне светлого праздника двадцать восьмой годовщины Великого Октября рады доложить Вам, любимый вождь, что коллектив трижды орденоносного Уралмашзавода в братском содружестве с колхозниками полностью завершили сплошную электрификацию колхозов и машинно-тракторных станций Манчажского района Свердловской области.

Электрификация отдаленного района, находящегося в 250 километрах от областного центра, явилась важнейшим обязательством коллектива завода и колхозников, взятым при подписании новогоднего отчета уральцев Вам, товарищ Сталин. Клятва уральцев вождю сплотила нас на боевое выполнение взятых обязательств, на успешное завершение работ по электрификации сельского хозяйства. За десять месяцев 1945 года силами рабочих, инженеров, техников завода, колхозников и колхозниц электрифицированы все сорок колхозов и две машинно-тракторные станции Манчажского района. Построено двадцать шесть электростанций, в том числе одиннадцать гидростанций мощностью от 20 до 50 лошадиных сил и пятнадцать тепловых электростанций мощностью от 12 до 175 лошадиных сил. Общая протяженность воздушных электросетей составила 220 километров, из них 20 километров линии высокого напряжения на шесть тысяч вольт. Внутренняя проводка составила 72 километра. Установлено 7105 световых точек, получили электрический свет все школы, больницы, клубы, избы-читальни, а также конные двory и животноводческие фермы, лампочка Ильича* загорелась в тысячах

¹ Т. е. электрическая лампочка.

изб колхозников. Кроме этого установлены десятки силовых точек и уже в этом году на тринадцати колхозных токах была организована электромолотьба.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что и впредь будет укреплять социалистическую дружбу города и деревни, с честью выполним связанную клятву уральцев Вам, наш любимый учитель и вождь.

Директор Уралмашзавода
Парторг ЦК ВКП(б) на Уралмашзаводе
Председатель завкома Уралмашзавода
Секретарь Манчажского Райкома ВКП(б)
Председатель Манчажского Райисполкома
Верно:

Музруков.
Медведев.
Любимов.
Киржайкин.
Павлинов.
[подпись] И.Пчето.

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 760. Л. 412, 413.
Копия. Машинопись.*

№ 212

Телеграмма в районы Свердловской области об угрозе срыва выполнения клятвы товарищу Сталину по электрификации колхозов

30 декабря 1945 г.

Серия «Г»
Вручить немедленно.
Секретарю райкомпарта
Председателю райисполкома
Секретарю райкоммола

Ваш район ставит [под] угрозу срыва выполнение клятвы уральцев товарищу Сталину [по] электрификации 1000 колхозов. Поймите, товарищи, нельзя считать выполненной клятву, даже если будет электрифицировано 999 колхозов, нужно иметь 1000 ни одного меньше. Если сорвете электрификацию хотя бы одного колхоза, подведете всю область, лишите возможности доложить товарищу Сталину [о] выполнении клятвы. Это будет тяжелый удар для всей областной парторганизации, который могут допустить люди, лишенные чести и совести.

Обком ВКП(б) призывает коммунистов комсомольцев 30 и 31 декабря встать [на] сталинскую вахту [по] завершению электрификации колхозов. Обязываем Вас организовать ударные бригады завершению электрификации [в] оставшихся колхозах [по] завершению строительства гидростанций. Во главе бригад стать членам бюро райкомов, исполкомов, руководящему активу. Каждому работающему установить конкретные боевые задания, определить объем работ. Работать круглосуточно день и ночь, при всех трудностях план электрификации выполнить.

Выполнение доложить 31 декабря 22 часа.

Секретарь Обкомпарта

[подпись] Андрианов.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 761. Л. 258.

Подлинник. Машинопись.

№ 213

Из отчета об учебно-воспитательной работе детских домов Свердловской области за первое полугодие 1945—46 учебного года

15 февраля 1946 г.

[...] Воспитанники детских домов Свердловской области начали учебный год в обстановке всемирно исторических побед Красной армии над немецко-фашистскими захватчиками и японским империализмом.

Сердца детей были переполнены этим великим счастьем — счастьем победы. В своей учебе, труде, в своих песнях, играх, чтении стихотворений дети выражали беспредельную любовь к Родине и Великому СТАЛИНУ.

Учебно-воспитательная работа. Подготовка к новому учебному году

В начале учебного года сектор и метод[ический] кабинет дет[ских] домов выборочно просмотрели годовые планы работы дет[ских] домов и дали соответствующие указания директорам детдомов (Н[ижне]-Туринского № 2, Висимского, Лобвинского, Билимбаевского, Верхотурского № 1, Печеркинского, Тимохинского и других, всего 47 дет[ских] домов).

Для 52 детских домов области через систему снабжения КОГИЗа были получены учебники из расчета на 3 воспитанника 1 учебник. Всего было получено учебников для всех классов 29 названий, с количеством 7872-х книг. Оказалась полная обеспеченность учебниками только 1-го класса и V класса, а все остальные классы, и включая учащихся пед[агогического] училища, не обеспечены.

Детские дома в количестве 41 в системе снабжения Облпотребсоюза в течение первого полугодия учебников не получали. Например, дет[ские] дома Верхотурский № 1, Талицкий, Буткинский, Махневский, Бьянковский и другие.

В начале учебного года было получено дет[скими] домами через сектор детских домов достаточное количество тетрадей и канцелярских принадлежностей.

Учебно-воспитательная работа

В сектор детских домов поступило полугодовых отчетов по учебно-воспитательной работе от 61 детского дома. Не поступило отчетов от директоров детдомов: Поташкинского, Асбестовского, Кленовского, Шабуровского, Еланского, Колчеданского, Чатлыковского, Махневского и других. В 1945/46 учебном году была поставлена перед администрацией и воспитательскими коллективами детских домов области задача разъяснить воспитанникам, что «учиться хорошо и отлично — это самое главное, патриотическое дело советских ребят» (Калинин).

Эта разъяснительная работа сочеталась с повседневной организаторской работой воспитателя в группе.

Воспитатель проводит беседы в группе в целом и индивидуальные с отдельными воспитанниками; ведет пропаганду за учебу, вникая в дело учебы ребят, контролируется приготовление уроков, помогая отстающим и подтягивая нерадивых. Шаг за шагом добивается улучшения успеваемости детей в учебе, повышения их уровня знаний. В основу учебной работы была положена борьба за качество знаний. Главная забота воспитателя заключалась в том, чтобы дети добросовестно и самостоятельно готовили уроки, прилежно учились.

Сектор дет[ских] домов и метод[ический] кабинет требовали, чтобы до выполнения домашних заданий воспитатель сам успел прочесть заданное по книге, перерешить заданные примеры и задачи. А это заставило воспитателя ближе стать к учителю, иметь с ним тесный контакт и возможно чаще бывать в школе.

Связь детских домов со школой осуществляется через посещение директоров, завучей, воспитателей уроков в школе, пед[агогических] советов, просмотром классных журналов, с целью ознакомления с оценками класса воспитанников, совместных разрешений целого ряда педагогических вопросов.

Проводимая работа с детской книгой в детских домах имеет большое значение в общей сумме мероприятий по организации воспитанников на учебу.

Для этого были проведены в детских домах области беседы:

«Парта – это кровать»*, «Добросовестно учись», «Повторение мать учения», «Береги свою книгу и тетрадь», «Каким должен быть школьник». (Б[ольше]-Утинский, Ирбитский № 3, Н[ижне]-Тагильский, Камышловский, М[ало]-Бруснянский, Кушвинский и другие дет[ские] дома).

В режиме каждого детского дома специально отведены часы для выполнения домашних заданий воспитанникам каждого класса. Но не во всех еще детских домах имеются рабочие комнаты для занятий детей.

В отчете Буткинского детского дома пишут, что из-за отсутствия рабочих комнат, уроки дети выполняют в спальнях и составляет неудобство, да еще срывались уроки и в школе из-за холода в классах из-за недостатка в школе дров, учебников, т. к. райпотребсоюз не дал ни одного учебника.

По качеству учебы этот детдом имеет из 82 учащихся неуспевающих 23 воспитанника, только два ученика, имеющие пятерки, 18 учащихся с пятерками и четверками.

В Покровском детдоме были закрыты рабочие комнаты из-за недостатка дров в детдоме.

Совершенно не имеют рабочих комнат в Осинцевском детском доме, Щербаковском. В Полевском дет[ском] доме домашние задания выполняют 75 учащихся в столовой, таким образом они лишены возможности заниматься дополнительно с отстающими воспитанниками.

Итоги успеваемости по данным 38 детских домов за первое учебное полугодие следующее:

Всего детей школьного возраста	3779 чел.
Из них аттестовано	3758
Не аттестовано	21

* Так в оригинале.

Трудовое воспитание и обучение

Привитие воспитанникам навыков по самообслуживанию проводилось в течение всего полугодия во всех детских домах области.

Работа по самообслуживанию: уборка помещения, мытье полов, распиловка и подноска дров, стирка мелких вещей, починка белья, дежурство в столовой, в кухне – все эти виды работ проделывались силами воспитанников. Мальчики любители лошадей и там где имеются, умеют ухаживать за лошадьми, знают как им заготовить корм, когда нужно лошадей поить и т. д.

Девочки ухаживают за коровами. В столовой, кухне воспитанники приучаются навыкам приготовления пищи. Организованы кружки по художественной вышивке. К таким детским домам можно отнести: Н[ижне]-Шайтанский, Красноуральский, Кушвинский № 1, Байкаловский, Филатовский, Щербаковский, Ачитский и другие.

Старшие воспитанники детских домов должны быть охвачены учебой в мастерских, но не во всех детских домах организованы мастерские и не везде мастерские действительно работают. Например, Н[ижне]-Тагильском, Ирбитском № 1, Верхотурском № 1, Висимском и других.

Общественно-политическое воспитание в детдомах

Учебный год начался со всенародного праздника «День Победы над Японией» – это событие было могучим средством воспитания в детях горячего чувства патриотизма, гордости за успехи Красной армии, за свою великую Родину.

Воспитанники детских домов проявляют живой интерес к послевоенной международной жизни. Воспитатели, используя газеты, стремятся показать, рассказать ребятам о роли советского государства в борьбе за мир, о его растущем авторитете в семье свободлюбивых народов и любви народов к нашей Красной армии – армии освободительнице, о высокой признательности народов Великому полководцу, генералиссимусу Советского Союза товарищу СТАЛИНУ.

В детских домах отмечаются все дни Красного календаря: беседами, митингами, вечерами, утренниками. Внесены новые темы с учетом новой обстановки и общественно-политической жизни в стране и за рубежом.

О содержании проводимой воспитательной работы может говорить тематика проведенных бесед:

1. «О Сталине мудром, родном и любимом» (почти во всех детдомах).
2. «Ленин великий путь нам озарил» (почти во всех детдомах)
3. «Славься отечество, наше свободное» (езде).
4. «Всенародный сталинский закон» (езде).
5. «Простой советский человек» (Н[ижне]-Шайтанский, Н[ижне]-Тагильский, Камышлов, Ирбит № 4, Талица, Б[ольше]-Утинский).
6. «Международного обозрения» (езде).
7. «Москва – великий город» (Тимохинский, Ирбитский № 2, Н[ижне]-Салдинский).
8. «История возникновения пушки, парашюта, винтовки» (по конспектам метод[ического] кабинета).
9. «Происхождение жизни на земле» и целый ряд других тем.

Воспитанниками просмотрены кинокартины, там где есть возможность следующие: «Петр I-й», «Жила была девочка» (Красноуральский детдом), «Зоя Космодемьянская», «Полет на луну», «Секретарь райкома» (Усть-Ницинский детдом), «Малахов курган», «Сказка о царе Салтане», «Берлин» (Сысертский детдом № 2 и другие). По области имеется очень много домов, которые не имеют возможности просмотреть ни одной кинокартины (Шабуровский, Шушарский, Черновский, Вс. Благодарский, Клевакинский, Пьянковский, Костинский, Киргишанский и другие).

После каждой кинокартины проходило собеседование воспитателя с воспитанниками и проводилась воспитательная работа.

Положение с периодической печатью в этот год значительно исправилось. Подписка на детские газеты и журналы была проведена централизованным порядком и все детские дома получают издающиеся детские названия по несколько экземпляров, что в свою очередь позволило воспитателю интереснее и реальнее организовать внеклассную работу с детьми. [...]

Связь детских домов с общественностью

Очень слабо отражено в отчетах детских домов, а в некоторых совсем не указана работа попечительских советов и шефствующих организаций над детьми детских домов. Например, Ирбитский № 2, Бродовский, Ключевской и другие. Детские дома живут замкнутой жизнью, они ведут большую общественно-полезную работу.

Воспитанники детских домов старших классов работали в колхозах, участвовали в оборудовании избирательных участков по подготовке к выборам в Верховный Совет СССР, писали лозунги, оповещали избирателей о проводимых мероприятиях на избирательных участках. Воспитанники почти каждого дет[ского] дома выступали с художественной самодеятельностью перед избирателями.

В отчете Б[ольше]-Утинского детдома пишут, что дети участвовали в копке картофеля, уборке овощей, обмолоте пшеницы и ржи. Заработали тысячу трудодней. Оказывали повседневную и систематическую помощь семьям фронтовиков. Выступали перед населением с концертами.

Верхотурский детдом № 1 — силами детского коллектива было дано 5 концертов в доме культуры, один концерт поставлен для учителей района.

Воспитанники Печеркинского дет[ского] дома выступили с художественной самодеятельностью на предвыборном собрании колхозников.

Старшие воспитанники Байкаловского детского дома выжали на полях колхоза им. Кагановича 13 га зерновых культур и выработали свыше 400 человекодней на уборке картофеля. Дали в клубе два концерта.

Большой успех имеет самодеятельность Камышловского дет[ского] дома в городе. Воспитанников трудящиеся встречают радушно. [...]

Зам[еститель] зав[едующего] облоно

[подпись] (А. Трешкин).

ГАСО. Ф. 233. Оп. 3. Д. 514. Л. 1, 2, 4 об., 5, 5 об., 6, 7, 7 об.
Машинопись. Подлинник.

**Справка о неудовлетворительном выполнении постановления ЦК ВКП(б)
«О мерах помощи партийных организаций местным органам комитета по
делам культурно-просветительных учреждений» в Свердловской области**

8 марта 1946 г.

Председателю Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б)
товарищу Андрееву А.А.

Копия: Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
товарищу Андрианову В.М.

Проведенной проверкой по заданию КПК при ЦК ВКП(б) установлено, что постановление ЦК ВКП(б) «О мерах помощи партийных организаций местным органам комитета по делам культурно-просветительных учреждений», в Свердловской области выполняется неудовлетворительно, а имеющиеся в области культурно-просветительные учреждения работают слабо.

Для обеспечения выполнения постановления ЦК ВКП(б), Обком ВКП(б) принимал в свою очередь ряд решений, однако, как показала проверка, из-за отсутствия надлежащего контроля со стороны Отдела пропаганды и агитации, недооценки значения вопроса культ[урно]-просветительной работы некоторыми руководителями районных и городских партийных и советских организаций эти решения в большинстве своем остались невыполненными.

До настоящего времени не разрешены организационные и хозяйственные вопросы. Так, в городах Асбесте и Краснотурьинске, в районах В[ерхне]-Тавдинском и Н[ижне]-Сергинском по существу отделы полит[ико]-просвет[ительной] работы даже не созданы.

Состав инспекторов, имеющих районных и городских отделов политпросветработы, не укомплектован, из 50 полагающихся по плану, имеется только 30 чел. Во многих случаях отделы укомплектованы малоквалифицированными работниками.

Недоукомплектованы кадрами и сами культурно-просветительные учреждения, вследствие чего многие из них не работают вовсе. Так, например, по этой причине бездействуют 78 изб-читален из 737 числящихся в области, 4 дома культуры из 70 и 73 библиотеки из 275.

Имеющимся работникам во многих районах не созданы элементарные условия для нормальной работы. Так, в Салдинском районе нормально отдел создан еще в июле месяце, но утвержденная зав[едующим] отделом т. Терехина до сих пор не имеет не только собственного рабочего стола, но даже и помещения. В Бисертском районе на должность зав[едующего] отдела утвержден т. Верхоглядов, однако до сих пор он также не имеет ни помещения, ни рабочего стола. В Богдановическом районе зав[едующий] отделом политпросветработы т. Ракочин со своим инспектором пользуются столом районного отдела народного образования, за которым кроме них занимаются еще 3 работника. Подобные факты не единичны.

В таком же положении оказывается сам штат областного отдела по делам культурно-просветительных учреждений*. До сего времени аппарат не укомплектован.

* Подчеркнуто красным карандашом.

Из 15 чел. работников, полагающихся по штату, 3-х нет совершенно, 5 чел., в том числе начальник сектора библиотек, инспектор по музеям и инспектор по избачитальням, работают по совместительству.

Отдел своего помещения не имеет и ютится в одной комнатке в здании Свердловского краеведческого музея.

Работники отдела, работающие по совместительству, редко бывают на местах и мало оказывают лично практической помощи низовым работникам, ограничиваясь, как правило, дачей только письменных указаний.

Большое количество изб-читален, библиотек, музеев, не работают из-за отсутствия помещений, а многие имеющиеся помещения не отремонтированы, запущены и неблагоустроены.

подавляющее большинство культурно-просветительных учреждений, особенно сельских, не имеют самого необходимого оборудования: столов, шкафов, стульев, портретов, книг; не обеспечиваются бумагой, керосином, а во многих случаях и топливом.

Так, в Камышловском районе (секретарь РК ВКП(б) Попов), где насчитывается 22 избы-читальни, только 16 имеют свои собственные помещения, а остальные ютятся в помещении сельсоветов. В Обуховском, Галкинском сельсовете этого же района имеющиеся клубные помещения с осени прошлого года не отремонтированы, не остеклены. В Темновском сельсовете района хорошее клубное помещение отдано в аренду Райпромкомбинату, а клубная работа проводится в помещении сельсовета. В Синячихинском районе помещение Монастырского Дома Культуры, призванного обслуживать население крупнейших колхозов, отдано в аренду Заготзерно.

В Богдановичском районе (секретарь райкома т. Чепелевич) из двух имеющихся Домов Культуры один Кунарский Дом Культуры в течение всего 1945 года бездействовал, руководители района занялись им только в период подготовки к выборам в Верховный Совет СССР. Имевшиеся на ремонт и содержание этого Дома культуры средства за 1945 год остались неиспользованными.

Заводской клуб в поселке Бисерть имеет хорошее клубное помещение, но из-за того, что в течение ряда лет оно не ремонтировалось, внутренний вид помещения очень неприглядный и находится в запущенном состоянии. В зрительном зале, рассчитанном на 500 мест, имеется табуреток и скамеек только на 220 мест, в результате чего значительная часть зрителей во время просмотра кинокартин вынуждена стоять.

В Шалинском районе (секретарь райкома т. Сметанин) здание Сылвинского Дома культуры с санкции районных организаций отдано в аренду под гараж МТС. Существующая там сцена, перегородки отделяющие комнаты для клубной работы были сломаны, а деревья вокруг здания спилены и использованы на дрова. Оборудование этого Дома культуры все расхищено.

В бесхозяйственном состоянии и непригодном для работы находятся также Дома культуры: Поташкинский Артинского района, Афанасьевский Ачитского района, Андрюшкинский Гаринского района и много других, а всего по области Домов культуры в аналогичном состоянии насчитывается 24 дома или более 30% к их общему количеству.

Избы-читальни в 39 районах области в 1945 году совершенно не ремонтировались и большинство их не были подготовлены к работе в зимних условиях.

Содержание работы подавляющего большинства изб-читален и сельских клубов Еланского, Ирбитского, Камышловского, Пышминского, Бисертского, Богдановического, Сажинского и ряда других районов сводится к организации танцевальных вечеров. Планы работы изб-читален, как правило, не составляются. Витрины, доски показателей, стенгазеты в сельских культурно-просветительных учреждениях почти отсутствуют. Вечера самодеятельности и другие тематические вечера проводятся очень редко.

В неудовлетворительном состоянии находятся музеи. 20 июня 1945 г. Обком ВКП(б) принял постановление «Об улучшении работы музеев», которым обязал руководителей партийных организаций районов и городов принять меры к ремонту и восстановлению помещений музеев, к обеспечению их инвентарем, наглядными пособиями и топливом. Этим же постановлением была создана комиссия в составе: секретаря Обкома ВКП(б) по пропаганде т. Пустовалова, зам[естителя] председателя Исполкома Облсовета Минеева и зав[едующего] областным отделом культурно-просветительной работы т. Шамшурина для детальной разработки мероприятий по восстановлению работы музеев.

Несмотря на то, что прошло более полугода после принятия этого постановления, комиссия никаких мероприятий до сего времени не наметила и работа большинства музеев области не улучшилась. Из 13-ти имеющихся в области музеев только один Н[ижне]-Тагильский работает нормально.

Камышловский краеведческий музей в 1941 г. был выселен в помещение быв[шей] церкви. Экспонаты музея, книги, архив до сего времени бесхозяйственно валяются в углу этой церкви и растаскиваются. Разворовано и расхищено экспонатов и книг более чем на 20 тыс. руб. Бюро Камышловского РК ВКП(б) решением от 20 августа 1945 г. предложило председателю Горисполкома т. предоставить музею отремонтированное и пригодное помещение. Однако до сих пор это постановление осталось не выполненным. Научный сотрудник Музея т. Страхов на протяжении трех месяцев не получает заработной платы, а его неоднократные жалобы остаются без последствий.

Такое же положение в г. Серове (секретарь ГК ВКП(б) т. Исаев). До войны Серовский краеведческий музей располагал большим количеством ценнейших экспонатов, большим архивом и библиотекой. В связи с выселением музея эти экспонаты и библиотека были переведены в небольшую комнату Дворца культуры и свалены в угол. В результате бесхозяйственного хранения почти все книги и экспонаты расхищены. Ирбитский краеведческий музей, имеющий ценнейшие уникальные экспонаты, оставшиеся еще со времен знаменитых Ирбитских ярмарок, прекрасные портреты, обстановку местных купцов и т. д. в течение всей зимы почти не отапливался, в результате часть экспонатов испортилась. Первоуральский краеведческий музей размещен в совершенно не приспособленном помещении бывшей церкви, потолок этой церкви разрушен, экспонаты свалены в кучу, засыпаны снегом и портятся.

Крайне плохо в музеях поставлены научная работа и лекционное дело.

Не лучше обстоит дело и с созданием условий для нормальной работы библиотек. Из 275 библиотек не работают по разным причинам 105, из них из-за отсутствия помещений 29. Из общего количества находятся в совершенно непригодных помещениях 193 библиотеки. В тоже время имеющиеся помещения в ряде районов в течение нескольких лет совершенно не ремонтировались. Так, например, помещение детской библиотеки в городе Камышлове не ремонтировалось

в течение 10 лет, в результате чего оно имеет запущенный, грязный и закопченный вид. Печи не топятся, т. к. дымоходы печей требуют ремонта и засорены. На 1300 читателей имеется всего лишь около 2500 книг.

Детская библиотека в Елани, в связи с предоставлением ранее занимаемого ею помещения под районный комитет партии, была выселена на квартиру к библиотекарю и более 6-ти месяцев совсем не работала. Таким образом 700 юных читателей были лишены возможности пользоваться книгами. Районная библиотека в селе Пышма (секретарь райкома т. Никольский) размещена в непригодном помещении. Потолок здания провалился. Из-за неисправности крыши, дождем заливает книги и значительная часть их совершенно испорчена.

Ирбитская районная библиотека не работала из-за отсутствия помещения более четырех лет.

По этим же причинам до сего времени не работают библиотеки в Верхотурском, Богдановичском, Белоярском, Березовском, Артинском районах, в поселке Северский Полевского района и ряде других.

Общий книжный фонд библиотек области достигает 1080 тыс. экземпляров, однако очень мало, не более 10—12% художественной литературы. Новыми книгами библиотеки почти не пополняются.

В библиотеках Манчажского, Сажинского, Красноуфимского районов, где много татарского и марийского населения, совершенно нет книг, газет и журналов на национальных марийском и татарском языках.

Кинообслуживание населения, особенно сельского, постановлено неудовлетворительно. В 48 сельскохозяйственных районах работает 164 киноустановки, из них 93 немых.

Годовой план проведения киносеансов в сельской местности выполнен только на 80%. Особенно плохо работают сельские передвижки в Билимбаевском, Бисертском, Еланском, Ирбитском, Зайковском, Камышловском, Краснополяском и ряде других районов.

Из-за отсутствия механиков в ряде районов кинопередвижки не используются. Например, в Синячихинском районе из-за отсутствия киномеханика кинопередвижка не используется в течение года.

Вследствие необеспеченности кинопередвижек собственным транспортом имеют место частные срывы киносеансов, а в наиболее отдаленные колхозы киномеханики не ездят совсем. За 1945 год простой киносети по области составил около 7000 экранодней.

В Богдановичском районе имеющиеся 2 кинопередвижки обеспечивают только по 30—35 сеансов в месяц вместо 60—70 планируемых, обслуживают, как правило, вблизи лежащие к районному центру колхозы.

В Караулинском Доме культуры Ново-Лялинского района за весь 1945 год киносеансы были только 2 раза, а в Рощинском 1 раз. Колхозники отдаленных сельсоветов: Бобровского сельсовета Еланского района, Зуевского сельсовета Сажинского района, ряда сельсоветов Синячихинского района за последние 2—3 года вообще не видели кинокартин.

В городах Туринске, Ирбите, Камышлове и ряде других помещения кино совершенно не ремонтировались и в течение всей зимы не отапливались. В результате этого в период сильных морозов декабря, января зрители из-за холода не могли полностью просмотреть картины и уходили. Вследствие неудовлетворительной

подачи электроэнергии в Камышловском и Туринском кинотеатрах часто срывается просмотр кинокартин.

Продолжительное время остается нерешенным вопрос изготовления инвентаря и оборудования для культурно-просветительных учреждений.

Уполномоченным пром[ысловой] кооперации при СНК СССР по Свердловской области т. Лукьянов и заведующий областным отделом местной промышленности тов. Домрачев не выполнили постановления бюро Обкома ВКП(б), которым они обязывались подготовить предложения о развертывании массового производства оборудования для культурно-просветительных учреждений. В результате никакого оборудования для культурно-просветительных учреждений в 1945 году не изготовлялось.

Лекционная работа хотя и значительно улучшилась, но и в этой работе имеется ряд существенных недостатков. Например, в 11 районах, в том числе: Синячихинском, Бисертском, Пышминском, Петрокаменском и других до сего времени еще не созданы лекционные бюро. В Богдановическом районе формально лекционное бюро состоит из 56 лекторов, но за весь 1945 год им прочитано всего лишь 27 лекций. Аналогичное положение с работой лекционных бюро в Еланском, Ирбитском и других районах.

Областным лекционным бюро прочитано в течение 1945 года свыше 18 тыс. лекций, из них половина в сельской местности. Однако лекции читались преимущественно в рай[онных] центрах и в ближайших к ним колхозах. Глубинные районы Слободо-Туринский, Еланский, Таборинский и др. в течение всего 1945 года лекторами областного лекционного бюро не обслуживались.

Областное лекционное бюро (директор тов. Стариков) слабо осуществляет руководство районными лекционными бюро. Тематика лекций, тезисы, необходимые пособия для подготовки лекторов в районы не посылаются. Не практикуется и инструктаж лекторов по закрытым проводам. В целях улучшения качества лекционной работы Обком ВКП(б) еще 20 февраля 1945 года решением бюро утвердил методический совет в составе 17 чел., в который вошли крупнейшие специалисты города. Однако установлено, что методический совет ни разу не собирался, а многие члены совета (Шихалеев — главный агроном облзо, Борисова — зав[едующая] облоно, Бабыкин — профессор, Перец — доктор и др.), утвержденные постановлением бюро Обкома, даже не знают об этом постановлении.

Несколько лучше работает Областной комитет по делам физкультуры и спорта (председатель т. Чайкин). Все районные и городские комитеты укомплектованы кадрами. Из 2182 колхозов систематически участвуют в массовых лыжных соревнованиях молодежь 1600 колхозов в количестве свыше 32 000 чел.

Однако несмотря на постановление СНК СССР от 24 сентября 1945 г. «Об оказании помощи местным комитетам по делам физкультуры и спорта и улучшения их работы», со стороны областных и некоторых районных организаций помощь областному и районным комитетам по делам физкультуры оказывается еще недостаточная. Областной отдел до сего времени не имеет своего собственного рабочего помещения. Производство спорт[ивной] одежды и спорт[ивного] инвентаря внутри области до сего времени не организовано. Даже самые минимальные потребности физкультурников в спортивном инвентаре и спорт[ивной] одежде не удовлетворяются.

Председатели некоторых городских и районных советов пренебрежительно относятся к нуждам комитетов по делам физкультуры и спорта, и в ряде случаев не только не строят никаких спортивных сооружений, но даже имеющиеся используют не по назначению.

Так, например, в Кушвинском районе с разрешения районных организаций стадион занят подсобным хозяйством; в Таборинском районе председатель райисполкома т. Скоробогатов распахал площадку стадиона под личный огород. Распаханы и заняты под огороды стадионы в Режевском, Алапаевском и некоторых других районах.

Основной причиной неудовлетворительного состояния культурно-просветительных учреждений области является то, что заведующий областным отделом культурно-просветительных учреждений т. Шамшурин работает плохо, а секретарь Обкома ВКП(б) по пропаганде тов. Пустовалов и зам[еститель] председателя Исполкома Облсовета т. Минаев вместо принятия конкретных мер к улучшению работы этих учреждений, ограничивается постановкой этих вопросов на бюро Обкома ВКП(б) и на заседании Исполкома Облсовета, а последующего контроля за принятыми постановлениями не осуществляют.

Обком ВЛКСМ (секретарь т. Семухин) стоит в стороне от вопросов улучшения работы культурно-просветительных учреждений области. В течение всего 1945 года на бюро Обкома комсомола ни разу не обсуждался вопрос об участии комсомольцев в улучшении работы культурно-просветительных учреждений.

В процессе нашей проверки ряд недостатков в работе культурно-просветительных учреждений в районах были устранены.

Еланской детской и Ирбитской районной библиотекам предоставлены помещения; произведен ремонт и утепление Ирбитского кинотеатра. Ирбитский, Снячихинский, Камышловский, Пышминский райкомы ВКП(б) готовят вопросы о культурно-просветительной работе к обсуждению на бюро. Камышловский и Сухоложский райкомы ВКП(б) объявили общественный смотр работы всех культурно-просветительных учреждений. Областной отдел культурно-просветительной работы проводит семинары директоров Домов культуры, избачей и библиотекарей.

Ввиду того, что принятыми на бюро Обкома ВКП(б) постановлениями о работе культурно-просветительных учреждений, улучшению лекционной работы и работы музеев, были намечены серьезные мероприятия по выполнению постановления ЦК ВКП(б) и большинство их остались невыполненными, считал бы не необходимым:

Заслушать на бюро Обкома ВКП(б) некоторых секретарей райкомов ВКП(б) и руководителей организаций, повинных в срыве выполнения постановления ЦК ВКП(б), и наиболее недисциплинированных привлечь к партийной ответственности.

По примеру Камышловского и Сухоложского районов, объявить общественный смотр состояния культурно-просветительных учреждений по всем районам области, широко привлечь для этой цели комсомольскую организацию.

Уполномоченный КПК при ЦК ВКП(б)
по Свердловской области

[подпись] (Сифуров).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 791. Л. 94–104.
Подлинник. Машинопись.*

Информационное сообщение об итогах совещания по электрификации сельского хозяйства Свердловской области

9 апреля 1946 г.

Заведующему Организационно-инструкторским отделом ЦК ВКП(б)
товарищу Шамбергу М.А.

29—30 марта в Свердловске проходило, созванное обкомом ВКП(б), совещание передовиков электрификации сельского хозяйства области. На совещании присутствовало свыше 500 человек руководителей шефствующих предприятий, председателей колхозов, строителей и монтажников колхозных гидро- и тепловых электростанций, работников Сельэлектро, секретарей горкомов и райкомов ВКП(б).

С докладом «Об итогах работы по электрификации колхозов в 1945 году и плане работ на 1946 год» выступил первый секретарь Обкома ВКП(б) тов. Недосекин В.И.

Трудящиеся Свердловской области, борясь за выполнение обязательств, взятых в новогоднем отчете товарищу Сталину, добились в 1945 году крупных успехов в деле электрификации сельского хозяйства.

Электрифицировано 1007 колхозов и 38 МТС, а всего с учетом электрифицированных в предыдущие годы электрифицировано 1201 колхоз — 55 процентов к общему числу колхозов в области. Построено и введено в эксплуатацию 118 гидроэлектростанций общей мощностью 3300 киловатт, в числе их Речкаловская и Сылвинская ГЭС мощностью 240 киловатт каждая и 238 постоянных тепловых электростанций мощностью 5300 киловатт.

В колхозе «им. 1 Мая» Кошайского сельсовета Серовского района построена и введена в эксплуатацию первая в области электростанция мощностью в 60 киловатт на подземном естественном газе со своего месторождения.

Построено и введено в эксплуатацию 1300 километров высоковольтных и 3000 километров низковольтных линий электропередач и 475 трансформаторных подстанций с общей мощностью трансформаторов 8870 киловатт-ампер. В колхозах, МТС, общественных организациях и учреждениях, животноводческих фермах установлено свыше 87 тысяч световых точек. Электрический свет получили 3897 животноводческих ферм, 1185 сельских начальных и средних школ, 434 больницы и амбулатории.

Установлено и введено в эксплуатацию в сельском хозяйстве 1360 электромоторов общей мощностью 6885 киловатт. В 1945 году работало 492 электрифицированных молотильных тока, 412 зерноочистительных и зерносушильных машин, 131 колхозная мельница, 127 лесопильных рам, 138 электромоторов для подачи воды животноводческим фермам и полива огородов. Колхозы получили от собственных электростанций и сетей мощностей свыше 10 тысяч лошадиных сил.

Районы: Манчажский, В[ерхне]-Пышминский, Егоршинский, Каменский, Полевской, Петрокаменский, Сухоложский, В[ерхне]-Салдинский, Красноуральский, Краснотурьинский, Ревдинский являются районами сплошной электрификации.

Алапаевский, Арамилский, Кушвинский, Сысертский, Режевской, Невьянский районы завершат электрификацию сельского хозяйства в мае 1946 года.

Значительно перевыполнили планы электрификации колхозов в 1945 году Ачитский, Тугулымский и Шалинский районы.

В Ачитском районе электрифицировано 35 колхозов – 100 процентов плана и построено 14 гидростанций общей мощностью 312 киловатт.

В Тугулымском районе электрифицировано 32 колхоза – 128% плана и построено 10 ГЭС с общей мощностью 145 киловатт.

В Шалинском районе электрифицировано 23 колхоза – 135% плана и построено 6 ГЭС общей мощностью 360 киловатт.

Для завершения электрификации сельского хозяйства области в 1946 году следует электрифицировать 984 колхоза, 16 МТС и 9 совхозов. Для этого необходимо построить 160 гидростанций мощностью 8350 киловатт, 300 тепловых электростанций мощностью 6850 киловатт, 2067 километров высоковольтной линии электропередачи и 625 подстанций.

Работы по электрификации велись методами народной стройки. На стройках электростанций работало 123 комсомольско-молодежных бригады с охватом 2500 человек. 27 гидростанций были построены комсомольцами.

Комитеты комсомола шефствующих предприятий направили в колхозы для проведения монтажных работ 115 бригад, состоящих из 600 человек электромонтеров. На предприятиях, изготавливающих материалы для электрификации МТС и колхозов, были организованы комсомольские посты, обеспечивающие выполнение срочных и ответственных заказов.

Электрификация колхозов оказала положительное влияние на экономику колхозов и быт колхозников.

В Манчажском районе от молотбы, переведенной на электропривод, получена годовая экономия 10 тысяч человеко-дней и 5 тысяч конедней. От сортировки хлеба экономия 7 тысяч человеко-дней. Подача воды на полив 130 га овощных культур высвободила 4200 человеко-дней и 3250 коне-дней.

В колхозе «Заря» Ачитского района от внедрения электроэнергии в сельское хозяйство ежедневно высвобождается 48 человек и 20 лошадей. В колхозе «Вперед», Красноуфимского района, наряду с тем, что электрифицированы все производственные процессы, работает звуковое кино, освещен клуб, библиотека, читальный зал.

Колхозники деревни Темной, Темновского сельсовета, Камышловского района после того, как деревня получила электрическое освещение, собрались в правлении колхоза и постановили просить вышестоящие организации переименовать деревню Темную в деревню Светлую, а Темновский сельсовет в Светловский.

В работе по электрификации колхозов принимали шефское участие 317 промышленных предприятий, которые оказали колхозам большую помощь оборудованием, материалами, квалифицированными инженерами и рабочими-монтажниками. На шефских предприятиях подготовлены монтеры для обслуживания электростанций.

На 50 промышленных предприятиях союзной и местной промышленности изготовлялось оборудование и материалы для электрификации колхозов.

Заводы № 659 – директор тов. Абакумов, 658 – директор тов. Кустанович, Визкабель – директор тов. Горчаков, 515 – директор Стряпунин изготовили для электрификации сельского хозяйства большое количество оборудования и ма-

териалов (генераторы, трансформаторы, деревянные и металлические турбины, провода, электроаппаратура и др.).

Из предприятий — шефов особо следует отметить Уралмашзавод, который выделил подшефному Манчажскому району 26 генераторов, 15 трансформаторов, 85 электромоторов, 23,5 тысячи изоляторов, 45 километров провода, 85 тысяч роликов, 50 тыс. шт. кирпича, 15 тонн цемента. Все строительные и монтажные работы в районе проводились при непосредственном участии специалистов и квалифицированных рабочих завода.

Большую работу провели шефы — Управление исправительно-трудовых лагерей НКВД и его Свердловская промколония, бывший нач[альник] УИТЛК т. Величко, нач[альник] промколонии т. Крутихин. При их активном участии построена Речкаловская ГЭС им. дважды Героя Советского Союза т. Речкалова в Зайковском районе и заканчивается строительство гидростанции в колхозе «Заря» Ачитского района.

На строительстве Речкаловской ГЭС силами шефов с мая по декабрь 1945 года отработано 75 362 человекодней, на строительстве ГЭС колхоза «Заря» с июля по декабрь — 48 912 человекодней.

На строительство Речкаловской ГЭС шефами выполнены такие ответственные и трудоемкие работы, как выемка 113 000 кубометров котлованов, обвалование и заполнение глиной ряжей — 13 400 кубометров и ряд др. Построено здание гидростанции площадью 1100 кв. метров. На строительстве ГЭС колхоза «Заря» сделана насыпь земляной плотины 107 000 кубометров и др. работы.

В прениях по докладу тов. Недосекина выступило 14 человек.

Выступавшие поделились опытом работы в 1945 году и внесли ценные предложения по вопросам завершения электрификации сельского хозяйства в 1946 году.

Руководители шефствующих организаций и секретари горкомов ВКП(б), предприятия которых шефствовали над электрифицируемыми МТС и колхозами, предупреждали от повторения ошибок прошлого года, когда в некоторых районах лучшее время для проведения работ было упущено и вся тяжесть работ по электрификации легла на четвертый квартал, когда не только проводили монтаж станций, но по 1—1,5 метровой глубине снега и незамерзающим болотам копали ямы, устанавливали столбы, проводили линии электропередачи.

Резкой критике было подвергнуто руководство треста «Сельэлектро», которое зачастую запаздывало с изыскательскими работами, проектами, технической помощью по строительству электростанций. Трест «Сельэлектро» имеет в своем аппарате 60 инженеров разных специальностей, но несмотря на это он не организовал по-настоящему руководства электрификацией колхозов, не стал центром руководства эксплуатацией колхозных электростанций и проведения планово-предупредительного ремонта, не разработал правил технического ухода и режима работы агрегатов, не наладил снабжение станций зап[асными] частями, смазочными материалами, инструментами, мерительными приборами.

Критиковали также некоторых руководителей сельскохозяйственных районов за несвоевременное использование помощи шефов.

Тов. Словцов — директор Режевского никелевого завода — отметил, что трест «Сельэлектро» в прошлом году при строительстве электростанций не учитывал производственных нужд колхозов. Так, в крупнейшем Петрокаменском районе, колхозе «Светлый путь» электромолотилка и электропила не работают потому, что

не хватает мощности. Тов. Слозцов внес предложение использовать Режевской пруд, построить на нем гидроэлектростанцию, которая даст электроэнергию Режевскому и Петрокаменскому районам.

Тов. Тернов – председатель колхоза «Заря» Ачитского района критиковал «Сельэлектро» за неудовлетворительное планирование строительных работ. «На строительство колхозной гидростанции, – сказал тов. Тернов, – мы по проекту должны были затратить 1200 фетметров древесины, затратили 5000, денежные затраты запроектированы были в сумме 1,5 миллиона рублей, а они составят 3 миллиона рублей. Вследствие этого строительство станции в 1945 году не закончено и будет закончено только в 1946 году. Необходимо организовать плановое снабжение материалами, а то колхозы затрачивают много средств на командировки по изысканию материалов и, несмотря на это материалами не обеспечены».

Тов. Перцев – директор Уральского алюминиевого завода – призвал участников совещания немедленно организовать работы по заготовке столбов, копке ям, чтобы избежать прошлогодних ошибок и не задержать монтажных работ. «Шефам необходимо, – сказал он, – немедленно выехать в подшефные районы и установить объем работ по электрификации, учесть потребность в материалах. Областные организации, в частности, трест “Сельэлектро”, должны принять меры к снабжению электростанций стандартным оборудованием, так как нестандартное оборудование затруднит ремонт и замену частей».

Тов. Бровкин – секретарь В[ерхне]-Тагильского горкома ВКП(б) – критиковал Слободо-Туринские районные организации, по вине которых в 1945 году не выполнен план электрификации колхозов района.

Для Сарагульской ГЭС шефами своевременно было доставлено на станцию Туринск оборудование, но оно в течение 4 месяцев не вывозится к месту назначения. Оборудование разбросано на дороге, не приведено в порядок, а местные организации вместо того, чтобы вывезти его, непрерывно требуют какого-то особого вида транспорта.

После обсуждения доклада тов. Недосекина, представитель Министерства земледелия тов. Конашенко вручил переходящее Красное Знамя ВЦСПС и Министерства земледелия за успехи, достигнутые в 1945 году в электрификации сельского хозяйства.

Совещание приняло обращение ко всем колхозникам, колхозницам, рабочим, служащим и инженерно-техническим работникам области по электрификации сельского хозяйства.

Участники совещания с большим подъемом приняли текст приветственной телеграммы товарищу Сталину.

Зав[едующий] оргинструкторским отделом
обкома ВКП(б)

[подпись] (Бармасов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 787. Л. 80–85.
Подлинник. Машинопись.*

Из доклада заведующего Свердловского облоно «Осуществление в практике работы школ приказа министра просвещения РСФСР от 10 августа 1948 г.

№ 434 «Об итогах работы школ РСФСР в 1947–1948 учебном году и очередных задачах на 1948–49 учебный год»»

[август 1948 г.]

[...] Я не буду подробно раскрывать содержания советского патриотизма, т. к. с этой трибуны по данному вопросу я выступала обстоятельно.

Несколько подробней хочу остановиться на вопросе об антирелигиозной работе. Министр просвещения РСФСР подчеркнул, что идейно-политическое воспитание учащихся предполагает непримиримую борьбу с проникновением в среду школьников пережитков капитализма в сознании людей. Конкретным выражением таких пережитков является антиобщественное отношение к социалистической собственности, нарушение трудовой дисциплины, индивидуализм, эгоизм, противопоставление личного общественному, религиозные предрассудки и т. д. Долг учителя — вести решительную борьбу с этими пережитками.

Школа обязана на высоком научном уровне проводить антирелигиозную работу с учащимися в связи с преподаванием основ наук и во внеклассное время. Нужно воспитывать учащихся в духе научного мировоззрения.

Между тем есть еще такие школы и учителя, которые проходят мимо проявлений всяческих предрассудков, суеверий, религиозных настроений и безразлично относятся к тому, насколько ученики правильно объясняют окружающую действительность.

Например, в Ревдинском районе обнаружено при сан[итарном] осмотре в нескольких школах, что дети носят нательные кресты.

В Красноуфимском районе зав[едующая] районо тов. Горбун в беседе с учащимися одной из сельских школ пыталась выяснить, какой праздник отмечали мы только что, она хотела получить ответ о праздновании 30-летия ленинского комсомола, а получила ответ о том, что праздновали «Казанскую» — религиозный престольный праздник.

Имеем мы и такие, правда, немногочисленные, факты когда некоторые учителя, к сожалению, только не являются воспитателями своих учеников, но, и сами оказываются в плену религиозных заблуждений и порою соблюдают религиозные обряды. Например, в Белоярском районе, учителя Кожевникова, Сысоева, Онищук окрестили своих детей, в Ирбитском районе учительница совершила религиозный обряд похорон своего отца.

Это является результатом слабой работы по политическому воспитанию учителя в отдельных коллективах.

Учитель не имеет права проходить мимо таких фактов. Следует вдумчиво и тактично показать антинаучность религии. М.И. Калинин говорил, что мы считаем религию заблуждением и боремся с ней просвещением.

Великая Октябрьская социалистическая революция положила конец существованию в России государственной религии. Была установлена полная свобода совести. Каждому человеку предоставлялось право исповедовать любую религию или быть совершенно свободным от религиозных пут. 23 января 1918 года был издан декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви. Принципиальная позиция советского государства по отношению к религии выражена в

статье 124 Конституции СССР: «В целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви. Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами».

Партия ведет борьбу против религии путем убеждений, путем естественно-научной пропаганды, путем пропаганды идей марксизма-ленинизма. Это прежде всего призвана сделать школа, являющаяся проводником идей нашей коммунистической партии.

Один из учителей города Ревды заявил, что он придерживается политики нейтралитета по отношению [к] религии.

Тов. Сталин еще в 1927 году указал на неправильность политики нейтралитета по отношению к религии: «Мы ведем пропаганду и будем вести пропаганду против религиозных предрассудков. Законодательство страны таково, что каждый гражданин имеет право исповедовать любую религию. Это дело совести каждого.

Но, проведя отделение церкви от государства и провозгласив свободу вероисповедания, мы вместе с тем сохранили за каждым гражданином право бороться путем убеждения, путем пропаганды и агитации против той или иной религии, против всякой религии. Партия не может быть нейтральна в отношении религии и она ведет антирелигиозную пропаганду против всех и всяких религиозных предрассудков. Вела и она будет вести пропаганду против этих предрассудков. Партия не может быть нейтральной в отношении реакционного духовенства, отравляющего сознание трудящихся».

На нашу молодежь, на наших детей пытаются действовать церковники. Школа не может не учитывать этого. Совершенно очевидно, что с такими «теориями», как «теория» безрелигиозного воспитания, как «теория» стихийного общежития религиозности, надо бороться самым решительным образом настойчивой, умелой, длительной антирелигиозной пропагандой, убеждениями и разъяснениями и строго научной постановкой учебных предметов.

На помощь здесь должно прийти изучение биологии, на основе которой лежит учение Ивана Владимировича Мичурина, великого преобразователя природы, который, обращаясь к молодежи, говорил, что: «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их — вот наша задача». Показать детям, что не религия помогает переделывать нам природу, а советский человек, воля и сила которого направляется товарищем Сталиным, переделывает природу, заставляет ее служить.

Об этом свидетельствует грандиозная сталинская программа о лесонасаждениях, создании полезащитных лесных полос, программа и план наступления на беспощадного врага — засуху.

Помогают решать вопросы антирелигиозного воспитания физика, химия, астрономия и другие предметы, на которых остановлюсь ниже.

Вы должны будете в своих докладах показать, как организована у вас в школах и среди населения антирелигиозная пропаганда, пропаганда научно-политических знаний, каких успехов вы добились и что конкретно необходимо еще сделать.

Посмотрим, как же школы решают задачу идейно-политического воспитания детей.

Идейно-политическое воспитание в школе осуществляется прежде всего в процессе преподавания основ наук. Знания, обобщаемые учащимся, должны быть строго научно достоверными, преподавание должно вестись на уровне современной науки с учетом ее последних достижений, все учебные предметы долж-

ны излагаться на основе методологии материалистической диалектики в ее специфическом применении к каждой отдельной науке. Только при действительно научном преподавании обеспечивается осмысленное, активное и глубокое усвоение знаний учащимися. [...]

[подпись неразборчива].

*ГАСО. Ф. 233. Оп. 3. Д. 146. Л. 5, 6, 7, 8, 9.
Машинопись. Подлинник.*

№ 217

Из материалов по учету молитвенных зданий Молотовской области на 1948 г.

[июль 1949 г.]

[...] Категория молитвенного здания

Церковь — 27

Часовня — 28 (старообрядцы: Добрянский район, Лысвенский, Еловский, Б[ольше]-Сосновский, Соликамский, Верещагинский, Карагайский, Очерский, П[ермско]-Ильинский).

Мечеть — 96 (районы: Усинский, г. Оса, Ординский, г. Губаха, г. Молотов, г. Чусовской, Суксунский, Березовский, Чернушинский, Юго-Осокинский, Щ[учье]-Озерский, В[ерхне]-Муллинский, П[ермско]-Сергинский, Бардымский)

Синагога — 2

Костел польский — 1

Кирха немецкая — 1

Закрытые используются:

Школа — 30

Клуб, изба-читальня — 32

Дет[ский] дом и сады — 6

Мастерские и заводы — 4

Фельдшерские пункты — 1

Вет[еринарные] пункты — 3

Пустует — 12

Склады и магазины — 42

Снесено — 15

Конторы — 3

Действует — 7.

[подпись неразборчива].

*ГАПО. Ф. 1204. Оп. 1. Д. 6. Л. 75.
Подлинник. Рукопись.*

27 сентября 1949 г.

На 1 января 1949 года в Свердловской области насчитывалось 423 радиоузлов, принадлежащих различным ведомствам и организациям, в которые было включено 197,0 тыс. радиоточек. Из них в сельской местности 17,3 тыс. точек. Кроме того, было зарегистрировано 14,4 тыс. радиоприемников, из которых 1,3 тыс. на селе.

На 1 января 1949 года было радиофицировано 521 или 79% сельских советов, 307 или 15% колхозов и 44 или 53% МТС.

В среднем по области на 1 января 1949 года приходилось немного более 30 радиоточек и радиоприемников на 100 семей.

За 8 месяцев текущего года было реконструировано и вновь построено 35 радиоузлов и установлено около 10 000 радиоточек, в том числе около 6000 в сельской местности. При этом радиофицировано вновь 125 колхозов, из которых 78 от радиоузлов и 47 установкой радиоприемников.

Отсюда видно, что темпы радиофикации села за истекшие 8 месяцев были совершенно неудовлетворительны.

О медленном темпе работ по радиофикации села показывает и такой факт, что из 10 000 заготовленных столбов по области установлено всего лишь около 3000 и подвешено около 150 км проводов. Там, где районные партийные и советские организации мобилизовали всю массу колхозников, интеллигенцию, партийный и советский актив, комсомол на дело сплошной радиофикации, не искали объективных причин для оттяжки работ на это важнейшее политическое мероприятие, получили должный размах и дали свои результаты.

Так, например, радиофикация Арамильского, Тугулымского, Манчажского районов близка к завершению. Большие работы развернуты в Камышловском, Красноуфимском, Нижне-Салдинском районах. Но есть у нас районы, где районные, советские, партийные организации очень мало сделали по выполнению решения Обкома ВКП(б) о радиофикации колхозов. Ачитский, Буткинский, Верхотурский, Ирбитский, Сажинский, Таборинский, Талицкий, Туринский районы за 8 месяцев текущего года радиофицировали всего лишь по 1—2 колхоза.

В Серовском районе заготовлено 6000 столбов за 8 месяцев ни одного столба еще не установлено, ни один колхоз не радиофицирован. В Артинском и Коптеловском районах вообще никаких работ не проводилось.

Шефствующие организации очень слабо и робко привлекаются к выполнению возложенных на них обязанностей и сами большинство шефствующих организаций еще не проявили должную инициативу. Наряду с ростом радиоузлов и радиоточек имеются серьезные недостатки в эксплуатации существующих радиоузлов, особенно в сельской местности.

Из-за отсутствия электроэнергии не работают радиоузлы в колхозе «Красный Октябрь» Бисертского района, в колхозе имени Ворошилова Верхотурского района, в колхозе «Ленинский путь» Зайковского р[айо]на, в колхозе им. Чапаева Таборинского района. Из-за неисправности аппаратуры длительное время не работали радиоузлы в колхозе им. Калинина Бисертского района, в колхозах им. Ильича и «Красный колос» Гаринского района.

Радиоузлы в сельской местности запасными частями, лампами через торгующие организации практически не снабжаются. В своем большинстве они обслуживаются малоопытными и слабо знакомыми с техникой людьми. Во многих радиоузлах работает только один человек, которого одновременно загружают и другими работами по колхозу.

Вот что пишет техник радиоузла, обслуживающий 3 колхоза: «Пчела», «Трудовик» и «Советский» Тюльгашинского сельсовета Н[ижне]-Сергинского района т. Мусихин: «Вечером я отдежурю в радиоузле с 6 час. до 2-х часов ночи и утром с 6 час. до 9 час. утра, а потом с 9 час. утра до 5 час. вечера, чтобы я работал в кузнице или крыл крыши или еще что-нибудь другое...», дальше же он пишет, что если пойдет исправлять линию или ремонтировать радиоточки, ему не только не дают помощника, а председатель колхоза не пускает и заявляет, что незачем болтаться.

Спрашивается, может ли в таких случаях работать нормально радиоузел? Конечно, нет. И такие случаи, к сожалению, не единичны. Очень плохо относятся к развитию радиофикации руководители местных радиостанций, хотя и имеют большие возможности оказать в этом важнейшем деле громадную помощь. Так, только за 2 месяца по 68 проверенным радиоузлам области имел место простой 1424 часа из-за неподачи электроэнергии. Особенно большие простои по этой причине были: Висим — 123, Карпинск — 61, Н[ижняя] Сарана — 123, Покровка — 46, Сухой Лог — 28, Верх-Нейвинск — 44 часа, Бутка — 297, Арамиль — 155, Черноисточинск — 43, Н[овая] Ляля — 41, Пышма — 47.

В городах Краснотурьинск, Богданович, Реж и ряде других — столбы, на которых совместно с электросетями подвешены и радиопровода, не подвергаясь годами ремонту и укреплению, пришли в ветхость. Меры к их восстановлению не принимаются, а это является серьезным тормозом в развитии радио в этих городах и других населенных пунктах области.

В некоторых районах вместо увеличения имеет место уменьшение — отсев радиоточек. За 8 месяцев т. г. на Ирбитском радиоузле допущен отсев 22 сельских р[адио]точек, в Ачите — 47 р[адио]точек, в Елани — 14 р[адио]точек, в Н[ижних] Сергах — 147 р[адио]точек, в Висиме — 81 р[адио]точка, в Петрокаменске — 73 р[адио]точки, в Сысерти — 48 р[адио]точек, в Талице — 46 р[адио]точек, в Шале — 17 р[адио]точек, в Махневе — 25 р[адио]точек.

В этих районах советские и партийные организации не взяли работу радиоузлов и вопросы развития радиофикации под свой контроль и не сделали для себя соответствующих выводов из решения Исполкома Совета и Бюро Обкома ВКП(б).

И[сполняющий] о[бязанности] начальника
Свердловского Областного Управления Мин[истерст]ва связи[подпись] (Тур).
Начальник Свердловской Дирекции
радиотрансляционных сетей [подпись] (Киселев).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 45. Д. 279. Л. 29, 30, 31.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Подготовлена к пленуму Свердловского обкома ВКП(б).

Из письма председателю Совета по делам религиозных культов при Совмине СССР от уполномоченного Совета по Молотовской области о ликвидации деятельности религиозных групп

10 февраля 1951 г.

тов. Полянскому И.В.

[...] Мной был подготовлен проект письма за подписью руководства облисполкома в адрес председателей райисполкомов. [...] Зам[еститель] председателя облисполкома тов. Кандюрина, ведущая вопросом народного образования, культуры, здравоохранения, русской православной церкви и религиозных культов, одобрила и подписала 8 февраля 1951 г. это письмо (копию прилагаю). [...] Письмо изложено в несколько пространной форме из тех соображений, что в результате закончившихся выборов в местные Советы к руководству исполкомами пришло много новых депутатов (особенно секретарей), незнакомых с этой работой.

[...] По тем районам и городам области, где уже выявлены незарегистрированные группы верующих, требуется принятие мер к их ликвидации. [...] Просим дать замечания.

Уполномоченный Совета Н. Музлов

[подпись].

* * *

Копия письма
Секретно... экз. №...
Председателю... РИК
тов....

Обком ВКП(б) и облисполком придают большое значение вопросам изучения состояния религиозности населения. В Вашем районе нет зарегистрированных и официально действующих молитвенных зданий религиозных культов (старообрядческие церкви, мечети, синагоги и др.), поэтому изучение религиозности населения сопряжено с известными трудностями. В таких случаях верующие, руководимые определенными инициаторами, объединяются в группы и начинают организованно проводить молитвенные собрания на дому у верующих, в явочном незаконном порядке. Обычно молитвенные собрания приурочиваются к большим религиозным праздникам, к поминкам по умершим, организуются под видом посещения гостей, для чтения «слова божьего» или по другим причинам и со временем принимают систематический характер. С Вашей стороны должны быть приняты исчерпывающие меры к выявлению всех незарегистрированных религиозных общин и изучение их должно обязательно охватывать следующие вопросы:

1. Где именно религиозные общины проводят молитвенные собрания и как часто; фамилия лиц, предоставляющих помещение.

2. К каким религиозным культам относятся общины: старообрядцы по толкам, например, белокриницкого согласия, беспоповцы, евангельские христиане, баптисты и др., мусульмане, евреи и т. д.

3. Ориентировочно количество верующих и посещающих молитвенные собрания и характеристика посещающих по полу и возрасту.

4. Фамилии инициаторов религиозных групп, их возраст, священный сан, место работы и жительства.

Советом по делам религиозных культов при Совете министров СССР с 1 января 1951 г. вводится обязательная ежеквартальная отчетность о незарегистрированных группах верующих.

Наряду с выявлением и изучением деятельности незарегистрированных групп верующих со стороны исполкома должны быть приняты меры к ограничению их деятельности вплоть до ликвидации самих групп. При этом Облисполком предупреждает Вас, что все разговоры с представителями групп верующих проходили бы с соблюдением необходимого такта.

Практически рекомендуем Вам следующие мероприятия:

Вызов к секретарю райисполкома руководителя группы верующих и владельца помещения, предоставляющего свою жилищную площадь под молитвенные собрания.

Разъяснить им, что деятельность религиозных групп и организуемые ими молитвенные собрания нарушают установившийся порядок, согласно которому богослужения, в т. ч. обряды и требы, должны проводиться в молитвенном здании или молитвенном доме, открытом с разрешения Правительства СССР, за исключением неотложных обрядов и треб (например, соборование), проведение которых допускается на дому.

Если указанное выше мероприятие не даст ожидаемых результатов, то следует вызвать представителей той же религиозной группы и отдельных верующих, к Вам, как Председателю исполкома депутатов трудящихся.

Целью этого вызова является доведение до сведения всех верующих данной группы о требовании о самороспуске группы. Разъяснить им, что совершение богослужения вне молитвенного здания или молитвенного дома нарушает установленный Постановлением СНК СССР от 19 ноября 1944 г. № 1603 порядок открытия молитвенных зданий, согласно которому верующие, объединившись в религиозную группу, должны прежде всего получить разрешение на открытие молитвенного помещения¹.

Затем Вы можете предупредить верующих, что милиция имеет право потребовать от устроителей роспуска молитвенного собрания в жилом помещении.

Привлечение владельца, предоставляющего регулярно свое помещение для молитвенных собраний, к обложению подоходным налогом по ст. 19 Указа «О подоходном налоге с населения», при наличии установленного дохода о предоставлении такого помещения (например, арендной платы).

Привлечение к обложению подоходным налогом по ст. 19 того же Указа лиц, использующих обязанности служителя религиозного культа данной группы, согласно и в порядке раздела II циркулярного письма Министерства финансов СССР от 13 декабря 1946 г. № 870.

Примечание: Мероприятия, перечисленные под п. п. 3 и 4 подлежат применению независимо от мероприятий, указанных в п. п. 1 и 2 и должны следовать немедленно после обнаружения существования религиозной группы.

Вам надлежит обязать председателей сельсоветов установить наблюдение как за уже существующими незарегистрированными религиозными группами верующих, так и за могущими вновь возникнуть с тем, чтобы ни одно молитвенное собрание этих групп верующих не проходило бы без ведома соответствующих сельсоветов.

Вместе с тем, примите меры к усилению культурно-просветительной работы в населенных пунктах, где установлена деятельность группы верующих.

Работу по прекращению деятельности незарегистрированных религиозных групп следует, однако, проводить так, чтобы руководители групп не поняли бы принимаемые по отношению к ним ограничительные меры, как своего рода на-талкивание к оформлению регистрации общин, действующих в явочном порядке.

Указанный комплекс мероприятий подчинен общей задаче ликвидировать деятельность религиозной группы, он также имеет значение предупредительное, действие которого основано на авторитете советских органов власти на местах и не должно носить характера законченных административных мероприятий.

Зам[еститель] председателя исполкома
Молотовского Областного
Совета депутатов трудящихся

З. Кандюрина.

*ГАПО. Ф. 1204. Оп. 1. Д. 4. Л. 38–43.
Подлинник и копия. Машинопись.*

¹ См.: Чумаченко Т.А. Государство, православная церковь, верующие. 1941–1961 г. М., 1999. С. 67, 74.

№ 220

Из переписки о загрязнении реки Чусовой

12 декабря 1952 г. – 20 января 1953 г.

* * *

12 декабря 1952 г.
Облздравотдел тов. Леоновой Н.И.

В соответствии с резолюцией зам[естителя] председателя исполкома Облсовета тов. Богдановой направляется Вам копия письма, поступившего из приемной Председателя президиума Верховного Совета РСФСР от жителей ст. Коуровка, Билимбаевского района, о загрязнении реки Чусовой.

Тов. Богданова просит рассмотреть и дать предложения.

Пом[ощник] зам[естителя] председателя
Исполкома Свердловского
Областного Совета депутатов трудящихся

(Кудряшова).

Верно:

[подпись неразборчива].

* * *

20 декабря 1952 г.

Облздравотдел тов. Леоновой Н.И.

В соответствии с резолюцией зам[естителя] председателя Исполкома Облсовета тов. Богдановой направляется Вам письмо радиослушателя Горбунова из Шалинского района, поступившее из комитета радиоинформации о загрязнении реки Чусовой.

Тов. Богданова просит подготовить ответ.

Пом[ощник] зам[естителя] председателя
исполкома Свердловского
Областного Совета депутатов трудящихся

[подпись] (Кудряшова).

* * *

9 января 1953 г.

зам[естителю] председателя Исполкома
Областного Совета
тов. Богдановой Е.Д.

Свердловская Областная Гос[ударственная] сан[итарная] инспекция сообщает жалобы гр. Горбунова из Шалинского района и жителей ст. Коуровка о загрязнении р. Чусовой совершенно справедливы, т. к. река действительно загрязняется промышленными сточными водами промышленных предприятий Первоуральского и Ревдинского районов.

Сброс в реку Чусовую промышленных сточных вод, содержащих в своем составе хром, фенолы, ксантогенаты, соли меди и железа, свободные кислоты и взвешенные вещества привели к резкому загрязнению реки.

В соответствии с постановлениями Совета Министров СССР № 1823 и № 522, а также решениями Исполкома Облсовета и народно-хозяйственных планов, на промышленных предприятиях осуществляется строительство сооружений по очистке промышленных сточных вод.

В связи с дорогостоящим строительством сооружений, строительство последних рассчитывается на несколько лет.

Промышленные предприятия Первоуральско-Ревдинского пром[ышленного] узла должны осуществить строительство сооружений по очистке сточных вод в период 1953—1955 гг.

Областная Гос[ударственная] сан[итарная] инспекция в порядке предложений считает необходимым в феврале месяце с. г. заслушать на заседании Исполкома Облсовета вопрос о ходе строительства сооружений по очистке пром[ышленных] стоков на предприятиях — Первоуральско-Ревдинского пром[ышленного] узла, загрязняющих сточными водами (р. Чусовую).

Зам[еститель] зав[едующего] Облздравотделом
Обл[астной] Г[осударственной]
с[анитарной] и[нспекции]

[подпись] (Н.Леонова).

*ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6617. Л. 65, 66, 67, 68.
Заверенная копия и подлинники. Машинопись.*

№ 221

Справка о состоянии хозяйственно-политической и культурной жизни сельского населения татарской и марийской национальности в Свердловской области

[январь 1953 г.]

Сельское население татарской и марийской национальности проживает главным образом в юго-западной части области в районах: Манчажском, Сажинском, Красноуфимском, Нижне-Сергинском, Артинском, Ачитском и Бисертском. Татарское население имеется также в Тугулымском и Арамильском районах.

По Всесоюзной переписи населения 1939 года значится проживающими в области: татар — 22 427 человек и марийцев — 12 542 человека. Как показала частичная проверка значительных изменений в количестве татарского и марийского населения за истекшие годы не произошло.

Основная масса населения занята в сельском хозяйстве или на предприятиях и в учреждениях, обслуживающих сельскохозяйственное производство (МТС, заготовительные, советские органы).

Партийные и советские организации области, осуществляя руководство районами с многонациональным населением, исходили из постановлений ЦК КПСС и Советского правительства о ликвидации фактической отсталости ранее угнетенных народов в экономическом, политическом и культурном отношении. В результате проделанной работы за послевоенные годы удалось в этом отношении достигнуть некоторых положительных результатов. Многие колхозы окрепли организационно и экономически, повысилась оснащенность сельского хозяйства новой техникой, улучшилось материальное положение колхозников. Выросла сеть социально-бытовых и культурно-просветительных учреждений. Улучшилось обслуживание населения по линии торговли, здравоохранения, народного образования и культурно-просветительных учреждений (кино, радио, библиотеки и т. д.).

Объединение колхозов, проведенное за последние годы, в большинстве положительно сказалось на развитии колхозов, за исключением ряда искусственно объединенных колхозов с большим количеством населенных пунктов и с многонациональным населением (колхозы им. Свердлова и им. Ворошилова Манчажского и им. Молотова Н[ижне]-Сергинского районов). В настоящее время в Манчажском, Сажинском и Нижне-Сергинском районах имеется 8 колхозов с чисто татарским населением, 4 колхоза — с марийским населением и 13 колхозов — с многонациональным населением.

Сравнительные данные о работе в 1953 году 3-х колхозов Манчажского района:

Показатели	«XIV Октябрь» (русский)	«Вперед» (русско- марийский)	«1-е Мая» (татар- ский)
Количество хозяйств	127	174	136
Количество населения: всего	450	692	551
в т. ч. трудоспособного	193	341	240
Общая посевная площадь в га	1510	1950	1181
Общее поголовье скота в шт.	1298	1127	694
Выработка на 1 трудоспособного в трудоднях	565	315	304
Урожайность в ц с га:			
зерновых	11	8,5	6
картофеля	38	12	16
овощей	20	48	10
Продуктивность животноводства:			
Удой от 1 коровы в литрах	1026	840	756
Настриг шерсти с 1 овцы в кг	1,96	1,47	2,37
Сбор яиц от 1 несушки в шт.	30	8	14
Денежные доходы в тыс. руб.	291	278	167
в т. ч. от полеводства	81	166	68
от животноводства	171	86	30
Выдано на 1 трудодень:			
хлеба в кг	2,0	1,4	1,2
денег в руб.			
Выполнение обязательств в % к плану:			
хлеб	100	97	68
мясо	176	100	100
молоко	100	100	90

Эти данные показывают, что национальные (татарские) колхозы в большей степени и многонациональные (русско-марийские и русско-татарские) в меньшей, несмотря на некоторое движение вперед, отстают в экономическом отношении от русских колхозов, особенно это выделяется в доходах колхозов, состоянии урожайности зерновых, картофеля, овощей и продуктивности животноводства, а по ряду национальных колхозов Манчажского района за последние годы имеется даже снижение урожайности и продуктивности животноводства.

Причины отставания в развитии национальных колхозов, на наш взгляд, следующие:

1. Валовой подход к руководству колхозами со стороны партийных и советских органов на местах, в результате чего не учитываются национальные особенности колхозов, исторические и географические условия жизни местного населения. На руководящей партийной и советской работе почти нет работников из татарской и

марийской национальности. (В Манчажском райкоме КПСС один инструктор татарин и один инструктор мариец, в Сажинском райкоме 2-й секретарь мариец.)

2. Руководящие кадры в национальных колхозах (председатели колхозов, их заместители, бригадиры), как правило, не имеют специальной подготовки, имеют низкий общеобразовательный уровень, недостаточный опыт руководящей работы.

В Манчажском районе из 8 председателей национальных колхозов с низшим образованием — 3, н[еполным] средним — 3 и средним — 2. По стажу работы: до 1 года — 6 чел., и от 3 до 4 лет — 2 человека.

Примерно такая же картина в Сажинском и Нижне-Сергинском районах.

3. Отсутствует материальная заинтересованность колхозников в работе в полеводстве, овощеводстве и животноводстве ввиду низкой урожайности и слабой продуктивности животноводства в течение 10—15 лет подряд. Этому способствует укоренившаяся практика отпуска колхозников «на заработки» в другие районы области (на сенокос, строительство, лесозаготовки и т. д.), когда работа вне колхоза для многих колхозников становится основным средством существования.

4. Слаба трудовая дисциплина среди колхозников. По 8 национальным колхозам Манчажского района в 1953 году из 3,5 тыс. трудоспособных 512 человек не выработали минимума трудодней. На каждого работающего приходилось в 1951 году 234 трудодня и в 1953 году — 229 трудодней. В национальных колхозах Н[ижне]-Сергинского района в 1953 году не выработали минимума трудодней 360 человек, в т. ч. совсем не работали 95 человек.

В национальных колхозах нередки случаи невыхода на работу по национальным моментам («не будем обрабатывать за татар» и «не будем работать за русских»), по религиозным мотивам (поминки, религиозные праздники — Ураза Байрам и Кутай Байрам, сопровождающиеся многодневными пьянками), устройство так называемых «помочей», работа на приусадебном участке и т. д.

5. Слабость политической и культурно-просветительной работы среди колхозников татарской и марийской национальности, особенно женщин, и населения не владеющего русским языком.

* * *

Большое значение в деле удовлетворения материальных и духовных потребностей татарского и марийского населения области имеет развернутая советская торговля. В области систематически растет сеть торговых предприятий, увеличивается план товарооборота, расширяется ассортимент товара.

Однако во многих селах и деревнях с татарским и марийским населением торговля поставлена неудовлетворительно: магазины маленькие и ветхие, не выдерживается ассортиментный минимум товаров, в торговле часто не бывает товаров первой необходимости (керосин, соль, сахар) и почти не бывают товары, пользующиеся большим спросом у населения (чай плиточный, чугунные котлы, платки цветочные с белым фоном, бархатные тюбетейки, галоши с тупым носком, полуботы, красный материал, бархат). В ряде мест магазины затоварены предметами, не пользующимися спросом населения (Н[ижне]-Сергинский район).

Кадры торговых работников часто комплектуются из неподготовленных работников, имеющих низкую общеобразовательную подготовку. Очень мало работников торговли проходят курсовую подготовку.

* * *

Коммунистическая партия и Советское правительство проводят среди ранее отсталых национальностей огромную работу по оздоровлению населения, в результате чего за короткий срок изжито массовое заболевание такими болезнями как туберкулез, сифилис, оспа, трахома и др. Например, по Манчажскому району за 10 лет заболевание трахомой уменьшилось почти в 5 раз, а детская смертность сократилась почти в 6 раз.

Проверка трех районов области (Манчажского, Сажинского, Н[ижне]-Сергинского) показали, что все татарские и марийские населенные пункты имеют медицинские учреждения (фельдшерско-акушерское, фельдшерские или трахоматозные пункты). Кроме того татарское и марийское население на общих основаниях обслуживается районными больницами, где вновь созданы физиотерапевтические и рентгеновские кабинеты, клинические и серологические лаборатории, что улучшило диагностику и лечение больных.

Вместе с этим в медицинском обслуживании татарского и марийского населения области имеются крупные недостатки: ощущается недостаток врачей узкой специальности (отоларингологи, окулисты, рентгенологи, педиатры), квалифицированных фельдшеров и мед[ицинских] сестер из татар и марийцев; трахоматозные пункты в ряде случаев не выполняют свои задачи из-за отсутствия подготовленных кадров. В больницах не хватает противотуберкулезных препаратов. Многие фельдшерские пункты и трахоматозные пункты помещаются в непригодных помещениях. В районах плохо поставлена санитарная пропаганда на родном языке.

Вследствие этого еще велики заболевания трахомой и туберкулезом. Отмечается рост сельскохозяйственного травматизма.

* * *

Большая работа проводится с марийским и татарским населением по линии органов народного образования. В текущем учебном году в области работает 61 национальная школа с охватом учащихся 4900 человек. Татарских школ — 38, из них — 22 начальных, 15 семилетних и 1 средняя школа в с. Азигулово Манчажского района. Марийских школ — 23, из них — 13 начальных и 10 семилетних.

В настоящее время все национальные школы обеспечены учителями. Однако многие учителя из татар и марийцев не имеют достаточной подготовки. Так, из 50 учителей 5–7 классов Манчажского района только 16 имеют соответствующее образование. Большинство учителей слабо владеют русским языком, поэтому в большинстве школ письменная и устная речь учащихся страдает стилистической безграмотностью и словарной бедностью. Татарские и марийские дети особенно затрудняются в согласовании слов в предложении в падеже, числе и роде. В прошлом учебном году в Манчажском районе успеваемость в национальных школах

была 75%. Большинство учащихся не успевало по русскому языку. В школах слабо прививаются учащимся культурные навыки.

Национальные школы очень плохо обеспечены учебниками, наглядными пособиями, методическими пособиями и художественной литературой на родном языке. Здания школ, особенно начальных, не приспособлены под учебное помещение и во многих случаях требуют капитального ремонта и даже замены.

В районах остро ставится вопрос о переходе на преподавание в 5–7 классах марийских школ вести на русском языке преподавание математики, физики и химии. Многие родители изъявляют желание учить детей только на русском языке, объясняя это желанием овладеть в совершенстве русским языком и тем самым облегчить поступление детей после окончания средней школы в высшие и средние специальные учебные заведения. Опыт работы Азигуловской средней татарской школы опровергает это, так как все выпускники школы в 1954 году успешно сдали вступительные экзамены в другие учебные заведения.

Во многих школах комсомольские и пионерские организации активно помогают учителям в воспитании учащихся в духе патриотизма, дружбы народов, коммунистического отношения к труду. Однако еще не везде пионерские организации работают. Например, в Сажинском районе в 4-х проверенных школах пионерские организации бездействуют.

* * *

В районах с марийским и татарским населением имеется разветвленная сеть культпросветучреждений (дома культуры, сельские и колхозные клубы, библиотеки, избы-читальни, красные уголки). Однако многие из них не справляются с поставленными задачами. Кадры культпросветработников в большинстве — малоподготовленные. Помещения, как правило, устаревшие, тесные, плохо оборудованные. Многие клубы помещаются в зданиях бывших мечетей, давно пришедших в негодность. Однако и эти помещения часто занимают под склады зерна, картофеля и т. д. В библиотеках отсутствует литература на родном языке. В библиотеках Манчажского района на татарском языке произведений Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина — 31 экз., на марийском языке — 7 экз., сельскохозяйственной литературы на татарском — 77 экз., марийском — 10 экз.; детской литературы на татарском — 155 экз. и марийском — 16 экз. В Манчажский район газет на татарском языке поступает 25 экз., журналов — 59 экз., на марийском языке — не поступает. В Сажинский и Н[ижне]-Сергинский районы газет и журналов на татарском и марийском языках не поступает.

В районах с татарским и марийским населением плохо обстоит дело с кинообслуживанием. Часто бывают срывы и переносы киносеансов из-за занятости помещений, небеспеченности транспортом и т. д. Главкинопрокат не обеспечивает картинами на татарском и марийском языках. Плохо организован ремонт аппаратуры. Не хватает квалифицированных киномехаников.

За последние годы проведена большая работа по развитию радиотрансляционной сети, особенно в Манчажском районе. Здесь ежедневно транслируются передачи на татарском языке из гор. Казани, чего нет в Сажинском и Н[ижне]-Сергинском районах. Ни в одном из районов области не ведутся передачи на марийском языках.

Руководство хозяйственной и культурной жизнью национальных колхозов райкомы КПСС осуществляют прежде всего через первичные партийные организации, а также через местные Советы депутатов трудящихся. Во всех национальных колхозах Н[ижне]-Сергинского и Манчажского районов имеются первичные парторганизации. Всего по указанным выше 9 районам коммунистов марийцев и татар состоит на учете 592 человека. Партийные организации очень слабо работают по отбору в партию лучшей части колхозников из числа татар и марийцев. За 1953 год по области принято в кандидаты партии 7 марийцев и 32 татарина.

В первичных организациях регулярно проводятся партийные собрания, на которых обсуждаются важнейшие решения партии, вопросы партийной жизни и хозяйственной деятельности колхозов. Имеются агит[ационные] коллективы, которые разъясняют колхозникам решения партии и правительства, международное и внутреннее положение страны. В Манчажском районе 112 агитаторов из татар и марийцев, в Сажинском — 159 агитаторов.

Во многих селах созданы лекторские объединения из числа интеллигенции, которые сравнительно регулярно читают на родном языке лекции по международному положению, по решениям Пленумов ЦК КПСС. Как недостаток лекторских объединений — не читаются лекции по агрономии и зоотехники. Только за последнее время стали читаться лекции на антирелигиозные темы несмотря на то, что среди марийского и татарского населения очень живучи религиозные пережитки и суеверия, многие жители справляют религиозные праздники и национальные обряды (Ашбай-Рам, Кусо), которые заканчиваются массовыми попойками. Поэтому основным видом преступления в этих районах является самогонварение.

Затрудняет работу лекторских групп отсутствие материалов на родном языке. То же самое и в работе пропагандистов сети партпросвещения, которые готовятся по литературе на русском языке, а затем переводят лекции на родной язык, что на практике приводит к упрощенчеству и даже искажению политического содержания. Пропагандисты в сеть партпросвещения подбираются из числа учителей и партийно-советского актива.

В районах большой спрос на литературу, особенно на родном языке. Большим уважением у населения пользуются стенные газеты в колхозах «Новая жизнь» и им. К. Маркса Сажинского района, которые выпускаются на родном языке, в большинстве же колхозов стенные газеты выпускаются на русском языке. Многие читатели газет высказывают желание, чтобы были газеты на родном языке (до 1938 года в Свердловске издавалась газета на татарском языке — «Социализм юлы» и на марийском языке — «Социализм карно»).

Райкомы КПСС и исполкомы райсоветов в основном учитывают национальные особенности нерусского населения, часто вносят вопросы о работе национальных колхозов на бюро и исполком. Однако в большей части райкомы и райисполкомы занимаются текущими хозяйственными кампаниями и недостаточно уделяют внимания вопросам культурно-просветительной и партийно-политической работы.

Предложения по улучшению работы среди татарского и марийского населения области

1. Рассмотреть вопрос об улучшении работы среди татарского и марийского населения области на бюро обкома КПСС.

2. Покончить с валовым подходом в руководстве национальными колхозами, партийными, комсомольскими организациями, сельскими Советами, на территории которых имеется татарское и марийское население со стороны райкомов КПСС, райкомов ВЛКСМ, исполкомов райсоветов. Необходимо учитывать национальные особенности населения, его потребности, привычки; больше оказывать помощи в налаживании хозяйственной и культурной жизни.

3. Поручить райкомам КПСС и исполкомам райсоветов выработать мероприятия по подъему экономики каждого колхоза, имеющего нерусское население, обратить главное внимание на повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Рассмотреть вопрос о разукрупнении колхозов, имеющих многонациональное население (колхозы им. Свердлова и им. Ворошилова Манчажского района, им. Молотова — Н[ижне]-Сергинского района) и также об организации совхозов на базе отстающих колхозов с татарским населением, учитывая при этом стремление татар к работе по найму.

В мероприятиях предусмотреть механизацию трудоемких работ, внедрение обработки полей по методу Мальцева, освоение неиспользованных земель, организацию агрозоотехпропаганды на родном языке, подготовку и переподготовку руководящих кадров из числа татар и марийцев, усиление шефской помощи этим колхозам со стороны промышленных предприятий.

4. Обязать облторготдел и облпотребсоюз при планировании товаров по районам учитывать запросы татарского и марийского населения на такие товары, как плиточный чай, макароны, баранки, резиновые галоши с тупым носком, полуботы, чугунные котлы, плотносуровые ткани в мелкую клеточку, хлопчатобумажные ткани — пулат, платки с цветами на белом фоне, бархатные тюбетейки, сафьяновые сапоги, красный материал, бархат, телогрейки, предметы женского украшения, а также сахар, керосин, лампы.

Предусмотреть строительство смешанных магазинов в крупных населенных пунктах с татарским и марийским населением.

Увеличить число мест в торгово-кооперативной школе для районов с многонациональным населением за счет приема на них татар и марийцев.

5. Поручить облздравотделу полностью укомплектовать врачами медицинские учреждения районов, имеющих нерусское население, особенно врачами узкой специальности (фтизиатр-рентгенолог, окулист, отоларинголог и т. д.), направить в эти районы дополнительно квалифицированных фельдшеров и мед[ицинских] сестер из татарской и марийской национальности.

Обеспечить райбольницы рентгеновскими аппаратами и автотранспортом.

Увеличить число путевок в туберкулезные санатории и выделить противотуберкулезные препараты для районов с татарским и марийским населением.

Улучшить санитарно-профилактическую и санитарно-просветительную работу на родном языке, обеспечив эти районы литературой, плакатами и лозунгами на родном языке.

Пересмотреть сеть медицинских учреждений в районах с марийским и татарским населением, пойти по линии увеличения фельдшерских пунктов (д. Уфа-Шигири Н[ижне]-Сергинского района), принять меры к строительству помещений

для новых фельдшерских пунктов (д. М[алые] Карзи Сажинского района), к открытию новых больниц (с. Шокурово Н[ижне]-Сергинского района).

6. Обязать облОНО обеспечить охват всеобучем всех детей школьного возраста в татарских и марийских населенных пунктах, провести работу по ликвидации неграмотности, малограмотности среди этого населения, открыть марийскую среднюю школу в Сажинском районе, татарскую среднюю школу в Н[ижне]-Сергинском районе, обеспечить повышение успеваемости в национальных школах, особенно по русскому языку.

Улучшить подготовку учительских кадров для татарских и марийских школ, для чего открыть специальные группы в Свердловском пед[агогическом] институте и Красноуфимском пед[агогическом] училище.

Провести переподготовку учителей русского языка в национальных школах через курсовую систему при облОНО.

Обеспечить национальные школы художественной, методической литературой, а также наглядными пособиями и учебниками на родном языке.

Приступить к строительству типовых зданий для начальных школ.

7. Поручить управлению культуры при Облисполкоме рассмотреть вопрос об увеличении числа сельских клубов в селах и деревнях с татарским и марийским населением, о строительстве новых зданий для сельских клубов, в частности, о строительстве опорного клуба в с. Азигулово Манчажского района, при котором создать полупрофессиональную концертную бригаду для обслуживания татарского и марийского населения области.

Иметь в областном лекционном бюро лекторов, читающих лекции на татарском и марийском языках.

Завершить в ближайшие 2—3 года радиофикацию всех национальных пунктов. Организовать радиопередачи областных последних известий на татарском и марийском языках и разрешить трансляцию музыкальных и литературных передач из гг. Казани и Йошкар-Ола.

В целях улучшения кинообслуживания марийского и татарского населения добиться получения кинокартин, дублированных на родной язык, провести курсы переподготовки киномехаников.

Увеличить посылку литературы в сельские библиотеки на татарском и марийском языках, особенно пьес, песенников, переводной литературы, а также сельскохозяйственной, атеистической и естественно-научной литературы.

8. Обязать Книготорг расширить торговую сеть в районах с многонациональным населением, обеспечив строительство новых магазинов для продажи книг.

9. Поручить отделу пропаганды и агитации обкома подготовить предложения об издании областных газет на татарском и марийском языках с периодичностью выхода 3 раза в неделю.

10. Поручить отделу парторганов Обкома КПСС укрепить партийные и советские органы в районах с многонациональным населением за счет посылки из промышленных центров руководящих работников татарской и марийской национальности.

Считать необходимым иметь в областной партийной школе и в областной школе председателей колхозов специальные группы из слушателей татарской и марийской национальности.

Поручить отделу подготовить предложения об установлении штатных должностей секретарей первичных парторганизаций в национальных колхозах.

Инструктора обкома КПСС

[подпись] (Серухина).
[подпись] (Семериков).
[подпись] (Бояршинов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 52. Д. 229. Л. 142–151.
Подлинник. Машинопись.*

№ 222

Справка о телефонизации сельсоветов, МТС и колхозов Свердловской области

31 августа 1953 г.

1. Сельсоветы.

Всего — 658

Имеют телефон[ную] связь — 644

Не имеют телефонной связи — 14

Из них: Обеспечивается по плану — 6

Намечается в план 1954 г. — 8

2. МТС.

Всего — 68

Имеют телефон[ную] связь — 86

3. Колхозы.

Всего по области — 714

Имеют телеф[онную] связь — 510

В том числе

Имеют собствен[ные] телефон[ные] станции — 9

Имеют телеф[онную] связь с бригадами — 57

Не имеют телефонной связи — 204 колхоза

4. Объем работ по завершению телефонизации колхозов:

1) Установить радиостанций «Урожай» — 50 комплект.

2) Строительство линий (столбовых) — 420 км.

3) Подвеска проводов — 3000 км.

4) Подвеска вторых проводов — 4500 км.

5) Оборудовать абонентских пунктов — 242

5. Основные материалы

1) Столбы 420х20 = 8400 штук или 2800 м³

2) Крючья 16 мм: (КН-16) = 119 500 шт. или 67 725 кг

3) Изоляторы фарфоровые (ТФ-3) — 120 000 шт.

4) Проволока стальная д[иаметр] 3 мм. — 420 тонн

5) Проволока — д[иаметр] 5 мм. — 50 тонн

6. Основное оборудование:

- 1) Радиостанции типа «Урожай» – 50 компл[ектов]
- 2) Телефонных аппаратов – 204 шт.
- 3) Станций АТС-ВРС – 14 компл[ектов]

7. Примерная стоимость работ, включая стоимость материалов и оборудования – 3,323,0 т[ысяч] р[ублей].

В том числе:

1. Радиостанции типа «Урожай» – $6000 \times 50 = 300,0$ т[ысяч] р[ублей].
2. Стр[оительств]во линий с подвеской проводов – $2250 \times 420 = 945,0$ т[ысяч] р[ублей].
3. Подвеска проводов – $230 \times 6600 = 1,518$ т[ысяч] р[ублей].
4. Кабельные и др. сложные переходы – $2000 \times 204 = 40,0$ т[ысяч] р[ублей].
5. Оборудование телефонных станций ВРС-АТС – $30,000 \times 14 = 420,0$ т[ысяч] р[ублей].

Организация диспетчерской радиосвязи МТС не вызывается необходимостью, т. к. будет обеспечена внутрирайонная проводная связь.

Все районы и МТС имеют выход на областной центр.

И[сполняющий] о[бязанности] начальника управления связи

директор связи 1 ранга

[подпись] (Первушин).

ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 52. Д. 233. Л. 1, 2.

Подлинник. Машинопись.

МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ

№ 223

Телеграмма наркома земледелия А.А. Андреева о проверке отчетных сведений районных земельных отделов

15 июня 1945 г.

Свердловск ОБЛЗО Бызову
из Москвы*

В 1944 году при учете выполнения плана ярового сева по ряду областей в отчетность неправильно включились площади пересева погибших озимых, посевы трав прошлых лет, посевы рабочих и служащих, а также подсобных хозяйств на колхозных землях, а в отдельных случаях допускалось прямое очковгирательство путем включения в сводку о ходе сева незасеянных площадей. Факты неправильного представления данных о ходе сева установлены и в текущем году. Тщательно проверьте правильность отчетных сведений, сообщаемых райзо и представляемых Вам Наркомзему СССР о ходе ярового сева в колхозах Вашей области. Обеспечьте представление правильных данных о фактически засеянных площадях яровыми культурами в колхозах без включения пересева озимых, показав их отдельно.

НР 238 Наркомземсоюза Андреев.

Верно:

[подпись неразборчива].

*ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1338. Л. 94.
Заверенная копия. Машинопись.*

№ 224

Рапорт начальника Белоярского районного отдела НКГБ об освобождении его от работы уполномоченным в колхозах

12 декабря 1945 г.

С момента моего принятия райотделения НКГБ с 28/VII[19]45 г. помимо основной работы систематически используюсь уполномоченным РК ВКП(б) по колхозам. На неоднократные мои просьбы перед РК ВКП(б) освободить меня от уполномоченного по колхозам во внимание не принимаются. В декабре месяце 1945 года за 10 дней декабря по заданию РК ВКП(б) просидел уполномоченным в одном из колхозов района 7 дней, причем без права выезда из колхоза без разрешения РК ВКП(б) под страхом исключения из партии. В настоящее время обратно РК ВКП(б) направлен в колхоз «Красный коллективист» для выправления дел, без права выезда в район, а стало быть и в другие колхозы района по опер[ативной] работе. Причем функции на уполномоченного РК ВКП(б) возлагает буквально

* Приписка: «Даны указания райзо [подпись неразборчива]».

руководство колхозами и все под личную ответственность. Мобилизация людей и лошадей на лесозаготовки, мобилизация людей на электрификацию, молотьбу, скирдование, засыпка семян и их сортирование и ряд других вопросов.

Ввиду этого основная оперативная работа совершенно не выполняется. А поэтому прошу через Обком ВКП(б) меня от обязанностей постоянного уполномоченного РК ВКП(б) освободить, чтоб я мог заниматься своей основной непосредственной работой.

Вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность]
начальника Белоярского
РО НКГБ — мл[адший] лейтенант

[подпись] (Есаулков).

*ЩООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 725. Л. 366.
Подлинник. Машинопись.*

№ 225

Информация о предвыборных собраниях по выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета по Каменскому району

17 января 1946 г.

Отдел пропаганды и агитации Свердловского
обкома ВКП(б) секретарю т. Пустовалову

С огромным политическим подъемом 3—4 января 1946 года проходили предвыборные собрания в колхозах, предприятиях и учреждениях р[айо]на по выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР¹, на которых присутствовало 3442 колхозников и колхозниц, комбайнеров и комбайнерок, трактористов и трактористок, рабочих и служащих.

Собрание трудящихся р[айо]на вылились в яркую демонстрацию единства воли и стремлений народа, в грандиозную демонстрацию любви и преданности большевистской партии, советскому правительству.

Коллектив Колчеданской МТС, колхозы: им. Степы Лямина, «1-е Мая», им. Волкова, им. Ленина (Волково), им. Сталина (Травянка), «Пахарь» (М[алая] Грязнуха) и во многих других колхозах и учреждениях с большим подъемом выдвинули первым своим кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР великого вождя народа Иосифа Виссарионовича Сталина, а также на предвыборных собраниях колхозников колхозов им. Фрунзе, «Возрождение», «Красный пахарь», «Красное знамя», «Новый быт», «Новый мир», «КИМ», «Победа», имени Ленина, коллектива Колчеданской МТС и многих других выдвинули кандидатуры руководителей партии и правительства товарищей В.М. Молотова, М.И. Калинина, И.П. Берия, Г.М. Маленкова, К.Е. Ворошилова, А.А. Жданова, А.А. Андреева, Л.М. Кагановича, А.И. Микояна, Н.С. Хрущева.

Среди выдвинутых кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР выдвинут коллективом Колчеданской МТС верный сын нашей родины, воспитанник партии Ленина—Сталина Николай Степанович Казаков.

Колхоз им. Ленина Беловодского сельсовета выдвинул кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета Союза ССР Н.М. Шверника и Н.А. Вознесенского.

Все эти решения МТС и колхозов горячо поддержаны трудящимися района.

Из 207 чел. выступающих, каждому хотелось выразить свою любовь к советской власти, к нашей партии и ее мудрому вождю товарищу Сталину. Например, на предвыборном совещании Колчеданской МТС первым взял слово механик по сельхозмашинам т. Курицын.

— Я выдвигаю кандидатуру нашего любимого вождя и друга Иосифа Виссарионовича Сталина, — говорит он.

Предложение тов. Курицына аудитория встретила бурными аплодисментами и возгласами: «Ура товарищу Сталину!».

На предвыборном собрании колхоза им. Сталина т. Потоцкий Н.И. (инвалид труда) сказал: «Я вношу предложение выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР — в Совет Союза — вождя и учителя, председателя Совета Народных Комиссаров СССР, Генералиссимуса Советского Союза тов. Сталина».

Товарищ Сталин спас нашу родину от немецко-фашистских захватчиков и привел наш народ к победе, имя товарища Сталина воодушевило бойцов Красной армии на разгром врага, имя Сталина воодушевило наших колхозников на новые трудовые подвиги и весь наш народ отдаст свой голоса за товарища Сталина.

Я горячо поддерживаю решение коллектива Колчеданской МТС о выдвижении кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР народного комиссара тяжелого машиностроения тов. Казакова.

Бахтерев А.С. (зав[едующий] МТФ колхоза «Красный пахарь», инвалид Отечественной войны, орденоносец), который говорил, что товарищ Казаков Н.С. в годы войны работал на ответственном посту наркомом тяжелого машиностроения и с успехом выполнял правительственные задания, за что не один раз награжден правительственными наградами. Я предлагаю поддержать инициативу Колчеданской МТС, выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета тов. Казакова Николая Степановича».

Мальцев С.С. (председатель колхоза «Новый мир») — я поддерживаю инициативу коллектива работников Колчеданской МТС о выдвижении кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР тов. Казакова Н.С., работая на посту народного комиссара тяжелого машиностроения справился с поставленными задачами, что явилось важнейшим успехом в деле разгрома врага.

Черноскутов Степан Матвеевич 65 лет — рядовой колхозник колхоза «Победа» М[ало]-Грязнухинского с/с говорил: т. Казаков Н.С. как патриот родины, достойный кандидат в депутаты Верховного Совета СССР от нашего Каменск-Уральского избирательного округа, на тов. Казакова можно положиться, он вполне оправдывает наше доверие и т. д.

Несмотря на то что проведению предвыборных собраний предшествовала огромная подготовительная работа, за 10 дней до проведения предвыборных собраний был проинструктирован и командирован во все колхозы и предприятия районный партийный актив, однако был случай антисоветского выступления в колхозе «Новый мир» Травянского сельсовета, куда был послан член пленума РК ВКП(б), т. Ключников Д.Ф., который в период подготовки к собранию провел два совещания с членами и кандидатами в члены ВКП(б), комсомольцами и активом колхоза, где было подробно подработано, кто открывает собрание, кто

должен быть избран в президиум для ведения общего собрания, кто выступает с сообщением о выдвижении кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР, кто поддерживает выдвинутых кандидатов, кто должен быть избран на районное предвыборное совещание и кто выдвигает их кандидатуры.

Кроме совещания т. Ключниковым велась индивидуальная, разъяснительная работа с активом колхоза по вопросу выдвижения кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР, а через сеть агитаторов продолжалось изучение «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» с населением.

Общее собрание колхозников колхоза «Новый мир» открылось 3/1[19]46 г. в 8 часов вечера. Открыл его председатель колхоза фронтовик Мальцев Сергей Савич. В президиум были избраны колхозники — лучшие из лучших.

С сообщением о выдвижении кандидата в депутаты Верховного Совета СССР выступил товарищ, пользующийся большим авторитетом со стороны колхозников, фронтовик медаленосец Мальцев Сергей Савич, который в своем выступлении сказал, что правительство, избранное народом 8 лет тому назад, оправдало доверие народа, за это ярко говорят факты — расцвет нашей родины и одержанная победа над немецкими фашистами на западе и японскими империалистами на востоке. Далее т. Мальцев сообщает, что рабочие и служащие Колчеданской МТС выдвинули кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР Наркома тяжелого машиностроения т. Казакова Н.С., подробно рассказывает его биографию и призывает колхозников поддержать инициативу рабочих и служащих Колчеданской МТС и во время выборов отдать все голоса за т. Казакова.

После Мальцева С.С. выступают т.т. Анфиногентов Г.Н., Мальцев П.С., Мальцева А.В. и ряд других товарищей, которые высказываются о том, что т. Казаков Н.С. прошел путь от рядового рабочего до Наркома и отдает все свои силы за дело народа, как верный сын нашей родины и призывают колхозников поддержать инициативу рабочих и служащих Колчеданской МТС по вопросу выдвижения кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР т. Казакова. И восьмым берет слово инвалид Отечественной войны Степанов Марк Тимофеевич, который был в пьяном виде, хулиган в прошлом, и делает антисоветский клеветнический выпад против кандидатуры т. Казакова, он говорит: «Вот нашли кандидата какого-то Казакова. Они сидели за войну в тылу и набивали себе карманы, а их выдвигают в Верховный Совет. Надо выдвигать фронтовиков, которые проливали кровь и которые своим телом закрывали амбразуры, как, например, Матросов, а не таких, которые отсиживались в тылу для наживы».

На реплику колхозников, что он не прав, Степанов стал вульгарничать, говоря что он больной — нервный и может применить физическую силу. Этим запугиванием хотел подчинить себе возражающих колхозников.

После выступления Степанова М.Т. выступил представитель РК ВКП(б) т. Ключников Д.Ф. и руководитель агит[ационного] коллектива т. Анфиногентов Г.Н., которые разъяснили колхозникам, что т. Казаков Н.С. также был в рядах Красной армии и защищал завоевания Октября. Рассказали о том, что в Великую Отечественную войну не было грани между тылом и фронтом. Все как воины на фронте воевали, так и работающие в тылу работали, для одной цели — разгром врага. Одновременно указали на неправильное выступление Степанова и на незаслуженное оскорбление нанесенного в адрес т. Казакова Н.С.

После чего со стороны колхозников было очень много возгласов в адрес Степанова, что он не прав и его не стоит слушать. При голосовании все присутствующие проголосовали за кандидатуру тов. Казакова, воздержавшихся и против не было.

Меры были приняты сразу же, материал 4/1[19]46 г. был расследован работниками НКГБ, 7 января состоялось бюро РК ВКП(б).

По решению бюро: а) за проявление политической беспечности выразившейся в предоставлении трибуны — распоясавшемуся хулигану Степанову для антисоветского выступления, члену ВКП(б) т. Ключникову Д.Ф. объявлен выговор, а секретарь первичной парторганизации колхоза «Новый мир» т. Дьячков предупрежден.

б) Член пленума РК и заведующие отделами РК ВКП(б) выехали в первичные парторганизации по проведению закрытых партсобраний с вопросом «Об усилении революционной бдительности в период подготовки и проведения выборов в Верховный Совет СССР».

А в колхоз «Новый мир» Травянского с/с для усиления политико-массовой работы среди колхозников командирован пропагандист РК ВКП(б) т. Овсянников.

Секретарь Каменского РК ВКП(б)
Зав[едующий] отделом пропаганды и
агитации Каменского РК ВКП(б)

[подпись] (Векшегонов).

[подпись] (Токарев).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 40. Д. 177. Л. 1, 2, 3, 4.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Выборы в Верховный Совет СССР состоялись 10 февраля 1946 г.

№ 226

**Из протокола № 728 заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б)
«О нарушении постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б)
«О проведении денежной реформы и отмены карточек на продовольственные
и промышленные товары» в Буткинском районе»**

12 марта 1948 г.

Присутствуют:

Члены бюро обкома ВКП(б): тт. Бармасов, Кокосов, Недосекин, Пустовалов, Цыганов.

Зам[еститель] секретаря обкома ВКП(б): тов. Горбунов.

Зам[естители] зав[едующих] отделами обкома ВКП(б): тт. Еремеев, Шумилов.

Зав[едующий] особым сектором обкома ВКП(б): т. Гусев.

II.2. Обком ВКП(б) установил, что первый секретарь Буткинского райкома ВКП(б) тов. Баканов, второй секретарь тов. Шубин, районный прокурор тов. Свизев, председатель исполкома райсовета тов. Карпов, вместо честного выполнения своего долга как членов партии и руководителей района, при проведении денежной реформы стали на преступный путь обмана государства. Используя свое служебное положение, грубо нарушили постановление Совета Министров СССР

и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 года «О проведении денежной реформы и отмены карточек на продовольствие и промышленные товары».

Тов. Баканов после опубликования постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б) о денежной реформе и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары разрешил жене внести на имеющуюся сберкнижку 1200 рублей, взятых ранее из сберкасс.

15 декабря 1947 года Шубин лично внес вклад в рай[онную] сбер[егательную] кассу на сумму 714 рублей и его жена на сумму 800 рублей. Шубин при расследовании вел себя неискренно, всячески пытался скрыть факты совершенного им преступления.

Районный прокурор Свизев 15 декабря 1947 года явился в сберкассе в пьяном виде и внес три вклада на сумму 2160 рублей.

Тов. Карпов, узнав о том, что его жена 15 декабря 1947 года внесла в сберкассе на сумму 573 рубля, не принял мер к исправлению допущенного нарушения.

Преступные действия отдельных руководящих работников райкома ВКП(б), исполкома райсовета и прокурора дали возможность другим лицам укрыть свои деньги от уценки в сберегательной кассе и Госбанке. В результате чего за 15 февраля 1947 года рай[онная] сбер[егательная] касса и отделение Госбанка незаконно приняли 24 вклада на сумму 53 232 рубля.

Обком ВКП(б) постановляет:

1. За нарушение постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 года о проведении денежной реформы и дискредитации себя, как руководителя района, первого секретаря Буткинского райкома ВКП(б) тов. Баканова Н.И., члена ВКП(б) с 1931 года, партбилет № 2483384, с работы снять и объявить строгий выговор с занесением в учетную карточку.

2. Второго секретаря Буткинского райкома ВКП(б) Шубина П.Е., члена ВКП(б) с 1939 года, партбилет № 2800570, за нарушение постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 года о проведении денежной реформы и неискренность пытавшегося скрыть факты совершенного им преступления, с работы снять и из партии исключить.

3. Прокурора Буткинского района Свизева И.М., члена ВКП(б) с 1938 года, партбилет № 6501259, за нарушение им законности и постановления Совета Министров Союза ССР от 14 декабря 1947 года о проведении денежной реформы с работы снять и из партии исключить.

4. За допущенное нарушение постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 года¹ о проведении денежной реформы председателю исполкома Буткинского райсовета, члену ВКП(б) с 1930 года, партбилет № 2485045, Карпову Н.В. объявить строгий выговор с предупреждением с занесением в учетную карточку.

5. Настоящее решение разослать всем горкомам и райкомам ВКП(б).

*ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 44. Д. 34. Л. 2, 3.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 г. «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары» см.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3. С. 460–467.

О результатах проверки коллективной жалобы колхозников колхоза «Краснополье» Сухоложского района

январь 1949 г.

Колхозники сельхозартели «Краснополье» Сухоложского района в неоднократных жалобах в местную газету, в газету «Социалистическое земледелие», к депутату Верховного Совет РСФСР тов. Бахмурову сообщали о непорядках в их колхозе, о фактах грубого нарушения Устава сельскохозяйственной артели и выражали свое недовольство председателем колхоза Грылиным, который допускал приписки в отчетности выполнения планов посева и обработки пашни, в присвоении им колхозных средств, в грубом обращении с колхозниками, вплоть до избиения. Все эти жалобы в разное время были направлены в Сухоложский райком ВКП(б), в исполком районного совета и районному прокурору для проверки и принятия по ним необходимых мер. Руководители Сухоложского района тов. Лисицын, Нечаев, а также районный прокурор т. Тарасов не уделили этим жалобам должного внимания, в своих отчетах о результатах проверки по сути дела отписывались и необоснованно утверждали, что изложенные в жалобах факты «не подтвердились при проверке».

Принимая во внимание, что все указанные жалобы не привели ни к каким результатам, ряд колхозников сельхозартели в декабре месяце 1948 года написали коллективное письмо председателю Совета по делам колхозов при Правительстве СССР тов. Андрееву А.А.

Проведенная на месте проверкой установлено, что возмущения колхозников имеют под собой полное основание, и наоборот отношение руководителей района к этим жалобам, является поверхностным и необоснованным.

Сельскохозяйственная артель «Краснополье» в экономическом отношении является действительно колхозом, отстающим в районе. Если в 1940 году колхоз засеивал 596 гектар, то в 1947 году посевная площадь сократилась до 311 гектаров. В 1948 году колхоз имел посева 657 гектаров, но это увеличение произошло за счет слияния его с колхозов «Чистополье». Урожайность зерновых с одного гектара в 1940 году составила 13,6 центнеров, а в 1949 году только 9,6 центнеров. Основной причиной низкой урожайности является прежде всего несоблюдение основных требований агротехники. Так, например, в 1943 году на площади 115 гектаров произвели посев зерновых культур вручную в поздние сроки и некачественными семенами. Несмотря на крайнюю истощенность пашни навоз на поля не вывозят. К вывозке местных удобрений под урожай текущего года до половины января даже не приступали.

За период с 1946 года в колхозе ежегодно не выполняется план развития общественного животноводства. За 1948 год план невыполнен по лошадям на 4 головы, крупному рогатому скоту — на 71 гол., овцам — на 55 и по свиньям — на 20 голов. Удой молока на одну фуражную корову составил 787 литров вместо 1300 по плану, настриг шерсти на одну овцу — 1,4 кг при плане 2 кг. В течение 1948 года в колхозе пало лошадей 6, крупного рогатого скота — 35, свиней — 30 и овец — 68 голов.

Последние два года колхоз не выполняет свои обязательств перед государством. Так, в 1948 году недосдано государству хлеба 192 ц, картофеля — 153 ц,

овошей — 237 центнеров, молока — 7236 литров, а денежных платежей на сумму 28 672 рубля.

Одной из причин такого отставания является слабая организация в бригадах и на животноводческих фермах. Звеньевая система оплаты труда и индивидуальная сдельщина не применяется, учет труда ведется групповой и бригадный, а заработанные трудодни в трудовые книжки колхозников не записываются. Трудовая дисциплина в колхозах на низком уровне, колхозники являются на работу в 9—10 часов утра и то после обязательных нарядов бригадира по домам колхозников.

Нарушения Устава сельскохозяйственной артели, выражающиеся в расхищении колхозной земли, растаскивании колхозной собственности и злоупотреблениях со стороны председателя колхоза. Так, например, весной 1948 года самовольно захватили общественную землю в полях севооборота под личные посевы: бригадир полеводческой бригады, она же кандидат в члены ВКП(б) Мезенцева М.П. — 0,09 га и бригадир огородной бригады Брылин П.Н. — 0,02 га, а также заведующий МТФ Лапин С.Д. и тракторист Шульгин. Увеличили свои приусадебные участки от 0,07 до 0,10 гектара колхозники Сысолятин В.Е., Сысолятин Н.В. и Мезенцев Р.С. Незаконно было роздано колхозникам более 100 гектар сенокоса, в то время как план заготовки сена оставался невыполнен на 1282 центнера. Правление колхоза вместе с председателем Брылиным не приняло мер к ликвидации этих нарушений, как этого требует постановление Совета Министров от 21.08.1948 года.

В колхозе допущена и не ликвидирована дебиторская задолженность, которая на 1-е января 1948 года составляла 11 273 рубля, а на 1.1.[19]49 года достигла 40 652 рубл. Крупными должниками в колхозе являются: председатель артели Брылин — за утерянную им в 1944 году колхозную лошадь — 9270 руб., и на подотчете за ним числится 8610 рублей, всего 12 880 рублей. Счетовод колхоза «Вологодская» — 1354 рубля, подсобное хозяйство Свердловского велосипедного завода — за аренду дома 8000 руб.

Сухоложская инкубаторная станция — 1515 руб. Должны колхозу за взятые продукты: агент райуполминзага Мезенцев С.Р. — 85 руб., зоотехник райсельхозотдела Королев, агроном Мельникова — 56 руб., вет[еринарный] фельдшер Куприянов — 292 рубля, инспектор пожарной охраны РО МВД Насонов — за 100 кг овса, полученные в 1947 году 365 рублей. Несмотря на то что большинство должников являются платежеспособными, все же правление колхоза не взыскало, тем самым увеличило денежную задолженность в 1948 году на 29 379 рублей. Кроме того, председатель и счетовод колхоза при бездеятельности колхозной ревизионной комиссии и бесконтрольности со стороны райсельхозотдела допустили грубые нарушения пункта 12 Устава сельскохозяйственной артели. Так, например, в 1948 году полученные деньги от продажи колхозных продуктов в сумме 12 133 рубля были ими израсходованы на текущие нужды колхоза, помимо Госбанка, за это же время получено со счета капиталовложений 28 256 рублей, из них не по целевому назначению использовано 8232 рубля, а не были приняты меры к выполнению финансовой сметы колхоза на 1948 год. Вследствие этого колхоз имеет недовзнос по счету капиталовложений на 1/1 1949 года 33 262 рубля и не внес государственных платежей в сумме 23 672 рубля.

Учет и охрана колхозной собственности находится в неудовлетворительном состоянии, пользуясь этим, бригадир огородной бригады Брылин похитили один мешок луку, бригадир на МТФ Брылина М.П. имеет недосдачу масла 29 кило-

граммов, а кассир колхоза потеряла кассовую книгу, однако к ответственности виновные не привлечены и стоимость продуктов с них не взыскана.

Вследствие плохой постановки учета и бесконтрольности со стороны председателя колхоза, в 1948 году была допущена приписка посевных площадей в количестве 111 гектаров, в том числе: пшеницы – 23, ржи – 21, овса – 58 гектаров и картофеля 9,23 гектара и паров 74 гектара.

Парторганизация колхоза неудовлетворительно осуществляет контроль хозяйственной деятельности правления колхоза, не вникает в работу артели и не принимает мер к ликвидации нарушения Устава сельхозартели и внедрению передовой агротехники и укреплению трудовой дисциплины. Слабо ведет политико-массовую работу среди колхозников. Читки газет, беседы, доклады проводятся редко, стенгазета не выпускается, наглядная агитация отсутствует, соц[иалистического] соревнования нет. Опыт лучших колхозников не распространяется.

Члены и кандидаты ВКП(б) не вовлечены в активную партработу, из 12 коммунистов – 10 не имеют партпоручений. Большинство коммунистов не занимают авангардной роли в колхозе, а, наоборот, являются дезорганизаторами. Так, например, сам секретарь парторганизации Брылин Г.Г. систематически пьянствует, на колхозных лошадях возит навоз в свой огород, его жена Брылина член ВКП(б) не платит членские взносы и не посещает партийные собрания на протяжении всего 1948 года.

При таком положении в колхозе «Краснополье» руководители районного комитета партии и исполкома райсовета на получение ими жалобы от колхозников ограничивались формальной отпиской, между тем заявления колхозников заслуживали с их стороны тщательного рассмотрения и оказания действенной помощи в улучшении руководства правления артели.

Следовательно, есть необходимость рассмотреть данный вопрос на заседании бюро Обкома партии с тем, чтобы указать Сухоложскому РК ВКП(б) и исполкому райсовета на неправильное их отношение к разбору жалоб колхозников, предложить исправить допущенную ими ошибку в рассмотрении жалоб членов колхоза «Краснополье».

Инструктор Сельхозотдела Обкома ВКП(б)
Контролер представителя Совета по делам колхозов

[подпись] Д. Хрелев.
[подпись] Лобастов.

*ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 45. Д. 322. Л. 130–135.
Подлинник. Машинопись.*

РАБОТА В КОЛХОЗЕ И НА СТОРОНЕ

№ 228

Докладная записка о выполнении постановления Свердловского Обкома ВКП(б) «О неудовлетворительном выполнении постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б) от 19.09.1946 г. “О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах”»

26 августа 1949 г.

Секретарю Свердловского Обкома ВКП(б)
тов. Недосекину

В течение 1949 года по вопросу проверки о соблюдении Устава сельскохозяйственной артели в колхозах района проведена следующая работа:

С ревизионными комиссиями, счетоводами колхозов проведены совещания о порядке проведения документальных ревизий колхозов, по учету урожая и об улучшении постановки бухгалтерского учета.

За этот период несколько улучшилась работа ревизионных комиссий, проведены документальные полугодовые ревизии во всех сельскохозяйственных артелях.

Работниками Райсельхозотдела проведены документальные ревизии в 20-ти колхозах, а в 3-х из этих колхозах в связи с возникшими судебными делами проведены по 2 ревизии.

В результате проведенных ревизий вскрыты злоупотребления со стороны административно-управленческого состава колхозов (председателей, счетоводов, зав[едующих] фермами и другими лицами), выразившиеся в присвоении имущественных ценностей артели, денежных средств, хищнического истребления общественных лесов, разбазаривание общественных земель, сенокосных угодий и скота. Например: в колхозе «Пламя» председатель колхоза Исупов в период 1948—1949 годов присвоил артельных средств от продажи леса сельскохозяйственных продуктов и скота 13 413 рублей. Счетовод этого колхоза Бибина являлась прямым пособником председателя в растаскивании колхозных средств, также допустила присвоение 600 руб. артельных денег. Исупов с работы председателя артели снят, арестован следственными органами и в настоящее время находится под стражей. Снята с работы счетовод Бобина и привлекается к судебной ответственности.

Председатель колхоза «Раздолье» Gladков нарушал финансовую дисциплину, попустительствовал расхитителям общественных средств, а они в разное время присваивали 9823 рубля денег и 557 кг хлеба. При ревизии в этом колхозе установлено: недостача хлеба у кладовщика — 84 центнера и у заведующего фермой недостача — 3 головы крупного рогатого скота, 2 свиньи и 8 овец. Бригадир этого колхоза Попонин продал 14 возов колхозного сена, деньги за проданное сено присвоил себе.

Председатель колхоза Gladков, бригадир Попонин, зав[едующий] фермой Неволин с работы сняты, материал в апреле месяце этого года передан в следственные органы для привлечения виновных лиц к ответственности, но областная прокуратура материал не санкционировала.

Кроме того, в этом колхозе выявлены нарушения закона о колхозном землепользовании и растранижении сенокосных угодий.

Электротехник колхоза «Красный ключ» Рогожников ежегодно воровским путем по договоренности с председателем колхоза Гладковым пользовался сенокосными угодьями в неограниченном количестве. В 1949 году Рогожников самовольно накошил на колхозной земле сена и перевез его себе домой.

Председатель колхоза «Ирек» Гимадиев без согласия колхозников разрешал лошадям единоличникам для поездки в гости на 10–12 дней. Лошади приводились колхозу больными и на долгое время выводились из строя. Материал проверки обсужден на общем собрании колхоза и колхозники сделали Гимадиеву основательное предупреждение.

Председатель колхоза «Ашлыкбаш» Кутлаев присвоил колхозные деньги в сумме 911 рублей от продажи колхозной продукции, без решения общего собрания колхозников самолично распоряжался общественными сенокосами, продавал их в Суксунский район Молотовской области и рабочим и служащим Б[ольше]-Утинского сельсовета. Таким образом им растранижено 9 гектар сенокосных угодий. Материал на Кутлаева передан в органы прокуратуры, который также не санкционирован Областной прокуратурой.

В колхозе «Новая лампа» ревизией установлена недостача на фермах 5-ти голов крупного рогатого скота и 8-ми голов овец. Материал на виновных передан в прокуратуру и ведется следствие.

Председатель колхоза им. Свердлова Петухов при невыполнении плана по конскому поголовью продал рабочую лошадь. Своевременное вмешательство в это дело Исполкома районного Совета эту операцию ликвидировало и лошадь возвращена в колхоз.

Изъяты лошади от заготовителя Заготживсырье Комарова и Красноуфимской артели «Металлист» и возвращены колхозу «Свобода», так как в этом колхозе план по конскому поголовью не выполнен, продажа совершена лично председателем артели тов. Меркурьевым без ведома колхозников, и к тому же в момент продажи деньги колхозу были не выплачены. В этом колхозе имели место случаи самовольной прирезки колхозниками усадебных участков, 10 хозяйств колхозников захватили 1,15 гектара общественной земли.

Самовольно прирезанные колхозниками усадебные участки отчуждены в общественный фонд колхоза. В колхозе им. Чапаева со стороны председателя колхоза Неволлина нарушалась колхозная демократия. Договора на подрядные работы с вольнонаемными лицами заключались лично председателем колхоза и при этом переплачивались как денежные средства, так и продукты. Учет в колхозе умышленно запутывался. Материал ревизии передан в органы прокуратуры, счетовод этого колхоза Козлов осужден Нар[одным] судом на один год исправительных работ.

В колхозе им. 8-е марта не изжита вредная практика отпуска продуктов колхозникам по запискам правления колхоза, таким образом в колхозе создавалась большая дебиторская задолженность за колхозниками. Самовольно ушедший из колхоза т. Мусихин остался должным колхозу 975 рублей деньгами и 16 кг хлеба.

В этом колхозе дорожный мастер Токписев в 1949 году получил из колхоза 54 килограмма муки и 5 килограмм мяса в счет работы по дорожному строительству. Тогда как эти продукты не засчитывались в выполнении плана. Токписев об-

манным путем получал их и присваивал себе. Органам МВД дано указание о привлечении Токписева к ответственности. По этому материалу ведется следствие.

В колхозе «Большая гарь» в 1949 году 87 трудодней начислено не членам колхоза, производилось начисление трудодней пожарным сторожам. Правлению колхоза дано указание о списании незаконно начисленных трудодней, это указание правлением колхоза выполнено.

До сего времени полностью не ликвидирована в колхозах дебиторская задолженность. В 1949 году из 208 тыс. 436 руб., числящихся в задолженности, взыскано 91 тыс. 627 руб. и на 20 августа с. г. по колхозам района осталась задолженности 117 тыс. 772 руб. Из этой суммы долги за общественное питание – 11 тыс. 827 руб., по межколхозным взаиморасчетам – 36 тыс. руб. 369 руб., за Р[усско]-Потамской МТС – 5906 руб., Афанасьевской МТС – 1199 руб. и Ачитской МТС – 952 руб.

Ачитский райпромкомбинат не рассчитался с колхозами на 6188 руб., Ачитская Райзаготконтора должна колхозам 3590 руб., Быковский с/совет должен колхозам 289 руб. Верх-Тисинский с/совет 1012 руб., Р[усско]-Потамский с/совет 200 руб., Верх-Тисинская школа не выплатила долг колхозам 657 руб., Ачитская контора Главмолоко не рассчиталась с колхозами за сданную продукцию 1433 руб., Красноуфимская контора «Техжирпрома» должна колхозам нашего района 2409 руб., «Заготживсырьё» 1012 руб., Утинский дет[ский] дом не рассчитался с колхозами на 480 руб., Свердловская контора «Водстрой» с 1947 года не рассчитывается с колхозом им. Буденного на сумму 7755 руб., Афанасьевский леспромхоз не выплатил колхозам 4200 руб. и колхозники должны колхозу по прочим расчетам, кроме расчетов по трудодням, 16 196 рублей.

Принимаются меры о немедленном погашении задолженности колхозам со стороны учреждений, организаций и частных лиц. Правлениям колхозов и счетным работникам дано указание в срок до 1 октября с. г. полностью ликвидировать дебиторскую задолженность.

В текущем году имели место случаи, что отдельными председателями колхозов допускалось разбазаривание общественных земель под сенокосение учреждениям, организациям и частным лицам. В колхозе «Пламя» хозяйства рабочих и служащих самовольно захватили 12 гектар сенокосных угодий и правлением колхоза кроме этого отдано 15 хозяйствам школьных работников 13,86 га сенокосных угодий.

В колхозе «За социализм» отдано общественной земли под сенокосение колхозу им. Кирова 50 га, служащим Афанасьевской МТ – 10 га, рабочим и служащим села Афанасьевск – 10 га.

Правлением колхоза «Интернационал» отдано рабочим и служащим Афанасьевской больнице 3 га сенокоса, рабочим и служащим села Афанасьевска 57-ми хозяйствами отдано 63, 36 гектара и разным организациям 13 гектар.

В колхозе им. Орджоникидзе 2 хозяйства рабочих с[ела] Ачит самовольно захватили 3 гектара сенокосных угодий. В колхозе «Красный ключ» 7 хозяйств служащих самовольно захватили 7 гектар сенокосных угодий.

Таким образом, правлениями колхозов и лично их председателями разбазарено общественных земель 83,86 га. Указанным правлениям колхозов и их председателям разъяснено о нарушении закона от 27/V[19]39 г.¹ и Устава сельскохозяйственной артели и предложено изъять накошенное сено в пользу колхозов. В

настоящее время заканчивается изъятие накопленного сена и зачисляется в общественный фонд колхозов.

В течение августа и сентября месяца 1949 года работниками отдела Сельского хозяйства, РайФО и Госбанка будет проведена сплошная проверка во всех колхозах района по вопросам «упорядочения финансового хозяйства артелей» и соблюдения правлениями колхозов Устава сельскохозяйственной артели.

Наряду с проверками будет оказана существенная помощь колхозным счетоводам в упорядочении бухгалтерского учета.

Секретарь Ачитского райкома ВКП(б)

[подпись] А. Семичев.

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 45. Д. 322. Л. 3–6.

¹ 27 мая 1939 г. было принято постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания». См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1929–1940 годы. М., 1967. Т. 2. С. 707–713.

№ 229

О проверке злостно уклоняющихся лиц от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни в колхозе «Красный пахарь» Арамильского района*

[июнь 1948 г.]

Секретарю обкома ВКП(б) тов. Недосекину В.И.

Проверкой на месте установлено, что в колхозе «Красный пахарь» не выработало минимума трудодней за первый период, т. е. с 1 января по 1 июня 1948 года 16 человек, из них по уважительным причинам:

1. Демина Мария Матвеевна на 1-е июня 1948 года выработала 12,25 трудодней, в 1947 г. была суждена за невыработку минимума трудодней, приговорена, к 6 месяцам принуд[ительных] работ с отбыванием на месте в колхозе, но этого не отработала, отработала только 82 трудодня. В 1947 году за халатное отношение к социалистическому имуществу снова была осуждена, где ей было приговорено уплатить 400 рублей, которые в кассу колхоза не внесены. Семья Деминой состоит: муж Демин Владимир Васильевич 1901 года рождения и сын с 1927 года рождения (недоразвитый). Имеют дом, корову, земельный участок 0,25 га, пользуются колхозным выгоном, существование всей семьи идет за счет приусадебного участка и коровы.

2. Демин Владимир Васильевич рождения 1901 года, член колхоза с 1932 года, кандидат в члены ВКП(б) с 1942 года. За халатное отношение к работе имеет вы-

* Сохранено название справки.

говор (выбросил кандидатскую карточку, когда его обсуждали на партсобрании за плохую работу). К работе в колхозе относится недобросовестно, за время его работы на ферме, как зав[едующего] фермой (в период 1944–1947 гг.) по его личной причине пало крупного рогатого скота 20 голов, овец – 102 головы, лошадей – 16 голов, свиней – 156 голов и др. мелкий скот, дисциплину на ферме развалил, за антисанитарное состояние на ферме был оштрафован на 1000 рублей, в разное время за плохую работу был предупрежден 7 раз, после чего правление колхоза на заседании 2/XII 1946 года было вынуждено снять его с работы, перевели бригадиром животноводческой фермы, но и тут не оправдал себя, в апреле 1947 года и с этой работы его сняли.

После снятия с работы на животноводстве Демин совершенно прекратил работу в колхозе вместе со своей семьей и только лишь после долгих уговоров с 20/IV 1948 года дал согласие работать пожарником. Ведет антиколхозную агитацию среди колхозников, что на работу в колхоз надо выходить, тогда, когда будут обеспечивать хлебом не менее 0,5 кг на трудодень, а в сенокос прошлого года категорически настаивал поделить колхозные сенокосы между колхозниками и в первую очередь среди актива обеспечить себя сеном, а потом уже выйти в колхоз и заготовить для колхозного животноводства. Государственные платежи вносит неаккуратно, должен государству 45 кг мяса, 140 литров молока, самообложение 20 рублей, страховые 34 рубля. Есть сигналы о том, что за время работы на ферме за счет продуктов животноводства купил себе новый дом, в котором и живет в настоящее время.

3. Вакурина Надежда Михайловна, член колхоза с 1947 года, рождения 1915 года, имеет на иждивении дочь 1944 года рождения и дочь 1946 года рождения, – муж Вакурин Николай Иванович, 1917 года рождения, нигде не работает, занимается спекуляцией, катает валенки и через свою жену сбывает на базаре в гор. Свердловске. Вакурина за невыработку минимума трудодней в 1947 году осуждена, приговорена 3 месяцам принуд[ительных] работ с отбыванием в колхозе, но установленного срока не отработала и в 1947 году, несмотря на все предупреждения правления колхоза, на 1-е июня выработала только 18 трудодней вместо 25 трудодней установленного минимума на 1-й период года. Вакурина пользуется приусадебным участком как колхозница, скота не имеет. Муж последнее время проживает неизвестно где. В настоящее время имеет беременность 7 месяцев.

4. Козманова Мария Егоровна, 1920 года рождения, в колхозе «Красный пахарь» состоит с 1943 года, к колхозному производству относится исключительно халатно, за первый период 1948 года не выработала ни одного трудодня. Муж Козмановой – Козманов Александр Лаврентьевич работает завхозом в Бобровском сельпо, в колхозе не состоит. Хозяйство Козмановых состоит: дом с надворными постройками, корова, теленок, земельный приусадебный участок в количестве 0,25 га и пользуются колхозным выгоном и всеми благами колхоза. Таким образом, жизнь свою семья Козмановых, не работая в колхозе, обеспечивает за счет колхозных благ и сельпо.

5. Чернавских Мария Петровна – колхозница колхоза «Красный пахарь», 1920 года рождения, одинокая, с мужем разошлись – муж проживает в городе Свердловске, занимается воровством. Чернавских имеет при себе грудного ребенка и одного ребенка бросила, платит за него алименты. До вступления в колхоз занималась воровством, за что отбывала наказание. Имуущества никакого не имеет, проживает на квартире у матери. За 1948 г. выработала только 41 т[рудод]н[ень].

6. Холуева Парасковья Дмитриевна, 1908 года рождения, в колхозе состоит с 1940 года, на иждивении имеет 6 человек детей, муж погиб на фронте Отечественной войны, в колхозе не работает с 8/VII 1947 года, живет за счет пенсии, получаемой за погибшего мужа в сумме 75 рублей в месяц, дома своего и коровы нет, приусадебный участок 0,17 га, занимается кустарным промыслом, катает валенки на дому и перепродает их на базаре. Ведет распутный образ жизни, без мужа уже прижила ребенка неизвестно от кого.

7. Желнодеев Василий Минеевич, рождения 1925 года, членом колхоза состоит с 1947 года, имеет дом с надворными постройками, корову и приусадебный участок 0,25 га. К работе в колхозе относится недобросовестно, за 1947 год выработал только 171 трудодень и за 1948 год — 91 трудодень. Часто бросает работу, не предупредив об этом никого, особенно в ответственные моменты уборочной кампании. В 1948 году был назначен севачем на тракторную сеялку, сбежал, не поставив об этом никого в известность, после этого работал прицепщиком на тракторе, также сбежал, а за период марта и апреля месяца им не выработано ни одного трудодня. Руководству колхоза совершенно не подчиняется, на работу выходит по его доброй воле. Жена Желнодеева 1927 года нигде не работает. Сам Желнодеев занимается сапожным ремеслом и считает это основным его занятием, а колхоз использует для прикрытия, пользования усадьбой как колхознику, выпасом для скота и всеми благами колхозника. За ремонт и пошив обуви берет по рыночной стоимости и готовую продукцию сбывает на базаре в Свердловске и других промышленных поселках. Как сам Желнодеев, так и его жена являются лицами злобно уклоняющимися от трудовой деятельности в колхозе. Желнодеев за хулиганство и изнасилование женщины села Бобровки привлекается к ответственности.

Околоколхозное население.

Коршунов Виктор Иванович, рождения 1912 года, проживает в селе Бобровка Арамильского района, без определенных занятий, жена его Коршунова Екатерина Николаевна состоит членом колхоза «Красный пахарь», сын Геннадий 1930 года рождения учится. В хозяйстве имеется дом с надворными постройками, коза и земельный приусадебный участок 0,25 га. Коршунов ведет паразитический образ жизни, скрывается за спиной жены колхозницы, пользуется всеми благами колхозника, работает по найму у гр[ажда]н села Бобровки — плотничает, рубит дрова — все это по завышенным ценам и живет за счет мародерства, лучше, чем колхозники, что отражается на трудовой дисциплине колхозников и вызывает недовольство его поведением колхозного населения, как паразита, сидящего на шее колхоза и колхозников.

[подпись неразборчива]

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 45. Д. 322. Л. 7—11.

Заверенная копия. Машинопись.

№ 230

Справка о выполнении постановления Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 года «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочиванию оплаты труда в колхозах»¹ по колхозу «Свой труд» Богдановичского района

23 апреля 1949 г.

Краткое описание колхоза

Сельскохозяйственная артель «Свой труд», Богдановичского района, была организована в 1930 году. Она находится в селе Байны на расстоянии 12 километров от ж[елезно]д[орожной] станции Богдановичи. Артель объединяет 214 дворов с наличным населением в 601 человек, из них трудоспособных мужчин и женщин – 296 и подростков обоего пола в возрасте от 12 до 16 лет – 85 человек.

По государственному акту артели передан на вечное пользование земельный массив в 3821 га. В массиве этом 1435 га пахотной земли, 500 га сенокосов и 320 га пастбищ.

Преобладающие почвы колхоза – чернозем, деградированный и слабо деградированный. В колхозе введены правильные севообороты: полевой восьмипольный на площади 1274 га, овощной пятипольный на площади 30 га, прифермский пятипольный на площади 60 га. Полевой травопольный севооборот не освоен по причине необеспеченности семенами многолетних трав (клевера и тимофеевки) [...]*. За первой полеводческой бригадой закреплено 665 га пашни и 250 га сенокосов, за второй – 66 га пашни и 240 га сенокосов, а также следующее количество рабочего скота, машин, орудий и хозяйственных построек:

	1 бригада	2 бригада
Лошади	31 г.	33 г.
Волы	4 г.	6 г.
Плуги	12 шт.	9 шт.
Бороны	45 зв.	45 зв.
Сеялки	7 шт.	7 шт.
Жатки-сноповязалки	2 шт.	2 шт.
Жатки-самосброски	2 шт.	2 шт.
Косилки	2 шт.	2 шт.
Конные грабли	2 шт.	2 шт.
Молотилки	2 шт.	2 шт.
Телег	20 шт.	20 шт.
Сани	24 шт.	24 шт.
Дома	1	1
Полевые станы	1	1
Конные дворы	1	1
Сараи для хранения машин	1	1

* В тексте документа отсутствует одна страница.

За огородной бригадой закреплено 6 рабочих лошадей, 2 плуга, 4 бороны, 1 овощная сеялка, 6 «ежей», 6 телег, 6 саней и 580 парниковых рам.

Внутри бригад бригадиры закрепили рабочий скот, инвентарь, и другие средства производства за отдельными колхозниками на год, оформив это закрепление распиской колхозника в записной книжке бригадира.

Создание звеньев

Внутри полеводческих бригад создано 6 звеньев, за которыми закреплены зерновые и зернобобовые культуры, многолетние и однолетние травы и 10 звеньев по возделыванию картофеля. Внутри огородной бригады создано 6 звеньев, за которыми закреплены овощные культуры, посевы раннего картофеля и семенники турнепса. Средний состав полеводческого звена выразится в 15 человек, картофельного — в 4 и овощного — в 8 человек. Кроме этого, было создано 1 звено из работников садоводческой бригады в составе 12 человек с закреплением за ним 12 гектаров зерновых культур и 3,75 га картофеля, а также 3 звена из работников животноводческих ферм и нетрудоспособных членов и их семей с закреплением посевов кормовых корнеплодов, картофеля, однолетних трав и зерновых культур. В общей сложности за звеньями были закреплены все возделываемые колхозом культуры, что ликвидировало обезличку в посевах. Земельные участки для посева закрепленных за звеньями культур отведены были своевременно под озимую рожь до вспашки пара и под яровые культуры до подъема зяби.

Звенья работали слаженно и их состав был сохранен до конца года. Благодаря звеньевой системе колхоз вырастил высокий урожай, собрав на площади 975 гектаров по 14,8 центнеров зерновых и зернобобовых культур и на площади 93 га по 160 центнеров картофеля с гектара. Звенья вырастили сверх плана 542 центнера хлеба и 4962 центнера картофеля.

Звеньевой четвертого полеводческого звена 1 бригады (звено создано из работников сада) Николай Иванович Чеканов на площади 12 гектаров собрал по 29,4 центнера с гектара пшеницы «Диамант». Звеньевой первого полеводческого звена 2 бригады Виктор Алексеевич Чеканов на площади 15 гектаров собрал по 24,2 центнера пшеницы «Лютесценс 0,62». 40 передовых людей бригад и звеньев колхоза за повышение высоких урожаев добились права на награждение орденами и медалями.

Учет урожая в колхозе поставлен по звеньям отдельно по каждой культуре, чему способствовало проведение раздельной уборки на отведенных им земельных участках.

Учет труда в отдельности по культурам, закрепленным за звеньями, не проводится. Он был в бригадах поставлен в разрезе звеньев, но в целом по зерновым и зернобобовым культурам и группе овощных культур. Отдельный учет труда проведен только по картофелю. Поэтому дополнительное начисление и списание трудней колхозникам звеньев правление колхоза произвело в полеводческих бригадах в целом по группе зерновых и зернобобовых культур, а в огородной бригаде по группе всех овощных культур и кормовых корнеплодов.

Все работы в звеньях осуществлялись на основах сдельщины, преимущественно индивидуальной. Групповая сдельщина допускалась лишь на тех работах, где нельзя произвести индивидуальный учет труда (обслуживание агрегатов).

План затрат трудодней

По колхозу в целом и по отдельным бригадам, звеньям и животноводческим фермам составлены на основе установленных государственным планом заданий по посевным площадям, урожайности и развития животноводства, принятых в колхозе норм выработки и расценок работ, планы затрат трудодней.

На протяжении года правление колхоза дважды проверило правильность начисления трудодней и о результатах проверки и доложило общему собранию колхозников. Злоупотреблений и неправильностей в начислении трудодней установлено не было и все фактически начисленные трудодни были приняты к оплате. Хорошей постановке учета трудодней в колхозе способствовало наличие в полеводческих бригадах двух учетчиков.

Нормы выработок и расценки в трудоднях на сельскохозяйственные работы

Председатель колхоза тов. Еремеев вопросами нормирования труда занимается сам. Он в порядке изучения этого дела выезжал в Облсельхозуправление и в ряд передовых колхозов области, после чего с группой лучших (опытных) колхозников своего колхоза разработал в 1947 году новые повышенные нормы наработки и расценки в трудоднях на все сельскохозяйственные и подсобные работы.

Указанные нормы выработки вполне соответствуют нормам, разработанным Советом по делам колхозов при Правительстве СССР и Министерством сельского хозяйства СССР, что можно видеть из нижеследующего перечня основных полевых работ, взятых выборочным порядком.

Нормы выработки и расценки в трудоднях на основные сельскохозяйственные работы:

Наименование работ	Ед[иница] изм[ерения]	Норма вы- работки	Оценка нормы в труд[однях]
1. Вспашка однокорпусным плугом на 2-х лошадях на глубину 18 см.	га	0,80	1,5
2. Боронование почвы 2-звенной бороной «Зиг-заг» на 2-х лошадях	га	4,00	1,25
3. Предпосевная культивация почвы на 2-х лош.	га	3,00	1,50
4. Прикатывание почвы круглым катком с захватом 2,5 метра на 1 лошадь	га	8,00	1,25
5. Посев зерновых культур 11-ти рядной сошниковой сеялкой на 3 лошадях	га	4,00	1,75
ездовому			1,00
6. Косьба естественных трав сенокосилкой на 2-х лошадях	га	3,5	1,75
7. Косьба естественных трав косой-литовкой	га	0,40	1,50
8. Ручное ворошение сена	га	2,00	1,25
9. Ручное сгребание сена в валик	га	0,70	1,25
10. Стогование сена: подача на стог	цн.	25	1,75
Укладка в стogu	цн.	25	1,50

Наименование работ	Ед[иница] изм[ерения]	Норма вы- работки	Оценка нормы в труд[однях]
11. Косьба хлеба жаткой-самосброской на 3-х лошадях	га	4,00	1,75
ездовому			1,00
12. Вязка снопов за жаткой с постановкой в суслоны подгребением колосьев деревянными граблями при среднем травостое			
ржи	га	0,35	1,50
пшеницы	га	0,40	1,50
овса	га	0,50	1,50
ячменя	га	0,45	1,50
13. Уборка хлеба серпом с вязкой и постановкой снопов в суслоны			
ржи	га	0,12	1,50
пшеницы	га	0,13	1,50
ячменя и овса	га	0,14	1,50
13. Скирдование яровых культур при урожае от 15 до 20 центнеров зерна			
скирдоправ 1 ч	га	4	1,75
возчики-подавальщики 2 чел.	га	4	3,00 на двоих
подавальщик снопов на поз 1 ч.	га	4	1,50
подгребельщики колосьев 1 ч.	га	4	1,25
15. Обмолот молотилкой БР-23, которую обслуживает 17 человек:	тн	7	24,75
подача снопов в барабан – 1			2,00
подача снопов на стол – 1			1,50
Подача снопов к столу – 3			1,50
Работа у решетки – 2			1,25
Относа зерна к веялкам – 1			1,25
Укладка соломы в смет			1,25
Веяние и сортировка зерна – 4			1,50
16. Возка пароконной повозкой зерна в мешках с разгрузкой воз 8 центнеров на расстояние:			1,50
от 2 до 4 километров	цн.	32	1,50
от 15 километров	цн.	12	1,50
17. Вывозка навоза с укладкой в кучи воз 14 центнеров			
а. на расстояние 1 километр	воз	14	1,50
б. на расстояние 2 километра	воз	10	1,50
в. на расстояние 3 километра	воз	8	1,50

Иное положение с расценками работ. Они в колхозе на полевых работах оказались заниженными. Несмотря на это, правление колхоза в 1948 году продолжало

руководствоваться ими и лишь в 1949 году исправило допущенную ошибку, пересмотрев расценки в сторону повышения и приведя их соответствие с постановлением Правительства.

Проверка показывает, что при наличии контроля со стороны бригадиров, учетчиков и звеньевых подавляющее большинство колхозников и колхозниц, работа полный день, установленные нормы выполняют. Принятые колхозом нормы требуют значительного напряжения, а поэтому перевыполнение их дают не более 10% колхозников из числа ударников. Лучшие из них имеют следующие показатели по выполнению установленных норм. Колхозники 1 звена первой полеводческой бригады Сажин Анатолий весной прошлого года за 30 рабочих дней вспахал на паре лошадей 27,3 гектара при задании в 24 га. Его наивысшая дневная выработка составила 1,07 гектара. Колхозник 1 звена второй полеводческой бригады Кушвин Виктор за 26 рабочих дней заборонил на паре лошадей 119 гектаров зяби и весновспашки при задании в 104 гектара. Колхозница 1 звена первой бригады Колясникова Евгения за 10 рабочих дней убрала серпом 1,72 га ржи при задании 1,2 га, и за 10 рабочих дней 1,66 га пшеницы при задании 1,3 га. Лучшие машинисты конных сноповязалок Казанцев Павел и Ферленков Дмитрий перевыполнили сезонные задания по уборке хлебов, но оба они не смогли дать ни разу перевыполнения дневной нормы 4,5 гектара несмотря на то, что каждый из них работал на 5 лошадях.

В колхозе широко применяется премирование колхозников за перевыполнение сезонных заданий, особенно в период весеннего сева и уборки. В прежние годы это премирование проводилось натурой (хлебом), а в 1948 году денежными суммами из специально созданных по решению общего собрания членов артели фондов. Для колхозников были установлены премии в 200-, 150-, 100-, 75- и 50 рублей. Эти премии выдавались за перевыполнение сезонных заданий, вытекающих из перевыполнения дневных норм выработки при высоком качестве работ. В 1948 году всего было премировано за весенние полевые работы 66 колхозников в сумме 4140 рублей.

Порядок оплаты труда в полеводстве

По зерновым и зернобобовым культурам в колхозе принят порядок оплаты труда колхозников по пункту 19, а по картофелю и овощным культурам по пункту 20 постановления Правительства. Как указано выше этот порядок осуществлен по двум группам культур: а) зерновые и зернобобовые, б) овощные и картофель. Полный расчет по дополнительному начислению и списанию трудодней колхозникам прилагается в 3 таблицах².

Колхознице 4 звена первой полеводческой бригады Долгополовой Варваре за перевыполнение установленного звену плана сбора урожая зерновых культур дополнительно начислено 43 трудодня. Звеньевой 1 звена огородной бригады Колясникова Александра тоже по картофелю и овощным культурам — 46 трудодней.

Порядок оплаты труда в животноводстве

Новый порядок оплаты труда колхозников в животноводстве введен на всех фермах. Этот порядок выдержан, и колхозникам в соответствии с постановлением

Совета Министров СССР, произведено дополнительное начисление и списание трудодней.

Порядок оплаты труда указанных работников, за исключением полеводческих бригад, выдержан. Бригадирам же полеводческих бригад дополнительное начисление трудодней за перевыполнение плана сбора урожая по картофелю произведено не к основной оплате, то есть не к количеству трудодней, выработанных им в течение года, а к четвертой части этих трудодней правление колхоза установило, что бригадиры указанных бригад 25% времени были заняты картофелем и 75% — зерновыми и другими культурами.

Выдача дополнительной оплаты труда колхозникам натурой за повышение урожайности сельскохозяйственных культур.

Выполняя постановление Правительства о дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур, правление колхоза допустило отклонения. Оно начислило дополнительную оплату труда колхозникам по картофелю и овощам не за перевыполнение твердых норм урожайности этих культур, как это рекомендует постановление ГКО, а за перевыполнение государственного плана урожайности. Причитающаяся по дополнительной оплате труда продукция выдана не полностью — исключительно колхозникам звеньев, постоянно работающим на звеньевых участках. Эта выдача характеризуется следующими данными:

Наименование культур	Причиталось выдать центнеров	Фактически выдано центнеров
Зерновые и зернобобовые	189	77
Картофель	2146	611
Овощи	68	68

Отдельные колхозники получили по дополнительной оплате труда большое количество зерна, картофеля и овощей. Звеньевой Чеканов Николай получил 2,26 ц зерна, звеньевая Казанцева Екатерина — 43,6. картофеля, звеньевая Колясникова Александра — 11 центнеров овощей.

Сокращение административного и обслуживающего персонала

В 1942 году административно обслуживающий персонал колхоза состоял из 24 человек, на содержание которых было затрачено 8928 трудодней. В 1948 году было сокращено 2 человека и снижена оплата на 845 трудодней. Всего за указанный год на содержание административного и обслуживающего персонала израсходовано 8083 трудодня или 7,1 % всего количества выработанных трудодней вместо полагающихся 3%. Колхоз крупный, он имеет большие механизированные мастерские, ряд подсобных предприятий, детские учреждения, радиоузел, что влияет на увеличение адм[инистративно]-обслуживающего персонала. Несмотря на это, все же у него имеются возможности к дальнейшему сокращению штата. Можно без ущерба делу заведующего мельницей сделать мельником и двух годовых учетчиков полеводческих бригад сделать сезонными, что позволяет сократить дополнительно не менее 700 трудодней в год. Из 22 человек административного и обслуживающего персонала колхоза принимали участие в работах в поле и на фермах 15 человек, которые дополнительно выработали 955 трудодней. Не принимали участия

7 человек — председатель колхоза, старший счетовод и 5 работников, являющиеся инвалидами Отечественной войны 2-й группы инвалидности.

Старший агроном
Организационно-колхозного отдела
Облсельхозуправления

[подпись] В. Чаплыгин.

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 45. Д. 323. Л. 1–13.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Постановление Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 г. называлось «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах». См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1941–19523 годы. М., 1968. Т. 3. С. 469–488.

² В тексте не обнаружены.

№ 231

Из письма Свердловского облисполкома директору Свердловского мясокомбината

21 марта 1952 г.

Директору Свердловского мясокомбината
тов. Чупахину Н.А.

По сообщению Совета по делам колхозов при Правительстве СССР, в Свердловском Мясокомбинате работает гр[аждан]ка Хохлова Александра Ивановна, член колхоза им. Карла Маркса, Гнездиловский сельсовет, Спас-Деменского района Калужской области.

Хохлова А.И. в 1951 году самовольно выехала из колхоза, прибыла в г. Свердловск и незаконно принята Мясокомбинатом на работу.

Предлагаем Вам установить, на каком основании принята Хохлова на работу в Мясокомбинате и при подтверждении незаконности принятия на работу, уволить ее и направить в распоряжение вышеуказанного колхоза.

Об исполнении сообщите Облисполкому к 25 марта 1952 г.

Зам[еститель] председателя Свердловского
Областного Совета депутатов трудящихся

[подпись] (М. Смирнов).

*ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6611. Л. 57.
Подлинник. Машинопись.*

Из разъяснения о мастерских в сельской местности

29 декабря 1952 г.

Заместителю председателя колхоза
имени Сталина Артинского района
тов. Орлову

Копия: Исполкому Облсовета

Облсельхозуправление дает ответ на Ваш запрос, пересланный из Совета по делам колхозов при Правительстве СССР.

1. Сапожники, портные, пимокаты и другие лица, обслуживающие нужды колхозников, не могут содержаться как за счет трудодней колхоза, так и за счет трудодней колхозников. За выполненные ими работы колхозники должны рассчитываться деньгами по договоренности обеих сторон.

2. Райфо поступило правильно, обложив вышеуказанных лиц подходящим налогом.

3. Сапожные, портновские, пимокатные и другие мастерские в сельской местности, так же как в городах и рабочих поселках, могут быть организованы по линии промкооперации. Создание таких мастерских в круг деятельности колхозов не входит и от организации их правлению колхоза необходимо воздержаться.

Начальник Свердловского
Областного Управления
сельского хозяйства

[подпись] (Б. Шихалеев).

*ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6617. Л. 74.
Подлинник. Машинопись.*

КОЛХОЗНАЯ ТОРГОВЛЯ

№ 233

Из конъюнктурного обзора Министерства торговли СССР о колхозной торговле в Свердловской области

10 февраля 1949 г.

За IV квартал и в целом за 1948 год по колхозным рынкам Свердловской области

I. Организационные мероприятия по увеличению привоза сельскохозяйственных товаров

Истекший IV квартал 1948 года характеризуется значительным увеличением привоза сель[ско]хоз[яйственных] продуктов на колхозные рынки. Решающую роль в увеличении привоза сельскохозяйственных продуктов на колхозные рынки области сыграли проводимые мероприятия Исполкомами городских и районных Советов депутатов трудящихся в частности:

- а) командировки уполномоченных в колхозы для проведения массово-разъяснительной работы среди колхозников о снижении разового сбора и платы за услуги с торгующих на рынках и заключению договоров с правлениями колхозов на привоз сельскохозяйственных продуктов,
- б) проведение базаров в предпраздничные дни,
- в) проведение межрайонных ярмарок,
- г) рассылка пригласительных писем председателям Исполкомов райсоветов и председателям колхозов других районов.

В целях внедрения постоянной торговли на рынках сельскохозяйственными продуктами, колхозам предоставляются оборудованные торговые помещения. Приезжающим на рынки колхозам и колхозникам отводятся на рынках лучшие места для торговли, предоставляется необходимый торговый инвентарь и сан[итарная] одежда. На городских рынках имеются чайные, закусочные, мастерские по ремонту и т. п.

По состоянию на 1-е января 1949 года заключено договоров с колхозами 293. С 24 по 30 октября и с 30 октября по 6 ноября проведены ярмарки в 24 городах области. Кроме того, в декабре проведены новогодние базары. На ярмарках участвовало до 400 колхозов не только Свердловской области, но также колхозы других областей Курганской, Челябинской, Кировской и др. Оборот на ярмарках достиг до 17 млн. рублей.

Перечисленные выше мероприятия обеспечили значительный рост привоза на рынки сельхозпродуктов.

Для характеристики приводим данные о состоянии привоза сельхозпродуктов.

II. Состояние привоза сельхозпродуктов

По 4 городам области, учитываемым областным управлением ЦСУ СССР по Свердловской области: Н[ижний] Тагил, Первоуральск, Красноуральск, Ирбит

привоз сельскохозяйственных продуктов в сравнении с 1947 годом выражается в следующих количествах:

Единица измерения	1 квартал			2 квартал			3 квартал		
	1947	1948	% к 1947	1947	1948	% к 1947	1947	1948	% к 1947
Мука, цент.	697	416	60	775	380	49	719	936	130
Картофель, цент.	3457	3030	87,7	4798	7361	153,4	4469	9377	209,8
Овощи, цент.	1307	768	58,9	1379	476	84,5	1729	5862	339
Мясо, цент.	1053	797	57,3	660	681	103	1020	1072	105
Масло животное, цент.	123	21,6	17,5	102	22	22	178	48	27
Молоко, тыс. л	161	145	90	233	248	107	318	308	97
Яйца, дес.	1230	1190	97	4020	4450	111	5710	7260	127
Единица измерения	4 квартал			За год					
	1947	1948	% к 1947	1947	1948	% к 1947			
Мука, цент.	557	1494	268	2748	3226	117,4			
Картофель, цент.	5029	10069	200,1	17753	29837	168,0			
Овощи, цент.	3658	6530	178,5	8073	13636	168,9			
Мясо, цент.	1229	2466	200,6	3962	5016	126,6			
Масло животное, цент.	136	74,5	54,8	539	166,1	30,8			
Молоко, тыс. л	182	200	109	894	901	101,0			
Яйца, дес.	3900	5070	130	14860	17970	120,9			

Однако необходимо сказать, что привоз сельскохозяйственных продуктов на рынки мог бы быть значительно больше, если бы колхозы по-настоящему организовали сбыт продуктов, находящихся в излишке у колхозников, которые из-за отсутствия транспортных средств не имеют возможности свою продукцию вывезти на рынки. Поэтому вновь напрашивается вопрос об ускорении выделения грузовых автомашин колхозным рынкам области.

III. Состояние цен на рынках

Цены на сельскохозяйственные продукты на рынках области по состоянию на 25.12.1948 года снизились против декабря 1947 года в 2–3 раза.

Влияние на снижение цен оказал привоз сельскохозяйственных продуктов, с одной стороны, и постоянная организация торговли этими продуктами государственных и кооперативных организаций в городах и рабочих центрах, с другой стороны.

Так, например, коопторг в г. Н[ижнем] Тагиле развернутой торговлей на рынках в IV-м квартале 1948 года довел снижение цен на свежую капусту с 2 руб. до 90 коп. за килограмм, лук репчатый — с 15 до 8 руб., яблоки — с 30 до 15 рублей за килограмм.

Для характеристики приводим данные о состоянии цен на рынках в декабре 1948 года в сравнении с декабрем 1947 года (в рублях):

Единица измерения	Н[ижний] Тагил		Первоуральск		Красноуральск		Ирбит	
	На 25.12		На 25.12		На 25.12		На 25.12	
	1947	1948	1947	1948	1947	1948	1947	1948
Мука пшеничная, кг	15	10	13	9	–	10	12	6
Картофель, кг	4	0,80	3	1	2,50	0,80	3	0,60
Мясо, кг	40	20	30	25	–	25	33	18
Масло животное, кг	75	60	90	65	60	60	80	60
Молоко, литр	8	6	8	7	6	6	6	4
Яйца, дес.	45	20	30	25	50	30	25	15

Ниже приводим динамику цен на рынках за IV квартал 1948 года на сельхозпродукты (в рублях):

Единица измерения	Н[ижний] Тагил			Первоуральск			Красноуральск			Ирбит		
	На 25.12.1948			На 25.12.1948			На 25.12.1948			На 25.12.1948		
	X	XI	XII	X	XI	XII	X	XI	XII	X	XI	XII
Мука пшеничная, кг	12	11	10	10	10	9	–	10	10	7	6	6
Картофель, кг	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1	1	1	0,80	0,50	0,60	0,6
Мясо, кг	25	20	20	25	25	25	26	25	25	14	16	18
Масло животное, кг	65	65	60	70	70	65	70	67	60	64	60	60
Молоко, литр	6	7	6	6	7	7	6	6	6	4	4	4
Яйца, дес.	25	20	20	20	25	25	30	30	30	14	15	15

Из приведенной таблицы видно, что установившиеся базарные цены на сельхозпродукты носят временно стабилизированный характер.

IV. Состояние материально-технической базы рынков

По состоянию на 1-е января 1949 года по области числится 88 колхозных рынков, из них: в городах и рабочих поселках – 55 и в ведении поселковых советов – 33.

Нужно сказать, что немногие из существующих городских рынков отвечают тем минимальным требованиям, которые предъявлены Министерством торговли, не говоря еще о рынках, находящихся в ведении поселковых советов.

Теперь, когда роль колхозных рынков значительно возросла, необходимость в благоустройстве рынков стала очевидной и даже необходимой.

В 1948 году на строительство и благоустройство рынков исполком Облсовета утвердил смету на сумму 560 тыс. руб., за счет 30% отчисления от поступлений разового сбора и платы за услуги. Из этой суммы в 1948 году израсходовано на строительство и благоустройство рынков 540 тыс. руб., в том числе на капитальный и текущий ремонты 143 тыс. руб.

Начатое строительство двух павильонов в городах Камышлове и Богдановиче еще не окончено.

На успешный ход строительства и благоустройства рынков особенно влияет отсутствие транспортных средств в распоряжении директоров рынков, которые благодаря этому лишены всякой возможности обеспечить перевозку необходимых строительных материалов для благоустройства рынков.

На 1-е января 1949 г. на всех колхозных рынках области имеется 7 лошадей и одна автомашина. Причем эти транспортные средства находятся только в 6-ти городах области. Для обеспечения автотранспортом рынкам промышленных центров области необходимо срочно решить вопрос о выделении восьми грузовых автомашин и о выделении бензина не менее 1,5 тонны на каждую машину в квартал.

Для оснащения рынков необходимым инвентарем принять меры к обеспечению их на месте. В отношении обеспечения рынков топорами для разрубки мяса положение несколько осложняется тем, что таких топоров на месте нет, поэтому просим сообщить, где их можно приобрести. По неполным данным требуется для рынков 100 штук таких топоров.

V. Состояние встречной торговли

В ряде городов встречная торговля на колхозных рынках приняла широкий размах, особенно это наблюдалось в IV квартале 1948 года. В дни проводимых базаров и ярмарок многие торгующие организации выезжали на рынки с большим ассортиментом промышленных товаров (обувь, одежда, хлопчато-бумажные и шерстяные ткани, готовое платье и т. д.). Товары крестьянского спроса на некоторых рынках были в узком и недостаточном ассортименте. На многих рынках отсутствовали товары — телеги, сани, подковы, подковные гвозди, сбруя, шиповое железо и прочий мелкий хозяйственный инвентарь (сковородки, ухваты, углетушители, совки и т. д.).

Местная промышленность и пром[ысловая] кооперация товаров крестьянского спроса вырабатывает в узком и недостаточном ассортименте.

Тем не менее, оборот встречной торговли в отдельные воскресные дни на рынках Н[ижнего] Тагила достигал до 400 тыс. руб., а оборот встречной торговли в новогодние базары на рынках Каменск-Уральска составил 700 тыс. руб. или 50% месячного оборота пром[ышленных] товаров на рынках.

Ниже приводим данные о количестве проведенных праздничных и воскресных базаров в декабре 1948 г. по 18 городам и 6-ти районным центрам:

- а) проведено воскресных базаров — 112
- б) проведено новогодних базаров — 40
- в) привоз сельхозпродуктов на рынки в центнерах:
 - муки — 1908
 - мяса — 2874
 - масла — 236

картофеля — 5973
 овощей — 4439
 молока, литр — 17 1971
 Оборот встречной торговли составил по:
 воскресным базарам — 10 239 тыс. руб.
 новогодним базарам — 6549 тыс. руб.

VI. Сбор денежных средств

Выполнение плана разового сбора и плата за услуги с торгующих на рынках за 1948 год характеризуется следующими показателями:

	Кварталы				Всего за год	Всего собрано средств
	1-й	2-й	3-й	4-й		
Разовый сбор: план	1740	2180	1420	1570		6910
Выполнение	862	1040	1300	1649		4851
% к плану	49,5	47,7	91,7	105,0		70,2
Плата за услуги: план	178	255	325	362	1120	8030
Выполнение	300	249	355	600	1504	8030
% к плану	170	97	109	166		79,1

Недовыполнение плана по разовому сбору на 20,9% относится главным образом к периодам I и II кварталов, т. к. к тому периоду, когда с отменой карточной системы и проведением денежной реформы конъюнктура рынка была крайне неустойчивая. Положение на рынках стало выправляться, начиная с III квартала, т. к. в этот период значительно увеличился привоз сельхозпродуктов на рынки.

За 1948 год проведено документальных ревизий по 20-ти рынкам в 13-ти городах области, из них в IV квартале по 9-ти рынкам 4-х городов.

Проведено 3 инвентаризации квитанционного материала по колхозным рынкам на 1 июля, на 1 сентября и на 1 января 1949 года. По результатам обследований и проведенным анализам работы рынков Облторготделом принимались соответствующие меры, в необходимых случаях дисциплинарное воздействие к директорам рынков и заведующим горрайторготделами.

За необеспеченность работы сняты с работы директора рынков Сухоложского, Красногородского, Н[ижне]-Салдинского, Ревдинского и Богдановического.

В целях упорядочения учета и отчетности по колхозным рынкам, а также по проведению организационных мероприятий на рынках, были организованы выезды на места и проведен семинар с директорами рынков.

Зам[еститель] заведующего Облторготделом

(Погорелов).

Копия верна: н[ачальник] сектора колхозной торговли

[подпись].

РГАЭ. Ф. 7971. Оп. 5. Д. 69. Л. 59—65.

Копия. Машинопись.

Из справки начальника статистического управления Свердловской области о покупках промышленных товаров колхозниками у граждан

[июль 1953 г.]

Не подлежит оглашению

Материалы бюджетного обследования в семьях колхозников показывают, что приобретение промышленных товаров колхозниками у частных лиц составляет еще значительную долю в покупках этих товаров.

За первое полугодие 1952 и 1953 гг. в денежном выражении и в процентах к общему расходу на покупку продуктов, промышленных товаров расходы покупок у частных лиц в среднем на одно хозяйство составили:

	По всем хозяйствам		По зерновому		По животноводческому	
	Куплено у граждан на сумму рубл.	В % к общей сумме расходов	Куплено у граждан на сумму рубл.	В % к общей сумме расходов	Куплено у граждан на сумму рубл.	В % к общей сумме расходов
Всего промышленных товаров						
1 полугодие 1952 г.	76,6	10,9	54,26	9,0	152,4	15,2
1 полугодие 1953 г.	96,32	11,3	98,33	11,9	90,21	9,3
Всего продовольственных промышленных товаров						
1 полугодие 1952 г.	2,24	0,6	2,40	0,6	1,95	0,3
1 полугодие 1953 г.	4,28	1,4	4,77	1,8	3,23	0,8

Размеры покупок у частных граждан в денежном выражении по отношению всех расходов на покупку промышленных товаров в 1 полугодии текущего года возросли до 11,3%, при 10,9% в 1-м полугодии прошлого года.

Особенно возросла покупка готовой верхней и нижней одежды, как по количеству купленных вещей, так и в суммовом выражении. В первом полугодии текущего года верхней одежды куплено у частных лиц 34,6% к общему числу покупок, при 25,7% за это же время в прошлом году, соответственно расход денег составил 32,7% при 27,8% в прошлом периоде.

Удельный вес покупок готовой нижней одежды у граждан составил 22,3% при 17,1% за этот же период прошлого года.

Соответствующий рост покупок у граждан имеется по обуви, меховым изделиям, штучным товарам, трикотажу, предметам домашнего обихода. Сокращение произошло только по покупке культтоваров, строительным материалам и сельхозинвентарю как по всем обследуемым хозяйствам, так и по каждому производственному направлению.

Общие размеры покупок у граждан по отдельным районам имеют значительные отклонения. Повышенные размеры покупок наблюдаются в колхозах Крас-

ноуфимского района – 22,8% к общей сумме купленных пром[ышленных] товаров, в Коптеловском – 15,8%, Богдановическом – 18,9%. Пониженные размеры покупок случайных вещей у граждан имелись в Синячихинском, Режевском и других районах, где общие размеры покупок составляют 4–7% от общих расходов на приобретение промышленных товаров.

Наибольший удельный вес расходов на покупку промышленных товаров приходится на готовую верхнюю и нижнюю одежду, обувь, предметы домашнего обихода, трикотажные и штучные изделия.

Готовая одежда в больших размерах приобретается колхозниками колхозов, прилегающих к промышленным центрам: Петрокаменский район – к гор. Н[ижнему] Тагилу, Богдановический – к гор. Богданович, колхозники Арамилевского района покупают одежду у частных лиц на рынках гор. Свердловска.

В числе покупок готовой одежды приобретаются зимние мужские, женские и детские пальто, фуфайки, плащи, ватные брюки, пиджаки, жакеты, платья и костюмы.

В покупке штучных и трикотажных изделий основные расходы приходятся на приобретение пуховых шалей, так, например, в Буткинском районе вся сумма расходов 925 рублей на трикотажные изделия приходится на покупку двух пуховых шалей, в Махневском и Зайковском районах тоже были приобретены шали шерстяные и пуховые.

Значительные суммы в штучных покупках приходятся на приобретение одеял, наволочек, штор, тюля, гарнитуры на кровати, накидки на подушки и т. д.

Приобретение обуви у частных граждан производится по преимуществу мужских сапог яловых, хромовых и кирзовых, так как их в продаже гос[ударственной] торговли и кооперации почти не бывает, кроме того, в числе кожаной обуви, кроме сапог, приобретаются тапочки, изготовленные кустарями.

Покупка валяной обуви по сравнению с первым полугодием прошлого года увеличилась по количеству купленных валенок с 32,9% до 49,8%, а по сумме израсходованных денег на покупку у граждан с 32,0% в прошлом году до 50,8% к общей сумме всех расходов на покупку валенок.

На рост расходов по покупке валяной обуви у частных лиц влияет ряд причин, во-первых, валенки в магазины сельпо завозятся редко и в ограниченных размерах, в магазинах гос[ударственной] торговли валенки бывают, но полностью не удовлетворяется потребность в их спросе со стороны населения, а отдельные лица иногда покупают в магазинах валенки не требуемого для них размера, а берут тот размер, который имеется в продаже, с расчетом обмена, а чаще всего продают ненужного размера валенки на рынке, а затем уже приобретают на рынке валенки требуемого размера.

В приобретении мебели и предметов домашнего обихода числятся купленными швейные машины, часы стенные, кровати, перины, зеркала, коврики к кроватям, клеенки на столы и т. д.

В сельхозинвентаре числятся купленными лодка и сеть рыболовная (Махневский район), улей для пчел (Манчажский р[айон]), в остальных районах производилась покупка кадок, бочек, пил поперечных и топорич.

В числе строительных материалов покупались оконные рамы, кирпич, печные изделия (вьюшки и двери), кровельное железо, толь и олифа.

В покупках промышленных товаров наибольшим удельным весом покупки у граждан были в колхозах Красноуфимского района, где куплено 2 пальто на сум-

му 660 рублей, фуфайка – 50 руб., пиджаков – 2 на сумму 352 руб., швейная машина за 320 рублей, рамы оконные за 185 руб., обуви на 1322 рубля.

В Богдановическом районе покупалась перина за 500 руб., ковер – 50 руб., обуви на 2276 руб., в числе одежды был куплен дамский жакет за 150 руб.

В Буткинском районе были куплены 2 поношенных пальто за 1150 руб., фуфайка за 60 руб., 2 шали пуховые за 925 руб. Общая сумма расходов на покупку этих товаров составила 15% по отношению всех расходов на покупку пром[ышленных] товаров.

Причинами повышенного приобретения промышленных товаров колхозниками у частных лиц, в первую очередь, поношенных и подержанных вещей, таких как: пальто, кровати, половые дорожки, швейные машины, одеяла и т. д., является большое их предложение на рынках со стороны городского населения и которые продаются по более дешевым ценам, чем в комиссионных магазинах.

Колхозники вынуждены покупать у перекупщиков и частных лиц такие дефицитные товары как: шали пуховые и шерстяные, тюль, одеяла, швейные машины, клеенку и коврики к кроватям, поскольку этих товаров в магазинах сельпо почти не бывает, а в городах, в момент приезда колхозников на рынки, также не всегда имеется возможность их купить в магазинах.

Начальник статистического
управления Свердловской области

[подпись] (Г. Латышев).

*ГАСО. Ф. 1813. Оп. 14. Д. 2068. Л. 130–133.
Подлинник. Машинопись.*

БЮДЖЕТЫ

№ 235

Использование труда колхозников Свердловской области в 1946, 1947 гг. (по бюджетным обследованиям)

[март 1948 г.]

Месяцы и периоды	Годы	Число хозяйств, включенных в сводку	В среднем на 1 хозяйство		На 100 хозяйств									
			Число всех лиц	Число отдельных лиц	Все колхозники					Мужчины 16-59 лет				
					Оборотное число лиц	Всего дней отсутствия	В т.ч. в связи с работой	Число дней проживания в семье	Число лиц, работающих в колхозе	В колхозе	В МТС	По найму	Оборотное число лиц	Всего дней отсутствия
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
I	1946	496	4,30	3,45	330,6	2530,4	808,6	7651,4	136,3	3047,4	77,4	466,9	105,8	1782,6
	1947	503	4,14	3,56	313,9	1722,5	773,0	7978,4	139,4	3101,4	84,9	389,3	91,8	1057,8
II	1946	499	4,27	3,44	327,3	2216,6	748,7	6680,7	128,3	2711,1	80,5	436,7	103,6	1541,4
	1947	504	4,14	3,57	313,5	1524,2	682,5	7206,5	143,1	2883,6	101,0	361,7	92,5	927,1
III	1946	500	4,17	3,48	316,0	2,058,8	765,6	7715,0	140,2	3,179,0	75,8	487,8	94,4	1332,0
	1947	504	4,14	3,60	312,9	1586,7	652,8	8072,6	153,2	3241,2	120,0	419,0	92,1	965,9
IV	1946	492	4,13	3,51	313,2	1761,8	581,1	7572,3	148,0	3176,8	122,6	483,5	92,1	1159,1
	1947	503	4,13	3,68	312,5	1275,6	461,1	8,055,7	172,6	3430,5	153,7	358,4	93,2	789,5
V	1946	500	4,10	3,57	309,2	1583,0	480,4	7987,4	172,6	4254,2	217,4	469,2	88,6	1043,2
	1947	504	4,12	3,70	312,9	1225,4	419,4	8445,8	186,0	4418,0	238,1	407,7	93,1	751,0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
VI	1946	502	4,09	3,58	308,9	1476,3	473,9	7760,0	178,7	4.197,6	205,8	506,7	89,4	986,7
	1947	504	4,09	3,70	311,1	1098,6	366,0	8210,3	203,4	4490,7	223,4	434,5	92,7	682,6
VII	1946	504	4,09	3,59	309,5	1483,7	472,8	8088,7	192,1	4760,4	169,2	517,1	88,5	987,7
	1947	504	4,08	3,72	311,9	1017,7	362,4	8610,7	214,1	5091,5	201,4	487,1	92,5	666,6
VIII	1946	503	4,10	3,61	310,7	1446,3	477,1	8169,0	191,5	4814,6	239,2	535,2	89,1	944,7
	1947	502	4,09	3,75	312,8	991,9	317,2	8679,1	217,5	5340,0	212,7	462,5	92,2	640,8
IX	1946	503	4,11	3,59	310,3	1479,7	482,7	7,798,2	184,1	4499,7	206,0	474,2	89,9	901,5
	1947	504	4,08	3,73	312,1	972,0	318,6	8361,5	213,3	5190,9	207,4	442,6	92,7	606,3
X	1946	504	4,09	3,57	309,9	1545,2	471,8	8045,1	175,4	4,191,8	163,5	414,5	90,1	928,1
	1947	503	4,08	3,70	311,9	1070,6	338,0	8580,1	203,0	4867,2	206,4	415,9	92,2	644,8
XI	1946	501	4,12	3,57	312,5	1522,8	515,8	7795,0	162,7	3398,9	87,8	364,7	92,2	940,0
	1947	503	4,06	3,61	313,1	1280,5	554,1	8076,7	173,6	3303,7	100,6	380,9	92,4	759,0
XII	1946	502	4,13	3,53	312,3	1734,6	739,4	7913,7	147,6	3,221,7	108,8	367,7	90,0	1062,7
	1947	503	4,06	3,53	313,5	1548,1	775,4	8130,3	157,1	3317,1	86,7	415,7	92,0	924,9

Месяца и периоды	Год	Мужчины 16-59 лет						Женщины 16-59 лет						Наимено			
		В т.ч. в связи с работой	Число дней проживания в семье	Число лиц, работающих в колхозе	Дней работы на время проживания в семье			В т.ч. в связи с работой	Число дней проживания в семье	Число лиц, работающих в колхозе	Дней работы за время проживания в семье			В колхоз	В МТС		
					В колхозе	В МТС	По найму				В колхозе	В МТС	По найму				
I	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
I	1946	398,1	1490,3	34,9	776,2	50,8	147,0	149,8	636,1	392,8	3947,8	76,8	1748,2	21,2	269,2	36,02	-
	1947	379,3	1783,7	41,8	1007,6	66,4	131,0	149,9	577,2	378,4	4052,9	74,9	1632,1	18,5	234,0	36,54	-
II	1946	367,5	1342,5	32,3	737,9	53,7	135,1	147,9	576,6	369,4	3526,4	74,1	1527,5	22,0	259,5	69,10	-
	1947	328,5	1644,2	44,0	945,8	79,2	111,3	151,0	517,3	329,2	3681,5	77,4	1540,8	21,8	228,8	70,88	-

№ 236

Денежные доходы и расходы колхозников Свердловской области в 1946–1947 гг. (по бюджетным обследованиям, в рублях)

(март 1948 г.)

Месяцы и периоды	Годы	На 100 хозяйств							Весь денежный расход	
		Весь денежный доход	В том числе получено					От продажи продуктов сельского хозяйства		
			Из колхоза	За работу в МТС	За работу по найму	От продажи и сдачи по контракции скота, птицы и пчел	Всего рублей	В т. ч. гражданам		
I	2	3	4	5	6	7	8	8а	9	
I	1946	38 714,4	1.204,7	347,7	2161,2	7356,9	19 918,5	19 855,8	39 058,9	
	1947	48 134,6	2492,1	786,6	4771,1	6737,6	24 835,6	24 385,5	49 641,3	
II	1946	38 393,3	2116,3	94,2	3 871,7	5142,3	17 967,6	17 694,6	38 555,6	
	1947	50 064,4	4558,5	296,4	4 675,5	7733,1	19 557,0	18 419,6	47 839,6	
III	1946	39 684,6	1.694,0	212,6	2831,7	5905,0	21 311,7	21 202,9	44 643,9	
	1947	45 196,1	1289,4	377,9	4294,4	6021,8	25 272,2	24 205,2	57 932,0	
IV	1946	35 964,8	1.319,8	495,3	4265,5	666,7	22 165,9	22 028,3	37 406,4	
	1947	37 107,5	1510,4	968,2	6334,8	3741,6	14 806,4	14 565,9	40 625,0	
V	1946	41 430,8	4.170,1	274,0	3793,2	2809,0	22 632,2	22 416,9	37 522,6	
	1947	44 469,8	7.622,2	124,0	3753,6	2499,9	16 973,4	16 877,3	49 877,8	
VI	1946	35 355,5	3.244,3	459,6	4507,8	2807,6	17 384,4	17 264,8	37 430,5	
	1947	47 951,8	4629,6	587,7	5798,8	7 037,7	18 737,4	18 534,2	46 508,6	
VII	1946	34 582,6	1.780,1	1.388,5	4 877,3	5735,7	13 396,6	13 355,1	36 628,9	
	1947	36 347,1	3907,4	925,6	2839,2	4411,1	16 204,5	16 133,5	31 781,4	
VIII	1946	25 457,3	2.292,2	966,6	5 010,7	1 435,0	10 118,2	10 075,2	26 439,2	
	1947	32 460,0	3.352,4	310,8	4542,4	4815,9	12 834,8	12 596,0	32 594,1	
IX	1946	27 580,6	863,8	631,6	4639,0	1990,0	10 939,9	10 912,1	25 433,7	
	1947	30 277,8	3113,3	249,0	4 358,0	2 555,5	12 266,4	12 092,1	31 352,7	
X	1946	38 681,7	1553,7	1066,4	3476,8	7644,8	16 792,5	16 750,7	35 311,9	
	1947	55 560,1	3919,5	839,5	5 725,7	9 705,0	26 810,9	24 382,4	51 980,6	
XI	1946	61 836,8	5 106,9	341,6	3886,7	12 220,4	30 599,1	30 377,6	60 466,3	
	1947	58 793,2	4213,3	319,6	6050,7	9924,5	29 596,7	26 764,4	62 218,6	
XII	1946	65 886,6	9356,6	893,4	4352,6	10 525,7	31 978,6	29 033,8	62 210,9	
	1947	40 750,9	9008,5	618,1	5214,4	2 486,0	12 902,9	12 464,8	58 841,9	

Месяцы и периоды	Годы	На 100 хозяйств									
		Скота, птицы и пчел	Продуктов сельского хозяйства (включая хлеб и макаронные изделия)			Промтоваров (кроме хлеба)				Остаток денег на конец отчетного периода	Число наличных лиц на 100 хозяйств (в делах числах)
						Всего на сумму рублей	В т. ч. у граждан	Из них одежды, обуви и галантереи			
								Всего	В т. ч. у граждан		
1	2	10	11	11а	12	12а	13	13а	14	16	
I	1946	2871,8	6673,6	5842,1	20 463,2	15 167,7	12 247,8	11 793,1	32 251,4	X345	
	1947	4883,4	8372,5	7194,4	26 730,3	19 244,1	18 783,5	15 685,2	35 876,7	356	
II	1946	2 274,7	10 332,3	9 115,6	18 162,7	12 808,7	10 616,3	10 300,8	29 754,0	X344	
	1947	2679,7	12 197,6	10 713,5	21 492,3	13 882,4	13 477,8	10 439,3	40 204,0	3,57	
III	1946	2671,0	10 249,8	9 125,2	23 579,3	17 817,4	15 485,7	2026,8	25 377,0	X348	
	1947	6974,7	14 652,3	12 907,5	26 317,6	18 482,8	19 581,5	15 722,4	29 823,9	360	
IV	1946	1959,8	7 523,4	5855,4	20 235,9	15 095,4	12 885,4	12 093,0	24 014,7	X351	
	1947	2793,2	9 143,0	7513,9	21 025,2	14 178,1	14 747,3	11 659,3	26 137,1	3,68	
V	1946	2022,4	7227,9	5522,6	18 282,7	13 454,9	11 721,20	11 361,4	28 209,4	X357	
	1947	2304,9	12 603,4	10 393,7	14 703,0	10 179,6	8983,3	7 756,9	23 972,6	3,70	
VI	1946	2055,7	7 012,0	4879,8	19 990,5	14 302,3	12 701,8	12405,4	27 038,8	X	
	1947	1900,9	15 285,5	12 747,8	17 754,9	10 983,4	11 682,4	8765,0	25 732,4		
VII	1946	1780,1	6 114,6	3753,3	16 847,6	12 799,8	11 792,9	10 783,8	27 726,3	X359	
	1947	1461,6	11 898,3	9309,1	10 559,3	7 103,3	6 122,1	5 102,1	25 434,5	372	
VIII	1946	655,5	5 796,4	3394,2	10 461,2	7945,4	6612,9	6 165,3	25 222,1	X361	
	1947	2600,7	6 334,4	4284,6	10 909,3	6933,6	7201,2	5233,4	25 478,5	375	
IX	1946	460,5	3368,4	1832,7	9913,3	7382,1	6721,4	5865,9	25 010,3	X359	
	1947	805,9	4774,5	3381,3	11 531,8	7841,2	6610,8	5196,5	23 970,8	373	
X	1946	322,4	4739,6	3914,7	15 803,1	10 020,1	8778,5	6879,7	28 402,9	X357	
	1947	5 025,2	5850,0	4588,3	23 303,2	16 644,8	16 204,7	14 384,2	27 058,0	370	
XI	1946	6 817,0	8914,8	7536,4	24 470,1	15 552,3	14 809,5	12613,5	30 250,2	X357	
	1947	9142,7	6325,4	4385,4	29 876,9	14 437,3	14 403,8	11 431,8	25 155,9		
XII	1946	5046,3	11 931,2	9288,9	26 818,8	16 848,3	15 851,4	13 564,3	35 525,5	X353	
	1947	5030,6	6174,6	3284,2	16 402,5	5740,5	7266,6	4 392,9	4612,9	353	

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 14. Д. 47. Л. 28 (первое полугодие), 40 (второе полугодие).
Подлинник. Рукопись.

**Питание колхозников Свердловской области в 1946, 1947 гг.
(по бюджетным обследованиям)**

[март 1948 г.]

Месяцы и периоды	Годы	Потреблено продуктов на 100 хозяйств (кг)										
		Муки			Хлеба печеного (в переводе на муку)				Итого муки	В т. ч. пшеничной	Крупы и бобовые	
		Ржаной	Пшеничной		Ржаного	Пшеничного		Прочего				
			Простого размола	Простого размола		Простого размола	Сортového					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I	1946	933,9	2043,5	4,6	691,7	183,0	126,4	—	—	3983,1	2174,5	67,5
	1947	606,9	1559,8	2,8	964,0	59,4	59,1	3,1	3,5	3220,2	1607,2	35,8
II	1946	906,1	1860,0	0,9	750,2	142,2	148,1	1,3	—	3808,8	2010,3	103,5
	1947	328,0	1423,7	3,5	1307,0	29,9	102,4	2,8	5,9	3161,6	1502,5	37,9
III	1946	865,6	1913,9	3,3	889,3	149,5	157,9	0,7	—	3980,2	2075,8	122,0
	1947	365,1	1068,7	1,9	1476,7	22,4	131,3	0,7	6,6	3026,3	1164,9	37,7
IV	1946	1006,1	2016,0	5,2	936,9	196,4	156,9	0,9	—	4318,4	2.179,0	135,7
	1947	382,5	1.112,1	1,6	1317,4	31,4	108,3	3,6	13,0	2924,0	1193,9	112,0
V	1946	978,7	1748,5	4,5	929,7	218,9	239,5	0,5	35,9	4156,2	1993,0	197,4
	1947	341,0	1026,9	0,6	1554,1	28,6	244,4	4,7	100,5	3197,7	1205,7	156,2
VI	1946	1144,0	1377,3	7,7	1002,7	224,5	220,7	7,1	14,7	3.998,7	1612,8	155,7
	1947	201,2	1046,6	0,8	1403,0	49,4	254,1	8,1	155,4	2983,6	235,1	138,4
VII	1946	1449,8	1382,5	13,9	953,0	294,9	239,8	2,9	62,7	4399,5	1639,1	126,3
	1947	292,9	570,3	1,2	1246,5	50,6	227,8	2,7	508,8	2672,8	736,3	69,3

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
VIII	1946	1400,8	1210,4	11,7	628,6	408,7	172,4	4,7	53,1	3890,4	1399,2	89,3
	1947	1140,4	167,9	2,4	590,2	470,3	149,7	1,4	246,0	2498,1	278,3	74,5
IX	1946	690,5	2879,8	4,9	222,3	104,3	281,2	0,4	—	4183,4	3166,3	44,9
	1947	3324,6	717,0	1,8	213,1	265,1	176,9	0,4	19,9	4531,2	802,6	58,8
X	1946	368,6	2748,4	1,1	554,5	17,1	116,9	3,2	11,5	3821,3	2869,6	23,5
	1947	1559,6	2434,6	1,0	381,7	101,1	146,8	3,2	7,8	4557,3	2543,0	85,2
XI	1946	464,4	2.151,2	0,4	558,1	50,5	77,6	0,3	1,9	3.304,4	2229,5	21,0
	1947	1562,6	2273,9	2,0	595,0	19,2	85,2	1,9	6,6	4513,4	2.338,2	69,2
XII	1946	466,4	1981,0	4,1	860,1	46,9	72,3	0,3	2,2	3.433,3	2057,7	25,0
	1947	1395,0	2093,1	3,1	886,9	307,1	50,1	2,1	3,0	4622,3	2133,6	73,7

Ме- сяцы и пе- ри- оды	Годы	Потреблено продуктов на 100 хоз-в (кг)						Потреблено на 1 душу наличного населения в месяц граммов						Число наличных лиш на 100 хоз-в (в пельях числах)		
		Картофеля	Овшей и кор- неплодов	Бахчевых	Фруктов, ягод и винограда свежих	Контрольные итог (сумма граф с 11 по 17)	Всего муки (с хлебом в переводе на муку)	В т ч пшеничной	Крупы и бобовых	Картофеля	Овшей и кор- неплодов	Бахчевых	Фруктов, ягод и винограда свежих		Контрольные итог (проверка сумма граф с 19 по 25)	
I	1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
I	1946	14 660,4	2534,1	—	37,2	23 456,8	11 545	6303	196	42 494	7345	—	108	67 991	345	
	1947	17 786,9	2825,5	3,2	7,5	25 486,3	9045	4515	101	49 963	7937	9	21	72 591	356	
II	1946	13 338,1	2387,3	—	11,6	21 659,6	11 072	5844	301	38 774	6940	—	34	62 965	344	
	1947	17 425,3	2073,4	—	4,3	24 205,0	8856	4209	106	48 810	5808	—	12	67 801	357	

I	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
III	1946	13 350,0	2365,1	—	8,1	21 901,2	11 437	5965	351	38 362	6796	—	23	62 934	348
	1947	17 467,8	2053,4	—	4,3	23 754,4	8406	3236	105	48 522	5704	—	12	65 985	360
IV	1946	12 169,4	1982,3	—	7,5	20 792,3	12 303	6208	387	34 671	5647	—	21	59 237	354
	1947	14 545,9	1272,7	—	0,6	20 049,1	7946	3244	304	39 527	3458	—	2	54 481	368
V	1946	11 634,7	1193,7	—	3,5	19 178,5	11 642	5583	553	32 590	3344	—	109	53 722	357
	1947	10 053,2	588,6	—	1,2	15 196,6	8626	3259	422	27 171	1591	—	3	41 072	370
VI	1946	9501,0	294,5	—	3,8	15 566,5	11 170	4505	435	26 539	823	—	11	43 483	358
	1947	6936,4	199,3	—	0,1	11 492,9	8064	3338	374	18 747	539	—	0	31 062	370
VII	1946	6462,7	462,6	—	187,5	13 277,7	12 255	4566	352	18 002	1289	—	522	36 986	352
	1947	4012,3	342,3	—	196,7	8029,7	7185	1979	186	10 786	920	—	529	21 585	372
VIII	1946	13 664,0	2281,6	11,3	167,8	21 503,6	10 777	3876	247	37 850	6320	31	465	52 566	361
	1947	22 434,7	2915,4	12,0	251,4	28 464,4	6662	742	199	59 826	7774	32	670	75 905	375
IX	1946	13 531,9	2099,6	24,6	62,4	23 113,1	11 653	8820	125	37 693	5848	69	174	64 382	359
	1947	17 243,8	2464,8	65,6	73,2	25 240,0	12 148	2152	158	46 230	6608	176	196	67 668	373
X	1946	15 012,2	2754,1	23,1	16,3	24 520,1	10 704	8038	66	42 051	7715	65	46	68 685	357
	1947	15 487,7	2980,4	19,0	33,0	25 705,6	12 317	6873	230	41 859	8055	51	89	69 474	370
XI	1946	16 110,4	2568,5	1,6	16,9	24 252,3	9256	6245	59	45 127	7195	4	47	67 933	357
	1947	15 090,3	3238,0	16,3	12,6	25 277,9	12 502	6477	192	41 801	8970	45	35	70 022	361
XII	1946	16 845,3	2854,1	3,8	12,1	25 231,3	9726	5829	71	47 720	8085	11	34	71 476	353
	1947	14 774,6	3102,1	—	15,1	24 721,4	13 094	6044	209	41 854	8788	—	43	70 032	353

Месяцы и период	Потреблено продуктов на 100 хозяйств (кг)													Контрольные итог (сумма Грэф с 3 по 11+13+14)
	Жиры			Мяса всякого и мясных продуктов		Рыба всякой и рыбных про- дуктов	Молока		Сметаны и сливок	Творога, сыра и брынзы	Яиц (штук)	Сахара и са- харного песка	Кондитерских изделий и меда	
	Масла расти- тельно- го	Масла коровь- его	Сала всякого	Мяса всякого и мясных продуктов	Цельного		Снятого							
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
I	1946	1,5	11,6	12,8	768,4	14,6	2699,2	147,9	24,3	23,9	149,3	6,2	3,4	3713,8
	1947	0,8	9,7	21,9	953,1	25,0	2197,5	96,9	14,4	9,2	252,9	3,8*	6,2	3338,5
II	1946	0,5	15,6	7,4	518,3	10,8	3151,7	241,7	35,5	22,2	169,7	2,9	2,7	4009,3
	1947	1,4	11,9	10,1	665,7	19,1	2430,3	191,1	26,5	15,2	159,2	3,6	7,9	3382,8
III	1946	0,8	11,7	5,1	327,9	8,2	4444,8	429,1	53,8	23,9	238,5	4,1	5,8	5315,2
	1947	1,4	10,2	2,5	414,1	21,2	3962,4	309,3	40,5	20,5	99,4	4,0	3,4	4789,5
IV	1946	1,6	18,2	0,6	240,7	27,2	4850,9	571,7	84,1	44,6	1663,9	12,6	2,8	5855,0
	1947	1,1	9,8	1,0	306,1	48,0	4734,4	293,8	48,6	18,3	1665,2	2,7	5,1	5468,9
V	1946	1,5	32,8	0,5	203,2	47,3	7681,5	1269,7	167,4	103,2	2285,2	5,8	4,0	9516,9
	1947	1,6	13,8	0,4	253,3	44,2	7291,7	674,4	93,2	50,9	2619,2	3,7	7,7	8434,9
VI	1946	1,1	37,6	1,2	127,9	45,3	8101,1	1409,1	174,9	148,1	2114,3	5,3	1,4	10 0530
	1947	1,0	2,6	1,2	254,9	97,8	9062,0	1648,5	122,3	100,8	2409,5	3,3	6,4	11 320,8
VII	1946	1,0	37,8	2,1	180,7	47,2	8323,8	1297,5	156,0	161,7	1721,5	7,6	6,9	10 222,3
	1947	1,7	19,2	2,7	365,0	67,2	9474,8	1766,4	142,4	162,9	1109,2	3,2	6,8	12 012,3
VIII	1946	0,7	30,3	2,7	181,2	23,2	7842,5	1261,5	125,9	148,1	1650,2	4,8	37,9	9658,8
	1947	1,8	18,6	2,0	261,8	45,8	8854,8	1344,2	116,7	138,3	671,8	2,6	11,4	10 798,0
IX	1946	0,4	26,0	3,5	157,7	33,2	7241,7	948,4	107,8	88,3	1139,6	5,2	16,6	8628,8
	1947	1,1	20,0	2,5	125,1	27,1	7325,2	1289,3	110,9	833,5	914,3	3,2	6,6	8994,5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	1946	0,7	12,4	9,4	399,0	17,5	5669,1	465,1	50,5	38,1	499,9	6,6	16,2	6684,6
	1947	1,7	14,6	5,5	264,7	32,6	6166,7	953,0	63,1	64,5	694,3	2,9	8,6	7577,9
XI	1946	0,5	12,5	28,3	985,0	14,7	4154,5	253,3	33,0	20,8	294,9	9,5	16,4	5528,5
	1947	1,8	14,8	20,5	740,9	27,2	4368,2	402,7	33,2	26,4	372,0	6,8	13,2	5655,7
XII	1946	1,0	14,4	33,4	1.218,5	17,4	2991,8	124,9	14,5	10,5	358,6	6,5	14,0	4446,9
	1947	0,5	9,5	23,7	706,2	38,9	3144,1	189,4	14,7	13,6	182,9	48,7	12,7	4384,9

Продолжение

Месяцы и период	Потреблено на 1 душу наличного населения в месяц (граммов)															
	Годы	Жиров			Мяса всякого и мясных продуктов	Рыбных продуктов	Молока		Сметаны и сливок	Творога, сыра и брынзы	Яиц (штук с точностью до 0,01)	Сахара и сахарного песка	Кондитерских изделий и меда	Контрольный итог (проверка)	Число наличных яиц на 100 хозяйств (в целых числах)	
Масла растительного		Масла коровьего	Сала всякого	Цельного			Снятого									
I	1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
I	1946	4	34	37	2227	42	7824	429	70	69	0,43	18	10	10 764	345	
	1947	2	27	62	2677	70	6173	272	40	26	0,71	11	18	9378	356	
II	1946	1	45	22	1507	31	9162	703	103	65	0,49	8	8	11 655	344	
	1947	4	33	28	1865	54	6808	535	74	43	0,45	10	22	9 476	357	
III	1946	2	34	15	942	24	12 772	1233	155	69	0,69	12	17	15 275	348	
	1947	4	28	7	1150	59	11 007	859	112	37	0,28	11	9	13 309	360	
IV	1946	5	52	2	686	77	13 820	1629	240	127	4,74	36	8	16 682	351	
	1947	3	27	3	83,2	130	2865	798	132	50	4,52	7	14	14 861	368	

1	2	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
V	1946	4	92	1	569	132	21 517	3557	469	289	6,40	16	11	26 657	357
	1947	4	37	1	685	119	19 707	1823	252	138	7,08	10	21	22 797	370
VI	1946	3	105	3	357	127	22 629	3936	489	414	5,91	15	4	28 082	358
	1947	3	61	3	689	264	24 492	4455	331	272	6,51	9	17	30 596	370
VII	1946	3	105	6	503	131	23 186	3614	435	450	4,80	21	19	28 473	359
	1947	5	52	7	981	181	25 470	4748	383	438	2,98	9	18	32 292	
VIII	1946	2	84	7	502	64	21 724	3494	349	410	4,57	13	105	26 754	361
	1947	5	50	5	698	122	23 613	3585	311	369	1,79	7	30	28 795	375
IX	1946	1	72	10	439	92	20 172	2642	300	246	3,17	14	46	24 34	359
	1947	3	54	7	335	73	19 639	3457	297	224	2,45	9	18	24 116	373
X	1946	2	35	26	1118	49	15 880	1303	141	107	1,40	18	45	18 724	357
	1947	5	39	15	715	88	16 667	2576	171	174	1,88	8	23	20 481	370
XI	1946	1	35	79	2759	41	11 637	710	92	58	0,83	27	46	15 485	357
	1947	5	41	57	2052	75	12 100	1116	92	73	1,03	19	37	15 667	361
XII	1946	3	41	95	3452	49	9475	354	41	30	1,02	18	40	13 598	353
	1947	1	27	67	2001	110	8907	537	42	38	0,52	138	36	11 904	353

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 14. Д. 47. Л. 16, 17 (второе полугодие), 35, 36 (первое полугодие).
Подлинник. Рукопись.

**Приобретение промышленных товаров колхозниками
Свердловской области в 1946–1947 гг.
(по бюджетным обследованиям)**

[март 1948 г.]

Месяцы	Годы	Приобретено на 100 хозяйств									
		Тканей (метров)		Готовой одежды (штук)				Белья (штук)		Обуви (пар)	
		Куплено	Получено в обмен	Верхней		Нижней		Куплено	Получено в обмен	Кожаной	
				Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен			Куплено	Получено в обмен
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I	1946	50,4	4,2	4,2	0,4	8,9	1,2	2,8	0,4	2,4	1,0
	1947	116,5	15,7	11,1	5,0	13,3	3,2	0,8	0,6	2,5	0,2
II	1946	46,0	3,2	3,2	0,8	6,4	1,0	1,8	—	4,6	0,2
	1947	111,3	30,8	5,3	3,0	11,3	3,0	2,2	0,2	3,1	0,6
III	1946	47,6	1,6	4,8	0,8	13,8	2,2	4,2	0,4	13,4	1,0
	1947	142,6	22,0	4,6	0,2	11,5	3,8	2,4	0,2	18,4	3,2
IV	1946	43,8	3,4	2,4	0,4	12,0	1,2	4,1	—	10,8	2,0
	1947	165,4	11,2	5,2	2,2	13,7	4,4	1,6	0,2	9,1	2,8
V	1946	57,3	8,2	3,0	0,4	13,4	1,8	2,2	—	8,0	0,4
	1947	60,1	25,3	4,0	1,2	10,9	5,0	1,4	0,2	9,7	3,6
VI	1946	52,0	3,6	1,2	0,2	16,5	1,4	3,0	—	8,3	0,4
	1947	81,8	20,3	3,4	1,2	18,2	3,6	1,0	—	7,7	1,2
VII	1946	76,6	2,0	1,8	—	15,1	1,0	2,2	—	5,8	0,4
	1947	49,9	1,9	1,8	0,2	6,1	1,2	2,4	—	5,0	—
VIII	1946	33,2	3,8	1,4	0,8	6,0	0,4	1,8	—	6,8	0,2
	1947	73,6	2,3	3,2	0,2	9,6	1,2	1,0	—	6,5	0,8
IX	1946	55,9	0,4	7,2	0,4	4,4	1,4	1,8	—	5,8	1,2
	1947	46,9	4,3	3,4	0,2	9,5	1,4	2,6	—	5,3	1,4
X	1946	64,2	3,8	1,8	1,4	3,8	2,0	1,6	—	2,0	1,0
	1947	96,6	6,4	10,5	0,6	13,7	1,4	1,0	—	6,2	1,0
XI	1946	71,3	2,8	7,4	0,4	12,8	1,6	4,2	0,2	2,4	0,4
	1947	112,3	3,4	12,5	2,6	7,6	1,8	1,2	0,4	3,0	0,6
XII	1946	102,3	8,5	8,4	2,0	13,7	2,6	1,6	—	3,4	1,0
	1947	125,3	0,3	3,6	1,6	5,8	0,6	2,2	—	6,0	—

Месяцы	Годы	на 100 хозяйств										
		(пар)				Мыла				Керосина (литров)		Число наличными на 1 хозяйство
		Резиновой (галош, бот и проч.)		Валяной и прочей		Хозяйственного (кг)		Туалетного (кусков)		Куплено	Получено в обмен	
		Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен			
I	2	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24
I	1946	0,4	—	4,6	0,4	10,1	1,8	2,0	—	41,7	—	3,45
	1947	1,4	—	7,2	0,4	16,4	3,8	4,0	—	20,0	1,9	3,56

Месяцы	Годы	на 100 хозяйств										Число наличными на 1 хозяйство
		(пар)				Мыла				Керосина (литров)		
		Резиновой (галош, бог и проч.)		Валяной и прочей		Хозяйственного (кг)		Туалетного (кусков)		Куплено	Получено в обмен	
		Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен			
1	2	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24
II	1946	1,2	—	9,2	0,8	10,1	2,7	2,2	—	13,5	0,4	3,44
	1947	3,8	0,4	8,0	1,0	16,1	2,5	2,0	—	15,9	1,6	3,57
III	1946	3,4	0,4	12,8	2,8	17,7	1,2	1,2	—	10,8	2,3	3,48
	1947	8,9	0,4	11,3	2,2	13,9	3,0	13,3	0,2	16,2	1,4	3,60
IV	1946	1,8	0,2	11,6	0,2	12,8	1,7	1,8	—	2,3	0,4	3,57
	1947	2,2	0,4	8,0	0,8	15,6	2,2	5,0	0,2	2,5	1,4	3,68
V	1946	1,8	—	9,2	0,4	13,6	2,9	8,0	—	10,7	—	3,57
	1947	1,2	1,0	6,2	1,7	15,8	3,5	4,2	—	8,3	—	3,70
VI	1946	2,0	—	7,6	1,8	15,1	1,9	4,8	—	0,2	—	—
	1947	2,8	0,2	10,6	1,9	12,2	5,5	8,1	—	7,5	—	3,70

Месяцы	Годы	на 100 хозяйств										Число наличными на 1 хозяйство
		(пар)				Мыла				Керосина (литров)		
		Резиновой (галош, бог и проч.)		Валяной и прочей		Хозяйственного (кг)		Туалетного (кусков)		Куплено	Получено в обмен	
		Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен	Куплено	Получено в обмен			
1	2	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24
VII	1946	3,2	0,2	11,3	3,5	14,2	0,8	4,6	—	1,6	—	X 359
	1947	1,6	0,2	9,9	1,2	13,4	1,2	3,8	—	15,5	—	372
VIII	1946	1,8	0,4	12,9	1,6	11,7	1,0	3,0	—	29,1	—	X 361
	1947	2,2	—	9,2	0,4	15,6	0,9	9,0	—	12,3	—	—
IX	1946	2,4	0,2	12,1	0,6	12,1	1,6	1,8	—	12,5	—	X 359
	1947	3,8	—	10,9	1,4	16,3	1,1	5,4	—	39,2	0,1	373
X	1946	3,4	0,8	14,2	0,8	16,8	1,3	4,6	0,4	16,1	0,9	X 357
	1947	4,0	0,4	14,9	4,0	14,9	3,9	2,8	—	18,0	1,4	—
XI	1946	2,8	0,4	15,2	0,2	20,7	3,5	2,8	—	19,3	6,5	X 357
	1947	3,0	0,6	19,1	3,0	18,7	2,4	14,1	0,2	25,9	—	—
XII	1946	3,0	0,4	14,9	1,0	16,1	3,1	3,4	1,2	29,9	3,6	X 353
	1947	6,8	—	14,2	2,2	17,9	0,7	23,5	0,4	49,2	—	353

[подпись неразборчива].

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 14. Д. 47. Л. 18 (второе полугодие), 38 (первое полугодие).
Подлинник. Рукопись.

**Из справки начальника Статистического управления Свердловской области
об итогах обследования бюджетов в семьях колхозников за II квартал
1953 г. по Свердловской области**

[август 1953 г.]

Не подлежит оглашению

В отчетном квартале производилось обследование бюджетов в семьях колхозников 506 хозяйств, в том числе обследовались 368 хозяйств колхозников колхозов зернового направления, 115 хозяйств животноводческого направления и 23 хозяйства овоще-картофельного направления.

Произведена замена 4-х хозяйств, по причине переезда на жительство в городские поселения — 2 хозяйства, переезда в другой сельсовет — 1 хозяйство, и в одном хозяйстве глава семьи осуждена судом и выбыла в заключение.

План проверки работы статистиков по бюджетам колхозников был полностью выполнен, как работниками Статуправления, так и рай[онными] инспекторами ЦСУ. Статистики по бюджетам Белоярского, Петрокаменского и Ирбитского районов были заслушаны у начальника Статистического управления.

Состав семьи, использование труда трудоспособных колхозников

Состав обследуемых семей колхозников по всем обследуемым хозяйствам составляет 4,07 чел. на хозяйство, в том числе наличного населения 3,61 чел.

В хозяйствах колхозников колхозов зернового направления средний состав семьи составляет 4,03 чел., в животноводческих колхозах — 4,15 чел.

Такое соотношение в составе семей колхозников колхозов животноводческого и зернового направлений в условиях нашей области является закономерным вследствие того, что животноводческие колхозы с мясо-молочным уклоном расположены вблизи городов и рабочих поселков и члены семей колхозников, работающие на предприятиях, государственных и кооперативных организациях в городах и рабочих поселках состоят в составе семей колхозников и живут совместно.

Повышенный состав семьи 4,64 чел. на хозяйство в передовом колхозе им. Свердлова из числа животноводческих колхозов объясняется материальной обеспеченностью семей колхозников за счет повышенных выдач из колхоза на выработанные трудодни. Часть членов семей колхозников работают на суконной фабрике в р. п. Арамиль и в районных организациях, которые также живут в семьях колхозников.

Подобное положение наблюдается и в колхозе им. Ворошилова животноводческого направления Ирбитского района, расположенного от города в 3—4 километрах.

В обследуемых хозяйствах колхозников колхоза им. Тимирязева овоще-картофельного направления средний состав семьи составляет 3,61 чел., в том числе наличных 3,07 чел. на хозяйство. По этому колхозу в целом на 127 дворов, состоящих в колхозе, числится наличного населения 343 чел., из них трудоспособных — 125 чел., подростков — 39 чел. и престарелых — 67 чел., или в среднем на одно хозяйство приходится наличного населения 2,70 человека.

Занятость трудоспособных колхозников в колхозном производстве и работе в государственных и кооперативных организациях по сравнению с предыдущим кварталом значительно возросла, что видно из следующих данных:

	Число трудоспособ[ных], проживавших в семье	Из них работали:		% числа ра- ботающих и учившихся
		в колхозе, в государ[ственных] и кооперат[ивных] organiz[ациях] и учились	в кол- хозе	
По всем хозяйствам				
Мужчин – I кв[артал] 1953 г.	0,65	0,62	0,51	95,3
II кв[артал] 1953 г.	0,68	0,68	0,58	100,0
Женщин – I кв[артал] 1953 г.	1,16	1,03	0,87	88,8
II кв[артал] 1953 г.	1,18	1,10	0,98	93,2

Рост привлечения колхозного населения в общественное хозяйство наблюдается и по производственным направлениям.

Участие в труде в общественном колхозном производстве и работе в государственных и кооперативных предприятиях и организациях во II квартале т. г. по отношению к соответствующему периоду прошлого года по мужскому трудоспособному населению особых изменений не произошло, за исключением того, что в колхозах животноводческого направления число мужчин, работающих в гос[ударственных] организациях, сократилось с 0,13 чел. до 0,08 чел., одновременно число работающих в колхозах возросло с 0,64 чел. до 0,72 чел. на хозяйство.

Удельный вес работающих женщин в трудоспособном возрасте сократился с 95,9% до 93,2% в отчетном квартале т. г., что можно видеть из приложения № 1.

В отчетном квартале не участвовали в колхозном производстве и не работали в государственных и кооперативных организациях из числа мужского трудоспособного населения 3 человека, из них один в Туринском районе, прибывший 21.04. с. г. после окончания срока службы в Советской армии и в Арамильском районе – два подростка, которым исполнилось по 16 лет, также не работали и не учились.

В числе трудоспособных женщин не участвовали в общественно-полезном труде за II квартал т. г. числятся 6,8% по всем обследуемым хозяйствам, в том числе по колхозам животноводческого направления – 11,1% и зерновых колхозов – 5,0%.

Особенно большой процент не работающих колхозниц наблюдается в колхозах Ирбитского района – 19,3% и Арамильского – 13,9%.

Не работающие женщины имеются в хозяйствах колхозников при большом составе семей или в обеспеченных хозяйствах, так, например, жены трактористов, комбайнеров и руководящего состава (правлений колхозов), кроме того, в перенаселенных районах в хозяйствах колхозников развито огородничество на приуса-

дебных участках с целью сбыта продуктов и извлечения повышенных доходов от продажи ранних овощей на рынках гор. Свердловска и Ирбита.

Участие в общественном хозяйстве колхозов в период весенне-полевых работ трудоспособными колхозниками в днях работы на одно хозяйство и продолжительности рабочего дня и количество начисленных трудодней на один день работы составило:

	Мужчины			Женщины		
	Дней работы в колхозе	Среднесуточная продолжительность работы в часах	Начислено трудодней на один день работы	Дней работы в колхозе	Среднесуточная продолжительность работы в часах	Начислено трудодней на один день работы
По всем хозяйствам:						
II кв[артал] 1952 г.	32,38	9,34	1,91	64,92	8,79	1,55
II кв[артал] 1953 г.	32,12	9,29	1,98	62,07	8,61	1,61
По хозяйствам колхозников зерновых колхозов:						
II кв[артал] 1952 г.	31,12	9,26	1,91	67,66	8,73	1,56
II кв[артал] 1953 г.	30,94	9,14	2,00	63,90	8,54	1,62
По хозяйствам колхозников животноводческих колхозов:						
II кв[артал] 1952 г.	38,01	9,55	1,91	56,41	8,78	1,50
II кв[артал] 1953 г.	38,22	9,66	1,95	55,79	8,64	1,52
По передовому колхозу:						
II кв[артал] 1952 г.	53,13	9,75	1,84	67,49	9,76	1,76
II кв[артал] 1953 г.	62,74	10,09	1,87	64,35	9,30	1,62

Из приведенных данных по количеству дней работы в колхозах, затраты труда колхозников оказались несколько ниже, чем за соответствующий период прошлого года. Незначительный рост числа дней работы мужчин (0,21 дня) наблюдается в колхозах животноводческого направления, а в передовом колхозе, при росте дней работы мужского трудоспособного населения за квартал на 9,61 дня, сократились дни работы женщин в колхозах на 3,14 дня.

Общее сокращение затрат труда в колхозное производство наиболее видно при сопоставлении дней работы в процентах к дням проживания трудоспособных колхозников в семье, а именно:

	По всем обследуемым хозяйствам	
	За II кв[артал] 1952 года	За II кв[артал] 1953 года
Мужчины	55,57	54,10
Женщины	60,24	58,78

Снижение дней работы в колхозах по отношению к общему числу дней проживания в семье трудоспособными колхозниками имеется по хозяйствам колхозников колхозов зернового и животноводческого направлений, что видно из приложения № 2.

Понизились затраты труда колхозников в колхозное производство не только в днях работы, но и в продолжительности рабочего дня. Некоторое повышение мужского труда возросло по колхозам животноводческого направления, при одновременном сокращении женского труда, в связи с распространением объема работ по животноводству и огородничеству.

Возросли затраты труда механизаторских кадров в сельском хозяйстве колхозов. Трактористами затраты труда на полевые работы составили 5,68 дня в среднем на одно хозяйство при 5,44 дня за это же время в прошлом году. Средняя суточная продолжительность работы трактористов составила 10,32 часа или осталась на уровне прошлого года.

Снижение затрат труда трудоспособных колхозников в днях работы и продолжительности рабочего дня в колхозах и повышение затрат труда работников тракторных бригад объясняется — во-первых, тем, что в текущем году значительно расширился объем механизации полевых работ в колхозах.

Посевы картофеля и овощных культур были произведены с расчетом проведения междурядной обработки механизированным способом при помощи тракторов.

При качественной обработке почвы посевы зерновых культур в текущем году оказались чистыми от сорняков и не требовали больших затрат труда на проведение прополочных работ; во-вторых, в отдельных колхозах не изжита еще неорганизованность в организации труда колхозников и работы проводятся с опозданием, или эти работы остаются невыполненными, так, например, в колхозе «Революционер» Богдановического района посевы картофеля и овощей после междурядной обработки трактором требовалось провести ручную обработку, чего не было сделано и посевы вновь заросли сорняками.

При снижении среднесуточной продолжительности работы в колхозах повысилась производительность труда колхозников. По мужчинам продолжительность рабочего дня сократилась на 0,5%, а количество начисленных трудодней на один день работы возросло на 3,7%, и по женщинам при сокращении рабочего дня на 2,0% по количеству отработанных трудодней имеется рост на 4,0%.

Распределение общего рабочего времени колхозников в часах на работы, выполненные в колхозе, в государственных, кооперативных организациях и в приусадебном хозяйстве в процентах к общему числу всех часов работы трудоспособных колхозников, видно из следующих данных:

А	В средн[ем] на одно хоз[яйст]во отраб[отано] всего часов	В том числе в процентах к итогу отработано:					
		В колхозе	Трактористами	В гос[ударственных], коопер[атив- ных] организ[ациях] и др.	В т. ч. в гос[ударственных] и коопер[ативных] организ[ациях]	В приусадебном хозяйстве	
						В сель-ском хоз[яйст]ве	В прочих отраслях
1	2	3	4	5	6	7	
По всем обследуемым колхозам:							
Мужчины							
II кв[артал] 1952 г.	441,12	68,55	12,82	13,65	13,24	1,77	3,21
II кв[артал] 1953 г.	433,90	68,74	13,51	12,04	11,84	1,93	3,78
Женщины							
II кв[артал] 1952 г.	796,49	71,66	0,49	8,92	8,43	17,06	1,87
II кв[артал] 1953 г.	758,85	70,46	0,50	8,78	8,29	17,99	2,27
По зерновым колхозам:							
Мужчины							
II кв[артал] 1952 г.	414,59	69,50	12,19	13,22	12,75	1,78	3,41
II кв[артал] 1953 г.	408,12	69,29	12,80	12,22	12,09	1,92	3,77
Женщины							
II кв[артал] 1952 г.	811,92	72,74	0,47	8,12	7,52	16,50	2,17
II кв[артал] 1953 г.	772,97	70,60	0,68	7,82	7,21	18,22	2,68
По животноводческим колхозам:							
Мужчины							
II кв[артал] 1952 г.	542,04	67,13	11,60	16,40	15,78	1,89	2,98
II кв[артал] 1953 г.	546,83	67,54	14,07	12,25	11,88	2,09	4,05
Женщины							
II кв[артал] 1952 г.	731,99	67,67	0,67	11,82	11,60	18,75	1,09
II кв[артал] 1953 г.	705,45	68,30	—	12,70	12,62	17,80	1,20
По передовому колхозу:							
Мужчины							
II кв[артал] 1952 г.	633,35	75,87	5,25	14,95	14,31	1,75	2,18
II кв[артал] 1953 г.	862,00	73,46	11,77	9,46	9,46	3,09	2,22
Женщины							
II кв[артал] 1952 г.	934,00	70,50	—	14,62	14,30	14,16	0,72
II кв[артал] 1953 г.	864,13	69,29	—	14,07	14,07	15,97	0,67

Приведенные данные показывают, что удельный вес затрат рабочего времени в колхозном производстве по мужчинам остался на уровне соответствующего периода прошлого года, в то же время имеется снижение затрат женского труда с одновременным приростом его в приусадебном хозяйстве колхозников.

Следует отметить, что среди обследуемых хозяйств имеются члены семей колхозников, которые в колхозном производстве не принимают активного участия, так, например, в Каменском районе жена тракториста выработала 7,14 трудодня, в том числе в мае месяце — 5,64 и в июне месяце — 1,50 трудодня; в Красноуфимском районе жена кузнеца выработала с начала года 21,0 трудодень, а отдельные колхозники совершенно не участвуют в работе колхозов.

В период весенних полевых работ число работающих в колхозе стариков и подростков возросло с 0,24 чел. в мае месяце до 0,40 чел., в июне месяце в среднем на одно хозяйство за счет молодежи привлеченной на прополочные работы, причем в колхозном производстве их участвовало только 16% к общему числу подростков и стариков числящихся в обследуемых хозяйствах колхозников.

Денежные доходы колхозников

Общие размеры денежных доходов колхозников за II квартал 1953 года в сравнении с предыдущим кварталом и соответствующим периодом прошлого года возросли, что видно из данных на одно хозяйство в рублях:

	Доходы колхозников в рублях на одно хозяйство			Данные II кв[арта]ла 1953 г. в %	
	I кв[арта]л 1953 г.	II кв[арта]л 1953 г.	II кв[арта]л 1952 г.	к данным I кв[арта]ла 1953 г.	к данным II кв[арта]ла 1952 г.
1	2	3	4	5	6
По всем обследуемым хозяйствам:					
Всего денежных доходов	1085,05	1096,57	990,22	101,1	110,7
в том числе:					
Получено из колхоза	116,69	99,08	98,68	84,9	100,4
— трактористами	12,70	52,98	39,09	417,2	135,6
— за работу в гос[ударственных] органах	245,82	268,77	285,76	109,4	94,1
— от продажи продуктов с/хоз-ва и скота	404,51	334,90	276,92	82,8	120,9
Пенсии, пособия и др. поступления от государства	215,55	214,62	187,26	99,6	114,6
Прочие поступления от граждан	73,07	81,55	71,15	111,6	114,6
По хоз-вам колхозников зерновых колхозов:					
Всего денежных доходов	993,78	1035,50	897,66	104,2	115,4
в том числе:					
Получено из колхоза	66,18	81,80	80,63	123,6	101,5
— трактористами	10,65	50,67	39,26	475,8	129,1

1	2	3	4	5	6
—” — за работу в гос[ударственных] органах	231,28	262,20	261,59	113,6	100,5
—” — от продажи продуктов с/хоз-ва и скота	388,01	317,70	222,59	81,9	142,7
Пенсии, пособия и др. поступления от государства	205,68	207,37	195,24	100,8	106,3
Прочие поступления от граждан	80,69	76,12	71,13	94,3	107,0
По хозяйствам колхозников животноводческих колхозов					
Всего денежных доходов	1423,08	1218,16	1291,91	85,6	94,3
в том числе:					
Получено из колхоза	258,97	130,0	142,19	50,22	91,4
—” — трактористами	16,25	62,02	34,56	380,4	179,2
—” — за работу в гос[ударственных] органах	320,64	318,68	394,97	99,4	80,7
—” — от продажи продуктов с/хоз-ва и скота	473,44	316,86	421,23	66,9	75,2
Пенсии, пособия и др. поступления от государства	259,49	239,02	172,56	92,1	138,5
Прочие поступления от граждан	58,41	88,09	77,13	150,8	114,2
По колхозникам передового колхоза					
Всего денежных доходов	2941,91	2178,48	2467,77	74,1	88,3
в том числе:					
Получено из колхоза	1025,20	455,45	540,75	44,4	84,2
—” — трактористами	31,13	78,26	8,70	251,8	900,0
—” — за работу в гос[ударственных] органах	615,18	577,35	696,50	93,9	82,9
—” — от продажи продуктов с/хоз-ва и скота	893,91	631,77	972,48	70,7	65,0
Пенсии, пособия и др. поступления от государства	334,49	297,32	180,44	88,9	164,8
Прочие поступления от граждан	40,34	110,35	45,63	273,9	2472,1

По всем обследуемым хозяйствам денежные доходы колхозников по отношению к предыдущему кварталу оказались выше на 1,1% и по сравнению с соответствующим периодом прошлого года доходы возросли на 10,7%.

Во втором квартале по сравнению с зимним периодом т. г. снизилась продажа продуктов сельского хозяйства на 17,2%, это является результатом того, что уп-

лата первого срока сельхозналога в больших размерах производилась в I квартале и колхозники вынуждены были производить продажу продуктов для того, чтобы внести деньги в погашение налога первого срока.

Реализация продуктов сельского хозяйства за отчетный квартал, по сравнению с предыдущим периодом, хотя оказалась и ниже, но все же выше, чем за соответствующий период прошлого года и доходы составили 120,9% по отношению к прошлому периоду.

Возросли доходы работников тракторных бригад по сравнению с I кварталом в 4,17 раза — за счет получения из колхозов и МТС денег, заработанных в период зимних месяцев по работам, выполненным по обслуживанию колхозного животноводства. Соответственно произошло повышение доходов и по отношению к II кварталу прошлого года на 35,6%.

Удельный вес денежных доходов колхозников колхозов зернового направления возрос по отношению к предыдущему кварталу текущего года на 4,2% и по сравнению с II-м кварталом прошлого года на 15,4%, а по животноводческим колхозам произошло сокращение в доходах к предыдущему кварталу на 14,4% и ко второму кварталу прошлого года на 5,7%.

Большая часть колхозов зернового направления, где ведется бюджетное обследование в прошлом году получили доходов от общественного хозяйства больше, и это благоприятно сказалось на бюджетах колхозников в виде увеличения запасов продуктов, а соответственно возросла и реализация их на колхозных рынках, кроме того, в зерновых колхозах возросли доходы колхозников по получению из колхозов наличных денег и зачетов за купленные в счет расчетов продукты.

В животноводческих колхозах на снижение доходов колхозников повлияли два основных фактора, во-первых, после снижения государственных цен и снабжения промышленных центров в достаточном количестве молоком и молочными продуктами, цены на колхозном рынке снизились с 3—4 рублей за литр молока в I квартале, до 2—2 р[ублей] 50 коп. во втором квартале; во-вторых, продажа зерна и муки на колхозных рынках в крупных промышленных центрах: Свердловске, Н[ижнем] Тагиле, Каменск-Уральске и других производилась в больших размерах колхозами Краснодарского и Ставропольского края, причем южные сорта пшеницы и муки были по качеству выше, этим снизились цены на муку и зерно местного производства.

Исключением являлась продажа по повышенным ценам ячменя и других фуражных культур, поскольку они продавались только местными колхозниками и цены на них были довольно высокие, так, например, на рынке в гор. Свердловске и Каменск-Уральске за апрель, май месяцы цены на ячмень были от 3 руб. 10 коп. до 3 руб. 40 коп. за килограмм, тогда как рожь и пшеница продавались от 2 руб. 50 коп. до 3 руб. 70 коп.

Снизилась доходы колхозников передового колхоза за счет пониженных выдач денег из колхоза. Снизилась доходы от продажи продуктов сельского хозяйства и за работу в государственных организациях. Возросли доходы работников тракторных бригад и поступления от государства в виде пенсий и пособий.

Денежные доходы колхозников зернового и животноводческого направлений по отдельным видам поступлений доходов в хозяйство по удельному весу в % к итогу характеризуется следующими данными:

	Структура денежных доходов в % к итогу					
	По всем обследуемым хозяйствам		Зерновое направление		Животноводческое направление	
	II кв[артал] 1952 г.	II кв[артал] 1953 г.	II кв[артал] 1952 г.	II кв[артал] 1953 г.	II кв[артал] 1952 г.	II кв[артал] 1953 г.
ВСЕГО денежных доходов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе от граждан	35,5	38,9	32,2	38,4	40,9	35,7
Получено от колхоза	10,0	9,0	9,0	7,9	11,0	10,7
Получено трактористами	3,9	4,8	4,4	4,9	2,7	5,1
Получено за работу в государственных и кооперативных организациях	28,9	24,5	29,1	25,3	30,6	26,2
Получено за сданные государству продукты	2,3	2,7	2,6	2,8	1,8	2,6
Получено за сданные государству скот и птицу	0,0	0,2	0,0	0,2	0,0	0,1
Получено от продажи скота и птицы	5,6	6,0	6,4	7,9	2,3	1,8
в т. ч. от граждан	5,0	5,9	5,6	7,9	2,3	1,6
Получено от продажи продуктов сельского хозяйства	22,4	24,6	18,4	22,6	30,3	24,3
в т. ч. от граждан	21,4	23,7	17,3	21,3	29,6	23,5
Получено от продажи продуктов леса, рыболов[ства] и охоты	0,8	1,2	0,4	0,9	2,0	2,6
в т. ч. граждан	0,8	0,9	0,3	0,3	1,9	2,6
Пенсии, пособия и друг[ие] поступления от государственных и кооперативных организаций	18,9	19,6	21,7	20,0	13,4	19,6
Прочие поступления от граждан	7,2	7,4	8,0	7,4	6,0	7,2

Основными источниками денежных доходов хозяйств колхозников являются денежные доходы из колхоза и натуральные выдачи из колхозов по трудодням. Часть излишков зерна и других продуктов, полученных по трудодням, колхозники реализуют и получают доходы.

Значительную роль в бюджете колхозников играют пенсии, пособия и другие выдачи от государственных и кооперативных организаций, удельный вес этих доходов составляет около 20% к общей сумме всех доходов в хозяйствах.

Удельный вес доходов колхозников зернового и животноводческого направления особых отклонений не имеет, за исключением доходов от продажи скота и птицы колхозниками животноводческого направления, которые составляют 1,8% дохода, тогда как в зерновых колхозах поступление этих доходов в 4 раза выше. Подобное положение происходит вследствие того, что животноводческие колхозы находятся поблизости городов и сбывают свой скот и птицу в битом виде.

Денежные расходы колхозников

Денежные расходы колхозников в отчетном квартале возросли по отношению к I кварталу и соответствующему периоду прошлого года по всем обследуемым хозяйствам и отдельно по каждому производственному направлению, что видно из следующих данных:

	Доходы колхозников в рублях на одно хозяйство			Данные II кв[аргала] 1953 г. в %	
	I кв[аргала] 1953 г.	II кв[аргала] 1953 г.	II кв[аргала] 1952 г.	к данным I кв[аргала] 1953 г.	к данным II кв[аргала] 1952 г.
1	2	3	4	5	6
По всем обследуемым хозяйствам:					
Всего денежных расходов	1062,86	1102,99	996,42	103,8	110,7
в том числе:					
на покупку скота	47,93	28,65	24,04	59,9	119,6
— — продуктов сельского хозяйства	106,88	105,04	118,14	98,2	88,9
— — печеного хлеба	39,70	38,65	65,67	97,5	58,9
— — промышленных, продовольственных и непродовольственных товаров	580,73	622,48	495,80	107,2	125,6
— — непродовольственных товаров	397,57	440,58	344,78	110,8	127,8
По хозяйствам колхозников зерновых колхозов:					
Всего денежных расходов	1003,74	1026,89	899,67	102,3	114,1
в том числе:					
на покупку скота	43,66	26,15	19,40	60,0	135,1
на покупку продуктов сельского хозяйства	99,50	94,67	111,78	95,2	84,8
— — печеного хлеба	34,56	32,21	58,93	93,1	54,7
— — промышленных, продовольственных и непродовольственных товаров	537,03	599,30	461,26	111,6	129,9
— — непродовольственных товаров	377,36	433,02	323,95	114,7	133,6
По хозяйствам колхозников животноводческих колхозов					
Всего денежных расходов	1290,86	1311,28	1331,30	101,6	98,5
в том числе:					

1	2	3	4	5	6
на покупку скота	68,52	36,42	39,40	53,1	92,4
на покупку продуктов сельского хозяйства	135,98	138,90	130,57	102,1	106,4
— — печеного хлеба	62,20	64,46	96,73	103,6	66,6
— — промышленных, продовольственных и непродовольственных товаров	746,68	726,39	619,72	97,3	117,2
— — непродовольственных товаров	476,76	487,32	416,13	102,2	117,1
По хозяйствам колхозников передового колхоза					
Всего денежных расходов	2529,57	2524,37	2803,01	99,8	90,1
в том числе:					
на покупку скота	95,71	46,54	81,67	48,6	57,0
на покупку продуктов сельского хозяйства	226,33	342,37	251,85	151,3	135,9
— — печеного хлеба	75,80	61,64	65,88	81,3	93,6
— — промышленных, продовольственных и непродовольственных товаров	1669,92	1277,88	1153,55	76,5	110,3
— — непродовольственных товаров	1118,22	891,73	832,00	79,7	107,2

Общие размеры расходов по всем обследуемым хозяйствам по отношению к предыдущему периоду возросли на 3,8% и превысили размеры расходов II квартала прошлого года на 10,7%. Уменьшились расходы колхозников животноводческого направления против соответствующего периода прошлого года на 14,1%, а по животноводческим колхозам произошло снижение на 1,5%, как результат того, что колхозники зерновых колхозов при повышенных размерах доходов, полученных от колхозов по трудодням имели возможность повысить доходы от продажи продуктов сельского хозяйства.

При сокращении расходов на покупку продуктов сельского хозяйства по всем обследуемым хозяйствам и по колхозникам зернового направления, а в хозяйствах колхозников животноводческого направления, наоборот, произошел рост расходов на продукты сельского хозяйства по отношению к прошлому периоду на 6,4% и в том числе по колхозникам передового колхоза на 35,9%.

На повышение размеров расходов на приобретение продуктов сельского хозяйства сказались повышенные размеры покупок картофеля колхозниками передового колхоза. Правление колхоза им. Свердлова в мае месяце 1952 года производило выдачу картофеля по трудодням, чего не было в текущем году и колхозники, нуждающиеся в семенном картофеле, вынуждены были производить покупку картофеля в два раза больше, чем было куплено в прошлом году.

Покупка мяса и мясных продуктов в хозяйствах колхозников животноводческого направления и в том числе по передовому колхозу увеличилась почти в

1,5 раза. Имеющееся поголовье скота в личной собственности колхозники сохраняют до конца летнего периода, причем поголовье скота на конец квартала, по сравнению с прошлым годом, в хозяйствах колхозников возросло — по крупному рогатому скоту — на 8,6%, по свиньям — на 67,4%, по овцам и козам — на 19,1% и по птице — на 72,8%.

Сократились расходы на покупку печеного хлеба по всем хозяйствам колхозников на 41,1% по отношению к соответствующему периоду прошлого года за счет обеспеченности колхозников зерном из колхозов на выработанные ими в колхозах трудодни.

Соотношение денежных расходов колхозников различных производственных направлений и всех обследуемых хозяйств за II-й квартал текущего и прошлого года характеризуется следующими данными:

	Структура денежных расходов в % к итогу					
	По всем обследуемым хозяйствам		Зерновое направление		Животноводческое направление	
	II кв[артал] 1952 г.	II кв[артал] 1953 г.	II кв[артал] 1952 г.	II кв[артал] 1953 г.	II кв[артал] 1952 г.	II кв[артал] 1953 г.
1	2	3	4	5	6	7
ВСЕГО денежных расходов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе уплачено колхозам	7,7	7,8	7,2	7,8	5,5	7,4
—” — уплачено гражданам	18,2	17,6	14,6	16,7	22,1	16,2
На покупку скота и птицы	2,4	2,6	1,9	2,5	3,0	2,8
в т. ч. у граждан	1,2	1,8	0,9	1,8	1,4	1,6
Уплачено за совместное выполнение обязательств	1,5	1,0	1,4	0,6	1,3	2,0
На покупку продукт[ов] с/хоз-ва	11,9	9,5	10,9	9,2	9,8	10,6
в т. ч. у колхозов	2,6	3,0	2,2	2,6	2,2	3,9
На покупку продуктов леса, рыболовства и охоты	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,6
в т. ч. у граждан	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3
На покупку печеного хлеба и хлебных изделий	6,6	3,5	5,7	3,1	7,3	4,9
На покупку промышленных, продовольственных и непродовольственных товаров	49,8	56,4	44,9	58,4	46,5	55,4
в т. ч. у граждан	3,3	3,6	2,6	3,9	4,1	2,9
На покупку непродовольственных товаров	34,6	39,9	31,5	42,2	31,3	37,2

1	2	3	4	5	6	7
в т. ч. у граждан	3,2	3,4	2,5	3,7	4,0	2,8
На оплату личных услуг	3,5	3,3	3,1	3,1	3,2	2,6
в т.ч. посещение кино, спектаклей и др. культурных мероприятий	0,8	0,6	0,7	0,6	0,7	0,8
Налоги	6,0	10,8	5,7	11,2	4,9	10,0
Приобретение облигаций	6,0	0,8	10,4	0,9	9,3	0,3
Прочие расходы государственных и кооперативных организаций	4,3	4,0	3,8	4,1	4,1	4,1
Прочие расходы гражданам	7,1	7,4	5,1	6,4	9,8	6,7

С сокращением расходов на покупку продуктов сельского хозяйства, печеного хлеба и уплаты взносов по подписке на заем, в отчетном квартале возрос удельный вес расходов на приобретение промышленных товаров с 49,8% до 56,4% против 2 квартала 1952 года.

Удельный вес расходов колхозников по покупкам продуктов сельского хозяйства и других товаров у граждан к общей сумме расходов составляет 17,6%, в том числе за счет приобретения скота 0,8%, покупки продуктов сельского хозяйства — 3,3%, покупки промышленных товаров — 3,6%, прочим расходам с гражданами — 7,4% и оплату личных услуг со стороны граждан — 1,0%.

Приобретение промышленных товаров у граждан происходит почти в одинаковых размерах как в зерновых, так и в животноводческих колхозах по причине того, что в магазинах сельпо и гос[ударственной] торговли не всегда имеется необходимый выбор товаров, или отдельные товары длительное время отсутствуют. Чаще всего происходит покупка у граждан таких товаров, как: валенки, кирзовые сапоги, тапочки, тюль и строительные материалы (олифа, краска, мел, клей), из прочих продовольственных — дрожжи, которые чаще всего отсутствуют в магазинах гос[ударственной] торговли.

В оплате личных услуг произошло небольшое снижение и в том числе расходы, связанные с посещением кино, спектаклей и прочих культурных мероприятий. На перечисленные расходы сказалось прежде всего снижение платы за радиослушание и недостаточное кинообслуживание колхозников.

Приобретение промышленных товаров

Приобретение сахара за II квартал т. г. составило 7,29 кг на хозяйство, или оказалось выше покупок I квартала т. г. на 17,4% и выше, чем было во втором квартале прошлого года на 49,5%. Колхозники колхозов зернового направления увеличили покупки сахара на 62,6% и животноводческого — на 31,3%.

Потребление водки по сравнению с соответствующим периодом прошлого года возросло на 25,0% и составило на одно хозяйство 1,25 литра, в том числе в хозяйствах зерновых колхозов 1,15 литра, в животноводческих — 1,57 литра и по передовому колхозу — 2,61 литра.

Прочие алкогольные напитки, приобретенные в магазинах гос[ударственной] торговли и кооперации занимают незначительную долю, так, если общая сумма

всех расходов на водку за квартал составляет 50,52 руб., то на прочие алкогольные напитки было израсходовано 9,96 рублей на хозяйство, что составляет 16,5% к общей сумме денег, израсходованных на приобретение вино-водочных изделий и пива.

Прочие алкогольные напитки дополняются в хозяйствах колхозников брагой и самогоном, изготовляемых в хозяйствах колхозников.

Приобретение тканей в первом квартале было выше на 12% против I кв[артала] прошлого года, покупка их колхозниками продолжает увеличиваться и во II квартале т. г., что видно из следующих данных:

	Тканей метров на одно хозяйство						Тканей на сумму рублей	
	Хлопчатобумажных	Шерстяных	Шелковых	Прочих	Всего	В т. ч. у граждан	Всего	В т. ч. у граждан
По всем хозяйствам:								
I кв[артал] 1953 г.	7,94	0,10	0,09	0,04	8,17	0,12	113,99	1,63
II кв[артал] 1953 г.	11,47	0,10	0,17	0,0	11,74	0,14	147,12	2,23
II кв[артал] 1952 г.	7,40	0,09	0,05	—	7,54	0,13	102,93	1,49
Данные II кв[артала] 1953 года в % к II кв[арталу] 1952 г.	155,0	111,0	340,0	—	155,7	107,6	142,9	149,7
По зерновым колхозам:								
I кв[артал] 1953 г.	8,06	0,11	0,07	0,05	8,29	0,13	112,91	1,50
II кв[артал] 1953 г.	12,38	0,09	0,17	0,00	12,64	0,14	153,41	1,89
II кв[артал] 1952 г.	7,74	0,07	0,07	—	7,88	0,15	105,25	1,77
Данные II кв[артала] 1953 года в % к II кв[арталу] 1952 г.	159,9	128,5	242,8	—	160,4	93,3	145,7	106,8
По животноводч[еским] колхозам:								
I кв[артал] 1953 г.	8,41	0,10	0,15	—	3,66	0,11	126,70	2,37
II кв[артал] 1953 г.	9,51	0,15	0,16	—	9,82	0,15	138,1	1,48
II кв[артал] 1952 г.	6,68	0,11	0,04	—	6,83	0,10	97,55	2,20
Данные II кв[артала] 1953 года в % к II кв[арталу] 1952 г.	142,2	136,4	375,0	—	143,8	150,0	141,6	67,3
По передовому колхозу:								
I кв[артал] 1953 г.	12,85	0,40	0,48	—	13,78	0,13	230,93	6,53
II кв[артал] 1953 г.	9,94	0,26	0,27	—	10,45	—	156,57	—
II кв[артал] 1952 г.	6,49	0,32	0,07	—	6,88	0,39	129,88	9,79
Данные II кв[артала] 1953 года в % к II кв[арталу] 1952 г.	153,2	75,8	385,7	—	151,8	—	120,6	—

По количеству приобретенных хлопчатобумажных тканей произошло увеличение по всем обследуемым хозяйствам на 55,0% по сравнению с II кварталом прошлого года, в том числе по колхозникам зерновых колхозов на 59,9%, животноводческих – на 42,2% и по передовому колхозу – на 53,2%.

Приобретение шерстяных и шелковых тканей колхозниками производится редко и только за счет таких семей колхозников, в которых имеются члены семей работающие в государственных и кооперативных организациях или работников тракторных бригад, а также колхозников, добившихся высоких показателей и получивших по дополнительной оплате большое количество продуктов.

Колхозники передового колхоза шерстяные и шелковые ткани приобретают в 2 раза больше, чем колхозники животноводческого направления, но размеры покупок их составили за квартал только 0,26–0,27 метра на хозяйство, что также говорит об ограниченности покупок шерстяных тканей и хозяйствами колхозников передового колхоза.

Хлопчатобумажных тканей в магазинах гос[ударственной] торговли и сельпо имеется в достаточных количествах и все покупки колхозниками производятся только в магазинах сельпо и гос[ударственной] торговли.

Приобретения тканей у граждан являются, в основном, подарками от родственников нечленов семей колхозников. Покупка тканей у граждан за все первое полугодие была только в феврале месяце и составляет 0,006 метра на хозяйство.

Покупка готовой одежды и белья в суммовом выражении в рублях на хозяйство составила:

	По всем обследуемым хозяйствам		По зерновому направлению		По животноводческому направлению		По передовому колхозу	
	Куплено готовой одежды всего на сумму руб.	В т. ч. у граждан	Куплено готовой одежды всего на сумму руб.	В том числе у граждан	Куплено готовой одежды всего на сумму руб.	В том числе у граждан	Куплено готовой одежды всего на сумму руб.	В том числе у граждан
I кв[артал] 1953 г.	94,91	31,00	88,73	32,34	99,11	20,93	269,58	77,44
II кв[артал] 1953 г.	80,02	16,93	73,02	15,32	100,43	21,52	232,90	44,65
II кв[артал] 1952 г.	69,20	12,92	56,81	9,92	102,08	21,20	230,14	75,08
Данные II кв[артала] 1953 г. в % к II кв[арталу] 1952 г.	115,6	131,0	128,5	154,4	98,4	101,5	101,2	59,5

Снижение покупок готовой одежды по отношению к I кварталу текущего года являются результатом того, что в отчетном квартале производились покупки весенне-летней одежды и белья, тогда как в зимних условиях производились покуп-

ки зимней верхней одежды, которая по стоимости значительно дороже, подобное соотношение в покупках было и в прошлые годы.

По сравнению с соответствующим периодом прошлого года покупки готовой одежды возросли по всем обследуемым хозяйствам на 15,6%, по зерновому направлению — на 28,5%, в передовом колхозе — на 1,2%, а по животноводческому направлению в целом произошло снижение на 1,6%. Покупка готовой одежды у частных лиц продолжает оставаться на довольно высоком уровне. Свыше 20% всех расходов на покупку готовой одежды приходится на покупку у граждан.

Готовую одежду у граждан, хотя и поношенную, в больших размерах приобретают колхозники, колхозов расположенных вблизи рынков, где дозволена продажа поношенных вещей и предметов домашнего обихода.

Колхозники Петрокаменского района, имеющие связь с рынком гор. Н[ижнего] Тагила, за II квартал купили у частных лиц готовой одежды на сумму 64,8 рубля на хозяйство, в Туринском районе на рынке в гор. Туринск было куплено у граждан на сумму 47,8 рубля, в Коптеловском районе на рынке гор. Алапаевска — на сумму 55,5 рубля, колхозники Арамилевского района приобрели у частных граждан на рынках гор. Свердловска на сумму 44,6 руб., в Каменском и Красноуфимском районах приобретения составили по 18 руб. на хозяйство.

Колхозники колхозов отдаленных от рынков сбыта совершенно не производят покупок поношенных вещей у граждан или их покупки являются случайными, так, например, колхозниками Махневского района во II квартале т. г. совершенно не производилось покупки готовой одежды у граждан, колхозниками Пышминского и Зайковского районов покупки у граждан составили 1,1 рубля на хозяйство и т. д.

Причинами приобретения поношенных вещей колхозниками, с одной стороны, является большое предложение их на рынках со стороны городского населения по ценам более низким, чем существуют в комиссионных магазинах; с другой стороны, колхозники вынуждены покупать новые промышленные товары, которых не могут приобрести в магазинах гос[ударственной] торговли такие, как: тюль, шторы, скатерти, шали пуховые, трикотажные изделия, которые в продаже в магазинах сельпо и гос[ударственной] торговли бывают редко и в ограниченных количествах.

В покупке колхозниками промышленных товаров у частных лиц за II квартал тек[ущего] года были приобретены 6 пальто на сумму 13 800 рублей, телогреек ватных 6 на сумму 300 руб., плащей 3 на сумму 100 рублей, кроме того, куплены платья, костюмы, брюки, гимнастерки, платки головные, косынки и т. д.

Приобретение культтоваров продолжает увеличиваться. Расход денег на покупку культтоваров в среднем на хозяйство составил 9,29 руб. или выше на 12,7%, чем было израсходовано в I кв[артале] текущего года и на 32,1% больше расходов II квартала прошлого года.

В колхозах зернового направления расходы на приобретение культтоваров сократились против II кв[артала] прошлого года на 20,5%, а по животноводческим колхозам имеется рост расходов с 4,14 рубля в прошлом году до 19,57 рублей в отчетном квартале или более в 4,7 раза за счет приобретения в Ирбитском районе баяна и, кроме того, по хозяйствам колхозников этого же производственного направления имеются повышенные расходы на выписку газет и приобретение запасных частей к радиоприемникам.

В покупке автомобилей, мотоциклов и велосипедов произошел рост расходов, как по отношению к предыдущему кварталу, так и к прошлому году, за счет покупок 12 велосипедов в хозяйствах колхозников зернового направления. В хозяйствах колхозников животноводческого направления было куплено велосипедов только 8, в том числе один у граждан за 200 руб. и расходы на приобретение запасных частей были в виде исключения и поэтому расходы выразились в сумме 18,5 рубля на хозяйство, или 57,5% по отношению к расходам II квартала прошлого года.

Покупка обуви колхозниками возросла и в среднем на одно хозяйство составила:

	Обуви (пар)				В т. ч. у граждан
	Кожаной	Резиновой	Валяной и прочей	Всего	
По всем обследуемым хозяйствам					
II кв[артал] 1952 года	0,61	0,30	0,26	0,17	8,16
II кв[артал] 1953 года	0,87	0,44	0,33	1,63	0,21
В %	142,6	146,7	126,9	139,3	131,3
По зерновому направлению					
II кв[артал] 1952 года	0,60	0,29	0,26	1,16	0,17
II кв[артал] 1953 года	0,85	0,46	0,30	1,61	0,22
В %	141,7	158,6	115,3	138,8	129,4
По животноводческому направлению					
II кв[артал] 1952 года	0,66	0,31	0,30	1,27	0,12
II кв[артал] 1953 года	0,97	0,34	0,45	1,76	0,22
В %	146,9	109,7	150,0	138,6	183,3
По передовому колхозу					
II кв[артал] 1952 года	1,80	0,35	0,52	2,17	0,17
II кв[артал] 1953 года	1,78	0,48	0,87	3,13	0,17
В %	136,9	137,1	167,3	144,2	100,0

При росте покупки обуви всех видов по всем обследуемым хозяйствам на 39,3%, по сравнению с II кварт[ал] прошлого года, покупка обуви у граждан соответственно возросла на 31,3%, что сигнализирует о недостаточной обеспеченности спроса колхозного населения в необходимой обуви.

Покупками у частных лиц являются такие виды обуви, как мужские яловые и кирзовые сапоги, тапочки всех видов и размеров, причем кирзовых сапог в магазины сельпо вообще почти не завозится, а в магазинах гос[ударственной] торговли они бывают очень редко.

Для работы в поле требуется колхозницам специальная обувь в виде дамских сапог или ботинок, а на легких и домашних работах нужны тапочки, которые бывают в продаже в ограниченных размерах.

Покупка обуви у частных лиц в наибольших количествах была в Красноуфимском, Петрокаменском, Богдановическом, Камышловском и Еланском районах, где расходы колхозников на покупку обуви у частных лиц составляют от 30 до 25% к общей сумме, израсходованной на покупку всей обуви.

Приобретение хозяйственного и туалетного мыла по всем обследуемым хозяйствам колхозников и каждому производственному направлению систематически увеличивается, это видно из данных покупки мыла в среднем на одно хозяйство:

	Мыло хозяйственное (кг)			Мыло туалетное (кусков)		
	По всем хозяйствам	По зерновому направлению	По животноводческому направлению	По всем хозяйствам	По зерновому направлению	По животноводческому направлению
I кв[артал] 1953 г.	1,39	1,33	1,66	0,53	0,61	0,30
II кв[артал] 1953 г.	1,63	1,56	1,88	0,76	0,78	0,64
II кв[артал] 1952 г.	1,31	1,27	1,52	0,44	0,46	0,37
Данные II кв[артала] 1953 г. в % к II кв[арталу] 1952 г.	124,4	123,6	123,7	172,7	169,6	173,0

Натуральные доходы колхозников

В отчетном квартале в связи с выполнением колхозами обязательных натуральных поставок государству молока, мяса, яиц, шерсти и других выдача продуктов сельского хозяйства хозяйствам колхозников носила случайный характер.

Размеры выдач из колхозов продуктов сельского хозяйства за II квартал в среднем на одно хозяйство составили:

	Получено трактористами	Получено в колхозах					
		Зернов[ых] сырых и переработан[ных] (кг)	Картофеля (кг)	Овощей (кг)	Мяса и сала (кг)	Молока цельного (лит.)	Яиц штук
1	2	3	4	5	6	7	8
По всем обследуемым хозяйствам:							
II кв[артал] 1952 г.	6,3	115,04	1,57	0,09	0,02	2,43	0,08
II кв[артал] 1953 г.	10,46	117,85	0,54	0,39	0,01	2,23	0,03
%	166,0	103,4	34,4	433,3	50,1	91,8	37,5
По зерновым хозяйствам:							
II кв[артал] 1952 г.	4,92	118,87	1,13	0,13	0,02	1,04	0,11

1	2	3	4	5	6	7	8
II кв[артал] 1953 г.	10,90	121,27	0,60	0,51	0,01	0,92	0,04
%	221,2	102,0	53,1	392,3	50,0	88,5	36,4
По передовому колхозу:							
II кв[артал] 1952 г.	2,61	133,42	13,91	—	—	33,3	—
II кв[артал] 1953 г.	2,0	178,35	—	—	—	29,70	—
%	76,6	133,7	—	—	—	89,2	—

Повышенные размеры выдач из колхозов зерна и муки трактористам в отчетном квартале за производившиеся работы в 1952 г. в колхозах Еланского района было выдано 517 кг, Верхотурского — 514 кг, Туринского — 500 кг, Манчажского — 512 кг, Синячихинского — 330 кг, Сл[ободо]-Туринского — 410 кг и др.

Обеспеченные колхозы хлебом от урожая 1952 года производили выдачу хлеба в счет выработанных трудодней текущего года, особенно в значительных размерах производилась выдача в Верхотурском районе, где было выдано на хозяйство — 373 кг, Петрокаменском — 184 кг, Еланском — 200 кг, Синячихинском — 169 кг, Режевском — 149 кг и Арамильском — 143 кг.

Молоко выдавалось по дополнительной оплате дояркам, в том числе в передовом колхозе им. Свердлова было выдано одной доярке за работу прошлого года 246 литров, в Талицком районе — 150 литров и Сл[ободо]-Туринском районе — 70 литров, кроме того было учтено молоко, полученное из колхозов без учета работниками животноводства на фермах в количестве 69 литров.

Выдача яиц была только в Синячихинском районе в виде помощи за счет 2% фонда колхоза.

Овощи и мясо числятся полученными из колхозов, как взятые без учета из колхозов.

Поступление продуктов из своего приусадебного хозяйства

Получение продуктов сельского хозяйства от личного приусадебного хозяйства колхозников возросло в отчетном квартале по отношению к соответствующему периоду 1952 г. возросло, что видно из следующих данных:

	Зерно- вых	Карто- феля	Ово- шей	Мяса и сала	Моло- ка	Яиц
1	2	3	4	5	6	7
По всем обследуемым хозяйствам:						
II кв[артал] 1952 г.	0,01	8,03	3,22	3,48	302,34	208,13
II кв[артал] 1953 г.	0,04	48,87	5,31	3,53	347,38	153,26
II кв[артал] 1953 г. в % к II кв[арталу] 1952 года	400,0	608,6	164,9	101,4	114,9	121,7
По зерновому направлению:						
II кв[артал] 1952 г.	0,01	10,48	2,20	2,69	312,90	215,40
II кв[артал] 1953 г.	0,03	59,61	4,55	3,25	340,95	261,52

1	2	3	4	5	6	7
II кв[артал] 1953 г. в % к II кв[арталу] 1952 года	300,0	568,7	206,8	120,8	109,0	121,4
По животноводческому направлению						
II кв[артал] 1952 г.	—	1,80	6,75	6,26	290,28	198,32
II кв[артал] 1953 г.	0,05	34,26	8,17	4,61	385,72	243,91
II кв[артал] 1953 г. в % к II кв[арталу] 1952 года	—	1903,3	121,0	73,6	132,9	123,0
По передовому колхозу:						
II кв[артал] 1952 г.	—	—	29,26	10,11	161,67	197,39
II кв[артал] 1953 г.	—	78,65	16,39	11,13	227,02	321,30
II кв[артал] 1953 г. в % к II кв[арталу] 1952 года	—	—	56,0	109,9	140,4	162,8

Приусадебному хозяйству и личному животноводству колхозники продолжают в свободное от работы в колхозах время уделять внимание и как результат в текущем году при лучшем положении с грубыми кормами, при наличии в хозяйствах картофеля и при повышенных размерах получения из колхозов по трудодням зерновых культур — скот колхозников содержался в лучших условиях и повысилась его продуктивность.

Среднесуточный надой молока на одну корову составил 6,5 литров или оказался выше на 24,0%, чем был удой за II квартал прошлого года; по козам удой составил 1,37 литра или выше прошлого года на 24,5%. В хозяйствах колхозников колхозов животноводческого направления продуктивность коров по среднесуточному надоя молока составляет 6,96 литра или выше, чем было в прошлом году на 35,0%, по козам суточный удой составляет 1,56 литра.

Соответственно росту продуктивности скота, при некотором снижении общей численности коров, общее количество молока, поступившее в хозяйство возросло на 15,0%.

Количество птицы в хозяйствах колхозников по состоянию на начало квартала было на 6,7% выше, чем в прошлом году, яйценоскость кур возросла на 15% и общее количество яиц, поступивших в хозяйство, возросло на 21,5%.

Получение овощей произошло в основном за счет поступившего в хозяйство зеленого лука батуна, а по картофелю за счет до выявления недоучтенного урожая прошлого года.

Покупка и продажа продуктов сельского хозяйства

Покупка зерна и муки в среднем на одно хозяйство составила 14,58 кг, или осталась на уровне соответствующего периода прошлого года. Хозяйства колхозников животноводческого направления произвели покупку зерновых сырых и переработанных сравнительно больше, чем в это же время в прошлом году (во II кв[артале] 1953 г. куплено 19,58 кг при 16,74 кг в 1952 году (за счет покупки в колхозе отрубей и мякоти для своего скота).

Приобретение печеного хлеба по всем хозяйствам сократилось на 38,8%, в том числе по хозяйствам колхозников зернового направления на 50% и животноводческого — на 27,3%, а в передовом колхозе осталось на уровне прошлого года.

Снижение покупки хлеба колхозниками в гос[ударственной] торговле объясняется наличием в хозяйствах запасов и получения на выработанные трудодни зерна и муки из колхозов.

По передовому колхозу при обеспеченности из колхоза мукой и зерном покупка печеного хлеба за квартал в среднем на одно хозяйство 21 килограмм является устойчивой для первого и второго кварталов текущего года за счет приобретения ими хлеба повышенного качества и хлебобулочных изделий.

Продажа основных продуктов сельского хозяйства характеризуется следующими данными:

	Продано в среднем на одно хозяйство				
	Зерновых сырых и перераб[оганных]	Картофеля (кг)	Овощей (кг)	Мяса и сала (кг)	Молока (литр)
По всем обследуемым хозяйствам:					
II кв[артал] 1952 г.	9,61	42,19	3,07	2,17	12,10
II кв[артал] 1953 г.	28,20	90,38	4,60	1,53	10,88
В %	293,4	214,2	149,8	70,5	89,9
По зерновому направлению					
II кв[артал] 1952 г.	9,23	34,11	1,37	1,31	6,92
II кв[артал] 1953 г.	26,84	83,31	2,58	1,38	7,31
В %	290,7	244,2	188,3	105,3	105,6
По животноводческому направлению					
II кв[артал] 1952 г.	10,84	66,26	9,05	4,84	30,84
II кв[артал] 1953 г.	31,49	59,53	6,07	2,29	24,18
В %	290,5	89,8	67,1	47,3	78,4
По передовому колхозу					
II кв[артал] 1952 г.	15,0	123,48	43,86	11,83	60,09
II кв[артал] 1953 г.	84,89	22,09	19,57	0,41	41,87
В %	565,9	17,9	44,6	3,5	69,7

Основными продажами продуктов сельского хозяйства являлось зерно, мука и картофель.

Размеры продажи колхозниками зерновых культур в одинаковой степени (почти в 3 раза) возросли, как в хозяйствах колхозников зернового, так и животноводческого направлений, а в передовом колхозе продажа зерна и муки возросла почти в 6 раз, что указывает на обеспеченность колхозников зерновыми культурами.

В продаже картофеля наблюдается большая пестрота. Колхозники зерновых колхозов продали картофеля в два раза больше, а животноводческие колхозы снизили продажу на 10,2%, по передовому колхозу продажа по отношению к II кв[арталу] прошлого года составила только 17,9%.

В хозяйствах колхозников восточной и северо-восточной части области, по преимуществу в колхозах зернового направления, сосредоточились большие запасы картофеля и он продавался в Ирбитском, Сл[ободо]-Туринском, Еланском, Махневском, Туринском и Талицком районах по цене 25–40 коп. за килограмм, в то же время в южных и прилегающих к городу Свердловску районах – Арамилском, Белоярском и других урожай картофеля был ниже, чем в других районах, и картофель продавался по цене 1–1,5 руб. за кг.

Сократилась продажа мяса и сала, вследствие заинтересованности колхозников сохранить скот, подлежащий забою, до осени с целью получения повышенной продуктивности.

Продажа молока и молочных продуктов сократилась за счет повышенных расходов их на питание колхозников.

Остатки продуктов сельского хозяйства в хозяйствах колхозников на начало и конец II квартала в среднем на одно хозяйство в килограммах характеризуется следующими данными:

	Зерновых сырых и перерабо- танных	Картофеля	Овощей	Мяса и сала
По всем обследуемым хозяйствам:				
на 1.04.1953 г.	146,10	529,84	23,91	2,94
на 30.06.1953 г.	75,05	54,76	0,71	0,65
% изменения	51,4	10,3	3,0	22,1
на 30.04.1953 г.	312,47	997,62	28,76	4,34
на 30.06.1953 г.	184,29	140,62	0,97	0,61
% изменения	59,0	14,1	3,4	14,1
По зерновому направлению				
на 1.04.1952 г.	133,24	504,09	25,40	2,56
на 30.06.1952 г.	63,63	40,88	0,92	0,43
% изменения	47,8	8,1	4,0	16,8
на 1.04.1953 г.	312,35	973,78	25,26	4,01
на 30.06.1952 г.	180,95	130,16	0,88	0,57
% изменения	58,0	13,4	3,5	14,2
По животноводческому направлению				
на 1.04.1952 г.	183,23	574,97	19,66	3,95
на 30.06.1952 г.	96,98	63,45	–	1,37
% изменения	52,9	11,0	–	34,7
на 1.04.1953 г.	311,98	1014,62	22,77	5,52
на 30.06.1952 г.	179,50	157,43	1,42	0,63
% изменения	57,5	15,5	6,2	12,3

Запасы зерновых культур и картофеля, как на начало, так и на конец квартала в хозяйствах колхозников больше чем в 2 раза превышают запасы, имевшиеся на этот же период в прошлом году.

Резких отклонений в имеющихся остатках зерновых культур на хозяйство на конец отчетного квартала по колхозникам зерновых и животноводческих колхозов не наблюдается.

По картофелю остатки в животноводческих колхозах выше, чем в зерновых, объясняется это тем, что в основном картофель сосредоточен в Сл[ободо]-Туринском районе, где отсутствует спрос даже при низких ценах, а вывезить его на рынки за дальностью расстояния колхозникам не представляется возможным.

Питание колхозников

Потребление продуктов питания на одну душу наличного населения в граммах в среднем за месяц во II квартале с. г. составило:

	По всем обследуемым хозяйствам		По зерновому направлению		По животноводческому направлению	
	II кв[артал] 1953 г.	Данные II кв[артала] 1953 г. в % к II кв. 1952 г.	II кв[артал] 1953 г.	Данные II кв[артала] 1953 г. в % к II кв[арталу] 1952 г.	II кв[артал] 1953 г.	Данные II кв[артала] 1953 г. в % к II кв[арталу] 1952 г.
1	2	3	4	5	6	7
Вся мука с хлебом в переводе на хлеб	23 159	102,7	22 958	101,8	23 829	104,4
в т. ч. пшеничный	17 196	191,2	18 434	199,0	14 206	180,4
Крупа и бобовые	471	137,3	432	127,8	577	141,4
Картофель	13 968	117,9	13 911	119,9	14 380	111,6
Овощи	1280	100,8	1272	94,0	1018	100,6
Фрукты и ягоды	38	1266,7	49	1225,0	12	—
Масло растительное	26	100,0	24	100,0	32	84,2
в т. ч. коровье	74	117,5	55	91,7	104	203,9
Сало всякое	9	56,3	8	100,0	13	29,5
Мясо и мясные продукты	760	146,2	696	139,5	921	165,1
Рыба и рыбные продукты	332	135,5	285	129,0	606	142,1
Молоко цельное	16 290	108,6	16 291	103,7	16 897	127,1
в т. ч. снятое	613	94,3	612	98,4	686	81,2
Сметана и сливки	218	122,5	230	116,2	204	167,2
Творог, сыр, брынза	116	33,5	123	91,8	92	92,9

1	2	3	4	5	6	7
Яйца (штук)	12,73	129,8	12,55	126,6	13,76	139,2
Сахар и сахарный песок	686	154,2	599	167,8	929	130,5
Кондитерские изделия	220	104,3	214	103,4	225	107,1

Питание колхозников в отчетном квартале по сравнению с предыдущим кварталом текущего года, в связи с различными условиями и наличными запасами продуктов сельского хозяйства, резко отличаются, во-первых, сократилось потребление мяса на 60%, уменьшилось потребление картофеля, овощей и крупы, и одновременно с этим возросло потребление молока в 2,6 раза, рыбы больше, чем в два раза, кроме того увеличился расход на питание сахара, яиц и молочных продуктов.

В сравнении с II кварталом прошлого года потребление продуктов питания возросло по всем основным продуктам питания, что видно из приведенных выше данных.

Потребление пшеничного хлеба к соответствующему периоду прошлого года увеличилось в 2 раза (191,2%), крупы — на 37,2%, мяса — на 46,2%, рыбы — на 35,5%, сметаны и сливок — на 22,5%, яиц — на 29,8%, сахара — на 54,2% и молока — на 8,6%.

Снижение потребления продуктов питания отмечается только по второстепенным продуктам (молоко снятое на 5,7%, по творогу на 6,5%), а сокращение расходов по салу восполняется повышенным расходом масла животного.

Колхозники колхозов животноводческого направления по всем продуктам, пошедшим на питание, имеют повышенные нормы расхода продуктов, чем колхозники зернового направления.

Такое состояние в питании колхозников колхозов животноводческого направления сказывается в основном близостью этих колхозов к городам и рабочим поселкам, где колхозники имеют большую возможность приобретать продукты питания в магазинах гос[ударственной] торговли.

Производительность труда колхозников, работающих в колхозном производстве, возросла, но среди всей массы колхозников имеются отдельные лица, особенно среди женщин материально обеспеченных семей, не участвующие в труде общественного хозяйства колхозников.

Улучшилось материальное положение колхозников в смысле количественного и качественного потребления продуктов питания, расходы на приобретение промышленных товаров, при снижении розничных цен, возросли, а остатки продуктов сельского хозяйства особенно по муке и зерну увеличились, больше, чем в 2 раза.

Принятый Сессией Верховного Совета СССР закон о сельскохозяйственном налоге¹ будет способствовать организационно-хозяйственному укреплению колхозов, дальнейшему развитию сельского хозяйства и повышению доходности колхозников.

Начальник Статистического
управления Свердловской области

[подпись] Г. Латышев.

Сведения

о числе лиц трудоспособных колхозников, работающих в колхозе, в государственных, кооперативных организациях и учившихся во II квартале 1952 и 1953 г. по Свердловской области

	В среднем на одно хозяйство							
	Мужчины 16–59 лет				Женщины 16–54 лет			
	Число трудоспособных проживающих в семье	Из них работали		Только учились	Число трудоспособных, проживающих в семье	Из них работали:		Только учились
		В колхозе	В государств[енных] и кооперативн[ых] организац[иях]			В колхозе	В государств[енных] и кооперативн[ых] организац[иях]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
По всем обследуемым хозяйствам								
II кв[артал] 1952 г.	0,68	0,58	0,08	0,01	1,22	1,01	0,13	0,03
II кв[артал] 1953 г.	0,68	0,58	0,08	0,01	1,18	0,98	0,10	0,02
В % к числу проживающих в семье								
II кв[артал] 1952 г.	100,0	85,3	11,8	1,5	100,0	82,8	10,7	3,0
II кв[артал] 1953 г.	100,0	85,3	11,8	1,5	100,0	83,1	8,5	1,7
По зерновому направлению								
II кв[артал] 1952 г.	0,66	0,56	0,07	0,01	1,23	1,05	0,10	0,04
II кв[артал] 1953 г.	0,65	0,55	0,09	0,01	1,19	1,01	0,10	0,02
В % к числу проживающих в семье								
II кв[артал] 1952 г.	100,0	84,4	10,6	1,5	100,0	85,1	8,1	3,3
II кв[артал] 1953 г.	100,0	84,6	13,8	1,5	100,0	84,9	8,4	1,7
По животноводческому направлению								
II кв[артал] 1952 г.	0,79	0,64	0,13	–	1,18	0,93	0,19	0,01
II кв[артал] 1953 г.	0,82	0,72	0,08	–	1,17	0,86	0,16	0,02
В % к числу проживающих в семье								
II кв[артал] 1952 г.	100,0	81,0	16,5	–	100,0	78,8	16,1	0,8
II кв[артал] 1953 г.	100,0	87,8	9,8	–	100,0	73,5	13,7	1,7
По первому колхозу								
II кв[артал] 1952 г.	1,09	0,87	0,22	–	1,43	1,09	0,34	–
II кв[артал] 1953 г.	1,17	1,00	0,09	–	1,56	1,04	0,27	0,04
В % к числу проживающих в семье								

1	2	3	4	5	6	7	8	9
II кв[артал] 1952 г.	100,0	79,8	20,2	—	100,0	76,2	23,8	—
II кв[артал] 1953 г.	100,0	85,5	7,7	—	100,0	66,7	17,3	2,6

Начальник Статистического управления
Свердловской области

[подпись] Г. Латышев.

Сведения

об участии трудоспособных колхозников в общественном хозяйстве колхозов, работе в государственных и кооперативных организациях в днях работы на одно хозяйство за II квартал 1952 и 1953 гг. по Свердловской области

		Дней проживания в семье	Дней работы					Всего дней работы, освоб. и учебы	Начислено трудодней
			В колхозе	Из них дней, за которые не начислены трудодни	Трактористов	В госуд[арственных] и кооператив[ных] организац[иях] и другие	В т. ч. госуд[арственных] и коопер[ативных] организац[иях]		
А		1	2	3	4	5	6	7	8
По всем хозяйствам дней работы на одно хозяйство:									
Мужчины	II кв[артал] 1952 г.	58,27	32,38	0,11	5,44	7,57	7,31	47,20	61,58
	II кв[артал] 1953 г.	59,37	32,12	0,19	5,68	6,49	6,36	46,52	63,26
Женщины	II кв[артал] 1952 г.	107,77	64,92	0,04	0,40	9,31	8,80	78,58	100,73
	II кв[артал] 1953 г.	105,59	62,07	0,52	0,36	8,79	8,39	76,27	99,23
Дней работы в процентах к дням проживания в семье:									
Мужчины	II кв[артал] 1952 г.	100,0	55,57	0,18	9,39	12,99	12,54	81,0	x
	II кв[артал] 1953 г.	100,0	54,10	0,32	9,57	10,93	10,71	78,36	x
Женщины	II кв[артал] 1952 г.	100,0	60,24		0,38	8,70	8,17	72,91	x
	II кв[артал] 1953 г.	100,0	58,78		0,34	8,32	7,89	72,03	x
По хозяйствам колхозников зернового направления дней работы на одно хозяйство:									
Мужчины	II кв[артал] 1952 г.	55,70	31,12	0,15	4,83	6,94	6,66	44,50	59,10
	II кв[артал] 1953 г.	57,19	30,94	0,21	5,12	6,27	6,18	44,80	61,41
Женщины	II кв[артал] 1952 г.	109,34	67,66	0,06	0,40	8,83	8,11	80,85	105,68
	II кв[артал] 1953 г.	106,98	63,90	0,62	0,50	7,92	7,34	77,35	103,64
Дней работы в процентах к дням проживания в семье:									
Мужчины	II кв[артал] 1952 г.	100,0	55,87		8,67	12,46	11,96	79,89	x
	II кв[артал] 1953 г.	100,0	54,10		8,95	10,96	10,80	78,33	x

А		1	2	3	4	5	6	7	8
Женщины	II кв[артал] 1952 г.	100,0	61,88		0,37	8,08	7,42	73,95	х
	II кв[артал] 1953 г.	100,0	59,73		0,47	7,40	6,86	72,30	х
По хозяйствам колхозников колхозов животноводческого направления, дней работы на одно хозяйство:									
Мужчины	II кв[артал] 1952 г.	68,41	38,01	0,03	6,11	10,97	10,79	57,82	72,56
	II кв[артал] 1953 г.	70,35	38,22	0,17	7,31	8,05	7,77	55,14	74,26
Женщины	II кв[артал] 1952 г.	103,64	56,41		0,49	11,11	10,88	71,92	84,84
	II кв[артал] 1953 г.	103,38	55,79	0,26	–	12,12	12,05	72,49	84,53
Дней работы в процентах к дням проживания в семье									
Мужчины	II кв[артал] 1952 г.	68,41	38,01	0,03	6,11	10,97	10,79	57,82	72,56
	II кв[артал] 1953 г.	70,35	38,22	0,17	7,31	8,05	7,77	55,14	74,26
Женщины	II кв[артал] 1952 г.	103,64	56,41		0,49	11,11	10,88	71,92	84,84
	II кв[артал] 1953 г.	103,38	55,79	0,26	–	12,12	12,05	72,49	84,53
По передовому колхозу им. Свердлова из числа животноводческих колхозов дней работы на одно хозяйство:									
Мужчины	II кв[артал] 1952 г.	84,70	53,13	–	3,22	13,17	12,74	76,05	97,70
	II кв[артал] 1953 г.	103,74	62,74	–	9,65	9,65	9,65	83,29	117,30
Женщины	II кв[артал] 1952 г.	126,17	67,49	–	–	17,0	16,70	85,52	118,83
	II кв[артал] 1953 г.	136,13	64,35	–	–	15,39	15,39	81,61	104,38
Дней работы в процентах к дням проживания в семье									
Мужчины	II кв[артал] 1952 г.	100,0	62,73	–	3,80	15,55	12,74	86,41	х
	II кв[артал] 1953 г.	100,0	60,48	–	9,30	9,30	9,30	80,88	х
Женщины	II кв[артал] 1952 г.	100,0	53,49	–	–	13,47	13,24	67,78	х
	II кв[артал] 1953 г.	100,0	47,27	–	–	11,31	11,31	59,95	х

Начальник Статистического управления
Свердловской области

[подпись] (Г. Латышев).

ГАСО. Ф. 1813. Оп. 14. Д. 2068. Л. 138–172.
Подлинник. Машинопись.

¹ Закон «О сельскохозяйственном налоге» был принят Верховным Советом СССР 8 августа 1953 г. Он устанавливал «...с 1 июля 1953 г. обложение сельскохозяйственным налогом хозяйств колхозников по твердым ставкам с одной сотой гектара приусадебной земли, находящейся в личном пользовании колхозного двора, независимо от размера общей суммы доходов хозяйств колхозников, получаемых ими от личного хозяйства, предусмотрел значительное уменьшение сельскохозяйственного налога». См.: Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР (1938 – июль 1956). М., 1956. С. 321–326.

ПРОИЗВОДСТВО

№ 240

Из отчета Свердловского областного земельного отдела о подготовке сельскохозяйственной техники к полевым работам

2 июня 1945 г.

О выполнении приказа Наркомзема СССР за № 313

1. План ремонта тракторов МТС Свердловской области выполнен к 1 апреля 1945 года, а по состоянию на 20 апреля к установленному правительством сроку окончания ремонта тракторов выполнение характеризуется следующими показателями:

Марка трактора	Наличие на 1/IV 1945	План ремонта	Отремонтировано	% выполнения	Осталось не отремонтировано		
					Всего	В том числе	
						Будет восстановлено	Невозможно восстановить
СХТЗ	3156	3090	3096	101	60	25	35
У-2	301	250	255	102	46	24	22
ЧТЗ-60	134	120	106	90	28	21	7
ЧТЗ-65	7	5	4	80	3	3	—
СТЗ-НАТИ	56	39	43	110	13	9	4
СТЗ-НАТИ Т2Г	338	260	276	106	62	35	27
ВСЕГО:	392	3764	3780	100,4	212	117	95

Наименование с/х машин	План ремонта	Отремонтировано	% выполнения	Выбраковано комиссией Облзо в 1945г.
Плуги	4200	4045	95	168
Сеялки	1860	1777	96	67
Культиваторы	1550	1556	100	48

117 тракторов, которые возможно восстановить требуют замены основных деталей (блоки, шатуны, задние балки и распределительные валы), остальные 95 тракторов восстановить невозможно, от этих тракторов имеются только одни рамы.

Для обеспечения высококачественного ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин, наряду с приемкой из ремонта Государственными комиссиями, систематически производилась проверка качества ремонта инженерами. Всего

было проверено 38 МТС, у которых проверено 140 тракторов, что составляет 39% всего числа отремонтированных. Из общего количества проверенных тракторов 126 подлежат разборке с тщательной проверкой узловых деталей. По проверке обнаружены следующие наиболее часто встречающиеся дефекты: плохая прилегаемость шатунных подшипников, неправильный монтаж шатунов с поршнями, неудовлетворительная притирка клапанов, течь горючего и др.

Из общего количества тракторов проверенных инженерами Облзо, принято с оценкой «хорошо» 352 трактора (23%), с оценкой «удовлетворительно» 878 (59%), забраковано [...] тракторов (17,4%).

Во всех случаях, когда качество ремонта МТС являлось неудовлетворительным, по Облзо издавался приказ, анализирующий причины неудовлетворительного ремонта с указанием необходимых мероприятий для устранения обнаруженных недостатков в ремонте.

II. Всего в МТС Свердловской области организовано 1267 тракторных бригад. Укомплектовано бригадирами 83%. Остальные бригады обслуживаются трактористами. Трактористами, прицепщиками и заправщиками все 1267 бригады укомплектованы полностью.

Тракторы, с/х машины, заправочный инвентарь и инструмент своевременно переданы работникам тракторных бригад.

Инструментом обеспечены 1115 бригад, насосами – 564 бригады или 45%. В остальных бригадах заправка производится сифонным способом через шланги. Воронками и ведрами все бригады обеспечены. 340 бригад обеспечены образцовыми заправочными телегами, остальным бригадам горючее развозится на обыкновенных телегах.

Из 37 цистерн и 1772 бочек, подлежащих ремонту, отремонтировано 31 цистерна и 1079 бочек. 613 бочек для восстановления непригодны.

III. Для оказания технической помощи тракторным бригадам организовано 59 передвижных мастерских на машинах и 55 на лошадях. Кроме того, в бригадах имеются бригадные мастерские. Как передвижные, так и бригадные мастерские полностью не обеспечены плоскогубцами, пилами, ключами др.

Осуществление технической помощи производится разъездными механиками, имеющимися в МТС (укомплектованных из числа лучших бригадиров, комбайнеров и квалифицированных рабочих мастерских).

В 67 МТС перед началом посевной были проведены краткосрочные семинары по вопросам технического ухода за тракторами и экономичного расходования горючего. Семинарами охвачено 2422 тракториста и 775 бригадиров.

IV. Графики технических уходов за тракторами составлены по 62 МТС и вручены бригадирам тракторных отрядов этих МТС.

Инженеры Облзо при выездах в МТС проверяют и оказывают помощь МТС в составлении графика и проведения тех[нического] ухода.

Приказом Облзо за № 88 от 7 апреля директорам МТС предложено немедленно составить и вручить тракторным бригадам годовые задания, нормы расходования горючего, маршруты движения тракторов и нормы расходования деталей. Проверкой установлено, что эта работа директорами МТС выполнена.

За период весенне-полевых работ инженерами Облзо проверены расход горючего, качество учета и организации заправки по 14 МТС. Установлено, что Курьинской, Кармакской, Еланской, Смолинской, Камышловской и Буткинской МТС допущены нарушения постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от

20 июля 1944 г.¹ Виноватым применены административные взыскания. Приказы о результатах проверки расхода горючего в этих МТС разосланы по всем МТС области.

V. На 1 июня 1945 г. в Облзо поступило материалов и проектов по благоустройству МТС (рассмотренных на Тех[ническом] совете в 27 МТС). Для рассмотрения и утверждения этих проектов при Облзо организована комиссия, в состав которой включены основные специалисты Облзо.

З[аместитель] начальника Облзо

[подпись] (Шихалев).

*ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1338. Л. 36, 36 об., 37.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Речь идет о постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовках сельскохозяйственных продуктов в 1944 году». См.: Правда. 1944. 20 июля.

№ 241

Телеграмма наркома земледелия А.А. Андреева об уходе за посевами в Свердловской области

16 июня 1945 г.

Свердловск Облзо Бызову
из Москвы

После того как сев в основном закончен, теперь самое главное в обеспечении урожая это уход за посевами. Хорошие дожди весной текущего года значительно пополнили запасы влаги почвы, в связи с чем в колхозах вашей области увеличились возможности для получения хорошего урожая озимых и яровых культур. Однако недостаток тепла задержал развитие, а во многих случаях даже появление всходов яровых культур вследствие чего сорняки обгоняют в росте культурные растения, засоряя посевы. Это самая большая угроза для урожая, необходимо поэтому энергично взяться за систематическое очищение полей от сорняков, мобилизовав для этого все силы и средства. Поэтому Наркомзем СССР обязывает Вас. Первое — обеспечить своевременное проведение прополочных работ на засоренных посевах озимых и яровых колосовых культур и семенниках трав, не допуская развитие сорной растительности. Организовать привлечение на прополку всех трудоспособных колхозников, прополочные работы вести звеньями, давая индивидуальные задания отдельным членам звена. Поставить в Обкоме и Облисполкоме вопрос о привлечении трудоспособного населения, проживающего на территории колхозов, а также городского населения на прополочные работы [в] помощь колхозам. Второе — обеспечить своевременное проведение обработки междурядий, прополки и прорывки в рядах всех посевов пропашных культур. Подготовить и отремонтировать для проведения междурядной обработки пропашной инвентарь, пропашники конные и ручные, планеты и культиваторы. Третье — обеспечить безусловное выполнение плана тракторных работ по уходу за пропашными культурами. Обязать директоров МТС выделить для проведе-

ния тракторных работ по уходу необходимое количество горючего к тракторам. Четвертое — для предупреждения распространения сорняков обеспечить окашивание их до цветения на межах, пустырях, дорогах, усадьбах и других необрабатываемых участках. Пятое — организовать в колхозах при условии отдаленности полей общественное питание и ночлег в поле для работающих на прополке, чтобы обеспечить использование всего светового дня на прополочные работы. Сообщить настоящую телеграмму секретарю Обкома и председателю Облисполкома. № 239 Наркомземсоюза Андреев.

Верно:

[подпись неразборчива]*.

*ГАСО. Ф. 1824. Оп. 1. Д. 1338. Л. 96.
Заверенная копия. Машинопись.*

* Приписка: «1/VI внесен, 6/VI принят проект решения бюро Обкома и Облисполкома об уходе за посевами, опубликован в «Ур[альском] рабочем» за 6/VI. Командированы для проверки 27/VI. 6 агрономов».

№ 242

Письмо из колхоза «Красный север» Таборинского района Свердловской области депутату Верховного Совета СССР Г.К. Жукову

15 июля 1952 г.

Депутату Верховного Совета СССР
по Свердловской области т. Жукову¹
от правления к-за «Красный север»
Носовского с/совета Таборинского района
Свердловской области

Наша Свердловская область и в том числе наш Таборинский район считаются полностью электрифицированы, в силу такого положения наш колхоз все-таки остался без электроэнергии ввиду того, что электростанция находится от нас в 18 километрах и колхоз частично пользуется из двух электростанций, как они были построены до укрупнения колхозов тогда было ничего. В 1950 году 19/III наш колхоз укрупнился из бывших двух колхозов; бывший колхоз «3-я пятилетка» Унже-Павенского с/с и 2-й к[олхо]з «Красный север» Носовского с/совета, а также и другие колхозы, где были построены электростанции, укрупнились и теперь в ихних распоряжениях находятся электростанции, а наш колхоз остался не причем. Те правления колхозов, где находятся электростанции, производят ненормальность в подаче электроэнергии нашему колхозу, что сильно отражается на ходе работы нашего колхоза в особенности при ходе молотбы хлебов во время гос[ударственных] поставок, а также и на ходе работы на фермах, в которых нет возможности установить электропроцессы в работе ферм, но даже и свету полного для освещения ферм во все время из-за неаккуратной работы и подачи электроэнергии нашему колхозу. Видя такое неаккуратное положение в ходе работы с

электроэнергией, что не придает к облегчению труда колхозников и на улучшения работы в колхозе и быстрее выполнение всех работ согласно плановых заданий и облегчения труда на ферме как в приготовлении кормов и других работ.

Правлением колхоза было решено в январе м[еся]це с/года построить электростанцию, для чего ресурсов своих имеется как-то лесоматериалом, а также рабочая сила, но только недостает нам денежных средств для покупки локомотива. В силу этого правлением было решено просить денежную ссуду на приобретение локомотива, но как уже сказано и раньше, что считается наш район полностью электрифицирован по этому поводу в ссуде нам отказали со стороны с[ель]хоз[яй]ственного банка. По этому поводу мы обращались в областные организации, но оттуда и до сего времени не имеем никакого ответа. Вынуждены обратиться к вам тов. Депутат, наш избранник по оказании помощи в этом деле, чтобы разрешили дать ссуду на приобретение локомотива в сумме 30 000 руб., чем будет налажена работа к[олхо]за для улучшения жизни колхозников и быстрого выполнения всех плановых заданий и по оборудованию ферм, а посему просить в нашем заявлении не отказать нашей просьбе.

К сему
председатель
счетовод

[подпись неразборчива].
[подпись неразборчива].

*ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6600. Л. 92–92 об.
Подлинник. Рукопись.*

* * *

**Письмо депутата Верховного Совета СССР маршала Советского Союза
Г.К. Жукова председателю Свердловского облсовета К.К. Николаеву**

26 июля 1952 г.

Председателю Свердловского областного
Совета депутатов трудящихся
тов. Николаеву К.К.

Константин Кузьмич, прошу Вас рассмотреть просьбу колхоза «Красный север» и если есть возможность выделить для колхоза просимую сумму для приобретения локомотива.

Депутат Верховного Совета СССР
маршал Советского Союза

[подпись] (Г. Жуков).

*ГАСО. Ф. 88. Оп. 1. Д. 6600. Л. 97.
Подлинники. Рукопись и машинопись.*

¹ Георгий Константинович Жуков был избран депутатом Верховного Совета СССР от Ирбитского избирательного округа Свердловской области.

**Состояние электрификации сельского хозяйства
Свердловской области в 1952 г.**

[март 1953 г.]

1. Количество электрифицированных хозяйств

По данным годовых отчетов колхозов, МТС и совхозов за 1952 год количество электрифицированных (пользовавшихся электроэнергией в 1952 году) хозяйств составляет:

	Всего хозяйств на 1 января 1953 г.	Из них пользовавшихся электроэнергией в 1952 г.	% хозяйств, пользовавшихся электроэнергией			
			в 1949 г.	в 1950 г.	1951 г.	в 1952 г.
Колхозы (сельскохозяйственные артели)	721	612	72,4	86,8	84,2	94,9
Машинно-тракторные станции	86	86	98,8	97,7	98,8	100,0
Совхозы	27	27	95,2	96,6	100,0	100,0

В 1952 году электроэнергией пользовались все совхозы и машинно-тракторные станции области, из 612 колхозов не пользовались электроэнергией 109 колхозов.

Группировка районов по проценту электрифицированных колхозов показывает:

Группа по % электрифицированных колхозов	В 1951 году			в 1952 году		
	Число районов в группе	В этих районах		Число районов в группе	В этих районах	
		Всего колхозов	Из них пользовавшихся электроэнергией		Всего	Из них пользовавшихся электроэнерг.
Все колхозы	16	176	176	17	191	191
Более 75% колхоз[ов]	22	377	317	20	368	315
От 50 до 75% колхоз[ов]	7	140	89	5	92	59
50% колхоз[ов] и менее	—	—	—	3	32	13
Итого по районам	45	693	582	45	683	578
Кроме того в городах	x	39	34	x	38	34
Всего по области	x	722	616	x	721	612

От 50 до 75% колхозов пользовались электроэнергией в Ачитском, Верхотурском, Гаринском, Еланском и Н[ижне]-Сергинском районах и менее 50% — в Манчажском районе, где электроэнергией в 1952 году пользовалось 8 колхозов из 17 и в Махневском районе, где из 13 колхозов электроэнергия использовалась только в 4-х колхозах.

2. Источники получения

Наличие и мощность собственных электростанций и электро-генераторных установок, выработка электроэнергии и ее поступление со стороны по категориям хозяйств видны из нижеприведенных данных:

	электростанции (самостоятельные) и электрогенераторные установки				кол[ичество]во электро-энергии тыс. кВт	
	Число электростанций и электрогенераторных установок		Суммарная мощность электрогенераторов (кВт)		Выработанной в хозяйстве	Полученной от других электростанций и сетей
	Всего	в т. ч. бездействовавших	Всех	В т. ч. бездействовавших		
в 1951 г.						
1. Колхозы: Собственные электростанции	613	187	13 661	3657	9994	х
Межколхозные //	19	3	814	188	437	х
Итого по колхозам	632	190	14 475	3845	10 431	17 760
2. МТС	52	2	2706	56	4553	1775
3. Совхозы	22	1	810	6	1098	2469
Всего	706	193	17 991	3907	16 082	22 004
в 1952 г.						
1. Колхозы: Собственные электростанции	588	191	13430	3863	9585	х
Межколхозные //	16	2	722	140	369	х
Итого по колхозам	604	193	14152	4003	9954	20533
2. МТС	55	1	3178	3	5103	1641
3. Совхозы	31	8	900	57	1528	3523
Всего	690	202	18 230	4063	16 585	25 697

Приведенные данные показывают снижение выработки электроэнергии в колхозах и увеличение ее в МТС и совхозах. Количество электростанций в совхозах увеличилось за счет вновь учтенных в 1952 году электростанций, не работавших в течение всего года.

При расчете на один киловатт средне-годовой мощности электрогенераторов действовавших электростанций выработка электроэнергии составила — киловатт-часов:

	По колхозным и межколхозным электростанциям	По электростанциям МТС	По электростанциям совхозов	По всем хозяйствам
в 1950 г.	1005	1595	1751	1127
в 1951 г.	937	1785	1385	1111
в 1952 г.	958	1752	1854	1174

По источникам получения электроэнергии в 1952 году колхозы области распределяются:

Электроэнергия получена	Число в колхозов в группе	В наличных дворах	Количество полученной электроэнергии	
			Всего тыс. кВт	В среднем на 1 двор квт
1. Только от собств[енных] электростанц[ий]	274	47 400	9207	194
2. // межколхозных электростанц[ий]	22	2129	339	159
3. // электростанц[ий] Главсельэлектро	193	388 89	15 570	400
4. // Районных энергосистем и районных электростанций Мин[истерст]ва электростанц[ий]	12	1153	1411	1224
5. // электростанц[ий] промышленных предприятий	66	6646	3120	469
6. От прочих электростанций и из разных источников	45	7575	840	111
Всего	612	103 792	30 487	294

Средняя выработка электроэнергии в 1952 году при расчете на 1 двор составляла по колхозам, пользовавшимся электроэнергией только от своих и межколхозных электростанций, всего по 193 кВт на 1 хозяйство, тогда как в колхозах, получавших электроэнергию от неколхозных электростанций, в среднем на 1 хозяйство получено по 400 киловатт-часов. Наибольшая при подворном расчете обеспеченность электроэнергией отмечается в 12 колхозах, получавших электроэнергию от районных электростанций и сетей Министерства электростанций, которые все размещены в промышленных районах области.

Колебания в размерах выработки и поступления электроэнергии непосредственно связаны с продолжительностью работы электростанций и периодов пользования электроэнергией.

В среднем продолжительность пользования электроэнергией в 1952 году в электрифицированных хозяйствах составляет:

В колхозах — 241 день.

В МТС — 314 день.

В совхозах — 324 дня.

Для характеристики пользования электроэнергией в колхозах приводятся данные о группировке электрифицированных колхозов по продолжительности пользования электроэнергией в 1952 году (без колхозов, пользующихся электроэнергией с 1952 года).

Продолжительность пользования электроэнергией	По всем колхозам, включая колхозы получавш[ие] электроэнергию разных источников		В том числе колхозы			
			Получавшие электроэнергию только от электростанций колхозных		Получавшие э/энергию только от других электростанций	
	Число колхозов	% к итогу	Число колхозов	% к итогу	Число колхозов	% к итогу
В течение всего года	91	15,6	1	0,3	88	30,4
301 день и более	145	24,9	24	8,6	119	41,0
201—300 дней	137	23,5	81	29,0	53	18,3
101—200 дней	106	18,2	83	29,7	19	6,6
31—100 дней	82	14,1	74	26,5	6	2,0
30 и менее дней	21	3,7	16	5,9	5	1,7
Итого:	582	100,0	279	100,0	290	100,0
Среднее число дней пользования электроэнергией в 1952 году	241		168		312	

Из 279 колхозов, получавших электроэнергию только от колхозных (собственно колхозных и межколхозных) электростанций, всего 25 колхозов или 9% их числа пользовались электроэнергией в течение 10 и более месяцев, причем средняя продолжительность пользования электроэнергией в этих 279 колхозах выразилась в 168 дней.

Вторая группа 290 колхозов, получавших электроэнергию только от других (неколхозных) электростанций, обеспечивается электроэнергией в значительно большей степени и средняя продолжительность пользования электроэнергией в этих колхозах составляет уже 312 дней, причем 30,4% колхозов этой группы пользовались электроэнергией в течение всего года и 41,0% колхозов более 300 дней.

Такое положение обусловлено тем, что бывшие в эксплуатации колхозные электростанции в 1952 году работали с перебоями по причинам технической неисправности, из-за отсутствия топлива и смазочных материалов и недостатка подготовленных работников.

Как иллюстрация к вышеприведенным средним показателям к записке прилагается таблица «Группировка колхозов по источникам получения электроэнергии, по числу наличных дворов и по количеству потребленной в колхозах электроэнергии»¹.

Комбинационная группировка колхозов по числу наличных дворов и одновременно по количеству фактически потребленной в 1952 году электроэнергии наглядно показывает, что по размерам потребления электроэнергии колхозы каждой из групп по количеству потребленной электроэнергии резко дифференцируются.

Конкретно, из 22-х колхозов, пользовавшихся электроэнергией только от собственно-колхозных и межколхозных электростанций и насчитывающих от 301 до 400 дворов в колхозе им. Сталина Ирбитского района и «Искра» Н[ижне]-Сергинского района израсходовано электроэнергии соответственно по 11 и 24 киловатт-часа на хозяйство, тогда как в колхозе им. Ленина Ачитского района на 1 двор приходится 295 кВт израсходованной электроэнергии, в колхозе им. Жданова Красноуфимского района по 424 кВт, а в колхозе «Заря» Ачитского района по 732 кВт на 1 наличное хозяйство. В группе из 6 колхозов, имеющих более 500 дворов, в среднем на 1 хозяйство в 1952 году израсходовано электроэнергии от 19 киловатт-часов в колхозе «Путь к коммунизму» Тугулымского района, 722 кВт в колхозе им. Ленина того же района, в котором на 813 дворов выработано 628,0 и израсходовано 586,6 тыс. киловатт-часов электроэнергии.

Такое же положение и в колхозах, пользующихся электроэнергией, полученной от неколхозных электростанций. В группе из 24 колхозов, насчитывающих от 301 до 400 наличных дворов, потребление электроэнергии колеблется от 60–100 кВт на 1 двор в колхозах им. Буденного и им. Калинина Камышловского района до 872 килооватт-часов в колхозе «Яровой колос» Белоярского района и 962 кВт в колхозе им. Калинина Сухоложского района.

Насчитывающий 434 хозяйства колхоз им. Молотова Сажинского района израсходовал на 1 хозяйство 59 кВт, тогда как в колхозе «Закаленный боец» Коптеловского района, на каждое из 421 хозяйства приходится 554 киловатт-часа электроэнергии.

Резкие колебания в количестве потребленной электроэнергии одновременно зависят:

- 1) От продолжительности пользования электроэнергией;
- 2) От выработки колхозных электростанций (или количества электроэнергии, получаемой от неколхозных электростанций и сетей);
- 3) От степени развития электрификации производственных процессов и использования электроэнергии для освещения.

В этом отношении представляет интерес нижеприведенная группировка 91 колхоза, пользовавшихся электроэнергией в течение всего года, и за исключением 1 колхоза, получающих электроэнергию от неколхозных электростанций, из которых в среднем на 1 хозяйство за весь 1952 год израсходовали:

до 100 киловатт-часов	—	8 колхозов
до 101 до 300 кВт	—	24 —"
до 301 до 500 —"	—	26 —"
до 501 до 750 —"	—	18 —"
до 751 до 1000 —"	—	8 —"
свыше 1000 —"	—	7 —"
Итого:	91	—"

Поскольку влияние продолжительности пользования электроэнергией в этих колхозах, пользующихся электроэнергией в течение всего года исключается, резкие колебания в потреблении электроэнергии обусловлены степенью электрификации конкретных колхозов и (в отдельных случаях) ограниченными возможностями получения электроэнергии.

Баланс электроэнергии по категориям хозяйств выражается следующими данными:

		Всего поступило э/энергии (тыс. кВт)	Из них:		
			Израсходовано		Отпущено на сторону
			На силовую нагрузку	На освещение	
А		1	2	3	4
Колхозы	в 1951 г.	28 191	27 517		674
	в 1952 г.	30 487	26 862		3625
	% к 1951 г.	108,1	97,6		378,3
МТС	в 1951 г.	6328	5278	642	408
	в 1952 г.	6744	5564	705	475
	% к 1951 г.	106,6	105,9		116,4
Совхозы	в 1951 г.	3567	2232	1277	58
	в 1952 г.	5051	2701	1561	789
	% к 1951 г.	141,6	121,5		1360,3

Приведенные общие данные дают возможность отметить:

- а) снижение внутриколхозного потребления электроэнергии на 2,4%;
- б) увеличение потребления электроэнергии в МТС на силовую нагрузку (работу электромоторов) на 5,4% и на освещение на 9,8%, т. е. в среднем на 5,9%;
- в) увеличение потребления электроэнергии в совхозах по силовой нагрузке на 21,0% и на освещение на 22,2% или в среднем на 21,5%;
- г) увеличение отпуска электроэнергии посторонним потребителям в колхозах в 3,8 раза и по совхозам в 13,6 раза против 1951 года.

Четырехкратное увеличение отпуска электроэнергии колхозами в основном объясняется фактическим увеличением отпуска электроэнергии местным организациям и неколхозному населению и отчасти является следствием более полного учета отпуска электроэнергии в отчетах колхозов. Из 789 тыс. киловатт-часов электроэнергии, отпущенных совхозами, 732 тыс. киловатт-часов отпуска приходится на Косулинский совхоз, через трансформаторы которого в 1952 г. проходил отпуск электроэнергии пром[ышленным] предприятиям, организациям и населению.

Для получения электроэнергии со стороны колхозы, МТС и совхозы имеют собственные понижающие трансформаторы, количество и мощность которых составляют:

	Всего хозяйств, получающих электроэнергию со стороны	Из них имеющих понижающие трансформаторы	У них понижающих трансформаторов		Их мощность (киловольтам пер)	
			Всего штук	Из них бездействующих в [19]52 г.	Всех	В т.ч. бездействующих в [19]52 г.
Колхозы	313	269	748	106	20849	2329
МТС	38	29	32	5	1717	200
Совхозы	16	16	47	11	2061	492
Итого	367	314	827	122	24 627	3021
Было на 1.1.1952 г.	360	301	764	100	23 305	2561

Общее количество трансформаторов по всем хозяйствам увеличилось на 8,2, а их суммарная мощность — на 5,7%, причем в колхозах это увеличение составляет соответственно 8,4—4,7%. В имеющихся объяснениях отмечен ряд случаев, когда колхозы производили обмен трансформаторов с организациями-поставщиками электроэнергии на трансформаторы с меньшей мощностью.

3. Количество электромоторов и их мощность

В количестве и мощности электромоторов в 1952 г. произошли существенные изменения:

	Работавших в отчетном году		Бездействовавших в отчетном году		Итого	
	Число э/моторов	Их мощность (кВт)	Число э/моторов	Их мощность (кВт)	Число э/моторов	Их мощность (кВт)
1	2	3	4	5	6	7
Колхозы:						
На 1 января 1952 г.	4350	25 290	1533	8575	5883	33 865
—”— 1953 г.	4751	27 327	1720	8838	6471	36 165
% изменения	109,2	108,1	112,2	103,1	110,0	106,8
МТС						
На 1 января 1952 г.	1554	6470	75	356	1629	6826
—”— 1953 г.	1673	7001	111	567	1784	7568
% изменения	107,7	108,2	148,0	159,3	109,5	110,9
Совхозы:						
На 1 января 1952 г.	561	2876	68	293	629	3169
—”— 1953 г.	642	3252	218	1197	860	4449

1	2	3	4	5	6	7
% изменения	114,4	113,1	320,6	408,5	136,7	140,4
По всем хозяйствам						
На 1 января 1952 г.	6465	34 636	1676	9224	8141	43 860
— — 1953 г.	7066	37580	2049	10602	9115	48182
% изменения	109,3	108,5	122,3	114,9	112,0	109,9

Наличие электромоторов во всех хозяйствах увеличилось на 974 единицы или на 12%, а их суммарная мощность на 9,9%, причем значительно увеличился удельный вес бездействовавших электромоторов и электромоторов, требующих капитального ремонта. Процент электромоторов, требующих капитального ремонта, за 1952 год повысился в колхозах с 13,0 до 14,5%, а по всем хозяйствам с 10,0 до 13,6% к общему количеству электромоторов на начало и конец года. Из указанных в таблице электромоторов требуют капитального ремонта:

	Количество э/моторов		Их сумм[арная] мощность	
	штук	%	кВт.	%
Колхозы	936	14,5	5029	15,2
МТС	184	10,3	626	8,3
Совхозы	123	14,3	568	12,8
Все хозяйства	1243	13,6	6223	12,9

В общем количестве бездействовавших учтены электромоторы, не использованные в связи с неисправностью, а также находившиеся в резерве или поступившие в хозяйства в конце года.

Из 612 колхозов, пользовавшихся электроэнергией в 1952 году, 22 колхоза совершенно не имеют электромоторов и в 30 колхозах все имевшиеся у них 139 электромоторов суммарной мощностью 734 киловатта бездействовали в течение всего года.

При рассмотрении данных об использовании электромоторов оказывается, что в колхозах Верхотурского, Краснополянского, Махневского, Нижне-Сергинского и Туринского районов в 1952 году бездействовало более 50% мощности имеющихся в колхозах электромоторов, а в колхозах Артинского, Ачитского, Билимбаевского, Бисертского, Буткинского, Ирбитского, Красноуфимского, Ленского, Пышминского, Сажинского, Серовского, Слободо-Туринского, Тугулымского и Шалинского — от 35 до 50%.

Лучшее использование имеющихся электромоторов отмечено в колхозах Режевского района, где из 279 электромоторов бездействовали весь год только 10 электромоторов или 3,6%, а затем Арамильского, Белоярского, Покровского и Сухоложского районов, в которых бездействовало всего от 9 до 11% имевшихся электромоторов, тогда, как в среднем по области в колхозах бездействовало 26,6% электромоторов.

В 200 колхозах области, у которых имеется 1654 электромотора с суммарной мощностью 10404 кВт, все электромоторы в 1952 году были использованы на работах.

· В области имеется 78 колхозов с наличием более 20 электромоторов (действовавших и бездействовавших в 1952 году), из которых в 47 колхозах имеется более 20 действовавших электромоторов.

Эти 47 колхозов в среднем пользовались электроэнергией в 1952 г. по 339 дней и израсходовали в среднем на 1 хозяйство по 487 киловатт-часов электроэнергии или на 88% больше чем в среднем по области (250 кВт). Процент колхозных дворов, пользовавшихся электроэнергией, составляющий в среднем по области 70,6% в этих колхозах, повышается до 92,4%. Электроэнергия в этих колхозах использовалась:

- а) На очистке и сортировке зерна в 47 колхозах.
- б) На приготовлении кормов (кроме силосования) в 38 колхозах.
- в) На водоснабжении животноводческих ферм в 46 колхозах.
- г) На размоле зерна в 43 колхозах.
- д) На кузницах и слесарн[ых] мастерс[ких] в 37 колхозах.
- е) На распиловке леса в 42 колхозах.

Таким образом, в большинстве из этих колхозов основные работы в сельском хозяйстве, в подсобных предприятиях и мастерских в какой-то мере электрифицированы.

Из 1564 имеющихся в этих колхозах электромоторов было использовано на работах 1352 электромотора или 86,4%, мощность которых составляет 85,0% всей мощности электромоторов.

В числе вышеуказанных 47 колхозов имеется 13 колхозов, в которых количество действовавших в 1952 году электромоторов составляет 30 и более штук, причем наибольшее количество действовавших электромоторов отмечено:

1. в колхозе «Яровой колос» Белоярского района — 60 шт.
2. в колхозе «Заря» Ачитского района — 56 шт.
3. в колхозе им. Свердлова Богдановического района — 50 шт.
4. в колхозе «Авангард» Белоярского района — 49 шт.
5. в колхозе им. Сталина Галкинского с/с Камышловского района — 46 шт.

Наряду с этим следует отметить, что ряд колхозов области, располагая значительным количеством электромоторов, используют их совершенно недостаточно, что видно из нижеприведенных примеров:

Наименования колхозов	У них электромоторов		
	Всего на 1.1.[19]52 г.	Из них действовавших в 1952 г.	
		Кол[ичес]тво	%
1	2	3	4
1. Им. Сталина — г. Н. Тагил	22	10	45,5
2. «Красный партизан» — Шалинский р[айо]н	27	10	37,0
3. им. Кирова — Билимбаевский р[айо]н	30	11	36,7
4. «Согласие» — Красноуфимский р[айо]н	28	10	35,7

1	2	3	4
5. «1 Мая» – Красноуфимский	30	10	33,3
6. им. Калинина – Бисертский	27	7	25,9
7. им. Свердлова – Туринский	16	4	25,0
8. им. Сталина – Ирбитский	16	3	18,75
9. «Путь к коммунизму» – Тугулымский	15	2	13,3
10. им. Серова – Серовский	27	3	11,1

При средней продолжительности пользования электроэнергией в этих 10 колхозах в 241 день на каждые из хозяйств израсходовано в среднем всего по 187 киловатт-часов электроэнергии, что отразилось и на использовании электромоторов и на применении электроэнергии для освещения. Электроосвещением в этих колхозах пользовались 45,2% дворов.

Использование электроэнергии

Из данных годовых отчетов видно, что МТС области используют электроэнергию преимущественно на силовую нагрузку. Из общего количества израсходованной электроэнергии на работу электромоторов приходится 72%, тогда как в совхозах расход на работу электромоторов составляет 63%. Наибольшее количество электромоторов (91% их мощности) было занято в ремонтных мастерских машинно-тракторных станций. Из 86 МТС в 85 МТС отмечено электроосвещение в производственных помещениях и в 62 МТС – освещение жилых помещений.

Все совхозы применяли электроэнергию в мастерских и подсобных предприятиях, на сельскохозяйственных работах и для освещения производственных помещений и жилых домов.

Применение электроэнергии в колхозах видно из нижеприведенных данных:

	В 1951 г.		В 1952 году	
	Число колхозов	%	Число колхозов	%
1	2	3	4	5
Всего колхозов, пользовавшихся электроэнергией	646	100,0	612	100,0
Из них				
1. Применявших электроэнергию на с.х. работах – всего	541	87,8	541	88,4
в том числе:				
а) на молотье	277	45,0	209	34,2
б) на очистке и сортировке зерна	433	70,3	467	76,3
в) на орошении и поливе	18	2,9	18	2,9
г) на силосовании	64	10,4	54	8,8
д) на приготовлении кормов (кроме силосования)	224	36,4	255	41,7
е) для водоснабжения животноводческих ферм	218	35,4	277	45,3

1	2	3	4	5
ж) на дойке коров	33	5,4	46	7,5
з) на стрижке овец	71	11,5	138	22,5
2. Применявших электроэнергию в подсобных предприятиях и мастерских — всего	447	72,6	479	78,3
в том числе				
а) в ремонтных и других мастерских	183	29,7	211	34,5
б) при размоле зерна	376	61,0	375	61,3
в) при распиловке леса и дров	328	53,2	341	55,7
3. Применявших электроэнергию для освещения — всего	591	95,9	575	94,0
в т. ч. с освещением:				
а) производственных помещений	538	87,3	524	85,6
б) жилых помещений	577	93,7	557	91,0
в) прочих помещений	561	91,1	538	87,9

Существенных сдвигов в развитии применения электроэнергии в колхозах не наблюдается. Применение электроэнергии на молотье и силосовании сократилось в связи с увеличением объема работ, произведенных для колхозов силами МТС. Возросло применение электроэнергии на животноводческих фермах (особенно для водоснабжения). Несколько сократилось применение электроэнергии для освещения производственных, жилых и других помещений.

Количество колхозов, применявших электроэнергию для освещения, составляет 80% к числу всех колхозов и 94% к числу колхозов, пользовавшихся электроэнергией в 1952 году.

Использование электроэнергии для освещения в колхозах характеризуется следующими данными:

	Всего строений, помещений, дворов	Из них с электроосвещением		В них установлено светоточек
		Кол[ичес]тво	%	
Производственные строения	23 296	9427	40,5	34 704
Прочие помещения колхозов	3400	2299	67,6	7453

Применение электроэнергии для освещения в домах колхозников резко сокращается:

	Всего наличных дворов в колхозах на конец года	Из них пользовались электроэнергией	
		Дворов	%
1950 г.	113 499	93 394	82,3
1951 г.	106 662	78 540	73,6
1952 г.	103 792	73 263	70,6

По отдельным районам в применении электроэнергии для освещения домов колхозников наблюдаются резкие колебания. По проценту дворов колхозников, пользовавшихся электроэнергией для освещения, районы области распределяются:

1 группа состоит из 14 районов: Арамильского, Белоярского, Богдановического, Егоршинского, Исовского, Каменского, Коптеловского, Невьянского, Нижне-Салдинского, Покровского, Режевского и Сухоложского, в которых электроосвещением пользовались более 95% дворов колхозников, и районов Петрокаменского и Синячихинского, в которых электроосвещением пользовались от 90 до 95% хозяйств колхозников.

2 группа в составе 6 районов, в которых пользовались электроосвещением от 75,1 до 90,0% колхозных хозяйств.

3 группа – из 13 районов с электроосвещением в 50–75% хозяйств колхозников.

4 группа состоящая из 9 районов: Артинского, Верхотурского, Гаринского, Зайковского, Ирбитского, Краснополянского, Красноуфимского, Кушвинского, Пышминского, где электроэнергией для освещения пользовалось от 40 до 50% дворов, и 3-х районов: Махневского, Н[ижне]-Сергинского и Тугулымского, в первом из которых пользовались электроосвещением 22% хозяйств в электрифицированных колхозах (что составляет только 5,4% всех колхозных дворов), а в двух последних 33–34%.

Группировка электрифицированных колхозов по проценту хозяйств колхозников, пользовавшихся электроэнергией для освещения показывает:

1	Колхозы, в которых электроосвещением пользовались					Итого колхозов с электроосвещением в домах колхозников	Колхозы без электроосвещения в домах колхозников
	Все хозяйства	99–76% дворов	75–51% дворов	50–26% дворов	До 25% дворов		
2	3	4	5	6	7	8	
1950 год							
Число колхозов	325	211	92	58	22	708	11
к итогу	45,2	29,3	12,8	8,1	3,1	98,5	1,5
1951 год							
Число колхозов	246	154	92	61	24	577	39
к итогу	40,0	25,0	14,9	9,9	3,9	93,7	6,3
1952 год							
Число колхозов	205	160	90	68	34	557	39
к итогу	33,5	26,1	14,7	11,1	5,6	91,0	9,0
В том числе в 1952 году отдельно – в %							

1	2	3	4	5	6	7	8
По колхозам, пользующимся электроэнергией только от собственных и межколхозных электростанций	19,7	20,7	21,8	14,4	6,0	82,6	17,4
По колхозам, пользовавшимся только электроэнергией, полученной со стороны	48,5	32,1	6,7	6,7	5,0	99,0	1,0

Вышеприведенные группировки одновременно подтверждают и сокращение применения электроэнергии для освещения колхозных дворов и ранее сделанный вывод о большей степени обеспеченности и использования электроэнергии в тех колхозах, которые получают со стороны.

При использовании этих данных необходимо иметь в виду, что они отражают только самые факты применения электроэнергии в колхозах для освещения жилых домов колхозников по группам колхозов и проценту дворов, пользовавшихся электроэнергией для освещения, вне какой-либо зависимости от продолжительности пользования электроэнергией для осветительных целей.

По-прежнему недостаточно применение электроэнергии для механической дойки коров в колхозах и совхозах и при стрижке овец в колхозах, что видно из данных о наличии и использовании соответствующего оборудования:

	Число колхозов и совхозов	в них доильных машин					
		Действовавших в 1952 г.		Бездействовавших в 1952 г.		Всего	
		Доильных машин	На них доильных аппаратов	Доильных машин	На них доильных аппаратов	Доильных машин	На них доильных аппаратов
1. Колхозы:							
а) имеющие доильные машины действовавшие и бездействовавшие в 1952 году	107	53	515	69	680	122	1195
б) из них имеющих доильные машины, действовавшие в 1952 году	46	53	515	6	58	59	573
2. Совхозы:							
а) имеющие доильные машины действовавшие и бездействовавшие в 1952 году	14	22	х	9	х	31	х
б) из них имеющих доильные машины, действовавшие в 1952 году	10	22	х	4	х	26	х

Из 107 колхозов, имеющих 122 доильных машины, в 1952 году в какой-то мере использовалось в 46 колхозах 53 машины или 42,4%. Остальные доильные машины совсем не использовались. Наибольшее практическое применение доильных машин в Арамилском районе, где из 11 колхозов в 8 колхозах имеется 9 действовавших доильных машин и в одном колхозе — бездействовавшая машина. В колхозах Камышловского, Красноуфимского, Режевского районов имеется по 4, а в Каменском, Коптеловском, Петрокаменском и Талицком районах по 3 действовавших доильных машины.

Наряду с этим в колхозах Белоярского района имеется 5, в Буткинском — 4, в Зайковском и Серовском — по 3, в Н[ижне]-Сергинском и Тугулымском — по 2 доильных машины, но ни в одном из этих районов механическое доение коров в 1952 году не применялось.

В Каменском районе доильные машины имеются в 8 колхозах, но использовались только в 2-х колхозах, в Красноуфимском районе механическая дойка применялась в 4-х колхозах из 8-ми, имеющих доильные машины, в Камышловском в 3-х из 6-ти, в 2-х из 5-ти и т. д.

В колхозах Верхотурского, Гаринского, Туринского, Таборинского, Сл[ободо]-Туринского, Ленского, Махневского, Ново-Лялинского, Исовского, Шалинского и Билимбаевского доильных машин нет совсем.

Аппаратура для стрижки овец имеется в 186 колхозах, из которых 13 колхозов имеют агрегаты для стрижки овец (комплекты из 4 машинок), 170 колхозов — индивидуальные машинки, и в 3-х колхозах одновременно имеются и агрегаты и индивидуальные машины. Однако применение этой аппаратуры отмечено только в 86 колхозах, где учтено 7 действовавших агрегатов, 97 действовавших и 9 бездействовавших индивидуальных машинок. В остальных 100 колхозах имеющих у них 9 агрегатов и 108 индивидуальных машинок не использовались.

Применение электроаппаратуры для механической стрижки овец наиболее развито в колхозах Богдановического и Камышловского районов, в каждом из которых аппаратура для стрижки овец использовалась в 8 колхозах, затем в Режевском (в 7 колхозах), Покровском и Нижне-Салдинском (по 6 колхозов в каждом), Арамилском, Каменском и Синячихинском (по 5 колхозов в районе). Всего в этих восьми районах собственные агрегаты и индивидуальные машинки применялись в 50 колхозах.

С учетом работы электро-стригальных агрегатов МТС механическая стрижка овец зарегистрирована в 138 колхозах области.

5. Колхозы, не пользовавшиеся электроэнергией в 1952 г.

В течение всего 1952 года совершенно не пользовались электроэнергией 109 колхозов или 15,1% к их общему числу на конец года, которые распределяются на 3 группы:

1. Колхозов, имеющих собственные бездействовавшие электростанции и не получавшие электроэнергию со стороны в 1952 году — 65 колх[озов].

2. Колхозы, не имеющие электростанций, но имеющие электропроводку для получения электроэнергии со стороны и др. электрооборудование — 25 колх[озов].

3. Прочие колхозы, не пользовавшиеся электроэнергией в 1952 году — не имеющие собственных электростанций, электропроводки для получения электроэнергии со стороны и другого электрооборудования — 24 колхоза.

Список колхозов, не пользовавшихся электроэнергией прилагается¹.

Первая группа в составе 65 колхозов имеет 80 собственных бездействовавших электростанций с суммарной мощностью электрогенераторов в 1739 киловатт, причем в 52 колхозах имеется 221 электромотор с общей мощностью в 1325 киловатт.

Из 20 колхозов второй группы, не имеющих собственных электростанций, в 8 колхозах имеются собственные понижающие трансформаторы в количестве 20 штук с суммарной мощностью 545 киловольтампер и в 17 колхозах — 70 электромоторов общей мощностью 356 киловатт.

* * *

Развитие электрификации как средства механизации трудоемких процессов и сокращения потребности в рабочей силе в сельском хозяйстве и в подсобных и производственных предприятиях колхозов, МТС и совхозов и повышения культурного уровня населения в условиях Свердловской области имеет исключительное значение, однако вот уже в течение ряда лет существенного прогресса в этом отношении не наблюдается.

В сравнении с 1951 годом количество действовавших колхозных электростанций сократилось на 24 единицы, а количество электроэнергии, выработанной колхозными и межколхозными электростанциями, — на 4,6%. При одновременном увеличении количества электроэнергии, полученной от неколхозных электростанций и отпущенной посторонним потребителям, общее количество использованной в колхозах электроэнергии уменьшилось на 2,4%. В среднем на один двор в колхозах, пользовавшихся электроэнергией, потребление электроэнергии составляло в 1951 году 258 и в 1952 году 259 киловаттчасов. Количество колхозных дворов, имевших электрическое освещение, в сравнении с данными за 1950 год уменьшилось на 20 131 хозяйство или на 21,6%.

Количество электрооборудования в колхозах увеличивается крайне медленно. По состоянию на 1 января 1953 года в колхозах имеется 6471 электромотор или всего на 10,0% более, чем их было на начало года, причем 26,6% электромоторов в 1952 году не использовались. Из приобретенных колхозами доильных машин и аппаратуры для электрострижки овец применялось несколько менее половины имеющегося количества.

Отчеты колхозов о состоянии электрификации ограничиваются простой регистрацией фактов применения электроэнергии в сельском хозяйстве и подсобных предприятиях колхозов и не предусматривают показателей качественного порядка, однако имеющиеся побочные данные — записки и информации рай[онных] (гор[одских]) инспекторов ЦСУ отмечают многочисленные факты недостаточного использования и того электрооборудования, которое показано в отчетах, как работавшее в 1952 году.

Низкий уровень производства и потребления электроэнергии и недостаточное использование электрооборудования в колхозах и в известной степени в отдельных МТС и совхозах всецело зависит от того, что в существующей структуре сельскохозяйственных органов нет специального аппарата, который бы занимался вопросами электрификации сельского хозяйства комплексно, объединяя функции подготовки квалифицированных работников с наблюдением за состоянием и эксплуатацией сельских электростанций, снабжением колхозов, МТС и совхо-

зов электроэнергии от прочих электростанций и сетей и рациональным использованием имеющегося электрооборудования. Совершенно очевидно, что такая организация одновременно должна обеспечить снабжение сельскохозяйственных предприятий необходимыми материалами и электрооборудованием и располагать аппаратом и мастерскими для выполнения необходимых монтажных работ и ремонта.

Организация специального органа по руководству электрификацией сельского хозяйства в настоящее время представляется совершенно необходимой.

И[сполняющий] о[бязанности] начальника
Статуправления Свердловской области

[подпись] (М. Трофимов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 52. Д. 233. Л. 73–90.
Подлинник. Машинопись.*

¹ В документе отсутствует.

№ 244

Из стенограммы областного совещания сельских изобретателей и рационализаторов

8 июня 1953 г.

г. Свердловск

Открывает совещание тов. Николаев — председатель исполкома Облсовета депутатов трудящихся.

Тов. Николаев. Товарищи, разрешите областное совещание сельских изобретателей и рационализаторов, с участием главных инженеров машинно-тракторных станций и старших механиков совхозов, считать открытым.

На повестке дня нашего совещания один вопрос — о задачах сельских изобретателей и рационализаторов, в связи с комплексной механизацией трудоемких процессов сельскохозяйственного производства.

Затем намечается организовать выступление по обмену опытом работы в связи с докладом. Принять обращение сельских рационализаторов ко всем сельским механизаторам области. Посмотреть ряд сельскохозяйственных картин и завтра, с 10 часов, осмотреть выставку сельских изобретателей и рационализаторов.

Какие будут замечания по нашему общему порядку работы совещания? (Нет). Есть предложение согласиться с порядком работы совещания.

Слово для доклада предоставляется тов. Кутыреву — секретарю обкома КПСС. (Доклад не стенографируется).

После перерыва

Тов. Николаев. Приступаем к обсуждению доклада. Слово имеет тов. Кожевников.

Тов. Кожевников — колхоз «Красный пахарь» Полевского района.

Товарищи, как видно из доклада, у нас, у механизаторов, очень много работы по механизации и рационализации сельского хозяйства.

Я понял из доклада, что нам нельзя полностью надеяться на ту технику, которую нам дает сельскохозяйственная промышленность, заводы, мастерские, а нам нужно самим изыскивать методы и способы улучшения и механизации нашего сельского хозяйства теми ресурсами, которыми мы располагаем непосредственно в своих колхозах.

Кроме того, я считаю, что нам нужно присматриваться и к тем машинам, которые выпускает промышленность, потому что бывает зачастую много возможностей вносить в эти машины конструктивные улучшения, которые будут давать большой эффект и в то же время они не будут связаны с большими материальными затратами. А местами у нас есть такие явления в некоторых районах, в частности, в нашем Полевском, когда люди предлагают что-нибудь новое, некоторые районные руководители, а также и внутри колхоза не то побаиваются, не то не надеются на это — а вдруг ничего не выйдет, а мы на шумим, деньги затратим. А другой раз бывает, что и денег не нужно тратить. Можно сделать своими силами.

Я приведу такой пример, может быть это не такая большая машина, как комбайн или какая-нибудь косилка, я сконструировал отбойный молоток для отбойки кос-литовок, которыми косят траву. У нас на сенокосных угодьях примерно на 60—70% нельзя убирать траву машинами, потому что участки небольшие, где никакими машинами, кроме литовок, убирать нельзя, механический труд заменить нельзя, а на отбой литовок занимают много людей, которые сидят и вручную отбивают.

Я сконструировал недорогой отбойный станок на месте, обсудили, порядили и так без последствий дело осталось. Я сделал деревянную модель этого молотка и тоже ничего не получилось. Заходил в Райзо — тоже ничего. Тогда обратился к секретарю парторганизации завода «Металлист», он заинтересовался этим делом и без копейки сделал этот станок, на шарикоподшипниках. Когда его испытали в работе, я приехал к т. Гутману. Он собрал комиссию, станок проверили, внесли поправки, что он тяжеловат, металлоемкость надо убавить, о чем записали в протоколе, а шарикоподшипники предложили заменить скользящими, использовать от старых машин шестерни и т. д. Мне станок сделали и в прошлом году мы отбили 1000 литовок. Поставили станок на складе, где сидит старичок и отбивает литовки. Если литовка новая, то на нее затрачивают минут 15, а обычно 6—10 минут отбивают. Колхозникам понравилось.

А я думаю, что все колхозы нашего района это делают в пользу. У нас везде такие покосы. Написали, чтобы опубликовали в газете, чтобы всем было известно, у кого какие сенокосные угодья использовать. И вот уже два года это дело идет. Была заметка, что смонтирован станок и опробован, а ни чертежей, ни схем, ни описания до сих пор не появилось и мне кажется, что это не шагающий экскаватор, ни комбайн, но факт тот, что это простая недорогая машинка может быть использована в колхозах.

Потом еще небольшой станочек для точки поперечных пил, которыми можно пилить дрова или бревна. Их обычно точат напильником, а я приспособил узкий наждачный спрессованный круг толщиной в 3,5 мм с обеих сторон, направленный на конус и ножной привод. Первый раз у меня ушло полчаса, а потом я уже за 10 минут утачивал пилу. И не надо затрат на напильники. Напильник стоит 3 рубля и наждачный круг — 3 рубля, но этим кругом можно выточить до ста пил.

Кроме того, есть очень много рац[ионализаторских] предложений по нашей большой области, но они у нас не появляются ни в «Уральском рабочем», нет также, чтобы выходил какой-нибудь периодический бюллетень в области, где этот опыт обобщался бы.

У меня есть пожелание, чтобы все эти предложения публиковались. Правда, последнее время в «Уральском рабочем» появляются схемы, чертежи и описания, но это только последнее время и я считаю, что этого недостаточно.

Ведь, действительно, иногда человек работает над какой-нибудь мыслью, а она уже где-то разработана и применяется, а рядом соседи не знают и занимаются вручную.

Вот у нас был ненастный 1950 год и у нас рожь на токах и пшеница стали сильно прорастать, появились, как дерно, заросшие пласты. Нужно было сушить, сушилка у нас ветхая, печи со щелями, они не удовлетворяли, потому что вовремя ее не отремонтировали. Я не знаю точно источника, но на криолитовом изобрели железный барабан. Моментально привозят железный барабан 3,5 метра, это обошлось около 8 тыс. рублей, обкладывают кирпичом, несколько тысяч кирпича затратили, приделывают ручку железную. Под барабаном развели огонь, а ручку никто не мог повернуть, т. к. барабан весит около тонны. Электромотора нет. Немного покрутили, 200 кг зерна посушили, получилось кофе. Эта машина дорогостоящая, затратили столько денег, а она стоит, колхозники смеются и ругаются, потому что наши деньги — колхозные пошли. А я предлагаю подвести деревянные трубы и поставить вентилятор, хотя бы системы «Сирокко», чтобы в камеры, где печи стоят, нагнетать воздух. И когда мы поставили обыкновенный оконный вентилятор, то обмотка быстро отсырела и сгорела, но и он дал ускорение сушки зерна на 50%. Проработал этот вентилятор 3-е суток, сгорел, привезли еще 3, они поработали дней 6, тоже сгорели. А почему? Потому что сырой воздух из секции и пыль проходили прямо через вентилятор, все в вентиляторе забивали и это погубило, а если бы мы все через камеры провели, конечно, этого бы не получилось. Но есть такие упрямые люди, которые говорят — давно бы придумали это, если бы это было полезно. И так на этом осталось.

Я считаю, что надо нам за это дело взяться и ряду районных работников посоветовать, чтобы они побольше обращали внимание на полезные вещи. [...]

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 52. Д. 117. Л. 1–7.
Подлинник. Машинопись.*

№ 245

Справка о состоянии механизации трудоемких работ животноводства в колхозах Свердловской области

[сентябрь 1953 г.]

О выполнении плана механизации трудоемких работ на животноводческих фермах в 1953 году

Установленный Министерством сельского хозяйства и заготовок Союза ССР на 1953 год план механизации трудоемких работ на животноводческих фермах в колхозах области выполнен на 1 сентября 1953 года в следующем объеме:

(в числе ферм)

№№ п/п	Наименование работ	План	Введено в действие и при- нято по актам	% выполнения
1.	Механизация водоснабжения	90	51	56,1
2.	Механизация автопоения	80	38	48,5
3.	Механическое доение коров	3	11	370,0
4.	Механизация измельчения концентрированных и грубых кормов	40	22	53,5
5.	Механизация мойки и резки корнеклубнеплодов	100	7	7,0
6.	Запаривание кормов в кормозапарниках	380	107	27,9
7.	Механизация внутрифермского транспорта	35	3	8,5
8.	Электромеханическая стрижка овец (тыс. голов)	180,0	85,5	47,3

В 1953 году монтажные работы по механизации ферм были развернуты в 215 колхозах области, в 42 районах, с участием в этих работах 72 МТС, в которых организовано 82 монтажных бригады с общей численностью слесарей и водопродов 195 человек.

Для проведения работ по строительству и механизации ферм колхозы области оформили через районные конторы сельхозбанка 6 800 000 руб. государственного кредита, что дало возможность многим МТС широко вести эти работы на животноводческих фермах.

По состоянию на 1 сентября 1953 года силами монтажных бригад МТС смонтировало около 6,0 тыс. метров внутреннего водопровода, установлено 4200 шт. парных автопилоток, смонтировано 79 воденных насосов. Силами колхозов выстроено 25 водонапорных башен, построено траншей для укладки подземных водопроводов около 6 тыс. метров.

В связи с отсутствием выделенных МТС и заготовок фондов на фитинги в машинно-тракторных мастерских изготовлено для колхозов этих деталей на сумму 25 тысяч рублей.

С баз сельхозснаба приобретено колхозами на цели механизации ферм машин и другого оборудования на сумму 1800 тыс. рублей. Большую работу провела областная контора «Водострой».

На 1 сентября 1953 г. выстроено 42 буровых скважины, которые в настоящее время используются для целей механизации ферм.

План установки 315 шт. электромоторов на животноводческих фермах областными конторами «Главсельэлектро» (строительно-монтажный трест и эксплуатационная контора) не выполнен областной эксплуатационной конторой установлено 101 электромоторов, при плане 275, строительно-монтажный трест при установке 40 электромоторов на фермах установлен только один.

О мероприятиях по выполнению плана электромеханической стрижки овец

Для работы на имеющихся 52 агрегатах РСА-12 за 1952—1953 годы было подготовлено в областной школе механизации 42 начальника агрегатов, подобрано и обучено перед началом стрижки овец 580 стригальщиков 50 точильщиков и 50 наладчиков — инструкторов.

За каждым электростригальным агрегатом МТС приказом по Облсельхозуправлению из аппарата районных управлений сельского хозяйства были закреплены из годового плана в 180,0 тыс. голов, за период в весенней стрижки овец было острижено 80,4 тыс. голов, остальная часть будет выполнена в период осенней стрижки.

В подготовке к проведению осенней электрострижки овец Облупрсельхоззаг 5 августа с/г. издал приказ «О подготовке к проведению электрострижки овец в колхозах области».

25 августа дана почтотелеграмма по линии Облисполкома о мероприятиях по механизации животноводческих ферм и электромеханической стрижке овец.

Об имеющихся недостатках в деле механизации и электрификации трудоемких процессов на животноводческих фермах

Наряду с имеющимися в колхозах области некоторыми положительными результатами в деле механизации ферм имеются также существенные недостатки:

1. В большинстве случаев председатели колхозов не принимают своевременно мер к изысканию средств для приобретения оборудования и материалов, необходимых для ведения работ по механизации.

2. Главным управлением материально-технического снабжения МСХ и заготовок не выделяются своевременно фонды на необходимые детали: фитинги, вентили, задвижки «Лудло» и др., что сдерживает работы.

3. Запасные части к локомотивам, моторам «Л-6» и особенно к стригальным агрегатам поступают в крайне ограниченных количествах.

4. Выделенные по фондам для колхозов кормозапарники, подвесные дороги и другие механизмы поступают с нарушением установленных сроков, что лишает возможности планировать работу по монтажу оборудования.

Зам[еститель] начальника
Обл[астного] упр[авления]
сель[ско]хоз[яйственных] заг[отовок]

[подпись] (Акулов).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 52. Д. 233. Л. 18, 19, 20.
Подлинник. Машинопись.*

О работе и испытаниях опытных образцов электрических тракторов конструкции ЭТ-5 при Ачитской МТС

20 декабря 1948 г.

Зав[едующему] сельхозотделом ЦК ВКП(б)
тов. Козлову А.И.

На полях колхоза «Заря» Ачитского района Свердловской области¹ в 1948 году работали два электротрактора. Тракторы в работе находились 59 смен, из них 25 смен вели испытания. В переводе на мягкую пахоту электротракторами вспахано 181 га.

Испытание электротракторов проведено по весновспашке, рыхлению почвы и вспашке пара. Удельный расход электроэнергии на пахотных работах, при глубине обработки 25–27 см, составил 45 кВт/га. При полном напряжении и частоте в энергосистеме электротрактор свободно тянул пятикорпусной тракторный плуг с предплужниками, развивая при этом производительность на гонах в 1200, равную 0,6 га/час и на рыхлении 1,65 га/час.

Принципиальная схема машины «ЭТ-5» оказалась правильной и более совершенной, чем у известных конструкций электрических тракторов «ЭТ-2», «ЭТ-3», «ЭТ-4» и «ЭТ-8».

Ходовая часть, электрооборудование и аппаратура электрического трактора работали хорошо. Силовой кабель Киевского завода оказался лучшим, 600-метровый кабель, изготовленный заводом № 694, имел большое число сростков, большой вес, часто пробивал и по этим причинам был забракован. От изготовления нужной длины и требуемого качества кабеля завод № 694 отказался, в результате чего опытные образцы тракторов качественного кабеля сейчас не имеют. Имевшие место неполадки в токосъеме и механической части электротрактора, возникшие в результате неудачной замены заводом № 70 изоляционных материалов и низкого качества работ по изготовлению в данное время устранены, и опытные образцы находятся в удовлетворительном состоянии и пригодны к дальнейшей эксплуатации.

Низкая выработка опытных электротракторов в текущем году явилась следствием:

1. Продолжительной остановки ГЭС, по случаю ремонта плотины, затвора и замены подшипников турбины.
2. Низкого качества электроэнергии местной энергосистемы, из-за перегрузки другими потребителями, а также отсутствия в ней элементов автоматики по осуществлению параллельной работы двух генераторов в единую сеть.
3. Низкого качества изготовления машин, благодаря чему пришлось затратить много времени на устранение весьма существенных дефектов производственного характера в полевых условиях (заново произведена центрация и балансировка электромоторной группы, устранены перекосяк и заедание в стреле и др.).

Элементы эффективности электротрактора

По сравнению с обычным трактором «СТЗ-НАТИ» электрический трактор на каждом обработанном гектаре высвобождает до 20 кг жидкого топлива, экономит до 70% смазочных материалов.

Затраты по ремонту у него в 56 раз меньше.

Сокращаются на 37% затраты по трудодням и в 7 раз по коне-дням (подвозка воды и горючего не нужны).

Ходовая часть и трансмиссия теплового трактора изменений не претерпели.

Питание трактора электрической энергией осуществляется при помощи гибкого кабеля, периодически подсоединяющегося к полевым линиям электропередач посредством передвижной трансформаторной подстанции.

Процесс расстилания и намотки кабеля синхронен с поступательной скоростью трактора и автоматизирован. Управление электродвигателями кнопочное. Радиус действия электрического трактора 650–750 м, но при условии применения кабельных линий – времянок – может быть доведен до 2000 м.

Мощность тягового электродвигателя 40 кВт. Агрегатирование его аналогично с тепловым. Геометрические размеры площади, обрабатываемой от одного присоединения агрегата к линии, 300х1000 м; а при условии применения дополнительных кабельных линий 900х3000 м.

Это новое энергетическое средство предназначается для электрификации трудоемких мобильных и стационарных процессов сельскохозяйственного производства (весновспашки, вспашки пара, лущении, подъеме ячибы и т. д.). Кроме того, он может быть использован на торфопредприятиях, леспромхозах и специальных стройках.

Благодаря загрузке местных энергосистем электростанций и сетей в период весны и лета, электрический трактор является весьма приемлемым потребителем электроэнергии, повышающим общую эффективность всей сельской электрификации и разрешающий проблему электрификации полеводства – самой важной и наиболее трудоемкой отрасли сельскохозяйственного производства.

Инструктор сельхозотдела

Свердловского обкома ВКП(б)

[подпись] (Кузьмин).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 44. Д. 189. Л. 24.

Подлинник. Машинопись.

¹ Председателем колхоза работал инициативный Александр Порфирьевич Тернов.

Из годовых отчетов колхозов Свердловской области в 1940—1955 гг.

[март 1956 г.]

	Един[ица] измерения	Годы			
		1940 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.
Площадь посева зерновых	тыс. га	864,2	792,7	748,5	768,3
Урожай с 1 га	цент.	14,9	10,7	10,8	11,2
Валовый сбор	тыс. цент.	9882,7	8483,6	8047,6	8606,4
Сдача/продажа (по обязательным поставкам и договорам, сдача натуроплаты за работы МТС, продано и выделено для продажи госзаготовителям, продано и выделено для продажи на колхозном рынке)	тыс. цент.	3749,6	2961,2	2853,6	2731,4
Семенной основной фонд и неприкосновенный страховой семенной фонд	тыс. цент.	1925,6	1753,2	1740,9	1795,7
Фуражный основной фонд и неприкосновенный страховой фуражный фонд	тыс. цент.	2085,9	1519,9	1179,6	1204,5
Прочие расходы на нужды колхоза	тыс. тцент.	268,0	130,3	110,6	145,0
Определено к выдаче по трудодням и дополнит[ельной] оплате труда колхозникам и рабочим тракторных бригад и комбайнерам	тыс. тцент.	1557,8	1452,8	1271,5	12763
Определено на 1 трудодень колхозникам и рабочим тракторных бригад: (включая дополнительную оплату) зерна денег	кг руб. коп.	1-92 0,64	1-93 0,82	1-48 1,46	1-55 1,40

Начальник Статистического управления
Свердловской области

[подпись] (Г. Латышев).
ГАСО. Ф. 1813. Оп. 8. Д. 196. Л. 69.
Копия. Машинопись.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И ЗАГОТОВКИ

№ 248

Справка об обмане государства при хлебосдаче в Гаринском районе

2 ноября 1946 г.

Председателю Комиссии Партийного Контроля при ЦК ВКП(б)
товарищу Андрееву А.А.

Копия: Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
товарищу Недосекину В.И.

О результатах проверки заявления Холопкина С.Д.

В своем заявлении в Комиссию Партийного Контроля при ЦК ВКП(б) бывший прокурор Гаринского района Холопкин С.Д. (ныне прокурор Невьянского района) сообщает, что в период хлебозаготовок 1944—1945 гг. в районе имели место преступные действия и обман государства в вопросах хлебосдачи со стороны некоторых руководителей колхозов и районных организаций. Эти преступления шли по линии, главным образом, выписки бестоварных квитанций на якобы сданный государству хлеб и выдачи сохранных расписок.

Как указывается далее в заявлении, в колхозах незаконно создавались глубинные пункты, колхозам с государственных складов выдавалось взаимообразно зерно, хлеб расхищался.

Обо всем этом знали секретарь РК ВКП(б) Петров и председатель исполкома райсовета Оглоблин, которые не только не боролись с антигосударственной практикой в районе, но потворствовали ей, всячески покровительствуя обманщикам государства.

Как показала проверка, проведенная нами совместно с Обкомом ВКП(б), факты, указанные в заявлении Холопкина С.Д., действительно имели место.

1944—[19]45 гг. в колхозах «Север», «Трудовик» и др[угих] колхозах района следственными органами были вскрыты преступные действия и злоупотребления в вопросах хлебосдачи со стороны руководителей колхоза и Гаринской конторы «Заготзерно».

Так, например, председатель колхоза «Север» Рычков, с целью увеличения показателей по хлебопоставкам, договорился с директором Гаринской конторы «Заготзерно» Лыжиным и получил фиктивных квитанций на 73 тонны зерна, а председатель колхоза «Трудовик» Черкашин на 65 тонн. Кроме того председатель семеноводческого колхоза «Север» Рычков за счет бестоварных квитанций сдавал зерно «сверх плана» и путем таких комбинаций, получал с государства хлеб, в счет полагающейся процентной надбавки за сверхплановую сдачу семенного зерна. Таким образом, им было незаконно получено 19 400 кг зерна.

Председатель колхоза «Север» Лыжин, кладовщик Полушин и лаборантка Плешкова за эти преступные махинации судебными органами были привлечены к уголовной ответственности и осуждены на разные сроки тюремного заключения.

Во время нашей проверки, так же как и на суде в мае с. г. Рычков, Полушин, Плешкова, Черкашин и Субботская показали, что оформление бестоварных кви-

танций на якобы сданный на склады хлеб колхозами «Север» и «Трудовик» делалось по указанию директора конторы «Заготзерно» Лыжина, секретаря РК ВКП(б) Петрова и председателя исполкома райсовета Оглоблина. Это обстоятельство подтверждает также нарсудья Рыскова.

Во время проверки Петров и Оглоблин, всячески отрицая факты дачи каких-либо прямых указаний о выписке бестоварных квитанций, однако вынуждены были признать: Оглоблин — что он в присутствии секретаря РК ВКП(б) Петрова в 1944 г. давал указания председателю колхоза «Трудовик» Черкашину и директору конторы «Заготзерно» Лыжину на прием 40 тонн хлеба в складе колхоза, а Петров — что факт выписки квитанций был ему известен.

Подтверждаются и другие факты выписки бестоварных квитанций по колхозам Березовского, Шабуровского, Ереминского, В[ерхне]-Невьянского, Троицкого и др[угих] сельсоветов. Эта практика имела распространение в районе, однако впоследствии колхозы с государством рассчитались.

Факты расхищения хлеба в колхозах на глубинных пунктах и незаконная выдача хлеба со складов «Заготзерно» также имели место.

Так, в 1944 г., будучи председателем колхоза им. Ворошилова, Хухарев расхитил колхозного хлеба 550 кг, председатель колхоза «Новый быт» Бетнев — 400 кг и председатель колхоза им. Сталина Страхов — 2000 кг. Правда, указанные лица были привлечены к уголовной ответственности, осуждены и в настоящее время отбывают наказание, однако, безнаказанными остались до сих пор расхитители зерна на глубинных пунктах в 1945 г., где при инвентаризации была вскрыта недостача: в Круторечинском складе «Заготзерно» гороха 74 кг, Троицком складе — пшеницы 220 кг, Андрюшинском — пшеницы 1584 кг и Гаринском складе — овса и гороха 3403 кг.

Секретарь РК ВКП(б) Петров и председатель исполкома райсовета Оглоблин, вместо наведения должного порядка на имевшихся глубинных пунктах, самовольно расширяли их сеть, открывая дополнительно, без соответствующего разрешения, глубинные пункты в колхозах: «Северная заря», «8-е марта», «Зеленый лес» и «Красный партизан».

Подтверждается, что с ведома Петрова и Оглоблина в 1945 г., вопреки правилительственным указаниям незаконно выдавали взаимобразно колхозам со склада «Заготзерно» хлеб. Таким образом, без государственных нарядов пятидесяти четырем колхозам было роздано в порядке позаимствования 20 тонн зерна. Впоследствии этот хлеб был возвращен.

Холопкин за время работы прокурором района в течение трех с лишним лет проявил себя инициативным работником, систематически боролся за соблюдение социалистической законности и настойчиво выдвигал эти вопросы перед руководством района.

Холопкин умело сочетал свои карательные функции с профилактической работой, часто выступая в местной печати, на широких активах и колхозных собраниях.

Однако Холопкин не получал должной поддержки от руководства района и в частности Петрова и Оглоблина, и более того, часто встречал прямое противодействие проводимой им работе. Вскоре Холопкин стал неугодным работником руководству Гаринского района, и без всяких на то оснований, в августе с. г. переведен в другой, Невьянский, район.

Плохая обстановка была создана и для районного Уполномоченного Минзага Онькова, который был вынужден уйти с работы.

Не поддерживая Холопкина и др., Петров в то же время брал под защиту и всячески выгораживал некоторых явных преступников. Так, например, он взял под свою защиту быв[шего] директора конторы «Заготзерно» члена ВКП(б) Лыжина, осужденного Нарсудом в мае тек[ущего] года. С этой целью Петров не только пытался повлиять на ход дела в Народном суде, но и затем, после осуждения Лыжина, представил на него в Облсуд от имени РК ВКП(б) положительную характеристику, в то время, когда эта характеристика на бюро не обсуждалась. Характеристика сыграла решающую роль в пересмотре и снижении меры наказания для Лыжина. Что касается парт[ийного] положения Лыжина, то этот вопрос райкомом ВКП(б) так и не обсуждался, и обманщик государства Лыжин никакого наказания не понес.

Также Петров взял под свою опеку члена ВКП(б) Лыжину А.П., которая, работая в качестве зав[едующей] райторготделом, совершила ряд преступлений, разбазаривая фондовые продукты и товары. За свои действия Лыжина была привлечена к уголовной ответственности и затем осуждена на три года лишения свободы. Однако Петров, всячески стараясь выгородить ее, не ставил на обсуждение бюро РК ВКП(б) вопроса о ее парт[ийном] положении, и направил Лыжину для работы в должности зав[едующей] детсадом, где она снова занималась разворовыванием продуктов и товаров.

Неоднократно Петров требовал от Холопкина прекращения уголовного дела на председателя Шабуровского с/совета, члена ВКП(б) Батенева, по вине которого был развален колхоз «Красный Урал». Вместо наказания Батенева, он был Петровым направлен председателем в другой колхоз «Новый мир», где за короткое время своей работы также проворовался (распродал 17 ц семенного картофеля и присвоил 4 ц зерна) и затем был, вопреки требованиям, Петрова осужден на 4 года заключения.

Неправильная практика прошлых лет, проводившаяся в районе в вопросах хлебозаготовок с ведома секретаря РК ВКП(б) Петрова и председателя исполкома райсовета Оглоблина, сказалась на хлебозаготовках текущего года. Район является самым отстающим в области. На 30 октября заготовлено хлеба лишь 44,8% плана при 84,3% по области.

Исполком райсовета вместо всемерного форсирования сдачи хлеба государству своим решением от 16-го сентября с. г. нацелил колхозы на засыпку семян, как на первоочередную задачу.

Как показала проверка, в районе неудовлетворительно выполняется также постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября с. г. «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», о чем мы сообщали в отдельной записке.

Со своей стороны считал бы необходимым вопрос о руководстве Гаринским районом со стороны Петрова и Оглоблина заслушать на бюро Обкома ВКП(б).

Уполномоченный КПК при ЦК ВКП(б)
по Свердловской области

[подпись] (Сифуров).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 31. Д. 791. Л. 32–329.
Подлинник. Машинопись.*

**Письмо о выполнении постановления ЦК ВКП(б)
«О сборе сельскохозяйственного налога»**

21 декабря 1948 г.

Секретарю Центрального Комитета ВКП(б)
товарищу Маленкову Г.М.

Сообщаем, что по выполнению постановления ЦК ВКП(б) от 15 ноября 1948 года «О сборе сельскохозяйственного налога» проведены следующие мероприятия.

Вопрос о сборе сельхозналога 18 ноября с.г. обсуждался на бюро Обкома ВКП(б). Для оказания помощи в организации сбора сельхозналога и других платежей в районы области командировано 63 человек областного партийно-советского актива, а в сельские Советы направлен районный актив и работники финансового аппарата.

По указанию Обкома ВКП(б) состояние мобилизации средств обсуждалось на заседаниях бюро горкомов и райкомов ВКП(б), а также на собраниях сельских партийных организаций. По этим же вопросам проведены сессии районных, городских и сельских Советов.

По состоянию на десятое декабря сего года из 84,8 млн рублей собрано сельхозналога 72,7 млн рублей или 85,7 процента к сумме годового начисления. Поступление сельхозналога в декабре месяце продолжает увеличиваться: в первой пятидневке декабря собрано сельхозналога 2660 тыс. рублей, за вторую — 3247 тыс. рублей.

В целях завершения к концу текущего года сбора сельскохозяйственного налога и взыскания недоимок по другим платежам Обкомом ВКП(б) и Исполкомом Облсовета в настоящее время принимаются следующие меры:

1. Проводится проверка персональных списков недоимщиков по каждому сельсовету; организован подворный обход сельского актива с задачей проведения массово-разъяснительной работы среди населения и оказания помощи финансовым работникам по мобилизации средств.

2. Организована помощь колхозникам и единоличным крестьянам транспортными средствами в перевозке сельхозпродукции для продажи на колхозных рынках; по линии потребительской кооперации усилены закупки муки, зернофуража и других продуктов у колхозов и колхозников.

Выполнение годового бюджета области по доходной части будет закончено к 30 декабря 1948 года.

Секретарь Свердловского Обкома ВКП(б)
Верно:

Недосекин.
[подпись] [Ю. Русских].

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 44. Д. 159. Л. 71, 72.
Заверенная копия. Машинопись.*

Докладная записка о заготовках молока в Свердловской области

26 апреля 1951 г.

Секретарю Свердловского обкома ВКП(б)
тов. Недосекину В.И.*
От Уполномоченного ЦК ВКП(б)
по усилению заготовок молока
в Свердловской области т. Пехота И.Ф.

Как известно заготовки молока в 1 кварт[але] с/г по Свердловской области были проведены на низком уровне и составили лишь 76% к заготовкам этого же периода прошлого года и 71% к заданию первого квартала с/г.

Еще хуже проведены заготовки молока по колхозам, задание первого квартала выполнено лишь около 30%, а по отдельным районам и колхозам значительно ниже (по колхозам Камышловского района на 11%, Ирбитского — 13%, Артинского — 11%, Махневского — 5%, Верхотурского — 10%).

Проведенные Обкомом в апреле месяце мероприятия по усилению заготовок молока дали некоторый сдвиг и улучшение, за 20 дней апреля заготовки превысили уровень заготовок молока за этот же период 1950 г. на 57% (заготовлено в 1950 г. 3405 тонн, 1951 г. — 4949 тонн) имеет место и рост во второй декаде апреля заготовок молока по колхозам — заготовлено в 1-й декаде апреля 272 тонны, во 2-й декаде — 472 тонны, рост на 73%.

Однако этот рост недостаточный и не обеспечивает выполнение установленного задания Обкомом на апрель месяц, выполнение которого на 21/IV составило лишь 25%, а по ряду районов и этого ниже (Ачитский — 9%, Манчажский — 11%, Сажинский — 10%, Камышловский — 11%, Каменский — 12%, Махневский — 7%, Еланский — 7%).

Занимаясь вопросом заготовок молока по Свердловской области и ознакомившись в ряде районов непосредственно с этим вопросом, считаю необходимым изложить Вам ряд положений, обуславливающих в настоящее время отставание в заготовках молока.

Не затрагивая вопроса крайне низких надоев молока в колхозах, составивших в 1 квартале лишь в среднем 113 литров на фуражную корову и явившихся основной причиной срыва в 1 квартале плана молокопоставок колхозами, имеется ряд причин иного характера.

При крайне низких удоях молока в колхозах нет бережливого отношения к молоку и отсутствует налоговая дисциплина, колхозы зачастую не выполняя план поставок, расходуют молоко внутри х[озяйст]ва под разными формами в большей мере, чем сдают государству.

Например, колхоз им. Молотова Петрокаменского района надоил молока с 1/1 по 23/П — 20 663 литра, израсходовал на выпойку телят — 10 722 литра, сдано государству лишь — 5148 литров, израсходовано внутри колхоза — 4793 лит-

* Приписка: «Использована для доклада тов. Недосекина [подпись неразборчива]. 26 мая 1951 г.».

ра, из них списано 2900 литров потери при переработке, что, безусловно, не могло быть, а молоко расхищено.

Колхоз им. Ленина того же района из надоенного в 1 квартале 29 780 литров молока сдал государству лишь 7215 литров, израсходовал на выпойку телят 15 352 литра, остальные 7213 литров израсходовано и продано колхозом, т. е. столько же, сколько и сдано государству.

По колхозам Н[ижне]-Тагильского района в 1 квартале сдано государству лишь 19% молока от валового надоя, а по Висимскому району — лишь 8%.

Подобное положение и по другим районам, при этом обычные объяснения о том, что все молоко расходуется на выпойку телят, неправильны. Этот расход в большинстве не превышает 50% от валового надоя, а 30—35% молока расходуется внутри колхозов, включая и продажу его на рынках, что является прямым нарушением постановления Правительства от 30 марта с/г.

Отсутствие должной налоговой дисциплины, крайне недостаточный контроль за расходом молока как со стороны Райуполминзагов, так и Райисполкомов приводит к тому, что большинство колхозов молоко сдают нерегулярно, с большими перерывами (декада и больше), что мною было отмечено в Покровском, Каменском, Невьянском. Об этом говорят и сообщения уполномоченных Обкома и Облисполкома и по другим районам.

Такое положение приводит к таким явлениям, когда колхозы, пользуясь бесконтрольностью, вовсе прекращают на тот или иной период сдачу молока, об этом свидетельствуют такие, например, данные:

от колхозов Камышловского р[айо]на поступило молока:	
14/IV	488 литров
15/IV	323 литра
17/IV	450 литров
18/IV	90 литров
19/IV	50 литров

и 20/IV не поступило ни одного литра от колхозов, имеющих около 4500 коров.

Аналогичное явление по Артинскому району, где сдача молока по всем 16 колхозам составляет в отдельные дни 30 литров. Покровский район — сдача молока в отдельные дни от всех колхозов не превышает 100 литров.

В районах вовсе не занимаются вопросами усиления в настоящий период сдачи молока от колхозов, обеспеченных кормами с высокими надоями молока последние все молоко продают только на рынке, несмотря на то, что получают конц[ентрированные] корма от государства. Например, колхоз «Победа» Н[ижне]-Тагильского района за 1950 г. не продал государству ни одного литра молока, в то время в распоряжении колхоза по выполнении молокопоставок осталось около 2000 литров молока на одну фуражную корову. То же и в 1 квартале с/г при надое 561 литр на фуражную корову сдано в счет молокопоставок лишь 25%.

Не лучше с налоговой дисциплиной и по отношению к индивидуальным сдатчикам. Хотя заготовительные организации считают, что план у них по индивидуальным хозяйствам выполнен в пределах 93—95%. Однако за этими средними цифрами имеет место, когда еще огромное количество хозяйств вовсе не приступали к выполнению своих обязательств — в первом квартале 52 тыс. хо-

зайств или 27% от числа обложенных молокопоставками, кроме того значительная часть хозяйств, числящиеся участвующими в сдаче молока, выполнили свои обязательства в пределах 15—25% от квартального плана.

При этом необходимо отметить, что индивидуальные хозяйства имеют молоко для расчета с государством, но чувствуя ослабление требований со стороны заготовительных организаций, предпочитают продать молоко на рынке, а с государством рассчитаться в июне—июле.

Такие настроения имеют место и у многих работников заготовительных организаций (Каменский, Н[ижне]-Тагильский и др[угие] районы), не проявляющих заботы и требовательности к заготовкам молока в настоящее время и, рассчитывая получить молоко, когда его принесут без их заботы.

Не затрагивая вопросов зоотехнического характера и мероприятий, какие в настоящее время проводятся по повышению продуктивности животноводства, из приведенных выше данных следует вывод. Что в области заготовок молока имеет место слабая налоговая дисциплина и что при наведении должного порядка на этом участке работы со стороны Уполминзага и заготовительных организаций, в первую очередь, заготовки молока могут быть значительно улучшены в настоящее время и в колхозах, и в индивидуальных хозяйствах.

Исходя из этого, помимо тех мероприятий по усилению заготовок молока, какие были проведены Обкомом в апреле месяце, прошу Вас рассмотреть вопрос мероприятий по усилению заготовок молока в мае месяце с тем, чтобы не ослабив внимание на местах, в мае месяце добиться решительного улучшения в заготовках молока и обеспечить выполнение годового плана. Со своей стороны считаю целесообразным в конце первой декады мая созвать при Обкоме совещание всех Райуполминзагов по вопросу заготовок молока и усилению налоговой дисциплины, с участием работников заготовительной системы Минмясомолпрома.

Заслушать на бюро Обкома или Облисполкома наиболее отстающие районы по заготовкам молока, в первую очередь такой, как Камышловский район, основной район, снабжающий молоком г. Свердловск, где заготовки молока находятся на крайне низком уровне.

Обязать Уполминзаг совместно с работниками Райсельхозотделов и заготовительной системы Минмясомолпрома провести в мае месяце проверку в колхозах надоя и расхода молока.

[подпись] (Пехота).

ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 49. Д. 247. Л. 13, 14, 15.

Подлинник. Машинопись.

№ 251

Справка о заготовках сельскохозяйственных продуктов по Свердловской области

[январь 1954 г.]

Заготовки хлеба

Государственные заготовки зерна по области за последние годы по сравнению с довоенным 1940 годом характеризуются следующими данными:

Год	В тоннах							
	Всего				В т. ч. колхозы			
	План	Выпол[не ние]	Зачет замена	%	План	Выпол[не ние]	Зачет замена	%
1940	346 067	378 938		109,5	339 591	396 778	—	108,9
1948	241 790	256 885	4364	108,4	237 221	249 733	4364	107,4
1949	265 755	265 078	1329	100,2	255 481	255 608	1329	100,6
1950	278 474	279 428	4203	101,8	270 741	272 204	4203	102,1
1951	294 844	244 806	1339	84,5	286 966	236 566	4488	84,0
1952	286 652	293 944	1827	101,9	276 841	283 246	1674	101,7
1953	294 841	293 921	5307	101,5	286 127	285 290	5307	101,6

Из этих данных видно, что, несмотря на выполнение государственных планов заготовок хлеба, за исключением 1951 года, когда в связи с большой засухой колхозы получили крайне низкий урожай, все же общий объем заготовок зерна не достиг довоенного уровня. В 1953 году заготовлено хлеба на 5195 тыс. пудов меньше по сравнению с 1940 годом.

Это объясняется, с одной стороны, тем, что посев зерновых культур, при общем росте посевных площадей, сократился на 72,4 тысяч гектар за счет изменения структуры посевов, с другой стороны, тем, что колхозы области получают все еще низкий урожай. Фактическая сдача хлеба с одного гектара посева составляет за последние годы 350–360 килограмм, в то время как в 1940 году колхозы сдали в среднем по области 400 килограммов зерна с одного гектара посева.

В 1953 году при выполнении колхозами в целом по области государственного плана хлебосдачи по 16 сельским районам и 3-м городским хлебозаготовки были не выполнены. К этим районам и городам относятся западные и горнозаводские районы, где урожай зерновых культур в связи с засухой оказался крайне низким.

Сдача зерна на 1 гектар посева в этих районах составила от 142 до 290 кг. Такой крупный в сельскохозяйственном отношении район, как Красноуфимский, который в предыдущие годы сдавал зерна государству в среднем на гектар посева 440–460 кг, в 1953 году сдал только 315 кг.

Выполнение плана хлебозаготовок по области из урожая 1953 года обеспечено за счет более высоких размеров сдачи колхозами восточной и северо-восточной группы районов области, таких, как Богдановичского, Камышловского, Пышминского, Талицкого, Буткинского, Тугулымского, Каменского, Покровского, Краснополянского, Еланского, Ирбитского и других районов. Большинство колхозов этой группы районов получили в 1953 году хороший урожай, в ряде районов намного превышающий урожай довоенного 1940 года. Сдача хлеба с 1 гектара колхозами поименованных выше районов составила от 400 до 500 килограммов.

Справляясь в основном с выполнением государственного плана хлебозаготовок по большинству районов и в целом по области, колхозы многих районов систематически из года в год не рассчитываются с государством по натуроплате за работы МТС.

В 1953 году колхозы недослали государству зерна по фактическому заработку МТС 2238 тыс. пудов. Надо отметить, что возможности по сдаче хлеба в счет заработной МТС натуроплаты не везде и не во всех случаях полностью используются.

Многие колхозы, особенно восточной и северо-восточной группы районов, получившие в 1953 году относительно высокий урожай, могли бы сдать больше хлеба государству, однако после выполнения государственного плана хлебозаготовок они, как правило, прекращали дальнейшую сдачу хлеба государству.

Заготовки картофеля и овощей

Выполнение планов заготовок картофеля и овощей за последние годы можно видеть из следующих таблиц:

Картофель (в тоннах)

Год	В тоннах							
	Всего				В т. ч. колхозы			
	План	Вып[олнение]	Зачет замена	%	План	Вып[олнение]	Зачет замена	%
1940	122 794	989 901	—	80,4	68 225	72 227	—	105,9
1948	86 500	95 013	—	114,0	67 700	71 201	—	110,4
1949	87 600	70 401	6784	88,1	69 000	43 988	6685	73,4
1950	90 000	86 596	19 408	117,7	64 400	56 365	16473	113,1
1951	55 000	40 531	17 245	105,0	29 000	18 134	801/8	90,2
1952	85 000	53 317	15 480	80,9	59 000	32 993	2634	60,4
1953	99 000	28 493	17 174	46,1	39 400	9716	6736	41,7

Овощи (в тоннах)

Год	В тоннах							
	Всего				В т. ч. колхозы			
	План	Вып[олнение]	Зачет замена	%	План	Вып[олнение]	Зачет замена	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1940	35 208	24 808	—	70,5	14 598	17 238	—	118,1
1948	35 300	30 883	—	92,2	33 600	29 804	—	93,6
1949	35 000	15 640	5026	59,0	33 000	15 166	5026	61,2
1950	33 000	33 910	3765	91,4	29 400	30 515	3765	90,9

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1951	33 500	22 966	273	69,4	29 300	19 746	273	68,3
1952	34 000	10 440	1427	34,9	29 800	8633	1427	33,7
1953	31 850	30 825	1457	101,3	11 650	14 210	1457	134,5

Поступление картофеля за последние годы, особенно начиная с 1951 года, резко снижается. В 1953 году заготовлено картофеля в 3,5 раза меньше, чем довоенном 1940 и послевоенном 1948 годах.

В не менее тяжелом состоянии находятся и заготовки овощей. Не говоря уже о том, что общее поступление овощей ни в какой мере не обеспечивает потребности в них населения городов и промышленных центров области, заготовки таких ценных для области овощей, как огурцов, помидоров и других составляют ничтожный удельный вес (менее 5%); основную массу в заготовках овощей занимает только капуста, удельный вес которой определяется в общем поступлении свыше 80 процентов.

Снижение заготовок картофеля и овощей за последние три года (1951–1953 годы) в известной мере объясняется крайне неблагоприятными погодными условиями (засухой), но главной причиной того, что даже и в благоприятные по климатическим условиям годы заготавливалось крайне недостаточно картофеля и овощей, является то, что производство этих продуктов в колхозах и совхозах области находится в запущенном состоянии.

Вместе с этим следует отметить и такой крупный недостаток в заготовках картофеля и овощей, как необеспеченность в заготовительных организациях и торговых предприятиях хороших баз и помещений для приемки, транспортировки и хранения картофеля и овощей. Например, в 1950 году, когда урожай этих культур был относительно неплохим, многие города отказывались от приемки картофеля ввиду отсутствия складских помещений.

Заготовки животноводства

Мясо (в тоннах)

Год	В тоннах							
	Всего				В т. ч. колхозы			
	План	Вып[олнение]	Зачет замена	%	План	Вып[олнение]	Зачет замена	%
1940	13 399	13 735	–	102,5	7140	6926	–	97,0
1948	15 159	14 527	2089	97,2	7050	6621	112	95,5
1949	18 209	17 077	412	96,0	9090	8851	139	98,9
1950	20 783	19 7769	480	97,4	10 100	10 318	103	103,2
1951	21 489	20 475	201	96,2	11 170	11 088	113	100,3
1952	21 781	25 513	135	117,7	12 500	12 949	61	104,1
1953	16 917	12 289	–	76,2	8566	7821	–	91,3

Молоко (в тоннах)

Год	В тоннах							
	Всего				В т. ч. колхозы			
	План	Вып[олнение]	Зачет замена	%	План	Вып[олнение]	Зачет замена	%
1940	98 826	100 437	209	100,8	43 800	42 934	209	98,5
1948	108 076	104 144	472	96,8	46 500	41 498	440	90,2
1949	118 763	108 139	2777	93,4	50 000	46 214	2128	96,7
1950	135 581	115 750	2918	87,5	62 500	53 718	2588	90,1
1951	126 857	113 482	2823	91,7	64 010	53 279	2823	87,6
1952	139 970	120 640	2179	87,7	66 500	57 400	2179	89,6
1953	87 588	72 425	—	82,7	50 756	44 895	—	88,4

Яйцо (в тыс. шт.)

Год	В тоннах							
	Всего				В т. ч. колхозы			
	План	Вып[олнение]	Зачет замена	%	План	Вып[олнение]	Зачет замена	%
1940	2144	2308	—	107,6	1617	1714	—	106,0
1948	6604	4401	—	66,7	5670	3433	—	60,5
1949	6879	5042	—	73,3	5890	4098	—	69,6
1950	7178,8	4667,5	155,3	62,8	6320	3894,8	155,3	59,2
1951	7530	4925	148,0	63,4	6700	4095,5	148,0	58,9
1952	6975,2	5226	—	74,9	6150,9	4510,3	—	73,3
1953	2114	1866	—	88,3	669	593	—	90,0

Из этих данных видно, что за последние годы объем заготовок продуктов животноводства значительно возрос.

В 1953 заготовлено в натуре больше по сравнению с

	1940 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.
мяса на	107,6%	85,8%	75,6%	49,4%	29,1%	24,7%
молока на	66,6%	20,1%	15,8%	11,6%	4,2%	6,3%
яиц на	64,3%	101,6%	64,7%	43,3%	10,9%	10,6%
шерсти на	180,1%	126,4%	18,8%	3,7%	12,0%	6,1%

Таким образом, в 1953 году по сравнению с довоенным 1940 годом заготовлено мяса больше в два раза, шерсти — почти в три раза, молока и яиц — более чем в полтора раза.

Особенно резко заготовки продуктов животноводства увеличились после принятия плана развития общественного животноводства в колхозах и совхозах на 1949—1951 гг.¹

В истекшем году по сравнению с 1948 годом, который предшествовал трехлетнему плану развития животноводства, заготовлено мяса больше на 85%, молока — на 20,1%, заготовки яиц и шерсти более чем удвоились.

Однако несмотря на этот рост объема заготовленной продукции, утвержденные Правительством планы заготовок для области по большинству видов животноводческих продуктов и сырья, за последние пять лет не выполняются. Особенно неудовлетворительно выполняются планы обязательных поставок молока и шерсти государству колхозами. Так, план молокопоставок колхозы выполнили:

в	1949	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.
на	90,2%	96,7%	90,1%	87,6%	89,6%
поставок шерсти на	60,5%	69,6%	59,2%	58,9%	73,3%

Удельный вес поставок продуктов животноводства колхозами в общем объеме заготовок составляет по мясу и молоку 40—50%, по яйцу и по шерсти 75—80%. Поэтому невыполнение обязательств по сдаче этих продуктов государству колхозами оказало существенное влияние на невыполнение общих планов заготовок их по области.

Количество колхозов, не выполнивших своих обязательств по поставкам, составляет:

	Мяса	Молока	Яиц	Шерсти
в 1949 г.	59,1%	40,5%	30,3%	80,4%
в 1950 г.	59,0%	46,8%	32,1%	84,1%
в 1951 г.	24,9%	54,8%	25,8%	88,3%
в 1952 г.	35,4%	68,0%	35,0%	84,9%

Главной причиной невыполнения планов заготовок молока, шерсти и других продуктов животноводства является низкая продуктивность общественного скота

колхозов. Надои молока в колхозах области за последние пять лет колеблются в пределах 822 до 955 литров на одну фуражную корову в год.

Для того чтобы выполнить обязательные поставки по молоку, в 1953 г. требовалось сдать в среднем по области 646 литров молока на одну фуражную корову, или около 70 процентов от надоя, фактически сдано 558 литров.

Расход молока на внутренние нужды колхозов (выпойка телятам и прочая), не включая продажу молока в порядке гос[ударственных] закупок, составляет 390 литров.

Настриги шерсти за эти же годы не превышали 1,6 кг с одной овцы, а требовалось сдать шерсти государству по обязательным поставкам 2,2 кг. Таким образом, валовые настриги шерсти в колхозах не покрывают врученные обязательства по шерстепоставкам.

Поэтому, несмотря на то, что вся шерсть колхозами сдается государству, установленные планы заготовок шерсти по области систематически не выполняются.

При всем этом следует сказать, что имеющиеся возможности по увеличению заготовок используются недостаточно, заготовительный аппарат работает слабо, заготовительная дисциплина находится не на должном уровне.

В связи с повышением заготовительных и закупочных цен на картофель, овощи и продукты животноводства доходы колхозов от сдачи и продажи сельхозпродуктов государству увеличились уже в 1953 году на сумму до 30 миллионов рублей.

Наряду с этим, в колхозах развернулась инициатива по изысканию дополнительных материальных средств для осуществления важных мер по подъему колхозного производства. Нет сомнения, что эта инициатива во многих колхозах дала положительные результаты, но вместе с тем, в некоторых колхозах проявляется стремление пополнить эти средства за счет продажи на сторону продукции, подлежащей сдаче государству, или продажи ее в государственные закупки при невыполнении обязательств по поставкам.

В ряде случаев имеются также настроения побольше оставить продуктов на собственные нужды колхозов и колхозников. В этих условиях необходима серьезная работа по воспитанию ответственности правлении колхозов и колхозников за выполнение государственных планов поставок и закупок сельскохозяйственных продуктов. Поддержание государственной дисциплины в заготовках на определенном уровне является важной задачей.

Уполномоченный Министерства
заготовок СССР
по Свердловской области

[подпись] (Н. Голубенков).

*ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 522. Д. 232. Л. 25–31.
Подлинник. Машинопись.*

¹ Речь идет о постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «Трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства (1949–1951 гг.)». См.: Правда. 1949. 19 апреля.

№ 252

Динамика заготовок зерновых в Свердловской области

16 февраля 1954 г.

(в тыс. пудов)

	1940 г.	1945 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г. на 1/1[19]54 г.
Всего	23 134	11 851	17 059	14 945	18 103	17 959
В т.ч. рожь	7259	3296	4659	6261	4222	5823
пшеница	8844	2700	6434	4765	6855	7286
Итого продовольственных культур	16 103	5996	11 093	11 026	11 077	13 109
Удельный вес	69,6	50,6	65,0	73,8	61,2	73,0
Овес	6222	4912	5021	3270	5891	4039
Ячмень	347	523	829	542	1009	615
Прочие	7	1	2	2	—	—
Итого фуражных	6576	5436	5852	3814	6900	4654
Удельный вес	28,4	45,9	34,3	25,5	38,1	25,9
Гречиха	138	15	24	50	34	16
Бобовые	317	404	90	55	92	180
Всего круп и бобовых	455	419	114	105	126	196
Удельный вес	2,0	3,5	0,7	0,7	0,7	1,1

[подпись неразборчива].

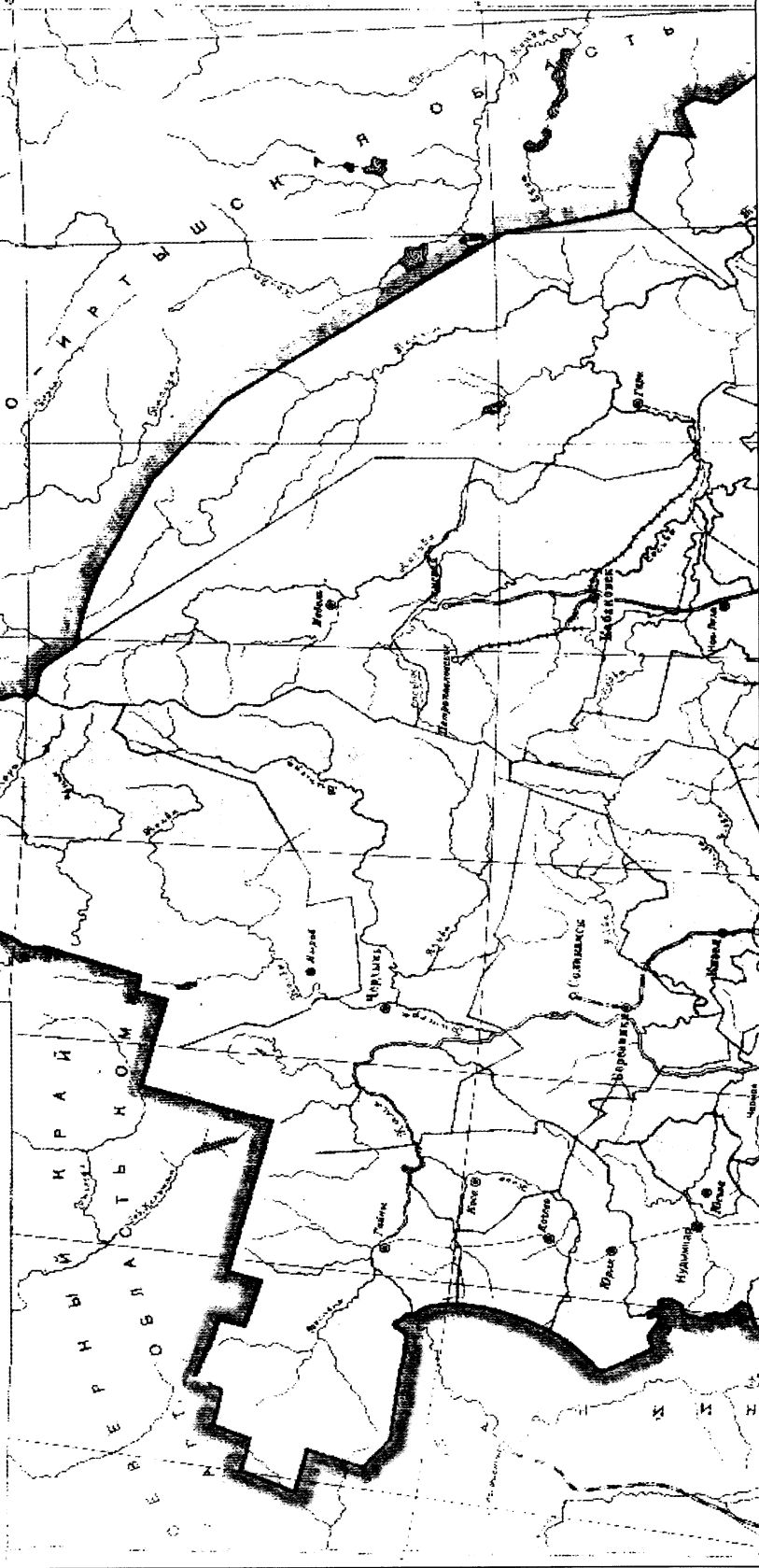
ГАСО. Ф. 1813. Оп. 8. Д. 13. Л. 6.

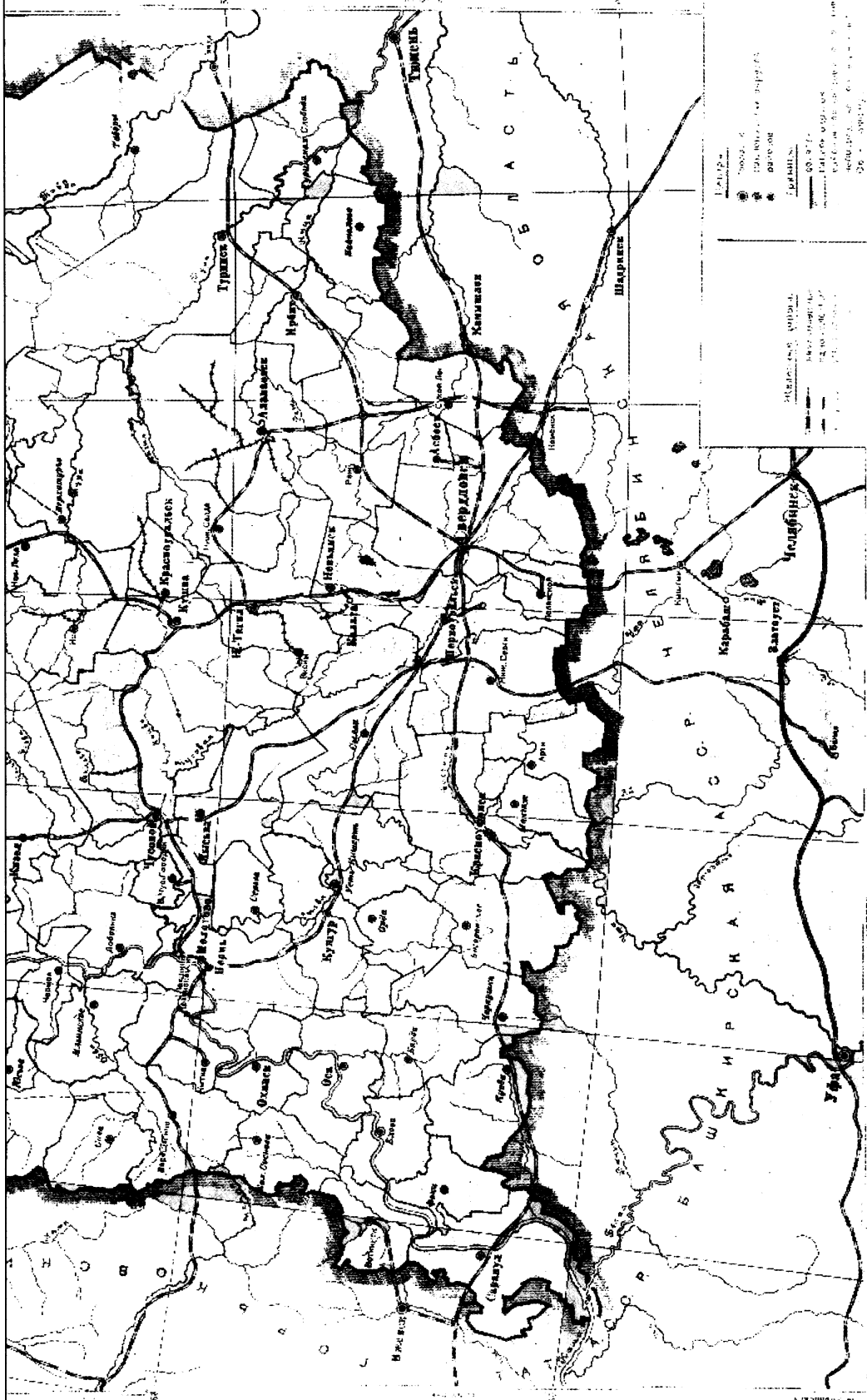
Подлинник. Рукопись.

КАРТА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

в ГРАНИЦАХ на 1^ю ФЕВРАЛЯ 1934 г.

ГАСО. Ф. р-88. Т. 1. Д. 4076. Л. 2. Подлинник.





Шкала
 1:100,000
 1:200,000
 1:500,000
 1:1,000,000
 1:2,000,000
 1:5,000,000
 1:10,000,000
 1:20,000,000
 1:50,000,000
 1:100,000,000
 1:200,000,000
 1:500,000,000
 1:1,000,000,000

Шкала
 1:100,000
 1:200,000
 1:500,000
 1:1,000,000
 1:2,000,000
 1:5,000,000
 1:10,000,000
 1:20,000,000
 1:50,000,000
 1:100,000,000
 1:200,000,000
 1:500,000,000
 1:1,000,000,000

Шкала
 1:100,000
 1:200,000
 1:500,000
 1:1,000,000
 1:2,000,000
 1:5,000,000
 1:10,000,000
 1:20,000,000
 1:50,000,000
 1:100,000,000
 1:200,000,000
 1:500,000,000
 1:1,000,000,000

Шкала
 1:100,000
 1:200,000
 1:500,000
 1:1,000,000
 1:2,000,000
 1:5,000,000
 1:10,000,000
 1:20,000,000
 1:50,000,000
 1:100,000,000
 1:200,000,000
 1:500,000,000
 1:1,000,000,000

Шкала
 1:100,000
 1:200,000
 1:500,000
 1:1,000,000
 1:2,000,000
 1:5,000,000
 1:10,000,000
 1:20,000,000
 1:50,000,000
 1:100,000,000
 1:200,000,000
 1:500,000,000
 1:1,000,000,000

Шкала
 1:100,000
 1:200,000
 1:500,000
 1:1,000,000
 1:2,000,000
 1:5,000,000
 1:10,000,000
 1:20,000,000
 1:50,000,000
 1:100,000,000
 1:200,000,000
 1:500,000,000
 1:1,000,000,000

Шкала
 1:100,000
 1:200,000
 1:500,000
 1:1,000,000
 1:2,000,000
 1:5,000,000
 1:10,000,000
 1:20,000,000
 1:50,000,000
 1:100,000,000
 1:200,000,000
 1:500,000,000
 1:1,000,000,000

БИОГРАФИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Азовская Александра Ивановна (1878, г. Нижний Тагил, Пермской губ. — 1966). Окончила Верхотурское двухклассное училище. С 1886 г. начала работать помощником учителя, в 1912–1955 гг. учитель, заведующая, директор Измоденовской неполной средней школы Алапаевского района Уральской области (с 1934 — Свердловской области). В 1940-е гг. эта школа считалась одной из лучших сельских школ в области.

Награждена двумя орденами Ленина, медалями. В с. Измоденово ее именем названа улица.

Алексеев Иван Иванович (июль 1895, д. Славитино Старорусского у., Новгородская губ. — февраль 1939, г. Москва).

В 1908 г. окончил 3 класса начальной городской школы в г. Санкт-Петербурге, слесарь на Путиловском заводе. С 1916 г. рядовой на Западном фронте. С 1917 г. слесарь на Путиловском заводе и одновременно десятский, сотник в Красной гвардии. С 1918 г. помощник коменданта Петроградского военного округа. С 1926 г. директор завода «Электрик» в г. Ленинграде. С апреля 1931 г. председатель Ленинградского обкома союза машиностроения. С декабря — секретарь Нарвского райкома ВКП(б) г. Ленинграда. В июне—декабре 1937 г. был председателем Свердловского облисполкома. В октябре 1937 — октябре 1938 г. исполняющий обязанности первого секретаря Новосибирского обкома ВКП(б). Арестован в ноябре 1938 г., расстрелян в феврале 1939 г.

Алимпиев Терентий Трофимович (1871—1946).

Родился в с. Шата Пермской губ. Участник первой мировой войны. Трудился в своем хозяйстве, затем в колхозе. В годы Великой Отечественной войны, несмотря на преклонный возраст, работал пастухом. В мае 1943 г. внес 100 тыс. рублей личных сбережений на постройку самолета, за что получил благодарственную телеграмму от Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина.

Андрианов Василий Михайлович (8.03.1902, с. Песочня, Жиздринский у., Калужская губ. — 3.10.1978, г. Москва).

С декабря 1938 г. первый секретарь Свердловского обкома, а с января 1939 г. — и горкома ВКП(б). С марта 1946 г. — заместитель заведующего Оргинструкторским отделом ЦК ВКП(б). С августа 1946 г. — заместитель начальника Управления по проверке партийных органов ЦК ВКП(б). С октября 1946 г. — заместитель председателя Совета по делам колхозов при правительстве СССР. В феврале 1949 г. — январе 1950 г. назначен первым секретарем Ленинградского горкома ВКП(б). Одновременно в марте 1946 — октябре 1952 гг. — член Оргбюро ЦК ВКП(б), в октябре 1952 — марте 1953 гг. член президиума ЦК КПСС. С декабря 1953 по май 1956 гг. — заместитель министра государственного контроля СССР по кадрам. С августа 1956 г. — персональный пенсионер союзного значения. В 1958 г. окончил ВПШ при ЦК КПСС.

Аплаев Петр Николаевич (1912, д. Юва Пермской губ. — 1982).

С 1932 г. работал трактористом Манчажской МТС Свердловской области, добивался рекордной выработки. В годы войны возглавлял тракторную бригаду. Был директором МТС, совмещая эти обязанности с трудом комбайнера. Обучил мастерству многих механизаторов, выработка на тракторах и комбайнах в МТС была не ниже довоенной. Герой Социалистического Труда (1946).

Делегат Чрезвычайного VII съезда Советов СССР. Избирался депутатом Верховного Совета СССР и РСФСР. Награжден орденами Ленина, Трудового Красного знамени (дважды), медалями.

Аристов Аверкий Борисович (1903, г. Красный Яр, Астраханской губ. — 11.07.1973, г. Москва).

Партийный и государственный деятель, кандидат технических наук. В 1920-е гг. на комсомольской работе в г. Астрахани, учился на рабочем факультете в Ленинградском политехническом институте. С 1932 г. трудился на заводе «Центролит» в Ленинграде, затем в Уральском индустриальном институте ассистентом, работал начальником учебно-производственного отдела, преподавателем. С 1939 по 1940 г. — заведующий промышленным отделом Свердловского обкома партии.

С 1940 по 1943 гг. секретарь Свердловского обкома КПСС. С 1943 по 1944 г. второй секретарь Кемеровского обкома КПСС, затем первый секретарь Красноярского крайкома и горкома партии, а с 1950 по 1952 г. — первый секретарь Челябинского обкома КПСС.

В последующие годы работал секретарем ЦК КПСС, заместителем председателя бюро ЦК КПСС по РСФСР, был чрезвычайным и полномочным послом СССР в Польше.

Бажов Павел Петрович (1879, Сысертский завод Пермской губ. — 1950).

Русский писатель, лауреат Сталинской премии (1943). Окончил Екатеринбургское духовное училище, затем Пермскую духовную семинарию, работал учителем в Екатеринбургском духовном училище, женском епархиальном училище, Камышловском духовном училище. С ноября 1917 г. избирается членом Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, членом ревкома, горсовета, работал комиссаром по просвещению в Камышловском уезде. С 1923 г. — в редакции свердловской «Крестьянской газеты», затем в издательствах Свердловска. В 1939 г. опубликовал сборник рассказов «Малахитовая шкатулка». С сентября 1940 г. — ответственный секретарь Уральского отделения Союза Писателей СССР.

Избирался депутатом Верховного Совета СССР (1946—1950).

Борисов Александр Васильевич (5.10.1913, с. Троицкое Княгининского у., Нижегородская губ. — 22.07.1977, г. Свердловск).

В 1936 г. окончил Горьковский сельскохозяйственный институт. В феврале—ноябре 1936 г. главный агроном Октябрьского района Челябинской области. В декабре 1936 — январе 1938 гг. на службе в Красной армии. С февраля 1938 г. старший агроном Красноуфимской межрайонной конторы «Сортсемоовощь» Свердловской области. С мая 1941 по февраль 1946 гг. в Красной армии. С апреля 1946 г. главный агроном Красноуфимского района. С февраля 1953 г. главный агроном, заместитель начальника Свердловского областного управления сельского хозяйства и заготовок. С марта 1955 г. начальник Свердловского областного управления

сельского хозяйства. С августа 1959 г. заместитель председателя Свердловского облисполкома, с марта 1962 г. одновременно начальник Свердловского областного управления производства и заготовок сельскохозяйственной продукции. В январе 1963 – декабре 1964 гг. первый секретарь Свердловского сельского обкома КПСС. С декабря 1964 по июнь 1977 гг. председатель Свердловского облисполкома. С июня 1977 г. – персональный пенсионер союзного значения.

Валухин Константин Николаевич (1901, г. Алатырь, Симбирская губ. – май 1940, ?).

С 1934 г. помощник начальника особого отдела в Управлении НКВД по Северо-Кавказскому краю (с марта 1934 г. – Орджоникидзевский край), с мая 1937 г. – помощник начальника УНКВД, с августа 1937 г. – начальник УНКВД Омской области.

С апреля по июнь 1938 г. исполняющий обязанности, с июня по декабрь 1938 г. – первый секретарь Свердловского обкома и горкома ВКП(б). В декабре 1938 г. – феврале 1939 г. в резерве ЦК ВКП(б), в феврале – мае 1939 г. управляющий Калининским свиноводтрестом. Арестован в мае 1939 г., в мае 1940 г. – расстрелян.

Верзилов Александр Филиппович (1897, д. Леготино Пермской губ. – 1974).

Оставшись без родителей, рано начал трудиться на Камышловском трепельном заводе, затем в колхозе «Новая жизнь».

В декабре 1942 г. внес 108 тыс. рублей личных сбережений на постройку самолета-истребителя, получил благодарственную телеграмму от Верховного Главнокомандующего.

Вериллов Александр Семенович (1911, с. Никольском Пермской губ. – 1991).

Начал трудовую деятельность ремонтным рабочим железной дороге, с 1928 г. на комсомольской, с 1939 г. на партийной работе.

В 1941–1945 гг. первый секретарь Зайковского райкома ВКП(б) Свердловской области. Район успешно выполнял государственные планы заготовок сельскохозяйственной продукции.

После войны на руководящей профсоюзной работе, более 20 лет руководил Свердловским отделением Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. Награжден орденами Отечественной войны II степени, «Знак Почета», медалями.

Глазырин Дмитрий Степанович (1903, с. Ключи Пермской губ. – 1973).

С 1937 г. на партийной работе.

В годы войны первый секретарь Арамилевского райкома ВКП(б) Свердловской области. Район успешно справлялся с госпланами заготовок сельскохозяйственной продукции. После войны на партийной работе в Сысертском районе, Свердловском обкоме КПСС.

Награжден орденами Отечественной войны I степени, «Знак почета» (трижды), медалями.

Головин Василий Федорович (28.07.1893, пос. Каменского завода Камышловского у., Пермская губ. – март 1937, г. Свердловск).

Окончил 3 класса начальной школы в пос. Каменского завода. С 1904 года — масленщик, токарь на Каменском металлургическом заводе. С мая 1917 г. товарищ председателя заводского комитета РСДРП(б) и казначей. С октября 1917 г. начальник штаба Красной гвардии на Каменском заводе. С августа 1918 г. — председатель полкового комитета 8-го Уральского полка, участвовал в боевых действиях на Южном Урале, в Туркестане и Поволжье. Демобилизован по инвалидности. С августа 1919 г. председатель ревкома и волостного комитета РКП(б) на Каменском заводе. С апреля 1920 г. заведующий орготделом Камышловского уездного исполкома, с декабря 1921 г. — заведующий отделом Камышловского уездного комитета РКП(б) Екатеринбургской губернии. С сентября 1923 г. ответственный секретарь Шадринского уездного комитета РКП(б) Уральской области. В октябре 1925 — октябре 1926 гг. был слушателем курсов секретарей уездных партийных комитетов при ЦК РКП(б) — ВКП(б) в Москве. С октября 1926 г. заведующий орготделом, ответственный секретарь в Курганском окружкоме ВКП(б). С июня 1929 г. — заместитель заведующего орготделом, заведующий отделом кадров, секретарь Уральского обкома ВКП(б). С ноября 1933 г. председатель Уральского облисполкома. В январе 1934 — январе 1937 гг. председатель Свердловского облисполкома. Арестован 23 января 1937 года, расстрелян в марте 1937 г. В октябре 1956 г. реабилитирован.

Заякина Анна Николаевна (1899, с. Бородулино Пермской губ. — 1967).

Оставшись без родителей, с 7 лет начала работать. В 1930 г. вступила в колхоз «Ленинский завет» Арамильского района Уральской области, организовала звено овощеводов.

В годы войны добилась высоких урожаев, выходила победителем соревнований. Герой Социалистического Труда (1947). Избиралась депутатом областного и районного Советов депутатов трудящихся. Награждена орденом Трудового Красного Знамени, медалями.

Кабакوف Иван Дмитриевич (13.11.1891, д. Княж-Павлово, Княжинский у., Нижегородская губ. — 03.10.1937, Москва).

С апреля 1928 г. председатель Уральского облисполкома. С января 1929 г. — первый секретарь Уральского обкома ВКП(б). С января 1934 г. утвержден первым секретарем Свердловского обкома ВКП(б), с января 1937 г. — одновременно первый секретарь Свердловского горкома ВКП(б). В мае 1937 г. арестован, в октябре 1937 г. — расстрелян. Реабилитирован посмертно в марте 1956 г.

Кравченко Борис Павлович (1918, Нижний Тагил Пермской губ. — ?).

Трудовой путь начал в 1937 г. учителем истории. В 1938—1941 гг. преподаватель, директор школы в с. Кайгородка Петрокаменского (ныне Пригородного) района Свердловской области.

В 1941—1942 гг. заведующий отделом пропаганды и агитации Петрокаменского райкома ВКП(б), в 1942—1950 гг. председатель колхоза «Красный пахарь». В 1943 г. на собственные средства приобрел штурмовик ИЛ-2 и подарил его фронту, чем заслужил письменную благодарность Верховного Главнокомандующего. Избирался депутатом районного, городского, областного Советов депутатов трудящихся. Награжден орденами Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», медалями.

Кудрина Матрена Васильевна (1912, с. Краснополье Пермской губ. — ?).

С 10 лет начала трудиться, была нянькой, батрачила, работала в колхозе. С 1931 по 1962 г. доярка в племенном совхозе «Тагильский» Свердловской области. В 1935 г. получила от каждой коровы по 3,5 тыс. л. молока, довела удой молока до 5,8 тыс. л. Участница ВСХВ.

В 1941—1945 гг. выходила победителем соцсоревнования, передавала свой опыт молодежи, продолжала племенную работу с тагильской породой скота.

Избиралась депутатом Верховного Совета РСФСР. Награждена орденом Ленина, медалями, в том числе Малой золотой медалью ВСХВ (1940).

Ларионова Домна Ефимовна (1915, д. Коростелово Пермской губ. — 1980).

В числе первых девушек Свердловской области окончила в 1932 г. курсы трактористок. Стахановка.

В 1942 г. организовала первую в области женскую тракторную бригаду в Ирбитской МТС, которая выходила победителем в областном соревновании, выполняла план на 110—150 процентов.

Избиралась депутатом Верховного Совета СССР (1946—1950). Награждена медалями.

Медведев Иван Михайлович (ноябрь 1897, пос. Серенского завода, Козельский у., Калужская губ. — ?).

В марте 1938 г. — феврале 1939 г. второй секретарь Свердловского обкома ВКП(б), в марте — апреле 1938 г. исполняющий обязанности первого секретаря Свердловского обкома ВКП(б). С февраля 1939 г. директор Московского зоотехнического института, с ноября 1941 г. в эвакуации в г. Самарканде. В 1943—1954 гг. директор Московского пушно-мехового института, в 1954—1955 гг. аспирант Московской ветеринарной академии, в 1955 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, до 1957 г. — доцент Московской ветеринарной академии.

Наумова Татьяна Ивановна (1918, в Режа Пермской губ. — 1951).

С 1937 г. трудилась в колхозе «7 ноября» Режевского района Свердловской области. После окончания курсов шоферов, а затем трактористов работала в Режевской МТС. Организовала женскую тракторную бригаду. Перевыполняла норму выработки в 2 и более раз, победитель областных соревнований женщин-трактористок.

В начале 1943 г. внесла 75 тыс. рублей личных сбережений на строительство танка для Красной армии. 10 трактористок ее бригады, следуя ее примеру, передали 624,5 тыс. рублей на постройку танков «Т-34», которые вошли в танковую колонну «Свердловский комсомолец». Награждена медалью и грамотой ЦК ВЛКСМ.

Недосекин Виктор Иванович (7.01.1908, пос. Урало-Волынского металлургического завода г. Царицына Саратовской губ. — 9.02.1976, г. Смоленск).

С апреля 1924 г. бригадир сборки металлоконструкций старомеханического цеха Надеждинского металлургического завода (Уральская область). С 1929 г. работал на Уралмашстрое бригадиром 1-й ударной бригады цеха металлоконструкций. В ноябре 1930 — декабре 1932 гг. на службе в Красной армии, командир взвода и курсант Объединенной военной школы имени ВЦИК Кремлевского гарнизона

г. Москвы. С января 1933 г. мастер на Уралмашзаводе, с июня 1938 г. — начальник цеха. Одновременно в 1934—1938 гг. студент вечернего отделения факультета особого назначения на Уралмашзаводе при Свердловском машиностроительном институте, окончил три курса. С августа 1938 г. — первый секретарь Орджоникидзевского райкома ВКП(б) г. Свердловска. С января 1939 г. — второй секретарь Свердловского горкома ВКП(б).

С июня 1942 г. председатель Свердловского облисполкома. С марта 1946 г. первый секретарь Свердловского обкома и горкома ВКП(б). В сентябре 1951 — июле 1952 г. слушатель курсов первых секретарей обкомов ВКП(б) Академии общественных наук при ЦК ВКП(б). В 1953 г. — в резерве КПСС. В феврале 1954 — марте 1964 гг. заместитель председателя Смоленского облисполкома. В сентябре 1969 — августе 1971 гг. заместитель начальника управления строительства г. Смоленска, с августа 1971 по март 1975 г. — заместитель управляющего торфотрестом.

Николаев Константин Кузьмич (19.05.1910, г. Мосальск Калужской губернии — 25.05.1972, г. Москва).

В 1936 г. окончил строительный факультет Уральского индустриального института, в апреле 1936 — августе 1941 г. ассистент кафедры «водоснабжение и канализация» этого института. С августа 1941 г. заведующий отделом машиностроения Свердловского горкома ВКП(б). С августа 1942 г. секретарь Свердловского горкома ВКП(б) по машиностроению. С августа 1943 г. заместитель секретаря Свердловского горкома ВКП(б) по оборонной промышленности. С марта 1944 г. первый секретарь Ленинского района ВКП(б) г. Свердловска. С ноября 1946 г. заместитель председателя Свердловского облисполкома, с декабря 1948 г. — председатель. С апреля 1962 по январь 1971 гг. первый секретарь Свердловского обкома КПСС (в январе 1963 — декабре 1964 г. был первым секретарем Свердловского промышленного обкома КПСС). С января 1971 г. — персональный пенсионер союзного значения.

Патраков Федор Петрович (1907, д. Макарята Пермской губ. — 1979).

Трудовой путь начал колхозным бригадиром, председателем сельсовета в Кишертском районе. С 1932 г. инструктор, затем секретарь Кишертского райкома комсомола, инструктор, зав. отделом райкома ВКП(б) в Красноуфимске Свердловской области.

С 1938 по 1950 г. секретарь Красноуфимского райкома ВКП(б). Район выходил победителем в области и во Всесоюзном соцсоревновании по успешному выполнению планов развития полеводства и животноводства, один из инициаторов сельской электрификации в Свердловской области.

После войны на партийной работе в Свердловском обкоме КПСС. Награжден орденами Ленина, Отечественной войны I степени, Трудового Красного Знамени, медалями.

Плинокос Григорий Павлович (10.1896, станция Нижнеднепровск, Екатеринославская губ. — 1.1938, г. Свердловск).

В 1911 окончил четыре группы двухклассного железнодорожного училища в г. Екатеринославе. Работал на заводе сельскохозяйственных орудий, на Южной железной дороге в Павлодаре, в Севастопольском торговом порте. С декабря 1914 г.

матрос на Черноморском флоте. С сентября 1920 г. заведующий плавсредствами, помощник начальника Севастопольского главного военного порта морских сил Черного моря РСФСР, с июля 1921 г. заместитель председателя Севастопольского окружного исполкома и горсовета. С января 1923 г. председатель Ялтинского окружного исполкома и горсовета. С января 1924 г. прокурор в г. Евпатория. С марта 1925 г. помощник прокурора Крымской АССР по наблюдению за органами ГПУ, с сентября 1930 г. — прокурор Крымской АССР. С марта 1932 г. уполномоченный комитета по заготовкам СНК СССР по Крымской АССР, с марта 1934 г. уполномоченный комитета по заготовкам СНК СССР по Свердловской области. С февраля 1936 г. заместитель председателя Свердловского облисполкома, с января по июль — исполняющий обязанности. В июле 1937 г. арестован, обвинен по ст. 58-7, 58-8, 58-11 УК РСФСР в том, что он был вовлечен Кабаковым И.Д. в контрреволюционную организацию. Расстрелян в январе 1938 г. Реабилитирован в октябре 1956 г.

Пономарева Ираида Федоровна (1898, с. Мурзинка Пермской губ. — ?).

Трудовой путь начала с 14 лет.

В годы войны работала в колхозе «Красный пахарь» Петрокаменского района Свердловской области бригадиром овощеводческой бригады. В 1943 г. с невесткой Евдокией Игнатьевной Пономаревой приобрели на свои личные сбережения танк «Т-34» и подарили его фронту, за что получили благодарность Верховного Главнокомандующего.

Награждена медалью.

Попкова Марфа Александровна (1887, с. Приданниково Пермской губ. — 1976).

С 1928 по 1957 г. работала в колхозе «Заря» Ачитского района. Бригада под ее руководством впервые в колхозах Среднего Урала начала выращивать помидоры в открытом грунте. За получение высоких урожаев овощей и картофеля была участником ВСХВ 1939 и 1940 гг.

Во время войны работала бригадиром полеводческой бригады, звеньевой. Звену была присвоено звание фронтового, оно не раз выходило победителем соревнований, его члены активно участвовали в сборе средств на вооружение Красной армии.

Награждена орденом Ленина, медалями.

Пустовалов Иван Степанович (1908, г. Троицк, Оренбургской губ. — 1987, г. Москва). В детстве батрачил, затем освоил профессию слесаря. В 1926—1930 гг. комсомольский работник в Троицком окружном Уральской обл., в 1930—1933 гг. слушатель подготовительного отделения Института красной профессуры в Свердловске, в 1933—1937 гг. — инструктор Свердловского горкома ВКП(б). С 1938 г. — заведующий кафедрой политэкономии Уральского индустриального института, заведующий отделом пропаганды Свердловского обкома ВКП(б), редактор областной газеты «Уральский рабочий». В 1941—1945 гг. — секретарь Свердловского обкома ВКП(б) по пропаганде и агитации. После войны работал членом редколлегии, редактором отдела газеты «Правда», главным редактором газеты «Советская Россия», затем научным сотрудником Института экономики АН СССР. Награжден орденом Красной Звезды, медалями.

Рубцов Александр Ильич (1887, д. Орлово, Пермской губ. – 1972, г. Богданович, Свердловской обл.). Участник Первой мировой войны. Один из организаторов колхоза «Колос» в Богдановичском районе. Работал звеньевым. Занимался опытно-испытательной работой, добивался на семеноводческих участках урожаев зерновых в 2–3 раза выше, чем в районе и Свердловской области. В 1946 г. присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Серков Евгений Васильевич (1906, д. Малое Койново Пермской губ. – 1954).

С 1917 г. работал в сельском хозяйстве. В 1929 г. стал организатором и председателем колхоза «Труд и знание» Краснополянского района Уральской области. В 1933 г. окончил Ирбитский сельскохозяйственный техникум, работал агрономом. В 1938–1940 гг. слушатель Московской сельскохозяйственной академии им. Тимирязева.

В годы войны главный агроном Свердловского треста пригородных совхозов, инструктор Свердловского обкома ВКП(б). В 1944–1952 гг. первый секретарь Петрокаменского, в 1952–1954 гг. – Туринского райкомов ВКП(б) Свердловской области.

Делегат XIX съезда КПСС. Награжден орденами Отечественной войны I степени, Трудового Красного Знамени, медалями.

Столяр Абрам Яковлевич (апрель 1901, с. Олово, Читинский уезд, Забайкальская область – июль 1938, ?).

С июня 1937 г. по март 1938 г. – первый секретарь Свердловского обкома и горкома ВКП(б). Арестован в марте 1938 г. и в июле 1938 г. – расстрелян. Реабилитирован в апреле 1956 года.

Тернов Александр Порфирьевич (1896, с. Ачит Пермской губ. – 1984).

Участник Первой мировой войны. В 1923 г. вступил в сельскохозяйственную коммуну «Заря» Ачитского района Уральской области. С 1924 по 1930 г. – ее председатель, а с 1930 по 1957 г. председатель колхоза «Заря».

В годы войны внес большой вклад в укрепление общественного хозяйства: производство зерна в колхозе выросло в 1,5 раза, овощей – в 2 раза, построено 39 объектов, из них 15 жилых домов. Колхоз – инициатор сельской электрификации, победитель областного соревнования. На его средства были снаряжены, одеты и обуты 150 бойцов Красной армии, в Фонд обороны Родины выделено 150 тыс. руб. и 100 тыс. руб. личных сбережений колхозников. Награжден орденами Ленина, Трудового Красного Знамени (дважды), медалями.

Чашин Николай Иванович (1901, с. Погорелово Пермской губ. – 1960).

С 11 лет работал в сельском хозяйстве. Участник Гражданской войны. В ноябре 1929 г. вступил в колхоз, стал его председателем.

С июля 1941 г. воевал на фронте, трижды был тяжело ранен. С февраля 1944 г. работал председателем колхоза «1-е Мая» Красноуфимского района. Хозяйство успешно выполнило планы государственных заготовок, в 1944–1945 гг. сдало сверх плана 3,4 тыс. центнеров хлеба, 3,1 тыс. центнеров картофеля и овощей, неоднократно выходило победителем областного соцсоревнования. После войны продолжал трудиться председателем колхоза.

Награжден орденами Славы III степени, Трудового Красного Знамени, медалями.

Шагинян Мариэтта Сергеевна (1888–1982).

Русская советская писательница, доктор филологических наук. Лауреат Ленинской премии. Герой Социалистического труда. Окончила историко-философский факультет Высших женских курсов в 1912 г., училась в народном университете, в Плановой академии.

В годы войны работала на Урале, выступала с лекциями перед населением, создала произведения о тружениках Уральского края, их самоотверженной, героической работе. В 1944 г. вышла ее книга очерков «Урал в обороне».

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абакумов — 707
Абатувев — 117
Абатуров — 639
Абибулаев Э. — 66
Аболяев — 151
Абрамов — 517
Абрамова О.С. — 428
Абросов — 189
Абулаев — 517
Авдеев — 371
Аверьянов — 60
Агапитов — 453
Агеев К.А. — 497
Азанова П. — 157
Азовская — 467
Азовская А.И. — 844
Акулов — 824
Алабужев — 216
Александров А.А. — 427
Алексеев И.И. — 68, 74, 94, 97, 225, 608—609, 844
Алексеева — 166
Аликин — 195, 199, 200, 202, 205
Алимпиев Т.Т. — 844
Альбина — 461
Аменицкий — 381
Ананьев С.А. — 216, 217, 298
Андреев А.А. — 125, 374, 391, 583, 585, 586, 590, 623, 632, 700, 729, 730, 735, 803, 828, 884, 887, 889
Андреев А.И. — 89
Андреев И.А. — 145, 146
Андреев Я.Н. — 9, 74, 75, 78, 79, 82—84, 88, 89, 91—93, 95, 96, 98
Андрьянов В.М. — 142, 153, 349, 357, 364, 365, 368, 371, 374—376, 379—380, 403, 405, 410, 412, 414, 415, 416, 417, 434, 438, 442, 444, 451, 452, 456, 476, 482, 487, 490, 497, 509, 510, 560, 581, 602, 607, 613, 619, 622, 624, 629, 630, 639, 666, 693—694, 697, 697, 700—701, 729—730, 735, 802—803, 828, 844, 883
Андронов — 485
Анешин — 509
Аникоев — 141
Анискин — 657—659
Анотонев — 667
Антонова — 485
Антонова Л.Н. — 440—441, 881
Антропов — 217, 271, 670
Аплаев П.Н. — 8
Арапов В.С. — 228
Ардалионов — 100
Арестов — 348
Аржаников — 339
Арженков — 194
Аристов — 371, 379, 383, 437—438, 475, 484
Аристов А.Б. — 845
Артамон — 186
Артамонова — 501
Арутюнян Ю.В. — 22
Архипов — 211
Афанасьев — 222
Афиногетов Г.Н. — 732
Ахманаев — 217, 298
Бабаченко — 81
Бабенко — 379
Бабенцов — 499, 501
Бабинцов — 608, 609
Бабькин — 704
Баева — 494
Бажов П.П. — 471, 845
Базетов — 364, 369
Байдерин — 131, 134
Байдосов Р.С. — 478
Баканов Н.И. — 733—734
Балакин — 81
Баланина Е.С. — 228
Балатов — 425
Балахнин — 455
Балмасов — 347, 644
Балухин — 11, 606
Банникова — 503
Банньих — 192, 194, 653

- Баньковская Е.Е. – 506
Бараковская – 218
Баранов – 81, 215, 669
Баранова А. – 499
Бармасов – 645, 652, 667, 709, 733
Бархатов И.С. – 10
Барышникова – 518
Баталов – 201
Батенев – 830
Батов – 182
Бахмуров – 730, 735
Бахрушева А.В. – 506
Бахтерев А.С. – 731
Башкиров В.С. – 608, 611
Баянов – 604
Бедный Д. – 182
Бедрин – 189
Бедулева – 488
Белоногов И. – 185
Белоносов К.Ф. – 185
Белоносова А. – 117
Белополова П.А. – 425
Белоусов – 81, 372–373, 378, 486
Белоусов Н.С. – 392–393
Беляев – 609
Беляева А.Г. – 506
Беляков – 231
Белянкин – 177
Бенедиктов – 586, 620
Бердышев – 640
Березкин – 609
Берия Л.П. – 730
Берман – 176
Берсин – 298
Беспалова – 678
Беспалько – 594
Бессонов И.М. – 483
Бетенев – 829–830
Бибина – 738
Бирюков – 678
Благодарова – 432
Блинов – 173
Блюмфельд – 369
Блюхер – 202
Бобина – 738
Бобров – 67
Бобылев – 195
Богатиков – 619
Богатов – 217, 298
Богданов – 617, 620
Богданова – 617, 717–718
Богданова Е.Д. – 718
Боженова Е.М. – 426
Болотов – 57
Бондаренко Н.М. – 396, 522
Борисихин И.И. – 324
Борисов А.В. – 845
Борисов А.И. – 185
Борисова – 437, 464, 467, 704
Боровиков А.Н. – 272
Боровкова – 212
Боровских – 43, 44, 195
Боровских А.Д. – 482
Борода – 524
Бородина – 192
Бородулин С.Е. – 427
Борсков – 679
Борщев – 369, 486
Бочкарева – 518
Бочковский – 485
Боярских – 209
Бояршинов – 727
Брагин – 508
Брагин К.М. – 324
Бриль – 451
Бровкин – 709
Брусницын А.П. – 117
Брылин В.И. – 483
Брылин Г.Г. – 737
Брылин П.Н. – 736
Брылина М.П. – 736, 737
Брылунов – 199, 202
Бубенщиков – 571
Буденный – 211, 212, 231, 232, 476, 492, 621, 643, 656, 661–662, 740, 809
Бужина – 439
Бузманов Г.Е. – 398
Бузманова Л.Н. – 398
Бузунов – 453
Бузынов Е.Т. – 293
Бурнашев – 185
Бурухин Ф.П. – 9
Бусягин – 481–482
Бутакова – 668
Бутков – 434–444
Буторин Ф.Г. – 152

- Бухарин – 78
 Бухренкова Р.С. – 484
 Бучельников – 164
 Бушманов – 41, 44
 Бывшев – 503
 Бызов – 394, 410, 583, 586, 629, 729, 802
 Быков – 224
 Быкова – 640
 Бырылов – 82, 90
 Быстрикова А.А. – 9
 Быченко – 495
 Бычкова Е.П. – 193
- Важенина Т.И. – 671–673, 886
 Ваидышева – 668
 Вакурина Н.М. – 742
 Валов Д. – 235
 Валухин К.Н. – 846
 Вараксин – 178, 181, 458
 Варгина – 488
 Варлаков – 387, 607, 608–610, 612, 613
 Васев – 192
 Васильев – 289, 475, 486
 Васильева – 458
 Васин И. – 659
 Васков – 215
 Вахлов – 508
 Вахрушев В. – 352, 642
 Ведерникова П.М. – 99, 484
 Векшегонов – 733
 Великанов – 379, 387
 Величко – 708
 Величковский – 67
 Вересаева В.И. – 655
 Вержилов А.Ф. – 846
 Верилов – 416
 Верилов А.С. – 846
 Верхоглядов – 700
 Вершинина П. – 499
 Веселов – 152
 Вильямс В.Р. – 7
 Виноградов А.М. – 619
 Виноградов Б. – 620
 Виноградов Геннадий – 620
 Виноградов Глеб – 620
 Виноградова Г. – 620
 Виноградова З. – 620
 Виноградова М.П. – 299, 620
- Виноградова Т. – 299
 Винокуров – 648
 Власов – 217, 218, 233, 298, 658
 Водеников А.Д. – 99, 100
 Водеников И.С. – 100
 Водеников М.И. – 98, 99, 100, 875
 Вознесенский Н.А. – 684, 731
 Вокурин Н.И. – 742
 Волегов – 58
 Волжева М.Р. – 484
 Волков – 58, 678, 730
 Волкова М. – 509, 678
 Вологдин – 638
 Володин – 65, 445
 Воложанинов – 130, 187, 226, 379, 386–387
 Волошинова М.П. – 432
 Вольтович – 593
 Вольхина – 521
 Воробьев – 190
 Воронов – 88, 104, 224, 492, 495, 496, 518
 Ворошилов К.Е. – 10, 101, 104–105, 195, 197, 202, 204, 211, 228, 296, 338, 395, 483, 492, 605, 621, 644, 661, 663, 713, 719, 725, 730, 773, 829
 Вохмин – 226
 Вохмякова – 575
 Вохмякова – 575
 Врублевская – 423
 Высотин Ф.А. – 181
 Вьюхин – 222
 Вяткин – 182–184
- Габараев – 475
 Габулин – 445
 Гагарина А. – 299, 481–492, 882
 Галкин – 57
 Галухина А.А. – 499
 Гельманов – 398
 Геновский – 694
 Георгиев – 494–496
 Гилев – 223
 Гильмаддинов – 298
 Гильмитдинов – 560, 561
 Гимадиев – 739
 Гиршберг – 207, 215
 Гитлер – 362, 427

- Плаголев – 198, 199, 200
Гладких – 738
Гладков – 738–739
Глазырин – 373, 378
Глазырин Д.С. – 846
Глазырин М.Д. – 482
Глебкина – 397–398
Глебова А.Г. – 494
Глебова Н.Г. – 39, 40, 41, 45
Глумов – 184
Головин – 40, 203
Головин В.Ф. – 846
Голубев – 509
Голунков Н. – 840
Гомизиков – 495
Гончаров – 223
Горбарь М.П. – 484
Горбун – 710
Горбунов – 185, 677–678, 680, 718, 733
Горбунова О. – 420
Горбунова П. – 500
Горелкин – 428, 433
Горкунов С. – 233
Горохова – 437
Горчаков 707
Горшков В.Я. – 182, 183, 184
Горький М. – 483, 487, 412
Горяев – 244
Грачев – 207, 214, 234
Грозин – 520, 614
Груздеева М.А. – 89
Грунев – 421–423
Грылин – 735
Грязнухин О.И. – 618
Губаев – 208
Губин Е.М. – 89
Гуляев – 614, 615, 618
Гуревич – 54
Гурко – 154
Гуров – 452, 607, 608, 612, 613
Гурьев – 491–492, 494–496
Гусев – 152, 452, 629, 733
Гутман – 821
Гущин – 643
Гушина Л.М. – 509
Давыденко – 578
Давыдов – 81, 445
Давыдова – 457, 560, 561
Дальновский – 446
Данилов – 608–609
Данилов В.П. – 22
Двинский – 620
Дворцов – 213
Дедюхин В.К. – 614, 615, 618
Дедюхина – 394
Дементьев – 39–40
Демин – 74
Демин В.В. – 741–742
Демина М.М. – 741
Денисов – 57, 426, 446
Денисов Д.П. – 426
Деньгин – 452
Деткин – 63
Диковцев – 188
Дмитриев И. – 577
Дмитриев М. – 427
Дмитриева – 211
Дмитров – 426
Добрынина – 578
Долгих – 455
Долгушев – 449
Долженникова – 523
Долматов – 243
Достовалов – 430
Дружинин – 272
Дрягуновский – 453
Дубинин – 453
Дубровина М.Т. – 89
Дульцев – 677–678
Дунаев – 185, 659
Дурнов – 446
Духанин – 346
Дылдин – 141
Дьячков – 733
Евдокимов – 485
Евтюгин И.Г. – 271
Егоршин – 617
Егураздов – 374, 377, 379, 382, 592, 593
Едигарьев С. – 666
Елухин – 440
Елькин И.И. – 183
Еникеев – 346
Еремеев – 733, 746
Еремин – 201

- Ермаков – 458
Ерохина – 217
Ершов – 483
Есаулков – 730
Ефтин – 499, 502
- Жалобина В. – 500
Жарков – 674
Жданов А.А. – 730
Жданов А.М. – 444
Желнодеев В.М. – 743
Жемойтель Г.И. – 460
Жемчужников – 155
Жидкомлинов П.Р. – 499
Жилин Е.И. – 89
Жиромская В.Б. – 168
Жорин – 185
Жуйков – 609
Жуков Г.К. – 23, 803–804, 889
Жуков Н.В. – 146
Жукова – 494
Журавлев – 639
- Забазный – 657, 658, 659
Забелина – 422, 423
Заворзин – 446
Загайнов – 58
Зайков – 392, 398
Зайцев – 171, 172, 192–194, 388, 561
Замановский В.И. – 164
Замятин – 120, 522
Занова М.А. – 509
Зарецкая – 431
Заровнятных – 523
Заспанова – 420
Захаров – 111, 114, 115
Захарова – 233
Заякин – 224
Заякина А.Н. – 847
Зверев А. – 521, 522
Зверев Н.А. – 177
Зверева М.И. – 461
Зеленко – 191
Земеров – 655
Зенков – 515, 617
Зиновьев – 442
Злобина А.С. – 661
Зобнин – 675
- Золотых – 452
Зубилин – 378
Зудихин К.И. – 225
Зуев – 231
Зыков – 81
Зырянов – 89
Зырянов И.С. – 341, 423
Зырянова А.А. – 89
Зюркалова – 678, 679
- Иванищев – 128
Иванов – 152, 153, 171, 517, 614, 615
Иванова – 368, 517
Игнатенко – 40, 43
Измодепов В.Г. – 398
Измодепова З.А. – 398
Иконников – 54
Ильиных – 208, 271, 489
Имангулов – 397, 398
Ипатов П.П. – 89
Ипатова Н.Ф. – 89
Иранюк – 210
Исаев – 702
Исаков – 232, 346
Исупов – 738
Иткинд – 284, 288, 532, 543
Ицков Н. – 504, 633
Июшев – 502, 564
Иякишева С.С. – 99
- Кабаков – 11, 39, 40, 44, 54, 57, 192, 203
Кабаков И.Д. – 847, 850
Кавалев – 694
Каганович Л.М. – 495, 496, 605, 613, 699, 730
Казаков Н.С. – 730–733
Казанцев П. – 178, 485, 578, 748
Казанцев С. – 578
Казанцев Я.П. – 185, 186
Казанцева Е. – 645, 749
Казимонов Ф. – 116
Кайгородов Г.А. – 189, 341
Кайгородов П.Я. – 270
Кайгородов Я.И. – 270
Кайгородова Е.Д. – 506
Калаев С.И. – 89
Калинин М.И. – 295, 365, 372–373, 442, 492, 502, 506, 520, 521, 560, 618, 621,

- 640–641, 663, 665, 671–673, 696, 710,
713, 730, 814, 882, 886
Калугин – 209
Каменский – 36, 40, 41, 42, 44, 52
Канделова Н.Г. – 666
Кандюрина З. – 715, 717
Капалевич – 461
Караксин – 213
Каржавин – 190
Карпов К.П. – 369, 370
Карпов Н.В. – 733, 734
Карпова А.А. – 369, 370, 880
Карпова З. – 444
Касаткин В. – 209
Кашалов – 117
Кержайкин – 192
Кетов – 577
Кибель С.Ф. – 449, 450
Кипрушин М.Я. – 392
Киров С.М. – 104, 105, 167, 121, 211,
329, 457, 492, 518, 560, 641, 645, 656, 661,
685, 740, 813, 394
Киржайкин – 379, 695
Кирпиков – 388
Кирьякин – 487
Киселев – 398, 714
Кисин – 370
Киснин – 596
Клещев – 192, 458
Климин – 392–393, 617
Ключников Д.Ф. – 731–733
Кобелева – 439
Ковалева – 624
Коганов – 192
Кожевников – 820
Кожевникова – 710
Кожухарь – 490–491, 496
Козлов – 495, 621
Козлов А.И. – 296, 492, 620, 623, 624,
626, 739, 825
Козлов В.Н. – 341
Козманов А.А. – 742
Козманова М.Е. – 742
Койнов – 515
Кокмаров – 475
Коковин – 644–645
Кокосов – 497, 733
Кокшарова Т. – 508, 618
Колесников – 188
Колесникова А. – 748–749
Колмаков – 517
Колмогоров А.Т. – 141, 876
Колмогоров Ф.С. – 141
Коломыгин – 10
Колос – 232–233, 505, 572, 643, 645,
860
Колосов А.М. – 216
Колосова М.К. – 216
Колотов – 678
Колтышев – 222
Колчина – 517
Кольшев – 157, 168, 169, 383, 415, 561
Кольцов – 687
Колясников Е. – 748
Комар – 184
Комаров – 483
Комаров И.И. – 739
Комельских – 231, 617
Комов – 510, 526
Конашенко – 709
Кондратьев З.Ф. – 180, 181
Коновалов – 151, 510
Коновалова – 217, 218
Константинов – 674
Кончин – 200
Коньшев Я. – 482
Копырин – 615, 617
Кораблев – 666
Корзинникова – 231
Коркин – 458
Коркин И.И. – 424, 880
Кормильцев – 490, 492, 494–496
Коробейников – 81, 495, 496
Королев – 736
Король Д. – 657
Коршунов В.И. – 743
Коршунов Г. – 743
Коршунова Е.Н. – 743
Коршунов – 653
Корытов – 574
Корышкин – 475
Корякин М.Я. – 483
Космодемьянская З. – 699
Косов – 381
Косотухин – 184, 186
Костарев П.А. – 109

- Костин – 170
 Костюченко – 394
 Котельников – 185, 413
 Котельников Г.И. – 109
 Котиков – 644
 Котлова – 494, 665
 Котов – 9, 40, 644
 Котова А.В. – 9
 Кочнев С.П. –
 Кошкаров – 82
 Кравченко Б.П. – 847
 Краснобородько – 98
 Красноцветов – 284, 288
 Красулин Ф.И. – 645
 Крашенинников – 104
 Кривов – 207, 208
 Кривошекова – 426
 Крившич – 658, 659
 Кротрак Д.Г. – 483
 Круглякова – 494
 Крупин – 437–438
 Крупская Н.К. – 231, 233, 621, 644
 Крутиков И. – 189, 190, 410, 583, 587
 Крутикова – 466, 467
 Крутихин – 708
 Крымский – 193
 Крючков – 525
 Кубарев – 81
 Кубасов – 134
 Куварзин – 153
 Кувшин В. – 748
 Кудин – 57
 Кудинов – 194, 593
 Кудрин – 9, 337
 Кудрин Ф. – 393, 401, 404, 484, 486, 613
 Кудрина М.В. – 9
 Кудряшева – 717–718
 Кудряшов – 141, 223
 Кузеванов И. – 443, 518
 Кузеванова – 518
 Кузеванова Евдокия – 443
 Кузеванова Ефросинья – 443
 Кузнецов – 170, 192, 200, 346, 349, 375
 Кузнецов И. – 352, 354
 Кузнецов И.Н. – 460, 881
 Кузнецов Ф.Н. – 483
 Кузнецова – 439
 Кузнецова А.Н. – 348
 Кузьмин – 22, 222, 826
 Кузьмина М. – 361
 Кузьминых – 153
 Куйбышев – 571, 577, 446, 413
 Кукаркин – 201
 Куклева – 486
 Куляш Я.И. – 607, 608, 611, 613
 Куляшев – 525
 Куминов – 190
 Куприянов – 736
 Курбатов – 508
 Курицын – 731
 Курочкина – 422–423, 446
 Кустанович – 707
 Кустов – 185
 Кулаев – 739
 Кувовкин М.Ф. – 394
 Кутузов – 173
 Кутырев – 820
 Лаврентев М.И. – 295
 Лавро – 164, 463, 660
 Ладельщиков – 294
 Лалытина А.П. – 270
 Лапин С.Д. – 736
 Лаптев – 193
 Лапшин – 603
 Ларионов – 392, 393, 610
 Ларионов Б.А. – 392
 Латышев – 344, 797, 799, 800, 829
 Латышев Г. – 759, 796, 798, 799, 827
 Лахтин – 521
 Лахтин И.С. – 396
 Лебедев – 501
 Лебедев И.А. – 645
 Левашов С.Н. – 100
 Левашова Е.А. – 100
 Левина – 422–423
 Ленин В.И. – 57, 74, 78, 90–94, 101, 120,
 152, 164, 180, 189, 232, 297, 299, 329, 338,
 359, 464, 467, 478, 492–493, 525, 572, 616,
 618, 621, 643, 661, 662, 665, 668, 723, 731,
 833, 844, 849, 850, 851
 Леонова Н.И. – 719–720
 Леонтьева – 517
 Лирман – 464
 Лисицкий – 384, 386, 640, 648
 Лисицын – 291, 735

- Литвинов – 153
 Лиханов – 430
 Лобанов – 615
 Лобанов А.А. – 668
 Лобастов – 737
 Лобова Д.Л. – 89
 Ложкин – 379, 381–382
 Лотов – 458
 Луканев – 81
 Луканин – 346
 Лукина – 629
 Луковников – 71
 Лукьянов – 146, 364, 369, 379, 652, 653, 680, 382, 704
 Лунина А.Ф. – 459
 Лыжин – 828–830
 Лыжина А.П. – 830
 Лыков – 577
 Лысенко – 368
 Лыскова Л.А. – 24
 Лысов – 678
 Лысцов – 640
 Лысцова – 640
 Любимов – 695
 Люксембург Р. – 294, 608, 611, 685
 Люкшин К. – 105, 349
 Лямин С. – 730
 Ляшков – 496
- Майдан – 564
 Майорова В. – 49
 Макаров А.П. – 499
 Макаров С.С. – 223, 397, 398
 Максимов – 293, 483, 668
 Максимов – 668
 Маленков Г.М. – 402, 404, 407, 456, 613, 620, 623–624, 626, 690, 691, 692, 693, 730, 831
 Малышкина – 439
 Мальгин – 50
 Мальцев – 181, 665, 725
 Мальцев П.С. – 732
 Мальцев С.С. – 731, 732
 Мальцева А.В. – 732
 Мансов – 58
 Манцуоров – 446
 Маньчилов – 143, 144
 Марамзина – 640
- Марекин – 641
 Маркс К. – 152, 333, 374, 721, 723, 724, 750
 Мартынова А. – 500
 Мартыянов – 185
 Мартюшева – 517, 660
 Маслакова П.К. – 439
 Маслов – 458–459
 Матросов – 732
 Матюшенко Н.А. – 677
 Махнутин – 501
 Махнутина – 501
 Маюров И.М. – 398
 Медведев – 203
 Медведев – 215, 229, 293
 Медведев Ф.Н. – 695
 Меденов – 223
 Мезенов П.Т. – 89
 Мезенова – 518
 Мезенцев А.Т. – 398, 737
 Мезенцев Д.И. – 398
 Мезенцев М.П. – 736
 Мезенцев Р.С. – 736
 Мезенцев С.С. – 736
 Мезенцева А.П. – 398
 Мезенцева Е.Н. – 398
 Мезенцева П.В. – 398
 Мелехин – 192, 194
 Мелехов – 217, 218
 Мелехова – 217
 Мельников П.Е. – 178, 179, 298, 299
 Мельникова – 736
 Меньщиков Г.А. – 98, 99, 100, 875
 Меньщиков С.С. – 99
 Мерзляков – 564
 Меркурьев – 739
 Мешавкин – 73, 75–80, 82–87, 91–93, 96, 231
 Мешавкина К. – 75, 78, 79, 83, 84, 85, 87, 91, 93, 96, 116
 Мешалкин Н.Л. – 74
 Мешкова М. – 455
 Мизюк – 82, 90, 91
 Микоян А.И. – 126, 153, 215, 601, 631, 730
 Микушин – 495
 Милькова М.М. – 478
 Минаев – 58, 464, 668, 705

- Мингалев Д.А. — 481, 487
 Минеев — 668, 702
 Миронова Л.С. — 426
 Миронова М.И. — 426
 Митраков — 128, 349, 416, 619, 620
 Митрофанов — 58
 Митьковский — 478
 Митягин — 192, 193, 366
 Михайлов — 476
 Михеев З. — 499
 Мичурин И.В. — 711
 Мишарин — 193
 Моденов Е. — 443
 Мозгов — 495
 Мокеев А.Е. — 117
 Мокшин К. — 349
 Молвинский — 103
 Молзин — 57
 Молихов — 454
 Молотов В.М. — 13, 53, 121, 153, 154, 224, 381, 404, 428, 462, 483, 497, 517, 605, 621, 645, 660–662, 685, 719, 725, 730, 809, 832
 Монахов Г.В. — 271
 Моренов С. — 508
 Москалева М. — 428
 Москвин — 81
 Москвина К.С. — 439
 Мотавкин — 42
 Мотырев А.П. — 73, 76–80, 83–85, 91–93, 97, 98
 Мохнощекоев Т. — 225
 Мугайских — 615, 617
 Мудрых — 398
 Музлов Н. — 715
 Музруков — 695
 Муқанц — 342
 Муралов — 54
 Мурзин — 668
 Мурзич И.К. — 74, 78, 79, 82, 86, 87, 92–94, 97–98
 Мурзич С.И. — 74, 78, 79, 82, 86, 91, 92, 93, 95, 98
 Мусихин — 714, 739
 Мухачева Д. — 297
 Мухин — 141, 377
 Мягков — 81, 82
 Мякишев — 231
 Мялков — 446
 Навозов — 126, 277, 592
 Нагорных Г.Я. — 426
 Надеинский Н. — 687
 Назаров — 523
 Назарова Е.Т. — 426, 438
 Налимов А.П. — 211
 Налимов С.В. — 211, 645
 Налимова М. — 211
 Налимова О.А. — 211
 Напылов — 157
 Нарзыков — 146
 Насонов — 736
 Наумов — 295, 859
 Неволин — 739
 Недосекин В.И. — 405, 456, 602, 646, 647, 685, 706, 734, 741, 823, 828, 831, 832, 848
 Некрасов — 183
 Немчинов А.И. — 99, 100
 Немчинов В.С. — 22
 Немытов А.Е. — 179
 Немытов И.А. — 179
 Непеин — 686
 Нестеров — 100
 Неуймин — 223
 Неустроев — 57
 Нефедов — 352
 Нефедова Н.И. — 398
 Нечаев — 735
 Нечаева — 398
 Никитина — 432
 Никифоров Г.М. — 680, 886
 Никифорова К. — 116
 Николаев И. — 482
 Николаев К.К. — 804, 820, 849
 Никольский — 704, 849
 Никонов И. — 211
 Никонов М.Е. — 211, 479
 Нисневич — 610
 Новгородов — 153
 Новикова Л.И. — 509
 Новокшенов Ф.П. — 666
 Новопащин — 522
 Новоселов К.М. — 228
 Носикова — 445, 446
 Носков — 145, 525

- Носов — 492, 494–496
Носов Е. — 18
Носоновская — 431
Нужина — 439
- Оберюкин — 379, 608–612
Обласова Ф.А. — 655
Овешков — 82, 90
Овсянников — 73, 76, 78, 96, 97
Оглоблин — 828–830
Одношевин — 679
Ожгибесова А.Ф. — 427
Ожгибесова В.П. — 427
Ожерина — 423
Окулова Т.И. — 180
Оленчиков — 667
Омельков В.И. — 90
Онищук — 710
Оношкин А.И. — 478
Оньков — 830
Опарин — 192
Опарян Я.В. — 270
Ордзоникидзе — 561, 621, 740
Орелович А.Г. — 454–456
Орлов — 609
Орлова — 357, 366, 611, 751
Ортинова — 423
Осавчук А. — 360
Осинцев М. — 577
Отпущенников — 644
Отяжкин В. — 454
Отяжкин Н. — 454
Отяжкина М.М. — 454
Охорзин — 615–616
Охотин Б. — 678
Охотина Б.А. — 677
Ощенко — 199, 202
- Павленко А.С. — 693
Павлинов — 695
Павлов — 614, 615
Павлов Д.В. — 397
Павлова А. — 360
Павлушева — 677, 678
Палицыных — 515
Палкин — 177
Панов П.И. — 222, 225
Панова А.Н. — 222
- Панова М. — 225
Панфилов — 125
Паньшин — 453
Панянкoв С. — 18
Папардэ — 45
Парамонов — 575
Патоличев — 646
Патраков Ф.П. — 849
Патрушев Г.П. — 223
Патрушева — 678
Пахожаев — 420
Пацык — 659
Пачев М.Е. — 181, 182, 183, 184
Пеньзяков — 631
Первушин — 728
Пергухина Е.М. — 189
Перевалов И.П. — 616
Перевалов М.Г. — 616
Перемидин — 518
Перепелкин — 442
Перец — 704
Перцев — 709
Пестова — 484
Песчанский — 192–193
Петелин — 347, 620
Петр I — 699
Петров — 495–496
Петров Н.Н. — 74, 86, 171, 179, 208, 215, 446, 828–829, 830, 831
Петрова — 192, 194, 740
Петухов — 192, 193, 509, 739
Пехота И.Ф. — 832, 833
Печенков — 564
Печерских М.Ф. — 426
Пешкова Н.П. — 232
Пивоваров — 295
Пинягин А. — 224
Пирогов — 670
Писаренко — 610
Пичугин — 594
Плаксин В.А. — 225
Плечиков — 59
Плешкова — 828
Плинокос Г.П. — 849
Плотников — 57
Плотников — 57, 143, 373
Погорелов — 756
Подкин А.М. — 616

- Подольский – 362, 364
Подшивалов – 43, 272
Поздеев – 204
Показаньев – 108
Поленова Л.А. – 509
Поликарпов – 168
Полозов – 644
Поломкин М.И. – 74, 78, 82, 86–87, 91–94, 97
Полосова М.И. – 427
Полосова О.С. – 627
Полушин – 828
Поляков – 299
Полякова М.А. – 299
Полянский И.В. – 715
Помазнев М. – 688–689
Пономарев – 232, 483, 619, 678
Пономарев А.С. – 483
Пономарева – 485
Пономарева Е. – 571
Пономарева Е.И. – 850
Пономарева И.Ф. – 850
Попков – 486
Попкова М.А. – 850
Попов – 91, 174, 182, 184, 192, 193, 376, 508, 642, 701
Попов И.Ф. – 346, 379
Попова – 90, 430, 640
Попова А. – 500
Попонин – 739
Поросенкова А.Г. – 427
Поселенных И.М. – 606
Постовалов – 231
Потапов – 564
Потапова П.Н. – 429
Потоцкий Н.А. – 731
Почевалов – 518
Предеин В.П. – 89
Предеин Ф.И. – 89, 478
Привалов – 609–610
Приданов – 643
Прожерин Т.В. – 660
Прокопенко – 503
Прокоптева О. – 431
Прокопьев П.Г. – 670
Проскуряков – 185
Простолупов П.П. – 180
Прохоров – 644
Пужина – 439
Пузин – 165
Пуртов – 520
Пустовалов – 105, 380, 383, 596, 702, 705, 730, 733
Пустовалов И.С. – 850
Путков – 667, 668
Пушин – 184
Пушкин А.С. – 117
Пчетов И. – 695
Пыжьянова М.Д. – 9
Пьянкова А.П. – 228
Пяткин А.Ф. – 166
Радюкин – 81
Разуев – 398
Разумов Н.И. – 398
Раков – 141
Ракочин – 700
Раскова – 608
Расковалов – 193
Распевин – 608, 609
Распутин – 78, 87
Расцветов М.К. – 13
Редков – 445
Речкалов – 708
Решетников – 190
Рогожкин – 193
Рогожников – 739
Рогозинникова М. – 500
Рогозинский – 217
Рожнев – 58
Романова Д.Д. – 89
Романов Г.Ф. – 89
Рондольф – 593
Рубцов А.А. – 645
Рубцов А.И. – 851
Рудакова – 446
Русаков – 232, 592
Русских Ю. – 831
Рухлова М.В. – 454
Рыбин – 487
Рыжков – 665
Рыков – 78, 193
Рысков – 829
Рычкалов М.А. – 478
Рычков – 828
Рябинин – 120

- Рябков – 518, 665
 Ряков И.А. – 478
 Ряпасова – 348
- Савелова А.Н. – 182, 183
 Савельева – 571
 Савостин К.Ф. – 228
 Савчуков – 190
 Сажаев – 419
 Сажин С.В. – 617, 618, 748
 Самохвалов А.Г. – 426
 Санников – 184, 520
 Санникова М. – 184
 Сапожников А.Г. – 24
 Сапухин А.Д. – 604
 Сартаков – 224
 Сарчук – 209
 Сатреддинова Ф. – 509
 Сафиуллина Е. – 499
 Сафронова – 518
 Сбоев – 457
 Сбродов – 665
 Сбродова – 665
 Свердлин – 739
 Свердлов – 195, 209, 218, 492, 521, 621, 641, 662, 719, 783, 814
 Световостокова М.И. – 180
 Свизев И.М. – 734, 735
 Седловский – 293
 Седых – 379, 440, 497, 606
 Седых Г.М. – 497
 Селезнев – 186, 194
 Селезнев А.П. – 877
 Семенов – 146, 487
 Семенов П.С. – 340
 Семериков – 727
 Семечков – 610
 Семичев – 176
 Семичев А. – 741
 Семухин – 488, 705
 Семячкова – 453
 Сенкевич – 494
 Сепочев – 49
 Серебряков А. – 186
 Серебрянникова Т. – 116
 Середкин – 615
 Серков – 452, 515, 860
 Серков Е.В. – 851
- Серунина – 75, 78, 82, 87, 91, 93, 96, 610
 Серухина – 727
 Сивков – 73, 74, 91, 610
 Сивков И.М. – 74–75, 77–80, 82–84, 87, 91, 93, 96
 Сидова – 421, 423
 Сидоркин – 480
 Сидоров – 510, 518
 Силин – 388
 Симанова – 397, 398
 Симонов В. – 185
 Симонов И.А. – 185, 397, 398
 Симонов И.Н. – 397, 478
 Симонова Л.И. – 397, 398
 Синицын – 74, 91
 Ситников – 192, 379, 416, 460, 497
 Ситников Г.С. – 507, 636, 685
 Сифуров – 705, 830
 Скачков – 230
 Склянухин – 616, 617
 Скобелин М.С. – 676, 886
 Скорняков Е.Г. – 99, 100
 Скорнякова Д.Н. – 100
 Скоробогатов – 705
 Скорородов – 648
 Скулов – 397
 Слевин – 200
 Слепухин К. – 577
 Слепухина – 225
 Слозцов – 708–709
 Слуховских – 164
 Смагин – 679
 Сметанин – 211, 244, 408, 701
 Сметанин А.П. – 211
 Сметанина – 244
 Сметанина Е.П. – 211
 Смирнов – 750
 Смирнов М. – 750
 Смышляев – 616
 Соболев В. – 233
 Соболева – 189, 233
 Соболева А. – 500
 Соколов А. – 154
 Соколова – 430, 494
 Солдатов – 339
 Соловьев – 203
 Соломаев – 299

- Соломиников С. – 185, 186
 Сопеин – 294
 Сорокин – 81
 Сосновских – 81
 Сотников П. – 231
 Сотников П. – 231
 Сотникова А.К. – 89
 Софронов – 442, 443
 Союзев – 298
 Спиридонов В.А. – 90, 644, 686687, 886
 Спицын – 81
 Сталин И.В. – 6, 12, 19, 23, 44, 49, 50, 53, 71, 72, 74, 75, 81, 89, 94, 95, 97, 113, 142, 143, 154, 180, 364, 372, 374, 378, 379, 382, 383, 391, 421, 423, 424, 427, 463, 464, 465, 466, 467, 476, 487, 493, 541, 543, 605, 610, 611, 612, 613, 614, 616, 617, 618, 622, 640, 643, 644, 645, 660, 661, 662, 686, 687, 689, 695, 696, 707, 710, 712, 724, 730, 880
 Стамиков – 510, 607, 608
 Стариков – 704
 Старикова – 460–461
 Старицын А.Н. – 668
 Старков – 189, 316
 Старкова В.Ф. – 394
 Стародубцев – 74, 94
 Старцев – 81
 Старцева – 610
 Старченков – 483
 Степанов – 733
 Степанов М.Т. – 732
 Степанова Г.И. – 24
 Стешев – 194
 Столяр – 68
 Столяр А.Я. – 11, 851
 Стракевич – 10
 Страхов – 702, 829
 Стреганова Ф.В. – 672
 Стрельников – 58
 Струин – 489
 Струмилин С.Г. – 13
 Стряпунин – 707
 Стулова – 432
 Стэч – 486
 Субботин – 452
 Субботская – 828
 Сулимов – 453
 Сундуков – 81, 202
 Сурикова А. – 503
 Сустенков – 440
 Суханов Ф. – 185
 Сухарев – 643
 Сухов – 455
 Сухова А.И. – 455
 Сухоручкина Е.Е. – 89
 Суяров – 81
 Суятнов – 207
 Сынгаевский – 518
 Сыропятова – 348
 Сырых – 90
 Сысоева – 710
 Сысолятин – 521
 Сысолятин В.Е. – 736
 Сысолятин Н.В. – 736
 Тарасов – 178–181, 735
 Таскаев Т.С. – 482
 Татнев – 125
 Тебянсова – 430
 Телепов И. – 578
 Тельман – 181, 272, 621
 Телятников – 610
 Тенеев А.С. – 346
 Терехин – 700
 Тернов А.П. – 340, 366, 709, 826, 859
 Тетюков – 655
 Тетюшев – 425, 454
 Тимирязев – 398, 464, 773
 Тимошенко – 456
 Тихонов – 81, 154
 Токарев – 733
 Токмаков – 486
 Токписев – 739
 Толпыго М.А. – 569
 Толстых – 391
 Толстых В. – 407
 Тотлова – 404
 Трапезникова – 189
 Тренихина Т. – 571
 Треногин Т. – 177
 Третьяков – 495
 Трешкин – 699
 Трифонов – 296
 Трифонов С.Ф. – 660
 Троп – 420, 425, 441, 458, 461, 482
 Тростанец – 489

- Трофимов В. — 820
Трубенков Т.М. — 666
Трубина Т.Я. — 397
Трусова А.А. — 9
Тугова Д.А. — 454
Тулин И.Ф. — 340
Тур — 714
Турыгин Д.К. — 483
Тутунин — 453
Тюленев — 458
- Углова А. — 499
Урусов А. — 447
Усатова З. — 167
Усманов — 370
Устинов — 74, 91
Устюжанинов — 561
Ушаков М.Ф. — 190, 333
Ушинский К.Д. — 468
- Фалевич — 610, 611
Федаков — 39
Федореева Е.М. — 655
Федоров — 39, 370, 562
Федорова — 24, 346, 349
Федорова М.А. — 24
Федюнин И. — 297
Ферленков Д. — 748
Ферулев — 82
Фетисова — 359
Фефелов — 517
Фефелова — 481, 517
Филиппенко — 669
Филиппов — 212, 215
Филиппов Е.И. — 74, 87, 92, 95, 212, 496
Филлипов И.Е. — 74, 82, 86, 87, 91, 93, 94
Филонов М.Г. — 348
Фишер Е.И. — 666
Фишман — 342
Фокин — 476
Фомин П.А. — 18, 673, 886
Фрадкин — 496
Фременков Д. — 748
Фришман Б.М. — 460
Фрунзе — 193, 483, 730
Фурсова — 532
- Харитонов — 90, 443, 444
Харламов — 381, 394
Харламова — 394
Хлебникова А. — 429
Ходков — 607
Холкин — 189, 190, 192,
Холкин М.Я. — 397, 515
Холмогоров — 57
Холодов Н.С. — 341
Холопкин С.Д. — 828, 830
Холуева П.Д. — 742, 743
Хомутина А.А. — 439
Хорошавин — 439
Хорошайлов — 57
Хохлова А.И. — 750
Храмцов — 81, 213, 215, 476
Хрелев Д. — 737
Хрущев — 521
Хрущев И.Д. — 396
Хрущев Н.С. — 730
Хухарев — 829
- Цаплин — 374, 561
Цветкова — 188
Цельковская — 431
Цикин — 608–609, 611
Цыганов — 415, 650, 733
- Чазов А.П. — 212
Чайкин — 704
Чапаев — 212, 397, 487, 543, 561, 641,
660–661, 663, 713, 739
Чаплыгин В. — 193, 750
Частухин — 522
Чашин Н.И. — 851
Чебыкин — 293
Чеканов В.А. — 745
Чеканов Н.И. — 749, 745
Челноков — 611, 710
Чепелевич — 701
Чепчугов — 667
Чердынцев — 192
Черезова — 517
Черемискин В.С. — 224
Черепанов В.В. — 224
Черепанова А.Ф. — 224, 484, 493
Черепанова Е. — 499

- Черепков С.Ф. — 74–75, 78–80, 83, 85–88, 91–93, 95, 96
Черкашин — 829
Чермянинов Н.Е. — 224
Чернавская Т.Н. —
Чернавский П. — 81
Чернавских М.П. — 742
Чернецов — 198, 199, 200, 202, 205
Чернов — 289, 492, 496, 492, 490, 494
Чернозатонских — 455, 456
Черноскутов — 224, 679
Черноскутов С.М. — 731
Черноусов — 198
Черноухов — 521
Черных — 660
Чертищев — 192, 591
Чижов — 201
Чинов С.И. — 478
Чирков — 187, 192, 207, 224, 233, 342
Чиркова — 224
Чиров — 81
Чистополов К.Ф. — 89
Чкалов — 120, 577, 643
Чубаров — 643
Чувашев Ф.М. — 482
Чуйков — 610
Чумаков А.Д. — 427
Чумаченко Т.А. — 52, 717
Чупахин Н.А. — 750
Чуркина А.И. — 660
- Шагинян М.С. — 852
Шадрин — 647
Шайдулов — 121
Шакиров З. — 144, 666
Шалаев А. — 179
Шалестин — 130
Шальнова — 518
Шалястин — 130
Шамберг М.А. — 706
Шамин — 485
Шамотайлов — 89
Шамшурун — 702
Шамшурун Н.И. — 295
Шантарин — 521
Шаньгина Л.Е. — 180
Шаравьев — 437
Шаринов — 517
- Шаталин Н.Н. — 497
Шатров — 111, 114, 115
Шведчиков — 178
Шверник Н.М. — 672, 731
Швецов — 648
Швецова — 428
Шевелев — 577, 653
Шеломова — 485
Шемулевич — 74
Шемякин — 398, 515
Шибанов — 659
Шиврин Е.А. — 100
Шиврин И.А. — 100
Шигин Г.А. — 187
Шикунов — 616
Шилов — 90, 91
Шилова — 79, 90–91
Шимолин — 495
Шипилов — 208
Шипренко — 446
Широков А.К. — 483
Ширяев — 152
Ширяева — 453
Шитова — 517, 521
Сихалеев — 583, 657, 659, 704, 802
Сихалеев Б. — 751
Сиханов — 298
Сиходырев — 208
Шишкин — 316, 344
Шишкин А. — 71, 316
Шмелева П.И. — 222
Шмидт — 333
Шмулевич — 74
Шмулевич В.Г. — 82, 91, 94
Шолохова — 618
Шубин П.Е. — 733, 734
Шулага — 445
Шульгин — 736
Шумаков — 192
Шумилин — 192–193
Шумилов — 496, 733
- Щербачков — 102, 297, 430
Щигин П.К. — 187
- Эйхфельд — 365, 369
Энгельс Ф. — 723

Южаков – 201
Южанин В.З. – 478
Юзбашев – 167
Юносов – 398
Юрова М. – 428
Юрьев – 373
Юхнев – 592
Яговкин – 398

Яковлев – 42, 608, 609, 612
Ялунин Е.П. – 232
Ямов – 485
Ямов А. – 578
Янкин – 364
Яранцева О.М. – 89
Ячменев В.П. – 181
Яшонин – 185

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Агафоновский с.с. — 175
Азигулово с. — 722, 726
Алапаевск г. — 13, 248, 392, 418, 637
Алапаевский с.с. — 36, 46, 56, 61, 119, 123, 128, 178, 180, 232, 286, 300, 319, 324, 341, 351, 352, 371, 389, 458, 459, 479, 480, 506, 518, 540–543, 566, 572, 606, 618, 686, 687, 705, 707
Александровский с.с. — 170
Америка — 425–428, 667
Англия — 425, 426
Анисимовский с.с. — 614–615, 617
Арамилский р-н — 101–105, 123, 222–224, 226, 232, 281, 286, 287, 296, 321, 327, 329, 342, 373, 411, 480, 541, 542, 570, 572, 579, 582, 595, 642–644, 708, 714, 720, 742, 744, 707, 713, 719, 741–744, 774, 788, 789, 791, 792, 812, 816, 818
Аромашевский с.с. — 459
Артемовск г. — 418
Артинский р-н — 36, 56, 55, 56, 106, 119, 123, 231, 232, 233, 327, 351, 352, 371, 398, 401, 405, 413, 413, 413, 414, 456, 472, 479, 782, 513, 523, 523, 525, 569, 569, 573, 574, 575, 577, 579, 592, 593, 595, 602, 623, 642, 644, 650, 681, 684, 701, 703, 713, 719, 751, 812, 816, 833
Асбест г. — 13, 165, 246, 248–250, 418, 508, 528, 532, 637, 500
Атиг г. — 350
Афанасьевск — 740
Ачит с. — 176, 377, 460, 714, 740
Ачитский р-н — 36, 47, 57, 101, 102, 104, 106, 123, 293–295, 299, 340, 353, 357, 371, 373, 388, 389, 389, 395, 460, 460, 472, 479, 509, 510, 513, 517, 518, 521, 564, 574, 579, 595, 648, 698, 701, 707, 709, 713, 719, 740, 741, 806, 809, 812, 813, 852, 832
Аятский с.с. — 228

Байкалово с. — 156, 247
Байкаловский р-н — 698, 699
Байны с. — 744
Балашовский с.с. — 171
Бардымский р-н — 36, 38, 46, 56, 712
Басмановский с.с. — 287, 492, 494
Беловодский с.с. — 731
Белополово — 425, 426
Белореченский р-н — 298
Белоярский р-н — 117, 126, 166, 167, 321, 324–325, 327, 333, 339, 353, 398, 407, 448, 449, 480, 505, 506, 513, 514, 521, 524, 560, 561, 576, 595, 668, 703, 710, 729, 730, 773, 794, 809, 812, 813, 816, 818
Березники г. — 13, 68, 69
Березовский р-н — 36, 38, 57, 317, 319, 353, 492, 493, 595, 703, 712, 829
Билимбаевский р-н — 203, 480, 505, 571, 582, 595, 649, 691, 703, 717, 813, 818
Бисертский р-н — 414, 641, 643, 700, 702–704, 713, 719, 812, 814
Бисерть пос. — 701
Битимский с.с. — 195, 203, 204
Бобровский с.с. — 157, 222, 225, 703, 742
Богдановический р-н — 410, 414, 651, 680, 700–704, 756, 758, 759, 776, 790, 813, 816, 818, 836
Больше-Сосновский р-н — 38, 46, 56, 712
Больше-Усинский р-н — 36, 38, 55, 56, 185–186
Бородулино с. — 223–225
Борушка с. — 427
Брагино д. — 98
Бутаковский с.с. — 459
Бутка с. — 685, 714
Буткинский р-н — 106, 121, 126, 167, 281, 283, 287, 338, 353, 380, 411, 445, 456, 472, 479, 490, 491, 496, 518, 524, 540–543, 569, 573, 580, 581, 595, 606, 621, 631, 654–655, 665, 684, 685, 696, 697, 713, 733, 734, 758, 759, 812, 818, 835
Быковский с.с. — 740
Ведерниково д. — 98

- Верещагинский р-н — 38, 43, 55, 56, 65, 712
 Верхне-Пышминский р-н — 321, 341, 353, 505, 572, 582, 595, 706
 Верхне-Тавдинский р-н — 119, 120, 124, 353, 448, 480, 578, 579, 595, 606, 647, 657, 658, 668, 700
 Верхняя Тавда г. — 418
 Верхгородский р-н — 36
 Верхотурский р-н — 70, 106, 119, 123, 124, 125, 153, 156, 286, 340, 341, 341, 353, 373, 414, 414, 47, 48, 480, 541, 542, 569, 570, 571, 573, 576, 579, 582, 595, 606, 657, 658, 673, 674, 696, 698, 699, 703, 713, 714, 791, 806, 812, 816, 818, 832
 Верх-Тисинский с.с. — 740
 Веслянский с.с. — 51
 Висимский р-н — 120, 124, 129, 230, 309, 321, 338, 353, 480, 571, 579, 595, 696—698
 Водениковский с.с. — 231, 616
 Ворошиловский р-н — 36, 41, 59, 63, 65, 98
 Гаринский р-н — 36, 38, 119, 158, 299, 353, 371, 445, 479, 572, 680
 Гашени д. — 146
 Германия — 425—426, 665—667
 Гнездиловский с.с. — 750
 Головырино д. — 668
 Горловск г. — 364
 Горьковская обл. — 405
 Гремячинский с.с. — 177
 Грязновский с.с. — 643
 Грязнухинский с.с. — 731
 Гунинский с.с. — 10, 575
 Деминский с.с. — 286, 287
 Дерябинский с.с. — 47, 155
 Добринский с.с. — 85, 90
 Добрянский р-н — 36, 59, 213, 232, 712
 Долговка д. — 426
 Долматово с. — 430
 Дубовский с.с. — 428
 Дубровский с.с. — 182, 454
 Дуранинский с.с. — 153
 Дымковский с.с. — 487, 524
 Европа — 415, 425
 Егоршино с. — 13, 210, 247, 248, 249, 250
 Егоршинский р-н — 38, 63, 98, 101, 106, 119, 120, 123, 124, 125, 210, 286, 287, 288, 324, 341, 351, 353, 371, 411, 412, 480, 483, 540, 541, 542, 543, 573, 576, 588, 595
 Еланский р-н — 103, 270, 271, 272, 296, 296, 353, 401, 445, 478, 480, 483, 525, 561, 566, 572, 595, 621, 697, 703, 704, 705, 792, 833, 837
 Елань с. — 197, 704, 715
 Еловский р-н — 36, 58, 70, 181, 182—184, 712
 Еношаевский с.с. — 152
 Еремино д. — 369, 370
 Ереминский с.с. — 829
 Ерзовский с.с. — 231, 488, 615, 616
 Ермаковский с.с. — 603
 Жуково с. — 426
 Зайковский р-н — 411, 479, 480, 484, 485, 506, 515, 571, 578, 582, 595, 668, 669, 703, 708, 714, 758, 788, 816, 818
 Замираловский с.с. — 157
 Занинский с.с. — 157
 Заозерский с.с. — 171
 Захаровка п. — 424
 Захаровский с.с. — 656
 Звериноголовский р-н — 428, 429, 432
 Золотово д. — 450
 Ивановская обл. — 134, 405
 Ивдель г. — 418, 657
 Ивдельский р-н — 38, 38, 56, 106, 122, 124, 125, 327, 353, 407, 445, 445, 480, 574, 595
 Измоденовский с.с. — 618
 Илимский с.с. — 348
 Ильтеево хут. — 122
 Ирбит г. — 13, 165, 246, 247, 248, 249, 250, 418, 528, 574, 668, 698, 752, 754
 Ирбитский р-н — 10, 36, 38, 46, 54, 56, 60, 63, 106, 119, 124, 166, 167, 283, 286, 333, 342, 351, 369, 370, 389, 389, 449, 478, 480, 513, 517, 521, 524, 541, 542, 560, 561, 574, 575, 576, 595, 681, 682, 697—699,

- 702–705, 710, 713, 714, 773–775, 788, 794, 804, 809, 812, 814, 816, 832, 835
Исетский р-н – 129, 388
Исовский р-н – 36, 124, 338, 353, 578, 595, 657–658, 666, 816, 818
Ишимовский с.с. – 152
- Казаково с. – 686
Калатинский р-н – 46
Каменский р-н – 36, 40–43, 52, 397, 398, 401, 414, 479, 574, 582, 652, 684, 707, 733, 816, 832, 834, 836
Каменское с. – 373, 376, 426, 601, 645, 778, 788, 818, 833
Каменск-Уральский г. – 389, 417, 632, 731
Камышево с. – 524
Камышевский с.с. – 324
Камышлов г. – 13, 385, 389, 418, 441, 698
Камышловский р-н – 106, 119, 121, 126, 287, 325, 339, 353, 371, 384, 389, 394, 395, 401, 447, 457, 478, 479, 506, 507, 508, 523, 540, 541, 542, 543, 561, 564, 569, 570, 571, 581, 595, 606, 641, 644, 656, 659, 664, 697, 699, 701–705, 707, 713, 790, 809, 813, 818, 832–834, 836
Капльвинский с.с. – 47
Карагайский р-н – 38, 230, 231, 232, 713
Каргинский с.с. – 575
Карпинск г. – 418, 657, 714
Каслинский р-н – 173
Катарач с. – 494
Кашинский с.с. – 103
Квашнинский с.с. – 656
Кизеловский р-н – 36, 46, 56
Кировград г. – 350, 418
Кировградский р-н – 70, 98, 119, 120, 126, 145, 226, 233, 309, 321, 322, 371, 371, 576, 595
Кировский р-н – 239, 422, 428, 430, 454
Кишертский р-н – 36, 46, 56
Кишкинский с.с. – 617, 618
Кленовский с.с. – 294, 295, 698
Ключи д. – 676
Кокуйский с.с. – 525
- Колобово д. – 450
Комаровский с.с. – 617
Комельский – 617
Коми-Пермяцкий округ – 11, 38, 56, 70, 209
Коптеловский с.с. – 324, 411, 642, 644, 645, 648, 681, 713, 758, 788, 809, 816, 818
Коркинский с.с. – 287, 334, 424, 488, 524, 525
Косулино с. – 223, 426
Косулинский с.с. – 173, 223, 225, 811
Котовка с. – 182
Кочевской р-н – 36
Кошайский с.с. – 706
Красная Слобода с. – 619, 620
Красновский с.с. – 489
Красногвардейский с.с. – 484, 485, 668
Красногорский с.с. – 153, 492, 493
Краснополянский р-н – 36, 52, 106, 106, 119, 119, 123, 126, 128, 156, 158, 231, 232, 296, 353, 442, 442, 444, 466, 467, 472, 478, 479, 518, 518, 522, 561, 571, 572, 595, 631, 645, 703, 812, 816, 836
Красносельский с.с. – 453
Краснослободский с.с. – 189
Краснотурьинск г. – 657
Красноуральск г. – 248, 249, 418, 528, 532, 657, 752, 754
Красноуфимск г. – 13, 199, 211, 247, 248, 249, 250, 369, 377, 528, 530–532, 593, 569, 575, 684
Красноуфимский р-н – 10, 11, 46, 55, 70, 123, 167, 170, 174, 176, 283, 286, 340, 357, 358, 359, 395, 401, 414, 448, 462, 480, 505, 506, 506, 513, 517, 540, 541, 561, 570, 575, 579, 581, 592, 595, 606, 641, 643, 651, 703, 707, 710, 713, 719, 726, 757, 758, 778, 788, 790, 809, 812, 813, 816, 818, 835
Крылосово с. – 203
Кудымкарский р-н – 210
Куединский р-н – 38, 231, 232
Куминовский с.с. – 48, 189
Кунгурский р-н – 36, 46, 56, 70, 175, 213, 237
Купай с. – 454, 455
Купайский с.с. – 454, 456
Курганово с. – 166

- Курганская обл. — 24, 403, 425, 428, 431, 432, 454, 631, 752
Куровский с.с. — 656
Куртамышский р-н — 425, 426
Кушва г. — 13, 248, 249, 250, 418, 446, 528, 532
Кушвинский р-н — 36, 233, 309, 317, 338, 353, 411, 412, 446, 480, 505, 571, 579, 595, 658, 697, 698, 707, 816
Ленинский с.с. — 63, 102, 195, 197, 199, 200, 203, 204, 224, 241, 385, 457, 502, 714
Леонтьевский с.с. — 487
Липовский с.с. — 157
Лучинкино д. — 449, 450
Лысьва — 13, 68, 69
Лысьвенский р-н — 36, 46, 56, 60
Любинский с.с. — 522
Ляпуновский с.с. — 478
Макаровский с.с. — 222
Мало-Чаусовский с.с. — 432
Малые Карзи д. — 726
Манчаж с. — 43, 117, 377, 525
Манчажский р-н — 36, 37, 101, 102, 103, 106, 116, 117, 124, 128, 129, 286, 287, 288, 299, 300, 327, 353, 374, 389, 394, 456, 462, 463, 478, 479, 480, 486, 513, 517, 518, 523, 525, 540, 541, 542, 561, 564, 566, 569, 570, 572, 576, 578, 579, 592, 595, 623, 644, 645, 694—695, 703, 707, 708, 713, 719—726, 758, 791, 806, 832
Махнеевский р-н — 231
Машково д. — 360
Мезенка с. — 167
Мингалевский с.с. — 481
Могильниковский с.с. — 575
Молотово г. — 68, 69, 381
Молотовская обл. — 13, 381, 403, 405, 461, 463, 593, 625, 712, 715, 739
Монастырский с.с. — 459, 701
Мостовский с.с. — 182
Мугайский с.с. — 615
Муратовский с.с. — 459
Мурзинский с.с. — 453
Надеждинск г. — 68, 69, 351
Надеждинский р-н — 101—103, 106, 643
Невьянск — 146, 228, 246, 248, 528, 530, 532
Невьянский с.с. — 144—146, 228, 379, 389, 480, 506, 572, 573, 582, 595, 613, 666, 668, 682, 686, 707, 816, 828, 833
Нейво-Шайтанский с.с. — 686
Нижне-Салдинский р-н — 116, 121, 233, 353, 373, 480, 505, 572, 573, 579, 582, 641, 644, 713, 756, 816, 818
Нижне-Лялинский — 124, 230
Нижне-Сельский — 348
Нижне-Сергинский р-н — 55, 56, 70, 110, 121, 143, 166, 215—217, 281, 286, 287, 297, 309, 324, 341, 342, 351, 353, 389, 447, 480, 541, 542, 569, 570, 595, 700, 714, 719, 721, 723—726, 806, 812, 818
Нижне-Синячихинского — 178, 180
Нижние Серги с. — 350
Нижний Тагил г. — 13, 68, 69, 166, 248, 376, 415, 416, 418, 446, 528, 530—532, 632, 637, 645, 752—755, 758, 780, 813
Нижняя Нефелá д. — 427
Нижняя Салда г. — 350, 376
Нижняя Сарана п. — 651
Нижняя Синячиха с. — 178
Никольский с.с. — 230, 457, 703
Ницинский с.с. — 369
Нифаки д. — 427
Ново-Лялинский р-н — 414, 480, 569, 571, 573, 576, 581, 595, 657, 658, 680, 703, 818
Ново-Уткинский с.с. — 195, 203
Ножевский с.с. — 47
Ныробский р-н — 36, 56, 60
Нытвинский р-н — 46
Обуховский с.с. — 701
Одино д. — 430
Ожгихинский с.с. — 287, 457
Олильский с.с. — 427
Омская обл. — 106, 114, 154, 239, 370, 375, 405, 452, 606
Ординский р-н — 36, 51, 712
Осинский р-н — 36, 38, 46, 56, 63, 177, 230
Отрадно-Восточный с.с. — 155

Оханский р-н — 36, 38, 46, 56, 212
Очерский р-н — 55, 713

Паклинский с.с. — 47

Пальский с.с. — 47

Патриарша д. — 454

Пелевинский с.с. — 157, 442

Пельымский — 49

Первоуральск г. — 13, 70, 350, 418, 528,
532, 752, 754

Первоуральский р-н — 36, 56, 63, 64,
195, 198, 199, 202, 203, 204, 319, 353, 446,
702, 719

Пермский р-н — 36, 38, 46, 55, 56, 59,
171, 232

Пермско-Ильинский р-н — 36, 38, 57

Пермско-Сергинский р-н — 36, 59, 70,
712

Перь г. — 13, 38, 68, 69, 98, 178, 185

Петрокаменский р-н — 119, 120, 126,
281, 286, 327, 333, 353, 373, 379, 387, 389,
411, 412, 415, 452, 479, 505, 525, 541, 582,
595, 606, 607, 613, 622, 668, 684, 704, 707,
709, 758, 773, 788, 790, 791, 816, 818, 832

Подволошинский с.с. — 48

Покровский с.с. — 120, 210, 211, 373,
378, 479, 518, 525, 578, 579, 601, 602, 669,
670, 676, 680, 697, 812, 816, 818, 833, 836

Полевское с. — 350, 528

Полевской р-н — 36, 63, 70, 142, 166,
167, 230, 234, 234, 235, 321, 351, 353, 373,
429, 480, 532, 572, 682, 697, 707, 821

Полетаевка д. — 222

Половинский с.с. — 216

Починковский с.с. — 195, 197, 231

Прорыв с. — 429

Пышма с. — 704, 715

Пышминский р-н — 106, 123, 126, 283,
287, 323, 333, 353, 389, 392, 396, 397, 401,
458, 480, 483, 542, 573, 574, 582, 589, 595,
606, 644, 681, 682, 702, 704, 705, 812, 816,
836

Пянтежский с.с. — 63

Раково д. — 431

Рассошинский с.с. — 52

Ревда г. — 70, 350, 418, 446, 582, 637

Ревдинский р-н — 70, 231, 235, 341, 353,
389, 569, 572, 576, 595, 707, 710, 719, 756

Реж г. — 714

Режевский р-н — 36, 38, 40, 70, 97, 106,
123, 124, 187, 218, 219, 319, 394, 478, 479,
564, 566, 567, 569, 570, 572, 573, 574, 576,
577, 579, 595, 602, 643, 705, 707, 709, 758,
791, 812, 816, 818

Реутинский с.с. — 457

Романовский с.с. — 430

Русско-Тавринский с.с. — 523

Сажинский р-н — 455, 701, 703, 713,
719, 721, 723–726, 809, 811, 831

Салдинский р-н — 36, 55, 321, 341, 595,
618, 700

Свердловск г. — 9, 13, 15, 16, 18, 38, 68,
85, 89, 98, 123, 143, 152, 166, 167, 175,
209, 213, 235, 238, 243, 244, 246–252,
293, 368–369, 376, 390, 394, 403, 405,
406, 410, 411, 417, 418, 421, 424, 437, 438,
445, 447, 462, 471, 486, 508–509, 582,
586, 595, 613, 615, 636, 645, 678, 679, 681,
693, 706, 729, 742, 743, 775, 780, 788, 794,
802, 820, 834

Свердловская обл. — 8, 10, 13, 14, 16,
17, 18, 19, 24, 46, 49, 50, 53, 54, 55, 59,
64–68, 71, 72, 74, 97–99, 100, 105, 106,
114, 121, 125, 127, 128, 134, 141, 142,
144–146, 148–151, 153, 155, 159, 163,
165, 169, 170, 178, 180, 195, 206, 215, 218,
220, 230, 236, 237, 239, 241, 243, 245, 251,
253, 259, 263, 265, 268, 273, 275, 277, 284,
286, 288, 289, 290, 291, 292, 296, 301, 316,
318, 323, 325, 329, 342, 346, 349, 351, 352,
354, 365–369, 370, 379, 384, 388–390,
392, 393, 401–405, 407, 408, 410, 417,
419, 423, 424, 434, 445, 447, 451, 456, 464,
467, 472, 474, 480, 482, 484, 486, 499, 504,
507, 510, 511, 518, 526, 527, 533, 535, 536,
538, 539, 543, 544, 547, 548, 550, 552, 555,
556, 558, 563, 578, 580, 581, 583, 584, 587,
588, 592, 593, 595, 596, 601, 602, 606, 607,
613, 619–626, 629, 632, 633, 636, 639,
643, 646, 648, 657–659, 665, 667, 670,
671, 672, 673, 676, 682, 684–696, 700,
704–706, 708, 713, 714, 718–719, 727,
740, 752, 757, 759, 760, 763, 771, 773,

796–798, 799, 800–805, 819, 820, 823, 825, 827, 830, 832, 841
Свердловский р-н – 36, 60, 327, 353
Североуральск г. – 418
Сергинско-Пермский р-н – 38
Серковский с.с. – 442, 478, 515, 645
Серов г. – 71, 418, 472, 582, 657
Серовский р-н – 59, 121, 319, 353, 417, 472, 480, 505, 570, 571, 573, 576, 579, 582, 595, 641, 643, 644, 657, 658, 667, 669, 702, 706, 713, 812, 814, 818
Сивинский р-н – 38, 48
Силантьевский с.с. – 210
Симферополь г. – 426
Синячихинский р-н – 411, 413, 414, 645, 669, 682, 701, 703, 758, 791, 816, 818
Скатинский с.с. – 660
Скородум с. – 432
Слободо-Турицкий р-н – 36, 48, 55, 56, 106, 121, 188, 189, 191, 231, 233, 299, 319, 353, 396, 411, 416, 445, 447, 448, 472, 479, 480, 517, 521, 523, 569, 570–571, 573, 576, 582, 595, 603, 619, 620, 639, 642, 644, 645, 669, 683, 704, 709, 791, 794, 812
Смолино д. – 432
Сосновский р-н – 38
Спас-Деменский р-н – 751
Сталинский р-н – 89, 92, 167, 198, 486, 645
Староуткинский с.с. – 498
Старо-Шайтанский с.с. – 346
Стригановский с.с. – 210
Строкинский с.с. – 459
Суксунский р-н – 36, 46, 47, 56, 713, 740
Сухой Лог с. – 13, 247, 248, 249, 250, 715
Сухоложский р-н – 11, 36, 38, 54, 57, 106, 121, 167, 207, 327, 329, 331, 353, 407, 414, 447, 479, 506, 521–524, 569, 571–574, 577, 582, 594, 595, 640, 642–644, 648, 705, 707, 735, 756, 809, 812, 816
Сызгинский с.с. – 523
Сылвенский с.с. – 348
Сысертский р-н – 101–104, 108, 109, 166, 173, 329, 333, 338, 353, 371, 447, 464, 480, 564, 572, 576, 579, 582, 595, 677, 699, 707,

Сысерть г. – 464, 714

Таборинский р-н – 11, 36, 38, 46, 55, 63, 72–78, 80–82, 88–90, 92–97, 106, 119, 122, 167, 207, 208, 214, 319, 327, 341, 353, 445, 474–476, 480, 595, 657–659, 680, 683, 704, 705, 713, 714, 803, 818
Таборы с. – 74, 76, 78, 80–82, 86, 88, 90, 92, 96–97
Тавдинский р-н – 106, 117, 118
Тагильский р-н – 9, 36, 47, 47, 50, 51, 54, 56, 60, 70, 98, 167, 251, 297, 297, 341, 353, 371, 448, 505, 571, 573, 595, 613, 669, 684, 697, 698, 702, 709, 833, 834
Талица г. – 350, 518, 698
Талицкий р-н – 106, 117, 118, 126, 128, 143, 164, 166, 167, 341, 353, 389, 396, 438, 439, 440, 445, 479, 497, 515, 518, 520, 522–525, 564, 579, 582, 595, 602, 605–606, 621, 630, 631, 643, 652, 653, 680, 681, 696, 713, 791, 794, 818, 835
Темновский с.с. – 701, 707
Травянский с.с. – 731, 733
Тугулымский р-н – 106, 123, 124, 167, 281, 281, 283, 286, 287, 321, 341, 353, 371, 389, 449, 479, 541–543, 561, 572, 573, 576, 579, 595, 603, 606, 641, 643, 643, 669, 707, 713, 719, 809, 812, 814, 816, 818, 836
Турицк г. – 13, 709
Турицкий р-н – 36, 38, 55, 56, 70, 77, 106, 119, 122, 124, 125, 191, 208, 286, 287, 296, 321, 328, 334, 353, 396, 401, 414, 424, 469, 478–479, 487, 489, 506, 513, 517, 521, 524, 525, 541–543, 579, 582, 589, 595, 606, 713, 774, 788, 791, 794, 812, 818
Турчановский с.с. – 175
Тюшинский с.с. – 295
Узбекский с.с. – 175
Уинский р-н – 131, 133, 134, 137–139
Уксянский р-н – 427, 428, 429, 432
Унже-Павенский с.с. – 803
Упоровский р-н – 427, 430, 432
Уразматовский с.с. – 152
Усановский с.с. – 134, 135
Усениновский с.с. – 487
Устиновский с.с. – 48
Усть-Манчаж с. – 117

Утинский с.с. – 294, 739

Уфа-Шигири д. – 725

Федьковский с.с. – 228

Филино д. – 450

Фокинский р-н – 36, 38, 46, 56

Харинский с.с. – 120

Харловский с.с. – 296

Храмцовский с.с. – 190

Худышенский с.с. – 52

Частинский р-н – 10, 38, 55, 230

Челябинская с.с. – 106, 114, 239, 247, 291, 403, 405, 606, 623–625, 752

Чердынский р-н – 36, 38, 55, 60, 63

Черемисский с.с. – 218–219

Черемьшевский с.с. – 323

Чермозский р-н – 38, 59

Черновский р-н – 38, 56, 700

Черноисточинск г. – 715

Черноусово с. – 524

Чернушинский р-н – 36, 46, 56, 64, 237, 712

Четкаринский с.с. – 323

Чувашская АССР – 144, 145, 146

Чувашский с.с. – 517

Чукреевский с.с. – 296, 396, 488

Чусовской р-н – 63, 64, 232, 713

Шабуровский с.с. – 696, 699, 829, 830

Шайдуриха с. – 471

Шайтанка с. – 645

Шайтанский с.с. – 348

Шаламово с. – 455

Шалинский р-н – 11, 36, 119–122, 124, 125, 128, 141, 298, 346, 347, 353, 407, 414, 479, 498, 502, 572, 574, 595, 644, 645, 680, 681, 701, 707, 718, 812, 813, 818

Шамарский с.с. – 122

Шарташ – 422

Шарташский р-н – 213, 237

Шатровский р-н – 631

Шевелевский с.с. – 439

Шилкинский с.с. – 440, 441

Шипицинский с.с. – 616

Широкореченский с.с. – 595

Шогинский с.с. – 211

Шокурово с. – 726

Шумихинский р-н – 425–426

Шумово д. – 186

Шухруповский с.с. – 328

Щучье с. – 243, 431

Щучье-Озерский р-н – 50, 60, 63, 232, 233

Юго-Осокинский с.с. – 213, 713

Юргамышский р-н – 428

Юрлинский р-н – 210

Юшково д. – 450

Ялым с. – 293

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- Агитотдел, Агитпроп, агитпропотдел – отдел агитации и пропаганды
б., быв., бывш. – бывший, бывшие
военкомат – Военный комиссариат
ВКП(б) – Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)
ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет
ВЦСПС – Всероссийский центральный совет профессиональных союзов
врид – временно исполняющий дела
г. – год
г., гор. – город
ГАОСО – Государственный архив административных органов Свердловской области
ГАОПДКО – Государственный архив общественно-политических движений Курганской области
ГАПО – Государственный архив Пермской области
ГА РФ – Государственный архив Российской Федерации
ГАСО – Государственный архив Свердловской области
ГПУ – главное политическое управление
гр. – гражданин
д., дер. – деревня
детдом – детский дом
Деткомиссия – детская комиссия
др. – другие
ж.д. – железная дорога
жел.-дор. – железно-дорожный путь
зав. – заведующий
завагитпроп – заведующий агитационно-пропагандистским отделом
зам. – заместитель
ЗРК – заготовительная районная контора
кв. – квартал
КК – контрольная комиссия
КомЗаг – комитет по заготовкам
коп. – копейка
КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза
к.р.с. – крупный рогатый скот
л. – лист
МТС – машинно-тракторная станция
МТФ – молочно-товарная ферма
Нарком – Народный комиссариат
Наркомзаг – Народный комиссариат заготовок СССР
Наркомзем – Народный комиссариат земледелия
Наркомфин – Народный комиссариат финансов
НКВД – Народный комиссариат внутренних дел
Наркомпрос – Народный комиссариат просвещения
НКСНАБ, Наркомснаб – Народный комиссариат снабжения СССР
обл. – область

Облсполком – Областной исполнительный комитет
Облздравотдел – Областной отдел здравоохранения
Облзу – Земельное управление областного исполнительного комитета
Облкк – Областная контрольная комиссия
Облоно – Отдел народного образования Областного исполнительного комитета депутатов трудящихся
Облпотребсоюз – Областной совет потребительской кооперации
облпрокурор – областной прокурор
Облснаб – Комитет по снабжению Областного исполнительного комитета депутатов трудящихся
Облсовпроф – Областной совет профсоюзов
Облторг – Областной комитет по торговле
ОблУНХУ – областное управление народно-хозяйственного учета
Облфо – финансовый отдел Областного исполнительного комитета депутатов трудящихся
оз. – озеро
ОК – Областной комитет
ОКК – Областная контрольная комиссия ВКП(б)
оп. – описание
оргинстр – организационно-инструкторский отдел
ОРС – отдел рабочего снабжения
ОСОВИАХИМ – Общество содействия обороне и авиационно-химическому строительству
ОТФ – овцеводческая-товарная ферма
п. – пуд, пункт
политуправление – политическое управление
полпред – полномочный представитель
пом. – помощник
потребкооперация – потребительская кооперация
рабселькор – рабоче-сельский корреспондент
Райзо – земельный отдел районного Совета депутатов трудящихся
Райкк – районная контрольная комиссия
раймаг – районный магазин
райснаб – Комитет по снабжению исполнительного комитета Совета депутатов трудящихся
РГАЭ – Российский государственный архив экономики
РИК – Районный исполнительный комитет депутатов трудящихся
РККА – Рабоче-крестьянская Красная армия
руб., р. – рубль
с. – село
с. г. – сего года
с. м. – сего месяца
с/з, совхоз – советское хозяйство
сельхозкооперация – сельскохозяйственная кооперация
СНК – Совет народных комиссаров
Совмин СССР – Совет Министров СССР
с/с – сельский совет
с/х, сельхоз., с/хоз., с. х. – сельскохозяйственный

ст. – статья

СССР – Советский Союз Социалистических Республик

СТО – Совет труда и обороны

тов., т. – товарищ

тыс. – тысяч

УПК – Уголовно-процессуальный кодекс

Уполнаркомзаг – уполномоченный Народного комиссариата заготовок

Ф. – фонд

ЦДООСО – Центр документации общественных организаций Свердловской области

ЦИК – Центральный исполнительный комитет

ЦК – Центральный комитет

шт. – штука

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
----------------	---

Раздел 1. 1935–1941 гг.

Аграрная политика

№ 1. Из примерного устава сельскохозяйственной артели, принятого II Всесоюзным съездом колхозников-ударников и утвержденного Советом Народных Комиссаров Союза ССР и Центральным Комитетом ВКП(б). 17 февраля 1935 г.....	27
№ 2. Из стенограммы совещания секретарей райкомов партии по вопросу о сельскохозяйственном уставе. 26 марта 1935 г.....	36
№ 3. Докладная записка о выполнении областным земельным управлением решения Обкома и президиума Облисполкома о выработке, обсуждению и принятию колхозами уставов сельскохозяйственной артели по Свердловской области. 22 июня 1935 г.....	46
№ 4. Постановление Свердловского областного земельного управления и сельскохозяйственного отдела обкома ВКП(б) о нарушениях Примерного устава сельскохозяйственной артели. 7 июля 1935 г.....	49
№ 5. Из докладной записки в ЦК ВКП(б) о переселении колхозников и трудящихся единоличников в колхозы Свердловской области из других краев и областей Союза. 21 октября 1935 г.....	53
№ 6. Справка о регистрации и проведении в жизнь устава сельскохозяйственной артели. [январь 1936 г.].....	55
№ 7. Об итогах землеустроительных работ в Свердловской области. 16 февраля 1937 г.....	59
№ 8. Письмо в ЦУНХУ Госплана СССР о предварительных итогах переписи населения 1937 года по Свердловской области. 17 февраля 1937 г.....	64
№ 9. Докладная записка о состоянии рождаемости, заболеваемости, смертности по Свердловской области в первом полугодии 1937 г. 22 сентября 1937 г.....	68
№ 10. Постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) «О процессах над вредителями в сельском хозяйстве». 20 сентября 1937 г.....	71
№ 11. Показательный судебный процесс над «вредителями сельского хозяйства» в Таборинском районе. 18–28 сентября 1937 г.....	72
№ 12. Об отказе в пересмотре наказания колхозникам Г.А.Меньшикову, Г.А. и М.И. Водениковым. 4 февраля 1941 г.....	98
№ 13. О результатах проверки Уполномоченным Комиссии советского контроля при СНК СССР по Свердловской области выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о распределении доходов в колхозах. 26 октября 1938 г.....	100

№ 14.	Из объяснительной записки в сельскохозяйственный отдел ЦК ВКП(б) о приусадебных участках колхозников Свердловской области. [май 1939 г.]	106
№ 15.	Из стенограммы совещания в ЦК ВКП(б) по вопросу о приусадебных землях в колхозах, о ходе весеннего сева, прополке и подготовке к уборке. 19 мая 1939 г.	111
№ 16.	Из докладной записки о ходе обсуждения постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель в колхозах от разбазаривания». [июль 1939 г.] ...	116
№ 17.	Письмо Свердловского областного земельного отдела в обком ВКП(б) о борьбе с излишками приусадебных участков колхозников. 29 ноября 1939 г.	118
№ 18.	Письмо Свердловского областного земельного отдела о сселении хуторских дворов. 22 декабря 1939 г.	121
№ 19.	Отчет Свердловского обкома ВКП(б) о выполнении постановления ЦК ВКП(б) «О колхозных водоемах». 16 июля 1940 г.	125
№ 20.	Письмо в Экономсовет при СНК СССР об увеличении завоза овощей в Свердловскую область. 20 июля 1940 г.	126
№ 21.	Отчет Свердловского обкома ВКП(б) и облисполкома в ЦК ВКП(б) и СНК СССР о выполнении постановления «Об образовании, хранении и расходовании неделимых фондов колхозов». 27 февраля 1941 г.	128

Голоса крестьян

№ 22.	Письмо в редакцию журнала «Колхозный бригадир» колхозника Байдерина. [декабрь 1937 г.]	131
№ 23.	Мысли о колхозной жизни. Письмо из колхоза «1-е Мая» Уинского района Свердловской области. 18 января 1938 г.	134
№ 24.	Письмо колхозника А.Т. Колмогорова в «Крестьянскую газету». [январь 1939 г.]	141
№ 25.	О слухах в Полевском районе Свердловской области в связи с нехваткой хлеба. 11 января 1940 г.	142
№ 26.	Письмо в редакцию газеты «Уральский рабочий» об изъятии хлеба из колхозов. [сентябрь 1940 г.]	143
№ 27.	Из писем в ЦК ВКП(б) о положении переселенцев из Чувашской АССР в Свердловскую область. 27 мая 1941 г.	144

Снабжение

№ 28.	Питание колхозников Свердловской области в 1934–1936 гг. [май 1936 г.]	147
№ 29.	Динамика обеспеченности колхозников скотом индивидуального пользования в Свердловской области в 1934–1936 гг. [май 1936 г.]	148
№ 30.	Группировка хозяйств колхозников Свердловской области по обеспеченности скотом. [май 1936 г.]	149
№ 31.	Питание крестьян Среднего Урала в 1927/[19]28 и 1936 гг. (в месяц на одного человека грамм). [март 1937 г.]	150

№ 32.	Докладная записка в Свердловский обком ВКП(б) о голоде и продовольственных затруднениях в Щучьеозерском районе. 27 июня 1937 г.	151
№ 33.	О положении с хлебом в Верхотурском районе Свердловской области. 11 января 1940 г.	152
№ 34.	Из докладной Краснополянского РК ВКП(б) об эпидемических заболеваниях. 6 декабря 1940 г.	155
№ 35.	Из докладной записки о нехватке хлеба в колхозах Гаринского района. 26 марта 1941 г.	157

Культура и быт

№ 36.	Бюджет времени колхозников Свердловской области в 1934 и 1936 гг. (из бюджетных обследований). [март 1937 г.]	158
№ 37.	Культурная жизнь колхозников Свердловской области в 1936–1937 гг. (по бюджетным обследованиям). [март 1938 г.].....	160
№ 38.	Быт колхозников Свердловской области в 1936–1937 гг. (из бюджетных обследований). [март 1938 г.]	162
№ 39.	Из справки Талицкого райисполкома о религиозных праздниках. 17 октября 1938 г.	164
№ 40.	Докладная записка в ЦК ВКП(б) о состоянии религиозной пропаганды в Свердловской области. 19 июля 1940 г.	165
№ 41.	Письмо в ЦК ВКП(б) о помощи в радиофикации сельской местности. 22 февраля 1941 г.	168

Местные власти

№ 42.	Из стенограммы совещания коммунистов-одиночек, работавших в сельских Советах Свердловской области. 5–7 марта 1935 г.	170
№ 43.	О подготовке к выборам в Верховный Совет СССР. 26 сентября 1937 г.	176
№ 44.	Письмо от колхозников сельхозартели «Большевик» Осинского района в редакцию «Крестьянской газеты». [осень 1938 г.].....	177
№ 45.	Письмо из Нижне-Синячихинского сельсовета Алапаевского района в «Крестьянскую газету». 19 октября 1938 г.	178
№ 46.	Из переписки редакции «Крестьянской газеты» с секретарем Еловского райкома ВКП(б). (декабрь 1938 г. – 30 января 1939 г.).....	181
№ 47.	Письмо колхозника А.П. Селезнева в редакцию «Крестьянской газеты». 28 января 1939 г.	184
№ 48.	Докладная записка о нарушениях Устава сельскохозяйственной артели и мерах по охране общественных земель в Режевском районе. 7 июня 1939 г. 7 июня 1939 г.	187
№ 49.	Справка о проверке Слободо-Туринского района. 10 декабря 1939 г.	188
№ 50.	О работе Свердловского областного земельного отдела. 3 апреля 1940 г.	192

Работа в колхозе и на стороне

№ 51.	Из материалов проверки колхозов Первоуральского района Свердловской области. 29 сентября – 13 декабря 1936 г.	195
-------	--	-----

№ 52.	Труд колхозников Свердловской области в 1935 г. [март 1936 г.]	206
№ 53.	Из стенограммы Свердловского областного совещания по вопросу исключения колхозников из колхозов. 19 марта 1938 г.	207
№ 54.	Из отчета о проверке райпрокуратуры и милиции в Нижне-Сергинском районе . 30 августа 1938 г.	215
№ 55.	Письмо колхозников колхоза имени Свердлова Режевского района в «Крестьянскую газету» с вопросами о лесозаготовках и оплате труда. 4 января 1939 г.	218
№ 56.	Из материалов Всесоюзной переписи населения СССР: а) состав населения Свердловской области по общественным группам, б) состав населения Свердловской области по источникам средств существования.....	220
№ 57.	Докладная записка об организации проведения и разъяснения решений Майского (1939 г.) пленума ЦК ВКП(б) по Арамилскому району. 2 июля 1939 г.	222
№ 58.	Докладная записка о нарушении Устава сельскохозяйственной артели и мерах по охране общественных земель в Кировградском районе. 8 июля 1939 г.	226
№ 59.	Из справки о проверке исключений из колхозов Свердловской области. [октябрь 1939 г.]	230
№ 60.	Из докладной записки председателя исполкома Полевского райсовета о состоянии сельского хозяйства. [март 1940 г.].....	234

Колхозная торговля

№ 61.	Продажа колхозниками Свердловской области основных продуктов сельского хозяйства в 1934 и 1935 гг. [май 1936 г.].....	236
№ 62.	Отчет о проведении Свердловской областной ярмарки. [апрель 1935 г.]	237
№ 63.	Товарооборот колхозной торговли на рынках г. Свердловска в 1935–1939 гг. [июнь 1939 г.]	244
№ 64.	Обзор базарной колхозной торговли по Свердловской области за январь 1940 г. [февраль 1940 г.].....	245

Бюджеты

№ 65.	Распределение доходов сельхозартелей между колхозниками Свердловской области в 1934–1936 гг. [май 1936 г.].....	253
№ 66.	Приход денег в крестьянских хозяйствах Среднего Урала в 1927/[19]28 и 1936 гг. [март 1937 г.].....	254
№ 67.	Расход денег в крестьянских хозяйствах Среднего Урала в 1927/[19]28 и 1936 гг. [март 1937 г.].....	255
№ 68.	Покупка продуктов промышленности крестьянскими хозяйствами Среднего Урала в 1927/[19]28 и 1936 гг. [март 1937 г.]	256
№ 69.	Покупка промышленных товаров крестьянами Среднего Урала в 1927/[19]28 и 1936 гг. [март 1937 г.].....	258
№ 70.	Показатели бюджетных гнезд колхозников Свердловской области в 1936–1937 гг. (по бюджетным обследованиям). [март 1938 г.]	259

№ 71. Характеристика репрезентативности бюджетных хозяйств колхозников Свердловской области. [март 1938 г.]	265
№ 72. О «зажиточности» колхозников: из справки о результатах проверки в Еланском районе. 1 июня 1939 г.	270
№ 73. Использование труда колхозников Свердловской области в 1938 и 1939 годах (по бюджетным обследованиям). [март 1940 г.].....	273
№ 74. Денежные поступления и расходы колхозников Свердловской области в 1938 и 1939 гг. (на 100 хозяйств, в рублях). [март 1940 г.]....	275
№ 75. Справка об экономическом состоянии крестьянских хозяйств Свердловской области. 1 октября 1940 г.	277
№ 76. Справка о предварительном распределении доходов по трудодням 1940 года по обследуемым колхозам Свердловской области. [30 ноября 1940 г.].....	284

Производство

№ 77. Продукция хозяйства колхозников Свердловской области в 1934 и 1935 гг. [март 1936 г.]	289
№ 78. Телеграмма наркома земледелия Чернова о недопущении потерь зерна и соломы при уборке урожая. 18 августа 1937 г.	289
№ 79. Приказ по Народному комиссариату земледелия РСФСР «О работе по мелкому животноводству в Свердловской области». 4 сентября 1937 г.	290
№ 80. Динамика посевных площадей по колхозам Свердловской области в 1932–1938 гг. 15 марта 1938 г.	292
№ 81. Докладная записка в обком ВКП(б) о неподготовленности к весенней посевной кампании по Ачитскому району. 9 мая 1938 г.	293
№ 82. Докладные записки о состоянии сельского хозяйства Свердловской области. [декабрь 1938 г.]	296
№ 83. Объяснительная записка к итогам основной разработки годовых отчетов колхозов Свердловской области за 1939 год. [май 1940 г.]	301
№ 84. Справка о колхозных мельницах в Свердловской области. [январь 1941 г.].....	316
№ 85. Объяснительная записка к сводному годовому отчету колхозов Свердловской области за 1940-й год. [март 1941 г.]	318
№ 86. Краткие итоги Всесоюзной переписи скота и птицы 1 января 1941 г. по Свердловской области. 22 апреля 1941 г.	342

Налогообложение и заготовки

№ 87. Из докладной записки в Свердловский обком ВКП(б) об отношении к единоличникам в деревне. [конец 1938 г.]	345
№ 88. Из докладной записки Уполномоченного комиссии советского контроля при СНК СССР по Свердловской области о плохом выполнении постановлений партии и правительства в Шалинском районе. 20 мая 1939 г.	346
№ 89. Предложения заведующего Свердловским областным финансовым отделом об увеличении налогообложения населения. 2 июня 1939 г.	349

№ 90. Постановление СНК РСФСР «О нормах доходности по отраслям и культурам сельского хозяйства для районов Свердловской области». 24 сентября 1939 г.	352
--	-----

Раздел 2. 1941—1945 гг.

Аграрная политика

№ 91. Из стенограммы областного совещания передовиков сельского хозяйства. 20—22 марта 1942 г.	357
№ 92. Из обвинительного заключения по следственному делу по обвинению А.А.Карповой по статье 58-1 УК РСФСР. 23—24 марта 1942 г.	369
№ 93. Из стенограммы XIV пленума Свердловского обкома ВКП(б). 24 июля 1942 г.	371
№ 94. Из стенограммы совещания секретарей горкомов, райкомов ВКП(б), райкомов ВЛКСМ, начальников политотделов МТС по вопросу хлебозаготовок в Свердловской области. 26 ноября 1942 г.	384
№ 95. Письмо о передаче неиспользуемых земель колхоза «Интернационал» подсобному хозяйству Верх-Исетского завода. 6 января 1943 г.	388
№ 96. Справка о фактах дезертирства из воинских частей, расположенных в Свердловской области. 17 февраля 1943 г.	389
№ 97. Телеграмма об ускорении сева в Свердловской области. 31 мая 1943 г.	390
№ 98. Телеграмма Свердловского обкома ВКП(б) и облисполкома о немедленном завершении сева. 2 июня 1943 г.	391
№ 99. Письмо прокурора Свердловской области секретарю обкома ВКП(б) о разбазаривании коров с колхозных ферм. 9 июня 1943 г.	392
№ 100. Справка о работе Свердловской областной прокуратуры по вопросам сельского хозяйства. 27 октября 1943 г.	393
№ 101. Письмо секретаря Свердловского обкома ВКП(б) секретарю ЦК ВКП(б) о прекращении мобилизации рабочей силы из сельской местности. 23 декабря 1943 г.	402
№ 102. Постановление ЦК ВКП(б) «О ходе хлебозаготовок по Свердловской области». 24 декабря 1943 г.	403
№ 103. Письмо в СНК СССР и ЦК ВКП(б) о снижении колхозам Свердловской области нормы обязательных поставок зерна государству. 6 июня 1944 г.	404
№ 104. Постановление ЦК ВКП(б) о закладке хлеба в государственный неприкосновенный резерв. 27 ноября 1944 г.	406
№ 105. Из объяснительной записки об итогах учета полового и возрастного состава сельского населения Свердловской области на 1 января 1945 г. [март 1945 г.]	407
№ 106. Из стенограммы XXIII пленума Свердловского обкома ВКП(б). 3—6 апреля 1945 г.	410

№ 107. Из справки о естественном движении населения Свердловской области. [октябрь 1945 г.]	417
---	-----

Голоса крестьян

№ 108. Письмо от эвакуированной из Мурманской области в редакцию областной газеты «Уральский рабочий». [декабрь 1942 г.].....	420
№ 109. Письмо колхозницы товарищу Сталину «Кровавый бой в тылу или как меня 60-летнюю старуху комсомолкой сделали». [январь 1943 г.].....	421
№ 110. Письмо колхозника И.Н. Коркина в редакцию областной газеты «Уральский рабочий». [март 1943 г.]	424
№ 111. Из специального донесения УНКВД по Курганской области секретарю обкома ВКП(б) о распространении провокационных слухов о роспуске колхозов. 17 апреля 1943 г.	425
№ 112. Из специального донесения УНКВД секретарю Курганского обкома ВКП(б) о жалобах эвакуированных и семей военнослужащих. 19 мая 1943 г.	428

Снабжение

№ 113. Справка о численности индивидуального скота в хозяйствах колхозников, рабочих и служащих по Свердловской области. 4 апреля 1942 г.	434
№ 114. Телеграммы о продовольственном снабжении руководящих работников сельских районов. 20 февраля – 18 марта 1943 г.	437
№ 115. Специальное донесение о материальном положении семей красноармейцев в Талицком районе. 31 марта 1943 г.	438
№ 116. Письмо эвакуированной Л.Н. Антоновой в редакцию областной газеты «Уральский рабочий». [апрель 1943 г.]	440
№ 117. Докладная записка секретаря Краснополянского райкома в Свердловский обком ВКП(б) о продовольственном положении в колхозах. 7 апреля 1943 г.	442
№ 118. Докладная записка заместителя начальника УНКВД в Свердловский обком ВКП(б) о работе по борьбе с хищением посевных материалов с общественных посевов и индивидуальных огородов. 29 июня 1943 г.	444
№ 119. Из справки о работе областного отдела социального обеспечения за первое полугодие 1943 г. 25 июля 1943 г.	447
№ 120. Письмо заместителя заведующего облздравотделом в Свердловский обком ВКП(б) и исполком облсовета о распространении дистрофии детей в Тугулымском районе. 31 августа 1943 г.	449
№ 121. Из докладной записки о трудностях со снабжением хлебом сельского населения Свердловской области. 14 февраля 1944 г.	451
№ 122. Справка об отношении к семьям военнослужащих в Петрокаменском районе. 22 февраля 1944 г.	452

- № 123. Специальное сообщение УНКГБ по Курганской области в обком ВКП(б) и облисполком о массовых заболеваниях со смертельным исходом среди населения. 27 мая 1944 г. 454
- № 124. Письмо секретарю ЦК ВКП(б) Г.М. Маленкову об оказании помощи хлебом остро нуждающимся колхозникам Свердловской области. 13 апреля 1945 г. 456

Культура и быт

- № 125. Докладная записка о сборе новогодних подарков бойцам Третьей гвардейской дивизии в Камышловском районе. 29 января 1942 г. 457
- № 126. Справка о пожаре на свиноферме «Маяк свободы» Пышминского района. 17 февраля 1943 г. 458
- № 127. Отчет комиссии Алапаевского района о сборе подарков для бойцов, командиров, комиссаров и политработников к 24-й годовщине Красной армии и Военно-Морского флота. 9 марта 1942 г. 458
- № 128. Из письма И.Н. Кузнецова о снабжении сельских учителей в редакцию областной газеты «Уральский рабочий». [апрель 1943 г.] 460
- № 129. Из письма М.И. Калинину об открытии церкви. 29 апреля 1943 г. 461
- № 130. Докладная записка о ходе выполнения в Манчажском районе постановления бюро обкома ВКП(б) «О мероприятиях по усилению местной противовоздушной и противохимической обороны г. Свердловска и населенных пунктов области». 3 мая 1943 г. 462
- № 131. Из письма граждан Верхне-Городковского района об открытии церкви. [июнь 1943 г.] 463
- № 132. Из стенограммы Первого съезда сельских учителей Свердловской области. 4–8 января 1945 г. 464
- № 133. Постановление бюро Свердловского обкома ВКП(б) «О заболеваниях сыпным и возвратным тифами». 13 февраля 1945 г. 472

Местные власти

- № 134. Справка о руководстве Таборинского райкома ВКП(б) вопросами сельского хозяйства и партийно-политической работой. [март 1942 г.] 474
- № 135. Справка о привлечении к уголовной ответственности сельских руководителей. 18 ноября 1942 г. 476
- № 136. Письмо эвакуированной А. Гагиной в редакцию областной газеты «Уральский рабочий» о работе в колхозе. [февраль 1943 г.] 481
- № 137. Спецзаписка о незаконном расходовании зерна нового урожая в колхозах. 1 августа 1943 г. 482
- № 138. Письмо начальника Управления Наркомата государственной безопасности Свердловской области в обком ВКП(б). 20 августа 1943 г. 484
- № 139. Письмо прокурора Свердловской области в обком ВКП(б) о работе уполномоченного в Манчажском районе. [сентябрь 1943 г.] 486
- № 140. Отчет о проверке колхозов Туринского района. 21 сентября 1943 г. ... 487
- № 141. Докладная записка о листовках в Буткинском районе. 14 февраля 1944 г. 490

№ 142. Справка о работе Буткинского райкома ВКП(б). 3 апреля 1944 г.	491
№ 143. Письмо секретаря Свердловского обкома в Управление кадров ЦК ВКП(б) об убийстве студента на сельскохозяйственных работах. 14 октября 1944 г.	497

Работа в колхозе и на стороне

№ 144. Из отчета партийного уполномоченного о командировке в колхоз «Наш путь» Шалинского района. 10 декабря 1942 г.	498
№ 145. Справка о выполнении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 3 марта 1941 года «О дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Свердловской области». 18 мая 1943 г.	504
№ 146. Справка о состоянии использования рабочей силы в колхозах «Новый мир» и «Крестьянин» Камышловского района. 30 июля 1943 г.	507
№ 147. Письмо в обком ВКП(б) о посылке рабочих из города на сельскохозяйственные работы. 21 августа 1943 г.	509
№ 148. Доклад секретарю Свердловского обкома ВКП(б) тов. Андрианову о работе народных судов Свердловской области по выполнению постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об уборке урожая и заготовке сельскохозяйственных продуктов в 1943 году». 20 ноября 1943 г.	510

Колхозная торговля

№ 149. Обзор колхозно-базарной торговли по городам Свердловской области. 23 июля 1943 г.	527
---	-----

Бюджеты

№ 150. Использование труда колхозников Свердловской области в 1940–1941 гг. (из бюджетных обследований). [март 1942 г.]	533
№ 151. Денежные доходы и расходы колхозников Свердловской области в 1940–1941 гг. (из бюджетных обследований на 100 хозяйств) (в рублях). [март 1942 г.]	535
№ 152. Питание колхозников Свердловской области в 1940–1941 гг. (по бюджетным обследованиям). [март 1942 г.]	536
№ 153. Приобретение промышленных товаров колхозниками Свердловской области в 1940–1941 гг. (из бюджетных обследований). [март 1942 г.]	538
№ 154. Справка о распределении доходов по трудодням 1942 года в обследуемых колхозах Свердловской области. 29 декабря 1942 г.	539
№ 155. Использование труда колхозников Свердловской области в 1942–1943 гг. (из бюджетных обследований). [март 1944 г.]	544
№ 156. Денежные доходы и расходы колхозников в Свердловской области в 1942–1943 гг. (из бюджетных обследований, в рублях на 100 хозяйств). [март 1944 г.]	547

№ 157. Питание колхозников Свердловской области в 1942–1943 гг. (из бюджетных обследований). [март 1944 г.]	548
№ 158. Приобретение промышленных товаров колхозниками Свердловской области в 1942–1943 гг. (из бюджетных обследований). [март 1944 г.]	550
№ 159. Использование труда колхозников Свердловской области в 1944–1945 гг. (из бюджетных обследований). [март 1946 г.]	552
№ 160. Денежные доходы и расходы колхозников Свердловской области в 1944–1945 гг. (из бюджетных обследований, в рублях на 100 хозяйств). [март 1946 г.].....	555
№ 161. Питание колхозников Свердловской области в 1944–1945 гг. (из бюджетных обследований). [март 1946 г.]	556
№ 162. Приобретение промышленных товаров колхозниками Свердловской области в 1944–1945 гг. (из бюджетных обследований). [март 1946 г.]	558

Производство

№ 163. Докладная записка о засыпке семенных фондов и незаконном расходовании урожая с семенных участков в колхозах. 18 декабря 1942 г.	560
№ 164. Из справки о положении в колхозе «Красная поляна» Еланского района. 23 февраля 1943 г.	561
№ 165. Записка о подготовке сельскохозяйственных кадров к уборке урожая 1943 г. [июнь 1943 г.].....	563
№ 166. Из материалов Свердловского областного совещания по животноводству. 27–29 июня 1944 г.	568
№ 167. Справка об итогах учета скота на 1 января 1945 г. в колхозах Свердловской области. 18 января 1945 г.	581
№ 168. Телеграмма Наркома земледелия СССР А.А. Андреева о положении с коневодством в Свердловской области. 8 февраля 1945 г.	583
№ 169. Телеграмма заместителя наркома земледелия Бенедиктова о списании штрафов с механизаторов за перерасход горючего. 8 февраля 1945 г.	586
№ 170. Справка о техническом состоянии тракторов по Свердловской области на 1 января 1945 года. [март 1945 г.]	587
№ 171. Справка об итогах учета комбайнов по Свердловской области на 1 февраля 1945 года. 9 марта 1945 г.	588
№ 172. Из отчета Свердловского облзсо о состоянии коневодства. 24 марта 1945 г.	590

Налогообложение и заготовки

№ 173. Из стенограммы совещания работников заготовительных организаций Свердловской области. 16 января 1942 г.	592
№ 174. Решение Свердловского облисполкома о ставках военного налога для колхозников и единоличников. 2 февраля 1942 г.	595

№ 175. Инструкции о порядке применения постановления Совнаркома СССР «Об ответственности за невыполнение обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству колхозными дворами и единоличными хозяйствами». 24 ноября 1942 г.	596
№ 176. Письмо секретаря Свердловского обкома ВКП(б) и председателя исполкома Облсовета в Совнарком СССР с просьбой списать колхозам недоимку прошлых лет по животноводческой продукции. [январь 1943 г.].....	601
№ 177. Докладная о выполнении плана хлебопоставок по Слободо-Туринскому району за 1942 г. 25 февраля 1943 г.	603
№ 178. Заявление в СНК СССР из колхоза «Красный трудовик» Тугулымского района о снижении поставок государству. 3 марта 1943 г.	603
№ 179. Докладная записка о недоимках хлеба в Талицком районе. 28 июля 1943 г.	605
№ 180. Из справки прокурора Свердловской области секретарю обкома ВКП(б). 13 августа 1943 г.	607
№ 181. Спецзаписка Уполномоченного обкома ВКП(б) по Махневскому району о ходе хлебопоставок и противодействиях саботажнических элементов. 27 ноября 1943 г.	613
№ 182. Письмо в Свердловский обком ВКП(б) с жалобой офицера об изъятии у его матери коровы за недоимки. 16 января 1945 г.	619
№ 183. Переписка с ЦК ВКП(б) о списании недоимок с колхозов Свердловской области. 1 марта 1945 г.	620

Раздел 3. 1945–1953 гг.

Аграрная политика

№ 184. Телефонограмма о привлечении населения на уборку урожая. 20 октября 1945 г.	629
№ 185. Телеграмма в райкомы ВКП(б) Свердловской области о выполнении плана хлебозаготовок. 25 октября 1945 г.	629
№ 186. Отчет Талицкого райкома ВКП(б) о выполнении закона «О демобилизации старших возрастов личного состава действующей армии». 5 ноября 1945 г.	630
№ 187. О выполнении постановления ЦК ВКП(б) от 10 марта 1945 г. «О дальнейшем развитии и укреплении продовольственной базы промышленных центров Свердловской области». 16 февраля 1946 г.	632
№ 188. Справка о естественном движении населения Свердловской области в первом полугодии 1946 года. 8 августа 1946 г.	636
№ 189. Информационное сообщение в ЦК ВКП(б) о ходе выполнения постановления Совмина СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» в Свердловской области. 12 октября 1946 г.	639

№ 190. Телеграмма в ЦК ВКП(б) о проверке соблюдения Устава сельхозартели в Свердловской области. 13 декабря 1946 г.....	646
№ 191. Информационное сообщение об итогах совещания секретарей горкомов, райкомов ВКП(б), председателей исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся Свердловской области по закрытому письму ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР. [июнь 1948 г.]	646
№ 192. Постановление Талицкого райкома ВКП(б) «О мероприятиях по выполнению указаний, данных в закрытом письме ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР от 25 мая 1948 года “О задачах партийных и советских организаций в связи с предстоящим проведением мер по выселению в отдаленные районы лиц, злостно уклоняющихся от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни”». 9 июня 1948 г.	652
№ 193. Сообщение о проведении Указа Президиума Верховного Совета о выселении колхозников в Буткинском районе. 16 января 1949 г.	654
№ 194. Информация по Камышловскому району о работе по выполнению Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2-го июня 1948 года. 21 января 1949 г.	655
№ 195. Приказ Министерства сельского хозяйства СССР «О мероприятиях по расширению продовольственной базы в промышленных центрах северных районов Свердловской области». 16 мая 1952 г.	657
№ 196. Справка о ходе выполнения Камышловским райкомом КПСС постановления пленума Центрального Комитета КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР». [октябрь 1953 г.]	659

Голоса крестьян

№ 197. Письмо из колхоза «Память Ленина» Буткинського района Свердловской области М.И. Калинину. 11 сентября 1945 г.....	665
№ 198. Справка о нездоровых настроениях и разговорах среди трудящихся и спецпереселенцев Исовского района. 23 января 1946 г.	666
№ 199. Информационное сообщение о настроениях в сельской местности Свердловской области в связи с сокращением норм снабжения хлебом. 6 ноября 1946 г.	667
№ 200. О выселении Т.И. Важениной в отдаленные районы СССР. 12 августа 1948 г.	670
№ 201. Письмо инвалида войны П.А. Фомина в Центральный Комитет ВКП(б). [июнь 1952 г.].....	673
№ 202. Письмо счетовода М.С. Скобелина в Совет по делам колхозов при Правительстве СССР об изменении системы учета. 22 ноября 1952 г.	676
№ 203. Из расследования жалобы граждан деревни Кашино Сысертского района. 20 января 1953 г.	677

Снабжение

- № 204. Отчет Махневского райкома ВКП(б) о материальной помощи и трудоустройстве инвалидов Отечественной войны за август–октябрь 1945 г. [ноябрь 1945 г.]..... 679
- № 205. Из выступления председателя Президиума Свердловского облпотребсоюза Г.М. Никифорова на областном совещании работников торговли о работе потребительской кооперации. 12 апреля 1946 г. 680
- № 206. Просьба о ссуде хлеба колхозам Буткинского района Свердловской области. 15 июля 1946 г. 685
- № 207. Письмо в редакцию газеты «Правда» от депутата В.А. Спиридонова о загрязнении водоемов. 18 июля 1946 г. 686
- № 208. Постановления Совета Министров СССР об оказании продовольственной помощи, семенной ссуды колхозам Свердловской области. 21 января 1953 г. 687

Культура и быт

- № 209. Телеграмма в ЦК ВКП(б) от секретаря Свердловского обкома об отгрузке из Восточной Пруссии оборудования для сельских гидростанций. 17 мая 1945 г. 693
- № 210. Телеграмма начальнику тыла Красной армии об отгрузке вагонов с электрооборудованием для Свердловской области. 26 октября 1945 г. 693
- № 211. Рапорт о завершении сплошной электрификации Манчажского района. 6 ноября 1945 г. 694
- № 212. Телеграмма в районы Свердловской области об угрозе срыва выполнения клятвы товарищу Сталину по электрификации колхозов. 30 декабря 1945 г. 695
- № 213. Из отчета об учебно-воспитательной работе детских домов Свердловской области за первое полугодие 1945–46 учебного года. 15 февраля 1946 г. 696
- № 214. Справка о неудовлетворительном выполнении постановления ЦК ВКП(б) «О мерах помощи партийных организаций местным органам комитета по делам культурно-просветительных учреждений» в Свердловской области. 8 марта 1946 г. 700
- № 215. Информационное сообщение об итогах совещания по электрификации сельского хозяйства Свердловской области. 9 апреля 1946 г. 706
- № 216. Из доклада заведующего Свердловского облоно «Осуществление в практике работы школ приказа министра просвещения РСФСР от 10 августа 1948 г. № 434 “Об итогах работы школ РСФСР в 1947–1948 учебном году и очередных задачах на 1948–49 учебный год”». [август 1948 г.] 710
- № 217. Из материалов по учету молитвенных зданий Молотовской области на 1948 г. [июль 1949 г.] 712

№ 218. Справка о радиофикации Свердловской области. 27 сентября 1949 г.	713
№ 219. Из письма председателю Совета по делам религиозных культов при Совмине СССР от уполномоченного Совета по Молотовской области о ликвидации деятельности религиозных групп. 10 февраля 1951 г.	715
№ 220. Из переписки о загрязнении реки Чусовой. 12 декабря 1952 г. – 20 января 1953 г.	717
№ 221. Справка о состоянии хозяйственно-политической и культурной жизни сельского населения татарской и марийской национальности в Свердловской области. [январь 1953 г.]	719
№ 222. Справка о телефонизации сельсоветов, МТС и колхозов Свердловской области. 31 августа 1953 г.	727

Местные власти

№ 223. Телеграмма наркома земледелия А.А. Андреева о проверке отчетных сведений районных земельных отделов. 15 июня 1945 г.	729
№ 224. Рапорт начальника Белоярского районного отдела НКГБ об освобождении его от работы уполномоченным в колхозах. 12 декабря 1945 г.	729
№ 225. Информация о предвыборных собраниях по выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета по Каменскому району. 17 января 1946 г.	730
№ 226. Из протокола № 728 заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б) «О нарушении постановления Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) “О проведении денежной реформы и отмены карточек на продовольственные и промышленные товары” в Буткинском районе». 12 марта 1948 г.	733
№ 227. О результатах проверки коллективной жалобы колхозников колхоза «Краснополье» Сухоложского района. январь 1949 г.	735

Работа в колхозе и на стороне

№ 228. Докладная записка о выполнении постановления Свердловского Обкома ВКП(б) «О неудовлетворительном выполнении постановления Совета Министров и ЦК ВКП(б) от 19.09.1946 г. “О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах”». 26 августа 1949 г.	738
№ 229. О проверке злостно уклоняющихся лиц от трудовой деятельности в сельском хозяйстве и ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни в колхозе «Красный пахарь» Арамилевского района. [июнь 1948 г.]	741
№ 230. Справка о выполнении постановления Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 года «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочиванию оплаты труда в колхозах» по колхозу «Свой труд» Богдановичского района. 23 апреля 1949 г.	744

- № 231. Из письма Свердловского облисполкома директору Свердловского
мясокомбината. 21 марта 1952 г. 750
- № 232. Из разъяснения о мастерских в сельской местности.
29 декабря 1952 г. 751

Колхозная торговля

- № 233. Из конъюнктурного обзора Министерства торговли СССР о
колхозной торговле в Свердловской области. 10 февраля 1949 г. 752
- № 234. Из справки начальника статистического управления Свердловской
области о покупках промышленных товаров колхозниками у
граждан. [июль 1953 г.] 757

Бюджеты

- № 235. Использование труда колхозников Свердловской области в 1946,
1947 гг. (по бюджетным обследованиям). [март 1948 г.] 760
- № 236. Денежные доходы и расходы колхозников Свердловской области в
1946–1947 гг. (по бюджетным обследованиям, в рублях).
(март 1948 г.) 763
- № 237. Питание колхозников Свердловской области в 1946, 1947 гг. (по
бюджетным обследованиям). [март 1948 г.] 765
- № 238. Приобретение промышленных товаров колхозниками
Свердловской области в 1946–1947 гг. (по бюджетным
обследованиям). [март 1948 г.] 771
- № 239. Из справки начальника Статистического управления
Свердловской области об итогах обследования бюджетов в семьях
колхозников за II квартал 1953 г. по Свердловской области.
[август 1953 г.] 773

Производство

- № 240. Из отчета Свердловского областного земельного отдела о
подготовке сельскохозяйственной техники к полевым работам.
2 июня 1945 г. 800
- № 241. Телеграмма наркома земледелия А.А. Андреева об уходе за
посевами в Свердловской области. 16 июня 1945 г. 802
- № 242. Письмо из колхоза «Красный север» Таборинского района
Свердловской области депутату Верховного Совета СССР
Г.К. Жукову. 15 июля 1952 г. 803
- № 243. Состояние электрификации сельского хозяйства Свердловской
области в 1952 г. [март 1953 г.] 805
- № 244. Из стенограммы областного совещания сельских изобретателей и
рационализаторов. 8 июня 1953 г. 820
- № 245. Справка о состоянии механизации трудоемких работ
животноводства в колхозах Свердловской области. [сентябрь 1953 г.] 822
- № 246. О работе и испытаниях опытных образцов электрических
тракторов конструкции ЭТ-5 при Ачитской МТС. 20 декабря 1948 г. 825

№ 247. Из годовых отчетов колхозов Свердловской области в 1940–1955 гг. [март 1956 г.]	827
--	-----

Налогообложение и заготовки

№ 248. Справка об обмене государства при хлебосдаче в Гаринском районе. 2 ноября 1946 г.	828
№ 249. Письмо о выполнении постановления ЦК ВКП(б) «О сборе сельскохозяйственного налога». 21 декабря 1948 г.	831
№ 250. Докладная записка о заготовках молока в Свердловской области. 26 апреля 1951 г.	832
№ 251. Справка о заготовках сельскохозяйственных продуктов по Свердловской области. [январь 1954 г.]	834
№ 252. Динамика заготовок зерновых в Свердловской области. 16 февраля 1954 г.	841
Карта Свердловской области	842
Биографический комментарий	844
Именной указатель	853
Географический указатель	869
Список сокращений	876

CONTENTS

Introduction.....	5
-------------------	---

CHAPTER I. 1935–1941

State policy and the countryside

№ 1.	Excerpts from the Model Collective Farm Charter, approved by the Second All-Union Congress of Collective Farm shock workers and ratified by the Council of People's Commissars of the Soviet Union (SNK SSSR) and the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) (CC VKP(b)). 17 February 1935.....	27
№ 2.	Excerpt from the stenographic record of a meeting of district-level party-secretaries on issues related to the Collective Farm Charter. 26 March 1935.....	36
№ 3.	Report on the implementation by the provincial land administration of the decisions of the provincial party committee and the presidium of the provincial executive committee in matters related to the drafting and ratification of collective farm charters in the Sverdlovsk province. 22 June 1935.....	46
№ 4.	Resolution of the Sverdlovsk province land administration and the agricultural department of the provincial party committee concerning violations of the Model Collective Farm Charter. 7 July 1935.....	49
№ 5.	Excerpts from a report to the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) concerning the resettlement of collective farmers and labouring individual farmers to collective farms in the Sverdlovsk province from other regions of the Soviet Union. 21 October 1935.....	53
№ 6.	Report on the registration and implementation of the Collective Farm Charter. [January 1936].....	55
№ 7.	On the organisation of the use of the land in the Sverdlovsk province. 16 February 1937.....	59
№ 8.	Excerpts from a letter to the Central Administration for Economic Accounting of the State Planning Commission of the Soviet Union concerning the preliminary turn-outs from the population census of 1937 in the Sverdlovsk province. 17 February 1937.....	64
№ 9.	Report on matters of fertility, public health and mortality in the Sverdlovsk province during the first half of 1937. 22 September 1937.....	68
№ 10.	Resolution of the Bureau of the Sverdlovsk provincial party committee "On the trials of wreckers in agriculture". 20 September 1937.....	71
№ 11.	Show trial of "wreckers in agriculture" in the Tabor district. 20 September 1937.....	72
№ 12.	On the dismissal of review of sentence for the collective farmers G.A. Menshikov, G.A. Vodenikov and M.I. Vodenikov. 22 October 1937.....	98

№ 13.	On the outcome of a check-up by the Plenipotentiary of the Soviet Control Commission of the Council of People's Commissars of the Soviet Union on the implementation in the Sverdlovsk province of the resolutions of the Council of People's Commissars of the Soviet Union and the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) concerning the redistribution of revenues in the collective farms. 26 October 1938.....	100
№ 14.	Excerpts from an explanatory note to the agricultural department of the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) concerning the household plots of collective farmers in the Sverdlovsk province. [May 1939]	106
№ 15.	Excerpts from the stenographic record of a meeting at the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) on the issue of household plots in the collective farms, on the spring sowing, weeding, and harvesting. 19 May 1939	111
№ 16.	Excerpts from a report on the implementation of the resolution of 27 May 1939 of the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) and the Council of People's Commissars of the Soviet Union "On measures against the squandering of collective farm lands". [July 1939].....	116
№ 17.	Letter by the Sverdlovsk provincial land department to the provincial party committee concerning the struggle against excess-size household plots of collective farmers. 29 November 1939	118
№ 18.	Excerpts from a letter by the Sverdlovsk province land department on the relocation of farmsteads. 22 December 1939.....	121
№ 19.	Report by the Sverdlovsk province party committee concerning the implementation of the resolution of the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) "Concerning collective farm water basins". 16 July 1940.....	125
№ 20.	Letter to the Economic council of the Council of People's Commissars of the Soviet Union concerning increases in the supply of vegetables to the Sverdlovsk province. 20 July 1940	126
№ 21.	Report by the Sverdlovsk province party committee and the provincial executive committee to the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) and Council of People's Commissars of the Soviet Union on the implementation of the resolution "On the institution, maintenance and expenditure of the indelible collective farm fund". 27 February 1941.....	128

Peasant Voices

№ 22.	[Letter] of collective farmer Baiderin to the editor of the journal "Collective Farm Brigadier". [December 1937].....	131
№ 23.	Some thoughts about collective farm life. Letter from collective farm "1st May" in the Usi district of Sverdlovsk province. 18 January 1938	134
№ 24.	Letter by collective farmer A.T. Kolmogorov to the "Peasant Gazette" [January 1939]	141
№ 25.	On rumours in the Polevskoi district of Sverdlovsk province concerning grain shortages. 11 January 1940.....	142

№ 26.	Letter to the editors of the “Urals Worker” concerning grain requisitioning in the collective farms. [September 1940]	143
№ 27.	Excerpts from a letter to the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) concerning the situation of settlers from the Chuvash Autonomous Soviet Socialist Republic in the Sverdlovsk province. 27 May 1941	144

Supplies and Standards of Living

№ 28.	Nutrition of collective farmers in the Sverdlovsk province in 1934–36. [May 1936]	147
№ 29.	Trends in private livestock ownership among collective farmers in Sverdlovsk province in 1934–36. [May 1936]	148
№ 30.	Differentiation of collective farmers’ households according to livestock ownership. [May 1936]	149
№ 31.	Nutrition of peasants in the Mid-Urals in 1927/28 and 1936 (in grams per person per month). [March 1937]	150
№ 32.	Report to the Sverdlovsk province party committee about the famine and problems of food supply in Shchuche-ozerskii district. 27 June 1937	151
№ 33.	About the grain situation in the Verkhotur’e district of Sverdlovsk province. 11 January 1940	152
№ 34.	Excerpts from a report of the Krasnopolyanskii district party committee concerning epidemic diseases. 6 December 1940	155
№ 35.	Excerpts from a report concerning grain shortages in the collective farms of the Gari district. 26 March 1941	157

Culture and Daily Life

№ 36.	Time budget of collective farmers in the Sverdlovsk province in 1934 and 1936 (material taken from the budget-survey of collective farmers’ households). [March 1937]	158
№ 37.	Cultural life of collective farmers in the Sverdlovsk province in 1936–1937 (material taken from the budget-survey of collective farmers’ households). [March 1938]	160
№ 38.	Daily life of collective farmers in the Sverdlovsk province in 1936–1937 (material taken from the budget-survey of collective farmers’ households). [March 1938]	162
№ 39.	Excerpt from a report by the Talitsa district executive committee concerning religious holidays. 17 October 1938	164
№ 40.	Report to the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) concerning the state of religious propaganda in the Sverdlovsk province. 19 July 1940	165
№ 41.	Letter to the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) concerning assistance in the provision of radio-access in rural areas. 22 February 1941	168

Local Authorities

№ 42.	Excerpts from the stenographic record of a meeting of one-man communist fractions in the village soviets of Sverdlovsk province. 5–7 March 1935	170
№ 43.	On the preparations for the elections to the Supreme Soviet of the Soviet Union. 26 September 1937	176
№ 44.	Letter from collective farmers of the agricultural artel' "Bolshevik" in the Osa district to the editors of the "Peasant Gazette". [autumn 1938]	177
№ 45.	Letter from the Nizhne-Sinyachikhinskii village soviet in the Alapaevsk district to the "Peasant Gazette". 19 October 1938	178
№ 46.	Excerpts from the correspondence between the editors of the "Peasant Gazette" and the Elovo district party secretary. December 1938 - 30 January 1939	181
№ 47.	Letter from collective farmer A.P. Seleznev to the editors of the "Peasant Gazette". 28 January 1939	184
№ 48.	Report on violations of the Collective Farm Charter and measures taken to safeguard collective landholdings in the Rezh district. 7 June 1939	187
№ 49.	Report from an inspection of the Slobodo-Turinsk district. 10 December 1939	188
№ 50.	On the functioning of the Sverdlovsk province agricultural department. 3 April 1940	192

Working On And Off the Collective Farm

№ 51.	Excerpts from an inspection report for the collective farms of the Pervouralsk district of Sverdlovsk province. 29 September – 13 December 1936	195
№ 52.	Work-efforts of collective farmers in the Sverdlovsk province in 1935. [March 1936]	206
№ 53.	Excerpts from the stenographic record of a Sverdlovsk province-level meeting on the issue of the expulsion of collective farmers from the collective farms. 19 March 1938	207
№ 54.	Excerpt from the report on the inspection of the district procuracy and the police in the Nizhne-Serginsk district. 30 August 1938	215
№ 55.	Letter from the collective farmers of the Sverdlov collective farm in the Rezh district to the "Peasant Gazette" concerning work and wages in timber-felling. 4 January 1939	218
№ 56.	Extract from the All-Union Population Census turnouts: a) subdivision of the population of Sverdlovsk province by social group, b) subdivision of the population of Sverdlovsk province by source of income.	220
№ 57.	Report on the implementation and circulation of the decisions of the May (1939) Plenum of the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) in the Aramil'skii district. 2 July 1939	222
№ 58.	Report on violations of the Collective Farm Charter and measures taken to safeguard collective landholdings in the Kirovgrad district. 8 July 1939	226
№ 59.	Excerpt from a report concerning an inspection of expulsions from the collective farms in the Sverdlovsk province. [October 1939]	230

- № 60. Excerpt from a report by the chairman of the executive committee of the Polevskoi district soviet concerning the state of agriculture. [March 1940].... 234

Collective Farm Trade

- № 61. Sales of the principal agricultural products by collective farmers in 1934 and 1935. [May 1936] 236
- № 62. Report on the Sverdlovsk province fair. [April 1935]..... 237
- № 63. Trade turnover on the markets of the city of Sverdlovsk in 1935–1939 [June 1939]..... 244
- № 64. Survey of market collective farm trade in the Sverdlovsk province in January 1940. [February 1940] 245

Household Budget Statistics

- № 65. Distribution of collective farm revenues among collective farmers in Sverdlovsk province in 1934–1936. [May 1936] 253
- № 66. Revenues of peasant households in the Mid-Urals in 1927/28 and 1936. [March 1937]..... 254
- № 67. Expenses of peasant households in the Mid-Urals in 1927/8 and 1936. [March 1937]..... 255
- № 68. Purchases of industrially produced foodstuffs by peasant households in the Mid-Urals in 1927/8 and 1936. [March 1937]..... 256
- № 69. Purchases of industrial consumer goods by peasant households in the Mid-Urals in 1927/8 and 1936. [March 1937] 258
- № 70. Family composition and work among collective farmers in Sverdlovsk province in the first half of 1936 and 1937 (material taken from the budget-survey of collective farm households). [September 1937]..... 259
- № 71. Assessment of the representativity of the budget-survey sample of households in the Sverdlovsk province. [March 1938] 265
- № 72. On the “wealth” of collective farmers: excerpt from an inspection-report on the Elansk district. 1 June 1939..... 270
- № 73. Labour utilisation of collective farmers in Sverdlovsk province in 1938 and 1939 (material taken from the budget-survey of collective farm households). [March 1940] 273
- № 74. Cash-income and expenses of collective farmers in Sverdlovsk province in 1938 and 1939. (per 100 households, in rubles). [March 1940] 275
- № 75. Report on the economic situation of peasant households. 1 October 1940 277
- № 76. Report on the preliminary distribution of revenues per labour-day in the collective farms included in the survey for the year 1940. [30 November 1940]..... 284

Production

- № 77. Household production of collective farmers in Sverdlovsk province in 1934 and 1935 [March 1936] 289
- № 78. Telegram from people’s commissar Chernov concerning the impermissibility of grain and straw losses during the harvest. 18 August 1937..... 289

№ 79.	Excerpt from the order issued by the People's Commissariat of Agriculture of the Russian Soviet Federative Socialist Republic "concerning small animal husbandry in the Sverdlovsk province". 4 September 1937.....	290
№ 80.	Area under cultivation in the collective farms of the Sverdlovsk province in 1932–1938. 15 March 1938.....	292
№ 81.	Report to the provincial party committee concerning the lack of preparation for the spring sowing campaign in the Achit district. 9 May 1938	293
№ 82.	Reports on the state of agriculture in the Sverdlovsk province. [December 1938]	296
№ 83.	Explanatory note to the balance of collective farm year-accounts for the Sverdlovsk province for the year 1939. [May 1940]	301
№ 84.	Report on collective farm mills in Sverdlovsk province. [January 1941]	316
№ 85.	Explanatory note to the aggregate year account of the collective farms of the Sverdlovsk province for the year 1940. [March 1940].....	318
№ 86.	Summary results of the All-Union cattle and fowl census of 1 January 1941 for Sverdlovsk province. 22 April 1941	342

Taxation and Procurements

№ 87.	Excerpts from a report to the Sverdlovsk province party committee on the attitude to individual farmers in the villages. [Late 1938].....	345
№ 88.	Excerpts from a report by the Plenipotentiary for Sverdlovsk province of the commission of Soviet control under the Council of People's Commissars of the Soviet Union concerning the unsatisfying implementation of state and party decrees in the Shali district. 20 May 1939	346
№ 89.	Propositions from the head of the Sverdlovsk province financial department on how to increase the fiscal burden on the population. 2 June 1939.....	349
№ 90.	Decree of the Council of People's Commissars of the Russian Soviet Federative Socialist Republic (SNK RSFSR) "concerning the profitability coefficients for different branches of agriculture and crops cultivated in the districts of Sverdlovsk province". 24 September 1939.....	352

CHAPTER II **1941–1945**

State Policy and the Countryside

№ 91.	Excerpts from the stenographic report of the province-level meeting of outstanding agricultural workers. 20–22 March 1942.....	357
№ 92.	Excerpt from the indictment in the case against A.A. Karpova based on article 58-1 of the Criminal Code of the RSFSR. 23–24 March 1942.....	369
№ 93.	Excerpts from the stenographic record of the XIV Plenum of the Sverdlovsk province party committee. 24 July 1942	371

№ 94.	Excerpts from the stenographic record of a meeting of the district- and city-level party and Komsomol secretaries and the heads of the political departments of the Machine and Tractor Stations (MTS) on the issue of the grain procurements in the Sverdlovsk province. 26 November 1942	384
№ 95.	Letter concerning the transfer of unused landholdings from the collective farm “International” to the subsidiary farm of the Verkh-Isetsk factory. 6 January 1943	388
№ 96.	Excerpts from a report on cases of desertion from the military units stationed in the Sverdlovsk province. 17 February 1943	389
№ 97.	Telegram concerning the acceleration of the spring sowing in Sverdlovsk province. 31 May 1943	390
№ 98.	Telegram from the Sverdlovsk province party committee and executive committee concerning the immediate conclusion of the spring sowing. 2 June 1943.....	391
№ 99.	Letter from the public prosecutor of the Sverdlovsk province to the secretary of the provincial party committee concerning the squandering of cows from the collective farm herds. 9 June 1943	392
№ 100.	Report on the work of the Sverdlovsk province procuracy in agricultural matters. 27 October 1943	393
№ 101.	Letter from the Sverdlovsk province party secretary to the secretary of the central committee concerning the suspension of labour mobilisation in rural areas. 23 December 1943	402
№ 102.	Decree of the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) “on the matter of the grain procurements in Sverdlovsk province”. 24 December 1943	403
№ 103.	Letter to the Council of People’s Commissars of the Soviet Union and the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) concerning the lowering of grain procurement quotas for the collective farms of the Sverdlovsk province. 6 June 1944.....	404
№ 104.	Decree of the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) concerning grain deposits into the state strategic reserves. 27 November 1944	406
№ 105.	Excerpt from the explanatory note to the figures on the sex and age-composition of the rural population of Sverdlovsk province as of 1 January 1945. [March 1945]	407
№ 106.	Excerpts from the stenographic record of the XXIII Plenum of the Sverdlovsk province party committee. 3–6 April 1945.....	410
№ 107.	Excerpt from a report on the demographic development of the Sverdlovsk province. [October 1945].....	417

Peasant Voices

№ 108.	Letter from an evacuee from Murmansk province to the editors of the province-level newspaper “The Urals’ Worker”. [December 1942].....	420
№ 109.	Letter from a collective farmer to comrade Stalin: “A Bloody Battle on the Homefront, Or How They Made Me, 60 Year Old, Into a Komsomolka”. [January 1943].....	421
№ 110.	Letter of collective farmer I.N. Korkin to the editors of the province-level newspaper “The Urals’ Worker”. [March 1943]	424

- № 111. Excerpt from a special missive of the Administration of the People's Commissariat of Internal Affairs in the Kurgansk province to the province-level party secretary concerning the spread of provocative rumours about the disbanding of the collective farms. 17 April 1943 425
- № 112. Excerpt from a special missive of the Administration of the People's Commissariat of Internal Affairs in the Kurgansk province to the Kurgansk province party secretary concerning complaints by evacuees and the families of military conscripts. 19 May 1943 428

Food Supply and Living Standards

- № 113. Report on the numbers of cattle owned by the households of collective farmers, blue- and white-collar workers' in the Sverdlovsk province. 4 April 1942 434
- № 114. Telegram concerning the food supply to senior administrative personnel in rural districts. 20 February - 18 March 1943..... 437
- № 115. Special missive concerning the standard of living of families of Red Army soldiers in the Talitsk district. 31 March 1943..... 438
- № 116. Letter from the evacuee L.N. Antonova to editors of the province-level newspaper "The Urals Worker". [April 1943]..... 440
- № 117. Report from the party secretary of the Krasnaya Polyana district to the Sverdlovsk province party committee concerning food supply in the collective farms. 7 April 1943..... 442
- № 118. Report from the deputy head of the Administration of the People's Commissariat of Internal Affairs to the Sverdlovsk province party committee concerning the measures taken to prevent the theft of sowing-seed from collectively sown land and private gardens. 29 June 1943 444
- № 119. Excerpt from a report on the work of the provincial social welfare department during the first half of 1943. 25 July 1943 447
- № 120. Letter from the deputy head of the province health department to the Sverdlovsk province party committee and the executive committee of the province soviet concerning the incidence of undernourishment amongst children in the Tugulym district. 31 August 1943..... 449
- № 121. Excerpts from a report concerning difficulties with the supply of grain to the rural population of Sverdlovsk province. 31 August 1943 451
- № 122. Report on the attitude towards families of military conscripts in the Petrokamensk district. 22 February 1944 452
- № 123. Special missive from the Administration of the People's Commissariat of State Security for the Kurgan province to the province-level party committee and the province-level executive committee concerning the mass occurrence of illness with lethal consequences among the rural population. 27 May 1944..... 454
- № 124. Letter to the secretary of the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) G.M. Malenkov concerning the provision of food aid to collective farmers in particular need of it. 13 April 1945 456

Culture and Daily Life

№ 125. Report on the collection of New Year's presents for the soldiers of the Third Guards' Division in the Kamyshlov district. 29 January 1942.....	457
№ 126. Report on a fire at the pig-farm "Lighthouse of Freedom". Pyshma district. 17 February 1943.....	458
№ 127. Report from the commission of the Alapaevsk district concerning the collection of gifts for soldiers, officers, commissars and political personnel on the occasion of the 24th anniversary of the Red Army and the Navy. 9 March 1942	458
№ 128. Excerpts from a letter of I.N. Kuznetsov to the editors of the province-level newspaper "The Urals' Worker" concerning the supply of rations to rural teachers. [April 1943].....	460
№ 129. Excerpt from a letter to M.I. Kalinin concerning the re-opening of the church. 29 April 1943.....	461
№ 130. Report on the implementation in the Manchazh district of the decree of the Bureau of the provincial party committee "On measures to strengthen the anti-air-raid and anti-chemical-warfare defences of the town of Sverdlovsk and other agglomerations in the province". 3 May 1943	462
№ 131. Excerpts from a letter of citizens of the Verkhne-Gorodkovsk district of the Molotov province concerning the re-opening of the church. [June 1943].....	463
№ 132. Excerpts from the stenographic record of the First Congress of Rural Teachers of the Sverdlovsk Province. 4-8 January 1945	464
№ 133. Excerpts from the decree of the Bureau of the Sverdlovsk province party committee "Concerning cases of infection with typhus and relapsing fever". 13 February 1945	472

Local Authorities

№ 134. Report concerning the handling by the Tabor district party committee of issues related to agriculture and party-political work. [March 1942]	474
№ 135. Excerpts from a report on criminal charges against rural authorities. 18 November 1942	476
№ 136. Letter from the evacuee A. Gagarina to the editors of the province-level newspaper "The Urals' Worker" concerning the work in the collective farm. [February 1943]	481
№ 137. Special report on the illegal use of grain from the new harvest in the collective farms. 1 August 1943.....	482
№ 138. Letter from the head of the Administration of the People's Commissariat of State Security for the Sverdlovsk Province to the province-level party committee. 20 August 1943	484
№ 139. Letter from the public prosecutor of the Sverdlovsk province to the province-level party committee concerning the work of the plenipotentiary for the Manchazh district. [September 1943].....	486
№ 140. Report on a check-up of the collective farms in the Turinsk district. 21 September 1943.....	487

№ 141. Excerpt from a report concerning leaflets distributed in the Butka district. 14 February 1944	490
№ 142. Report on the work of the Butka district party committee. 3 April 1944	491
№ 143. Letter from the secretary of the Sverdlovsk province party committee to the Personnel Administration of the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) concerning the murder of a student during agricultural work. 14 October 1944	497

Working On And Off the Collective Farm

№ 144. Excerpts from a report by a party plenipotentiary concerning his visit to the collective farm “Our Way” in the Shali district of Sverdlovsk province. 10 December 1942	498
№ 145. Report on the implementation of the decree of the Council of People’s Commissars of the Soviet Union and the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) of 3 March 1941 “Concerning the supplementary remuneration of collective farmers for raising yields in crop cultivation and levels of productivity in animal husbandry in the Sverdlovsk province”. 18 May 1943	504
№ 146. Report on labour utilisation in the collective farms “New World” and “Peasant” from the Kamyshlov district. 30 July 1943	507
№ 147. Letter to the province-level party committee concerning the detachment of urban workers to the village for work in agriculture. 21 August 1943	509
№ 148. Report to the secretary of the Sverdlovsk province party committee comrade Andrianov concerning the work of the people’s courts of the Sverdlovsk province in implementing the decree of the Council of People’s Commissars of the Soviet Union and of the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) “Concerning the harvest collection and the procurement of agricultural products in 1943”. 20 November 1943	510

Collective Farm Trade

№ 149. Survey of trade on the collective farm markets of the towns and settlements of the Sverdlovsk province. 23 July 1943	527
---	-----

Household Budget Statistics

№ 150. Labour utilisation of collective farmers in Sverdlovsk province in 1940–1941 (taken from the materials of the household budget statistics). [March 1942]	533
№ 151. Cash-revenues and expenses of collective farmers in 1940–1941 (taken from the materials of the household budget statistics per 100 households) (in rubles) [March 1942]	535
№ 152. Nutrition of collective farmers in the Sverdlovsk province in 1940–1941 (materials taken from the household budget statistics). [March 1942]..	536
№ 153. Purchases of industrial consumer goods by collective farmers in the Sverdlovsk province. (materials taken from the household budget statistics) [March 1942]	538

№ 154. Report on the distribution of labour-day payments in the surveyed collective farms of the Sverdlovsk province. 29 December 1942.....	539
№ 155. Labour utilisation of collective farmers in Sverdlovsk province in 1942–1943 (taken from the materials of the household budget statistics). [March 1944].....	544
№ 156. Cash-revenues and expenses of collective farmers in Sverdlovsk province in 1942–1943. (taken from the materials of the household budget statistics, in rubles per 100 households). [March 1944].....	547
№ 157. Nutrition of collective farmers in the Sverdlovsk province in 1942–1943 (taken from the material of the household budget statistics). [March 1944].....	548
№ 158. Purchases of industrial consumer goods by collective farmers in the Sverdlovsk province in 1942–1943. (taken from the material of the household budget statistics). [March 1944].....	550
№ 159. Labour utilisation of collective farmers in the Sverdlovsk province in 1944–1945. (taken from the materials of the household budget statistics). [March 1946].....	552
№ 160. Cash revenues and expenses of collective farmers in Sverdlovsk province in 1944–1945. (taken from the materials of the household budget statistics, in rubles per 100 households). [March 1946].....	555
№ 161. Nutrition of collective farmers in Sverdlovsk province in 1944–1945. (taken from the materials of the household budget statistics). [March 1946].....	556
№ 162. Purchases of industrial consumer goods by collective farmers in Sverdlovsk province in 1944–1945. (taken from the materials of the household budget statistics). [March 1946].....	558

Production

№ 163. Report on the replenishment of the seed-funds and the illegal use of the harvest from the seed-plots in the collective farms. 18 December 1942	560
№ 164. Excerpts from a report on the situation in the collective farm “Krasnaya Polyana” in the Elansk district. 23 February 1943	561
№ 165. Note on the training of agrarian personnel for the harvest campaign of 1943. [June 1943].....	563
№ 166. Excerpts from the materials of the Sverdlovsk province meeting dedicated to issues of animal husbandry. 27–29 June 1944.....	568
№ 167. Turnout figures of the cattle census of 1 January 1945 in the collective farms of the Sverdlovsk province. 18 January 1945	581
№ 168. Telegram from the People’s Commissar of Agriculture of the Soviet Union A.A. Andreev concerning the state of horse-breeding in Sverdlovsk province. 8 February 1945	583
№ 169. Telegram of the deputy People’s Commissar of Agriculture Benediktov concerning the remission of fines imposed on mechanisers for excessive fuel consumption. 8 February 1945.....	586
№ 170. Report on the technical state of the tractors in Sverdlovsk province as of 1 January 1945. [March 1945]	587
№ 171. Report on the results of the combine census in Sverdlovsk province as of 1 February 1945. 9 March 1945	588

- № 172. Excerpts from the report of the Sverdlovsk province agricultural department concerning the state of horse-breeding. 24 March 1945 590

Taxation and Procurements

- № 173. Excerpts from the stenographic record of a meeting of procurement agency personnel for Sverdlovsk province. 16 January 1942..... 592
- № 174. Decision of the Sverdlovsk province executive committee concerning war tax rates for collective farmers and individual peasants. 2 February 1942..... 595
- № 175. Instruction concerning implementation procedures for the decree of the Council of People's Commissars of the Soviet Union "On responsibility for the non-fulfilment of obligatory deliveries of agricultural produce to the state by collective farm households and individual peasant households". 24 November 1942 596
- № 176. Letter from the secretary of the Sverdlovsk province party committee and the chairman of the executive committee of the province Soviet to the Council of People's Commissars of the Soviet Union with the request to clear collective farms from last year's backlogs for the delivery of products of animal husbandry. [January 1943]..... 601
- № 177. Report on the grain procurement plan fulfilment for the Slobodo-Turinsk district for the year 1942. 25 February 1943..... 603
- № 178. Application to the Council of People's Commissars of the Soviet Union from the collective farm "Red Toiler" in the Tugulym district concerning a lowering of compulsory state deliveries. 3 March 1943..... 603
- № 179. Report on the grain delivery backlogs in the Talitsk district. 28 July 1943..... 605
- № 180. Excerpt from a report by the public prosecutor for the Sverdlovsk province to the province party secretary. 13 August 1943 607
- № 181. Special report by the Plenipotentiary of the province party committee for the Makhnevskii district on the progress of the grain deliveries to the state and their disruption by saboteur elements. 27 November 1943 613
- № 182. Letter to the Sverdlovsk province party committee with a complaint by an officer about the confiscation of his mother's cow in connection with grain delivery backlogs. 16 January 1945..... 619
- № 183. Correspondence with the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) concerning the remittance of grain delivery backlogs for the collective farms of Sverdlovsk province. 1 March 1945..... 620

CHAPTER III **1945–1953**

State Policy and the Countryside

- № 184. Phoned telegram concerning the mobilisation of the population for the gathering of the harvest. 20 October 1945 629
- № 185. Telegram to the district party committees of Sverdlovsk province concerning the fulfilment of the grain procurement plan. 25 October 1945.. 629

№ 186. Report from the Talitsk district party committee concerning the implementation of the law “On the demobilisation of the senior age-cohorts from service in the standing army”. 5 November 1945	630
№ 187. Letter concerning the report by the Sverdlovsk province party committee on the implementation of the decree by the Central Committee of the All-Union Communist Party of 10 March 1945 “Concerning the further enlargement and consolidation of the food-supply base for the industrial centres of the Sverdlovsk province”. 16 February 1946	632
№ 188. Report on the demographic development of Sverdlovsk province over the first half of 1946. 8 August 1946	636
№ 189. Information message to the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) “On measures taken to roll-back violations of the Collective Farm Charter in the collective farms” in the Sverdlovsk province”. 12 October 1946.....	639
№ 190. Telegram to the Central Committee of the All-Union Communist Party concerning a check-up on the observance of the Collective Farm Charter in the Sverdlovsk province. 13 December 1946.....	646
№ 191. Information message concerning the results of a meeting of the secretaries of city party committees, district party committees, and chairmen of the executive committees of city and district councils of toiler’s deputies of Sverdlovsk province on the issue of the closed letter from the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) and the Council of Ministers of the Soviet Union. [June 1948].....	646
№ 192. Decree of the Talitsk district party committee “On the measures taken to assure implementation of the directives contained in the closed letter by the Central Committee of the All-Union Communist Party and the Council of Ministers of the Soviet Union of 25 May 1948 “On the tasks of party and soviet organisations in connection with the imminent exile into remote areas of persons deliberately shirking their labour obligations in agriculture and carrying on an anti-social, parasitic way of life”. 9 June 1948.....	652
№ 193. Message on the implementation in the Butka district of the Directive of the Presidium of the Supreme Soviet concerning the exile of collective farmers. 16 January 1949.....	654
№ 194. Information from the Kamyshlov district concerning the measures taken to assure implementation of the Directive of the Presidium of the Supreme Soviet of the Soviet Union of 2 June 1948. 21 January 1949.....	655
№ 195. Excerpts from the order of the Ministry of Agriculture of the Soviet Union “On the measures taken to broaden the food-supply base of industrial centres in the northern parts of the Sverdlovsk province”. 16 May 1952	657
№ 196. Report on the implementation by the Kamyshlov district party committee of the decree of the Plenum of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union “On measures aimed at the further development of agriculture in the USSR”. [October 1953].....	659

Peasant Voices

№ 197. Letter from the collective farm “Lenin’s Memory” in the Butka district of the Sverdlovsk province to M.I. Kalinin. 11 September 1945.....	665
№ 198. Report on unhealthy moods and conversations among workers and special settlers in the Isovskii district. 23 January 1946.....	666
№ 199. Information message on the mood in the rural areas of the Sverdlovsk province in connection with the curtailment of grain rationing norms. 6 November 1946.....	667
№ 200. On the exile of T.I. Vazhenina to remote areas of the Soviet Union. 12 August 1948.....	670
№ 201. Letter from war-invalid P.A. Fomin to the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) [June 1952].....	673
№ 202. Letter from accountant M.S. Skobelin to the Government Council for Collective Farm Affairs of the Soviet Union concerning changes in registration procedures. 22 November 1952.....	676
№ 203. Excerpts from an investigation into complaints by inhabitants of the village Kashino in the Sysert’ district. 20 January 1953.....	677

Supplies and Standards of Living

№ 204. Report from the Makhnevo district party committee concerning material assistance to and help in finding employment for invalids of the Patriotic war during August–October 1945. [November 1945].....	679
№ 205. Excerpts from a speech by the chair of the Presidium of the Sverdlovsk province Consumers’ Union G.M. Nikiforov at the province-level meeting of trade employees concerning the functioning of the consumers’ co-operative. 12 April 1946.....	680
№ 206. Request for a grain loan for the collective farms of the Butka district of Sverdlovsk province. 15 June 1946.....	685
№ 207. Letter to the editors of the newspaper “Pravda” from deputy V.A. Spiridonov concerning the pollution of water reservoirs. 18 July 1946.....	686
№ 208. Decrees from the Council of Ministers of the Soviet Union concerning the provision of material assistance and seed-material loans to the collective farms of the Sverdlovsk province. 21 January 1953.....	687

Culture and Daily Life

№ 209. Telegram to the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) from the secretary of the Sverdlovsk province party committee concerning the relocation of equipment for rural hydro-electrical power stations from Eastern Prussia. 17 May 1945.....	693
№ 210. Telegram to the commander for the home-front of the Red Army concerning the unloading of railroad carriages with electrical equipment for the Sverdlovsk province. 26 October 1945.....	693
№ 211. Report on the achievement of full-scale electrification of the Manchazh district. 6 November 1945.....	694
№ 212. Telegram to the districts of Sverdlovsk province concerning the risk of botching the implementation of the oath to comrade Stalin on the electrification of the collective farms. 30 December 1945.....	695

№ 213. Excerpts from a report on educational work in the orphanages of the Sverdlovsk province during the first half of the 1945/46 school-year. 15 February 1945	696
№ 214. Report on the unsatisfactory implementation of the decree of the Central Committee of the All-Union Communist Party “Concerning the assistance provided by party organisations to local organs of the Committee for Culture and Education” in the Sverdlovsk province. 8 March 1946.....	700
№ 215. Information message concerning the outcome of a meeting on the electrification of agriculture in the Sverdlovsk province. 9 April 1946	706
№ 216. Excerpts from a report by the head of the Sverdlovsk province science- and education department “Practical implementation in schools of the directive of the Minister of Education of the RSFSR of 10 August 1948 № 434 “Concerning the achievements in school work in the RSFSR during the 1947-48 school-year and further tasks for the 1948-49 school-year”. [August 1948]	710
№ 217. Excerpts from material concerning the registration of prayer houses in the Molotov province in 1948. [July 1949]	712
№ 218. Report on the provision of radio-access in the Sverdlovsk province. 27 September 1949.....	713
№ 219. Excerpts from a letter to the chairman of the Council for Religious Affairs of the Council of Ministers of the Soviet Union by the Plenipotentiary of the Council for the Molotov province concerning the liquidation of the activity of religious groups. 10 February 1951.....	715
№ 220. Excerpts from correspondence concerning the pollution of the Chusova river. 12 December 1952 - 20 January 1953	717
№ 221. Report on the state of the economical, political and cultural life of the rural population of Tatar and Mari nationality in the Sverdlovsk province. [January 1953]	719
№ 222. Report on the provision of telephone services to rural soviets, Machine and Tractor Stations and collective farms of the Sverdlovsk province. 31 August 1953.....	727

Local Authorities

№ 223. Telegram from the People’s Commissar of Agriculture A.A. Andreev concerning the check-up on the administration and documentation of the district land departments. 15 June 1945	729
№ 224. Report from the head of the Beloyarskoe district department of the People’s Commissariat of State Security concerning his release from work as a plenipotentiary in the collective farms. 12 December 1945	729
№ 225. Information concerning the election procedure for candidate-deputies to the Supreme Soviet from the Kamensk district. 17 January 1946	730
№ 226. Excerpt from the protocol № 728 of the session of the Bureau of the Sverdlovsk province party committee ‘Concerning violations of the decree of the Council of Ministers of the Soviet Union and the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) “Concerning the currency reform and the abolition of rationing cards	

	for foodstuffs and industrial consumer goods” in the Butka district’.	
	12 March 1948.....	733
№ 227.	Concerning the results of an investigation into the collective complaint by collective farmers from the collective farm “Red Field” in the Sukhoi Log district. January 1949	735

Working On And Off the Collective Farm

№ 228.	Report on the implementation of the decree of the Sverdlovsk province party committee ‘Concerning the unsatisfactory implementation of the decree of the Council of Ministers and the Central Committee of the All-Union Communist Party of 19.09.1946 “On measures taken to roll-back violations of the Collective Farm Charter in the collective farms” in the Sverdlovsk province”. 26 August 1949.....	738
№ 229.	On the screening of the collective farm “Red Ploughman” in the Aramisk district for persons deliberately shirking their labour obligations in agriculture and carrying on an anti-social, parasitic way of life. [June 1948].....	741
№ 230.	Report on the implementation of the decree of the Council of Ministers of the Soviet Union of 19 April 1948 “Concerning the measures taken to improve organisation, raise productivity and bring order to labour remuneration in the collective farms” in the collective farm “One’s Own Labour” of the Bogdanovich district. 23 April 1949.....	744
№ 231.	Excerpt from a letter by the Sverdlovsk district executive committee to the director of the Sverdlovsk meat-packing plant. 21 March 1952	750
№ 232.	Excerpts from a clarification concerning artisan workshops in rural areas. 29 December 1952	751

Collective Farm Trade

№ 233.	Excerpts from a survey by the Ministry of Trade of the Soviet Union of collective farm trade in the Sverdlovsk province. 10 February 1949.....	752
№ 234.	Excerpts from a report by the head of the statistical administration of the Sverdlovsk province concerning collective farmers’ purchases of industrial consumer goods from individual citizens. [July 1953]	757

Household Budget Statistics

№ 235.	Labour utilisation of collective farmers in the Sverdlovsk province in 1946 and 1947 (materials taken from the collective farmers’ household budget statistics, in rubles). [March 1948].....	760
№ 236.	Cash revenues and expenses of collective farmers in the Sverdlovsk province in 1946–1947. (materials taken from the collective farmers’ household budget statistics, in rubles). [March 1948].....	763
№ 237.	Nutrition of collective farmers in the Sverdlovsk province in 1946, 1947. (taken from the materials of the collective farmers’ household budget statistics). [March 1948].....	765
№ 238.	Purchases of industrial consumer goods by collective farmers of the Sverdlovsk province in 1946–1947. (materials taken from the collective farmers’ household budget statistics). [March 1948]	771

№ 239. Excerpts from a report by the head of the statistical administration of the Sverdlovsk province concerning the results of the budget survey in collective farmers' households during the second quarter of 1953 in the Sverdlovsk province. [August 1953]	773
--	-----

Production

№ 240. Excerpts from a report of the Sverdlovsk province land department concerning the preparation of agricultural machinery for the coming field-work. 2 June 1945	800
№ 241. Telegram from the People's Commissar of Agriculture A.A. Andreev concerning the upkeep of the sown fields in the Sverdlovsk province. 16 June 1945	802
№ 242. Letter from the collective farm "Red North" in the Tabor district of the Sverdlovsk province to deputy G.K. Zhukov of the Supreme Soviet of the Soviet Union. 15 July 1952.....	803
№ 243. The state of the electrification of agriculture in the Sverdlovsk province in 1952. [March 1953].....	805
№ 244. Excerpts from the stenographic record of the provincial meeting of rural inventors and rationalisers. 8 June 1953	820
№ 245. Information concerning the state of mechanisation in labour-intensive processes in animal husbandry in the collective farms of the Sverdlovsk province. [September 1953].....	822
№ 246. Concerning the functioning and the testing of test-models of the electrically powered tractor ET-5 by the Achit Machine and Tractor Station of the Sverdlovsk province. 20 December 1948.....	825
№ 247. Excerpts from the year-accounts of the collective farms in Sverdlovsk province in 1940–1955. [March 1956].....	827

Taxation and Procurements

№ 248. Information concerning deceit of the state over the grain deliveries in the Gari district of Sverdlovsk province. 2 November 1946.....	828
№ 249. Letter concerning the implementation of the decree of the Central Committee of the All-Union Communist Party (bolsheviks) "Concerning the agricultural tax collection". 21 December 1948.....	831
№ 250. Report on the milk procurements in Sverdlovsk province. 26 April 1951	
№ 251. Report on the procurements of agricultural produce in the Sverdlovsk province. [January 1954]	834
№ 252. Trends in grain procurements in the Sverdlovsk province. 16 February 1954	841
Map of Sverdlovsk province	842
Biographical Information	844
Name Index	853
Geographical Index	869
List of Abbreviations	876

**Колхозная жизнь на Урале.
1935–1953**

Художественное оформление А.К. Сорокин
Редактор Л.Г. Анохова
Компьютерная верстка В.С. Минаков

Л.Р. № 066009 от 22.07.1998. Подписано в печать 20.05.2006.
Формат 70х100 1/16. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная.
Усл.-печ. л. 73,5. Тираж 800 экз. Заказ № 3219

Издательство «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН)
117393, Москва, ул. Профсоюзная, д. 82. Тел. 334-81-87 (дирекция);
Тел./Факс 334-82-42 (отдел реализации)

Отпечатано в ОАО «ИПК «Ульяновский Дом печати»
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14