

А /03

07041

ПЕТЕРБУРГСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП (Б) В 1917 ГОДУ

Протоколы и материалы заседаний



Archival Committee of Saint-Petersburg and the Leningrad Region
Saint-Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences
Saint-Petersburg Central State Archive of Historical and Political Documents

PETERSBURG COMMITTEE OF THE RUSSIAN SOCIAL-DEMOCRATIC WORKERS' PARTY (BOLSHEVIC) IN 1917

Records and Materials of Meetings



Saint-Petersburg
«Belvedere»
2003

Архивный комитет Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Санкт-Петербургский институт истории РАН

*Центральный государственный архив
историко-политических документов Санкт-Петербурга*

ПЕТЕРБУРГСКИЙ КОМИТЕТ РСДРП (Б) В 1917 ГОДУ

Протоколы и материалы заседаний

PARLIAMENTARY LIBRARY



2003-11105



Санкт-Петербург

«Бельведер»

2003

ББК 63.2: 63.3(2).611: 66.61(2)

П29

*Издание подготовлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (грант РГНФ № 97-01-00101)
и осуществлено благодаря финансовому участию
Генерального консульства Соединенных Штатов Америки
в С.-Петербурге (grant No. S-RS500-01-GR-123)*

Редакционная коллегия:

Т. А. Абросимова, Т. П. Бондаревская, А. Рабинович (США)

Сборник подготовили:

Т. А. Абросимова, Т. П. Бондаревская, Е. Т. Лейкина, В. Ю. Черняев

Рецензент

докт. ист. наук проф. Н. Н. Смирнов

(С.-Петербургский институт истории РАН)

П29 **Петербургский комитет РСДРП(б) в 1917 году: Протоколы и материалы заседаний.** — СПб.: Изд-во «Бельведер», 2003. — 686 с.: ил.

ISBN 5-9259-0030-8

Протоколы Петербургского комитета РСДРП(б) — уникальный источник для изучения событий революции 1917 г. Они отражают менявшиеся настроения рабочих фабрик и заводов Петрограда, солдат гарнизона и моряков Балтийского флота, раскрывают взгляд революционных политиков на политические и социальные реалии. Настоящий сборник хронологически продолжает публикацию протоколов и материалов заседаний ПК и охватывает период с марта по декабрь 1917 г.

Сборник рассчитан на исследователей истории 1917 г. и революций вообще, преподавателей и студентов вузов, всех, кто интересуется историей России.

ББК 63.2: 63.3(2).611: 66.61(2)

В оформлении обложки использован фрагмент экслибриса,
исполненного М. В. Добужинским
для библиотеки Ф. Ф. Нотгафта

© ЦГАИПД, 2003

© С.-Петербургский институт
истории РАН, 2003

ISBN ~~5-9259-0030-8~~

© Издательство «Бельведер», 2003

ПРЕДИСЛОВИЕ

За последние годы было опубликовано много ценных, ранее засекреченных документов из российских исторических архивов. Однако если и есть, то очень немного таких, которые более открыто и достоверно высвечивают сущность русских революций, чем этот исчерпывающий, с множеством комментариев сборник протоколов Петербургского большевистского комитета и его Исполнительной комиссии за 1917 год. Хотя Петербургский комитет прежде всего отвечал за руководство партийной работой в столице, его деятельность, его политическая позиция имели неоценимое общероссийское значение, что объясняет уникальность протоколов ПК как исторического источника.

В 1917 году Петербургский большевистский комитет состоял из выборных представителей районных партийных комитетов, тесно связанных с заводами, фабриками и воинскими частями. В то бурное время Комитет часто собирался — два или даже три раза в неделю. Как показывают протоколы, собрания носили независимый характер, постоянно шли свободные, живые дебаты по фундаментальным вопросам общероссийского и местного значения. Собрания, как правило, начинались с доклада ПК и сопровождались открытыми дискуссиями, в которых давалась оценка текущей политической ситуации, или отчетов районных представителей о положении в районах. Эти отчеты отражали колебания настроений и политических отношений пролетарских и солдатских масс Петрограда. Лучшее любого известного мне источника протоколы Петербургского комитета освещают меняющиеся стремления рядовых граждан (рабочих, солдат и моряков Балтийского флота) и, что столь же важно, их влияние на революционные программы петроградских большевиков, их лозунги и, в конечном счете, стратегию и тактику, определяя успех последних. Иначе говоря, протоколы раскрывают действительно уникальный, изнутри, взгляд революционных политиков на политические и социальные реалии и отношения, динамику принятия партийных решений, что освещает и дает четкое представление о характере Октябрьской революции в Красном Петрограде.

Начиная с первых встреч в марте и начале апреля, Петербургский комитет налаживает организационную структуру партии на районном и заводском уровнях, формулирует свою позицию по таким фундаментальным общероссийским вопросам, как будущее военных действий, политика в отношении Временного правительства и Петроградского Совета, отношения между большевиками и другими социально-демократическими партиями и группами. Время от времени его позиции существенно отличались от тех, которые отстаивали Ленин и Центральный комитет партии. Тем не менее, как свидетельствуют протоколы Петербургского комитета на протяжении 1917 года, по существенным направлениям развития революционного движения эти мнения помогали сформировать общую большевистскую политику и программы.

Самостоятельность Петербургского комитета в принятии решений проявилась в решительной попытке Комитета иметь собственную популярную газету. Попытка возникла из твердого убеждения большей части Петербургского комитета, что «Правда» — орган Центрального комитета — только в незначительной степени отражала интересы народных масс Петрограда, не способствовала формированию поддержки среди них, что она — «Правда» — сосредоточила основное внимание на общероссийских и международных вопросах и уделяла недостаточно внимания местным интересам. Неудивительно, что Ленин противился этой инициативе. Как показывают протоколы заседаний Петербургского комитета от 30 мая и 6 июня, Ленин, заботившийся о потенциальной общероссийской важности позиции Петербургского комитета, был убежден, что отдельная местная партийная газета поставит под угрозу единство большевиков в столице. Однако его личные призывы к Петербургскому комитету и, впоследствии, его прямое обращение к районным партийным комитетам не остановили попытки издания местной газеты. Вскоре вопрос отпал — вероятно, из-за гонений на большевистскую прессу после неудавшегося июльского восстания, а не из-за позиции Ленина.

Весной и в начале лета 1917 года народные массы Петрограда, неудовлетворенные результатами Февральской революции, оказывали давление на Петербургский комитет (а также на Военную организацию большевиков), чтобы ускорить передачу «Всей власти Советам». Протокол памятного собрания Петербургского комитета от 11 июня ясно отражает возникшее напряжение между более радикально настроенным Петербургским комитетом и Центральным комитетом, который был обеспокоен тем, чтобы преждевременные революционные вспышки в столице не спровоцировали решительную оппозицию со стороны провинции и верных Временному правительству военных соединений на линии фронта. В тот день Петербургский комитет при участии Ленина резко критиковал Центральный комитет за то, что тот в последнюю минуту отменил массовую демонстрацию против

Временного правительства, которая была назначена на предыдущий день. Факт, что Ленин признавал право Петербургского комитета столь резко выступать с критикой руководящего органа партии большевиков, разрушает традиционные представления о том, что партия большевиков слепо следовала за Лениным к захвату власти в октябре.

Если в середине лета Петербургский комитет был более радикален, чем Ленин, то это было уже не так осенью, после неудавшегося контрреволюционного переворота генерала Корнилова и решения основного органа меньшевиков и эсеров — ЦИК Советов Р и СД — поддержать еще одно умеренное социалистическое коалиционное правительство, возглавляемое Керенским. Это стало очевидным в начале октября, после того, как Петербургский комитет узнал, что Центральный комитет проигнорировал требование Ленина о немедленном свержении Временного правительства и несколько недель держал это в секрете от Петербургского комитета. Протокол собрания Петербургского комитета от 5 октября, на котором поведение Центрального комитета язвительно критиковалось и горячо обсуждался вопрос о свержении Временного правительства, особенно ясно свидетельствует о преобладающих в тот момент взглядах Петербургского комитета в целом, а также о взглядах его отдельных членов на сложившуюся революционную ситуацию. Хотя никакой формальной резолюции, относящейся к захвату власти, не было принято на этом собрании, Исполнительная комиссия ПК, не информируя Центральный комитет, начала рассматривать возможность использования рекомендаций, данных Лениным.

Этот шаг подтолкнул Центральный комитет серьезно пересмотреть вопрос о свержении Временного правительства. Собрание 10 октября приняло предложенную Лениным резолюцию поставить подготовку вооруженного восстания в повестку дня. В последовавшие за этим дни местные партийные активисты, тесно связанные с рабочими, солдатами и матросами, продолжали выяснять практические возможности организации восстания. 15 октября Петербургский комитет вместе с представителями районных комитетов собрал внеочередное заседание для рассмотрения готовности районов к выступлению. Как показывает протокол данного собрания, большинство присутствовавших районных представителей либо определяли преобладающие настроения как неопределенные и склонялись к тому, что надо подождать, либо определенно предостерегали от преждевременной схватки. В конечном счете, успешная тактика, примененная большевиками в борьбе за власть — действие не через органы партии для свержения Временного правительства, а через органы Советов; скрытые атаки на правительство как защитные действия в пользу однородной социалистической власти, осуществленные через многопартийные советы; одновременное осуществление свержения правительства и принятия решений Вторым Всероссийским съездом Советов — были естественным результатом оценок —

таких, как, например, сделанных на собрании Петербургского комитета 15 октября.

Данные протоколов свидетельствуют, что Петербургский комитет продолжал играть важную роль в последствиях Октября. Например, в конце октября под давлением левых эсеров и Всероссийского союза железнодорожных рабочих (Викжель) представители Центрального комитета большевиков, вовлеченные в переговоры с Викжелем, целью которых было воссоздание правительства, близко подошли к компромиссу. Компромисс заключался в создании социалистического коалиционного правительства, в котором большевики были бы в меньшинстве, а Ленин и Троцкий вообще исключены. Такое правительство было бы ответственно не перед Центральным Исполнительным комитетом, в соответствии с решением Второго Всероссийского съезда Советов, а перед совершенно новым представительным органом — Временным народным Советом (это должен был быть в некотором роде «Предпарламент» со структурой, включавшей некоторых либералов и исключавшей возможность большевистского большинства).

Острая борьба среди высшего руководства большевиков по вопросу о том, идти или не идти на компромисс в отношении состава правительства, развернулась на собраниях Петербургского комитета 1 и 2 ноября. Ленин и Троцкий возглавили атаку на компромисс; к ним в оппозиции были Луначарский и Ногин. Ленин предостерег, что поднимет матросов, если его оппоненты получат большинство. Луначарский резко отвечал, что сама по себе партия ничего не сможет достигнуть, что она будет спорить, пока от нее не останется только «диктатор». Ногин предостерегал, что если большевики себя изолируют, то их быстро уничтожат. Подробные протоколы этих послеоктябрьских собраний входят в число самых драматичных из сборника.

После собрания Петербургского комитета 1 ноября Ленин был достаточно уверен в поддержке Петербургского комитета. Поэтому на следующий день, обеспокоенный давлением москвичей в Центральном комитете в пользу компромисса, он послал курьера в Петербургский комитет с письмом, в котором обращался с просьбой оказать поддержку в борьбе с ними. Вера Ленина в Петербургский комитет в этот момент была хорошо обоснованной. В резолюции от 30 октября Комитет декларировал твердую поддержку советской власти и отвергал любые отступления от революционной программы, принятой Вторым Всероссийским съездом Советов. 2 ноября, как следует из протокола, Комитет практически подтвердил эту позицию.

Тем не менее, протоколы последующих собраний Петербургского комитета свидетельствуют, что последний и далее сохранил свой независимый дух. Так, через несколько месяцев ПК твердо противостоял Ленину по вопросу сепаратного мира с Германией. Пик этого диспута пришелся на ян-

варь—март 1918 года. Однако, как показывают протоколы собраний Петербургского комитета с середины ноября по конец декабря, в это время возникла твердая поддержка позиции левых коммунистов, которые требовали лучше революционной войны, чем империалистического мира. Протоколы тех последних собраний ПК особенно ценны, ибо за январь—март 1918 года они не сохранились.

Протоколы собраний политических партий и правительственных учреждений в период революции и гражданской войны часто ограничены загадочными записями под общими заголовками «Слушали» и «Постановили». Таковы протоколы Совнаркома. К счастью для историков, протоколы Петербургского комитета не следуют этой модели. Скорее наоборот, они состоят из удивительно подробных записей, иногда перепутанных или прерванных, которые передают дух и суть проходивших дискуссий. Одним из многих достоинств этого метода является то, что протоколы передают идеалы, политические взгляды и даже личностные черты ключевых фигур Петербургского комитета; некоторые из них впоследствии занимали важные посты в Советском правительстве и комиссариатах. В этом смысле они также являются необыкновенно ценным историческим источником.

Протоколы ПК за 1917 год были опубликованы в 1927 году, к 10-й годовщине Октябрьской революции. Будучи запрещенной во времена Сталина и в более позднее советское время и сейчас являясь библиографическим раритетом, эта книга — «Первый легальный ПК» — несомненно была одним из важнейших источников для многих монографий по российской революции, включая мои собственные. Однако книга явно была подготовлена в большой спешке и подверглась тщательной цензуре. В результате много ключевых слов, фраз и даже длинных абзацев были неправильно расшифрованы (что часто полностью искажало их смысл), а альтернативные записи отдельных собраний были или не найдены, или не изучены. Так, значительные расхождения среди вариантов и особенно то, как они дополняли друг друга, не брались в расчет. Более того, существенные разъяснения и биографические данные были очень короткие или вообще отсутствовали. В результате первая опубликованная версия была ценна преимущественно для специалистов, и даже при этом важные моменты с течением времени становились все более непонятными.

Настоящую книгу подготовили Т. А. Абросимова, Т. П. Бондаревская, Е. Т. Лейкина и В. Ю. Черняев — специалисты по истории русской революции. Их целью было исправить недостатки публикации протоколов Петербургского комитета 1927 года и, что более важно, подготовить наиболее полное издание этого основного исторического первоисточника. Я счастлив отметить, что они успешно достигли этой сложной цели. Действительно, настоящая книга скорее фундаментально новая работа, чем просто второе издание.

Книга включает все существующие протокольные записи собраний Петербургского комитета и его Исполнительной комиссии. Также включены объявления о собраниях, протоколов которых нет. Бесчисленные неправильно расшифрованные отрывки исправлены. Слова и предложения, которые ранее не удалось точно расшифровать, теперь распознаны. Более того, включены различные отрывки или целые протоколы, дополняющие друг друга.

Тщательно подготовленные комментарии разъясняют важные события и непонятные ссылки выступавших, определяют все значительные политические фигуры и помещают события, обсуждаемые на заседаниях, в более широкий политический и социальный контекст. Они взяты из относящихся к теме первоисточников, ранних советских сборников, мемуаров и монографий, а также из самых последних научных работ российских и западных историков.

Наконец, текст каждого протокола, оставаясь точным по отношению к оригиналу, бесконечно более читабелен и действительно богаче, чем в версии 1927 года, особенно в сочетании с комментариями. В результате появилась книга, представляющая огромный интерес и ценность для всех серьезных студентов и профессиональных историков современной России, русской революции и революций вообще.

Александр Рабинович,
Индианский университет, Блумингтон, США

PREFACE

Many valuable documents from previously classified Russian historical archives have been published in recent years. However, few if any are more revealing and critical to an understanding of the Russian revolutions than this comprehensive, richly annotated compendium of the minutes of the Bolshevik Petersburg Committee and of its Executive Commission for 1917. Although the Petersburg Committee was primarily responsible for directing party work in the capital, its political behavior and its more important decisions inevitably had national implications—which helps to explain the particularly great historical importance of its records.

In 1917, the Bolshevik Petersburg Committee was composed of elected representatives of district party committees with close ties to factories and military units. Given the tumult of the times, the Committee often met two and even three times a week. As these minutes reveal, its meetings were almost always forums for staunchly independent, relatively free, intense, and lively debates on fundamental national and local issues. Key sessions frequently began with a report followed by an open discussion revolving around an assessment of the «current [political] moment,» and/or by reports from district representatives on political developments in their areas of the city. Often, these reports reflected swings in the mood and political attitudes of Petrograd's lower classes. Better than any other source of which I am aware, the Petersburg Committee's minutes illuminate the evolving aspirations of ordinary citizens (workers, soldiers, and Baltic fleet sailors) and, equally important, their impact on the Petrograd Bolsheviks' revolutionary programs, slogans, and ultimately successful strategy and tactics. In short, they provide a genuinely unique, *inside* view of radical revolutionary politics, political and social realities and relations, and the dynamics of party decision-making that both illuminate and define the character of the October revolution in Red Petrograd.

Beginning with its first meetings in March and early April, in addition to developing the party organization's structure down to district and factory levels, the Petersburg Committee debated and formulated its own positions on such fundamental national issues as the future of the war effort, policy toward the Provisional Government and the Petrograd Soviet, and the relationship between Bolsheviks and other social democratic parties and groups. At times, its positions differed significantly from those advocated by Lenin and/or the party Central Committee. Nonetheless, as the Petersburg Committee's minutes throughout 1917 demonstrate, in vital ways these opinions helped shape overall Bolshevik revolutionary policies and programs. The steadfast independence of the Petersburg Committee vis-a-vis Lenin and the party Central Committee was reflected early on in the determined effort of the Petersburg Committee to publish its own «popular newspaper.» This effort grew out of a majority of the

Petersburg Committee's strong feeling that the Central Committee's Pravda was of only marginal interest to Petrograd's lower classes and hampered the building of support among them, in part because it focused on national and international issues and devoted scant attention to local concerns. Not surprisingly, Lenin opposed this initiative. As Petersburg Committee minutes for meetings on 30 May and 6 June demonstrate, Lenin, mindful of the potential national importance of the Petersburg Committee's policies, was convinced that a separate local party newspaper would endanger Bolshevik unity in the capital. However, his personal pleas to the Petersburg Committee and, subsequently, his direct appeal to party district committees, did not halt this effort. Rather, the issue was mooted by curbs on the Bolshevik press after the abortive July uprising.

In the spring and early summer, the Petrograd masses, frustrated by the results of the February revolution, brought pressure on the Petersburg Committee (and also on the Bolshevik Military organization) to force the issue of transferring «All Power to the Soviets.» The minutes of a memorable Petersburg Committee meeting on 11 June reflect with special clarity the resulting tension between the more radically inclined Petersburg Committee and the Central Committee, which was necessarily concerned that premature revolutionary outbursts in the capital should not provoke decisive opposition from the provinces and front-line military units loyal to the Provisional Government. On that day, the Petersburg Committee, with Lenin participating, scathingly criticized the Central Committee for its last-minute cancellation of a mass demonstration against the Provisional Government that had been scheduled for the previous afternoon. Lenin's acknowledgment of the Petersburg Committee's prerogative to attack the national party leadership in such an uncompromising way as it did on that occasion destroys traditional images of the Bolshevik-party marching in lock step behind Lenin toward the seizure of power in October.

If the Petersburg Committee was more radical than Lenin in midsummer, this was no longer the case in the fall, after General Lavr Komilov's abortive rightist coup and the decision of the main body of Mensheviks and SRs to support yet another moderate socialist coalition government headed by Alexander Kerensky. This became apparent in early October, after the Petersburg Committee learned that the Central Committee had rejected Lenin's appeals for the immediate overthrow of the Provisional Government and had tried to keep them secret from the Petersburg Committee for weeks. The minutes of the Petersburg Committee's meeting on 5 October, at which the Central Committee's behavior was caustically criticized and the issue of overthrowing the Provisional government was hotly debated, provide particularly rich insights into the mentalite of the Petersburg Committee as a whole at this juncture, and into the way individual members read the existing revolutionary situation. Although no formal resolution relating to the seizure of power was taken at this meeting, the Executive Commission, without informing the Central Committee,

subsequently began to explore the feasibility of implementing Lenin's recommendations.

This step helped prod the Central Committee to seriously consider the overthrow of the Provisional Government and, at a meeting on 10 October, to adopt a resolution proposed by Lenin making preparation of an armed uprising «the order of the day.» In the immediately succeeding days, local party activists with close ties to factory workers and lower ranking military personnel continued exploring practical possibilities for organizing an uprising. On 15 October the Petersburg Committee, supplemented by other district committee representatives, met in emergency session to consider the results of this survey. As the minutes for this meeting show, a majority of district representatives in attendance either viewed the prevailing spirit as indefinite and inclined toward waiting or expressly warned of the absence of any desire for early battle. The ultimately successful tactics employed by the Bolsheviks to seize power—name by working through organs of the Soviets, rather than those of the party to overthrow the Provisional Government; masking attacks on the government as defensive moves on behalf of homogeneous socialist power realized through multi-party Soviets; and linking the formal overthrow of the government to decisions of the Second All-Russian Congress of Soviets—were a natural outgrowth of assessments such as those made at the meeting of the Petersburg Committee on 15 October.

As vividly mirrored in these minutes, the Petersburg continued to play an important role in the aftermath of «October.» For example, at the end of October, under pressure from the Left SRs and the All-Russian Union of Railway Workers (Vikzhel), representatives of the Bolshevik Central Committee involved in negotiations sponsored by Vikzhel that were aimed at reconstructing the government came close to accepting a compromise that would have created a socialist coalition government in which Bolsheviks would be a minority and Lenin and Trotsky would be excluded. This government would have been responsible not to the Central Executive Committee, as agreed upon at the Second All-Russian Congress of Soviets, but to a wholly new representative body, the Provisional People's Council (it was to be a kind of Pre-Parliament,» structured to include some liberals and to eliminate the possibility of a Bolshevik majority).

A fierce struggle among top Bolshevik leaders on whether or not to compromise on the government question was played out at Petersburg Committee meetings on 1 and 2 November. Lenin and Trotsky led the attack on compromise; they were opposed by Lunacharskii and Nogin. Lenin pledged to «go the sailors» if he lost the battle for control of the revolution. Lunacharskii retorted that by itself the party would be unable to accomplish anything, that it would polemicize until all that remained was «a dictator.» Nogin predicted that if the Bolsheviks isolated themselves they would quickly be destroyed. The detailed minutes of these post-October meetings are among the most dramatic in this collection. They must be read to be appreciated.

After the meeting of the Petersburg Committee on 1 November, Lenin felt sufficiently confident of the Petersburg Committee's support that the next day, concerned about pressure for compromise from Muscovites in the Central Committee, he sent a courier to the Petersburg Committee, which was then in session, with a written note requesting help in combatting them. Lenin's faith in the Petersburg Committee at this point was well founded. In a resolution of 30 October, it had declared firm support for Soviet power and rejected any retreat from the revolutionary program adopted by the Second All-Russian Congress of Soviets. Upon the conclusion of its meeting on 2 November, it essentially reaffirmed this position.

Nonetheless, the minutes of subsequent Petersburg Committee meetings attest that the Petersburg Committee retained its independent spirit. Thus, following the «Vikzhel» crisis it steadfastly opposed Lenin on the deeply divisive issue of a separate peace with Germany. This dispute peaked in January-March, 1918. However, as the Petersburg Committee's records for meetings between mid-November and the end of December demonstrate, its support for the position of the Left Communists, who demanded revolutionary war rather than an imperialist peace, was firmly established then. The protocols of these last meetings in this collection are especially valuable because records for Petersburg Committee meetings between January and March 1918 are missing.

Often, protocols of the meetings of political parties and government institutions in the revolutionary and civil war periods are limited to cryptic entries under the general headings «Question heard» [Slushali] and «Decision taken» [Postanovili]. This is true, for example, of the protocols of the Sovnarkom. Fortunately for historians, the minutes of the Petersburg Committee do not follow this model. Rather, they consist of surprisingly detailed notes, sometimes garbled or interrupted to be sure, that capture both the flavor and the substance of the discussions being recorded. One of the many virtues of this method is that the minutes convey the ideals, political views, and even the personalities of key members of the Petersburg Committee, several of whom subsequently held important posts in Soviet government and administration. In this sense, as well, they are a remarkably valuable historical source.

A version of these minutes was published in 1927, on the tenth anniversary of the October revolution. Although suppressed in the Stalin and late Soviet eras and now a bibliographical rarity, this work was without doubt the single most important historical document for many monographs on the Bolshevik revolution, including my own. However, the volume was obviously prepared in great haste and subject to extensive censorship. As a result, many critical words, phrases, and even lengthy passages were incorrectly deciphered (which often completely distorted their meaning); and alternative transcriptions for many individual meetings were either not found or not examined. Thus, significant differences among the versions, and especially the ways in which they often com-

plemented each other, were not taken into account. Moreover, essential clarifications and biographical data were extremely cryptic, if they existed at all. As a result, the first published version was of value primarily to specialists and, even so, important points became increasingly obscure with the passage of time.

The editors of the present work, Tamara A. Abrosimova, Taissa P. Bondarevskaia, Elena T. Leikina and Vladimir Iu. Chemaiev, are distinguished specialists on the revolutionary era in Russian history. Their goal has been to remedy the shortcomings of the 1927 version of the minutes of the Petersburg Committee and, most important, to prepare the definitive edition of this basic primary historical source. I am happy to say that they have more than achieved this lofty goal. Indeed, the present volume is less a second edition than a fundamentally new work for the following reasons:

The volume includes minutes for all meetings of the Petersburg Committee and its Executive Commission for which such records exist. Announcements of meetings for which there are no minutes are also included. Innumerable improperly deciphered passages, many of which are critically important, have been corrected. Words and clauses that could not be deciphered with certainty are identified. Moreover, when variant passages or entire minutes supplement each other significantly, they have been included.

Meticulously prepared commentaries illuminate the entire text. The commentaries clarify important events and obscure references, identify all significant political figures, and place developments discussed in the minutes in their broader political and social context. They draw from related primary sources; early Soviet reference works, memoirs, and monographs; and the most recent research of Russian and Western historians.

Finally, the text of each set of minutes, while remaining true to the original, is infinitely more readable and substantively richer than was the case with the 1927 version, especially when combined with the commentaries. The result is a volume that is of great interest and value to all serious students and professional historians of modern Russia, the Russian revolutions, and comparative revolutions generally.

Alexander Rabinowitch

ВВЕДЕНИЕ

Петербургский комитет РСДРП, ровесник партии, был создан в 1898 году. За исключением короткого периода в годы Первой российской революции деятельность Комитета проходила нелегально вплоть до февраля 1917 года; за этот период ПК пережил более двух десятков арестов своего полного состава («ликвидаций», как тогда говорили).

Сборник документов «Петербургский комитет РСДРП: Июль 1902 — февраль 1917 г.»¹ — единственное издание подобного рода, ставшее итогом многолетнего поиска, — раскрывает как «внутреннюю жизнь» Петербургской организации, так и ее общественно-политическую деятельность за 15 лет революционного подполья через протоколы и материалы 282 заседаний и собраний Комитета. Настоящий сборник хронологически продолжает публикацию протоколов и материалов заседаний Петербургского* комитета и охватывает период с марта по декабрь 1917 года.

Изучение позиций большевиков от Февраля к Октябрю² по документам, исходящим непосредственно от Комитета, создававшимся в ходе самих событий, позволяет более точно осветить историю 1917 года в Петрограде, в то время являвшемся фокусом политической жизни России, основываясь на ценнейшем корпусе источников. Протоколы как источник наиболее непосредственно отражают события, самые близкие к ним. В этих документах, что особо отмечал С. Н. Валк, «события не только отражаются, но и воплощаются»³.

Протоколы в полной мере передают бурную эпоху Семнадцатого года, когда события развертывались быстро, порой калейдоско-

* Петербургский комитет РСДРП(б) не менял своего названия (в связи с переименованием в 1914 году Петербурга в Петроград) до апреля 1921 года. Даже при объединении ПК с Петроградским губернским комитетом 12 июля 1920 года было решено «именовать слитые губернский и городской комитеты Петербургским губернским комитетом». И лишь на расширенном заседании губкома 3 апреля 1921 года было решено принять предложение Бюро губкома — назвать губком Петроградским и с 4 апреля «во всех партийных и советских сношениях употреблять вместо названия “Петербург” — “Петроград”». — ЦГАИПД. Ф. 16. Оп. 1. Д. 51. Л. 63. Однако и в последующие годы и в документах, и в печати нередко употреблялись еще названия «Петербург, Петербургский».

пически (например июнь, июль), когда очень часто нормальная работа Петербургского комитета прерывалась экстренными сообщениями, запросами из воинских частей и с предприятий. Улица «врывалась» в работу ПК, меняла повестку заседаний, собраний, и нередко членам Комитета тут же приходилось ехать в районы. Протоколист в те дни меньше всего думал о том, что его записи когда-то станут ценным историческим документов и будут тщательно изучаться. И то, что заседания ПК, невзирая на всю суматоху первых после февральских дней, протоколировались, начиная с первого собрания, можно объяснить только традицией еще с 1904 года: в первом уставе ПК был записан пункт о «правильной постановке архива» для «сохранения преемственности в работе комитета»⁴.

Сборник открывается протоколом Учредительного собрания 2 (15) марта. На первое собрание для выборов ПК явилось человек 50, из которых половина была элемент «самочинно собравшийся». Кого тут только не было! — вспоминал В. Н. Залежский. Был избран первый легальный Петербургский комитет РСДРП(б). В него вошли представители 14 районных организаций, а также уцелевшие от ареста члены прежнего, дореволюционного ПК: В. Н. Залежский, М. И. Калинин, В. В. Шмидт, К. Н. Шутко. Первым председателем первого легального Петербургского комитета стал А. М. Михайлов — Политикус, принимавший участие в социал-демократическом движении с начала 1890-х годов. Большой эрудит, он очень живо и остроумно вел заседания. Всегда острые, полемичные, они часто затягивались за полночь. «Трамваев уже не было, и домой возвращались пешком», — вспоминала член ПК от Петроградского района Л. М. Быстрова. Сначала заседания проходили в двух небольших комнатах здания Центральной биржи труда, где до середины марта находился Петербургский комитет, а с середины марта ПК вместе с ЦК РСДРП(б) разместился в особняке Кшесинской.

Выход партии из подполья остро поставил на повестку дня заседаний ПК организационные вопросы. Уже на заседании ПК 6 (19) марта было принято постановление об организации районных комитетов. К середине октября 1917 года уже работало 22 районных комитета. На положении районных, кроме территориальных, были также военная, железнодорожная и пять национальных организаций: польская, финская, латышская, литовская, эстонская. При этом национальные районы имели свою газету, выходившую на национальном языке. Внутри районных организаций работали под-

районные, с помощью которых более оперативно велась политическая работа на предприятиях.

При ПК создавались библиотечная, клубная, литературно-издательская комиссии, молодежный, кооперативный, муниципальный отделы, бюро по работе среди женщин. Кроме того, все члены ПК совмещали деятельность в общественных организациях — советах, профсоюзах, фабрично-заводских комитетах, молодежных организациях, а также в воинских частях Петроградского гарнизона.

31 марта была создана Военная организация при Петербургском комитете, игравшая роль общероссийского центра по работе среди солдат. Позднее, с 15 мая она стала одновременно Военной организацией при ЦК и ПК РСДРП(б). В ее функции входило объединение всех большевиков — солдат, матросов и офицеров Петрограда, работа в гарнизонах.

Интенсивно работала агитационная комиссия. Поток заявок с заводов и фабрик возрастал с каждым днем. Единственная находившаяся в распоряжении ПК машина № 40—45 была нарасхват. Как ораторы особой популярностью пользовались В. Володарский, А. В. Луначарский, И. А. Рахья, А. М. Коллонтай, Н. Н. Кузьмин. В журналах митингов и собраний ПК много записей следующего содержания: «оратора вынесли на руках», «оратору рукоплескали».

Повседневную работу Петроградской большевистской организации направляла Исполнительная комиссия. Она выбиралась из членов ПК в количестве 9 человек, освобожденных от какой-либо другой работы платных партийных работников, и заседала через день.

Согласно положению устава, принятого в апреле 1917 года, члены ПК избирались на заседаниях ПК, а от районов — на общих районных собраниях, но отчитывался ПК раз в три месяца перед городской конференцией. Это обеспечивало более тесную связь с районами и давало им возможность непосредственно высказывать свое мнение в ПК. Делегаты от районов, как вспоминал Н. Свешников, «ходили в ПК за всеми сведениями и новостями, часто вызывались на дежурство». Члены же ПК регулярно сообщали на районных собраниях о работе ПК (см. док. 27, 70 и т. д.). С марта по ноябрь 1917 года состав ПК менялся четыре раза — в марте, мае, июле и ноябре. Протоколы дают огромный материал о кадровом составе ПК и районных комитетов, показывают, как высока была степень персонифицированности Комитета. Через протоколы проходит более 500 участников событий, руководителей и рядовых членов больше-

вистской партии, а также меньшевиков, межрайонцев, эсеров, анархистов, кадетов, деятелей Временного правительства и т. д. От района в ПК обычно входило 2–3 человека. Состав его не был стабильным — он колебался от 30 до 66 человек.

Хотя представители от районов постоянно сменялись и являлись «текущим элементом в составе ПК», его основная руководящая группа оставалась неизменной. Ядро составляли опытные большевики. Особенно часто встречаются в протоколах ПК Н. К. Антипов — рабочий слесарь, большевик с 1912 года; Я. К. Берзин — рабочий, представлявший в ПК Латышский район; Г. И. Бокий — с 1904 года в разное время входивший в ПК; Н. П. Глебов-Авилов — рабочий-наборщик, член партии с 1904 года, прекрасный профсоюзный работник; М. И. Калинин — путиловский рабочий, прошедший большую школу подполья еще в Союзе борьбы за освобождение рабочего класса, в годы Первой российской революции член ПК; И. Ф. Кодацкий — член партии с 1914 года, работал токарем на крупнейших заводах Петрограда; Н. П. Комаров — рабочий, вступивший в партию в 1909 году; М. Я. Лацис — семнадцатилетним юношей в 1905 году стал членом РСДРП, прошел сложный путь революционера-профессионала; М. М. Лашевич — член подпольных партийных комитетов Одессы, Николаева, Екатеринослава; В. И. Невский (Ф. И. Кривобоков) — участник Первой российской революции, входивший уже в те годы в состав Комитета; Н. И. Подвойский — член партии с 1901 года, в 1917 году руководитель Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б); И. А. Рахья — в РСДРП с 1902 года, посредник в связях с финскими социал-демократами; М. П. Томский (Ефремов) — рабочий-литограф, член ПК с 1906 года; А. Г. Шляпников — рабочий-слесарь, член партии с 1901 года, с конца 1915 года осуществлял связь между Русским бюро и заграничным бюро ЦК большевиков.

Большинство партийцев составляло возрастную группу от 25 до 40 лет (старшему — П. И. Стучке было 52 года). Их воспитали школа подпольной работы, аресты, тюрьмы, ссылки, каторга. Трижды арестовывался К. И. Шутко, пять раз — Н. А. Скрыпник, шесть — Д. А. Лазуркина, двенадцать — Г. И. Бокий, семнадцать — И. А. Залкинд и т. д. Женщины составляли менее шестой части ПК. Но среди них были такие талантливые организаторы, как Н. Ф. Агаджанова — Шутко, навсегда оставшаяся в истории как автор сценария к кинофильму С. М. Эйзенштейна «Броненосец Потемкин», Д. А. Ла-

зуркина, А. Р. Менжинская, А. М. Коллонтай, Н. К. Крупская, К. Н. Самойлова, В. К. Слуцкая, Л. Н. Сталь, Н. А. Подвойская и др. Национальный состав большевистского авангарда отражал многонациональность всей организации. В ПК вместе работали русские, армяне, украинцы, белорусы, грузины, евреи, латыши, литовцы, поляки, эстонцы, финны и представители других национальностей.

По-разному сложились судьбы членов Петербургского комитета. В гражданскую войну, борясь за свои идеалы, погибли В. Володарский, В. Слуцкая, М. С. Горелик, Б. А. Жемчужин, С. М. Нахимсон, Э. Петерсон (Гийслис), А. И. Слуцкий, М. Н. Чекалов и др. Кого-то унесли болезни, А. М. Аменицкий, Ф. П. Петров, П. Ф. Куделли погибли в блокадном Ленинграде. Остальные строили, создавали. Многие стали видными учеными, дипломатами, публицистами, занимали высокие хозяйственные и партийные должности. Репрессии 30-х годов не обошли большевистских лидеров, около трети их было репрессировано. По ложным обвинениям расстреляны Б. В. Авиллов, П. А. Алексеев, Н. К. Антипов, В. А. Антонов-Овсеенко, В. Я. Аузинь, Я. К. Берзин, Г. И. Бокий, С. М. Гессен, Г. Е. Евдокимов, П. А. Залуцкий, Н. П. Комаров, А. М. Кодацкий, К. Н. Коршунов, С. В. Кошиор, Н. А. Кубяк, М. Я. Лацис, И. М. Москвин, В. И. Невский, Б. П. Позерн, А. Г. Шляпников, А. В. Шотман, К. И. Шутко, К. К. Юренин и др. Многолетними узниками ГУЛАГа были А. М. Иткина, С. Н. Равич, М. М. Харитонов и др.

Протоколы ПК показывают, что на его заседаниях решались такие важные политические вопросы, как отношение к Временному правительству, Совету рабочих и солдатских депутатов, к различным политическим партиям, затем Июльские дни, попытка военнореспубликанского переворота Л. Г. Корнилова и т. д. С первых дней революции встали вопросы экономические: борьба за 8-часовой рабочий день, охрана труда, страхование рабочих, а также муниципальный вопрос, участие в работе районных дум и сотни других проблем. Протоколы особенно ярко показывают Петроградскую организацию большевиков и руководивший ею Комитет не как монолит, действовавший лишь по указке Ленина или ЦК, а живую, демократическую, инициативную политическую организацию, открытую для свободного обсуждения всех вопросов. Шли острые дискуссии, споры по тактическим вопросам, связанные с различной оценкой ситуации, степени сознательности и революционности масс, выбора форм борьбы, лозунгов и т. д. Большевики предстают

в протокольных записях как инициативная и гибкая политическая партия, чутко улавливающая сдвиги в настроениях масс, тесно связанная с ними, в первую очередь с рабочими, солдатами и матросами, отражающая их интересы и требования.

На заседаниях ПК в сентябре–октябре 1917 года обсуждались острые вопросы революционной обстановки: отношение к Демократическому совещанию, вооружение рабочих, Красная гвардия, о разгрузке Петрограда, работа в уездах Петроградской губернии, отчет ПК на III конференции Петроградской организации, Циммервальдская конференция, о съезде и новой программе партии (программе-максимум) и др. На всех заседаниях обязательными были «текущий момент» и «доклады с мест» (районов).

Протоколы заседаний ПК РСДРП(б) в ноябре–декабре 1917 года дают богатый материал об отношении теперь уже правящей большевистской партии, столичной ее организации к формированию структур новой власти, разрешении ею острейших политических и социальных проблем. Уже протокол заседания ПК от 29 октября (11 ноября) (док. 70), первого заседания после взятия власти большевиками, свидетельствует о безоговорочной поддержке рабочими Петрограда новой Советской власти, стремлении защитить ее всеми средствами, вооруженными в том числе. Лейтмотив настроений отражает отрывки из выступлений районных активистов: «замечается желание идти под ружье» (Нарвский район), «при участии меньшевиков и эсеров ходили в атаку на Юнкерское училище» (Выборгский район), «время за нас, фронт за нас» — подводит итоги Г. Зиновьев.

В то же время ПК считал осуществление лозунга «Вся власть Советам» главной задачей победоносного восстания, не отказываясь при этом от привлечения умеренных социалистов при условии выполнения ими решений, программы II съезда Советов. Заседания ПК 1, 2 ноября отразили кипение страстей в партийной большевистской среде, когда меньшинство ЦК во главе с Л. Б. Каменевым преувеличивало степень готовности меньшевиков и эсеров к сотрудничеству, в то время как большинство во главе с Лениным их недооценивало.

Тот же дух противоборства прорывается на заседании ПК 8 ноября, 16 ноября, 12 декабря при обсуждении вопроса об Учредительном собрании, когда выступавшие заявляли: «...на что нам Учредительное собрание, когда власть в наших руках». Радикализм большевистских позиций в вопросах государственного строительства

своими корнями уходит в преувеличенные представления о близости мировой революции, когда «малейшее шатание, малейший компромисс может погубить революцию» (док. 75). «Левизна», как свидетельствует протокол ПК от 28 декабря 1917 года (док. 81), поразила и значительную часть руководителей Петербургской организации РСДРП(б) при выработке отношения к мирным переговорам с Германией.

Протоколы раскрывают связь Петрограда со многими городами России: Москвой, Псковом, Вологдой, Архангельском, с зарубежными социал-демократическими партиями.

Протоколы ПК представляют большой интерес не только с точки зрения истории ПК РСДРП(б), но и с точки зрения археографии и источниковедения политической истории 1917 года.

Нельзя не отметить, что даже в 1917 году, когда Россия считалась самой демократической страной мира, Петербургский комитет РСДРП(б) временами работал в полуполюгальных условиях, вынужден был менять адреса, а помещение его не раз подвергалось разгрому. 16 июля, на первом после июльских дней заседании Второй общегородской конференции большевиков, В. Володарский (от имени Исполнительной комиссии ПК) сообщил: «Исполнительная комиссия фактически потеряла почти все: документы, счета, помещение, и временно ютится в Выборгском районе». Через полгода, 16 февраля 1918 года на IV общегородской конференции В. Косиор, открывая заседание, сказал: «Отчет ПК может быть дан только с июля месяца [1917 года], так как все документы за предшествующий период погибли во дворце Кшесинской»⁵.

К счастью для исследователей, погибли не все. Но не сохранились никакие рукописи протоколов за март—апрель, за исключением одной — от 8 апреля; остальные дошли до нас в машинописных подлинниках. Очевидно, они остались у члена Исполнительной комиссии В. В. Шмидта, писавшего вначале протоколы, или у машинистки.

Была еще одна беда для протоколов ПК — наступление в 1919 году белых войск генерала Н. Н. Юденича на Красный Петроград: документы из разных «квартир» ПК (а их было более 10 за 1917 год) были «свалены» в Смольный. Когда А. Д. Троцкий в августе 1922 года обратился в Петроградский истпарт с запросом прислать для его работы некоторые документы, то получил ответ: «Архивы Петрогубисполкома и Петрогубкома РКП в распоряжении Истпарта не

находятся. Остатки их после юденического наступления — в Смольном. Архив губкома разбирается»⁶. Вскоре П. Ф. Куделли сообщила в Центральный истпарт: «Документы ПК были найдены нами в разрозненном виде и приводятся в систематический порядок»⁷.

Первым был обнаружен и с предисловием В. И. Невского опубликован протокол ПК за 15 октября 1917 года. Трудно найти документ, более важный как источник в изучении вопроса о подготовке восстания и его сроках. В заседании участвовали представители 17 партийных районов. Только после выяснения положения в районах Петрограда, уже поздней ночью, 16 октября, состоялось заседание ЦК РСДРП(б) с участием 8 членов ПК, приехавших прямо с заседания ПК⁸.

Истпартовцы старались сразу же опубликовать выявленные ими или присланные им документы, чтобы скорее ввести их в научный оборот и сделать достоянием общественности. Так, с 1922 по 1927 год в журнале «Красная летопись» были напечатаны документы и материалы 16 заседаний ПК за 1917 год⁹.

Все найденные протоколы сразу отправляли в архив ЦК или в Институт В. И. Ленина. «Тов. Раева, — писал 18 сентября 1924 года помощник секретаря ЦК РКП(б) Г. А. Тихомирнов* заведующей Ленинградским истпарт, — из переговоров с тов. Невским выяснилось, что протоколы ПК хранятся у вас в нескораемом шкафу. Прошу не чинить никаких препятствий тов. Невскому к отправке означенных протоколов и документов в ЦК. Все материалы в копиях будут Вам возвращены». 24 сентября сообщал: «Возвращаю Вам в копиях то, что взял»¹⁰. Дважды Г. А. Тихомирнов приезжал в Ленинградский истпарт, участвовал в выявлении протоколов ЦК и ПК, забирал их в Москву, а в Ленинградский истпарт высылал копии.

В начале 1925 года Ленинградский истпарт приступил к подготовке сборника протоколов Петербургского комитета за март–декабрь 1917 года. Через «Красную газету» Истпарт обратился с просьбой к «бывшим в том году членами ПК и вообще работавшим тогда в ПК с просьбой прислать в Истпарт (Ленинград, пл. Декабристов, здание бывшего Сената) свои воспоминания о работе как самого ПК, так и о своей в ПК, и сохранившиеся протоколы ПК (черновики или копии)». Были получены материалы от Г. И. Бокия, В. Н. Залужского, В. М. Молотова, В. В. Шмидта и др.

* Позднее — заведующий архивом Института В. И. Ленина.

Подготовка сборника, как сообщала П. Ф. Куделли в отчете за 1927 год, «встретила очень большие трудности, т. к. они [протоколы] дошли до нас в разбросанном виде. Приходилось выписывать их из архива ЦК, из архива Истпарта ЦК, недостающие перепечатывать из газет, вызывать участников того времени, заниматься сверкой, расшифровывать весьма несовершенно записанный текст и т. д., и т. д.»¹¹. Она писала в Институт В. И. Ленина (в ответ на их просьбу выслать протоколы ПК с выступлениями В. И. Ленина): «С сожалением должна ответить Вам, что подлинников протоколов в Ленинградском губистпарте нет. Они находятся в секретном архиве ЦК у тов. Товстухи»¹².

В октябре 1927 года вышел в свет сборник протоколов и материалов 69 заседаний ПК РСДРП(б) и его Исполнительной комиссии — «Первый легальный Петербургский комитет большевиков в 1917 г.» (под общей редакцией П. Ф. Куделли; подготовил к печати Г. А. Шидловский). Одновременно были опубликованы протоколы Второй и третьей общегородских конференций петроградских большевиков. Впервые документальный сборник был так основательно по тому времени прокомментирован. На многие десятилетия, несмотря на все тяжкие перипетии в его «судьбе», подготовленный П. Ф. Куделли и Г. А. Шидловским сборник стал одним из важнейших источников в работе исследователей истории революции 1917 года*. В середине 1930-х годов книга была запрещена цензурой, изымалась из библиотек, большинство экземпляров было уничтожено, лишь считанные оказались в библиотечных спецхранах и были малодоступны вплоть до упразднения последних в 1991 году.

Начиная с конца 1980-х годов мы начали работу по подготовке переиздания сборника «Первый легальный ПК» (а такая задача ставилась еще на юбилейных научных конференциях в 1957 году)¹³. При сверке опубликованных в нем протоколов с подлинниками обнаружили многие неточности, пропуски в тексте, причем не только строчек, но и целых страниц, ошибки, секретарские записи, вовсе не использованные в сборнике, и т. д. Архив книги «Первый легальный ПК» вероятно не сохранился. Изучив фонд Ленинградского истпарта в ЦГАИПД (Ф. 461), переписку П. Ф. Куделли и Г. А. Шидловско-

* Использованные в примечаниях к протоколам материалы, рассказы, записанные при встречах с членами ПК 1917 года, зачастую остаются известными только по данному изданию.

го с Институтом В. И. Ленина и Архивом ЦК ВКП(б), наиболее активную в 1927 году, мы установили, что Истпарт имел (и публиковал) лишь копии протоколов*.

В 1967 году Ленинградский институт истории партии и Ленинградский партийный архив при институте (ныне — ЦГАИПД СПб.) получили из Центрального партийного архива (ныне — РГАСПИ) Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ныне — Российский независимый институт социальных и национальных проблем) все протоколы, в том числе подлинники, заседаний ПК РСДРП(б) за 1917 год, за исключением пяти — с записями речей В. И. Ленина, хранящихся и ныне там же в фонде 2 (В. И. Ленина) и фонде 17 (ЦК РСДРП).

К настоящему времени выявлены протоколы и материалы 82 заседаний Петербургского комитета и его Исполнительной комиссии за март—декабрь 1917 года: 66 — ПК (из них — 7 экстренные, 8 совместные с ЦК, ВО, МК и т. д.; почти во всех участвовали представители районных комитетов) и 16 — ИК. Заседаний, собраний ПК и особенно Исполнительной комиссии, очевидно, было больше: каждый день вставали новые, порой неотложные острые вопросы, решали их коллективно. Публикуемые документы подтверждают это. Так, имеются сведения о заседании ПК 25 марта¹⁴, но протокол найти не удалось. Другой пример: первые 14 заседаний ПК — со 2 марта по 10 мая — нумеровались, но протокол под № 13 отсутствует, к тому же получается, что с 8 апреля до 3 мая, включая бурные дни событий Апрельского политического кризиса, не было ни одного заседания ПК.

Наряду с протоколами в сборник включены и выявленные сообщения (объявления) Исполнительной комиссии членам ПК и представителям районов о предстоящих заседаниях ПК и их повестках. Эти сообщения показывают, какими вопросами занимался ПК, и дают направление к дальнейшему поиску еще не найденных протоколов. Так, по 19 декабря не без сомнений мы включили краткое сообщение ИК о предстоящем заседании ПК, которое вскоре «обросло» примечаниями (док. № 79). А позднее, изучая переписку П. Ф. Куделли с Центральным истпартком, в ее письме от 23 августа 1927 года нашли сообщение, что она «препровождает при сем для

* Легенда под документами отсутствует; в примечании № 1 к каждому протоколу глухо указано: «Протокол из архива секретариата ЦК ВКП(б)».

хранения в архиве Центрального истпарта... запись о заседании ПК от 19 декабря ст. ст.»¹⁵.

В данном сборнике впервые публикуются протоколы и материалы по 15* заседаниям ПК и Исполнительной комиссии: док. № 34 (6 июня), 37 и 38 (9 и 10 июня), 46–49 (3–5 июля), 51 (9 июля), 53 (14 июля), 60 (9 сентября), 62–64 (14, 21 и 24 сентября), 71 (1 ноября), 82 (29 декабря). Впервые после 1927 года опубликовано второе выступление В. И. Ленина на заседании ПК 30 мая (док. 33), довольно нетрадиционное для него. Много дополнений по заседанию ПК 8 апреля (док. 23), да и по другим тоже. Из 82 документов 56 — подлинники: 29 — машинописные, с характерными для того времени ь, і, ъ; 27 — рукописные, в том числе по 14 из них сохранились лишь черновые секретарские записи, трудно читаемые. Нередко вспоминалось точное замечание крупнейшего историка, археографа и архивиста академика Н. П. Лихачева: «Чтение и восстановление полуистертых букв напоминает распутывание головоломных шарад»¹⁶. По 26 заседаниям публикуются протоколы и материалы, выявленные в периодической печати, листовках и т. п.

После Второй (июльской) общегородской конференции, которая для записи выступлений избирала 5 секретарей, протоколы ПК стали вести как правило два, а на заседании 24 сентября — три секретаря. Наиболее полную и лучше читаемую секретарскую запись составители брали за основную, дополнения и разночтения других секретарских записей приведены в подстрочных (или в затекстовых) примечаниях; исключение составляет лишь протокол за 27 августа (док. № 57), обе протокольные записки которого даются параллельно, как было опубликовано в «Первом легальном ПК».

Почти все сохранившиеся до наших дней подлинники и черновые протокольные записи заседаний, совещаний и собраний Петербургского комитета РСДРП(б) за март–декабрь 1917 года ныне сосредоточены в ЦГАИПД СПб.

Здесь же исследованы также фонды Петроградского–Ленинградского истпарта (Ф. 461), Ленинградского института истории партии (Ф. 4000. Оп. 5–7, 12, 18), районных комитетов (Новодере-

* Два документа из «Первого легального ПК» отпали: № 43 (5 июля) неверно атрибутирован; док. № 60 — протокол районного комитета о заседании ПК 1 ноября в нашем сборнике дан в Приложении к протоколу № 71 за 1 ноября, впервые публикуемому по подлиннику.

венского, Литейного, 1-го и 2-го Городских, Выборгского, Петроградского, Пороховского, Колпинского), в которых сохранились протоколы заседаний, и изучены другие материалы по 1917 году, коллекция личных дел. Кроме того, использованы фонды ГАРФ по 1917 году, ЦГАЛИ СПб. (Ф. 33 и 35 — Госиздата и издательства «Прибой»); периодическая печать 1917 года и прежде всего газеты РСДРП(б) («Правда», «Солдатская правда» и др.), листовки.

Археографическая подготовка документов проведена в соответствии с действующими «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990). Сохранены все стилистические и языковые особенности текста документов. Пунктуация приведена в соответствии с современными требованиями. В квадратных скобках даны слова, важные для понимания документа, но отсутствующие в его оригинале. Квадратные скобки проставлены также при раскрытии сокращений слов в тех случаях, когда они могут носить спорный характер. Сокращения, не имеющие иного толкования, раскрыты без скобок. Партийные клички и псевдонимы вынесены по алфавиту в именной указатель.

Ранее публиковавшиеся протоколы сверены с подлинниками, ошибки и пропуски, допущенные в предыдущих изданиях (а без них нет почти ни одного публиковавшегося документа), исправлены и оговорены в подстрочных примечаниях. Пропущенные в тексте и восстановленные по смыслу слова даны в квадратных скобках. Подготовители применили систему сравнений различных протокольных записей, несовпадений, сокращений и ошибок в них, что помогает приблизиться к подлиннику, к тому, что говорилось на заседаниях ПК РСДРП(б).

Документы сборника систематизированы по хронологии. Текстуальные примечания отмечены звездочками и даны в подстрочных примечаниях, а примечания по содержанию — арабскими цифрами и приведены после каждого документа. Документы пронумерованы и снабжены редакционным заголовком. Заголовки подлинника воспроизводятся в начале текста (документы публикуются полностью, от первой до последней буквы) и выделены курсивом. Легенда содержит шифр документа (поисковые данные), указание на подлинность.

Научно-справочный аппарат состоит из предисловия, введения, примечаний (реальных и подстрочных — текстуальных), семи приложений и двух указателей. В качестве иллюстраций на вклейке пред-

ставлены фотографии заседания ПК и членов ПК 1917 года, партбилет В. И. Иванова 1917 года (сентябрь), подписанный членом ПК М. М. Харитоновым и др.

Сборник подготовили: протоколы за март-апрель — В. Ю. Черняев, за май — начало июля — Т. П. Бондаревская, 10 июля — октябрь — Т. А. Абросимова, 29 октября — декабрь 1917 года — Е. Т. Лейкина. Соответственно составлены предметно-тематический и именной указатели. Приложения 1–5 и 7 подготовлены Т. П. Бондаревской, приложение 6 — Т. А. Абросимовой, Е. Т. Лейкиной и В. Ю. Черняевым.

Составители благодарны рецензенту доктору исторических наук Н. Н. Смирнову и всей группе истории общественного движения и революций в России, научным сотрудникам С.-Петербургского института истории РАН, участвовавшим в обсуждении рукописи сборника, за замечания, советы и доброжелательное отношение к нашей работе, директору института доктору исторических наук В. Н. Плешкову и ученому секретарю кандидату исторических наук Б. Б. Дубенцову.

Глубоко признательны дирекции ЦГАИПД И. П. Бабурину и Г. П. Тузовой за неизменное внимание, за предоставленную возможность работать с документами архива, а также сотрудникам Отдела использования и публикации документов Г. И. Лисовской, Л. Н. Федосеевой, С. Э. Михайловой, О. И. Козловой, находившим нужные документы, газеты, книги, помогая порой в ксерокопировании и даже печатании; в последнем большую помощь оказали О. Климова и Е. Зверева.

Мы благодарны Д. К. Аннарауду за терпение и всевозможную помощь. Благодарим также сотрудников РГАСПИ, ГАРФа и ЦГАЛИ СПб. за внимание и помощь в выявлении документов.

Слова особой благодарности выражаем директору Смольного института свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета В. М. Монахову за постоянную помощь и поддержку на этапе редакционно-издательской подготовки.

Составители сборника надеются, что выход в свет книги будет способствовать более глубокому изучению истории революции 1917 года в России.

¹ Петербургский комитет РСДРП: Протоколы и материалы заседаний. Июль 1902 — февраль 1917 г. / Т. П. Бондаревская (руководитель), Т. А. Абросимова, Е. Т. Лейкина. Л., 1986. 591 с.

² Библиография работ, в которых освещается история Петроградской организации РСДРП(б) и в целом революции 1917 г. с использованием протоколов Петербургского комитета (ПК), огромна. Основные: Октябрьская революция в Петрограде: Библиографический указатель. Л., 1927; Ахун М. И., Петров В. А. 1917 год в Петрограде: Хроника событий и библиография. Л., 1933; Большевики Петербурга в 1917 г.: Хроника событий. Л., 1947; 2-е изд. 1957; Петроградские большевики в Октябрьской революции. Л., 1965; Аникеев В. В. Деятельность ЦК РСДРП(б) в 1917 г. М., 1969; Очерки истории Ленинградской организации КПСС. Т. 1. Л., 1962; 2-е изд. 1980; Токарев Ю. С. Народное правотворчество накануне Великой Октябрьской социалистической революции. М.; Л., 1964; Степанов З. В. Рабочие Петрограда в период подготовки Октябрьского вооруженного восстания. М.; Л., 1965; Старцев В. И. Очерки истории Петроградской Красной гвардии и рабочей милиции. Л., 1965; Фрайман А. А. Форпост пролетарской революции. М.; Л., 1969; Ирошников М. П. Создание советского центрального государственного аппарата. М.; Л., 1966; Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. Т. 1–2; Л., 1967; Астрахан Х. М. Большевики и их политические противники в 1917 г. Л., 1973; Знаменский О. Н., Шишкин В. А. Ленин, революционное движение и парламентаризм. Л., 1977; Соболев Г. А. Петроградский гарнизон в борьбе за победу Октября. Л., 1985. Революционный Петроград: Год 1917 / Р. Ш. Ганелин, В. Н. Гинев, Г. А. Соболев и др. Л., 1977; В огне революционных боев: Районы Петрограда в 1917 г. М., 1967; Аникеев В. В. Документы Великого Октября М., 1977; Минц И. П. История Великого Октября. Т. 1–3. М., 1977–1979; Кувишинов В. В. Партия большевиков после свержения самодержавия (март 1917 г.). М., 1975; Источниковедение истории Великого Октября: Сб. статей. М., 1977; Большевицское руководство: Переписка. 1912–1927. М., 1996; Великая Октябрьская социалистическая революция: Энциклопедия. 3-е изд. М., 1987; Рабинович А. Большевики приходят к власти: Революция 1917 года в Петрограде: Пер. с англ. М., 1989; Рабинович А. Кровавые дни: Июльское восстание в Петрограде. М., 1992; Анатомия революции. 1917 год в России: массы, партии, власть: Матер. междуна. коллоквиума 4–7 июня 1990 г. СПб., 1992; Николаев А. Б., Поливанов О. А. Российский парламентаризм в 1917 году // Кентавр. 1995. № 2; 1917 год в судьбах России и мира: Октябрьская революция: от новых источников к новому осмыслению / Отв. ред. С. В. Тютюкин. М., 1998 и др.

³ Валк С. Н. О приемах издания историко-революционных документов // Сигизмунд Натанович Валк. Избранные труды по археографии. СПб., 1991. С. 68.

⁴ Петербургский комитет РСДРП. 1902–1917. С. 6–7, 487–496.

⁵ Вторая и третья Петроградские общегородские конференции большевиков в июле и октябре 1917 г.: Протоколы и материалы. М.; Л., 1927. С. 56; ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 1. Д. 67. Л. 2.

⁶ ЦГАИПД. Ф. 461. Оп. 1. Д. 2. Л. 36.

⁷ Там же. Д. 96. Л. 35.

⁸ Красная летопись. 1922. № 2–3. См. док. 68 прим. 1.

⁹ Красная летопись. 1923. № 2, 6, 7; 1925. № 3; 1928. № 2; 1933. № 2. См. также: Пролетарская революция. 1927. № 2–3.

Одновременно Ленинградский истпарт собирал и публиковал воспоминания о работе ПК 1917 года. См.: *Раскольников Ф.* Заседания первого легального ПеКа // Пролетарская революция. 1922. № 8; *Залежский В. Н.* Первый легальный ПеКа // Пролетарская революция. 1923. № 1; *Залежский В. Н.* Из воспоминаний подпольщика. Харьков, 1931; *Шляпников А. Г.* Семнадцатый год. Кн. 1–2. М., 1922; *Граф Т.* ПК в 1917 г. // Красная летопись. 1933. № 2; *Мосеева Анна.* До и после Октября в ЦК и ПК // Красная летопись. 1923. № 6; Воспоминания Молотова В. М., Зиновьева Г. Е., Елова Б. и др. в газете «Петроградская правда», 1922, 5 ноября и др. Позднее мемуаристика по революции 1917 года в Петрограде пополнилась 4 интересными сборникам в Библиотеке революционных мемуаров под ред. В. Н. Гинева: Крушение царизма / Сост. Р. Ш. Ганелин, В. А. Уланов; Октябрю навстречу / Сост. А. В. Гоголевский, З. В. Степанов; В дни Октября / Сост. Х. М. Астрахан; Утро страны Советов / Сост. М. П. Ирошников. Л., 1986–1989.

¹⁰ ЦГАИПД. Ф. 461. Д. 78. Л. 29, 30, 35.

¹¹ Пролетарская революция. 1928. № 2 (73). С. 201.

¹² Там же. Д. 139. Л. 32; о том же Л. 57.

¹³ Отдельные протоколы (главным образом общероссийского значения), неполностью, зачастую с купюрами в тексте, воспроизведены в сборниках документов «Революционное движение в России в 1917 году: Март–декабрь». Т. 1–8. М., 1958–1961.

¹⁴ ЦГАИПД. Ф. 461. Оп. 1. Д. 160. Л. 14.

¹⁵ Там же. Д. 139. Л. 83.

¹⁶ *Лихачев Н. П.* Историческое значение итапо-греческой иконописи. СПб., 1911. С. 35.

1. Учредительное собрание по организации Временного Петроградского* комитета РСДРП(б) 2 (15) марта¹

На собрании присутствовали представители:

1) Выборгского района; 2) Нарвского района; 3) Василеостровского района; 4) Латышской организации; 5) Литовской организации; 6) Союза печатников; 7) Студенческой организации; 8) Коллектива завода Розенкранца

— С полномочиями.

1) Путиловской больничной кассы; 2) Больничной кассы завода «Парвайнен»; 3) Профессионального союза портных; 4) Союза золотосеребренников; 5) Редакции журнала «Просвещение»; 6) 2-го Городского района; 7) Исполнительной комиссии ПК; 8) Латышской организации; 9) Выборгского района; 10) Студенческой организации; 11) Военный агитатор (солдат); 12) Старые партийные работники

— Без полномочий.

Всего в количестве 40 человек, из них 14 имели полномочия².

По выяснении состава присутствующих на собрании и подсчета приступлено было к вопросу о порядке дня.

На обсуждение предложены были следующие вопросы:

1) Восстановление существования Петербургского комитета;
2) Отношение к [Петроградскому] Совету рабочих депутатов в данный момент.

[1.] По вопросу о восстановлении существования ПК.

На обсуждение был поставлен вопрос: является ли данное собрание правомочным на восстановление Петербургского комитета. После обмена мнений собрание таковым себя не признало, но, ввиду важности событий, постановило выбрать из числа присутствующих временный Петроградский комитет³.

По вопросу о составе временного ПК выяснилось, что конституирование ПК не должно* выходить из правильных норм, и принципиально организация такового должна исходить из деления на районы, национальности, профессиональные группы, иметь представителей от учащихся, военных и, таким образом, не обуславливая, членов ПК выбирать пока из представителей от районов, имеющих

* Так в документе.

полномочия, прибавив число представителей отсутствующих районов. Всего организованных районов в настоящее время насчитывается 14⁴.

На голосование поставлено: «Избрав представителей от районов, имеющих полномочия, считать их основным ядром временного ПК и впоследствии восполнить таковой непредставленными уполномоченными».

Результаты голосования: принято большинством — 28 голосами при 9 воздержавшихся.

На голосование внесено предложение: «Довыбрать еще 3 лица из состава бывшего ПК». — Принято большинством голосов.

Состоялись выборы. Избранными оказались товарищи: Михайлов — 29 голосов; Авилов — 23 голоса; Борис — 20 голосов⁵.

Районы, не представившие своих представителей: Московский, Невский, 1-й и 2-й Городские, Эстонский, Военная организация, Союз портных и Пороховской, Колпинский, Сестрорецкий.

По избрании комитету поручено немедленно приступить к организации постоянного ПК.

[2.] Отношение к Совету рабочих депутатов — его постановлениям.

Присутствовавшими на собрании членами Совета Р и СД⁶ сделаны были доклады⁷, давшие яркую характеристику о деятельности Совета, где руководителями являются ликвидаторы, получившие места в Совете захватным правом, не являющиеся в то же время выразителями большинства сознательной рабочей массы. Выпускаемые «Известия СР и СД»⁸ крайне бледны и своим содержанием не указывают на существование определенной тактической линии в своих постановлениях. Роль Совета в совместной деятельности с Думским комитетом⁹ пассивна настолько, что он как бы плетется в хвосте реакционного элемента комитета. Между тем действия Думского комитета — ясно допускающие объединение с монархией. Как факт, это подтверждающий, является желание Родзянки ехать в Бологое к царю. Это обстоятельство обнаружилось благодаря лишь тому, что Родзянко требовал экстренный поезд у Николаевской железной дороги. В момент обнаружения этого факта Керенский поспешно заметил, что Думский комитет не успел оповестить Совет о желании Родзянко. Советом рабочих и солдатских депутатов было выражено порицание Керенскому за несвоевременное осведомление по этому вопросу¹⁰.

Тов. ...*: В связи с сообщением о поступке Родзянки был поднят вопрос, важный для демократии, — именно: об отречении Николая, — конечно, без передачи регентства, как сделки с монархией, указав, что для демократии: минимум есть отречение, максимум — арест.

К вопросам по существу прибавлено было, что условия для заседаний Совета рабочих и солдатских депутатов в [здании] Государственной думы крайне неудовлетворительны, так как помещение, ему отведенное, небольшое, не всем удастся туда попадать. Большая часть времени уходит на проверку мандатов и переход из одной комнаты в другую, таким образом получается, что Совет не заседает, а скитается. Поэтому желательно было бы, чтобы заседания Совета были перенесены в какое-либо другое помещение, например, хотя бы в Городскую думу. На это некоторыми товарищами было высказано, что такое разделение не является желательным, так как требуется постоянное общение с Думским комитетом. Другие товарищи находили, что при таком разделении как раз ярче и яснее определилось бы, какие войска пойдут к зданию Совета рабочих и солдатских депутатов и каких войск внимание еще будет привлекать здание Государственной думы — Думский комитет¹¹.

Тов. ...*: Замечено еще, что в Совете заседания ведутся бессистемно, хаотично и до сих пор не существовало «порядка дня», а лишь читались доклады Исполнительного комитета.

Далее перешли к вопросу о составе Совета Р и СД и, в связи с ним, о переизбрании представителей в Совет.

Тов. ...* находит, что переизбрание сейчас является преждевременным, пока ПК не выявит ярко свои позиции. В настоящее время требуется агитация в районах и тем самым давление на депутатов Совета с низов. Входить же в открытое обсуждение постановлений и действий Совета сейчас так же невозможно — при наличии незначительного числа представителей ПК в Совете.

Товарищ находит, что сейчас следует укреплять организационную работу и попутно линия поведения представителей ПК в Совете должна быть яркой и неуклонной. Резолюции ПК должны печататься в «Известиях Совета Р и СД».

* Пропуск в документе. В первой публикации указано, что это реплики А. Г. Шляпникова (Первый легальный Петербургский комитет большевиков в 1917 г. М.; Л., 1927. С. 7).

Тов. А.¹² находит, что состав Совета должен быть реформирован в непродолжительном времени, должна быть изменена тактика депутатов, а следовательно, и вся физиономия Совета. Вести обязательно агитацию в районах и перемену физиономии Совета совершить путем отзыва депутатов и заменой другими. ПК обязан критиковать действия Совета и обязан выступать с докладами, обнажая все неясности в постановлениях Совета, надо быть не дипломатами, а демократами.

К тому же некоторые представители районов, входящие в Совет как депутаты, категорически настаивали на том, чтобы ПК теперь же указал им, как им вести себя в Совете.

Тов. ...* указывает на неотложную необходимость организаций солдат, давать им связи и стараться влиять на них с помощью своих агитаторов.

Тов. ...* считает, что ПК должен продолжать агитацию на заводах, дабы можно было отстаивать свою точку зрения в Совете через депутатов.

По вопросу о прессе мнения разошлись. Было высказано [мнение] о допущении сейчас изданий лишь революционных орг[аниза-ций]**, также о возможности выпуска печатных органов всех партийных течений, принимавших участие в настоящем перевороте.

Далее был заслушан доклад представителя Союза печатников, который сообщил, что в первые дни Февральской революции в их типографию обращались с просьбами печатать различные листовки, причем в одном случае, буквально под штыками, их заставили набрать вместо слов: «до созыва Учредительного собрания» — «до созыва Временного правительства», вследствие чего печатники на своем собрании постановили: «до выхода первого социалистического издания не печатать ни одной газеты иного направления».

«П[етроградский] Ц[ентральный] к[омитет] п[ечатников], обсудив вопрос о выпуске социалистических изданий, вынес следующую резолюцию: 1) в целях облегчения [работы] Исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов и в целях ускорения выпуска социалистических изданий организовать из представителей всех существующих социалистических партий «Комиссию печати», которая бы имела право санкционировать выпуск всевозмож-

* Пропуск в документе.

** Слово вставлено от руки чернилами.

ных изданий; 2) эта Комиссия печати по утверждению изданий передает их для выполнения в П[етроградский] Ц[ентральный] к[омитет] п[ечатников]; 3) ПЦКП имеет право захвата нужных ему типографий для выполнения разрешения Исполнительного комитета Совета Р и СД или Комиссии печатных изданий».

В конце заседаний были выражены пожелания: 1) сыскать всех большевиков¹³; 2) вести агитацию в войсках; 3) ораторы должны согласовать свои поступки с решениями ПК; 4) пока не сломлена династия, борьба не кончилась — продолжается; необходим созыв Учредительного собрания; 5) исхлопотать разрешение на право пропуска в казармы; 6) вопрос — ликвидировать ли войну — считать находящимся в компетенции Учредительного собрания; 7) зафиксировать адрес ПК и распространять его; 8) открыть запись в члены партии; 9) в помещении ПК учредить дежурства членов партии; 10) представитель от Центрального комитета должен сделать определенное заявление в Совет рабочих и солдатских депутатов по поводу цензуры, которая налагается на издания социал-демократов.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 6. Л. 1–3. Подлинник, машинопись

¹ С 2 по 10 марта 1917 г. ПК РСДРП(б) заседал на Кронверкском проспекте, в Доме городских учреждений. Это неоклассическое здание, увенчанное в центре четырехгранной 50-метровой башней с ротондой и куполом, построено в 1909–1914 гг. архитектором М. М. Перетятковичем на средства Петроградской городской думы. В первом этаже его был магазин, выше — торговая палата, камера мирового судьи, залы для заседаний и аукционов и биржа труда. Заведующий Петроградской биржей труда большевик А. М. Михайлов (настоящая фамилия Елинсон, партийный псевдоним Политикус) предоставил для заседаний ПК РСДРП(б) свой кабинет. «Чтобы проникнуть в помещение ПК, — вспоминал Ф. Ф. Раскольников, — нужно было войти с переулка в неказистую дверь какого-то магазина, затем по пыльным лестницам подняться на самый верхний этаж, почти на чердак и здесь пройти несколько канцелярских комнат, обильно уставленных письменными столами и словно придавленных низко нависшим потолком. В той комнате, где заседал Петербургский комитет, впервые вынесенный на простор легального существования, посредине стоял длинный деревянный стол, за которым заседали члены ПК. Немногочисленные гости обычно рассаживались на скамьях вдоль стен, как в хорошей

деревенской избе» (Федор Раскольников о времени и о себе: Воспоминания. Письма. Документы. Л., 1989. С. 69).

Время проведения данного заседания его участники датировали по-разному. В. Н. Залежский вспоминал, что оно было 2 марта, но А. Г. Шляпников сделал примечание: «Инициативное собрание по организации ПК имело место поздно вечером 1 марта в кабинете заведующего Биржей труда т. Михайлова» (см: *Залежский В.Н.* Первый легальный Пе-Ка // Пролетарская революция. 1923. № 13. С. 143). Позднее А. Г. Шляпников и В. Н. Залежский датировали это заседание вечером 1 марта (*Шляпников А. Г.* Канун семнадцатого года. Семнадцатый год: В 3 т. М., 1992. Т. 2. Семнадцатый год. Кн. 1–2. С. 199–202; *Залежский В. Н.* Из воспоминаний подпольщика. Харьков, 1931. С. 162).

² Примечательно, что, выйдя из подполья, большевики еще не сочли возможным указывать в протоколе не только фамилии, но даже партийные клички участников. По разным сведениям среди участников собрания были Л. М. Михайлов (председатель), Б. В. Авиллов, Н. К. Антипов, В. Н. Залежский, М. И. Калинин, Н. П. Комаров, Т. К. Кондратьев, В. М. Молотов, М. С. Ольминский, К. Н. Орлов, Д. А. Павлов, Н. И. Подвойский, В. Я. Пожела, П. И. Стучка, Н. Г. Толмачев, М. И. Хахарев, А. Г. Шляпников, В. В. Шмидт, К. И. Шутко.

³ В примечании к воспоминаниям В. Н. Залежского А. Г. Шляпников отметил: «Собравшиеся пришли не для выборов, а для заслушания моего доклада о ближайших задачах партии». В. Н. Залежский вспоминал: «...Явился человек 50, из которых добрая половина была элемент “самочинно собравшийся”. Кого тут только не было, меньше всего было представителей районов. Начались нудные речи о демократизме выборов... Время шло, пока группа старых пекистов, удалившись незаметно на частное совещание в коридор, не приняла решения ввиду неподходящего состава собрания выборов не производить, собрание распустить, а ПК сконструировать немедленно же из имеющихся налицо старых пекистов, пополненных правильно выбранными представителями районов. Так и было сделано. Таким образом легальный ПК первых дней революции включил в свой состав, как основное ядро, всех имевшихся в тот момент в Петербурге членов ПК прежних созывов. В состав его вошли: тов. Шмидт (Николай), Калинин, Шутко, Антипов, Залежский (Владимир), Орлов (Кирилл), Комаров (Федор), как старые пекисты. Были кооптированы Стучка, Авиллов, Политикус (Михайлов), Подвойский. Скоро же ПК начал пополняться представителями районов по мере их организационного конструирования. От Бюро ЦК входил с решающим голосом тов. А. Шляпников» (*Залежский В. Н.* Первый легальный Пе-Ка. С. 143–144).

⁴ Это были 9 территориальных районов (Василеостровский, Выборгский, 1-й Городской, Коломенский, Московский, Нарвско-Петергофский, Невский, Охтенский, Пороховской), 1 профессиональный (Железнодоро-

рожный) и 4 национальных (Латышский «Прометей», Литовский, Польский, Эстонский). Вскоре число районов Петербургской организации большевиков увеличилось до 23: добавились 7 территориальных (2-й Городской, Литейный, Петроградский, Рождественский — в черте города, а также Лиговский (пос. Лигово), Сестрорецкий (город Сестрорецк), Шлиссельбургский (город Шлиссельбург и Рабочий поселок)), 1 национальный (Финский) и на правах района Военная организация.

⁵ В. Н. Залежский отмечал, что слово «Борис» в протоколе вероятно описка технического секретаря, поскольку под этой кличкой тогда в ПК был уже упомянутый в тройке доизбранных Б. В. Авилон, и что в протоколе пропущено принятое предложение считать членами временного ПК всех членов ПК прежних нелегальных созывов. Поэтому членами временного ПК также стали В. Н. Залежский, М. И. Калинин, К. Н. Орлов, В. В. Шмидт, К. И. Шутко и др. (см.: *Залежский В. Н.* Первый легальный Пе-Ка. С. 6). На заседании ПК 7 марта было подтверждено, что все члены последнего нелегального ПК являются действительными членами легального ПК (см. док. 7).

⁶ Петроградский Совет был учрежден 27 февраля 1917 г. как Совет рабочих депутатов (с 1 марта — рабочих и солдатских депутатов). Его первое заседание в Таврическом дворце, большинство участников которого были рабочими крупных и средних предприятий, избрало Исполком. Из 15 членов Исполкома большевиками были только двое — П. А. Залуцкий и А. Г. Шляпников, председателем стал меньшевик Н. С. Чхеидзе, товарищами председателя — эсер А. Ф. Керенский и меньшевик М. И. Скобелев. На первом заседании Исполкома в ночь на 28 февраля партии большевиков, меньшевиков и эсеров получили право дополнительно делегировать по три представителя с решающим голосом. Большевики ввели в состав Исполкома В. М. Молотова от Русского бюро ЦК и К. И. Шутко от ПК РСДРП(б), а третье место зарезервировали для своих эмигрантов и ссыльных. В. М. Молотов вспоминал: «27 февраля Керенский ввел меня в Петроградский Совет, когда он только создавался. Там большевиков было мало-мало» (Сто сорок бесед с Молотовым: Из дневника Ф. Чуева. М., 1991. С. 154). 1 марта в числе избранных в Исполком Совета представителей солдат были еще два большевика: А. Д. Садовский из 6-го запасного саперного батальона и А. Н. Падерин из запасного батальона лейб-гвардии Преображенского полка. Таким образом, к 2 марта в Исполкоме Совета состояли уже шестеро большевиков (подробнее см.: *Токарев Ю. С.* Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в марте-апреле 1917 г. Л., 1976. С. 22–47).

⁷ А. Г. Шляпников вспоминал: «В своем докладе я познакомил собравшихся с деятельностью Исполнительного комитета, а также с позицией Бюро Центрального комитета по отношению к тем вопросам, которые проходили или ставились нами (вопрос об организации местных, районных орга-

нов власти, об организации рабочей милиции, об организации солдат и т. д.) на обсуждение в нем. Особенно выделил поставленный в тот же вечер на обсуждение Исполнительного комитета вопрос о власти (...) Действительное положение вещей было таково: все органы революционной демократии находились в руках оборонцев или полуоборонцев. И если мы хотим иметь Временное революционное правительство, оно должно быть составлено из с.-д. меньшевиков и социалистов-революционеров. Отказываться от него, несмотря на это, мы не должны. Такое правительство революционной демократии мы должны будем, в известных пределах, поддержать. Правительству же, выдвигаемому Комитетом Государственной думы, зная хорошо его социальную основу, мы доверять не можем и должны будем повести против него массовую кампанию. Самой желанной системой правления был бы Совет, как полномочный революционный орган, выделяющий из себя Временное революционное правительство, опирающееся на всю организованную демократию. Однако все наши соображения и “хорошие мысли” разлетались в прах от соприкосновения с суровой действительностью. Ни социал-демократы меньшевики, ни солдаты-революционеры не хотели власти, боялись ее (...) В Совете мы были горсточка, ничтожная по количеству (...) Солдаты и отсталые слои рабочих размякли под влиянием первых побед, увлеклись “братством”, единством всех “живых сил”, опасностями для революции со стороны германского империализма, пошли за нашими политическими противниками (...) Политические выводы были такие: наши лозунги не укорачивать в угоду сегодняшнего дня. Помнить, что политическая практика единения классов быстро рассеет этот всенародный обман. Классовая борьба, по которой мы должны равняться, разрушит самообман общности интересов. Тактические выводы сводились к приспособлению приемов нашей работы к новым условиям, а наша количественная слабость ставила перед нами необходимость бросить все силы организации в рабочие и солдатские массы. Для этого нужно было укрепить петербургский партийный центр и собрать вокруг него все силы. (...)

Никто из выступавших не оспаривал моих положений как по вопросу о власти, так и по предложениям организационного характера. Обмен мнениями длился несколько часов и, благодаря малой твердости председателя, угрожал расплыться и затянуться до бесконечного и пустого говорения. Но этому положили конец присутствующие члены бывшего нелегального “Пекка” (Петербургского комитета), предложившие закончить дискуссию и разойтись, приняв основные положения доклада к немедленному руководству» (*Шляпников А.Г.* Канун семнадцатого года. Семнадцатый год. М., 1992. Т. 2. С. 200–201).

⁸ «Известия Петроградского Совета», ежедневная газета, выходила в Петрограде с 28 февраля 1917 г. Первый ее редактор Ю. М. Стеклов, в те дни близкий к большевикам внефракционный социал-демократ, вспоминал,

что «в состав редакции "Известий" ввел исключительно большевиков или лиц, считавшихся большевиками» (Деятели СССР и революционного движения России: Энциклопедический словарь Гранат. М., 1989. С. 707). Это были В. Д. Бонч-Бруевич и более умеренные большевики Б. В. Авиллов, В. А. Базаров, И. П. Гольденберг, вскоре отошедшие в группу социал-демократов интернационалистов «Новая жизнь», которая сложилась вокруг одноименной газеты М. Горького и заняла место между большевиками и меньшевиками. 13–14 апреля в состав редакции добавились меньшевик Ф. И. Дан и большевик В. С. Войтинский, быстро отошедший к меньшевикам. 12 мая была избрана новая редакция: В. С. Войтинский, И. П. Гольденберг, эсер А. Р. Гоц, Ф. И. Дан и социал-демократ профессор экономики И. В. Чернышев. Как отмечал Н. Н. Суханов: «Правительственный официоз был создан. Фактически "Известия" редактировали с этого времени Дан и Войтинский» (Суханов Н.Н. Записки о революции: В 3 т. М., 1991. Т. 2. Кн. 3–4). С. 192).

⁹ Временный комитет Государственной думы (ВКГД) создан днем 27 февраля 1917 г. думским Советом старейшин после его решения исполнить царский указ о перерыве занятий Думы. Председатель Думы М. В. Родзянко стал председателем ВКГД, в состав которого вошли представители думских фракций: председатель фракции трудовиков А. Ф. Керенский, председатель фракции меньшевиков Н. С. Чхеидзе, кадеты П. Н. Милюков и Н. В. Некрасов, прогрессисты И. Н. Ефремов, М. А. Караулов, А. И. Коновалов, В. А. Ржевский, центрист В. Н. Львов, октябристы И. И. Дмитриуков и С. И. Шидловский, националист В. В. Шульгин. Власть царского Совета министров постепенно перетекала в ВКГД. 1 марта правительства Франции и Великобритании уведомили М. В. Родзянко, что считают ВКГД единственным законным временным правительством России. Связующим звеном ВКГД с Петроградским Советом стал А. Ф. Керенский. 2 марта ВКГД по согласованию с руководством Исполкома Петроградского Совета сформировал Временное правительство и после этого стал совещательно-пропагандистским органом изменяющегося состава, быстро утратил свое влияние и 6 октября был упразднен Временным правительством (Власть и реформы: От самодержавной к советской России. СПб., 1996. С. 643–651).

¹⁰ Получив телеграмму с согласием Николая II принять его для переговоров, М. В. Родзянко намеревался выехать с проектом манифеста об отречении царя от престола в пользу сына, цесаревича Алексея, составленным В. В. Шульгиным, однако железнодорожники отказались отправить поезд без согласия Исполкома Петроградского Совета. Запрос Родзянко вызвал 1 марта в Исполкоме обсуждение. Член Исполкома внефракционный социал-демократ интернационалист Н. Н. Суханов вспоминал: «Я говорил: Родзянку пускать к царю нельзя. Намерений руководящих групп буржуазии, "Прогрессивного блока", думского комитета мы еще не знаем и ручаться за

них никто не может. Они еще ровно ничем всенародно не связали себя. Если на стороне царя есть какая-либо сила, чего мы также не знаем, то “революционная” Государственная дума, “ставшая на сторону народа”, непременно станет на сторону царя против революции (...) Их сговор в Ставке и успехи царя могут произвести величайшую смуту среди армии, и без того растерявшейся, сомнительной и неустойчивой. И что было не под силу одному царю, то он легко может сделать при помощи Думы и Родзянки: собрать и двинуть силы для водворения порядка в Петербурге, не только революционном, но и совершенно распыленном и беззащитном (...) Надо благодарить железнодорожников за правильное понимание и доблестное выполнение ими долга перед революцией и в поезде Родзянке отказать». Вскоре после речи Н. Н. Суханова «в комнату влетел бледный, уже совершенно истрепанный Керенский. На его лице было отчаяние, как будто произошло что-то ужасное. “Что вы сделали? Как могли! — заговорил он прерывающимся трагическим шепотом, — Вы не дали поезда!... Родзянко должен был ехать, чтобы заставить Николая подписать отречение, а вы сорвали это... Вы сыграли на руку монархии, Романовым. Ответственность будет лежать на вас!..” Керенский задыхался и смертельно бледный, в обмороке или полубомороке упал в кресло. Побежали за водой, расстегнули ему воротник. Положили его на подставленные стулья, прыскали, тормошили, всячески приводили в чувство (...) Очнувшись, Керенский произнес тут же длинную и бестолковую речь не столько о поезде и об отречении, сколько о долге каждого перед революцией и о необходимости контакта между правым и левым крыльями Таврического дворца (...) Керенский потребовал пересмотра принятого решения о поезде Родзянке». После долгих прений всеми наличными голосами против трех (большевика П. А. Залуцкого и внефракционных социал-демократов интернационалистов Н. Н. Суханова и П. А. Красикова), как писал Н. Н. Суханов, «была отдана дань истерике Керенского, и поезд Родзянке был разрешен» (Суханов Н. Н. Записки о революции. М., 1991. Т. 1. Кн. 1–2. С. 137–138). ВКГД решил послать к царю делегацию — М. В. Родзянко, С. И. Шидловский, Н. С. Чхеидзе, но между ними возник спор о судьбе царской семьи: Родзянко хотел ее отправки за границу, а председатель Петроградского Совета Чхеидзе был против, считая, что у Николая II за границей громадные деньги и «он нам такую контрреволюцию устроит, что от нас ничего не останется». Вопрос октябриста Н. В. Савича, есть ли гарантия, что делегацию по прибытии к царю не арестуют, побудил Родзянко отказаться от поездки. После этого отказался Шидловский и затем Чхеидзе (Савич Н. В. Воспоминания. СПб., 1993. С. 215–216). Опасаясь, что Петроградский Совет объявит Николая II низложенным и оборвет нить монархической преемственности, ВКГД 2 марта тайно отправил в Псков к царю В. В. Шульгина и А. И. Гучкова, чтобы взять в свои руки процесс царского отречения.

¹¹ В постановке вопроса о перенесении резиденции Петроградского Совета в здание Городской думы отразилось соперничество Совета с Временным комитетом Государственной думы в борьбе за влияние на Петроградский гарнизон. Каждый из них имел собственную военную комиссию. Городская дума находилась далеко от Таврического дворца, на углу Невского проспекта и Думской улицы (Невский проспект, 33/1), во вместительном, с большими залами пятиэтажном здании с пятигранной пятиярусной часовой башней. Вопрос отпал, когда А. Ф. Керенский сумел добиться слияния военных комиссий Думы и Совета, что устранило раскол в руководстве революционными войсками гарнизона.

¹² Вероятно Б. В. Авилов, депутат Петроградского Совета.

¹³ Имелось в виду установление связи с членами ПК прежних созывов.

2. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 2 (15) марта

Протокол № 1 собрания 2-го марта 1917 г.

Присутствовало 11 человек¹.

Порядок дня:

I) Распределение функций и организация комиссий и коллегий.

II) Издание партийной литературы.

III) Связь с районами.

IV) Заявления.

По пункту I:

1. Тов. [В. В.] Шмидту поручить составить секретариат.

2. Тов. Черномор² избран казначеем.

3. Тов. Николаю³ поручить заведывание изданием партийной литературы.

4. Тов. Кирилл [Орлов] избран ответственным организатором.

5. Тов. Анатолию [Н. К. Антипову] поручить организацию агитаторской коллегии.

6. Тов. Михаилу [К. И. Шутко] поручить организацию литературной комиссии.

7. Тов. Паржело [В. Я. Пожелла] поручить организацию библиотеки.

8. Заведывание транспортом поручить тов. Дмитрию [Б. А. Жемчужину].

По пункту II:

1. Издать программу РСДРП в 200000 экз. Издать отдельно устав партии⁴.

2. Издать «Кому нужна война» в 200000 экз.⁵

3. Издать плакаты с важнейшими пунктами программы РСДРП.

4. Издать листки о текущем моменте и к солдатам.

По пункту III:

Ответственному организатору поручить немедленно связь с районами и пригласить в Комитет делегатов от не представленных в Комитете районов...*

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 7. Л. 2. Подлинник, машинопись

* Конец протокола не сохранился.

¹ Протокол был опубликован 5 марта 1917 г. в № 1 «Правды». Под своей фамилией в протоколе названы только В. В. Шмидт и В. Я. Пожелла (его фамилия дана искаженно как «Паржело»; вскоре он перешел к меньшевикам, уехал в Литву, стал генеральным секретарем ЦК СДП Литвы и затем министром внутренних дел буржуазного правительства Литвы). Заседание проходило в том же кабинете Л. М. Михайлова. А. Г. Шляпников вспоминал: «После закрытия большого собрания осталась небольшая группа товарищей, среди которых помню Антипова, Шмидта, Михайлова, Хахарева, Толмачева. Позднее на это собрание пришли В. Молотов, К. Шутко, В. Залежский. На этом собрании было решено немедленно привлечь старых членов Петербургского комитета к работе, усилив его состав кооптацией. Принять меры к организации районов и созыву городской конференции, на которой произвести выборы Петербургского комитета. Так было положено начало работы первого Петербургского комитета Российской Социал-Демократической Рабочей Партии (большевиков) в новых условиях» (*Шляпников А. Г.* Канун семнадцатого года. Семнадцатый год. Т. 2. С. 202). В воспоминаниях В. Н. Залежского отмечалось: «На собрании утром 3 марта ПК уже конструировал свой рабочий аппарат и поставил в порядок дня целый ряд практических и принципиальных вопросов общепартийного значения. Для “парада” был выбран председатель, тов. Михайлов, В. Шмидт — секретарем, которому дали задачу немедленно конструировать рабочий аппарат секретариата. Орлову как ответственному организатору поручено немедленно же связаться с районами и пополнить ПК представителями районов. Антипову (Анатолию) поручено организовать коллегия агитаторов, идейное руководство которой возложено на Залежского (Владимира). ПК начал работать ... (*Залежский В. Н.* Первый легальный Пе-ка. С. 144). Ф. Ф. Раскольников вспоминал: «Тов. Л. М. Михайлов (Политикус) очень живо и остроумно вел заседания, но сравнительно редко брал слово по существу» (*Федор Раскольников о времени и о себе.* С. 72).

² Партийную кличку «Черномор» имел Озоль Ян Янович (Оссис Ян Мартынович), в 1915 г. член ПК и в 1917 г. член Исполнительной комиссии ПК большевиков, кассир Василеостровского райкома в мае-июне. Разоблачен как секретный сотрудник Петроградского охранного отделения (кличка «Янковский»); скрылся. Считается, что по его наводке 26 февраля 1917 г. были арестованы члены ПК большевиков А. Н. Винокуров, А. С. Куклин, А. К. Скороходов и А. К. Эйзеншмидт. Расстрелян летом 1924 г. по приговору суда в Ленинграде.

³ Кличку «Николай» имели П. А. Залуцкий, В. В. Шмидт и Н. И. Подвойский. В. В. Шмидт утверждал, что в данном протоколе «Николаем» был не он (см.: *Первый легальный ПК...* С. 8).

⁴ «Программа и Устав партии» — первая брошюра, выпущенная большевистским издательством «Прибой», возобновившим работу в Петрограде.

де в марте 1917 г. Ее тираж 200 тыс. экземпляров быстро разошелся и принес издательству прибыль около 1274 руб. (*Кельнер В. Е.* Из истории общественно-политической книги в России в 1917 г. // *В. И. Ленин и проблемы изучения книжного дела в России второй половины XIX и начала XX вв.: Сб. научных трудов.* Л., 1979. С. 74).

⁵ Брошюра «Кому нужна война?» была написана А. М. Коллонтай в 1915 г. и с правкой В. И. Ленина издана ЦК РСДРП в 1916 г. за рубежом. 6 декабря 1916 г. ПК большевиков постановил переиздать ее нелегально в Петрограде, что и было сделано на гектографе тиражом 75 экземпляров. В 1917 г. издательство «Прибой» вновь опубликовало эту брошюру тиражом 202 тыс. экземпляров, но часть тиража в июле 1917 г. была уничтожена противниками большевиков (Петербургский комитет РСДРП: Протоколы и материалы заседаний. Июль 1902 — февраль 1917. Л., 1986. С. 473; Шестой съезд РСДРП(6). Август 1917 года: Протоколы. М., 1958. С. 39).

3. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 3 (16) марта

Протокол № 2 собрания 3-го марта 1917 г.

Присутствовало 11 человек.

Порядок дня¹:

1) О руководящих указаниях ЦК по вопросам, возникающим в развитии революции (в частности по вопросу о решениях Совета Р и СД).

2) О немедленном издании центрального органа и о партийном издательстве.

3) О немедленной организации сношений с финляндской и социал-демократическими организациями важнейших пунктов России, с заграничными социал-демократическими партиями и с общероссийскими организациями социал-демократов Москвы, Нижнего [Новгорода], Харькова и др.

4) О созыве совещания из представителей социал-демократических организаций России.

5) Об организации военно-милиционной комиссии².

6) Об агитационной работе.

По пункту 1. Заявить ЦК о необходимости выпуска ЦК второго манифеста³ и систематических выпусков прокламаций.

По пункту 2. Предложить ЦК восстановить вместе с ПК центральный орган партии «Правду»⁴. Предложить делегатам ЦК и ПК отстаивать широкое использование в Совете Р и СД типографий для партийных изданий.

По пункту 3. Предложить ЦК передать через министра иностранных дел заграничным социал-демократическим партиям сообщение ЦК о положении дел в России. Командировать представителя ПК в Финляндию для установления тесной связи с Финляндской социал-демократической партией⁵.

По пункту 4. Поручить тов. Владимиру [Залежскому] немедленно снестись с ЦК по вопросу о Организ[ационной] Ком[иссии] по созыву партийного совещания социал-демократических организаций России и приготовить проект-платформу, порядок дня и резолюций для обсуждения на совещании⁶.

По пункту 5. Поручить организацию военно-милиционной комиссии двум организаторам — тт. Черномору⁷, Хахареву и просить

их в кратчайший срок представить на обсуждение комитета проект организации пролетарских милиционных кадров.

По пункту 6. Поручить тов. Владимиру идейное руководство агитаторской коллегией.

Выбрана редакционная комиссия: Стучка, Авиллов, Подвойский⁸.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 10. Л. 1. Подлинник, машинопись

¹ Часть протокола — «Порядок дня» — опубликован 5 марта 1917 г. в № 1 «Правды».

² Организация рабочей милиции в Петрограде началась 27 февраля 1917 г. Русское бюро ЦК РСДРП(б) в ночь на 28 февраля выступило инициатором решения Исполкома Петроградского Совета о формировании на фабриках и заводах рабочей милиции из расчета 100 милиционеров на 1 тыс. рабочих (см.: *Старцев В. И.* Очерки по истории петроградской Красной гвардии и рабочей милиции (март 1917 г. — апрель 1918 г.). М.; Л., 1965. С. 41–48). Однако деятельность Военно-милиционной комиссии большевиков очевидно не ограничивалась образованием рабочей милиции. Н. И. Подвойский вспоминал, что это второе легальное заседание ПК постановило создать специальный орган для работы в войсках. «Направить эту силу по определенному руслу, захватить влияние над ней в свои руки, сделать ее, овладев ею, орудием выполнения определенных политических задач стало вопросом жизни и смерти для каждой партии, а в том числе для большевиков, сразу же после Февральского переворота приступивших к планомерному овладению этой серой крестьянской массой — армией» (*Подвойский Н.* Военная организация ЦК РСДРП(б) и Военно-революционный комитет в 1917 г. // *Красная летопись. 1923. № 6. С. 65*).

³ Первый манифест «Ко всем гражданам России» за подписью ЦК РСДРП(б) был издан 27 февраля 1917 г., опубликован отдельной листовкой и в газетах (*Известия Петроградского Совета. 1917. 28 февраля, прибавление к № 1; Правда. 1917. 5 марта. № 1**), а позднее включен в книгу «Революционное движение в России после свержения самодержавия: Документы и материалы» (М., 1957. С. 3–4). В. М. Молотов, в феврале 1917 г. член Русского бюро ЦК РСДРП(б) и под именем Алексей Петрович Карпов бухгалтер и секретарь редакции журнала «Современный мир», впоследствии рас-

* Газета «Правда» с № 1 до № 35 (с 5 марта по 15 апреля) датировалась по старому стилю; с № 35 (с 1 мая) даты шли по новому (в скобках — старый) стилю.

сказал, что автором этого манифеста был рабочий Василий Николаевич Каюров (1876–1936), член РСДРП с 1900 г., вожак большевиков завода «Эриксон»: «Мне пришлось быть на нашей явке и редактировать манифест, рабочий один составил, Каюров. Я его редактировал, поправлял, добавлял, в общем, получилось неплохо. Ленин потом одобрил. В тот же день мы манифест и выпустили. Уже открыто я пошел в типографию, где печатали первые выпуски “Известий рабочих депутатов” (...) Я им сунул наш манифест в “Известия рабочих депутатов” (...) Утром, часов в пять-шесть, я опять ехал в Таврический дворец и направо-налево разбрасывал из машины “Известия” с нашим манифестом...» (Сто сорок бесед с Молотовым. С. 155). Манифест призывал «создать Временное революционное правительство, которое должно стать во главе нового нарождающегося республиканского строя», и указывал на стоящие перед ним задачи: «создание временных законов, защищающих все права и вольности народа, конфискацию монастырских, помещичьих, кабинетских и удельных земель и передать их народу, введение 8-часового дня и созыв Учредительного собрания на основе всеобщего, без различия пола, национальности и вероисповедания, прямого, равного избирательного права с тайной подачей голосов», «взять на себя задачу немедленного обеспечения продовольствием населения и армии», «подавить всякие противонародные контрреволюционные замыслы», «войти в сношения с пролетариатом воюющих стран для революционной борьбы народов всех стран против своих угнетателей и поработителей... для немедленного прекращения кровавой человеческой бойни», «Рабочие фабрик и заводов, а также восставшие войска должны немедленно выбрать своих представителей во Временное революционное правительство...» Вместо издания второго манифеста ЦК РСДРП(б) повторно опубликовал 5 марта в «Правде» свой первый манифест. В новых условиях, после образования первого либерально-буржуазного кабинета Временного правительства, где не было выборных представителей от рабочих и солдат, этот манифест обрел новое вызывающее звучание. Его автор В. Н. Каюров был избран членом Выборгского райкома большевиков и Исполкома Выборгского районного Совета, затем председателем этого Совета. В июле 1917 г. он прятал В. И. Ленина и позднее стал его доверенным лицом, занимал видные посты. В 1932 г. В. Н. Каюрова репрессировали за участие в создании подпольного «Союза марксистов-ленинцев», который выступал за смещение с поста генерального секретаря ВКП(б) И. В. Сталина как «великого агента, провокатора, разрушителя партии», «могильщика революции в России» (подробнее см.: Реабилитация: Политические процессы 30–50-х годов. М., 1991. С. 92–104).

⁴ Издание закрытой царскими властями в 1914 г. «Правды» возобновилось 5 марта 1917 г. Накануне, 4 марта, заседание Бюро ЦК большевиков избрало ее редакторами К. С. Еремеева, В. М. Молотова и М. И. Калинина

(в «Правде» 1912–1914 гг. К. С. Еремеев был редактором-издателем, выпускающим и заведующим отделом «Рабочая жизнь», а В. М. Молотов — одним из организаторов и автором статей под псевдонимом А. Рябин). Хозяйственную сторону дела поручили К. М. Шведчикову. В специальном фонде печати имелось 4 тыс. руб.: 3 тыс. руб. по просьбе А. Г. Шляпникова дал М. Горький и 1 тыс. руб. А. Г. Шляпников получил от еврейского общественного деятеля и масона, служащего Публичной библиотеки А. И. Браудо за передачу в 1916 г. еврейским обществам в Нью-Йорке материалов о погромах в России (*Шляпников А. Г. Канун семнадцатого года. Семнадцатый год. Т. 2. С. 57–58; о масонстве А. И. Браудо: Николаевский Б. И. Русские масоны и революция. М., 1990. С. 152–153; Аврех А. Я. Масоны и революция. М., 1990. С. 38, 52, 177*). На эти деньги началось издание «Правды». К. С. Еремеев с группой солдат и рабочих-печатников занял типографию «Сельского вестника» и в том же доме на Мойке, 32 — помещение для редакции и возглавил группу большевиков, готовивших первый номер газеты. М. И. Ульянова вспоминала, что номер составляли «наспех: материала еще не успели собрать, не успели наладить и связи с фабриками, заводами, полками». Авторами первого номера стали К. С. Еремеев, М. И. Ульянова, А. И. Елизарова, М. С. Ольминский, Г. Н. Пылаев (тов. Андрей), Б. А. Бресслав (тов. Захар). «Вся контора “Правды” состояла из К. М. Шведчикова и стола, за которым он сидел в помещении редакции». Первый номер «был распространен бесплатно, а в последующие дни в “контору” тянулась очередь рабочих, пришедших подписаться на “Правду”» (*Ульянова М. И. В «Правде» после Февраля // Страницы славной истории: Воспоминания о «Правде». 1912–1917 гг. М., 1962. С. 318*). По словам К. М. Шведчикова, первый, бесплатный номер «Правды» имел тираж 100 тыс. экземпляров, второй — около 200 тыс. экземпляров и уже принес несколько тысяч рублей (*Шведчиков К. Минувшие дни // Путь «Правды». 1912–1922 гг. (Материалы и воспоминания). Тверь, 1922. С. 161*). 13 марта состав редакции был изменен и расширен: И. В. Сталин, М. С. Ольминский, М. И. Калинин, К. С. Еремеев, М. И. Ульянова (см.: *Революционное движение в России после свержения самодержавия. С. 18, 66*). В. М. Молотов так вспоминал о своем исключении из редакции: «Когда Сталин и Каменев приехали, меня на Петербургском комитете провалили, потом из редакции вышибли, тоже, так сказать, деликатно, без шума, но умелой рукой, потому что они были более авторитетные, без всякого сомнения. И по возрасту на десять лет старше. Я и не боролся, куда мне было бороться, когда я не получаю поддержки» (*Сто сорок бесед с Молотовым. С. 158*). С 4 или 5 апреля «Правду» возглавил В. И. Ленин. В. П. Милютин вспоминал: «В течение всего дня в маленькой комнате всегда можно было встретить членов ЦК. Совместно намечалось содержание номера. Давались темы. Тут же писали зачастую статьи. На одном конце стола сидит и строчит тов. Зиновьев или тов. Каменев,

на другом — тов. Ленин или еще кто-либо. Тут же устраивались и заседания ЦК...» (Милютин В. Страницы из жизни «Правды» // Путь «Правды». С. 170).

⁵ Со 2 марта до 1 мая министром иностранных дел был председатель ЦК партии кадетов П. Н. Милюков. 3 марта Русское бюро ЦК большевиков послало в Финляндию члена ПК Ивана (Юкку) Абрамовича Рахью (*Востокова Э.* Посланец революционного Петрограда // Ленинградская правда. 1987. 30 июля).

⁶ Всероссийское совещание партийных работников, созванное Бюро ЦК РСДРП(б) 27 марта — 2 апреля (см.: Революционное движение в России после свержения самодержавия. С. 130–160).

⁷ О Черноморе см. док. 2 прим. 2.

⁸ Протокольная запись не завершена либо сохранилась не полностью. В ней отсутствует резолюция, которую ПК принял 3 марта и подтвердил 5 марта, а затем опубликовал 7 марта в № 2 «Правды». В ней дано половинчатое («постольку поскольку») обещание не противодействовать Временному правительству. Принятие этой резолюции связано с опубликованным 3 марта обращением Исполкома Петроградского Совета к гражданам России в связи с созданием Временного правительства (см. док. 5 прим. 2), а также с выявившимся различием тактики большевиков Выборгской стороны и Бюро ЦК РСДРП(б). 1 марта состоялось первое легальное собрание большевиков Выборгской стороны в помещении Сампсониевского христианского братства (создано в 1906 г. при соборе Преподобного Сампсония Странноприимца, в доме на Большом Сампсониевском проспекте, 37 в, и имело залы для христианских бесед). По воспоминаниям М. Я. Лациса, в собрании участвовало примерно 200 большевиков. Они приняли резолюцию с требованием к Петроградскому Совету взять в руки всю государственную власть. 2 марта листовки с этой резолюцией были расклеены на улицах Выборгской стороны. 3 марта Бюро ЦК РСДРП(б) предложило Выборгскому райкому большевиков убрать с улиц эту листовку, так как предлагаемая в ней тактика не согласована с ЦК и не соответствует моменту (*Лацис М. Я.* Записки агитатора: К характеристике Февральской революции // Красная газета. 1922. 12 марта).

4. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 4 (17) марта¹

Протокол № 3 4/III 1917 г.

Присутствовали 12 человек.

Порядок дня:

1) Заявление солдат:

- а) Ораниенбаумского полка²,
 - б) Выборгского гарнизона³,
 - в) Гатчинского полка⁴ (об организации у них).
- 2) О выходе к работам на фабриках и заводах.

По пункту 1-му:

а) Из Ораниенбаума прибыл в Петроград Пулеметный полк в составе своем до 17000 человек и размещается в настоящее время в оперном зале Народного дома. Полк этот был одним из первых восставших и теперь желает завести тесную связь с рабочими Петрограда и приступить к выборам нового командного состава, предварительно организуясь⁵. ПК предложено было делегатам Пулеметного полка выбрать из своей среды представителя для вхождения в ПК с правом совещательного голоса, понимая, что представитель будет, конечно, социал-демократ.

Покамест в помощь для организации выборов командированы к ним были на собрание 2 товарища⁶.

б) Представитель из Выборгского гарнизона сообщает, что последние события создали в войсках брожение, а именно: в то время, когда солдаты были готовы идти в Петроград с революционными выступлениями, распоряжение Родзянки о возвращении в казармы и подчинении своим офицерам⁷, т. е. старому составу, привело их в недоумение. Делегат указывал на необходимость создания у них организации для тесной связи с петроградским пролетариатом, для чего и просил прислать к ним ответственное лицо. *Решено было исполнить их требование и командировать подходящего представителя⁸.*

в) Представитель от Гатчинского полка просил командировать к ним агитатора. И еще, ввиду того, что некоторыми из офицеров распространялся слух, что Манифест, напечатанный социал-демократической партией на отдельном листке⁹, есть документ не социал-демократический, а подпольный, не заслуживающий доверия,

делегат просил выдать ему удостоверение от ПК, свидетельствующее о подлинности этого Манифеста.

Желание было исполнено и удостоверение выдано.

По пункту 2-му:

В Совете Р и СД стоит на очереди вопрос: «приступить ли к работам заводам, работающим на оборону»¹⁰.

Тов. Х[ахарев] находит, что нельзя разграничивать предприятия на работающие на оборону и не работающие на оборону. Вопрос стоит принципиально: работать или нет вообще. И по этому вопросу представителей от ПК надо снабдить императивными мандатами в Совет Р и СД. По его мнению, сейчас идет процесс организации рабочих, распустить же их по заводам — значит распылить силы, для чего момент не вполне подходящий.

Тов. К[ирилл Орлов] считает приступление к работам совершенно невозможным, слишком серьезен момент. Может быть понадобится созвать еще новый Совет рабочих и солдатских депутатов, ибо этот уже подрывает свой авторитет. Может случиться, что в то время, когда рабочие будут на заводах, провокационный элемент среди офицерства начнет разоружать солдат — и тогда революции конец. Решительно против возобновления работ в настоящий момент.

Тов. К[алинин М. И.] заявляет, что взгляд, будто рабочие на работах распылены, — ошибка. Наоборот, забастовки наиболее удачными были те, когда они начинались именно с завода. Призвать на работу необходимо, ввиду возможного материального истощения. Измучив их продолжительной забастовкой, нельзя будет рассчитывать на новый взрыв с их стороны революционного движения. В случае надобности можно будет в любой момент призвать к забастовке. Митинги на заводах должны идти своим чередом, несколько не нарушая правильного течения работ. Следовательно, с точки зрения военной стратегии партийной, нет причин откладывать приступление к работам на заводах.

Тов. В [Залежский]: Главным фактором является сохранение революционного импульса в рабочем классе. При его наличии совершенно безразлично, у станка рабочий или свободен. Если забастовка продолжительна или часто повторяется, революционный импульс исчезает. Примеры можно было бы привести из истории революционного движения. Надо бояться истощить пролетариат чрезмерной забастовкой. Возврат к монархии невозможен —

Николай отрекся. Кое-что достигнуто. Митинги, прокламации — это еще мало, нужны действия, факты. Этим убедить можно больше. Между тем революционное движение еще не окончено, силы следует копить. Выступления могут понадобиться не раз. Сейчас же замечается: улица пустеет, бороться якобы больше не за что. Большевики же из абстрактного революционизма бастуют. — Не произошел бы перелом в руководительстве массами не в пользу большевиков. Необходимо считаться с настроением Совета Р и СД и в зависимости от этого голосовать за или против выступлений на работу.

Тов. П[одвойский] находит, что настроения масс не дают повода к опасению, что рабочий растеряет свою энергию. Свободное время можно использовать для вооружения.

Тов. Ф[едоров Г. Ф.] подтверждает также, что не следует растрачивать карман рабочего. Ожидать окончания революции невозможно, ведь таковая может продолжаться месяца три, пока движение охватит всю Россию.

Тов. К[алинин] снова подтверждает необходимость стать на работу, но надо не забывать момент и быть готовыми подняться.

Тов. [Стучка] находит, что Исполнительный комитет Совета Р и СД должен выработать этот вопрос солидарно с ПК, учтя данный момент.

Тов. И[ванов В.] просит этот вопрос формулировать в резолюции и поставить на голосование.

Принята следующая резолюция:

«Обсуждая вопрос о тактической линии для членов организации Петербургского* комитета РСДРП, входящих в Совет рабочих и солдатских депутатов, Петроградский* комитет постановил:

1. В случае, если перед Советом Р и СД встанет вопрос о необходимости приступить к работе в предприятиях, работающих на оборону, члены названной организации должны категорически стоять за невозможность признать такое разделение революционной армии пролетариата. Момент временного прекращения забастовки должен определяться исключительно соображениями, обеспечивающими максимум сохранения и развития революционной пролетарской энергии. В случае прекращения забастовки предложить Совету Р и СД, не расходясь, бдительно следить за всеми

* Так в документе.

тайными и явными шагами как сверженного самодержавия, так и заменившего его Временного правительства, в целях осведомления масс и быстрого решения вопросов о выступлении, что может быть осуществлено только при реорганизации исполнительного органа Совета Р и СД»¹¹.

К вопросу о тактической линии в связи с представительством в Совете Р и СД от ПК.

Тов. М.¹² сделан доклад о деятельности Совета:

а) Отмечает тенденцию ликвидаторов вести частные беседы с Временным правительством и входить с последними в соглашение, например, по вопросу о составе Временного правительства с Думским комитетом совещалась частная комиссия Совета Р и СД, не осведомив о том Исполнительный комитет Совета¹³. И до сведения ИК доведено было и предложен к обсуждению этот вопрос уже тогда, когда список Временного правительства был отдан в печать. Исполнительный комитет голосовал и утверждал этот список (14 гол[осов] против 7).

б) Упомянул о демагогичном выступлении Керенского, который самолично, до опубликования списка Временного правительства заявил о своем назначении министром юстиции и непреминул тотчас заметить, что через 5 м[инут после] своего назначения послал телеграмму о возвращении социал-демократических депутатов¹⁴.

в) Далее сообщил об офицере из Ораниенбаума, который выступал с критикой Приказа № 1¹⁵ по пунктам и требовал изменений.

г) Читалась резолюция собрания офицеров, созванных по инициативе Родзянки, по поводу совершившегося переворота, о движении, имеющем значение международное.

д) [Огласил] решение Совета Р и СД избрать наблюдательный комитет для контроля действий Временного правительства¹⁶.

е) На втором заседании Совета было внесено предложение о необходимости организовать Центральный Петроградский Совет Р и СД с посылкой в провинцию организаторов.

ж) Соц[социалистами]-рев[олюционерными] было сделано предложение образовать Всероссийский Совет с вхождением рабочих депутатов, солдатских депутатов и крестьянских депутатов.

Тов. А.¹⁷ настаивает на ведении протоколов заседаний Исполнительного комитета Совета и передачи копий таковых ПК, дабы иметь возможность отвечать по существу.

Тов. К[ирилл Орлов]: Из доклада тов. М. ясно, что Совет Р и СД не может действовать самостоятельно, не входя в соглашение с Д[умским] к[омитетом]. Доверие к Совету ограничено.

Тов. В. [Залежский] находит, что захват мест ликвидаторами в Совете Р и СД произошел по тем причинам, что в то время, когда большевики вели работу нелегально, ликвидаторы действовали свободно. В первые дни Февральской революции большевики были на улице в массе, ликвидаторы устремились тотчас в Думу.

Тов. Х[ахарев] говорит, что замечается тенденция Исполнительного комитета распустить Совет Р и СД; для переизбрания же ИК находит теперь момент подходящий ввиду его дискредитирования. Указывает, что в ИК ликвидаторы были проголосованы без записок и мандатов.

Тов. И[ванов]: Выяснив себе линию проведения ПК в Совете, необходимо проводить ее в жизнь не отступая. Непримиимость линии нашей партии не может затормозить революционного движения. Что же касается офицерства и мало сознательных элементов, то те и сейчас находятся в слиянии с думской группой.

Вопрос о тактике пока остается открытым и тов. В. [Залежскому] поручается к следующему собранию представить сжато-схематический доклад — план ПК для проведения его в Совете Р и СД.

Внеочередные заявления:

1. Тов. Ф[едоров]: Во всех выступлениях отдельных товарищей, не делегированных, хотя и входящих в состав ПК или ЦК, не говорить от лица всей партии и от имени ПК или Бюро [ЦК], выступать лишь по их поручениям или санкциям.

(Принято к сведению)

2. Тов.*... вносит от инициативной группы¹⁸ предложение совершить на демократических началах объединение для борьбы против действий контрреволюции.

Тов. К[алинин]: Принимая во внимание, что на местах их агитаторы подчиняются нашим распоряжениям, признает по существу слияние с ПК совершенно простым, но не считает возможным ставить вопрос о слиянии как бы двух организаций.

Тов. П[одвойский Н. И.], замечая стремление к единству, предлагает войти к нам с работой.

* Пропуск в документе.

Тов. В. [Залежский]: Признав существование двух организаций, допустить их слияние, если методы их совпадают.

Тов. ...* (инициативная группа): Понимая зло в разъединении, не считают желательным раздирать социал-демократическое тело на части и предлагают идти в районы и устраивать учредительные собрания, группируя большевиков и меньшевиков вместе, ради общего дела. Идя с этой целью в низы, одновременно пришли и в ПК. В низах они уже работают в целях объединения, предлагают работать вместе; в случае отказа они свою деятельность все равно будут продолжать.

Тов. Ф[едоров] находит, что двери открыты у нас всем, кто согласен с нашими лозунгами, приходите и без какого-либо договора работайте с нами.

Тов. Председатель: предлагает инициативной группе войти с определенным докладом о предложении слияния, мотивируя таковое.

Тов. Ш[мидт В. В.] подчеркивает формулировку председателя.

Тов. ...* (меньшевик) указывает, что жажда слияния с социал-демократическими группами замечается даже у оборонцев, [предлагает] возвратиться к работе 1905 г.

Тов. Влад[имир Залежский] предлагает на манер 1905 г. основать федеративный комитет, соединяясь как организация с организацией, ибо помимо доброго желания нужны добрые дела¹⁹.

Формулирует: *ПК находит необходимым для дела русской революции создать федеративный комитет из групп социал-демократической партии.*

Обе стороны выделяют представителей в объединенную²⁰ комиссию.

От ПК выбраны в объединенную комиссию: тов. Калинин и тов. Владимир [Залежский].

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 12. Л. 1-3 об. Подлинник, машинопись

¹ 7 марта 1917 г. в № 2 «Правды» опубликованы «порядок дня» и резолюции этого заседания, при этом резолюции по пункту 1 «порядка дня» подверглись стилистической правке.

* Пропуск в документе.

² 1-й запасной пулеметный полк был сформирован в начале Первой мировой войны при Офицерской стрелковой школе Ораниенбаума с целью обучения солдат обращению с новым для того времени оружием и входил в состав 19-й пехотной запасной бригады Петроградского военного округа. В Первую мировую войну атаки отбивались в основном пулеметами. В пулеметчики отбирали грамотных и физически крепких молодых людей. К 1917 г. полк отправил в действующую армию 75 тыс. пулеметчиков. Полк состоял из 4 батальонов и каждый батальон из 4 «номерных» рот. Кроме того, в полку были пулеметный эскадрон, нестроевая рота, команды караульная, дозорная, рабочая, писарская, певчих, канцелярия, сапожная мастерская и солдатская лавка. К полку были прикомандированы учебные команды «Максим» и «Кольт». Из-за задержки отправки на фронт при продолжающемся пополнении численность полка в конце февраля 1917 г. достигла 19 507 человек, а вооружение по разным сведениям от 1200 до 1500 пулеметов (в основном «Максим»), не менее 5 тыс. винтовок, револьверы, холодное оружие, 5 тыс. лошадей. Среди пулеметчиков были большевики со стажем: рядовые И. Н. Ильинский, А. И. Жилин, прапорщик Степан Марисов и др. В Офицерской стрелковой школе также имелись большевики: помощник начальника пулеметной учебной команды А. И. Тарасов-Родионов, прапорщик А. Я. Семашко и др. Полк стал инициатором Ораниенбаумского восстания и похода на Петроград 27–28 февраля и событий 3–4 июля. Разружен 8 июля верными Временному правительству войсками и большинство солдат отправлено на фронт. В дни взятия власти большевиками пулеметчики полка охраняли Смольный, в феврале 1918 г. сопровождали золотой запас Госбанка при перевозе из Петрограда в Москву.

³ Гарнизон Выборга включал крепостной артиллерийский полк и крепостную пехотную бригаду. На внешних укреплениях Выборгской крепости стояло 30 орудий. Численность гарнизона составляла 10 тыс. человек. В Выборге находился штаб 42-го армейского корпуса с обслуживающими его подразделениями. Выборгская крепость подчинялась командующему 6-й армии, оборонявшей Петроград. После Февральской революции в Выборге образовались Совет солдатских и рабочих депутатов, издававший с 11 марта газету «Выборгский солдатский вестник», комитет 42-го армейского корпуса, выпускавший с 18 июля газету «Финляндские известия», и комитеты социалистических партий. Выборгский комитет большевиков с 18 июня также имел свою газету — «Знамя борьбы». Как военный и политический центр Финляндии, Выборг уступал только Гельсингфорсу (Хельсинки) и Таммерфорсу (Тампере).

⁴ В Гатчине в те дни полков не было. Там размещались Гатчинский запасной авиационный батальон, Воздухоплавательная школа с аэродромом (первая в России, открыта в 1910 г.), часть 1-й запасной тяжелой артиллерийской бригады (остальная часть находилась в Царском Селе), Гатчинское

отделение конного запаса с этапным ветеринарным лазаретом, 348-я пешая Вологодская дружина, Гатчинский расходный продовольственный магазин с Резервным окружным № 3 гуртом порционного скота. Очевидно, в заседании ПК РСДРП(б) участвовал представитель Гатчинского запасного авиационного батальона. Возможно, это был Н. Я. Кузьмин, большевик с 1912 г., служивший в авиационном батальоне и ставший инициатором его восстания 1 марта 1917 г. (о Н. Я. Кузьмине см.: Герои Октября. Л., 1967. Кн. 1. С. 611–612).

⁵ 1-й пулеметный полк восстал в 6 ч вечера 27 февраля и совершил ночной поход на Петроград, присоединив по пути в Мартышкино учебные команды, в Петергофе 3-й запасной пехотный полк, батарею тяжелой артиллерии, солдат авторемонтных мастерских, четыре школы прапорщиков, мичманскую школу и другие части, в Стрельне 2-й запасной пулеметный полк. В 8 ч утра 28 февраля колонна восставших (около 60 тыс. человек, с тысячами пулеметов, бронемашинами, артиллерией) вошла в Петроград и обеспечила решающий перевес восставшим (подробнее см.: *Черняев В. Ю.* Ораниенбаумское восстание в феврале 1917 г. // Исторические записки. М., 1986. Т. 11. С. 260–275; Февральская революция в императорской резиденции Петергоф / Публ. *В. Ю. Черняева* // Русское прошлое. 1993. Кн. 4. С. 5–19). Пришедшие в Петроград пулеметчики 1-го запасного пулеметного полка сначала разместились на Охте в казармах 1-го пехотного полка. 1 марта в Петроград на поезде приехали большинство офицеров и часть солдат полка, уклонившихся от участия в восстании и ночном походе. Их разместили в Технологическом институте. К 4 марта 1, 2 и 3 батальоны полка были переведены на Петроградскую сторону, в Народный дом Петроградского губернского попечительства о народной трезвости, в Александровском парке, против Дома городских учреждений, где в Бирже труда тогда заседал ПК большевиков. 4-й батальон полка разместили во дворце бухарского эмира Сеида Алимхана (Каменноостровский проспект, 44 б, также на Петроградской стороне), а остальных вернули в Ораниенбаум. Оперный зал Народного дома (позднее кинотеатр «Великан», ныне Мюзик-холл) был рассчитан на 4 тыс. зрителей и вместил около 17 тыс. пулеметчиков. Они спали на полу (см.: *Черняев В. Ю.* Народный дом // Нева. 1980. № 12. С. 208–211). Ф. Ф. Раскольников вспоминал: «Едва ли не первой частью, пришедшей в живое общение с нами, был 1-й пулеметный полк, впоследствии ставший опорой большевизма и взявший на себя инициативу в деле выступления 3–5 июля. Тогда еще его физиономия была неясна, так же как и остальных полков, расположенных в Петрограде. Все они переживали период первоначального идейного оформления и с жадностью внимали словам ораторов разных партий, настойчиво желая разобраться в политических разногласиях» (Федор Раскольников о времени и о себе. С. 74).

⁶ Это были В. Н. Залежский и К. И. Шутко. «Помещение Народного дома битком набито солдатами, — писал В. Н. Залежский. — Они были голодные, в очень возбужденном состоянии и не знали, что им делать. Мы сейчас же здесь устроили митинги, познакомили их с событиями и взяли на себя задачу их накормить. За подписью председателя ПК была написана официальная бумага в Петропавловскую крепость с требованием выдать пулеметчикам продовольствие. Этого было достаточно, чтобы провизия была немедленно доставлена. Конечно, все это помогло тому, что пулеметный полк сразу же стал нашим» (*Залежский В. Н. Первый легальный Пе-Ка. С. 150*).

⁷ В ночь на 28 февраля М. В. Родзянко подписал приказ войскам Петроградского гарнизона, подготовленный председателем Военной комиссии ВКГД полковником Б. А. Энгельгардтом и членом комиссии А. А. Бубликовым: «1) всем отдельным нижним чинам и воинским частям немедленно возвратиться в свои казармы, 2) всем офицерским чинам возвратиться к своим частям и принять все меры к водворению порядка, 3) командирам частей прибыть в Государственную думу для получения распоряжений в 11 час. 28 февраля». Выступая с речами перед воинскими частями у Таврического дворца, М. В. Родзянко призывал вернуться в казармы, верить офицерам и выполнять их приказы (*Бурджалов Э. Н. Вторая русская революция: Восстание в Петрограде. М., 1967. С. 275–276*). Сотни листовок с этим приказом ВКГД доставил в Петроградский Совет, но затем отменил. На общем собрании Совета 28 февраля этот приказ ВКГД был в выступлениях депутатов осужден как контрреволюционный. Большевик В. И. Савинов даже предложил арестовать М. В. Родзянко, но А. Ф. Керенский успокоил собрание заявив, что распространение приказа задержано (Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году: Протоколы и материалы: В 5 т. Т. 1. 27 февраля — 31 марта 1917 г. Л., 1991. С. 38, 40). 28 февраля Военная комиссия ВКГД издала за подписью М. В. Родзянко и 1 марта опубликовала в «Известиях» Комитета петроградских журналистов (единственной выходившей тогда в Петрограде газете) приказ офицерам гарнизона и всем офицерам, находящимся в Петрограде, немедленно явиться к своим частям. В приказе напоминалось, что идет война и «в данный момент перед лицом врага, стоящего у сердца Родины и готового пользоваться ее минутной слабостью, настоятельно необходимо проявить все усилия к восстановлению организации военных частей» (*Великие дни Российской революции 1917 г. Пг., 1917. С. 28*).

⁸ Представителем ПК большевиков в Выборге с конца марта был Акулов Иван Алексеевич (1888–1937), большевик с 1907 г.; в 1908 г. год отсидел в Шлиссельбургской крепости, затем пропагандист Петербургского райкома; с 1911 г. член руководства Союза конторщиков и секретарь журнала «Бюллетень конторщика»; в 1913 г. член Исполнительной комиссии ПК большевиков и секретарь Петербургского профессионального общества

рабочих по металлу, затем выслан под надзор полиции. В 1917 г. И. А. Акулов создал в Выборге военную организацию большевиков, был ее делегатом на VII (Апрельской) всероссийской конференции и VI съезде РСДРП(б). Позднее занимал партийные и профсоюзные посты, в 1927–1930 гг. член ЦК и в 1930–1932 гг. — Оргбюро ЦК ВКП(б), в 1929 г. — секретарь ВЦСПС, в 1931–1932 гг. 1-й заместитель председателя ОГПУ Г. Г. Ягоды, с 1933 г. — прокурор СССР, участник репрессий, с марта 1935 г. секретарь и член Президиума ЦИК СССР. В 1937 г. расстрелян по ложному обвинению в участии во «вредительской банде Пятакова». Реабилитирован в 1954 г.

⁹ См. док. 3 прим. 3.

¹⁰ На общем собрании Петроградского Совета 3 марта 1917 г. встал вопрос о необходимости прекратить забастовки на заводах, работающих на оборону. Этот вопрос было предложено обсудить на заводах и 4 марта на заседании Совета заслушать доклад Исполкома об этом.

¹¹ При публикации в «Правде» этой резолюции ее текст со слов «В случае прекращения забастовки...» дан как пункт 2 с красной строки, тогда как в машинописном подлиннике весь текст постановления включен в пункт 1.

¹² В. М. Молотов либо К. И. Шутко («Михаил»), оба являлись членами ПК РСДРП(б) и Исполкома Петроградского Совета и почти одновременно выбыли из состава Исполкома.

¹³ Для переговоров Исполком Петроградского Совета сформировал делегацию: меньшевик Н. С. Чхеидзе, внефракционные социал-демократы Н. Д. Соколов, Ю. М. Стеклов, Н. Н. Суханов и эсер В. Н. Филипповский. Эта делегация, с некоторым изменением состава, превратилась в Контактную комиссию, учрежденную 8 марта Петроградским Советом для непосредственной связи с Временным правительством и контроля за его деятельностью. В комиссию не вошел Н. Д. Соколов, но добавились меньшевики М. И. Скобелев и позднее И. Г. Церетели. Действовала комиссия до Апрельского кризиса.

¹⁴ Вопреки решению Исполкома Петроградского Совета А. Ф. Керенский принял министерский пост и на общем собрании Совета добился одобрения своего шага. Ближайший помощник Керенского в те дни эсер В. М. Зензинов впоследствии по газетным отчетам и собственной памяти реконструировал его речь: «Товарищи! Доверяете ли вы мне (возгласы на скамьях — “доверяем! доверяем!”). Я говорю, товарищи, от всей глубины моего сердца и если нужно доказать это... если вы мне не доверяете, я готов умереть тут же, на ваших глазах (в зале общее волнение: А. Ф. Керенского приветствуют продолжительными рукоплесканиями, превращающимися в длинную овацию). Товарищи, ввиду образования новой власти я должен был немедленно, не дожидаясь вашей формальной санкции, дать ответ на сделанное мне предложение занять пост министра юстиции (бурные апло-

дисменты, общий энтузиазм). (...) Я занял пост министра юстиции до созыва Учредительного Собрания, которое должно будет, выражая волю народа, установить будущий государственный строй (бурные аплодисменты). До этого момента будет гарантирована полная свобода пропаганды и агитации о форме будущего государственного устройства, не исключая и республики. Первым шагом было распоряжение немедленно освободить всех политических заключенных, без всяких исключений, и с особым почетом препроводить из Сибири сюда наших товарищей депутатов социал-демократической фракции (громовые аплодисменты, общий энтузиазм). Ввиду того, что я взял на себя обязанность министра юстиции, раньше чем я получил на это от вас формальное полномочие, я слагаю с себя обязанности товарища председателя Совета рабочих депутатов. Но для меня жизнь без народа немислима, и я вновь готов принять на себя это звание, если вы признаете это нужным (бурные аплодисменты; общие возгласы: "просим! просим!"). Товарищи, войдя в состав нового Временного правительства, я остался тем же, чем я был — я остался республиканцем (шумные аплодисменты). В своей деятельности я должен опираться на волю народа. Я должен иметь в нем могучую поддержку. Могу ли я верить вам, как самому себе? ("Верим!"). Я не могу жить без народа и в тот момент, когда вы усомнитесь во мне — убейте меня... (общее волнение). Я заявил Временному правительству, что я являюсь представителем демократии и Временное правительство должно смотреть на меня, как на выразителя требований демократии и должно особенно считаться с теми мнениями, которые я буду отстаивать в качестве представителя демократии, усилиями которой была свергнута старая власть (...) Позвольте вернуться к Временному и объявить ему, что я вхожу в его состав с вашего согласия, как ваш представитель. И я призываю вас к организации и дисциплине, к оказанию поддержки нам — вашим представителям, готовым умереть для народа и отдавшим всю свою жизнь народу». В. М. Зензинов вспоминал: «...По силе впечатления, произведенного этой речью в эту патетическую минуту, я не могу сравнить ни одно из выступлений А. Ф. Керенского, которые мне потом приходилось слышать. Мы все были охвачены одним чувством, одним порывом. А. Ф. Керенского подхватили на руки и на руках, среди бешеных аплодисментов и криков одобрения, вынесли из зала» (Зензинов В. Февральские дни // Новый журнал. Нью-Йорк, 1953. Кн. 35. С. 230–231). В «Известиях Петроградского Совета» 3 марта 1917 г. отмечено: «Слова А. Ф. Керенского, произнесенные с огромным подъемом, были покрыты бурными аплодисментами. Трудно передать энтузиазм, охвативший зал заседаний. Единичные голоса, пытавшиеся протестовать против того, что А. Ф. Керенский действовал без формального согласия Совета рабочих депутатов, были заглушены единодушными возгласами подавляющего большинства Совета рабочих депутатов, устроивших А. Ф. Керенскому бурную овацию, каковой не видали, кажется, стены

Таврического дворца». В прениях по докладу Керенского шла острая полемика. Против Временного правительства выступили большевики П. А. Залуцкий, В. М. Молотов, К. И. Шутко, А. Г. Шляпников, И. П. Жуков. Их поддержал межрайонец И. Юренев. Однако внесенная К. И. Шутко резолюция Русского бюро ЦК большевиков об образовании Советом Временного революционного правительства собрала очень мало голосов (*Токарев Ю. С. Петроградский Совет... С. 97, 100*).

¹⁵ Приказ № 1 был подготовлен комиссией Петроградского Совета под председательством Н. Д. Соколова при участии солдат-большевиков, принят на общем собрании 1 марта 1917 г. и адресован: «По гарнизону Петроградского округа всем солдатам гвардии, армии, артиллерии и флота для немедленного и точного исполнения, а рабочим Петрограда для сведения». Целью приказа являлись закрепление и углубление революционных перемен: выборы комитетов из нижних чинов и представителей в Петроградский Совет, политическое подчинение гарнизона Петроградскому Совету, разоружение офицеров, уравнивание нижних чинов вне службы и строя в политической, общегражданской и частной жизни ко всем гражданам, отмена титулования офицеров, вставания во фронт и «обязательного отдания чести вне службы», запрещение офицерам грубости по отношению солдат, в частности обращения на «ты». 2 марта «Известия Петроградского Совета» опубликовали Приказ № 1 и его действие вышло за пределы округа, революционизируя армию, подрывая авторитет и власть офицеров и боеспособность войск.

¹⁶ 9 марта «Известия Петроградского Совета» опубликовали резолюцию Исполкома Совета об образовании контактной комиссии «в целях осведомления Совета о намерениях и действиях Временного правительства, осведомления последнего о требованиях революционного народа, воздействия на правительство для удовлетворения этих требований и непрерывного контроля над их осуществлением». В состав комиссии вошли меньшевики Н. С. Чхеидзе, М. И. Скобелев, внефракционные социал-демократы Ю. М. Стеклов, Н. Н. Суханов, эсер В. Н. Филипповский. По воспоминаниям Н. Н. Суханова эта резолюция была составлена на заседании Исполкома 7 марта (*Суханов Н. Н. Записки о революции. Т. 1. Кн. 1–2. С. 211*).

¹⁷ Б. В. Авилон либо Антонина (О. Г. Лифшиц) — см.: Первый легальный ПК... С. 18.

¹⁸ Накануне, 3 марта, состоялось первое инициативное собрание меньшевиков интернационалистов и оборонцев Петрограда. В сообщении о нем центральный орган меньшевиков «Рабочая газета» отметил: «Все сходилось на том, что вопрос об объединении с большевиками, вопрос о создании единой с.-д. партии стоит сейчас на очереди, но вопрос этот еще не настолько ясен, определен, чтобы принять его немедленно» (Меньшевики в

1917 году: В 3 т. Т. 1. От января до июльских событий. М., 1994. С. 142). Очевидно, для выяснения возможности этого объединения инициативное собрание меньшевиков направило своего представителя на совещание ПК большевиков. Учредительное собрание Петроградской организации меньшевиков, избравшее их временный организационный центр, состоялось 6 марта. Таким образом, в своей самоорганизации меньшевики отставали от большевиков.

¹⁹ Перед заседанием ПК, на заседании Русского бюро ЦК большевиков 4 марта В. Н. Залежскому поручили составить организационную комиссию по созыву VII Всероссийской конференции большевиков, выработать ее порядок дня и представить на утверждение Бюро ЦК (Революционное движение в России после свержения самодержавия. С. 19).

²⁰ В публикации 1927 г. слово «объединенная» заменено на слово «согласительная» и сделано примечание: «В оригинале протокола первоначальная редакция: “в комиссию объединения”, затем эти слова зачеркнуты карандашом и надписано чернилами: “согласительн. комиссию”» (Первый легальный ПК... С. 17, 18). Однако сличение подлинника с сохранившимися в том же деле разными машинописными копиями этого протокола, сделанными в 1920-е гг., показывает, что в действительности правка, о которой гласило примечание, внесена в ходе подготовки публикации 1927 г.

5. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 5 (18) марта¹

Порядок дня:

I. О представительстве в Совет рабочих и солдатских депутатов от ПК: а) тактическая линия.

Заслушав доклад представителя Бюро ЦК [В. М. Молотова] и прения в связи с таковым, Петербургский комитет заявляет, что резолюция, вынесенная на собрании от 3 марта с. г., остается в силе.

Резолюция: «ПК РСДРП, считаясь с резолюцией о Временном правительстве, принятой Советом Р и СД², заявляет, что не противодействует власти Временного правительства постольку, поскольку действия его соответствуют интересам пролетариата и широких демократических масс народа, и объявляет о своем решении вести самую беспощадную борьбу против всяких попыток Временного правительства восстановить в какой бы то ни было форме монархический образ правления»³.

II. Произведены были довыборы и утверждение членов Исполнительной комиссии ПК: тов. Михайлов, Владимир [Залежский], Шмидт, Подвойский, Кирилл [Орлов].

III. Выборы и утверждение редакционной комиссии: тов. Михайлов, Владимир [Залежский], Стучка⁴.

IV. Открытие склада «Правды». — Принят[о].

Правда. 1917. № 2. 7 марта

¹ Протокол № 4 заседания ПК 5(18) марта не сохранился. Публикация 1917 г. в «Правде» слишком краткая, чтобы получить представление о заседании, где принципиально разошлись мнения ПК и Русского бюро ЦК большевиков по острейшему вопросу дня — об отношении к Временному правительству. Сохранилась черновая протокольная запись карандашом проектов резолюций, сделанная О. Г. Лифшиц (партийный псевдоним Антонина), участницей заседания с совещательным голосом:

«Заседание ПК от 5 марта.

1. Резолюция Бюро ЦК — Отклонена*.

* Строчка вписана чернилами.

Находя, что Временное правительство, составленное из представителей монархической крупной буржуазии и крупного землевладения, является по существу контрреволюционным, ПК не может поддерживать это правительство и ставит задачей борьбу за создание Временного революционного правительства, которое осуществит передачу помещичьей и др. земли народу, проведение в жизнь программы-минимума и через созыв Учредительного собрания демократической республики*.

2. Проект, предложенный Антониной (собрал 1 голос)**. — Отклонена (собрала 1 голос)***.

[1] Задачей момента является создание Временного революционного правительства, выросшего из объединения местных Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов всей России.

[2] В целях подготовки**** к полному захвату центральной власти необходимо:

а) укрепить власть Советов рабочих и солдатских депутатов;

б) приступить на местах к частичному захвату власти путем свержения органов старой власти и замены [их] Советами рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, задачей которых является вооружение народа, организация армии на демократических началах, конфискация земель и проведение всех других требований программы-минимум явочным порядком.

3. Власть Временного правительства, созданного Временным комитетом Государственной думы, признается и поддерживается лишь до создания Революционного правительства из Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов и лишь постольку, поскольку действия его соответствуют интересам пролетариата и широких демократических масс.

4. Все контрреволюционные шаги Временного правительства должны быть беспощадно изобличаемы*****.

ПК отклонил оба проекта и подтвердил резолюцию, принятую ранее о признании Временного правительства*****.

Возражение Авилова: "Action directe!"»

* В машинописном проекте последние слова: «и через созыв Учредительного собрания демократическую республику» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 13. Л. 2).

** Строчка вписана чернилами. Этим единственным сторонником резолюции был К. И. Шутко, член ПК от Выборгского района Петрограда. Сама Антонина (О. Г. Лившиц) имела лишь совещательный голос.

*** Так в документе.

**** Слово «подготовки» подчеркнуто.

***** В машинописном экземпляре: «...должны без пощады изобличаться» (Там же. Л. 4).

***** Последнее («ПК отклонил»... и до конца) прописано чернилами.

Внизу страницы сохранился письменный обмен мнениями протоколита с кем-то из участников заседания: «Сегодня НЕ демонстрация?

— Только резолюция?

— Вы согласны или нет?»

Рядом зачеркнуто: «Личная компания ИК». (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 13. Л. 1–10б. Подлинник, рукопись. Черновая протокольная запись.) «Action directe!» (франц. «Прямое действие») — лозунг, популярный у анархистов, особенно синдикалистов, который означал отказ от парламентской трибуны и сосредоточение сил на развитие самостоятельности масс, на пропаганду действием в форме бойкота, саботажа, частных и всеобщей стачек.

В деле сохранился также проект резолюции, предложенный Б. В. Авиловым: «ПК РСДРП, заслушав доклад представителя Бюро ЦК, подтверждает свою резолюцию об отношении к Временному правительству, принятую 3 марта, и заявляет, что задачей текущего момента является:

- 1) организация революционных сил пролетариата, армии и крестьянства,
- 2) широкое проведение в народные массы революционных лозунгов — о 8 час. рабочем дне, демократической республике и конфискации земли,
- 3) решительная критика действий Временного правительства, разоблачение всех его колебаний в сторону контрреволюции и требование немедленного осуществления опубликованных им обещаний и подготовка к созыву Учредительного собрания,
- 4) выяснение целей и характера настоящей войны с точки зрения интернационального революционного пролетариата». (Там же. Л. 3.)

Резолюция Бюро ЦК РСДРП была написана В.М. Молотовым, одобрена на заседании Бюро 4 марта (см.: Протокол заседания Бюро: Революционное движение в России после свержения самодержавия. С. 18–19). Объявление в ней Временного правительства «по существу контрреволюционным» фактически означало признание необходимости его свержения. А. Г. Шляпников не был на заседании ПК РСДРП(б) вечером 5 марта, но дал его суммарное описание со слов В.М. Молотова, К. И. Шутко и В. Н. Залужского: «Собрание Петербургского комитета было многочисленное, с представителями от районов и членами агитационной коллегии. Докладчиком от Бюро Центрального комитета выступал В. Молотов. В докладе он дал пояснения позиции Бюро Центрального комитета во время обсуждения вопроса о власти в Исполнительном комитете, а также на пленуме Совета. Дал обстоятельную критику поведения соглашательских партий и характеристику классового состава членов Временного правительства и его программы. В заключение развил наше понимание Временного революционного правительства как органа власти только революционной демократии и огласил... резолюцию Бюро. Прения приняли весьма оживленный характер. Работники Петербургского комитета, за исключением Выборгской стороны, заметно качнулись вправо. Очевидно, та победа социал-демократов

меньшевиков и социалистов-революционеров на последнем пленуме [Петроградского Совета] по вопросу о власти и послужила этим психологическим толчком для Петербургского комитета, двинувшим его направо. В результате обсуждения Петербургский комитет разделился на две части. Меньшинство стояло на позиции Бюро Центрального комитета (К. Шутко, М. Калинин, Н. Толмачев и др.) и большинство, предложившее другую резолюцию (В. Залежский, В. Шмидт, Михайлов, Федоров, Антипов, Стучка и др.) (...) Эта резолюция своим острием была направлена против Выборгского районного комитета, в котором были сторонники немедленной (и даже вооруженной) борьбы всеми способами против Временного правительства. Выборгцы были несколько склонны к форсированию событий, но их позиция была по принципу более родственна нам, чем события Петербургского комитета. Мы расходились с Выборгским районным комитетом лишь в том, что призывали сначала вести подготовительную работу, организовать силы, а потом уже идти в бой» (Шляпников А. Г. Канун семнадцатого года. Семнадцатый год. Т. 2. С. 229–230).

В. М. Молотов вспоминал: «Когда я по поручению Бюро ЦК делал доклад на заседании Петроградского комитета партии большевиков, меня провалили, мою резолюцию не приняли, а приняли другую резолюцию. Меня поддерживали Калинин, Шутко, еще кое-кто, но нас оказалось меньшинство. Мы стояли на точке зрения, в основном, последовательно революционной: что это правительство буржуазное; мы его назвали прямо: контрреволюционное. К свержению правительства мы не призывали, потом, позже, был сделан ошибочный шаг к свержению, я к этому не причастен, но я твердо держался на той позиции, что это буржуазное, антиреволюционное правительство. Ясных выводов у нас, может, было недостаточно, но по этому вопросу мы занимали строго критическую, последовательную позицию: не оказывать поддержки его деятельности. Победила другая линия. Кто был ее автором — я сейчас точно не могу сказать персонально, но эту позицию активно защищал Подвойский, затем Федоров, который был членом ЦК избран, рабочий ленинградский, питерский тогдашний. Был такой Политикус-Михайлов — вот они. Еще некоторых я помню, кто защищал, но одним из активных был, пожалуй, Подвойский, хотя он ораторствовал мало. Шмидт еще — потом он был членом ЦК и наркомом труда, еще несколько человек. Они провели другую линию: правительство это буржуазное, но его надо поддерживать постольку, поскольку оно обладает революционной энергией (...) Но у нас еще не было вывода, как у Ленина — на основе Советов, Советское правительство, Советская власть. Такого не было. Я защищал демократическую революцию, не мечтал о социалистической, и то меня провалили. А эти “постольку поскольку” потом, когда Ленин приехал, были осуждены. Эта позиция была признана неправильной. Наша позиция была не вполне ясной, но она была более последовательной» (Сто сорок бесед с Молотовым. С. 157–158).

Позиция победившего большинства в изложении его сторонника В. Н. Залежского выглядит так: «Резолюция Бюро ЦК совершенно не учитывает конкретной обстановки настоящего дня, а потому страдает академичностью. Так, в ней не выявлено, каково должно быть отношение партии к постановлению Совета рабочих и солдатских депутатов о поддержке Временного правительства “постольку поскольку”. Не считаться с постановлением Совета, опирающегося на массы петербургского пролетариата, нельзя, поэтому в ответ на постановление Совета нельзя бросать в массы лозунг прямой и активной борьбы с Временным правительством, что вытекало из резолюции Бюро ЦК. Надо, говорили ораторы, занять такую позицию, которая давала бы, с одной стороны, достаточный простор для нашей революционной деятельности, для накопления наших сил, но вместе с тем не приводила бы к острому конфликту между Петербургским комитетом партии и Советом. В результате обсуждения было решено не призывать пока к свержению Временного правительства, а взять формулу Совета “постольку поскольку”, но вложить в нее новое содержание и тем внутренне обезвредить ее, не вступая в конфликт с Советом» (Залежский В. Н. Из воспоминаний подпольщика. С. 165–166).

Несмотря на принятую ПК резолюцию, большевики Выборгской стороны 8 марта организовали в зале Сампсониевского братства митинг 1 тыс. рабочих и солдат с принятием резолюции с требованием: «Совет С и РД должен немедленно устранить это Временное правительство либеральной буржуазии и объявить себя временным правительством». Резолюция была принята всеми против 3 голосов (Авдеев Н. Революция 1917 года: Хроника событий. 2-е изд. М., Б. г. Т. 1. Январь-апрель. С. 75).

Резолюция Бюро ЦК об отношении к Временному правительству была одобрена, по словам А. Г. Шляпникова, большинством иногородних организаций большевиков (Шляпников А. Семнадцатый год. М.; Л., 1927. Т. 3. С. 196–197).

² После переговоров с Временным комитетом Государственной думы об образовании Временного правительства Исполком Петроградского Совета 2 марта на общем собрании Совета предложил «обратиться к населению с призывом к организации сил, к отказу от бесчинств и к поддержке Временного правительства постольку, поскольку оно идет по линии осуществления намеченных задач». Совет принял предложенное Исполкомом обращение к гражданам (в протоколе ПК оно названо резолюцией) (Петроградский Совет... Т. 1. С. 59). Авторами-составителями обращения Исполкома Совета стали внефракционные социал-демократы Н. Д. Соколов, Н. Н. Суханов и Ю. М. Стеклов. Заключительный абзац обращения написал кадет П. Н. Милюков. Это обращение создавалось параллельно с декларацией Временного правительства (Токарев Ю. С. Петроградский Совет... С. 94–95).

³ Позиция ПК в данном случае оказывалась ближе к позиции меньшевистского ОК РСДРП, чем к позиции большевистского Бюро ЦК. 12 марта печатный орган ОК меньшевиков «Рабочая газета» в передовице «Временное правительство и рабочий класс» призвала рабочих: «Организуйтесь сами и вырывайте почву из-под ног контрреволюции, просвещайте тех, в ком старая власть надеется еще найти опору. Это значит — *одновременно и поддерживать Временное правительство в его революционной работе и препятствовать каким бы то ни было контрреволюционным замыслам с его стороны*». Она объясняла: «Временное правительство есть правительство революции и отвечает тому уровню развития, на каком стоит восставшая Россия. Под давлением вихря событий, под влиянием неудержимого исторического потока, который в две недели снес все подгнившие устои многовекового рабства, правительства, против воли большинства его участников, стало правительством революционным».

⁴ П. И. Стучка был делегирован ЦК СДП Латышского края и ее организациями Петрограда для согласования действий в ПК и ЦК РСДРП(б).

6. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 6 (19) марта

Протокол собрания № 5 ПК 6/III — 1917 г.

Присутствовало 17 человек.

Порядок дня:

- 1) Организация районов.
- 2) Распространение Центрального органа¹.
- 3) Информационное бюро.
- 4) О профессиональных и культурных организациях.
- 5) Заявление Выборгского района.
- 6) Внеочередное заявление тов. Владимира [Залежского] о приговоре к смертной казни товарища из Витебска за вооруженное сопротивление при работе в типографии.
- 7) Резолюция Выборгского района с предложением демонстрации против постановления Совета Р и СД приступить к работе на заводах и подчеркнуть свои основные лозунги².
- 8) Заявление Выборгского района об отношении ПК по вопросу о проведении в жизнь 8-часового рабочего дня.

Постановили:

1) Тов. Федоров указал на необходимость обратить особое внимание на районы, так как они являются сильнейшим оплотом организации. Для этого в районах, где еще не имеется таковых организаций, нужно немедленно приступить к их созданию³.

Из добавлений к докладу тов. Федорова выяснилось, что наиболее организованными районами являются: Литовский, Латышский и Эстонский⁴, а в смысле влияния на местах районы: Нарвский, Выборгский и Василеостровский; лежащие же вне города и Невский, и Петроградский находятся в первой стадии конструирования, и о дальнейшем закреплении которых поручается озаботиться Исполнительной комиссии; членский взнос определен 1/2 %, вступительный отменен, выдачу членских билетов поручить Исполнительной комиссии.

2) Исполнительной комиссии предложено по этому вопросу войти в соглашение с редакцией, а заводским комитетам считать распространение Центрального органа своей первой обязанностью.

3) Предложено Исполнительной комиссии войти в сношение со всеми социалистическими организациями Петрограда для информации.

4) Тов. Шмидт: Ввиду того, что в настоящее время имеются на лицо бывшие члены правления закрытых союзов: металлистов, торгово-промышленных служащих, деревообделочников, портных и т. д., возобновление профессиональных организаций является возможным, о чем решено поместить объявление в «Правде» об открытии профессиональных союзов явочным порядком от имени Петербургского комитета⁵. О культурных организациях: предложить организацию таковых каждому районному комитету. О клубах: предлагается районным и подрайонным комитетам открыть рабочие клубы, разумея их социал-демократическими. По вопросу о молодежи сделать доклад и представить на рассмотрение собрания [ПК] — поручено Исполнительной комиссии.

5) Тов. Клавдией⁶ сделан доклад по вопросу о прекращении забастовки, в котором высказалось недовольство рабочих Выборгского района постановлением Совета Р и СД и линией поведения ПК. Был прочтен список заводов, ставших на работу и оставшихся в стадии колебания.

Несколькими ораторами по докладу высказано было мнение о подчинении постановлению Совета рабочих и солдатских депутатов, причем некоторыми товарищами выражалось пожелание о выпуске Петербургским комитетом заявления рабочим, не ставшим на работу, [что надо] подчиниться постановлению Совета Р и СД. В результате прений было принято следующее: заслушав доклад тов. Клавдии по вопросу — приступить к работам на заводах, подтвердили резолюцию ПК, принятую на собрании 4 марта⁷.

6) Поручено представителю войти в Исполнительный комитет Совета Р и СД по этому вопросу.

7) Заслушав резолюцию Выборгского района о демонстрации, постановили: сообщить содержание резолюции ПК, принятой на собрании 3 марта⁸.

8) За поздним временем обсуждение вопроса перенесено на 7 марта⁹.

ПРИБАВЛЕНИЕ К ПРОТОКОЛУ № 5 6/III — 1917 г. (закрытое заседание)

Тов. офицером был сделан доклад об Ораниенбаумском пулеметном полке¹⁰, который может служить базой революционных сил, соединясь с петроградским пролетариатом. В распоряжение пролетариата может быть представлено:

1) 1-й Ораниенбаумский пулеметный полк из 16000 солдат (лаборатория).

2) Алексеевский форт¹¹ в Ораниенбауме (орудия 3" — 14").

3) Железнодорожный батальон: а) т. е. в его распоряжении движение поездов (имеются мастерские).

Докладчик находит целесообразным, чтобы пулеметный полк, расположившийся в настоящее время в Народном доме, возвратился обратно в г. Ораниенбаум, где, соединясь с Алексеевским фортом, мог бы представить из себя грандиозную силу, сохраняя в то же время связь с Советом Р и СД, тем более выступление Пулеметного полка из Народного дома все равно, якобы, предрешено, так как, по мнению городского архитектора, через дня два воздух в Народном доме будет совершенно отравлен благодаря неприспособленности для жилья помещения. Результатом могут явиться эпидемии, что вызовет панику среди населения и может повести к нежелательным результатам. К тому же настроение солдат, как замечено, падает и, благодаря досугу, явилась мания провокации. Возвратившись же в Ораниенбаум и соединясь на месте с иными войсковыми частями и закрепив революционный союз, этот полк представит из себя стройные организованные ряды, которые по первому же требованию Совета Р и СД могут явиться обратно в Петроград.

После доклада и обмена мнений были приняты две резолюции:

1) «В целях создания правильно организованных кадр революционного войска, стоящего на защите Совета Р и СД, ПК РСДРП считает целесообразным организовать 1-ю бригаду революционных войск из гарнизонов г. Ораниенбаума и Алексеевского форта, с каковой целью предлагает всем частям Ораниенбаумского гарнизона, находящимся в Петрограде, выступить в г. Ораниенбаум на соединение с находящимися там частями и гарнизоном Алексеевского форта для образования единой революционной мощной военной организации на демократических началах» (Принята для ПК).

2) «ПК РСДРП предлагает Совету Р и СД принять следующую резолюцию: подтверждая принятое в приказе № 1 положение, что все войска, принимавшие участие в революционном движении, должны оставаться в Петрограде¹², [Петроградский Совет] признает возможным направлять отдельные части революционной армии как в места прежнего расположения их, так и другие в целях орга-

низации и расширения завоевания революции» (Принята для напечатания и руководства в Совете Р и СД)¹³.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 15. Л. 1–2 об; Д. 16. Л. 14–17.

Подлинник, машинопись

¹ Газета «Правда».

² 5 марта общее собрание Петроградского Совета 1170 голосами против 30 постановило возобновить работу промышленных предприятий Петрограда. Постановление опубликовано в «Известиях Петроградского Совета» 6 марта. Предложение большевиков не выходить на работу до официально введения 8-часового рабочего дня Совет отклонил. В деле имеется документ:

Резолюция № 34

Выб[оргский] р[айонный] к[омитет], обсудив вопрос о том, чтобы приступить к работе, находит, что ПК должен устроить общ[е]городскую демонст[рацию], т. к. считает в переживаемый момент пролетариат должен поднимать все выше борьбу за осн[овные] лозунги [:]

Дем[ократическая] Рес[публика],

8-ч[асовой] р[абочий] д[ень],

Конф[еренция] всех з[аводов].

А также мом[ент] треб[ует] от нас определ[енного] ответа по вопросу о войне. Мы считаем, что этот лозунг о прекр[ращении] войны должен быть выст[авлен] на этой демонст[рации].

Выборг[ский] район[ный] комитет

(ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 15. Л. 3)

Документ содержит пометки, сделанные в ПК РСДРП(б). В верхнем правом углу поставлена дата «6/III», а под текстом резолюции приписано: «Не принята. Передана в отв[ет] резол[юция] ПК от 3/III». См. также док. 9 прим. 7.

³ 6 марта ПК опубликовал приглашение большевикам, ранее состоявшим в партийных районах РСДРП(б) (2-м Городском, Петроградском, Московском, Литейном, Колпинском, Сестрорецком), и большевикам-трамвайщикам явиться 6 марта в секретариат ПК для переговоров об организации этих районов (см.: Известия Петроградского Совета. 1917. № 7. 6 марта).

⁴ Петербургская организация РСДРП(б) имела 5 районов, построенных по национальному принципу: Латышский, Литовский, Польский, Финский, Эстонский.

5 7 марта ПК большевиков опубликовал в «Правде» обращение: «Петербургский комитет приглашает товарищей организовать немедленно профессиональные союзы явочным порядком». В. В. Шмидт, который являлся секретарем закрытого царским правительством Союза металлистов, вечером 15 марта провел в помещении Биржи труда «собрание представителей и секретарей как закрытых, так и вновь организовавшихся союзов, а равно и представителей организационных комиссий по созданию новых профессиональных союзов и по выработке временного нормального устава», которое стало первым заседанием Центрального бюро петроградских профессиональных союзов (Петроградский Совет профессиональных союзов в 1917 г.: Протоколы и материалы. СПб., 1997. С. 9, 119–120).

6 Клавдия Дубровская — партийная кличка члена ПК, жены К. И. Шутко Нины Фердинадовны (урожденной Нунэ Агаджановой).

7 См. док. 4.

8 См. док. 3.

9 До этого слова протокол почти дословно опубликован 8 марта 1917 г. в № 3 «Правды».

10 А. М. Михайлов (Политикус) вспоминал, что «это был хромой, раненый офицер» (Первый легальный ПК... С. 24). А. И. Тарасов-Родионов 11 августа 1929 г. в письме П. Ф. Куделли сообщал: «Ознакомившись затем с протоколом № 5 заседания ПК от 6 марта 17 г., настоящим сообщаю, что не я являлся тем офицером, который на закрытом заседании испрашивал санкцию ПК на обратный уход пулеметчиков в Ораниенбаум. Я нередко заходил в ПК и совещался там по разным вопросам, но по данному вопросу выступал не я. Я сообщаю вам это постольку, поскольку в личном разговоре с вами на ваш вопрос, не я ли этот самый офицер, делавший означенный доклад в ПК, я ответил предположением, что таковым являлся я» (ЦГАИПД. Ф. 461. Оп. 1. Д. 187. Л. 120). Среди большевиков 1-го запасного пулеметного полка ведущую роль в те дни играл прапорщик Степан Марисов, юрист, избранный представителем полкового комитета. Однако он убеждал пулеметчиков, что полк должен оставаться в Петрограде для защиты революции. Сторонником возвращения полка в Ораниенбаум был другой пулеметчик-большевик, раненый в ногу во время Ораниенбаумского восстания, солдат-оружейник Жилин Александр Иванович (1894–1919), избранный помощником командира полка и членом Исполкома солдатской секции Петроградского Совета, один из вожakov выступления полка 3 июля, в октябре комиссар Луги, помощник коменданта и комиссар Главного интендантского управления в Петрограде, с ноября комиссар Гомельского Совета. Убит во время восстания против большевиков в Брянске. Очевидно, именно он назван офицером в данном протоколе.

¹¹ Алексеевский форт (с 1917 г. Красная Горка, с 1919 г. Краснофлотский) входил в состав Кронштадтской военно-морской крепости. Сооружен в 1908–1914 гг. на возвышенном южном берегу Финского залива, западнее д. Красная Горка. Первоначально именовался в честь наследника престола цесаревича Алексея Николаевича. Железной дорогой связан с Ораниенбаумом (в 20 км восточнее форта). Артиллерия форта (орудия: два 305-мм, четыре 254-мм, семь 152-мм) прикрывала морские подступы к Петрограду. 4 июля 1917 г. форт послал в Петроград в поддержку большевикам отряд с 3-дюймовой пушкой под командованием прапорщика Викторова. В дни наступления армии генерала Н. Н. Юденича на Петроград солдаты форта 13 июня 1919 г. восстали против диктатуры РКП(б), но уже 16 июня их выступление было подавлено. В 1941–1944 гг. форт обеспечил оборону «Ораниенбаумского пятачка» и выход Балтийского флота в Финский залив, участвовал в снятии блокады Ленинграда, в середине 1950-х гг. разоружен, с 1975 г. — музей.

¹² Приказ № 1 Петроградского Совета не имел пункта о невыводе войск из Петрограда. В действительности обещание о «невыводе из Петрограда воинских частей, принимавших участие в революционном движении», дало Временное правительство в своей декларации, впервые опубликованной 3 марта (Сборник указов и постановлений Временного правительства. Вып. 1. Пг., 1917. С. 8).

¹³ 7 марта Исполком Петроградского Совета предписал солдатам 1-го запасного пулеметного полка немедленно вернуться в Ораниенбаум и без согласия Исполкома никуда не выступать. Это предписание было подписано Н. С. Чхеидзе и оглашено пулеметчикам его заместителем М. И. Скобелевым. Из-за протеста полкового комитета Исполком Совета уже 8 марта отменил свое предписание.

7. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 7 (20) марта

Протокол собрания № 6 ПК — 7го марта 1917 г.

Присутствовало 18 человек.

Порядок дня:

- 1) Война.
- 2) Представительство в Бюро ЦК.
- 3) 8-ми часовой рабочий день.

Постановили:

- 1) Война.

Тов. Ф* [едоров Г. Ф.], стоя в основе за прекращение войны, находит невозможным категорически требовать прекращения ее, так как с ослаблением фронта рискуем потерять те свободы, коих успели уже добиться. Водворение же германского режима значительно опасней управления дореволюционного.

Тов. А*¹ находит необходимым, неся революцию на фронт, организовывать армию.

Тов. С* [тучка П. И.] высказывается о допущении пропаганды на фронте революционной армии.

Тов. А* считает желательным открыть фронт для посылки революционных эмиссаров для организации армии. Инициатива должна исходить от Совета Р и СД и делать это надлежит организованно, чтобы организация армии была делом целой партии, а не выступлением отдельных лиц.

В результате обмена мнений принята резолюция²:

«ПК, оставаясь верным своим взглядам об империалистическом характере настоящей войны и в решительной борьбе за ее скорейшее прекращение, постановил:

- 1) обратиться с предложением в Совет Р и СД о принятии им немедленно мер к открытию фронта и ближайшего его тыла для преобразования фронта в организованную на демократических началах революционную армию и для революционной агитации, для чего послать на места эмиссаров;

- 2) обратиться через социалистические партии всех воюющих стран к пролетариату этих стран с призывом к революционной

* Буква вписана от руки.

борьбе против своих угнетателей и к братанию³ на фронтах с революционными войсками российской демократии;

3) обратиться к Совету рабочих и солдатских депутатов с предложением:

а) выступить и от Совета Р и СД с таким же предложением к пролетариату всех воюющих стран⁴,

б) выступить с призывом к пролетариату и демократии этих стран о немедленном приступлении к совместному обсуждению условий, могущих служить основанием для прекращения войны,

в) провозгласить со своей стороны, что российская демократия стоит за мир без аннексий и контрибуций и за свободное самоопределение всех народностей России».

Далее тов. П[одвойским Н. И.] был прочитан проект резолюции, которая собранием принята не была:

«Обсудив вопрос об отношении к войне, ПК постановил: война является империалистической и навязана буржуазией поработенным народам.

Стремясь к прекращению войны на началах, обеспечивающих пролетарские массы, ПК считает, что для этой цели необходимо предпринять следующие подготовительные шаги:

1) предложить Совету рабочих и солдатских депутатов обратиться к пролетариату и демократии всех воюющих стран:

а) с призывом к революционной борьбе против своих угнетателей,

б) с призывом немедленно приступить к обсуждению условий, могущих послужить основанием для прекращения войны;

2) нести революцию на фронт для организации на фронте революционной армии на демократических началах».

До вынесения принятой резолюции были делегированы на собрание офицеров тов. А[вилов Б. В.] и тов. Ф[едоров Г. Ф.], которым в качестве директив для выступления предложено руководиться резолюцией об отношении ПК к войне.

Тов. А[вилов Б. В.] следующим образом формулировал взгляд ПК:

1) война является империалистической;

2) прекращение войны должно явиться результатом согласованных выступлений международного пролетариата;

3) немедленное прекращение войны при данных условиях, т. е. при сохранении* власти германским империалистическим прави-

* В документе явная описка: «при сокращении».

тельством и при наличии опасности со стороны контрреволюции в России — является недопустимым; необходимо, напротив, указать, что до устранения этих опасностей наш фронт должен быть защищен против германского наступления.

2) Представительство в Бюро Центрального комитета.

Тов. П[одвойский] предлагает, ввиду важности настоящего момента, ввести представителей ПК в Бюро ЦК с правом решающего голоса и туда же представителей от Московского комитета, причем желательно делегировать трех представителей, дабы мнения ПК были ярко выражены, тем более это необходимо, что ПК является левой частью социал-демократического пролетариата и, следовательно, роль его руководяща.

Избраны 3 представителя: тов. Калинин — 12 голосов, тов. Михаил [К. И. Шутко] — 12 голосов и тов. Хахарев — 9 голосов.

Посылая трех своих представителей, Петербургский комитет решил считать свое участие в Бюро ЦК временным⁵.

3) 8-ми часовой рабочий день.

Тов. Х[ахарев] считает необходимым обратиться к Совету Р и СД по этому вопросу и настаивать на проведении его путем декрета. Одновременно с сим признать необходимым, чтобы районы вели агитацию на местах — на фабриках и заводах — и непосредственно через своих депутатов обратились в Совет Р и СД с аналогичными требованиями, дабы давление в этом смысле было оказано в Исполнительном комитете Совета Р и СД самими районами.

Находя, что завоевание 8-часового рабочего дня есть дело революции, заводы, на которых 8-часовой рабочий день уже осуществлен, должны отказаться от этого до проведения такового постановления на всех фабриках и заводах Исполнительным комитетом Совета Р и СД. В результате принята резолюция:

«Обсудив вопрос о 8-часовом рабочем дне, ПК предлагает Исполнительному комитету Совета Р и СД немедленно ввести декретом 8-часовой рабочий день во всех областях наемного труда»⁶.

Заслушаны доклады с мест:

1. Кронштадт: Тов[арищам] морякам заявлено о необходимости закрепить революционное движение в Кронштадте, организовав имеющиеся налицо революционные силы, для какой цели предполагает желательным назначение в руководители движения моряка, представителя ПК⁷.

П о с т а н о в и л и:

- а) организовать транспорт печатного органа «Правда»;
- б) и оказать содействие к утверждению предложения товарища моряка.

2. **Нарвский:** Обсуждался вопрос о 8-ми часовом рабочем дне и об экономических требованиях, постановлено отсрочить решение этого вопроса до Совета Р и СД.

3. **2-й Городской:** Констатирует, что их район еще недостаточно организован. Приступление же к работам считает преждевременным, и по этому вопросу не вынесли никакого решения лишь потому, что не знали постановления ПК.

4. **Выборгский:** Тов. ...* сообщено о том, что в Выборгском районе приступили [к работе] 18 заводов, из коих только 2 завода подчинились постановлению Совета Р и СД без оговоров, остальные с ограничениями и с оговорками о 8-ми часовом рабочем дне, экономическ[их] требован[иях] и т. д. При этом Выборгский район выражает неудовольствие по поводу того, что ПК несвоевременно доводит до сведения заводов о своих решениях, почему и решили 8-часовой рабочий день провести самостоятельно в своем районе.

Далее следуют две резолюции этого района, которые были приняты к сведению:

А) «Выборгский районный комитет, обсудив решение Совета Р и СД о возобновлении работ, признает это решение преждевременным ввиду того, что не было решения об условиях труда и не было учтено настроение масс. Но, не желая раздроблять сил в настоящий ответственный момент, подчиняется этому решению и со своей стороны настоятельно рекомендует Совету Р и СД при решении таких вопросов считаться с мнением на местах».

Б) «Выборгский районный комитет, обсудив вопрос о 8-ми часовом рабочем дне, постановляет осуществить его явочным порядком и настаивает перед Советом Р и С Депутатов о рассмотрении его в ближайшее время и провести законодательным порядком, причем заработная плата не должна от этого понизиться; также довести до сведения ЦК и ПК. Еще постановили образовать Железный фонд «Правда»⁸.

Тов. В [Залежский] предлагает обязать представителей районов самих озаботиться осведомлением о существующих постановлениях ПК, усилив представительство еще одним человеком.

* Так в документе.

Тов. О. [Лифшиц] находит нежелательным обострять отношения между Выборгским р[айоном] и ПК.

Тов. П[одвойский] выражает пожелание, чтобы ПК информировал всех своих сотрудников о постановлениях Совета Р и СД, равно как и о всех политических событиях.

5. Василеостровский: Заводы стали на работу с условием, чтобы поскорей был проведен 8-часовой рабочий день.

6. Колпинский: Настаивает на проведении 8-ми часового рабочего дня.

7. Трамвайный парк: Настаивает на проведении 8-ми часового рабочего дня.

8. Студенческая организация сообщает:

а) поднимался вопрос об издании партийного органа;

б) о том, будут ли студенческие организации самостоятельными или они должны организовываться территориально, — отложено до решения ПК;

в) о слиянии с меньшевиками — также отложили до решения ПК.

Далее выслушаны представители районов:

9. Эстонский⁹;

10. Нарвский;

11. 1-й Городской;

12. Невский.

По требованию членов комитета вновь подтверждается, что все бывшие члены последнего Петроградского комитета состоят действительными его членами.

Утверждается постановление Президиума, что все товарищи, участвующие в заседании ПК, не могут отказываться от поручений Комитета.

(Принято большинством голосов).

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 17. Л. 1–3. Подлинник, машинопись

¹ Вероятно, В. А. Антонов-Овсеенко.

² 7 марта вопрос «Об отношении к войне» рассмотрело Бюро ЦК РСДРП(б). В протоколе его заседания записано: «При обсуждении вопроса о войне прежде всего была заслушана в общих чертах резолюция по этому вопросу ПК. Из прений выяснилось, что отношение к современной вой-

не осталось по существу прежним, так как характер войны остался по-прежнему империалистическим, что ясно из заявления Временного правительства о войне до победы, до конца» (Революционное движение в России после свержения самодержавия. С. 37). 8 марта в № 3 «Правды» была опубликована эта резолюция ПК с некоторыми разъясняющими вставками в ее тексте.

³ Дополнение о братании внесено по предложению П. И. Стучки (Первый легальный ПК... С. 28).

⁴ 6 и 9 марта Исполком Петроградского Совета обсуждал вопрос об издании воззвания к международному пролетариату. В комиссию по составлению воззвания были избраны Н. Н. Суханов и Ю. М. Стеклов, которые использовали в своей работе Манифест международной социалистической конференции в Циммервальде (сентябрь 1915 г.) и обращение Второй социалистической международной конференции в Кинтале «К разоряемым и умерщвляемым народам» от 1 мая 1916 г. (Токарев Ю. С. Манифест Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов от 14 марта 1917 г. «К народам всего мира» // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. IV. Л., 1972. С. 30–46). 14 марта общее собрание Петроградского Совета приняло подготовленный Н. Н. Сухановым и Ю. М. Стекловым манифест «К народам всего мира». Он содержал обращение к «братьям пролетариям австро-германской коалиции и прежде всего к германскому пролетариату» сбросить с себя иго «полусамодержавного порядка, подобно тому, как русский народ стряхнул с себя царское самовластье; откажитесь служить орудием захвата и насилия в руках королей, помещиков и банкиров — и дружными, объединенными усилиями мы прекратим страшную бойню, позорящую человечество и омрачающую великие дни рождения русской свободы (...) Братски протягивая вам руку через горы братских трупов, через реки невинной крови и слез, через дымящиеся развалины городов и деревень, через погибшие сокровища культуры, мы призываем вас к восстановлению и укреплению международного единства. В нем залог наших грядущих побед и полного освобождения человечества» (Петроградский Совет... Т. I. С. 323–324). 15 марта этот манифест опубликовали «Известия Петроградского Совета», большевистская «Правда» и меньшевистская «Рабочая газета». Кадетская «Речь» 15 марта осудила воззвание как «циммервальдское», но одобрила содержащееся в нем заверение, что «русская революция не отступит перед штыками завоевателей и не позволит раздавить себя внешней военной силой».

⁵ 7 марта Бюро ЦК РСДРП(б) постановило «ввиду необходимости расширить состав Бюро ЦК, так как наличный состав не может справиться со всей работой момента», «удовлетворить желание ПК и ввести» М. И. Калинина, К. И. Шутко, М. Н. Хахарева, а также «сохранившего свой мандат» В. Н. Залежского, редактора «Правды» К. С. Еремеева и заведующего ее

хозяйством К. М. Шведчикова (Революционное движение в России после свержения самодержавия. С. 36–37).

⁶ На многих предприятиях Петрограда рабочие, возобновляя работу, вводили явочным путем 8-часовой рабочий день. См. также док. 6 и 8.

⁷ В начале марта ПК послал в Кронштадт группу большевиков (Ф. Н. Дингельштедт, Б. А. Жемчужин, К. Н. Орлов, П. И. Смирнов, Т. И. Ульянов и др.). Они создали временный комитет (председатель В. М. Зайцев). 8 марта первое легальное собрание кронштадтских большевиков избрало первый легальный Кронштадтский комитет большевиков (председатель Т. И. Ульянов). Комитет занял дом Комендантского управления на Екатерининской улице. Из его окон была видна Якорная площадь, митинговый центр Кронштадта. Ныне на месте этого дома сквер перед кинотеатром «Бастион» (Балтийские моряки в подготовке и проведении Великой Октябрьской социалистической революции. М.; Л., 1957. С. 334; Петров Г. Ф. Кронштадт: Очерк истории города. Л., 1985. С. 163).

⁸ 5 марта в первом номере «Правды» было опубликовано обращение «Железный фонд рабочей печати», где напоминалось, что «теперь, как и прежде, рабочая печать может существовать только на средства самих рабочих». Рабочих призывали: «Повсюду организуйте комиссии для сборов пожертвований в Железный фонд рабочей печати, для собирания сведений о рабочей жизни и рабочем движении». Пожертвования поступали через районные комитеты большевиков.

⁹ Эстонский район представлял Клаас Генрих Карлович, большевик с 1904 г.

8. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 8 (21) марта

Присутствовали: А. Михайлов, В. Залежский, Н. Подвойский, В. Шмидт*.

Сущность предложений: [1.] Положение вопроса об организации партийного совещания, разработка какого была поручена тов. Владимиру [Залежскому].

Постановлено: С усилением Б[юро] ЦК представителями ПК перенести вопросы в БЦК, не складывая с тов. Влад[имира работу] по разработке технической и пр[ограммной]** стороны совещания.

Сущность предложений: [2.] Доклад тов. Веры [Слуцкой] о заседании Совета рабочих и солдатских депутатов 7 марта. Резолюция Исполнительного комитета Совета: провести 8-ми часовой рабочий день законодательным путем¹.

Постановлено: Ввиду того, что резолюция ПК о 8-ми часовом рабочем дне² не была оглашена на заседании Совета, предложить представителям Совета от ПК все принятые резолюции оглашать в Совете в тот же день. Ввиду того, что резолюция Исполнительного комитета [Петроградского Совета] идет в разрез с резолюцией ПК, потребовать от ПК пересмотреть вопросы.

Сущность предложений: [3.] Осведом[ление] представителя от рабочих Кренгольмской мануфактуры — суконной и льнопрядильной.

Организации латышей, эстонцев и русских объединяют под знамен[ем] РСДРП, признают ПК РСДРП.

Постановлено: Послать имеющуюся литературу, дать информацию и обслуживать все партийные пункты. В ближайшее время посылать организаторов и агитаторов.

Сущность предложений: [4.] Сообщение тов. Акулова и А. Н. Старка об аресте секретаря б[ольничной] к[ассы завода] Лесснера М. Черномазова³ на основании списков Охранного отделения с предложением*** арестовавших доставить его в распоряжение ПК.

* В документе ошибочно: Н. Шмидт.

** В документе ошибочно: пр. рамкой.

*** В документе ошибочно: с приложением.

Постановлено: Предложить арестовавшим передать Черномазова комиссариату Петроградского отд[ела]⁴.

Сущность предложений: [5.] Наказ Петербургскому комитету.

Постановлено: Составленный проект* предложить на утверждение ПК (утв[ердить] 10/III).

Сущность предложений: [6.] О докладах с мест.

Постановлено: Все доклады с мест для оглашения в комитетах должны представляться исключительно Ком[иссии] в письменной форме.

Сущность предложений: [7.] Обращение выборн[ых]**.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 86. Л. 1–2. Копия, машинопись

¹ В деле резолюция отсутствует. См. также док. 9 прим. 6.

² См. док. 7.

³ Черномазов Мирон Ефимович (Меер Хаимович) (1882–1917), большевик, клички: Лютиков, Норин, Свой, Фиалков, Фирин. В 1903 г. бежал из под надзора полиции Елисаветграда. С мая 1913 г. по февраль 1914 г. секретарь легальной газеты большевиков «Правда». В 1913 г. сообщил депутатам-большевикам IV Государственной думы, что Охранка предлагала ему стать секретным осведомителем. В связи с возникшими против него подозрениями в 1914 г. отстранен от работы в «Правде». Затем являлся секретарем больничной кассы заводов акционерного общества «Г. А. Лесснер» и руководил Страховой группой при ЦК РСДРП (б) (в нее входили секретари больничных касс). В начале марта 1917 г. в бумагах Охранки был найден список секретных сотрудников, где значился М. Е. Черномазов (см. док. 12 прим. 7). 7 марта М. Е. Черномазов был арестован.

⁴ М. Е. Черномазова посадили в «Кресты», но в августе освободили, что вызвало протест большевиков. В заметке «Выпускают провокаторов!» утверждалось, что Временное правительство хочет освободить место в тюрьмах для большевиков: «Выпустили провокатора Абросимова. Выпустили провокатора Черномазова. Человеческой подлости, видимо, нет границ. Провокатор, засевавший в редакции «Правды» в 1913 г., знающий массу лиц и работников партии, продававший их царскому правительству, — на свободе, а те, кого он продавал, — в тюрьме» (Рабочий и солдат. 1917. № 14. 8 августа). Уже в августе 1917 г. М. Е. Черномазов умер от отравления: покончил с собой либо кем-то был отравлен.

* В документе отсутствует.

** На этом документ обрывается.

9. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 9 (22) марта

Присутствовали: Михайлов, Владимир, Подвойский Н., Шмидт.

1. О приобретении литературы.

Постановили: ПК РСДРП предлагает [издательству] «Приб[ой]»¹ приобрести 5 изданий Львовича (К. М[аркса] «Заработная плата», «18 брюмера»*; Ласс[аль —] «Сущ[ость] Конст[итуции]», Вернер** — «Разв[итие] хоз[яйства]»); приобрести 100 экземпляров 18 брошюр***.

2. О приглашении от имени ПК рабочих Петербурга пожертвовать свой первый дневной**** заработок в пользу «Правды».

Постановили: Предложить рабочим Петербурга пожертвовать свой первый дневной заработок в пользу «Правды».

2а) О финансовом положении ПК.

Постановили: Обратиться с воззванием о пожертвованиях на организацию партии ко всем рабочим Петербурга².

3. Об открытии Петербургским комитетом кредита «Красному Кресту» на отсылку товарищей, вышедших из тюрем и каторги, для работы на родину.

Постановили: Открыть кредит из наличности кассы ПК.

4. О разделении функций между членами Исполнительной комиссии.

Постановили: Для правильного функционирования Исполнительной комиссии необходимо подходящее помещение (поручено переговорить т. Дашкевичу относительно помещения Кшесинской, Витте и Шит[та])³. Поручить т. Шмидту до заседаний ПК собирать все сообщения агитационной, организаторской, военной и других коллегий и доклад[ывать] ПК сводку. Переобразовать Коллегию по составлению докладов — поручить Подвойскому.

5. Организация районов.

Постановили: Отложить до следующего заседания.

* В документе ошибочно: «18 брегем».

** В машинописи ошибочно: «Бертит».

*** Так в документе.

**** Имеется в виду однодневный заработок.

[6.] Организация крестьянства.

П о с т а н о в и л и: Доклады представителей.

[7.] Заявление тов. Федорова о собрании сегодня учредительно-го собрания [организации большевиков] Выборгского района.

П о с т а н о в и л и: Послать тов. Хахарева.

[8.] Протоколы 2-го Городского района⁴.

П о с т а н о в и л и: Принять к сведению.

[9.] Доклады тов. Федорова об исполнении поручения по поводу похорон⁵ и по поводу получения оружия, что провести это требование ПК принял на себя член И[сполнительного] к[омитета Петроградского Совета] Молотов.

П о с т а н о в и л и: Тов. Федоров введен Исполнительным комитетом Совета в похоронную комиссию от ПК. По вопросу об оружии — необходимо, чтобы тов. Федоров сам провел в ИК означенный вопрос.

[10.] Песни революции⁶.

П о с т а н о в и л и: Издать 20000 экземпляров, поручить Фед[од] [осье] Ильинишне [Драбкиной].

[11.] Доклад представителя ПК о районном собрании Совета рабочих депутатов Петроградской стороны.

9 марта в 1 час дня из 30 депутатов присутствовали 14: Морозов, да Семенов, и пр.

Прочитан был краткий отчет собрания 8-го марта.

Отчет из мест о приступлении к работам в предприятиях в связи с 8-часовым рабочим днем. В очень многих из* предприятий Петроградской стороны осуществлен 8-ми часовой рабочий день явочным порядком. Администрация шла навстречу требованиям рабочих. На многих собраниях образовался фонд в пользу семейств жертв войны и для памятника. На некоторых собраниях постановили обратиться в Исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов, чтобы Исполнительный комитет немедленно издал указ о всеобщем проведении 8-ми часового рабочего дня. Собрание депутатов от 8 марта вынесло деликатное порицание Совету рабочих депутатов за его резолюцию об осуществлении 8-ми часового рабочего дня⁷.

Вопрос об организации социал-демократических депутатов отложен до субботы 11 [марта]. Постараются, чтобы присутствовали все 30 депутатов.

* В документе ошибочно: «их».

Резолюция:

Удаление нежелательных элементов как из служащих, так из рабочих на заводах производится не общим заводским собранием*, а заводским выбранным комитетом с участием депутата. Дан ответ Совету рабочих депутатов** данного завода.

Постановление заводского комитета передается общему заводскому собранию.

[12.] Печать Комитета.

Постановили: Заказать — поручить тов. Дмитриеву.

[13.] Допустимо ли наше участие в президиуме Петербургской [городской] думы.

Постановили: Допустимо лишь*** при условии осуществления всеобщего равного, прямого**** и тайного голосования.

[14.] Запрос представителя социал-демократической части Кронштадтского Совета солдатских депутатов об отношении ПК к [Петроградскому] Совету рабочих и солдатских депутатов*****.

[15.] О собрании М[еждурайонного] к[омитета]⁸ об объединении 8 марта. Сообщение тов. Владимира [Залежского].

[16.] Без удостоверений И[сполнительного] к[омитета] Петроградского] Совета рабочих и солдатских депутатов*****. Требует и настаивает, чтобы ПК заявил в «Известиях» о том, что заметка⁹ не касается агит[аторов], орган[изаторов], пропаг[андистов, имеющих] удостоверения] ПК РСДРП*****.

В случае же конфликта*****

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 86. Л. 3–6. Копия, машинопись

¹ Издательство «Прибой» было создано на паевых началах в ноябре 1912 г. как легальное в Петербурге (Измайловский пр., 9), но негласно им руководил ЦК большевиков. Выпускало еженедельник «Вопросы страхова-

* В документе ошибочно: «состоянием».

** В документе ошибочно: «Р. С. Д».

*** В документе ошибочно: «мне».

**** В документе: «Всеобщ. равен. прин.».

***** Постановление в документе отсутствует.

***** Так в документе.

***** На этом документ обрывается.

ния» (в противовес легальному журналу меньшевиков «Страхование рабочих»), брошюры и книги на актуальные политические темы. Многие издания арестовывала цензура. В начале Первой мировой войны «Прибой» был закрыт, но в 1917 г. возрожден в Петрограде (в марте издательство со складом помещалось на Николаевской ул., 27; с апреля до июля — на Николаевской ул., 12; с августа — на Фурштадтской ул., 19). Бюро ЦК большевиков передало на склад «Прибоя» всю свою нелегальную литературу, полученную из Финляндии и Швеции, с бывших полицейских складов были получены агитационные брошюры и книги, конфискованные в типографиях и издательствах в 1905–1908 гг. за социалистическую пропаганду. В 1917 г. издательство выпускало работы К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина и его соратников, стихи пролетарских поэтов. В августе 1918 г. слито с издательствами «Жизнь и знание» и «Волна» в крупное партийное издательство «Коммунист», работавшее в Москве (см. также док. 2 прим. 4). ОК меньшевиков имел собственное издательство «Рабочая библиотека».

² Воззвание ПК РСДРП(б) было опубликовано 11 марта: «Товарищи! Рабочая газета может существовать только на средства самих рабочих. Капиталисты, владельцы типографий, берут за печатание рабочей газеты втридорога и чинят препятствия к аккуратному выходу газеты. Рабочая газета не может зависеть от капризов и алчности господ капиталистов. Рабочая газета должна иметь свою собственную типографию. Приобретение типографии требует крупных средств. Пусть каждый рабочий пожертвует в железный фонд “Правды” весь заработок первого дня работы после забастовки. Типография рабочей социал-демократической газеты “Правда” может быть приобретена только на средства самих рабочих.

Товарищи! Петербургский комитет просит вас устраивать специальные сборы на партийные нужды ввиду громадных расходов, стоящих перед ПК по организации партии в Петербурге и его окрестностях, а также ускорить платеж своих членских взносов. Суммы направляйте в районные центры для передачи Петербургскому комитету. Отчеты будут печататься в “Правде”» (Правда. 1917. № 6. 11 марта). К. М. Шведчиков вспоминал: «С заводов Петрограда рабочие приносили деньги большими пакетами и узлами в платках. На разборке этих денег, — они состояли в большей части из 5-копеечных бон, — сидело около десятка товарищей из курсисток Бестужевских и Стебутовских курсов и других товарищей. Работали не покладая рук, часов по 15 в день, и многие бесплатно» (Шведчиков К. Минувшие дни. С. 162). На 12 апреля в «Железном фонде» скопилось 25 450 руб. 34 коп. (Правда. 1917. № 32. 14 апреля).

³ Частные особняки.

⁴ В издании 1927 г. сообщалось: «Здесь речь идет о протоколах собраний, 2-го Городского партийного района Петроградской организации РСДРП(б): 1) учредительного собрания партийного района 5 (18) марта

(присутствовало 23 человека, выбрали правление из 8 человек районной организации: Николай Горячев, Валентин Елифанов, Раиса Кадинова, Георгий Кочеров, Алексей Кузьмин, Федор Митин, Павел Пушкин и Степан Терентьев); 2) заседания № 1 от 5 (18) марта правления района (выборы: председатель правления и представитель от района в ПК — Терентьев, товарищ председателя — Кочеров, секретарь — Кадинова и казначей — Митин и дежурства); 3) заседания № 2 от 6 (19) марта правления района (организация бюро пропагандистов и организационные вопросы) и 4) заседания № 3 от 7 (20) марта правления района (организационные вопросы)» (Первый легальный ПК... С. 33).

⁵ Имеется в виду подготовка к похоронам 23 марта жертв революции, см. док. 16 прим. 3.

⁶ В докладе на VI съезде РСДРП(б) Я. М. Свердлов среди изданий «Прибоя», имевшихся на складе, назвал «Песни борьбы» — 96000 экз. (Шестой съезд РСДРП(б). С. 39).

⁷ В ПК не знали о негласных переговорах Исполкома Петроградского Совета с Временным комитетом Петроградского общества заводчиков и фабрикантов. Последнее объединяло 360 предприятий, на которых работали более 188 тыс. рабочих, и уже в первые дни марта само предложило министру торговли и промышленности А. И. Коновалову ввести 8-часовой рабочий день. Утром 10 марта председатель общества А. А. Бачманов и представители Исполкома Совета меньшевик-оборонец К. А. Гвоздев и меньшевик-интернационалист Г. Г. Панков договорились о порядке введения 8-часового рабочего дня на промышленных предприятиях Петрограда. Днем Петроградский Совет одобрил это соглашение как великую победу рабочего класса и признал необходимость его распространения на всю Россию путем издания общегосударственного закона. Вечером 10 марта А. А. Бачманов, К. А. Гвоздев и Г. Г. Панков согласовали текст и подписали соглашение о 8-часовом рабочем дне, введении фабзавкомов и примирительных камер, урегулировании вопроса о положении служащих и о порядке увольнения служащих администрации предприятия (Тихомиров Ю. В. Петроградское общество заводчиков и фабрикантов и установление 8-часового рабочего дня // Рабочий класс России, его союзники и политические противники в 1917 г. Л., 1989. С. 305–308). В соглашении говорилось: «1. Впредь до издания закона о нормировке рабочего дня на всех фабриках и заводах вводится 8-часовой рабочий день (8 час. действительного труда) во всех сменах. 2. Накануне воскресных дней работа производится в течение 7 час. 3. Сокращение часов работы не должно влиять на размер заработка рабочих. 4. Сверхурочные работы допускаются с согласия фабрично-заводских комитетов» (Известия Петроградского Совета. 1917. 11 марта). Некоторые промышленники отказывались признать это соглашение. 14 марта Временный комитет общества издал циркуляр, объявивший исполнение со-

глашения обязательным для всех членов общества. Н. Н. Суханов вспоминал: «Вожделенный лозунг международного пролетариата в условиях революции был осуществлен просто и безболезненно. Петербургские заводчики видели неизбежность такого соглашения и “примирились” с ним (...) Фактически восьмичасовой рабочий день не был проведен на петербургских заводах. Принцип сокращения рабочего дня столкнулся с необходимостью максимального трудового напряжения в условиях войны и падения производительных сил. Фактически дело, как правило, свелось к тому, что работа сверх 8 часов, допускаемая с согласия фабрично-заводских комитетов, оплачивалась как сверхурочная. Но, конечно, это не помешало патриотической буржуазии начать дурную игру на лодырничестве рабочих, натравливать на них солдат, сидящих в окопах и ожидающих смерти не по 8 часов, а круглые сутки» (Суханов Н. Н. Записки о революции. Т. 1. Кн. 1–2. С. 248).

⁸ Петербургский Междурайонный комитет объединенных социал-демократов (интернационалистов) создан в ноябре 1913 г. правыми и левыми меньшевиками, недовольными фракционной грызней, с целью объединения в РСДРП интернационалистов. В организацию входили К. К. Юренев (Кротовский) — руководитель до мая 1917 г., Е. Н. Адамович, А. Л. Попов, Н. М. Егоров, С. Е. Шевченко, Л. М. Карахан, Л. М. Быстрова, Н. А. Дмитриев, И. П. Флеровский, Н. Б. Эйсмонт и др. Рядовыми членами были в основном рабочие. Выступая за превращение империалистической войны в гражданскую, комитет, однако, был против лозунга поражения своего правительства. К марту 1917 г. комитет насчитывал 400–500 членов. В него вступили после возвращения из-за рубежа М. С. Урицкий, Г. И. Чудновский, В. Володарский, Д. Б. Рязанов, А. В. Луначарский, Д. З. Мануильский, П. И. Лебедев-Полянский, А. А. Иоффе, А. В. Антонов-Овсеенко (24 мая перешедший к большевикам) и др. 4 мая «Межрайонку» возглавил приехавший из Америки Л. Д. Троцкий. По словам А. Г. Шляпникова, еще в начале марта «Межрайонка» «обратилась к Петерб. комитету с предложением созвать съезд всех соц.-дем. организаций, признавших руководство ЦК РСДРП, т. е. всех организаций, стоявших на большевистской позиции. Дятели “Межрайонки” с самых первых дней марта понимали организационную нелепость своего обособленного существования и вели разговоры и переговоры относительно объединения с нами. В середине марта вопрос этот был разрешен положительно, и лишь появление внутри нашей партии разногласия с приехавшими из Сибири товарищами и скачок в сторону оборончества нашей “Правды” помешали тогда слиянию, усилив колебавшиеся между большевиками и интернационалистами вообще элементы “Межрайонки”» (Шляпников А. Г. Канун семнадцатого года... Т. 2. С. 436. А. Г. Шляпников имел в виду приезд Л. Б. Каменева и И. В. Сталина). Решение об объединении межрайонцы приняли 2 июля, участвовали в Оргбюро по созыву VI съезда РСДРП(б) и на нем произошло слияние.

⁹ Имеется в виду заметка:

«Советом Рабочих Депутатов получено следующее письмо:

3 III — 1917 года.

От имени Совета Рабочих Депутатов уже 3 сутки здесь в Новой Деревне приходят ораторы и призывают рабочих и солдат вооружаться и направиться к Таврическому дворцу для ареста Родзянки или убить его как противника свободы, а так как здесь не получаем никаких известий («Известия» за 1 и 2 марта уничтожены ими же), то их агитация имеет успех. Считая, что это может привести к напрасным жертвам со стороны рабочих, прошу сообщить, исходит ли это от Совета Рабочих Депутатов или это самозванцы.

Редакция, по поручению комиссара Исполнительного комитета Совета Рабочих Депутатов, заявляет, что никакой оратор, посланный Советом Р и С Депутатов, ни в коем случае не мог призывать к избиению или задержанию Родзянки, что все агитаторы, выступающие с подобного рода призывами, безусловно самозванцы» (Известия Петроградского Совета. 1917. 5 марта). 2 марта за агитацию против М. В. Родзянко на уличном митинге был арестован большевик с 1905 г. А. А. Копяткевич (Герои Октября. Т. 1. Л., 1967. С. 572).

10. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 10 (23) марта

Присутствовали: Л. Михайлов, В. Залежский, В. Шмидт*.

1. Об освещении экономического положения страны.

Постановил: Предложить т.т. Цыперовичу, Базарову, Авилову, Данскому сделать доклады.

2. Организация районов**.

3. О профессиональных организациях**.

4. О тов. Вере [Слуцкой].

Постановили: Командировать т. Веру в организаторскую коллегию, поручив ей постановку организации и агитации среди работниц.

[5.] Об издании брошюры.

Постановили: Издать: Гэд и Лафарг «Чего хотят социал-демократы» и Ф. Д[ан] «Учредительное собрание» в зависимости от пропуска типогр[афией] в Кронштадте [тиражом] от 10000 до 100000 [экземпляров].

[6.] По поводу заметки в «Известиях Совета Р и СД» об ораторах, в № 6¹.

Постановили: Заслушав означенную заметку, ПК РСДРП*** постановляет, что, будучи руководящим органом всего пролетариата в Петербурге и революционного демократического движения, он считает себя вправе посылать своих пропагандистов и агитаторов во всех тех случаях, в каких найдет нужным, о каковом постановлении довести до сведения [Исполкома Петроградского Совета]².

7. Предложение М. Хахарева через тов. Константина³ обсудить отношение ПК к нему в связи с арестом его жены⁴ по подозрению последней в сотрудничестве с Охранкой.

Постановил: Устранить М. Хахарева из состава ПК ввиду поступивших в Комитет сведений о сотрудничестве его жены в Охранном отделении и довести об этом [до сведения] районных организаций⁵.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 86. Л. 7. Копия, машинопись

* В документе ошибочно: «Н. Шмидт».

** Постановления в документе отсутствуют.

*** В документе ошибочно: «ПК ОС6п».

¹ См. док. 9 прим. 9.

² Это постановление носило протестный характер после решения Исполкома Петроградского Совета обязать каждого агитатора предварительного получать разрешение в Агитационной комиссии (председатель меньшевик-оборонец В. А. Гутовский (Е. Маевский), члены бундовец Г. М. Эрлих, отошедший тогда от большевиков П. А. Красиков (Павлович), большевик А. Г. Шляпников (А. Беленин)). А. Г. Шляпников вспоминал, что В. А. Гутовский (Е. Маевский) «не без ведома своих коллег-руководителей стремился поставить “контроль и учет” агитаторов. Под этим контролем и учетом он разумел подбор таких агитаторов, пропагандистов, лекторов и организаторов, которые разделяли “советскую платформу”, т. е., по сути дела, меньшевистско-оборонческую политическую позицию. Петербургский комитет в силу такого постановления Исп. комитета вынужден был обеспечить своих агитаторов разрешениями от агитационной комиссии на право выступлений. Особенно необходимо было иметь разрешение для агитации среди войск, так как без разрешения солдаты никого в казармы с целью агитации не пускали. С разрешением же Исп. комитета можно было ехать даже в прифронтовую и фронтовую полосы. Среди рабочих такая оградительная мера успеха не имела, так как на фабриках и заводах мы имели значительное количество наших партийных товарищей, которые выступали сами и могли всегда привлекать агитаторов из районов или Петербургского Комитета. Всех агитаторов в первые недели марта Петерб. комитет посылал ко мне в Таврический дворец, и я выдавал им необходимые удостоверения. Большевики попытались было под предлогом “учета” отказать нашим товарищам, не пожелавши связать себя инструкцией Маевского о выступлениях. Мне пришлось воспользоваться своими правами члена агитационной комиссии и указать этим господам, что они являются лишь служащими комиссии и не имеют права не исполнять моих распоряжений. Чтобы не подвергать товарищей риску отказа, я запасался десятками чистых бланков-удостоверений, заполнял и подписывал их сам, а копии сдавал в канцелярию агитационной комиссии, для ее “учета”. Мои коллеги по агитационной комиссии были весьма недовольны таким образом моих действий. Маевский пытался ставить перед Исп. комитетом вопрос о моем использовании агитационной комиссии в партийных целях, но неудачно. Все понимали, что лишить нашу партию свободы агитационной и организационной деятельности невозможно, и переносили борьбу с нами в иную плоскость» (Шляпников А. Г. Канун семнадцатого года... Т. 2. С. 422–423).

³ Константин — Копятеквич Александр Антонович (1886–1960), большевик с 1905 г. (о нем см.: Герои Октября. Т. 1. С. 571–572).

⁴ Серова Юлия Орестовна, жена члена ПК М. И. Хахарева, большевичка (партийная кличка «Люся»), в 1908 г. секретарь ПК большевиков, летом 1909 г. отстранена от партийной работы в связи с подозрениями в связях с

Охранкой. В опубликованном в марте 1917 г. «Списке провокаторов» значилась Скульская Юлия Орестовна, «жена ссыльно поселенца, временно отошла» (Русская воля. 1917. 11 марта). Считается, что с 1907 г. Ю. О. Серова являлась секретной сотрудницей Петербургского Охранного отделения (кличка «Ульянов»), способствовала аресту 1 марта 1909 г. членов ПК РСДРП и в общей сложности провалила в 1907–1910 гг. 119 большевиков (Первый легальный ПК... С. 34; Петербургский комитет РСДРП: 1902–1917. С. 364). После октября 1917 г. расстреляна.

⁵ Инициатор этого постановления А. М. Михайлов (Политикус) (Первый легальный ПК... С. 34).

11. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 10 (23) марта

Протокол собрания № 7 — 10/III 1917 г.

Присутствовали 16 человек.

Порядок дня¹:

1) Доклад о партийном совещании.

2) Организация комиссий по ведению партийной работы в войсках:

а) тактическая линия,

б) организационные формы.

3) О представительстве в СР и СД от ПК: а) мандаты.

4) По поводу заметки в «Известиях» [Петроградского] Совета Р и СД об ораторах².

5) Об охране заводов рабочей милицией.

6) О милиции.

7) О возобновлении газеты «Работница»³.

8) Регламент о порядке заседаний Комитета.

9) Доклад товарища, командированного в Финляндию⁴.

По пункту 1-му:

Тов. В. [Залежским] сделан доклад по поводу заявления Петроградского Междурайонного комитета РСДРП о создании Организационной комиссии по подготовке совещания организаций как примыкающих к Центральному комитету РСДРП, так [и] разделяющих платформу Петроградского Междурайонного комитета, и некоторых социал-демократических организаций Кавказа и России⁵.

Тов. С[улимов] предлагает передать в ЦК конспект наших будущих заседаний в совещании.

Тов. П[етерсон] предлагает всем большевистским организациям выбрать по одному представителю, которые вошли бы в совещание.

Тов. М [Шутко] находит, что организовать и выработать технические способы по созыву партийного совещания надлежит самому ЦК.

Заслушан доклад* и после обмена мнений была принята резолюция:

1) что Петербургским комитетом и Бюро Центрального комитета РСДРП предприняты шаги к созыву партийного совещания социал-демократических организаций, примыкающих к ЦК партии;

* Так в документе.

2) что при осуществлении этого плана в каждом отдельном случае эмиссары Организационного комитета по созыву совещания войдут в информационную связь для привлечения и тех организаций, которые, разделяя платформу ЦК, по тем или иным причинам не примыкали к нему до сего времени организационно.

По пункту 2-му:

Заслушан был доклад тов. С[улимова] об организации военной комиссии⁶.

Тов. К[ирилл Орлов] находит, что политической линией в деле реорганизации армии должна быть пропаганда демократизации и пропаганда наших революционных идей. Что же касается технических вопросов о форме и прочем, [то] об этом надлежит обсуждать с революционной военной армией.

Постановили: организовать военную комиссию и ей поручить разработку организационных форм.

Поручить Исполнительной комиссии положить начало К[расного] К[реста] РСДРП.

По пункту 3-му:

Тов. М. [К. И. Шутко] просит снять с него мандат и выбрать другого представителя в Исполнительный комитет Совета Р и СД.

Тов. ...* предлагает выбрать тов. Козловского⁷.

Тов. В [Залежский] находит невозможным делегировать хотя бы и хорошего теоретика, не ознакомившись с его практической деятельностью. Посему предлагает сначала пригласить тов. Козловского в ПК — с правом совещательного голоса, познакомиться с ним и тогда можно будет решить об его избрании и заместительстве им т. М. [К. И. Шутко].

Окончательное решение вопроса о представительстве, следовательно, пока отложено.

По пункту 4-му:

Обменявшись мнениями по данному вопросу, собрание постановило:

«ПК РСДРП, заслушав одно из постановлений Исполнительного комитета Совета Р и СД, напечатанное в номере шестом “Известий [Петроградского] Совета Р и СД”, об ораторах, не возражая против принципа контроля над выступлением агитаторов-организаторов и пролагандистов, выступающих против интересов революци-

* Пропуск в документе.

онного пролетариата и демократии, постановил довести до сведения Совета Р и СД, что ПК РСДРП, являясь руководящей организацией петербургского пролетариата и революционной демократии, посылает своих агитаторов-организаторов и пропагандистов с удостоверениями от его имени в тех случаях, когда он находит для себя нужным»⁸.

По пункту 5-му:

Постановлено поручить милиционным заводским ячейкам взять на себя охрану заводов по соглашению с заводской администрацией.

По пункту 6-му:

Тов. В [Залежский], высказываясь по вопросу, поднятому в Г[ородской] д[уме] о замене полиции милицией, рекомендует товарищам употребить все силы к демократизации милиции⁹.

Тов. М. [К. И. Шутко]: Всемерно стремиться к образованию милиции по районам, которая могла бы служить демократии опорой в случае опасности. Понимает так, что милиц[ионные] районн[ые] кадры, организовавшись, будут *входить в Городской комиссариат*.

Тов. В. [Залежский] по вопросу о наемной милиции предлагает просить Исполнительную комиссию* озаботиться докладом. Пока следует развивать широкую агитацию, чтобы не осуществился проект наемной милиции, в случае же все-таки успеха этого проекта настаивать, чтобы наемная милиция была организована по принципу английского полисмана, т. е. не имела права ношения оружия.

По пункту 7-му:

Решено выбрать лицо, подходящее для организации и агитации среди женщин. Вопрос об издании газеты «Работница» передать в Исполнительную комиссию¹⁰.

По пункту 8-му:

Внесен на обсуждение регламент порядка заседаний Комитета.

Принят без прений:

«1. Особое мнение и всякие заявления подаются в Президиум только в письменной форме и оглашаются последним, смотря по важности и спешности их.

2. Все доклады с мест должны представляться в письменном виде в Исполнительную комиссию для оглашения в Комитете.

* Слова «И[сполнительная] к[омиссия]» вписаны карандашом.

3. Желающие получить слово подают записки председателю.

4. Желающие получить право совещательного голоса в заседаниях К[омите]та подают о сем письменные заявления в Исполнительную комиссию, которая делает соответствующий доклад только Комитету.

5. С правом совещательного голоса товарищи приглашаются и допускаются на заседания К[омите]та по отдельным вопросам и на одно или на все заседания.

6. По отдельным вопросам порядка дня приглашаются Комитетом сведущие товарищи с правом совещательного голоса».

По пункту 9-му:

Заслушан доклад т[оварища]*, ездившего в Финляндию от ПК. Докладчик вносит предложение от финской социал-демократии послать в Финляндию ораторов и организаторов для организации русских рабочих, находящихся в Финляндии. Постановлено послать и поручить организацию этого Исполнительной комиссии¹¹. Постановлено по тому же докладу поручить ИК озаботиться помещением для делегации финл[яндских] с[оциал]-д[емократов] на похоронах жертв Революции. Решено предложить ЦК уделить часть из сумм, пожертвованных финл[яндскими] с[оциал]-д[емократами] в пользу ПК¹².

Постановили: Послать приветствие и благодарность финляндской социал-демократии в лице Совета, предварительно снесь с ЦК. Кроме того, благодарить товарища, ездившего в командировку.

Внеочередные заявления:

1) Тов. В. [Залежский] о помещении в «Правде» объявления относительно создания рабочего клуба при участии Скобелева, Чхеидзе и Стеклова.

Принято — поместить с оговоркой: «нас просят довести до сведения».

2) Решено возбудить вопрос в Бюро Центрального комитета о немедленной посылке одного из членов БЦК за границу.

3) По поводу нового помещения для ПК — поручено исполнительской комиссии войти в переговоры с броневиками¹³ и просить уступить часть дома Кшесинской¹⁴, получив предварительно на то также разрешение от [Петроградского] Совета Р и СД.

* Фамилия в документе отсутствует.

4) О выдаче из сумм Петербургского комитета товарищам, вышедшим из тюрем, состоящим членами ПК — постановили: выдать сообразно с их нуждами. Поручено Исполнительной комиссии составить смету и штаты профессион[алов].

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 20. Подлинник, машинопись

¹ Из объявления «Правды» следует, что заседание было назначено на 12 ч дня и «порядок дня» несколько отличался: вторым пунктом значилось «Об экономических требованиях» (на заседании не обсуждался), пункт «6) 5-й пункт не принятой резолюции об охране заводов рабочей милицией» на заседании стал «5) Об охране заводов рабочей милицией», а обозначенные в протоколе пункты 8 и 9 в объявлении отсутствуют (Правда. 1917. 10 марта. № 5). Выдержки из данного протокола опубликованы: Правда. 1917. № 10. 16 марта.

² См. док. 9 прим. 9.

³ Еженедельный журнал «Работница» провозглашал своей целью всеобщую защиту интересов женского рабочего движения. Его первый номер вышел в Петербурге 23 февраля 1914 г., но на седьмом номере издание прервалось. Возобновленная как орган ЦК большевиков, «Работница» выходила в Петрограде с 10 мая 1917 г. по 26 января 1918 г. За 1917 г. издано 12 номеров еженедельного журнала тиражом 30–45 тыс. экземпляров. Издательницей журнала значилась работница-большевичка Анна Васильева. В состав редакции входили работница-фальцовщица К. И. Николаева (главный редактор), П. Ф. Кудели, К. Н. Самойлова — участницы редакции 1914 г., а также В. М. Величкина (Бонч-Бруевич), А. И. Елизарова, А. М. Коллонтай, З. И. Лилина, Л. Н. Сталь.

⁴ См. док. 3 прим. 5.

⁵ См. док. 4, 9. По воспоминаниям А. Г. Шляпникова на этом заседании высказывалось пожелание о скорейшем созыве конференции крупнейших организаций Центрального промышленного района, Волги, Урала, Юго-Востока, Донецкого бассейна, Кавказа, Юга и Юго-Запада, но «отсутствие денег не позволило осуществить эти предложения» (Шляпников А. Г. Канун семнадцатого года... Т. 2. С. 436).

⁶ В Военную комиссию вошли С. Я. Багдатыев, Н. И. Подвойский, А. Н. Сулимов и позднее В. И. Невский. «Единение солдат и рабочих» — таков был лозунг для «военной комиссии», — вспоминал А. Г. Шляпников. — Целью «военной комиссии» являлась организация революционных солдат вокруг нашей партии. Сделать это было доступнее самим солдатам

на почве солдатских требований и в связи с их общим положением. Отношение солдат к “штатским” в то время часто было крайне недоверчивое, а в некоторых частях — и прямо враждебное. Преодолеть эти препятствия людям, одетым в шинели, было значительно легче» (*Шляпников А. Г. Семнадцатый год. Кн. 3. М.; Л., 1927. С. 200*). Военная комиссия создала из большевиков Петроградского гарнизона Военную организацию при ПК РСДРП(б), окончательно оформленную 31 марта. Она сыграла роль общероссийского центра военных организаций большевиков и с 15 апреля издавала газету «Солдатская правда».

⁷ Козловский Мечислав Юльевич (1876–1927), юрист, с 1900 г. член ЦК Социал-демократической партии королевства Польского и Литвы. 11 марта 1917 г. сменил К. И. Шутко в Исполкоме Петроградского Совета, с мая одновременно представитель большевиков в Особом совещании для изготовления проекта положения о выборах в Учредительное собрание, член ЦИК Советов, адвокат на суде по делу об особняке М. Ф. Кшесинской. 4 мая во главе отряда рабочих разгромил помещение военной контрразведки. 6 июля арестован по обвинению в государственной измене и незаконных финансовых операциях с Германией. Из тюрьмы освобожден после свержения Временного правительства. Председатель Чрезвычайной следственной комиссии (предшественницы ВЧК), член коллегии Наркомата юстиции. С марта 1918 г. до ноября 1920 г. председатель Малого Совнаркома, затем советский генеральный консул и заместитель полномочного представителя в Австрии, сотрудник Наркомата путей сообщения.

⁸ См. док. 9 прим. 9; док. 10 прим. 2.

⁹ Городская дума Петрограда вечером 28 февраля 1917 г. учредила Городскую милицию во главе с гласным думы архитектором Д. А. Крыжановским и избрала уполномоченных для организации милиции в районах. Городская милиция создавалась параллельно рабочей. Численно рабочая милиция значительно превосходила Городскую. Для контакта между ними Петроградский Совет 2 марта делегировал в Управление Городской милиции рабочих-меньшевиков А. В. Чернова и Пятиева (очевидно, это И. Я. Пятов). Они уговаривали руководителей рабочей милиции подчиниться Управлению Городской милиции. 7 марта совещание, созванное Управлением Городской милиции, постановило, что рабочая милиция должна полностью войти в состав Городской с сохранением избранных рабочими комитетов и комиссариатов. Главной задачей рабочих-милиционеров становилась охрана порядка в рабочих районах. Рабочие-милиционеры обязывались носить белые повязки Городской милиции с номерами городских милиционеров, но им разрешалось прикреплять к повязке красную розетку для отличия. В тот же день 7 марта Петроградский Совет объединил рабочую милицию с Городской, оговорив за собою «право за кандидатами» (*Старцев В. И. Очерки по истории петроградской Красной гвардии и рабочей*

милиции. С. 47–49). 10 марта Временное правительство упразднило Департамент полиции, фактически ликвидированный в дни восстания, и взамен учредило в составе Министерства внутренних дел Временное управление общественной полиции, которое с 15 июня именовалось Главным управлением по делам милиции, — сокращенно Главмилиция (Сборник указов и постановлений Временного правительства. Вып. 1. Пг., 1917. С. 27).

¹⁰ См. док. 12 и 13.

¹¹ В Гельсингфорсе организация большевиков оформилась позднее, чем в Петрограде и Кронштадте. 27 марта на основе ранее действовавшего Главного судового коллектива большевиков Балтийского флота был создан Свеаборгский матросский коллектив большевиков. Из Петрограда организаторами в Гельсингфорс были посланы в марте Б. А. Жемчужин, А. Ф. Ильин-Женевский, К. Н. Орлов, кронштадтские солдаты С. Г. Пелихов и Е. Ф. Зинченко. В Гельсингфорсе преобладали эсеры, «масса была настроена к большевикам враждебно», А. Ф. Ильина-Женевского сначала арестовали, а Б. А. Жемчужина выбросили за борт линкора «Петропавловск» (*Залежский В. Н. Из воспоминаний подпольщика. С. 184*). А. Ф. Ильин-Женевский и Б. А. Жемчужин с 30 марта издавали в Гельсингфорсе большевистскую газету «Волна» (в апреле ее возглавил А. Н. Старк). 4 апреля собрание большевиков избрало свой Гельсингфорсский комитет, аналогичный по структуре Кронштадтскому комитету большевиков, по образцу ПК РСДРП(б). В апреле из Петрограда были дополнительно присланы В. Н. Залежский, ставший уполномоченным ЦК большевиков в Областном комитете армии, флота и рабочих Финляндии, Н. К. Антипов, М. Г. Рощаль, А. Н. Старк, А. П. Тайми и другие большевики. Гельсингфорсский комитет большевиков наладил регулярную доставку из Петрограда большевистских газет и брошюр. К концу мая в Гельсингфорсе насчитывалось 3 тыс. большевиков, однако рабочие Свеаборгского порта и предприятий составляли среди них меньшинство, преобладали моряки и солдаты.

¹² ЦК Финляндской СДРП внес в кассу РСДРП(б) 10 тыс. руб., распределив так: 7 тыс. руб. — большевикам, 3 тыс. руб. — меньшевикам, и обещал произвести специальный сбор средств на поддержку РСДРП(б) по всей Финляндии. При этом на заседании Бюро ЦК большевиков 19 марта финляндские социал-демократы во главе с Карлом Вийком высказали пожелание, «что “Правда” не откажется печатать те письма, которые будут присылаться из Финляндии», а также заручились заверением ЦК большевиков о полной поддержке борьбы ФСДП «за полную независимость Финляндии, вплоть до отделения, если этого пожелает сам финляндский народ» (*Шляпников А. Г. Семнадцатый год. Кн. 3. С. 202*).

¹³ Запасной броневой автомобильный дивизион был создан в Петрограде в 1915 г., состоял из 7 пулеметных отделений, школ шоферов и разведчи-

ков-мотоциклистов, автоброневой мастерской и склада, насчитывая к марту 1917 г. более 2200 солдат. Готовил кадры для фронта и осуществлял текущий ремонт броневиков. Мастерские находились в Михайловском манеже, на Малой Дворянской улице, 19, и в других местах Петрограда. Среди служащих дивизиона были эсеры М. М. Филоненко, В. Б. Шкловский, Анардович и др. и большевики М. К. Евсеев, Г. В. Елин, П. Г. Ерофеев, М. Н. Пантелеев, С. Г. Захаров и пр. 15 апреля на митинге броневиков в Михайловском манеже выступал В. И. Ленин, 21 апреля резолюция дивизиона содержала требование создания коалиционного правительства для устранения двоевластия, до 25 октября дивизион сохранял верность Временному правительству, затем перешел на сторону большевиков.

¹⁴ Особняк прима-балерины М. Ф. Кшесинской (Кронверкский пр., 1; Большая Дворянская ул., 2) построен в 1904–1906 гг. в стиле модерн (архитектор А. И. фон Гоген), роскошно отделан, меблирован фабрикой «Ф. Мельцер и К^о». М. Ф. Кшесинская жила в нем с декабря 1907 г. с сыном Владимиром, рожденным от великого князя Андрея Владимировича (morganaticкий брак ими оформлен в эмиграции в 1921 г.). Напуганная восстанием 27 февраля 1917 г., она скрылась с сыном вблизи особняка на квартире актера Ю. М. Юрьева (Каменноостровский пр., 1–3), 1 марта ушла к своему брату И. Ф. Кшесинскому (Спасская ул., 18). Тем временем ее особняк «был обстрелян броневым дивизионом, т. к. предполагали, что на крыше его была устроена засада, и два раза подвергался разгрому под видом обыска», ее гараж с двумя автомобилями реквизировали по приказу Временного комитета Государственной думы и у особняка выставили караул (Новое время. 1917. 9 марта). Солдаты автобронемастерских на Малой Дворянской ул., 19, от прислуги М. Ф. Кшесинской узнали об исчезновении хозяйки и, как вспоминал их большевистский вожак М. К. Евсеев, заняли первый этаж особняка под солдатский клуб «Правда». Командование дивизиона и выборный комитет автобронемастерских, в котором преобладали эсеры и меньшевики, осудили захват помещения (*Евсеев М. К. Большевики автобронемастерских: Воспоминания о 1917 г. // РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 15. Д. 465. Л. 3*). Броневики заняли пять комнат, ценные вещи снесли в гостиные и заперли на замок, в мраморном зале первого этажа открыли солдатский клуб, а рядом с ним до 1 мая занимал комнату Петроградский райком эсеров. 6 или 7 марта М. Ф. Кшесинская пришла с жалобой в Таврический дворец. По поручению Исполкома Петроградского Совета А. Г. Шляпников сопровождал ее в особняк. «Солдаты категорически заявили, что дом ей не возвратят, а имущество ее передали в казну. Возражать солдатам она не посмела, а только в ответ прослезилась» (*Шляпников А. Г. Канун семнадцатого года... Т. 2. С. 460*). М. Ф. Кшесинская вспоминала: «Когда я вошла в свой дом, то меня сразу объял ужас, во что его успели превратить: чудная мраморная лестница, ведущая к вестибюлю и покрытая красным ковром,

была завалена книгами, среди которых копошились какие-то женщины (...) Мне предложили потом подняться в мою спальню, но это было просто ужасно, что я увидела: чудный ковер, специально мною заказанный в Париже, весь был залит чернилами, вся мебель была вынесена в нижний этаж, из чудного шкапа была вырвана с петлями дверь, все полки выкинуты, и там стояли ружья (...) В моей уборной ванна-бассейн была наполнена окурками» (*Кшесинская М. Ф.* Воспоминания. М., 1992. С. 185–186). М. Ф. Кшесинская отклонила предложение поселиться на втором этаже в комнатах сына. Вскоре большевики автобронемастерских пригласили ЦК и ПК большевиков занять второй этаж. Для ПК было тесно в Бирже труда, «хранить деньги и оружие было негде», поэтому в ночь с 11 на 12 марта ПК переехал в особняк М. Ф. Кшесинской. «Все ненужное для оборудования деловой обстановки ПК имущество дома Кшесинской мы сложили в две комнаты нижнего этажа, запечатали их, а к дверям в качестве охраны поставили двух солдат» (*Залеский В. Н.* Первый легальный Пе-Ка. С. 151). Затем в особняке в марте также разместилось Центральное бюро петроградских профсоюзов.

**12. Расширенное заседание
Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б)
13 (26) марта**

Протокол расширенного заседания ИК — ПК 13/III № 8

Присутствовало 7 человек.

Порядок дня:

I) Внеочередное заявление.

II) Доклад Центрального комитета.

III) О помещении.

IV) О «Правде».

V) Об агитаторах.

VI) О порядке заседаний.

По пункту I-му:

Тов. В [Слуцкой] сделан доклад о необходимости приступить к организации женщин-работниц. Ввиду того, что в настоящее время среди них замечено движение, желательно таковое направить в русло политической организации, организовав их сначала в профессиональные ячейки. На Выборгской стороне был женский митинг¹, на котором поднимались вопросы:

1) о всеобщем избирательном праве,

2) об участии женщин в Учредительном собрании,

3) о демократической республике, и требование проведения законодательным путем:

а) охраны материнства,

б) страхования работниц,

в) выборн[ого] инст[итута] фабричных инспекторов с участием представителей от работниц.

Докладчица находит целесообразным учредить Бюро работниц, которое числилось бы при ПК. Указывает также о необходимости выхода:

1) издания «Работницы»²,

2) листовок,

3) и популярных брошюрок.

П о с т а н о в и л и:

1) поручить т. В [Слуцкой] составить проект организации *Бюро работниц при ПК* и

2) в «Правде» поместить заметку об организации этого бюро.

По пункту II-му:

Заслушан был доклад о собрании ЦК по вопросу об отношении к Временному правительству, на котором проводились резолюции:

1) принятая на собрании ПК 3 марта и отпечатанная во втором номере «Правды»³ и

2) проект резолюции, предложенной представителем ЦК на собрании ПК 5 марта сего года⁴.

«Находя, что Временное правительство, составленное из представителей монархической крупной буржуазии и крупного землевладения, является по существу контрреволюционным, ПК не может поддерживать это правительство и ставит задачей борьбу за создание Временного революционного правительства, которое осуществит передачу помещичьих и других земель народу, проведение программы минимума и через созыв Учредительного собрания Демократическую республику».

Заслушав обе резолюции, собрание ЦК признало мотивировку в резолюции ПК — «О непротиводействии Временному правительству...» вполне правильной, находя, что поскольку Временное правительство борется против старого режима, оно не контрреволюционно.

Далее передано было содержание телеграммы, полученной от Ленина, о недоверии Временному правительству, особенно Керенскому, о надежде на поддержку вооруженного народа...⁵.

По пункту III-му:

Постановили оставаться в доме Кшесинской⁶, представленном ПК броневым дивизионом, и поручить Исполнительной комиссии устроить свободный пропуск всем товарищам.

По пункту IV-му:

Тов. Ш[мидтом] был поднят вопрос, как воздействовать на буржуазную прессу, чтобы остановить провокацию. Требовать официального опровержения и просить печатников не выпускать «Русской воли» до опровержения.

Тов. В. [Залежский предложил] требовать от «Русской воли» опровергнуть неправильное сообщение о провокации «Правды» и напечатать сообщение о Черномазове с точной формулировкой.

Тов. А[нтипов предложил] предать суду и через него обязать поместить опровержение.

* Отточие в документе.

Тов. В. [Залежский предложил] на основании имеющегося материала заставить «[Русскую] волю» напечатать о «Правде» правильно, а не с передержкой.

Постановили: обратиться к «[Русской] воле» с требованием напечатать у себя на первой странице как заявление ПК, так и правильное сообщение о Черномазове⁷.

По пункту V-му:

По поводу выступлений агитаторов отложить этот вопрос до внесения в агитаторскую коллегию выработанного ими плана.

По пункту VI-му:

Предлагается все вопросы, подлежащие обсуждению, вносить в Исполнительную комиссию, обоснование же таковых требуется от лица, вносящего или делающего доклад.

Внеочередные заявления:

1) К пулеметчикам делегирован тов. Д[ашкевич] для прощания с ними при выходе из Петрограда⁸.

2) О дезертирах и военнообязанных [членах] социалистических партий внести доклад спешно в Исполнительный комитет Совета рабочих депутатов.

3) О кинематографах вносится заявление от Василеостровского района с предложением занять их под собрания или лекции, дабы публика не стекалась массами на пустые развлечения, рассеивая революционное настроение⁹.

4) О заседаниях ПК — днем или вечером. Переносится решение этого вопроса на заседание ПК.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 86. Л. 8–9. Подлинник, машинопись

¹ 13 марта в помещении Сампсониевского христианского братства (см. док. 3 прим. 8) состоялся митинг 500 работниц. Его резолюция содержала требования, перечисленные Верой Слуцкой, и было отмечено, что пролетарки совместно с пролетариями борются «не только за полную демократическую свободу, но и за уничтожение самого капиталистического строя» (Правда. 1917. № 9. 15 марта).

² См. док. 11 прим. 3.

³ См. док. 5.

⁴ Там же, прим. 1.

⁵ В ответ на просьбу дать директивы для настоящего момента В. И. Ленин послал 6 (19) марта 1917 г. из Цюриха в Стокгольм телеграмму на французском языке, адресованную на имя шведского социал-демократа Лундстрема и предназначенную большевикам, отъезжающим в Петроград: «Наша тактика: полное недоверие, никакой поддержки новому правительству; Керенского особенно подозреваем; вооружение пролетариата — единственная гарантия; немедленные выборы в Петроградскую думу; никакого сближения с другими партиями. Телеграфируйте это в Петроград» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 31. С. 7). 13 марта Е. Б. Бош огласила эту телеграмму на заседании Русского бюро ЦК большевиков. В протоколе его заседания дан несколько иной перевод телеграммы: «Наша тактика. Абсолютное недоверие, никакой поддержки Временного правительства (Керенского особенно подозреваем); вооружение народа единственная гарантия; никаких соглашений с другими партиями; немедленные выборы Петроградской думы». Е. Б. Бош отметила: «Так как последние два пункта недостаточно ясны, то товарищам и был послан запрос, но ответа еще нет». Далее в протоколе сообщается: «В связи с докладом тов. [Бош] был поставлен вопрос о необходимости дискуссии о тактике, ибо одни голые лозунги являются недостаточными, допускают произвольное толкование и вызывают крупные недоразумения. После краткого обмена мнениями было постановлено, что необходимо иметь платформу, раскрывающую лозунги, выставленные Бюро ЦК. Составление этой платформы поручено тов. Ольминскому, Сталину и Федорову, выбранным голосованием. Названным товарищам поставлен срок составления этой платформы: 14 марта 10 час. утра» (Революционное движение в России после свержения самодержавия. С. 65). Очевидно, на заседании Исполнительной комиссии ПК ленинская телеграмма была оглашена в том же переводе, что и на заседании Русского бюро ЦК. Ленинская телеграмма по политическим позициям была ближе к отвергнутой на заседании ПК 5 марта резолюции В. М. Молотова (см. док. 5 прим. 1), однако Русское бюро ЦК перешло на более умеренную и осторожную точку зрения ПК.

⁶ См. док. 11 прим. 14.

⁷ 11 марта «Русская воля» опубликовала заметку «Список провокаторов», которая начиналась так: «В документах петроградского Охранного отделения найден список секретных сотрудников, который мы приводим полностью.

Черномазов Мирон Ефимов (Москвич) “товарищ Мирон” — 200 руб. жалованья, бывший член Центрального комитета с.-д. партии. Был главным руководителем большевистской газеты “Правда”. Освещает общее положение партии и частью местной организации». Затем шли сведения о еще 14 лицах, среди которых были также меньшевики, эсеры, анархист, а затем — добавление от редакции: «В напечатанном списке агентов-провока-

торов самодержавного правительства обращает на себя внимание фамилия Черномазова — “товарища Мирона”, который играл такую большую роль в большевистской фракции социал-демократической партии. Этот предатель-охранник действовал в самой гуще социал-демократии и редактировал орган партии “Правда”. Обращаем внимание читателей на передовую статью в сегодняшнем номере газеты, где цитируются и характеризуются те мысли, какие развивал в своем органе агент политической полиции. Это именно он писал или одобрял статьи, в которых солдатам русской армии предлагалось братанье с германскими солдатами, общение с ними и близкие сношения. Это агент полиции советовал армии не стрелять в немцев».

По требованию возмущенных большевиков «Русская воля» 14 марта поместила опровержение, дав ему заглавие «Заявление руководителей “Правды”»:

“Прошу вас поместить в вашей газете следующее разъяснение к заметке о провокации Мирона Черномазова:

1. Рабочая газета “Правда” возникла 22-го апреля 1912 г. и издавалась при ближайшем участии членов Центрального комитета РСДРП и членов Государственной думы с.-д. р. фракции 3-й и затем 4-й Думы.

2. Мирон Черномазов начал сотрудничать в “Правде” в мае 1913 г., т. е. более чем через год после возникновения газеты.

3. В феврале 1914 г. Черномазов был удален из “Правды” по подозрению в провокации. За отсутствием документальных улик редакция не имела возможности объявить его провокатором публично. После этого газета “Правда” продолжала выходить до начала войны, и никакого участия М. Черномазов в ней не принимал.

4. В ноябре 1916 г. Бюро Центр. Ком. РСДРП, принимая во внимание подозрительное поведение М. Черномазова, вынесло постановление о воспрещении всем партийным организациям и лицам вступать с ним в какие-либо отношения.

5. Никогда М. Черномазов не был и не мог быть главным и единственным руководителем газеты “Правда”. Во главе газеты с момента ее возникновения и все время до закрытия стоял редакционный коллектив, в который входили члены Центр. Ком. и члены Гос. думы р. с.-д. р. фракции.

6. М. Черномазов был арестован во вторник 7-го марта с. г. по требованию рабочих по обвинению в провокации и с тех пор находится под арестом.

Член Госуд. думы М. Муранов

13-го марта 1917 г.».

15-го марта «Известия Петроградского Совета» напечатали «Протест бюро Центрального комитета РСДРП»:

«Целый ряд буржуазных газет, как, например, “Русская воля”, “День” и др., за последние дни повели усиленную кампанию лжи против рабочей

социал-демократической газеты “Правда”, связывая ее с “немцами” или “провокаторами”.

Уже не первый раз рабочей газете приходится сталкиваться лицом к лицу с капиталистической клеветой. Обман и ложь — это одно из средств борьбы буржуазии с рабочим классом.

Так было до революции, когда каждую стачку рабочих, каждый протест рабочих называли “провокацией”. Так хотят продолжать бороться с нами и теперь продажные журналисты капиталистической прессы. Они сознательно хотят посеять недоверие к рабочей газете, заведомо ложно связывая редакцию “Правды” с провокатором Черномазовым, который уже 3 года тому назад исключен из “Правды” (в феврале 1914 г.) и который не имел никакого отношения к теперешней “Правде” и Бюро Центр. Ком. Рос. Соц.-Демокр. П. Партии.

Бюро ЦК РСДРП».

По словам А. Г. Шляпникова, противники большевиков использовали имя Черномазова с целью опорочить «Правду»: «Нападки газет, уличные и митинговые выступления буржуазных дельцов и социал-оборонцев принимали буквально погромный характер. Чтобы предохранить газету от возможных погромщиков, мы поставили в конторе и редакции, на Мойке, 32, вооруженных солдат какой-то воинской части (...) Вмешалась в дело милиция, кое-где были случаи уничтожения у наших газетчиков “Правды”» (Шляпников А. Г. Канун семнадцатого года... Т. 2. С. 423).

⁸ Сместив путем интриг с поста председателя полкового комитета прапорщика С. Марисова и добившись его отъезда на фронт, офицеры 1-го запасного пулеметного полка сумели затем уговорить 3-й батальон вернуться в Ораниенбаум. 14 марта он строем проследовал к Таврическому дворцу, выслушал приветствия и с Балтийского вокзала отбыл в Ораниенбаумские казармы, где возобновил обычные занятия. 1, 2 и 4 батальоны перешли на Выборгскую сторону в деревянные бараки на Большом Сампсониевском пр. (ныне на их месте Педиатрический институт). Учебная команда «Кольт», штаб и канцелярия полка разместились на Аптекарской набережной Петроградской стороны, возле Ботанического сада.

⁹ В начале 1917 г. в Петрограде было 187 кинотеатров, а Россия являлась одной из крупнейших кинодержав. 8 марта Исполком Петроградского Совета разрешил открыть кинотеатры с условием, «что содержание демонстрируемых картин не только не будет противоречить идеалам свободы, равенства и братства, но, по мере возможности, будет подбираться на мотивы и сюжеты, отвечающие идеалам, начертанным на знамени Совета р. и с. д.» (День. 1917. 9 марта). В 1917 г. на экраны Петрограда вышло 514 новых фильмов российского и зарубежного производства. Широко показывалась кинохроника. В мае-октябре Скобелевский комитет, комиссаром которого был меньшевик Н. А. Итков, выпустил 13 номеров киножурнала «Сво-

бодная Россия». Отдел рабочей хроники этого комитета возглавлял Г. М. Болтянский. Среди пропагандистских фильмов были «Да здравствует свободная Русь!», «Тайны Охранки», «Бабушка русской революции Брешко-Брешковская», «Великомученик свободы Егор Сазонов», «Дезертир-provokator», антибольшевистские «Удар в спину» и «Родина гибнет, спасайте», а также псевдоразоблачительные и эротические фильмы «Любовные забавы Екатерины II», «Распутный старец», «Тайны дома Романовых» и др. (См.: *Гинзбург С. С.* Кинематография дореволюционной России. М., 1963. С. 317–384; *Жданков А. В.* Питерский пролетариат в борьбе против контрреволюционной кинопропаганды в 1917 г. // Питерские рабочие в борьбе с контрреволюцией в 1917–1918 гг. М., 1986. С. 212–217).

13. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 15 (28) марта

Протокол № 8 собрания ПК — 15/III 1917 г.

Присутствовали 17 человек.

Порядок дня¹:

1) Об участии партийной организации в похоронах жертв революции².

2) О постановке пропаганды, организации и агитации:

а) в районах,

б) в Кронштадте и Ораниенбауме.

3) Бюро по ведению работы среди женщин-работниц.

По пункту 1-му:

По пункту 1-му: внесено 2 предложения:

1) Поручить И[сполнительной] к[омиссии] просить о предоставлении местной организации РСДРП особого места в шествии; если же такового предоставлено не будет, то ПК присоединяется к одному из районов, о чем объявляет в «Правде», приглашая всех партийных товарищей собраться под его знамя.

2) а) Бюро ЦК и ПК, представляя партийную организацию, открывают шествие с Выборгской стороны; Латышская социал-демократия, Выборгский, Литовский и Эстонский районы идут вслед за ПК;

б) все партийные районные организации открывают шествия с соответственных районов;

в) к 5-ти часам вечера все районные организации ПК со своими знаменами собираются на Исаакиевской площади для устройства партийной демонстрации.

Первое предложение снимается. Второе — принимается собранием.

По пункту 2-му:

Доклад тов. **Вл. [Залежского]**: Необходимо урегулировать организационную работу в целях закрепления общей партийной работы, нужно вести планомерную пропаганду. Агитационная работа должна быть постоянной и однообразной по всем районам. В целях единообразия в содержании агитации агитаторам должны быть представлены конспекты речей. Необходима агитация по аграрному вопросу, который стоит особенно остро. Нужны серьезные докладчики по этому вопросу. Как докладчика предлагает тов. Каменева³.

Тов. И[ванов] видит слабость организации в том, что:

1) много очень активных товарищей в различных комиссиях в Совете РД;

2) в отсутствии руководящих указаний от ПК для ведения агитации;

3) в отсутствии помещений для постоянных больших собраний.

Тов. О[рлов]: Первые дни бури прошли. Лихорадочная работа свалила с ног некоторых наиболее активных товарищей. Теперь пора вводить работу в более планомерное русло. Сильно отражается на успешности работы то, что каждому партийному району приходится растягивать свои силы на различные комиссии.

Тов. И[ванов]: Необходимо иметь платных агитаторов и организаторов. Нужно немедленно открыть социал-демократические клубы. Открытие клубов требует свободных помещений, а поэтому Исполнительной комиссии ПК необходимо войти в соглашение с Исполнительным комитетом Совета Р и СД о представлении политическим клубам реквизированных помещений.

Тов. Мих. [Шутко] обращает внимание на отсутствие денежных средств для содержания агитаторов и организаторов и предлагает прежде всего озаботиться изысканием средств.

Тов. Х[ахарев] предлагает обратиться с призывом о денежной помощи к петроградскому пролетариату.

Тов. Вл. [Залежский] предлагает создать: 1) институт ответственных организаторов районов (платных), обязанных ежедневной отчетностью перед Исполнительной комиссией, которая представляет отчет об общей организационной работе на очередные собрания ПК; ответственные организаторы входят в Исполнительную комиссию ПК; 2) план очередной организационной работы (социал-демократические клубы, агитаторские коллегии, финансовые комиссии, профессиональные союзы) поручить разработать Исполнительной комиссии; 3) ввести еженедельные регулярные собрания ПК для планомерного ведения текущей работы; кроме того, созывать экстренные собрания по специальным вопросам.

Предложение о создании платных должностей ответственных организаторов принимается единогласно.

Размер оплаты решено определить на следующем расширенном собрании Комитета.

Исполнительной комиссии предложено разработать план очередной организационной работы.

Тов. Вл. [Залежский] предлагает: в целях должной информации и подготовки агитаторов: а) поставить регулярное чтение докладов в коллегии агитаторов, б) снабжать их текущей литературой, партийными постановлениями и протоколами.

Предложение единогласно принимается.

Вопрос об агитационной работе в Кронштадте и Ораниенбауме снимается с очереди за поздним временем.

Представитель Колпинского района докладывает о плачевном положении дел района из-за отсутствия работников. Заявление принимается Комитетом к сведению.

Тов. Вл. [Залежский] делает внеочередное заявление о выдаче средств партийным работникам, находящимся без денег.

Предложение принимается.

По пункту 3-му:

Тов. Подв[ойский] прочитывает доклад тов. Веры [Слуцкой]:

Товарищи,

- 1) работу среди пролетарок нужно правильно организовать;
- 2) для этого создать при ПК бюро женской работы или движения;
- 3) бюро ведет чисто агитационную работу, как устно, так и печатно;
- 4) бюро выбирается из представительниц районов;
- 5) каждый район при ПК на своем собрании выбирает одну представительницу и посылает ее для работы в бюро;
- 6) бюро ведет чисто агитационную работу; организуется работница вообще [в] пролетарских политических и профессиональных учреждениях;
- 7) никаких самостоятельных женских организаций не создается;
- 8) вся работа его ведется в полном согласии с решениями ПК;
- 9) бюро с санкциями ПК делает шаги для возобновления «Работницы»;
- 10) бюро издает листовки по специально женско-пролетарским вопросам;
- 11) бюро заседает при ПК;
- 12) бюро обращается за сбором денег ко всем работницам Петрограда в пользу газеты* «Работница»;

* Так в документе.

13) принятый план работы бюро печатается в «Правде», т. е. сообщается, что при ПК заседает бюро, куда нужно обращаться за всеми нуждами женско-пролетарского движения. Адрес и № телефона ПК*.

Товарищи, если вы одобряете указанные пункты, немедленно отправьте в «Правду» заметку, что бюро существует⁴. Укажите, что так же и для провинции. Прошу на собрании ПК передать всем товарищам, чтобы они проводили выборы в своих районных комитетах** для бюро. Пусть пекисты*** возьмут на себя инициативу созыва широких женских собраний, т. е. митингов по районам. Адрес, вечер, час этих митингов должны быть напечатаны в «Правде».

Меньшевички-интернационалистки предложили вчера: совместную работу среди женщин, совместно издавать «Работницу». В принципе, я всецело за то, чтобы этого чисто агитационного способа работы не дробить, только при условии, чтобы они шли к нам⁵. Все организуется при ПК.

Представитель 1-го Городского района высказывается за то, чтобы вопрос о возможности совместной работы с меньш[евичками] — интернац[ионалистками], как подлежащий скорому практическому решению, обсуждался прежде всего.

Тов. П[одвойский] предлагает совсем не обсуждать этого вопроса, пока вопрос о возможных формах координации действий с меньшевиками в целом не будет разрешен в общем.

Тов. А. [Лифшиц] вносит предложение: а) женщины социал-демократки, члены партии, выбирают на своем собрании товарища женщину, которая входит с правом решающего голоса в районный комитет; б) бюро посылает свою представительницу в ПК с правом совещательного голоса.

Тов. О[рлов] высказался против создания особой женской организации партии.

Тов. А. [Лифшиц] указывает на то, что она не предлагает создать особую женскую организацию.

Собрание постановляет:

1) создать бюро при ПК для ведения агитационной работы среди женщин⁶;

* См. прим. 4 наст. док.

** В документе ошибочно: «В своих районах к-х».

*** В документе: «ПК-сты».

2) предпринять шаги к возобновлению издания газеты «Работница».

(В деталях предложение т. В[еры Слуцкой] Комитетом за поздним временем не рассматривается.)

Собрание закрывается.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 21. Л. 2-5 об. Подлинник, машинопись

¹ В деле имеется документ с намеченной повесткой дня:

«Порядок дня

15 марта 1917 г.

1 — Похороны.

2 — О постановке пропаганды, организации и агитации:

а) в районах,

б) в частности, в Кронштадте и Ораниенбауме.

3 — Бюро секретариата по постановке работы среди женщин.

4 — О выступлениях представителей ПК на всех больших собраниях.

5 — Об участии в выборах во все гражданские организации.

6 — Профессиональные общества и клубы.

7 — О бирже труда».

(Там же. Л. 1. Подлинник, рукопись).

Постановления, принятые этим заседанием ПК, в несколько подредактированном виде были опубликованы 16 марта в «Правде».

² См. док. 16.

³ А. Б. Каменев вернулся из ссылки в Петроград 12 марта вместе с И. В. Сталиным и М. К. Мурановым и был неприветливо встречен Бюро ЦК РСДРП(б) за свое поведение на суде в феврале 1915 г. над большевиками — депутатами IV Государственной думы. Эти депутаты — Г. И. Петровский, А. Е. Бадаев, М. К. Муранов, Н. Р. Шагов, Ф. Н. Самойлов, а также другие большевики — А. Б. Каменев, К. Я. Печак, И. А. Воронин, И. Я. Козлов и Н. К. Антипов обвинялись в использовании военного кризиса для борьбы с государственным строем путем всесторонней, включающей войска, пропаганде социалистической революции и необходимости направить оружие против царского правительства, что расценивалось как государственная измена. На суде А. Б. Каменев отрекся от ленинской позиции поражения царского правительства. Многие большевики сочли это трусливым отступничеством, и уже летом в сибирской ссылке он предстал перед товарищеским судом ЦК большевиков. Я. М. Свердлов и С. Спандарян обвинили его в малодушии, однако И. В. Сталин добился его оправдания, интерпретируя его поведение на суде как военную хитрость. Пред-

став в Петрограде перед Бюро ЦК, А. Б. Каменев отказался давать объяснения своему поведению на суде до переговоров с В. И. Лениным. Поэтому, в отличие от И. В. Сталина и М. К. Муранова, его не приняли в состав Бюро ЦК и редакции «Правды». 13 марта 1917 г. Бюро ЦК 7 голосами при 3 воздержавшихся постановило: «Предложить товарищу Каменеву работать временно в газете без имени в качестве сотрудника», т. е. писать, не обозначая собственного авторства (Революционное движение в России после свержения самодержавия. С. 66). Окончательное решение вопроса о нем Бюро ЦК отложило до партийной конференции. Однако А. Б. Каменев сумел сразу возглавить общепартийную работу и редакцию «Правды» и вел курс вправо, к условной поддержке Временного правительства. В. И. Ленин тогда еще не сомневался в нем как руководителе столичных большевиков, и в письме Я. С. Ганецкому 17 (30) марта 1917 г. отметил: «Каменев должен понять, что на него ложится всемирно-историческая ответственность» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 49. С. 423). Н. Н. Суханов, в те дни внефракционный социал-демократ, так характеризовал позицию А. Б. Каменева в партии большевиков: «Он всегда стоял на ее правом, соглашательском, пассивном крыле. И иногда он упирался, отстаивая “эволюционные методы” или умеренный политический курс. Упирался он против Ленина в начале революции, упирался против Октябрьского восстания, упирался против всеобщего разгрома и террора после восстания, упирался по продовольственным делам на втором году большевистской власти. Но всегда сдавал по всем пунктам» (Суханов Н. Н. Записки о революции. Т. 1. Кн. 1–2. С. 272).

⁴ 17 марта «Правда» поместила обращение «Ко всем работницам Петрограда»: «При Петербургском комитете РСДРП организуется бюро женско-пролетарского движения. Бюро будет заведывать всей агитационной работой среди женщин-пролетарок. Бюро предпримет немедленные шаги к возобновлению издания газеты “Работница” и будет издавать листки по вопросам женского труда, охраны материнства и др. Просят всех товарищей работниц обращаться за справками по организации, агитации, устройству собраний и пр. в означенное бюро. Сюда же просят обращаться и товарищей, желающих работать среди женщин-пролетарок. Бюро находится при ПК РСДРП (Троицкая площадь, дом Кшесинской). Обращаться ежедневно от 12 до 2 и от 4 до 8 вечера. Телефон 70-84».

В том же номере «Правды» напечатано воззвание к «товарищам пролетаркам», призвавшее содействовать организации «женско-пролетарского бюро при ПК РСДРП». В нем говорилось: «Невелико было участие женщин-пролетарок в революционной борьбе», однако «свершилось, Великая русская революция заставила женщин-пролетарок сбросить с себя вековые оковы», вступить «в борьбу за полное народовластие». «Одна цель, одни задачи у рабочего класса как у женщин, так и у мужчин, один

идеал — социализм (...) при помощи женских митингов и агитации мы должны вовлечь в общую политическую и профессиональную борьбу всех работниц».

⁵ Соглашение не состоялось. С 16 апреля меньшевички издавали в Петрограде собственный еженедельный журнал «Голос Работницы», ставший органом ОК и КПО РСДРП(б), с тиражом 10 тыс. экземпляров.

⁶ Женское бюро при ПК возглавила Вера Слуцкая, в нем работали также К. Н. Самойлова, Л. Н. Сталь и др.

14. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 18 (31) марта

Протокол собрания ПК № 9 — 18-го марта 1917 г.

Присутствовали 19 человек¹.

Порядок дня²:

1) Доклады:

а) представителя Бюро ЦК;

б) тов. Каменева;

в) представителя от Кронштадтского комитета.

2) Выборы представителя в Исполнительный комитет [Петроградского] Совета рабочих и солдатских депутатов и внеочередные заявления.

По пункту 1-му:

а) Докладчик от Бюро ЦК передает, что Междурайонный комитет предлагает обсудить вопрос об объединении, условием которого ставит о предоставлении ему одного места в комиссии по организации Всероссийского совещания н[ашей] партии. Бюро ЦК это стремление приветствует и передает этот вопрос на обсуждение Петербургского комитета и для выработки практических шагов для объединения³. Затем докладчик сообщает о том, что Мартов, Ларин и Лурье* предлагают свое сотрудничество в г[азете] «Правда»⁴. Также и Базаров предлагает, последнему предложено не сотрудничать одновременно в других социалистических органах. Еще предложил свое сотрудничество Суханов⁵.

«Объединение с М[еждурайонным] к[омитетом] принципиально ПК находит желательным. Принимая во внимание заявление М[еждурайонного] к[омитета] об объединении, приветствует его и идет навстречу, предлагая устроить совместные заседания ПК с М[еждурайонным] к[омитетом] для обмена мнений и практических шагов к осуществлению этого объединения»⁶.

По вопросу о войне Бюро ЦК предлагает ПК обратить особое внимание и устроить целый ряд митингов по заводам и казармам; собрать для этой цели предварительно агитаторов и выяснить наше отношение к войне и ее окончанию.

«Принято к сведению — передано в Исполнительную комиссию». Ввиду травли на «Правду» Б[юро] ЦК предлагает устроить также ряд митингов.

* Так в документе.

«Постановлено выработать план речей для агитаторов, с которыми последние будут выступать в защиту “Правды”».

При И[сполнительном] к[омитете] Совета Р и СД организуется ряд комиссий, как-то: примирительные камеры, рабочие комиссии и т. д.

Принято к сведению».

Поднят вопрос о членских карточках или книжках, желательно их единообразии.

«Постановлено выработать единообразную форму книжек, с отпечатанными программой и уставом, для всех членов партии по всей России и предложить это Бюро ЦК».

Докладчик сообщает о предполагаемом съезде Советов рабочих и солдатских депутатов всей России, назначенном на 28 апреля* с. г.; в связи с ним ставится вопрос о партийном совещании, на котором будут поставлены следующие вопросы:

- 1) О современном моменте.
- 2) Наша тактика.
- 3) Аграрный вопрос.
- 4) Об отношении к [Петроградскому] С[овету] Р и СД.
- 5) О 8-ми часовом рабочем дне. (И еще предлагается.)⁷

Поднять вопрос об устройстве Всероссийской конференции.

На съезде представлены будут представители от 55 городов; есть предположение, что в число их войдут товарищи-партийцы. Будут сделаны доклады с мест.

Тов. В. [Залежский] предлагает озаботиться докладами как ЦК, так и ПК.

Тов. В. считает, что на совещании должен в первую очередь подниматься вопрос о текущем моменте.

Тов. К[алинин] настаивает на обсуждении самого неотложного вопроса — аграрного. О созыве конференции требуется столкнуться Петербургскому комитету с Центральным комитетом.

Тов. А[нтипов] предлагает выработать план обсуждений.

Тов. Ф[едоров] указывает, что совещание наметит порядок дня для конференции. Говоря о текущем моменте, тут же поставим вопрос о Всероссийской конференции.

По текущим же вопросам у членов съезда мнение должно быть определенное.

* Так в документе. Вероятно, речь шла о 28 марта.

Тов. Ш[мидт]: Компетенция совещания та же, что и конференции. Совещание должно приурочиться к съезду Советов рабочих и солдатских депутатов. Первым вопросом станет захват 8-часового рабочего дня. Аграрный вопрос должен быть поднят на съезде Советов Р и СД. Это надо решить на совещании, не откладывая до конференции, дабы не опоздать.

Тов. В. [Залежский]: [Необходимо] озаботиться Исполнительной комиссией и предложить ЦК приготовить доклады по намеченным вопросам, за исключением вопроса об отношении к [Петроградскому] С[овету] Р и СД. Находит излишним вносить этот вопрос, так как отношение к нему, как партии к классу, определенное.

Тов. В. [Залежский]: Принять подготовительные шаги до съезда, создать совещание. Использовать провинциальные связи для той линии поведения, которая будет иметь место на съезде.

Тов.*: Благодаря присутствию депутатов солдат в [Петроградском] С[овете] Р и СД ситуация изменилась и, следовательно, отношение к С[овету] Р и СД также теперь иное. Этот вопрос следует рассмотреть.

Тов. А[нтипов] предлагает следующее постановление: «Петербургский комитет предлагает Бюро ЦК** обратиться с предложением к Организационному комитету совещания Советов рабочих и солдатских депутатов опубликовать немедленно предполагаемый порядок дня Совещания».

(Собрание принимает.)

б) Докладчик тов. К[аменев] знакомит со взглядами прибывших товарищей и принимавших участие в «Правде»⁸. Отмечая роль большевиков и указывая на получившееся влияние их в данный момент, усматривает в этом несоответствие. Удивляется тому, что большевики не занимают главенствующего положения в [Петроградском] Совете Р и СД и почему ими допущены в Совет ликвидаторы, не выражающие мнение петроградских рабочих⁹. Мы, представители революционного элемента в Петрограде, а между тем широкие массы нас как бы не понимают. Очевидно, будучи правыми в основе, [мы] формулируем наши резолюции и постановления непонятно для масс. [Если мы] правы, называя Временное правительство контрреволюционным, для этого, ясно, надо свергнуть его и основать новое, рево-

* Так в документе.

** Слова «Б[юро] ЦК» вписаны чернилами.

люционное. Следовательно, или объявить открыто войну Временному правительству, или же надо занять к этому правительству иное положение. Последнее как раз необходимо. Созрели ли мы, чтобы создать диктатуру пролетариата [?] Нет. Не важно — взять [власть], важно — удержать. Этот момент придет, но нам выгодно его оттянуть, сейчас наши силы еще недостаточны. Отмечает характерное явление, что Временное правительство не успело еще подчинить себе фронт. Нам же, не обеспечив себе поддержки со стороны провинций, нельзя спешить к власти. Переходит к критике слов резолюции¹⁰ об отношении к Временному правительству: не противодействует. Не может партия занимать позицию нейтралистскую. Мы содействуем, но не противодействуем; конечно, неизвестно, долго ли будем поддерживать, сделаем ли это своим лозунгом — другой вопрос, но принимать тактику нейтралистскую нельзя. Кто-либо в дальнейших событиях должен погибнуть, [Петроградский] С[овет] Р и СД или Временное правительство. И мы должны определить ясно свою тактику к одному и другому. Когда мы будем уверены, что по всей России, по всем углам существуют организованные ячейки [Петроградского] С[овета] Р и СД, тогда мы — сила. Пока наша задача — работа организационная. Правда, [Петроградский] Совет есть кандидат на Временное правительство; жаль, что мы, большевики, там представлены в малом количестве. Теперешнему Временному правительству не удастся организовать и наладить нормальную жизнь. На этом оно сломает себе голову. Мы должны организовываться. Теперь вопрос, гнать ли Временное правительство к краху. По-моему, нам еще невыгодно. По вопросу о войне: мы, циммервальдисты¹¹, конечно, за прекращение ее. Но мы не должны забывать, что националистические соображения в революции сейчас имели место. Следовательно, лозунг «Долой войну» — требует конкретизации. Масса не понимает, что хранится за этим лозунгом, буржуазия же знает прекрасно. Конкретизация: гарантия нам — революция в Европе. Первая задача — всеобщая революция как защита нашей революции. Надо искать поддержки западного пролетариата. Война за свободу — продолжение войны убьет свободу. Указывает — революционное оборончество явление новое¹² и надо точно представить себе к нему отношение. Явное отношение против революционного оборончества — защита республики. Надо создать такое положение, чтобы Временное правительство пожелало само заключить мир. Тогда немецкие социал-демократы будут иметь базу для восстания, когда

Вильгельм [II] не захочет мира¹³. Мы должны поставить лозунг — прекратить немедленно войну. На этом можно дать бой с Временным правительством, ибо в глубоком тылу мы найдем поддержку.

Тактика, которая должна проводиться в «Правде»: 1) не объявляем войну Временному правительству открыто, 2) предоставляем ему исчерпать себя в процессе революции, 3) организуя в то же время силы, которые дадут нам поддержку в борьбе с Временным правительством — разумеется (общий Всероссийский Совет рабочих и солдатских депутатов).

Требование к Временному правительству:

не хотим войны — немедленное прекращение ее, приступить к переговорам с германским правительством о мире¹⁴.

Общая оценка текущего момента: необходимость самой энергичной и неустанной работы наших организаций.

Председатель [Михайлов] делает по докладу фактическое разъяснение:

1) большинство большевиков в [Петроградском] С[овете] Р и СД оказалось по причинам, зависящим от организации, стоящей выше ПК¹⁵;

2) критика слов резолюции: «не противодействует...», указав вместо этого слова «поддерживает», но столкнувшись вскоре на каком-либо контрреволюционном вопросе, мы стали бы уже противодействовать — следовательно, получилось бы противоречие.

Тов.*: То обстоятельство, что во главе Совета не стали большевики, революционный элемент, товарищ приписывает растерянности в стихийном движении революции. Но в то же время с первого момента приняты были все меры к увеличению организаций. Конкретизацию вопроса о войне поддерживает, а также необходимость установить все связи на почве укрепления наших сил как в России, так и в Европе.

Тов. Ф[едоров] отмечает хаос и развал первых дней революции, вследствие чего мы не повели политики к диктатуре пролетариата, учтя общий развал государства, также зная, что не справиться пролетариату, не установить порядка в государстве при полной разрухе. По поводу слова...** не противодействует...** дает объяснение такое, т. е. до яркого проявления контрреволюции поддерживаем.

* В документе вместо инициала прочерк.

** Отточие в документе.

Для начала мирных переговоров признает необходимость давления на Временное правительство и к этому ПК предпринял ряд шагов в смысле организации.

Тов. А[вилов]: В соглашении с Временным правительством Совет идет легальным путем. Надо ли говорить о частичных захватах в крестьянстве или в армии — этот вопрос следует поставить на обсуждение.

Тов. Н[евский] признает повсеместные организации Советов Р и СД и превращение их в центральную организацию, которая есть этап организации н[ашей] партии.

Тов. В. [Залежский]¹⁶ находит, что наше дело во время стихийного движения революции схватить лозунги и конкретизировать их. Рассматривать каждую резолюцию, считаясь с датой ее, так она оправдывает себя. В сумме же все резолюции, быть может, и противоречивы. Содержание их зависит от политических ситуаций. Н[аша] резолюция о Временном правительстве была вызвана моментом. И слова: «не противодействует...» это не ошибка, а мудрая тактика социал-демократии. Победоносная революция развивается. Мы оттолкнули бы от себя русский пролетариат, если указали бы о поддержке Временного правительства. По вопросу о мире надо обращаться не к Временному правительству, а прямо к народам. Стремление заключить мир через Временное правительство недопустимо, а лишь через народы. Правительство мы не признаем. Обезвредить националистическую струю в нашей революции — настаивать на выводе германских войск из русских губерний.

Тов. В. [Залежский] спрашивает, как могут быть разделены завоеванные земли. По вопросу о походе на «Правду» высказывается, что это ожидаемо. Еще спрашивает докладчика, как примирить «нашу поддержку и неподдержку».

Докладчик тов. К[аманев] [заключительное слово]

1) *констатирует приятное нерасхождение в общем и целом с ПК;*

2) далее [докладчик] защищал нападки т. В. [Залежского] по статье, напечатанной [в] № 8 «Правды»...* 8 статьей в № 9 [«Правды»]...^{*17}

Резюме доклада о текущем моменте: *«общая позиция — идем к всеобщему миру через всеобщую революцию».*

* Отточие в документе.

3) поддержка Временного правительства понимается так: где Временное правительство, столкнувшись с реакцией или контрреволюцией, повинуетя голосу [Петроградского] Совета Р и СД и борется против контрреволюции, пролетариат должен быть готовым поддержать Временное правительство в этой борьбе;

4) о войне: [наш] путь и [наша] гарантия к всемирной революции. Вопрос, как перебросить факел революции через границу. Надо не только заставить германский народ взять свое правительство за горло, но также и наше крестьянство должно схватить наше Временное правительство за горло с требованием прекратить войну. Предрешать разрешение вопроса о завоеванных губерниях нам нельзя, тогда ситуация того момента покажет, что делать.

Председатель [Михайлов] замечает, что «Петербургский комитет поддерживает направление в общем и целом, взятое теперь «Правдой»».

в) Докладчик от Кр[онштадтского] комитета [Орлов], сообщая о событиях в Кронштадте, указывает, что с первых дней революции в Кронштадте существовал «Комитет движения» и наряду с ним «Комитет военный», и уже впоследствии образовался Совет солдатских депутатов¹⁸. Говорит о том, как много приходилось ему разъяснять, когда появились в буржуазных газетах заметки о провокации «Правды», объяснять, кому эта передержка нужна и почему, как буржуазные газеты нарочно умалчивали о дате, когда именно Черномазов работал в «Правде». Упоминает также о досадных неточностях, даже искажениях фактов и событий в Кронштадте, которые попадались в нашей газете. Пришлось и с этим улаживать. И требовалось помещать разъяснение. Далее сообщает, что реквизирована была типография «Кронштадтского вестника» и теперь там издается «Голос Правды»¹⁹. Газета расходится в большом количестве. Тираж ее был сначала 5000 экземпляров и достигал уже до 10000 экземпляров, в «Голосе Правды» решено было перепечатывать многие статьи из «Правды» целиком.

Докладчик т. Кир[илл Орлов] просит выделить из Петрограда работника для участия в «Голосе Правды».

Тов. С[мирнов] как добавление к докладу сообщает о получившихся в К[ронштадте] определенных двух течениях: кадетское и большевистское. Замечает, что председатель [Кронштадтского] Совета солдатских депутатов Крассовский²⁰ явно позволяет себе передергивать, ведя собрание.

Тов. А[нтипов] предлагает ПК обращать внимание на тех, кого он командирует в округу, и давать точную литературу для руководства. От имени ПК послать в Кр[онштадт] товарища для ознакомления с положением вещей на месте.

«Постановлено, ввиду особой важности Кронштадтской организации послать туда еще товарищей»²¹.

По пункту 2-му:

Тов. В. [Залежский] предлагает тов Федорова от ПК в И[сполнительный] к[омитет] [Петроградского] Совета Р и СД с обязанностью ставить в известность о том, что делается в Совете.

«Выбран единогласно».

Внеочередные заявления:

1) Т[оварищем] из Финл[яндии]²² сообщено, что в Финляндской социал-демократической газете помещено объявление об открытии сбора в пользу социал-демократических русских организаций.

Постановили: выразить партийную благодарность с[оциал]-д[емократам] в Финляндии.

2) Тов. Ал.* делает доклад о меньшевиках инициатив[никах]²³. Ввиду возможно предстоящего среди них раскола [они] представляют на рассмотрение ПК резолюцию:

«Представители РСДРП в И[сполнительном] [комитете Петроградского] Совета Р и СД предлагают, чтобы РСДРП и Совет предложили** Временному правительству: 1) официально немедленно аннулировать программу военных целей, заявленную царистским правительством с его союзниками в ответе Вильсону²⁴, 2) публично предложить Англии и Франции немедленно вступить в мирные переговоры с Германской коалицией на основе принципа “всеобщий мир без аннексий и контрибуций”. При этом Временное правительство должно быть предупреждено, что в случае его несогласия РСДРП и Совет: 1) публично сложат*** с себя перед народом ответственность за бедствия, какие принесет населению России отказ Временного правительства от попытки ликвидировать войну на условиях, согласных с достоинством и интересами всех народов; 2) откажут Временному правительству в поддержке; 3) оставят за собой полную свободу в выборе средств для борьбы против аннексионистского Временного правительства».

* Фамилия не установлена.

** В документе ошибочно: «Предложила».

*** Так в документе.

Тов. Н[евский] не согласен с этой резолюцией, так как она есть выражение правого крыла циммервальдистов. Наша сила не в единении, а в сознании. Весь вопрос в тактике, тактика же меньшевиков с нашей [точки зрения] неподходяща, например, даже в проведении 8-часового рабочего дня, в поддержке Временного правительства. Присоединение не сила, а разруха.

Тов. Ф[едоров]: Нельзя ставить вопрос об объединении, на одну лишь резолюцию опираясь. Выходит, резолюцию примут меньшевики — они с ними, не примут — объединяются с нами.

Тов. К[аманев]: Коли они участвовали в Циммервальде, они этим самым наши товарищи. По этому вопросу о войне, если мы сходимся — это будет союз, боевое соглашение. Объединение же возможно по всем вопросам, по ряду тактических вопросов. Скажем им, выйдите из «Рабочей газеты»²⁵, покажите себя, тогда мы объединимся.

Тов. О. [Лифшиц] находит невозможным слиться с меньшевиками, слишком много разногласий. Предполагает устроить лишь Информационное бюро.

Тов. В. [Залежский] напоминает, что на собрании [ПК] 4 марта было предложение уже раз меньшевиков об объединении, после которого была устроена согласительная комиссия, после которой выяснилось, что они, меньшевики, снова соединились с оборонцами. Теперь вопрос об объединении опять поднимается. Вопрос о слиянии несвоевременен. Допускает: «Соглашение по отдельным шагам, т. е. простая информация».

Тов. В. [Залежский]: Объединение невозможно, так как мы различно оцениваем движущиеся силы.

Товарищ от ЦК [Е. Д. Стасова]: 1) предлагает от меньшевиков потребовать официально заявить о своей непричастности к «Рабочей газете», тем более, что имена их поставлены помимо их желания²⁶; 2) организовать дискуссии и выяснить, имеются ли общие точки соприкосновения. Это будет не слияние, а объединение временное, до созыва съезда; 3) вместо издания «Вперед»²⁷ приходите и сотрудничайте в «Правде».

«ПК выражает пожелание»

Тов. К[аманев] предлагает пойти навстречу и пригласить это мен[ьшевистское] учреждение к нам для разъяснения взаимных отношений. Будем бороться вместе по тем пунктам, где сойдемся. По тактической линии выяснить н[аши] взгляды.

Председатель [Михайлов] резюмирует прения:

1) вместе бить и врозь идти;

2) устроить дискуссию для выяснения точки зрения по современным вопросам.

Тов. Пет[ерсон] находит, что до объединения с меньшевиками очень далеко, так как различное толкование замечается по вопросам текущего момента.

Тов. Г[лебов]: Сверху объединение невозможно, но при координации действий возможна совместная работа в районах на низах. И это уже замечалось не раз, так как приходилось встречаться с меньшевиками — иници[иативниками] в районах. Необходимость дискуссии также признает.

Товарищ из С[ибири]: У нас сил мало, дробить их не следует. Выработаем, на чем можно объединиться. Провинция к этому очень прислушивается. В Сибири в некоторых местах такое объединение уже произошло. На дискуссии заняться выяснением общих платформ для объединения.

Тов. Н. Н.: Вопрос о войне так разбил и расколол мнения, что от некоторых большевиков даже приходится теперь отказываться. Следовательно, если меньшевики предлагают сойтись на этом вопросе, надо это использовать.

Тов. Эс.²⁸: Меньшевики говорят, что они за объединение, а большевики, мол, против. Если расхождение радикальное — заявить печатно, коли нет, то найти способы объединения.

Тов. В. Д. выражает сомнение в возможности соединиться.

Дискуссию считает тратой времени и отвлечением от прямого дела — революции. Нужны практические действия — организовывать Красную гвардию. Призывает к практической работе и лишь постольку можно объединиться.

Тов. А.: Избрать комиссию для информации.

Вносятся 2 резолюции по этому вопросу:

Товарищ [из] ЦК: «Объединенное собрание Бюро ЦК и расширенного ПК постановляет: 1) предложить меньшевикам-интернационалистам официально заявить, что они не участвуют в “Рабочей газете”²⁹; 2) устроить дискуссии коллективов Бюро ЦК, ПК и интернационалистов-меньшевиков для выяснения их позиции по всем злободневным вопросам текущего момента и этим путем выработать платформу возможного объединения».

Т.т. [А. Б.] К[аменив] и В. [Залежский]: «Общее собрание ПК, организаторов и агитаторов всех районов, признавая необходимым совместные действия социал-демократических организаций, стоящих на почве циммервальдских и кинтальских решений, постановляет образовать бюро для взаимного информирования с группой меньшевиков-интернационалистов, в случае их открытого разрыва с оборонческой группой “Рабочей газеты”»³⁰.

Большинством голосов принята *вторая резолюция*.

Собрание закрывается.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 23. л. 1–5 об. Подлинник, машинопись

¹ На заседании присутствовали организаторы и агитаторы всех партийных районов большевиков Петрограда и его постановления были опубликованы 26 марта в «Правде» без указания дня заседания.

² 18 марта «Правда» поместила объявление с предварительной повесткой дня заседания ПК: «Заседание Петербургского Комитета РСДРП состоится 18 марта в 3 ч. дня, Бол. Дворянская, 1/2.

Порядок дня: I) Об организации похорон; II) Доклад Ю. Каменева о текущем моменте; III) План организационного строительства партии; IV) Выборы в Городскую думу; V) Об участии в выборах во все общественные организации; VI) Профессиональные союзы и клубы; VII) Биржа Труда.

С 5 час. веч. расширенное заседание Пет. Ком. при участии тов. агитаторов и организаторов всех районов».

³ На заседании Бюро ЦК днем 17 марта А. Г. Шляпников доложил, что Междурайонный комитет хотел бы слиться с большевиками: «Условий они нам не ставят никаких, но желали бы, чтобы было дано одно место в бюро (комиссии) по созыву конференции и одно место в редакции “Правды”». Бюро ЦК постановило, что находит это слияние «желательным и приветствует. Практическое же решение вопроса переносит на обсуждение ПК и Междурайонного комитета», однако «считает возможным временно сохранить отдельное представительство Междурайонного комитета в Совете р. и с. д.» (Революционное движение в России после свержения самодержавия. С. 79).

⁴ Мартов (наст. фам. Цедербаум) Юлий Осипович (1873–1923), участник социал-демократического движения с 1891 г., один из создателей «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» в Петербурге, в 1896–1900 гг. в ссылке, в 1900–1905, 1908–1917 в эмиграции, член редакции газеты «Искра», с 1903 г. вождь меньшевизма. В 1905 г. член Исполкома Петербургского Совета рабочих депутатов. С 1914 г. интернационалист, цим-

мервальдист. 9 мая 1917 г. вернулся в Петроград. С большевиками его сближало неприятие Временного правительства как «милюковской банды», но требование его свергнуть и создать «рабочее правительство» он считал «глупостями Ленина» (Меньшевики в 1917 году: В 3 т. Т. 1. М., 1994. С. 242, 245). В 1917 г. Ю. О. Мартов сотрудничал в «Новой жизни» и «Искре». На II съезде Советов выступал за правительство, составленное из представителей разных социалистических партий, противник вооруженной борьбы с большевиками, в 1918–1920 гг. депутат Моссовета, арестовывался за критику большевиков и требование демократизации, в апреле 1920 г. предложил объединение всех социалистических партий с РКП(б). С октября 1920 г. в эмиграции, глава Заграничной делегации РСДРП(б) и редактор «Социалистического вестника» в Берлине.

Ларин Юрий (Лурье Михаил Зальмонович) (1882–1932) (в протоколе он ошибочно обозначен как два лица: Ларин и Лурье), член РСДРП(б) с 1900 г., организатор переправки нелегальной литературы через границу, в 1902 г. арестован, в 1904 г. бежал из ссылки, в Женеве примкнул к меньшевикам. В 1905 г. участник создания профсоюзов в Петербурге, сидел в Петропавловской крепости, член объединенного ПК РСДРП, в 1906–1907 гг. в Киеве руководил украинской «Спилкой» (объединение большевиков и меньшевиков). Меньшевик-ликвидатор. С 1914 г. интернационалист. Из эмиграции в Петроград прибыл в ночь на 15 марта 1917 г. вместе с М. С. Урицким. Утром, «побеседовав с некоторыми своими старыми партийными товарищами, меньшевиками, Ларин не замедлил произвести сенсацию. Он требовал немедленного заключения мира и соответствующего предложения Германии от имени Совета по телеграфу... Это был обычный кавалерийский эксцесс Ларина, которому в Исполнительном комитете посмеялись и о котором Ларин забыл через два дня» (Суханов Н. Н. Записки о революции. Т. 1. Кн. 1–2. С. 271). 17 марта в Бюро ЦК рассматривалось предложение Ю. Ларина о присоединении вернувшихся из эмиграции меньшевиков-интернационалистов к большевикам. Этот вопрос было решено «внести на обсуждение руководящих коллективов Бюро ЦК, ПК и группы литераторов. Собрание назначено на 18 марта на 7 часов вечера в ПК» (Революционное движение в России после свержения самодержавия. С. 79–80; см. также док. 16). С июля 1917 г. большевик. Инициатор практических шагов в аннулировании займов, национализации промышленности, концессионной политики, бесплатности государственных и коммунальных услуг, приписного к фабрикам и заводам земледелия и т. д. Глава комитета хозяйственной политики и других органов. Активный участник введения НЭПа.

⁵ Базаров (наст. фам. Руднев) Владимир Александрович (1874–1939), член РСДРП в 1895–1917 гг., с 1905 г. большевик. В 1905 г. руководил литературной группой ПК РСДРП, в 1906–1907 гг. член Большевицкого центра. За философские взгляды критиковался В. И. Лениным как махист. В 1907–1909 гг. вместе с И. И. Скворцовым-Степановым перевел «Капитал»

К. Маркса, в 1907–1911 гг. преподавал в Петербурге в Народном университете и Смоленской воскресной школе для рабочих. Был арестован, находился в ссылке в 1898, 1901–1905, 1911–1914 гг. Мировую войну воспринял как крушение империализма и перспективу социализма. Сотрудник М. Горького в журналах «Современник», «Летопись» и газете «Новая жизнь». В 1917 г. в марте организатор «Известий Петроградского Совета», с октября 1917 до мая 1918 г. член руководства РСДРП (интернационалистов). В 1921 г. участник создания Комакадемии и ее действительный член. С 1922 г. заведующий отделом Госплана, редактор журнала «Плановое хозяйство». По сфабрикованному ОГПУ делу «Союзного бюро меньшевиков» в 1930–1932 гг. отбывал заключение, затем работал переводчиком философской и художественной литературы. В 1937 г. вновь арестован, погиб в заключении. Реабилитирован.

Суханов (Гиммер) Николай Николаевич (1882–1940), толстовец с 1899 г., эсер в 1903–1906 гг., участник Декабрьского восстания 1905 г. в Москве. Был арестован, 1904–1905 гг. сидел в тюрьме, в 1910–1913 гг. находился в ссылке. Сотрудник М. Горького в журналах «Современник», «Летопись» и газете «Новая жизнь». В 1917 г. член Исполкома Петроградского Совета и до июня 1918 г. — член ВЦИК. С мая 1917 г. до конца 1920 г. меньшевик группы Ю. О. Мартова. Автор «Записок о революции» — ценнейших мемуаров о 1917 г. Член КП Германии, работал в советских учреждениях. По делу «Союзного бюро меньшевиков» в 1930–1935 гг. сидел в тюрьме, затем в ссылке, в 1937 г. вновь арестован, после пыток и угроз расправы с его женою (старой большевичкой Г. К. Сухановой (Флаксерман)) дал «признание» в шпионаже в пользу Германии, расстрелян. Реабилитирован в 1991 г. (Подробнее см.: *Меньшевистский процесс 1931 года: Сб. документов*. М., 1999. Кн. 1, 2).

В протоколе заседания Бюро ЦК большевиков 17 марта записано: «Поднят вопрос о привлечении к сотрудничеству Базарова и Суханова как изъявивших желание сотрудничать. Постановлено: участие этих лиц в наших партийных изданиях обуславливается тем, чтобы они вошли в ряды наших партийных организаций и вышли из числа сотрудников изданий других партий. Переговоры поручены тов. Ольминскому. Относительно Суханова постановлено также, что в «Правде» после его принципиального согласия должна быть опубликована мотивировка его принятия в заметке от редакции» (*Революционное движение в России после свержения самодержавия*. С. 80).

А. Г. Шляпников вспоминал: «Два литератора, один бывший большевик Базаров, другой бывший народник Н. Суханов, неоднократно выражали желание участвовать в нашей печати (...) Суханов в то время метался между меньшевиками и большевиками, ища себе пристанище. В моменты столкновений между правыми и нами, большевиками, в Исп. комитете он подавался

иногда на нашу сторону. Другой литератор, когда-то бывший большевиком, Базаров первые дни принимал довольно активное участие в заседаниях нашей фракции Совета, составляя вместе с Авиловым ее правое крыло. Не найдя никакого отклика в среде рабочих, членов нашей фракции, правое крыло впоследствии нашло приют в горьковской “Новой жизни” (...) Группа интеллигентов, возглавляемая Авиловым, Бонч-Бруевичем и... Базаровым... тянула нас на платформу общепартийных соглашений, призывала к поддержке Врем. Правительства и контролю его через Совет. По отношению к войне Авилов и Базаров стояли на позиции, родственной советскому воззванию «К народам всего мира», и были против выдвижения “голового лозунга — долой войну!”» (Шляпников А. Г. Канун семнадцатого года... Т. 2. С. 453–454).

⁶ 19 марта «Правда» поместила заметку: «Петербургский Комитет в заседании своем 18 марта, идя навстречу предложению Междурайонного комитета об объединении, постановил созвать 21 марта в 5 ч вечера в помещении Комитета, Б. Дворянская, 1/2, совместное совещание с Междурайонным комитетом».

⁷ Исполком Петроградского Совета хотел созвать 28 марта в Петрограде Первый всероссийский съезд Советов. Бюро ЦК большевиков решило воспользоваться приездом на съезд большевиков для проведения Всероссийского совещания большевиков с целью выработки единой политической линии перед конференцией своей партии. В опубликованном объявлении об этом совещании партработников дана иная повестка дня:

1. Доклады с мест.
2. Доклад Бюро ЦК.
3. РСДРП и Советы рабочих и солдатских депутатов.
4. Отношение к Временному правительству.
5. Отношение к войне.
6. Организация революционных сил и борьба с контрреволюцией.
7. Подготовка к Учредительному собранию.
8. Аграрный вопрос.
9. Восьмичасовой рабочий день.

Пункты 4–9 совпадали с повесткой дня Всероссийского совещания Советов, которое состоялось вместо съезда Советов 29 марта — 3 апреля в Петрограде. Мартовское совещание РСДРП(б) было проведено 27 марта — 2 апреля с участием Бюро ЦК, ПК и представителей 70 местных организаций (более 120 членов партии).

⁸ Л. Б. Каменев имел в виду себя и И. В. Сталина с М. К. Мурановым, тогда полностью разделявших его взгляды. В «Правде» как редакционные (без подписи) были опубликованы статьи Л. Б. Каменева: в № 8 14 марта «Временное правительство и революционная социал-демократия», в № 9

15 марта «Без тайной дипломатии». Первая из них убеждала в необходимости поддержки Временного правительства, а вторая с позиций революционного оборончества призывала армию «стойко стоять на своем посту, на пулю отвечая пулей и на снаряд — снарядом», но заявить, что «освобожденный народ... не стремится ни к каким завоеваниям, ни к каким присоединениям чужих земель, что он предоставляет каждой национальности решить, как устроить свою судьбу (...) Не дезорганизация революционной и революционизирующейся армии и не бессодержательное “долой войну” — наш лозунг. Наш лозунг: давление на Временное правительство с целью заставить его открыто, перед всей мировой демократией, немедленно выступить с попыткой склонить все воюющие страны к немедленному открытию переговоров о способах прекращения мировой войны. А до тех пор каждый остается на своем боевом посту» (Правда. 1917. № 9. 15 марта). Эти статьи А. Б. Каменева встревожили некоторых членов ПК, поэтому Исполнительная комиссия ПК предложила ему изложить свои взгляды о Временном правительстве и революционном оборончестве на заседании ПК 18 марта.

⁹ «Ликвидаторами, не выражающими мнение рабочих», А. Б. Каменев назвал меньшевиков-практиков, работавших до февраля 1917 г. в легальных рабочих организациях и активно участвовавших в создании Петроградского Совета.

¹⁰ См. док. 5.

¹¹ Циммервальдисты — участники социалистического движения против Первой мировой войны, возникшего в результате Международной социалистической конференции 5–8 сентября 1915 г. в горной деревне Циммервальд, в 10 км от Берна (Швейцария). Инициатором выступила Итальянская социалистическая партия, собрались 38 социалистов из 11 стран Европы (Германии, Италии, Нидерландов, Норвегии, Польши, России, Франции, Швеции, Швейцарии, балканских стран). В российскую делегацию входили члены ЦК большевиков В.И. Ленин и Г.Е. Зиновьев, ОК меньшевиков П. Б. Аксельрод, Ю. О. Мартов и А. С. Мартынов, социал-демократической группы «Наше слово» А. Д. Троцкий, ЦК эсеров В. М. Чернов и М. А. Натансон. Среди циммервальдистов преобладали пацифисты. «Циммервальдская левая» во главе с В. И. Лениным, Г. Е. Зиновьевым и К. Б. Радеком призывала превратить империалистическую войну в гражданскую и была в меньшинстве. Конференция избрала Интернациональную социалистическую комиссию (Р. Grimm, Моргари, Ш. Нэн и А. Балабанова) и приняла манифест с призывом борьбы за всеобщий мир без аннексий и контрибуций на основе самоопределения наций, за свободу и социализм. Последняя III Циммервальдская конференция состоялась тайно в Стокгольме 5 сентября 1917 г. В российскую делегацию входили представители ЦК большевиков В. В. Воровский и Н. А. Семашко, ОК меньшевиков П. Б. Аксельрод

и М. С. Панин (оба ушли в знак протеста против решений конференции), меньшевиков-интернационалистов О. А. Ерманский, польских социал-демократов Я. С. Ганецкий и К. Б. Радек. Эта конференция призвала устроить в защиту русской революции всеобщую международную забастовку против войны: «либо революция убьет войну, либо война убьет революцию». В 1919 г. на I конгрессе Коминтерна Циммервальдское объединение объявило о своем самороспуске.

¹² Революционное оборончество — движение военной защиты революционного Отечества, охватившее Россию сразу после свержения самодержавия. В отличие от оборонцев (сторонников войны до победного конца, допускавших приобретение новых территорий и взыскание контрибуций с поверженного противника за причиненные им разрушения) революционные оборонцы выступали под циммервальдистским лозунгом всеобщего мира без аннексий и контрибуций на основе самоопределения наций. Идеологами революционного оборончества стали меньшевики и эсеры. Исполком Петроградского Совета, где они играли ведущую роль, 14 марта призвал заменить лозунг «Война до победы!» другим — «Война за свободу!» (Известия Петроградского Совета. 1917. 17 марта). В. И. Ленин отвергал всякое оборончество как измену социализму и интернационализму, пока не взял власть: «Мы — оборонцы теперь, с 25 октября 1917 г., мы за защиту отечества с этого дня. Ибо мы доказали на деле наш разрыв с империализмом. Мы расторгли и опубликовали грязные и кровавые империалистические договоры-заговоры. Мы свергли свою буржуазию (...) Мы требуем серьезного отношения к обороноспособности и боевой подготовке страны» (Ленин В. И. Тяжелый, но необходимый урок // Полн. собр. соч. Т. 35. С. 395).

¹³ Вильгельм II (Фридрих-Вильгельм-Виктор-Альберт) Гогенцоллерн (1858–1941), сын императора Фридриха III и Виктории, старшей дочери британской королевы Виктории, двоюродный брат жены Николая II императрицы Александры Федоровны. С 1888 г. император Германский и король Прусский. В результате Ноябрьской революции отрекся 9 ноября 1918 г. от престола и бежал в Нидерланды. Германия была объявлена республикой, революционные рабочие создавали Советы. Правые социал-демократы и члены НСДАП 10 ноября создали временное правительство Совет народных уполномоченных. 11 ноября заключено Компьенское перемирие с Антантой. Совет народных уполномоченных отменил осадное положение, объявил амнистию политическим заключенным, ввел 8-часовой рабочий день. Ноябрьская революция по характеру явилась буржуазно-демократической.

¹⁴ Таким образом Л. Б. Каменев негласно призвал большевиков Петрограда требовать от Временного правительства заключить с Германией сепаратный мир, хотя именовал себя циммервальдцем и печатно заявлял:

«Война должна быть закончена организованно, договором между освободившими себя народами...» (Без тайной дипломатии // Правда. 1917. 15 марта).

¹⁵ Организацией, стоявшей выше ПК, являлось Русское бюро ЦК большевиков.

¹⁶ В. Н. Залежский вспоминал: «В своем докладе тов. Каменев пытался не только защитить свою позицию, занятую в двух упомянутых статьях, но и доказать, что его позиция не расходится принципиально с позицией, занятой Петербургским комитетом. Это заставило меня выступить на заседании Комитета с резкими нападками на позицию тов. Каменева. В частности, я подчеркивал полную неприемлемость позиции, занятой тов. Каменевым, и требовал предварительной партийной цензуры за статьями тов. Каменева, поскольку они идут в “Правде” без его личной подписи, т. е. от редакции. В своем заключительном слове т. Каменев уделил довольно большое место защите от моих нападков. В протоколе об этом говорится вскользь и совершенно ошибочно указывается, что от моих нападков на статью в № 8 “Правды” он защищался своей статьей, напечатанной в № 9 “Правды”. На самом деле предметом моей критики были обе эти статьи и обе их он защищал в своем заключительном слове, хотя никакой резолюции по докладу тов. Каменева Комитетом принято не было и собрание ограничилось по докладу тов. Каменева заявлением председателя о том, что Петербургский комитет поддерживает в общем и целом направление, взятое теперь “Правдой”. Однако подобных статей, как статьи т. Каменева, в “Правде” больше уже не появлялось» (Первый легальный ПК... С. 57–58).

¹⁷ См. прим. 8.

¹⁸ 5 марта в Кронштадте возник Совет рабочих депутатов, затем 6 марта — Совет военных депутатов, 10 марта они слились, постепенно став Военной и Рабочей секциями Кронштадтского Совета рабочих и солдатских депутатов. Несмотря на название почти треть депутатов были моряки. Совет занял здание Морского офицерского собрания на Екатерининской улице, вблизи Якорной площади. В Совете были представлены все социалистические партии и анархисты. Большевиков в Исполкоме Совета представляли Ф. В. Громов, С. С. Гредюшко, А. М. Любович, Н. А. Пожаров, И. Д. Сладков и др.

¹⁹ «Кронштадтский вестник: Морская и городская газета с иллюстрациями». Издавалась с 2 июля 1861 г. в Кронштадте. В 1917 г. издателями являлись И. Я. Лебедев и И. Л. Деморейх.

«Голос Правды: Ежедневная газета. Орган Кронштадтского комитета РСДРП(б)». Издавалась с 15 марта 1917 г. в Кронштадте. С 14 июля по 27 октября вместо нее выходила газета «Пролетарское дело». 28 октября возобновлена как «Орган фракции РСДРП(б) при Кронштадтском Совете»,

с 9 ноября вновь орган Кронштадтского комитета РСДРП(б). Первоначально редактором был студент Политехнического института П. И. Смирнов, технической частью руководил студент Технологического института Б. А. Жемчужин (оба посланцы ПК большевиков). 17 марта главным редактором стал Ф. Ф. Раскольников, его заместителем П. И. Смирнов и членом редакции Б. А. Жемчужин. Солдаты и моряки Кронштадта организовали сбор средств в пользу газеты.

²⁰ Крассовский Иосиф Александрович, офицер, по одним сведениям меньшевик, по другим — эсер, председатель Совета военных депутатов, затем первый председатель Кронштадтского Света рабочих и солдатских депутатов.

²¹ 17 марта ПК направил в Кронштадт Ф. Ф. Раскольникова, ставшего товарищем председателя Кронштадтского Света и с 31 мая — председателем Кронштадтского комитета большевиков. По воскресеньям он ездил в Петроград на квартиру А. Б. Каменева для доклада и получения директив. По просьбе Ф. Ф. Раскольникова ЦК большевиков направил на организационную работу в Кронштадт И. Т. Смилгу и затем В. И. Дешевого, который выписал в Кронштадт своего друга большевика Л. А. Брегмана (Федор Раскольников о времени и о себе. С. 102–103).

²² Вийк Карл Харальд (1883–1946), финляндский социал-демократ с 1909 г., в дни революции 1918 г. в Финляндии член Совета народных уполномоченных, в 1926–1936 гг. секретарь Социал-демократической партии Финляндии, в 1941–1944 гг. находился в тюрьме за участие в антивоенном движении, с 1944 г. председатель Демократического союза народа Финляндии (объединения коммунистов и левых социал-демократов). К. Вийк был знаком с В. И. Лениным с 1910 г., во время Первой мировой войны помогал в переброске большевистской литературы из-за рубежа в Финляндию, в 1917 г. встречался с В. И. Лениным, а после его ухода в подполье сопровождал из Лахти в Гельсингфорс (*Вийк К. Х. Воспоминания о Ленине // Ленин в воспоминаниях финнов. М., 1979. С. 23–26*). См. также док. 11 прим. 12.

²³ Меньшевики-инициативники — члены Петроградской Инициативной группы (меньшевики-практики), одной из четырех меньшевистских групп, действовавших в Петрограде в период Февральской революции и различавшихся по взглядам. В противовес Рабочей группе при Центральном военно-промышленном комитете Инициативная группа винила в тяжелом положении рабочих не только самодержавие и помещиков, но и «торгово-промышленные классы». 6 марта 1917 г. на Учредительном собрании Петроградской организации РСДРП (меньшевиков) произошло объединение групп, поэтому Инициативная группа 7 марта объявила о прекращении своего существования, а 10 марта призвала парторганизации на заводах и в районах последовать ее примеру и вступить в Петроградскую

организацию. Затем меньшевики-инициативники активно работали в Отделе труда Петроградского Совета (*Галлили З.* Лидеры меньшевиков в русской революции: Социальные реалии и политическая стратегия. М., 1993. С. 47–48 и др.; *Меньшевики в 1917 году.* Т. 1. С. 72–73, 142–146).

²⁴ 12 декабря 1916 г. (по новому стилю) Германия от лица Центральных держав предложила Антанте переговоры о мире. 18 декабря Вудро Вильсон (президент США от Демократической партии в 1912–1921 гг.) предложил воюющим сторонам огласить цели войны. Аналогичное предложение в декабре сделали Швейцария, Норвегия и Дания. Германия 27 декабря ответила В. Вильсону, что предпочитает переговоры с противником в одной из нейтральных стран. Страны Антанты в коллективной ноте В. Вильсону от 12 января 1917 г. изложили свои условия мира: отказ Германии от Эльзаса, Лотарингии, Шлезвига и польских земель, вывод войск неприятеля с территории России и Франции, реорганизация Европы на основе национального принципа, раздел Османской империи (при этом Константинополь и проливы отходили к России) и т. д. В России нота Антанты вызвала полемику. Круги правее октябристов считали, что компенсации для России несоразмерно малы по сравнению с ее жертвами и павшими на нее тяжестями борьбы. Партии Прогрессивного блока считали, что большие притязания нереалистичны. Партии левее кадетов жаждали мира и главное препятствие видели в монархическом строе. 1 февраля 1917 г. Германия объявила неограниченную подводную войну. В ответ США 3 февраля разорвали с ней дипломатические отношения и 6 апреля объявили ей войну (*Игнатъев А. В.* Внешняя политика Временного правительства. М., 1974. С. 61–66).

²⁵ «Рабочая газета», ежедневный орган Организационного комитета и Петроградской организации РСДРП (меньшевиков). Выходила с 7 марта 1917 г. в Петрограде. Решение об ее издании было принято на первом легальном собрании литературской коллегии меньшевиков, начавшемся в полночь 3 марта. Собрание избрало первую редакцию в составе: меньшевики-оборонцы Б. С. Батурский, Б. И. Горев, А. Н. Смирнов, Н. Череванин (Ф. А. Липкин) и меньшевик-интернационалист О. А. Ерманский. В передовице «Борьба не окончена — организуйтесь!», опубликованной в «Рабочей газете» 7 марта, говорилось: «Чтобы сделать невозможным хотя бы и частичный возврат к старому, демократия должна немедленно приняться за осуществление программы, продиктованной Временному правительству революционным народом. Демократия должна организоваться, чтобы создавать на местах новые органы революционной власти. Переустройство России на новых демократических началах не может быть, да и не будет декретировано сверху. Только проникнув и заполнив собою все сферы народной жизни, городское самоуправление, суд, милиция, школа и т. п., организованная демократия сможет сделать программу революции фактом действительности. Сознательный пролетариат, как революционный авангард демо-

кратии, должен принять самое активное участие в этом строительстве новой России (...) В настоящей революции сознательный пролетариат, становясь во главе демократии, организуя ее, тем самым сплачивает свои собственные силы и закрепляет свои позиции, которые послужат ему опорными пунктами в дальнейшей борьбе». С 28 марта по 1 ноября издателем газеты значился В. Н. Крохмаль. В мае газета стала органом только ОК меньшевиков и ее редакция была составлена целиком из революционных оборонцев: Н. Гарви (П. А. Бронштейн), Б. И. Горев и Н. Череванин. 18 ноября газета закрыта большевиками и далее выходила, меняя название: «Заря», «Клич», «Пламя», «Факел», «Молния», «Молот», «Щит», «Новый Луч».

²⁶ Вероятно, имеется в виду объявление о составе сотрудников «Рабочей газеты».

²⁷ «Вперед», выходила с 4 марта 1917 г. в Москве как социал-демократическая рабочая газета, с 31 марта орган Московской организации РСДРП (меньшевиков). Первую редакция была в составе: С. С. Кац (С. Семенович), А. Я. Малкин и В. И. Розин. С 12 августа издателем ее значился Г. А. Кипен, редактором — В. И. Розин.

²⁸ Эстонец Г. Курло (Первый легальный ПК... С. 57).

²⁹ См. док. 16.

³⁰ В первой публикации этого протокола ПК, в его заключительном разделе, посвященном обсуждению вопроса о возможности совместных действий с меньшевиками-интернационалистами, инициал выступавшего и предложившего резолюцию «К» раскрыт как К[алинин М. И.] (Первый легальный ПК... С. 54, 55). Однако сохранилась черновая запись Е. Д. Стасовой, где полностью приведен текст принятой резолюции и она озаглавлена «Резолюция Каменева», т. е. «К» — это Л. Б. Каменев (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 1а. Д. 147. Л. 3).

15. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 20 марта (2 апреля)

Присутствовали: А. М. Михайлов, Владимир Залежский, Н. И. Подвойский, В. Шмидт*, Ф. И. Кривобоков [В. И. Невский].

1. О включении тов. Глебова-Авилова в число членов ПК.

Постановили: Предложить ПК вынести постановление о том, что ответственные организаторы: а) платные, б) входят в Исполнительную комиссию и в силу этого пользуются правом решающего голоса.

2. О нежелательности вторжения в сферу организационной и агитационной работы со стороны ПК, принадлежащую Б[юро] ЦК, которая выразилась в том, что ПК послал в Выборг агитатора.

Постановили: ПК, идя навстречу желанию Бюро ЦК координировать работу всех организаций России, заявляет, что он слагает с себя обслуживание организации вне районной своей деятельности силами Комитета.

3. Предложить Б[юро] ЦК [от] ПК об откомандировании своих представителей в Комиссию по Городскому общественному управлению [в Петрограде].

Постановили: Предложить А. М. Михайлову, Д. А. Протопопову, К. А. Комаровскому, Ф. И. Кривобокову.

4. О посылке в Кронштадт организаторов.

Постановили: Подыскать опытного организатора.

5. Об обострении борьбы [в Финляндии] по вопросу о 8-часовом рабочем дне между рабочими, фабрикантами и Советом солдатских депутатов, результатом чего может быть столкновение с Советом солдатских депутатов

Постановили: Признавая всю важность вопроса, поднятого финляндскими товарищами¹, ПК немедленно доводит до сведения Б[юро] ЦК о немедленной командировке в Гельсингфорс и Выборг своего агента в целях разрешения вопроса надлежащим образом.

6. О бирже труда. Предложение комитета Петроградской городской биржи [труда] в Исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов об образовании паритетного комитета².

* В документе: Н. Шмидт.

Постановили: 1) Принимая во внимание, что Биржа труда имеет задачей обслуживание экономических рядов рабочего класса и что самой* авторитетной экономической организацией рабочих является профессиональный союз, Исполнительная комиссия ПК обращает внимание Бюро ЦК, что единственным правильным основанием для организации Комитета Биржи труда является представительство не Совета рабочих депутатов и его Исполнительного комитета, а профессиональных союзов, просит отстаивать эту точку зрения в Совете рабочих и солдатских депутатов.

[7.] По предложению Министерства торговли и промышленности об организации совещания по созыву Всероссийской конференции о биржах труда.

Постановили: 2) Исходя из тех же соображений, Исполнительная комиссия ПК обращает внимание Бюро ЦК, что единственно правильная** постановка вопроса о планомерной организации бирж труда в России может быть достигнута только при том условии, если в совещании, организуемом Министерством торговли и промышленности, будут участвовать представители профессиональных союзов рабочего класса, представители его политических организаций, (ПК).

[8.] Порядок дня заседания Исполнительной комиссии ПК РСДРП.

Постановили: 1) Вопрос о включении в партийную организацию ПК РСДРП Межрайонной организации интернационалистов].

2) Вопрос о реорганизации [Петроградского] Совета рабочих и солдатских депутатов и его Исполнительного комитета.

3) О выборах в Городскую думу.

4) О биржах труда³.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 86. Л. 12–13. Копия, машинопись

¹ К протоколу приложена машинописная запись на отдельном листе, имеющая отношение к этому вопросу: «Вопрос о 8-ми часовом рабочем дне в Финляндии стоит так остро, что с часу на час может вспыхнуть забастовка — так как Союз заводчиков и фабрикантов не думает без борьбы уступить в этом вопросе.

* В документе ошибочно: «сам от».

** В документе: «правильным».

Так как заводы, в особенности в Гельсингфорсе заводы, работают на оборону, то вопрос на случай забастовки может принять форму, могущую повлечь за собой столкновение солдатских депутатов». (ЦГАИПД, Ф. 1. Оп. 4. Д. 86. Л. 14). Профсоюз металлистов Финляндии предъявил ультиматум Союзу заводчиков и фабрикантов Финляндии с требованием немедленно и повсеместно ввести в Финляндии 8-часовой рабочий день, угрожая в случае отказа начать 5 апреля всеобщую забастовку. Совещание представителей финских металлистов и русских партийных и общественных демократических организаций Гельсингфорса решило устроить 5 апреля, в день забастовки, общегородской митинг и через газету «Волна» призвать к участию в нем русских солдат и моряков для активной поддержки финских трудящихся. 5 апреля митинг избрал делегацию на совещание предпринимателей, чтобы изложить требования финских рабочих. Президиум Гельсингфорского Совета депутатов армии, флота и рабочих послал на это совещание члена Секции охраны труда рабочего О. Энгберга с резолюцией о присоединении Президиума Совета к требованиям финских рабочих. В результате предприниматели согласились ввести 8-часовой рабочий день и 6 апреля работа на промышленных предприятиях возобновилась. Делегация Центральной организации профсоюзов Финляндии во главе с Э. Хаапалайненем 6 апреля на общем собрании Гельсингфорского Совета благодарила русских солдат, матросов и рабочих за «великую услугу» (Дубровская Е. Ю. Гельсингфорский Совет депутатов армии, флота и рабочих в 1917 году (март–октябрь). Петрозаводск, 1992. С. 77–79).

² К протоколу приложена копия заявления:

В Исполнительный комитет Совета солдатских и рабочих депутатов

Комитет Петроградской биржи труда, считая необходимым приступить к преобразованию Петроградской городской биржи труда на началах равного представительства в ней рабочих организаций и организаций предпринимательских (по шесть человек с каждой стороны), полагает, что представители рабочих могли бы быть выбранными теперь же Советом солдатских и рабочих [депутатов], каковой вопрос Комитет Петроградской биржи труда и просит возбудить в Исполнительном комитете Совета солдатских и рабочих депутатов.

Одновременно с этим Комитет Петроградской городской биржи труда с такой просьбой обращается в Общество фабрикантов и заводчиков.

Считаем долгом отметить, что в настоящее время Петроградская городская дума управляется комитетом, в состав коего входят представители отделений Биржи труда, представители общественных организаций и гласные Городской думы, каковой комитет немедленно сложит свои полномочия и передаст все дела вновь организованному паритетному комитету из представителей рабочих и фабрикантов, при председателе и его заместителе, избранных в Городскую думу.

Комитет Петроградской городской биржи труда просит Исполнительный комитет Совета солдатских и рабочих депутатов по избрании представителей рабочих сообщить ему их имена и адреса.

Председатель комитета Петроградской городской биржи труда
Заведующий Петроградской городской биржей труда
(ЦГАИПД. Ф.1. Оп. 4. Д. 86. Л. 17).

³ К протоколу приложено предложение рассмотреть вопрос о солдатских делегациях, посещавших заводы в связи с обвинениями в буржуазной печати рабочих в нежелании работать, тогда как фронт нуждается в их продукции: «В[асиле] О[стровский] районный комитет предлагает ПК войти с разъяснительной резолюцией в Исполнительный комитет Совета Р и С. Д, дабы солдаты, направленные буржуазным классом, были извещены, что рабочие не ставят своей специальной задачей тормозить работу на заводах, указать, что война и старый порядок изнурили страну, и потому заводы не могут работать продуктивно» (Там же. Л. 15).

16. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 21 марта (3 апреля)

Протокол собрания ПК № 10 21 марта 1917 г.

Присутствовали 15 человек¹.

Порядок дня²:

- 1) Организация похорон³.
- 2) Отношение к организации М[инистерства] т[орговли] и п[ромышленности]; а) Отдел охраны труда⁴.
- 3) Обсуждение предложения Межд[урайонного] к[омитета] об объединении с ПК РСДРП (совместно с представителями М[еждурайонного] к[омитета]).

4) Страховая конференция⁵.

По пункту 1-му:

Заслушав доклад о похоронах, постановили: «Предложить районам, каждому в отдельности, озаботиться организацией участия в похоронной процессии».

По пункту 2-му:

Доклад тов. [И. А. Рахьи]: Об учреждаемом Советом Р и СД Отделе охраны труда при М[инистерстве] т[орговли] и п[ромышленности]. Предлагает ПК настаивать на получении там н[ашего] представительства с правом участия в выработке проектов законов.

Тов.* предлагает н[аших] представителей провести через Совет Р и СД.

Тов. П[одвойский] рекомендует обсуждение вопроса о представительстве передать в Б[юро] ЦК.

Тов. В. [Залежский] представительство находит желательным: 1) как выражение мнения ПК; 2) в широком смысле — будет иметь всероссийское значение.

Тов.* находит, что в интересах пролетариата необходимо принимать участие в создании законов, входить же с правом решающего голоса — значит брать на себя ответственность за те постановления, кои будут выноситься большинством э[того] отдела, т. е. лицами правительственными, разумея заводчиков и фабрикантов. Брать такую ответственность считает невозможным.

* Пропуск в документе.

Тов.*: В этот момент, когда революционный пролетариат стоит у порога власти, мы не должны отказываться от своего участия в обсуждении вопроса столь важного и конкретного, как об охране труда. Своим участием мы не берем на себя ответственность, так как не забираем в свои руки все министерство. ПК должен взять на себя инициативу по разработке вопросов, которые будут подняты в от[деле] ох[раны], организовав комиссию и столкнувшись с ЦК. Послать своих представителей с совещательным голосом в это министерство.

Тов. Р[ахья] разъясняет, что это министерство учреждается по инициативе Совета Р и СД и что он (Совет) посылает туда своих представителей, где совместно с заводчиками должен быть проведен закон о 8-часовом рабочем дне и др. вопросы об охране труда. Помимо революционных завоеваний желательно закон, например, о 8-часовом рабочем дне провести и укрепить в наше революционное время. Участие же ПК как представителя революционного пролетариата и ПК как от лица всей партии будет иметь значение всероссийское.

Тов. Вл. [Залежский] требует, чтобы наши представители проводили и оказали давление от ПК на Совет. Посылая товарищей, будем иметь там, следовательно, представителей революционного пролетариата. Подавление в голосовом отношении мы должны игнорировать. Н[аши] товарищи должны отстаивать свое мнение и голосовать, не считаясь с результатами голосования, ибо мы там лишь себя выявляем.

Тов. К[алинин]: Не нарушая н[аших] принципов и н[ашей] позиции, не годится упускать случай. ПК должен послать своих представителей, если можно, то с решающим голосом, входить для определенной организационной работы, завоевать сферы власти и, по возможности, творить законы в своих интересах.

Тов. Г[лебов] находит, что мы не должны сливаться с промышленниками и издавать законы. Можем входить только с совещательным голосом, ведя определенную линию. Мы должны иметь свое мнение по всем вопросам, проводить его, если даже будем в меньшинстве.

Тов.* считает нужным создать комиссию, которая подгоняла бы в выработке проектов Министерства охраны труда.

* Пропуск в документе.

Тов.*: Если мы войдем в министерство, то только с совещательным голосом для заявления желаний пролетариата, но не брать решающего голоса, дабы не входить в компромиссы.

Тов. Р[ахья]: Мы посылаем представителей не согласовываться, а проводить свои взгляды, отстаивать интересы пролетариата. Наконец, надо привыкать работать в проведении законов. Таким образом, наша работа там будет двойкая: просветительная и созидательная. Если же некоторые представители Совета, например, гвоздевцы, столкнутся с промышленниками, а мы останемся одни, тем самым мы покажем пролетариату, кто подлинно защищает его интересы.

Тов. Н. Н.: Входить или нет в то или иное правительственное учреждение зависит от ситуации переживаемого момента. Сливаться с теперешним правительством не надо, следует, наоборот, отмежеваться от него. Так как состав его — большинство либералы, сталкиваться с ними не о чем.

Тов. Г[лебов]: Составлять свои комиссии и не входить в Отдел по охране труда не годится. Важно то, что н[аши] выступления будут не абстрактны, а практически**.

Тов. В. [Залежский] предлагает считаться с ситуацией н[астоящего] момента. Старых законов нет. Нарождаются новые, и участие в Временном революционном** правительстве допустимо. Мы живем в революционное время, когда никакой ответственности быть не может. Ведь мы не собираемся идти в Учредительное собрание, хотя еще не знаем, кто туда войдет. Мы должны оказывать давление, а ответственность — ее мы понесем на улицу. Если в выработке проектов законов наши указания не будут действовать, мы взываем к пролетариату.

Тов.*: Неучастие — революционное бездействие — недопустимо. Теперь нельзя умывать руки. Надо входить и выявлять волю пролетариата.

Тов. К[алинин]: Почему решающий голос связывает, нежели совещательный? Значит, н[аши] депутаты отвечали за всю Думу? Раз мы не в большинстве, морально мы не ответственные.

Тов.*: Об изменении ситуации говорит каждый день, следовательно, каждому моменту мы должны отвечать. Не важно созидать, надо идти и отстаивать.

* Пропуск в документе.

** Так в документе.

После обмена мнений были предложены 3 резолюции:

1) ПК РСДРП, принимая во внимание требования переживаемого момента, посылает своего представителя в комиссию по охране труда, учреждаемую Советом Р и СД.

Если мнение представителей ПК окажется в меньшинстве, партия апеллирует к организованному пролетариату и организует массовое воздействие организованного пролетариата на комиссию.

2) Ввиду того, что РСДРП категорически высказывается против участия во всех существующих учреждениях Временного правительства, поэтому и ПК в данном случае против участия с решающим голосом в Комиссии Министерства труда. Вместе с тем, ПК стоит за создание при ПК особой комиссии по разработке вопросов об охране труда и организует массовые выступления пролетариата для борьбы за свои требования.

3) Принимая во внимание, что рабочий класс должен в настоящий революционный момент оказать максимальное давление на Временное правительство в вопросах законодательной защиты труда, авангард рабочего класса, социал-демократическая партия, должен разработать неотложные требования и проводить эти требования в комиссии труда. Партия должна входить в комиссию труда с совещательным голосом.

(Принята первая резолюция).

На голосование поставлены вопросы:

1) Желает ли ПК участвовать в отделе по охране труда?

Да. — (13 голосов против 1 голоса).

2) Желательно ли участие с совещательным голосом? (6 голосов).

3) Желательно ли участие с решающим голосом? (8 голосов).

Выборы представителей в О[тдел] по охр[ане] тр[уда]:

[Избраны] т.т. Вив [Винокуров]⁶, Глебов [Авилов], Рахья, Шмидт.

Внесено по этому вопросу добавочное предложение в форме пожелания:

«Поручить ЦК поставить этот вопрос во всероссийском масштабе путем привлечения крупных рабочих центров провинции».

По пункту 3-му:

Доклад тов. Ю[ренева]⁷: Наша точка зрения: желательно объединение с большевиками и меньшевиками. Важно объединение интернационалистических сил, основой для чего должно служить при-

знание решений Циммервальда и Кинталя, независимо от того — большевик то или меньшевик. Желательно также, чтобы инициативу этого объединения взял на себя ЦК — Организационное бюро*. Надо изолировать от оборонцев — меньшевиков. Примыкающими организациями являются латыши, поляки и другие национальности; что касается «Бунда» — о них мнение особое, так как среди них произошел раскол и большинство их — оборонцы. Упрочить силу по соединению М[еждурайонного] к[омитета] с П[етербургским] к[омитетом] может Всероссийская конференция, до нее вполне слиться вероятно невозможно. Далее докладчик указывает, что приехавшие товарищи меньшевики ведут работу по расколу меньшевиков от оборонцев, — тем более желательно и целесообразно соединиться с меньшевиками и с М[еждурайонным] к[омитетом].

Тов. [Федоров] замечает, что представитель М[еждурайонного] к[омитета] может говорить только об объединении с М[еждурайонным] к[омитетом], а не со всеми интернационалистами. Предложение первых ПК, как и Б[юро] ЦК, приветствует, так как существенных разногласий между партией и М[еждурайонным] к[омитетом] не имеется. Другое дело — объединение с меньшевиками-интернационалистами. С последними существуют разногласия не только по вопросу о войне, но и по ряду других существенных вопросов. Б[юро] ЦК, идя навстречу предложению М[еждурайонного] к[омитета], идет дальше желаний М[еждурайонного] к[омитета]. Оно предлагает М[еждурайонному] к[омитету] не только место в Организационном бюро, но и в центральном органе, в ПК, с тем, чтобы организации М[еждурайонного] к[омитета] после были распущены.

Тов. Е. Д. [Стасова]: Объединение можно рассматривать как партии с партией. Раскол же у меньшевиков-интернационалистов возможен определенный: либо они идут в «Правду», либо остаются с оборонцами. Иного выхода нет. Объединение же в провинциях служить примером не может, как раньше это указывалось, ибо там объединялись без разбора все социал[истические] течения.

Тов. К[алинин] выражает сомнения по поводу возможности объединения, вспоминает факт предложения меньшевиков — иници[ативников]⁸, ни к чему не приведший. Далее замечает, что объединение с меньшевиками даст лишь культурных работников нам, но не

* Слова «Организационное бюро» вписаны над строкой тем же почерком.

массу, присоединение масс и районов нам это не даст. В наших рядах на низах имеется немало меньшевиков, есть даже ликвидаторы, которые работают вместе с нами благодаря тому, что подчиняются. Так как у нас символ веры не спрашивается, то при отсутствии разницы в работе это объединение совершается автоматически.

Тов. В. [Залежский] находит, что объединения только на почве Циммервальда и Кинталя⁹ не должно быть. Это проходяще. Нас же разъединяет тактика, даже в революционное время. Такое объединение партии не усилит, а получится борьба внутри нас. Условием объединения, если разуместь организации, следует поставить основную позицию большевизма, согласно [течения] «Правды». Отдельным же лицам вход запрещен.

Тов. А[нтипов], говоря о разногласиях внутреннего характера с меньшевиками, указывает на статьи Ленина и Церетели¹⁰: и та и другая по вопросу о текущем моменте. Расхождение замечается, как большевика, характерно, с меньшевиком. Различна наша тактика также и в отношении к Временному правительству. И если в последнем наши разногласия не вполне выявились, то только потому, что большевики, будучи в меньшинстве, потонули в И[сполнительном] к[омитете] С[овета] Р и СД.

Докладчик [И. Юренев] заявляет, что напрасно т. В. [Залежский] «решения Цимм[ервальда] и Кинт[алья]» считает подходящим моментом. И, наконец, некоторые расхождения возможны даже в самом крыле большевизма. Если же отклоним меньшевиков, тем самым укрепим оборонцев.

Тов. Ф[едоров] упоминает, что раскол с меньшевиками в свое время произошел в организационном строительстве не по частному случаю. Вопросы расхождения не изжили себя. Они еще возможны. Объединение возможно с М[еждурайонным] к[омитетом], но не с меньшевиками. Если хотим наладить вопрос объединения, то только в плоскости ПК с М[еждурайонным] к[омитетом].

Тов. М-р говорит о борьбе меньшевиков с большевиками в Московском районе, о том, как они препятствовали всячески выступлениям большевиков.

Тов. М[ехоношин], ссылаясь на армию, которую можно завоевать, выдвигая ее интересы и агитируя ее, признает необходимым использовать размах революции, для чего требуются силы, а потом надо объединяться. Предложить временно вступать в организацию и работать с ними.

Тов. А[нтипов]: Объединение — вопрос теоретический, а не практический, следовательно, его можно отложить.

Тов. Е. [Стасова]: Наоборот, мы должны выслушать мнение по этому вопросу, чтобы обсудить способы объединения. Стоит за продолжение прений, дать высказаться представителю М[еждурайонного] к[омитета].

Тов. С. [Багдатов]: Если базироваться на резолюции меньшевиков (см. протокол 18 марта), то объединение с ними невозможно. Касаясь отдельных личностей, выражает Ларину недоверие. Относительно Урицкого¹¹, то он придет в «Правду» без объединения, его пребывание в группе меньшевиков — недоразумение.

Тов. Г[лебов]: Объединение с М[еждурайонным] к[омитетом] предрешено, теперь лишь важно развить вопрос объединения с меньшевиками. От своих лозунгов мы не откажемся, и потому объединение с меньшевиками едва ли возможно.

Тов. Р[ахья] указывает, что при обсуждении вопроса о меньшевиках надо хорошо уяснить себе, что *союз* — это единоедействующее, *соединение* — единомыслящие; следовательно, мы должны знать — соединяемся или вступаем в союз.

Тов. пред[ставитель] М[еждурайонного] к[омитета] говорит, что мы несем большую ответственность за неорганизованность рабочих масс. Армия ускользает, агитаторов не хватает. Необходимо объединение на низах. Стоит за объединение, за единую мощную социал-демократическую рабочую партию.

Тов. солдат: По вопросу объединения: больше работников и армия наша.

Докладчик: Наша задача: создать социал-демократическую партию и проводить точку зрения большевизма, тактику правдивост. Сейчас намечается блок интернационалистов. Тактика партии направляется большинством. Наше желание — создать эту партию единую. Мы возникли, когда не было никакой организации, никого не раскалывая.

После обмена мнений и отдельных совещаний как ПК, так и представителей М[еждурайонного] к[омитета], была принята резолюция:

«ПК считает возможным и желательным объединение с организациями меньшевиков, к[оторые] признают решения Циммервальда и Кинтала и необходимость, как и неизбежность, революционной борьбы пролетариата в настоящий момент не только за политическую, но и за экономическую часть программы-минимум РСДРП.

В организационную комиссию по созыву Съезда ПК считает возможным пригласить представителей Межд[урайонной] организации, п[ольской] с[оциал]-д[емократии], латышской социал-демократии и меньшевиков, разделяющих вышеизложенную точку зрения»¹².

Выражено пожелание: Поручить Организационной комиссии привлечение окраинных организаций.

По пункту 4:

Выборы в страховую конференцию:

Избраны: т.т. Калинин — 14 г[олосов], Подвойский — 12 г[олосов] и Глебов — 12 г[олосов].

Кандидат — т. Н.Н. — 10 г[олосов] за.

Заявление представителя Васил[еостровского] р[айона]:

На районных комитетских собраниях правом решающего голоса не пользуются, если на то не было особого постановления самого района.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 25. Л. 1-4. Подлинник, рукопись

¹ К протоколу приложен подлинный лист участников заседания, заполненный ими самими:

«Лист присутствующих членов Комитета:

- 1) Нарвский район — Э. Петерсон
- 2) II Городской район — Андрей
- 3) Московский район — В. Новиков [Н. М. Чекалов]
- 4) Выборгский район — И. Чугурин
- 5) — » — Дядя [М. Я. Лацис]
- 6) — » — В. Иванов
- 7) Представитель Финляндской социал-демократии — И. Рахья
- 8) Невский район — Н. Глебов [Н. П. Авиллов]
- 9) Член Исполнительной комиссии ПК — Владимир [В. Залежский]
- 10) Ответственный организатор, бывший член Исполнительной комиссии ПК — Юрий [Ю. Х. Лутовинов].
- 11) Печатники — Ал. Тихонов
- 12) Студенческий район ...* (Арсений)
- 13) Член БЦК — Елена Стасова
- 14) Член ИК ПК — Н. Подвойский

* Слова неразборчивы, возможно «Н. Евреинов».

15) Председатель Пет[ербургского] ком[итета] — Л. Мих[айлов Поли-
тикус.]

Список лиц, присутствующих с совещательным голосом:

Филипов [Ф. И. Голощекин]

Сулимов [А. Н.]

А. Ломов

И. Нагих

В. Анисимов

А. Виноградов

Людмила Сталь

(ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 25. Л. 5–5об)

² В объявлении о заседании стояла другая повестка дня: «Заседание ПК РСДРП 21 марта в 5 час. вечера (Большая Дворянская, 1–2). 1) обсуждение предложения Междурайонного комитета об объединении с ПК РСДРП совместно с представителями Междурайонного комитета; 2) о реорганизации Совета рабочих и солдатских депутатов; 3) о выборах в городскую думу; 4) о биржах труда» (Правда. 1917. № 14. 21 марта).

³ Похороны жертв революции состоялись 23 марта на Марсовом поле. Это была самая многочисленная манифестация 1917 г. в Петрограде. В братскую могилу легли 180 гробов. Всего в Петрограде было убито и умерло от ран не менее 313 человек, но часть погибших близкие к тому времени уже похоронили, а в больницах оставалось еще много неопознанных трупов — похоронная комиссия не смогла определить кто это, жертвы революции или защитники царского режима (*Лейберов И. П.* На штурм самодержавия: Петроградский пролетариат в годы первой мировой войны и Февральской революции. М., 1979. С. 272–274). Среди жертв был член ПК большевиков с 1916 г. рабочий завода «Новый Леснер» Петр Коряков, убитый 27 февраля в ходе стычки с полицией. Во время похорон у могилы стояли члены Временного правительства, Исполкома Петроградского Совета, руководители политических партий, звучали речи. После похорон в разных концах города состоялись митинги. Панихиды и манифестации прошли в тот день также в Москве, Киеве, Одессе, Симбирске и многих других городах. Марсово поле стало именоваться Полем (или Площадью) Жертв Революции, но после блокады Ленинграда вернулось название Марсово поле.

⁴ 9 марта Временное правительство учредило при Министерстве торговли и промышленности Отдел труда «в целях разработки мероприятий, направленных к обеспечению трудящимся классам того положения, которое по праву должен занимать народный труд — основной фактор народного богатства — и проведения в жизнь этих мероприятий». С 11 марта до 5 мая управляющим Отдела труда был профессор М. В. Бернацкий. Затем

на основе этого отдела и Отдела труда Петроградского Совета было создано Министерство труда.

⁵ Первая петроградская общегородская страховая конференция состоялась 25–26 марта по инициативе рабочей группы Страхового совета, руководившей общей политикой в деле страхования и объединения страховых касс. В повестке дня конференции стояли вопросы:

1. Создание общегородских касс в городах и общерайонных в промышленных районах.
2. Полное самоуправление рабочих в кассах.
3. Передача врачебной помощи в руки рабочих.
4. Распространение страхования на все виды наемного труда в России.
5. Переложение взносов на предпринимателей.
6. Возложение выплат увечным за первые 13 недель на страховые товарищества.
7. Представительство рабочих в страховых товариществах и реформа экспертизы увечных.
8. Полное преобразование совета и присутствий.
9. Отмена всех постановлений совета и присутствий, нарушающих интересы рабочих.
10. О созыве всероссийского рабочего страхового съезда.

А. Г. Шляпников вспоминал: «Весь порядок дня был продиктован стремлением к осуществлению нашей “неурезанной страховой программы”. Руководящим органом страхового дела по-прежнему были “Вопросы страхования”. В области страховой работы, как и профессиональной, нашей партии приходилось вести работу с с.-д. меньшевиками. Последние всюду стремились приспособить рабочие организации и подчинить их задачи политике соглашений с капиталистами. Там, где они становились хозяевами положения, борьба рабочих отодвигалась на задний план, уступая место соглашениям». Конференция «явилась первой демонстрацией победы нашей партии и ее лозунгов в исключительно пролетарской среде. На конференции участвовало 137 представителей фабрик, заводов — от 250000 рабочих, а также представители партийных и профессиональных организаций. Большинство участников конференции принадлежало к нашей партии или разделяло ее страховую программу. Поэтому и все решения конференции были приняты в духе осуществления наших неурезанных страховых требований» (Шляпников А. Г. Семнадцатый год. Кн. 3. С. 200). Конференция высказалась за передачу больничным кассам права оказания медицинской помощи своим членам с возложением оплаты расходов на владельцев предприятий, за полное самоуправление больничных касс и право их объединения в общегородские и общерайонные, за распространение страхования на все виды наемного труда по всей России, за коренное преобразование страховых учреждений и за преобладание в них рабочих.

Эти требования поддержала в начале апреля Петроградская конференция рабочих и служащих государственных предприятий (*Бакланова И. А. Рабочие Петрограда в период мирного развития революции (март—июнь 1917 г.).* Л., 1978. С. 64).

⁶ Доктор Вив — литературный псевдоним А. Н. Винокурова, печатавшегося также и под псевдонимом Алекник, Врач, Аве (*Бережной А. Ф., Смирнов С. В. Бойцы революции: Сотрудники большевистской печати: Библиографический справочник.* Л., 1969. С. 74).

⁷ Юрнев Илья (Кротовский Константин Константинович) (1888–1938), член РСДРП с 1905 г., в 1908–1911 гг. находился в ссылке, в 1911 г. организатор Нарвского района Петербурга, в 1913 г. один из создателей Петербургского Междурайонного комитета РСДРП (партийная кличка «Андрей»). В 1917 г. член Исполкома Петроградского Совета, в 1917–1919 гг. член ВЦИК, с августа 1917 г. большевик, в сентябре 1917 — марте 1918 г. председатель бюро Главного штаба Красной гвардии, помощник командующего войсками Петроградского военного округа, член Всероссийской коллегии по организации и формированию Красной Армии, затем председатель Всероссийского бюро военных комиссаров. Участник Гражданской войны, в 1919 г. член РВС Восточного, затем Западного фронтов. В 1920–1921 гг. председатель Курского губисполкома. С 1921 г. полпред в Бухарской народной республике, с 1922 г. — в Латвии, с 1923 г. — в Чехословакии, с 1925 г. — в Италии, с 1925 г. — в Персии, с 1927 г. — в Австрии, с 1933 г. — в Японии, с 1937 г. — в Германии. В 1937 г. арестован в кабинете наркома внутренних дел Н. И. Ежова, расстрелян. Реабилитирован.

⁸ См. док. 14 прим. 23.

⁹ Кинталь — II Циммервальдская конференция 24–30 апреля 1916 г. Она открылась в Берне, но проходила в деревне Кинталь (Швейцария) и приняла манифест к «разоряемым и умерщвляемым народам» с призывом к борьбе за немедленный мир без аннексий. От России в ней участвовали В. И. Ленин, Ю. О. Мартов и др.

¹⁰ 21–22 марта «Правда» опубликовала статью В. И. Ленина «Первый этап первой революции» (первое «Письмо издалека»). В ней Временное правительство оценивалось как правительство «класса капиталистических помещиков и буржуазии», а Петроградский Совет как «зародыш рабочего правительства». «Помогите вооружению рабочих или хоть не мешайте этому делу — и свобода в России будет непобедима, монархия невосстановима, республика обеспечена (...) Правительство октябристов и кадетов, Гучковых и Милюковых, не может — даже если бы они искренно хотели этого — дать ни мира, ни хлеба, ни свободы (...) Рабочие, вы проявили чудеса пролетарского, народного героизма в гражданской войне против царизма, вы должны проявить чудеса пролетарской и общенародной организации,

чтобы подготовить свою победу во втором этапе революции» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 31. С. 20–21). 21 марта «Известия Петроградского Совета» сообщили о речи в Совете вернувшегося из ссылки лидера социал-демократической фракции II Государственной думы меньшевика И. Г. Церетели, который призвал пролетариат «всею мощью своего авторитета» поддерживать Временное правительство и защищать в союзе с западноевропейской демократией от германского империализма.

¹¹ Урицкий Моисей Соломонович (1873–1918), в РСДРП с 1897 г., меньшевик (кличка «М. Борецкий»), участник Революции 1905 г., после тюрем и ссылки эмигрировал. С Августовской конференции РСДРП 1912 г. до 1917 г. представитель группы Л. Д. Троцкого в ОК РСДРП. С 1914 г. интернационалист. В ночь на 14 марта 1917 г. вернулся в Петроград, с апреля межрайонец, с августа член ЦК большевиков, с 16 октября член Военно-революционного партийного центра по руководству восстанием, с 26 октября временный комиссар Министерства иностранных дел, с 23 ноября комиссар по выборам в Учредительное собрание. Противник Брестского мира, в марте 1918 г. демонстративно вышел из ЦК РКП(б). С марта 1918 г. председатель Петроградской ЧК, с апреля также нарком внутренних дел Северной области и кандидат в члены ЦК РКП(б). Осуждал незаконные методы допросов, поэтому фракция коммунистов конференции ЧК 12 июня 1918 г. направила в ЦК РКП(б) просьбу заменить его «более спокойным и решительным товарищем». 30 августа застрелен террористом.

¹² А. Г. Шляпников писал, что заседание Бюро ЦК и ПК, состоявшееся после 20 марта, постановило: «Общее собрание Бюро Центрального комитета Петербургского комитета, организаторов и агитаторов всех районов, признавая необходимым совместные действия с.-д. организаций, стоящих на почве циммервальдских и кинтальских решений, постановляет организовать бюро для взаимного информирования с группой меньшевиков-интернационалистов в случае их открытого разрыва с оборонческой группой «Рабочей газеты»» (Шляпников А. Г. Семнадцатый год. Т. 3. С. 196). 1 апреля Всероссийское совещание большевиков приняло предложение И. В. Сталина снести с руководителями меньшевиков-интернационалистов по вопросу о созыве конференции на почве антиоборончества. На объединенном собрании большевиков и меньшевиков 4 апреля вместо склонного тогда к сотрудничеству И. В. Сталина выступил приехавший из Цюриха В. И. Ленин. Большевичка Ф. И. Дабкина вспоминала о реакции зала на его «Апрельские тезисы»: «Меньшевики повскакивали с мест, кричали, стучали по пюпитрам, многие кинулись со сжатыми кулаками к кафедре, где стоял Владимир Ильич. Большевики бросились на защиту Ленина и старались перекрыть поднявшийся шум аплодисментами. Во время речей меньшевистских ораторов В. И. Ленин и его сторонники покинули зал. Во-

прос об объединении был снят с повестки дня» (Драбкина Ф. И. Всероссийское совещание большевиков в марте 1917 года // Вопросы истории. 1956. № 9. С. 16). 5 апреля ОК меньшевиков постановил: «...Комитет считает недопустимыми все практические попытки отдельных товарищей и групп к объединению с другими партийными организациями без ведома и согласия организации (11 за, 4 против, 1 возд.)». Меньшевик-интернационалист К. С. Гриневич (Шехтер) от имени КПО заявил, «что никаких переговоров с большевиками об объединении не велось». В то же время было решено от лица Бюро ОК меньшевиков направить официальное предложение ПК большевиков и Междурайонному комитету РСДРП(б) «о совместности выступлений на муниципальных выборах» (Меньшевики в 1917 году. Т. 1. С. 192–193).

17. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 24 марта (6 апреля)

от 24/III — ИК

Присутствовали: А. Михайлов, Влад. Залежский, В. Шмидт, Н. Подвойский, [Б. В.] Авилов, Ф. Кривобоков [В. И. Невский].

1. Сообщение тов. [С. М.] Флаксмана о выборах в Городскую думу. Разработать [совместно с] Городской думой порядок выборов. Неизвестны сроки и неизвестно, будут ли солдаты голосовать.

Постановили: Просить тов. Флаксмана сделать [доклад] в заседании ПК.

2. Предложить тов. Флакману ввести Рейснера¹ в состав агитаторской коллегии [ПК]².

Постановили: Исполнительная комиссия высказалась против³.

3. Сообщение тов. Веры [Слуцкой] о работе среди женщин. Выявляются два течения:

1) Женская организация должна быть самостоятельной.

2) Женщины-работницы должны входить в общерайонные организации.

В частности, как относится Исполнительная комиссия Петербургского комитета к женским клубам.

Бюро* занимается агитацией и пропагандой, способствует изданию [журнала] «Работница»; для этого выбирает литературную коллегию. В коллегии намечается ряд статей об условиях женского труда, охране материнства и младенчества, охране малолетнего труда и т. д. Бюро состоит из районных представительниц. Они выбираются районным партийным собранием. Подрайонных женских организаций не устраивали, как отдельных женских заводских комитетов. Женщины каждого предприятия входят в общепролетарский заводский комитет. Исключение только в тех предприятиях, где работают одни женщины.

Постановили: В этих предприятиях устраивается женский заводский комитет.

Клубы устраиваются совместные как женщин, так и мужчин.

* Бюро по работе среди женщин при ПК.

Самостоятельных сборов в пользу женских клубов не устраиваем.

Если женский клуб самочинно возникает, мы не мешаем возникновению этого клуба, но в самом клубе говорим, что [мы] пр[отив] каких-то женских клубов, [так как это] не в интересах сплочения рабочего класса в целом.

4. Запрос представителя 2-го Городского района о том, принять или не принять предложение организатора политических клубов Стекловой⁴ к организации политического клуба в этом районе.

П о с т а н о в и л и: Принять предложение Стекловой при условии, чтобы для районного социал-демократического строительства районному комитету было представлено в помещении клуба место, отданное в полное распоряжение комитета.

5. Сообщение секретаря Петербургского комитета об организации новой газеты М. Горького, в состав редакции которой приглашен член Исполнительной комиссии Авилов⁵.

П о с т а н о в и л и: Участие в газете, которая стоит на позиции левого крыла РСДРП («Правды»), издается на чистые средства, не можем возбранить ее членам партии⁶.

6. Порядок дня на 27 марта.

1) *

2) Выборы в думу.

3) *

7. Предложение тов. Каменева [чтобы он] через ПК высказывался по вопросу о ходе работ на заводах в настоящее время⁷.

П о с т а н о в и л и: Ввиду разногласия между членами Исполнительной комиссии передать на рассмотрение ПК.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 86. Л. 18–21. Копия, машинопись

¹ Рейснер Михаил Андреевич (1868–1928), правовед, специалист по уголовной социологии. В 1903 г. уволен из Томского университета, эмигрировал, эксперт германской социал-демократической партии по делам России. С конца 1905 г. большевик, лектор ПК РСДРП. Участник Таммерфорсской конференции РСДРП. Директор Парижской высшей школы социальных наук. С 1907 г. приват-доцент Петербургского университета и профессор Психоневрологического института и Высших женских курсов. В 1915–

* Так в документе.

1916 г. вместе с дочерью Ларисой издавал литературный журнал «Рудин», по духу антивоенный. В 1917 г. противник созыва Учредительного собрания, теоретик власти Советов. Участник разработки Конституции 1918 г., реформирования высших учебных заведений, создания Комакадемии. Теоретик «революционного правосознания» (интуитивного пролетарского права), воинствующий атеист.

² Перед заседанием в ИК ПК РСДРП(б) поступило заявление:

«В Исполнительную комиссию Петербургского комитета РСДРП.

Центральное бюро Агитационной коллегии РСДРП согласно постановления бюро от 23 марта с. г. просит ПК о включении в состав Комитета ее представителя в целях установления должной связи агитационной работы с общепартийной. Отсутствие последней до сих пор значительно тормозит работу коллегии. В прошлых составах Комитета коллегия пропагандистов пользовалась правом представительства в ПК с решающим голосом.

Секретарь Егоров».

(Первый легальный ПК... С. 70).

Коллегия создана по решению ИК ПК РСДРП в конце февраля 1914 г. Представителем в ПК РСДРП Коллегией был назначен Толмачев Николай Гурьевич (1895–1919), студент петербургского Политехнического института, большевик с 1913 г., партийная кличка «Василий», секретарь студенческой организации РСДРП, с осени 1916 г. член ИК ПК РСДРП, руководил агитколлекцией Выборгского райкома, редактор нелегальной газеты «Пролетарский голос» (литературные псевдонимы Н. Железняк, Никто). В 1917 г. член Агитационной коллегии ПК РСДРП(б), с весны агитатор-инструктор Екатеринбургского комитета большевиков, член Пермского горкома большевиков и Пермского Совета, делегат Учредительного собрания от Перми и VIII съезда РКП(б), затем заведующий культпросветотделом комиссариата Петроградского военного округа. 25 мая 1919 г. с отрядом попал в окружение белых войск под Петроградом и, не желая сдаваться, застрелился.

³ Отказ ИК ПК РСДРП(б) ввести М. А. Рейснера в Агитаторскую коллегию ПК вероятно был вызван существовавшими подозрениями о его секретном сотрудничестве с Охранкой.

⁴ Стеклова (Нахамкис) Софья Яковлевна, член РСДРП, жена Ю. М. Стеклова (О. М. Нахамкиса), зубной врач, организатор рабочих политических клубов в Петрограде.

⁵ «Новая жизнь», общественно-литературная социал-демократическая газета. Выходила ежедневно в Петрограде с 18 апреля 1917 г., а также в Москве с 1 июня 1918 г. (под названием «Свободная жизнь»). Официальный издатель А. Н. Тихонов (А. Серебров), редакторы М. Горький, Б. В. Авилон, В. А. Десницкий (В. Строев), Н. Н. Суханов. Высказывалась за объединение

большевиков и меньшевиков в единую РСДРП, допускала возможность объединения РСДРП(б) с партией эсеров в «широкую рабочую партию», но отвергала союз с буржуазными партиями. Выступала за скорейший мир без аннексий и контрибуций. Не верила в скорую осуществимость социалистической революции, выдвигала программу национального спасения России в рамках буржуазного строя путем государственного регулирования (национализации синдикатов и земли, хлебной монополии, отмены коммерческой тайны и т. д.), участия рабочих в управлении производством и национально-культурной автономии. В газете сотрудничали В. А. Базаров, А. В. Луначарский, Г. В. Цыперович и др., в 1917 г. печатались большевики, включая В. И. Ленина, меньшевики-интернационалисты, левые эсеры, писатели (В. Я. Брюсов, Е. И. Замятин, В. В. Маяковский, М. М. Пришвин, В. Б. Шкловский и др.). Статьи М. Горького в газете затем составили две книги «Революция и культура» и «Несвоевременные мысли». Справа новожизненцев называли «полуленинцами», но закрытие пришло слева: большевики за критику своей власти дважды приостанавливали газету и 16 июля 1918 г. запретили ее издание.

6 28 июня 1918 г. «Правда» в передовице «На содержании у банкира» обвинила «Новую жизнь» в том, что она существует на полмиллиона рублей, полученных через Сибирский торговый банк от банкира Э. К. Груббе, и утверждала: «Сорви маску с новожизненца, меньшевика, правого эсера или “беспартийного”, и из под нее выглянет подлинное лицо банкира, фабриканта, помещика, домовладельца, монархиста или какого-либо дипломата англо-франко-итальянского лагеря (...) Не ради прекрасных глаз Базарова, не ради бархатного голоса Суханова дал банкир Груббе полмиллиона! (...) Буржуазия, как евангельская вдовица, приносит свою лепту на алтарь священнослужителей из “Новой жизни”, требуя только одного, чтобы “Новая жизнь” провоцировала рабочие массы на выступления против Советов, во имя “всенародного Учредительного собрания”». Возмущенный клеветой М. Горький 2 июля 1918 г. ответил в «Новой жизни»: «“Новая жизнь” организована мною на деньги, взятые взаимобразно у Э. К. Груббе в количестве 275 тысяч, из которых 50 тысяч уже уплачены кредитору, остальную сумму я мог бы оплатить давно уже, если бы знал, где живет Э. К. Груббе. Кроме этих денег в газету вложена часть гонорара, полученного мною с “Нивы” за издание моих книг. Все эти деньги переданы мною А. Н. Тихонову, фактическому издателю “Новой жизни”. В займе, сделанном мною на организацию газеты, я не вижу ничего позорящего ее и считаю обвинения ее в продажности — полемической подлостью. Но, к сведению вашему, я скажу, что за время с 901-го по 917-й год через мои руки прошли сотни тысяч рублей на дело российской социал-демократической партии, из них мой личный заработок исчисляется десятками тысяч, а все остальное черпалось из карманов “буржуазии” (...) Это прекрасно знает В. И. Ленин и другие старые

работники партии (...) Ваши клеветнические выходки против “Новой жизни” позорят не ее, а только вас».

⁷ Очевидно, А. Б. Каменев хотел выступить в ПК после получения им в «Правде» заметки Г. А. Шидловского:

«21 марта 1917 г.

на № 14 газеты (на статью “Война и с.-д.”)

В Редакцию “Правды”

т.т. Каменев и Ольминский

На заводах в Петрограде анархия.

Рабочие, несмотря на призыв Совета солдатских и рабочих депутатов, не встают на работу — на многих заводах.

На других же заводах, встав на работу, они проводят рабочее время на митингах и в спорах о “строительстве” свободной родины.

Но родина ждет их труда на станках. Надо работать, работать, но и не давать капиталу душить себя. Работа у станков уже есть тоже строительство новой России, работа, результаты которой ждет революционная действующая армия, стоящая грудью против Германской монархической армии и защищающая свободу России.

Пишите, пишите статьи об этом.

В Совете солдатских и рабочих депутатов прения. Солдаты — против рабочих, из-за восьмичасового рабочего дня и расценок труда рабочих и из-за того, что рабочие продолжают “игнорировать” станки и работу.

Надвигается анархия.

Товарищи, статьи.

Известный Вам Военный техник Георгий Шидловский
(из старой “Правды”).

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 86. Л. 20

Шидловский Георгий Леонидович (1892–1951), большевик с 1906 г., участник подготовки издания «Правды» в 1912–1914 гг., помощник заведующего отделом «Рабочее движение», журналист, поэт (псевдонимы: Г. Егорский, Кто-то, Новин и др.). В 1917 г. сотрудник 1-го Городского РК РСДРП(б), депутат Колпинского Совета, глава большевиков пос. Поповка (под Колпино), участник формирования колпинской Красной гвардии. С 1918 г. на партработе, член редколлегии «Красной летописи», печатался в «Правде» и «Петроградской (Ленинградской) правде», издал сборники «Один из основателей Комсомола — Вася Алексеев» (Л., 1926), «2-я и 3-я Петроградские общегородские конференции большевиков в июле и октябре 1917 г.», «Первый легальный ПК».

18. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 27 марта (9 апреля)*

Заседание Петербургского комитета РСДРП состоится 27 марта в 6 час. дня, Б[ольшая] Дворянская, дом № 1-2. *Просят товарищей на заседание не опаздывать.*

Порядок дня:

- 1) Вопрос о реорганизации Совета Р и СД и его Исполнительного комитета.
- 2) Красная гвардия.
- 3) Выборы в Городскую думу.
- 4) О бирже труда.
- 5) Хозяйственно-финансовая комиссия партии.
- 6) О партийной типографии.
- 7) Текущие дела**.

Правда. 1917. № 18. 26 марта

* Протокол заседания не обнаружен.

** В фонде ПК РСДРП(б) сохранилось отношение Центрального бюро агитационной коллегии РСДРП(б) от 26 марта 1917 г.:

«В Исполнительную комиссию Петербургского комитета РСДРП Центральное бюро Петербургской агитационной коллегии РСДРП согласно постановления Бюро от 23-го марта с. г. просит ПК о включении в состав комитета ее представителя (Толмачева) в целях установления должностной связи агитационной работы с общепартийной.

Отсутствие последней до сих пор значительно тормозит работу коллегии.

В прошлых составах комитета коллегия пропагандистов пользовалась правом представительства в ПК с решающим голосом.

Секретарь (Егорова)
26/III 17 г.»

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 86. Л. 21

**19. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б)
1 (14) апреля**

1 апреля в 10 час. утра состоится заседание Петербургского комитета РСДРП (Дворянская, дом 2).

Просят товарищей не опаздывать*.

Правда. 1917. № 22. 31 марта

* Протокол заседания не обнаружен.

20. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 6 (19) апреля

Присутствовали: С. Багдатыев, В. Шмидт*, Н. Подвойский.

Порядок дня заседания ПК 6 апреля:

Слушали:

I. Общегородская конференция¹:

- а) день конференции,
- б) порядок выборов,
- в) организационное место конференции.

Постановили:

а) Срок конференции выясняется на заседании ПК.

б) Районные собрания выбирают от 100 социал-демократов одного представителя. Предварительно устраивается общее собрание членов партии, на котором происходит общая дискуссия.

[в)] Конференция есть постоянное учреждение, периодически созываемое, которое тем самым становится Петербургским комитетом.

На конференции избирается Исполнительная комиссия.

Исполнительная комиссия организует отделы: организаторский, пропаганд[истско]-агит[ационный], муниципальный, продовольственный, кооперативный, милиционный, советский (Совет рабочих и солдатских депутатов), финансовый, литературный, страховой и др. Секретари отделов образуют Секретариат Исполнительной комиссии.

Слушали: II. Принципы строительства партии.

Постановили: 2 предложения**.

Слушали: III. Муниципальные выборы***.

IV. Красная гвардия***.

V. Выдача трудовых книжек населению***.

VI. 1 Мая.

Постановили: [Праздновать] 18 апреля. Обратиться в [Петроградский] Совет рабочих и солдатских депутатов, чтобы узаконен был новый стиль и в [этом году чтобы] 1 мая праздновалось 18 апреля². Выбрать особую Комиссию для организации праздников.

* В документе ошибочно: С. Богатыев, Н. Шмидт.

** Текст предложений отсутствует.

*** Текст постановления отсутствует.

Слушали: VII. День печати.

Постановили: Устроить 22 и 23 [апреля]. Сборы начать 22, вечером митинги после работ, а 23 демонстрация и митинги с выяснением значения пролетарской печати³.

Слушали: VIII. Военная организация.

Постановили: Узаконить самостоятельную организацию при ПК рядом с организацией, сходной* [с] районными комитетами⁴.

Слушали: IX. Типография.

Постановили: Предложить на паях совместно с Бюро профессиональных союзов.

Слушали: X. Текущие дела**.

Бюджет. — Наличие кассы 2000 рублей.

а) Секретариат штатных***.

б) Ревизионная комиссия***.

г) Ответственные организаторы — 5 платных.

д) Ответственные агитаторы — 5 платных.

е) В секретариате — вместе с секретарем 1000 рублей.

ж) Исполнительная комиссия — 5 платных.

По 250 рублей
каждому лицу

Всего 4725—5000 рублей.

Предложение: дать агитаторов Военной комиссии.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 86. Л. 22—23. Копия, машинопись

¹ Первая петроградская общегородская конференция РСДРП(б) состоялась 14—22 апреля. Присутствовали 57 делегатов от 12 тыс. большевиков и междурайонцев. Первое заседание состоялось в особняке М. Ф. Кшесинской, второе и третье — в Женском медицинском институте (Архиерейская улица — ныне улица Льва Толстого, 6), четвертое, заключительное — на Высших женских курсах М. А. Лохвицкой-Скалон (Кузнечный пер., 9/27). Главные доклады на конференции сделали В. И. Ленин «Задачи дня — текущий момент», Г. Ф. Федоров «Об отношении к Совету рабочих и солдатских депутатов и вопрос об его реорганизации», Л. М. Михайлов-Политикус «Городские выборы», Г. Е. Зиновьев «Наше отношение к социал-демо-

* В документе ошибочно: «сходит».

** В документе пропущен пункт «в».

*** Графа не заполнена.

кратам других течений». Конференция приняла резолюции, предложенные В. И. Лениным и Г. Е. Зиновьевым. Протоколы конференции в кн.: Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП (большевиков). Петроградская общегородская конференция РСДРП (большевиков). Апрель 1917 года: Протоколы. М., 1958. С. 7–60.

² 6 апреля Исполком и 8 апреля пленарное заседание Петроградского Совета постановили праздновать Первое мая во вторник 18 апреля (что соответствовало 1 мая нов. ст.) с отработкой этого дня в воскресенье 16 апреля или в ближайший праздник. Против отработки вслед за большевиками высказались профсоюзы торгово-промышленных рабочих и рабочих потребительских обществ, Выборгский районный Совет и, по данным Общества заводчиков и фабрикантов, 28 промышленных предприятий Петрограда. «Известия Петроградского Совета» разъясняли в передовице 14 апреля, что речь идет не об отработке, а о передаче всего заработка за 16 апреля рабочими «на свое общее дело, на нужды революции». Центральное бюро петроградских профсоюзов склонилось к тому, чтобы провести в жизнь постановление Петроградского Совета, и большинство заводов и фабрик работали 16 апреля.

³ В связи с пятилетием со дня первого номера «Правды» ЦК РСДРП(б) издал к 22 апреля листовку с призывом к рабочим, солдатам и всем гражданам поддержать рабочую газету отчислением от заработка, но события Апрельского кризиса сорвали проведение Дня печати.

⁴ 31 марта состоялось учредительное собрание Военной организации большевиков с участием 97 делегатов от 48 частей Петроградского гарнизона. Руководителем «Военки», как называли ее в обиходе, стал Н. И. Подвойский, ведущими деятелями Н. К. Беяков, П. В. Дашкевич, Г. В. Елин, А. Ф. Ильин-Женевский, Ф. Ф. Ильин-Раскольников, И. Н. Ильинский, К. А. Механошин, В. И. Невский, А. Я. Семашко и др. Н. И. Подвойский вспоминал: «В первые недели Военная организация поставила своей задачей путем митингов, собраний, бесед по большим вопросам быта и неурядиц солдатской жизни расположить к себе самые широкие и отсталые слои солдатских масс как Петербурга, так и других ближайших гарнизонов (...) Дальнейшей задачей агитации Военной организации являлось внедрение в солдатские массы лозунгов о необходимости немедленного заключения мира, передачи всей земли крестьянам, установления контроля рабочих над производством (...) Период до 19 апреля прошел во все усиливающейся агитационной работе. За это время Военной организации удалось достичь значительного влияния в гарнизонах Петербурга, Красного Села, Петергофа, Кронштадта, Ораниенбаума, Выборга и Гельсингфорса» (*Подвойский Н.* Военная организация ЦК РСДРП(б)... С. 66, 67). 15 мая «Военка» перешла от ПК под непосредственное руководство ЦК.

21. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 6 (19) апреля¹

Протокол собрания ПК № 11 — 6 апреля

Присутствовали 18 человек².

Порядок дня:

- 1) Общегородская конференция³.
- 2) Принципы строительства партии.
- 3) Муниципальные выборы.
- 4) 1 Мая.

[5)] Внеочередные заявления.

По пункту 1-му:

Докладчик [С. Я. Багдатыев] сообщает, что в [Исполнительной] комиссии по этому вопросу существуют разногласия. Большинство в комиссии предлагает превратить эту конференцию в Петербургский комитет, иначе говоря, представители этих заводов составляют районное собрание, которое избирает уже ПК. Районное собрание заведует различными делами — заводская ячейка перестает быть основной ячейкой. Предстоит обсуждать вопросы большой политической важности. Предлагает создать общее собрание всех членов партии. Эта общегородская конференция будет производить выборы в Всероссийскую конференцию⁴.

Итак, задачи общегородской конференции:

- 1) Выбрать Исполнительную комиссию.
- 2) Превратить общегородскую конференцию в ПК.
- 3) Закрепить платформу.
- 4) Производить выборы в Всероссийскую конференцию.

Представительство предлагает от 100 человек — 1 голос, от 151 еще лишний голос.

Тов. Ант. [О. Г. Лифшиц]: Нужно отделить вопрос о принципе организации от вопроса о конференции.

Докладчик: Меньшинство комиссии предлагает оставить основной ячейкой заводскую, которая и выбирает районный комитет. Защитники этого предложения говорили, что тогда состав районного комитета будет состоять более из рабочих.

Конференция будет созвана в середине апреля.

Тов. [И. А.] Рах[ья]: Предложение превратить общегородскую конференцию в ПК неправильно и вызовет недовольство низов.

Членов у нас не 5000, а 15000. Если выбирать от 100 человек одного, это будет митинг, а не конференция.

Тов. ...* согласен с предыдущим оратором. Организация слыхом велика, чтобы можно было от такой пропорции проводить представителей. Будет ли конференция, превращенная в ПК, руководящим учреждением по общим политическим вопросам [?] Общее собрание всех членов невозможно.

Общие прения закрываются.

Докладчик: Районные собрания выбирают в городскую конференцию по одному представителю на сто.

Тов. Дядя [М. Я. Лацис] считает такой способ нецелесообразным. Нежелательно отнимать так много работников с мест.

Тов. Ант. [О. Г. Лифшиц] предлагает одного представителя от 200 человек.

Докладчик предлагает на каждую сотню одного временного представителя и одного постоянного.

Тов. Анатол. [Н. К. Антипов] неудовлетворен этим предложением. В первую очередь предлагает вопрос о строительстве партии.

Тов. Пет[ерсон (Я. Д. Гийслис)] повторяет предыдущее предложение.

Тов. [И. А.] Рах[ья] считает ненужным** эту постановку; оставить прежний порядок дня.

Голосованием остается прежний порядок дня.

По первому пункту прения прекращаются.

Ставится на голосование три предложения:

- 1) выборы одного со ста — 5 голосов,
- 2) выборы одного на 200 — 12 голосов,
- 3) выборы одного на 100 постоянного и одного временного (не голосовали).

Тов. Рах[ья] сообщает, что он воздержался от голосования, не зная, будет ли конференция превращена в ПК.

Тов. ...* предлагает отодвинуть конференцию к началу мая. Необходимо на местах организовать.

Тов. Калинин] предлагает организовать конференцию как можно скорей. Конференция есть сама организация. Она создает платформу. Эта конференция должна быть до Всероссийской кон-

* Отточие в документе.

** Так в тексте.

ференции. Предлагает устроить ее самое позднее к 15.IV. Перед 1 Мая невозможно.

Тов. ...* предлагает на 18.IV.

Тов. ...*: Если 1/V праздновать 18.IV, то мы не сможем успеть к этому времени. Лучше поскорей. Таким образом Исполнительная комиссия подтянется и примется за организацию ее.

Тов. Невс[кий] предлагает на 12.IV.

Тов. Ант. [Лифшиц] предлагает на 12.IV или 13/IV.

На голосование [ставится предложение]: Конференция созывается 12.IV. Принято большинством⁵.

Тов. Ант. [Лифшиц] выражает пожелание, чтобы в районах собрали общее собрание членов.

Тов. Вл. [Залежский]: В районах обязаны созвать общие собрания. Общее собрание же всех членов петербургских организаций невысказано.

Принято предложение: «Обязать И[сполнительную] К[омиссию] немедленно созвать общие районные собрания для выборов в конференцию».

Тов. Ант. [Лифшиц] предлагает, чтобы все доклады и резолюции, которые ЦК, ПК и районные комитеты думают предложить на конференции, были опубликованы заранее, чтобы можно было обсудить на местах.

Тов. Вл. [Залежский]: В «Правде» печатать невозможно, но отдельными листками опубликовать комитет обязан.

Тов. Калин[ин]: Бессмысленно опубликовать, так как это будут лишь проекты резолюций и докладов, и конференция сама вырабатывает свою платформу и решения.

Необходимость опубликования резолюций — принято.

Временное заседание прекращается. В течение двадцати минут идет заседание закрытое.

ЗАКРЫТОЕ ЗАСЕДАНИЕ К ПРОТОКОЛУ № 11 6/IV

*Заявление о товарище Хахарева**.*

Несмотря на то, что ПК исключил временно его из своей среды⁶, в районах за ним оставили мандат и выражают ему доверие.

* Отточие в документе.

** В документе ошибочно: «Хохорев», «Хох.».

Тов. Калинин предлагает перерешить постановление ПК о Хахарева. Имеющийся у него мандат [Хахарева] задерживает на всякий случай, боясь упустить. В Совет же не ходит, так как над ним висит решение ПК.

Тов. Иван[ов] говорит, что Хах[арев] якобы не знал, что жена его провокаторша; в то же время тов. Х[ахарева] устранился заметно от ответственных функций.

Товарищ [с] завода «Айваз» говорит, что давно знает т. Х[ахарева], знает также и его работу. Считает его честным работником. Теперь тов. Х[ахарева] в верхах работать не намерен, выражает желание работать при заводе.

Тов. Сергей [Багдатьян] вспоминает события лет 7 назад, — о телеграфном сообщении, что в Б[юро] ЦК есть провокация, что Л[юся] Серова сама эту телеграмму показывала. Хотя и нет сомнений в полной непричастности Л[юся] С[еровой], доказывает, что во время сожительства своего с тов. Х[ахаревым] Люся С[ерова] провокаторшей не была. Зная же это сомнение над прошлым Л[юся], тов. Х[ахарева] в нелегальной работе тактично не выдвигал себя на вид.

Предлагает: «ПК, находя тов. Х[ахарева] честным работником, а также и то, что Л[юся] С[ерова] не была провокаторшей, как видно, во время сожительства с Х[ахаревым], восстанавливает т. Х[ахарева] в праве».

Тов. Ант. [Лифшиц] против предложения, так как речь идет о чести партии; не допускает никаких компромиссов.

Голосует предложение тов. Сергея [Багдатьяна].

За предложение тов. Сергея — 12 голосов.

За оставление в силе прежнего постановления — 5 голосов, воздержалось — 4 голоса.

Некоторые товарищи находят, что такой щекотливый вопрос нельзя проводить незначительным большинством.

Голосует: кто за единогласие — 4, против — 10. (Провал[ивается] это предложение.)

[Продолжение открытого заседания]

По пункту 2-му:

Доклад тов. Серг. [Багдатьяна]: Говоря о строительстве партии, указывает, что раньше было так: сначала каждый, записываясь, становится членом партии, а после превращается в социал-демократа. Входили, как придется и кто придется. Фильтрацию счи-

тает и сейчас невозможной. Школой является сама партия, уже внутри ее человек обучается. А посему предлагает шире открывать двери для входа в партию, не боясь, будет ли это оборонец или не вполне социал-демократ. Лишь бы верхи были крепки и головы у них ясны. Не согласен с тов. Шм[идтом], который находит, что «необходимо принимать либо старых работников, либо вообще с большой строгостью, признавая ограничения». По мнению докладчика можно впускать в партию, а после научить* и наставлять. Считает необходимым расширить ПК, дать Исполнительной комиссии больше прав и полномочий. В финансовой сфере особенно на некоторое время.

Исполнительную комиссию предлагает составить из 9 человек⁷ и мин[имум для] каждого отд[ела]: 1) организаторский; 2) пропагандо-агитационный; 3) муниципальный; 4) милиционный; 5) профессиональный; 6) кооперативный; 7) советский (с б[ольшевистской] фракц[ией Совета]); 8) финансовый; 9) литературный; 10) страховой и секретарь; к нему 5 помощников секретаря. (Итого предлагается 6 платных мест.)

Тов. Рах[ья] предлагает говорить по этому вопросу, деля обсуждение: 1) об общем и 2) о деталях.

Тов. Гл[ебов] боится широко принимать в партию. Приводит слова Ленина в прошлом: «допустимо принимать в партию всякого читающего “Правду” и посещающего митинги».

Тов. Рах[ья] высказывается против приема в партию всех, кто пожелает. В Финляндии после 905 г. также принимали всех, и их так и называли ноябрьскими социал-демократами. В общем пришло после 905 г. 130000 [человек], а в 909 г. количество членов опустилось до 30000 человек. О назначениях министерских по отделам, как сказано докладчиком, выражается отрицательно. Принципиально строительство возможно на демократических началах. Надо выработать уставы для ПК, районов и для организаций.

На голосование поставлено предложение: «избрать комиссию, которая выработает проект организации⁸, разослать в районные комитеты до созыва конференции».

Принято 13 голосами.

Предложено 5 членов в комиссию. Принято 15 голосами.

* Так в документе.

Выборы: т.т. Дядя [М. Я. Лацис], В. Касьоро [В. В. Косиор], Петерсон [Я. Д. Гийслис], [И. А.] Рахья, [И. И.] Степанов. Принято 10 голосами.

Сроки проекта организации — 10/IV.

По пункту 3-му:

Докладчик С. [Багдатьяев]: Выборы по районам в дополнение к Думе городской вынуждены, так как в районах уже самочинные организации.

1) Завоевание муниципалитета имеет большое политическое значение. Петербургские выборы — агитационное значение. Мы будем бороться по н[ашей] платформе. Отношение к Временному правительству, следовательно, есть отношение к войне, так как ведется она империалистическими странами. Нам придется бороться с кадетами. Блокируясь, выпускаем список интернационалистов-социалистов. Ведь будут голосовать обыватели. Надо это учесть. Выборы будут пропорциональные. Писать придется 121 имя на списке. 1 человек — 20 голосов. Необходимо выбрать коллегия для выступлений и накачать ее, начинить. Придется говорить а)* о продовольственном вопросе и б)* о демобилизации армии в связи с продовольственным вопросом. В этих выборах мы должны говорить 99 % о войне и только 1 % о коммунальном вопросе. Сделать наибольшее — это добиться демократизации в коммунальных учреждениях. Если муниципальные учреждения в руках рабочего класса, кооператив не нужен. Без перехода власти в рабочие руки и части солдат мы не можем гарантировать улучшений продовольственного вопроса, в)* немедленное обсеменение полей крестьянским кооперативом, захват помещичьих земель — гарантия получения хлеба. г) Топливо — контроль над лесами. д) Мясо — контроль над скотом.

2) О вооружении народа — милиция должна быть объединена: милиция, гвардия, солдаты. Демобилизуя армию совершенно, иметь революционную армию. Вопрос о милиции поставить обязательно в районных думах.

3) Выборное чиновничество.

4) Жилищный кризис — надо закрыть ювелирные магазины, кинематографы.

5) Врачебное дело должно быть бесплатно; городское дело — все в руках районных дум. Суд бесплатный.

* Вставлено в машинопись красным карандашом.

6) Школа — бесплатно, общегосударственная.

7) Средства передвижения — бесплатно, общегородские.

Неограниченное право самообложения.

Все вопросы, при их обсуждении, должны освещаться с подходом к вопросам о войне и к отношению [к] *Временн[ому] правит[ельству]*.

Тов. Ант. [Лифшиц] разбирает доклад: *о продовольствии* — коммуна в связи с кооперативом и профессиональными союзами производит контроль; *о жилище* — допускает реквизицию, но не конфискацию; *о торговле* — как будет относиться коммуна к торговле и таксе; *об образовании* — выборы от родителей в комиссию. О бесплатности нельзя выдвигать вопрос, ибо коммуна тогда откажется от главных доходов.

Тов. Дядя [Лацис] находит, что следует* блокироваться с тем, кто согласен с нашей коммунальной программой, т. е. кто поддерживает наши минимальные требования к выборам.

Тов. Ст[епанов] делает заявление от Вас[илеостровского] р[айона], что, расходясь мнением с ПК по вопросу «о блокировании с интернационалистами, не входя в соглашение с социалистами других толков» и принимая во внимание, что на собрании ПК, когда вынесено было это постановление, не было** кворума, просит пересмотреть снова это постановление.

На голосование ставится вопрос о пересмотре: большинство высказалось против пересмотра.

Тов. [из] Вас[илеостровского] р[айона] выражает недоумение: отколоться ли от междурайонцев и идти под флагом «Правды» или со всеми социалистами. Объединенцы — меньшевики вошли уже в Совет Р и СД и неофициально предлагали в случае объединения мест до 15–20. Всех мест в В[асиле]о[стровском районе] — 92. Население В[асильевского] О[строва] — 260000 жителей приблизительно. При расколе же возможен проход кадетов.

Тов. Сер[гей Багдатыев]: Важно развить агитационно н[ашу] политику широко, сколько же мест захватим — неважно.

Тов. ...***: Мы можем выступить, но не можем нести какие-либо обязательства.

* Слово «след.» вписано сверху чернилами.

** Слово «было» зачеркнуто и чернилами вписано «имело».

*** Отточие в документе.

Тов. Дядя [Лацис] предлагает «выслушать второй доклад, являющийся проектом коммунальной программы, высказаться по отдельным пунктам и со внесенными поправками принять как проект для окончательной выработки нашей коммунальной программы».

Тов. Ант. [Лифшиц]: Дело не в коммунальной программе, а в коммунальной платформе, в последней мы разойдемся наверно даже с некоторыми социалистами-интернационалистами.

Тов. Рах[ья]: Коли решили участвовать в выборах, то надо проводить достойных представителей. По всем вопросам надо выработать программу.

Тов. Вл. [Залежский]: Надо быть реалистами. Нельзя участвовать в муниципальных выборах и ставить только политические вопросы. Нельзя брать вывеску.

Тов. Калинин]: Всякую кампанию социалисты соединяют с политическими вопросами. Связаться с пунктами* и проводить свою кампанию. Наша обязанность в городском самоуправлении влиять на общее политическое настроение. В то же время не верить в возможность получения большого количества голосов.

Тов. Ант. [Лифшиц]: Если мы пойдем в Думу и не проведем хозяйственных вопросов, надо показать, отчего и почему это не можем, что мы не у власти.

Тов. Кол.*: Наша обязанность указать зависимость явлений экономических с политическими. Исполнительная комиссия должна выработать предварительную коммунальную платформу по ряду вопросов.

Докладчик заявляет, что политическое освещение необходимо в основных вопросах: милиция, продовольствие.

П о с т а н о в л е н о: «Принять доклад к сведению и поручить Исполнительной комиссии выработать инструкцию».

Докладчик указывает, что в центр агитации надлежит поставить основные вопросы: *продовольственный, милиция — вооружение народа, жилищный, налоговый, школьный* и политическое значение выборов в районную думу. (Принято большинством.)

По пункту 4-му:

Тов. Рах[ья] против празднования 18.IV. Ослабим праздник, не успеем подготовиться. В этом году рекомендует оставить еще на 1.V.

* Так в документе.

Тов. Вл. [Залежский] стоит за празднование 18.IV, чтобы весь мир праздновал в одно время. Таким образом, революционным путем мы проведем новый стиль. Указывает еще на необходимость проведения законодательным путем 8-часового рабочего дня во всех странах путем соглашения правительства всех стран.

Постановлено: Праздновать 18.IV.

Тов. Ант. [Лившиц]: Если станет вопрос в Совете Р и СД, компенсировать 18.IV каким-либо праздником?

Собрание постановило отнестись к этому отрицательно.

Тов. Дядя [Лацис] предлагает в этот день захватить помещения на случай, если будет дождь.

По внеочередным вопросам:

А) Тов. Шмидт указывает на необходимость для большей продуктивности иметь 15 человек, труд коих оплачивался бы: 5 агитаторов, 5 организаторов, 5 член[ов] в Исполнительной комиссии (по 250 рублей приблизительно), потом также секретариат: машинистки, помощник секретаря и др. (по 100 рублей приблизительно).

Весь по предлагаемой смете выразится в месяц суммою около 5000 рублей.

Постановлено: *единогласно*, на 1 месяц произвести этот расход.

От имени агитаторской коллегии поступило предложение не оплачивать труд, а находить платные места, а пока оплачивать лишь секретаря.

Б) Доклад товарища, ездившего в Финляндию, чтобы добиться финансовой поддержки для основания солдатской газеты. Говорил с различными центрами финских партий. Товарищи финны согласились в принципе и только потому не выдали немедленно, что у них не было на собрании кворума. К тому же он считал необходимым сначала связаться с финской партией.

Тов. ...* считает это неверным, что связи нет с Финляндией. У нас постоянный делегат от Финляндской партии.

Докладчик: В Финляндии также есть оппортунисты, и делегированный у нас финляндец¹⁰ [—] оппортунист. Левые же финляндцы стремятся, чтобы мы были представлены в Финляндии. Это нужно не только для связи, но и для распространения наших идей среди войска.

* Отточие в документе.

Предс[едатель] спрашивает, угодно ли собранию открыть дебаты по этому вопросу.

Тов. Ант. [Лифшиц] хочет предложить резолюции.

Предлагается перенести в Исполнительную комиссию. Ставится на голосование вопрос о продолжении дебатов. Все против. Резолюция передается в президиум.

В) Тов. Дядя [Лацис]: «мы, представители Выборгского района*, представ[ленные в] ПК, здесь присут[ствующие], выслушав доклад Исполнительной комиссии о принципах строительства партии, о конференции и о муниципалитетах, к сожалению констатируем, что Исполнительная комиссия относится к своим прямым обязанностям крайне небрежно, а посему заседания комитета являются непродуктивными и этим тормозится работа на местах. Выставляя это на вид Исп[олнительной] ком[иссии], мы надеемся, что эти проблемы будут устранены».

Тов. Серг. [Багдатьяев]: У Исполнительной комиссии работы очень много, следовательно, не могли представить [доклад] по вопросу коммунальной политики. Предлагает Выборгскому району приходить и помогать, имея готовый материал.

Тов. Калинин] находит, что заявления должны направляться в ПК, а не в Исполнительную комиссию, ибо ИК подчиняется только ПК.

Тов. Серг. [Багдатьяев]: Поступок товарищей из Выборгского района считает бестактным, так как они не принимали во внимание заваленности работ**.

Тов. Рах[ья] предлагает поставить на голосование вопрос: есть ли это заявление — форма недоверия — мнение ПК.

Предложение: «Заслушав заявление представителей Выборгского района и выражая полное доверие Исполнительной комиссии, [Петербургский комитет] переходит к очередным делам».

Принято большинством — 14 голосов (члены Выборгского района также голосовали за доверие).

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 27. Л. 9–23 об. Подлинник, машинопись

* В документе здесь ошибочно еще раз повторяется «представители».

** Так в документе.

¹ В сжатом виде протокол был опубликован 8 (21) апреля 1917 г. в № 27 газеты «Правда». Собрание Петербургского комитета было назначено на 5 ч дня в особняке М. Ф. Кшесинской, в помещении ПК.

² Сохранился список 12 участников заседания: «На заседании ПК РСДРП 6-го апреля присутствовали члены Комитета:

Фамилии	Кем уполномочен
[И. К.] Наумов	От Выборгского района
[Н.К.] Антипов	Нарвский район
Дылло [(А. П. Дыллэ)]	Латышский район
[А. Е.] Аксельрод	Рождественский район
Клас [(Г. К. Клаас)]	Эстонский район
Бутуев	Сестрорецкий район
Петрова	С совещательным голосом
[Э.] Петерсон [(Я. Д. Гийслис)]	Нарвский район
[И. И.] Степанов	Московский район
[Н. М.] Чекалов	Василеостровский район
[С. П.]Прохоров [(Иванов)]	Петербургский РК*
Алекса [(З.-А. Ангаретис)]	Литовский РК

(ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 27. Л. 9).

При переизбрании комитета Литовского района в начале апреля З.-А. Ангаретис (партийная кличка «Алекса») был избран представителем в ПК вместо В. Пожелы (Очерки истории Коммунистической партии Литвы. Т. I. Вильнюс, 1973. С. 319).

³ См. док. 20 прим. 1.

⁴ VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б) 24–29 апреля.

⁵ Конференция открылась 14 апреля.

⁶ См. док. 10.

⁷ В апреле–июне 1917 г. в Исполнительную комиссию ПК РСДРП(б) входили Г. И. Бокий, В. Володарский, П. А. Залуцкий, М. Я. Лацис, В. М. Молотов, М. П. Томский, М. С. Урицкий, А. Г. Шляпников, В. В. Шмидт (Зиновьев Г. Е. Год революции (февраль 1917 г. — март 1918 г.). Ч. 1. Л., 1925. С. 129, 139).

⁸ «Устав Петроградской организации РСДРП» был обсужден и принят 15 апреля 1917 г. на втором заседании Петроградской общегородской конференции РСДРП(б) — приложение 1.

⁹ См. док. 20 прим. 2.

¹⁰ Карл Вийк (см. док. 14 прим. 22).

* Слово «Комитет» зачеркнуто и вписано «РК».

22. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 7 (20) апреля

Присутствовали: Н. Подвойский, С. Багдатов, В. Шмидт*.

Слушали: 1. Организация праздника 1 Мая¹.

Постановили: Создать комиссию по празднованию 1 Мая, разработать план, подробный для милиции. Комиссия входит в информацию с Исполнительным комитетом Петроградского Совета], партиями социалистов-революционеров, меньшевиков.

Слушали: 2. Муниципальные выборы.

Постановили: Тов. Сергей Нарвский [Багдатов], написать инструкцию с тезисами, развитыми в докладе Исполнительной комиссии Петербургскому комитету.

Образовать комиссию муниципальную при ПК, в обязанность которой вменить подыскание кандидатов в районные думы.

Слушали: 3. День печати**.

4. Подготовка к общегородской конференции.

а) **

5. Митинги у помещения ПК РСДРП.

Постановили: Устраиваются митинги около помещ[ения] Петербургского комитета от имени Исполнительной комиссии. Ораторы выступают только по уполномочию Исполнительной комиссии, причем накануне публикуются темы митингов².

Слушали: 6. Митинги по всем районам.

Постановили: Наблюдение за исполнением постановки поручить Сергею Багдатову***.

Слушали: 7. Принципы строительства партии**.

8. Выборы в ЦК двух представителей ПК.

Постановили: Довести до сведения ЦК, что ПК пошлет двух представителей ПК, [которые] должны иметь решающий голос в ЦК.

Слушали: 9. О сверхурочных работах**³.

10. Выборы представителей в Центральный орган и Петербургского комитета — [газету] «Правда»**.

* В документе ошибочно: «С. Богдатов, Н. Шмидт».

** Текст постановления отсутствует.

*** В документе ошибочно: «Богдатову».

11. Представитель на Всероссийский съезд железнодорожников в Городской думе⁴.

П о с т а н о в и л и: [Послать] тов. [В.] Иванова и [И. А.] Рахью.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 86. Л. 24–25. Копия, машинопись

¹ Церемониал празднования Первого мая был разработан комиссией, созданной при Исполкоме Петроградского Совета: со сборных пунктов колонны демонстрантов по определенным маршрутам следовали к шести площадям: Марсово полю, Дворцовой, Исаакиевской, Александринской, Театральной и Лафонской (ныне пл. Растрелли), где устраивались митинги. Трибунами служили грузовые автомобили, телеги ломовых извозчиков (по 16–25 на каждую площадь). Городская милиция усилила посты и патрулирование на случай возможных эксцессов. Площади были украшены полотнищами с лозунгами «Да здравствует социализм!», «Да здравствует Интернационал!», «Да здравствует братство народов!», «Долой милитаризм!», «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Декоративной частью заведовал архитектор Исполкома Петроградского Совета А. В. Руднев. Во главе колонны Выборгского района на Марсово поле пришли члены ЦК большевиков во главе с В. И. Лениным. Речи говорились одновременно представителями различных политических партий и групп с разных трибун. Грузовик под номером 20 служил трибуной руководству большевиков. Меншевик-оборонец П. А. Гарви вспоминал, что на Марсовом поле «в летучих митингах тон задавали... большевики, да еще всякие случайные ораторы с отсебятиной (...) Ленин говорил о том, что надо войну непременно кончать, что “война до победного конца” — это лозунг империалистов и их социалистических “подголосков”, что каждый народ должен разделаться со своими собственными империалистами и тогда они легко заключат братский мир, что русская революция должна показать пример (...) Ленин цитировал какое-то письмо солдата с фронта, что надо солдатам “воткнуть штыки в землю”. Ленин, по своему обыкновению, повторял эти слова “неизвестного солдата”, точно желая вбить их, как гвозди, в головы слушателей. Ленин имел “успех» (*Garvi P. Zapiski sotsial demokrata (1906–1921). Newtonville, 1982. P. 267, 269.*)

² В. Н. Залежский вспоминал: «На всей Троицкой площади толпились группы, в которых шла жаркая агитация наших товарищей, велись страстные споры: здесь рядовые большевики учились агитации, разъясняли и детализировали лозунги и идеи большевиков. С балкона дома ораторы ПК проводили непрерывные текущие митинги. Я не помню, чтобы в какой-либо час дня или ночи площадь пустовала. Часто в глубокой темноте к зданию ПК во время заседания подходила какая-либо воинская часть или массовая

демонстрация рабочих, и мы посылали членов ПК на балкон...» (*Залесский В. Н. Первый легальный Пе-Ка. С. 152–153*).

³ О широком распространении сверхурочных работ после введения 8-часового рабочего дня см. док. 9 прим. 7. В опубликованном 17 марта постановлении общего собрания 3 тыс. рабочих завода «Промет» говорилось: «Продолжение сверхурочных работ при 8-часовом рабочем дне уничтожает это завоевание и не оставляет времени проявлять каждому те гражданские права, которые завоеваны революционным пролетариатом и революционной армией». Рабочие постановили: «Работать только 8 часов при полном уничтожении сверхурочных работ» (*Правда. 1917. № 11. 17 марта*). Подобные решения вступали в противоречие с нуждами действующей армии.

⁴ Всероссийская конференция железнодорожных рабочих и служащих открылась 6 апреля в зале Городской думы Петрограда. В ней участвовал 201 делегат от 32 железных дорог, 26 железнодорожных организаций и Железнодорожной комиссии при Петроградском Совете. Ведущую роль в конференции сыграли кадеты и эсеры. Был создан Комитет для созыва I Всероссийского учредительного съезда железнодорожников, который состоялся 15 июля — 25 августа в Москве и избрал Всероссийский союз железнодорожников (Викжель).

23. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 8 (21) апреля

*Протокол заседания ПК 8/IV — 917 № 12**

Присутствовало: 19 человек.

Порядок дня:

1) Обсуждение порядка дня на выборах в общегородскую конференцию¹.

2) Тезисы доклада тов. Ленина².

3) Выдача оружия населением — <Красная гвардия>^{**}.

4) <День печати>.

5) Военная организация.

По пункту I-му принят следующий порядок:

а) Задачи дня — текущий момент, в основе тезисы тов. Ленина.

б) Об отношении к Совету Р и СД и вопрос об его реорганизации.

в) Построение н[ашей] организации.

г) О Красной гвардии.

д) Н[аше] отношение к социал-демократам других толков (организационно).

е) Городские выборы.

По пункту II-му:

Тов. Серг[ей Багдатьяев] разбирает сначала из статьи тов. Кам[енева] «Наши разногласия»...³ что касается... меньшевиков... и приводит тезис Ленина, п. 8...^{****} Ленин не так понимал о социалистической революции. Рез[олюцией] Берн[ской конференции]⁵ социалистическая революция [рассматривалась] в международном масштабе. Ленин имел в виду общеевропейскую революцию лишь. Сейчас Ленин считает необходимым довести до конца буржуазно-демократическую^{****} революцию. Старой схемы о диктатуре

* Цифра «12» вписана в сохранившемся фрагменте машинописного подлинника протокола тем же почерком, что и черновая протокольная записка, и теми же чернилами.

** Здесь и далее по тексту слова, заключенные в угловые скобки <...>, в документе зачеркнуты.

*** Отточия (четырежды) в документе.

**** Слова «буржуазно-демократическую» вставлены тем же почерком и теми же чернилами.

пролетариата и крестьянства нет. Весь вопрос, закончена ли революция б[уржуазно]-д[емократическая], буржуазная, <есть возможность думать — закончена или> кончается. Обр[азованием] Совета в Германии сбросить Вил[ьгельма II силами] его одного нельзя без класса бурж[уазии], который его поддерживает, нельзя. Если распустить армию и вооружить весь народ, — с этим тезисом не согласилось бы Временное правительство. Если это провели бы, значит сила бы пролетариата больше*. Проведя н[ашу] программу-минимум, значит перейти к действительному переходу власти.

Так как крестьянство большинство мелко-буржуазно и рассчитывать на полную их поддержку сейчас, в переходе власти к пролетариату, невозможно. При захвате власти пролетариат предполагает**, что социалистическая революция возможна, когда русский пролетариат сможет опереться на немецкую часть войска на фронте и других <стран> в то время, конечно, когда диктатура пролетариата и часть *только* крестьянства. Возможно, буржуазно-демократическая революция не закончена и не может быть закончена без социалистической революции.

2 пункт⁶. — Прав Ленин, практично ли требовать от Временного правительства отказаться от аннексий и контрибуций. [?] <Практично. Чтобы> Не опять ли это иллюзия [?] Иначе нельзя. Ибо другого нет, кто бы это сделал. Говорим, требуем опубликования договоров, зная заранее, что это безнадежно. Иногда необходимо. Реальный опыт необходим. Пусть толпа увидит. Предметный урок, и он необходим. Ленин увлекся, думая, что армия с нами, даже рабочие еще не все с нами. Поэтому мы должны защищать н[аши] положения — делать революцию. Не согласен с Лениным, [что] не [надо] бояться оставаться одному. Это нежелательно политически. Об аннексии, если полагать, что дать возможность всем народам решать свои судьбы, как хотят, т. е. во всех странах в широком смысле, — это чепуха, без соц[иалистической] революции нельзя. При капиталистическом строе нельзя уничтожить колонии, например.

Сыграть в ничью, в смысле теперешних незахватов, это без аннексии — одно, а в широком смысле — невозможно. Или соц[иалистическая] революция — общая гражданская война всех народов,

* Так в документе.

** Слова «При захвате власти пролетариат предполагает» вставлены тем же почерком и теми же чернилами.

или мир, заключенный нашими дипломатами вничью, хотя и под давлением масс или из боязни социальной революции*.

Социальная революция в международном масштабе возможна, что может послужить поводом возмущения масс сверх-налогами (сознание, что ничто война не разрешала).

Немыслим лозунг <вничью о> мире, заключенн[ый] народами.

3 п[ункт]. Об отношении к Временному правительству⁷. Мы не поддерживаем <или поддерживаем>, мы идем снизу, углубляем революцию, <творим>, а Временное правительство регистрирует, и то не очень скоро. Левою рукой делаем, правой обращаемся к Временному правительству. Раз, два оно сделает и, наконец, остановится, тогда или мы станем у власти, или они нам дадут генеральный бой.

О конфискации земли⁸ — выгоднее всего нам дать в н[ашем] пол[ожении] бой. Здесь Временное правительство не может ничем о[т]говариваться, как это сделано при отказе опубликования договоров, ибо это сепаратный мир. <Что неудобно>.

9 пункт. О измен[ении] назв[ания]** партии⁹. Ленин в этом неправ. Нельзя сейчас спешить с изменением [названия] партии [до] съезда. Надо шире впускать в партию, а не откалывать от себя товарищей. Сейчас нельзя разделять массу потому***, что она в чем-либо не разбирается. О партийных задачах пункт лишний.

5[й] тезис¹⁰. — Если парламент[ская] республика возвращ[ение] к С...**** не даст нам большинства, если мы ожидаем социальную революцию, мы можем допускать, чтобы за нас голосовало большинство, следовательно, все демократы, армия — крест[ьяне], рабочие и буржуазия — вот состав будущего Учредительного собрания. Отчего нам не дать бой в этом учреждении? Нам надо допустить буржуазию в Учредительное собрание и не стараться задушить ее внизу — это невыгодно нам, надо встретиться в Учредительном собрании. Не ожидая созыва Учредительного собрания, свергнуть

* Со слова «хотя» до конца предложения приписка другим почерком и другими чернилами.

** В документе сначала написано «О перемене», затем вставлено «измен. назв.».

*** Сначала написано «оттого», затем зачеркнуто и другим почерком и другими чернилами над словом написано «потому».

**** Так в документе.

Временное правительство и созвать по н[ашей] инициативе Учредительное собрание*, но там дать ему бой.

Почему Совет не назвать парлам[ентом] респ[ублики?]

3[й] п[ункт], Аннексии в см[ысле] вничью — возможно, направлять треб[ования] перемирия, договоры опуб[ликовать].

5[й] пункт — исключить совершенно.

9[й] пункт — исключить совершенно.

Об Интернац[ионале]¹¹ — исключить совершенно.

Тезисы Л[енина] правильны в основе, но практически они не подходят, ибо треб[ование] мира, [опубликования] договоров и 8[-часового] р[абочего] д[ня] — конкретные требования.

Тов. Вл[адимир Залежский] (контр-докладчик) напоминает постановления интернациональных конгрессов.

Находит, что Лен[ин] не изменил [взглядов], <и раньше так же относился к вопросам о> революции, как и теперь. Мнение международного социализма в случае войны — пролетариат должен углубл[ять] конфликты, образов[авшиеся] во время войны.

Он указывает, что буржуазно-демократическая революция не закончена, и [Россия] только, мол, при соц[иальной] революции — союзн[ик] 3[ападной] Евр[опы]...**

Отказывается от [решения] ПК, что *он резолюцией 7 марта о войне* оказывал давление на Временное правительство, и эта лишь точка зрения ликвид[аторов]. В сл^{***}. На деле, если, например, курляндцы...***

Ублюдочный лозунг — мир, заключенный народами — для Интернационализма это возможно.

Заключить мир в буржуазном обществе возможно, но после заключения мира буржуазия лопнет, ибо большие налоги лягут на эту буржуазию. Мнение ПК (не тов. Лен[ина]) — обращение к народам для выработки совместно способов мира.

О поддержке Временного правительства — ПК никогда не говорил, не противодействует в его революционном движении, но не поддерживает.

Подчеркивает, что Л[енин] сумел оценить момент, и понял то, что ПК делал и вынес на своих плечах.

* Слова «и созвать по нашей инициативе Учредительное собрание» вписано сверху тем же почерком и теми же чернилами.

** Предложение не дописано.

*** Так в документе.

Республика батрацк[их] и кр[естьянских] депутатов: Возврат от этого к парламентской республике — есть шаг назад. Факт. Парламентаризм — это буржуазная форма борьбы, отсталая. Это есть и вылился в Совет Р и СД*.

Сначала надо развить революцию до конца, а потом мыслить об Учредительном собрании.

Об изменении [названия] партии: Вопрос, конечно, неважный, но не согласен с мотивировкой именно боязнью откола от нас центра. Ведь Л[енин] хочет назвать себя (партию) так, чтобы резко выделить от тех шовинистов и вообще тех, кто будет именоваться теперь социал-демократами.

Тов. Илья [Юренев] (гость) поражается свежести мысли Л[енина], что он сумел в такой трудный момент верно оценить. Говорит, что война не только империалистическая, теперь** надо бороться с тем строем, который образовался благодаря войне. Что буржуазия также боится теперь окончания войны, как некогда она боялась начала войны. Боязнь возмущения народа после прекращения в[ойны]. Мы должны требовать мирных переговоров. Надо требовать социалистической конференции, а после — всеобщей для всего мира соц[иалистической] конференции***. Лучше ли соц[иалистическая] революция или мир без аннексий — дело вкуса. Инт[ернациональный] соц[иализм]**** — не есть выявление сущности социал-демократии. Ведь социал-демократы не потому стали хуже, что в их среде появились оппортунистические элементы. Они остались чисты, но их сбила война. Отмечает, что Л[енин], говоря о Советах, все время упоминал о С[овете] р[абочих] д[епутатов], но [надо о] С[овете] р[абочих] и с[олдатских] д[епутатов]. Есть голоса активные и пассивные, нужно считаться с голосами пассивными? Лозунг С[овета] р[абочих] и б[атрацких] д[епутатов] — это будет потом. Сейчас же надо С[овет] р[абочих] и с[олдатских] д[епутатов], ибо мы должны опираться на армию. Для революции (пока она не социалистический характер носит) [нужны] только С[оветы] р[абочих] и с[олдатских] д[епутатов].

* Так в документе.

** Далее пропуск в тексте.

*** Сначала написано «революц.», затем зачеркнуто и сверху тем же почерком и теми же чернилами — «конференции».

**** Возможно: Инт[ернационал] соц[иалистический].

Тов. Сталь: По приезде Ленина подул точно ветер свежий. Никогда революционные марксисты не примен[яются]* к массам, а мы должны разъяснить**. Когда Ленин выставил лозунг «социал[истическая] револ[юция]», у многих страх появился. Мы и раньше говорили, что н[аша] революция найдет отклик на Западе. Русская революция поставила веху, и западный пролетариат не может ссылаться, что надо ждать конца революции. Мы не должны бояться запугивать буржуазию. Мы не должны помогать буржуазии строить <революц[ию]> иллюзии. Ошибка: [в] 905 г. большевики стояли за диктатуру пролетариата, мы не отказались от старой точки зрения. Объясняет, что Л[енин] не упоминал в словах С[овет] р[абочих] д[епутатов] о сол[датских] д[епутатах] потому, что солдаты станут народом, так как надо демобилизовать армию и вооружить весь народ. Выгоднее иметь на фронте вооруженный свой народ, нежели настоящую армию, которая сейчас агитир[уется] Гучковым¹². Соц[иальная] революц[ия] может продолжаться годами. Наша программа-минимум устарела, просмотреть ее необходимо. Учредительное собрание должен собрать С[овет] р[абочих] и б[атрацких] д[епутатов]. Точка зрения Л[енина] — размах. Бояться вывески, перемены — не надо бояться.

Тов. Анат[олий — Н. К. Антипов] находит, что тезисы Л[енина] — лишь ясное и точное изложение того, что в запутанном виде в жизнь проводится нами. <Власть Советов — законодательная, а Временного правительства — исполнительная>. Если выкинуть п[ункт] 5, выкинуть н[ашу] жизнь. В тезисах Л[енина] нового нет ничего.

Ст[атья] Каменева. Нельзя считать законченной буржуазную респ[ублику]. Неправильно, ввиду запутанности, нельзя разграничить, где кончается респ[ублика] буржуазная и демократическая. В переименовании [партия] потеряет ревизионизм, но не мы. Оттолкнет массу, это, правда, нежелательно, но откол центра и слава Богу.

Тов. Рахья:. Если больш[евики] пойдут за массами — они оппортунисты. Если мы переименуемся, то якобы отколем от себя тех, кто хочет войти [в партию], — ошибка. Надо сначала нащупать, а потом принимать. Говоря о большев[истской] платформе, нельзя опирания*** проводить, нельзя применяться к массе. Находит, что

* Так в тексте.

** Далее пропуск в тексте.

*** Слово неразборчиво, возможно «ожидания».

тов. С[ергей считает] тезисы Л[енина] в принципе возможн[ыми], но практически не применимы[ми] в н[астоящий] момент. Об обновлении Интернац[ионала] — это уже в жизни происходит. Обновление против социал-шовинистов, против центра. Пункты, которые тов. С[ергей] предлагал выбросить, они как раз необходимы.

Тов. Сер[гей] отвечает: Я лишь говорил о тех методах, как подходить к работе. Указывает, что при голосовании некоторых резолюций большевиков я оставался в меньш[инстве], не соглашался. Как обменяется при капитал[истическом] строе Курляндия на Армению, все равно, они сочтутся. <Мир>. Утверждает, что старый Интернационал заблуждался. Ни трет[ейский] суд, ни разоружение народов, никакого мира, заключенного народом*, — все это чепуха. О декретах прав[ительства]. — Я не говорил о поддержке Временного правительства. Пока войска подчиняются Временному правительству, мы и говорим: требуйте от него того и того. Мы говорим народу, армии: если не верите нам, поддерживайте Временное правительство, потребуйте от него. Моменты эти практические. Если мы получим большинство в городских выборах, то не исключено положение, что мы скажем**, что С[овет] р[абочих депутатов] потерял политич[еское] значение. Когда Учредительное собрание соберется, оно приобретет большую власть, следовательно, надо стремиться туда.

Если мы называемся интернационалистами, то Мартов, Ларин тоже себя так назовут. Громадное большинство крестьян — мелкобуржуазно. На них опираться нельзя. В демократическую республику они, правда, войдут.

Лозунг мира без аннексий считать неудачным, за исключением пункта, о котором ран[ее] упоминал. В общем и целом тезисы правильны.

Предложение: В Общ[егородскую партийную] конф[еренцию] один доклад и путем дискуссии. От районов выде[лить]***.

Для информации: На голосование ставятся тезисы Ленина все в целом.

* Слово «перемирия» зачеркнуто и сверху другим почерком и другими чернилами вписано «мира, заключенного народом».

** Чернилами написано: «можно будет сказать», затем чернилами зачеркнуто и сверху карандашом написано другим почерком «не исключено положение, что мы скажем».

*** Далее пропуск в тексте.

[Голосуют члены] ПК: 2 — за, 13 — против, 1 — воздер[жался].

По пункту 5*: О деятельности военных организаций. О солдатской газете¹³. Надо найти типографию. Прочитан отчет денежный. Солдатами собрано [на газету] около 3000 рублей, в короткий срок.

Броневики уходят отсюда¹⁴.

По пункту 3: [Петербургский] комитет обращается к населению с контрпредложением — оружие передавать <в руки рабочих, [в] фабрично-заводскую милицию>, в центры Красной гвардии, кои** будут опубликованы особо.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 29. Л. 1–4.

Подлинник; черновая протокольная запись

¹ См. док. 20 прим. 1.

² В объявлении об этом заседании говорилось: «8 апреля в 5 ч. вечера состоится собрание ПК РСДРП для обсуждения тезисов Ленина» (Правда. 1917. № 27. 8 апреля). «Апрельские тезисы» В. И. Ленин зачитал на двух собраниях 4 (17) апреля в Таврическом дворце: перед большевиками в комнате большевистской фракции и, через час, в Полуциркульном зале на общем совещании большевиков и меньшевиков об их объединении. В. Н. Залежский вспоминал: «Ленин выступил, оговорившись, что развиваемые им положения являются его личным взглядом. И действительно, основные положения тезисов настолько ошеломили даже руководящую верхушку Петербургской организации, что в своем выступлении Ленин не нашел сторонников даже в наших рядах. На этом собрании его поддержала лишь одна т. Коллонтай (...). На историческом заседании 4 апреля лидеры петербургских большевиков против тезисов Ленина не выступили, но они их и не поддержали. Свое мнение о тезисах ПК выявил на специальном собрании 8 апреля, в порядке дня которого стояло обсуждение тезисов Ленина» (*Залежский В. Из воспоминаний подпольщика. С. 177–178*).

6 (19) апреля «Тезисы» были обсуждены на заседании ЦК РСДРП(б). Из сохранившейся черновой протокольной записи Е. Д. Стасовой:

«...1. Тезисы. 1) Название «коммуна». 2) Перемена названия партии. 3) Формулировка «Учредительного собрания». 4) поставить Циммервальд. General discussion***»

* Так в документе.

** Слова «адреса которой» в документе зачеркнуты.

*** Общая дискуссия (*англ.*).

Коммуна и ее определение у Маркса и у Ленина (Теодорович).

(Каменев) Не дает конкретных указаний, т. к. оценивает момент как 1871 г., а у нас еще нет того, что совершено в 1789 и 1848 г.^{2а} Продовольственный момент. Власть не у Совета. Революция буржуазная, а не социальная. Не оценен момент конкретный для России. <>* Империализм ведет к социализму, но т. к. на Западе нет ничего [похожего на революцию], то слишком много взвалено на плечи России. Мы или группа** пропагандистов только, или партия.

(Голощекин) Необходима платформа, т. к. тезисы не дают ее.

(Шляпников) Две части тезисов. Первая часть — отношение к войне — вполне приемлемое. Вторая часть — не дает практических лозунгов. Нет организации.

(Зиновьев) Недоумения. Армия и ее применение, ее отношения к нам в случае социализма. Мелкие производители и их палки в колеса. <Вопрос>... Связь русской революции с Западной Европой.

(Сталин) Картина моста между Западом и Востоком — уничтожение колоний. Схема, но нет фактов, а потому и не удовлетворяет. Нет ответов о нациях мелких». — РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 1а. Д. 6. Л. 1.

7 (20) апреля «Правда» напечатала Апрельские тезисы в виде статьи «О задачах пролетариата в данной революции» за подписью «Н. Ленин», затем ее перепечатали другие большевистские газеты России (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 31. С. 113–118).

^{2а} Л. Б. Каменев имел в виду революции во Франции: в 1789 г. король Людовик XVI созвал в мае Генеральные штаты, в которых депутаты третьего сословия объявили себя 17 июня Национальным собранием, 9 июля Учредительным собранием и оно 26 августа приняло Декларацию прав человека и гражданина; в 1848 г. 24 февраля была свергнута монархия, 25 февраля провозглашена Вторая республика и затем по требованию рабочих был издан Декрет о праве на труд.

Ленин по этому поводу писал: «Гораздо легче, конечно, кричать, браниться, вопить, чем попытаться рассказать, разъяснить, вспомнить, как рассуждали Маркс и Энгельс в 1871, 1872, 1875 гг. об опыте Парижской Коммуны и о том, какое государство пролетариату нужно?» (Ленин В. И. О задачах пролетариата... С. 117–118).

³ 8 (21) апреля 1917 г., на следующий день после публикации «Апрельских тезисов» Л. Б. Каменев статьей «Наши разногласия» открыл в печати дискуссию. Он заявил, что эти тезисы «представляют личное мнение тов. Ленина», и выступил в защиту политики редакции «Правды», объявив ее платформой партии и обещая «отстаивать как от разлагающего влияния

* Зачеркнутое слово не поддается прочтению.

** Слово вписано над строкой.

“революционного оборончества”, так и от критики т. Ленина». Л. Б. Камнев писал: «Что касается общей схемы т. Ленина, то она представляется нам неприемлемой, поскольку она исходит от признания буржуазно-демократической революции законченной и рассчитана на немедленное пере рождение этой революции в революцию социалистическую (...) В широкой дискуссии мы надеемся отстоять свою точку зрения, как единственно возможную для революционной социал-демократии, поскольку она хочет и должна до конца остаться партией революционных масс пролетариата, а не превратиться в группу пропагандистов-коммунистов» (Правда. 1917. № 27. 8 апреля). Дискуссия вокруг «Апрельских тезисов» шла в большевистских организациях всей России до лета 1917 г.

⁴ «8. Не “введение” социализма, как наша непосредственная задача, а переход тотчас лишь к контролю со стороны С. Р. Д. за общественным производством и распределением продуктов» (Ленин В. И. О задачах пролетариата в данной революции. С. 116).

⁵ Конференция заграничных секций РСДРП в Берне 27 февраля — 4 марта 1915 г. собрала представителей парижской, цюрихской, лондонской, женеvской, бернской, лозаннской и божийской секций большевиков. Ею руководил В. И. Ленин, участвовали И. Ф. Арманд, Н. И. Бухарин, Г. Е. Зиновьев, Н. К. Крупская, Н. В. Крыленко, З. И. Лилина, М. М. Харионов, Г. А. Шкловский и др. Конференция пришла к выводу, что объективные условия осуществления социализма вполне созрели, назвала глубоко ошибочной мысль о возможности «демократического мира» без ряда революций, определила как шовинизм позицию прочих течений в РСДРП(б), отметил при этом, что у Бунда преобладает шовинизм германофильский, и указала первые шаги по превращению империалистической войны в гражданскую: 1) отказ от голосования за военные кредиты и от участия в буржуазных правительствах; 2) полный разрыв с политикой «национального мира», «гражданского мира»; 3) создание нелегальной организации повсюду, где нарушаются конституционные свободы; 4) поддержка братания солдат воюющих наций; 5) революционные массовые выступления пролетариата. Все это мыслилось большевиками как платформа для сплочения интернационалистов в международном рабочем движении.

⁶ С. Я. Багдатов здесь и далее тезис называет пунктом. В данном случае речь идет не о 2-м, а о 3-м тезисе, где говорится: «Разоблачение, вместо недопустимого, сеющего иллюзии “требования”, чтобы это правительство, правительство капиталистов, перестало быть империалистическим» (Ленин В. И. О задачах пролетариата... С. 114).

⁷ 3-й тезис указывал: «Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний...» (Там же).

⁸ В 6-м тезисе говорится: «Конфискация всех помещичьих земель. Национализация всех земель в стране, распоряжение землею местными Советами батрацких и крестьянских депутатов» (Там же. С. 115).

⁹ 9-й тезис «Партийные задачи» предлагал: «Вместо “социал-демократии”, официальные вожди которой во всем мире предали социализм, перейдя к буржуазии (“оборонцы” и колеблющиеся “каутскианцы”), надо называться Коммунистической партией» (Там же. С. 116).

¹⁰ 5-й тезис гласит: «Не парламентская республика — возвращение к ней от С. Р. Д. было бы шагом назад, — а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху» (Там же. С. 115).

¹¹ Имеется в виду ленинский тезис: «10. Обновление Интернационала. Инициатива создания революционного Интернационала, Интернационала против социал-шовинистов и против «центра» (Там же. С. 116).

¹² Гучков Александр Иванович (1862–1936), председатель ЦК партии октябристов, в 1910–1911 гг. председатель Государственной думы, в 1915–1917 гг. председатель Центрального Военно-промышленного комитета, руководил подготовкой дворцового переворота с целью возведения на престол вместо Николая II его сына цесаревича Алексея и создания правительства, ответственного перед Государственной думой. В 1917 г. 1–2 марта председатель Военной комиссии Государственной думы, 2 марта вместе с В. В. Шульгиным принял отречение Николая II от престола, с 2 марта по 30 апреля военный и морской министр Временного правительства, в августе участник подготовки военно-республиканского переворота генерала Л. Г. Корнилова. В 1918 г. помогал генералу М. В. Алексееву формировать Добровольческую армию. С 1919 г. эмигрант, член Российского торгово-промышленного союза, Парламентского комитета, зарубежного Красного Креста, участник проведения I Евразийского съезда в Берлине.

¹³ «Солдатская правда», ежедневная газета, орган Военной организации при ПК (с 19 мая при ЦК и ПК) большевиков, выходила в Петрограде с 15 апреля 1917 г. до 6 марта 1918 г. После закрытия правительством временно меняла название: с 23 июля по 10 августа «Рабочий и солдат», с 13 августа по 26 октября «Солдат». Первоначально печаталась в типографии Петроградского градоначальства (8-я рота, дом 206). Редакторами ее были А. Ф. Ильин-Женевский, В. И. Невский, Н. И. Подвойский и др. По решению ЦК РКП(б) слита с газетами «Деревенская беднота» и «Деревенская правда» в новую газету «Беднота».

¹⁴ Имеется в виду готовившийся уход солдат запасного броневое автомобильного дивизиона из особняка М. Ф. Кшесинской. «Броневики» занимали 5 комнат особняка до 13 мая, когда официально передали М. Ф. Кшесинской ключи от комнат.

**Письмо В. Н. Залежского в Ленинградский истпарт
о заседании ПК РСДРП(б)
8(21) апреля 1917 г. и его протоколе**

Май 1927 г.

Технический секретарь, ведший протокол, совершенно не сумел схватить ни основные мысли докладчика от большинства Петербургского комитета тов. С. Я. Багдатьяева, критиковавшего основные мысли тезисов тов. Ленина, ни основную мысль моего содоклада, с которым я выступил в защиту тезисов тов. Ленина от имени незначительного меньшинства Петербургского комитета, их в то время принявшего.

Поскольку у меня сохранилось в памяти, тов. Багдатьяев исходил из того положения, что мысли, положенные в основу тезисов Ленина, правильны в основном, как голая схема возможного хода развития мировой социалистической революции, но что они не могут быть директивами практического действия нашей партии в данный конкретный исторический момент. В общем и целом, он стоял на точке зрения тов. Л. Б. Каменева, развитой последним в статье «Наша разногласия»:

«Задачей момента является довести до конца начавшуюся буржуазно-демократическую революцию. Рассчитывать на переход нашей революции на путь революции социалистической в результате развития внутренних дел нет никакого основания, ибо громадное большинство крестьянства по своей мелкобуржуазной природе захват власти пролетариатом не поддержит. Только в том случае можно будет реально поставить вопрос о захвате власти пролетариатом в России, если в Германии произойдет социалистическая революция и наш рабочий класс сможет благодаря этому опереться на немецкий социалистический пролетариат, находящийся на нашем фронте. Сам Ленин в своих прежних писаниях мыслил социалистическую революцию не иначе как в международном масштабе, которая должна начаться в передовых капиталистических странах. Ленин переоценил возможности русской революции: не только основная масса армии не идет за нами, но даже в рабочих массах мы в меньшинстве, даже пролетариат не готов к социалистической

революции. Задачей дня является довести до конца буржуазно-демократическую революцию, завершив ее революционной диктатурой пролетариата и крестьянства. Путь к этому — бороться за осуществление нашей программы-минимум. Поскольку это удастся, это будет означать действительный переход власти к нам, ибо буржуазия будет бешено сопротивляться. В борьбе за требование нашей программы-минимум мы действительно сможем рассчитывать на поддержку нас не только пролетариатом, но и широкими слоями крестьянства, но не больше. Конкретные предложения тезисов Ленина не реальны. В частности, совершенно неприемлем тезис 5-й, который логически ведет к отрицанию не только парламентарной республики, но и к упразднению требования созыва Учредительного собрания. Между тем созыв Учредительного собрания политически целесообразен, ибо поскольку в нем будет буржуазия представлена как класс, нам полезно будет дать ей там бой для разоблачения перед рабочими и крестьянскими массами ее классовой сущности и враждебности ее классовых интересов интересам широких народных масс. Поскольку Временное правительство оттягивает созыв Учредительного собрания, нам надо его свергнуть и созвать Учредительное собрание по нашей инициативе. Пункт 8-й тезисов исключить совершенно как нереальный. Перемена названия партии вредна, так как это оттолкнет от нас часть рабочих, которые видят в социал-демократии защитницу и выразительницу интересов рабочего класса, для которых новое название партии ничего не будет говорить».

Такова была суть речи С. Я. Багдатьяна.

Основные мысли моего содоклада сводилась к следующему:

Тезисы Ленина вполне последовательно вытекают из той точки зрения, на которой стоял революционный марксизм на Международных социалистических конгрессах по вопросу о грядущей войне и ее последствиях. Конгрессы подчеркивали, что мировая война явится прологом к социалистической революции. Я приводил соответствующие цитаты из резолюций о войне, принятых на Штутгартском (1907 г.), Копенгагенском (1910 г.) и Базельском (1912 г.) Международных социалистических конгрессах. Соглашаясь с докладчиком, что у нас буржуазно-демократическая революция полностью еще не закончена, я все же не видел в основных мыслях тезисов Ленина противоречия с этим положением. Наша ставка на республику

Советов через голову парламентской республики способна будет только ускорить международную социалистическую революцию. Дождаться ее пассивно не приходится, ибо пролетариат каждой страны должен углублять социальные конфликты, создавшиеся в его стране, и тем самым помогать делу международной революции. А лозунг «Республика Советов» обострит социальные конфликты до крайности.

Вопрос об Учредительном собрании я считал после тезисов Ленина несущественным — надо добиться создания республики Советов, а там будет видно, что делать дальше. Все пункты тезисов я считал вполне приемлемыми, в частности и вопрос об изменении наименования партии: перемена названия позволит нам резко отделиться от всех оппортунистических элементов теперешней социал-демократии, а потому мотивировку возражения тов. Багдатьева я считал неправильной.

В дальнейшем я пытался доказать, что фактическая тактика Петербургского комитета и до приезда тов. Ленина не противоречила основной установке политического поведения партии, намеченного тов. Лениным в его тезисах. В частности Петербургский комитет никогда не высказывался за поддержку Временного правительства. В своей резолюции о Временном правительстве он заявил только, что занимает по отношению к Временному правительству, поскольку оно идет по пути закрепления революции, позицию «непротиводействия» и решительно борется с ним в случае тех или других его контрреволюционных шагов. Эта позиция Петербургского комитета была продиктована ему тем фактом, что Временное правительство поддерживалось Советом. По вопросу о мире я развивал мысль Петербургского комитета, что мир должен быть заключен не правительствами, а народами. Соглашаясь, что при известных условиях мир принуждены будут заключить и буржуазные правительства, я считал, однако, что этим актом революционная ситуация, создавшаяся в результате войны, не будет уничтожена, ибо буржуазия не в состоянии будет справиться с последствиями войны, что приведет к революции.

Как видно из протоколов заседаний Петербургского комитета, громадное большинство членов Комитета высказалось против основных мыслей и предложений тов. Ленина. Вопрос решено было перенести в районы. В течение недели сторонники и противники ле-

нинских тезисов вели дискуссии по районам, в результате чего собравшаяся 14(27) апреля (первая в 1917 г.) общегородская Петроградская конференция большевиков подавляющее большинство депутатов* имела из числа сторонников ленинской точки зрения. (Первый легальный ПК... С. 88–90.)

Приложение 2

Письмо В. Н. Залежского и С. Я. Багдатьяна в Ленинградский институт истории партии о заседании ПК РСДРП(б) 8 (21) апреля 1917 г. и протоколе его

В Ленинградский истпарт

В издании Ленинградского истпарта 1927 года «Первый легальный Петербургский комитет большевиков в 1917 г.» вкралась грубая ошибка в печатном тексте протокола заседания ПК от 8 (21) апреля 1917 г. (№ 12).

На с. 88 напечатано: «На голосование ставятся тезисы Ленина в целом все. [Голосуют это предложение члены] П[етербургского] к[омитета] — 2 за, 13 против, 1 воздерж[ался]».

По смыслу напечатанного выходит, что громадное большинство ПК голосовало против Тезисов Ленина *в целом*. Между тем, как это видно из содержания доклада от большинства ПК тов. Багдатьяна и из содоклада меньшинства ПК тов. Залежского, а также из заключительного слова тов. Багдатьяна, ПК считал Тезисы в общем и целом правильными (с. 88, строчки 8 и 9 сверху).

Разногласия между докладчиком тов. Багдатьяным и содокладчиком тов. Залежским заключались лишь по отдельным пунктам тезисов, а именно — по пунктам 3, 8 и 9, причем в протоколе на с. 85 строчка 19 сверху вместо пункта 8 ошибочно напечатан «пункт 5».

Тов. Залежский считал необходимым принять эти пункты Тезисов Ленина без всяких изменений. Тов. Багдатьян же, к которому

* Так в документе. Следует: «делегатов».

присоединилось большинство в ПК, предлагал по практическим соображениям внести в пункты 3 и 8 поправки, а 9-й исключить «до с[ъезда]» (с. 85 13 строчка сверху).

По окончании прений были поставлены на голосование *тезисы в целом*, за которые голосовали все. Чтобы сделать это ясным для читателя, надо на с. 88 фразу «На голосование ставятся тезисы Ленина в целом все» — отредактировать так: «На голосование ставятся тезисы Ленина в целом. Голосуют все».

После голосования Тезисов в целом тов. Залежским было поставлено на голосование предложение отклонить предлагаемые тов. Багдательевым поправки к тезисам 3 и 8 и исключение тезиса 9. Именно это голосование. Именно к голосованию этого предложения тов. Залежского и относится зафиксированное протоколом результаты голосовали: «два — за, 13 — против, один воздержался» (с. 88)¹.

В связи с этим сообщением тов. Залежского в примечании к 1-му изданию (с. 88–90), где говорится, что громадное большинство членов комитета высказалось против основных мыслей тов. Ленина, надо отнести только к этим трем вышепоименованным пунктам.

Во избежание неправильного изложения позиции ПК по отношению тезисов Ленина в целом это сообщение тов. Залежского в новом издании надо исключить. Указанное же место в протоколе исправить.

В предисловии тов. Куделли² (с. XII, XIII), не заметив вышеуказанной описки в протоколе и не разобравшись в ряде других неясных мест, совершенно ошибочно заостряет внимание читателей на том, что ПК будто выступил против Тезисов Ленина в целом³. Поэтому из предисловия необходимо исключить соответствующие абзацы⁴.

В. Залежский
С. Багдательев
24/III-34 г.

ГАРФ. Ф. 8005 (С. Я. Багдательева). Оп. 1. Д. 78. Л. 1–3.
Подлинник, машинопись

¹ Тремя годами ранее, в 1931 г. В. Н. Залежский сам утверждал: «Тезисы Ленина сторонников среди членов Петербургского комитета партии

почти не нашли: при голосовании тезисов в целом «за» голосовало только 2 члена ПК, против — 13, воздержался — 1. Зато с горячей защитой тезисов выступил ряд товарищей из районов. Итак, ПК отклонил тезисы Ленина, но вместе с тем постановил открыть по ним дискуссию по районам» (*Залесский В.* Из воспоминаний подпольщика. С. 179–180).

² Куделли Прасковья Францевна (1859–1944), участница Группы народо-довольцев 1891–1896 гг., учительница Смоленской вечерне-воскресной школы для рабочих, с 1903 г. большевичка, участница Таммерфорской конференции РСДРП 1905 г., в 1906 г. состояла в ПК РСДРП и в 1912–1914 гг. — в межклубной комиссии ПК, сотрудница «Правды», соредактор «Работницы», арестовывалась, высылалась из столицы. В 1917 г. сотрудница в марте-апреле «Известий Петроградского Совета», с мая — «Правды», соредактор «Работницы», агитатор ПК, делегат VI съезда РСДРП(б), в сентябре-октябре секретарь культпросветкомиссии ПК. В 1918–1922 гг. секретарь «Петроградской правды», член губкома РКП(б), в 1922–1933 гг. директор Ленинградского истпарта (Института истории партии Ленобкома ВКП(б), блокадница.

³ В предисловии к сборнику «Первый легальный Петербургский комитет большевиков в 1917 г.», изданном в 1927 г. под ее общей редакцией, П. Ф. Куделли писала: «Апрельским тезисам В. И. Ленина не повезло в Петербургском комитете. Обсуждались они на заседании ПК от 8 (21) апреля в отсутствие их автора. Главным критиком был тов. С. Багдатов. Его речь дошла до нас в очень неполной записи секретаря, но все же кое-что из его мыслей уловить возможно. Считая тезисы правильными в основе, он в то же время не соглашался с тем, что пролетариат будет поддержан крестьянством при переходе власти к рабочему классу, так как оно в огромном большинстве мелкобуржуазно. Кроме того, он боялся изолированности пролетариата в борьбе и высказывался также против 3-го пункта тезиса — “никакой поддержки Временному правительству”, опираясь на резолюцию ПК о непротиводействии Временному правительству до известного времени.

Для выяснения наметившихся разногласий в Петербургском комитете по этому поводу обращаем внимание на первое примечание к протоколу от 8 (21) апреля, в котором тов. В. Н. Залесский дает к ним довольно подробные разъяснения, как и к своему контрдокладу (см. Приложение 1).

Когда тезисы были поставлены на голосование, то получилась следующая картина: за высказалось 2, против 13, 1 — воздержался. Такое отношение ПК(б) к тезисам понять не трудно. Они в сжатой форме охватывают огромный этап общественного развития, ставят новые вехи и только очень немногие могли в них разобраться сразу, может быть, те, кто был к ним более или менее подготовлен.

Постепенно менялось отношение Петербургской организации большевиков к тезисам Ленина, чему в высшей степени способствовали его докла-

ды на Апрельской общегородской конференции и в особенности на Апрельской всероссийской конференции, на которой они и были приняты, разделенные на отдельные резолюции по основным вопросам тезисов и конкретизированные согласно с текущим революционным моментом» (Первый легальный ПК... С. XII–XIII).

⁴ Данное письмо В. Н. Залежского и С. Я. Багдатьяна очевидно было написано в связи с подготовкой в 1934 г. переиздания сборника «Первый легальный ПК большевиков в 1917 г.». Переиздание не состоялось, а первое издание 1927 г. надолго было спрятано в спецхраны библиотек и мало кому стало доступно.

24. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 12 (25) апреля

Слушали: 1. Вопрос о помещении [в особняке] Кшесинской*.

Постановили: Предложить Военной комиссии оставить за собой помещение в случае ухода Броневоего дивизиона, предоставить ему часть помещения для библиотечки и [что] для околотка, амбулатории и фельдшерской комнаты и для караула. Если Временное правительство вопрос о возвращении помещения Кшесинской поставит ультимативно, предложить Кшесинской, до окончательного выяснения вопроса о ее помещении, аренду его.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 86. Л. 26. Копия, машинопись

* В особняке М. Ф. Кшесинской тогда размещались ЦК, ПК и ВО РСДРП(б), Центральное бюро петроградских профсоюзов, Петроградский райком эсеров и Клуб военных организаций «Правда». В. Н. Залежский вспоминал: «Наше вселение во дворец Кшесинской и тесный союз с броневиками вызвали новый взрыв бешеной кампании против нас всей буржуазной прессы, начиная от махрово-черносотенных органов до меньшевистской «Рабочей газеты». Замалчивая тот факт, что дворец был занят вначале Броневым дивизионом, который ради нас только потеснился, вся пресса в один голос выставляла нас захватчиками и покусителями на «священные права частной собственности», зывая к государственной власти с требованием насильственного выселения нас оттуда. Но сделать это было не так-то легко. Опираясь на многотысячную массу пулеметчиков, гарнизон Петропавловской крепости, рабочие кварталы и живший у нас под боком Броневой дивизион, мы могли только смеяться над этими призывами. К тому же дежурившие во дворе броневые машины выглядели достаточно внушительно» (Залежский В. Н. Из воспоминаний подпольщика. С. 172).

25. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 21 апреля (4 мая)¹

Присутствовали: [Б. В.] Авиллов, [Л. М.] Михайлов, Сергей [С. Я. Багдатьяев], [В. В.] Шмидт*.

Слушали: [1.] Конференция.

Постановили: [Открыть конференцию] 22 апреля или в Электротехническом институте, на Аптекарском острове, или у Лохвичек² в 3 часа.

Слушали: [2.] О Петербургском комитете.

Постановили: Предложить Конференции, чтобы на местах немедленно [были бы] выбраны представители в ПК.

Слушали: [3.] О заседании расширенной Исполнительной комиссии ПК.

Постановили: Принять: 1 — [от] ЦК, 1 — [от] ПК, 1 — [от] С[овета] р[абочих] депутатов, 1 — [от] Военной организации, 1 — [от] Бр[оневского] дивизиона].

Слушали: [4.] Организовать хозяйственную комиссию.

Постановили: Поручить тов. Елене [Розмирович]³ составить эту комиссию и представить от ПК.

Слушали: [5.] Организовать обеды.

Постановили: Взять кухарку Екатерину готовить на 15 человек.

Слушали: [6.] Секретарь.

Постановили: Приглашен тов. Глеб Иван[ович] Бокий с окладом 300 рублей.

Слушали: [7.] Помощник секретаря.

Постановили: Подвойская⁴ с окладом 150 рублей.

Слушали: [8.] Конторщик.

Постановили: Нина [Богословская]⁵ с окладом 150 рублей.

Слушали: [9.] Машинистка.

Постановили: Войти в соглашение с ЦК.

Слушали: [10.] Техник.

Постановили: Евстафьев⁶ с окладом 150 рублей.

Слушали: [11.] Казначей.

Постановили: [Деньги] временно положить в банк.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 86. Л. 27. Копия, машинопись

* В документе ошибочно: С. Шмидт.

¹ Это заседание проходило в разгар событий Апрельского политического кризиса. 20 апреля министр иностранных дел П. Н. Миллюков опубликовал свою ноту, направленную 18 апреля правительствам союзных держав. Нота была посвящена задачам внешней политики Временного правительства и, в частности, заверяла правительства Антанты, что «всемирное стремление довести мировую войну до решительной победы лишь усилилось благодаря общей ответственности всех и каждого» (Вестник Временного правительства. 1917. 20 апреля). Эта нота вызвала замешательство в Исполкоме Петроградского Совета, при единодушном порицании правительства не было принято какого-либо решения. В написанных 20 апреля статьях В. И. Ленин расценил это как «банкротство всей политики “соглашений”» (Ленин В. И. Крах? // Полн. собр. соч. Т. 31. С. 290). «Дать отпор на ноту Миллюкова — значит порвать со старой политикой доверия и перейти на путь, предлагаемый “Правдой”» (Ленин В. И. Нота Временного правительства // Там же. С. 299); «Нападать на Миллюкова лично, требовать, прямо или косвенно, его смещения — пустая комедия, ибо никакая смена лиц ничего изменить не в состоянии, пока не сменились классы, стоящие у власти» (Ленин В. И. С иконами против пушек, с фразами против капитала // Там же. С. 305).

Экстренное совещание ЦК большевиков утром 20 апреля приняло написанную В. И. Лениным резолюцию, в которой заявлялось: «Только взявши — при поддержке большинства народа — всю государственную власть в свои руки, революционный пролетариат совместно с революционными солдатами, в лице Советов рабочих и солдатских депутатов, создаст такое правительство, которому поверят рабочие всех стран и которое одно в состоянии быстро закончить войну истинно демократическим миром» (Там же. С. 292). В то же утро 20 апреля у резиденции Временного правительства Мариинскому дворцу собрались более 25 тыс. солдат, которые с оружием в руках требовали отставки П. Н. Миллюкова, А. И. Гучкова и чуть позднее всего правительства. Во второй половине дня начались демонстрации рабочих под лозунгом «Вся власть Советам!» и контрдемонстрации сторонников Временного правительства. Исполком Петроградского Совета послал на Мариинскую площадь успокоить солдат меньшевика М. И. Скобелева и эсера А. Р. Гоца, к которым примкнул командующий Петроградским военным округом генерал Л. Г. Корнилов. Им удалось вернуть солдат в казармы. Исполком Совета запретил воинским частям выступать на улицу без его письменного разрешения.

На Петроградской общегородской конференции большевиков шли споры (А. Е. Аксельрод и В. И. Невский предлагали вновь вызвать войска с оружием на улицу, но не были поддержаны), а затем была принята большинством в 24 голоса утренняя резолюция ЦК. Ночные переговоры Исполкома Совета с Временным правительством завершились решением, что пра-

вительство выработает разъяснение ноты и придет в Петроградский Совет для его обсуждения на пленарном заседании. 21 апреля солдаты остались в казармах, некоторые воинские части митинговали, но подчинились решению Петроградского Совета. Заседание ЦК большевиков приняло написанную В. И. Лениным резолюцию, которая объявляла ложью обвинения большевиков в том, что они грозят гражданской войной, осуждалась позиция вождей Совета и поручалось устроить мирные демонстрации, митинги и дискуссии с пропагандой большевистских взглядов (*Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 31. С. 309–311*). Большевики устроили демонстрации рабочих под лозунгами «Долой Временное правительство!» и «Вся власть Советам!», а партия кадетов — контрдемонстрации под лозунгами «Да здравствует Милюков!», «Полная поддержка Временному правительству!», «Арестовать Ленина!». Между противниками и сторонниками правительства произошли столкновения со стрельбой и кровопролитием. Артиллеристы отказались выполнить приказ генерала А. Г. Корнилова выкатить на улицу артиллерийские орудия для защиты правительства, а его инициатива затем обернулась его отставкой.

Исполком Петроградского Совета 34 голосами против 19 (большевиков и меньшевиков-интернационалистов) одобрил разъяснения правительством «ноты Милюкова». Вечернее пленарное заседание Петроградского Совета единогласно запретило на два дня всякие уличные демонстрации и митинги, заявив: «Предателем и изменником делу революции объявляется каждый, кто будет звать в эти дни к вооруженным демонстрациям или производить выстрелы, хотя бы в воздух». Случаи стрельбы решено было расследовать при участии Исполкома Совета.

Утром 22 апреля ЦК большевиков принял новую, написанную В. И. Лениным резолюцию о том, что постановление Петроградского Совета о запрещении митингов и демонстраций должно быть соблюдено и что «лозунг “Долой Временное правительство” потому не верен сейчас, что без прочного (т. е. сознательного и организованного) большинства народа на стороне революционного пролетариата такой лозунг либо есть фраза, либо объективно сводится к попыткам авантюристического характера. Только тогда мы будем за переход власти в руки пролетариев и полупролетариев, когда Советы рабочих и солдатских депутатов станут на сторону нашей политики и захотят взять эту власть в свои руки» (*Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 31. С. 319–320*).

На VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б) в заключительном слове по докладу о текущем моменте В. И. Ленин 24 апреля сказал: «Мы желали произвести только мирную разведку сил неприятеля, но не давать сражения, а ПК взял чуточку левее, что в данном случае есть, конечно, чрезвычайное преступление. Организационный аппарат оказался не крепок: не все проводят наши постановления. Вместе с правильным лозун-

гом “да здравствуют Советы рабочих и солдатских депутатов!” был дан неправильный: “долой Временное правительство”. В момент действия брать “чутьочку полевее” было неуместно. Мы рассматриваем это как величайшее преступление, как дезорганизацию» (Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б)... С. 111). Апрельский кризис завершился созданием 5 мая коалиционного правительства с участием социалистов.

² Высшие женские естественно-научные курсы М. А. Лохвицкой-Скалон на Николаевской ул., 27 (ныне ул. Марата, 27), где проходило заключительное, четвертое заседание Петроградской общегородской конференции РСДРП(б).

³ Розмирович (урожд. Майш) Елена Федоровна (1886–1953), двоюродная сестра большевички Е. Г. Бош, жена Н. В. Крыленко, большевичка с 1904 г. Арестовывалась. В 1913 г. секретарь Русского бюро ЦК РСДРП и большевистской фракции IV Государственной думы. В 1912–1914 гг. сотрудница «Правды». Участница Базельского конгресса II Интернационала и Международной социалистической женской конференции в Берне. В марте 1917 г. вернулась из ссылки в Петроград, входила во Всероссийское центральное бюро Военной организации при ЦК РСДРП(б), сотрудница «Солдатской правды» и «Работницы». В 1918–1922 гг. председатель Следственной комиссии Верховного революционного трибунала, затем работала в Наркомате путей сообщения, директор Библиотеки им. Ленина, заведующая Архивом А. М. Горького.

⁴ Подвойская Нина Августовна, большевичка, жена Н. И. Подвойского.

⁵ Богословская Нина Аркадьевна, курсистка, большевичка, жена В. Володарского.

⁶ Евстафьев Илья Иванович (1889–1965), большевик, в подполье носил имя Андреев Василий Андрианович, рабочий-поэт, печатался в «Правде» с 1912 г., псевдонимы Аксень-Ачкасов, Антон Кализна, Антон Калина, И. Илья. В 1916 г. за принадлежность к большевикам сослан на 6 лет в Якутскую губернию, освобожден Февральской революцией. В 1917 г. депутат Петроградского Совета от Металлического завода. После октября 1917 г. участник организации Пролеткульта, член РКП(б) до 1921 г., сотрудник «Петроградской правды», советский поэт Илья Садофьев.

Приложение

В коллекции Музея политической истории в С.-Петербурге сохранилась типографская листовка с надписью от руки неизвестного лица: «Этот листок был написан С. Я. Багдатыевым в ночь на 21/IV и утром задержан по постановлению ЦК»:

Граждане!

Что сказала Временное правительство?

Что должен ответить на это народ?

Буржуазия желает угнетения своего и чужих народов.

Рабочий класс желает свободу себе и другим.

Буржуазия желает захватов земель у чужих народов, чтобы лишить других куска хлеба.

Рабочий класс желает захвата земель у помещиков и монастырей, чтобы добыть всем хлеба.

Буржуазия желает наложить контрибуции на побежденные народы, измученные и изголодавшиеся, как и мы.

Рабочий класс желает покрыть военные расходы из карманов капиталистов, нажившихся на народном горе — войне.

Буржуазия за войну с народами и за мир и союз между капиталистами.

Рабочий класс за войну против капиталистов и за мир и союз между рабочими всех стран.

Русская буржуазия своей нотой способствует шовинизму в Германии.

Русский рабочий класс своим ответом на эту ноту способствует революции в Германии.

Временное правительство — слуги капиталистов, выразители их интересов.

Совет Рабочих и Солдатских Депутатов — представитель народа, выразитель его интересов.

Временное правительство неисправимо, — оно никогда не будет служить народу.

Ошибки Совета Рабочих и Солдатских Депутатов исправимы, — он будет служить народу.

Революционный народ, бери свою судьбу в собственные руки!

Долой Временное правительство!

Никакого ему доверия!

Никакой ему власти!

Да здравствует Совет Рабочих и Солдатских Депутатов!

Полное ему доверие.

Полная ему власть.

Долой международный империализм!

Да здравствует международный социализм!

Пет. Ком. Рос. С.-Д. Раб. Пар.
(Музей политической истории. Отдел фондов. № 18543)

26. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 3 (16) мая

Заседание Пет[ербургского] ком[итета] 3 мая 1917 г.¹

Председательствует тов. А. М. Михайлов [Политикус].

Выясняется состав присутствующих:

Вновь избранные²: 1) Василеостровский [район] — Розовский;
2) 1-й Городской — Нахимсон; 3) 2-й Городской — Терентьев;
4) Нарвский район — Гессен, 5) Косиор, 6) Козловский, 7) Невский,
8) Шильман; 9) Невский район — Слуцкий; 10) Петербургский рай-
он — Багдатыев, 11) Сафаров; 12) Пороховской — Томский, 13) Аб-
рамович; 14) Рождественский — Семенов; 15) Шлиссельбургский —
Буткевич.

Из старого состава: 1) Михайлов, 2) Подвойский, 3) Шмидт,
4) Дядя...*

Собрание признает себя правомочным.

Порядок дня:

- 1) Суд — о выселении из дворца Кшесинской.
- 2) Выборы Исполнительной комиссии.
- 3) Доклад о конференции тов. Ленина.
- 4) Следствие о событиях 21.IV³.
- 5) Библиотечная комиссия.
- 6) Агитаторская коллегия.
- 7) Выборы в районные думы.
- 8) Освобождение от военной службы.
- 9) Текущие дела.

1. Поручить тов. Козловскому переговорить с повер[енным] Кшесинской Хесиным о прекращении иска при условии предоставления нам срока на освобождение дворца**, достаточного для при-
искания подходящего помещения.

За — 12, против — 6.

Если соглашения не последует, то идти на суд и там развернуть
всю картину и просить дать срок достаточный. За — 13, против — 5.

Защищать поручить тов. Сергею [Багдатыеву]. За — 5, против —
11.

1. Избрать врем[енную] Исп[олнительную] ком[иссию] из 5 че-
ловек: 1) Бокий — [за] 18, [против] — 0; 2) Подвойский — 16 — 0;

* Отточие в документе.

** Слова «на освобождение дворца» в документе зачеркнуты.

3) Дядя — 14 — 0; 4) Косиор — 13 — 0; неизбран[ные]: Сергей [Багдачев] — 9 — 5, Слуцкий — 7 — 4.

2. Доклад тов. Ленина сделать платным (50 коп.) в пользу ПК — 11 голосов (пополам с «Правдой» — 10 голосов).

3. Обязать членов ПК озаботиться [собрать сведения] в своих районах.

4. Признать деятельность б[иблиотечной] к[омиссии] полезной и необходимой. Учредить 2 платные должности в библиотечную комиссию. Затребовать с районов разобранную литературу.

5. Вопрос снять и перенести на следующее заседание.

6. Организовать подр[айонные] ком[итеты] для выборов в районные думы. Передать это район[ным] ком[итетам] и муниципальной комиссии при ПК с пожеланием необходимости связи между районами и мун[иципальной] ком[иссией]. Ассигновать на выборы 1500 рублей.

7. Просить ЦК войти с предложением в Исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов об освобождении от военной службы всех амнистированных партийных работников, занимающих ответственные места. Об неамнистированных (нелегальных — дезертирах) обсуждать о каждом в отдельности. Узнать, что понимает Исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов под освобождением от военной службы общественных деятелей.

8. а) Предложить ЦК уступить 1 автомобиль для ПК;

б) уплатить за 2 телефона 170 рублей с тем, чтобы при переходе в другое помещение взять их.

Анкета о блоках при муниц[ипальных] выборах:

1) Невский район — никаких блоков.

2) Шлиссельбургский — «.

3) Пороховской — «.

4) Выборгский — «.

5) 2-й Городской — «.

6) Нарвский район — ведутся переговоры с междурайонцами.

7) Рождественский — «.

8) Московский — « — с эсерами- интер[националистами].

9) Василеостровский — « — с междурайонцами и меньшевиками- интер[националистами].

10) 1-й Городской район — « — «.

¹ Заседанию предшествовало извещение, опубликованное в «Правде» (в отделе «Собрания») 13 мая (30 апреля): «Заседание вновь избранного ПК состоится в среду 3 мая в 6 часов вечера в помещении Петербургского комитета (Б. Дворянская, 1–2). Районы, в которых выборы [в ПК] еще не произведены, должны к этому сроку произвести их».

² Перевыборы членов Петербургского комитета от Выборгского района прошли позднее — 20 мая. На заседании районного комитета в ПК были избраны М. И. Калинин, П. А. Залуцкий, И. К. Наумов, В. М. Молотов, И. Ф. Кодацкий, М. О. Плетнев, В. М. Черезов, Бобров и Н. М. Немцов. В тот же день выборы представителей в ПК состоялись в Литейном районе, на следующий — в Петроградском (см.: Большевики Петрограда в 1917 г. С. 192–194).

³ 20 апреля (3 мая) 1917 г. была опубликована нота Временного правительства («нота Милюкова») союзным правительствам, в которой подтверждалась верность России всем договорам и обязательствам, принятым в отношении союзников царским правительством, и готовность вести войну до победного конца. В тот же день в Петрограде на заводах и в казармах начались митинги протеста, уличные демонстрации под лозунгами «Долой захватную политику!», «Мир без аннексий и контрибуций!», «Опубликовать тайные договора!», «Долой войну!», «Вся власть Советам!». Вопреки решению ЦК РСДРП(б) некоторые члены ПК (С. Багдатов и др.) во время демонстрации выбросили лозунг «Долой Временное правительство!». Центральный комитет резко осудил поведение этих членов ПК как несвоевременное и, следовательно, неправильное (см.: Правда. 1917. № 38. 22 апреля; Большевики Петрограда в 1917 г. С. 142–154).

27. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 10(23) мая¹

Протокол заседания ПК от 10/V 1917 г. за № 14

Присутствовали: 27 человек

Порядок дня²:

1) Муниципальные выборы — доклады:

а) муници[пальной] комиссии,

б) районных [комиссий].

2) Конструирование ПК.

3) О тов. Сергее.

[По пункту I-му]:

Доклад тов. **Сергея**: Во-первых, мы стоим за всеобщую *милиционную повинность* и, где нельзя еще организовать всеобщую милицию, пока надо организовывать рабочую милицию. Рабочие должны быть обучены так же, как солдаты.

Вопрос *продовольственный* должен быть деятельностью районных дум, но не отдельных учреждений параллельно.

Жилищный вопрос — ввиду острой нужды считает необходимым закрыть фешенебельные рестораны и прочие учреждения, например увеселительные, переместив туда хотя бы конторы. Главная задача сейчас — реквизировать такие учреждения.

Школа — необходима выборность учителей на основании всеобщего избирательного права. Устройство школы понимает так — труд производительный должен быть слит со школой, обучением. Также нужны бесплатные ясли, материнские школы.

Городское освещение, трамвай — не должны быть доходной статьей; если не может быть совсем бесплатно, то абсолютно бездоходно.

Аптечное дело должно быть муниципализировано. О *выборах* вообще: так как избирательные голоса с 20-летнего возраста возможны, следовательно, некоторые солдаты не примут участия в выборах. Мы должны это подчеркивать, что необходимо с 18-летнего возраста. Об избирательной платформе выйдет брошюрка. При подаче голосов надо выставлять общее название: список кандидатов в т[акую]-то районную думу, выставляемых ЦК, ПК, Военной организацией, так[им]-то районным комитетом РСДРП (большевики-

интернационалисты и междурайонный комитет] «объединен[ных] социал-демократов»).

О муниципалитете и советах — зависит от соотношения сил.

Продовольственное дело подчиняется районной думе, только. Милиция всеобщая. Контроль же подлежит районной думе. Где мы сильнее, там отдельные пункты и власть перейдут от советов в районную думу.

Доклады с мест:

Тов. [из] Василеостровского района: Состоялось объединение с меньшевиками-интернационалистами, списки готовы. Это те меньшевики, которые раскололись после своей конференции³ и они же входят в Междурайонный комитет. Таким образом, образовались как бы три организации — большевики, меньшевики-интернационалисты], междурайонцы.

Тов. [из] Выборгского района констатирует, что ничего не сделано. Списки не составлены. Пока ведется агитация за наш список. Собираются выступить самостоятельно. Можем получить несколько голосов от пулеметчиков и Московского полка.

2-й Городской район: При комитете образована агитационная ячейка. Списки выставлены в 4-х районных думах.

Тов. [из] Нарвского района: В рабочем районе — блок с междурайонцами (1: 2). Списки составляются. Завтра состоится предвыборное собрание. Вторая часть нашего района — там специальная комиссия, связь с Московским районом; блока нет. Списки самостоятельны.

Тов. [из] Невского района: С одной стороны меньшевики, а с другой — социалисты-революционеры, они там сильны. Поступило от них предложение блокироваться, нашли возможным — ввиду их последней резолюции, вынесенной против коалиционного м[инистерств]а. Числовое представ[ительство]: социалисты-революционеры — 20 голосов, мен[ьшевики] инт[ернационалисты] — 10 голосов и большевики — 50 голосов.

Тов. [из] Петроградского района: Списки собираются. О соглашениях не пришли к заключению, хотя междурайонцы и предлагают. Приблизительно должно выразиться соглашение так: междурайонцы — 15 голосов. Военная организация — 27 голосов, большевики — 42 голоса...* Всего — 102 голоса.

* Пропуск в документе.

Тов. [из] Пороховского района: Решили выступить самостоятельно. Межд[у]р[айонцев] нет.

Тов. [из] Рождественского района: Был ряд предвыборных собраний. Соглашений и блоков нет никаких. Мы составим список. Есть 52 человека, надо же 62. В списке есть и женщины. Обещали за нас голосовать: военные мастерские, в Николаевской академии штат служащих, часть Преображенского полка и в трамвайном парке, где, м[ежду] п[рочим], базировались социалисты-революционеры. Мы устроили ряд митингов, после которых они (трамвайный п[арк]) постановили голосовать за большевиков и вынесли резолюцию: блокироваться с междур[айонцами] не будем, так как они торговались и с социалистами-революционерами, и с объединенцами.

Тов. [из] Московского района: С меньшевиками не сговорились, так как там все — до оборонцев. С междур[айонцами] будем блокироваться, но их немного (голоса 3). Там социалисты-революционеры, поэтому мы проведем человек 10.

Тов. [из] Латышского района: У нас только подготовительная агитация. В конечном итоге идем с русскими товарищами.

Тов. [из] Эстонского района — то же.

Тов. [из] Финского района: Наша агитация рабочая тяжела. Как район — плох. Где рабочие — там обеспечено, но мелкая буржуазия — финская, на нее влияния не имеем. У них свой печатный орган, они обособлены.

Тов. [из] Колпинского района: Списки приготавливаем, в блок не входим. Социалисты-революционеры предлагали, мы отказались, так как они не откололись от оборонцев.

Тов. Стал[ин] предлагает Исполнительной комиссии взять в свои руки работу по муниципальным вопросам, использовав все наличные силы.

Тов. Сергей предлагает выделить особую муниципальную комиссию.

Тов. Дядя предлагает издать несколько тысяч летучек, чтобы вручать со списком.

По пункту 2-му:

Тов. Рахья предлагает, ввиду громоздкости, ПК разделить на две группы: 1) работу по политическим вопросам и 2) работу по профессиональным вопросам, т. е. 2 секции; предлагает высказаться районным представителям по этому вопросу.

Голосует: обсуждать этот вопрос или нет? — «Нет».

Тов. Сергей: О девяти отделах-«министерствах» при ПК — т. е. состав Исполнительной комиссии; предлагает организовать эти отделы — см. протокол 6 апреля № 11*.

Тов. Косиор: У ПК должна быть тесная связь с районными организациями.

Тов. Молотов: О девяти отделах было принято на конференции⁴, но какие именно — сейчас нельзя зафиксировать. Это выдвигает жизнь и решит Исполнительная комиссия.

Тов. Залуцкий не понимает, как это будет организовано, не понимает деления. Наметить отделы и чтобы п[е]к[и]сты** привлекли сведущих лиц.

Тов. Наумов также предлагает перенести центр тяжести на Исполнительную комиссию и после привлечь работников.

Тов. Плетнев: Будем говорить сейчас только о тех комиссиях, которые нам нужны.

Тов. Молотов: Теперь самый главный вопрос — муниципальный, следовательно, этим и надо заняться. Другие же отделы жизнью не выдвинуты.

Тов. Сталин предлагает функции распределить здесь же. Решить же — сколько — сейчас невозможно. Наметив функции, передать в Исполнительную комиссию, а на следующем собрании Петербургского комитета принять от Исполнительной комиссии доклад. Высказывается против деления ПК на группы работ политических и экономических, так как нельзя отделять от экономики политику.

Тов. Подвойский: Если наметим функции, то и назначим сейчас лиц, кому это будет поручено. Таким образом, Исполнительная комиссия будет сконструирована.

Вносятся предложения:

Тов. Сталин: Выбирается единая целостная Исполнительная комиссия, ответственная перед ПК.

Тов. Сергей: Петербургский комитет поручает Исполнительной комиссии организовать 9 комиссий.

Тов. Подвойский: Наметить функции, которые выдвинуты жизнью, и выбрать здесь комиссию.

Принято первое предложение тов. Сталина.

Голосует ся: делиться или нет? — Против деления.

* Так в документе. См. док. 20.

** Члены Петербургского комитета РСДРП(б).

Тов. Сергей: Сейчас намечаем функции: 1) военная, 2) муниципальная, 3) организаторская, 4) агитаторско-лекторская, 5) финансово-хозяйственная, 6) литературно-издательская, 7) советская, 8) страховая, 9) секретариат, 10) канцелярия*.

Тов. ...**: Исполнительная комиссия существует или будут выборы?

По пункту 3-му:

О тов. Сергее — Постановление ЦК: 1) о листовке — снять⁵; 2) о дезорганизаторской деятельности — устройство митингов в беседе⁶ против постановлений ЦК и ПК — не устраивать; 3) о суде⁷ — выступил как партийный деятель, а не от своего имени.

Тов. Багдатьяева предложила на суде выступить от имени агитаторской коллегии, не уполномоченная на то и не имеющая права на то.

Тов. Сергей: Не могла Исполнительная комиссия меня удалить*** как члена партии, так как я нес работу по муниципальным вопросам.

1) О листовке: «Долой Временное правительство» — лозунг не авантюристический, а дело самих районов. Выборгский район самостоятельно организовал выступление с плакатами.

2) Надо было встречать с беседы товарищей, которые дефилировали перед Петербургским комитетом со знаменем.

3) О суде. — Я представлял только связь свою с ПК; ПК просил развернуть [на суде] всю картину и просить отсрочки выселения. Я дополнил сведения Козловского. Он не развернул, я это сделал. Картина: Военная организация не имеет помещения — крупная организация. Пока Ис[полнительный] к[омитет] Совета рабочих депутатов не даст нам помещение, мы не можем уйти фактически. У нас постановлено уходить и просить отсрочки.

Просил достаточный срок, то есть то, что ПК поручил это сделать Козловскому. Козловский не ответствен. Мне не было поручено выступать. Нельзя исключать из партии меня за эти грехи.

Прошу отменить резолюцию Исполнительной комиссии.

Тов. Рахья предлагает решить собранию, имела ли право Исполнительная комиссия вынести постановление против Сергея. У нас

* Далее публикуется по рукописи, начало которой не сохранилось.

** Так в документе.

*** На этом машинописный экземпляр протокола обрывается.

было постановление поручить выступить Козловскому, но не тов. Сергею. Тов. Сергей на суде выступал от Военной организации и [выступила] тов. Багдатьяева. Благодаря выступлению тов. Сергея свидетелей на суде не понадобилось, показания Сергея удовлетворили и Хесина, защитника Кшесинской.

Тов. Косиор: Только имея материал, могу поднять руку за исключение того или иного товарища из партии.

Тов. Багдатьяева: Не устранила себя от секретарских обязанностей, так как выбирали меня единогласно, и Исполнительная комиссия из трех лиц не может это делать. Считает, что Козловский не был вполне выразителем постановлений ЦК и считает правильным выступление тов. Сергея, ибо только он правильно дополнил картину.

О себе — сделала заявление иронически и к тому же фактически.

Тов. Глеб Иванович считает, что Козловский произнес прекрасную речь и сжато развернул картину. Прав[ильно] прижал к стенке Хесина, указав, что купчей крепости недостаточно, важно, была ли Кшесинская, к[огда] дом был взят. Доказал, что дом был брошен. Если бы тов. Сергей не взялся доказывать об оставленн[ой] прислуге и проч[их], он не помог бы Хесину доказать, что Кшесинская владела этим домом.

Без этих объяснений Козловскому удалось бы оттянуть время выселения. Речь Багдатьяевой нежелательна, ибо она сказала о трех комнатах и, таким образом, нам легко выбраться и в три дня. Между тем мы напирали на крупную организацию, что нам некуда деваться.

Тов. Харитонов спрашивает, судился ли когда-либо Сергей и долго ли он в партии.

Тов. Залуцкий: У тов. Багд[атьяева] есть суб[ъективная] точка в выражениях и вообще рассуждениях. Предпол[ожение], что Вы дополняете лучше — это есть субъективное мнение и не есть выражение целой партии. Отрицает субъект[ивные] свойства мнения, что мое, мол, лучше рассуждение. Это неверно.

Тов. Томский: Против судебных разбирательств. Кто имеет право отстран[ять] работн[ика] партии? Только очень важные факты могут исключ[ать] тов[арища]. Считает инцидент исчерпанным. Исполнительная комиссия отстранять не имеет права. Лишь в крайне расколн[ических], дезорган[изаторских] проявл[ениях].

Тов. Харитонов: Преступл[ение] — против партийной дисциплины. Надо, чтобы наказание соответств[овало] преступл[ению],

что одни слишком тяжело разрисовали, другие иначе рассказали. Исполнительная комиссия не должна...*

Тов. Подвойский: Исполнительная комиссия имеет право [отстранить], так как она несет ответственность за работу. В заседании было 4 члена. Тов. Сталин, хотя не голосовал, но высказывался. Раньше (я знал тов. Сергея) у него этого не замечалось. С половины апреля у Сергея образовались анархич[еские] выступления.

О суде — постановление Исполнительной комиссии было категорически не выступать.

Заявляю, что дезорганизация от отстранения тов. Сергея не получалась, так как тов. Сталин с тов. Д. получили материал и работу.

Тов. Сталин: Имеет ли право Исполнительная комиссия устранить, если тов. Сергей сознательно нарушил пост[ановление]? Постановление «не выст[упить]» нарушил по глупости — неразумно, несознательно. Он испортил. Оказал медвежью услугу. Элемен[тарное] нарушение — не злост[ное] и несознат[ельное].

Тов. Сергей: Юридически — прав или нет — решить нельзя.

Тов. Р. Ш....*

Тов. Милц: Поразился суровому приговору о событиях. Призвать к порядку, и только. Инцидент исчерпать и не выносить приговора.

Предложения:

1) ПК инцидент с тов. Сергеем считает исчерпанным и переходит к очередным делам; отстранение считать снятым. (12 голосов.)

2) Тов. Сергей нарушил дисциплину, но не заслужил сурового приговора. (9 голосов.)

Выборы в Исполнительную комиссию:

1) Выборгский — Бобров — 6 человек [за].

2) Выборгский — Дядя — 11 голосов.

3) Петербургский — Сергей — 13 «.

4) Выборгский — Залуцкий — 18 «.

5) Выборгский — Молотов — 15 «.

6) Пороховской — Томский — 22 «.

7) Нарвский — Стан[ислав] Косиор — 23 «.

8) Финский — Рахья — 11 «.

9) Васил[еостровский] — Розовский — 19 «.

10) Выборгский — Калинин — 18 «.

* Далее пропуск в записи.

- 11) Нарвский — Невский — 16 «.
 - 12) Военная организация — Подвойский — 17 «.
 - 13) Московский — Федоров — 9 «.
 - 14) Невский — Винокуров — 22 «.
 - 15) 2-й Городской — Харитонов — 11 «.
- Всего — 15 человек.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 38. Л. 1–2. Подлинник, машинопись;
Л. 3–5. Подлинник, рукопись

¹ Заседание было назначено на 6 ч вечера. Сохранились два экземпляра машинописного подлинника протокола по 1-му и 2-му вопросам повестки дня; по 3-му вопросу и выборам Исполнительной комиссии, проходившим в конце заседания, сохранилась рукопись.

В газете «Правда» № 64 от 6 июня (24 мая) 1917 г. о заседании напечатано следующее:

«Заседание ПК 10 мая.

Присутствовали 27 членов ПК.

Порядок дня: 1) Муниципальные выборы.

2) Выборы Исполнительной комиссии.

По п. 1 решено: Утвердить платформу, представленную муниципальной комиссией, и поручить последней строго централизовать выборную кампанию.

По п. 2 решено: Избрать Исполнительную комиссию как ответственный орган Петербургского комитета, ведающий всеми делами организации от одного пленума ПК до другого. Решено организовать при ИК специальные коллегии: 1) коллегия агитаторов, 2) муниципальную, 3) организационную и пр.

И з б р а н ы в Исполнительную комиссию:

- 1) Винокуров (Невский район);
- 2) Залуцкий (Выборгский район);
- 3) Калинин (-);
- 4) Косиор (Нарвский район);
- 5) Невский (-);
- 6) Розовский (Василеостровский район);
- 7) Скрябин (Выборгский район);
- 8) Подвойский (Военная организация);
- 9) Томский (Пороховской район)».

² В материалах ПК сохранилась карандашная запись намечавшейся повестки дня заседания:

«1. Конструирование ПК (Мандатная комиссия).

Выборы в ИК*

2. Доклад тов. Ленина.
3. Следств. ИК СР и СД 21/IV.
4. Библиотечная комиссия.
5. Агитаторская кол[легия].
6. Предложение Рождественского района (Муницип.).
- 7....
8. Помещение для ПК.
9. Суд.
10. Текущие дела (телефоны).
11. Дезертиры — военнообязанные.

10 — переизбраны, 4 — не переизбраны**

Считать собрание правомочным.

- | | | | |
|---------------------|---|---------------|-----------------------|
| 1. Василеостровский | — | 1. Розовский | |
| 2. I Городской | — | 2. Нахимсон | |
| 3. II Городской | — | 3. Терентьев | |
| 4. Нарвский | — | 4. Гессен | Михайлов |
| | | 5. Косиор | Подвойский |
| | | 6. Козловский | Шмидт |
| | | 7. Невский | Дядя |
| | | 8. Шильман | |
| 5. Невский | — | 9. Слуцкий | |
| 6. Петербургский | — | 10. Багдатов | |
| | | 11. Сафаров | |
| 7. Пороховской | — | 12. Томский | Военная [организация] |
| | | 13. Абрамович | Литейный |
| 8. Рождественский | — | 14. Семенов | Московский |
| 9. Шлиссельбургский | — | 15. Буткевич | Латышский |
| 10. Выборгский | — | 16. Бобров | Эстонский |
| | | | Литовский |
| | | | Финский |
| | | | Сестрорецкий |
| | | | Колпинский |

Автомобиль — выяснить в ПК.

Приобрести шины».

(ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 37. Л. 4. Подлинник, рукопись)

³ Имеется в виду конференция меньшевиков, проходившая в мае 1917 г.

* Здесь и далее подчеркнуто в документе.

** Речь идет о выборах в ПК от районов.

⁴ Речь идет об Апрельской конференции Петроградской организации большевиков (14–22 апреля 1917 г.).

⁵ 20 апреля (3 мая) во время демонстрации петроградских рабочих против «ноты Милюкова» С. Я. Багдатыев и его сторонники от имени ПК выбросили лозунг — «Долой Временное правительство!». С таким лозунгом Багдатыев выпустил и листовку. ЦК резко осудил действия Багдатыева как авантюристские, указав на их несвоевременность, так как «...без прочного (т. е. сознательного и организованного) большинства народа на стороне революционного пролетариата такой лозунг либо есть фраза, либо объективно сводится к попыткам авантюристского характера» (Большевики Петрограда в 1917 году. С. 143–144; см. приложение к док. 25).

⁶ Имеется в виду беседа у особняка Кшесинской, на углу Б. Дворянской улицы и Кронверкского проспекта, с которой члены ЦК и ПК выступали на митингах, проходивших здесь.

⁷ Речь идет о суде по делу выселения революционных организаций из особняка М. Ф. Кшесинской. С. Я. Багдатыев как помощник присяжного поверенного вел на суде защиту интересов ПК по поручению Военной организации (см.: док. 26 и прим. 3 к док. 34; о Багдатыевых см. подробнее прим. 5 к док. 68).

28. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 13 (26) мая¹

Заседание ИК 13 мая. Решено:

1. Издать муниципальную платформу отдельной брошюрой.
2. Издать плакаты [с обращением] к женщинам и солдатам с призывом голосовать за кандидатов ЦК и ПК.
3. Издать художественный плакат.
4. Призвать все районы к устройству митингов-протестов по поводу смертного приговора тов. Ф. Адлеру².

Секретарь ПК т. Бокий

Правда. 1917. № 64. 6 июня (24 мая)

¹ Сообщения о заседании ПК 10 мая и заседаниях ПК 13–19 мая опубликованы под заголовком «Вниманию районов», с примечанием: «Ввиду того, что извлечения из протоколов заседаний ПК и Исполн. комиссии ПК, сообщаемые районам, не всегда до них доходят, Исполнительная комиссия решила снова их опубликовать». (Правда. 1917. № 64. 6 июня (24 мая). С. 3.)

В мае 1917 г. заседания Исполнительной комиссии, судя по извещению, напечатанному в «Правде» № 46 в разделе «Собрания», проходили «ежедневно в 10 ч утра в помещении ПК».

² 16 (3) июня 1917 г. в № 72 «Правда» сообщала, что в ее редакцию поступило более 30 резолюций протеста против смертного приговора Фридриху Адлеру, 23 протеста было опубликовано в «Известиях Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов».

Фридрих Адлер, лидер австрийской социал-демократической партии, сын ее основателя Виктора Адлера, убил 21 октября 1916 г. австрийского министра-президента графа Штюргка, фактически самодержавно правившего Австро-Венгрией. Чрезвычайный суд приговорил Ф. Адлера к смертной казни. Революция 1918 г. в Австро-Венгрии освободила его из тюрьмы. Позднее Ф. Адлер поправел и совместно с вождями социалистического центра организовал 2 1/2 Интернационал.

**29. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б)
15 (28) мая**

Заседание ИК 15 мая. Решено:

1. Принять к сведению и огласить на ближайшем заседании ПК о совместном решении ЦК и Военной организации о том, что отныне руководство работой Военной организации будет осуществляться ЦК и ПК совместно и орган Военной организации «Солдатская правда» будет органом ЦК и ПК.

2. Поручено специальной комиссии вырешить вопрос о помещении для ПК и примыкающих организаций.

Секретарь ПК Г. Бокий

Правда. 1917. № 64. 6 июня (24 мая)

30. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 17 (30) мая

Заседание ИК 17 мая. Решено:

1. Поручить центральной агит[аторской] коллегии организовать районные агитаторские коллегии, призвав к работе все активные силы, главным образом передовых рабочих.

2. Организовать по районам агитаторские рабочие школы.

3. Предложить «Правде» обязательно помещать партийные постановления и объявления, снабженные подписями секретарей и печатями ПК и районных комитетов.

Секретарь ПК Г. Бокий

Правда. 1917. № 64. 6 июня (24 мая)

31. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 19 мая (1 июня)

Заседание ИК 19 мая. Решено:

1. Созвать на четверг 25 мая в 7 часов вечера ответственных организаторов по одному от каждого района. Там, где нет еще ответственных районных организаторов, предлагается выбрать их немедленно.

Организаторы должны придти на собрание со сведениями о количестве заводов и фабрик в районе, о количестве партийных ячеек в районе, о соотношении сил между партиями на отдельных заводах и вообще о постановке организации в районе.

2. В ответ на предложение Междурайонного комитета РСДРП признать желательным организацию Информационного бюро из представителей социал-демократов-интернационалистов.

3. В ответ на ряд обращений со стороны заводских комитетов о необходимости контроля и составе его решено рекомендовать товарищам-рабочим создать контрольные советы в предприятиях из представителей рабочих, причем контроль этот охватывает не только ход работ в самом предприятии, но и всю финансовую часть предприятия.

4. Заседание ПК назначить на вторник 23 мая в 6 часов вечера.

Порядок дня ПК:

1. Муниципальные выборы. 2. Вопрос о популярном органе ПК.
3. Текущие дела (разгрузка Петрограда и пр.).

На основании решения Исполнительной комиссии от 19 мая в четверг 25 мая в 7 часов вечера в помещении ПК *состоится собрание ответственных организаторов по одному из районов*: 1) Василеостровского; 2) Выборгского; 3) 1-го Городского; 4) 2-го Городского; 5) Колпинского; 6) Литейного; 7) Московского; 8) Нарвского; 9) Невского; 10) Петербургского; 11) Пороховского; 12) Рождественского; 13) Сестрорецкого; 14) Шлиссельбургского; 15) Военной организации; 16) Литовского; 17) Латышского; 18) Польского; 19) Эстонского; 20) Финского.

Секретарь ПК Г. Бокий

Правда. 1917. № 64. 6 июня (24 мая)

¹ Петербургская Междурайонная организация объединенных социал-демократов, в которую вошли меньшевики-интернационалисты, большевики-«впередовцы» и объединенцы, существовала с ноября 1913 г. В июле 1917 г. «межрайонка», как называли ее петербургские рабочие, волилась в ряды РСДРП(б). — Подробные сведения о ней и библиографию см. в журнале «Красная летопись», 1924, № 2 и в книге Х. М. Астрахана «Большевики и их политические противники в 1917 году», с. 102, 292, 351–352 и др.

32. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 23 мая (5 июня)

[Сообщение газ. «Правда»:]

Присутствовало 26 членов ПК¹.

Порядок дня:

- 1) Муниципальные выборы.
- 2) Разгрузка Петрограда.
- 3) Орган ПК.
- 4) Текущие дела².

По пункту 1. Заслушаны доклады с мест о ходе муниципальной кампании. Одобрен художественный плакат³. Принято организовать «моторную» агитацию с музыкой. Принято воззвание «Неделя выборов».

По пункту 2. Решено: поручить Исполнительной комиссии выработать и опубликовать от имени ПК резолюцию о разгрузке⁴, приняв за основу резолюцию ЦК⁵.

По пункту 3. Решено: «Признавая необходимость издания собственного, отдельного органа, ПК поручает ИК** разработать план такового с технической стороны и представить его на обсуждение и утверждение на ближайшем очередном заседании Петербургского комитета. ПК предлагает районам обсудить вопрос об органе со всех сторон, в том числе и с финансовой. Результат обсуждения районов доставить в Исполнительную комиссию как материал для работ ИК»⁶.

По пункту 4⁷. За выходом из Исполнительной комиссии т.т. Винокурова, Невского, Косиора, Калинина и Розовского довыбраны т.т. Володарский, Рахья и Слуцкий, два места в ИК оставлены вакантными.

Очередные заседания ПК назначены через 2 недели по вторникам. Экстренное заседание назначено на вторник 30 мая.

Секретарь ПК Г. Бокий

Правда. 1917. № 69. 13 июня (31 мая)

* На автомобилях.

** Исполнительной комиссии. В тексте опечатка: вместо «ИК» напечатано «ЦК».

¹ В сохранившихся черновых протокольных записях (карандашом) списка присутствовавших нет, записаны лишь следующие фамилии: Сталин, Рахья, Дядя, Калинин, Бокий, Скрябин, Томский. Далее отмечено: «Председатель — Рахья, секретарь — Глеб Иванович [Бокий]» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 37. Л. 1).

² В протокольных заметках в повестке дня записан еще один вопрос: «Красная гвардия»; обсуждался ли он, данных нет.

³ В протокольных заметках имеется запись: «Худ[ожественный] плакат — воззвание ЦК “Неделя выборов”» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 37. Л. 1).

⁴ По черновой секретарской записи: «2) Разгрузка. Поручить ИК выработать свою, более конкретную резолюцию на канве ЦК» (Там же).

Резолюция ПК была опубликована в «Правде» 25 мая (7 июня) под заголовком «Петербургский комитет РСДРП о разгрузке»:

«Принимая во внимание:

1) что разгрузка Петрограда имеет целью разгрузить столицу не столько от промышленных предприятий, сколько от революционных элементов рабочего класса, подрывая тем самым революционное значение столицы;

2) что такая разгрузка, к тому же и технически неосуществимая в ближайшее время, только обострит промышленный кризис в стране и усилит общую хозяйственную разруху;

3) что разгрузка является попыткой подменить назревшую необходимость контроля и регулирования производства со стороны рабочих бюрократическим разрешением вопроса,

Петербургский комитет полагает:

1) что действительная борьба с хозяйственной разрухой возможна лишь путем регулирования контроля всего производства государственной властью, находящейся в руках Совета р[абочих], с[олдатских] и крестьянских депутатов, и введения всеобщей трудовой повинности;

2) что самый вопрос о разгрузке Петрограда, как частный случай регулирования всего производства и распределения, может разрешиться лишь самими рабочими в согласии с центром из представителей заводских комитетов под руководством профессиональных союзов.

ПК твердо убежден, что революционный пролетариат Петрограда подымет свой голос и даст должный отпор этой контрреволюционной попытке буржуазии».

⁵ Резолюция ЦК РСДРП(б) о разгрузке Петрограда напечатана в «Правде» 24 мая (6 июня) 1917 г.:

«Принимая во внимание:

1) что разгрузка Петрограда имеет целью разгрузить столицу не столько от промышленных предприятий, сколько от революционных элементов рабочего класса;

2) что такая разгрузка только обострит промышленный кризис в стране и усилит общую хозяйственную разруху;

3) что разгрузка является попыткой подменить назревшую необходимость контроля и регулирования производства со стороны рабочих бюрократическим разрешением вопроса,

ЦК полагает:

1) что действительная борьба с хозяйственной разрухой возможна лишь путем регулирования контроля всего производства государственной властью, находящейся в руках Советов РС и КД, и введением всеобщей трудовой повинности,

2) что самый вопрос о разгрузке Петрограда, как частный случай регулирования всего производства и распределения, может разрешаться лишь центром из представителей заводских комитетов под руководством профессиональных союзов.

ЦК РСДРП».

⁶ См. об этом далее, док. 33.

⁷ В черновых протокольных заметках по этому вопросу имеется запись: «Текущие дела. Доклад Евдокимова.

Типография

Агитация

ЦК (Военная орг.)

Предст[авитель] в ЦК

Литер. изд[ания]

Организ. Залуцкий

Секретарь Бокий

Помещения

Шлиссельб. ком.

Автомоб.

Довыборы в Исполн. ком.

Охтенский район

Литейный район

Агитация

Собрание организаторов

" секретарей

Перевыборы в совет Р и СД»

Довыборы и комиссия по разрухе

Информац. бюро (междур.)

Доклад Емельяна

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 1. Д. 37. Л. 2

33. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 30 мая (12 июня)

Экстренное заседание ПК 30 мая, назначенное на 6 часов вечера

Собрание открывается в 7 часов 20 минут при 23 [присутствующих], во время заседания увеличившихся до 30 человек¹.

Присутствуют: от Выборгского района — П. Залуцкий, В. Скрябин, Кодацкий, Черезов, Плетнев, Калинин, Лацис-Николаев (Дядя); от Василеостровского района — Розовский, Иванов; от 2-го Городского района — Харитонов; от Колпинского района — Стуков; от Московского района — Эглит², Гессен; от Нарвского района — Б. Козловский*, Невский, Шильман, Володарский, Горелик; от Невского — Винокуров, Слуцкий, Багдатьяев; от Петербургского района — Прохоров, Смирнов; от Пороховского района — Абрамович** и Томский; от Латышского района — Юрт Дыллэ; от Финского союза — Рахья; от Литовской организации — Алексск; от Сестрорецкого района — Кубяк; от Военной организации — Подвойский; от Эстонской организации — Самп***.

Не представлены районы: 1-й Городской, Рождественский, Шлиссельбургский, Литейный, Группа с[оциал]-д[емократии] Польши и Литвы.

Председателем избирается Скрябин.

Обсуждается порядок дня, предложенный Исполнительной комиссией³:

- 1) Доклад Исполнительной комиссии.
- 2) Экстренные дела районов.
- 3) Орган ПК.
- 4) Взаимоотношения ПК и ЦК.
- 5) Текущие дела.

Орган ПК решено обсуждать 2-м пунктом порядка дня.

Тов. Харитонов предлагает внести в порядок дня вопрос об юношеской организации — ввиду того, что юноши могут подпасть под

* В документе Козловский отнесен к Московскому району, карандашом исправлено на Нарвский.

** В документе ошибочно напечатано «Прохоров»; карандашом исправлено на «Абрамович».

*** Последние три слова вписаны карандашом.

влияние других партий, что сейчас к ним уже проник либерал и пользуется большим влиянием среди них⁴.

Тов. Рахья считает, что этот вопрос не должен обсуждаться на экстренном заседании Петербургского комитета, пусть Исполнительная комиссия сделает подробный доклад следующему очередному заседанию ПК.

Предложение тов. Харитоновна отвергается.

Тов. Лацис предлагает внести в порядок дня и высказаться по вопросу о слиянии экстерриториальных национальных районов с территориальными ввиду важности совместной согласованности в работе района и ввиду обращения со стороны некоторых национальных групп к Выборгскому району с предложением слияния.

Тов. Самп* просит подождать с обсуждением этого вопроса, так как Эстонская организация, запрашивавшая о слиянии Выборгский район, сама еще не решила утвердительно этого вопроса.

Тов. Лацис снимает свое предложение.

Тов. Стуков предлагает выяснить отношение ПК и ЦК к контрреволюционным действиям правительства в последнее время: например, о расформировании полков.

Тов. Самп* поддерживает предложение тов. Стукова о внесении в порядок дня обсуждение этого вопроса. Решив принципиально вопрос, можно поручить Исполнительной комиссии войти в ЦК для согласованности выступлений с ним.

Тов. Томский находит, что практические шаги в этом направлении относятся к компетенции ЦК.

Тов. Стуков соглашается с тов. Томским, но считает необходимым, чтобы Петербургский комитет вынес свое мнение по данному вопросу.

Решено вопрос о контрреволюционных шагах правительства обсудить вместе с обсуждением экстренных докладов районов.

Порядок дня, предложенный Исполнительной комиссией, принимается.

I

Тов. Бокий делает доклад Исполнительной комиссии. На другой день после заседания Петербургского комитета Исполнительная комиссия, согласно постановлению ПК, выработала резолюцию о

* Фамилия вписана карандашом.

разгрузке Петрограда. Резолюция была напечатана в «Правде»⁵, но последний пункт: «ПК предлагает рабочим немедленно поднять вопрос о разгрузке на всех заводских собраниях, вынося резолюции протеста» — «Правдой» напечатан не был.

Точно так же не напечатала «Правда» и выдержек из протокола очередного заседания ПК, посланного в «Правду» на другой день после заседания ПК, из-за «сухости» изложения. Несмотря на протест секретаря и обещание редакции «Правды» напечатать выдержки из протокола на следующий день, они оказались ненапечатанными до сегодняшнего дня.

Исполнительная комиссия решила снова сформировать агитаторскую коллегию при ПК. Попытка распределения агитаторов по районам оказалась неудачной. Прикомандированные к районам агитаторы целиком вошли в работу районов, и у ПК не осталось агитаторов для обслуживания крупных и важных митингов и собраний. Исполнительная комиссия решила образовать центральную агитаторскую коллегию из 10–15 человек — свободных и оплачиваемых партией лиц. Эти лица будут обслуживать все крупные и важные митинги, читать лекции, а в районах они могут вести только агитаторские школы.

Исполнительная комиссия, считая, что запросы масс уже не удовлетворяются митинговой агитацией, находит своевременным перенести центр тяжести с митингов на лекции. Лекции должны быть платные, так как касса ПК почти пуста. Платные лекции с избытком покроют расход на оплату лекторов. Решено дело оплаты поставить таким образом: если лекцию устраивает район и приглашает лектора от Петербургского комитета, то 50 % поступает в район и 50 % — ПК; если лекцию устраивает Петербургский комитет, то весь доход с лекции в пользу ПК.

Проектируемая таким образом агитаторско-лекторская коллегия почти сорганизовалась. 31-го мая созывается Учредительное собрание коллегии совместно с Исполнительной комиссией, на котором распределятся роли.

В пятницу, 23 мая, было собрание реформирующейся милиции, на которое был делегирован тов. Рахья. Для помещения ПК во дворце Кшесинской дана отсрочка до 5 июня. Бюро Исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов постановило требовать от Временного правительства отведения для партийных организаций и профессиональных союзов двух дворцов (предполагается Аничкин

дворец и Ксениинский институт)». При благоприятном отношении Временного правительства ПК предполагает устроиться совместно с профессиональными союзами (в Ксениинском институте).

В четверг назначено собрание Информационного бюро с интернационалистами. Представителем туда идет от нас тов. Володарский.

Шлиссельбургский район заявил о своем желании образовать самостоятельный комитет. Туда был командирован тов. Томский. Организация в Шлиссельбурге маленькая, около 80 человек, и тов. Томскому удалось убедить товарищей слиться с нашей районной организацией, существующей на динамитном заводе близ г. Шлиссельбурга.

По тождественному заявлению об образовании отдельного Охтенского района, куда войдут Большая Охта, Малая Охта, деревня Исаковка, предложено ему слиться с Пороховским районом.

Для правильного и однообразного ведения отчетности в ПК и в районных комитетах Исполнительная комиссия предполагает в ближайшем будущем созвать собрание районных секретарей⁷ и, где таковые имеются, бухгалтеров и казначеев. Тов. Рахье поручено ознакомить собрание с ведением простой бухгалтерии.

Ввиду того, что представитель ЦК не явился, решено вторым вопросом порядка дня обсуждать экстренные доклады районов.

II

Тов. Томский оглашает резолюцию Пороховского Совета рабочих и солдатских депутатов:

«Исполнительный комитет препровождает вам ниже следующую резолюцию, принятую на заседании его 22-го сего мая:

Обсудив деятельность большевистского течения социал-демократической рабочей партии в местном районе и принимая во внимание:

а) что деятельность эта среди мало сознательных рабочих масс района вносит крайне дезорганизующее влияние и способствует контрреволюционному движению;

б) что при создавшемся положении практическая и организационная работа в местных общественных организациях является невозможной;

в) что дальнейшая работа в сказанных организациях возможна только при условии признания и подчинения большевиков платформе Совета рабочих и солдатских депутатов,

Исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов Пороховского района совместно с представителями от местных заводских и продовольственных комитетов, войсковых частей, крестьянских организаций и обществ потребителей рабочих единогласно постановили:

1) Потребовать от большевиков Пороховского района в кратчайший срок признания и подчинения платформе Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.

2) В случае отказа от выполнения такого требования — сложить с себя все работы по ведению дел в перечисленных выше организациях района и предложить товарищам большевикам взять эту работу на себя.

3) Всем товарищам, освобождающимся от работы в общественных организациях, приступить к усиленной организации рабочих масс местного района.

О вышеизложенном постановлении довести до сведения Петроградского и местного Совета рабочих и солдатских депутатов, а также местного комитета социал-демократической рабочей партии большевиков.

Председатель Исполнительного комитета Я. Аносовский.
Члены (следуют подписи).
Секретарь Цыпленков».

Большевики получили жандармские бумажки с вызовом явиться для объяснений.

На заседании Пороховского Совета рабочих и солдатских депутатов тов. Либер приветствовал от имени Исполнительного комитета Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов почин Пороховского Совета рабочих и солдатских депутатов и рекомендовал другим Советам подражать этому шагу. Либер перенес вопрос из плоскости юмористики на принципиальную плоскость: должен ли всякий, входящий в Совет, член проводить платформу Совета? При утвердительном решении этого вопроса ставится вопрос об изгнании большевиков из Совета, где их меньшинство.

Тов. Стуков приводит аналогичный случай в Колпино, где наряду с увеличением продуктивности работы большевиков начался поход на них со стороны социалистов-революционеров. Под влиянием социалистов-революционеров рабочие потребовали ухода большевиков из Колпинского Совета Р и СД. Местная эсеровская организация призывает массы бороться с большевиками вплоть до наси-

лия: обструкции на собраниях, срывание плакатов и воззваний, угрозы избиением и пр. Замечается нарастание контрреволюционного настроения, имеющего корни в среде колпинских рабочих, являющихся полупролетариями, не порвавшими связи с деревней. С нарастающим контрреволюционным движением масс приходится считаться как с фактом.

Тов. Залуцкий, исходя из того положения, что рабочие не заинтересованы в контрреволюции, а малосознательны, считает необходимым противопоставить нарастающему течению усиление агитации — устной и письменной пропаганды, организацию чтений и лекций.

Тов. Володарский предлагает ребром поставить вопрос об отношении Исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов Петрограда к резолюции Пороховского Совета. В случае отрицательного отношения к позиции Пороховского Совета в наших руках будет орудие самозащиты, в противном случае мы имеем решительные основания для ведения кампании против такой постановки вопроса.

Тов. Скрябин стоит за необходимость строгой организованности, согласованности и продуманности ведения такой кампании. Вопрос должен быть обсужден по районам.

Тов. Абрамович заявляет, что кампания против большевиков поднята с верхов, рабочие протестуют против нее, требуют переизбрания Совета, но Совет считает себя поставленным революционным народом и не желает переизбрания.

Тов. Лацис предлагает в те районы, где обнаруживаются течения против большевиков, направлять наивозможно больше партийных сил для пропаганды в массах.

Тов. Харитонов находит, что нельзя на митингах бросать меньшевикам и социалистам-революционерам огульные обвинения, надо указывать на конкретные факты, например, съезд партии социалистов-революционеров⁸, письмо Ларина⁹ и др. Для борьбы с нападками на нас меньшевиков и социалистов-революционеров необходим орган, тесно обслуживающий местную жизнь.

Тов. Стуков думает, что враждебное отношение к большевикам есть не только продукт несознательности масс. Первое революционное настроение масс прошло, начинается подлинное выявление физиономии различных слоев населения. В широких слоях населения антибольшевистская агитация имеет объективную почву.

Тов. **Слуцкий** предлагает воздержаться от оценки момента до выяснения позиции Исполнительного комитета Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Положение в Невском районе таково, что не дают совсем говорить большевикам на митингах — свистят. Лекции, дающие чисто фактический материал, лучшее средство против митингового «свистульного» настроения.

Тов. **Калинин** видит новый момент в обострении фракционной борьбы. «Правда» ведет резкую обвинительную линию, и потому, что она обвиняет по праву, ждать пощады от противников нельзя: вор не пощадит того, кто его называет вором. Способом защиты против поднятой кампании может быть ловкость политики на месте. Кампанию надо использовать в своих интересах: например, собрать ту мастерскую, которая выбрала в Совет большевика, и спросить ее, как должен поступить их представитель в Совете в ответ на требование изменить свою политическую линию. Свистки массы на митингах можно остановить ловкостью оратора: нужно умение в подходящий момент показать свою лояльность и выявить противника в плохом свете. Не нужно зарываться и надо давать компенсацию меньшинству. В такой район, как Колпино, надо послать работников «политиков».

Прения прекращаются.

Принимается резолюция¹², выработанная тт. Томским и Залуцким: «Петербургский комитет, заслушав и обсудив доклад представителя Пороховского района, а равно и резолюцию Исполнительного комитета Пороховского районного Совета рабочих и солдатских депутатов от 22 мая, одобренную районным Советом 24 мая, констатирует:

1) что резолюция Исполкома Пороховского районного Совета Р и СД содержит в себе не только обычную травлю против нашей партии, но чудовищное требование к партии отказаться от своей политической платформы;

2) что официальный представитель Исполкома Петроградского Совета Р и СД Либер, одобряя от имени Петроградского Исполкома эту недопустимую резолюцию, очевидно превысил свои полномочия, ибо Исполнительный комитет Петроградского Совета Р и СД до сих пор не прибегал к карательным мерам стеснения свободы агитации социалистических партий.

Ввиду этого Петербургский комитет постановляет:

1) вменить в обязанность своим представителям в Исполнительном комитете Петроградского Совета Р и СД запросить Ис-

полнительный комитет об его отношении к политически бестактному и формально незаконному требованию Пороховского Совета Р и СД;

2) предложить Пороховскому районному комитету партии с своей стороны запросить Исполком Петроградского Совета Р и СД о его отношении к данному факту, выпустив в то же время листок к рабочим с разъяснением всей нелепости и антидемократичности подобного требования».

Тов. Лацис доказывает, что предстоящие выборы в Выборгскую районную думу будут носить крайне ожесточенный характер борьбы с другими партиями, так как освободившиеся силы из других районов будут двинуты в Выборгский район. Выборы назначены на 3, 4 и 5 июня¹³. До сих пор Выборгская районная организация вела паразитическую политику: она использовала собрания, созываемые другими политическими партиями. Результаты нашей работы еще трудно предвидеть, определенно можно только сказать, что пулеметный полк будет голосовать за нас.

Тов. Калинин заявляет, что в Лесном районная дума будет созвана, но неизвестно еще о времени выборов.

Собрание предлагает всем районам организовать помощь тем районам, где не было еще выборов в районные думы¹⁴.

Тов. Стуков рассказывает о волнениях на колпинских заводах в связи с военно-подоходным налогом. Рабочие восприняли лозунг «ни копейки на войну» так, что отказываются платить этот налог. На попытку администрации собрать этот налог посредством вычетов рабочие отвечают желанием бороться против налога вплоть до стачки. Колпинский район желал бы знать, как смотрит ПК на взимание этого военно-подоходного налога, принятого в порядке ст. 87-й¹⁵.

Тов. Харитонов находит, что позиция колпинских рабочих не верна. Если не платить военно-подоходного налога, то не следует логически вообще платить налоги. Не платить военно-подоходного налога равносильно отказу идти в солдаты.

Тов. Калинин называет отказ от платежа налогов не социал-демократическим, а анархическим актом.

Тов. Стуков заявляет, что как бы ни назвать отказ от платежа налога, но есть факт, с которым приходится считаться, а ввиду того, что военно-подоходный налог, принятый в порядке ст. 87-й, не является законным налогом (все законы, принятые в порядке

ст. 87-й, кроме этого, отменены), против проведения в жизнь этого налога надо бороться.

Собрание поручает Исполнительной комиссии выяснить вопрос о военно-подходящем налоге, выслушав подробный доклад по этому вопросу т. Стукова.

III

Тов. Томский делает доклад хозяйственной комиссии: Согласно постановлению Петербургского комитета представить в недельный срок доклад о технической стороне постановки органа ПК Исполнительная комиссия выделила из своей среды хозяйственную комиссию, состоящую из тов. Томского и тов. Володарского. Когда хозяйственная комиссия приступила уже к своим работам, Исполнительная комиссия получила от ЦК предложение не издавать своего органа, а удовлетвориться определенным количеством столбцов в двух газетах, которые будет издавать ЦК. В редакции большого органа Петербургскому комитету предлагается иметь своего представителя с совещательным голосом, а в редакции малого — популярного ЦО — представитель ПК будет иметь решающий голос. При редакции ЦО Петербургскому комитету предлагается образовать комиссию прессы из представителей районов.

Исполнительная комиссия, встав на формальную точку зрения, вынесла следующую резолюцию:

«Выслушав предложения Центрального комитета о создании двух органов, Исполнительная комиссия на основании старого решения Петербургского комитета о создании собственного органа поручает хозяйственной комиссии продолжать свою работу по подготовке такового».

После этой резолюции Исполнительной комиссии хозяйственная комиссия вступила в переговоры с тов. Шведчиковым¹⁶. Последний сообщил, [что] положение «Правды» в «Сельском вестнике»¹⁷ крайне неустойчиво, почему надежды, что петербургский орган можно будет печатать в типографии «Сельского вестник», нет. «Труд» может предоставить для петербургского органа малую машину, которая не имеет фальцовки. Ставить ручную фальцовку дорого и работа ручной фальцовкой будет производиться медленно, что особенно неудобно для удовлетворения иногородних подписчиков. Малая машина в типографии «Труд» печатает только 8 тысяч экземпляров в час. Для тиража в 50 тысяч такая машина может напечатать газету только

к часам 11-ти (5–11). Вопрос с бумагой можно разрешить, организовав общую комиссию для всех изданий нашей партии.

Ставить отдельную экспедицию для России сложно и дорого; если иметь общее помещение с Центральным органом, то обойдется на 40 % дешевле. Тов. Шведчиков соглашается дать штат опытных экспедиторов, которые помогут поставить экспедицию. При печатании 60 тысяч номеров номер обойдется 1300–1400 рублей, т. е. около 3 копеек отдельный номер. Для организации дела необходима сумма 15000–20000 рублей. Хозяйственная комиссия надеется, что со всеми препятствиями можно будет уладить. С денежной стороны нам помогут, как всегда, рабочие Петрограда. Назначенное на понедельник собрание хозяйственной комиссии «Правды» не состоялось.

Тов. Ленин¹⁸ заявляет, что желание Петербургского комитета иметь свой отдельный орган явилось для Центрального комитета новинкой. Является непонятым, почему возник этот вопрос как раз в то время, когда налаживается своя типография, когда начали налаживаться договоры с междурайонкой для привлечения тов. Троцкого к изданию популярного органа.

На западе в столицах или крупных промышленных центрах органы местные и центральные не разделяются. Из-за растраты сил такое разделение вредно. Отдельный от Центрального органа орган ПК нецелесообразен. Петербург, как отдельная местность, не существует. Петербург — географический, политический, революционный центр всей России. За жизнью Петербурга следит вся Россия. Всякий шаг Петербурга является руководящим примером для всей России. Исходя из этого положения жизнь ПК нельзя сделать местной жизнью.

Почему не принять предложения ЦК об образовании комиссии прессы? В истории печати на западе, там, где существовали такие комиссии, бывали, конечно, недоразумения между редакцией органа и комиссией, но они возникали исключительно на почве принципиального ведения органа. Какие же принципиальные политические мотивы для конфликта у ПК и ЦК? Независимо от своего желания орган ПК всегда будет руководящим органом партии.

Опыт с постановкой своего отдельного органа быстро убедит* ПК в невозможности замкнуться в местную жизнь. ЦК не отрицает необходимости иметь для нужд Петербургской организации значительное место в газетах. ЦК не отрицает нужды в популярном орга-

* В протокольной записи «разубедит».

не для разъяснения широким массам наших лозунгов. Но постановка популярной газеты сложна и требует большого опыта. Поэтому ЦК и привлекает к участию в постановке популярной газеты тов. Троцкого, сумевшего поставить свой популярный орган — «Русскую газету»¹⁹.

В истории Запада вопрос о популярном органе [не стоял] так остро, как у нас. Уровень масс на Западе поднимался ровнее благодаря культурно-просветительной работе либералов среди них. В таких странах, как Чехия и Богемия, популярные органы есть. Задачи популярного органа — поднимать читателя до понимания руководящего партийного органа. Если мы не поставим популярного органа, массу возьмут другие партии и будут с ней спекулировать. Популярный орган по типу не должен быть местным, но ввиду затруднений в почтовых отправлениях он, по необходимости, будет обслуживать главным образом Петербург. Для достижения правильного обслуживания местных нужд ПК должен оформить себе желательное место в редакции органа²⁰.

Тов. Слуцкий соглашается с т. Лениным, что питерская жизнь является руководящей для всей России. Но т. Ленин неправ, когда отрицает в питерской жизни присутствие чисто местных интересов. Центральный орган дает и будет давать место только для той части вопроса, которая имеет общероссийское значение. Например, «Правда» печатает о стачке прачек, но не печатает о расценках*, и только то, что интересно с общероссийской точки зрения. По примеру Донецкого бассейна и другие города могут получить общероссийское руководящее значение. Но из этого не следует, что все стороны жизни этого города получают такое значение. Мы не ставим вопрос, чья будет редакция, а ставим вопрос о том, кого будет обслуживать орган. Мы признаем, что политическая линия должна быть едина, для чего необходим контакт между ПК и ЦК. Разногласий между ПК и ЦК нет. Но если бы они существовали, то отсутствие своего органа у ПК не устранило бы этих разногласий. Если рассуждать таким образом, что ввиду возможных разногласий ПК не может иметь своего органа, будет логичным сделать вывод, что ввиду возможных разногласий** следует упразднить отдельное существование Петербургского комитета.

* Далее, до точки, вписано сверху текста карандашом.

** В публикации 1927 г. слова от «ПК не может...» до «следует» пропущены.

Тов. Рахья говорит, что у нас есть популярный орган — «Солдатская правда». Вопрос о необходимости иметь свой орган для ПК ясен: 1) проводить кампанию согласованно всеми районами можно только при посредстве своего органа; 2) привлечь к разработке возникшего вопроса местной жизни массу можно только в своем отдельном органе; 3) имея свой отдельный орган, можно легче и лучше поставить агитационную работу; 4) комиссия прессы не будет гарантией, что все запросы местной жизни найдут простор в Центральном органе. Бояться трений нечего: трения будут зависеть исключительно от ЦК. Если ЦК будет давать определенные, не допускающие двух толкований резолюции, трений не будет.

Тов. Калинин удивляется, почему ЦК так отрицательно отнесся к желанию ПК иметь свой орган. Потребность в органе, освещающем местные нужды, так велика, что выпущенный эсерами выборгский орган²¹ имел успех. Для удовлетворения своих специфических местных нужд организация должна быть автономна. Пример меньшевиков с «Рабочей газетой» не дает нам основания для отказа от своего отдельного органа. Если ЦК боится колебаний ПК, то ведь и у самого ЦК бывают колебания. Взять пример «Правды». Вначале «Правда» вела одну политику. Приехали тов. Сталин, Муранов, Каменев и повернули руль «Правды» в другую сторону. До приезда тов. Ленина работал в «Правде» коллектив, после его приезда он уснул. Не будет иметь значения коллектив при редакции и в будущем. Бояться разногласия нечего: представитель ЦК в редакции петербургского органа будет осведомлять редакцию о позиции ЦК. Желание отдельного органа не есть стремление к сепаратизму.

Тов. Абрамович думает, что на местах должен быть популярный орган, который отучит массы читать буржуазные газеты. «Правда» не освещает местных вопросов.

Тов. Стуков соглашается с доводами, приводимыми членами ПК, и думает, что необходимо иметь две газеты: утреннюю и вечернюю, чтобы давать в вечерней газете освещение событий, происшедших за день.

Тов. Молотов утверждает, что конфликта и разногласий между ПК и ЦК нет. Разногласие только в политической постановке вопроса. Для нашего революционного времени опыт Запада с одним органом в центрах имеет мало доказательности. При таком взбудораженном состоянии масс целые десятки газет будут иметь распространение. Пусть «Солдатская правда» будет популярным ЦО.

В Питере результатом работы дореволюционной «Правды» есть десятки тысяч читателей, тянущихся к большевикам. До руководящего органа партии они не доросли, а популярный орган их уже не удовлетворит. Наш петербургский орган и должен будет обслуживать главным образом этот промежуточный этаж петербургского населения. Наш орган должен оживлять, вдохновлять, создавать и учить работников. Задачи комиссии прессы абстрактны. Что касается литературных сил, то свой орган создаст нам новые литературные силы. Если у нас есть разногласия с ЦК, то только потому, что «Правда» вовремя не успевает ухватить возникновения разногласий.

Прения ограничиваются 10 минутами.

Тов. Володарский говорит, что работа Петербургской организации не обслуживается и не освещается «Правдой». Необходим местный популярный орган, который поднимет толщу питерских рабочих. Если между ПК и ЦК есть разногласия, то ЦК не может их подавлять, он должен дать им возможность нормально развиваться. Но разногласий нет. Для избежания их должен быть контакт между ЦК и ПК. Нужно заранее сталкиваться в важных случаях. ЦК оторван от местной жизни, чему служит доказательством резолюция ЦК о разгрузке²². Толщу питерских рабочих может поднять только орган, близко стоящий к нуждам массы. Трудно представить, как будет размещен материал ПК в двух газетах ЦК. Если т. Троцкий согласен поставить популярный ЦО, почему он не может поставить наш петербургский орган. В отношении ЦК к вопросу о самостоятельном органе ЦК можно усмотреть желание ЦК положить руку на работу ПК.

Тов. Невский думает, что «Солдатская правда» может быть только ЦО, потому что все вопросы, затрагиваемые в ней, имеют общероссийское значение. Всякая резолюция питерских рабочих ставится исходной точкой для всей России. Разногласия в органах будет широко использована врагами. «Правда»* не удовлетворяет широких запросов масс. «Солдатская правда» тоже поставлена далеко не идеально в этом отношении. Солдаты, например, просят телеграмм. Без рассказа и без стиха популярная газета существовать не может. Для того чтобы орган приблизить к питерским массам, необходимо в редакцию привлечь силы из районов.

* Далее слова от «не удовлетворяет...» до «тоже» при публикации в «Первом легальном ПК...» (С. 118) пропущены.

Поднятый вопрос о прекращении прений отклоняется.

Тов. Залуцкий не соглашается с т. Лениным, что опыт истории печати Запада может служить нам уроком. В период войны Центральный орган Германской социал-демократической партии сыграл реакционную роль. Если бы Берлин имел свою газету, она острее ставила бы вопросы, и, может быть, было бы избегнуто много ошибок. Необходимость в популярной газете сознается всеми. Но кто может говорить с питерской массой? Петербургский комитет масса знает и между ними есть взаимопонимание.

Если мы организация не распыленная, а организующая, то мы сумеем поставить свой популярный орган не хуже т. Троцкого.

Разногласий между ЦК и ПК не было даже тогда, когда ЦК был за границей, тем более их не может быть, когда ЦК находится под боком у ПК. Если мы сумеем поставить свой отдельный орган — это будет большой плюс для местной работы. Как бы мы ни разрешили сейчас вопрос о своем органе, мы будем возвращаться к нему всякий раз, когда ЦО не сможет удовлетворить наши нужды.

Тов. Харитонов, как и на очередном заседании ПК, высказывается за совместный орган ПК и ЦК, в котором для нужд ПК будет отведено определенное количество страниц. Ссылка тов. Залуцкого на «Форвертс» неудачна, так как «Форвертс» имел частных хозяев. Принципиальных мотивов для разногласий между ЦК и ПК нет, но разногласица может быть, и она всегда будет использована врагами. Для единства политической линии желательна одна редакция. Не всегда ЦО является правее местных, пример — орган областной организации социалистов-революционеров. Популярный орган необходим, в нем должны быть телеграммы и должен быть вечерний выпуск. Петербургский орган не предохранит нас от колебаний, и большее значение имеет районный орган, чем петербургский орган. Всероссийская [партийная] конференция в острых политических вопросах поручила брать руководство работой в Питере в руки ЦК.

Тов. Иванов находит, что дело только в словах — центральный орган или петербургский орган. Центральный орган не может мешать творчеству. Для массы только потому нужна другая газета, что она не понимает «Правды». Общий орган, который будет пусть без петербургской хроники, лучше ответит потребностям широких масс. Пусть большой орган будет ЦК, а маленький — ПК и ЦК.

Прения прекращаются, представляется только слово тов. Черзову, как не говорившему.

Тов. Черезов находит, что во избежание травли необходима общая редакция.

Тов. Ленин²³: Прения дали наглядное подтверждение тезисов, выдвинутых мной. Зачем две социалистические газеты? Будто нужна газета для среднего элемента между сознательным рабочим и населением малосознательным. Ссылка на Берлин и Петроград есть ссылка на общие условия. Меня упрекали в разногласии, тов. Калинин говорит: «нам нужна гарантия от шатаний ЦК». Я жалею, что ЦК не принял резолюцию по поводу шатаний и в ПК, и в ЦК. См[отрите] блок с социалистами-революционерами и прочими на муниципальных выборах.

Будет ли иметь решающий голос комиссия прессы? Ведь здесь раздавался голос об упразднении ПК. За кем хотите удерживать руководящую нить — за ПК или за ЦК? В Берлине назрел раскол, потому у них иные, не столь мирные разговоры, как у нас. Говорилось здесь об издании районами своих органов, но только по незнанию трудности постановки органов. Спросите у «Солдатской правды» — у них по этому вопросу большой пессимизм. И говорить об умножении газет теперь легкомыслие. Нельзя ставить вопрос так и говорить о якобы угнетении Петербургского комитета. Здесь говорят: линия поведения ПК должна быть полевее, но это опасно, ибо это значит погибнуть, быть же чуть-чуть поправее — значит уцелеть. От колебаний вправо, что были 21–22 апреля, мы спаслись как партия. Теперь же ПК говорит, что основываем газету, а ЦК пусть контролирует. Этот опыт нежелателен. Если же мы хотим взять Троцкого, то его взгляды мы знаем. Наконец, он литературная крупная сила. Вы говорите: он шатался, но ведь есть известные меры шатаний и колебаний. Вы говорите: почему плохо, если ПК будет вести под руководством ЦК свой орган, что это отвечает принципу демократического централизма. Нельзя базироваться на недовольстве, которое вы испытывали в течение нескольких недель, не имея возможности отпечатать в «Правде» вашего материала. Нет места. Мы будем издавать большую газету не потому, что нам хочется много писать. Инцидент в Кронштадте²⁴ несомненно принес вред партии. Вот почему необходим контроль.

Орган ПК надо ставить как орган центральный. Литературных сил у нас очень мало, а вы говорите об издании двух–трех газет. Ведь если это не удастся, то ответственность все же ляжет на ЦК. Такая уж привычка создалась — приписывать влияние ЦК, а не

местному комитету. Мнение же, что ЦК будет плохо относиться к статьям ПК, ни на чем не основано. ЦК боится разногласий с ПК потому, что он ответственен. Мы ходим на вулкане. Таковы объективные внешние условия.

Расстрел нашей партии всегда возможен. Это надо ожидать. Мы стоим накануне «июньских расстрелов»²⁵. Если вы недовольны линией поведения ЦК, докажите, в чем именно ее неправильность. Предлагаю Петербургскому комитету мотивировать так:

«Предполагая, что ЦК будет мешать ПК помещать его статьи и оказывать давление, мы желаем оставить за собой право дискуссий».

Сделаем опыт с расширением центрального органа, и тогда следите. Вынесите резолюцию по отношению к ЦК и, наконец, перенесите этот вопрос на предстоящий съезд.

Тов. Томский: Уже 12 лет тому назад этот вопрос поднимался, когда ЦК занимался исключительно принципиальными политическими вопросами и мало уделял времени практической работе. Дело не в полевлении и в поправении, дело в том, кому быть руководителем — ПК или ЦК. ЦК интересуется явлениями и статьями только общеполитического характера и мирового значения. Работой же в Петербургском комитете ЦК не руководит или руководит неудачно. Когда ЦК вмешивался в практическую деятельность ПК, то он поступал как кустарь. Дело не в проведении нашей особой линии. При двух органах, вы говорите, будет параллелизм. Единомыслие не значит трафаретность. Вы пишете не русским языком и не все понимают ваше писание. На ком хотите поставить популярный орган? На Троцком? — Это кит, который шатается и туда и сюда. Мы не доверяем ЦК только в том, что он может подойти практически к вопросам. У нас, пекистов, есть свой опыт. Принципиальные разногласия с вами возможны. Мы хотим иметь свой голос, влияние и не играть роль бедной родственности при ЦК. Отводя принципиальные позиции тов. Ленина в сторону, ибо это недоразумение, я буду говорить о местной политической жизни. Нам полемика с Плехановым не важна. Пусть он умирает. Практически, если нас эсеры пощипали, то мы должны себя отстаивать, ибо не должны считаться, сколько после таких щипков останется у нас организованных сотен товарищей. Мы должны не на словах, а в печати освещать несправедливые поступки в том или ином районе. А вы ваши принципиальные положения проверяйте на практике, на опыте. Это лозунг самого

тов. Ленина. Интересно, как товарищи от ПК с совещательными голосами попробуют убедить в редакции центрального органа тт. Ленина и Зиновьева? Пусть лучше и не пробуют. Такое влияние не имеет для нас никакого значения. В провинции «Правду» читают как принципиальный орган, но не как популярный.

Возвращаясь к прежним временам, вспомним, что наличность пресс-комиссии свелась в конечном счете ни к чему. См. издание «Вперед»²⁶.

Задачи нашей газеты на прошлом собрании ПК были ясно выражены. Нашим мелким жизненным статьям не найдется места и в вашей большой «Правде», как и в маленькой. Если вы станете на точку зрения тов. Ленина, опыт покажет вам, что вы, пекисты, наивны и добродушны. Наша, ПК, газета привлечет силы и работников из районов, ибо они будут отражать жизнь местных нужд. Вас, ЦК, мы приглашаем с решающим голосом, но наше влияние там обеспечено, так как орган будет наш. Не бойтесь, мы вас не подведем, и из Пороховского района, например, не сделаем второго Кронштадта. Не сепаратизм, а сама жизнь толкает нас на издание самостоятельного органа. Часто из районов приходится слышать претензии: почему то не напечатано или другое. Конечно, наша популярная газета не ответит на вопросы о хронике города, о музыке и пр. Практическая жизнь, только, нас вынуждает к изданию самостоятельного органа.

Предлагаю подтвердить свое старое решение по этому вопросу.

Тов. Ленин читает свои резолюции.

Первая резолюция:

«ЦК ставит две газеты в Питере: ЦО и популярную, с одной редакцией. ПК получает совещательный голос в редакции ЦО и решающий — в органе популярном. ЦК отводит определенное число столбцов в обеих газетах на обслуживание местных интересов чисто местного значения».

Вторая резолюция:

«ПК постановляет принять участие в обеих газетах, которые ставит ЦК, на тех условиях, которые ЦК предлагает, и приложить все усилия, чтобы полнее и шире обслужить нужды местной работы и разработать детальнее общепартийную линию. Имея основания опасаться, что ЦК или назначаемая им редакция может чересчур довериться расходившимся с большевизмом товарищам-интернационалистам, что ЦК стеснит свободу и самостоятельность местных

товарищей, что ЦК не даст им влияния, соответствующего руководителям местной работы, ПК выбирает комиссию для формулировки точных гарантий прав ЦК в местном отделе обеих газет».

Голосуются: за — 12 голосов, против — 15, воздержавшихся — 2.

Тов. Ленин делает фактическое заявление:

«По поводу ссылок тов. Томского на комиссию прессы из рабочих в 1906 году и полную неудачу ее я заявляю, что эта ссылка фактически неверна и что эта комиссия при газете «Вперед»²⁷ (которую вел А. А. Богданов и др.) приносила несомненную пользу»²⁸.

Голосуются вопрос о пересмотре постановления предыдущего очередного заседания ПК о необходимости иметь свой петербургский орган.

За пересмотр 14 голосов и против пересмотра 14 голосов.

Голосуются и принимается *резолуция*²⁹.

«Обсудив предложение ЦК не издавать отдельного петербургского органа, а удовлетвориться определенным количеством столбцов в двух газетах, которые предполагает издавать ЦК, причем в редакции большого руководящего органа Петербургскому комитету предлагается иметь своего представителя с совещательным голосом и [в] комиссии прессы с совещательным³⁰, ПК предлагает районам: 1) обсудить и высказать свое мнение о желательности организации самостоятельного органа ПК; 2) свои решения представить в недельный срок в Исполнительную комиссию как материал для ближайшего очередного³¹ заседания ПК».

Заседание ПК закрывается в 11 часов 40 минут*.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 40. Л. 1–15. Подлинник, машинопись

¹ В голосовании участвовало 29 человек. В перечне присутствовавших не отмечены и выступавшие на заседании В. И. Ленин, Г. И. Бокий, В. Володарский.

² Р. Г. (Е.) Эглит (1881–1954) — рабочий, член РСДРП с 1905 г., член ПК в 1913 г. Известен еще Эглит Ян Христофорович — подпоручик 186-го латышского стрелкового полка, член РСДРП с 1912 г.; в январе 1918 г. был комиссаром полка и сводного батальона при Смольном, где помещался Совнарком.

* «в 11 часов 40 минут» вписано карандашом.

³ В протокольных материалах заседания сохранилась машинописная копия «Доклад[а] Исполнительной комиссии к заседанию ПК 30.V:

Резолюция о разгрузке.

Опущен последний пункт: «ПК предлагает рабочим немедленно поднять вопрос о разгрузке на всех заводских собраниях, вынося резолюции протеста».

Орган ПК.

Хоз[яйственная] комиссия: Володарский и Томский. Существуют ли разногласия? — Возможны. Характер б[ольшой] и мал[ой] газет.

Агит[аторская] коллегия. Выделить Центр[альную] агит[аторскую] кол[легию] из 10–15 человек. В районах ведет школы. Главное — обслуживание; крупные, важные митинги и чтение лекций (перенес[ение] центра тяж[ести] с мит[ингов] на лекции). Если организовал район, то 50 % в ПК; если ПК, то — весь доход.

Володарский, Лисовский, Молотов, Евдокимов, Антонов, Марков, Арский, Харитонов, Слуцкий (Соловей), Томский, Федоров (ЦК по соглашению).

Милиция. — Рахья.

Помещение —

Военно-обяз. (зачеркнуто)

ЦК. — 1) Предл[ожить] ЦК, чтобы в Петрограде распределение лекторских и агитаторских сил произв[одилось] через ПК.

2) Допустить предст[авителя] ПК с совещательным голосом в ЦК; о всех заседаниях ЦК извещать секретаря ПК.

3) Типография.

Отчетность. — Созыв секрет[арей] и казначеев. — Рахья.

Информ. бюро. — Володарский.

Охтенский район. — Поруч[ить] Пороховской район.

Шлиссельбургский комитет — 80 – 20 – 30 + 500 в Дуброве.

В среду [в] 10 час. собрание агитаторов и Исполнительной комиссии.

В пятницу [в] 6 час. собрание организаторов.

ПК просит районы доставить все издания.

Ревизионная комиссия.

Расформирование дивизий» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 1. Д. 39. Л. 16).

⁴ Очевидно, имеется в виду П. Г. Шевцов (см.: *Дрязгов Гр.* На пути к комсомолу: Очерки движения рабочей молодежи в 1917 году в Петрограде. 2-е изд. Л., 1924; Ленинское поколение: Статьи, воспоминания, очерки, материалы и документы по юношескому пролетарскому движению в Ленинграде. Вып. 1 (1916–1917 гг.). М.; Л., 1925; *Дианин С.* Революционная молодежь в Петербурге. 1897–1917 гг. Л., 1926).

⁵ См. док. 32 прим. 4.

⁶ Бытовавшие тогда названия дворцов. Правильно — Аничков дворец (ныне Дворец творчества юных) и Ксенинский женский институт (с 1894 по 1917 г. располагался в Николаевском дворце; после Октября 1917 г. здесь — Дворец труда).

⁷ См. док. 44.

⁸ Какой съезд эсеров имел в виду М. М. Харитонов — не ясно.

5 (18) апреля 1917 г. Петроградская конференция партии социалистов-революционеров вынесла резолюцию по аграрному вопросу: передача всей земли трудящимся народам путем социализации всего земельного фонда с санкцией Учредительного собрания.

В конце мая 1917 г. проходил Всероссийский съезд партии социалистов-революционеров, отметивший, что земельный вопрос разрешит лишь Учредительное собрание, что по вопросу о 8-часовом рабочем дне «в настоящее время можно говорить только об удвоенной плате за время свыше 8 часов [труда]». На заседании съезда 29 мая (11 июня) по вопросу о коалиционном правительстве Н. Д. Авксентьев заявил: «Совершенно не нужен революционный путь, чтобы получить эту власть». В конце же мая 1917 г. в Петрограде проходила Северная областная конференция партии социалистов-революционеров, принявшая резолюцию против сепаратного мира, за сохранение армии в боеспособном состоянии, за мир без аннексий и контрибуций, за сплочение в рядах Временного правительства социалистической группы, могущей справиться с укреплением завоеваний революции (см.: Известия Петроградского СР и СД. 1917. № 73. 24 мая (6 июня); Первый легальный ПК... С. 123).

⁹ Очевидно, имеется в виду «Письмо в редакцию» Ю. Ларина, опубликованное в «Новой жизни» 28 мая (10 июня) 1917 г. В нем говорилось:

«Позвольте заявить, что напечатанный в “Рабочей газете”¹⁰ 27 мая призыв от имени комитета Петроградской организации меньшевиков никогда комитетом не обсуждался и не одобрялся, да и не мог бы быть одобрен, ибо рекомендуется голосовать, между прочим, за списки, включающие “Единство”¹¹.

Прошу меньшевиков-интернационалистов поэтому не считать указанную рекомендацию действительной и голосовать только за интернационалистов, а о происхождении упомянутого, якобы от имени комитета Петроградской организации (меньшевиков), призыва предложить произвести расследование в ближайшем же заседании комитета (30 мая).

...Прибегаю к посредству “Новой жизни”, ибо “Рабочая газета” ведет себя последнее время так постыдно, что нежелательно обращаться туда даже с фактическими сообщениями.

Член комитета Петроградской организации меньшевиков Ю. Ларин (М. Лурье)».

¹⁰ «Рабочая газета» — ежедневная газета меньшевиков; выходила в Петрограде с 7 (20) марта по 30 ноября (13 декабря) 1917 г.; с 30 августа (12 сентября) — орган ЦК РСДРП(м). Поддерживала Временное правительство; Октябрьскую революцию встретила враждебно.

¹¹ Группа «Единство» организационно оформилась в марте 1917 г., объединяла в 1917–1918 гг. правых меньшевиков-оборонцев, бывших ликвидаторов и др. Кроме Петрограда, организации группы «Единство» существовали в Москве, Баку и других городах. Руководящую роль в ней играли Г. В. Плеханов и бывшие ликвидаторы А. Ф. Бурьянов и Н. И. Иорданский. Группа «Единство» безоговорочно поддерживала Временное правительство. Организационно группа распалась летом 1918 г. В Петрограде издавала газету «Единство».

¹² Резолюция была опубликована в газете «Правда» № 72 от 16 (3) июня 1917 г.

¹³ Большевики одержали на выборах крупную победу. Из 58 942 человек, участвовавших в выборах, 34 003 голоса были поданы за большевиков (37 гласных); блок меньшевиков и эсеров получил 19 701 голос (22 гласных), кадеты — 4071 (4 гласных), группа народных социалистов, трудовиков и группа Чернова 861 (гласный). Председателем районной управы избран большевик А. М. Михайлов (Политикус) (см.: Правда. 1917. № 77. 22 (9) июня; Большевики Петрограда в 1917 году. С. 266).

¹⁴ Постановление опубликовано в газете «Правда» № 72, 16 (3) июня 1917 г. В нем говорилось: «3. Выслушав заявление тов. Лациса о том, что предстоящие выборы в Выборгскую районную думу сосредоточат на себе внимание всех политических партий, которые двинут в Выборгский район все свободные силы, собрание предлагает всем районам нашей партии организовать помощь Выборгской организации».

¹⁵ Статья 87-я основных законов царской России предоставляла Совету министров право издавать законы без санкции Государственной думы и Государственного совета в период между сессиями.

¹⁶ Константин Матвеевич Шведчиков (1884–1952) — член РСДРП с 1904 г., в 1917 г. — заведующий издательством «Правды», ответственный за организацию всей хозяйственно-финансовой части редакции «Правды» и издательского товарищества «Рабочая печать», созданного большевиками.

¹⁷ Типография «Сельского вестника» находилась на наб. р. Мойки, 32 (см. подробнее воспоминания К. М. Шведчикова «Минувшие дни» в сборнике «Путь Правды» (материалы и воспоминания). Тверь, 1922 г.; *Сазонов И. С.* Большевицкая печать Петрограда в 1917 г. Л., 1963. С. 16.

¹⁸ Очевидно, В. И. Ленин участвовал в данном заседании ПК только при обсуждении вопроса о печатном органе как содокладчик от ЦК (см.: В. И. Ленин: Биографическая хроника. Т. 4. М., 1973. С. 292).

¹⁹ «Русская газета» — издавалась в Петербурге с 12 (25) сентября 1904 г. по 11 (24) марта 1906 г. Газета была популярной, ежедневной; номер газеты стоил 1 копейку. В газете писали Парвус (А. Л. Гельфанд) и Л. Д. Троцкий. Редактором-издателем ее был Н. Ф. Дучинский.

²⁰ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 32. С. 225–226.

²¹ Какую газету издавали в Выборге в мае 1917 г. социалисты-революционеры, установить не удалось.

²² См. док. 23 прим. 3.

²³ Выступления В. И. Ленина на заседании Петербургского комитета 30 мая впервые были опубликованы в 1925 г. в журнале «Красная летопись» № 3 с небольшим предисловием П. Ф. Куделли. Затем полностью, включая «фактическое заявление» (в «Красной летописи» его не было), были опубликованы в 1927 г. в книге «Первый легальный ПК РСДРП(б)». В том же, 1927 г. текст *первого* выступления Ленина — об органе ПК — и предложенные им проекты двух резолюций были напечатаны еще в трех изданиях:

1) в XX, дополнительном (ч. II) томе первого издания собрания сочинений В. И. Ленина (С. 124–125) с указанием: «Печатается по копии протокола экстренного заседания ПК РСДРП(б) 30 мая 1917 г.»;

2) во втором, исправленном и дополненном издании сочинений Ленина (ред. Н. И. Бухарин, В. М. Молотов, И. И. Скворцов-Степанов), в т. XX, без каких-либо изменений с указанием: «Печатается по тексту протоколов заседаний Петроградского комитета РСДРП». В примечаниях (№ 204) к документу отмечено: «Произнесенная Лениным речь печатается по далеко неточной протокольной записи» (Ленин В. И. Сочинения. Т. XX. 1917 год. М.; Л., 1927. С. 666);

3) в третьем издании сочинений В. И. Ленина (Т. XX. 1927. С. 447–449) документ перепечатан, как указано, «без изменений» со второго. То же в издании четвертом (Ленин В. И. Сочинения. Т. 24. М., 1949. С. 501–505 — с указанием: «Печатается по машинописной копии протокольной записи»).

В Биографической хронике В. И. Ленина, т. 4 (С. 202) отмечено, что на заседании «Ленин выступает *вторично*, указывая на опасность разногласий ПК и ЦК, на необходимость контроля ЦК РСДРП(б) за деятельностью партийных организаций». Однако и в пятом, Полном собрании сочинений В. И. Ленина (см.: Т. 32. М., 1974. С. 223–228, 237) и в кн.: Ленин В. И. Неизвестные документы (М., 1999) текст *второго* выступления Ленина на заседании ПК 30 мая не напечатан.

²⁴ 16 (29) мая 1917 г. Кронштадтский Совет рабочих и солдатских депутатов постановил большинством — 210 голосов против 40 при 18 воздержавшихся взять в свои руки фактическую власть и управление Кронштадтом (буржуазия подняла шумиху тогда о «Кронштадтской республике») и заявил, что Кронштадт не признает Временного правительства.

²⁵ 11 июня 1848 г. генерал Кавеньяк подавил восстание рабочих в Париже и произвел их массовый расстрел.

²⁶ Имеется в виду легальная большевистская газета «Вперед», издававшаяся в Петербурге с 26 мая (8 июня) по 14 (27) июня 1906 г. и закрытая правительством (были конфискованы № 1, 2, 9, 10–16, а № 17, последний, подлежал уничтожению).

²⁷ Имеется в виду большевистская массовая рабочая газета «Вперед», издававшаяся в Выборге с 10 (23) сентября 1906 по 19 января (1 февраля) 1908 г. как орган местных комитетов РСДРП (Петербургского, Московского, Пермского, Казанского и др.). «Вперед» имела тесные связи с рабочим читателем. Редактором газеты был А. А. Богданов. Богданов А. А. (1873–1928) — большевик, в 1905 г. член редакций газет «Вперед» и «Пролетарий», в 1907–1909 гг. входил в Большевистский центр. В 1917 г. — внепартийный марксист, философ, экономист, врач (см.: Неизвестный Богданов: В 3-х кн. / Под ред. Г. Бордюгова. Кн. 1. А. А. Богданов (Малиновский): Статьи, доклады, письма и воспоминания. 1901–1928 / Сост. Н. С. Антонова, Н. В. Дроздова. М., 1995).

²⁸ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 32. С. 227.

²⁹ Резолюция была опубликована в газете «Правда» 16 (3) июня 1917 г.

³⁰ В публикации «Правды» эта часть резолюции гласит так: «и пресскомиссию из представителей от районов с совещательным голосом».

³¹ Слово «очередного» отсутствует в тексте резолюции, опубликованной «Правдой».

**34. Протокол заседания Центрального комитета,
Военной организации при ЦК и ПК
и Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б)
6 (19) июня**

Порядок дня:

1. О демонстрации военных.
2. О координации работы в Петроградском гарнизоне.

Доклад Подвойского: О наступлении, делегаты с фронта. Невозможность [его] с технической стороны. Отсутствие фуража и истощение лошадей. [Необходимо] решение быстрое, чтобы реагировать демонстрацией. Единогласное решение о демонстрации на собрании Военной организации 1 июня. Демонстрация в связи с заседанием съезда. Секретариат Военной организации постановил сговориться с Петроградским комитетом и ЦК. Он полагает, что демонстрация [сопри]касается по существу с линией большевизма. Поэтому не только военная, но и рабочая. Исп[олнительная] ком[иссия] ПК согласи[лась]. Демонстрация дает возможность близко подойти массам к лозунгам. Расширение влияния в Питере. Влияние в Измайловском полку так сильно, что предлагали перенести «Солдатскую правду» к ним. Две роты, 180-й полк, 1-й пулеметный. Семашко — командир полка¹. Павловский от 2000, солдаты 1-й роты, 6-я саперная рота за нами.

Демонстрация — таран, который должен пробить брешь на съезде.

250 тысяч — влияние наше.

Невский: Брожение глухое против декларации, приказов. А относительно наступления — это секретариат [Военная организация]. Технически [решить]. За 6 полков поручиться не можем. Несколько тысяч пойдет за нами. Демонстрация с оружием или без оружия. Без него солдаты не пойдут.

Володарский: По существу не обсуждали, решили совместно обсудить. В массах идет брожение. Готовились устроить демонстрацию совместно с Кронштадтом. Можем вывести массы.

Представитель военного клуба: Павловский полк потребовал демонстрации.

Цифры:

Павловский — 8000.

Солдат около 40000.

Исходя из демонстрации в воскресенье².

[Пойдут] вооруженные и с патронами.

Против Керенского, против коалиционного министерства (Временного правительства) и потом уже наступление. Время — будни или праздник.

Федоров: Постановление Исп[олнительной] ком[иссии] — без оружия.

Ногин: Не с того конца. Почему нужно, целесообразно и т. д. (принцип). Оружие отпадает. Если 40000 [только солдат] — не будет импозантно. Сколько рабочих. Насколько целесообразна и куда должна быть направлена?

Каменев не видит цели демонстрации. Какова цель? Это не прогулка — борьба против. Протест против декларации. Перелом революции. Конкретно, это против правительства, но не проведем. Давление на съезд. Тогда с рабочих кварталов. Съезд 3 недели. Придут к этому.

Ленин: За демонстрацию. Мнение солдат и пролетариев. Лозунги наши. Третьеиюнцы. Долой буржуазных министров. Соглашатели. Пусть соглашаются с революцион[ным] пролет[ариатом], а не с кадетами. Переход власти к Совету, и [он] немедленно предлагает условия мира*. Без рабочих нельзя. Сколько сознательных руководителей. У рабочих есть. Раб[очие] скажут: мы хотим избежать гражданской войны, давайте согласимся. Разведку, и через 2 дня собраться и технически решить³.

Свердлов: Надо дать организованный выход из того настроения, которое есть в массе.

Томский: Демонстрация вооруженная. У рабочих нет такого настроения, что выйдут непременно на улицу.

Сталин: Разница в настроении потому, что солдаты задеты, а рабочих поднимем. Необходимо реагировать на заявление.

Долой Думу. Вся власть Советам.

Вопрос о декларации нельзя исключать.

Невский: Практическая сторона. Особо грандиозной не будет, а если не возьмем [оружие], то выйдет кустарно. Лозунги.

Черепанов: Солдаты не пойдут без оружия. Вопрос решенный.

* В протокольной записи далее зачеркнуто: «и немедленный приступ к мирным переговорам».

Ногин: Ленин предлагает революцию. Можем ли это сделать? Мы в стране в меньшинстве. Наступления в 2 дня не подготавливаются.

Зиновьев: Пессимист. Плохо организуется. Нет сил. Рабочие рвутся. Вопрос о новом этапе революции. Ставим на карту голову партии! 50000 за нас голосовали, а где гарнизон? Перелом только начинается.

Ленин: Наступление и его значение.

Володарский: Готовиться к демонстрации.

Крупская: Не будет мирной, а потому, может быть, нельзя.

Сталин: Нельзя форсировать, но нельзя прозевать.

Сведения в кратчайший срок. Перелом в настроении, и дело не в большевиках. Максимум энергии.

Дашкевич: Его мнение. Митинг — маленькая революция. Подготовка к воскресенью. Совещание ЦК, ПК, районы, представители Военной организации, плюс фракция (бюро).

Невский: В пятницу общее совещание⁴. В четверг — Военная организация.

Черепанов...*

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 10. Л. 1–3. Подлинник, рукопись

¹ Командиром 1-го запасного пулеметного полка был А. Я. Семашко — большевик, прапорщик; участник заседания.

² Имеется в виду поездка матросов-кронштадтцев в Петроград 3 (17) июня для возложения венков на могилы павших борцов революции, вылившаяся в демонстрацию единства матросов, солдат и рабочих Кронштадта и Петрограда; прошла под антивоенными лозунгами.

³ См. док. 36.

⁴ Газета «Правда» 24 (11) июня 1917 г. сообщила о состоявшемся «вторник» совещании, «на котором обсуждался вопрос о настроении в рабочих массах Петрограда», и далее писала: «После длительного обсуждения было постановлено никакого решения не принимать, от отдельных выступлений воздержаться и собрать более широкое совещание на 8-е число, употребив этот промежуток времени на собрание самых точных и определенных данных о настроении в рабочих кварталах и воинских частях».

* На этом протокольная запись обрывается.

Дел. ознакомления

Протокол окружного съезда

А. П. 30²⁴ 2000 6²⁰ июня

Секретарь Архив П. П. В. П. П. (6)		
Кл. № 116		
№ 116	№ 116	№ 116

Материалы дела

[Handwritten signature]

Товарищ, шланг которой сам фотокон, была не правильно, кроме сержант соответствующих мероприятий карандашом

Первый лист протокола заседания ПК 6 июня 1917 г., розданный членам Комитета на следующем заседании для проверки.

35. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б)* 6 (19) июня

Очередное заседание ПК 6-го июня, назначенное на 6 часов вечера

Собрание открывается в 7 часов 35 минут; присутствуют только 22 человека — кворума нет; решено подождать еще.

Тов. **Бокий** говорит, что товарищи-представители: от Василеостровского района — Жигарев и Сидоров, от 1-го Городского района — Нахимсон, от Колпинского района — Дмитриев, от Шлиссельбургского — Буткевич из 3-х заседаний не были ни на одном.

К 7 час. 55 мин. кворум в 25 человек, увеличившийся во время заседания до 29 человек, составляется.

Присутствуют товарищи: от Василеостровского района — Розовский, Иванов; от Выборгского района — Бобров, Залуцкий, Калинин, Лацис, Наумов, Скрябин, Черезов; от 2-го Городского района — Шиткина, вместо арестованного Харитонов; от Колпинского района — Стуков; от Нарвского района — Гессен, Володарский, С. Косиор, Невский Вл., Шильман; от Невского района — Винокуров, Слуцкий; от Петербургского района — Прохоров, Плужников, Невский Г.; от Пороховского района — Абрамович, Томский; от Военной организации — Подвойский; от Латышского района — Ар. Дыллэ; от Литовского района — Алекса; от Литейного района — Плотников; от Эстонской организации — Самп; от Московского района — Крупский.

Не представлены районы: 1-й Городской, Рождественский, Сестрорецкий, Шлиссельбургский, Финляндский Союз социал-демократов. Председателем избирается тов. Томский**.

Порядок дня принимается следующий:

1) доклад Исполнительной комиссии и вопрос об органе ПК;

* Перед протоколом вставлен лист с текстом, написанным черными чернилами: «Для ознакомления.

Протокол экстренного заседания ПК 6-го июня.

Товарищей, мысли которых запротоколированы неправильно, прошу сделать соответствующие исправления карандашом.

Уносить нельзя» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 43. Л. 1).

Далее, со 2-го листа идет машинописный текст с заголовком: «Очередное заседание ПК, назначенное на 6 час. вечера».

** Все предложение вписано черными чернилами.

- 2) закрытое заседание ПК;
- 3) доклад т. Евдокимова с фронта;
- 4) текущие дела.

I

Тов. Бокий делает доклад Исполнительной комиссии:

Под давлением министра юстиции¹ на Хесина*² нам была дана отсрочка до 5-го июня для выселения из дома Кшесинской³.

Тов. Федорову⁴, являющемуся членом ЦК и членом квартирной комиссии Исполкома Совета рабочих и солдатских депутатов, поручено было дело приискания для партии помещения, но до сих пор он ничего не сделал, хотя и были шансы на то, что мы получим помещение. 5-го июня к нам явился Хесин и судебный пристав с несколькими милиционерами. Тов. Свердлов еще до их прихода, не дождавшись ответа от тов. Федорова, поехал к министру юстиции. Последний сказал тов. Свердлову, что когда явится поверенный Кшесинской в помещение партии, пусть он позвонит ему — министру — по телефону. Хесин позвонил, но ответ министра не удовлетворил его: министр просил Хесина дать отсрочку, а Хесин требовал *приказаний* от министра, на что последний не соглашался. Тогда между тов. Свердловым и поверенным Кшесинской Хесиным состоялось частное соглашение, в результате которого тов. Свердлов от имени ЦК дал письменное слово к 4 часам воскресенья очистить здание от всех помещающихся в нем организаций. Надо добавить, что тов. Свердлов сделал это единолично, не посоветовавшись ни с одной заинтересованной в помещении организацией, в чем ему и был заявлен протест. Хесин очень ловко обернул в свою пользу ошибку тов. Свердлова: во время переговоров Хесина с Кшесинской по телефону по этому поводу Кшесинская, по-видимому, усомнилась, что организация исполнит свое обещание очистить помещение через неделю; тогда Хесин в нашем присутствии ответил: «Если политическая партия дает слово и не сдержит его, то это означает политическую смерть партии». Таким образом, в воскресенье к 4 часам дня мы должны выехать, хоть на улицу.

Для работы в юношеской организации Исполнительная комиссия организовала специальную комиссию, в которую вошли гг. Рахья, Абрамович, Пылаев, Крупская и Харитонов, которой

* В тексте: «Хессена».

поручено было сделать доклад. Но ввиду отсутствия большинства членов этой комиссии (Рахья — на съезде Финляндской партии, Харитонов арестован⁵ и т. д.) доклад не был подготовлен.

Исполнительная комиссия решила двинуть в Выборгский район все силы на помощь по проведению выборов в Районную думу. Из Кронштадта просили прислать матросов, но их прислали только около 10 человек.

По вопросу о военнообязанных есть предположение, что члены ЦК* и члены ИК будут освобождены от воинской повинности.

Существующая при ПК библиотечная комиссия почти рассыпалась. В ней работали, кроме двух платных товарищей, учащиеся бесплатно. С отъездом последних работа комиссии не может идти так продуктивно. Для идейного руководства библиотечной комиссией Исполнительная комиссия пригласила тов. Крупскую.

На третий день после заседания ПК по вопросу об органе ПК тов. Ленин обратился с письмом к районам. Исполнительная комиссия составила ответ на это письмо и решила оглашать оба письма на районных собраниях. Письмо товарища Ленина:

«Письмо к районным комитетам Петроградской организации РСДРП (большевиков).

Уважаемые товарищи!

Прилагая при сем резолюцию ПК о создании своей газеты и две резолюции, предложенные мной от имени ЦК Российской социал-демократической рабочей партии в заседании ПК во вторник 30-го мая, я прошу вас обсудить все эти резолюции и высказать, возможно более подробно и мотивированно, ваше заключение.

Из-за вопроса о том, нужна ли особая газета ЦК в Питере, назревает конфликт между ПК и ЦК. Крайне важно и в высшей степени желательно, чтобы возможно большее число членов нашей партии в Питере приняло активное участие в обсуждении этого назревающего конфликта и помогло бы своим решением его улажению.

Исполнительная комиссия ПК единогласно высказалась за особый орган ПК в Питере, вопреки решению ЦК создать вместо “Правды”, размер которой явно недостаточен, две газеты: бывшую “Правду”, ЦК партии, и маленькую “Народную Правду” (названия обеих газет еще не установлены окончательно), как популярный орган для самых широких масс. Редакция обеих газет должна быть, по реше-

* Так в тексте; очевидно — ПК.

нию ЦК, одна, и в обе газеты должен войти в редакцию представитель ПК (в ЦО с совещательным, в популярный орган с решающим голосом). Должна быть создана “комиссия прессы” (из рабочих, ближайше связанных с массой, от районов), а затем должно быть отведено в обеих газетах определенное число столбцов на обслуживание чисто местных нужд местного рабочего движения.

Таков план ЦК.

Исполнительная комиссия ПК вместо этого хочет своей газеты, особой газеты ПК. Исполнительная комиссия единогласно решила это.

На заседании ПК 30 мая, после доклада и заключительного слова тов. М. Томского, моей речи и участия в прениях большого числа товарищей, голоса разделились пополам: 14 за Исполнительную комиссию и 14 против. Моя же резолюция была отклонена 16 голосами против 12.

По моему убеждению, особая газета ПК принципиально не нужна, ибо в *столице*, в силу ее руководящего значения для всей страны, нужен *один* орган партии, именно ЦО, и популярная газета, составляемая *особенно* популярно, должна быть *под той же* редакцией.

Особый орган ПК неизбежно затруднит полное согласие в работе, может быть, даже породит различие линий (или оттенков линий), а вред от этого — особенно в революционное время — будет очень велик.

Из-за чего нам создавать дробление сил?

Мы все страшно перегружены работой, сил у нас мало; литераторы все больше отходят от нас к оборонцам. Допустимо ли при таких условиях дробить силы? Надо сплачивать силы, а не дробить их.

Можно ли не доверять ЦК, что он неправильно составит редакцию или не даст достаточно места в обеих газетах для обслуживания местной работы, или “обидит” находящихся в меньшинстве редакторов из ЦК и т. п.

Во втором проекте своей резолюции я нарочно перечислил ряд подобных доводов (кои я слышал на заседании ПК 30 мая), чтобы открыто поставить вопрос перед всеми членами партии, чтобы побудить их взвесить тщательно *каждый* из двух доводов и принять ответственное решение.

Если у вас есть, товарищи, веские и серьезные основания не доверяться ЦК, скажите это прямо. Это долг всякого члена нашей, демократически организованной партии, и тогда обязанностью ЦК

нашей партии будет особо обсудить ваше недоверие, доложить о нем съезду партии, вступить в особые переговоры для устранения этого печального недоверия местной организации к ЦК. Если же нет такого недоверия, тогда несправедливо и неправильно претендовать на то, чтобы ЦК не имел предоставленного ему на съезде партии права руководить работой в партии вообще и в столице особенно.

Требуется ли наш ЦК лишнего, чрезмерного, желая руководить питерскими газетами? Нет. В германской социал-демократической партии, в лучшее ее время, когда Вильгельм Либкнехт стоял во главе партии много десятков лет, он был редактором ЦО партии. ЦО издавался в Берлине. Берлинская организация никогда не имела особой берлинской газеты. Была «комиссия прессы» из рабочих, был *местный* отдел в ЦО партии. Почему мы должны отступать от этого хорошего примера наших товарищей в других странах?

Если вы, товарищи, хотите особых гарантий от ЦК, если вы хотите изменения тех или иных пунктов (в плане ЦК о постановке двух газет), я от имени ЦК прошу вас точно обсудить и изложить это.

Решение Исполнительной комиссии ПК о создании особой газеты в Питере я нахожу чрезвычайно неправильным, нежелательным, дробящим силы, вносящим ряд поводов к конфликтам в нашу партию. Было бы желательно, по моему мнению (и в этом пункте я лишь представляю мнение ЦК, чтобы Питерская организация поддержала решение ЦК, выждала известное время результатов опыта работы двух газет по плану ЦК и затем вынесла, если понадобится, особое решение о результатах этого опыта.

С товарищеским с.-д. приветом

Н. Ленин.

31 мая 1917 года»⁶.

Письмо Исполнительной комиссии

Петербургского комитета РСДРП к районам

«Товарищи! Комитет в своем заседании 23 мая постановил:

Признавая необходимость издания собственного, отдельного органа, ПК поручает Исполнительной комиссии разработать план такового с технической стороны и представить его на обсуждение и утверждение на ближайшем очередном заседании ПК. ПК предлагает районам обсудить вопрос об органе со всех сторон, в том числе и с финансовой. Результаты обсуждения районов доставить в Исполнительную комиссию как материал для работ ИК.

Согласно этому постановлению, Исполнительная комиссия приступила к исполнению постановления ПК; для чего Исполнительная комиссия выделила из своей среды хозяйственную комиссию по организации органа ПК, которая и приступила к своей работе по выяснению технической стороны организации газеты. 27 мая представитель ЦК в Петербургском комитете заявил, что ЦК находит нежелательным организацию отдельного органа ПК, и, выставив предложение и мотивы, изложенные в письме тов. Ленина, предложил пересмотреть вопрос.

Исполнительная комиссия, обсудив вопрос и предложение Центрального комитета и приняв во внимание, что Исполнительная комиссия является ответственным исполнителем воли ПК, постановила перенести предложение (а не решение, как это говорит т. Ленин) ЦК на обсуждение экстренного заседания ПК, поручив хозяйственной комиссии впредь до отмены старого решения ПК продолжать свою работу.

На экстренном заседании ПК 30 мая Исполнительная комиссия выставила докладчика по практической сущности дела, представителем ЦК в качестве содокладчика выступил тов. Ленин, перенесший вопрос с практической почвы на принципиальную, на что и было указано в заключительном слове докладчиком Исполнительной комиссии.

Но так как в ПК не получилось большинства (14 — 14 и 12 — 16)7, а Исполнительная комиссия считала этот вопрос важным, то, согласно предложению ИК, поддержанному тов. Лениным, ПК принял следующее решение:

Предложить районам*:

- 1) Обсудить и высказать свое мнение о желательности организации самостоятельного органа ПК.
- 2) Свои решения представить в недельный срок в Исполнительную комиссию как материал для ближайшего заседания ПК.

1 июня было получено письмо тов. Ленина к районам. Обсудив письмо тов. Ленина, Исполнительная комиссия сочла необходимым в интересах всестороннего освещения вопроса приложить настоящее свое письмо и тем самым исправить некоторые неточности, вкравшиеся в письмо т. Ленина.

Сущность вопроса, товарищи, заключается в следующем: чем

* Слова «Предложить районам» вписаны красным карандашом.

руководствовался ПК, признавая необходимость органа ПК как местного органа.

В дебатах ПК 23 мая шел спор о технических подробностях, но подавляющее большинство ораторов безусловно признавало следующие положения.

Настоятельной необходимостью для постановки и ведения практической работы, задачей которой является создание стройной и гибкой пролетарской партийной организации, приспособленной охватить все многообразные формы рабочих организаций, внося влияние партии во все разветвления общественного движения, является:

а) популяризация партийных лозунгов, их практическое применение в повседневной работе и местной жизни;

б) освещение всех вопросов, имеющих чисто местное значение, либо порой на первый взгляд мелкий вопрос, имеющий отношение лишь к данному району, имеет решающее значение на влияние партии в этом районе на всю постановку работы;

в) полная информация районных организаций о партийной жизни, организационных планах и шагах всех районов Питера, о формах пролетарских и общественных организаций, что особенно важно сейчас для нашей молодой легальной организации в целях накопления коллективного организационного опыта.

Зная по опыту, что ЦО, призванный руководить работой всей партии в общероссийском масштабе, фактически не может уделять так много внимания нуждам Петрограда без ущерба для общероссийской работы, что ЦО и его редакция, работающая под руководством ЦК, не в состоянии в полной мере ответить на все вопросы районных организаций, разобраться во всех важных для местной работы мелочах, полагала, что редакция органа, обслуживающего нужды ПК, должна находиться под непосредственным влиянием ПК, в тесной связи с его повседневной практической работой.

ПК считал важным и полезным для партии, что орган, посвященный в большей своей части вопросам местной работы, привлечет массу сотрудников из партийных работников и рабочих и даст возможность развернуть новые молодые литературные силы, не имеющие применения сейчас и которые не смогут найти приложения на страницах ЦО и посвященных главным образом руководящим статьям и вопросам общероссийской работы.

Для контроля за деятельностью редакции ЦО и для идейного руководства, в смысле чистоты и правильности тактической линии,

для согласованности направлений руководящих статей ЦК считал необходимым участие в редакции представителей ЦК с правом решающего голоса, ибо ПК в целом и Исполнительная комиссия в частности ни на минуту не отрицали права ЦК на контроль и идейное руководство, всегда считая таковые желательными и необходимыми. Это участие контроля и руководства ЦК в редакции Петербургский комитет считал достаточной гарантией против какого-либо “различия линий (или оттенка линий)”.

Как видите, товарищи, ПК пришел к своему решению не из принципиальных соображений, не недоверие к ЦК руководило им, а лишь практические соображения, лишь необходимость, нужда нашей повседневной работы диктовали это. Доверяя ЦК как высшему идейному руководителю всей партийной работы, признавая его руководство над всей партийной работой в России, его не только общероссийские, но и международные задачи, мы пришли путем опыта к выводу, что эти его задачи не позволят ему уделять столько внимания нашим делам, поскольку этого требуют интересы местной работы.

Вот почему Исполнительная комиссия, передавая согласно воле Комитета этот вопрос на обсуждение районов, считает нужным указать на те фактические неточности и неправильности освещения, которые, очевидно как печальное недоразумение, вкрались в письме тов. Ленина:

1) Исполнительная комиссия считает, что никакого конфликта между ЦК и ПК нет и быть не может. Настоящий вопрос об органе ПК есть практическое разногласие, которое, освещенное товарищеской дискуссией, должно быть изжито согласно мнению большинства товарищей и *воле ЦК*.

2) Признавая необходимость газеты, посвященной нуждам Петербургской организации, мы признаем необходимость участия в ней ЦК, его идейного руководства и контроля — тем самым вопрос об “особой” газете и возможных разногласиях со всеми печальными из того последствиями падает сам собой и снимается с очереди как порожденный недоразумением.

3) Привлекая свежие силы из рядов рабочих, а этот вопрос бесспорный, мы не дробим силы, а сплачиваем, организуем их, выставляя вместо “отходящих к оборонцам литераторов-интеллигентов свежие силы литераторов-рабочих”. Работая под руководством общепризнанных партийных вождей, они разовьют свои силы и вполне заменят дезертиров и ренегатов.

4) Мы доверяем ЦК как общепризнанному идейному руководителю, но полагаем, и не без основания, что обслужить местную работу, вполне войти в глубь насущных интересов таковой ЦК практически при всем своем желании не в состоянии. Потому и желание ЦК фактически вести исключительно своими силами две газеты — Исполнительная комиссия считает не чрезмерным, но непрактичным.

5) Исполнительная комиссия находит, что пример германской и французской партий не может служить убедительным доводом, ибо этот “хороший пример” не удержал эти партии от оппортунизма и форменной измены классовой борьбе и знамени Интернационала.

6) В своей предложенной резолюции к “свободе и самостоятельности местных товарищей и их влиянию, соответствующему руководителям местной работы”, мы все время говорили и исходили в своих решениях лишь из нужд и интересов партийной работы. Исполнительная комиссия, являясь руководителем местной работы как орган, выполняющий волю демократически избранного ПК, ни на одну минуту не мог встать на точку зрения иную, как интересы порученного ему дела, полагая, что и тов. Ленин признает это, и лишь неудачно сформулированная мысль дает возможность истолковать это иначе.

7) Практические предложения ЦК Исполнительная комиссия находит не соответствующими задачам, которые и ставит себе ПК и навстречу которым желает идти ЦК:

а) 1 совещательный голос в редакции ЦО и решающий в популярном органе — равноценны, ибо одинаково не в состоянии в должной мере влиять на редакцию;

б) дробление местного материала и хроники на две газеты не даст партийным товарищам целостного впечатления, ибо не все рабочие будут брать две газеты;

в) пресс-комиссион, или комиссия прессы из рабочих, имеющая лишь совещательное значение и собирающаяся редко, не может иметь ощутительного влияния на редакцию ЦО для отстаивания местных нужд, ибо будет не в курсе дел для редакции и материалов, поступающих в нее.

История недостаточно выяснила роль пресс-комиссии на Западе, но опыт в Питере в 1906 г. доказал полную нежизнеспособность подобного партийного учреждения. Редакция “Вперед”⁸ даже не заметила, когда именно умерла пресс-комиссия, созданная из питер-

ских рабочих для “влияния” на эту редакцию, дабы сделать эту газету менее оторванной от жизни и более доступной для рабочих масс. По-видимому, тов. Ленин и сам не придает особого значения такой комиссии, в противном случае он не забыл бы упомянуть о ней в своей второй резолюции.

Исполнительная комиссия вполне согласна с тов. Лениным, что товарищи-рабочие должны с надлежащей серьезностью отнестись к данному вопросу, но еще раз подтверждает, что при обсуждении этого вопроса не может быть речи ни о нашем конфликте с ЦК, ни о недоверии к нему, ни о “разности линий” и каком-либо непризнании прав ЦК.

Исполнительная комиссия убеждена, что после того, как все члены нашей организации выскажут свое мнение, вопрос этот будет разрешен без всяких осложнений.

С товарищеским с.-д. приветом

Исполнительная комиссия».

В ответ на постановление ПК представить в недельный срок решение района о желании организации самостоятельного органа ПК поступили резолюции только от двух районов⁹:

Колпинского:

«Обсудив вопрос о разногласии между ЦК и ПК по поводу издания партийных органов в Петербурге, общее собрание Колпинской районной организации РСДРП нашло, что нет ни принципиальных, ни практических, ни каких-либо других соображений, которые говорили бы против издания собственного органа при ПК наряду с изданием органа при ЦК и популярной газеты. Наоборот, нормальное и успешное развитие деятельности Петербургской организации может быть только при наличии у ПК своей газеты.

Указания же тов. Ленина на то, что самое разногласие между ЦК и ПК по поводу всего этого носит будто бы принципиальный характер, что дело якобы идет о доверии или недоверии к ЦК и потому, мол, требующие апелляции к общепартийному съезду, эти указания общее собрание считает явно несостоятельными и совершенно не вытекающими из сути дела.

3 июня 1917 г.

Секретарь Стуков».

Нарвского:

«Общее собрание членов Нарвского района РСДРП, обсудив письмо т. Ленина по вопросу о создании органа Петербургского

комитета и выслушав представителя Исполнительной комиссии Петербургского комитета, подавляющим большинством голосов высказывается за то, чтобы создающаяся популярная газета была органом ПК, которому принадлежит право создания редакции этого органа.

От 5-го июня 1917 года.

Председатель общего собрания
Сергей Гессен».

Кроме того, Василеостровский районный комитет 6-ю голосами против 3-х высказался против отдельного органа ПК, оговорив только, чтобы в редакцию популярного органа ЦК входило большее количество членов от ПК.

Тов.* заявил, что Петербургский район решил присоединиться к предложению ЦК, причем в редакциях обоих органов должны быть по одному представителю с решающими голосами и предоставлена половина места для статей Петербургской организации.

Тов.* говорит, что на Охте Комитет высказался за совместный орган с ЦК, причем в редакции голоса должны быть распределены так, чтобы у ЦК был перевес только на 2 голоса.

Тов. Дыллэ заявляет, что Латышский район высказался против отдельного органа ПК большинством 405 голосов против 16.

Тов. Плотников заявляет, что Литейный районный комитет высказался за отдельный орган ПК.

Тов. Винокуров извещает, что Невское районное собрание при 250 присутствующих (из 1200) высказалось за совместный ПК и ЦК популярный орган с редакцией, состоящей из представителей ПК и ЦК поровну, 145-ю голосами против 105.

Решено вопрос об органе ПК обсуждать тогда, когда из районов поступят письменные резолюции их решений.

Тов. Володарский упрекает районы в халатном отношении к постановлению ПК представить решение вопроса об органе ПК в недельный срок. Из 18 районов дали формальный ответ только 2 района. При такой небрежности мы выясним отношение районов к вопросу об органе только через два месяца. Надо принять решительные меры и заявить, что голос тех районов, которые не представят письменные резолюции к следующему очередному заседанию ПК через 2 недели, не сможет повлиять на решение вопроса.

* Пропуск в документе.

П о с т а н о в л е н о: рекомендовать районам принять к сведению предложение т. Володарского и представить к следующему заседанию ПК решение районного собрания по вопросу об органе в письменном виде.

Тов. Калинин предлагает одобрить действия Исполнительной комиссии, огласившей наряду с письмом т. Ленина и свое письмо к районам.

Тов. Володарский заявляет, что раз отдельные члены нашей партии могут писать письма, тем более имеют на это право органы нашей партии.

Тов. Винокуров находит, что обращение Исполнительной комиссии к районам было излишним, так как мнение ПК выразили в районах их представители. Центральный же комитет, не имея своих представителей в районах, не мог защищать там свое мнение.

Тов. Наумов протестует против неравномерного признания права ЦК — вернее отдельного его члена — т. Ленина.

Тов. Абрамович думает, что за каждый шаг Исполнительной комиссии отвечает ПК и потому ПК должен определенно выяснить свое отношение к поступку Исполнительной комиссии.

П о с т а н о в л е н о большинством против одного голоса: признать действия Исполнительной комиссии правильными.

Тов. Наумов предлагает ПК солидаризироваться с письмом ЦК. Предложение т. Наумова отвергается большинством голосов против 6-ти.

II

Закрытое заседание Петербургского комитета

Тов. Невский заявляет, что задачей закрытого заседания ПК является вопрос о демонстрации. Отдельные воинские части заявили Военной организации, что на почве недовольства декларацией прав солдата¹⁰, приказами Керенского происходит в войсках брожение, которое надо вылить в виде демонстраций. Брожение это настолько сильно требует выхода, что если Военная организация не возьмет инициативу демонстрации в свои руки, демонстрация произойдет стихийно. ЦК поставил Военной организации условие — не решать без его санкции вопросов выступления, почему Военная организация, передав рассмотрение вопроса о демонстрации на решение ЦК, не могла дать решительного ответа на поставленный вопрос. Сегодня Павловский полк по своей инициативе назначил собрание пред-

ставителей Петроградского гарнизона для выяснения вопроса о демонстрации. Военная организация думает, что демонстрацию устроить должно, что при хорошей организации демонстрация соберет тысяч 20—30 солдат.

На большом собрании членов Военной организации солдаты заявили, что на демонстрацию солдаты пойдут только вооруженные. Центральный же комитет стоит за недопустимость вооруженной демонстрации. Лозунгами демонстрации могут быть лозунги протеста против декларации и приказов. Президиум Военной организации предлагает устроить в пятницу общее собрание ЦК, ПК и Военной организации для практического решения вопроса о демонстрации. А на этом заседании Петербургский комитет и Военная организация предлагают обсудить вопрос, примут ли рабочие участие в солдатской демонстрации. На совещании Исполнительной комиссии, Военной организации и ЦК, которое происходило перед заседанием Петербургского комитета, наметилось два течения в отношении вопроса о демонстрации: 1-е течение исходя из того положения, что нарастает конфликт и демонстрация может преждевременно разрешить его; 2-е течение находило, что демонстрация может быть пробой наших сил, что в связи с событиями она может стать сильной, и потому лучше, если организацию демонстрации мы возьмем на себя.

Тов. Володарский признает только общую демонстрацию солдат и рабочих. Вопрос в том, есть ли у рабочей массы такое настроение, которое толкнет ее на улицу. В массе что-то нарастает, можно сказать, что есть перелом настроения в нашу пользу.

Тов. Иванов думает, что вопрос о демонстрации должен быть разрешен в первую очередь. Как пишут воскресные газеты, Милюков говорил о том, что ленинизм не есть случайное явление, что он имеет почву среди рабочих, и если против этого течения не принять решительных мер, то стране грозит гибель. Нам нельзя ждать нападений, мы должны сами объявить наступление и положить конец выпадам против нас буржуазии. Во избежание конфликтов демонстрация должна быть мирная. Если против мирной демонстрации выступит вооруженная сила, то только в таком случае необходимо взяться за оружие. Масса солдатская недовольна приказами Керенского, рабочих волнуют локауты и др. Настроение, безусловно, в пользу мирной демонстрации.

Тов. Залуцкий думает, что, конечно, если бы демонстрация вышла импозантная, то это было бы очень полезно нам. В настоящее

время замечается стремление к замораживанию революции. Демонстрация могла бы послужить средством всколыхнуть настроение и этим она приобрела бы международное значение. Одним рабочим демонстрировать рискованно, а раз солдаты рвутся на демонстрацию, то устроить демонстрацию необходимо. Такая демонстрация еще раз подтвердит единение между рабочими и солдатами. При решении вопроса о демонстрации нельзя руководствоваться внешним впечатлением, надо знать решение масс. Демонстрация, безусловно, должна быть мирной.

Тов. Невский говорит, что Военная организация в течение трех недель возбуждала несколько раз в ЦК вопрос о демонстрации и не получила ответа. Плоха или хороша Военная организация, но у нее имеется связь с 3/4 Петроградского гарнизона. Если мы не возьмем руководства демонстрацией в свои руки, то демонстрация может выйти разрозненной. Солдат-крестьянин не может так быстро ориентироваться в вопросах, как рабочий. Вот почему важно участие рабочих в демонстрации, чтобы они влили максимум организованности и максимум сознательности в эту демонстрацию. Товарищи Ленин, Подвойский и др. говорили: «попробуем: если Военная организация — сила, то масса солдатская выйдет на улицу, посмотрим, может быть, наши лозунги приемлемы для широких масс»; товарищи Зиновьев, Каменев, Ногин возражали, что проба опасна, что она может нас погубить, что избирательная кампания в районные думы, которая явилась для русских граждан новинкой, а не скучной, надоевшей обязанностью граждан Запада, собрала только 100 000 голосов и доказала, что Военная организация не сильна. Демонстрация солдатская ничего нам не даст, а у рабочих нет «рвения» к бою. Надо смотреть на вопрос с практической точки зрения: хотим мы или нет, демонстрация будет, только без нас она будет в тысячу раз хуже. Нельзя оторвать демонстрацию от переживаемого политического момента. Всякая наша неудача, которая может быть огромна, будет учтена, но если мы от руководства демонстрацией откажемся, может быть еще хуже. Петербургский комитет должен немедленно принять меры, опросить массы. Чтобы не помешали социалисты-революционеры, Совет рабочих и солдатских депутатов, меньшевики, не надо назначать дня. Надо надеяться, что в нашей демонстрации примут участие кронштадтцы.

Тов. Стуков говорит, что насколько тов. Ленин был неправ, когда всей питерской жизни придавал общероссийское значение,

настолько он прав в применении к переживаемому моменту, приобретающему общероссийское значение. Мы переживаем момент выявления физиономии тех групп, которые участвовали в революции. Крестьянский съезд, например, определенно выявил себя как контрреволюционную силу, но есть демократия колеблющаяся, пассивная, которую предполагаемой демонстрацией можно вырвать из рук буржуазии. Решиться на демонстрацию — значит поставить на карту влияние на массы нашей партии. В известной степени и смысле участь нашей партии зависит от того, победит ли контрреволюция или будет развиваться революция. Предполагаемая демонстрация только ускорит, может быть, решение этого вопроса. Объективный учет момента дает нам надежду на успех. Демонстрация необходима в возможно широких размерах, потому что с одной стороны нарастает контрреволюционное движение, надо ему противопоставить организацию революционных сил в другом. Безбожно упустить стихийное стремление солдат к демонстрации.

Вопрос о вооружении должно предоставить решить самим солдатам. Что касается колпинских рабочих, то они прямо недоумевают, покуда партия не вступит в борьбу с контрреволюционным движением.

Тов. Слуцкий говорит, что контрреволюция не только организуется, но и укрепляется с помощью Совета рабочих и солдатских депутатов. Слова Скобелева, обращенные к большевикам: «Мы укажем ваше место», звучат уже властно. Демонстрация произойдет и вовлечет в свои ряды рабочих. Нам нужно решить: как реагировать на порыв солдат и рабочих. Послушайте, что говорят рабочие после митингов, на которых они может быть и хлопали ораторам, стоявшим на платформе Совета рабочих и солдатских депутатов. Поскольку вопрос касается их насущных нужд: расценка, дороговизна, прибавки, разгрузка, если она коснулась данных слоев, постольку возбуждение масс большое. То же самое замечается и у крестьян: в политике крестьяне разбираются слабо, но что касается разрешения земельных вопросов, они радикальны. Взять хотя бы пункт шестой их резолюции¹¹, где они определенно говорят, что назначенного правительством комиссара надо гнать в шею. Нам надо решить, какие удачные и спокойные лозунги мы можем выставить, спокойные потому, что спокойствие демонстрации будет зависеть не от того, с оружием или без оружия пойдут солдаты, а от того, под какими лозунгами произойдет демонстрация. Лозунги могут касаться

существования IV* Государственной думы, Государственного Совета, расценки, дороговизны и др. Параллельно с демонстрацией должно быть выпущено воззвание. Организовать демонстрацию конспиративно невозможно, огласка произойдет. Время ораторов ограничено 5-ю минутами.

Тов. Лацис думает, что демонстрация нужна, демонстрация произойдет во что бы то ни стало, после призыва павловцев¹². Вопрос теперь в том, присоединятся ли рабочие. Если бы они не присоединились, то заслужили бы упреки со стороны солдат в том, что не хотят поддержать солдатские требования.

Отказ рабочих от демонстрации внес бы только раскол между солдатами и рабочими. Выборы в районную думу показали, что настроение рабочих таково, что каждую минуту может толкнуть их на улицу. Во время выборов толпа враждебно, вплоть до рванья знамен, встречала ораторов, нам противных. Демонстрация будет служить призывом померяться силами. Социалисты-революционеры, Совет рабочих и солдатских депутатов и Временное правительство будут всячески препятствовать успешному ходу демонстрации, но тайне обсудить вопрос о демонстрации будет трудно, надо к организации привлечь фабричные коллективы, которые выведут рабочую массу на улицу. 21-е апреля показало, что это можно сделать, тем паче теперь. Демонстрации надо дать силу. Есть надежда, что демонстрация будет значительная.

Поступает предложение закрыть список ораторов; за закрытие голосуют 13, против — 14.

Тов. Томский думает, что вопрос не в том, мирная или вооруженная, импозантная или нет выйдет демонстрация, а вопрос в том, во что выльется эта демонстрация. Надо ожидать, что Исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов приложит все усилия к тому, чтобы смазать эту демонстрацию, и прежде всего постараются повлиять на солдат; и не кончилось бы это аплодисментами по адресу министров. Настроение классового антагонизма так высоко — понаблюдайте в трамваях, — что нельзя предполагать, что демонстрация протечет мирно. Представьте себе, что же может выйти при столкновении сотен — тысяч людей, — может выйти больше, чем демонстрация. Надо быть сугубо осторожным к этому шагу. Оперирование с настроениями широкой массы есть опериро-

* В документе ошибочно: «III».

вание с несколькими неизвестными. Петербургский комитет и Центральный комитет без участия районов не смогут всесторонне вырешить этот вопрос. Надо устроить совместное собрание с представителями районов и до этого собрания вопрос огласке не придавать.

Тов. Плотников думает, что у солдат настроение к демонстрации, но рабочие к ней не рвутся. Солдатскую демонстрацию устроить пустяки, можно сделать это быстро и без огласки. Если солдаты выйдут на демонстрацию вооруженными, то это не будет никому резать глаза. Солдатская демонстрация протечет так быстро, что министры не успеют даже поговорить с демонстрантами. Солдатская демонстрация не может быть чревата последствиями. Демонстрация же с рабочими сложна и немыслимо организовать ее без огласки. Демонстрация с рабочими может дать нам нежелательные результаты и оказаться чересчур поспешной. Солдаты не могут обидеться на рабочих, что они не выйдут с ними на демонстрацию. Лучше устроить сначала солдатскую демонстрацию, а затем сделать генеральный смотр сил солдат, рабочих и кронштадтцев.

Тов. Дыллэ заявляет, что неделю тому назад измайловцы¹³ и рабочие вышли на улицу со знаменами, на которых были лозунги: «Требуем вооружения всех рабочих» и «Мир пролетариям, война буржуазии». Демонстрация будет первым смотром сил, потому демонстрация должна охватить массу как можно шире. Район [Латышский] ропщет на все партийные инстанции, что партия ничего не противопоставляет контрреволюционным шагам крупной и мелкой буржуазии. У рабочих недовольство налицо. Рабочим необходимо выступить совместно с солдатами. Соблюдать конспиративность необходимо, иначе меньшевики и социалисты-революционеры могут устроить свою демонстрацию, которой нельзя дать организовать вместе с нашей. С массой связаться можно через заводские комитеты. Лозунгами демонстрации могут быть те же, которые выставили измайловцы; но лозунги тов. Слуцкого мизерны.

Тов. Залуцкий говорит, что наша задача — вложить в демонстрацию больше политического содержания: никакого соглашения с Временным правительством, полные права солдату, протест против репрессий, отказ от политики буржуазии.

Наша задача — использовать создавшееся настроение и массовым силам дать организованность. Война толкнет к нам пролетариев и еще сильнее, чем пролетариев, солдат. Если мы откажемся от участия в демонстрации, мы подпишемся в своей слабости. Мы видим,

что буржуазия организуется. Мы должны противопоставить ей нашу организацию. В чисто военной постановке вопроса о демонстрации нет ничего политического. Мы должны на деле показать солидарность рабочих и солдат. Демонстрация будет пропагандистским эффектом, который втянет к нам массы. Вооруженная демонстрация не поддерживается нашей партией. В вооружении будет виновата только стихия. Лозунгами могут быть: «Долой каторжные работы», «Дайте права солдату».

Тов. Калинин не заметил соответствующего настроения в рабочих массах. У солдат есть повод для недовольства, у рабочих такого факта нет. Революционное настроение среди рабочих есть, но оно выражается в длительной работе сознания. Демонстрация происходит стихийно и имеет вызывающие ее поводы. Но какой же повод для демонстрации сейчас? Разгрузка [Петрограда] является только говорением. Другого повода нет, потому демонстрация будет надуманная. Если демонстрация произойдет без нас, мы можем сослаться на нее перед нашими врагами; если мы устроим демонстрацию, то мы несем ответственность за все результаты. Организация может брать на себя руководство демонстрацией только тогда, когда уверена, что она в силах гарантировать успешность демонстрации и уберечь ее* от всяких провокационных выпадов. Надо принять предложение тов. Плотникова. На солдатской демонстрации мы можем увидеть, на что мы можем рассчитывать.

Тов. Сталин видит в создавшемся положении новые условия: имеется Временное правительство, куда делегированы министры и от Совета рабочих и солдатских депутатов и от Государственной думы; министры издали каторжные законы, Дума вынесла резолюцию о наступлении. Если дадим обнаглеть и дальше, то скоро подпишут нам смертный приговор. Брожение среди солдат — факт. Среди рабочих такого определенного настроения нет. Мы должны звать массы на борьбу не только тогда, когда настроение кипит, но раз мы организация, пользующаяся влиянием, наша обязанность будировать настроение массы. Демонстрация солдат без рабочих — нуль. Формулировку требований солдат дадут рабочие. Когда правительство готовит наступление, мы обязаны дать ему отпор. Будет ли армия разбита или она победит, результатом того и другого будет разгар шовинизма. У нас сейчас мало данных для суждения о на-

* «и уберечь ее» вписано сверху чернилами.

строении масс. В пятницу назначено собрание из верховых и низовых организаций, которое даст нам такой материал. Наша обязанность организовать эту демонстрацию — смотр нашим силам. При виде вооруженных солдат буржуазия попрячется.

Тов. **Абрамович** считает демонстрацию необходимой. Особого подъема настроения нет, а есть убыль, и необходимо событие, которое бы разбудило массы. Масса упрекает нас: «Вы кричите, советуете, а не делаете». 21 апреля массы вышли, а вы назвали их авантюристами. Если демонстрация будет под нашими лозунгами, то нам ее все равно припишут, каковы бы ни были ее результаты. Если рабочие не примкнут к солдатской демонстрации, то они оттолкнут от нас солдат, и солдаты могут пройти мимо нас.

Тов. **Винокуров** заявляет, что в своем районе [Невская застава] мы не сильны. Солдаты не слушают нас: они все равно выйдут на демонстрацию по заявлению Военной организации. Можем ли мы, при такой степени влиятельности, брать демонстрацию под свое руководство? Куда может вылиться такая демонстрация? Указание тов. Лациса на эксцессы массы в Выборгском районе дает нам как раз повод воздержаться от предполагаемой демонстрации. Конспиративно обставить организацию демонстрации нельзя, а при огласке организуется и контрдемонстрация против нас. Невский проспект доказал уже свое умение к быстрой организации контрдемонстрации.

Список ораторов закрывается.

Тов. **Володарский** находит, что в рабочих массах произошел перелом в пользу большевиков. В каждый ближайший час может произойти событие, которое толкнет массу к выступлению. Надо ждать какого-нибудь конкретного случая, чтобы выступить. Если мы не поддержим солдат в их конкретных требованиях, они отвернутся от нас. Не нужно связывать себя на этом собрании каким-либо решением и все-сторонне выяснить и обсудить вопрос на собрании в пятницу.

Тов. **Подвойский** говорит, что у солдат имеются конкретные факты недовольства, у рабочих их нет, и впечатление такое, что как будто Петербургский комитет не сможет их вывести на улицу. В некоторых районах перелом не в пользу большевиков, у солдат же перелом определенно совершается в нашу пользу. Но солдаты говорят: вы нас подвели к вопросу и спрятались, не дали конкретных выводов, от этого вы теряете свое влияние среди нас, и мы принуждены сами искать выхода. Нельзя бояться, что министры повернут настроение демонстрации от нас. На северном фронте после блес-

тящей речи Керенского «замухрышка»-солдат сумел заставить собрание выслушать его — противника Керенского и согласиться с ним. Несколько полков на фронте высказалось против наступления. Лозунгами демонстрации могут быть: «Долой буржуазию в качестве звездной палаты», «Да здравствуют Советы рабочих и солдатских депутатов» и пр. Если рабочие не примкнут к солдатам, солдаты отшатнутся от них. Дисциплина у солдат сильна, и наше приказание будет исполнено.

Решено дать слово только тем ораторам, которые еще не высказались.

Тов. Косиор замечает перелом в настроении рабочей среды, выражающийся в напряженной работе сознания. Произвести предлагаемый эксперимент — значит вызвать нечто более серьезное, чем демонстрация¹⁴...*

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 43. Л. 1–14. Подлинник, машинопись;
Д. 107. Л. 1–2. Письмо Исполнительной комиссии

¹ Министром юстиции Временного правительства был присяжный поверенный П. Н. Переврзев, трудовик.

² В. С. Хесин — поверенный М. Ф. Кшесинской, адвокат.

³ Газета «Новая жизнь» 6 (19) мая в 1917 г. № 16 сообщала:

«В Петербурге в камере мирового судьи 58-го участка было рассмотрено дело о выселении революционных организаций из дворца артистки Кшесинской. Иск от имени Кшесинской предъявил присяжный поверенный Хесин. В своем исковом прошении он ходатайствовал о выселении из дворца следующих организаций: ЦК и ПК Российской СДРП, Центрального бюро профсоюзов, Петербургского районного комитета партии с[оциалистов]-р[еволюционеров], клуба военных организаций, кандидата прав В. И. Ульянова (литературный псевдоним — Ленин), С. Я. Багдатьяна, Г. О. Агабабова и всех проживающих во дворце лиц с удалением всего их имущества. — Истец Хесин отказался от иска в отношении Ленина, которому не была вручена повестка, за непроживанием его в доме Кшесинской. Районный комитет партии эсеров принять повестку отказался. Хесин на суде заявил, что революция не отменила права собственности. Этого права не отрицают и его противники, но они стараются доказать, что Кшесинская сама бросила свой дом. Поверенный Центрального комитета РСДРП(б) [М. Ю.] Козловский

* Конец протокола не найден.

указал, что он явился в суд не отрицать право собственности, а протестовать против утверждения истца, будто революционные организации незаконно захватили дом Кшесинской. Она сама оставила свой дом. Да и как можно говорить о законном и незаконном в революции. Ведь вся революция незаконна с точки зрения старого закона, и напрасно здесь читали какие-то старые сенатские решения. Но если даже стать на точку зрения истца, то и тогда истец должен доказать, что владение было нарушено. До представления свидетельских показаний суд должен отложить рассмотрение дела. Член Петербургского комитета социал-демократических партий Багдатьяев указал, что дом Кшесинской был занят броневым дивизионом в целях его охраны. Все остальные организации были приглашены в дом броневым дивизионом, который теперь получил приказ об оставлении дома Кшесинской. Багдатьяев заявил, что мировой судья может выселить его и других, но он должен предоставить выселяемым срок для приискания нового помещения. Студент Агабабов заявил, что Кшесинская сама оставила свой дом. Мировой судья предложил сторонам покончить дело миром, но истец Хесин отказался. Тогда мировой судья постановил: выселить из дома № 2/1 по Б. Дворянской улице в течение 20 дней Петербургский комитет, Центральный комитет той же партии, клуб военных организаций, Петербургский районный комитет партии [социалистов]-р[еволюционеров], С. Багдатьяева со всеми проживающими лицами и очистить помещение от их имущества, — решение обратиться к предварительному исполнению. В иске о выселении Г. О. Агабабова отказать. Иск в отношении В. И. Ульянова и Центрального Бюро профессиональных союзов оставить без рассмотрения».

См. также док. 10 прим. 1.

⁴ См. Приложение 6.

⁵ М. М. Харитонов был выборным комиссаром Коломенского района Петрограда, 5 июня арестован по обвинению в бездействии власти в момент захвата в апреле 1917 г. анархистами дома герцога Г. Н. Лейхтенбергского. Арест его мотивировался органами Временного правительства необходимостью предупредить уклонение Харитонова от явки в суд. 7 июня, находясь в заключении в тюрьме «Кресты», он объявил голодовку. 9 июня «Правда» (№ 77) в особой статье требовала освобождения Харитонова и гласного суда над ним и разъяснила поведение Харитонова во время захвата анархистами дома на Английской наб., 22. 13 (26) июня Харитонов был освобожден из тюрьмы, будучи взят на поруки Г. Е. Зиновьевым и М. Ю. Козловским.

В начале июля Харитонов — делегат Второй Петроградской конференции РСДРП(б), член президиума.

8 июля по приказу прокурора Петроградской судебной палаты Временного правительства Харитонов вновь арестован за то, что «развивал большевистскую агитацию в рабочих кварталах Петрограда и среди войск Петроградского гарнизона, главным образом в пулеметных ротах, во время

июльских событий». В конце июля освобожден и в августе участвовал в работе Шестого (VI) Всероссийского съезда РСДРП(б). Осенью 1917 г. — секретарь 2-го Городского района Петроградской организации РСДРП(б). — Первый легальный ПК... С. 143–144.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 32. С. 236–238.

⁷ См. данные о голосовании 30 мая, док. 33.

⁸ См. док. 33 прим. 27.

⁹ Известны еще две резолюции районов о печатном органе ПК: Петроградского района —

«На состоявшемся общем собрании 1 июня 1917 г. Петербургского района РСДРП(б), заслушав доклад от Петербургского комитета о партийной печати, после всестороннего обсуждения постановили: присоединиться к резолюции Центрального комитета со следующими поправками: 1) желательно уделить в обоих органах половинное место для нужд Петербургского комитета, и 2) дать представительство по одному в каждом органе с правом решающего голоса.

Секретарь [Д.] Голиков».

Выборгского района —

«Выборгский район. Об органе. 15 июня: Принимая во внимание, что Петербургская организация, насчитывающая в своих рядах до 30 тыс. организованных рабочих, охватывающая своей работой всю экономическую и политическую жизнь столицы, не может довольствоваться отдельным углом в центральном органе, общее собрание Выборгского района признает: во-1-х, Петербургская организация должна иметь свой орган, но редакция его должна быть составлена так, чтобы руководство было за Центральным комитетом (перевес одного голоса в редакционной коллегии представителям Центрального комитета).

Секретарь [Е. Н.] Егорова».

За газету Петербургского комитета высказались также Литейный, Нарвский и Пороховской районы. Решительно против — Латышский и Охтенский районы.

¹⁰ 21 марта 1917 г. Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов принял проект положения о ротных и полковых комитетах и передал в комиссию генерала Поливанова.

¹¹ Имеется в виду резолюция, принятая I Всероссийским съездом крестьянских депутатов 25 мая по аграрному вопросу. Пункт 6-й резолюции посвящен пользованию землей и ее плодами до разрешения земельного вопроса в Учредительном собрании.

¹² Имеются в виду солдаты Павловского полка.

¹³ Солдаты Измайловского полка.

¹⁴ См. док. 36–39.

36. Совещание ЦК, ПК,

Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б), профсоюзов и представителей районов и воинских частей 8 (21) июня¹

Сообщение газеты «Правда»:

«...8 числа это совещание в составе ЦК и ПК состоялось с представителями всех районов и многих воинских частей. Присутствовало около 150 человек². Каждый из представителей давал краткий отчет о настроении рабочих и солдат. Выяснилась картина нарастающего движения, охватывающего очень большие круги рабочих и солдат, — гораздо более широкие круги, чем только большевистские. При голосовании вопроса о демонстрации подавляющее большинство высказалось за неизбежность демонстрации и за необходимость направить движение в русло организованной и мирной манифестации против контрреволюции³. Нечего и говорить, что по вопросу о мирном характере демонстрации и все наличные члены ЦК и члены ПК высказались за мирный характер. К предложению о демонстрации присоединились присутствовавшие руководители профессиональных союзов и общегородского Совета фабрично-заводских комитетов⁴.

Правда. 1917. № 79. 24 (11) июня. С. 1

¹ Протокол Совещания не сохранился. В «Дневнике агитатора» Выборгского района М. И. Лациса хорошо передана обстановка этих дней в Петрограде и работа Совещания: «21 июня (8.VI). Тревожный день. Анархисты из дачи Дурново вывели на улицу три завода: Металлический, Розенкранц и Феникс. Это демонстрация протеста против выселения анархистов и рабочих из дачи Дурново. Но ясно чувствуется, что это не основная причина, что это только лишний случай, снова взбудораживший растущее недовольство масс против нового режима буржуазии. В массах накопело недовольство. Они чувствуют, как контрреволюционная рука буржуазного правительства ложится на их спины, и волнуются за завтрашний день. Другие заводы с трудом удалось удержать от выступления.

В силу всего этого пришлось перенести назначенное на завтра совместное совещание Цека, Пека, райкомов, профсоюзов и фабрично-заводских представителей на сегодня. На совещании решили организовать демонстрацию из войсковых частей и рабочих, наметив ее на субботу в 2 часа дня.

Опрос представителей показал, что настроение местами очень приподнятое, а местами не поддается учету. Ставились на голосование три вопроса: 1) есть ли в массах такое настроение, что они рвутся на улицу; 2) выйдут ли они на улицу, несмотря на отговаривание Сов. Раб. Депутатов; 3) устроить ли демонстрацию.

Голоса разделились следующим образом:

	За	Против	Воздерж.
Первое предл.	58	37	52
Второе "	47	24	80
Третье "	131	6	22

Итак, демонстрация будет» (Пролетарская революция. 1923. № 5. С. 102–103).

² В совещании участвовало более 160 человек. Об этом свидетельствуют данные о голосовании, приведенные в докладе участника Совещания Козырева (см. прим. 3), и дневниковая запись М. И. Лациса.

³ В тот же вечер или на следующий день прошли заседания районных комитетов с обсуждением решений Совещания. Сохранился протокол экстренного собрания комитета 2-го Городского района от 9 (22) июня:

«Повестка дня:

1. Доклад из ПК.
2. Выступление.
3. О митинге и агитаторах.

1. Из доклада тов. Козырева видно, что на заседании ПК в четверг 8 июня были сначала доклады с мест о настроении масс в районах, а после было предложено тов. Лениным три вопроса:

1) Какое настроение масс в положительном смысле. Голосовали: повышенное настроение — за — 57, против (слабое настроение) — 37, воздержались — 63.

2) Состоится ли выступление, несмотря на объявления Совета рабочих и солдатских депутатов: за — 47, против — 24, воздержались — 93.

3) За устройство демонстрации: за — 131, против — 6, воздержались — 26.

1. На собрании комитета выработали следующие лозунги:

- 1) Вся власть Советам рабочих и солдатских депутатов.
- 2) Долой царскую Думу и Государственный совет.
- 3) Долой все приказы, направленные против солдат.
- 4) Пересмотреть декларацию прав солдата.
- 5) Долой наступление.
- 6) Долой министров-капиталистов.
- 7) Долой капиталистов-локаутчиков.
- 8) Контроль рабочих над предприятиями.
- 9) Всеобщее вооружение народа.

10) Земля народу.

11) Ни сепаратного мира, ни согласия с капиталистами.

12) Требуем прекращения травли кронштадтцев.

Тов. Козырев заказал тов. Циновскому знамя с надписью 1), 2), 3) лозунгов. Решили на заводах устроить митинги, но краткосрочные, а также будет агитатор при колоннах и еще один ответственный организатор из ПК. Начальный пункт — Галерный Островок, дальше по Екатерингофскому каналу, Мясная, Пряжка, Офицерская, Английский, с Мойки до Поцелуева моста, Благовещенская площадь и Конногвардейский бульвар.

Постановили: выбрать агитаторов из числа всех присутствующих: на Франко-Русский завод — Амосов Илья, Кузьмин, Еберзенский, Розанов, Воронин, Сержантов, Лянин; Галерный Островок — Белов, Лабазов, Образцов, Авдеев; [от] Районного комитета — Паша и Козырев» (ЦГАИПД. Ф. 1817. Оп. 1. Д. 2. Л. 23об–24).

⁴ Обстоятельный анализ имеющихся данных о Совещании 8 (21) июня и мероприятиях по выполнению принятых Совещанием решений содержится в кн.: *Рабинович А. Кровавые дни: Июльское восстание 1917 года в Петрограде.* М., 1992. С. 75–80.

37. Совещание членов ЦК, ПК и Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б) 9 (22) июня¹

Сообщение газеты «Правда»:

Около 9 часов вечера состоялось Совещание членов ЦК, ПК и Военной организации. Решено было отстаивать право всякой оппозиционной партии на мирную демонстрацию².

Правда. 1917. № 79. 24 (11) июня. С. 1

¹ В течение всего дня на предприятиях Петербурга и в воинских частях проходили митинги и собрания, совещания районных комитетов, фабзавкомов по вопросу о демонстрации (см.: Большевики Петрограда в 1917 г. С. 263–266). Так, в Выборгском районе на собрании были представлены 28 заводов и 4 воинские части. «Разработали план выступления... Настроение тревожное», — записал в тот вечер в дневнике М. И. Лацис.

² Из дневника М. И. Лациса за 22 (9) июня: «На вечернем совещании во дворце Кшесинской (пом[ещение] Пека) из представителей ЦК и Исп. комиссии Пека [и ВО] был поднят вопрос об отсрочке демонстрации. За это высказались тов. Ногин и Каменев. Но большинство все же признало, что демонстрации отложить нельзя. Следует только лишний раз подчеркнуть, что демонстрация должна быть мирной. Я передал наказ нашего районного совещания, который состоял в том, что ЦК — в том случае, если демонстрация действительно выльется в вооруженную, — должен заявить Исполкому [Совета], что солдаты против всякого увещевания и что теперь ничего другого не остается, как занять Исполкому соответствующую линию, чтобы не вызвать эксцессов, т. е. возложить ответственность на них.

Хотя почти все говорят, что демонстрация будет мирная, но совершенно определенно явствует, что это может быть и не так. Стоит контрреволюционерам сделать хотя бы провокационные попытки напасть на невооруженную часть демонстрации, как начнется борьба. Заговорят винтовки, затрещат пулеметы, револьверы вылезут из внутренних карманов... Что-то тревожно кругом. Волнует исход демонстрации. Но страха нет» (Пролетарская революция. 1923. № 5. С. 114, 115).

О совещании 9 (22) июня см. также в док. 39 — выступление Володарского.

38. Совещание членов ЦК, ПК, Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б) и представителей заводов и частей 10 (23) июня

Сообщение газеты «Правда»:

Ранним утром 10-го числа началось совещание, принявшее следующую резолюцию:

«Совещание большого числа представителей разных районов и воинских частей, состоявшееся в 12 час. дня в субботу, при участии представителей ЦК и ПК, Военной организации,

– обсудило сообщение “Известий” и “Правды”¹, а равно создавшееся положение и признало, что решение ЦК об отмене демонстраций² явилось единственно возможным выходом;

– признало, что следующее заявление съезда Советов заслуживает особого внимания: “нам известно, что вашим выступлением хотя бы воспользоваться притаившиеся контрреволюционеры”. Поэтому совещание заявляет, что опасность контрреволюции признана теперь и съездом Советов;

– что меры против притаившихся контрреволюционеров должны быть приняты самым энергичным способом и немедленно;

– что всякое промедление съезда в этом отношении грозит величайшими опасностями революции.

Совещание постановляет принять все меры к разъяснению массам всей опасности контрреволюции и необходимости всеми силами продолжать организацию и подготовку сил для решительной борьбы с ней».

Правда. 1917. № 79. 24 (11) июня. С. 1

¹ В газете «Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» 10 (23) июня было опубликовано обращение 1 Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, принятое накануне вечером, призывавшее рабочих и солдат не выходить на демонстрацию. Съезд принял также постановление о запрещении на три дня демонстраций в Петрограде.

«Правда» напечатала постановление ЦК РСДРП(б), принятое в 2 ч ночи, об отмене демонстрации, назначенной на 10 июня (Правда. 1917. № 78. 23 (10) июня. С. 1).

С 7 ч утра 10 (23) июня члены ЦК, ПК, Военной организации и большевистской фракции 1 съезда Советов направились в воинские части и на все крупные предприятия города, чтобы разъяснить причины отмены демонстрации и удержать рабочих и солдат от выступления (см.: Революционное движение в России в мае–июне 1917 г.: Июньская демонстрация: Документы и материалы. М., 1959).

² О причинах, побудивших ЦК РСДРП(б) отменить демонстрацию, назначенную на 10 (23) июня, см.: Революционное движение в России в мае–июне 1917 г. С. 506–508.

39. Экстренное заседание Петербургского комитета 11 (24) июня¹

Собрание открывается в 6 часов 55 минут.

Присутствуют 26 человек, во время заседания число присутствующих возросло до...*

Председателем выбирается тов. Володарский. Исполнительная комиссия предлагает следующий порядок дня:

- 1) Вопрос о помещении.
- 2) Покупка ротационной машины.
- 3) Доклад Исполнительной комиссии.
- 4) Доклады с мест.

Тов. Коломин предлагает поставить в порядок дня вопрос о предстоящих через несколько недель выборах в Центральную городскую думу².

Тов. Томский напоминает, что существует бюро по выборам в думу, которое занимается вопросами выборов и думает, что экстренное заседание имеет разрешить более неотложные вопросы о создавшемся для партии положении.

Тов. Володарский заявляет, что бюро по выборам ликвидировано по требованию социалистических партий, но есть центральное муниципальное бюро, большевистское, куда и следует обратиться за разъяснением муниципальных вопросов.

Тов. Коломин настаивает на том, что принципиальная сторона вопроса о выборах в Центральную думу должна быть обсуждена на заседании ПК.

Решено принять заявление тов. Коломина к сведению.

Порядок дня, предложенный Исполнительной комиссией, принят.

[I]

Тов. Бокий докладывает, что вопрос о помещении остается в том же положении. Официально мы должны были очистить помещение Кшесинской от всех организаций партии к 4-м часам сегодняшнего дня. Мы этого не сделали, но это было оформлено Хесиным таким образом, что мы должны были начать выбираться из помещения в 12 часов в воскресенье и закончить в 4 часа дня в понедельник**.

* Пропуск в документе.

** Имеется в виду 17-18 июня (30 июня — 1 июля).

Министр Переверзев дал слово предоставить нам к этому времени помещение. Указал на помещение в 7 комнат во дворце князя Андрея Владимировича. Оно неудобно для нас тем, что в этом помещении может разместиться только ПК и ЦК, а для Военной организации и клуба помещения нет, притом оно будет свободно только через 5 дней, а ко времени выезда будет, может быть, свободна только одна комната. По вопросу о помещении Исполнительная комиссия ни к какому решению не пришла³.

Тов. Подвойский заявляет, что по вопросу о выезде Военная организация вынесла следующее решение: ввиду того, что Переверзев не исполнил своего обещания дать помещение, а Исполнительная комиссия и Военная организация не могли сами найти такового, мы стоим перед фактом возможности выезда на улицу. На основании такой возможности Военная организация заявила Центральному комитету: мы признаем обязанностью подчиниться решению Центрального комитета очистить помещение Кшесинской, но выехать фактически не имеем никакой возможности. Предполагают, что будут насильственно выдворять Военную организацию, но вернее, дело ограничится переговорами с Хесиным и министром Переверзевым, которые и найдут более приемлемое для нас решение. Предлагаю ПК ввиду безвыходности положения присоединиться к решению Военной организации.

Тов. Крымов⁴ предлагает найти выход из положения тем, что поручить тов. Козловскому вступить в переговоры с Переверзевым ввиду выяснившейся невозможности найти помещение. Решение властей выселить организацию, не указав ей — куда, есть действие анархическое, которое нельзя допускать, и необходимо предупредить эксцессы, которые могут на этой почве возникнуть.

Тов. Коломин находит, что подчиниться таким анархическим требованиям властей значит потворствовать контрреволюции.

Тов. Крымов предлагает поддержать решение Военной организации. Без квартиры организация работать не может. Если власти с этим не считаются и вытолкнут нас на улицу, они этим самым подчеркнут свою контрреволюционность. Пока нет квартиры, уезжать нельзя.

Тов. Бокий на вопрос к тов. Свердлову, в какой форме дан ответ Хесину, отвечает, что ответ был дан в виде письменного слова от лица ЦК в том, что в воскресенье к 4-м часам помещение будет очищено от всех организаций партии.

Тов. **Слуцкий** подчеркивает, что ответ был истолкован как факт выданного документа.

Тов. **Бокий** прибавляет, что Солдатский клуб был, по заявлению тов. Свердлова Хесину, отнесен как клуб при партии.

Тов. **Залуцкий** во внеочередном заявлении доводит до сведения собрания, что сейчас происходит суд над большевиками в составе Исполнительного комитета Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, президиума Съездов Советов и членов бюро фракций Съезда Советов в полном составе. Дан предложил принять резолюцию, в которой призыв большевиков к демонстрации⁵ называется авантюризмом, игрой на руку контрреволюции и предлагается накладывать на действия большевиков вето Совета. После Дана выступил Церетели, который сказал, что призыв большевиков не есть авантюризм, а есть заговор с целью захвата власти у Временного правительства и Съезда Советов, что с таким шагом большевиков надо бороться не запретами, а объявить большевиков заговорщиками и изменниками перед «революционной демократией» и лишить их материального оружия, расформировать полки, обезоружить большевиков, что контрреволюция в России сейчас в подавленном состоянии и что она может прорваться только через открытые большевиками ворота.

Тов. **Каменев** заявил, что то, что сказал Церетели, не может остаться словами, что пусть большевиков предадут военному суду. После этого большевики покинули заседание и открыли заседание фракции, поэтому необходимо сейчас же поставить массу в известность о надвигающейся контрреволюции, о разоружении и расформировании⁶.

Заявление тов. Залуцкого принято к сведению.

Тов. **Наумов** думает, что выбираться можно только при возможности выехать в определенное помещение.

Тов. **Крымов** интересуется, был ли перед министром Переверзевым поставлен вопрос о принципиальном отношении к вопросу о захвате помещений, к которым прибегали и другие организации.

Тов. **Володарский** разбивает вопрос на две части: 1) что нам делать в данную минуту и 2) все ли было сделано для предотвращения кризиса. Несмотря на личное предубеждение, что далеко не все было сделано и не о всем было переговорено для ликвидации вопроса с помещением, предлагаю вторую часть вопроса не обсуждать на экстренном собрании ПК, а перенести его на обсуждение очередного

заседания. Если ставить вопрос так, как это сделала Военная организация, то мы, как ответственная политическая партия, должны предвидеть то, что может случиться, если нас насильственно выселят на улицу. Если мы хотим вызвать столкновение, то должны это сказать прямо. Может быть даже завтра произойдет событие, которое заставит нас дать генеральное сражение, но по вопросу о квартире боя давать не следует. Нельзя играть со стихийным настроением масс. Данное за ПК слово (какого не может давать политическая партия) надо сдерживать, чтобы не дать врагам нового средства бросать в нас грязью, от которой долго придется очищаться. Перед лицом врага у нас должен быть единый фронт, поэтому предлагаю собранию рекомендовать Военной организации присоединиться к решению ПК очистить, по данному Центральным комитетом слову, помещение.

Тов. Стуков [говорит], что процесс выселения носит характер специфического отношения к большевикам: выселение есть особый способ политической мести. Выселяют не из-за принципа непризнания частной собственности: мы сами на суде признали право на частную собственность и ЦК подтвердил это своим словом очистить помещение. Переживаемый момент весьма ответственен, мы не знаем, будет ли наше влияние так же сильно завтра, как сегодня, и из-за помещения не стоит создавать конфликта. Выход вытекает из всей нашей позиции: надо выехать.

Прения закрываются.

За предложение тов. Подвойского: «Петербургский комитет, принимая данное Центральным комитетом обещание о выезде как факт и подчиняясь ему, фактически не может выехать, не имея помещения», — голосуют 2 при 6 воздержавшихся.

Предложение тов. Володарского: «Петербургский комитет постановляет подчиниться обещанию Центрального комитета и выехать в какое-либо помещение, имеющееся под рукой» — принято 18-ю против 4-х воздержавшихся.

Предложение о том, чтобы рекомендовать Военной организации присоединиться к решению Петербургского комитета, не принимается ввиду того, что голоса разделились поровну: 10 против 10.

Тов. Скрябин по мотивам голосования заявляет, что нельзя ставить на голосование вопрос: рекомендуем Военной организации выехать, не указав ей — куда.

Тов. Володарский указывает на предложения Военной организации переселиться в Нарвский район, в 1-й пулеметный полк⁷ и др.

Тов. Подвойский делает фактическую поправку в том, что все предложения не приемлемы, что есть, например, предложение переселиться в Солдатский клуб в Петропавловской крепости, но это не так просто и не так скоро потому, что полком распоряжаемся не мы и свое пребывание у него мы должны официально оформить.

II

Тов. Подвойский докладывает, что продается большая ротационная машина, постановки 1914 года, по случаю понижения тиража той газеты, которую она печатала, за 190 тысяч рублей. Машина усовершенствованная, большой силы, печатает в час 40 тысяч экземпляров газеты формата «День» и 80 тысяч формата «Правды». В Питере таких машин 3–4. До войны стоимость ее была 130–150 тысяч, значит, повышение стоимости незначительное.

Типография «Труд» не может печатать без покупки новой ротационной машины даже «Солдатскую правду». «Труд» выпускает «Солдатскую правду» в два раза медленней (15 часов), чем типография Общественного градоначальства, далеко неусовершенствованная (7 часов). Если в типографию «Труд» перейдет и «Правда», то типография не сможет удовлетворить ни той, ни другой газеты. «Труд» еле-еле сможет довести до среднего порядка выпуск большой газеты ЦК. Если Петербургский комитет решит издавать свой орган, то он будет стоять перед технической невозможностью печататься. При самом хорошем аппарате две газеты в одной типографии не могут равномерно обслуживаться; пример печатания «Нового времени» и «Новой жизни». При печатании центрального органа и петербургского органа в одной типографии один из органов будет, безусловно, страдать и этим органом будет, конечно, не центральный орган. Устроить набор газеты в другой частной типографии еще можно, но на печатание ни одна из существующих в Питере типографий не согласится. Вопрос для ПК сводится к следующему: ввиду того, что машину надо купить завтра, потому в 10 часов утра ее придет смотреть и безусловно купит Сытин, надо в течение 7–10 дней достать крупную сумму денег. Сможем ли мы это сделать? Надо принять во внимание, что расходы по оборудованию машины: постановка новой стереотипной машины, наборной и пр., будут стоять, может быть, в два раза дороже, чем покупка самой машины, 2 наборных машины, которые можно выписать исподволь из Америки, будут стоять тысяч 15, но, купив предполагаемую ротационку, мы сможем обслуживать 3 газе-

ты, и машина скоро себя окупит. Второй вопрос, на который должен ответить ПК — это вопрос о том, ставить ли нам отдельную типографию или усовершенствовать типографию «Труд».

Тов. Стуков думает, что так как ПК не обладает такими ресурсами, не стоит тратить дорогого времени на обсуждение этого вопроса.

Тов. Слуцкий предлагает отнестись к этому вопросу как к юмористической затее. Говорить сейчас о сборе, да еще в течение 7–10 дней, совершенно не приходится. По такому фантастическому предложению нельзя так долго говорить, как говорит тов. Подвойский.

Тов. Бокий поправляет, что вся сумма не требуется сразу, что при покупке необходим задаток в 20 тысяч рублей, которые есть у «Солдатской правды» как результат последнего сбора.

Тов. Залуцкий полагает, что о десятидневном собирании такой крупной суммы говорить не приходится. Если говорить о полгоде или годе, то обсуждать еще можно. Ставить свою типографию мы не сможем, надо стремиться усовершенствовать «Труд».

Тов. Лацис не видит в вопросе о покупке типографии никакой юмористики и относится к нему как к серьезному предприятию. Для того чтобы посыпались средства, можно прибегнуть к новому, еще не испытанному средству — к займу или организовать подобие кооператива.

Тов. Волдарский относит вопросы о займе и сборах к вопросам мирного времени. Надо дать себе отчет, какие дни нам предстоят: мы стоим накануне выхода на улицу. Чтобы скупить стоимость машины и ее прикатков, надо заставить ее работать 16 часов в сутки. Мы этого сделать не сможем: наши 3 газеты да несколько брошюр в неделю дадут машине только несколько часов работы. Надежда на заказ — простая финансовая авантюра. Если постановка органа ПК связана с вопросом своей типографии или усовершенствования «Труда», то сама осуществимость постановки органа ПК не выдерживает критики.

Тов. Наумов находит, что реализация займа не зависит от того, что сейчас военное время. Деньги превратились в негодные бумажки, которые рабочие отдадут легко. На рынке большой книжный голод, и кроме новых брошюр необходимо заняться перепечаткой [изданий] 1905 года. Надо учесть наличие средств и при малейшей возможности приобрести машину.

Список ораторов закрывается. Время ораторов ограничивается 5-ю минутами.

Тов. Подвойский на вопрос об условиях уплаты отвечает, что задаток [в] 20 тысяч, затем недолгая рассрочка.

Тов. Крымов думает, что при наших средствах говорить о машине в 190 тысяч подобно тому, как толочь воду в ступе, 1/2-миллионный заем — утопия. Говорить о невыгодных бумажках может только тот, кто не сталкивается с истинной нуждой пролетариев. Чтобы обзаводиться такой большой ценностью, надо быть уверенным, что наша организация крепкая и твердая, что нужно учесть силы, учесть возможность нашего существования. Иначе эту головоломно дорогую машину у нас могут реквизируют.

Тов. Пахомов замечает в речах ораторов две крайности и думает, что вопрос надо рассматривать в зависимости от необходимости типографии. Дело для использования машины всегда найдется, тов. Подвойский обрисовал картину, что «Труд» может удовлетворять только одну газету. Способ изыскания средств может быть чисто коммерческий: например, продать одну менее годную машину и приобрести эту новую и т. д. При 100 тыс. членов партии и им сочувствующих, которые голосовали за большевиков, 1/2 миллиона собрать не трудно. Вопрос необходимости типографии надо выяснить на местах.

Тов. ...* предлагает поручить Исполнительной комиссии выяснить конкретные условия покупки машины.

Предложение о закрытии прений отклоняется.

Тов. Калинин удивляется, что тов. Слуцкий, надеющийся чуть ли не на министерские портфели, называет дело сбора 500 тыс. рублей авантюрой. Собрать эту сумму в 2–3 недели несравненно легче, чем устроить 200-тысячную демонстрацию. Люди, так рассуждающие, — или неделовая публика, или простаки. Осуществление покупки зависит только от желания. Когда «Правда» задумала купить типографию, у нее не было средств, а дело обладилось и типография куплена. Проект тов. Дяди вполне приемлем. Если у нас будет 100 тысяч, то мы можем сделать коммерческий оборот: заложить. Вопрос только в том, нужна ли нам типография. Бояться того, что типография не будет использована, нечего. Большой недостаток литературы. У нас имеется 5–6 профессиональных органов, которые бьются, не имея типографии, которая бы их печатала.

* Пропуск в документе.

Тов. Коломин советует не увлекаться частными сборами и не решать опрометчиво такие серьезные вопросы. Хоть у рабочих и много негодных бумажек, а желудки у них все-таки пустые, а ноги не обуты, 100 тысяч собрать нельзя, а потому и о покупке речи быть не может.

Тов. Самп рекомендует воспользоваться удачным случаем и купить машину, тем более что машины раскупаются сейчас нарасхват. Дела более чем достаточно; национальные организации тоже чувствуют большую нужду в типографии, но машина должна быть партийная, а не одного ПК.

Тов. Лацис указывает, что машина представляет сейчас из себя ценность возрастающую, которую при ненадобности можно продать. Финансовая сторона вопроса несколько не фантастична; например, обязать свои 25 тысяч членов вступить в кооператив по покупке машины взносом в 100 рублей с каждого. Все партийные организации испытывают нужду в печатании.

Тов. Подвойский в заключительном слове находит, что покупка машины не есть авантюра, а есть реальное и необходимое дело. Будет ли у Петербургского комитета свой орган или совместный с Центральным комитетом, в одной типографии с руководящим органом он не уместится. «Правда» уже поставлена в необходимость переходить с печатанием в «Труд»: есть бумажка с предписанием составить типографию «Сельского вестника». Если мы не найдем типографии для обеих «Правд»⁸, мы их посадим. Печатать в частной типографии обойдется дороже, чем купить свою. Военная организация с помощью солдат ищет заарендовать типографию и не может найти. На сбор Военная организация смотрит более оптимистически, чем некоторые товарищи. «Солдатская правда» соберет тысяч 200, и ПК, если думает, что в среднем каждый член и каждый сочувствующий даст по рублю, соберет тысяч 100 или 200 рублей. Надо предполагать, что и «Труд» очень сочувственно отнесется к покупке третьей ротационки, которая им необходима, а может быть, даже променяет свои две машины на эту одну. Предлагаю поручить Исполнительной комиссии войти в предварительные переговоры с владельцем по вопросу о покупке машины и по выяснении вопроса созвать экстренное собрание.

Предложение тов. Томского... * отклоняется.

* Пропуск в документе.

Предложение тов. Лациса: «Петербургский комитет, выслушав предложение тов. Подвойского о необходимости покупки имеющийся на рынке ротационной машины, признает, что ротационная машина для организации необходима и что средства для покупки ее можно подыскать путем сборов, займа, а в крайнем случае устроить это на кооперативных началах, и потому поручает Исполнительной комиссии совместно с Военной организацией приступить к приобретению намеченной ротационной машины». Принято 13-ю голосами против пяти, при десяти воздержавшихся.

Тов. Скрябин вносит поправку к концу резолюции: «войдя немедленно в переговоры». Поправка отклоняется большинством против пяти.

III

Решено (21 голосом против пяти) заседание закрыть. За закрытие заседания говорил тов. Бокий, указавший на осведомленность о наших делах некоторых буржуазных газет, например «Биржевых ведомостей», которые информируются безусловно лицом, бывающим на заседаниях. Против закрытия высказался тов. Калинин, не находящий оснований для закрытия заседания при обсуждении дел уже прошлых и настоящих, а не проектируемых. Закрыться от «Биржевки», «Русской воли» и др. нельзя. Оставить на заседании только членов ПК и решить, кого из них пригласить на это закрытое заседание.

На заседание решено пригласить кандидатов к членам Петербургского комитета, ответственных работников из районов, районных секретарей, членов районных комитетов, председателя большевистской фракции Съезда [Советов].

Доклад Исполнительной комиссии по вопросу о демонстрации⁹ и о роли в ней Петербургского комитета, Исполнительной комиссии и Центрального комитета.

Тов. Ленин просит дать ему вне очереди слово — ввиду экстренного заседания, на котором он должен присутствовать. Дается слово тов. Ленину.

Тов. Ленин соглашается, что недовольство большинства товарищей отменой демонстрации весьма законно, но поступить иначе ЦК не мог по двум основаниям: во-первых, мы получили формальное запрещение демонстрировать со стороны полуоргана власти; во-вторых, это запрещение было мотивировано: «нам известно, что

вашим выступлением хотят воспользоваться притаившиеся силы контрреволюции». В подкрепление мотивировки нам назвали имена, например, одного генерала, которого обещали через три дня арестовать, и другие; заявили, что на 10-е июня назначена демонстрация черносотенцев, которые должны были вмешаться в нашу демонстрацию и сделать из нее побоище.

Даже в простой войне случается, что назначенные наступления приходится отменять по стратегическим причинам, тем более это может быть в классовой борьбе, в зависимости от колебания средних мелкобуржуазных слоев. Надо уметь учитывать момент и быть смелым в решениях.

Отмена явилась безусловной необходимостью, что доказывалось дальнейшими событиями. Сегодня Церетели произнес свою историческую и истерическую речь¹⁰. Сегодня революция вступила в новую фазу своего развития. Они начали с запрещения нашей мирной демонстрации на три дня, хотят запретить на все время съезда, они требуют от нас подчинения решению съезда и грозят нам исключением из состава съезда. Но мы заявили, что предпочитаем быть арестованными, но не отказываемся от свободы агитации.

Церетели, показавший себя в своей речи явным контрреволюционером, заявил, что с большевиками надо бороться не словами, не резолюциями, а надо их лишить всех имеющихся в их руках технических средств. Итог буржуазных революций: вначале вооружить пролетариат, потом обезоружить, чтобы он не пошел дальше. Если понадобилось запрещение мирной демонстрации, то положение очень серьезное.

Церетели, явившийся на съезд из недр Временного правительства, выразил ясное желание обезоружить рабочих. Он проявил дикое бешенство, он требовал, чтобы большевики были партией, стоящей вне рядов революционной демократии. Рабочий должен трезво учесть, что о мирной демонстрации теперь речи быть не может. Положение гораздо серьезнее, чем мы предполагали. Мы шли на мирную демонстрацию, чтобы оказать максимум давления на решения Съезда — это наше право, а нас обвиняют, что мы устроили заговор, чтобы арестовать правительство.

Церетели говорит, что кроме большевиков контрреволюционеров нет. Собрание, судившее нас, было организовано с особенной торжественностью из президиума Съезда, из Исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов в полном составе, из

бюро фракций всех партий съезда, и на этом собрании они выболтали нам всю правду, они объявляют нам наступление.

Ответом со стороны пролетариата может быть максимум спокойствия, осторожности, выдержки, организованности и памятования, что мирные манифестации — это дело прошлого.

Мы не должны давать повода к нападению, пусть нападают они, и рабочие поймут, что они делают покушение на самое существование пролетариата. Но жизнь за нас, и еще неизвестно, как удастся им нападение: на фронте стоят войска, дух недовольства у них очень силен, в тылу дороговизна, разруха и пр.

ЦК не хочет произвести давление на ваше решение. Ваше право — право протестовать против действий ЦК законно, и ваше решение должно быть свободным¹¹.

Тов. Зиновьев делает несколько дополнений о «прошломоднем снеге», о демонстрации 10 июня. Около 8 часов вечера в пятницу собрались сюда несколько членов ЦК, ПК и Военной организации¹². Мы уже тогда знали, что съезд протестует против нашей демонстрации. Я голосовал за демонстрацию. Вернувшись во фракцию, мы застали там уже вполне определившуюся картину положения. Вся наша фракция была единогласно против демонстрации. Я сдался последним. Нам дали один час для решения. Мы бросились сюда, думая застать здесь перманентное дежурство членов ПК, но ошиблись и должны были решить вопрос самостоятельно. Нас было 5 человек. Из них трое высказались за отмену, двое воздержались от голосования.

Если бы даже не случилось того, что было вчера, то и тогда мы не проиграли тем, что отменили нашу демонстрацию. Вчера за нас демонстрировал Чхеидзе. Это была лучшая демонстрация. Мы боялись, что отменой демонстрации подорвем свой авторитет. Они сами рассказывали, какой отпор, например, получил Чхеидзе в Пулеметном полку. Можно быть уверенным, что наша организация будет расти. Речь Церетели историческая. Дан внес своей резолюцией дух фракционной склоки, заимствованной из «Рабочей газеты», его резолюция фракционна. Церетели явился из других сфер и принес с собой программу капиталистов. Своей речью Церетели рвет со всем своим прошлым. Какой может быть вывод из его речи: в лучшем случае он закроет «Правду», арестует всех нас; но он хочет разоружать, расформировывать полки, может быть он пошлет их на фронт, — но ведь это значит попасть из огня да в полымя, рассеивать революционный огонь по всей России.

Как отличить при обезоруживании рабочего социалиста-революционера или меньшевика от рабочего большевика? Расформирование и обезоружение надо провести по всей России. Сегодня мы стоим перед совершенно новой обстановкой. Когда в четверг¹³ мы в количестве 150 человек обсуждали о «мирной демонстрации», мы не думали, что наша демонстрация будет так чревата событиями. Если вы думали, что демонстрацию не надо было отменять, то вы убедитесь в этом разыгравшимися событиями. Вчера мы [шли] ощупью, сегодня положение ясно, сегодня всякий поймет, из-за чего идет борьба, которая вовлечет в свои ряды не только одних большевиков. Отменой нашей демонстрации мы надломили коалиционное министерство. Церетели сказал: «У тех людей, которые не умеют держать в своих руках оружие, надо это оружие отнять». Возможно, что ему придется отречься от своих слов, но возможно и то, что это дело решенное. Нам надо быть готовыми к худшему. Надо к этому подготовить заводы, надо призывать к спокойствию. Мы — фракция — оставляем заявление съезду, где говорим, что не участвуем в тех заседаниях, где изыскивают способы, как объявить нас врагами революции. Первый выстрел из наших рядов будет играть на их пользу. Наша задача — не дать им повода к «провокационным шагам». Все честное в русской революции на нашей стороне. Отношение многих провинциалов к речи Церетели таково: «Он объявляет гражданскую войну». Если Петербургский комитет хочет вынести порицание Центральному комитету, то это, конечно, его право, но если бы вы все были с нами там на съезде, то вы голосовали бы вместе с ЦК.

На вопросы т.т.: Лациса — был ли убежден ЦК, что демонстрация будет мирная; Коломина — предвидел ли ЦК опасность контрреволюционных выступлений; Косиора — какие соглашения по вопросу демонстрации были с междурайонной организацией; Томского — считает ли ЦК, что члены Исполнительной комиссии выполнили свой долг дисциплинированных членов партии; Невского — была ли осведомлена фракция большевиков на съезде назначенной демонстрации; Томского — делал ли Ногин жалобные заявления съезду, как это написано в «Известиях»; Слуцкого — какие доводы, кроме личных и частных слухов, руководили Центральным комитетом при отмене демонстрации, — тов. Зиновьев отвечает, что, конечно, члены Исполнительной комиссии исполнили свой партийный долг. Никаких жалобных заявлений тов. Ногина он не

слыхал. Во фракции междурайонцев, в которой 10 человек, замечалось колебание, тов. Троцкий был за демонстрацию, большинство было солидарно с нами. Речь тов. Луначарского, в которой он выступил проотив нас, понравилась съезду, и он был избран в комиссию, которой поручалось выработать против нас резолюцию, но когда Луначарский увидел, как обстоит дело, он вышел из этой комиссии. Подпись фракции объединенных социал-демократов под воззванием Совета есть политическая нестойкость.

У нас не было с Междурайонной организацией предварительного соглашения по вопросу демонстрации и это было общей ошибкой и ЦК, и ПК. С нашей фракцией дело обстояло так: она обижалась, что Петербургская организация не посоветовалась с ними по такому важному вопросу. Фракцией было заявлено единодушное требование отменить демонстрацию, которому ЦК и уступил. Сообщений частных или личных у нас не было. Дело шло в президиуме Съезда. Гегечкори дал честное слово и ссылался на Чхеидзе как свидетеля, что ему достоверно известно о контрреволюционных выступлениях, приуроченных к нашей демонстрации, указал на генерала, которого метят в диктаторы и который опирается на иностранного контрреволюционера, уверял, что под Питером стоят спрятанные казачьи полки. Либер и Гоц из самых достоверных источников уверяли, что организованные черносотенники решили войти в наши ряды, чтобы потом направить орудие против нас. Мы просили указать источник их сведений, они отказались, потому что дело находится в стадии контрразведки, — она поставлена у них весьма недурно: за каждым из нас устроена такая контрразведка. Они сказали, важно то, что мы на официальном собрании заявляем вам о том, что нам известно, и вы можете с этим считаться или нет. Один товарищ-фронтовик умолял нас отменить эту демонстрацию, говорил, что большинство наших офицеров контрреволюционны, указывал на сообщения с казачьего Съезда. Мы заявили: «Из того, что вы нам заявили, как раз и вытекает, что демонстрация необходима, демонстрацию подсказал верный инстинкт рабочего. Потому вы не боретесь с контрреволюцией? Вы политически запутались». Мы требовали срока, на какой они нам запрещают демонстрацию, они сначала не соглашались, потом определили в 3 дня. Теперь они хотят пойти дальше и запретить нам всякую демонстрацию.

Собранием решено заслушать и доклад Исполнительной комиссии, и обсуждать все три доклада совместно.

Тов. Володарский докладывает, что Исполнительная комиссия, поручая ему сделать доклад, считала необходимым осветить перед товарищами вопрос со всех сторон. Главные пункты таковы: в течение трех недель в Военную организацию поступали заявления от войсковых частей с определенным выраженным желанием вынести свой протест против контрреволюционных шагов правительства на улицу; заявлялись определенные лозунги, под которыми солдаты пойдут на демонстрацию. Недовольные оттяжкой вызова на демонстрацию, солдаты по инициативе Павловского полка решили взять инициативу в свои руки.

На созванном Исполнительной комиссией экстренном заседании Петербургского комитета Центральный комитет спросил, что может сказать ПК о настроении рабочих масс. Мы не преувеличили настроения, мы сказали: да, перелом в нашу пользу имеется, но желания во что бы то ни стало выйти на улицу нет. Решили на пятницу¹² собрать общее совещание из ПК, ЦК, Военной организации, представителей районных комитетов, заводских коллективов и воинских частей и решить на этом собрании вопрос демонстрации. В среду* правительство решило выселить анархистов с дачи Дурново; вспыхнули стачки на заводах Выборгской стороны, едва удалось удержать Путиловский завод и др. Это событие доказало, что в рабочей массе накопилось достаточно горючего материала.

Назначенное на пятницу собрание перенесли на четверг. На этом собрании партийные работники Петроградской организации подтвердили, что очень розовых надежд на петроградский пролетариат возлагать нельзя, представители воинских частей делали более оптимистические заявления. ЦК с тремя представителями Исполнительной комиссии вынес решение, что демонстрация должна состояться¹³. Мы знали, что Совет примет все меры, чтобы запретить и не допустить нашей демонстрации, и все же при голосовании вопроса: сможем ли мы вывести пролетариат и солдат на улицу, 147 человек голосовали за возможность и только 23 — против при 90 воздержавшихся. Подчеркиваю, что задачей нашей демонстрации был протест против нарастающей контрреволюции — мы о ней знали, она была нам ясна и мы решили готовиться к нашей демонстрации. Весь день пятницы мы готовились к демонстрации. В 8 1/2 часов вечера к нам приехали члены ЦК со Съезда [Советов] и просили устроить экс-

* 7 (20) июня.

тренное заседание Исполнительной комиссии, Военной организации и Центрального комитета ввиду того, что Съезд поставил в порядок дня запрет нашей демонстрации.

На этом заседании все учли настолько ясно, что распланировали нашу демонстрацию так, что слабые части демонстрации были прикрыты сильными воинскими частями. Мы знали, что контрреволюция может поднять голову, и мы сказали — против двух, что отступления быть не может, что назначенную демонстрацию надо провести в жизнь. Было, между прочим, решено, чтобы во время демонстрации было перманентное дежурство Исполнительной комиссии, а не на ночь накануне демонстрации, как указал тов. Зиновьев. Если члены ЦК не нашли нас, то это не наша вина. В 2 часа ночи Центральный комитет постановляет отменить демонстрацию. Должен прибавить, что это решение было принято тремя голосами, из которых 2 голоса были противниками демонстрации с самого начала, и тем, что они перетянули на свою сторону одного товарища, они решили вопрос так, как думали правильным решить его с самого начала. Что изменилось в промежуток времени между двумя решениями ЦК? Ровно ничего. Повторяю, мы все учитывали, обсуждая свое последнее решение. Такое положение вещей в нашей партии надо считать величайшей опасностью. Центральный комитет поступил явно опрометчиво и легкомысленно, но вопрос — когда? Тогда ли, когда решил выйти на демонстрацию, или тогда, когда он ее отменил? Что же нам делать? Исполнительная комиссия не предлагает никакого конкретного выхода из положения, она хочет выслушать доклады с мест. Надо решить три вопроса: 1) необходимо ли было отменять нашу демонстрацию; 2) допустимо ли у нас в партии такое положение, когда колебание одного человека может изменить все решение; 3) каковы наши дальнейшие шаги.

Решено, чтобы ораторы при обсуждении представленных докладов совмещали свои доклады с мест.

Решено дать слово только членам ПК, ответственным работникам тех районов, которые не представлены на этом собрании.

Предложение ограничить прения отклоняется. Слово вне очереди предоставляется, ввиду спешного собрания, представителю Военной организации.

Тов. Вл. Невский замечает, что хотя работники Военной организации были поставлены в такое тяжкое положение отменой демонстрации, как и районные работники, он находит самую отмену ра-

зумной. У нас не была поставлена надлежащая организация демонстрации, почему мы, например, и не могли разыскать друг друга, хотя представителей Военной организации Центральный комитет мог бы при желании найти. Вечером в пятницу ЦК [имел] исчерпывающие сведения о настроении в воинских частях. Вопрос о демонстрации в воинских частях вполне назрел и тов. Зиновьев голосовал за демонстрацию. Но ошибка была вот в чем: 3 недели тому назад мы заявили ЦК, что войска требуют демонстрации, и ЦК не озаботился немедленно опросить районы. В два дня нельзя было устроить демонстрацию. После вечернего совещания в пятницу открылись новые факты; теперь нам достоверно известно, что в окраинах города приготовлены казаки, тогда мы этого не учли. Хотя наши солдаты и выразили желание идти вооруженными, они шли на мирную демонстрацию, оружие им надо было для того, чтобы их «буржуй» не трогал, как они говорили. Мы не знали о генерале, располагающем частью войск и др. После всего этого и речи не может быть о порицании Центральному комитету. Нашей задачей сейчас может быть самая тщательная организация. С тов. Володарским я соглашаюсь только в одном пункте: необходим самый близкий контакт между ЦК, ПК и Военной организацией. Мы просили представительства в ЦК, но ответа не получили.

Собрание признает право задать вопросы ораторам.

Тов. Стуков спрашивает, как же отнестись к тому факту, что кронштадтцы разъезжают по районам и призывают к демонстрации на ближайшее будущее время, что к ним примкнул уже Пулеметный полк, Ораниенбаум и др.

Тов. Невский отмечает, что это неверно. На вопросы т.т. Смилги — имеются ли сведения о количестве казаков — и Дашкевича¹⁴ — откуда получены сведения, что под городом имеются казаки, — [Невский] отвечает, что сведения о казаках исходят из Измайловского полка, но о количестве их неизвестно.

Тов. Томский рисует картину, предшествующую демонстрации. Вопрос о демонстрации возник во вторник на заседании ЦК, Исполнительной комиссии и Военной организации в «Правде». Инициатива вопроса принадлежала Военной организации. Вопрос был перенесен на экстренное заседание ПК во вторник вечером¹⁵. В среду восстание на даче Дурново. Что же мы выяснили? Мы не закрывали глаза на то, чем может кончиться демонстрация, на которую солдаты отказались выйти [не] вооруженными. Мы знали, что все мень-

шевики и социал-революционеры выступают против нас, мы учитывали то, что [Петроградский] Совет и Съезд [Советов] примут против нас самые решительные меры. Мы были уверены, что буржуазия делает попытки спровоцировать нас. Тов. Ленин говорил: нам нужно использовать революционное настроение масс, наше дело призывать на мирную демонстрацию, чтобы оказать давление, а что из этого выйдет, пусть решает Рязанов. Когда же к нам приходят члены ЦК и говорят о контрреволюции, то я считаю это неосновательным.

Я побывал в Исполнительном комитете [Петроградского Совета] и убедился, что демонстрация необходима, этот старый седой волк Чхеидзе сказал: посмотрим, что выйдет, отсюда будет вытекать наша тактика: если будет сильно — можно будет уступить и постараться самим стать во главе, если слабо — подавить. Эти настоящие Луи-Бланы, конечно, стоят далеко от пролетарских масс и не смогут овладеть движением, под нажимом они — «бумажные люди» — пошли бы за пролетариатом. Мы технически обсуждали вопрос шествия, мы построили колонны так, чтобы слабые невооруженные части покрывались воинскими частями, только так можно было организовать демонстрацию. Мы учли все, стрельбу... не казаков, а пулеметов. Опыт Московского восстания¹⁶ показал, что казаки вздор. Думать, что демонстрация будет мирная, было младенчеством.

Из Бюро Исполнительного комитета [Петроградского Совета] я отправился в «Правду» и передал свои впечатления. Тотчас же решили созвать расширенное заседание ПК, чтобы демонстрация не вылилась из наших рук, что мы признавали опасным. Картина нерешительности, на которой отразились колебания масс, напоминает мне картину, когда мы колебались — назначать ли нам демонстрацию в день открытия 2-й Государственной думы. Мы не ошиблись тогда, когда предполагали, что за нами пойдут все беспартийные и сочувствующие. Мы получили из районов колеблющиеся сообщения. Вечером в пятницу явились члены ЦК с паническими новостями; устроили совещание, на котором присутствовали 6 членов ЦК, 6 членов исполнительной комиссии [ПК] и 2 представителя Военной организации¹⁴. По инициативе Каменева, Ногина и Зиновьева было предложено перерешить наше постановление о демонстрации. Какие же были мотивы?

Съезд против нас; это мы учитывали, когда принимали наши решения. Бьюкенен — контрреволюционер; это мы знаем по «Правде», это не новость: если вы умеете писать статьи, умеете их и чи-

тать. Нам грозит опасность, — но когда же нам не грозила опасность? Мы относились к вопросу очень серьезно. Мы говорили: мы выйдем и посмотрим. Если Совету удастся разбить демонстрацию, мы будем разбиты. Но лучше быть разбитыми, чем отказываться от борьбы и противопоставлять свои силы другим силам. Опасность быть разбитыми всегда есть в революции. Принцип борьбы в том и заключается, что одна сторона остается побежденной, в то время как другая победит. Заранее зная победу, звать на борьбу — значит заниматься авантюризмом. Все — против двух — решили, что демонстрация должна состояться.

Что же нового случилось после этого совещания: резолюция Дана, речь Церетели, но к речам и резолюциям мы приспособиться не можем. Теперь мы, якобы, имеем шансы утверждать, что наше коалиционное министерство может вступить на путь версальцев и начать расстреливать рабочих. Если наша тактика не могла меняться от одного взгляда того или другого министра, нам не посмели бы сказать: «Труссы, вы отступили». Как бы ни прикрывали свое отступление словами, что мы мудрецы, что мы подступили мудро, факт отступления остается фактом. На настроение ЦК влияла наша фракция Съезда [Советов], которую мы по своей вине не информировали о нашей грандиозной демонстрации. Допустимо ли, чтобы на ЦК партии производила давление фракция?

Помните, как тяжело нам было в субботу: мы боялись, что каждую минуту получим известие, что какой-нибудь завод сорвется и выйдет. Из Пулеметного полка мы четыре раза получали известия, что он выходит. То, что мы тогда из себя представляли, напоминает мне тех общественных деятелей, на заседание которых 9-го января 1905 года прибежали рабочие и спросили: на улице льется кровь, что нам делать, и Прокопович, глубокомысленно подумав, ответил: «не надо стекла бить». Теперь ЦК в порядок дня не ставит вопрос о вооруженном восстании. Мы можем ответить словами Маркса: «Когда вы в парламентах, не ведите себя как революционеры, а когда вы на улице, не ведите себя по-парламентски». ЦК говорит так, как говорил когда-то Хрусталиев¹⁷: «Мы дадим бой не тогда, когда нас вызовут, а тогда, когда нам это будет наиболее выгодно». Мы отвечаем: «Положение наше таково, что нам остается только два пути: или бой, или небытие». Контрреволюция крепнет. Никто не станет отрицать: «ЦК допустил не только политическую ошибку, он проявил недопустимое колебание». Не важно, что в широких кругах появи-

лось недоверие к ЦК, важно, что у нас, ответственных работников, подорвана вера в руководство.

Тов. Слуцкий хочет вплотную подойти к тем мотивам, которые заставили ЦК отменить назначенную демонстрацию. Если принять во внимание, что сказали т.т. Ленин и Зиновьев, то выходит, что мы не учли запрета нашей демонстрации со стороны Совета. Если мы словесно не договорились до запрета, то это не значит, что мы не учитывали его возможности. Все факты, на которые ссылаются, как на «новость», были нам известны на вечернем совещании в пятницу. Мое сообщение о казаках еще более подчеркнуло необходимость демонстрации. Накануне 21 апреля нам также указывали на то, что контрреволюция готовится. Все мероприятия последнего времени — есть организация контрреволюции; армия чести, бойскауты, армия личного примера и т. д. и т. п.; контрреволюция вооружалась по всем направлениям при явном попустительстве Временного правительства. Указывать как на мотив отказа на то, что ЦК получил какие-то сообщения, значит опираться на воздух.

Тов. Зиновьев сказал: «Если бы вы были в нашей обстановке, вы голосовали бы с нами». Может быть мы были бы также слабы, поддавшись окружающей нас атмосфере. ЦК проявил самое преступное, самое жестокое — он проявил колебание: подорвал в умах и душах доверие ответственных работников. Тов. Зиновьев сказал, что вместо нас демонстрировал вчера Чхеидзе и гарцовали казаки, что является также хорошей демонстрацией. Но я не согласен с тов. Зиновьевым: демонстрация казаков вместо демонстрации пролетариата часть имела как раз противоположные результаты тем, о которых говорит тов. Зиновьев; она доказывала, что партия, зовущая на демонстрацию, висит на воздухе. Если вчера Чхеидзе демонстрировал свою слабость, то это не значит, что демонстрировал нашу силу. А вот мы явно демонстрировали свое отступление. Наши лозунги были жизненны, в них было то основное, что двигало массы. Масса дала бы бой, результаты которого сейчас учесть нельзя.

Теперь картина такова: контрнаступление Совета при нашем отступлении. Я считаю, что убеждения т.т. Ленина и Зиновьева, что наступила эпоха вооруженного восстания, преувеличены. Я хотел бы отметить, что объективная оценка на заводах и в войсках не дает нам основания заключить, что эти люди из Совета имеют большой вес. Мы не должны допустить, чтобы массы проковыляли под дулку социалистов-революционеров и меньшевиков, под знаме-

нем — «Земля и Воля». Та контрреволюция, о которой здесь говорилось, развивается тем же темпом и идет тем же путем. Я согласен с товарищами Лениным и Зиновьевым, когда они зовут нас к тщательной организованности, но они сделали все, чтобы подорвать нашу организацию тем, что отменили демонстрацию 10 июня.

Предложение об ограничении времени ораторов отклоняется.

Тов. Бокий приводит фактические поправки к заявлению т. Невского, что т. Ленин не сообщил нам вечером в пятницу, что он сообщил сегодня, что не было известно ни о генерале, ни о казаках. Тов. Невский прослушал: факты излагались т.т. Каменевым и Ногиным, и была даже названа фамилия. На этом же совещании т. Слуцкий сообщил о 500 казаках, расположившихся около Обуховского завода; на этом же совещании обсуждалось требование Павловского полка, чтобы во время демонстрации перед полком шел броневой автомобильный дивизион. Несмотря на то, что тов. Зиновьев голосовал все время против демонстрации и относился к докладам с мест очень пессимистически («что же, тысячи 2—3 выйдет», — говорил он), Зиновьев голосовал против отмены состоявшегося накануне решения. Но на Съезде на членов ЦК надела наша фракция (100 человек) и требовала отмены демонстрации, о которой они не были предварительно извещены. Принципиально влияние парламентских фракций на руководящие органы партии недопустимо. Тем более недопустимо, что ЦК нашей партии попал под влияние съездовской фракции. Эту фракцию выбирали не партийные люди, их выбирали голосами и меньшевиков и социалистов-революционеров, многие прошли не под флагом большевизма. Когда Каменев и Ногин ратовали на вечернем совещании в пятницу за отмену демонстрации, тов. Томский сказал: «Я не удивляюсь, что Каменев стоит на точке зрения мастодонтов Исполнительного комитета [Петроградского Совета], он всегда клонил вправо, но удивляет, что туда же попал и Ногин». Что же мы должны предпринять? Мы все сознаем ненормальное взаимоотношение между ПК и ЦК, но ПК виноват в том, что, имея вопрос о взаимоотношении между ПК и ЦК в порядке дня нескольких заседаний, он ни разу не дошел до его обсуждения из-за того, что наши заседания открываются с большим запозданием. Этот вопрос надо разрешить немедленно.

Тов. Наумов заявляет, что на их заводе «Новый Парвийнен» осложнений 10 июня не было. Приехала делегация от Съезда Советов, мы спросили ее, зачем она приехала: мы назначили demonstra-

цию, мы ее и отменили. Наша отмена произошла гладко. Тов. Томский и другие говорили об отрицательных сторонах отмены, но ведь были и положительные стороны и было нечто, чего мы не учли. Я был делегирован от общегородского центра фабрично-заводских комитетов на дачу Дурново: там очень обрадовались нашей демонстрации, но они хотели соединить с ней захват нескольких типографий и помещений. Этого мы не предусмотрели. Инициатива демонстрации шла с низов; нам говорили: «берите нас и руководите нами». ЦК дал только свою подпись как санкцию. Если были ошибки, то потому, что мы нечто не предусмотрели, и отмена была может быть нам на пользу. Что мы должны рассматривать в случившемся: мы Петроградская организация, подымали, призывали, организовывали, а другая организация росчерком пера отменила нашу демонстрацию — вот что ненормально. Мы должны координировать свои действия. Мы должны немедленно оповестить районные комитеты и всех членов нашей партии о том, что мы здесь слышали. Нельзя допускать, чтобы масса нас опережала. Что касается того, что будто бы подорвалась вера в вождей, то я скажу дай бог, чтобы совсем подорвалась: надо верить только в себя и в массы.

Тов. Калинин находит, что ПК судит поступок ЦК с узкой, петербургской точки зрения, в то время как это акт общегосударственной важности. Мы должны относиться к вопросу не формально, а принципиально. Ни один приведенный довод не говорит за то, что ЦК поступил неправильно. Съездовская фракция имеет у нас колоссальное значение, и она заявила: «Ваше выступление заставит нас выйти из Совета, т. е. переведет партию на нелегальное положение». Мы считаемся с властью, и если законы формулируются, то мы должны им подчиняться, если нам это выгоднее, или идти на пролом. Если бы мы были уверены в том, что наша демонстрация разыграется как по нотам, мы не должны были ее отменять. Но такой уверенности мы не имели. Мы не были уверены и в том, что враги замолкнут перед нашими силами, мы знали, что многие наши товарищи брали с собой оружие и даже бомбы. Такая демонстрация могла окончиться очень печально. При таком положении надо обладать большой смелостью и считать себя безответственными перед массой, чтобы звать их на демонстрацию. В этой демонстрации все оказалось против нас, мы были изолированы. Даже подпись интернационалистов есть под воззванием Совета. Не считаться же с промежуточными слоями нам невыгодно. Тем, что мы не демонстрировали,

мы получили большие результаты, чем если бы демонстрировали. Мы находим, что ЦК правильно учел момент и вынес правильное решение. Масса так и поняла это: завод «Айваз», например, выслушав утром 10 июня заявление ЦК об отмене демонстрации, подчинился решению его и вынес запрос к Исполкому Совета, чтобы последний сказал, что за особые обстоятельства заставили его прибегнуть к мерам запрета демонстрации.

Тов. Лацис указывает, что отношение заводов к отмене не везде было таким спокойным, как рисовал тов. Калинин. На заводе «Старый Парвайнен», например, рабочие, члены нашей партии, разорвали свои билеты. Многие заводы не поверили даже «Правде», говоря: «Разве это наша "Правда"?» Заводы «Старый Промет», «Лесснер» и др. заявили, что они все равно выступят. Это было с утра. Когда поразобрались и поуспокоились, решили: «Да, единственно правильным выходом была отмена». Впечатление осталось странное. Если правильна была отмена, то когда же мы поступили неправильно, когда мы допустили ошибку? Ошибка была тогда, когда мы решили вопрос: мирная или вооруженная будет демонстрация. Ясное освещение этого вопроса замяли тогда на собрании в четверг. Для нас было ясно, что солдаты без оружия не выйдут. Рабочие не смотрели на эту демонстрацию как на мирную, они говорили: «может быть она и будет мирная», но они поставили участникам демонстрации требование: ни один участник демонстрации не имеет права без разрешения руководителей предпринимать самостоятельных действий. Рабочие Выборгской стороны требовали, чтобы слабые части демонстрации были защищены воинскими частями. Предусматривали даже необходимость захвата почт, арсенала и телеграфа. Каждый активный работник дал себе отчет, что делать. Каждый ожидал плохого исхода.

Надо было предвидеть, что демонстрация может вылиться в восстание; если мы к нему не готовы, то надо было отнестись к решению вопроса о демонстрации отрицательно с самого начала. Теперь мы должны делать то, чему мы научились на этом уроке. Наша Военная организация, например, не на должной высоте положения. Когда нам пришлось обратиться к Московскому полковому комитету по вопросу о выступлении, оказалось, что они ничего не знают о демонстрации. Сначала обиделись, потом не поверили, потом обратились в соседний Гренадерский и Пулеметный полки, но и там ничего не знали. Надо, чтобы люди, работающие в Военной организации, действовали не самолично, а через ротные, батальонные и пол-

ковые комитеты, которые надо захватить в свои руки. Рабочие должны напрячь все силы, чтобы лучше сорганизоваться.

Тов. Зиновьев указывает на то, что тов. Томский на вечернем заседании в пятницу заявил, что у партии в связи с демонстрацией два выхода: или ее убьют, или она сама себя убьет, и находили, что лучше пусть убьют. Такие речи не настраивали на демонстративный лад. Почему не выбрать третьего пути? Тов. Бокий говорит, что ЦК подпал под влияние фракции большевиков, которая состоит из социал-демократов второго сорта. Это неосновательно. Во фракции лучшие люди нашей партии. Они не будут, конечно, посягать на автономию нашей партийной организации, но их мнение мы обязаны были выслушать, и их голос имел и должен был иметь громадное влияние. Что касается слов тов. Лациса, который видит ошибку в том, что вообще назначили демонстрацию, то тут виноват не один ЦК. Это решение принимали все питерские партийные организации. Будущий историк сможет обозреть все события в целом и найти, где и когда была допущена ошибка.

Мы, участники текущих событий, не можем устраивать так, чтобы все разыгрывалось по нотам. Сознательные рабочие это поймут и поняли, что подтвердил нам тов. Лацис примером с порванными билетами. Мы сделали разведку, нащупали пульс. Ошибки были не у одного ЦК. Вы рассчитывали, например, что из Кронштадта придут на демонстрацию тысяч 10, а когда в пятницу я обратился к представителю от Кронштадта по съезду Любовичу¹⁸ за несколько почти часов до демонстрации, сколько придет кронштадтцев, он спросил: «а вам сколько нужно, человек 500–600 мы пошлем». Взаимные упреки между нами вполне уместны, они укажут нам наши недостатки. Мы выиграли тем, что получили ясную картину политического момента.

Тов. Стуков рассказывает, что благодаря отдаленности Колпинского района он не был своевременно оповещен об экстренном собрании в четверг. Накануне был здесь, получил инструкции и отправился в Колпино организовать приезд рабочих в Питер на демонстрацию. Наше влияние сильно на Ижорском заводе, и я решил действовать через Ижорский заводский комитет. Весь завод на летучем митинге в 2000 человек, несмотря на противодействие социалистов-революционеров, решил поддержать питерских рабочих и питерский гарнизон. Мы послали требование начальнику станции предоставить нам вагоны для отправки в Питер рабочих, на что получили ответ, что нам будут предоставлены вагоны на 5000 чел.

Утром наш Исполнительный комитет должен был оповестить призыв на демонстрацию. Но вот получилась «Правда». Рабочие не поверили. Сразу в настроении произошел перелом.

Я должен сказать, что наше влияние в Колпинском районе на долго ускользнуло от нас. Социалисты-революционеры воспользовались, собрали колоссальный митинг и начали «крошить» большевиков. Нам кое-как удалось отстоять свое положение. Сейчас положение наше критическое. Линия поведения ЦК была ошибочна, потому что она была колеблющаяся. ЦК и все мы учитывали значение демонстрации как боя в общероссийском масштабе, который мы должны выиграть. Демонстрация напирала снизу, мы должны были в стихийную силу влить организованную струю. ПК и ЦК знали и учитывали все последствия. Контрреволюция показала свой ясный лик. Мы были в таком положении, что нападение должно было быть произведено с нашей стороны. Мы должны были реагировать на контрреволюцию и показать революционную силу питерского пролетариата и питерского гарнизона. Нам говорят, что мы не предвидели запрета со стороны съезда, но ведь нам было ясно, что съезд стал на другую тактическую точку зрения и целью нашей демонстрации было, между прочим, и давление на политику съезда. Мы могли ожидать самого решительного протеста со стороны съезда. Колебания Центрального комитета тлетворно отражаются на нашей партии, и мое практическое предложение: созвать общегородскую конференцию для разрешения всех назревших партийных вопросов.

Тов. Томский заявляет, что созыв общегородской конференции на ближайшее время предлагается и Исполнительной комиссией.

За поздним временем решено перенести собрание на завтра, в 4 часа, на Васильевском Острове, 16-я линия, д. № 73, квартира № 39.

Собрание закрывается в 11 часов 45 минут¹⁹.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 45. Л. 1–25. Подлинник, машинопись

¹ «Правда» в этот день сообщала: «Экстренное заседание Петербургского комитета РСДРП сегодня, в воскресенье, 11 июня в 6 час. вечера. Секретарь Г. Бокий».

² Выборы в Петрограде состоялись 20 августа (2 сентября); большевики получили 33 % всех поданных голосов; меньшевики и эсеры — 44 %, кадеты — 23 %. В таких же выборах, прошедших в мае 1917 г. в Городскую думу,

большевики имели 20 % всех голосов, меньшевики и эсеры — 58 %, кадеты — 22 %.

³ 12 (25) июня 1917 г. Центральный и Петербургский комитеты выехали из особняка Кшесинской, там остался лишь клуб Военной организации. См. док. 35 прим. 3 и Приложение 7.

⁴ В документе ошибочно напечатано «Крылов», в действительности — М. Д. Крымов — председатель фракции большевиков — членов 1-го Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов в июне 1917 г.

⁵ Речь идет о несостоявшейся 10 июня демонстрации.

⁶ Ф. И. Дан в своей резолюции предложил, чтобы войска вызывались на демонстрацию только Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов. Если же какая-либо партия не подчинится этому постановлению, как гласит эта резолюция, то тем самым эта партия поставит себя вне Петроградского Совета.

⁷ В I пулеметном полку была сильная солдатская большевистская ячейка, руководимая прапорщиком Адамом Яковлевичем Семашко. А. Я. Семашко в ноябре 1917 г. являлся комиссаром отдела военных сообщений при Главном штабе.

⁸ Имеются в виду «Правда» и «Солдатская правда».

⁹ Демонстрация, назначенная на 10 (23) июня Петербургским комитетом РСДРП(б) и Центральным комитетом партии против империалистической войны, возрастающей дороговизны жизни и антинародной политики Временного правительства (см.: *Кривошеина Е. Н.* Две демонстрации (июнь 1917 г.). М.; Л., 1931; *Соболев Г. А., Черняев В. Ю.* Июньский кризис 1917 г. Л., 1986; *Рабинович А.* Кровавые дни: Июльское восстание 1917 г. в Петрограде. Гл. III, IV).

¹⁰ И. Г. Церетели выступил 11 (24) июня 1917 г. с речью против большевиков в помещении кадетского корпуса на Васильевском острове на собрании членов Исполнительного комитета Петроградского Совета Р и СД, членов президиума Всероссийского Съезда Советов, членов бюро фракций этого съезда и т. д. (см. док. 41 прим. 9).

¹¹ См.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 32. С. 330–331.

¹² См. док. 37.

¹³ См. док. 36.

¹⁴ Петр Васильевич Дашкевич — председатель Петроградской Военной организации РСДРП(б) в этот период и Иван Денисович Смилга («Евгений») — член РСДРП (б) и С.-Д. Латвии с 1905 г.

¹⁵ См. док. 34 и 35.

¹⁶ Имеется в виду вооруженное восстание в Москве в декабре 1905 г.

¹⁷ Г. С. Носарь-Хрусталеv — в 1905 г. председатель Петербургского Совета рабочих депутатов.

¹⁸ Член РСДРП(б) солдат А. М. Любoвич — председатель Кронштадтского Совета рабочих, солдатских и матросских депутатов; позднее заместитель Народного комиссара почт и телеграфов СССР.

¹⁹ Из дневника М. Я. Лациса: «24 июня (11) VI.

Экстренное заседание ПеКа. Власть предписали очистить дворец Кшесинской в 24 часа. Решили подчиниться насилию и выехать. Пока на Галерной [улице] дают помещение из 4 комнат. Но этого совсем недостаточно. Приняли решение купить ротационную машину.

С докладом о создавшемся положении выступают Ленин и Зиновьев. Умы были страшно взвинчены и можно было ожидать резких прений. Но, после выслушания докладов, настроение разряжается.

Оказывается, что на съезде Советов социал-изменники выступили со следующими предложениями. Дан от имени меньшевиков внес резолюцию, требующую от большевиков беспрекословного подчинения большинству. В противном случае большевики будут заклеены как враги революции и прогнаны из Советов.

Церетели на это ответил, что предложение Дана — чистые пустяки, что резолюциями бороться нельзя, а надо вырвать оружие из рук тех, кто не умеет им распоряжаться. И эти слова были им сказаны в состоянии, близком к истерике, и мертвенной бледности. Словом, человек порывал со всем своим прошлым и стал слепым орудием в руках капиталистов.

Итак, все теперь возможно: аресты, разоружение рабочих, расформирование полков, отобрание наших типографий... Словом — залезай хоть в подполье.

Наша фракция так и ответила: подчиняться не будем, лучше уж тогда в подполье, нежели изменить революционному марксизму.

Все это, конечно, сбавило боевое настроение собравшихся, но прения все же были резкие. Заседание переносится на завтра» (Пролетарская революция. 1923. № 5. С. 105–106).

40. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 12 (25) июня

Заседание П. К-та 12-го июня, назначенное на 4 ч. дня

К 6 часам 40 мин. собралось только 17 т[оварищей].

Собрание объявило себя частным совещанием членов Петербургского комитета.

Председателем избирается тов. Томский.

Тов. Винокуров предлагает поручить Исполнительной комиссии выработать и опубликовать резолюцию об отношении к Временно-революционному комитету¹, находящемуся на даче Дурново.

За предложение тов. Винокурова 8 голосов.

Частное совещание² не сочло себя компетентным обсуждать вопрос и решило перенести собрание ПК на 13-е июня в 6 час. вечера на 16 линии Васильевского острова, д. 73, кв. 39³.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 46. Л. 1. Подлинник, рукопись

¹ «Временный революционный комитет» на даче Дурново возник в начале июня 1917 г. в связи с намерением Временного правительства выселить с дачи рабочие организации; находился под руководством анархистов. С протестом против выселения рабочих организаций выступили рабочие завода Барановского, Арсенала, Металлического и др. Временно выселение было приостановлено, однако 19 июня был произведен разгром дачи Дурново, что вызвало новую волну выступлений рабочих. Резолюция об отношении к Комитету, о которой идет речь на заседании, была опубликована в газете «Правда», № 81, 27 (14) июня 1917. См также док. 41 пункт 2-й «порядка дня».

² Участник совещания М. Я. Лацис 12 (25) июня записал в дневнике: «Заседание Пека [Петербургского комитета] не состоялось. Военная организация выехать из дворца Кшесинской не смогла. Какие же меры примут власти для выселения? На заседании Исполнительной комиссии было решено предписать всем членам партии покинуть конференцию в даче Дурново. С этим поручением туда был направлен уполномоченный» (Пролетарская революция. 1923. № 5. С. 106).

³ Помещение Василеостровского районного комитета большевиков.

**41. Экстренное заседание Петербургского комитета
РСДРП(б)
13 (26) июня¹**

*Экстренное заседание ПК 13/VI**

Собрание открывается в 6 час. 40 мин.

Присутствует 32 человека:

от Василеостровского района — Иванов, Розовский, Сидоров; от Выборгского — Лацис, Наумов, Залуцкий, Кодацкий, Бобров, Черезов, Калинин; от 1-го Городского — Н. Сергеев; от 2-го Городского — Харитонов; от Колпинского — Стуков, Дмитриев; от Латышского — Дыллэ; от Литовского — Алекса; от Московского — Коломин, Мор; от Нарвского — Косиор, Шильман, Гессен; от Невского — Винокуров, Слуцкий; от Петербургского — Невский, Плужников, Смирнов, Прохоров; от Пороховского — Томский; от Рождественского — Флакман; от Сестрорецкого — Кубяк; от Финского союза — Рахья; от Эстонской организации — Самп.

С совещательным голосом присутствует 4 товарища: Труберг (от Петербургского района); Москвин Иван (от железнодорожников); Первухин (от Охтенского района), Кузнецов (180 пехотный запасной полк).

Председателем избирается тов. Лацис.

Решено закрыть прения предыдущего собрания.

Порядок дня принимается следующий:

- 1) Принятие резолюций.
- 2) О «Временном революционном комитете» на даче Дурново².
- 3) О демонстрации, назначенной Съездом [Советов] на 18 июня.

I

Тов. **Томский** оглашает резолюцию, выработанную Частным совещанием Исполнительной комиссии (в составе трех человек)**. Из прений предыдущего собрания выяснилось отношение Петербург-

* Заголовок документа «Протокол экстренного заседания П.К-та 13-го июня 1917 г., назначенное на 6 час. вечера», написанный тем же почерком и теми же чернилами, что и весь протокол, вынесен на отдельный («обложечный») лист; внизу приписка: «Уносить нельзя» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 46. Л. 2).

** См. док. 40.

ского комитета к Центральному комитету, оценка момента и намечались пути к тому, что нам делать. Трения, обнаружившиеся между ПК и ЦК, Частное совещание Исполнительной комиссии не сочло возможным с точки зрения политической невыгодности выносить из своей среды и предлагает изжить эти трения в себе.

Резолюцию решено не обсуждать по пунктам.

Решено по каждому пункту давать слово одному товарищу за поправку, другому — против.

Тов. Слуцкий находит, что слова: «явно переходит* в наступление» следует для большей правильности заменить словами: «готовится» или «пытается перейти в наступление».

Тов. Флакман думает, что контрреволюция выступила уже открыто против пролетариата и объявила ему осадное положение и слова резолюции есть прямое констатирование факта.

Против поправки тов. Слуцкого — большинство.

Пункт 1-й принимается.

Тов. Залуцкий предлагает во втором пункте слова: «удары контрреволюции несомненно и в первую очередь направляются на революционный пролетариат и на нашу партию как его авангард». При такой формулировке рабочий, читая резолюцию, сразу улавливает связь нашей партии с рабочим классом, чем популяризируется этот пункт резолюции. Если оставить только слова: «против нашей партии», то это даст повод отделить нас от рабочих.

Поправка тов. Залуцкого принимается.

Пункт 2-й с поправкой тов. Залуцкого принимается.

Тов. Рахья думает, что следует смягчить слова «до сих пор ничего не предприняв против нее» — ввиду того, что они нам заявляли, что организация контрреволюцией попыток выступления находится у них в периоде контрразведки и мы еще не знаем, предприняли они что-нибудь или нет.

Тов. Стуков указывает на то, что нам называли на съезде даже имена контрреволюционеров, и нам известно, что против них Съезд ничего не предпринял и не предпринимает.

Предложение тов. Рахья отвергается.

Тов. Калинин предлагает после слов «и министрами» прибавить «социалистами» для того, чтобы с агитационной целью подчеркнуть, что и министры-социалисты плетутся в хвосте за буржуазией.

* Здесь и далее подчеркнуто в документе.

Тов. Томский по политическим соображениям находит поправку неудобной: когда нам стали уступать³, напирать не имеет смысла, не стоит разжигать страсти.

Поправка тов. Калинина отклоняется.

Тов. Флакман предлагает перед словами «большинство Съезда» поставить «мелкобуржуазное большинство» для того, чтобы объяснить массе, что Съезд потому против нас, что большинство его представляет мелкобуржуазную массу.

Тов. Томский находит поправку излишней, так как мелкобуржуазность Съезда ясна и так.

Поправка тов. Флакмана отклоняется.

Пункт третий принимается.

Первая часть резолюции — оценка момента — в целом принимается.

Тов. Черезов предлагает слово «надвигающейся» заменить «уже наступающей».

Предложение тов. Черезова отклоняется.

Тов. Слуцкий предлагает слово «организовываясь» заменить «организоваться».

Предложение тов. Слуцкого отклоняется.

Тов. Наумов предлагает сделать добавление к пункту: «а также подтвердить с мест о переломе революции» для того, чтобы дать повод к реагированию с мест и положить конец спорам о несогласованности верхов и низов.

Тов. Томский думает, что такое добавление относится к первому пункту. Мы еще не учли, в какую сторону произошел перелом. Поэтому лучше от поправки воздержаться.

Поправка тов. Наумова отклоняется.

Тов. Залуцкий предлагает заменить после слов «организовываясь под лозунгом» слова «борьба с контрреволюцией» словами «Российской социал-демократической рабочей партии», так как в резолюции не имеется ни призыва к конкретному выступлению, ни призыва к блоку, а имеется призыв к вдумчивому учету момента и организации — значит, к партийной организации.

Тов. Томский не согласен с поправкой, потому что в задачи момента входит объединить не одних большевиков, а объединить широкую массу под нашими лозунгами.

Поправка тов. Залуцкого отклоняется.

Вторая часть резолюции принимается.

Тов. Стуков предлагает а третьей части резолюции яснее поставить вопрос о том, могут ли призывать к демонстрации отдельные части нашей организации.

Тов. Рахья считает, что такая поправка отпадает сама по себе, так как Центральный комитет без согласия Петербургского комитета и Военной организации не может единолично вызвать выступление.

Тов. Стуков соглашается снять поправку.

Тов. Харитонов находит, что третья часть резолюции в целом неправильна, так как мы не можем надеяться, что на нашу демонстрацию пойдут все части пролетариата и гарнизона, и предлагает ее отклонить.

Предложение тов. Харитонова отвергается.

Поправка тов. Владимира вместо слов «непоправимый вред» — поставить «глубочайший вред» — принимается.

Тов. Харитонов предлагает слова «без призыва Центрального комитета, Петербургского комитета и Военной организации» заменить словами «неруководимые центральными учреждениями* нашей партии» для того, чтобы теснее связать первую часть резолюции с третьей.

Тов. Слуцкий находит, что призыв и руководство — это одно и то же.

Поправка тов. Харитонова отклоняется, часть третья резолюции принимается.

Резолюция в целом⁴:

«Петербургский комитет, обсудив отчеты с мест и доклады ЦК и Исполнительной комиссии, констатируют:

— что контрреволюция не только организуется, но явно переходит в наступление, подготавливая разгром революционных сил Петрограда;

— что главные удары контрреволюции несомненно и в первую очередь направляются на революционный пролетариат и на нашу партию как его авангард;

— что большинство Съезда Советов во главе с Исполнительным комитетом и министрами, признав наличность организованной контрреволюции, до сих пор ничего не предприняв против нее, ве-

* В газетной публикации: «органами» (Правда. 1917. № 81. 27 (14) июня. С. 3, 4).

дут усиленную травлю против нашей партии, тем самым способствуя нарастанию и организации контр-революционных сил.

Признавая, что создавшееся положение, ставя на очередь вопрос об организованном и активном отпоре надвигающейся контр-революции, требует самого спокойного и вдумчивого учета всех обстоятельств и наибольшей сплоченности сил, Петербургский комитет призывает всех революционных солдат и рабочих, организовываясь под лозунгом борьбы с контрреволюцией, быть готовыми к активному выступлению против нее.

Петербургский комитет считает необходимым решительно заявить, что всякие разрозненные действия отдельных частей солдат и рабочих могут нанести глубочайший вред делу революции, а потому какие бы то ни было выступления без призыва Центрального комитета, Петербургского комитета и Военной организации считает безусловно недопустимым, предлагая о всяком активном шаге контр-революции немедленно сообщать в Петербургский комитет».

Принимается 31 голосом, при 2 воздержавшихся.

Обсуждение вопросов, связанных с обнаружившимися дефектами партийной организации*, обнаружившимися в истории с демонстрацией 10-го июня, решено внести в порядок дня следующего, очередного заседания Петербургского комитета.

II

Тов. Рахья докладывает собранию, что третьего дня он был делегирован с информационной целью Исполнительной комиссией на собрание на даче Дурново с удостоверением, что он — член Исполнительной комиссии. На собрание он допущен не был, тогда как туда пропускали только с мандатами. Вчера в Исполнительную комиссию звонили со многих заводов и спрашивали, как им ответить на предложение анархистов прислать делегатов на собрание на даче Дурново. Мы отвечали, что организация Временного революционного комитета есть организация надпартийная, что самостоятельное выступление этой организации будет носить дезорганизующий характер, что поэтому ходить туда не следует**. Некоторые заводы,

* Слова от «организации...» до «решено» в рукописи зачеркнуты карандашом.

** Слова «что поэтому ходить туда не следует» в рукописи вписаны сверху карандашом.

например «Вулкан», вынесли отрицательное решение по вопросу о посылке делегации, но Исполнительной комиссии известно, что во Временном революционном комитете имеются делегаты от 150 заводов и воинских частей. Сегодня в 7 часов вечера назначено собрание Временного революционного комитета, на котором будет обсуждаться вопрос о выступлении на завтра. Исполнительная комиссия решила делегировать на это собрание двух членов, чтобы на месте локализовать действия комитета, и Исполнительная комиссия предлагает выработать способы отмежевания от анархических действий и вырвать оттуда членов нашей партии, явившихся туда делегатами, и сочувствующих им элементов. Предлагаю санкционировать решение Исполнительной комиссии.

Тов. Томский думает, что правильным решением было бы не идти на собрание Временного революционного комитета с мандатами, чтобы показать, что Петербургский комитет не считается с анархической организацией. Необходимо выработать и поместить в завтрашнем номере «Правды» призыв к рабочим не слушать зова анархистов.

Тов. Лацис указывает на то, что Выборгский районный комитет решил отозвать своих членов партии с собрания; они не ушли, но не принимали участия в голосовании.

Тов. Наумов говорит, что он был делегирован на собрание Временного революционного комитета от Центрального бюро фабрично-заводских комитетов. На собрании он выяснил, что Комитет ставит себе целью борьбу с контрреволюцией, в фабрично-заводскую жизнь, причем свои действия будет проводить в контакте с социалистическими партиями.

Целью завтрашнего выступления будет, между прочим, захват нескольких типографий и зданий в общественную пользу. Фабрично-заводской центр решил отозвать оттуда своего делегата и предложить заводам не посылать туда своих представителей. Предлагаю Петербургскому комитету последовать этому примеру.

Прения закрываются.

Против посылки делегатов с мандатами на собрание на даче Дурново — большинство.

Постановлено опубликовать в «Правде»:

«Петербургский комитет призывает всех членов партии, все районные, заводские и военные коллективы приложить все усилия, чтобы ни один завод, ни одна воинская часть ни под каким предло-

гом, ни в какой форме не выступали без призыва Петербургского комитета»⁵.

Тов. Рахья предлагает очень серьезно отнестись к вопросу о возможности завтрашнего выступления. Если 2–3 завода выйдут и прольется их кровь, то всколыхнется весь Петроград. Решением не посылать делегата не разрешили еще всего вопроса. Надо найти выход, как остановить движение, если оно будет завтра. Выход можно предполагать такой же, к которому прибегли, когда отменяли демонстрацию: мобилизация всех сил. Раньше общего собрания заводы не выступают. Надо эти собрания использовать и указать рабочим на всю недопустимость завтрашнего выступления⁶. На те заводы, где наше влияние маленькое, надо послать больше сил. Питерский рабочий горит огнем, но надо дать правильный выход горючему материалу. Движение уйдет от нас, если выльется стихийно.

Тов. Стуков призывает всех, кто дорожит участью партии, не комкать этот вопрос. Решать этот вопрос можно, выслушав доклады с мест.

Тов. Данилевский предлагает обратить сугубое внимание на солдатские части, где настроение кипит. Если не успеют завтра объехать все полки, выступление может стать широким. Павловский и другие полки послали своих делегатов во Временный революционный комитет. И они выйдут по призыву Временного революционного комитета на улицу.

Тов. Калинин находит, что любители говорения устраивают сами себе панику, рисуя себе всякие ужасы. Тов. Рахья рассуждает по отношению к выступлению анархистов так, как рассуждал Совет по отношению к нашему выступлению. Если призыв Центрального комитета в «Правде» остановил демонстрацию, то призыв тем более остановит выступление анархистов. Районные комитеты обратили уже должное внимание на предполагающееся выступление и держат наготове агитаторов. С анархистской организацией мы не должны объявлять войны, а вести с ней чисто деловые отношения.

Время ораторов ограничивается 5 минутами.

Тов. Наумов отказывается в течение 5 минут сказать то, что он знает об организации анархистов и способах отмежевания от действий.

Тов. Залуцкий думает, что тактика, предлагаемая тов. Рахьей, есть тактика пожарной кишки, 4 дня заседает Временный революционный комитет и до сих пор не мог ничего создать, кроме кутерьмы,

которую мы поддерживаем. И эту кашу тов. Рахья предлагает заливать. Идти с ними в одной демонстрации мы не можем. Тов. Наумов сказал нам, с какими целями они идут на демонстрацию: захват типографий для передачи в общественное пользование. Это внесет дезорганизацию, которой воспользуются темные силы. Организация Временного революционного комитета самочинная. Политической организацией, каковой является Временный революционный комитет, может* руководить только** политическая партия. Мы должны сказать завтра в «Правде», что Временный революционный комитет — неправомочная организация, от которой необходимо отмежеваться. Если мы не будем иметь влияния на неорганизованную массу, мы провалимся в пропасть.

Тов. Фолькман?*** думает, что не следует устраивать соглашения с Временным революционным комитетом, надо его осудить, как неправомочную организацию, так как она не профессиональная, а политическая, и прекратить с ней и всякие сношения, иначе мы все время будем в роли «пожарной кишки», как сказал тов. Залуцкий. На местах еще не везде знают, что представляет из себя эта организация. Надо немедленно познакомить массу с этой организацией в нашем освещении.

Тов. Томский находит, что организация эта подозрительная: собирает делегатов, пытаясь охватить весь Петроградский пролетариат и гарнизон, и объявляет себя учредительным собранием. Получается нечто похожее на солдатско-пролетарский парламент. Если мы туда войдем, то станут кричать: большевики хотят устроить свой Совет рабочих и солдатских депутатов. Но приложить старания, чтобы завтра не было выступления, мы должны. Думаю, что раз анархисты не смогли выступить 10-го, то они не смогут выступить и завтра. Отгораживаться и отворачиваться от анархистов считаю неудобным: все теперь ведут борьбу налево, и если мы пойдем туда же, то кто же пойдет бороться**** направо. Анархизм как идейное влияние незначительно. Без нашего призыва выступлений не может быть. Отгораживаясь от анархизма, мы можем отгородить себя и от

* Слово «может» вписано карандашом вместо зачеркнутого (карандашом) «должна».

** Слово «только» вписано сверху карандашом.

*** Так в тексте.

**** Слово «бороться» вписано сверху строчки карандашом.

массы. Надо призвать заводские коллективы исполнить свой партийный долг.

Список ораторов закрывается.

Тов. Сахаров указывает на то, что рабочие живут сознательной жизнью 15 лет, а солдаты — только три месяца, и потому среди солдат нет ясного разграничения партии социалистической от других партий. Многие из солдат-большевиков ходят к анархистам и удивляются, почему большевики не поддерживают анархистов, тогда как анархисты всегда стоят на стороне большевиков. Заливая пожар, вступать в борьбу с анархистами нам невыгодно. Надо действовать на анархистов изнутри. Надо поместить в «Правде» соответствующую статью и послать на сегодняшнее собрание письменное заявление с предложением нашим членам партии покинуть собрание с мотивировкой.

Тов. Косиор находит, что прежде всего надо выяснить степень опасности завтрашнего выступления: в каких районах и в каких войсковых частях такие выступления возможны. Что касается Нарвского района, то такой опасности нет. «Треугольник» отменил свое решение выступить. Низы не понимают, что это за организация, и надо им ее объяснить. Затем предложить Военной организации обратить серьезное внимание на войсковые части.

Тов. Рахья считает, что тт. Калинин и Залуцкий рассуждают как люди, никогда не бывавшие в массах. Пусть бы они сходили на Металлический завод, в 180-й полк, в Финляндский полк, в Дерябинские казармы. Все они могут пойти по зову анархистов. Организация Временного революционного комитета не самозванная, так как делегаты, посланные туда, имеют мандаты. Заявить гегемонию своей партии — значит погубить себя. Анархисты опасны тем, что могут вызвать массу в 2–3 тысячи на улицу и вызвать столкновение, которое подорвет в корне революцию и вызовет контрреволюцию.

Тов. Лацис передает впечатление от Выборгского района. Т.т. преувеличивают положение. С утра 10-го нам тоже казалось, что мы не можем удержать массы, но мы ошиблись, наши массы показали себя дисциплинированными. Наша организация имеет перед массой веское слово.

Тов. Зиновьев доводит до сведения собрания, что завтра в «Правде» будет помещена статья Сталина против выступления⁷. В ней мы безусловно отмежеваемся от тактики анархистов. Спор с анархистами — исторический спор. Если мы против криков о засильи анар-

хистов, то мы совсем не против борьбы с анархизмом. Мы должны идти к низам и убеждать. Решение не посылать делегацию на собрание считаю ошибочным: через делегацию мы дали бы им понять, что организация не с ними. Ходатайствуя пересмотреть вопрос о посылке двух делегатов.

Тов. Бокий делает фактическое сообщение, что делегатов без мандатов на собрание не пустят.

Тов. Флакман указывает, что влияние дачи Дурново велико и настроение массы беспокоит. Мы можем удержать массу только тем, что пообещаем вывести ее на улицу 18 июня.

Тов. Харитонов признает, что всякая организация не самочинна и имеет право устраивать демонстрации. Мы считаем нужным разъяснить массам, что представляет из себя эта организация. Следует бороться и с теми большевиками, как тов. Канюк, которые нарушают партийную дисциплину. На собрании милиционеров, например, где из 400 делегатов 200 были большевиками, которые выступали все организованно, тов. Канюк все время выступал против нас.

Тов. Кодацкий думает, что вопрос заключается в том, идем ли мы на демонстрацию 18 июня. Мы можем удержать массу, в которой много горючего материала, только призывом на другую демонстрацию. Во Временном революционном комитете есть и наши товарищи, которые не представляют себе, что это за организация. Мы должны в конкретной форме указать разницу между социалистическим характером нашей организации и сектантством анархистов. Мы должны разъяснить массам, что анархисты могут идти за нами, но мы за ними идти не можем. Мы должны наметить себе следующие задачи: 1) оповестить все организации, что мы не выступаем; 2) подсчитать свои силы и 3) выяснить степень размежевания с анархистами.

Тов. Залуцкий возражает на предложение пересмотреть вопрос с посылкой делегации на собрание на даче Дурново, так как члены Петербургского комитета ездили туда не раз, но хаоса не разрядили и не дали никаких указаний нашим товарищам, находящимся там. Организацию считаю самочинной потому, что приглашают к участию большевиков, надеясь на их влияние, и контрабандой хотят провести выступление. В целях этой организации замечается колоссальная путаница, ибо она представляет из себя параллельную организацию Совета. Если мы примем в ней участие, нас заклеят. Прежде всего нам необходимо выяснить перед массами отношение

Петербургского комитета к этой организации. Посылая на собрание делегатов, мы только увеличиваем создавшуюся путаницу.

Тов. Лацис думает, что фракции большевиков и комитеты войсковых частей также должны позаботиться об отозвании своих членов из Временного революционного комитета.

Принимается предложение тов. Рахьи: «Петербургский комитет обращается к районным комитетам и заводским коллективам мобилизовать все имеющиеся у них силы для того, чтобы удержать выступление рабочих на демонстрацию, устраиваемую анархистами».

Принимается предложение тов. Аксельрода: «Рекомендовать Военной организации сделать то же самое».

Тов. Харитонов предлагает обязать членов партии не принимать мандатов от заводских комитетов во Временный революционный комитет.

Тов. Кодацкий предлагает вменить заводским коллективам в обязанность извещать Петербургский комитет о предложениях вступить во Временный революционный комитет.

Тов. Флакман находит, что запрещать участвовать в организации недипломатично. Мы тоже призываем к демонстрациям, и на нас за это обрушились все партии справа. Нападая в борьбе с анархистами на организацию, мы дискредитируем себя.

Тов. Томский предлагает внести такую резолюцию, в которой будет выражена та мысль, что образование новой беспартийной организации тогда, когда у нас есть Совет рабочих и солдатских депутатов, является организацией дезорганизующей.

Принимаются единогласно два пункта резолюции тов. Зиновьева с поправкой тов. Черезова (после слов «все меры» прибавить «пропаганды и агитации»).

«Петербургский комитет постановляет:

принять все меры пропаганды и агитации к тому, чтобы до воскресенья никаких уличных выступлений рабочих и солдат не состоялось.

Петербургский комитет предлагает всем районам добиться ухода рабочих — членов нашей партии и сочувствующих ей, если таковые там окажутся, из так называемого Временного революционного комитета, заседающего на даче Дурново и действующего под руководством анархистов»⁸.

Тов. Наумов протестует против третьего пункта резолюции тов. Зиновьева о посылке делегатов — вопроса, уже решенного от-

рицательно Петербургским комитетом. Посылать делегатов — значит подчеркнуть, что мы считаемся с организацией на даче Дурново, где над большевиками потешаются. Не хождением по задворкам анархистов, а хождением к массе, апелляцией к своим партийным членам должны мы действовать.

Решено — 16 голосами против 12 — пересмотреть состоявшееся решение о делегации на дачу Дурново.

Третий пункт резолюции тов. Зиновьева:

«Петербургский комитет постановляет послать делегатов на дачу Дурново, чтобы перед присутствующими там рабочими отстаивать точку зрения П[етербургского] К[омитета]». Принимается 14 голосами против 11.

Вся резолюция в целом принимается 17 голосами.

Делегатами избраны гг. Кодацкий и Сахаров.

III

От имени Центрального комитета тов. Зиновьев докладывает собранию, что вчера на съезде выяснился перелом настроения. Делегаты, прогулявшись по заводам и полкам, немного освежились и поняли, что вопрос с большевиками стоит гораздо серьезнее, чем они предполагали. Травля большевиков, которую съезду преподносили ежедневно, порядком надоела делегатам, и 80 человек из них, говорят, уехали, разочаровавшись в работоспособности Съезда. Сегодня Гегечкори не получил ни одного хлопка. Церетели сидел как на углях. Резолюция Дана⁹ была отклонена несмотря на то, что большевики ушли. Речь Церетели, сыгравшая громадную роль, и поведение Исп[олнительного] Комитета [Совета], в котором даже «старый большевик» Соколов формулировал наше действие, по примеру покойного Столыпина, «объективным» заговором, открыли глаза всем честным демократам Съезда, которые говорили, что Церетели сказал программу Временного коалиционного правительства, что его речь есть речь русского Галифе¹⁰.

Выступали меньшевики и говорили: положим, большевики — скверные люди, но стрелять в них и обезоруживать их — дело не нас, а других. Сегодня Церетели уверяет, что его неверно толкуют, что он приходил за дружеским советом к Съезду. Был возбужден вопрос о том, что мы не имеем права публиковать речи, так как они произносились на закрытом заседании. Мы возразили, что, во-первых, заседание было закрытое после нашего ухода, а во-вто-

рых, все, что говорилось тут против рабочих, мы считаем себя обязанными не хранить, а предупредить рабочих о готовящемся на них покушении. Пусть Церетели сам объяснится с питерским пролетариатом. Когда однажды обрушились на Плеханова¹¹ за то, что он опубликовал секрет тайной комиссии обороны, он ответил: не доверяйте нам таких секретов, в которых вы замышляете заговор против партии.

Судьба нам благоприятствовала сегодня и тем, что председателем был не лиса Чхеидзе, а осел Гегечкори, который по оплошности признал за нами право огласить нашу резолюцию к Съезду. Впечатление получилось огромное. Некоторые социалисты-революционеры и меньшевики спрашивали, почему борьба ведется все время налево. Дан, Либер, Войтинский объясняют успех большевиков отсталостью масс (это питерских-то рабочих!), но в съездовской резолюции есть признание глубокого и серьезного экономического кризиса в связи с войной и призыв к борьбе с экономической разрухой. Суханов сказал мне, что наша демонстрация ударила по коалиционному министерству, которое более 10 дней не просуществует. Кризис кабинета назрел. Отменой демонстрации мы добились перелома в настроении на Съезде, добились такой речи Церетели, для которой не жалко было отменить 10 демонстраций.

Демонстрация, назначенная съездом, есть несомненно уступка нам. Для организации демонстрации избрана комиссия из представителей партий. Представлена свобода выставять лозунги. Завтра в «Правде» мы помещаем статью, что смотрим на демонстрацию как на политическое средство давления на правительство за наши лозунги. Лозунги мы выставяем старые плюс некоторые новые: «Долой попытку обезоружить рабочих!» и др. С завтрашнего дня необходимо приступить за работу и провести в массы наши лозунги¹². Необходимо, чтобы наши лозунги исходили не от одних партийных большевистских организаций: от профессиональных союзов, отдельных заводов, отдельных полков и т. д. Пусть к нашим лозунгам рабочие прибавят свои насущные лозунги. Необходимо наводнить Петроград листовками. Наша задача таким образом устроить демонстрацию в демонстрации.

Сегодня на закрытом заседании Скобелев говорил ужасающие вещи о финансовом положении России: страна накануне аннулирования государственных долгов. Выход только в мировой революции: вопрос войны стоит глухой стеной, экономическая разруха надвига-

ется быстрыми шагами. Наши тактические задачи: задавить буржуазию и оказать максимум давления на мелкую буржуазию, представителем которой является наш Съезд [Советов]. В истории с демонстрацией мы видели мелкую буржуазию за работой: она как маятник вчера качнулась к крупной буржуазии, сегодня метнулась к пролетариату. Еще один удар, и она, хотя и с анафемой на устах, будет с нами. Мы не говорим о том, что есть данные в настоящее время о переходе власти в руки пролетариата. Но переход власти к советам назрел. Мы должны развить громадную агитационную силу, использовать урок классовой группировки, привлечь все колеблющиеся беспартийные организации на свою сторону, должны качнуть маятник мелкой буржуазии влево.

Тов. Бон [Краснов] спрашивает, желательно ли, чтобы из Гельсингфорса приехали делегаты от широких частей войска под определенными лозунгами.

Собрание против желательности не возражает.

Тов. Томский думает, что П[етербургский] комитет несомненно согласится с оценкой момента Центральным комитетом, но не согласится с оценкой неудавшейся демонстрации 10 июня. Если бы демонстрация удалась, дело не кончилось бы отставкой двух министров. Если сравнить положение, в котором мы находились перед демонстрацией 10 июня, с положением, в котором мы находимся сейчас, то сравнение выйдет не в пользу последней демонстрации. 10 июня за нами пошло бы тысяч 200 и мы были бы гегемонами в Питере. Теперь мы идем за Советом, Совет дает дорогу, чтобы накопившийся горячий материал вылился из среды рабочих масс. Под нашими лозунгами теперь пойдут только большевистски настроенные массы, а остальная недовольная масса пойдет под расплывчатыми лозунгами Совета. Мы не сможем теперь провести нашу демонстрацию. У нас нет теперь богатых технических средств, как у Совета.

Сегодня мы, в составе 4-х членов Исполнительной комиссии, пытались «давить» на Центральный комитет по квартирному вопросу. Большой вопрос об организации демонстрации мы разложили на маленькие вопросы: нужен хороший технический аппарат, а у нас нет самого главного — квартиры, нет телефона, и один хромой автомобиль. Публика ищет нас повсюду, а сюда не идет. Положение наше крайне критическое. Из нашего «давления» ничего не получалось. Тогда мы решили прибегнуть к героической мере: представить

Исполнительному комитету [Петроградского Совета] ультимативное требование, чтобы дали нам к определенному сроку помещение, в противном случае будем считать себя вынужденными прибегнуть к захвату.

О лозунгах у нас разногласий не будет. Пустим в ход все наши силы, выпустим листки от Петроградского комитета, от заводских коллективов. Тов. Ленин предлагал выпустить листки и без нашей подписи, но я протестую против этого. Главный вопрос для нас теперь в том: у нас нет аппарата, посредством которого мы можем действовать, и это режет нашу работу.

Тов. Рахья думает, что если бы демонстрация 10 июня нам удалась, то наш авторитет сразу бы поднялся в глазах масс: сказали бы — «это сделали большевики». Теперь мы должны признать тот факт, что благодаря несостоявшейся демонстрации нам «попало». Теперь свою демонстрацию мы должны вырвать зубами. Правильнее бы было нам сказать: не пойдем на демонстрацию, боимся контрреволюции, но это выйдет фракционно. Нам трудно без квартиры напрячь свои силы для устройства демонстрации. Я бы пошел дальше тов. Томского и предложил бы вынести порицание члену Центрального комитета Федорову, что он допустил организацию очутиться в таком положении. Надо собрать в четверг расширенное собрание представителей заводских коллективов, войсковых центров, профессиональных союзов и др. и обсудить лозунги. На авантюру с лозунгами без подписей не согласен. Расширенное собрание должно изыскать средства, как сделать, чтобы не распылить демонстрацию, выработать точную программу шествия, наметить сборные пункты и т. д. Необходимо воспроизвести точную копию нашего несостоявшегося 10 июня шествия.

Тов. Томский напоминает о том, что анархисты хотят совместить с демонстрацией захват нескольких типографий и дворцов.

Тов. Калинин убеждает, что отменой назначенной нами демонстрации мы добились громадной победы: добились от учреждения, противного нам, назначения демонстрации. Сколько бы мы вывели на улицу 10 июня, трудно решить: т. Томский ведь помалкивает о своем Пороховском районе, где положение далеко не блестящее, и среди пролетариата мы одержали победу отменой демонстрации: нейтральные элементы качнулись к нам. Если бы демонстрация 10 июня не была мирной, то мы бы встретили единодушное сопротивление всего Совета. Центральный комитет поступил великолепно

но, когда отменил демонстрацию: наша задача перетягивать на нашу сторону нейтральные элементы. Что касается квартиры, то Исполнительная комиссия виновата тем, что приложила мало усилий, чтобы избегнуть настоящего положения: не апеллировали к заводам и др. Обвинять и в помещении Центральный комитет смешно. Демонстрацию можно сделать нашей. Большинство заводских комитетов в наших руках. Если заводские комитеты на общезаводских собраниях проведут наши лозунги, то преимущество техники у Совета не будет играть для нас никакой роли. Нам не важно, что отдельные группы выставляют наши лозунги, важно, чтобы общезаводской лозунг был наш. На Выборгской стороне 9/10 заводов пойдут за нами.

Тов. Стуков говорит, что перелом настроения после отмены демонстрации произошел не в нашу пользу, и теперь приходится переламывать настроение широких масс обратно. Влияние ускользает из-под наших ног. Масса, которая слушала нас, стала прислушиваться к голосам социалистов-революционеров и меньшевиков и понемногу соглашаться с ними. Отменой мы косвенно внушили доверие масс к тактике Совета и позволили всенародно себя высечь. Положение наше в предстоящей демонстрации будет безусловно нелепое. Наши лозунги, на фоне расплывчатых лозунгов Совета, будут иметь вид крикливых лозунгов, за которыми идет небольшая группа лиц. У нас нет идейного аппарата: достаточного количества опытных агитаторов, не говоря уже о техническом аппарате. Благодаря этому мы не можем поставить широкую кампанию агитации за наши лозунги, не сумеем до 18 июня подготовить массы. Наше отсутствие на этой демонстрации было бы лучшей демонстрацией, какую мы можем сейчас устроить.

Предложение тов. Томского закрыть прения по принципиальной части вопроса — «считать вопрос ясным, что мы принимаем участие в демонстрации и высказываемся только о практических средствах провести демонстрацию под нашими лозунгами» — принимается 15-ю голосами против 8.

Тов. Косиор находит, что обсуждать практические вопросы на расширенном собрании в несколько сотен человек, как предлагает тов. Рахья, невозможно. Мы только напрасно потеряем этот день. Нужно организовать организаторские силы при Петербургском комитете и держать их наготове. Организацию шествия и пр. надо предоставить решить районам.

Тов. Слуцкий думает, что без квартиры организация будет находиться в трагическом бездействии. Необходимо для агитационных целей использовать нашу фракцию на съезде и в Совете.

Тов. Фолькман советует не предаваться печали по случаю того, что у организации нет хороших технических средств. Каждый завод, например «Вулкан», даст автомобили. Если мало агитаторов, можно выписать из Кронштадта.

Тов. Харитонов спрашивает, есть ли возможность выделить географически полки, которые пойдут за большевиками. Так как мы не имеем возможности наводнить демонстрацию нашими плакатами, то необходимо географически выделить нашу часть демонстрации.

Тов. Флакман считает опытным политическим шагом для привлечения широких масс на нашу сторону выставлять беспартийные лозунги.

Тов. Бокий говорит, что мы находимся в таком положении, когда демонстрацию надо завоевать, а бой выигрывается техникой: успех демонстрации будет зависеть от автомобилей, от телефона и пр. Если нет автомобиля, не можешь спешно выслать в нужный момент агитатора; если нет телефона, не можешь экстренно снести с районом, заводом; если нет большого стола, не можешь успешно готовить плакаты. Тов. Калинин сказал неверно, что Исполнительная комиссия не предпринимала никаких шагов к тому, чтобы отыскать квартиру для организации. Исполнительная комиссия составила список всех имеющихся дворцов, с помощью солдат обошла их и представила список пустующих дворцов тов. Федорову, состоящему членом квартирной комиссии при Исполнительном комитете; тов. Федоров прозевал все квартиры. Необходимо найти квартиру до демонстрации. Предлагаю Петербургскому комитету дать Исполнительной комиссии свободу действий в приискании квартиры. Мы представим ультиматум в Исполнительный комитет и или получим от него квартиру, или прибегнем к захвату, или вернемся обратно к Кшесинской.

Прения закрываются.

Решено резолюцию тов. Зиновьева голосовать по пунктам.

Первый пункт принимается.

Второй пункт с изменением слов «к массовому» словом «массам» принимается.

Третий пункт принимается.

За 4-й пункт резолюции: «Устроить не позже четверга собрание руководящих рабочих и солдат (по билетам) в составе приблизительно 100 человек с участием большевистской фракции Всероссийского Съезда и Совета для обсуждения политических и технических вопросов, связанных с демонстрацией», говорит тов. Томский, находя, что таким соображением мы можем убить сразу двух зайцев, разрешить многие практические вопросы, если ЦК выставит на это собрание хорошего докладчика, подготовить ораторов для проведения демонстрации.

Тов. Володарский высказывается против этого собрания, так как нельзя так быстро создать нужных ораторов, опасно создавать в рабочих надежду на центры и отрывать их в такой горячий день от работы в районах.

4-й пункт отклоняется 15-ю голосами против 14.

Пункт 5-й принимается с добавлением тов. Бокия: «2-х товарищей из Исполнительной комиссии».

Вместо пункта 6-го и 7-го принимается предложение тов. Томского как более определенное: «Подать список (в секретариат) автомобилей (легковых и грузовых), велосипедов, лошадей, могущих быть командированными в распоряжение Исполнительной комиссии на субботу».

Резолюция в целом:

Начать митинги и собрания среди рабочих и воинских частей завтра же, вынося решения о поддержке наших лозунгов.

Приступить массам к изготовлению плакатов.

Начать выпуск листов от имени Центрального комитета, районных комитетов, Центрального бюро профессиональных союзов, общегородского центра фабрично-заводских комитетов, от отдельных фабрик и заводов, от всевозможных беспартийных организаций и отдельных воинских частей.

Выбрать двух товарищей из Исполнительной комиссии для координирования действий со съездовской фракцией большевиков в вопросе о демонстрации.

Предложение тов. Харитонова «географически выделить в демонстрации нашу большевистскую часть» — отклоняется.

Предложение тов. Томского «все члены нашей партии обязаны идти не под фабричными знаменами, а под партийными, если лозунги завода или мастерской не соответствуют нашим» — принимается.

Тов. Подвойский извещает Петербургский комитет, что 15 июня открывается конференция Военных организаций фронта и тыла, на которую Военная организация предлагает делегировать 3 человек.

Делегатами на конференцию избираются т.т. Харитонов, Залуцкий и Молотов.

Собрание санкционирует свободу действий Исполнительной комиссии по вопросу о подыскании помещения.

Собрание закрывается в 11 час. 45 минут.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 46. Л. 2–15. Подлинник, рукопись

¹ Газета «Правда» № 80 в этот день сообщила: «Экстренное заседание Петербургского комитета РСДРП(б) состоится во вторник 13 июня 1917 г. в 7 час. вечера в помещении Василеостровского районного комитета (Вас[ильевский] Остров, 16 линия, д. 73, кв. 30). Не опаздывать!».

² См. док. 40.

³ Имеется в виду назначение Съездом Советов Р и СД демонстрации на 18 июня в связи с резким недовольством петроградских рабочих и гарнизонов отменой демонстрации 10 июня. Сообщение об этом опубликовала газета «Известия» 16 июня.

⁴ Резолюцию опубликовала газета «Правда» в № 81, 27 (14) июня с незначительной редакционной правкой.

⁵ Опубликовано там же.

⁶ И. А. Рахья выступает против демонстрации, готовившейся анархистами на 14 (27) июня.

⁷ Статья И. В. Сталина «Против разрозненных демонстраций» опубликована в «Правде» № 81, 27 (14) июня 1917 г.

⁸ Резолюция опубликована там же.

⁹ Речь идет о резолюции Ф. Дана на закрытом заседании всех фракций Съезда Советов Р и СД, предлагавшей осудить большевиков и запретить вооруженные демонстрации. И. Церетели пошел еще дальше: «Мы уже не можем удовлетворяться одной идейной борьбой с большевизмом и словесным запрещением вооруженных нападений, но должны вместе с тем принять практическую меру, запрещающую их возможности вооруженных нападений на демократический строй». Даже Ф. Дан, Л. Шапиро и другие меньшевики выступили против плана Церетели. Ю. Мартов, лидер меньшевиков-интернационалистов, сказал, что план Церетели разрушит саму основу российской демократии. «Здесь много говорят об авантюризме большеви-

ков, — заметил он. — Но не забывайте, что вы имеет дело не с кучкой большевиков, а с громадной массой рабочих, которые стоят за ними. Вместо того чтобы стремиться оторвать эту массу от влияния большевиков, вы хотите прибегнуть к мерам, которые вырвут пропасть между вами и наиболее активной частью пролетариата... Вместо применения силы не следует ли сказать рабочим, что их недовольство законно и что съезд ускорит проведение в жизнь назревших реформ контроля и организации промышленности?» (Цитируется по кн.: *Рабинович А.* Кровавые дни. С. 91).

¹⁰ Французский генерал Гастон Галифе, расстреливавший французских коммунаров в 1871 г.

¹¹ Плеханов Георгий Валентинович (1856–1918) — один из основателей РСДРП, после II съезда выступил лидером меньшевизма; в 1917 г. — оборонец (см.: *Плеханова Розалия.* Год на родине (1917) // Диалог. 1991. № 8–12; *Тютюкин С. В.* Г. В. Плеханов: Судьба русского марксиста. М., 1997. Гл. IX. Последний год на родине).

¹² Лозунги были опубликованы в № 81 «Правды» 27 (14) июня.

42. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 20 июня (3 июля)¹

*Экстренное заседание П. К-та 20-го июня,
назначенное на 6 час. вечера**

Собрание открывается в 7 час. 20 мин.

Присутствуют 29 товарищей: от Василеостровского — Сидоров; от Выборгского — Бобров, Залуцкий, Калинин, Кодацкий, Ладис, Наумов, Плетнев, Черезов; от 1-го Городского — Нетупская; от 2-го Городского — Харитонов; от Колпинского — Стуков; от Московского — Федоров; от Нарвского — Гессен, Володарский, Косиор, Шильман; от Невского — Винокуров, Слуцкий; от Петербургского — Плужников, Невский; от Пороховского — Ефимов, Томский; от Рождественского — Аксельрод; от Сестрорецкого — Кубяк; от Шлиссельбургского — Борминь; от Латышского — Дылз; от Литовского — Алекса; от Эстонской орг[анизации] — Самп.

Не представлены: Финляндский рабочий союз социал-демократ[ов], Военная организация и Охтенский район.

Председателем выбирается тов. Володарский.

Порядок дня принимается следующий:

1. Текущий политический момент.
2. Орган Петербургского комитета.
3. Общегородская конференция.

I

Решено дать слово представителям районов с кратким докладом с мест.

Тов. Ладис докладывает, что в Выборгском районе волнения начались с 18 июня, после нашествия анархистов на «Кресты» и после нашествия правительства на анархистов. Вчера не работали 4 завода, близкие к анархистам. Сегодня волнения не улеглись. Завод «Розенкранц» разослал своих милиционеров по полкам, чтобы те выяснили, пойдут ли полки вместе с рабочими. Утром в Выборгский районный комитет прибежали от Московского батальонного комитета и сказали, что к ним в полк пришли 25 милиционеров от завода «Розенкранц» во главе с Гессеном и спрашивают их, пойдут ли они

* Внизу листа приписка: «Уносить нельзя».

с рабочими. Батальонный комитет не знает, что им ответить. Я поехал в полк и стал убеждать Комитет воздержаться от разрозненных выступлений без призыва центров. Оказалось, что Гессен две недели скрывался от воинской повинности и его задержали. Комитет согласился с моими доводами, но солдатская масса оказалась настроенной горячее. Она потребовала освободить Гессена, чтобы он рассказал им, что предлагают полку рабочие завода «Розенкранц». Выслушав Гессена, солдаты решили: ждать нельзя. Мне удалось их убедить выждать и не выступать, пока не позовут центры.

Милицию отправили обратно, и страсти улеглись. Не успел я приехать обратно, как позвонили из Пулеметного полка с тем же извещением, что пришли милиционеры от «Розенкранца». Приезжаю в полк, он готов к выступлению. Назначили полковое собрание, говорю: «Надо ждать, пока не позовут центры, чтобы не быть разбитыми по частям». Приехали два представителя от Совета, спрашивают, пойдут ли солдаты за анархистами. Собрание ответило: «Мы не разделяем анархистской тактики, но протестуем против разгрома анархистов, а пойдём на улицу, когда нас позовет Центральный комитет Российской социал-демократической рабочей партии». Тогда выступил Менциковский — депутат Совета и начал говорить о выступлении. Хотя наши т.т. Невский и Богоявленский горячо отпарировали оратора, его словами воспользовались ораторы-анархисты, которые говорили: «Вам накидывают петлю, толкают на бойню, не медлите и выступайте, пока вы в силах». Солдаты заколебались, но все же удалось распустить собрание с обещанием дать ответ в 24 часа о том, когда выступить.

Настроение такое повышенное, что мое впечатление таково, что 2–3 анархиста могут во всякую удобную минутку вывести полк на улицу. На заводах «Лесснер» и «Рено»² рабочие ответили, что завтра они работать не будут. Даже такой отсталый завод, как «Кенига»³, не давал говорить представителям от Совета. Когда приходишь в рабочую среду, то чувствуешь, как там бурлит и бушует. Мы держим, пока, массу, но ее могут вывести. Что нам делать, если они выйдут? Оставить их на улице одних, или руководить движением? И то и другое страшно. Я думаю, мы должны сказать Всероссийскому Съезду: берите власть в свои руки, или мы не ручаемся за то, что произойдет.

Тов. Стуков докладывает, что ввиду отдаленности Колпинского района весть о событиях пришла поздно и массы не смогли еще

на них реагировать. Можно сказать, что рабочие Ижорского завода выходят из состояния равновесия с 10 июня. После официального выступления делегатов Совета и назначения демонстрации на 18 июня настроение заметно склонилось в нашу сторону: рабочие поняли, что тактика большевиков правильна. Время до 18 июня прошло в нарастании настроения в пользу большевизма. Когда вечером перед 18-м было общее собрание, споры с эсерами были настолько горячи, что могли кончиться побоищем, будь у рабочих в руках оружие. 18-го масса пошла на демонстрацию под нашими лозунгами. Когда к ним приехал министр Чернов — событие для Колпино большой важности, — то и он не только не сумел уничтожить громадного впечатления демонстрации, а наоборот, дал большую уверенность в том, что большевики идут правильной дорогой. Весть о наступлении⁴ застала массу врасплох. Настроение полка выжидательное, отчасти растерянное и угнетенное. Масса учитывает ошибки в политике Советов рабочих и солдатских депутатов. Можно надеяться, что Колпино будет в предстоящие дни боевой единицей.

Тов. Наумов освещает настроение в Совете. В связи с наступлением было собрание Совета, на котором в порядке дня стояли доклады с мест, демонстрация 18 июня, выступление. Совет дал ясные и определенные ответы на поставленные вопросы; он сказал: мы должны наступать, наша армия должна быть боеспособной. Мы в тылу должны помогать нашей наступающей армии. Прежнее, только принципиальное, отношение большевиков к наступлению теперь недостаточно убедительно, мы должны дать реальный ответ на вопрос к нам, что мы будем делать при наступлении. Среди большевиков растерянность, отсутствует руководство. Мы должны выработать ясное суждение о текущем политическом моменте, резолюцию нашего суждения мы должны завтра же поместить в «Правде»; должны представить на Съезд ультиматум: если берете власть, то мы не ручаемся за события; обязаны вылить движение в организованное русло. В резолюции мы укажем на новый момент политической обстановки, на демонстрацию 18 июня как выразительницу воли петроградского пролетариата и солдат, на поступок с анархистами, обостривший назревающий конфликт, на наступление, резко врезавшееся в настроение масс. Мы должны указать, что пр[авитель]ство усугубляет положение этим наступлением, полная несостоятельность которого должна выявиться очень скоро, что центр нашего внимания должен быть обращен на обострение экономичес-

кого кризиса, и требовать от пр[авитель]ства регулирования создавшейся разрухи. На нашу партию смотрят как на организацию, могущую дать руководящие указания того, что сейчас делать. Мы распишемся в полной политической несостоятельности, если окажемся сейчас не у дел. Выжидательная политика Центрального комитета не выдерживает критики. Мы должны по возможности найти безболезненный выход.

Тов. Харитонов предлагает, ввиду общегосударственной важности вопроса, пригласить на заседание Петербургского комитета представителей ЦК.

Собрание соглашается с предложением тов. Харитонova и поручает ему изыскать способы доставить на собрание членов Центрального комитета.

Тов. Черезов обращает внимание собрания на слабость нашей организации в смысле технического усовершенствования. Наблюдая уличные летучки, можно видеть, что наши сторонники там преобладают, но теряются. Завод «Нобель» организовал 6 автомобилей, которые разъезжают по городу и наблюдают за толпой. Солдаты организуют наблюдение за контрреволюционными попытками. Завод «Нобель» предлагает Петербургскому комитету организовать летучие отряды.

Тов. Гессен докладывает, что в Нарвском районе резкий перелом настроения в нашу пользу, что доказали перевыборы, на которых прошли большевики. Путиловский завод, определяющий настроение всего района, определенно встал на нашу сторону принятием резолюции тов. Троцкого.

Боевое настроение Путиловского завода имеет глубокие экономические причины. Там остро стоит вопрос о прибавках. Требования рабочих о прибавках не были удовлетворены с самого начала революции. На завод приезжал Гвоздев, обещал удовлетворить предъявленные требования, но не исполнил обещания. На демонстрации 18 июня путиловцы несли и такой плакат: «Нас обманули». В этот понедельник завод решил бастовать. Профессиональный союз металлистов предложил отложить забастовку на три дня, чтобы оповестить другие заводы. Путиловцы согласились отработать эти три дня, хотя в некоторых мастерских решили провести итальянскую забастовку. Масса учитывает забастовку как политическую. К четвергу рабочие решили вооружаться. Раньше впереди движения путиловцы не шли, теперь их толкают к тому экономические при-

чины. Одних путиловцев мы удерживать сможем, но если где выступление будет, Путиловский завод не удержится и потянет за собой и другие.

Тов. Калинин удивляется беспомощности тов. Наумова и других, которые теряются и не знают, что ответить массам на вопрос, что делать, и не понимают, как могут ответственные политики, не представляя, зачем идти, выводить массу на улицу. Сейчас улица заражена шовинизмом и выводить на нее массу значит — погубить. Мы еще сами не ориентировались в моменте, не оценивали своих сил и не знаем, против кого звать массу. Действовать пока надо в направлении завоевания Совета. Почти три четверти Совета не большевики, причем в рабочей секции половина большевиков, а в солдатской — небольшая часть. Наша основная политическая задача — влить наш элемент в Советы, завоевать мандаты. Мы должны объяснить массе, что до тех пор, пока мы не лишены свободы агитации, наш путь есть лояльный путь завоевания Советов. Когда мы будем партией нелегальной, мы будем прибегать к другим способам борьбы. 15000 солдат Выборгской стороны смогли бы послать 30–40 депутатов в Совет, а большевиков в солдатской секции только 20. Уличные выступления желательны теперь для контрреволюционеров. Мы должны помнить, что большинство на улице принадлежит все-таки меньшевикам. Мы, как партия не авантюристов, должны удержать массу от выступления, до конца использовать все легальные пути и влить революционное настроение в парламентарную борьбу за соотношение сил в Совете. Мы преувеличиваем свои силы, они не так велики, как мы думаем: с Выборгской стороны, например, вышло только 1–1,5 тыс. солдат.

Тов. Стуков находит, что «политический барометр тов. Калинина ошибается». Что угрожает в настоящее время русской революции? Наступление — безотносительно, когда оно происходит, особенно наступление победоносное — есть торжество контрреволюции, есть конкретная победа над революцией; тов. Калинин забыл, что разгар шовинизма на улицах вызван победоносным шествием наших войск. Исходя из такого взгляда и надо наметить характер наших задач. Масса должна идти по пути революционного движения. Революция и контрреволюция дошли до такой точки, когда они должны столкнуться. «Социалисты» справа стараются всячески объяснить эту войну «освободительной» и т. д., но ведь ясно, что она по-прежнему грабительская, и дело тут не в том, что она осво-

бодительная или не освободительная*, а в том, что наступление фактически есть борьба контрреволюции с революцией. Революции дан вызов и она должна его принять. Мы в Петрограде готовы к принятию вызова, но вопрос в том, как настроена провинция? О ней мы не знаем, судя по Всероссийскому съезду склонны предполагать, что провинция не с нами, и мы не должны обойти вопрос о том, не возможно ли у нас повторение истории Парижской Коммуны 1871 г.

Масса в Петрограде рвется реагировать на вызов контрреволюции, но не знает как. Тов. Калинин говорит, что на улице царит шовинизм, но он забыл, что день 18 июня показал, что гарнизон был далеко не шовинистически настроен, и настроение это было вполне сознательное, что учла даже «Речь». Какой реванш могли сделать себе наши противники после впечатления от 18 июня? Наступление. Если тов. Калинин думает, что в 24 часа пролетариат и гарнизон Петрограда перевернулись в своем настроении, то он мало знает их и мало им верит. К. Маркс говорил: «Историческая миссия пролетариата настолько велика, что он** иногда колеблется». Но это не значит, что пролетариат становится на контрреволюционный путь. Наступление — удар по русской, германской, английской и всей международной революции. Надо решительные меры, чтобы спасти революцию. Создавшееся настроение надо использовать и организовать. Если это несет объективную гибель партии, ничего не поделаешь.

Тов. Плетнев говорит, что плохи и те барометры, которые не дают ответа на вопрос, что же нам делать. Нападая на тов. Калинина, тов. Стуков сам не смог сказать, что же нам делать? Не следует настраиваться так оптимистически, как тов. Стуков, высмеивать предложения тов. Калинина о парламентарных способах борьбы. Расскажу, как реагировали рабочие завода «Нобеля» на события. Когда на собрании встал вопрос, что делать, рабочие ответили: «Положение сложно, надо выждать, выяснить силы и быть наготове». Вопрос о парламентаризме — серьезный вопрос. Когда масса рвется выступать, ей надо выяснить, против кого же она будет выступать. Мы ведь не можем выступать против наших же товарищей, не понявших еще того, что мы поняли. Мы должны оторвать этих

* В публикации 1927 г. слова «или не освободительная» пропущены.

** В публикации слово «он» пропущено (Первый легальный ПК... С. 189).

товарищей от политики соглашательства с капиталистами и толкнуть их к политике разрыва. Только тогда, когда мы все средства используем, когда все сознательно отнесутся к событиям, мы не повторим опыта Парижской Коммуны. Насильно навязывать* свое понимание — авантюра. Анархисты говорят: «Куй железо, пока горячо», и мы не будем от них отличаться, если выведем сейчас массы на улицу. Наша задача — идти к тем рабочим и солдатам, которые еще не поняли того, что мы поняли, и будем призывать их понять нас. Силой вколотить** понимание нельзя. Когда наши товарищи поймут нас, мы встанем лицом к лицу с врагом нашего класса и сразимся. Мы будем призывать массы: «Разорвите доверие с теми партиями, которые ведут ошибочную политику соглашательства с капиталистами».

Тов. Борминь докладывает, что на Шлиссельбургском пороховом заводе сильное брожение, вчера был митинг в 2000 человек, на котором было решено выступать немедленно. Удалось пока удержать. Решили вооружиться. Положение опасное. Просят Петербургский комитет прислать сведения о положении дел на даче Дурново.

Тов. Коломин докладывает, что в Московском районе было до сих пор засилье эсеров. Топтание на месте Совета и наша демонстрация 10 июня наметили уклон настроения рабочих в нашу сторону. Дальнейшие события всколыхнули и беспартийную массу. Перед 18-м [июня] эсеры растерялись и не знали, какие им выставить лозунги. Масса ушла колебание и качнулась к нам. В Совете же до сих пор представительство от района принадлежит эсерам. Если в массе есть настроение, то это не значит, что мы должны непременно вывести ее на улицу, а необходимо вырвать ее посредством этого настроения из шовинистических рук. Перед 10 июня наша партия была на положении преследуемой, мы должны были тогда выйти на улицу. Теперь масса у нас. Наши противники знают, что демонстрацией 18 июня они биты. Наша задача выждать время. Те районы, где революционное настроение велико, надо направить туда, где наше влияние не закреплено.

Лозунг «Власть Советам» был нашим лозунгом с самого начала революции. На многих заводах фабриканты, чувствуя, что переход

* В «Первом легальном ПК...» (С. 190) напечатано «насильно не вызывать», что совершенно меняет смысл сказанного.

** В публикации 1927 г. — «включить» (Там же).

власти к пролетариату и крестьянству неизбежен, отправляют свои капиталы за границу. Близок финансовый кризис. Около 50 заводов Петрограда готовы закрыться. Голод надвигается. Само правительство сознает, что выхода ему нет. Но мы не можем еще сказать, с кем пойдет пр[авитель]ство — с нами или с реакцией. Мы еще не видели, как отражается наступление на мировой революции, мы не знаем, что делается в провинции. При таком положении рискованно прибегнуть к решительным мерам. Может быть, контрреволюционеры не пойдут на нас; Вр[еменное] пр[авитель]ство добивает себя, Совет с каждым днем обнаруживает ошибочность своей политики. Наша задача — укреплять за нами те элементы, которые качнулись к нам, переизбирать центральные органы и укреплять за нами. Мы должны учесть и осветить переживаемый период революции.

Тов. Дыллэ говорит, что может дать только отдельные сведения о различных заводах, а не об одном только районе. Везде большое недовольство рабочих; возмущенные поступком Вр[еменного] пр[авитель]ства с анархистами рабочие готовы были немедленно выступить со многих заводов и отложили только потому, что была назначена следственная комиссия, и решили подождать результатов ее деятельности. Положение сейчас таково, что наши руководители должны указать нам дорогу решительных мер. 10-е июня у нас было сорвано, приближается второе 10-е, которое мы не должны сорвать.

Демонстрация 18 июня ничего не изменила, она только обострила положение и дала Врем[енному] пр[авитель]ству одержать две победы: над анархистами и начать наступление (так сказал сейчас один поп* в своей речи). Контрреволюция начала на нас выступление. Ни в коем случае нельзя согласиться с парламентарным средством борьбы. Большинство Съезда и Совета санкционировало действия Временного правительства над анархистами. Они говорят: «Петроград нам не указ, за нами провинция». Если не понимать, что эти слова направлены против петроградского пролетариата и гарнизона, то значит — закрывать глаза на действительность.

Мы не можем уже говорить о воздействии словами, нам надо организовать и стать во главе этого движения, которое нарас-

* Так в тексте. Очевидно, имеется в виду один из выступавших на этом заседании.

тает. Мы должны действовать помимо съезда, иначе масса будет действовать без нас. Говорят: «Удерживайте массу, иначе будет междуусобная война». Революционная социал-демократия так говорить не может. Неправда, что мы в меньшинстве. Тов. Калинин указывает, что не все солдаты вышли 18-го. Они не вышли потому, что не хотели идти без оружия. Тактика воздержания приведет нас к краху: завтра выбьют «Правду», выбьют из дворца Кшесинской. Разгромят большевиков. В революционное время нельзя действовать парламентарно. Контрреволюционному наступлению мы должны противопоставить революционное наступление.

Тов. Харитонов заявляет, что его усилия доставить на собрание членов Центрального комитета не увенчались успехом.

Предложение т. Наумова: «Ввиду ясно наметившихся двух принципиальных точек зрения на текущий момент, к которым едва ли можно что-нибудь прибавить, вести прения только по практическим предложениям» — отклоняется.

Тов. Залуцкий говорит, что на улице наметились две политические линии: 1) сдерживать революцию, 2) углублять революцию. Что произошло? Верхняя власть сковала свою политику по прежнему российскому способу политиканства и шельмования: назначена демонстрация по всей России⁵. Пр[авитель]ство мчит на фронт приказ: «Наступайте, вся Россия за наступление». Прежняя фальсификация: нам не говорят правду, что делается на фронте, там не говорят, что делается у нас. Когда настроение низов выливается на улицу, мы обязаны найти тактику, которая координировала бы действия верхов и низов. Низы требуют: «Вся власть Совету», Совет же отказывается от власти. Что нам делать?

Дня в 3–4 собраться и пойти к Съезду, постоять и предъявить требование, чтобы брали власть. Низам нужно дать соответствующее дело. Допустим, что Пулеметный полк выберет делегацию и пошлет в Совет с требованием брать власть в свои руки, а тем депутатам, которые не согласны это сделать, предложить сложить с себя обязанности. Когда на нашей стороне имеется организованная сила, нам не выгодно действовать партизански. В каждом полку, в каждом заводе мы будем отряжать* такие делегации, которые изложат в Совете положение вещей и выразят** свою волю. Нам необ-

* В публикации «Первый легальный ПК...» (С. 191): «отражать».

** «вероятно» (Там же. С. 192).

ходимо начинать с тех полков и с тех частей рабочих, которые еще не учитывают момента. Может быть, назревает выступление на улице, но на этом собрании решить вопрос мы не можем.

Ясно, что наступление контрреволюционно, что оно внесет в жизнь анархию, но шовинизм скоро поблекнет, так как наступление не может разрядить экономическую разруху. Мы, как чартисты, сможем забросать своими требованиями центральные учреждения, весть о них разнесется по всей России, этим мы организуемся. Если солдаты врвутся в бой, можно им сказать: «Идите в другие полки, которые не так хорошо разбираются, как вы, и несите им свое понимание и свое настроение, зовите их вместе с вами. Когда вы все вместе, никто не посмеет вам отказать». Мы должны выработать тактику ближайших дней.

Тов. Володарский думает, что нельзя наступление считать концом революции, иначе контрреволюционеры давно бы пытались создать хотя бы искусственное наступление. Революция в России была вызвана целым рядом экономических причин. Наступление не разрешит экономических вопросов, и причины, вызвавшие революцию, будут действовать и дальше. Наступление — это уступка союзным империалистам, это последняя карта, поставленная Временным правительством. Но выбранный путь не выводит Россию из тупика. Пусть наше наступление в начале победоносно. Один военный эксперт уверял, что войну можно вести еще 3—4 года. Если массы увлекутся сейчас наступлением, то только в надежде придти через наступление к миру. Возможно, поражения разочаруют массы и они сметут меньшевиков и возьмут власть. Масса в большинстве не перешла еще на нашу точку зрения, и нам невыгодно принимать бой на почве столкновения с анархистами. В группе анархистов, кроме идейных членов, имеются и заведомо темные личности, почему нам необходимо возможно резче отгородиться от анархистов.

Неизбежен момент, когда объективные политические условия вызовут всеобщее возмущение, тогда наш бой будет неизбежен. Мы должны удержать массы. Я знаю, как тяжело нам играть роль пожарных, но ведь от каждого нашего неосторожного шага зависит судьба не только русской, но и мировой революции. Необходимо добиться совместного заседания с Центральным комитетом и выработать резолюцию, выясняющую и характеризующую современный момент, а всю свою энергию направить на работу прояснения сознания самых отсталых масс и своей выдержкой накопить в себе

больше сил. Вот если в четверг выступят путиловцы со своими требованиями, тогда принять бой будет выгоднее, чем в связи с дачей Дурново.

Тов. Лацис согласен, что момент для боя сейчас невыгоден, что необходимо употребить все силы, чтобы удержать массу от выступления, но что же делать, если мы все же не сможем ее удержать? Я не принадлежу к тем людям, которые любят преувеличивать. 10 июня масса была дисциплинирована. Сейчас я не могу за нее поручиться. Вчера в Выборгском районном комитете трещало от телефона, туда, как в главный штаб, звонили со всех фабрик и со всех полков. Мы два дня держали массу. Она ставит нам ультиматум. Мы должны дать отчет. Мы должны иметь наготове выработанный план, как нам действовать, если масса вырвется на улицу.

Тов. Косиор находит, что положение таково, что отрешиваться словом «удержать» нельзя. Будет момент, когда не удержишь. Наросло известное движение. Масса ждет от нас руководства, наша партия является единственной представительницей ее интересов, и мы не можем игнорировать ультиматум масс. Если движение уйдет от нас — и партия и работа пострадают. Клин надо вышибать клином, указать массе дело. Партия должна проявить большую энергию. Абсурд — выводить массу на бой без ясной цели. Революционное настроение мы должны пытаться организовать не в анархические выступления, а в целесообразные действия. Надо дать массе вникнуть в сложность политического положения. Путиловцы знают, что их экономические требования стоят на втором плане, а на первом стоит: вся власть Советам, но от уличных выступлений они решили воздержаться*. Наши центры проявляют мало чуткости к массе. Нужда в директиве огромна.

Список ораторов закрывается.

Тов. ...**...заявляет, что Путиловский заводской комитет прислал на завод Щетинина приглашение, чтобы 2 делегата от завода явились на собрание в Путиловском заводе по вопросу экономического выступления.

Тов. Томский говорит, что ему мало что приходится прибавить к словам тов. Володарского. Может ли тактика партии определять-

* В «Первом легальном ПК...» напечатано: «решительно воздержатся» (С. 193).

** Пропуск в документе.

са желанием масс? Оппортунисты всегда поступают так, как поступает большинство. Принципом тактики революционной социал-демократии [является] говорить народу правду. Как партия, мы не можем быть разбиты: жизнь стоит за нас и толкает массы к нам. Наступлением не изживается экономическая разруха. Наступление — это игра ва-банк империализма. Мы видели за войну 5 наших наступлений и знаем, что для того, чтобы отбить 4 версты, необходимы громадные технические средства, чтобы их удержать. Вопрос наступления есть вопрос нескольких дней: оно дальше не пойдет. Наступление не грозит нам крахом. Если наши слова «наступления не должно быть» отшатнут от нас массу, то через несколько дней они поймут, что мы были правы.

Рассматривая положение, мы учитываем: Россия настроена не так, как Петроград, положение у нас после 18-го не таково, как до 10-го [июня], нашим противникам улыбнулось сейчас счастье⁴, наше выступление сейчас будет печальным, мы пойдем к массам и скажем им правду: «наступление не выведет Россию из тупика, в котором она находится: экономический кризис будет по-прежнему разрастаться, ежедневно выпускаемые по 35 миллионов рублей бумажки с каждым днем будут удорожать продукты. В мировой разрухе наше наступление не принесет ничего. Наше выступление сейчас невыгодно». 2 недели мы слышим: «массы рвутся в бой, чертите план действий». Вырабатывать план на «если» — все равно что гадать на кофейной гуще. Мы должны выработать воззвания, резолюцию, написать в «Правде» передовицу. Может быть в ближайшие дни мы и будем отступать, это не так страшно. Раньше арестовывали нас сотнями. Мы видели всякие ужасы. Нервно относиться к событиям невозможно. Если из оценки момента мы бы считали, что нам выгодно выступить, мы апеллировали бы к массам, но когда массы кипят, а мы, учитывая момент, знаем, что наше выступление невыгодно, наш долг прямо сказать об этом массе.

Тов. Аксельрод говорит, что мы не должны быть политиками своей округи, а должны смотреть вширь и глубь. Нельзя повторить опыт Парижской Коммуны. Наш Рождественский район, где максимум 17 тысяч рабочих, район мелкобуржуазных и полуинтеллигентских элементов, дал на выборах в районную думу всего 3000 голосов. Несмотря на то, что Рождественский район — гнездо самого гнусного оборончества, рабочие начинают к нам прислушиваться, начиная с нашего призыва на демонстрацию 10 июня. С 10 июня к

нам стали поступать* со всех заводов требования присылать на разные собрания ораторов, которых у нас, к сожалению, мало. Завод Оуфа хотел выступить на демонстрацию 10 июня, а 18-го под нашими лозунгами шли заводы Оуфа, Оптический завод, автомобильный отдел фабрики Штиглица, где 4000 женщин заявили, что ни за ленинцами, ни за Временным правительством они не пойдут. Характерно для момента — уклон от оборончества, но Петроград — не вся Россия, и увлекаться настроением Выборгской стороны нельзя.

Тов. Харитонов думает, что наступление есть последняя ставка [Временного] правительства. При самых благоприятных условиях наступление даст нам несколько десятков верст, несколько десятков тысяч пленных. Одним ударом кончить войну нельзя, а, как говорят делегаты фронта на конференции, солдаты только так и учитывают наступление. Разочарование наступит очень скоро. Принять бой сегодня мы не можем, но предвидеть его и реагировать на выступление мы должны. Второй Городской район (Франко-русский завод, Галерный островок, Адмиралтейство) примкнет к выступлению. В случае выступления мы должны руководить массой. Я согласен с тов. Залуцким, что необходимо организовать дело, чтобы затянуть момент выступления массы.

Тов. Винокуров докладывает, что положение Невского района сходно с положением Рождественского. До демонстрации мы были, хотя и по видимости, очень слабы. Большевики и эсеры растерялись, не выставили своих лозунгов. Перед демонстрацией они занялись застрашиванием людей, и на демонстрацию вышло мало народу. Демонстрация показала, что наши лозунги были поддержаны активным большинством в Петрограде. Но есть большая пассивная масса, которую необходимо всколыхнуть. Призывать сейчас к активным шагам — авантюризм. Что касается наступления, то у нас есть определенное решение, которое мы должны подтвердить. Как партия, мы должны все-таки заявить, что мы против наступления, так как ничего не изменилось, и это будет в будущем нашим оправданием. Наступление, по моему мнению, является раздутым, это просто шаг, чтобы отвлечь внимание от победы петроградского пролетариата 18 июня. Что должен ответить Пулеметный полк? Пусть откажется от наступления, скажет, что власть в руках капиталистов, цели войны неизвестны. Пусть Керенский расформирует его.

* В публикации 1927 г.: «поступают» (Первый легальный ПК... С. 194).

При победе и при поражении нас будут обвинять в том, что мы тормозили наступление. Петербургский комитет должен ясно определить линию по вопросу о наступлении.

Тов. Наумов настаивает на том, что партия должна иметь в руках нечто руководящее, и предлагает проект резолюции:

«Петербургский комитет, обсудив вопрос о текущем моменте, констатирует:

1) Острое недовольство масс на почве общего тяжелого хозяйственного состояния и как действиями, так и распоряжениями Временного правительства.

2) Явная попытка рабочих и солдат выступить активно для заявления о своих требованиях.

Вместе с тем ПК отмечает, что наступление является палкою в колесах развивающейся международной революции.

Петербургский комитет призывает всех рабочих и солдат удвоить энергию на закрепление своих влияний во всех организациях и главным образом в Советах; везде и всюду разъяснять пагубность наступления, не делать никаких отдельных выступлений.

С своей стороны Петербургский комитет немедленно заявит Исполнительному комитету Совета рабочих и солдатских депутатов о состоянии рабочих и солдат, укажет на невозможность дальше откладывать взятие власти в руки Совета рабочих и солдатских депутатов, так как иначе Петербургский комитет не может нести ответственности за возможные выступления».

Тов. Володарский предлагает поручить Исполнительной комиссии совместно с Центральным комитетом и Военной организацией выработать резолюцию с учетом момента с призывом к пролетариату и солдатам воздержаться от частичных выступлений, а направить всю свою энергию на укрепление своего влияния в отсталых слоях населения.

Тов. Томский присоединяется к предложению тов. Володарского и предлагает поручить той же комиссии выработать тезисы для руководства ответственным работникам партии в практической работе.

Тов. Стуков предлагает вынести резолюцию на этом собрании Петербургского комитета.

Предложение тов. Стукова отклоняется 13 голосами против 7.

Тов. Лацис предлагает дополнить предложение тов. Володарского: «В случае же если выступление массы не удастся удержать,

то брать руководство этим движением в свои руки, направляя его к воздействию на Совет и Съезд Советов».

Предложение тов. Володарского принимается 19 голосами против 2. Дополнение тов. Лациса принимается 12 голосами против 9.

Предложение тов. Томского принимается.

Тов. Черезов делает практическое предложение:

«Предложить всем районным комитетам выяснить те заводы, фабрики и части войск, откуда выбраны меньшевики, эсеры и беспартийные, и напрячь все усилия, чтобы переизбрать этих представителей; для этого выяснить те пункты, где наше влияние слабо, и направить туда свою энергию для обеспечения победы выборов».

Предложение тов. Черезова отклоняется.

Тов. Стуков, не получивший слово к порядку голосования, требует занести в протокол свой протест на порядок ведения собрания, которое гильотинирует прения.

II

Предложение тов. Томского перенести вопрос *об органе* Петербургского комитета на обсуждение общегородской конференции — принимается.

III

Тов. Володарский докладывает, что акт Центрального комитета об отмене демонстрации 10 июня вызвал недовольство и некоторые районные комитеты возбудили вопрос о созыве общегородской конференции. Теперь созыв конференции является необходимым ввиду того, что на 15 июля назначен съезд партии. Организация наша выросла до 30 тысяч членов, чувствуется большая потребность в единстве работы организационной и агитационной. Если события будут нас захлестывать, мы должны признать себя банкротами. Исполнительная комиссия предлагает оставить прежний порядок представительства: одного на 200 членов партии, чтобы сразу учесть прирост нашей партии. Созвать решили на субботу 1 июля⁶, на воскресенье и на понедельник. Порядок дня Исполнительная комиссия предлагает следующий: 1) Оценка текущего политического момента. 2) Съезд партии. 3) Агитационная и организационная работа.

Тов. Бокий добавляет, что очередная конференция все равно должна была бы быть созвана в середине июля (через три месяца), ввиду съезда партии приходится созвать конференцию раньше на две недели.

Тов. Аксельрод спрашивает: был ли принят на предыдущей конференции тот план, что в случае экстренного созыва конференции представителями явятся члены Петербургского комитета (1 от 400) и их заместители, что и составит 1 представитель от 200.

Тов. Косиор отвечает, что это был проект Сергея, но он был отклонен на конференции. Срок в десять дней недостаточен для выборов представителей на конференцию для подготовки к ней. Кричащей настоятельности в конференции нет, и я предлагаю созвать ее через 2 недели.

Тов. Лацис присоединяется к предложению тов. Косиора созвать конференцию через 2 недели, но выборы представителей на конференцию должны быть самостоятельны, так как многие представители Петербургского комитета оказались не на своем месте.

Тов. Томский напоминает, что члены Петербургского комитета по уставу могут присутствовать на конференции с совещательным голосом.

Тов. Харитонов предлагает назначить для конференции тот же порядок дня, который будет на съезде, и считает возможным созвать конференцию за неделю до съезда, т. е. на 8 июля.

Тов. Томский советует не загромождать конференцию всеми вопросами порядка дня съезда.

За созыв конференции на ближайшее время голосуют все.

За созыв конференции на 1 июля голосуют 14 тов.

За созыв конференции на 8 июля голосуют* 8 тов.

За представительство одного от 200 голосует большинство.

Тов. Аксельрод предлагает представительство от муниципальной группы.

Тов. Бокий указывает, что все группы могут иметь представительство с совещательным голосом.

За предложение тов. Харитонова — внести в порядок дня конференции вопрос о работе в районных и Центральной думе — голосует большинство.

За предложение тов. Лациса — внести в порядок дня конференции вопрос *об организации молодежи* и выставить от Исполнительной комиссии докладчика по вопросу — голосует большинство.

* В «Первом легальном ПК...» (С. 197–198) далее — до слов «все группы могут» имеются значительные пропуски текста.

Принимается предложение внести в порядок дня конференции вопрос *о милиции и Красной гвардии*.

Предложение тов. Стукова — внести в порядок дня конференции вопрос *о воинской повинности* ответственных работников партии — отклоняется.

Тов. Бокий обращает внимание собрания на то, чтобы представители на конференцию имели на своих мандатах указание на количество членов партии, от которых они являются представителями.

Тов. Томский докладывает *по квартирному вопросу*, что по поручению ИК он с тов. Свердловым и товарищем от Военной организации сделали три посещения квартирной комиссии и говорили с министром юстиции. Министр ставил вопрос юридически, мы революционно-юридически, и кончилось тем, министр пообещал нам три раза указать выход и только на третий раз предложил квартиру в 5 комнат, которую мы из-за недостаточности размеров уступили Центральному комитету. Бессарабов ответил нам, что больше он ничего не может сделать, что все дворцы заняты пр[авитель]ственными учреждениями, и предложил нам занять дачу Дурново, так как юридически [она] считается свободной. Бессарабов нас уверил, что Дурново согласится отдать свою дачу Военной организации РСДРП и даст на владение формальные документы. Мы ответили: «Что же, вы предлагаете нам сразиться с анархистами, так как фактически дворец занят ими?» Нас спросили: «Почему вы не обратитесь к министру Скобелеву? Пусть он выхлопочет отдельный дворец, например, Ксениинский институт⁷, для всех пролетарских организаций».

Практическое предложение:

«Петербургский комитет, заслушав доклад Исполнительной комиссии о помещении, постановляет обратиться с формальным заявлением в Исполнительный комитет Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов, в котором должна быть изложена как сущность вопроса, так и его принципиальная сторона.

Копию с этого заявления послать: министрам труда, юстиции и председателю Совета министров».

Собрание соглашается с предложением тов. Томского, поручает Исполнительной комиссии самостоятельно решать, коли будет надобность, вопрос о квартире.

Тов. Бокий предлагает ввиду удорожания жизни увеличить норму содержания партийных работников: для одиноких 300 руб. в месяц, а для семейных — 500 руб.

Предложение тов. Бокия принимается.

Тов. Бокий напоминает представителям районов о несвоевременном поступлении денег в кассу Петербургского комитета, которая пуста. Многие районы до сих пор не внесли деньги, следуемые за лекции.

Собрание закрывается в 11 ч. 30 мин.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 48. Л. 1–13. Подлинник, рукопись

¹ Газета «Правда» 5 июля (22 июня) 1917 г. опубликовала сообщение:

«На экстренном заседании Петербургского комитета 20 июня были приняты следующие решения:

1. По вопросу о политическом моменте постановлено поручить Исполнительной комиссии совместно с Центральным комитетом и Военной организацией выработать резолюцию с оценкой момента, с призывом к пролетариату и солдатам воздержаться от частичных выступлений, а направить всю свою энергию на укрепление своего влияния в отсталых слоях населения.

2. Вопрос об органе ПК решено перенести на обсуждение общегородской конференции.

3. Общегородскую конференцию решено созвать в субботу 1 июля.

Порядок дня конференции принять следующий: 1. Доклад Петербургского комитета. 2. Текущий политический момент. 3. Съезд партии, созываемый на 15 июля. 4. Агитационная и организационная работа Петербургской организации: а) орган ПК. 5. Работа в районных и Центральной думах. 6. Организация молодежи. 7. Милиция и Красная гвардия.

Секретарь Петербургского комитета Г. Бокий».

² Оба завода: первый — механический (позднее — завод им. К. Маркса), второй — автомобильный, на Выборгской стороне. Завод Розенкранца — позднее «Красный выборжец».

³ Сахарный завод — также на Выборгской стороне.

⁴ Наступление русских войск было предпринято Временным правительством в июне 1917 г. Цель наступления — доказать союзникам верность Временного правительства союзническим договорам и успехами на фронте ослабить революционное движение в стране. Приказ о наступлении издан Керенским 16 (29) июня; 18 июня (1 июля) русские войска на Юго-Западном фронте перешли в наступление. В первые дни боев русские войска продвинулись вперед и взяли несколько тысяч пленных. Эти успехи вызвали у буржуазии и соглашательских партий взрыв энтузиазма. В речи на 1 съезде Советов 19 июня (2 июля) И. Г. Церетели заявил, что настал «поворотный

момент в русской революции». Однако удачными были лишь первые бои; усталость солдат, непонимание ими цели наступления и слабая техническая подготовка привели 6 (19) июля к прорыву фронта германскими войсками и беспорядочному отступлению русских войск. Разгромом закончилось также наступление на Западном фронте, начатое 20 (7) июля.

Большевистская оценка наступления на фронте дана В. И. Лениным в статьях «Революция, наступление и наша партия» и «Куда привели революцию эсеры и меньшевики?» (см.: *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 32. С. 365–367, 370–372). Меньшевистскую оценку см. в кн.: *Меньшевики в 1917 г.* Т. 3. Ч. 2. М., 1997. С. 337–338; *Галили Зива.* Лидеры меньшевиков в русской революции. М., 1993. С. 136–150.

⁵ 8 июля (25 июня) 1917 г. «Правда» опубликовала следующее сообщение ПК: «Общегородская конференция [откроется] 1 июля. Выборы производятся на общих районных собраниях. Представительство: 1 от 200 членов партии. (В мандатах необходимо указывать количество членов партии в районе.)» (см. док. 45 прим. 1).

⁶ И. П. Бессарабов — присяжный поверенный, назначенный Временным правительством товарищем прокурора Петроградской судебной палаты.

⁷ Ныне Дворец труда.

**43. Частное совещание членов ПК, ЦК
и Военной организации РСДРП(б)
22 июня (5 июля)**

*Частное совещание членов Петербургского комитета,
Центрального комитета и Военной организации 22^{го} июня 1917 г.*

Соединенное собрание ЦК, ПК и ВО, назначенное на сегодня, не могло состояться, т. к. не насчитывало кворума. А поэтому оно вылилось в простое частное совещание собравшихся в целях информации.

На собрании присутствовали представители следующих районов и организаций:

Колпинский район — Стуков;

2-й Городской — Харитонов, Пахомов;

Пороховской — Петр Беримов [?]*, Томский;

Петербургский — Плужников, заместитель Авилова;

Выборгский — Плетнев, Скрябин, Наумов, Бобров, Лацис и Черезов;

Московский — Эглит, Коломин;

Литейный — Плотников;

Охт[енско]-Пор[оховые] зав[оды] — А. Юрьев;

Нарвский — Шильман, Гессен, Косиор;

Василеостровский — Сергеев (замест.), Слуцкая (замест.);

1-й Городской район — Ядвига, Нахимсон;

Невский — Слуцкий;

Сов[етская] фракция — Лашевич;

Железнодорож[ный район] — Москвин;

Военная организация — Беляков;

[От] 1-го пул[еметного] полк[а] Семашко, Лавров, Фокин, Поляков (Выборгского района), Бакланов, Николаев¹.

Председателем избирается тов. Володарский.

Председ[атель] предлагает собранию выработать порядок совещания и с своей стороны предлагает ограничиться одним вопросом: *О текущем моменте*. Что и принимается собранием.

Слово предоставляется тов. Сталину, который докладывает о заявлении в Центральный исполнительный комитет Совета рабочих

* Очевидно, Петр Ефимов. См. прим. 1 наст. док.

и солдатских депутатов, поданном и принятом сегодня в экстренном порядке. Подать такое заявление их побудило создавшееся тревожное состояние в среде петроградских рабочих и воинских частях в связи с явно контрреволюционными выходками, имеющими место как на улицах Петрограда, так и в пригородах. Заявление будет напечатано в завтрашнем № «Правды»².

Сообщение о петергофских событиях последних дней.

Сл[ово] тов. Дашкевичу: Почти во всем гарнизоне Петергофа наблюдается напряженное политическое состояние: 18 го [июня] — манифестация под нашими большевистскими лозунгами; вчера — манифестация за наступление, устроенная тремя школами прапорщиков. Манифестанты ходили явно вызывающе по городу. Наш горячий солдатский народ не мог спокойно отнестись к подобному выступлению, выслал к манифестантам парламентаров, чтобы как-нибудь прекратить их шествие. Но, не упуская из виду того, что [они] так очень воинственно настроены, наши решили принять меры к охране своих парламентаров и выставили в стороне, вдали, вооруженных. Юнкера, конечно, не послушались посланных, поспорили, и началась свалка. И сегодня состояние напряженное. Среди солдат негодующие толки — почему юнкера не с нами, а отделились и даже против них.

Тов. пулеметчик* рассказывает о событиях, связанных с приказом, якобы от Керенского, о посылке 300 пулеметов и марш[евых] рот на фронт. Было общее полковое собрание, которое отвергло подобное распоряжение. Марш[евые] рот[ы] решили отправить, а пулеметы не давать. Создавшееся критическое положение заставило полк[овой] комитет сложить с себя полномочия, так как он в корне расходится с мнением полка. Сегодня был Половцов с требованием от п[олкового] комитета ответа, но ничего не добился и решил опросить каждую роту в отдельности.

Тов. Бокий для сведения читает приказ**.

Тов. пулеметчик продолжает: Вчера был представитель из Исполнительного комитета Совета рабочих и солдатских депутатов и требовал приготовить 30 маршевых рот.

Все эти требования, не имеющие единого согласованного начала, утвердили товарищей пулеметчиков в мнении, что приказы ни на

* Очевидно, А. Я. Семашко.

** Текст приказа в протоколе отсутствует.

чем не основаны, а так как они издаются без сог[ласия] Совета рабочих и солдатских депутатов, то не подлежат исполнению со стороны революционно настроенных пулеметчиков, что они и выразили резолюцией, вынесенной 21 июня на общ[ем] собрании.

Тов. Семашко указывает на странное непостоянство и разноречивость приказов-требований. Вчера требовали 800 пул[еметов] и 30 марш[евых] рот; сегодня 500 пулеметов и 10 маршевых рот, что говорит за то, что причина этих приказов не прямая потребность в просимом, а скрытое желание раскассирования револ[юционного] полка.

Тов. Сахаров³ (1-й запасный полк) характеризует настроение в полку: в последние дни очень напряженное в связи с требованием высылки 17 маршевых рот, тогда как полк весь состоит из...*, что говорит за то, что этот приказ — скрытое желание расформировать полк. Было собрание о наступлении; характерно то, что настроение против наступления значительно повысилось после сообщения о начавшемся наступлении, тогда как можно было ожидать обратного. Вообще состояние очень напряженное. Сегодня были присланы крупные силы оборонцев. Маршевые роты, вероятно, посланы не будут, и тов. Сахаров думает, что на этой почве конфликта даже не может создаваться, так как полк вправе по своему собственному решению** давать и не давать такие роты.

Тов. Лашевич желает выяснить, насколько справедливы нападки Войтинского, побывавшего в 1-м зап[асном] полку на собрании, на котором, по его словам, имели место анархические выходы, будто бы происходили свалки, чуть не драки, и нападение на Каменского⁴.

Отвечает тов. Сахаров, что было только следующее: 1) писари, публика прямо черносотенная, организовали обструкцию большевикам, солдаты заметили и хотели сейчас же прекратить это, произошло небольшое столкновение; 2) Каменский, спускаясь с трибуны под свист товарищей солдат, был задержан столпившимися вокруг трибуны и — возможно, что из толпы — раздавались крики об аресте, но это удалось моментально прекратить, и Каменский спокойно уехал; 3) в нашем полку всегда всех выслушивают, а потому

* Пропуск в документе. В черновой секретарской записи далее записано: «В полку 18 маршевых рот, значит, хотят отправить весь полк на позиции» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 50. Л. 30б).

** В «Первом легальном ПК...» (С. 202) напечатано: «желанию».

и анархисты тоже выступали со словом. Выступал тов. Осипов [солдат], он большевик, но партийно невыдержанный. Вообще все выступления солдат сводятся к тому, что они все призывают к активным действиям и все против только исключительно вынесения резолюций, говоря, что эти бумажки ни к чему не ведут.

Тов. Дядя: Чтобы охарактеризовать крайне раздраженное настроение товарищей солдат Московского полка, тов. Дядя сообщает случай, когда к полку приехал автомобиль с воззваниями от Исполнительного комитета и стал разбрасывать их, то солдаты изорвали все эти воззвания и автомобиль с седоками отправили в 1-й пулеметный полк.

Тов. Лашевич удивляется, как подобные случаи могут вызывать смех у собрания, когда это очень печальный факт, т. к. подобные выходы* очень невыгодны нам, большевикам, в данный момент. Надо удерживать горячие головы от всяких эксцессов. Таким образом нам борьбу вести совершенно невозможно. Тов. Лашевич находит, что эти факты, о которых приходится слышать и из 1-го запасного [полка] и от пулеметчиков, говорят за то, что нам грозит серьезная опасность со стороны зорко следящей за каждым нашим неудачным шагом контрреволюционной клики. И нам необходимо в самый непродолжительный срок выработать и дать планы, директивы, как должны реагировать наши товарищи на подобные факты, как им поступать в том или другом случае проявления вызова со стороны контрреволюционных элементов, зачастую желающих тем или иным способом спровоцировать выступления с нашей стороны. Военная организация уже дала воззвание в «Солдатскую правду». Особенное серьезное внимание Военной организации должно быть направлено в эту сторону; надо снабдить наших товарищей, выступающих от имени партии, особыми мандатами, дабы никто, от партии не уполномоченный, не мог вводить в заблуждение массу неуместными вызовами к тем или иным активным действиям, чтобы товарищи разбирались, с кем имеют дело, за кем идут.

Вообще мы теперь должны быть особенно осторожны и выдержанны в своей тактике. А в выступлениях последних дней как раз этого нет. Зачастую невозможно разобраться, где кончается большевик и начинается анархист.

* Слова «очень печальный факт, т. к. подобные выходы...» пропущены в «Первом легальном ПК...» (С. 202).

Тов. [из] Егерского запасного батальона указывает, что положение сейчас очень неопределенное благодаря тому, что мнения батальона и батальонного комитета расходятся коренным образом почти по всем вопросам дня; в последнем случае — с лозунгами для демонстрации — дело дошло до того, что батальонный комитет сложил с себя полномочия и батальон остался без руководящего органа. Новый батальонный комитет теперь очень вероятно составится из большевиков или сочувствующих большевикам. Поднят вопрос о каре офицерам, которые не хотели идти с солдатами под их лозунгами. Приходится с усилением сдерживать раздражение солдат.

Тов. Беляков напоминает собранию, что полки Петрограда не могут быть раскассированы, так как существует закон об определении нормы состава полка (полк не может быть раскассирован меньше, чем в тот сост[ав], который был в дни револ[юции]), а посему требования, предъявленные к 1[-му] зап[асному полку] и 1[-му] пул[етному] полку, не законны, что мы и должны разъяснить массам и защищать этим аргументом в Исполнительном комитете полки, намеченные для раскассирования. А тов. Лашевич как будто призывает не протестовать против такого рода требований.

Тов. Володарский защищает точку зрения тов. Лашевича, утверждает, что Лашевич не собирается рекомендовать подчиняться незаконным требованиям, но допускает при настоящем положении вещей возможность такого настроя в солдатских массах, когда они не захотят исполнить законное требование.

Тов. Сахаров: Тов. Лашевич в своей речи основывался на словах Войтинского, Берга и т. п. Но я утверждаю, что у нас на полковом собрании никаких эксцессов не было. Все, что было, — это допущение слова анархисту наравне с другими партиями. Но, повторяю, у нас так установлено, что всех слушают, всем дают возможность высказать свое мнение. Тов. Лашевич как будто за то, чтобы подчиняться приказам. Я же убежден, что ни один полк не даст себя раскассировать без сопротивления*.

* В черновой протокольной записи далее идет текст, не включенный в рукописный подлинник протокола и в «Первый легальный ПК...». Сахаров: «...На почве происш[едшего] с дач[ей] Дурново они нас провоцировали, и на наступление то же самое. Наступление уже выдохлось, они этим скоро будут биты.

Вот на почве путиловцев нам принять бой выгодно. Тогда наша партия призовет нас.

Тов. гренадер: Для демонстрации 18 [июня] батальон приготовил большевистские лозунги, а батальонный комитет — [лозунги] Совета рабочих и солдатских депутатов, но наутро на плацу выяснилось, что под нашими лозунгами большинство, так что можно констатировать сочувствие большевикам. На собрания этих дней являлись какие-то люди, которые призывали выйти на улицу, но нам, большевикам, удалось удержать массу и дожидаться призыва ЦК. Сегодня на собрании это опять повторилось, — каким-то чело-веком, выдающим себя за большевика [призывались выйти на ули-цу]. Сдержать, конечно, удалось**.

За то, что мы правы, что политика наша верна, [говорит] то, что мы выросли в три мес[яца] в кол[оссальную] партию. Не литераторы, не агитато-ры наши это сделали. А жизнь за нас, и за наши все больше и больше. Мы должны пойти в массы и сказать, что эсеры, м[еньшеви]ки и пр. дожив[ают] агонию.

Семеновец: У нас хорошо с точки зрения б[ольшев]изма. Лозунги боль-шевиков после 18го [июня] особенно хорошо пр[инимают]» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 50. Л. 5).

** В рукописи протокола далее пропуск; в черновой протокольной за-писи далее идет текст:

«Тов. Плоти[ников], егеревец, добавляет, что после 18го [июня] решили не давать раб[очих] бат[альонных] к[омите]тов, но вести работу мы про-должаем. Следить за офиц[ерством] мы не успеваем. Но разрухи нет. Ста-раемся скорей создать...

Тов. Контлояев: Необходимо разрядить атмосферу. Мне в пулемет-ном [полку] все говорили, что надо делать, а не говорить. Но мне удалось удержать, говоря, что мы должны готовить силы.

Заявление Батальонного собрания: Когда мы выступали в демонстрации 18 [июня], офицеров нашлось мало с демонстрантами. 4-я рота очень горя-чая. Другие удерживались офицерами. Несколько рот было оттянуто офи-церами и музыка тоже. Р[айонный] и батальонные комитеты [с] 19 на 20 [ию-ня] — по поводу заявления выступ[ил] один пулеметчик и путиловец — мы решили не выступать, пока не свяжемся с остальными частями и заводами.

Одним словом, [батальон] стоит на т[очке] зр[ения] большевиков, толь-ко вот офицеры мутят молодежь. Как поступать с офицерами?

Тов. Беляков: Я должен утверждать, что в Совете солдатских депутатов не проведут рассказирования [полков], так как там солдаты. Но беспокой-ство меня удивляет. Я думаю, что политический кризис ликвидируется в на-шу пользу. Я утверждаю, что в полках только бродит сознание перелома момента.

Председатель: Мы говорим, что в массе боевое настроение. Но нас спрашивают, почему же в Комитетах всевозможных не наше большинство,

Тов. пулеметчик: В полку кризис руководящего органа, — батальонный комитет сложил с себя полномочия. Относительно приказа товарищ думает, что ему можно не подчиняться, так как телеграммы Керенского никто не видел.

Тов. Харитонов хочет выяснить, почему теперь трудно понять, где кончается большевик и начинается анархист. Теперь выступают не только строго выдержанные партийные люди, но и сочувствующие, идущие за нами, но не проводящие нашу теорию. Но, конечно, ясно и то, что выступление провоцируется, и мы должны быть готовы, что выступление будет помимо нас. Если вы будете опираться только на законность, то они вам вынесут какие угодно законы ввиду наступления и т. п., и будут бить нас завтра нашей сегодняшней законностью. А поэтому ясно, что на уступки идти нельзя. Надо убеждать и удерживать — это верно, но быть готовыми принять бой, когда мы его не хотим, мы должны.

Тов. Стуков*.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 50. Л. 1-2. Подлинник, рукопись;
Л. 3-7. Черновая протокольная запись карандашом

Председатель: Мы говорим, что в массе боевое настроение. Но нас спрашивают, почему же в Комитетах всевозможных не наше большинство, и вот мы ставим вопрос о перевыборах. Тогда мы ставим легальный кризис — выносим недоверие Временному правительству. Мы должны воспользоваться бурлив[ым] настр[оением] и пропагандировать перевыборы в С[овет] со[лдатских] д[епутатов].

Гренадер: Выступали под лозунгами большевиков. Бат[альонный] комитет — свой, как Совет солдатских депутатов. На утро на плацу большинство было у нас. О вызове на улицу. Призывали выйти на улицу под видом большевиков, но удалось удержать. И сегодня был митинг. Я говорил, сдерживая, призывал слушаться ЦК» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 50. Л. 5-6.).

* На этом рукопись протокола обрывается. Далее документ печатается по черновой протокольной записи. «Тов. Стуков: Об испуге. Масса говорит, что надо что-то делать, а политика удерживания уже не удовлетвор[яет]. Очевидно, политика дошла до момента, когда резолюц[ии] не удовлетворяют. Прошлый раз товарищи предл[агали] меры, которые могли бы разрядить револ[юционную] энергию. Пусть дел[егаты] полков идут треб[овать] свои законные права. Я полагаю, что политика удерж[ивания] недостаточна. Момент серьезный, чрезвычайно серьезный. Контрреволюция не дремлет. Пол[итика] наступл[ения] изменит от[ношение] к нам союзн[иков]. Ам[ерика] подум[ает], не дать ли финанс[овой] поддержки».

¹ В списке, составлявшемся самими участниками по мере их прихода на заседание, указаны еще 5 человек; приводим его полностью. Кроме того, на заседании выступали В. Володарский, И. В. Сталин, Контлояев, не отмеченные ни в каком списке.

«На соединенном заседании ПК, ЦК и ВО 22^{го} [июня] присутствовали***:
(частное совещание)

Район	Фамилия
Колпино	1. Стуков
2-й Городской	2. М. Харитонов
Пороховской	3. Петр Ефимов
Петербургский	4. Плужников
Выборгский	5. М. Плетнев
Московский	6. Эглит
Литейный	7. А. Плотников
Выборгский	8. М. Калинин
2-й Городской	9. П. Пахомов
Ох[тенский] пор[оховой] зав[од]	10. А. Юрьев
Нарвский	11. А. Шильман
	12. С. Гессен
Вас[иле]островский	13. А. Сергеев замест[итель] с сов[ещательным] голос[ом]

Продовольственный кризис может быть смягчен. А поэтому они смогут парализовать революционную силу.

Тов. Семашко: Тов. председатель защищает Лашевича. Но я думаю, Лашевич призывал подчиниться незаконным требованиям. Теперь полки ниже того сост[ояния], которое было в революционные дни. Петроградский гарнизон, Петербургский комитет и Центральный комитет не представляют себе ясного понятия. Почти весь гарнизон за нами.

Тов. Харитонов: Конкретное предложение — закрыть список ораторов и кончить собрание.

Тов. Володарский: Тов. Стуков — выходы по отношению к ЦК*... Штемпелес[анные] большевики. Наступление — последний козырь наших противников, так как они поняли, что в стране они проигрывают** (Там же. Л. 6).

* Так в документе.

** На этом черновая протокольная запись обрывается. Далее приложена записка (карандашом): «Проводить на митингах мысль, чтобы рабочие по заводам группировались под плакатами с лозунгами, которые они считают своими. Косиор» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 50. Л. 7).

*** Заголовок написан черными чернилами, далее все записи сделаны карандашом.

Московский	14. Коломин
Малая Охта, В[оенная] орг[анизация]	15. Сахаров
Городской район	16. Ядвига
ВО Презид[иум]	17. Беляков
Фракция в Совет[е]	18. Лашевич
ВО	19. Слуцкая
Выборгский район	20. Скрыбин
Невский район	21. Слуцкий
[ВО] Пулем[етного] полка	22. Казаков
Железнодорожн[ый]	23. Ив. Москвин
Выборгский	24. Наумов
Нарвский	25. С. Косиор
ВО 1-го пул[еметного] полка	26. А. Семашко
Выборгский	27. Бобров
ВО	28. Лавров
1-й Городской [район]	29. С. Нахимсон
ВО	30. Фокин
ВО Выборг[ского] р[айона]	31. Поляков
ВО	32. Бакланов
ВО	33. Н. Николаев
Пороховской	34. Мих. Томский
Выборгский	35. Лацис-Дядя
ВО	36. П. Дашкевич
Петербургский район	37. Замест. Авилова
Выборгский	38. В. Черезов

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 50. Л. 8

² См.: Правда. 1917. № 89. 6 июля (23 июня). С. 2.

³ В. В. Сахаров — прапорщик 1-го запасного пехотного полка, член партии с 1905 г., член Военной организации РСДРП(б) в 1917 г., был привлечен Временным правительством к судебной ответственности вместе с Л. Д. Троцким, Ф. Ф. Раскольниковым, прапорщиком 1-го запасного пулеметного полка А. Я. Семашко и другими большевиками 21 июля (3 августа) с обвинением в государственной измене и организации вооруженного восстания (по делу о выступлении солдат и рабочих 3–5 (16–18) июля).

⁴ Речь идет, очевидно, о В. И. Каменском, меньшевике и видном члене Всероссийского Исполнительного комитета Советов, который 6 (19) июня 1917 г. выступал от имени ВЦИКа на заседании Центрального совета профессиональных союзов с призывом принять такие решения, которые помогут ВЦИКу в его мероприятиях (см.: Первый легальный ПК... С. 206).

44. Расширенное заседание организационной комиссии Петербургского комитета РСДРП(б)*

29 июня (12 июля)¹

*Об отчетности в партии***

Собрание районных секретарей, бухгалтеров и казначеев при Петербургском комитете, состоявшееся 29 июня, обсудив вопрос о положении дел в районах с финансовой и технической стороны организации, находит необходимым в целях упорядочения организационного строительства и планомерной постановки технической и финансовой части: а) введение единообразной системы отчетности по плану, предложенному Исполнительной комиссией и принятому Центральным комитетом для всей России, предлагая Петербургскому комитету ввести эту систему в течение двух недель; б) введение регистрационных карточек; в) повсеместная организация заводских коллективов как проводников идейного влияния партии и технических вспомогательных органов; г) выделить специальные комиссии по распространению литературы под контролем районных комитетов; д) сделать тщательный список всех фабрик, заводов и крупных мастерских, находящихся в районе, с точным обозначением количества рабочих вообще и организованных в частности; то же самое и относительно воинских частей; копии списков представить в Петербургский комитет; е) созвать в ближайшем будущем всех членов районных ревизионных комиссий для детального ознакомления с вводимой системой отчетности.

Секретарь ПК Г. Бокий

Правда. 1917. № 96. 14 (1) июля

¹ 27 июня (10 июля) «Правда» опубликовала извещение ПК:

«Секретарям и бухгалтерам партийных организаций.

Собрание секретарей и бухгалтеров всех органов назначается на четверг 29^{го} июня в 2 часа дня.

1) Доклады с мест.

2) Введение однообразной отчетности.

Секретарь Г. Бокий».

* Протокол заседания не обнаружен.

** В книге «Первый легальный ПК...» напечатано: «Об отношении к партии»; ошибку повторили последующие публикации (С. 206).

45. Отчет Петербургского комитета Второй Петроградской экстренной общегородской конференции РСДРП(б)¹

1 (14) июля

«... Доклад от Петербургского комитета делает тов. Бокий.

Петербургская организация находится в периоде строительства, поэтому понятны недостатки, которые замечаются в ее работе.

Петербургская организация состоит в настоящее время из 21 района².

Существовавший раньше национальный район Царства Польского и Литвы теперь разбился по территориальным районам.

Точное количество членов организации нельзя установить, потому что состав членов постоянно изменяется, так и потому, что районы плохо осведомляют Петербургский комитет о записи членов. Приблизительное число членов Петербургской организации 25—30 тысяч.

На основании постановления Первой конференции³ в Петербургский комитет избиралось по одному представителю на 400 членов организации. В последнее время ПК состоял из 50 членов. Исполнительная комиссия была выбрана первоначально в составе 9 человек. Первая Исполнительная комиссия оказалась не работоспособной: состоялось только одно заседание. Были произведены перевыборы⁴: избрано 7 человек, 2 места оставлены вакантными. В последнее время, после выхода одного члена, Исполнительная комиссия состояла из 6 членов. Заседания ее происходят через день.

К большим недостаткам нашей организации надо отнести абсентеизм: на заседаниях Петербургского комитета собиралось не более 30 человек, ни разу не могла собраться организаторская коллегия, из-за абсентеизма сильно задерживалось создание агитаторской коллегии.

Первоначально агитаторская коллегия составила таким образом: собрание агитаторов выбрало бюро, члены которого были распределены для ведения работы по районам и вместе с тем должны были читать лекции, обслуживать наиболее важные митинги и т. д. Этот план разрушился сам собой, так как работа совершенно поглотила членов бюро. Тогда была организована центральная агитаторская коллегия при Петербургском комитете, состоящая из 8—12 чел[овек], обязанности которой состоят в обслуживании круп-

ных митингов, чтении лекций и ведении агитаторских школ в районах. Обслуживание митингов идет довольно успешно. Большим недостатком является частая растрата сил понапрасну: приезжая по требованию, агитатор вместо предполагавшегося митинга в 7000 застаёт 150–200 человек или попадает на собрание, посвященное исключительно заводским делам. Во избежание этого необходим контроль районов за требованиями на агитаторов.

Отчетность в печальном положении. Состоявшееся 29 июня собрание секретарей и бухгалтеров районов⁴ выяснило, что нет никакого однообразного метода регистрации, причем в некоторых районах система регистрации крайне неудовлетворительна. Решено было ввести карточную систему регистрации; каждый район оставляет оригинал карточки у себя, а копию отправляет в Петербургский комитет. Там, где есть самостоятельная регистрация в подрайонах и заводских коллективах (Выборгский район), карточки пишутся в 4 экземплярах. Районы должны давать сведения в Петербургский комитет не реже, чем раз в две недели.

Для постановки же бухгалтерской отчетности предложено районам ввести отчетность по американской системе, которую Центральный* комитет принял для всей России. Петербургский комитет в двухнедельный срок должен ввести эту систему во всех районах. До сих пор везде отчетность была в хаотическом состоянии, но в последнее время замечается упорядочение отчетности во всех районах: вводятся платные должности секретарей, а в некоторых районах и бухгалтеров.

К организационной деятельности Петербургского комитета можно отнести: проведение выборов думы, организацию юношества и подготовку к изданию органа ПК. Исполнительная комиссия озаботилась созданием при Петербургском комитете библиотеки-читальни, но организация ее задерживается из-за недостатка свободного помещения.

Что касается помещения, то мировой судья постановил выселить все организации из дворца [Кшесинской] в 20-дневный срок; дольше продлить отсрочку поверенный Кшесинской не соглашался. Петербургский комитет, войдя в переговоры с поверенным, получил отсрочку на неделю, но дал слово о выезде всех организаций из дворца.

* В «Первом легальном ПК...» (С. 308) напечатано «Петербургский».

В установленный срок Центральный комитет, Петербургский комитет и Военная организация выехали, а беспартийный солдатский клуб остался. Петербургский комитет два дня находился в помещении Трубочного коллектива на Васильевском острове, но так как организовать демонстрацию 18 июня, находясь в этом помещении, было невозможно, ПК и Военная организация, официально оставаясь на Васильевском острове, фактически переселились обратно во дворец Кшесинской. Министр юстиции обещал в течение пяти дней найти помещение для нас, но не исполнил обещания. Единственное, что нам было предложено, — дача Дурново, но она находится чуть не за городом и к тому же занята целым рядом организаций, в том числе анархистами, на которых нас, по-видимому, хотели нагреть. Поэтому Исполнительная комиссия от этого помещения отказалась. ИК обратилась с требованием помещения в Исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов. Вчера было сообщено как слух, что Временное правительство отводит под учреждения всех партий Смольный институт. Но, во-первых, это помещение далеко от центра и, во-вторых, в нем нет обстановки, и потому квартирный вопрос не является решенным. А между тем нахождение в «междупланетном пространстве» сильно дезорганизует нашу работу.

Тов. Минкин (Петербургский район): Как обстоят финансовые дела Петербургского комитета?

Тов. Бокий: Финансы ПК в очень плачевном положении вследствие хаотического финансового положения в районах: отчисления от районов поступают очень не аккуратно, за платные лекции вместо нескольких тысяч в ПК передано только 50 рублей. Подробный финансовый отчет еще не подготовлен.

Юдовский (Васильевский остров) предлагает, если Совет не предоставит квартиры, начать широкую кампанию в связи с этим.

Ровинский (Петербургский район) находит доклад ПК совершенно неудовлетворительным, так как нисколько не освещается финансовая сторона работы.

Залуцкий (Выборгский район): Доклад неудовлетворителен, потому что в нем не захвачен политический момент. Составление хозяйственного отчета сопряжено с большими трудностями, так как точной отчетности с первых дней не было введено, а состав ПК очень непостоянен, перед конференцией стоит задача: как поставить хозяйственную работу. Представители районов могут

указать практические шаги к этому, и тогда можно будет найти общий план работы.

Слуцкий (Невский район): О детальном хозяйственном отчете можно говорить только тогда, когда есть соответствующие материалы. Обсуждение политической линии ПК излишне, так как политическая линия велась ЦК, а расхождение ПК с ЦК выражалось лишь в некоторых оценках текущего момента в Петрограде и в вопросе об организационной связи ПК с ЦК. Предложение тов. Залуцкого основано на недоразумении, так как хозяйственная сторона работы будет рассмотрена в связи с организационным вопросом [...].

Рахья (Финская организация): Подробный финансовый отчет должны давать очередной конференции, а не чрезвычайно созванной. Обслуживание районов агитаторскими силами недостаточно, но, принимая во внимание недостаток сил, надо признать его более чем удовлетворительным. Нам нужно не ограничиваться критикой Исп. ком., но давать практические указания.

Вносится предложение о сокращении времени ораторов. Отклоняется.

Томский (Пороховской район): Для того чтобы оценить работу Исп. ком., нужно вглядываться в окружающую обстановку. Мы переживаем период, когда жизнь бурлит, когда организация находится в периоде строительства. В это время требование стройной организационной работы от руководящего центра — требование чрезмерное. Все то, что бросали как упрек Исп. ком., можно в гораздо более резкой форме сказать о деятельности районов. На собрании секретарей указывалось на полную запущенность отчетности во всех районах, за исключением Выборгского и Василеостровского. В организации очень много недостатков, в подпольи у нас была более стройная организация. Но ведь сейчас все работники перегружены работой по двум причинам: во-первых, интенсивная политическая жизнь и, во-вторых, повальное дезертирство интеллигенции. Вся масса работы, выпадающая на Исп. ком., обслуживается 5 товарищами. При этих условиях требовать строгой отчетности и стройной организации от Исп. ком. нельзя [...].

Минкин (Петербургский район): Нам дан доклад, и доклада фактически нет. Но есть два пункта, о которых приходится говорить. Во-первых, о регистрации наклейки марок. Во-вторых, о финансовой отчетности. Нам буржуазная пресса кидает упрек в полу-

чении немецких денег, и поэтому у нас должна быть вполне точная финансовая отчетность. Нужно признать, что ПК очень мало внимания уделял организационной стороне работы [...].

Вносится резолюция:

«Заслушав технический доклад ПК, Общегородская конференция находит его неудовлетворительным, так как не представлен совершенно финансовый отчет, не представлены общая отчетность, состав членов партии, их социальное положение и т. д. Ввиду этого Общегородская конференция выражает пожелание, чтобы ПК в ближайшее время был представлен районам полный технический отчет».

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 1. Д. 7. Л. 1–3. Подлинник, рукопись;
Вторая и третья общегородские конференции. С. 8–13

¹ Вторая (экстренная) Петроградская общегородская конференция РСДРП(б) была созвана 1 (14) июля. Присутствовало 145 делегатов, представлявших 32220 членов партии. Экстренный созыв конференции был вызван обострением политического положения в Петрограде и в стране в связи с начавшимся наступлением на фронте и попытками Временного правительства вывести из Петрограда революционные полки. Конференция заслушала доклады Г. Бокия о работе ПК РСДРП(б), В. И. Невского и Н. И. Подвойского — о военной организации, В. В. Володарского — об агитационно-пропагандистской работе ПК, Я. М. Свердлова — о съезде партии, Н. К. Крупской — о союзах рабочей молодежи. Конференция обсудила также вопрос о самостоятельном органе ПК и муниципальный вопрос. Заседания конференции были прерваны событиями 3–5 (16–18) июля и возобновлены лишь 16 (29) июля. По возобновлении работы конференция заслушала доклады ЦК, ПК и районных партийных организаций о событиях 3–5 июля, доклад о текущем моменте (от имени ЦК доклад делал И. В. Сталин), вопросы о выборах в Петроградскую городскую думу (В. Володарский) и о перевыборах в Совет. Заседания 3–5 (14–16) июля проходили в особняке Кшесинской в помещении солдатского клуба «Правда».

Конференция закончила свою работу 20 июля (2 августа). Отчеты о первых трех днях работы конференции были опубликованы в № 99 газеты «Правда» 18 (5) июля 1917 г. Протоколы полностью впервые опубликованы в кн.: Вторая и третья общегородские конференции.

² На вечернем заседании конференции 1 (14) июля Г. Бокий сообщил результаты проверки мандатов: «число членов по районам оказалось таково:

в Василеостровском районе — 4500 членов; Выборгском — 1311; 1-м Городском — 675; 2-м Городском — 1311; Железнодорожном — 207; Колпинском — 848; Литейном — 620; Московском — 900; Нарвском — 5274; Невском — 1300; Охтенском — 112; Петербургском — 2500; Пороховском — 1035; Рождественском — 328; Сестрорецком — 848; Шлиссельбургском — 217; Латышском — 1960; Литовском — 345; Финском союза — 613; Эстонской организации — 397; Военной организации — 1600; Лиговской — 29. Всего — 32200 (Вторая и третья общегородские конференции. С. 14. См. также: Большевики Петрограда в 1917 году. С. 309–314).

³ Речь идет о Первой (Апрельской) Петроградской общегородской конференции РСДРП(б) (см. док. 20 прим. 1; док. 21 прим. 27).

⁴ См. док. 26 и 28–31.

**46. Совещание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б)
и представителей большевистской фракции
Петроградского Совета Р и СД
3 (16) июля, днем***

Из воспоминаний В. И. Егорова, участника Второй Петроградской общегородской конференции большевиков в июле 1917 г.:

«...В историческое утро 3 (16) июля на конференцию прибывает ряд делегаций¹.

Выступавший делегат от 1-го пулеметного полка сообщает о выступлении пулеметного полка и о присоединении к нему других частей гарнизона. Другие делегаты — от имени пославших их рабочих и солдат требуют от партии руководства выступлением.

Вопрос ставится на голосование и конференция абсолютным большинством постановляет в случае необходимости возложить на ПК руководство выступлением гарнизона и рабочих Петрограда.

Для переговоров выделяется делегация на заседание Петроградского Совета.

В это время на площади перед зданием** массы рабочих и солдат непрерывно растут. В окна доносятся выкрики:

Долой Временное правительство!

Вся власть Советам!

Да здравствует РСДРП(б)!

Вскоре состоялось летучее заседание Исполнительной комиссии ПК с прибывшими представителями большевистской фракции Петроградского Совета. По окончании заседания я с тов. Антоном Слуцким выбрасываем с балкона знамя ПК... Конференцы, не расходясь, держали телефонную связь со своими районами, непрерывно информируя о происходящем»².

Ленинградская правда. 1926. № 163. 18 июля

¹ В докладе о политической деятельности ЦК за май—июль 1917 г. VI съезду РСДРП(б) сообщалось: «Это было 3 июля в 3 часа пополудни.

*Протокол не выявлен.

** Конференция заседала в помещении ПК — в особняке Кшесинской (см. Приложение 7).

В особняке Кшесинской на происходившей в это время общегородской конференции обсуждался муниципальный вопрос. Неожиданно влетают двое делегатов от Пулеметного полка с внеочередным заявлением: «Наш полк хотят раскассировать, над нами издеваются, мы дальше ждать не можем и решили выступить, для чего уже разослали своих делегатов по заводам и полкам». Представитель общегородской конференции Володарский заявляет, что партия решила не выступать... Представители полка с протестом ушли» (Шестой съезд РСДРП(б). С. 17).

В 4 ч дня 3 июля состоялось заседание ЦК РСДРП(б). ЦК решил воздержаться от выступления в этот момент, так как революционный кризис еще не назрел, армия и провинция еще не готовы поддержать выступление в столице (Там же. С. 18).

² Женя Егорова в своих воспоминаниях писала, что после выступления «начальника 1-го пулеметного полка»... «все работники Выборгского района моментально покинули конференцию и уехали к себе в район. А там, на Выборгской, все бурлило, клокотало» (Ленинградская правда. 1926. № 163. 18 июля).

**47. Экстренное совещание членов ПК, ЦК, ВО,
делегатов II Петроградской общегородской конференции
РСДРП(б), представителей полков и заводов
3 (16) июля**

Стремительно развивавшееся выступление солдат, рабочих и матросов Балтийского флота захватывало новые полки и заводы. На совещании, состоявшемся после 6 часов вечера, обсуждалось и было принято воззвание к рабочим и солдатам Петрограда. Его подписали также Межрайонный комитет и Комиссия рабочей секции Петроградского Совета. «После того, как контрреволюционная буржуазия явно выступила против революции, пусть Всероссийский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов возьмет всю власть в свои руки. Такова воля революционного населения Петрограда», — говорилось в воззвании. На следующий день, 4 июля, воззвание было опубликовано листовкой.

Шестой съезд РСДРП(б). С. 18;
Революционное движение в России в июле 1917:
Июльский кризис. М., 1959. С. 17–18

После совещания ЦК РСДРП(б) посылает за В. И. Лениным, находившемся с 29 июня по болезни в д. Нейвола (близ ст. Мустамяки), заведующего редакцией газеты «Правда» М. А. Савельева. Он выехал из Петербурга последним поездом.

4-го июля утром первым поездом из пос. Мустамяки Ленин возвращается в Петроград, выражает сожаление, что не удалось предотвратить выступление, одобряет решение ЦК, ПК, Военной организации, Межрайонного комитета РСДРП и комиссии рабочей секции Совета принять участие в движении.

См.: Ленин в Петербурге–Петрограде. Л., 1980. С. 342–343;
Черняев В. Ю. О поездке В. И. Ленина в Нейволу накануне июльских событий // Лениниана: Поиск. Источниковедение. Археография. Л., 1982. С. 268–285

**48. Заседание ЦК, ПК и Военной организации
при ЦК и ПК РСДРП(б)
в ночь с 3 (16) на 4 (17) июля**

ЦК, ПК и ВО при ЦК и ПК РСДРП(б) заседали непрерывно. Агитаторы и делегаты то и дело возвращались из районов и докладывали о непреклонной решимости рабочих выйти на демонстрацию. В это же время в Таврическом происходит заседание рабочей секции Совета рабочих и солдатских депутатов, которая нашла необходимым срочно вмешаться в движение и придать ему организованный характер. Уже ночью ставится на обсуждение вопрос о назначении демонстрации на 4 июля, принимается решение «вмешаться в это стихийное движение солдат и рабочих», устроить общегородскую мирную демонстрацию. «Это решение встречается солдатами громом аплодисментов и “Марсельезой...”».

«Данная днем 3 июля заметка в “Правду” о решении не выступить вырезывается, поместить другую заметку оказалось невозможным, и 4-го “Правда” выходит с белым листом на первой странице... По всему видно, что предполагался не захват власти, не разгон Советов. Было бы неразумным, нелогичным обвинять нас в том, что мы, желавшие передать всю власть Советам, стремились с оружием в руках захватить власть в свои руки против Советов»¹.

Шестой съезд РСДРП(б): Протоколы. С. 17, 18;
Вторая и третья общегородские конференции. С. 54;
ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 1. Д. 8. Л. 7

¹ О полумиллионной демонстрации 4 июля 1917 г. имеется огромная литература. Ход демонстрации, главные события ее час за часом освещены в кн.: *Знаменский О. Н.* Июльский кризис 1917 г. Л., 1969; *Рабинович Алекс.* Кровавые дни: Июльское восстание 1917 года в Петрограде. М., 1991. В них дана подробнейшая библиография по июльским событиям.

49. Заседание членов ЦК и ПК РСДРП(б) в ночь с 4 (17) на 5 (18) июля

Поздним вечером (по другим источникам — около 2-х часов ночи) в Таврическом дворце состоялось заседание ЦК, ПК, Военной организации и Межрайонного комитета РСДРП; В. И. Ленин выступил с обоснованием необходимости прекращения демонстрации¹. Приняты постановление о прекращении демонстрации и воззвание к рабочим и солдатам сохранять спокойствие и выдержку², солдатам вернуться в казармы.

Правда. 1917. № 99. 5 июля; «Листок “Правды”». 1917. 6 июля;
Шестой съезд РСДРП. С. 279;
В. И. Ленин: Биографическая хроника. Т. 4. С. 272;
Большевики Петрограда в 1917 году. С. 330

¹ Оценивая роль большевистской партии в июльских событиях, Ленин чуть позднее писал: «Наша партия исполнила свой безусловный долг, идя вместе с справедливо возмущенными массами 4-го июля и стараясь внести в их движение, в их выступление возможно более мирный и организованный характер. Ибо 4-го июля еще возможно было мирное развитие вперед русской революции. Однако контрреволюционеры открыли по демонстрантам ружейный и пулеметный огонь. Улицы столицы обгарились кровью рабочих и солдат» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 34. С. 25, 412).

² Через несколько дней, выступая на Второй общегородской конференции, Н. И. Подвойский сказал о роли ВО в событиях: «В дни 3–5 июля мы были в живой связи со всеми полками, участие Военной организации в демонстрации устранило 75, если не 90 процентов возможных эксцессов» (Вторая и третья общегородские конференции. С. 58).

50. Совещание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 6 (19) июля

Днем¹ в сторожке завода «Русский Рено»*, где помещался завод завода, состоялось совещание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) с участием В. И. Ленина, которого нелегально привез на автомобиле депутат Петроградского Совета П. С. Ашкенази из Выборгского районного комитета партии. Обсуждался вопрос о прекращении всеобщей политической стачки². По настоянию Ленина было решено забастовки не устраивать. Исполнительная комиссия приняла написанный им проект воззвания:

«Воззвание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б)³.

Исполнительная комиссия Петербургского комитета РСДРП во исполнение опубликованного вчера решения ЦК РСДРП (решения, подписанного и Петербургским комитетом), призывает рабочих к возобновлению работ с завтрашнего дня, т. е. с утра 7 июля.

К этому решению присоединяется совещание заводских коллективов Выборгской стороны.

Исполнительная комиссия Петербургского комитета РСДРП».

Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 32. С. 423;

В. И. Ленин: Биографическая хроника. Т. 4. С. 278;

Листовки петроградских большевиков 1917–1920 гг. Т. 3. Л., 1957. С. 48;

Ленин в Петербурге–Петрограде. С. 348

¹ Активный участник июльских событий, участник всех заседаний ПК и Совета Р и СД в эти дни И. В. Сталин в политическом докладе VI съезду РСДРП(б) говорил: «6 июля. Никаких демонстраций. По улице дефилируют новые войска, вызванные с фронта. Из окрестностей Петрограда вызваны юнкера. На улице кишат агенты контрразведки, проверяют паспорта и арестовывают кого попало. В ночь 5-го на 6-е меньшевики и эсеры решаются объявить диктатуру и разоружить рабочих и солдат. Вдохновителем, оказывается, явился Церетели. Он еще 10 июня хотел это сделать, но тогда его предложение было отклонено по предложению Мартова, по заявлению которого оружием может править всякий дурак» (Шестой съезд РСДРП(б): Протоколы. С. 19).

* Автомобильный завод акционерного общества «Русский Рено»; находился на Выборгской стороне, Б. Сампсониевский пр., д. 77.

² Из дневника участника заседания М. Я. Лациса: «Стоит вопрос о всеобщей забастовке. У нас в Пека голоса разделились. Я стоял за призыв к забастовке, тов. Ленин, выяснив положение, предложил от этого отказаться. Но заводы все равно почти не работают» (Пролетарская революция. 1923. № 5. С. 115).

³ В период июльских событий Петербургский комитет (дважды совместно с ЦК), 2-я Петроградская общегородская конференция, Выборгский районный и Петергофский комитеты РСДРП(б) выпустили восемь листовок, в которых призывали рабочих и солдат Петрограда к мирной и организованной демонстрации, к спокойствию в выдержке (см.: Листовки петроградских большевиков. Т. 3. С. 47–60; Сводный каталог листовок первых лет советской власти: 25 октября (7 ноября) 1917–1925. Т. III / Сост. А. Ф. Шевцова и др. СПб., 2001. С. 12–17).

51. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 7 (19) — не позднее 10 (23) июля

Исполнительная комиссия ПК по просьбе рабочих фабрик и заводов Петрограда составила и обсудила проект протеста в ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Исполком Всероссийского Совета крестьянских депутатов против постановления Временного правительства об аресте Ленина. В проекте говорилось, что постановление Временного правительства является «актом низкой мести» и расправы с политическими противниками»; в протесте выдвигалось требование немедленного рассмотрения выдвинутых против Ленина обвинений и «самого широкого и полного оглашения результатов следствия по этому делу». Проект протеста был разослан в районы Петрограда для сбора подписей по заводам и фабрикам.

Революционное движение в России в июле 1917 г.:

Июльский кризис. С. 161, 165;

Пролетарское дело. Кронштадт. 1917. № 5. 1 (14) августа;

В. И. Ленин: Биографическая хроника. Т. 4. С. 283–284;

Старцев В. И. Ненаписанный роман Фердинанда Оссендовского. СПб., 2001

52. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 10 (23) июля

Всего присутствуют 23 человека. Решено считать собрание правомочным.

Председателем избран тов. Бокий.

От имени Исполнительной комиссии предлагаются следующие вопросы на обсуждение собрания:

- 1) Краткие доклады с мест.
- 2) Текущий момент (Исполнительная комиссия предлагает ограничиться обсуждением тезисов, выработанных ею для агитаторов).

Порядок дня принимается без обсуждений.

I

Василеостровский район: На фабриках митинги: принимаются резолюции протеста против арестов. Наблюдаются нападки на большевиков, однако нет оснований думать, что нападки отзовутся на численном состоянии нашей организации. Надо отметить, между прочим, что на Трубочном заводе эсерами принята резолюция, в которой говорится, что если арестуют большевиков, то пусть арестуют и их — эсеров.

Сегодня нападение на второй подрайон милиции. Арестован тов. Вевер¹, якобы по ордеру генерала Половцова²; при аресте у него отобраны деньги (9000 р., из которых 1500 принадлежат организации).

Если не считать столкновений с эсерами мартовского³ типа, то можно сказать, что в настоящий момент, особенно после решения районного Совета рабочих и солдатских депутатов протестовать против похода на нашу партию в лице ее вождей, настроение начинает переламываться в лучшую для нас сторону. Выбрана информационная комиссия на заводе Посселя.

Выборгский район: Массового ухода из организации нет: имеют место лишь случаи единичного характера. Собраний на большинстве заводов не было, там, где они происходили, наблюдается стремление к объединению партий.

На заводе «Промет» был обыск в коллективе⁴; арестован сторож. В первом подрайоне точно был обыск, произведенный юнкерами. Об обыске доложено Центральному Исполнительному комите-

ту. На Металлическом заводе был произведен набег юнкерами. Сегодня на этом заводе состоялось собрание представителей всех партий и заводского коллектива. Наиболее существенные пункты принятой на этом собрании резолюции таковы: 1-й пункт — полное доверие Совету Р и СД, полное подчинение всем его постановлениям. 4-й пункт — Центральный комитет нашей партии должен сложить с себя полномочия ввиду возникшего следствия над ним. ПК нашей партии точно так же должен сложить с себя полномочия, так как за эти дни потерял авторитет. 8-й пункт — отныне Металлический завод действует совершенно самостоятельно, не считаясь с этими центральными органами. (За резолюцию голосовало 15 человек, бывших налицо, всего в коллективе⁴ 300 человек.)

Выбран комитет для дежурства при заводе и на улице по одному человеку от каждой партии. В субботу на заводе «Промет» было собрание организаций всех партий; от нас было лишь несколько товарищей. Со стороны междурайонцев было внесено предложение объединиться всем партиям для борьбы с контрреволюцией. Наш представитель, не имея на этот счет никаких директив, не мог дать на это предложение определенного ответа. Сегодня вновь состоялось собрание, меньшевики предложили протест против демонстрации 3–5 июля. Нашим представителем было указано, что протест нужен, но против арестов и налетов на пролетарские организации. Это предложение и было принято на общем собрании завода, однако есть основание опасаться, что завтра может состояться перерешение.

При набеге юнкеров ими взяты деньги и плакаты и взломаны замки.

1-й Городской район: Состоялось два собрания, посвященные обсуждению текущего момента, на вчерашнем (9 июля) собрании была вынесена резолюция протеста против постановления об аресте тов. Ленина и др. Работа налаживается, оборудуется техника. Набегов не было.

2-й Городской район: Вчера районный комитет постановил собрать заводские комитеты и начать работу. Нападки на нашу организацию наблюдаются со стороны эсеров. Назначены перевыборы в Совет Р и СД; на Галерном Острове точно так же назначены перевыборы. Набегов не было.

Нарвский район: Настроение в рабочей массе вялое, апатичное — особенно это бросается в глаза на Путиловском заводе. На

первый взгляд создается благодаря этому впечатление, что влияние нашей партии ослабло, однако это впечатление ошибочное, объяснимое усталостью от напряжения последних дней. Были пере выборы в Совет Р и СД — выбран наш.

Нападки эсеров не пользуются доверием; погромная агитация была быстро ликвидирована и если имела какое-либо влияние, то на самых отсталых заводах. Уличной прессе мало верят. Приказ об арестах большевиков толкуют как акт политической мести против политических врагов. Были аресты отдельных лиц, которые тут же освобождались. Выходы из партии можно характеризовать лишь как единичные случаи.

Невский район: Заводы не принимали участия в демонстрации и работали непрерывно. Настроение по отношению к большевикам носит погромный оттенок. В разжигании этого настроения деятельное участие принимают эсеры; при их участии происходит перепись большевиков на Бал.⁵ заводе с репрессивными целями. Разыскиваются наиболее известные в районе товарищи большевики. Помещению районного комитета угрожают погромом толпы, расхаживающие по улицам. Рабочие в большей своей части питаются слухами и зачитываются бульварной печатью. Состоявшийся вчера на Обуховском заводе митинг был неудачным для нас; главными противниками выступают эсеры.

В общем и целом все же есть надежда, что в скором времени все удастся уладить.

Колпинский район: Ижорский завод принял участие в демонстрации согласно постановлению рабочей секции Совета рабочих и солдатских депутатов; участие выразилось в форме посылки делегации в Таврический дворец (из 25 человек), и [завод] приостановил работу. Все дни событий в Питере Колпино жило по преимуществу слухами, и сообразно характеру слухов изменялось и настроение. Это, однако, не относится к партийным рабочим, которые путем организованной информации (посылалось ежедневно два товарища — утром и вечером — в Питер) были, в общем, в курсе дела. С момента ликвидации демонстрации настроение среди рабочих повернулось явно не в нашу пользу. Против нас были выдвинуты обвинения, автором которых были эсеры, что будто бы мы обманули рабочих Ижорского завода, говоря, что в Питере заводы бастуют (ссылались на Невский район). Вечером 5 июля эсерами был устроен митинг, тысяч на 5–6, который и дал нам возможность переломить на-

строение в нашу пользу. После этого попытки судить наших товарищей за якобы ложное сообщение о событиях в Питере окончательно сорвались. Случаи ухода из нашей организации были, но носили единичный характер, большей частью по боязни; зато были случаи (такого же характера) перехода из партии эсеров к нам. В общем и целом настроение установилось относительно спокойное, и если и были небольшие эксцессы, то уж против вожаков эсеров. Клевете на тов. Ленина и других наша партийная публика придала сразу же должную цену, чего нельзя сказать об эсерах. Казаки дальше словесных попыток арестовать большевиков не шли. Районный комитет наш в ночь с 4 по 5 охранялся нарядом милиции. К слухам о блоке с эсерами у нас относились отрицательно не только как к слухам, но и по существу.

Петербургский район: Настроение колеблющееся. Районный комитет собирався, вынес резолюцию с требованием расследования действий Половцова и разгрома «Правды» в полном согласии с резолюцией ЦК⁶. Ночью, в 10 часов вечера, на районный комитет был учинен набег юнкеров. Арестован тов. Голиков и девица⁷. В квартиру и теперь еще не пропускают. Взятые деньги (4000 р.), бумаги порваны.

На заводе Щетинина был налет юнкеров в 5 часов утра. Взято 24 винтовки. Ворвались в главную контору и произвели форменный погром. Участниками были юнкера, матросы, матр[осы-] инженеры, батальон смерти.

Завод Лангензипен: Настроение более или менее устойчивое, можно сказать, что публика не растерялась. Отношение к клевете в желтой прессе как к гнусной лжи, в этом духе была вынесена резолюция протеста против желтой прессы, а также был принят наш наказ для перевыборов в Совет рабочих и солдатских депутатов. Меньшевикам говорить не дают.

Пороховской район: Рабочая среда нашего района представляет из себя стоячее болото. После 5–6 июля особенно ярко это выразилось. Большевиков поливают гнусностями и преследуют. Нас, 6 человек, выбросили из завода по благословию Совета. Совет наш, и меньшевики явно работают на контрреволюцию. Держат себя подло.

О поездке на автомобиле с пулеметами подано заявление в противовес лживым толкам и пересудам.

Президиум для ясности просит тов. Стукова как участника путешествия на этом автомобиле описать подробно об этом путешествии.

Тов. Стуков...*

Литовский район: Собрания районного комитета еще не было. В общем настроение нашей массы можно характеризовать как среднее. Выход из партии был в единственном числе.

Латышский район: Отсутствует [председатель].

Финский район: Рахья⁸ арестован, поэтому сообщение о районе некому сделать. Орган⁹ организации благополучно продолжает выходить.

Железнодорожный район: На северо-западной железной дороге был совершен налет на районный комитет, сделан обыск, денег не тронули. Этим обыском не удовлетворились, и на следующий день он был повторен. Пытались выселить нас из занимаемого нами помещения, но мы занимаем помещение у профессионального союза, и этот вопрос был снят. Организационная работа не прекращалась. Настроение, во всяком случае, не погромное. Со стороны эсеров наблюдается тенденция использовать последствия выступления 3-4 июля в свою пользу.

На Николаевской железной дороге на первом участке наши позиции не сданы. Совершенно не замечается ослабления нашего влияния. На 9-м участке эсеры ведут погромную агитацию, но успеха не имеют, правда, был случай обвинения нашего товарища.

Тов. Томский предлагает товарищам от районов доставить основную хронику происшедших событий в письменном виде.

Тов. Бокий, суммируя все сообщения от районов, делает заключение, что наша работа не парализована последними событиями, и высказывает надежду, что наша работа будет вестись так же успешно, как и до сих пор. На основании всего этого он предлагает принять все к созыву очередного собрания городской конференции РСДРП(б)¹⁰, что и принято собранием единодушно.

II

Тов. Томский предлагает собранию на обсуждение тезисы, которые должны служить руководящим началом для агитаторов на местах.

Собрание предлагает тов. Томскому ознакомить собравшихся с тезисами в целом.

Тов. Томский читает тезисы с начала до конца¹¹.

* В тексте пропуск.

Прослушав, собрание решает обсуждать тезисы по пунктам. Собранием все пункты принимаются с незначительными поправками. Пункт 5-й: «опираясь на круги офицерства и не только на просто несознательные солдатские массы, но на введение в заблуждение слоя солдат», вводится после слова «несознательные» слово «обманутые». Пункт 7-й предлагалось весь выбросить, мотивируя это тем, что нельзя обосновывать на выбалтывании.

Тов. Томский поясняет, что это для краткости, сжатости употреблено такое выражение «выбалтывают», а мы памятуем, например, такие подробности, как письмо Переверзева в «Биржевых Ведомостях»¹² — можем это место детализировать.

По настоянию товарищей это место пункта заменяется: «Целый ряд данных, в том числе и письмо Переверзева в “Биржевых Ведомостях”, свидетельствует о том» и т. д.

Все остальные пункты принимаются без изменения. Затем принимается листовка.

Тов. Бокий к сведению районов заявляет, что по поводу приказа об аресте т. Ленина и др. Исполнительная комиссия выработала заявление в ЦИК Советов. Для собрания подписей по заводам каждый район получит по одному экземпляру, сам размножит их в должном количестве и организует собрание подписей.

Тов. Вера напоминает собранию, что надо созвать конференцию через несколько дней, что и принимается к сведению Исполнительной комиссией.

Затем одним из товарищей поднимается вопрос о предстоящих на днях похоронах убитых казаков и распространившихся в связи с этим слухов о требовании прекращения заводами работы на эти дни.

Из прений по этому вопросу выясняется, что все собрание сходится на мнении, что революционные рабочие Петрограда в сборах денег на эти похороны участвовать не будут, вообще игнорировать совершенно этот факт; если же Совет рабочих и солдатских депутатов будет настаивать на прекращении работ на заводах в этот день, то этому подчиниться, разойтись по домам, работы прекратить, но протестовать, вынося резолюции на собраниях.

Тов. Евдокимов: Находим совершенно невозможным положение агитатора, совершенно обходящего вопрос о войне и [вынужденного?] отмалчиваться.

Тов. Володарский поясняет, что ЦК не выносил постановления не упоминать о войне, но пожелание — пока не трогать вопросы войны.

Затем собрание заслушивает заявление от **Выборга**: товарищ просит, чтобы ЦК направил в **Выборг** докладчика, который мог бы осветить события в **Питере**, так как **Выборг** черпал сведения по большей части по слухам и сообщениям буржуазных газет.

Секретарь ПК¹³ поясняет, что из **Выборга** по недоразумению обращаются в **Петербургский комитет** и что этим ведает **Центральный комитет**.

Товарищи из районов задают вопросы о положении дел в «**Правде**» и о том, что нового в этом положении, но положение это не изменилось и никакой надежды пока на это нет¹⁴.

(Собрание закрывается)

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 52. Л. 4–11. Подлинник, машинопись

¹ Г. Я. Вевер — гласный Василеостровской районной думы.

² П. А. Половцов — генерал-лейтенант. Весной–летом 1917 г. главкомандующий войсками **Петроградского ВО**. Руководил разгромом демонстрации 4 (17) июля 1917 г.

³ **Мартовскими эсерами** называли социалистов-революционеров, вступивших в партию в первые месяцы после **Февральской революции**. Эсеры «со стажем» с недоверием относились к новому пополнению. «Так называемые **мартовские эсеры** — указывал В. М. Чернов, — величина фиктивная... Они могут так же легко отхлынуть от партии, как и прибыли к ней» (Дело народа. 1917. 3 сентября).

⁴ Имеется в виду заводская организация **РСДРП(б)**.

⁵ Ошибка в протокольной записи — имеется в виду не **Балтийский**, а **Александровский механический завод**.

⁶ Речь идет о резолюции расширенного совещания ЦК **РСДРП(б)** от 13–14 (26–27) июля 1917 г., на котором присутствовали представители **Петербургского комитета РСДРП(б)**. В принятой резолюции была дана оценка событиям 3–5 июля (КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 1. М., 1983. С. 574–576).

⁷ 9 июля около 10 ч вечера к помещению **Петроградского районного комитета РСДРП(б)** явился отряд юнкеров около 100 человек. Не предъявив никакого ордера на обыск, отряд начал разгром помещения. Были изъяты списки членов партии, знамя и печать района, 4800 рублей из партийной кассы и литература. Оружия найдено не было. Арестовали 3-х человек, отправили их в тюрьму и держали 2 недели без предъявления обвинения.

(Цукерман С. И. Петроградский районный комитет большевиков в 1917 г. // Красная летопись. 1932. № 5–6 (50–51). С. 235).

⁸ И. А. Рахья, представитель Финского района, был арестован во время июльских событий.

⁹ С 1912 по 1918 г. в Петрограде выходила в свет газета социал-демократического направления на финском языке — «Нева».

¹⁰ Имеется в виду II общегородская конференция РСДРП(б).

¹¹ Текст тезисов не обнаружен.

¹² В вечернем выпуске «Биржевых Ведомостей» от 6 (19) июля 1917 г. помещено письмо П. Н. Переверзева в редакцию, в котором указаны причины ухода с поста министра юстиции.

¹³ Секретарем ПК с апреля 1917 г. по март 1918 г. был Г. И. Бокий.

¹⁴ 5 июля по приказу генерала Половцова в помещении редакции «Правды» был произведен разгром. Служащие редакции арестованы (Большевики Петрограда в 1917 г. С. 331).

**53. Расширенное совещание ЦК РСДРП(б),
представителей Петербургского комитета,
Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б),
Московского областного бюро,
Московского комитета,
Московского окружного комитета РСДРП(б)
13–14 (26–27) июля**

От Петербургского комитета в совещании участвовали Г. И. Бонкий и В. Володарский; от ВО — Н. И. Подвойский¹.

Обсуждались вопросы: 1) Текущий момент. 2) О явке В. И. Ленина на суд. 3) О созыве VI съезда РСДРП(б).

По первому вопросу была принята резолюция².

«1. Стихийное выступление рабочих и солдатских масс в Петрограде 3–5 июля было вызвано недовольством Временным правительством, проводившим политику соглашения с помещиками, капиталистами и иностранными империалистами, а потому оказавшимся абсолютно неспособным удовлетворить насущные нужды страны. Выход из министерства к.-д., желавших развязать себе руки для контрреволюционного переворота, послужил внешним толчком для разыгравшихся событий.

2. Наша партия, несмотря на все попытки предупредить готовящийся стихийный взрыв, была поставлена перед фактом выступления. Будучи массовой партией революционного пролетариата, она должна была вмешаться в стихийный ход событий в целях придания движению организованного и мирного характера.

3. Представители партий меньшевиков и эсеров (советское большинство) вместо того, чтобы идти навстречу движению масс, постараться придать ему организованность, всю свою силу и весь свой авторитет направили против рабочего и солдатского Петрограда, объявили его демонстрацию за полномочие Советов восстанием против Советов, разнуздали контрреволюционные элементы в целях разгрома интернационалистского пролетарского крыла и присоединили свой голос к хору голосов грязной желтой прессы.

4. Такая политика Советов и Временного правительства ускорила и облегчила мобилизацию сил контрреволюции, которая,

политически руководимая так называемой кадетской партией, социально опирается на империалистскую буржуазию и помещиков, а боевую силу черпает в верхах командного состава армии.

5. Теперешняя власть (диктатура Керенского, Церетели, Ефремова) обладает двойственным характером: с одной стороны — это представительство мелкой крестьянской буржуазии, за которой идет часть рабочих, еще не разочаровавшихся в мелкобуржуазных демократах; с другой — это представительство буржуазных и помещичьих слоев, связанных с союзническим капиталом и идущих к империалистской контрреволюции. Между этими фракциями власти идет в настоящее время торг, причем представители мелкой буржуазии (и в министерстве, и в Советах) своей трусостью, изменой революционным принципам и открытым предательством по отношению к революционному пролетариату все время усиливают позицию враждебных революции классов.

6. Контрреволюция, обнаглевшая благодаря попустительству меньшевиков и эсеров, переходит уже от нападения на большевиков к нападению на Советы и партии советского большинства. Желая спасти свои позиции от натиска контрреволюции, мелкая буржуазия не решается дать сражения этой контрреволюции, предпочитая идти с ней на соглашение и сдавая одну позицию за другой. В результате — пролетариат фактически поставлен «вне закона», роль Советов падает, и органы революционной власти сменяются учреждениями с решающим влиянием всех собственнических групп, идущих под гегемонией империализма (восстановление Государственной думы, съезд в Москве и т. д.). С другой стороны, Временное правительство, помогая контрреволюции (репрессии, административный произвол, военно-полевые суды, гонение на пролетарскую печать, восстановление смертной казни и воскрешение карательных статей уголовного царского кодекса), будет неизбежно вызывать сильнейший отпор со стороны народных масс.

7. Правительство так называемого «спасения революции» не способно осуществить ни одной из коренных задач революции. Оно продолжает, под давлением иностранного капитала, военно-империалистическую политику предыдущих правительств, которая, выразившись за последнее время в попытке наступления, при полном отсутствии возмеченной борьбы за мир уже обнаружила свои губительные последствия. В области хозяйственной и политической оно не способно предпринять ни единой действительно революционной

меры для борьбы с экономическим развалом и контрреволюцией. Кризис этой власти становится таким образом неизбежным.

8. Только такая государственная власть, которая будет опираться на пролетарские массы и беднейшие слои крестьянства, решительно и твердо проводя в жизнь программу рабочих, т. е. сделает решительные шаги к прекращению войны, порвет всякое соглашение с буржуазией, передаст землю крестьянам, установит рабочий контроль над производством и распределением, уничтожит все оплоты реакции и т. п., — только такая власть будет жизнеспособна.

9. Добиваясь сосредоточения всей власти в руках революционных пролетарских и крестьянских Советов, мы полагаем, что только при выполнении вышеуказанной программы эта власть может осуществить задачи революции.

10. Задачей пролетарской партии при таких условиях является разоблачение всяких контрреволюционных мероприятий, беспощадная критика реакционной политики мелкобуржуазных вождей, укрепление позиций революционного пролетариата и его партии, подготовка сил к решительной борьбе за осуществление программы этой партии, если ход кризиса позволит, в действительно массовом общенародном размере. Этот период подготовки и накопления сил требует от партии использования всех организационных возможностей.

11. В процессе дальнейшего развития революционно-пролетарского движения, при растущем сопротивлении буржуазной контрреволюции, перед российским пролетариатом все более резко будут выступать чисто социалистические задачи, и революционная борьба русских рабочих будет входить в теснейшую связь с развивающейся революцией в Западной Европе»³.

По второму вопросу совещание приняло решение: Ленину «ни в коем случае не являться для ареста, благодаря возможности насилия со стороны верных слуг старого строя и Керенского с компанией, и нет никаких гарантий со стороны Советов и правительства».

По третьему вопросу совещание приняло решение о созыве VI съезда РСДРП(б) в Петрограде 20 июля.

КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК.
Т. 1. М., 1970. С. 480–482

¹ В совещании участвовали также И. В. Сталин, Я. М. Свердлов, А. С. Бубнов, В. П. Ногин, М. С. Ольминский, М. А. Савельев, В. М. Молотов и др. (см.: Революционное движение в России в июле 1917 года: Июльский кризис. М., 1959. С. 555). Полный состав совещания выявить не удалось. По словам Г. Бокия «представителей Москвы было всего 5» (Вторая и третья Петроградские конференции. С. 85; см. также: *Совокин А. М.* В предверии Октября. С. 46–47).

² Резолюция совещания распространялась отдельной листовкой, а также была опубликована в газете «Рабочий и солдат». 1917. № 1. 23 июля (5 августа) и многих провинциальных газетах России.

³ Резолюция совещания основательно, по пунктам обсуждена на заседании Второй Петроградской конференции РСДРП(б) 17 (30) июля 1917 г. и «принята в целом» (Вторая и третья Петроградские конференции. С. 78–88; ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 1. Д. 8. Л. 63–76).

54. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 23 июля (5 августа)

Заседание ПК 23 июля

Присутствовало 23 человека.

Председателем выбран [Бокий].

Порядок дня:

- 1) Московское совещание¹.
- 2) Выборы в Центральную думу².
- 3) Письмо к гласным думы.
- 4) Выборы в Исполнительную комиссию.
- 5) Текущие дела.
- 6) Красный крест.

Тов. Слуцкий предлагает поставить «текущий момент», чтобы резолюция Совещания³ пополнилась новыми фактами, и запечатлеть наше отношение к этим фактам.

Тов. Наумов: Раз нет доклада по текущему моменту, то нельзя вводить [в резолюцию факты].

Голосование: за — 4, против — 11.

О красном кресте — вводится [в порядок дня].

Тов. Володарский: Наше отношение [к Московскому совещанию] ясно — самое отрицательное: если наши товарищи, случайные товарищи, попадут, то массам [они] должны выяснить наше отношение. Нашим ПК никак, сов[ершенно] никак, критически разбира-
ясь*, не может быть признано [Московское совещание], раз там мертвецы.

Предлагаю в этом духе и высказываться.

Петербургскому комитету сделать [на совещании] коллективное заявление и выйти.

Лацис: Раз пойти, чтобы выйти, то это комедия. Надо нашим товарищам всех других организовать — не должны идти. С этого и начать работу.

Ольга: Наверно [совещание] не состоится.

Соглашаюсь с Лацисом. Кадеты агитируют среди союза солдат, но нам удалось даже в этом союзе сбить их с кадетских позиций — по вопросу, например, об Учредительном собрании. Поэтому

* Слово неразборчиво.

в других союзах мы должны начать агитацию, и можно думать, что успех за нами.

Солнцев: Бойкотировать нельзя.

Косиор: Вопрос ясен, но предлагаю все-таки выработать резолюцию для руководства товарищам.

Слуцкий: Вопрос слишком отдален и нам не стоит терять время на что-то далекое.

Прения прекращены.

[1]

Володарский: Если [Московское совещание] будет созвано очень быстро, экстренно, то ни о какой камп[ании] речи быть не может, а потому о бойкоте, ввиду разрозненности нашей партии, нельзя говорить. Подготовить демонстрацию в самом начале [совещания] будет целесообразно.

Кто за то, чтобы участвовать? — 1.

Предложение Володарского — 6.

Там, где можем, проведем бойкот, а там, где не успеем* — 13.

1 — воздержался.

Аксельрод думает, что будем выработать [резолюцию] для руководства.

Володарский: Эта резолюция ПК может быть направлена только в Центральный комитет.

Заявление Невского**.

II

Володарский: О порайонном составлении списков кандидатов. Ничего не слышно от районов. Список должен быть составлен к 1-му августа. Необходимо поторопиться.

Наумов*.**

Володарский: На городской конференции⁴ была принята та же позиция, как и позиция по выборам в районные думы.

Каждый район представляет в Петербургский комитет списки т.т. с биографическим очерком (партийного прошлого) — это необходимо.

* Так в документе; очевидно, речь идет о предложении Володарского о подготовке демонстрации.

** В документе отсутствует.

*** В документе пропуск.

Особая комиссия ПК и М[еждурайонного] комитета составляет общий список, имеет право не считаться с пропорциональностью. Мы не намечали пропорциональности, можете как [можно] больше подходящих...

Харитонов...* насчет город и...**, но слух не подтвердился.

Другие поправляют, что подтвердился.

Харитонов: Думская фракция рекомендует из списка Центральной городской думы...**.

Володарский: Фракция принимает самое горячее участие [в выборах].

Аксельрод: Участ[ники] думской фракции — и в бюро есть люди недостойные. Предлагаю созвать всех гласных районных и Центральной думы, что от себя выставляют кандидатов.

Наумов: Вопрос очень важен. Важно более живо отнестись к вопросу.

Предлагаю ПК сейчас высказать повелительное слово, чтобы все работники приняли участие. Дал директивы.

Володарский разъясняет, что городская конференция по всем вопросам вынесла решения.

Прения закрывают.

Резолюции не выносят, а предлагается районам принять все к сведению.

Определен срок районам — пятница (за четверг — 6, пятница — 12, суббота —).

Аксельрод: Предлагаю созвать представителей от районных дум и ПК для обсуждения кандидатов.

Володарский разъясняет, что городская конференция приняла меры, выбрала комиссию.

Харитонов: Окончательные списки утвердить ПК, если это окажется...***

III

Наумов: Наши т.т. в городской думе очень индифферентно относятся к своим обязанностям.

Предлож[ить] Исполнительной комиссии составить обращение.

* Несколько слов не разобрано.

** Слово не разобрано.

*** Текст обрывается.

Товарищ от думы против того, чтобы были заменены одни другими, так как наш список может быть исчерпан и мы можем дойти до меньшевиков и социалистов-революционеров.

Аксельрод: Против мер Наумова.

Лацис: В начале списка попали не удовл...*

Ольга: Наши т.т. молоды в муниципальной политике. Теперь многие себя чувствуют не совсем способными, поэтому многие халатно относятся. Поэтому надо внимательно отнестись и может быть заменить малодеееспособных — более дееспособными.

Прекращение прений.

Харитонов ввиду важности — против.

Слуцкий находит слишком ясным последний вопрос и — за прекращение.

За закрытие — 16, [против] — 3.

Солнцев: Лично переговорить с халатными [гласными].

1. Поручить Исполнительной комиссии составить письмо — большинство.

2. Лично переговорить...*

IV

Харитонов** говорит о необходимости Красного Креста, для чего предлагает ПК созвать круг лиц, чтобы организовать это дело.

Нахимсон: У нас уже дело начато и предл[агаю] ПК централизовать дело.

Наумов предлагает 3-х человек от ПК и предст[авителей] от районов.

Петерб[ургский] р[айон]: Красный Крест выбран, продовольствие получено от 3 комитетов.

Бокий: Надо объединить уже имеющ[еся].

Солнцев: 1) 3 чел. для центра + 4

2) Исп[олнительная] к[омиссия] — 7.

V

Бокий: Мы очутились в таком положении: Томский заболел, тов. Молотов вышел, тов. Рахья арестован.

* Текст обрывается.

** Далее текст протокола публикуется впервые.

Харитонов: Почему вышел? Залуцкий не имеет времени.

Косиор: 1) на носу съезд; 2) истек срок ПК; 3) осложняет дела от[сутствие] объединения, если оно сост[ойтся].

Аксельрод: Ввиду малочисленности Исполнительная комиссия не справляется с делами, поэтому надо увеличить до 9 и не откладывать в долгий ящик, т. к. работа увел[ичилась].

Слуцкий: Довод Косиора по существу: норма удв[аивается], кол[ичество] ПК почти то же самое. Да и рассчитывать, что состав ПК будет изменен, нельзя.

Харитонов протестует только против 9, т. к. [такое количество] после съезда...

Володарский: Надо считать, что в Исполнительной комиссии не 2, а 4, тов. Рахья и Томский*. Надо избрать только 5. Должна быть временной, до переизбрания ПК. О довыборах, когда произойдет слияние, не может быть речи, т. к. тогда вся Исполнительная комиссия уйдет в отставку.

Бокий возражает Косиору: выборы ПК страшно растягиваются и сидим без Исполнительной комиссии.

Харитонов:**

Довыбр[ать]: 5 — большинство

3 — 5.

Аксельрод: Чтобы выбранные не дезертировали.

Бокий

Серго

Москвин

Шотман

Евдокимов

Евдокимов заявляет, что он работает на заводе, и поэтому, смогу ли я...**

Бокий разъясняет, что мы выб[рали] временно.

Косиор: Тогда была выбрана, потому что ст[арая] и нов[ая]**.

Бокий: Я еще в старом [ПК], но в новый**.

Во временную Исполнительную комиссию могут быть избраны и не члены ПК: 17 [— за], прот[ив] — 3...**, за — 21...**, за — 21, прот[ив] — нет, воздержались — 3...**.

* Так в тексте.

** Пропуск в тексте.

VI. Текущие дела

Невский: О Сергее Багдатыеве. Настаивает перед ПК, чтобы ПК принял меры по реабилитации Сергея.

Бокий: Тов. Багдатыев был устранен от работы ввиду заявления одного товарища о подозрении ввиду сведений Бурцева, было негласным. Была избрана судебная комиссия, в которую избран Козловский. Комиссия тянула от Бурцева, ничего не получила. Исполнительная комиссия была недовольна, что держат товарища по индивидуальному подозрению. Можно обратиться только к ЦК.

Володарский: И приняли решение о сроках дачи ЦК объяснений по поводу [Багдатыева].

Наумов: Надо осветить вопрос. Недопустимо ведение дела, чтобы я, член ПК, не знал об исключении Сергея. ПК надо*.

Харитонов находит, что легкомысленно относится Исполнительная комиссия к делу: он отстранен, а на самом деле он был у дела. Особо [конспирировать] тоже нецелесообразно, раз знает Бурцев. Потом ходили слухи, что еще в 9-м году он имел что-то.

Слуцкая: Надо говорить, что делать завтра. Если он честный, партийный...** Надо ответить на запрос товарищей Петроградского района. Весь Питер и район...** и если этого партия не опровергла, то над ним висит это обвинение. Если есть подозрения. Если нет данных, то надо заставить ЦК дать немедленный ответ.

Сергей Багдатыев прошел не от партии, но как свой человек. 3-4 июля он руководил демонстрацией. Мы его выставили в Петербургскую районную думу, надо как можно скорее выяснить.

Бокий: Багдатыеву было предложено самому отстраниться от партийной работы и выйти из районной думы. Есть данные насчет того, что Багдатыев был раньше исключен из партии (тов. Чудновский). Всему ПК нельзя было огласить, что требовал 1) ЦК, во-вторых, морально мы не могли, не выяснив, оглашать.

Володарский: Мы в этом деле играли такую роль, как мог играть весь ПК, да еще получили от ЦК предписание. Мы решили, что если ЦК в нед[елю] не выяснит, то мы восстановим товарища в работе. Больше мы не могли ничего сделать. И теперь никто, кроме ЦК, не может снять с товарища Багдатыева обвинение. И может опять обратиться к ЦК с...**

* В документе пропуск.

** Так в тексте.

Харитонов: Не могу согласиться. Наша Исполнительная комиссия ничего не сделала, чтобы провести в жизнь отстранение. Надо было заявить отв. организатору того района, где он работал.

Список ораторов закрыт.

Бокий: Харитонову

1. Предложить ЦК самому отстраниться.
2. Он ушел из Петроградского района.
3. То, что он руководил не как большевик, а как человек.
4. Если он выступал как большевик, то он не сдержал слова.

Слуцкий: Что мы могли сделать? Только напомнить тов. Багдатею исполнять обещания. На справки ПК Нарвский район заявил, что Багдатею не как член работает.

Володарский: Нарвцы путают. Я пришел на районное собрание Нарвского района и на Пут. ему сказал.

Петербургский район удивляется, как тов. Багдатею был членом Петербургского РК и СД и он выступал и никто его не отстранил в районе и Думе. Петербургский район теперь в ужасном положении. Потребовать от ЦК...

Бокий: Рабочие в Р. Д. мы предлагали выйти, но он категорически отказался. Товарищ состоял, но не хотел посещать. И Багдатею предложили отстраниться, но она категорически отказалась.

Тов. [из] Петербургского района желают знать, когда был отстранен.

Бокий предлагает ЦК в течение 3 дней выяснить дела Багдатею.

Бокий (5 дней) — 17.

Поправка (3 дня) — 4.

Против — 6. Поправка не принята.

Наумов: Не допускает такого ведения следствия

за — все

против — нет

Против поправки Слуцкого — 3.

Поправка принята.

Ольга [Равич]: Тов. Багдатею фигурирует в списках, нельзя ли снять со списков.

Нет.

Предложение Харитонова

за — 9

против — 2

воздержалось — 13.

Бокий: Шмидту было принесено до меня для Музея революции. Перечисляет литературу.

Собеседов[ание] по поводу пересмотра партийной программы.

Находит ли собрание возможным устроить собеседование.

Ольга [Равич] очень одобряет, но не считает возможным.

Володарский находит, что это не упущение, т. к. был разгром.

Вопрос снимается.

Распространение газет. Дело слабо было решено, чтобы районы присылали людей ежедневно. За литературой тоже многие не присылают 1—2 дня.

Заложка литературы.

Надо обратить на это серьезное внимание [.]

Петербургский район: Крожи возили на заводы, а потом не возят.

Бокий: Может это было, но нам ограничить посыл нам и С. Д. и П. Д. Может быть кто-нибудь секретно занимается.

Слуцкая: Это не случайно, что доставка литература на трубочный завод. Т. матр. не заходили, но продолжают доставлять.

Невский... 100 экземпляров и по другим по тысячам доставл.

Бокий думает, что это частное предприятие, может быть даже говорят, что для Кронштадта, а сами едут в Питер.

Харитонов думает, что все равно, кто распространяет газету. Беды большой нет.

Слуцкий: Препятствовать личной инициативе мы не можем, но равномерно надо распределить.

Петербургский район. Прения закрыты.

Поручить ЦК и секр. выяснить этот вопрос.

Бокий: Выдан мандат участника. Доставки я сообщу...

Харитонов: Вопр. части и как кол.

Бокий: 100 человек всего.

Равич: Равномерное распределение билетов по районам.

Бокий предлагает распределить равномерно.

Решили распределить пропорционально численности в районах.

О квартирах членов съезда.

Посещаем[ость] собраний ПК и опоздание на 2—3 часа.

Харитонов: Всякий опаздывающий больше чем на 1 час, например, больше 3-х раз пропустивший, отзывается.

За — 10.

Против — 1.

День заседаний ПК избран четверг.

[За] четверг — 12.

[За] пятницу — 5.

ПК должен принять наказ для членов ПК.

Касс предлагает через час либо закрыть, либо открыть.

Бокий: Финансы. Предлагает аккуратно вносить плату за литературу и др. взносы. Предлагает регулярные собрания всех секретарей... день...

Харитонов: Предлагает районам обменяться своими отчетами.

Аксельрод на ЦД под вопр. выступ. Госиздат. М-ки, эсеры от-
вергли...

* * *

– Прошу объяснить, чем объясняется нахождение погромной литературы в доме Кшесинской?⁵

– Так как констатируем, что Исполнительная комиссия не приняла нужных мер для фактического осуществления постановления ЦК о временном устранении⁶ от партийной работы Сергея Багдатьяева*:

1. Поставить на вид ЦК недопустимость такого ведения следствия над Багдатьяевым, а также необходимость немедленного опубликования решения по данному делу**.

2. Поправка: указать на то, что Исполнительная комиссия дела уже запрос в ЦК.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 54. Л. 2–8. Подлинник, рукопись

¹ Государственное московское совещание проходило 12–15 (25–28) августа. Решение о его созыве было принято Временным правительством 31 июля (13 августа) «ввиду исключительности переживаемых событий и в целях единения государственной со всеми организованными силами страны» (Революционное движение в России в июле 1917 г.: Июльский кризис: Документы и материалы. М., 1959. С. 327).

² Выборы в Петроградскую городскую думу проходили 30 июля (12 августа) — 20 августа (2 сентября). Большевики получили 67 мест, уступили только эсерам, получившим 75 мест. В сравнении с выборами в районные думы в конце мая большевики получили на 14 процентов больше голосов.

* Далее карандашом приписано: «Харитонов».

** Далее карандашом приписано: «Наумов».

Кадеты получили 42 места, а меньшевики всего 8 мест (см.: *Rosenberg W. G. The Russian Municipal Duma Elections of 1917: A Preliminary Computation of Returns: Soviet Studies. 1969. Vol. XXI. P. 152–163*).

³ См. док. 53.

⁴ Имеется в виду II Петроградская общегородская конференция РСДРП(б), открывшаяся 1(14) июля 1917г. На конференции М. М. Володарский делал доклад о работе в районных и Центральной городской думе (Вторая и третья Петроградские общегородские конференции большевиков в июле и октябре 1917 г. ГИЗ, 1927. С. 47–52, 78–92).

⁵ 6 июля в помещении ПК РСДРП(б) во дворце М. Ф. Кшесинской был произведен обыск. Были захвачены все документы, счета. Найдены пачки черносотенной литературы (по сведениям утреннего выпуска «Биржевых ведомостей», кипа антиеврейских открыток), отбирившейся рабочими и солдатами-большевиками на улицах от агитаторов-погромщиков. ПК временно переехал в Выборгский район (Первый легальный ПК... С. 222; Вторая и третья Петроградские конференции... С. 56).

⁶ См. док 27 прим. 5, док. 64 прим 11.

55. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 5 (18) августа

Сообщение газеты «Рабочий и солдат», № 12, 5 (18) августа:

«Заседание Петербургского комитета* состоится в субботу, 5 августа, в 6 часов вечера в помещении Выборгского районного комитета»**.

* Протокол не выявлен.

** Выборгский районный комитет большевиков в то время находился вместе с Выборгской районной управой — Б. Сампсониевский пр., д. 62 (ныне — д. 56).

56. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 17 (30) августа

Заседание ПК 17 / VIII

Председатель: Харитонов — [за] 7, Рахья — 7. Избран Дядя.
[Петроградская организация] насчитывает свыше 40 тыс. человек: 66 ч[ленов ПК], для кворума — 33.

[На заседании присутствовали представители районов]: Василеостровский — [перевыборы] были — 10; Выборгский — были — 11*, 1-й Городской — нет — 1; 2-й Городской — 1; Железнодорожный — неизвестно — 1; Колпинский — были — 1; Литейный — были — 1; Московский — неизвестно —; Нарвский — неизвестно — 11; Невский — 0; Охтинский — неизвестно; Петербургский — нет — 5; Пороховской — были — 2; Рождественский — были — 1; Сестрорецкий — неизвестно; Шлиссельбургский — неизвестно; Латышский перевыборы — были — 5; Литовский — не было — 1; Финский — не было — 2; Эстонский — не было — 1; Военная организация — неизвестно.

9 районов — было, 6 — не было, 6 — неизвестно**.

Порядок [дня]***.

Конструирование Петербургского комитета. Аксельрод просит внести вопрос о «Солдате»¹ — отдельно от органа ПК; за — большинство.

Харитонов: Не понимаю конструир[ования] ПК.

Евдокимов: О пожарах.

За — большинство.

Харитонов: Будет ли ПК делать отчет о деятельности, так как у нас новый ПК.

Бокий: Выбирать в Исполнительную комиссию не имеет смысла, так как в 6 [районах] не произошло перевыборов.

Выборы в Исполнительную комиссию исключ[аются из порядка дня].

Володарский: Петербургскому комитету полагается в Петроградском Совете 5 мест, надо их заполнить.

* Цифра непонятна, может быть 12.

** Имеются в виду перевыборы представителей районов в ПК.

*** В данной протокольной записи отсутствует. См. прим. 1 наст. док.

Павлов: Финляндский вопрос.

Рахья против, так как 1) ЦК...*. Мы, конечно, можем обсуждать, но надо доклад.

Володарский заявляет о совещании Центрального комитета по вопросу о Финляндии².

Калинин предлагает выразить сочувствие финнам.

Наумов предлагает сначала поставить вопрос об Органе³.

Порядок принят: 1) Доклад о Московском совещании. 2) Выборы в Центральную городскую думу.

[II] Володарский: Специальная комиссия из 3 человек. Предполагалось, что туда делегируют и другие организации, но ни Центральный комитет, ни фракция** не явились. Пришлось все на Исполнительную комиссию.

Сначала составляли списки. К 25 июля должны были представить районы, и что эти кандидаты*** не являются обязательно и порядок их только принимается во внимание. Но никто не доставил. Пришлось объезжать районы. Но это [не по]мгло. Поэтому подали свой список 10, а не 1 [августа]. Мы и социалисты-революционеры доставили полный список. Список обрабатывала Исполнительная комиссия.

Второй период. Издания листовок. В печати мы тоже вели агитацию предвыборную.

Третья стадия. Предварительная агитация. С этим дело обстоит хуже всего. Мы мобилизовали все силы по требованию; от районов заявления не поступало. В других партиях тоже наблюдается вялость к этой агитации. Но это не утешение. Наших листовок и воззваний тоже до сегодня не появилось. Но это очень хорошо. Желательно было бы выслушать от районов, что у них сделано, и надо поговорить о будущем.

Нам надо, чтобы наши голоса не пропадали, чтобы наши избиратели вообще голосовали и подавали голоса раньше.

Надо в каждом избирательном пункте [организовать] справочные пункты — бюро и использовать их для агитации.

Необходимо разобрать всю литературу, все усилия приложить к развитию агитации.

* Пропуск в тексте.

** Речь идет о большевистской фракции Петроградского Совета.

*** Очевидно, имеется в виду список кандидатов.

Харитонов: Я не критикую техническую сторону нашей предвыборной кампании. На нашей конференции было постановлено, что список составляется в районах с...*. Комиссия по составлению списков, конечно, может выбрасывать и т. д., но считаться Центральная комиссия [должна с кандидатами районов].

У нас выставлено 10 человек кандидатов [после] обсуждения. Но в готовом списке мы удивились, когда увидели, что наши последние попали в 1-ую очередь.

1) Лилина, 2) Пахомов. Мы считали, что они пойдут первыми.

Рогальский не старый партийный работник, вообще не ценный, но честный, мы просто поставили его для заполнения. Нам не удалось на общем собрании обсуждать, но мы очень...**

Я думаю, что здесь нарушены самые элементарные принципы демократичности.

По третьему пункту я должен сказать, что мы назначили собрания, но часто случалось, что эти собрания остались неудовлетворенными.

Расклейка происходит сегодня, так как еще не готовы листовки. Нашим районным советом издаются листовки, завтра мы их выпускаем.

Наумов просит товарищей воздержаться от критики, а говорить о проведении в жизнь кампании выборов.

Тов. Розовский: Нам необходима критика выполнен[ных] задач. Это полезно и необходимо, чтобы в будущем избежать ошибок.

Рахья: Картина, развитая тов. Володарским, очень страшна. Надо листовки разобрать, надо предпринять. На заводах проводят митинги и там заполняют на митингах свои бюллетени.

Володарский упустил одну вещь: в войсковых частях будут голосовать за социалистов-революционеров, но если он узнает, что там первый Керенский, то солдат голосовать не будет. Листовки поздно выходят, но все-таки нам не надо терять времени и развить работу. Завтра же исполъз[уют] социалист[ы-революционер]ы с Керенским и меньшевиков с воздерживающимися.

Бокий сообщает о способе составления списков: 1) потому, что районы не доставили списков вовремя; 2) расписки большинства, 3) Курии...* почти никто не предлагал.

* Слово не разобрано.

** Пропуск в документе.

Кто [составлял список]? Составляла его только Исполнительная комиссия одна, так как лица не делегированы от учреждений. Выкидывания из списков не было. Только порядок изменен. Кандидат, выставленный одним районом последним, был другим районом первым [выставлен в списке].

Не было расписок, и мы не могли их занести в списки⁴.

Митинги упомянуты вами. — Митинг в 600 человек мы не обслуж[ивали].

Дядя: Тов. Рахья нас очень восхвалил. Но мы сделали кое-что. Вчера было собрание со всех заводов.

Надо придерживаться прежнего — летучие митинги. Техническую сторону дела мы так устроили: собрания коллектива для выяснения технической стороны дел.

На других общезаводских собраниях для уяснения — лозунги, плакаты. Распределили литературу. Этим обойтись нельзя; надо иметь наемное лицо расклеивать.

Когда выклеивать? Слишком рано. Не стоит. Раньше 4-х дней не стоит. Выборы прямые: в солдатской среде привлекаем самих солдат. Образец плаката [даем] и они сами разрисовывают.

Наумов оттеняет общий недостаток наш: предст[авлять] все в розовом свете.

Отвечает Володарскому. — Нас величают лучшей организованной партией. Но, на авось полагаясь, много упускаем. Мы уже видим целый ряд дефектов. Даже [в] Выборгском районе не все благополучно. Многие еще не знают нашего №⁵. Статей очень мало, только одна — Сталина⁶. Митинга в Выборгском районе не было. Мы пробуем использовать чужие митинги. Но теперь наша работа идет более вяло, чем выборы в районную думу.

«Новая жизнь» выставила свой список⁷, и это надо принять к сведению, так как многие считают их список нашим, — они нам много повредят⁸. С автомобилями теперь трудно.

Надо в нашей печати завтра выставить от Петербургского комитета: «в виду общего положения мы находим необходимым наверстать потерянное время и усиленно приняться за работу».

Харитонов: Запросов не было, — говорит Володарский. Но я указал уже, чем не были удовлетворены. Был выкинут один Комитет — и ЦК.

Прения закрыть — за большинство.

Володарский: Только Исполнительная комиссия могла жаловаться, так как вся работа была совершена ею. Районы [списки] не доставляли. Пришлось прибегнуть к ухищрениям.

Центральная Исполнительная комиссия должна была выпустить литературу — она выпустила.

В печати были призывы.

Мы наскоро составили список 60 человек на утверждение ЦК.

Пахомов — член Совета рабочих и солдатских депутатов, и нам там важнее, чем в Думе.

Относительно митингов.

Я считаю, что «Новая жизнь» может нам много нагадить; но как мы можем отгораживаться в печати?

Не все еще потеряно. Но если сегодня и завтра не будет исполнено, то мы проиграем.

Наумов: Конкретная мера: обращение...*

Володарский: Бить тревогу пока еще рано.

За — большинство.

Рахья: ПК обязует районные комитеты провести митинги в районах и войсковых частях по образцу Выборгского района. — Принято.

Розовский предлагает, чтобы были дежурные в Избирательных комиссиях.

Бокий: Мы послали в районы согласно заявления городского головы просьбу прислать список лиц.

Дядя: Конечно желательно.

Аксельрод подтверждает это же.

Рахья поясняет гор[одского] головы предложение.

Тов. ...[?]: Го[родского] головы предлож[ение] мы уже опоздали [провести в жизнь]... Дежурить надо обязать, наметить дежурных.

Наумов: Вопрос: можно ли исправить?

Бокий: 1) предлагает Нарвскому [району] устроить справочные пункты по выборам. Это необходимо устроить везде;

2) одни листовки стоят 10 тысяч, то надо усиливать сбор на предвыборную кампанию.

* Так в тексте.

III. Постановка агитационной работы

Володарский: На конференции мы вынесли большую резолюцию о школах и т. д. и т. д. Вслед за этим наступили собы[тия] 3—6 июля, и мы не могли этого сделать. Теперь то возможно.

В воскресенье состоится собрание этой коллегии: обсудить вопрос о подробностях на местах по этим вопросам.

Юрнев: Она не должна быть пассивна, она должна будет выработать программу и план работ и идти с готовым к районам; общая программа должна из центра исходить.

Харитонов: Теперь наблюдается жажда знаний. Школы тоже пустовать не будут. Мы уже предполагали.

За прекращение*.

Володарский: Я говорил, что р[айо]ны должны высказывать свои пожелания относительно...*.

Немедленно приступить к организации школ агитаторов и выделять ответственных агитаторов. — Принято.

Наумов: Предлагают посылать людей, но нет ни центральной коллегии, ни плана, а нам куда-то надо посылать.

Володарский разъясняет, что есть 25 человек [агитаторов].

IV. Орган Петербургского комитета

[?] — Конференция решила⁹, что Петербургский комитет должен иметь свой орган и что большинство в редакции было ЦК**. Но вслед за тем наступили события 3—6 июля. Потом на этих началах [выходили] «Рабочий и солдат». Потом появился «Солдат», мы думали, что «Пролетарий» останется — ЦК, а «Солдат» органом ПК и Военной организации, но ЦК [сделал] орган[ом] группы товарищей, работающих в военной среде, — значит, ПК не имеет органа.

Вопрос о деньгах. Исполнительная комиссия с Центральным комитетом [вступила] в соглашение — однодневн[ые] отчисл[ения] разделить. Потом ПК решил организовать товарищество на паях.

При теперешнем положении, мы думаем, это возможно устроить.

Надо, чтобы товарищи [из] районов поставили на районных собраниях 2 вопроса и доложить на ПК. Надо устроить очень тщательно, надо, чтобы все наши 40000 членов должны принять в этом живое участие:

* Пропуск в тексте.

** Так в тексте.

- 1) однодневный заработок [отчислять];
- 2) товарищество на паях;
- 3) поставить в порядок дня на районных собраниях.

Рахья: Имеется 2 органа, но у нас нет органа. Перед нами стоит задача разъяснения массам политических экономических явлений. Надо сейчас же решить в положительном смысле о товариществе на паях. А практические шаги оставляет Исполнительной комиссии: находить юриста,*

Аксельрод: Товарищество на паях нам нужно так же, как нужна нам газета, чтобы оградить нашу типографию от нападений Временного правительства. Соб[ытия] 3–6 июля были и еще будут, вследствие надвигающейся безработицы, и без нашего органа мы не сможем держать в руках массу.

Нам надо вести так, как «Новая жизнь» — отвечать на все явления жизни. «Пролетарий» не дает этого. Это прокламация. «Солдат» вышел, никто не знал, кто и где его выпускает. Это дезорганизаторские шаги.

Обращ[ение] к ЦК, чтобы «Пролетарий» имел руководящий характер, отвечал на явления жизни.

Относительно «Солдата»: Петербургский комитет взя[л] в свои руки Военную организацию и ее орган.

Если Центральный комитет возьмет «Солдат», то не надо [другого органа], но если ЦК не возьмет, то мы должны. Этот орган должен быть популярным органом, который нужен для пролетариата.

Харитонов не представляет себе возможности распространять 3 газеты. Петербургский комитет должен был санкционировать издание органа группой товарищей, а не Ц[ентрального] К[омитета], если это издается группой товарищей.

Если будет 3 газеты, то одна из них лопнет. Их обслуживать не удастся.

Петербургский комитет постановил, что никакая группа лиц не может без его санкции издавать.

Относительно сбора однодневного заработка, то я сомневаюсь, так как съезд предложил [сбор] на Учредительное собрание**.

Общество на паях.

* В тексте пропуск.

** Речь идет о кампании по выборам.

Дядя: Я сторонник тов. Харитонов. Распространять 3 газеты невозможно. Много будет безработных, покупать не будут. А кто в них будет писать?! Сил интеллигентных не будет, их сейчас не будет.

Калинин: «Пролетарий» ведется по той же линии, как и все наши газеты. Без старой «Правды» «Новая жизнь» надоела. Мы создали газету не только для информации. Мы бьем в одну точку, даем партийные доктрины*. Сделать газету мы не можем, тогда мы изменим ее душу. Взять наступление — ни одна газета правильно не осветила этот вопрос и др.

Газета ЦК будет — не будет [органом] Петербургского комитета, — широкой массе нужна новая газета. Городская конференция уже решила и, мне кажется, такой орган нам нужен, и он будет.

Надо принять все предложения от Исполнительной комиссии. А предварительная запись, распределительная работа — в районных комитетах. Может быть ПК не будет издавать ежедневную газету.

Мы можем в нашем Пэковском органе позволить себе информационную часть ввести.

Евдокимов: Я — сторонник предложения Исполнительной комиссии. В органе тех трех, которые мы имели, не был исчерпан весь материал партийной жизни. Проводить однодневное отчисление за работа. Начинать издательство. В товарищество Петербургский комитет войдет с большинством голосов.

Прения закрыть. [За] — 17, [против] — 11.

Закрыты.

Володарский: Газета может каждый день прекратить свое существование, так как денег нет, квартиры нет. ПК должен скорей разработать план о деньгах.

Техническая сторона дела — так надо говорить, что нам нужен орган ПК, — так мы и заявляем в Центральный комитет. Нам газета нужнее, чем для группы лиц. Поэтому есть надежда, что «Солдат» перейдет к нам.

Мы сделаем однодневный сбор, сделаем то товарищество на паях. Предложение Исполнительной комиссии, по-моему, вполне приемлемо для ПК: Принять за создание фонда.

Бокий: Пайщики будут пайщиками только типографии.

Розовский: Для того чтобы ставить юридическим путем**, то не

* Очевидно, директивы.

** Имеется в виду газета.

надо вывеску, так как...* Надо выработать устав, а потом собирать деньги. Не смешивать сборы [на типографию и газету].

Тов. Бокий: Когда была конференция, то тогда предполагалось 3 газеты. Предлагаю издавать орган ПК, независимо 3 или 2**.

Володарский: Оставшейся на позициях решений городской конференции поручить приступить Исполнительной комиссии к принятию конкретных шагов к изданию органа.

Рахья предлагает ПК товарищество на паях.

За предложение Володарского — большинство, против — 1.

Принято.

Дополнительное предложение — **Бокий:** предлагает не делать тут же сбор на Учредительное собрание. За — 17, против — 8.

Харитонов: Обязан ли каждый член партии внести?

Володарский: За невнесение не исключается из рядов партии.

Павлов предлагает, чтобы пайщики — члены [партии].

Юрнев предлагает не голосовать, так как устав будет особо обсуждаться.

«Солдат».

Володарский предлагает снять с очереди, так как все шаги принимаются.

Аксельрод: Я ставил вопрос с точки зрения дезорганизаторской деятельности...***.

Вопрос снимается.

V. Финансы

1) Нам необходимо составить отчет**** Петербургской организации. Для этого необходимы отчеты районов.

2) Необходимо районам напомнить вносить деньги в ПК.

3) Деньги заводов и районов, собранные на какую-нибудь цель, должны проходить через районные комитеты и ПК и должны быть зафиксированы в финансовой жизни организации.

4) В районах часто хранятся большие деньги и лежат. А иногда надо деньги, а взять негде.

* Далее пропуск в тексте.

** Видимо, орган ЦК.

*** Текст обрывается. Очевидно, руководителей газеты.

**** Имеется в виду финансовый отчет.

Предлагаю, чтобы ПК постановил сдать всю крупную сумму* на хранение в ПК. Это предложение принято; 1 — против.

Розовский: Предлагаю районам вносить деньги на свой текущий счет и чтобы Исполнительская комиссия послала человека для помощи бухгалтерии.

Харитонов: Только как пожелание, но не обязательно.

Володарский: Ненормальное явление — чуть было не описали типографию, когда по районам много денег.

VI. Пожары

Евдокимов: Заводскому совещанию фабрично-заводских комитетов контрразведка дала сведения о том, что есть данные о заговоре, поджогах. Власть хочет ввести воинские силы на заводы.

Антипов: Они выносили предложение обратиться к штабу, в воинские [части], в ЦК заводских комитетов**.

Аксельрод: Центральная дума тоже обсуждала этот вопрос и решила в каждом районе организовать комиссию, которая бы заведовала государственными складами, расследовала и ведала эти дела, чтобы была восстановлена заводская милиция.

Евдокимов настаивает обсудить этот вопрос. Можно говорить, что пожары начались.

Володарский: Обсуждать нельзя — данных мало. Откладывать не должны, так как очень важный вопрос. Создать комиссию и поручить набрать материал и разработать и увидим, что делать.

Калинин: Надо, чтобы Исполнительная комиссия имела свое суждение.

Комиссия: Евдокимов, Антипов, Рахья.

Утверждаем.

Рахья: Нельзя меня ставить, так как я обвиняюсь как изменник.

VII. Выборы

5 [представителей от Петербургского комитета] в Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов.

Володарский рассказывает***.

ЦК лишен представительства, только оставлен ПК.

* Имеется в виду работа.

** Очевидно, Центральный совет фабзавкомов.

*** Далее пропуск в тексте.

Харитонов за — 10,
Сокольников — 31,
Евдокимов — 28, тов. Иоффе — 24, тов. Алексеев — 6 голосов за.
Антипов — отказывается*.

Володарский: Нам придется руководить рабочей секцией и, если окажется нужным, всем Петроградским Советом.

Аксельрод предлагает послать 4 [делегатов], а после от муниципальной комиссии**.

Бокий предлагает отложить, так как ПК старо-новый¹⁰.

Еще: Бубнова — 22 [голоса]. Антипова — 28. Молотова — 6.

VIII. Текущие дела

[О] тов. Сергею передано в ПК Центральным комитетом; 3-х в комиссию: Косиор, Плужников, Бокий.

Дело Терентьева. Был выбран Калинин.

Красный Крест: Надо делегировать туда. Остается...**

Увеличение содержания — возбужден вопрос Исполнительной комиссией.

Харитонов против увеличения, так как ни одно учреждение не даст так много. [Оставить] старое — ассигновать на разъезды.

Рахья: Член Исполнительной комиссии расходует все, так как приходится много тратить на чрезвычайные расходы.

Антипов: Необходимо увеличить, так как приходится бегать и обедать в разных местах.

Бокий: Там*** есть опред[еленные] часы работы, у нас — целый день.

Володарский: Мне нужна прибавка за труд и надо на жизнь.

Изотов: Не прибавлять семейному.

Бокий за прибавку семейным.

За увеличение всем — 15, [за предложение] Харитонова — 8.

Завтра доклад Мостовенко.

Центральный комитет просит хронику в газету¹¹ о ПК. Все.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 56. Л. 12–13. Подлинник, рукопись

* В списке он вычеркнут.

** Далее пропуск в тексте.

*** Очевидно, в других учреждениях.

¹ Газета «Солдат» выходила с 13(26) августа до 26 октября (8 ноября) 1917 г. как орган Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б).

² О содержании сообщения В. Володарского в протоколе сведений нет. Судя по всему, речь идет о политике Временного правительства в Финляндии. ЦИК Совета Р и СД выработал проект об автономии Финляндии и Финляндский сейм становился верховным управлением страны. В те дни из 200 депутатов сейма 103 являлись социал-демократами, и сеймом были приняты законы о 8-часовом рабочем дне, о равноправии всех национальностей, проживающих в Финляндии, о социальном страховании рабочих и т. д. Когда в сейме должны были обсуждать закон о широком избирательном праве, он, по приказу А. Ф. Керенского, был распущен. 15(28) августа здание сейма с утра вновь было окружено войсками, депутатам запрещалось входить в здание. 17(30) августа в петроградских газетах было опубликовано постановление Временного правительства о распространении на Финляндию правил о местностях, состоящих на военном положении (Первый легальный ПК... С. 234).

³ Речь идет о самостоятельном печатном органе Петербургского комитета (см. протокол заседания ПК РСДРП(б) от 30 мая (12 июня) 1917 г.).

⁴ Кандидат в Городскую думу должен был написать расписку о том, что он согласен выставить свою кандидатуру на выборах.

⁵ Речь идет о списке № 6 по выборам в Петроградскую Центральную городскую думу. В список вошли: Я. М. Свердлов, М. И. Калинин, М. С. Урицкий, В. Володарский, А. В. Луначарский, Г. К. Орджоникидзе, Б. К. Слуцкая и др. (Пролетарий. 1917. 17 августа).

⁶ Речь идет о редакционной статье «За список № 6!», помещенной в газете «Пролетарий» № 2 от 15 (28) августа 1917 г. и перепечатанной в № 3 этой же газеты.

⁷ Речь идет о списке № 2 социал-демократов-интернационалистов во главе с Ю. О. Мартовым по выборам в Петроградскую Центральную городскую думу. Меньшевики-интернационалисты объединялись вокруг газеты «Новая жизнь» и выступали против коалиции с меньшевиками-центристами и правыми.

⁸ Газета «Новая жизнь» принимала активное участие в ведении агитации за список № 12 меньшевиков-интернационалистов.

⁹ На II Петроградской общегородской конференции в июле 1917 г. вопрос о печатном органе Петербургского комитета не поднимался.

¹⁰ Часть членов ПК в районах еще не успели переизбрать.

¹¹ Имеется в виду газета «Пролетарий» — центральный орган РСДРП(б). Печаталась в партийной типографии «Труд».

57. Заседание Петербургского комитета РСДРП (6)
27 августа (9 сентября)¹

Экстренное заседание ПК
27 августа

Заседание ПК
27 августа

Присутствуют к началу заседания 33 человека. После начала приходят еще последние 3 члена.

1) Петербургский район: Плужников, Прохоров; 2) Сестрорецкий район: Кубяк; 3) Выборгский: Наумов, Лацис, Антонов, Свешников, Плетнев, Комаров, Калинин, Евдокимов, Позерн; 4) Железнодорожный: Москвин; 5) 2-Гордской: Харитонов; 6) Пороховской: Петров, Павлов; 7) Василеостровский: Сергеев, Чубров, Слуцкая, Бокий; 8) Московский район: А. М. Калинин, Равич, Штейн; 9) Литовский: Алекса; 10) Рождественский: Семенов; 11) Нарвский район: Шильман, Косиор, Гессен, Горелик, Алексеев; 12) Эстонский: Крэла; 13) Лиговский [подрайон]: Горяев (совещательный голос); 14) Невский* 15) 1-й Городской: Нахимсон.

Председателем избирается Косиор.

Тов. Бокий доводит до сведения собрания, что Петербургский комитет создан по инициативе Выборгского райо-

Заседание открывается в 7 часов вечера.

Присутствуют — 36 человек.

Председатель — Косиор.

Тов. Бокий: Собрание ПК было создано по инициативе Выборгского района. Третьего дня была бумажка от Выборгского района о необходимости созвать общее собрание Петербургского комитета.

* Неразборчиво.

на, о чем ими было подано заявление с намеченным порядком дня.

Предлагается следующий порядок дня: 1) Текущий момент. 2) Доклад Центрального комитета и доклады с мест. 3) Сборы на партийную печать.

Порядок дня, предполагаемый: 1) Текущий момент. 2) Доклад ЦК и доклады с мест. 3) Сбор на партийную печать.

Рахья — к порядку дня.

Тов. Дядя: Войдет ли в текущий момент — о Московском совещании?

Тов. Вера: Войдет ли в текущий момент завтрашнее межрайонное совещание?

Тов. Позерн: Прошу уделить место докладу агитаторской коллегии.

Рахья предлагает перенести на очередное заседание. Большинство — отложить.

Тов. Бубнов: Что, собственно, в текущий момент — будем ли мы широко ставить вопросы завтрашнего дня?

Тов. Харитонов: Необходимо осветить широко, потому что последние сообщения — прорыв на фронте — требует осветить их во всей широте.

Тов. Рахья: Широко для того, чтобы [была] согласованность действий районов.

Тов. Калинин: Только конкретные меры надо обсудить, а принципиальную сторону не обсуждать, потому что иначе мы разбросаемся.

Тов. Бубнов: Ограничиться обсуждением конкретных мер.

Тов. Бубнов: Информац[ионный] характер. Сегодня было сообщение Временному правительству от Корнилова с объявлением себя народным вождем. [Двигались войска] — часть с юга, часть с Финляндии.

Этот факт...*

Московское совещание было контр[революционное] гнездо и было использовано в этом смысле для организации контрреволюции и первого военного заговора.

Рабочим Москвы были получены сведения: имеется наклонность у войска и Военной организации начать действовать, посадить на престол Михаила Александровича.

Потом с юга начали двигаться войска, часть которых — вопреки задерживания со стороны правительства, и только в Вязьме была задержана Советом.

Совет выделил 6 человек — шестерка для борьбы с этим фактом.

Со стороны наших товарищей была наблюдаема необычная энергия. И получилось, что наши товарищи заметили, что они были горячими защитниками Керенского против Корнилова.

Тов. Косиор: Разногласий не было. Вопрос исчерпан.

Тов. Бубнов (докладчик ЦК): Прибыл с фронта от Корнилова к Временному правительству делегат. Корнилов объявляет себя главой России. Московское совещание было контрреволюционно и было использовано контрреволюцией для организации центра и явилось средством военного заговора. Получены были сведения от Московского штаба и Временного правительства — имеется наклонность у войсковых частей сделать пере[мещение] на престол — Михаила Александровича. Диктатура — Корнилова, Брусилова или Алексева. С юга двигалась часть казаков в 6000 человек. От Московского штаба запрещение двигаться. И их остановили в Вязьме. 6 человек было выбрано: 2 большевика, 2 меньшевика, 2 социалиста-революционера, — для борьбы с контрреволюцией. Временное правительство действовало против контрреволюции. И эта шестерка явилась техническим аппаратом, эти большевики были делегированы от организаций. Нам это дало возможность привести себя в боевой порядок. Мы своей организацией защищали Временное правительство от военного заговора. Эта шестерка была техническим ап-

* Пропуск в документе.

Заговорщики убежали и не для того, чтобы сидеть сложа руки, а чтобы работать. И, вот, сейчас-то и явились результаты этой работы.

Из всех сообщений газет и всего, что мы знаем, можно создать очень стройную схему событий.

После поражения² началась травля солдат. Сдача Риги тоже определенно говорит, что можно подозревать заговор; приняты меры для дискредитирования солдат.

Мы видели, что армия была обессилена искусственно, — по сообщению «Известий».

Видно, что кому-то надо инсценировать большевистский бунт, и кадеты хотят устроить министерский кризис.

Как мы должны действовать? Надо определ[ить] их по отношению к тем организациям*.

Совет — это сила, которая действует. Ставка, Керенский и Временное правительство. Советское большинство, которое теперь мечется.

Нам нужно действовать, чтобы вести собственную линию** и не помогать ни Керенскому, ни Корнилову.

Нас уже научил опыт Москвы, где помогли выпутаться Ке-

паратом при Временном правительстве. Это не было в наших интересах. Этот заговор был первым. Это сорвалось, заговорщики разбежались, и теперь мы имеем такую же попытку. Теперь мы можем сказать — во главе заговора генерал Корнилов. Как только Рига была сдана, — у определенной части верхов этот факт поражения использован для травли солдат. По сообщениям комиссара, не дали возможность энергично [дойти]. Возможно, она была сдана намеренно.

Сегодня в «Изв[естиях]», что армия совсем не была вооружена. Это надо было использовать к военной диктатуре. Со стороны немецкой армии нет энергичного наступления. Сегодня заметка в «Новой жизни»: каким-то элементам надо было инсценировать большевистское выступление.

Тут весь план — прорыв на фронте, инсценировка большевистского бунта. План, конечно, есть.

Во-вторых, военный заговор. Вопрос в том, как мы должны действовать. Это мы получили сведения не через правительство, а через советское большинство.

Ставка — с Корниловым во главе. Керенский и Временное правительство. Советское боль-

* Так в документе.

** Подчеркнуто в документе.

ренскому и Временному правительству.

Ни в какие соглашения вступать не будем с советским большинством.

ЦК уже создал центр, он должен объединить все элементы Петроградской организации.

Мы будем только координировать свои шаги с их [шагами].

Здесь положение наше относительно Сов[ета] очень*. Петроградская организация и должна принять ряд мер, чтобы быть начеку, и привести в боевую готовность [массы]. Нам надо выработать сейчас ряд мер.

Установить ряд дежурств и аппарат связи.

Политическая сторона дела меньше всего требует разъяснения, так как в нашей прессе уже достаточно**.

За последнее время (прорыв Риги и т. д.) наблюдались колебания. Все это настраивало многих наших товарищей на оборонческий лад, но теперь выяснилось.

1. Надо развернуть дискуссию по общеполитическому положению.

2. Конкретные шаги.

3. Наметить план.

И, вот, приходится иметь в виду эти силы. Нам надо действовать так, чтобы предъявлять свои требования, а не помогать Временному правительству.

Буржуазия сначала действовала через Керенского, а теперь надо на 5 августа во главе своего человека. Нам нужно вести свою самостоятельную линию. Опыт московских товарищей показывает, что сначала они обратились к нам, а потом на нас плюнули. Нам нельзя такой ошибки повторять. Ни в какие сношения с советским большинством не входить. Центра с Сов[етским большинством] нам нельзя делать. Центр*. Должен объединить все элементы Петерб[ургской] организации. Мы свои действия должны координировать с Советом, потому что мы не желаем повторения опыта московского, потому что они участвовали в травле; здесь положение более определенное, чем в Москве.

С информационной целью мы тоже не должны входить. Надо все массы привести в полную боевую готовность. С одной стороны, не дать возможность массе выступать, как только потребуется. Ряд шагов необходим, которые бы приве-

* Пропуск в тексте.

** Текст обрывается.

* См. первую протокольную записку.

ли в полную боевую готовность — путем дежурств, путем аппарата связи. Улучшить аппарат связи. Надо максимум организованности и максимум сознательности. Декларация³, которая была вчера напечатана в «Рабочем», а сегодня — в «Солдате», правильна. За последнее время наблюдалось в некоторых кругах некоторое колебание. Имелись причины. С этим мы должны бороться самым решительным образом, потому что был уклон к оборончеству. Теперь ясно, чтобы иметь второй военный заговор. С одной стороны, надо развернуть дискуссию — политическую часть, а потом Петербургский комитет обсуди[т] конкретные меры. А потом сам Петербургский комитет [установит] связи.

Тов. Рахья: Вопрос этот должен идти в массы. Открытое заседание.

Тов. Бокий: Фактическая поправка. В пятницу ПК получил приглашение от Исполнительного комитета рабочих и солдатских депутатов в отдел по борьбе с контрреволюцией. Этот отдел существует давно, но пред[ставительства] от партий не было.

Выяснилось, что борьбу с контрреволюцией они мыслят не как политическую, а как полицейскую. Они уже устроили

Тов. Рахья: Это произошло из-за того, что наше положение давало в массы горючий материал, а оценка этого положения в массе не была ясна. Поэтому после событий 3–5 [июля] в массах раздавались возгласы, что мы не оценили.

Первая конкретная мера наша должна быть — опубликование всех данных, а не только связь, так как это не сильно. Организационный аппарат не работает широко. Поэтому надо сейчас же поставить на вид, что надо поднять работоспособность.

Согласен с Бубновым — установить связь, но надо прибавить еще самое широкое разъяснение в массах положения политического текущего момента.

филеров, провокаторов. Хотя они так не называли, но говорят, что...* черносот[енных] организ[аций] верных людей. Мы, как представители ПК, говорили, что мы — с информационной целью. Исполнительная комиссия обсудила наш доклад и решила, что в этой организации мы участвовать не можем.

К речи Бубнова: У Корнилова было объявлено, что он объявил себя главой России и чтобы Временное правительство сложило с себя свои полномочия. Временное правительство послало комиссаров арестовать Корнилова и его штаб. Каждую ночь в юнкерское училище привозят гранаты, каждую ночь. С информационной целью Центральный комитет решил послать представителей в Совет, в политическое бюро организации его по 2 представителя: по 1 представителю от фракции Совета, от фракции думской.

Павлов: Во 2-й Городской район поступило сообщение, что Корнилов через Львова Керенскому объявил, что он глава России. Львов был арестован. Керенский запросил Корнилова, тот подтвердил. Финляндские войска идут к Питеру.

Бокий предполагает, [что] 6 полков вывести — это требо-

* Слово не разобрано.

вание от Корнилова. Но полки не выведены; но когда Корнилов потребовал броневика, то у Керенского возникло подозрение. Корнилов требовал броневик из-за недостатка топлива.

Сейчас краткие доклады с мест.

Добавление. Борьба с контрреволюцией только тогда рациональна, когда массы знают теоретическую постановку, это нам показало 3—5 июля. Несмотря на громадные ораторские силы, мы оказались в хвосте, мы должны бы[ли] плестись за стихийным выступлением. Массы не понимали всей серьезности положения. В массы закрадывались сомнения, что если бы большевики тогда догадались арестовать Временное правительство, тогда у нас было бы то, к чему мы сейчас стремимся. Здесь дело не в техническом аппарате. У Кшесинской мы имели все технические приспособления. Завтра же необходимо поместить в «Рабочем и солдате» все сведения, которые мы имеем о контрреволюционном заговоре.

Тов. Бубнов: Я должен указать, что 3/4 из того, что излагал, есть фактический материал. То, что тов. Рахья указывал, совершенно верно, но это не входит в круг деятельности ПК. Например, материал необходи-

Бубнов: 3/4 из того, что я излагал, это фактический материал, который вам более или менее известен. Это не личное мое мнение, а...* ЦК** Исполнительной комиссии.

* Слово не разобрано.

** Так в документе.

Если вы хотите опубликовать, так это еще и потому, чтобы воздействовать на те силы, которые выступают на арене, и не дать им поступать так, как они поступали в Москве. Надо поставить в известность и широкие массы.

Надо, чтобы привести всю систему в боевой порядок. Надо улучшить аппарат связи.

Нам не нужно сливать действия, нам надо координировать и входить для информации сугубо строгой.

4) Сведения относительно полков, где мы видим, что они нагнали кавалерию и полки выведены.

Броневики не выведены. Это элементы контрреволюционного плана.

Бубнов: О межрайонном совещании⁴. Вчера заседал Президиум и туда послал своего [представителя] и на заседание тоже пошлет.

Павлов: Сейчас собирается межрайонное совещание. Созыв всех Советов. Выступить с декларацией, в которой лозунги наши. После избрать комитет спасения в самом широком смысле (и оборона и порядок города). О целях ряда организаций — надо обсудить это в смысле р[еволюции].

мо опубликовать, но мы этого технически не сможем. Наша ошибка в Москве в том, что все материалы мы не бросили в массы, а все это было...*. Я только говорю, что если выступления не нужно, то — не допускать, а если нужно, то овладеть. Поэтому необходима техническ[ая] приспособленность.

3-й вопрос. Когда вопросы мы обсуждали, что нам нельзя сливать наш технический аппарат с Совет[ом], но координировать действия должно. Я еще хотел бы в 4-х сказать. Сведения о полках, заседаниях Солдатской секции Совета, где Кузьмин говорит, что кавалерию нагнали и полки убрали. Часть полков удалось вывести. Но точно этого установить нельзя пока. Здесь элементы политического плана, а не конкретного. Правда, орган[изации] в боевом порядке. Связь с ротой. Завтра заседает Президиум межрайонного совещания⁴.

Тов. Павлов: Дело в том, что сегодня, сейчас межрайонное совещание созв[ало] пред[ставителей] с районов. Лозунги наши после декларации — действ[енность] и оборон[а] Петрограда в случае нашествия немцев и поддержание порядка;

* Слово не разобрано.

Калинин: Необходимо бросить [взгляд] на [события] 3—4 июля. Рахья не прав, что говорит, что массы ходили в тумане. Это неверно. Ясного положения не было в центрах. Политика и линия была половинчатая.

Было возможно на выступление больше, чем на демонстрацию. Агитаторы наши выступали, удерживая так, как бы призывали.

Мы разворачиваем политическую картину. Но тут вопрос действия. Борьба не на живот, а на смерть.

ЦК нам осветил собственно поскольку, мы могли все оценить и получить от газеты сведения. ЦК говорит, что для нас все равно: Корнилов или Керенский. Нет, Корнилов это штык, который моментально всю силу употребляет, а Керенский это новая сила. И если Корнилов побеждает Керенского, то мы ему помогать должны.

Корнилов вовсе не такая опасная сила. Керенский сейчас опасней. Как бы ни хороши ликвидаторские организации, то все-таки это даст, что они устраивают свои сыски. Если они их устроили, то они делают.

Задачи нашей Исполнительной комиссии:

Выступление с захватом жизненных артерий, выступление при теперешнем положении

функции туманны, в смысле орг[анизации] центра.

Тов. Калинин: Нам надо маленький взгляд бросить на 3—5 июля. Тов. Рахья не вполне прав, когда говорит, что массы не вполне понимали. Наоборот, ясности не было в центрах. Там были все время колебания. Хотели сделать больше, чем делали. Эта половинчатая линия и повела к краху. Наши лидеры говорили: мы мирно пойдем к Таврическому дворцу, а там ждите, что произойдет. Агитаторы говорят, что они удерживали массы, это неправда. Агитаторы призывали выступать. Теперь мы опять занимаемся маниловщиной. Наша обязанность — каждое событие использовать в политическом смысле. Те факты, что нам дал Центральный комитет, не новы, это мы знаем из газет, но соотношения сил мы не знаем. ЦК говорил, что нам все равно, что Корнилов, что Керенский. Это неправильно хотя бы потому, что Корнилов — сила, всю физическую мощь он сейчас проявит. Но Корнилов свою силу так и не может проявить полностью; шансы помогать Керенскому против Корнилова. Мы должны от Керенского все выторговать. Если соотношение таково, что у Корнилова мало шансов, — тогда у нас один

не простой выход, чтобы они нас всех перебили.

Исполнительная комиссия должна разработать вопрос стратегически.

Харитонов: Неверно представляет тов. Калинин, что предстоит схватка Корнилова и Керенского. Надо тактику строить...*

Мы совершили ошибку тем, чем мы кормили массу последнее время. Мы выступали, успокаивая, и масса спокойна, и если нам придется завтра вызвать массу, то она подумает, что это провокация, и вот уже эта наша ошибка по отношению текущего момента. Последнее выступление наших...* Надо принять первый шаг — это обращение к массе. Надо шире ознакомить массу с положением вещей.

враг — Керенский. Фактическая сторона очень мало освещена. При борьбе с врагом при физической борьбе способ за...* в другие организации необходим. Мы находимся в периоде физической, но не политической борьбы. Может от передвижения сил политическая ситуация измениться. Надо наметить свою тактику. Какое выступление? При приближении войск к Питеру выступление пролетариата — чепуха. Выступление, вооруженный захват каких-нибудь жизненных артерий. Какое выступление, с какими ресурсами?

Харитонов: Схватка между Корниловым и Керенским. Это неверно.

* В документе пропуск.

* Слово не разобрано.

Надо перевыбрать Исполнительную комиссию. Узкий ПК чтобы заседал каждый день. Это и будет связь, самой широкой.

Слуцкая: Мы поддерживаем Керенского постольку, поскольку мы поддерживаем революционную власть. Сейчас идет торг между Керенским и Корниловым. Боевая способность; политические сведения мы получали, были собрания всех коллегий. Нам надо усилить боевую готовность наших сил. Большая часть войск выведена. От Корнилова получили — отправить. Для чего [?] Для окопных работ посылали. Если это для спасения революции, то мы идем, если для окопных работ...*

Части войск в Питере очень незначительны. Соколов сказал, что есть войсковые части, которые идут на Питер, и указывал станции.

Ясно, что [об] отдельном выступлении пролетариата речи быть не может.

Если выступление, придут войска, то как и что будет делать и как бороться с этим будет пролетариат.

Надо организовать боевые дружины, связываясь с комиссариатами.

Тов. Вера: Листок завтра выйдет с освещением положения. Мы поддерживаем отчасти Керенского, когда он идет против Корнилова. Сейчас идет торг между Керенским и Корниловым. Теперь наша позиция — выяснить ошибки. Должна быть тесная связь с районами. Исполнительная комиссия и районы должны взаимно это устроить, относительно боевой способности.

Мы в курсе дела потому, что мы близки к межрайонному совещанию. [На] ЦИК выступил Соколов и сказал, что большая часть местного гарнизона выведена из Питера. Он заявил, что от Корнилова получили требования отправить солдат для окопных работ, но солдаты говорили, что «если это необходимо для спасения революции, мы идем, но очень нежелательно». Тот Комитет револю[ционного] войска, который шлет в Питер незначительные силы*. Соколов говорит, что части идут в Петроград. Практически — о выступлении речи быть не может. Но как быть пролетариату, когда войск нет, а контр-

* Текст обрывается.

* Так в документе.

Лацис: Конкретные меры хороши, но надо, чтобы принципиальная сторона была ясна. Наши центральные органы за последнее время заставляют опасаться за судьбу нашей партии.

Создается центр из Исполнительной комиссии, из ЦК и профессиональных с[оюзов], заводских комитетов, — будет ли там наше представительство на высоте.

Нам надо сейчас переизбрать Исполнительную комиссию. Нам надо вести свою линию, а не спасать Керенского. Мы приветствуем начинания нашего Центрального органа. Регулярное представительство заводских коллективов созывать и надо по всем районам созывать. Петербургский комитет в четверг, это само собой разумеется, но завтра не надо, так как завтра собрание заводских коллективов.

революция существует. Сейчас ничего нельзя скрывать от пролетариата. На заводах необходимо создавать боевые дружины, связать надо с комиссариатами.

Тов. Дядя: Конкретные меры хороши, когда теоретическая часть ясна. Московское совещание, на которое наш ЦК пошел, — это только конституционная линия. ПК не хотел туда идти и был на правильном пути. Наш Центральный Комитет не на высоте своего положения. Я присоединяюсь к мнению Харитонова о переизбран[ии] Исполнительной комиссии. Нельзя...* Исполнительная комиссия не созывает Петербургский комитет, решает единолично. Но я не согласен с Калининым о поддержке Керенского. Если социалисты-революционеры, меньшевики махнут рукой, разочаровавшись в своих вождах, пойдут к нам, то это — наша победа. Но нам идти к ним не следует. Нужна связь с массами и это можно осуществить — в неделю раз, в две недели созывать представителей заводских коллективов. В четверг Петербургский комитет должен быть, но завтра — не стоит: во всех районах [собрания] представителей от заводов; потом листовки.

* Слово не разобрано.

Равич: Делу заговора слышком много отдано внимания. Нам надо повнимательней отнестись к политическому моменту. Факта руководства наших центров не было, мы были на местах беспощадны. Мы ничего не получили из центра по поводу прорыва, ничего. Это положение ненормально. Мы думали, что ночью заседала Исполнительная комиссия и к утру мы получим директивы.

У нас должен быть целый ряд планов на идущие события. Может быть Временное правительство скоро покинет Питер и может быть пролетарской организации придется встать у власти.

Рахья: Тов. Калинин развил тактику меньшевиков в шестом году. Посмотрим, у кого будет больше войска, — у Керенского, так мы против него, если у Корнилова, — то мы за Керенского. 27 февраля была такая же картина. Мы с кадетами свергли царизм, но пролетариат пошел дальше. Кадеты хотели регентства, а пролетариат — против. Бороться, организуя боевые дружины, это не то, что нужно.

Наш враг — мелкая буржуазия, на которой базировалась контрреволюция.

Из центра ответили: положение не изменилось, ответ правильный.

Тов. Равич: Мы на местах были в самом невыгодном положении. Это было после прорыва на фронте. От центра ничего не получили. Наш центр сказал, что ничего нового не произошло, что тактика наша прежняя. Собрания на всех заводах были.

Мы думали, что центр даст инструкции, но этого не было. У нас должен быть план при настоящем положении. Ведь возможно, что Временное правительство скоро покинет Питер и тогда той или иной партии придется стать во главе. Этот вопрос необходимо осветить во всей широте.

Рахья: Тов. Калинин нам развил тактику меньшевиков в 1906 году. Фактически это, говорит Калинин, задача пролетариата всегда была борьба и стремление укрепить свои задачи*. Иногда мы идем в...** с правым крылом оппозиции. Но может перемениться положение, и мы становимся врагами. Стремление к военной диктатуре, которое имеется у Керенского, — мы должны с этим бороться. Мы не можем создавать боевых дружин. Это не усилит нас, а ослабит. Это превратится

* Так в документе.

** Слово не разобрано.

Если мы должны разжевывать, то нам районы не нужны.

Тов. Бубнов...*: проведение правильной прямой политики.

Тов. Харитонов: Отвечаю: связь нельзя упускать из Исполнительной комиссии. Сейчас же сложить свои полномочия, если товарищи с мест находят, что Исполнительная комиссия не работоспособна.

За — тов. Володарский.

Узкое ПК перманентное — не нужно. Здесь сидеть — ничего не принесет. Если бы мы сидели в охранном отделении, что надо бы было.

в девятки — шестерки и т. д. Кто и что наш враг? — вот конкретный вопрос. Наш враг не только Корнилов с дикой дивизией, но и мелкая буржуазия; также стояло и 3—5 июля. Масса у нас политически не развита. В силу этих условий массе трудно говорить. [Но] масса глубоко поймет значение переживаемого момента. Нельзя говорить о неосведомленности, надо сказать, как создать эту осведомленность.

Тов. Равич говорила, что из центра говорили, что ничего не изменилось; это верно — ничего не изменилось, а потеря Петрограда тоже не изменила бы положения. Вот здесь-то и должна быть самодеятельность массы. Здесь должно [быть] не изыскание пушек, войск, которые за Керенского.

Тов. Харитонов: Я должен сказать, что от Исполнительной комиссии нельзя требовать, чтобы была связь с районами, это зависит не от Исполнительной комиссии. Политическую линию ведет не Исполнительная комиссия, а ЦК, и так это должно быть. Практические меры.

Товарищем Харитоновым было предложено, чтобы Исполнительная комиссия заседала здесь каждый день, в составе [по] 1 представителю от районов. Здесь сидеть нельзя — не

* Слово не разобрано.

Надо провести в жизнь связь заводских коллективов с Исполнительной комиссией и ЦК.

Это надо ставить, вопрос не только о предст[авительстве] членов районных комитетов, а и члены районных комитетов должны дежурить, чтобы район без секретаря не замирал. Чтобы в момент собрать районный комитет. Если будет налажен организационный аппарат...*

Тов. Калинин: Что мы должны делать, как боевое действие.

Сообщение Дяди: Военный отдел Совета принял [решение] не выводить, но Московский полк вышел.

Тов. Бокий: Тов. Харитонов всегда начинает и хлопочет: «Карфаген должен быть разрушен». Где те конкретные обвинения Исполнительной комиссии?

Тов. Володарский недостаточно достойно держал себя в Исполнительном комитете. Но речь его была искажена. Два противоположных обвинения.

* Пропуск в тексте.

выдерживает критики. Создание боевых дружин — тоже не выдерживает критики. Теперь листовки — технически это невыполнимо. Важно только представительство заводских коллективов в районы.

Одна из практических мер — не только представители из районов, командируемые в Исполнительную комиссию, но обязательны дежурства секретарей в районах. Это подтвердит тов. Москвин, а это [имеет] большое значение. Необходим или секретарь, или осведомленный член районного комитета.

Тов. Калинин: Я говорил о боевом действии. Что мы должны делать, когда идет дикая дивизия.

Тов. Дядя говорит, что звонили, что солдатская секция приняла решение не выводить полков, а Московский полк уведен.

Тов. Бокий: Исполнительная комиссия не стоит на высоте и не может быть на высоте. Вы нам работников не даете. Мы намечаем товарищей, те категорически отказываются, как тов. Дядя, — вероятно, он предпочитает быть оппозицией. Относительно Володарского — он член ПК, а не Исполнительной комиссии. Относительно заседаний узкого ПК — невозможно. Дежурства из районов в Ис-

Прав Рахья, что она [Исполнительная комиссия] поддавалась обывательской психологии. Она высказала опасение, что немцы придут в Питер. Это она поддалась.

Узкое ПК — смысла нет.

Дежурства от районов для связи с р[айонными комитетами], как мы это делали 3—5 [июля]. В районы надо дежурства от крупных заводских коллективов. Немедленно собирать агитаторские коллегии в районах и центральную агитаторскую коллегию, туда делегировать. Переизбрание Исполнительной комиссии не рационально. В четверг [заседание] Петербургского комитета очередное и там стоит избрание постоянной Исполнительной комиссии.

Тов. ... [?]: У нас вермишель: и текущий момент, и обстрел Исполнительной комиссии. Предлагаем перейти к обсуждению конкретных мер. Резолюций выносить не надо. Надо принять тактику директив.

Прения прекращены.

Предложения.

Бокий: 1) Непрерывные дежурства районных комитетов — принято. 2) В районах дежурства непрерывные районных комитетов и заводских комитетов — принято. 3) Завтра же создать коллегию агитаторов.

полнительной комиссии, чтобы, в крайнем случае, можно было рассыпаться по всему Питеру.

От агитаторской коллегии. Они предлагают немедленно собирать в районах агитаторские коллегии с завтрашнего дня и извещать центральную агитаторскую коллегию, откуда докладчик.

Относительно переизбрания Исполнительной комиссии — не стоит до четверга.

Тов. ... [?]: Необходимо расчлнить все эти вопросы. Необходимы директивы от Центрального комитета, резолюций не принимать, потому что зав[тра] может быть придется изменить.

Тов. Бокий: Устроим в ПК дежурства от районов; в районах непрерывные дежурства членов районных комитетов и представителей от заводских коллективов. Завтра созвать агитаторов в районах.

Тов. Равич: 2-е предложение: выработать по текущему моменту резолюцию и пусть завтра по митингам.

Дядя: 3-е: Поручить Исполнительной комиссии издать листок.

Приняты.

Бокий: Фактическая поправка: «листовку».

Харитонов: 4-е собрание очередного Петербургского комитета — во вторник; за — 5, против — большинство.

Бокий против, так как на 2 дня раньше ничего не сделать существенного. В эти дни все выяснится с Корниловым.

Евдокимов: Послать в Центральный Совет заводских комитетов представителя, чтобы сказать им, как держаться.

Калинин: 1) Снести с Военной организацией. 2) Снести с друг[ими] ор[ганиза]циями (парт.). Сделан...*

Шотман: Принять меры, чтобы иметь в руках подпольную типографию. Давать** — за и против.

Рахья против резолюций политического характера, так

* Текст обрывается.

** Очевидно, голосовать — за и против.

Тов. Равич: Необходимы резолюции, чтобы завтра на митинги.

Тов. Дядя: Необходим листок.

Тов. Бокий: К завтрашнему листок невозможен: во-1[x] — типографии стоят, во вторых, Центральный комитет уже это дал.

Тов. Харитонов[а]: Заседание ПК во вторник и в порядке дня — выборы Исполнительной комиссии.

Тов. Евдокимов.

Тов. Коломин.

Тов. Шотман: В нашем распоряжении надо иметь несколько подпольных типографий.

Тов. Рахья: Здесь мы можем вынести резолюцию организованного характера, но не общеполитического.

Решено — не выносить.

как ЦК и Исполнительная комиссия ПК будут выносить.

Равич за резолюцию: Мы должны закрепить резолюцией.

Против — большинство.

Тов. ...* предлагает заменить дежурства из заводских коллективов: привлечь к участию районные советы.

Друг*: Везде есть штат, который не работает, и каждый заводской коллектив может послать дежурить.

Евдокимов: Во вторник собрание Центрального Совета заводских комитетов и профессиональных союзов вынесет резолюции:

1) анализ текущего момента с большевистской точки зрения, 2) конкретные меры, намеченные Комитетом обороны Петрограда и борьбы с контрреволюцией представителями всех рабочих организаций.

Надо послать: указать нашим большевикам, как держаться в этом Комитете.

Тов. ...** Петербургский комитет не может дать туда...**

Рахья настаивает послать туда...** не выносить***, а вы-

I. Установить дежурство в ПК. — Принимается.

II. Дежурство членов районного комитета в районе. — Принимается.

III. Дежурства от заводских коллективов в районе.

Тов. ...* говорит, что надо войти в контакт с районными Советами. — Принимается.

IV. Немедленно районы должны собрать агитаторов. — Принимается.

Во вторник Центральный совет профессиональных союзов, Центральный совет заводских комитетов, Исполнительная комиссия — собрание о текущем моменте; образуется комиссия: от Городской думы, от кооперативного ЦК и от Солдатской и от Рабочей секций.

Тов. [?]: Петербургский комитет не может ничего сделать, это необходимо передать в ЦК.

Тов. Рахья: Надо туда послать от Петербургского комитета хотя бы с совещательным голосом.

* Так в документе.

** Пропуск в документе.

*** Очевидно, резолюцию не выносить.

* Евдокимов.

нести только пожелание, чтобы ЦК дал директивы.

За — большинство.

Калинин...*

Бокий...*

Рахья: Может быть положение опять такое, как было. Мы можем попасть впросак. Надо технические средства для нелегальной литературы иметь наготове.

Тов. ...* подтверждает в форме пожелания.

Рахья против Калинина, так как и Исполнительной комиссии надо провести ряд конкретных мер к подготовке выступления. Решительно протестую.

Калинин: Резолюций не принимать, а поэтому это наши директивы для Исполнительной комиссии — чтобы она разработала план выступления, где это надо.

За — 6, против — большинство.

Харитонов — за.

Тов. ...*: Как держаться в дни со сборами в ЦИК?

Бокий: Войти в соглашение с Центральным комитетом относительно 100 тысяч. Обещали выпустить воззвание за подписями ЦК и ПК на партийную печать.

Колпинский товарищ: Связать рабочих и Военную орга-

* Пропуск в документе.

низацию от районов, провести связь с другими партиями.

Бокий: Попытки связаться с Военной организацией были у Петербургского комитета неоднократно, но найти ее невозможно.

Рахья: Борьба с контрреволюцией — смотреть [на нее] как на борьбу партийную невозможно. Наша задача — иметь правильный учет текущего момента и рабочие за нами пойдут, и другие партии, если хотят, пойдут. Информационное бюро нам не нужно.

Внеочередные заявления:

Колпинский: Положение вещей. Настаивает, что информационное бюро необходимо, чтобы не было оторванности и возможных столкновений масс — разных партийных организаций.

Большинство — против.

II

Евдокимов: Мы не входили. Активно сборам не противодействовать, предоставляя массам самим судить, давать или не давать этим Советам. Противопоставлять нашу партию нельзя, так как это толкуется как борьба против Советов. Мы критикуем поведение теперешних Советов, но вообще мы не против Советов. Мы против линии поведения ЦИК, но не против их по существу.

Тов. Евдокимов: Наши партийные товарищи должны иметь директивы.

Прохоров: Давать ли деньги, — нас спрашивают. Здесь нас побьют самым рекордным образом. Желательно было бы сделать запрос в Центральный комитет, не переменит ли он свою тактику.

Горелик: Все партии выступали за сборы. И нашу тактику истолковывают как против сбора, что мы уж и встречаем на заводах. Теперь нам только и остается избегать этого вопроса.

Рахья: Нельзя для класса дискред. Советы. Разделяет понимание Советов, их значение, вообще с нашей точки зрения необходимы. Но, с другой стороны, оценивая сущность Советов, теперешнего ЦИК...*

Надо требовать переизбрать ЦИК, этому не даст...*

Возгласы: «дать или не дать?»

Тов. ...*: Теперь мы не должны и не можем говорить этого, так как из нашей фракции вышли резолюции о воздержании.

Пахомов: Наша линия очень правильная и понятная. Сейчас пролетариат не разделяет тактики Центрального Исполнительного комитета. Деньги они используют на издание литературы и посылают инструкторов, но нас они никуда не пус-

* Пропуск в документе.

тят, они сказали. ЦИК не соответствует интересам масс. Мы должны это разъяснить. И масса поймет. Мы думаем, что Советам еще придется сыграть свою роль, и нам против Совета не выступать. Может быть, мы когда-нибудь скажем рабочим: «выгоните ЦИК», но раньше время...*

Тов. Харитонов: У нашей секции был выход. Можно принять решение на Рабочую секцию Совета.

Прекращение прений — Принято.

Кто, чтобы вынести какое-либо решение? За — 11, против — 18.

Тов. ...* настаивает, чтобы внести резолюцию для Центрального комитета, чтобы поставить его в известность, что товарищи на местах были поставлены в неловкое положение его резолюцией, неясной и...**

Тов. Харитонов: Мы проводим там, что деньги идут в Рабочую секцию.

Прения прекращены.

Вынести решение: за — 13, против — 18.

Порядок дня исчерпывается.

Конец.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 58. Л. 3–10. Подлинник, рукопись;
Л. 11–16. Подлинник, рукопись (2-я протокольная запись)

¹ Помещены два варианта записи протокола, та как они значительно дополняют друг друга.

² Имеется в виду поражение под Тарнополем.

* Пропуск в документе.

** Протокольная запись обрывается.

³ Речь идет о декларации большевистской фракции Совета «О прорыве германскими войсками Рижского фронта». Декларация опубликована в газете «Рабочий» № 2 от 26 августа (8 сентября) 1917 г. и в газете «Солдат» № 12 от 27 августа (9 сентября) 1917 г.

⁴ Межрайонное совещание районных Советов Петрограда возникло приблизительно в июне 1917 г., действовало до конца 1918 г., было организовано как альтернатива Петроградскому Совету марта–октября 1917 г. Председателем был А. М. Горин, заместителями — М. Я. Лацис, Д. Э. Манульский, Д. Ф. Зорин. Члены совещания — А. А. Юркин, В. К. Слуцкая, А. К. Скороходов, С. М. Нахимсон, А. Н. Сергеев, С. А. Раппопорт, В. Н. Павлов, А. А. Корсак, В. М. Черезов, В. А. Творогов, Э. Э. Эссен, А. А. Израилевич и др. (Первый легальный ПК... С. 258).

58. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 3 (16) сентября

В № 17 от 12 (15) сентября 1917 г. ежедневной газеты «Солдат», органа РСДРП(б), напечатано следующее объявление*:

«Очередное заседание Петербургского комитета РСДРП(б) (не состоявшееся 31 августа (13 сентября) за отсутствием кворума) переносится на воскресенье 3(16) сентября в 10 часов утра.

Секретарь Петербургского комитета Г. Бокий»

* Такое же объявление было напечатано и в Центральном органе РСДРП(б) — газете «Рабочий путь» № 1 от 3 (16) сентября 1917 г.

59. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 7 (20) сентября¹

[Присутствовали: 1) Кубяк, 2) Володарский, 3) Наумов-Горелов, 4) Рахья, 5) Косиор, 6) Бокий, 7) Плужников, 8) Комаров, 9) Лацис, 10) Горелик, 11) Свешников, 12) Иванов, 13) Штейн, 14) Каркле, 15) Барановский, 16) Чекмарев, 17) Кубышкин, 18) Алекса, 19) Большов, 20) Ерофеев, 21) Залуцкий, 22) Павлов, 23) Равич, 24) Смирнов, 25) Слуцкая, 26) Винокуров, 27) Харитонов, 28) Пахомов, 29) Гессен, 30) Евдокимов, 31) Антипов, 32) Крэла, 33) Павел, 34) Тайонов, 35) Москвин, 36) Слуцкий.]

После 7 часов: 37) Семенов, 38) Винокуров, 39) Чекалов, 40) Буткевич, 41) Невский, 42) Чубров, 43) Прохоров, 44) Фенигштейн, 45) Аверин, 46) Изотов, 47) Коломин, 48) Первухин, 49) Шильман.

Заседание открывается в 7 часов 35 минут вечера.

Председательствует тов. Косиор.

Порядок дня:

- 1) Текущий момент.
- 2) Вооружение рабочих.
- 3) Освобождение арестованных.
- 4) Текущие дела.
- 5) Фабрично-заводские комитеты.
- 6) Докладчик от Исполнительной комиссии т. Слуцкий:

Кризис власти предreshен событиями 3–5 июля. Это один момент хронического кризиса, который начался от 3–5 июля до корниловского мятежа. Устойчивости власти не было. Все время наблюдалось только формирование этой власти. До 3–5 июля буржуазия считала необходимым прикрываться министрами-социалистами. Дальше власть буржуазии выявляется резче. Происходят постоянные трения между министрами-социалистами и кадетами. Пятерка² (директория) всецело передала власть в руки буржуазии и помещиков. Этот период предъявления решительных требований.

Вы знаете, как оборонцы относились к Московскому совещанию³, как они скрывали истинную сущность его и как события показали, что большевики были правы. Московскому совещанию предшествовали маленькие совещания, как съезд комиссаров, Калединский съезд и др. Комиссары решают, что верховная власть в уезде должна принадлежать им; на Калединском съезде генерал Алексеев произносит те «золотые слова», которые будут «золотой грамотой русской

контрреволюции». Нам известно, таким образом, что до Московского совещания был выработан контрреволюционный план. Корнилов говорил: «Дайте нам военную диктатуру, если не желаете, чтобы Рига была взята». Но ни наша «революционная демократия», ни правительство не думает бороться с контрреволюцией. Московское совещание явилось нарастанием боевого конфликта. От скрытого наступления контрреволюция перешла в открытое. Угроза Корнилова скоро оправдалась. Контрреволюционеры стали осуществлять свой план. К 27-му [августа] они подготовили наступление. Незадолго до падения Риги конституционалисты-демократы поговорили об оставлении министерства. Распространяются слухи о заговоре большевиков.

Пала Рига. Началась паника. Установлено, что на станции Дно были сосредоточены войска давно, а не когда их призвал Корнилов. Задача империалистической буржуазии поставить у власти свою неприкрытую диктатуру.

Корниловский мятеж надо рассматривать как переход контрреволюции в открытое наступление. Корниловский мятеж вскрыл весь классовый источник наших кризисов власти. Под влиянием этого события массы сдвинулись влево. Это полевание масс оказало влияние на партии социалистов-революционеров и меньшевиков. Они согласились отказаться от сотрудничества с конституционалистами-демократами. Это большой шаг. Речи Чернова, Церетели и Чхеидзе показали, что, несмотря на полевание, они окончательно не могут порвать с прежними иллюзиями и заявляют, что коалицию уничтожить нельзя, но нужно заключать ее не с кадетами, а с торгово-промышленниками. Но мы знаем, что промышленники без конституционалистов-демократов в коалицию не идут.

Но факт остается фактом — массы проделали сдвиг влево и оказалось, что Советы не гниют на корню, как это мы думали раньше. Маразм Советов может быть излечен сильным революционным подъемом. В этом оправдались слова Маркса, что иногда контрреволюция должна подстегнуть революцию. Мы должны учесть, что Советы могут еще стать у власти: это — не измена нашему последнему лозунгу, так как эта форма, еще не изжившая своего содержания, становится на боевой пост. Борьба с контрреволюцией ведется Советами. Правительство идет не по тому пути, по которому идут Советы. Оно ищет коалиции с конституционалистами-демократами (назначение Алексева, циркуляры о запрещении политических организаций, назначение генерал-губернатором Пальчинского).

Целый ряд репрессивных мер встречает отпор у Советов. Все это показывает, что между Советами и правительством назревает конфликт. Но меньшевики и социал-революционеры стараются прикрыть это. Эпизод с закрытием «Рабочего»⁴, задержание Центральным Исполнительным комитетом войск, направленных в Гельсингфорс, и другие факты говорят нам, что явная борьба между Керенским и Советами безусловно должна произойти и тем интенсивнее, чем выше будет революционная волна в низах. Наша задача — указать на основной смысл переживаемого момента. Теперь бросать вызов Керенскому, выступать теперь нам нельзя. Все усилия буржуазии направлены к тому, чтобы вызвать выступление и разбить рабочий класс. Вчера будто бы должно было состояться выступление большевиков. Эта провокация — двинуть массы на улицу, отпугнуть левеющих обывателей от большевиков, напугать меньшевиков и социал-революционеров перспективой вооруженного восстания. Наша задача — удержать массы.

Тов. Ленин призывает и предлагает социалистам-революционерам и меньшевикам взять власть в свои руки и дать нам свободу пропаганды. Теперь на это они не пойдут, так как это означает переход власти в наши руки. Задача, которая стоит перед нами, — организованная борьба за переход власти в руки пролетариев и полупролетариев города и деревни, программа, которая была предложена в декларации⁵, оглашенной в ЦИК.

Весь наш текущий момент — «продолжающийся кризис власти», который привел к директории, возглавленной Керенским, к замаскированной контрреволюционной буржуазно-помещичьей генеральской диктатуре. Произошел сдвиг в массах, но полевение у меньшевиков и социал-революционеров идет не дальше соглашательства не с кадетами, а с торгово-промышленниками; прикрытое соглашательство. Массы гораздо левее Советов. Под влиянием этого Советы получили власть, какую они имели до 3–5 июля. Наша задача — использовать Советы как боевые центры и осуществить нашу декларацию. Я не оглашаю резолюции, так как завтра будет опубликована резолюция Центрального комитета, которую мы и сможем принять⁶.

Тов. Залуцкий: Порядок дня производит впечатление, что мы не в Петербургском комитете, а в какой-нибудь организации вроде Межрайонного совещания Советов. Популярный доклад по текущему моменту, предложенный Исполнительной комиссией, не мог нас удовлетворить. Перед ПК стоит задача вынести резолюцию, кото-

рой бы мы могли руководствоваться в нашей внутренней организационной жизни. Я требую от ПК развернуть весь материал, что делается и в каком направлении надо действовать.

Тов. Наумов считает, что тов. Слуцкий в своем докладе не дал того, чего ждал ПК, и постановка вопроса была сделана по-обывательски, а не по-марксистски.

Тов. Бубнов: Когда ЦК на сегодняшнем заседании решил предложить Петербургскому комитету не выносить резолюции по текущему моменту, то он не предполагал этим, что ПК не следует совершенно обсуждать этот вопрос. Принимая во внимание всю сложность момента, полагает, что надо вынести резолюцию именно Центральному комитету, а не ПК. Предлагаю развить дискуссию и в порядке прений я возьму слово для освещения вопроса с точки зрения Центрального комитета.

Тов. Коломин предлагает сначала развернуть прения, а потом уж заслушать докладчика ЦК.

Слуцкий предлагает прочесть его не оглашенную резолюцию и по ней вести прения.

Тов. Бокий за то, чтобы сначала заслушать докладчика ЦК, а потом — дискуссию.

Председатель голосует, дать ли сначала высказаться по существу Центральному комитету. Большинство против. Большинство за то, чтобы огласить резолюцию Слуцкого.

Председатель оглашает*:

Тов. председатель напоминает собранию, что теперь собрание переходит к обсуждению вопроса по существу, и дает слово товарищу Евдокимову.

Тов. Евдокимов начинает с ответа на речь Залуцкого, но его председатель останавливает.

Тов. Коломин предлагает касаться в обсуждении не только доклада Слуцкого, но и поведения нашего Центрального органа, который, по его взгляду, оставил товарищей рабочих на местах идти ощупью без его руководства.

Голосованием собрание высказывается за то, чтобы обсуждение ограничить рамками существа вопроса.

Тов. Евдокимов: Тов. Залуцкий упустил из виду, что тов. Слуцкий вывел заключение о передаче власти в руки Советов. Я знаю, как

* Текст резолюции в протоколе отсутствует.

эта резолюция подготовлялась. Пункт о власти намеренно обойден. Указывается на разрыв с капиталистами. Говорится об организации такой власти, которая проводила бы в жизнь программу декларации. Тов. Слуцкий проводит мысль: вся власть Советам. Петербургскому комитету надо иметь определенное мнение о Совете. Надо определить линию поведения в данный момент. Как нам держаться, если власть перейдет к Советам, а политика останется прежней. Советы оживают, думает Слуцкий, они становятся боевым центром, и, само собой, этим боевым центром и власть.

Но о нашем отношении необходимо потолковать. Слуцкий сказал, что форма эта не изжила сама себя, мы и не думаем этого в этой революции.

Мы говорим: вся власть пролетариату и беднейшему крестьянству, а как конкретно это себе представить, — опять: власть Советам.

Другой момент. События 3–5 июля нельзя считать началом кризиса — это в корне неверно. Борьба за власть началась с начала революции.

В резолюции Слуцкого вопрос о власти обходится, ограничиваясь программой для этой власти. Я — сторонник того, чтобы заложить в угол определенную программу, не предрешая, какой орган будет стоять у власти.

Еще отмечу, что необходимо выяснить наше отношение к Демократическому совещанию и тактику, если это Совещание состоится или не состоится, а также если власть перейдет к Советам, а политика останется та же, и желал бы на это здесь получить ответ.

Тов. Коломин: Т. Слуцкий в своей резолюции не дал нам ни новых, ни старых лозунгов. Центральный орган тоже недостаточно ясно освещает нашу позицию, а посему вся власть, наша партия в эти дни находится в неясности, и товарищи на местах в растерянности. Нам говорят, что настала новая эпоха в революции. Но мне кажется, что это явление — кажущееся. Наша революция по размаху шире и глубже французской. С начала революции классы не были резко разграничены, не проявили себя как классы. С течением же времени обыватель отпугивается от революции и классы ярче выявляются. Это — не новая эпоха, а углубление.

По отношению к Советам мы должны что-то изменить. Состав их еще не изменился, они только напуганы и немного сдвинулись влево, но это не исключает возможности обратного поправления, потому что по своему существу они мелкобуржуазны. Этот сдвиг не

дает еще возможности думать, что Совет пойдет революционным путем. Этот уклон не твердая почва, мы не должны переоценивать этого. Наша позиция должна остаться неизменной. Наша цель — не идти рука об руку с вождями этих Советов, а стараться оторвать от них более революционные элементы или вести их за собой.

Наш ЦК тоже растерялся. Как недостатки ЦК, так и недостатки заслушанной резолюции мы должны отметить. Наша позиция, прежде всего, должна быть стойкая. Современный момент самого острого разграничения пролетариата и буржуазии. Как на заводах, так и в крестьянской бедноте мы наблюдаем отход влево. Теперь нам думать о компромиссах смешно. Никаких компромиссов! Когда у нас не было сил, так это еще допустимо. Мы испугались, мы мечемся. Контрреволюция сделала свой первый шаг — корниловщина, но нельзя забывать, что она готовит второй шаг. Наша революция не та, что на западе. Наша революция — пролетарская. Наша задача — укрепить позицию и безусловно готовиться к боевой схватке. Предлагаю ЦК ярче, определенной освещать момент в органах.

Время ораторов ограничено 10 минутами.

Тов. Павлов: Исторический ход развития революции сделал новую извилину, и наши многие товарищи растерялись. Товарищи требуют ясности, но ясной формулировки сейчас дать нельзя. Освещение, данное Исполнительной комиссией и Центральным комитетом, я считаю правильным, хотя может быть и можно усмотреть в нем неясность. Сейчас мы даем программу, за проведение в жизнь которой мы будем бороться, но сказать, какие органы власти должны стоять, и указать конкретный путь к этому мы не можем. Точно так же до революции мы говорили: нам нужно демократическую республику, но как мы дойдем до нее, мы не могли предсказать. О восстании сейчас говорить не приходится, так как нет, против кого восставать; как мы не восставали против Корнилова, а Корнилов восстал против нас.

Надо отметить 2 крупных фактора: 1) мы вступили в полосу мирного развития революции, буржуазия же в дальнейшем будет выступать с оружием в руках; 2) роль Советов: они — не органы восстания, а органами власти они перестали быть (компромисс — решение, которое приняла мелкая буржуазия). 3-й фактор — Демократическое совещание. В Центральном Исполнительном комитете было впечатление, что социалисты-революционеры и меньшевики ждали, что большевики выступят с предложением взять Советам всю власть в свои руки. Но совершенно правильно, что наша фрак-

ция этого не сделала, мы должны дать программу для власти. Если мелкая буржуазия найдет возможным, то пусть она ее проводит.

Тов. Рахья: Когда, критикуя, говорят о неясности, то необходимо указать, где неясность и в чем. По-моему ЦК, Исполнительная комиссия и петроградский пролетариат совершенно правильно все время учитывали момент: с одной стороны, контрреволюция желает сейчас вызвать массу на улицу, пустить кровь пролетариату и разбить рабочий класс, с другой стороны — вырвать власть у буржуазии надо организованно, надо подавить ее. Так как буржуазия не смогла вызвать массы на выступление, так как ей не удалось спровоцировать их, значит, позиция наша и нашего Центрального комитета была верна. Компромисс — вовсе не отказ от марксизма, но надо учитывать всегда положение, а разве Демократическое совещание — не компромисс?

Ведь туда мы идем вместе с оборонцами. Ведь если они там решат, что власть должна быть у пролетариата, то это решение будет всероссийским. После этого Демократического совещания может быть будет борьба не на жизнь, а на смерть.

Мы должны все учесть. Это не компромисс, а это изгиб, способ борьбы с организовавшейся буржуазией. Недостаток резолюции тов. Слуцкого только в том, что он охватил слишком много: и корниловщину как таковую, и, как военное, и наш старый лозунг — «Вся власть Советам».

Тов. Залуцкий: По мнению тов. Залуцкого, революция вступила в новую полосу. Тактика Совета не ясна: когда Корнилов приближался к Питеру, то Советы больше из трусости, чем из революционной решимости объявили гражданскую нерешительную войну. Сейчас происходит разрыв мелкобуржуазной массы со своими вождями. В Советах нет этого классового инстинкта понимания момента. Они видят теперь, как они сами путали и вносили свою долю в затягивание и запутывание в вопросе с войной. И они растерялись. Массы сами ищут пути. Когда контрреволюция стала бить по Советам, то они почувствовали, что гибнут. Сейчас даже Чернов вынужден выступать против Керенского. Советы находятся на межумочной* позиции, а с другой стороны, явно идут на путь гражданской войны. Советы колеблются, когда видят, что мозг пролетариата относится к ним недоверчиво, а поэтому возможно, что обстоятельства будут

* Так в тексте.

так складываться, что та сила, которая имеется у соглашателей, должна пойти на уступки в пользу интересов пролетариата.

Тов. Бубнов: Что значит «оценка момента»: соотношение общественных сил? Как шло развитие всех этих сил на протяжении шести месяцев революции? Налицо мы имеем три силы: крупнобуржуазные элементы, мелкобуржуазные и пролетариат. Главная сила контрреволюции — крупная империалистическая буржуазия. Здесь надо понимать всех отдельных персонажей, которые действуют или за ее спиной, или с ней. Развитие контрреволюционных сил можно разбить на три периода: 1-й период — с начала революции до событий 3–5 июля. Действие контрреволюционных сил происходит за сценой, контрреволюция занимается внутренней организацией своих сил. Она показывается на поверхности революции отдельными всплесками. 2-й период — 3–5 июля контрреволюция выступает открыто, но это движение только на следующую ступеньку: осуществляется скрытая диктатура империалистской буржуазии. 3-й период — когда контрреволюция от обороны перешла в действие — заговор. 1-й заговор Корнилова на Московском совещании. 2-й заговор Корнилова — 26 августа.

Итак, сейчас мы имеем выступление контрреволюции, которая явно стремится осуществить неприкрытую диктатуру империалистической буржуазии.

Мелкая буржуазия имеет тоже несколько этапов развития в своем проявлении, и сейчас последний этап: под влиянием событий, связанных с корниловским заговором, и под влиянием целого ряда других обстоятельств советское большинство колебнулось влево. Борьба с Корниловым была организована советским большинством, да и целый ряд других мер борьбы с контрреволюцией предпринят им независимо от правительства.

Но мы все-таки не должны предаваться никаким мечтам и иллюзиям, так как мы уже неоднократно ранее имели возможность убедиться в непоследовательности и нетвердости линии советского большинства.

Здесь говорят, будто мы отказываемся от своей линии и колеблемся — это недоразумение, так как последнее время мы действовали под старыми лозунгами и знаменами: 1) «Вся власть пролетариату и беднейшему крестьянству»; 2) борьба с контрреволюцией, с Керенским; 3) наше отношение к Советам осталось все то же. Итак, значит, наша линия была ясная, определенная. Дальше — Керенский

может сговориться с генералами Алексеевым и Корниловым, и тогда он будет неприкрытым агентом империалистической буржуазии. Борясь с Корниловым, мы не бросали борьбы с Керенским, приспособляясь к обстоятельствам. Лозунга «Вся власть Советам» мы не выкидывали. Теперь Советы могут получить власть как результат борьбы.

Мы имеем теперь положение, когда контрреволюция организовалась и идет войной на пролетариат. Сейчас началась новая революционная волна, мы сделали несколько шагов, приближаясь чрезвычайно быстро к битвам этой борьбы. Наш лозунг — «накапливание сил» — сейчас имеет конкретный смысл.

Вносится предложение о прекращении прений. Против высказывается тов. Харитонов. Тов. Лацис — за, так как необходимо немедленно же заняться выборами в Исполнительную комиссию, а вопрос о текущем моменте перенести на экстренное заседание Петербургского комитета в воскресенье [10 сентября].

Большинство за прекращение прений сейчас, а назначить экстренное собрание в воскресенье, в 6 часов вечера в помещении Литейного района (Литейный, д. 2, кв. 3).

II. Выборы в Исполнительную комиссию ПК

Слово дано тов. Лацису, который предлагает собранию перед тем, как приступить к выборам, оглянуться несколько на работу старой Исполнительной комиссии, чтобы ясно дать отчет, чем руководствоваться при выборах.

Тов. Бубнов предлагает вносить предложения, какой тип категорий работников должен быть, чтобы Исполнительная комиссия отвечала своему назначению, а также указывать на необходимое число членов ее.

Тов. Бокий разъясняет, что конференцией⁷ установлено число членов Исполнительной комиссии и изменить его ПК не может. Но ПК может только выбрать несколько кандидатов на случай выбытия кого-либо из членов.

За предложение тов. Бокия голосует 19, против — 14. Число заместителей намечается 3. О порядке замещения выбывших членов кандидатами высказывается тов. Харитонов, который предлагает считать кандидата вступившим в Исполнительную комиссию, когда член Исполнительной комиссии не явился на собрание 7 раз.

Тов. Бокий предлагает Исполнительной комиссии решать, когда она найдет нужным, призвать к работе кандидатов.

За это предложение голосует абсолютное большинство.

Тов. Бубнов предлагает открыть прения по вопросу о характере категории работников, что большинством собрания и принимается.

Тов. Лацис: Мы должны принять во внимание, что товарищи, члены старого состава Исполнительной комиссии, работали много, даже чересчур много, но сделанного мы видим мало, а отчего это? Оттого, что эти люди были поставлены в такие условия, что им приходилось делать все, и понятно, что они не успевали выполнять работу хорошо. Это надо искоренить. Мы должны стараться выбрать в Исполнительную комиссию хороших организаторов, организаторская сторона дела у нас хромает.

Результаты голосования:

Тов. Лацис	41	за ;	против	воздержавшихся	—
" Равич	34	" ;	"	"	9
" Москвин	34	" ;	"	"	10
" Бокий	34	" ;	"	"	8
" Гессен	22	" ;	"	"	20
" Рахья	35	" ;	"	"	7
" Володарский	38	" ;	"	"	1
" Слуцкий	32	" ;	"	"	—
" Лаупман	18	" ;	"	"	24
" Харитонов	27	" ;	"	"	15
" Фенигштейн	34	" ;	"	"	5
" Иванов	17	" ;	"	"	20
" Наумов	30	" ;	"	"	8

Избраны членами Исполнительной комиссии: Лацис, Равич, Москвин, Бокий, Рахья, Володарский, Слуцкий, Фенигштейн, Наумов.

Кандидаты: Харитонов, Гессен, Лаупман.

Тов. Бокий предлагает тут же произвести довыборы в Совет рабочих депутатов, так как тов. Антонов уехал. Называются два кандидата: Молотов и Фенигштейн. Большинством 19 против 8 голосов выбирается тов. Молотов.

1) Далее тов. Бокий доводит до сведения районов о необходимости распространения «Пролетарского дела»⁸. Для этого предлагается районам представить в ПК сведения — сколько какой район берется распространять газеты, и ПК будет получать необходимое количество из Кронштадта. Ежедневно районы должны присылать в ПК за газетой.

2) Со станции Званка сообщили, что бывший жандарм Танкин вступил в нашу организацию, но в какой район — неизвестно. Районам необходимо это принять к сведению.

3) Необходимо выпустить листок для сбора денег на орган Петербургского комитета и распространить его по всем заводам.

Тов. Рахья: Товарищи офицеры, которые находятся в комендантском заключении⁹, сообщили нам, что для них возможно освобождение под залог или под поручительство лиц, служащих в районных думах или в районных управах. Необходимо найти 5 поручителей.

Собрание закрывается.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 60. Л. 6–14. Подлинник, машинопись

¹ Заседанию предшествовало объявление в газете «Рабочий путь» от 6 (19) сентября 1917 г. № 3 следующего содержания: «В четверг 7 (20) сентября 1917 г. в 6 часов вечера состоится экстренное собрание ПК».

² Директория («Совет пяти»), коллегия 5 министров Временного правительства. В нее входили: министр-председатель А. Ф. Керенский, министр иностранных дел М. И. Терещенко, военный министр А. И. Верховский, министр почт и телеграфов А. М. Никитин. Образована постановлением Временного правительства 1(14) сентября 1917 г. в поисках выхода из правительственного кризиса, возникшего в связи с мятежом генерала Л. Г. Корнилова. На Директорию было возложено «управление делами государства до формирования кабинета». Директория существовала до 25 сентября (8 октября), до образования 3-го коалиционного правительства.

³ Государственное московское совещание 1917 г. состоялось 12–15 (25–28) августа. Оно было созвано Временным правительством с целью узаконить наступление контрреволюции, начавшееся в июльские дни, и объединить все силы, поддерживающие Временное правительство. Планировалось создать общероссийский контрреволюционный центр. После Государственного московского совещания контрреволюционные силы приступили к практическому воплощению своих планов, но им не суждено было осуществиться.

⁴ 2 (15) сентября 1917 г. в 3 часа дня в редакцию газеты «Рабочий» явился комиссар Временного правительства по делам печати, предъявивший телеграмму исполняющего должность петроградского генерал-губернатора Пальчинского с распоряжением о закрытии газеты «Рабочий». Секретарь редакции отказался принять распоряжение на том основании, что оно подписано 31 августа, т. е. после того, как Пальчинский был отстранен от должности.

Составив акт, комиссар переговорил по телефону с Зимним дворцом, откуда ему было заявлено, что возражения секретаря «неосновательны», так как Пальчинский с должности не снят. Газета была закрыта (Свободная жизнь. 1917. № 2. 3 сентября).

⁵ На пленарном заседании ЦИК совместно с ИК Всероссийского Совета крестьянских депутатов большевики огласили резолюцию о власти, принятую расширенным заседанием ЦК, а затем и Петроградским Советом. Эта резолюция была отклонена (Известия. 1917. № 159 и 161 от 1 и 3 сентября).

⁶ Эта резолюция была опубликована в газете «Рабочий». 1917. № 10. 14 (1) сентября.

⁷ Согласно § 11 Устава Петроградской (апрельской) общегородской конференции РСДРП(б) 1917 г. Исполнительная комиссия ПК избиралась из состава Петербургского комитета в количестве 9 человек (VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(большевиков): Протоколы. М., 1958. С. 27). Исполнительная комиссия направляла повседневную работу Петербургского комитета. В нее входили платные партийные работники, освобожденные от какой-либо другой работы. Комиссия собиралась на заседания через день (II и III Петроградские общегородские конференции большевиков в июле и октября 1917 года. С. 9).

⁸ Газета «Пролетарское дело» — орган фракции РСДРП(б) при Кронштадском Совете рабочих и солдатских депутатов. Она выходила с 14 (27) июля 1917 г. вместо закрытой по распоряжению Временного правительства газеты «Голос правды». После победы октября вновь стала выходить газета «Голос правды».

⁹ За активное участие в июльских событиях 1917 г. в Петрограде Временным правительством были арестованы в воинских частях большевики офицеры Петроградского гарнизона: старший унтер-офицер А. Фролов; прапорщики: В. Баландин, Г. И. Благонравов, Булин, Н. И. Вишневецкий, Горбатенков, Д. Далматов, О. И. Дзенис, Занько, Д. П. Клим, Коцюбинский, Н. В. Крыленко, Куделько, В. В. Сахаров, Селль, Тер-Арутюнянц и подпоручики Малышев и П. В. Дашкевич — все члены Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б). Они сидели в арестном помещении при 1-м комендантском управлении г. Петрограда. Занько, Далматов, Куделько и Тер-Арутюнянц — из 180 Запасного пехотного полка, Баландин и Дзенис — из 3-го Запасного пехотного полка и Горбатенков — из гвардии Волынского резервного полка. 12 (25) сентября 1917 г. все эти заключенные объявили голодовку с требованием освобождения, так как все они сидели без предъявления им обвинения и по личному приказанию А. Ф. Керенского. Через несколько дней арестованные поодиночке были освобождены (Первый легальный ПК... С. 270).

**60. К собранию Петербургского комитета РСДРП(б)
10 (23) сентября**

Извещение Исполнительной комиссии ПК:

«[№] 44. Собрание организаторов всех районов и подрайонов
[состоится] в воскресенье 10 сентября в 10 ч[асов] утра.

Обязательно присутствие всех.

Секретарь ПК»*.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 2. Копия, машинопись

* Протокол не выявлен.

61. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 10 (23) сентября

*Заседание Петербургского комитета РСДРП(б)
10 сентября в 7 часов вечера¹*

Присутствовали*: 1) Василеостровский район — Бокий, Ерофеев, Кубышкин, Чубаров, Иванов, Слуцкая; 2) Выборгский район — Наумов, Лацис, Свешников, Плетнев, Калинин, Изотов, Комаров, Залуцкий; 3) 1-й Городской район — Нахимсон; 4) 2-й Городской район — Харитонов; 5) Литейный район — Гольцев; 6) Московский район — Равич; 7) Нарвский район — Косиор, Гессен, Володарский, Невский; 8) Невский район — Антонов, Винокуров; 9) Охтенский район — Первухин; 10) Петербургский район — Прохоров, Плужников; 11) Пороховской район —...²; 12) Сестрорецкий район — Ф. Петров; 13) Латышский район — Онкулс; 14) Финский район — Рахья; 15) Польская социал-демократическая организация — Польский район — Фенигштейн.

После 7 часов — Москвин (железнодорожный район), Крэла (Эстонский район).

Председательствует Косиор.

Хотя кворума нет, но решено признать собрание правомочным, так как это собрание служит продолжением предыдущего — 7 сентября.

Обсуждается порядок дня.

Тов. Слуцкая предлагает огласить резолюцию Центрального комитета по текущему моменту³ и вторым вопросом в порядке дня поставить текущие дела.

Тов. Фенигштейн: Необходимо обсудить практические шаги в связи с предстоящим Совещанием и таким образом ограничиться тремя вопросами.

Тов. Володарский сообщает, что Центральный комитет до сих пор не вынес резолюции по текущему моменту. Есть только проект резолюции, касающийся Демократического совещания. Этот проект составлен одним товарищем из той комиссии, которой ЦК поручил выработать резолюцию⁴.

За немедленное оглашение резолюции большинство собрания.

* Список присутствующих приложен к протоколу.

Но тов. Володарский не может огласить резолюции, потому что ее у него не оказалось.

Решено изменить порядок дня и сейчас обсуждать второй пункт, пока тов. Володарский не привезет резолюцию.

Тов. Фенигштейн: 1) Демократическое совещание надо использовать в агитационном смысле, и в связи с этим необходимо устройство митингов на всех заводах, полках с освещением роли Демократического совещания и нашего отношения к нему. Придется выработать или однообразный текст резолюции, или пусть каждый район, каждый завод выносит свои резолюции; 2) также необходима посылка делегации на Совещание; 3) надо выпустить листовку, в которой указать на состав Совещания. Контрреволюционеры постараются использовать Демократическое совещание и сделают все, чтобы спровоцировать нас на выступление. Поэтому в листовке надо призвать к спокойствию.

Тов. Рахья: Демократическое совещание — особый фактор в нашей революции. Ничего хорошего мы не ждем от него, но это не значит, что можем к нему отнестись только отрицательно. Мы должны его использовать во всей широте, всячески критиковать его, чтобы наша линия была ярко выявлена. Это совещание не есть такое место, где контрреволюция организуется, а есть место, где запутавшиеся соглашатели ищут, с кем бы им соглашаться. Но этим самым они вызывают наверх ту силу, с которой им придется бороться или вместе, или против нее.

Каждое наше разъяснение смысла Демократического совещания должно иметь следующие стороны: 1) его недемократичность и 2) созыв его сыграет на руку соглашателям и контрреволюции. Это совещание создано, чтобы избавиться от категорического ответа на вопрос, — того ответа, которого ждет вся Россия, — ответа о власти. Нам выгодно, чтобы этот вопрос был решен окончательно и положительно. Но решение Демократического совещания останется на бумаге, потому что такие вопросы решаются революционной борьбой, а не бумажными резолюциями. Это совещание не является началом борьбы, поэтому невозможно никакое активное выступление. Учитывая весь опыт прежних дней, мы должны указать питерскому пролетариату, как связаны между собой события на фронте и активная деятельность контрреволюции, и сказать, чтобы пролетариат ко всем явлениям подходил с критикой. Есть слухи о прорыве под Двинском, возможно, что к 12 сентября готовится что-то.

Все же есть громадная разница между этим и Московским совещанием. Там было гнездо контрреволюции, а теперь идут соглашения с цензовиками.

Тов. Залуцкий: Всем ясно, что состав Демократического совещания будет слагаться из элементов умеренных, а может быть даже очень умеренных. А отсюда и решение о власти опять придет к коалиции. Наша задача — указать на состав совещания, на классовый состав; подчеркнуть, что этот состав не чисто пролетарский, но и мелкобуржуазный.

С нашей точки зрения роль совещания сводится к тому, чтобы раскрыть, какие группы стоят на революционной позиции, а какие — на соглашательской.

Необходимо указать, что от него можно ожидать того или иного положительного ответа о власти. Это Совещание может превратиться в долгий парламент, который будет связывать различные пролетарские организации. Мне кажется, нам необходимо это поддержать, так как мы найдем общероссийскую трибуну, с которой мы сможем разоблачать сущность позиции его правой части; характер данного перманентного совещания — в данный момент не в состоянии быть органом дальнейшего продолжения революции, так как оно составлено из промежуточных элементов. Если оно будет длительным, то и борьба будет длительной.

Надо до заседания Совещания выносить на местах резолюции определенного направления, которые предрешали бы его занятия и результаты. А когда оно начнется, то давить на него разными имеющимися в нашем распоряжении средствами.

Тов. Наумов: Выяснить точно состав Демократического совещания нам необходимо для агитации. Мы должны помнить, где наш базис, на котором все зиждется.

Центр тяжести у нас должен быть в массах. По своей сущности это Совещание цены для нас не имеет. Наша задача определяется подготовкой масс, организацией. Нам важно до максимума привлечь к участию рабочий класс. Мы должны расширить свою опору, чтобы в тот момент, когда это потребуется, мы могли иметь внушительную поддержку, чтобы рабочий класс сумел мощно откликнуться, когда это понадобится.

Теперь наша задача — массу подготовить. Может быть нам придется издать не только листовку, но что-нибудь вроде манифеста.

Все наше внимание должно быть обращено на низы, все наши силы должны быть направлены туда же.

Тов. Равич: Какое мы имеем в данный момент положение в отношении перехода власти в руки рабочего класса и беднейшего крестьянства? Это зависит от того, какой переход возможен: мирный или революционный. Для рабочего класса выгодней, по-моему, путь революционный, как более быстрый, также и более крепкий. Но, очевидно, нам придется иметь дело с мирным путем. Есть некоторое основание предполагать, что это Совещание перейдет в перманентное. Мы можем с этим помириться, если оно будет революционным. Если же оно будет очень умеренным, то с ним придется вступить в борьбу. Мне кажется, что нам надо стараться, чтобы путь борьбы был революционным. Принять все меры к переходу власти в руки пролетариата не только вынесением резолюций, но и демонстрациями и посылкой делегаций.

Как только выяснится, что началась политика соглашательства, так нам необходимо усилить энергию борьбы за революционный переход власти.

Тов. Вера: Есть основания думать, что этим Совещанием будет поддерживаться политика и мероприятия Керенского. Это Совещание 12-го будет играть роль такую же, какую в свое время сыграли 3-я и 4-я Думы. Это Совещание даже в среде крестьян сыграет большую роль. Каковы его задачи и перспективы: 1) это совещание предрешает характер Учредительного собрания; 2) будет сделано все возможное, чтобы продлить его до Учредительного собрания. Это будет определенная соглашательская линия, которая велась до сих пор. В связи с этим наше участие и задача громадны.

Мы должны открыть систематическую газетную кампанию. Самым серьезным и энергичным образом приняться за организацию низов. Особенно наше внимание должно быть обращено на организацию крестьянских масс.

Тов. Первухин: Из-за этого Совещания у нас идет борьба. Сначала Временное правительство было против этого Совещания, а теперь оно его поддерживает. Кадеты его игнорируют. Безусловно, есть стремление изолировать большевизм.

Наша задача — не раскритиковывать его раньше начала его заседаний и не давать нас изолировать, оставить в стороне. Нам необходимо выставить программу, которая прошла в Московском и Петроградском Советах⁵, и заставить Совещание высказаться на эти

требования. Я не вижу в массах стремления к кровавой расправе и борьбе. У нас вчера было совещание, которое высказалось за мирный путь революции. Таково настроение в массах. Наша задача — не делать подрыва под это Совещание.

Мы не изолируемся, мы пойдем на компромисс, он нас ни к чему не обязывает и ни с чем не связывает.

Тов. Харитонов: Мне кажется, нам важно этот мирный период использовать по мере всех возможных сил. У нас нет никаких данных утверждать, что Учредительное собрание, которое созывается недели через две, будет иметь другую физиономию, чем это Демократическое Совещание. Если мы будем относиться к нему только критически, то мы будем биты. Что теперь наступил мирный, либеральный период революции, нам говорят и нововведения Верховского по отношению к командному составу и отношение Керенского к репрессиям. Наша задача момента — приступить немедленно к обсуждению вопроса о работе в Петроградской губернии. По-моему, теперь нам надо отказаться от издания листовки, а приступить к подготовке выпуска газеты для крестьянства. Я полагаю, что будущее Совещание будет играть колоссальную роль. Широкие массы крестьянства будут учиться, что значит позиция большевиков. Мы должны готовить этот центр, на который мы могли бы опираться. Надо открыть кампанию за созыв Всероссийского съезда Советов. Нам необходимо это сделать потому, что еще неизвестно, как пойдет дело дальше, а нам желательно было бы иметь орган, который бы смог взять власть.

Вносится предложение ограничить время ораторов, но не прошло.

Тов. Фенигштейн: Здесь рассматривали Совещание как какую-то реальную силу, с которой придется считаться. Реальная сила, по-моему, не кроется в этом Совещании. В нем реальную силу будем иметь только мы. Я считаю, что в настоящем политическом положении силой являются: 1) контрреволюционная буржуазия, 2) революционный пролетариат — наша партия и 3) промежуточный элемент — мелкая буржуазия, колеблющаяся. Эти силы и составляют Совещание. Демократическое совещание будет ареной борьбы между реальной силой и промежуточным элементом. Действия политического там не будет. Все, что сможет сделать это Совещание, — это только принятие резолюции, но это не будет политическим действием. Теперь мы переживаем период торжества контрреволюции. Не

важно, что не победил Корнилов, а важно, что победил Керенский. Все колеблющиеся элементы мелкой буржуазии, которые не идут открыто с контрреволюцией, будут прикованы к этому Совещанию. Мы должны всячески стараться использовать этот колеблющийся элемент, который будет безусловно тереться между нами и силами контрреволюции и прикнет к рядам*, за которыми будет сила.

Смотреть на Демократическое совещание не как на арену борьбы — это значит быть слишком большим оптимистом. В связи с этим мы можем определить то действие, которое предстоит нам. Мы должны помнить, что если даже это Совещание примет нашу резолюцию, то эта резолюция останется только резолюцией, и нам же придется все равно проводить ее в жизнь реальной силой.

Тов. Ленин говорит, что мы идем на компромисс только в том случае, если нам будет дана свобода агитации. Значит, только в свободном состоянии мы сможем действовать и вести борьбу за свою программу. И Демократическое совещание мы можем только использовать для широкой агитации и организации масс и давления на колеблющиеся элементы.

Тов. Невский: Сущность Демократического совещания та же, что и Московского совещания. Еще ничего не значит, что конституционалисты-демократы не участвуют. Мы понимаем его как попытку со стороны социалистов-революционеров и меньшевиков уладить, сговориться с крупной буржуазией и попытаться опереться на более широкие круги мелкой буржуазии. Это соглашательская политика и нужно иметь в виду, что привлекать широкие круги мелкой буржуазии — как то кооперативы и другие организации, — перешагнуть через пролетарские массы мы не можем. «Рабочая газета» и «Дело народа» уже поговаривают, что на этом совещании надо достигнуть того, что нужно было бы достигнуть еще на Московском совещании. Иметь же в виду перманентное Совещание не приходится, а, наоборот, нам надо бороться с возможностью этого.

Наша задача теперь остается старой: стараться отколоть более революционную часть от мелкобуржуазных элементов к нам. Надо помнить, что нам еще много придется работать и разрушать иллюзии, которые живут в массах. А поэтому говорить о борьбе за власть еще рано.

* Сверху вписано: «на сторону».

Надо, конечно, предпринять такие шаги, как посылка делегаций с требованиями, но главным образом надо открыть самую широкую кампанию в прессе. Надо нашей питерской организации обратить самое серьезнейшее внимание на крестьянские массы Петроградской губернии, выпустить крестьянскую газету. Надо добиться того, чтобы не пережить того, что пережила Французская Коммуна, когда крестьянство не поняло Парижа, а Париж не понял крестьянства. Сейчас нам необходимо немедленно приступить к работе среди наших питерских крестьянских землячеств, которые объединяют 30 тыс. членов.

Очевидно, контрреволюция хочет в этом Совещании почерпнуть новые силы, чтобы вернуться к старому, к политике соглашательства с крупной буржуазией. Это-то мы и должны освещать в прессе.

Тов. Комаров: Надо говорить о длительном процессе. В массах теперь наблюдается анархизм, конечно, не под влиянием агитации анархистов. Никаких быстрых экспериментов нельзя производить. В самом процессе совещания выяснится, что нам нужно делать. А сейчас надо думать о воспитании пролетариата. Надо развить агитацию как посредством листовок, так и посредством митингов, лекций. В Петроградском гарнизоне наше влияние сильно, мы должны укреплять его и углублять.

Тов. Наумов вносит предложение огласить резолюцию, что и принимается собранием.

Возбуждается вопрос о предоставлении слова гостям, но это предложение отклоняется.

Оглашается резолюция¹: «Обсудив вопрос о созываемом Центральным Исполнительным комитетом Демократическом совещании и выражая сожаление, что на этом Совещании место, отведенное Советам рабочих и солдатских депутатов, армейским организациям, профессиональным союзам и фабрично-заводским комитетам, не соответствует значению и роли этих учреждений, Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов констатирует:

1) Опыт создания революционной власти путем соглашения и коалиции с самой крупной и организованной партией буржуазии конституционалистами-демократами не только задержал выполнение задач революции в области политической, аграрной, промышленно-экономической и финансовой, но и поставил революцию на край гибели, создав условия, при которых могла быть сделана попытка превратить верховное командование и самый аппарат госу-

дарственной власти в орудие и очаг заговора против революции, причем часть коалиционного правительства и его агентов оказалась прямым пособником или укрывателем этого заговора.

2) Вызванная той же политикой соглашения с буржуазией фактическая безответственность власти привела на деле к приемам диктаторского управления и личного усмотрения, особенно ярко выразившегося в назначениях на ответственные посты лиц, не только не вызывавших доверия революционных масс, но и представляющих прямой вызов им.

3) Проводившаяся под прямым давлением конституционалистско-демократической партии, ныне явно уличенной в сочувствии заговору против революции, политика репрессий по отношению к широким слоям рабочих и солдат и срыва необходимых и срочных реформ не только внесла разложение в революционные массы, но и была рассчитана явно на сеяние в широких массах разочарования в революции и на создание условий для установления режима буржуазной диктатуры в стране и генеральского всевластия на фронте.

Констатируя это, Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов заявляет, что спасение революции и страны от ужасов контрреволюции и полной экономической разрухи с голодом, обнищанием и вырождением в виде прямых последствий последней требует немедленного разрыва с политикой соглашения с цензовыми элементами и безответственностью власти и создания власти из уполномоченных представителей рабочих, крестьянских и солдатских организаций, работающей под прямым контролем и с непосредственной ответственностью перед постоянным вплоть до Учредительного собрания учреждением, представляющим организации и воплощающим волю всей трудящейся и революционной демократии страны.

В основу деятельности этой власти должно быть положено следующее:

1) Немедленное предложение всем народам воюющих государств всеобщего демократического мира.

2) Немедленная отмена частной собственности на помещичью землю без выкупа и передача ее в заведование крестьянских комитетов.

3) Организация рабочего контроля над производством и распределением в общегосударственном масштабе.

4) Беспощадное обложение крупных капиталов и имуществ и конфискация военных прибылей.

Решив принять самое деятельное участие в Демократическом совещании 12 сентября, Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов выражает твердую уверенность, что шестимесячный опыт революции, трагическое положение трудящихся масс и доказанное корниловским мятежом крушение политики соглашения с контрреволюционной буржуазией сплотит на этом совещании вокруг программы Петроградского и Московского Советов все действительно революционные, пролетарские и вообще трудящиеся силы города, деревни и армии».

Затем в порядке прения получает слово:

Тов. Бубнов: Тов. Фенигштейн очень легко разделался с Демократическим совещанием. Это Демократическое совещание — совсем не такая простая штука и, может быть, чревата всякими неожиданными последствиями. Нам надо установить уж более или менее точно элементы и характер власти и те тенденции, которые она проявляет. Директория⁶ — это ширма самодержавия Керенского. Если провести параллель, сравнивая нашу директорию и Францию 1795 года, то мы увидим разницу между ними. Французская директория явилась с началом упадка революции и победой буржуазии. Наша директория образовалась не при упадке, а при некоторой победе революции (обстоятельства подавления корниловского заговора). Этот эпизод дал возможность Советам обрасти некоторой силой. В апреле Совет имел силы, конечно, больше, чем теперь, но теперь он имеет ее больше, чем в июле. И вот здесь власть, которая образовалась, будет одной из тех сил, которые будут определять судьбу этого совещания. Демократическое совещание делается с целью фальсификации мнений. Взяли левый сектор Московского совещания. Теперь ищут кооперативы, а представители их, как мы знаем, все кадетствующие. Втягивание в него такой среды, с которой наши соглашатели затеют игру. И Керенскому необходимо спасти свою позицию. Мы имеем возможность тут, что они достигнут каких-нибудь результатов. Здесь Керенский выступит как реальная сила. Может сложиться самое скверное положение. Если они согласятся друг с другом, тогда получится выделение левого сектора — нас. Поэтому надо принять целый ряд мер. Надо указать, что это совещание более ловкое совещание: и с кадетами и без кадетов. В резолюции этого ничего нет. Там сказано: власть, опирающаяся на беднейших крестьян; но мы так не выражаемся, мы говорим: диктатура пролетариата, поддерживаемая беднейшим крестьянством.

Предлагает выбрать резолютивную комиссию, которая выработала бы резолюцию, скомбинировав эту резолюцию и резолюцию москвичей⁷.

Тов. **Наумов** предлагает обсудить и вносить поправки сейчас, а материал по обсуждении передать в комиссию.

Тов. **Харитонов** предлагает вести обсуждение оглашенной резолюции по пунктам.

Собрание принимает это предложение.

Пункт 1-й.

Тов. **Бубнов**: Необходимо точно охарактеризовать это Демократическое совещание и указать, что это есть попытка подделывать голос пролетариата; выкинуть слово «сожаление» и поставить «протест». — Поправки принимаются.

Начать надо как с исходной точки, — с корниловского восстания и т. д. — Принято.

Пункт 2-й.

Тов. **Харитонов** предлагает внести вопрос о войне, забытый в этой резолюции. — Принято.

Пункт 3-й.

Тов. **Володарский** находит, что если демонстрировать, то необходимо указать целый ряд конкретных фактов. — Принято.

Слово «сочувствие» заменить — «соучастие». Необходимо хорошенько подумать над местом со слов: «не только внесла разложение» и т. д. и формулировать это место иначе. — Принято.

Тов. **Бубнов**: Здесь должны показать, как должен составиться орган власти. Предлагает устранить слово «крестьян» и заменить словами «пролетариат, поддерживаемый беднейшим крестьянством» и бросить гаданье на гуще об органе, на который мы будем опираться.

Тов. **Володарский**: Мы должны все-таки сказать о власти и об ответственности перед перманентным собранием.

Тов. **Бубнов** присоединяется. — Принято.

Пункт 7-й.

Тов. **Володарский**: Это — заключительный пункт. «Петербургскому комитету не к лицу выражать уверенность» и т. д., надо довести до сведения Демократического совещания, что мы против политики соглашательства и т. д.

Большинство собрания за изменение этого пункта*.

На этом обсуждение резолюции закончилось, и собрание переходит к решению — кому поручить обработать резолюцию. Большинство высказалось за особую комиссию. В комиссию выбраны: Бубнов, Володарский, Фенигштейн.

Собрание принимает выпуск листовки, мобилизацию всех сил для нашей кампании во время Демократического совещания, установить самую теснейшую связь районов с Петербургским комитетом.

Затем тов. Бокий доводит до сведения представителей районов, что прошлое заседание ПК решило выписать «Пролетарское дело»⁸ для питерской организации, и районы обязались брать и распространять газету, но районы не берут.

Тов. Харитонов для сведения сообщает, что во 2-м Городском районе освободилось место в городской управе.

Следующее заседание⁹ Петербургского комитета назначается на четверг 21 сентября.

Собрание закрывается в 10 часов 15 минут.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 62. Л. 1–4. Подлинник; рукопись

¹ Это заседание ПК проходило по адресу Литейный пр., д. 2, кв. 3.

² Фамилия представителя Пороховского района не указана.

³ Упомянутая в протоколе резолюция ЦК РСДРП(б) о текущем моменте не обнаружена (см.: Протоколы Центрального комитета РСДРП(б). М., 1958. С. 259).

⁴ Текст резолюции из протокола Петербургского РСДРП(б) от 10 (23) сентября 1917 г. отличается от текста резолюции, помещенной в газете «Рабочий путь» от 13(26) сентября 1917 г. Резолюция расположена в разделе газеты: «Текущий момент и Демократическое совещание» под заголовком «Резолюция Петербургского комитета РСДРП (большевиков)». Приводим ее текст:

«1) Политика соглашений и коалиции с самой крупной и организованной партией буржуазии, к[онституционалистами]-д[емократами], задер-

* В документе далее зачеркнут следующий текст: «Тов. Бубнов предлагает вставить мысль о том, что нам необходимо использовать это совещание для завоевания власти) (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 62. Л. 4).

жала выполнение задач революции в области политической, аграрной, промышленной и финансовой и создала условия, при которых империалистическая буржуазия и помещики от систематического похода против революционных завоеваний, приведшего их к фактическому обладанию центральным государственным аппаратом, перешли через поддержанный и подготовленный ими контрреволюционный заговор Корнилова к прямому нападению на революцию с целью открытого захвата власти.

2) Проводившаяся под прямым давлением к[онституционалистско]-д[емократической] партии политика репрессий по отношению к широким слоям рабочих и солдат и срыва необходимых и срочных реформ была рассчитана на сеяние в широких массах разочарования в революции и на создание условий для установления режима буржуазной диктатуры в стране и генеральского всевластия на фронте.

3) В процессе ликвидации генеральско-буржуазного восстания Врем[енное] правительство не только не приняло мер решительного подавления заговора, но вместо борьбы с контрреволюцией вступило на путь соглашения с нею.

Единственной силой, которая готова была раздавить контрреволюционное восстание, явились *рабочие и солдатские массы*, под давлением которых *советское большинство* приняло ряд мер к отражению корниловского нападения.

И поскольку оно принимало решительные меры борьбы с заговором, оно приходило в конфликт с Врем[енным] правительством и принуждено было разрывать с политикой соглашения.

4) Но, несмотря на то, что отражение этого первого прямого нападения контрреволюции нанесло удар режиму буржуазной диктатуры, весь государственный аппарат фактически находился до сих пор в руках агентов империалистической буржуазии, так как нерешительность и соглашательство Ц[ентрального] Исп[олнительного] Комитета привели к созданию безответственного «Совета пяти»⁶ с Керенским во главе.

Стремясь и после корниловского заговора вести, вопреки явно выраженной воле революционных солдат и рабочих, политику соглашения с цензовыми элементами, Ц[ентральный] И[сполнительный] К[омитет] созывает Демократическое совещание, на котором надеется благодаря усиленному представительству гор[одских] самоуправлений, земств и кооперативов и совершенно недостаточному представительству Советов, армейских организаций, профессиональных союзов и фабрично-заводских комитетов получить одобрение своей губительной для революции политике.

Констатируя это, Петербургский комитет РСДРП[(б)] заявляет, что спасение революции и страны от ужасов контрреволюции и полной экономической разрухи требует немедленного разрыва с политикой соглашения с цензовыми элементами и безответственностью и создания власти, опира-

щейся на пролетариат и беднейшее крестьянство, работающей под прямым контролем и с непосредственной ответственностью перед постоянным, вплоть до Учредительного собрания функционирующим учреждением, представляющим организации революционных классов страны.

В основу деятельности этой власти должно быть положено следующее:

1) Немедленное предложение всем народам воюющих государств всеобщего демократического мира.

2) Немедленная отмена частной собственности на помещичью землю без выкупа и передача ее в заведование крестьянских комитетов.

3) Организация рабочего контроля над производством и распределением в общегосударственном масштабе.

4) Беспощадное обложение крупных капиталов и имуществ и конфискация военных прибылей.

Высказываясь за участие на этом Совещании для того, чтобы подвергнуть беспощадной критике окончательно обанкротившуюся политику соглашательства, с одной стороны, а с другой, с целью сплочения истинно революционных элементов для борьбы за власть, Петербургский комитет приглашает революционный пролетариат и гарнизон вынесением резолюций и посылкой делегаций на Совещание довести до его сведения свою непреклонную революционную волю».

Первое заседание Демократического совещания состоялось 7 (20) октября 1917 г.

⁵ Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов на заседании 31 августа (13 сентября), а в Москве 5(18) сентября 1917 г. На соединенном заседании Советов рабочих и солдатских депутатов были приняты (в Петрограде 279 голосами против 115 при 51 воздержавшемся, а в Москве — 355 голосами против 254) резолюции, предложенные большевиками.

⁶ См. док. 59 прим. 2.

⁷ Речь идет о резолюции соединенного 5 (18) сентября 1917 г. заседания Советов рабочих и солдатских депутатов в Москве по текущему моменту, предложенную большевиками и принятую большинством. Полный текст московской резолюции помещен в сборнике: Революция 1917 года: Хроника событий. Т. IV / Сост. В. Владимирова. М., 1924. С. 170–172.

⁸ См. док. 59 прим. 8.

⁹ 21 сентября (4 октября) 1917 г. заседание Петербургского комитета не состоялось (см. док. 64 прим. 1).

62. К собранию Петербургского комитета РСДРП(б) 14 (27) сентября

Сообщение Исполнительной комиссии от 11(24) сентября*:

«[№] 46. В четверг, 14 сентября в 6 час. вечера в помещении ПК состоится собрание организаторов районов и подрайонов.

Порядок дня: 1. Доклады о положении дел в районах.

2. Установление общей схемы организации**.

3. Задачи текущей работы.

4. Организация отчетности.

5. Текущие дела».

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 3. Копия, машинопись

* Протокол не выявлен.

** Возможно, на этом собрании снова обсуждали вопрос о «схеме организации», поднятый еще на Июльской общегородской конференции (см. док. 45 и Приложение 3).

**63. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б)
21 сентября (4 октября)**

Сообщение Исполнительной комиссии ПК:

«№ 52. Очередное заседание ПК [состоится] в четверг 21 сентября в 6 часов вечера в помещении ПК (Петергофское шоссе, д. 2 — у Нарвских ворот).

Порядок дня: 1. Текущий момент.

2. Рабочая гвардия.

3. III общегородская конференция».

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 1. Д. 94. Л. 4. Копия, машинопись

64. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 24 сентября (7 октября)

*Заседание¹ Петербургского комитета 24 сентября (7 октября)
в 7 часов 20 минут вечера²*

Председательствует Косиор.

Порядок дня:

- 1) Красная гвардия,
- 2) общегородская конференция,
- 3) сообщение о Циммервальдской конференции³,
- 4) работа в Петроградском уезде.

Тов. Свердлов говорит, что так как на очереди партийный съезд, то необходимо вопрос о съезде поставить в порядок сегодняшнего заседания ПК. Собрание принимает это, и, таким образом, порядок дня таков:

- 1) сообщение о Циммервальдской конференции;
- 2) партийный съезд;
- 3) общегородская конференция;
- 4) Красная гвардия.

I

Тов. Свердлов: Сведения у меня о Циммервальдской конференции очень отрывочные, так как тот товарищ, который должен был сделать доклад, внезапно уехал. Он хотел сделать доклад Центральному комитету, но ЦК решил, что будет лучше, если товарищ сделает свой доклад на партийном совещании, где будут товарищи и из провинции. На этом порешили, и поэтому я не принял от товарища доклада полностью и имею очень ограниченные сведения. О составе Циммервальдской конференции могу сказать, что от нас там было два товарища⁴, потом были представители от поляков, шведов, немцев. Во всяком случае представительство было далеко не полное, может быть больше никого не было. За границей и до сих пор нет правильных сведений о нашей революции. Но все же настроение рабочих меняется в сторону решительной борьбы с империализмом. От немцев были представители — Леденбург и Гаазе. У Леденбурга тон очень оптимистический. Гаазе более осторожен, но и он говорит, что в Германии дело идет к восстанию. Когда наш товарищ уезжал, то уже на вокзале получил сведения, что в какой-то части вспыхнуло восстание, подавленное оружием.

От Польши были Радек и Ганецкий. Когда Аксельрод сказал, что дело с Лениным неблагополучно, то его заставили взять слова обратно. Он же поднял вопрос о Ганецком, но и здесь ему был сделан отпор.

Ерманский вел себя недопустимо. Он сказал, что Рошаль и Раскольников брали деньги от арестованных офицеров и затем их освобождали. Это ему будто бы говорили организованные матросы. Наши подняли бучу, и ему пришлось взять свои слова обратно. Когда Ерманский вернулся с конференции в Питер, то к нему предъявили требования, чтобы он официально сообщил об этом, если имеет сведения. Но он на это ничего не ответил.

Мы совершенно потеряли непосредственную связь с заграничным Интернационалом, — конечно, не идейную, но материальную. Раньше мы довольно часто переписывались, получали литературу. А теперь этого почти нет. Необходимо нам восстановить тесную связь с заграничным Интернационалом. Этот вопрос почти разрешен в благоприятном смысле. В Стокгольме Орловский и Радек выпускают бюллетени «Правды». В Стокгольме же издаются «Известия Стокгольмской конференции». Они сюда попадают изредка. Я видел номера четыре. Бюллетени «Правды» поставлены гораздо лучше, чем «Стокгольмские Известия». Их (бюллетеней «Правды») точка такая же, как и у нашей «Правды». Они выходят в виде журнала один раз в две недели.

Там, в Стокгольме собрали богатейший относительно материал писем, телеграмм, которые Ганецкий посылал в Россию, там имеются копии этих телеграмм. Все эти материалы для суда были бы очень важны. Мы приложим все старания, чтобы получить сюда эти материалы. Ганецкий вообще денег от нас не получал, и это ясно [из] их материалов и это будет документально доказано.

Тов. Харитонов говорит, что у него есть дополнительные сведения о Стокгольмской конференции. Надо заметить, что Ледебур и К-о были против нас на конференции в Циммервальде и Кинтале. И все же Ледебур сделал такой вопрос: участвовали ли министры-социалисты в министерстве в то время, когда арестовывали большевиков. Могу сообщить, что там были представители от болгар, сербов, итальянцев, один из Испании, из Норвегии, Дании; от Англии — не было. Конференция закончилась принятием манифеста к рабочим довольно левого направления. Ерманский сообщает, что пока делегаты не приехали на места, материалы о конференции

не будут опубликованы. От нас, кроме Семашко, был еще Орловский.

II. Вопрос о съезде

Тов. Свердлов: Вопрос о съезде⁵ возник в связи с приездом товарищей на Демократическое совещание. В порядке дня съезда будет пересмотр программы с апрельской конференции⁶. Ничего нового внесено быть не может. Эта часть — наименее важная. Программа-максимум очень важная. Имеется два проекта. Проект тов. Ленина⁷ —...* тот, что был на II Съезде партии. Самый текст остается без изменения. Там только не было достаточного освещения экономического вопроса. В общем и целом программа намечена. Это вызывает много осложнений. Считаюсь со всем этим, решено созвать экстренный съезд партии. Мы приурочиваем его к съезду Советов, начинаем наш съезд за 2–3 дня до начала Съезда Советов.

Положение складывалось так, что вопросом о программе не приходилось заниматься⁸. В Питере всякий активный работник, который может заняться вопросом программы, перегружен работой. В Москве дело обстоит лучше: там больше сил, меньше работы. В провинции же каждый работник меньше перегружен работой, чем здесь. Беседы по вопросам программы необходимо устроить как в Питере, так и в провинции главным образом. В ЦК навряд ли удастся что-либо сделать по этому вопросу.

Норма представительства — из «Рабочего пути»⁹. Наш съезд мы приурочиваем к Съезду Советов. Будут допущены с совещательным голосом также и те товарищи, которые приедут на Съезд Советов, а также товарищи, знание программных вопросов которыми сильно. Таким образом, вся партия в целом будет представлена.

Тов. Павлов: Обязательно ли наш съезд будет приурочен к Съезду Советов? Где гарантия, что Съезд Советов состоится?

Тов. Свердлов говорит, что этот вопрос обсуждался в Центральном Исполнительном комитете. Там прошел и по всем данным пройдет в жизнь.

Тов. Бокий: Тов. Свердлов сказал, что в Москве дело с программным вопросом обстоит плохо, но у Исполнительной комиссии имеются сведения другие. Тов. А. С. Бубнов говорил, что в Москве

* В рукописи слово стерлось.

по всем районам обсуждался этот вопрос, но пока решено эти материалы не опубликовывать.

Тов. Свердлов: Конечно, вопрос стоит не так. Безусловно, вопрос этот поднимался и обсуждался во многих партийных ячейках, но раз материалы не опубликованы, таким образом, для всей работы по этому вопросу они ничего не дали.

III. Вопрос о конференции

Тов. Бокий: Исполнительная комиссия нашла необходимым созыв конференции как можно скорее, но срок 1 октября ИК находит очень скорым и поэтому предлагает 8 октября. 7 октября в субботу вечером сделать предварительное собрание. Порядок дня конференции предлагаю дополнить районам и ПК. Исполнительная комиссия предлагает собранию*: 1) Текущий момент. 2) Пересмотр программы. 3) Учредительное собрание. 4) Красная гвардия. 5) Организационный вопрос. 6) Популярная газета.

Председатель: О времени созыва конференции есть одно предложение — 8 октября. Других предложений нет. — Голосуется и большинством собрания принимается.

Вопрос о порядке дня [конференции].

Тов. Вера предлагает включить еще три вопроса: 1) Культурно-просветительная работа. 2) Эвакуационный вопрос. 3) Продовольственный вопрос.

Тов. Харитонов предлагает поставить отдельным вопросом доклад муниципальной группы и установить как закон, чтобы на каждой конференции муниципальная группа делала доклад о своей деятельности.

Тов. Аксельрод поддерживает предложение тов. Харитонова и указывает на то, что необходимо пункт о муниципальной политике поставить отдельно, сюда войдет и культурно-просветительный и продовольственный вопросы.

Это — очень серьезный вопрос, его необходимо выделить, так как наблюдается полнейший хаос в нашей муниципальной политике. Поэтому конференция должна давать директивы.

Тов. Фенигштейн: Я не против того, чтобы эти вопросы обсуждались, но мы имеем очень ограниченное время. Поэтому приходится не прибавлять новые пункты к порядку дня, а, наоборот, умень-

* В рукописи протокола эти слова зачеркнуты.

шать; так, пункт 6-й предлагаю включить в 5-й, т. к. в организационные вопросы входит также и вопрос об издательстве*.

Тов. Аксельрод: Вопрос о газете необходимо детально обсудить и поставить отдельным пунктом.

Это предложение голосуется и большинством собрания отклоняется.

Тов. Харитонов: На каждой конференции должны быть отчеты о деятельности и муниципальной группы и советской фракции.

Тов. Аксельрод: Обе фракции должны давать отчет о своей работе не конференции, а на очередных заседаниях ПК.

Предложение тов. Харитонova отклоняется.

Голосуется предложение поставить отдельным пунктом муниципальную работу. — Принимается.

Тов. Володарский: Необходимо поставить вопрос о взаимоотношении Петербургского комитета и Центрального комитета. Надо же, наконец, поставить вопрос о разграничении работы ПК и ЦК.

Это предложение не проходит.

Решено отдельным пунктом поставить отчет Петербургского комитета — политический, организационный и финансовый.

Обсуждается норма представительства на конференцию. Предлагается и принимается от 400 членов — один представитель.

Возникает вопрос о представительстве на партийный съезд.

Тов. Дядя предлагает поставить этот вопрос в порядок дня конференции. Выборы на съезд произвести там же.

Большинством голосов это предложение принимается.

Вопрос об экстренном заседании ПК. Большинство высказывается за четверг, 28 сентября.

Принимается. Решено это заседание посвятить вопросу о рассмотрении партийной программы.

Тов. Позерн делает доклад о состоявшемся организационном собрании представителей партийных организаций Петроградской губернии. [Собрание] наметило план: в ближайшую среду созвать совещание представителей. Для осуществления этого товарищи взяли на себя объезд всех крупных организаций Питерской губернии, чтобы в ближайшем будущем можно было созвать съезд. Выяснилось, что в распоряжении Петергофского и Кронштадского

* Слово «об издательстве» вписано вместо зачеркнутых слов «об издании популярной газеты».

комитетов имеются товарищи, которые могут разъезжать по губернии и инструктировать по вопросу об Учредительном собрании.

Тов. Фенигштейн: Вопрос об этом был поднят Исполнительной комиссией, тов. Позерн занялся им по нашему предложению. Эта работа очень серьезная и сложная. Сейчас стоит вопрос о работе в войсках Петроградского гарнизона. Среди крестьян нам не придется пользоваться успехом, а поэтому воинские части мы должны использовать как можно больше. Для связи с губернскими организациями надо выбрать губернский комитет. Предлагаем т.т. Позерна и Невского.

Тов. Позерн: Если тов. Невский сейчас не перегружен работой, то это возможно, если же перегружен, то эта кандидатура — пустой звук.

Тов. Лацис предлагает еще наметить третьего кандидата.

Голосует предложение о создании губернского комитета. — Принимается. Число членов комитета предлагается и принимается — 3.

IV. Красная гвардия

Тов. Дядя: Вопрос о Красной гвардии был похоронен на 1-й 2-й общегородских конференциях, но всплыл благодаря корниловщине. Общие положения о Красной гвардии имеются в двух проектах: 1-й проект, выработанный перед 2-й конференцией, и 2-й проект, напечатанный в «Солдате»¹⁰. Как в одном, так и в другом говорится об отдельных кадрах рабочих, о сотнях, которые оторваны от заводов и во время ученья и в остальное время. Ставится вопрос о милитаризации рабочей гвардии. Исполнительная комиссия думает, что рабочая гвардия должна быть боевой силой, ведь может быть наступит время, когда ей придется выступить как милиции, но главным образом как боевой силе. Туда в первую очередь должны приниматься партийные люди, но могут быть и беспартийные, по отзыву партийных комитетов. Но во всяком случае Красная гвардия должна составляться не по сотням, а по заводскому объединению, не должна быть оторвана от заводов. Силу боевую мы должны передать Советам, мы действуем через Советы. Организация строится таким образом: в каждом районе образуется районный совет Красной гвардии, куда входит представитель от районного Совета рабочих и солдатских депутатов с правом «вето». Районные Советы объ-

единяются в Центральный совет, куда входит представитель ЦИК с правом «вето». Члены гвардии должны уметь обращаться не только с винтовками, но и с различным оружием и даже орудиями-пулеметами и т. д. Красная гвардия должна задаться целью обучить рабочие массы.

Она по своей сущности составляет революционный элемент; основной боевой единицей является бюро, которое из себя выделяет Совет. Представители районных Советов образуют Центральный Совет, который выделяет Центральное бюро.

Тов. ...*: Мне кажется, что здесь получается невероятная вещь. Одна единица целый полк, а другая — несколько десятков рабочих. Как же так? Надо определить боевые единицы, определить число. Не приходится говорить о создании новых единиц рабочей гвардии, нужно использовать те кадры хорошо обученных людей, которые имеются в районах. У нас крайне мало оружия. У нас (Нарвский район) только 250 винтовок. Это в месяц можно обучить только 250 человек. Это ведь мало. Поэтому центр тяжести не в образовании новых групп, а в том, чтобы воспользоваться старыми. Необходимо созывать собрания. Их в корниловские дни мы два раза собирали, и они говорят, — если вы толкуете о действии, то где же это действие; мы готовы действовать, укажите нам. Нам не удастся создать гвардии, на которую можно было бы опереться. Надо сперва добыть оружие, а потом воспользоваться уже обученными людьми.

Тов. Павлов: Доклад товарища Дяди не в той плоскости рассматривает вопрос, как он стоит на самом деле. Наше отношение к идее Красной гвардии уже известно. Это не только защита от контрреволюции — это сила, на которую мы могли бы опереться. У нас имеется около 4000 вооруженных людей. Это зарегистрировано, а желающих получить оружие найдется 40000 человек. Это так было в корниловские дни. Необходимо, чтобы товарищи относились к этому вопросу** охотно. Теперь заметно охлаждение, во-первых, потому, что настроение уже прошло, а во-вторых, и главным образом потому, что нет оружия. Но оружие можно получить, если приложить к этому силы. Во время корниловских событий из Сестрорецка по ордеру Чхеидзе выдали 1600 винтовок, имеется возможность получить

* В тексте пропуск.

** В рукописи слово «охотно» зачеркнуто.

уже 5000 винтовок, если достать соответствующий ордер. От ЦИК, конечно, не достать. Но тогда надо действовать через Петроградский Совет. Я думаю, что на это надо обратить серьезное внимание. Что касается организации рабочей гвардии, то она должна находиться в ведении районного Совета. Районный Совет выбирает комиссара и двух помощников. И они уже организуют рабочую гвардию, которая себе выбирает сотских, десятских и т. д. Я думаю, необходимо, чтобы Красная гвардия выбирала двух помощников коменданта, тогда спайка между рабочей гвардией и Советом будет еще крепче. Руководящая организация из 5 представителей от рабочей гвардии, 1 — от ЦИК, 1 — от фабрично-заводских комитетов, 1 — от думы и 1 — от...*. Существует уже такая организация и нет оснований расстраивать ее.

Закрывается список ораторов. Ограничивается время ораторов 5-ю минутами.

Тов. Первухин: Вопрос о рабочих батальонах у нас обсуждался с другой стороны. Массы не понимают той серьезности момента, которая продолжается. Этот вопрос обсуждался на всех собраниях. Для этой цели необходимо использовать социалистический союз рабочей молодежи. В каждой военной части есть способ обучения без винтовок. Необходимо производить регулярно занятия. Связь с районными советами необходима.

Тов. Прохоров: Красная гвардия не знает своих задач. Я говорю про Петербургский район. Необходимо рабочим осветить вопрос с политической стороны. Заинтересовать рабочих необходимо. А для этого пусть Исполнительная комиссия даст докладчика по этому вопросу во все районы. Конечно, сейчас оружия мало, но не надо терять времени и сейчас же обучать Красную гвардию, а то получим винтовки и не сможем с ними обращаться.

Тов. Дядя: Исполнительная комиссия решила лекции о Красной гвардии провести по всем районам, но это затруднительно, так как нет специалистов. У меня с тов. Павловым не серьезные разногласия, а просто недоразумение. Ведь кто-нибудь должен взять на себя инициативу. Напрасно смущает тов. Павлова и право «veto». Ведь это дается не одному лицу, а целой организации.

Тов. Харитонов предлагает инструкцию не принимать, а передать для обсуждения в районы.

* В рукописи пропуск.

Тов. Фенигштейн: Необходимо в «Рабочем пути» давать статьи, освещающие этот вопрос. — Принимается.

Принимается предложение о том, чтобы общие положения о Красной гвардии не фиксировать. Пожелание о том, чтобы тезисы, которые Исполнительная комиссия дает на конференцию, были рассмотрены на Петербургском комитете.

V. Текущие дела

Тов. Бокий оглашает резолюцию судебной комиссии по делу т. Сергея Багдатьяна. Решено опубликовать ее в печати¹. Представителем в «Красный крест» выбирается тов. Прохоров.

Собрание закрывается в 10 часов 10 минут вечера.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 64. Л. 25–29. Подлинник, рукопись

¹ В газете «Рабочий путь» № 15 от 20 сентября (3 октября) 1917 г. было помещено следующее объявление: «Очередное заседание ПК в четверг, 21 сентября (4 октября) в 6 часов вечера в помещении ПК (Петергофское шоссе, д. 2, у Нарвских ворот). Порядок дня: 1) Текущий момент. 2) Рабочая гвардия. 3) 3-я Общегородская [партийная] конференция». Заседание не состоялось. Об этом свидетельствует помещенное в газете «Рабочий путь» № 18 от 23 сентября (6 октября) 1917 г. объявление: «Отложенное собрание ПК состоится в воскресенье [24 сентября (7 октября) 1917 г.] в помещении ПК в 6 часов вечера. Присутствие безусловно обязательно. Исполнительная комиссия предупреждает, что к неявившимся будет применено соответствующее постановление Петербургского комитета».

² Список присутствующих приложен к протоколу. В нем указано:

«Присутствуют: от Василеостровского района — [И.] Ерофеев, [Я.] Кубышкин, [В. А.] Иванов, [В. К.] Слуцкая, [С. З.] Розовский, [Г. И.] Бокий; от Выборгского района — [Н. К.] Антипов, [Н. Ф.] Свешников, [М. О.] Плетнев, [М. Я.] Лацис, [Е. М.] Изотов, [П. А.] Залуцкий; от 2-го Городского района — [М. М.] Харитонов, [П. Л.] Пахомов; от Литейного района... [пропуск. — *Сост.*]; от Московского района — [С. Н.] Равич; от Нарвского района — [А. Л.] Шильман, [С. М. Гессен], [М.] Горелик, [В.] Володарский, [С. В.] Косиор, [Т. В.] Барановский, [И. Я.] Панов; от Невского района — [В. Б.] Винокуров, [А. А.] Антонов, [А. И.] Слуцкий; от Охтенского района — [Е. П.] Первухин; от Петербургского района — [С. П.] Прохоров, [П. В.] Пятницкий, [А. Е.] Минкин; от Железнодорожно-

го района — [И. М.] Москвин; от Пороховского района — [В. Н.] Павлов; от Сестрорецкого района — Н. А. Кубяк; от Латышского района — [А.] Дыллэ, [Р. А.] Аузин, Павел, Вильсон; от Литовского района — [З. И.] Алекса; от Эстонского района — [Г.] Крэла; от польских социал-демократов — [Я. Г.] Фенигштейн; от Колпинского района — [Ф.] Костин».

³ III Циммервальдская конференция проходила в Стокгольме 23 августа (5 сентября) — 1 сентября (14 сентября) 1917 г. Постановление об участии в ней большевики приняли на VII (Апрельской) Всероссийской партийной конференции. В повестке дня конференции стояли вопросы: 1) доклад Интернациональной социалистической комиссии; 2) борьба за мир; 3) отношение к Стокгольмской мирной конференции и др.

⁴ Представителями большевиков на III Циммервальдской конференции были: В. В. Воровский и Н. А. Селицкий.

⁵ Экстренный съезд РСДРП(б) был назначен на 17 (30) октября 1917 г. с двумя вопросами в порядке дня: 1) Пересмотр партийной программы. 2) Организационные вопросы. На заседании ЦК РСДРП(б) 5 (18) октября 1917 г. было решено отложить съезд на короткое время.

⁶ Речь идет о VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б), состоявшейся в Петрограде 24–29 апреля (7–12 мая) 1917 г. На ней была принята резолюция о необходимости пересмотра программы партии.

⁷ Проект новой программы написан В. И. Лениным в конце сентября — начале октября 1917 г. и опубликован в журнале «Просвещение» № 1–2, сентябрь–октябрь 1917 г., статья «К пересмотру партийной программы» (Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 34. С. 351–381).

⁸ Вопрос о пересмотре программы РСДРП(б) и названии партии обсуждался 8 (21) марта 1918 г. на VII Съезде партии.

⁹ Норма представительства на съезд предлагалась следующая: от 3 до 5 тыс. — один делегат, свыше того на каждые 5 тыс. — по одному. Организации, имеющие более 3 тыс. членов, соединяются для отправки делегата. Областным комитетам предлагалось взять на себя организацию соединения мелких организаций. С совещательным голосом допускаются представители организаций с числом менее 3 тыс. и товарищи по специальному приглашению (Рабочий путь. 1917. № 21. 27 сентября (10 октября)).

¹⁰ Устав Красной гвардии, принятый Выборгской районной конференцией Красной гвардии, опубликован в газете «Солдат» № 50 от 13 (26) октября 1917 г.

¹¹ Эта резолюция была опубликована в газете «Рабочий путь» № 20 от 26 сентября (9 октября) 1917 г. Содержание ее следующее: «Судебная комиссия, избранная Петербургским комитетом РСДРП(б) — для расследо-

вания дела по обвинению товарища Сергея Багдатьяева в провокации, допросив всех причастных к слухам, на основании которых было выдвинуто подозрение против тов. Багдатьяева, признала все сведения о причастности т. Багдатьяева к провокации лишенными основания и постановила считать его реабилитированным.

16 (29) сентября 1917 г. Г. Бокий

Члены судебной комиссии: С. Косиор и А. Плужников

Постановление судебной комиссии утверждено Петербургским комитетом на заседании 24 сентября (7 октября).

Секретарь ПК Г. Бокий».

65. Совещание ЦК, ПК РСДРП(б) и большевиков-делегатов Всероссийского Демократического совещания в Петрограде 24 сентября (7 октября)¹

[Порядок дня:

1. Доклад о текущем моменте Н. И. Бухарина².
2. Резолюция совещания³.
3. Протокольная запись совещания.]

Доклад тов. Бухарина

Первый вопрос, — говорит тов. Бухарин, — который прежде всего должен быть выяснен нами, заключается в определении группировки общественных сил. Основной факт, который в данном случае бросается в глаза, — это усиление крайних общественных группировок. На одной стороне стоят капиталисты, помещики, кулацкие верхи крестьянства, действующие под гегемонией финансового капитала. Политически это выражается в гегемонии партии кадетов⁴, под руководством которой все буржуазно-помещичьи группы выступают как единое целое.

На другом полюсе мы видим точно такую же консолидацию. Наиболее характерным является в данном случае почти полное исчезновение в рядах рабочего класса партии меньшевиков, т. е. той партии, которая проводила буржуазное влияние на пролетариат.

Если мы обратимся к промежуточным слоям населения, то и там увидим процесс высвобождения этих слоев из-под влияния буржуазии и помещиков. Политически это высвобождение выражается в развале партии социалистов-революционеров⁵. Из рядов этой партии выделяется довольно значительная группа левых эсеров. Эта группа и олицетворяет собою высвобождавшиеся из-под буржуазного влияния элементы крестьянства. И чем решительнее производится это высвобождение, тем определеннее все высвобождавшиеся группы становятся на точку зрения партии. Быстрое таяние буржуазного влияния на промежуточные слои приводит к тому, что наша партия, будучи классовой, становится в настоящее время партией общенародной.

Буржуазия поработщает себе массы не только путем насилия. Она успешно действует в этом отношении посредством своей идеологии. Ведь тот факт, что английские, например, рабочие, представляющие большинство населения, тем не менее подчиняются воле

кучки капиталистов и помещиков, — этот факт говорит о том, что там рабочий класс все еще поработан духовно господствующими классами. У нас привычное доверие масс к буржуазии, — эта основная подпора ее господства, — выбито из-под ее ног. Вавилонское пленение народных масс буржуазией рухнуло.

Раз не существует духовного пленения, в распоряжении буржуазии остается единственное средство для утверждения своего господства — насилие, физический аппарат в лице высшего командного состава, верхних слоев казачества и т. д.; при этом, разумеется, она может рассчитывать на активную поддержку международного финансового капитала. Эта поддержка нашей контрреволюции обеспечена со стороны господствующих классов всех стран. Ибо ненависть к русской революции, страх перед ней не дает спать капиталистам и помещикам всего мира. «Союзные» империалисты специально заинтересованы в поддержке русской буржуазии, так как только при ее господстве хищники англо-франко-американского империализма могут надеяться на экономический раздел России между собой.

Эти соображения заставляют отечественную и союзную буржуазию, а может быть и буржуазию Австро-Германии, заключить блок против русской революции, дабы во что бы то ни стало раздавить ее и тем устранить огромную опасность для «порядка» и «спокойствия» в Европе. И мы уже были свидетелями поддержки корниловского заговора со стороны «доблестных союзников». Теперь, по-видимому, происходит сговор о заключении мира между правительствами, что означает заключение союза против русской революции... Ибо для «союзных» империалистов «немецкая опасность» ничто по сравнению с опасностью пролетарской революции.

Итак, раз буржуазия не смогла путем соглашения, путем простого обмана удержать массы под своим влиянием, у нее остается единственное средство для удержания своего господства — вооруженная физическая сила.

Последняя попытка «соглашения», сделанная на Демократическом совещании⁶, кончилась крахом⁷. В чем заключалась в данном случае роль группы оборонцев (Церетели, Гоца и пр.).

Группа эта некоторым кажется сильной. И в самом деле, они созывают съезды и совещания, руководят ими, ведут переговоры. Все это придает им в глазах обывателя вес. Но они кажутся сильными и получают некоторое значение потому только, что крайние фланги

уравновешивают друг друга. На самом деле они висят в воздухе, масса мелкой буржуазии от них ушла. Но висячее положение им, естественно, не нравится, и они ищут новой опоры, они цепляются за немцев, заключают союз с кооперативами, — т. е. с кулацкими элементами деревни.

Достигнутое сейчас соглашение, созданная в настоящее время коалиция — это не прежняя добровольная коалиция, не доверчивое соглашение мелкобуржуазных масс с буржуазией. Нет, это — сделка, заключенная помимо и против воли этих масс. Поэтому Демократическое совещание и окончилось крахом, и никакие «коалиционные комбинации» не изменят положения, не дадут реальной победы буржуазии — она может рассчитывать лишь на физическую силу. И контрреволюционная печать именно и держит курс прямо на гражданскую войну. Зубровидные кулацкие элементы этого не скрывают. Перед буржуазией настоятельная необходимость — идти к открытым столкновениям.

Этим предопределяется наша задача. Центр тяжести нашей повседневной работы должен лежать не в различных парламентских комбинациях, а в широкой всесторонней работе в массах. Нашим политическим лозунгом по-прежнему является лозунг: *вся власть Советам!*

Парламентскую работу необходимо подчинить интересам работы внепарламентской.

Участвуя в Предпарламенте, мы главное внимание обращаем на мобилизацию масс.

Необходимо укрепить политическую активность Советов.

Советы должны быть центрами организации масс, находящихся в действии. Если нельзя звать массы на улицу по всякому поводу, то точно так же нельзя все время ограничиваться паролем: «Не поддавайтесь на провокацию!». В зависимости от конкретных обстоятельств необходимо устраивать демонстрации, стачки протеста, митинги и т. д., — словом, нужно организовать массы в действии.

Советам необходимо установить контакт с другими рабочими, солдатскими и крестьянскими организациями. Ход событий, по-видимому, ведет к открытому столкновению классов.

Выдержанная политическая линия, неустанная работа по организации масс — вот гарантия того, что мы не будем захвачены врасплох.

В заключение своего доклада тов. Бухарин оглашает проект предлагаемой им резолюции.

Текущий момент и задачи пролетариата

Резолюция, принятая на партийном совещании 24 сентября:

1) С точки зрения классовых группировок текущий момент характеризуется: а) сплочением всех буржуазных групп, включая кулацкие верхи крестьянства и казначейства, под идейной и организованной гегемонией финансового капитала (партии кадетов); б) окончательным высвобождением пролетариата из-под идейного влияния буржуазии; в) изживанием последних иллюзий среди беднейшего крестьянства и солдат, что проявляется в образовании и росте левого крыла социалистов-революционеров и в возрастающем влиянии на эти слои партии пролетариата.

2) При таких условиях господствующие классы все в большей степени должны в своей борьбе опираться исключительно на голую физическую силу сохранившегося в их руках аппарата угнетения (командные верхи армии, часть казачества и т. д.) и на поддержку со стороны международного империализма, заинтересованного в удушении готового стать у власти российского пролетариата и в империалистическом разграблении России. Это выражается в политике репрессий (карательные экспедиции, военные положения), в организации военных заговоров, в активной их поддержке международным капиталом, наконец, в стремлении закончить грабительскую войну грабительским же миром только для того, чтобы открыть немедленную общую войну против российского пролетариата.

3) Тактика буржуазии переживает поэтому момент перелома. Политика использования бессознательного доверия масс к буржуазии и основанного на нем соглашательства, отдававшего силы этих масс в распоряжение буржуазии, становится объективно невозможной. Последняя попытка такого соглашения — Демократическое совещание — окончилась крахом, оказавшись не в состоянии привлечь широкие массы к обслуживанию интересов буржуазии. Ее политика направляется при таких условиях в сторону гражданской войны против народных масс.

4) В предвидении этого пролетарская партия должна приложить все усилия для мобилизации широких народных масс, организованных Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, являющимися теперь боевыми классовыми организациями, переход власти к которым становится лозунгом дня. По этой линии должна быть направлена работа партии, причем деятельность в Предпарла-

менте должна носить лишь вспомогательный характер, будучи всецело подчинена задачам массовой борьбы.

5) В этих целях необходимо стремиться к развитию деятельности Советов, повышению их политического значения до роли органов, противостоящих буржуазной государственной власти (правительство, Предпарламент и т. д.). Непременным условием этого является: тесная связь между местными Советами, установление контакта с другими революционными организациями пролетариата, солдат и крестьян; изменение организационного аппарата Советов (устранение препятствий для перевыборов, сменяемость членов ЦИК и Исполнительных комитетов на местах); немедленный созыв областных съездов, созыв в кратчайший срок съезда Советов.

6) Только при сплочении всех сил широких масс, организованных в Советы, может быть достигнута победа рабочих, солдат и крестьян. Только при победе их может быть достигнут демократический мир и быстро двинуто вперед дело международной революции.

[Протокольная запись прений]

[Ногин]*... — Нам необходимо развитие всего движения в стране согласовывать с жизнью в Предпарламенте. Я желаю, чтобы

* Начало протокола и доклад В. П. Ногина в другом варианте рукописи:
«Заседание 24 сентября

Ограничить время ораторов 10 минутами.

Прослушать, что было в Предпарламенте.

Прослушать контрдокладчика.

Бубнов: Контрдокладчик Ногин не согласен с Бухариным. Не ограничивать время Ногину, просить его сделать доклад о Предпарламенте.

Ногин: Доклад тов. Бухарина вы... очень давно. Предпарламент не начал жить, [как] отразил безобразие соглашательской политики, возмущение, отвращение к соглашателям и обывателям, чувство возмущения. Уходить неправильно — основная мысль. Борьба завязалась, мы возвратились к борьбе масс с самодержавием. Что будет с Предпарламентом? — будет ли он центром вн..., там будут зав[язываться] как[ие] отношения, к передаче власти к Советам. Нельзя говорить о двоевластии и о троевластии — Советы наши, и элемент, приносимый, с одной стороны, мелкой буржуазией и правительством Керенского и [с] другой — каде[тами]. Эти три силы будут на арене деятельности, и этот Предпарламент — ширма для прикрытия дел Керенского будет; экран этот увеличен. Борьбу встретит все то, что у власти за спиной примет порядок. Вчера в Предпарламенте заседание было назначено в 3 часа. Президиум был в Зимнем дворце. Шли споры, и заседание

товарищи в Предпарламенте [не] ограничивались декларациями. Нам необходимо быть иформированными, как торгуют министры народными интересами. Члены Предпарламента это право будут иметь...* Теперь эсеры идут назад, мы вперед, а между тем все организации мы занимать опаздываем — например Советы. Советы были живыми организациями с побитыми физиономиями. И Центральный комитет** тоже жив и тоже побит, и мы продолжали его бить, хотя у нас слюнки текут от того предчувствия, что мы там будем в большинстве. Теперь надо щадить ЦК...*** Церетели и компания долго у власти не насидят, чтобы можно нам научиться в Предпарламенте. Советы сильны комиссиями, и мы потому были сильны, что входили в комиссию и были фактич[ески]...*

1. Более бережное отношение к старым формам вроде ЦК**, но либерданов⁸ бить надо.

2. В Предпарламенте практическая подготовка к тому моменту, когда власть перейдет к нам.

Антонов: Пересадочное состояние нашей партии не случайно. Мы перешли с курса на мировую революцию на курс национальной революции. Когда мы услышим отчет о 3-й Циммервальдской конференции⁹, то мы узнаем, какое движение сейчас во фракции. Нужно помнить, как сказывается наша тактика на мировом пролетариате.

Нужно...*** базисом своим иметь пролетариат и б[е]днейшее] крестьянство, и очень жаль, что на Демократическом совещании пытались подводить другой базис с кровавым цементом. Идет борьба за то, будет ли наша революция стачивать старые камни или она пойдет по новому руслу. Останется ли капитализм. Мы не вели антиимпериалистической политики. Это не случайно: мы вообще

открылось в 8 час. вечера. Выборы президиума — это скрытая борьба тех сил, которые руководят нашей политикой. Меньшевики и социал-революционеры стоят за то, чтобы в Предпарламенте не было земств и коопер[ативов], но у них нет силы, а кооперативы и земства старались провести своих. Вопрос о том, нужно ли... состава: меньшевиков — 3, большевиков — 2 и Чайковский — трудовик. Партия заявила, что голосовать за Чхеидзе не будет. Но избирать председателя из президиума. Совет старейшин намечает хозяйственную комиссию и мандатную комиссию... (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 64. Л. 1).

* Пропуск в тексте.

** Речь идет о ЦИК Советов.

*** Слово не разобрано.

изменили тактику с июльских дней. Мы даже не выступили с своей декларацией. Мы должны идти к государству Коммуны. Мы советскую линию потеряли. Не мешали Мартову. Необходимо нашу линию выпрямлять. Не увлекаться парламентской игрой. Так можно пойти даже до министерства в погоне за материалами.

Бубнов: Я не согласен с характеристикой перерождения либерданов, данной в докладе тов. Бухарина. Они были мелкобуржуазной партией. Теперь слои крестьян от них уходят. Теперь либерданы сливаются с кооперативами. Здесь не сдвиг либерданов, а старая их политика. В этом Предпарламенте будет выжимание левых элементов крестьян под влиянием нас и правых либерданов. Поэтому мы поступили правильно, пойдя в Предпарламент. Нам следует преследовать либерданов, гнать их. Ведь мы идем к гражданской войне. Сейчас величайшее социальное передвижение и нам надо вести там декларативно.

Рахья: Гражданская война не новость. ЦК наш все время отстает от масс. Сейчас борьба за съезд Советов в российском масштабе. Закрепляется власть в Советах, хотя бы они шли в разрез с Предпарламентом, и общероссийск[ое] выступлени[е], а не демонстрация, которая будет на руку контрреволюции. Нами должно быть организовано выступление одновр[еменное]. Подготовка к гражданской войне через Советы. Вот наша задача. А наука практич[ески] — это будет музейная ненужная вещь. Нужно идти к рабочим и организовывать их к вооруженному выступлению, чтобы победить. Это задача нашего ЦК.

Скрипников: Рахья прав — трещина есть. Был лозунг: власть вся Советам; потом вся власть пролетариату и беднейшему крестьянству. Теперь опять старый лозунг выплыл на сцену.

Наша революция уже пролетарская. Два лозунга. Мирное сожительство двух лозунгов. Мы сидим не на том суку: «Советы». Наоборот, Советы в наши лозунги. Нужно не по черновской линии держать равнение, а по линии пролетарской революции.

Предложение прекратить прения. — Отвергнуто.

Бухарин уклонялся вправо, говоря — там мерзость, гадость, и все-таки там остаемся.

Ворошилов говорит, что нам нельзя идти по пятам за либерданами, а то нас тоже массы перестанут понимать. Там уже анархосиндикализм. Нам надо идти в провинцию. ЦК ни одной меры практически не дал нам. Сейчас по всей России посылаются карательные

экспедиции. И ЦК не заинтересовался даже, что это такое. И куда посылает своих делегатов, то только портят дело, — например, в Гельсинфорсе.

Слуцкая: Массы уходят от нас, т. к. у нас нет определенной политической линии. Вы пойдете в Предпарламент, а массы пойдут мимо нас. В декларацию мы не вложили ничего. Наша задача...*

Кураев: Вопрос о коалиции [есть] основной [вопрос русской революции]. Бухарин сказал, что разрушен аппарат угнетения буржуазией класса пролетариата. Да, он разрушен, но создается новый — Учредительное собрание¹⁰. Коалиционный горшок трудно будет сбить после Учредительного собрания, надо это сделать раньше. Нужно работать в массах, а не в Предпарламенте. Там нельзя нам работать — читать декларации. Мы отказались от трибуны Стокгольмской конференции¹¹. Почему же мы участвуем в ЦИК?¹² — Потому, что там выражалась воля масс, а в Предпарламенте — нет, поэтому нам надо уйти оттуда и не служить орудием обмана масс.

Предложение о прекращении прений отвергается.

Макеладзе: Нужно поскорее найти предлог, чтобы уйти из мерзопакостной истории Предпарламента. В массы! массы! и еще раз туда!

Миха: Мелкая буржуазия как тяжелая гиря висит не только в Питере, но и на Кавказе, например. Мелкая буржуазия в Питере иначе проявляется, слабее, чем в провинции, где нет пролетариата. Основная задача — Советы. И бьют по морде не сами Советы, а отдельных членов. У нас членам Совета был доступ в армию. Хотя большевиков и мало у нас, но их поддерживают солдаты. Тяжело было видеть 100 товарищей в Предпарламенте, где они теряют время; пусть там будет Каменев и др. инвалиды. Предпарламент — расширенная канцелярия Керенского.

Игнатов: Из Предпарламента уходить не стоит. Его надо как можно сильнее дискредитировать.

Вейнберг: Об уклоне уж здесь говорили. Тоска по органической** власти [у] тов. Ногина.

Красиков: В резолюции Бухарина видно, что нет надежды на мирное развитие революции. Поэтому в Предпарламенте буржуазия организуется под нашим прикрытием. Вчера все требования демократии были отвергнуты. Нужно немедленно выходить из ква-

* Далее пропуск в тексте.

** Так в документе.

зипарламента. Сейчас же надо обсудить выход из этого учреждения 120 буржуа. И органич[еской] раб[отой] мы сыты в Советах.

Крестинский: Ряд ошибок был допущен нами на Демократическом совещании. Например, голосование обращения к воюющим народам. Но не ЦК, а фракция допустила ошибки. ЦК даже не решал, входить ли в Демократическое совещание, или решал отрицательно, и вынес этот вопрос на фракцию. Нужно не подыскивать предлог для ухода, а взвесить, пора ли уходить. Мне кажется уже пора.

Гайнец*: Скандал, который мы устроили на Демократическом совещании, уже оправдывает наше вхождение в Демократическое совещание. Нужно бороться за власть Советов.

Предложение о прекращении прений принимается.

Бухарин: 1) Разногласия между нами преувеличены. Например, на ЦК некоторые левые голосовали за вхождение в Демократическое совещание. Как нам выйти из создавшегося положения? Организация сил — самое главное. Тов. Ногин нам говорит, что нам нужно стыдиться той политики. По отношению к Сов[етам] [она] оправдалась, т. к. они под влиянием нашей критики ожили.

2) Вопрос о наших положительных задачах в Предпарламенте: извлекать секреты и учиться государств[енной] организац[ии], т. е. комиссии в Предпарламенте не заменять министерств. Перед нами встанет вопрос о конструкции власти, когда мы встанем у власти. Конечно, мы не должны повторять те говорильни, которые сейчас есть. Нам нужна система всевозможных комиссий. Мы живем в переходное время к социализму. Комиссии, организованные в Предпарламенте, совершенно не годны. Нам нужен созыв специальных конференций из деловых работников профессиональных напр[авлений].

* Выступление Гайнеца по другому варианту протокольной записи: «Склонен думать, что идея Демократического совещания потерпела крах. И главным образом потому, что мы пошли туда и внесли диссонанс в поражение либерданов. Никакой опоры, которая была для Московского совещания, не удалось создать. Теперь они все дальше и дальше уходят от тех масс, на которые они собирались опираться. Если бы нам удалось устроить такой же скандал, который мы сделали в Демократическом совещании, то это лучше всего освещало этот предбанник в глазах масс. Мы покажем, что причина нашего ухода была [в том], что Предпарламент стал органом не пролетариата, а буржуазии. Надо противопоставить всем предпарламентам и Керенским не трое-, не двоевластие, а власть Советов (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 64. Л. 24об).

[3] Вопрос о немедленном уходе из Предпарламента товарищи обосновывали не социал-демократически. Если у нас полусоциалистическая революция, то совершенно не страшно, что действ[ует] анархосиндикалистское движение, массовая буча. Все возражения против Предпарламента можно отнести и к Демократич[ескому] сов[ещанию]. Нам нужно все время устраивать скандалы, а в конце уйти, резко противопоставив ему что-либо другое, — например, Съезд Советов. Советы должны устроить массовое выступление. Нужно что-нибудь противопоставить, выходя не так незаметно, смехотворно.

4) Мобилизация внепарламентских сил.

Когда нас спрашивают, для чего мы здесь. Для того чтобы изнутри взрывать Предпарламент. Вопрос о частичных выступлениях. Через фабрично-заводские комитеты¹³ мы должны быть связаны...* Продовольственные комитеты при Совете крестьянских депутатов синдикаты и тресты. Петровский спрашивал меня относительно организации власти на местах. Очевидно, он имеет [в виду] в первую голову организацию экономической власти, и тут должен быть проведен ряд мер при помощи фабрично-заводских комитетов, комитетов продовольствия и пр. После того, как встанем мы у власти, надо карточки на квартиры, землю отдать [в] интендантские склады.

Читает резолюцию.

Жуков: Замена 4-го пункта. Демократическое совещание нарушило принципы демократизма. Отказалось расставить поправки о земле, смертной казни и др. О Земле — оттяжка передачи, отвергнута резолюция о смертной казни. Поэтому он предлагает ЦК отозвать представителей нашей партии немедленно.

Бухарин: Немедленно ли отзывать представителей или сговориться с левыми эсерами, чтобы было импозантно?

Кураев: Не считать резолюцию окончательной, а передать резолюцию как основу для резолюции. — Принимается.

Голосование: кто за немедленный отзыв товарищей из Предпарламента и кто нет?

кто за немедленный уход — 20,

кто против — 42,

кто воздержался — 1.

* Пропуск в документе.

Мих[а]: Считает ли парт[ийное] собрание наше вхождение в Демократическое совещание ошибочным, и поэтому предлагает ЦК РСДРП найти предлог и способ ухода из Предпарламента.

Свердлов: Ставить или не ставить вообще второй вопрос?

Голосуется. Отклонен вопрос.

Оглашается обращение к рабочим, крестьянам и солдатам и предлагается, чтобы партийное совещание приняло это обращение за основу и передать в ЦК.

Голосуется и принимается. Поправки направить в ЦК.

Объявляется перерыв на 1 час.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 64. Л. 13–20. Подлинник, рукопись

¹ Подробно об этом совещании см.: *Абросимова Т. А., Бондаревская Т. П.* Большевики и Предпарламент // Русское прошлое. 1993. № 4. С. 20–33.

² Доклад Н. И. Бухарина опубликован в газете «Рабочий путь» № 21 от 27 сентября (10 октября) 1917 г.

³ Резолюция совещания опубликована в газете «Рабочий путь» № 23 от 29 сентября (12 октября) 1917 г.

⁴ Конституционно-демократическая партия (кадеты), основана в октябре 1905 г., являлась ведущей партией либерально-монархической буржуазии в России. Лидеры партии: П. Н. Милюков, В. А. Маклаков, А. И. Шингарев, Ф. Ф. Кокошкин, Ф. И. Родичев, М. М. Винавер и др.

⁵ Партия социалистов-революционеров (эсеры) в России образована в конце 1901 — начале 1902 г. в результате объединения различных народнических групп и кружков. Лидеры партии: В. М. Чернов, Н. Д. Авксентьев, А. Ф. Керенский и др.

⁶ Демократическое совещание было созвано ЦИК Советов для решения вопроса о власти: открылось 14 сентября 1917 г. в Александринском театре в Петрограде. Среди прибывших со всех концов России 1500 делегатов было 532 эсера (в том числе 71 левый эсер), 172 меньшевика (из них 56 интернационалистов), 55 народных социалистов, 134 большевика — «Известия» от 17 сентября 1917 г.

⁷ Демократическое совещание должно было решить вопрос о создании нового коалиционного правительства. Глубокая непримиримость позиций различных групп и течений не позволили этого сделать. Резолюция, одобрявшая коалицию с буржуазией, собрала 183 голоса, против высказалось 813, воздержалось 80.

⁸ Либерданы — собирательное прозвище меньшевиков М. И. Либера, Ф. И. Дана и их сторонников.

⁹ См. док. 64 прим. 3.

¹⁰ Всероссийское Учредительное собрание — представительный орган, образованный на основе всеобщего избирательного права с целью установления правления и выработки конституции. Созыв Учредительного собрания Временное правительство объявило своей главной задачей, но на деле затягивало: назначен на 30 сентября, перенесен на 28 ноября. Выборы состоялись 5 января 1918 г. В ночь на 7 января ВЦИК издал декрет о роспуске Учредительного собрания (одобрен III Всероссийским съездом Советов). Подробно см.: *Знаменский О. Н.* Всероссийское Учредительное собрание: История созыва и политического крушения. Л., 1976; *Протасов Л. Г.* Всероссийское Учредительное собрание: История рождения и гибели. М., 1997.

¹¹ Вопрос о созыве международной конференции социалистов в Стокгольме возник в апреле 1917 г. по инициативе социалистов Дании, Норвегии и Швеции. В Петроград с этим предложением приезжал датский социалист Борговерг. Вопрос обсуждался на заседаниях Петроградского Совета и ЦИК Советов. ЦК РСДРП(б) на заседании 16 (29) августа высказался против участия большевиков в конференции. Стокгольмская конференция не состоялась.

¹² ЦИК (полное название: Всероссийский Центральный Исполнительный комитет Советов рабочих и солдатских депутатов) избран I Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов 3–24 июня 1917 г.

¹³ Фабрично-заводские комитеты — выбранные органы рабочих и служащих в промышленности и на транспорте. Возникли в марте 1917 г. наряду с профсоюзами. Осуществляли контроль над производством и распределением. В 1918 г. слились с профсоюзами. Подробно см.: *Массовые организации трудящихся в социалистической революции / Сост. Т. А. Абросимова.* Л., 1988.

**66. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б)
28 сентября (11 октября)**

Извещение Исполнительной комиссии ПК от 26 сентября:

«№ 59. Заседание Петербургского комитета* специально по вопросу о пересмотре партийной программы [состоится] в четверг, 28 сентября, в 6 часов вечера.

Секретарь ПК»**.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 5. Копия, машинопись

* В объявлении, опубликованном газетой «Рабочий путь» 28 сентября, было дополнение: «Заседание ПК с участием районных работников...».

** Протокол не обнаружен.

67. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 5 (18) октября¹

Председательствует т. Калинин.

[Порядок дня]:

- 1) Текущий момент.
- 2) Женские организации².
- 3) Отчет ПК на конференции³.

Фенигштейн: Обсуждения вопросов организационного характера, неспешного, не надо, так как Исполнительная комиссия поставила вопрос о текущем моменте как очень важный вопрос, и прения затянутся и не надо других.

Вопрос [о женских организациях неспешного] характера. Женщины организуются самостоятельно, без санкции ПК. Для [дела] надо осведомлять и санкционировать².

Минкин*

Володарский против третьего вопроса, так как он отнимет у нас очень много времени, не успеем разобрать эти два вопроса.

Харитонов предлагает на конференции выступать с отчетом не Петербургскому комитету, а Исполнительной комиссии ПК.

Рахья: Мы уже проголосовали против третьего пункта, так нам новое якобы предложение Харитонова; надо тоже отклонить.

Володарский: Исполнительная комиссия постановила, чтобы заседание было закрытое.

Внесено предложение Исполнительной комиссии, чтобы заседание [было] закрытым.

Минкин просит мотивы.

Из Литейного района товарищ спрашивает, может ли он присутствовать за члена Исполнительной комиссии.

Володарский: Предлагаю выразить сожаление, что товарищ не может присутствовать на заседании ПК.

За докладчика оглаша[ется] письмо тов. Ленина⁴, Исполнительная комиссия поручила дать слово Рахье для доклада.

Рахья: Я был в Финляндии. Положение дел таково. В Финляндии находится 150 тысяч войск, не считая нескольких крупных судов. Все войска Финляндии хоть и не плотно организованы, но настроены крепко большевистски. Армейский съезд дал 3/5 больше-

* Запись выступления отсутствует.

виков*. Вся власть у Областного комитета⁵. Положение в Ревеле такое же. Положение: дошли до явной войны с правительством. Временное правительство вставляет палки в колеса. С одной стороны, Временное правительство делает все, чтобы вызвать на выступление, а с другой стороны, Областной комитет уже скоро не сможет сдерживать массы. Положение такое у Областного комитета: либо сдать позиции Временному правительству, либо идти дальше. Ища клапан, Временное правительство назначило Северный съезд [Советов]. Временное правительство начинает открытую войну против Областного комитета. Вердер дал приказ, если не подчинится комитет...** Потом слухи о разоружении Кронштадта. Там назревает острое положение. Перед нами встает вопрос: а как мы? что мы? — вопрос чисто стратегический, тактический. Нашему ПК надо считаться с возможностью вспыхнуть что-либо. Чтобы мы были готовы во всякое время. Мы должны подтянуться. Для нас вопрос становится как жизнь и смерть. Надо подготовиться. Обсудить вопрос надо с двух сторон: с одной стороны, в связи с письмом Владимира Ильича, а с другой — чисто организационно. Нам надо подвести подсчет: что мы имеем и что надо еще.

Вопрос: каким числом помечено письмо Ильича?

— 1 октября.

Володарский: Я хочу указать две стороны вопроса. Есть линия — хотя бы не при благоприятных обстоятельствах взять власть. Мы дали целый ряд обязательств трудовым элементам страны. В Кинешме [за нас] голосов до 90 процентов***. В думу на днях явились 100 тыс. рабочих за хлебом. Дума решила ввиду протеста уйти в отставку. Этот пример характеризует то трагическое положение, которое теперь мы переживаем. Теперь, в эту разруху, нам очень трудно брать власть в свои руки. Армия в настоящем получает 80 процентов хлеба, девятую часть мяса и т. д. И меры никакие не могут этому помочь.

Представитель [фронта] сообщил нам, как дошла разруха на фронте. В армии нет ничего, кроме усталости. Тов. Ильич ссылает-

* В другой протокольной записи сказано: «3/5 большевиков и с/ров» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 66. Л. 10).

** Пропуск в тексте.

*** В другом варианте протокола далее записано: «управа и дума в наших руках» (Л. 10 об).

ся на заявление Дубасова. Оглашает...* Оно говорит против построения тов. Ильича**. Я подчеркиваю — это настроение армии, чтобы не заблуждаться, как нас встретят в армии: если мы пойдем на войну с империалистами, то армия за нами не пойдет. Если мир стал приемлем для Милюкова, он в еще большей степени приемлем для Керенского. Мы предложим условия мира, но если на наши условия не пойдут, то мы говорим, что мы пойдем на мир против империалистов. Мы приходим к власти, когда энтузиазм в армии погас; армия на революционную войну не пойдет***.

Имеем ли мы действительно значительные силы в Петрограде и в Финляндии? Я утверждаю, что их нет. Тогда еще не было этих событий, которые происходят теперь. Флот говорит, что мы погибнем или выполним боевую задачу. Раз флот не в нашем распоряжении и раз силы Питера и другие вообще боевые силы недостаточны в сравнении с теми, которые на нас будут двинуты с фронта...****

Продовольственная сторона. Если мы сумеем увеличить паек хлеба, то нас это укрепило бы. Но сейчас нам этого выполнить не удастся. Доставка продуктов сейчас — самые трудные месяцы. Если бы деревня вся пошла за нами и согласилась дать хлеб, мы бы его подвезти не смогли.

Это говорит за то, что мы не должны форсировать событий. Города голодают (Возглас с места: 35 губерний!). Наша политика обречена на несомненный крах. Либерданы стараются сорвать Съезд Советов, но если мы сорвем его своим выступлением, то они и срыв Учредительного собрания припишут тоже нам. Мы взять власть сможем только в состоянии отчаяния. Если наша партия будет задавлена той властью, которую она возьмет, то она, конечно, воскреснет. Другой путь. Съезд Советов 20-го не будет созван. Они сорвут его. И вот психологически в ближайшие дни будет отсрочено Учредительное собрание. Если мы не будем форсировать события, воспитывать массы, идя к гражданской войне, пока они не созреют до тех пор, когда дальше ждать нельзя. Ход Ильича мне кажется чрезвычайно слабым.

* Далее в тексте пропуск.

** В другом варианте протокола далее записано: «Солдаты хотят конца войны» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 66. Л. 10 об.).

*** В другом варианте протокола далее записано: «Я думаю, что мы, партия подлинных революционеров, ни в коем случае не можем брать власть, чтобы продержаться один месяц или до весны».

**** Далее пропуск в тексте.

Как мы должны относиться к нашему участию в Предпарламенте? Я боролся еще на Демократическом совещании против участия в Предпарламенте. Мы сделали ошибку. Если бы мы не согласились [участвовать в Предпарламенте], мы только укрепили бы свои позиции в Советах. Если бы большевики не пошли [в Предпарламент], то для власти — новое осложнение. Мы должны исправить свою ошибку немедленным выходом [из Предпарламента]. Такова должна быть политическая линия. Если бы нам пришлось взять власть при 90 процентах против, мы, взяв власть, должны были бы погибнуть. Я утверждаю, товарищ, который говорит, что абсолютно нельзя...* отказаться от соглашения с другой стороной, настоять форсирование созыва Съезда Советов**. Укрепление нашей боеспособности, чтобы, когда это будет неизбежно, взять власть. Взять власть еще мало. Надо показать массам, что наш путь, которого мы придерживаемся, только он правильный. Чтобы доверие к нам укрепилось в массах.

Только условие революционной вспышки на западе может нас спасти. Революционное движение нарастает и если мы не форсируем события, то этого союзника мы не теряем, а укрепляем. Нам надо вести только ту линию, которая укрепляет нашу позицию и ослабляет противную сторону.

Мы должны знать, что, став у власти, нам придется понизить заработную плату, увеличить количество выходов на работу, придется ввести террор. Отказываться от этих средств мы не имеем права, но и спешить к ним нет надобности.

К порядку.

Лацис: Если товарищи знают решение ЦК, то надо его сообщить.

Рахья: Решение ЦК есть, придет цекист и скажет.

Фенигштейн: Партийный съезд откладывается. Созывает экстренное совещание ЦК, от МК и ПК. Должны были присутствовать два цекиста.

Шотман: Письмо было прочитано некоторым членам ЦК, но не полному составу.

* Далее пропуск в тексте.

** В другом варианте протокола эта часть выступления записана так: «Если мы не хотим идти на авантюру, для нас остается революционный путь — отказаться от компромиссов и от всяких уступок и не форсировать те события, которые до известной степени форсируются» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 66. Л. 11об).

Василеостровский [район]: Делегировать 2 человека в ЦК.

Чтобы знать.

Рахья: К порядку прений, чтобы товарищи не повторялись и только выступали, кто имеет сказать только новое.

Володарский: ПК должен самостоятельно решить вопрос и не посылать в ЦК.

Иван Мих.*

Лашевич: Товарищи. Для всех несомненен тот критический момент, который переживает русская революция. Тут: должны ли мы форсировать события или...* Учитывать и экономическое положение России. Мы в ЦИК прослушали доклады по всем областям, поэтому для нас яснее, чем для вас, в каком положении Россия. Стало несомненно, что Россия в областях экономической, промышленной и продовольственной идет в пропасть. Даже меньшевики признали, что необходимы революционные меры, чтобы смягчить и приостановить бег в пропасть. Даже немедленное заключение мира не в силах остановить крах.

Власть к нам идет — факт. Взять надо, хотя в этой неравной борьбе мы окажемся побежденными. Но мы должны идти с развернутыми знаменами. Наша гибель послужит своей службой для Интернационала. Мы — партия революционеров-интернационалистов.

Надо ли сейчас взять власть? Я думаю, нам сейчас форсировать события нельзя. Положение такое, что нет гарантии, что нам удастся удержать. Сейчас, взяв власть, мы отметем элементы, которые потом пошли бы за нами. Это не в наших интересах. Колеблющиеся элементы неуклонно идут к признанию революционных мер, к которым мы пришли два месяца тому назад. Стратегический план, предложенный тов. Лениным, хромает на все четыре ноги.

От...** Финляндском гарнизоне. Мне приходилось говорить. Это гарнизон боевой силы не представляет — ни внутреннего жара, ни чисто военной силы, готовой идти за своими вождями и погибнуть с нами. Они [матросы] считают долгом чести на деле доказать, что когда надо, то большевики будут сражаться насмерть. Наши большевики ушли [на фронт], значит — наша боевая сила из флота ушла. Я думаю, что Керенского и Временное правительство нам свергнуть удастся, но нам надо беречь каждую боевую единицу. Петроград-

* Пропуск в тексте.

** Слово не разобрано.

ская сила боевая тоже наша, но как военная боевая сила она — ничто, она дезорганизована. В Москве говорят [гарнизон] представляет более значительную боевую единицу как сила чисто физическая.

Не будем, товарищи, себя обманывать. Хлеба мы не дадим. Имеется много шансов, что и мира мы не сумеем дать. Во время войны я не мыслю революции в Германии. (С места: А расстрелы?)

— Да, но этой революции не будет, когда нам это понадобится. Допустимо, что мы на другой день после нашего объявления мирных условий принуждены будем признать, что фронт...*

Немедленное декретирование земли навряд ли поднимет настроение масс, вряд ли они пойдут воевать. Все это надо хладнокровно учесть, когда мы будем решать. Мы становимся деятелями этой самой революции.

Тов. Ленин не дал нам объяснения, почему надо сделать это сейчас, до Съезда Советов. Я этого не понимаю. К этому времени все еще больше обнажится, мы будем иметь в этом съезде аппарат. Если это скажут [выскажутся за взятие власти] все делегаты, которые съедутся со всей России [тогда — дело другое]. А сейчас это будет вооруженное восстание, которое постараются подавить. Я понимаю, что мы должны идти вперед, но время терпит еще. Если такая конъюнктура (взять власть) встанет перед нами, то наша партия должна взять эту власть в свои руки, даже если перед нами гибель. Я согласен с Рахьей, что нам надо готовиться. Мы стоим на вулкане. Я встаю утром и думаю: не началось ли уже?

Ограничить время ораторов**.

* Далее пропуск в тексте.

** В этом варианте протокола реплики Бокия, Фенигштейна, выступления Харитонов, Фенигштейна, Дяди, Рахьи, Шотмана и василеостровца (до Бубнова) не записаны. Приводим текст протокола по другому варианту:

«Бокий: Предлагаю зачитать тезисы т. Ленина⁶, хотя они вытекают из письма.

Фенигштейн: Я предлагаю 1 часть тезисов и 2.

Принято: Читать все. Читаются.

Харитонов: Мнения, высказанные тов. Володарским и Лашевичем, ценны, но в них есть отрицательное: тов. Володарский и тов. Лашевич заразились атмосферой Смольного института. Они рассматривают дело так, что мы готовы взять власть только потому, что иного выхода нет. А я понимаю так, что пришел такой момент, когда можно осуществить это.

Нам демократическую революцию связать со всемирной революцией. Социалистической революции нельзя покончить одним ударом; по их мне-

Бубнов: Было серьезное заседание. Доклада я не представил. Мы знаем, что перед нами разворачивается картина общего движения по России. Движение стихийное. Оценка. Целый ряд наших резолюций

нию, является много препятствий, как области экономическая и хозяйственная. Факт, что железные дороги станут через три недели, и товарищи должны были коснуться этого вопроса, когда выгодно с этой точки зрения взять власть, даже если еще меньше шансов в психологическом [отношении], что еще не настал момент, когда надо взять власть. Мне кажется, что массы нам не простят, если мы опоздаем.

Что касается вопроса Владимира Ильича, — я думаю, что тактику можно менять через 24 минуты. Вопрос Лашевича, почему необходимо не дожидаться [Съезда] Советов; Ильич пишет, что съезд будет в 20-х числах.

Не было важного обстоятельства, как десант на островах Балтийского моря. Если бы взятие власти было до такого момента, то это было бы незаконно, но в настоящий момент было бы ошибкой [не брать власть]. Я полагаю, что кронштадцы поступили в высшей степени правильно. Матросы, победив там, возьмут здесь власть с нами. Если бы Владимир Ильич был здесь, тогда был момент, а теперь другой. Московский Совет, который будет играть большую роль, — Ильич не высказался за то, что сейчас советы могут взять власть; нужно быть готовыми.

Фенигштейн: Здесь есть одна задача, несмотря на то, что весь вопрос сложный, запутанный. Это — не что иное, как определение той линии, по которой должна развиваться наша пролетарская тактика, по которой мы можем все идти. Есть одно условие, при котором захват власти может оправдать даже сейчас. Это ответ Западной Европы. Этот момент будет сильнее и если без сомнения движение нарастает, мы этого союзника имеем. Не форсировать события.

Не отказываться от заветов, которые мы имеем, не надеясь на вчерашние силы, вести ту линию, которая укрепляет нас и ослабляет наших противников. Задача перед нами колоссально тяжелая. Нам придется ввести террор, принять некоторые меры, отказываться от которых мы не имеем права. Ни отказываться временно от власти, ни форсировать наш ход к ней мы не должны.

Дядя: Мне кажется, что те, кто имеют данные о решении ЦК, сообщить.

Рахья: У ЦК есть определенные данные о Предпарламенте: с первого же заседания уйти.

Фенигштейн: Я могу сообщить, что наш партийный съезд откладывается. Центральный комитет постановил созвать экстренное совещание с представителями от ПК и от МК; здесь должны присутствовать два члена ЦК.

Шотман: Относительно письма Ильича полный состав Центрального комитета не знал, некоторым [членам] ЦК — известно. Что касается решения о Предпарламенте, то оно будет выработано с фразой: уйти в первый же день.

с момента Совещания [в] М[осковском] о[ргане] б[ольшевиков] и других; линия определяется ясная и прямая. Новые факты относительно Финляндии и Юга, которые мы уже слышали здесь и из газет, товарищи из Ревеля* как трудно сдерживать массы. Москов-

Василеостровский [представитель]: Сейчас же делегировать кого-нибудь в ЦК и просить прислать представителя Центрального К[омитета], чтобы нам знать о его решениях.

Мы не можем сейчас сказать, что находимся в каком-либо определенном положении. Наша задача — найти линию, по которой мы должны пойти с развернутыми знаменами.

Характерно, что товарищи, разбирая письма тов. Ленина, приспособляют свою тактику к назревающим событиям. Нам нужно посмотреть обратно, — когда мы будем говорить о нашей линии в будущем, мы должны знать, что сделано и в прошлом. Мы ведем курс на социалистическую революцию. Я припоминаю мнения Петроградской конференции, где был, что будут еще попытки и даже будут еще поражения. Всю нашу тактику мы строим на энтузиазме рабочих масс. Припоминаете, как мы, опираясь на массы, свергли гнет... Вы на это закрываете глаза... Вы говорите о форсировании событий тов. Лениным. Вы ошибаетесь. Не является нашей целью ни заговор, ни форсирование событий, но, во всяком случае, ничего мы не добились бы пассивностью. Мы сами не зависимы от своей воли; я не хочу называть причины, которые привели нас..., я говорю, что мы совершили. Мы перешли от понимания массами Предпарламента, и не думал тов. Ленин, чтобы форсировать события. Форсирование есть в нашей постановке вопроса, когда мы говорим: надейтесь на 20-е число.

Сейчас перед нами открывается перспектива, а состояние гарнизона серьезное. Мы не должны забывать, что наступает этап нашего пути, что то, что мы представляли [себе опасность], есть другое: опасность в том, что контрреволюция не спит. Самая крупная ошибка — не обращать никакого внимания на контрреволюцию. Самое серьезное, что контрреволюция сознательно спровоцирует или же постарается вызвать стихийное движение против нас. Мы здесь сидим и не знаем, идти или не идти в Предпарламент: ведется погромная агитация, мы об этом забываем. И в то время, как контрреволюция организуется, — какие у нас орудия, что мы можем противопоставить контрреволюции? Исторически неизбежно сложились события: надо идти или по пути революционной диктатуры... Наша задача — снова поднять выше знамена и идти в бой, иначе мы будем вызваны на бой, и тогда результат неизвестен.

— Предложение ограничить ораторов 10-ю минутами.

Фенигштейн: Предлагаю вне очереди дать слово Бубнову [для доклада о заседании ЦК] (ЦГАИПД, Ф. 1. Оп. 4. Д. 66. Л. 12 об-14 об).

* Далее пропущено в документе.

ский округ отличается тем, что там вопросы продовольствия значительно острее, и на почве этих обострений наблюдается очень сгущенная [атмосфера]. Были демонстрации с лозунгом «Хлеба!». Товарищи, что до сих пор массы удерживали, и впредь будут это делать по силе возможности, но ведь всему есть границы. Все события идут по той линии, которая нами была намечена еще в июле. Они ярко, точно характеризуют момент.

Центральный комитет касался вопроса Предпарламента. Было решено уйти (здесь были разногласия, которые касались, когда следует уходить), не нужно связывать себе руки и говорить, что выйти непременно на первом [заседании]. Но было сделано возражение, что мы можем застрять, так как нас свяжут регламентом и т. д. Был момент, когда мы решили войти: на совещании партийных работников, съехавшихся на...* Но тот Предпарламент, в который мы входили, и тот, из которого мы уходим, — большая разница. Церетелиевский Предпарламент был продолжением Д[емократического] с[овещания]. Мы там были избавлены от кадетского элемента. Это был бы такой [Предпарламент], что правительство будет ответственно перед ним. А теперь это — контрреволюционн[ая] комисс[ия] при правительстве Керенского.

Я считаю, надо указать, что теперь перед нами решение нового вопроса. Мы выйдем [из Предпарламента] с декларацией, будет развернута наша позиция по всем вопросам. Сегодня наша резолюция — только для нашего внутреннего пользования. Подробную, мотивированную резолюцию поручено обработать комиссии.

Было бы очень интересно выслушать мнения товарищей, соприкасающихся непосредственно с массами, о выходе из Предпарламента.

Рахья: Я думал, что мы все здесь революционеры, но когда слушал гг. Володарского и Лашевича, я поколебался. На острове Эзеле наши матросы гибнут — за империалистическую войну. Они не позорное пятно смывают, которое наложили на них империалисты. Товарищи ошибаются — они взяли стратегию, когда тут политика.

Если у нас будет пролетарская революция, если мы захватим власть, то это послужит подбадриванием западно-европейской революции. Если не согласятся, говорят, на мир? — Наша война будет первым братаньем.

* Далее пропуск в тексте.

Общее мировое значение взятия власти в руки большевиков — это первый шаг к мировому миру.

Нет ни хлеба, ни заводов! Но что такое саботаж промышленников? Если нарочно эту разруху делают, то когда они не будут иметь возможности этого делать? Крестьяне ушли от нас далеко, так мы давно не взяли власти. Крестьян отталкивает от нас каждый день, пока не берем власть в руки. И солдатские массы тоже. А другие будут ждать Корниловых. Контрреволюция готовится. Нам надо...* железное кольцо вокруг Питера.

Конкретных сил указать нельзя, значит, у революционеров не может быть учитывающей**.

Не погибнем мы от голода, но погибнем от удушения контрреволюцией.

Лацис: Сегодня т.т. Володарский и Лашевич, как и все время, вместе говорят: «надо быть готовыми». Они усматривают только второй фактор — разруху, но они забыли контрреволюцию, которая разрушает основы, которые мы раньше положили. Неужели товарищи думают, что флот наш удержится перед немецким? Теперь момент удобнее, чем тогда, когда флот наш, большевистский, будет уничтожен, — для чего сделано все, что можно, — может быть и операции с Эзелем и Даго для этого явились. Мы должны сказать, что если мы упустим момент, то уж не будет [его]. Они дела делают, нам надо выбрать момент, когда нам удобно, а не когда им удобно.

Рахья прав — «они заразились атмосферой Смольного института».

Сокольников: Я коснусь вопросов, связанных с нашим выходом из Предпарламента. Если оглянуться на наше участие в Предпарламенте, то надо указать: ведь меньшевики и эсеры после корниловщины как будто бы сдвинулись [влево], и мы шли на тактику блокирования с этими элементами. Наша тактика сводилась к попыткам нащупывания этого блока. В действительности же перед нами прошла картина поворота этих элементов, поворота обратно. Теперь политический опыт проделан, — никак единства достичь невозможно.

Съезд Советов. В ЦК нет резолюции, что Съезд Советов возьмет власть в свои руки. Но Съезд Советов позволяет нам проводить кам-

* Далее пропуск в документе.

** Так в тексте.

панию по созыву областного съезда. Съезд сам по себе создает тот аппарат, который мы сможем использовать.

Оценка темпа событий сводилась к тому, что у нас очень мало шансов на то, что мы доживем до Учредительного собрания в качестве безответственной партии.

Отношение к Учредительному собранию: точка зрения ЦК — мы берем власть когда? Для созыва Учредительного собрания*. Наша партия не возьмет на себя отсрочку Учредительного собрания. Через Учредительное собрание мы будем проводить типы советов, которые нам нужны. Были сделаны пессимистические предположения: не окажется ли наша партия банкротом? Я думаю, это неосновательно.

В России очень много оказалось хлеба. Где...** Хлопок сохранился целиком в Туркестанском крае — урожаем 1916, 1915 гг.

Новая революционная власть сможет немедленно дать хлеб и заключить перемирие до Учредительного собрания. Мы упрямся возможно в возможность революционной войны. Наше предложение мира не будет, возможно, принято сейчас же. Мы должны стоять упорно, призвать к боевой готовности, дать военный отпор.

Вчера в Центральном Исполнительном комитете Гоц заявил: если большевики возьмут власть, то я упаду к ним в ноги и т. д. Эта фраза — факт политики меньшевиков; к тому и клонят, что как выхода ждут взятия власти.

Конкретные предложения: 1) мобилизация наших сил: областной съезд 8—10 числа в Петрограде; 2) бегство Временного правительства в Москву — вот предлог дать бой. Надо разоблачить перед массами, раскрывая определенный план, который давно подготавлился.

Рахья: Вопрос: когда кампанию разворачивать, то только разоблачать? А если спросят нас: а что надо делать?

Слово дается следующему***.

* В другом рукописном варианте протокола так же записано выступление Сокольниково о позиции ЦК: «мы берем власть для созыва Учредительного собрания» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 66. Л. 16об).

** Далее пропуск.

*** В данном варианте протокольной записи выступления Калинина и Бубнова отмечены, но не записаны; в другом варианте следующий текст:

«Калинин: Характерна резкая линия большинства, стремящегося к захвату власти. Вопрос стоит так, как сейчас мы идем к захвату власти... Мир-

Минкин: Спор между товарищами Лениным и Володарским. Тов. Ленин верит в революционную победу, а Володарский и Лашевич не имеют этой веры. Мы знаем, что движение идет помимо нас; публика ждет от нас чего-то, к чему-то готовится. Я думаю, что ждать нам Съезда не придется, а поэтому нам надо готовиться не сегодня — завтра взять эту власть.

Молотов: Тов. Бубнов говорит, что с июльских дней наша позиция неизменна. Он упускает, что теперь власть идет в руки большевиков. Теперь мы накануне переворота, а тогда были пророками этого переворота. Наша задача теперь — не сдерживать, а в том, чтобы выбрать наиболее удобный момент для того, чтобы взять власть в свои руки. В тезисах Ленина говорится о том, чтобы мы не увлекались сроками [, а выбирали бы удобный момент для взятия власти, не ждали бы, когда массы могут перейти в анархию].

Момент точно определить нельзя. Может быть этим моментом будет переезд Временного правительства в Москву. К выступлению мы должны быть готовы.

Евдокимов: Если вы указываете, что солдаты хотят только мира, то это говорит нам, что мы немедленно должны брать власть в свои руки, так как может появиться второй Корнилов, который выскажет лозунг мира. И мы будем задушены.

Володарский: Я отвечаю Евдокимову: нам придется вести революционную войну. Все, что я здесь говорил, товарищи плохо слушали. Я не говорил того, что мне приписывают. Я говорил: выгодно ли теперь брать власть?*

ным путем мы власть не захватим... Нам сейчас трудно учесть все, можем ли мы завтра выступить. Но для борьбы нельзя терять настоящий момент... Вопрос о захвате власти встал ребром. Мы дошли до того пункта, с которого нам [возможно] найти лучший момент для стратегического нападения.

Вносится предложение о прекращении прений. Отвергнуто.

— Вносится предложение закрыть список. — Принято.

— Ограничить время ораторов до 5 минут. — Прошло.

Бубнов: Надо ставить вопрос в сфере конкретных указаний. У нас есть целый ряд фактов о положении дела в России. Необходимо знать, что делается среди рабочих масс Питера. Просим товарищей о том, чтобы они высказались о Питере» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 66. Л. 17).

* Далее выступление Володарского не записано; в другом варианте следующий текст: «Мы идем к власти, и если бы я был убежден, что не потерпим поражение, — эта точка зрения не расхождение, а только то, что я ставил вопрос не политически, а стратегически. Здесь говорили об [острове]

Смилга: Товарищи, я хотел обратить внимание на следующее. Мне кажется, что здесь нам не приходится говорить о политической стороне дела. Нельзя говорить о том, взять или не взять власть. Мы идем к власти, и давно предрешено. Я бывал в ряде мест. Фактически у власти голый аппарат, составленный из старичков-генералов. Фактически мы уже давно у власти. Но держать долго такую тактику нельзя. Здесь необходимо оценить: дошли ли мы до точки? Можем ли мы тянуть дальше? Я лично — сторонник Ленина. Тов. Володарский не понял Ленина. Ленин не говорит о завтрашнем захвате власти, он просто хочет сказать: довольно политики, надо перейти на рельсы стратегии. К моменту съезда мы должны подготовиться, принимая за основу вопрос о вооруженном восстании. Матросы обороняются, — да. Матросам есть что защищать.

Когда мы будем у власти, — с того же момента мы будем оппортунистами.

Рахья: Империалистический мир находится сейчас в кармане Керенского. Шаг с Эзелем, — я утверждаю, — был контрреволюционным шагом, чтобы потопить флот. Тов. Калинин сказал, что политика должна быть изменена, а Володарский утверждал, что политика — та же. Нам надо положительный ответ: в чем дело?

Предложена резолюция для окончания нашей сегодняшней полемики.

Володарский предлагает не выносить резолюцию: послезавтра конференция⁷.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 66. Л. 1–9. Подлинник, рукопись

¹ Объявление об этом заседании было помещено в газете «Рабочий путь» № 28 от 5(18) октября 1917 г. Заседание было назначено на 5(18) октября на 6 ч вечера в помещении Петербургского комитета.

² Вопрос о женских организациях на заседании не рассматривался.

³ Речь идет о III Петроградской общегородской конференции РСДРП(б), проходившей в Петрограде с 7 (20) октября по 11 (24) октября 1917 г. Вопрос об отчете ПК РСДРП(б) на конференции на заседании ПК не рассматривался.

Эзель. Тов. Рахья, призовите к порядку матросов, которые идут на Эзель!» (Л. 8об.).

⁴ Письмо В. И. Ленина «В ЦК, МК, ПК и членам советов Питера и Москвы большевикам» написано 1 (14) октября 1917 г. Приводим его текст: «Дорогие товарищи!

События так ясно предписывают нам нашу задачу, что промедление становится положительно *преступлением*.

Аграрное движение растет, правительство усиливает дикие репрессии. В войске симпатии к нам растут (90 %) голосов солдат за нас в Москве, финляндские войска и флот против правительства, свидетельство Дубасова о фронте вообще.

В Германии начало революции явное, особенно после расстрела матросов. Выборы в Москве — 47 % большевиков — гигантская победа. С левыми социалистами-революционерами *явное* большинство в *стране*.

Железнодорожные и почтовые служащие в конфликте с правительством. Либерданы вместо съезда на октябрь ст. ст. говорят уже о съезде в *20-х числах* и т. д., и т. п.

При таких условиях «ждать» — преступление.

Большевики не в праве ждать Съезда Советов, они должны взять власть *тотчас*. Этим они спасают и всемирную революцию (ибо иначе грозит сделка империалистов всех стран, кои после расстрелов в Германии будут покладисты друг к другу и *против нас объединятся*, и русскую революцию (иначе волна настоящей анархии может стать *сильнее*, чем мы), и жизнь сотням тысяч людей на войне.

Медлить — преступление. Ждать Съезда Советов — ребяческая игра в формальность, позорная игра в формальность, предательство революции.

Если нельзя взять власти без восстания, надо *идти на восстание тотчас*. Очень может быть, что именно теперь можно взять власть без восстания: например, если бы Московский Совет сразу тотчас взял власть и объявил себя (вместе с питерским Советом) правительством. В Москве победа обеспечена и *воевать некому*. В Питере можно *выждать*. Правительству нечего делать и нет спасения, *оно сдается*.

Ибо московский Совет, взяв власть, банки, фабрики, «Русское слово», получает гигантскую базу и силу, — агитируя перед всей Россией, ставя вопрос так: *мир* мы предложим *завтра*, если бонапартист Керенский сдастся (а если не сдастся, то мы его свергнем). *Землю* крестьянам *тотчас*, уступки железнодорожникам и почтовым служащим — *тотчас*, и т. д.

Не обязательно «начать» с Питера. Если Москва «начнет» бескровно, ее поддержат наверняка: 1) армия на фронте сочувствует, 2) крестьяне везде, 3) флот и финские войска *идут на Питер*.

Если даже у Керенского есть под Питером 1–2 корпуса конных войск, он вынужден сдаться. Питерский Совет может выжидать, агитируя за московское советское правительство. Лозунг: власть Советам, земля крестьянам, мир народам, хлеб голодным.

Победа обеспечена, и на 9/10 шансы, что бескровно.

Ждать — преступление перед революцией.

Привет. Н. Ленин».

(Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 43. С. 347–350.)

⁵ Областной Исполнительный комитет армии, флота и рабочих Финляндии создан на 1-м Областном съезде русских Советов депутатов армии, флота и рабочих в Финляндии [Выборг, 17–19 апреля (30 апреля — 2 мая) 1917 г.]. В Комитет входило 11 человек, находился в Гельсингфорсе; имел постоянного представителя в Петросовете. 3-й Областной съезд русских Советов в Финляндии [Гельсингфорс, 9 (22) сентября] высказался за переход власти к Советам. Председателем был избран И. Т. Смилга — с августа представитель ЦК РСДРП(б) в Финляндии.

⁶ Речь идет о работе В. И. Ленина «Тезисы для доклада на конференции 8 октября петербургской организации, а равно для резолюции и для наказа выбранным на партийный съезд».

Приводим текст тезисов:

«По вопросу об участии партии в Предпарламенте

1) Участие нашей партии в “Предпарламенте”, или “Демократическом Совете”, или “Совете республики”, есть явная ошибка и отступление от пролетарски-революционного пути.

2) Объективное положение таково, что в стране несомненно нарастает революция против бонапартистского правительства Керенского (крестьянское восстание, усиление недовольства и конфликтов с правительством в армии и среди национальных групп, конфликт с железнодорожниками и почтовыми служащими, полный крах соглашателей меньшевиков и эсеров на выборах и пр.).

При таком нарастании революции идти в поддельный Парламент, подтасованный для обмана народа, значит облегчить этот обман, *затруднять* дело подготовки революции, отвлекать внимание народа и силы партии от насущной задачи борьбы за власть и за свержение правительства.

3) Съезд партии должен поэтому отозвать членов нашей партии из Предпарламента, объявить бойкот его, призвать народ к подготовке сил для разгона этой черетелевской “булыгинской думы”.

О лозунге “Вся власть советам”

1. Вся полугодовая работа большевиков в революции, вся критика, направленная ими против меньшевиков и эсеров за “соглашательство” и за превращениями этими партиями Советов в говорильни, требует от большевиков добросовестного, марксистски выдержанного соблюдения этого лозунга; к сожалению, в верхах партии заметны шатания, как “боязнь” борьбы за власть, склонность подменить эту борьбу резолюциями, протестами и съездами.

2. Весь опыт обеих революций, как 1905, так и 1917 года, а равно все решения партии большевиков, все ее политические заявления за много лет сводятся к тому, что Совет рабочих и солдатских депутатов реален лишь как орган восстания, лишь как орган революционной власти. Вне этой задачи Советы — пустая игрушка, неминуемо приводящая к апатии, равнодушию, разочарованию масс, коим вполне законно опротивели повторения без конца резолюций и протестов.

3. Особенно теперь, когда в стране разливается крестьянское восстание, подавляемое Керенским при помощи подобранных войск, когда даже военные меры в деревне явно грозят подтасовкой и подделкой выборов в Учредительное Собрание, когда в Германии дошло дело до восстания во флоте, — теперь отказ большевиков от превращения Советов в орган восстания был бы изменой и крестьянам и делу международной социалистической революции.

4. Задача взятия власти Советами есть задача успешного восстания. Поэтому все лучшие силы партии должны быть направлены на фабрики и казармы, чтобы разъяснять массам их задачу и чтобы, правильно учитывая их настроение, выбрать правильный момент для свержения правительства Керенского.

Связывать эту задачу непременно со Съездом Советов, подчинять ее этому съезду — значит *играть в восстание*, назначая заранее его срок, облегчая подготовку войск правительством, сбивая с толку массы иллюзией, будто «резолюцией» съезда Советов можно решить вопрос, который способен решить только восставший пролетариат своей силой.

5. Надо бороться с конституционными иллюзиями и надеждами на Съезд Советов, отказаться от предвзятой мысли непременно «дождаться» его, сосредоточить все силы на разъяснении массам неизбежности восстания и на подготовке его. Имея в руках оба столичные Советы и отказываясь от этой задачи, мирясь с созывом Учредительного собрания, то есть с подделкой Учредительного собрания правительством Керенского, большевики свели бы на пустую фразу свою пропаганду лозунга «власть Советам» и политически опозорили бы себя как партию революционного пролетариата.

6. Это особенно верно теперь, когда выборы в Москве дали 1/2 процента голосов большевикам и когда за большевиками, при поддержке их левыми эсерами, поддержке, давно уже осуществляемой на деле, несомненное большинство в стране.

Примечание к резолюции о «Власти Советам»

Можно не все печатать из тезисов о «власти Советам», но если отказываться от партийного обсуждения и от выяснения массами таких насущнейших и важнейших вопросов, для обсуждения коих нет полной свободы печати или кои нельзя вынести перед врагом, то это равносильно потере связи партии с авангардом пролетариата.

О списке кандидатов в Учредительное собрание

Опубликованный Комитетом список кандидатов составлен недопустимо и требует самого резкого протеста. Ибо в крестьянском Учредительном собрании необходимо вчетверо или впятеро больше рабочих, которые одни способны близко и тесно связаться с крестьянскими депутатами. Совершенно недопустимо также непомерное число кандидатов из малоиспытанных лиц, совсем недавно примкнувших к нашей партии (вроде Ю. Ларина). Заполняя список такими кандидатами, кои должны бы сначала месяцы и месяцы поработать в партии, Центральный комитет открывает настежь двери для карьеризма, для погони за местечками в Учредительном собрании. Необходим экстренный пересмотр и исправление списка.

Примечание к тезису

о списке кандидатов в Учредительное собрание

Само собой понятно, что из числа межрайонцев, совсем мало испытанных на пролетарской работе в направлении нашей партии, никто не оспорил бы такой, например, кандидатуры, как Л. Д. Троцкого, ибо, во-1-х, Троцкий сразу по приезде занял позицию интернационалиста; во-2-х, боролся среди межрайонцев за слияние; в-3-х, в тяжелые июльские дни оказался на высоте задачи и преданным сторонником партии революционного пролетариата. Ясно, что нельзя этого сказать про множество внесенных в список вчерашних членов партии...

Серьезная работа внутри Учредительного собрания будет сближение с крестьянами близкое, тесное, интимное. На это годны только рабочие, близкие по жизни к крестьянам. Ораторов и литераторов набивать в Учредительное собрание значит идти по избитой дороге оппортунизма и шовинизма. Это недостойно "III Интернационала"» (*Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 34. С. 342–346*).

⁷ Вынесение резолюции по вопросу о захвате власти было отложено до III Петроградской общегородской конференции РСДРП(б).

68. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 15 (28) октября

*Заседание¹ Петербургского комитета
15 октября в 7 часов 20 минут вечера*

Присутствует 27 человек: 1) Василеостровский район — Боккий, Ерофеев, Неклюдов, Слуцкая, Розовский; 2) Выборгский — Наумов, Евдокимов, Свешников, Антипов, Плетнев, Лацис, Молотов, Комаров, Калинин; 3) 1-й Городской — Менжинская; 4) 2-й Городской — Пахомов², Харитонов; 5) Железнодорожный — Москвин; 6) Московский — Равич; 7) Нарвский — Володарский, Горелик, [С.] Косиор, Шильман, Невский, Гессен; 8) Невский — Винокуров; 9) Охтинский — Первухин; 10) Петроградский — Прохоров; 11) Пороховской — Бодров; 12) Рождественский — Аксельрод; 13) Шлиссельбургский — Погодин; 14) Латышский — Аузин; 15) Польский — Фенигштейн; 16) Финский — [И.] Рахья, Шотман.

С совещательным голосом присутствовали: Анцелович — от Центрального Совета профсоюзов; Зеликсон — от Центральной городской думы; Алекса — от Литовской секции.

Председатель тов. С. Косиор.

Исполнительная комиссия предлагает это заседание сделать закрытым.

Принято.

Тов. Боккий оглашает цифры посещаемости конференции³ районами.

Эстонский и Польский районы дали 100 % посещаемости; Московский — 83 %; 1-й Городской — 75 %; 2-й Городской — 71 %; Нарвский — 71 %; Латышский, Охтенский, Рождественский и Финский [районы] — 66 %; Невский — 62 %; Выборгский — 58 %; Колпинский — 55 %; Железнодорожный, Литейный, Литовский, Пороховской [районы] — 50 %; Петербургский — 48 %; Василеостровский — 46 %; Шлиссельбургский — 33 % и Военная организация — только 6 %.

Оглашает фамилии т[ех] т[оварищей], которые ни разу не были на заседаниях конференции: от Василеостровского района — [Герман] Вевер; от Выборгского — [И. Ф.] Кодацкий, т. [Н. П.] Комаров и т. [Г. Д.] Вейнберг; от Нарвского — Васильев; от Военной организации должно было присутствовать три товарища — т. т. [Н. В.] Кры-

ленко, [Н. И.] Подвойский и еще третий тов[арищ], из них только тов. Крыленко был один раз, остальные т.т.[оварищи] ни разу не были.

Тов. Бокий делает внеочередное заявление от Исполнительной комиссии. До сведения Исполнительной комиссии было доведено, что тов. С. Багдатов выступал во многих местах и выступал несколько рискованно. Его поведение не соответствует линии, принятой на конференции. Политика, которую ведет тов. Багдатов, поддерживается и тов. Багдатовой. Она мешает усилению организации Петербургского района. Когда Исполнительная комиссия получила сведения, что в этом районе очень плохо поставлена организация, то решила туда послать организатора. Но Петербургский район отказался принять его под влиянием тов. Багдатовой. Дальше тов. Бокий дает сведения, которые имелись у судебной комиссии по делу тов. Багдатева и его жены Е. Багдатовой. Она до революции была социалисткой-революционеркой. Работала под фамилией Романенко. Одно время обвинялась в провокаторстве, но не удалось получить сведений, была ли оправдана или нет. На основании всех этих сведений Исполнительная комиссия решила отстранить тов. С. Багдатева и тов. Е. Багдатову от партийной работы с назначением комиссии для разбора этого дела⁴.

Относительно деятельности тов. Е. Багдатовой говорит тов. Прохоров. — В Районной думе она нас всегда подводит, и так хитро ставит дело, что ее никак нельзя уличить. Когда были выборы в Петербургский комитет с обсуждением кандидатур, то Е. Багдатева, учитывая это, сняла свою кандидатуру. Когда же были выборы на конференцию, то Е. Багдатева выставила свою кандидатуру, так как тогда обсуждения кандидатур не было.

Утверждается постановление Исполнительной комиссии об отстранении Багдатовых от партийной работы (2 — воздержавшихся). Решено образовать следственную комиссию из трех лиц. Избираются т.т. Первухин, Лацис и Прохоров. Возникает вопрос о том — как быть, так как тт. Багдатовы — гласные (районной) думы. Районный комитет должен предложить им не посещать заседания думы до разбора дела судебной комиссией. Е. Багдатева работает в культурно-просветительной комиссии; решено отозвать ее оттуда до разбора дела.

Докладчик тов. Бубнов³: Общая оценка настроения в данный момент: мы приближаемся к развязке, кризис уже назрел, события начинают разворачиваться. Мы втягиваемся в схватку с силами, идущими против нас. Мы стоим накануне выступления. Родзянко заявляет, что они сдадут Питер для того, чтобы задушить революцию. Сегодня мы имеем результаты Московского совещания. Все направлено против нас. Керенский пускает дипломатические уловки, как то: вывод войск из Питера и др. Что касается выступления Родзянки, то это начало беспощадного похода против нас. Что касается нашего положения, то мы должны сказать, что сейчас все висит на волоске. Шесть месяцев революции привели нас к развалу. Вследствие этого народные массы начинают набрасываться на всех и на все. На это нам надо обратить сугубое внимание и чтобы эту стихию организовать, чтобы спасти революцию, нам надо взять власть в свои руки.

Международное положение — попытки заключить сепаратный мир, это план империалистской буржуазии, направленный против пролетариата, и нужно сказать — внутреннее положение тесно связано с внешним. Мы пришли к моменту, когда взятие власти может дать нам средство вывести и революцию, и страну на творческую работу. Когда мы будем у власти, то свои лозунги должны будем воплотить, свою программу должны проводить в жизнь. Все меры сейчас сводятся к тому, что мы должны все организовать. Когда мы будем у власти, то нам придется ввести массовый террор. Общее положение таково, что вооруженное восстание неизбежно, и вопрос только в том, что чтобы вести подготовку к нему. Подготовка должна быть не только техническая, этим дело не исчерпывается. Все наши силы приспособить к задачам момента. Все элементы для восстания даны, и если мы в этом убеждены, то все силы должны подготовить к выступлению. Назначать восстание нельзя, оно само выльется, если будут к тому подходящие условия. Последнее время только и толкуют о том, что большевики готовят восстание. Это стало общим достоянием. Но это нестрашно. Это показывает, что переходим к иной стадии борьбы. Надо немедленно осуществить целый ряд мер. Перед нами существенная задача — приспособление всей массовой агитации к условиям момента. Надо собрать всех агитаторов, главным образом массовиков, и сказать им, как вести эту агитацию. Надо предпринять шаги, чтобы наша агитация была предпринята по определенному плану.

Исполнительная комиссия выработала тезисы, которые предлагает вниманию собрания. Здесь мы даем характеристику внешнего положения страны, потом — внутреннего положения. Нам нужно разбить иллюзии, связанные с Учредительным собранием. Нужно сказать массам, что сила и властность Учредительного собрания есть сила и властность того или иного класса. И если мы хотим, чтобы Учредительное собрание было наше, то сперва должны взять власть в свои руки. Может случиться, что мы власти не возьмем, и тогда стихийная волна перекатит через наши головы. А чтобы этого не было, надо взять власть в свои руки. В агитации надо указать, что столкновение неизбежно. Мы имеем наиболее обостренный момент гражданской войны — вооруженное столкновение двух враждебных классов. Ради спасения революции мы должны вести политику не только оборонительную, но и наступательную. Один из наиболее выгодных способов — переход к наступлению.

И мы должны учесть момент, когда выгоднее перейти в наступление. Надо в массах поселить тревогу и пробудить бдительность. Вот все тезисы. Нам надо сделать все возможное, чтобы организационный аппарат был единообразным. Нам также нужна лозунговая боевая газета, приспособленная к моменту. Этой газетой может быть та, что будут издавать наши товарищи в Петроградском Совете. Исполнительная комиссия постановила принять все меры, чтобы газету наладить самостоятельно.

Организационная связь. Нам надо улучшить связь с районами. Необходимо, чтобы центр был тесно связан с районами, а районы в свою очередь — с заводскими комитетами. Надо организовать систему дежурств. Надо быть приспособленными к условиям данного момента. Исполнительная комиссия предлагает районам выделить исполнительные комиссии, а также надо в районах создавать центры, куда войдут представители от районных советов, от думы, может быть еще сильных воинских частей. Создав центр, нужно не только агитационно, но и организационно возбудить бдительность масс. Все элементы Красной гвардии должны быть приведены в готовность. Этот боевой центр решит, что ему надо предпринимать: нести караулы и многое другое. Надо как можно скорее сделать перевыборы в Петербургский комитет, так как Петербургский комитет — учреждение слишком громоздкое. Надо его сузить. Надо, чтобы Петербургский комитет был аппарат подвижной и связанный с районами. Надо для узкого ПК только представители от районов.

Этот план, по-моему, не может вызывать возражений. Но, товарищи, вы можете победить в Петрограде и со своей победой остаться здесь. Необходимо обратить внимание на железнодорожных служащих и направить туда возможно больше сил. Теперь, как вы знаете, на 17 октября созывается железнодорожная конференция. Также направить силы к почтово-телеграфным служащим.

Тов. Невский: Я от имени Военной организации должен обратить внимание собрания на ту массу трудностей, на которые нам пришлось натолкнуться. Военная организация вдруг сделалась правой. Нужно разграничивать два вопроса: 1) основное принципиальное положение и 2) практическое осуществление. По поводу резолюции ЦК по текущему моменту Военная организация высказалась в том смысле, что в этой резолюции не учитывается многих обстоятельств, не учитывается того, что в революции принимает участие беднейшее крестьянство. Деревня не отшатнулась от нас, она только что стала к нам приходить. Из многих мест поступают сведения, что большевики начинают приобретать популярность. Решающий момент в революции, конечно, играет рабочий класс. Это верно. Но нельзя не учитывать настроения масс. Ведь тогда вы не выиграете победу. В целом ряде губерний (Костромская, Рязанская) крестьяне заявляют, что в случае восстания они не дадут хлеба. Абсолютно ничего не сделано в том направлении, чтобы расшевелить деревню. Восстание, вооруженное выступление пролетариата здесь, в Питере, возможно. Весь гарнизон за Советом пойдет. Даже самые отсталые полки — Семеновский, например, — и тот выйдет. Гарнизон поднять можно, рабочие пойдут, конечно, даже впереди солдат, но ведь ясно, что ограничить восстание Питером только нельзя. Как Москва, вообще как провинция отзовется на это? Может ли ЦК сказать, что нас поддержит вся Россия? Мы прекрасно понимаем, что назрел момент вооруженного выступления. Готовы ли мы? Имеем ли мы большинство, которое обеспечит свободу? Из этого доклада выяснилось одно, что готовности нет. И передо мной стал вопрос: если мы выступим, то будем отрезаны от России.

У нас нет данных относительно положения на железных дорогах. Что делается в Бологое, что делается в других местах — мы не знаем. А также уверены ли вы в том, что 5-я армия не будет двинута против нас (5-ая, в которой Войтинский, в ней ведется бессовестная агитация против нас). Надо иметь огромный перевес сил, которыми мы могли бы располагать в первые дни, в первые часы. А увереннос-

ти в этом нет ни у Военной организации, ни у ЦК. Я должен сказать, что мы не уверены — будут ли в руках наших войск такие необходимые вещи, как радио, телеграф и др. Военная организация выступит когда угодно, и что из этого может выйти — я не скажу. Железнодорожная организация может сыграть очень важную роль. Но Петербургский комитет в эту сторону направлял слишком мало сил до сих пор. Ведь до сегодняшнего дня не была созвана железнодорожная конференция. Вообразите, что может произойти, если железная дорога не даст возможности подвозить хлеб к Питеру. Но если, учитывая все это, вы бросаете лозунг восстания в массы, то масса не ждет.

Вы должны хорошо поставить техническую сторону. В этом выступлении может быть крестьянская масса сыграет колоссальную роль. Если вы уверены в том, что крестьянские массы пойдут за вами, то хорошо. Резолюции, которые сейчас сотнями получают из армии, ничего не значат, так как оттуда же приезжают делегации и говорят совсем другое. Боевого настроения в рабочих массах нет, а солдатская масса самая ненадежная. Нужно помнить о том, что наше наступление только тогда выиграет, когда в первые дни мы будем иметь огромный перевес. 5-ая армия занимает такое положение, что она всегда может отрезать от нас нашу армию.

Прежде чем начать подготовку движения, надо очень точно учесть наши силы. Мы не можем с уверенностью сказать о том, что нам удастся занять важные пункты, как то: железнодорожные узлы и пр. Отсутствие технической подготовки может сыграть роковую роль. Организационный план, который предлагает нам тов. Бубнов, не вызывает возражения, за исключением пункта о том, чтобы представители от воинских частей входили в центр, образованный при районах. Воинские части только тогда будут действовать правильно, когда все будет сосредоточено в одном месте, когда каждый солдат знает, куда он может пойти, чтобы получить соответствующие разъяснения. Настроение крестьянских масс во многих местах России совершенно не учтено. Надо обратить также внимание на железнодорожных служащих. Мне кажется, что в резолюции, которая была вынесена ЦК, прежде чем ставить так остро вопрос, как он поставлен, надо бы прежде поставить вопрос организации масс. Петербургский комитет должен обратить внимание ЦК, чтобы им была сделана подготовка по всей провинции⁶.

Тов. Рахья предлагает обсуждать вопрос только организованно, не затрагивая принципиальной стороны.

Тов. Фенигштейн предлагает после оглашения резолюции ЦК устроить доклады с мест.

— Принято. (Время ораторов ограничивается тремя минутами.)

Тов. Бокий оглашает резолюцию Центрального комитета⁷ и оглашает особое мнение двух членов ЦК⁸.

— Решено обсуждать вопрос по существу.

Доклады с мест

Тов. Харитонов: Окружная организация настаивает на расширенном заседании ПК, ЦК, Окружного комитета⁹ и москвичей. Товарищи говорят, что настроения нет. В Красном селе, где у нас большая организация, из 5000 человек пойдут сюда 500 человек, а остальные останутся в Красном селе выжидать. В Кронштадте настроение сильно пало. Пьянство большое наблюдается даже среди наших товарищей. В боевом отношении матросы представляют малую силу. Многие из них были возвращены с фронта как умеющие владеть оружием.

Теперь о почтово-телеграфных служащих. В организации 140–150 ч. Организация прочная: аккуратно платят членские взносы, аккуратно собираются. В организации много почтальонов, чиновников меньше. На телеграфе у аппаратов большинство конституционалистов-демократов. Сочувствующих нам мало. В решительный момент, может быть, найдутся силы, чтобы захватить телеграф и другие важные пункты.

Тов. Слуцкая (Васильевский остров): Относительно боевой подготовки могу сказать, что идет обучение по фабрикам и заводам. Выступать настроения нет.

Тов. Лацис (Выборгский район): В массах наблюдается серьезная сосредоточенность и работа. В районе помимо районного комитета сорганизовался центр. Организация его произошла снизу. В выступлении организационный аппарат должен быть впереди, масса нас поддержит. Это совсем иначе, чем прежде.

Тов. Калинин (Лесновский подрайон): Решили произвести обследование, пока это дело подвигается плохо. Решили связаться с воинскими частями. Получаются телеграммы из Финляндии, с фронта с протестом против выступления большевиков. А с другой стороны, оттуда же, помимо армейских организаций, присылаются делегации, которые предъявляют такие требования, которые указывают, что там боевое настроение. Это доказывает, что армейские комитеты не наши. У Красной гвардии 84 винтовки, но заметно ее влияние.

Тов. Наумов (Выборгский район): Наблюдается недовольство в массах. Настроение удрученное, скрытое негодование в связи с тарифами, с эвакуацией, с расчетами с заводов. Настроение чрезвычайно сложное.

Тов. Менжинская (1-й Городской район): В смысле вооружения плохо. В комитете 6 винтовок, в одном заводе — 100, в другом — 20. Настроение трудно учесть.

Тов. Пахомов (2-й Городской район): Настроение лучше, чем до 3–5 июля. Красная гвардия слишком слабо организована. Винтовок 50, патронов тысячи три. Обучаются 60–80 человек, записано гораздо больше.

Тов. Равич (Московский район): Настроение на заводах бесшабашное. Массы выйдут по призыву Совета, по призыву нашей партии выйдет мало. Сохранились те органы, которые были созданы в корниловские дни. Существует организационный комитет из представителей заводских комитетов.

Тов. Гессен (Нарвский район): Общая картина — стремления выйти нет. Там, где наше влияние велико, настроение бодрое, выжидательное. В отсталых массах равнодушие к политике. Но упадка авторитета нашей партии нет. Самодеятельность масс падает. Разлаженность нашего организационного аппарата — одна из причин этого. Несколько сот винтовок. Боевого центра нет, силы боевые раздроблены. Пытаемся создать таковой при Совете. Гранаты еще в районе. Желательно выпустить листовку с освещением настоящего момента.

Тов. Горелик (Нарвский район): Упадок настроения не ослабил нашего влияния. Однако за нами не пойдут обеспеченные рабочие, так как в борьбе за тарифы рабочая масса не однородна. Надо заметить, что на Путиловском заводе энергично работают анархисты, так что рабочую массу трудно удержать в организованных рамках.

Тов. Винокуров (Невский район): Настроение в нашу пользу. Массы начинают настораживаться. Красная гвардия у нас отсутствует. Организационным аппаратом не можем похвастаться.

Тов. с Обуховского завода: Раньше Обуховский завод был опорой оборонцев. Теперь в настроении перелом в нашу пользу. На митинги, организуемые нами, приходит по 5–7 тысяч человек. Центр организации в Исполнительной комиссии подрайона. В Красную гвардию записано 2000 человек. Имеется 500 винтовок, пулемет, блиндированный автомобиль. Теперь Красную гвардию фильтруют.

Организован революционный комитет. Завод безусловно выступит по призыву Петроградского Совета.

Тов. Первухин (Охтинский район): Боевого настроения, настроения выйти на улицу у рабочих нет. В заводах подняла голову черная сотня.

Тов. Прохоров (Петербургский район): Там, где наше влияние сильно, там настроение выжидательное, а где этого нет, там апатия, идет борьба с заводскими комитетами. В некоторых местах происходит борьба на экономической почве в связи с тарифами. С Красной гвардией дело обстоит плохо. Предполагается восстановить революционный комитет. Вообще, в районе полный развал. Даже если Совет призовет к выступлению, то некоторые заводы, как, например, наш, не выйдут. Гранат в нашем районе полностью не получили.

Тов. Аксельрод (Рождественский район): Настроение выжидательное. Если будет наступление со стороны контрреволюции, то отпор дадим, но если будет призыв к выступлению, то не думаю, чтобы рабочие выступили. Настроение пало в связи с расчетами из-за эвакуации заводов. Заметно усилилось влияние анархистов.

Пороховской район: Товарищ с Пороховых, с Капсульного завода, говорит о том, что до корниловских дней у них было преобладание меньшевиков и эсеров. Теперь настроение наше. На этих днях будут перевыборы в районный и Петроградский Советы рабочих и солдатских депутатов. Отдаленность от центра много вредит делу. Заводской комитет вполне подготовлен, чтобы в случае призыва к выступлению повести за собой массы. Имеется Красная гвардия, там почти все большевики — винтовок штук 50. Довольно сильно наше влияние в местной команде.

Шлиссельбургский район: Район маленький — всего 200 членов, но большинство масс пойдут за нами. Организована Красная гвардия, но записываются в нее неохотно, так как оружия мало. Охрану завода рабочие взяли на себя. По призыву Совета массы выйдут.

Железнодорожный район: Недовольство Временным правительством на почве неудовлетворения требований об улучшении материального положения. Работа ведется главным образом среди рабочих на службе тяги, служба движения нами почти не обслуживается. Имеется связь с 8 коллективами. Работа за пределы Питера не выходит. Теперь имеется связь с Москвой, устанавливается мало-помалу связь и с другими местами. Послали 13 товарищей для завязывания связей с провинциальными железнодорожными рабочими.

Несколько товарищей уже вернулись и говорят, что политические дела на дорогах не блестящи.

Латышский район: Членов [партии] 1200. Настроение бодрое. Много старых товарищей. По призыву ПК, а не Совета, масса выйдет. В июльские дни наша линия была левой. Красной гвардии пока своей нет. Наши товарищи записаны в Красную гвардию по отдельным заводам.

Эстонский район: У нас 400 человек членов. Боевое настроение особенно не высказывается, но и апатии также нет. По призыву ПК, ЦК наши товарищи выйдут. Красной гвардии у нас нет.

Профессиональные союзы: Нет почти ни одного союза, где бы наше настроение не возросло. Определенного боевого настроения в массах нет. Если будет наступление со стороны контрреволюции, то отпор будет дан, а сама масса в наступление не пойдет. Если Петроградский Совет призовет к выступлению, то массы пойдут за Советом. Мы должны использовать организацию профессиональных союзов.

Тов. Рахья (Финский район): У финнов такое настроение, что чем скорее, тем лучше.

Доклады с мест окончены.

Прения по существу.

Тов. Первухин: Организационные связи у нас очень плохи. Надо обратить внимание на железнодорожных рабочих и служащих почтово-телеграфных. Надо иметь в виду, что контрреволюция организована гораздо лучше нас.

Тов. Рахья: Я выслушал доклады с мест и у меня такое впечатление, что не хватает на местах технических сил. Вопрос об организации надо поставить на порядок дня. Необходимо также Петербургский комитет перенести в центр города*.

Тов. Зеликсон: Ни тов. Бубнов, ни тов. Невский не ответили на вопросы сегодняшнего дня. К вооруженному восстанию мы должны

* Выступление Бубнова печатается по другому варианту рукописи:

«Тов. Бубнов. Внеочередное заявление: ПК созвано для обсуждения технических вопросов. Центральный комитет сделал выводы из резолюций конференции, следовательно, текущий момент у нас обсуждался. Нам не нужно обсудить деловую сторону. Я предлагаю присоединиться к мнению Исполнительной комиссии и проводить его в жизнь» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 68. Л. 20).

быть подготовлены, агитация не должна сеять тревогу. Мы должны подготовить Красную гвардию. Власть — это оружие, которым мы должны уметь владеть. Надо связаться с организациями городского самоуправления.

Тов. Калинин: Резолюция Центрального комитета — это одна из лучших резолюций, которые когда-либо выносил ЦК. Эта резолюция призывает организацию к политическому действию. Мы практически уперлись, подошли к вооруженному восстанию. Но когда это будет возможно — может быть через год — неизвестно. Может быть, подготовка к вооруженному восстанию снимет с очереди этот вопрос. Новая ситуация и поставила нас в трудное положение. Я уверен, что в ближайшем будущем публика покажет себя творчески.

Тов. Евдокимов: Мне кажется, что к вопросу мы подошли не с той стороны. Если вооруженное восстание мы не сделаем сейчас, то революция над нами поставит крест. Как бы мы сейчас ни говорили, а выступление неизбежно. Настроение может завтра же измениться. Сейчас массы не удовлетворены, от революции они ничего не получили. Массы сейчас не разбиты, так как они не испытали еще ни одной схватки (за исключением 3–5 июля) с буржуазией. Массы могут проявить громадную активность, так что никакая организация их не удержит. Надо все вопросы рассматривать в области практической подготовки к восстанию. Это не значит, что нам придется выступить завтра.

Прения прекращены. Решено вносить предложения по вопросу о практических мерах.

Время ораторов ограничено 5-ю минутами.

Тов. Анцелович говорит о том, что ту газету, которую думает издавать ПК, мы будем издавать совместно с Петроградским Советом Р. и С. Д. Необходимо всюду и везде связаться с профессиональными организациями. Опыт корниловских дней показал это. Необходимо также усилить связи с заводскими комитетами, но главным образом надо иметь в виду профессиональные организации.

Тов. Молотов предлагает разбить [вопрос] на две части — постановка агитации и постановка организации.

— Принимается.

Оглашаются тезисы, выработанные Исполнительной комиссией.

I. Для приспособления массовой агитации к условиям данного момента необходимо:

- 1) немедленно созвать совещание всех активных районных работников для выяснения приемов и лозунгов текущей агитации;
- 2) составить и распространить тезисы для руководства всем заводским и районным и центральным агитаторам, работающим при Петербургской организации;
- 3) принять срочные меры для издания вечерней газеты с целями повседневной боевой агитации.

II. С целью приведения организационного аппарата в соответствующий запросам момента (обострение борьбы до крайних пределов) порядок необходимо:

- 1) рекомендовать районам немедленно же улучшить способы сношения с фабрично-заводскими комитетами и с секретариатом ПК;
- 2) организовать сеть дежурств в центре и на местах, сначала в меньшем, а затем и в наиболее развернутом масштабе;
- 3) выделить из состава ПК узкое ядро из представителей от районов (один представитель от района);
- 4) устроить боевой техничеcки-информационный центр при районном комитете;
- 5) Исполнительная комиссия и делегатское совещание в районах;
- 6) улучшить сношения с железнодорожными и почтово-телеграфными служащими и со всеми массовыми рабочими организациями (профессиональными союзами и пр.);
- 7) ускорить перевыборы Петербургского комитета;
- 8) усилить агитацию и ускорить работу по массовому обучению рабочих, умеющих владеть оружием;
- 9) усилить связь партийных районов с солдатскими частями.

Решено эти тезисы обсуждать по пунктам.

Тов. Молотов предлагает устроить помимо собрания всех районных активных работников также районные собрания. — Принято.

2-й пункт оглашается. — Принято.

3-й пункт оглашается. — Принято.

II. Организационная часть:

1-й пункт оглашается. — Принято.

2-й пункт оглашается.

Тов. Первухин возражает против организации дежурств. Если у нас не поставлен вопрос о немедленном выступлении, то дежурства от районов — это лишнее.

Тов. Бубнов говорит, что дежурства — это обычная форма улучшения наших связей.

2-й пункт принимается.

3-й пункт оглашается. — Принято.

4-й пункт оглашается. — Принято.

5-й пункт оглашается. — Принято.

6-й пункт оглашается. — Принято.

7-й пункт оглашается. — Принято.

8-й пункт оглашается. — Принято.

9-й пункт оглашается. — Принято.

Тов. Харитонов предлагает этот пункт снять, но тов. Евдокимов выступает в защиту этого пункта, и он принимается.

Затем тов. Лацис сообщает, что создан Советский конспиративный центр, не чисто большевистский. Необходимо выяснить отношение к нему.

Тов. Анцелович говорит о том, что все центры в момент конфликта мы переместим в Совет. Теперь же наши партийные центры должны усилить Боевой центр в Петроградском Совете, и в этом отношении использовать Совет*.

Решено устроить дежурства пока от трех районов: Василеостровского, Выборгского и Невского. Определить день предложено Исполнительной комиссии.

Решено выделить узкое ПК. Предложить всем районам к среде выделить по одному человеку в узкое ПК.

* Далее текст публикуется по другому варианту рукописи:

«Тов. Калинин: Необходимо сейчас же Исполнительной комиссии обследовать железнодорожников и в ближайшем будущем изложить на ПК.

Тов. Бубнов: Нужно заглянуть в газету и увидеть там объявления — заметки о конфликтах железнодорожных служащих.

О предложении т. Дяди [М. Я. Лациса]:

Тов. Вера: При Петроградском Совете существует такой конспиративный центр, куда входят пред[ставители] от районов.

Тов. Дядя предлагает по районам выбрать туда представителей.

— Передано в Исполнительную комиссию.

День для собрания районов (по 1 пункту) — среда, вечер. — Принимаются.

Относительно тезисов. Предлагается для окончательной формулировки передать той комиссии, которую избрала Исполнительная комиссия» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 68. Л. 9об).

Возбуждается вопрос о перемещении Петербургского комитета в центр города.

Тов. **Бокий** говорит, что Исполнительная комиссия принципиально решила переместиться в Смольный институт, но пока это неосуществимо.

Тов. **Фенигштейн** сообщает, что заведывание Смольным институтом находится в руках ЦИК, так что вопрос о переселении туда Петербургского комитета остается открытым. Предложено сообщить в Исполнительную комиссию о всех свободных известных квартирах. — Принято.

Заявление тов. **Прохорова**: Фракция [большевиков] при районной думе [на Петроградской стороне] состоит из 23 человек. Многие товарищи не посещают. Вместо 23 приходят на собрания 13 или 8–7 чел. Разрешает ли ПК принять суровые меры по отношению к ним — те, что не явились на заседания подряд 3 раза, отстраняются от думской работы.

Тов. **Бокий** заявляет, что такое же положение в Центральной думе, там мы решили произвести чистку.

Собрание закрывается¹⁰.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 68. Л. 27–33. Подлинник, машинопись

¹ Об этом заседании в газете «Солдат» № 51 от 14 (27) октября 1917 г. и в газете «Рабочий путь» № 35 от 15 (28) октября 1917 г. было помещено следующее объявление: «Экстренное заседание Петербургского комитета состоится в воскресенье 15 [(28)] октября в 6 часов вечера». Заседание было закрытым, проходило, по сообщению М. Я. Лациса, в помещении Комитета у Нарвских ворот, д. № 2 по Петергофскому шоссе.

По поводу этого заседания см.: *Невский В. И.* Историческое заседание Петербургского комитета РСДРП(б) накануне октябрьского восстания // Красная летопись. 1922. № 2–3; *Свешников Н. Ф.* Из эпохи Октября // Там же. 1913. № 6; *Петроградская правда.* 1922. 5 ноября; *Абросимова Т. А.* Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 15 октября 1917 г.; *Рабочие и российское общество: Сб. статей, посвященный памяти О. Н. Знаменского / Отв. ред. В. Ю. Черняев.* СПб., 1994. С. 178–187.

² В записи другого секретаря указан А. Я. Тихонов.

³ Имеется в виду Третья общегородская конференция РСДРП(б) (7–11 (20–24) октября 1917 г.).

⁴ См. док. 64 прим.11.

⁵ На основе изложенного А. С. Бубновым Исполнительной комиссией ПК была подготовлена и затем на собрании актива 18 октября 1917 г. принята резолюция следующего содержания:

РЕЗОЛЮЦИЯ:

Внутреннее положение в стране

«Неспособность коалиционной власти бороться с обострившейся до последней степени продовольственной, промышленной и финансовой (голод, безработица, дороговизна) разрухой ведет к росту так называемой “анархии” в городе и деревне. Это, в свою очередь, ведет, во-первых, к укреплению почвы контрреволюции, во-вторых, к разочарованию масс в революции и переходу их (масс) к анархическому движению, углубляющему всеобщую разруху.

Наряду с этим аграрное движение указывает на рост крестьянской революции, которая должна быть поддержана пролетариатом не только — и прежде всего потому, что лишь в этом случае не будет со стороны пролетариата прямой измены революционному крестьянству и делу пролетарско-крестьянской революции вообще, но и потому, что не исключена (хотя и малая) возможность частичного, урезанного удовлетворения требований крестьянства для срыва крестьянско-пролетарской революции (заявление Бабушки, “Русской воли” и др.).

Уход рабочих, солдат и крестьян от партии меньшевиков и эсеров и многочисленные победы партии большевиков на выборах в городские думы, местами в земства, а также при перевыборах в Советы, наконец, рост левых течений внутри эсеровской и меньшевистской партий свидетельствуют о революционном стремлении масс на деле осуществить требования революции, создает возможность для партии пролетариата встать во главе нового подъема революции. Продолжение политики “накопления сил” при таких условиях равносильно на деле оставлению масс уже выступивших (аграрное движение, балтийские матросы и т. д.) без руководства и отдача их под репрессии со стороны правительства бонапартиста Керенского, действующего в прямом союзе с контрреволюционной буржуазией и при явном предательском содействии социал-соглашателей. Такая политика (политика “накопления сил”) теперь привела бы к разочарованию масс в партии революционного пролетариата и повела бы не только к отказу в дальнейшей поддержке большевиков (этот процесс происходил бы теперь в условиях небывало обостренного общего кризиса в стране много скорее, чем уход революционных масс от меньшевиков и эсеров), но и к стихийному выступлению масс, притом в условиях исключительной распыленности движения и общей дезорганизации, не только ставящих под вопрос победу движения, но отдающего массы на отчаянную кровавую расправу буржуазной контрреволюции.

Война и внешнее положение страны

Продолжение и затягивание империалистической войны правительством Керенского-Терещенко привело крестьянские, рабочие и, в особенности, переносящие невероятные мучения войны солдатские массы к полному разочарованию их во внешней политике, прикрытой социал-соглашатателями пореволюционного российского империализма и к напряженнейшему стремлению масс к миру. Политика империалистского военного наступления, репрессии против солдат и солдатских организаций на фронте, укрепление контрреволюции в лице верхов командного состава и, наконец, корниловщина привели, с другой стороны, к широкому и законному недоверию к командному составу.

Подъем новой революционной волны в стране делает возможным со стороны правительства контрреволюции прямое предательство революционной армии и флота и давно уже обнаружило явную готовность правительства удушения революции сдать очаг революции, Петроград, войскам Вильгельма. Такая политика Временного правительства ставит перед революционным пролетариатом и гарнизоном Петрограда вопрос о том, чтобы безотлагательно взять целиком в свои руки защиту революционного Петрограда, как и спасение всего дела пролетарско-крестьянской революции.

Полное расстройство снабжения фронта и чрезмерное утомление сделали для огромного большинства солдат неотложным делом требование скорейшего окончания войны и заключения мира, причем настроение солдат, доходящих до полного отчаяния, быстро развивается в сторону "мира во что бы то ни стало", что может быть по-своему использовано империалистами для заключения противонародного империалистского мира.

Отсутствие немедленных решительных шагов к миру грозит полной дезорганизацией фронта, вплоть до массового ухода солдат с позиции, и тем самым создает огромную угрозу возможности организованной борьбы за демократический мир.

Международное положение

Явное предательство революционной России "союзными" империалистами (бездействие английского флота) и наряду с этим тайный сговор правящих империалистских клик всех воюющих стран об империалистском мире (за счет России и малых государств) с очевидной целью подавления русской революции и мировой пролетарской революции.

Несомненный рост революционного движения в Италии, Испании, Австрии, Германии и т. д. (факты).

Необходима быстрая и решительная поддержка пролетарской революции на Западе, чтобы помочь ее разжиганию и прямому восстанию рабочих и солдат во всех странах и, в частности, измученных и утомленных войной.

Только такая поддержка мировой пролетарской революции может в свою очередь взаимодействием создать почву для могучего роста и победы в пролетарско-крестьянской революции в России.

Иллюзии мирного развития

Надежды на Съезд Советов не обоснованы постольку, поскольку ждут решения основных задач революции от революционных постановлений (резолуций), а не от борьбы масс.

Надежды на разрешение коренных вопросов Учредительным собранием иллюзорны постольку, поскольку, во-первых, самый созыв Учредительного собрания стоит под вопросом (атаки со стороны правого крыла коалиции, направленные к срыву приближающихся выборов в Учредительное собрание, М. В. Родзянко, московские общественные деятели и т. д.), во-вторых, созыв Учредительного собрания правительством А. Ф. Керенского не гарантирует действительного правильного отражения воли революционного народа, в-третьих, даже наиболее левый состав Учредительного собрания не может ничего существенного изменить без прямой и решительной поддержки его со стороны пролетарско-крестьянской революции, оттяжка которой все делается более опасной по указанным причинам.

Выводы

Правительство не пользуется доверием большинства народа и является правительством контрреволюционного насилия над массами (это доказывает наличность широкого и открытого недовольства среди рабочих, солдат и крестьян).

Временно обессиленная корниловщиной контрреволюционная буржуазия мобилизует свои силы для решительной борьбы (второе совещание общественных деятелей в Москве и т. д.).

Руководящие круги мелкой буржуазии — партии эсеров и меньшевиков связаны политикой соглашения с контрреволюционной буржуазией и правительством “бонапартиста” Керенского и тем самым совершают прямое предательство дела революции.

Столкновение революционных классов с контрреволюционной буржуазией и ее правительством неизбежно. Острота кризиса делает его возможным при ближайшем поводе, как, например, недопущение съезда Советов, отсрочка созыва Учредительного собрания, новое предательство армии и т. д.

Революция в опасности

Оборонительная позиция теперь неправильна. [Существует] необходимость перехода в наступление для скорейшего искоренения очагов контрреволюции и создание революционной власти.

Задачи новой революционной власти: 1) предложение народам справедливого демократического мира, 2) немедленная передача земли крестья-

янским комитетам, 3) государственная организация продовольственного дела в интересах деревенской и городской бедноты, 4) национализация банков и т. д., 5) организация обмена между городом и деревней, 6) всеобщая трудовая повинность и т. д.

Обязанности революционных солдат и крестьян: 1) проникнуться тревогой за судьбы революции, 2) понять неизбежность назревшего столкновения, 3) пробудить такое же настроение и понимание в самых широких слоях трудового населения, 4) проявить живейшую инициативу в подготовке наиболее безболезненного изживания кризиса, 5) быть в полной боевой готовности».

⁶ Узнав о выступлении В. И. Невского на заседании ПК 15 октября, Г. Е. Зиновьев пригласил его к себе и пытался убедить, что начинать восстание не следует. Невский колебался, но с Зиновьевым не соглашался (см.: *В. Невский*. В Октябре // Каторга и ссылка. 1932. № 11–12 (95–96). С. 37).

Невский писал в воспоминаниях: «Все чаще и чаще приходили в “Военку” солдаты и рабочие с вопросом “Когда же выступать?” (Красная летопись. 1922. № 2–3. С. 318–319). Это не преувеличение: в «Отчете отделения ЦК РСДРП(б) в Смольном институте за сентябрь 1917» в разделе «Военная организация» перечислены 62 воинские части и другие воинские подразделения, представители которых в сентябре приезжали или приходили в «Военку» (РГАСПИ. Ф. 17а (ЦК РСДРП(б). Оп. 1. Д. 127. Л. 1–4).

⁷ Резолюция Центрального Комитета

«Центральный комитет признает, что как международное положение русской революции (восстание во флоте в Германии как крайнее проявление нарастания во всей Европе всемирной социалистической революции, затем угроза мира империалистов с целью удушения революции в России), так и военное положение (несомненное решение русской буржуазии и Керенского и К? сдать Питер немцам), так и приобретение большинства пролетарской партией в Советах, — все это в связи с крестьянским восстанием и с поворотом народного доверия к нашей партии (выборы в Москве), — наконец, явное подготовление второй корниловщины (вывод войск из Питера, подвоз к Питеру казаков, окружение Минска казаками и пр.), — все это ставит на очередь дня вооруженное восстание.

Признавая таким образом, что вооруженное восстание *неизбежно и вполне назрело*, ЦК предлагает всем организациям партии *руководиться* этим и с этой точки зрения обсуждать и разрешать все практические вопросы (Съезд Советов Северной области, вывод войск из Питера, выступление москвичей и минчан и т. д.)» (Протоколы Центрального комитета РСДРП(б): Август 1917 — февраль 1918. М., 1958. С. 86).

⁸ К текущему моменту

«В связи со всей политической обстановкой — уход большевиков из Предпарламента поставил перед нашей партией вопрос — что же дальше?

Складывается и растет в рабочих кругах течение, видящее единственный выход в немедленном объявлении вооруженного восстания.

Все сроки сошлись теперь так, что если говорить о таком восстании, его приходится уже прямо назначить, и притом в ближайшие дни. В той или иной форме этот вопрос уже обсуждается во всей современной печати, на рабочих собраниях и занимает умы немалого круга партийных работников. Мы, в свою очередь, считаем своим правом, своим долгом высказаться по этому вопросу с полной откровенностью.

Мы глубочайше убеждены, что объявлять сейчас вооруженное восстание — значит ставить на карту не только судьбу нашей партии, но и судьбу русской и международной революции.

Нет никакого сомнения: бывают такие исторические положения, когда угнетенному классу приходится признать, что лучше идти на поражение, чем сдаться без боя. Находится ли сейчас русский рабочий класс именно в таком положении? Нет и тысячу раз нет!!!

В результате громадного роста влияния нашей партии в городах и особенно в армии в настоящий момент сложилось такое положение, что сорвать Учредительное собрание для буржуазии становится делом все более невозможным. Через армию, через рабочих мы держим револьвер у виска буржуазии: буржуазия поставлена в такое положение, что если бы она вздумала сделать попытку сорвать теперь Учредительное собрание, она опять толкнула бы мелкобуржуазные партии к нам, и курок револьвера был бы спущен.

Шансы нашей партии на выборах в Учредительное собрание превосходны. Разговоры о том, что влияние большевизма начинает падать и тому подобное, мы считаем решительно ни на чем не основанными. В устах наших политических противников эти утверждения просто прием политической игры, рассчитанный именно на то, чтобы вызвать выступление большевиков в условиях, благоприятных для наших врагов. Влияние большевизма растет. Целые пласты трудящегося населения только еще начинают захватываться им. При правильной тактике мы можем получить треть, а то и больше мест в Учредительном собрании. Позиция мелкобуржуазных партий в Учредительном собрании не сможет быть во всем такой, какой она является сейчас. Прежде всего отпадает их лозунг "с землей, со свободой, жди Учредительного собрания". А обострение нужды, голода, крестьянского движения будет все больше на них давить и заставлять их искать союза с пролетарской партией против помещиков и капиталистов, представленных партией конституционалистов-демократов.

Учредительное собрание само по себе не может, конечно, изменить реального соотношения общественных сил, но оно уничтожит нынешнее маскирование этого соотношения. Советы, внедрившиеся в жизнь, не смогут быть уничтожены. Уже теперь в ряде мест Советы фактически осуществля-

ют власть. Только на Советы сможет опереться в своей революционной работе и Учредительное собрание. Учредительное собрание плюс Советы — вот тот комбинированный тип государственных учреждений, к которому мы идем. На этой базе политика нашей партии приобретает громадные шансы на действительную победу.

Мы никогда не говорили, что русский рабочий класс один, собственными силами способен победоносно завершить нынешнюю революцию. Мы не забывали и не должны забыть и теперь, что между нами и буржуазией стоит громадный третий лагерь: мелкая буржуазия. Этот лагерь присоединился к нам в дни корниловщины и дал нам победу. Он будет присоединяться к нам еще раз. Нельзя позволять гипнотизировать себя тем, что есть в данный момент. Несомненно, сейчас лагерь этот стоит гораздо ближе к буржуазии, чем к нам. Но нынешнее положение не вечно и не прочно. И только неосторожным шагом, каким-нибудь необдуманном выступлением, ставящим всю судьбу революции в зависимость от немедленного восстания, пролетарская партия толкает мелкую буржуазия в объятия Милюкова *надолго*.

Говорят: 1) за нас уже большинство народа в России и 2) за нас большинство международного пролетариата. Увы, ни то, ни другое не верно, и в этом все дело.

В России за нас большинство рабочих и значительная часть солдат. Но все остальное под вопросом. Мы все уверены, например, что если дело теперь дойдет до выборов в Учредительное собрание, то крестьяне будут голосовать в большинстве за социалистов-революционеров.

Что же это, случайность? Солдатская масса поддерживает нас не за лозунг войны, а за лозунг мира. Это крайне важное обстоятельство, не учтя которого мы рискуем все наши расчеты построить на песке. Если мы, взяв власть сейчас одни, придем (в силу своего мирового положения) к необходимости вести революционную войну, солдатская масса отхлынет от нас. С нами останется, конечно, лучшая часть солдатской молодежи, но солдатская масса уйдет. В том-то и заключается преступность империалистического правительства, что, обслуживая интересы русской и союзной буржуазии, оно в корне подорвало хозяйственные силы страны, дезорганизовало ее и тем самым все больше отнимает у революционного народа возможность защищаться от appetитов мирового империализма методами революционной войны. После сорока месяцев империалистической войны в разоренной господством мародеров стране, в созданной царизмом и продолженной господством буржуазии разрухой измученные солдаты все менее способны провести победоносную революционную войну против союза всего международного капитализма.

Те же делегаты с фронта, которые теперь ведут такую агитацию против войны, прямо просят наших ораторов не говорить о революционной войне, ибо это оттолкнет солдат. Это крайне важный симптом.

Несомненно, пролетарское правительство немедленно перешло бы к тому, что возложило бы экономические тяготы войны на буржуазию, — оставило бы буржуазию “только корки хлеба” и “сняло бы с нее сапоги”. Это должно поднять энтузиазм в массе. Но это еще не дает гарантий победы над германским империализмом в революционной войне. Нынешняя Россия, позволившая, вопреки рабочему классу, истощать себя империалистической войной, все-таки осталась бы страной сравнительно отсталой техники с подорванной системой железных дорог, без товаров, без необходимого военно-технического оборудования и т. п.

Взявши власть, рабочая партия, несомненно, нанесет тем удар Вильгельму. Ему станет труднее вести войну против революционной России, предлагающей немедленный демократический мир. Это так. Но настолько ли силен будет в данных обстоятельствах после Риги и т. д. этот удар, чтобы отвести от России руку германского империализма? Если сепаратные переговоры между германским и английским империализмом начались, — а это почти несомненно, — то не поведут ли их дальше и после нашей победы, не удастся ли Вильгельму и тогда придти в Питер? Где же те данные, которые говорят за то, что пролетарская партия одна — при противодействии мелкобуржуазной демократии, — должна взять на себя и *только на себя* ответственность за подобное положение и неизбежные последствия?

И тут мы подходим ко второму утверждению, что международный пролетариат будто бы уже сейчас в своем большинстве за нас. Это, к сожалению, не так. Восстание в германском флоте имеет громадное симптоматическое значение. Предвестники серьезного движения существуют в Италии. Но отсюда до сколько-нибудь активной поддержки пролетарской революции в России, объявляющей войну всему буржуазному миру, еще очень далеко. Переоценивать силы крайне вредно. Нам, несомненно, много дано и с нас много спросится. Но если мы сейчас поставим все на карту, потерпим поражение, мы нанесем жестокий удар и международной пролетарской революции, нарастающей крайне медленно, но все же, несомненно, нарастающей. А между тем, только рост революции в Европе сделал бы для нас обязательным без всяких колебаний немедленно взять власть в свои руки. В этом же заключается и единственная гарантия победоносности восстания пролетариата в России. Это придет, но сейчас этого еще нет.

Какая же перспектива рисуется нам на ближайшее будущее? Наш ответ таков.

Разумеется, путь наш зависит не только от нас одних.

Противник может принудить нас принять решительный бой до выборов в Учредительное собрание. Попытки новой корниловщины, конечно, не оставят нам и выбора. Мы, разумеется, будем и единодушны в единственно возможном тогда решении. Но тогда и значительная часть мелкобуржуазного лагеря наверняка опять поддержит нас. Бегство правительства в

Москву толкнет мелкобуржуазную массу к нам. И тогда будут созданы условия для нашей победы, тогда не [мы] будем разбиты, а разбиты будут наши противники. Но поскольку выбор зависит от нас, мы можем и должны теперь ограничиться *оборонительной позицией*.

Временное правительство часто бесцельно проводит в жизнь свои контрреволюционные намерения. Оно расшатано. Силы солдат и рабочих достаточны, чтобы не дать осуществиться таким шагам Керенского и компании. Крестьянское движение еще только начинается. Массовое подавление крестьянского движения кадетам не может удасться при нынешнем настроении армии. Подделка выборы в У[чредительное] С[обрание] Временное правительство бессильно. Сочувствие к нашей партии будет расти. Блок кадетов с меньшевиками и с с[оциалистами]-р[еволюционерами] будет распадаться. В Учредительном собрании мы будем настолько сильной оппозиционной партией, что в стране всеобщего избирательного права наши противники вынуждены будут уступать нам на каждом шагу. Либо мы составим вместе с левыми эсерами, беспартийными крестьянами и пр. правящий блок, который в основном должен будет проводить нашу программу. Таково наше мнение.

Перед историей, перед международным пролетариатом, перед русской революцией и российским рабочим классом — мы не имеем права ставить теперь на карту вооруженного восстания все будущее. Ошибкой было бы думать, что теперь подобное выступление в случае неудачи привело бы только к тем последствиям, как 3—5 июля. Теперь дело идет о большем. Дело идет о решительном бое, и поражение в *этом* бою было бы поражением революции.

Такова общая обстановка. Но всякий, не желающий только говорить о восстании, обязан трезво взвесить и шансы его. И здесь мы считаем долгом сказать, что в данный момент всего вреднее было бы недооценивать сил противника и переоценивать свои силы. Сил противника больше, чем они кажутся. Решает Петроград, а в Петрограде у врагов пролетарской партии накоплены значительные силы: 5 тысяч юнкеров, прекрасно вооруженных, *организованных*, желающих, в силу своего классового положения, и умеющих драться, затем штаб, затем ударники, затем казаки, затем значительная часть гарнизона, затем очень значительная часть артиллерии, расположенной веером вокруг Питера. Затем противники с помощью Ц[ентрального] И[сполнительного] К[омитета] почти наверняка попробуют привести войска с фронта. Пролетарской партии в данный момент пришлось бы драться при совсем другом соотношении сил, чем в дни корниловщины. Тогда мы дрались вместе с эсерами, меньшевиками и отчасти даже вместе со сторонниками Керенского. Теперь же пролетарской партии пришлось бы драться против черносотенцев плюс кадеты плюс Керенский и Временное правительство, плюс Ц[ентральный] И[сполнительный] К[омитет] (эсеры и меньшевики).

Силы пролетарской партии, разумеется, очень значительны. Но решающий вопрос заключается в том, действительно ли среди рабочих и солдат столицы настроение таково, что они сами видят спасение уже только в уличном бою, рвутся на улицу. Нет. Этого настроения нет. Сами сторонники выступления заявляют, что настроение трудящихся и солдатских масс отнюдь не напоминает хотя бы настроений перед 3 июля. Существование в глубоких массах столичной бедноты боевого, рвущегося на улицу настроения могло бы служить гарантией того, что ее инициативное выступление увлечет за собой и те крупнейшие и важнейшие организации (железнодорожный и почтово-телеграфный союз и т. п.), в которых влияние нашей партии слабо. Но так как этого-то настроения нет даже на заводах и в казармах, то строить здесь какие-либо расчеты было бы самообманом.

Говорят: но ведь железнодорожники и почтово-телеграфные служащие голодают, задавлены нищетой, раздражены против Временного правительства. Все это так, конечно. Но это все еще не гарантия, что они поддержат восстание против правительства вопреки эсерам и меньшевикам. Служащие и рабочие железнодорожники были задавлены нищетой и в 1906 году, задавлены они и в Германии и во Франции. И, однако, это не гарантирует поддержки восстания. Если все задавленные нищетой люди всегда были готовы поддержать вооруженное восстание социалистов, мы давно завоевали бы социализм.

Это подчеркивает нашу очередную задачу. Съезд Советов назначен на 20 октября. Он должен быть созван во что бы то ни стало. Он должен организованно закрепить растущее влияние пролетарской партии. Он должен стать центром сплочения вокруг Советов всех пролетарских и полупролетарских организаций, как те же союзы железнодорожников, почтовиков, банковских служащих и т. п. Твердой организационной связи нет еще между этими организациями и Советами. Этого нельзя оценивать иначе, как симптом организационной слабости пролетарской партии. А подобная связь во всяком случае есть предварительное условие действительной реализации, действительного проведения в жизнь лозунга "вся власть Советам". Для каждого данного момента этот лозунг, конечно, обозначает самое решительное сопротивление малейшим покушениям на права Советов и организаций, созданных ими, со стороны власти. При этих условиях глубокой исторической неправдой будет такая постановка вопроса о переходе власти в руки пролетарской партии: или сейчас, или никогда! Нет. Партия пролетариата будет расти, ее программа будет выясняться все более широким массам. Она будет иметь возможность в еще более широкой форме продолжать беспощадное разоблачение политики меньшевиков и эсеров, которые стали на пути действительного перехода власти в руки большинства народа. И только одним способом может она прервать свои успехи, именно тем, что она в нынешних обстоятельствах возьмет инициативу

выступления и тем поставит пролетариат под удары всей сплотившейся контрреволюции, поддержанной мелкобуржуазной демократией.

Против этой губительной политики мы поднимаем голос предостережения.

11 октября 1917 г. *Г. Зиновьев.*

Ю. Каменев».

(Протоколы Центрального комитета РСДРП(б): Август 1917 — февраль 1918 г. М., 1958. С. 87–92.

⁹ Речь идет о Первой Петроградской окружной (губернской) конференции большевиков, проходившей 1(14) октября 1917 г. в Смольном. На конференции избран Окружной комитет в составе 11 человек (ЦГАИПД, Ф. 16. Оп. 1. Д. 2. Л. 1–6).

¹⁰ Сразу же после заседания Петербургского комитета 8 его членов отправились на другой конец города — на Болотную улицу, д. 13, где через несколько часов в помещении Лесновско-Удельнинской районной думы состоялось расширенное заседание Центрального комитета РСДРП(б), Г. И. Бокий информировал о положении дел в районах Петрограда, что явилось важнейшей основой для принятия решения о немедленном проведении восстания и «всесторонней усиленной подготовке к нему» (см.: Протоколы Центрального комитета. С. 104).

69. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 24 октября (6 ноября)

Протокол этого заседания обнаружить не удалось. Информация об этом заседании помещена в статье Б. Елова (В. Ю. Белова) «Позиция Петербургского комитета накануне 25 октября», опубликованной в газете «Петроградская правда» № 251 от 5 ноября 1922 г. Заседание состоялось утром 24 октября (6 ноября) 1917 г. В нем приняли участие активные партийные работники Петроградской организации. В порядке дня стоял единственный вопрос — текущий момент в связи с политикой Временного правительства в последние дни.

На заседании была принята следующая резолюция:

«П[етербургский] К[омитет] считает необходимой задачей всех сил революции — немедленное свержение правительства и передачу власти Советам рабочих и солдатских депутатов как в центре, так и на местах. Для выполнения этой задачи П[етербургский] К[омитет] считает необходимым перейти в наступление всей организованной силой революции без малейшего промедления, не дожидаясь, пока активность контрреволюции не уменьшит шансы нашей победы».

Петроградская правда. 1922. № 251. 5 ноября

70. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 29 октября (11 ноября)

Заседание ПК 29-го октября

Присутствуют: Выборгский район — Свешников, Наумов, Плетнев, Изотов; 1-й Городской — Менжинская; Нарвский — Косиор, Гессен, Иткина, Горелик; Железнодорожный — Москвин; Невский — Винокуров; Петербургский — Минкин, Прохоров; Польский — Фенигштейн¹.

Порядок дня:

- 1) Доклады с мест.
- 2) Текущий политический момент.
- 3) Организация и ее новые задачи.

Председатель тов. Косиор.

I. Доклады с мест.

Рождественский район: Положение неважное, потому что район обывательский². Работников в районе нет, интеллигенция ушла работать в Смольный, а рабочих вообще мало. Настроение среди членов партии хорошее, хотя обижаются на недостаток литературы. Вновь записалось в последнее время человек 20. В районе имеется также Комитет общественной безопасности³.

Петербургский район: Замечается активная работа меньшевиков-оборонцев, они на заводах выступают, призывая не подчиняться Военно-революционному комитету, а признавать только Комитет спасения⁴. Совет плохо работает, собраний не было. На местах обижаются на переговоры с меньшевиками и эсерами⁵.

Московский район: В районе еще с корниловских времен⁶ сохранился наш революционный комитет, который и ведет сейчас как политическую, так и практическую работу. Настроение бодрое, много митингов, пьянство искоренено, в Красной гвардии 2000 [рабочих].

Охтинский район: Организация скверная, собраний нет, жизнь сосредоточилась в Совете, где идет бой. Нами была предложена довольно мягкая резолюция, которая отвергнута. Красная гвардия есть, но не организована и винтовок мало. Партийная организация никакой роли не играет.

1-й Городской район: На фабриках настроение хорошее. Красной гвардии очень мало, кажется, только 10 человек⁷. Было собрание района вместе с фракциями дум. В московской части нашего

комиссара не приняли. В думе московской⁸ наши дела очень плохи, обыватели недовольны, наблюдаются большие хвосты. В Александро-Невской части настроение лучше, районный Совет пробует организовать Красную гвардию.

Выборгский район: События нас не застали врасплох. Красная гвардия 10000 [человек] организована хорошо. Штаб состоит из районного комитета и Совета. Военно-революционный комитет действует уже дня 3—4. Притока членов сильного нет, но и ухода тоже нет. Власть в руках Совета, установлен контроль над почтой и телеграфом, образовано бюро переводчиков, которые оставляют копии со всех телеграмм. Все перевозочные средства реквизированы. На заводах*; при участии меньшевиков и эсеров ходили в атаку на юнкерское училище. Районный совет осматривал помещение для реквизиции. Продуктов для Красной гвардии достали порядочное количество, так что даже приютились матросы. Эсеры-максималисты дали Красной гвардии 150 человек.

Нарвский район: Усиленно происходит вооружение, 5000 и с подрайоном 6000 [человек] Красной гвардии. Район на пути к фронту, и поэтому мы устроили пять питательных пунктов. Продовольствие в наших руках. Партийная работа падает: работники отвлечены то в Красной гвардии, то в другие местах. Замечается желание идти под ружье. Сегодня было собрание, и рабочие охотно пошли на работы. Почту, телеграф и продовольственное дело Совет забрал в свои руки и ведет органическую** работу. Эсеры в Красной гвардии работают продуктивно, в мастерских вынесены резолюции и за блок. Очередная получка на Путиловском не выдана. Есть один блиндированный поезд, он отправился на фронт, но путь был разобран, и он — без снарядов, и потому вернулся обратно. Пришел ряд артиллеристов, они размещены в районе. У Совета средства незначительны, а получить теперь неоткуда. Пушек мы можем дать, но снарядов нет, и привезти тоже не на чем, потому что перевозочных средств нет.

Невский район: Район обслуживает два центра. На Обуховском заводе есть восемнадцать полевых пушек в полной боевой готовности и 30 пулеметов; мы уже делали несколько раз заявления и предлагали их увезти, увозить их удобнее ночью. В районе дежурство и

* Так в документе.

** Так в документе. Нужно: «организационную».

дозор обслуживают 1000 красногвардейцев. Эсеры сначала относились безразлично, но потом заявили, что они уйдут; теперь же они находятся в созерцании. В Обуховском районе нас большинство, а у Михаила Архангела⁹ там их больше, там они нас пугают железнодорожной забастовкой, но рабочие им не сочувствуют. Реквизированы два кинематографа. В партии работа прекратилась и перешла в эти два пункта. Нужны митинги.

Железнодорожный район: На первом участке нас поддержат. Последние три дня были митинги. Несмотря на запрещения «Викжеля»¹⁰, финляндские войска были пропущены по подъемному мосту. Было собрание, где были представители 40 узлов, бастовать не будут (собрание из 30 чел., из них 13 высказались за забастовку, 8 против и 11 воздержались). Три члена железнодорожного комитета, Виндаво-Рыбинские железнодорожные местные комитеты заявили, что к забастовке не примкнут — если даже машинисты забастуют, то рабочие заменят их. Варшавская дорога разобрана, но настроение там наше. Балтийская линия не хочет подчиняться «Викжелю». Вчера «Викжель» явился за пропуском к Керенскому для переговоров и вчера же они просили пропуск в ставку, им дали, но рабочие их не пропустили и заявили, что их надо арестовать. Тогда «Викжель» объявил забастовку, рабочие их арестовали и заявили, что они создадут революционный «Викжель».

Менжинская говорит о том, что на электрической станции [акционерного общества] 1886 года не хотят работать потому, что они не получили очередной полочки.

Первухин говорит о собрании во 2-м запасном полку, где вынесена резолюция о поддержке Военно-революционному комитету.

Дядя: Из центра и от линии боев были представители 5-й армии, которые проезжали мимо. После нападения, в 4 часа, они отступили. Они сообщают, что на нашей стороне потери 200 человек, а у противников — около 1000. Издан приказ реквизировать 150 автомобилей.

Молотов: Революционный комитет был организован до революции, дела его очень разнообразны — назначение комиссаров и т. д. Отделы только теперь организуются, положение очень неясно, поэтому Революционный комитет должен передать практическую работу в Совет Народных Комиссаров, а другую часть — в руки комитетов, которые теперь создаются. Произведены смещения в штабе, и теперь есть надежда, что борьба будет успешна. Несколько прямых

проводов у нас есть, Харьков в руках Совета, Екатеринославль тоже, Москва неопределенно.

II. Текущий политический момент.

Фенигштейн: Я укажу вам две вещи, т. е. не только политическую линию, а и организационный вопрос, потому что мы находимся в действии. Политическая линия ясна: мы стремились к переходу власти к Советам, это наше основное требование. Политика меньшевиков и социалистов-революционеров против нас привела к тому, что контрреволюция уже стала наступать. Вот каково положение. В этой борьбе — с массами остались только мы. Если бы мы побили*, они остались бы в правительстве для того, чтобы поучать нас, это — позиция интернационалистов. Оборонцы — это приказчики капиталистов. В то время, когда мы стали у власти, мы увидели, что борьба еще впереди и что нужна опора на местах, и тут мы встретили значительную часть [врагов] среди юнкеров и бонапартистов Керенского. Мы пошли брать власть, но мы не организованы. Мы видели, что целый ряд учреждений против нас, хотя массы за нас. У нас есть три течения: первое — это власть должна принадлежать большевикам, второе — власть Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, и третье — разорвать с капиталистами и передать власть представителям всех социалистических партий. Мы не боремся за соглашение с партиями, а боремся за переход власти от политиканов к революционным представителям. Мы успели уже взять власть, издать два Декрета — о земле и о мире. Переход власти в руки Советов и представляет собой всю массу, поэтому вопрос соглашения социалистических партий сам по себе отпадает, и я думаю, что Петербургский комитет откажется от него. Я откажусь от точки зрения, когда говорят, что нужно однородное министерство, я не против в принципе, но этим мы отклоняем лозунг, за который долго боролись. Из этого мы видим, что на местах и в центре власть должна перейти в руки Советов. На этой же платформе стоят также интернационалисты.

Наумов (к порядку) предлагает ограничить время ораторов 10-ю минутами. Принято.

Он же: Если мы встали перед фактом наступления, то нужно принять самые беспощадные меры. Я думаю, что сейчас же нам надо делать конкретные выводы. Форма агитации должна быть направле-

* По смыслу здесь следует: «если бы нас побили».

на на то, что от лозунга «Власть Советам» мы не отказываемся, чтобы предупредить всех своих политических противников, что мы стоим на своей прежней позиции, т. е. — «Власть Советам». Мы должны быть решительны и вести борьбу за власть Советов.

Молотов: Теперь борются классы. Массы сплотились и организовались для поддержки центра. К буржуазной среде примкнули верхи профессиональных союзов, и поэтому мало взять весь аппарат, надо перестроить всю жизнь. В этом мы встретим грязную прессу меньшевиков и эсеров, которая теперь ничем не отличается от «Живого слова»¹¹. Тов. Фенигштейн, наверно, неясно говорил о блоке. Мы видим, что только Советы могут править, и никто не может отказаться от власти Советов, но в Советах большинство большевиков, так что стоим перед фактом власти большевиков не как партии, а как представителей большинства массы.

Слуцкий: Недавно Рязанов и Безработный говорили, что фронт не с нами, это значит — они не слышали голоса фронта, они не знали, что назревала фронтовая революция. Нами было чутко уловлено настроение масс, но нашей промедлительностью пользуются меньшевики и эсеры. Выпуск Керенского¹² конечно ошибка. Саботирующие нас придут к нам тогда, когда мы победим. Я утверждаю, что они саботируют нас потому, что надеются на Керенского.

Зиновьев: Армия за нас, фронт за нас, но фронт ждет многого от нас. 12-я армия идет на Керенского. Большевики и эсеры ушли, когда в стране царит разруха. Если бы мы отказались от переговоров, Викжель и почтово-телеграфные служащие пошли бы против нас, и я думаю, что Петербургский комитет согласится с Центральным комитетом в том, что мы приняли все, что можно, чтобы отказаться от эсеров и меньшевиков. Мы не решались поднимать против них войска. Наша главная слабость заключается в том, что они сдадутся, и я думаю, что в этом заключается опасность затягивания кризиса.

Берков: Позиция Центрального комитета правее. Мы отошли давно от полупролетарских элементов и в этом вопросе, я думаю, мы взяли правильный путь.

Менжинская: На съезде определенно высказались, что благоприятные результаты, когда Советы будут органами восстания, при том условии, если Советы будут большевистскими, тогда власть фактически будет в руках большевиков. Подняли вопрос о недостаточной широкой базе нашей власти, но это преувеличено под влиянием травли. Если бы вступить с оборонцами в правительство, то дек-

реты были бы отвергнуты тем саботажем, который был бы внутри правительства, а сейчас с союзом железнодорожников вступить в переговоры можно, но с партией, предавшей нас, переговоров вести не следует, и этот вопрос должен быть снят с очереди. Левые партии теперь, благодаря положению, понимают, что они теряют базу. Вносить в агитацию этот вопрос излишне.

Прохоров: Не согласен с товарищами. Раньше говорили о власти Советов. Нас не должно удивлять то, что оборонцы нас саботируют. Если войдут в правительство оборонцы, они и там тоже будут саботировать. Статья, появившаяся в «Новой жизни»¹³, парализовала дух товарищей. Надо не соглашаться с меньшевиками и социалистами-революционерами, а твердо проводить в жизнь дальнейшие меры.

Равич: Совещание носит академический характер, и сейчас повлиять на решение ЦК не можем. Сейчас боятся контакта, хотя есть основание думать, что оборонцы не пойдут на соглашение, а эсеры левые и интернационалисты никакого вреда не принесут. Мы же останемся при своем лозунге — «Власть Советам».

Молотов не считает заседание академическим: Наше влияние благодаря тому, что многое еще не сделано, еще возможно и необходимо. Тов. Равич стоит на министерской точке зрения — отказаться от соглашательства.

Мы должны осуществить предложение тов. Зиновьева. Я не против соглашения, но оно невозможно сейчас. Тов. Прохоров совершенно прав, когда говорит, что нужны крутые меры. Я согласен с тов. Зиновьевым, т. е. не против соглашения, если будет осуществлена пролетарская программа.

Но когда говорят о расширении базы, это неосуществимо. Нужна определенная программа (предлагает резолюцию). (Ввиду того, что протокол писался после продолжительного дежурства и в революционное время, резолюция утеряна)*.

Изотов: Я был на съезде крестьянских депутатов¹⁴, там вынесли резолюцию контроля над производством. Пусть они идут в правительство, эти социалисты-революционеры, которые хотят проводить нашу программу.

Слуцкий (внеочередное заявление): Бой между войсками Керенского и нашими на станции Александровская; наши взяли

* Так в документе.

блинди́рованный поезд, с нашей стороны 200 раненых и убитых, со стороны противника полторы тысячи раненых и убитых¹⁵.

Фенигштейн: Мы не умели руководить войсками. Мы не возились бы с 3 тысячами казаков, если бы умели. ЦК понимает это. Ведь мы никогда не были военной организацией. Мы все хотим победить, но политически я не могу согласиться с товарищем Молотовым. Сейчас власть в руках самых левых, и мы должны определить действия. Нельзя говорить о переговорах, линия наша права и до сих пор мы правы политически. Мы получили заявление от почты и телеграфа: если мы не отзовем своих комиссаров, то они забастуют, и мы отозвали, ведь там тоже пролетарии. Мы должны говорить языком власти. Тов. Молотов разбивал меня на марксистской аналогии, но что я должен сейчас сказать Центральному комитету, что его позиция правильна. Сейчас новые методы несвоевременны, сейчас физическая борьба за власть. Мы проводили на съезде свою программу. Мы хотим заставить других идти за нами. Но что у них на страницах «Дела народа»¹⁶? За немедленную передачу земли крестьянам, немедленный мир. Мы их заставили встать на нашу точку зрения. Я не говорю, что мы с ними будем делить власть, но нельзя их отталкивать, мы должны стоять на базе — «Вся власть Советам», мы всегда на этой базе побеждали. Пусть они попробуют высказаться против наших декретов. Я стою на точке зрения тов. Зиновьева, что вся власть Советам, что только такая власть даст нам полную гарантию победы Русской Революции. Насчет резолюции товарища Молотова я должен сказать следующее: я не думаю давать директивы Совету, а подтверждаю правильность [позиций] нашей партии (оглашает резолюцию). (Эта резолюция тоже не сохранилась.)* За основу принята резолюция Молотова, и прения велись по ней. Вносились и приняты следующие поправки...**

Предложено перенести заседание на следующий раз. Принято — на среду с 7 часов вечера.

(Заседание закрывается).

Резолюция по текущему вопросу, принятая на заседании ПК 30 октября¹⁷:

«Обсудив вопрос о текущем моменте, Петербургский комитет РСДРП [(б)] признал, что:

* Так в документе.

** Так в документе. Поправки не сохранились.

1) Задачей настоящего момента — момента восстания пролетариата и крестьянской бедноты — является осуществление на деле лозунга: “Вся власть Советам” (в центре и на местах). Поэтому правительство пролетарско-крестьянской революции должно быть правительством Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

2) Задачей этой Советской власти является проведение в жизнь той революционной программы, которая, будучи в начале выставлена большевиками и проверенная опытом семи месяцев революции, была принята большинством Советов и является теперь подлинно общенародной.

3) Поэтому только такое правительство Советов, которое решительно приступит к осуществлению той общенародной программы, будет действительно революционным представителем пролетариата и беднейших крестьян.

4) Необходимы немедленные меры к удовлетворению насущнейших требований городской и деревенской бедноты.

Никакие уступки из принятой большинством Советов программы недопустимы.

Необходима тактика решительного наступления по всему фронту против буржуазной контрреволюции».

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 70. Л. 1–5. Подлинник, машинопись

¹ На заседании, как следует из протокола, присутствовали также Берков, Дядя (Лацис), Зиновьев, Молотов, Первухин, Равич, Слуцкий.

² Рождественский район находился в центральной части города. Население района составляло 190 тыс. человек, в основном непролетарское. В думе Рождественского района большинство гласных составляли меньшевики и эсеры.

Совет района находился на правах подрайона 1-го Городского района, до сентября 1917 г. его состав был меньшевистско-эсеровский. На выборах в Учредительное собрание большинство голосов получили кадеты (см.: Швецов Л. А. Смольнинский район. Л., 1967. С. 8–25).

³ Комитет общественной безопасности был создан в Петрограде при Городской думе 24 октября (6 ноября) 1917 г. Возглавил его городской голова Г. И. Шрейдер. С провозглашением советской власти 25 октября (7 ноября) 1917 г. прекратил существование.

⁴ Комитет спасения родины и революции — создан в Петрограде в ночь на 26 октября (8 ноября) 1917 г. Возглавили эсеры, председателем был избран А. Р. Гоц. Комитет выступал против власти Советов, организовывал антибольшевистские вооруженные выступления, призывал арестовывать всех комиссаров ВРК.

10 (23) ноября «Правда» опубликовала сообщение: «Роспуск “Комитета спасения родины и революции”». В нем говорилось: «Газетой “Народное слово” (орган народных социалистов) сегодня опубликовано было воззвание “Комитета спасения”, призывающее служащих банка к отказу выдачи средств правительству Народных комиссаров и всех вообще граждан к не подчинению и свержению революционной власти. В связи с этим воззванием ВРК постановил: “Немедленно распустить Комитет спасения родины и революции как контрреволюционную организацию» (см.: Политические деятели России: 1917. М., 1993. С. 86).

⁵ Речь идет о переговорах по созданию «однородного социалистического правительства». См. док. 71, 72.

⁶ Имеется в виду мятеж, организованный в августе 1917 г. генералом А. Г. Корниловым с целью ликвидации демократических институтов власти и установления в стране диктатуры.

⁷ В книге В. И. Старцева «Очерки по истории Петроградской Красной гвардии и рабочей милиции» (М.; Л., 1965. С. 201) говорится, что 27 октября по предписаниям ВРК было выдано 1000 винтовок, 20 револьверов и 2 пулемета для Красной гвардии 1-го Городского района. Там же, в Приложении № 3 «Время вступления в Красную гвардию по данным выборочного обследования» приводятся данные по 1-му Городскому району. С февраля 1917 г. по октябрь включительно в Красную гвардию района вступил 141 человек, в том числе только в октябре 43 человека. Что касается коммунистов, то среди красногвардейцев в 1917 г. их было 100 человек. Как они распределялись ежемесячно, не указано. Видимо, цифра 10 в документе названа ошибочно.

⁸ Имеется в виду Московская районная дума. Большинство мест в ней занимали эсеры и меньшевики.

⁹ Имеется в виду «Русский народный союз имени Михаила Архангела» или обычно употребляемое название — «Союз Михаила Архангела». Черносотенная монархическая организация в России, возникшая в начале 1908 г. в результате выхода из «Союза русского народа», названа в память первого царя из династии Романовых. С падением самодержавия деятельность «Союза Михаила Архангела» прекратилась (см.: Степанов С. А. Черная сотня в России: 1905–1914 гг. М., 1992. С. 175).

¹⁰ Викжель — Всероссийский исполнительный комитет профсоюза железнодорожников. Создан на 1-м Всероссийском учредительном съезде железнодорожников в Москве в июле–августе 1917 г. Из 40 человек в него

вошли по одним сведениям 2, по другим — 3 представителя от РСДРП(б). 29 октября Викжель обратился к Советам всех уровней, политическим партиям, профсоюзам и военно-революционным комитетам и «всем, всем, всем» с требованием приступить к переговорам о создании «однородного социалистического правительства» из представителей всех партий, называвших себя социалистическими, от «большевиков до народных социалистов», угрожая в противном случае всеобщей железнодорожной забастовкой. Викжель считал, что предполагаемые меры приведут к прекращению кровопролития, гражданской войны, дадут возможность «восстановить единство демократического фронта для спасения страны и отражения контрреволюции».

29 октября 1917 г. в условиях наступления войск Керенского — Краснова ЦК РСДРП(б) вступил в переговоры с Викжелем по вопросу о власти. Приняли в них участие представители правых и левых эсеров, меньшевиков, «Комитет спасения родины и революции», центральные комитеты служащих государственных учреждений и почтово-телеграфных работников. Викжель и его сторонники требовали упразднить ВЦИК, Совнарком, сформировать «народный совет», исключавший участие в нем «персональных виновников Октябрьского переворота». 1 ноября на заседании ВЦИК была принята большевистская резолюция о ходе переговоров, которая была предложена 3 ноября на последнем совместном заседании Викжеля с представителями политических партий и демократических организаций. Соглашение не было достигнуто.

Викжель постоянно находился в активной оппозиции к советской власти. Летом 1918 г. Викжель и его организации были распущены (см.: Протоколы заседаний Всероссийского Центрального исполнительного комитета Советов Р, С, Кр. и Каз. депутатов II созыва. М., 1918. С. 9–10; *Мицц И. И.* История Великого Октября. М., 1979. С. 148–160; Великая Октябрьская социалистическая революция: Энциклопедия. С. 349; История России. IX–XX вв. М., 1996. С. 506–508).

¹¹ «Живое слово» — ежедневная крайне правая, экстремистская газета бульварно-черносотенного типа. Издавалась в Петрограде с 25 февраля 1916 г. по 27 октября 1917 г. под различными названиями: «Новая маленькая газета», «Живое слово», «Новое слово». В «Рабочем пути», центральном органе РСДРП(б) (1917. № 35. 13 (26) октября) газета «Живое слово» названа «корниловской газеткой» (см.: *Колоницкий Б. И.* Издательство «Демократическая Россия», иностранные миссии и окружение А. Г. Корнилова // Россия в 1917 г.: Новые подходы и взгляды. Вып. 2. СПб., 1994. С. 28–31; *Меньшевики в 1917 г.: От июльских событий до корниловского мятежа.* Т. 2. М., 1995. С. 470).

¹² Утром 25 октября 1917 г. А. Ф. Керенский покинул свою резиденцию в Зимнем дворце и направился в ставку Северного фронта в Псков. Вместе

с ним в автомобиле находились двое адъютантов и помощник Главного командующего Петроградским военным округом. Сопровождал их автомобиль «Рено» с американским флагом. В нем находились двое прапорщиков. Через час после отъезда А. Ф. Керенского все пути в столицу были перекрыты (см.: *Старцев В. И. Штурм Зимнего. Л., 1987. С. 68–71; А. Керенский: любовь и ненависть революции: Дневники, статьи, очерки и воспоминания современников / Сост. и вступ. ст. Г. Л. Соболева. Чебоксары, 1993. С. 47, 274–277).*

¹³ «Новая жизнь» — общественно-литературная социал-демократическая газета. Выходила ежедневно с 18 апреля 1917 г. по 16 июля 1918 г. Учреждена группой литераторов во главе с М. Горьким. Выражала взгляды группы социал-демократов интернационалистов, занимавших промежуточное положение между меньшевиками и большевиками. Выступала за объединение всех группировок в единую партию. В период Октябрьской революции осудила большевиков за вооруженное восстание, а после Октября постоянно критиковала Советское правительство, рассматривая его как «диктатуру большевистского ЦК, опирающуюся на красногвардейскую силу и направленную против большинства населения». Издание газеты несколько раз приостанавливалось, а 16 июля 1918 г. было закрыто окончательно (см.: *Политические деятели России. 1917. С. 82–84; Политические партии России: Энциклопедия. С. 399–400).*

В данном случае речь, видимо, идет о статье В. А. Базарова «Блестящее одиночество или блок», опубликованной в газете «Новая жизнь» 27 октября (9 ноября) 1917 г. В статье обосновывался тезис о том, что большевики не смогут выполнить поставленные задачи, и он видит выход в создании власти, опирающейся на широкий демократический блок, начиная с большевиков и кончая наиболее умеренными элементами советских партий. Именно «блок наиболее влиятельных партий — подчеркивал автор — вот тот минимум сплочения социалистических сил, при котором вообще возможно образование устойчивого правительства». В следующих номерах газеты — за 28 и 29 октября были напечатаны статьи «Что же дальше», «От меньшевиков интернационалистов», «Большевики у власти» (Н. Суханов), в которых проводилась та же мысль: «Необходимость соглашения между всеми революционными партиями и частями демократии,... соглашение на общедемократической власти — единственный путь, единственный выход из тупика».

¹⁴ Речь идет о 1-м Всероссийском съезде крестьянских депутатов, проходившем с 4 по 28 мая (17 мая — 10 июня) 1917 г. в Петрограде. На съезде среди депутатов был распространен написанный В. И. Лениным в виде листовки «Проект резолюции по аграрному вопросу», представленный Н. Лениным на Всероссийский Совет крестьянских депутатов от имени социал-демократической фракции. В нем говорилось о том, что «спасти страну может только переход рабочих и крестьянских депутатов к надзору и

руководству всем производством и распределением продуктов» (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 32. С. 166, 490).

¹⁵ Эти сведения подтверждаются сообщением штаба Петроградского ВРК, помещенным в газете «Правда» № 174 от 13 ноября (31 октября) 1917 г.: «У ст. Александровской (Варшавской ж. д. — *сост.*) произошло столкновение с войсками Керенского. Наши войска отстреливались пулеметами и орудиями с блиндированного поезда. Наша артиллерия энергично отвечала. После артиллерийской подготовки казачьи части Керенского двинулись до ст. Александровской на Новые Сузы, но были встречены пулеметным огнем наших броневиков. Со стороны казаков Керенского легло около полутора тысяч ранеными и убитыми. С нашей стороны потери около 200 человек...» (см. также: Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде: Сб. док. М., 1987. С. 791).

¹⁶ «Дело народа» — ежедневная газета партии социалистов-революционеров, начала выходить с 15 марта 1917 г. С июня 1917 г. — орган ЦК партии эсеров. После Октябрьской революции тон газеты стал резко оппозиционным по отношению к большевикам. В июне 1918 г. газета была закрыта (см.: Политические партии в России: Энциклопедия. М., 1996. С. 180).

¹⁷ Протокол заседания ПК РСДРП(б) за 30 октября не обнаружен. Возможно, что 30 октября специального заседания ПК не было. Вполне вероятно, что с учетом уже высказанных замечаний резолюция была принята 30 октября в рабочем порядке и приобщена к протоколу за 29 октября, но с указанием даты — 30 октября.

71. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 1(14) ноября¹

[Присутствуют]².

Поднимается вопрос об исключении из партии Луначарского³.
Фенигштейн против.

Голосует: исключение отвергнуть.

1. Текущий момент

Фенигштейн: Я случайно явл[яюсь] докл[адчиком], ибо другой не пришел.

Цель — координация работы.

Политический момент — характ[еризуется] как [громовой]*. Задачи партии, как бы они не были сложны, надо отодвинуть все, что не столь существ[енны]; факты, которые являются отрицат[ельными] спутниками всяких эпох.

Дело касается соглашения с другими [партиями]. Соображения о льющей крови и усталости рабочих — не должны доминировать. Это необходимо. Но для той политической партии, которая хочет делать историю, — эти факты не должны останавливать. Задача: что делать, чтобы удовлетворить справедливые требования рабочих и крестьян? Чем была 2-ая революция? Она была неизбежна. Симптомы классовых противоречий нарастали. Мы это указывали. Революция не была [только] политической. Она несла с собой ряд изменений в экономической и социальной областях. Совершался великий процесс, исчезали иллюзии. Все приходило к выводу о необходимости Советской власти. Под этим лозунгом мы развивались и росли. Выработали ряд лозунгов об окончании войны и пр[очее]. Наша партия росла. Мы имели поддержку в массах. Когда политич...**

Ленин: Я не могу делать доклад, но познакомлю с одним вопросом, который очень всех интересует. Вопрос о партийном кризисе, который разразился в то время, когда партия у власти.

Для всех, следящих за литературой, не новость полемика, которая велась в «Рабочем пути»⁴, и мои выпады против Каменева и Зиновьева. В «Деле народа» говорят***, что большевики побоятся

* Слово трудно разобрать.

** На этом запись выступления Фенигштейна обрывается.

*** Нужно: говорили.

взять власть. Это заставило меня взяться за перо, чтобы показать всю несостоятельность и бездонную глупость социалистов-революционеров. «Удержат ли...»*.

Был поднят вопрос на засед[ании] о выступлении⁵. Боялся оппортунизма со стороны интернационалистов-объединенцев, но это рассеялось, а [в] нашей партии члены — не согласились. Это меня крайне огорчило. О восстании вопрос был давно поднят, и я никогда не отказывался, даже несмотря на несогласие Зиновьева и Каменева, раз известно, что восстание необходимо и неизбежно. Но т[оварищи] Зиновьев и Каменев стали агитировать против восстания, я стал их рассматривать как штрейкбрехеров. Я даже обратил письмо[енно] в ЦК об исключении их⁶.

Я резко выступил в печати, когда Каменев выступил в «Новой жизни», но потом насчет этого замолчали. Я не хотел бы относиться к ним строго. На переговоры Каменева в ЦИК о соглашении я смотрю доброжелательно, ибо принципиально мы не против.

После того, как социалисты-революционеры отказались от власти, я понял, что они помог[ли] нам; после того, как поднял сопротивление Керенский — после победы над ним; после того, как красногвардейцы оказались столь подготовл[енными] и с таким энтузиазмом (это не секрет)...** С Москвой дело затянулось. Наши [в]пали в пессимизм. Москва, мол, громится, мир[но] взять власть не можем и пр. И тут возник вопрос о соглашении.

Дело восстания — новое, тут нужны другие силы, другие качества.

В Москве, например, произошла масса таких случаев, где проявлена юнкерами жестокость, расстрелы пленных солдат и пр. Юнкера, буржуазные сынки понимали, что с властью народа кончается власть буржуазии.

Еще на конференции мы наметили ряд мер, программу и о захвате банков и пр. Большевики были часто чересчур добродушны. А если бы буржуазия была победит[ельницей] — она бы поступила, как в 48 и 71 гг. Кто же думал, что мы не встретим саботажа б[уржуазии]? — Это же младенцу ясно. И мы должны [были] арестовать

* Пропуск в документе. Речь идет о статье В. И. Ленина «Удержат ли большевики государственную власть», написанной в конце сентября 1917 г. и опубликованной в октябре в журнале «Просвещение» № 1-2.

** Пропуск в документе.

директоров, и их кратковременный арест давал результаты очень хорошие. Это меня не удивляет, знаю, как они мало способны к борьбе, им [бы] сохранить тепленькие местечки. В Париже гильотинировались, а мы лишим их карточек — тех, кто не получает от профессиональных союзов, чем исполним свой долг.

И вот, в такой момент, когда мы у власти, — тут раскол. Зиновьев и Каменев говорят, что мы незаконная власть и пр. Я не в состоянии спокойно выслушивать это, [рассматриваю] как измену.

Что им хочется? Чтобы началась поножовщина? Только пролетариат может вывести страну. А соглашение? Нам сочувствуют социалисты-революционеры, если...* Сказка — дедка за репку и т. д.

Я не могу даже говорить об этом серьезно. Троцкий давно сказал, что объединение невозможно. Троцкий это понял, и с тех пор не было лучшего большевика.

Зиновьев говорит, что мы не Советская власть, мы [остались] одни большевики. Социалисты-революционеры и меньшевики ушли, но не по нашей вине. Мы избраны Съездом Советов. Это организация новая, в нее идут те, кто хочет бороться. Это не народ, но авангард, за которым тянется масса. Мы идем с массами — активными, не усталыми. Сейчас отказываться от восстания — [значит] апеллировать к массам усталым, а мы с авангардом. Советы себя определяют. Советы — авангард пролетарских масс. Нет других, все бурж. и пр.** Теперь нам предлагают повенчаться с городской думой — это абсурд.

Нам говорят, что мы хотим ввести социализм — это абсурд. Мы не хотим делать крест[ьянский] социал[изм]. Когда нам говорят, что надо остановиться, [то] — это невозможно. Кто говорит, что мы не Советская власть? А кто же мы? Не соединяться же с думой? Если бы нам еще предлагали соглашение с Румчеродом⁷, с Викжелем и пр. Это торгашество. Может быть еще с Калединым? Согласиться, а потом они будут вставлять палки в колеса. Это мизерное торгашество, а не Советская власть. На конференции надо поставить вопрос именно так: для того ли только б[оролись]***, если мы отдадим кусок власти думцам? — а он только так стоит; 99 % рабочих за нас.

* Строчку не удалось расшифровать. В книге «В. И. Ленин: Неизвестные документы» расшифровано так: «...если Дан будет сочувствовать, а Дан — есть буржуазия» (В. И. Ленин: Неизвестные документы. 1891–1922 гг. М., 1999. С. 216).

** Так в документе.

*** Неразборчиво. Возможно, «брали власть».

Если будет раскол — пусть. Если будет их большинство — берите власть в Центральном Исполнительном комитете и действуйте, а мы пойдем к матросам.

Мы у власти. Буржуазия начинает приходить к тому, что и [х] нужно «проглотить», но переходить к «Новой жизни» — это к [акие]-то слизняки беспринципные: то с нами, то с меньшевиками. Говорят, что мы одни не удержим власть, и прочее. Но мы не одни. Перед нами целая Европа. Мы должны начать...* Теперь только соц[иалистическая]** революция. Все эти несогласия, сомнения — это абсурд. Когда я говорю: будем бороться хлебными карточками — лица солдат оживляются. Нам говорят, что солдаты неспособны [к борьбе]. Но нам говорят ораторы, что [раньше] они не видали такого энтузиазма. Только мы создадим такой революционный энтузиазм, только мы способны бороться и пр. А меньшевики? За ними не пойдут. Вот на предстоящей конференции и нужно поставить вопрос о дальнейшей социал[истической] революции. Перед нами Каледин — мы еще не победили. Когда нам говорят, что «власти нет», когда нам необходимо арестовывать, — мы будем. Но если нам будут говорить: ужас и пр. [о] диктатуре пролетариата...*** Вот Викжеля арестовать — это я понимаю. Когда кричат об аресте министров, то тверской мужичок пришел и сказал: всех их арестуйте. — Вот это я понимаю. Вот он имеет понимание, что такое диктатура пролетариата. Без соглашения.

Луначарский: Я хотел бы поделиться с вами впечатлением о массах, которые сражались. Я с удовольствием выслушал речь Владимира Ильича о том, что якобы Каменев не признает революцию соц[иалистической]. Однако кто стоит у власти? — большевики; это одно говорит. Я не знаю, чтоб Каменев был на меньшевистской точке зрения. Наше влияние растет. Крестьяне [переходят] на нашу сторону. Если крестьянин индифферентен к городским рабочим, то для него не безразличен вопрос о земле. В основе Декрета о земле и мире положена эсеровская резолюция. Мы вводим это в программу, мы можем ввести это и назнач[ения] правительства. Мы встали на точку зрения однородного социалистического министерства. Мы говорим: нет места кадетам. Мы указывали необходимость контроля, регулирования правительства страны через заводские — фаб-

* Отточие в документе.

** Соц[иальная]? Тогда употреблялись оба термина.

*** Пропуск в документе.

ричные комитеты, с этим соглашались другие партии. Мы заставим всех принять этот пункт.

В этом вся наша программа, к этому плюс власть Советов. Значит ли это отказ от городских дум? Да в них наши сидят. Важно. Но когда думы хотят взять власть, то мы их будем громить. Значит ли это дать думами кусочек власти? — Нет. Только правительство. И если бы мы из-за этого продолжали гражданскую войну, то не надо.

Их переизбрать — это другое дело.

Вот мы 8 дней у власти, но мы не знаем, известен ли наш Декрет о мире в Германии. Кто это сделает? Назначенные или выгнанные аппаратчики? Технический персонал мелкобуржуазен, он нас саботирует. Если бы они требовали главного — изменения линии — это одно дело, но если только — представительство, то говорить не приходится. Мы не наладим ничего, потом начнется голод*. С нами те, которые саботируют, ...** агитацию нашу за границей не будут читать, мы ничего не наладим. Можно террором — но на что?

Мы будем соглашаться, но если будут нас хватать за руку, то на то мы и решительные люди, [чтобы] отпор [дать]. А так, хуже нельзя, если разладу учат нас события. В этот момент мы должны завладеть всем аппаратом. Это значит — действовать по линии меньшего сопротивления, а не брать в штыки каждую станцию. Мы топчемся** и ничего не сделаем. Это первая программа, первый этап. Сейчас положение напряженное. Надо завладеть...***. Мы должны остановиться на первом этапе, чтобы потом идти дальше. Нельзя же делать таких скачков, а постепенно переходить по ступеням. Кроме того, мы должны выяснить нашу ситуацию европейскую. Мы должны наладить весь государственный аппарат, а затем — дальнейший этап. Но кто натягивает струну слишком, тот обрывает ее. Она лопнет. Сейчас [наш] представитель в морском комитете⁸ говорит, что у большинства матросов такое настроение, что готовы прийти к Смольному со штыками, что они не согласны вести гражданскую войну из-за того, больше или меньше будет власти у большевиков. Нам нужна программа. Эти несогласия — это исключительный момент, может продолжаться недолго. [Затягивать] это — значит истечь кровью без поддержки технического аппарата.

* Так в документе.

** Слово неразборчиво.

*** Пропуск в документе.

Я удивляюсь Владимиру Ильичу насчет его желания переговорить с Калединым, ибо [он де] — реальная сила, а м[еньшевики] — нереальная. Но ведь эта нереальная сила сможет двинуть с фронта войска и произвести под Винницей бой и не пустить сюда латышских стрелков. Часть армии пока против большевиков, а потом эти силы выступают за нас. Железнодорожники не пускают наши войска и потому дела с Москвой кончили бы 2–3 днями раньше — технический аппарат мешал. Мы ничего не можем сделать на той позиции, которую заняли, а мы стали очень любить победу и войну, как будто мы не рабочие, а солдаты, военная партия. Надо созидать, а мы ничего не делаем. Мы в партии полемизируем и будем полемизировать дальше и останется один человек — диктатор.

Не можем справиться арестами, нельзя атаковать технический аппарат — великий народ так не должен рассуждать. Наша программа должна быть выполняема при сохранении оружия в руках рабочих. Мы можем на этом отдохнуть. Сейчас мы не можем работать, ибо нет аппарата, что так будет недолго. Мы должны показать, что мы можем реально строить, а не только говорить: «Дерись, дерись» и штыками расчищать путь — это не поведет ни к чему. Заставить людей, работающих плохо, работать лучше, — легче, чем заставить неработающего. Я считаю: перед всеми теми трудностями соглашение желательно. Никакие доказательства меня с этим убеж[дать] не могут. Я хорошо знаю, что работать так невозможно. Нельзя [из] принципа извести массами жизней. Не плодите разногласий. А они у нас есть. Массы относятся нервно...*

Речь Троцкого.

Нам говорят, мы неспособны и потому не надо выступать. Это была правда**.

Мы сделали большую работу. Нельзя сидеть на штыках, но там*** нужен штык, чтобы здесь сидеть.

Ведь этот опыт, что мы проделали, нас должен чему-нибудь научить. Был бой — с Москвой, да, там бой с юнкерами, но ведь эти юнкера не подчинены ни меньшевикам, ни Викжелю, и от соглашения с Викжелем не исчезнет борьба с юнкер-отрядом буржуазии, [будет] вестись жестокая классовая борьба. Вся эта мещанская сво-

* На этом запись выступления Луначарского обрывается.

** Так в тексте.

*** Имеется в виду Царское село — см. далее выступление Троцкого.

лочь, что сейчас не в состоянии встать на сторону...* Но когда узнает, что наша власть сильна, то будет с нами и Викжель. Благодаря тому, что мы раздавили казаков Краснова, на другой день появилась масса сочувствующих телеграмм.

Мелкобуржуазная масса ищет силы, которым она должна подчиниться. Кто не понимает этого — тот не понимает ничего в маркс[изме]. То же и в государственном аппарате. Маркс в 71 г. говорил, что новый класс [не] может пользоваться старым аппаратом. Там свои навыки и они дают отпор. Его нужно разбить и обновить, только тогда можно работать.

Если бы не это, если бы старый царский аппарат был пригоден для пролетарских целей, — других, новых был бы пригоден, то революция не стоила бы выеденного яйца. Нужно создать аппарат, который бы мог объявить общие интересы выше частных.

Вопрос о классах, о их борьбе оказался книжным для многих, а как понюхали действительность, так и заговорили по-другому.

То, что переживаем, это есть глубочайший социальный процесс. Сейчас пролетариат производит технику перемены аппарата. Соппротивление их есть процесс роста их ненависти против нас, и ее нельзя сгладить никакими словами. Нам говорят, что у нас одна программа, дать им несколько мест и — конец. А почему же они помогают Каледину?

Буржуазия по своим классовым интересам против нас. Что же мы с этим сделаем? Против нас насилие вооруженное. А чем повалить? Тоже насилием. Луначарский говорит — льется кровь, что же делать? Не надо начинать было? Самая большая ошибка — в конце февраля, когда открылась арена в будущем для гражданской войны.

Говорят — против Каледина поможет нам Викжель. Но почему сейчас он нас не поддерживает? Они понимают: как ни плоха контрреволюция, она верхушкам Викжеля даст больше, чем диктатура пролетариата. Сейчас он сохраняет нейтралитет недружелюбия. Он подпускает войска ударников и красновцев. В Викжеле запретили говорить по прямому проводу, что дела у нас хороши, ибо это «могло поднять там дух».

Соглашаться с ними — это продолжать политику Гоца, Дана и др.

* Пропуск в документе.

Нам говорят: у нас нет ситца, керосина. Но я спрашиваю в 1000-й раз: каким образом соглашение нам может дать керосин?

Почему Чернов против нас? Он против по своей психике и буржуазности. Он не способен проводить те меры, что направлены против буржуазии. Он против нас потому, что мы проводим меры против буржуазии, а никто еще не знает, какие жестокие меры мы вынуждены будем проводить. Все, что Чернов будет вносить в нашу работу, — все это будет носить характер колебания. Это убьет наш авторитет в массах.

Что значит соглашение с Черновым? Это не значит поговорить и — конец. Это значит равняться по Чернову! Это предательство. За это всех нас сейчас же расстрелять нужно.

Аплодисменты [Луначарскому] за фразу о диктатуре одного лица — это с горечью я слышал. Почему же эту партию, которая захватила власть, за что была пролита кровь, они хотят обезглавить, взять Ленина?

Вот был выкинут Милюков. Когда? Когда пролетариат наступил на грудь кадетам. А сейчас? Кто нам наступил? Никто. Мы 8 дней стоим у власти. Мы строим нашу тактику на передовом авангарде. Нам говорили, что Балтийский флот не даст и суденышка. Это не оправдалось. Говорили — рабочий не пойдет, а Красная гвардия храбро умирает и т. д.

Нет промежуточной политики. Возврата нет. Мы введем диктатуру пролетариата. Мы заставим работать. Почему же саботаж существовал при прежнем терроре? А тут не только террор, но организация классового насилия рабочих над буржуазией.

Чем нас пугают? — соц[иалистической] революцией. Когда, мол, столкнемся с соц. революцией, то мы увидим, что юнкера стреляют, льется кровь, буржуазия саботирует и т. д. Не лучше ль отступить? Вот по существу что нам говорят. Вот и об армейских комитетах. Это верхи. Если бы с нами была буржуазия, у нас не было бы гражданской войны.

Армейские комитеты пользуются ненавистью, но ничего не может масса сделать. В целом ряде частей выбраны военно-революционные комитеты, арестовано офицерство, комитеты, командный состав 1/4 армии. Это сделано. Брататься с [старыми] армейскими комитетами — это значит восстанавливать против нас солдатские массы.

Предрассудки тов. Луначарского — это есть наследие мелкобуржуазной психологии. Это свойственно массе, это наследие вчерашнего рабства.

Если будет угрожать Каледин, массы возьмутся за оружие. Они поставлены в такое положение, что выйдут с оружием. Другое дело Викжель. Но рабочие...*

Луначарский говорит: надо подождать. Нет, надо гнать вперед. Когда вы против нас в момент борьбы, вы нас ослабляете. Соглашение с Черновым ничего не даст. Нужна организация, мы должны это достичь. Чернов боится, что мы возьмем большие деньги у буржуазии, чем это ей навредит. Чернов — придаточный рычаг буржуазии. Он будет ослаблять нас своими мелкобуржуазными колебаниями.

Надо ясно и честно сказать рабочим, что мы не за коалицию с меньшевиками и другими; дело не в том, а в программе. У нас есть коалиция с крестьянами, рабочими, солдатами, которые сейчас борются.

Власть большевиков? Но ведь Всероссийский Съезд Советов передал власть определенной партии. Вы это забываете. Можно ли обращать внимание на те элементы, которые саботировали Совет и извне борются против власти пролетариата. Все, кто согласны, упускают из виду, согласны ли все те, с кем хотят разделить власть, способны проводить нашу программу? Об этом не говорят. Способны ли они производить политику экономического террора? Нет. Только мы. Если мы не способны, мы, взявши власть, должны пойти к солдатам и рабочим и признать себя банкротами. Но оставить [в правительстве] всего лишь несколько большевиков — это ничего не даст. Мы взяли власть, мы должны нести и ответственность.

Предлагают ограничить время выступлений 15 мин[утами].

Ногин: Вопрос о том, какая [у нас] революция — вопрос решенный, и говорить не приходится сейчас, когда наша партия добилась власти. Но можно ли так: кровь проливать вместе, а править порознь? Можно ли отказать солдатам во власти? Гражданская война продлится целые годы. По отношению к крестьянству — на штыках далеко не уедешь. В отношении капиталистической промышленности — одно дело, но по отношению к крестьянам — другую тактику. К этому поведет тактика, которую предлагает резолюция меньшинства из ЦК.

Товарищам слишком опротивело слово «соглашение». Дело не в соглашении, а в вопросе: как быть, если мы оттолкнем все другие

* Пропуск в тексте.

партии? Социалисты-революционеры заявили, что ушли из Совета после резолюции меньш[инства] [ЦК]. Это значит, что распадутся Советы. Все выйдут извне — и такое положение вещей при полной разрухе. Все это кончится крахом нашей партии через короткий срок. Мы не должны стрелять из пушек по воробьям. Условия голода создадут почву для Каледина, который идет сейчас против нас. А уж телеграммой к железнодорожным служащим, которых мы собираемся лишить хлебных карточек, мы создадим почву для могучего протеста. Мы должны сказать ЦИК [Советов] «долой» или мы ему подчиняемся. Мы всегда были сильны организацией партии.

Глебов: Положение серьезное не потому, что подходят ударники. Когда власть у нас в руках, когда мы много достигли, у нас начинается саботаж внутри партии и почти официальный раскол. Этого не должно быть. Саботаж постольку силен, поскольку мы ведем тактику соглашений. Пока я соглашался, то надо мной издевались, но когда я встал на твердый решительный путь, тогда многое удалось наладить. По почтово-телеграфному ведомству важно то, что оно высказалось за нас в своей резолюции. Точно так же отменили забастовку на телеграфе, хотя противники были тоже и в министерстве. Они должны считаться с нами. В Иваново-Вознесенске пролетариат решительно поступил. Он арестовал и свел в тюрьму саботажников, и оттуда [они] вышли овечками. Товарищам, которые зашатались, мы должны сказать: «Уйдите, не мешайте нам, иначе, зашатавшись, мы проиграем».

Нам говорят: власть будет ответственна перед Парламентом. Но каков этот Парламент? По образцу Предпарламента? Нет, мы стоим за Советы. Иначе невозможно. Дело не в тех местах, что нужно отвести другим партиям, а в том, что не поведут нашей политики. Другого выхода нет, как сказать: «Уйдите».

Слуцкий: Вопрос был достаточно освещен Троцким и Лениным. В дни 3–5 июля, когда контрреволюция разбила нас, мы победили. Дни восстания доказали, что коалиция у нас есть. Крестьяне, солдаты и рабочие сплочены.

Но тот момент революции, что сплавивал массы, он откалывал меньшевиков-оборонцев и социалистов-революционеров. Мы видели, что сплочение создавали не соглашательства, а наоборот — напр[авленная]* тактика.

* Слово неразборчиво. Может быть «нас[тупательная]»?

Теперь, когда мы победили, хотят нас повести по пути соглашения. Соглашение это есть замаскированный путь отступления от власти. Одна партия не может выдержать власть: одни раньше у кормила власти стояли — партии соглаш[ения] с буржуазией, а теперь стоим мы, без соглаш[ателей]. Мне кажутся лишними словатов. А[уначарского] о том, что «что ж плохого в том, что дадим 50 мест городским думам». Что значат эти 50 мест? Ведь не для мебели их возьмем. Во-вторых, мы стоим за власть Советов. Затем хочу спросить: каким образом через краны, называемые Камковыми, к нам польется керосин? Через склады, именуемые эсерами, нам откроются двери в злачные стены*? Кроме того, полная беспринципность: почему не 60 мест, почему не 25, не 35? Вся революционная масса не пойдет за этими призывами.

Тов. Бокий: Несколько раз упоминалось о конференции. Это название несколько громкое. Созвать завтра общее собрание — это нетрудно. Созываем завтра в 7 час. здесь, в ПК, общее собрание [ПК] плюс представители районов.

Троцкий: Разногласия, имеющие значительную глубину в нашей партии, всплыли до восстания [и] в ЦК и в широких кругах нашей партии. То же говорилось, те же возражения по отношению к восстанию. То же говорилось, что и сейчас, после победоносного восстания. Не будет [, мол,] технического аппарата. Сгущались краски для того, чтобы запугать, чтобы не воспользоваться победами. И это правда. Поэтому мы так долго возились с жалкими отрядами Керенского: у нас не было технического аппарата. Но мы создали великолепный по данным условиям аппарат, и сейчас мы победили здесь и в Москве. Петроград обеспечен сейчас от всяких неожиданностей военного характера.

Мелкую буржуазию мы можем увлечь за собой, лишь показав, что мы имеем в руках силу боевую, материальную. Буржуазию мы можем лишь победить, повалив ее. Это закон классовой борьбы, в этом залог нашей победы. Тогда только пойдут за нами «Викжели» и технический персонал. То же можно сказать относительно других отраслей технических. Только тогда классовый аппарат будет к нашим услугам, когда он увидит, что мы сила.

Наша революция Октябрьских дней состоит не в том, чтобы снова пустить в ход старый аппарат. Наша задача — перестроить весь

* Так в документе.

аппарат сверху до низу. Чтобы проводить в жизнь наши пролетарские идеалы, нам нужен наш аппарат, плоть от плоти наш; такой наш аппарат мы создали только в Петрограде. Нельзя, правда, сидеть на штыке, но для того, чтобы мы могли здесь вести дискуссии, необходимо, чтобы были штыки в Царском [селе].

Всякая власть есть насилие. Наша власть есть насилие большинства народа над меньшинством. Это неизбежно, это есть марксизм.

Они — наши союзники. Но почему же они (викжельцы) не давали мне сообщать в Москву [о] нашей победе? Почему они пропустили «ударников» и затем «союзники» предадут нас в момент борьбы? — нам предлагают их ввести в крепость власти.

Время ораторов ограничить 10 мин[утами].

Ногин: Мы, большевики, уже признали, что революция наша — не буржуазная. Но мы победили не одни, а вместе с крестьянами. Поэтому то, что добыто кровью* рабочих и солдат — власть — должно быть тоже поделено. Наша партия была самая дисциплинированная².

Закрывается.

РЦХИДНИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 25833. Л. 11–25.
Подлинник, черновая протокольная запись

¹ В газете «Правда» от 1 ноября 1917 г. сообщалось, что 1 ноября 1917 г. в 7 ч. вечера состоится экстренное заседание ПК РСДРП(б) в Смольном, комн. 19.

Протокол этого заседания ПК впервые опубликован в 1929 г. в «Бюллетене оппозиции» № 7 [Париж]. В 1932 г. протокол был напечатан Л. Д. Троцким в его книге «Сталинская школа фальсификации» (Берлин). В России протокол заседания ПК от 1 ноября 1917 г. впервые введен в научный оборот В. И. Старцевым, подготовившим переиздание книги Троцкого в журнале «Вопросы истории» в 1989 г. В следующем, 1990 г. эта работа вышла отдельным изданием в Москве. Выступление В. И. Ленина на заседании ПК 1 ноября 1917 г. опубликовано в 1999 г. в книге «Неизвестные документы В. И. Ленина. 1891–1922 гг.» по подлинной рукописи, хранящейся в РГАСПИ.

² Сохранился лист регистрации присутствовавших: «Заседание ПК в среду, 1 ноября 1917».

* Слово полустерто, трудно читается.

№ п/п	Районы	Фамилия	Время прихода
1	Нарвский	Косиор	6. 40
2	Нарвский	Миничев	7 ч.
3	Латышский	Аузинь	7 ч.
4	Петербургский	Прохоров	7 ч.
5	Нарвский	Гессен	6. 40
6	Рождественский	Никит[ин]	7. 10
7	Пороховской	Бодров	7. 20
8	1-й Городской	Л. Менжинская	
9	Невский	Винокуров	
10	Невский	А. Иткина	
11	В.-Островский	Ф. Матвеев	
12	Латышск[ий]	Берзинь	
13	Литейный	Пеньков	

РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 25837. Л. 26

Зарегистрировались не все присутствовавшие, в том числе выступавшие: Бокий, Глебов, Ленин, Луначарский, Ногин, Слуцкий, Троцкий, Фенигштейн, а также представлявшие 2-й Городской район в ПК Харитонов и Войтик. 4 ноября 1917 г. они выступили в районном комитете 2-го Городского района с отчетным докладом о заседании ПК (см. прим. № 9 к данному протоколу).

³ О причинах постановки вопроса об исключении А. В. Луначарского из партии в исторической литературе имеются различные суждения. См.: Л. Троцкий. Сталинская школа фальсификации. М., 1990. С. 116; Политические партии в России: Конец XIX — первая треть XX века: Энциклопедия. М., 1996. С. 324.

⁴ См. газету «Рабочий путь» № 40, 41, 42 за 19, 20, 21 октября (1, 2, 3 ноября) 1917 г.

⁵ Имеется в виду заседание ЦК РСДРП(б) 10 (23) октября 1917 г., на котором было принято решение о вооруженном восстании.

⁶ Речь идет о «Письме в Центральный комитет РСДРП(б)», написанном В. И. Лениным 19 октября (1 ноября) 1917 г.

⁷ Румчерод — Центральный Исполнительный комитет советов солдатских, матросских комитетов Румынского фронта, Черноморского флота и Одесской области. Избран в мае 1917 г. 1-м фронтовым и областным Съездом Советов с участием представителей 35 гарнизонов Одесского округа, который состоялся в Одессе. Большинство в первом созыве составляли эсеры и меньшевики. Так, из 127 членов Румчерода только четверо были большевики. Октябрьскую революцию Румчерод встретил враждебно. На 2-м

съезде, состоявшемся 10–23 декабря 1917 г., уже 70 членов комитета из 180 являлись большевиками. В мае 1918 г. Румчерод прекратил свою деятельность (см.: Великая Октябрьская социалистическая революция: Энциклопедия. М., 1987. С. 444).

⁸ Морской комитет — Военно-морской революционный комитет создан 26 октября 1917 г. в Петрограде по инициативе В. И. Ленина на совещании делегатов II Всероссийского съезда Советов от флотов и флотилий как противовес Центрофлоту (ЦИК военного флота при ВЦИК Советов), который поддерживал Временное правительство, а затем А. Ф. Керенского. Председателем ВМРК был большевик И. И. Вахрамеев. ВМРК распустил Центрофлот, овладел аппаратом управления флотом, включая Морское министерство, участвовал в подавлении выступлений против власти большевиков, охране важнейших объектов в Петрограде, ликвидации пьяных погромов и хулиганских выступлений, в овладении Ставкой, в формировании отрядов, отправляемых в другие районы страны за продовольствием и для агитации. Упразднен 25 ноября Всероссийским съездом военного флота в Петрограде (см.: Военно-морской революционный комитет: Сб. док. Л., 1975).

⁹ Злободневный политический вопрос о соглашении социалистических партий по созданию «однородного социалистического правительства» обсуждался и в районных большевистских партийных организациях Петрограда. Об этом свидетельствует дошедший до нас протокол заседания районного комитета РСДРП(б) 2-го Городского района. На нем выступили члены ПК РСДРП(б) Харитонов и Войтик, присутствовавшие 1 ноября на заседании Петербургского комитета, когда особенно остро дискутировался вопрос о создании «однородного социалистического правительства».

«Заседание районного комитета (2-го Городского района Петроградской организации РСДРП(б)) 4 ноября 1917 года.

Присутствовали: Ефретов, Войтик, Жельвис, Козырев, Суханов, Соколовский, Крутов, Кадлубовский.

Порядок дня: 1. Доклад ПК. 2. Доклады с мест. 3. Работа в районе. 4. Кандидатура в члены управы Адмиралтейского района и в продовольственный совет. 5. Снабжение литературой деревни. 6. Текущие дела.

Тов. Харитонов делает доклад ПК [о заседании ПК]. — Тов. знакомит с решением ПК по вопросу о соглашении социалистических партий, указав, что ПК поставил условием организации соглашения: 1) Ответственность перед Советами. 2) Признание декретов новой власти. Тов. говорит, что наши друзья — левые социалисты-революционеры предъявляли ряд требований, сводящихся в конце концов к тому, что если большевики не пойдут на соглашение с другими социалистическими партиями, то они уйдут из ЦИК. Принимая во внимание полнейшую изолированность большевиков, часть ЦК партии пошла на уступки, сводящиеся к тому, что в новом министерств-

ве за большевиками будут только 1/2 мест и в ЦИК должны войти 50 чел. из социалистической части городской думы. По этому поводу было сорвано заседание ПК, о котором делает доклад.

Тов. Войтик: Часть членов ПК на заседании указывала, что нас ждет в конце концов поражение, если будет продолжаться война, если большевики будут изолированы, и что одною силою пустить в ход государственную машину в конце концов невозможно. Другая часть в ПК указывала, что переживаемый момент схож с моментом до восстания и что тогда указывали на те же факты, на какие указывают теперь, толкая этим на соглашения даже с оборонцами. Эта часть призывала к решимости, к непримиримости и не идти на соглашение. Мы не должны отступить от лозунга: "Вся власть Советам", в ином случае мы должны признать свое банкротство. Такова точка зрения Ленина и Троцкого.

Тов. Крутов предлагает объявить все партии, кроме большевиков, вне закона и ни на какие соглашения с другими социалистическими партиями не идти. Товарищ предлагает беспощадную борьбу со всеми партиями. Тов. предлагает, чтобы правительство было ответственно не перед ЦИК, а перед Советом рабочих и солдатских депутатов. В заключение товарищ повторяет, что никаких соглашений не должно быть.

Тов. Суханов заявляет, что он не может лично сказать об определенном мнении массы. Товарищ указывает, что масса устала и надеяться на массу много не приходится.

Тов. Кочеров говорит, что положение не столь печальное, как нарисовал предыдущий товарищ. На местах положение лучше, чем в центре, где действительно произошел раскол. И это самое печальное. Товарищ предостерегает от соглашения, ибо Черновы и Авксентьевы будут тормозить нашу работу.

Тов. Козырев говорит, что тов. Суханов не выявил мнения массы. Товарищ указывает на громадный рост энтузиазма в массах, приводя факт посылки Адмиралтейским заводом 400 красногвардейцев из 1000 чел., и 1000 чел. из 8000 чел. на Франко-русском заводе. Товарищ высказывается против соглашения, говоря, что социалисты-революционеры будут лишь саботировать работу нашу, ибо до сих пор ни в чем не были согласны с нами.

Тов. Жельвис предлагает держаться мнения ПК, т. е. чтобы власть была ответственной лишь перед ЦИК, и не впускать в ЦИК представителей дум.

Тов. Харитонов говорит, что разногласия вполне естественны в такой острый момент, который мы переживаем. Товарищ указывает, что часть социалистов-революционеров и меньшевиков-оборонцев замешаны в заговоре с Керенским и неужели с ними можно заключить честное соглашение. Товарищ говорит, что эти партии не могут помогать нам, а лишь будут делать то, что делали конституционалисты-демократы в коалиционном правительстве. По мнению товарища соглашение с оборонцами — гибель для

нас. С интернационалистами соглашение возможно лишь на признании декретов о земле, о мире, о контроле, причем все советские партии имеют право пропорционального представительства в правительстве. С левыми социалистами-революционерами соглашение возможно, не нарушая наших принципов.

Тов. **Войтик** говорит, что власть может [быть] ответственной лишь перед ЦИК и что усталость в массах временная, и что при опасности она исчезнет.

Тов. солдат — **Василевский** говорит, что настроение солдат превосходное, что большевики должны быть тверды и не входить в соглашение с социалистами-революционерами и меньшевиками-оборонцами.

Тов. **Суханов** говорит о массах, указывая на отсутствие самосознания в массах. Товарищ предлагает присоединиться к словам тов. **Харитонов**, т. е. втянуть в Советы и социалистов-революционеров.

Тов. **Кадлубовский** указывает на отсталость п[очтово]-т[елеграфной] массы, на саботаж п[очтово]-т[елеграфных] служащих, и что сознатель[ным] тов[арищам] пришлось напрягать всю энергию на борьбу с этим саботажем. Товарищ призывает к твердости, к решительной борьбе и не идти ни на какие соглашения, дабы не занять позицию, которую занимали соглашатели с буржуазией в коалиционном правительстве.

Тов. **Крутов** поясняет, что он хотел сказать, что власть должна быть ответственна перед съездом Советов, а не перед П[етроградским] СР и СД.

Тов. **Харитонов** предлагает выбрать на конференцию двух представителей.

Выбраны т. Крутов
т. Кадлубовский
и т. Жельвис

Следующее заседание районного комитета назначено на воскресенье 5 [ноября] в 4 ч. дня» (ЦГАИПД. Ф. 1817. Оп. 1. Д. 3. Л. 56–57).

72. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 2 (15) ноября

Заседание ПК 2 ноября 8 ч. 15 мин.

Председатель — Косиор.

Порядок дня:

- 1) Конструирование ПК.
- 2) Текущий момент.
- 3) Доклады с мест.
- 4) Совещание районных работников.
- 5) Районные Советы
- 6) Красная гвардия и рабочая милиция.

Присутствуют 22 человека¹: 1) Василеостровский район — Залкинд, Матвеев; 2) Выборгский район — Наумов, Лацис, Пылаев; 3) 1-й Городской район — Менжинская; 4) 2-й Городской район — Харитонов; 5) Нарвский район — Горелик, Косиор, Гессен, Иткина, Богданов; 6) Невский район — Винокуров, Слуцкий; 7) Литейный район — Пеньков; 8) Охтинский район — Первухин; 9) Московский район — Равич; 10) Петербургский район — Прохоров; 11) Пороховской район — [А.]Бодров; 12) Польский район — Фенигштейн; 13) Латышский район — Берзин; 14) Рождественский район — Линде.

Устанавливается, где были перевыборы²: Василеостровский район — перевыборы были, выбрано 6 чел., присутствует 2 товарища; Выборгский район — перевыборы были, выбрано 7 чел., присутствует 3 товарища*; 1-й Городской район — перевыборы были, выбран один товарищ, присутствует; Нарвский район — перевыборы были, выбрано...**, присутствует 5 товарищей; Невский район — перевыборов не было, должно быть выбрано два представителя, присутствует один товарищ***; Литейный район — перевыборов не было, присутствует один; Московский район — перевыборов не было, должно быть два представителя, присутствует один; Петербургский район — перевыборов не было, предполагается завтра устроить это, должны быть три представителя, присутствует один представитель;

* В рукописи далее: «Железнодорожный — представителя нет» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 73. Л. 1).

** Так в документе.

*** Присутствуют два представителя.

Пороховской район — не было, должен быть один, присутствует; Латышский район — перевыборы были, выбрано два представителя, оба присутствуют*; Польский район — перевыборов не было, присутствует один; Рождественский район — перевыборы были, присутствует один; Эстонский район — нет; Финский район — нет.

Должно быть 40 представителей вновь избранного Петербургского комитета, присутствует только 15 товарищей³.

1. Конструирование Петербургского комитета.

Обсуждается вопрос о том, имеют ли право решающего голоса те члены Исполнительной комиссии, которые входят в Исполнительную комиссию не как представители от районов.

Тов. Косиор**^{*}: Необходимо постановить, чтобы товарищам, выбранным в Исполнительную комиссию не из членов ПК, было представлено право решающего голоса.

Тов. Бокий: Говорит тоже за это предложение. В Думе⁴ члены управы выбираются не из членов Думы и пользуются правом решающего голоса. Нам можно так же поступить^{***}.

[Лацис]^{****}

Тов. Равич: Прежде надо выяснить, какие функции будет нести Исполнительная комиссия; если чисто техническая работа предстоит ей, то не так важно иметь решающий голос на заседании ПК, а если Исполнительная комиссия будет руководящим органом в питерской работе, то необходимо подробно осветить этот вопрос.

Список ораторов закрывается^{*****}.

Тов. Менжинская высказывается за предоставление членам Исполнительной комиссии, не входящим в ПК, права решающего голоса.

Тов. Лацис против^{*****}.

* Присутствует один представитель.

** По рукописи — первым выступил Слуцкий; речь не записана.

*** В рукописи далее приводится выступление Харитоновна: «Решение ПК ничуть не изменится, если членам Исполнительной комиссии, не [из] представ[ителей] от районов, будет представлено право совещательное» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 73. Л. 1).

**** Внесен в рукопись; речь не записана (Там же).

***** В рукописи приводится выступление Слуцкого: «ЦК [так в документе. — *Сост.*] как орган, склад[ывающийся] свои полномо[чия] накануне съезда, а до того момента они пользуются правом решающего голоса» (Там же).

***** В рукописи далее: «Товарищам, не входящим в состав ПК, нельзя предоставлять решающий голос» (Там же).

Тов. Фенигштейн: За*.

Это предложение голосуется и 9 голосами против 8 отклоняется. Вопрос о перевыборе Исполнительной комиссии.

Тов. Слуцкий предлагает перевыборы Исполнительной комиссии отложить ввиду важности и серьезности переживаемого момента.

Тов. Лацис предлагает тоже перевыборы Исполнительной комиссии отложить, но в силу других причин: только в шести районах были перевыборы, и поэтому нельзя сейчас производить перевыборы.

Тов. Наумов высказывается за перевыборы, так как наша организация должна вполне обновиться.

Тов. Бокий: Перевыборов не может быть, так как присутствует только 15 товарищей, меньше половины. Предлагаю снять с порядка дня**.

Предложение это голосуется и большинством отклоняется.

Тов. Харитонов предлагает обсудить вопрос, поднятый тов. Равич, о функциях Исполнительной комиссии. До сих пор было ненормальное положение, когда 9–7 чел., иногда 3–5, решали за весь Петербургский комитет все вопросы. Необходимо, чтобы ПК*** собрался и решал все вопросы. Для того чтобы Исполнительная комиссия была менее громоздкой и более подвижной, надо сократить число членов ИК.

Решено этот вопрос не обсуждать сейчас.

2. Текущий момент.

Тов. Залкинд поднимает вопрос о необходимости разрешить вопрос о соглашении.

Вопрос о закрытом заседании****.

Большинством голосов это предложение***** отклоняется.

* В рукописи — за. Далее в рукопись внесен Залкинд; выступление не записано (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 73. Л. 106).

** В рукописи выступление Бокия записано так: «Перевыбраны только 15, меньше половины. Предлагаю снять с порядка».

*** В рукописной записи далее вставлено слово: «весь ПК» (Там же).

**** В рукописи далее следует текст:

Тов. Фенигштейн: Вопрос о закрытом заседании.

Тов. Лацис против. Заседание открытое» (Там же).

***** Предложение Фенигштейна.

Докладчик по текущему вопросу тов. Молотов:

Из партий за нами идут только левые социалисты-революционеры, определенно против нас — меньшевики-интернационалисты, враждебно настроены против нас меньшевики-оборонцы и правые социалисты-революционеры, Викжель занимает нейтральную позицию. Он предлагает кончить* соглашением. Он предлагает, чтобы в новое правительство вошли представители всех социалистических партий, начиная народными социалистами и кончая большевиками**. Сочувствием широких масс Викжель не пользуется***. Во время переговоров**** выяснилось, что народные социалисты не могут вести переговоров с большевиками, а меньшевики-оборонцы и правые социалисты-революционеры не соглашаются на министерство, в котором будут принимать участие большевики*****. Они настаивают на устройстве органа по типу Совета Республики, конечно, более левого, предполагается много места уделить Думам. Эти переговоры велись в течение 3—4 дней. Всем этим переговорам придавался вид, что мы, большевики, не сможем удержать власть. Переговоры в их глазах имели большое значение. У нас***** этим переговорам придавала значение только часть товарищей. От уступок представители Центрального комитета не отказывались. Они ничего не имели против, чтобы в министерство вошли представители других социалистических партий,***** , но при обязательном соблюдении и призна-

* В рукописи далее вставлено слово: «кризис» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 73. Л. 1об).

** В рукописи: «...от большевиков до народных социалистов» (Л. 2).

*** В рукописи далее следует текст: «...Пока вопрос о Керенском был не решен, они стали вести переговоры; они вошли в ЦИК. Тот выбрал 2 меньшевиков, социалиста-революционера, 1 меньшевика-интернационалиста и 2 большевиков. Состоялось совещание из представителей всех социалистических партий, от ЦИК, от крестьянского союза. Большинство в пользу соглашения, примирен[ия] в духе меньшевиков и эсеров. Ряд предложений, которые были выдвинуты Викжелем, обсуждали и наши товарищи».

**** В рукописи далее: «на этом совещании» (Там же).

***** В рукописи: «в которое войдут большевики» (Там же).

***** В рукописи: «В наших глазах» (Там же).

***** В рукописи далее и до слов «Сейчас происходит заседание ЦК» идет следующий текст: «Но выставляли необходимым условием выполнить программу. Вчера этот вопрос принял более определенный характер. Резолюция тов. Ленина: “Мы (ЦК) предлагаем требования через ЦК и ультиматум, мы согласны на министерство из всех партий, чтобы они признали

нии уже опубликованных декретов и законов, при соблюдении трех условий: 1) признание декретов о земле и мире; 2) новое правительство должно быть ответственно перед ЦИК и 3) беспощадная борьба против буржуазных контрреволюционеров — Корнилова, Керенского, Каледина. С самого начала очевидно, что эти условия неприемлемы для большинства соглашающихся сторон. Было ясно, что с нами пойдут, может быть, левые социалисты-революционеры и, может быть, меньшевики-интернационалисты...

Доклад тов. Молотова прерывается, так как тов. Фенигштейн оглашает записку тов. Ленина⁵. Сейчас происходит заседание Центрального комитета, на котором москвичи требуют соглашения с меньшевиками и социалистами-революционерами⁶. Необходимо дать отпор.

Тов. Слуцкий говорит, что позиция Петербургского комитета известна, так как по этому вопросу уже была вынесена резолюция.

Тов. Фенигштейн предлагает обсудить по существу, так как положение очень серьезно. Социалисты-революционеры предъявили ультимативное требование дать ответ на вопрос о соглашении, иначе они уйдут из ЦИК*.

Тов. Лацис говорит о необходимости послать двух товарищей на заседание ЦК, чтобы определенно выявить нашу позицию по отношению к данному вопросу.

Большинством решают послать только одного товарища — тов. Бокия**.

Тов. Молотов продолжает свой доклад: Вчера на заседании ЦИК была принята наша резолюция 40 голосами против 31***.

Декреты о земле и мире, чтобы оно было ответственно перед ЦИК, подчинялось власти нового правительства, определенного съездом Советов и 3) — безжалостная борьба против буржуазной контрреволюции — Корнилова-Керенского-Каледина". Было очевидно, что эти условия не приемлемы большинству соглашающихся сторон» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 73. Л. 2 и 2об).

* В рукописи: «...С-Р говорят, что если мы не дадим до завтра ответ, то они уходят, как ушли меньшевики-интернационалисты и объединенцы из ЦИК» (Л. 2об).

** В рукописи: «Послать двух товарищей с прежним решением — + 5, против + 9. Посылается тов. Бокий — уходит на заседание» (Там же).

*** В рукописи: «Вчера фракция приняла решение ЦК. Было собрание ЦИК, были внесены резолюции со стороны с-р и меньшевиков-интернационалистов. Наша резолюция была принята 40 против 31» (Там же).

Меньшевики-интернационалисты и левые социалисты-революционеры тоже предложили свои резолюции, но они были отклонены. Тогда меньшевики-интернационалисты заявили, что они уходят. Социалисты-революционеры пока остались. Была принята следующая резолюция⁷:

«Считая соглашение социалистических партий желательным, Центральный Исполнительный комитет заявляет, что соглашение может быть достигнуто только на следующих условиях:

1) Признание программы Советского правительства, как она выражена в Декретах о земле, мире, в обоих проектах о рабочем контроле.

2) Признание необходимости беспощадно бороться с контрреволюцией (Керенский, Корнилов, Каледин).

3) Признание 2-го Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, с участием крестьян, единственным источником власти.

4) Правительство ответственно перед ЦИК.

5) Дополнение ЦИК представителями от не представленных в нем Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, всероссийских профессиональных организаций, как-то: Совет профессиональных союзов, Совет фабрично-заводских комитетов, Викжеля и почтово-телеграфного союза при условии и только после перевыборов Всероссийского Совета крестьянских депутатов и тех войсковых организаций, которые не переизбирались за последние три месяца.

6) Полное отклонение представительства в ЦИК организаций, не входящих в состав Совета»*.

Таким образом, соглашение всех партий не состоялось.

Тов. Слуцкий^{**}: Соглашение сначала имело форму соглашения с Викжелем. Мы, большевики, не думали соглашаться с Данами. Некоторые товарищи говорили, что необходимо сплотить все жизнеспособное, и это можно достигнуть только соглашением^{***}. Ясно, что вопрос стоит так. Но каким образом объединить все революци-

* В рукописи далее: «Вчера была угроза, что левые социалисты-революционеры могут покинуть ЦИК» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 73. Л. 2об).

** В рукописи далее: «Вчера заседала фракция ЦИК» (Там же).

*** Данная фраза начинается со слов: «Но мы заколебались...» (Там же).

онные слои в борьбе за революцию? Викжель есть оборонческая верхушка, не имеющая за собой рабочей массы. Я сошлюсь на резолюции железнодорожных служащих, где они протестуют против тактики Викжеля. Мы будем апеллировать только к низам*. Ясно, что для победы над голодом, для победы над Калединым нам не надо объединяться с контрреволюционерами. Опыт русской революции показал нам, что колеблющиеся интернационалистские элементы переходят к нам под давлением масс.

Тов. Бокий возвращается с заседания ЦК и заявляет, что заявления ему не удалось сделать. Необходимо сделать заявление в письменном виде.

Это принимается к сведению, и обсуждение вопроса по существу продолжается.

Тов. Залкинд: Есть два декрета — о мире для солдат и о земле для крестьян, а декрета для рабочих нет. Если мы пойдем на соглашение с социалистами-революционерами и меньшевиками, то третьего декрета и не будет. Нам необходимо чистобольшевистское министерство, чтобы кинуть искру восстания в Западную Европу.

Тов. Фенигштейн: То, что вчера ушли меньшевики-интернационалисты и сегодня грозят уйти левые социалисты-революционеры, не изменяет дела. Дело не в соглашении, а в характере русской революции. Гражданская война должна предопределить дальнейший характер русской революции. Если мы пойдем на соглашение с оборонцами, то они внесут такие изменения, которые будут направлены против крестьянско-рабочей революции. Они всем своим поведением указывают, что надо проложить мост между пролетарско-крестьянской революцией и буржуазией. Нам надо выбирать. Нам придется идти дальше, ведя гражданскую войну, или делать соглашение с мелкобуржуазными элементами. Мы никогда не считались с тем, будем ли мы победителями или нас победят. Но чтобы выполнить ту политическую программу, которую нам надо проводить, нельзя колебаться. Я уверен, что питерская организация пойдет по этому пути.

Тов. Равич**: На соглашение идти нет никакой возможности, массы за нами не пойдут.

* В рукописи далее следует текст: «Нам надо решить вопрос о соглашении с левыми эсерами и меньшевиками-оборонцами» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 73. Л. 3).

** В рукописи следует фраза: «Необходимо сейчас же набросать резолюцию (Л. Зоб). Далее по тексту.

Тов. Харитонов говорит, что от соглашения ждать какого-либо добра нельзя. Если мы будем иметь большинство, то саботажа с их стороны мы не боимся*.

Оглашается резолюция ЦИК** и затем тов. Залкинд оглашает свою резолюцию.

Резолюция тов. Залкинда:

«Петербургский комитет по вопросу о соглашении с мелкобуржуазными партиями, ультимативно ставящими свои условия, большинством постановляет:

1) Никакое соглашение, постольку, поскольку оно хоть на иоту ведет к уступкам в области рабочего контроля над производством и введения всеобщей трудовой повинности, — абсолютно неприемлемо.

2) Соглашение возможно лишь с теми социалистическими элементами, которые принимают программу политических и экономических реформ, выдвинутых съездом Советов»***.

За основу принимается резолюция, прочитанная тов. Слуцким****.

Резолюция читается по пунктам*****. Все пункты в отдельности принимаются, резолюция в целом принимается при двух воздержавшихся*****.

Тов. Пылаев вносит предложение: «Петербургский комитет, принимая резолюцию, оглашенную в Центральном Исполнительном комитете, заявляет Временному рабочему и крестьянскому правительству, что оно должно немедленно и энергично проводить мероприятия, которые партией в агитации выставлялись как политические и экономические лозунги».

* В рукописи далее: «Предложение: закрыть список ораторов. Прения прекращаются».

** В рукописи: «Слуцкий оглашает резолюцию ЦИК...» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 73. Л. 3об).

*** Далее в рукописи: «Тов. Володарский — в защиту резолюции ЦИК» (Там же).

**** В рукописи: «Принимается резолюция, прочитанная тов. Слуцким» (Там же).

***** В рукописи далее: «1-й — принимается. Поправка тов. Залкинда — отклоняется. 2-й пункт. Тов. Дядя — отклоняет. Принято. 3 — принят, 4 — принят, 5 — принят, 6 — принят. В целом резолюция принята. Возд[ержалось] 2» (Там же).

***** В рукописи далее: «Тов. Харитонов — зафиксировать».

Большинством собрания это предложение принимается*.

Решено послать с нашей резолюцией двух товарищей в Центральный комитет — Молотова и Слуцкого**.

[4.] Решено сегодня обсудить вопрос о совещании партийных работников по [районам], а остальные отложить***.

Собрание партийных работников решено созвать на пятницу в 6 часов вечера.

Обсуждается вопрос о посещаемости [заседаний] ПК****.

Решено оповещать районные комитеты тотчас же о том, что такие-то представители ПК не явились на собрание.

Тов. Менжинская извещает собрание о том, что на днях будет собрание всех муниципальных работников*****, необходимо, чтобы был там представитель от Петербургского комитета. Решено поручить это Исполнительной комиссии.

Тов. Первухин складывает полномочия следственной комиссии по делу тов. Багдатьяна.

Заседание закрывается в 11 часов 5 минут вечера.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 74. Л. 7–9. Подлинник, машинопись;
Д. 73. Л. 1–6. Подлинник, рукопись

¹ На заседании присутствовали, как видно из протокола, также Бокий, Володарский, Молотов.

² В октябре 1917 г. в Петрограде проходили перевыборы Петербургского комитета РСДРП(б). В газете «Рабочий путь» от 13 (26) октября 1917 г. за подписью секретаря ПК Г. Бокия было помещено объявление: «Перевыборы в ПК по новой норме представительства, принятой III-й Общегород-

* В рукописи далее: «Тов. Дядя — Отклоняет (?)» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 73. Л. 3об).

** В рукописи далее: «Тов Володарский предлагает 3-й пункт — Доклады с мест. Снято» (Л. 4).

*** В рукописи далее: «Тов. Володарский: Нам необходимо собрать партийных работников, чтобы завтра-послезавтра мы могли выступить» (Там же).

**** В рукописи далее: «Залкинд: Необходимо извещать тотчас районы, когда не приходят представители. Необходимо помещать [извещение] в «Правде»» (Там же).

***** В рукописи: «...Собрание Центральной думы» (Там же).

ской конференцией (1 представитель от 1000 членов партии), должны быть закончены к 1 ноября. После этого срока старые мандаты будут недействительны».

³ Речь идет о вновь избранных.

⁴ Речь идет о Петроградской городской думе.

⁵ Текст этой записки: «В ПК. Очень прошу ПК тотчас вынести решение против соглашательства и принести в ЦК. Ленин». ПК РСДРП(б) заседал одновременно с ЦК РСДРП(б) в Смольном. (Впервые не полностью напечатано в журнале «Вопросы истории КПСС». 1960. № 2. Полностью опубликовано: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 50. С. 2, 3 (факсимиле); В. И. Ленин: Биографическая хроника. Т. 5. М., 1974. С. 27.)

⁶ Представители Московской организации требовали соглашения с меньшевиками и эсерами в деле создания «однородного социалистического правительства».

⁷ Резолюция, оглашенная большевистской фракцией на заседании ЦИК была опубликована в газете «Правда». 1917. № 180. 4 (17) ноября.

В сборнике «Первый легальный ПК большевиков в 1917 г.» на с. 344 говорится о том, что в выступлении Молотова, когда он зачитывал эту же резолюцию ЦИК, был опущен пункт № 5 «Полное отклонение представительства в ЦИК организаций, не входящих в состав Совета». Это, однако, не соответствует действительности, так как в резолюции, приводимой в докладе Молотова, этот текст шел под № 6, причем он был напечатан по самому нижнему краю листа и часть строки плохо просматривалась. Видимо, в то время составители располагали только вторым машинописным экземпляром подлинника, первый (см.: ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 74. Л. 8) находился в архиве ЦК ВКП(б); впоследствии передан в Ленинградский партийный архив.

**73. Экстренное заседание Петербургского комитета
РСДРП(б) с активными работниками
8 (21) ноября¹**

*Экстренное заседание ПК с активными работниками
8 ноября. 3 ч. 20 мин.**

Присутствуют 11 представителей от районов, членов Петербургского комитета, и 10 активных работников².

Члены ПК: 1) Выборгский район — Наумов, Нарчук; 2) 1-й Городской — Менжинская; 3) 2-й Городской район — Харитонов; 4) Нарвский район — Горелик, Косиор, Иткина; 5) Петербургский район — Прохоров; 6) Железнодорожный район — Москвин; 7) Латышский район — Аузинь.

Активные работники: 1) Выборгский район — Егорова; 2) Василеостровский район — Иванов; 3) Петербургский район — Быков, Михайлов, С. Иванов, Авилова, Моисеев, Коняшин, Д. Скворцов, В. Киров.

Председательствует Косиор.

В порядке дня стоит только один вопрос — об Учредительном собрании.

Так как докладчик от Исполнительной комиссии тов. Володарский отсутствует, то тов. Слободской делает маленький доклад, касающийся технической стороны дела.

Весь город разделяется на 19 избирательных участков. Каждый участок, в свою очередь, подразделяется на более мелкие участки, в каждом таком участке создаются комиссии, куда необходимо районам послать своих представителей. Необходимо, чтобы районные представители пошли к председателю комиссии (в районные управы) и заявили, где они будут работать. Об этом районы также должны дать сведения к завтрашнему дню и в Исполнительную комиссию ПК.

Тов. Слободской раздает листы представителям районов с подробным обозначением, на сколько участков разделяется каждый район.

Тов. Володарский [пришел и] делает подробный доклад: «Мы были той единственной партией, которая добивалась созыва Учре-

* «3 ч. 20 м.» отмечено в заголовке рукописного протокола (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 75. Л. 1).

дительного собрания в срок. Как демократия, так и буржуазия были заинтересованы в том, чтобы оно не состоялось, Министерство Гучкова и Милюкова прямо заявляло, что Учредительное собрание может собраться только после войны. Мы находимся накануне Учредительного собрания. Комиссии, которые этим ведают, состоят почти сплошь из кадетов*. Они стали саботировать работу по выборам самым энергичным образом.

В армии, во флоте и в 20** округах выборы произойдут своевременно, а в 40 округах выборы не могут произойти в срок. Но, несмотря на это, все же выборы надо произвести в срок. Мы должны доказать народу, что создание только чисто демократической власти может обеспечить своевременный созыв Учредительного собрания.

Мы были той единственной партией, которая никогда не обманывала народ. Мы вопрос об Учредительном собрании ставили чисто революционно, с точки зрения классовой борьбы. Мы всегда говорили, что когда Учредительное собрание соберется, то возможно, что этот момент будет моментом обострения классовой борьбы. Необходимо выяснить себе и революционным массам, что будет, если большинство Учредительного собрания будет не наше. Надо сказать массам о том, что если в Учредительном собрании будет большинство не наше, то на очередь станет вопрос о третьей революции. Главным пунктом нашей агитации должен стать вопрос, как мы относимся к Учредительному собранию. Остальные пункты уже всем нам известны. Первый пункт — вопрос о земле.

Тут надо подчеркнуть массам, что хотя закон о земле издан, но это не значит, что он будет таковым проведен в жизнь, потому что важно, кто его будет проводить. Примером этого может служить освобождение крестьян. Ошибка была в том, что освобождение было произведено тем классом, от которого крестьян освобождали. Самый лучший закон превратился в карикатуру. То же самое может получиться и с законом о земле.

Второй вопрос — вопрос о мире. Было невозможно детализировать этот закон. То, на что мы надеялись, — вторая революция, захват власти пролетариатом вызовет бурю на Западе, — подтверждается. Колебания шейдемановцев очень показательны в этом случае.

* Слова «состоят почти сплошь из кадетов» в рукописи отсутствуют.

** В рукописи: «23 округа» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 75. Л. 1).

Когда массы левеют, то шейдемановцы должны* полеветь. Интересно то, что за эти две недели не раздалось ни одного выстрела. Фактически перемирие уже заключено. Теперь надо, чтобы оно было заключено и формально. Надо массам раскрыть, что мы восстали не только против Керенского, но и против политики эсеров и меньшевиков, против той программы, на которую Керенский опирался. Что касается результатов выборов, то пусть товарищи не увлекаются. Избирательный бюллетень слишком нечуткий барометр. Мы должны обратить на это серьезное внимание.

Третий вопрос — это вопрос о контроле над производством. Декретом его не разрешишь. В этом вопросе необходима огромная самодельность рабочих**.

Всякий, кто присматривался к нашей революции, поражается слишком малым творчеством пролетарских масс. Мы это объясняем тем, что политика эсеров и меньшевиков связала им руки. Мы уверены, что если народные массы не проявят творчества, то мы погибнем***. И мы должны сказать, что дело контроля над производством, дело производства и распределения в наших руках. Если мы не сможем организовать обмен между городом и деревней, то наша революция погибла. Первый вопрос, на который вы наткнетесь, это — “насколько правомочно будет Учредительное собрание, которое вы собираете”. Некоторые партии уже ясно говорят о том, что выборы надо отложить. Народные социалисты уже требуют отсрочки. Ведь за последнее время не было ни одного избирательного митинга, ни одного собрания по этому вопросу. Это, конечно, потому, что буржуазия, а также меньшевики и эсеры думали, что Учредительное собрание не соберется в срок. Учредительное собрание призвано разрешить самые существенные вопросы нашей жизни. Несомненно, что если мы будем в большинстве в Учредительном собрании, то мы начнем коренную ломку всех отношений, мы проведем в жизнь республику Советов. Кадеты и другие партии относятся очень придирчиво к созыву Учредительного собрания, за

* В рукописи: «принуждены» (ЦГАИПД, Ф. 1. Оп. 4. Д. 75. Л. 3).

** Далее в рукописи: «Научись править государством», — сказал Ильич (Л. Зоб).

*** В рукописи далее: «Этот момент — близость меньшевиков и эсеров к настоящим корниловцам — был освещен. Правый эсер Руднев подавлял восстание пролетариата вместе с черносотенцем. А ведь вы знаете, с кем эсер Чернов шли — с корн[иловцами] с кад[етами]» (Там же).

этим кроется боязнь классовая. Буржуазия с нашей точки зрения — класс отживший, класс разлагающийся. Мы их, как социальную силу, уничтожаем. Учредительное собрание будет правомочным с точки зрения того класса, которого там будет большинство, и наоборот. На съезде нашей партии в 1903 году Плеханов сказал: “Революционный класс может во время революции лишиться избирательных прав целый класс, если на это есть необходимость”. Это совершенно верно, но революционные массы не только могут так действовать, но и должны это сделать. Массы, научившись в эти дни защищать свою свободу, поймут, как надо действовать, когда попробуют разогнать Учредительное собрание. Гражданская война, которая начнется, когда массы поймут, что Учредительное собрание не оправдало их надежд, будет ужасна. События показали, что почти вся страна поняла нас, что почти вся страна пошла за нами*. Гражданская война, а гражданские войны не вызываются отдельными лицами, будет тогда неизбежна**. Нам надо использовать это время, чтобы разъяснить массам, какой важный вопрос они решают, кому они дадут свои голоса: партии пролетариата или тем партиям, которые предавали их в течение 8 месяцев. Надо, чтобы Учредительное собрание выражало мнение рабочих, солдат и крестьян***.

План агитации у нас таков: у нас написана избирательная листовка и целый ряд плакатов, которые будут готовы завтра. Мы ими засыплем все фабрики и заводы! Необходимо на каждой фабрике, на каждом заводе устроить предвыборные митинги и собрания. Максимальную помощь агитаторам мы дадим.

Вот и все, что можно устроить****.

Тов. Горелик указывает на то, что в массах громадный абсентеизм, полное равнодушие. Те, которые голосовали бы за нас, голосовать вовсе не будут. Многие уничтожают избирательные бюллетени.

* В рукописи: «...стала на нашу сторону» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 75. Л. 4об).

** В рукописи далее: «И она прибегнет к тому методу борьбы, в котором может погибнуть революция. Некоторые видные меньшевики и эсеры готовят нам “сюрприз”. Они находятся сейчас в провинции» (Там же).

*** Далее в рукописи: «тов. Слободской: Как повести агитацию» (Там же).

**** На этом рукопись обрывается.

На это возражает товарищ с Путиловского завода и заявляет, что масса требует выборов в Учредительное собрание.

Тов. Иванов: Массы сказали во всех резолюциях, что Учредительное собрание необходимо созвать вовремя. Мы должны приложить все усилия для проведения усиленной предвыборной агитации.

Тов. Бенкевич указывает на то, что очевидно тов. Горелик совершенно оторвался от масс, раз он так представляет себе дело. Дело не в том. Плохо то, что во многих местах не получают удостоверений. Надо как-нибудь это дело упорядочить.

Товарищ от 2-й автомобильной роты школы сварщиков* говорит о том, что солдаты не очень сознательно относятся к выборам. Они говорят, на что нам Учредительное собрание, когда власть в наших руках. Необходимо послать агитаторов в деревню, так как на местах совсем не знают ничего о настоящем положении дел. Солдаты идут за лозунгами, за обещаниями, и горе будет нам, если мы не исполним своих обещаний.

Тов. Козаньков: Многие рабочие требуют, чтобы устраивались митинги по заводам. Работу эту могут выполнить районные советы, так что центру не придется особенно об этом беспокоиться.

Тов. Иванов (Василеостровский район): Многие рабочие приходят к нам в Районный комитет и спрашивают, за какой номер голосовать. Это доказывает, что рабочие относятся к выборам вовсе не индифферентно. Попытка отложить выборы не будет удачной для нашей партии.

Тов. Слуцкий вносит внеочередное заявление:

«В каждом районе необходимо устроить собрания работников по продовольственному делу. Каждый район должен направить товарищей в распоряжение комиссара Теодоровича. Петроградский узел загружен 2000 вагонов с продовольствием. Надо использовать все силы для разгрузки этого узла».

Тов. Володарский — заключительное слово: Мы настаиваем на том, чтобы стойко вести агитацию, необходимо солдат и рабочих пробудить. Несомненно, для нашей партии в высшей степени желательно, чтобы выборы произошли в срок. Если бы Питер был всей Россией, то, конечно, Учредительного собрания можно было бы не собирать. Может быть нам придется Учредительное собрание разогнать штыками. \

* Неправильно прочитано слово. Нужно: «прапорщиков».

Предлагает резолюцию: «Собрание Петербургского комитета с активными работниками вполне одобряет резолюцию Исполнительной комиссии о необходимости устройства выборов в Учредительное собрание в срок и призывает всех партийных работников немедленно приступить к самой широкой массовой предвыборной устной и письменной агитации».

Резолюция принимается единогласно при 2 воздержавшихся.

Собрание закрывается.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 75. Л. 1–7. Подлинник, рукопись;
Л. 8–10. Подлинник, машинопись

¹ В газете «Правда» от 21 (8) ноября 1917 г. было опубликовано объявление о проведении экстренного заседания ПК РСДРП(б) 8 ноября в 2 ч дня с участием районных активных работников по вопросу о выборах в Учредительное собрание. Началось оно в 3 ч 20 мин.

В архивных материалах Петербургского комитета сохранилось это объявление в газету (см.: ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 14).

² Среди присутствовавших, как следует из протокола, не указаны выступавшие на заседании Бенкевич, Володарский, Иванов (В. А.), Козаньков, Слободской, Слуцкий.

74. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 16 (29) ноября¹

Заседание Петербургского комитета 16-го ноября 1917 года

Председательствует Косиор.

Порядок дня:

1) Доклады от районов.

2) Текущий момент.

3) Выборы в Центральную [городскую] думу.

Пункт первый — доклады от районов — собранием снимается с порядка дня.

Выборы в Центральную думу. — Доклад Г. И. Бокия: Завтра публикуется декрет о роспуске думы², но она останется до тех пор, пока не сдаст дела. Необходима немедленная подготовка к выборам.

Выборы назначены на воскресенье, 26 ноября; первое заседание думы — 28 ноября³.

Прежде всего мы столкнемся с саботажем настоящей думы, которая работать до созыва новой думы, конечно, не будет. Наша обязанность — не давать ей портить дела.

Главным вопросом является вопрос продовольственный. До сих пор продовольственный отдел лежал на большевиках, — на их руках он останется и теперь, да, кроме того, к ним присоединятся и некоторые меньшевики; таким образом, работа по продовольствию будет идти своим чередом. Что же касается остальной работы, то вся она встанет, возможно даже, что будут попорчены водопроводы, освещение и пр.

Списки гласных в думу должны быть составлены районами и представлены в ПК возможно скорее.

Техника выборов и изменения.

Списки, составленные для выборов в думу и Учредительное собрание, вероятней всего будут уничтожены и в руки к нам не попадут, это, во-первых, право голосования распространяется на 18- и 19-летних. Последнее обстоятельство крайне затруднено и отдалило бы выборы месяца на три, если бы даже старые списки не были уничтожены. Ввиду этого техника выборов была упрощена до минимума. Удостоверения будут выдаваться домовым комитетам под расписку, которые будут раздавать жильцам дома тоже под распи-

ску. Ввиду того, что конвертов не удалось достать, было предложено для сохранения тайны голосования складывать и склеивать бюллетени. Мы рассчитываем, что у нас будет большинство, а следовательно, не обязательно провести людей, которые работали бы в думе. Поэтому мы предлагаем их разделить на две категории: одна группа — работающих, другая — аккуратно посещающих заседания.

В прениях указывалось на необходимость поддержки со стороны городских служащих в деле сохранения неприкосновенными водопровода и освещения. Для обеспечения правильности выборов было предложено выбрать на домо[вых] собраниях в домовые комитеты по два лица от угловых жильцов. Затем в избирательных пунктах поставить банки с клеем, чтобы заклеивать избирательные бюллетени. Необходимо также привлечь к делу ряд лиц, опытных в работе по выборам, чтобы ускорить дело.

Докладчик делает добавление насчет того, что в завтрашнем заседании Совета рабочих и солдатских депутатов будут выбраны в Центральную комиссию по выборам семь человек, чем будет обеспечена правильность выборов. Привлечение угловых жильцов практически неосуществимо, ибо среди них наблюдается большой индифферентизм.

Затем дает разъяснения от Центральной комиссии по выборам тов. Таргулов: Все поднятые здесь вопросы обсуждены комиссией. Устраиваются революционные выборы. Избирательные списки, составленные давно, нуждаются в переменах, что задержало бы выборы. Введена другая система — удостоверительные карточки. Домовые комитеты выдают карточки и производят запись. Наша цель — предоставить право голосования возможно большему числу избирателей. Для устранения саботажа в Центральную избирательную комиссию избираются от Петроградского Совета семь человек. В районные избирательные комиссии входят члены районного совета. Техника выборов упрощена до возможных пределов. Что касается того, что не будут вовремя списки, то 24 ноября времени достаточно для этого. Наша задача — составить хорошие списки, чтобы потом мы могли взять все городское хозяйство в свои руки.

Необходимо напрячь все силы, чтобы составить списки и произвести выборы. Необходимо отметить, что дума не разгоняется, а распускается. Кто будет саботировать, подвергнется наказанию.

Тов. Слуцкий: Политический момент проходит под знаком трех вопросов: мира, власти и значения нашей партии. Под знаком мира наша партия работала и работает, но требует рассмотрения вопросов об упреках партии, которая якобы отступила от социалистической революции и пришла к сепаратному миру. Мы всегда говорили, что мир начнется международной революцией, к которой мы должны сделать первый шаг. Всякое революционное движение в Германии может быть только социалистическим. Участие рабочих в хозяйстве Германии, почти целиком монополизированном, громадно, и малейший сдвиг ведет к социализму. Продовольственное разорение Германии питает революционное настроение ее масс. Оно привело к восстанию во флоте. Эссенская и другие демонстрации рабочих заставили германское правительство разговаривать сейчас с нашим рабочим правительством, и возможно, что в переговорах о мире оно будет лишь, как манекен, исполнять волю масс.

В союзных странах революционное настроение тоже растет и гарантирует присоединение их, особенно Италии, к нашей политике мира. Во Франции мы имеем министерство Клемансо, того самого, который сказал по поводу десяти заповедей французского солдата, что этот дух в армии необходимо самыми решительными мерами уничтожить. Министерство Клемансо явилось на смену свергнутому соглашательскому министерству Мальви и является прямым вызовом к гражданской войне.

Мелкие союзные державы, как Румыния и Сербия, измученные этой войной, не откажутся от мирных переговоров. Говорить это мы имеем основание. Насчет Англии в печати есть сведения, что в рабочей среде вопрос о мире уже поставлен, и дело за выяснением его, а также и за ответом Германии, который может иметь значение решающее. Движение в Англии будет вызвано в связи с движением рабочих в Германии, а последнее налицо: в Эссене семьдесят тысяч рабочих выступили на улицу. Эберт, представитель самой большой социал-шовинистической партии, заговорил о мире. Все это говорит за то, что налицо брожение в Германии. Говорят, будто наши переговоры превращаются в сепаратный мир. Говорить так — значит не понимать объективных условий. Это обвинение, конечно, живое, клеветническое. Сепаратный мир есть мир, заключаемый верхами, являющийся результатом их тайных сговоров. Мы же от-

крыто предлагаем переговоры о мире всем воюющим и не наша вина, если союзники откажутся от переговоров.

Решающим вопросом является вопрос о власти. Революция поставила нашу партию у власти, но власть эту надо укрепить. Перед нами задача: определение тех отношений, которые должны сложиться у нас с Учредительным собранием. Вчера произошло соглашение и слияние с крестьянским Исполнительным комитетом. Соотношение сил в ЦИК, как установлено, даст нам большинство. Отношение левых социалистов-революционеров к нашему большинству изменилось: они не требуют себе большинства ни в ЦИК, ни в Совете Народных Комиссаров. Как партия мелкобуржуазная, они боятся власти, хотя некоторые объясняют их тактику отсутствием сил. Итак, мы одержали победу, но необходимо учитывать положение, созданное слиянием с крестьянским ЦИК. Теперь все колебания должны быть изгнаны. Пришли мы к этому слиянию, к этой победе отнюдь не соглашательской политикой, как думает Каменев, не переговорами, а только благодаря своей твердой линии. Для того чтобы этот блок между крестьянами, рабочими и солдатами был действительным блоком, для этого нам надо быть стойкой партией пролетариата.

Насчет Учредительного собрания мы всегда говорили (в противоположность другим партиям), что мы его признаем как один из органов революции, подчиненных ходу революции, зависящих от того, что дал предыдущий ход ее. В Учредительном собрании будет то же, что было на съездах — борьба классов. Учредительное собрание является революционным органом постольку, поскольку оно в состоянии не только принять, но и осуществить революционную программу. Поскольку на его составе отразятся неблагоприятные условия выборов, поскольку оно не будет революционным, постольку оно для нас не является верховным революционным органом. Левые социалисты-революционеры, благодаря общим спискам, попали в нелепое положение. Теперь они говорят, что придется давить на Учредительное собрание, причем не исключают при этом и крайних способов давления. Они согласны с нами, и в случае контрреволюционного состава Учредительного собрания будут противопоставлять ему Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов.

Всякий орган власти избирается не только на принципе четыреххвостки, но и на принципе отзыва того или другого представителя.

Конечно, при этом пришлось бы отзывать всех представителей того или другого округа, но придется прибегнуть и к этому. Левые эсеры поддержат нас в этом бое, который придется нам дать на первом заседании Учредительного собрания.

Нам надо создать такой орган, опираясь на который, мы могли бы отстаивать свой принцип. Этот орган — Совет рабочих и солдатских депутатов. На это мы должны обратить внимание в нашей пропаганде.

Мы должны помнить, что Учредительное собрание, — это последняя ставка буржуазии. За ним для нее гибель. А поэтому она даст бой всеми средствами, какими только располагает. Саботаж, который происходит сейчас в государственном аппарате, — это уже бой. В свою очередь пресса открыто говорит, что если большевики будут «фальсифицировать» власть Учредительного собрания, то мы, мол, не ручаемся за то, что будет в стране. Сейчас они хотят устроить казачий съезд. Когда буржуазия увидит, что мы хотим отзывать некоторых представителей из Учредительного собрания, тогда она сделает все. Когда это будет, мы не знаем, может быть, когда будет демобилизована армия. Теперь необходимо не только сплочение наших сторонников, но и материальных атрибутов, материальной власти. В Красной гвардии, не увлекаясь ее умением и подготовленностью, мы должны отметить ее моральное влияние, которое колоссально. Мы должны сплотить Красную гвардию. Затем необходимо от районов послать в деревню агитаторов, которые бы выяснили там наш взгляд на Учредительное собрание. Крестьяне встанут на нашу сторону. В Ямбурге один крестьянин на собрании внес поправку к резолюции эсера: «возьмем землю сами, если не даст Учредительное собрание», провалив таким образом всю резолюцию.

Что касается вооруженных рабочих, то необходимо также организовать артиллерийские отряды. Те, кто знает историю Французской революции, помнят, что во Франции артиллерией управляли не солдаты, а санкюлоты.

Теперь о нашей партии.

На примере партии эсеров мы наблюдали, как партия поглощается властью. То же происходит и с нами. Что сейчас делается в районах: все разбрелись и поглощены властью. Поскольку мы, как власть, опираемся на ячейки, мы должны принять к сведению все происходящее на местах. У эсеров власть поглотила силы и слишком широко вобрала «мартовских» эсеров⁴. Мы должны принять все

меры к тому, чтобы не быть растворенными «октябрьскими» большевиками⁵. Мы должны обращать внимание на пополнение партии новыми силами. Конечно, у нас агитаторских сил мало, которые могли бы вести эту работу, но выход таков: углубление и усиление агитации на заводах, организация агитаторских школ, о которых мы говорили еще до октября. Мы должны работать не как партия готовых работников, завоевывающих целый ряд профессиональных союзов, но и как партия, поставляющая работников для этого. Вопрос, вытекающий из соображений партийной чистоты — это углубление связи с фабрично-заводскими комитетами и другими рабочими организациями. Что касается советской власти, то мы должны сказать, что, как это ни печально для буржуазии, власть должна быть передана Советам.

Тов. Наумов: Товарищ Слуцкий в своем докладе не выдвинул каких-либо новых положений, а потому предлагаю доклада не обсуждать.

Тов. ...*: По вопросу о мире собрание должно высказаться, ибо намечается другая линия, что была раньше.

Голосуется это предложение.

Прения открываются, время ораторов ограничивается 10-ю минутами.

Тов. Нарчук: Раньше, до власти, наша партия шла под лозунгом общедемократического мира. Теперь тов. Слуцкий говорит, что товарищи Ленин и Крыленко хотят заключить мир с Гинденбургом, при этом он указывает на какую-то поддержку Италии и Англии. А Япония? О Японии он ничего не говорит, а между тем Япония сила, на которую необходимо обратить внимание. Что касается Англии и Соединенных Штатов, то они, мало потерявшие и мало истощенные за эту войну, при той реальной силе, которой располагают, подымут войну с нами. Будем ли мы в состоянии воевать с ними? Конечно, нет. Наши солдаты так утомились, что на Петроград шли, лишь бы отделаться от окопов. С такими солдатами начинать новую войну невозможно. Раньше мы надеялись на всеобщий мир, теперь мы заключаем мир с Гинденбургом и даже не с немецким народом. С нами случится то же, что с эсерами — мы потеряем авторитет, потому что не платим по векселям, которые мы выдали. Мы теперь плачемся, что меньшевики и эсеры нас саботируют, и это является

* Пропуск в тексте.

нашим оправданием, но если бы не это — мы лопнули бы, ибо неисполнимы те лозунги, которые мы ставили раньше.

Тов. Фенигштейн: Не было ни одного товарища — серьезного партийного работника, который бы не задавался вопросом: что мы сделаем, если будем у власти? И в этом вопросе у товарищей было много разногласий. Разногласия возникают и теперь, когда мы в силу исторического развития оказались на гребне волны. Вопрос о выполнении всех целей давно стоял, но не был разрешен; об этом со времени революции мы не имели времени подумать. С целью разрешения вопроса созывается партийный съезд. Оценки положения, в котором мы очутились, в докладе тов. Слуцкого мы не слышали. Вчера, при соединении с Крестьянским съездом, мы слышали торжественные речи. Это было победой нации. Но в этом красивом яблоке есть социальный червь. Мы являемся механическим большинством, но пролетариат в России не является большинством.

Конечно, развитие русской революции привело нас к этому, но в данном случае не пошли ли мы к расширению социального базиса, не отказались ли от чисто революционного метода разрешения вопроса о власти. До переворота говорилось, что единственный способ разрешения вопроса — это радикальная власть. Сейчас эсеры соединились с нами, чтобы вместе проделать вторую фазу развития революции. Из партии пролетариата мы стали партией выполнения национальных задач, а следовательно, сошли с правильной линии. Мы были партией борьбы за мир. Говорить о революционной войне мы не могли, иначе потеряли бы массы. Сейчас говорить о революционной войне, если быть марксистом — очень трудно. А потому все, что будет предприниматься нами сейчас — будет набатом, который станет будить социалистическую революцию.

Тов. Серго: Наши шаги хоронят войну, это несомненно. Мы предприняли все, чтобы мир был всеобщим, и если этого не добьемся, то сепаратный мир, как заявил тов. Ленин, ляжет всецело на наших союзников. Мы опубликовали тайные договоры⁶. Революционное значение этого акта — громадно. Мы делаем все возможное для развития революционного движения. Невозможного же требовать от нас не приходится. — Его не сделает никто.

Тов. Нарчук не надеется на социальную революцию на Западе, однако о том, что она назревает, знает всякий марксист, и мы должны сделать все возможное, чтоб подталкивать ее. Что касается лозунга революционной войны, то когда будет необходимо, все пой-

дут на нее. Пока же вопрос этот не поставлен жизнью и говорить об этом нет надобности. А придет время, и ни один большевик не откажется от своих лозунгов и не сойдет со славного поста. Что касается союза с крестьянами, то разве мы отошли от своих лозунгов? Разве мы соединились с оборонцами? — Нет. Борясь за землю, борясь за мир, мы ничего не уступили, но сделались общенародной партией. Что же касается того, что без саботажа меньшевиков и эсеров мы бы погибли, — то не знаю, как это мог сказать тов. Нарчук? Если бы имели телеграф, телефон и весь государственный аппарат, — разве это плохо было бы? Все страхи насчет Японии — неосновательны. Ее соглашение с Америкой невозможно в силу ее экономического развития.

Тов. Равич: Меня удивил тов. Нарчук, который обвинял нас в переговорах с германским правительством. Он упустил из виду, что рядом с переговорами с правительством идут переговоры с народами. Обращение о мире переведено на все языки, и может быть раньше, чем окончатся переговоры с правительством, мы будем иметь результаты переговоров с народами.

Что касается вопроса о Красной гвардии, то этот вопрос серьезный: нас окружают враги — буржуазия всех стран, и необходимо создать революционную армию.

Организационный аппарат, который сильно пострадал, надо налаживать, чтобы нашу тактику мы могли распространять в массах. В районах сейчас мало делается. Сведений оттуда о положении дела поступает тоже мало. Безусловно, в этой области должно сейчас сосредоточить возможно больше энергии. Особенно усиленное внимание обращают сейчас на объединение с крестьянством — не надо им увлекаться, оно заставляет заботиться о чистоте партии. Классовая борьба не прекращена. Что же касается отношения к Учредительному собранию, то в выработке отношения к нему должны помогать низы.

Тов. Слуцкий: «Ни мира с Вильгельмом, ни соглашения с капиталистами», говорили товарищи. Но теперь, вступая в переговоры с Вильгельмом, несколько не вступили с ним в соглашение. Мы помнили, как Гинденбург и Вильгельм в Риге приказывали поминать царя. Не всякий сепаратный мир есть мир сепаратный дипломатический — он не может не быть революционным, каковым и может оказаться мир в настоящее время. По вопросу о Японии я должен сказать, что ее выступление против нас невозможно, ибо ей придется

иметь тогда дело с Америкой. Последняя вступила в войну по двум мотивам: во-первых, обеспечить себе те капиталы, что она вложила в эту войну, а во-вторых, чтобы убить революцию, которая может привести к промышленной революции. Интересы Японии и Америки в России сталкиваются, и соглашение их между собой невозможно. Тайные договоры, которые будут опубликованы, покажут, какие драконовские меры были направлены против Америки. Здесь говорят, что Япония нас побьет, что она уже побила, но ведь вы знаете, что мы шли туда, чтобы нас побили. Припомните обстановку японской войны, обстановку боя. Технически, что может сделать Япония, — это взять Владивосток. На Амурскую область она не посягнет. Япония купила у нас банки и в случае своего выступления против нас она их лишается, как и др.

Тов. Фенигштейн говорил, что мы все-таки отступили от линии пролетарской партии. Эта нотка сквозила во всей его речи, но где, в чем, от чего мы отступили? Где же этот социальный червь, что он нашел? Уничтожена собственность на землю, вводится рабочий контроль над производством и т. д. Тов. Каменев говорит, что эсеры на-солят по рабочему вопросу. Но они уже отказались от противодействия в этой области. По вопросу о революционной войне следующее. Тов. Ленин определяет революционную войну так: когда угнетенный класс поднимается против угнетателей, тогда и будет революционная война. Спрошу: где есть необходимость в такой войне сейчас? Мы не говорим, что отказываемся от революционной войны, но теперешние переговоры о мире сводятся к тому, чтобы бить по сердцу народов.

Тов. Фенигштейн: Прения по вопросу внутренней политики не привели ни к каким тезисам. Я предлагаю перенести этот вопрос на следующее заседание, где можно будет вынести резолюцию.

Тов. Слуцкий предлагает избрать комиссию для выработки резолюции. Это предложение принимается.

Тов. Бокий вносит дополнение: «Выработанная комиссией резолюция⁷ должна быть внесена в Исполнительную комиссию». Принято.

В комиссию должны войти 3 человека.

Тов. Наумов предлагает выборы в комиссию произвести после выборов в Исполнительный комитет. Принимается.

Оглашается заявление тов. Свешникова: «Собрание делегатов заводских коллективов Выборгского района, совместно с районным

комитетом, предлагает реагировать на заявление союзных дипломатов⁸. Начать кампанию по заводам и устроить демонстрацию протеста, последнюю должен разрешить Петербургский комитет в общегородском масштабе».

Председатель предлагает этот вопрос перенести в Исполнительную комиссию. Принимается.

Выборы в Исполнительную комиссию:

Председатель напоминает, что теперь членом Исполнительной комиссии может быть и не член ПК.

Выведены кандидаты: Володарский, Слуцкий, Серго, Молотов, Равич, Бокий, Фенигштейн, Косиор и Лацис.

Избираются: 1) Бокий (21 голос); 2) Молотов (20); 3) Равич (19); 4) Володарский (18); 5) Слуцкий (18); 6) Серго (16); 7) Фенигштейн (16); 8) Косиор (15); 9) Лацис (13).

Выборы в комиссию [по выработке резолюции]:

Тов. Косиор предлагает выработку резолюции передать Исполнительной комиссии.

Тов. Фенигштейн предлагает предоставить Исполнительной комиссии вынести резолюцию от своего имени. — Отклонено 11 против 8.

Принято: «Резолюция, выработанная Исполнительной комиссией, должна быть предложена на следующем заседании Петербургского комитета».

По вопросу о тов. Богдатыеве принимается резолюция: «Собрание, ввиду его дезорганизаторских поступков, принимает постановление об отстранении его от партийной работы на 1 год»⁹.

Собрание закрывается.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 77. Л. 1–6. Подлинник, машинопись

¹ В материалах архива ПК РСДРП(б) сохранилось объявление: «Очередное заседание ПК состоится 16 ноября в 6 часов вечера в Смольном институте, 1 этаж, комн. 23». Это объявление было опубликовано в газете «Правда» № 191 от 29 (16) ноября 1917 г.

² Декрет о роспуске Центральной городской думы в Петрограде был принят Советом Народных Комиссаров 16 ноября 1917 г. и опубликован в газете «Правда» № 192 (123) от 17 ноября 1917 г.

³ В Декрете в п. 4 говорилось: «Новые выборы в Петроградскую городскую думу произвести 26 ноября 1917 г. на основании одновременно с этим издаваемого «Положения о выборах гласных Петроградской думы 26 ноября 1917 г.»». На основании «Положения» избирательное право предоставлялось также 18–19-летним гражданам, в отличие от предыдущих выборов. Выборы состоялись 11–12 декабря (27–28 ноября).

В разделе «Хроника» в «Правде» от 14 (1) декабря 1917 г. сообщалось: «По приблизительному подсчету выясняется следующий состав городской думы: [список] 5 — РСДРП(б) — 185 членов, № 7 — левые социалисты-революционеры-интернационалисты — 10 членов; 2 — союз имущественного и трудового равенства; 2 — окружной комитет Петроградской секции ППС». В «Правде» от 1 (14) декабря 1917 г. в заметке «Из Городской думы» сообщалось: «Вчера состоялось собрание городской думы. На собрании присутствовали всего 103 гласных... Председателем думы избран тов. доктор А. Н. Винокуров, товарищем председателя тов. Н. А. Скрипник, городским головой избран единоголосно тов. М. И. Калинин. В своем приветственном слове тов. Калинин отметил, что избрание его на ответственный пост городского головы является крупной победой пролетариата, и от имени городской думы приветствует петроградский пролетариат с первым избранным из его среды городским головой.

...От фракции левых эсеров выступил т. Трутовский, который указал на то, что первый случай в истории муниципалитетов, когда нет преемственности, и что это является симптомом полного разрыва с прошлым и вступления на новый путь социализации муниципалитетов».

⁴ «Мартовские» эсеры — вступившие в партию эсеров сразу же после Февральской революции, в марте 1917 г.

⁵ «Октябрьские большевики» — вступившие в большевистскую партию в октябре, после Октябрьской революции.

⁶ В газете «Правда» от 23 (10) ноября 1917 г. Советское правительство «начало публикацию тайных договоров, заключенных царем с союзным капиталом и подтвержденных российской буржуазией за время ее восьмимесячного господства... Ныне русская революция разрывает и обнажает тайны капиталистической дипломатии, — писала «Правда». — Торг и сделки, которые мировая буржуазия заключала за спиной рабочих и крестьянских масс, разоблачены теперь перед лицом народов».

⁷ Текст этой резолюции не обнаружен.

⁸ Это был ответ на действия правительств и дипломатического корпуса стран Антанты. Они игнорировали не только предложения Совнаркома о заключении всеобщего демократического мира, но и само правительство, которое не признавали.

Так, представители иностранных военных миссий союзников при Ставке Верховного главнокомандующего 10 ноября обратились непосредственно к уже смещенному генералу Духонину с протестом в связи с нарушением Россией договора от 23 августа (5 сентября) 1914 г., по которому союзники обязывались не заключать сепаратного мира или перемирия. При этом они угрожали, заявляя, «что всякое нарушение договора со стороны России повлечет за собой самые тяжелые последствия».

В ответ на этот протест Советское правительство обратилось ко всем Советам и солдатским комитетам со специальным воззванием, в котором рассматривало обращение союзных представителей с дипломатической нотой к генералу, отставленному за неподчинение распоряжению правительства, как недопустимое вмешательство во внутреннюю жизнь страны и подчеркивало, что это является попыткой союзных представителей путем угроз заставить русскую армию и русский народ продолжать дальше войну во исполнение договоров, заключенных царем и подтвержденных правительством Милюкова-Керенского-Терещенко (см.: *Минц И. И.* История Великого Октября. Т. 3. М., 1979. С. 295–298; *Троцкий Л.* Союзники и Россия: Необходимое предупреждение // Правда. 1917. № 123. 17 (30) ноября).

⁹ См. док. 25 и 64 прим. 11.

**75. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б)
с районными агитаторами
23 ноября (6 декабря)¹**

*Заседание ПК с активными работниками в четверг 23.XI.17 г.
в 6 часов вечера*

Председательствует Косиор.

[Присутствуют]².

Порядок дня:

- 1) доклад тов. Радека о международном положении^{*},
- 2) выборы в [Петроградскую] Центральную [городскую] думу,
- 3) доклады с мест,
- 4) текущие дела.

1. Доклад тов. Радека о международном положении³.

Тов. Радек^{**}: Наша задача состоит в том, чтобы сказать международному пролетариату, в какую полосу исторического развития входит социал-демократия^{***}. Международный^{****} капитал владеет всеми отраслями промышленности. В начале войны мы говорили, что все тяготы войны поставят Европу перед социальной революцией^{*****}. Если эта война кончится вничью, то народные массы спросят свои правительства: «За что, ради каких целей велась эта ужасная война, стоившая человечеству 10 миллионов жизней?» Мы всегда выдвигали перспективу международного восстания, и мы не ошиб-

* В докладе Радека и в прениях приводится текст из рукописных протокольных записей, вычеркнутый при перепечатке в 1917 г.

** В рукописи далее: «Возникает вопрос о том, не являются ли мирные переговоры, которые сейчас начаты нашим народным правительством с правительствами воюющих стран, компромиссом. Надо в этом хорошо разобраться. В начале войны нам пришлось при определении нашей линии учесть не только то, что есть, но и то, что будет» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 79. Л. 1).

*** В рукописи далее: «Вся социальная власть скупилась» (Там же).

**** Далее: «банковый» (Там же).

***** В рукописи далее: «Достаточно в высоко развитой капиталистической стране захватить рабочему классу власть в свои руки, чтобы промышленность, все производство, все фабрики и заводы перешли в руки пролетариата и беднейшего крестьянства. Если удастся кончить эту войну международному капиталу сделкой, миром, то эта война не будет последней. Поэтому мы звали международный пролетариат на международную революционную войну» (Там же).

лись. В Германии — движение, которое определит исход борьбы, это движение больше, чем можно было ожидать. Несмотря на то, что там и со стороны социал-демократии, и со стороны правительства прилагаются все усилия, чтобы подавить народное восстание, все же рабочие выходят на улицу, все же там происходят громадные демонстрации. Война в Германии выработала особый тип рабочего. До войны рабочие Германии думали, что мирным путем, путем завоевания большинства в рейхстаге, декретом можно ввести социализм. А теперь там тысячи товарищей, которые живут нелегально. Вся работа ведется подпольно. Приходится красть бумагу, печатать брошюры нелегально. Революция в Германии неизбежна. Восставшие матросы перед военным судом говорили: «Да, мы хотим сделать то, что сделали русские рабочие». Но революционное движение не везде* ведется одним темпом. Россия связана с союзниками интересами капитала. Но народное правительство эти договоры разорвало и заявило массам, что русские рабочие и крестьяне борются не за то, чтобы кого-либо унижить. Россия теперь указывает путь народным массам всего мира. Раз начались переговоры о мире, то немецкое правительство не сможет двинуть своих корпусов на русскую революцию. Но, с другой стороны, я убежден, что условия мира, которые предложит немецкое правительство, будут для нас неприемлемы. Надо говорить нашим товарищам, чтобы они чересчур не радовались. Нам предстоит еще борьба. Русская революция многое потеряла июньским наступлением [на фронте] и событиями июльских дней. Рабочие Европы увидели революцию, которая посылает солдат бороться за империалистические цели, рабочие Европы увидели революцию, которая расстреливает не капиталистов, а рабочих и солдат... Теперь должна повестись на фабриках и заводах самая интенсивная работа. Необходимо увеличить производство. Реорганизация фронта. Непременно разгрузить фронт от лишних элементов, от людей, которые скучают и стремятся в деревню**. Необходимо разгрузить фронт, а в то же время держать фронт, т. е. оставить на защиту революции сильную революционную армию*** 1) Рабочее правительство ни на иоту

* В рукописи: «не во всех странах» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 79. Л. 1об).

** В рукописи: «...скучают о своей деревне, семье и боятся за свою жизнь» (Там же).

*** Далее в рукописи: «Таким образом, тезисы моей речи таковы:» (Там же).

не уклонилось от правильной линии, вступив в переговоры о мире, так как оно продолжает звать рабочих всех стран к борьбе. 2) Народное правительство должно отстаивать условия мира, отвечающие интересам международного пролетариата. 3) Надо готовиться не на захватный бой, но всеми мерами подготавливать революцию в других странах. У нас должна быть беспощадная борьба с соглашателями, так как соглашатели не имеют поддержки ни среди рабочих, ни среди крестьян*. Если мы хотим во имя интересов рабочих и крестьян иметь** беспощадную борьбу с помещиками*** и капиталистами, то мы должны вести твердую революционную линию. Мы держимся только потому, что не пошли на соглашение. Углубить революцию можно не уступками, а проведением твердой линии. Если бы в марте мы взяли власть, то теперь уже имели бы революционный мир. Судьба русской революции будет решаться не только в России, но и во всей Европе. Мы должны дать образец пролетарской революции. Наша революция не только пролетарская, но и крестьянская. Опасность состоит в том, чтобы народные массы не толкали нас на мир, который неприемлем. Нам не надо создавать атмосферу ликований, и я считаю большой опасностью для революции, если мы будем скрывать от масс всю истину. Нужно говорить на всю Россию, что мира еще нет, что надо еще продержаться. Когда мы это открыто будем говорить, то нам нечего бояться, что массы нас не поймут.

После доклада тов. Радека открываются прения по докладу.

Тов. **Безработный**: Наше городское движение преследует чисто социалистические цели, и наше спасение в том, что в деревне сейчас происходит аграрная революция. Наше движение есть движение многообразных коммун. То, что придает нам силу, это наша активная политика по отношению к миру. Тов. Радек говорит о возможности для нас вести революционную войну ради защиты революции. Я склонен думать, что последствия мира ликвидируют невыгодные условия мира, — вспыхнет международная революция.

В России нет возможности дальше воевать. Если мы в ближайшем времени не дадим армии мира, то могут возникнуть необычай-

* В рукописи: «...ни среди беднейшего крестьянства» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 79. Л. 1об).

** В рукописи: «идти в» (Там же).

*** В рукописи далее: «и кулаками, если мы хотим усилить революцию» (Там же).

ные трудности, чтобы удержать армию на фронте, и в этом вопросе я разойдусь с тов. Радеком.

Тов. Евдокимов: Я не согласен с тов. Мануильским. Когда товарищ говорит о продовольственном деле, о транспорте, когда он говорит, что в этих областях дело обстоит скверно, то товарищ забывает, что у власти стоят рабочие и крестьяне*. Транспорт теперь не продолжает разрушаться, несмотря на массу неблагоприятных обстоятельств, количество больных паровозов уменьшается и весь транспорт начинает налаживаться. А ведь раз транспорт улучшится, то и дело продовольствия начнет улучшаться. Разрешать вопрос так, как разрешает его т. Мануильский, нельзя**. Нам придется говорить и даже придется делать революционную войну, если это будет необходимо. Сама разгрузка фронта — фактор, облегчающий ведение революционной войны. Замалчивать вопрос о возможности ведения революционной войны нельзя, так как это было бы преступлением. Это может быть гибелью для революции, гибелью для нашей партии.

Тов. Горелик говорит о невозможности сейчас, в короткое время, промышленность приспособить для производства продуктов мирного времени. Также невозможно одновременно произвести демобилизацию промышленности и фронта. Массы солдатские потянутся с фронта в деревню, а оттуда в город. Грозит безработица. Я согласен в принципе с выводами тов. Радека, но не знаю, как это осуществить***.

* Далее в рукописи: «Мы с этим справимся» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 79. Л. 3).

** В другой рукописи далее идет: «Ведь вы сами говорите, что политика мира двигает дальше рабочую революцию в Европе» (Д. 80. Л. 15об).

*** Далее в другой рукописи идет текст: «Теперь о сепаратном мире. По моему убеждению, он явится не следствием переговоров, а следствием сильного нажима на наш фронт, он может быть нам только продиктован. Необходимо пополнить армию революционным элементом, рабочими, которых можно достать только с фабрик и заводов. Значит, будет отлив рабочих рук, а это отразится на деле продовольствия и снабжения. Красная гвардия должна быть послана в первую очередь на фронт, так как без революционной армии невозможно заключить мир» (Д. 80. Л. 16).

В первой рукописи далее идет: «Тов. Наумов говорит о том, что нам нечего бояться безработицы, так как огромное количество пришлого элемента с фабрик и заводов с удовольствием направится в деревню. Ремонт машин, которые очень износились за время войны, потребует массу квалифицированных рабочих» (Д. 79. Л. 3).

Тов. Харитонов: Я не представляю, чтобы германские империалисты поставили неприемлемые условия мира. Ведь не только мы вынуждены разговаривать с Вильгельмом, но и Вильгельм вынужден разговаривать с нами*. Могут создаться условия, когда сепаратный мир станет** неизбежностью***. Необходимо этот вопрос освещать на митингах.

Тов. Евдокимов говорит, что дело обстоит не так печально, как это представляется некоторым товарищам. Они забывают, что мы живем в обстановке социальной революции. Мы не должны бояться, что массы нас не поймут. Ведь мы были в начале революции в громадном меньшинстве****.

Тов. Пахомов: Не надо упускать из виду того, что усилить армию тов. Радек предлагает не за счет Красной гвардии, а за счет той же армии, которая сейчас на фронте*****. Хлеб в необходимом количестве будет. Демобилизация промышленности не увеличит армии безработных, а уменьшит ее. Если будет необходимость вести революционную войну, то массы поймут, что необходимы часовые для защиты революции*****.

Прения прекращены.

Тов. Радек (заключительное слово)*****: Необходимо немед-

* В другой рукописи далее идет: «Мы слишком мало говорим о сепаратном мире, который может стать неизбежностью» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 80. Л. 16).

** В рукописи: «может стать» (Д. 79. Л. 3об).

*** В рукописи далее: «Может случиться, что условия, выставленные Германией, окажутся для нас приемлемыми. Не можем же мы отказаться от мира из-за того, что союзники не участвуют в переговорах» (Там же).

**** В рукописи далее: «и все же не переставали пропагандировать свои идеи, пока не завоевали большинства» (Там же).

***** «Надо только разгрузить фронт от ненадежных элементов, а других хорошо одеть и дать им продовольствие. Нет оснований думать, что город подойдет с голоду, а также армия» (Там же).

***** В другой рукописи далее идет текст: «Политика, которую ведет Совет Народных Комиссаров, правильна. Демобилизация производства и реорганизация нашей армии скажут, что нам только нужно революционную оборону. Массы это поймут. Нас поймет каждый, когда мы докажем необходимость сепаратного мира. Мы поколебали у западных рабочих веру в социал-шовинистов. Русская революция есть начало международной социалистической революции» (Д. 80. Л. 16об).

***** В рукописи далее: «Я вполне согласен с тов. Евдокимовым» (Д. 79. Л. 3об).

ленно реорганизовать фронт. 3/5 нашей армии — это тыл, который армию не обслуживает, а только объедает ее. 75 % мы отпустим. Они* все равно не в состоянии защищать революционную Россию. Мы не будем наступать, не будем тратить бесконечное количество военных материалов. Это сократит в значительной мере производство военных припасов и даст возможность часть промышленности приспособить для производства необходимых продуктов. В качестве хорошо обученных технических сил можно использовать военнопленных.

Перехожу к сепаратному миру. Я не верю в то, чтобы Вильгельм был принужден дать нам честный мир. Если революционное движение в Германии будет настолько сильно, что принудит Вильгельма заключить мир, то это движение перекинется в другие страны, и мир будет всеобщим. Если у нас есть такие рабочие, каких я слышу здесь, в Петербургском комитете, то нечего быть пессимистом: социалистической революции мы дождемся. Необходимо наладить агитационный аппарат, пропагандировать военнопленных. Надо издать листовку о международном положении, поставить прессу на всех языках. Буржуазные газеты надо закрыть и, чтобы не оставить печатников без работы, поставить и расширить наши издательства. Пусть «Деревенская беднота»⁴ распространяется в миллионах экземпляров. Надо послать наших рабочих к немецким представителям. Не беда, если они языка не знают. Рабочие, представители низов, лучше действуют на сознание масс. Если мы до конца будем защищать свои позиции, то мы победим. Война накопила такой горючий материал, что если даже нас сейчас не поддержат, нас разобьют, то через 1/2 года вспыхнет международная революция. Победа пролетариата в одной стране невозможна. Единственная реальная политика — это политика революционного дерзания. Теперь малейшее шатание, малейший компромисс может погубить революцию**. Никаких сделок с капиталистами⁵.

Тов. Равич: У нас уже намечены практические меры для осуществления агитации. Будем иметь доклады тт. Ленина, Сталина и др.

* В другой рукописи: «бородачи», т. е. старые солдаты (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 80. Л. 16об).

** В рукописи далее: «Наша политика должна быть политикой правды, которую мы открыто будем вести перед пролетариатом всех стран» (Д. 79. Л. 4).

Листовку предлагаю передать в Исполнительную комиссию*.

II. Выборы в Центральную думу⁶.

Тов. Фенигштейн: Роспуск думы вызвал разногласия с** левыми эсерами. Когда эсеры оглашали свой протест, то заявили, что принимать участие в выборах будут, но до сих пор списка еще не подали. Они просят отложить выборы, говорят, что не успели приготовить списки. В Центральном Исполнительном комитете существует мнение, что выборы надо отложить. Ведь нет сомнения, что нам не выгодно все хозяйство города взять на себя***.

По этому вопросу высказываются несколько товарищей, и затем предложение о том, чтобы выборы отложить, голосуется и большинством голосов отклоняется.

III. Доклады с мест.

Тов. Свешников (Выборгский район): Избирательная комиссия существует со вчерашнего дня. Имеются сведения, что работа закончится успешно. Бюллетени розданы через домовые комитеты, Управу, районный комитет. Вообще, все органы привлечены к работе. Агитация ведется.

Лесновский подрайон: Вчера было собрание домовых уполномоченных. Они с удовольствием согласились помогать. Бюллетени и удостоверительные карточки розданы. Недоразумений не было.

Тов. Горелик (Петергофский район): Работа ведется хорошо. Некоторые домовые комитеты отказываются раздавать избирательные бюллетени. Такие недоразумения мерами районного комитета улаживаются. Районная управа решила участия в выборах не принимать.

* В другой рукописи далее идет:

«Евдокимов: Насчет издания листовки.

Фенигштейн: Резолюция Радека совершенно противоречит той, которая была предложена т. Слуцким и принята предыдущим собранием. А потому предлагаю рассмотреть в Исполнительной комиссии эти две резолюции. Резолюцию Слуцкого и резолюцию Радека передать в ИК. Не оглашаются» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 80. Л. 6).

** В рукописи далее: «с нашими товарищами» (Д. 79. Л. 4).

*** В рукописи далее: «Тов. Слуцкий: Я полагаю, что в основе тактики левых с-р есть определенная линия — отпор большевикам. То, что сейчас говорит тов. Фенигштейн, говорили нам раньше, когда мы стояли у [слово не прочитать] Роспуск думы — это политический суд над контрреволюционерами. Я самым категорическим образом высказываюсь за то, чтобы выборы не были отложены» (Там же).

Нарвский район: Работа ведется успешно. Домовые комитеты сами изъявили желание помогать избирательной кампании. Списки сегодня розданы. Выборы пройдут вовремя.

Тов. Прохоров (Петербургский район): Районная дума отказалась принять участие в выборах и решила саботировать. Некоторые домовые комитеты отказались принять бюллетени, но таких незначительное количество. Митингов почти не было. Списки розданы. Районная управа решила саботировать дело продовольствия.

Тов. Менжинская (1-й Городской район): Работа ведется энергично. Районный комитет принимает в выборах деятельное участие. Наш район состоит из трех избирательных участков: Московский, Александро-Невский и Спасский. Две думы решили саботировать выборы. Нам удалось разнести все списки и удостоверительные карточки. Уполномоченные домов приняли участие. Все силы районного комитета употреблены на избирательную кампанию. В смысле агитации сделано довольно много. В нашем районе находится Семеновский полк, там отказались принять участие в выборах по техническим причинам. Надеемся это недоразумение уладить.

2-й Городской район: Работа налажена за исключением Адмиралтейского участка. Списки и карточки розданы. Митинг был только один.

Тов. Равич (Московский район): Наш район является подрайоном 1-го Городского района. Все силы мобилизованы.

Тов. Матвеев (Василеостровский район): Дума саботирует. Техническая работа будет окончена вовремя. Наш район разделяется на два района: рабочий и буржуазный. Домовые комитеты рабочего района помогают нам. Политическая работа ведется довольно сильно. Было бы желательно, чтобы выборы были отложены. Хорошо бы воскресенье использовать в смысле агитации. Всю предвыборную работу ведет районный комитет.

Тов. Гессен (Невский район): В нашем районе организация советского аппарата очень плоха. В Обуховском подрайоне дело обстоит лучше. Там Совет лучше организован. Вся работа по выборам ведется районным комитетом. Эсеры пытались отказаться от участия в выборах, но это им не удалось. Районная управа — там большинство правых эсеров, возможно, призовет население бойкотировать выборы.

Доклады с мест закончены.

Председатель сообщает, что листовка будет готова завтра. Можно будет получать в типографии.

Текущие дела переносятся на следующее заседание ПК.

Собрание закрывается.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 79. Л. 1–5. Подлинник, рукопись;

Л. 6–10. Подлинник, машинопись;

Д. 80. Л. 1–19. Подлинник, рукопись; Л. 20–23. Подлинник, машинопись

¹ О дате этого заседания ПК РСДРП(б) в документах разночтения: указаны две даты — 22 ноября и 23 ноября, при этом называется один и тот же день недели — четверг, т. е. 23 ноября.

В материалах ПК имеется объявление о заседании Петербургского комитета 23 ноября с участием районных агитаторов, Смольный, 1-й этаж, комн. 9. Приводится порядок дня: 1. Доклад тов. Радека о международном положении; 2. Принятие резолюции по текущему моменту; 3. Выборы в Центральную думу; 4. Текущие дела (ЦГАИПД, Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 33).

² В другом машинописном варианте приводятся фамилии присутствовавших на заседании членов ПК: Василеостровский — Матвеев, Залкинд; Выборгский — Наумов, Свешников, Александров, Нарчук, Изотов; 1-й Городской — Менжинская; 2-й Городской — Пахомов; Московский — Рубинштейн; Охтинский — Первухин; Нарвский — Горелик, Иткина, С. Косиор; Петербургский — Прохоров, Демидов; Польский — Фенигштейн; Эстонский — Крэла (Д. 80. Л. 20).

В рукописи (Д. 80. Л. 11) приводятся их подписи в месте присутствия, за исключением Первухина и Фенигштейна. Кроме того, есть подписи В. Реброва, И. Клетрицкого, Чеботарева, еще одна фамилия написана неразборчиво.

³ Сохранилась еще одна протокольная запись доклада Радека — в рукописи и машинописном тексте. Приводим машинописный текст:

«В начале войны мы могли сказать, что международный капитал привел к обоюдному столкновению. Война будет иметь последствием усиление крупного капитала, концентрацию финансового капитала, увеличение податей и эксплуатацию трудящихся масс. Тяготы лягут на народные массы и это вызовет революционный отпор масс. Война вызовет социалистическую революцию*».

* В другой рукописи далее: «Возрастают противоречия между нищетой пролетариата и усилением капитала» (Д. 80. Л. 1).

Народные массы будут принуждены начать революцию. Наша задача углублять, расширять социалистический кризис до размера революционного восстания, до борьбы за власть. Если капиталу удастся кончить эту войну каким-либо соглашением, сделкой, тогда нет возможности сломить капитал. Сделки произойдут за счет маленьких народностей. Мы всегда говорили, что если эта война кончится таким соглашением, то она не будет последней, поэтому мы звали международный пролетариат на международную революционную борьбу с капиталом. Что сбылось из всего этого? Капитал не смог ликвидировать эту войну самостоятельно. Ни Германия, ни* другие страны не предвидят своей победы. Они ведут уже войну на “авось”, рассчитывая, что одна из сторон должна пасть. Кончить эту войну капиталисты вничью не могут, потому что народные массы спросят: “За что, ради каких целей вели вы эту ужасную войну, стоившую человечеству 10 миллионов жизней”. Мы были правы, когда говорили, что война приведет к социальной революции**. В Германии революционное движение с каждым днем увеличивается, несмотря на то, что вожди социал-демократической партии стараются удержать массы от выступления. Там рабочие бастуют, устраивают стачки. В больших городах происходят многотысячные демонстрации.

Война в Германии выработала особый тип рабочего. Раньше рабочие Германии думали, что мирным путем, путем завоевания большинства в рейхстаге, декретом можно ввести социализм. Это заблуждение теперь, конечно, изжито. Теперь там сотни товарищей, которые живут нелегально, вся работа ведется подпольно; приходится красть бумагу, печатать брошюры нелегально... Революция в Германии неизбежна. Когда было восстание на флоте, то матросы перед военным судом говорили: “Да, мы хотим сделать то, что сделали наши русские товарищи”. В Австрии также забастовки. Революционное движение разрастается.

Но революционное движение идет не везде одинаково.

В России перед революцией создались условия, которые делали наиболее возможным, что именно в России раньше, чем в других странах, вспыхнет революция: с одной стороны — верховная власть, которая не пользовалась никакой популярностью, с другой стороны — многомиллионное крестьянство, жаждавшее земли. Мы не думали, что война продлится так долго. Мы предполагали, что если капитал попытается заключить мир, то мы будем указывать народным массам не невыгодные условия мира и мы будем вести борьбу с капиталом. Но надо помнить, что нашему народному прави-

* В другой рукописи далее: «союзные» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 80. Л. 3).

** В другой рукописи далее: «Самый момент не можем сказать, но наметить общую картину, линию, как предсказал Маркс перед 48 годом [можем]. Германия — страна сложившегося капитализма» (Там же).

тельству приходится разговаривать не с рабочими и крестьянами других стран, не с народом, а с империалистскими правительствами*. Если бы мы перестали вести переговоры с германским правительством и воевать до тех пор, пока не будет с нами разговаривать от лица германского народа Карл Либкнехт, тогда вызвали бы недовольство народных масс, германское правительство сказало бы своему народу: «Мы хотим мира, а русское правительство не желает вести переговоры о мире». Россия была связана со своими союзниками интересами капитала, но русское народное правительство опубликовало эти договоры, тем самым уничтожило их и заявило народным массам, что русские рабочие и крестьяне борются не за то, чтобы кого-либо ограбить или унижить. Наша публикация тайных договоров — огромный удар по международному империализму. Россия теперь указывает путь рабочим других стран. Мы предложили союзникам начать переговоры о мире, но они отказались и этим показали, какие цели в этой войне они преследуют. Раз начались переговоры о мире, то немецкое правительство не сможет теперь так легко двинуть свои корпуса на русскую революцию**. Но, с другой стороны, я убежден, что условия мира немецкого правительства для нас будут неприемлемы. Это правительство выступит защитником мелких государств — Польши, Литвы и др. — от русской революции. Но рабочие России с самого начала революции говорили, что они не торгуют людьми, и если латыши, литовцы и др. народности захотят отделиться от России, то никто им в этом не будет препятствовать, они сами должны это решить для себя. Но если мы не желаем налагать цепи на них, то не должны допустить, чтобы это сделало какое-либо другое правительство. Мы сейчас ведем мирные переговоры не посредством тайной дипломатии, а совершенно открыто, и если немцы предложат нам неприемлемые условия, то мы привлечем на свою сторону немецкий пролетариат.

Политика, которую ведет Совет Народных Комиссаров, поднимает его в глазах народных масс всего мира. Июльские события, тюрьмы, расстрелы очень понизили популярность*** русской революции. Рабочие Европы увидели революцию, которая посылает солдат бороться за империалистские цели, рабочие Европы увидели революцию, которая расстреливает не капиталистов, а рабочих и солдат. Октябрьская революция подняла дух рабочих, получены известия о громадных демонстрациях в Германии.

* В другой рукописи далее: «Россия была связана с союзными странами интересами капитала. Но народное правительство эти договоры разорвало» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 80. Л. 3об).

** В рукописи далее: «Теперь факт налицо, что русский пролетариат хочет мира общего, а не только для себя» (Там же).

*** В рукописи далее: «правительства Керенского» (Там же).

Нашей ближайшей задачей является реорганизовать фронт и повысить производительность заводов и фабрик. Если мы хотим удержать власть в руках рабочего класса, то должны усилить производство.

Также необходимо сейчас же разгрузить фронт от лишних элементов, от людей, которые тоскуют о своей деревне, о семье, которые боятся за свою жизнь. Только таким образом реорганизованный фронт может защитить революцию. Иначе вся солдатская масса побежит с фронта и сметет революцию. Таким образом наша революция поставила перед всеми вопрос о мире.

У нас должна быть беспощадная борьба с соглашателями, ибо они* всегда будут вставлять палки в колеса, и мы не сможем вести решительную борьбу с капиталом и потеряем доверие рабочих масс. Мы держимся сейчас вопреки предсказаниям не 2–5 дней, а целый месяц, и это только потому, [что] не делали ни малейшей уступки соглашателям**. Соглашатели не имеют поддержки ни среди рабочих, ни среди крестьянской бедноты, и если мы хотим во имя интересов рабочих и крестьян вести беспощадную борьбу с помещиками и кулаками, если мы хотим усилить и углубить революцию, то должны вести твердую революционную линию. Если бы в марте мы взяли власть, то теперь уже имели бы почетный революционный мир. Судьба русской революции будет решаться не только в России, но и по всей Европе. Мы должны дать образец пролетарской революции. Но надо заметить, что наша революция не только пролетарская, но и крестьянская. Сейчас опасность в том, чтобы народные массы не толкнули нас на мир, который неприемлем. Нельзя создавать сейчас атмосферу ликования, и я считаю большой опасностью для революции, если мы будем скрывать от масс всю истину. Нужно говорить на всю Россию, что мира еще нет, что нам надо еще продержаться. Когда мы это будем говорить открыто, то нам нечего будет бояться, что массы нас не поймут» (Д. 80. Л. 20–21).

⁴ Газета «Деревенская беднота» выходила в Петрограде: ежедневно с № 1 от 12 (25) октября 1917 г. как орган Военной организации при ЦК

* В другой рукописи далее: «интеллигенты» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 80. Л. 4).

** В другой рукописи далее: «Мы одни не в состоянии провести коренные меры без европейских революций, но мы должны их звать к этому своей революцией. Мы должны сказать, что мы имеем достаточные силы, пролетарскую массу, с нами идут и крестьяне, мелкие собственники. С их стороны может быть опасность. Мы должны на всех заседаниях открыты, что еще перед нами масса трудностей, не ликовать, что с нами говорит Вильгельм, а отвечать, что мы еще принуждены разговаривать с Вильгельмом. Должны работать, чтобы продержать массы целую зиму. В петрограде эта работа легче, а в провинции она должна быть интенсивнее еще. Тогда мы войдем в историю...» (Там же).

РСДРП(б); с № 39 от 26 ноября (9 декабря) 1917 г. под названием «Деревенская беднота и трудовое казачество», и обе с подзаголовками: «Крестьянская газета, издаваемая Военной организацией при ЦК РСДРП(б) и фракцией большевиков Второго Всероссийского крестьянского съезда».

⁵ Заключительное слово К. Радека во 2-м рукописном варианте протокольной записи: «...Россию*. Что мы сделаем для улучшения продовольственного положения? Мы не будем наступать, а потому в состоянии будем переводить часть промышленности на мирную».

Если нам при этом не хватит сил технических, то мы можем использовать военнопленных, к которым мы будем апеллировать как к равным. Они в состоянии занять места квалифицированных рабочих.

Тогда мы сумеем показать массам выход. Керенский как царь без борьбы провалился, ибо он не дал народу выхода. Что же касается нас, то мы им этот выход дадим.

Если бы оказалось, что мы окажемся слабее, чем нужно, если мы погибнем, то и это будет победой. Нам выгодней, чтоб позорный мир взяли на себя буржуазные классы, тогда партия, погибшая в борьбе за лучший мир, восстанет фениксом. И наоборот, позорный мир приведет к нашему поражению.

В начале революции мы были слабы, но потом усилились, когда нас массы поняли.

Перехожу к сепаратному миру.

Не верю в то, чтоб Вильгельм был принужден дать нам честный мир. Если же движение в Германии будет так сильно, что принудит Вильгельма заключить мир, тогда движение перебросится и в союзные страны и мир будет всеобщим.

Если нам предложит правительство Германии такой мир, который мы принять не сможем, — скажем: «Идите на Петроград, мы этого мира не примем». Не должны при переговорах делать вид, что не понимаем интриг немецких империалистов — должны открыто.

Если мы взяли власть в свои руки, мы должны решать вопросы в большой перспективе. Если у нас есть такие рабочие, как здесь, в Петр. комитете, то нечего быть пессимистами — социалистической революции мы дождемся.

Необходимо налаживать агитационный аппарат. Привлекать, пропагандировать военнопленных. Поставить прессу на всех языках.

Буржуазные газеты закрывать надо, но этих печатников не следует оставлять без работы, а открывать свои издания. Если мы хотим идти на сделки с германским правительством, то мы должны бы послать партийных дипломатов, чтобы они пустили несколько дипломатических фраз. Если же мы

* Так в документе. Начало выступления Радека отсутствует.

хотим открыто говорить и действовать, то незачем скрывать от рабочих масс возможность революционной войны.

Мы должны поднять кампанию, чтобы завязать сношения с фронтом, чтобы солдаты чувствовали, что мы заботимся. Послать рабочих к немецким пред*. Не беда, что языка не знают — для этого переводчики. Рабочие, представители низов, лучше подействуют на сознание масс. Необходимо выработать программу акций, не деклараций. Если до конца будем отстаивать нашу позицию, то мы победим. Война накопила такой горючий материал, что если даже нас сейчас не поддержат, нас разобьют, то через 1/2 года мы восстанем.

Победа пролетариата в одной стране невозможна. Нам нечего бояться, положение в Западной Европе революционное.

Единственная политика, единственная реальная политика — это политика революционного дерзания. Теперь малейшее шатание, малейший компромисс может погубить революцию.

Мы должны блюсти нашу политику. Компромиссы принимать только такие, которые нас усиливают, и ничего, что нас ослабляет. Наша политика должна быть политикой правды, которую мы открыто будем вести перед пролетариатом. Никаких сделок с капиталистами» (Д. 80. Л. 5-6).

⁶ Во 2-м рукописном варианте протокола прения по выборам в Думу записаны подробнее: «Выборы в Петроградскую Центральную городскую думу.

Фенигштейн: Фактическое сообщение. Наш роспуск Думы вызвал разногласие с нашими левыми эсерами. Когда левые эсеры оглашали свой протест, то заявили, что принимать участие в выборах будут. Но теперь левые эсеры говорят, что не могут представить списка, в то же время заявили, что пока вопрос о роспуске Думы не пройдет через Центральный комитет, до тех пор они голосовать не смогут. Как они решат вопрос — не знаем.

Но это факт политический, факт важный, ибо левые эсеры имеют значительное в Центральном Исполнительном комитете количество голосов. Если они до 12 часов не подадут, то может быть придется отложить выборы.

Слуцкий предлагает решить вопрос принципиально, а потом все технические меры, что сопряжены с выборами.

Менжинская: Левые эсеры вчера явились в Центральный комитет по выборам и просили отложить. Наш тов. Бадаев поехал к народным комиссарам и те ответили отрицательно.

Представитель разъяснил, что сведения эти запоздали.

Фенигштейн говорит, что внести список после 12 часов ночи невозможно (необходимо опубликовать еще). Это есть политический шаг, ибо в их

* Так в документе.

среде господствует мнение, что возможно ли гнуть спину под диктатурой Ленина. Мы должны решить вопрос, как к ним отнестись.

Голосуется: рассматривать этот вопрос.

Харитонов предлагает выборы не откладывать. 1) Это не первая благоглупость и не последняя, и своими отсрочками не надо умножать эти глупости. 2) Они, левые эсеры, боятся быть побитыми при выборах. Мы не в коалиции с ними, а соглашения. Партия с нами конкурирующая.

Фенигштейн: В Центральной думе мнение — отложить [выборы], ибо невозможно взять все городское хозяйство в руки нашей партии. Сейчас саботаж всюду. Ответственный момент. Если мы порвем с левыми эсерами, то в них наживем врагов, поскольку они существуют как реальная сила не в низах, а на Крестьянском Съезде и в ЦК, то сможем ли мы сделать выборы и затем отстоять их, когда выборы будут аннулированы. Не лучше ли сейчас отложить, чтобы потом не попасть в более невыгодное положение, т. е. когда эсеры и ЦК аннулируют выборы.

Розовский: Отложить выборы комиссия не может, а только Совет комиссаров.

Слуцкий говорит, что в словах Фенигштейна — противоречие. Я полагаю, что в основе тактики левых эсеров есть определенная линия — отпор большевикам. То же, что проводил Фенигштейн, говорили раньше нам, когда мы стояли перед властью. Если мы вели свою тактику, то почему теперь мы должны менять ее? Роспуск Думы — это политический суд над контрреволюцией. И пусть попробуют и левые эсеры отказаться от вхождения в Думу. Левые эсеры составляют большинство в ЦИК и на Крестьянском Съезде. Однако против тов. Ленина как они ни выступают, но резолюция была принята, предложенная Лениным, и сами же эсеры голосовали за нее. Если левые эсеры боятся произвести суд над шрейдеровской думой, то мы должны их за ушко да на солнышко.

Выборы не должны быть отложены.

Предложение: Прекратить прения. Голос[уется]: [прения] прекращаются.

Голос[уется]: кто за “отложить выборы”?

Против отложения выборов большинство» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 80. Л. 6–7).

76. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 2 (15) декабря

Извещение Исполнительной комиссии*:

«30 ноября 1917 года.

В субботу 2^{го} декабря в 6 час. вечера [состоится] заседание Петербургского комитета РСДРП в помещении ПК (Литейный пр., 48).

Порядок дня:

1. Доклад тов. Бронского. Экономические проблемы власти.

2. Учредительное собрание.

Секретарь Петербургского комитета [Г. Бокий]**.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 38. Подлинник, машинопись

* Такое же объявление с указанием фамилии секретаря ПК РСДРП(б) — Г. Бокия было опубликовано в газетах «Правда» № 204, 15 (2) декабря и «Солдатская правда» № 94, 15 (2) декабря 1917 г.

** Протокол не обнаружен.

77. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б)
7 (20) декабря

Извещение Исполнительной комиссии*:

«Заседание Петербургского комитета РСДРП состоится сегодня, 7^{го} декабря, в 6 часов, в Смольном институте, комн. 51.

1. Доклад тов. Ленина об Учредительном собрании].
2. Текущие дела.

Секретарь ПК [Г. Бокий]»**.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 46. Подлинник, машинопись

* Такое же объявление было опубликовано в газете «Правда» № 208, 20 (7) декабря 1917 г.

** Протокол не обнаружен. Не исключено, что заседание не состоялось или было перенесено. Данных о выступлении В. И. Ленина на заседании ПК в этот день (и позднее) нет; с таким докладом от имени ЦК РСДРП(б) он впервые выступил 12 (25) декабря на заседании большевистской фракции Учредительного собрания, где были единогласно приняты его «Тезисы об Учредительном собрании» (см.: В. И. Ленин: Биографическая хроника. Т. 5. М., 1974. С. 116–117, 127–128), а на следующий день опубликованы в «Правде».

78. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 12 (25) декабря¹

Собрание открывается в 9 часов (вечера)².

Присутствуют 24 члена ПК: 1) от Выборгского района — Изотов, Свешников, Александров, Наумов, Лацис, Нарчук; 2) от 2-го Городского — Пахомов, Харитонов; 3) от Нарвского — Косиор, Иткина, Миничев, Горелик, Чулин; 4) от Невского — Винокуров; 5) от Пороховского...^{*}; 6) от Рождественского — Линде; 7) от Литейного — Аменицкий; 8) от Петербургского — Прохоров, Смирнов; 9) от Латышского — Аузинь, Берзин; 10) от Польского — (Я. Г.) Фенигштейн; 11) от Эстонского — Крэла³.

Председательствует тов. Серго (Г. К. Орджоникидзе).

Порядок дня:

- 1) Текущий момент.
- 2) Текущие дела.

Слово для доклада предоставляется тов. Урицкому:

— В центре текущего момента сейчас стоит вопрос об Учредительном собрании. Та борьба, которая ведется сейчас другими партиями против нас в вопросе об Учредительном собрании, существует и в нашей собственной среде.

Правые элементы выставляют лозунг: «Вся власть Учредительному собранию!», выставляется он Шульгиным и т. п. Конечно, они не собираются дать всю власть демократическому учреждению, здесь просто скрывается желание уничтожить власть пролетариата.

Сейчас мы выступаем в вопросе об Учредительном собрании в самый острый момент. Совет Народных Комиссаров, т. е., значит, 2-й съезд Советов заявил, что Учредительное собрание будет созвано, когда съедется половина делегатов, т. е. по приблизительному подсчету 400. Совет Народных Комиссаров не собирался откладывать созыв Учредительного собрания, но выяснилось в дальнейшем, что во многих местностях не могли произойти выборы в сроки, которые были установлены. Раньше думали, что к 26 можно будет зарегистрировать 600 депутатов^{**}, но на деле оказалось, что даже те-

^{*} Так в тексте.

^{**} В другой рукописи далее записано: «...но во многих губерниях выборы были отложены» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 82. Л. 3).

перь еще в такой губернии, как Петроградская, не произведен точный подсчет голосов⁴.

Окончательные сведения получены только о 388 депутатах: большевиков — 1200, социалистов-революционеров — 204, Совет крестьянских депутатов — 2, меньшевиков — 8, мусульманских социалистов-революционеров — 4, украинских социалистов-революционеров и социал-демократов — 30, эстонский демократический блок — 2, федеративные башкиры — 1, латышских националистов-социалистов — 1, мусульманских националистов — 3, еврейских националистов — 2, эстонской трудовой партии — 2, народных социалистов — 1, конституционалистов-демократов — 11, Христианский союз за веру — 1, чуваша — 1; итого 388.

Эсеры шли по общему списку, составленному еще в августе, когда левые элементы были отодвинуты на последний план*.

Урал не оправдал наших ожиданий**.

Пока наметилось такое соотношение сил, что мы и левые эсеры не составим и половины общего количества. Это соотношение не изменится и в дальнейшем. Губернии Центральной России с крестьянским населением, до которого дошел Декрет о земле, дали большевиков***. Точно так же обстоит дело и с фронтами: фронты Северный и Западный, находящиеся ближе к нашему влиянию, дали наше большинство****; Юго-Западный фронт, Румынский, отстоящие далеко, дали большинство эсеровское*****. Если бы

* В другой рукописи далее записано: «Левые эсеры были поставлены на задворках. Они думали, что их 1/4 или 1/5. Наши и эсеры — 170 чел., т. е. меньше 1/2, что в других губерниях не изменит отношение. Юг дает очень мало. Даже в Екатеринославле мы получили 4-х» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 82. Л. 3 об).

** В другой рукописи: «Урал не дал ожидаемых результатов. Пермь — 3 большевика, 3 кадета» (Там же).

*** В другой рукописи далее записано: «Голосовали за большевиков, хотя и не большевики. Соотношение сил вряд ли изменится сильно в сравнении, что мы имеем сейчас. Сибирь — Енис[ейская] дает — 2; Тоб[ольская] — м. б. — 1; Тюм[енская] —; Хар[бин] — м[еньшевики] — инт[ернационалисты]; Степная — выборы еще; Минская губерния дала 60 чел.[?] неожиданно» (Там же).

**** Далее в другой рукописи: «8 из 13» (Там же).

***** В другой рукописи записано: «Румынский — 3 большевиков и 12 — социалистов-революционеров. Все, что дальше от нашего влияния,

правые элементы действительно желали скорей открыть Учредительное собрание, они бы могли придти и получить особые удостоверения. Но они хотят еще проверить, в большинстве ли они. Правые эсеры считают, что если они будут брать красные удостоверения, установленные Советом Народных Комиссаров, то этим они признают власть комиссаров. Спорным пунктом в вопросе о созыве Учредительного собрания является эта регистрация посредством красных карточек и еще кворум. Совет Народных Комиссаров взял половину (400), рассчитывая полный состав — 812 или немного больше. Они же намечают 1/3, а затем Учредительное собрание само решает о своей правомочности. Сейчас в регистрации эсеров числится 126, да еще в регистрации комиссии, значит, по их расчетам скоро будут необходимые 260. Есть сведения, что они решили не затягивать с открытием Учредительного собрания позже 20 декабря. Поэтому можно думать, что 20-го нам придется дать ответ не только на словах, но и на деле. Может быть, эсеры попытаются к этому времени или пройти в Таврический дворец, или открыть Учредительное собрание в каком-нибудь другом месте. Они могут обменять свои мандаты на красные карточки или накануне, или даже в день, определенный для открытия. Наша тактика не может быть определена заранее даже за час. Как мы поступим, что мы сделаем, все будет зависеть от того, что и как они будут делать. Фракция эсеров* дала сильное большинство правых. Особенно ярко это выразилось при выборах Бюро. Конституционалисты-демократы, может быть, сначала не явятся, пока Учредительное собрание не проведет депутатский иммунитет (неприкосновенность). С ними пойдут меньшевики. В вопросе борьбы с Советской властью отличаться от** эсеров они не будут. Течение мартовцев-интернационалистов от течения потресовцев*** отличаться не будет.

Также возможно и самочинное открытие Учредительного собрания. Это был бы один из тех выходов, который нам наиболее выгоден. Тогда мы повторили бы опыт Французской революции: боль-

дает нам меньше, там еще влияние меньшевиков и, главным образом, эсеров» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 82. Л. 3об).

* В другой рукописи записано: «Их фракция образовала 30 чел.» (Л. 4).

** В рукописи: «от правых эсеров» (Л. 2об).

*** В рукописи: «от течения Потресова» (Там же).

шевики объявили бы себя революционным конвентом*. Возможно, что они этой попытки не сделают и пойдут в Таврический дворец, куда пойдём и мы. Если они первым вопросом поставят вопрос о власти, объявят Учредительное собрание без большевиков, — это было бы лучше, так как всем стало бы ясно, какую политику они ведут, что они против власти народа. Но они могут первыми поставить вопрос о мире**. Нельзя думать, что в этом вопросе они пойдут с нами***, но до поры до времени они не скажут об этом открыто и будут держать массу в неведении. Только укрепившись, они поставят вопрос о власти.

Роль, которую играет Учредительное собрание в буржуазной революции, пользуется ещё большой популярностью в полубуржуазных элементах, хотя они идут с нами. Да и в наших рядах есть товарищи, которые ещё не изжили иллюзии относительно Учредительного собрания.

* В другой рукописи записано: «Мы опирались бы на трудовые? крестьянские массы, которые голосовали за нас, а также пролетариат и бедноту» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 82. Л. 4 об).

** В другой рукописи написано: «Но они могут ставить вопрос о мире и земле» (Там же).

*** В другой рукописи далее следует: «Наша позиция свелась к передаче власти пролетариату и крестьянству. Все, что упрочивает это — все это приемлемо нам. Только с этой точки зрения мы подходим к вопросу об Учредительном собрании. Может быть нам придется прийти к созданию конвента, может быть к перевыборам. Учесть сейчас невозможно. Разногласия в нашей партии не новость. Особенно ярко они проявились, когда встал вопрос о восстании. Разногласия, наметившиеся тогда, проявились и сейчас. Во взглядах на Учредительное собрание оппортунистические элементы не стоят на позиции объед[инения] меньшевизма и пр[очих]. Они говорят, чтобы мы не совершали бестактностей и пр. Они против того, что члены Учредительного собрания — большевики и контролируют созыв, соотношение сил и пр. Они смотрят чисто формально, не учитывая того, что из данных такого контроля выявляется картина того, что происходит вокруг Учредительного собрания, и [в] соответствии с этим мы имеем возможность наметить линию отношения к Учредительному собранию. Сейчас происходит борьба из-за красных карточек. Здесь вопрос стоит политически: признание Совета Народных Комиссаров. Они этого не учитывают.

Не учитывая того, что сейчас происходит социалистическая революция, они исходят из точки зрения революции буржуазной с крайним демократическим учреждением и пр. Но, как выясняется, они, эти товарищи, не составляют большинства» (Л. 5).

В местах, отдаленных от центра революционной работы, Учредительное собрание пользуется большой популярностью. Эти иллюзии заставляют нас держаться выжидательной тактики.

В тезисах, принятых Центральным комитетом и нашей фракцией Учредительного собрания, так же ясно выражена тактика выжидания, а не определенных действий: созовем ли мы Учредительное собрание? — Да, созовем. Разгоним? — Да, может быть, — все зависит от обстоятельств.

Вопрос об Учредительном собрании сейчас решается там, где теперь идет гражданская война, там, где-то за Харьковом: победит ли Каледин? Победим ли мы? — от этих обстоятельств зависит судьба и работа Учредительного собрания. Сейчас мы видим, [что] почти везде на местах происходит процесс строительства власти на новых началах и этот процесс не везде в одной стадии развития: в одних местах Совет рабочих депутатов только еще захватил власть, в других только еще начинают. Например, получаем телеграмму, что в Курской губ. прошел в Учредительное собрание один большевик, а остальные эсеры, и сейчас же другая телеграмма, что власть взята Советом, кроме Окружной Избирательной комиссии [по выборам в Учредительное собрание].

В данный момент вопрос Учредительного собрания является тем боевым пунктом, вокруг которого нам хотят дать генеральное сражение, и мы вокруг него хотим дать тоже сражение. Разногласия с левыми эсерами теперь все уничтожились. Теперь левые эсеры* упорочились на той позиции, что Учредительное собрание созывается только тогда, когда будет произведена известная регистрация и съедутся 400 депутатов. По-моему, их жизнь учит быстро и хорошо. На почве агитации за Учредительное собрание происходит брожение в Петроградском гарнизоне в тех частях, которые не упорочились еще на позиции Советской власти. В этом отношении мы должны вести работу, выясняя ясно и просто, когда будет созвано Учредительное собрание и как мы на него смотрим, чтобы они изжили свои иллюзии относительно Учредительного собрания и чтобы этот процесс прошел безболезненно. В общем это брожение большого значения не имеет, но почти с несомненностью удалось выяснить, что здесь подкуп**.

* В рукописи далее: «окончательно» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 82. Л. 106).

** Так в документе.

Здесь имеется «Союз защиты Учредительного собрания». Он имеет по всей России отделения. Занимается он тем, что распространяет слухи о каких-то несправедливостях и насилиях, чинимых над членами Учредительного собрания. Результаты же работы этого «Союза» весьма неблагоприятны для него же самого, так как теперь нами получаются часто телеграммы, где говорится: «Мы требуем из Учредительного собрания удалить врагов народа».

Наша Октябрьская революция привела нас к власти пролетариата и крестьянства. Учредительное собрание может стать таким этапом, который поможет нам упрочить эту власть. Если правые элементы соберутся самочинно, тогда — революционный конвент. Главным образом мы будем следить за той тактикой, которую будут проявлять наши враги. Разногласия в нашей партийной среде не новы. Это то же течение, которое наблюдалось раньше в вопросе восстания. Сейчас некоторые товарищи смотрят на Учредительное собрание как на нечто такое, что должно увенчать революцию. Они стоят на позиции обыденщины, они говорят, чтобы мы не совершали бестактностей и пр. Они против того, что члены Учредительного собрания большевики и контролируют созыв [и] соотношение сил и пр. Они смотрят чисто формально, не учитывая того, что из данных такого контроля выявляется картина того, что происходит вокруг Учредительного собрания. А сообразуясь с этим, мы имеем возможность наметить позицию отношения к Учредительному собранию.

Борьба мнений во фракции Учредительного собрания закончилась тем, что тезисы ЦК были приняты единогласно. Это указывает на то, что глубоких разногласий в нашей среде нет. Мы сейчас стоим на точке зрения, что боремся за интересы пролетариата и беднейшего крестьянства, а те немногие товарищи смотрят, что мы делаем буржуазную революцию, которая должна увенчаться Учредительным собранием

Вопросы с мест: Если [бы] выборы были проведены при более благоприятных условиях, т. е. если бы ознакомились с сущностью Октябрьской революции и не было бы столько злоупотреблений, было ли [бы] тогда наше большинство?

Тов. Урицкий: Да, безусловно, большую половину, по крайней мере, мы имели бы. В списки, составленные в августе, левых эсеров вошло всего 1/5, да еще на последнем плане помещенные. Теперь мы не имеем этого большинства, главным образом потому, что все, что

далее от нас, сохранило еще влияние меньшевиков и эсеров. Вокруг Москвы та же картина.

Юг: Украина находится сейчас в той стадии революционного переживания, которое наблюдалось у нас во времена Керенского. Украинское крестьянство еще не убедилось, куда его ведут партии эсеров и меньшевиков. Если бы результаты Октябрьской революции дошли туда, то выборы прошли бы по-другому.

Нам приходят указы, которые очень мало соответствуют тем выбранным депутатам, к которым они относятся. Например, выбран эсер, указ гласит: вменяется в обязанность заботиться и бороться за землю, чтобы враг народа — немец — ушел к себе; чтобы банки были объявлены государственной собственностью, как и фабрики и заводы и пр. И такие указы часто даются эсерам!

Затем, если взять закон о выборах и распределение на избирательные округа, то здесь можно наблюдать массу подтасовок. Так, там, где это было выгодно, то избирательные округа пригонялись к губерниям, где это невыгодно — там образованы особые округа. В отношении количества депутатов то же самое: в крестьянских округах они старались натягивать количество их, а в городских — сокращать.

На фронте относительно количества депутатов очень трудно установить точно. Предполагалось представительство от 100 тысяч, многие части так и выбирали, но сами фронтовики решили от 75 тысяч, и другие части по этой норме и выбирали. Теперь решено дать возможность всем добрать до нормы от 75 тысяч.

Предвыборная агитация* почти нигде не велась, даже здесь, в Петроградской губернии. Никто не проверял списков, многие не получали полностью все списки. В настоящих условиях мы бы имели безусловное большинство.

Теперь же мы будем поступать так, как нас принудят поступать наши враги.

Вопрос: Сколько записано во фракции левых эсеров?

Во фракции зарегистрировано около 30; у нас в комиссии левых эсеров — 15 и правых — 14.

Вносится предложение прекратить прения. — Принято.

* В рукописи далее: «совсем не велась даже здесь, в самом Питере, так как этот период совпал как раз с днями Октябрьского переворота» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 82. Л. 2).

Тов. Харитонов предлагает осведомить собрание о соотношении сил на Крестьянском съезде. Выборы дали большинство левым эсерам, и они успокоились, почили на лаврах. А тем временем правые раскинули агитационную сеть по всей России и всячески старались набрать большинство, но, тем не менее, им это не удалось. По вопросу о мире мы получили 424 подписи. Потом некоторые левые эсеры были отозваны обратно. Если судить о положении вещей в деревне по Крестьянскому съезду, то можно сказать, что правые эсеры потеряли почву. Если бы в деревне происходила борьба между тремя партиями, т. е. левые эсеры выступали на выборах с собственным списком, то, конечно*, большинство было бы у левых эсеров. А списки эсеров были общими.

II. Текущие дела

Тов. Бокий: Первым вопросом текущих дел Исполнительная комиссия предлагает поставить вопрос об увеличении жалованья нашим ответственным работникам по декрету Совета Народных Комиссаров.

Тов. Харитонов высказывается против такого увеличения, так как для нас целесообразней взять за основу минимум Центрального Исполнительного комитета или так: оставить 400 рублей для бессемейных и плюс 100 рублей на каждого нетрудоспособного члена семьи.

Тов. Прохоров тоже протестует против минимума, предлагаемого Исполнительной комиссией, мотивируя это тем, что рабочие на местах не зарабатывают столько, несмотря на то, что им приходится жить с семьями. В связи с этим может возникнуть недовольство в рабочих массах.

Тов. Бокий, защищая предложение Исполнительной комиссии, говорит, что нашим работникам приходится тратить не 8 часов на партийную работу, а целые дни до поздней ночи, приходится обедать, где придется, много ездить, покупать газеты, а все это, конечно, требует больших расходов.

Тов. Равинский высказывается против увеличения: Наши финансовые дела пошатываются, так как много безработных и еще больше их впереди: ведь предприятия все время прекращают работу. Мы рискуем остаться без денег. На местах тоже есть ответственные работники, и важно иметь таковые в большем количестве.

* В рукописи: «безусловно» (ЦГАИПД, Ф. 1. Оп. 4. Д. 82. Л. 2).

Тов. Горелик предлагает утвердить предложение Исполнительной комиссии, так как в предприятиях заработную плату регулируют профессиональные союзы, а в партии такого союза нет. Раз нам ясно, что товарищи не могут прожить на 400, — значит, надо прибавить, чтобы они могли работать у нас. Товарищи, получающие в ЦИК 400 рублей, работают там только по вечерам, таким образом, они имеют возможность подрабатывать себе в другом месте.

Тов. Харитонов: Одно дело, когда капиталист оплачивает труд рабочего, и другое дело, когда мы хотим дать возможность нашим работникам прожить.

Тов. Прохоров: Можно сделать прибавку до 500 рублей, но на семью не давать сверх того, пока не проведено это для рабочих.

Тов. Винокуров: Мы должны согласиться с предложением Исполнительной комиссии. Если рабочие не получают по этой норме, то надо, чтобы они получали. Но ведь известно, что мы выбираем ответственных работников наиспособнейших, а способнейшие рабочие сейчас получают больше 500 рублей.

Внесено предложение о прекращении прений. — Принято. Для заключительного слова дано слово [Бокий].

Тов. Бокий: Я был против этого увеличения в Исполнительной комиссии, но теперь я должен защищать его. Ссылаться на то, что капиталисты платят меньше, нам нельзя — не можем же мы идти по стопам капиталистов. Будет ли обременительно для кассы ПК это увеличение? — Нет, т. к. все наши работники сейчас получают из ЦИК, и нашей кассе придется только производить доплату до нашей нормы. Потом, мы выдали ссуды на теплую одежду по 500 рублей, теперь из жалования мы удерживаем в счет уплаты этой ссуды. Фактически, значит, наши товарищи получают еще меньше.

Результаты голосования: за предложение Исполнительной комиссии — 8 голосов, против — 5; за предложение тов. Харитонова — 5 голосов, за старую норму — 1*; принято предложение Исполнительной комиссии.

Тов. Бокий: Второй вопрос — об однообразных членских билетах и марочной системе уплаты членских взносов**. Центральный

* Рукопись на этом обрывается.

** В другой рукописи далее: «На конференции было вынесено предложение, чтобы введен был по всей России единый членский билет, но ЦК...» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 82. Л. 7об).

комитет ничего не предпринял в этом направлении. Секретариат Петербургского комитета неоднократно напоминал ему об этом, но безрезультатно. Исполнительная комиссия решила самостоятельно предпринять шаги к осуществлению введения как марочной системы, так и однообразных членских билетов для Петербургской организации*.

Предлагаю Петербургскому комитету принять это предложение без прений. — Принято.

Решено членские билеты сделать в форме книжечек с уставом и разъяснениями к нему.

Собрание закрывается в 11 часов.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 82. Л. 1-2, 3-14. Подлинник, рукопись;
Л. 15-18. Подлинник, машинопись

¹ Заседание было назначено на вторник 12 декабря на 6 ч вечера в комнате № 51 в Смольном (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 51).

² Урицкий М. С., являясь комиссаром СНК во Всероссийской комиссии по делам о выборах в Учредительное собрание, 12 декабря 1917 г. принимал участие в заседании большевистской фракции Учредительного собрания. Началось оно в 16 ч. Поскольку Урицкий был главным докладчиком на заседании ПК, назначенном также на 12 декабря на 6 ч вечера, оно было перенесено на более позднее время — до приезда М. С. Урицкого (см.: Декреты Советской власти. Т. 1. М., 1957. С. 584; В. И. Ленин: Биографическая хроника. Т. 5. М., 1974. С. 128).

³ На заседании ПК присутствовал также Дингельштедт. Об этом можно судить на основании записей в другой рукописи (Д. 82. Л. 5об).

⁴ Во время выборов в Учредительное собрание по Петрограду большевики получили 424024 голоса, эсеры — 156936, кадеты — 246506, меньшевики — 29820. Высокой активностью отличалась явка на выборы: от 61 % в Александро-Невском районе до 81 % в Василеостровском.

По Петроградской губернии большевики получили 229698 голосов, эсеры — 119761, кадеты — 64859, меньшевики — 6100.

* В другой рукописи далее: «Что касается марок — это не так трудно. А потому предлагаю ИК ввести эту систему. Будут выпущены марки разных цен. Мы покупаем за 10 коп. Продаем району 10+25, а район за рубль» (Л. 8).

Общие итоги выборов по стране: эсеры получили 39,5 % голосов, большевики — 22,5 %, кадеты — 4,5 %, меньшевики — 3,2 %, энесы — 0,9 %*.

Большевики получили 181 мандат, что составляло 23,7 % мест в Учредительном собрании, эсеры 342 мандата по партийным эсеровским спискам и 90 эсеров прошли по иным спискам. (См.: *Знаменский О. Н.* Всероссийское Учредительное собрание. Л., 1976. Таблица; *Протасов А. Г.* Всероссийское Учредительное собрание: История рождения и гибели. М., 1997. С. 164, 169, 172, 176, 208. Приложение; *История России: IX–XX века.* М., 1996. С. 510–513; *Хоскинг Дж.* История Советского Союза: 1917–1991. М., 1994. С. 54–55; *Верт Н.* История Советского государства: 1900–1991. М., 1992. С. 110–111).

* Относительно некоторого расхождения в цифровых данных необходимо согласиться с исследователями, считающими, что они не влияют на общую тенденцию.

**79. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б)
19 декабря (1 января 1918 года)***

Извещение Исполнительной комиссии:

«18 декабря 1917 года.

Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) [состоится] во вторник, 19 декабря, в 6 часов вечера в помещении ПК (Литейный, 48).

Порядок дня:

1. Доклад тов. Радека. Западная Европа и мирные переговоры.
2. Текущие дела.

Секретарь ПК».

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 57. Подлинник, машинопись

* Протокол не обнаружен. Между тем, 23 августа 1927 г. П. Ф. Куделли сообщила в Истпарготдел ЦК ВКП(б), что — вместе с другими документами — высылает «запись о заседании ПК от 19 декабря ст. ст.» (ЦГАИПД. Ф. 461. Оп. 1. Д. 139. Л. 83).

80. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 21 декабря (3 января 1918 года)

Извещение Исполнительной комиссии*:

«20^{го} декабря.

Заседание Петербургского комитета РСДРП состоится в четверг, 21^{го} декабря в помещении ПК (Литейный, 48) в 6 часов вечера.

Порядок дня:

1. Доклад тов. Радека. Международное положение.
2. Агитационное дело.
3. Текущие дела»**.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 61. Подлинник, машинопись

* Такое же объявление было опубликовано в газете «Правда» № 220 21 декабря (3 января 1918 г.).

** Протокол не обнаружен.

В архиве ПК сохранилось извещение от 22 декабря (4 января 1918 г.) за № 213 о заседании Комитета, назначенном на 28 декабря с такой же повесткой: «1) Доклад тов. Радека. Международное положение. 2) Постановка агитации. 3) Текущие дела» (Там же. Л. 64). Действительно, на заседании ПК 28 декабря (см. док. 81) обсуждался первый вопрос, — правда, в иной формулировке и с другим докладчиком (Я. Г. Фенигштейн. Мирная политика).

В архиве ПК от 22 декабря сохранилось еще одно извещение Исполнительной комиссии — за № 214: «Собрание районных организаторов состоится в субботу, 23^{го} декабря, в 6 часов вечера, в помещении ПК (Литейный, 48).

Порядок дня: 1) Продолжение докладов с мест. 2) Организация агитаторской школы и постановка агитации в районах. 3) Текущие дела» (Там же. Л. 64).

Возможно, что 28 декабря потому и не был включен в повестку заседания объявленный заранее 2-й вопрос, что он был обсужден на заседании комитета с участием районных организаторов 23 декабря, во всяком случае — между 22 и 28 декабря; 23 уже было «продолжение докладов с мест».

81. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 28 декабря (10 января 1918 года)¹

Присутствуют: Василеостровский район — Семков, Козицкий, Берта, Вевер; Петербургский — Репенак, Горелик, Прохоров, Смирнов; Выборгский — Лацис, Наумов, Шуняков, Нарчук; Латышский — Аузин; 1-й Городской — Менжинская; Нарвский — Чудин, Кудинкин, Миничев, Косиор, Иткина; Литейный — Аменицкий; Польские социал-демократы — Фенигштейн; Охтинский район — Первухин².

Председательствует тов. Лацис.

Принимается порядок дня, намеченный Исполнительной комиссией:

1) Мирная политика — доклад т. Фенигштейна³.

2) Текущие дела.

I. Мирная политика

Исполнительная комиссия нашла нужным поставить этот вопрос на обсуждение ПК, так как считает, что такой важный вопрос не должен разрешаться сейчас только правительственным путем. Мы исходим из того, что только контроль над действиями народного правительства, и прежде всего контроль партии, является правильным залогом того, что работа в настоящих тяжелых условиях, в которых приходится работать нашему правительству, может получить от нас надлежащий толчок.

Положение в вопросе мирной политики несколько изменилось. То, что создалось, не соответствует нашему желанию. Мы вели борьбу не только против наших империалистов, но призывали и другие народы к такой же борьбе. Вели работу, создавая обстановку, условия для общего мира народов.

За границей о наших событиях было самое ужасное представление. Там говорилось и о германской агентуре, и о кучке шарлатанов, которые морочат народ, и т. п. Такой взгляд держался не только потому, что мы не могли доставлять сведений, но и потому, что там их империалисты старались в этом же направлении. Только сейчас за границей открылись до некоторой степени глаза на русскую действительность. Думали, что имеют дело с простой сделкой ради мира с Германией на каких угодно условиях, но когда оказалось, что объяснение § 2 германцами совершенно не сходится с данными Россией⁴, стало выясняться истинное положение вещей.

Америка послала ноту Англии, излагая свой взгляд на перерыв мирных переговоров как на время для защиты принципа всеобщего перемирия. Она предлагает союз Англии, чтобы бороться с немецким империализмом. Все это внесло много понимания.

Германский и австрийский пролетариат ответит на этот перерыв как должно. К Октябрьской революции вожди социал-демократии относились с разных точек зрения. Погрязшие в тинах патриотизма, они выступили против нашей революции. Но действия левого фланга в России заставили германских и австрийских социал-шовинистов высказаться, с кем они идут, — с русским пролетариатом или с германскими империалистами. [Г.] Гаазе и другим пришлось сказать, что в России борется пролетариат и мы должны идти с ним.

Как относится пролетариат Франции и Англии? Сейчас происходит съезд федераций профессиональных союзов. Немецкие солдаты не хотят воевать не только с нами, но и на других фронтах; империалисты хотели перебросить силы на другие фронты, но это им не удалось.

Наша обязанность высказаться, мы должны заявить, как мы смотрим на вопрос всеобщего мира.

Не случайность, что на стороне защиты революции — вооруженная сила страны. От самих солдат мы слышали, что они будут бороться с немецким империализмом. Между германской и русской нотами мира есть разница, и мы не должны этого скрывать перед страной. Нам надо сказать, можем ли мы идти на уступки или нет. Наша партия стоит во главе борющегося пролетариата. От нашей формулы мира наша революция отступить не должна*. Условия, в которых приходится работать нашему народному правительству, самые невозможные, все это, конечно, может заставить задуматься: пойти ли на уступки и заключить ли мир, но эти условия не могут служить предпосылкой для действия нашего правительства. Предпосылкой для нас может быть только понятие теперешней войны. Мир должен явиться победой пролетариата**. Каждое отступление от нашей формулы будет гибелью политики рабочих и крестьян. Вот почему мы стремимся к этому миру и отступать мы не можем. Нет

* В рукописи: «не может» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 84. Л. 2).

** В рукописи следующее предложение записано так: «Мир по нашей формуле является подмогой для борьбы за социализм, отнимающей оружие у империалистов» (Л. 2об).

иного исхода, как борьба за тот мир, о котором мы говорим. Не должно быть уступок германским империалистам. Наш ответ может сделать очень много. Что нам делать, если мы не придем к определенным решениям в мирной конференции? Мы должны прервать переговоры, этим мы разоблачим стремления германских империалистов перед лицом всех народов. Война, которая может явиться следствием такой политики, будет отличаться от всякой другой войны*. Сознательные рабочие, крестьянские и солдатские массы поймут, что другого исхода нет. Полная реорганизация русской армии, посылка Красной гвардии на фронт — все это обеспечивает нам огромную силу обороны**. Влияние наше*** так велико, что если немцам даже удастся захватить у нас кусок, то это не будет нашим поражением****, т. к. это откроет глаза на их империалистско-захватническую политику.

Мы сделали ошибку, когда мы несли в массы надежду на заключение мира обязательно, только бы начались переговоры. Теперь нам придется проделать огромную идейную работу в этих массах о невозможности идти на германские условия мира и о возможности революционной войны с нею.

Исполнительная комиссия предлагает собранию следующие тезисы по этому вопросу⁵.

Тов. Наумов находит, что следует подчеркнуть: в случае, если «дружественные державы» будут примазываться к нашей борьбе с германским империализмом, то мы отмежевуемся от их борьбы с германским империализмом. Этого тов. докладчик, я нахожу, не договорил.

Дингельштедт: Я хотел бы сказать о революционной войне, этот пункт требует самого серьезного обсуждения. Ресурсы для ведения этой войны самые ничтожные. Вопрос этот можно ставить только демонстративно. Если ведение революционной войны технически

* В рукописи далее: «Германские солдаты разделяют позицию, занятую нами давно. Возмущены политикой германских империалистов и они не пойдут войной против нас» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 84. Л. 3).

** В рукописи далее: «Эту силу имела французская коммуна 70-х годов» (Там же).

*** В рукописи после этих слов следует: «...на Западную Европу...» (Там же).

**** В рукописи эта фраза записана так: «то это будет их поражением, а не нашим» (Там же).

невозможно, то демонстративно она имеет значение поддержки нашей мирной политики.

Фактически необходимость революционной войны даже не может явиться. Если наша армия деморализована, то в Германии — армия то же самое. У нас в армии сознания дисциплины нет, а в германской армии осталась еще сила палаческой дисциплины, как это мы имели в войсках Керенского.

Какова стратегическая и политическая ситуация на нашем фронте? Стратегически мы осуществить революционную войну не можем, чтобы в этом убедиться, достаточно хоть сколько-нибудь знать дело на фронте.

С нашей мирной политикой вражеским странам приходится считаться. Здесь достаточно отстаивать свою точку зрения вплоть до момента объявления революционной войны. Поэтому этот вопрос необходимо поставить в порядок обсуждения и отнестись с возможно большей серьезностью.

Я нахожу, что, вообще говоря, почва для социалистической революции на Западе есть. Теперь политика империалистической Германии не соответствует реальному соотношению сил в Германии. Германские массы необходимо поставить в такие условия, чтобы они, пролетарские массы, дали немедленный отпор империалистам. 1) Мы можем вызвать этот отпор своим упорством в отстаивании наших принципов. 2) Мы можем пойти на некоторые уступки, и в этом случае империализму даже бороться за свою политику не придется, и здесь опять наша задача вызвать как можно скорее революционную вспышку против империализма. Если даже перед нами встанет вопрос о компромиссном мире, то все равно в дальнейшем мы выйдем на дорогу революционной борьбы за самоопределение наций. Всплывает национальное движение. Выход такой для нас вообще более предпочтителен. Вообще* же этот вопрос очень интересен, теоретически не может быть обсуждаем, не имея оснований чисто практической стороны дела. Необходима самая широкая дис-

* В другой рукописи конец выступления Дингельштедта записан так: «Вообще мне кажется: этот вопрос теоретически не может обсуждаться без всяких данных, желательно было бы оттянуть спорные переговоры. Желательно созыв партийного съезда с широким участием армейских представителей, потому что и в армиях разное настроение. Это был наилучший исход, который бы решил 1-й вопрос тов. Фенигштейна — о контроле партийных верхов массами» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 84. Л. 15).

куссия. Желателен был бы партийный съезд с широким представительством от армии.

Тов. Семков: Я нахожу необходимым, чтобы Исполнительная комиссия от себя тоже выпустила в печатном виде тезисы по этому вопросу, чтобы мы могли их обсудить и ознакомиться.

Докладчик говорит, что мы вели агитацию в направлении иллюзий о мире, но у нас в районе этого не было.

Фронт хочет мира. Надо подготовить к сознанию неизбежности столкновения. Империалистская часть* Германии не встречает сочувствия ни в каких кругах социал-демократов, даже у Шейдеманов.

Мы хотим мира демократического, справедливого и т. д. Эта формула не раскусана, надо ее распропагандировать. Нам надо затянуть перемирие, но ныне мы не должны медлить, мы должны работать. Мы только что наладили наш Интернационал. Нам надо затянуть перемирие, чтобы развернуть агитацию Интернационала. Разойтись с германским империализмом не от нас зависит, но нам тоже сейчас не выгодно разрывать. Оппортунисты Германии теперь стоят на позиции мира без аннексий, но надо их заставить вести агитацию в этом направлении. Может быть союз империалистов с Востока попытается задушить нашу пролетарскую революцию. Мы должны на заводах развернуть агитацию без всяких иллюзий**. Я предлагаю во-1-х вопрос о революционной войне не выдвигать как лозунг дня. Нам нечего себя обманывать, мы не смогли бороться с полчищами социал-демократов Германии, но нам этого и не придется, надо надеяться. 2. Развить агитацию поддержки Советской власти. Если там есть разногласия по вопросу о мирных переговорах, то поднять вопрос о революционной войне, обсудить конкретно и только тогда его поставить на очередь дня***.

Тов. Косиор: Товарищи забывают, что мы живем в революционное время; печатать тезисы мы не имеем ни возможности, ни средств. Вопрос о мире теперь стоит так остро, что все об этом думают, а нам здесь важно обменяться мнениями.

* В рукописи: «политика» (ЦГАИПД, Ф. 1. Оп. 4. Д. 84. Л. 5).

** В первом варианте рукописи это предложение записано так: «Большевики знают наши идеалы, знают, что мы не сеем иллюзий» (Л. 5об).

*** В рукописи далее выступление Лациса: «Дядя: Дебаты должны вестись по выяснению нашего взгляда на этот вопрос» (Там же).

Мы имеем основания предполагать, что известные колебания на верхах нашей партии есть. Например, перенос переговоров в Стокгольм. Большая твердость, конечно, необходима. Все, конечно, знают, что нам надо вести такую политику, чтобы развязать революцию на западе. Затягивание переговоров — это чепуха. Это будет странная политика, здесь мы все равно неизбежно встанем перед фактом революционной войны*. Если вы находите, что мы не имеем ресурсов для ведения революционной войны, если мы даже путем компромисса заключим мир, то все равно в конце концов будет революционная вспышка — так рассуждать мы не должны. Не мы должны вести теперь оборонительную политику, а мы должны наступать. Не должны мы начинать торг с империалистами.

Если германский империализм будет склонен идти на компромисс, то должны ли мы идти на этот торг? Необходима принципиальная, одна постановка вопроса о революционной войне. Если переговоры будут прерваны, то мы встанем перед фактом настоящей войны. Мы знаем, как обстоят дела на фронте, целые части бегут и т. д.

Но как ставить вопрос о революционной войне? Здесь говорят, что надо спросить специалистов, надо выяснить возможность революционной войны с делегатами с фронта.

Вопрос о революционной войне надо ставить как факт, вытекающий из всей нашей политики. Перед массами мы должны поставить вопрос о том, что мы можем сделать, чтобы войну было возможно вести. Революция такие вопросы решает действием, а не на съездах. И выявляются наши силы в действии.

«Лучше мы удержим хоть что-нибудь, чем потерпим поражение», — говорят товарищи. Я же думаю, что лучше потерпеть поражение, чем идти на компромисс. Мы сами не знаем, будем ли мы слабее или сильнее противника, но практически этот вопрос будет поставлен в самом действии.

Тов. Селицкий: Еще в марте, в начале революции, мы говорили, что мир, предлагаемый нами, это не значит — штыки в землю. Товарищ указал, что мы не подготовлены, но наша организация развалилась потому, что под ружье поставлены все — от мала до велика. Те-

* В рукописи далее: «В Бресте чувствовать себя [представителем] всего европейского пролетариата перед лицом империализма. Надо, чтобы наша делегация и не забывала этого» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 84. Л. 6).

перь началась демобилизация промышленности, значит, самые революционные силы мы соберем.

Если мы потерпим поражение, у нас отнимут кусок территории, я согласен с тов. Косиором; это не наше поражение будет.

Что касается мирных переговоров, то мы должны крепко стоять на своей позиции. Иначе ставить вопрос мы не можем. Если бы мы до сих пор ставили вопрос в плоскости соглашательства и компромиссов, то что бы могло бы из этого получиться? У нас не только не было бы револьвера у каждого, но не каждый бы мог иметь перочинный нож.

Тов. Володарский: т. Семков говорит, что на наших верхах что-то творится, о чем нам не говорят. Действительно, там замечается течение за похабный мир, с нашей точки зрения течение очень опасное для всей рабочей революции. Много раз нам приходилось спасать положение своим давлением.

Если бы этот мир спасал положение революции, то я бы был за него. Мы этим миром скомпрометируем себя перед лицом мирового революционного движения. Товарищи, которые тянут нас на этот мир, рассуждают как обыватели. Они не понимают Октябрьского переворота и теперь они не поняли его значения. Еще на Демократическом совещании Керенский сказал, что у империалистов созрел план заключения сепаратного мира, свалая ответственность на революционные элементы. Теперь мы не должны дать исполниться заветной мечте буржуазии*. Вопрос должен быть решен так, как решался вопрос Октябрьского переворота. Если даже нам предстоит гибель, то мы не должны оттягивать гибель, т. к. оттягивая, мы можем сгнить на корне.

Но я считаю, что положение не так безнадежно, иллюзий мы никогда не возвещали и обещаний мира мы тоже не давали.

Я знаю, что делается на фронтах. Наша большевистская фракция (500 чел.) Румынского фронта приняла резолюцию, в которой говорят, что «они сумеют удержать фронт, пока упорство империалистов не будет сломлено».

Самые революционные речи раздавались и с других сторон, говорилось даже определенно о революционной войне. В резолюции флотов говорится: «Флот погибнет, а не даст возможности заклю-

* В рукописи далее: «Я считаю, что если бы так, или наша революция должна погибнуть, приняв похабный мир» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 82. Л. 7об).

чить похабный мир». В этом — громадная сила. Создание революционной армии теперь не мечта, а факт. Пустимся ли мы в наступательную авантюру? Безусловно нет, но это значит, что революционная война невозможна.

Нам говорят: «хозяйственная разруха», мы не прокормим армии. Прокормить 2–3 миллиона солдат — это не то, что 11 миллионов. Если мы разрушили хозяйственный аппарат и не сумеем его наладить, то ведь все равно, будем ли мы воевать или нет, без налаженной промышленности мы погибнем.

Необходимо также указать на сдвиг на Западе*. Для нас нет другого выхода — мы должны сказать народу все, что есть. Будет травля. — Мы играем не на темных массах, а имеем дело с революционными массами. Если это не так, то народ все равно нас свалит. Я знаю, что очень трудно дерзать на то, на что мы идем. Легче, конечно, идти на компромисс и через 2 недели получить мир, но к чему он поведет?

Петербургский комитет должен сказать, что 10 месяцев революции большевики делали такие шаги, которые казались прямо безумием, но в конечном итоге это оказалось неверно**. Мы держимся у власти 3 месяца***. Как бы не тяжел этот шаг, но мы обязаны его сделать. Убежден, что массы нас поймут и пойдут за нами, и это будет самым ужасным ударом империалистам всего мира.

Тов. Равич: Определение нашей теперешней тактики определяется всей предыдущей тактикой. В этом отношении абсолютно ничего не изменилось, чтобы и наша тактика могла [быть] изменена.

Я не могу, конечно, согласиться с Володарским, что нам будет легко вести революционную войну. Во время войны работа должна

* В первом варианте рукописи далее: «Что пишет сегодня “Новая жизнь”? Теперь нам открылись глаза: вместо кучки авантюристов-большевиков являются настоящие революционеры. В рабочей партии Англии ведутся теперь самые революционные речи. Факт, что Соединенные Штаты предлагают признать советскую власть, если она поведет так переговоры, как они говорят. Может быть они хотят нас снова обмануть, но это мы даже здесь, в ПК, заметим» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 84. Л. 8–8об).

** Во втором рукописном варианте эта фраза звучит так: «Я предлагаю Петербургскому комитету сказать, что его обязывает его роль как лидера нашей партии. Мы вели борьбу за всеобщий мир в течение 10 месяцев революции, большевики не раз поднимали такие вопросы, на которых думали, что мы сломаем голову» (Л. 16об).

*** Так в документе. Правильно — 2 месяца.

вестись гораздо интенсивней. Но это не должно нас останавливать. Подходя к этому вопросу, мы должны надеяться не на свои внутренние силы, но нам надо надеяться на пролетариат других стран. В этом отношении тоже ничего не изменилось. Если во Франции, Англии и Германии еще не созрел революционный кризис, то наша политика может послужить к ускорению этого кризиса. Мы должны работать в низах, сделаем все там, чтобы осуществить возможность этого переворота. И давлением теперь мы можем оказать большую поддержку нашим товарищам наверху*. Мы сделаем** этим большое дело. Эти тезисы вполне выражают нашу позицию. Наша мирная делегация поехала и наше слово может сыграть огромную роль.

Тов. Горелик задает собранию вопрос, как рисуется позиция Рады в случае, если мы не пойдем на компромисс в мирных переговорах и прервем их?

Тов. Козицкий*** защищает позицию докладчика. Находит, что не все еще использовано в борьбе за всемирный демократический мир. Относительно получения сведений с фронта товарищ думает, что обыкновенно эти сведения бывают очень противоречивы и зависят исключительно от впечатления передающего.

* В другой рукописи: «в центре» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 84. Л. 16об).

** В другой рукописи далее: «...сделаем то, что делали уже несколько раз, когда в центре происходили колебания» (Л. 17).

*** Во втором варианте рукописи выступление Н. Козицкого записано так: «Мне думается, что недостаточно нам говорить с пролетариатом Германии через голову германского империализма. Наша задача более широкая. Я несколько иного мнения о разговоре с Шейдеманом. Они стремятся ликвидировать бойню. Я склонен думать, что сговор с шейдемановцами не дал бы нам никакого успеха в вопросе о положении техническ[ом]. Мы не можем ничего почерпнуть от тех товарищей, которые говорят от армии. Они противоречат сами себе, что невозможно было...**** вообще на фронте. Каждый из них выступал и высказывал иной взгляд. Курс у нас имеется определенный, отклоняться от него — это отказ борьбы за революцию. Что мы делали, использовали ли мы все возможности, чтобы идти на всемирную революцию. [Далее фразу не разобрать.] Мы не сделали всего, мы не сделали конкретных указаний в прессе, как мы можем использовать создавшееся положение. Мы, представители ПК, должны призвать к порядку колеблющиеся элементы центра и они должны подчиниться большинству» (Л. 17—17об).

**** Слово не разобрано.

Вносится предложение о прекращении прений и закрытии списка ораторов.

Принято последнее.

Тов. Горелик: Здесь товарищи говорят, что отказаться от революционной войны мы не можем. Стараются отделить принципиальную сторону от практической, говорят, «в случае упорства со стороны немцев мы должны прервать мирные переговоры».

Товарищи, мы не можем вести такой политики, мы погибнем. Погибнет наш пролетариат и его долгая борьба. Есть другой выход: не ставить все ва-банк. Тот, кто был вчера и сегодня на заводах, тот не скажет, что там всё и все готовы к революционной войне. Нам надо некоторое время, чтобы подготовиться. Ведь все рабочие уверены, что наша мирная делегация привезет мир, не приедет без мира. Большие надежды питать на Красную гвардию не приходится, т. к. всем известно, что в Красной гвардии самые развращенные рабочие. На наши верхи мы должны повлиять только в смысле оттяжки времени. Это укрепит наши силы как внутри нашей страны, так и вне ее. Я не думаю, что должны солидаризироваться с Радой, но возможно, что она пойдет на сепаратный мир. Время оттяжки дает нам надежду иметь в конце концов дело не с Радой, а с Советской Радой. Единственный выход — оттяжка.

Тов. Фенигштейн: Вопрос оттяжки совершенно излишен. Товарищи, рассуждающие так, не политики, а стратеги. Петербургскому комитету пользоваться такими советами невозможно. После 25-го октября немцы воспользовались разрухой на нашем фронте, устроили атаку на наших солдат, которые вели между собой гражданскую войну. Но наши солдаты выгнали их из наших окопов и из их, потом возвратили им их и ушли к себе. Так что разруха на фронте может быть не так опасна. Подходить к политическому вопросу с точки зрения специалистов невозможно. Это не социал-демократический подход. Такого рода мышление типично буржуазное. Учет соотношения сил производят в штабе, а политическая партия заявляет о своей политической позиции. Мы не являемся правящей партией, которая спекулирует на демонстрациях. Мы выполняем обязанности политической партии, которая учитывает возможность революционной войны и призывает массы к тому же. Красная гвардия разложилась, говорят, но это не так. Я знаю, что Красная гвардия безропотно шла на фронт. Когда же она бездействует, то она ненужный элемент.

Мы войны не объявляем, мы принимаем определенную политическую платформу. Мы развиваем определенную агитацию*.

Предлагаю тезисы принять. Редакция их будет переработана. За агитацию мы должны приняться немедленно**.

Тов. Семков предлагает еще огласить тезисы. — Принято***.

После недолгого обсуждения некоторых пунктов тезисы в целом были приняты. Окончательная редакция поручена Исполнительной комиссии.

Тов. Дингельштедт (к порядку): Предлагает немедленно возбудить вопрос о партийной конференции, чтобы выпрямить политическую линию партии.

Тов. Володарский против конференции, т. к. у нас должен быть скоро созван съезд, и этот вопрос поднять на ближайшем заседании Петербургского комитета, а не сегодня.

* В другой рукописи далее: «Необходимо, чтобы агитация велась сейчас. Для того чтобы мы не были застигнуты врасплох» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 84. Л. 18).

** В первом рукописном варианте далее: «Первое предложение Володарского принято в целом, т. к. прения велись или в духе их или нет» (Л. 11).

*** В первом рукописном варианте далее до выступления Володарского:

1) Фенигштейн: Внести пункт[1]) о нашем отношении к возможности всемирной революции.

2) Опреде[литель] указание на то, что мы не за компромисс, а за отстаивание чистых принципов.

3) О ресурсах страны более подробно.

4) Заклю[чительная] часть резолюции: считать возможным ведение революционной войны.

ПК высказать убеждение в таком вопросе: лучше поражение, чем компромисс.

1 Положение. Тов. Фенигштейн. Если понять всемирную революцию как нашу роль в этом.

Против 4 пункта, и 2 и 3.

1 пункт не прошел.

Горелик предлагает исключить заключительный пункт. Это излишнее заострение.

Фенигштейн: Эта самая важная часть пункта. Это говорит массам о возможности революционной войны.

Окончательная редакция представляется Исполнительной комиссии.

Дингельштедт: К порядку. Ставит вопрос связи с верхами в нашей партии. Нам надо возбудить вопрос о конференции партии, чтобы выпрямить линию нашей партии. Вопрос поднят: контроль верхов» (Л. 11об-12).

ТЕКУЩИЕ ДЕЛА*

1) Довыборы в Исполнительную комиссию.

Выбран — 1 — ПЛУЖНИКОВ.

Довыборы еще двух оставлены до следующего заседания Петербургского комитета.

2) Начало занятий в школе для агитаторов.

Решено открыть школу со среды 3-го января.

Заседание закрывается.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 84. Л. 1-12, 13-19. Подлинник, рукопись;

Л. 20-25. Подлинник, машинопись

* В первом варианте рукописи раздел «Текущие дела» записан так:
«Исполнительная комиссия потерпела урон.
Дядя ушел, Серго изъят. Молотов ушел в Совет. Сейчас не хватает 3 человек.

Предлагает: Исполнительной комиссии тов. Плужникова, Семкова.
[Голосование]

Плужников: за 18, воздержавшихся — 4; Семков: за 3, воздержавшихся большинство. Прохоров: за 10, воздержавшихся 13. Гессен: за 10, воздержавшихся 10. Менжинская: за 7, воздержавшихся 14.

Избран один. Довыборы на следующем ПК.

Тов. Равич: Школа агитаторов налажена, только когда начать: в субботу или в среду?

Косиор сообщает, какие районы сколько должны послать.

Семков: Школу, верно, придется отложить, так как до 7 января заводы закрыты» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 84. Л. 12-12об).

Второй вариант рукописи:

«Текущие дела:

Дингельштедт предлагает возбудить вопрос о съезде, о конференции, которая могла бы выпрямить шатания партии.

Володарский говорит, что нужно скорее созвать съезд, но поручить это Исполнительной комиссии. Принято.

Бокий: Пополнение Исполнительной комиссии. Дядя ушел работать в министерство, Молотов — в Совет, Серго уехал в Харьков. Сейчас не хватает трех человек. Исполнительная комиссия нашла только одного кандидата: Плужникова, предлагают: Семкова, Прохорова, Пахомова, Наумова, Менжинскую.

Равич: Независимо от Исполнительной комиссии товарищей должны называть.

Пахомов: Он работает среди крестьянства» (Л. 18об).

¹ См. док. 78 прим. 2.

² На заседании ПК, как показывает протокол, присутствовали также Володарский, Дингельштедт, Селицкий.

³ Доклад Фенигштейна из другого варианта протокольной записи: «ИК поставила вопрос о мирной политике потому, что она считает, что эти вопросы не должны решаться только правительством. Мы считаем, что контроль широких масс и революционной партии может дать надлежащий толчок и указания. Период мирных переговоров, мирной политики кончился внушительной демонстрацией, которая доказала, что политикой широких масс [является] борьба за мир. Это положение изменилось так, что не соответствует нашим желаниям. Мы вели активную борьбу за мир для того, чтобы мир был не между правительствами, а между народами. Но создалось положение то, что нам приходится вести переговоры с правительством. В Зап. Европе создалось мнение такое, что мы хотим устроить сделку для того, чтобы мир был заключен выгодный для германской буржуазии. Когда оказалось, что объяснение 2-го пункта германцами совершенно другое, ударило по голове всей загранице и открыло глаза всем о том, что ведем политику борьбы за мир. Америка послала ноту Англии, где она сказала, что русская революция достаточно сильна для того, чтобы защищать право на самоопределение, и если она выдержит этот экзамен, и предлагает Англии признать русскую власть. Пролетариат Германии и Австрии ответил нам как следует.

К Октябрьской революции пролетариат относился с разных точек зрения. До Октябрьской революции социал-патриотизм выступил даже против русской революции. Но Октябрьский переворот заставил их высказаться прямо. У власти в России стоит пролетариат, и то, что они и мы должны быть с ним, так сказал Гаазе и др. в Рейхстаге.

Бороться за политический строй пролетариат умел всегда, но бороться за социальный строй он может только тогда, когда революция будет всенародной. На деле мы видим, что пролетариат Франции и Англии, Германии* (германцы хотели сорвать перемирие и перевести солдат на другой фронт, то солдаты не согласились).

Наша обязанность высказаться прямо как мы думаем, то я думаю — революционная война.

Солдаты заявили, что, защищая демократический мир, готовы пойти в революционную войну. Между русской формулой и германской громадная разница. И наша задача не тушевать эту разницу, а прямо заявить массам, что мы не отступим. Мы как революционная партия должны сказать, что от нашей формулы мира русская революция [отступить] не может. Полный экономический развал, жажда мира в армии, борьба внутреннего фрон-

* Так в тексте.

та. — Все это заставляет нас пойти на уступки и заключать национальный мир, которого жаждали бессознательные массы. Но мир должен быть победой пролетариата. Каждое отступление от этой формулы будет гибелью политики рабочих и крестьян. Борьба за этот мир мы можем, не делая никаких уступок буржуазии на пункте самоопределения народов. Этот вопрос сейчас стоит остро. Я думаю, что мы должны разговоры прервать, разоблачив германский империализм перед лицом всех народов. Я должен указать, что германские солдаты разделяют нашу политику. Возмущение политикой германского империализма таково, что они не пойдут на войну. Сознательность русских рабочих, солдатских и крестьянских масс, посылка на защиту революции сознательного авангарда — Кр. гвардии*.

Я думаю, что нам предстоит задача определить ясно свою политику. Мы должны не скрывать от масс правды. Вопрос о революционной войне является фактором мира» (ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 84. Л. 14).

⁴ Речь идет о пункте 2 «Декларации советской делегации на первом пленарном заседании мирной конференции в Брест-Литовске» 9 (22) декабря 1917 г. В «Декларации» подчеркивалось, что «единственными принципами всеобщего демократического мира, для всех одинаково приемлемыми, являются принципы, выраженные в Декрете о мире... Исходя из этих принципов российская делегация предлагает положить в основу мирных переговоров шесть пунктов».

В ответ на это 15 (28) декабря 1917 г. были предложены австро-германские условия мира. Приводим для сравнения 1–4 пункты из «Декларации» и 1-ю и 2-ю статьи из австро-германских условий мира.

Из Декларации:

«Первый: Не допускаются никакие насильственные присоединения захваченных во время войны территорий. Войска, оккупирующие эти территории, выводятся оттуда в кратчайший срок.

Второй: Восстанавливается во всей полноте политическая самостоятельность тех народов, которые во время настоящей войны были этой самостоятельности лишены.

Третий: Национальным группам, не пользовавшимся политической самостоятельностью до войны, гарантируется возможность свободно решить вопрос о своей принадлежности к тому или другому государству или своей государственной самостоятельности путем референдума. Этот референдум должен быть организован таким образом, чтобы была обеспечена полная свобода голосованием для всего населения данной территории, не исключая эмигрантов и беженцев.

Четвертый: По отношению к территориям, сообитаемым несколькими национальностями, права меньшинства ограждаются специальными зако-

* Фраза не закончена.

нами, обеспечивающими ему культурно-национальную самостоятельность и, при наличии фактической к тому возможности, административную автономию».

Из австро-германских условий мира:

«Статья 1. — Россия и Германия заявляют о прекращении между ними состояния войны. Оба государства решили впредь жить в мире и взаимной дружбе. Германия будет готова, при условии заранее выраженной полной взаимности по отношению к союзникам — как только мир будет заключен и демобилизация русской армии будет проведена — очистить теперешние позиции и занятые русские области, поскольку это не будет противоречить статье 2». «Статья 2. — Так как русское правительство в соответствии со своими принципами уже провозгласило для всех без исключения народов, входящих в состав русского государства, право на самоопределение, вплоть до полного отделения, то оно принимает к сведению решения, в коих выражена воля народа о стремлении Польши, и Литвы, и Курляндии, и частей Эстляндии и Лифляндии к полной государственной самостоятельности и к выделению из русского государства. Русское правительство признает, что эти заявления при настоящих условиях надлежит рассматривать как выражение народной воли, и готово сделать вытекающие отсюда выводы.

Так как в тех областях, к которым применено вышеизложенное определение, вопрос относительно очищения стоит на том, что оно могло бы быть произведено согласно § 1, то сроки и способы необходимого, по мнению русских, подтверждения уже состоявшихся заявлений о выделении при помощи народного голосования на широкой основе, — при котором должно быть исключено какое бы то ни было военное явление в каком бы то ни было виде, — предоставляется обсуждению и установлению особой комиссии» (См.: *Документы внешней политики*. Т. 1. М., 1957. С. 59–61; *Каменев Ю.* Борьба за мир. Пг., 1918. С. 57–59, 65–70; *Ксенофонтов И. Н.* Мир, который хотели и который ненавидели. М., 1991. С. 119–134).

⁵ Текст этих тезисов не сохранился ни в одном из трех дошедших до нас вариантов протоколов заседания Петербургского комитета РСДРП(б) 28 декабря 1917 г.

**82. К совещанию Петербургского комитета * РСДРП(б)
с работниками районных комитетов
29 декабря (11 января 1918 года)**

Извещение Петербургского комитета от 27 декабря (9 янв. 1918 г.):

«Собрание районных секретарей, делопроизводителей, казначеев и товарищей, интересующихся постановкой делопроизводства и отчетности, состоится в ПЯТНИЦУ, 29 декабря, в 7 часов вечера, в помещении Петербургского комитета — Литейный, 48.

Порядок дня:

1. О введении с нового года единообразной отчетности в районах.

2. О постановке регистрации членов.

Явка товарищей, ведущих отчетность в районах, **ОБЯЗАТЕЛЬНА.**

ПРОСЬБА НЕ ОПАЗДЫВАТЬ.

Секретарь ПК»**.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 66. Подлинник, машинопись

* Возможно, это было совещание Исполнительной комиссии ПК с работниками районных комитетов. Сохранился еще экземпляр извещения, начинающийся словами: «Исполнительная комиссия ПК приглашает всех районных...» (далее текст совпадает) (Л. 65).

** Протокол не выявлен.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Устав Петербургской организации РСДРП, принятый Общегородской конференцией* 15 (28) апреля 1917 года

1) Членом организации признается всякий, принимающий партийную программу, поддерживающий партию материальными средствами и входящий в какую-либо ячейку.

2) Для вступления нужна рекомендация 2-х членов. Имена их оглашаются на ближайшем собрании района.

3) Члены уплачивают единовременный вступительный взнос в размере 50 коп. и ежемесячный — в размере 1/2 % своего заработка.

4) Районы из сумм членских взносов отчисляют 25 % в кассу Петербургского комитета.

5) Основным районным органом партии является районное собрание членов.

6) Районное собрание избирает из своей среды районный комитет сроком на 3 месяца, основной исполнительный орган данного района.

Примечание. При районных комитетах могут организоваться подрайоны и заводские коллективы для более планомерного ведения практической работы.

7) Районное собрание созывается районным комитетом по мере надобности, но не реже одного раза в месяц, а также в случае требования 1/10 части данного района.

8) Районное собрание избирает из своей среды членов ПК и кандидатов к ним сроком на 3 месяца по расчету: одного представителя на каждые 400 человек, причем неполные 400, более 200, имеют право на одного представителя.

9) Очередные собрания ПК происходят один раз в неделю.

10) Экстренные заседания ПК созываются по требованию 1/3 части членов ПК или по решению ИК.

11) Исполнительная комиссия в составе 9 лиц избирается ПК из своей среды и руководится инструкциями, выработанными ПК.

12) При ИК Петербургского комитета образуются — наряду с другими отделами — отдел по агитации среди товарищей, не говорящих по-русски.

13) Конференция обсуждает вопросы, выдвигающиеся в общероссийской или местной партийной работе, а также намечает общую линию работы ПК и утверждает отчеты ПК.

* Принят 30 голосами при 2-х воздержавшихся.

14) Через каждые 3 месяца созывается конференция Петербургской организации по норме один представитель на 200 человек.

15) Как в районах, так и во всей Петербургской организации выбирают общими собраниями ревизионные комиссии.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4. Л. 1. Копия
Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б).
Петроградская общегородская конференция РСДРП(б):
Протоколы. М., 1959. С. 289–290.

2. План организационного строительства партии*

[июль 1917 г.]

I. Первой основной ячейкой является партийный коллектив, объединяющий членов партии на заводе, в клубе, профессиональном союзе, кооперативе, союзе молодежи, воинской части и т.д.:

а) каждый коллектив избирает свою Исполнительную комиссию (не менее трех лиц), проводящую в коллективе тактическую линию партии, подчиняя ей все выступления отдельных членов коллектива и ведущую всю культурную и техническую работу (устройство митингов, лекций; распространение газет, литературы; производство сборов, соби́рание членских взносов);

б) коллективы собираются не менее одного раза в неделю;

в) для решения текущих организационных вопросов района, для укрепления связи между всеми видами многообразной партийной работы в районе не менее двух раз в месяц собираются делегатские собрания представителей всего коллектива района под руководством Исполнительной комиссии районного комитета.

II. Руководящим органом партии в районе является общее собрание членов партии в районе.

III. Районный комитет является выразителем воли районного собрания, исполняет его постановления и представляет район перед Петербургским комитетом и другими местными учреждениями:

а) Районный комитет для большей гибкости деятельности и чуткости своей работы, с одной стороны, выделяет Исполнительную комиссию, с другой стороны, организует ряд комиссий, охватывающих все виды нашей партийной работы.

I. Исполнительная комиссия избирается районным комитетом и следит за точным выполнением постановлений районного комитета и за правильным функционированием всего организационного аппарата в районе.

* Предложен на конференции — вне порядка дня, каковой и был конференцией утвержден. — Прим. док.

2. Комиссии подчинены контролю Исполнительной комиссии и районного комитета и удовлетворяют, с одной стороны, агитационно-пропагандистские и организационные нужды строго партийных ячеек и, с другой стороны, объединяют всю партийную деятельность во всех партийных рабочих организациях района.

б) Районный комитет устанавливает связь путем представительства с фракциями районных думы и совета.

в) Районный комитет организует газетно-литературный центр, ревизионную комиссию, в которую поступают отчеты коллективов и сведения от членов партии.

г) Районный комитет ведет строгую регистрационную, финансовую и идейную отчетность, давая отчет в Петербургский комитет и общему районному собранию не менее одного раза в месяц.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4. Л. 3, 4. Подлинник, рукопись (карандаш)

3. Порядок занятий Петербургской конференции РСДРП

[июль 1917 г.]

I

Конференция избирает председателя, двух товарищей председателя и трех секретарей конференции.

II

Правом решающего голоса пользуются делегаты, избранные на конференцию по расчету: 1 делегат на каждые 200 членов партии.

III

Правом совещательного голоса пользуются члены Петербургского комитета и его Исполнительной комиссии, члены Центрального комитета РСДРП и члены редакции Центрального органа и органа Петербургского комитета «Правды».

Примечание. Члены Петербургского комитета, избранные делегатами на конференцию, пользуются в качестве таковых правом решающего голоса.

IV

В распоряжение докладчиков и содокладчиков предоставляется от 1/2 до 3/4 часа.

Ораторам предоставляется в первый раз — 10 минут, во второй — 5 минут и в третий — 3 минуты.

V

Предложения резолюции, поправки и внеочередные заявления вносятся в Президиум в письменном виде; и только в этом случае оглашаются.

В защиту или против внесенных резолюций, поправок и предложений

предоставляется слово только двум ораторам, причем в отношении к резолюции каждому из них по десять минут, а в отношении к предложению и поправкам по пять минут.

VI

Одному и тому же оратору разрешается выступать по разбираемому вопросу не больше трех раз.

VII

Ораторы, желающие получить слово, передают председательствующему записку со своей фамилией или кличкой.

VIII

Резолюции оглашаются по исчерпанию списка ораторов и заключению обмена мнений по данному вопросу или докладу.

IX

Перед голосованием резолюции делается перерыв на 5 минут.

X

Внеочередные заявления оглашаются в зависимости от их смысла и значения в конце заседания или перед переходом к обсуждению нового пункта порядка дня. Заявления могут быть по требованию занесены в протокол. Дебаты по внеочередным заявлениям не допускаются.

XI

Председательствующему предоставляется право после одного предупреждения лишать слова оратора, уклоняющегося от трактуемой темы.

XII

Заседания идут с 10 часов утра до 2 часов пополудни и с 5 часов дня до 9 часов вечера, причем начинаются при всяком числе присутствующих членов конференции*.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4. Л. 5. Подлинник, машинопись

А. М. Плужников

4. Маленькие замечания по книге «Первый легальный ПК»

Прежде чем писать замечания, должен оговориться, что я не критик и не литератор, критиковать книгу не собираюсь, а явилось желание внести в нее некоторые коррективы.

Сама по себе книга «Первый легальный ПК» является очень полезной книгой. Мало того, она является памятником Петербургского комитета,

* Цифры исправлены чернилами: 10 на 12, 2 на 5, 5 на 7 и 9 на 11.

Коммунистической партии большевиков. А каждый памятник оставляет свой исторический след, который указывает на ту или иную эпоху, а также на общественные отношения данной эпохи.

Поэтому эта книга должна явиться не только историческим документом для историка, но и настольной книгой каждого коммуниста, которая должна служить ему материалом по изучению революционного движения 1917 года.

Спрашивается, почему ей такое преимущество, ведь ПК не есть еще партия, а ее часть, и только. По существу это верно, но книга ценна тем, что когда ее будет читать старый член партии, то она восстановит у него в памяти давно им забытые революционные моменты того времени. Молодой член партии может проследить революционное развитие нашей партии в условиях легальной действительности. Перед ним развернется широкая картина всех событий, которые переживала компартия в 1917 году. Кроме того, он увидит, что партия боролась не только против внешнего врага — буржуазии и ее прихвостней — меньшевиков и эсеров, но и против своих же членов партии, которые нарушали партдисциплину (случай с Багдатьяевым — см. протокол заседания от 10 (23) мая 1917 г. (стр. 100* и дальше). Отсюда я заключаю, что молодой член партии может усвоить, как должен себя вести каждый член партии, если ему нет поручений от партийных организаций.

Выше я отметил, что эта книга является памятником ПК, а каждый памятник является историческим документом, который должен быть более полным и более точным. Вот этого-то, по-моему, в ней пока нет. Она, так сказать, еще не усовершенствована и требует некоторых уточнений, исправлений, а может быть, дополнений.

Спрашивается, как это сделать? Я думаю, чтобы наш памятник обладал достоинством полноты и точностью, его надо сделать доступным широкому обозрению членов партии, а не только партийной головке, потому что весьма возможно, что среди рядовых членов партии не мало найдется участников в построении этого памятника. Прочитав книгу, они припомнят некоторые моменты революционного развития 1917 г., внесут уточнения, дополнения и т. д. Таким образом наша книга-памятник усовершенствуется, уточнится и будет более полной. А я повторяю, что преимущество книги в том и заключается, что она восстанавливает в памяти прошлое. Но ее цена — 3 р. 50 коп. (а объем ее не ахти какой большой) — отпугивает рядового члена партии, в особенности рабочего на производстве, который не в состоянии ее приобрести, в силу чего она может остаться началом без конца, т. е. основа заложена, а докончить, усовершенствовать не удастся. Для примера взглянем на стр. 326, где в резолюции Молотова в конце второго абзаца говорится: «Не исключена (хотя и малая) возможность частичного, урезанного удовлетворения требований крестьянства для срыва крестьянско-пролетар-

* Здесь и далее в «Замечаниях» указаны страницы книги «Первый легальный ПК»; в данном сборнике см. с. 512.

ской революции (заявление Бабушки, «Русской воли» и др.). А в примечании к этой резолюции на стр. 329 объясняется, кто такая Бабушка, но о заявлении сказано: «в чем оно заключается, установить не удалось, т.к. в газете “Воля народа” статей на эту тему нет»*.

Спрашивается, объяснение достаточно? — Нет, недостаточно. Правда, старого члена партии оно заставляет покопаться в своей памяти. Но молодой член партии останется в недоумении. И он спросит себя: неужели не могли найтись люди среди членов нашей партии, которые могли бы припомнить этот важный случай в истории ее борьбы. Постараемся припомнить. Насколько мне помнится, заявление Бабушки в газетах не появлялось, а оно было произнесено не то на митинге, не то на собрании эсеров в цирке Чинизелли приблизительно в следующем варианте: «Наше новое правительство не должно допускать, чтобы крестьянство отбирало землю бесплатно. Долг вежливости заставляет правительство напрячь все усилия в защиту помещика и оградить его от насилия и грабежа крестьянством».

Но по заводам Питера был и другой вариант (относится ли он к данному выступлению Бабушки или ее выступлению другого времени, я не знаю), приблизительно следующего содержания: Правительство должно (или предполагает — я не помню выражения) «уравнять» помещиков, т.е. кто имеет большое землевладение, часть земли отрезать, прибавить к ней часть удельной и монастырской и передать ее во владение крестьянам, но с условием, чтобы они обязались круговой порукой для выплаты одной трети стоимости земли, цена которой должна быть «льготной».

Вот примерно два варианта заявления Бабушки; правда, я за их точность не ручаюсь, но, думаю, в них есть доля правды.

Перейду теперь к другим замечаниям, более конкретным, которые необходимо уточнить.

1. В примечании к протоколу Учредительного собрания по организации временного ПК РСДРП(б) от 2(15) марта на стр. 6-й в пункте 3-м сказано: В. Н. ЗАЛЕЖСКИЙ — быв. член ПК и секретарь его после В. В. ШМИДТА. По-моему, после Шмидта секретарем был не Залежский, а тов. БОКИЙ. Может быть Залежский был до Шмидта, я не спорю. Тов. Шмидта я знал с 1912 г., когда он был секретарем профсоюза металлистов, в 1917 г. — в легальном ПК. Я у него бывал несколько раз по партийным делам от Петроградского района. Последняя встреча с ним в ПК была за неделю или две до вступления секретарем тов. Бокия. Это дает основание думать, что Залежский после Шмидта секретарем не был.

2. К протоколу заседания ПК от 10 (23) мая 1917 г.: на стр. 101 внизу приведена речь Багдатьяевой, которая говорила: «Не устранила себя от секретарских обязанностей** в Петербургском районе...» и т.д. По-моему, здесь вы-

* А. М. Плужников цитирует примечание с сокращениями. — См. с. 512 наст. книги.

** «Была в агитаторской коллегии ПК». — См. с. 211 наст. книги.

шла или ошибка, или описка. Потому что с самого начала организации района, т.е. с марта 1917 г. до событий 3–5 июля (ст. ст.), в Петербургском районе были три секретаря: женщина-медичка СЕМАШКО, ПЛУЖНИКОВ А. М. и ГОЛИКОВ Д. А. В подтверждение последнего смотри стр. 144 в примечании под № 9 к протоколу заседания ПК от 6 (19) июня 1917 г., где он подписал выписку из постановления общего собрания района как секретарь. Багдатьяева секретарем Петербургского района не была, а появилась она не то в качестве организатора, не то представителя ПК во время выборов в районные думы, куда была выставлена ее кандидатура, и она прошла членом думы.

3. На стр. 193 к протоколу экстренного заседания ПК во втором абзаце снизу сказано: «Тов.....? заявляет, что Путиловский заводской комитет прислал на завод Щетинина приглашения и т. д. Из списка присутствующих видно, что представителями Петербургского района были Плужников А. М. и Невский. А так как завод Щетинина находился в Петербургском районе, а я, т. е. Плужников А. М., работал в это время в данном заводе, то это заявление, по-видимому, принадлежало мне.

Второй представитель Петербургского района заявить не мог, потому что он был студентом Электротехнического института и никогда на заводе Щетинина не был.

4. К протоколу заседания ПК от 10 (23) июля 1917 г. стр. 210.

Мне кажется, что в этом протоколе соединено два заседания, которые были в разных местах; одно на Петергофском проспекте, д. № 2, в помещении Невского района*, и второе — на Сампсоньевском проспекте — № дома не помню, но знаю, что между быв. заводом Эриксона и Мальцевской фабрикой. На обоих заседаниях я присутствовал и помню, что, действительно, на первом заседании в порядке дня стояло два указанных вопроса, заседание проходило под председательством тов. Бокия.

Первому вопросу, т. е. докладам с мест, ПК придавал особо важное значение, потому что в связи с пертурбацией 3–5 июля ст. ст. интересно было выяснить настроение питерского пролетариата. Поэтому доклады с мест затянулись и из-за позднего времени второй вопрос был отложен до ближайшего заседания.

Вторая часть протокола (стр. 214), я уверен, принадлежит другому заседанию, которое происходило на Сампсоньевском проспекте, потому что я хорошо помню, что тов. Томский именно на этом заседании предложил указанные тезисы и по ним делал доклад. В этом меня убеждает еще и то, что когда были тезисы приняты, тов. Бокий не только довел до сведения представителей района об указанном заявлении (стр. 214 внизу), но здесь же раздавал его, и я получил два или три экземпляра для района, из которых один взял для своего завода и проводил сбор подписей.

Кроме того, на стр. 213 данного протокола приводится сообщение представителя Петербургского района, где указано: «На районный комитет

* Так в тексте; надо — Нарвского района.

был налет юнкеров. Арестован один мужчина — в скобках — студент — и одна женщина. А в примечании на стр. 216 указаны Голиков (студент) и две женщины*».

Последнее указание более правдоподобно, если бы не было указано, что Голиков — студент. Голиков Д.А. студентом никогда не был. Он — рабочий столяр, в это время был секретарем района, до Февральской революции года полтора-два сидел в предварительном заключении.

Точно так же не вполне верно указано про завод Щетинина. Подобная заметка, я помню, была в нашей газете. Но мы, партийцы, не придавали ей большого значения и не опровергли. В действительности погром был не главной конторы, а мастерских завода, вернее, инструментальных ящиков и шкафов рабочих, где хранился инструмент. Были взломаны замки и инструмент разбросан на полу.

Винтовок было взято не 24, а из 24-х — две-три, остальные были так хорошо спрятаны, что юнкера-громилы разыскать их не могли, а это, по-видимому, и побудило их взломать инструментальные ящики и произвести форменный погром.

5. Кроме указанных замечаний необходимо отметить неточности по отношению к участникам [заседаний] ПК — однофамильцам. Например, на стр. 93 Евстафьев значится техником, на стр. 220 — представителем района, а на стр. 393 и техник, и фрезеровщик, и поэт. Был ли Евстафьев-«Техник» представителем Василеостровского района — я не знаю, но я знаю: он не был ни техником как таковым, ни фрезеровщиком, а тем более поэтом, потому что он никогда не пытался быть литератором, а отсюда вытекает, что он никогда не носил псевдоним «Садофьев».

Евстафьева я знал хорошо. В подполье я его знал как Андреева, настоящую его фамилию узнал после Февральской революции. Имя его Василий Андрианович. Заводским рабочим он не был, а был рабочий-строитель, по профессии лепщик. Техником его прозвали потому, что в ПК он был приглашен на платную должность в качестве технического работника. Точно так же и в подполье, будучи техническим работником по партийным делам, его называли техником, вследствие чего слово «техник» к нему и привилось.

6. Кроме Евстафьева на протяжении всей книги «Первый легальный ПК», начиная с 38-й страницы и кончая 329, фигурирует фамилия Невского, который в одно и то же время как будто является представителем двух, если не трех районов. В особенности это ярко бросается в глаза на стр. 126, где в списке присутствующих на заседании ПК от 6 (19) июня указано два Невских: Невский В. И. — от Нарвского района и Невский Г. — от Петербургского района, но почему-то последнему в скобках приписано «Захар». Верно это или нет, спорить не буду, но я знаю, что Невский Петербургского района поэтом не был. Захар же в именном указателе стр. 399 числится

* Уточнить не удалось. В данном сборнике с. 372.

рабочим-поэтом. Отсюда видно, что Невских было не один, а два: Невский Владимир Иванович и Невский Г.

В книге такого ясного указания нет. Главная мысль, которая распространена на продолжении 34-х страниц, указывающих фамилию Невских, сосредоточена на стр. 396, где под фамилией Кривобокова сказано: Невский Владимир Иванович — псевдоним, а настоящая его фамилия — Кривобоков (как это видно на стр. 399).

И вот, когда мы сопоставим цифры именного указателя, стоящие под фамилией Кривобокова, обозначающие страницы данной книги, с цифрами того же указателя, стоящими под фамилиями Невских, то увидим, что Кривобоков совмещает в себе не только одного Невского, а всех трех, которые обозначены на стр. 399; кроме того, и те двое Невских входят один в другого, т. е. цифры 126, стоящие в «Именном указателе» против фамилии Невского Г., входят в цифры Кривобокова. Но это еще не все. Если посмотреть текст книги, то и там увидим, что страницы 169, 172, 185 и 220 точно так же почему-то в именном указателе приписаны Кривобокову, когда в них определенно указано, что Невский — представитель Петербургского района. Такая путаница приводит к следующему логическому выводу: не могло это быть, чтобы один человек в одно и то же время представлял от двух-трех районов.

Невских я знал двух: Невского-Кривобокова, который являлся представителем Нарвского района и работал в военке, но никогда не представлял от Петербургского района, и Невского, который был студентом Электротехнического института (имени его я не знаю). Этот действительно несколько раз присутствовал на заседании ПК от Петербургского района. Район его использовал в качестве агитатора и поручал вести работу среди студенчества данного института.

Что касается Невского-Захара, то мне кажется, что он вписан в книгу по недоразумению, потому что сколько бы вы ни искали, от какого района он является представителем, все равно этого представительства в книге не найдешь. А если в ней имеется две спорных страницы — 259 и 268, то я скорей бы их отнес к представителю Нарвского района, т. е. Невскому-Кривобокову, который чаще всего бывал на заседаниях ПК.

Таким образом, представителей ПК надо считать не одного и не трех, а двух, которых необходимо разграничить так: Невский-Кривобоков — представитель Нарвского района, и Невский Г. (инициалы которого, по-видимому, встречаются в протоколе) — представитель Петербургского района.

В заключение полагаю, что авторы данной книги, а также редакция ответят к моим замечаниям не с точки зрения критики, а их учтут, проверят, где это нужно, и при следующем выпуске (если представится возможность) сделают соответствующие коррективы, исправят дефекты и удешевят стоимость книги, дабы она была подвергнута широкому обозрению партийцев-коммунистов.

С тов. приветом — ПЛУЖНИКОВ А. М.

ЦГАИПД, Ф. 4000. Оп. 7. Д. 2205. Л. 1-8. Копия, машинопись

5. Перечень заседаний Петербургского комитета РСДРП(б)
Март—декабрь 1917 года

№ п/п	Дата	Вопросы, обсуждавшиеся на заседании
1	2	3
		Март
1	2 (15) марта	<p>Учредительное собрание по организации Временного ПК РСДРП(б)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. О восстановлении Петербургского комитета. 2. Отношение к Петроградскому Совету рабочих депутатов и его постановлениям. 3. О прессе. 4. «Адрес ПК», «Запись в члены партии» и др.
2	2 (15) марта	<p>Заседание ПК РСДРП(б)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Распределение функций и организация комиссий и коллегий. 2. Издание партийной литературы. 3. Связь с районами.
3	3 (16) марта	<p>Заседание ПК РСДРП(б)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. О руководящих указаниях ЦК по вопросам, возникающим в развитии революции (в частности по вопросу о решениях Совета Р и СД). 2. О немедленном издании центрального органа и о партийном издательстве. 3. О немедленной организации сношений с Финляндской и социал-демократическими организациями важнейших пунктов России, с зарубежными с-д. партиями и с общероссийскими организациями социал-демократов Москвы, Нижнего, Харькова и др. 4. О созыве совещания из представителей с-д. организаций России. 5. Об организации военно-медицинской комиссии. 6. Об агитационной работе.
4	4 (17) марта	<p>Заседание ПК РСДРП(б)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Заявление солдат: а) Ораниенбаумского полка; б) Выборгского гарнизона; в) Гатчинского полка (об организации у них). 2. О выходе к работам на фабриках и заводах. 3. К вопросу о тактической линии в связи с представительством в Совете Р и СД от ПК РСДРП(б). 4. Внеочередные заявления.

1	2	3
5	5 (18) марта	<p>5. О создании «Федеративного комитета из групп с-д. партии», «на манер 1905 г.».</p> <p>Заседание ПК РСДРП(б)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. О представительстве в Совет рабочих и солдатских депутатов от ПК: а) тактическая линия. 2. Довыборы и утверждение редакционной комиссии. 3. Выборы и утверждение редакционной комиссии. 4. Открытие склада «Правды».
6	6 (19) марта	<p>Заседание ПК РСДРП(б)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация районов. 2. Распространение Центрального органа. 3. Информационное бюро. 4. О профессиональных и культурных организациях. 5. Заявление Выборгского района. 6. Внеочередное заявление В. Н. Залежского о приговоре к смертной казни товарища из Витебска за вооруженное сопротивление при работе в типографии. 7. Резолюция Выборгского района с предложением демонстрации против постановления Совета Р и СД приступить к работе на заводах. 8. Заявление Выборгского района об отношении ПК РСДРП(б) к проведению в жизнь 8-часового рабочего дня. 9. Закрытое заседание («о революционном войске»). <p>Заседание ПК РСДРП(б)</p>
7	7 (20) марта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Война. 2. Представительство в Бюро ЦК РСДРП(б). 3. 8-часовой рабочий день. 4. Доклады с мест. 5. О членах нелегального ПК.
8	8 (21) марта	<p>Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Положение вопроса об организации партийного совещания. 2. Доклад В. К. Слуцкой о заседании Совета Р и СД. 3. О создании организации латышей, эстонцев и русских под знаменем РСДРП(б) на Кренгольмской мануфактуре. 4. Об аресте М. Е. Черномазова. 5. Наказ Петербургскому комитету. 6. Доклады с мест. 7. Обращение выборных.

1	2	3
9	9 (22) марта	Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) <ol style="list-style-type: none"> 1. О приобретении литературы. 2. О приглашении рабочих Петербурга пожертвовать свой однодневный заработок в пользу «Правды». 3. Об открытии Петербургским комитетом кредита Красному Кресту на отсылку товарищей, вышедших из тюрем и каторги, для работы на родину. 4. О разделении функций между членами Исполнительной комиссии. 5. Организация районов. 6. Протоколы 2-го Городского района. 7. О введении Г. Ф. Федорова в похоронную комиссию жертв революции при Исполкоме Петроградского Совета. 8. Песни революции. 9. Доклады с мест. 10. Печать ПК РСДРП(б). 11. «Допустимо ли наше участие в Президиуме Петербургской думы?» 12. Об объединении с междурайонцами.
10	10 (23) марта	Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) <ol style="list-style-type: none"> 1. О совещании об экономическом положении страны. 2. Организация районов. 3. О профессиональных организациях. 4. О Вере Слуцкой и организации работниц. 5. Об издании брошюр. 6. По поводу заметки в «Известиях Совета Р и СД» об ораторах. 7. О М. Хахарева.
11	10 (23) марта	Собрание ПК РСДРП(б) <ol style="list-style-type: none"> 1. Доклад о партийном совещании. 2. Организация комиссий о ведении партийной работы в войсках: а) тактическая линия; б) организационные вопросы. 3. О представительстве в Совет Р и СД от Петербургского комитета: а) мандаты. 4. По поводу заметки в «Известиях Совета Р и СД» об ораторах. 5. Об охране заводов рабочей милицией. 6. О милиции. 7. О возобновлении журнала «Работница».

1	2	3
12	13 (26) марта	8. Регламент заседаний ПК РСДРП(б). 9. Доклад товарища, командированного в Финляндию. 10. Внеочередные заявления. Расширенное заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 1. Внеочередное заявление. 2. Доклад Центрального комитета РСДРП(б). 3. О помещении для ПК. 4. О «Правде». 5. Об агитаторах. 6. О порядке заседаний. 7. Внеочередные заявления.
13	15 (28) марта	Собрание ПК РСДРП(б) 1. Об участии партийной организации в похоронах жертв революции. 2. О постановке организации пропаганды и агитации: а) в районах и б) в Кронштадте и Ораниенбауме. 3. Бюро по ведению работы среди женщин-работниц.
14	18 (31) марта	Собрание ПК РСДРП(б) 1. Доклады: а) представителя Бюро ЦК РСДРП(б); б) тов. Каменева и представителя от Кронштадтского комитета. 2. Выборы представителя в Исполком Совета Р и СД. 3. Внеочередные заявления.
15	20 марта (2 апреля)	Заседание Исполнительной комиссии ПК 1. О включении Н. П. Глебова-Авилова в члены ПК РСДРП(б). 2. О разделении функций между ПК и ЦК РСДРП(б). 3. Об откомандировании представителей ПК в Комиссию по городскому общественному управлению в Петрограде. 4. О посылке в Кронштадт организаторов. 5. Об обострении в Финляндии борьбы за 8-часовой рабочий день. 6. О бирже труда. 7. Повестка дня очередного заседания ПК РСДРП(б).
16	21 марта (3 апреля)	Собрание ПК РСДРП(б) 1. Организация похорон жертв революции. 2. Об участии в Отделе охраны труда при Министерстве торговли и промышленности.

1	2	3
17	24 марта (6 апреля)	3. Обсуждение предложения Междурайонного комитета об объединении с ПК РСДРП(б). 4. Страховая конференция. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 1. О выборах в Петроградскую городскую думу. 2. О включении М. А. Рейснера в состав агитационной коллегии. 3. Сообщение В. К. Слуцкой о работе среди женщин. 4. Об организации политического клуба во 2-м Городском районе. 5. О создании новой газеты М. Горького.
18	27 марта (9 апреля)	К заседанию ПК РСДРП(б) 1. О реорганизации Совета Р и СД и его Исполкома. 2. Красная гвардия. 3. Выборы в Городскую думу. 4. О бирже труда. 5. Хозяйственно-финансовая комиссия партии. 6. О партийной типографии. 7. Текущие дела.
Апрель		
19	1 (14) апреля	К заседанию ПК РСДРП(б)
20	6 (19) апреля	Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 1. Порядок дня очередного заседания ПК РСДРП(б). 2. Общегородская конференция: а) день конференции; б) порядок выборов; в) организационное место конференции. 3. Отделы Петербургского комитета. 4. Принципы строительства партии. 5. Муниципальные выборы. 6. Красная гвардия. 7. Выдача трудовых книжек населению. 8. I Мая. 9. День печати. 10. Военная организация. 11. Текущие дела (бюджет Комитета).
21	6 (19) апреля	Собрание ПК РСДРП(б) 1. Общегородская конференция. 2. Принципы строительства партии. 3. Муниципальные выборы.

1	2	3
22	7 (20) апреля	4. I Мая. 5. Внеочередные заявления (закрытое заседание). Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 1. Организация праздника I Мая. 2. Муниципальные выборы. 3. День печати. 4. Подготовка к общегородской конференции. 5. Митинги у помещения ПК. 6. Митинги по всем районам. 7. Выборы двух представителей ПК в Центральный комитет. 8. О сверхурочных работах. 9. Выборы представителей ПК в редакцию газеты «Правда» и на Всероссийский съезд железнодорожников.
23	8 (21) апреля	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Обсуждение порядка дня общегородской партийной конференции. 2. Тезисы доклада тов. Ленина («Апрельские тезисы»). 3. День печати. 4. Военная организация.
24	12 (25) апреля	Заседание Исполнительной комиссии ПК 1. Вопрос о помещении ПК.
25	21 апреля (4 мая)	Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 1. Конференция. 2. О ПК. 3. О заседаниях расширенной Исполнительной комиссии ПК. 4. О хозкомиссии. 5. О секретаре (Г. И. Бокий) и помощнике секретаря (Н. А. Подвойская). 6. О машинистке, конторщике, технике и казначее.
Май		
26	3 (16) мая	Заседание ПК РСДРП(б) 1. О выселении из дворца Кшесинской. 2. Выборы Исполнительной комиссии. 3. Доклад о конференции тов. Ленина. 4. Следствие о событиях 21.IV. 5. Библиотечная комиссия.

1	2	3
27	10 (23) мая	6. Агитаторская коллегия. 7. Выборы в районные думы. 8. Освобождение от военной службы. 9. Текущие дела. Заседание ПК РСДРП(б) 1. Муниципальные выборы — доклады: а) муниципальной комиссии ПК; б) районных комиссий. 2. Конструирование ПК. 3. О тов. Сергее. 4. Выборы Исполнительной комиссии.
28	13 (26) мая	Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 1. Об издании муниципальной платформы отдельной брошюрой. 2. Об издании плакатов. 3. Об устройстве митингов-протестов по поводу смертного приговора Ф. Адлеру.
29	15 (28) мая	Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 1. Решение о превращении Военной организации ПК в Военную организацию ЦК и ПК РСДРП(б). 2. О помещении для ПК и примыкающих организаций.
30	17 (30) мая	Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 1. Об организации районных агитаторских коллегий и агитаторских рабочих школ.
31	19 мая (1 июня)	Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 1. О собрании ответственных организаторов районов. 2. Об организации Информационного бюро социал-демократов-интернационалистов. 3. О создании на предприятиях рабочих контрольных советов.
32	23 мая (5 июня)	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Муниципальные выборы. 2. Разгрузка Петрограда. 3. Орган Петербургского комитета. 4. Текущие дела. Довыборы Исполнительной комиссии. О заседаниях ПК.
33	30 мая (12 июня)	Экстренное заседание ПК РСДРП(б) 1. Доклад Исполнительной комиссии (Г. И. Бокий). 2. Экстренные дела районов. 3. Орган ПК. Выступления В. И. Ленина. 4. Взаимоотношения ПК и ЦК. 5. Текущие дела.

1	2	3
Июнь		
34	6 (19) июня	Заседание Центрального и Петербургского комитетов и Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б) 1. О демонстрации военных. 2. О координации работы в Петроградском районе.
35	6 (19) июня	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Доклад Исполнительной комиссии и вопрос об органе Петербургского комитета. 2. О демонстрации (закрытое заседание). 3. Доклад Г. Е. Евдокимова с фронта. 4. Текущие дела.
36	8 (21) июня	Совещание ЦК и ПК РСДРП(б), ВО, профсоюзов и представителей районов и воинских частей 1. Вопрос о демонстрации 10 июня.
37	9 (22) июня	Совещание членов ЦК, ПК и Военной организации 1. О демонстрации.
38	10 (23) июня	Совещание членов ЦК, ПК, Военной организации и представителей заводов и воинских частей 1. Решение ЦК об отмене демонстрации. 2. Об опасности контрреволюции.
39	11 (24) июня	Экстренное заседание ПК РСДРП(б) 1. Вопрос о помещении. 2. Покупка ротационной машины. 3. Доклад Исполнительной комиссии ПК. 4. Доклады с мест (закрытое заседание).
40	12 (25) июня	Частное совещание членов ПК РСДРП(б) 1. О временном революционном комитете анархистов на даче Дурново.
41	13 (26) июня	Экстренное заседание ПК РСДРП(б) 1. Принятие резолюций (по заседанию ПК 11 июня). 2. О временном революционном комитете на даче Дурново. 3. О демонстрации, назначенной Первым Всероссийским съездом Советов на 18 июня. 4. Выборы делегатов ПК на конференцию военных организаций фронта и тыла. 5. О помещении.
42	20 июня (3 июля)	Экстренное заседание ПК РСДРП(б) 1. Текущий политический момент. Доклады с мест. 2. Печатный орган ПК РСДРП(б). 3. О созыве общегородской конференции.

1	2	3
43	22 июня (5 июля)	Совещание членов ПК, ЦК и Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б) 1. О текущем моменте. Доклады с мест.
44	29 июня (12 июля)	Совещание ПК РСДРП(б) с секретарями, бухгалтерами и казначеями районных комитетов 1. Организационное строительство Петербургской организации: а) введение единообразной системы отчетности; б) введение регистрационных карточек; в) «повсеместная организация заводских коллективов» и таких же в воинских частях.
Июль		
45	1 (14) июля	Отчетный доклад ПК на Второй общегородской конференции Петроградской организации РСДРП(б): а) строительство в организации, организационная деятельность ПК в районах; б) агитация и пропаганда; в) отчетность; г) финансы.
46	3 (16) июля, днем	Совещание Исполнительной комиссии ПК и представителей большевистской фракции Петроградского Совета Р и СД 1. О выступлении 1-го Пулеметного полка и рабочих. 2. Делегация в Петроградский Совет для переговоров.
47	3 (16) июля, вечером	Экстренное совещание членов ПК, ЦК, ВО, делегатов Второй общегородской конференции РСДРП(б), представителей полков и предприятий 1. О демонстрации. 2. Послать за Лениным.
48	В ночь с 3 (16) на 4 (17) июля	Заседание ПК, ЦК и Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б) 1. О демонстрации и тактике партии.
49	В ночь с 4 (17) на 5 (18) июля	Совещание членов ЦК и ПК РСДРП(б) 1. Возможно ли удержать выступление рабочих и солдат.
50	6 (19) июля, днем	Совещание Исполнительной комиссии ПК 1. О прекращении всеобщей политической стачки.
51	9 (22) июля	Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 1. О демонстрации. Доклады с мест.
52	10 (23) июля	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Доклады с мест (районных комитетов). 2. Текущий момент. Выработка тезисов к совещанию.

1	2	3
53	13-14 (26-27) июля	Совещание ЦК, ПК, МК и ВО РСДРП(6) 1. Текущий момент. Резолюция о политическом положении. 2. О VI Съезде партии. 3. О явке В. И. Ленина на суд.
54	23 июля (5 августа)	Заседание ПК РСДРП(6) 1. Московское совещание 13-14 (26-27) июля. 2. Выборы в Городскую думу. 3. Письмо к Петроградской городской думе. 4. Выборы в Исполнительную комиссию ПК РСДРП(6). 5. Красный Крест. 6. Текущие дела.
Август		
55	5 (18) августа	К заседанию ПК РСДРП(6)
56	17 (30) августа	Заседание ПК РСДРП(6) 1. О конструировании Петербургского комитета. 2. Доклад о Московском совещании. 3. Выборы в Городскую думу. 4. Постановка агитационной работы. 5. Об органе ПК. 6. О газете «Солдат». 7. Финансы. 8. Пожары. 9. Выборы представителей ПК в Петроградский Совет. 10. Текущие дела: о С. Я. Багдатыеве.
57	27 августа (9 сентября)	Экстренное заседание ПК РСДРП(6) 1. Текущие дела. 2. Доклад ЦК и доклады с мест. 3. Сбор на партийную печать.
Сентябрь		
58	3 (17) сентября	Заседание ПК РСДРП(6)
59	7 (20) сентября	Заседание ПК РСДРП(6) 1. Текущий момент. 2. Выборы в Исполнительную комиссию. 3. Вооружение рабочих. 4. Освобождение арестованных. 5. Текущие дела. 6. Фабрично-заводские комитеты.

1	2	3
60	9 (22) сентября	К собранию ПК РСДРП(б) и организаторов районов 1. Текущие дела. Положение в районах.
61	10 (23) сентября	Заседание ПК РСДРП(б) 1. О Демократическом совещании. 2. Разное.
62	14 (27) сентября	К собранию ПК РСДРП(б) 1. Доклады о положении дел в районах. 2. Установление общей схемы организации. 3. Задачи текущей работы. 4. Организация отчетности. 5. Текущие дела.
63	21 сентября (4 октября)	К собранию ПК РСДРП(б) 1. Текущий момент. 2. Рабочая гвардия. 3. Общегородская конференция.
64	24 сентября (7 октября)	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Сообщение о Циммервальдской конференции. 2. Партийный съезд. 3. Общегородская конференция. 4. Красная гвардия. 5. Текущие дела.
65	24 сентября (7 октября)	Совещание ЦК, ПК, РСДРП(б) и большевиков-делегатов Всероссийского Демократического совещания в Петрограде 1. Доклад о текущем положении Н. И. Бухарина. 2. Резолюция совещания.
66	28 сентября (11 октября)	К заседанию ПК РСДРП(б) 1. О пересмотре партийной программы.
Октябрь		
67	5 (18) октября	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Текущий момент. 2. Женские организации. 3. Отчет ПК на Третьей общегородской конференции.
68	15 (28) октября	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Текущий момент. Резолюция ЦК, «Особое мнение двух членов ЦК». 2. Доклады с мест.
69	24 октября (6 ноября)	Заседание ПК РСДРП(б)

1	2	3
70	29 октября (11 ноября)	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Доклады с мест. 2. Текущий политический момент. 3. Организация и ее новые задачи.
Ноябрь		
71	1 (14) ноября	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Об исключении из партии А. В. Луначарского. 2. Текущий момент. О партийном кризисе. Доклад В. И. Ленина.
72	2 (15) ноября	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Конструирование ПК. 2. Текущий момент. 3. Доклады с мест. 4. Совещание районных работников. 5. Районные Советы. 6. Красная гвардия и рабочая милиция.
73	8 (21) ноября	Экстренное заседание ПК и активных работников районов 1. Об Учредительном собрании.
74	16 (29) ноября	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Доклады от районов. 2. Текущий момент. Вопрос о мире. 3. Выборы в Городскую думу. 4. Выборы в Исполнительную комиссию.
75	23 ноября (6 декабря)	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Доклад Радека «О международном положении». 2. Выборы в Городскую думу. 3. Доклады с мест. 4. Текущие дела.
Декабрь		
76	2 (15) декабря	К заседанию ПК РСДРП(б) 1. Доклад М. Г. Бронского «Экономические проблемы власти». 2. Учредительное собрание.
77	7 (20) декабря	К заседанию ПК РСДРП(б) 1. Доклад В. И. Ленина «Об Учредительном собрании». 2. Текущие дела.

1	2	3
78	12 (25) декабря	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Текущие дела. 2. Текущие дела: о жалованьи работникам ПК по декрету СНК; об однообразии членских билетов и марочной системе уплаты взносов.
79	19 декабря (1 января 1918 г.)	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Доклад К. Б. Радека «Западная Европа и мирные переговоры». 2. Текущие дела.
80	21 декабря (3 января 1918 г.)	Заседание ПК РСДРП(б) 1. Доклад К. Б. Радека «Международное положение». 2. Агитационное дело. 3. Текущие дела.
81	28 декабря (10 января 1918 г.)	Заседание ПК РСДРП(б) 1. «Мирная политика». Доклад Я. Г. Фенигштейна. 2. Текущие дела. Довыборы в Исполнительную комиссию.
82	29 декабря (11 января 1918 г.)	К совещанию ПК РСДРП(б) с работниками районных комитетов 1. О введении с нового года единообразной отчетности в районах. 2. О постановке регистрации членов.

6. Список членов Петербургского комитета РСДРП(б) за 1917 год*

1. *АВЕРИН Василий Кузьмич* (1884–1945) — в партии с 1904 г., секретарь Петроградского РК в сентябре, представитель Петроградского района в ПК.

2. *АВИЛОВ Борис Викторович* (1874–1938) — в партии с 1904 г., весной 1917 г. перешел в группу внефракционных социал-демократов газеты «Новая жизнь», депутат Петроградского Совета, с августа 1917 г. член организации социал-демократов интернационалистов.

* Составлен на основе следующих источников: Герои Октября: Биографии активных участников подготовки и проведения Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде. Т. 1–2. Л., 1967; ЦГАИПД. Ф. 1 (ПК РСДРП), 2 (Выборгский РК), 4 (Василеостровский), 6 (Петроградский), 1817 (2-й Городской), 2315 (Колпинский), 4000 (Институт истории партии); *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 31–33; Правда. 1917. Апрель–декабрь; Первый легальный ПК; Великий Октябрь: Организаторы и активные участники: Альбом. М.; Л., 1927; Петербургский комитет РСДРП 1902–1917. Л., 1986.

3. АГАДЖАНОВА (ШУТКО) *Нина (Нунэ) Фердинандовна* (1889–1974) — в партии с 1907 г., член Президиума Центрального профсоюза рабочих-металлистов — первая тогда и единственная женщина, представитель Выборгского района в ПК.

4. АКСЕЛЬРОД *Александр Ефремович* (1879–1954) — в партии с 1901 г., секретарь Рождественского РК, член ПК — 1914, 1915, 1917 гг., представитель Рождественского района в ПК.

5. АЛЕКСА-АНГАРЕТИС *Зигмас Ионович* (1882–1940) — в партии с 1906 г., кандидат в Центральную городскую думу, представитель Литовского района в ПК.

6. АЛЕКСЕЕВ *Василий Петрович* (1896–1919) — в партии с 1912 г., член Петроградского Совета, член Исполнительной комиссии, член ПК Союза РКСМ, представитель Нарвского района в ПК.

7. АЛЕКСЕЕВ *Петр Алексеевич* (1893–1937) — в партии с 1914 г., в 1917 г. депутат Петроградского Совета, представитель Выборгского района в ПК.

8. АЛЕКСЕЕВА *Валентина Федоровна* (1891–?) — в партии с 1914 г., член Петроградского Совета, представитель Василеостровского района в ПК.

9. АМЕНИЦКИЙ *Александр Михайлович* (1887–1942) — в партии с 1910 г., член Районной думы, представитель Литейного района в ПК.

10. АНДРЕЕВ *Андрей Андреевич* (1895–1971) — в партии с 1914 г., секретарь районного профсоюза металлистов, представитель Нарвского района в ПК.

11. АНТИПОВ *Николай Кириллович* (1894–1938) — в партии с 1912 г., член Центрального совета фабзавкомов, член ПК 1914 г., представитель Выборгского района в ПК.

12. АНТОНОВ *Александр Александрович* (1891–1966) — в партии 1914 г., агитатор ПК, член Петроградского Совета, член ПК 1914 г., представитель Невского района в ПК.

13. АНТОНОВ-ОВСЕЕНКО (ОВСИЕНКО) *Владимир Александрович* (1883–1939) — меньшевик, в 1905–1906 гг. член Военной организации ПК, с 1917 г. большевик, член Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б).

14. АУЗИНЬ *Амалия Яновна* (1890–1943) — в партии с 1905 г., член ПК по март 1918 г., представитель Латышского района в ПК.

15. БАРАНОВСКИЙ *Тимофей Васильевич* (1879–1941) — в партии с 1905 г., член Петроградского Совета, член ПК 1905 г., представитель Нарвского района в ПК.

16. БЕРЗИН *Ян Антонович* (наст. фамилия *Берзиньш-Зиемелис*, имя *Кюзис Петерис Янович*) (1889–1938) — в партии с 1905 г., член ПК, представитель Латышского района в ПК.

17. БЕРНШТЕЙН *Илья Ионович* (1887–?) — в партии с 1904 г., член районного совета, кандидат в Центральную Городскую думу, представитель Василеостровского района в ПК.

18. **БОДРОВ Андрей Михайлович** (1896–1938) — в партии с 1915 г., член Петроградского Совета, член ПК с апреля 1917 г., представитель Нарвского района в ПК.

19. **БОКИЙ Глеб Иванович** (1879–1937) — в партии с 1900 г., член ПК с 1904 г., секретарь ПК с апреля 1917 г., член Исполнительных комиссий ПК, член Центральной городской думы, член ВРК, представитель Василеостровского района в ПК.

20. **БРЕСЛАВ Борис Абрамович** (1882–1943) — в партии с 1903 г., участник революции 1905 г., член ПК 1917 г.

21. **БРОНСКИЙ Мечислав Генрихович (Варшавский)** (1882–?) — в партии с 1902 г., агитатор ПК, представитель Польского района в ПК.

22. **БУБНОВ Андрей Сергеевич** (1884–1938) — в партии с 1903 г., делегирован ПК в Петроградский Совет, делегирован в ПК от ЦК 6 августа 1917 г.

23. **БЫСТРОВА Людмила Модестовна** (1884–1942) — в партии с 1906 г., с августа 1917 г. секретарь Облисполкома, представитель Петроградского района в ПК.

24. **ВЕВЕР Герман Яковлевич** (1894–?) — в партии с 1903 г., казначей РК, депутат райсовета, представитель Василеостровского района в ПК.

25. **ВЕЙНБЕРГ Гавриил Давидович** (1891–1946) — в партии с 1906 г., член Центрального совета фабзавкомов, секретарь Союза металлистов, член ВРК, представитель Выборгского района в ПК.

26. **ВИЙК Карл Харальд** (1883–1946) — финляндский социал-демократ с 1909 г.

27. **ВИЛЬСОН Эдуард Андреевич** (1891–1918) — в партии с 1907 г., представитель Латышского района в ПК.

28. **ВИНОКУРОВ Александр Николаевич** (1869–1944) — народоволец, с 1893 г. член РСДРП, с 1915 г. большевик, в 1917 г. член ПК, с 30 ноября председатель Петроградской городской думы.

29. **ВИНОКУРОВ Василий Борисович** — в партии с 1912 г., секретарь РК, агитатор ПК, представитель Невского района в ПК.

30. **ВОЙТИК Павел Михайлович** (1895–1921) — в партии с 1915 г., агитатор ПК, член РК 2-го Городского района, представитель Невского района в ПК.

31. **ВОЛОДАРСКИЙ В. (ГОЛЬДШТЕЙН Моисей Маркович)** (1891–1918) — в партии с 1917 г., член Исполнительной комиссии, агитатор, член ЦИК Советов, представитель Нарвского района в ПК. Комиссар по делам печати Петрограда и Северной области.

32. **ГЕССЕН Сергей Михайлович** (1898–1938) — в партии с 1916 г., кандидат в Исполнительную комиссию ПК, представитель Нарвского района в ПК.

33. **ГЛЕБОВ Н. (АВИЛОВ Николай Павлович)** (1887–1937) — в партии с 1904 г., член Исполнительной комиссии Центрального бюро профсоюзов, кандидат в Центральную городскую думу, представитель Невского района в ПК.

34. ГОЛОЩЕКИН *Филипп Исавевич* (1876–1941) — в партии с 1903 г., представитель ЦК в ПК.

35. ГОРЕЛИК *Моисей Самуилович* «Виктор» (–1920) — заместитель председателя Петергофского Совета, представитель Нарвского района в ПК.

36. ДИЖБИТ *Андрей Мартынович* (1889–1967) — в партии с 1912 г., агитатор ПК, редактор газеты «Циня», представитель Латышского района в ПК.

37. ДИНЕЛЬШТЕДТ *Федор Николаевич* — агитатор, осенью — член ПК.

38. ДМИТРИЕВ *Тимофей Дмитриевич* (1887–?) — в партии с 1915 г., в 1917 г. председатель районного отдела профсоюза металлистов, представитель Колпинского района в ПК.

39. ЕВДОКИМОВ *Владимир Петрович* — в партии с 1917 г., входил в Центробалт, представитель Выборгского района в ПК.

40. ЕВДОКИМОВ *Григорий Еремеевич* (1884–1936) — в партии с 1903 г., агитатор ПК, кандидат в Центральную городскую думу, представитель Выборгского района в ПК.

41. ЕВДОКИМОВ *С. С.* (1870–?) — в партии с 1917 г., агитатор ПК, представитель Выборгского района в ПК.

42. ЕВСТАФЬЕВ *Василий Андрианович* — в партии с 1913 г., работник секретариата ПК, представитель Василеостровского района в ПК.

43. ЕРМАКОВ *Степан Васильевич* (1885–?) — в партии с 1905 г., начальник заводского отряда Красной гвардии, представитель Василеостровского района в ПК.

44. ЖУМБУР *Петер (ДЫЛЛЕ Артур)* — представитель Латышского района в ПК.

45. ЗАЛКИНД *Иван Абрамович* (1885–1928) — в партии с 1903 г., член ПК 1906, 1907, 1917 гг., агитатор ПК, представитель Василеостровского района в ПК.

46. ЗАЛУЦКИЙ *Петр Антонович* (1887–1937) — в партии с 1907 г., в 1917 г. депутат Петроградского Совета, представитель Выборгского района в ПК.

47. ИЗОТОВ *Ефим Михайлович* (1881–1942) — в партии с 1902 г., агитатор, парт. орг. Лесновского подрайона, член Петроградского Совета, представитель Выборгского района в ПК.

48. ИОФФЕ *Рахиль Вульфовна* (1896–?) — делегирована ПК в Петроградский Совет, представитель 2-го Городского района в ПК.

49. ИТКИНА *Анна Марковна* (1899–1972) — в партии с 1917 г., заведующая отделом работниц ПК, представитель Нарвского района в ПК.

50. КАЛИНИН *Михаил Иванович* (1875–1946) — в партии с 1898 г., член ПК 1905, 1906 гг., в 1917 г. член Исполнительной комиссии ПК, гласный Лесновской районной думы, кандидат в Центральную городскую думу, представитель Выборгского района в ПК.

51. КЛААС *Генрих Григорьевич* (1880–1920) — в партии с 1919 г., представитель Эстонского района в ПК.

52. КОДАЦКИЙ Иван Федорович (1893–1937) — в партии с 1914 г., член Петроградского Совета, заместитель председателя Выборгской районной думы, представитель Выборгского района в ПК.

53. КОЗИЦКИЙ Николай Григорьевич (1880–1920) — в партии с 1909 г., входил в Центральный совет фабзавкомов, представитель Василеостровского района в ПК.

54. КОЗЛОВСКИЙ Мечеслав Юльевич (1976–1927) — в партии с 1900 г., участник революции 1905–1907 гг., член ПК с апреля 1917 г.

55. КОМАРОВ Николай Павлович (1886–1937) — в партии с 1909 г., член ПК 1915 г., член Петроградского Совета, представитель Выборгского района в ПК.

56. КОНДРАТЬЕВ Тарас Кондратьевич (1892–1937) — в партии с 1903 г., представитель Выборгского района в ПК.

57. КОРШУНОВ Константин Николаевич (1887–1938) — с 1904 г. эсер, с 1908 г. большевик, в 1917–1918 гг. представитель Василеостровского района в ПК, депутат Петроградского Совета.

58. КОСИОР (КОССИОР, КОССИОРИ) Станислав Викентьевич (1889–1939) — в партии с 1907 г., член ПК с апреля 1917 г., член Исполнительной комиссии, представитель Нарвского района в ПК.

59. КОЧЕРОВ Егор Семенович — представитель 2-го Городского района в ПК.

60. КРЭЛА Густав (1889–?) — в партии с апреля 1917 г., участник революции 1905 г., представитель Эстонского района в ПК.

61. КУБЯК Николай Афанасьевич (1881–1937) — в партии с 1898 г., член Окружкома, депутат Петроградского Совета, представитель Сестрорецкого района в ПК.

62. КУРАЕВ Василий Владимирович (1882–?) — в партии с 1914 г., агитатор ПК, секретарь Путиловской больничной кассы, представитель Нарвского района в ПК.

63. ЛАЗУРКИНА Дора Абрамовна (1884–1974) — член партии с 1902 г., с февраля член ПК, участник революции 1905 г., организатор района, член Центральной городской думы, представитель 1-го Городского района в ПК.

64. ЛАУПМАН Александр Теннович (1870–1930) — в партии с 1904 г., с сентября 1917 г. кандидат в Исполнительную комиссию ПК, представитель Петроградского района в ПК.

65. ЛАЦИС — НИКОЛАЕВ Мартын Янович (наст. имя СУДРАБС Ян Фридрихович) (1888–1938) — в партии с 1905 г., член Исполнительной комиссии ПК, член ВРК, представитель Выборгского района в ПК.

66. ЛАШЕВИЧ Михаил Михайлович (1884–1928) — в партии с 1901 г., в 1917 г. председатель большевистской фракции Петроградского Совета, член ВРК.

67. **ЛУНАЧАРСКИЙ Анатолий Васильевич** (1875–1933) — в партии с 1903 г., с 1917 г. большевик, агитатор ПК, член Центральной городской думы, с октября 1917 г. до 1927 г. нарком просвещения РСФСР и СССР.

68. **МАГИДОВ Борис Иосифович** (1884–?) — в партии с 1917 г., представитель 2-го Городского района в ПК.

69. **МАНУИЛЬСКИЙ-БЕЗРАБОТНЫЙ Д. З.** (1883–1959) — в партии с 1903 г., член ПК 1905–1906 (нач.) гг., агитатор ПК, член райсовета, кандидат в Центральную городскую думу, входил в ПК от Василеостровского района.

70. **МАТВЕЕВ Федор Никифорович** (1893–?) — в партии с 1910 г., гласный Центральной городской думы, председатель завкома Русско-Балтийского завода, представитель Василеостровского района в ПК.

71. **МЕНЖИНСКАЯ Людмила Рудольфовна** (1876–1933) — в партии с 1904 г., работала в клубе «Просвет», представитель 1-го Городского района в ПК.

72. **МИНИЧЕВ Александр Георгиевич** (1884–1933) — в партии с 1911 г., ответственный организатор РК, председатель исполкома Нарвского райсовета, входил в состав узкой комиссии ПК по учету оружия и подготовке технических средств к восстанию, представитель Нарвского района в ПК.

73. **МИНКИН Александр Еремеевич** (1887–1955) — в партии с 1903 г., председатель правления союза печатников, председатель Петроградского района и представитель от этого района в ПК.

74. **МИХАЙЛОВ-ИВАНОВ** (наст. фамилия **СЕМЕНЮК**) **Михаил Семенович** (1894–1931) — в партии с 1913 г., в 1917 г. член Центрального совета фабзавкомов, представитель Василеостровского района в ПК.

75. **МОИСЕЕВ Иван Иванович** (1892–1938) — в партии с 1908 г., член Совета рабочих и солдатских депутатов, представитель Выборгского района в ПК.

76. **МОЛОТОВ Вячеслав Михайлович (СКРЯБИН)** (1890–1986) — в партии с 1906 г., в 1917 г. член исполкома Петроградского Совета, представитель Выборгского района в ПК.

77. **МОСКВИН Иван Михайлович** (1890–1937) — в партии с 1911 г., в 1917 г. член Исполнительной комиссии ПК, представитель ПК в Центральном совете фабзавкомов, представитель Железнодорожного района в ПК.

78. **НАРЧУК Виктор Николаевич** (1882–1920) — в партии с 1915 г., представитель Выборгского района в ПК.

79. **НАУМОВ-ГОРЕЛОВ Иван Кузрянович** (1895–1938) — в партии с 1913 г., в 1917 г. член Исполнительной комиссии ПК, член Петроградского Совета, член Центрального совета фабзавкомов, представитель Выборгского района в ПК.

80. **НАХИМСОН Семен Михайлович** (1885–1918) — кандидат в Центральную городскую думу, редактор газеты «Окопный набат», представитель 1-го Городского района в ПК.

81. **НЕВСКИЙ Владимир Иванович** (наст. имя **КРИВОБОКОВ Феодосий Иванович**) (1876–1937) — в партии с 1901 г., член ПК 1906–1907 гг., член Исполнительной комиссии ПК, представитель Нарвского района в ПК.

82. **НЕВСКИЙ Г.** — агитатор, представитель Петроградского района в ПК.

83. **НЕКЛЮДОВ Георгий Иванович (Егор)** (1881–?) — в партии с 1902 г., представитель Василеостровского района в ПК.

84. **НЕТУПСКАЯ Ядвига Адольфовна** (1887–1942) — в партии с 1906 г., представитель 1-го Городского района в ПК.

85. **НИКИТИН Сергей Дмитриевич** — с ноября 1917 г. представитель Рождественского района в ПК.

86. **НИМВИЦКИЙ Борис Николаевич** (1885–1969) — в партии с весны 1905 г., член Петроградского Совета, председатель РК РСДРП(б), представитель Колпинского района в ПК.

87. **ОРДЖОНИКИДЗЕ Григорий Константинович** (1886–1937) — в партии с 1903 г., член Исполнительной комиссии Петроградского Совета, представитель Рождественского района в ПК.

88. **ОРЛОВ Кирилл Никитович** (1879–1943) — в партии с 1903 г., входил в Исполнительную комиссию ПК в марте 1917 г.

89. **ПАВЛОВ Владимир Николаевич** (1892–1925) — в партии с 1911 г., член штаба Красной гвардии, секретарь РК, представитель Пороховского района в ПК.

90. **ПАВЛОВ Дмитрий Александрович** (1879–1920) — в партии с 1899 г., представитель Выборгского района в ПК.

91. **ПАНОВ Иван Яковлевич** (1890–1927) — в партии с 1909 г., председатель Петергофского районного совета, представитель Нарвского района в ПК.

92. **ПАХОМОВ Павел Леонтьевич** (1890–1943) — в партии с 1911 г., агитатор, член Петроградского Совета, член Центральной городской думы, представитель 2-го Городского района в ПК.

93. **ПЕНЬКОВ Михаил** — с 16 ноября 1917 г. представитель Литейного района в ПК.

94. **ПЕРВУХИН Евгений Порфирьевич** (1873–1941) — в партии с 1903 г., представитель Охтинского района в ПК.

95. **ПЕТЕРСОН Эмиль Павлович** (наст. имя **ГИЙСЛИС Ян Давыдович**) (1885–1918) — в партии с 1905 г. В 1917 г. представитель Нарвского района в ПК.

96. **ПЕТРОВ Флор Петрович** (1886–1942) — в партии с 1905 г., член гор. ревкома, председатель городского Исполнительного комитета, представитель Сестрорецкого района в ПК.

97. **ПЛЕТНЕВ Михаил Осипович** (1892–1921) — в партии с 1908 г., председатель правления клуба «Свободный разум», где с августа 1917 г. разме-

щалась редакция газеты «Рабочий путь», представитель Выборгского района в ПК.

98. *ПЛУЖНИКОВ Афанасий Михайлович* (1882-?) — в партии с 1913 г., член президиума Красной гвардии, представитель Петроградского района в ПК.

99. *ПОДВОЙСКИЙ Николай Ильич* (1880—1948) — в партии с 1901 г., член Исполнительной комиссии ПК, с марта 1917 г. возглавлял Военную организацию при ПК, а в мае возглавлял бюро Военной организации при ПК и ЦК, представитель Нарвского района в ПК.

100. *ПОЗЕРН Борис Павлович* (1882—1939) — в партии с 1903 г., агитатор, представитель Выборгского района в ПК.

101. *ПРОХОРОВ Сергей Петрович* (1894—1942) — в партии с 1915 г., член ПК с марта 1917 г., депутат Петроградского Совета, организатор Красной гвардии, представитель Петроградского района в ПК.

102. *ПЫЛАЕВ Георгий Николаевич* (1894—1939) — в партии с 1912 г., депутат Петроградского Совета, представитель Выборгского района в ПК.

103. *ПЫЛАЕВА Елизавета Николаевна* (1893—1926) — сестра Г. Н. Пылаева, в партии с апреля 1917 г., представитель ПК в ПК союза молодежи.

104. *РАВИЧ Сарфа Наумовна* («Ольга») (1879—1957) — в партии с 1903 г., заведующая агитационным отделом ПК с сентября 1917 г., 7 сентября избрана в Исполнительную комиссию ПК, представитель в Военной организации ПК, представитель Московского района в ПК.

105. *РАТНЕР Берта Ароновна* (1896-?) — в партии с 1896 г., представитель Василеостровского района в ПК.

106. *РАХЬЯ Юкка (Иван) Абрамович* (1887—1920) — в партии с 1902 г., член ПК март 1917 г., член Исполнительной комиссии ПК, 23 августа избран в отдел борьбы с контрреволюцией ЦИК, представитель Финского района в ПК.

107. *РОВИНСКИЙ Я. И.* (1893-?) — в партии с 1908 г., входил в состав райсовета, представитель Петроградского района в ПК.

108. *РОЗОВСКИЙ Соломон Захарович* (1879—1924) — в партии с 1903 г., член Городской думы, представитель Василеостровского района в ПК.

109. *САМОЙЛОВА Конкордия Николаевна* (1876—1921) — в партии с 1903 г., агитатор ПК.

110. *САФАРОВ Георгий Иванович* (1891—1942) — в партии с 1908 г., представитель Петроградского района в ПК.

111. *СВЕШНИКОВ Николай Федорович* (1888—1969) — в партии с 1907 г., представитель Выборгского района в ПК.

112. *СЕЛИЦКИЙ Афанасий Алексеевич* (1882—1936) — в партии с 1905 г., представитель Выборгского района в ПК.

113. *СЕМЕНОВ А. П.* — член Городской думы, представитель Рождественского района в ПК.

114. *СЕМЕНОВ Борис Александрович* (1890–1937) — в партии с 1907 г., представитель Рождественского района в ПК.

115. *СЕМКОВ Семен Моисеевич* (1885–1920) — в партии с 1902 г., представитель Василеостровского района в ПК.

116. *СЕРГЕЕВ Н.* — председатель райсовета, представитель Василеостровского района в ПК.

117. *СКОРОХОДОВ Георгий Иванович* (1891–1942) — в партии с 1906 г., избран в марте 1917 г. в ПК как работник ПК прежних составов.

118. *СЛУЦКАЯ Вера Клементьевна* (наст. имя *Берта Калмановна*) (1874–1917) — с 1892–1902 гг. член Бунда, с 1902 г. в РСДРП, член ПК 1905 г., организатор работы среди женщин, в 1917 г. представитель Василеостровского района в ПК.

119. *СЛУЦКИЙ Антон Иосифович* (наст. имя *Нафталий Григорьевич*) (1884–1918) — в партии с 1903 г., участник первой русской революции, агитатор ПК, член Исполнительной комиссии, представитель Невского района в ПК.

120. *СМИРНОВ Н. В.* — агитатор ПК, представитель Петроградского района в ПК.

121. *СОКОЛЬНИКОВ Григорий Яковлевич* (наст. имя *БРИЛИАНТ Гириш Янкелевич*) (1888–1939) — в партии с 1905 г., в 1917 г. представитель ПК в Петроградском Совете, агитатор ПК.

122. *СТАЛЬ Людмила Николаевна* (*ЗАСЛАВСКАЯ Раиса (Зельда) Павловна*) (1872–1939) — в партии с 1887 г., член ПК 1905, апрель 1917 г., член Исполкома Кронштадтского Совета, агитатор.

123. *СТАРК Леонид Николаевич* (1889–1937) — в партии с 1905 г., в 1914 г. член ПК, в 1917 г. редактор газеты «Волна», член Исполнительной комиссии Гельсингфорского Совета.

124. *СТЕПАНОВ Иван Иванович* — представитель Василеостровского района в ПК.

125. *СТУЧКА Петр Иванович (Янович)* (1865–1932) — социал-демократ с 1895 г., член ЦК Латвийской СДРП с 1904 г., в 1917 г. член Исполкома Петроградского Совета и ВЦИК. После февральской революции входил в ПК.

126. *ТЕРЕНТЬЕВ Степан Андреевич* — представитель городского района в ПК.

127. *ТИХОНОВ Александр Яковлевич* — член ПК с марта 1917 г.

128. *ТОЛМАЧЕВ Николай Гурьевич* (1895–1919) — в партии с 1913 г., член Исполнительной комиссии ПК в 1916–1917 гг.

129. *УРИЦКИЙ Моисей Соломонович* (1873–1918) — в партии с 1897 г., меньшевик, секретарь Г. В. Плеханова, с 1917 г. большевик, делегирован в ПК от ЦК 6 марта 1917 г., член ЦК РСДРП(б) и ВРК, с марта 1918 г. председатель Петроградской ЧК.

130. *ФЕДОРОВ Григорий Федорович* (1891–1936) — в партии с 1907 г., ПК в 1913 и 1917 гг., ВРК, затем на государственной и партийной работе.

131. *ФЕНИГШТЕЙН Яков (Якуб) Генрихович* (1888–?) — в партии с 1904 г., член Исполнительной комиссии ПК, представитель Польского района в ПК.

132. *ХАРИТОНОВ Моисей Маркович* (1887–1938) — в партии с 1905 г., кандидат в члены Исполнительной комиссии, представитель 2-го Городского района в ПК.

133. *ХАХАРЕВ Михаил Иванович* — член ПК с марта 1917 г.

134. *ЧЕКАЛОВ Николай Михайлович* (1897–1919) — в партии с 1916 г., представитель Василеостровского района в ПК.

135. *ЧЕРЕЗОВ Викентий Михайлович* (1885–1938) — в партии с 1913 г., с мая 1917 г. член ПК, представитель Выборгского района в ПК.

136. *ЧУГУРИН Иван Дмитриевич* (1883–1947) — в партии с 1902 г., участник революции 1905–1907 гг., представитель Выборгского района в ПК.

137. *ШМИДТ Василий Владимирович* (1886–1938) — в партии с 1905 г., член ПК в 1912, 1914–1917 гг., в 1915–1916 гг. и в марте–апреле 1917 г. секретарь ПК.

138. *ШОТМАН Александр Васильевич* (1880–1939) — в партии с 1902 г., член ПК 1902 г., член Окружкома РСДРП(б), представитель Финского района в ПК.

139. *ШТЕЙН Яков Миронович* (1892–?) — в партии с 1910 г., председатель райсовета, представитель Московского района в ПК.

140. *ШУНЯКОВ Василий Петрович* (1889–1957) — в партии с 1907 г., представитель Выборгского района в ПК.

141. *ШУТКО Кирилл Иванович* (1884–1941) — в партии с 1902 г., член ПК в 1914 и 1917 гг.

142. *ЭЙЗЕНШМИДТ Эрнест Кришевич* (1890–1943) — в партии с 1906 г., член ПК в марте 1917 г. избран как работник прежних составов.

7. Адреса Петербургского комитета РСДРП(б) в 1917 году

1. Кронверкский пр., д. 49. Биржа труда. — Март 1917 г.

Правда. 1917. № 1, 2, 5 и 7 марта.

Подробно см. док. 1 прим. 1.

2. Кронверкский пр., д. 1/2 (уг. Дворянской). Особняк М. Ф. Кшесинской. — Вторая половина марта–июнь 1917 г.

Правда. 1917. № 12, 18 (31) марта.

Подробно см. док. 14 прим. 1.

Из особняка Кшесинской «в установленный срок* ЦК, ПК и Военная организация выехали, а беспартийный солдатский клуб остался».

Вторая и третья общегородские конференции. С. 10.

* В середине июня 1917 г. См. док. 45.

3. Трубочный завод. — Конец июня — начало июля 1917 г.

После выселения из особняка Кшесинской «ПК два дня находился в помещении коллектива Трубочного завода на Васильевском острове, но так как организовать демонстрацию 18 июня, находясь в этом помещении, было невозможно, ПК и ВО, официально оставаясь на Васильевском острове, фактически переселились обратно во дворец Кшесинской. Министр юстиции обещал в течение 5 дней найти помещение для нас, но не исполнил обещания. Единственное, что и нам было предложено, — дача Дурново, но она находится чуть ли не за городом, да к тому же занята целым рядом организаций, в том числе анархистами, на которых нас, по-видимому, хотели натравить. Поэтому Исп[олнительная] комиссия от этого помещения отказалась. Исполнительная комиссия обратилась с требованием помещения в Исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов. Вчера было сообщено как слух, что Временное правительство отводит под учреждения всех партий Смольный институт. Но, во-первых, это помещение далеко от центра и, во-вторых, в нем нет обстановки, а потому квартирный вопрос не является решенным. А между тем мы находимся в межпланетном пространстве, что сильно дезорганизует работу».

Вторая и третья общегородские конференции. С. 10–11.

4. Фурштадтская ул., д. 40. — Начало июля 1917 г.

Пятиэтажный флигель во дворе дома, в котором до Февральской революции располагался Штаб отдельного корпуса жандармов, с апреля 1917 г. занимали Центральное бюро профсоюзов и Бюро Центрального совета фабзавкомов. В июльские дни здесь происходили совещания членов ПК и ЦК РСДРП(б), заседания Исполнительной комиссии ПК.

Стасова Е. Д. Воспоминания. М., 1969. С. 132–140

ЦГАИПД. Ф. 4000. Оп. 5. Д. 122. Л. 50; Оп. 18. Д. 329. Л. 1, 2 (Восп. Н. П. Богданова).

5. Литейный пр., д. 2, кв. 3 — помещение Совета Р и СД 1-го Городского района. — Июль–декабрь 1917 г.

Правда. № 92. 26 июня (9 июля).

6. Петергофское шоссе, д. 2, кв. 4 — помещение ПК. — Июль–ноябрь 1917 г.

В помещении ПК, находившемся здесь, прошли шесть заседаний VI Съезда РСДРП(б), 2 октября 1917 г. секретарь ПК сообщал в районы, что по всем вопросам лекций, докладов, митингов «следует обращаться исключительно в ПК (Петергофское шоссе, д. 2)».

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 7;

ЦГАИПД. Ф. 4000. Оп. 7. Д. 1978. Л. 71

7. Б. Сампсониевский пр., д. 37 — зал Сампсониевского братства. — Июнь—июль 1917 г.

Правда. 1917. № 80. 26 (13) июня; № 89. 6 июля (23 июня).

См. док. 3 прим. 8.

8. Б. Сампсониевский пр., д. 62 — Выборгская районная управа, Сампсониевский подрайонный комитет, Выборгский районный комитет большевиков. — Июнь—август 1917 г.

Правда. № 91. 8 июля (25 июня).

9. Б. Сампсониевский, д. 77 — сторожка завода «Рено». — Заседание Исполнительной комиссии ПК утром 6 июля.

См. док. 50.

10. Таврический дворец. — Вечером 4 (17) июля 1917 г.

В помещении большевистской фракции Петроградского Совета Р и СД (хоры, левая сторона, комната № 13) состоялось заседание ЦК, ПК, Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б).

См. док. 48 прим. 1.

11. Смольный. — Сентябрь—декабрь 1917 г (и далее).

До августа 1917 г. здесь размещался Смольный институт — старейшее в России учебное заведение для девушек знатного происхождения. В августе в связи с ремонтом Таврического дворца сюда из Таврического перебрался Петроградский Совет Р и СД и другие революционные организации. Временем переезда в Смольный ЦК РСДРП(б) обычно называют октябрь. Мы выявили интереснейший документ — «Отчет Отделения ЦК РСДРП в Смольном институте за сентябрь 1917 г.», подписанный членом ЦК С. С. Пестковским. В Отчете четко раскрыта работа «Отделения ЦК в Смольном», а также ПК и ВО. Так, только в разделе «Военная организация» перечислены 62 воинские части и другие воинские подразделения, представители которых в сентябре приходили или приезжали в «военку» в Смольный.

РГАСПИ. Ф. 17 (ЦК РСДРП). Оп. 1. Д. 127. Л. 1—4. Подлинник, рукопись.

Заседания ПК и его Исполнительной комиссии, различные совещания с районными работниками проходили в комнатах № 9, 19*, 23 (1 этаж) и 51 (2 этаж); секретариат ПК находился в комн. 47 (2 этаж).

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 15, 17, 18, 33, 46, 51.

* Об этой комнате еще в ноябре 1917 г. Л. Б. Каменев писал: «В Петроградский комитет Российской соц.-дем. рабочей партии. Ввиду предназначения занятой Вами комнаты № 19 для Финансового отдела ЦИК просим подыскать для себя другое помещение, а комнату № 19 освободить по возможности немедленно.

Председатель ВЦИК — Л. Каменев.

Там же. Д. 92. Л. 31. Подлинник.

3 (16) ноября 1917 г. в «Правде» дано яркое описание Смольного тех дней: «Внутри Смольного — оживленная, кипучая жизнь, не останавливающаяся ни на час, идущая круглые сутки. В нижнем этаже почта, автомобильный отдел, караульные помещения; там же центральные учреждения профессиональных союзов и фабрично-заводских комитетов. В конце коридора столовая, где длинным хвостом стоят чающие скудного обеда или ужина. Во втором этаже — огромный Белый зал, где заседает Петроградский Совет, где собираются съезды и совещания... Из Белого зала ход, с одной стороны в комнату председателя ЦИК, с другой — в зал заседаний Центрального Исполнительного комитета. В этом же этаже помещаются фракции, редакции советских органов. В коридоре — густая толпа, продвигающаяся между столами с книгами, брошюрами, газетами, расставленными всеми фракциями. Второй этаж — сердце политического организма Смольного. Иная атмосфера в верхнем, третьем этаже — этот этаж как бы на военном положении. Здесь боевые центры... Сюда идут с донесениями с фронта и из полков. Сюда приводят пленных для допроса. Здесь Военно-революционный комитет. Работают телефоны. Приходят члены штаба с пачками телеграмм...»

Очевидно, в декабре были введены пропуска в Смольный. Сохранились две заявки ПК:

«В Военно-революционный комитет при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов.

1. Петербургский комитет РСДРП просит выдать постоянные пропуска во все этажи и комнаты Смольного для членов ИК и секретариата ПК: для т.т.: Г. И. Бокия, А. М. Володарского, М. Я. Лациса, И. М. Москвина, В. И. Наумова, О. И. Равич, А. А. Слуцкого, С. В. Фенигштейна, В. М. Молотова, С. Орджоникидзе, Е. Н. Пылаевой, А. И. Тужилкиной, Н. М. Москвиной, В. Ф. Алексеевой, В. А. Евстафьева.

Секретарь ПК
14-ое декабря.

2. Петербургский комитет РСДРП просит выдать постоянные пропуска в Смольный институт следующим лицам:

Членам ПК: Матвееву, Залкинду, Наумову, Свешникову, Александрову, Нарчуку, Изотову, Менжинской, Пахомову, Рубинштейну, Первухину, Горелику, Иткиной, Прохорову, Демидову, Чудину, Винокурову, Смирнову, Харитонову, Плужникову, Лацису, Крела и Мандельштаму, Аузину и Берзину.

Членам Исп. ком. ПК: Бокию, Фенигштейну, Слуцкому, Володарскому, Орджоникидзе, Равич, Молотову и Косиору.

Членам секретариата ПК: Тужилкиной, Пылаевой, Богусловской и Алексеевой.

Секретарь ПК
ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 219, 220.

12. Литейный пр., д. 48.

До 1917 г. здание принадлежало роду графов Апраксиных. В начале XIX в. это был двухэтажный дом в формах безорденного классицизма. В 1879–1883 гг. архитектор А. Ф. Фонтана пристроил к дому дворовые флигеля. В 1832–1833 гг. здесь жила А. О. Смирнова-Россет, друг А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя, в ее салоне собирались многие выдающиеся деятели русской культуры.

С осени 1917 г. в течение года в доме помещался Петербургский комитет большевиков, а в 1918 г. и Петроградское бюро ЦК РКП(б). В 1930–1934 гг. в доме располагался Институт гражданской авиации, авиатехникум, позднее — различные учреждения гражданской авиации. После сильного пожара 1944 г. дом утратил былой облик, был перестроен и надстроен. Сохранились от прежнего облика лишь парадная лестница и богато отделанный лепниной актовый зал. С 1956 г. в здании находилось Высшее авиационное училище, ставшее Академией гражданской авиации; ныне здесь Авиационно-транспортный колледж.

ЦГАИПД. Ф. 1. Оп. 4. Д. 94. Л. 38, 61, 64; См. док. 79, 81;
Исаченко В. Г., Питанин В. Н. Литейный проспект. Л., 1987.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абрам — см. Крыленко Н. В.
- Абрамович Р. 214, 229, 251, 252, 262, 268
- Абросимова Т. А. 9, 15, 28, 478, 479, 511
- Абсолют — см. Стасова Е. Д.
- Ав., Авилов Б. — см. Авилов Б. В.
- А. В. — см. Лившиц О. Г.
- Авдеев Н. Н. 67, 275
- Аверин В. К. 429, 650
- Авилов Б. В. 20, 32, 36, 37, 39, 41, 46, 61, 65, 76, 91, 128, 130, 155, 156, 198, 650
- Авилов-Глебов Н. П. 19, 22, 127, 142, 144, 147, 148, 640, 652
- Авилова М. А. 345, 561
- Авксентьев Н. Д. 243, 478, 549
- Аврущин 343
- Агабабов Г. О. 270
- Агаджанова-Шутко Н. Ф. (Клавдия) 19, 70, 73, 650
- Адамович Е. Н. 89
- Адлер Фридрих 216, 643
- Аксельрод А. Е. 199, 316, 341, 382, 383, 385, 389, 392, 396, 398, 400-402, 458, 460, 461, 498, 506, 643
- Аксельрод П. Б. 130, 131, 174, 337
- Акулов (Окулов) И. А. 58, 59
- Алекса-Ангаретис З.-А.И. 173, 174, 224, 251, 306, 404, 429, 466, 498, 650
- Александров 587, 596
- Алексеев 402, 404
- Алексеев В. П. 650
- Алексеев М. В. 189, 406, 429, 430, 437
- Алексеев П. А. 20, 23, 650
- Алексей, цесаревич 39, 74, 188
- Аменицкий А. М. 20, 596, 609, 650
- Андреев — см. Евстафьев И.И.
- Андрей 148
- Андрей — см. Пылаев Г. Н.
- Андрей Владимирович 101, 280
- Аникеев В. В. 29
- Аносовский Я. И. 228
- Антипов Н. К. 19, 20, 36, 42, 66, 100, 104, 112, 118, 119, 124, 146, 147, 165, 174, 184, 401, 402, 429, 465, 498, 651
- Антон — см. Слуцкий А. И.
- Антонина — см. Лившиц О. Г.
- Антонов 404, 438, 442, 473
- Антонов А. А. 242, 651
- Антонов-Овсеев В. А. 20, 79, 89, 651
- Антонова Н. С. 246
- Анцелович (Анциелович) Н. М. 498, 508, 510
- Арманда Инесса 188
- Арский 242
- Асник — см. Скрыпник Н. А.
- Астрахан Х. М. 29, 30, 220
- Аузинь В. А. 466, 498, 547, 561, 596, 609, 651
- Ахун М. И. 28
- Ашкенази П. С. 366
- Бабушка — см. Брешко-Брешковская Е. К.
- Багдатьяев С. Я. (Багдатьян С.Г.) 98, 147, 161, 164, 167, 169, 170, 173, 175, 179, 183, 184, 188, 190, 195, 198, 201, 204-208, 211, 212, 215, 386, 387, 389, 402, 465, 467, 499, 559, 576, 643, 646

- Багдатьева Е. М. 210, 211, 387, 499
 Бадаев А. Е. 112, 592
 Базаров В. А. 39, 89, 128, 129, 131, 157, 533, 563
 Бакланова Н. А. 151, 345
 Балабанова А. 131
 Баландин В. 440
 Барановский Т. В. 429, 465, 651
 Батулин Н. (Замятин Н. Н.) 22
 Батурский Б. С. 135
 Бачманов А. А. 88
 Безработный И. — см. Мануильский Д. З.
 Белов В. Ю. (В. Белов, Б. Белов) 30, 522
 Беляков Н. К. 163, 345, 350, 353
 Бенкевич Ю. 565, 566
 Бережной С. В. 151
 Берзин Я. К. 20, 22, 547, 551, 596, 651
 Беримов (Баранов?) Петр 345
 Берков 527
 Бернацкий М. В. 149
 Берта — см. Ратнер Б. А.
 Бессарабов И. П. 344
 Бичманов А. А. 88
 Благонравов Г. И. 440
 Бобров 205, 212, 214, 251, 306, 345, 353
 Богданов (Малиновский) А. А. 241, 246
 Богданов М. В. 551
 Богданов Н. П. 660
 Богословская Н. А. 198, 201
 Бодров А. М. 498, 547, 551, 651
 Бокий Г. И. 19–23, 27, 174, 196, 204, 211, 216–219, 221, 223, 225, 241, 251, 279, 281, 299, 315, 322, 340–342, 354, 355, 369, 373, 374, 376, 377, 380, 381, 384–389, 392, 394, 396, 400, 402, 404, 409, 410, 419–421, 423, 424, 428, 429, 432, 437, 438, 442, 452, 459, 460, 465, 467, 486, 498, 499, 504, 511, 521, 545, 547, 552, 553, 555, 557, 559, 567, 575, 576, 594, 595, 603, 604, 620, 642, 644, 651
 Большов М. И. 429
 Бондаревская Т. П. 9, 15, 28, 512
 Бонч-Бруевич В. Д. 39, 130
 Бордюгов Г. 246
 Борис 32
 Борминь 332
 Бош Е. Б. 106, 201
 Брам А. — см. Крыленко Н. В.
 Браудо А. И. 48
 Брегман Л. А. 134
 Бреслав Б. А. (Захар) 48, 651
 Брешко-Брешковская Е. К. 109, 512, 632
 Бронский М. Г. (Варшавский) 594, 649, 651
 Брусилов А. А. 406
 Брюсов В. Я. 157
 Бубнов А. С. 380, 402, 405, 406, 410–412, 418, 432, 436–438, 448, 451, 452, 459, 470, 472, 473, 486, 487, 491, 492, 500, 507, 510, 512
 Булин 470
 Бурджалов Э. Н. 58
 Буткевич П. И. 214, 251
 Бухарин Н. И. 188, 245, 468, 470, 472–478
 Быков А. Н. 561
 Быстрова Л. М. 17, 89, 651
 Валк С. Н. 16, 29
 Варшавский — см. Бронский М. Г.
 Василий — см. Толмачев Н. Г.
 Васильев 498
 Васильева Анна 98
 Васильевский К. А. 550

- Вевер (Вебер) Г. Я. 369, 375, 498, 609, 651
- Вейнберг Г. Д. 475, 498, 651
- Величкина В. М. 98
- Вера, Вера Брониславовна — см. Слуцкая Б. К.
- Вердер 462
- Верт Н. 606
- Верховский А. И. 439, 446
- Вив, доктор — см. Винокуров А. Н.
- Вийк Карл 100, 134, 652
- Виктор — см. Горелик М.
- Вильгельм II, Гогенцоллерн 132, 180, 513, 574, 583, 584, 590, 591
- Вильсон Вудро 135
- Вильсон Э. А. 466, 652
- Винавер М. М. 478
- Виноградов А. К. 149
- Винокуров А. Н. (доктор Вив) 43, 144, 151, 429, 577, 651
- Винокуров В. Б. 213, 221, 251, 261, 268, 306, 338, 429, 442, 465, 498, 505, 523, 547, 551, 596, 604, 652
- Витте С. Ю. 84
- Вишневецкий Н. П. 440
- Владимир — см. Залезский В. Н.
- Владимир — см. Невский В. И.
- Владимир — см. Пожелла В. Я.
- Войтик, (Войтек) П. М. (Пан) 547–550, 652
- Войтинский В. С. 39, 318, 502
- Володарский В. (Гольдштейн М. М.) 18, 22, 89, 174, 221, 224, 236, 241, 247, 249, 251, 261, 268, 279, 281, 283, 292, 305, 323, 335, 353, 374, 377, 381–383, 385–388, 390, 392–397, 399, 400–403, 418, 419, 429, 438, 442, 443, 451, 452, 461, 465, 481, 482, 485, 486, 489, 490, 492, 493, 498, 558, 559, 561, 565, 566, 576, 615, 616, 619–621, 652
- Воровский В. В. 458, 459
- Востокова Э. 49
- Выборгская Антонина — см. Лившиц О. Г.
- Гаазе Гуго 457, 610, 621
- Гайнец 476
- Галили Зива 135, 344
- Галифэ Гастон 317
- Галич — см. Чудновский Г. И.
- Ганелин Р. Ш. 29, 30
- Ганецкий Я. С. (Фюрстенберг Я. С.) 115, 132, 458
- Гарви Н. (Бронштейн П. А.) 136, 176
- Гвоздев К. А. 88, 329
- Гегечкори Е. П. 317
- Гессен Д. Ю. 326, 327
- Гессен С. М. 20, 214, 224, 251, 261, 306, 345, 352, 404, 429, 438, 442, 465, 498, 505, 523, 547, 551, 572, 574, 586, 620, 652
- Гинденбург фон Бенкердорф Пауль 572, 574
- Гинев В. Н. 29, 30
- Глебов Н. — см. Авиллов Н. П.
- Гоголевский А. В. 30
- Голиков Д. 272, 372
- Голощекин Ф. И. (Филипп) 149, 187, 652
- Голубицкий А. А. — см. Корсак А. А.
- Гольденберг И. Н. 39
- Гольцев М. 442
- Горбатенков 440
- Горев Б. И. 135, 136
- Горелик М. С. (Виктор) 224, 425, 429, 465, 498, 505, 523, 551, 561, 564, 565, 582, 585, 587, 596, 604, 609, 617–619, 652
- Горин А. М. 427
- Горький Максим 39, 128, 129, 155–157, 533, 641

- Горячев 404
 Горячев Н. С. 88
 Гоц А. Р. 39, 199, 469, 491, 531, 541
 Граф Т. 30
 Григорий — см. Зиновьев Г. Е.
 Гриневич К. С. 153
 Груббе Э. К. 157
 Гувовский В. А. (Е. Маевский) 92
 Гучков А. И. 40, 184, 188, 199, 562
 Гэд Жюль 91
- Далматов Д. 440
 Дан Ф. (Гурвич Ф. И.) 39, 92, 303,
 317, 318, 324, 479, 537, 541, 556
 Данилевский 312
 Данский Б. Г. 91
 Дашкевич П. В. 84, 104, 163, 249, 294,
 303, 346, 353, 440
 Демидов Ф. А. 587
 Деморейх И. А. 133
 Десницкий В. А. 156
 Дешевой В. И. 134
 Дзенис О. П. 440
 Дианин С. 242
 Дингельштедт Ф. Н. (Ф. Дин) 81,
 605, 611, 612, 619–621, 652
 Дмитриев 86, 251, 306
 Дмитрий — см. Жемчужин Б. А.
 Дмитриюков И. И. 39
 Долецкий В., Долецкий Я. — см. Фе-
 нигштейн Я. Г.
 Драпкина Ф. И. (Наташа) 85, 153
 Дроздова Н. В. 246
 Дубасов 483, 494
 Дубровская Е. Ю. 139
 Дурново П. П. 292, 294, 305, 310, 314
 Духонин 578
 Дучинский Н. Ф. 245
 Дыллэ А. П. 174, 224, 251, 264, 306,
 332, 466, 652
 Дядя — см. Лацис М. Я.
- Еберзенский 275
 Евдокимов Г. Е. 20, 401, 402, 404,
 492, 644, 652
 Евдокимов Д. 223, 374, 385, 392, 399,
 404, 421, 422, 424, 429, 432, 498,
 508, 510, 582, 583, 585
 Евсеев 101
 Евстафьев (Андреев) И. И. 198, 201
 Егоров И. Ф. — см. Орлов К. Н.
 Егорова Е. Н. (Женя) 272, 361
 Елизарова А. И. 48, 98
 Елин Г. В. 101, 163
 Елов Б. — см. Белов В. Ю.
 Емельян 223
 Епифанов В. М. 88
 Еремеев К. С. (дядя Костя) 47, 48, 80
 Ерманский О. А. (Коган О. А.) 135,
 458
 Ерофеев И. 429, 442, 465, 498
 Ерофеев П. Г. 101
 Ефимов А. П. 352
 Ефремов И. Н. 39, 378
 Ефретов Н. И. 548
- Жданков В. А. 109
 Жельвис М. И. 548–550
 Жемчужин Б. А. (Дмитрий, Борис)
 21, 42, 81, 100, 134
 Женя — см. Егорова Е. Н.
 Жигарев Г. В. 251
 Жилин А. И. 56, 73
 Жуков И. П. 61, 474
- Зайцев В. М. 81
 Залежский В. Н. (Владимир) 17, 23,
 30, 36, 37, 43, 45, 55, 58, 61–63,
 65–67, 69, 78, 80, 82, 84, 86, 91,
 94–97, 100, 102, 104, 110, 111,
 119, 121, 122, 124, 125, 127, 132,
 137, 141, 143, 148, 154, 166, 171,

- 177, 182, 190, 195, 196, 385, 429,
431, 432, 435, 442, 444, 465, 638
- Залкинд И. А. 19, 551, 553, 557-559,
587
- Залуцкий П. А. (Михаил, Николай,
Петр) 20, 37, 40, 43, 174, 205,
209, 211, 212, 229, 237, 251, 263,
267, 281, 306, 357, 653
- Замятин Е. Н. 157
- Замятин Н. Н. — см. Н. Батурын
- Занько 440
- Зеликсон А. С. 498, 507
- Зельма — см. Стасова Е. Д.
- Зензинов В. М. 59, 60
- Зефир — см. Моисеев С. И.
- Зиновьев Г. Е. (Радомысльский Е. А.)
21, 30, 48, 131, 163, 187, 188, 249,
264, 271, 287, 290, 293-295, 297,
301, 314, 316, 317, 515, 521,
527-530, 535-537
- Зинченко Е. Ф. 100
- Знаменский О. Н. 29, 364, 479, 511,
606
- Зорин Д. Ф. 427
- Иванов В. 52, 54, 111, 429, 438, 442
- Иванов В. А. 263, 306, 465, 561, 565,
566
- Иванов В. М. 27, 148, 167, 176
- Иванов С. 251, 561, 565
- Игнатов 475
- Изотов Е. М. (Мужик) 402, 429, 442,
465, 523, 528, 587, 596, 653
- Израилович А. А. 427
- Ильин-Женевский А. Ф. 100, 163,
189
- Ильинский И. Н. 56, 163
- Иннокентий — см. Стуков И. Н.
- Иорданский Н. И. 244
- Иоффе А. А. (Крымский) 89, 402
- Иоффе Р. В. 653
- Ирошников М. П. 29, 30
- Исаков И. — см. Кугель И. Р.
- Исаченко В. Г. 653
- Иткина А. М. (Нюта) 20, 523, 547,
551, 561, 587, 596, 609, 653
- Кавеньяк Эжен 246
- Кадинова Раиса 88
- Казаков 353
- Каледин А. М. 537, 540, 541, 543,
544, 556, 557, 600
- Калинин А. М. 404
- Калинин М. И. (М. Иванов) 17, 19,
36, 37, 47, 48, 51, 52, 55, 66, 77,
80, 118, 136, 142, 144, 145, 148,
165, 166, 171, 204, 212, 221, 222,
224, 235, 251, 262, 268, 283, 299,
306, 307, 320, 330, 393, 399, 401-
405, 413, 414, 416, 417, 419, 421,
423, 442, 481, 491, 493, 498, 504,
508, 510, 577, 653
- Каменев Л. Б. (Розенфельд Л. Б.) 21,
48, 89, 114, 115, 117, 119, 121-
123, 127, 131, 133, 134, 136, 155,
158, 183, 187, 190, 235, 248, 264,
281, 295, 475, 521, 535-538, 570,
575, 623, 640
- Каменский В. И. 353
- Камков (Кац Б. Д.) 545
- Караулов М. А. 39
- Карахан А. М. 89
- Каркле 259, 429
- Карпов А. П. 46
- Кастрыч — см. Скороходов А. К.
- Каюров В. Н. 47
- Кельнер В. В. 44
- Керенский А. Ф. 7, 12, 32, 37, 39, 41,
53, 59, 60, 104, 249, 270, 342, 343,
346, 378, 379, 394, 403, 406-408,
410-418, 431, 435-437, 439, 440,
445-447, 449, 472, 476, 478, 483,

- 485, 489, 493—496, 500, 512—514, 519, 525, 527, 528, 532—534, 536, 545, 548, 549, 554—556, 563, 578, 589, 591, 602, 612, 615
- Кий — см. Пятницкий П. В.
- Кипен Г. А. 136
- Кирилл — см. Егоров И. Ф.
- Кирилл — см. Шутко К. И.
- Киров В. 561
- Клаас Г. К. 81, 174, 369, 653
- Клавдия — см. Николаева К. И.
- Клавдия, Клавдия Дубровская — см. Агаджанова-Шутко Н. Ф.
- Клемансо Жорж 569
- Клим Д. П. 440
- Кодацкий И. Ф. 19, 20, 22, 205, 224, 306, 315, 498, 653
- Козаньков (Казанский) В. А. 565, 566
- Козицкий В. Н. 609, 617
- Козицкий Н. Г. 653
- Козлов И. Я. 112
- Козловский Б. Г. 214, 224, 386, 653
- Козловский М. Ю. 95, 99, 204, 210, 270, 271
- Козырев 275, 548, 549
- Кокошкин 478
- Коллонтай А. М. 18, 19, 44, 98
- Коломин Г. Ф. 279, 286, 306, 332, 345, 421, 429, 432, 433
- Колоницкий Б. И. 532
- Комаров Н. П. (Федор) 19, 20, 36, 404, 429, 442, 448, 498, 653
- Кондратьев Т. К. (Тарас) 36
- Коновалов А. И. 39, 88
- Контлояев 350, 352
- Коняшин И. Г. 561
- Копятевич А. А. 90, 92
- Корнилов А. Г. 7, 12, 20, 189, 199, 406, 407, 410, 411, 413—415, 417, 418, 421, 430, 434—437, 439, 447, 453, 490, 492, 531, 532, 555
- Корсак (Голубицкий) А. А. 427
- Коршунов К. Н. 20, 653
- Косиор С. В. 22, 126, 169, 204, 209, 211, 212, 214, 221, 251, 270, 290, 306, 321, 336, 345, 353, 382, 385, 402, 404, 406, 429, 432, 442, 457, 460, 465, 467, 498, 523, 547, 551, 552, 561, 567, 576, 579, 587, 596, 609, 613, 615, 620, 654
- Костин Ф. 466
- Коцюбинский Ю. М. 440
- Кочеров Е. С. 88, 549, 654
- Красиков П. А. 40, 92, 475
- Краснов В. И. 532, 541
- Крассовский И. А. 134, 319
- Крестинский Н. Н. 476
- Кривошеина Е. Н. 303
- Крохмаль В. Н. 136
- Крупская Н. К. 19, 188, 249, 252, 253, 259, 359
- Крупский 251
- Крутов И. Я. 448, 549, 550
- Крыжановский Д. А. 99
- Крыленко Н. В. (Абрам, А. Брам) 188, 201, 440, 498, 572
- Крымов М. Д. 280, 283, 303
- Крэла Г. К. 404, 429, 442, 466, 587, 596, 654
- Кубышкин Я. П. 429, 442, 465
- Кубяк Н. А. 20, 224, 306, 404, 429, 466, 654
- Кувшинов В. В. 29
- Куделли П. Ф. 20, 23—26, 73, 98, 195, 245, 607
- Куделько 440
- Кудинкин 601
- Кузнецов 306
- Кузьмин А. И. 412
- Кузьмин Алексей 88
- Кузьмин Н. Н. 18
- Кузьмин Н. Я. 57

- Куклин А. С. 43
 Кураев 475, 477, 654
 Курло Г. 126, 136
 Кшесинская М. Ф. 84, 97, 99, 101, 102, 174, 189, 197, 204, 211, 215, 252, 270, 389, 390, 411, 643, 660
- Лавров 353
 Лазуркина Д. А. 19, 654
 Ларин Ю. (Лурье М. З.) 117, 126, 147, 185, 243, 497
 Лассаль Фердинанд 84
 Лаупман А. Т. 438, 654
 Лафарг Поль 91
 Лацис М. Я. (Судрабс Я. Ф.) (Дядя, Николаев) 19, 23, 49, 148, 165, 168–171, 173, 174, 204, 208, 212, 224, 229, 251, 266, 273, 274, 276, 286, 300, 305, 306, 341, 345, 381, 392, 395, 396, 399, 404, 405, 416, 419, 421, 427, 429, 437, 438, 442, 461–465, 525, 530, 551–553, 555, 558, 559, 576, 609, 613, 620, 654
 Лашевич М. М. 19, 24, 345, 347, 353, 485–490, 492, 654
 Лебедев И. Я. 133
 Ледебур Георг 457, 458
 Лейберов И. П. 149
 Лейкина Е. Т. 9, 15, 28
 Лейтенбергский Г. Н. 270
 Ленин В. И. 7, 8, 12, 13, 22, 25, 27–29, 44, 46–49, 87, 100, 101, 104, 106, 115, 128, 131, 132, 134, 151, 152, 157, 162, 163, 168, 176, 179–193, 195, 199, 200, 204, 214, 233–241, 245, 248, 249, 253, 260, 262, 272, 274, 287, 288, 294, 304, 320, 344, 353–367, 370, 372, 374, 377, 379, 431, 447, 458, 459, 466, 481–483, 485–488, 492–495, 533–538, 540, 542, 544, 546–549, 554, 555, 560, 563, 572, 573, 575, 584, 593, 595, 605, 642, 644–646, 648, 649
 Либер М. (Гольдман М. И.) 291, 318, 479
 Либкнехт Карл 589
 Лилина (Радомысльская) З. И. 98, 188, 394
 Линде Иоган 596
 Линде Ф.-А. В. 557
 Лифшиц О. Г. 61, 63, 64, 78, 113, 125, 164–166, 170, 171, 173
 Лихачев Н. П. 26, 30
 Ломов А. (Оппоков) Г. И. 149
 Лохвицкая-Скалон М. А. 162, 198
 Лудстрем 106
 Луначарский А. В. 8, 89, 157, 291, 403, 535, 538, 540–543, 545, 547, 648, 654
 Лутовинов Ю. Х. (Фома, Юрий) 148
 Львов В. Н. 39, 410
 Любович А. М. 133, 304
 Люся — см. Серова Ю. О.
- Макар — см. Немцов Н. М.
 Макар — см. Ногин В. П.
 Макеладзе 475
 Маклаков В. А. 478
 Малышев 440
 Мальви Луи-Жан 569
 Мануильский Д. З. (Иван Безработный) 89, 427, 527, 581, 582, 654
 Марисов Степан 73, 108
 Маркс Карл 84, 87, 129, 187, 331, 430, 541, 588
 Мартов А. (Цедербаум Ю. И.) 117, 126–129, 131, 151, 185, 324, 403, 473
 Матвеев Ф. Н. 547, 551, 586, 587, 654
 Маяковский В. В. 157
 Медведев М. — см. Еремеев К. С.

- Менжинская А. Р. 21, 498, 505, 523,
 525, 527, 547, 551, 552, 559, 561,
 586, 587, 592, 609, 620, 654
- Менциковский А. Л. 327
- Мехоношин К. А. 146, 163
- Милц 212
- Милюков П. Н. 39, 49, 67, 199, 478,
 483, 517, 542, 562, 578
- Милютин В. 48, 49, 67
- Миничев А. Г. 547, 596, 609, 655
- Минкин А. Е. 357, 358, 466, 481, 492,
 523, 655
- Минц И. И. 29, 532, 578
- Мирон — см. Черномазов М. Е.
- Миха (Цхакая?) 475, 477
- Михаил — см. Залуцкий П. А.
- Михаил — см. Томский М. П.
- Михаил — см. Харитонов М. М.
- Михаил — см. Шутко К. И.
- Михайлов-Иванов М. С. 655
- Михайлов-Политикус Л. М. — см.
 Елинсон Л. М. 32, 35, 36, 43, 63,
 66, 73, 82, 84, 91, 121, 123, 126,
 137, 148, 154, 162, 198, 204, 244
- Михайлов П. В. 561
- Михальчи М. Ю., Михальчи С. М. —
 см. Нахимсон С. М.
- Моисеев С. И. 561, 655
- Молотов В. М. (Скрябин В. М.) 23,
 30, 36, 37, 43, 46–48, 59, 61, 63,
 65, 66, 106, 174, 205, 209, 212,
 222, 229, 251, 287, 345, 353, 380,
 384, 402, 438, 492, 498, 508, 509,
 525, 527–530, 554, 555, 559, 560,
 576, 620, 655
- Мор 306
- Мосева Анна 30
- Москвин И. В. 385, 404, 419, 429,
 438, 442, 466
- Москвин И. М. (Приятель) 20, 306,
 345, 353, 655
- Мостовенко П. Н. 402
- Мужик — см. Изотов Е. Д.
- Муранов М. К. 105, 114, 115, 130,
 235
- Нагих И. Н. 149
- Нарвский Сергей — см. Багдате-
 ев С. Я.
- Нарчук В. Н. 561, 572–574, 587, 596,
 609, 655
- Натансон М. А. 131
- Наташа — см. Драбкина Ф. И.
- Наумов (Горелов) И. К. 205, 209,
 251, 262, 281, 298, 306, 337, 345,
 353, 381–384, 386, 387, 389,
 393–397, 404, 429, 432, 438, 442,
 444, 448, 451, 498, 505, 523, 526,
 551, 553, 561, 572, 575, 582, 586,
 596, 609, 611, 620, 655
- Нахимсон С. М. (Павел) 20, 131,
 214, 251, 345, 353, 384, 404, 427,
 442
- Невский В. И. (Кривобоков Ф. И.)
 21, 23, 27, 122, 123, 137, 155, 163,
 166, 189, 199, 214, 221, 236, 247,
 248, 249, 251, 262, 264, 293, 306,
 325, 382, 386, 388, 429, 442, 447,
 498, 502, 507, 511, 515, 655
- Невский Г. 251, 655
- Неклюдов Г. И. 498, 655
- Некрасов Н. В. 39
- Немцов Н. М. (Макар) 205
- Нетупская Я. А. (Ядвига) 345, 352,
 655
- Никитин А. М. 439
- Николаев 353
- Николаев А. Б. 29
- Николаева К. И. 98
- Николаевский Б. И. 48
- Николай — см. Залуцкий П. А.
- Николай — см. Подвойский Н. И.

- Николай — см. Шмидт В. В.
 Николай II 40, 52, 132, 188
 Нимвицкий Б. Н. 655
 Ногин В. П. (Макар) 8, 12, 248, 249,
 264, 295, 299, 380, 472, 475, 476,
 543, 546, 547
 Ольминский (Александров) М. С.
 36, 48, 128, 380
 Онкулс 442
 Орджоникидзе Г. К. (Серго) 385,
 403, 573, 576, 596, 620, 656
 Орлов К. Н. (Егоров И. Ф.) 36, 37,
 42, 51, 53, 63, 80, 95, 100, 108,
 112, 123, 656
 Орловский П. — см. Воровский В. В.
 Оссендовский Ф. 368
 Павел 429, 466
 Павлов 410
 Павлов В. Н. 427, 466, 656
 Павлов Д. А. 36, 656
 Падерин А. Н. 37
 Пальчинский П. И. 430, 439, 440
 Панин М. С. 132
 Панков Г. Г. 88
 Панов И. Я. 465, 656
 Паржелло — см. Пожелла В. Я.
 Пахомов П. А. 285, 345, 353, 394,
 396, 425, 429, 465, 498, 505, 583,
 587, 596, 620, 656
 Пеньков Михаил 547, 551
 Первухин Е. П. 306, 429, 442, 445,
 464, 465, 498, 499, 506, 507, 509,
 525, 530, 551, 559, 609, 656
 Переверзев П. Н. 374, 376
 Петерсон Эмиль (Гийслис Я. Д.) 20,
 94, 165, 169, 174, 656
 Перетяткевич М. М. 35
 Петр — см. Залуцкий П. А.
 Петров 404, 442
 Петров В. А. 28
 Петров Г. Ф. 81
 Петров Ф. П. 20, 656
 Петровский 477, 663
 Петровский Г. И. 112, 477
 Питанин В. Н. 663
 Плетнев М. О. 205, 209, 224, 231, 345,
 352, 404, 442, 465, 498, 523, 656
 Плеханов Г. В. 244, 318, 325, 564
 Плотников А. И. 251, 264, 268, 306,
 345, 352
 Плужников А. М. 251, 306, 345, 350,
 352, 402, 404, 429, 442, 467, 620,
 656
 Погодин Михаил 499
 Подвойская Н. А. 20, 201
 Подвойский Н. И. (Николай) 19, 46,
 52, 54, 63, 76, 77, 79, 82, 84, 98,
 112, 137, 141, 148, 161, 163, 189,
 204, 209, 212, 247, 251, 268, 280,
 283, 324, 359, 368, 377, 498, 642,
 656
 Пожелла В. Я. (Владимир) 42, 43, 174
 Позерн Б. П. 20, 404, 405, 461, 462,
 656
 Поливанов О. А. 29
 Политикус — см. Михайлов А. М.
 Половцев П. А. 369, 372, 375, 376
 Пришвин М. М. 157
 Протасов Л. Г. 479, 606
 Прохоров С. П. (Иванов С. М.) 174,
 224, 251, 404, 425, 429, 442, 464,
 465, 498, 499, 506, 511, 523, 528,
 547, 551, 561, 586, 587, 596, 603,
 604, 609, 620, 656
 Пушкин Павел 88
 Пылаев Г. Н. 48, 252, 551, 558, 656
 Пятницкий П. В. 466
 Рабинович А. Е. 29, 275, 302, 303,
 325, 364

- Равич С. Н. (Ольга) 20, 381, 384, 387, 388, 404, 418, 421, 422, 429, 438, 442, 445, 465, 498, 505, 528, 530, 551–553, 557, 574, 576, 584, 586, 616, 620, 657
 Радек К. Б. 131, 132, 458, 579, 581–583, 585, 587, 591, 607, 649
 Раева А. И. 23, 642
 Раппопорт С. А. 427
 Раскольников Ф. (Ильин Ф. Ф.) 30, 35, 36, 57, 134, 163, 353, 458
 Рахья И. (Ю.) А. 19, 21, 49, 141–143, 147, 148, 164, 165, 168, 169, 171, 173, 176, 183, 208, 212, 221, 306, 310, 314, 358, 373, 476, 384, 385, 392–396, 398, 400–402, 405, 409, 413, 417, 420–425, 429, 435, 438, 439, 442, 443, 473, 474, 481, 484–487, 489–491, 493, 498, 503, 507, 657
 Ребров В. 587
 Рейснер 154
 Рейснер Лариса 156
 Рейснер М. А. 155, 156, 641
 Рено 366
 Репенак 609
 Ровинский Я. И. 357, 603, 657
 Рогальский 394
 Родзянко М. В. 39, 40, 50, 53, 58, 59, 90, 500, 514
 Родичев Ф. И. 478
 Розенберг В. 390
 Розмирович Е. Ф. 198, 201
 Розовский С. З. (Фома) 212, 214, 306, 394, 399, 401, 465, 498, 593, 657
 Романовы 40, 132
 Рошаль С. Г. (Доктор) 100, 458
 Рубинштейн 587
 Руднев А. В. 176
 Савельев М. А. 363, 380
 Савич Н. В. 40
 Садовский А. Д. 37
 Самойлова К. Н. (Наташа, Н. Сибирский) 20, 98, 116, 657
 Самп Ю. И. (Юганович) 224, 225, 251, 286, 306
 Сахаров В. В. 314, 346, 349, 353, 440
 Свердлов Я. М. 88, 114, 248, 252, 359, 380, 403, 457, 459, 460, 477
 Свешников Н. Ф. (Николай Любимыч) 404, 429, 442, 465, 498, 511, 523, 575, 585, 587, 596, 657
 Селицкий А. А. 466, 614, 621, 657
 Сель 440
 Семашко А. Я. 56, 163, 249, 345, 363
 Семашко Н. А. 131, 459
 Семенов 404
 Семков 609, 613, 615, 619, 620, 657
 Сергеев А. С. 345, 352
 Сергеев Н. 306
 Сергей — см. Багдатыев С. Я.
 Серго — см. Орджоникидзе Г. К.
 Серова Ю. О. (Люся) 92, 93
 Сибирский Н. — см. Самойлова К. Н.
 Сидоров Д. М. 251, 306
 С-ий А. — см. Слуцкий А. И.
 Скворцов Д. 561
 Скворцов-Степанов И. И. 128
 Скобелев М. И. 37, 59, 61, 74, 199, 318, 342
 Скороходов А. К. (Касторыч) 43, 427, 657
 Скрыпник Н. А. (Георгий) 19, 474, 577
 Сладков И. Д. 133
 Слободский 561, 564, 565
 Слуцкая Б. К. (Вера) 20, 91, 103, 104, 112, 154, 345, 353, 374, 386, 388, 404, 405, 415, 427, 429, 442, 445, 460, 465, 475, 498, 504, 510, 638, 639, 641, 657

- Слуцкий А. И. (Анатолий, Антон) 20, 204, 221, 230, 251, 265, 282, 306, 345, 353, 361, 381, 382, 384, 385, 388, 403, 429, 432–435, 438, 465, 527, 528, 530, 544, 547, 551–553, 556, 558, 559, 565, 566, 569, 572–576, 585, 592, 593, 657
 Смилга И. Т. 294, 493, 495
 Смирнов А. Н. 135
 Смирнов Н. В. 306, 429, 596, 609, 658
 Смирнов Н. Н. 28
 Смирнов П. И. 81, 123, 134
 Соболев Г. А. 29, 303, 533
 Совокин А. М. 380
 Соколов Н. Д. 59, 61, 67, 317, 415
 Соколовский 548
 Сокольников (Бриллиант) Г. Я. 402, 490, 658
 Солнцев М. И. 382, 384
 Спандарян С. 114
 Сталин И. В. (Джугашвили И. В.) 47, 48, 89, 104, 114, 115, 130, 152, 187, 208, 209, 212, 222, 235, 248, 249, 268, 314, 324, 345, 352, 359, 366, 380, 395, 584
 Сталь А. Н. (Заславская Р. П.) 20, 116, 149, 184, 658
 Старк А. Н. (Леонид) 100, 658
 Старцев В. 29, 99, 531, 546
 Стасова Е. Д. (Абсолют, Зельма) 125, 145, 147, 148, 186, 660, 663
 Стеклов Ю. М. (Нахамкис О.М.) 38, 59, 61, 67, 80, 156
 Стеклова С. Я. 156
 Степанов З. В. 29, 30
 Степанов И. И. 169, 174, 658
 Степанов С. А. 531
 Столыпин П. А. 317
 Стуков И. Н. 225, 229, 251, 260, 264, 282, 301, 306, 321, 327, 330, 345, 352, 572, 573
 Стучка П. И. 19, 36, 46, 52, 63, 66, 75, 80, 658
 Судрабс Я. Ф. — см. Лацис М. Я.
 Сулимов А. Н. 94, 95, 98, 149
 Суханов Н. Н. 39–41, 59, 61, 67, 80, 89, 115, 129, 156, 533, 548–550
 Тайми А. П. 100
 Тайонов 429
 Танкин 439
 Тарасов-Родионов А. И. 56, 73
 Таргулов Я. Н. 568
 Творогов В. А. 427
 Теодорович И. А. 187, 565
 Тер-Арутюнянц М. К. 440
 Терентьев С. А. 88, 214, 402, 658
 Терещенко М. И. 439, 513, 578
 Тихомирнов Г. А. 23
 Тихонов А. Н. 148, 157, 658
 Тихонов А. Я. 511
 Токарев Ю. С. 29, 37, 67, 80
 Толмачев Н. Г. 156, 159, 658
 Томский М. (Ефремов М. П.) 19, 174, 211, 213, 222, 224, 229, 232, 239, 248, 251, 266, 279, 290, 293, 302, 306, 319, 320, 336, 340, 345, 358, 373, 374, 384, 385
 Троцкий Л. Д. (Бронштейн Л. Д.) 8, 12, 22, 89, 131, 152, 236, 237, 239, 245, 291, 353, 497, 537, 540, 544–547, 549
 Труберг (Трауберт?) 306
 Трутовский 576, 577
 Тютюкин С. В. 29, 325
 Ульянова М. И. 48
 Ульянцев Т. И. 81
 Урицкий М.С. 89, 147, 152, 174, 403, 596, 601, 605, 658

- Федоров Г. Ф. 52, 55, 66, 69, 75, 76, 85, 118, 121, 125, 145, 147, 162, 213, 248, 320, 658
- Фенигштейн Я. Г. (В. Долецкий) 429, 438, 442, 443, 446, 448, 452, 460, 461, 465, 466, 481, 484, 486–488, 498, 504, 511, 523, 526–529, 535, 547, 551, 553, 555, 557, 573, 575, 576, 585, 587, 592, 593, 596, 608, 609, 612, 618, 619, 621, 658
- Филипп — см. Теодорович
- Филипповский В. Н. 61
- Флакман С. М. 154, 306
- Флеровский И. П. 89
- Флоров А. 440
- Фокин И. И. 345, 353
- Фолькман К. К. 313
- Фрайман А. Л. 29
- Фридрих III 132
- Хаапалайнен Э. 139, 188
- Харитонов М. М. (Михаил) 20, 27, 211, 213, 224, 229, 251, 252, 271, 306, 309, 329, 338, 345, 351, 352, 383–389, 392, 394, 395, 397–405, 414, 416, 418, 419, 421, 423, 426, 429, 437, 438, 442, 446, 451, 452, 458, 460–462, 464, 465, 481, 486, 498, 504, 510, 547–553, 558, 561, 583, 593, 596, 603, 604, 658
- Хахарев М. И. 36, 51, 55, 77, 80, 84, 91, 92, 108, 167, 639
- Хесин В. С. 204, 211, 252, 270, 280
- Хосхинч Дж. 606
- Хрусталеv (Носарь) Г. С. 296, 304
- Церетели И. Г. 152, 286, 289, 303, 317, 378, 430, 469
- Цыперович Г. В. 91, 157
- Цыпленков 228
- Чеботарев 587
- Чекалов Н. М. 20, 148, 174, 429
- Чекмарев В. В. 429
- Череванин Н. С. (Липкин Ф. А.) 135, 136
- Черезов В. М. 205, 238, 251, 306, 329, 340, 345, 353, 427, 658
- Черепанов 248, 249
- Чернов А. В. 99
- Чернов В. М. 131, 375, 430, 435, 478, 542, 543, 549, 563
- Черномазов М. Е. (Мирон) 83, 104, 105, 639
- Черномор (Озоль Я. Я.) 42, 43, 49
- Чернышев И. В. 39
- Черняев В. Ю. 9, 15, 28, 57, 303
- Чубаров В. А. 442
- Чубров В. А. 404, 429
- Чугурин И. Д. 148, 658
- Чудин Д. Я. 609
- Чудновский Г. И. 89, 386
- Чуев Ф. 37
- Чхеидзе Н. С. 37, 39, 40, 61, 74, 287, 289, 291, 293, 430, 463, 473
- Шагов Н. Р. 112
- Шапиро Л. 324
- Шведчиков К. М. 48, 87, 232
- Швецов А. А. 530
- Шевцов П. Г. 242
- Шевцова А. Ф. 367
- Шидловский Г. Л. 24, 29, 158, 244
- Шидловский С. И. 39, 40
- Шильман А. Л. 214, 251, 306, 345, 352, 404, 429, 465, 498
- Шингарев А. И. 478
- Шиткина М. М. 251
- Шитт В. Э. 84
- Шишкин А. А. 29
- Шкловский В. Б. 157
- Шкловский В. В. 101

- Шкловский Г. А. 188
- Шляпников А. Г. (А. Беленин) 19, 20, 30, 36, 37, 43, 48, 61, 65, 66, 89, 92, 98–100, 102, 108, 127, 150, 152, 174, 187
- Шмидт В. В. (Николай) 17, 23, 28, 36, 37, 42, 43, 55, 66, 70, 73, 82, 84, 91, 104, 119, 129, 161, 168, 170, 175, 198, 204, 388, 658
- Шотман А. В. 20, 385, 421, 484, 486, 487, 498, 658
- Шрейдер Г. И. 530
- Штейн Я. 404, 429, 658
- Шульгин В. В. 39, 40, 189, 596
- Шуняков В. 609, 658
- Шутко К. И. (Кирилл, Михаил, М. Демьянов) 17, 19, 36, 37, 42, 58, 61, 63, 65, 66, 77, 80, 94–96, 99, 108, 658
- Шутко Н. Ф. — см. Агаджанова-Шутко Н. Ф.
- Эберт Фридрих 596
- Эглит Р. Э. 224, 241, 345, 352
- Эглит Ян 241
- Эйзеншмидт Э. К. 43
- Эйзенштейн С. М. 19
- Энгельс Фридрих 87
- Эрлих Г. М. 92
- Эссен Э. Э. (Барон) 427
- Юденич Н. Н. 22, 74
- Юдовский В. Г. 357
- Юренив Илья (Кротовский К. К.) 20, 89, 144, 151, 183, 397, 400
- Юркин А. А. 427
- Юрьев А. 345, 352

Большевистские партийные организации, органы, съезды, конференции

Всероссийские

Второй съезд РСДРП 379

Шестой съезд РСДРП(б) 59, 88, 343, 361, 366, 379, 440, 466

Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б) 59, 161, 466

Центральный комитет РСДРП(б) 5, 17, 21, 25, 45, 49, 54, 65, 67, 68, 75, 77, 90, 94, 103, 108, 115, 117, 133, 137, 203, 210–215, 222, 224, 229, 232–241, 253, 289, 296, 299, 301, 309, 320, 339, 345, 370, 375–382, 386, 393, 398, 400, 405, 408, 416, 422, 426, 432, 434, 442, 461, 474, 478, 488–491, 504, 508, 515, 521, 526, 529, 555, 559, 592, 601

Военная организация при ЦК и ПК РСДРП(б) 5, 24, 32, 37, 84, 94, 98, 99, 162, 163, 179, 187, 210–219, 224, 249, 262–269, 271, 273, 276–280, 282, 286, 289, 292, 300, 305, 309, 324, 339, 342, 345, 348, 352, 353, 392, 397

Петроградские городские

Первая (Апрельская) Петроградская общегородская конференция РСДРП(б) 161, 179, 185, 193, 196, 198, 199, 355, 440

Вторая (Июльская) Петроградская чрезвычайная общегородская конференция РСДРП(б) 26, 271, 301, 340–342, 359, 363, 365, 376, 397, 403

Третья (Октябрьская) Петроградская общегородская конференция РСДРП(б) 25, 457, 460, 481, 483, 559, 590, 591

Петербургский комитет РСДРП(б) — на всех страницах

Исполнительная комиссия ПК РСДРП(б) 5, 10, 17, 25, 28, 31, 57, 69, 70, 83, 84, 96, 103, 104, 110–118, 137, 156, 161, 171, 172, 175, 203, 207, 210–213, 216–219, 221–226, 232, 242, 247, 251–261, 263, 290, 292, 299, 302, 305–307, 310, 311, 319, 322, 339–341, 355, 366, 369, 383–387, 392, 395, 398, 402, 410, 414, 416, 420–423, 431–438, 441, 515, 532, 552, 558, 561, 576, 594, 595, 603–608, 620, 624

Агитационная коллегия ПК РСДРП(б) — см. Центральная агитаторская коллегия при ПК РСДРП(б)

Военная организация при ПК РСДРП(б) — см. Военная организация при ЦК и ПК РСДРП(б)

Центральная агитаторская коллегия при ПК РСДРП(б) 27, 84, 92, 111, 159, 203, 210, 213, 218, 223, 273, 285, 310, 343, 355, 360, 377, 397, 403

Бюро рабочих при ПК РСДРП(б) 94, 96, 103, 112–116, 481

Партийные районы Петроградской организации РСДРП(б)*

- Василеостровский 31, 36, 69, 105, 170, 174, 203–207, 212, 213, 219, 224, 251, 261, 306, 326, 345, 360, 369, 375, 392, 404, 442, 465, 498, 510, 547, 551, 565, 586, 587, 609
- Выборгский 31, 36, 67, 69, 70, 72, 85, 103, 110, 148, 174, 204, 207, 212, 213, 224, 225, 231, 251, 253, 272, 273, 291, 311, 330, 336, 345, 369, 391, 392, 404, 442, 465, 498, 510, 523, 524, 551, 561, 585.
- 1-й Городской 32, 36, 113, 203, 204, 219, 234, 251, 306, 326, 345, 370, 392, 404, 442, 498, 523, 531, 542, 551, 561, 586, 587, 609
- 2-й Городской 31, 32, 37, 72, 85, 87, 148, 203, 204, 207, 213, 219, 224, 251, 306, 326, 338, 345, 370, 392, 404, 442, 465, 498, 546, 548, 551, 561, 586, 587, 596,
- Железнодорожный 36, 306, 353, 372, 392, 404, 465, 498, 523, 524, 551, 561
- Латышский («Прометей») 31, 37, 69, 72, 82, 110, 174, 219, 224, 251, 261, 272, 306, 373, 442, 466, 498, 547, 551, 552, 561, 596, 609
- Литейный 37, 72, 219, 223, 224, 251, 261, 272, 345, 392, 442, 465, 547, 551, 596, 609
- Литовский 31, 37, 69, 72, 110, 219, 224, 251, 306, 326, 373, 466, 498, 542
- Московский 32, 36, 72, 148, 174, 204, 213, 219, 224, 251, 306, 326, 332, 345, 392, 404, 442, 465, 498, 523, 551, 586, 587
- Нарвский, Нарвско-Петергофский 31, 36, 69, 148, 174, 203, 204, 207, 212, 213, 219, 224, 251, 260, 269, 272, 282, 306, 314, 326, 329, 345, 370, 392, 442, 498, 523, 524, 547, 551, 561, 586, 587, 597
- Невский 32, 69, 148, 203, 204, 207, 213, 219, 224, 261, 269, 306, 326, 338, 345, 371, 392, 404, 465, 510, 523, 524, 547, 551, 586, 587
- Новодеревенский подрайон (Петербургского района) 90
- Охтенский 36, 223, 227, 242, 261, 272, 306, 326, 345, 392, 462, 498, 551, 553, 587, 609
- Петербургский 57, 69, 72, 85, 174, 203, 207, 212, 219, 224, 251, 261, 271, 299, 306, 326, 345, 372, 375, 376, 392, 404, 465, 498, 523, 547, 551, 561, 586, 587, 596, 609
- Польский 36, 72, 219, 442, 498, 523, 551, 552, 587, 596, 609
- Пороховской 36, 203, 204, 213, 214, 219, 224, 227–230, 242, 251, 272, 306, 326, 341, 372, 392, 404, 442, 452, 498, 547, 551, 552, 597
- Рождественский 37, 174, 203, 204, 219, 229, 251, 306, 326, 392, 397, 404, 498, 547, 551, 597
- Финский 37, 72, 148, 224, 306, 326, 498

* Так назывались в 1917 г. районные партийные организации. См. с. 91, 219, 223, 438, 624.

Шлиссельбургский 37, 203, 204, 219, 223, 227, 234, 242, 251, 306, 326, 332, 336, 360, 392, 498

Эстонский 32, 36, 69, 72, 81, 82, 110, 174, 219, 224, 225, 392, 404, 466, 552, 587, 597

Студенческая организация 31, 148

Петроградские губернские

Первая Петроградская окружная (губернская) конференция РСДРП(б) 521

Колпинский 32, 72, 112, 219, 224, 228, 229, 231, 251, 301, 326, 345, 360, 371, 392, 465

Красносельский 163

Кронштадтский 77, 110, 112, 114, 117, 123, 124, 133, 134, 137, 163, 245, 301, 304

Лиговский 37, 360, 404

Ораниенбаумский 110, 112, 114

Петергофский 36, 163, 585

Сестрорецкий 32, 37, 72, 174, 219, 251, 306, 326, 360, 392, 404, 442

Другие организации РСДРП(б)

Вологодская 149

Выборгская 137

Гельсингфорсская 110, 137

Московская 45

Нижегородская 45

Свеаборгская 100

Ярославская 45

Социал-демократические организации Кавказа 94

Социал-демократические организации Сибири 126

Финляндская социал-демократическая рабочая партия 45, 94, 97, 100, 124, 148, 219, 251, 306, 326

Социал-демократическая партия Латышского края 68

Другие социал-демократические организации в Петрограде

Междурайонная организация социал-демократов 89, 94, 117, 127, 363

Междурайонный комитет объединенных социал-демократов 89, 94, 127, 130, 141, 145, 147, 149, 153, 219, 220, 291, 363

Петроградская организация РСДРП меньшевиков 38, 45, 68, 125, 126

Социал-демократы-интернационалисты 126, 127, 129, 138, 227, 556

Объединенные социал-демократы 125

- Федеративный комитет групп социал-демократов 55, 179
- Военно-революционный комитет Петроградского Совета 213, 215, 249, 251, 326, 345
- Военно-морской революционный комитет 213, 539, 548
- Военно-морской флот*
- «Алексеевский» форт 71, 74
- Балтийский флот 5, 100
- Гвардейский флотский экипаж «Красная Горка» форт 71
- Кронштадтский флотский полуэкипаж 77
- Воинские армейские части и соединения*
- Автомобильная запасная рота 2-я 565
- Армии 4-я 57
- Батальоны:
- Батальонное собрание 350, 352
- 1, 2, 3, 4-й 108
- Железнодорожные 71
- Бригады:
- Революционных войск Ораниенбаумского гарнизона 1-я 70, 71
- Гарнизоны:
- Гатчинский 50, 56
- Гельсингфорсский 56
- Воздухоплавательного парка 56
- Выборгский 50, 56
- Красносельский 59
- Ораниенбаумский 50, 57
- Петергофский 346
- Петроградский 448
- Дивизионы:
- Автомобильный запасный броневой 100
- Автобронемастерские 101
- Артиллерийский гвардейский 56
- Броневой автомобильный запасный 100, 194
- Дружины:
- Вологодская 57
- Ярославская 10-я 139

Полки:

Волынский гвардейский 300

Гренадерский гвардейский 300, 351

Егерский гвардейский 349, 350

Железнодорожный гвардейский 350

Запасные пехотные полки: 57, 314

180-й 306, 314

Московский 300, 326, 348

Ораниенбаумский пулеметный 70, 71

Петроградский гвардейский 351

Преображенский гвардейский 351

Пулеметный 1-й запасный 50, 56, 57, 71, 108, 249, 282, 300, 334, 345–349, 351,
353, 361, 366

Пулеметный 2-й запасный (Стрельнинский) 57

Семеновский гвардейский 350, 586

Финляндский гвардейский 314

Дерябинские казармы 314

Заводы и фабрики Петрограда

Адмиралтейские Ижорские машиностроительные морского ведомства 338

Адмиралтейский судостроительный (Галерный островок) 338, 549

«Айваз» — машиностроительный 167

Александровский механический 375

Арсенал 305

Балтийский судостроительный 371, 375

Барановского — механический гильзовый и трубочный 305

Ижорский 301, 328, 371

Кенига 327

Кренгольмская суконная и льнопрядильная мануфактура 82

Лангенциппена чугунолитейный завод («Знамя труда») 372

«Лесснер» — механический (им. Карла Маркса) 82, 83, 300, 327, 343, 370, 372

Металлический Петроградский 303, 314, 370

Невский судостроительный механический 485

Нобея 329, 339

Обуховский сталелитейный 371, 505, 524, 525

Охтенские пороховые (Химкомбинат) 345

Оуфа 338

«Парвайнен» — чугунолитейный и механический 300

- Пороховые в г. Шлиссельбурге 332, 505, 506
Посселя 300, 369
«Промет» 300, 369, 370
Путиловский (Кировский) 329, 330, 336, 506, 565
«Рено» 327, 366, 539
Розенкранца 326, 327, 343
Сахарный (на Выборгской стороне) 343
«Треугольник» — резиновая мануфактура 314
Трубочный 357, 369, 640
Франко-Русский 338, 549
Штиглица 338
Щетинина 336
- Совет Народных Комиссаров 9, 525, 531, 538, 578, 588, 605
- Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов 5, 31, 32–35, 37, 46, 51, 54, 57, 61, 71, 74, 80, 84, 85, 87, 88, 94–96, 108, 111, 117–119, 204, 229, 230, 252, 266, 272, 277, 281, 295, 298, 303, 305, 308, 317, 346, 366, 568
- Временное правительство 6, 7, 53, 104, 118–123, 144, 181, 226, 266, 270, 288, 333, 343, 389, 406, 417, 439, 440, 482, 491, 513–519, 522
- Всероссийская конференция железнодорожных служащих и рабочих 177
- Всероссийский союз железнодорожников (Викжель) 8, 525, 531, 532, 537, 541, 554, 557
- Всероссийский комитет спасения родины и революции 523, 530, 531
- Городская милиция 94, 98, 222, 242, 314, 343. См. также Красная гвардия
- Демократическое совещание 8, 9, 110, 444, 450–459, 469, 471–478, 544
- Дума Государственная 33, 38, 39, 127, 266, 274, 295, 482, 511
- Дума Петроградская городская 35, 41, 85, 99, 108, 138, 154, 159, 231, 279–302, 343, 359, 389, 460, 462–465, 504, 508, 576–579, 585, 597
- Красная гвардия 25, 45, 94, 98, 99, 124, 159, 161, 179, 222, 224, 314, 343, 392, 457, 460–466, 523, 531, 542, 571, 574, 583, 611, 618

Красный Крест 95, 98, 384

Профессиональные союзы 31–35, 58, 65, 70, 73, 111–114, 127, 138, 197, 273, 323

Социалистический союз рабочей молодежи 324, 359, 524

Учредительное собрание 34, 91, 99, 103, 130, 132, 192, 226, 400, 460, 479, 497, 516, 562, 571, 594–597, 601, 605

Периодическая печать

«Голос «Правды»» — орган Кронштадтского комитета РСДРП(б) 123

«Дело народа» 534

«День» 107

«Деревенская беднота» — орган ВО при ЦК и ПК РСДРП(б) 590

«Известия Петроградского Совета Р и СД» 32, 38, 60, 61, 86, 90, 91, 95, 107

«Листок «Правды»» — орган ЦК РСДРП(б) 365

«Новая жизнь» 17, 55, 128, 283, 532

«Правда» — ЦО РСДРП(б)

«Пролетарий» — ЦО РСДРП(б) 5, 47, 55, 59, 63, 69, 70, 72, 80, 98, 103, 108, 110, 111, 115, 119, 127, 145, 157, 159, 160, 216–221, 234–237, 240, 244, 257, 259, 276, 277, 285, 289, 300, 312, 334, 346

«Пролетарское дело» — орган фракции большевиков Петроградского Совета Р и СД 566, 594, 595

«Просвещение» — журнал ЦК РСДРП(б) 31

«Работница» — журнал ЦК РСДРП(б) 94–98, 112, 114, 154

«Рабочая газета» — орган ОК меньшевиков 135

«Рабочий путь» ЦР РСДРП(б) 535, 539

«Речь» 331

«Русская воля» 104, 105, 107, 287

«Солдатская правда» — орган ВО 236, 285, 303, 348

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Архивы:

- ГАРФ — Государственный архив Российской Федерации (Москва)
- РГАСПИ — Российский государственный архив социально-политической истории (Москва)
- ЦГАИПД — Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга
- ЦГАЛИ СПб — Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга
- ЦГА СПб — Центральный государственный архив Санкт-Петербурга

Балтфлот — Балтийский флот

БЦ — Бюро ЦК РСДРП(б)

Викжель — Всероссийский исполнительный комитет профессионального союза железнодорожников

ВМРК — Военно-морской революционный комитет

ВО — Военная организация при ПК, с мая 1917 г. — при ЦК и ПК РСДРП(б)

ВРК — Военно-революционный комитет

ИК ПК РСДРП(б) — Исполнительная комиссия Петербургского комитета РСДРП(б)

КПО РСДРП — Комитет Петроградской организации меньшевиков

ОГПУ — Объединенное государственное политическое управление

ОК РСДРП — Организационный комитет меньшевиков

ПК РСДРП(б) — Петербургский комитет Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков)

РК — Выборгский (Петроградский и т. д.) районный комитет

РНБ — Российская национальная библиотека

РСДРП(б) — Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков)

СНК — Совет Народных Комиссаров

ЦБ ВО — Центральное бюро Военных организаций России

ЦИК Совета Р и СД — Центральный исполнительный комитет Совета рабочих и солдатских депутатов

ЦК РСДРП(б) — Центральный комитет Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков)

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Preface	11
Введение	16
1. Учредительное собрание по организации Временного Петроградского комитета РСДРП(б) 2 (15) марта	31
2. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 2 (15) марта	42
3. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 3 (16) марта	45
4. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 4 (17) марта	50
5. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 5 (18) марта	63
6. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 6 (19) марта	69
7. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 7 (20) марта	75
8. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 8 (21) марта	82
9. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 9 (22) марта	84
10. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 10 (23) марта	91
11. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 10 (23) марта	94
12. Расширенное заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 13 (26) марта	103
13. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 15 (28) марта	110
14. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 18 (31) марта	117
15. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 20 марта (2 апреля)	137
16. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 21 марта (3 апреля)	141
17. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 24 марта (6 апреля)	154
18. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 27 марта (9 апреля)	159
19. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 1 (14) апреля	160

20. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(6) 6 (19) апреля	161
21. Заседание Петербургского комитета РСДРП(6) 6 (19) апреля	164
22. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(6) 7 (20) апреля	175
23. Заседание Петербургского комитета РСДРП(6) 8 (21) апреля	179
24. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(6) 12 (25) апреля	197
25. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(6) 21 апреля (4 мая)	198
26. Заседание Петербургского комитета РСДРП(6) 3 (16) мая	203
27. Заседание Петербургского комитета РСДРП(6) 10 (23) мая	206
28. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(6) 13 (26) мая	216
29. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(6) 15 (28) мая	217
30. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(6) 17 (30) мая	218
31. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(6) 19 мая (1 июня)	219
32. Заседание Петербургского комитета РСДРП(6) 23 мая (5 июня)	221
33. Заседание Петербургского комитета РСДРП(6) 30 мая (12 июня)	224
34. Протокол заседания Центрального комитета, Военной организации при ЦК и ПК и Исполнительной комиссии ПК РСДРП(6) 6 (19) июня	247
35. Заседание Петербургского комитета РСДРП(6) 6 (19) июня	251
36. Совещание ЦК, ПК, Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(6), профсоюзов и представителей районов и воинских частей 8 (21) июня	273
37. Совещание членов ЦК, ПК и Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(6) 9 (22) июня	276
38. Совещание членов ЦК, ПК, Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(6) и представителей заводов и частей 10 (23) июня	277
39. Экстренное заседание Петербургского комитета 11 (24) июня	279
40. Заседание Петербургского комитета РСДРП(6) 12 (25) июня	305

41. Экстренное заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 13 (26) июня	306
42. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 20 июня (3 июля)	326
43. Частное совещание членов ПК, ЦК и Военной организации РСДРП(б) 22 июня (5 июля)	345
44. Расширенное заседание организационной комиссии Петербургского комитета РСДРП(б) 29 июня (12 июля)	354
45. Отчет Петербургского комитета Второй Петроградской экстренной общегородской конференции РСДРП(б) 1 (14) июля	355
46. Совещание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) и представителей большевистской фракции Петроградского Совета Р и СД 3 (16) июля, днем	361
47. Экстренное совещание членов ПК, ЦК, ВО, делегатов II Петроградской общегородской конференции РСДРП(б), представителей полков и заводов 3 (16) июля	363
48. Заседание ЦК, ПК и Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б) в ночь с 3 (16) на 4 (17) июля	364
49. Заседание членов ЦК и ПК РСДРП(б) в ночь с 4 (17) на 5 (18) июля	365
50. Совещание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 6 (19) июля	366
51. Заседание Исполнительной комиссии ПК РСДРП(б) 7 (19) — не позднее 10 (23) июля	368
52. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 10 (23) июля	369
53. Расширенное совещание ЦК РСДРП(б), представителей Петербургского комитета, Военной организации при ЦК и ПК РСДРП(б), Московского областного бюро, Московского комитета, Московского окружного комитета РСДРП(б) 13–14 (26–27) июля	377
54. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 23 июля (5 августа)	381
55. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 5 (18) августа	391
56. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 17 (30) августа	392
57. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 27 августа (9 сентября)	404
58. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 3 (16) сентября	428
59. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 7 (20) сентября	429
60. К собранию Петербургского комитета РСДРП(б) 10 (23) сентября	441

61. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 10 (23) сентября	442
62. К собранию Петербургского комитета РСДРП(б) 14 (27) сентября	455
63. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 21 сентября (4 октября)	456
64. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 24 сентября (7 октября)	457
65. Совещание ЦК, ПК РСДРП(б) и большевиков-делегатов Всероссийского Демократического совещания в Петрограде 24 сентября (7 октября)	468
66. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 28 сентября (11 октября)	480
67. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 5 (18) октября	481
68. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 15 (28) октября	498
69. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 24 октября (6 ноября)	522
70. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 29 октября (11 ноября)	523
71. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 1(14) ноября	535
72. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 2 (15) ноября	551
73. Экстренное заседание Петербургского комитета РСДРП(б) с активными работниками 8 (21) ноября	561
74. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 16 (29) ноября	567
75. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) с районными агитаторами 23 ноября (6 декабря)	579
76. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 2 (15) декабря	594
77. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 7 (20) декабря	595
78. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 12 (25) декабря	596
79. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 19 декабря (1 января 1918 года)	607
80. К заседанию Петербургского комитета РСДРП(б) 21 декабря (3 января 1918 года)	608
81. Заседание Петербургского комитета РСДРП(б) 28 декабря (10 января 1918 года)	609
82. К совещанию Петербургского комитета РСДРП(б) с работниками районных комитетов 29 декабря (11 января 1918 года)	624

Приложения	625
1. Устав Петербургской организации РСДРП, принятый Общегородской конференцией 15 (28) апреля 1917 года	-
2. План организационного строительства партии	626
3. Порядок занятий Петербургской конференции РСДРП	627
4. А. М. Плужников. Маленькие замечания по книге «Первый легальный ПК»	628
5. Перечень заседаний Петербургского комитета РСДРП(б). Март-декабрь 1917 года	634
6. Список членов Петербургского комитета РСДРП(б) за 1917 год	646
7. Адреса Петербургского комитета РСДРП(б) в 1917 году	655
Именной указатель	660
Предметно-тематический указатель	673
Список сокращений	680

Петербургский комитет РСДРП(б) в 1917 году
Протоколы и материалы заседаний

Редакционная подготовка:

Марина Юдович, Галина Чередниченко

Дизайн обложки и подготовка иллюстраций:

Елена Соловьева

Компьютерная верстка:

Ульяна Буторова

Подписано в печать с оригинала-макета 14.01.2003. Печать офсетная.
Формат 60x88/16. Печ. л. 43,00. Заказ № 27.

Издательство «Бельведер».

199034; С.-Петербург, наб. Лейтенанта Шмидта, 11, к. 410.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ГИПП «Искусство России».
198099, С.-Петербург, ул. Промышленная, д. 38, к. 2.



Издательство «БЕЛЬВЕДЕР»
выпустило в 2001–2003 гг. следующие книги:

Яров С. В. Российская история: 1917–2000. Пособие для школьников
и абитуриентов. 340 с.

Клейн Л. С. Принципы археологии. 152 с.

Бурова И. И. Две тысячи лет истории Англии. 544 с.: ил.

Юрьева Т. С. История американского портрета XVIII века. 104 с.: ил.

Переписка Сильвестра и Аполлона Щедриных. Италия – Россия. 1825–
1830. Сост., авт. редакции и текстов, вступ. статьи и коммент.
М. Ю. Евсевьев. 180 с.

Восточная Пруссия глазами советских переселенцев. Первые годы
Калининградской области в воспоминаниях и документах. 272 с.: ил.

Олесич Н. Я. Господин студент императорского Санкт-Петербургского
университета. 208 с.: ил.

Чирцов А. С. Концепции современного естествознания. Учебное
пособие. 280 с.

Немецкая литература между романтизмом и реализмом. Тексты и
интерпретации. 808 с.

Книги можно приобрести по издательской цене:

тел. (812) 328-17-19; (812) 428-25-73;

факс (812) 320-69-49;

E-mail: smolny@icape.nw.ru

Galina.Che@pobox.spbu.ru



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



СМОЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
СВОБОДНЫХ ИСКУССТВ
И НАУК

ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЕМ СТУДЕНТОВ на 2003–2004 гг.

Смольный институт свободных искусств и наук — это:

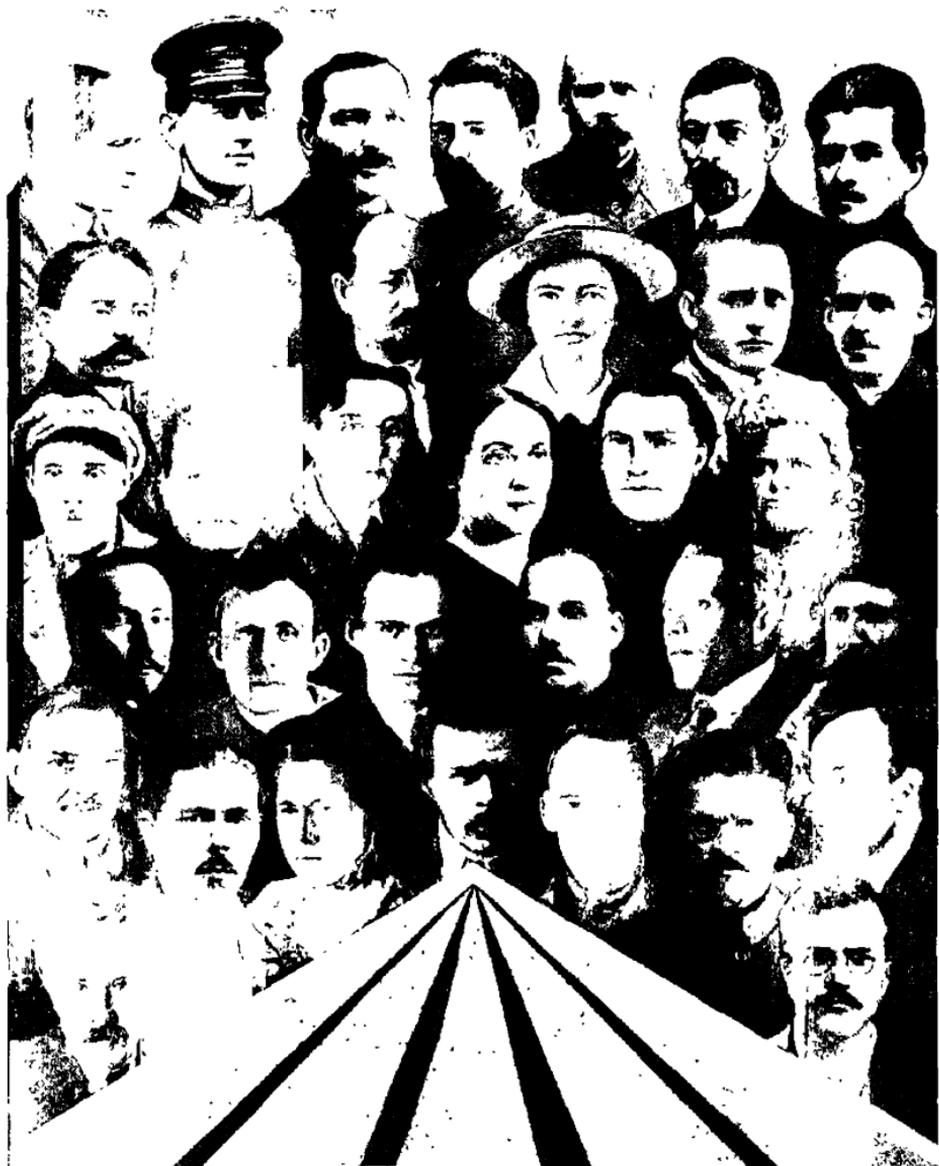
- Совместная образовательная программа Санкт-Петербургского государственного университета и Бард Колледжа (США, штат Нью-Йорк).
- Первая в России образовательная программа, основанная на принципах свободных искусств и наук. «Свободные искусства и науки» подразумевают междисциплинарный подход к образованию, диалогическую форму проведения занятий, ориентирующую студента и преподавателя на творческое сотрудничество, программный принцип построения учебного плана, позволяющий совместить гибкую специализацию со всесторонним развитием личности.
- Возможность получения двух дипломов о высшем образовании: диплом бакалавра искусств и гуманитарных наук Санкт-Петербургского государственного университета и диплом бакалавра искусств Бард Колледжа (США).
- Обучение по индивидуальному плану параллельно на русском и английском языках.
- Участие в регулярном обмене студентами с университетами Европы и США.

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, наб. Лейтенанта Шмидта, 11, каб. 410.

Тел.: (812) 328 17 19; 323 92 55; тел./факс: (812) 320 69 49.

E-mail: smolny@icape.nw.ru

info@smolny.pu.ru



Члены Петербургского комитета РСДРП(б). Нижний ряд, слева направо:
Л. М. Михайлов, В. М. Молотов; 2-й ряд: М. П. Томский, Г. Ф. Федоров,
В. В. Шмидт, В. Н. Залезский, Г. И. Бокий, М. И. Калинин, И. А. Рахья;
3 ряд: Н. И. Подвойский, К. И. Шугко, Н. К. Антипов, Н. П. Комаров,
В. И. Певский, М. Я. Лацис; 4 ряд: Н. Ф. Свешников, П. А. Залуцкий,
В. Володарский, С. Н. Равич, С. П. Прохоров, С. В. Косиор; 5 ряд: П. А. Кубяк,
Л. Р. Менжинская, А. В. Штокман, Б. К. Слуцкая, И. К. Чаумов, И. М. Москвин;
6 ряд: Г. Л. Нахомов, М. М. Харитонов, Г. К. Крсла, А. К. Скороходов,
Б. П. Позерн, Е. П. Первухин, Г. Н. Пыляев.



Первое мая 1917 г. на Марсовом поле.



Митинг у особняка М. Ф. Кшесинской в дни Апрельского кризиса 1917 г.

1	Завод	Митинг	10.10.17	Заводская
2	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
3	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
4	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
5	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
6	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
7	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
8	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
9	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
10	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
11	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
12	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
13	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
14	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
15	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
16	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
17	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
18	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
19	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская
20	10.10.17	Фабрика	10.10.17	Заводская

Журнал учета проведенных митингов и лекций по заводам, фабрикам и военным организациям Петрограда и его пригородов. Октябрь-ноябрь 1917 г.

ПРИХОДЫ

19

№	Содержание	Сумма	Итого
1	№ 1		
2	№ 2		
3	№ 3		
4	№ 4		200 95
5	№ 5	22 15	
6	№ 6	148 24	
7	№ 7	43 17	
8	№ 8	22 11	
9	№ 9		
10	№ 10		
11	№ 11	72 24	200 95
12	№ 12		
13	№ 13	72 15	
14	№ 14	246 37	
15	№ 15	286 13	
16	№ 16	1412 65	
17	№ 17		
18	№ 18		
19	№ 19	10	

РАСХОДЫ

№	Содержание	Сумма	Итого
1	№ 1	125 -	
2	№ 2	125 -	250 -
3	№ 3	90 -	
4	№ 4	171	
5	№ 5	90	
6	№ 6	125 -	396 -
7	№ 7	125	
8	№ 8	1 75	
9	№ 9	150	
10	№ 10	150	
11	№ 11	150	
12	№ 12	400 -	
13	№ 13	300 -	
14	№ 14	300 -	1776 75
15	№ 15	3 50	
16	№ 16	600	
17	№ 17	22 07	620 57
18	№ 18	1000	
19	№ 19	100	
20	№ 20		

Приходно-расходная книга ПК РСДРП(б) за сентябрь-декабрь 1917 г.



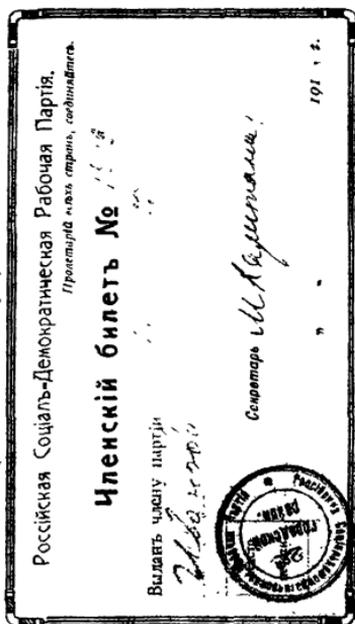
Члены ЦК РСДРП(б) первого легального состава в 1917 г.
Стоят (слева направо): А. Г. Шляпников, Н. К. Антипов, К. И. Шутко,
П. И. Стучка. Сидят: Н. Ф. Агаджанова-Шутко, М. И. Калинин, В. В. Шмидт,
К. Н. Орлов, В. Н. Залежский.



Члены ЦК и ПК большевиков 18 апреля (1 мая) 1917 г. на Пантелеймоновском мосту перед выходом на Марсово поле. Среди них: В. И. Ленин, Е. Д. Стасова, Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев, А. И. Елизарова, Г. И. Бокий и др.



Петергофское шоссе, д. 2, здание школы (на месте нынешнего дворца им. М. И. Горького), где в июле-августе 1917 г. располагался ПК РСДРП(б). Здесь же в начале августа прошли последние шесть заседаний Шестого съезда РСДРП(б).



Членские взносы за 191 г.

Месяц.	Сумма.	Росписка гл. подучени
Январь.	2,25	
Февраль.	2,25	
Мартъ.	2,25	
Апрель.	2,25	В. И. Иванов
Май.		
Июнь.		
Июль.		
Августъ.	2,25	
Сентябрь.		
Октябрь.		
Ноябрь.		
Декабрь.		

Партийный билет № 1599 члена РСДРП(б) В. И. Иванова по 2-му Городскому району Петрограда. Выдан в сентябре 1917 г. (ЦГАИПД).



ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
1917. „РАБОТНИЦА“ 1917.
Органъ Центрального Комитета.



А. УОЛЕНСКИЙ Г. АБД

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА
„РАБОТНИЦА“
в 1917 г.

Редакция журнала «Работница» в 1917 г.



Военная организация при ЦК РСДРП(б) в 1917 г.